



25vra00025

Openbare besluitenlijst

Gemeenteraadsvergadering van 20-03-2025

Aanwezig

Voorzitter: Christine van Basten-Boddin

Raadsgriffier: Guliël Erven

Raadsleden: René Beaumont, Marie-José de Bruijn de Vos, Raymond Dirx , Dennis van Es, Geert Ghijsen, Chris Gijzen, Eric Heitzer, Henry Horsmans, Jens Janssen, Leonne Lemmens, Sandy Muijkens, Michael Muijres, Dany Pirson, Hub Schoenmakers, Hans Steinhart, Nienke Vennik, Maurice Weusten.

Wethouders: Marcel Meurkens, Rob Schwillens, Ralph Diederens.

Gemeentesecretaris: Paul de Jonge.

Afwezig m.k.

VRAGENUUR

Eric Heitzer (PB) stelt de volgende vragen n.a.v. een NOS-nieuwsbericht van vandaag:

1. Klopt de berichtgeving van de NOS dat de gemeenten niet meer afdoende worden gefinancierd in de opvang van Oekraïners als gevolg van de verlaging van de vergoeding in 2024 naar € 44 euro per opvangplek per dag.

Antwoord: De berichtgeving van de NOS over de nieuwe normbedragen is in lijn met de verwachtingen. In de slotrapportage 2024 hebben wij u gemeld dat wij lagere normbedragen verwachten per 1-1-2025 waarbij er geen sprake meer is van een overschot. Op dat moment werd uitgegaan van een normbedrag van € 45 het is uiteindelijk dus € 44 geworden.

De conclusie dat daarmee gemeenten niet meer afdoende worden gefinancierd is wat ons betreft te voorbarig. In de onderliggende regelgeving is namelijk expliciet opgenomen dat wanneer de kosten die een gemeente maakt voor de opvang de normbedragen overschrijden de werkelijk gemaakte kosten kunnen worden gedeclareerd. Naar aanleiding van u vragen hebben wij eerder vandaag telefonisch contact gezocht met het ministerie van Asiel en Migratie die bevestigde dat dit nog steeds van toepassing is, ook in 2025.

2. Wat is de verwachte omvang van het surplus die in 2024 wordt gerealiseerd voor de gemeente Beek?

In raadsdebatten en later ook in de Slotrapportage 2024 hebben wij melding gemaakt van een verwacht surplus van € 3.000.000. Nu 2024 achter ons ligt kunnen we specifieker zijn en voorzien we een surplus van € 2.810.000. (NB bij doorvraag: verschil komt doordat € 190.000 meer leefgeld is ontvangen dan uitgekeerd, dit dient te worden terugbetaald.)

3. Wat is op basis van de uitkomst van 2024 dan het verwachte surplus of tekort als de vergoeding wordt verlaagd naar € 44 euro per dag?

Als we de theoretische berekening maken over het jaar 2024, maar dan met het lage normbedrag, dan zouden de kosten € 480.000 hoger zijn dan de ontvangen vergoeding. Als dit zich over 2024 had voorgedaan dan zou het college een declaratie hebben ingediend op basis van de werkelijke kosten. Het enige risico dat dan resteert is dat er een discussie zou kunnen ontstaan over welke kosten wel, en welke kosten niet, mogen worden meegenomen in de declaratie. Daarom zullen wij dit jaar extra kritisch kijken naar de kosten die wij maken ten behoeve van de opvang en zorgen dat we die zorgvuldig vastleggen en onderbouwen waarom die kosten noodzakelijk en reëel zijn.

4. Geldt voor dit verwachte surplus dat dit deel uitmaakt van het structurele resultaat of incidentele resultaat?

Zoals wij u in de slotrapportage 2024 hebben aangemerkt geldt het resultaat over 2024 als een incidenteel resultaat, omdat wij geen overschotten meer voorzien vanaf 2025. Bij een positief jaarrekening resultaat, net zoals vorig jaar, worden de middelen in beginsel toegevoegd aan de algemene reserve. Zoals u weet kan conform het BBV wel 10% van het vrij besteedbaar deel van de AR worden ingezet als structureel dekkingsmiddel.

5. Uitgaande van een verwacht tekort, is het dan niet raadzaam om hiervoor een bestemmingsreserve te vormen?

Allereest herhaal ik dat we geen tekort verwachten, gelet op hetgeen ik eerder stelde met betrekking tot de declaratie van de werkelijk gemaakte kosten.

Ten tweede heeft uw raad in de nota risicomanagement en weerstandsvermogen vastgesteld hoe wij als gemeente mogelijke financieel impactvolle risico's dienen af te dekken. Dit doen we door het risico op te nemen in ons risicomanagementsysteem. Op basis van het risicomanagement systeem maken wij vervolgens een berekening over de noodzakelijke omvang van ons weerstandsvermogen. Wij zien geen reden om voor dit mogelijke risico af te wijken van het door u raad vastgestelde beleid, wij hechten er juist aan risico's zo veel als mogelijk op een eenduidige manier vast te leggen en af te dekken.

Agendapunten

-
- 001 Opening en vaststellen agenda.**
De voorzitter opent op gebruikelijke wijze de vergadering, meldt dat we compleet zijn, waarna de agenda conform voorstel wordt vastgesteld.
-
- 002 Spreekrecht burgers.**
Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
-
- 003 Procedurelijsten.**
Er wordt kennis genomen van de lijsten A en C.
-
- 004 Besluitenlijst raad 13-02-2025**
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
-
- 005 Kredietvoting aanplant bomen.**
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
-
- 006 Vijvers park Genbroek.**
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
-
- 007 Vaststellen Woonzorgvisie 2024-2030**
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
-
- 008 Nota Kunst, cultuur & erfgoed gemeente Beek 2025 – 2030: van onschatbare waarde**
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
-
- 009 Ontwerpbesluit tot toetreding en wijziging inzake gemeenschappelijke regeling (GR) Historisch Centrum Limburg (HCL)**
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
-
- 010 Sluiting.**
Om 19.12 uur sluit de voorzitter de vergadering en nodigt de aanwezigen uit te blijven zitten voor het afscheid van wethouder Diederien.
-

Beek, 10-04-2025.

GEMEENTERAAD VAN BEEK,

Guliël Erven
Raadsgriffier

Christine van Basten-Boddin
Burgemeester