Parallelsessie Informatie en Ontmoeting / Beraad en Advies, 19 mei 2022
Subsidieaanvraag De Gezel
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	de heer J. Oostrum
Griffie:	mevrouw E. van Bekhoven
Fracties:	Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie - VVD-D66-SP-Gorcum Actief
Portefeuillehouder:	de heer E. Kraaijeveld
Ambtelijk:	de heren A. Strik en R. Rover en mevrouw I. Bruseker
Gasten:	De Gezel: mevrouw A. Nagel en de heer P. Sporken
Notulen:	notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Hij licht het programma voor deze sessie toe aangezien het een gecombineerde I&O / B&A is.

Subsidieaanvraag De Gezel

Op 16 augustus 2021 heeft het college een brandbrief ontvangen van De Gezel. In deze brief vraagt De Gezel om financiële ondersteuning van de gemeente voor een periode van 2-3 jaar om de periode te overbruggen in de verwachting dat zij dan weer financieel onafhankelijk kunnen bestaan.
Het betreft een gezamenlijke I&O/B&A vooruitlopend op besluitvorming in de gemeenteraad van 25 mei. Vooruitlopend op deze I&O/B&A heeft u schriftelijke vragen kunnen indienen. Dit is gedaan door de fracties van D66 en de CU/SGP.
Deze vragen zullen allereerst behandeld worden alvorens over te gaan naar het B&A gedeelte.

De heer Sporken licht toe dat hij vier jaar geleden als burgerinitiatief De Gezel is begonnen samen met mevrouw Nagel. Men werkt met mensen die om verschillende redenen niet mee kunnen komen in de samenleving; mensen die niet worden ondersteund door bestaande instituten en niet te vatten zijn in een doelgroep. Men werkt bedrijfsmatig met vrijwilligers. Het is voor De Gezel inmiddels tijd voor een nieuwe generatie; twee jonge medewerkers zijn in de afgelopen periode ingewerkt. Hij licht toe welke werkzaamheden er in De Gezel verricht worden. Hij nodigt de raadsleden uit om eens een bezoek te brengen aan de Gezel.

De voorzitter bedankt voor de toelichting en geeft de aanwezigen gelegenheid vragen te stellen. ChristenUnie/SGP en D66 hebben schriftelijke vragen gesteld; wellicht zijn er nog aanvullende vragen.

De heer Tekir bedankt voor de antwoorden. Hij merkt op dat De Gezel wordt beschouwd als een voorliggende voorziening. Wat is idealiter de route die zo'n voorliggende voorziening moet volgen in dit soort situaties? Het is niet gebruikelijk dat de raad dit soort verzoeken behandelt.

Mevrouw Bruseker licht toe dat subsidieverzoeken voor 1 mei ingediend moeten worden. Zij worden dan meegenomen in de begroting via de begrotingscyclus. In dit geval is dat niet gebeurd, vandaar dat het aan de raad wordt voorgelegd.

De heer Tekir informeert hoe dit bij voorliggende voorzieningen is geregeld. Is het gebruikelijk dat zij zich tot de gemeente wenden?

De heer Strik licht toe dat de Gezel een goed voorbeeld is van een voorliggende voorziening; dat is wat minder individueel, meer collectief. Het is wat minder formalistisch dan in het kader van de WMO. In die zin is de Gezel een mooie voorliggende voorziening, complementair. De organisatie heeft het college dit voorgesteld omdat het een mooie voorziening is. De doelgroep komt vaak in de knel bij de formele systemen.

De heer Tekir vraagt of het gebruikelijk is dat een voorliggende voorziening zich voor financiële ondersteuning meldt bij de gemeente.

De heer Strik zegt dat er geen eenduidige definitie is van een voorliggende voorziening. De WLZ kan ook gezien worden als voorliggende voorziening. In dit geval is het beoordeeld als een goede maatwerkvoorziening voor het welzijn in de stad.

De heer Krol bedankt voor de duidelijke beantwoording van de schriftelijke vragen.

De heer Den Hartog vraagt of de stichting gezien moet worden aanvullend op het sociaal domein. Hij vraagt ook waarom subsidie voor 2, 3 jaar is aangevraagd en niet structureel.

Mevrouw Bruseker licht toe dat het een lichtere vorm is dan in de WMO en in die zin aanvullend. Het is onderdeel van de beweging die de gemeente wil maken om zo algemeen mogelijk in ondersteuning te voorzien. Het wordt gezien als een onderdeel van het sociaal domein.

De heer Den Hartog vraagt of het dan niet beter is om een structurele subsidie te geven.

Mevrouw Bruseker zegt dat het een uitdrukkelijke wens van De Gezel is om uiteindelijk op eigen benen te staan. Men heeft een aanvraag voor subsidie van tijdelijke aard ingediend.

De heer Van Willigen vraagt aan de heer Sporken waarom men zelfstandig wil blijven functioneren en verwijst naar de discussie over Het Goed.

De heer Sporken antwoordt dat bij de ondersteuning van kwetsbare burgers men te maken heeft met het procedurele karakter van de zorg. De Gezel is laagdrempelig. Bij De Gezel is sprake van een bedrijfsmatige cultuur, geen dagbestedingscultuur. Men wil los blijven van administratieve verantwoording en alle tijd besteden aan de aandacht voor de mensen.

De heer Van Willigen complimenteert De Gezel met de maatschappelijke betrokkenheid en verwijst naar de in- en uitstroom bij De Gezel.

De heer Van Veen vraagt waarom de twee huidige bestuurders niet met hun werkzaamheden door willen gaan tot het moment dat de subsidie werd toegekend.

De heer Sporken zegt dat zij het nu vier jaar hebben gedaan en dat zij vorig jaar besloten hebben dat zij een andere stap willen nemen per 1 januari 2022. Er is al voorgesorteerd op deze situatie door het aantrekken van twee medewerkers.

Mevrouw De Groot bedankt voor de presentatie. Zij wil graag een keer op bezoek komen bij De Gezel. Zij vraagt waarom De Gezel geen logische samenwerkingspartner is en verwijst naar de tekst in de stukken over samenwerking met Avres.

De heer Sporken weet niet wat een logische samenwerkingspartner is. Hij verwijst naar de brief die hij heeft gestuurd. Het heeft lang geduurd voordat men in gesprek kon komen met enkele instanties. Zowel de instroom als uitstroom verloopt inmiddels heel goed met andere partners. Er is regelmatig contact met de andere partners.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen meer zijn en stelt het B&A-deel van de sessie aan de orde.

Wethouder Kraaijeveld zegt dat het college dit voorstel doet. Het gaat om behoorlijk wat gemeenschapsgeld maar men vindt het zeer verantwoord. Het gaat om een afbouw in drie jaar. Hij onderstreept dat de heer Sporken en mevrouw Nagel iets heel moois hebben ontwikkeld en hij wenst hun opvolgers veel succes. De wethouder wijst in dit kader ook op de bijdrage die de Regio wil leveren. Het is ook mooi dat de samenwerking met Avres vorm krijgt. Het is een initiatief dat het college graag wil omarmen en dat past binnen het sociaal domein.

De heer Van Willigen vraagt een duiding over de termen van voorliggende voorziening en een aanvulling in het voorveld van zorg en ondersteuning. Hij vraagt ook of het college bereid is om meer dan financiële ondersteuning te bieden.

Wethouder Kraaijeveld zegt dat er meermalen contact is geweest met De Gezel. Via Avres is er ook veel contact. Men versterkt elkaar ook op andere manieren dan via middelen.
Het gaat zowel om een aanvulling als om een voorliggende voorziening. Het zit bijvoorbeeld voor de WMO. Het is lastig om het precies te positioneren.

De heer Krol reageert op de heer Van Willigen en vraagt of hij het ermee eens is dat De Gezel niet doodgeknuffeld moet worden.

De heer Van Willigen zegt dat men onafhankelijk wil blijven, maar hij meent dat als De Gezel een vraag heeft de gemeente daarvoor open moet staan.

De heer Den Hartog begrijpt de situatie van de stichting maar hij is niet blij met het proces dat doorlopen is. Hij meent dat het verzoek wel meegenomen had kunnen worden in de begroting. Er worden ook geen voorwaarden of kaders gesteld aan de subsidie. De subsidie is in feite voor het betalen van de medewerkers, maar er wordt niet beschreven wat van hen verwacht wordt.

De heer Van Willigen wijst op de uitstroom en zegt dat de nieuwe medewerkers zichzelf zullen kunnen betalen.

De heer Den Hartog mist een indicatie van wat de gemeente van de stichting verwacht.

Wethouder Kraaijeveld verwijst naar de beantwoording van de schriftelijke vragen van D66. Hij licht toe hoe het verzoek van de stichting is behandeld en wijst op het feit dat het een aanvraag voor 2022 was en dat de stichting nog niet geformaliseerd was. Gezien de hoogte van het bedrag en het feit dat het om een begrotingswijziging gaat, vond het college dat het aan de raad moest worden voorgelegd.

De heer Den Hartog vraagt nogmaals aandacht voor de gevolgde procedure.

Wethouder Kraaijeveld licht toe dat het niet de bedoeling is om een en ander via de turap te regelen.

De heer Tekir merkt op dat het voor de raad een uitdaging is om een dergelijk verzoek te beoordelen. Bij dergelijke maatschappelijke initiatieven die van waarde zijn, zou toegewerkt moeten worden naar een modus waardoor een interne afweging kan plaatsvinden. Dit initiatief kan nu door de raad nergens tegen afgezet worden. Hij wil ook graag tijdig geinformeerd worden over mogelijke risico’s en de monitoring zodat zo nodig interventies kunnen plaatsvinden. De kwetsbare doelgroep mag niet in de kou komen te staan.

De voorzitter stelt vast dat dit een oproep is aan de raad om bij het vaststellen van een nieuwe subsidieverordening hiervoor een andere modus te ontwikkelen.

Wethouder Kraaijeveld zegt dat de monitoring een vast onderdeel is van de subsidiebeschikking. Dat biedt voldoende waarborgen. Het is wel goed om een en ander in het kader van de subsidieverordening en de financiële verordening te bekijken.

De heer Den Hartog merkt op dat als er een subsidie gegeven wordt voor 2,3 jaar, hij zich afvraagt of de raad nog kan ingrijpen als het niet goed gaat. Wat kan de raad bereiken met alleen periodieke evaluaties?

De heer Tekir zegt dat de wethouder gelijk heeft als het gaat om incidentele subsidies. Binnen het sociaal domein worden vaker subsidies verstrekt die wel binnen het systeem passen. Het systeem zou naar zijn mening aangepast moeten worden zodat dit soort goede maatschappelijke initiatieven hier ook in passen.

Wethouder Kraaijeveld meent dat het naar zijn mening niet nodig is om het kader aan te passen. Het ging hier vooral om de aanmeldtermijn. Het college heeft geprobeerd flexibel mee te schakelen met dit mooie initiatief. Nagegaan zal worden of dit enigszins overzichtelijk in te regelen is.
Desgevraagd zegt hij dat er ook vertrouwen is dat de initiatiefnemers dit wel aan kunnen. In ieder geval is er ook jaarlijks een gesprek over hoe een en ander verloopt.
Het college neemt op zich minimaal jaarlijks te monitoren of het nog steeds de goede kant op gaat met De Gezel.

Mevrouw Hamann vindt het een erg mooi initiatief en steunt het voorstel van harte.

De heer Krol stelt vast dat het goed is om voor 1 mei subsidies aan te vragen. Met betrekking tot het voorstel zegt hij dat De Gezel een mooie plek inneemt in Gorinchem. Het belangrijkste is het resultaat van het werk van De Gezel. Hij steunt het circulaire karakter van het initiatief van harte; het voorstel kan een hamerstuk zijn.

De heer Van Veen zegt dat zijn fractie nieuwe creatieve concepten van harte omarmt. De vraag is in welke mate de subsidie kan bijdragen aan het voortbestaan. Hij kan zich vinden in het voorstel vanwege het maatschappelijk nut, een goede aanvulling in het veld van zorg en ondersteuning.

Mevrouw Heijkoop zegt dat ook het CDA achter het voorstel staat. Men is ervan overtuigd dat dit ook andere aspecten ondersteunt. Het ontlast de zorg en De Gezel heeft een unieke visie en biedt maatwerk. Dat vraagt De Gezel nu ook van de raad. Men investeert in een goed contact met de netwerkpartners.

Mevrouw De Groot sluit hierbij zich aan en zegt dat De Gezel trots mag zijn op wat er is neergezet. Agendering als hamerstuk.

De heer Tekir merkt op dat hij nog wel zoekend is hoe een dergelijk waardevol initiatief in het systeem kunnen worden meegenomen. De begroting is gedurfd maar dat is geen reden om verder op in te gaan. Hij stelt agendering als hamerstuk voor en wenst de nieuwe medewerkers veel succes.

De voorzitter stelt vast dat er positief kritisch is gesproken over het voorstel. Hij concludeert dat het voorstel geagendeerd kan worden als hamerstuk. Hij wenst De Gezel veel succes.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.