Gemeente Utrecht

2021

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur – 2 september 2021

Vragenuur, gehouden op donderdag 2 september 2021 te 17.00 uur.

Het vragenuur vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadzaal, maar digitaal.

Voorzitter: de heer Wijmenga.

Aanwezig zijn de leden: Van Dalen, Dekkers, Van Heuven, Heijne, Işik, Koning, Meerding en Van Steeg.

Voorts is aanwezig de fractiemedewerker: Raaijmakers.

Namens het college zijn aanwezig: burgemeester Dijksma en de wethouders Diepeveen, Eerenberg, Klein en Verschuure.

Griffier: de heer Corten.

Opening van het vragenuur.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Hartelijk welkom bij het eerste vragenuur van de gemeenteraad van Utrecht na het zomerreces. Er zijn zeven sets mondelinge vragen ingekomen.

Een vragensteller heeft twee minuten de tijd om de vraag te stellen en het college heeft drie minuten de tijd om die te beantwoorden. Bondige vragen en bondige antwoorden zijn altijd prettig.

1. Vragen van mevrouw Bijsterbosch, mevrouw Heijne en mevrouw Zwinkels inzake buurtstroom op gemeentelijke daken.

Mevrouw **HEIJNE** (GroenLinks): Voorzitter! Het is een brede wens in de raad dat de gemeente ruimte biedt aan buurtstroomprojecten. De gemeente heeft op aandringen van de raad acht daken buiten het kernvastgoed beschikbaar gesteld voor buurtstroomprojecten. Op dit moment zijn er op twee daken reële kansen om buurstroomprojecten te realiseren. Helaas lijken de projecten vast te lopen.

De gemeente vraagt een vergoeding voor de inzet van ambtenaren, kosten € 3.500 per dak. Bij eerdere projecten, bijvoorbeeld buurthuis Zuilen, zijn deze kosten nooit in rekening gebracht. Vanwege deze normkosten komt het project financieel niet uit. Buurtstroom krijgt subsidie van RVO om de projecten te realiseren. Hieraan is o.a. de voorwaarde gekoppeld dat er binnen een halfjaar een recht van opstal gevestigd is. Voor de Koningsweg is er, naast de kosten voor ambtelijke inzet, een bijkomend probleem: mogelijk is het dak niet geschikt. Er moet een onderzoek worden gedaan naar

de dakconstructie en de dakbedekking. De gemeente wil de kosten voor dit onderzoek niet dragen, maar Buurtstroom kan de kosten niet dragen. Bij de behandeling van de jaarstukken bleek dat de subsidiegelden voor versnelling collectieve zonne-energieprojecten een onderbesteding kennen. Het doel van deze subsidie is het stimuleren van collectieve zonne-energieprojecten. De GroenLinks-fractie heeft ook toen gevraagd om ruimhartige toekenning.

De fracties van GroenLinks, CDA en D66 stellen de volgende vragen.

1. Is het college het met de fracties van GroenLinks, CDA en D66 eens dat het bijzonder jammer is als deze twee projecten niet van de grond komen?
2. Hoe ziet het college de inzet van de gemeente in deze buurtstroomprojecten?
3. Is het nieuw beleid dat er een vergoeding voor inzet van ambtenaren wordt gevraagd? Zo ja, waarom is dit ingevoerd?
4. Om de subsidie van RVO te benutten, is haast geboden. Is het college bereid om op korte termijn met de organisatie van Buurtstroom in gesprek te gaan om te bespreken hoe deze obstakels - de kosten voor ureninzet van ambtenaren en de kosten voor het onderzoek naar de dakconstructie - op te lossen? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
5. Kunnen de resultaten van het overleg worden teruggekoppeld aan de raad? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Het college is het vanzelfsprekend eens met de vragenstellers dat het erg jammer zou zijn als deze projecten uiteindelijk geen doorgang kunnen vinden.

Het antwoord op de vragen 1 en 2. De gemeentelijke inzet is dat met graagte zal worden bekeken hoe deze projecten mogelijk kunnen worden. Ik heb hierover vanmiddag met wethouder Van Hooijdonk contact gehad. Wij zullen ons tot het uiterste inspannen om te zien hoe wij dit mogelijk kunnen maken.

Het antwoord op de vragen 3, 4 en 5. Wij gaan snel in gesprek. Ik zal de raad aan het eind van deze maand - over drie weken - een brief sturen waarin de uitkomsten van het gesprek worden geschetst, waarin wij laten zien hoe het overige deel van het proces eruitziet, en waarin wij eerlijk reflecteren op de barrières die wij zijn tegengekomen en hoe wij denken die te kunnen slechten, zodat wij gelijke gevallen op een gelijke manier behandelen.

Is het nieuw beleid dat wij de kosten in rekening brengen? Dat is niet zo, want dat staat ook in de grondprijzenbrief. Het college wil bekijken hoe wij deze projecten mogelijk kunnen maken. Ook dat komt in de brief aan de orde. In het vierde kwartaal van dit jaar komen wij bij de raad terug met een breder onderzoek over hoe de daken kunnen worden ingezet voor alle verschillende doeleinden, ook voor omwonenden.

Mevrouw **HEIJNE** (GroenLinks): Voorzitter! Ik wil de wethouder heel hartelijk danken. De brief over de andere daken was mij bekend, maar dit kon hier niet op wachten. Ik denk dat dit zal lukken. Ik ben hoopvol gestemd. Ik kijk uit naar de beloofde brief.

2. <u>Vragen van de heer Işik inzake Hinderstein moet een thuis zijn voor oudere bewoners</u>.

De heer **IŞIK** (PvdA): Voorzitter! Iedereen moet zeker kunnen zijn van fijn en betaalbaar wonen. Voor de bewoners van Hinderstein woonachtig op de nummers 101- 311 is dit echter niet het geval. De Rijnhoven is een complex voor ouderen. Deze woningen zijn van Woningbouwvereniging GroenWest en worden beheerd door zorginstelling De Rijnhoven. Deze ouderen daar hebben veel

klachten over de onderhoudssituatie van het complex. Zij hebben daarom bij ons aan de bel getrokken.

1. Vorige week zijn wij met bewoners in gesprek gegaan en hebben wij de situatie met onze eigen ogen kunnen zien. De ingang van het complex is erg donker. De inrichting binnen is sterk verouderd en versleten en is zeer onprettig als men er moet wonen. Tevens zijn de doucheruimten niet meer van deze tijd. Ze zijn krap en slecht onderhouden. Sommige tuinen zijn toegankelijk gemaakt voor mensen met een rollator, maar andere niet. Naar aanleiding van het gesprek met de bewoners heeft de PvdA-fractie de volgende vragen.
2. Kent het college het bovengenoemde complex? Zo ja, wat vindt het van het onderhoud van het woonblok?
3. Aan de hand van de gesprekken en de huidige onderhoudssituatie is mijn fractie van mening dat het complex aan vernieuwing toe is. Deelt het college deze mening van de PvdA-fractie en de bewoners? Zo nee, waarom niet?
4. Welke verklaring heeft het college voor het feit dat vijf meter verderop een vergelijkbaar complex - van dezelfde eigenaar en met vergelijkbare bewoners - wél is gerenoveerd, terwijl dit bij dit complex niet het geval is?
5. Is het college bereid om, in overleg met de huurders, met GroenWest en De Rijnhoven in gesprek te gaan om aan te dringen op het verbeteren van het binnenklimaat? Zo nee, waarom niet?
6. Is het college bereid om in overleg met GroenWest de achtertuinen rollatortoegankelijk te maken? Zo nee, waarom niet? Natuurlijk lopen wij dan tegen allerlei uitdagingen aan, bijvoorbeeld hoe wij gelijke gevallen gelijk kunnen behandelen en hoe wij ervoor kunnen zorgen dat dit op een veilige en verantwoorde manier gebeurt. De gezamenlijke insteek moet zijn dat wij bekijken hoe wij dit mogelijk kunnen maken.

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Wij kennen het complex. Wij hebben geen berichten ontvangen over het onderhoud. Wij hebben navraag gedaan bij GroenWest. Die zegt ook geen berichten te hebben ontvangen.

Het antwoord op vraag 2. GroenWest zegt dat het complex in de jaren '80 is gebouwd. Het oogt wellicht wat gedateerd, maar de kwaliteit van de woningen op dit moment volstaat voor een prettige woonomgeving. GroenWest zegt dat wanneer huurders, bewoners of Rijnhoven, de instelling die van GroenWest huurt, vinden dat de staat van het pand te wensen overlaat, men hierover met GroenWest contact kan opnemen. Men zegt bereid te zijn hierover in gesprek te gaan en om de mogelijkheden voor onderhoud te bekijken. Wij kennen GroenWest als een partij die haar beloften nakomt en oog en hart voor de huurders heeft. Wij hebben vertrouwen in deze partij.

Het antwoord op vraag 3. Het is ons niet geheel duidelijk op welk complex de heer Işik doelt. Wij kunnen ons voorstellen dat de klachten die worden geuit door de heer Işik het naastgelegen Bottenstein betreffen. GroenWest zegt dat beide gebouwen tot hetzelfde complex behoren en dat ze een vergelijkbaar kwaliteitsniveau hebben.

Het antwoord op vraag 4. Deze vraag heb ik al beantwoord.

Het antwoord op vraag 5. Ook voor aanpassing van de achtertuinen kunnen bewoners contact met GroenWest opnemen. Mogelijk is dat al gebeurd. Noch wij, noch GroenWest hebben hierover berichten ontvangen. GroenWest is bereid om in overleg met Rijnhoven en eventueel ook met de gemeente de mogelijkheden te verkennen om eventuele toegankelijkheidsproblemen op te lossen.

De heer **IŞIK** (PvdA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de beantwoording van de vragen. Bij de vragen heeft de wethouder enkele foto's ontvangen. Daarmee probeerde ik duidelijk te maken hoe het binnenklimaat van de complexen eruitzag. Het verbaast mij dat de klachten niet bij GroenWest bekend zijn. Het gaat mij erom dat het binnenklimaat van de complexen een deprimerende uitstraling heeft. Is het college bereid om samen met GroenWest en de zorginstelling te bekijken of het binnenklimaat kan worden verbeterd?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Ik herken in de gebouwen een zekere gedateerdheid. GroenWest zegt dat zelf ook. GroenWest is echter ten volle bereid om met de bewoners in gesprek te gaan. Dat lijkt mij de juiste weg. Bewoners worden aangemoedigd om signalen en suggesties door te geven.

3. Vragen van mevrouw Meerding (VVD) inzake "AlFitrah heeft geen toekomst in Utrecht".

Mevrouw **MEERDING** (VVD): Voorzitter! "Omstreden AlFitrah moet weg uit pand in Overvecht, eigenaar sleept moskee voor de rechter" kopte het AD/UN op 31 juli jl. In het artikel is te lezen dat AlFitrah op last van de verhuurder de deuren van de omstreden moskee in Overvecht definitief moet sluiten. De eigenaar van het pand wil namelijk woningen bouwen op de plek waar nu de moskee nog is gevestigd. Omdat het onduidelijk was of AlFitrah op tijd zou vertrekken, is de ontwikkelaar naar de rechter gestapt. Die heeft geoordeeld dat AlFitrah het pand per oktober a.s. moet verlaten.
Het is zeer goed mogelijk dat AlFitrah nu op zoek gaat naar een andere locatie in Utrecht. Dat brengt de fractie van de VVD-fractie tot de volgende vragen.

In een eerdere beantwoording van schriftelijke vragen over het toenemende salafisme, stelde de burgemeester dat zowel de gemeente als de NCTV: "zich zorgen maken over de negatieve invloed en problematische gedragingen van AlFitrah".

1. Wat wordt er concreet met deze zorgen gedaan, nu AlFitrah op zoek is naar een nieuwe locatie? Heeft de gemeente enig zicht op dit proces en houdt ze een vinger aan de pols?
2. Is de burgemeester het met de VVD-fractie eens dat er gegronde redenen zijn om AlFitrah niet binnen onze gemeente te willen zien?
3. Welke middelen heeft de gemeente om ervoor te zorgen dat deze stichting zich niet opnieuw in Utrecht vestigt?
4. Kan de burgemeester toezeggen alles binnen haar bevoegdheden te doen om te voorkomen dat AlFitrah zich opnieuw in Utrecht vestigt?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Hartelijk dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. De mogelijkheden van de gemeente om invloed uit te oefenen op de huisvesting van een organisatie zijn beperkt. Dat is het antwoord op de eerste vraag van mevrouw Meerding. Samen met onze veiligheidspartners, zoals de NCTV, houden wij natuurlijk de vinger aan de pols. Onze primaire zorg daarbij betreft het ook al eerder in schriftelijke vragen gememoreerde problematische gedrag van de stichting.

Het antwoord op vraag 2. Ja, uit de door het Verwey-Jonker Instituut uitgevoerde onderzoeken blijkt inderdaad dat er gegronde redenen zijn om zorgen te hebben over de gedragingen van AlFitrah. Verwey-Jonker constateerde in de onderzoeken onder andere het vergroten van de afstand van mensen van buiten de eigen geloofskring en van desintegrerende en anti-emancipatoire opvattingen, maar constateerde ook het ontbreken van transparantie inzake financieringen en geldstromen.

Het antwoord op vraag 3. Daar wringt vanzelfsprekend de schoen. Op dit moment hebben wij geen wettelijke gronden om de stichting uit Utrecht te weren. Particuliere pandeigenaren zijn vrij in hun keuze voor een huurder of een koper.

Daarmee beantwoord ik meteen vraag 4, want de mogelijkheden om invloed uit te oefenen zijn heel beperkt. Dat neemt onze zorgen niet weg. Ik wil daaraan toevoegen dat zelfs als deze stichting zich buiten Utrecht vestigt, het probleem niet is opgelost. Daarmee zal de vragensteller het zeer eens zijn.

Mevrouw **MEERDING** (VVD): Voorzitter! Ik zal mij beperken tot nog één vraag, maar ik heb er meer. Mocht het zo zijn dat de gemeente wél een rol kan spelen, bijvoorbeeld als een wijziging van een bestemmingsplan nodig is, kan de burgemeester dan toezeggen dat de gemeente daar niet aan meewerkt?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Ik vind het lastig om in individuele voorbeelden te vervallen, want ik kan niet altijd overzien of die juridisch houdbaar zijn. Maar ik zit ik er niet op te wachten dat men zich hier vestigt. Daar zijn wij het zeer over eens. Overigens, als men dat elders doet, is daarmee het probleem niet opgelost. Dat is iets waar ik mij zorgen over maak.

4. Vragen van mevrouw Raaijmakers (PvdA) inzake Geef expositie Rob Morren een steuntje in de rug.

Mevrouw **RAAIJMAKERS** (PvdA): Voorzitter! Eerder deze maand overleed op 53-jarige leeftijd de Utrechtse kunstenaar Rob Morren. Morren werd geboren met het syndroom van Down. Hij kreeg internationaal erkenning voor zijn werk. Zijn kunstwerken hingen op exposities in Londen en Sjanghai en wereldwijd waren mensen gecharmeerd van zijn kunststijl. Zijn gehele leven woonde Morren in Utrecht. Vijf dagen per week bracht hij door bij atelier De Wijde Doelen in de Biltstraat, een locatie van zorginstelling Reinaerde, waar mensen met een beperking grafiek of keramiek maken. Vanuit Reinaerde bestaat de wens om in Utrecht een expositie te organiseren waar het werk van Morren wordt tentoongesteld. Zo kunnen ze de kunstenaar nog één keer in zijn eigen stad eren.

Ze zijn nog op zoek naar een geschikte locatie. De fractie van de PvdA moedigt dit plan zeer aan, zodat de stad Utrecht deze bijzondere inwoner én kunstenaar op passende wijze kan eren. Aangaande dit idee heeft onze fractie de volgende vragen.

1. Is het college bekend met deze bijzondere Utrechtse kunstenaar, zo ja is het net als ons van mening dat hij een mooi eerbetoon verdient in de vorm van een mooie, uitgebreide expositie?
2. De begeleiding en medewerkers van Reinaerde hebben gezegd dat hulp en ondersteuning bij de organisatie van een expositie zeer welkom is. Is het college bereid om hiervoor in actie te komen en om een bijdrage te leveren?
3. Wat kan het college doen om aandacht voor deze kunstenaar te genereren en bij te dragen aan de realisatie van een expositie, bijvoorbeeld door een wethouder aanwezig te laten zijn bij de opening ervan?

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Ik ben benieuwd welke achtergrond wethouder Klein heeft gekozen.

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Dat is helaas geen werk van Rob Morren, maar wie weet kan dat nog veranderen.

Dank voor de vragen. Het antwoord op vraag 1. Wij zijn bekend met het werk van de kunstenaar Rob Morren. Wij hebben in AD/UN het verdrietige nieuws van zijn overlijden gelezen. Hij was een bijzondere kunstenaar met een bijzonder oeuvre. Het is goed om te zien dat hij gedurende dertig jaar een fijne en stimulerende werkplek had bij Rijnaerde Ateliers De Wijde Doelen. Hij heeft ook internationaal geëxposeerd. De sterke band met Reinaerde blijkt uit het initiatief van deze organisatie om een expositie te willen organiseren als eerbetoon. Dat kunnen wij alleen maar toejuichen.

Het antwoord op vraag 2. Naar aanleiding van deze vragen heb ik de afdeling Culturele Zaken gevraagd om met de organisatoren contact te zoeken om te bekijken of wij kunnen helpen. Wij kunnen de organisatie bijvoorbeeld attenderen op de mogelijkheid van het aanvragen van een impulssubsidie of een projectsubsidie. Dat zou echt een mogelijkheid zijn. Ook kunnen wij meedenken over mogelijke locaties binnen de mogelijkheden die de gemeente heeft.

Het antwoord op vraag 3. Ik ben van harte bereid om bij de opening aanwezig te zijn als de organisatie mijn aanwezigheid op prijs stelt. Bekeken moet worden dat ik dan niet toevallig in de raad ben.

De **VOORZITTER**: Dank voor de beantwoording. Wij horen vast nog wel eens welke kunstenaar wij bij de wethouder op de achtergrond zien.

Mevrouw **RAAIJMAKERS** (PvdA): Voorzitter! Ik wil de wethouder bedanken voor haar positieve beantwoording. Ik kijk uit naar de tentoonstelling.

5. Vragen van de heer Koning (D66) inzake Toekomst (tijdelijke?) terrasuitbreidingen.

De heer **KONING** (D66): Voorzitter! Sinds dit voorjaar is er een tijdelijk vergunningsstelsel waarmee "coronaterrassen" mogelijk zijn gemaakt. Wij zijn er blij mee dat die tijdelijke terrasuitbreidingen een succes blijken te zijn.

1. Wat zou het voor de Utrechtse terrasuitbreidingen betekenen wanneer het Kabinet zou besluiten dat de anderhalvemetermaatregel vervalt?

Er is helaas een kans dat het aantal coronabesmettingen weer zal oplopen, of dat er nieuwe en gevaarlijker mutaties komen. Daarover is onzekerheid. We kunnen nu niet uitsluiten dat maatregelen nodig blijven, ook na de winter.

2. Is het college in dat geval van plan om de tijdelijke maatregel van "coronaterrassen" ook volgend voorjaar in te stellen?

In de afgelopen anderhalf jaar is gebleken dat de tijdelijke uitbreiding van terrassen een groot succes was voor zowel ondernemers als voor Utrechtse horecabezoekers. Voor de werkgelegenheid in de horeca is de maatregel essentieel geweest.

De toevoeging van tijdelijke terrasruimte heeft op sommige plekken laten zien dat dit heel goed gaat. Bijvoorbeeld aan de Oosterkade, op Rotsoord en langs de Singel ter hoogte van Bunk, De Utrechter en Tivoli.

In onze groeiende stad vinden wij het belangrijk dat ook de ruimte voor terrasjes toeneemt. Wij denken dat dit ook op andere plekken in de stad mogelijk is.
Daarnaast is er gesteld dat er een evaluatie zou komen over de maatregelen die in verband met corona zijn genomen.

3. Is er al een start gemaakt met die evaluatie? Wil het college daarbij de vraag betrekken op welke plekken de tijdelijke terrassen permanent vergund zouden kunnen worden?

4. Is het college vervolgens bereid om een voorstel op te stellen waarin terrassen uitgebreid worden op plekken die daar goed geschikt voor zijn?

De heer VERSCHUURE (wethouder): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. De vergunningen inzake de terrasuitbreiding eindigen per 1 november a.s. of twee weken nadat de anderhalvemetermaatregel vervalt. Dat heb ik vanochtend in het debat kunnen toelichten. De terrassen die in de zomer regulier zijn vergund, kunnen in de winter blijven staan. Op één plek na kennen wij in Utrecht geen winterterrassen.

Het antwoord op vraag 2. Laten wij hopen dat geen maatregelen meer nodig zijn, dat de tijdelijke maatregelen kunnen vervallen, dat corona weg is en dat er daardoor geen conflicterende belangen meer zijn. Wij zullen continuering van maatregelen bekijken als tijdelijke maatregelen nog nodig mochten zijn. Het is de verwachting dat wij op 20 september a.s. meer weten en dat wij dan bekijken hoe wij willen omgaan met het afschaffen dan wel met het opnieuw in het leven roepen van maatregelen. Wij willen eerst de persconferentie afwachten. Mochten de maatregelen volgend jaar toch weer nodig zijn, dan zullen wij de raad daarover vanzelfsprekend informeren en er zo snel mogelijk een besluit over nemen.

Gevraagd wordt of de evaluatie al is gestart. De werkdruk in het ambtelijke apparaat is op dit moment behoorlijk hoog. De inzet van de capaciteit heeft zich op dit moment steeds gericht op de veranderende actualiteit. Daarop hebben wij de middelen en capaciteit ingezet.

De evaluatie van de tijdelijke maatregelen hebben wij al eerder toegezegd. Wij zullen die uitvoeren als de maatregelen niet langer nodig zijn. Wij zullen daar uiteraard een onderzoeksvraag in meenemen. Dat geldt in feite voor alle tijdelijke maatregelen die worden genomen, niet alleen voor de terrassen, maar ook voor andere beperkingen in de openbare ruimte.

Gevraagd wordt hoe wij dat doen. Wij hopen dat het eind van de anderhalvemeterregel in zicht is. Wij hopen dat het einde daarvan in zicht is. Het is mogelijk dat die langer duurt. Afhankelijk van dat moment zullen wij een evaluatie starten. Voor zo'n evaluatie zullen wij een zorgvuldig traject doorlopen. Zoals bekend zijn er in de openbare ruimte méér belangen. Ik noem de terrassen, maar ook het zich kunnen bewegen en dergelijke.

Al eerder is met de raad besproken dat de tijdelijke coronamaatregelen zijn genomen met spoed en met een beperkte participatie. Wij hebben een enquête gehouden die de maatregelen een hoog draagvlak gaf, maar wij wisten dat het tijdelijke maatregelen betrof. Wij waren heel blij met het vertrouwen van de raad. Daarmee konden wij ondernemers helpen, maar voor een definitieve uitbreiding vinden wij dat er plek moet zijn om eventuele conflicterende belangen goed af te wegen. Wij vinden het belangrijk dat daarover een zorgvuldige participatie plaatsvindt. Wij zullen hierover nog nader met elkaar spreken.

De heer DEKKERS (GroenLinks): Voorzitter! Heb ik het goed begrepen dat de wethouder hiermee zegt dat de evaluatie over de tijdelijke terrassen gaat en dat daar geen onderzoek aan wordt gekoppeld over de vraag of er nog andere terrassen kunnen komen?

De heer VERSCHUURE (wethouder): Voorzitter! Wij willen eerst evalueren hoe de maatregelen hebben gewerkt. Eén van de uitkomsten kan zijn dat bepaalde ingrepen permanent worden. Dat kan alleen als de raad daartoe een besluit neemt. Afgesproken is dat de aanpassingen die wij doen ten tijde van corona er alleen maar zouden zijn voor de tijd dat er corona is. Juist omdat wij dat snel wilden doen, vroegen wij om het vertrouwen van de raad op dit punt. Wat wij nu doen, is niet

permanent. Als wij het na een evaluatie verstandig zouden vinden om zaken permanent te maken, dan wordt daar nader over gesproken.

De heer **VAN DALEN** (VVD): Voorzitter! Het viel mij op dat bepaalde locaties meer worden bekeken dan andere. De VVD-fractie vindt echter dat een gelijk speelveld voor horecaondernemers belangrijk is. Is de wethouder het met de VVD-fractie eens dat wij dit punt gemeentebreed zouden moeten bekijken?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Ik ben in de beantwoording niet specifiek ingegaan op bepaalde situaties, maar die zijn er wel. Wij hebben ongeveer 260 vergunningaanvragen behandeld. Dat zijn er nogal wat. Ik zal die niet allemaal opnoemen. Ik ben het met de heer Van Dalen eens dat er een gelijk speelveld moet zijn, hoewel er in de stad plekken zijn waar de openbare ruimte eerder beschikbaar is dan op andere plekken.

De heer **KONING** (D66): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor zijn reactie. Ik ben het eens met de heer Van Dalen. Op welke termijn zal het participatieproces starten? Uit de gesprekken, ook met inwoners, zal duidelijk moeten worden welke locaties hiervoor geschikt zijn.

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Ik hoop dat dit zo snel mogelijk kan, want dat zou betekenen dat wij corona achter ons hebben gelaten. Ik wil echter wachten tot de tijdelijke maatregelen zijn opgeheven. Ik hoop dan ook weer ambtelijke capaciteit voor deze zaak beschikbaar te hebben.

6. Vragen van de heer Van Heuven (PvdD) inzake vliegen naar de regio Utrecht.

De heer **VAN HEUVEN** (PvdD): Voorzitter! De PvdD-fractie is geen fan van citymarketing en regiopromotie, zeker niet als het doel is bezoekers en bedrijven uit het buitenland hierheen te halen en als dat gepaard gaat met het uitstoten van fossiele brandstoffen. Dat onze zorgen terecht zijn, blijkt uit de vernieuwde website van Utrecht Region. Daar lezen wij dat Utrecht heel makkelijk te bereiken is per vliegtuig, want "located within 30 minutes of Amsterdam Schiphol Airport".

Onder het kopje "Plan Your Journey" vinden bezoekers een loeigrote kaart die laat zien hoe snel je vanuit verschillende Europese steden met het vliegtuig naar Utrecht kunt vliegen. Er is ook een kopje "By train", maar daar is nota bene wederom vermeld hoe dichtbij het vliegveld is, terwijl vermelding van internationale treinverbindingen ontbreekt.

De overheid heeft een voorbeeldfunctie. De Utrecht Regio, waar de gemeente Utrecht partner van is, zou dus het goede voorbeeld moeten geven door het gebruik van de milieuvriendelijke trein te promoten en het vervuilende gebruik van het vliegtuig juist te ontmoedigen. De PvdD-fractie vindt deze situatie onacceptabel en heeft er de volgende vragen over.

1. Is het college het met de PvdD-fractie eens dat gezien de klimaatcrisis vliegen niet gepromoot moet worden omdat de trein vaak een goed en milieuvriendelijk alternatief is? Zo nee, waarom niet?
2. Vindt het college het net als de PvdD-fractie teleurstellend dat de site van Utrecht Region het vliegen vanuit andere Europese steden naar Utrecht promoot, terwijl de goede treinverbindingen naar Utrecht niet worden belicht? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid om Utrecht Region erop aan te spreken dat het promoten van vliegbewegingen niet gewenst is en dat de site vooral de treinbereikbaarheid van de regio Utrecht zou moeten belichten? Zo nee, waarom niet?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen. Het antwoord op vraag 1. Wij zijn het met de PvdD-fractie eens dat vliegen niet moet worden gepromoot. Toen ik de vragen las, schrok ik. Ik ben snel op de website gaan kijken hoe een en ander eruitziet. Ik denk dat het beeld toch wel iets genuanceerder is. De website informeert over verschillende vormen van vervoer per trein in "plan je reis". Ook wij vinden dat als de trein een goed alternatief is, moeten wij in principe ook daarvoor kiezen. Wij raden dat onze bezoekers aan.

Het antwoord op vraag 2. Wij zijn niet van mening dat onevenredig veel aandacht wordt gevestigd op vliegen. Op de bewuste pagina wordt informatie verstrekt over reistijden naar verschillende Europese steden. Onder de zin die meldt dat Utrecht maar 30 minuten rijden van Schiphol is, staat ook dat reizen per trein een goede optie is. Ook Berlijn en Parijs worden genoemd als steden die prima treinverbindingen hebben. Het kaartje kan men in- en uitzoomen. Dat ontdekte ik pas in tweede instantie. Het betreffende kaartje heeft die optie. Het beeld dat bij de vraag is gevoegd, is het overallbeeld. Als u verder inzoomt, kunt u zien dat de reistijden van treinreizen worden aangegeven, maar zonder treinlogo. De heer Van Heuven heeft een terecht punt. De kaart kan wel degelijk worden verbeterd. Dat zullen wij doen.

Het antwoord op vraag 3. Visit Utrecht Region is een regionaal samenwerkingsverband van verscheidene gemeenten en ondernemers. Binnen dit samenwerkingsverband is de nieuwe meerjarenstrategie voor Visit Utrecht opgesteld. Deze strategie richt zich vooral op bezoekers uit de ons omringende landen. Als gevolg daarvan zullen wij het kaartje aanpassen.

De heer **VAN DALEN** (VVD): Voorzitter! Is de wethouder het met de VVD-fractie eens dat wij alles op alles moeten zetten zodat zoveel mogelijk toeristen en zakelijke bezoekers Utrecht kunnen bezoeken? Of dat per vliegtuig, per trein of per auto is, is minder belangrijk. Dat hangt af van het land waar men vandaan komt, denk aan Ierland of aan Griekenland. Volgens mij moeten wij er vooral voor zorgen dat dit onze economie stimuleert en onze ondernemers steunt. Is de wethouder het daarmee eens?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Wij zijn het erg eens met het streven dat het zakelijke toerisme naar Utrecht weer op gang komt, bijvoorbeeld naar beurzen. Ik ben het met de PvdD-fractie eens dat als de trein een goed alternatief is, wij het liefste zien dat de bezoekers met dat vervoermiddel naar ons toe komen. De realiteit is echter dat de trein geen alternatief is voor bezoekers die van grotere afstanden naar ons toekomen.

De heer **VAN HEUVEN** (PvdD): Voorzitter! Ik denk dat de wethouder de kaart anders leest dan ik, zeker als je er op inzoomt. Volgens mij wordt dat gelinkt aan de vliegvelden Rotterdam en Eindhoven.

Hoe voorkomen wij in de toekomst dat de focus op dit soort sites nog meer wordt gelegd op vliegbewegingen in plaats van op de trein?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Ik stel voor dat iedereen even naar de site gaat. Het kaartje roept een bepaald beeld op. Als men echter de teksten leest, word je wel degelijk verwezen naar het plannen van de reis per trein. Berlijn en Parijs worden aangehaald als goede plekken om met de trein naartoe te gaan. Mensen mogen met het vliegtuig komen, maar wij willen juist graag dat de mensen met de trein komen als dat een goed alternatief is.

7. Vragen van de heer Van Steeg (CDA) inzake Overlast Nijeveldsingel.

De heer **VAN STEEG** (CDA): Voorzitter! Afgelopen week vond een steekpartij plaats in het appartementencomplex aan de Nijeveldsingel in de wijk Hoograven. Onder bewoners leeft het vermoeden dat de steekpartij het gevolg is van een ruzie over drugs. Bewoners van het appartementencomplex ervaren al langere tijd overlast van dak- en thuislozen en voormalig drugsverslaafden. Zij geven aan zich in hun eigen woonomgeving angstig en onveilig te voelen. Ook Portaal erkent dat er veel overlast is. De CDA-fractie wil dat de rust in het appartementencomplex terugkeert en stelt de volgende vragen.

1. Kan de wethouder ingaan op de toedracht van de steekpartij aan de Nijeveldsingel op dinsdag 24 augustus jl.?
2. Hoe kan het dat door bewoners een link wordt gelegd tussen de overlast en de toegewezen woningen aan de Tussenvoorziening, terwijl Portaal zegt dat maar een klein aantal meldingen in die richting wijst? Waardoor wordt de overlast dan veroorzaakt?
3. Op welke manier worden de klachten van bewoners serieus genomen?
4. Op welke manier wordt opgetreden tegen overlast in en om het appartementencomplex, onder andere als gevolg van drugsgebruik, zodat de rust kan terugkeren?
5. Is het college bereid om met Portaal en andere betrokken partijen in gesprek te gaan om te bekijken op welke manier de overlast kan worden teruggedrongen?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! De allereerste vraag is of ik op de toedracht van de steekpartij kan ingaan. Het onderzoek van de politie loopt nog. Ik kan geen nadere informatie over de toedracht geven, behalve dat inmiddels een verdachte is aangehouden.

De tweede vraag betreft de link met de Tussenvoorziening, terwijl Portaal zegt dat er ook andere overlastveroorzakers zijn. Dat komt omdat er aanvankelijk, direct na de oplevering, sprake was van overlast georganiseerd door bewoners van de Tussenvoorziening. Daarop is door de Tussenvoorziening, Portaal en de politie meteen geacteerd. De problemen zijn daarna aanmerkelijk verminderd. Daarnaast zijn er ook reguliere huurders van Portaal die overlast veroorzaken. Daar wordt nu ook, in samenwerking met andere organisaties, op ingezet.

De derde vraag is een belangrijke vraag. Tussen de betrokken partijen vindt geregeld afstemming plaats. Er staat voor de komende week een nieuw overleg op de rol. Wij bekijken gezamenlijk de overlastsignalen om te zien of er oplossingen zijn. Dat kan betekenen dat er per huurder maatwerk zal plaatsvinden.

De vierde vraag behelst wat er precies zal worden gedaan. Door Portaal wordt bekeken of in het complex extra camera's komen. De inzet van de beheerders van Portaal is verhoogd. Zij hebben een belangrijke rol bij het contact. Er wordt passend opgetreden. Dat betekent bij drugsoverlast en verslaving dat naast de inzet van politie ook hulporganisaties een plek krijgen. Bij geluidsoverlast kan de woningcorporatie bijvoorbeeld ook geluidsmetingen doen; op basis daarvan kunnen in de richting van de huurders stappen worden gezet.

De laatste vraag is of wij bereid zijn om met Portaal en andere betrokkenen te overleggen. Ik neem aan dat uit deze beantwoording blijkt dat het overleg reeds gaande is.

De heer **VAN STEEG** (CDA): Voorzitter! Ik dank de burgemeester voor de beantwoording. Ik hoop dat de situatie in de gaten wordt gehouden. Wij merken dat er nog steeds problemen zijn.

De VOORZITTER: Dames en heren! Dit is alweer het einde van het vragenuur van deze week. Het stellen van korte vragen en het geven van bondige antwoorden lukte vandaag heel goed. Ik maak zowel de fracties als het college een compliment.

De voorzitter sluit hierna, te 17.36 uur, het vragenuur.

Lijst van toezeggingen, gedaan tijdens het vragenuur van 2 september 2021.

Vragen van mevrouw Bijsterbosch, mevrouw Heijne en mevrouw Zwinkels inzake buurtstroom op gemeentelijke daken.

Wethouder Eerenberg

- zal snel in gesprek gaan met Buurtstroom en de raad aan het eind van deze maand een brief sturen waarin iets wordt gezegd over de uitkomsten van het gesprek en het verloop van het overige deel van het proces.

- zal in het vierde kwartaal van dit jaar bij de raad terugkomen met een breder onderzoek over hoe de daken kunnen worden ingezet voor verschillende doeleinden, ook voor omwonenden.

Vragen van de heer Van Heuven (PvdD) inzake vliegen naar de regio Utrecht.

Wethouder Verschuure

- zegt toe dat de kaart op de website van Utrecht Region zal worden aangepast.