

"Geachte leden van de commissie.

Ik ben woonachtig in Lathum. Dit wordt voor mij de tweede periode. Ik woonde reeds in Lathum van 1975 tot 2005 en sinds 2021 zijn wij teruggekeerd in dit dorp.

Veel inwoners ken ik nog van vroeger. Helaas is de situatie van sommige bewoners dramatisch veranderd. Zo is er een senioren-echtpaar met mantelzorg problematiek dat zolang mogelijk samen zou willen blijven wonen in het dorp waarin zij is opgegroeid en waar zij samen al 50 jaar wonen.

Wonen in een andere plaats is geen optie omdat zij dan de broodnodige aanloop missen van bekenden en familie uit Lathum. Wat daarbij had kunnen helpen was dat zij de vrijkomende seniorenwoning in Lathum hadden kunnen verruilen voor hun inmiddels veel te grote eigen woning. Groot was de teleurstelling bij hen - en de verbazing bij een groot deel van de inwoners van Lathum - toen niet zij maar een statushouder in aanmerking bleek te komen voor deze woning.

Het deed ons (mijn vrouw en ik) besluiten om in eerste instantie een poging te wagen om te bekijken of dit besluit alsnog kon worden teruggedraaid. Toen dat niet bleek te lukken hebben we gemeend om in ieder geval partijen die betrokken zijn bij het beleid voor het huisvesten van statushouders te benaderen in een poging om nog eens de benadrukken dat in ieder geval de uitgangspunten van het beleid voor ons en de meeste bewoners van Lathum in dit specifieke geval volstrekt onduidelijk zijn en als onrechtvaardig worden ervaren.

Plavei beroept zich als reactie op een brief van mij, op het feit dat plaatsing mede wordt bepaald door de richtlijnen van de Gemeente Zevenaar en Stichting Vluchtelingenwerk Nederland.

De gemeente reageert met de constatering dat Plavei niet onrechtmatig heeft gehandeld en dat het beleid gericht is op drie uitgangspunten. Te weten:

- Evenredigheid,
- Rechtvaardigheid,
- Transparantie.

Wij twijfelen niet aan de goede bedoelingen van de gemeente die immers ook opgezadeld wordt met de gevolgen van een onduidelijk beleid van de overheid inzake de totale immigratieproblematiek, maar zoals het in de relatie tussen burger en overheid wel vaker voorkomt worden deze uitgangspunten in dit geval zeker niet herkend door de inwoners van Lathum. Ook in de brief worden trouwens geen meetbare criteria genoemd voor deze drie steunpilaren van het beleid.

Wat ik er kort over wil opmerken is het volgende:

V.w.b. de Evenredigheid.

In het dorp Lathum zijn inmiddels drie woningen toegewezen aan statushouders; twee eengezinswoningen en één seniorenwoning. Dat lijkt ons gezien de situatie in de dorpskernen Giesbeek en Angerlo zeker niet evenredig.

V.w.b. Rechtvaardigheid.

Dit is wellicht wel het moeilijkste criterium. Wie bepaalt immers wat rechtvaardig is. De inwoners van Lathum vinden de gang van zaken absoluut niet rechtvaardig. Vooral niet omdat slechts enkele weken later Plavei op haar website aangaf dat kon worden ingeschreven op twee woningen in Giesbeek en 1 woning in Angerlo. Had de statushouder die nu de seniorenwoning heeft betrokken in Lathum, niet in één van deze woningen geplaatst kunnen worden. Dat lijkt toch een eenvoudig te realiseren win-win-situatie.

V.w.b. Transparantie.

Ik denk dat ik niet overdrijf als ik stel dat nauwelijks iemand in Lathum begrijpt hoe een dergelijk besluit tot stand komt.

En dat kan ook haast niet anders. Instanties die met de besluiten in hun maag zitten wijzen naar elkaar en het beleid wordt verklaard vanuit nietszeggende uitgangspunten waar iedereen van harte mee kan instemmen maar waarvan niemand weet welke objectieve, herkenbare en meetbare criteria er aan ten grondslag liggen.

Ten slotte

Velen zullen het belang van een draagvlak voor de huisvesting van statushouders nu en in de toekomst onderschrijven. De gang van zaken in dit specifieke geval betreffende het seniorenechtpaar, zal daar zeker niet aan bijdragen. De menselijke maat is in dit geval uit het oog verloren en er is slechts gekeken naar procedures en beleidslijnen. Andere oplossingen lagen voor de hand gezien de vrijkomende woningen in Giesbeek en Angerlo. Maar wie is nog bereid om zich te verdiepen in één specifiek dossier uit de grote stapel die op de bureaus ligt?

Ik dank u voor uw aandacht en wens u veel wijsheid en sterkte bij het uitvoeren van de ondankbare taken die voor u liggen en waarvoor steeds minder mensen bereid zijn de verantwoordelijkheid te nemen, waarvoor u wel heeft gekozen "