Bundel - Besluitvormende Raad van 19 november 2024

Agenda bijlagen

Oproep tot vergaderen

1 Opening en mededelingen
Voorzitter Ostendorp opent de besluitvormende raad om 19.34 uur.
De raad is met eenentwintig leden voltallig aanwezig.
Het voltallige college en de griffier zijn aanwezig.
Mededelingen:
- Wethouder De Bas doet een mededeling over de Stuurgroep RES omtrent de evaluatie en actualisatie van de Regionale Energie Strategie 1.0.
- Wethouder De Bas doet een mededeling vanuit het Portefeuillehoudersoverleg Wonen.
- Wethouder Neven doet een mededeling over een voorlichtingscampagne omtrent fatbikes.
- Wethouder Neven doet een mededeling over het ruimtelijk arrangement.
- Wethouder Neven doet een mededeling over het Groen-Blauw Raamwerk.
- Wethouder Neven doet een mededeling over het Brede Tafeloverleg Ruimte.

2 Vaststelling agenda raadsvergadering
Voorstellen:
- Wethouder Neven geeft aan dat er in de stukken rondom agendapunt 5.1. "Bestemmingsplannen Blommeland en Lienden, voorstraat 44-26, Molenbiotoop" een omissie zit. De raad besluit het punt van de af agenda te voeren.

3 Vaststelling besluitenlijst besluitvormende raadsvergadering d.d. 15 oktober 2024

Besluitenlijst besluitvormende raad 15 oktober 2024

4 Installatie nieuwe burgerleden
De fracties van de VVD en de Partij voor de Dieren hebben aangegeven een nieuwe burgerlid te hebben gevonden. De fractie van de VVD draagt mevr. C. (Christina) Timmer voor en de fractie Partij voor de Dieren mevr. H.J. (Anne) van de Werk. Het Reglement van Orde (RvO) schrijft voor in artikel 8, lid 3 dat na benoeming door de burgemeester installatie in een besluitvormende vergadering noodzakelijk is.

Getekende benoemingsbesluit Burgerlid H.J. van de Werk (PvdD)

Getekende benoemingsbesluit Burgerlid C. Timmer (VVD)

5 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

5.2 Bestemmingsplan Marktplein 2 en 4 en marktplein 10
Het college legt het Bestemmingsplan 'Lienden, Marktplein 2 en 4 en Marktplein 10' ter vaststelling voor aan de gemeenteraad. Het plan maakt een woning tussen Marktplein 2 en 4 mogelijk en het wijzigen van de milieucategorie 3.2 naar 2 voor de locatie Marktplein 10. Er zijn zienswijzen ingediend, deze zijn beantwoord en indien nodig is het plan aangepast. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Raadsvoorstel Bestemmingsplan Lienden, Marktplein 2 en 4 en marktplein 10
Getekend Raadsbesluit Bestemmingsplan Lienden, Marktplein 2 en 4 en marktplein 10
Bijlage 1 - Omgevingsdialoog Bestemmingsplan Lienden, Marktplein 2 en 4 en marktplein 10
Bijlage 2 - Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Lienden, Marktplein 2 en 4 en marktplein 10
Bijlage 3 - Nota Zienswijzen Bestemmingsplan Lienden, Marktplein 2 en 4 en marktplein 10
Bijlage 4 - Stikstofberekening Bestemmingsplan Lienden, Marktplein 2 en 4 en marktplein 10
Bijlage 5 - Vooronderzoek Bestemmingsplan Lienden, Marktplein 2 en 4 en marktplein 10
Bijlage 6 - Toelichting Bestemmingsplan Lienden, Marktplein 2 en 4 en marktplein 10
Bijlage 7 - Regels Bestemmingsplan Lienden, Marktplein 2 en 4 en marktplein 10
Bijlage 8 - Verbeelding Bestemmingsplan Lienden, Marktplein 2 en 4 en marktplein 10

5.3 Verklaring van geen bedenkingen Ingen, Zevenmorgen 26
Initiatiefnemer wil een vrijstaande woning realiseren op het adres Zevenmorgen 26a te Ingen. Daarvoor is een principeverzoek ingediend en een omgevingsvergunning aangevraagd. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeeft. Het college vraagt de gemeenteraad om een ontwerp vvgb. Na het raadsbesluit wordt de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage gelegd en kunnen zienswijzen worden ingediend. Daarna kan de gemeenteraad een definitieve vvgb afgeven en het college kan op basis daarvan de omgevingsvergunning verlenen.

Raadvoorstel Verklaring van geen bedenkingen (VvgB) Ingen, Zevenmorgen 26
Getekend Raadsbesluit Verklaring van geen bedenkingen (VvgB) Ingen, Zevenmorgen 26
Bijlage 1 - Omgevingsdialoog
Bijlage 2.a - Aanvraag omgevingsvergunning Ingen, Zevenmorgen 26a
Bijlage 2.b - Tekening aanvraag omgevingsvergunning Ingen, Zevenmorgen 26a
Bijlage 3.a - Ruimtelijke onderbouwing Ingen, Zevenmorgen 26a
Bijlage 3.b - Situatieschets verdeling
Bijlage 3.c - Situatieschets

Bijlage 3.d - Verkennend Bodemonderzoek NEN5740
Bijlage 3.e - Nader Bodemonderzoek NTA5755
Bijlage 3.f - ODR Adviesbrief
Bijlage 3.g - Stikstof depositieonderzoek - Onderbouwing invoerparameters
Bijlage 3.h - Stikstof depositieonderzoek - Onderbouwing invoerparameters
Bijlage 3.i - AERIUS Projectberekening
Bijlage 3.j - QuickScan Flora en Fauna
Bijlage 3.k - Advies aanvullend onderzoek
Bijlage 3.l - Vleermuizenonderzoek
Bijlage 3.m - Brief Provincie Zaaknummer 2023 005187
Bijlage 3.n - Provincie Zaaknummer 2023 005187
Bijlage 3.o - Logboek Natuurbank Overijssel
Bijlage 3.p - Vrijgave Provincie Gelderland
Bijlage 3.q - Digitale Watertoets
Bijlage 3.r - Correspondentie archeologische vrijgave
Bijlage 3.s - Landschappelijke inpassing
Bijlage 3.t - Burgerparticipatieverslag

5.4 Containerveld Veldstraat 2a, Lienden

Initiatiefnemer wil een containerveld van 3 hectare aanleggen aan de Veldstraat 2a in Lienden. Daarvoor is een omgevingsvergunning aangevraagd. De omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeeft. Het college vraagt de gemeenteraad om een ontwerp vvgb. Na het raadsbesluit wordt de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage gelegd en kunnen zienswijzen worden ingediend. Daarna kan, indien zienswijzen worden ingediend, de gemeenteraad een definitieve vvgb afgeven en het college kan op basis daarvan de omgevingsvergunning verlenen

Raadsvoorstel Containerveld Veldstraat 2a, Lienden
Getekend Raadsbesluit Containerveld Veldstraat 2a, Lienden
Bijlage 1 - Ruimtelijke Onderbouwing 19 juni 2024
Bijlage 2 - Concept ontwerp omgevingsvergunning
Afdoening toezegging m.b.t. informatie over spuitzone pottenveld Veldstraat 2a, Lienden

5.5 Aankoop gronden Het Woud in Ingen

De gemeente Buren is voornemens om de locatie Het Woud in Ingen te ontwikkelen voor woningbouw en een actieve grondpolitiek hiervoor te voeren. Met de betreffende grondeigenaren zijn onlangs aankoopgesprekken gevoerd. Hierbij wordt voorgesteld om met twee eigenaren koopovereenkomsten aan te gaan en een grondexploitatie te openen.

Raadsvoorstel Aankoop gronden Het Woud, Ingen
Getekend Raadsbesluit Aankoop gronden Het Woud, Ingen
Inspraakreactie dhr. M. Noordzij namens buurtbewoners van Behoud het Woud tijdens oordeelvormende raad d.d. 5 november 2024
Bijlage 1 bij de inspraakreactie dhr. M. Noordzij - Structuurvisie 2009
Bijlage 2 bij de inspraakreactie dhr. M. Noordzij - Omgevingsvisie Buren (2022)
Bijlage 3 bij de inspraakreactie dhr. M. Noordzij - Terugkoppeling inwoners Ingen 10 juli 2019
Bijlage 4 bij de inspraakreactie dhr. M. Noordzij - RAAP+brochure+Ingen+het+Woud
Bijlage 5 bij de inspraakreactie dhr. M. Noordzij - Stedenbouwkundig plan Het Woud (2012)
Bijlage 6 bij de inspraakreactie dhr. M. Noordzij - Effectieve ontwikkelruimte
Bijlage 7 bij de inspraakreactie dhr. M. Noordzij - Participatie (tekst website gem. Buren)

5.6 Aankoop gronden Stichting het Weeshuis in Beusichem

Stichting het Weeshuis heeft de gemeente aangeboden om de gronden van de Stichting, gelegen in Beusichem met een oppervlakte van ca. 6,5 ha aan te kopen. Het college heeft de afgelopen periode onderzocht en geconcludeerd dat de aankoop van de gronden tegen een prijs van € 82,50,- per m2 de gemeente in staat stelt om haar programmatische woningbouwdoelen te behalen en dat dit tevens kan leiden tot een grondexploitatie met positief resultaat. Daarom stelt het college de gemeenteraad voor om met het aanbod van Stichting het Weeshuis in te stemmen en een koopovereenkomst te sluiten.

Raadsvoorstel Aankoop gronden Het Weeshuis, Beusichem
Getekend Raadsbesluit Aankoop gronden Het Weeshuis, Beusichem

6 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

6.1 Bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4

Het ontwerpbestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4 heeft ter inzage gelegen. Het bestemmingsplan maakt de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak voor een grondgebonden fruitteeltbedrijf tot 1,5 ha mogelijk. Tijdens de ter inzage legging zijn er twee zienswijzen ingediend. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De wijziging heeft betrekking op dat de waterbelangen goed worden geborgd en de feitelijke situatie wordt vastgelegd in het vast te stellen bestemmingsplan.

Raadsvoorstel Bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4
Getekend Geamendeerd Raadsbesluit Bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4
Bijlage 1 - Nota van zienswijzen Ingen, Culekampseweg 4
Bijlage 2a - Toelichting vastgesteld bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4
Bijlage 2a.1 - Landschappelijke inpassing
Bijlage 2a.2 - Bodemonderzoek
Bijlage 2a.3 - Quickscan flora en fauna
Bijlage 2a.4 - Onderzoek stikstof
Bijlage 2a.5 - Vleermuisonderzoek
Bijlage 2a.6 - Onderzoek archeologie
Bijlage 2a.7 - Digitale watertoets
Bijlage 2b - Regels vastgesteld bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4
Bijlage 2c - Verbeelding vastgesteld bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4
Bijlage 3 - Omgevingsdialoog geanonimiseerd
Inspraakreactie mevr. M. van der Vorst
Getekend Amendement A1 - PCG GB CDA D66 - Bestemmingsplan Culekampseweg 4, Ingen - AANGENOMEN

6.2 Voorgenomen besluit OBS De Wiekslag
Het schoolbestuur BasisBuren heeft de gemeente op 2 juli 2024 formeel per brief op de hoogte gesteld van hun voorgenomen besluit om de openbare basisschool 'De Wiekslag' te sluiten per 1 augustus 2025. Onder de huidige wetgeving mag een openbaar schoolbestuur besluiten een school te sluiten, maar moet zij de gemeente de gelegenheid bieden om, indien gewenst, het bevoegd gezag van de school over te nemen en daarmee de school in stand te houden. De gemeente zou dan weer zelf gaan optreden als schoolbestuur. Omdat in de nabije omgeving nog openbaar onderwijs is en een voldoende gevarieerd onderwijsaanbod in de omgeving blijft, wordt de gemeenteraad geadviseerd het bevoegd gezag niet over te nemen en de school op te heffen.

Raadsvoorstel Voorgenomen besluit OBS De Wiekslag
Getekend Raadsbesluit Voorgenomen besluit OBS De Wiekslag
Bijlage 1 - Brief kennisgeving sluiting OBS De Wiekslag - Rijswijk
Bijlage 2 - Beantwoording Schriftelijke vragen - GB - Beleid instandhouding scholen in kleine kernen
Bijlage 3 - Raadsinformatiebrief De Wiekslag d.d. 19 september 2024
Getekende Motie M1 - VVD PCG CDA - Maatschappelijke herbestemming voormalig schoolgebouw de Wiekslag - INGETROKKEN

6.3 Uitgangspunten asielopvang in de gemeente Buren
Met de spreidingswet heeft de gemeente Buren de wettelijke taak om asielopvangvoorzieningen voor minimaal 174 asielzoekers mogelijk te maken. Het college van B en W moet daarom op zoek naar geschikte locaties voor asielopvang in de gemeente Buren. Met dit raadsvoorstel wordt aan de gemeenteraad gevraagd om uitgangspunten voor deze zoektocht vast te stellen.

Raadsvoorstel Uitgangspunten asielopvang in de gemeente Buren
Getekend Geamendeerd Raadsbesluit Uitgangspunten asielopvang in de gemeente Buren
Bijlage 1 - Rapport kleinschalige opvang asielzoekers- kansen en mogelijkheden regio Rivierenland
Beantwoording technische vragen GB m.b.t. AZC's in de omgeving gemeente Buren
Achtergrondinformatie kleinschalige opvangvoorzieningen
Memo toezegging achtergrondinformatie kleinschalige opvangvoorzieningen voor asielzoekers
Getekend Amendement A2 - GB CDA D66 PCG - Uitgangspunten asielopvang gemeente Buren - AANGENOMEN
Getekend Amendement A3 - PvdD - Uitgangspunten asielopvang gemeente Buren - VERWORPEN
Getekend Amendement A4 - VVD - Uitgangspunten asielopvang gemeente Buren - INGETROKKEN

7 Voorstel afhandeling Lijst Ingekomen Stukken
Raadslid Van Zijl-Hoek (D66) verzoekt om punt A8 "Stichting Handy-Car(e), Hengelo over Toegankelijkheid openbare gelegenheden" in plaats van "ter kennisname als" als "In handen van het college ter afdoening" te verwerken. De raad stemt hiermee in.

Getekende Raadsbesluit afhandeling lijst van ingekomen stukken 19 november 2024
Lijst van ingekomen stukken besluitvormende raad 19 november 2024

8 Informatie-uitwisseling
- Raadslid Van Droffelaar doet een terugkoppeling namens de Regionale Agendacommissie.
- Raadslid De Koning doet een terugkoppeling namens de Raad van Advies van de Regionale Rekenkamer.

8.1 Informatie-uitwisseling over niet geagendeerde agendapunten
Actie- en besluitenlijst Regionale Agendacommissie d.d. 04-11-2024

8.2 Vragen aan voorzitters werkgroepen

8.3 Terugkoppeling regionale samenwerking / VNG-commissie raadsleden en griffiers

9 Motie vreemd aan de orde van de dag

10 Sluiting
Voorzitter Ostendorp sluit de besluitvormende raad om 22.02 uur.

uw brief van: Voorzitter gemeenteraad Maurik, 8 november 2024
uw kenmerk:
behandeld door: Griffie
bijlage(n):
onderwerp: Oproep tot vergaderen

Beste raadsleden,

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 19 van de Gemeentewet en artikel 12 van het Reglement van Orde voor de gemeenteraad van Buren nodig ik u uit voor het bijwonen van de besluitvormende raadsvergadering op dinsdag 19 november 2024 te Maurik, De Wetering 1. De raadsvergadering vangt aan om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

De concept-agenda met de bijbehorende stukken treft u bijgaand aan.

de burgemeester van Buren,

H.M. Ostendorp

De Wetering 1 ● Postbus 23 ● 4020 BA Maurik ● Tel.: 14 0344 ● Fax: (0344) 579200 ● E-mail: gemeente@buren.nl ● KvK: 30278157
Bank Nederlandsche Gemeente IBAN nummer: NL05 BNGH 0285 0486 35 ● BTW: NL807287684B02

Besluitenlijst Besluitvormende Raad

Datum	15 oktober 2024
Tijd	19:30 - 22:01
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	H.M. Ostendorp
Griffier	F. Özdere
Aanwezigen	S. van Alfen, D.J. Bult, G. van Droffelaar, G.W. Hoek, G.J. Keller, L.M. de Koning, W.T. van Laar, P.A. Molleman (Gemeentebelangen) J.G. Keuken, C. de Lange, R. Prosman (PCG) J.K. van Blijderveen, R.B.C.H. Hullekes, H.N. van Vierssen (VVD) N. Michielsen, L. de Lange (PvdA-GroenLinks) W. van Blijderveen, P.D.J. van Dijk (CDA) A. van Zijl-Hoek (D66) J. de Jonge (PvdD)
Portefeuille-houders	E.M. de Bas, M. Bettink- Pierik, K.A. Maier, J.P. Neven

1 **Opening en mededelingen**

Voorzitter Ostendorp opent de besluitvormende raad om 19.30 uur.

De raad is met twintig leden aanwezig.
Het voltallige college en de griffier zijn aanwezig.

Met kennisgeving afwezig:
- Raadslid G.J.D. van Zetten (GB)

Mededelingen:
- Raadslid Prosman (PCG) doet mede namens raadlid Van Zijl-Hoek (D66) een mededeling over een bijeenkomst betreffende artificiële intelligentie (AI).
- Wethouder De Bas doet een mededeling over de Regionale Energie Strategie (RES).
- Wethouder De Bas doet een mededeling over kernenergie.
- Wethouder De Bas doet een mededeling over de actualisatie van de Woondeal.

2 **Vaststelling agenda raadsvergadering**

Voorstellen:
- Raadslid Van Zijl-Hoek (D66) stelt voor om agendapunt 5.1 "Verklaring van geen Bedenkingen Omgevingsvergunning de Wal 1a, Maurik" als hamerstuk te behandelen. De raad stemt hiermee in.
- Raadslid Van Blijderveen (VVD) stelt mede namens D66 voor om een motie vreemd betreffende "Uitwerkingskader vastgoed stad Buren" te behandelen. De raad stemt hiermee in. Dit wordt als agendapunt 8.1 behandeld.
- Raadslid De Lange (PvdA-GroenLinks) stelt mede namens D66 voor om een motie vreemd betreffende "Winterstalling huisjes MarinaPark" te behandelen. De raad stemt hiermee in. Dit wordt als agendapunt 8.2 behandeld.

Besluit:
De agenda gewijzigd vast te stellen, met de volgende wijzigingen:

- Agendapunt 5.1 "Verklaring van geen Bedenkingen Omgevingsvergunning de Wal 1a, Maurik" wordt behandeld als agendapunt 4.6 (hamerstuk).
- De door Raadslid Van Blijderveen (VVD) mede namens D66 aangekondigde motie vreemd betreffende "Uitwerkingskader vastgoed stad Buren" wordt als agendapunt 8.1 behandeld.
- De door Raadslid De Lange (PvdA-GroenLinks) mede namens D66 aangekondigde motie vreemd betreffende "Winterstalling huisjes MarinaPark" wordt als agendapunt 8.2 behandeld.

3 Vaststelling besluitenlijst besluitvormende raadsvergadering d.d. 17 september 2024

Besluit:
De besluitenlijst van de besluitvormende raad van 17 september 2024 ongewijzigd vast te stellen.

4 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

4.1 Actualisatie warmteplan 2024-2026

Besluit:
1. Het warmteplan 2024-2026 vast te stellen met als uitgangspunten:
• De huidige aanpak voort te zetten
o uitvoeren besparen, isoleren en meer aanpak;
o de mogelijkheden te onderzoeken voor een warmtenet op lage- of middentemperatuur in Maurik;
• middels een haalbaarheidsstudie de mogelijkheden te onderzoeken voor een warmtenet op lage- of middentemperatuur in Beusichem;
• te verkennen hoe de gemeente Buren warmtenetten op zeer lage temperatuur (of andere kleinschalige collectieve initiatieven) in overige en kleinere kernen kan ondersteunen;
• verkenning gemeentelijke financiële bijdrage en mogelijke rol in een warmtebedrijf;
2. de benodigde middelen van € 235.000 te dekken uit de reserve duurzaamheid (€ 225.000) en regulier budget (€ 10.000).

Toelichting:
Het raadsvoorstel "Actualisatie warmteplan 2024-2026" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

Stemverklaringen:
A. van Zijl-Hoek (D66)
"Wij stemmen wel in, maar ik heb de beloofde verslagen eigenlijk nog niet ontvangen van de werkgroep en ik zou deze graag nog ontvangen, maar dat kan ook later."

L. de Lange (PvdA-GroenLinks)
"Wij zijn blij dat het plan er nu ligt. De overgang naar een andere manier om woningen te verwarmen is een hele grote opgave die al onze inwoners raakt. We mogen onze inwoners niet in de kou laten staan. Wij wensen de wethouder heel veel succes om hier vooral voortvarend mee aan de slag te gaan en stemmen natuurlijk voor."

4.2 Vaststelling bestemmingsplan Buren, Hennisdijk 9a

Besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ‘Buren, Hennisdijk 9a’ opgenomen in de Nota van Zienswijzen;
2. Bestemmingsplan ‘Buren, Hennisdijk 9a’ met identificatienummer NL.IMRO.0214.BURHennisdijk9a -BVA1 gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan ‘Buren, Hennisdijk 9a’ omdat het kostenverhaal met een anterieure overeenkomst is geregeld.

Toelichting:

Het raadsvoorstel "Vaststelling bestemmingsplan Buren, Hennisdijk 9a" is aangenomen met 19 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA en D66) en 1 stem (PvdD) tegen.

Stemverklaringen:
J. de Jonge (PvdD)
"We hebben te maken met een stikstofcrisis, klimaatcrisis, problemen met luchtkwaliteit, problemen met veel ste veel fijnstof, woningbouwproblemen .Allemaal redenen voor minder dieren en minder stallen in plaats van uitbreiding. Partij voor de Dieren zal tegen stemmen"

C. de Lange (PCG)
"De PCG zal voor dit voorstel stemmen en dat zal u niet verbazen. De PCG wil met dit voorstemmen de agrariërs in onze gemeente steunen en een hart onder de riem steken. Dat ze in deze tijd, met de druk waaronder ze staan zo groot wordt en ze blijven functioneren. En de druk was en dat is toch wel gigantisch te noemen. Wij willen de agrariër tevens danken dat ze zich blijven inzetten voor ons voedsel, om dat te produceren, zodat wij en ook onze kinderen gebruik kunnen blijven maken van het gezonde, van de gezonde producten die hun produceren."

L. de Lange (PvdA-GroenLinks)
"Wij vinden de overgang naar biologische landbouw en veeteelt de toekomst. Vooral dat biologisch. Daarom stemmen wij voor. "

4.3 Verhouding vast-variabel tarief afvalstoffenheffing Avri vanaf 2025

Besluit:

1. In te stemmen met de concept-zienswijzebrief voor Avri over de verhouding vast-variabel tarief afvalstoffenheffing vanaf 2025.

Toelichting:

Het raadsvoorstel "Verhouding vast-variabel tarief afvalstoffenheffing Avri vanaf 2025" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.4 Verklaring van geen Bedenkingen Burensestraat 2, Kapel-Avezaath

Besluit:

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het realiseren van een kantoorgebouw aan de Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath;

2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als geen zienswijzen of ambtelijke wijzigingen worden ingediend;

Toelichting:
Het raadsvoorstel "Verklaring van geen Bedenkingen Burensestraat 2, Kapel-Avezaath" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.5 Verordening leerlingenvervoer 2025

Besluit:
1. De verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2025 vast te stellen en per 1 januari 2025 in werking te laten treden;
2. De verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Buren 2022 vanaf 1 januari 2025 in te trekken

Toelichting:
Het raadsvoorstel "Verordening leerlingenvervoer 2025" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.6 Verklaring van geen Bedenkingen Omgevingsvergunning de Wal 1a, Maurik

Besluit:
1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het niet verlenen van een omgevingsvergunning voor de nieuwe woning op het perceel aan de Wal 1a te Maurik;
2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als geen zienswijzen worden ingediend.

Toelichting:
Het raadsvoorstel "Verklaring van geen Bedenkingen Omgevingsvergunning de Wal 1a, Maurik" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

5 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

5.1 Verordening rechtspositie Raads- en commissieleden 2024

Besluit:

1. De verordening rechtspositie Raads- en commissieleden 2024 vast te stellen en de verordening rechtspositie Raads- en commissieleden 2019 in te trekken.

Toelichting:
Het raadsvoorstel "verordening rechtspositie Raads- en commissieleden 2024" is aangenomen met 16 stemmen voor (GB, PCG, VVD en CDA) en 4 stemmen tegen (PvdA-GL, D66 en PvdD).

Amendement:
Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2024

Toelichting:

Het amendement "verordening rechtspositie Raads- en commissieleden 2024" is aangenomen met 16 stemmen voor (GB, PCG, VVD en CDA) en 4 stemmen tegen (PvdA-GL, D66 en PvdD).

6 Voorstel afhandeling Lijst Ingekomen Stukken

Besluit:

In te stemmen met de voorgestelde wijze van afhandeling van de ingekomen stukken.

Toelichting:

De lijst van ingekomen stukken is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

7 Informatie-uitwisseling

7.1 Informatie-uitwisseling over niet geagendeerde agendapunten

7.2 Vragen aan voorzitters werkgroepen

Raadslid C. de Lange doet een terugkoppeling namens de Auditcommissie.
Raadslid R. Prosman doet een terugkoppeling namens de Raadswerkgroep Omgevingswet

7.3 Terugkoppeling regionale samenwerking / VNG-commissie raadsleden en griffiers

8 Motie vreemd aan de orde van de dag

8.1 Motie vreemd - I - VVD D66 - Uitwerkingskader vastgoed stad Buren

Besluit:

Daarom vraagt de gemeenteraad het college om:

1. Om niet tot openbare verkoop over te gaan voordat de raad een besluit heeft genomen over de op te nemen criteria. Dit om het mogelijk te maken dat de gemeente de verkoop van de panden voor een symbolisch bedrag aan een maatschappelijke stichting kan aanbieden.
2. De stichtingen die nu bezig zijn met hun business-plannen, omtrent het maatschappelijk onroerend goed de gelegenheid krijgen om deze aan de gemeente voor te leggen. Hiermee kan de raad beslissen om per object een keuze te maken voor een onderhandse gunning of voor openbare verkoop.
3. Een regeling te treffen dat wanneer één van deze stichtingen het gebouw wil doorverkopen, dit eerst weer aan de gemeente te koop moet worden aangeboden voor het symbolische bedrag uit punt 1 van dit dictum. Dit bedrag mag worden geïndexeerd.

Toelichting:

De motie vreemd "Uitwerkingskader vastgoed stad Buren" is verworpen met 7 stemmen voor (VVD, PvdA-GL, PvdD en D66) en 13 stemmen tegen (GB, PCG en CDA).

Stemverklaringen:
N. Michielsen (PvdA-GroenLinks)
"ik ben blij dat de motie blijft en dat we hiermee geen hindernis opwerpen voor de wethouder, *maar een een steun in de rug geven, Maar ook een steun in de rug voor de* mensen die hierom gevraagd hebben. En als hierdoor onrust ontstaat, *als deze motie niet wordt aangenomen dat is dan ter verantwoording van degene die het niet willen meenemen."*

G.J. Keller (GB)
"Ja, uiteindelijk zeg maar. Is dat ook weer een beetje een reactie op, want dat gaat mij ook een beetje te ver. Uiteindelijk stem ik niet mee of stem ik niet voor de motie zeg maar ook omdat die geen enkele meerwaarde heeft en de wethouder klip en klaar een toezegging heeft gedaan op alle drie de punten en het door de voorzitter net heel netjes verwoord is."

J.G. Keuken (PCG)
"We zullen de motie niet steunen omdat voor ons toezegging van de wethouder voldoende is. We willen geen politiek bedrijven over ruggen van onze inwoners."

P.D.J. van Dijk (CDA)
"Daar sluiten we ons ook wel bij aan bij de vorige sprekers als je ergens tegenstemt dan wil je niet, wil niet zeggen dat je meteen tegen alles bent, hè, dus wij snappen echt wel de de zorgen die er zijn, alleen man is man, woord is woord, is voor ons ook meer dan genoeg."

Toezegging:
Wethouder Maier zegt toe dat er niet wordt gepubliceerd -over het "Uitwerkingskader vastgoed stad Buren"- wat het Didamarrest in de weg kan staan.

Deadline: 18 maart 2026

8.2 Motie Vreemd II - PvdA-GroenLinks D66 PvdD - Winterstalling huisjes MarinaPark

De motie vreemd "Uitwerkingskader vastgoed stad Buren" is ingetrokken.

9 Sluiting

Voorzitter Ostendorp sluit de besluitvormende raad om 22.01 uur.

Datum vergadering gemeenteraad	Besluitnummer
19 november 2024	D.203566 Z.064496

Benoeming Burgerlid H.J. van de Werk

De voorzitter van de gemeenteraad van Buren

Constaterende dat wordt voldaan aan de vereisten die worden gesteld aan het lidmaatschap van de raad als bedoeld in de artikelen 10 tot en met 13 en 15 van de gemeentewet.

besluit:

te benoemen tot burgerraadslid voor de Partij voor de Dieren: mevr. H.J. (Anne) van de Werk, geboren 16 december 1966, wonende te Zoelen.

Maurik, 19 november 2024,

namens de gemeenteraad van Buren,
de voorzitter,

H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Besluitnummer
19 november 2024	D.203584 Z.064499

Benoeming Burgerlid C. Timmer

De voorzitter van de gemeenteraad van Buren

Constaterende dat wordt voldaan aan de vereisten die worden gesteld aan het lidmaatschap van de raad als bedoeld in de artikelen 10 tot en met 13 en 15 van de gemeentewet.

besluit:

te benoemen tot burgerraadslid voor de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie: mevr. C. (Christina) Timmer, geboren 6 juli 1987, wonende te Maurik.

Maurik, 19 november 2024,

namens de gemeenteraad van Buren,
de voorzitter,

H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 november 2024	**D.160049** **Z.051528**

Voorstel ingebracht door	Domein Ruimte
Portefeuillehouder	J.P. Neven
Begrotingsprogramma en taakveld	Ruimte; Ruimtelijke ordening

Onderwerp **Vaststelling bestemmingsplan Marktplein 2 en 4 en Marktplein 10**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan Lienden, Marktplein tussen 2 en 4 en Marktplein 10 opgenomen in de Nota van Zienswijzen;
2. het bestemmingsplan Marktplein 2 en 4 en marktplein 10, NL.IMRO.0214.BPMarktplein-BVA1 gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het in procedure gebrachte ontwerpplan;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan omdat het kostenverhaal met een anterieure overeenkomst is geregeld.

Samenvatting van het voorstel
Het college legt het bestemmingsplan ‘Marktplein 2 en 4 en Marktplein 10’ ter vaststelling voor aan de gemeenteraad. Het plan maakt een woning tussen Marktplein 2 en 4 mogelijk en het wijzigen van de milieucategorie 3.2 naar 2 voor de locatie Marktplein 10. Er zijn zienswijzen ingediend, deze zijn beantwoord en indien nodig is het plan aangepast. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

Tussen Marktplein 2 en 4 ligt een braakliggend perceel met de enkelbestemming “Tuin - Gaarde” (Bestemmingsplan Kernen Buren, onderdeel van het tijdelijk omgevingsplan). Initiatiefnemer is voornemens om op het perceel een woning te realiseren. Omdat deze ontwikkeling niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan past, is voor deze locatie een herziening van het bestemmingsplan nodig.

Aan Marktplein 10 ligt een bedrijfsbestemming waar bedrijvigheid in transport in zand en grind, milieucategorie 3.2 is toegestaan.

Het wijzigen van de bestemming van “Tuin-Gaarde” naar “Wonen” was reeds onderdeel van het bestemmingsplan Kernen Buren, tweede herziening. Ten tijde van de vaststelling is deze bij amendement uit het plan gehaald door de gemeenteraad. De motivatie hiervoor was dat de raad vond dat woningbouw op de locatie in strijd is met de ruimtelijke kwaliteit en uitstraling, het dorpse en groene karakter en de cultuurhistorische waarden van de omgeving.

Bedrijf in zand en grind
In hetzelfde bestemmingsplan is tevens bij amendement van de raad voor het terrein achter Marktplein 10 de bestemming gewijzigd.
In het bestemmingsplan Kernen Buren was de bestemming van het terrein aan Marktplein 10 Centrum waar bedrijven tot en met milieucategorie 2 waren toegestaan.

In Kernen Buren, tweede herziening is de bestemming van het bedrijf aan Marktplein 10 gewijzigd naar Bedrijf met een aanduiding voor een transportbedrijf in zand en grind met maximaal milieucategorie 3.2. Als motivatie werd hiervoor destijds gegeven dat eigenaar niet op de hoogte was van de bestemming in milieucategorie 2.

In het voorliggende plan Marktplein 2 en 4 en Marktplein 10 brengen we de bestemming van Marktplein 10 weer terug waarbij het bedrijf maximaal milieucategorie 2 mag gebruiken. Er is in de tussentijd ogenschijnlijk geen sprake geweest van een bedrijf in zand en grind, zo is gebleken uit handhavende bezoeken van de ODR. Het bedrijf dient zich hoe dan ook te houden aan de geldende regels uit het activiteitenbesluit (sinds 1-1-2024 opgenomen in de bruidsschat, dit zijn regels die vallen onder het tijdelijk deel van het omgevingsplan). Op verzoek van de gemeente en naar aanleiding van de ingediende zienswijze afkomstig van het bedrijf heeft de ODR onderzoek gedaan wat er maximaal mogelijk is binnen de geluidsnormering. Deze uiterste grenzen zijn in de regels van het plan wat gewijzigd ter vaststelling voorligt opgenomen. Daarmee heeft het bedrijf meer ruimte gekregen en kan zij het maximale benutten dat op deze locatie mogelijk is met de huidige en nieuwe woning in acht genomen.

Voorgeschiedenis
In 2018 is door initiatiefnemer van de woning een tweede aanvraag ingediend waarop de Raad van State heeft besloten dat daarop een raadsbesluit moest volgen. Tijdens de gemeenteraad van 9 november 2021 is de raad opnieuw verzocht een besluit te nemen over de aanvraag. De aanvraag van bestemmingsplanwijziging is toen afgewezen.

Daarbij is wel een motie aangenomen overwegende dat de raad welwillend is te kijken of een bestemmingsplanwijziging voor Marktplein 2-4 in Lienden haalbaar is als initiatiefnemer er in slaagt om een plan neer te leggen wat voldoet aan de (stedenbouwkundige) uitgangspunten van de gemeente en waarbij een goede omgevingsdialoog is gevoerd. Daarmee verzoekt de motie het college:
- Bij een nieuwe aanvraag de initiatiefnemer en omwonenden te ondersteunen en de kwaliteit van het plan te bevorderen.
- Voor de nieuw te voeren procedure geen leges in rekening te brengen.

De motie heeft geleid tot een nieuwe aanvraag en op 21 november 2023 besloot het college om een ontwerpbestemmingsplan in procedure te brengen. Het plan lag van 5 december 2023 tot en met 15 januari 2024 ter inzage. Tijdens deze periode zijn er 2 zienswijzen, waarvan 1 door meerdere omwonenden ondertekend, ingediend.

2. Doel / meetbaar effect

Door het vaststellen van het bestemmingsplan ‘Marktplein 2 en 4 en marktplein 10’ krijgen de percelen de bestemming ‘Wonen’ (tussen Marktplein 2 en 4) en ‘Bedrijf’ (marktplein 10).

3. Argumenten

1.1 *Er wordt een maatwerkvoorschrift opgenomen zodat het bedrijf aan Marktplein 10 de ruimte* heeft om de bedrijfsactiviteiten voort te zetten binnen milieucategorie 2.

Met voorliggend plan brengen we de maximale milieucategorie van het bedrijf aan Marktplein 10 terug van milieucategorie 3.2 naar 2. Naar aanleiding van een ingediende zienswijze is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door de ODR. Resultaat van het onderzoek is dat er een maatwerkvoorschrift is opgenomen voor het bedrijf aan Marktplein 10. Het bedrijf krijgt daarmee meer ruimte dan het activiteitenbesluit/bruidsschat mogelijk maakt. Dit wil zeggen dat het bedrijf meer geluid mag produceren dan in het activiteitenbesluit direct is toegestaan. Dit is tot op zekere hoogte mogelijk mits er een maatwerkvoorschrift wordt getroffen Met deze ruimte krijgt het bedrijf de maximaal mogelijke ruimte die deze locatie biedt gezien de ligging nabij bestaande en de nieuwe woning.

1.2 Alle zienswijzen die zijn ingediend zijn beantwoord en verwerkt.

Het ontwerpbestemmingsplan lag van 5 december 2023 tot en met 15 januari 2024 ter inzage. Er zijn tijdens deze periode 2 zienswijzen ingediend door belanghebbenden en omwonenden. De zienswijzen zijn beantwoord en het plan is, voor zover nodig, als volgt aangepast:

De aanpassingen hebben betrekking op het maatwerkvoorschrift dat is opgenomen, het toevoegen van een akoestisch onderzoek en een kleine tekstuele wijziging in de toelichting. De zienswijzen en de beantwoording daarvan zijn te lezen in de zienswijzenota.

1.3 dit plan sluit beter aan bij de stedenbouwkundige uitgangspunten van de gemeente
Met een maximum volume van 600m3 en een goot- en nokhoogte van 4 en 8 meter sluit de mogelijkheid tot een nieuw te bouwen woning qua nok- en goothoogte, bouwvlak en inhoudsmaat aan bij de naastgelegen karakteristieke woning Marktplein 4.

1.4 Er is een omgevingsdialoog gevoerd
In de bijlage bij de toelichting is het verslag van de gevoerde omgevingsdialoog te vinden. Het plan ligt in de directe omgeving gevoelig. Gezien de geschiedenis heeft de directe omgeving zorgen over de ontwikkeling en ontwikkelaar. Ambtelijk is hier kennis van genomen, gezien de situatie achten wij de ontwikkeling een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

1 Kanttekeningen

2.1 De eigenaar van het perceel aan Marktplein 10 heeft een zienswijze ingediend om de milieucategorie 3.2 te behouden.

De bestemming van het bedrijf aan Marktplein 10 wordt met voorliggend plan in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie. Uit controles van de ODR blijkt dat er al jaren (in ieder geval sinds 2011) geen bedrijf meer in zand en grind zit. Eigenaar van het bedrijf is echter van mening dat het mogelijk is om het voorheen aanwezige bedrijf te her activeren. Door de omgevingsdienst Rivierenland is onderzocht wat de maximale planologische en milieukundige kaders zijn waarbinnen een bedrijf kan opereren op Marktplein 10 en op basis van dit onderzoek is meer ruimte geboden. Via een maatwerkvoorschrift is het bedrijf toegestaan om beperkt meer geluid te produceren. Daarmee is het maximaal mogelijke aan het bedrijf geboden.

TOELICHTING EN UITVOERING

2 Financiën
Met de initiatiefnemer is er een anterieure overeenkomst gesloten voor deze bestemmingsplanherziening. De kosten die gemaakt worden voor dit plan, worden verhaald op de initiatiefnemer. Hierdoor hoeft de gemeenteraad geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan.

3 Communicatie
De initiatiefnemer informeren wij over het besluit tot vaststelling. Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

4 Uitvoering en planning
Het bestemmingsplan zal voor zes weken ter inzage liggen, hierbij mogen alle belanghebbende een beroep indienen. Als er geen beroep wordt ingediend is het bestemmingsplan na de periode van zes weken onherroepelijk vastgesteld.

8. Participatie
Er is een omgevingsdialoog gevoerd en aanvullend heeft er een gesprek plaats gevonden waarbij omwonenden zijn bijgepraat.

9. Duurzaamheid
De nieuwe woning zal volgens de geldende duurzaamheidseisen worden uitgevoerd.

Bijlagen:
- Plan met bijlagen -
- Raadsbesluit Marktplein 2 en 4 en Marktplein 10

Inlichtingen bij:
Portefeuillehouder J.P. Neven

Domein Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 november 2024	D.160049 Z.051528	D. Z.051528

Onderwerp **Vaststelling bestemmingsplan Marktplein 2 en 4 en Marktplein 10**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 24 september 2024;

besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan Lienden, Marktplein tussen 2 en 4 en Marktplein 10 opgenomen in de Nota van Zienswijzen;
2. het bestemmingsplan Marktplein 2 en 4 en marktplein 10, NL.IMRO.0214.BPMarktplein-BVA1 gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het in procedure gebrachte ontwerpplan;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan omdat het kostenverhaal met een anterieure overeenkomst is geregeld.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 november 2024

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier, de voorzitter,

R. Kuipers H.M. Ostendorp

Omgevingsdialoog
Bestemmingsplanherziening 5.1.2e, Lienden te Maurik
26-9-2023 19:15 – 21:00

Aanwezig:

5.1.2e 5.1.2e -	5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e -	5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e -	5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e -	5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e -	*Adviseur RO Gemeente Buren*
5.1.2e 5.1.2e -	*Initiatiefnemers*
5.1.2e 5.1.2e -	5.1.2e, *voorzitter dialoog*

5.1.2e 5.1.2e introduceert het plan en het doel van deze avond. In 2021 is een motie aangenomen van PCG door de raad om bij nieuwe planvorming op deze locatie (voor een woning) een omgevingsdialoog te voeren met de omwonenden. Het doel is om elkaar te horen en om de wensen, belangen en de bezwaren van de omwonenden mee te nemen in de planvorming en besluitvorming.

5.1.2e 5.1.2e in 2015 heeft het plan ter inzage gelegen en daar hebben wij, samen met buurtbewoners, zienswijzen tegen ingediend. Grotendeels is deze zienswijze nog actueel. In de structuurnota van de gemeente staat dat woongaarden / open plekken in Lienden behouden moet worden. Gaat in tegen eigen gemeentelijk beleid. Er is ontevredenheid over het feit dat het perceel niet is onderhouden in de afgelopen jaren. Daardoor is o.a. de verspreiding van de Japanse Duizendknoop een grote ergernis.

5.1.2e 5.1.2e er stond een veeschuur (136m2) van slechte kwaliteit. Deze is gesloopt. Initiatiefnemer geeft aan al jaren bezig te zijn hier een woonbestemming te realiseren waardoor perceel wordt verbeterd. Perceel wordt nu gebruikt voor dumpen van steen en groenafval.

5.1.2e 5.1.2e Het behouden van de boomgaard zou wenselijk zijn. Dat heeft nu ook de bestemming tuin-gaarde. De initiatiefnemer heeft niet zijn of haar verantwoordelijkheid genomen om het perceel te onderhouden. Bescherming van privacy is van belang. Is erg gesteld op het vrije uitzicht vanuit achterzijde van de woning.

5.1.2e 5.1.2e heeft een huurcontract gesloten met 5.1.2e en wil daar een kleinschalige handel beginnen in onder andere grind en zand voor particuliere verkoop. Voor hem is van belang om zijn bedrijvigheid voort te kunnen zetten en dat zijn uitzicht op het Marktplein behouden blijft (zichtlijn). Verder vindt hij het realistisch als er een woning wordt gebouwd op de locatie tussen 5.1.2e en 4.

5.1.2e 5.1.2e spreekt namens haar moeder die woonachtig is aan 5.1.2e. Moeder heeft de wens om de locatie groen te houden en vindt het jammer als er een woning wordt gebouwd. De huidige bestemming handhaven is van belang in verband met de waarden van het gebied.

Er bestaat over het algemeen veel ontevredenheid over het jarenlange gebrek aan onderhoud aan het perceel. Verder wordt besproken dat behoud van privacy voor omwonenden van belang is en dat een groene haag of een bijgebouw daaraan bij zou kunnen dragen.

De wens wordt uitgesproken om het concept bestemmingsplan te delen met omwonenden vóórdat deze ter besluitvorming naar het college gaat.

Verder spreken alle betrokkenen hun waardering uit om in deze setting een gesprek te voeren.
De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en dialoog.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e
De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1

Omgevingsdienst
Rivierenland

Akoestisch onderzoek industrielawaai

Lienden Marktplein tussen 2 en 4 en Marktplein 10

Rapport

Opdrachtgever
Gemeente Buren

Datum
5 augustus 2024

Aantal pagina's
19 (rapport + bijlagen)

Ons kenmerk
ODR2403897

Opgesteld door
J.G.M. (Jos) Snoeijs
j.snoeijs@odrivierenland.nl

Bijlage(n)
3

Omgevingsdienst Rivierenland

J.S. de Jongplein 2
Postbus 6267
4000 HG Tiel

T 0344 - 57 93 14
E info@odrivierenland.nl
www.odrivierenland.nl

KvK 56452500

De omgevingsdienst Rivierenland is een samenwerkingsverband van 8 gemeenten, te weten Buren, Culemborg, Maasdriel, Buren, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel en de provincie Gelderland.

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting 2
1 Inleiding 5
2 Toetsingskader 6
2.1 Inleiding 6
2.2 Bedrijven en milieuzonering 6
2.3 Bruidsschatregels Activiteitenbesluit 7
2.4 Toetsing akoestisch onderzoek 8
3 Uitgangspunten en rekenmethode 9
3.1 Opzet en uitgangspunten onderzoek 9
3.2 Rekenmodel 9
3.3 Geluidoverdracht 10
4 Rekenresultaten met toetsing 11
4.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) 11
4.1.1 Geluidcontouren categorie 3.1 bedrijf o.b.v. vrije polderuitbreiding (geluidmodel 1) 11
4.1.2 Geluidcontouren categorie 3.1 bedrijf o.b.v. inclusief intern en externe afscherming door bebouwing (geluidmodel 2). 11
4.1.3 Geluidcontouren passend binnen de geluidnorm van 50 dB(A) bestaande woonbebouwing Marktplein 2 (geluidmodel 3). 12
4.2 Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) 13
5 Conclusies 15
5.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) 15
5.2 Maximale geluidniveaus (L_{Amax}). 15
5.3 Kanttekeningen 16
5.3.1 Bedrijfscategoriën 16
5.3.2 Grenswaarden Besluit kwaliteit leefomgeving 16

Bijlage 1: Invoergegevens

Samenvatting

In opdracht van de gemeente Buren heeft Omgevingsdienst Rivierenland akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek heeft betrekking op de geluidbelasting van de te realiseren woning tussen de adressen Marktplein 2 en 4 te Lienden. De woningbouwlocatie ligt binnen de akoestische invloedsfeer van de bedrijfsactiviteiten op het adres Marktplein 10 te Lienden.

Volgens het vigerende bestemmingsplan is op het adres Marktplein 10 een transportbedrijf voor zand en grind toegestaan. Op basis van het bedrijfsoppervlak valt dit onder bedrijfscategorie 3.2 uit de publicatie Bedrijven en milieuzonering.

Onderzocht is de geluidbelasting op de grens van het bouwvlak van de nieuw te bouwen woning, uitgaande van een geluidsuitstraling gelijk aan bedrijfscategorie 3.2. Omdat het bedrijf moet voldoen aan de geluidnormen uit artikel 22.63 Omgevingsplan gemeente Buren, is ook onderzocht wat de geluidbelasting is op het bouwvlak, waarbij de bedrijfsactiviteiten voldoen aan de $L_{Ar,LT}$-norm van 50 dB(A) bij de bestaande woning Marktplein 2. Naast het gemiddelde geluidniveau is ook het piekgeluidniveau berekend ten gevolge van de aankomende en vertrekkende vrachtwagens. Zie onderstaande tabel.

Tabel: Berekende $L_{Ar,LT}$- en L_{Amax} waarden op grens bouwvlak t.g.v. activiteiten op het adres Marktplein 10.

Situatie	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
$L_{Ar,LT}$ categorie 3.2 activiteiten[1)]	56	
$L_{Ar,LT}$ waarbij wordt voldaan aan $L_{Ar,LT}$ = 50 dB(A) etmaalwaarde bij bestaande woningen	52	
L_{Amax} vrachtwagens		75[2)]

1) Uit milieucontroles volgt dat op het adres Marktplein 10 sinds 2011 de activiteiten van een transportbedrijf in zand en grind niet meer plaatsvinden. De activiteiten zijn beperkt tot opslag van materiaal en goederen, vergelijkbaar met bedrijfscategorie 2.
2) De L_{Amax}-niveaus kunnen optreden tijdens de dag-, avond- en nachtperiode. Een piekgeluidniveau van 73 dB(A) leidt bij de bestaande woning Marktplein 2 tot een overschrijding van de L_{Amax}-norm uit artikel 22.63 Omgevingsplan gemeente Buren. In principe zijn in de huidige situatie transportbewegingen vanaf het adres Marktplein 10 in de avond- en nachtperiode niet mogelijk in relatie tot de bestaande woning marktplein 2.

Uitgaande van een gemengd gebied met een $L_{Ar,LT}$-richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde en een maximale waarde van 55 dB(A) kan worden geconcludeerd dat de realisatie van de woning geen beperking vormt voor de bedrijfsactiviteiten op het adres Marktplein 10, mits;

- Op grond van artikel 22.45 Omgevingsplan gemeente Buren een maatwerkbesluit wordt gesteld met ruimere $L_{Ar,LT}$- en L_{Amax} normen.
- Ruimere geluidnormen zijn mogelijk omdat, uitgaande van een minimale geluidwering van 20 dB(A) wordt voldaan aan de binnengrenswaarde volgens de instructieregel artikel 5.66 Besluit kwaliteit leefomgeving, te weten $L_{Ar,LT}$ = 35

dB(A) etmaalwaarde respectievelijk L_{Amax}= 55 dB(A) in de avond- en nachtperiode vanwege het aandrijfgeluid van motorvoertuigen.

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Buren is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Dit voor het bestemmingsplan Lienden, Marktplein tussen 2 en 4 en Marktplein 10. Het plan voorziet het omzetten van de bestemming Tuin – Gaarde naar een woonbestemming op het perceel LDN04L1251.

De activiteiten op het perceel LDN04L1523 (Marktplein 10) behoudt (volgens de verbeelding) de bestemming Bedrijf. De functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – transportbedrijf in zand en grind', zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan, zou volgens het ontwerp bestemmingsplan komen te vervallen.

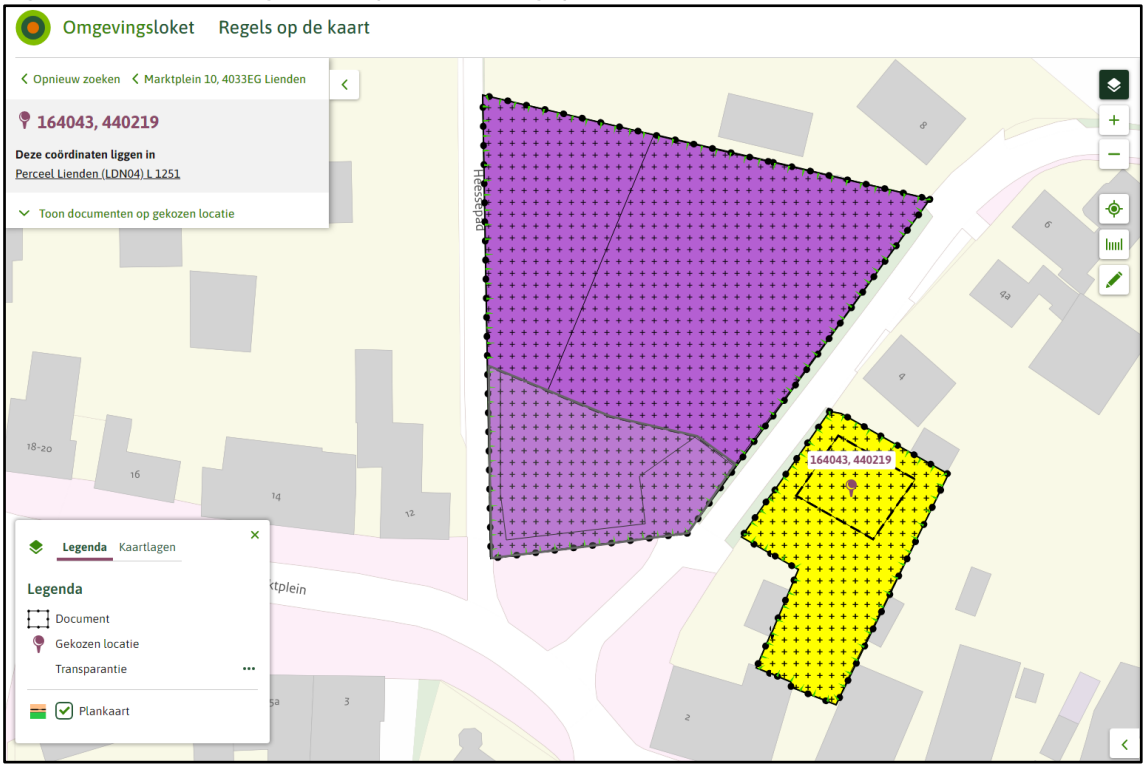
Door het tegenover gelegen bedrijf aan Marktplein 10 te Lienden is tegen het ontwerp bestemmingsplan een zienswijze ingediend. De nieuw te bouwen woning ligt volgens het bedrijf op onvoldoende afstand van het transportbedrijf in zand en grind. Er zou volgens het bedrijf onmogelijk sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat.

De gemeente Buren heeft Omgevingsdienst Rivierenland gevraagd onderzoek te doen naar de geluidbelasting vanwege de activiteiten op het adres Marktplein 10, rekening houdend met:

- de maximaal planologische invulling;
- de grenswaarden uit artikel 22.63 uit het tijdelijk deel van het Omgevingsplan Buren (de bruidsschatsregels Activiteitenbesluit) ter plaatse van de bestaande bebouwing.

Op basis van de maximaal planologische invulling wordt de geluidbelasting op het bouwvlak van de woonbestemming vastgesteld.

Figuur 1: Verbeelding ontwerpbestemmingsplan



2 Toetsingskader

2.1 Inleiding

De gemeente Buren heeft het voornemen om het perceel LDN04L1251, tussen Marktplein 2 en 4 te Lienden, te bestemmen voor woningbouw. Het bouwvlak ligt op 10 meter van het perceel LDN04L1523 (Marktplein 10).

Voor het bedrijf aan Marktplein 10 is op 25 maart 1986 een milieuvergunning verleend voor een handelsonderneming in agrarische producten en een transportbedrijf met opslag voor kolen, zand en grind. In 2000 is het bedrijf onder de werking van het Besluit 'Opslag- en transportbedrijven' komen te vallen. Dit besluit is in 2010 overgegaan in het Activiteitenbesluit. Met ingang van 1 januari 2024 zijn de regels uit afdeling 22.3 'Milieubelastende activiteiten' uit Omgevingsplan gemeente Buren van toepassing.

Een groothandel in zand en grind, met een bedrijfsoppervlak groter dan 200 m^2 wordt volgens de publicatie Bedrijven en milieuzonering ingedeeld in bedrijfscategorie 3.2 met een richtafstand van 100 meter.

In 2007 heeft het bedrijf aangegeven dat het bezig was met het afbouwen van de bedrijfsactiviteiten en men het voornemen heeft om binnen enkele jaren met de bedrijfsactiviteiten te stoppen[1]. Uit milieucontroles die nadien zijn uitgevoerd (2011, 2014 en 2022) blijkt dat de feitelijke bedrijfsactiviteiten zich beperken tot opslag van materiaal en goederen. Vergelijkbaar met een opslag en transportbedrijf, bedrijfscategorie 2 met een richtafstand van 30 meter.

Het ontwerp bestemmingsplan is vastgesteld op 28 november 2023. De beoordeling vindt daarom plaats volgens de methode Bedrijven en milieuzonering.

2.2 Bedrijven en milieuzonering

De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering onderscheidt twee gebiedstypen; een rustig woongebied of een gemengd gebied.

- Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Met uitzondering van wijkgebonden voorzieningen komen hier vrijwel geen andere functies voor (zoals bedrijven of kantoren). Langs de randen is weinig verstoring door verkeer. Voor rustige woonwijken geldt een richtwaarde van 45 dB(A).
- Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid en gebieden langs de hoofdinfrastructuur kunnen als gemengd gebied worden beschouwd. Voor een gemengd gebied geldt een richtwaarde van 50 dB(A).

De percelen aan het Marktplein hebben verschillende bestemmingen; Centrum, Bedrijf, Wonen en Tuin – Gaarde. Binnen het gebied is sprake van functiemeningen, zodat in de beoordeling wordt uitgegaan van gemengd gebied.

---

[1] Brief: Architectenbureau H. Freeke V.O.F. d.d. 6 juli 2007, ingeboekt gemeente Buren onder registratienummer 9203, d.d. 9 juli 2007, afdeling V.H

Voor de beoordeling van geluid wordt een stappenplan gehanteerd uit bijlage 5 van de publicatie Bedrijven en milieuzonering:

Stap 1
In het geval dat de richtafstanden niet worden overschreden kan verdere toetsing in beginsel achterwege blijven.

Stap 2
Als stap 1 niet toereikend is worden de volgende grenswaarden gehanteerd voor het gebiedstype gemengd gebied:
- 50 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
- 70 dB(A) voor de maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde);

Stap 3
Als stap 2 niet toereikend is worden de volgende grenswaarden gehanteerd voor het gebiedstype gemengd gebied:
- 55 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
- 70 dB(A) voor de maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde) exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer;

Inpassing is in stap 3 mogelijk met dien verstande dat het bevoegd gezag moet motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van gemeentelijk geluidbeleid.

Stap 4
Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 is buitenplanse inpassing veelal niet mogelijk. Het bevoegd gezag kan wel tot inpassing overgaan maar dan dient dit grondig te worden onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

2.3 Bruidsschatregels Activiteitenbesluit

De meeste bedrijven vielen tot 1 januari 2024 onder het regime van het Activiteitenbesluit. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn de regels uit het de afdeling 22.3 Milieubelastende activiteiten uit Omgevingsplan Buren van toepassing; de bruidsschatsregels van het voormalige Activiteitenbesluit. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, gelden de waarden in tabel 1 (22.63 lid 1voor activiteiten).

Tabel 1: Grenswaarden uit Activiteitenbesluit

Locatie	Grenswaarden in dB(A)woning t.g.v. inrichtingen					
	Dag 07-19 uur		Avond 19-23 uur		Nacht 23-07 uur	
Art. 22.63 lid 1	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
Gevel gevoelige gebouwen	50	70	45	65	40	60
In/aanpandige woningen[1]	35	55	30	50	25	45

1) In geluidgevoelige ruimten en verblijfsruimten;

In de dagperiode (tussen 07:00 en 19:00 uur) zijn de in tabel opgenomen maximale geluidniveaus (L_{Amax}) niet van toepassing op de laad- en losactiviteiten.

In een aantal situaties (Art. 22.63 lid 3) zijn specifieke bronnen uitgesloten van de beoordeling aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{Amax}).

Het Omgevingsplan (bruidsschatregels Activiteitenbesluit) biedt de mogelijkheid (Art. 22.45) om andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{Amax}) vast te stellen. De afwijkende normen kunnen alleen worden vastgesteld wanneer in geluidsgevoelige ruimten dan wel verblijfsruimten, die zijn gelegen binnen de akoestische invloedsfeer van de inrichting, een etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A) wordt gewaarborgd.
Ook kan het bevoegd gezag bij maatwerk gedragsregels- en technische voorzieningen voorschrijven met als doel om aan de geluidnormen te voldoen.
Bij het stellen van maatwerkvoorschriften zijn de instructieregels in paragraaf 5.1.4 en artikel 5.65 van het Besluit kwaliteit leefomgeving, van overeenkomstige toepassing.

Tabel 2: Standaard- en grenswaarden Besluit kwaliteit leefomgeving

Locatie	Grenswaarden in dB(A)woning t.g.v. inrichtingen					
	Dag 07-19 uur		Avond 19-23 uur		Nacht 23-07 uur	
Art. 5.65 lid 1	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}[2]	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}[2]
Gevel gevoelige gebouwen	50	--	45	70/65	40	70/65
In/aanpandige woningen[1,3]	35	--	30	55/45	25	55/45

1) In geluidgevoelige ruimten en verblijfsruimten;
2) Piekgeluiden vanwege het aandrijfgeluid motorvoertuigen / overige piekgeluiden
3) Bij het vaststellen van een hogere geluidnorm op de gevel geldt de binnenwaarde als grenswaarde (artikel 5.66).

2.4 Toetsing akoestisch onderzoek

De nieuw te bouwen woning ligt binnen de invloedsfeer van activiteiten die kunnen plaatsvinden op het adres Marktplein 10.

Uitgaande van bedrijfscategorie 3.2 bedraagt de richtafstand 100 meter met een streefwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde. In een gemengd gebied kan de richtafstand met één stap worden verkleind naar 50 meter.

Omdat de nieuw te bouwen woning (bouwvlak) op een afstand van circa 10 meter van de huidige bedrijfsbestemming (met de functie aanduiding: specifieke vorm van bedrijf – transport in zand en grind) ligt, volgt Stap 2 volgens de methode Bedrijven en milieuzonering.

Omdat niet wordt voldaan aan stap 1 wordt er een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

In overleg met de gemeente Buren is de maximaal planologische invulling onderzocht met als uitgangspunt dat het bedrijf voldoet aan de geluidnormen uit artikel 22.63 lid 1 Omgevingsplan gemeente Buren ter plaatse van de reeds bestaande woningen.

3 Uitgangspunten en rekenmethode

3.1 Opzet en uitgangspunten onderzoek

Om de geluidsituatie te beoordelen is er een geluidmodel opgesteld in de module industrielawaai binnen DGMR-programma Geomilieu versie 2023.3. In het model zijn de omliggende gebouwen ingevoerd. Omdat het overdrachtsgebied tussen het bedrijf en de woning overwegend hard is, zijn er geen bodembieden ingevoerd. De berekeningen gaan daarom uit van een volledig hard bodemgebied.

De geluiduitstraling van de bedrijfslocatie is ingevoerd als een oppervlaktebron. Voor de geluidemissie van een categorie 3.2 bedrijf is uitgegaan van een totaal bronvermogen van 99 dB(A) etmaalwaarde. (Bron: Handreiking Zonebeheerplan, tabel 4.3). In de situatie van Marktplein 10 komt dit overeen met een ingevoerd bronvermogen van 68 dB(A)/m^2. Afhankelijk van de te berekenen geluidbelasting bij woningen van derden, is de geluidemissie naar beneden bijgesteld, zodat wordt voldaan aan de geluidnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde uit artikel 22.63 lid 1 uit het Omgevingsplan gemeente Buren.

Hiervoor zijn drie geluidmodellen opgesteld voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$);

1) Geluidbelasting naar omgeving uitgaande van een bronvermogen van 99 dB(A) etmaalwaarde, op basis van een vrije polderuitbreiding (zonder bebouwing). Dit ter controle van de richtwaarde van 45 dB(A) op een richtafstand van 100 meter;
2) Geluidbelasting naar omgeving uitgaande van een bronvermogen van 99 dB(A) etmaalwaarde inclusief bebouwing;
3) Geluidbelasting naar omgeving uitgaande van een bronvermogen van 94 dB(A) etmaalwaarde inclusief bebouwing; hierbij is het bronvermogen gecorrigeerd om te voldoen aan de geluidnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde op de gevel van de bestaande woning Marktplein 2. Dit is de maatgevende woning aan de zijde van de nieuw te bouwen woning.

De oppervlakte bron is ingevoerd op een bronhoogte van 1,5 meter boven maaiveld. Dit omdat het transportbedrijf met name laag gelegen geluidbronnen (transportmiddelen) heeft.

Voor het maximale geluidniveau is uitgegaan van een bronvermogen van 108 dB(A) vanwege een vrachtwagen ter plaatse van de inrit.

3.2 Rekenmodel

De geluidoverdracht naar de omgeving is bepaald met een rekenmodel. In het rekenmodel zijn opgenomen:

- gebouwen (bedrijfsgebouwen, bestaande- en geprojecteerde woningen en geluid
- in het hele overdrachtsgebied wordt uitgegaan van een reflecterende (harde) bodem
- de geluidbronnen met hun posities en bronvermogensniveaus L_W
- immissiepunten bij de geprojecteerde woningen op 1, 5, en 7,5 meter hoogte boven maaiveld.

Bijlage 3 geeft een overzicht van de invoergegevens van het rekenmodel.

Volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM 1999) zijn de gevelreflecties in de geluidgevoelige objecten niet in de berekende geluidbelasting verwerkt; berekend worden de invallende geluidniveaus.

Basisformule geluidoverdracht
Het gestandaardiseerde immissieniveau L_i is het equivalente (gemiddelde) of maximale geluidniveau gedurende een bepaalde periode van één of meerdere bronnen. Het gestandaardiseerde immissieniveau L_i per bron wordt berekend volgens:

$L_i = L_{WR} - \Sigma D$ [dB(A)]

waarin:
- L_{WR} = het immissierelevante bronvermogensniveau in dB(A)
- ΣD = verzamelterm van alle verzwakkingen (HLMR IL '99 methode II.8)

Modellering en betrouwbaarheid
Om een betrouwbare indruk van de geluidbijdrage van de relevante geluidbronnen te krijgen is een juiste modellering van belang. Denk aan het aantal en positie(s) van de bronnen, objecten, geluidafschermende en/of reflecterende objecten. De verfijning van het model is afhankelijk van de afstand tussen de bron, rekenpunten en tussenliggende objecten. De invoer is zoveel mogelijk overeenkomstig de modelleringrichtlijnen uit de Handleiding industrielawaai en de handleiding van het Geomilieu software pakket van DGMR versie 2023.3.

3.3 Geluidoverdracht
Het langtijdgemiddelde deelgeluidsniveau $L_{Aeqi,LT}$ t.g.v. een bepaalde bedrijfstoestand wordt bepaald uit het (A-gewogen) gestandaardiseerde immissieniveau volgens:

$L_{Aeqi,LT} = L_i - C_b - C_m - C_g$ [dB(A)]

Waarin:
- L_i = gestandaardiseerd immissieniveau onder meteocondities
- C_m = meteocorrectie (0 tot 5 dB) afhankelijk van hoogtes en r_i
- C_b = bedrijfstijd-correctie = -10 log T_b/T_o
- T_o = tijdsduur van de beoordelingsperiode (dag, avond of nacht, voor tijden zie normstelling rapport)
- T_b = effectieve bedrijfstijd in die periode
- C_g = 3 dB gevelreflectiecorrectie voor invallend geluid (van toepassing bij directe metingen voor de gevel)

Het totale beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ is dan de energetische som van alle afzonderlijke deelbeoordelingsniveaus $L_{Ari,LT}$ in de dag-, avond- of nachtperiode.
De beoordelingsperiode (dag-, avond- of nacht) met het hoogste beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ is in dat geval bepalend voor de representatieve bedrijfssituatie. De etmaalwaarde L_{etmaal} op rekenpuntenpunten of bij de woninggevels wordt bepaald uit de hoogste van de volgende waarden:
- L_{dag}
- L_{avond} + 5 dB(A),
- L_{nacht} + 10 dB(A).

In geval van de maximaal planologische invulling (bedrijven en milieuzonering) wordt op basis van de SBI-indeling en de richtafstanden rekening gehouden met de specifieke bedrijfskenmerken en toepassing van de best beschikbare technieken (BBT).

4 Rekenresultaten met toetsing

4.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

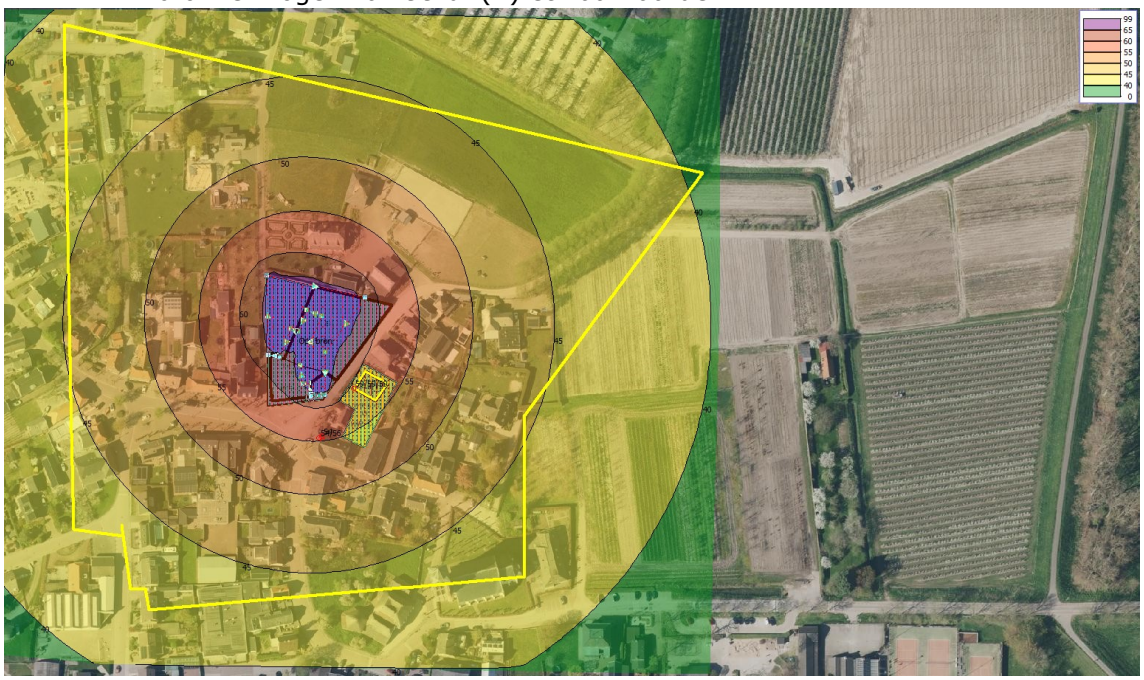
4.1.1 Geluidcontouren categorie 3.1 bedrijf o.b.v. vrije polderuitbreiding (geluidmodel 1)

In figuur 2 zijn de berekende geluidcontouren weergeven van een categorie 3.1 bedrijf uitgaande van een geluidemissie van 99 dB(A) etmaalwaarde. Rondom de bedrijfslocatie is op een afstand van 100 meter een hulplijn ingevoerd.

Er is voor gekozen om de oppervlaktebron in te voeren op het niet bebouwde deel van het bedrijfsterrein. Dit omdat hier de immissierelevante bedrijfsactiviteiten plaatsvinden.

Bij de berekening van de vrije polderuitbreiding is geen rekening gehouden met interne en externe afscherming door bebouwing.

Figuur 2: Etmaalwaarde geluidcontouren o.b.v. vrije polderuitbreiding en een totaal bronvermogen van 99 dB(A) etmaalwaarde.



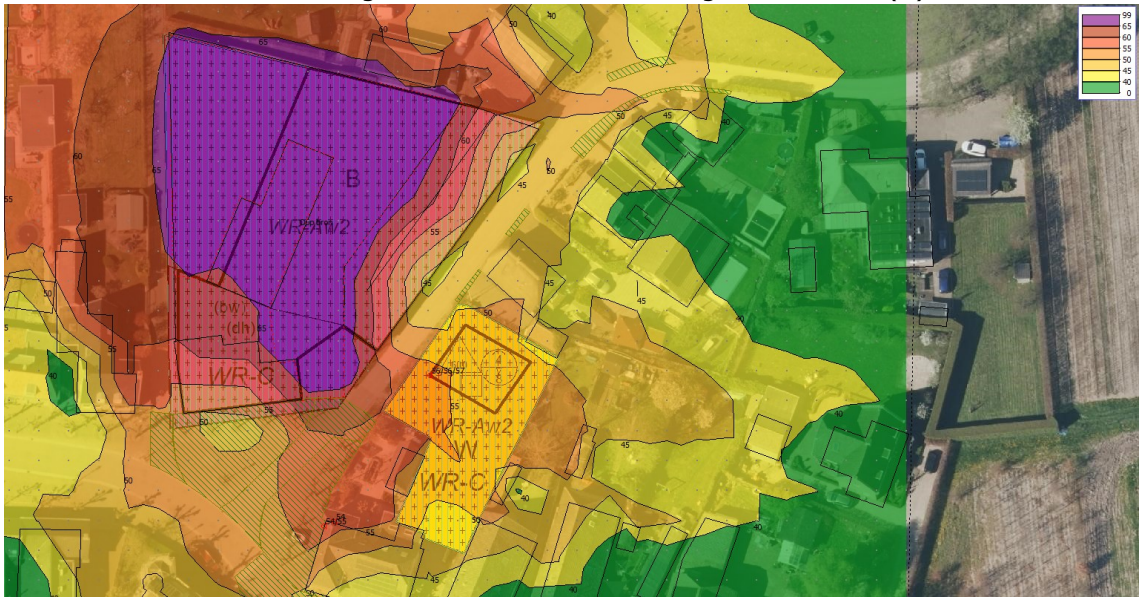
Uit de rekenresultaten volgt dat 45 dB(A) etmaalwaarde contour de hulplijnen op 100 meter uit het bedrijf schampt. Het bronvermogen van 99 dB(A) etmaalwaarde representeert daarmee de maximaal planologische invulling van een categorie 3.2 bedrijf.

4.1.2 Geluidcontouren categorie 3.1 bedrijf o.b.v. inclusief intern en externe afscherming door bebouwing (geluidmodel 2).

Op het perceel van het bedrijf bevindt zich bebouwing (bedrijfsgebouwen en schermen) die de geluiduitstraling naar de omgeving afschermen. Rondom de bedrijfslocatie bevindt zich eveneens bebouwing. Deze zal eveneens een afschermende werking hebben. Naast afscherming zal er via de bebouwing ook reflecties kunnen optreden.

Daarom is in model 2 het eerste geluidmodel aangevuld met bebouwing. Dit leidt tot de volgende rekenresultaten.

Figuur 3: Etmaalwaarde geluidcontouren inclusief afscherming en reflecties door lokale bebouwing en een totaal bronvermogen van 99 dB(A) etmaalwaarde.



Tabel 3: $L_{Ar,LT}$-resultaten maximaal planologische invulleng bedrijfscategorie 3.2 inclusief afscherming en reflecties; L_{wr} = 99 dB(A)

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
Wnp 01_A	Marktplein 2	164019,3	440194,8	1,5	54,2	49,2	44,2	54,2
Wnp 02_A	Marktplein 2	164017,6	440194,1	1,5	53,8	48,8	43,8	53,8
Wnp 02_B	Marktplein 2	164017,6	440194,1	5	54,8	49,8	44,8	54,8
Tp 003_A	Hoekpunt bouwvlak	164035,3	440219,2	1,5	56,1	51,1	46,1	56,1
Tp 003_B	Hoekpunt bouwvlak	164035,3	440219,2	4,5	56,3	51,3	46,3	56,3
Tp 003_C	Hoekpunt bouwvlak	164035,3	440219,2	7,5	56,6	51,6	46,6	56,6

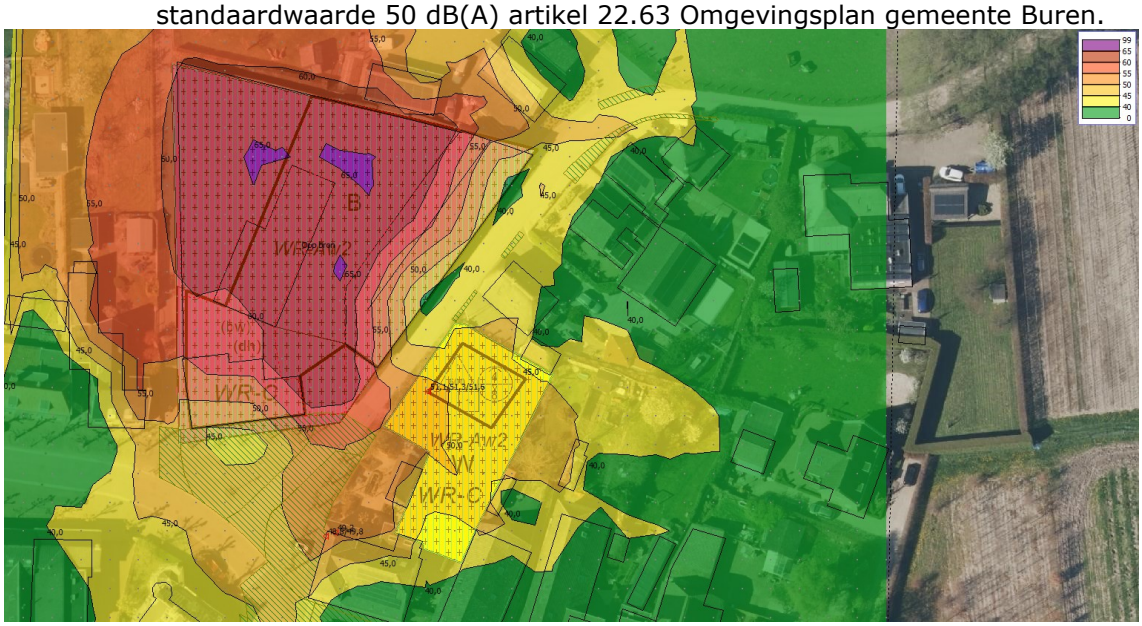
Uit de rekenresultaten volgt dat de geluidbelasting op de bestaande woning Marktplein 2 bij maximaal planologische invulling 55 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. Op de grens van het bouwvlak bedraagt de geluidbelasting 56 dB(A), berekent op een waarneemhoogte van 1,5 en 4,5 meter boven plaatselijk maaiveld. Op 7,5 meter wordt een geluidbelasting berekend van 57 dB(A).

De geluidnorm uit artikel 22.63 lid 1 uit het Omgevingsplan gemeente Buren, 50 dB(A) etmaalwaarde, wordt ter plaatse van de bestaande woning Marktplein 2 met 5 dB(A) overschreden. Bij de nieuw te bouwen woning wordt de geluidnorm met 6 dB(A) overschreden.

4.1.3 Geluidcontouren passend binnen de geluidnorm van 50 dB(A) bestaande woonbebouwing Marktplein 2 (geluidmodel 3).

Om te kunnen voldoen aan de standaardwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde op de gevel van de woning Marktplein 2, moet de geluidemissie van 99 dB(A) voor het bedrijfskavel Marktplein 10 met 5 dB(A) worden gereduceerd tot 94 dB(A) etmaalwaarde.

Figuur 4: Etmaalwaarde contouren bij maximaal planologische invulling op basis van standaardwaarde 50 dB(A) artikel 22.63 Omgevingsplan gemeente Buren.



Tabel 4: $L_{Ar,LT}$-resultaten maximaal planologische waarbij wordt voldaan aan de standaardwaarde van 50 dB(A) uit art. 22.63 omgevingsplan (L_{wr} = 94 dB(A))

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
Wnp 01_A	Marktplein 2	164019,3	440194,8	1,5	49,2	44,2	39,2	49,2
Wnp 02_A	Marktplein 2	164017,6	440194,1	1,5	48,8	43,8	38,8	48,8
Wnp 02_B	Marktplein 2	164017,6	440194,1	5	49,8	44,8	39,8	49,8
Tp 003_A	Hoekpunt bouwvlak	164035,3	440219,2	1,5	51,1	46,1	41,1	51,1
Tp 003_B	Hoekpunt bouwvlak	164035,3	440219,2	4,5	51,3	46,3	41,3	51,3
Tp 003_C	Hoekpunt bouwvlak	164035,3	440219,2	7,5	51,6	46,6	41,6	51,6

Uit de rekenresultaten volgt dat, bij een geluidemissie van 94 dB(A) etmaalwaarde, de geluidbelasting op de bestaande woning Marktplein 2 voldoet aan de geluidnorm uit artikel 22.63 lid 1 uit het Omgevingsplan gemeente Buren. Op het bouwvlak bedraagt de geluidbelasting 51 dB(A), berekent op een waarneemhoogte van 1,5 en 4,5 meter boven plaatselijk maaiveld. Op 7,5 meter wordt een geluidbelasting berekend van 52 dB(A).

De geluidbelasting van 52 dB(A) ter plaatse bij de nieuw te bouwen woning (bouwvlak) ligt daarmee 2 dB(A) boven de geluidnorm uit artikel 22.63 lid 1 uit het Omgevingsplan gemeente Buren.

4.2 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

De piekgeluiden zullen met name worden veroorzaakt door de aankomst en het vertrek van motorvoertuigen. Uitgegaan is van een L_{Amax}-bronvermogen van 108 dB(A) op de grens van de inrit van het bedrijf.

Tabel 5: L_{Amax}-resultaten aankomst en vertrek voertuigen bij een $L_{Wr,Amax}$ van 108 dB(A).

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Wnp 01_A	Marktplein 2	164019,3	440194,8	1,5	73,4	73,4	73,4
Wnp 02_A	Marktplein 2	164017,6	440194,1	1,5	72,9	72,9	72,9
Wnp 02_B	Marktplein 2	164017,6	440194,1	5	72,7	72,7	72,7
Tp 003_A	Hoekpunt bouwvlak	164035,3	440219,2	1,5	75,4	75,4	75,4
Tp 003_B	Hoekpunt bouwvlak	164035,3	440219,2	4,5	75,2	75,2	75,2
Tp 003_C	Hoekpunt bouwvlak	164035,3	440219,2	7,5	74,9	74,9	74,9

Uit de resultaten volgt dat bij de bestaande woning Marktplein 2 een L_{Amax}-niveau wordt berekend van 73 dB(A) in alle beoordelingsperiode. Ter plaatse van het bouwvlak bedraagt het L_{Amax}-niveau 75 dB(A) in alle beoordelingsperioden.

Ter plaatse van de woning Marktplein 2 wordt de L_{Amax}-norm uit artikel 22.63 Omgevingsplan Buren in de avondperiode met 8 dB(A) overschreden en in de nachtperiode met 13 dB(A). Dit betekent dat van- en naar het bedrijf aan Marktplein 10, binnen de geluidnormen van het Omgevingsplan gemeente Buren (voorheen Activiteitenbesluit) in de huidige situatie, in de avond- en nachtperiode formeel geen vrachtwagens kunnen vertrekken en/of aankomen.

5 Conclusies

In opdracht van de gemeente Buren is door Omgevingsdienst Rivierenland akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de maximaal planologische invulling van de activiteiten op het adres Marktplein 10 in Lienden. Dit in verband met de realisatie van een nieuwe woonbestemming tussen de adressen Marktplein 2 en 4.

Bij de maximaal planologische invulling is in eerste instantie uitgegaan van een bronvermogen van 99 dB(A) voor een categorie 3.2 bedrijf. Daarnaast moet het bedrijf voldoen aan de $L_{Ar,LT}$-norm van 50 dB(A) etmaalwaarde en de L_{Amax}-norm van 70 dB(A) etmaalwaarde volgens artikel 22.63 lid 1 uit het Omgevingsplan gemeente Buren. Deze geluidnormen zijn de bruidsschatregels die vanuit het Activiteitenbesluit zijn opgenomen in Omgevingsplan.

5.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$).

Uitgaande van een bronvermogen van 99 dB(A) voor een categorie 3.2 bedrijf wordt ter plaatse van het bouwvlak van de nieuw te bouwen woning een geluidbelasting berekend van 56 dB(A) etmaalwaarde. Deze waarde ligt 6 dB boven de richtwaarde van 50 dB(A) [Stap 2] en 1 dB(A) boven de hoogste waarde van 55 dB(A) [Stap 3] volgens de methode Bedrijven en milieuzonering ingeval van een gemengd gebied. Hierbij wordt opgemerkt dat bij de bestaande woning Marktplein 2 de geluidnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde volgens artikel 22.63 lid 1 uit het omgevingsplan met 5 dB(A) wordt overschreden.

Bij de maximale invulling wordt de $L_{Ar,LT}$-grenswaarde bij Marktplein 2 met 5 dB(A) wordt overschreden. Om bij Marktplein 2 te voldoen is het bronniveau 5 dB(A) verlaagd. Bij het bouwplan wordt de geluidsbelasting dan 52 dB(A). Deze waarde ligt 2 dB boven de richtwaarde van 50 dB(A) [Stap 2] maar onder de hoogste waarde van 55 dB(A) [Stap 3] volgens de methode Bedrijven en milieuzonering. Daarmee is er sprake aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.2 Maximale geluidniveaus (L_{Amax}).

Uitgaande van een bronvermogen van 108 dB(A) vanwege de aankomst en het vertrek van vrachtwagens wordt ter plaatse van het bouwvlak van de nieuw te bouwen woning een L_{Amax}-niveau van 75 dB(A). Deze waarde ligt 5 dB boven de richtwaarde van 70 dB(A) [Stap 2] volgens de methode Bedrijven en milieuzonering. Bij Stap 3 worden de maximale geluidniveaus door aan en afrijdend verkeer niet getoetst aan de L_{Amax}-norm van 70 dB(A).

Bij de bestaande woning Marktplein 2 bedraagt het L_{Amax}-niveau 73 dB(A). In de dagperiode zijn de piekgeluiden vanwege aankomende en vertrekkende vrachtwagens uitgesloten van de beoordeling. Wanneer vrachtwagens na 19:00 uur en voor 07:00 uur aankomen en/of vertrekken, wordt de L_{Amax}-norm uit artikel 22.63 lid 1 uit het Omgevingsplan in de avondperiode met 8 dB(A) overschreden en in de nachtperiode met 13 dB(A). Vanwege de aanwezigheid van reeds bestaande woningen kunnen er in de periode tussen 19:00 en 07:00 uur formeel geen vrachtwagens aankomen en/of vertrekken zonder de geluidnorm te overschrijden.

5.3 Kanttekeningen

5.3.1 Bedrijfscategoriën

In de beoordeling is uitgegaan van de aanwezigheid van een categorie 3.2 bedrijf welke voldoet aan de geluidnormen uit artikel 22.63 lid 1 Omgevingsplan gemeente Buren.

Bij diverse controles in het verleden (vanaf 2011) is vastgesteld dat de bedrijfsactiviteiten transportbedrijf in zand en grind feitelijk niet meer plaatsvindt. Uit controles is gebleken dat de activiteiten zich beperken tot opslag van materiaal en goederen. Vergelijkbaar met een opslag en transportbedrijf, bedrijfscategorie 2. De Handreiking Zonebeheerplan (tabel 4.3) geeft voor categorie 2 bedrijven een geluidvermogen van 89 dB(A). In de situatie van Marktplein 10 komt dit overeen met een bronvermogen van 59 dB(A)/m^2. Dit zou 4 dB(A) hoger liggen dan het bronvermogen dat in de Handreiking Zonebeheerplan specifiek wordt opgegeven voor 'opslag- en transportbedrijven', namelijk 55 dB(A)/m^2. Dit ligt 14 dB(A) lager dan een categorie 3.2 bedrijf.
Uitgaande van een opslag- en transportbedrijf (bedrijfscategorie 2) zal de geluidbelasting ($L_{Ar,LT}$) ruimschoots voldoen aan de richtwaarde van 50 dB(A) voor een gemengd gebied.

De maximale geluidniveaus voor aankomende en vertrekkende vrachtwagens zal voor beide bedrijfscategorieën gelijk zijn.

5.3.2 Grenswaarden Besluit kwaliteit leefomgeving

Op het bouwvlak wordt een L_{Amax}-niveau berekend van 75 dB(A) vanwege aankomende en vertrekkende vrachtwagens. Hoewel deze bij de beoordeling volgens Bedrijven en milieuzonering Stap 3 zijn uitgesloten van de beoordeling, gelden er wel eisen volgens artikel 22.63 lid 1 uit het Omgevingsplan. Op grond van artikel 22.45 kan met maatwerk worden afgeweken, waarbij voor het aspect geluid rekening moet worden gehouden met de instructieregels in paragraaf 5.1.4 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

Het Bkl stelt als standaardwaarde voor piekgeluiden de volgende L_{Amax}-normen op de gevels van geluidgevoelige gebouwen (artikel 5.65):

- dagperiode: geen normen;
- avond- en nachtperiode: 70 dB(A) vanwege het aandrijfgeluid van motorvoertuigen;
- avond- en nachtperiode: 65 dB(A) overige piekgeluiden.

Het piekgeluid vanwege aankomende en vertrekkende vrachtwagens (aandrijfgeluid) ligt 5 dB(A) boven de standaardwaarde van 70 dB(A). Volgen artikel 5.66 kan van deze standaardwaarde worden afgeweken, waarbij de L_{Amax}-grenswaarde van 55 dB(A) in geluidgevoelige ruimten binnen geluidgevoelige gebouwen in de avond- en nachtperiode niet wordt overschreden. Uitgaande van een minimale geluidwering van 20 dB(A) wordt aan de grenswaarde voldaan.

Daarbij kan worden opgemerkt dat een bronvermogen van 108 dB(A) voor het aandrijfgeluid van motorvoertuigen conservatief (worst-case) is. Volgens de CROW-richtlijn bedraagt het L_{Amax}-niveau van een vrachtwagen, dat voldoet aan de huidige stand der techniek, 78 dB(A) op een afstand van 7,5 meter. Dit is gelijk aan een bronvermogen 105 dB(A) en daarmee 3 dB(A) stiller dan waarvan wij in de beoordeling zijn uitgegaan.

5.4 Resumerend:
Rekening houdend met de kanttekeningen kan de woning worden gerealiseerd:

- er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat

- het bedrijf aan Markplein 10 wordt niet beperkt mits er een maatwerkvoorschrift met ruimere grenswaarde ($L_{Ar,LT}$ en L_{Amax})) worden vastgesteld.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Invoergegevens

Gebouwen

	Naam	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
1	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	163965,1	440161,6
2	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164030,7	440207,2
3	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164067,7	440194,7
4	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164030,9	440178,6
5	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164019,2	440255,5
6	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164116,1	440151,3
7	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164062,4	440179,6
8	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164036,2	440267,3
9	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	163988,8	440142,5
10	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164011,4	440164,4
11	pand	6,3	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164053,5	440260,4
12	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164044,8	440235,8
13	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164030,8	440156,2
14	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164047,3	440197,6
15	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164108,7	440257,1
16	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164059,3	440154,4
17	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164077,2	440250,1
18	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164103	440210,7
19	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164023,9	440160,7
20	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164013,9	440215,3
21	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164011,4	440164,4
22	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164049,4	440281,1
23	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	163990,6	440185,4
24	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164061	440211,1
25	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164099,9	440233,3
26	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164075,5	440247,7
27	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164075,5	440247,7
28	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	163997,3	440178
29	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164071,2	440166,4
30	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	163972,6	440234,9
31	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164010,9	440153,5
32	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164077,2	440250,1
33	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	163976,2	440213,1
34	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164121,7	440227,4
35	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164051,3	440225
36	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164031,3	440300
37	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164081,5	440163,4
38	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164063,1	440163,9
39	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164062,4	440179,6
40	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164075,7	440194,1
41	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164088	440207,1
42	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	163961,6	440231
43	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164036,1	440177
44	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	163976,2	440213,1
45	pand	7	0	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	164076	440259,9

Geluidbronnen

Oppervlakte bronnen ($L_{Ar,LT}$)

	Naam	Omschr.	Lw Totaal	Oppervlak	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	LwrM2 Totaal	Lwr Totaal
1	Opp bron	Transport bedrijf	108,54	1368,22	36,5	21,9	17,9	13,2	7,5	4	5,5	11,5	20,3	67,68	99,04

	Naam	Omschr.	Lw Totaal	Oppervlak	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	LwrM2 Totaal	Lwr Totaal
1	Opp bron	Transport bedrijf	103,54	1368,22	36,5	21,9	17,9	13,2	7,5	4	5,5	11,5	20,3	62,68	94,04

Puntbron (L_{Amax})

Maaiveld	Hdef.	Type	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
0	Relatief	Normale puntbron	71,5	86,1	90,1	94,8	100,5	104	102,5	96,5	87,7	108,04

Schermen

	Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	RefL.L 31	RefL.L 63	RefL.L 125	RefL.L 250	RefL.L 500	RefL.L 1k	RefL.L 2k	RefL.L 4k	RefL.L 8k	RefL.R 31	RefL.R 63	RefL.R 125	RefL.R 250	RefL.R 500	RefL.R 1k	RefL.R 2k	RefL.R 4k	RefL.R 8k
1	sch 1	nok dak	7,6	0	Relatief	2 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
2	Scherm	afschermin	2	0	Relatief	0 dB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8

Rekeninstellingen

Marktplein tussen 2 - 4 en Marktplein 10
Industrielawaai

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model Lwr = 99 dB(A)

Model eigenschap	
Omschrijving	eerste model Lwr = 99 dB(A)
Verantwoordelijke	[redacted]
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|HMRI, industrie|
Aangemaakt door	[redacted] op 27-03-2024
Laatst ingezien door	[redacted] op 01-08-2024
Model aangemaakt met	Geomilieu V2023.3
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Nota zienswijze
Locatie: Marktplein tussen 2 – en 4 en Marktplein 10, Lienden

Inhoud

1. Inleiding

2. Zienswijzen
Beantwoording zienswijze

3. Bijlagen

1 Inleiding

Op 28 november 2023 heeft het college van B&W besloten om het ontwerpbestemmingsplan, Lienden, Marktplein tussen 2 en 4 en Marktplein 10 in procedure te brengen. Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om het perceel her te bestemmen van ‘’Tuin-Gaarde’’ naar ‘’Wonen’’ voor het perceel tussen Marktplein 2 en 4. Daarnaast wordt ook het terugbrengen van de milieucategorie van 3.2 naar 2 op Marktplein 10 mogelijk.

Procedure
In de periode van dinsdag 5 december 2023 tot en met maandag 15 januari 2024 heeft het ontwerpbestemmingsplan ‘Lienden, Marktplein tussen 2 en 4 en Marktplein 10’ met identificatienummer NL.IMRO.0214.BPMarktplein-ON01, ter inzage gelegen met de mogelijkheid om voor een ieder opmerkingen kenbaar te maken bij de gemeenteraad.

Zienswijzen en beantwoording
In de genoemde periode zijn er in totaal 2 reacties, waarvan één ondertekend is door 3 omwonenden, binnengekomen en deze zijn ontvankelijk. De voorliggende nota bevat de beantwoording hiervan. De zienswijzen zijn als bijlage (geanonimiseerd) bijgevoegd.
De ingediende zienswijzen hebben tot wijzigingen in het plan geleid. De gemeente heeft aanleiding gezien om een akoestisch onderzoek uit te laten voeren vanwege één van de ingediende zienswijzen. Het onderzoek is bij de stukken toegevoegd en in de regels in een aanvullend maatwerkbesluit genomen.

2 Zienswijzen

De zienswijze die is ingediend hebben we in dit hoofdstuk samengevat en van een reactie voorzien.

2.1 Algemeen

Zienswijze 1

Samenvatting
Deze zienswijze is opgesteld door 3 omwonenden van Marktplein. Deze samenvatting wordt opgedeeld in verschillende onderwerpen, deze zijn ook allemaal per onderwerp beantwoord in 'reactie gemeente Buren'.

Ad 1. De indieners stellen dat zij verschillende punten uiten over de procedure met betrekking tot voorgesteld plan. Zij komen terug op de motie en het besluit van de raad uit november 2021. Hierin verzoekt de raad onder andere om bij een nieuwe aanvraag de initiatiefnemer en omwonenden te ondersteunen en de kwaliteit van het plan te bevorderen.
De indieners benadrukken dat uit het contact met de initiatiefnemer niet bleek dat er bij de bewoners meer draagvlak was gecreëerd voor een gewijzigd plan. Na het raadsbesluit uit 2015, is er geen nieuw plan gepresenteerd door het college of initiatiefnemer en is er alleen gesproken over een voornemen tot de bestemmingswijziging.
Indieners stellen dat zij als omwonende een gesprek hebben gehad met de initiatiefnemer, wethouder en RO medewerker waaruit een bepekt omgevingsdialoog verslag is ontstaan. Bij dat gesprek is door de indieners aangegeven dat er geen plan lag om op te reageren, enkel de oude wens van de initiatiefnemer om de bestemming te wijzigen t.b.v. het bouwen een woning. Hierdoor kregen de indieners het gevoel dat de initiatiefnemer ambtelijk werd gesteund door het college en hun geen ondersteuning hebben mogen ontvangen.
Hiermee stellen de indieners dat het besluit van de raad is genegeerd.

Ad 2. De indieners halen de herbestemming en gewijzigde milieucategorie van Marktplein 10 aan. Hier stellen zij dat de milieucategorie, die naar beneden wordt geschaald, enkel bedoeld is om de bestemmingswijziging mogelijk te maken tussen Marktplein 2 en 4. Zij vinden de manier waarop deze twee activiteiten samengevoegd zijn in één voorstel.

Ad 3. De indieners vragen zich af waarom de druk bij deze woning ligt als de gemeente Buren meer prioriteit wilt geven aan grotere projecten en plannen. De indieners zien niet het belang van deze enkele woning, wanneer de focus meer ligt op grotere projecten.

Ad 4. Er wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan naar de uitspraak 'braakliggend perceel'. De indieners vinden dit onjuist, aangezien in hun beleving het perceel al jaren onderdeel is van bewuste verloedering. De indieners verwijzen hier naar een uitspraak van de initiatiefnemer dat zij het perceel alleen willen onderhouden mits het de juiste bestemming krijgt. Verder wordt er ook verwezen naar het beheer die door de omwonende is uitgevoerd en juist de 'puinstort' te voorkomen. Er liggen wel restanten van de sloop van de schuur uit 2010.

Ad 5. Verder wordt er ook door de indieners reactie gegeven op de toelichting. Hier halen de indieners aan naar verschillende onjuistheden en suggestieve opmerkingen:

- Pg. 7: *'' gemeente heeft voorzien in een woningbouwprogramma, deze voorziet ook in de ontwikkeling tussen Marktplein 2 en 4'.*

Indieners stellen dat deze niet te vinden is in het woningbouw programma en dus suggestief is.

- Pg 13: *'De maximaal toegestane milieucategorie van Marktplein 10 wordt met dit bestemmingsplan van 3.2 naar 2 teruggebracht in overeenstemming met de eigenaar van Marktplein 10'*

De indieners halen aan dat dit niet is voorgevallen en ook niet in overeenstemming is gebeurd.

- Pg 18: *'Voor deze ontwikkeling tussen Marktplein 2 en 4 is een anterieure- en planschadeovereenkomst opgesteld. Het kostenverhaal is daarmee anderszins geregeld'.*

De indieners stellen dat deze niet bijgevoegd is aan de bijlagen, en hun dus niet bekend is.

Daarnaast geven de indieners aan dat de stukken onjuiste afbeeldingen van het perceel, foto's ouders dan 6 jaar die de actuele situatie zouden moeten weergeven zijn gebruikt.

Ad 6. Uit een brief van een oud omwonende uit 2015 volgt dat de indieners stellen dat de voorgenomen wijziging is geen enkel aspect met het beleid wat de gemeente al jaren voert en het een afbreuk doet aan de cultuurhistorische waarde van het dorp. Het is direct strijdig met de bedrijfsbestemming van Marktplein 10 en het dient enkel als belang van een individu.

Ad 7. Indiener stelt dat de beschrijving en plattegrond van het perceel tussen Marktplein 2 en 4 niet correct is opgenomen. Als onderbouwing geeft de indiener mee dat een specifiek stuk grond al meer dan 20 jaar een integraal onderdeel vormt van het perceel. Hiermee wordt gesteld dat door langdurige en onafgebroken gebruik van het betreffende gebied heeft geleid tot eigendomsverkrijging door verjaring. Daarom geeft de indiener aan dat dit stuk grond wordt uitgesloten van de voorgestelde ontwikkelings- of bouwplannen, door rechtmatig eigendom.

Reactie gemeente Buren

Reactie 1.
Er zijn twee gesprekken geweest over het plan tussen Marktplein 2 en 4 en Marktplein 10. Het eerste gesprek was tussen de gemeente ambtenaar, wethouder en de omwonende. Later nog een omgevingsdialoog met ook de initiatiefnemer erbij.

Het plan is wel degelijk gewijzigd, ten opzichte van het oude plan. Er is bijvoorbeeld een bouwvlak toegevoegd met maatvoeringen voor de bouwhoogte, goothoogte en volume. Eerder was dit niet opgenomen.

Tot slot is er ruimte geboden aan omwonenden om te reageren op het verslag van de omgevingsdialoog. Deze is per mail toegezonden. Daar is geen reactie op gekomen.

Reactie 2.
Feitelijk is er al sinds 2011 geen transsportbedrijf in zand en grind meer aanwezig op Marktplein 10, zoals blijkt uit controles door de Omgevingsdienst Rivierenland. De locatie wordt gebruikt als opslag. Bovendien past een bedrijf met milieucategorie 3.2 niet in de dorpse kern van Lienden. Dergelijke bedrijvigheid hoort thuis op een bedrijventerrein.

Reactie 3.
Alle plannen die binnenkomen worden uiteindelijk behandeld door de gemeente Buren. Dit plan is tevens opgepakt door de betreffende aangenomen motie van de gemeenteraad.

Reactie 4.
De gemeente onderschrijft de specificatie als puinstort niet. Het perceel ligt braak en voegt in de huidige bestemming weinig toe aan Lienden. Door er een woning mogelijk te maken krijgt het perceel een passende bestemming en een passend gebruik.

Reactie 5.
In de toelichting wordt op pagina zeven het woningbouwprogramma aangehaald van 2015 tot 2019, aangezien dit verzoek uit 2015 stamt en de motie uit 2021 is aangenomen. In die tijd was er wel ruimte voor vrijstaande woningen in het woon programma.

Ook is er in het huidige woningbouwprogramma ruimte voor vrijstaande woningen. *''Ongeveer 25%, vooral met een hoger inkomen, zoekt een tweekapper of een vrijstaande woning'.* In de kern van Lienden is de vraag naar vrijstaande woontype minimaal 16% en een van de meest gewenste woontype.

Op pagina 13 van de toelichting zal de ''in overeenstemming met'' gewijzigd naar ''In lijn met gebruik van de afgelopen jaren''

Tot slot, op pagina 18, is de anterieure overeenkomst gesloten met de gemeente en initiatiefnemer. Deze wordt niet bijgevoegd bij het bestemmingsplan.

Reactie 6.
Er is invulling gegeven aan de motie van de raad in 2021. Hierbij is er extra aandacht besteed aan de stedenbouwkundige randvoorwaarden en waarbij er een dialoog is gevoerd met de omgeving. Het bestemmingsplan laat een woning toe die qua stedenbouwkundige opzet past bij de woningen aan het Marktplein. De nieuw te bouwen woning is qua goot- en nokhoogte, bouwvlak en inhoudsmaat gerelateerd aan de naastgelegen karakteristieke woning van Marktplein 4.

Tevens is er in juli 2023 een gesprek gesprekken gevoerd met de portefeuillehouder en de omwonenden. In september 2023 is er een dialoog gevoerd met ambtelijke ondersteuning, een externe bemiddelaar, initiatiefnemer en omwonende.

Reactie 7.
De bestemmingswijziging geschiedt op basis van kadastrale percelen die in eigendom zijn van initiatiefnemer. Het gebruik als tuin is in beide bestemmingen toegestaan en daarmee doet het plan niet af aan de gebruiksmogelijkheden van het specifieke deel van het benoemde perceel. Indiener stelt dat vanwege langdurig gebruik het gedeelte van het perceel dat in gebruik is als tuin bij Marktplein 2 door verjaring toebehoort aan dit adres. Eigendomswijziging door verjaring en dergelijke disputen zijn privaatrechtelijk, en de gemeente adviseert indiener om via dat rechtsgebied zijn zaak aan te kaarten.

Zienswijze 2

Samenvatting
De zienswijze stelt dat de milieucategorie verlaging niet de instemming heeft van de indiener. De indiener heeft de bedrijfslocatie verhuurd overeenkomstig met de bestemming.

Ad 1. Verder stelt de indiener dat de locatie van deze bedrijfslocatie weliswaar in gemengd gebied ligt, maar dat is dan categorie 3.1 en niet de genoemde milieucategorie 2. Hiermee stelt de indiener dat de voorziene woonbestemming dan ook niet op voldoende afstand ligt van de bedrijfsbestemming.

Ad 2. De indiener concludeert dat er sprake is van een niet goed woon- en leefmilieu. Hier haalt de indiener aan dat de woning gesitueerd is direct tegenover de toegang van het bedrijf waar de concentratie van geluid plaatsvindt als gevolg van de transportbewegingen van het bedrijf.

Ad 3. Het verzoek van het herbestemmen van de milieucategorie brengt financiële schade toe aan de initiatiefnemer.

Ad 4. Tot slot stelt de indiener dat vanwege de ernstige consequenties die het ontwerpplan een noodzaak is om zich hier tegen te verweren. Hiermee verzoekt de indiener voor een nadere termijn tot 1 februari de zienswijze aan te vullen.

Reactie gemeente Buren

Reactie 1.
Momenteel is de bestemming ''Bedrijf milieucategorie 3.2 – Transportbedrijf in zand en grind'' aanwezig op het perceel van Marktplein 10. Feitelijk is er al sinds 2011 geen transportbedrijf in zand en grind aanwezig, zoals blijft uit controles van de ODR. De bedrijfslocatie wordt op het moment gebruikt als opslag. Bovendien past een bedrijf met milieucategorie 3.2 niet in de dorpse kern van Lienden. Dergelijke bedrijvigheid hoort thuis op een bedrijventerrein.

Voor het uitvoeren van een bedrijf dient het bestemmingsplan te voorzien in de correcte bestemming. Ten tijden van bedrijfsvoering dient het bedrijf zich daarnaast te houden aan de vigerende regels om hinder voor de omgeving te voorkomen, deze zijn in het (tijdelijk) omgevingsplan van de gemeente opgenomen als onderdeel van de bruidsschat (voorheen activiteitenbesluit).

De gemeente heeft de ODR gevraagd een akoestisch onderzoek uit te voeren met als onderzoeksdoel te bezien wat de planologisch maximale mogelijkheden van het bedrijf zijn, mocht het weer actief worden en gelijktijdig in dit onderzoek de regels uit het tijdelijk omgevingsplan mee te nemen.
Het onderzoek concludeert dat het bedrijf geen belemmeringen ondervindt van de komst van een woning tussen Marktplein 2 en 4 mits er een maatwerkvoorschrift wordt opgenomen waarmee hogere normen worden toegestaan.

Reactie 2.
Bij categorie 2 is wel sprake van goed woon- en leefmilieu vanwege de richtafstanden in een gemengd gebied.

Reactie 3.
Het ruimtelijke recht stelt indiener in de mogelijkheid een planschade claim in te dienen waarmee bezien kan worden in hoeverre er sprake is van financiële schade en voor welk deel dit onredelijk geacht wordt. Bij toekenning van planschade wordt indiener daarvoor gecompenseerd.

Reactie 4.
De wettelijke termijn voor het indienen van de zienswijze was tot en met 15 januari 2024 en deze kan niet worden verlengd. Uit de zienswijze blijkt ook niet waarom een verlenging noodzakelijk is.

3 Bijlagen

1. Zienswijzen

Bijlage 1.

Zienswijze 1:

Zienswijze omwonende Marktplein, januari 2024.

Inhoud

Zienswijze omwonende Marktplein, januari 2024. 1
Motie en besluit van de raad november 2021. 1
Omgevingsvisies, dorpsvisies, gemeentelijk beleid. 2
Bouwen, bouwen, bouwen. 3
Braakliggend of bewuste verloedering? 3
Suggesties en onjuistheden in voorstel en toelichting. 3
Bijlagen. 3
Bijlage 1. 4
Bijlage 2. 6

Omwonenden Marktplein, januari 2024.

[redacted]

- Van de [redacted] ontvangt u separaat de reactie en zienswijze

Motie en besluit van de raad november 2021.

In november 2021 besloot de raad, op motie ingediend door de fractie PCG, het volgende:

Overwegende dat,

- *we ons kunnen vinden in het voorliggende raadsvoorstel en de daarin gegeven argumenten*
- *wij niet uitsluiten dat een aangepast plan toch kan rekenen op onze instemming vanwege veranderde omstandigheden, zoals de toegenomen behoefte aan woningen*
- *wij de indruk hebben dat een gewijzigd plan bij omwonenden op meer draagvlak kan rekenen*
- *wij welwillend willen kijken of een bestemmingsplanwijziging voor Marktplein 2-4 in Lienden haalbaar is als initiatiefnemer er in slaagt om een plan neer te leggen wat beter voldoet aan de (stedenbouwkundige) uitgangspunten van de gemeente en waarbij een goede omgevingsdialoog is gevoerd,*

Verzoekt het college

- *bij een nieuwe aanvraag de initiatiefnemer en omwonenden te ondersteunen en de kwaliteit van het plan te bevorderen*
- *voor de nieuw te voeren procedure geen leges in rekening te brengen*

Uit ons contact met de indiener bleek niet waarop de indruk dat er bij omwonenden meer draagvlak voor een gewijzigd plan was gebaseerd. Wij hebben als omwonenden daar nooit iets van gemerkt of van buurtgenoten dergelijke geluiden gehoord. Bij de behandeling van een voorstel tot bestemmingswijziging in 2015 is onder andere een handtekeningenlijst overlegd waarmee zo'n 160

buurtbewoners zich tegen een bestemmingswijziging uitsprak. Uit onze rondgang de afgelopen maanden komen geen signalen dat daar verandering in is gekomen.

Na bovengenoemd raadsbesluit is er geen nieuw plan gepresenteerd door het college of initiatienemer. Wij hebben met de wethouder, medewerker RO en de initiatiefnemer alleen maar gehoord en gesproken over een voornemen tot bestemmingswijziging. Pas in november 2023 vinden we via de publicatie op Ruimtelijkpalnnen.nl de stukken en iets meer duidelijkheid.

1. Wij hebben als omwonenden dus geen gewijzigd plan ontvangen of kunnen bespreken, alleen de wens van [redacted] een woning te realiseren tussen Marktplein 2 en 4
2. We hebben als omwonenden op 26 september een gesprek gehad met mevr. Bos waarvan u een beperkt, onvolledig en selectief verslag aantreft als 'omgevingsdialoog'. Bij de start van dat gesprek hebben wij nadrukkelijk aangegeven dat er geen plan lag waarop wij zouden kunnen reageren. Enkel de (al oude) wens van de initiatiefnemer de bestemming te wijzigen t.b.v. de bouw van een woning.
   Van een reële omgevingsdialoog zoals dat ook in de vernieuwde wetgeving wordt beoogd, was dus geen sprake.
3. De initiatiefnemer is door het college en ambtelijk uitgebreid ondersteund. Wij hebben geen enkele ondersteuning ontvangen.
4. Wij hebben dus op geen enkele wijze inhoudelijk over planontwikkeling van gedachten kunnen wisselen.

Daarmee is het besluit van de raad dus **genegeerd**.

5. Ons werd wel duidelijk uit de nu voorliggende stukken en in het gesprek dat we in mei 2023 met de wethouder hadden, dat voor het college vaststond dat de bestemmingswijziging erdoor moest komen. Om de zogenaamde 'inconsequente besluiten' van de raad te corrigeren.
6. Daarnaast is door het college en ambtelijk veelvuldig onaanvaardbare druk uitgeoefend op [redacted] om akkoord te gaan met bestemmingswijziging van het perceel Marktplein 10. Samengevat: 'tekent u nou maar hier bij het kruisje'.
   Ook hierbij was bepaald geen sprake van ondersteuning door de gemeente.
7. Daarbij is duidelijk dat de afschaling van bestemming en milieucategorie enkel bedoeld zijn om bestemmingswijziging tussen Marktplein 2 en 4 mogelijk te maken.
8. Het is dan ook niet opvallend dat deze twee totaal verschillende bestemmingswijzigingen in 1 voorstel worden samengevoegd.

Omgevingsvisies, dorpsvisies, gemeentelijk beleid.

De raad heeft in de afgelopen 30 jaar herhaaldelijk beleids- en visiedocumenten vastgesteld. In al die documenten en besluiten komt steeds opnieuw naar voren dat een belangrijk kenmerk van Lienden de kleinere boogerdjes en groene plekken binnen de kern zijn. En dat het van belang is die te behouden. Als belangrijk element voor de leefbaarheid en het karakter van het dorp.

Voorbeeld uit een van de vele beleidsstukken:

"Het gebied rond het Marktplein, het Witte Huis (op de hoek Dorpsstraat/Waterstraat) en de kerk heeft een grote ruimtelijke kwaliteit, welke meer bescherming vraagt dan een flexibele centrumbestemming." … "Daarnaast heeft het gebied de dubbelbestemming "Cultuurhistorisch waardevol dorpsgebied" gekregen. Deze dubbelbestemming geldt niet alleen voor de bebouwing en openbare ruimte. Ook de omringende gaarden, weiden en onbebouwde gronden zijn in deze

dubbelbestemming opgenomen, omdat ze een wezenlijk onderdeel uitmaken van dit kwetsbare dorpsgebied."

Bouwen, bouwen, bouwen.

Uiteraard is 'bouwen, bouwen, bouwen' nu en de komende jaren van groot belang. Zowel gemeentelijk als landelijk. Het Woningbouwprogramma 20-30 getuigt daarvan. Dat vergt een structurele aanpak om flinke stappen te zetten, grotere projecten en plannen aan te vatten. En hier hebben we het niet over de realisatie van een appartementengebouw van pakweg 12 woningen maar over 1 woning.

Braakliggend of bewuste verloedering?

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt bij de aanleiding al gesproken van een 'braakliggend perceel'. Dat is een suggestieve benaming, alsof er een tijdelijke situatie is.

Een betere aanduiding is dan ook 'een perceel dat de eigenaren al bewust decennia laten **verloederen**'. [redacted] hebben ons ook in het verleden aangegeven dat ze het perceel alleen willen onderhouden als het de gewenste bestemming krijgt.

Overigens hebben wij als omwonenden jarenlang gepoogd de wildgroei in te perken, beperkt beheer uitgevoerd om de verloedering te beperken. En juist toegezien op het voorkomen van 'puinstort' die [redacted] suggereert. Wel liggen we veel restanten van de sloop van de schuur in 2010. Zie verslag 'omgevingsdialoog'.

Suggesties en onjuistheden in voorstel en toelichting.

In de toelichting op het voorstel komende we verschillende onjuistheden en suggestieve opmerkingen tegen. We lichten er een paar uit.

- Pg 7: '*Gemeente heeft voorzien in een woningbouwprogramma, deze voorziet ook in de ontwikkeling tussen Marktplein 2 en 4'.*
  Dat is niet te vinden in het woningbouwprogramma en dus suggestief.
- Pg 13: '*De maximaal toegestane milieucategorie van Marktplein 10 wordt met dit bestemmingsplan van 3.2 naar 2 teruggebracht in overeenstemming met de eigenaar van Marktplein 10'.*
  Dit is niet gebeurd. Laat staan 'in overeenstemming met de eigenaar'.
- Pg 18: '*Voor deze ontwikkeling tussen Marktplein 2 en 4 is een anterieure- en planschadeovereenkomst opgesteld. Het kostenverhaal is daarmee anderszins geregeld.'*
  Niet toegevoegd bij de stukken, ons niet bekend.
- Verder zien we In de stukken diverse onjuiste afbeeldingen van het perceel, foto's ouder dan 6 jaar die de actuele situatie zouden moeten weergeven. Zie ook de toelichting van dhr. De Jong als bijlage 2.

Bijlagen.

Wij verwijzen voor onze inbreng in het verleden met name naar de raadstukken en onze zienswijze 2015. Die zijn grotendeels nog actueel.

Wel voegen we toe de toelichting die [redacted] heeft uitgesproken tijdens de voorbereidende raadsvergadering op 16 juni 2015. Hij geeft daarmee een samenvatting van de zienswijze die wij als omwonenden gezamenlijk indienden.

Zienswijze omwonende Marktplein, januari 2024.

Bijlage 1.

Uitgesproken door [redacted] tijdens de voorbereidende raad op 16 juni 2015.

Geachte burgemeester en wethouders, leden van de gemeenteraad,

Mijn naam is [redacted] eigenaar van het perceel marktplein 2 te Lienden, direct grenzend aan het perceel waarvoor de voorgenomen bestemmingswijziging in het veegplan is opgenomen. Ik vertegenwoordig de vier direct aangrenzende buren van dit perceel.

Ik ben geen jurist of bestuurskundige en u krijgt van mij dus geen juridische onderbouwing, maar enkel een inwoner van de gemeente Buren die verwacht dat een gemeente handelt in het belang van de gemeente en haar inwoners. En juist deze gedachtegang maakt het dat ik meer en meer verbaasd ben over de samenvatting van onze zienswijze en het voorgenomen plan van de gemeente .
De samenvatting geeft een onvolledig en vertekend beeld van onze zienswijze. En wel zodanig dat de raad daarmee o.i. verkeerd wordt geïnformeerd. Ik adviseer de raad dan ook zelf de verschillende zienswijzen zelf eens te lezen.

Ik wil echter nu wel een paar punten hieruit aanstippen

Naar aanleiding van een verzoek in 2002 van een groot aantal bewoners van de kom van Lienden, waaronder mede één van de raadsleden, heeft de gemeente besloten om aan de toen nog vrij zijnde gaarden en weilanden in de kom Lienden een beschermde status toe te kennen, met als doel om daar bebouwing in de toekomst onmogelijk te maken.
Daarbij heeft de gemeente zelf in zijn uitlatingen gezegd: "eigenlijk zou het beschermd dorpsgezicht moeten zijn" .
Hiermee, zoals in de samenvatting wordt gesuggereerd, niet aangevend dat het dat ook formeel zo was maar wel duidend welk belang de gemeente hieraan gaf.
Vast staat dat er bij deze beschermde status geen enkele vermelding is gemaakt over de omvang.
De grootte was niet bepalend maar de cultuur historische waarde. Toch werd in de mondelinge toelichting van de verantwoordelijke ambtenaar aangegeven dat hier geen cultuur historische waarde gold omdat het terrein maar klein zou zijn. Hiermee het plan proberen te rechtvaardigen.
In de bij het bestemmingsplan horende kaart is dit terrein duidelijk herkenbaar met een dubbelbestemming opgenomen
Dit beleid is in de hier opvolgende bestemmingsplannen onverminderd door gezet.

Nu is de gemeente ineens voornemens om de bestemming te wijzigen.
Dan zou je als eenvoudige burger toch mogen verwachten dat wanneer er afgeweken wordt van een zo'n duidelijke beschermde status ,waar ook de gemeente veel belang aan hechte, dat er meer als dringende redenen zijn.
Maar daar kunnen wij nu juist niets van terug vinden.
Er is geen ander belang dan dat van de eigenaar van het perceel. Een beleggingswinst op zijn grond.
Er is geen eigenaar die zich wil vestigen en er is ruim voldoende aanbod van woningen en bouwgrond in Lienden.
In de onderbouwing van de gemeente kunnen wij geen andere redenvinden als dat het door de eigenaar is aangevraagd.
Maar het kan toch niet zo zijn dat we automatisch bij elke aanvraag een zwaar wegend belang als onze cultuur historische waarde zomaar te grabbel gooien.
Eenmaal vernietigd komt het nooit meer terug.

Zienswijze omwonende Marktplein, januari 2024.

En dat doen we nu juist jegens een eigenaar die in het verleden heeft bewezen geen enkel respect te hebben voor de cultuur historische waardes van de gemeente Buren. Een uitleg:
Tot 2010 stond op dit terrein een stenen boeren schuur uit 1890 die vroeger één geheel vormde met de boerderij aan het Marktplein 2.
Door structurele verwaarlozing van de eigenaar is deze schuur zo in verval geraakt dat ik in de zomer van 2010 de gemeente heb moeten verzoeken, de eigenaar te verplichten tot sloop. Het instortings gevaar was voor de omwonenden te hoog geworden.
Dat verzoek is door de gemeente ingewilligd.
Het dan ook meer als toevallig te moeten lezen uit de reactie van de gemeente Buren dat uitgerekend in de zomer van 2010 er ook een adviesvraag aan de Commissie Ruimtelijke kwaliteit is geweest om hier te mogen gaan bouwen. Die is toen gelijk goedgekeurd en vormt de basis van de discussie vandaag.
Je gaat je dan toch afvragen welke afspraken zijn er gemaakt.
Dit vooral omdat de gemeente in de reactie op de zienswijze stelt het cultuur historische te hebben mee gewogen en vervolgens enkel wijst naar het advies van de commissie ruimtelijke kwaliteit uit 2010.

In de mondelinge toelichting die wij hebben gevraagd aan de verantwoordelijke wethouder en zijn ambtenaar gaf deze laatste tevens aan dat dit nu allemaal mogelijk was omdat de bedrijfsbestemming van het pand aan [redacted], in zwaarte was verlaagd. Daarvoor blokkeerde de bestemming bouwplannen. Deze verlaging kwam [redacted] als een verrassing en was ook niet door haar aangevraagd en met [redacted] gecommuniceerd. Inmiddels is hierover een gesprek geweest tussen [redacted] en de wethouder, waarbij idoor de laatste is toegezegd dat de oude bedrijfsbestemming weer zal worden hersteld.
Alleen dat al maakt de bouw van een woning op dit perceel onmogelijk.

Samenvattend: de voorgenomen wijziging is in geen enkel aspect passend in het beleid dat de gemeente al jaren voert , het doet afbreuk aan de cultuur historische waarde van het dorp, het is strijdig met de bedrijfsbestemming van de direct aangrenzende pand en het dient enkel het speculatie belang van één individu.

In onze zienswijze kunt u hier dus nooit mee instemmen.

Zienswijze omwonende Marktplein, januari 2024.

Bijlage 2.

Toelichting [redacted], Marktplein 2.

Als eigenaar en bewoner van Marktplein 2, wil ik aangeven dat de beschrijving en plattegrond van het perceel Marktplein 2-4 onjuist is. Een specifiek stuk grond dat al ruim meer dan 20 jaar een integraal onderdeel vormt van onze tuin, ons perceel. Dit langdurige en onafgebroken gebruik van het betreffende gebied heeft geleid tot eigendomsverkrijging door verjaring. Daarom is het cruciaal dat dit stuk grond wordt uitgesloten van de voorgestelde ontwikkelings- of bouwplannen, aangezien het rechtmatig mijn eigendom is.

Gezien deze omstandigheden dring ik erop aan dat de plannen in het bestemmingsplan en alle gerelateerde bouwvoorstellen dienovereenkomstig worden herzien, om mijn eigendomsrechten volledig te respecteren en te beschermen. Ik wil ook de aandacht vestigen op het feit dat bij het nemen van een besluit tot bestemmingswijziging op basis van een niet correct aangegeven perceeloppervlakte er mogelijk sprake kan zijn van onzorgvuldige ruimtelijke ordening.

Zienswijze 2:

[redacted]

[redacted]

AAN: De gemeenteraad van de gemeente Buren
Postbus 23
4020 BA MAURIK

DATUM: 15-01-2024

KENMERK: [redacted]

ONDERWERP: zienswijze betreffende Ontwerpbestemmingsplan Lienden, Marktplein tussen 2-4 en Marktplein 10

Geacht gemeentebestuur,

Hierbij breng ik u de zienswijze ter kennis van onze cliënt, [redacted] met betrekking tot voornoemd besluit, e.e.a. zoals bekendgemaakt op 4 december 2023.

Het plan betreft de realisatie van een nieuwe woning op het braakliggend perceel tussen Marktplein 2 en 4, gelegen in het noorden van het dorp Lienden. De ten westen van dit perceel gelegen bedrijfslocatie wordt daartoe met 2 categorieën afgeschaald van categorie 3.2 naar categorie 2.

Cliënt is eigenaar van deze bedrijfslocatie en beschikt als zodanig over de mogelijkheid om alhier een transportbedrijf in zand en grind te (doen) exploiteren overeenkomstig het bestemmingsplan in categorie 3.2. Hetgeen door u wordt aangegeven in het ontwerpplan waartegen deze zienswijze zich richt, is onjuist en heeft niet de instemming van onze cliënt.

U geeft aan dat deze categorieverlaging de instemming heeft van cliënt, maar dit is het geheel niet het geval. Cliënt heeft de bedrijfslocatie verhuurd overeenkomstig de bestemming. Gezien de locatie van deze bedrijfslocatie is het weliswaar zo dat in gemengd gebied de afstanden gelden van de naastgelegen lichtere categorie, maar dat is dan categorie 3.1 en niet de door u genoemde categorie 2. De voorziene woonbestemming ligt dan ook op onvoldoende afstand van de bedrijfsbestemming.
Zodoende kan onmogelijk sprake zijn van een goed woon- en leefmilieu, temeer omdat sprake zal zijn van een te hoog geluidsniveau. Immers, de woning is gesitueerd direct tegenover de toegang van het bedrijf waar de concentratie van geluid plaatsvindt als gevolg van de transportbewegingen van het bedrijf.

Cliënt meent met haar zienswijzen een bijdrage te leveren aan zorgvuldige besluitvorming en verzoekt u om rekening te houden met, en erkenning te geven aan haar positie en belangen. Uw besluit brengt cliënte op financieel vlak ernstige schade toe.

Gezien echter de ernstige consequenties die dit ontwerpplan voor cliënt heeft en de noodzaak om zich hiertegen te verweren verzoekt cliënt u om een nadere termijn tot 1 februari a.s. om deze zienswijze aan te vullen.

Hoogachtend,

[redacted]

Stikstofberekenen.nl
Hedgehog Company B.V.
Turbinestraat 6
1014 AV Amsterdam
M: info@stikstofberekenen.nl
T: +31 (0)20 299 1733
KvK: 81465130
www.stikstofberekenen.nl

AERIUS Berekening

Marktplein 2/4 te Lienden

Opdrachtgever:	Ruimtemeesters
Projectcode:	2023.061
Datum:	21 februari 2023
Auteur:	Dhr. V. Kuipers
Controleur:	Dhr. R. H. Vieira Rijo

RUIMTEMEESTERS
een heldere kijk op de leefomgeving

Marktplein 2/4 te Lienden

Opdrachtgever	Ruimtemeesters Daviottenweg 40 5222 BH te 's-Hertogenbosch
Contactpersoon	Tess Otten tess@ruimtemeesters.nl +31 (0)6 216 424 31
Projectcode	2023.061
Datum	21 februari 2023
Opdrachtnemer	Stikstofberekenen.nl Hedgehog Company B.V. Turbinestraat 6 1014 AV Amsterdam KvK: 81465130 M: info@stikstofberekenen.nl T: +31 (0)20 299 1733 www.stikstofberekenen.nl
Opsteller	Dhr. V. Kuipers
Paraaf	
Controle	Dhr. R. H. Vieira Rijo
Paraaf	

Disclaimer:
Alle door ons aangeleverde gegevens zijn geheel uitsluitend bestemd voor de geadresseerden. Alle gegevens en bronnen die de grondslag zijn voor de resultaten en conclusie, zijn in overleg met of door de opdrachtgever aangeleverd. Ten aanzien van de juistheid van deze gegevens en bronnen kunnen wij dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden.

Inhoudsopgave

Inleiding	4
Toetsingskader	5
Gegevens	6
Resultaten	8
Bijlagen	9
Bijlage 1: AERIUS-berekening aanlegfase	10
Bijlage 2: AERIUS-berekening gebruiksfase	11
Bijlage 3: Bouwtekeningen	12

Samenvatting

Voor de aanleg- en beoogde gebruiksfase van een nieuwbouw vrijstaande woning gelegen tussen Marktplein 2 en 4 te Lienden is een stikstofdepositie berekening uitgevoerd.

De uitkomsten bedragen in alle scenario's en op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/jr.

Inleiding

Tussen Marktplein 2 en 4 te Lienden is het voornemen om een nieuwbouw vrijstaande woning te realiseren. Deze ruimtelijke ingreep resulteert in een tijdelijke toename van stikstofemissie, daarnaast zal in de gebruiksfase een toename van stikstofemissie plaatsvinden ten gevolge van een nieuwe verkeerssituatie. Mogelijk kan deze stikstofemissie een meetbaar effect hebben op omliggende Natura 2000-gebieden. Om de hoeveelheid te bepalen is een berekening van de stikstofdepositie vereist middels de AERIUS Calculator versie 2022, een tool beschikbaar gesteld door het RIVM waarmee de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden kan worden berekend. Deze berekening is uitgevoerd voor zowel de aanleg- als gebruiksfase. Op basis van de uitkomst van deze berekening kan de vergunningverlener vervolgstappen bepalen.

De basis voor de stikstofdepositie-berekeningen in dit rapport zijn de gegevens aangeleverd door de opdrachtgever. Natura 2000-gebieden relevant voor de berekening van stikstofemissie en depositie ten gevolge van dit project zijn weergeven in tabel 1.

Nabijgelegen Natura 2000-gebieden	
Gebied	Afstand tot bouw inrichting (km)
Rijntakken	1,57

Tabel 1: Nabijgelegen Natura 2000-gebied(en)

Afbeelding 1: Bouw inrichting (1) t.o.v. Natura 2000-gebied(en)

Toetsingskader

In het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) dienen bij activiteiten of veranderingen van activiteiten deze getoetst te worden op stikstofdepositie middels de AERIUS Calculator (versie 2022). Wanneer uit deze toetsing blijkt dat er geen meetbare depositie voortkomt uit de getoetste activiteiten, kan ten minste worden geconcludeerd dat er geen significant negatieve effecten zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van het betrokken Natura 2000-gebied. In dit geval kan toestemming worden verleend ter ontheffing van een vergunning Wnb.

Onder de Wet van 10 maart 2021 tot wijziging van de Wet natuurbescherming en de Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering), met ingang per 1 juli 2021, was de bouwfase van projecten vrijgesteld[1]. Echter, op 2 november 2022 heeft de Raad van State in de zaak over het zogenoemde Porthos-project besloten dat deze bouwvrijstelling niet voldoet aan het Europese natuurbeschermingsrecht[2]. Uit de rechtspraak van het Europese Hof van Justitie in Luxemburg volgt allereerst dat alleen toestemming voor een project mag worden gegeven als uit onderzoek blijkt dat zeker is dat individuele beschermde natuurgebieden daardoor geen schade oplopen.

In de toetsing kan bestaande stikstofdepositie gesaldeerd worden binnen hetzelfde project, immers wanneer een aanpassing wordt gedaan waarmee stikstofdepositie komt te vervallen komt dit ten goede van het Natura 2000-gebied. Indien er per saldo geen sprake van toename is kunnen significante effecten worden uitgesloten, en is de activiteit niet (natuur)vergunningplichtig met betrekking tot stikstof aspecten[3].

Op 20 januari 2021 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak gedaan in de zaak 201907144/1/R2 (Logtsebaan, Oirschot). Deze uitspraak heeft landelijke impact voor de vergunningplicht voor wat betreft het instrument ‘intern salderen’. Kern van de uitspraak is dat wanneer op basis van intern salderen blijkt dat een nieuw plan geen stikstofdepositie geeft van > 0,00 mol/ha/jaar, er geen vergunning meer nodig is op grond van de Wet natuurbescherming[4].

[1] Stikstofwet gaat in per 1 juli 2021 | Nieuwsbericht | Aanpak Stikstof
[2] Bouwvrijstelling stikstof van tafel, maar geen algehele bouwstop - Raad van State
[3] Definitie 'hoofdgebouw' - Omgevingsweb
[4] Provincies: meer verantwoordelijkheid voor ondernemers door uitspraak Logtsebaan

Gegevens

Aanlegfase

In overleg met de opdrachtgever zijn de gegevens betreffende de bouwperiode bepaald en opgesteld. Hierbij is als uitgangspunt een ruime benadering gedaan van het materieel wat ingezet zal worden tijdens de realisatie van de vrijstaande woning. De inschatting van uren betreft de totale draaiuren inclusief het stationair draaien. De bouwperiode duurt om en nabij 5-7 maanden.

Middels de datasheet 'Emissiefactoren NOx en NH3 uitstoot mobiele machines'[5] is vanuit het bouwjaar en het maximaal vermogen (kW) van de mobiele werktuigen het brandstofverbruik per uur vastgesteld. Het AdBlue verbruik is berekend met behulp van de volgende formule:

$$AdBlue = BV * 0{,}06$$
$$(BV = t * V)$$

AdBlue = AdBlue verbruik in Liter per jaar
BV = Brandstofverbruik in Liter per jaar
t = Draaiuren in uur per jaar
V = Verbruik (gekoppeld aan bouwjaar en max. vermogen (kW)) in Liter per uur

De uitkomsten die de invoer vormen voor de AERIUS Calculator zijn weergeven in tabel 2.

Materieel	Aantal	Stageklasse	Bouwjaar	Vermogen (kW)	Draaiuren per machine	Verbruik per machine (L/u)	Verbruik totaal (L/j)	Draaiuren totaal	Adblue	Adblue verbruik (L/j)
Graafmachine	1	Stage IV	2016	140	60	13.76	826	60	Ja	50
Shovel	1	Stage IIIb	2012	100	24	10.37	249	24	Nee	0
Heimachine	1	Stage IIIb	2012	300	12	30.03	360	12	Nee	0
Minigraver	1	Stage IIIa	2008	20	24	2.64	63	24	Nee	0
Telescoopkraan	1	Stage IV	2016	280	80	26.99	2159	80	Ja	130
Hoogwerker	1	Stage V	2020	20	80	2.37	190	80	Nee	0
Verreiker	1	Stage IIIb	2012	80	32	8.41	269	32	Nee	0
Betonpomp	1	Zware Utiliteitsvoertuigen			12			12		
Betonmixers	1	Zware Utiliteitsvoertuigen			12			12		

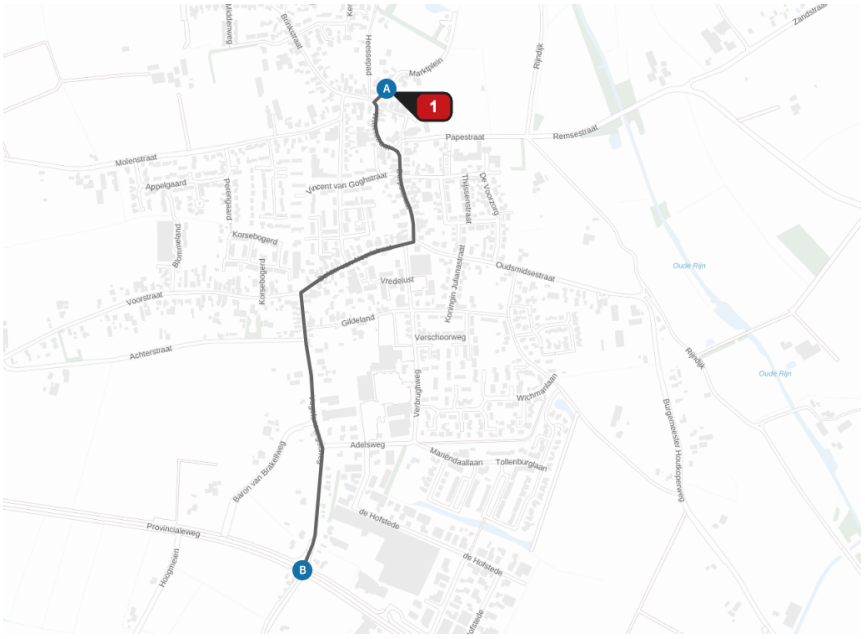
Tabel 2: Invoer mobiele werktuigen

[5] https://www.aerius.nl/nl/factsheets/mobiele-werktuigen-stage-klasse-categorieën/13-01-2022

Daarnaast zullen er tijdens de aanlegfase verkeersbewegingen veroorzaakt worden ten behoeve van het vervoer van goederen en diensten. De verkeersbewegingen zijn ingetekend over de route tot aan de rotonde N320/Vogelenzangseweg waar tenminste kan worden aangenomen dat deze opgaan in het al bestaande verkeersbeeld, en gaan in beide richtingen (A→B & B→A). De gegevens hiervan zijn aangeleverd door de opdrachtgever, en verdubbeld om te modelleren voor zowel de aan- als de afrij beweging. De verkeers input in AERIUS is weergegeven in tabel 3.

Totaal aantal voertuigbewegingen van-en-naar de bouw inrichting over de gehele constructieperiode	
Licht verkeer	800
Middelzwaar verkeer	50
Zwaar vrachtverkeer	100

Tabel 3: Invoer voertuigbewegingen aanlegfase



Afbeelding 2: Bouw inrichting (1), verkeersroute (2)

Gebruiksfase

De berekening voor de gebruiksfase is gebaseerd op de toekomstige verkeerssituatie. De woning zal elektrisch worden verwarmd en er is geen gasinstallatie aanwezig waardoor er geen emissie van stikstof zal zijn door gasverbruik.

De verkeersbewegingen zijn ingetekend over dezelfde route als in de aanlegfase, en gaan in beide richtingen (A→B & B→A). De verkeersgeneratie is berekend op basis van de cijfers van CROW[6] met uitgangspunten *koop, huis, vrijstaand, rest bebouwde kom* en *matig stedelijk gebied,* wat neerkomt op 8,6 lichte verkeersbewegingen per etmaal.

[6] Kennisplatform CROW. (2018). Toekomstbestendig parkeren.

Resultaten

In bijlage 1 is de berekening toegevoegd van het projecteffect in de aanlegfase, en in bijlage 2 het projecteffect in de beoogde gebruiksfase. Het projecteffect bedraagt op alle rekenpunten in omliggende Natura 2000-gebieden ten hoogste 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijke projectbijdrage treden geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura 2000-gebieden.

Bijlagen

1. AERIUS-berekening aanlegfase
2. AERIUS-berekening gebruiksfase
3. Bouwtekeningen

Bijlage 1: AERIUS-berekening aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Hedgehog Company B.V.
Inrichtingslocatie	Marktplein 2/4, xxxx Lienden

Activiteit

Omschrijving	2023.061 Lienden
Toelichting	Aanlegfase 2023.061 Lienden

Berekening

AERIUS kenmerk	RVsq7AfUBeVE
Datum berekening	21 februari 2023, 14:22
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase - Beoogd	2023	0,8 kg/j	41,9 kg/j

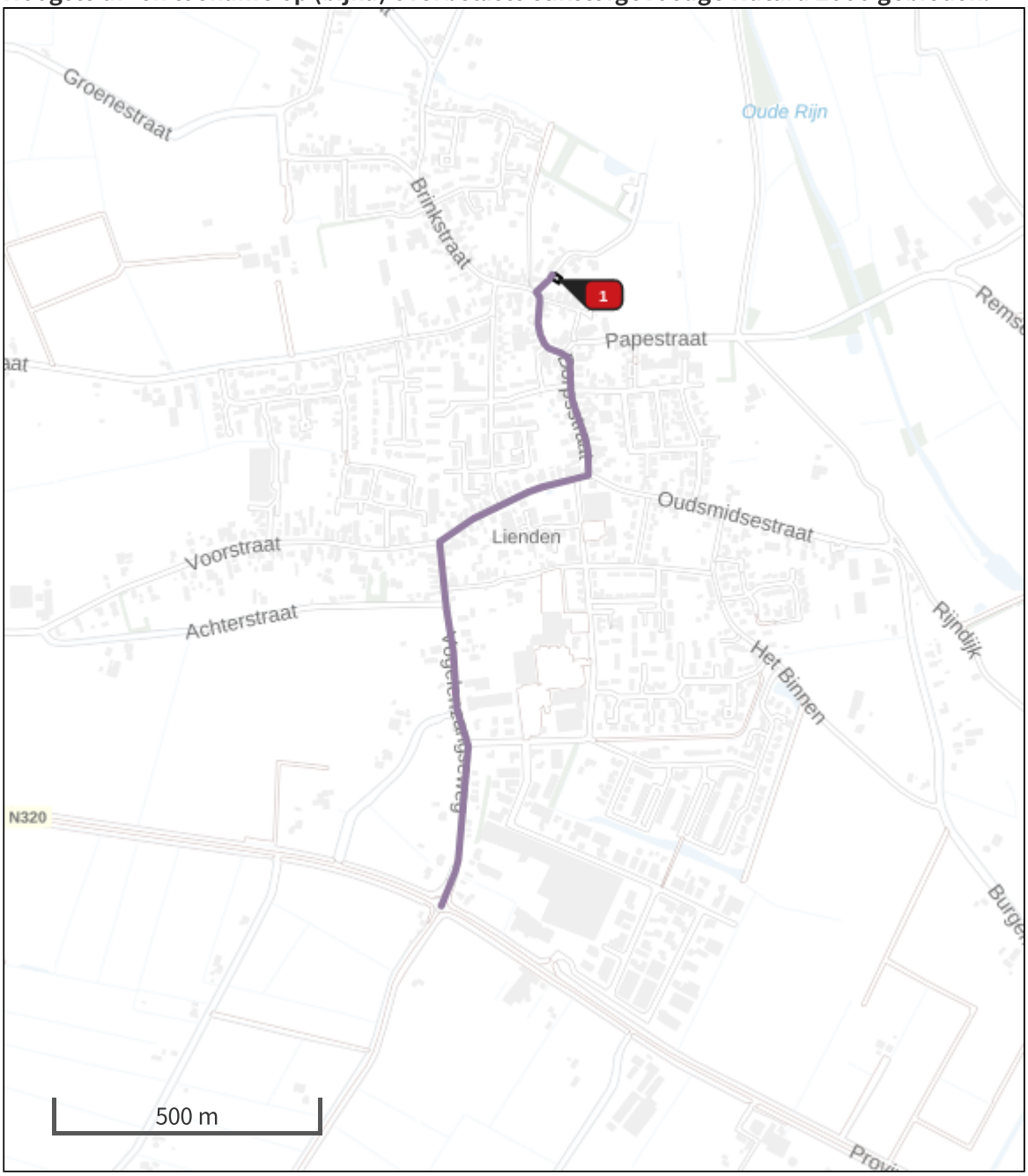
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanlegfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Materieel	0,8 kg/j	40,9 kg/j
Verkeersnetwerk	34,2 g/j	1,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste afname van depositie

Grootste toename van depositie

Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Aanlegfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Materieel	NO_x	40,9 kg/j
Locatie	X:164039,06 Y:440221,43	NH_3	0,8 kg/j
Oppervlakte	0,02 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	826 l/j	60 u/j	50 l/j	NO_x	4,6 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Shovel	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	249 l/j	24 u/j		NO_x	3,9 kg/j
					NH_3	1,9 g/j
Heimachine	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	360 l/j	12 u/j		NO_x	5,5 kg/j
					NH_3	2,7 g/j
Minigraver	Stage-IIIA, 2006-2010, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	63 l/j	24 u/j		NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j
Telescoopkraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2159 l/j	80 u/j	130 l/j	NO_x	11,8 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Hoogwerker	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	190 l/j	80 u/j		NO_x	4,2 kg/j
					NH_3	1,4 g/j
Verreiker	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	269 l/j	32 u/j		NO_x	4,2 kg/j
					NH_3	2,0 g/j
Betonpomp	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		12 u/j		NO_x	2,4 kg/j
					NH_3	17,6 g/j
Betonmixers	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		12 u/j		NO_x	2,4 kg/j
					NH_3	17,6 g/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersgeneratie				NO_x	1,0 kg/j
Locatie	X:163832,33 Y:439730,56	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Lengte	1.450,68 m	Hoogte	-	-	NH_3	34,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	800 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	50 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	100 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022_20230126_290cbff6e8
Database versie	2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 2: AERIUS-berekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Hedgehog Company B.V.
Inrichtingslocatie	Marktplein 2/4, xxxx Lienden

Activiteit

Omschrijving	2023.061 Lienden
Toelichting	Gebruiksfase 2023.061 Lienden

Berekening

AERIUS kenmerk	RuxRzNBZRyFf
Datum berekening	21 februari 2023, 14:29
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2023	74,8 g/j	1,1 kg/j

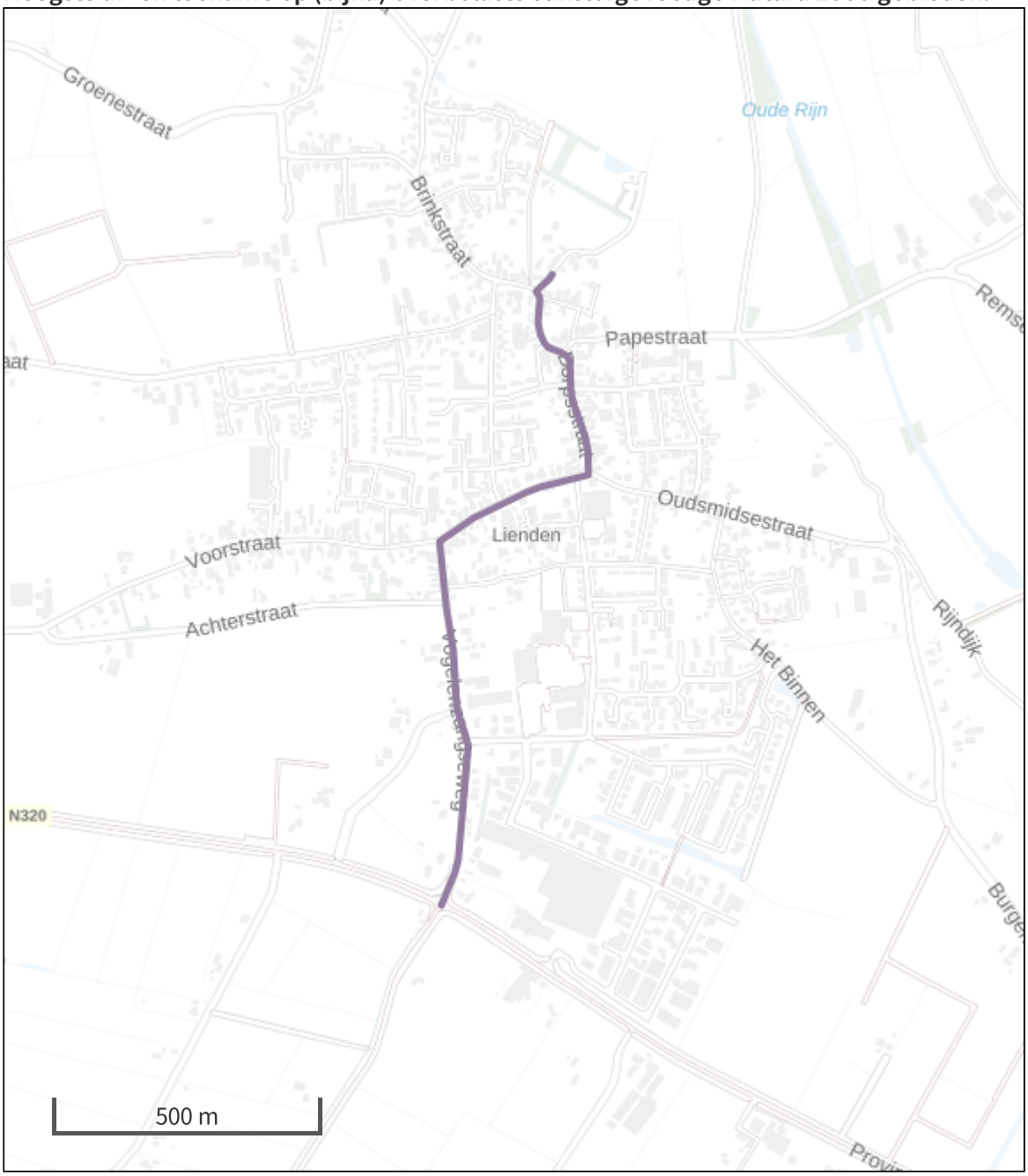
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	74,8 g/j	1,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste afname van depositie

Grootste toename van depositie

Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersgeneratie				NO_x	1,1 kg/j
Locatie	X:163832,33 Y:439730,56	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Lengte	1.450,68 m	Hoogte	-	-	NH_3	74,8 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	8.6 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022_20230126_290cbff6e8
Database versie	2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 3: Bouwtekeningen

aeres milieu

ingenieursbureau voor bodem, archeologie, geohydrologie, ecologie

Vooronderzoek NEN 5725
Marktplein tussen nrs 2 en 4

te Lienden

(Gemeente Buren)

Vooronderzoek NEN 5725
Marktplein tussen nrs 2 en 4 te Lienden

Aeres Milieu Projectnummer	:	AM22438
Status rapport	:	Definitief (versie 1)
Datum	:	21 maart 2023
Opdrachtgever	:	Mevr. C. Bos Kortenhoevenseweg 85 4128 CP Lexmond
Opgesteld door	:	ing. J.A. Peters
Paraaf	:	
Gecontroleerd door	:	ing. T.K.P.G. Thijssen
Paraaf	:	

Aeres Milieu B.V.
Noordhoven 4
6042 NW ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

Disclaimer

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden (opzet conform NEN 5725 en interpretatie aan de hand van de Leidraad Bodembescherming).

Opgemerkt wordt dat bij een vooronderzoek sprake is van een momentopname. Dit betekent dat Aeres Milieu op voorhand geen aansprakelijkheid accepteert voor maatregelen of mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Aeres Milieu uitgevoerde onderzoek neemt. Tevens wordt opgemerkt dat Aeres Milieu voor het verkrijgen van de voor het historisch onderzoek noodzakelijke informatie (mede) afhankelijk is van externe bronnen. Voor Aeres Milieu is niet te verifiëren of deze bronnen altijd volledig en zonder fouten zijn. Hierdoor kan Aeres Milieu niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

2. VOORONDERZOEK 6

2.1 Topografische beschrijving 6

2.2 Bewonings- en bebouwingsgeschiedenis 6

2.3 Historische (bodem) informatie 7

2.4 Bodemopbouw en geo(hydro)logie 8

2.5 Beschrijving van de onderzoekslocatie 9

2.6 Asbest 9

2.7 Bodemkwaliteitskaart 9

2.8 Onderzoekshypothese 10

3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 11

Bijlagen:

1 Topografische en kadastrale overzichtskaart
2 Foto's onderzoekslocatie
3 Situatietekening onderzoekslocatie met fotopunten
4 Omgevingsrapportage provincie Gelderland
5 Uitgevoerd verkennend bodemonderzoek IDDS uit 2014

1. INLEIDING

In opdracht van mevrouw C. Bos heeft Aeres Milieu een vooronderzoek conform de NEN 5725 uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Marktplein tussen nrs 2 en 4 te Lienden
Gemeente	: Buren
Kadastrale registratie	: Gemeente Lienden, sectie L, nummer 1251 (ged.)
Oppervlakte	: circa 350 m^2
Huidig gebruik van de locatie	: braakliggend perceel
Toekomstig gebruik	: wonen met tuin

Aanleiding

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen realisatie van een woning met tuin op de locatie.

Doel

Doel van het actualiserend vooronderzoek is om het in 2014 op de locatie uitgevoerde verkennend bodemonderzoek (IDDS rapport betreffende een verkennend bodemonderzoek met kenmerk 1409G589/DBI/rap1.1 d.d. 2 december 2014) te actualiseren voor de periode 2014 – heden met het oog op de voorgenomen ontwikkelingen.

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN 5725 van het Nederlands Normalisatie-Instituut. In dit vooronderzoek wordt het volgende beschreven:

- algemene gegevens;
- het voormalige gebruik van de onderzoekslocatie;
- het toekomstige gebruik van de onderzoeklocatie;
- de directe omgeving van de onderzoekslocatie;
- de bodemopbouw en de diepte en stroming van het freatisch grondwater.

In principe richt het vooronderzoek zich op alle percelen waarop het onderzoek betrekking heeft én de direct hieraan grenzende percelen. Indien een direct aangrenzend perceel smal (< 10 m breed) is, worden ook de percelen hier weer aan grenzend meegenomen. Indien de aangrenzende percelen groot zijn, wordt alleen het gedeelte van deze percelen binnen 25 meter vanaf de grens van de bodemonderzoekslocatie in beschouwing genomen, tenzij er aanleiding bestaat toch het gehele perceel te onderzoeken.

De in hoofdstuk 2 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- opdrachtgever;
- kadaster.nl;
- topotijdreis.nl;
- dinoloket.nl;
- AHN.nl;
- gemeente Buren;
- omgevingsdienst Rivierenland;
- provincie Gelderland;
- terreininspectie.

Aeres Milieu B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Topografische beschrijving

De onderzoekslocatie ligt aan de Marktplein tussen nrs 2 en 4 te Lienden. Kadastraal is de locatie bekend als gemeente Lienden, sectie L, nummer 1251 (ged.). De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn X = 164.030/ Y = 440.223. Zie bijlage 1 voor een topografische en kadastrale kaart. Op onderstaande luchtfoto is de globale begrenzing van de onderzoekslocatie weergegeven.

Afbeelding 1: globale begrenzing onderzoekslocatie (bron luchtfoto: PDOKviewer)

2.2 Bewonings- en bebouwingsgeschiedenis

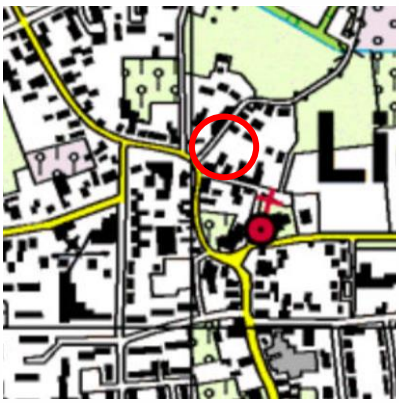
In het kader van het vooronderzoek is historisch kaartmateriaal bestudeerd. Uit kaartmateriaal van de geraadpleegde historische kaarten is af te leiden dat de onderzoekslocatie voor zover bekend nooit bebouwd is geweest. In de directe nabijheid van de locatie is al lange tijd bebouwing aanwezig (woningen). Ten oosten van de locatie zijn tot in de jaren zeventig van de vorige eeuw boomgaarden aanwezig geweest. Sindsdien zijn ten oosten van de locatie enkele woningen met tuin aanwezig. Ten westen van de locatie is een groter pand aanwezig vanaf medio jaren zestig van de vorige eeuw.

1924

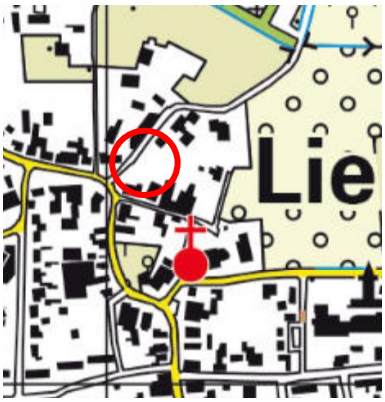
1955

1973

1990



2000



2022

Afbeelding 2: geraadpleegde historische kaarten (bron kaarten: topotijdreis.nl)

2.3 Historische (bodem) informatie

Conform het onderzoeksprotocol NEN 5740 is in december 2014 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (rapport Verkennend bodemonderzoek Marktplein tussen 2 en 4, IDDS, kenmerk 1409G589/ DBI/rap1.1 d.d. 2 december 2014). Een samenvatting van de resultaten is hieronder beschreven. De gehele rapportage van het vooronderzoek is als bijlage bijgevoegd (zie bijlage 5).

Aanleiding voor het onderzoek is een bestemmingsplanwijziging en een omgevingsvergunning voor de geplande bouw van een woning.
Het gehele perceel, kadastraal bekend als perceel sectie L nummer 1251 is onderzocht (650 m^2). De locatie is onderzocht volgens de strategie 'onverdacht'.
Tijdens de veldwerkzaamheden zijn sporen tot zwakke bijmengingen met baksteen en sporen puin aangetroffen in zowel de bovengrond als in de ondergrond (tot 2,0 m-mv).
Analytisch is de bovengrond (MM1) licht verontreinigd met cadmium, koper, kwik, lood, zink en PAK.
In de ondergrond (MM2) zijn lichte verhogingen met kwik en lood aangetroffen.
De verhoogde gehaltes in de bodem zijn waarschijnlijk te relateren aan het aangetroffen bodemvreemd materiaal.
Het grondwater bevind zich op 2,08 m -mv en was licht verontreinigd met barium, koper, molybdeen, nikkel en naftaleen.
De lichte verhogingen in de grond en in het grondwater geven geen aanleiding tot een vervolgonderzoek.

Voor het verkrijgen van historische informatie voor de periode 2014 tot heden is op 28 februari 2023 een informatieverzoek ingediend bij de gemeente Buren. Gevraagd is naar uitgevoerde bodemonderzoeken en/of bodemsaneringen, verleende hinderwet- of milieuvergunningen, bouw- en/of sloopvergunningen, de aanwezigheid van onder- en/of bovengrondse brandstoftanks en gegevens over calamiteiten. Tevens is gevraagd of de locatie en de directe omgeving verdacht is op het voorkomen van verhoogde gehalten aan PFAS en/of GenX, of dat er ter plaatse bronlocaties bekend zijn voor PFAS of GENX. Het informatieverzoek is door de gemeente doorgestuurd naar de omgevingsdienst Rivierenland waar het informatieverzoek in behandeling is genomen.

In de archieven waren geen relevante (milieu)dossiers beschikbaar, met uitzondering van het reeds genoemde verkennend bodemonderzoek uit 2014.

Op de locatie heeft, voor zover bekend, geen bovengrondse of ondergrondse opslag van oliehoudende producten plaatsgevonden.

Er is geen informatie bekend dat op de locatie of directe omgeving (bedrijfs)activiteiten hebben plaatsgevonden die een potentiële bron zijn voor PFAS en/of GenX.

Voor zover bekend hebben er op de locatie geen ophogingen, opvullingen of dempingen plaatsgevonden. Uit informatie van de provincie Gelderland blijkt dat binnen of direct nabij het onderzoeksgebied geen (voormalige) stortplaatsen of ernstige bodemverontreinigingen bekend zijn.

2.4 Bodemopbouw en geo(hydro)logie

De bodemopbouw van de onderzoekslocatie wordt schematisch weergegeven in tabel 2.1.

Diepte [m-mv]	Lithostratigrafie	Lithologie
0.00 m - 6.30 m	Holocene afzettingen, complexe eenheid	Complexe eenheid, bestaande uit een afwisseling van zandige klei, midden en fijn zand, klei en veen en een weinig grof zand
6.30 m - 12.76 m	Formatie van Kreftenheye, tweede zandige eenheid	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen
12.76 m - 25.12 m	Formatie van Kreftenheye, derde zandige eenheid	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen
25.12 m - 37.40 m	: Formatie van Peize en Formatie van Waalre, tweede zandige eenheid	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen

Tabel 2.1: Geo(hydro)logische indeling (bron: Dinoloket)

Het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie bevindt zich op een hoogte van circa 7,3 meter +NAP. De stroming van het freatisch grondwater is globaal zuidwestelijk gericht en bevindt zich op een hoogte van circa 5,2 meter +NAP (circa 2,1 m - mv). De onderzoekslocatie bevindt zich niet binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied.

2.5 Beschrijving van de onderzoekslocatie

Op 1 maart 2023 is een veldinspectie uitgevoerd. Hierbij is gelet op het terreingebruik en de aanwezigheid van ondergrondse tanks, stookplaatsen, (half)verhardingslagen, ophogingen, storthopen, dempingen, afgravingen en asbestverdacht materiaal op het terrein. Een fotoreportage van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 2.

De locatie is geheel onbebouwd en begroeid met gras, onkruid en een enkele boom (foto's 1 en 2). Op het oostelijk deel van de locatie was een deel van de bodem bedekt met worteldoek (zie foto's 2, 3 en 4). Verder is plaatselijk een spot met beton- en baksteenresten waargenomen alsmede glasresten (foto 8). Deze minimale stort van bouwafval bevat geen asbestverdachte materialen . Ook zijn plaatselijk stukken plastic waargenomen (foto's 5 t/m 9). Uit foto's 9 en 10 blijkt dat de locatie grotendeels is omrand door een haag. Op de zuidoostelijke grens van de onderzoekslocatie is een schuur aanwezig (foto 9). Hierbij is vastgesteld dat de schuur is opgebouwd uit houten planken met dakpannen als dakbedekking. Er zijn geen asbestverdachte materialen aanwezig

Er zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen. Tijdens de veldinspectie is op het terrein geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

De onderzoekslocatie wordt aan de noord- en zuidzijde begrensd door een haag met aansluitend een woning met tuin. Aan de oostzijde bevindt zich een schuur en een tuin. Aan de westzijde wordt de locatie begrensd door de openbare weg (Marktplein).

2.6 Asbest

Uit het dossieronderzoek en de uitgevoerde veldinspectie is geen informatie naar voren gekomen dat ter plaatse van de onderzoekslocatie asbestverdachte activiteiten hebben plaatsgevonden.

Uit informatie van de asbestdakenkaart van de provincie Gelderland is af te leiden dat de bebouwing op omliggende percelen niet verdacht is ten aanzien van asbestdaken.

2.7 Bodemkwaliteitskaart

Uit de bodemkwaliteitskaart van de omgevingsdienst Rivierenland blijkt dat voor de onderzoekslocatie de ontgravingsklasse 'wonen' geldt voor zowel de bovengrond als ondergrond. Op de bodemfunctieklassenkaart heeft de locatie de functieklasse 'wonen'.

Volgens de actuele Nota bodembeheer Rivierenland, geldend voor onder meer de gemeente Buren, is een voor bodemverontreiniging niet-verdachte locatie gedefinieerd als een locatie waar geen sprake is van een (bekend) geval van ernstige bodemverontreiniging of een locatie waar geen puntborn aanwezig is (geweest).

2.8 Onderzoekshypothese

Uit de beschikbare gegevens blijkt dat de situatie ten opzichte van 2014 niet is gewijzigd. Er hebben tussentijds geen bodembedreigende activiteiten plaats gevonden. Derhalve is de verwachting dat de milieuhygiënische kwaliteit van de locatie niet wezenlijk is veranderd.

Op basis van de resultaten van voorgaand bodemonderzoek op de locatie worden licht verhoogde gehalten aan zware metalen en PAK verwacht in de bovengrond en licht verhoogde gehaltes aan zware metalen (kwik en lood) in de ondergrond en zware metalen en mogelijk naftaleen in het grondwater. Er is geen ernstig geval van bodemverontreiniging aanwezig en er is geen puntbron vastgesteld.

De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem wordt niet verwacht (niet verdacht).

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek en de definitie voor een niet-verdachte locatie in de Nota Bodembeheer, wordt de onderzoekslocatie als “niet- verdacht” beschouwd op het voorkomen van bodemverontreiniging.

3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de verzamelde (historische) informatie en het uitgevoerde locatiebezoek is gebleken dat ter plaatse van de onderzoekslocatie in de periode 2014 tot heden geen potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. De locatie is in die periode altijd onbebouwd geweest als braakliggend bouwkavel. Naar verwachting is de bodemkwaliteit zoals deze in 2014 is vastgelegd nadien niet negatief beïnvloed.

In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten aan zware metalen en PAK te verwachten alsmede licht verhoogde gehalten aan zware metalen in de ondergrond en het grondwater. In het grondwater kan mogelijk ook een licht verhoogd gehalte aan naftaleen worden aangetroffen. Er is geen geval van ernstige bodemverontreiniging aanwezig op deze locatie.

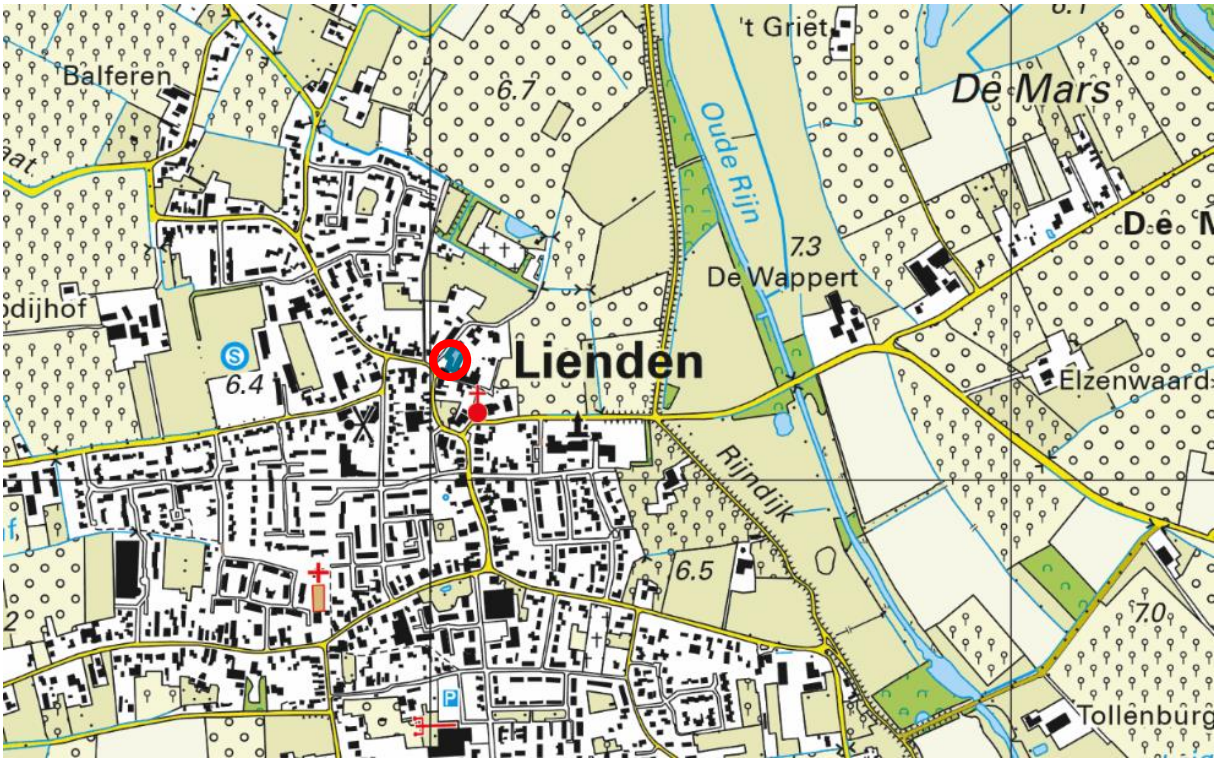
De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem wordt niet verwacht (onverdacht).

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is met dit vooronderzoek geactualiseerd. De kwaliteit van de bodem wordt geschikt geacht voor woningbouw.

De locatie kan als een ‘niet-verdachte‘ locatie beschouwd worden. Het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Het blijft echter ter beoordeling van het bevoegd gezag om te bepalen of met dit actualiserend vooronderzoek de situatie voldoende is vastgelegd. De beoordeling van onderhavig onderzoek door het bevoegd gezag dient bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning te worden toegevoegd.

Bijlage 1

Topografische en kadastrale overzichtskaart



BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

Sch sl
Gd
Sl

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente	Lienden
Sectie	L
Perceel	1251

kadaster

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 16 februari 2023
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 2

Foto’s van de onderzoekslocatie

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6

Foto 7

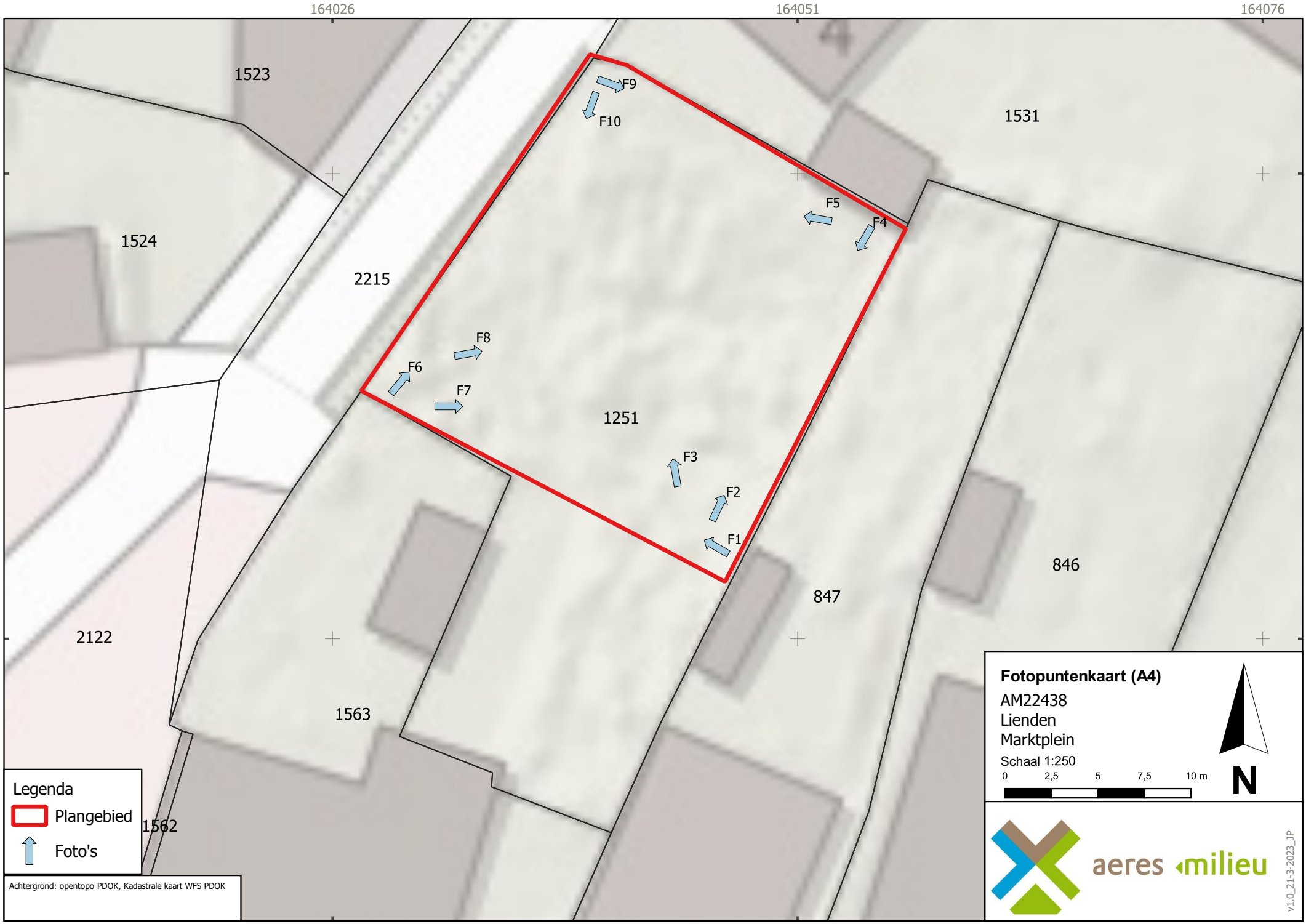
Foto 8

Foto 9

Foto 10

Bijlage 3

Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten

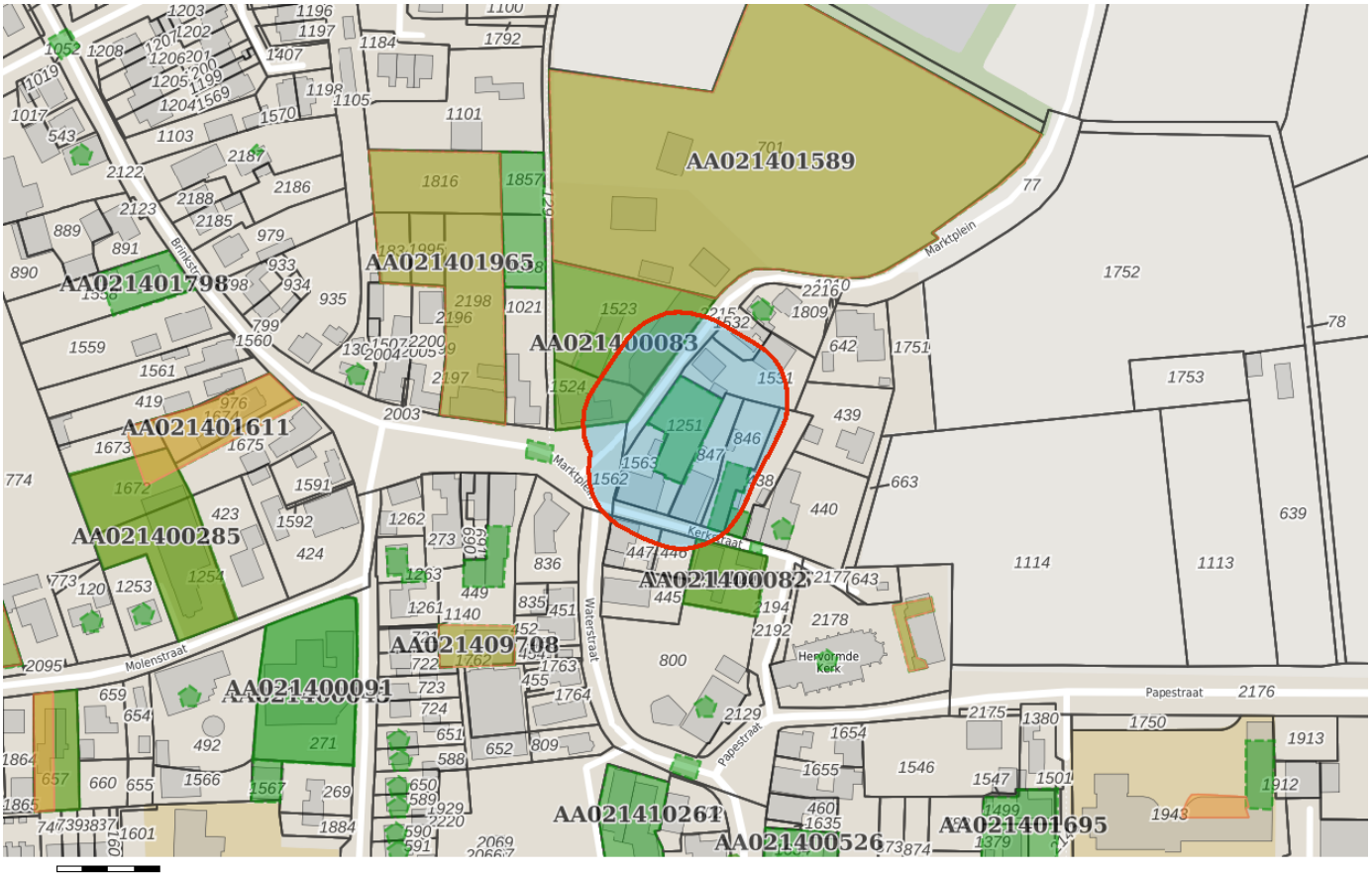

164026
164051
164076
440225
440200
1523
1524
2215
1531
1251
846
847
2122
1563
1562
F1
F2
F3
F4
F5
F6
F7
F8
F9
F10
Legenda
Plangebied
Foto's
Achtergrond: opentopo PDOK, Kadastrale kaart WFS PDOK
Fotopuntenkaart (A4)
AM22438
Lienden
Marktplein
Schaal 1:250
0
2,5
5
7,5
10 m
N
aeres milieu
v1.0_21-3-2023_JP

Bijlage 4

Omgevingsrapportage provincie Gelderland

AM22438

Omgevingsrapportage



Bodem
- Locaties

Ondergrond
- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

VISMA | roxit

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

VISMA | roxit

De provincie Gelderland en de twee grote Gelderse gemeenten Arnhem en Nijmegen zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) aangewezen als de instanties die toezien op het saneren van verontreinigde bodem en het voorkomen van nieuwe bodemverontreiniging (. Zij sturen de bodemsaneringsoperatie en voeren zelf bodemsaneringen uit en beoordelen plannen en saneringen die door anderen (bedrijven, particulieren en gemeenten) worden uitgevoerd. Hierbij kan de provincie juridische en financiële instrumenten inzetten. In dit kader worden bodemgegevens verzameld in het bodeminformatiesysteem (BIS) van de provincie.

In deze rapportage treft u gegevens aan die afkomstig zijn uit het BIS van de provincie Gelderland. Hiermee krijgt u een indruk van de aan- of afwezigheid van gegevens over mogelijke bodemverontreiniging in het geselecteerde gebied. De twee grote gemeenten hebben hun eigen BIS. Gegevens van die gemeenten worden niet in deze rapportage weergegeven.

Het ontbreken van gegevens in het BIS of deze rapportage wil niet zeggen dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is.

De provincie zal aansturen op sanering van alle historische verontreinigingen (ontstaan voor 1987) die risico's veroorzaken (dit zijn de spoedlocaties die tot de werkvoorraad van de provincie behoren). In het rapport wordt per locatie aangegeven (Vervolg Wbb-traject) of een locatie nog tot de werkvoorraad behoort en welke vervolg in dat kader wordt verwacht.

Dit rapport bestaat uit vier delen:

1. Deze pagina bevat een tekening van het geselecteerde gebied.
2. Informatie over het geselecteerde gebied, per locatie gegroepeerd
   De in het bodeminformatiesysteem van de provincie Gelderland aangetroffen informatie over locaties die zich binnen het geselecteerde gebied bevinden.
3. Disclaimer
4. Toelichting op de rapportage. Hier vindt u de uitleg van de gegevens die in dit rapport zijn vermeld.

Als u vragen heeft over de in dit rapport vermelde gegevens dan kunt u contact opnemen met de provincie Gelderland via https://www.gelderland.nl/Contact door het invullen van een vragenformulier. Dit wordt automatisch toegezonden aan het PROVINCIELOKET

of te bellen naar 026 – 359 99 99.

Binnen het aangegeven zoekgebied is geen informatie aangetroffen.

De bodeminformatie die u in deze rapportage aantreft is met zorg door gemeenten of provincie in het bodeminformatiesysteem ingevoerd. Toch kan het voorkomen dat informatie is verouderd, onvolledig is of onjuistheden bevat. De provincie Gelderland is niet aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van deze informatie. Het ontbreken van gegevens in het BIS of deze rapportage wil niet zeggen dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is. Deze rapportage bevat geen gegevens van de twee grote gemeenten in de provincie Gelderland die zelf bevoegd gezag Wet bodembescherming zijn (Arnhem en Nijmegen). Als u fouten of onvolkomenheden in de rapportage aantreft kunt u ons helpen door dit te melden via https://www.gelderland.nl/Contact door het invullen van een vragenformulier. Dit wordt automatisch toegezonden aan het PROVINCIELOKET of te bellen naar 026 – 359 99 99.

VISMA | roxit

Toelichting

Locatie

Algemene gegevens waaronder de locatie in het BIS bekend is. Daarnaast wordt aangegeven of de locatie betrekking heeft op een verontreiniging die na 1 januari 1987 is ontstaan (een zorgplicht geval dat onmiddellijk ongedaan gemaakt moet worden/zijn).

Status

In de wet bodembescherming wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en niet ernstige verontreinigingen. Bij ernstige verontreinigingen wordt vervolgens beoordeeld of bij het huidige gebruik er mogelijke risico's aanwezig zijn. Op basis van de beschikbare gegevens wordt de verontreinigingssituatie zo goed mogelijk ingeschat en vermeld onder het veld 'beoordeling'. Pas als de verontreiniging voldoende is onderzocht wordt de conclusie vastgelegd in een formeel besluit. Dit is onder het veld 'Beschikking' aangegeven.

Sanering

In een saneringsplan wordt aangegeven hoe de sanering wordt uitgevoerd. Dit kan voor een beperkt deel van het terrein gelden (deelsanering) of in verschillende fasen worden uitgevoerd. Als het bevoegd gezag een termijn heeft afgegeven voor het starten van de sanering dan wordt dat hier vermeld. Indien wordt ingestemd met het eindresultaat van de sanering (vastgelegd in een evaluatierapport) wordt ook de einddatum van de sanering ingevuld.

Uitgevoerde onderzoeken

Een lijst van rapporten die betrekking hebben op de locatie. Deze rapporten worden in het geval van ernstige verontreiniging beoordeeld door het bevoegd gezag Wbb.

(Mogelijk) Verontreinigende activiteiten

Dit is een overzicht van bekende historische (bedrijfs)activiteiten die op de locatie aanwezig zijn geweest en mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben. Deze potentiële verontreinigingsbronnen vormen het zogenaamde. Historisch Bodem Bestand (HBB).

Besluiten

Op basis van de aangeleverde rapporten doet het bevoegd gezag uitspraak over de mate van verontreiniging (ernst), de spoedeisendheid van saneren (spoed), te nemen maatregelen voor, na en tijdens sanering, saneringsplannen en de uitvoering van de sanering (evaluatie). In dit overzicht worden de door de provincie Gelderland genomen besluiten vermeld.

Saneringscontouren

Indien sprake is van een deelsanering of verschillende fasen dan worden meerdere contouren vermeld. Per fase of deel wordt aangegeven welke saneringsvariant voor de boven- of ondergrond uiteindelijk is uitgevoerd.

Zorgmaatregelen/gebruiksbeperkingen

Als na sanering nog verontreiniging is achtergebleven zijn maatregelen genomen om blootstelling aan of verspreiding van deze (rest)verontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen worden in het BIS geregistreerd. Het bevoegd gezag houdt toezicht op het in standhouden van deze maatregelen.

VISMA | roxit

Bijlage 5

Uitgevoerd verkennend bodemonderzoek IDDS uit 2014

Milieu

Ruimte & Ontwikkeling
- Milieu
- Archeologie
- Explosieven
- Ecologie
- Water
- Asbest
- Cultuurtechniek
- Bouw
- Infra

RAPPORT
betreffende een verkennend bodemonderzoek
Marktplein (tussen 2-4)
te Lienden

Datum	: 2 december 2014
Kenmerk	: 1409G589/DBI/rap1.1
Auteur	: De heer D.D.C.A. Bijl
Vrijgave	: C. Brouwer bba (projectleider)
	: ……
Opdrachtgever	: Mevrouw C.J. Bos : Kortenhoevenseweg 85 : 4128 CP Lexmond

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

BRL SIKB 2000
VKB-protocollen 2001 & 2002

NOORDWIJK (hoofdkantoor)
's-Gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk
T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL
T 0318 - 69 00 22

BREDA
T 076 - 548 66 20

HOOGEVEEN
T 0528 - 72 22 29

SEVENUM
T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

IDDS

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3

2. VOORONDERZOEK EN ONDERZOEKSOPZET 4
2.1. ALGEMEEN 4
2.2. REGIONALE BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 4
2.3. BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE 5
2.4. HISTORISCHE INFORMATIE 6
2.5. CONCLUSIES VOORONDERZOEK 7
2.6. ONDERZOEKSOPZET 7

3. VELDONDERZOEK 8
3.1. VELDWERKZAAMHEDEN 8
3.2. RESULTATEN VELDWERK 9

4. CHEMISCH ONDERZOEK 10
4.1. ANALYSESTRATEGIE 10
4.2. RESULTATEN EN TOETSING CHEMISCHE ANALYSES 11

5. BESPREKING ONDERZOEKSRESULTATEN 13

6. CONCLUSIES EN ADVIES 14

7. BETROUWBAARHEID 16

BIJLAGEN

1. Kaarten en tekeningen
   1.1. overzichtskaart
   1.2. situatietekening

2. Boorstaten en legenda

3. Analysecertificaten grond en grondwater
   3.1. grond
   3.2. grondwater

4. Toetsingsresultaten en -waarden grond en grondwater
   4.1 grond
   4.2 grondwater

5. Fotoreportage

6. Veldverslag

7. Historische informatie

1. INLEIDING

In opdracht van Mevrouw C.J. Bos is een verkennend milieukundig bodemonderzoek verricht op de locatie Marktplein (tussen 2-4) te Lienden.

Aanleiding en doelstelling onderzoek
Het onderzoek is uitgevoerd in verband met het opstellen van een bestemmingsplanwijziging en de daaruit voortvloeiende aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen). In het kader van de Woningwet/Gemeentelijke Bouwverordening dient een omgevingsvergunningaanvraag (activiteit bouwen) vergezeld te gaan van een rapportage inzake de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Doel van het onderzoek is vast te stellen of het voormalige, dan wel het huidige, gebruik van de onderzoekslocatie heeft geleid tot een verontreiniging van de bodem. Het verkennend bodemonderzoek beoogt het verkrijgen van inzicht in aard, plaats van voorkomen en concentraties van eventueel aanwezige verontreinigende stoffen in de bodem.

Ter bepaling van de milieuhygiënische bodemkwaliteit binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie, is de norm NEN 5740 (onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek, NNI, januari 2009) gehanteerd. Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij een verkennend bodemonderzoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van bodemverontreiniging en de werkwijze voor het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en eventueel vrijkomende grond.

Leeswijzer
De locatiegegevens, het vooronderzoek en de opzet van het onderzoek zijn beschreven in hoofdstuk 2. De keuze van de opzet van het onderzoek is onder meer afhankelijk van het huidige en het voormalige gebruik van het perceel.

Een beschrijving van het veldonderzoek en het analytisch onderzoek is weergegeven in de hoofdstukken 3 en 4. De verzamelde gegevens zijn getoetst aan het toetsingskader van de Wet bodembescherming, geïnterpreteerd en besproken in hoofdstuk 5.

Op basis van de verzamelde onderzoeksresultaten is de chemische bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie beoordeeld. Deze beoordeling is ondergebracht in hoofdstuk 6 (conclusies). Daarnaast worden op basis van de onderzoeksresultaten aanbevelingen gedaan met betrekking tot eventueel te nemen vervolgstappen.

In hoofdstuk 7 zijn de factoren, die van invloed zijn op de betrouwbaarheid van het onderzoek, toegelicht.

2. VOORONDERZOEK EN ONDERZOEKSOPZET

2.1. ALGEMEEN

Bij toepassing van de NEN 5740 moet een hypothese worden opgesteld omtrent de aan- of afwezigheid, de aard en de ruimtelijke verdeling van eventueel te verwachten verontreinigingen. Ten behoeve van het opstellen van de hypothese dient een vooronderzoek uitgevoerd te worden overeenkomstig de NEN 5725 (Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek, NNI, januari 2009).

In het kader van onderhavig onderzoek is het vooronderzoek uitgevoerd conform het standaard niveau. In dit kader is informatie verzameld over de volgende aspecten van de locatie:

- regionale bodemopbouw en geohydrologie (paragraaf 2.2);
- huidig (en toekomstig) gebruik van de onderzoekslocatie (paragraaf 2.3);
- historische informatie (paragraaf 2.4).

De verzamelde informatie is vastgelegd per bron en weergegeven in de genoemde paragrafen van onderhavige rapportage. De conclusies van het vooronderzoek worden weergegeven in paragraaf 2.5. Op basis van deze gegevens is in paragraaf 2.6 de onderzoeksopzet bepaald.

Als afbakening van de onderzoekslocatie, ten behoeve van het vooronderzoek, is gekozen voor het te onderzoeken perceel alsmede de aangrenzende percelen tot maximaal 50 meter gerekend vanaf de grens van het te onderzoeken perceel. Opgemerkt dient te worden dat de genoemde afstand een arbitraire keuze betreft.

2.2. REGIONALE BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

De maaiveldhoogte is circa 2,5 m+NAP. De holocene deklaag loopt vanaf maaiveld tot op een diepte van circa 7 m-NAP. De deklaag bestaat voornamelijk uit zand met klei en veenlagen.

De grondwaterstand is circa +1,4 meter ten opzichte van NAP (circa 1,0 m-mv).

Regionaal gezien kan er sprake zijn van kwel.

2.3. BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE

De ligging van de onderzoekslocatie is globaal weergegeven in de overzichtskaart van bijlage 1.1. Enkele locatiespecifieke aspecten zijn opgenomen in tabel 1.

TABEL 1: Locatiespecifieke gegevens

Locatiegegevens	
Adres	Marktplein (tussen 2-4)
Postcode en plaats	4033 EG Lienden
Gemeente	Buren
Provincie	Gelderland
Kadastrale gemeente	Lienden
Kadastrale gegevens	sectie L, nummer 1251
Rijksdriehoekcoördinaten	X: 164.043 Y: 440.212
Oppervlakte in m^2	circa 650
Huidige gebruik	braakliggend
Maaiveldtype	braak

<u>Huidig (en toekomstig) gebruik</u>
Op 22 oktober 2014 heeft een locatie-inspectie plaatsgevonden inzake het huidige gebruik. De locatie is momenteel niet in gebruik. Op de locatie is een pand (schuur) aanwezig. De locatie is volledig verwilderd. Men is voornemens de huidige bebouwing te slopen en nieuwbouw te realiseren (woningbouw). Overige aspecten ten aanzien van de onderzoekslocatie staan hieronder beknopt omschreven:

- tijdens de locatie-inspectie zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie geen asbestverdachte materialen waargenomen;
- op en in de nabijheid van de onderzoekslocatie zijn geen zakkingen, dan wel ophogingen in het maaiveld waargenomen welke kunnen duiden op de aanwezigheid van mogelijke (sloot)dempingen;
- ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen (bodem)bedreigende activiteiten waargenomen die een mogelijke bodemverontreiniging (hebben) kunnen veroorzaken.

Ter illustratie is in bijlage 5 een fotoreportage opgenomen.

2.4. HISTORISCHE INFORMATIE

Door Lodewijck Groep is een document aangeleverd, welke is opgesteld door de Omgevingsdienst Rivierenland (kenmerk: 021425341, d.d. 30 september 2014), inzake het historische gebruik van de onderzoekslocatie en de omliggende percelen. Voor de volledigheid is de verkregen historische informatie opgenomen in bijlage 7 van onderhavige rapportage. Uit het historisch onderzoek blijkt het volgende:

Bodem
Ter plaatse van het perceel kadastraal bekend gemeente Lienden, sectie L, nr 701 (Heesepad) is in 2006 door UDM Midden BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten staan vermeld in de rapportage d.d. 14 maart 2006, nr. 06-04-0057. Uit de resultaten van het bodemonderzoek blijkt dat in de bovengrond het gehalte aan kwik, lood, zink, koper en cadmium licht verhoogd zijn (>AW). In de ondergrond is het gehalte aan koper licht verhoogd (>AW). In het grondwater is het gehalte aan koper en nikkel licht verhoogd (>s).

Op de locatie Marktplein 10 is in het kader van een bouwaanvraag in 1996 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is destijds uitgevoerd door CBB. De resultaten staan vermeld in de rapportage d.d. 21 maart 1996, doe. Nr. 108653. In de bovengrond en in de ondergrond als ook in het grondwater zijn geen verhoogde waarden aangetroffen.

Bodemkwaliteitskaart
Volgens de bodemkwaliteitskaart ligt het plangebied In de zone "wonen voor 1950 II". De bodemfunctie is "Wonen". De kwaliteit van de bovengrond als van de ondergrond is "Wonen". Op de locatie is in het verleden geen boomgaard aanwezig geweest.

Tanks
Op de locatie Marktplein 2 is niet bekend of er een (ondergrondse) tank(s) aanwezig is. Van de toenmalige bewoners van het perceel Marktplein 4 is tijdens de enquête actie tankslag geen reactie ontvangen. Niet bekend is dus of er we! dan geen (ondergrondse) tank(s) aanwezig is (zijn) op het perceel Marktplein 4 te Lienden.

Op het perceel Marktplein 10 is een ondergrondse HBO tank aanwezig. De grootte bedraagt 3500 liter. De tank dateert uit 1981.

<u>Luchtfoto's onderzoekslocatie en omliggende percelen</u>
Van het gebied is één luchtfoto bestudeerd. De foto is gemaakt in 2005. Op de foto zijn geen bijzonderheden waargenomen die mogelijk een (bodem)verontreiniging (hebben) kunnen veroorzaken.

2.5. CONCLUSIES VOORONDERZOEK

Op basis van het vooronderzoek kan worden afgeleid dat, op en in de nabijheid van het onderzoeksterrein, geen aandachtspunten aanwezig zijn met betrekking tot het veroorzaken van een mogelijke bodemverontreiniging.

2.6. ONDERZOEKSOPZET

In tabel 2 is per onderzoeksaspect de gevolgde onderzoeksstrategie aangegeven.

TABEL 2: Onderzoekstrategie

Onderzoeksaspect	***Kritische parameters***	***Kritische bodemlaag (m-mv)***	***Hypothese***	***Strategie***	***Oppervlakte***
algemene bodemkwaliteit	-	-	onverdacht	NEN 5740 : ONV	circa 650 m^2

3. VELDONDERZOEK

3.1. VELDWERKZAAMHEDEN

De veldwerkzaamheden zijn op 22 oktober 2014 uitgevoerd. Op 30 oktober 2014 heeft bemonstering van het grondwater plaatsgevonden. De uitgevoerde boringen zijn beschreven in tabel 3. De onderzoekslocatie en de posities van de meetpunten zijn weergegeven in de situatietekening van bijlage 1.2.

TABEL 3: Aantal boringen en boordiepte (in m-mv)

Onderzoeksaspect	***Aantal x diepte*** *[m-mv]*	***Boornummers***
algemene bodemkwaliteit	1 x 4,0 met peilbuis 4 x 2,0 1 x 0,5	01 02, 03, 04 en 05 06

In verband met de gecombineerde uitvoer met het archeologisch onderzoek, zijn enkele boringen dieper doorgezet ten opzichte van de NEN 5740.

Uitvoeringswijze
De veldwerkzaamheden zijn verricht door Brussee Grondboringen onder certificaat BRL SIKB 2000, VKB protocol 2001 en 2002 (meer informatie over ons bedrijf en kwalificaties kunt u vinden op onze website www.idds.nl). Tijdens de veldwerkzaamheden is niet afgeweken van de beoordelingsrichtlijn. Het veldverslag (met daarin de namen van de veldwerkers) is opgenomen in bijlage 6. Het procescertificaat en het hierbij behorende keurmerk zijn van toepassing op de activiteiten met betrekking tot de veldwerkzaamheden en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Uit oogpunt van onafhankelijkheid verklaart IDDS geen eigenaar te zijn van het terrein waarop het bodemonderzoek en de advisering betrekking heeft.

Tijdens het verrichten van de veldwerkzaamheden zijn de grond en het grondwater zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen (organoleptisch onderzoek) en is de texturele, minerale en organische samenstelling van de bodemlagen nauwkeurig beschreven (lithologisch onderzoek).

Organoleptisch onderzoek
Het opgeboorde bodemmateriaal is visueel beoordeeld op het voorkomen van antropogene bestanddelen (puin, slakken en dergelijke) en olieproduct (via olie/watertest). Het materiaal is met name beoordeeld op de volgende aspecten: de aard, grootte en gradatie van voorkomen.

Sommige verontreinigingen die in de bodem aanwezig zijn, kunnen aan de geur herkend worden. Benadrukt dient te worden dat, indien tijdens de veldwerkzaamheden passieve geurwaarnemingen worden gedaan, deze gekarakteriseerd worden en per boorpunt worden beschreven.

Asbest
Het veldonderzoek is uitgevoerd door veldwerkers welke zijn opgeleid voor het herkennen van asbestverdachte materialen. Tijdens de uitvoering van het bodemonderzoek is het maaiveld van de onderzoekslocatie, evenals het opgeboorde bodemmateriaal visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen.

3.2. RESULTATEN VELDWERK

Lithologisch onderzoek
De bodem van het terrein bestaat globaal vanaf het maaiveld tot de geboorde diepte van 4,0 m-mv uit respectievelijk klei en zand. Een gedetailleerde beschrijving van de ter plaatse van de onderzoekslocatie aangetroffen bodemopbouw (lithologie) is weergegeven in bijlage 2 (boorstaten).

Organoleptisch onderzoek
In tabel 4 zijn de zintuiglijk waargenomen relevante bijzonderheden weergegeven die mogelijk gerelateerd kunnen worden aan een bodemverontreiniging.

Op het maaiveld en in het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen waargenomen.

TABEL 4: Zintuiglijk waargenomen afwijkingen

Boring	***Diepte*** *[m-mv]*	***Samenstelling***	***Bijzonderheden***
01	0 – 1,0 1,0 – 1,8	matig zandig klei matig zandig klei	sporen puin en zwak baksteenhoudend sporen baksteen en puin
02	0 – 2,0	matig zandig klei	sporen baksteen
03	0 – 1,0	matig zandig klei	sporen puin
04	0 – 1,0 1,0 – 1,5	matig fijn zand matig zandig klei	sporen baksteen sporen puin
05	0 – 1,5	matig zandig klei	sporen baksteen
06	0 – 0,5	matig zandig klei	sporen baksteen

Grondwatermetingen
In tabel 5 zijn de resultaten van de metingen die aan het grondwater zijn uitgevoerd weergegeven.

TABEL 5: Metingen uitgevoerd aan het grondwater

Peilbuis	***Filterstelling (m -mv)***	***Grondwaterstand (m -mv)***	***pH (-)***	***EC (µS/cm)***	***Troebelheid (NTU)***
01	2,30 – 3,30	2,08	7,1	1.127	7,85

De gemeten waarden van het grondwater vertonen geen afwijkende waarden ten opzichte van een natuurlijke situatie.

4. CHEMISCH ONDERZOEK

Voor de verrichting van het chemisch onderzoek zijn de grond(water)monsters overgebracht naar een RvA geaccrediteerd en AS3000 erkend laboratorium.

4.1. ANALYSESTRATEGIE

Algemene bodemkwaliteit
Ten behoeve van het vaststellen van de algemene chemische kwaliteit van de bodem zijn van de boven- en ondergrond grondmengmonsters samengesteld. Als ondergrond is de bodemlaag vanaf circa 0,5 m-mv aangemerkt.

Bij de selectie van de grond(meng)monsters is rekening gehouden met de aangetroffen bijmengingen in de bodem, dan wel het verkrijgen van een ruimtedekkend en representatief beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse.

De grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd op het standaard NEN-pakket. Voorts zijn ten behoeve van de correctie van de achtergrond- en interventiewaarden van zowel de boven- als de ondergrond de percentages lutum en organische stof vastgelegd.

Analysepakketten
In het standaard NEN-pakket voor grond zijn de volgende analyses opgenomen:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen);
- minerale olie (GC);
- PCB (PolyChloorBifenylen).

Het standaard NEN-pakket voor grondwater omvat de volgende analyses:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- BTEXNS (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en styreen);
- VOCl (vluchtige organochloorverbindingen);
- minerale olie.

4.2. RESULTATEN EN TOETSING CHEMISCHE ANALYSES

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven op de analysecertificaten, die in bijlage 3 zijn opgenomen.

Voor de interpretatie van de resultaten van de chemische analyses van de grondmonsters zijn de meetwaarden, conform bijlage G van de Regeling bodemkwaliteit, gecorrigeerd voor de gemeten percentages lutum en/of organische stof. Voor de organische parameters PCB en minerale olie zijn ten behoeve van de correctie percentages organisch stof aangehouden van minimaal 2,0 %, en maximaal 30,0 %. Voor de organische parameter PAK zijn ten behoeve van de correctie percentages organisch stof aangehouden van minimaal 10,0 %, en maximaal 30,0 %. Voor de zware metalen zijn ten behoeve van de correctie minimale percentages lutum en organisch stof van 2% aangehouden.

De gecorrigeerde meetwaarden zijn vergeleken met het toetsingskader van de Wet bodembescherming. Dit toetsingskader bestaat uit de achtergrondwaarden, zoals opgenomen in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit, en de interventiewaarden, zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering (27 juni 2013).

Naast het wettelijk kader zijn de gecorrigeerde meetwaarden getoetst aan de tussenwaarden, zijnde het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarden voor de betreffende stof. Indien de gecorrigeerde meetwaarde voor één of meerdere stoffen de tussenwaarde overschrijdt kan in potentie sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging (Handhavingsuitvoeringsmethode Wbb, versie 7.5 van het SIKB) en is het uitvoeren van nader bodemonderzoek in veel gevallen noodzakelijk.

De analyseresultaten, gecorrigeerde meetwaarden, de achtergrond- , tussen- en interventiewaarden, alsmede de resultaten van de uitgevoerde toetsing, zijn weergegeven in bijlage 4.1 (grond) en 4.2 (grondwater).

De overschrijdingen ten opzichte van het hierboven beschreven toetsingskader zijn als volgt geclassificeerd:

- het gehalte is lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater), dan wel de rapportagegrens;
* het gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater) en is lager dan of gelijk aan de tussenwaarde, zijnde licht verontreinigd;
** het gehalte overschrijdt de tussenwaarde en is lager dan of gelijk aan de interventiewaarde, zijnde matig verontreinigd;
*** het gehalte overschrijdt de interventiewaarde, zijnde sterk verontreinigd.

In tabel 6 zijn de gecorrigeerde meetwaarden en toetsingsresultaten voor grond weergegeven.

TABEL 6: Resultaten chemisch onderzoek grondmonsters (mg/kg.ds)

Monster	*Humus [%]*	*Lutum [%]*	*Ba*	*Cd*	*Co*	*Cu*	*Hg*	*Mb*	*Ni*	*Pb*	*Zn*	*PAK*	*PCB*	*Olie*
M01	5,3	7,3	276	0,63*	-	52*	0,57*	-	-	189*	296*	2,9*	-	-
M02	2,9	22	144	-	-	-	0,15*	-	-	52*	-	-	-	-

M01: 01(0-50)+02(0-50)+03(0-50)+05(0-50)+06(0-50)= klei, sporen tot zwak baksteenhoudend en sporen puin
M02: 01(100-150)+02(150-200)+03(50-100)+04(100-150)+05(100-150)= klei, sporen baksteen en puin

In tabel 7 zijn de meetwaarden en toetsingsresultaten voor grondwater weergegeven.

TABEL 7: Resultaten chemisch onderzoek grondwatermonsters (µg/l)

Peilbuis	*Ba*	*Cd*	*Co*	*Cu*	*Hg*	*Mb*	*Ni*	*Pb*	*Zn*	*VOCl*	*Olie*	*BTEXNS#*
01	83*	-	-	21*	-	6,1*	16*	-	-	-	-	naftaleen 0,02*

#: overige parameters < detectiegrens

5. BESPREKING ONDERZOEKSRESULTATEN

Naar aanleiding van de verkregen onderzoeksresultaten blijkt met betrekking tot de chemische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie het volgende:

Bovengrond
De bovengrond ter plaatse van de onderzoekslocatie is overwegend opgebouwd uit klei. In de bovengrond zijn zintuiglijk bijmengingen met bodemvreemde materialen waargenomen.

In M01 overschrijden de gehalten cadmium, koper, kwik, lood, zink en PAK de desbetreffende achtergrondwaarden. De gehalten van de overige onderzochte parameters zijn alle lager dan de betreffende achtergrondwaarden. De licht verhoogd aangetoonde gehalten kunnen naar alle waarschijnlijkheid worden gerelateerd aan het bodemvreemd materiaal.

Ondergrond
De ondergrond ter plaatse van de onderzoekslocatie is overwegend opgebouwd uit klei. In de ondergrond zijn zintuiglijk plaatselijk bijmengingen met bodemvreemde materialen waargenomen.

In M02 overschrijden de gehalten kwik en lood de desbetreffende achtergrondwaarden. De gehalten van de overige onderzochte parameters zijn alle lager dan de betreffende achtergrondwaarden. De licht verhoogd aangetoonde gehalten kunnen naar alle waarschijnlijkheid worden gerelateerd aan het bodemvreemd materiaal.

Grondwater
De grondwaterstand bevindt zich op circa 2,08 m-mv. Tijdens het veldonderzoek zijn zintuiglijk geen afwijkingen waargenomen aan het bemonsterde grondwater.

In het grondwater uit peilbuis 01 overschrijden de concentraties barium, koper, molybdeen, nikkel en naftaleen de desbetreffende streefwaarden. De concentraties van de overige onderzochte parameters zijn alle lager dan de betreffende streefwaarden. De herkomst van de licht verhoogd aangetoonde concentraties is onbekend. Echter, barium kan naar alle waarschijnlijkheid worden toegeschreven aan natuurlijke factoren.

Bespreking/discussie
De licht verhoogde aangetoonde verhogingen in de grond en in het grondwater geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

6. CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht van Mevrouw C.J. Bos is een verkennend milieukundig bodemonderzoek verricht op de locatie Marktplein (tussen 2-4) te Lienden.

Aanleiding en doelstelling onderzoek
Het onderzoek is uitgevoerd in verband met het opstellen van een bestemmingsplanwijziging en de daaruit voortvloeiende aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen). In het kader van de Woningwet/Gemeentelijke Bouwverordening dient een omgevingsvergunningaanvraag (activiteit bouwen) vergezeld te gaan van een rapportage inzake de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Doel van het onderzoek is vast te stellen of het voormalige, dan wel het huidige, gebruik van de onderzoekslocatie heeft geleid tot een verontreiniging van de bodem. Het verkennend bodemonderzoek beoogt het verkrijgen van inzicht in aard, plaats van voorkomen en concentraties van eventueel aanwezige verontreinigende stoffen in de bodem.

Ter bepaling van de milieuhygiënische bodemkwaliteit binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie, is de norm NEN 5740 (onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek, NNI, januari 2009) gehanteerd. Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij een verkennend bodemonderzoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van bodemverontreiniging en de werkwijze voor het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en eventueel vrijkomende grond.

Conclusies
Aan de hand van de resultaten van het onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- in de grond zijn plaatselijk bijmengingen met bodemvreemd materiaal waargenomen;
- op het maaiveld en in het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen waargenomen;
- de grond is licht verontreinigd met cadmium, koper, kwik, lood, zink en PAK;
- het grondwater is licht verontreinigd met barium, koper, molybdeen, nikkel en naftaleen;
- de licht aangetroffen verhogingen in de grond en in het grondwater geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend bodemonderzoek.

Gelet op de onderzoeksresultaten, te weten de aangetoonde overschrijdingen van de betreffende achtergrondwaarden (grond) en de aangetoonde overschrijdingen van de betreffende streefwaarden (grondwater) dient de hypothese onverdacht voor de onderzoekslocatie formeel te worden verworpen. Echter, de gemeten waarden zijn dermate gering dat aanvullend onderzoek naar het voorkomen van deze stoffen in de bodem op het perceel ingevolge de Wet bodembescherming, niet noodzakelijk is.

In het kader van een bestemmingsplanwijzigingen is de bodem in voldoende mate onderzocht.

Beperkingen inzake het verlenen van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen) worden op basis van de onderzoeksresultaten uit milieuhygiënisch oogpunt niet voorzien.

Aanbevelingen

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag, zijnde Gemeente Buren, om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

Indien op de onderzoekslocatie ten gevolge van graafwerkzaamheden grond vrijkomt en buiten de locatie wordt hergebruikt, vindt hergebruik veelal plaats binnen het kader van het Besluit bodemkwaliteit. In dat geval dient de chemische kwaliteit van de grond te worden getoetst aan de kwaliteitsnormen die door het Besluit bodemkwaliteit aan de betreffende toepassing worden verbonden.

IDDS bv
Noordwijk (ZH)

7. BETROUWBAARHEID

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen geaccepteerde inzichten en methoden. Echter, een bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een beperkt aantal monsters en chemische analyses.

IDDS streeft naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Toch blijft het mogelijk dat lokaal afwijkingen in de milieuhygiënische kwaliteit of opbouw van het bodemmateriaal voorkomen, ten opzichte van de in onderhavig rapport beschreven situatie. IDDS acht zich niet aansprakelijk voor eventuele schade die als gevolg van deze afwijkingen zou kunnen ontstaan.

Hierbij dient tevens te worden gewezen op het feit dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) zou plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek door, bijvoorbeeld het bouwrijp maken van de locatie, het aanvoeren van grond van elders, toevoeging van bodemvreemde materialen of het naar de onderzoekslocatie verspreiden van verontreinigingen van verder gelegen terreinen via het grondwater.

Naarmate de periode tussen de uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden. In veel gevallen hanteren de beoordelende instanties termijnen (doorgaans maximaal 3 jaar voor een bedrijfslocatie en maximaal 5 jaar voor een woonlocatie) waarbinnen de onderzoeksresultaten representatief worden geacht te zijn.

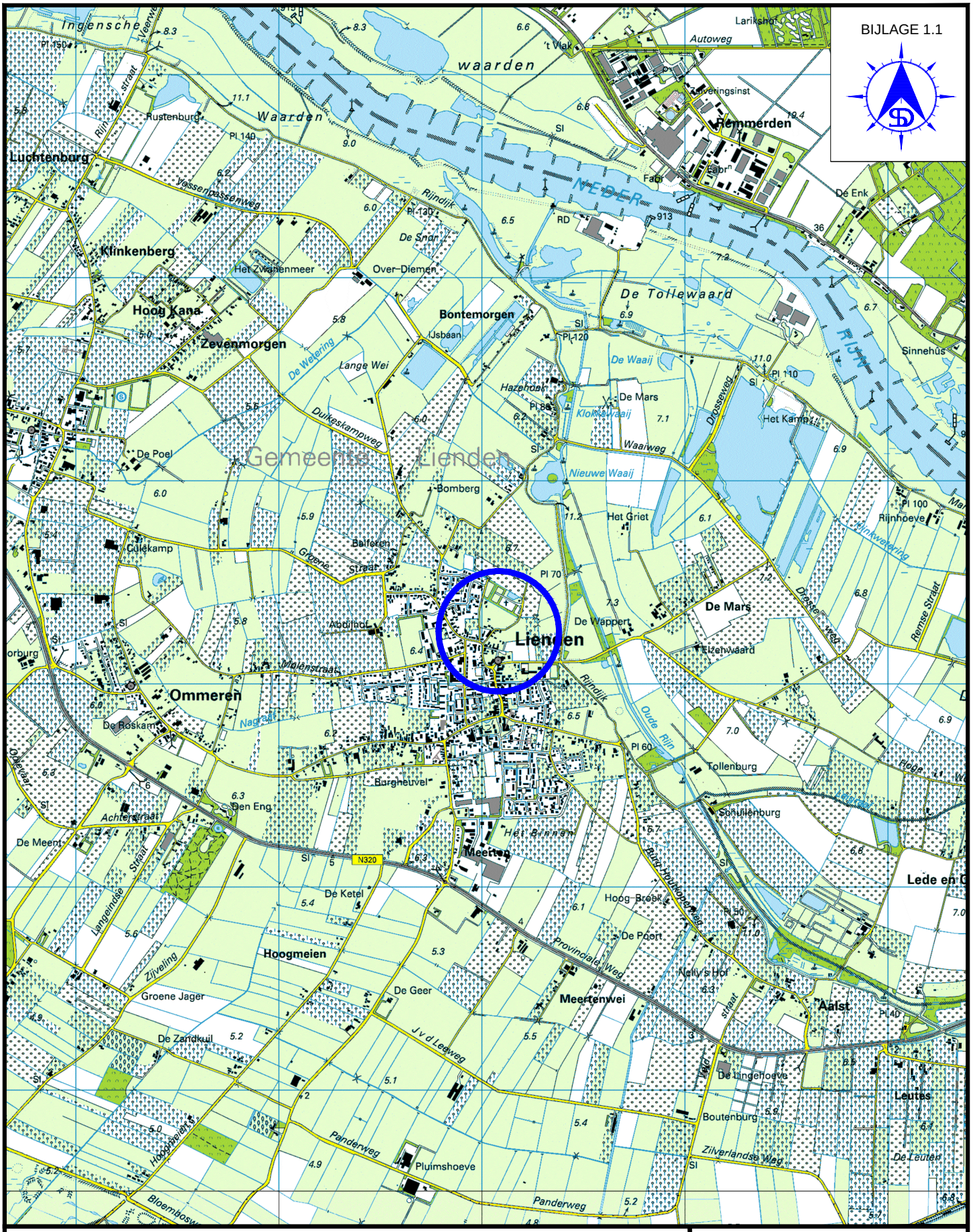
Bij het gebruik van de resultaten van dit onderzoek dient het doel van het onderzoek goed in ogenschouw te worden genomen. Zo zullen de resultaten van een onderzoek naar het voorkomen en/of verspreiding van één specifieke verontreinigende stof geen uitsluitsel bieden omtrent de aanwezigheid aan verhoogde concentraties van overige, niet onderzochte verontreinigende stoffen.

Onderhavig onderzoek, levert binnen de in dit rapport gespecificeerde onderzoeksdoelstelling/scope, mogelijkerwijs informatie voor andere onderzoeksdoelen/disciplines. IDDS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schaden, welke dan ook, als gevolg van het onjuist en/of onoordeelkundig gebruiken van informatie uit onderhavig rapport voor een ander doel dan het in onderhavig rapport gestelde doel, of doelen, van het onderzoek.

BIJLAGE 1

1.1 OVERZICHTSKAART

1.2 SITUATIETEKENING



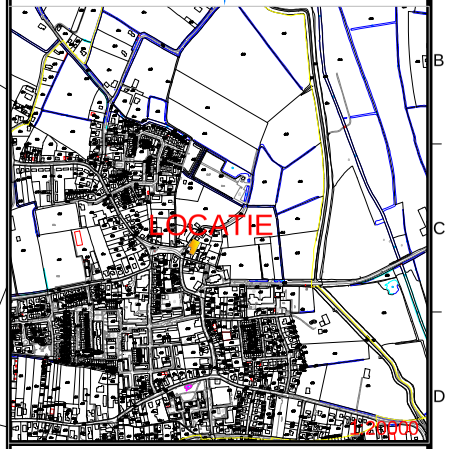
LOCATIE-AANDUIDING

NOORDWIJK (Hoofdkantoor)
's-gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk
TEL: 071 - 402 85 86
FAX: 071 - 4035524
EMAIL: INFO@IDDS.NL
www.idds.nl
milieutechniek op maat

SCHAAL:
1:25.000

LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE

BIJLAGE 1.2



LEGENDA

- boring
- boring met peilbuis
- bebouwing
- begrenzing onderzoekslocatie
- L1251 kadastrale nummers
- 1 huisnummer

REV.	DATUM	NAAM	OMSCHRIJVING	
0	13.11.14	HNA	SITUATIETEKENING	

IDDS milieutechniek op maat
NOORDWIJK (Hoofdkantoor)
's-gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk
TEL: 071 - 402 85 86
FAX: 071 - 4035524
EMAIL: INFO@IDDS.NL
www.idds.nl

SCHAAL: 1:500 1:20000

FORMAAT: A4

OMSCHRIJVING
TWEEDE VEEGPLAN KERNEN TE BUREN

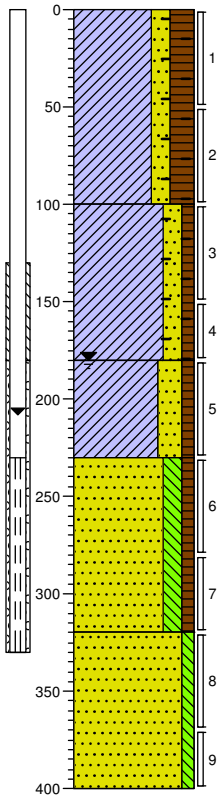
PROJECT NR.
1409G589/DBI

1:500

BIJLAGE 2
BOORSTATEN EN LEGENDA

Boring: 01

Datum: 22-10-2014



0 braak

Klei, matig zandig, sterk humeus, zwak baksteenhoudend, sporen puin, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

-100

Klei, matig zandig, zwak humeus, sporen baksteen, sporen puin, geen olie-water reactie, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

-180

Klei, sterk zandig, zwak humeus, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Edelmanboor

-230

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen roest, geen olie-water reactie, neutraal beigebruin, Zuigerboor

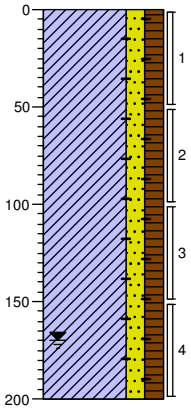
-320

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, geen olie-water reactie, neutraal grijsbruin, Zuigerboor

-400

Boring: 02

Datum: 22-10-2014



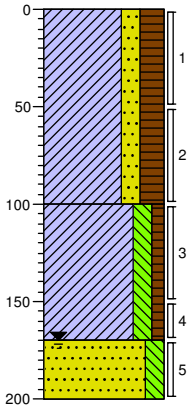
0 braak

Klei, matig zandig, matig humeus, sporen baksteen, sporen wortels, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

-200

Boring: 03

Datum: 22-10-2014



0 braak

Klei, matig zandig, sterk humeus, sporen puin, sporen wortels, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

-100

Klei, matig siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

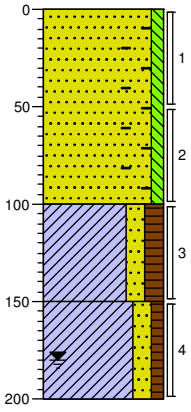
-170

Zand, matig fijn, matig siltig, sporen roest, geen olie-water reactie, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

-200

Boring: 04

Datum: 22-10-2014



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen baksteen, geen olie-water reactie, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

-100

Klei, matig zandig, matig humeus, sporen puin, geen olie-water reactie, donker grijsbruin, Edelmanboor

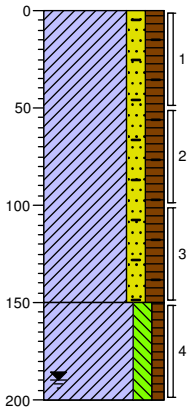
-150

Klei, matig zandig, zwak humeus, sporen roest, geen olie-water reactie, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

-200

Boring: 05

Datum: 22-10-2014



0 braak

Klei, matig zandig, matig humeus, sporen wortels, sporen baksteen, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

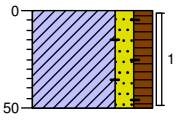
-150

Klei, matig siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Edelmanboor

-200

Boring: 06

Datum: 22-10-2014



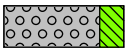
0 braak

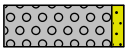
Klei, matig zandig, matig humeus, sporen baksteen, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

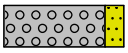
-50

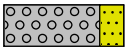
Legenda (conform NEN 5104)

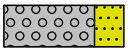
grind


Grind, siltig

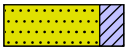

Grind, zwak zandig

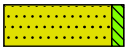

Grind, matig zandig

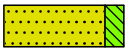

Grind, sterk zandig

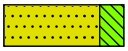

Grind, uiterst zandig

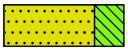
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

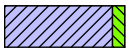
Veen, zwak kleïig

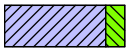
Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

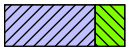
Veen, sterk zandig

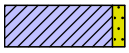
klei


Klei, zwak siltig

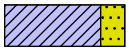

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

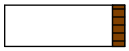

Klei, sterk zandig

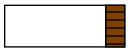
leem

Leem, zwak zandig

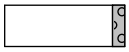
Leem, sterk zandig

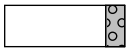
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus

sterk humeus


zwak grindig


matig grindig

sterk grindig

geur

geen geur

zwakke geur

matige geur

sterke geur

uiterste geur

olie

geen olie-water reactie

zwakke olie-water reactie

matige olie-water reactie

sterke olie-water reactie

uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

overig

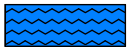
bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

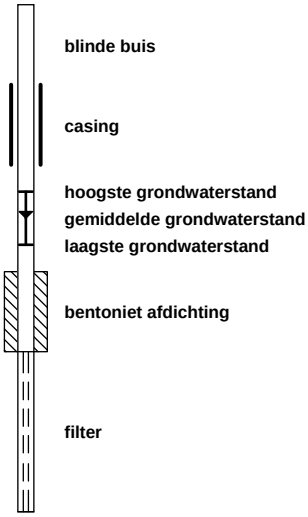
grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib


water

peilbuis



Toelichting

Marktplein tussen 2-4 en Marktplein 10, Lienden
Gemeente Buren

Opgesteld door: Team RO
Datum: September 2024
Status: Vastgesteld

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Aanleiding ***3***

1.1 Aanleiding en doelstelling **3**

1.2 Plangebied **3**

1.3 Geldend bestemmingsplan **4**

1.4 Leeswijzer **4**

2. Beschrijving plangebied **5**

2.1 Bestaande situatie **5**

2.2 Nieuwe situatie **6**

2.2.1. Marktplein tussen 2 en 4 6

2.2.2. Marktplein 10 6

3. Beleidskader ***7***

3.1 Rijksbeleid **7**

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 7

3.1.2 Ladder duurzame verstedelijking 7

3.2 Provinciaal beleid **7**

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 7

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland 7

3.3 Gemeentelijk beleid **8**

3.3.1 Omgevingsvisie Gemeente Buren 8

3.3.2 Woningbouwprogramma 2020 – 2030 gemeente Buren 8

4. Milieu- en omgevingsaspecten **9**

4.1 Milieueffectrapportage 9

4.2 Geluid **10**

4.3 Geur **10**

4.4 Ecologie **11**

4.5 Water **11**

4.6 Luchtkwaliteit **12**

4.7 Bodem **13**

4.8 Bedrijven en milieuzonering **13**

4.9 Archeologie **14**

4.10 Cultuurhistorie **14**

4.11 Externe veiligheid **15**

4.12 Verkeer en parkeren **16**

4.13 Kabels en leidingen **16**

4.14 Duurzaamheid **17**

5. Uitvoerbaarheid *18*

5.1 Economisch **18**

5.2 Maatschappelijk **18**

5.3 Omgevingsdialoog **18**

Bijlagen **19**

Hoofdstuk 1. Aanleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Op het perceel tussen Marktplein 2 en 4, gelegen in het noorden van het dorp Lienden, bevindt zich een braakliggend perceel. Het voornemen bestaat om op dit perceel een nieuwe woning te realiseren. Omdat deze ontwikkeling niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan past, is voor deze locatie een herziening van het bestemmingsplan nodig.

Ten westen van het braakliggende perceel, aan Markplein 10, ligt een bedrijfsbestemming waar bedrijvigheid in maximaal milieucategorie 3.2 is toegestaan. Om de beoogde woning mogelijk te kunnen maken wordt de maximaal toegestane bedrijvigheid op dit perceel teruggebracht tot milieucategorie 2.

1.2 Plangebied

Het plan bevindt zich in het noorden van Lienden, een dorp in gemeente Buren, gelegen in de Betuwe. De omgeving van de locatie wordt gekenmerkt door woon- en centrum bestemmingen.

Het plangebied tussen Marktplein 2 en 4 omvat het perceel kadastraal bekend gemeente Buren, sectie L, nummer 1252 met een oppervlakte van 648 m^2. Marktplein 10 omvat het perceel kadastraal bekend gemeente Buren, sectie L, nummer 1523 met een gezamenlijke oppervlakte van circa 2065 m^2.

Onderstaande afbeeldingen tonen de ligging van de locaties.

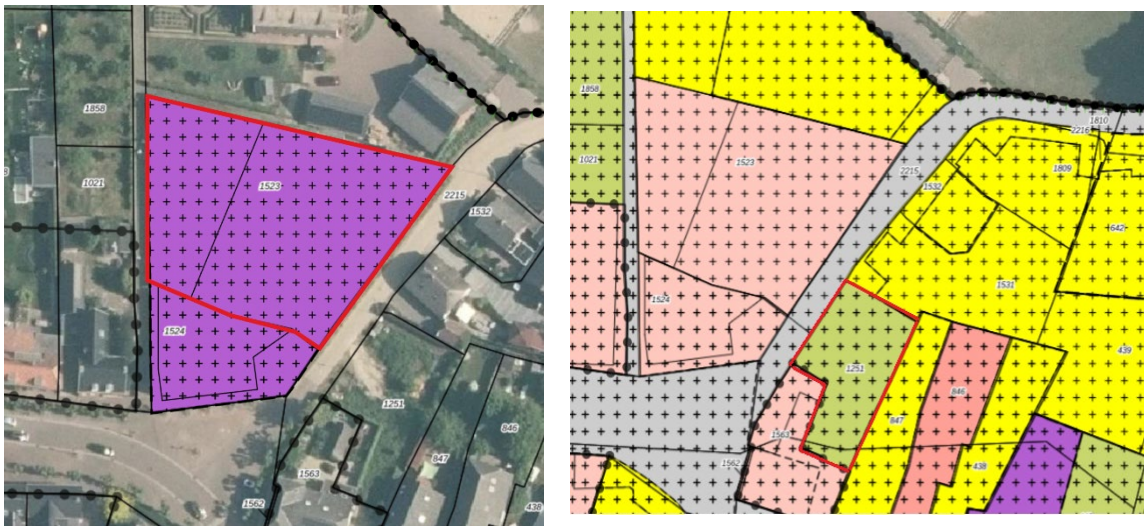
Ligging plangebied, Marktplein 10 rood omlijnd en Marktplein ong. geel omlijnd. Bron: Google maps

1.3 Geldend bestemmingsplan

In het geldende bestemmingsplan ‘Kernen Buren’ (vastgesteld op 25 juni 2013) is het plangebied tussen Marktplein 2 en 4 als ‘Tuin-Gaarde’ met dubbelbestemmingen: ‘Waarde – Archeologie 4’ en ‘Waarde – Cultuurhistorie’. Ook geldt de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone – duin 400m’

Voor het perceel aan Marktplein 10 geldt het bestemmingsplan ‘Kernen Buren, tweede herziening’ (vastgesteld op 30 juni 2015). Hierbij kent het perceel de enkelbestemming ‘Bedrijf’ met bouwvlak en functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – transportbedrijf in zand en grind’. Hiernaast geldt de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’ en gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone – molenbiotoop 400m’.

Onderstaande afbeelding toont uitsneden van de geldende bestemmingsplannen ter plaatse.



Geldende bestemmingen, rood omlijnd. Bron: Ruimtelijkeplannen.nl

Binnen de geldende bestemming ‘Tuin-Gaarde’ is wonen niet toegestaan. Deze gronden mogen enkel gebruikt worden voor tuin, moestuin, akker, weide en daarmee gelijk te stellen doeleinden. De realisatie van een woning op deze locatie is daarmee in strijd met het geldende bestemmingsplan. Om dit plan alsnog mogelijk te maken wordt voor deze locatie tussen Marktplein 2 en 4 een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

De bedrijfsbestemming op Marktplein 10 wordt meegenomen in deze toelichting aangezien uit milieucontroles gebleken dat er geen transportbedrijf in zand en grind meer zit op de locatie. Tevens past een lagere milieucategorie beter binnen de dorpse omgeving. De bestemming wordt van milieucategorie 3.2 naar milieucategorie 2 naar beneden geschaald. Verdere onderbouwing voor Marktplein 10 is te vinden onder hoofdstuk ‘4.8 Bedrijven en milieuzonering’.

1.4 Leeswijzer

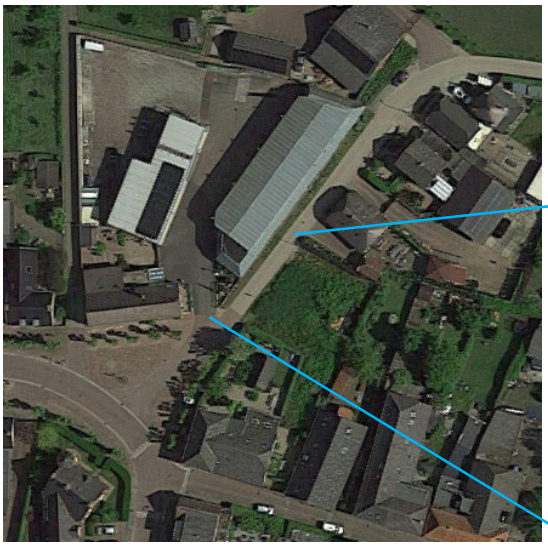
Deze toelichting bestaat uit 5 hoofdstukken. Na voorliggende eerste hoofdstuk bestaat hoofdstuk 2 uit het planvoornemen waarbij in wordt gegaan op de huidige en gewenste situatie. In hoofdstuk 3 wordt een inventarisatie gemaakt van relevant ruimtelijk beleid op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de verschillende omgevingsaspecten die van invloed zijn op dit plan. Hoofdstuk 5 staat in het teken van de uitvoerbaarheid van het plan.

2. Beschrijving plangebied

2.1 Bestaande situatie

In de huidige situatie bevindt zich op deze locatie een braakliggend perceel, waarvan het grootste deel bestaat uit overwoekering met beplanting. Aan de noord- en oostzijde wordt het perceel begrenst door woonbestemmingen en aan de zuidzijde wordt het begrensd door een woonbestemming. Aan de westzijde grenst zich een 30 km/u weg.

Aan de westzijde van het perceel bevindt zich naast de weg Marktplein 10. Het bedrijf wordt huidig gebruikt als opslag voor materiaal en goederen. Dit perceel bestaat uit twee bedrijfsgebouwen noordelijk van het perceel, Ten zuiden van het perceel staat een bedrijfswoning. Deze wordt niet meegenomen in dit plan. Verder bevindt zich ten noorden van Marktplein 10 een woonbestemming en aan de west-, oost- en zuidzijde wordt het begrenst door verschillende tuin-, centrum- en woonbestemmingen.



De huidige situatie bron: google maps

2.2 Nieuwe situatie

2.2.1. Marktplein tussen 2 en 4

Voorliggend plan tussen Marktplein 2 en 4 voorziet in de realisatie van een vrijstaande woning met tuin en parkeergelegenheid. Deze voornemens zijn in strijd met de geldende tuinbestemming.

De stedenbouwkundige voorwaarden van de woning zijn als volgt:

- Er wordt evenwijdig aan de weg gebouwd;
- De afstand tussen de voorgevel en de weg is minimaal 3 meter;
- De woning wordt op minimaal 3 meter uit de zijdelingse perceelsgrenzen opgericht;
- De maximale goot- en nokhoogte zijn respectievelijk maximaal 4 en 8 meter;
- Een schuin dak is verplicht (tussen 30 en 60 graden);
- De oppervlakte aan bijgebouwen is maximaal 75m2, deze staan minimaal 3 meter achter de voorgevelrooilijn;

2.2.2. Marktplein 10

Marktplein 10 heeft op basis van het bestemmingsplan mogelijkheid om een bedrijf te zijn in milieucategorie 3.2. Er is al geruime tijd geen transportbedrijf meer aanwezig aan Marktplein 10. Dit blijkt al sinds een milieucontrole door de ODR uit 2011. Ook uit controles in 2014 en 2022 blijkt er geen transportbedrijf meer aanwezig te zijn. Met dit bestemmingsplan wordt de locatie naar het feitelijke gebruik bestemd.

3. Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) (vastgesteld in 2020) geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. De NOVI richt zich op die ontwikkelingen waarin meerdere nationale belangen bij elkaar komen, en keuzes in samenhang moeten worden gemaakt tussen die nationale belangen. Eén van de opgaven die in dit document worden benoemd is de woningbouwopgave van ongeveer 1 miljoen woningen richting 2030. Dit plan is dan ook niet in strijd met Rijksbeleid omdat er woningbouw mogelijk wordt gemaakt.

3.1.2 Ladder duurzame verstedelijking

De Ladder duurzame verstedelijking is een instrument dat stuurt op efficiënt ruimtegebruik. Wanneer nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt moet het bevoegd gezag voldoen aan een motiveringsvereiste. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling hangt af van de aard en omvang van die ontwikkeling. Voor woningbouw geldt op basis van vaste jurisprudentie dat vanaf twaalf woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling die Ladderplichtig is. Dit plan voorziet in de ontwikkeling van één woning en is daarmee niet ladderplichtig.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

De op 19 december 2018 vastgestelde Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op het gebied van klimaat adaptatie, energie transitie, circulaire economie, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincies haar ambities om naar een betere kwaliteit te streven aanpakt.

De Gelderse Omgevingsvisie bevat strategische ambities voor de lange termijn. Voor de provincie is een schoon, gezond, veilig en welvarend Gelderland prioriteit. Het effectief oplossen van de problemen en belangen staat vooraan, waarbij zij ruimte wil maken voor nieuwe ontwikkelingen binnen de woon- en werk gelegenheden, technologie, duurzaamheid en economie.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 2024 ingaat. In de Omgevingsverordening Gelderland staan alle provinciale regels voor de fysieke leefomgeving, deze volgen uit het moederplan dat is vastgesteld op 24 september 2014. Per 1 februari 2022 is de Omgevingsverordening Gelderland van toepassing.

De provincie zegt ten aanzien het volgende over het thema wonen: De regionale woonagenda moet worden opgesteld door gemeentes. Hiermee zorgt de provincie voor structuur waarbinnen de partijen afspraken maken om de regionale opgave veder te brengen.

Op basis van de regels bij deze verordening valt onderhavige locatie en plan binnen Artikel 2.1 'Woonlocaties en recreatiewoningen'. Hierin stelt de provincie dat de regionale woonagenda moet worden opgesteld door de gemeentes. Hiermee zorgt de provincie voor structuur waarbinnen de partijen afspraken kunnen maken om de regionale opgave veder te brengen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving van Provincie Gelderland. Hierbij gaat het om de regels op het gebied van ruimtelijke ordening, wonen, milieu, water en bodem.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Gemeente Buren

De omgevingsvisie gemeente Buren (vastgesteld op 14 juni 2022) is een integrale strategische visie en een helder fundament voor het gebied van gemeente Buren. Deze omgevingsvisie gaat naast de ruimtelijke ordening ook in op onderwerpen zoals gezonde en veilige leefomgeving, duurzaamheid, wonen, veiligheid en bereikbaarheid. Het geeft meer structuur aan het beleid voor de fysieke leefomgeving. Met deze omgevingsvisie wordt ingespeeld op de komende veranderingen in de maatschappij, waarbij de onderwerpen gezondheid, economie, landbouw en klimaat een rol gaan spelen.

Gemeente heeft voorzien in een woningbouwprogramma, deze voorziet ook in de ontwikkeling tussen Marktplein 2 en 4. Hierin wordt benoemd dat de accenten van dorps en landelijk wonen vooraan staan. Op basis van een kerngerichte aanpak kan de gemeente voorzien van nieuwe initiatieven en behoeftes. Hierbij wijden zij zich aan voor autonome groei van de gemeente, maar ook op de woonwensen van mensen buiten de gemeente Buren.

Met voorliggende ontwikkeling wordt binnen een bebouwingsconcentratie voorzien in een nieuwe woning op een braakliggend perceel. Ook heeft de welstand dit plan goedgekeurd.

Deze ontwikkeling past daarmee binnen de gemeentelijke omgevingsvisie.

3.3.2 Woningbouwprogramma 2020 – 2030 gemeente Buren

Gemeente Buren heeft een woningbouwprogramma opgesteld vanaf 2020 tot 2030 (vastgesteld op 27 oktober 2020), waarbij er een uitleg word gegeven aan de huidige stand van zaken omtrent het woningbouwprogramma, toekomstige plannen en hun strategische opgaven. Hier wordt in benoemd dat zij meer diversiteit in de woningvoorraad willen hebben met het behoud van de 'dorpse' kwaliteiten. Het gaat hier om een groei van 1400 woningen voor de periode 2020 – 2030. Deze woningen moeten zorgen voor autonome groei van de kernen en zullen vooral bedoeld worden voor inwoners buiten de gemeente zelf. In de kern van Lienden is er een prognose gemaakt van 92 nieuwe woningen, die de woningbouw zou moeten versterken. Hiermee past onderhavig plan binnen het woningbouwprogramma van gemeente Buren.

4. Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Milieueffectrapportage

Met de procedure van de m.e.r. wordt beoogd het milieubelang volwaardig mee te laten wegen bij vaststelling van plannen en besluiten. Een belangrijk product van de m.e.r.-procedure is het milieueffectrapport (MER). In de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage zijn twee lijsten opgenomen: een C-lijst met m.e.r.-plichtige activiteiten en een D-lijst met m.e.r.-beoordeling plichtige activiteiten. Voor beide lijsten zijn tevens drempelwaarden opgenomen.

In 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging hierin is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, een toetsing aan de drempelwaarde in de D-lijst uit de bijlage van dit besluit niet toereikend is. Ook wanneer de voorgenomen ontwikkeling een omvang heeft die onder deze grenswaarden valt dient op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Deze toets wordt aangeduid met de term vormvrije m.e.r.-beoordeling en kijkt naar de volgende drie hoofdcriteria:

- Kenmerken van het project;
- Plaats van het project;
- Kenmerken van de potentiële effecten.

Als op basis hiervan belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten is de ontwikkeling niet m.e.r.-plichtig.

In het Besluit m.e.r. is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (onderdeel D11.2) m.e.r.-beoordeling plichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op de volgende gevallen (indicatieve drempelwaarden):

- Een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
- Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Dit plan blijft ver onder deze grenswaarden en is niet m.e.r.-beoordeling plichtig. Wel dient aan de hand van een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden gekeken of belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. In deze plantoelichting worden eventuele negatieve effecten van het plan op het milieu per aspect (waar nodig op basis van uitgevoerde onderzoeken) uiteengezet. De resultaten hiervan kunnen worden opgevat als vormvrije m.e.r.-beoordeling. Op basis van deze resultaten wordt geconcludeerd dat voorgenomen nieuwbouw op het perceel tussen Marktplein 2 en 4 geen belangrijke nadelige milieugevolgen kent en er geen m.e.r. (-beoordeling) noodzakelijk is.

4.2 Geluid

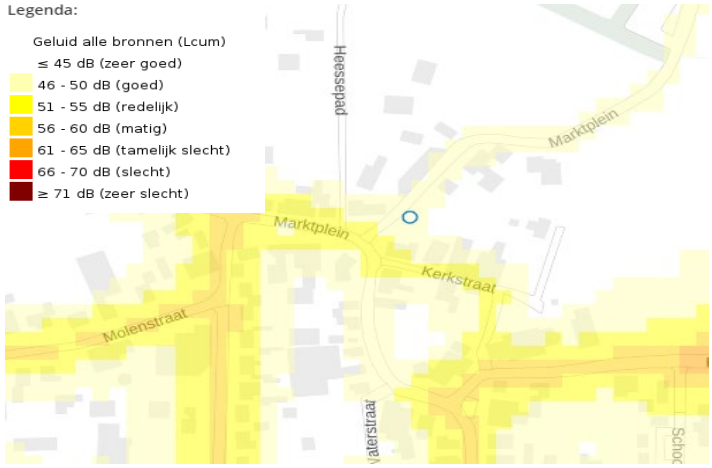
Bij het vaststellen van een bestemmingsplan moet volgens de Wet geluidhinder (Wgh) worden aangetoond dat gevoelige functies zoals woningen een aanvaardbare geluidsbelasting als gevolg van (spoor)wegverkeer en industrie kennen.

De wegen in de omgeving van het perceel tussen Marktplein 2 en 4 kennen een maximumsnelheid van 30 km/u. Voor deze wegen gelden op basis van de Wgh geen geluidzones. Ten zuiden van het plangebied, op circa 1,26 km afstand, ligt de N320. Hier geldt een maximumsnelheid van 80 km/uur. Met meer dan 250 meter afstand valt onderhavige locatie buiten de geluidzone van deze weg.

De dichtstbijzijnde spoorweg bevindt zich op circa 3,1 kilometer afstand waarmee van geluidsbelasting als gevolg van spoorwegen geen sprake is. Ten aanzien van geluidsbelasting als gevolg van industrie wordt opgemerkt dat de planlocatie zich niet binnen de geluidscontouren van een geluid gezoneerd industrieterrein bevindt.

Op basis van bovenstaande is geen sprake van een onderzoeksplicht op basis van de Wgh. Wel moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening bezien worden of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Onderstaande afbeelding toont de geluidsbelasting ter plaatse van het plangebied.
Hieruit volgt dat het woon- en leefklimaat ter plaatse als ‘goed’ tot ‘zeer goed’ kan worden aangemerkt.



Geluidsbelasting ter plaatse. Planlocatie bij blauwe cirkel. Bron: Atlasleefomgeving

Voor de vaststelling van het bestemmingsplan voor deze locatie vormt geluid geen belemmering.

4.3 Geur

Het geurbeleid voor bedrijven in de agrarische sector is bepaald in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). In deze wet worden normen gesteld voor de geurbelasting die een veehouderij (het dierenverblijf, niet de opslag van bijproducten e.d.) mag veroorzaken op een geurgevoelig object.

Ten noordwesten van de locatie, aan Marktplein 8, bevindt zich een paardenhouderij. Voor paarden is geen geuremissiefactor vastgesteld. Dit betekent dat rekening moet worden gehouden met de

vaste afstanden zoals genoemd in artikel 4, lid 1 van de Wet geurhinder en veehouderij. In dit geval is sprake van een locatie in bebouwde kom, daarom geldt een vaste afstand van 50 meter. Met ruim 51 meter tussen onderhavig perceel en het perceel van Marktplein 8 wordt aan deze vaste afstand voldaan.

Geconcludeerd wordt dat geurbelasting geen belemmering vormt voor deze ontwikkeling.

4.4 Ecologie

Op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) mag een ontwikkeling geen negatief effect hebben op de instandhouding van soorten. Door het slopen of bouwen van een woning, kappen van bomen of het dempen van sloten kan het leefgebied van soorten worden aangetast. Bovendien kan een ruimtelijke ontwikkeling een negatief effect hebben op beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en Natuur Netwerk Nederland), bijvoorbeeld wanneer er in of te dicht bij dergelijke natuurgebied wordt gebouwd. Ook op grotere afstand kan er sprake zijn van een negatief effect, dit is dan het gevolg van stikstofuitstoot als gevolg van de ontwikkeling.

Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied zijn de rijntakken op een afstand van circa 1,5 kilometer ten noorden van de locatie. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) bevindt zich op ongeveer 350 meter afstand ten oosten van de locatie. Van een direct negatief effect op beschermende gebieden is daarom geen sprake.

Om een negatief effect op Natura 2000-gebieden helemaal uit te kunnen sluiten is een AERIUS-berekening uitgevoerd om te bepalen of deze ontwikkeling tot een significante toename in stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden leidt. Deze berekening en begeleidende memo zijn als bijlage 1 bij dit plan gevoegd. Hieruit volgt dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar zijn. Van een toename in stikstofdepositie is daarom geen sprake.

Omdat er geen sprake is van opgaande bebouwing of bijzondere begroeiingen dat verwijderd moet worden en het perceel veder braak ligt, kan ook worden gesteld dat er geen sprake is van aantasting van beschermde soorten.

Ecologie vormt geen belemmering voor dit plan.

4.5 Water

Een ruimtelijk plan dient op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voorzien te zijn van een paragraaf waarin wordt ingegaan op de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. In dit geval is dat waterschap Rivierenland. Een van de belangrijkste uitgangspunten van waterschap Rivierenland is dat het waterschap zich inzet voor het beheren en ontwikkelen van robuuste, gezonde en veerkrachtige watersystemen. Hierbij zijn de onderwerpen zoals duurzaamheid, veiligheid en economische aspecten gewaarborgd.

Verharding
Per 1 mei 2019 gelden voor verharding de bepalingen uit de Keur 2015 en in het bijzondere artikel 3.6; ‘Verbod versnelde afvoer door verhard oppervlak’. De regels schrijven voor dat bij de aanleg van een nieuw verhard oppervlak van meer dan 500 m^2, compenserende voorzieningen moeten worden aangelegd die ten doel stellen de versnelde afstroming van neerslag tegen te gaan.

In de huidige situatie is het perceel nagenoeg volledig onverhard. Met dit plan zal de verharding op dit perceel echter met meer dan 500 m^2 toenemen waardoor geen compensatieopgave ontstaat.

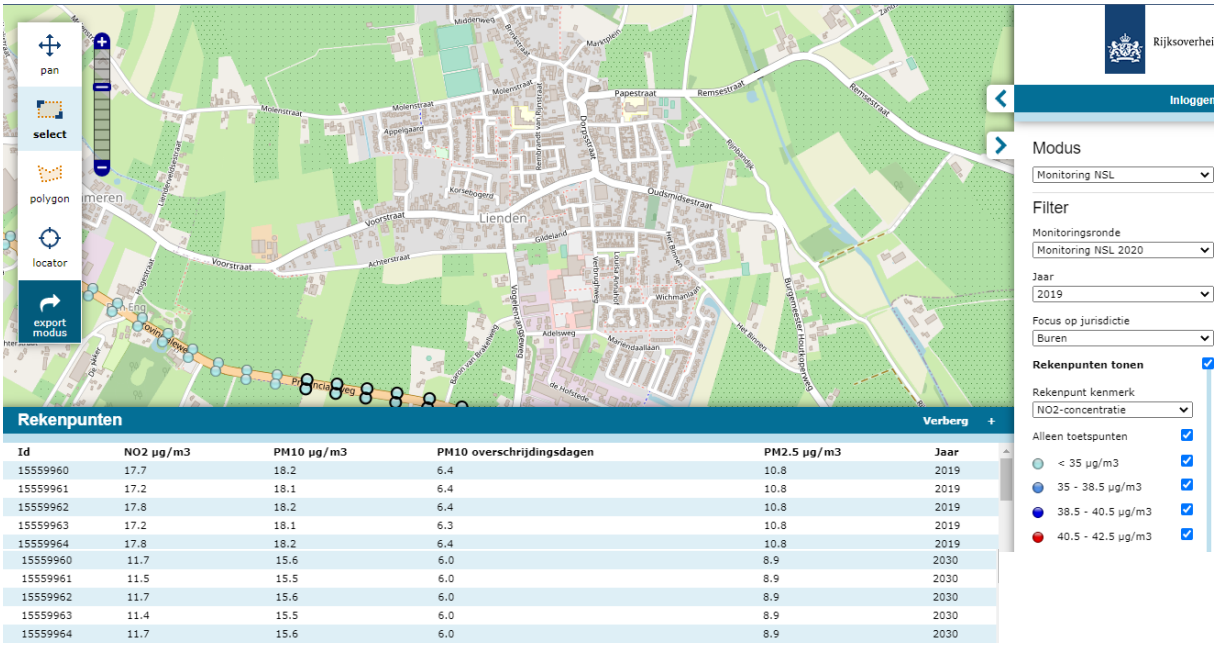
Water vormt geen belemmering voor dit plan.

4.6 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer beschermt mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Luchtkwaliteitseisen spelen echter geen rol wanneer een ontwikkeling 'Niet In Betekenende Mate' (NIBM) bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Hiervan is sprake wanneer als gevolg van het project de toename aan concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM10) als stikstofdioxide (NO2) onder 3% blijft.

In het besluit NIBM zijn enkele categorieën en bijbehorende grenswaarden opgenomen waarvoor geldt dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging. Wonen is een van deze categorieën. Wanneer de ontwikkeling onder de grenswaarde valt van 1.500 woningen in het geval van één ontsluitingsweg en 3.000 woningen in het geval van meer dan een ontsluitingsweg, kan de ontwikkeling zonder toetsing aan de luchtkwaliteit doorgang vinden. Omdat onderhavig plan voorziet in één enkele woning, wordt geconcludeerd dat deze niet in betekende mate bijdraagt aan luchtvervuiling.

Vanuit een goede ruimtelijke ordening dient tevens aangetoond te worden dat ter plaatse van de te realiseren woning sprake is van een aanvaardbare luchtkwaliteit. Navolgende afbeelding geeft een overzicht van de luchtkwaliteit ter plaatse van de meest nabijgelegen rekenpunten uit de monitoringstool van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).



Rekenpunten Verberg +

Id	NO2 µg/m3	PM10 µg/m3	PM10 overschrijdingsdagen	PM2.5 µg/m3	Jaar
15559960	17.7	18.2	6.4	10.8	2019
15559961	17.2	18.1	6.4	10.8	2019
15559962	17.8	18.2	6.4	10.8	2019
15559963	17.2	18.1	6.3	10.8	2019
15559964	17.8	18.2	6.4	10.8	2019
15559960	11.7	15.6	6.0	8.9	2030
15559961	11.5	15.5	6.0	8.9	2030
15559962	11.7	15.6	6.0	8.9	2030
15559963	11.4	15.5	6.0	8.9	2030
15559964	11.7	15.6	6.0	8.9	2030

Luchtkwaliteitskaart, locatie rood omlijnd. Bron: NSL-monitoringstool

Bovenstaande afbeelding toont de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ voor 2019 en 2030. Hieruit komt naar voren dat de respectievelijke grenswaarden van 40, 40 en 20 microgram/m^3 in deze drie jaartallen niet is/wordt overschreden. Ter plaatse van het plangebied is sprake van een aanvaardbare luchtkwaliteit.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

4.7 Bodem

Ter plaatse van een woningbouwlocatie dient de bodem van een voldoende kwaliteit te zijn voor het realiseren van de beoogde functie. Uitgangspunt hierbij is dat de bodemkwaliteit als gevolg van aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Ook mag de bodemkwaliteit in het kader van het stand-stil beginsel niet verslechteren als gevolg van grondverzet zoals graafwerkzaamheden.

In het kader van voorliggende ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek op de locatie uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is opgenomen in bijlage 2.

Uit dit onderzoek komen de volgende resultaten naar voren:

- In de grond zijn er plaatselijke bijmenging met bodemvreemd materiaal waargenomen;
- Op het maaiveld en in het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuigelijk geen asbestverdachte materialen waargenomen;
- De grond is licht verontreinigd met cadmium, koper, kwik, lood, zink en PAK;
- Het grondwater is licht verontreinigd met barium, koper, molybdeen, nikkel en naftaleen;

De licht aangetroffen verhogingen in de grond en in het grondwater geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend bodemonderzoek. Gelet op de onderzoeksresultaten zijn de gemeten waarden dermate gering dat een aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

Hiermee vormt het aspect bodem geen belemmering voor onderhavig plan.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening schrijft voor dat hinder en gevaar wordt voorkomen. Hiertoe dient voldoende afstand te worden gehouden tussen milieubelastende activiteiten zoals bedrijven enerzijds een gevoelige functies zoals wonen anderzijds. In dit geval betekent dit dat ter plaatse van de te realiseren woning sprake moet zijn van een goed woon- en leefklimaat, maar ook dat bedrijven in de omgeving door de realisatie van deze woning niet worden beperkt in hun bedrijfsvoering. Het uitgangspunt hierbij is de VNG-publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’ waarin voor verschillende soorten bedrijven een milieucategorie en bijbehorende richtafstand is opgenomen. Gezien de ligging in het centrum van Lienden en de menging van functies in de directe omgeving wordt uitgegaan van het omgevingstype ‘gemengd gebied’. Dit betekent dat de richtafstanden met een afstandstap mogen worden verlaagd.

In de omgeving van het plangebied bevindt zich een aantal relevante locaties waar bedrijvigheid is toegestaan, deze zijn weergeven in onderstaande tabel.

Adres	Bestemming	Functie	Milieucategorie	Richtafstand in gemengd gebied	Afstand tot plangebied	Voldoet aan richtafstand?
Marktplein 10	Bedrijf	Transport	Categorie 2	10 meter	10 m	Ja
Kerkstraat 5	Detailhandel	Fietsenmaker	Categorie 1	0 meter	11 m	Ja
Kerkstraat 11	Bedrijf	Horeca	Categorie 1	0 meter	33 m	Ja
Kerkstraal ong.	Bedrijf	Nutsvoorziening	Categorie 2	10 meter	76 m	Ja
Papestraat 1	Maatschappelijk	Kerk	Categorie 2	10 meter	62 m	Ja
Waterstraat 15	Bedrijf	Nutsvoorziening	Categorie 2	10 meter	75 m	Ja

Overzicht bedrijven in de omgeving van het plangebied

De maximaal toegestane milieucategorie van Marktplein 10 wordt met dit bestemmingsplan van 3.2 naar 2 teruggebracht. Vanuit een milieucontrole van de ODR in december 2022 en eerdere onderzoeken (2011 en 2014) kan er geconcludeerd worden dat er binnen het bedrijf geen activiteiten meer plaatsvinden die gebonden zijn aan milieucategorie 3.2. Er is alleen sprake is van opslag van materiaal en goederen.

Uit bovenstaande volgt dat de nieuwe woning niet binnen de richtafstanden van omliggende bedrijven valt. Daarmee vormt bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor dit plan.

4.9 Archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. In verband met de implementatie van het Verdrag van Malta zijn de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten gewijzigd. Als gevolg daarvan is de al bestaande verplichting expliciet gemaakt om in het kader van een goede ruimtelijke ordening rekening te houden met het belang van het behouden van archeologische waarden. Sinds de invoering van deze wet zijn gemeenten belast met de zorgplicht voor het archeologisch erfgoed. Dit is niet veranderd met de inwerkingtreding van de Erfgoedwet (op 1 juli 2016) waarmee het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed in één integrale wet is geregeld. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden worden gehandhaafd.

Gemeente Buren heeft een paraplubestemmingsplan archeologie opgesteld (2023). Hierin zijn verschillende archeologische verwachtingswaarden voor het gemeentelijk grondgebied opgenomen. Op basis van de archeologische dubbelbestemming die rust op de planlocatie heeft onderhavig plan een waarde van ‘Archeologisch Waardevol Gebied 2’. Hieruit volgt een verplichting tot archeologisch onderzoek bij bodemingrepen dieper dan 30 cm beneden het maaiveld en bouwwerken met een oppervlakte groter van 100 m^2.

Daarnaast is er in 2014 een voorwaardelijke verplichting gesteld dat er een archeologisch vervolgonderzoek moet worden uitgevoerd, zoals opgenomen in het archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek voorafgaand bij bouwwerkzaamheden.

Op dit moment heeft het voorliggende plan geen bouwplannen gereed, aangezien het zich uitsluitend richt op een bestemmingswijziging. Hierdoor blijft het plan onder de vrijstellingsgrenzen van het geldende archeologische verwachtingswaarden. Indien er echter bouwplannen worden opgesteld, zal er een Omgevingsvergunning aangevraagd moeten worden, waarbij tevens een archeologisch onderzoek zal plaatsvinden. Op dit moment is er echter geen noodzaak om een archeologisch onderzoek uit te voeren in dit stadium van het plan.

4.10 Cultuurhistorie

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om in de toelichting van een bestemmingsplan te verantwoorden op welke manier rekening is gehouden met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden. Naast archeologie gaat het daarbij om gebouwd erfgoed en cultuurlandschappen.

Cultuurhistorie tussen de bedrijven door

Gemeente Buren heeft een werkboek opgesteld waarbij de cultuurhistorische waarden in worden beschreven. De visie is het koesteren en versterken van het erfgoed dat de gemeente rijk is. Dit

draagt bij aan de omgevingskwaliteit en biedt het kansen om bezoekers van Buren te laten beleven. Ook biedt het een duidelijke identiteit om de inwoners en bedrijven de mogelijkheid te geven om zich te onderscheiden. Hetgeen op zijn beurt weer bijdraagt aan de economische vitaliteit van Buren. Het doel om met de kernen de cultuurhistorische waarden duurzaam om te gaan.

Het plangebied kent de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie', deze gronden zijn mede bestemd voor het behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden. Hier geldt een verbod op het zonder omgevingsvergunning slopen van bebouwing.

Bij voorliggend plan is geen sprake van sloopwerkzaamheden waardoor deze dubbelbestemming geen belemmering vormt.

Vrijwaringszone – Molenbiotoop

Ter plaatse van de aanduiding ''vrijwaringszone – molenbiotoop 400m'' dient, in afwijking van het bepaalde in de voor deze gronden aangegeven bestemmingen. Binnen deze zone mag er geen hogere gebouwen worden gebouwd door middel van de aangegeven formule in de planregels. De aanduiding geldt echter alleen voor Marktplein 10, waar al bestaande gebouwen staan en hier worden geen extra bebouwingen aan toegevoegd. Dus vormt het plan geen belemmering voor de molenbiotoop.

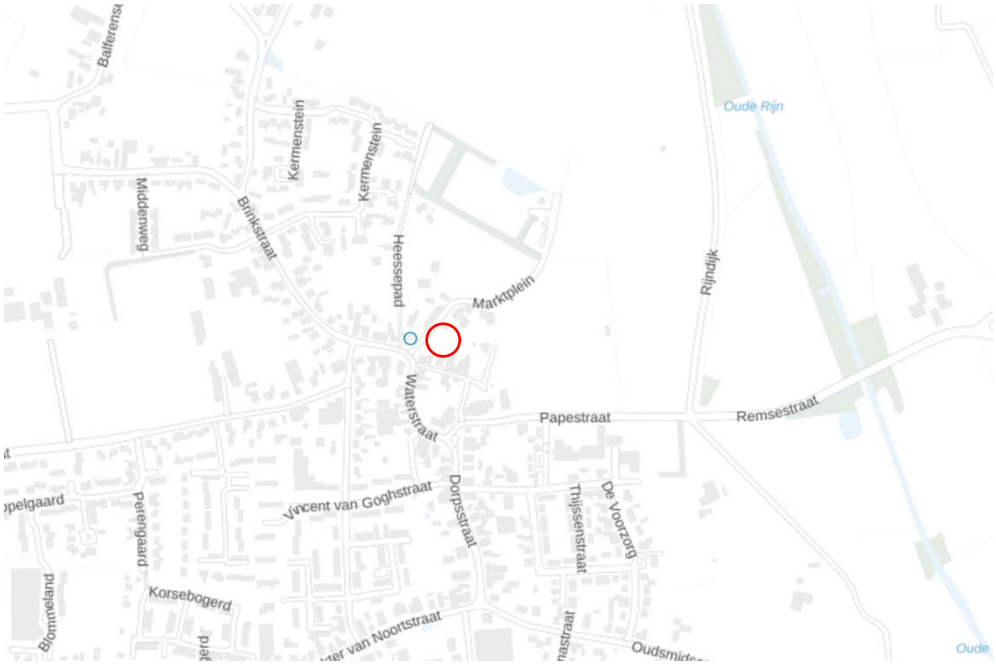
4.11 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's voor mens en milieu als gevolg van gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook risico's verbonden aan luchthavens worden meegenomen in dit risico. Bij het opstellen van een bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van een nieuw kwetsbaar object zoals een woning dient externe veiligheid in acht te worden genomen; in het bijzonder het plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risico betreft de kans per jaar dat 1 persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof en wordt weergegeven aan de hand van risicocontouren rondom inrichtingen of transportroutes. Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers en is daarmee een maatstaf voor de verwachte omvang van een ramp. Voor het groepsrisico geldt geen risicocontour maar wel een verantwoordingsplicht op basis van het invloedsgebied.

Voor dit plan is gekeken of er, in of nabij het plangebied, sprake is van relevante risicobronnen. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen opslag, gebruik of productie van gevaarlijke stoffen enerzijds (inrichtingen) en het vervoer van gevaarlijke stoffen over auto-, spoor-, waterwegen of door buisleidingen anderzijds (transport). Deze zijn geïnventariseerd op basis van de Risicokaart. Een uitsnede van deze kaart is opgenomen in onderstaande afbeelding.

Uitsnede risicokaart locatie rood omcirkeld. Brom: Atlasleefomgeving.nl

Bovenstaande afbeelding toont dat er geen relevante risicobronnen in de omgeving van de planlocatie liggen. Geconcludeerd wordt dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor het planvoornemen.



Uitsnede risicokaart locatie rood omcirkeld. Brom: Atlasleefomgeving.nl

4.12 Verkeer en parkeren

Nieuwbouw van een woning leidt tot extra verkeersbewegingen. De verkeer aantrekkende werking wordt in beeld gebracht aan de hand van kentallen uit de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. Op basis hiervan wordt voor een vrijstaande koopwoning in 'schil centrum' van 'niet stedelijk' gemeente Buren een verkeersgeneratie van maximaal 8,5 per etmaal voorzien. De aanwezige ontsluitingswegen zijn toereikend om te voorzien in de afwikkeling van deze verkeersbewegingen.

Voor het bepalen van de parkeernorm wordt aangesloten bij de kencijfers uit bovengenoemde CROW-publicatie. Hieruit volgt voor een vrijstaande koopwoning in het schil centrum van een niet stedelijke gemeente een parkeernorm van minimaal 1,2 en maximaal 2,5 parkeerplaatsen. Op eigen terrein is voldoende ruimte beschikbaar om hierin te voorzien. 4.13 Kabels en leidingen

In of nabij het plangebied bevinden zich geen (planologisch) relevante kabels en/of leidingen die een belemmering vormen voor de realisatie van onderhavig plan. Het plangebied ligt buiten zones met kabels en leidingen waarmee dit aspect geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.13 Duurzaamheid

In het kader van duurzaamheid streeft de gemeente naar het tot stand brengen van een duurzame samenleving. Dit gebeurt door kansen en mogelijkheden van het realiseren van een planproces zo veel mogelijk te realiseren met een hoge ruimtelijke kwaliteit en een zo laag mogelijke milieubelasting. Waar mogelijk zal bij de inrichting van het perceel en de realisatie van de woning toepassing worden gegeven aan het gebruik van duurzame materialen en technieken.

4.13.1 Klimaatadaptatie

Op grond van artikel 2.65b van de Omgevingsverordening Gelderland moet de toelichting bij een bestemmingsplan een beschrijving bevatten van de maatregelen of voorzieningen die worden getroffen om de risico's van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt. In het kader van de opstelling van het bestemmingsplan voor Marktplein tussen 2 en 4, wordt er speciale aandacht besteed aan klimaatadaptatie-maatregelen om de woning en haar omgeving beter bestand te maken tegen de uitdagingen van klimaatverandering.

Hemelwater dient te worden afgekoppeld en te worden geïnfiltreerd op eigen terrein. De woning dient te voldoen aan de MPG-norm van 0,8.

Elke maatregel zal bijdragen aan een duurzaam en klimaatbestendig woongebied. Het aanbrengen van zonnewering zal helpen bij het reguleren van de temperatuur binnen, waardoor overmatige verwarming in de zomer wordt voorkomen, even als het aanbrengen van groene gevels. Veder zal er schaduwrijke beplanting worden aangelegd, om zo meer schaduw te creëren op de woning en dus minder warmte in de woning te laten komen.

Door het implementeren van bovengenoemde klimaatadaptatie-maatregelen wordt de woning op het Marktplein tussen 2 en 4 veerkrachtiger en duurzamer. Het bevorderen van energie-efficiëntie, het verminderen van de ecologische voetafdruk en het creëren van een aangename leefomgeving dragen bij aan een toekomstbestendig woongebied dat bestand is tegen de gevolgen van klimaatverandering.

5. Uitvoerbaarheid

5.1 Economisch

De gemeente is volgens de Wet ruimtelijke ordening verplicht om kostenverhaal toe te passen bij:

a. de bouw van een of meer woningen;
b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte of met een of meer woningen;
d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;
f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte.

Hiervoor dient een exploitatieplan vastgesteld te worden, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd. Voor deze ontwikkeling tussen Marktplein 2 en 4 is een anterieure- en planschadeovereenkomst opgesteld. Het kostenverhaal is daarmee anderszins geregeld.

5.2 Maatschappelijk

Het bestemmingsplan doorloopt de in de Wro opgenomen bestemmingsplanprocedure. Dit betekent dat belanghebbenden, burgers en wettelijke overlegpartners gedurende een periode van zes weken de mogelijkheid wordt geboden bezwaar te maken tegen het voorontwerp bestemmingsplan. Ten aanzien van eventuele reacties wordt een standpunt genomen waarna eventuele wijzigingen zijn doorgevoerd met als resultaat het ontwerp bestemmingsplan. Ook deze wordt zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode bestaat de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze. Eventuele zienswijzen worden al dan niet verwerkt in het bestemmingsplan waarna het plan door de gemeenteraad binnen 12 weken na ter inzagelegging wordt vastgesteld. Tot slot is beroep tegen het bestemmingsplan mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraal van de Raad van State.

5.3 Omgevingsdialoog

PM

Bijlagen

Bijlage 1: 2013.061 Marktplein 2_4 te Lienden (AERIUS Berekening)
Bijlage 2: AM22438 Markplein Lienden (Verkennend bodemonderzoek)

Regels

Marktplein tussen 2 en 4 en Marktplein 10,
Lienden Gemeente Buren

Opgesteld door : Team RO
Datum : September 2024
Status : Vastgesteld

INHOUDSOPGAVE

1. Inleidende regels....3
Artikel 1 Begrippen....3
Artikel 2 Wijze van meten....8
2. Bestemmingsregels....9
Artikel 3 Bedrijf....9
3.1. Bestemmingsomschrijving....9
3.2. Bouwregels....9
3.3. Specifieke gebruiksregels....10
Artikel 4 Wonen....11
4.1. Bestemmingsomschrijving....11
4.2. Bouwregels....11
4.3. Specifieke gebruiksregels....12
Artikel 5 Waarde - Archeologie 4....12
5.1. Bestemmingsomschrijving....12
5.2. Bouwregels....12
5.3 Omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden....12
Artikel 6 Waarde – Cultuurhistorie....14
6.1. Bestemmingsomschrijving....14
6.2. Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk....14
3. Algemene regels....14
Artikel 7 Anti-dubbeltelbepaling....14
Artikel 8 Algemene bouwregels....15
8.1. Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten....15
8.2. Parkeren....15
Artikel 9 Algemene gebruiksregels....16
9.1. Strijdig gebruik....16
Artikel 10 Algemene aanduidingsregels....16
10.1 Vrijwaringszone – Molenbiotoop 400 meter....16
10.2. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden....16
Artikel 11 Algemene afwijkingsregels....17
11.1. Bed & breakfast....17
11.2. Grenzen en aanduidingen....17
11.3. Kleinschalige voorzieningen in de toeristische en recreatieve sector....17
11.4. Kleinschalig kamperen....17
4. OVERGANGS- EN SLOTREGELS....18
Artikel 12 Overgangsrecht....18
12.1. Overgangsrecht bouwwerken....18
12.1.1. Algemeen....18
12.2. Overgangsrecht gebruik....18
5. Slotregel....19

1. Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

Aan huis verbonden bedrijf:

een bedrijf, gericht op het verlenen van diensten en/of het uitoefenen van (ambachtelijke) bedrijvigheid, met ondergeschikte detailhandel ten dienste van het aan huis verbonden bedrijf, dat uitsluitend door de bewoner(s) van de woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is.

Aan huis verbonden beroep:

een (para)medisch, juridisch, administratief, therapeutisch, ontwerptechnisch, kunstzinnig, advies gevend of daarmee gelijk te stellen dienstverlenend beroep, als ook ondergeschikte detailhandel ten dienste van het dienstverlenend beroep, dat uitsluitend door de bewoner(s) van de woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is.

Aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar volgens de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

Aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

Achtererfgebied:

erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen;

Archeologisch deskundige:

de regioarcheoloog of een andere door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg.

Archeologisch onderzoek:

onderzoek in het kader van de archeologische monumentenzorg verricht door een BRL SIKB 4000 Archeologie gecertificeerde dienst, bedrijf of instelling en minimaal werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA).

Archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de studie naar in de bodem voorkomende sporen en relicten uit het verleden.

Bebouwd oppervlak:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen.

Bebouwingspercentage:

het percentage van de oppervlakte van een bouwperceel, binnen de op de verbeelding aangegeven bouwgrenzen, dat mag worden bebouwd.

Bed & breakfast:

Een kleinschalige aan de woonfunctie ondergeschikte accommodatie voor logies bedoeld voor kortstondig, wisselend recreatief of zakelijk verblijf

Bedrijf: een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen.

Bedrijfsvloeroppervlak (bvo):

de totale vloeroppervlakte van kantoren, winkels of bedrijven met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten.

Bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die hoort bij en functioneel gebonden is aan een bedrijf, instelling of voorziening in dat gebouw of op dat terrein.

Bestaand:

a. bij bouwwerken:

bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan legaal aanwezig of in uitvoering zijn, dan wel gebouwd kunnen worden volgens een omgevingsvergunning

b. bij gebruik:

het legale gebruik van grond en bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, dan wel toegestaan volgens een omgevingsvergunning;

Bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.

Bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen.

Bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

Bevoegd gezag:

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

Bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

Bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

Bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd.

Bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten. Indien twee bouwpercelen met de aanduiding relatie met elkaar zijn verbonden worden deze aangemerkt als één bouwperceel.

Bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel.

Bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar volgens de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

Bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die direct of indirect met de grond verbonden is, of die direct of indirect steun vindt in of op de grond.

Bouwwerk, geen gebouw zijnde:

een bouwwerk, dat niet is aan te merken als gebouw.

Cultuurhistorische waarde:
de aan een bouwwerk, een werk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk, dat werk of dat gebied heeft gemaakt.

Commissie Ruimtelijke kwaliteit:
de op grond van de 'Erfgoedverordening Buren 2021' ingestelde commissie met als taak burgemeester en wethouders op verzoek of uit eigen beweging te adviseren over de toepassing van de Erfgoedwet, de Erfgoedverordening Buren, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het cultuurhistorisch inclusief archeologisch beleid in de meest brede zin.

Erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbiedt.

Gebouw:

bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

Geluidzoneringsplichtige inrichting:

een inrichting waarbij in een bestemmingsplan, op basis van de Wet geluidhinder en krachtens deze wet vastgestelde regels, rondom het terrein van vestiging een geluidzone moet worden vastgesteld.

Hoofdgebouw:

een gebouw, of gedeelte daarvan, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste gebouw is aan te merken.

Hoofdverblijf:
de verblijfplaats die feitelijk het centrum vormt van de sociale en maatschappelijke activiteiten van betrokkene. Van een hoofdverblijf is in ieder geval sprake indien een persoon gedurende een aaneengesloten periode van een half jaar tenminste 2/3 van die tijd daar verblijft.

Huishouden:
elke bewoning van één of meer personen waarbij, voor zover het gaat om meer personen, de intentie bestaat de samenstelling continu te laten zijn en er sprake is van onderlinge verbondenheid.

Huisvesting in verband met mantelzorg:
huisvesting in of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg verleent aan of ontvangt van een bewoner van de woning;

Landschappelijke inpassing:
het optimaal op elkaar afstemmen van bebouwing en beplanting, rekening houdend met de ter plaatse voorkomende landschappelijke en cultuurhistorische waarden om zo te komen tot ruimtelijk beeld dat recht doet aan de kwaliteit en de beleving van het landschap.

Mantelzorg:
intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

Milieucategorie:

een aan een bedrijfsactiviteit toegekende categorie volgens de in de bijlagen bij deze regels opgenomen Lijst van bedrijfsactiviteiten.

Nevenactiviteit:

een ander gebruik naast het bestaande gebruik, maar daaraan ondergeschikt en waarbij het bestaande gebruik volwaardig blijft bestaan.

Neventak:

een ander gebruik dan het bestaande gebruik, waarbij het bestaande gebruik volwaardig blijft bestaan.

Omgevingsvergunning:

een vergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Peil:
voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang direct aan een weg grenst:
- de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;

voor een woonschip:
- de waterspiegel;

in andere gevallen:
- de gemiddelde hoogte van het aansluitende maaiveld.

Perceel:
een aaneengesloten stuk grond met een bepaald doel of eigendom.

Perceelsgrens:
de scheiding tussen percelen, die niet aan éénzelfde eigenaar behoren dan wel niet door éénzelfde gebruiker worden benut.

Permanente bewoning

het gebruiken van een onderkomen als hoofdverblijf.

Plan:

het bestemmingsplan "Marktplein tussen 2 en 4 en 10" met identificatienummer NL.IMRO.0214.Marktplein2en10.BON1 van de gemeente Buren.

Seksinrichting
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden en waaronder in elk geval wordt verstaan een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

Verblijfsrecreatie:
recreatief nachtverblijf, waarbij overnacht wordt in recreatieverblijven.

Vloeroppervlak(te):
de totale oppervlakte van de ruimten in een gebouw, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt.

Voorgevel:
de naar de weg of naar de openbare ruimte gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg of naar de openbare ruimte gekeerde gevel, de gevel die kennelijk als zodanig moet worden aangemerkt.

Voorgevellijn:
de lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen en het verlengde daarvan.

Waterbodem:

de waterbodem omvat de bodem en oevers van oppervlaktewaterlichamen. Alles wat binnen oppervlaktewaterlichamen is gelegen valt onder het begrip waterbodem met uitzondering van de droge oevergebieden.

Waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie, en waterkwaliteit. Hierbij kan worden gedacht aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten, et cetera;

Webwinkel:
het hobbymatig of bedrijfsmatig verkopen van goederen of aanbieden van diensten via internet, waarbij deze elders worden bezorgd of geleverd.

Woning:

een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden

Artikel 2 Wijze van meten

Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten.

Afstand:
de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot (bouw)perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

Bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

Breedte, lengte, diepte van een bouwwerk:
afstand tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of het de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.

Dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

Goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

Inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

Oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Oppervlakte van een overkapping:

tussen de buitenzijde van de afdekking van de overkapping, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van de overkapping.

Peil:
voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang direct aan een weg grenst:

- de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;

voor een woonschip:

- de waterspiegel;

in andere gevallen:

- de gemiddelde hoogte van het aansluitende maaiveld.

Vloeroppervlakte:
de gebruiksvloeroppervlakte volgens NEN 2580.

Ondergeschikte bouwdelen
Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, gevel- en kroonlijsten, regenpijpen, stoeptreden, luifels, balkons en overstekende daken, buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw- of bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

2. Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1. Bestemmingsomschrijving

De voor "Bedrijf" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven tot en met categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten of daarmee naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbare bedrijven;
b. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' een bedrijfswoning al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroep en/of bedrijf;
c. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘detailhandel’, detailhandel.

Met de daarbij behorende:

d. bestaande bedrijfswoningen;
e. groenvoorzieningen en (erf)beplanting;
f. nutsvoorzieningen;
g. parkeervoorzieningen;
h. tuinen en erven;
i. watergangen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
j. wegen en paden.

3.2. Bouwregels

3.2.1. Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘bouwvlak’ worden gebouwd;
b. de afstand tot de perceelsgrens dient ten minste 3 m te bedragen, met dien verstande dat deze afstand ten minste 1,5 m mag bedragen, indien de bereikbaarheid (voor bijvoorbeeld de brandweer) van de gebouwen hierdoor niet wordt belemmerd en de bouwhoogte ter plaatse zich verhoudt tot de afstand tot de perceelsgrens als 2:1;
c. de goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de bestaande goot- en bouwhoogte.

3.2.2. Bebouwingspercentage

Het bebouwingspercentage van bedrijfsgebouwen is maximaal 70% van het bouwvlak.

3.2.3. Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' mag één bedrijfswoning worden gebouwd;
b. de inhoud mag niet meer bedragen dan 750 m^3;
c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 6 meter;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 11 meter;
e. indien de bedrijfswoning een geheel vormt met de bedrijfsbebouwing gelden de regels voor de goot-en bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen;

3.2.4. Bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. bijbehorende bouwwerken worden achter de voorgevel van de bedrijfswoning gebouwd;
b. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 75 m^2;
c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 meter;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 6 meter.

3.2.5. Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevellijn mag niet meer bedragen dan 1 m, met uitzondering van toegangspoorten, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 m;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevellijn mag niet meer bedragen dan 2 m;
c. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

3.3. Specifieke gebruiksregels

3.3.1. Bedrijfswoning

Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' is één bedrijfswoning toegestaan.

3.3.2. Geluid op geluidgevoelig gebouw

Voor geluid door activiteiten binnen deze bestemming, op het geluidgevoelig gebouw (adres: tussen Marktplein 2 en 4) geldt dat bij het verrichten van activiteiten de geluidsnormen uit tabel 1 als maximale waarden gelden.

Tabel 1: $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} geluidnormen door activiteiten (Marktplein 10) op het geluidgevoelige gebouw (tussen Marktplein 2 en 4).

	07.00-19.00u	19.00-23.00u	23.00-07.00u
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ als gevolg van activiteiten	52 dB(A)	47 dB(A)	42 dB(A)
Maximaal geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	70 dB(A)	70 dB(A)
Maximaal geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door andere piekgeluiden	--	65 dB(A)	65 dB(A)

3.3.3. Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met de bestemming “Bedrijf” wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik van de gronden, gelegen vóór de naar de weg gekeerde bouwgrens en het verlengde daarvan, voor opslag van materialen en goederen in de open lucht;
b. een gebruik van de overige gronden voor opslag van materialen en goederen in de open lucht, voor zover de hoogte daarvan meer bedraagt dan 4 m;
c. een risicovolle bedrijfsactiviteit zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, zoals dit geldt ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan;
d. een gebruik voor geluidszoneringsplichtige inrichtingen
e. de opslag van consumentenvuurwerk;
f. een gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel.
g. Bedrijfsactiviteiten waarbij niet voldaan wordt aan het bepaalde in artikel 3.3.2.

3.3.4. Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van artikel 3.1 voor bedrijfs- of productiegebonden detailhandel, waarbij:

a. maximaal 50% van het bedrijfsvloeroppervlak met een maximum van 150 m^2 per bedrijf gebruikt mag worden voor detailhandel;
b. er op eigen terrein voldoende parkeergelegenheid is.

Artikel 4 Wonen

4.1. Bestemmingsomschrijving

De voor "Wonen" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. Wonen in woningen;
b. aan huis verbonden beroep en bedrijf;

Met de daarbij behorende:

c. groen- en speelvoorzieningen;
d. nutsvoorzieningen;
e. parkeervoorzieningen;
f. tuinen, erven en paden;
g. watergangen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

4.2. Bouwregels

4.2.1. Woningen

Voor het bouwen van woningen gelden de volgende regels:

a. woningen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' mag de goothoogte niet meer bedragen dan is aangeven;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan is aangeven;
d. ter plaatse van de aanduiding ‘maximum volume’ mag de inhoud niet meer bedragen dan is aangegeven;
e. ter plaatse van de aanduiding ‘maximum aantal wooneenheden’ mag het aantal woningen niet meer bedragen dan is aangegeven.

4.2.2. Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 75m^2;
b. het bebouwingspercentage van de gronden gelegen buiten de aanduiding 'bouwvlak' mag niet meer dan 50% bedragen;
c. bijbehorende bouwwerken worden ten minste 3 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw gebouwd;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;
e. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

4.2.3. Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevellijn mag niet meer bedragen dan 1 m, met uitzondering van toegangspoorten, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 m;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevellijn mag niet meer bedragen dan 2 m;
c. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 10 meter;

d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

4.3. Specifieke gebruiksregels

4.3.1.
Ter plaatse van de aanduiding ‘maximum aantal wooneenheden’ mag het aantal woningen niet meer bedragen dan is aangegeven.

4.3.2. Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met de bestemming “Wonen” wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning, met uitzondering van een gebruik voor mantelzorg;
b. een gebruik van gronden en bouwwerken voor (detail)handel, met uitzondering van ondergeschikte detailhandel bij een aan huis verbonden beroep en/of bedrijf.

Artikel 5 Waarde – Archeologisch Waardevol gebied 2

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologisch Waardevol Gebied 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de op en/of in deze gronden voorkomende en aantoonbaar te verwachten archeologische waarden.

5.2 Omgevingsvergunning voor bouwen

5.2.1 Bouwwerken

Op de in artikel 4.1 bedoelde gronden mogen zonder omgevingsvergunning geen bouwwerken worden opgericht, tenzij:

a. het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
b. het bouwen gepaard gaat met bodemingrepen van niet meer dan 30 cm onder het bestaande maaiveld en waarbij tevens het nieuw te bouwen oppervlak niet groter is dan 100 vierkante meter;
c. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn en dit tevens is vastgelegd in een door of namens bevoegd gezag opgesteld selectiebesluit;
d. deze voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

5.2.2 Aanvraagvereisten

1. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen is de aanvrager van een omgevingsvergunning verplicht ten behoeve van in artikel 4.1 genoemde bestemming:
    a. een of meerdere funderingstekeningen te overleggen waaruit blijkt welke omvang (in breedte, diepte, lengte en/of hoogte) de ingrepen en verstoringen zullen hebben; en
    b. een of meerdere palenplannen te overleggen waaruit blijkt het aantal palen, het type/soort, de omvang/diameter, de lengte, de onderlinge afstand tussen de rijen heipalen en de wijze van aanbrengen opdat de mate van verstoring bepaald kan worden; en
    c. een archeologisch onderzoeksrapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die kunnen worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag, in voldoende mate zijn vastgesteld.
2. Een archeologisch onderzoeksrapport genoemd in artikel 4.2.2 lid 1c hoeft niet te worden overlegd wanneer:
    a. naar het oordeel van een archeologisch deskundige de archeologische waarden van de gronden al afdoende zijn vastgesteld in een ander archeologisch onderzoeksrapport.
    b. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden door de bouwwerkzaamheden.

5.2.3 Beoordelingsregels

Een omgevingsvergunning voor het bouwen in of op de onder artikel 4.1 genoemde bestemming wordt alleen verleend als:

a. uit het bij de aanvraag gevoegde archeologisch onderzoeksrapport blijkt dat er op de locatie van de bouwactiviteit geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. de archeologische waarden naar het oordeel van het bevoegd gezag niet of niet onevenredig wordt geschaad; of
c. de archeologische waarden kunnen worden behouden door aan de omgevingsvergunning voorschriften te verbinden.

5.2.4 Vergunningvoorschriften

Burgemeester en wethouders kunnen aan de omgevingsvergunning een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;

c. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Werken en werkzaamheden

Binnen deze bestemming is voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders nodig:

a. het afgraven, saneren, ontgronden, onderzuigen, verlagen, afplaggen, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en/of anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
b. het aanleggen, verbreden en verwijderen van verhardingen;
c. het ophogen van de bodem met meer dan 1 m;
d. het graven of vergraven, verruimen, verdiepen of dempen van watergangen en waterpartijen;
e. het frezen en scheuren van grasland;
f. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen waaronder begrepen bos, boomgaard, zacht-fruitopstand, (boom)kwekerij en windsingel;
g. het rooien van diepwortelende beplantingen zoals vermeld onder f. waarbij de stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van drainage;
i. het aanleggen of verwijderen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.
j. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een of andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
k. het uitvoeren van werkzaamheden ter verhoging of verlaging van de grondwaterstand;
l. het verwijderen van bestaande ondergrondse fundamenten en het verwijderen en/of uittrekken van heipalen;
m. het zoeken naar delfstoffen in de vorm van seismisch onderzoek of exploratieonderzoek.

5.3.2 Uitzonderingen

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 4.3.1 is niet vereist voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden indien deze:

a. worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop artikel 4.2.1 van toepassing is;
b. tot een diepte van 30 centimeter onder het bestaande maaiveld gaan waarbij het tevens geen grotere oppervlakte dan 100 m² betreft;
c. reeds legaal in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
d. worden uitgevoerd in het kader van het normale beheer en onderhoud;
e. worden uitgevoerd in het kader van het normale agrarische gebruik;
f. mogen worden uitgevoerd volgens een verleende omgevingsvergunning of een ontgrondingvergunning;
g. voor archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
h. betrekking hebben op gronden waarvan op basis van namens burgemeester en wethouders getoetst en geaccepteerd archeologisch onderzoeksrapport is aangetoond dat er zich geen archeologische waarden (meer) bevinden.

5.3.3 Aanvraagvereisten

1. Voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen is de aanvrager van een omgevingsvergunning verplicht ten behoeve van in artikel 4.1 genoemde bestemming:
    a. een of meerdere funderingstekeningen te overleggen waaruit blijkt welke omvang (in breedte, diepte, lengte en/of hoogte) de ingrepen en verstoringen zullen hebben; en
    b. een of meerdere palenplannen te overleggen waaruit blijkt het aantal palen, het type/soort, de omvang/diameter, de lengte, de onderlinge afstand tussen de rijen heipalen en de wijze van aanbrengen opdat de mate van verstoring bepaald kan worden; en
    c. een archeologisch onderzoeksrapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die kunnen worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag, in voldoende mate zijn vastgesteld.

2. Een archeologisch onderzoeksrapport genoemd in artikel 4.3.3 lid 1c hoeft niet te worden overlegd wanneer:
    a. naar het oordeel van een archeologisch deskundige de archeologische waarden van de gronden al afdoende zijn vastgesteld in een ander archeologisch onderzoeksrapport.
    b. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden door de werkzaamheden.

5.3.4 Beoordelingsregels

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden in of op de onder artikel 4.1 genoemde bestemming wordt alleen verleend als:

a. uit het bij de aanvraag gevoegde archeologisch onderzoeksrapport blijkt dat er op de locatie van de bouwactiviteit geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. de archeologische waarden naar het oordeel van het bevoegd gezag niet of niet onevenredig wordt geschaad; of
c. de archeologische waarden kunnen worden behouden door aan de omgevingsvergunning voorschriften te verbinden.

5.3.5 Vergunningvoorschriften

Burgemeester en wethouders kunnen aan de omgevingsvergunning een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

5.3.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd betreffende de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologisch Waardevol Gebied 2':

a. te wijzigen in een andere in dit bestemmingsplan opgenomen archeologische bestemming indien dit op basis van de uitkomsten van nader uitgevoerd archeologisch onderzoek of naar oordeel van de archeologisch deskundige noodzakelijk is; of
b. geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat:
    1. ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
    2. het niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

Artikel 6 Waarde – Cultuurhistorie

6.1. Bestemmingsomschrijving

De voor "Waarde - Cultuurhistorie" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere hier voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden.

6.2. Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

6.2.1. Vergunningplicht

Het is verboden op gronden met de bestemming “Waarde - Cultuurhistorie” een bouwwerk te slopen zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk.

6.2.2. Uitzonderingen

Het in artikel 6.2.1. vervatte verbod geldt niet voor:

a. sloopwerkzaamheden die het gewone onderhoud betreffen;
b. sloopwerkzaamheden, indien en voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk is verleend;
c. sloopwerkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
d. sloopwerkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken.

6.2.3. Vergunningverlening

Een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in artikel 6.2.1, kan alleen worden verleend indien, gehoord de commissie ruimtelijke kwaliteit is gebleken dat hierdoor cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende bouwwerken niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze cultuurhistorische waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld dan wel worden teruggebracht.

3. Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Bedrijfswoningen
Bij de beoordeling van een bouwaanvraag voor een bedrijfswoning worden mede in aanmerking genomen bestaande woningen die als bedrijfswoning zijn gebouwd of in gebruik zijn geweest. Ook bedrijfswoningen die ten gevolge van verkoop, verhuur, bedrijfssplitsing of andere transacties niet meer als bedrijfswoning fungeren, worden daartoe gerekend.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1. Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten

Voor een bouwwerk, dat krachtens een omgevingsvergunning op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan volgens de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte- en inhoudsmaten afwijken van de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat de bestaande maten, die meer bedragen dan de bouwregels bij de betreffende bestemming toestaan, als ten hoogste toelaatbaar mogen worden aangehouden.

8.2. Parkeren
Algemeen

Ten aanzien van parkeren geldt dat:

a. bij de uitoefening van de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen of een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan geldt de regel dat er voldoende parkeergelegenheid voor auto's en fietsen aanwezig is of wordt gerealiseerd binnen het plangebied van dit bestemmingsplan;
b. deze parkeergelegenheid dient in stand gehouden te worden;
c. voldoende parkeergelegenheid betekent dat voldaan wordt aan een parkeernorm uitgaande van de kengetallen uit CROW-publicatie-318: *Toekomstbestendig parkeren – van parkeerkencijfers naar parkeernormen*.

8.2.1. Hoofdgebouwen

a. Een omgevingsvergunning voor hoofdgebouwen wordt slechts verleend, indien sprake is van voldoende parkeergelegenheid, uitgaande van de kengetallen uit CROW-publicatie-318: *Toekomstbestendig parkeren – van parkeerkencijfers naar parkeernormen*.
b. Indien de onder a. bedoelde kerngetallen worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

8.2.2. Afwijking
Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in artikel 8.2.1 als:

a. het voldoen aan de kengetallen uit de CROW-publicatie leidt tot de aanleg en instandhouding van een onevenredig aantal parkeerplaatsen, gerelateerd aan het bestaande én het nieuwe gebruik;
b. aangetoond wordt dat met het voorgenomen aantal parkeerplaatsen voldaan kan worden aan de parkeerbehoefte, of;
c. aangetoond wordt dat op andere wijze in de parkeerbehoefte kan worden voorzien.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1. Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met de regels van dit plan wordt in ieder geval gerekend:

a. gebruik als seksinrichting;
b. gebruik als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, anders dan als stort- en/of opslagplaats voor normaal gebruik.
c. gebruik van gronden of bouwwerken voor (permanente) bewoning, met uitzondering van de toegelaten (bedrijfs)woningen en huisvesting voor mantelzorg;

Artikel 10 Algemene aanduidingsregels

10.1 Vrijwaringszone – Molenbiotoop 400 meter

10.1.1. Aanduidingsomschrijving

De ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone – molenbiotoop 400 m' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor bescherming van een vrije windvang voor de molen en de bescherming van de cultuurhistorische waarde van de molen.

10.1.2. Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op deze gronden niet hoger worden gebouwd dan door middel van onderstaande formule wordt bepaald:
$H = X/n + c \cdot z$
Waarin:
H = de toelaatbare bouwhoogte in meters (gemeten vanaf het peil ter plaatse van de molen);
X = de afstand in meters vanaf het bouwwerk tot de wieken van de molen;
n = 50 (coëfficiënt voor het stedelijk gebied);
c = 0,2 (constante in verband met een windreductie van 5%);
z = askophoogte = 20 m.

10.1.3. Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 10.1.2. voor het bouwen van bouwwerken die op grond van het elders in deze regels bepaalde zijn toegestaan, als:

a. de windvang niet dusdanig wijzigt dat de betreffende molen onvoldoende kan functioneren of anderszins blijvend onevenredig in zijn waarde wordt geschaad;
b. hierover een advies is verkregen van een molendeskundige.

10.2. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

10.2.1. Vergunningplicht

Het is verboden op de gronden met de aanduiding "vrijwaringszone – molenbiotoop 400 m" zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning bomen te planten met een uitgroeihoogte die hoger is dan op grond van het bepaalde in artikel 10.1.2. is toegestaan.

10.2.2. Vergunningverlening

Een omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien:

a. de windvang niet dusdanig wijzigt dat de betreffende molen onvoldoende kan functioneren of anderszins blijvend onevenredig in zijn waarde wordt geschaad;
b. hierover een advies verkregen van een molendeskundige.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

11.1. Bed & breakfast

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor de inrichting en het gebruik van woningen met bijbehorende bouwwerken voor bed & breakfast, als:

a. het een woning betreft, die tevens bewoond blijft;
b. de woonfunctie op het perceel als hoofdfunctie in stand blijft;
c. maximaal vier bed & breakfast appartementen voor in totaal acht personen worden gerealiseerd;
d. de bed & breakfast voorziening niet functioneert als een zelfstandige woning;
e. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
g. het gebruik niet leidt tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven en functies;

11.2. Grenzen en aanduidingen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan, onder voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, voor:

a. het afwijken van bestemmingsgrenzen in het horizontale vlak, als de afwijking noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein, er geen dringende redenen zijn die zich tegen de afwijking verzetten en de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 2 m;
b. het afwijken van bouwgrenzen en overige aanduidingen in het horizontale vlak, niet zijnde bestemmingsgrenzen, als afwijking noodzakelijk is uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de grond en de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 0,5 m;
c. het afwijken van de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m.

11.3. Kleinschalige voorzieningen in de toeristische en recreatieve sector

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor het gebruik van gronden voor kleinschalige voorzieningen in de toeristische en recreatieve sector, als:

a. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
b. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
c. het gebruik niet leidt tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven en functies;

4. OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1. Overgangsrecht bouwwerken

12.1.1. Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

12.1.2. Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van artikel 0 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 0met maximaal 10%.

12.1.3. Uitzondering

Het bepaalde in artikel 12.1.1. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2. Overgangsrecht gebruik

12.2.1. Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

12.2.2. Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 12.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

12.2.3. Onderbroken gebruik

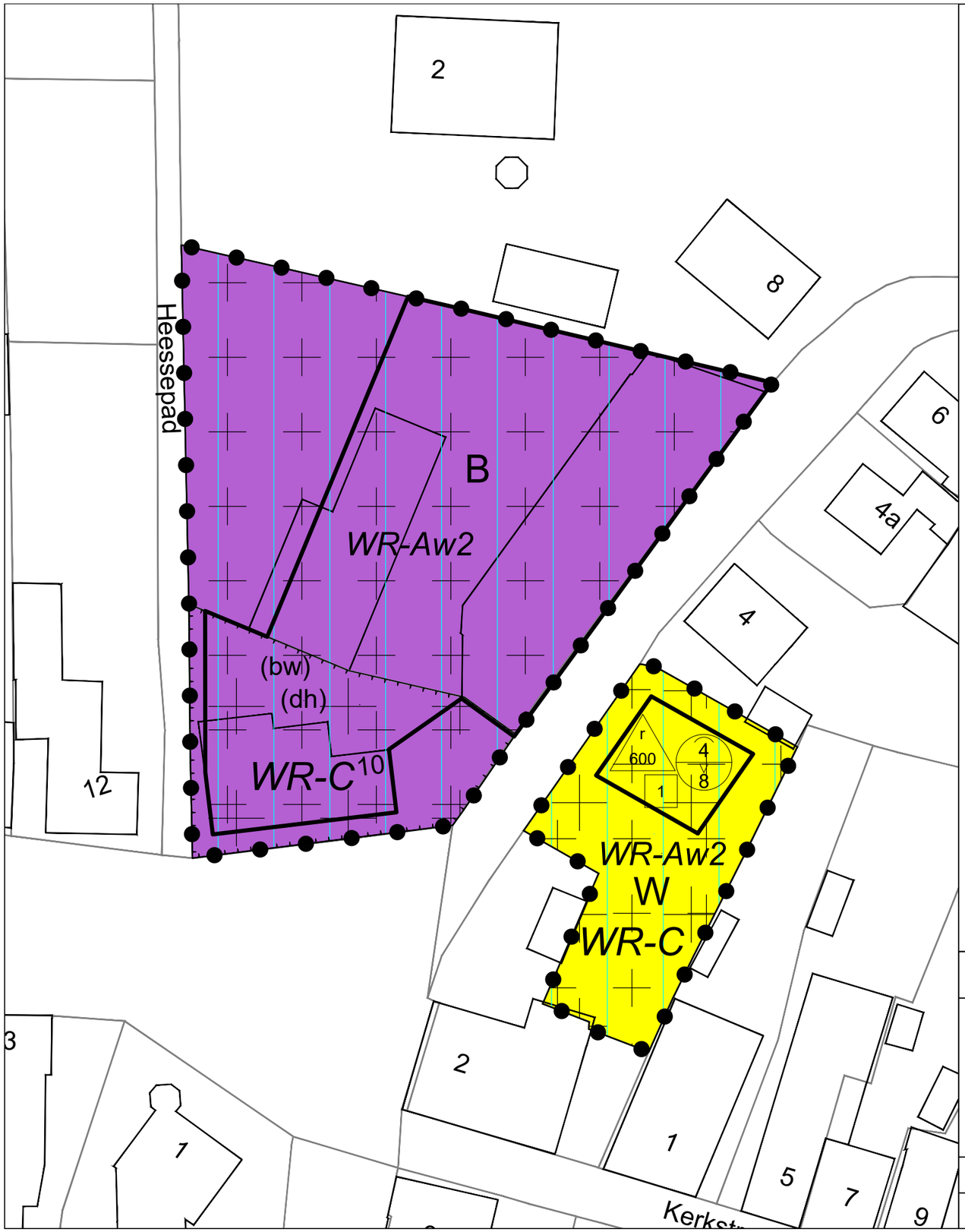
Indien het gebruik, bedoeld in artikel 12.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

12.2.4. Uitzondering

Het bepaalde in artikel 12.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

5. Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan ‘Lienden, Marktplein tussen 2 en 4 en Marktplein 10’.



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

B — Bedrijf

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-Aw2 — Waarde - Archeologisch waardevol gebied 2

WR-C — Waarde - Cultuurhistorie

Gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - molenbiotoop 400m

Functieaanduidingen

(bw) — bedrijfswoning

(dh) — detailhandel

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

1 — maximum aantal wooneenheden

4 / 8 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

r 600 — maximum volume (m3)

Bestemmingsplan:

Marktplein tussen 2 en 4, en 10
Lienden
Gemeente Buren

Opdrachtgever: Ruimtemeesters

Status: vastgesteld

Noordpijl

Get.:	Datum:
WDK	25-09-2024
Formaat:	Schaal:
A3	1:500

Tekeningnummer:
NL.IMRO.0214.BPMarktplein-BVA1

BraGIS GIS/CAD Ondersteuning en software
Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde
E-mail: info@bragis.nl
Web: www.bragis.nl

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 november 2024	**D.197664** **Z.025999**

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Begrotingsprogramma en taakveld	Ruimte; Ruimtelijke ordening

Onderwerp	**Verklaring van geen bedenkingen Ingen, Zevenmorgen 26a**

Voorgesteld besluit

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de ontwikkeling van een woning aan de Zevenmorgen 26a te Ingen.
2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als geen zienswijzen worden ingediend.

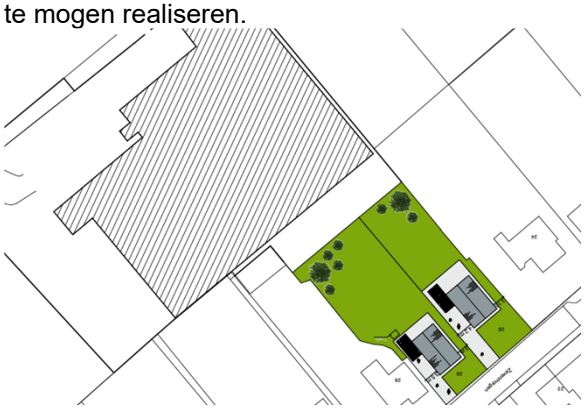
Samenvatting van het voorstel

Initiatiefnemer wil een vrijstaande woning realiseren op het adres Zevenmorgen 26a te Ingen. Daarvoor is een principeverzoek ingediend en een omgevingsvergunning aangevraagd. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeeft. Het college vraagt de gemeenteraad om een ontwerp vvgb. Na het raadsbesluit wordt de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage gelegd en kunnen zienswijzen worden ingediend. Daarna kan de gemeenteraad een definitieve vvgb afgeven en het college kan op basis daarvan de omgevingsvergunning verlenen.

HOOFDLIJNEN

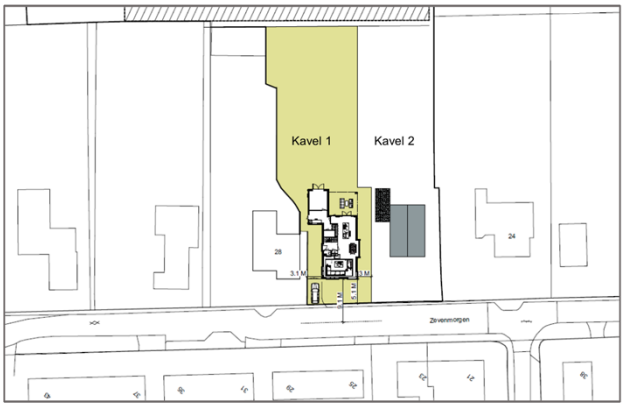
1. Inleiding

Er is een principeverzoek ingediend om op het perceel tussen Zevenmorgen 24 en 28 te Ingen een deel van de bedrijfsbebouwing te slopen en hiervoor in de plaats twee vrijstaande woningen te mogen realiseren.



Situatietekening behorende bij principeverzoek voor 2 woningen

Het was de bedoeling een herziening van het bestemmingsplan op te stellen, om deze 2 woningen planlogisch mogelijk te maken met een bestemmingsplanprocedure. Het planproces heeft gedurende geruime tijd stil gelegen vanwege het slopen van het gebouw zonder de hiervoor benodigde toestemmingen van de Provincie. Hierdoor is het niet gelukt het bestemmingsplan voor de in werking treding van de Omgevingswet in procedure te brengen.



Situatietekening aanvraag omgevingsvergunning 1 woning, Zevenmorgen 26a te Ingen

Door initiatiefnemer was voor de woning Zevenmorgen 26a te Ingen al een aanvraag omgevingsvergunning ingediend, zodat deze gecoordineerd kon worden met het bestemmingpslan / omgevingsplan. Recent heeft initiatiefnemer verzocht om medewerking te verlenen aan de omgevingsvergunning middels een uitgebreide omgevingsvergunning. De vergunning kan alleen worden verleend als de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeeft. Het college vraagt de gemeenteraad om een ontwerp vvgb. Na het raadsbesluit wordt de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage gelegd en kunnen er zienswijzen worden ingediend. Indien er geen zienswijzen worden ingdiend, wordt deze ontwerp vvgb aangemerkt als definitieve vvgb. Als er wel zienswijzen worden ingediend, wordt het verzoek voor de vvgb met de ingediende zienswijzen opnieuw voorgelegd aan de gemeenteraad.

2. Doel / meetbaar effect

De realisatie van een vrijstaande woning aan de Zevenmorgen 26a te Ingen.

3. Argumenten

1.1.Ruimtelijk gezien is de ontwikkeling gewenst

De bedrijfsbebouwing is gesitueerd tussen burgerwoningen. Een deel van de bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, hiervoor in de plaats komen twee woningen. Deze passen qua functie beter in de omgeving. Het is dus ruimtelijk gezien een gewenste ontwikkeling.

1.2.De ruimtelijke onderbouwing is beoordeeld en akkoord bevonden

De onderbouwing behorende bij de aanvraag is intern en extern getoetst en akkoord bevonden. In de onderbouwing is aangetoond dat er geen nadelige effecten zijn aan de ontwikkeling van de woning.

4. Kanttekeningen

1.1.Het plan draagt niet bij aan het realiseren van goedkope woningen

Op basis van het Woningprogramma 2020 – 2030, moeten we een aanzienlijke hoeveelheid goedkope woningen toevoegen. Het plan aan de Zevenmorgen 26a voorziet in de bouw van één vrijstaande woning. Deze draagt niet bij aan de bouw van goedkope woningen. Wel moet de initiatiefnemer op basis van de nota kostenverhaal de bijdrage sociale verevening betalen. We stellen voor wel in te stemmen met de ontwikkeling van dit plan omdat het zorgt voor het weghalen van een deel van de bedrijfsbestemming in de bestaande woonomgeving.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën

Voor de omgevingsvergunning worden leges in rekening gebracht die bestaan uit de leges voor de bouwactiviteit en leges voor het afwijken van het bestemmingsplan. Het bouwplan valt binnen de categorie ‘groot initiatief’. Eventuele vergoedingen voor planschade komen voor rekening van initiatiefnemer. Dit is vastgelegd in de anterieure overeenkomst.

6. Communicatie

De ontwerp omgevingsvergunning wordt met ruimtelijke onderbouwing en bijlagen geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl. Een ieder kan een zienswijze over de ontwerp vergunning indienen.

7. Uitvoering en planning

De gemeenteraad kan op 19 november 2024 een besluit nemen over de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Daarna kan publicatie en ter inzage legging van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning plaatsvinden. Als er geen zienswijzen worden ontvangen kan in januari 2025 de definitieve omgevingsvergunning worden verleend. Indien er zienswijzen worden ingediend, zal de raad nogmaals een besluit moeten nemen over de beantwoording van de zienswijzen en een definitieve verklaring van geen bedenkingen moeten verlenen. De omgevingsvergunning kan dan pas medio maart 2025 worden verleend.

8. Participatie

Er heeft burgerparticipatie plaatsgevonden, hiervan is een verslag gemaakt. Dit verslag is als bijlage toegevoegd aan de stukken.

9. Duurzaamheid

De nieuwe woning draagt bij aan energie-efficiëntie en duurzaamheid, wat gunstig is voor het milieu. Het gebruik van groene technologieën zoals zonnepanelen en isolatie kan de luchtkwaliteit verbeteren en de energiekosten verlagen, waardoor bewoners een gezondere en comfortabelere leefomgeving ervaren. Door de sloop van een deel van het bedrijfsgebouw zal de hoeveelheid verharding op het perceel afnemen.

Bijlagen:

1. Raadsbesluit
2. Omgevingsdialoog
3. Aanvraag omgevingsvergunning
4. Ruimtelijke onderbouwing Ingen, Zevenmorgen 26a

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Domein	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 november 2024	D.197664	D.197669 Z.025999

Onderwerp **Verklaring van geen bedenkingen Ingen, Zevenmorgen 26a**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.1 oktober 2024;

besluit:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de ontwikkeling van een woning aan de Zevenmorgen 26a te Ingen.
2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als geen zienswijzen worden ingediend.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 november 2024 .

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
R. Kuipers	H.M. Ostendorp

Burgerparticipatieverslag

Zevenmorgen 26, Ingen

Gemeente Buren

HDD Advies
Sir Rowland Hillstraat 10
4004 JT Tiel

T. 0344 – 21 00 00
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Bevoegd gezag:	Gemeente Buren
Planlocatie:	Zevenmorgen 26, Ingen
Opdrachtgever:	Fam. van Toorn & van Ledden
Opgesteld door:	Mevr. I.G. Zaaijer
Datum:	11 april 2024

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
1.1 Randvoorwaarden voor goede participatie 3
1.2 Handreiking participatie bij ruimtelijke initiatieven 3
2. Organisatie van Omgevingsdialoog 4
2.1 Genodigden 4
2.2 Gepresenteerde informatie 5
2.3 Aanwezigen 5
3. Verslag van omgevingsdialoog 6
3.1 Reacties 6
4. Conclusie 7

Bijlagen:

- Bijlage A – Uitnodiging Omgevingsdialoog
- Bijlage B – Presentatie Omgevingsdialoog

1. Inleiding

We staan momenteel voor grote maatschappelijke uitdagingen, zoals de energietransitie, klimaatverandering, duurzame landbouw, stedelijke transformatie en de woningbouwopgave. De integrale, domein overstijgende benadering uit de Omgevingswet gaat hand in hand met burgerparticipatie. Belangrijk is dat belanghebbenden vooraf inzicht krijgen in het te doorlopen proces en dat zij worden geïnformeerd over wat er met de uitkomst wordt gedaan. Goede participatie betekent dus tijdigheid en zorgvuldigheid in de kennisgeving en motivering, zodat voor iedereen vooraf en achteraf duidelijk is op welke wijze geparticipeerd wordt/is.

Goede participatie betekent ook dat wie een mening, belang of idee heeft over een visie op of plan voor de leefomgeving daadwerkelijk de kans krijgt mee te denken en mee te doen. Dit vraagt iets van de wijze waarop wordt uitgenodigd en gecommuniceerd. Goede participatie zorgt voor een brede vertegenwoordiging van belangen, representativiteit en sociale inclusie. Voorkomen moet worden dat een participatieproces wordt gedomineerd door een bepaalde groep of een bepaald deelbelang

1.1 Randvoorwaarden voor goede participatie

Voor goede participatie moet in ieder geval aan drie randvoorwaarden worden voldaan:

- Er moet nog ruimte zijn in het proces voor inbreng van participanten;
- De organisatie/initiatiefnemers moeten openstaan voor inbreng;
- Participanten moeten in staat zijn om inbreng te leveren.

Elke situatie vraagt om een eigen, goed doordacht ontwerp voor participatie. Voor de invulling van participatie zijn vijf criteria bepalend: transparantie, kwaliteit, gelijkheid, inclusiviteit en passendheid[1]. In overeenstemming met de denkwijze(r) voor goede participatie zal dit worden toegepast voor de participatie voor desbetreffend initiatief.

1.2 Handreiking participatie bij ruimtelijke initiatieven

De gemeente Buren, waarin onderhavig initiatief zich in bevindt, heeft een handreiking participatie opgesteld. Uit deze handreiking blijkt dat de mate van participatie afhankelijk is van: de omvang van het initiatief, de locatie, de impact op de omgeving en de mate waarin het afwijkt van de bestaande situatie en kaders. Initiatieven worden daarom ingedeeld in drie categorieën: klein, middelgroot en groot. Om te bepalen in welke categorie een initiatief valt, is een tabel gemaakt. Voor onderhavig initiatief, het realiseren van twee nieuwbouwwoning binnen een bestaand bebouwingscluster, wordt geschat op een middelgroot initiatief.

Bij middelgrote initiatieven worden betrokken niet alleen geïnformeerd, maar kunnen zij ook meepraten over het initiatief en voorstellen doen om het plan te wijzigen, met een omgevingsdialoog. Het volgende geldt hiervoor:

a. Bedenk hoeveel impact het initiatief heeft en wie belang kan hebben bij uw plan.
b. Bedenk van toevoeren in hoeverre de omgeving invloed uit kan oefenen op het plan, wat gaat u doen met de reacties van uw omgeving?
c. Organiseer een omgevingsdialoog en nodig omwonenden uit die invloed kunnen ondervinden van het initiatief. De gemeente bepaalt mee hoe groot de groep belanghebbenden dient te zijn. Tijdens de bijeenkomst kunt u tekeningen laten zien, uitleg geven over het plan, vragen beantwoorden en belanghebbenden meedenken met het plan.;
d. Maak een verslag van de bijeenkomst met reacties en hoe hiermee wordt omgegaan;
e. Stuur het verslag mee als bijlage met de aanvraag.

[1] https://iplo.nl/regelgeving/omgevingswet/participatie/denkwijze-goede-participatie/

2. Organisatie van Omgevingsdialoog

2.1 Genodigden

Verschillende adressen zijn uitgenodigd voor de omgevingsdialoog. De volgende huisnummers zijn uitgenodigd, tevens ook duidelijk weergegeven in onderstaande figuur:

- Nummers 28, 30 en 32 (groen vak);
- Nummers 21, 23, 25, 29, 31, 33 en 35 (blauw vak);
- Nummers 24, 22, 20, 18 en 16 (paars vak);
- Nummers 36, 38, 19, 17, 15 en 13 (rood vak)

Het proces van het vaststellen van de belanghebbenden die uitgenodigd moeten worden voor de Omgevingsdialoog wordt geleid door de richtlijnen uiteengezet in de Handreiking participatie bij ruimtelijke initiatieven van Gemeente Buren. In overeenstemming met deze handreiking dient er een gezamenlijke afstemming plaats te vinden tussen de betrokken partijen om te bepalen welke belanghebbenden worden uitgenodigd voor de dialoog. Dit impliceert dat de gemeente een centrale rol speelt bij het bepalen van de omvang van de groep belanghebbenden die bij het proces betrokken zullen worden. Op 18 maart 2024 werden de betreffende adressen voorgelegd aan de behandelend ambtenaar als potentiële genodigden voor de dialoog. De behandelend ambtenaar heeft op 19 maart bevestigd dat het uitnodigen van de eerder genoemde adressen als toereikend kan worden beschouwd voor de omgevingsdialoog.

Figuur 2.1 – Illustratie van de alle uitgenodigde adressen welke werden beschouwd als belanghebbenden voor de Omgevingsdialoog.

Na de afstemming met de behandelend ambtenaar werden alle eerder genoemde adressen tijdig uitgenodigd voor een omgevingsdialoog die gepland stond op 9 april, van 20.00 tot 21.00 uur. Deze uitnodiging werd zowel schriftelijk verstuurd als mondeling toegelicht door de initiatiefnemers zelf, om een volledig begrip van het doel en de verwachtingen van de dialoog te waarborgen. Een exemplaar van deze uitnodiging is als bijlage A bijgevoegd voor referentiedoeleinden.

2.2 Gepresenteerde informatie

Op 9 april vond de omgevingsdialoog plaats, waarbij de heer J.H.A. Verweij van HDD Advies een presentatie verzorgde. In deze presentatie werd uitgebreid ingegaan op zowel de huidige als toekomstige situatie, waarbij relevante informatie zowel mondeling werd toegelicht als visueel werd weergegeven. Na de presentatie kregen de aanwezigen ruimschoots de gelegenheid om hun inspraak te doen en vragen te stellen over de gepresenteerde informatie. De presentatie zelf is als bijlage B toegevoegd aan dit verslag, ter referentie.

2.3 Aanwezigen

Tijdens de bijeenkomst werd aan alle aanwezigen verzocht om hun aanwezigheid te registreren op een specifieke aanwezigheidslijst, met als doel een grondig inzicht te verkrijgen in welke belanghebbenden daadwerkelijk waren geïnformeerd en de gelegenheid hadden genomen om deel te nemen aan de omgevingsdialoog. Uit deze registratie is gebleken dat de volgende adressen aanwezig waren: Zevenmorgen 20, 21, 23, 24, 25, 27, 28, en 32. Deze registratie vormt een essentieel onderdeel van het evalueren van de betrokkenheid van de buurt bij het participatieproces en biedt inzicht in de representativiteit van de aanwezigen in relatie tot de betrokken gemeenschap.

3. Verslag van omgevingsdialoog

3.1 Reacties

Na de presentatie zijn verschillende reacties ontvangen en vragen gesteld door de aanwezigen. Er werd ruimschoots de gelegenheid geboden om deze vragen te stellen. Hieronder worden de gestelde vragen/opmerkingen weergegeven, gevolgd door hun uitwerking in het plan of de reacties die destijds zijn gegeven.

1. Hoe groot zullen de kavels zijn?

Een bewoner van Zevenmorgen 24 stelde de volgende vraag tijdens de omgevingsdialoog. De heer Verweij heeft de vraag verder toegelicht aan de hand van de 'nieuwe situatie'-slide van de PowerPoint-presentatie, waarin werd benadrukt dat de kavels naar verwachting een vergelijkbare grootte zullen hebben, variërend tussen de 750 en 800 m2. Bovendien werd uitgebreid uitgelegd dat de nieuwe huizen zorgvuldig worden uitgelijnd met de bestaande voorgevellijnen van de woningen aan de Zevenmorgen. Daarnaast werd vermeld dat er een onderhoudsstrook van 10 meter zal blijven bestaan tussen de nieuwe kavels en de behouden bedrijfsloods aan de Verhuizensestraat 3d. Na deze verduidelijking werd gevraagd of deze uitleg voldoende was, waarop werd ingestemd door de aanwezigen. Er vond geen verdere aanpassing aan het plan plaats als reactie op deze vraag, noch werd dit als noodzakelijk beschouwd.

2. Hoe zal de nieuwe parkeersituatie eruit zien aan de voorzijde van woonkavels?

Twee bewoners van Zevenmorgen 21 uitten tijdens de omgevingsdialoog hun bezorgdheid over de bestaande parkeerdruk in de straat. Ze benadrukten het tekort aan parkeerplaatsen voor zowel de bewoners als hun bezoekers, waarbij ze opmerkten dat de strook voor de twee kavels, eigendom van de gemeente, vaak wordt gebruikt als parkeerplaats door meerdere bewoners. Deze zorgen werden breed gedragen door alle aanwezigen, die de hoge parkeerdruk in de buurt bevestigden, mede veroorzaakt door huishoudens met meerdere auto's.

In reactie op deze bezorgdheid lichtte de heer Verweij toe hoe de parkeersituatie zou veranderen als gevolg van het voorgestelde plan. Hij benadrukte dat het plan zich enkel richt op de kadastrale percelen 1697 en 1698, en dat de parkeerplaatsen voor deze percelen geen onderdeel zijn van het plangebied. Een bestaande oprit zal worden gebruikt als toegangsweg voor kavel 1, terwijl er voor kavel 2 een nieuwe oprit wordt toegevoegd, wat resulteert in het vervallen van één parkeerplaats. Toch zullen beide kavels voorzien worden van eigen parkeermogelijkheden door de initiatiefnemers, waardoor de parkeerdruk niet verder zal toenemen door de nieuwe bewoners.

Gezien de noodzaak van de nieuwe oprit voor kavel 2 en het feit dat de parkeerdruk niet zal toenemen door de voorgestelde wijzigingen, is geconcludeerd dat geen aanpassingen aan het plan kunnen worden gedaan. Aangezien het probleem zich voornamelijk voordoet op gemeentelijke grond en de voorgestelde wijzigingen slechts noodzakelijk zijn voor kavel 2, zijn er geen aanpassingen aangebracht in het plan naar aanleiding van deze kwestie.

3. Wanneer zullen de oude gebouwen worden gesloopt op het plangebied?

Bewoners van Zevenmorgen 25 en 27 hebben tijdens de omgevingsdialoog hun bezorgdheid geuit over de geluidsoverlast veroorzaakt door het plastic dat zich op de daken van de gebouwen bevindt. Ze merkten op dat de dakpannen al zijn verwijderd, waardoor het plastic bloot ligt onder de panlatten en bij veel wind voor aanzienlijke overlast zorgt. Deze problematiek werd beaamd door meerdere aanwezigen in de zaal.

De heer Verweij heeft vervolgens de procedure uitgelegd voor het doorlopen van het wijzigingsplan en de daaropvolgende sloop- en bouwvergunning. Hij gaf een schatting van de doorlooptijd en benadrukte dat de omgevingsplanwijziging eerst moet worden doorlopen voordat de gebouwen gesloopt kunnen worden. Hoewel deze kwestie aantoonde dat de aanwezigen een duidelijke behoefte hebben aan een snelle sloop van het gebouw vanwege de geluidsoverlast, heeft dit niet geleid tot een wijziging in het plan.

Uit de afsluitingsronde bleek dat alle aanwezigen uitkijken naar de realisatie van de nieuwe woonkavels en het bijbehorende vernieuwde aanzicht. Het oude gebouw wordt door de buurt echt als een storend element ervaren. Allen kijken uit naar de sloop en de daaropvolgende herontwikkeling van het plangebied.

4. Conclusie

De omgevingsdialoog over het plan voor de Zevenmorgen 26 heeft een breed scala aan zorgen, vragen en opmerkingen van belanghebbenden aan het licht gebracht. Verschillende aspecten van het voorgestelde plan, waaronder parkeersituaties, geluidsoverlast en de algemene impact op de omgeving, werden grondig besproken en toegelicht tijdens de bijeenkomst.

Hoewel de dialoog belangrijke inzichten heeft opgeleverd en de bezorgdheden van de buurtbewoners serieus zijn genomen, heeft dit niet geleid tot inhoudelijke wijzigingen aan het plan. Dit betekent echter niet dat de dialoog geen waarde heeft gehad. Integendeel, door de informatie uitwisseling en de mogelijkheid voor de gemeenschap om hun stem te laten horen, is voorzien in tijdige en transparante informatievoorziening over het plan.

Het feit dat er geen wijzigingen zijn doorgevoerd aan het plan betekent niet dat de input van de gemeenschap niet is meegenomen. Integendeel, het heeft de initiatiefnemers in staat gesteld om de zorgen en behoeften van de buurtbewoners te begrijpen en hier rekening mee te houden bij de verdere uitvoering van het project.

Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6584797
Aanvraagnaam	van Toorn
Uw referentiecode	van Toorn
Ingediend op	13-12-2021
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Aanvraag vergunning bouwen woonhuis middels coordinatieregeling Gemeente Buren. In dit bestemmingsplan wordt de bestemming -W- Wonen toegevoegd aan het desbetreffend perceel. In dit plan zijn 2 woonhuizen voorzien, van de straatzijde gezien wordt in deze aanvraag de Bouwvergunning aangevraagd voor de bouw van het linker woonhuis.
Opmerking	coordinatieregeling met wijziging bestemmingsplan
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	constructies
Bijlagen n.v.t. of al bekend	n.v.t.

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Buren
Bezoekadres:	U kunt telefonisch contact opnemen met Omgevingsdienst Rivierenland om een bezoekafspraak te maken.
Postadres:	Postbus 6267 4000 HG Tiel
Telefoonnummer:	0344-579314
E-mailadres:	ingekomenpost@odrivierenland.nl
Website:	www.buren.nl
Contactpersoon:	Omgevingsdienst Rivierenland
Bereikbaar op:	ma–do: 9 - 17 uur, vr: 9 - 13 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Woning bouwen

- Bouwen

Bijlagen

Locatie

1 Adres

Postcode	4031MS
Huisnummer	26
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Zevenmorgen
Plaatsnaam	Ingen
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Aanvraag bouwvergunning woonhuis, coordinatieregeling Gemeente Buren, Welstand akkoord !

Bouwen

Woning bouwen

1 Woonboten en drijvende objecten

Betreft de woning een woonboot of ander drijvend object met een woonfunctie?	☐ Ja ☑ Nee

2 Woning

Gaat het om de bouw van één of meer woningen?	☑ Ja ☐ Nee
Voor welke functie wordt de woning gebouwd?	☑ Eigen bewoning ☐ Zorgwoning ☐ Anders
Is er sprake van particulier opdrachtgeverschap?	☑ Ja ☐ Nee

3 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Momenteel zijn er op het terrein gedateerde bedrijfshallen aanwezig, deze zullen worden gesloopt en in de plaats hiervan worden 2 woningen voorzien. Voor 1 woning betreft dit de Aanvraag bouwvergunning procedureel te schakelen met coordinatieregeling wijziging bestemmingsplan bij Gemeente Buren.
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☑ Ja ☐ Nee

4 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

5 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	117
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	117

6 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	823
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	823

7 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	117
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	117

8 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

9 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☑ Wonen ☐ Overige gebruiksfuncties
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☑ Wonen ☐ Overige gebruiksfuncties
Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	117
Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	117

10 Huurwoningen

Wat is het aantal huurwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	0
Wat is het aantal huurwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	0

11 Koopwoningen

Wat is het aantal koopwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	1

Wat is het aantal koopwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	1

12 Algemeen

Bent u na voltooiing van de werkzaamheden bewoner van het bouwwerk?	☑ Ja ☐ Nee

13 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	stucwerk	gebroken wit
- Plint gebouw	metselwerk	rood genuanceerd
- Gevelbekleding	stucwerk	gebroken wit
- Borstweringen	metselwerk	rood genuanceerd
- Voegwerk	metselmortel	grijs
Kozijnen	hardhout	antraciet
- Ramen	glas	HR plus plus
- Deuren	hardhout	antraciet
- Luiken	nvt	nvt
Dakgoten en boeidelen	zink	grijs
Dakbedekking	keramische leipannen	antraciet

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.	Welstand is inmiddels akkord voor dit bouwplan

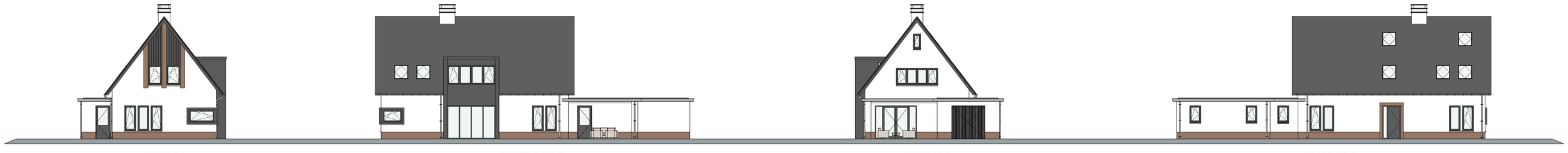
14 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.	☐ Ja ☑ Nee

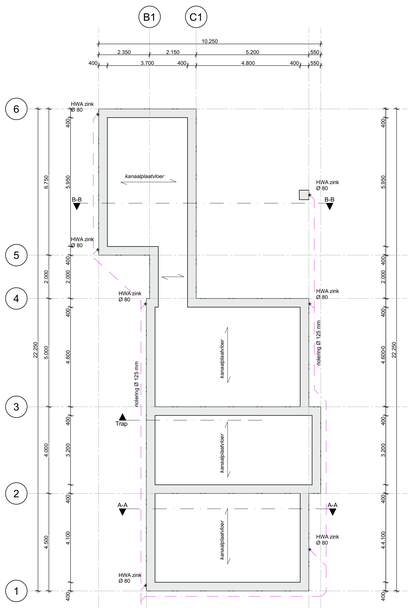
Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
273_DAB84A49B467476-79353AE3ED660EB-9C_PDF	193168273_DAB8-4A49B4674767935-3AE3ED660E-B9C.PDF	Anders Energiezuinigheid en milieu	13-12-2021	In behandeling
Bijlage_EP-D_1_23_n-ieuwbouw_pdf	Bijlage EP-D_1.23 nieuwbouw.pdf	Anders Energiezuinigheid en milieu	13-12-2021	In behandeling
BVB_tekening_1850-0-1_pdf	BVB tekening 1850-01.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand	13-12-2021	In behandeling
evenmorgen_26_bouwb-esluit_A_compleet_pdf	Ingen - Zevenmorgen 26 bouwbesluit A compleet.pdf	Anders Energiezuinigheid en milieu	13-12-2021	In behandeling
_26_Overzicht_maatr-egelen_2021-11-23_pdf	Ingen - Zevenmorgen 26 Overzicht maatregelen 2021-11-23.pdf	Anders Energiezuinigheid en milieu	13-12-2021	In behandeling
orgen_26_type_Uw_ko-zijnen_2021-11-23_pdf	Ingen - Zevenmorgen 26 type Uw kozijnen 2021-11-23.pdf	Energiezuinigheid en milieu	13-12-2021	In behandeling
3_Zevenmorgen_26_20-21-11--25_18_20_24_pdf	uniec3_Zevenmorgen 26_2021-11-25_-18_20_24.pdf	Energiezuinigheid en milieu	13-12-2021	In behandeling
mtelijke_Onderbouwi-ng_20211129Too139_pdf	Ruimtelijke Onderbouwing 20211129Too139-.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	13-12-2021	In behandeling
rt_NL_IMRO_0214_BPZ-evenmorgen26-vo01_pdf	Plankaart NL.IMRO.0214.B-PZevenmorgen26--vo01.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	13-12-2021	In behandeling
QS_ecologie_pdf	QS ecologie.pdf	Anders	13-12-2021	In behandeling
ullen_onderzoek_hui-smus_en_vleermuis_pdf	Adviesbrief aanvullen onderzoek huismus en vleermuis.pdf	Anders	13-12-2021	In behandeling
Landschapsschets-ge-comprimeerd_pdf	Landschapsschets-gecomprimeerd.pdf	Anders	13-12-2021	In behandeling

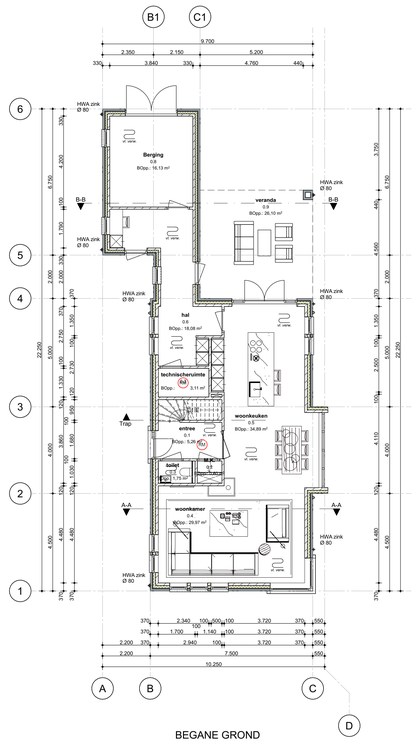


VOORGEVEL | RECHTER ZIJGEVEL | ACHTERGEVEL | LINKER ZIJGEVEL

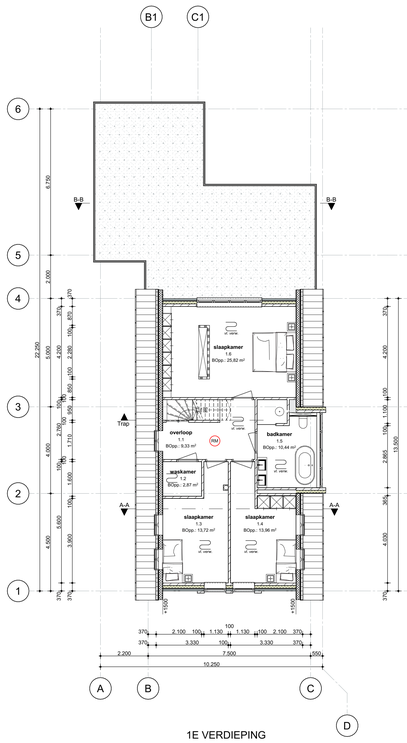


Riolering HWA aansluiten op gemeenteuitlegger.

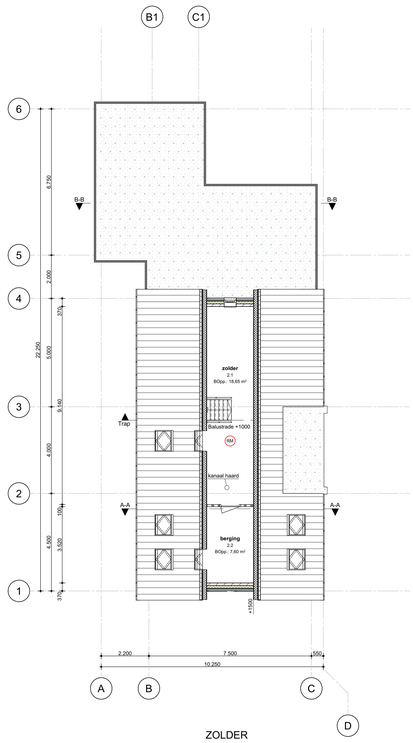
FUNDERING



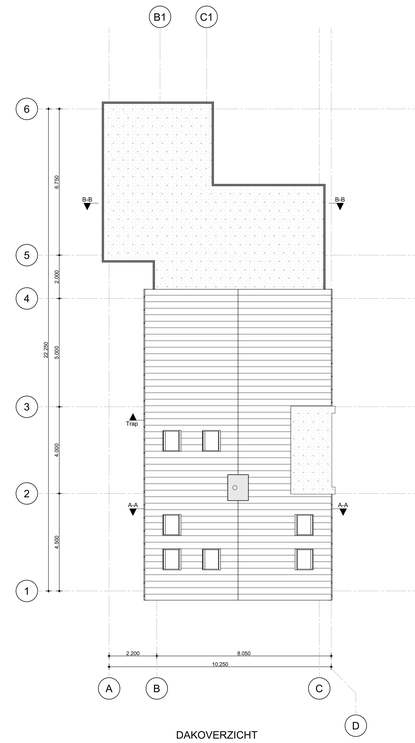
BEGANE GROND



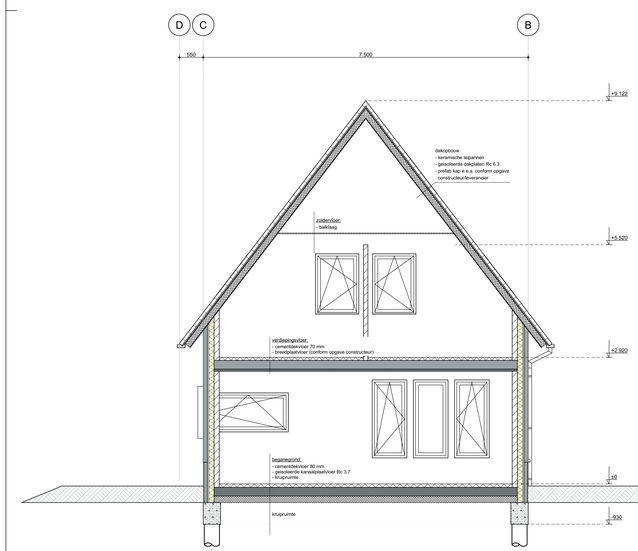
1E VERDIEPING



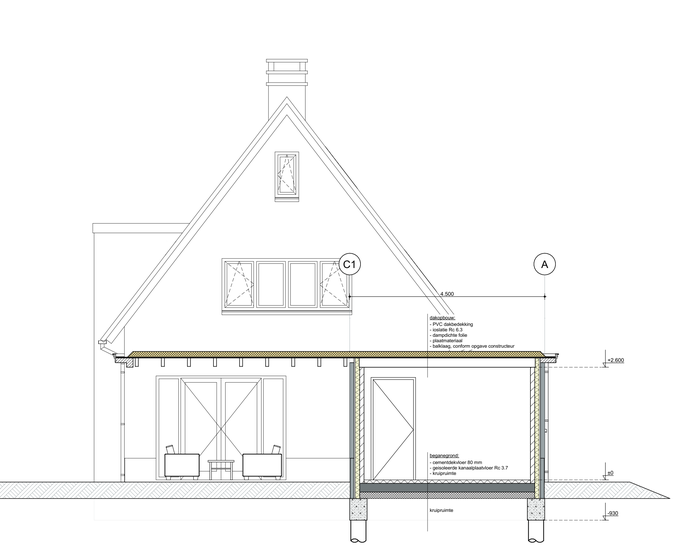
ZOLDER



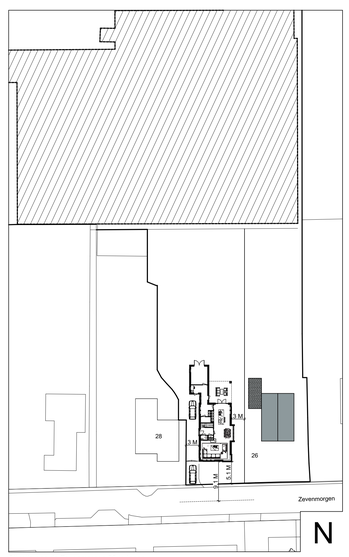
DAKOVERZICHT



DOORSNEDE A-A



DOORSNEDE B-B



Situatie aan de Zevenmorgen 26 te Ingen

Gem : Lienden
Sectie : I
Nr. : 1491
Schaal : 1 : 500

renvooi:	*beschrijving*
	gevelstenen
	isolatie
	baksteen binnenmuren vlgs constr
	binnendeuren 930 x 2315
	vloerverwarming + koeling
RM	*rookmelder op 230 volt / onderling gekoppeld*
HWA Ø 80	*H.W.A. afvoer Ø 80 mm (zink)*

ISOLATIEWAARDEN CONFORM BOUWBESLUIT HFD. 6

Onderdeel:	***Rc waarde (m²-K)/W***
Begane grondvloer	*3.70*
Buitengevel	*4,70*
Hellend dak	*6,30*

Onderdeel:	***U waarde W/(m²-K)***
Glas (begane grond)	*0.4 W/m²K HR++ triple glas*
Glas	*1,10 algemeen verkrijgbaar*
Kozijn	*2,40 hardhout*
Raam	*1,64 gecombineerde waarde kozijn + glas*
Deur	*1,65 maximale U-waarde conform bouwbesluit*
Dakraam	*1,30 velux dakraam*

CONSTRUCTIE

- Alle beton-staal-en houtkonstruktie´s volgens tek + berekening konstrukteur.
- Alle tafeien volgens berekening konstrukteur.
- Technische wijzigingen voorbehouden.

Materialen Renvooi:

Bouwdeel	Materiaal	Kleur
Gevels	Stucwerk	Gebroken wit
Gevels (voorgevel)	Hout (verticaal)	Antraciet
Gevels borstwering	Metselwerk	Rood genuanceerd
Voegwerk	-	Licht grijs
Waterslagen	Belgisch hardsteen	Naturel
Buitenkozijnen	Hardhout	Antraciet
Ramen deuren	Hardhout	Antraciet
Voordeur	Hardhout	Antraciet
Dakoverstekken	Hardhout	Antraciet
Beglazing	Isolatieglas Hr++	Naturel
H.W.A.	Zink	Naturel
Dakbedekking	Keramische leipannen	Antraciet

PEIL = N.T.B.
B.K. AFGEWERKTE BEGANE GRONDVLOER
E.E.A. CONFORM NAAST GELEGEN WONINGEN

Onderwerp	Nieuwbouw woning met aangrenzend bijgebouw aan de Zevenmorgen 26 te Ingen
Opdrachtgever	Familie van Toorn
Bouwlocatie	Zevenmorgen 26 te Ingen
Werk nr	W 20.1850
Formaat	A 0
Tek nr	1850-01
Blad	Overzichtstekening
Status	AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING
Datum	01-07-2021
Schaal	1 : 100
Getekend	JBL
Gewijzigd	21-07-2021

BVB BURO VAN BLIJDERVEEN
Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht rust bij buro van blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigd, verandert of gerealiseerd worden

MOTIVERING BIJ WIJZIGINGSBESLUIT

Zevenmorgen 26 te Ingen
Gemeente Buren

HDD Advies
Sir Rowland Hillstraat 10
4004 JT Tiel

T. 0344 – 21 00 00
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Bevoegd gezag:	Gemeente Buren
Plangebied:	Zevenmorgen 26 te Ingen
Opdrachtgever:	Familie v. Toorn & v. Ledden A. van Toorn Molenstraat 8 4031 JS Ingen
Opgesteld door:	Mevr. I.G. Zaaijer
Projectleider:	Dhr. J.H.A. Verweij
Datum:	22-04-2024

HDD advies

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 6
1.1 Aanleiding en doelstelling 6
1.2 Plangebied 7
1.3 Het omgevingsplan 8
1.4 Leeswijzer 8

2 Plangebied en planontwikkeling 9
2.1 Ontstaansgeschiedenis 9
2.1.1 Ontstaansgeschiedenis van Zevenmorgen 9
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 11

3 Beschrijving planontwikkeling 13
3.1 Beoogde situatie 13
3.2 Wijziging van het vigerend omgevingsplan 13

4 Beleidskader 14
4.1 Rijksbeleid en regelgeving 14
4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 14
4.1.2 Instructieregels Rijk (AMvB's) 14
4.1.3 Conclusie 14
4.2 Provinciaal beleid en provinciale regels 15
4.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 15
4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland 17
4.2.3 Conclusie 18
4.3 Beleid Waterschap 19
4.3.1 KRW 19
4.3.2 Waterbeheerprogramma 2022 - 2027 19
4.3.3 Conclusie Water 19
4.4 Gemeentelijk beleid 20
4.4.1 Omgevingsvisie Buren 20
4.4.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan 21
4.4.3 Paraplubestemmingsplan Gemeente Buren 2023 22
4.4.4 Conclusie 22

5 Milieu- en Omgevingsaspecten 23
5.1 Bedrijven en milieuzonering 23
5.1.1 Wettelijk kader 23
5.1.2 Conclusie 23
5.2 Geluid 25
5.2.1 Wettelijk kader 25
5.2.2 Conclusie 25
5.3 Kwaliteit van buitenlucht 26
5.3.1 Wettelijk kader 26
5.3.2 Conclusie 26
5.4 Geur 26
5.4.1 Wettelijk kader 26
5.4.2 Conclusie 26
5.5 Bodem 27
5.5.1 Wettelijk kader 27
5.5.2 Conclusie 27
5.6 Wegen, verkeer en paden 29
5.6.1 Wettelijk kader 29

5.7 Omgevingsveiligheid 30
5.7.1 Wettelijk kader 30
5.7.2 Conclusie 30
5.8 Natuur 31
5.8.1 Wettelijk kader 31
5.8.2 Conclusie 31
5.9 Gelders Natuur Netwerk 34
5.9.1 Wettelijk kader 34
5.9.2 Conclusie 34
5.10 Water en watersystemen 35
5.10.1 Wettelijk kader 35
5.10.2 Conclusie 35
5.11 Archeologie, cultureel erfgoed en landschap 36
5.11.1 Wettelijk kader 36
5.11.2 Conclusie 36
5.12 Kabels en leidingen 38
5.13 Gezondheid 38
5.13.1 Wettelijk kader 38
5.13.2 Conclusie 38
5.14 Toetsing Besluit m.e.r. / m.e.r. beoordeling 38
5.14.1 Wettelijk kader 38
5.14.2 Conclusie 38

6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid 39
6.1 Economische uitvoerbaarheid 39
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 39

7 Juridische regeling ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.1 Juridische achtergrond ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.2 Toelichting verbeelding ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.3 Toelichting regels ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

8 Belangenafweging en conclusie 40
8.1 Evenwichtige toedeling van functies 40
8.2 Participatie 40

9 Bijlagen 41

Bijlagen:

1. Situatieschetsen Zevenmorgen 26 te Ingen
2. Bodemonderzoeken
   a. Verkennend Bodemonderzoek NEN5740
   b. Nader Bodemonderzoek NTA5755
   c. ODR Adviesbrief
3. Stikstofdepositieonderzoek
   a. Onderbouwing invoerparameters
   b. AERIUS Projectberekening
4. Ecologische onderzoeken
   a. QuickScan Flora en Fauna
   b. Advies aanvullend onderzoek
   c. Vleermuizenonderzoek
   d. Brief Provincie 1
   e. Brief Provincie 2
   f. Logboek Natuurbank Overijssel
   g. Vrijgave Provincie Gelderland
5. Digitale Watertoets
6. Correspondentie Archeologische Vrijgave
7. Landschappelijke inpassing
8. Verslag Burgerparticipatie

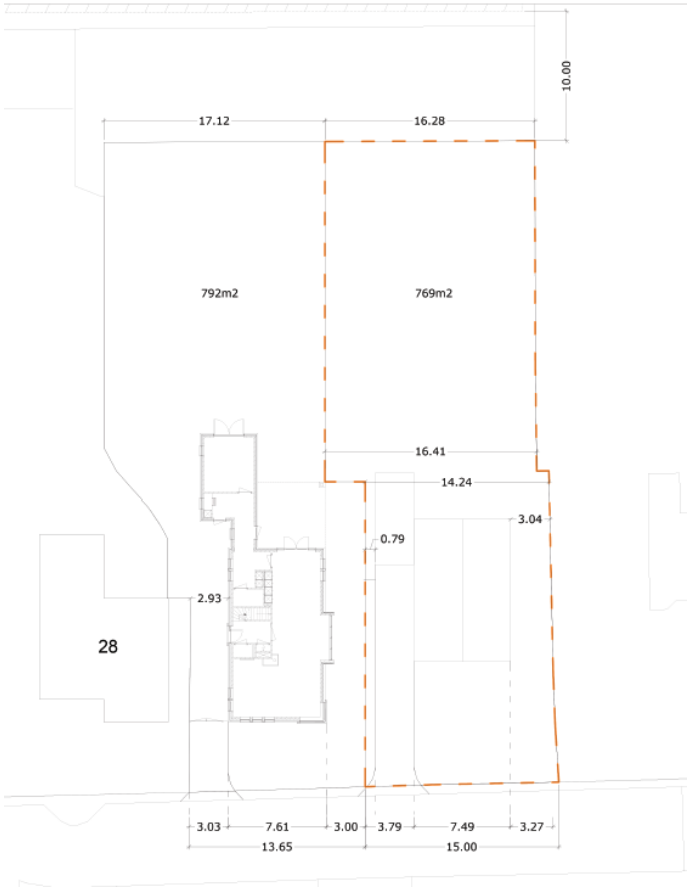
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Voorliggende motivering bij wijzigingsbesluit is opgesteld vanwege het voornemen om een groot bedrijfspand op de voorzijde van het perceel van Zevenmorgen 26 te vervangen door twee vrijstaande burgerwoningen. In de bestaande situatie heeft het plangebied de bestemming ‘Bedrijf’. Het bedrijf heeft een kantoor- en opslagfunctie gehad. In de huidige situatie staat de bedrijfslocatie grotendeels leeg. Er zijn ook geen KvK-geregistreerde bedrijven gevestigd meer op deze locatie.

Gewenst wordt om de vigerende bestemming te wijzigen naar een woonbestemming. Het bestaande pand zal voor een groot gedeelte worden gesloopt. Op deze plekt zullen dan twee nieuwe woningen worden gerealiseerd. De nieuwe woningen zullen passend in de omgeving geplaatst worden, in lijn met de bestaande naburige woningen. Het voornemen voorziet hiermee dat de Zevenmorgen stedenbouwkundig zal worden verbeterd. Figuur 1.1 geeft de nieuwe indeling weer van het plangebied. Hierop is duidelijk te zien dat twee woonkavels worden gerealiseerd met ongeveer dezelfde grootte. Deze illustratie is tevens ook bijgevoegd als bijlage 1.

Onderhavig rapport zal het initiatief verder toelichten en toetsen aan de geldende milieu- en omgevingsaspecten.



Figuur 1.1 - Situatieschets beoogde situatie van Zevenmorgen 26 te Ingen.

1.2 Plangebied

De locatie is gelegen aan de Zevenmorgen 26 te Ingen. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeentecode LDN04, sectie I, nummers 1697, 1698 en een gedeelte van 1699. De locatie maakt onderdeel uit van een buurtschap, bestaande uit burgerwoningen en enkele bedrijven in de gemeente Buren. Het plangebied ligt aan de zuidzijde van de buurtschap te midden van een woonstraat. Door de bedrijfsfunctie om te zetten in een woonfunctie met bijbehorende bebouwing is sprake van een planologische en stedenbouwkundige verbetering die aansluit op de omgeving.

Rondom de buurtschap Zevenmorgen ligt direct ten noordwesten van het plangebied het buurtschap Hoogkana, met daarachter het buurtschap Luchtenburg. Ten zuidwesten van het plangebied ligt het dorp Ingen en ten oosten het buurtschap Bontemorgen. Omliggende gronden zijn veelal agrarisch in gebruik. Het betreft een oeverwalgebied. Ten noorden doorkruist de Neder-Rijn de wijdere omgeving van het plangebied en ten zuiden de N320 en de A15. Ten zuidwesten ligt het Amsterdam-Rijnkanaal. Zie figuur 1.2 voor een volledig beeld van de wijdere omgeving van het plangebied.

Figuur 1.2: Wijdere omgeving van het plangebied.

Eén van de stuwende krachten in de omgeving zijn de nieuwe bewoners, dat te versterken is door het ontwikkelen van nieuwe woningen.

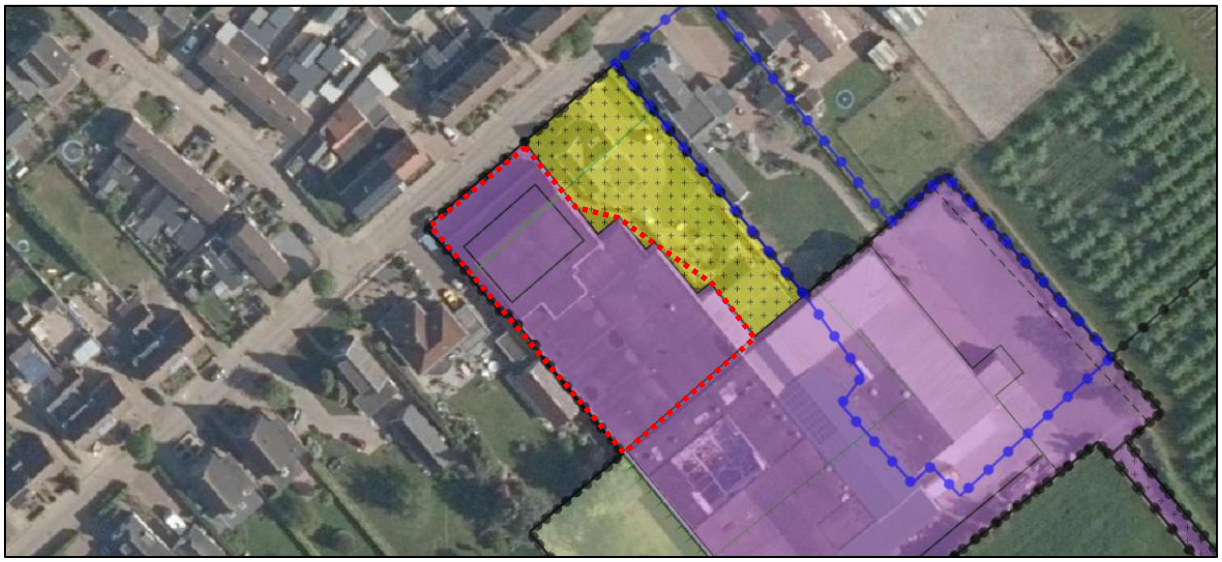
1.3 Het omgevingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2017’. Dit bestemmingsplan is definitief vastgesteld op 27 juni 2017. Het plangebied heeft de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming: ‘Bedrijf’
- Functieaanduiding: ‘bedrijfswoning uitgesloten
- Functieaanduiding: ‘specifieke vorm van bedrijf – handelsbedrijf en opslag’
- Bouwvlak
- Functieaanduiding: ‘kantoor’
- Bouwaanduiding: ‘nokinrichting’
- Gebiedsaanduiding: ‘vrijwaringszone – weg’

De planlocatie betreft een voormalige kippenslachterij die in 2017 de functieaanduidingen ‘kantoor’ en ‘specifieke van vorm bedrijf – handelsbedrijf en opslag’ heeft gekregen. Het huidige gebruik is specifiek gereguleerd in het vigerend plan.

Zie figuur 1.3 voor een uitsnede van het vigerend bestemmingsplan waarin het plangebied weergegeven wordt.



Figuur 1.2: Plangebied (rood omstippeld) volgens vigerend bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2017'.

In het Woningbouwprogramma 2020-2030 is een verdeling gemaakt per deelgebied voor het aantal toe te voegen woningen tot 2030. Voor het deelgebied Lienden-Buitengebied, waar het buurtschap Zevenmorgen onder valt, voorziet het Woningbouwprogramma 2020-2030 in de toevoeging van maximaal 40 woningen. Er zijn al plannen voor 20 woningen. Dat betekent dat er nog woningen kunnen worden toegevoegd. Met dit initiatief wordt hier deels invulling aan gegeven.

In ruil voor het bedrijfspand worden twee nieuwe vrijstaande woningen op de voorzijde van het perceel gerealiseerd, met een omgevingsplanwijziging, oftewel een omgevingsplanactiviteit (OPA). Onderhavig plan draagt bij aan de voorziening in de woningbehoefte binnen de gemeente Buren.

1.4 Leeswijzer

In voorliggende motivering bij wijzigingsbesluit wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt de beoogde situatie beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 het geldende beleidskader omschreven. In hoofdstuk 5 wordt het initiatief getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 6 en 7 worden de juridische aspecten en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid beschreven evenals de concluderende belangenafweging in relatie tot een evenwichtige toedeling van functies.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Vanouds was de Neder-Betuwe, het gebied waarin de gemeente Buren ligt, een onbedijkt landschap, dat in grote mate werd gekenmerkt en gevormd door de dynamiek van de rivieren (Rijn, Waal en Linge). Bij hoge waterafvoeren konden de rivierbeddingen het water niet verwerken en functioneerden de aangrenzende, lagergelegen gebieden als 'overstort'. Grote delen van de Neder-Betuwe stonden herhaaldelijk blank. De manier waarop de meegevoerde ladingen zand en klei door het rivierwater werden afgezet was bepalend voor de landschappelijke structuur van het gebied. In en nabij de rivierbeddingen bezonk het zwaardere, zandige materiaal, waardoor parallel aan de rivierlopen langgerekte, hogere, zandige oeverwallen ontstonden. Verder van de rivieren, in lager gelegen, vaak afvoer loze gebieden, waar het water na een overstroming maandenlang kon blijven staan, bezonken de lichtere kleideeltjes. Hier ontstonden de zogenaamde komgebieden: lagergelegen gebieden met een zware, kleiige bodem.

Tegen het einde van de Vroege Middeleeuwen, zo omstreeks het jaar 1000, had het Burens landschap op hoofdlijnen al zijn huidige structuur gekregen. Het patroon van oeverwallen en komgebieden, zoals dat tot op de dag van vandaag aan de oppervlakte ligt, had zich gevormd. Na het jaar 1000 brak een periode aan waarin de bevolking van de Neder-Betuwe sterk toenam. Omstreeks het jaar 1500 was het Burens landschap grotendeels verkaveld en ontgonnen. Vrijwel het gehele gebied was in agrarisch gebruik, waarbij de natuurlijke omstandigheden nog in grote mate bepalend waren voor het mogelijke grondgebruik. De oeverwalgebieden kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. De komgebieden hadden een veel opener karakter.

Sinds 1950 is de landbouw in de Neder-Betuwe in snel tempo aan het moderniseren. Het vanouds voorkomende, op de regionale en nationale marktgeoriënteerde, gemengde bedrijf maakt meer en meer plaats voor gespecialiseerde, op de internationale marktgeoriënteerde, bedrijven. De natuurlijke omstandigheden zijn bij dit alles niet langer in grote mate bepalend voor het mogelijke grondgebruik. Het gebied wordt, onder meer door middel van diverse ruilverkavelingen, aangepast aan de behoeften van de moderne landbouw. Zowel de ontwatering, de ontsluiting, als de verkaveling van het gebied worden onder handen genomen. Ook worden boerderijen verplaatst naar gronden buiten de dorpen en buurtschappen, waaronder met name gronden in de voorheen vrijwel onbewoonde komgebieden.

Sinds de jaren '70 is de Neder-Betuwe in een snel tempo aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar voor stedelingen die landelijk willen wonen, voor industrievestiging en voor recreatie. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

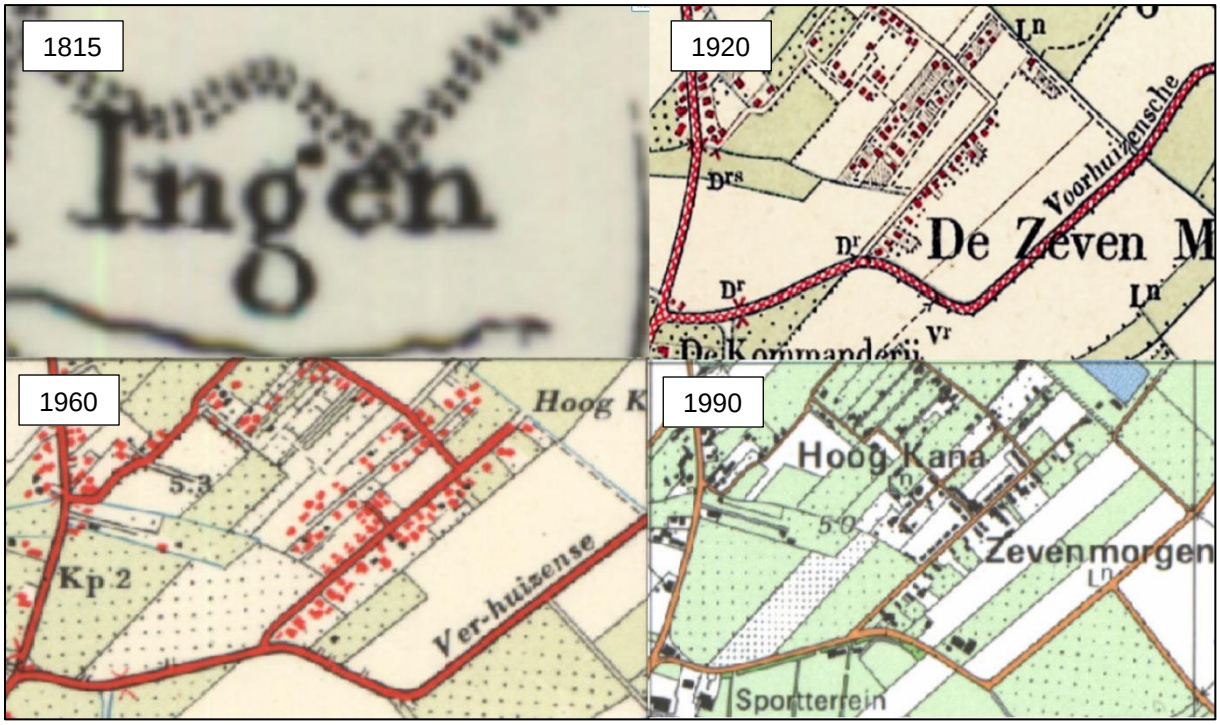
2.1.1 Ontstaansgeschiedenis van Zevenmorgen

Zevenmorgen is een buurtschap nabij het dorp Ingen in de gemeente Buren. Ingen en de omliggende buurtschappen vallen sinds 1999 onder deze gemeente. Daarvoor viel het gebied van 1818 tot 1999 onder de gemeente Lienden en daarvoor, van 1811 tot 1818 onder de gemeente Maurik. De eerste vermelding van het dorp Ingen dateert uit 1026. Het werd toen Heiningen genoemd. Het zou mogelijk teruggaan op Hangim, wat iets als "bij de heiling(en)" betekent. Een andere mogelijkheid is dat het zonder "h" zou moeten zijn, dan zou het op "weiland" kunnen slaan. Ook wordt gedacht dat Heiningen niet helemaal de plaats Ingen is en dat Ingen pas rond 14e eeuw wordt genoemd. De plaatsnaam zou dan mogelijk afgeleid zijn van Ingeborg, een godheid van de Noormannen of mogelijk van het geslacht 'Ingenhe' uit de 13e eeuw.

De Sint-Lambertuskerk in Ingen is al voor 1248 gebouwd. De geschiedenis van de kerk is verbonden met de Commanderij van Sint Jan uit Nijmegen. Aan het einde van de Middeleeuwen was er al een veer aan de Rijn aanwezig, bij Verhuizen, de voorloper van het Ingens veer. In de uiterwaarden stond het kasteel Gelderweert, dat Karel van Gelre in 1538 aan zijn bastaardzoon schonk als huwelijkscadeau. Het kasteel verviel door verval en hoog water.

Zevenmorgen is een kleine nederzetting in open komgebied. De naam verwijst naar zeven morgens. Een morgen is een gebied dat in één ochtend kan worden geploegd, ongeveer 1000 m^2. De buurtschap heeft zijn oorspronkelijke open karakter behouden, in die zin dat ze niet visueel afgesloten is van het omringende landschap. De bebouwing van Zevenmorgen is lintvormig langs een verbindingsweg. De kleine, bruine bakstenen arbeiderswoningen met rode dakpannen zijn rond 1948 gebouwd.

Figuur 2.1 geeft een reis door de tijd weer van het plangebied.



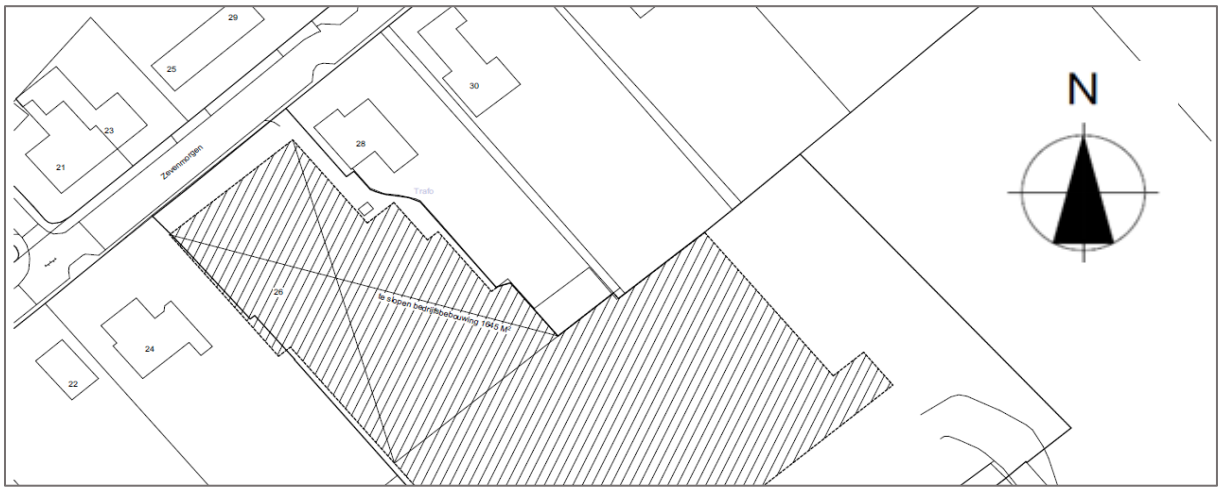
Figuur 2.1: Reis door de tijd voor het plangebied (bron: Topotijdreis).

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De planlocatie ligt aan de weg Zevenmorgen, in de gelijknamige buurtschap in het buitengebied van de gemeente Buren. De buurtschap bestaat hoofdzakelijk uit woningen en enkele bedrijven en ligt ten noordoosten van het dorp Ingen en ten zuiden van het buurtschap Hoogkana. Rondom Zevenmorgen ligt het agrarisch buitengebied met voornamelijk fruit- en boomgaarden. De ligging van fruitgaarden is kenmerkend voor de hogere oeverwallen en stroomruggen. In de lagergelegen komgronden ten zuiden en zuidwesten van de planlocatie wordt het gebied voornamelijk gebruikt als gras- en weilanden. Het plangebied zelf bestond uit een kantoor-, en opslagpand. In Figuur 2.2 wordt de directe omgeving van de planlocatie (rode kader) weergegeven.

Figuur 2.2 – Directe omgeving van de planlocatie (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl).

In de huidige situatie is op de voorzijde van het perceel van Zevenmorgen 26 een bedrijfslocatie aanwezig met een bebouwingsoppervlakte van ca. 1400 m^2, die grotendeels leegstaat. De planlocatie is onderdeel van een cluster van bedrijfsbebouwing, gelegen aan het woonbebouwingslint van de buurtschap Zevenmorgen. De locatie vormt daarmee een dissonant in de woonstraat. De planlocatie is het enige bedrijfspand in een woonstraat met grondgebonden woningen en voortuinen. De bestaande woningen aan de zuidoostzijde van Zevenmorgen hebben vrijwel uitsluitend kopgevels aan de straat en bestaan uit één of twee bouwlagen met kap. Het voorste gedeelte van de bedrijfsbebouwing zal worden gesloopt. Figuur 2.3 en 2.4 geven de huidige situatie van het plangebied weer. De hoeveelheid bedrijfsbebouwing dat wordt gesloopt voor het betreffende initiatief blijkt duidelijk uit figuur 2.3.



Figuur 2.3 - Huidige situatie van de Zevenmorgen 26 te Ingen (Bron: Buro van Blijderveen).

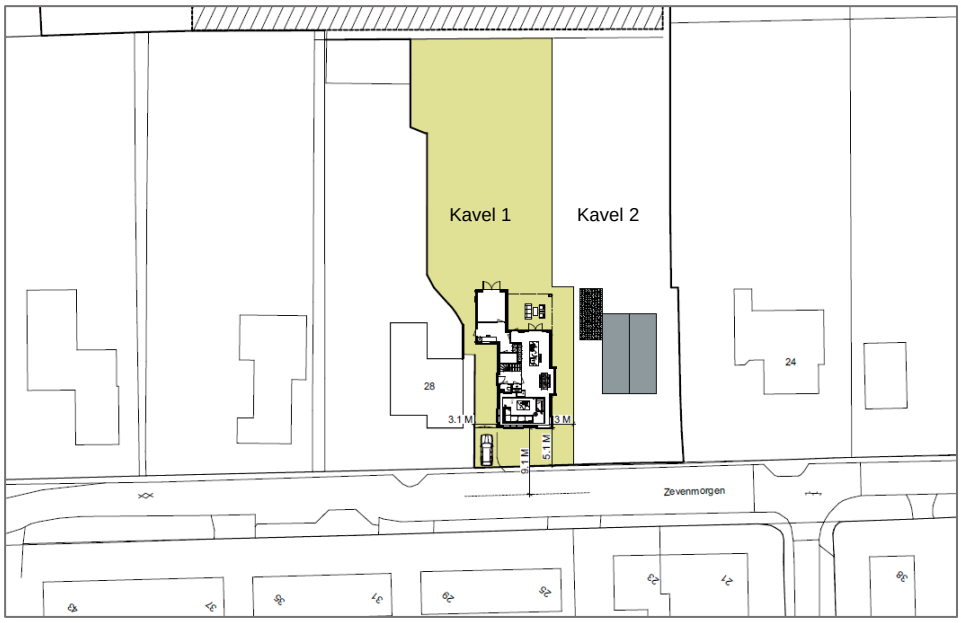
Figuur 2.4 – Huidige aanzicht van het plangebied, gezien vanaf de straat Zevenmorgen (Bron: Google Streetview).

3 BESCHRIJVING PLANONTWIKKELING

3.1 Beoogde situatie

In de beoogde situatie worden twee vrijstaande nieuwbouwhuizen op de voorzijde van het perceel gerealiseerd. Het verouderde bedrijfspand op de voorzijde van het perceel wordt hiervoor ingeleverd. De planontwikkeling voorziet erin om met de sloop te komen tot een nieuwe invulling van de locatie en het stedenbouwkundig verbeteren van Zevenmorgen. Vanwege de beoogde aansluiting bij de overige lintbebouwing aan de zuidoostzijde, heeft de toepassing van kopgevels de voorkeur. De nieuwbouwwoningen worden ontsloten via de Zevenmorgen en kunnen elk door een gezin benut worden.

In Figuur 2.5 wordt een plattegrond weergegeven van de beoogde situatie in de rij bestaande woningen aan de Zevenmorgen. In dit figuur is de linker kavel al beter uitgewerkt. De exacte indeling van de kavels is ook al gedetailleerder weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 3.1 – Nieuwe situatie aan de Zevenmorgen 26 te Ingen (Bron: Buro van Blijderveen).

3.2 Wijziging van het vigerend omgevingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2017’. Voor de uitvoering van de beoogde situatie dient de bestemming op de voorzijde van het perceel van Zevenmorgen 26 gewijzigd te worden.

In het bestemmingsplan heeft het perceel ter plekke de enkelbestemming ‘Bedrijf’. Om de herontwikkeling mogelijk te maken dient het omgevingsplan te worden herzien, waarin de bedrijfsfunctie op de voorzijde van het perceel dient te worden gewijzigd in ‘Wonen’. De aanvraag om een omgevingsplan te wijzigen valt onder de werking van artikel 16.30, lid 1, van de Omgevingswet. De gemeente pas dan de procedure uit afdeling 3.4 van de Awb toe.

4 BELEIDSKADER

Door Europa, het Rijk, de provincie en de gemeente zijn diverse beleidsnota's vastgesteld die voor de ontwikkelingsmogelijkheid van de voorzijde van het perceel van Zevenmorgen 26 te Ingen van belang kunnen zijn. In dit hoofdstuk wordt het beleid beschreven dat van toepassing is op het plangebied.

4.1 Rijksbeleid en regelgeving

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Met de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) geeft het Rijk een lang termijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI gaat uit van vier prioritaire opgaven:

- Duurzaam economisch groeipotentieel voor Nederland;
- Ruimte voor klimaatverandering en energietransitie;
- Sterke, leefbare en klimaatbestendige steden en regio's met voldoende ruimte om te wonen, werken en bewegen;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijke gebied.

In de visie worden de nationale belangen genoemd die gewaarborgd moeten worden in het beleid voor de fysieke leefomgeving. Daarbij gaat het bijvoorbeeld ook om behoud en versterking van cultureel erfgoed en landschappelijke kwaliteiten van (inter-)nationaal belang.

4.1.2 Instructieregels Rijk (AMvB's)

Instructieregels zijn bepalingen in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving waarmee het Rijk voorwaarden aangeeft die gelden voor bestuursorganen bij het uitoefenen van hun taken of bevoegdheden.

4.1.3 Conclusie

Dit initiatief sluit nauw aan bij de nationale omgevingsvisie en de instructieregels van het Rijk om verschillende redenen. Allereerst draagt het bij aan een efficiënter gebruik van de beschikbare ruimte door verouderde gebouwen te vervangen door nieuwbouwhuizen, wat past bij de doelstellingen van de nationale omgevingsvisie voor duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Door het verbeteren van de stedenbouwkundige kwaliteit van Zevenmorgen wordt de leefbaarheid en de kwaliteit van de leefomgeving verhoogd, wat in lijn is met de visie van het Rijk voor een gezonde en prettige leefomgeving.

Daarnaast bevordert de sloop van het verouderde bedrijfspand en de realisatie van nieuwbouwhuizen op de voorzijde van het perceel de verdichting van de bebouwing, waardoor er efficiënter wordt omgegaan met de beschikbare ruimte en de druk op het landelijk gebied wordt verminderd. Dit sluit aan bij de instructieregels van het Rijk die gericht zijn op het bevorderen van een compacte, klimaatbestendige en leefbare inrichting van stedelijk gebied. Kortom, dit initiatief past binnen zowel de nationale omgevingsvisie als de instructieregels van het Rijk door te streven naar een duurzame en kwalitatieve ruimtelijke ontwikkeling met oog voor leefbaarheid en efficiënt ruimtegebruik.

4.2 Provinciaal beleid en provinciale regels

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgesteld in de nota's:

- Omgevingsvisie Gaaf Gelderland;
- Omgevingsverordening Gelderland.

Provinciale Staten hebben op woensdag 19 december 2018 de Omgevingsvisie vastgesteld. Op 12 juli 2022 is door Gedeputeerde Staten de laatste wijziging van de Omgevingsverordening vastgesteld.

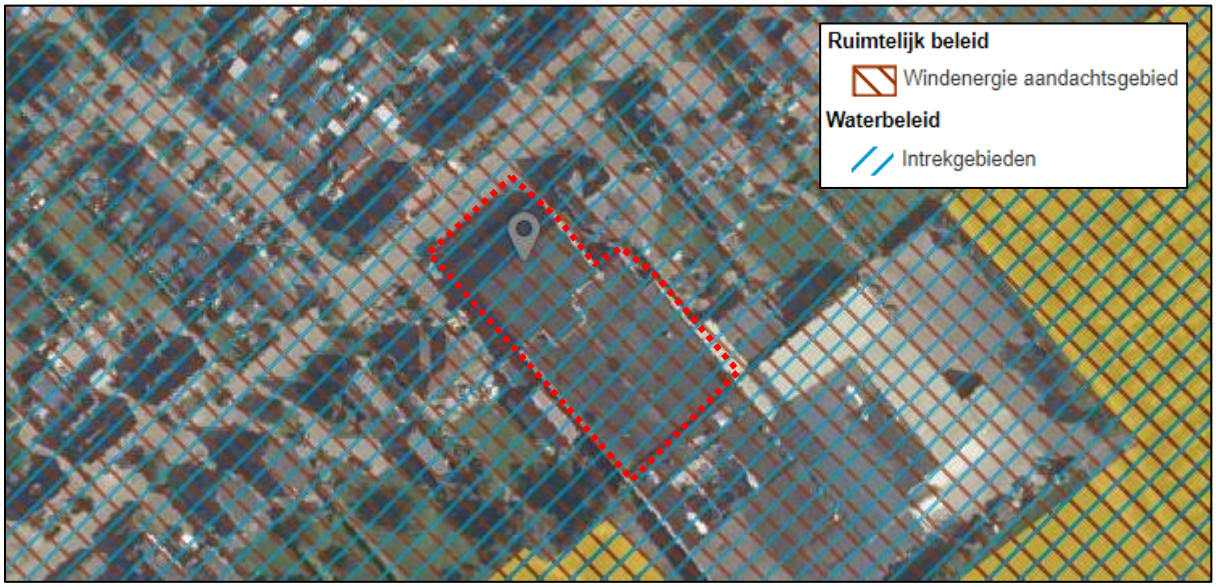
4.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Deze Omgevingsvisie gaat over 'Gaaf Gelderland'. 'Gaaf' is een woord met twee betekenissen. 'Gaaf' betekent 'mooi' en gaat over wat – historisch en landschappelijk gezien - heel en mooi en ongeschonden is. Het beschermen waard! Maar 'Gaaf' verwijst ook naar dat wat 'cool' en nieuw en vernieuwend is; aantrekkelijk voor nieuwe generaties. Het ontwikkelen waard! Beide kanten zijn van toepassing op Gelderland en onlosmakelijk verbonden met de Gelderlanders. Beide aspecten zijn dan ook opgenomen in de Gelderse Omgevingsvisie. De provincie benoemt wat van waarde is en wat zij willen beschermen.

Om samen stappen te zetten, hebben we een gezamenlijke horizon nodig: een gedeeld vergezicht, een gedeelde ambitie dat dient als leidraad voor ons handelen. In de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' wordt een ambitie en het gewenste vergezicht omschreven: het beeld op de toekomst. Dit beeld is het resultaat van gesprekken met partners: inwoners, ondernemers, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties, overheden. Een vergezicht dat het accent legt op wat wij samen belangrijk vinden. Een vergezicht dat tot de verbeelding spreekt en uitnodigt en aanspoort tot actie.

Een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland staat daarbij centraal. Dat is het streven. Dat is waar de provincie aan wil werken. Bij de uitoefening van de taken wordt de focus gelegd op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Met behulp van zeven ambities – op het terrein van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, economisch vestigingsklimaat en op het woon- en leefklimaat – wordt richting gegeven.

Planspecifiek: Uit de bijhorende planviewer van de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland blijkt dat de voorzijde van het perceel in een intrekgebied en een windenergie aandachtsgebied ligt. Dit is weergegeven in Figuur 4.1.



Figuur 4.1: Ligging van de planlocatie (rood omstippeld) in Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

Ruimtelijk beleid

Al sinds 2014 is de ruimtelijke ontwikkeling van Gelderland een maatschappelijke opgave met verantwoordelijkheden voor overheden, organisaties en partners. De provincie draagt op een toekomstbestendige manier bij, met beleid dat een duurzame economische structuur in de provincie en regio's versterkt en dat richting geeft aan de vestigingsmogelijkheden en milieugebruiksruimte voor bedrijven. Het provinciaal belang is gelegen in het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit.

Waterbeleid

De hoofdzaken van het provinciaal beleid voor water zijn gericht op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit systeem bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater en is duurzaam als het ook in de toekomst kan blijven functioneren en in stand kan worden gehouden tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. De provincie onderschrijft de ambitie van de Europese Kaderrichtlijn Water dat uiterlijk in 2027 het grond- en oppervlaktewater in Europa schoon en ecologisch gezond moet zijn en dat er voldoende water is voor duurzaam gebruik en voert deze uit. Met de Gelderse waterschappen en de landbouw geeft de provincie invulling aan het vasthouden van water in de bodem, het grondwater en de haarvaten van het watersysteem. Bescherming tegen overstromingen vindt primair plaats op basis van preventie, waar nodig aangevuld met maatregelen in de ruimtelijke ordening en evacuatie. Deze bescherming gebeurt bij voorkeur in combinatie met het ontwikkelen en versterken van karakteristieke riviernatuur in Natura 2000-gebieden.

Natuur- en landschapsbeleid

De provincie spant zich in voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap. Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO) worden beschermd tegen aantasting van de kernkwaliteiten: dat zijn de natuurwaarden, de potentiële waarden en de omgevingscondities. In de GO is ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden.

Energie

Al sinds 2014 is de ruimtelijke ontwikkeling van Gelderland een maatschappelijke opgave met verantwoordelijkheden voor overheden, organisaties en partners. De provincie draagt op een toekomstbestendige manier bij, met beleid dat een duurzame economische structuur in de provincie en regio's versterkt en dat richting geeft aan de vestigingsmogelijkheden en milieugebruiksruimte voor bedrijven.

Het provinciaal belang is gelegen in het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit. De klimaatbestendigheid wordt vergroot, de mogelijkheden om zonne- en windenergie op te wekken zijn in kaart gebracht en de natuur- en landschappelijke kwaliteit blijft behouden. De provincie zet zich in voor vitale steden en dorpen en voor een duurzame verstedelijking, gericht op versterking van de stedelijke netwerken, gecombineerd met aandacht voor de vitaliteit van kleine kernen en dorpen. De kwalitatieve regionale opgave voor wonen is van provinciaal belang, net als het belang dat bij locaties met een bovenlokaal ontwikkelpotentieel die potenties benut worden.

Het beleid voorziet in provinciale kaders voor het terugdringen van leegstand en overcapaciteit in gemeentelijke plannen en voor zorgvuldige locatie-afwegingen op regionaal niveau, waarbij de ladder voor duurzame verstedelijking wordt ingezet. Voor wonen en werken geldt een regionale aanpak die gericht is op een gezonde en veilige woonomgeving, waarin mensen zich met elkaar verbonden voelen en die goed bereikbaar is en goede voorzieningen heeft.

Planspecifiek: Aangezien de locatie aan Zevenmorgen 26 te Ingen in een buurtschap gelegen is, is het niet aannemelijk om windmolens te vestigen op de locatie. In het plan is geen sprake van de realisatie van het plaatsen van windmolens en de nieuwe woningen worden niet gevestigd in een groene ontwikkelingszone. Vanuit de omgevingsvisie Gaaf Gelderland zijn er geen verdere belemmeringen waargenomen die het onderhavige plan hinderen.

4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening is een van de instrumenten om de ambities uit de Omgevingsvisie te realiseren. Om samen een Gaaf Gelderland te bereiken, legt de provincie bij het uitvoeren van de taken de focus op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Er wordt richting gegeven aan door gezamenlijk zeven samenhangende ambities na te streven op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid; economisch vestigingsklimaat en woon- en leefklimaat. In de verordening zijn alleen regels opgenomen als dit nodig is om de provinciale ambities waar te maken of wettelijke plichten na te komen.

Net als de Omgevingsvisie richt de Omgevingsverordening zich op de inrichting en kwaliteit van de Gelderse Leefomgeving. De provincie heeft bijna alle regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, natuur, water, verkeer en bodem in deze verordening opgenomen. De omgevingsverordening is vastgesteld op 02 januari 2024.

Het plangebied is gelegen in de volgende aangewezen gebieden:

- Gelderse streek Betuwe en Tielerwaard;
- Glastuinbouwbedrijf buiten een glastuinbouwontwikkelingsgebied;
- Intrekgebied;
- Peilbesluitgebied;
- Werkgebied van de Faunabeheereenheid Gelderland

Onderstaand zal de aansluiting van het initiatief per gebiedsaanwijzing nader worden toegelicht.

4.2.2.1 Gelderse streek Betuwe en Tielerwaard

In artikel 5.35 staat gesteld zover een omgevingsplan van toepassing is op locaties binnen de Gelderse Streek Betuwe en Tielerwaard bij een nieuwe activiteit of ontwikkeling rekening dient te worden gehouden met de voor die streek vastgestelde kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen van het landschap als bedoeld in de bijlage Kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen landschap Gelderse streek Betuwe en Tielerwaard van de Omgevingsverordening Provincie Gelderland.

Dit initiatief sluit naadloos aan bij de gebiedsaanduiding Gelderse Streek Betuwe en Tielerwaard, zoals vastgelegd in artikel 5.35 van de omgevingsverordening van de provincie Gelderland, zonder hiermee in strijd te zijn. De voorgenomen ontwikkeling om verouderde bedrijfspanden te slopen en nieuwbouwhuizen te realiseren, is in lijn met de doelstellingen en karakteristieken van dit gebied. De Gelderse Streek Betuwe en Tielerwaard kenmerken zich door een mix van agrarisch landschap en bebouwde omgeving, waarbij ruimte is voor zowel bedrijvigheid als woongebieden.

Door het herontwikkelen van het perceel met twee vrijstaande nieuwbouwhuizen wordt bijgedragen aan het behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van dit gebied. Hiermee wordt de gebiedsaanduiding gerespecteerd en wordt de beoogde stedelijke ontwikkeling op een passende manier vormgegeven binnen de context van de Betuwe en Tielerwaard. Het initiatief draagt bij aan een duurzame en kwalitatieve ontwikkeling van het gebied, waarbij de belangen van zowel de provincie Gelderland als de lokale gemeenschap worden behartigd.

4.2.2.2 Glastuinbouwbedrijf buiten een glastuinbouwontwikkelingsgebied

Het voorgenomen initiatief valt onder de bepalingen van artikel 5.78 van de provinciale verordening, waarin wordt gesteld dat een eenmalige uitbreiding van glasopstand tot maximaal vijf hectare kan worden toegelaten voor een bestaand glastuinbouwbedrijf buiten een glastuinbouwontwikkelingsgebied. Aangezien dit initiatief geen uitbreiding van een bestaand glastuinbouwbedrijf betreft, is het niet in strijd met deze specifieke bepaling van de verordening.

4.2.2.3 Intrekgebied

Het plangebied bevindt zich in een intrekgebied. Gesteld wordt dat binnen een intrekgebied bij bepaalde grondwaterbedreigende activiteiten maatregelen dienen te worden genomen. In de voorgenomen situatie worden geen handelingen of milieubelastende activiteiten die nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het grondwater veroorzaakt of kan veroorzaken. Daarom zal voorgenomen initiatief niet in strijdigheid met de gestelde artikelen binnen de gebiedsaanwijzing 'intrekgebied'.

4.2.2.4 Peilbesluitgebied

Voorgenomen ontwikkelingen zijn niet in strijd met de gestelde artikelen over het peilbesluit.

4.2.2.5 Werkgebied van de Faunabeheereenheid Gelderland

Het faunabeheerplan van de Stichting Faunabeheereenheid Gelderland moet worden gelezen als het provinciaal handboek op het gebied van jacht, beheer en schadebestrijding. Voorgenomen ontwikkeling is niet in strijdigheid met de gestelde werkzaamheden en uitvoeringsplannen van het faunabeheer opgesteld voor Gelderland.

4.2.3 Conclusie

Concluderend kan worden vastgesteld dat het voorgesteld initiatief met betrekking tot het toekennen van een woonbestemming in overeenstemming is met het provinciaal beleid en regels, zoals uiteengezet in de Gelderse Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland, en de Omgevingsverordening Gelderland. Het initiatief draagt bij aan een efficiënter gebruik van de beschikbare ruimte en verbetert de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving, wat overeenkomt met de doelstellingen van de provinciale omgevingsvisie. Bovendien is het initiatief niet in strijd met de specifieke gebiedsaanduidingen. Hiermee wordt een evenwichtige en passende ontwikkeling van het gebied bevorderd, waarbij rekening wordt gehouden met zowel ruimtelijke als beleidsmatige aspecten.

4.3 Beleid Waterschap

4.3.1 KRW

In 2000 hebben de EU-lidstaten de Kaderrichtlijn Water (KRW) vastgesteld. De belangrijkste doelen van de KRW zijn de algemene bescherming en verbetering van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewateren, van de grondwaterkwantiteit, de specifieke bescherming en verbetering van beschermde gebieden, met als drijfveer het duurzaam gebruik van water. Om deze doelen te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren.

Het maatregelenprogramma bestaat in Nederland uit de optelsom van alle maatregelen voor de uitvoering van de KRW die zijn opgenomen in de waterplannen op grond van de Waterwet: het Nationale Waterplan, het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren, de regionale waterplannen en de beheerplannen voor de regionale wateren. Het Rijk voert de regie op hoofdlijnen en is verantwoordelijk voor het vastleggen van doelen en maatregelen voor de rijkswateren.

Planspecifiek: Het voorgenomen initiatief omvat een kleinschalige herontwikkeling van verouderde bedrijfsbebouwing met als doel de realisatie van twee nieuwbouwwoningen, waarbij het bebouwde oppervlak en ook de milieuhinder afneemt. Met de verwijdering van ongeveer 1400 m^2 aan bedrijfsbebouwing en een verhard oppervlak van ongeveer 480 m^2 in de nieuwe situatie, wordt het verhard oppervlak significant verminderd, wat leidt tot een verbeterde infiltratie van hemelwater. Het plan heeft geen nadelige effecten op het oppervlaktewater en grondwater, waardoor het niet in strijd is met de EU Kaderrichtlijn Water.

4.3.2 Waterbeheerprogramma 2022 - 2027

Het waterbeheerprogramma (WBP) beschrijft wat het bestuur van Waterschap Rivierenland wil bereiken, met als titel “Versterken, verbinden, vergroenen”. Dit is het eerste waterbeheerprogramma onder de Omgevingswet die naar verwachting per 1 juli 2022 van kracht is geworden. Met dit programma blijft het waterschap op koers om het rivierengebied veilig te houden tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater affectief te zuiveren. Het waterbeheerprogramma beschrijft wat het Waterschap Rivierenland in de planperiode (2022 – 2027) wil bereiken en hoe ze dat willen doen.

De principes uit het waterbeheerprogramma zijn:

- De natuurlijke kernmerken van de ondergrond vormen het uitgangspunt voor ons werk;
- Water is bepalend voor de inrichting van het gebied;
- Wij zijn zuinig op water en grondstoffen;
- Bescherming van het gebied tegen overstromingen is onze focus;
- We pakken uitdaging op binnen deze generatie en wentelen deze niet af;
- Waterbeheer van de toekomst: we maken maatschappelijk verantwoorde keuzes;
- Met elkaar zorgen voor een toekomstbestendig rivierengebied.

Planspecifiek: Bij nieuwe ruimtelijke plannen wordt gekeken naar de waterbelangen. Bij een toename van verhard oppervlak is een watertoets nodig. In de watertoets wordt beoordeeld of de ontwikkeling effect heeft op de waterhuishouding. Het gaat daarbij zowel om waterkwaliteit als –kwantiteit en om waterveiligheid. Ook vindt overleg plaats met de waterbeheerder. Met onderhavig plan wordt een bestaand bedrijfspand deels gesloopt en daarvoor in de plaats komen twee woningen. Met het plan wordt een afname van het verharde oppervlak binnen het plangebied gerealiseerd. De watertoets kan daarom achterwege blijven.

4.3.3 Conclusie Water

Bij onderhavig initiatief vindt er geen toename van verhard oppervlak plaats. Het initiatief is niet strijdig met het KRW. Verdere uitwerking van dit aspect vindt plaats in paragraaf 5.10.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Omgevingsvisie Buren

De Omgevingsvisie is een nieuw (beleids-)instrument en is op 14 juni 2022 definitief vastgesteld. In de Omgevingsvisie zijn een vijftal speerpunten die de gemeente Buren van belang acht, dat zijn de volgende:

1. Evenwichtige groei;
2. Gezonde en veilige leefomgeving;
3. Sterke voorzieningen;
4. Naar een multifunctioneel leefgebied;
5. Ruimte voor onze kernkwaliteiten en – activiteiten.

De omgevingsvisie van de gemeente Buren is een integrale strategische visie voor de lange termijn voor de fysieke leefomgeving. Onderhavig initiatief bevindt zich in een oeverwal. Op deze oeverwallen is er een diversiteit aan functies te vinden. Het is grotendeels agrarisch in gebruik, maar er is een sterke dooradering met andere functies zoals recreatie en wonen. Het is een kleinschalig landschap met beslotenheid en afwisseling door akkers, laanboom- en fruitteelt, boomgaarden, elzenhagen, slingerende linten met (dijk)bebouwing en bijzondere erfbeplanting. Gebiedskwaliteiten zijn:

- De afwisseling van open en geslotenheid
- De (hoogstam) fruitbomen
- De vergezichten vanaf de dijk of de stroomrug
- Afwisseling van ruimtelijke functies

Echter zijn er voor dit gebied ook twee kwetsbaarheden vastgesteld. De eerste kwetsbaarheid is de verrommeling van het landschap door wildgroei aan bebouwing, teeltondersteunende voorzieningen en andere functies. En de tweede kwetsbaarheid is de vermindering van de voedselrijke gronden door onder andere verdroging.

Daarnaast heeft het woningbouwprogramma voor de komende tien jaar de visie samengevat in de Omgevingsvisie. In deze visie wil de gemeente elke kern van de gemeente vitaal en levendig behouden. Ook bestaande woningen en woongebieden kunnen in die visie bijdragen aan de veranderende woonbehoefte. En dat wil de gemeente vereenvoudigen. Woningsplitsing, (pre-)mantelzorgwoningen en andere woningaanpassingen willen ze eenvoudiger maken.

Het voorgestelde initiatief sluit nauw aan bij de meest recente omgevingsvisie van de gemeente Buren door bij te dragen aan de ontwikkeling en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid binnen het gebied. Door het slopen van het verouderde bedrijfspand en het realiseren van twee vrijstaande nieuwbouwhuizen wordt een positieve impuls gegeven aan de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving, wat in lijn is met de ambitie van de gemeente om een aantrekkelijke en toekomstbestendige leefomgeving te creëren.

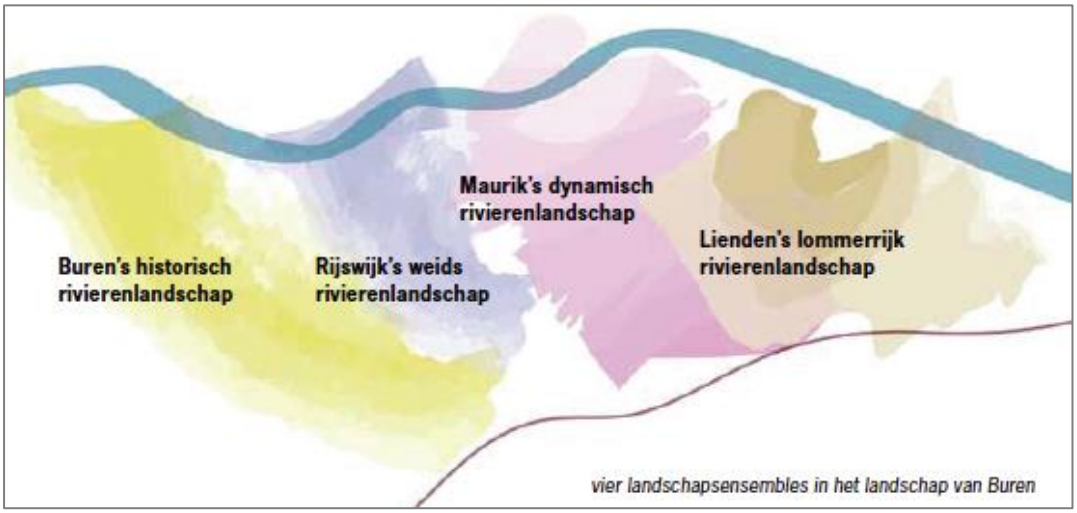
Het initiatief draagt ook bij aan de diversiteit en kwaliteit van de woningvoorraad, wat een belangrijk speerpunt is in de omgevingsvisie van de gemeente Buren. Daarnaast bevordert het de duurzaamheid en efficiënt ruimtegebruik door het benutten van bestaande locaties en het stimuleren van herontwikkeling. Kortom, het initiatief sluit perfect aan bij de doelstellingen en ambities zoals uiteengezet in de meest recente omgevingsvisie van de gemeente Buren.

4.4.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

Op 30 oktober 2012 heeft de gemeente Buren het landschapsontwikkelingsplan (LOP) vastgesteld. Het LOP kan worden gezien als een uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten en ook vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn – op basis van de historie én het huidige gebruik – verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap;
4. Ingen's lommerrijke rivierenlandschap.



Figuur 4.2 – De vier verschillende rivierlandschappen in Gemeente Buren.

De planlocatie maakt onderdeel uit van het Lienden's lommerrijk rivierenlandschap. In dit landschapsensemble is duidelijk het standaardbeeld van het historische rivierenlandschap te herkennen. Echter, hoewel de uiterwaarden, de oeverwal en de kom duidelijk aanwezig zijn, is juist dit landschapsensemble volop in ontwikkeling.

Beeldbepalend in dit landschapsensemble zijn de slingerende linten van erven met hun zeer goed verzorgde beplantingen. Eigenlijk lijkt elk erf weer een paradijsje, zeker in de lente en zomer als alles groen is en in bloei staat. Arbeidzaam is het hier. Ook de vele nieuwe bewoners die de afgelopen 10 jaar geleden besloten hier een vervallen boerderijtje op te gaan knappen en er te gaan wonen. Iedereen is druk en men houdt niet van verspilling. Ieder bewaart van alles op zijn erf en elke vierkante meter wordt benut.

Het lommerrijke karakter van dit deel van Buren uit zich in al die rijk beplante erven die tot aan de wegberm komen. Het land wordt gebruikt tot aan de rand van de weg. De bermen zijn smal. Soms te smal voor beplanting, maar ook zien we daar de benutting: fruitbomen en soms notenbomen. Het voorpootrecht is hier op veel plaatsen nog van kracht. Als je het goed bekijkt is hier namelijk amper wegbeplanting aanwezig. Die vind je eigenlijk alleen buiten de bewoningslinten, in de komgebieden.

Plan gerelateerd: In paragraaf 5.11 wordt het aspect landschap nader behandeld, waarbij een voorstel wordt gedaan voor een landschappelijke inpassing.

4.4.3 Paraplubestemmingsplan Gemeente Buren 2023

Het bestaande archeologiebeleid van gemeente Buren dateert uit 2008 en is in opdracht van de gemeente opgesteld door ADC Heritage. De archeologische beleidsadvieskaart is indertijd onder meer gebruikt om archeologie juridisch te borgen binnen het ruimtelijk domein. Sindsdien zijn alle bestemmingsplanartikelen en -bepalingen ten aanzien van archeologie, te beginnen met Bestemmingplan Buren Buitengebied 2008 (vastgesteld 29 september 2009), terug te voeren op de beleidsadvieskaart. Omdat zowel gewijzigde wetgeving (o.a. Wro, Wabo en Erfgoedwet) als vakinhoudelijke inzichten deze kaart geleidelijk aan hadden ingehaald, is in 2019 en 2020 gewerkt aan een geactualiseerd archeologie beleid.

Het is voor een goede juridische doorwerking in de ruimtelijke ordening noodzakelijk het archeologiebeleid te verankeren in bestemmingsplannen. Het overgangsrecht van de Erfgoedwet (art. 9.3) bevat de verplichting om bij de vaststelling van een bestemmingplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening te houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten archeologische monumenten. Voor 1 januari 2029 moet dit in het Omgevingsplan zijn opgenomen.

Het instrument waar gemeente Buren voor heeft gekozen hiervoor, is het paraplubestemmingsplan. Dit type plan biedt de mogelijkheid alle gemeentelijke bestemmingsplannen in één keer te herzien voor een bepaald aspect, in dit geval voor archeologie. Hiermee wordt het geactualiseerde gemeentelijke archeologiebeleid in de bestaande bestemmingsplannen ingepast. Dit paraplubestemmingsplan is vastgesteld op 20 juni 2023. Hoofdstuk 5.11 gaat in op de toetsing van dit nieuwe paraplubestemmingsplan wat betreft archeologie op de planlocatie.

4.4.4 Conclusie

Het initiatief heeft de potentie om te voldoen aan het geldende gemeentelijk beleid. Verdere richtlijnen en voorschriften worden voornamelijk nader uitgewerkt in paragraaf 5.11. Hierdoor kan het initiatief in lijn zijn met de gemeentelijke vereisten en bijdragen aan de beoogde ontwikkeling binnen de betreffende gemeente.

5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

5.1 Bedrijven en milieuzonering

5.1.1 Wettelijk kader

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Hiervoor worden de afstanden uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. In deze publicatie zijn voor verschillende activiteiten richtafstanden opgenomen voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste richtafstand is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

De afstand hangt onder meer af van de aard van de omgeving: een rustige woonwijk verdient een hoger beschermingsniveau dan een gebied waar al enige hinder is van bedrijven of infrastructuur (gemengd gebied).

5.1.2 Conclusie

Hinder vanuit het plangebied

In de huidige situatie is er een bedrijf met kantoor- en opslagfunctie op het plangebied gelegen. Deze wordt beëindigd in de nieuwe situatie. Eventuele hinder voor direct omwonenden zal hierdoor verdwijnen.

Omgekeerde werking

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Dit geldt ook voor de nieuwe burgerwoningen. Met name mogelijke hinder en gevaar vanuit het bedrijf op de achterzijde van het huidige perceel van Zevenmorgen 26 op de te realiseren burgerwoningen is van belang. Achter op het huidige perceel heeft de grond een bedrijfsbestemming met de functie 'handelsbedrijf en opslag' (Verhuizensestraat 3d). Daarnaast is in de directe omgeving een bedrijf gesitueerd aan de Nieuweweg 2a met aanduiding 'beperkt'. Over gronden zijn bestemd voor de niet-agrarische bedrijvigheden die gebruik maken van bestaande gebouwen, zoals bijvoorbeeld een caravanstalling een kantoor of een aannemersbedrijf. Ook is er een nutsvoorziening gesitueerd aan de Hoogkana en is er een bedrijf gesitueerd aan de Zevenmorgen 2.

De richtafstanden vanuit de VNG-publicatie voor de achterliggende grond met bedrijfsbestemming, aangeduid met de functie 'handelsbedrijf en opslag', bedragen voor geur, stof, geluid en gevaar respectievelijk 0 meter, 0 meter, 30 meter en 10 meter. De grootste afstand waarmee rekening gehouden moet worden is aldus 30 meter. De afstand vanaf de betreffende bedrijfsbebouwing tot de gevel van de dichtstbij gelegen burgerwoning in onderhavig plan is ruim 40 meter.

De grootste richtafstanden vanuit de VNG-publicatie voor het bedrijf aangeduid met 'beperkt' aan de Nieuweweg 2a bedragen in geval van een slijperij voor geur, stof, geluid en gevaar respectievelijk 30 meter, 50 meter, 100 meter en 30 meter. De grootste afstand waarmee rekening gehouden moet worden is aldus 100 meter. De afstand tussen het perceel van Nieuweweg 2a en de gevel van de dichtstbij gelegen burgerwoning in onderhavig plan is ruim 140 m.

De richtafstanden vanuit de VNG-publicatie voor de nutsvoorziening aan de Hoogkana bedragen voor geur, stof, geluid en gevaar respectievelijk 0 meter, 0 meter, 50 meter en 50 meter. De grootste afstand waarmee rekening gehouden moet worden is aldus 50 meter. De afstand tussen de nutsvoorziening en de dichtstbijzijnde burgerwoning in onderhavig plan is ruim 110 m.

Voor het bedrijf aan de Zevenmorgen 2 is geen aanduiding aanwezig. De grootste richtafstanden vanuit de VNG-publicatie voor de bedrijfsbestemming op Zevenmorgen 2 bedragen in geval van een slijperij voor geur, stof, geluid en gevaar respectievelijk 30 meter, 50 meter, 100 meter en 30 meter. De afstand

tussen het perceel van Zevenmorgen 2 en de dichtstbij gelegen burgerwoning in onderhavig plan is ruim 240 m.

Kortom, er wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstanden vanuit het VNG in alle vier de casussen. De nieuwe burgerwoningen zijn op voldoende afstand gelegen van nabijgelegen bedrijven.

Zie voor de afstanden ook figuur 4.3.

Figuur 5.1: Uitwerkingen van de richtafstanden t.o.v. van de planlocatie.

.

5.2 Geluid

5.2.1 Wettelijk kader

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staan instructieregels waaraan de direct werkende regels in het omgevingsplan moeten voldoen. Deze regels zijn nodig voor het bereiken van de gewenste geluidkwaliteit. Het Rijk beschermt personen die ergens wonen tegen geluid. Om die reden wijst het Bkl gebouwen met een woonfunctie meestal aan als geluidgevoelige gebouwen met daarin geluidgevoelige ruimten. Het bevoegd gezag beoordeelt het geluid bij het toelaten van een geluidgevoelig gebouw bij een activiteit. Bij het toelaten van een geluidgevoelig gebouw bij een activiteit gelden instructieregels. De instructieregels bevatten waarden, eisen en mogelijkheden voor het beoordelen van geluid.

Het bevoegd gezag houdt bij toelaten van een geluidgevoelig gebouw bij een activiteit altijd rekening met het belang van het beschermen van de gezondheid en het milieu. Hiervoor bevat het Bkl een systematiek met waarden en eisen waarbinnen het bevoegd gezag de aanvaardbaarheid van geluid beoordeelt (artikel 5.59 Bkl).

Bij het toelaten van een geluidgevoelig gebouw moet geluid op dat gebouw aanvaardbaar zijn. Na het toelaten van een geluidgevoelig gebouw moet elke toegelaten activiteiten aan de regels over het geluid in het omgevingsplan kunnen voldoen. Gelijktijdig met het toelaten van dit gebouw kan het wijzigen van de regels over het geluid door een activiteit op een locatie daarom nodig zijn.

5.2.2 Conclusie

In bovenstaande paragraaf blijkt dat voor alle vier nabijgelegen bedrijven kan worden voldaan aan de gestelde VNG-richtafstanden voor het aspect geluid. De standaardwaarden en grenswaarden die van toepassing zijn op onderhavig initiatief, oftewel de nieuwe geluidgevoelige gebouwen, staan beschreven in artikel 5.65 van het Bkl. In tabel 5.65.1 staan standaardwaarden voor de verschillende beoordelingsgrootheden en -perioden. Deze standaardwaarden sluiten grotendeels aan bij de waarden uit het Activiteitenbesluit. Zie onderstaande de tabel 5.65.1 van het Bkl. Aan deze standaardwaarden dient dus te kunnen worden voldaan voor de nieuwe geluidgevoelige gebouwen welke worden gesitueerd aan de Zevenmorgen 26.

Tabel 5.1 – Standaardwaarden toelaatbaar geluid op een geluidgevoelig gebouw (Bron: Bkl).

Beschrijving	**07.00 – 19.00 uur**	**19.00 – 23.00 uur**	**23.00 – 07.00 uur**
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Maximaal geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door aandrijfgeluid van transportmiddelen	-	70 dB(A)	70 dB(A)
Maximaal geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door andere piekgeluiden	-	65 dB(A)	65 dB(A)

Op basis van de gegeven informatie kan worden vastgesteld dat voor de nieuwe burgerwoningen ruimschoots kan worden voldaan aan de standaard richtafstanden voor geluid zoals vastgesteld in artikel 5.65 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De grootste richtafstanden volgens de VNG-publicatie worden niet overschreden voor de bedrijven met verschillende functies in de directe omgeving van de geplande woningen. De afstanden tussen de burgerwoningen en de bedrijven zijn significant groter dan de vastgestelde richtafstanden voor geluid, wat betekent dat de mogelijke geluidshinder vanuit de bedrijven naar de woningen tot een minimum wordt beperkt. Dit impliceert dat er voldaan wordt aan de normen voor een goede ruimtelijke ordening met betrekking tot het voorkomen van hinder en gevaar vanuit de bedrijven, zoals vereist door artikel 5.65 van het Bkl.

Een geluidaandachtsgebied is het gebied langs een weg, spoorweg of rond industrieterrein waar het geluid hoger kan zijn dan de standaardwaarde (artikel 3.20 Bkl). Het initiatief zal ook worden gesitueerd weg. Echter is er geen geluidzone/geluidsaandachtgebied gelegen op de 30 km/uur-weg waar het initiatief aan zal plaatsvinden. Wegverkeerslawaai is daarom ook geen belemmering voor het bouwplan.

5.3 Kwaliteit van buitenlucht

5.3.1 Wettelijk kader

Ons gebruik van de fysieke leefomgeving heeft soms ongewenste bijwerkingen, zoals bijvoorbeeld luchtverontreiniging. Luchtverontreiniging kan effect hebben op de gezondheid van mensen en de natuur. De omgevingswet bepaalt dat bij evenwichtige toedeling van functies aan locaties de gemeente in ieder geval rekening houdt met het belang van het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1 lid 4 Omgevingswet). Hierbij moet de gemeente rekening houden met de lokale specifieke omstandigheden en de gevolgen van de activiteiten voor de gezondheid voor haar burger (artikel 2.1 en artikel 2.4 Omgevingswet). Echter is toetsen aan de omgevingswaarden voor luchtkwaliteit is niet nodig als een project of activiteit weinig bijdraagt aan luchtverontreiniging, ook wel '*niet in betekende mate'* te noemen.

Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling (artikel 5.53 Bkl).

5.3.2 Conclusie

Het initiatief maakt planologisch gezien een nieuwe woning op de locatie mogelijk. Volgens de ministeriële regeling NIBM[1] draagt een bouwplan met minder dan 1.500 woningen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Toetsing aan de grenswaarden is daarom niet noodzakelijk.

5.4 Geur

5.4.1 Wettelijk kader

Geur kan hinder veroorzaken en de gezondheid schaden. Maar ook geur veroorzakende bedrijfs- of hobbyactiviteiten hebben een plek in de leefomgeving nodig. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van de Omgevingswet is een goede balans tussen het beschermen en het benutten van de fysieke leefomgeving. In de Omgevingswet staat dat de overheid bij een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in ieder geval rekening moet houden met het belang van het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1) lid 4 Ow). Hierbij moet de gemeente rekening houden met lokale specifieke omstandigheden en gevolgen van de activiteiten voor de gezondheid van haar burgers (artikel 2.1 en 2.4 Ow). Dit bijvoorbeeld ook de cumulatie van geur van bedrijven.

Rekening houden met geur werkt 2 kanten op:

- Bij het mogelijk maken van het verrichten van activiteiten in de buurt van gevoelige gebouwen;
- Bij het toelaten van geurgevoelige gebouwen in de buurt van bestaande geur veroorzakende bedrijven.

De geur van een activiteit op een geurgevoelig gebouw moet aanvaardbaar zijn (artikel 5.92 lid 2 Bkl). Bij beoordeling van het plan dient de gemeente ook rekening te houden met mogelijke cumulatie van geur door meerdere activiteiten.

5.4.2 Conclusie

Op korte afstand van het plangebied is geen sprake van geur belastende activiteiten. Ten aanzien van de achtergrondbelasting kan op basis van de zeer beperkte aanwezigheid van geur belastende bedrijven in de directe omgeving gesteld worden dat er sprake is van een acceptabel achtergrondniveau voor geur. Het initiatief zelf vormt ook geen geur belastende activiteit.

[1] https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/luchtkwaliteit/regelgeving/wet-milieubeheer/nibm/handreiking-nibm/4-bepaling-nibm-via/4-2-categorie/

5.5 Bodem

5.5.1 Wettelijk kader

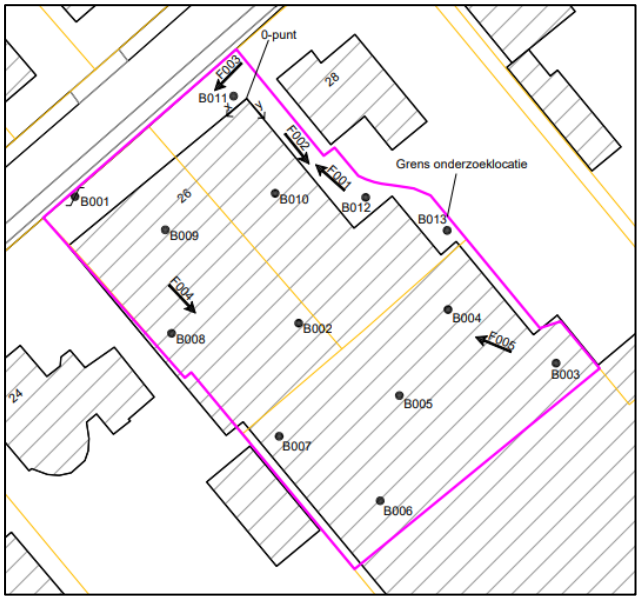
Ter bescherming van de gezondheid en het milieu zijn voor het aspect bodem instructieregels in het Bkl opgenomen. De inhoud van deze regels is via het Aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet opgenomen in paragraaf 5.1.4.5 Bkl. Het aanvullingsbesluit bepaalt voor welke activiteiten kan worden volstaan met een melding. Er worden drie basisvormen van bodemgebruik onderscheiden: landbouw/natuur, wonen en industrie. De kades zijn gebaseerd op de risicogrenswaarden die voor de betreffende situaties zijn afgeleid.

De algemene doelstelling van het bodembeleid is het waarborgen van de gebruikswaarde van de bodem en het faciliteiten van het duurzaam gebruik van de functionele eigenschappen van de bodem, door in onderlinge samenhang:

- Beschermen van de bodem tegen nieuwe verontreinigingen en aantastingen;
- Evenwichtige toedeling van functies aan locaties, rekening houden met de kwaliteiten van de bodem;
- Duurzaam en doelmatig beheren van de resterende historisch verontreinigingen en -aantastingen.

5.5.2 Conclusie

Bij de verkenning van de mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. In het voorgenomen plan worden er nieuwe verblijfsruimtes aangevraagd met de functie wonen. Hiervoor is een verkennend bodemonderzoek volgens NEN5740 uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is bijgevoegd als bijlage 2a. Onderstaande figuur geeft de boorpunten weer welke zijn uitgevoerd voor het verkennend onderzoek.



Figuur 5.2 – Schema boorpunten verkennend booronderzoek (NEN5740).

Uit het verkennend bodemonderzoek is gebleken dat er een aantal (lichte) verhogingen zijn aangetroffen. Alleen ter plaatse van boring 003 wordt het criterium voor nader bodemonderzoek overschreden door een sterke verontreiniging met DDE. Naar aanleiding van deze resultaten is een nader bodemonderzoek uitgevoerd volgens NTA5755. De rapportage van dit onderzoek is bijgevoegd als bijlage 2B. Uit dit onderzoek zijn de volgende conclusies en aanbevelingen gebleken:

- In de bodemlaag van 0,50 – 1,00 m -mv is een sterke verontreiniging met DDE aangetoond. Het verontreinigd bodemvolume bedraagt naar schatting 31,5 m3. Daarom is er sprake van een

ernstig geval van bodemverontreiniging. Er zijn geen onaanvaardbare humane-, ecologische- of verspreidingsrisico's en er hoeft niet met spoed gesaneerd te worden. Het betreft een historisch geval van bodemverontreiniging.

- In het grondwater is een sterk verhoogd gehalte van DDX (som) aangetoond. Bij hermonstering van het grondwater en nieuwe analyse is dit sterk verhoogde gehalte niet opnieuw gevonden. Het sterk verhoogde gehalte van DDX (som) bij de eerste bemonstering heeft waarschijnlijk te maken gehad met mobilisatie van de verontreiniging in de grond door de boorwerkzaamheden, waardoor een tijdelijk verhoogd gehalte is ontstaan.
- Op basis van de resultaten van het nader bodemonderzoek kan geconcludeerd worden dat de locatie niet geschikt is voor de beoogde gebruiksfunctie Wonen. We adviseren om in overleg te treden met het bevoegd gezag over het vervolgtraject.

Beide onderzoeken zijn ingediend ter beoordeling door Omgevingsdienst Rivierenland. Op 4 maart 2024 heeft de Omgevingsdienst Rivierenland een adviesbrief toegestuurd (kenmerk: ODR2402418), waaruit blijkt dat geen vervolgonderzoek noodzakelijk is en dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar risico. Echter is het wenselijk de grond te saneren om gebruiksbeperkingen weg te nemen. Deze betreffende brief is bijgevoegd als bijlage 2C.

Uit de bijlagen blijkt dat er voldoende onderzoeken zijn uitgevoerd voor het initiatief. Het benodigde saneren, zoals benoemd in bijlage 2C, zal tijdens de uitvoeringsfase nader worden overlegd met het bevoegd gezag voor het juist uitvoeren. Hiermee zal het aspect bodem geen belemmering meer vormen voor het initiatief.

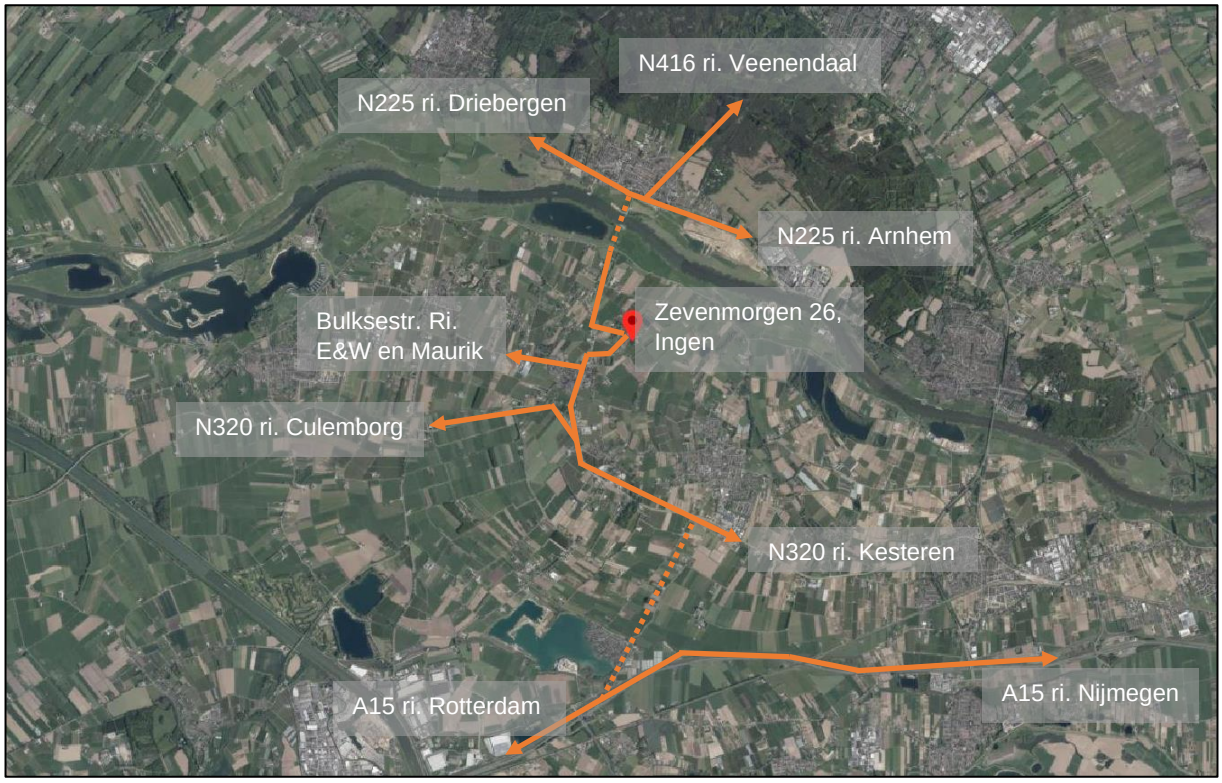
5.6 Wegen, verkeer en paden

5.6.1 Wettelijk kader

De toename aan functies zorgen voor verkeer. Bij het toelaten van een nieuwe functie moet daarom worden aangetoond wat het effect is op de bereikbaarheid en verkeersafwikkeling. Daarbij dient in beeld te worden gebracht of er sprake is van een (extra) parkeerbehoefte voor auto's, fietsen en/of scooters. Er mag geen onaanvaardbaar effect zijn. Dit geldt ook voor de buitenplanse omgevingsvergunningen.

Verkeer

Het perceel wordt ontsloten via de straat Zevenmorgen te Ingen. Beide woningen krijgen een eigen uitweg naar de Zevenmorgen. Vanaf de Zevenmorgen 26 verloopt de route zuidwestwaarts naar de Verhuizensestraat en via de Rijnstraat zuidwaarts naar het dorp Ingen. Via De Brei kan het verkeer de route vervolgen naar de Provincialeweg, de N320, richting Culemborg of Kesteren. Parallel ten zuiden van de N320 loopt de A15 richting Nijmegen of Rotterdam, die via meerdere toeritten bereikt kan worden. Vanaf Ingen kan het verkeer ook binnendoor over de Bulksestraat richting Eck en Wiel en Maurik. De Rijnstraat verloopt noordwaarts naar de veerweg, waar de veerpont over de Neder-Rijn kan worden genomen naar Elst, Utrecht. Daar kan het verkeer overgaan op de N225 richting Driebergen of Arnhem, of overgaan op de N416 richting Veenendaal. Figuur 5.3 geeft de routes weer.



Figuur 5.3 – Verkeersroutes vanuit het plangebied.

Parkeren

Het parkeren zal plaatsvinden op het eigen terrein. Voor een vrijstaande woning wordt een gemiddelde parkeernorm gehanteerd van 2,3 parkeerplaatsen per woning. Afgerond betekent dat 3 parkeerplaatsen per woning. De gehanteerde parkeernorm is inclusief bezoekers. In de nieuwe situatie is voldoende ruimte beschikbaar om 3 parkeerplaatsen per woning te realiseren op eigen terrein.

Planspecifiek: De aspecten verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor het initiatief.

5.7 Omgevingsveiligheid

5.7.1 Wettelijk kader

De hoofdlijnen van het wettelijk kader over de externe veiligheid zijn opgenomen in instructieregels in afdeling 5.1.2 Bkl. In bijlage VII van het Bkl zijn activiteiten aangewezen als risicobronnen. Deze risicobronnen zijn van belang voor de regels over het plaatsgebonden risico en aandachtsgebieden. Het betreft de volgende activiteiten:

- Activiteiten met gevaarlijk stoffen bij bedrijven. Dit zijn verschillende milieuactiviteiten uit het Besluit activiteiten leefomgeving;
- Het basisnet vervoer gevaarlijke stoffen (weg, water en spoor);
- Buisleidingen met gevaarlijke die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving;
- Windturbines die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in Besluit activiteit leefomgeving.

Het werken met aandachtsgebieden voor externe veiligheidsrisico's is een nieuwe manier van omgaan met het groepsrisico (artikel 5.12 t/m 5.15 Bkl). Een aandachtsgebied geldt van rechtswege. Deze worden vastgelegd in het Register Externe Veiligheid en zijn digitaal raadpleegbaar. In het deelplan moet binnen deze aandachtsgebieden rekening worden gehouden met het groepsrisico. Hier wordt aan voldaan door in het aandachtsgebied geen beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen toe te laten en ook geen beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties. Deze gebouwen en locaties zijn wel toelaatbaar als er daarvoor extra maatregelen worden genomen. Dat dient te geschieden met voorschriftengebieden. In een deelplan dient in principe een aandachtsgebied als voorschriftengebied te worden aangewezen als er met het deelplan kwetsbare gebouwen zijn toegestaan. In een voorschriftengebieden gelden de extra bouweisen van paragraaf 4.2.14 Besluit bouwwerken leefomgeving.

5.7.2 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het initiatief, omdat het plangebied zich buiten EV-aandachtsgebieden bevindt. Ook omvat het initiatief zelf geen nieuw (beperkt) kwetsbare (buiten)locatie of zeer kwetsbaar gebouw. Het initiatief zelf omvat ook geen nieuwe risicovolle activiteit. Er zijn dus geen belemmeringen voor uitvoering van het plan van initiatiefnemer in het kader van externe veiligheid.

5.8 Natuur

5.8.1 Wettelijk kader

Ter bescherming van de natuur zijn in het Bkl diverse regels opgenomen. Deze regels komen grotendeels overeen met de regels die zijn opgenomen in de huidige Wet natuurbescherming. Het gaat hierbij in de eerste plaats om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van te beschermen plant- en diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden. Het gebieds- en soortenbeschermingsregime vloeit voor een belangrijk deel voort uit twee Europese richtlijnen, te weten de Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Gebiedsbescherming

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wijst de Natura 2000-gebieden aan. Op grond van artikel 2.43 Omgevingswet legt hij ook de instandhoudingsdoelstellingen vast. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een omgevingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld. Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld als uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Als deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. Alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. Het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. De noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

In afdeling 8.6 Bkl staat het beoordelingskader voor de omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteiten. Dit is door middel van het aanvullingsspoor Natuur gebeurd[2].

Soortenbescherming

Onder de Omgevingswet zijn veel dier- en plantsoorten beschermd. De bescherming richt zich op soorten van Europees belang, die onder de reikwijdte van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen, als om bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het natuurnetwerk Nederland. Het kan de vorm hebben van wet- en regelgeving, maar ook van fysieke maatregelen die bescherming, vestiging of uitbreiding van een soortenpopulatie stimuleren. Op grond van artikel 2.18 lid 1 sub f Omgevingswet zijn in beginsel de provincies hiervoor verantwoordelijk. Echter, ook decentrale overheden kunnen hierover actief beleid voeren. Hierbij kan worden gedacht aan het vaststellen van bijvoorbeeld een programma voor soortenbescherming.

Door strikte formulering van een flora- en fauna-activiteit moet bij vrijwel alle activiteiten in de fysieke leefomgeving nagegaan worden of er soorten aanwezig zijn; en welke soorten dat zijn. In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt bepaald wanneer een vergunning nodig is.

5.8.2 Conclusie

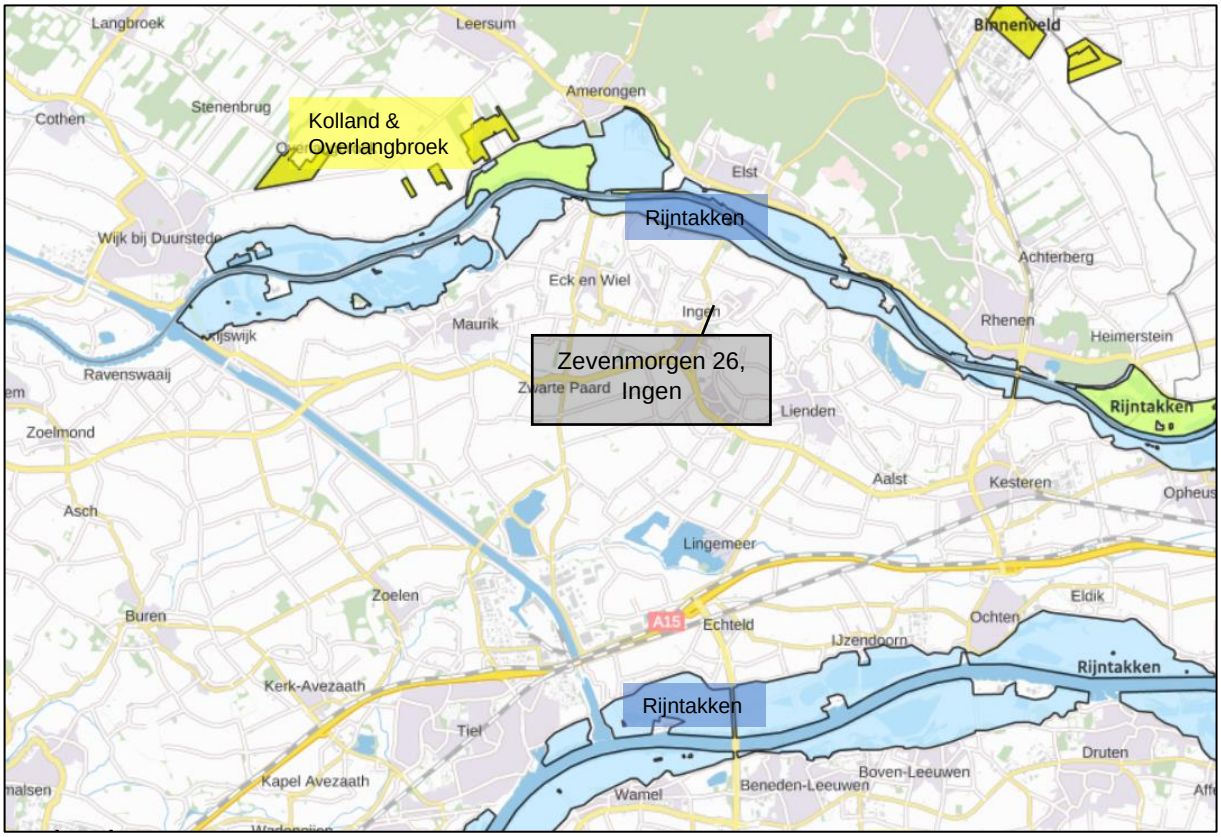
Gebiedsbescherming

Het voornemen heeft betrekking op een herontwikkeling van verouderde bedrijfsbebouwing ten behoeve van twee nieuwbouwwoningen, waarbij de bebouwingsoppervlakte en ook de milieuhinder afneemt. De

[2] 'Vergunningplicht Natura 2000-activiteit', aandeslagmetdeomgeving.nl

planlocatie is niet gelegen in of nabij een Natura-2000 gebied. Het dichtstbijzijnde vogel- en habitatrichtlijngebied vanaf de planlocatie betreft het gebied Rijntakken. De afstand van de planlocatie tot het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied bedraagt ongeveer 1,0 km. Zie Figuur 5.4 voor de situering van het plangebied ten opzichte van de Natura-2000 gebieden.

De locatie van de sloop en het realiseren van de nieuwbouwwoningen is gesitueerd te midden van bebouwing op al bestaande verharding. Gelet op de aard, omvang en situering van het voornemen zijn geen significant negatieve effecten op Natura-2000 gebieden te verwachten. De woningen worden gasloos gebouwd. Vanuit de woningen zal geen sprake zijn van uitstoot van stikstof. Alleen ten gevolge van de aanleg- en gebruiksfase is een stikstofuitstoot te verwachten. Hiervoor is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd. Deze is bijgevoegd als bijlage 03 inclusief een AERIUS-projectberekening. Hieruit is gebleken dat de voorgenomen werkzaamheden en gebruik niet zal leiden tot een meetbare depositie NOx en NH3 in Natura 2000-gebieden. Daarom wordt geconcludeerd dat er geen sprake zal zijn van een verslechtering van de milieukwaliteit van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden. Geacht wordt hierdoor dat een nader onderzoek achterwege kan blijven.



Figuur 5.4 – Uitsnede van situering Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS).

Soortenbescherming

In het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt een gedeelte van de bestaande bedrijfsgebouwen geamoveerd en zullen aan de Zevenmorgen twee nieuwe woningen worden gerealiseerd. Genoemde werkzaamheden kunnen mogelijk leiden tot verstoring van beschermde

soorten, daarom is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn in te zien in de bijlagen. Geconcludeerd is dat er beschermde vogels nestelen in het plangebied. Het bezette nest is beschermd. Dat betekent dat beplanting buiten het voortplantingsseizoen gerooid moet worden. Ook de sloop van de bebouwing moet buiten het voortplantingsseizoen plaatsvinden. Een ontheffing is vereist voor het beschadigen van nestplaatsen van huismussen.

Op basis van de QuickScan ecologie is nog niet uit te sluiten dat er meerdere nesten van huismussen aanwezig zijn in het pand. De QuickScan is bijgevoegd als bijlage 04a. Ook is nog niet uit te sluiten dat sprake is van verblijfplaatsen van vleermuizen. Aanvullend onderzoek bleek noodzakelijk te zijn voor de huismus en de vleermuizen. Dit blijkt duidelijk uit de correspondentie van ODR (kenmerk: 2110646) en de brief van Natuurbank Overijssel. Deze correspondentie is bijgevoegd als bijlage 04b.

Het aanvullende vleermuizenonderzoek is bijgevoegd als bijlage 04c. Hieruit bleek dat er geen vleermuizen zijn vastgesteld in het onderzoeksgebied. Daarnaast heeft correspondentie plaatsgevonden met de Provincie Gelderland. Deze correspondentie is bijgevoegd als bijlage 04d en 04e. Tevens behoort hier ook een logboek bij, bijgevoegd als bijlage 04f. Deze correspondentie heeft uiteindelijk geleid tot een vrijgave voor het aspect natuur van de Provincie Gelderland, zie de bijgevoegde bijlage 04g. Daarom vormt het aspect natuur geen belemmering meer voor het initiatief.

5.9 Gelders Natuur Netwerk

5.9.1 Wettelijk kader

De Omgevingsverordening bevat alle regels over de fysieke leefomgeving die de provincie stelt binnen haar grondgebied. Zo komen er ook regels over beschermde natuurgebieden. De Omgevingsverordening speelt een speciale rol. In afdeling 7.3 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staan namelijk instructieregels voor de omgevingsverordening. Die verplichten de provincie tot het

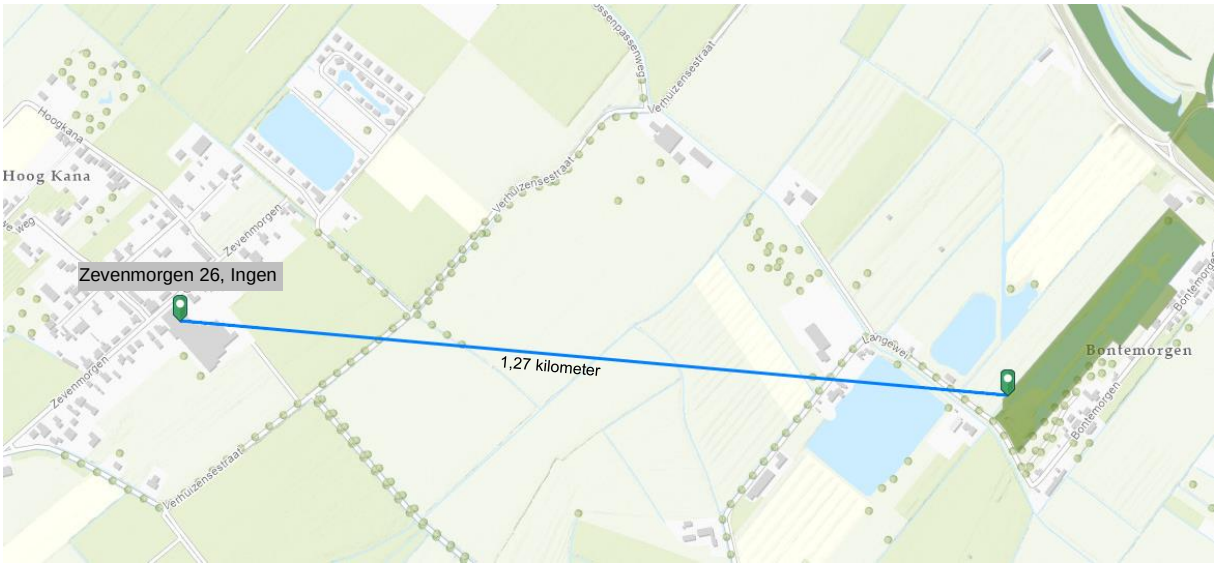
- Het aanwijzen van Natuurnetwerk Nederlanden-gebieden (NNN-gebieden; artikel 7.6 Bkl);
- Het vastleggen van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN-gebieden (artikel 7.7 Bkl);
- Het stellen van regels in het belang van bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de kenmerken en waarden van NNN-gebieden (artikel 7.8 Bkl, eerste lid).

In de inhoud van de geldende provinciale omgevingsverordening moeten de regels verzekeren dat de kwaliteit en oppervlakte van het NNN-gebied niet achteruitgaat, de samenhang tussen de gebieden van het NNN blijft verzekerd en tijdige compensatie plaatsvindt van een bepaalde activiteit die negatieve gevolgen heeft. Maar de regels kunnen ook gaan over het herstel, verbetering en de uitbreiding van de NNN-gebieden.

De provincie Gelderland heeft de Ecologische Hoofdstructuur opnieuw gedefinieerd in het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Intensieve samenwerking tussen Gelderse partners heeft geleid tot een samenhangend omgevingsbeleid voor natuur- en landschap aan de hand van verschillende ruimtelijke categorieën en andere instrumenten.

5.9.2 Conclusie

In figuur 5.5 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) weergegeven. Het dichtstbijzijnde gebied is gelegen op een afstand van 1,27 kilometer nabij de Bontemorgen. Aangezien de geplande ontwikkeling, zoals beschreven, ruimschoots voldoet aan de geldende normen en richtafstanden voor geluid en milieuaspecten, is de impact op het nabijgelegen natuurlijke gebied minimaal. De afstand tussen het initiatief en het Gelders Natuur Netwerk verzekert dat de ecologische waarde van het gebied behouden blijft en dat er geen verstoring van de natuurlijke leefomgeving plaatsvindt door de voorgenomen activiteiten.



Figuur 5.5 – Ligging van de planlocatie t.o.v. van het Gelders Natuurnetwerk.

5.10 Water en watersystemen

5.10.1 Wettelijk kader

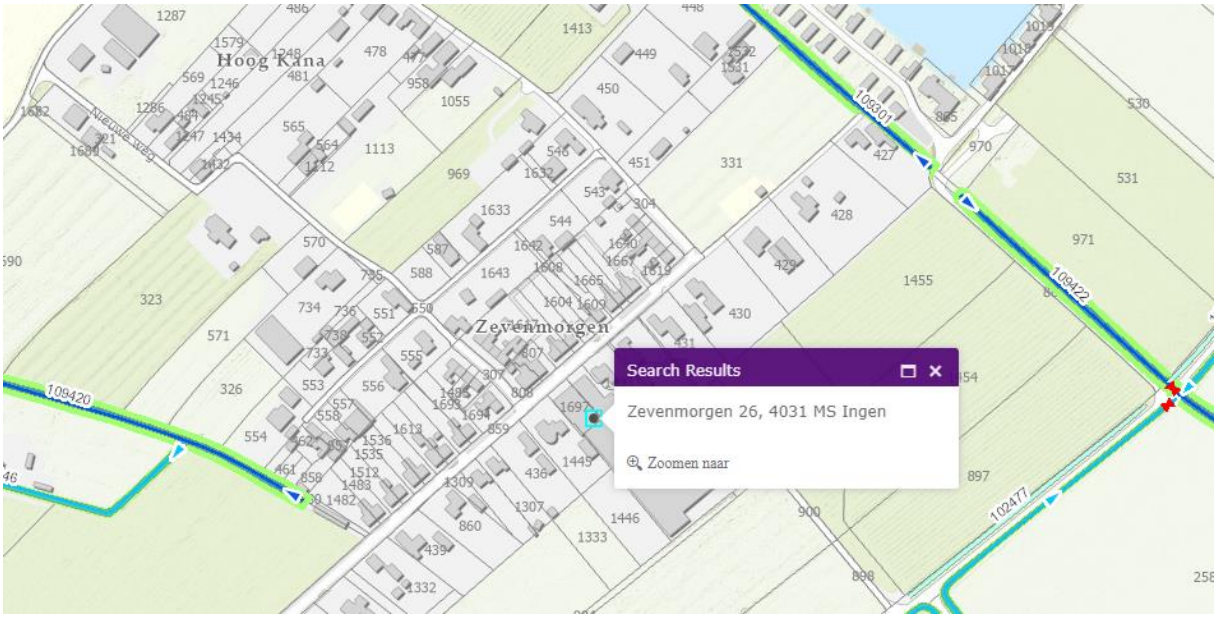
Het wettelijk kader is gericht op het verkrijgen van inzicht in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt. Het wettelijk kader is afhankelijk van zowel gemeentelijk beleid als het beleid van het waterschap, welke al eerder is aangegeven in Hoofdstuk 4.3.

5.10.2 Conclusie

In onderstaande figuur is de planlocatie weergegeven op de Legger Wateren van het Waterschap Rivierenland. Hierop is duidelijk te zien dat om en nabij het plangebied geen watergangen zijn te vinden. De bestaande bebouwing heeft in de huidige situatie een oppervlakte van ca. 1400 m^2. Het verhard oppervlakte in de nieuwe situatie betreft slechts ca. 480 m^2. Het hemelwater zal hierdoor niet versneld afgevoerd worden in het plangebied. Doordat het verhard oppervlak afneemt in de nieuwe situatie, is watercompensatie niet noodzakelijk. Het aspect waterhuishouding vormt geen belemmering voor de realisatie van het voorgenomen plan.

Ten behoeve van de afvoer van afvalwater worden de nieuwe woningen aangesloten op het gemeentelijke riool. De gemeente buren wil bij nieuwe rioolaansluitingen de aanvoer van hemelwater van dak en terrein naar het riool zo veel mogelijk beperken. Het hemelwater van beide woningen zal worden aangesloten op regentonnen en/of infiltratiekratten zodat het water kan worden gebruikt voor de tuin en het regenwater in de bodem zakt.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het GGN en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur. Daarnaast is een watertoets uitgevoerd, welke is bijgevoegd als bijlage 05. Hieruit blijkt dat de korte procedure volstaat.



Figuur 5.6 – Uitsnede Legger Wateren (Bron: Legger Wateren).

5.11 Archeologie, cultureel erfgoed en landschap

5.11.1 Wettelijk kader

Wat onder cultureel erfgoed wordt verstaan is opgenomen in bijlage A (begrippen) van de Omgevingswet. Het hierbij om monumenten, archeologische monumenten, stads- en dorpsgezichten, cultuurlandschappen en, voor zover dat voorwerp is of kan zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in het omgevingsplan, ander cultureel erfgoed als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet.

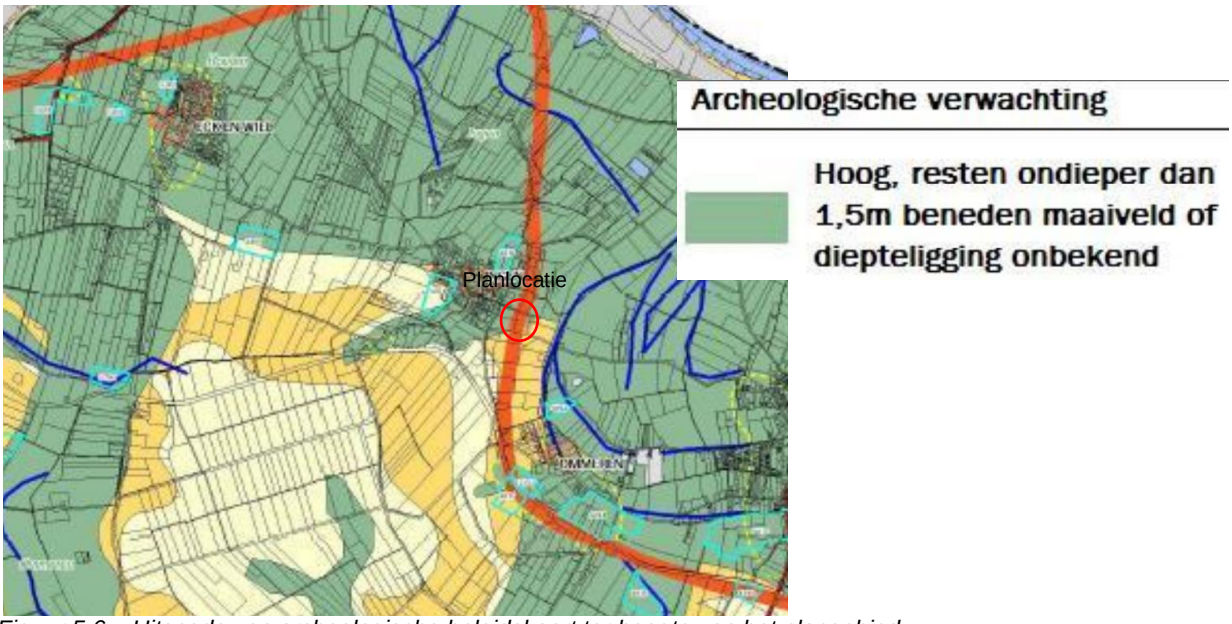
De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historisch (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangafweging. Hierbij gaat het om beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Voor de bescherming van het landschap geldt voor Nederland het Europees landschapsverdrag. Dit verdrag erkent dat landschappen een onderdeel zijn van de fysieke leefomgeving. In artikel 1.2 lid 1 sub g Omgevingswet worden ‘landschappen’ als onderdeel van de fysieke leefomgeving aangemerkt. Het landschapsbeleid kan door Rijk, provincie of gemeente in een omgevingsvisie zijn vastgelegd. Deels zijn landschapswaarden in instructieregels van het Bkl verankerd. Artikel 5.129 Bkl bevat bijvoorbeeld een instructieregel over het behoud van uitzicht op de vrije horizon van de zee. Een ander voorbeeld is de instructieregel over het cultureel erfgoed over onder andere bescherming van cultuurlandschappen.

5.11.2 Conclusie

Archeologie

Uit de archeologische beleidsadvieskaart van 2020 blijkt dat het perceel is in een gedeelte met een hoge archeologische verwachting, zie ook onderstaande figuur.



Figuur 5.6 – Uitsnede van archeologische beleidskaart ter hoogte van het plangebied.

Met het voornemen wordt 1400 m² gesloopt en ca. 290 m² herbouwd ter plaatse van al geroerde gronden. Op basis van de aanwezige historische archeologische informatie bij de gemeente over de locatie blijkt dat met de aanleg van de bestaande bedrijfsbebouwing over bijna het gehele plangebied een diepe bodemingreep heeft plaatsgevonden, waarbij de bodem grotendeels verstoord is en er daardoor geen archeologische waarden meer te verwachten zijn[3].

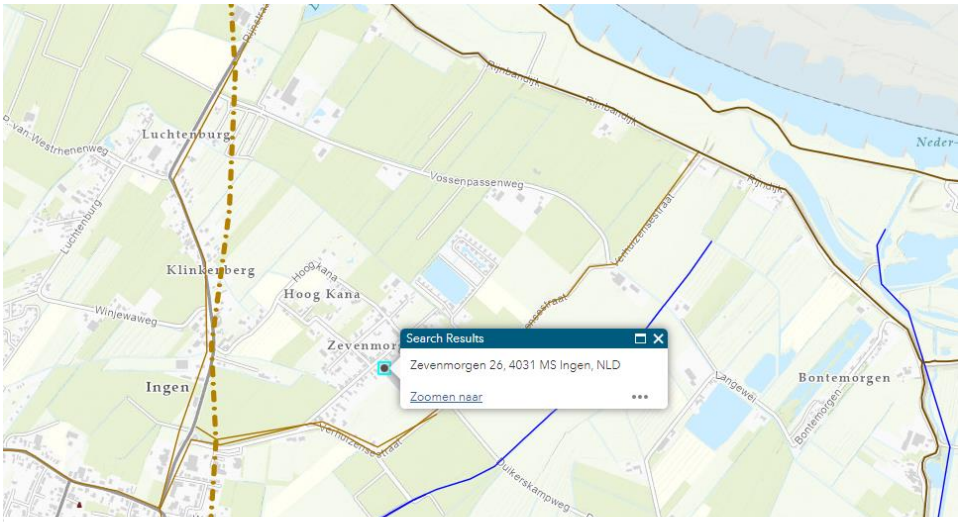
[3] Pouderoyen compagnons – Veegplan 2017 ROB Zevenmorgen 26 Ingen 061-083

Op basis van dit rapport heeft de locatie in het bestemmingsplan uit 2017 een lage archeologische verwachtingswaarde toegekend gekregen. Uit overleg met de regio archeoloog is gebleken dat deze rapportage op onderdelen manco's bevat. Echter zullen boringen op deze locatie naar verwachting niet de informatie opleveren die nodig is om deze manco's te herstellen. De archeologische kenniswinst zal beperkt zijn ten opzichte van de inspanning die nodig is om de boringen uit te kunnen voeren. In samenspraak met de regioarcheoloog is bepaald dat een aanvullend archeologisch onderzoek achterwege kan blijven. De betreffende correspondentie is bijgevoegd als bijlage 06. Het aspect archeologie kent om bovengenoemde redenen geen belemmering voor onderhavig plan.

Cultuurhistorie
Het versterken van de regionale identiteit en eigenheid van Gelderland is een ambitie uit het uitvoeringsprogramma Cultuur & Erfgoed. Het kaartbeeld geeft geen totaalbeeld van al het erfgoed dat Gelderland rijk is, maar is een weergave van de identiteiten waarmee Gelderland zich onderscheidt van andere provincies. Het erfgoed is weergegeven in objecten, lijnelementen en landschappen. Figuur 5.7 geeft de omgeving van de planlocatie weer op de Provinciale kaart Cultuurhistorie.

De Zevenmorgen 26 is niet opgenomen in het kaartbeeld van de Provincie Gelderland. Het perceel zelf heeft geen cultuurhistorische waarde. Zuidelijk van de planlocatie bevindt zich een lijnelement voor het rivierengebied. Noordelijk bevindt zich de grens en het front van het Rivierengebied. Het initiatief vindt plaats op geruime afstand van deze lijnelementen. Rijksmonumenten en de gemeentelijke monumenten in de omgeving van het plangebied zullen eveneens niet geschaad worden. De afstand tot deze gebouwen/monumenten is ruimschoots voldoende.

Met het plan wordt een bedrijfspand uit het bebouwingslint verwijderd. Hiermee wordt het historische straatbeeld, zoals dat sinds het begin van de twintigste eeuw bestaat, in de vorm van lintbebouwing hersteld. Met de sloop van een deel van het bedrijfspand en de nieuwbouw van twee woningen wordt de bebouwingsstructuur hersteld tot lintbebouwing. Met dit plan wordt bijgedragen aan het herstel van cultuurhistorische waarden. Gezien het bovenstaande vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor het initiatief.



Figuur 5.8 – Uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart (Bron: Provincie Gelderland).

Landschap
Gemeente Buren heeft een Landschapsontwikkelingsplan opgesteld. Het landschapsontwikkelingsplan biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in de gewenste richting te begeleiden. Dit geldt voor ontwikkelingen die de gemeente zelf in gang zet, maar ook wanneer bewoners of bedrijven initiatieven ontwikkelen in het buitengebied. Voor het initiatief is een landschappelijke inpassing opgesteld, welke is bijgevoegd als bijlage 07. Deze voorgenomen landschappelijke inpassing voorziet dat beide woonkavels groen worden ingepast, ondanks dat het enkel inbreiding betreft.

5.12 Kabels en leidingen

In het kader van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen. Voor het bouwplan wordt voor aanvang van de graaf- en bouwwerkzaamheden een KLIC-melding uitgevoerd. Hieruit dient te worden opgemaakt dat geen kabels en leidingen zijn gelegen op plaats waar gegraven gaat worden.

5.13 Gezondheid

5.13.1 Wettelijk kader

De fysieke leefomgeving kan gevolgen hebben voor de gezondheid van mensen. In artikel 1.3 van de Omgevingswet staan de maatschappelijke doelen van de wet. Eén van die doelen is een gezonde fysieke leefomgeving. Een gezonde leefomgeving ervaren bewoners als prettig, nodigt uit tot gezond gedrag en biedt bescherming tegen negatieve omgevingsinvloeden.

5.13.2 Conclusie

De realisatie van de twee vrijstaande nieuwbouwwoningen zal naar alle waarschijnlijkheid niet alleen de gezonde leefomgeving behouden, maar mogelijk zelfs verbeteren. Ten eerste biedt de verwijdering van leegstaande bedrijfsbebouwing een kans om de omgeving op te schonen en te revitaliseren. Het wegnemen van verwaarloosde structuren kan de esthetische waarde van de buurt verhogen en het gevoel van veiligheid vergroten. Hierdoor wordt niet alleen de fysieke, maar ook de mentale gezondheid van de omwonenden positief beïnvloed.

Daarnaast kan de bouw van de nieuwe woningen het aanzicht van de buurt verbeteren. Goed ontworpen en goed onderhouden gebouwen dragen bij aan een aantrekkelijke omgeving, wat op zijn beurt de leefbaarheid en het welzijn van de bewoners kan bevorderen. Een aantrekkelijke woonomgeving nodigt uit tot buitenactiviteiten en sociale interacties, wat weer gunstig is voor de algehele gezondheid. Bovendien bieden de nieuwe woningen mogelijkheden voor energie-efficiëntie en duurzaamheid, wat gunstig is voor het milieu en indirect de gezondheid van de bewoners ten goede kan komen. Bijvoorbeeld, het gebruik van groene technologieën zoals zonnepanelen en isolatie kan de luchtkwaliteit verbeteren en de energiekosten verlagen, waardoor bewoners een gezondere en comfortabelere leefomgeving ervaren.

5.14 Toetsing Besluit m.e.r. / m.e.r. beoordeling

5.14.1 Wettelijk kader

Of een besluit over een project-mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is, kan worden afgeleid uit bijlage V bij het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit. Bijlage V heeft als ingang (eerste kolom) de omschrijving van het project van de initiatiefnemer. In kolom 4 staan de besluiten genoemd waarvoor dan de mer-verplichtingen gelden. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend. In dit geval is dat de omgevingsvergunning. Het betreft dan overigens altijd een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit (of een ontgrondingenactiviteit, wateractiviteit e.d.). Daarnaast kunnen de mer-verplichtingen nog gelden voor enkele bijzondere besluiten uit andere wetten, zoals de vergunning op basis van de Kernenergiewet. Of er voor het besluit een mer-plicht of een mer-beoordelingsplicht geldt, volgt uit de tweede en derde kolom. Als het project voldoet aan de voorwaarden van kolom 2, geldt een mer-plicht. Anders geldt een mer-beoordelingsplicht, tenzij ook in kolom 3 nog voorwaarden staan.

5.14.2 Conclusie

Onderhavig initiatief zal het omgevingsplan kaderstellend maken voor de ruimtelijke projecten op deze locatie. Voor de wijziging van het omgevingsplan is geen m.e.r. nodig, dan wel voor de activiteiten die zullen plaatsvinden op de planlocatie.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Zevenmorgen 26 te Ingen betreft een particulier initiatief. De kosten voor deze wijziging van het omgevingsplan komen voor rekening van de initiatiefnemer alsook de opname in het omgevingsplan. Daar waar nodig zal op basis van artikel 13.18 het publiekrechtelijke kostenverhaal worden verrekend door middel van een kostenverhaalsbeschikking (artikel 13.18 Ow). Voor iedere buitenplanse omgevingsplan activiteit wordt een overeenkomst nadeelcompensatie gesloten op basis van artikel 4.5 Awb.

Met de initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer (Artikel 13.13). Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft, naast de begane participatie gedurende het project.

De vaststellingsprocedure van de aanvraag vindt plaats volgens artikel 4.1 van Awb. Een beschikking dient te worden gegeven binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn, welke bestaat uit een periode van 8 weken. Als een beschikking niet binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn kan worden gegeven, deelt het bestuursorgaan dit aan de aanvrager mede en noemt het daarbij een zo kort mogelijke termijn waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien.

7 BELANGENAFWEGING EN CONCLUSIE

7.1 Evenwichtige toedeling van functies

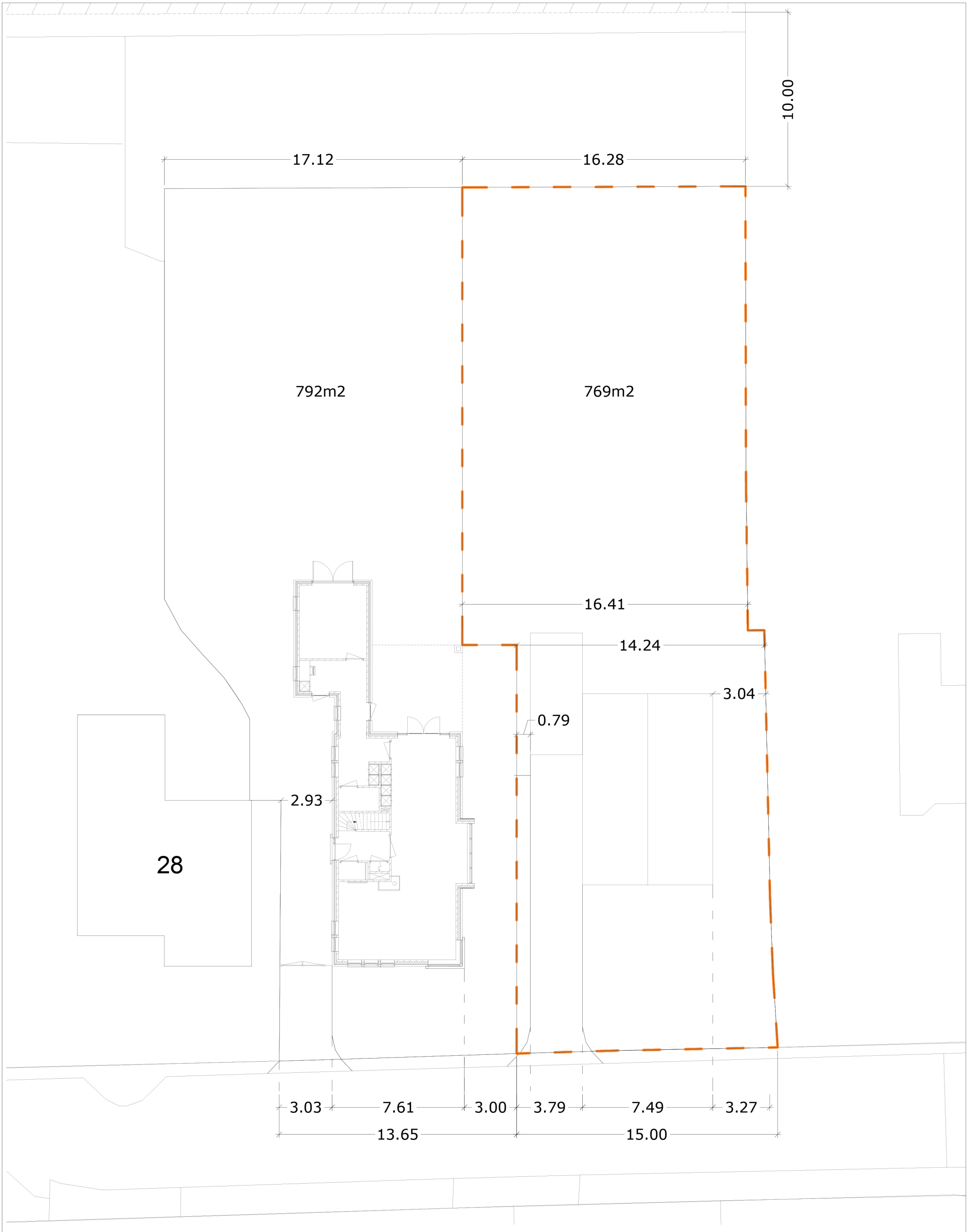
Het voorgestelde initiatief voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies om verschillende redenen. Allereerst betreft het inbreiding binnen een bestaand bebouwingslint, wat bijdraagt aan het efficiënt gebruik van de beschikbare ruimte binnen bebouwde gebieden. Door te kiezen voor inbreiding wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de leefbaarheid van bestaande woongebieden versterkt. Bovendien draagt het initiatief bij aan het hergebruik van bestaande bebouwing, doordat een verouderd bedrijfspand wordt weggenomen en vervangen door nieuwe woningen. Hierdoor wordt niet alleen de leefomgeving verbeterd, maar wordt ook bijgedragen aan een duurzamere benutting van de beschikbare ruimte. Door deze aspecten te combineren, draagt het initiatief bij aan een evenwichtige toedeling van functies binnen het bebouwde gebied.

7.2 Participatie

Onderhavig initiatief betreft een middelgroot initiatief. Volgens de Handreiking participatie bij ruimtelijke initiatieven wordt bij een middelgroot initiatief verwacht dat betrokkenen niet alleen worden geïnformeerd, maar mogen zij ook meepraten over het initiatief en voorstellen doen om het plan te wijzigen, met een omgevingsdialoog. Volgens deze Handreiking is een omgevingsdialoog uitgevoerd. De uitwerking en bevindingen hiervan zijn nader uitgewerkt in bijlage 08.

BIJLAGEN

1. Situatieschetsen Zevenmorgen 26 te Ingen
2. Bodemonderzoeken
    a. Verkennend Bodemonderzoek NEN5740
    b. Nader Bodemonderzoek NTA5755
    c. ODR Adviesbrief
3. Stikstofdepositieonderzoek
    a. Onderbouwing invoerparameters
    b. AERIUS Projectberekening
4. Ecologische onderzoeken
    a. QuickScan Flora en Fauna
    b. Advies aanvullend onderzoek
    c. Vleermuizenonderzoek
    d. Brief Provincie 1
    e. Brief Provincie 2
    f. Logboek Natuurbank Overijssel
    g. Vrijgave Provincie Gelderland
5. Digitale Watertoets
6. Correspondentie Archeologische Vrijgave
7. Landschappelijke inpassing
8. Verslag Burgerparticipatie



Perceel verdeling
Totaal oppervlak: 1.561m2
Locatie: Zevenmorgen 26 te Ingen
Schaal 1:200
Formaat: A3
Datum: sep. 2022

Verheij tuinen
Ontwerp en advies

HDD advies

N

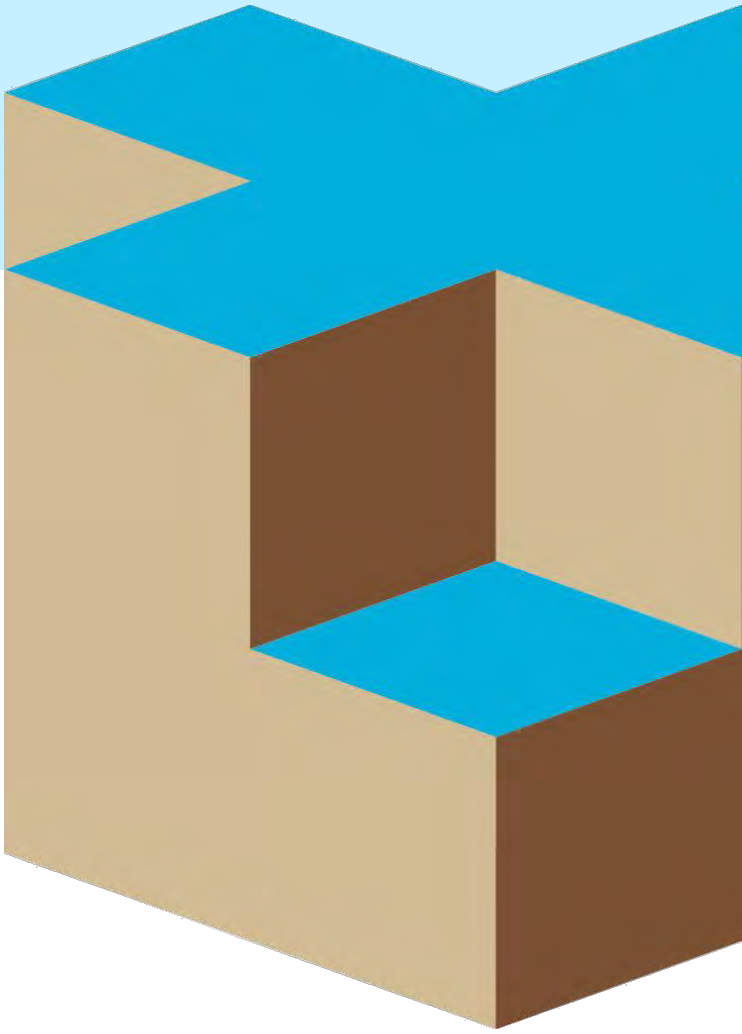
Situatie aan de Zevenmorgen 26 te Ingen

Gem : Lienden
Sectie : I
Nr. : 1491
Schaal : 1 : 500

Project	Werk nr	Datum	Gewijzigd
Nieuwbouw woning met aangrenzend bijgebouw aan de Zevenmorgen 26 te Ingen	W 20.1850	01-07-2021	14-09-2022

BVB
BURO VAN BLIJDERVEEN
Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Verkennend bodemonderzoek aan de Zevenmorgen 26 te Ingen



INPIJN BLOKPOEL INGENIEURS

MEERWAARDE DOOR GRONDIGE KENNIS

Verkennend bodemonderzoek aan de Zevenmorgen 26 te Ingen

Opdrachtnummer: 22MP0253

Rapport betreffende
verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740,
uitgebreid met een separaat deelmonsteronderzoek

Documentnummer
22MP0253-adv-01

Versie
1.0

Datum rapport
26 oktober 2022

Opdrachtgever
HDD Advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

Opgesteld door:
Ing. M.J.M. Marco Vervoort

Collegiale toets:
Ing. H.C.M. Bosch

SAMENVATTING ONDERZOEKSRESULTATEN

1. Locatie-aanduiding/rapportgegevens

Opdrachtnummer	:	22MP0253
Soort onderzoek	:	verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740, uitgebreid met een separaat deelmonsteronderzoek
Adres	:	Zevenmorgen 26 te Ingen
Gemeente	:	Buren
Opdrachtgever	:	HDD Advies
Projectadviseur	:	Ing. M.J.M. Marco Vervoort
Datum rapport	:	26 oktober 2022
Status	:	definitief
Opp. Locatie	:	circa 1.570 m^2
Coördinaten	:	x: 162.634 y: 441.732

2. Aanleiding en doel verkennend bodemonderzoek

Aanleiding voor het verkennend bodemonderzoek vormt de voorgenomen realisatie van nieuwbouw.

Het verkennend bodemonderzoek heeft als doel het, middels een steekproef, vaststellen van de kwaliteit van de bodem.

Aan de hand van het verkennend bodemonderzoek dient te worden nagegaan of op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen in de grond of het freatisch grondwater boven de (lokale) streef- en/of achtergrondwaarden aanwezig zijn.

3. Onderzoeksstrategie

Op basis van het verrichte historisch (voor)onderzoek is voor onderhavige onderzoekslocatie uitgegaan van de onderzoeksstrategie *diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming (VED-HE-NL)* uit de NEN 5740.

Daar de locatie is gelegen in een boomgaardengebied, zijn de vaste bodem en het grondwater aanvullend geanalyseerd op OrganoChloorBestrijdingsmiddelen (OCB's).

Op basis van de tussentijdse resultaten is in een tweede fase, na overleg met de opdrachtgever, een separaat deelmonsteronderzoek verricht. De resultaten van beide onderzoeksfases zijn integraal opgenomen in het voorliggende rapport.

4. Uitslag van het onderzoek

Tabel 1. Overschrijdingstabel grond(meng)monsters.

Analyse-monster	Traject (m - mv)	> AW	> T	> I
Verkennend bodemonderzoek				
MM1	0,50 - 1,00	kobalt, koper, PAK, PCB's, minerale olie	-	-
MM2	0,50 - 1,00	kobalt, koper, lood, zink, PCB's, som DDT, som DDD, alpha-endosulfan	som DDE	-
MM3	0,00 - 0,50	zink	-	-
MM4	0,21 - 1,20	kobalt, koper, PCB's	-	-
Separaat deelmonsteronderzoek, uitsplitsing MM2				
B003-2	0,50 - 1,00	som DDT, som DDD som chloordaan	-	som DDE
B005-2	0,50 - 0,75	som DDD, som DDE	-	-
B007-2	0,50 - 1,00	-	-	-

> AW : > Achtergrondwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

Voor wat betreft OCB's zijn ook een aantal overschrijdingen van de achtergrondwaarde vastgesteld, waarbij de detectiegrens echter niet wordt overschreden, zie hiervoor ook de toetstabellen in de bijlage G. Vooralsnog is er vanuit gegaan dat de hogere detectiegrens geen (lichte) verontreiniging 'maskeert'.

Tabel 2. Overschrijdingstabel grondwatermonster.

Peilbuis	Filterdiepte (m - mv)	> S	> T	> I
B001	2,50 - 3,50	barium, molybdeen	-	-

> S : > Streefwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

5. Conclusie en aanbevelingen

Het geheel aan onderzoeksresultaten geeft aanleiding de gestelde hypothese te handhaven. Het criterium voor nader onderzoek wordt voor som DDE in de ondergrond van de boring B003, traject 0,5 tot 1,0 m - mv, overschreden.

De uitvoering van een nader bodemonderzoek wordt derhalve noodzakelijk geacht. In dit onderzoek kan, daar in enkele boringen baksteenbijmengingen ‘van onbekende herkomst’ zijn aangetroffen, ook asbest worden meegenomen.

Op basis hiervan dient bepaald te worden in hoeverre de bodemkwaliteit de geplande herbestemming belemmert.

De constatering dat enkele gemeten gehaltes de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijden, kan tot slot consequenties hebben bij eventuele graafwerkzaamheden. Licht verontreinigde grond mag op de locatie worden hergebruikt, mits voldaan wordt aan de lokale achtergrondwaarden of bodemkwaliteitszone (grond mag worden toegepast op een ondergrond van vergelijkbare bodemkwaliteit en op bodems van mindere bodemkwaliteit). Bij hergebruik van licht verontreinigde grond buiten de locatie dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit of de lokale/regionale bodembeheernota. Sterk verontreinigde grond, of grond verontreinigd > klassegrens ‘industrie’, is niet herbruikbaar. Afhankelijk van de bestemming en toepassing zal bij eventuele afvoer van potentieel herbruikbare grond om een partijkeuring conform het protocol uit het Besluit bodemkwaliteit worden gevraagd.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. RESULTATEN VOORONDERZOEK 2

2.1 Ligging/omgeving 2
2.2 Huidig en toekomstig gebruik 3
2.3 Voormalig bodemgebruik 3
2.3.1 Historisch kaartmateriaal 3
2.3.2 Archieven Omgevingsdienst Rivierenland 6
2.3.3 Archieven Provincie Gelderland 7
2.3.4 Achtergrondwaarden 8
2.3.5 Informatie betrokkenen 8
2.3.6 Eigen archieven 8
2.4 Bodemopbouw en geohydrologie 9

3. OPZET VERKENNEND BODEMONDERZOEK 10

3.1 Gehanteerde onderzoeksopzet 10
3.2 Afwijkingen/uitbreidingen ten opzichte van de NEN 5740 10

4. VELDWERKZAAMHEDEN 11

4.1 Uitvoering 11
4.2 Lokale bodemopbouw 11
4.3 Organoleptische beoordeling 12
4.4 Monstername 12

5. LABORATORIUMONDERZOEK, TOETSING EN INTERPRETATIE 13

5.1 Analysestrategie grondmonsters 13
5.2 Analysestrategie grondwater 13
5.3 Toetsing analyseresultaten grond 14
5.4 Toetsing analyseresultaten grondwater 14
5.5 Interpretatie onderzoeksresultaten 15

6. CONCLUSIE EN ADVIES 16

BIJLAGEN:

A) Regionale ligging onderzoekslocatie
B) Situatietekening met boorpunten SIT-01
C) Fotoreportage
D) Boorprofielbeschrijvingen en legenda
E) Toelichting toetsingskader
F) Laboratoriumcertificaten grondanalyses
G) Toetsingstabellen grondanalyses
H) Laboratoriumcertificaat grondwateranalyse
I) Toetsingstabel grondwateranalyse

VERSIE:

1.0 Rapportage verkennend bodemonderzoek

VERZENDLIJST:

HDD Advies, t.a.v. de heer J. Verweij; john@hddadvies.nl

1. INLEIDING

Door HDD Advies is ons bureau opdracht gegeven een verkennend bodemonderzoek uit te voeren ter plaatse van het perceel aan de Zevenmorgen 26 te Ingen, gemeente Buren.

Aanleiding voor het verkennend bodemonderzoek vormt de voorgenomen realisatie van nieuwbouw.

Het verkennend bodemonderzoek heeft als doel het, middels een steekproef, vaststellen van de kwaliteit van de bodem.

Aan de hand van het verkennend bodemonderzoek dient te worden nagegaan of op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen in de grond of het freatisch grondwater boven de (lokale) streef- en/of achtergrondwaarden aanwezig zijn. Het verkennend bodemonderzoek is vooralsnog niet bedoeld om de aard en omvang van een eventuele bodemverontreiniging aan te geven.

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V. is een onafhankelijk adviesbureau, dat milieukundige werkzaamheden uitvoert volgens de betreffende BRL SIKB protocollen:

- BRL SIKB 1000: monsterneming voor partijkeuringen;
- BRL SIKB 2000: veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek;
- BRL SIKB 6000: milieukundige begeleiding en evaluatie bodemsanering.

De veldwerkzaamheden in het kader van onderhavig onderzoek zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000, zie hiervoor ook hoofdstuk 4.

Tabel 3. Overzicht van relevante BRL('s).

	Van toepassing zijnde BRL('s)	
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB	☑	Protocol 2001
	☑	Protocol 2002
	☐	Protocol 2003
	☐	Protocol 2018

Nadat de resultaten van het verkennende bodemonderzoek bekend waren, heeft er een separaat deelmonsteronderzoek plaatsgevonden. De resultaten hiervan zijn integraal opgenomen in voorliggende rapportage.

2. RESULTATEN VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek is gebaseerd op de vigerende versie van de NEN 5725.
Binnen het vooronderzoek is informatie omtrent navolgende onderzoeksaspecten verzameld, te weten:

- huidig en toekomstig bodemgebruik;
- voormalig bodemgebruik;
- bodemopbouw en geohydrologie;
- (financieel-)juridische situatie.

Hiervoor is gebruik gemaakt van historisch en recenter kaartmateriaal, grondwaterkaarten, archieven van de Omgevingsdienst/Provincie (o.a. milieuvergunningen, tanks, bodemonderzoeken), alsmede onze eigen archieven. Het resultaat van het vooronderzoek is als volgt.

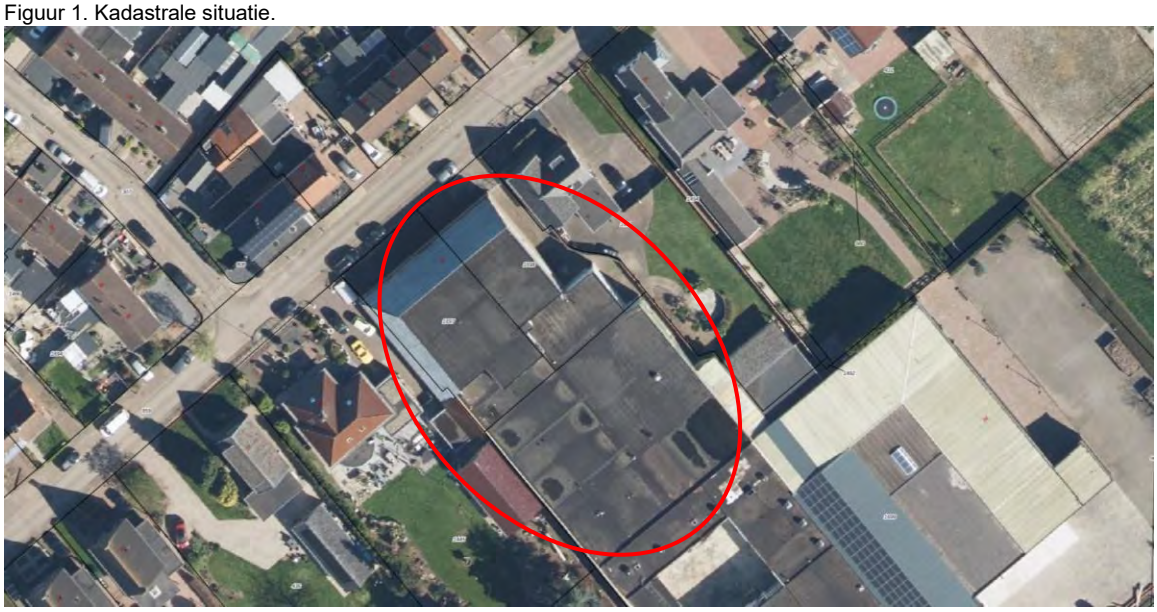
2.1 Ligging/omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen ter plaatse van het perceel aan de Zevenmorgen 26 te Ingen, in de gemeente Buren, en heeft een oppervlakte van circa 1.570 m^2.

De coördinaten volgens het R.D.-stelsel zijn x = 162.634 en y = 441.732.

Kadastraal staat het perceel bekend onder (kadastrale) gemeente Lienden, sectie I, nummers 1697, 1698 en 1699.

Figuur 1. Kadastrale situatie.



De locatie is gelegen ten noordoosten van de kern van Ingen. De omgeving van de locatie bestaat hoofdzakelijk uit woningbouw. In zuidelijke richting is landbouwgrond aanwezig. De openbare weg ‘Zevenmorgen’ is direct ten noorden van onderhavige locatie gelegen.

De ligging van de locatie is weergegeven op de regionale overzichtskaart in de bijlage A.

2.2 Huidig en toekomstig gebruik

Ten tijde van de veldwerkzaamheden in september/oktober 2022, is een locatie-inspectie uitgevoerd.

Op de locatie is sprake van een loods, deze is voorzien van een betonvloer. In deze loods liggen bouwmaterialen opgeslagen. Het buitenterrein is verhard met klinkers.

Bij de locatie/inspectie is tevens aandacht besteed aan de aanwezigheid van verdachte plekken, verzakkingen, ophogingen, dempingen, etc.

Hierbij zijn voornoemde aspecten niet waargenomen. Een fotoreportage is opgenomen in bijlage C.

Gepland is de realisatie van nieuwbouw.

2.3 Voormalig bodemgebruik

Uit historisch en recenter kaartmateriaal, de archieven van de omgevingsdienst en onze eigen archieven, is de navolgende relevante informatie naar voren gekomen betreffende onderhavige onderzoekslocatie en de directe omgeving hiervan.

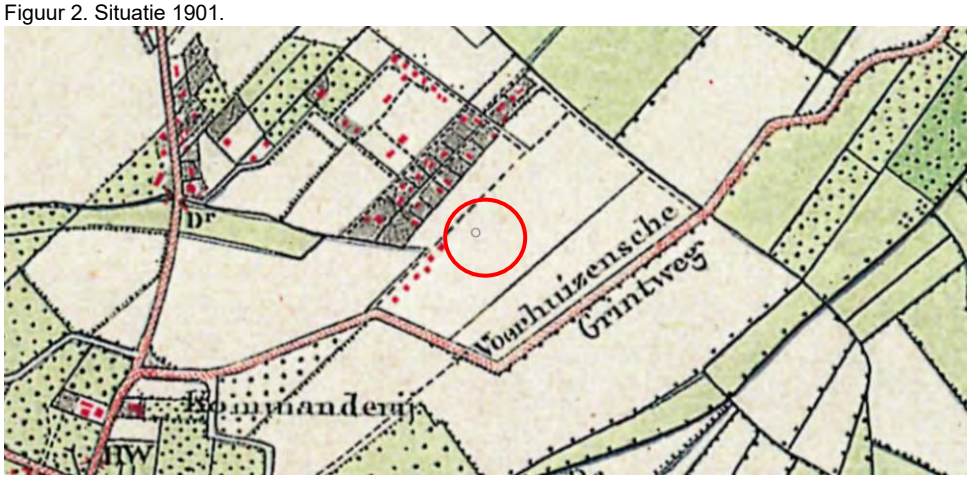
2.3.1 Historisch kaartmateriaal

Uit het via http://topotijdreis.nl geraadpleegde kaartmateriaal is het volgende gebruik gebleken:

Tabel 4. Overzicht historisch gebruik van de onderzoeklocatie.

Jaartal	Gebruik	Bijzonderheden
1901	er is sprake van poldergebied. In de omgeving zijn boomgaarden aanwezig.	boomgaarden in omgeving
1912	op onderhavige locatie is bebouwing zichtbaar, ook de openbare weg ‘Zevenmorgen’ is opgetekend. Verder ongewijzigd gebruik ten opzichte van 1901.	boomgaarden in omgeving
1958	de bebouwingssituatie is gewijzigd, er lijkt sprake te zijn van drie gebouwen. Ook zijn in de directe omgeving meer boogaarden aanwezig.	boomgaarden in omgeving.
1966	er zijn twee grotere gebouwen aanwezig. De omgeving is ongewijzigd.	boomgaarden in omgeving
1983	er is sprake van één groot gebouw.	boomgaarden in omgeving
1998	de huidige situatie is waarneembaar. Verder op de belendende percelen ook sprake van boomgaarden.	boomgaarden op belendende percelen.

Figuur 2. Situatie 1901.



Figuur 3. Situatie 1912.

Figuur 4. Situatie 1958.

Figuur 5. Situatie 1966.

Figuur 6. Situatie 1983.

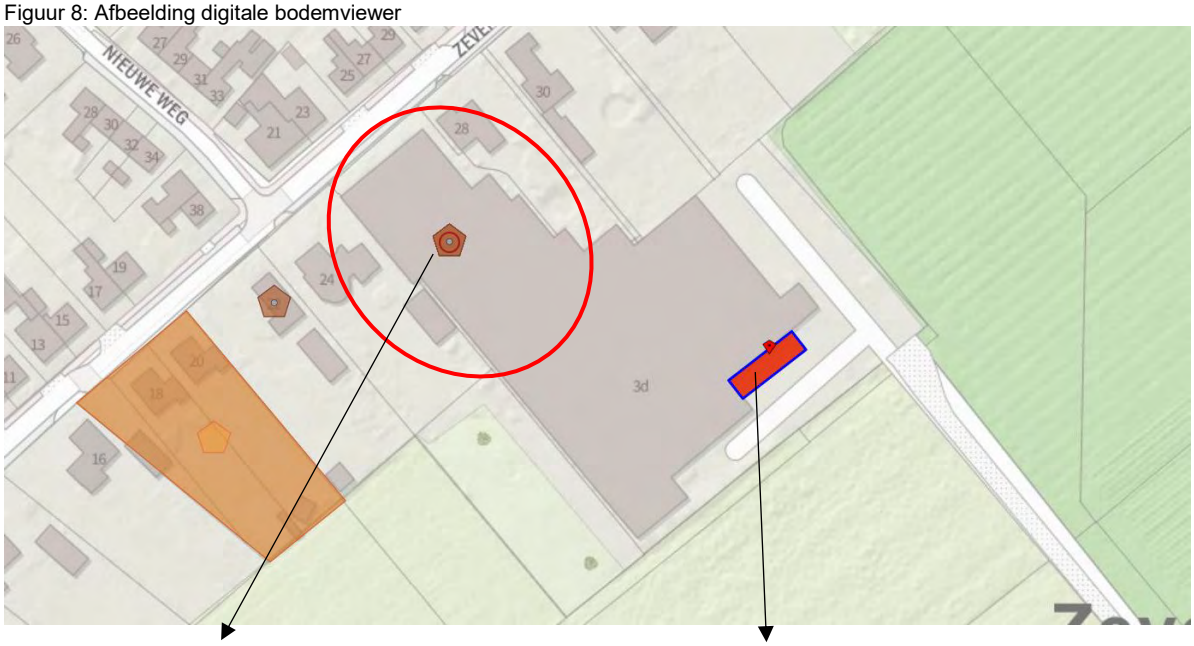
Figuur 7. Situatie 1998.

Er zijn geen gegevens naar voren gekomen waaruit blijkt dat op onderhavig onderzoeksterrein sloopwerkzaamheden hebben plaatsgevonden, waardoor eventueel asbestverdacht materiaal in de bodem of op het maaiveld terecht is gekomen. Tevens zijn, behoudens diverse boomgaarden in de directe omgeving, geen relevante aspecten naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van andere potentieel bodembedreigende activiteiten.

2.3.2 Archieven Omgevingsdienst Rivierenland

Door ons bureau is de digitale bodemviewer van de Omgevingsdienst Rivierenland geraadpleegd. Hieruit blijkt het volgende:

Figuur 8: Afbeelding digitale bodemviewer



Op onderhavig perceel, binnen onderhavige locatie, is sprake geweest van:

- een ondergrondse dieseltank, inhoud 3.000 liter;
- dieselpompinstallatie.

Volgens opgave is deze tank in december 1992 gesaneerd, er zou geen certificaat beschikbaar zijn. Er is echter geen aanvullende informatie aangeleverd met betrekking tot ligging of andere bijzonderheden.

In 1996 is op onderhavig perceel door IMD Micon een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, documentnr. 72077, d.d. 10 april 1996. De onderzoekslocatie bevond zich op het zuidoostelijke deel van onderhavig perceel, dit is aangegeven als rood gekleurde in figuur 8, dus buiten onderhavige locatie. Uit de onderzoeksresultaten bleek dat de bovengrond licht verontreinigd was met PAK. In de ondergrond waren geen verontreinigingen met de onderzochte parameters aangetoond. Het grondwater was licht verontreinigd met arseen, nikkel en zink.

Opgemerkt wordt dat voor het rood gekleurde terreindeel, dus buiten onderhavig onderzoeksterrein, melding wordt gemaakt van:

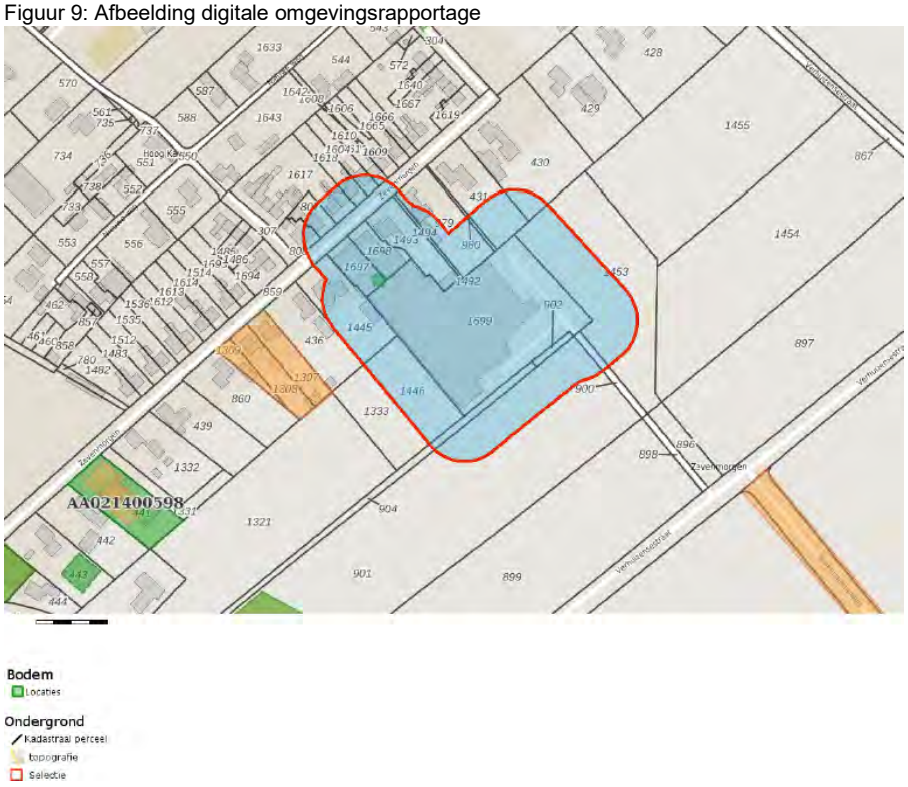
- ondergrondse dieseltank, periode 1986 - 1992;
- ondergrondse dieseltank, periode 1986 - ????;
- bovengrondse dieseltank, periode 1986 - ????;

Waarschijnlijk gaat het dan om de in de navolgende, § 2.3.3, genoemde dieseltanks.

2.3.3 Archieven Provincie Gelderland

Ook is een digitale omgevingsrapportage van de Provincie Gelderland geraadpleegd. Hieruit blijkt het volgende:

Figuur 9: Afbeelding digitale omgevingsrapportage



Op onderhavig perceel is sprake (geweest) van de volgende verontreinigende activiteiten:

- dieselpompinstallatie, periode 1986 - 1987;
- bovengrondse dieseltank, periode 1986 - 1987;
- ondergrondse dieseltank, periode 1986 - 1987;
- ondergrondse HBO-tank, periode 1964 - 1984;
- koelpakhuis, periode 1964 - 1984;
- pluimveeslachterij, periode 1964 - 1984;
- vleesconservenfabricage, periode 1964 - 1984;
- vleesverwerkend bedrijf, periode 1985 - 1987.

Bij de Provincie Gelderland is navraag gedaan aangaande de ligging van bovengenoemde brandstoftanks en dieselpompinstallatie. Echter is er bij de Provincie Gelderland geen informatie voorhanden over de ligging van de tanks of enig andere informatie.

Verder zijn geen bodemonderzoeken bekend.

2.3.4 Achtergrondwaarden

Uit de digitale bodemviewer van de Omgevingsdienst Rivierenland blijkt het volgende:

Door de Omgevingsdienst is een bodemfunctiekaart opgesteld. Hieruit blijkt dat onderhavig onderzoeksterrein is gelegen in de uniforme zone ‘Buitengebied’ en onder de functieklasse ‘overig‘ valt.

Blijkens de ontgravings- en toepassingskaarten behoren de boven- en ondergrond van de onderzoekslocatie tot de kwaliteitsklasse ‘achtergrondwaarde’.

2.3.5 Informatie betrokkenen

Door de opdrachtgever is een tekening opgenomen waarop de geplande nieuwbouw is aangegeven.

Figuur 10: Situering plangebied

Gegevens omtrent de ligging van de in § 2.3.2 en 2.3.3 genoemde boven- en ondergrondse olietanks en dieselpompinstallatie zijn ook hier niet bekend.

2.3.6 Eigen archieven

Uit onze eigen archieven blijkt dat door ons bureau in het verleden in de directe omgeving van de onderzoekslocatie (straal < 50 meter) geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd.

2.4 Bodemopbouw en geohydrologie

Volgens het digitale DINO-loket is de bodem ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie uit de volgende geologische eenheden opgebouwd:

Tabel 5. Geologische opbouw.

Diepte, m - mv	Geologische eenheid
0,0 - 6,2	Holocene afzettingen
6,2 - 19,0	Formatie van Kreftenheye
19,0 - 83,2	Formatie van Peize en Waalre

Uit de archief- en literatuurgegevens (grondwaterkaart TNO-DGV) valt tevens af te leiden dat de regionale stroming van het freatische grondwater een overwegend west-noordwestelijke richting heeft.

3. OPZET VERKENNEND BODEMONDERZOEK

3.1 Gehanteerde onderzoeksopzet

Op basis van de doelstelling van het verkennend bodemonderzoek is de te volgen opzet gebaseerd op de "onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek", de Nederlandse Norm (NEN) 5740.

Aan de hand van de beschikbare (historische) gegevens, als weergegeven in het vooronderzoek (zie hoofdstuk 2), is op locatie vermoedelijk geen sprake van een verminderde bodemkwaliteit.

Derhalve is in het onderzoek de onderzoeksstrategie voor een *diffuus belaste niet-lijnvormige locatie* met *een heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming (VED-HE-NL)* toegepast.

Gezien de voormalige activiteiten, zie § 2.3.2 en 2.3.3, worden onder andere minerale en vluchtige aromaten als ‘kansrijke’ parameters beschouwd voor wat betreft de vaste bodem en/of het grondwater. De parameters zijn opgenomen in het standaard NEN-grond(water) pakket.

Daar de locatie is gelegen in een boomgaardengebied, zijn de vaste bodem en het grondwater wel aanvullend geanalyseerd op OrganoChloorBestrijdingsmiddelen (OCB’s).

De onderzoeksoppervlakte bedraagt circa 1.570 m^2.

De voorgeschreven boringen zijn evenredig over het onderzoeksterrein verdeeld.

Opmerking
Bij de interpretatie van het totaal aan onderzoeksresultaten dient, gezien de gevolgde strategie die is gericht op een indicatieve beoordeling van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, rekening gehouden te worden met een zeker restrisico. Het kan dan gaan om het voorkomen van lokale kernen als gedempte sloten, verontreinigende stoffen in gesloten verpakkingen of slecht oplosbare stoffen voor zover dit buiten het geheel aan beschikbare (historische) gegevens valt. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is.

3.2 Afwijkingen/uitbreidingen ten opzichte van de NEN 5740

Ten opzichte van het gestelde in de NEN 5740 zijn onderstaande afwijking aan de orde.

In verband met het lokaal voorkomen van bodemvreemde materialen, baksteendeeltjes, in de boringen B001, B002 en B007, en een dusdanig gevarieerde bodemopbouw, in dit geval zand en klei, kon niet volstaan worden met de in de NEN 5740 aangegeven (minimum) aantal grondanalyses. Hiertoe is in overleg met de opdrachtgever besloten één aanvullende grondanalyse op de parameters uit standaard NEN-grond pakket, inclusief OCB’s, uit te voeren.

Opgemerkt wordt dat door de monsternemer geen aanwijzingen zijn aangetroffen van voormalige olietanks. Daar ook uit archiefonderzoek geen informatie over status of ligging kom worden verkregen, is hier geen gericht onderzoek naar verricht.

Naar aanleiding van het aantonen van een matige verontreiniging met som DDE in ondergrondmengmonster MM2 is, in overleg met de opdrachtgever, direct opvolgend een separaat deelmonsteronderzoek uitgevoerd. Hiertoe zijn de betreffende deelmonsters van de boringen waaruit bovengenoemd grondmengmonster is samengesteld, individueel geanalyseerd op de aanwezigheid van OCB’s, inclusief organische stof.

4. VELDWERKZAAMHEDEN

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V. is gecertificeerd voor de BRL 2000 ‘veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek’. De in het kader van onderhavig onderzoek verrichte werkzaamheden zijn dan ook onder dit certificaat uitgevoerd en wel conform de volgende protocollen:

- SIKB-protocol 2001: ‘plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen’
- SIKB-protocol 2002: ‘het nemen van grondwatermonsters’

4.1 Uitvoering

Ten behoeve van het bodemonderzoek zijn d.d. 27 en 28 september 2022 door dhr. R. Kuijken in totaal dertien boringen verricht, genummerd B001 t/m B013.

De diepten van de boorpunten alsook de afwerking en codering zijn weergegeven in de navolgende tabel:

Tabel 6. Overzicht boorgegevens.

Boring	Diepte in m - mv	Filterdiepte in m - mv
B001	3,50	2,50 - 3,50
B002	2,00	-
B003	2,00	-
B004, gestaakt	0,40	-
B005	0,75	-
B006	0,70	-
B007	1,00	-
B008	0,80	-
B009	0,70	-
B010	1,50	-
B011	0,50	-
B012	0,50	-
B013	0,50	-

De boringen zijn evenredig over het onderzoeksterrein verdeeld. Opgemerkt wordt dat de boring B004 is gestaakt in verband met de aanwezigheid van ondoordringbare (grond)laag. De locaties van de boorpunten zijn ingetekend op de situatietekening SIT-01 in bijlage B.

4.2 Lokale bodemopbouw

Tot een diepte van 1,5 m - mv bestaat de bodemopbouw afwisselend uit matig fijn tot zeer grof zand en sterk zandige klei. Daaronder is tot de verkende diepte van 3,5 m - mv uitsluitend sprake van matig grof tot zeer grof zand.

Voor een meer uitgebreide beschrijving wordt verwezen naar de boorstaten in bijlage D.

4.3 Organoleptische beoordeling

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn de volgende afwijkingen ten opzichte van een ‘natuurlijke’ samenstelling van de bodem geconstateerd.

Tabel 7. Overzicht aangetroffen bodemvreemde bijmengingen.

Boring	Diepte in m - mv	Afwijkingen
B001	0,50 - 0,70	resten baksteen
B002	0,70 - 1,00	resten baksteen
B007	0,32 - 0,50	resten baksteen

De opgeboorde grond is door de veldmedewerker globaal zintuiglijk onderzocht op de aanwezigheid van asbestverdachte bijmengingen. Hierbij zijn geen verdachte materialen waargenomen.

Opgemerkt wordt echter dat hier geen onderzoek conform de NEN 5707 en/of NEN 5897 is uitgevoerd, er zijn dan ook geen proefsleuven of proefgaten gegraven.

4.4 Monstername

De boringen zijn vanaf maaiveld tot een maximale diepte van 2,0 m - mv over verschillende trajecten bemonsterd, afhankelijk van de te onderscheiden bodemlagen en organoleptische waarnemingen. Een en ander is vermeld op de boorstaten in bijlage D.

Het grondwater uit peilbuis B001 is na goed doorpompen d.d. 6 oktober 2022 door dhr. R. Kuijken bemonsterd.

Conform de normeringen zijn in het veld de volgende metingen uitgevoerd:

Tabel 8. Meetgegevens grondwaterbemonstering.

Parameter (eenheid)	Peilbuis B001
Grondwaterstand (m - mv)	1,35
Geleidbaarheid (µS/cm)	803
Troebelheid (fnu)	55,7
Zuurgraad / pH	6,5
Zuurstof (mg/l)	1,52

Er wordt op gewezen dat de waarneming van de grondwaterstand een momentopname betreft en dat het grondwaterniveau afhankelijk is van o.a. het jaargetijde, de bodemopbouw en diverse omgevingsfactoren.

De gemeten troebelheid is hoger dan wat normaal bij een grondwaterbemonstering wordt gemeten. Benadrukt wordt dat de bemonstering conform de normering is uitgevoerd. Het verhoogde gehalte is waarschijnlijk het gevolg van aanwezige humeuze bodemlagen. Hoewel de troebelheid van een grondwatermonster een invloed kan hebben op de analyseresultaten wordt, gezien de analyseresultaten, zie hoofdstuk 5, waarbij ten hoogste gering verhoogde gehalten zijn gemeten, gesteld dat in dit geval het effect van de verhoogde troebelheid op de analyseresultaten verwaarloosbaar is.

5. LABORATORIUMONDERZOEK, TOETSING EN INTERPRETATIE

5.1 Analysestrategie grondmonsters

De volgende grond(meng)monsters zijn in het laboratorium onderzocht:

Tabel 9. Overzicht grondanalyses.

Analyse-monster	Traject (m - mv)	Deelmonsters (m - mv)	Analysepakket	Toelichting
Verkennend bodemonderzoek				
MM1	0,50 - 1,00	B001 (0,50 - 0,70) B002 (0,70 - 1,00)	NEN-g* + OCB's	zandige ondergrond, baksteenhoudend
MM2	0,50 - 1,00	B003 (0,50 - 1,00) B005 (0,50 - 0,75) B007 (0,50 - 1,00)	NEN-g* + OCB's	kleiige ondergrond, zintuiglijk onverdacht
MM3	0,00 - 0,50	B001 (0,00 - 0,50) B011 (0,20 - 0,50) B012 (0,20 - 0,50) B013 (0,08 - 0,50)	NEN-g* + OCB's	zandige bovengrond, zintuiglijk onverdacht (buitenterrein)
MM4	0,21 - 1,20	B002 (0,24 - 0,70) B008 (0,30 - 0,80) B009 (0,21 - 0,70) B010 (0,70 - 1,20)	NEN-g* + OCB's	zandige bovengrond, zintuiglijk onverdacht (inpandig)
Separaat deelmonsteronderzoek, uitsplitsing MM2				
B003-2	0,50 - 1,00	B003 (0,50 - 1,00)	OCB's + org. stof	kleiige ondergrond, zintuiglijk onverdacht
B005-2	0,50 - 0,75	B005 (0,50 - 0,75)	OCB's + org. stof	kleiige ondergrond, zintuiglijk onverdacht
B007-2	0,50 - 1,00	B007 (0,50 - 1,00)	OCB's + org. stof	kleiige ondergrond, zintuiglijk onverdacht

* NEN-g = standaard analysepakket voor grond:
- 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink)
- polychloorbifenylen (PCB's)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK (10 van VROM))
- minerale olie (C_{10}-C_{40})
- lutum, droge- en organische stof.

5.2 Analysestrategie grondwater

Het volgende grondwatermonster is in het laboratorium onderzocht:

Tabel 10. Overzicht grondwateranalyse.

Peilbuis	Filterdiepte (m - mv)	Analysepakket	Toelichting
B001	2,50 - 3,50	NEN-w#	geen waarneming drijflaag/troebel/geur

NEN-w = standaard analysepakket voor grondwater:
- 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen: benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen (BTEXN);
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl);
- minerale olie (C_{10}-C_{40}).

5.3 Toetsing analyseresultaten grond

De getoetste analyseresultaten van de in paragraaf 5.1 geselecteerde grond(meng)monsters, getoetst aan het in bijlage E beschreven vigerende toetsingskader, zijn als volgt:

Tabel 11. Overschrijdingstabel grond(meng)monsters.

Analyse-monster	Traject (m - mv)	> AW	> T	> I
Verkennend bodemonderzoek				
MM1	0,50 - 1,00	kobalt, koper, PAK, PCB's, minerale olie	-	-
MM2	0,50 - 1,00	kobalt, koper, lood, zink, PCB's, som DDT, som DDD, alpha-endosulfan	som DDE	-
MM3	0,00 - 0,50	zink	-	-
MM4	0,21 - 1,20	kobalt, koper, PCB's	-	-
Separaat deelmonsteronderzoek, uitsplitsing MM2				
B003-2	0,50 - 1,00	som DDT, som DDD	-	som DDE
B005-2	0,50 - 0,75	som DDD, som DDE	-	-
B007-2	0,50 - 1,00	-	-	-

> AW : > Achtergrondwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

Voor wat betreft OCB's zijn ook een aantal overschrijdingen van de achtergrondwaarde vastgesteld, waarbij de detectiegrens echter niet wordt overschreden, zie hiervoor ook de toetstabellen in de bijlage G. Vooralsnog is er vanuit gegaan dat de hogere detectiegrens geen (lichte) verontreiniging 'maskeert'.

De laboratoriumcertificaten zijn opgenomen als bijlage F.

5.4 Toetsing analyseresultaten grondwater

De getoetste analyseresultaten van het in paragraaf 5.2 geselecteerde grondwatermonster, getoetst aan het in bijlage E beschreven vigerende toetsingskader, zijn als volgt:

Tabel 12. Overschrijdingstabel grondwatermonster.

Peilbuis	Filterdiepte (m - mv)	> S	> T	> I
B001	2,50 - 3,50	barium, molybdeen	-	-

> S : > Streefwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

Het laboratoriumcertificaat en de bijhorende toetsingstabel zijn opgenomen als respectievelijk bijlage H en I.

5.5 Interpretatie onderzoeksresultaten

De lichte verhogingen met kobalt, koper en PAK in bovengrondmengmonster MM1 kunnen hier in verband worden gebracht met de aanwezigheid van baksteendeeltjes. De ervaring leert dat voornoemde stoffen in combinatie met baksteen in de grond in verhoogde mate kunnen worden aangetroffen. PAK (10 VROM) dient te worden gezien als een somparameter van een tiental polycyclische aromatische koolwaterstoffen. Dit zijn onvolledige verbrandingsproducten die, veelal in de vorm van kooldeeltjes of -as vermengd met puin, in de grond kunnen voorkomen.

PCB's (polychloorbifenylen), aangetroffen in grondmengmonster MM1, MM2 en MM4, is een somparameter van olieachtige stoffen, die onder andere toepassing vonden als weekmaker, vlamvertrager, in pesticidenmengsels, boorolie, snijolie, motorolie en in gesloten systemen (b.v. transformatoren). Aangezien het een niet meer dan lichte verhogingen betreffen, wordt het uitvoeren van een nader onderzoek hiervoor niet noodzakelijk geacht.

Het in grondmengmonster MM1 aangetroffen licht verhoogde gehalte aan minerale oliën kan gezien de beschikbare (historische) gegevens, de organoleptische waarnemingen in de boorprofielen en een beschouwing van het alkanen-traject (samenstelling), waarschijnlijk worden toegeschreven aan een beïnvloeding van het analyseresultaat door humuszuren en/of de genoemde PAK-verbindingen.

Voor de lichte verhogingen met kobalt, koper, lood en/of zink in de boven- (MM3 en MM4) en ondergrond (MM2) is op basis van de verkregen informatie geen eenduidige verklaring voorhanden.

De, in eerste instantie, aangetoonde matige verontreiniging met som DDE en lichte verontreinigingen met som DDT, som DDD en alpha-endosulfan zijn toe te schrijven aan de ligging van de locatie in een op dit punt 'verdacht' (boomgaarden) gebied. Na een direct opvolgend separaat deelmonsteronderzoek blijkt dat de matige verontreiniging met som DDE in de ondergrond van de boring B003 wordt gereproduceerd, in dit individueel grondmonster wordt de interventiewaarde voor som DDE overschreden. In de separaat onderzochte deelmonsters van de boringen B005 en B007 zijn geen of maximaal lichte verhogingen met som DDD en som DDE aangetoond.

De lichte verhogingen aan barium en molybdeen in het grondwater kunnen waarschijnlijk worden toegeschreven aan een diffuus verhoogd achtergrondniveau. Overigens kunnen de gehalten aan enkele zware metalen in ondiep grondwater, ook zonder lokale bron, sterk in tijd en ruimte variëren.

6. CONCLUSIE EN ADVIES

Onderhavig terrein is in verband met de voorgenomen realisatie van nieuwbouw onderzocht volgens de richtlijnen uit de NEN 5740. Op basis van de beschikbare gegevens is hierbij uitgegaan van de onderzoeksstrategie voor een *diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming (VED-HE-NL)*.

Zintuiglijk zijn lokaal in de bodem minimale bijmengingen met baksteendeeltjes waargenomen.

In de baksteenhoudende zandige ondergrond (MM1) worden lichte verhogingen aan kobalt, koper, PAK, PCB's en minerale olie gemeten.

In de zintuiglijk onverdachte kleiige ondergrond (MM2) zijn, in eerste instantie, een matige verhoging met som DDE en lichte verhogingen met kobalt, koper, lood, zink, PCB's, en enkele OCB's aangetoond. Na een direct opvolgend separaat deelmonsteronderzoek blijkt dat de matige verhoging met som DDE in de ondergrond, traject 0,5 tot 1,0 m – mv, van de boring B003 wordt gereproduceerd, in dit individuele grondmonster wordt de interventiewaarde voor som DDE overschreden. In de separaat onderzochte deelmonsters van de boringen B005 en B007 zijn geen tot maximaal lichte verhogingen gemeten.

In de zintuiglijk onverdachte zandige bovengrond op het buitenterrein (MM3) is een lichte verhoging met zink aangetoond.

In de zintuiglijk onverdachte zandige inpandige bovengrond (MM4) zijn lichte verhogingen met kobalt, koper en PCB's gemeten.

In het grondwater (B001) komen barium en molybdeen licht verhoogd voor.

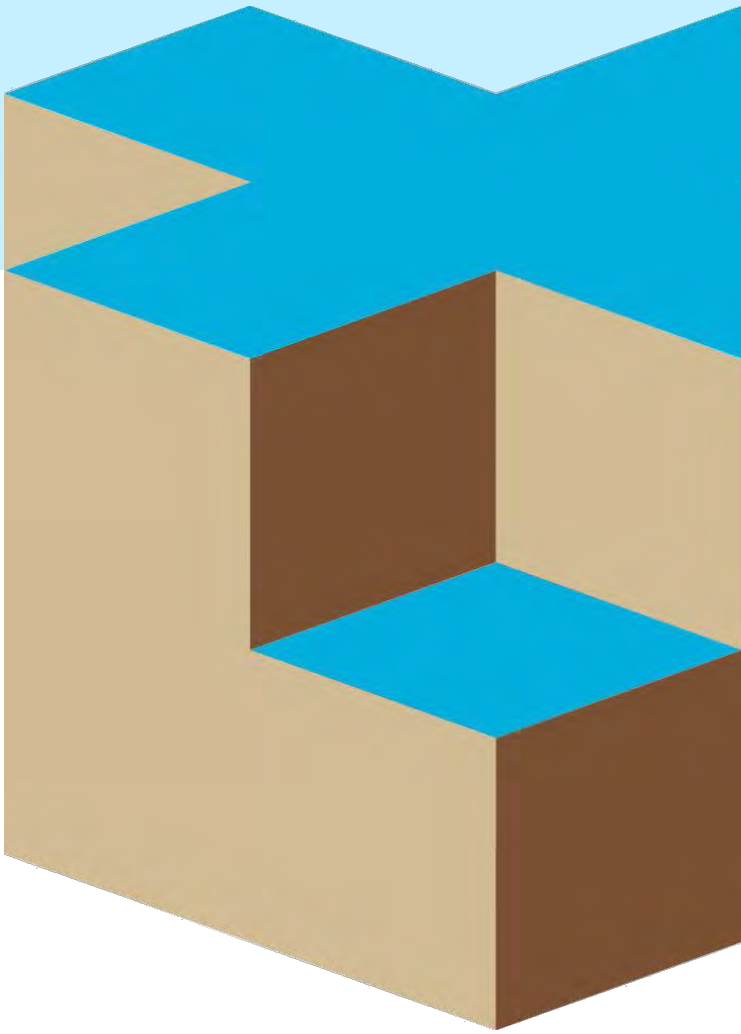
Het geheel aan onderzoeksresultaten geeft aanleiding de gestelde hypothese te handhaven. Het criterium voor nader onderzoek wordt voor som DDE in de ondergrond van de boring B003 (0,5 tot 1,0 m - mv) overschreden.

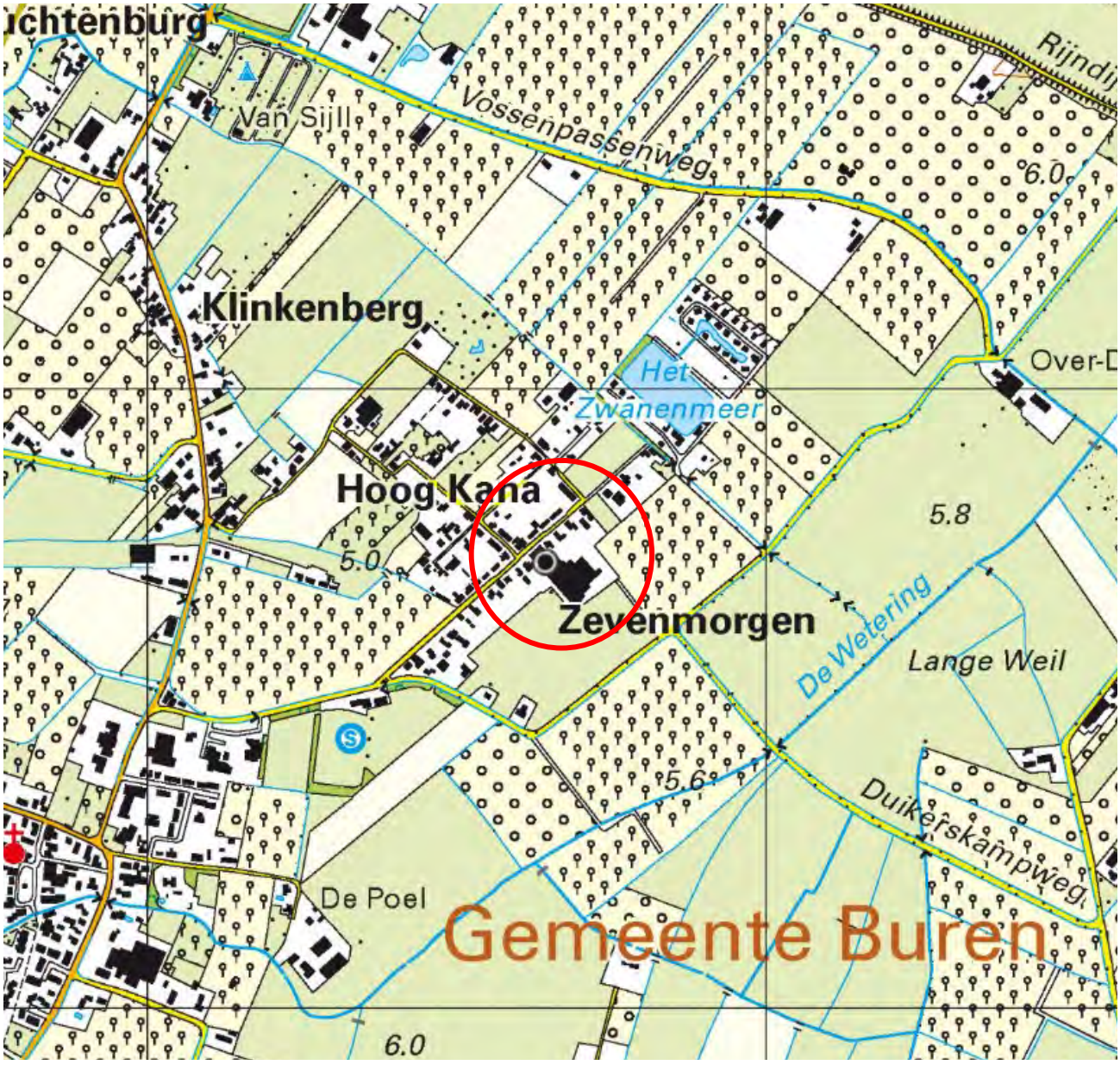
De uitvoering van een nader bodemonderzoek wordt derhalve noodzakelijk geacht. In dit onderzoek kan, daar in enkele boringen baksteenbijmengingen 'van onbekende herkomst' zijn aangetroffen, ook asbest worden meegenomen.

Op basis hiervan dient bepaald te worden in hoeverre de bodemkwaliteit de geplande herbestemming belemmert.

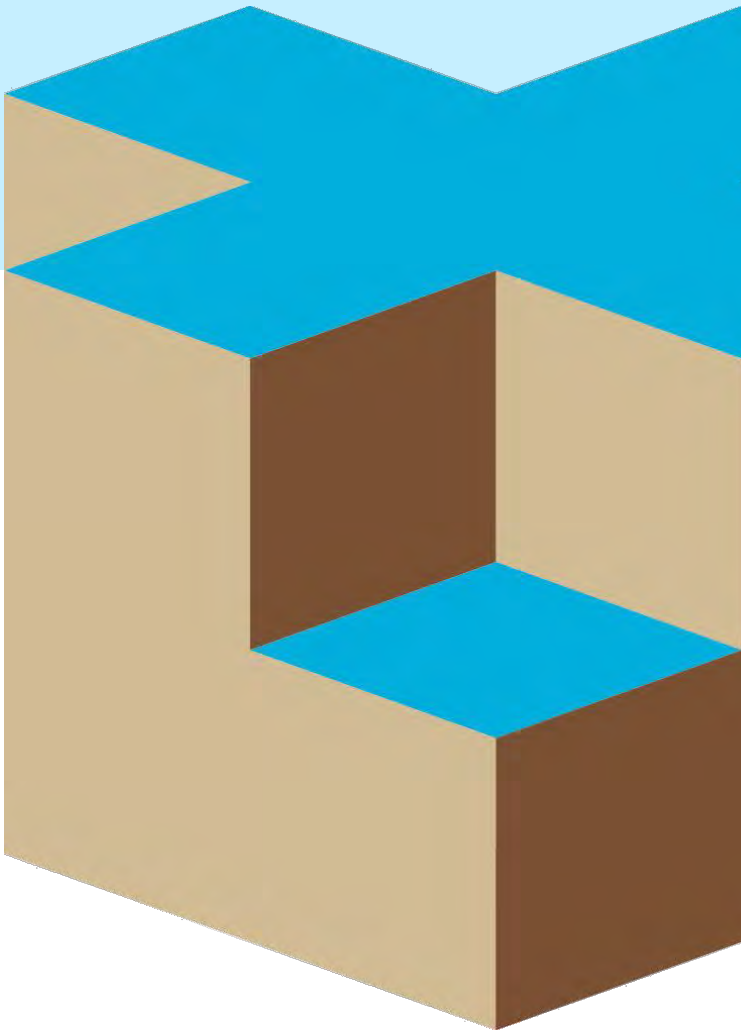
De constatering dat enkele gemeten gehaltes de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijden, kan tot slot consequenties hebben bij eventuele graafwerkzaamheden. Licht verontreinigde grond mag op de locatie worden hergebruikt, mits voldaan wordt aan de lokale achtergrondwaarden of bodemkwaliteitszone (grond mag worden toegepast op een ondergrond van vergelijkbare bodemkwaliteit en op bodems van mindere bodemkwaliteit). Bij hergebruik van licht verontreinigde grond buiten de locatie dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit of de lokale/regionale bodembeheernota. Sterk verontreinigde grond, of grond verontreinigd > klassegrens 'industrie', is niet herbruikbaar. Afhankelijk van de bestemming en toepassing zal bij eventuele afvoer van potentieel herbruikbare grond om een partijkeuring conform het protocol uit het Besluit bodemkwaliteit worden gevraagd.

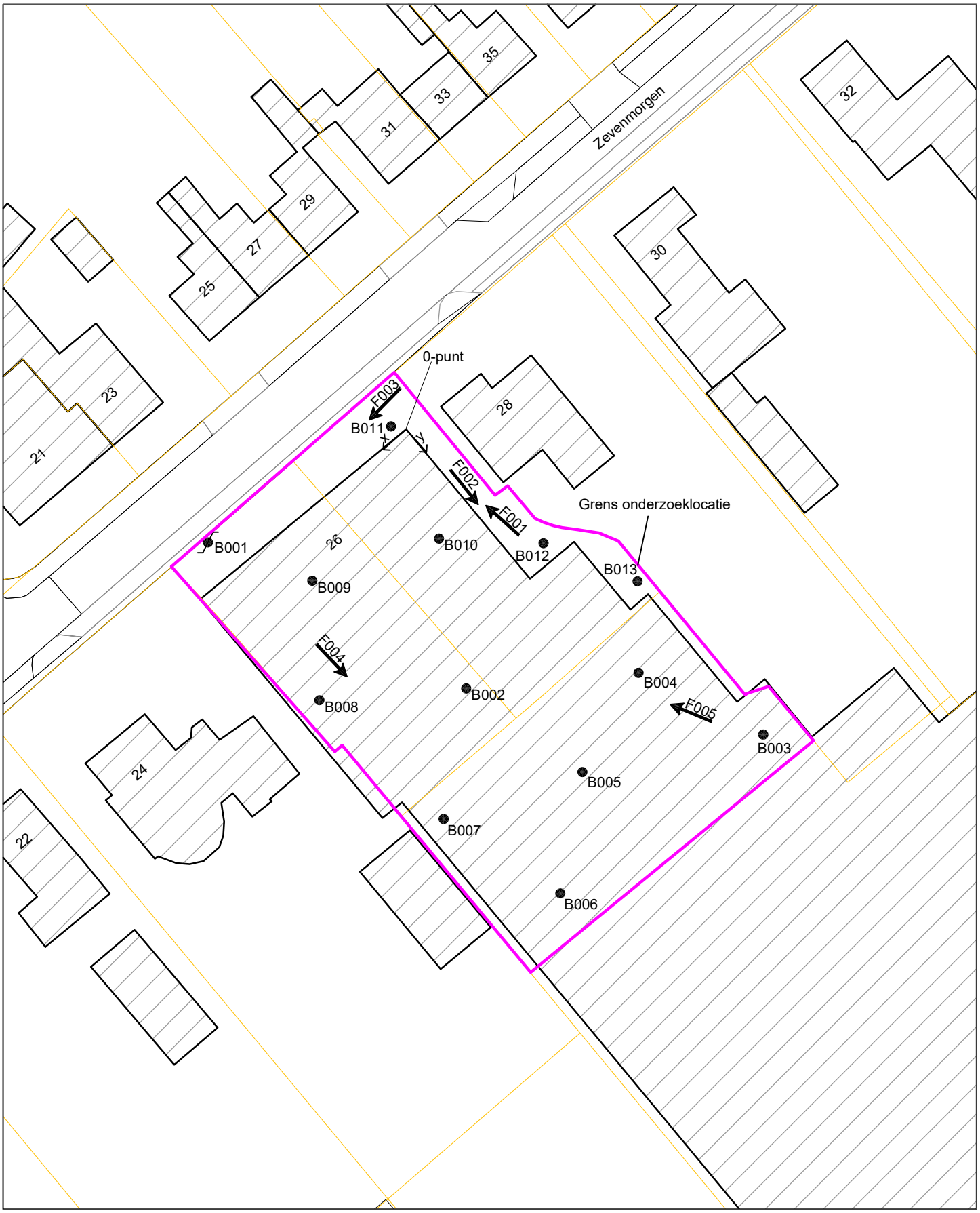
BIJLAGE A
Regionale ligging onderzoekslocatie




N
Van Sijll
Vossenpassenweg
Klinkenberg
Het Zwanenmeer
Hoog Kana
Zevenmorgen
De Wetering
Lange Weil
Duikerskampweg
De Poel
Gemeente Buren
6.0
5.0
5.8
5.6

BIJLAGE B
Situatietekening met boorpunten SIT-01





Schaalbalk 1:500

0 25m

Bestaande bebouwing

N

Opdrachtomschrijving / locatie:

Verkennend bodemonderzoek aan de Zevenmorgen 26 te Ingen

Omschrijving tekening:

Situatietekening

INPIJN BLOKPOEL INGENIEURS

Bewerkt: LRT

Datum: 27 oktober 2022

Schaal: 1:500

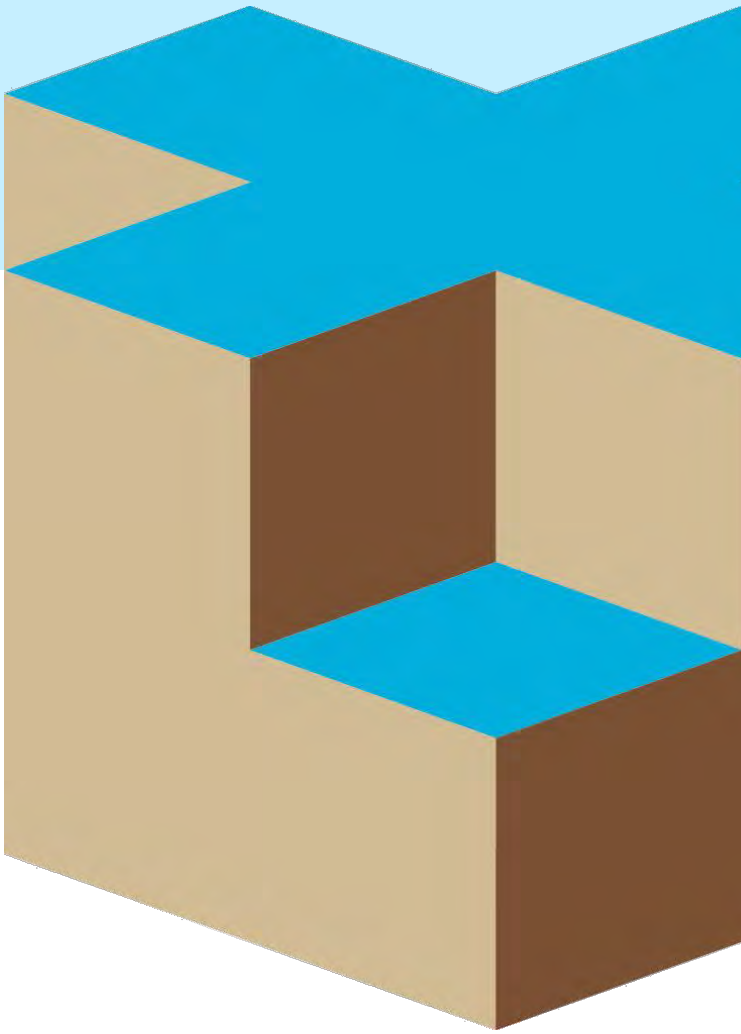
Formaat: A4

Opdrachtnummer: 22MP0253

Bijlage: SIT-01

Deze situatietekening dient om inzicht te geven in de locatie van de meet- en onderzoekspunten. De tekening dient niet voor andere doeleinden te worden gebruikt.

BIJLAGE C
Fotoreportage



F001

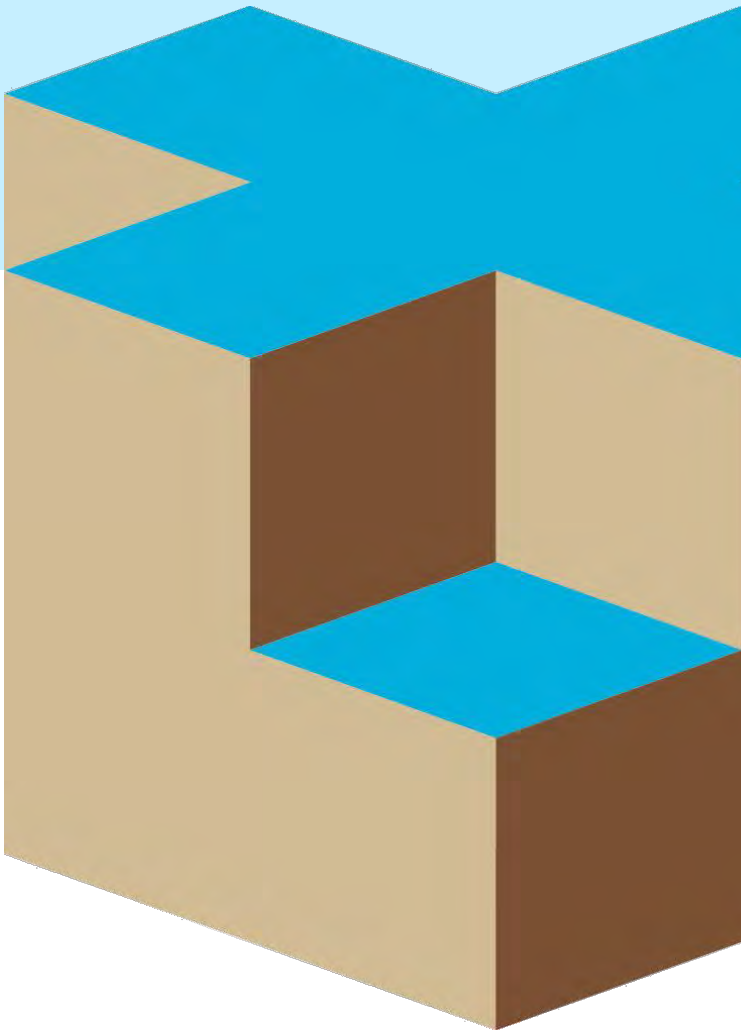
F002

F003

F004

F005

BIJLAGE D
Boorprofielbeschrijvingen en legenda

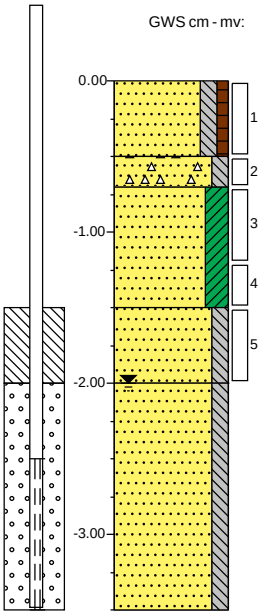


Opdracht: 22MP0253
Project: Ingen, Zevenmorgen 26

Boring: B001

Datum: 27-9-2022
Boormeester: Rob Kuijken

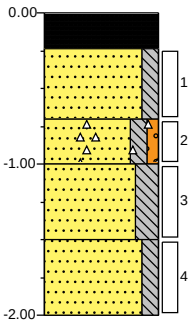
GWS cm - mv: 200



0.00 groenstrook
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, resten wortels, donker grijsbruin, Edelmanboor
0.50
Zand, zeer grof, matig siltig, resten baksteen, neutraal cremebeige, Edelmanboor
0.70
Zand, matig fijn, kleiïg, neutraal grijsblauw, Edelmanboor
1.50
Zand, matig grof, matig siltig, neutraal cremebeige, Edelmanboor
2.00
Zand, zeer grof, matig siltig, neutraal cremebeige, Zuigerboor
3.50

Boring: B002

Datum: 27-9-2022
Boormeester: Rob Kuijken

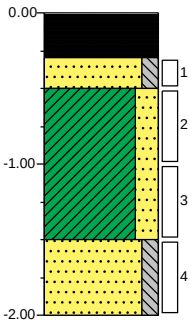


0.00 beton
Volledig beton, Kernboor
0.24
Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal cremebeige, Edelmanboor
0.70
Zand, zeer grof, matig siltig, zwak grindig, resten baksteen, laagjes klei, neutraal grijsbeige, Edelmanboor
1.00
Zand, matig grof, sterk siltig, laagjes klei, neutraal grijsbeige, Edelmanboor
1.50
Zand, zeer grof, matig siltig, neutraal blauwgrijs, Edelmanboor
2.00

Opdracht: 22MP0253
Project: Ingen, Zevenmorgen 26

Boring: B003

Datum: 28-9-2022
Boormeester: Rob Kuijken



0.00 beton
Volledig beton, Kernboor
0.30
Zand, matig grof, matig siltig, neutraal cremebeige, Edelmanboor, Gestaakt
0.50
Klei, sterk zandig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
1.50
Zand, matig grof, matig siltig, neutraal grijsblauw, Edelmanboor
2.00

Boring: B004

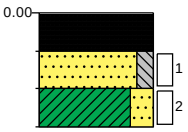
Datum: 28-9-2022
Boormeester: Rob Kuijken

0.00 beton
Volledig beton, Kernboor
0.20
Zand, matig grof, matig siltig, neutraal cremebeige, Edelmanboor, Gestaakt
0.40

Opdracht: 22MP0253
Project: Ingen, Zevenmorgen 26

Boring: B005

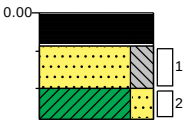
Datum: 27-9-2022
Boormeester: Rob Kuijken



0.00 beton
Volledig beton, Kernboor
0.25
Zand, matig grof, matig siltig, neutraal cremebeige, Edelmanboor
0.50
Klei, sterk zandig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
0.75

Boring: B006

Datum: 27-9-2022
Boormeester: Rob Kuijken

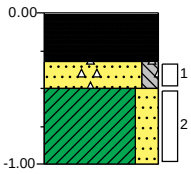


0.00 beton
Volledig beton, Kernboor
0.22
Zand, matig grof, sterk siltig, neutraal cremebeige, Edelmanboor
0.50
Klei, sterk zandig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
0.70

Opdracht: 22MP0253
Project: Ingen, Zevenmorgen 26

Boring: B007

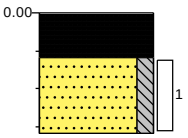
Datum: 27-9-2022
Boormeester: Rob Kuijken



0.00 beton
Volledig beton, Kernboor
0.32
0.50 Zand, zeer grof, matig siltig, resten baksteen, neutraal cremebeige, Edelmanboor
1.00 Klei, sterk zandig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

Boring: B008

Datum: 27-9-2022
Boormeester: Rob Kuijken

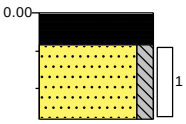


0.00 beton
Volledig beton, Kernboor
0.30
Zand, zeer grof, matig siltig, neutraal cremebeige, Edelmanboor
0.80

Opdracht: 22MP0253
Project: Ingen, Zevenmorgen 26

Boring: B009

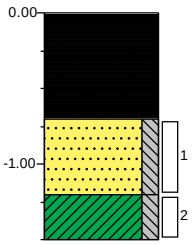
Datum: 27-9-2022
Boormeester: Rob Kuijken



0.00 beton
0.21 Volledig beton, Kernboor
Zand, zeer grof, matig siltig, laagjes klei, neutraal cremebeige, Edelmanboor
0.70

Boring: B010

Datum: 27-9-2022
Boormeester: Rob Kuijken

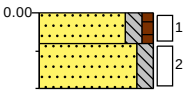


0.00 beton
Volledig beton, laagjes piepschuim (geëxpandeerd polystyreen), Zuigerboor
0.70
Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal cremebeige, Edelmanboor
1.20
Klei, matig siltig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
1.50

Opdracht: 22MP0253
Project: Ingen, Zevenmorgen 26

Boring: B011

Datum: 27-9-2022
Boormeester: Rob Kuijken



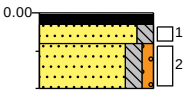
0.00 groenstrook

0.20 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

0.50 Zand, zeer grof, matig siltig, neutraal cremebeige, Edelmanboor

Boring: B012

Datum: 27-9-2022
Boormeester: Rob Kuijken



0.00 klinker

0.08 Volledig klinkers, Edelmanboor

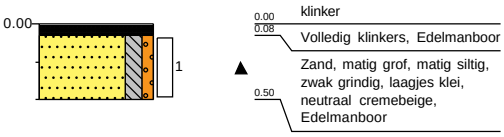
0.20 Zand, matig grof, matig siltig, licht cremebeige, Edelmanboor

0.50 Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, laagjes klei, neutraal cremebeige, Edelmanboor

Opdracht: 22MP0253
Project: Ingen, Zevenmorgen 26

Boring: B013

Datum: 27-9-2022
Boormeester: Rob Kuijken



VERKLARING CODERING BORINGEN

(conform NEN 5104)

GRIND

grind, siltig

grind, zwak zandig

grind, matig zandig

grind, sterk zandig

grind, uiterst zandig

ZAND

zand, kleiig

zand, zwak siltig

zand, matig siltig

zand, sterk siltig

zand, uiterst siltig

KLEI

klei, zwak siltig

klei, matig siltig

klei, sterk siltig

klei, uiterst siltig

klei, zwak zandig

klei, matig zandig

klei, sterk zandig

VEEN

veen, mineraalarm

veen, zwak kleiig

veen, sterk kleiig

veen, zwak zandig

veen, sterk zandig

LEEM

leem, zwak zandig

leem, sterk zandig

SLIB

slib

TOEVOEGINGEN

zwak humeus

matig humeus

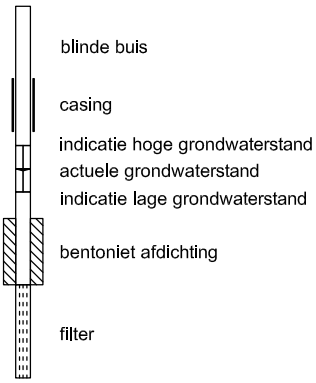
sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

PEILBUIS



GRONDMONSTERS

geroerd monster

ongeroerd monster

OVERIG

bijzonder bestanddeel

indicatie hoge grondwaterstand

actuele grondwaterstand

indicatie lage grondwaterstand

LEGENDA TEKENINGEN

Boring

Boring met peilbuis

Niet uitgevoerde boring

Boring eerdere fase

Bestaande peilbuis

Asbestsleuf

Asbestkuil

Asbestkuil met boring

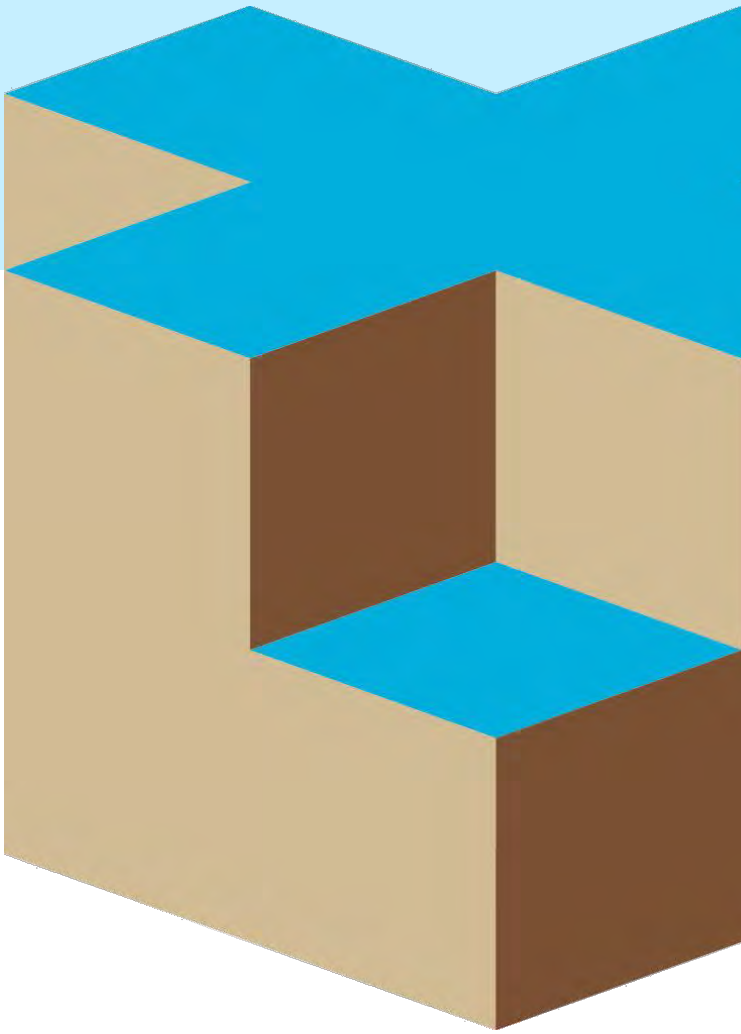
Kernboring

ANDERE SYMBOLEN

Positie en richting foto

0-punt lokaal assenstelsel

BIJLAGE E
Toelichting toetsingskader



Toelichting Toetsingskader

De toetsing van de onderzoeksresultaten en dan met name de beoordeling van een saneringsnoodzaak, wordt gebaseerd op de vigerende regelgeving, vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit, de circulaire bodemsanering en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit bodemkwaliteit. De toetsing vindt plaats volgens de *toetsingsregels Bodem- en Bouwstoffen per 01-07-2013* (BoToVa). De relevante toetsingsniveaus zijn dan met name de achtergrondwaarden voor grond, de streefwaarden voor het grondwater, en de interventiewaarden voor grond en grondwater. Voor een aantal stoffen zijn ook nog indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging opgenomen:

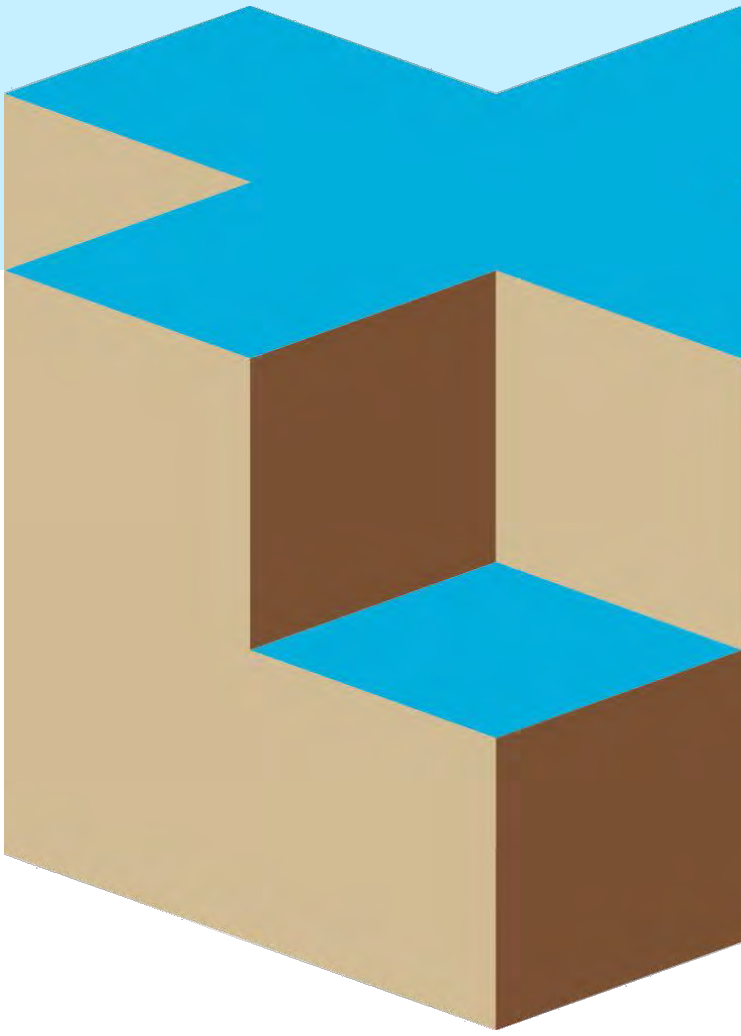
- In de voornoemde regelgeving zijn tabellen met **achtergrondwaarden (AW)** voor grond en **streefwaarden (S)** voor het grondwater opgenomen. De achtergrond- en streefwaarden geven aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem. Voor de streefwaarden van metalen in het grondwater wordt nog onderscheid gemaakt tussen diep (> 10 meter) en ondiep grondwater (< 10 meter).
- De **interventiewaarden (I)** vormen de getalsmatige invulling van het concentratieniveau waarboven sprake is van een zogenaamd "geval van ernstige verontreiniging". Bij overschrijding geldt dat de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Om van overschrijding van de interventiewaarden te spreken, dient voor tenminste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume (bodem, sediment) dan wel 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume (grondwater) hoger te zijn dan de interventiewaarde. De interventiewaarden zijn vastgesteld voor grond/sediment en grondwater en gelden voor zowel land- als waterbodems.

Voor een aantal stoffen zijn geen interventiewaarden voorhanden, maar is volstaan met het vaststellen van een **indicatief niveau voor ernstige verontreiniging**. Deze indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid dan de interventiewaarden. De status hiervan is dus niet gelijk aan de status van de interventiewaarden. Over- of onderschrijding van de indicatieve niveaus heeft derhalve niet direct consequenties voor wat betreft het nemen van een beslissing over de ernst van de verontreiniging door het bevoegd gezag. Bij een dergelijke afweging dienen derhalve ook ander overwegingen betrokken te worden.

Naast bovengenoemde achtergrondwaarden en interventiewaarden wordt binnen de NEN 5740 ook nog het begrip **tussenwaarde (T)** gehanteerd. De tussenwaarde betreft het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond - respectievelijk steefwaarde (grondwater) en de interventiewaarde voor de verontreinigende stof. Dus ½(AW + I) voor grond of ½(S + I) voor grondwater.

April 2020

BIJLAGE F
Laboratoriumcertificaten grondanalyses



SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Uw projectnaam	: Ingen, Zevenmorgen 26
Uw projectnummer	: 22MP0253
SGS rapportnummer	: 13744154, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: GFKUQ1PP

Rotterdam, 04-10-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 22MP0253. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 11 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	29-09-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	29-09-2022
Rapportnummer	13744154 - 1	Rapportagedatum	04-10-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B001 (50-70) B002 (70-100)
002	Grond (AS3000)	MM2 B003 (50-100) B005 (50-75) B007 (50-100)
003	Grond (AS3000)	MM3 B001 (0-50) B011 (20-50) B012 (20-50) B013 (8-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 B002 (24-70) B008 (30-80) B009 (21-70) B010 (70-120)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	86.7	82.6	88.5	87.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.6	1.5	1.3	0.3
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.2	4.2	<2	3.4
METALEN						
barium	mg/kgds	S	41	57	37	26
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	0.32	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	7.4	7.2	2.7	10
koper	mg/kgds	S	23	25	8.2	25
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	24	36	26	18
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	11	13	8.8	11
zink	mg/kgds	S	42	120	65	33
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	0.04 [1)]	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.40	0.09	0.08	0.05
antraceen	mg/kgds	S	0.05	0.03	0.02	0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.69	0.29	0.20	0.15
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.25	0.18	0.12	0.11
chryseen	mg/kgds	S	0.30	0.21	0.14	0.11
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.17	0.13	0.09	0.09
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.29	0.18	0.13	0.21
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.21	0.14	0.11	0.17
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.21	0.15	0.11	0.15
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	2.61 [2)]	1.407 [2)]	1.007 [2)]	1.057 [2)]
CHLOORBENZENEN						
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	29-09-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	29-09-2022
Rapportnummer	13744154 - 1	Rapportagedatum	04-10-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B001 (50-70) B002 (70-100)
002	Grond (AS3000)	MM2 B003 (50-100) B005 (50-75) B007 (50-100)
003	Grond (AS3000)	MM3 B001 (0-50) B011 (20-50) B012 (20-50) B013 (8-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 B002 (24-70) B008 (30-80) B009 (21-70) B010 (70-120)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
PCB 138	µg/kgds	S	3.7	1.3 [1)]	<1	1.2
PCB 153	µg/kgds	S	4.3	<1	<1	2.0
PCB 180	µg/kgds	S	4.1	1.0 [1)]	<1	1.8
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	14.9 [2)]	5.8 [2)]	4.9 [2)]	7.8 [2)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN						
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1	6.6	<1	<1
p,p-DDT	µg/kgds	S	2.0	51	11	<1
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.7 [2)]	57.6 [2)]	11.7 [2)]	1.4 [2)]
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1	47	<1	<1
p,p-DDD	µg/kgds	S	1.1	160	1.5	<1
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.8 [2)]	207 [2)]	2.2 [2)]	1.4 [2)]
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1	3.2	<1	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S	2.3	290	14	<1
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	3 [2)]	293.2 [2)]	14.7 [2)]	1.4 [2)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		7.5 [2)]	557.8 [2)]	28.6 [2)]	4.2 [2)]
aldrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
dieldrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
endrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 [2)]	2.1 [2)]	2.1 [2)]	2.1 [2)]
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds		1.4 [2)]	1.4 [2)]	1.4 [2)]	1.4 [2)]
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
delta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [2)]	2.8 [2)]	2.8 [2)]	2.8 [2)]
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2)]	1.4 [2)]	1.4 [2)]	1.4 [2)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1	1.1	<1	<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2)]	1.4 [2)]	1.4 [2)]	1.4 [2)]
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		19.4 [2)]	570.1 [2)]	40.5 [2)]	16.1 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	29-09-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	29-09-2022
Rapportnummer	13744154 - 1	Rapportagedatum	04-10-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B001 (50-70) B002 (70-100)
002	Grond (AS3000)	MM2 B003 (50-100) B005 (50-75) B007 (50-100)
003	Grond (AS3000)	MM3 B001 (0-50) B011 (20-50) B012 (20-50) B013 (8-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 B002 (24-70) B008 (30-80) B009 (21-70) B010 (70-120)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	18 [2)]	568.7 [2)]	39.1 [2)]	14.7 [2)]
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		10	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		18	14	6	6
fractie C30-C40	mg/kgds		12	8	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	40	20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	29-09-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	29-09-2022
Rapportnummer	13744154 - 1	Rapportagedatum	04-10-2022

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	29-09-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	29-09-2022
Rapportnummer	13744154 - 1	Rapportagedatum	04-10-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 en NEN 5754.
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	AS3020-2
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grond (AS3000)	AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	29-09-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	29-09-2022
Rapportnummer	13744154 - 1	Rapportagedatum	04-10-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode
telodrin	Grond (AS3000)	AS3020-1
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0102880	27-09-2022	27-09-2022	ALC201
001	O0102873	27-09-2022	27-09-2022	ALC201
002	O0103317	27-09-2022	27-09-2022	ALC201
002	O0210761	28-09-2022	28-09-2022	ALC201
002	O0103327	27-09-2022	27-09-2022	ALC201
003	O0102878	27-09-2022	27-09-2022	ALC201
003	O0102875	27-09-2022	27-09-2022	ALC201
003	O0102879	27-09-2022	27-09-2022	ALC201
003	O0102885	27-09-2022	27-09-2022	ALC201
004	O0102867	27-09-2022	27-09-2022	ALC201
004	O0102886	27-09-2022	27-09-2022	ALC201
004	O0102868	27-09-2022	27-09-2022	ALC201
004	O0102869	27-09-2022	27-09-2022	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

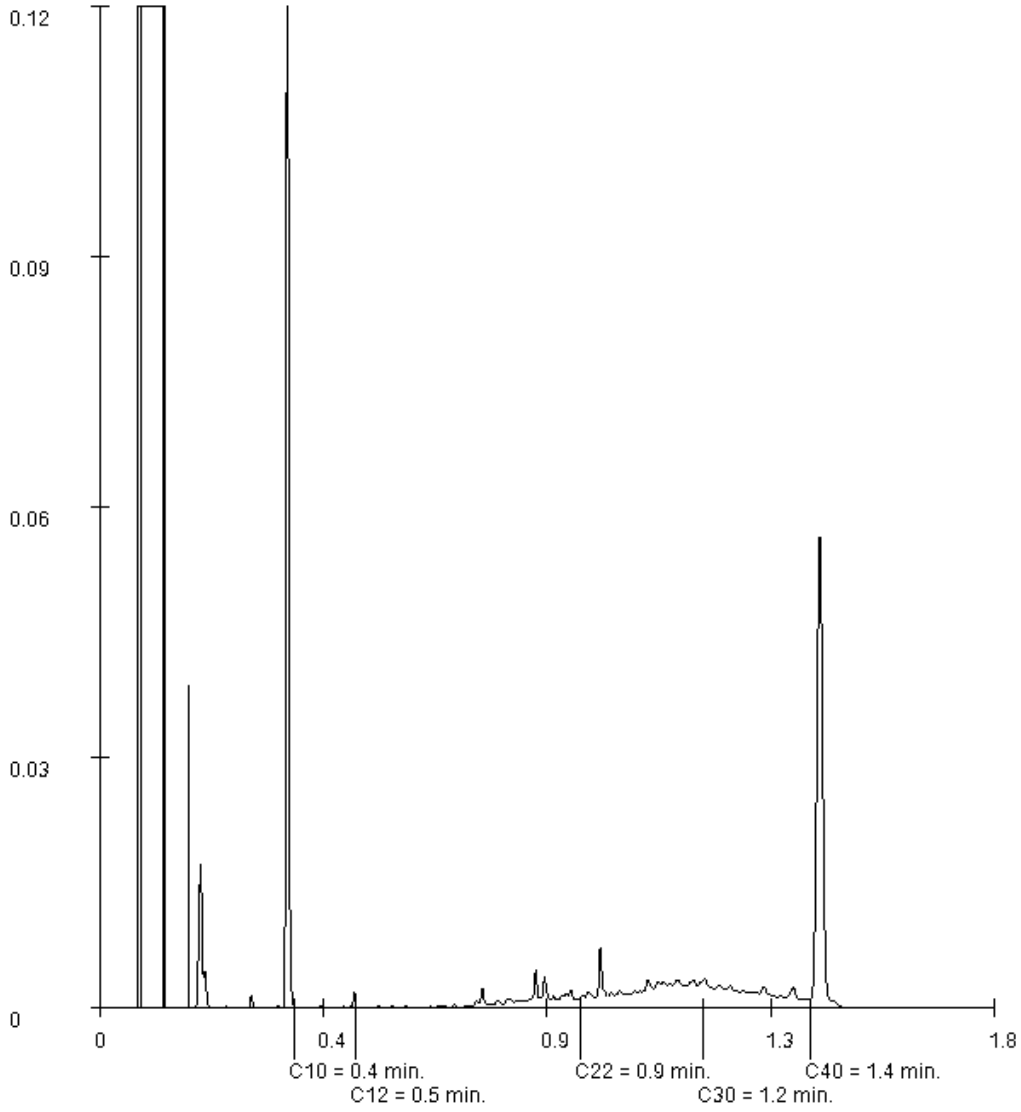
Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	29-09-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	29-09-2022
Rapportnummer	13744154 - 1	Rapportagedatum	04-10-2022

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM1 B001 (50-70) B002 (70-100)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

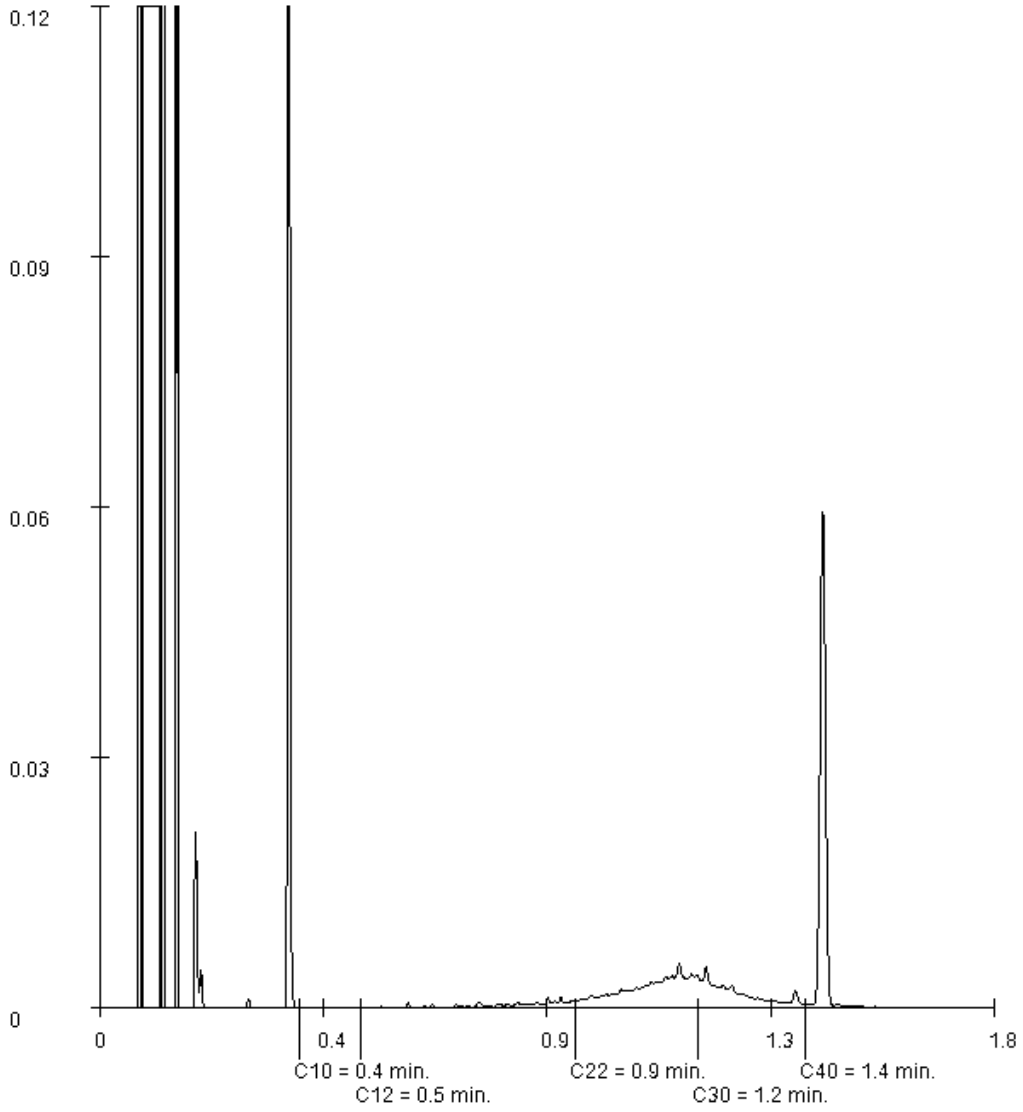
Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	29-09-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	29-09-2022
Rapportnummer	13744154 - 1	Rapportagedatum	04-10-2022

Monsternummer: 002
Monster beschrijvingen MM2 B003 (50-100) B005 (50-75) B007 (50-100)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

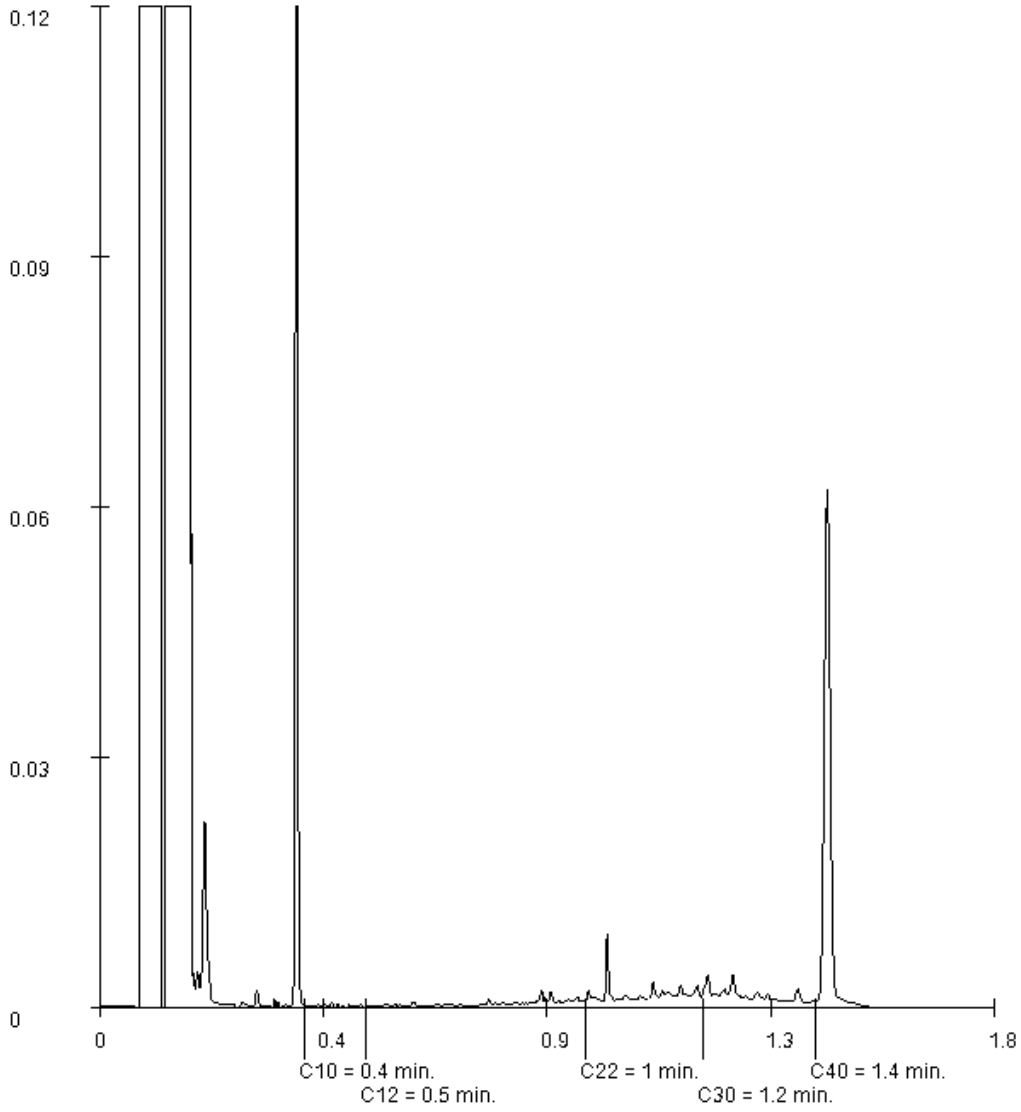
Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	29-09-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	29-09-2022
Rapportnummer	13744154 - 1	Rapportagedatum	04-10-2022

Monsternummer: 003
Monster beschrijvingen MM3 B001 (0-50) B011 (20-50) B012 (20-50) B013 (8-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

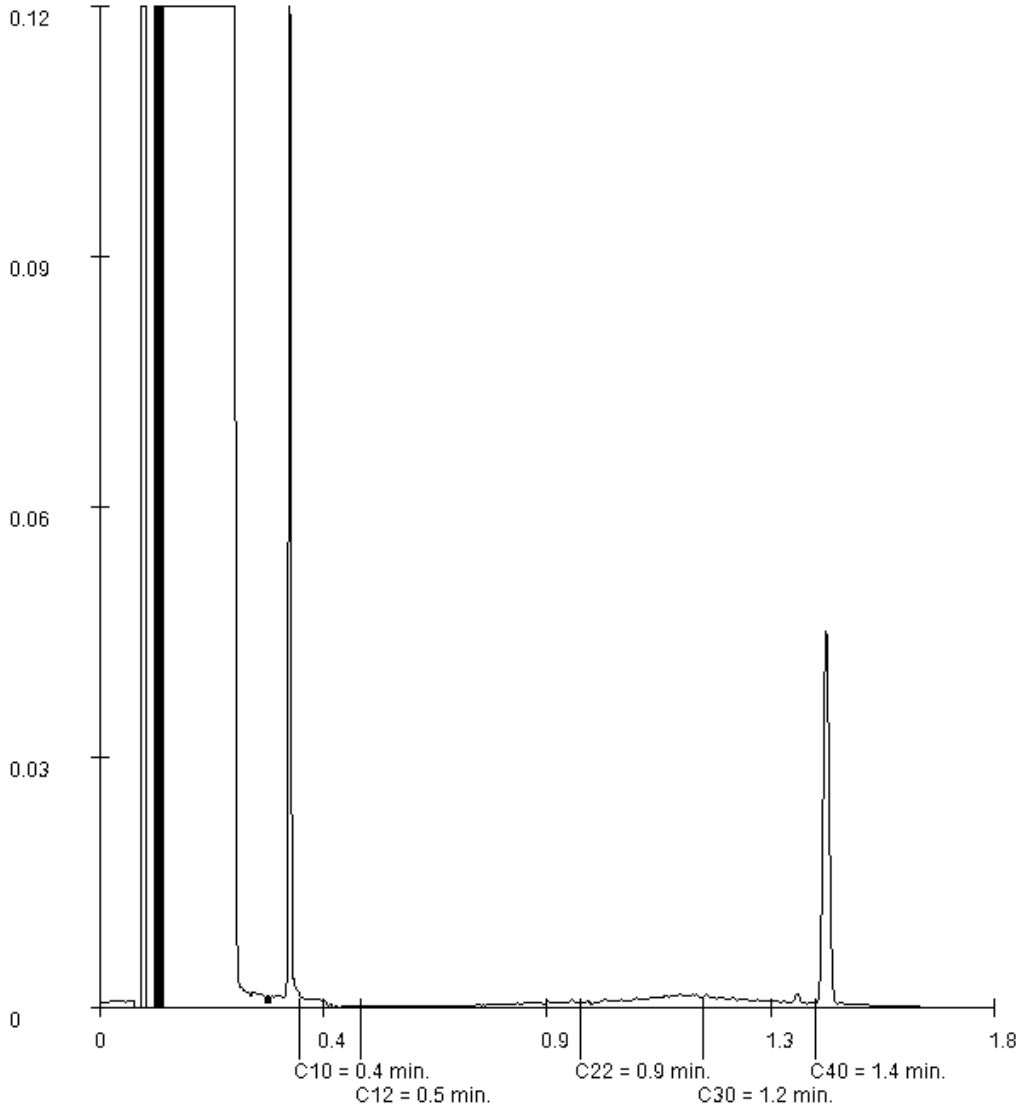
Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	29-09-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	29-09-2022
Rapportnummer	13744154 - 1	Rapportagedatum	04-10-2022

Monsternummer: 004
Monster beschrijvingen MM4 B002 (24-70) B008 (30-80) B009 (21-70) B010 (70-120)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Uw projectnaam	: Ingen, Zevenmorgen 26
Uw projectnummer	: 22MP0253
SGS rapportnummer	: 13754176, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: QGRAV4MZ

Rotterdam, 20-10-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 22MP0253. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	17-10-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	17-10-2022
Rapportnummer	13754176 - 1	Rapportagedatum	20-10-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	B003-2 B003 (50-100)
002	Grond (AS3000)	B005-2 B005 (50-75)
003	Grond (AS3000)	B007-2 B007 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	82.2	84.3	83.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.5	1.6	1.4
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<1	<1
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
o,p-DDT	µg/kgds	S	14	2.4	<1
p,p-DDT	µg/kgds	S	76	23	<1
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	90 [2)]	25.4 [2)]	1.4 [2)]
o,p-DDD	µg/kgds	S	120	11	<1
p,p-DDD	µg/kgds	S	370	47	<1
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	490 [2)]	58 [2)]	1.4 [2)]
o,p-DDE	µg/kgds	S	5.8	1.6	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S	660	90	<1
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	665.8 [2)]	91.6 [2)]	1.4 [2)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		1245.8 [2)]	175 [2)]	4.2 [2)]
aldrin	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<1	<1
dieldrin	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<1	<1
endrin	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<1	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.41 [2)]	2.1 [2)]	2.1 [2)]
isodrin	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<1	<1
telodrin	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<1	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<1	<1
beta-HCH	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<1	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<1	<1
delta-HCH	µg/kgds	S	<2.3 [1)]	<1	<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		6.02 [2)]	2.8 [2)]	2.8 [2)]
heptachloor	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<1	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<1	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<1	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.94 [2)]	1.4 [2)]	1.4 [2)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<1	<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<2.3 [1)]	<1	<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<2.3 [1)]	<1	<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<1	<1
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<1	<1
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.94 [2)]	1.4 [2)]	1.4 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	17-10-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	17-10-2022
Rapportnummer	13754176 - 1	Rapportagedatum	20-10-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	B003-2 B003 (50-100)
002	Grond (AS3000)	B005-2 B005 (50-75)
003	Grond (AS3000)	B007-2 B007 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		1271.21 [2)]	186.9 [2)]	16.1 [2)]
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	1267.85 [2)]	185.5 [2)]	14.7 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	17-10-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	17-10-2022
Rapportnummer	13754176 - 1	Rapportagedatum	20-10-2022

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

Voetnoten

1	De rapportagegrens is verhoogd i.v.m. noodzakelijke verdunning.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	17-10-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	17-10-2022
Rapportnummer	13754176 - 1	Rapportagedatum	20-10-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en NEN 5754
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	17-10-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	17-10-2022
Rapportnummer	13754176 - 1	Rapportagedatum	20-10-2022

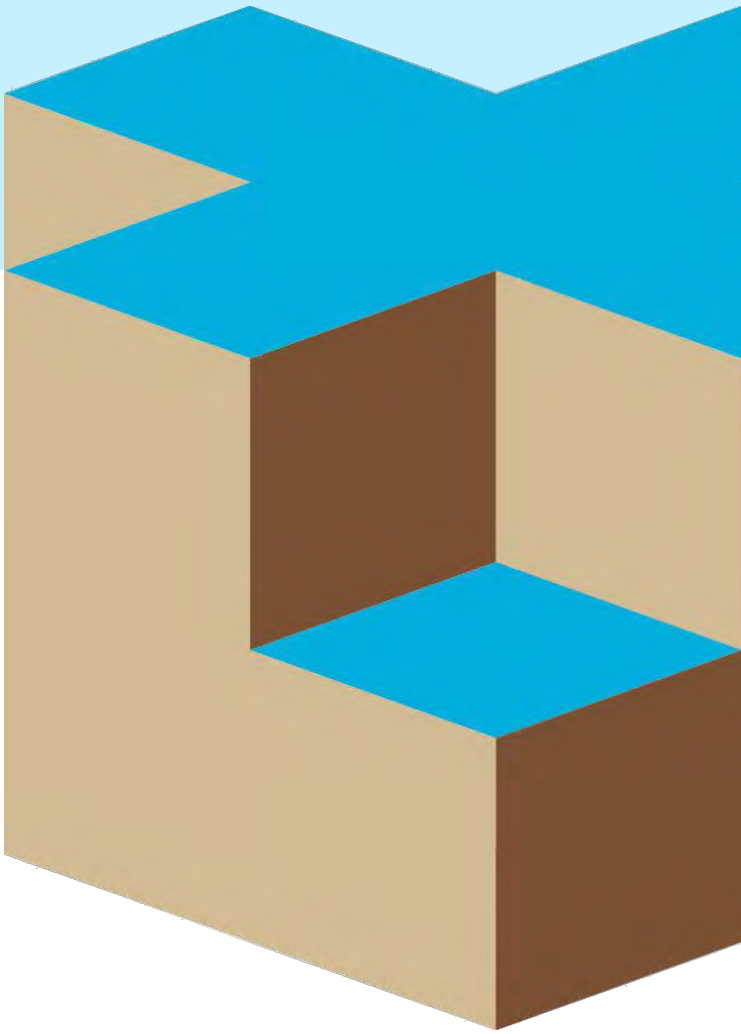
Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0210761	28-09-2022	28-09-2022	ALC201
002	O0103317	27-09-2022	27-09-2022	ALC201
003	O0103327	27-09-2022	27-09-2022	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

BIJLAGE G
Toetsingstabellen grondanalyses



Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 17-10-2022 - 08:48)

Projectcode	22MP0253
Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26
Monsteromschrijving	MM1 B001 (50-70) B0
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-					
droge stof	%	86.7	**86.7**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	1.6	**1.6**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	2.2	**2.2**		--					
METALEN										
barium+	mg/kg	41	**155**	155		--			920	20
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.24**	0.24		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	7.4	**25.5**	25.5	*	WO	15	102	190	3
koper	mg/kg	23	**47.3**	47.3	*	WO	40	115	190	5
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0501**	0.0501		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	24	**37.6**	37.6		<=AW	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	11	**31.6**	31.6		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	42	**98.7**	98.7		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	0.04	**0.04**		--	-				
fenantreen	mg/kg	0.40	**0.4**		--	-				
antraceen	mg/kg	0.05	**0.05**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0.69	**0.69**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.25	**0.25**		--	-				
chryseen	mg/kg	0.30	**0.3**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.17	**0.17**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.29	**0.29**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.21	**0.21**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.21	**0.21**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	2.61	**2.61**	2.61	*	WO	1.5	21	40	0.35
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.0085	1.0	2	0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 138	ug/kg	3.7	**18.5**		--	-				
PCB 153	ug/kg	4.3	**21.5**		--	-				
PCB 180	ug/kg	4.1	**20.5**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	14.9	**74.5**	74.5	*	IN	20	510	1000	4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	2.0	**10**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	2.7	**13.5**	13.5		<=AW	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	1.1	**5.5**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.8	**9**	9		<=AW	20	1701	0340	0 1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	2.3	**11.5**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	3	**15**	15		<=AW	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	7.5			--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		-			320	1.0
dieldrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
endrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**10.5**	10.5		<=AW	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	1.4			--	-				
telodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
alpha-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	1.0	8500	1700	0 1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	3.0	601	1200	1.0

delta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**		--	--					
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-					
heptachloor	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.70	2000	4000	1.0	
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	2.0	2001	4000	1.4	
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.90	2000	4000	1.0	
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**3.5**			<=AW	3.0			1.0	
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**3.5**		--	--					
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	2.0	2001	4000	1.4	
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--						
waterbodem	µg/kgds	19.4				-					
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--						
landbodem	ug/kg	18	**90**			<=AW					
MINERALE OLIE											
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**		--	--					
fractie C12-C22	mg/kg	10	**50**		--	--					
fractie C22-C30	mg/kg	18	**90**		--	--					
fractie C30-C40	mg/kg	12	**60**		--	--					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	40	**200**	200	*	IN	190	2595	5000	35	

Monstercode	Monsteromschrijving
13744154-001	*MM1 B001 (50-70) B002 (70-100)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 17-10-2022 - 08:48)

Projectcode	22MP0253
Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26
Monsteromschrijving	MM2 B003 (50-100) B
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-					
droge stof	%	82.6	**82.6**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	1.5	**1.5**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	4.2	**4.2**		--					
METALEN										
barium+	mg/kg	57	**173**	173		--			920	20
cadmium	mg/kg	0.32	**0.533**	0.533		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	7.2	**20.4**	20.4	*	WO	15	102	190	3
koper	mg/kg	25	**48.1**	48.1	*	WO	40	115	190	5
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0486**	0.0486		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	36	**54.4**	54.4	*	WO	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	13	**32**	32		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	120	**256**	256	*	IN	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fenantreen	mg/kg	0.09	**0.09**		--	-				
antraceen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0.29	**0.29**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.18	**0.18**		--	-				
chryseen	mg/kg	0.21	**0.21**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.13	**0.13**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.18	**0.18**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.14	**0.14**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.15	**0.15**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.407	**1.41**	1.41		<=AW	1.5	21	40	0.35
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.0085	1.0	2	0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 138	ug/kg	1.3	**6.5**		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 180	ug/kg	1.0	**5**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	5.8	**29**	29	*	WO	20	510	1000	4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	6.6	**33**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	51	**255**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	57.6	**288**	288	*	IN	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	47	**235**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	160	**800**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	207	**1040**	1040	*	IN	20	1701	0340	0 1.4
o,p-DDE	ug/kg	3.2	**16**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	290	**1450**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	293.2	**1470**	1470	**	>IND	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	557.8			--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		-			320	1.0
dieldrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
endrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**10.5**	10.5		<=AW	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	1.4			--	-				
telodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
alpha-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	1.0	8500	17000	1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	3.0	601	1200	1.0

delta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**		--	--				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-				
heptachloor	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	1.1	**5.5**	5.5	*	IN	0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**3.5**			<=AW	3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**3.5**		--	--				
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--					
waterbodem	µg/kgds	570.1				-				
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--					
landbodem	ug/kg	568.7	**2840**			IN, zp				
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**		--	--				
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**		--	--				
fractie C22-C30	mg/kg	14	**70**		--	--				
fractie C30-C40	mg/kg	8	**40**		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	20	**100**	100		<=AW	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13744154-002	*MM2 B003 (50-100) B005 (50-75) B007 (50-100)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 17-10-2022 - 08:48)

Projectcode	22MP0253
Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26
Monsteromschrijving	MM3 B001 (0-50) B01
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-					
droge stof	%	88.5	**88.5**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	1.3	**1.3**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	<2	**<2**		--					
METALEN										
barium+	mg/kg	37	**143**	143		--			920	20
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.241**	0.241		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	2.7	**9.49**	9.49		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	8.2	**17**	17		<=AW	40	115	190	5
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0503**	0.0503		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	26	**40.9**	40.9		<=AW	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	8.8	**25.7**	25.7		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	65	**154**	154	*	WO	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fenantreen	mg/kg	0.08	**0.08**		--	-				
antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0.20	**0.2**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.12	**0.12**		--	-				
chryseen	mg/kg	0.14	**0.14**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.09	**0.09**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.13	**0.13**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.11	**0.11**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.11	**0.11**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.007	**1.01**	1.01		<=AW	1.5	21	40	0.35
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.0085	1.0	2	0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	20	510	1000	4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	11	**55**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	11.7	**58.5**	58.5		<=AW	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	1.5	**7.5**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	2.2	**11**	11		<=AW	20	1701	0340	0 1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	14	**70**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	14.7	**73.5**	73.5		<=AW	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	28.6			--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		-			320	1.0
dieldrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
endrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**10.5**	10.5		<=AW	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	1.4			--	-				
telodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
alpha-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	1.0	8500	17000	1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	3.0	601	1200	1.0

delta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**		--	--			
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**3.5**			<=AW	3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**3.5**		--	--				
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--					
waterbodem	µg/kgds	40.5				-				
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--					
landbodem	ug/kg	39.1	**196**			<=AW				
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**		--	--				
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**		--	--				
fractie C22-C30	mg/kg	6	**30**		--	--				
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13744154-003	*MM3 B001 (0-50) B011 (20-50) B012 (20-50) B013 (8-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 17-10-2022 - 08:48)

Projectcode	22MP0253
Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26
Monsteromschrijving	MM4 B002 (24-70) B0
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-					
droge stof	%	87.5	**87.5**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	0.3	**0.3**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	3.4	**3.4**		--					
METALEN										
barium+	mg/kg	26	**85.7**	85.7		--			920	20
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.236**	0.236		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	10	**30.5**	30.5	*	WO	15	102	190	3
koper	mg/kg	25	**49.3**	49.3	*	WO	40	115	190	5
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0492**	0.0492		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	18	**27.6**	27.6		<=AW	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	11	**28.7**	28.7		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	33	**73.1**	73.1		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fenantreen	mg/kg	0.05	**0.05**		--	-				
antraceen	mg/kg	0.01	**0.01**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0.15	**0.15**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.11	**0.11**		--	-				
chryseen	mg/kg	0.11	**0.11**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.09	**0.09**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.21	**0.21**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.17	**0.17**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.15	**0.15**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.057	**1.06**	1.06		<=AW	1.5	21	40	0.35
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.0085	1.0	2	0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 138	ug/kg	1.2	**6**		--	-				
PCB 153	ug/kg	2.0	**10**		--	-				
PCB 180	ug/kg	1.8	**9**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	7.8	**39**	39	*	WO	20	510	1000	4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	20	1701	0340	0 1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	4.2			--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		-			320	1.0
dieldrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
endrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**10.5**	10.5		<=AW	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	1.4			--	-				
telodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
alpha-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	1.0	8500	1700	0 1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	3.0	601	1200	1.0

delta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**		--	--				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-				
heptachloor	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**3.5**			<=AW	3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**3.5**		--	--				
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--					
waterbodem	µg/kgds	16.1				-				
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--					
landbodem	ug/kg	14.7	**73.5**			<=AW				
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**		--	--				
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**		--	--				
fractie C22-C30	mg/kg	6	**30**		--	--				
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13744154-004	*MM4 B002 (24-70) B008 (30-80) B009 (21-70) B010 (70-120)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 20-10-2022 - 14:02)

Projectcode	22MP0253
Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26
Monsteromschrijving	B003-2 B003 (50-100
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-					
droge stof	%	82.2	**82.2**			--				
gewicht artefacten	g	<1				--				
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	1.5	**1.5**			--				
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	<2.1#	**7.35**	7.35		#	<=AW	0.0085	1.0	2	0.001
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	14	**70**			--	-			
p,p-DDT	ug/kg	76	**380**			--	-			
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	90	**450**	450		*	IN	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	120	**600**			--	-			
p,p-DDD	ug/kg	370	**1850**			--	-			
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	490	**2450**	2450		*	IN	20	1701	0340	00	1.4
o,p-DDE	ug/kg	5.8	**29**			--	-			
p,p-DDE	ug/kg	660	**3300**			--	-			
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	665.8	**3330**	3330		***	>I	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	1245.8				--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<2.1#	**7.35**	7.35		#	-			320	1.0
dieldrin						--					
	ug/kg	<2.1#	**7.35**			#	-				
endrin						--					
	ug/kg	<2.1#	**7.35**			#	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	4.41	**22**	22		*	WO	15	2007	4000	2.1
isodrin						--					
	ug/kg	<2.1#	**7.35**			#	-				
telodrin						--					
	ug/kg	<2.1#	**7.35**			#	-				
alpha-HCH	ug/kg	<2.1#	**7.35**	7.35		*#	IN	1.0	8500	17000	1.0
beta-HCH	ug/kg	<2.1#	**7.35**	7.35		*#	IN	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<2.1#	**7.35**	7.35		*#	WO	3.0	601	1200	1.0
delta-HCH						--					
	ug/kg	<2.3#	**8.05**			#	--				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	6.02				--	-				
heptachloor	ug/kg	<2.1#	**7.35**	7.35		*#	IN	0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide						--					
	ug/kg	<2.1#	**7.35**			#	-				
trans-heptachloorepoxide						--					
	ug/kg	<2.1#	**7.35**			#	-				
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	2.94	**14.7**	14.7		*	IN	2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<2.1#	**7.35**	7.35		*#	IN	0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<2.3#	**8.05**			*#	IN	3.0			1.0
endosulfansulfaat						--					
	ug/kg	<2.3#	**8.05**			#	--				
trans-chloordaan						--					
	ug/kg	<2.1#	**7.35**			#	-				
cis-chloordaan						--					
	ug/kg	<2.1#	**7.35**			#	-				
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	2.94	**14.7**	14.7		*	IN	2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)						--					
waterbodem	µg/kgds	1271.21					-				
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	1267.85	**6340**			--	IN, zp				

Monstercode	Monsteromschrijving
13754176-001	*B003-2 B003 (50-100)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 20-10-2022 - 14:02)

Projectcode	22MP0253
Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26
Monsteromschrijving	B005-2 B005 (50-75)
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-					
droge stof	%	84.3	**84.3**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	1.6	**1.6**		--					
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.0085	1.0	2	0.001
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	2.4	**12**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	23	**115**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	25.4	**127**	127		<=AW	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	11	**55**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	47	**235**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	58	**290**	290	*	WO	20	1701	0340	001.4
o,p-DDE	ug/kg	1.6	**8**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	90	**450**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	91.6	**458**	458	*	IN	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	175			--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		-			320	1.0
dieldrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
endrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**10.5**	10.5		<=AW	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
telodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
alpha-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	1.0	8500	17000	1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	3.0	601	1200	1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**		--	--				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-				
heptachloor	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**3.5**			<=AW	3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**3.5**		--	--				
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--					
waterbodem	µg/kgds	186.9				-				
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	185.5	**928**		--	IN, zp				

Monstercode	Monsteromschrijving
13754176-002	*B005-2 B005 (50-75)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 20-10-2022 - 14:02)

Projectcode	22MP0253
Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26
Monsteromschrijving	B007-2 B007 (50-100
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-3
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-					
droge stof	%	83.3	**83.3**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	1.4	**1.4**		--					
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.0085	1.0	2	0.001
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	20	1701	0340	001.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	4.2			--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		-			320	1.0
dieldrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
endrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**10.5**	10.5		<=AW	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
telodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
alpha-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	1.0	8500	17000	1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	3.0	601	1200	1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**		--	--				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-				
heptachloor	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**3.5**			<=AW	3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**3.5**		--	--				
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--					
waterbodem	µg/kgds	16.1				-				
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	14.7	**73.5**		--	<=AW				

Monstercode	Monsteromschrijving
13754176-003	*B007-2 B007 (50-100)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SGS toetsings resultaat (door SGS berekend)*
SC	*SGS toetsings conclusie (door SGS bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SGS beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SGS berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SGS beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

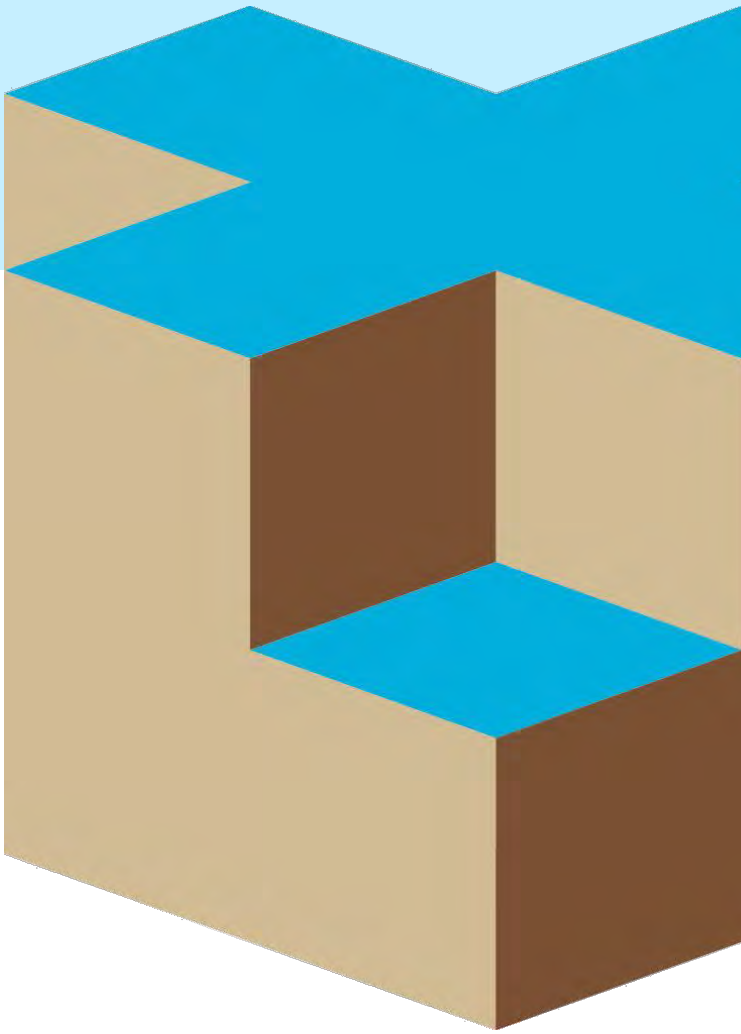
Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SGS beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SGS beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SGS beheerd)*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

BIJLAGE H
Laboratoriumcertificaat grondwateranalyse



SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Uw projectnaam	: Ingen, Zevenmorgen 26
Uw projectnummer	: 22MP0253
SGS rapportnummer	: 13748867, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: ESPABQC6

Rotterdam, 14-10-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 22MP0253. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	07-10-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	07-10-2022
Rapportnummer	13748867 - 1	Rapportagedatum	14-10-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B001-1-1 B001 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	88
cadmium	µg/l	S	<0.2
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	<2
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2
molybdeen	µg/l	S	18
nikkel	µg/l	S	4.3
zink	µg/l	S	<10
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN			
o,p-DDT	µg/l	S	<0.01

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	07-10-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	07-10-2022
Rapportnummer	13748867 - 1	Rapportagedatum	14-10-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B001-1-1 B001 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001
p,p-DDT	µg/l	S	<0.01
o,p-DDD	µg/l	S	<0.01
p,p-DDD	µg/l	S	<0.01
o,p-DDE	µg/l	S	<0.01
p,p-DDE	µg/l	S	<0.01
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/l	S	0.042 [1)]
aldrin	µg/l	S	<0.01
dieldrin	µg/l	S	<0.01
endrin	µg/l	S	<0.01
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/l	S	0.021 [1)]
telodrin	µg/l	Q	<0.03
isodrin	µg/l	Q	<0.03
alpha-HCH	µg/l	S	<0.01
beta-HCH	µg/l	S	<0.008
gamma-HCH	µg/l	S	<0.009
delta-HCH	µg/l	S	<0.008
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/l	S	0.0245 [1)]
heptachloor	µg/l	S	<0.01
cis-heptachloorepoxide	µg/l	S	<0.01
trans-heptachloorepoxide	µg/l	S	<0.01
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/l	S	0.014 [1)]
alpha-endosulfan	µg/l	S	<0.01
hexachloorbutadieen	µg/l	Q	<0.05
endosulfansulfaat	µg/l		<0.05
trans-chloordaan	µg/l	S	<0.01
cis-chloordaan	µg/l	S	<0.01
som chloordaan (0.7 factor)	µg/l	S	0.014 [1)]
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	07-10-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	07-10-2022
Rapportnummer	13748867 - 1	Rapportagedatum	14-10-2022

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	07-10-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	07-10-2022
Rapportnummer	13748867 - 1	Rapportagedatum	14-10-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grondwater (AS3000)	AS3120-1
p,p-DDT	Grondwater (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grondwater (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grondwater (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grondwater (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grondwater (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
aldrin	Grondwater (AS3000)	Idem
dieldrin	Grondwater (AS3000)	Idem

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marco Vervoort

Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26	Orderdatum	07-10-2022
Projectnummer	22MP0253	Startdatum	07-10-2022
Rapportnummer	13748867 - 1	Rapportagedatum	14-10-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
endrin	Grondwater (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
telodrin	Grondwater (AS3000)	Eigen Methode (LVI GCMS)
isodrin	Grondwater (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grondwater (AS3000)	AS3120-1
beta-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
heptachloor	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-heptachloorepoxide	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grondwater (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grondwater (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grondwater (AS3000)	Eigen Methode (LVI GCMS)
endosulfansulfaat	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-chloordaan	Grondwater (AS3000)	AS3120-1
cis-chloordaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

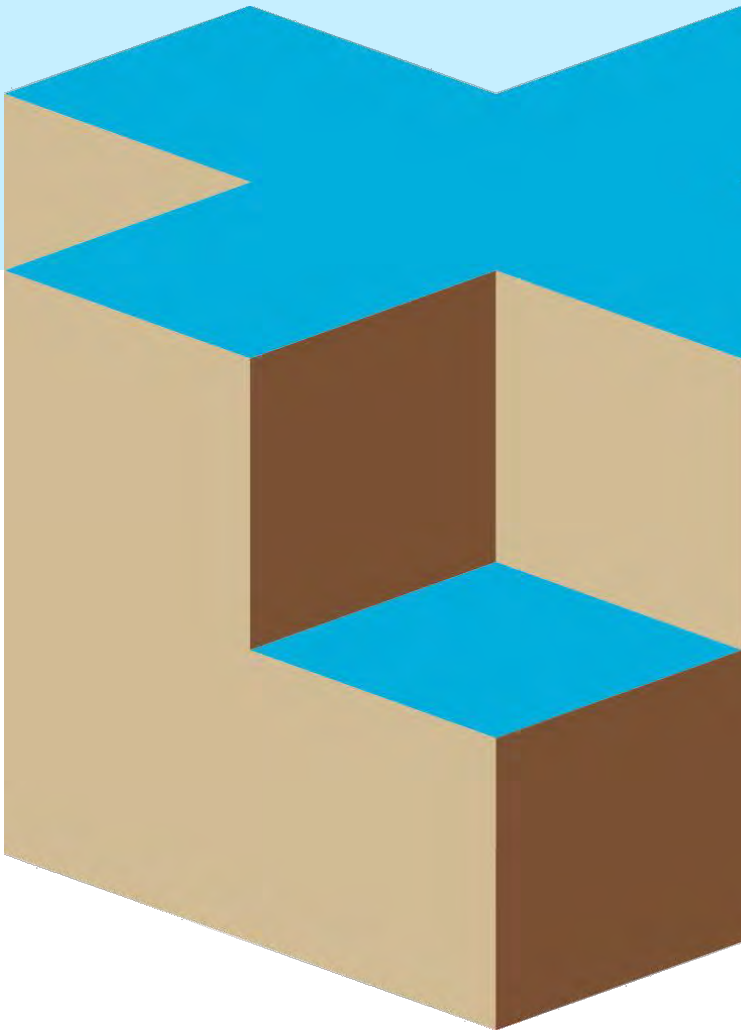
Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	S1097136	06-10-2022	06-10-2022	ALC237
001	G7101259	06-10-2022	06-10-2022	ALC236
001	B2116760	06-10-2022	06-10-2022	ALC204
001	G7071007	06-10-2022	06-10-2022	ALC236

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

BIJLAGE I
Toetsingstabel grondwateranalyse



Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 17-10-2022 - 08:46)

Projectcode	22MP0253
Projectnaam	Ingen, Zevenmorgen 26
Monsteromschrijving	B001-1-1 B001 (250-
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	S	T	I	RBK
METALEN										
barium	ug/l	88	**88**	88	*	>S	50	338	625	20
cadmium	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	0.4	3.2	6	0.2
kobalt	ug/l	<2	**1.4**	<2		<=S	20	60	100	2
koper	ug/l	<2	**1.4**	<2		<=S	15	45	75	2
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05		<=S	0.05	0.18	0.3	0.05
lood	ug/l	<2	**1.4**	<2		<=S	15	45	75	2
molybdeen	ug/l	18	**18**	18	*	>S	5	152	300	2
nikkel	ug/l	4.3	**4.3**	4.3		<=S	15	45	75	3
zink	ug/l	<10	**7**	<10		<=S	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	0.2	15	30	0.2
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	7	504	1000	0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	4	77	150	0.2
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--	-				0.1
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-				0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	0.21		<=S	0.2	35	70	0.21
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	6	153	300	0.2
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<0.02		<=S	0.01	35	70	0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	7	454	900	0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	7	204	400	0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	5.0	10	0.1
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--	-				0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--	-				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	0.14		<=S	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	0.01	500	1000	0.2
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-				
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-				
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	0.42		<=S	0.8	40	80	0.42
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	20	40	0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	5.0	10	0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	150	300	0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	65	130	0.1
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	24	262	500	0.2
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	6	203	400	0.2
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	0.01	2.5	5	0.2
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		---			630	0.2
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
p,p-DDT	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
o,p-DDD	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
p,p-DDD	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
o,p-DDE	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
p,p-DDE	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	ug/l	0.042	**0.042**	0.042		<=S	4E-06		0.01	42
aldrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	9E-06			0.01
dieldrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.0001			0.01
endrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	4E-05			0.01
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/l	0.021	**0.021**	0.021		-			0.1	0.021
telodrin	ug/l	<0.03	**0.021**	<0.03	--	--				
isodrin	ug/l	<0.03	**0.021**	<0.03	--	--				
alpha-HCH	µg/l*	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.033			0.01
beta-HCH	µg/l*	<0.008	**0.0056**	<0.008		<=S	0.008			0.008
gamma-HCH	µg/l*	<0.009	**0.0063**	<0.009		<=S	0.009			0.009
delta-HCH	µg/l*	<0.008	**0.0056**	<0.008	--	-				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/l*	0.0245	**0.0245**	0.0245		<=S	0.05	0.52	1	0.0175
heptachloor	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	5E-06		0.3	0.01
cis-heptachloorepoxide	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
trans-heptachloorepoxide	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/l	0.014	**0.014**	0.014		<=S	5E-06		3	0.014

alpha-endosulfan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.00022	2.5	5	0.01
hexachloorbutadieen	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05	--	--				
endosulfansulfaat	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05	--	--				
trans-chloordaan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
cis-chloordaan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
som chloordaan (0.7 factor)	ug/l	0.014	**0.014**	0.014		<=S	2E-05		0.2	0.014
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<50		<=S	50	325	600	50

BoToVa toetswaarde aangepast - BoToVa-eenheid ongelijk aan rapportage eenheid (validatie staat aan)

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	**Eenheid**	**BT**	**BC**
13748867-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13748867-001	*B001-1-1 B001 (250-350)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SGS toetsings resultaat (door SGS berekend)*
SC	*SGS toetsings conclusie (door SGS bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SGS beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SGS berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SGS beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SGS beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SGS beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SGS beheerd)*

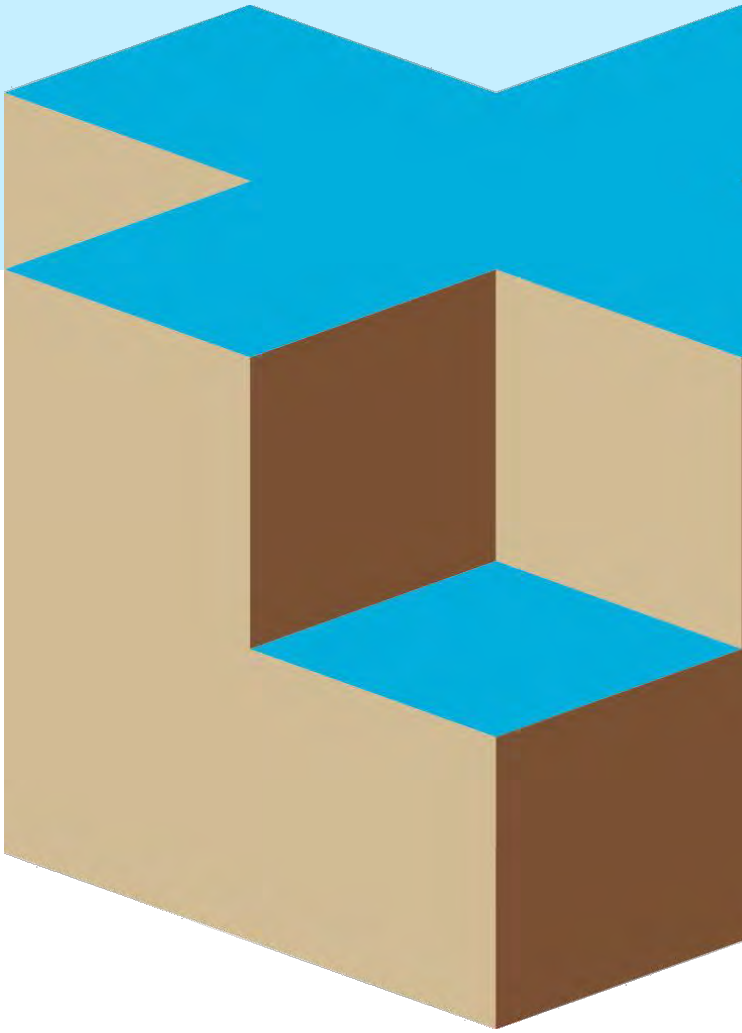
Kleur informatie

Rood *> Interventiewaarde*
Oranje *>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw *> streefwaarde*

INPIJN-BLOKPOEL SPECIALIST IN:

Grondonderzoek
Geotechnisch laboratoriumonderzoek
Geotechnisch advies
Geohydrologisch advies
Monitoring
Milieutechniek

Voor meer informatie zie: www.inpijn-blokpoel.com



Vestiging Son
Ekkersrijt 2058
5692 BA Son
(0499) 47 17 92
post@inpijn-blokpoel.com

Vestiging Waddinxveen
Mercuriusweg 18
2741 TA Waddinxveen
(0182) 61 00 13
west@inpijn-blokpoel.com

Vestiging Groningen
Postbus 2601
9704 CP Groningen
(088) 012 18 00
noord@inpijn-blokpoel.com

Vestiging Hoofddorp
Kromme Spieringweg 250B
2141 BR Vijfhuizen
(023) 565 57 78
hoofddorp@inpijn-blokpoel.com

INPIJN BLOKPOEL INGENIEURS

MEERWAARDE DOOR GRONDIGE KENNIS

MILIEU
RAPPORT No. 9823p819

Nader bodemonderzoek NTA5755 aan de
Zevenmorgen 26 te Ingen

Lelystad Delft www.rbgeo.nl

RBgeo

GEOTECHNIEK MONITORING MILIEU

MILIEU
RAPPORT No. 9823p819

Nader bodemonderzoek NTA5755 aan de
Zevenmorgen 26 te Ingen

Uitgebracht aan:	HDD Advies T.a.v. dhr. J. Verwij Voorstraat 8 4033 AD Lienden
Uitgebracht door:	RB Geo BV Zilverparkkade 63 8232 WK Lelystad 0320-261331
Behandeld door:	Dhr. S.R.F. Hoogervorst
Gecontroleerd door:	Dhr. H.H. Joustra BSc.
Datum:	20 februari 2024

Normec BRL SIKB 2000 Normec ISO 9001 ISO 9001

INHOUDSOPGAVE

Pagina

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding en doelstelling onderzoek 5
1.2 Opbouw rapport 5
1.3 Verantwoording 5
2 INVENTARISATIE 7
2.1 Locatie specifieke gegevens 7
2.2 Geraadpleegde bronnen 7
2.3 Historische situatie 7
2.4 Regionale bodemopbouw 8
2.5 Verdachte activiteiten 8
2.6 Ondergrondse brandstoftanks 9
2.7 Beschermingsgebieden (aardkundige waarden, grondwater, Natura2000) 9
2.8 Resultaten voorgaande bodemonderzoeken 10
2.9 Bodemkwaliteitskaart 10
3 ONDERZOEKSPROGRAMMA 11
3.1 Onderzoekshypothese en -strategie 11
3.2 Veldwerk 11
3.3 Geselecteerde (meng)monsters en analyses 12
4 RESULTATEN 14
4.1 Lokale bodemopbouw 14
4.2 Zintuiglijke waarnemingen 14
4.3 Veldmetingen grondwater 14
4.4 Analyseresultaten 14
4.4.1 Terminologie toetsing 14
4.4.2 Resultaten verkennend bodemonderzoek NEN5740 15
5 SAMENVATTING EN CONCLUSIES 17
5.1 Samenvatting 17
5.1.1 Aanleiding en doelstelling 17
5.1.2 Zintuiglijke waarnemingen 17
5.1.3 Interpretatie analyseresultaten nader bodemonderzoek NTA5755 17
5.1.4 Verontreinigingssituatie 18
5.1.5 Risicobeoordeling 18
5.2 Conclusies en aanbevelingen 19

TABELLEN

Tabel 2.1: Schematische voorstelling van de bodemopbouw 8
Tabel 3.1: Overzicht veldwerkzaamheden en analyses 11
Tabel 3.2: Geselecteerde (meng)monsters en analyses grond 12
Tabel 4.1: Samenvatting van het lokaal aangetroffen bodemprofiel 14
Tabel 4.2: Veldmetingen bemonstering grondwater 14
Tabel 4.3: Toetsing analyses grond en grondwater aan Wet bodembescherming 15

BIJLAGEN

Bijlage 1: Situatietekening
Bijlage 2: Historische topografische kaarten
Bijlage 3: Boorprofielen
Bijlage 4: Analysecertificaten
Bijlage 5: Getoetste analyseresultaten
Bijlage 6: Toelichting toetsingskader
Bijlage 7: Vlaggenkaart
Bijlage 8: Risicobeoordeling

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling onderzoek

De aanleiding voor het verkennend bodemonderzoek betreft de voorgenomen bestemmingswijziging naar wonen aan de Zevenmorgen 26 te Ingen. Op basis van voorgaand onderzoek van Inpijn Blokpoel (d.d. 26 oktober 2022) is gebleken dat op locatie sprake is van een sterke verontreiniging met DDE.

Het doel van het nader bodemonderzoek NTA5755 is het bepalen van de mate en omvang van de in het verkennend bodemonderzoek aangetoonde verontreiniging met DDE.

1.2 Opbouw rapport

In het onderhavige rapport wordt verslag gedaan van het uitgevoerde bodemonderzoek en komen de volgende aspecten aan de orde:

- inventarisatie (hoofdstuk 2);
- onderzoeksprogramma (hoofdstuk 3);
- resultaten (hoofdstuk 4);
- samenvatting en conclusies (hoofdstuk 5).

1.3 Verantwoording

Dit rapport is uitsluitend opgesteld voor het beoogde gebruik door de opdrachtgever.
De conclusies in dit rapport zijn alleen geldig binnen de context waarbinnen het onderzoek is uitgevoerd en het rapport is opgesteld. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie en schriftelijke toestemming van RB Geo BV, doet dit op eigen risico.

De conclusies zijn gebaseerd op de analyse van gegevens die door de opdrachtgever en derden zijn verstrekt. Wij nemen daarom geen verantwoording voor de gevolgen van fouten door verzuiming in informatie of factoren dan wel informatie die niet toegankelijk was voor RB Geo BV danwel RB Geo BV niet heeft kunnen achterhalen in het normale verloop van het onderzoek.

Opgemerkt wordt dat het bodemonderzoek gebaseerd is op het uitvoeren van een beperkt aantal meetpunten, berekend volgens de wettelijk gestelde normen.
Hierdoor blijft het mogelijk dat er afwijkingen in de kwaliteit van de bodem aanwezig zijn, die tijdens het bodemonderzoek niet geconstateerd zijn. Verder geeft een bodemonderzoek geen uitsluitsel over niet onderzochte stoffen.

Het uitgevoerde bodemonderzoek is een momentopname. In de loop der tijd kan een eventuele verontreinigingssituatie zich wijzigen. Voor de eventueel hieruit voortvloeiende schade of gevolgen stelt RB Geo BV zich niet verantwoordelijk.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door gecertificeerd en erkend veldwerker D. Ciftci en J.P. Reinink van RB Geo BV op basis van de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 en conform de protocollen 2001 en 2002.

Het hierbij behorende procescertificaat en keurmerk van RB Geo BV is van toepassing op het gehele proces van het veldwerk bij milieu hygiënisch bodemonderzoek, vanaf acceptatie tot aan de overdracht van de veldgegevens en monsters.

RB Geo BV is geen eigenaar van het onderzochte terrein en hebben buiten de opdracht juridisch, financieel, personeel of op andere wijze geen verbintenis met de opdrachtgever.

2 INVENTARISATIE

2.1 Locatie specifieke gegevens

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Zevenmorgen 26 te Ingen. De locatie is gelegen in de kadastrale gemeente Lienden (LDN04) in sectie I op perceelnummer 1697, 1698 en 1699.

Momenteel staat op de locatie een pand. In en rondom dit pand is onderzoek gedaan door Inpijn Blokpoel (Verkennend bodemonderzoek aan de Zevenmorgen 26 te Ingen, Inpijn Blokpoel, kenmerk: 22MP0253, d.d. 26 oktober 2022). In dit onderzoek is ter plaatse van boring BO03-2, in de hoek van het perceel van huisnummer 28, in de bodemlaag van 0,50 – 1,00 m -mv een sterke verontreiniging met som DDE aangetoond. De bovengrond van boring BO03 is niet onderzocht. Ook de diepere bodemlaag ter plaatse van boring BO03 is niet onderzocht.

2.2 Geraadpleegde bronnen

Voor het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- Omgevingsrapportage Omgevingsdienst Rivierenland;
- Bodemloket via www.bodemloket.nl;
- Historische kaarten via www.topotijdreis.nl;
- Maaiveldhoogte via www.ahn.nl;
- Geohydrologische informatie via Dinoloket;
- Kaart aardkundige monumenten van de provincie Gelderland;
- Kaart Archeologische verwachtingen van de provincie Gelderland;
- Kaart Natura 2000-gebieden van de provincie Gelderland;
- Risicokaart Nederland via www.risicokaart.nl;
- Nota bodembeheer Omgevingsdienst Rivierenland.

2.3 Historische situatie

(Bronnen: www.topotijdreis.nl, d.d. 9-9-2023)
De onderzoekslocatie is gelegen in Ingen in de gemeente Buren. Op historische topografische kaarten is te zien dat Ingen in 1815 al bestond. Op de kaart van 1901 is te zien dat er sprake is van poldergebied. In de omgeving zijn boomgaarden aanwezig. De zevenmorgen is vanaf 1912 te zien op de kaart. Op de onderzoekslocatie is bebouwing aanwezig. In 1958 wijzigt de bebouwing op locatie. Er lijken meerdere gebouwen (drie) op locatie zichtbaar. De hoeveelheid boomgaarden in de omgeving neemt toe. In 1966 zijn er twee grotere gebouwen aanwezig. In 1983 staat er één gebouw op de onderzoekslocatie. Vanaf 1998 is de huidige situatie zichtbaar op de kaart. Er verschijnen boomgaarden in de omgeving. Volgens de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) is de bebouwing op locatie in 1991 gebouwd.

2.4 Regionale bodemopbouw

(Bron: Dinoloket)
De onderzoekslocatie is gelegen in Ingen. De maaiveldhoogte bedraagt circa 6,29 m +NAP. Een schematische voorstelling van de ondergrond is weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1: Schematische voorstelling van de bodemopbouw

Diepte (m –mv)	Geohydrologische eenheid	Lithostratigrafische eenheid	Samenstelling
0,00 – 6,18	Holocene afzettingen	Complexe eenheid	Afwisseling van zandige klei, midden en fijn zand, klei en veen en een weinig grof zand
6,18 – 10,61	Slecht doorlatende laag 03 (SDL03)	Formatie van Kreftenheye *-2e zandige eenheid*	Midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen
10,61– 19,04	Watervoerend pakket 04 (WVP04)	Formatie van Kreftenheye, *-3e zandige eenheid*	Midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen
19,04 – 19,64	Slecht doorlatende laag 14 (SDL14)	Formatie van Waalre *- 1e kleiige eenheid*	Zandige klei, klei en midden zand, met weinig veen, fijn en grof zand en een spoor grind
19,64 – 44,94	Watervoerend pakket 14 (WVP14)	Formatie van Peize en Formatie van Waalre *-2e zandige eenheid*	Midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen
44,94 – 50 >	Watervoerend pakket 15 (WVP15)	Formatie van Peize en Formatie van Waalre *-3e zandige eenheid*	Zandige klei, klei en midden zand en met weinig veen, fijn en grof zand

De lokale bodemopbouw op de onderzoekslocatie is beschreven in paragraaf 4.1.
De stromingsrichting van het freatische grondwater is onbekend, maar kan worden beïnvloed door lokale factoren zoals rioleringen, kabels, leidingen, funderingen of oppervlaktewateren. De freatische grondwaterstand is 1,28 m -mv. De lokale bodemopbouw (ter plaatse van het onderzoeksterrein) is beschreven in paragraaf 4.1.

2.5 Verdachte activiteiten

Ter plaatse van de Zevenmorgen 26 te Ingen, is een pluimveeslachterij aanwezig (geweest). Het is niet bekend wanneer deze gevestigd is en of deze nog aanwezig is. Een pluimveeslachterij kan verontreinigingen met diethyleenglycol en fenol veroorzaken. Deze activiteit heeft een UBI-klasse van 4.

Ter plaatse van de Zevenmorgen 26 te Ingen, is een vleesverwerkend bedrijf aanwezig (geweest). Het is niet bekend wanneer deze gevestigd is en of deze nog aanwezig is. Een vleesverwerkend bedrijf kan verontreinigingen met aceton, fenol, stearinezuur, trichlooretheen en vinylchloride veroorzaken. Deze activiteit heeft een UBI-klasse van 5.

Ter plaatse van de Zevenmorgen 26 te Ingen, is een vleesconservenfabricage aanwezig (geweest). Het is niet bekend wanneer deze gevestigd is en of deze nog aanwezig is. Een vleesconservenfabricage kan verontreinigingen met tin en diethyleenglycol veroorzaken. Deze activiteit heeft een UBI-klasse van 4.

Ter plaatse van de Zevenmorgen 26 te Ingen, is een dieselpompinstallatie aanwezig geweest. Aanwezig sinds 1986 tot 1987. Een dieselpompinstallatie kan verontreinigingen met benzeen, fluorantheen, n-decaan, n-octaan, naftaleen, tolueen en xyleen veroorzaken. Deze activiteit heeft een UBI-klasse van 7.

In de omgeving zijn verschillende boomgaarden aanwezig. Deze boomgaarden kunnen verontreinigingen met DDT, Dimethoaat, endosulfan, koper, lindaan en mevinphos veroorzaken deze activiteit heeft een UBI-klasse van

2.6 Ondergrondse brandstoftanks

Ter plaatse van de Zevenmorgen 26 te Ingen, is een dieseltank aanwezig geweest. Het is niet bekend wanneer deze geplaatst. De inhoud van deze tank was 3.000 liter. De tank is gesaneerd in 1992 gesaneerd.

Volgens eerder onderzoek van Inpijn Blokpoel zijn onderstaande tanks op locatie aanwezig geweest. Bij de provincie is door Inpijn Blokpoel informatie gevraagd over deze tanks. Deze informatie was echter niet beschikbaar.
- Dieselpompinstallatie, 1986-1987.
- Bovengrondse dieseltank, 1986-1987.
- Ondergrondse dieseltank, 1986-1987.
- Ondergrondse HBO-tank, 1964-1984.

2.7 Beschermingsgebieden (aardkundige waarden, grondwater, Natura2000)

De onderzoekslocatie is voor een deel gelegen in een aardkundig waardevol gebied. De onderzoekslocatie ligt namelijk deels in het aardkundig gebied de Mars. Dit gebied is van nationaal belang.

Het onderzoeksgebied bevindt zich niet in deze beschermingsgebieden die in de provinciale milieuverordening van Gelderland is aangeduid als:
- Grondwaterbeschermingsgebied;
- Natura 2000.

2.8 Resultaten voorgaande bodemonderzoeken

1. *Verkennend onderzoek, Inpijn blokpoel, kenmerk: 22MP0253, d.d. 26 oktober 2022*

De aanleiding voor het verkennend bodemonderzoek vormt de voorgenomen realisatie van nieuwbouw. Het verkennend bodemonderzoek heeft als doel het, middels een steekproef, vaststellen van de kwaliteit van de bodem. Tijdens het veldwerk zijn zintuiglijk zwakke bijmeningen van baksteen en sporen van beton waargenomen in de bovengrond. Tot een diepte van 1,5 m -mv bestaat de bodemopbouw afwisselend uit matig fijn tot zeer grof zand en sterk zandige klei. Daaronder is tot de verkende diepte van 3,5 m -mv uitsluitend sprake van matig grof tot zeer grof zand. De lichte verhogingen met kobalt, koper en PAK in bovengrond mengmonster MM1 kunnen hierin Verband worden gebracht met de aanwezigheid van baksteendeeltjes. De ervaring leert dat voornoemde stoffen in combinatie met baksteen in de grond in verhoogde mate kunnen worden aangetroffen. In de ondergrond zijn lichte verhogingen van koper lood en zink aangetroffen. Voor de lichte verhogingen met kobalt, koper, lood en/of zink in de boven- (MM3 en MM4) en ondergrond (MM2) is op basis van de verkregen informatie geen eenduidige verklaring voorhanden

2. *Verkennend bodemonderzoek, IMD Micon, kenmerk: 72077, d.d. 10 april 1996*

In 1996 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door IMD Micon (kenmerk: 72077, d.d. 10 april 1996). De onderzoekslocatie bevond zich op het zuidoostelijke deel van het huidige pand. De locatie bevond zich niet op de huidige onderzoekslocatie. Uit de resultaten is gebleken dat de bovengrond licht verontreinigd was met PAK. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen met de onderzochte parameters geconstateerd. Het grondwater was licht verontreinigd met nikkel, zink en arssen.

2.9 Bodemkwaliteitskaart

Volgens de bodemkwaliteitskaart en bodemfunctieklassenkaart van de Omgevingsdienst Rivierenland valt de onderzoekslocatie binnen de Zone overig. De toepassingsklasse van de bovengrond en ondergrond zijn Achtergrondwaarde. de ontgravingsklasse van de boven- en ondergrond zijn Achtergrondwaarde. De bodemfunctieklasse van de boven en ondergrond zijn Landbouw en natuur

3 ONDERZOEKSPROGRAMMA

3.1 Onderzoekshypothese en -strategie

Bij het opstellen van het onderzoeksprogramma voor het nader onderzoek NTA5755 is uitgegaan van de protocollen en richtlijnen:

- *Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, NTA5755, Nederlands Normalisatie Instituut, juni 2022.*

Onderzoeksmethodiek nader bodemonderzoek (NTA5755)
Voor de gehele onderzoekslocatie wordt een onderzoeksstrategie voor het bepalen van de omvang van bodemverontreiniging (paragraaf 6.1) uit de NTA5755 vooralsnog als doelmatig beschouwd voor het bepalen van de actuele bodemkwaliteit ter plaatse.

In tabel 3.1 zijn de uitgevoerde werkzaamheden samengevat weergegeven.

Tabel 3.1: Overzicht veldwerkzaamheden en analyses

Veldwerk (boringen)						Chemische analyses conform AS3000			
						Asbest NEN 5707/NEN 5897		Kwaliteit bodem NEN 5740	
Onderzoeks locatie (lengte)	Inspectie -gat/sleuf (lxbxd)	Boring tot 1,0 m -mv	Boring Tot 3,0 m -mv	Boring tot 2,0 m–mv	Boring met peilbuis	Grond/ puin (fractie <20 mm)	Materiaal (fractie >20 mm)	Grond	Grondwater
Nader bodemonderzoek NTA5755									
Locatie NO	-	2	4	-	1	-	-	13 x OCB	1 x OCB

NEN5740-grond: □ zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb, Zn) □ PCB's
□ minerale olie (GC) □ PAK -VROM
NEN5740-water: □ zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb, Zn) □ btexn
□ vluchtige organische halogeenverbindingen □ vinylchloride □ minerale olie
Veldmetingen in het grondwater: □ zuurgraad (pH) □ elektrisch geleidingsvermogen (EC); □ temperatuur (°C); □ troebelheid (FTU)
Van representatieve grond(meng)monsters wordt tevens het humus- en lutumgehalte bepaald in het laboratorium.

3.2 Veldwerk

Het veldwerk voor het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd op 23 oktober 2023 en op 29 november 2023 conform de SIKB BRL 2000 en protocol 2001 door gecertificeerd monsternemer de heer D. Ciftci en de heer J.P. Reinink van RB Geo BV.

In het veld is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld op verontreinigingskenmerken zoals kleur, bodemvreemde bijmengingen (zoals bijv. asbest) en olie-water reactie. De grond is maximaal per halve meter en per zintuiglijk afwijkende bodemlaag bemonsterd.

Het grondwater is bemonsterd op 29 november 2023 conform de SIKB BRL 2000 en protocol 2002 door gecertificeerd monsternemer de heer J.P. Reinink van RB Geo BV.

Het grondwater is opnieuw bemonsterd op 7 februari 2024 conform de SIKB BRL 2000 en protocol 2002 door gecertificeerd monsternemer de heer J.P. Reinink van RB Geo BV.

De bodemopbouw op de onderzoekslocatie is beschreven in paragraaf 4.1.

In bijlage 1 is op de situatietekening de ligging van de uitgevoerde boringen en geplaatste peilbuis aangegeven. In bijlage 3 zijn de bodemprofielen opgenomen.

3.3 Geselecteerde (meng)monsters en analyses

Na uitvoering van het veldwerk zijn, mede op basis van de zintuiglijke waarnemingen in het veld, een aantal (meng)monsters geselecteerd voor chemisch-analytisch onderzoek in het milieulaboratorium. In tabel 3.2 zijn de geselecteerde (meng)monsters en analyses van de grond weergegeven.

Tabel 3.2: Geselecteerde (meng)monsters en analyses grond

Code	Zintuiglijk	(Deel)monsters (m –mv)	Interval (m –mv)	Analyse
Nader onderzoek NTA5755 fase 1				
B03.3	Ondergrond: Klei, matig siltig	B03.3	1,00 – 1,50	OCB + Structuur
B03.4	Ondergrond: Zand, zwak siltig, zwak grind	B03.4	1,50 – 2,00	OCB + Structuur
B103.1	Ondergrond: Zand, zwak siltig, zwak grind	B103.1	0,50 – 1,50	OCB + Structuur
B203.1	Ondergrond: Zand, zwak siltig, zwak grind	B203.1	0,50 – 1,00	OCB + Structuur
B303.1	Ondergrond: Zand, zwak siltig, zwak grind	B303.1	0,50 – 1,00	OCB + Structuur
B403.1	Ondergrond: Klei, uiterst siltig, zwak grind	B403.1	0,50 – 1,00	OCB + Structuur
PB03	Grondwater: Zintuiglijk schoon	PB03	2,00 – 3,00	NEN5740 grondwater + OCB
Herbemonstering PB03	Grondwater: Zinguiglijk schoon	PB03	2,00 – 3,00	OCB
Nader onderzoek NTA5755 fase 2				
B03.1H	Ondergrond: Zand, kleiig	B03.1	0,25 – 0,50	OCB
B103.0H	Ondergrond: Zand, zwak siltig	B103.0H	0,00 – 0,50	OCB
B403.0H	Ondergrond: Zand, zwak siltig, zwak grind, sporen schelpen	B403.0H	0,00 – 0,50	OCB
B503.1	Ondergrond: Zand, zwak siltig, zwak grind, sporen schelpen	B503.1	0,08 – 0,50	OCB
B503.2	Ondergrond: Klei, uiterst siltig, zwak grind	B503.2	0,50 – 1,00	OCB
B603.1	Ondergrond: Zand, zwak siltig	B603.1	0,25 – 0,50	OCB
B603.2	Ondergrond: Zand, zwak siltig, zwak grind	B603.2	0,50 – 1,00	OCB

De ligging van de boorpunten is weergeven in bijlage 1.

De chemische analyses zijn uitgevoerd door conform NEN-EN-ISO 17025:2008 RvA Testen erkend laboratorium Analytico te Barneveld. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. De getoetste analyseresultaten en de toetsingswaarden voor het plaatselijke bodemtype zijn weergegeven in bijlage 5. Voor een toelichting op het momenteel gehanteerde toetsingskader wordt verwezen naar bijlage 6.

4 RESULTATEN

4.1 Lokale bodemopbouw

De globale bodemopbouw op de onderzoekslocatie is in tabel 4.1 samengevat.
De geschematiseerde boorprofielen (overeenkomstig de NEN 5104) van de afzonderlijke boringen zijn weergegeven in bijlage 3.

Tabel 4.1: Samenvatting van het lokaal aangetroffen bodemprofiel

Bodeminterval (m –mv.)	Hoofdnaam	Toevoeging
0,00 – 0,20	Beton	-
0,20 – 1,00	Zand	Kleiig
1,00 – 1,50	Klei	Matig siltig
1,50 – 3,00*	Zand	Zwak siltig, zwak grindhoudend
Grondwaterstand: 1,28 m -mv		

*Maximale boordiepte 3,00 m -mv

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens het veldwerk zijn in de boven- en ondergrond bijmengingen met grind waargenomen. In het grondwater zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.

4.3 Veldmetingen grondwater

De resultaten van de veldmetingen tijdens de bemonsteringen van het grondwater op 29 november 2023 en 7 februari 2024 zijn verwerkt in onderstaande tabel 4.2.

Tabel 4.2: Veldmetingen bemonstering grondwater

Peilbuisnr.	Filterstelling (m –mv.)	Stijghoogte	pH	EC	FTU
PB03	2,00 – 3,00	1,28	5,96	785	8,9
Herbem. PB03	2,00 – 3,00	1,38	6,85	689	7,85

Stijghoogte = grondwaterstand in peilbuis (in meter minus maaiveld)
pH = zuurgraad (eenheidloos)
EC = elektrische geleidbaarheid (in micro Siemens per centimeter)

De gemeten waarden aan pH, EC en FTU hoeven niet als afwijkend te worden beschouwd voor het plaatselijke bodemtype.

4.4 Analyseresultaten

4.4.1 Terminologie toetsing

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van VROM (Circulaire bodemsanering gewijzigd per 1 juli 2013), Staatscourant 27 juni 2013, jaargang 2013, nummer 16675). In bijlage 4 zijn de analyseresultaten weergegeven. In bijlage 5 zijn de getoetste analyseresultaten

weergegeven. Voor een toelichting op het momenteel gehanteerde toetsingskader wordt verwezen naar bijlage 6.

Bij het interpreteren van de analyseresultaten is de volgende terminologie gehanteerd:

< AW het gemeten gehalte in grond is niet verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde. Het gehalte is kleiner dan de achtergrondwaarde;

< S het gemeten gehalte (in grondwater) is niet verhoogd ten opzichte van de streefwaarde. Het gehalte is kleiner dan de streefwaarde;

* het gemeten gehalte is licht verhoogd; er is sprake van een lichte verontreiniging. Het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde/streefwaarde (of de detectiegrens, indien deze hoger is) en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrondwaarde/streefwaarde en interventiewaarde (toetsingswaarde voor nader onderzoek);

** het gemeten gehalte is matig verhoogd, er is sprake van een matige verontreiniging. Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrondwaarde en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;

*** het gemeten gehalte is sterk verhoogd, er is sprake van een sterke verontreiniging. Het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

4.4.2 Resultaten verkennend bodemonderzoek NEN5740

Voor de volledigheid dient te worden vermeld dat bij chemische analyse van mengmonsters de gehalten bij de afzonderlijke analyse van de individuele deelmonsters zowel hoger als lager kunnen uitvallen. De getoetste analyseresultaten zijn weergegeven in tabel 4.3.

Tabel 4.3: Toetsing analyses grond en grondwater aan Wet bodembescherming

Code	Zintuiglijk	Deelmonsters (m –mv)	Interval (m –mv)	Analyse	Toetsing Wbb*
Nader onderzoek NTA5755 fase 1					
B03.3	Ondergrond: Klei, matig siltig	B03.3	1,00 – 1,50	OCB + Structuur	**DDD, DDE***
B03.4	Ondergrond: Zand, zwak siltig, zwak grind	B03.4	1,50 – 2,00	OCB + Structuur	**DDD, DDE, OCB (som)***
B103.1	Ondergrond: Zand, zwak siltig, zwak grind	B103.1	0,50 – 1,50	OCB + Structuur	**DDD, DDE, OCB (som)***
B203.1	Ondergrond: Zand, zwak siltig, zwak grind	B203.1	0,50 – 1,00	OCB + Structuur	**DDD, OCB (som)* DDE****
B303.1	Ondergrond: Zand, zwak siltig, zwak grind	B303.1	0,50 – 1,00	OCB + Structuur	**DDD, OCB (som)* DDE****
B403.1	Ondergrond: Klei, uiterst siltig, zwak grind	B403.1	0,50 – 1,00	OCB + Structuur	**Alfa-HCH, beta-HCH, gamma-HCH, Hexachloorbenzeen, Heptachloor, Hexachloorbutadieen, aldrin, alfa-Endosulfan, Drins, Heptachloorepoxide (som), DDD, Chloordaan, OCB (som)* DDE [4,32]****

PB03	Grondwater: Zintuiglijk schoon	PB03	2,00 – 3,00	NEN5740 grondwater + OCB	**Cu*** **DDX (som)** **[0,082]***
Herbemonstering PB03	Grondwater: Zinguiglijk schoon	PB03	2,00 – 3,00	OCB	-
Nader onderzoek NTA5755 fase 2					
B03.1H	Ondergrond: Zand, kleiig	B03.1	0,25 – 0,50	OCB	-
B103.0H	Ondergrond: Zand, zwak siltig	B103.0H	0,00 – 0,50	OCB	-
B403.0H	Ondergrond: Zand, zwak siltig, zwak grind, sporen schelpen	B403.0H	0,00 – 0,50	OCB	-
B503.1	Ondergrond: Zand, zwak siltig, zwak grind, sporen schelpen	B503.1	0,08 – 0,50	OCB	-
B503.2	Ondergrond: Klei, uiterst siltig, zwak grind	B503.2	0,50 – 1,00	OCB	-
B603.1	Ondergrond: Zand, zwak siltig	B603.1	0,25 – 0,50	OCB	-
B603.2	Ondergrond: Zand, zwak siltig, zwak grind	B603.2	0,50 – 1,00	OCB	DDD, DDE*

- niet verhoogd * licht verhoogd ** matig verhoogd *** sterk verhoogd

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

5 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

5.1 Samenvatting

5.1.1 Aanleiding en doelstelling

De aanleiding voor het verkennend bodemonderzoek betreft de voorgenomen bestemmingswijziging naar wonen aan de Zevenmorgen 26 te Ingen. Op basis van voorgaand onderzoek van Inpijn Blokpoel (d.d. 26 oktober 2022) is gebleken dat op locatie sprake is van een sterke verontreiniging met DDE.

Het doel van het nader bodemonderzoek NTA5755 is het bepalen van de mate en omvang van de in het verkennend bodemonderzoek aangetoonde verontreiniging met DDE.

5.1.2 Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens het veldwerk zijn in de boven- en ondergrond bijmengingen met grind waargenomen. In het grondwater zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.

5.1.3 Interpretatie analyseresultaten nader bodemonderzoek NTA5755

In bodemmonster B03.3 van de kleiige ondergrond [traject: 1,00 – 1,50 m -mv] zijn licht verhoogde gehalten van DDD en DDE aangetoond.

In bodemmonster B03.4 van de zandige ondergrond [traject: 1,50 – 2,00 m -mv] zijn licht verhoogde gehalten van DDD, DDE en som OCB aangetoond.

In bodemmonster B103.1 van de zandige ondergrond [traject: 0,50 – 1,00 m -mv] zijn licht verhoogde gehalten DDD, DDE en som OCB aangetoond.

In bodemmonster B203.1 van de zandige ondergrond [traject: 0,50 – 1,00 m -mv] zijn licht verhoogde gehalten van DDD en som OCB en een matig verhoogd gehalte van DDE aangetoond.

In bodemmonster B303.1 van de zandige ondergrond [traject: 0,50 – 1,00 m -mv] zijn licht verhoogde gehalten van DDD, som OCB en een matig verhoogd gehalte van DDE aangetoond.

In bodemmonster B403.1 van de kleiige ondergrond [traject: 0,50 – 1,00 m -mv] zijn licht verhoogde gehalten van Alfa-HCH, beta-HCH, gamma-HCH, Hexachloorbenzeen, Heptachloor, Hexachloorbutadieen, aldrin, alfa-Endosulfan, dins, Heptachloorepoxide (som), DDD, chloordaan en OCB (som) en een sterk verhoogd gehalte van DDE aangetoond.

In bodemmonster B03.1H van de zandige ondergrond [traject: 0,25 – 0,50 m -mv] zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte componenten aangetoond.

In bodemmonster B103.0H van de zandige bovengrond [traject: 0,00 – 0,50 m -mv] zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte componenten aangetoond.

In bodemmonster B403.0H van de zandige bovengrond [traject: 0,00 – 0,50 m -mv] zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte componenten aangetoond.

In bodemmonster B503.1 van de zandige bovengrond [traject: 0,08 – 0,50 m -mv] zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte componenten aangetoond.

In bodemmonster B503.2 van de kleiige ondergrond [traject: 0,50 – 1,00 m -mv] zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte componenten aangetoond.

In bodemmonster B603.1 van de zandige ondergrond [traject: 0,25 – 0,50 m -mv] zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte componenten aangetoond.

In bodemmonster B603.2 van de zandige ondergrond [traject: 0,50 – 1,00 m -mv] zijn licht verhoogde gehalten van DDD en DDE aangetoond.

In grondwatermonster PB03 van het zintuiglijk schone grondwater [filterstelling: 2,00 – 3,00 m -mv] zijn een licht verhoogd gehalte van koper en een sterk verhoogd gehalte van DDX (som) aangetoond.

In grondwatermonster PB03 (herbemonstering) van het zintuiglijk schone grondwater [filterstelling: 2,00 – 3,00 m -mv] zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte componenten aangetoond.

5.1.4 Verontreinigingssituatie

Rondom boring 03 en boring 403 is een verontreiniging met DDE aangetoond van 0,50 – 1,00 m -mv. De verontreiniging is horizontaal afgeperkt door boring 103, 203, 303, 503, 603 en boring B013 en B005 uit voorgaand onderzoek. In verticale richting is de verontreiniging afgeperkt op 1,00 m -mv. Naar schatting bevindt de verontreiniging zich over een oppervlakte van circa 63 m^2. De verontreinigde bodemlaag is circa 0,5 meter. Naar schatting is een bodemvolume van 31,5 m^3 sterk verontreinigd met DDE. Aangezien meer dan 25 m^3 sterk verontreinigd is met DDE, is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging. De aangetoonde verontreiniging is vermoedelijk te relateren aan het gebruik als boomgaard in het verleden in de omgeving. Derhalve is er sprake van een historisch geval van bodemverontreiniging.

In het grondwater is ter plaatse van peilbuis 03 een sterk verhoogd gehalte van DDX (som) aangetoond. De peilbuis is opnieuw bemonsterd en het grondwater is opnieuw geanalyseerd, waarna de verontreiniging niet is teruggevonden. Het verhoogde gehalte van DDX (som) bij de eerste bemonstering heeft waarschijnlijk te maken gehad met mobilisatie van de verontreiniging door de uitgevoerde boorwerkzaamheden.

5.1.5 Risicobeoordeling

Grondverontreiniging
De spoedeisendheid van de sanering is bepaald met behulp van de risicobeoordeling Sanscrit (V. Sanscrict 2.7.2, V. Rapport 2.18). De spoedeisendheid is afhankelijk van de humaantoxicologische risico's, ecotoxicologische risico's en verspreidingsrisico's van de aangetoonde verontreiniging. Op basis van de uitgevoerde berekeningen blijkt dat, gelet op het huidige gebruik en inrichting van het

terrein, de verontreiniging met DDE in de grond niet leidt tot onaanvaardbare humane-, ecologische- of verspreidingsrisico's (bijlage 8). Derhalve hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Milieuhygiënisch bodemonderzoek NTA5755
De onderzoekshypothese is juist gebleken en de gehanteerde onderzoeksstrategie kan als voldoende doelmatig worden beschouwd voor het vastleggen van de actuele kwaliteit van de bodem ter plaatse.

In de bodemlaag van 0,50 – 1,00 m -mv is een sterke verontreiniging met DDE aangetoond. Het verontreinigd bodemvolume bedraagt naar schatting 31,5 m^3. Derhalve is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Er zijn geen onaanvaardbare humane-, ecologische- of verspreidingsrisico's en er hoeft niet met spoed gesaneerd te worden. Het betreft een historisch geval van bodemverontreiniging.

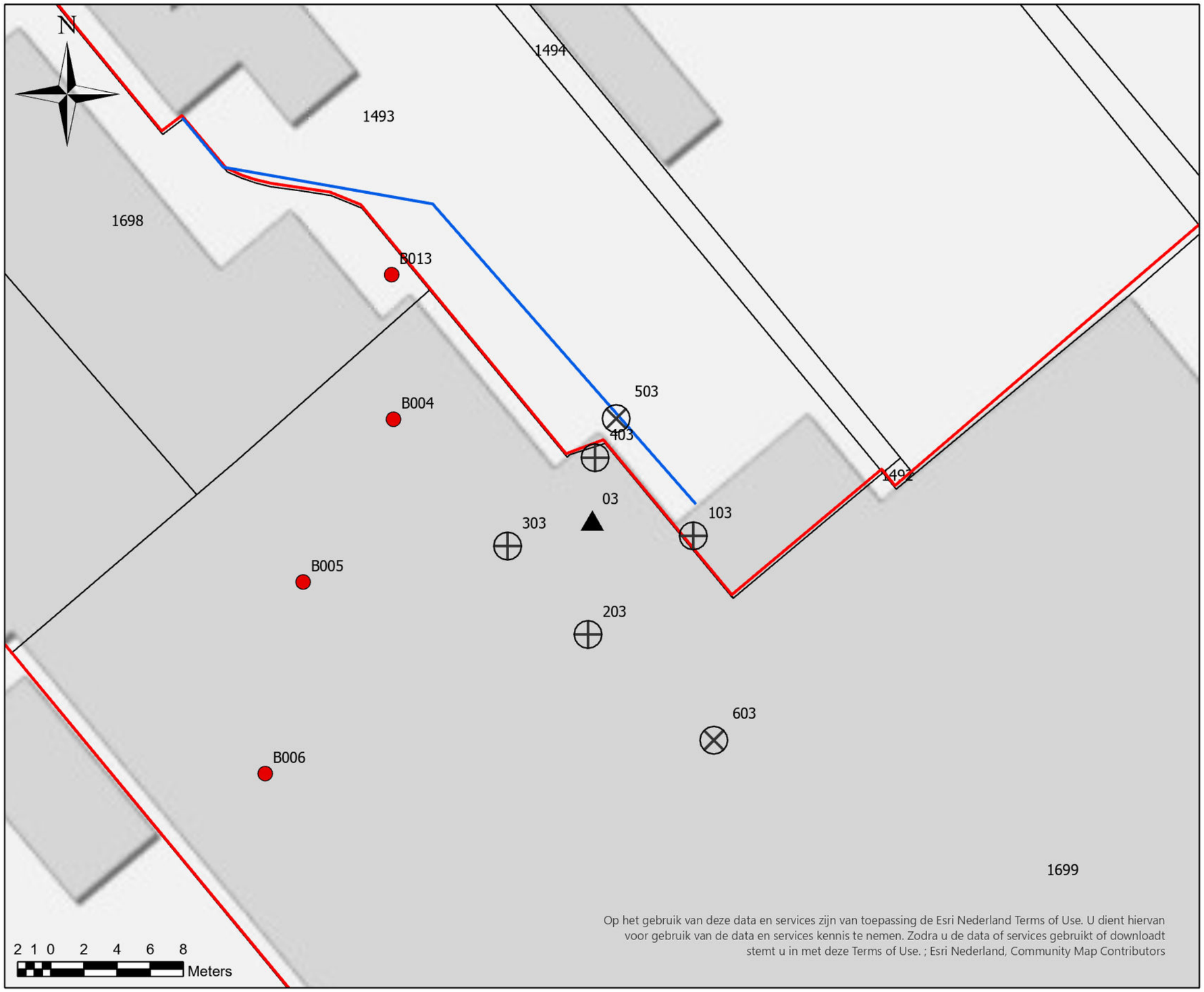
In het grondwater is een sterk verhoogd gehalte van DDX (som) aangetoond. Bij hetermonstering van het grondwater en nieuwe analyse is dit sterk verhoogde gehalte niet opnieuw gevonden. Het sterk verhoogde gehalte van DDX (som) bij de eerste bemonstering heeft waarschijnlijk te maken gehad met mobilisatie van de verontreiniging in de grond door de boorwerkzaamheden, waardoor een tijdelijk verhoogd gehalte is ontstaan.

Op basis van de resultaten van het nader bodemonderzoek kan geconcludeerd worden dat de locatie niet geschikt is voor de beoogde gebruiksfunctie Wonen. We adviseren om in overleg te treden met het bevoegd gezag over het vervolgtraject.

20 februari 2024
RB Geo BV

Bijlage 1:

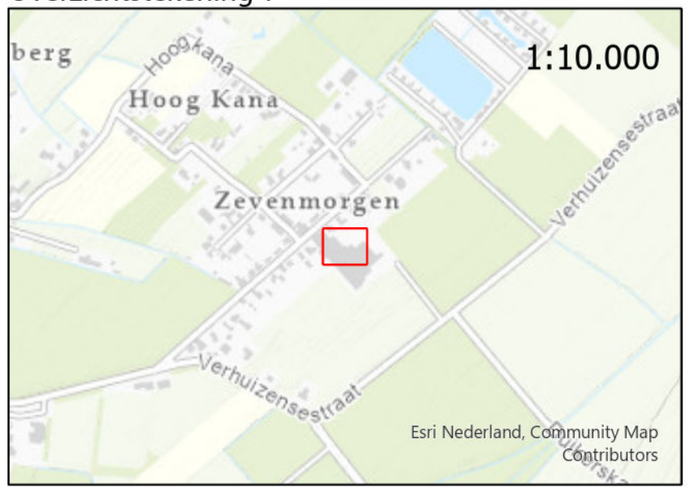
Situatietekening



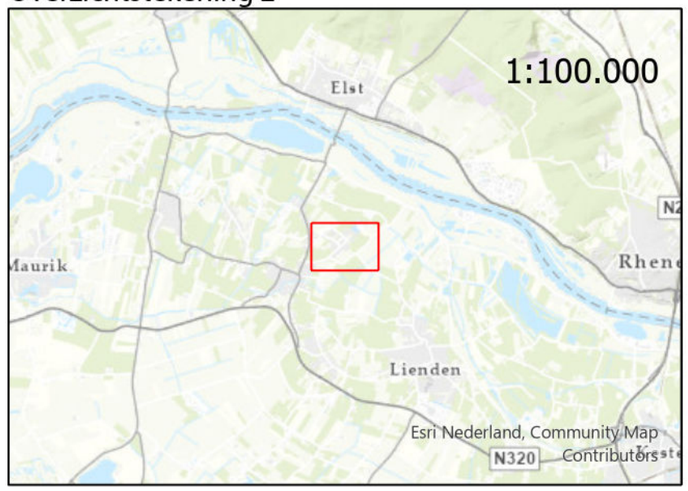
Legenda

- Onderzoekslocatie
- Boring tot 3,0 m -mv
- Boringen VO
- Tuinmuur
- Peilbuis
- Boring tot 1,0 m -mv

Overzichtstekening 1



Overzichtstekening 2



Ingen, Zevenmorgen 26

Overzicht boringen en peilbuis

RB geo
GEOTECHNIEK MONITORING MILIEU

Projectnummer: 9823p819	Formaat: A3	Opdrachtgever: HDD Advies
	Get.: BK	Versie: 1.0
Code tekening: SIT01v1	Gecontr.: HJ	Schaal: 1:250
	Datum: 12-12-2023	Bijlage: 1

Bijlage 2:

Historische topografische kaarten

N

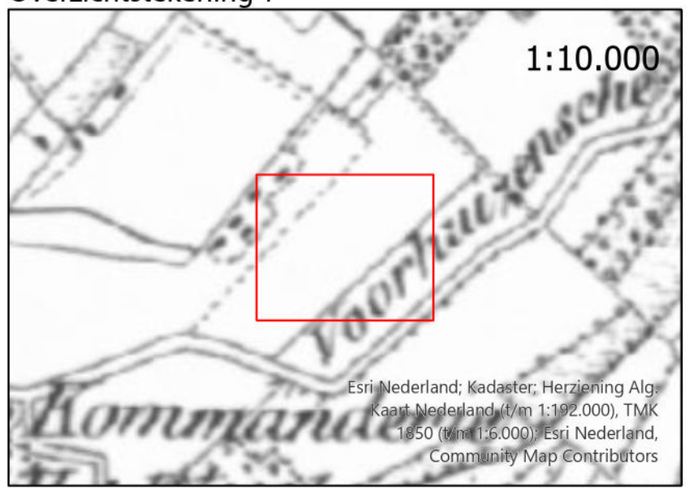
10 5 0 10 20 30 40
Meters

Esri Nederland; Kadaster; Herziening Alg. Kaart Nederland (t/m 1:192.000), TMK 1850 (t/m 1:6.000); Op het gebruik van deze data en services zijn van toepassing de Esri Nederland Terms of Use. U dient hiervan voor gebruik van de data en services kennis te nemen. Zodra u de data of services gebruikt of downloadt stemt u in met deze Terms of Use. ; Esri Nederland, Community Map Contributors

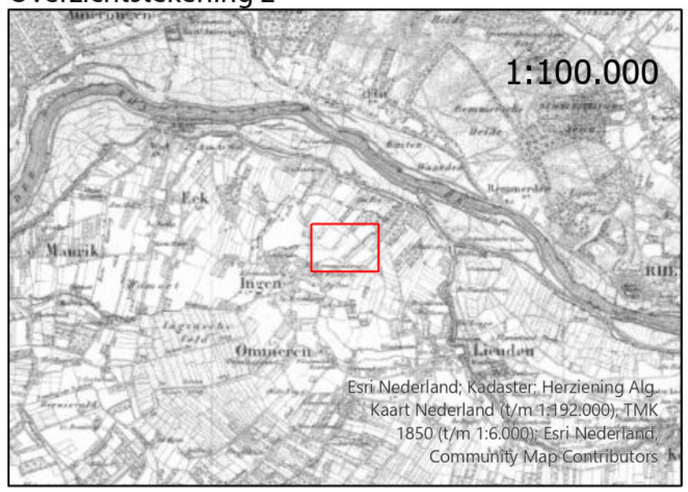
Legenda

Onderzoekslocatie

Overzichtstekening 1



Overzichtstekening 2



Ingen, Zevenmorgen 26

Historische topografische kaart 1850

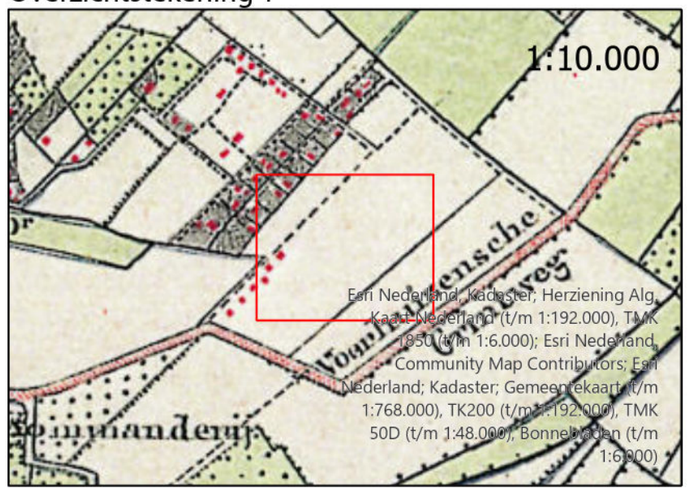
RB geo
GEOTECHNIEK MONITORING MILIEU

Projectnummer	Formaat	Opdrachtgever
9823p819	A3	HDD Advies
	Get. SRFH	Versie 1.0
Code tekening HIS01v1	Gecontr. JPR	Schaal 1:1.000
	Datum 29-9-2023	Bijlage 2A

Legenda

Onderzoekslocatie

Overzichtstekening 1



Overzichtstekening 2

Ingen, Zevenmorgen 26

Historische topografische kaart 1900

RB geo

GEOTECHNIEK MONITORING MILIEU

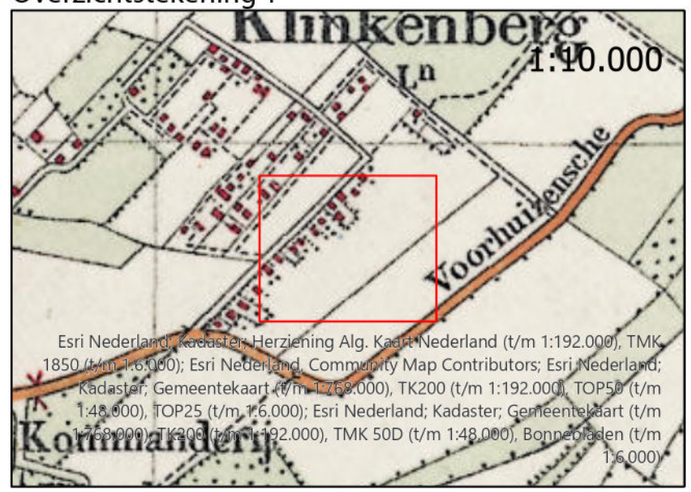
Projectnummer	Formaat	Opdrachtgever
9823p819	A3	HDD Advies
	Get. SRFH	Versie 1.0
Code tekening HIS02v1	Gecontr. JPR	Schaal 1:1.000
	Datum 29-9-2023	Bijlage 2B

Esri Nederland; Kadaster; Herziening Alg. Kaart Nederland (t/m 1:192.000), TMK 1850 (t/m 1:6.000); Op het gebruik van deze data en services zijn van toepassing de Esri Nederland Terms of Use. U dient hiervan voor gebruik van de data en services kennis te nemen. Zodra u de data of services gebruikt of downloadt stemt u in met deze Terms of Use. ; Esri Nederland, Community Map Contributors; Esri Nederland; Kadaster; Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TOP50 (t/m 1:48.000), TOP25 (t/m 1:6.000); Esri Nederland; Kadaster; Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TMK 50D (t/m 1:48.000), Bonnebladen (t/m 1:6.000)

Legenda

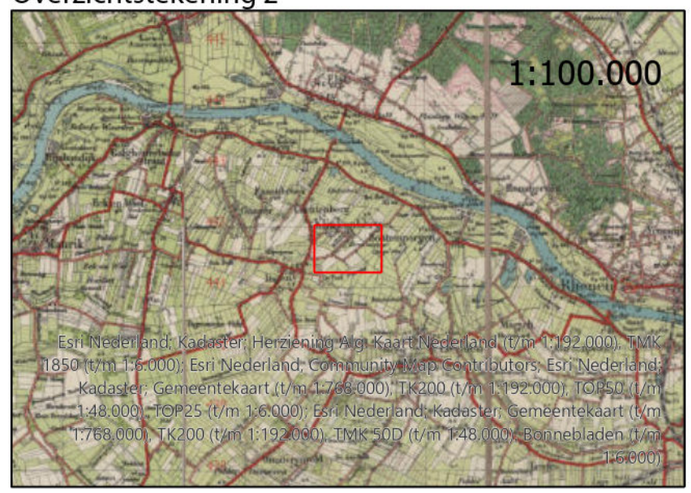
Onderzoekslocatie

Overzichtstekening 1



Esri Nederland; Kadaster; Herziening Alg. Kaart Nederland (t/m 1:192.000), TMK 1850 (t/m 1:6.000); Esri Nederland, Community Map Contributors; Esri Nederland; Kadaster; Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TOP50 (t/m 1:48.000), TOP25 (t/m 1:6.000); Esri Nederland; Kadaster; Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TMK 50D (t/m 1:48.000), Bonnebladen (t/m 1:6.000)

Overzichtstekening 2



Esri Nederland; Kadaster; Herziening Alg. Kaart Nederland (t/m 1:192.000), TMK 1850 (t/m 1:6.000); Esri Nederland, Community Map Contributors; Esri Nederland; Kadaster; Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TOP50 (t/m 1:48.000), TOP25 (t/m 1:6.000); Esri Nederland; Kadaster; Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TMK 50D (t/m 1:48.000), Bonnebladen (t/m 1:6.000)

Ingen, Zevenmorgen 26

Historische topografische kaart 1950

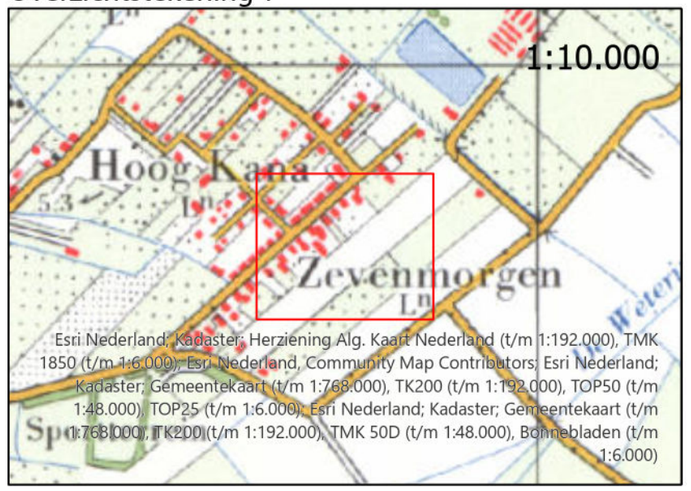
RB geo
GEOTECHNIEK MONITORING MILIEU

Projectnummer: 9823p819	Formaat: A3	Opdrachtgever: HDD Advies
	Get.: SRFH	Versie: 1.0
Code tekening: HIS03v1	Gecontr.: JPR	Schaal: 1:1.000
	Datum: 29-9-2023	Bijlage: 2C

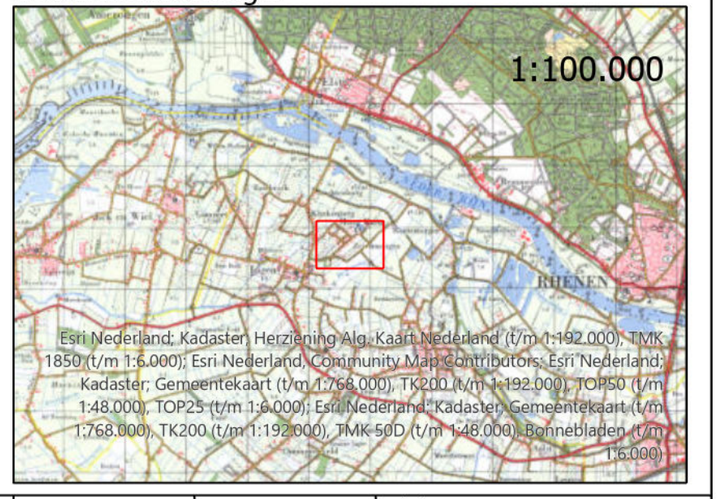
Legenda

Onderzoekslocatie

Overzichtstekening 1



Overzichtstekening 2



Ingen, Zevenmorgen 26

Historische topografische kaart 1980

RB geo
GEOTECHNIEK MONITORING MILIEU

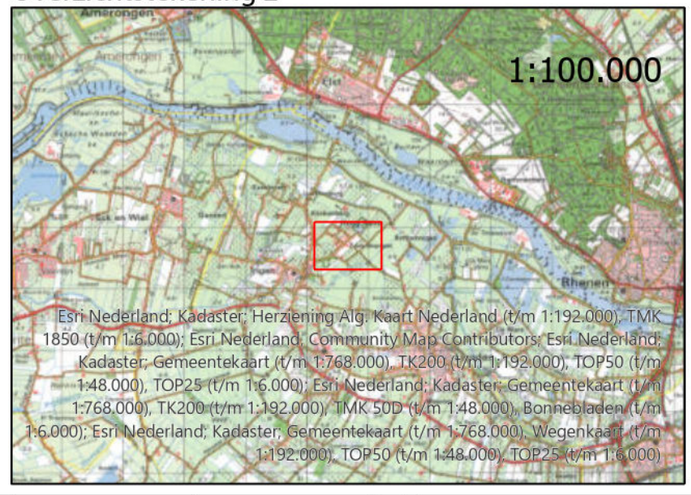
Projectnummer: 9823p819	Formaat: A3	Opdrachtgever: HDD Advies
	Get.: SRFH	Versie: 1.0
Code tekening: HIS04v1	Gecontr.: JPR	Schaal: 1:1.000
	Datum: 29-9-2023	Bijlage: 2D

Legenda

Onderzoekslocatie

Overzichtstekening 1

Overzichtstekening 2



Ingen, Zevenmorgen 26

Historische topografische kaart 2000

RB geo
GEOTECHNIEK MONITORING MILIEU

Projectnummer	Formaat	Opdrachtgever
9823p819	A3	HDD Advies
	Get. SRFH	Versie 1.0
Code tekening HIS05v1	Gecontr. JPR	Schaal 1:1.000
	Datum 29-9-2023	Bijlage 2E

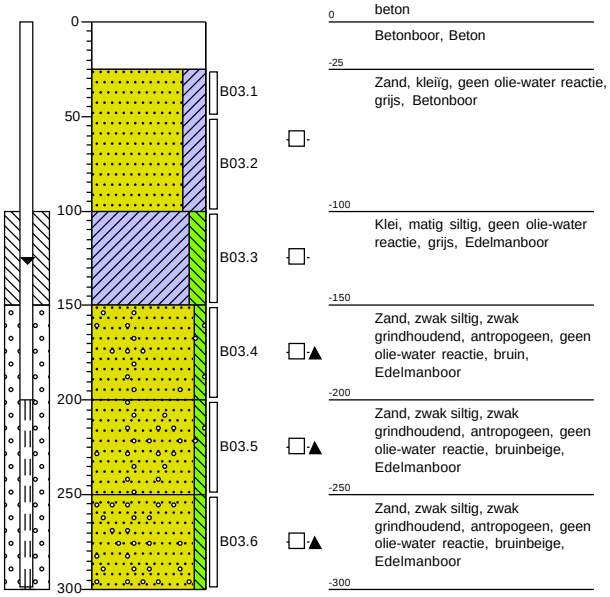
Bijlage 3:

Boorprofielen

Boring: B03

Boormeester: D. Ciftci

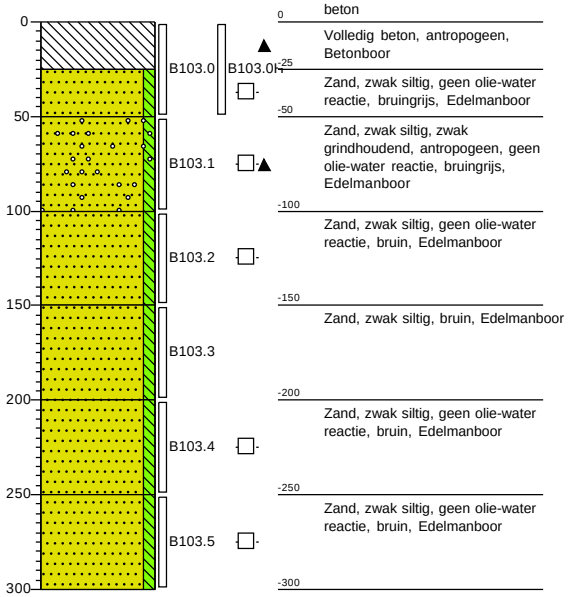
Datum: 23-10-2023



Boring: B103

Boormeester: D. Ciftci

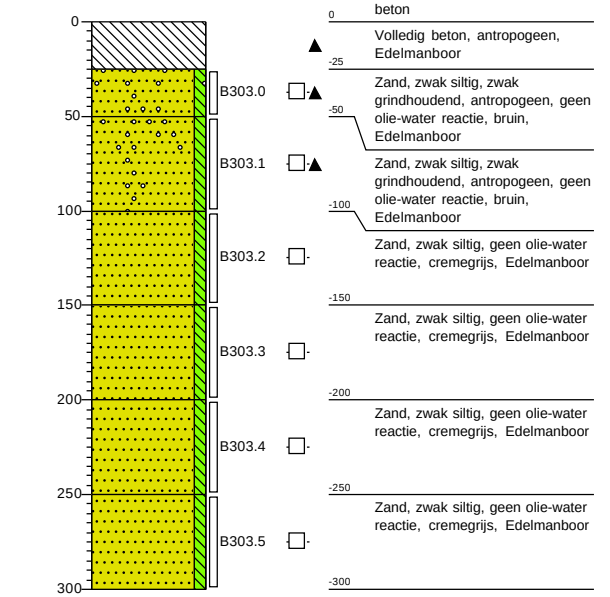
Datum: 23-10-2023



Boring: B303

Boormeester: D. Ciftci

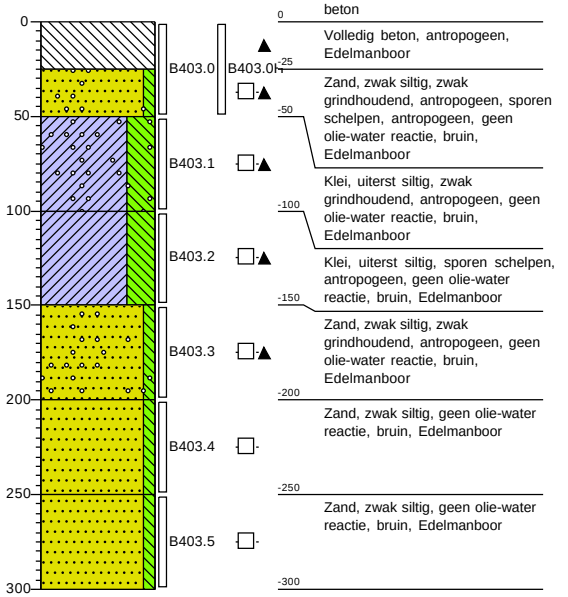
Datum: 24-10-2023



Boring: B403

Boormeester: D. Ciftci

Datum: 24-10-2023

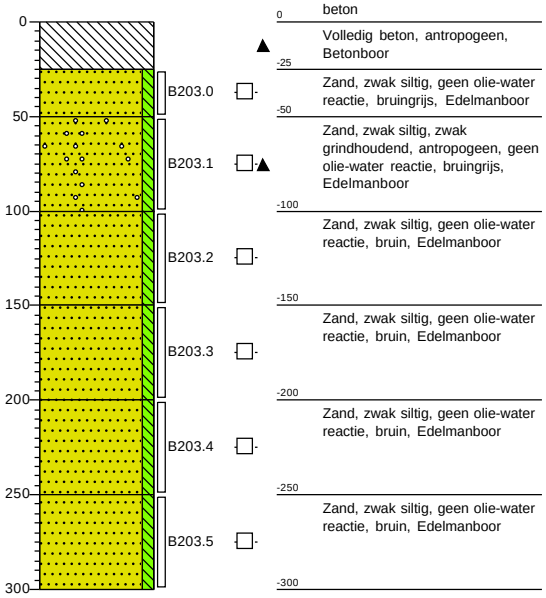


RB geo GEOTECHNIEK MONITORING MILIEU	*Projectnaam: Ingen, Zevenmorgen*	*Getekend volgens: NEN 5104*
	Projectcode: 9823p819	*Schaal: 1: 40*

Boring: B203

Boormeester: D. Ciftci

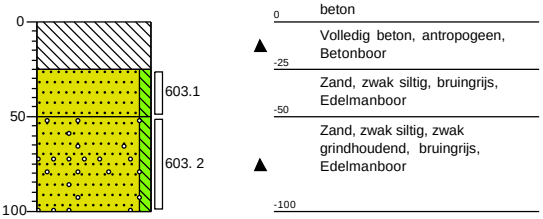
Datum: 23-10-2023



Boring: B603

Boormeester: D. Ciftci

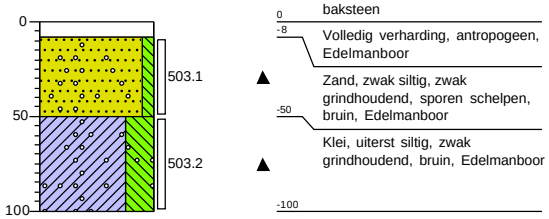
Datum: 27-12-2023



Boring: B503

Boormeester: D. Ciftci

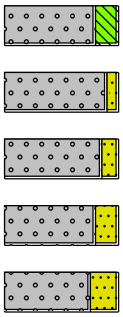
Datum: 29-11-2023



RB geo GEOTECHNIEK MONITORING MILIEU	*Projectnaam: Ingen, Zevenmorgen*	*Getekend volgens: NEN 5104*
	Projectcode: 9823p819	*Schaal: 1: 40*

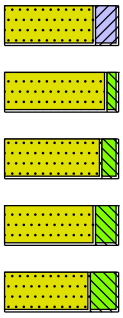
Legenda (conform NEN 5104)

grind



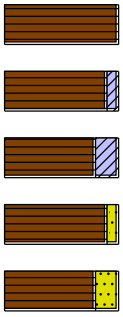
Grind, siltig
Grind, zwak zandig
Grind, matig zandig
Grind, sterk zandig
Grind, uiterst zandig

zand



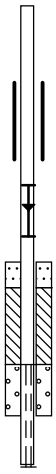
Zand, kleïig
Zand, zwak siltig
Zand, matig siltig
Zand, sterk siltig
Zand, uiterst siltig

veen



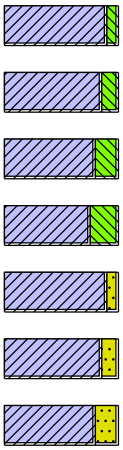
Veen, mineraalarm
Veen, zwak kleïig
Veen, sterk kleïig
Veen, zwak zandig
Veen, sterk zandig

peilbuis



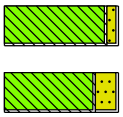
blinde buis
casing
hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand
zand afdichting
bentoniet/mikoliet/klei afdichting
grind afdichting
filter

klei



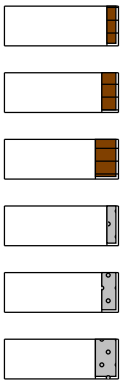
Klei, zwak siltig
Klei, matig siltig
Klei, sterk siltig
Klei, uiterst siltig
Klei, zwak zandig
Klei, matig zandig
Klei, sterk zandig

leem



Leem, zwak zandig
Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

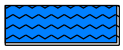
monsters

geroerd monster
ongeroerd monster
volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib



water

Bijlage 4:

Analysecertificaten

RB Geo BV
T.a.v. Hidde Joustra
Zilverparkkade 63
8232 WK LELYSTAD
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 30-Oct-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023153208/1
Uw project/verslagnummer	9823P819
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen
Uw ordernummer	9823p819
Uw datum aanlevering monster(s)	25-Oct-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	9823P819	Certificaatnummer/Versie	2023153208/1
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen	Startdatum analyse	25-Oct-2023
Uw ordernummer	9823p819	Datum einde analyse	30-Oct-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	30-Oct-2023/15:10
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/4

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	83.8	78.5	84.8	86.6	86.4
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.2	0.8	1.3	1.2	1.8
	Gloeirest	% (m/m) ds	98	99	98	98	98
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	9.1	<2.0	7.5	7.8	7.2
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB						
S	alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Aldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Endrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Isodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Telodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020	<0.0020	<0.0020	<0.0020	<0.0020
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010 [2)]	<0.0010	0.0030	0.0030	0.0033
S	p,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010 [2)]	0.0032	0.021	0.015	0.012
S	o,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0014	0.0021	0.0031
S	p,p'-DDE	mg/kg ds	0.039	0.046	0.17	0.26	0.26

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B03.3 (100-150)	Grond (AS3000)	13913274
2	B03.4 (150-200)	Grond (AS3000)	13913275
3	B103.1 (50-100)	Grond (AS3000)	13913276
4	B203.1 (50-100)	Grond (AS3000)	13913277
5	B303.1 (50-100)	Grond (AS3000)	13913278

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	9823P819	Certificaatnummer/Versie	2023153208/1
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen	Startdatum analyse	25-Oct-2023
Uw ordernummer	9823p819	Datum einde analyse	30-Oct-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	30-Oct-2023/15:10
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/4

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	o,p'-DDD	mg/kg ds	0.0041	0.0065	0.016	0.024	0.028
S	p,p'-DDD	mg/kg ds	0.013	0.020	0.066	0.083	0.10
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 3)	0.0021 3)	0.0021 3)	0.0021 3)	0.0021 3)
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 3)	0.0021 3)	0.0021 3)	0.0021 3)	0.0021 3)
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 3)	0.0014 3)	0.0014 3)	0.0014 3)	0.0014 3)
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.017	0.027	0.082	0.11	0.13
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.039	0.047	0.17	0.26	0.26
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 3)	0.0039	0.024	0.018	0.015
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.057 5)	0.077	0.27	0.38	0.41
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 3)	0.0014 3)	0.0014 3)	0.0014 3)	0.0014 3)
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.068	0.088	0.28	0.39	0.42
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.069	0.089	0.29	0.40	0.42

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B03.3 (100-150)	Grond (AS3000)	13913274
2	B03.4 (150-200)	Grond (AS3000)	13913275
3	B103.1 (50-100)	Grond (AS3000)	13913276
4	B203.1 (50-100)	Grond (AS3000)	13913277
5	B303.1 (50-100)	Grond (AS3000)	13913278

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	9823P819	Certificaatnummer/Versie	2023153208/1
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen	Startdatum analyse	25-Oct-2023
Uw ordernummer	9823p819	Datum einde analyse	30-Oct-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	30-Oct-2023/15:10
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	3/4

	Analyse	Eenheid	6	
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	83.9	
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.8	
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	7.0	
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
S	alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	beta-HCH	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	delta-HCH	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	Heptachloor	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	Aldrin	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	Dieldrin	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	Endrin	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	Isodrin	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	Telodrin	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0050	1)
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.010	1)
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	o,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0050	1)
S	p,p'-DDT	mg/kg ds	0.034	
S	o,p'-DDE	mg/kg ds	0.010	
S	p,p'-DDE	mg/kg ds	1.2	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
6	B403.1 (50-100)	Grond (AS3000)	13913279

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	9823P819	Certificaatnummer/Versie	2023153208/1
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen	Startdatum analyse	25-Oct-2023
Uw ordernummer	9823p819	Datum einde analyse	30-Oct-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	30-Oct-2023/15:10
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	4/4

	Analyse	Eenheid	6	
S	o,p'-DDD	mg/kg ds	0.17	
S	p,p'-DDD	mg/kg ds	0.52	
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.010	4)
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.010	4)
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0070	4)
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.69	1)
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.2	1)
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.038	1)
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.0	1)
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0070	4)
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	2.0	1)
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	2.0	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
6	B403.1 (50-100)	Grond (AS3000)	13913279

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023153208/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13913274	B03.3 (100-150)				
0536131714	B03	100	150	24-Oct-2023	B03.3
13913275	B03.4 (150-200)				
0539851772	B03	150	200	24-Oct-2023	B03.4
13913276	B103.1 (50-100)				
0536131722	B103	50	100	24-Oct-2023	B103.1
13913277	B203.1 (50-100)				
0536131718	B203	50	100	24-Oct-2023	B203.1
13913278	B303.1 (50-100)				
0536131725	B303	50	100	24-Oct-2023	B303.1
13913279	B403.1 (50-100)				
0536131724	B403	50	100	24-Oct-2023	B403.1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023153208/1

Opmerking 1)
Rapportagegrens verhoogd t.g.v. verdunning monster.

Opmerking 2)
Indicatieve waarde(n) i.v.m. adsorptie van de interne standaard.

Opmerking 3)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 4)
Rapportagegrens verhoogd t.g.v. verdunning van het monster vanwege matrixstoring.

Opmerking 5)
Indicatieve waarde(n) wegens verstoring van de analyse door matrix-effecten veroorzaakt door het monster.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023153208/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
OCB (25)	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

RB Geo BV
T.a.v. Algemeen
Zilverparkkade 63
8232 WK LELYSTAD
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 04-Dec-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023172247/1
Uw project/verslagnummer	9823p819
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	29-Nov-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	9823b819	Certificaatnummer/Versie	2023172247/1
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen	Startdatum analyse	30-Nov-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	04-Dec-2023
Uw monsternemer	J.P. Reinink	Rapportagedatum	04-Dec-2023/15:46
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/3

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	43	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/l	19	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	<3.0	
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/l	31	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B03-1-1 B03 (200-300)	Water (AS3000)	13975922

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: BS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	9823D819	Certificaatnummer/Versie	2023172247/1
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen	Startdatum analyse	30-Nov-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	04-Dec-2023
Uw monsternemer	J.P. Reinink	Rapportagedatum	04-Dec-2023/15:46
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/3

	Analyse	Eenheid	1	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
	CKW (som)	µg/L	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
S	alfa-HCH	µg/L	<0.010	
S	beta-HCH	µg/L	<0.0080	
S	gamma-HCH	µg/L	<0.0090	
S	delta-HCH	µg/L	<0.0080	
S	Hexachloorbenzeen	µg/L	<0.0050	
S	Heptachloor	µg/L	<0.010	
S	Heptachloorepoxide (cis,beta)	µg/L	<0.010	
S	Heptachloorepoxide (trans,alfa)	µg/L	<0.010	
S	Aldrin	µg/L	<0.010	
S	Dieldrin	µg/L	<0.010	
S	Endrin	µg/L	<0.010	
S	alfa-Endosulfan	µg/L	<0.010	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B03-1-1 B03 (200-300)	Water (AS3000)	13975922

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	9823b819	Certificaatnummer/Versie	2023172247/1
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen	Startdatum analyse	30-Nov-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	04-Dec-2023
Uw monsternemer	J.P. Reinink	Rapportagedatum	04-Dec-2023/15:46
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	3/3

	Analyse	Eenheid	1
S	HCH (som) (factor 0,7)	µg/L	0.024 [1)]
S	alfa-Chloordaan	µg/L	<0.010
S	Drins (som) (factor 0,7)	µg/L	0.046
S	gamma-Chloordaan	µg/L	<0.010
S	o,p-DDT	µg/L	<0.010
S	p,p-DDT	µg/L	<0.010
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	µg/L	0.014 [1)]
S	o,p-DDE	µg/L	<0.010
S	p,p-DDE	µg/L	0.037
S	DDD (som) (factor 0,7)	µg/L	0.024
S	DDE (som) (factor 0,7)	µg/L	0.044
S	o,p-DDD	µg/L	<0.010
S	DDT (som) (factor 0,7)	µg/L	0.014 [1)]
S	p,p-DDD	µg/L	0.017
S	DDX (som) (factor 0,7)	µg/L	0.083
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	µg/L	0.014 [1)]
	OCB (som) (factor 0,7)	µg/L	0.24

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B03-1-1 B03 (200-300)	Water (AS3000)	13975922

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023172247/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13975922	B03-1-1 B03 (200-300)				
0307419HH	B03	200	300	29-Nov-2023	0307419HH
0801147733	B03	200	300	29-Nov-2023	0801147733
0680756962	B03	200	300	29-Nov-2023	0680756962

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023172247/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023172247/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEX)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaat : Naftaleen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
OCB som AS3000	W0260	GC-MS	pb 3120-1/2 en NEN-EN-ISO 6468
OCB (25)	W0260	GC-MS	pb 3120-1/2 en NEN-EN-ISO 6468

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

RB Geo BV
T.a.v. Algemeen
Zilverparkkade 63
8232 WK LELYSTAD
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 04-Dec-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023172271/1
Uw project/verslagnummer	9823p819
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	29-Nov-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	9823D819	Certificaatnummer/Versie	2023172271/1
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen	Startdatum analyse	30-Nov-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	04-Dec-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	04-Dec-2023/15:03
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/4

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	70.9	86.7	86.8	87.1	82.3
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB						
S	alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Aldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Endrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Isodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Telodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020	<0.0020	<0.0020	<0.0020	<0.0020
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	0.0014	0.0040
S	o,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDE	mg/kg ds	0.0069	0.0014	<0.0010	0.0034	0.022
S	o,p'-DDD	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	0.0022
S	p,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B03.1H B03 (25-50)	Grond (AS3000)	13975968
2	B103.0H B103 (0-50)	Grond (AS3000)	13975969
3	B403.0H B403 (0-50)	Grond (AS3000)	13975970
4	B503.1 B503 (8-50)	Grond (AS3000)	13975971
5	B503.2 B503 (50-100)	Grond (AS3000)	13975972

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	9823D819	Certificaatnummer/Versie	2023172271/1
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen	Startdatum analyse	30-Nov-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	04-Dec-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	04-Dec-2023/15:03
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/4

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0017	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0029
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0076	0.0021	0.0014 [1)]	0.0041	0.023
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0021	0.0047
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.011	0.0049	0.0042 [1)]	0.0076	0.030
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.021	0.015	0.015 [1)]	0.018	0.041
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.023	0.017	0.016 [1)]	0.019	0.042

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B03.1H B03 (25-50)	Grond (AS3000)	13975968
2	B103.0H B103 (0-50)	Grond (AS3000)	13975969
3	B403.0H B403 (0-50)	Grond (AS3000)	13975970
4	B503.1 B503 (8-50)	Grond (AS3000)	13975971
5	B503.2 B503 (50-100)	Grond (AS3000)	13975972

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	9823D819	Certificaatnummer/Versie	2023172271/1
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen	Startdatum analyse	30-Nov-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	04-Dec-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	04-Dec-2023/15:03
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	3/4

	Analyse	Eenheid	6	7
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	84.4	83.6
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
S	alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Aldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Endrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Isodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Telodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020	<0.0020
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	0.0012
S	p,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	0.0077
S	o,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDE	mg/kg ds	0.0012	0.047
S	o,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	0.0045
S	p,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	0.0014
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
6	B603.1 B603 (25-50)	Grond (AS3000)	13975973
7	B603.2 B603 (50-100)	Grond (AS3000)	13975974

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	9823D819	Certificaatnummer/Versie	2023172271/1
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen	Startdatum analyse	30-Nov-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	04-Dec-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	04-Dec-2023/15:03
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	4/4

	Analyse	Eenheid	6	7
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0059
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0019	0.048
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0090
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0047	0.063
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.015	0.073
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.017	0.075

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
6	B603.1 B603 (25-50)	Grond (AS3000)	13975973
7	B603.2 B603 (50-100)	Grond (AS3000)	13975974

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023172271/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13975968	B03.1H B03 (25-50)				
0539851158	B03	25	50	29-Nov-2023	B03.1
13975969	B103.0H B103 (0-50)				
0539850675	B103	0	50	29-Nov-2023	B103.0H
13975970	B403.0H B403 (0-50)				
0539850950	B403	0	50	29-Nov-2023	B403.0H
13975971	B503.1 B503 (8-50)				
0539851107	B503	8	50	29-Nov-2023	503.1
13975972	B503.2 B503 (50-100)				
0539851232	B503	50	100	29-Nov-2023	503.2
13975973	B603.1 B603 (25-50)				
0539850970	B603	25	50	29-Nov-2023	603.1
13975974	B603.2 B603 (50-100)				
0539851094	B603	50	100	29-Nov-2023	603. 2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023172271/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023172271/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
OCB (25)	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

RB Geo BV
T.a.v. Algemeen
Zilverparkkade 63
8232 WK LELYSTAD
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 14-Feb-2024

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2024016061/1
Uw project/verslagnummer	9823p819
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	08-Feb-2024

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	9823b819	Certificaatnummer/Versie	2024016061/1
Uw projectnaam	Ingen, Zevenmorgen	Startdatum analyse	09-Feb-2024
Uw ordernummer		Datum einde analyse	14-Feb-2024
Uw monsternemer	Jan Paul Reinink	Rapportagedatum	14-Feb-2024/11:31
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
S	alfa-HCH	µg/l	<0.010	
S	beta-HCH	µg/l	<0.0080	
S	gamma-HCH	µg/l	<0.0090	
S	delta-HCH	µg/l	<0.0080	
S	Hexachloorbenzeen	µg/l	<0.0050	
S	Heptachloor	µg/l	<0.010	
S	Heptachloorepoxide (cis,beta)	µg/l	<0.010	
S	Heptachloorepoxide (trans,alfa)	µg/l	<0.010	
S	Aldrin	µg/l	<0.010	
S	Dieldrin	µg/l	<0.010	
S	Endrin	µg/l	<0.010	
S	alfa-Endosulfan	µg/l	<0.010	
S	HCH (som) (factor 0,7)	µg/l	0.024	1)
S	alfa-Chloordaan	µg/l	<0.010	
S	Drins (som) (factor 0,7)	µg/l	0.021	1)
S	gamma-Chloordaan	µg/l	<0.010	
S	o,p-DDT	µg/l	<0.010	
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	µg/l	0.014	1)
S	p,p-DDT	µg/l	<0.010	
S	o,p-DDE	µg/l	<0.010	
S	p,p-DDE	µg/l	<0.010	
S	DDD (som) (factor 0,7)	µg/l	0.014	1)
S	o,p-DDD	µg/l	<0.010	
S	DDE (som) (factor 0,7)	µg/l	0.014	1)
S	DDT (som) (factor 0,7)	µg/l	0.014	1)
S	p,p-DDD	µg/l	<0.010	
S	DDX (som) (factor 0,7)	µg/l	0.042	1)
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	µg/l	0.014	1)
	OCB (som) (factor 0,7)	µg/l	0.18	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B03-1-2 B03 (200-300)	Water (AS3000)	14076652

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2024016061/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
14076652	B03-1-2 B03 (200-300)				
0307416HH	B03	200	300	07-Feb-2024	1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2024016061/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2024016061/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
OCB som AS3000	W0260	GC-MS	pb 3120-1/2 en NEN-EN-ISO 6468
OCB (25)	W0260	GC-MS	pb 3120-1/2 en NEN-EN-ISO 6468

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage 5:

Getoetste analyseresultaten

Uw Project	**Ingen, Zevenmorgen (9823P819)**
Certificaat	**2023153208**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**13 December 2023 14:09**

Analyse	Eenheid	B03.3 (100-150)			B03.4 (150-200)			B103.1 (50-100)		
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Bodemtype correctie										
Fractie < 2 µm		9.1			<2.0			7.5		
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.2			0.8			1.3		
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB										
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		<0.0010	0.0035		<0.0010	0.0035	
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0105	-	0.0021	0.0105	-	0.0021	0.0105	-
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.0014	0.007	-	0.0014	0.007	-
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.017	0.0855	> AW	0.027	0.132	> AW	0.082	0.41	> AW
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.039	0.198	> AW	0.047	0.234	> AW	0.17	0.857	> AW
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.0039	0.0195	-	0.024	0.12	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.0014	0.007	-	0.0014	0.007	-
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.068	0.344	-	0.088	0.438	> AW	0.28	1.44	> AW

Analyse	Eenheid	B203.1 (50-100)			B303.1 (50-100)			B403.1 (50-100)		
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel	G.W.	G.S.S.D	Oordeel	G.W.	G.S.S.D	Oordeel
Bodemtype correctie										
Fractie < 2 µm		7.8			7.2			7.0		
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.2			1.8			2.8		
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB										
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0050	0.0125	> AW
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0050	0.0125	> AW
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0050	0.0125	> AW
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0050	0.0125	> AW
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0050	0.0125	> AW
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0050	0.0125	> AW
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		<0.0010	0.0035		<0.0050	0.0125	
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0050	0.0125	> AW
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0105	-	0.0021	0.0105	-	0.010	0.0375	> AW
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.0014	0.007	-	0.0070	0.025	> AW
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.11	0.535	> AW	0.13	0.64	> AW	0.69	2.46	> AW
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.26	1.31	> T	0.26	1.32	> T	1.2	4.32	> IW
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.018	0.09	-	0.015	0.0765	-	0.038	0.134	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.0014	0.007	-	0.0070	0.025	> AW
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.39	1.99	> AW	0.42	2.08	> AW	2.0	7.11	> AW

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300216253	B03.3 (100-150)	24-10-2023	Overschrijding Achtergrondwaarde
M2M-202300216254	B03.4 (150-200)	24-10-2023	Overschrijding Achtergrondwaarde
M2M-202300216255	B103.1 (50-100)	24-10-2023	Overschrijding Achtergrondwaarde
M2M-202300216256	B203.1 (50-100)	24-10-2023	Overschrijding Achtergrondwaarde
M2M-202300216257	B303.1 (50-100)	24-10-2023	Overschrijding Achtergrondwaarde
M2M-202300216258	B403.1 (50-100)	24-10-2023	Overschrijding Interventiewaarde

Legenda

G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> achtergrondwaarde
> T	> Tussenwaarde
> IW	>Interventiewaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Ingen, Zevenmorgen (9823p819)**
Certificaat	**2023172271**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**13 December 2023 11:45**

Analyse	Eenheid	B03.1H B03 (25-50)			B103.0H B103 (0-50)			B403.0H B403 (0-50)		
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Bodemtype correctie										
Fractie < 2 µm		7.5		#	7.5		#	7.5		#
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.3		#	1.3		#	1.3		#
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB										
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		<0.0010	0.0035		<0.0010	0.0035	
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0035	-
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0105	-	0.0021	0.0105	-	0.0021	0.0105	-
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.0014	0.007	-	0.0014	0.007	-
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0017	0.0085	-	0.0014	0.007	-	0.0014	0.007	-
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0076	0.038	-	0.0021	0.0105	-	0.0014	0.007	-
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.0014	0.007	-	0.0014	0.007	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.0014	0.007	-	0.0014	0.007	-
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.021	0.106	-	0.015	0.077	-	0.015	0.0735	-

Analyse	Eenheid	B503.1 B503 (8-50)			B503.2 B503 (50-100)			B603.1 B603 (25-50)		
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Bodemtype correctie										
Fractie < 2 µm		7.5		#	7.0		#	7.5		#
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.3		#	2.8		#	1.3		#
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB										
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0025	-	<0.0010	0.0035	-
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0025	-	<0.0010	0.0035	-
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0025	-	<0.0010	0.0035	-
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0025	-	<0.0010	0.0035	-
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0025	-	<0.0010	0.0035	-
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0025	-	<0.0010	0.0035	-
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		<0.0010	0.0025		<0.0010	0.0035	
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	<0.0010	0.0025	-	<0.0010	0.0035	-
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0105	-	0.0021	0.0075	-	0.0021	0.0105	-
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.0014	0.005	-	0.0014	0.007	-
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.0029	0.0104	-	0.0014	0.007	-
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0041	0.0205	-	0.023	0.0811	-	0.0019	0.0095	-
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0105	-	0.0047	0.0168	-	0.0014	0.007	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.0014	0.005	-	0.0014	0.007	-
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.018	0.0905	-	0.041	0.146	-	0.015	0.076	-

Analyse	Eenheid	B603.2 B603 (50-100)		
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Bodemtype correctie				
Fractie < 2 µm		7.5		#
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.3		#
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB				
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0105	-
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0059	0.0295	> AW
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.048	0.238	> AW
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0090	0.0445	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.073	0.365	-

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300248539	B03.1H B03 (25-50)	29-11-2023	Voldoet aan Achtergrondwaarde
M2M-202300248540	B103.0H B103 (0-50)	29-11-2023	Voldoet aan Achtergrondwaarde
M2M-202300248541	B403.0H B403 (0-50)	29-11-2023	Voldoet aan Achtergrondwaarde
M2M-202300248542	B503.1 B503 (8-50)	29-11-2023	Voldoet aan Achtergrondwaarde
M2M-202300248543	B503.2 B503 (50-100)	29-11-2023	Voldoet aan Achtergrondwaarde
M2M-202300248544	B603.1 B603 (25-50)	29-11-2023	Voldoet aan Achtergrondwaarde
M2M-202300248545	B603.2 B603 (50-100)	29-11-2023	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Ingen, Zevenmorgen (9823p819)**
Certificaat	**2023172247**
Toetsing	**BoToVa T13 kwaliteit van grondwater volgens Wbb (water)**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**13 December 2023 14:13**
Is Diep grondwater	**Nee**

Analyse	Eenheid	B03-1-1 B03 (200-300)		
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Metalen				
Barium (Ba)	µg/l	43	43	-
Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	0.14	-
Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	1.4	-
Koper (Cu)	µg/l	19	19	> SW
Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	0.035	-
Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	1.4	-
Nikkel (Ni)	µg/l	<3.0	2.1	-
Lood (Pb)	µg/l	<2.0	1.4	-
Zink (Zn)	µg/l	31	31	-
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen				
Benzeen	µg/l	<0.20	0.14	-
Tolueen	µg/l	<0.20	0.14	-
Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	0.14	-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	0.21	-
Styreen	µg/l	<0.20	0.14	-
Naftaleen	µg/l	<0.020	0.014	-
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen				
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14	-
Trichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14	-
Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	0.07	-
Trichlooretheen	µg/l	<0.20	0.14	-

Analyse	Eenheid	B03-1-1 B03 (200-300)		
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	0.07	-
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14	-
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14	-
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07	-
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07	-
Tribroommethaan	µg/l	<0.20	0.14	@
Vinylchloride	µg/l	<0.10	0.07	-
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07	-
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14	0.14	-
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	0.42	-
Minerale olie				
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	35	-
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB				
alfa-HCH	µg/l	<0.010	0.007	-
beta-HCH	µg/l	<0.0080	0.0056	-
gamma-HCH	µg/l	<0.0090	0.0063	-
Hexachloorbenzeen	µg/l	<0.0050	0.0035	-
Heptachloor	µg/l	<0.010	0.007	-
Heptachloorepoxide (cis,beta)	µg/l	<0.010	0.007	
Aldrin	µg/l	<0.010	0.007	-
Dieldrin	µg/l	<0.010	0.007	-
Endrin	µg/l	<0.010	0.007	-
alfa-Endosulfan	µg/l	<0.010	0.007	-
HCH (som) (factor 0,7)	µg/l	0.024	0.0245	-
Drins (som) (factor 0,7)	µg/l	0.046	0.021	
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	µg/l	0.014	0.014	-
DDX (som) (factor 0,7)	µg/l	0.083	0.082	> IW
Chloordaan (som) (factor 0,7)	µg/l	0.014	0.014	-

Analyse	Eenheid	B03-1-1 B03 (200-300)		
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel
Extra parameters				
Chloorbenzenen (som 4)			0.007	
PAK Totaal VROM (10)			0.0002	
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	µg/l		0.77	@

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300248513	B03-1-1 B03 (200-300)	29-11-2023	Overschrijding Interventiewaarde

Legenda

G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
-	<= Streefwaarde
> IW	> Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> SW	> Streefwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Ingen, Zevenmorgen (9823p819)**
Certificaat	**2024016061**
Toetsing	**BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**14 February 2024 16:48**
Is Diep grondwater	**Nee**

Analyse	Eenheid	B03-1-2 B03 (200-300)		
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB				
alfa-HCH	µg/l	<0.010	0.007	-
beta-HCH	µg/l	<0.0080	0.0056	-
gamma-HCH	µg/l	<0.0090	0.0063	-
Hexachloorbenzeen	µg/l	<0.0050	0.0035	-
Heptachloor	µg/l	<0.010	0.007	-
Heptachloorepoxide (cis,beta)	µg/l	<0.010	0.007	
Aldrin	µg/l	<0.010	0.007	-
Dieldrin	µg/l	<0.010	0.007	-
Endrin	µg/l	<0.010	0.007	-
alfa-Endosulfan	µg/l	<0.010	0.007	-
HCH (som) (factor 0,7)	µg/l	0.024	0.0245	-
Drins (som) (factor 0,7)	µg/l	0.021	0.021	
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	µg/l	0.014	0.014	-
DDX (som) (factor 0,7)	µg/l	0.042	0.042	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	µg/l	0.014	0.014	-
Extra parameters				
Chloorbenzenen (som 4)			0.007	

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202400301544	B03-1-2 B03 (200-300)	07-02-2024	Voldoet aan Streefwaarde

Legenda

G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
-	<= Streefwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Bijlage 6:

Toelichting toetsingskader

Toelichting toetsingskader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van VROM (Circulaire bodemsanering gewijzigd per 1 juli 2013), Staatscourant 27 juni 2013, jaargang 2013, nummer 16675). Hierin worden achtergrondwaarden (voor grond) en streefwaarden (voor grondwater) en interventiewaarden (voor grond en grondwater) onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

- De achtergrondwaarden (AW) voor grond zijn de gehalten zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.
- De *streefwaarde* (S) geeft het concentratieniveau in grondwater aan waarboven sprake is van een aantoonbare verontreiniging. In bijzondere gevallen kan in bodems door natuurlijke oorzaken de streefwaarde worden overschreden. Of hiervan sprake is, kan doorgaans alleen middels nader bodemonderzoek worden vastgesteld.
- De *interventiewaarde* (I) geeft het concentratieniveau in grond of grondwater aan, waarboven de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft, in ernstige mate kunnen zijn verminderd.

Er is sprake van een "*ernstig geval van bodemverontreiniging*" (volgens de Wet Bodembescherming) indien voor tenminste één stof de interventiewaarde wordt overschreden voor een volume in tenminste 25 m^3 grond of in tenminste 100 m^3 grondwater of wanneer sprake is van een actueel risico. In een geval van ernstige bodemverontreiniging is er in principe een *saneringsnoodzaak*[1].

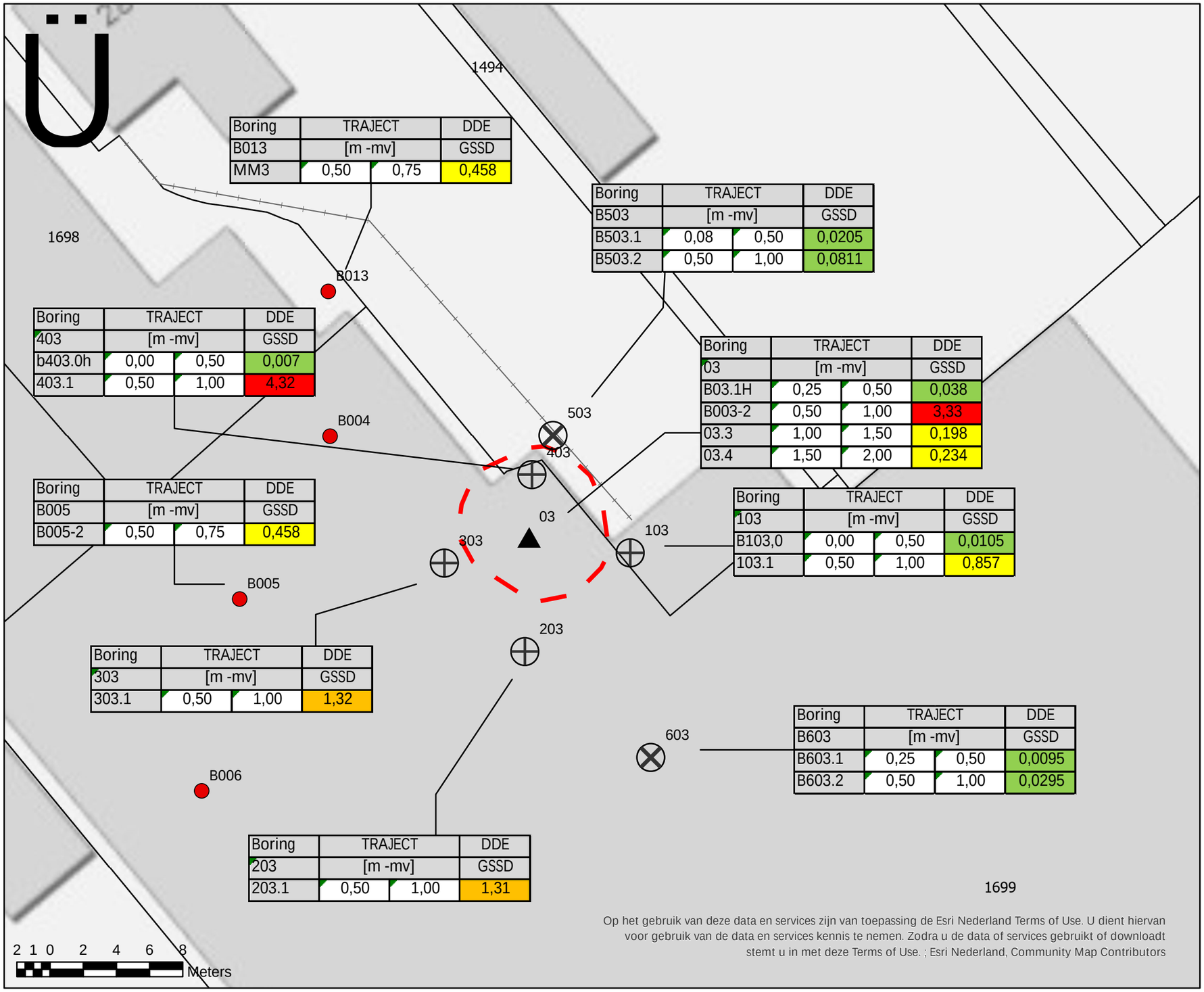
Op basis van de resultaten van een verkennend of nulsituatie bodemonderzoek kan over de ruimtelijke schaal waarop een eventuele overschrijding van de interventiewaarde zich voordoet meestal nog geen betrouwbare uitspraak worden gedaan. Conclusies ten aanzien van een eventuele saneringsnoodzaak kunnen daarom doorgaans niet op basis van de resultaten van een verkennend of nulsituatie/BSB onderzoek worden getrokken.

Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient formeel plaats te vinden indien de *toetsingswaarde voor nader onderzoek* [$^1/_2$(AW of S+I)]; gemiddelde van de som van de achtergrondwaarde of streefwaarde en de interventiewaarde] wordt overschreden. Een nader onderzoek wordt uitgevoerd, indien er een vermoeden bestaat van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

1 Overigens kan ernstige bodemverontreiniging zich eveneens voordoen zonder dat interventiewaarden worden overschreden, bijvoorbeeld indien de verontreiniging zich zodanig verspreidt, dat daar schadelijke effecten door kunnen optreden. Ook in dergelijke gevallen is sprake van saneringsnoodzaak.

Bijlage 7:

Vlaggenkaart



Boring	TRAJECT		DDE
B013	[m -mv]		GSSD
MM3	0,50	0,75	0,458

Boring	TRAJECT		DDE
B503	[m -mv]		GSSD
B503.1	0,08	0,50	0,0205
B503.2	0,50	1,00	0,0811

Boring	TRAJECT		DDE
403	[m -mv]		GSSD
b403.0h	0,00	0,50	0,007
403.1	0,50	1,00	4,32

Boring	TRAJECT		DDE
03	[m -mv]		GSSD
B03.1H	0,25	0,50	0,038
B003-2	0,50	1,00	3,33
03.3	1,00	1,50	0,198
03.4	1,50	2,00	0,234

Boring	TRAJECT		DDE
B005	[m -mv]		GSSD
B005-2	0,50	0,75	0,458

Boring	TRAJECT		DDE
103	[m -mv]		GSSD
B103,0	0,00	0,50	0,0105
103.1	0,50	1,00	0,857

Boring	TRAJECT		DDE
303	[m -mv]		GSSD
303.1	0,50	1,00	1,32

Boring	TRAJECT		DDE
B603	[m -mv]		GSSD
B603.1	0,25	0,50	0,0095
B603.2	0,50	1,00	0,0295

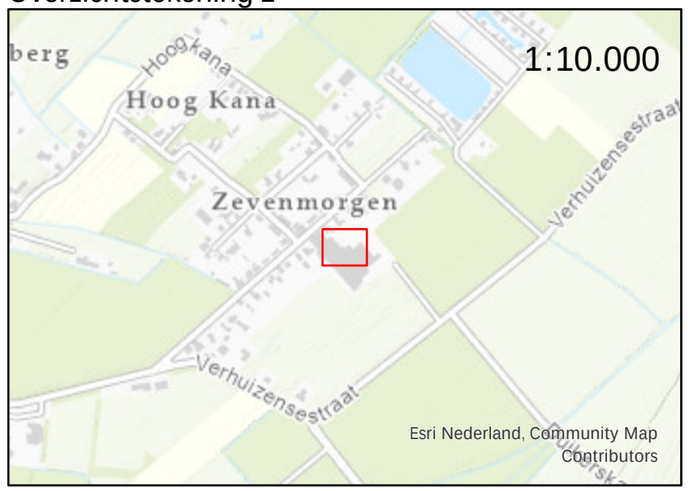
Boring	TRAJECT		DDE
203	[m -mv]		GSSD
203.1	0,50	1,00	1,31

Op het gebruik van deze data en services zijn van toepassing de Esri Nederland Terms of Use. U dient hiervan voor gebruik van de data en services kennis te nemen. Zodra u de data of services gebruikt of downloadt stemt u in met deze Terms of Use. ; Esri Nederland, Community Map Contributors

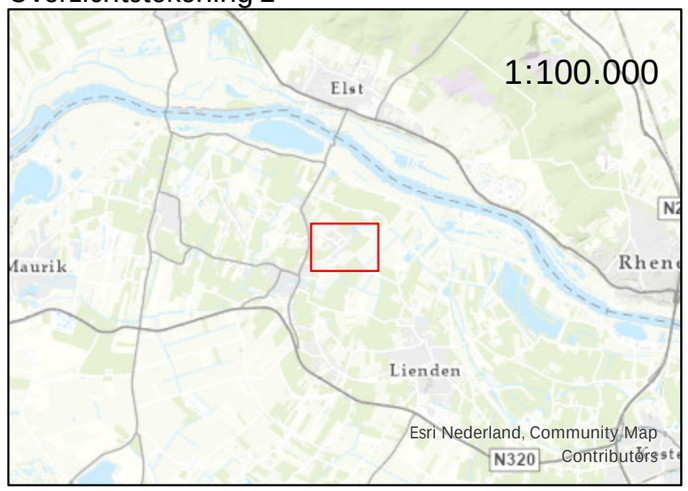
Legenda

- Boring met peilbuis
- Boring tot 3,0 m -mv
- Boring tot 1,0 m -mv
- Tuinmuur
- Boringen voorgaand onderzoek
- Interventiewaardecontour

Overzichtstekening 1



Overzichtstekening 2



Ingen, Zevenmorgen 26

Vlaggenkaart DDE in grond

RB geo
GEOTECHNIEK MONITORING MILIEU

Projectnummer	Formaat	Opdrachtgever
9823p819	A3	HDD Advies
	Get. HHJ	Versie 1.0
Code tekening VGK01v1	Gecontr. JPR	Schaal 1:250
	Datum 14-12-2023	Bijlage 7

Bijlage 8:

Risicobeoordeling

Rapportage Sanscrit.nl

Instrument ter bepaling van spoedeisendheid van saneren

V. Sanscrit **2.8.2**
V. rapport **2.19**

Algemeen

Naam dossier: Ingen, Zevenmorgen
Code: 9823p819
Beoordelaar: hidde@rbgeo.nl
Datum rapport: donderdag 14 december 2023
Type bodemgebruik: toekomstig

Uitgevoerde beoordelingen:

Stap1: Ernst van de verontreiniging:
Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van:
- Ernstige bodemverontreiniging

	Stap2: Standaardbeoordeling	**Stap 3:** Uitgebreide beoordeling
Humaan	✔	✘
Ecologisch	✔	–
Verspreiding	✔	–

✔ = voltooid ✘ = niet uitgevoerd – = niet relevant op basis van uitkomst stap 2

Opmerkingen bij dossier:

Over Sanscrit

Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is beschreven in de Circulaire Bodemsanering 2013. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van I&W.
Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens , ecosysteem of van het risico op verspreiding van de verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.

Uitgangspunten
De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd.
De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor:

- een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- huidig en voorgenomen gebruik;
- grond en grondwater. Voor waterbodem is een separate systematiek ontwikkeld, met uitzondering van asbest;
- alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid, met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems . Asbest is dan ook niet opgenomen in het Sanscrit.

(Circulaire Bodemsanering, 2013)

Eindconclusie

Er is een geval van ernstige verontreiniging, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.

Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Wonen met tuin			
DDE	9,89e-5	5,00e-4	0,20

Combinatietoxicologie

Stofgroep	Risico-index
Wonen met tuin	
Ddt, dde, ddd	0,20

Hinder - huidcontact

Functie	Sprake van huidcontact?
Wonen met tuin	Nee

Toelichting:

Uitgebreid overzicht blootstelling

Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]
Wonen met tuin	
DDE	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	97.80
Dermale opname binnen	0.01
Dermale opname buiten	0.13
Dermale opname tijdens baden	0.04
Ingestie grond	1.49
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.49
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.01
Permeatie drinkwater	0.02

Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg] Geheel	Bebouwd	Onbebouwd	C-grondwater [ug/l] Bebouwd	Onbebouwd
Wonen met tuin					
DDE	1,20				

Parameters

Functie	Berekening blootstelling lood:	OS [%]	Diepte verontreiniging [m] t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Wonen met tuin	Als kind	2,80	0,01	0,50

Ecologische risicobeoordeling - standaard

De verontreiniging bevindt zich NIET geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem . Er is GEEN sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter. Dit betekent dat een ecologische risicobeoordeling niet vereist is.

Risicobeoordeling verspreiding - standaard

Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijflaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee

Toelichting:

Omgevingsdienst
Rivierenland

Retouradres: Postbus 6267, 4000 HG Tiel

HDD advies
De heer J.H.A. Verweij
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

Onderwerp:
Adviesbrief

Datum
4 maart 2024

Ons kenmerk
ODR2402418

Uw kenmerk
Z.025999

Behandeld door
O. Ypma-Holtslag

Geachte heer Verweij,

Op 20 februari 2024 kregen wij uw verzoek voor het beoordelen van het nader bodemonderzoek op het adres Zevenmorgen 26 in Ingen.

De beoordeling van het nader bodemonderzoek (inclusief herbemonstering van het grondwater) leest u onder deze brief.

Bijlagen
Bij deze brief horen de volgende bijlagen:
- Adviesnotitie beoordeling nader bodemonderzoek (inclusief herbemonstering grondwater) Zevenmorgen 26 in Ingen

Heeft u vragen?
Heeft u vragen over deze brief? Bel dan met O. Ypma-Holtslag, telefoonnummer 0344 – 579 314. Wilt u deze brief erbij houden als u belt? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Mocht u in de toekomst onze hulp weer nodig hebben, dan helpen we u graag. Wij werken graag met u samen aan een veilig en duurzaam Rivierenland.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Buren,

Omgevingsdienst Rivierenland

‘Deze brief is elektronisch vastgesteld en daarom niet ondertekend.’

Omgevingsdienst Rivierenland
J.S. de Jongplein 2
4001 WG Tiel
Postbus 6267
4000 HG Tiel

0344 57 93 14
post@odrivierenland.nl
www.odrivierenland.nl

KvK 56452500
IBAN NL49BNGH0285157841
BTW NL 8521.32.104.B.01

De Omgevingsdienst Rivierenland is een samenwerkingsverband van 8 gemeenten, te weten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel en de provincie Gelderland.

Aan
HDD Advies, de heer J. Verweij
Gemeente Buren, mevr. N. Straatman

Van
Omgevingsdienst Rivierenland, mevr. O. Ypma-Holtslag

Onderwerp
Adviesnotitie beoordeling nader bodemonderzoek (inclusief herbemonstering grondwater) Zevenmorgen 26 in Ingen

Inleiding

Voor de locatie Zevenmorgen 26 in Ingen is sprake van een bestemmingswijziging. Het plan is om de bedrijfsfunctie te wijzigingen in een woonfunctie, waarbij het bestaande bedrijfspand reeds gesloopt is en plaats zal maken voor twee nieuwe woningen.

In het kader van de bestemmingswijziging zijn voor de locatie voorgaande bodemonderzoeken door onze dienst beoordeeld. Onder zaaknummer ODR2315993 is het rapport nader bodemonderzoek van RB Geo (kenmerk 9823p819, d.d. 14 december 2023) beoordeeld.
Uit de beoordeling blijkt dat de grondwaterkwaliteit aanvullend moet worden onderzocht.

U heeft een nieuw rapport van het nader bodemonderzoek bij onze dienst aangeleverd, waarin gegevens over de grondwaterkwaliteit zijn opgenomen. De beoordeling van het nader bodemonderzoek en ons advies zijn in deze notitie uiteengezet.

Beoordeling

Wij beoordelen dat:
1. De grondwaterkwaliteit voldoende is vastgesteld en geen aanvullend onderzoek naar de omvang van de organochloorbestrijdingsmiddelen in het grondwater noodzakelijk is;
2. Op de locatie sprake is van een sterke grondverontreiniging met organochloorbestrijdingsmiddelen, welke wenselijk is te saneren om gebruiksbeperkingen ter plaatse van de toekomstige tuin weg te nemen;
3. Het saneren van de sterke grondverontreiniging betreft een milieubelastende activiteit in het kader van de Omgevingswet en dient men 4 weken voorafgaand aan de saneringswerkzaamheden het bevoegd gezag (ODR namens gemeente) op te hoogte te stellen middels het indienen van meldingen (artikel 2.18 van het Bal);
4. De resultaten van het aanvullend nader bodemonderzoek dienen tot de bodemparagraaf van het bestemmingsplan te worden opgenomen.

Argumenten

1.1 Het grondwater van peilbuis PB03 is herbemonsterd en geanalyseerd op organochloorbestrijdingsmiddelen.
In aanvulling van het rapport nader bodemonderzoek van 14 december 2023 is het grondwater van peilbuis PB03 op 7 februari 2024 herbemonsterd.

Uit de analyseresultaten blijkt dat geen verhoogde concentraties aan organochloorbestrijdingsmiddelen zijn gemeten. Er is geen vervolgonderzoek naar bestrijdingsmiddelen noodzakelijk.

2.1 Ter plaatse van de locatie is sprake van een sterke grondverontreiniging met organochloorbestrijdingsmiddelen. Door deze te saneren worden gebruiksbeperkingen ter plaatse van de (toekomstige) tuin weggenomen en kunnen in de toekomst geen risico's ontstaan.
Uit het nader onderzoek blijkt dat plaatselijk sprake is van sterke verontreiniging DDE. Dit is vastgesteld in het traject van 0,5 - 1,0 m-mv. ter plaatse van boring 403. In de overige boringen rondom boring 3 blijkt geen sprake van sterke verontreiniging met OCB.

De omvang van sterk verontreinigde grond wordt volgens het rapport geschat op 31,5 m3. We merken op dat de sterke grondverontreiniging ter plaatse van boring 403 niet verticaal is afgeperkt. Het is wel aannemelijk dat de verontreiniging in hetzelfde traject aanwezig is als vastgesteld ter plaatse van boring 3. Hier is vanaf 1,0 m-mv. sprake van lichte verontreiniging.

Uit een uitgevoerde risicoanalyses (Sanscrit) blijkt dat voor OCB geen sprake is van een onaanvaardbaar risico.

3.1 In het kader van de Omgevingswet is het noodzakelijk als men graaft in een sterke verontreiniging boven de interventiewaarde een melding bij het bevoegd gezag in te dienen.
Voor het graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde gelden algemene rijksregels. De initiatiefnemer moet 4 weken voor het graven zowel een melding doen als gegevens en bescheiden overleggen. In paragraaf 4.120 van het Bal of via het www.iplo.nl vindt u meer informatie over de meld- en informatieplicht.

4.1 De bodemparagraaf van het bestemmingsplan dient de resultaten van het aanvullend nader bodemonderzoek te bevatten om inzicht te geven van de bodemkwaliteit ter plaatse van de locatie

Kanttekeningen
Onder zaaknummer ODR2115194 is de aanvraag van de omgevingsvergunning bouw behandeld. Het aspect bodemkwaliteit is ook hiervoor beoordeeld. Hieruit volgen, ten opzichte van de beoordeling voor het bestemmingsplan, geen aanvullende aandachtspunten. Wij merken hierbij op dat de onderzoeksresultaten van het nader bodemonderzoek destijds nog niet bekend waren.

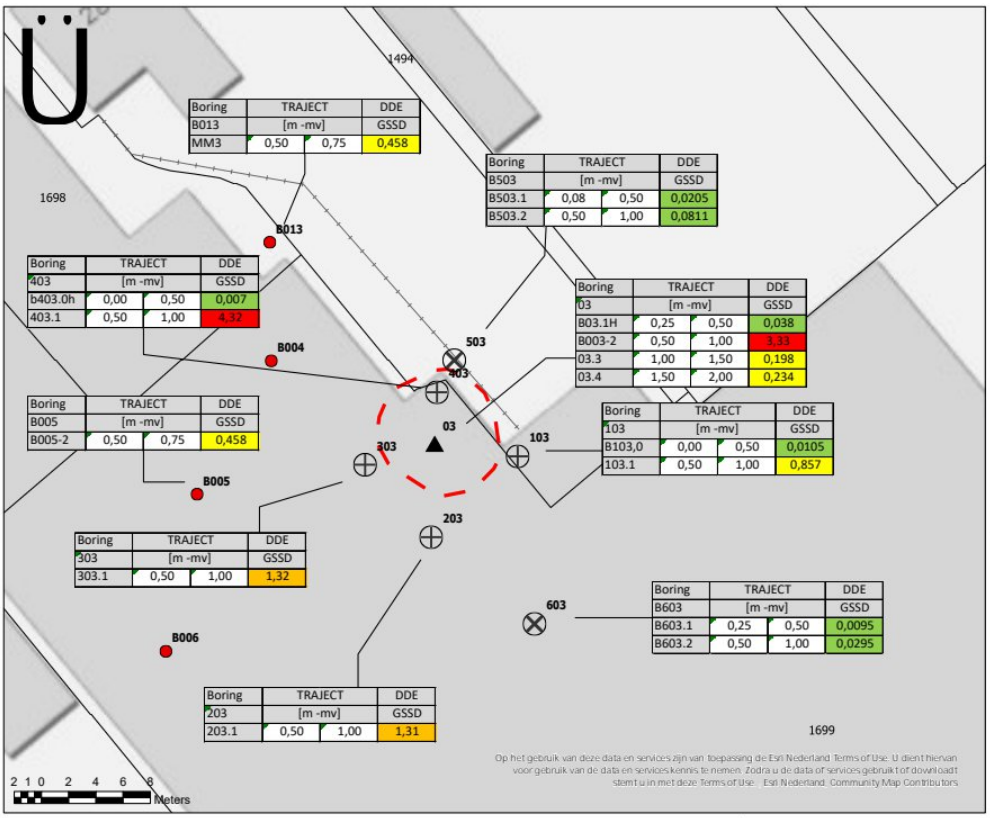
Documenten
Voor het advies hebben wij de volgende documenten ontvangen:
- Verkennend bodemonderzoek aan de Zevenmorgen 26 te Ingen, Inpijn Blokpoel, kenmerk 22MP0253-adv-01, 26 oktober 2022.
- Nader bodemonderzoek NTA5755 aan de Zevenmorgen 26 te Ingen, RB Geo, kenmerk 9823p819, 14 december 2023;
- Adviesnotitie bodem bestemmingsplan Zevenmorgen 26 in Ingen, ODR, zaaknummer ODR2315993, d.d. 8 januari 2024;

- Nader bodemonderzoek NTA5755 aan de Zevenmorgen 26 te Ingen, RB Geo, kenmerk 9823p819, 20 februari 2024.

Bijlage(n)

1. Afdruk situatietekening nader bodemonderzoek

Bijlage 1 Afdruk situatietekening nader bodemonderzoek



Boring	TRAJECT		DDE
	[m -mv]		GSSD
B013			
MM3	0,50	0,75	0,458

Boring	TRAJECT		DDE
	[m -mv]		GSSD
B503			
B503.1	0,08	0,50	0,0205
B503.2	0,50	1,00	0,0811

Boring	TRAJECT		DDE
	[m -mv]		GSSD
403			
b403.0h	0,00	0,50	0,007
403.1	0,50	1,00	4,32

Boring	TRAJECT		DDE
	[m -mv]		GSSD
03			
B03.1H	0,25	0,50	0,038
B003-2	0,50	1,00	3,33
03.3	1,00	1,50	0,198
03.4	1,50	2,00	0,234

Boring	TRAJECT		DDE
	[m -mv]		GSSD
B005			
B005-2	0,50	0,75	0,458

Boring	TRAJECT		DDE
	[m -mv]		GSSD
103			
B103,0	0,00	0,50	0,0105
103.1	0,50	1,00	0,857

Boring	TRAJECT		DDE
	[m -mv]		GSSD
303			
303.1	0,50	1,00	1,32

Boring	TRAJECT		DDE
	[m -mv]		GSSD
B603			
B603.1	0,25	0,50	0,0095
B603.2	0,50	1,00	0,0295

Boring	TRAJECT		DDE
	[m -mv]		GSSD
203			
203.1	0,50	1,00	1,31

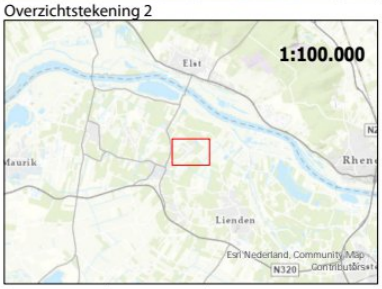
Op het gebruik van deze data en services zijn van toepassing de Esri Nederland Terms of Use. U dient hiervan voor gebruik van de data en services kennis te nemen. Zodra u de data of services gebruikt of download stemt u in met deze Terms of Use. Esri Nederland, Community Map Contributors

Legenda

- Boring met peilbuis
- Boring tot 3,0 m -mv
- Boring tot 1,0 m -mv
- Tuinmuur
- Boringen voorgaand onderzoek
- Interventiewaardecontour

Overzichtstekening 1

Overzichtstekening 2



Ingen, Zevenmorgen 26
Vlaggenkaart DDE in grond

RB geo
GEOTECHNIEK MONITORING MILIEU

Projectnummer	Formaat	Opdrachtgever
9823p819	A3	HDD Advies
	Get. HHJ	Versie 1.0
Code tekening VGK01v1	Gecontr. JPR	Schaal 1:250
	Datum 14-12-2023	Bijlage 7

Stikstofdepositieonderzoek

Zevenmorgen 26, Ingen

Gemeente Buren

HDD Advies
Sir Rowland Hillstraat 10
4004 JT Tiel

T. 0344 – 21 00 00
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Bevoegd gezag:	Gemeente Buren & Omgevingsdienst Rivierenland
Planlocatie:	Zevenmorgen 26, Ingen
Opdrachtgever:	Fam. van Toorn & van Ledden
Opgesteld door:	Mevr. I.G. Zaaijer
Datum:	18 maart 2024

Inhoudsopgave

1. Inleiding ... 3
2. Wettelijk kader ... 4
2.1 Algemeen ... 4
2.2 Onderzoek naar significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden ... 4
2.3 Toetsing stikstofdepositie ... 4
2.4 Rekenprogramma AERIUS Calculator ... 4
2.5 Ligging t.o.v. Natura 2000-gebieden ... 5
3. Uitgangspunten ... 6
3.1 Algemeen ... 6
3.2 Kengetallen ... 6
3.3 Vervoersbewegingen ... 6
4. Invoerparameters ... 8
4.1 Sloop van de bedrijfsloods ... 8
4.2 Bouwen van de vrijstaande woning ... 10
4.3 Aanleggen van bestrating ... 12
4.4 Gebruiksfase van de twee woningen ... 12
4.5 Totale emissie ... 12
5. Conclusie ... 13

1. Inleiding

Aan de Zevenmorgen 26 worden twee nieuwe, vrijstaande woonhuizen gevestigd. In de huidige situatie is er een verouderde bedrijfsloods aanwezig die ter plaatste van de te vestigen woonhuizen zal worden gesloopt. De nieuwe woonhuizen hebben elk een inhoud van ongeveer 750 m^3 en tezamen een totale oppervlakte van ca. 290 m^2.

Figuur 1.1 geeft de nieuwe situatie weer voor de percelen.

Figuur 1.1 – Beoogde situatie aan de Zevenmorgen 26 te Ingen.

Ten behoeve van de realisatie van de nieuwbouw, zullen verschillende werkzaamheden worden verricht. De werkzaamheden gerelateerd aan dit project, inclusief de gebruiksfase, hebben mogelijk invloed op de Natura 2000 gebieden. Dit is onderzocht met het uitvoeren van een AERIUS-projectberekening in AERIUS-calculator versie 2023.1. Alle facetten in de bouw, sloop en gebruiksfase zijn hierin opgenomen. Hiermee worden de mogelijke effecten op stikstofgevoelige habitats bepaald. Dit document beschrijft de voorgenomen werkzaamheden en de daarvoor ingevoerde parameters in de projectberekening.

Onlangs heeft de Raad van State, in een uitspraak over het project 'Porthos'[1], aangegeven dat voor wat betreft de realisatiefase er geen gebruik meer mag worden gemaakt van de bouwvrijstelling. In verband daarmee is nu onderzocht wat de mogelijke invloed op de stikstofdepositie van de realisatie van deze planontwikkeling is en of deze ontwikkeling in de realisatiefase leidt tot significante gevolgen op Natura 2000-gebieden.

De planontwikkeling bestaat uit vier projecten, namelijk:

- Sloop van de bedrijfsloods;
- Bouw van de twee vrijstaande nieuwbouwwoningen;
- Aanleggen van de bestrating;
- Gebruiksfase.

[1] ECLI:NL:RVS:2022:3159

2. Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Op 1 januari 2024 is de Wet natuurbescherming (Wnb) opgegaan in de Omgevingswet. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingplan is niet toegestaan, als het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast direct effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking zoals stikstofdepositie.

2.2 Onderzoek naar significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden

Bij het plannen van activiteiten binnen of in de nabijheid van een Natura 2000-gebied is het cruciaal om tijdens de verkennende fase grondig te onderzoeken of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk aanzienlijke (negatieve) gevolgen kan hebben voor het betreffende Natura 2000-gebied. Als het onderzoek aantoont dat het niet vooraf kan worden uitgesloten dat de activiteit aanzienlijke gevolgen heeft, is het essentieel om in een meer gedetailleerde fase de effecten van de activiteit nauwkeuriger in kaart te brengen. Dit gedetailleerde onderzoek staat bekend als een 'passende beoordeling'.

Volgens artikel 3.9 lid 4 onder a van de Omgevingswet zijn er programma's opgesteld met als doel de depositie op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden te verminderen, om zo te voldoen aan de omgevingswaarden. Bovendien moet bij nieuwe ontwikkelingen rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen voor de aanwezige habitats (artikel 3.9, lid 4, onder b). Het is daarom noodzakelijk om een passende beoordeling uit te voeren, waaruit blijkt dat de beoogde activiteit(en) geen aanzienlijke gevolgen hebben. Hiermee wordt gegarandeerd dat de Omgevingswet, onderdeel Natuur, geen belemmering vormt voor de besluitvorming met betrekking tot gebiedsbescherming.

2.3 Toetsing stikstofdepositie

De situatie voorafgaande aan de beoogde situatie wordt de referentiesituatie genoemd. De referentiesituatie is de feitelijke, huidige, planologisch legale situatie voorafgaande aan het planbesluit. Daarnaast gelden nog specifieke regels voor al gestaakte activiteiten en voor wel verleende, maar nog niet gerealiseerde Wnb-vergunningen.

Als een ontwikkeling op zichzelf of vergeleken met de referentiesituatie niet leidt tot een toename van stikstofdepositie (> 0,00 mol/ha/jaar), dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat de ontwikkeling qua stikstofdepositie significante gevolgen voor Natura 2000-gebied heeft. De Omgevingswet, onderdeel Natuur staat dan besluitvorming (voor wat betreft gebiedsbescherming) niet in de weg.

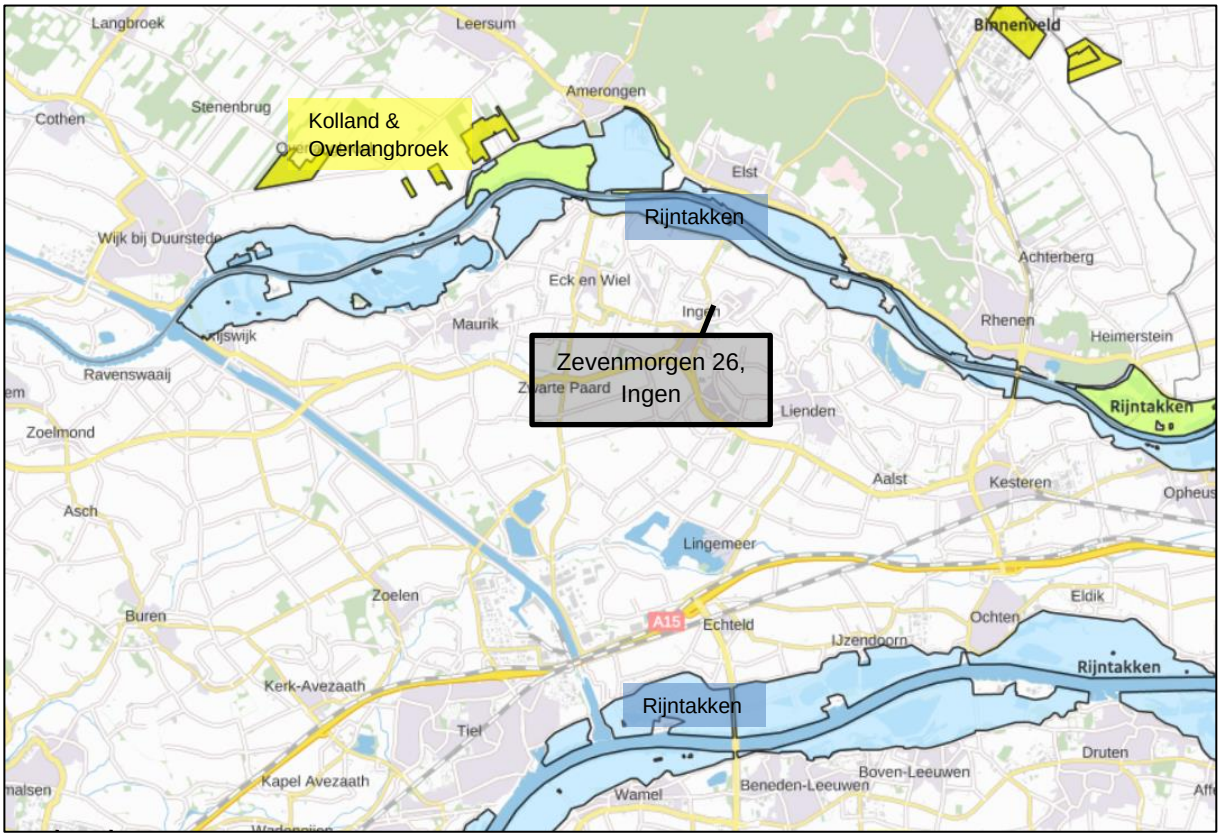
2.4 Rekenprogramma AERIUS Calculator

Voor de berekening van de extra depositie door een activiteit op de onderscheiden hexagonen van de voor stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden, wordt in de Omgevingsregeling een standaardmethode voorgeschreven in de vorm van een digitaal beschikbare rekenmethodiek die is gebaseerd op de best beschikbaar kennis, te noemen de AERIUS Calculator[2]. Dit verzekert ook dat de benodigde, schaarse depositieruimte overal op gelijke wijze wordt bepaald en dat niet meer of minder aan ruimte wordt toegedeeld dan noodzakelijk is.

[2] Op grond van de artikelen 4.3, vierde lid, en 16.6 Omgevingswet

2.5 Ligging t.o.v. Natura 2000-gebieden

In de omgeving van het plangebied bevinden zich verschillende Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde vogel- en habitatrichtlijngebied vanaf de planlocatie betreft het gebied Rijntakken. De afstand van de planlocatie tot het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied bedraagt ongeveer 1,0 km. Zie figuur 2.1 voor de situering van het plangebied ten opzichte van de Natura-2000 gebieden.



Figuur 2.1 - Uitsnede van situering Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS-calculator).

3. Uitgangspunten

3.1 Algemeen

Het plangebied bevindt zich aan de Zevenmorgen 26 te Ingen. De kavels zullen gasloos worden opgeleverd. Er zullen geen verdere emissies volgen als gevolg van de nieuwe gebouwen. Ten behoeve van de realisatie van de nieuwe situatie is een AERIUS-berekening opgesteld die betrekking heeft op de aanleg- en gebruiksfase. Alle facetten in de bouw en voor het gebruik zijn hierin opgenomen. Hiermee worden de effecten op stikstofgevoelige habitats en stikstofgevoelige habitats van soorten bepaald. Het project bestaat uit verschillende projecten, te weten:

- Sloop van de bedrijfsloods;
- Bouw van de twee vrijstaande nieuwbouwwoningen;
- Aanleggen van de bestrating;
- Gebruiksfase.

Het voorgenomen rekenjaar voor dit project is 2024.

3.2 Kengetallen

Tijdens de verschillende fases kan er op twee manieren stikstof vrijkomen namelijk door werkvoertuigen op de bouwlocatie en verkeersbewegingen van en naar plangebied (dit betreft de verkeersbewegingen van- en naar het plangebied c.q. bouwlocatie). Voor de berekening van de stikstofdepositie in de aanlegfase is gebruik gemaakt van kengetallen op basis van ervaringen bij vergelijkbare bouwprojecten elders in het land. In deze gegevens is uitgegaan van het brandstofverbruik per type werkvoertuig. Het (te verwachten) aantal draaiuren is berekend op basis van het aantal dagen dat een werkvoertuig gemiddeld op de bouwplaats draait.

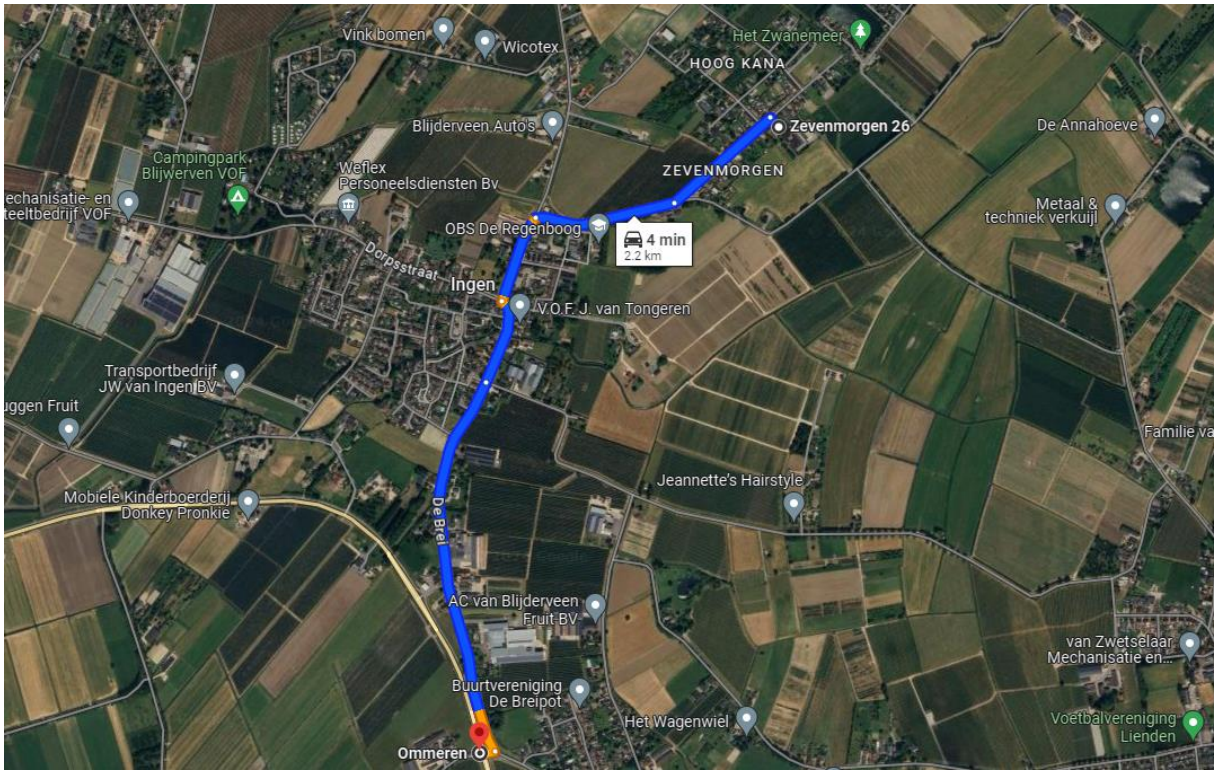
In de voorliggende berekening wordt alleen rekening gehouden met de inzet van werktuigen vanaf bouwjaar >2014 (Stage IV), omdat werkvoertuigen van dit bouwjaar tegenwoordig meest gangbaar zijn. Daarbij kan er bij deze werkvoertuigen gebruik gemaakt worden van verduurzamingstechnieken, waaronder AdBlue. Met toepassing van AdBlue kan de uitstoot van de werkvoertuigen en daarmee de emissie van NOx en NH3 worden beperkt. Bij toepassing van AdBlue dient er echter wel rekening gehouden te worden met het onderzoek van TNO (Ligterink et al., 2021), waaruit blijkt dat de AdBlue verbruik maximaal 6% van het dieselverbruik mag bedragen. Invoerparameters zijn hierop aangepast.

3.3 Vervoersbewegingen

Projecten kunnen ook leiden tot extra verkeer en vervoer van en naar het projectgebied. Hierbij kan worden gedacht aan de aan- en afvoer van grondstoffen en producten en het personenautoverkeer van en naar een inrichting. Dit wordt ook wel aangeduid als de ‘verkeersaantrekkende werking’ van een project. Bij projecten met een dergelijke verkeersaantrekkende werking, dienen ook deze stikstofemissiebronnen te worden meegenomen.

Wanneer verkeer- en vervoersbewegingen van en naar de inrichting worden meegenomen als emissiebron, dient ook bepaald te worden tot welke afstand deze meegenomen dienen te worden in het onderzoek. Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting kunnen worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld, hierbij valt de te denken aan N-wegen en andere doorgaande wegen.

De transportbewegingen van van/voor de Zevenmorgen 26 vinden plaats vanaf/naar de planlocatie naar de Provincialeweg (N320). Vanaf daar gaan de vervoersbewegingen over in het gangbare wegverkeer. Figuur 3.1 geeft de voorkeurstransportroute weer vanaf en naar de N320 ten opzichte van de planlocatie. De invoerparameters aangaande vervoersbewegingen zijn allemaal maal twee, in verband met de retourbewegingen.



Figuur 3.1 - Route van transportbewegingen vanaf doorgaande weg richting het plangebied.

4. Invoerparameters

4.1 Sloop van de bedrijfsloods

Een deel van de bestaande bedrijfsloods zal worden gesloopt om plaats te maken voor de nieuwbouwwoningen. Dit betreft het voorste gedeelte van het perceel aan de Zevenmorgen. In totaal zal een oppervlakte van 1645 m² worden vrijgemaakt voor dit doel. Voor de exacte locatie waar de sloopwerkzaamheden zullen plaatsvinden, wordt verwezen naar figuur 4.1.

In het meest ongunstige scenario wordt voorspeld dat de sloop van de bedrijfsloods zes werkdagen zal vergen. Gedurende deze periode zullen de arbeiders dagelijks met hun eigen busjes naar de locatie rijden. Elke dag zullen ongeveer 4 busjes naar de locatie komen en vertrekken, waardoor er in totaal 24 vervoersbewegingen voor de arbeiders plaatsvinden. Bij de aanvang van de werkzaamheden wordt ook een mobiele kraan naar de locatie vervoerd, wat twee zware transportbewegingen met zich meebrengt. De mobiele kraan zal assisteren bij het verwijderen van materiaal en het laden ervan op een trekker met kipper voor afvoer. Het wordt verwacht dat de mobiele kraan gedurende de vijf dagen in totaal 32 uur zal functioneren. Het aantal transportbewegingen van de trekker met kipper wordt geschat op 50, inclusief de terugreis. Daarnaast zullen de arbeiders ter plaatse ook handmatig materialen demonteren, waarvoor geen registratie in AERIUS vereist is.

Na de sloop van het bedrijfsgebouw zal de locatie geëgaliseerd en gereinigd worden om de bouwwerkzaamheden te kunnen starten. Zoals beschreven in de plantoelichting, vereist dit de sanering van de grond. De mobiele kraan zal ook hiervoor worden ingezet. Naar verwachting zal de mobiele kraan ongeveer 10 uur nodig hebben om alle verontreinigde grond te verwijderen. De trekker met kipper zal vervolgens de verontreinigde grond naar de juiste verwerkingsfaciliteit brengen. Voor het transport van de verontreinigde grond zijn in totaal 8 vervoersbewegingen gepland.

Ten behoeve van alle werkzaamheden zal ook een shovel aanwezig zijn op het plangebied. Voor dit werkvoertuigen wordt voor het gehele project 30 draaiuren gerekend. Daarnaast wordt de shovel ook naar locatie gebracht (2 vervoersbewegingen zwaar).

Niet allen dienen de vervoersbewegingen van de trekker ingerekend te worden. De trekker zal ook op locatie stationair draaien tijdens het wachten en laden. Het stationair draaien AERIUS-calculator[3] biedt niet standaard de mogelijkheid dit te modelleren. Voor het indienen van de emissiecijfers voor de trekker met kipper is gebruikt gemaakt van Bijlage 1 van de ‘Instructie gegevensinvoer voor AERIUS-calculator 2023’. In overeenstemming met deze instructies zijn emissies ingevoerd onder de categorie ‘Anders’.

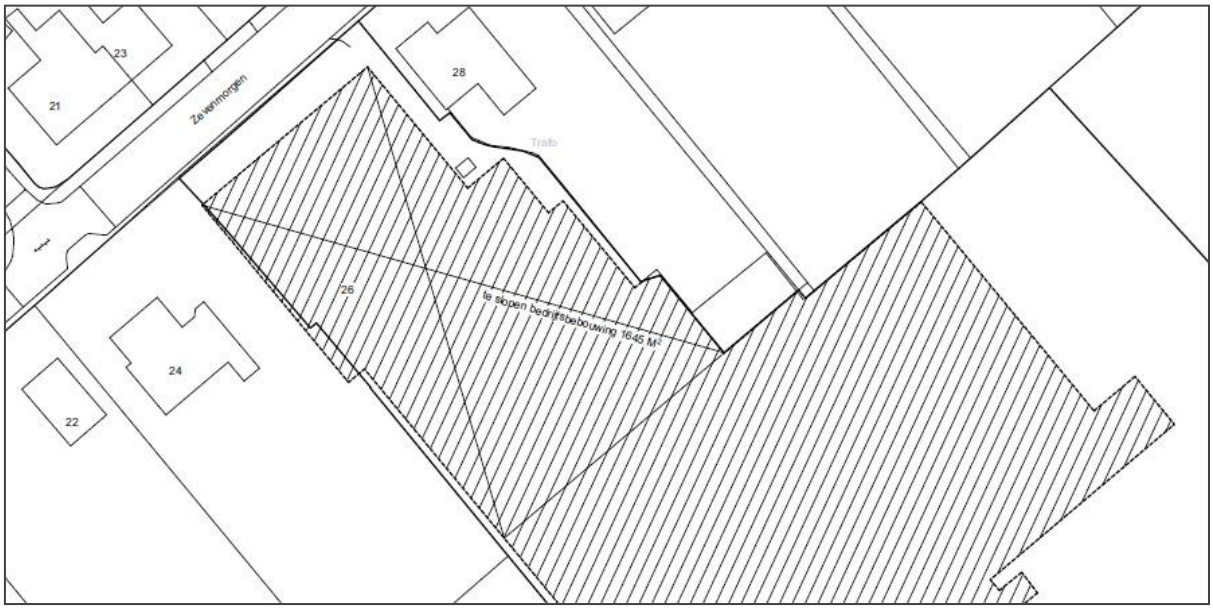
Voor de trekkers stationair lopend voor de klus in 2024 dient te worden gerekend met een stationaire waarde NH_3 van 0.9024 g/uur en een stationair waarde NOx van 80.6676 g/uur (Zie tabel 4.1). Verwacht wordt dat de trekkers voor het slopen van het bedrijfsgebouw en het saneren van de grond 12 uur stationair zullen draaien. Dit resulteert in totale NH_3 emissie van 10.83 gram en in een totale NOx emissie van 968.01 gram.

Tabel 4.1 – Voorgenomen verkeerscategorie uit instructiegegevens AERIUS-calculator 2023.

Verkeerscategorie	Voertuigtype	Snelheidstype	SRM-wegtype	Jaar	Waarde stationair NH_3	Waarde stationair NOx	Eenheid
Zwaar wegverkeer	vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers	stad stagnerend	niet-snelweg	2024	0.9024	80.6676	g/uur

Na het verwijderen van het bedrijfsgebouw en de sanering van de grond blijft de mobiele kraan op locatie voor het volgende project: de bouw van de woningen. Zie tabel 4.2, 4.3 en 4.4 voor de invoergegevens van de dit project ten behoeve van de AERIUS-berekening.

[3] https://www.aeriusproducten.nl/documenten/publicaties/2023/12/14/instructie-gegevensinvoer-aerius-calculator-2023.1-versie-3



Figuur 4.1 – Indicatie van de te slopen bedrijfsbebouwing aan de Zevenmorgen 26 te Ingen.

Tabel 4.2: Gegevens ten behoeve van invoerparameters AERIUS voor project 1.

Werktuigen	Klasse	Brandstof (l/j)	Werkbare uren	AdBlue (l/j)
18-ton mobiele kraan	Stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	420	42	25
Shovel	Stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	240	30	14

Tabel 4.3: Gegevens ten behoeve van invoerparameters AERIUS voor project 1 – stationair draaien.

Anders	Emissie NOx (kg/j)	Emissie NH_3 (kg/j)
Emissie stationair draaien: trekker met kipper	0.1	0.01

Tabel 4.4: Invoergegevens vervoersbewegingen voor project 1.

Verkeersemissie, categorie[1]	Betreft	Totaal verkeersbewegingen[1]
Zwaar verkeer	Aan-/afvoer van mobiele kraan	2
	Aan-/afvoer van shovel	2
Totaal		**4**
Licht verkeer	Personeel	24
Totaal		**24**

[1] Alle verkeersemissies maal twee gerekend in verband met retourbewegingen

4.2 Bouwen van de vrijstaande woning

Boorpalen

Voor de constructie van de woonhuizen is heien noodzakelijk, waarbij boorpalen worden gebruikt. Het perceel bevindt zich in de directe omgeving van andere woningen. De heistelling zal worden getransporteerd naar de locatie met behulp van zwaar transport. De installatie van de boorpalen gebeurt vrijwel zonder trillingen. Voor de twee woningen zijn in totaal 60 boorpalen nodig. Deze boorpalen worden in 6 transporten naar de locatie vervoerd, wat neerkomt op 12 zware transportbewegingen. Het plaatsen van de boorpalen met behulp van de heistelling zal 4 werkdagen in beslag nemen, wat overeenkomt met 32 werkuren. Per boorpaal is 8 m² beton nodig, wat resulteert in een totaal van 480 m³ beton voor alle boorpalen. Elke zelfrijdende betonmixer kan maximaal 10 m³ beton vervoeren, dus er zullen 48 zelfrijdende betonmixers naar de locatie komen voor dit doel. Daarnaast zal het project worden ondersteund door een mobiele kraan die naar schatting 15 uur zal worden ingezet voor deze werkzaamheden.

Betonstort/ betonwerk

Na het heien met boorpalen worden de betonnen funderingsbalken voor de woningen gestort. Dit wordt aangevoerd met 4 zelfrijdende betonmixers. Alvorens de funderingsbalken worden gestort, wordt de bekisting aangebracht. Dit gebeurt handmatig. Daarvoor zijn geen gegevens in de stikstofberekeningen opgenomen. Voor het storten van de funderingsbalken is 24 uur hulp aanwezig van een verreiker. De verreiker zal naar locatie worden toegebracht met zwaar vervoer en na de werkzaamheden weer worden afgevoerd. De bekisting wordt met 2 vrachtwagens aangevoerd.

Voor de rest van de werkzaamheden zal een spieringskraan worden aangevoerd. De spieringskraan zal de begane vloeren en de eerste verdiepingsvloeren worden voorzien van geïsoleerde kanaalplaten. De kanaalplaten worden vervoerd met zwaar speciaal transport. Dit betreft 10 transporten. De spieringskraan zal voor 12 uur voor deze werkzaamheden worden ingezet.

Metselwerk

De buitengevels, de (spouw-)wanden, de binnenwanden en het metselwerk op de fundering worden gemetseld. Dit is handwerk en is daarom niet opgenomen in de stikstofberekeningen. Wel is het transport van de metselstenen opgenomen. Het betreft 6 transporten met vrachtwagens. Voor deze werkzaamheden wordt een inzet van 10 uur verwacht van de spieringskraan. Ook zal de verreiker worden gebruikt ter ondersteuning met 15 uur.

Constructie en dak

De constructie en de geïsoleerde dakplaten worden geplaatst met de spieringskraan. Dit duurt in totaal 6 werkdagen. De constructie en dakplaten worden aangevoerd met 10 vrachtwagens. Bij montage zal de mobiele kraan ook weer worden ingezet voor 15 uur. Verdere afwerking van de woningen wordt met de hand en zonder voertuigen uitgevoerd. Hiervoor worden 8 transporten ingerekend.

De verwachte doorlooptijd van de bouw van de twee woningen betreft ongeveer 15 maanden, oftewel 300 werkdagen. Gedurende deze 300 werkdagen arriveren dagelijks gemiddeld 4 voertuigen (auto's en busjes) op de bouwplaats. Dit leidt tot een verkeersgeneratie van 8 verkeersbewegingen per dag en 2400 verkeersbewegingen in totaal voor lichtverkeer voor het gehele project.

Zie tabel 4.5 en 4.6 voor de invoergegevens ten behoeve van de AERIUS-berekening voor de realisatiefase.

Tabel 4.5: Gegevens van werktuigen ten behoeve van invoerparameters van de realisatiefase van de woningen

Werktuigen	Klasse	Brandstof (l/j)	Werkbare uren	AdBlue (l/j)
Heistelling	Stage IV, 2014-2018, >560 kW, diesel, SCR: nee	525	32	-
Mobiele kraan	Stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	300	30	18
Verreiker	Stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	390	39	23
Spieringskraan	Stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	700	70	42

Tabel 4.6: Ingevoerde gegevens van verkeersbewegingen ten behoeve van de realisatiefase van de woningen

Verkeersemissie, categorie[1]	Betreft	Totaal verkeersbewegingen[1]
Licht verkeer	Personeel in busje/auto	2400
Totaal		**2400**
Zwaar verkeer	Aan-/afvoer heistelling	4
	Aanvoer boorpalen	24
	Aan-/afvoer verreiker	4
	Aanvoer bekisting	4
	Betonwagens	104
	Aan-/afvoer spieringskraan	4
	Transport kanaalplaten	20
	Transport metselstenen	12
	Aanvoer constr./dakpl./materialen	20
	Aanvoer afwerking	16
Totaal		**212**

[1] Alle verkeersemissies maal twee gerekend in verband met retourbewegingen

4.3 Aanleggen van bestrating

Rondom de nieuwe woningen wordt bestrating aangelegd op een oppervlak van in totaal ca. 200 m^2. Hiervoor wordt een elektrische shovel voor gebruikt. Het bestraten kost twee werkdagen. Een vrachtwagen kan per keer 20 pallets straatstenen vervoeren. Dit is vergelijkbaar met 160 m^2 bestrating. Er zijn daarom 2 vrachten bestrating benodigd. Voor deze werkzaamheden komt elke dag een busje met werkkrachten naar de locatie toegereden. Het gebruik van een elektrische shovel voor de grondwerkzaamheden en de benodigde vervoersbewegingen zijn niet meegenomen in de berekening, aangezien deze geen stikstof uitstoot.

Zie tabel 4.7 voor de invoergegevens ten behoeve van de AERIUS-berekening voor de realisatiefase.

Tabel 4.7: Ingevoerde gegevens van verkeersbewegingen ten behoeve van het bestraten.

Verkeersemissie, categorie[1]	Betreft	Totaal verkeersbewegingen[1]
Licht verkeer	Personeel in busje/auto	4
Totaal		**4**
Zwaar verkeer	Aanleveren bestrating	4
Totaal		**4**

4.4 Gebruiksfase van de twee woningen

Volgens de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moeten alle aspecten die onlosmakelijk samenhangen met een project – zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase – als één samenhangend project worden beoordeeld en vergund. Dit betreft dus ook de gebruiksfase wat bestaat uit de aantrekkende werking van het verkeer. Hierbij wordt wel uitgegaan van gasloos bouwen.

Voor de verkeersgeneratie voor de twee nieuwe woningen wordt uitgegaan van 8 ritten per etmaal per woning (16 ritten per etmaal). Dit is ingevoerd in de AERIUS-calculator.

4.5 Totale emissie

De totale emissie van het project in de gebruiks- en aanlegfase bedraagt ongeveer 41,3 kg/j en 0,8 kg/j.

5. Conclusie

Met behulp van het rekenprogramma AERIUS Calculator (versie 2023.1) is een projectberekening uitgevoerd voor het rekenjaar 2024. De AERIUS-projectberekening is bijgevoegd als een separate bijlage. Door de invoer van bovenstaande gegevens in de AERIUS-calculator is aangetoond dat voorgenomen werkzaamheden voor het project aan de Zevenmorgen 26 te Ingen niet zal leiden tot een meetbare depositie NOx en NH3 in Natura 2000-gebied(en) gevoelig voor stikstof en/of ammoniak, mits gevolg wordt gegeven aan de uitgangspunten. Daarom wordt geconcludeerd dat er geen sprake zal zijn van een verslechtering van de milieukwaliteit van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden. Geacht wordt hierdoor dat een nader onderzoek achterwege kan blijven.

Stikstofdepositieonderzoek

Zevenmorgen 26, Ingen

Gemeente Buren

HDD Advies
Sir Rowland Hillstraat 10
4004 JT Tiel

T. 0344 – 21 00 00
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Bevoegd gezag:	Gemeente Buren & Omgevingsdienst Rivierenland
Planlocatie:	Zevenmorgen 26, Ingen
Opdrachtgever:	Fam. van Toorn & van Ledden
Opgesteld door:	Mevr. I.G. Zaaijer
Datum:	18 maart 2024

Inhoudsopgave

1. Inleiding ... 3
2. Wettelijk kader ... 4
2.1 Algemeen ... 4
2.2 Onderzoek naar significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden ... 4
2.3 Toetsing stikstofdepositie ... 4
2.4 Rekenprogramma AERIUS Calculator ... 4
2.5 Ligging t.o.v. Natura 2000-gebieden ... 5
3. Uitgangspunten ... 6
3.1 Algemeen ... 6
3.2 Kengetallen ... 6
3.3 Vervoersbewegingen ... 6
4. Invoerparameters ... 8
4.1 Sloop van de bedrijfsloods ... 8
4.2 Bouwen van de vrijstaande woning ... 10
4.3 Aanleggen van bestrating ... 12
4.4 Gebruiksfase van de twee woningen ... 12
4.5 Totale emissie ... 12
5. Conclusie ... 13

1. Inleiding

Aan de Zevenmorgen 26 worden twee nieuwe, vrijstaande woonhuizen gevestigd. In de huidige situatie is er een verouderde bedrijfsloods aanwezig die ter plaatste van de te vestigen woonhuizen zal worden gesloopt. De nieuwe woonhuizen hebben elk een inhoud van ongeveer 750 m^3 en tezamen een totale oppervlakte van ca. 290 m^2.

Figuur 1.1 geeft de nieuwe situatie weer voor de percelen.

Figuur 1.1 – Beoogde situatie aan de Zevenmorgen 26 te Ingen.

Ten behoeve van de realisatie van de nieuwbouw, zullen verschillende werkzaamheden worden verricht. De werkzaamheden gerelateerd aan dit project, inclusief de gebruiksfase, hebben mogelijk invloed op de Natura 2000 gebieden. Dit is onderzocht met het uitvoeren van een AERIUS-projectberekening in AERIUS-calculator versie 2023.1. Alle facetten in de bouw, sloop en gebruiksfase zijn hierin opgenomen. Hiermee worden de mogelijke effecten op stikstofgevoelige habitats bepaald. Dit document beschrijft de voorgenomen werkzaamheden en de daarvoor ingevoerde parameters in de projectberekening.

Onlangs heeft de Raad van State, in een uitspraak over het project 'Porthos'[1], aangegeven dat voor wat betreft de realisatiefase er geen gebruik meer mag worden gemaakt van de bouwvrijstelling. In verband daarmee is nu onderzocht wat de mogelijke invloed op de stikstofdepositie van de realisatie van deze planontwikkeling is en of deze ontwikkeling in de realisatiefase leidt tot significante gevolgen op Natura 2000-gebieden.

De planontwikkeling bestaat uit vier projecten, namelijk:

- Sloop van de bedrijfsloods;
- Bouw van de twee vrijstaande nieuwbouwwoningen;
- Aanleggen van de bestrating;
- Gebruiksfase.

[1] ECLI:NL:RVS:2022:3159

2. Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Op 1 januari 2024 is de Wet natuurbescherming (Wnb) opgegaan in de Omgevingswet. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingplan is niet toegestaan, als het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast direct effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking zoals stikstofdepositie.

2.2 Onderzoek naar significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden

Bij het plannen van activiteiten binnen of in de nabijheid van een Natura 2000-gebied is het cruciaal om tijdens de verkennende fase grondig te onderzoeken of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk aanzienlijke (negatieve) gevolgen kan hebben voor het betreffende Natura 2000-gebied. Als het onderzoek aantoont dat het niet vooraf kan worden uitgesloten dat de activiteit aanzienlijke gevolgen heeft, is het essentieel om in een meer gedetailleerde fase de effecten van de activiteit nauwkeuriger in kaart te brengen. Dit gedetailleerde onderzoek staat bekend als een 'passende beoordeling'.

Volgens artikel 3.9 lid 4 onder a van de Omgevingswet zijn er programma's opgesteld met als doel de depositie op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden te verminderen, om zo te voldoen aan de omgevingswaarden. Bovendien moet bij nieuwe ontwikkelingen rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen voor de aanwezige habitats (artikel 3.9, lid 4, onder b). Het is daarom noodzakelijk om een passende beoordeling uit te voeren, waaruit blijkt dat de beoogde activiteit(en) geen aanzienlijke gevolgen hebben. Hiermee wordt gegarandeerd dat de Omgevingswet, onderdeel Natuur, geen belemmering vormt voor de besluitvorming met betrekking tot gebiedsbescherming.

2.3 Toetsing stikstofdepositie

De situatie voorafgaande aan de beoogde situatie wordt de referentiesituatie genoemd. De referentiesituatie is de feitelijke, huidige, planologisch legale situatie voorafgaande aan het planbesluit. Daarnaast gelden nog specifieke regels voor al gestaakte activiteiten en voor wel verleende, maar nog niet gerealiseerde Wnb-vergunningen.

Als een ontwikkeling op zichzelf of vergeleken met de referentiesituatie niet leidt tot een toename van stikstofdepositie (> 0,00 mol/ha/jaar), dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat de ontwikkeling qua stikstofdepositie significante gevolgen voor Natura 2000-gebied heeft. De Omgevingswet, onderdeel Natuur staat dan besluitvorming (voor wat betreft gebiedsbescherming) niet in de weg.

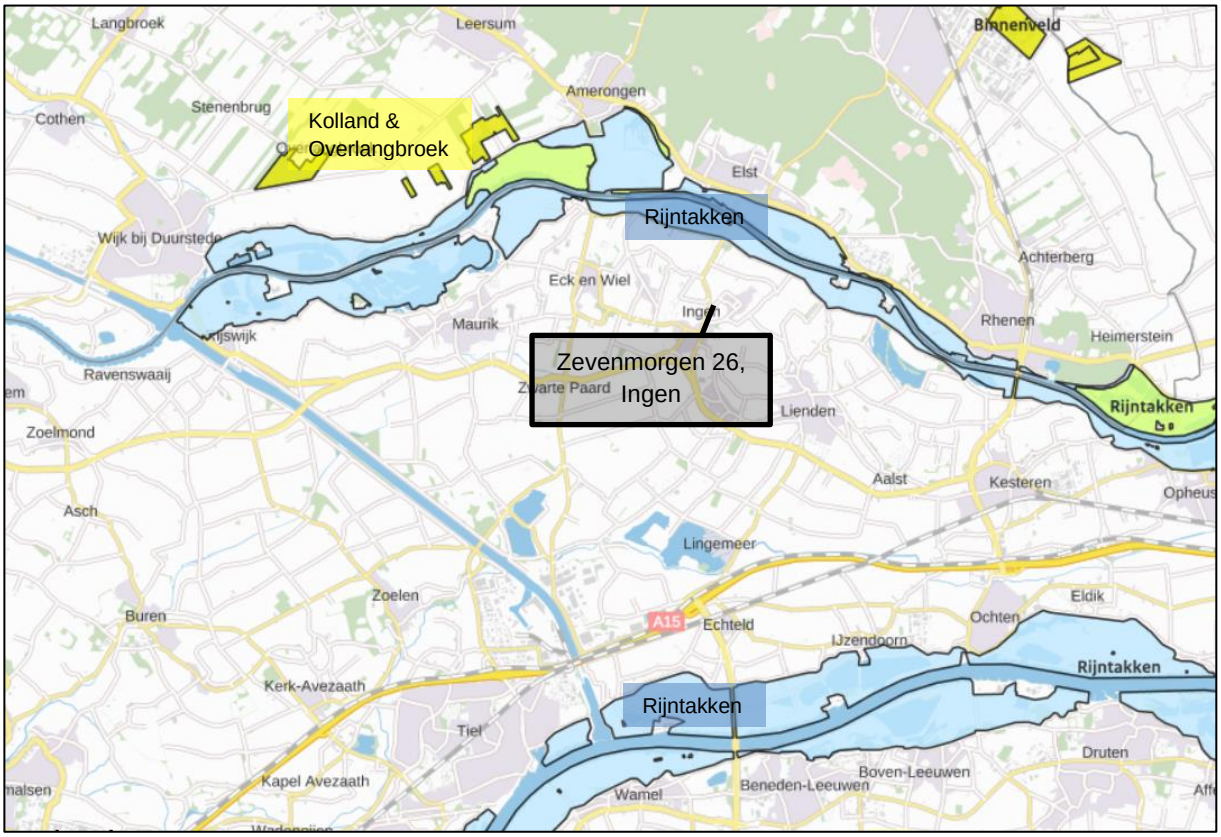
2.4 Rekenprogramma AERIUS Calculator

Voor de berekening van de extra depositie door een activiteit op de onderscheiden hexagonen van de voor stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden, wordt in de Omgevingsregeling een standaardmethode voorgeschreven in de vorm van een digitaal beschikbare rekenmethodiek die is gebaseerd op de best beschikbaar kennis, te noemen de AERIUS Calculator[2]. Dit verzekert ook dat de benodigde, schaarse depositieruimte overal op gelijke wijze wordt bepaald en dat niet meer of minder aan ruimte wordt toegedeeld dan noodzakelijk is.

[2] Op grond van de artikelen 4.3, vierde lid, en 16.6 Omgevingswet

2.5 Ligging t.o.v. Natura 2000-gebieden

In de omgeving van het plangebied bevinden zich verschillende Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde vogel- en habitatrichtlijngebied vanaf de planlocatie betreft het gebied Rijntakken. De afstand van de planlocatie tot het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied bedraagt ongeveer 1,0 km. Zie figuur 2.1 voor de situering van het plangebied ten opzichte van de Natura-2000 gebieden.



Figuur 2.1 - Uitsnede van situering Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS-calculator).

3. Uitgangspunten

3.1 Algemeen

Het plangebied bevindt zich aan de Zevenmorgen 26 te Ingen. De kavels zullen gasloos worden opgeleverd. Er zullen geen verdere emissies volgen als gevolg van de nieuwe gebouwen. Ten behoeve van de realisatie van de nieuwe situatie is een AERIUS-berekening opgesteld die betrekking heeft op de aanleg- en gebruiksfase. Alle facetten in de bouw en voor het gebruik zijn hierin opgenomen. Hiermee worden de effecten op stikstofgevoelige habitats en stikstofgevoelige habitats van soorten bepaald. Het project bestaat uit verschillende projecten, te weten:

- Sloop van de bedrijfsloods;
- Bouw van de twee vrijstaande nieuwbouwwoningen;
- Aanleggen van de bestrating;
- Gebruiksfase.

Het voorgenomen rekenjaar voor dit project is 2024.

3.2 Kengetallen

Tijdens de verschillende fases kan er op twee manieren stikstof vrijkomen namelijk door werkvoertuigen op de bouwlocatie en verkeersbewegingen van en naar plangebied (dit betreft de verkeersbewegingen van- en naar het plangebied c.q. bouwlocatie). Voor de berekening van de stikstofdepositie in de aanlegfase is gebruik gemaakt van kengetallen op basis van ervaringen bij vergelijkbare bouwprojecten elders in het land. In deze gegevens is uitgegaan van het brandstofverbruik per type werkvoertuig. Het (te verwachten) aantal draaiuren is berekend op basis van het aantal dagen dat een werkvoertuig gemiddeld op de bouwplaats draait.

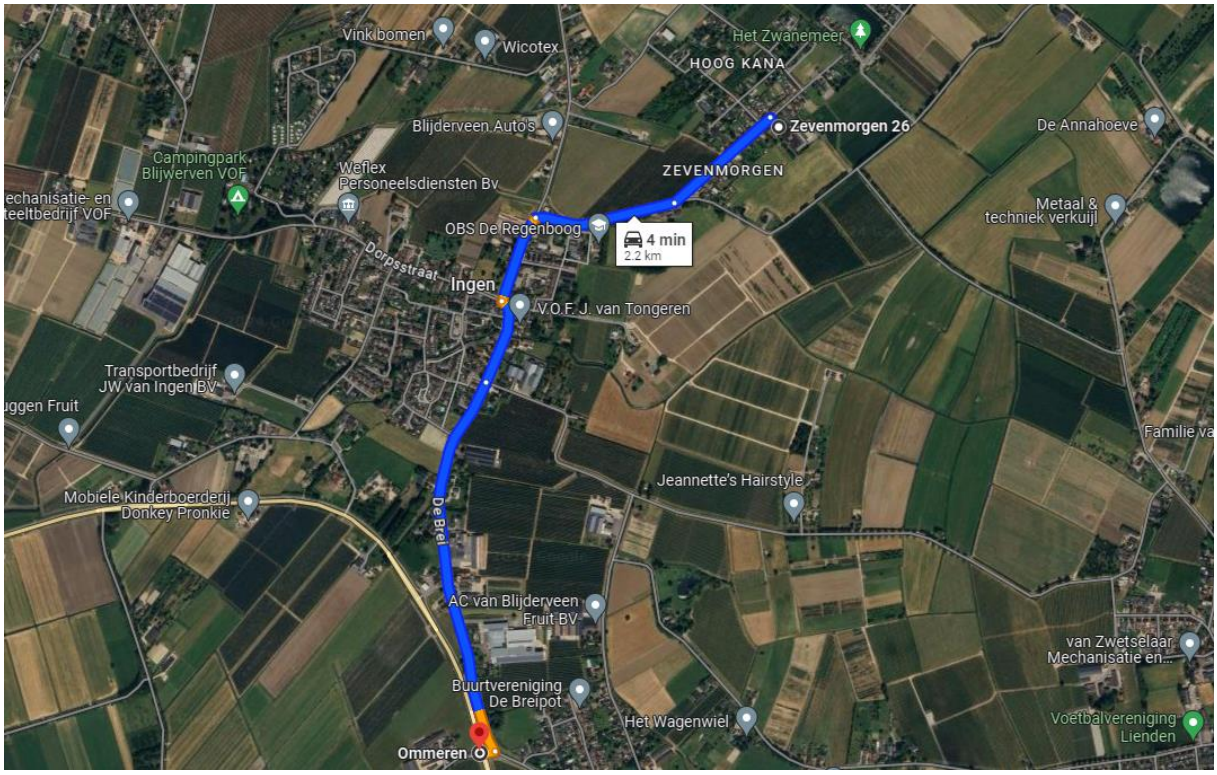
In de voorliggende berekening wordt alleen rekening gehouden met de inzet van werktuigen vanaf bouwjaar >2014 (Stage IV), omdat werkvoertuigen van dit bouwjaar tegenwoordig meest gangbaar zijn. Daarbij kan er bij deze werkvoertuigen gebruik gemaakt worden van verduurzamingstechnieken, waaronder AdBlue. Met toepassing van AdBlue kan de uitstoot van de werkvoertuigen en daarmee de emissie van NOx en NH3 worden beperkt. Bij toepassing van AdBlue dient er echter wel rekening gehouden te worden met het onderzoek van TNO (Ligterink et al., 2021), waaruit blijkt dat de AdBlue verbruik maximaal 6% van het dieselverbruik mag bedragen. Invoerparameters zijn hierop aangepast.

3.3 Vervoersbewegingen

Projecten kunnen ook leiden tot extra verkeer en vervoer van en naar het projectgebied. Hierbij kan worden gedacht aan de aan- en afvoer van grondstoffen en producten en het personenautoverkeer van en naar een inrichting. Dit wordt ook wel aangeduid als de ‘verkeersaantrekkende werking’ van een project. Bij projecten met een dergelijke verkeersaantrekkende werking, dienen ook deze stikstofemissiebronnen te worden meegenomen.

Wanneer verkeer- en vervoersbewegingen van en naar de inrichting worden meegenomen als emissiebron, dient ook bepaald te worden tot welke afstand deze meegenomen dienen te worden in het onderzoek. Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting kunnen worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld, hierbij valt de te denken aan N-wegen en andere doorgaande wegen.

De transportbewegingen van van/voor de Zevenmorgen 26 vinden plaats vanaf/naar de planlocatie naar de Provincialeweg (N320). Vanaf daar gaan de vervoersbewegingen over in het gangbare wegverkeer. Figuur 3.1 geeft de voorkeurstransportroute weer vanaf en naar de N320 ten opzichte van de planlocatie. De invoerparameters aangaande vervoersbewegingen zijn allemaal maal twee, in verband met de retourbewegingen.



Figuur 3.1 - Route van transportbewegingen vanaf doorgaande weg richting het plangebied.

4. Invoerparameters

4.1 Sloop van de bedrijfsloods

Een deel van de bestaande bedrijfsloods zal worden gesloopt om plaats te maken voor de nieuwbouwwoningen. Dit betreft het voorste gedeelte van het perceel aan de Zevenmorgen. In totaal zal een oppervlakte van 1645 m² worden vrijgemaakt voor dit doel. Voor de exacte locatie waar de sloopwerkzaamheden zullen plaatsvinden, wordt verwezen naar figuur 4.1.

In het meest ongunstige scenario wordt voorspeld dat de sloop van de bedrijfsloods zes werkdagen zal vergen. Gedurende deze periode zullen de arbeiders dagelijks met hun eigen busjes naar de locatie rijden. Elke dag zullen ongeveer 4 busjes naar de locatie komen en vertrekken, waardoor er in totaal 24 vervoersbewegingen voor de arbeiders plaatsvinden. Bij de aanvang van de werkzaamheden wordt ook een mobiele kraan naar de locatie vervoerd, wat twee zware transportbewegingen met zich meebrengt. De mobiele kraan zal assisteren bij het verwijderen van materiaal en het laden ervan op een trekker met kipper voor afvoer. Het wordt verwacht dat de mobiele kraan gedurende de vijf dagen in totaal 32 uur zal functioneren. Het aantal transportbewegingen van de trekker met kipper wordt geschat op 50, inclusief de terugreis. Daarnaast zullen de arbeiders ter plaatse ook handmatig materialen demonteren, waarvoor geen registratie in AERIUS vereist is.

Na de sloop van het bedrijfsgebouw zal de locatie geëgaliseerd en gereinigd worden om de bouwwerkzaamheden te kunnen starten. Zoals beschreven in de plantoelichting, vereist dit de sanering van de grond. De mobiele kraan zal ook hiervoor worden ingezet. Naar verwachting zal de mobiele kraan ongeveer 10 uur nodig hebben om alle verontreinigde grond te verwijderen. De trekker met kipper zal vervolgens de verontreinigde grond naar de juiste verwerkingsfaciliteit brengen. Voor het transport van de verontreinigde grond zijn in totaal 8 vervoersbewegingen gepland.

Ten behoeve van alle werkzaamheden zal ook een shovel aanwezig zijn op het plangebied. Voor dit werkvoertuigen wordt voor het gehele project 30 draaiuren gerekend. Daarnaast wordt de shovel ook naar locatie gebracht (2 vervoersbewegingen zwaar).

Niet alleen dienen de vervoersbewegingen van de trekker ingerekend te worden. De trekker zal ook op locatie stationair draaien tijdens het wachten en laden. Het stationair draaien AERIUS-calculator[3] biedt niet standaard de mogelijkheid dit te modelleren. Voor het indienen van de emissiecijfers voor de trekker met kipper is gebruikt gemaakt van Bijlage 1 van de ‘Instructie gegevensinvoer voor AERIUS-calculator 2023’. In overeenstemming met deze instructies zijn emissies ingevoerd onder de categorie ‘Anders’.

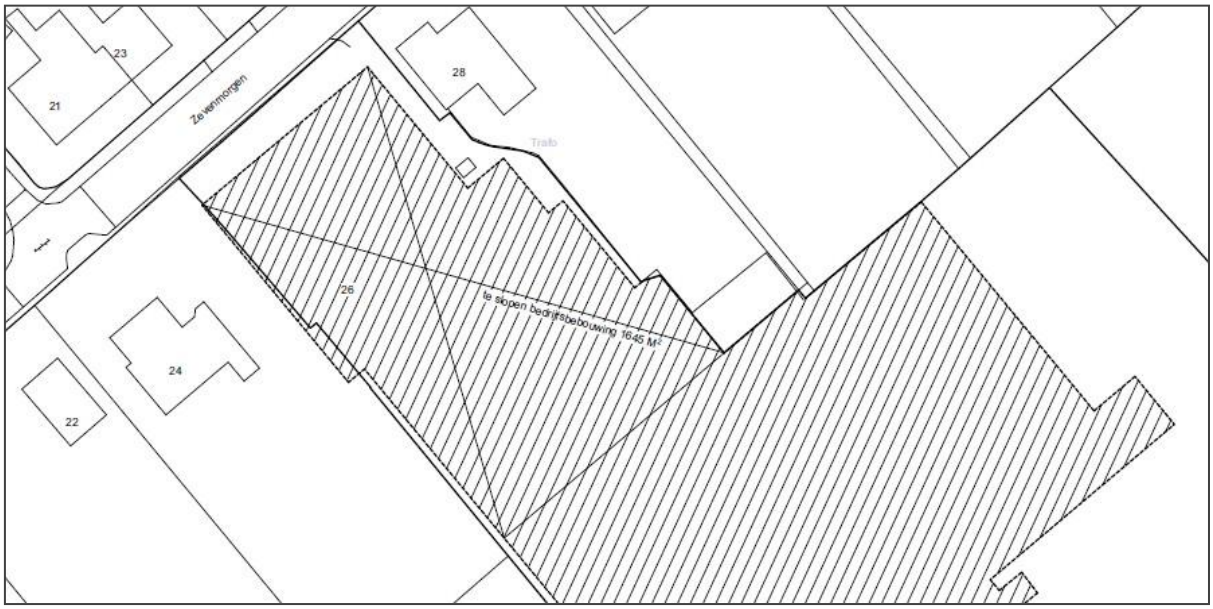
Voor de trekkers stationair lopend voor de klus in 2024 dient te worden gerekend met een stationaire waarde NH_3 van 0.9024 g/uur en een stationair waarde NOx van 80.6676 g/uur (Zie tabel 4.1). Verwacht wordt dat de trekkers voor het slopen van het bedrijfsgebouw en het saneren van de grond 12 uur stationair zullen draaien. Dit resulteert in totale NH_3 emissie van 10.83 gram en in een totale NOx emissie van 968.01 gram.

Tabel 4.1 – Voorgenomen verkeerscategorie uit instructiegegevens AERIUS-calculator 2023.

Verkeerscategorie	Voertuigtype	Snelheidstype	SRM-wegtype	Jaar	Waarde stationair NH_3	Waarde stationair NOx	Eenheid
Zwaar wegverkeer	vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers	stad stagnerend	niet-snelweg	2024	0.9024	80.6676	g/uur

Na het verwijderen van het bedrijfsgebouw en de sanering van de grond blijft de mobiele kraan op locatie voor het volgende project: de bouw van de woningen. Zie tabel 4.2, 4.3 en 4.4 voor de invoergegevens van dit project ten behoeve van de AERIUS-berekening.

[3] https://www.aeriusproducten.nl/documenten/publicaties/2023/12/14/instructie-gegevensinvoer-aerius-calculator-2023.1-versie-3



Figuur 4.1 – Indicatie van de te slopen bedrijfsbebouwing aan de Zevenmorgen 26 te Ingen.

Tabel 4.2: Gegevens ten behoeve van invoerparameters AERIUS voor project 1.

Werktuigen	Klasse	Brandstof (l/j)	Werkbare uren	AdBlue (l/j)
18-ton mobiele kraan	Stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	420	42	25
Shovel	Stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	240	30	14

Tabel 4.3: Gegevens ten behoeve van invoerparameters AERIUS voor project 1 – stationair draaien.

Anders	Emissie NOx (kg/j)	Emissie NH_3 (kg/j)
Emissie stationair draaien: trekker met kipper	1.0	0.01

Tabel 4.4: Invoergegevens vervoersbewegingen voor project 1.

Verkeersemissie, categorie[1]	Betreft	Totaal verkeersbewegingen[1]
Zwaar verkeer	Aan-/afvoer van mobiele kraan	2
	Aan-/afvoer van shovel	2
Totaal		**4**
Licht verkeer	Personeel	24
Totaal		**24**

[1] Alle verkeersemissies maal twee gerekend in verband met retourbewegingen

4.2 Bouwen van de vrijstaande woning

Boorpalen

Voor de constructie van de woonhuizen is heien noodzakelijk, waarbij boorpalen worden gebruikt. Het perceel bevindt zich in de directe omgeving van andere woningen. De heistelling zal worden getransporteerd naar de locatie met behulp van zwaar transport. De installatie van de boorpalen gebeurt vrijwel zonder trillingen. Voor de twee woningen zijn in totaal 60 boorpalen nodig. Deze boorpalen worden in 6 transporten naar de locatie vervoerd, wat neerkomt op 12 zware transportbewegingen. Het plaatsen van de boorpalen met behulp van de heistelling zal 4 werkdagen in beslag nemen, wat overeenkomt met 32 werkuren. Per boorpaal is 8 m² beton nodig, wat resulteert in een totaal van 480 m³ beton voor alle boorpalen. Elke zelfrijdende betonmixer kan maximaal 10 m³ beton vervoeren, dus er zullen 48 zelfrijdende betonmixers naar de locatie komen voor dit doel. Daarnaast zal het project worden ondersteund door een mobiele kraan die naar schatting 15 uur zal worden ingezet voor deze werkzaamheden.

Betonstort/ betonwerk

Na het heien met boorpalen worden de betonnen funderingsbalken voor de woningen gestort. Dit wordt aangevoerd met 4 zelfrijdende betonmixers. Alvorens de funderingsbalken worden gestort, wordt de bekisting aangebracht. Dit gebeurt handmatig. Daarvoor zijn geen gegevens in de stikstofberekeningen opgenomen. Voor het storten van de funderingsbalken is 24 uur hulp aanwezig van een verreiker. De verreiker zal naar locatie worden toegebracht met zwaar vervoer en na de werkzaamheden weer worden afgevoerd. De bekisting wordt met 2 vrachtwagens aangevoerd.

Voor de rest van de werkzaamheden zal een spieringskraan worden aangevoerd. De spieringskraan zal de begane vloeren en de eerste verdiepingsvloeren worden voorzien van geïsoleerde kanaalplaten. De kanaalplaten worden vervoerd met zwaar speciaal transport. Dit betreft 10 transporten. De spieringskraan zal voor 12 uur voor deze werkzaamheden worden ingezet.

Metselwerk

De buitengevels, de (spouw-)wanden, de binnenwanden en het metselwerk op de fundering worden gemetseld. Dit is handwerk en is daarom niet opgenomen in de stikstofberekeningen. Wel is het transport van de metselstenen opgenomen. Het betreft 6 transporten met vrachtwagens. Voor deze werkzaamheden wordt een inzet van 10 uur verwacht van de spieringskraan. Ook zal de verreiker worden gebruikt ter ondersteuning met 15 uur.

Constructie en dak

De constructie en de geïsoleerde dakplaten worden geplaatst met de spieringskraan. Dit duurt in totaal 6 werkdagen. De constructie en dakplaten worden aangevoerd met 10 vrachtwagens. Bij montage zal de mobiele kraan ook weer worden ingezet voor 15 uur. Verdere afwerking van de woningen wordt met de hand en zonder voertuigen uitgevoerd. Hiervoor worden 8 transporten ingerekend.

De verwachte doorlooptijd van de bouw van de twee woningen betreft ongeveer 15 maanden, oftewel 300 werkdagen. Gedurende deze 300 werkdagen arriveren dagelijks gemiddeld 4 voertuigen (auto's en busjes) op de bouwplaats. Dit leidt tot een verkeersgeneratie van 8 verkeersbewegingen per dag en 2400 verkeersbewegingen in totaal voor lichtverkeer voor het gehele project.

Zie tabel 4.5 en 4.6 voor de invoergegevens ten behoeve van de AERIUS-berekening voor de realisatiefase.

Tabel 4.5: Gegevens van werktuigen ten behoeve van invoerparameters van de realisatiefase van de woningen

Werktuigen	Klasse	Brandstof (l/j)	Werkbare uren	AdBlue (l/j)
Heistelling	Stage IV, 2014-2018, >560 kW, diesel, SCR: nee	525	32	-
Mobiele kraan	Stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	300	30	18
Verreiker	Stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	390	39	23
Spieringskraan	Stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	700	70	42

Tabel 4.6: Ingevoerde gegevens van verkeersbewegingen ten behoeve van de realisatiefase van de woningen

Verkeersemissie, categorie[1]	Betreft	Totaal verkeersbewegingen[1]
Licht verkeer	Personeel in busje/auto	2400
Totaal		**2400**
Zwaar verkeer	Aan-/afvoer heistelling	4
	Aanvoer boorpalen	24
	Aan-/afvoer verreiker	4
	Aanvoer bekisting	4
	Betonwagens	104
	Aan-/afvoer spieringskraan	4
	Transport kanaalplaten	20
	Transport metselstenen	12
	Aanvoer constr./dakpl./materialen	20
	Aanvoer afwerking	16
Totaal		**212**

[1] Alle verkeersemissies maal twee gerekend in verband met retourbewegingen

4.3 Aanleggen van bestrating

Rondom de nieuwe woningen wordt bestrating aangelegd op een oppervlak van in totaal ca. 200 m^2. Hiervoor wordt een elektrische shovel voor gebruikt. Het bestraten kost twee werkdagen. Een vrachtwagen kan per keer 20 pallets straatstenen vervoeren. Dit is vergelijkbaar met 160 m^2 bestrating. Er zijn daarom 2 vrachten bestrating benodigd. Voor deze werkzaamheden komt elke dag een busje met werkkrachten naar de locatie toegereden. Het gebruik van een elektrische shovel voor de grondwerkzaamheden en de benodigde vervoersbewegingen zijn niet meegenomen in de berekening, aangezien deze geen stikstof uitstoot.

Zie tabel 4.7 voor de invoergegevens ten behoeve van de AERIUS-berekening voor de realisatiefase.

Tabel 4.7: Ingevoerde gegevens van verkeersbewegingen ten behoeve van het bestraten.

Verkeersemissie, categorie[1]	Betreft	Totaal verkeersbewegingen[1]
Licht verkeer	Personeel in busje/auto	4
Totaal		**4**
Zwaar verkeer	Aanleveren bestrating	4
Totaal		**4**

4.4 Gebruiksfase van de twee woningen

Volgens de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moeten alle aspecten die onlosmakelijk samenhangen met een project – zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase – als één samenhangend project worden beoordeeld en vergund. Dit betreft dus ook de gebruiksfase wat bestaat uit de aantrekkende werking van het verkeer. Hierbij wordt wel uitgegaan van gasloos bouwen.

Voor de verkeersgeneratie voor de twee nieuwe woningen wordt uitgegaan van 8 ritten per etmaal per woning (16 ritten per etmaal). Dit is ingevoerd in de AERIUS-calculator.

4.5 Totale emissie

De totale emissie van het project in de gebruiks- en aanlegfase bedraagt ongeveer 42,2 kg/j en 0,8 kg/j.

5. Conclusie

Met behulp van het rekenprogramma AERIUS Calculator (versie 2023.1) is een projectberekening uitgevoerd voor het rekenjaar 2024. De AERIUS-projectberekening is bijgevoegd als een separate bijlage. Door de invoer van bovenstaande gegevens in de AERIUS-calculator is aangetoond dat voorgenomen werkzaamheden voor het project aan de Zevenmorgen 26 te Ingen niet zal leiden tot een meetbare depositie NOx en NH3 in Natura 2000-gebied(en) gevoelig voor stikstof en/of ammoniak, mits gevolg wordt gegeven aan de uitgangspunten. Daarom wordt geconcludeerd dat er geen sprake zal zijn van een verslechtering van de milieukwaliteit van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden. Geacht wordt hierdoor dat een nader onderzoek achterwege kan blijven.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	HDD Advies
Inrichtingslocatie	Zevenmorgen 26, 4031MS Ingen

Activiteit

Omschrijving	Aanleg- en gebruiksfase Zevenmorgen 26 te Ingen
Toelichting	Berekening voor de aanleg- en gebruiksfase voor de realisatie van de twee nieuwbouwwoningen aan de Zevenmorgen 26 te Ingen

Berekening

AERIUS kenmerk	Rqa9i3NoDpQM
Datum berekening	18 maart 2024, 16:34
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanleg- en gebruiksfase Zevenmorgen 26 te Ingen - Beoogd	2024	0,8 kg/j	42,2 kg/j

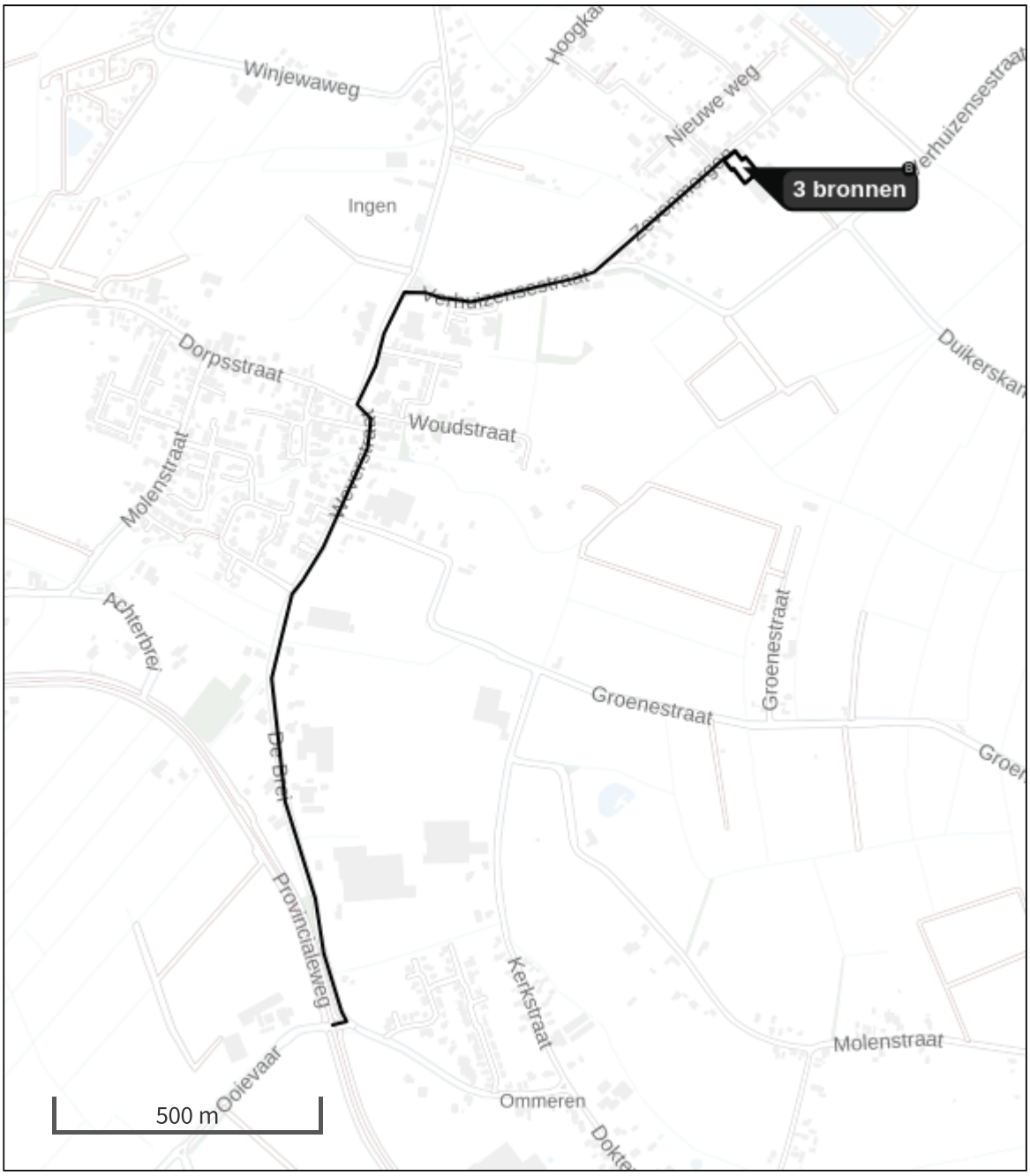
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanleg- en gebruiksfase Zevenmorgen 26 te Ingen - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Aanleg- en gebruiksfase Zevenmorgen 26 te Ingen (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Werkvoertuigen - Project 1	0,2 kg/j	4,2 kg/j
2 Anders... | Anders... | Stationair draaien - trekker	10,0 g/j	1,0 kg/j
4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Werkvoertuigen - Project 2	0,3 kg/j	24,3 kg/j
Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	12,7 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanleg- en gebruiksfase Zevenmorgen 26 te Ingen" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Rijntakken (1 km)	X:162994 Y:442703	0,01
49	Lingegebied & Diefdijk-Zuid (23 km)	X:138581 Y:437977	-
50	Lingegebied & Diefdijk-Zuid H91E0C (23 km)	X:138544 Y:438077	-
51	Lingegebied & Diefdijk-Zuid H91E0B (24 km)	X:138219 Y:438337	-
52	Lingegebied & Diefdijk-Zuid ZGH6510A (24 km)	X:138155 Y:437404	-
53	Lingegebied & Diefdijk-Zuid H6510B (24 km)	X:137839 Y:437141	-
33	Veluwe H6230dka (17 km)	X:177080 Y:451183	-
35	Veluwe H2330 (18 km)	X:178084 Y:450098	-
36	Veluwe H91E0C (18 km)	X:177917 Y:451373	-
37	Veluwe H7150 (18 km)	X:177959 Y:451370	-
38	Veluwe H3130 (18 km)	X:177949 Y:451401	-
39	Veluwe H9190 (19 km)	X:178278 Y:451720	-
40	Veluwe H2310 (19 km)	X:179167 Y:450719	-
44	Veluwe ZGH9190 (20 km)	X:181370 Y:448456	-
47	Veluwe H4010A (23 km)	X:181880 Y:454274	-
48	Veluwe H5130 (24 km)	X:182807 Y:454263	-
27	Veluwe ZGLg14 (15 km)	X:175124 Y:449464	-
29	Veluwe Lg09 (15 km)	X:175651 Y:449230	-
31	Veluwe ZGLg13 (16 km)	X:171503 Y:455171	-
34	Veluwe ZGLg09 (17 km)	X:171875 Y:456525	-
42	Veluwe ZGH2310 (19 km)	X:174295 Y:457360	-
43	Veluwe ZGH3130 (20 km)	X:174346 Y:457378	-
46	Veluwe ZGH2330 (20 km)	X:175896 Y:457131	-
23	Veluwe H4030 (14 km)	X:176125 Y:445346	-
24	Veluwe ZGL4030 (14 km)	X:176283 Y:445475	-
25	Veluwe L4030 (14 km)	X:177025 Y:442375	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
26	Veluwe ZGH9120 (15 km)	X:176861 Y:444971	-
28	Veluwe ZGH4030 (15 km)	X:176559 Y:447104	-
30	Veluwe H6230vka (16 km)	X:178427 Y:443743	-
32	Veluwe Lg01 (17 km)	X:178928 Y:446771	-
41	Veluwe ZGH6230dka (19 km)	X:181552 Y:445345	-
45	Veluwe H3160 (20 km)	X:182627 Y:445013	-
6	Rijntakken H6510A (3 km)	X:159764 Y:444024	-
7	Rijntakken ZGLg02 (4 km)	X:159350 Y:444376	-
8	Rijntakken ZGLg07 (5 km)	X:157296 Y:443604	-
15	Kolland & Overlangbroek & Kolland & Overlangbroek H91E0C (5 km)	X:158466 Y:444993	-
2	Rijntakken ZGLg11 (2 km)	X:163834 Y:442970	-
3	Rijntakken ZGLg08 (3 km)	X:160500 Y:443683	-
4	Rijntakken H91F0 (3 km)	X:161338 Y:444602	-
5	Rijntakken Lg02 (3 km)	X:161172 Y:444770	-
9	Rijntakken Lg11 (7 km)	X:169616 Y:439271	-
10	Rijntakken H6120 (8 km)	X:170548 Y:439428	-
11	Rijntakken H91E0B (9 km)	X:171039 Y:439479	-
12	Rijntakken H3150baz (9 km)	X:171521 Y:439750	-
13	Rijntakken Lg08 (12 km)	X:171750 Y:433325	-
16	Binnenveld (7 km)	X:167463 Y:447202	-
17	Binnenveld H7140A (7 km)	X:167555 Y:447141	-
18	Binnenveld H6410 (7 km)	X:168163 Y:446730	-
19	Veluwe & Veluwe H9120 (13 km)	X:175497 Y:441820	-
20	Veluwe Lg14 (13 km)	X:175574 Y:442055	-
21	Veluwe Lg13 (13 km)	X:174607 Y:447611	-
22	Veluwe ZGLg01 (13 km)	X:174636 Y:447565	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
14	Rijntakken ZGH3150baz (19 km)	X:150006 Y:425164	-

Aanleg- en gebruiksfase Zevenmorgen 26 te Ingen, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Werkvoertuigen - Project 1	NO_x	4,2 kg/j
		NH_3	0,2 kg/j
Locatie	X:162648,01 Y:441721,35		
Oppervlakte	0,18 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	420 l/j	42 u/j	25 l/j	NO_x	2,6 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	240 l/j	30 u/j	14 l/j	NO_x	1,6 kg/j
					NH_3	57,6 g/j

2 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaien - trekker	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	1,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	10,0 g/j
Locatie	X:162648,65 Y:441721,12	Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,17 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer totaal				NO_x	12,7 kg/j
Locatie	X:161905,74 Y:441117,85	Type scherm	-	-	NO_2	1,9 kg/j
Lengte	2.205,96 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	24,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.400,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	212,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	16,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Werkvoertuigen - Project 2	NO_x	24,3 kg/j
		NH_3	0,3 kg/j
Locatie	X:162649,28 Y:441720,71		
Oppervlakte	0,18 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Heistelling	Stage-IV, 2014-2018, >= 560 kW, diesel, SCR: nee	525 l/j	32 u/j		NO_x	15,9 kg/j
					NH_3	3,9 g/j
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	300 l/j	30 u/j	18 l/j	NO_x	1,8 kg/j
					NH_3	72,0 g/j
Verreiker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	390 l/j	39 u/j	23 l/j	NO_x	2,5 kg/j
					NH_3	93,6 g/j
Spieringskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	700 l/j	70 u/j	42 l/j	NO_x	4,1 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j

Disclaimer
Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1.2_20240307_d2f5f75faf
Database versie	2023.1.2_d2f5f75faf_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Sloop en vervangende nieuwbouw woningen
Zevenmorgen 26 Ingen

Effectbeoordeling in het kader van soortbescherming (Wet natuurbescherming)

NATUURBANK OVERIJSSEL

Colofon

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: HDD-Advies

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna

Projectnummer en versie: 3526 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Zevenmorgen 26 te Ingen	Rapportdatum: 30-6-2021

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
Hoofdstuk 1 Inleiding 4
Hoofdstuk 2 Het plangebied 5
2.1 Situering 5
2.2 Beschrijving van het plangebied 5
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten 6
3.1 Algemeen 6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten 6
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 7
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 7
Hoofdstuk 4 Toetsingskaders 8
4.1 Algemeen 8
4.2 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming 8
Hoofdstuk 5 Soortenbescherming 9
5.1 Verwachting en bureauonderzoek 9
5.2 Methode 9
5.3 Resultaten 11
5.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 13
5.5 Historische gegevens en overige bronnen 15
5.6 Volledigheid van het onderzoek 15
Hoofdstuk 6 Conclusies 16

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor de sloop van een deel van een kippenslachterij en het realiseren van vervangende nieuwbouw van twee woningen aan de Zevenmorgen 26 te Ingen. Omdat overtreding van de wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden op voorhand niet uitgesloten kan worden, is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 24 april en op 16 mei 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels in de beplanting en bebouwing. Vleermuizen, grondgebonden zoogdieren en amfibieën bezetten geen vaste rust-of voortplantingsplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied.

Er nestelen vogels in het plangebied, waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, niet het oude nest of de nestplaats, en er nestelen huismussen in het plangebied. De nestplaats van huismussen is jaarrond beschermd en mag alleen met een ontheffing beschadigd en vernield worden. Omdat bezette vogelnesten niet verstoord, beschadigd of vernield mogen worden, dient de beplanting gerooid te worden en de bebouwing gesloopt te worden buiten de voortplantingsperiode. Om de nestplaats van huismussen te mogen beschadigen/vernielen, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen te zijn.

Deze ontheffing kan verkregen worden, mits tijdelijke vervangende rust- en nestplaatsen aangeboden worden gedurende ontwikkelfase en vervangende nestplaatsen aangebonden worden in de nieuw te bouwen woningen. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat de benodigde ontheffing niet verkregen kan worden.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor beschermde dieren niet.

Wettelijke consequenties samengevat:
- Werkzaamheden afstemmen met voortplantingsperiode van vogels;
- Ontheffing aanvragen voor beschadigen/vernielen nestplaats van huismussen;

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor de sloop van een deel van een kippenslachterij en het realiseren van vervangende nieuwbouw van twee woningen aan de Zevenmorgen 26 te Ingen. Omdat overtreding van de wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden op voorhand niet uitgesloten kan worden, is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming, Natura 2000 en Gelders Natuurnetwerk in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het plangebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het plangebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Gelderland .

Doel van deze rapportage:
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.
Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Zevenmorgen 26 te Ingen, gemeente Buren. Het ligt in de buurtschap Zevenmorgen, circa 850 meter ten noordoosten van de woonkern van Ingen en wordt omgeven door stedelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.

Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een deel van een voormalige kippenslachterij, waar de bedrijfsvoering al enige tijd geleden gestaakt is. Het plangebied bestaat uit bebouwing, erfverharding en beplanting. De bebouwing bestaat uit verschillende aaneengesloten typen bebouwingen. Alle bebouwing beschikt over bakstenen buitengevels met luchtspouw. Een deel van de bebouwing is gedekt met dakpannen, en een deel van de bebouwing beschikt over een plat dak. Een deel van de buitengevels is bekleed met damwandplaten. Tussen de bebouwing en Zevenmorgen staan enkele coniferen. Op onderstaande luchtfoto is de begrenzing van het plangebied aangegeven. Voor een impressie van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage.

Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat de bestaande bebouwing te slopen en twee woningen op de slooplocatie te bouwen. Aangenomen wordt dat de coniferen in het plangebied gerooid worden en een deel van de erfverharding verwijderd en vervangen wordt. De nieuwe woonerven worden nadien landschappelijk ingepast door middel van de aanplant van erfbeplanting. Voor beide woningen wordt aan de noordwest-, zuidoost- en westzijde gazon aangelegd. Er wordt een voor beide woningen een verhard pad aangelegd dat in verbinding staat met de Zevenmorgen. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.

Plattegrond van erf na planrealisatie (bron: Buro van Blijderveen)

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Verwijderen beplanting;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen woningen;
- Aanleggen erfbeplanting;
- Aanleggen erfverharding;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het plangebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het plangebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan verharde weg, erfverharding en bebouwing. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden buiten het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De invloedsfeer is lokaal.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

<u>Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):</u>

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

<u>Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.);</u>

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

<u>Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)</u>

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

HOOFDSTUK 5 SOORTENBESCHERMING

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Uit de bureaustudie (bronnenonderzoek & NDFF) zijn geen veldbiologische gegevens naar voren gekomen die bruikbaar zijn voor deze studie.

Het plangebied vormt een voormalige kippenslachterij, waar de bedrijfsvoering al enige tijd geleden gestaakt is. Het plangebied bestaat uit bebouwing, erfverharding en beplanting. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het plangebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het plangebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied twee maal bezocht, op 24 april en 16 mei 2021. De bezoeken zijn uitgevoerd tijdens de daglichtperiode (ochtend). Het plangebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecoloog;
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFF;

Vogels
Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Veel vogels vertonen territorium-indicerend gedrag en hebben een bezet nest. Sommige soorten hebben al uitgevlogen jongen in deze tijd van het jaar.

In het plangebied is gekeken en geluisterd naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en onderzoek naar voortplantingslocaties.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen hebben de winterverblijfplaats verlaten en bezetten de zomerverblijfplaatsen.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en onderzoek naar voortplantingswateren. Sommige volwassen amfibieën hebben de voortplanting voltooid en hebben de voortplantingswateren al weer verlaten (kamsalamander, gewone pad, heikikker) en zitten overdag weggekropen in holen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen. Soorten als ‘groene kikker’ en rugstreeppad moeten nog beginnen aan de voortplanting.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het plangebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het plangebied voorkomen of soorten waarvan het plangebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk nestelen er jaarlijks vogels in het plangebied. Vogels kunnen nestelen in de beplanting en bebouwing. Er is tijdens de veldbezoeken één nest van huismussen vastgesteld onder de dakpannen van het gebouw aan zevenmorgen. Andere vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn witte kwikstaart, merel, vink, Turkse tortel en houtduif. De bebouwing wordt niet als potentiële nestplaats van gierzwaluwen beschouwd. Niet alleen nestelen gierzwaluwen niet in dergelijke kleine kernen, zoals Ingen, ook vormt de bebouwing geen geschikte nestplaats.

Foto links; openingen onder dakpannen kunnen dienen als nestlocatie voor huismussen. Luchtfoto recht: nestlocatie van huismussen.

Door het slopen van de bebouwing en het verwijderen van de beplanting tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd of vernield. Als gevolg van het vernielen van een bezet vogelnest worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of worden (jonge) vogels gedood. Als gevolg van het slopen van de bebouwing gaat een nestplaats van de huismus verloren. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de functie van het plangebied als foerageergebied voor vogels af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen beplanting tijdens de voortplantingsperiode;
- Slopen bebouwing tijdens de voortplantingsperiode;
- Verwijderen bebouwing;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied en bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats. De bebouwing in het plangebied is goed afgesloten en niet toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren om te betreden. Een geschikte plek voor steenmarter om een vaste rust- of voortplantingsplaats te bezetten, ontbreekt in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de

voorgenomen activiteiten neemt de functie van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De bebouwing beschikt weliswaar over luchtspouw maar er zijn geen invliegopeningen zoals open stootvoegen of ventilatieopeningen aangetroffen die vleermuizen de kans bieden een verblijfplaats te bezetten. Verder zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen. Ondanks het feit dat enkele pannen missen, wordt het dakvlak niet als potentiële verblijfplaats van vleermuizen beschouwd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

- *Foerageergebied*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de bebouwing en beplanting in het plangebied. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

- *Vliegroute*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker en gewone pad benutten het plangebied

uitsluitend als foerageergebied en bezetten er geen (winter)rustplaats. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen amfibie gedood en wordt geen vaste (winter)rustplaats beschadigd of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied van amfibieën niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Als gevolg van het verwijderen van de beplanting en het slopen van bebouwing tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Er nestelen vogels in het plangebied, waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, niet het oude nest of de nestplaats, en er nestelen huismussen in het plangebied. De nestplaats van huismussen is jaarrond beschermd en mag alleen met een ontheffing beschadigd en vernield worden.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren en vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Om de nestplaats van huismussen te mogen beschadigen en te vernielen, dient een ontheffing verkregen te worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van de ontheffing is het aanbrengen van tijdelijke voorzieningen (kasten) en duurzame nestplaatsen in de nieuwbouw. Omdat het plangebied in april en mei is bezocht, voldoet het onderzoek aan de onderzoeksprotocol voor huismussen (BIJ12).

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Verwijderen beplanting buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Bebouwing slopen buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Ontheffing aanvragen voor beschadigen/vernielen nestplaats huismus;

Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Essentieel foerageergebied*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen aangetast. Echter wordt er geen essentieel foerageergebied aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Essentiële Vliegroute*

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes[1] van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd amfibie gedood en wordt geen vaste (winter)rustplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

[1] Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Huismus	Art. 3.1. lid 2	Ontheffing aanvragen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vleermuizen	Rust- of voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast.	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust-plaats	Voortplan-tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vogels	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Ja
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

5.5 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.6 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 6 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'opzettelijk beschadigen en vernielen van de rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Beschermde soorten mogen niet opzettelijk gedood worden. Voor beschermde soorten waarvoor die vrijstelling niet geldt, is een ontheffing vereist om ze te mogen doden en om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te beschadigen en te vernielen. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels in de beplanting en bebouwing. Vleermuizen, grondgebonden zoogdieren en amfibieën bezetten geen vaste rust-of voortplantingsplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied.

Er nestelen vogels in het plangebied, waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, niet het oude nest of de nestplaats, en er nestelen huismussen in het plangebied. De nestplaats van huismussen is jaarrond beschermd en mag alleen met een ontheffing beschadigd en vernield worden. Omdat bezette vogelnesten niet verstoord, beschadigd of vernield mogen worden, dient de beplanting gerooid te worden en de bebouwing gesloopt te worden buiten de voortplantingsperiode. Om de nestplaats van huismussen te mogen beschadigen/vernielen, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen te zijn.

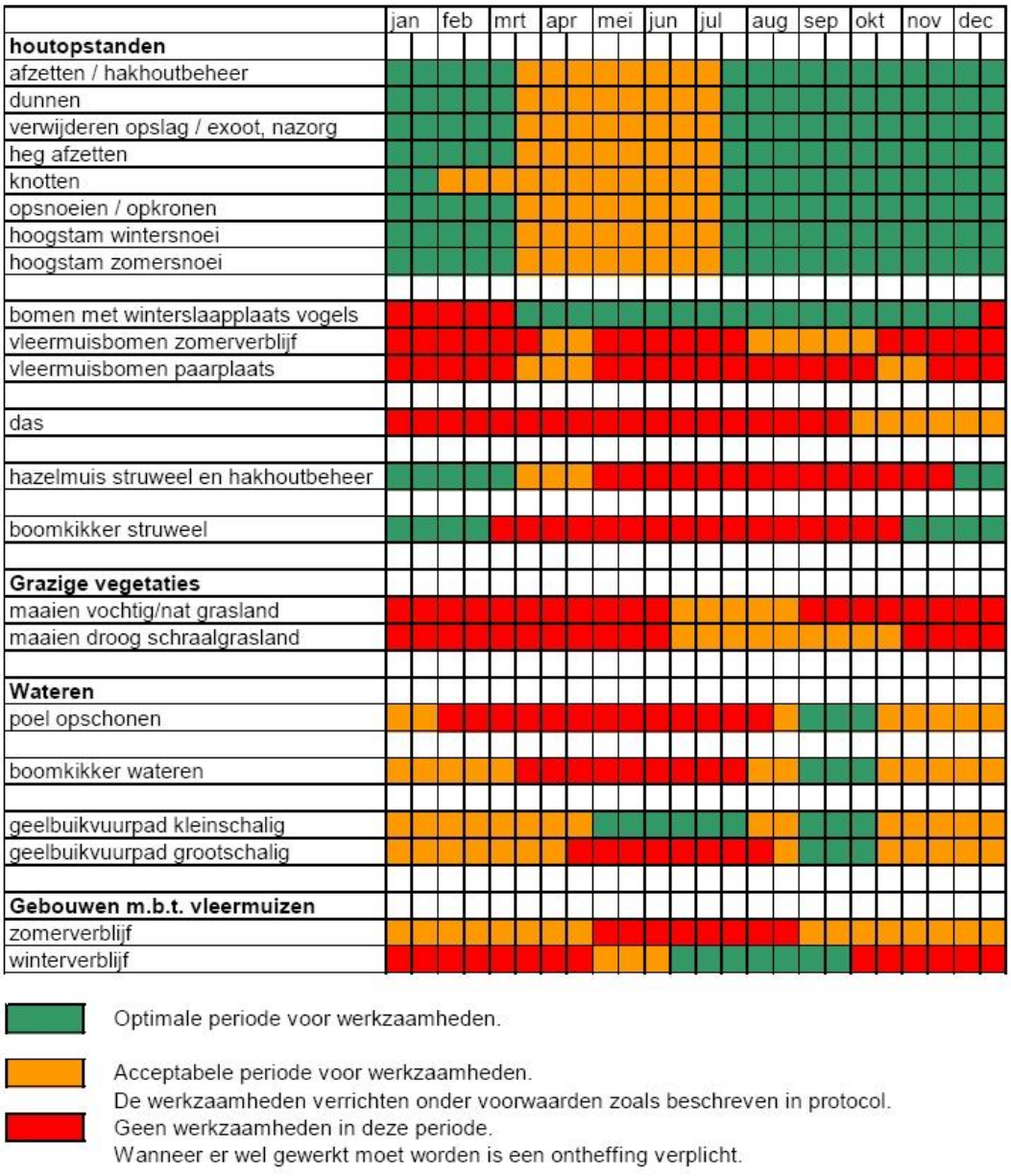
Deze ontheffing kan verkregen worden, mits tijdelijke vervangende rust- en nestplaatsen aangeboden worden gedurende ontwikkelfase en vervangende nestplaatsen aangebonden worden in de nieuw te bouwen woningen. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat de benodigde ontheffing niet verkregen kan worden.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor beschermde dieren niet.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	*Microtus agrestis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	*Mustela putorius*	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	*Micromys minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	*Erinaceus europaeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	***Sciurus vulgaris***						x1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	*Lepus europeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	*Mustela erminea*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	*Arvicola scherman*						x							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	*Capreolus capreolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	***Martes foina***			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	*Vulpes vulpes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	*Mustela nivalis*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	***Sus scrofa***							x						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	*Bufo bufo*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	***Anguis fragilis***						x3							
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	***Zootoca vivipara***						x4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

wettelijke belangen:													
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		x							x			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x		x	x		x	x	x	x
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					x							x
(geldt alleen voor amfibieën)	ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats									x			

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol (vleermuisprotocol)

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

https://pdokviewer.pdok.nl/

https://www.ndff.nl/

Postadres
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

Telefoon
0614-435700
0543-451142

Info
Info@natuurbankoverijssel.nl
www.natuurbankoverijssel.nl

Bank
NL48 RABO 0121 5795 73
BTW -ID
NL001388212B56

NATUURBANK OVERIJSSEL

Hdd-advies
t.a.v. dhr. J. Verweij

Kenmerk: 21021
Datum: 14-11-2021
Betreft: advies Zevenmorgen 26 Ingen

Geachte heer Verweij, dag John

De Omgevingsdienst heeft de Quickscan Natuurwaardenonderzoek beoordeeld. Daarbij is geconcludeerd dat de conclusies t.a.v. de huismus en vleermuizen niet kloppen. Aangegeven is dat voor zowel huismussen als vleermuizen, onderzoeksprotocollen gevolgd moeten worden om het aantal huismussennesten en de functie van het gebouw voor vleermuizen vast te kunnen stellen. Een nadere motivatie, dat er maar 1 huismusnest aanwezig is en dat vleermuizen geen verblijfplaats in het gebouw kunnen bezetten, kunnen we nu niet geven. Er ontbreken pannen en dat biedt huismussen de kans onder de pannen te nestelen en ook vleermuizen kunnen (in principe) een verblijfplaats bezetten onder de pannen.

Voor beide soortengroepen geldt het volgende protocol:

- Huismus: 2 bezoeken in de periode april-15 mei
- Vleermuizen: drie bezoeken de periode half mei - half juli en 2 bezoeken in de periode 15 augustus-september. Zowel avondbezoeken als een ochtendbezoek. Een bezoek duurt minstens 2 uur.

Terug naar de brief van de Omgevingsdienst. Ik adviseer de nadere onderzoeken naar huismus en vleermuizen uit te gaan voeren in 2022, parallel aan de RO-procedure t.b.v. de wijziging van het bestemmingsplan. In de versie die ter visie wordt gelegd, meld je, dat nader onderzoek wordt uitgevoerd. De uitkomsten van het nader onderzoek kan bekend zijn voor vaststelling van BP of er wordt een voorwaardelijke verplicht opgenomen, dat het gebouw niet gesloopt mag worden, voordat nader onderzoek, en de benodigde ontheffing, verkregen is.

Conclusie
Er moet nader onderzoek naar huismussen en vleermuizen worden uitgevoerd. Dit hoeft echter de RO-procedure niet te vertragen. Omdat het verkrijgen van een ontheffing tegenwoordig (soms) veel tijd vergt, adviseer ik de ontheffing aan te vragen na de kraamtijd van vleermuizen (eerste helft juli 2022). Daarnaast adviseer ik in overleg met de gemeente, een parallel spoor te volgen: de RO-procedure voortzetten en parallel daaraan het nader onderzoek uitvoeren. Een dergelijk parallel spoor, wordt jaarlijks meermaals toegepast.

Mocht je nog vragen over mijn advies, dan mag je me altijd hierover benaderen.

Met vriendelijke groet,

Ing. P. Leemreise
Ecoloog

Vleermuisonderzoek
Zevenmorgen 26 Ingen

Colofon

Natuurwaardenonderzoek Zevenmorgen 26 te Ingen

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: eigenaar perceel

Projectnummer en versie: 5889, versie 1.0	Status: definitief
Projectleider: Ing. P.Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P.Leemreise e.a.
Ligging projectgebied: Zevenmorgen 26 te Ingen	Rapportdatum: 6-10-2023

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
Hoofdstuk 2 Het onderzoeksgebied 3
2.1 Ligging van het onderzoeksgebied 3
2.2 begrenzing van het onderzoeksgebied 3
Hoofstuk 3 Het onderzoek 4
3.1 Methode 4
3.2 Onderzoekers 4
Hoofstuk 4 Resultaten 5
4.1 Algemeen 5
4.2 Onderzoeksresultaten 5
4.3 Effectbeoordeling 5
Hoofdstuk 5 samenvatting en Conclusie 5

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Er zijn plannen voor sloop van bebouwing van een pand op het adres Zevenmorgen 26 te Ingen.

In het kader van de zorgplicht (Art. 1.11 Wet natuurbescherming) moet voorafgaand aan een ingreep, welke mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde diersoorten, een effectbeoordeling plaats vinden. Om de functie en betekenis van de aanwezige bebouwing voor vleermuizen vast te kunnen stellen, is specifiek onderzoek, conform het daarvoor geldende protocol verplicht.

Mogelijk bezetten vleermuizen een verblijfplaats in de luchtspouw van de gemetselde buitengevels aan de westelijke helft van het pand. De overige zijgevels hebben deels een gemetselde buitengevel welke uit een halfsteens muur bestaat. Deze muren beschikken niet over een luchtspouw. Aan deze gevels zijn geen potentiële verblijfplaatsen waargenomen, zoals een vensterluik, loodslab of gevelbetimmering.

In voorliggend rapport worden de bevindingen van onderzoek naar de functie van het plangebied voor voorgenoemde soorten gepresenteerd. De rapportage wordt afgesloten met het vaststellen van de wettelijke consequenties en eventuele vervolgstappen.

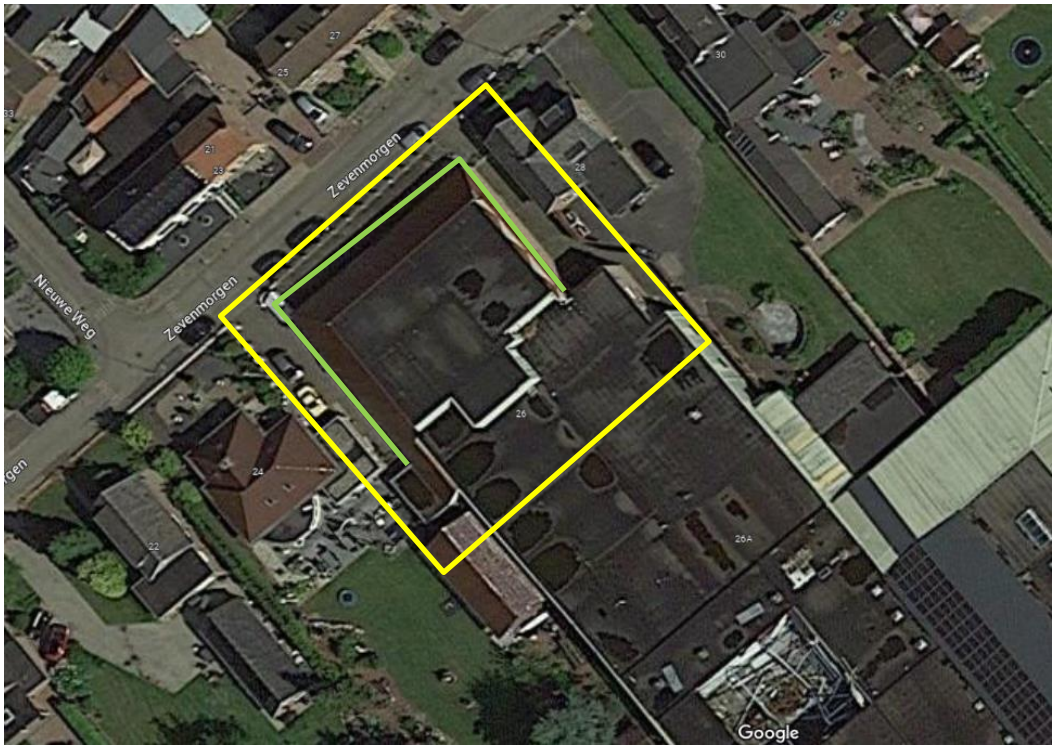
HOOFDSTUK 2 HET ONDERZOEKSGEBIED

2.1 Ligging van het onderzoeksgebied

Het plangebied is gesitueerd op het adres Zevenmorgen 26 te Ingen. Op onderstaande luchtfoto wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven.

2.2 begrenzing van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied vormt een deel van een gebouw. Op onderstaande luchtfoto wordt de begrenzing van het onderzoeksgebied weergegeven.



Begrenzing van het onderzoeksgebied (gele lijn). De gevels met potentiële uitvliegopeningen worden met de groene lijn aangeduid.

HOOFSTUK 3 HET ONDERZOEK

3.1 Methode

Vleermuizen
De vleermuisinventarisaties zijn uitgevoerd met behulp van een Pettersson D240x batdetector. Dit apparaat zet de ultrasone geluiden van vleermuizen om in voor mensen hoorbare tonen. Tevens kunnen de geluiden vertraagd (time-expansion) worden opgenomen voor analyse achteraf, omdat sommige soorten moeilijk te determineren zijn in het veld. Het gebruik van een Pettersson D240x batdetector is conform de voorwaarden voor materiaalgebruik vanuit het Vleermuisprotocol. Daarnaast is een warmtebeeldkijker van het type Pulsar Helion XP28 ingezet om het plangebied nog beter te kunnen overzien. De avondbezoeken in de kraamperiode hebben plaatsgevonden vanaf zonsondergang tot ruim 2,5 uur na zonsondergang. Het avondbezoek in de paarperiode is gestart vanaf een uur na zonsondergang. Het ochtendbezoek heeft plaatsgevonden vanaf ruim 3 uur voor zonsopkomst. De bezoeken in de kraamtijd zijn uitgevoerd door twee onderzoekers die tegelijkertijd aanwezig waren.

De onderzoeksmethode is geschikt voor onderzoek naar zowel gebouw- als boombewonende soorten.

Bezoeken
Voor het in beeld brengen van de betekenis van de bebouwing voor vleermuizen zijn vijf verschillende bezoeken aan het onderzoeksgebied gebracht. De bezoeken in juni-juli 2023 zijn uitgevoerd voor het in kaart brengen van kraam- en zomerverblijven, de bezoeken in augustus-september zijn uitgevoerd voor het vaststellen van paar- en winterverblijfplaatsen van de gewone- en ruige dwergvleermuis (alleen paarverblijf). De toegepaste onderzoeksmethode is gebaseerd op het vleermuisprotocol 2021. In onderstaande tabel worden de bezoekdata weergegeven.

bezoekdatum	Zon op/onder	tijdstip	n-onder-zoekers	Doel	Weersomstandigheden
12-6-2023	21:56	21:50 - 0:30	2	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Half bewolkt, 14°C, droog, windstil
19-6-2023	5:17	2:15-5:15	2	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Bewolkt, 20°C, droog wind 1-2 Bft
15-7-2023	21:50	21:50-0:30	2	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Bewolkt, 24°C, droog, windstil
16-8-2023	20:59	23:30 – 1:40	1	Paar- en winterverblijfplaatsen	Bewolkt, 15°C, droog, windstil
24-9-2023	19:31	23:45 -2:00	1	Paar- en winterverblijfplaatsen	Bewolkt, 17°C, droog, wind 1-2 Bft

Bezoekschema vleermuisonderzoek in het plangebied.

3.2 Onderzoekers
De onderzoeken zijn uitgevoerd door verschillende onderzoekers, allen werkzaam bij Natuurbank Overijssel. Het onderzoek is in hoofdzaak uitgevoerd en gecoördineerd door Ing. P.Leemreise. Hij heeft ruime ervaring met vleermuisonderzoek (2008-2023).

HOOFSTUK 4 RESULTATEN

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de bevindingen van het onderzoek kort en bondig gepresenteerd.

4.2 Onderzoeksresultaten

Vleermuizen

Er is in het plangebied geen verblijfplaats van vleermuizen vastgesteld. In en rond het plangebied zijn wel foeragerende gewone dwergvleermuizen, maar deze vertoonden geen verbondenheid met het plangebied. Vleermuizen foerageerden rond de bebouwing en beplanting.

4.3 Effectbeoordeling

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen verblijfplaats van vleermuizen negatief beïnvloed.

HOOFDSTUK 5 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Het onderzoeksgebied is in 2023 onderzocht op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen. De onderzoeken zijn uitgevoerd conform de daarvoor geldende protocollen en zijn volledig en onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd.

Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld in het onderzoeksgebied.

De resultaten van dit onderzoek zijn in de regel 3 jaar geldig.

Bronnen:

- Vleermuisprotocol 2021
- Onderzoeksprotocollen Netwerk Groene Bureaus

HDD advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

085 023 9059
info@hddadvies.nl
www.hddadvies.nl

KvK 72296275
BTW NL859063495 B01
IBAN NL11 ABNA 0828 2235 13

Provincie Gelderland
t.a.v. mevr. Schuurmans
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Ons kenmerk: Too
Datum: 28 september 2023
Uw kenmerk: 2023-005187

Betreft: locatie Zevenmorgen 26 te Ingen

Beste mevrouw Schuurmans,

Namens onze cliënten Ad van Toorn en Jaap van Ledden, doe ik u onderhavig schrijven toekomen. Voornoemde cliënten zijn de eigenaren van het bedrijfspand aan de Zevenmorgen 26 te Ingen. Dit bedrijfspand, een voormalige kippenslachterij is gedateerd, verouderd en niet langer wenselijk in het bebouwingsbeeld ter plaatse.

Hiertoe hebben cliënten ons verzocht om een bestemmingsplanwijziging op te stellen en een groot deel van voornoemd bedrijfspand, nader te bestemmen met een 2 tal woonkavels, deze woonkavels geïntegreerd in het straatbeeld en in samenhang met de huidige structuur nadere invulling te geven.

Om te komen tot vaststelling van dit bestemmingsplan is er naast een primaire plantoelichting ook een onderzoek plicht naar de zgn. omgevingsaspecten. Hiertoe hebben wij actie ondernomen om in opdracht van cliënten een ecoloog in te schakelen welke vanuit haar kennis en expertise het zgn. expert judgement uitvoert aangaande de wettelijke kaders vanuit de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

Voor de bestemmingsplanwijziging is het noodzakelijk dat er vanuit voornoemd wettelijk kader geen negatief significante effecten zijn waar te nemen door beschermde soorten als resultante op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen: bouwen, dempen, kappen en/of slopen.

Correspondentie Provincie zaaknummer 2023-005187:

In navolging op te goeder trouw gehandeld te hebben gecombineerd met en stukje onwetendheid vanuit cliënten is er de navolgende situatie ontstaan. Ergens ten tijde van het proces hebben cliënten de dakpannen verwijderd van het thans aanwezige bedrijfspand. In deze is zeker geen opzet in het spel en men begrijpt eveneens dat er een wettelijke beschermingsplicht is aangaande het welzijn van zowel mussen alsook vleermuizen. Ook de wil en open mind aangaande de plicht om verdere mitigerende maatregelen te treffen onderschrijven cliënten.

HDD advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden
085 023 9059
info@hddadvies.nl
www.hddadvies.nl
KvK 72296275
BTW NL859063495 B01
IBAN NL11 ABNA 0828 2235 13

Op 13 juni 2023 heeft u cliënten een schrijven doen toekomen waarin u vanuit voornoemde wettelijke kaders deze specifieke materie nader uiteenzet. Eveneens zet u in voornoemd schrijven een aantal lasten onder dwangsom uiteen. Dit heeft ertoe geleid dat cliënten in deze actief hebben gehandeld om deze veronderstelde omissies zo snel mogelijk ongedaan te maken. Dit geheel centraal stellend het welzijn en dito mitigerende maatregelen ten aanzien van het behoud van de kwetsbare soorten: mussen en vleermuizen.

De aldus ondernomen acties zijn het ophangen van zowel nestkasten voor mussen alsook voor vleermuizen in alle windrichtingen gesitueerd. Nadat cliënten de benodigde bewijslast hebben aangeleverd ten aanzien van de nestkasten voor mussen heeft dit geresulteerd in navolgend bericht (bijlage 1). In dit schrijven vanuit uw rol als bevoegd gezag in deze wordt hier specifiek teruggekoppeld o.v.v. zaaknummer V2023-009667, dat het ophangen van de huismuskasten akkoord is bevonden en aldus geaccepteerd kan worden. In lijn met uw eerder schrijven zou je dus kunnen vaststellen dat de eerder opgelegde last ten aanzien van het behoud van de mus hiermee ongedaan wordt gemaakt. Immers er is voldaan aan de voorwaarden welke gesteld onder deze desbetreffende last en over de invulling hiervan is vervolgens kennis genomen door de provincie in deze.

Eveneens verzoekt men de provincie te informeren over het proces en de verdere stand van zaken met betrekking tot nader onderzoek door een erkend ecoloog en de planning van de overige werkzaamheden. Middels dit schrijven informeren wij u hierover, de betrokken ecoloog heeft hiertoe een logboek opgesteld: in dit logboek stelt deze vast dat onder zijn begeleiding en op basis van zijn ecologische bevindingen ter plaatse zowel de huismuskasten alsook de vleermuiskasten zijn opgehangen op plaatsen gesitueerd welke het meeste recht doen aan het treffen van efficiënte mitigerende maatregelen. Dit logboek treft men in bijlage 2 van onderhavig schrijven aan.

Naast dit logboek is voornoemde ecoloog de afgelopen periode bezig geweest met het onderzoek naar vleermuizen. Door navraag te hebben gedaan bij deze ecoloog wat hiervan de stand van zaken is, heeft deze mij het navolgende aangegeven: het onderzoek loopt, na onderzoek stelt deze een onderzoeksrapport op en is in deze voornemens dit op te leveren voor de daarvoor gestelde deadline.

Met deze reeds in gang gezette activiteiten willen cliënten bereiken dat de gehele last onder dwangsom kan worden teruggedraaid en staat men open om in overleg met de provincie te geraken tot afronding van deze casus. Immers heeft er niemand wat aan als er verregaande sancties worden opgelegd, daarnaast is inmiddels bij cliënten duidelijk dat het behoud van kwetsbare soorten een zorgvuldige aanpak behoeft. In geval men in deze hiertoe mitigerende maatregelen dient te nemen dan is deze bereidheid er zeker.

HDD advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden
085 023 9059
info@hddadvies.nl
www.hddadvies.nl
KvK 72296275
BTW NL859063495 B01
IBAN NL11 ABNA 0828 2235 13

Vertrouwende erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Voor vragen kunt u contact opnemen met John Verweij via 0652 - 480604 of john@hddadvies.nl.

Met vriendelijke groet,

J.H.A. (John) Verweij
Adviseur HDD advies

Bijlagen:

- Mailbericht: Afmelding van uw verzoek over ophangen huismussenkasten V2023009667;
- Logboek ecoloog, Natuurbank Overijssel.

HDD advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden
085 023 9059
info@hddadvies.nl
www.hddadvies.nl
KvK 72296275
BTW NL859063495 B01
IBAN NL11 ABNA 0828 2235 13

Provincie Gelderland
t.a.v. mevr. Schuurmans
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Ons kenmerk: Too
Datum: 12 december 2023
Uw kenmerk: 2023-005187

Betreft: locatie Zevenmorgen 26 te Ingen

Beste mevrouw Schuurmans,

Namens onze cliënten Ad van Toorn en Jaap van Ledden, doe ik u onderhavig schrijven toekomen. Voornoemde cliënten zijn de eigenaren van het bedrijfspand aan de Zevenmorgen 26 te Ingen. Dit bedrijfspand, een voormalige kippenslachterij is gedateerd, verouderd en niet langer wenselijk in het bebouwingsbeeld ter plaatse.

Hiertoe hebben cliënten ons verzocht om een bestemmingsplanwijziging op te stellen en een groot deel van voornoemd bedrijfspand, nader te bestemmen met een 2 tal woonkavels, deze woonkavels geïntegreerd in het straatbeeld en in samenhang met de huidige structuur nadere invulling te geven.

In navolging op mijn eerder verstrekte correspondentie van 28 september j.l. biedt ik u middels onderhavig schrijven de laatste noodzakelijke stukken aan welk betrekking hebben op deze zaak. Op 28 september bood ik u een rapport aan, welke opgesteld door Natuurbank, waar men de nadere mitigerende maatregelen omtrent de huismussen vanuit ecologisch perspectief nader heeft onderbouwd.

Inmiddels is ook het vleermuisonderzoek in zijn geheel afgrond, in lijn met het wettelijk vleermuisprotocol heeft natuurbank dit onderzoek uitgevoerd en conform opgeleverd. Dit houdt in dat de locatie, conform vereisten protocol 5 maal is bezocht door een erkend ecoloog. Ook heeft aanvrager een aantal vleermuiskasten opgehangen welke als verblijfplaats kunnen dienen en overeenkomstig zijn te beschouwen als de juiste mitigerende maatregelen in deze.

Na uitvoering van dit onderzoek zijn de bevindingen gerapporteerd in een door Natuurbank opgesteld: Natuurwaardenonderzoek (d.d. 06-10-2023). De conclusie van het thans uitgevoerd onderzoek is als volgt: “Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld in het plangebied”.

Naast voornoemd onderzoek is het in september aangeboden logboek op deze bevindingen geoptimaliseerd en zal deze versie het eerder aangeboden logboek vervangen. Beide rapportages worden per bijlage aan onderhavig schrijven aangeboden.

HDD advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden
085 023 9059
info@hddadvies.nl
www.hddadvies.nl
KvK 72296275
BTW NL859063495 B01
IBAN NL11 ABNA 0828 2235 13

Het beoogd doel wat wij, namens aanvrager willen bewerkstellingen is volledige vrijgave voor sloop van de bouwdelen, welke nader zijn opgenomen in het thans vernoemd plangebied. Immers blijkt uit het door experts uitgevoerd onderzoek dat er zich geen kwetsbare soorten hebben gevestigd in of rondom deze bebouwing. Zoals eerder aangegeven vindt er ter plaatse een wijziging van de bestemming plaats, graag willen wij het proces dienaangaande voortvarend vervolgen. Wij verzoeken u dan ook de aangeboden documentatie tot zich te nemen en vervolgens ons schriftelijk te laten weten dat de sloop van de desbetreffende bouwdelen volledig kan worden vrijgegeven vanuit de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

Voorts en wellicht ten overvloede, kan men eveneens concluderen dat het dossier met zaaknummer: 2023 – 005187, definitief afgesloten kan worden. Helaas heeft dit dossier en de feitelijke situatie geleid tot een formele handhavingszaak, dit is echter nooit de bedoeling geweest vanuit aanvrager. Aangezien alle in deze zaak gestelde lasten danwel vermeende overtredingen inmiddels ongedaan zijn gemaakt, willen wij u verzoeken dit dossier definitief af te sluiten en ons hier eveneens en schriftelijke bevestiging van doen toekomen.

Hopelijk zijn wij een ieder op de juiste wijze terwille geweest en hebben wij tijdig en juist geanticipeerd op de bescherming van de kwetsbare soorten huis en vleermuis. Wij hopen het proces spoedig te kunnen vervolgen, uitgaand van en vrijgave voor sloopt vanuit de Wet natuurbescherming.

In afwachting van uw bericht danwel een vlotte afhandeling, verblijven wij, mede namens aanvrager. Mochten er onverhoopt nog vragen zijn dan ben ik telefonisch bereikbaar op onderstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

J.H.A. (John) Verweij
Adviseur HDD advies

Mob. 0652 - 480604

Bijlagen:

- Natuurwaardenonderzoek, Natuurbank Overijssel, project 5889, d.d. 06-10-2023;
- Logboek ecoloog, Natuurbank Overijssel, update 06-10-2023.

Ecologisch logboek

Zevenmorgen 26 Ingen

Zaaknummer 2023-005187

Adviseur:

Natuurbank Overijssel

P.Leemreise

info@natuurbankoverijssel.nl

06-14435700

Eigen kenmerk: 5598

Logboek

10 juli 2023

<u>Last 1</u>

Plaatsen 4 tijdelijke huismussenkasten.

Op 10 juli 2023 zijn onder begeleiding van de ecoloog 4 huismussenkasten geplaatst. Op onderstaande foto worden de geplaatste kasten weergegeven.

Er zijn kasten geplaatst: type Faro. Geschikt voor huismussen.

Last 2

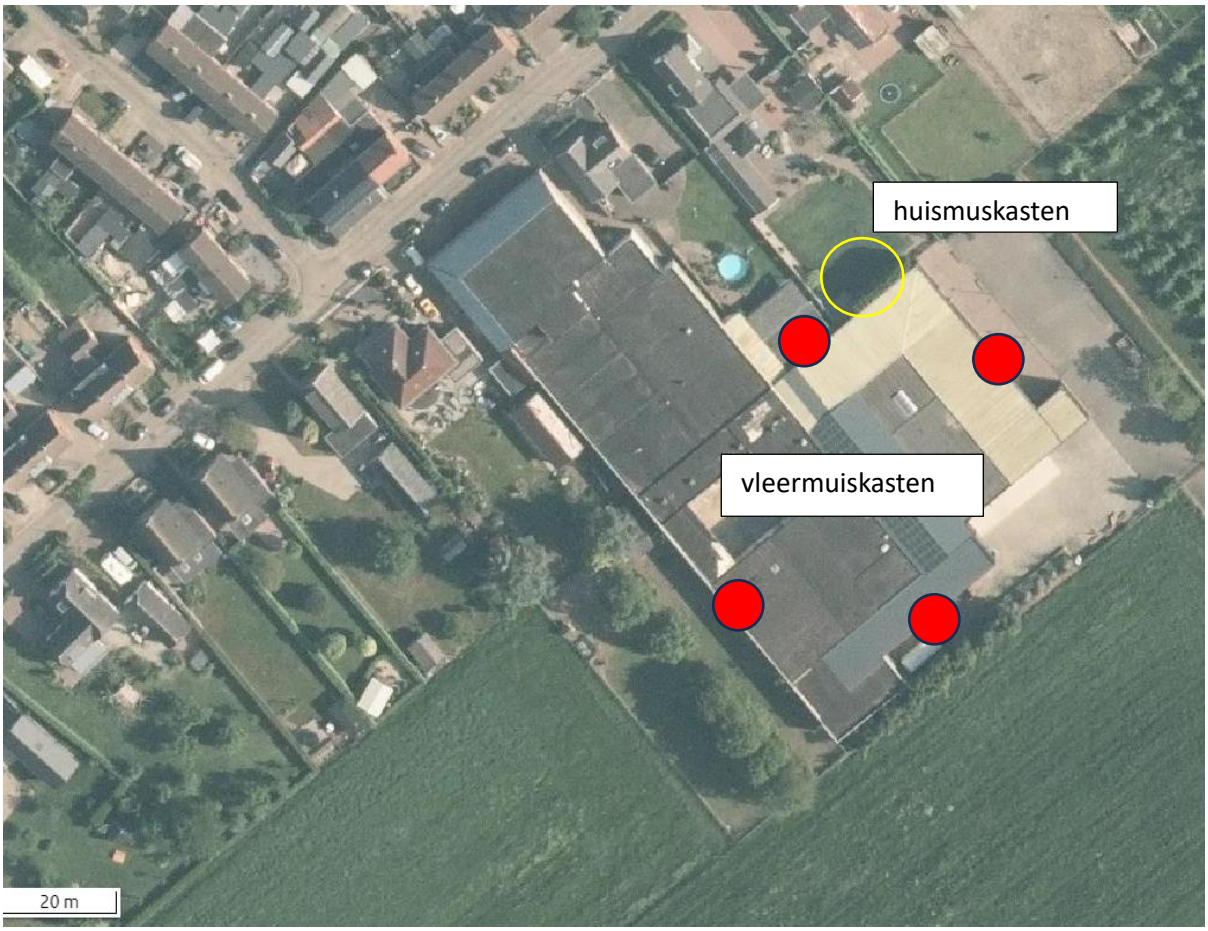
Plaatsen vier vleermuiskasten

Op 10 juli 2023 zijn onder begeleiding van de ecoloog 4 vleermuiskasten geplaatst op vier verschillende windrichtingen. Op onderstaande foto worden de geplaatste kasten weergegeven.

Onderstaande vleermuiskast is 4x geplaatst.

Hangplek

Op onderstaande luchtfoto wordt de hangplek van de kasten aangeduid.



Vleermuisonderzoek 2023

In 2023 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het pand. De bevindingen van het onderzoek zijn gerapporteerd in rapport 5889 van Natuurbank Overijssel.

Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld in het plangebied.

Opgemaakt: 6-10 2023

PL

Van: **Provincie Gelderland** provincieloket@gelderland.nl
Onderwerp: vraag over Zaaknummer 2023 005187, t.a.v. Thijs Rutten [Referentienummer: 240227-000025]
Datum: 1 maart 2024 om 10:36
Aan: john@hddadvies.nl

PG

Beste John Verweij,

Uw vraag met nummer 240227-000025 is beantwoord door een inhoudelijk specialist. Hieronder leest u dit antwoord:
Onderwerp: Zaaknummer 2023 005187, t.a.v. Thijs Rutten

Reactie (01-03-2024 10:36)

Geachte heer Verweij,
zoals net aan de telefoon besproken,

- De vleermuiskasten zijn inmiddels opgehangen met het goeie type.
- Ondanks dat de huismussenkasten niet helemaal goed zijn, alsnog akkoord vanuit VV bij de provincie.
- Ik heb de heer Verweij gemeld dat de LOD voor de permanente maatregelen blijven bestaan en dat deze binnen de termijnen van de LOD geïmplementeerd dienen te worden. Hier hoeft geen verdere vergunning voor aangevraagd te worden want we hebben de voorwaarden duidelijk onder een LOD vastgelegd.
- De heer Verweij is op de hoogte dat het bevoegde gezag van de controle van de flora en fauna faciliteiten bij de provincie Gelderland blijft en dat wij op basis van de voorwaarden een fysieke controle op locatie kunnen komen doen.
- De vergunning kan vanuit de provincie Gelderland dus voor het ODR vrijgegeven worden.

Er is een mail naar de heer Akkermans van het ODR gegaan met dezelfde informatie,
hopelijk hierbij voldoende informatie en een schriftelijke afhandeling.
Met vriendelijke groet,

Thijs Rutten
Toezichthouder Omgevingswet natuur

Reactie (27-02-2024 10:41)

Hartelijk dank voor uw vraag. Wij hebben deze op 27-02-2024 10:41 ontvangen en geregistreerd onder referentienummer 240227-000025

Binnen 10 werkdagen ontvangt u een reactie van ons. In de meeste gevallen krijgt u eerder bericht.

U heeft het volgende bij ons ingediend:

Uw vraag gaat over: Vragen Vergunningen/ontheffingenLopende vergunningaanvraag
Onderwerp: Zaaknummer 2023 005187, t.a.v. Thijs Rutten
Voorletters: J.
Voornaam:
Tussenvoegsel:
Achternaam: Verweij
E-mail adres: john@hddadvies.nl
Mobiel telefoonnummer: 0652480604
Straat + huisnummer:
Postcode:
Plaats:
Vraag: zie hieronder

Klant (27-02-2024 10:41)

Beste Thijs,

Ik begreep van Geert Akkermans van ODR dat jij dit project hebt overgenomen van Nicole Schuurmans. Reeds in een eerder stadia hebben wij namens aanvrager de benodigde

bewijslast, stukken, mitigerende maatregelen uitgevoerd alsmede en 2- tal rapportages welke vervaardigd door een erkend ecologisch bureau Natuurbank aangaande huismus en vleermuis aangeboden. Natuurbank heeft na begeleiding, veldbezoeken etc. haar bevindingen gerapporteerd en geconcludeerd dat vanuit de noemer soortenbescherming er verder geen aanvullende restrictie van toepassing zijn dienaangaande.

Omdat dit project reeds jaren lopende is n aanvrager stappen voorwaarts willen maken is het zaak om door te kunnen in het proces. Daarom vraag ik bij dezen nogmaals: willen jullie de hierboven genoemde zaken beoordelen en vervolgens honoreren opdat we het proces kunnen vervolgen. Alvast dank.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met het Provincieloket. Houd hiervoor het referentienummer van de vraag bij de hand. Op die manier kunnen wij u sneller van dienst zijn. Wij helpen u graag verder.

Met vriendelijke groet,
de medewerkers van het Provincieloket

026 359 99 99 | provincieloket@gelderland.nl | www.gelderland.nl

provincie Gelderland

Wilt u weten hoe wij omgaan met uw persoonsgegevens? Bekijk dan onze privacyverklaring.

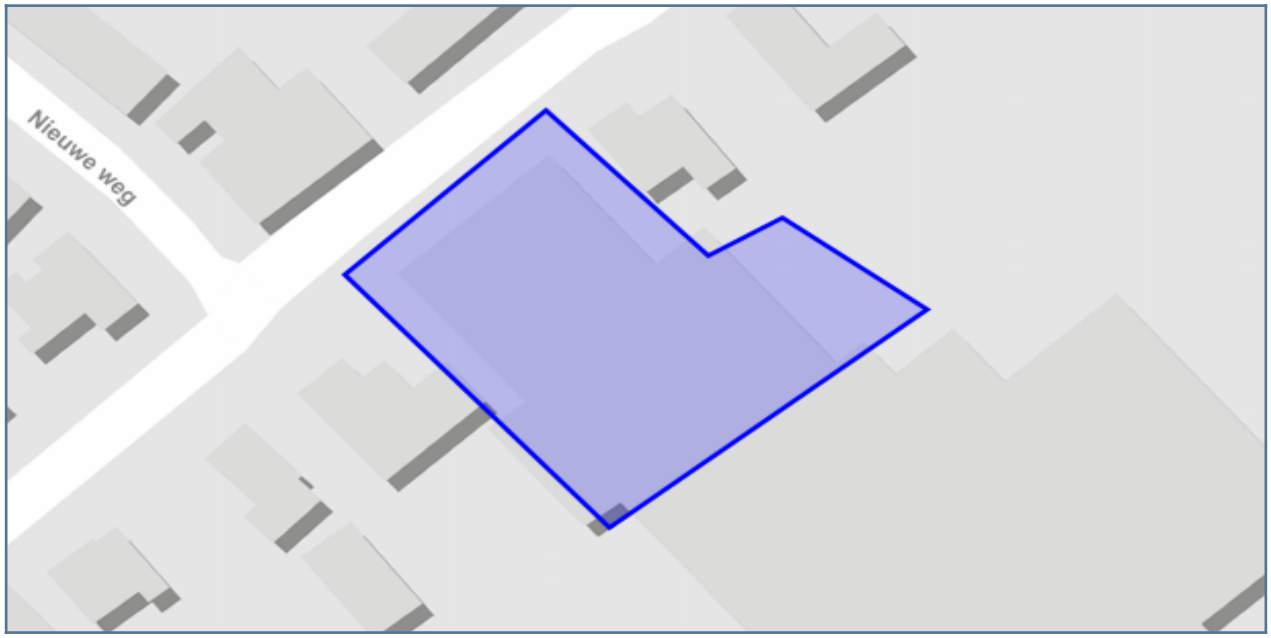
Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Korte procedure

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?	nee
Is het totale plangebied groter dan 3500 m² ?	nee
Gaat het plan over activiteiten die kunnen leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater? (Bij twijfel: vink 'ja' aan)	nee
Primaire of A-watergangen	nee
Beschermingszone primaire of A-watergang	nee
Secundaire of B-watergangen met beschermingszone	nee
Tertiaire of C-watergang	nee
Buitenbeschermingszone waterkering	nee
Waterstaatswerk en beschermingszone waterkering	nee
persleidingen	nee
rioolgemaal	nee
rioolwaterzuivering	nee
Boringsvrije zone van provincie Gelderland	nee
Grondwaterbeschermings zone van provincie Gelderland	nee
Koude - warmteopslagvrije zone van provincie Gelderland	nee
Waterwingebied van provincie Gelderland	nee
Wegen	nee

Details

1. Korte procedure

Wateradvies Gering Waterschapsbelang

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Wat moet ik doen?

Gebruik alstublieft de knop ""DIRECT AANVRAGEN"" om uw aanvraag voor een wateradvies daadwerkelijk naar het waterschap te versturen. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd. De korte procedure houdt in dat u zelfstandig een waterparagraaf opstelt, waarin u toelicht hoe u op een goede manier omgaat met de relevante wateraspecten. U kunt hiervoor onze adviezen gebruiken en de standaardwaterparagraaf. Deze hebben we onder het kopje 'achtergrond' toegevoegd. Wij verzoeken u deze waterparagraaf aan te passen aan de gegevens van uw plan en de relevante wateraspecten. We vragen u deze waterparagraaf voor advies aan ons voor te leggen. Wanneer wij een positief advies verlenen kunt u de waterparagraaf invoegen in de ruimtelijke onderbouwing van het plan.

Achtergrondinformatie

Waterschapsbeleid

Het Waterbeheerprogramma 2022-2027 ‘Versterken, verbinden, vergroenen’ beschrijft wat Waterschap Rivierenland in de planperiode 2022-2027 wil bereiken, met wie, hoe men dat wil gaan doen en waarom. In het waterbeheerprogramma zijn voor het waterbeheer de kaders gegeven en de opgaven gedefinieerd. De visie van Waterschap Rivierenland is vertaald in 8 hoofdthema’s: beschermen tegen overstromingen; water eerlijk verdelen; voorbereiden op extreem weer; streven naar schoon water van een goede biologische kwaliteit; bijdragen aan een fijne leefomgeving voor mens en natuur; kwaliteitsverbetering zwemwater; toewerken naar klimaat- en energieneutraliteit; toewerken naar circulariteit.

Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Klimaatadaptatie

Water en ruimtelijke ordening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, zeker in ons veranderende klimaat. Extreme buien worden steeds vaker afgewisseld met perioden van droogte. We blijven ernaar streven om voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar te hebben. Het waterschap heeft samen met de gemeenten de taak om te zorgen voor een klimaatbestendige inrichting van onze leefomgeving. Dit kunnen we niet alleen. U kunt een bijdrage leveren door uw plan zo klimaatbestendig mogelijk in te richten. Denk bijvoorbeeld aan groene daken of natuurvriendelijke oevers. De kwaliteit van de leefomgeving of de biodiversiteit kan zo worden vergroot. Op de website (https://bouwadaptief.nl/) kunt u zich laten inspireren door klimaatadaptatieve projecten en vindt u een overzicht van mogelijke maatregelen.

Verhard oppervlak

Indien u verharding aanbrengt, dient u mogelijk watercompensatie aan te leggen. Voor meer informatie verwijzen we u naar onze website https://www.waterschaprivierenland.nl/waterberging.

Waterkwaliteit

Hieronder volgt een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen: • Gebruik geen uitlogende materialen zoals zink of koper. Zo komen deze materialen niet in de sloot terecht. Gebruikt u wel uitlogende materialen, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd. • Bladeren van bladverliezende bomen langs het water komen vaak in het water terecht. Dit kan de waterkwaliteit negatief beïnvloeden. U kunt de hoeveelheid bladafval in de watergang beperken door rekening te houden met de plaatsing van bomen. • Neem de ecologische waarde mee in het ontwerp van een watergang, wadi, etc. Door aandacht te hebben voor de ecologische waarde, vergroot u deze zonder al te veel moeite."

Van: **Huib Jan van Oort** H.vanOort@ODRivierenland.nl
Onderwerp: RE: Offerte Zevenmorgen 26 te Ingen
Datum: 15 maart 2022 om 12:31
Aan: john@hddadvies.nl, f.stevens@synthegra.nl
Kopie: Evert Hertoghs E.Hertoghs@ODRivierenland.nl, Nicole Straatman (nstraatman@buren.nl) nstraatman@buren.nl

HV

Beste John en Frank,

N.a.v. ons telefoongesprek zojuist waarbij we Zevenmorgen 26 in Ingen bespraken, kan ik meedelen dat we hebben besloten om voor de huidige ontwikkeling *geen nieuw archeologisch vooronderzoek* te verlangen.
Dat is in tegenspraak met hetgeen ik eerder aangaf. De hoofdreden om nu voor deze specifieke locatie af te wijken is gelegen in het feit dat de archeologische kenniswinst beperkt is ten aanzien van de te leveren inspanningen.
Het eerdere onderzoek van Grontmij heeft zijn manco's, maar eventuele meerwaarde met een nieuw booronderzoek op deze locatie zal niet de gewenste nieuwe inzichten opleveren.
Deze uitkomst zegt evenwel niets over toekomstige ontwikkelingen aan de Zevenmorgen. We zullen de kwaliteit van het Grontmij rapport bij gelegenheid elders verifiëren.

We beschouwen bij deze het onderwerp archeologie voor deze locatie als afgehandeld.
Uiteraard blijft de meldingsplicht voor archeologische toevalsvondsten volgens artikel 5.10 Erfgoedwet wel te allen tijde van kracht.

Met vriendelijke groet,
Huib Jan

drs. H.J. (Huib Jan) van Oort | Regioarcheoloog Rivierenland
Medewerker Specialisten & Advies | Senior KNA archeoloog
Buren – Culemborg – Maasdriel – West Betuwe (Beleid – Publiek – RO – VTH-taken)
Neder-Betuwe – West Maas en Waal – Zaltbommel (VTH-taken)

Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag
t 0344-579314 | m 06-46849690 | e H.vanOort@ODRivierenland.nl

Omgevingsdienst Rivierenland

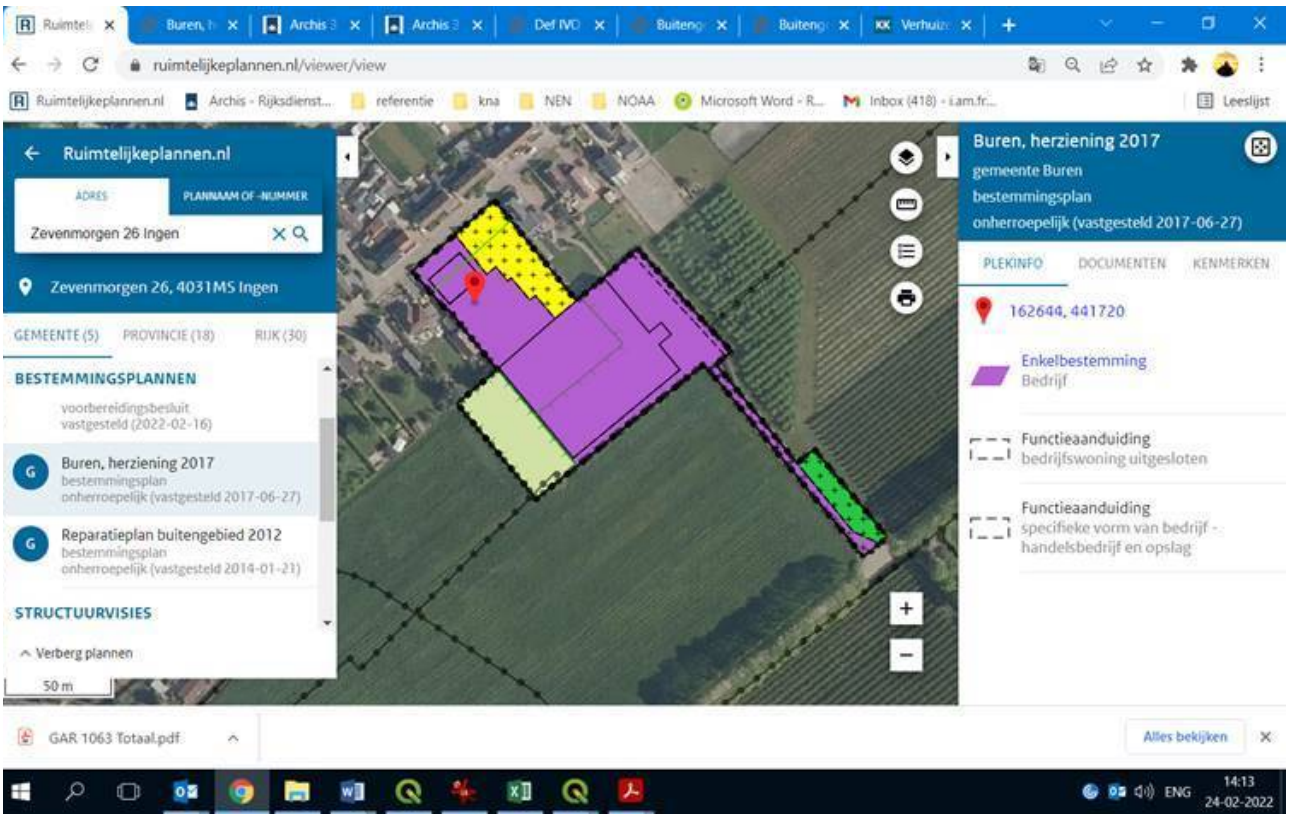
Bezoekadres: J.S. de Jongplein 2 | 4001 WG | Tiel
Postadres: Postbus 6267 | 4000 HG |Tiel
E-mail: ingekomenpost@odrivierenland.nl

Van: Frank Stevens
Verzonden: donderdag 24 februari 2022 14:22
Aan: 'John Verweij | HDD Advies' <**john@hddadvies.nl**>
CC: Chris Mark <**c.mark@synthegra.nl**>; Ella Krist <**e.krist@synthegra.nl**>
Onderwerp: RE: Offerte Zevenmorgen 26 te Ingen

Beste John,

Ik heb de casus even bekeken, maar zoals wij het zien is er geen dubbelbestemming archeologie meer voor huisnummer 26. Enkel huisnummer 28 heeft nog een dubbelbestemming (zie hieronder gele vlak).
De basis hiervoor is gelegd in een onderzoeksrapport uit 2011 dat ik ook even heb

De basis hiervoor is gelegd in een onderzoeksrapport uit 2011 dat ik ook even heb bijgevoegd, op deze locatie was een klein woonwijkje gepland toentertijd, echter is dat blijkbaar nooit gerealiseerd. Ik stel voor dit even bij Huib-Jan voor te leggen en ik ga er van uit dat hij dan de noodzaak tot onderzoek laat vervallen.



Met vriendelijke groet,
Frank Stevens
Senior KNA Archeoloog & Senior KNA Prospector

Synthegra
ARCHEOLOGIE

Olmenlaan 6 a
3833 AV Leusden
Mob: +31 (0)6-44766965
Kantoor: +31 (0)88-8181981

(Maandag en vrijdag niet aanwezig)
www.synthegra.nl

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden.
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.
Synthegra Archeologie B.V. staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. KvK 01115557

Van: John Verweij | HDD Advies <john@hddadvies.nl>
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 11:10
Aan: Chris Mark <c.mark@synthegra.nl>; Info Synthegra <Info@synthegra.nl>
Onderwerp: Offerte Zevenmorgen 26 te Ingen

Hoi Chris Mark,

Zie bijgaand Zevenmorgen 26 te Ingen, 2 stuks woningen. HJ v Oort meent dat hier verkennende boringen moeten worden uitgevoerd. Kun je een offerte opstellen hiervoor. Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

John Verweij Adviseur bedrijfsontwikkeling

Adres Voorstraat 8, 4033 AD Lienden

Telefoon **085 023 9059**
Mobiel **06 52 48 06 04**
E-mail **john@hddadvies.nl**
Website **www.hddadvies.nl**

Op onze dienstverlening en adviezen zijn onze **algemene voorwaarden** van toepassing.

Gazon 620m2

Bloemenmengsel 283m2

Hagen 175m1 (Fagus sylvatica)

1 Boom: Juglans regia 2st.

2 Boom: Pyrus calleryana ‘Chanticleer’ 2st.

3 Boom: Acer rubrum 2st.

Verharding

Terrassen

Bebouwing

Project: Landsch. inpassing nieuwbouw

Opdrachtgever: van Toorn

Locatie: Zevenmorgen 26 te Ingen

Getekend door:	Mike Verheij
Schaal:	1:500
Datum:	Okt-2022
Papierformaat:	A3

Verheij tuinen
Ontwerp en advies

HDD advies

Burgerparticipatieverslag

Zevenmorgen 26, Ingen

Gemeente Buren

HDD Advies
Sir Rowland Hillstraat 10
4004 JT Tiel

T. 0344 – 21 00 00
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Bevoegd gezag:	Gemeente Buren
Planlocatie:	Zevenmorgen 26, Ingen
Opdrachtgever:	Fam. van Toorn & van Ledden
Opgesteld door:	Mevr. I.G. Zaaijer
Datum:	11 april 2024

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
1.1 Randvoorwaarden voor goede participatie 3
1.2 Handreiking participatie bij ruimtelijke initiatieven 3
2. Organisatie van Omgevingsdialoog 4
2.1 Genodigden 4
2.2 Gepresenteerde informatie 5
2.3 Aanwezigen 5
3. Verslag van omgevingsdialoog 6
3.1 Reacties 6
4. Conclusie 7

Bijlagen:

- Bijlage A – Uitnodiging Omgevingsdialoog
- Bijlage B – Presentatie Omgevingsdialoog

1. Inleiding

We staan momenteel voor grote maatschappelijke uitdagingen, zoals de energietransitie, klimaatverandering, duurzame landbouw, stedelijke transformatie en de woningbouwopgave. De integrale, domein overstijgende benadering uit de Omgevingswet gaat hand in hand met burgerparticipatie. Belangrijk is dat belanghebbenden vooraf inzicht krijgen in het te doorlopen proces en dat zij worden geïnformeerd over wat er met de uitkomst wordt gedaan. Goede participatie betekent dus tijdigheid en zorgvuldigheid in de kennisgeving en motivering, zodat voor iedereen vooraf en achteraf duidelijk is op welke wijze geparticipeerd wordt/is.

Goede participatie betekent ook dat wie een mening, belang of idee heeft over een visie op of plan voor de leefomgeving daadwerkelijk de kans krijgt mee te denken en mee te doen. Dit vraagt iets van de wijze waarop wordt uitgenodigd en gecommuniceerd. Goede participatie zorgt voor een brede vertegenwoordiging van belangen, representativiteit en sociale inclusie. Voorkomen moet worden dat een participatieproces wordt gedomineerd door een bepaalde groep of een bepaald deelbelang

1.1 Randvoorwaarden voor goede participatie

Voor goede participatie moet in ieder geval aan drie randvoorwaarden worden voldaan:

- Er moet nog ruimte zijn in het proces voor inbreng van participanten;
- De organisatie/initiatiefnemers moeten openstaan voor inbreng;
- Participanten moeten in staat zijn om inbreng te leveren.

Elke situatie vraagt om een eigen, goed doordacht ontwerp voor participatie. Voor de invulling van participatie zijn vijf criteria bepalend: transparantie, kwaliteit, gelijkheid, inclusiviteit en passendheid[1]. In overeenstemming met de denkwijze(r) voor goede participatie zal dit worden toegepast voor de participatie voor desbetreffend initiatief.

1.2 Handreiking participatie bij ruimtelijke initiatieven

De gemeente Buren, waarin onderhavig initiatief zich in bevindt, heeft een handreiking participatie opgesteld. Uit deze handreiking blijkt dat de mate van participatie afhankelijk is van: de omvang van het initiatief, de locatie, de impact op de omgeving en de mate waarin het afwijkt van de bestaande situatie en kaders. Initiatieven worden daarom ingedeeld in drie categorieën: klein, middelgroot en groot. Om te bepalen in welke categorie een initiatief valt, is een tabel gemaakt. Voor onderhavig initiatief, het realiseren van twee nieuwbouwwoning binnen een bestaand bebouwingscluster, wordt geschat op een middelgroot initiatief.

Bij middelgrote initiatieven worden betrokken niet alleen geïnformeerd, maar kunnen zij ook meepraten over het initiatief en voorstellen doen om het plan te wijzigen, met een omgevingsdialoog. Het volgende geldt hiervoor:

a. Bedenk hoeveel impact het initiatief heeft en wie belang kan hebben bij uw plan.
b. Bedenk van toevoeren in hoeverre de omgeving invloed uit kan oefenen op het plan, wat gaat u doen met de reacties van uw omgeving?
c. Organiseer een omgevingsdialoog en nodig omwonenden uit die invloed kunnen ondervinden van het initiatief. De gemeente bepaalt mee hoe groot de groep belanghebbenden dient te zijn. Tijdens de bijeenkomst kunt u tekeningen laten zien, uitleg geven over het plan, vragen beantwoorden en belanghebbenden meedenken met het plan.;
d. Maak een verslag van de bijeenkomst met reacties en hoe hiermee wordt omgegaan;
e. Stuur het verslag mee als bijlage met de aanvraag.

[1] https://iplo.nl/regelgeving/omgevingswet/participatie/denkwijze-goede-participatie/

2. Organisatie van Omgevingsdialoog

2.1 Genodigden

Verschillende adressen zijn uitgenodigd voor de omgevingsdialoog. De volgende huisnummers zijn uitgenodigd, tevens ook duidelijk weergegeven in onderstaande figuur:

- Nummers 28, 30 en 32 (groen vak);
- Nummers 21, 23, 25, 29, 31, 33 en 35 (blauw vak);
- Nummers 24, 22, 20, 18 en 16 (paars vak);
- Nummers 36, 38, 19, 17, 15 en 13 (rood vak)

Het proces van het vaststellen van de belanghebbenden die uitgenodigd moeten worden voor de Omgevingsdialoog wordt geleid door de richtlijnen uiteengezet in de Handreiking participatie bij ruimtelijke initiatieven van Gemeente Buren. In overeenstemming met deze handreiking dient er een gezamenlijke afstemming plaats te vinden tussen de betrokken partijen om te bepalen welke belanghebbenden worden uitgenodigd voor de dialoog. Dit impliceert dat de gemeente een centrale rol speelt bij het bepalen van de omvang van de groep belanghebbenden die bij het proces betrokken zullen worden. Op 18 maart 2024 werden de betreffende adressen voorgelegd aan de behandelend ambtenaar als potentiële genodigden voor de dialoog. De behandelend ambtenaar heeft op 19 maart bevestigd dat het uitnodigen van de eerder genoemde adressen als toereikend kan worden beschouwd voor de omgevingsdialoog.

Figuur 2.1 – Illustratie van de alle uitgenodigde adressen welke werden beschouwd als belanghebbenden voor de Omgevingsdialoog.

Na de afstemming met de behandelend ambtenaar werden alle eerder genoemde adressen tijdig uitgenodigd voor een omgevingsdialoog die gepland stond op 9 april, van 20.00 tot 21.00 uur. Deze uitnodiging werd zowel schriftelijk verstuurd als mondeling toegelicht door de initiatiefnemers zelf, om een volledig begrip van het doel en de verwachtingen van de dialoog te waarborgen. Een exemplaar van deze uitnodiging is als bijlage A bijgevoegd voor referentiedoeleinden.

2.2 Gepresenteerde informatie

Op 9 april vond de omgevingsdialoog plaats, waarbij de heer J.H.A. Verweij van HDD Advies een presentatie verzorgde. In deze presentatie werd uitgebreid ingegaan op zowel de huidige als toekomstige situatie, waarbij relevante informatie zowel mondeling werd toegelicht als visueel werd weergegeven. Na de presentatie kregen de aanwezigen ruimschoots de gelegenheid om hun inspraak te doen en vragen te stellen over de gepresenteerde informatie. De presentatie zelf is als bijlage B toegevoegd aan dit verslag, ter referentie.

2.3 Aanwezigen

Tijdens de bijeenkomst werd aan alle aanwezigen verzocht om hun aanwezigheid te registreren op een specifieke aanwezigheidslijst, met als doel een grondig inzicht te verkrijgen in welke belanghebbenden daadwerkelijk waren geïnformeerd en de gelegenheid hadden genomen om deel te nemen aan de omgevingsdialoog. Uit deze registratie is gebleken dat de volgende adressen aanwezig waren: Zevenmorgen 20, 21, 23, 24, 25, 27, 28, en 32. Deze registratie vormt een essentieel onderdeel van het evalueren van de betrokkenheid van de buurt bij het participatieproces en biedt inzicht in de representativiteit van de aanwezigen in relatie tot de betrokken gemeenschap.

3. Verslag van omgevingsdialoog

3.1 Reacties

Na de presentatie zijn verschillende reacties ontvangen en vragen gesteld door de aanwezigen. Er werd ruimschoots de gelegenheid geboden om deze vragen te stellen. Hieronder worden de gestelde vragen/opmerkingen weergegeven, gevolgd door hun uitwerking in het plan of de reacties die destijds zijn gegeven.

1. Hoe groot zullen de kavels zijn?

Een bewoner van Zevenmorgen 24 stelde de volgende vraag tijdens de omgevingsdialoog. De heer Verweij heeft de vraag verder toegelicht aan de hand van de 'nieuwe situatie'-slide van de PowerPoint-presentatie, waarin werd benadrukt dat de kavels naar verwachting een vergelijkbare grootte zullen hebben, variërend tussen de 750 en 800 m2. Bovendien werd uitgebreid uitgelegd dat de nieuwe huizen zorgvuldig worden uitgelijnd met de bestaande voorgevellijnen van de woningen aan de Zevenmorgen. Daarnaast werd vermeld dat er een onderhoudsstrook van 10 meter zal blijven bestaan tussen de nieuwe kavels en de behouden bedrijfsloods aan de Verhuizensestraat 3d. Na deze verduidelijking werd gevraagd of deze uitleg voldoende was, waarop werd ingestemd door de aanwezigen. Er vond geen verdere aanpassing aan het plan plaats als reactie op deze vraag, noch werd dit als noodzakelijk beschouwd.

2. Hoe zal de nieuwe parkeersituatie eruit zien aan de voorzijde van woonkavels?

Twee bewoners van Zevenmorgen 21 uitten tijdens de omgevingsdialoog hun bezorgdheid over de bestaande parkeerdruk in de straat. Ze benadrukten het tekort aan parkeerplaatsen voor zowel de bewoners als hun bezoekers, waarbij ze opmerkten dat de strook voor de twee kavels, eigendom van de gemeente, vaak wordt gebruikt als parkeerplaats door meerdere bewoners. Deze zorgen werden breed gedragen door alle aanwezigen, die de hoge parkeerdruk in de buurt bevestigden, mede veroorzaakt door huishoudens met meerdere auto's.

In reactie op deze bezorgdheid lichtte de heer Verweij toe hoe de parkeersituatie zou veranderen als gevolg van het voorgestelde plan. Hij benadrukte dat het plan zich enkel richt op de kadastrale percelen 1697 en 1698, en dat de parkeerplaatsen voor deze percelen geen onderdeel zijn van het plangebied. Een bestaande oprit zal worden gebruikt als toegangsweg voor kavel 1, terwijl er voor kavel 2 een nieuwe oprit wordt toegevoegd, wat resulteert in het vervallen van één parkeerplaats. Toch zullen beide kavels voorzien worden van eigen parkeermogelijkheden door de initiatiefnemers, waardoor de parkeerdruk niet verder zal toenemen door de nieuwe bewoners.

Gezien de noodzaak van de nieuwe oprit voor kavel 2 en het feit dat de parkeerdruk niet zal toenemen door de voorgestelde wijzigingen, is geconcludeerd dat geen aanpassingen aan het plan kunnen worden gedaan. Aangezien het probleem zich voornamelijk voordoet op gemeentelijke grond en de voorgestelde wijzigingen slechts noodzakelijk zijn voor kavel 2, zijn er geen aanpassingen aangebracht in het plan naar aanleiding van deze kwestie.

3. Wanneer zullen de oude gebouwen worden gesloopt op het plangebied?

Bewoners van Zevenmorgen 25 en 27 hebben tijdens de omgevingsdialoog hun bezorgdheid geuit over de geluidsoverlast veroorzaakt door het plastic dat zich op de daken van de gebouwen bevindt. Ze merkten op dat de dakpannen al zijn verwijderd, waardoor het plastic bloot ligt onder de panlatten en bij veel wind voor aanzienlijke overlast zorgt. Deze problematiek werd beaamd door meerdere aanwezigen in de zaal.

De heer Verweij heeft vervolgens de procedure uitgelegd voor het doorlopen van het wijzigingsplan en de daaropvolgende sloop- en bouwvergunning. Hij gaf een schatting van de doorlooptijd en benadrukte dat de omgevingsplanwijziging eerst moet worden doorlopen voordat de gebouwen gesloopt kunnen worden. Hoewel deze kwestie aantoonde dat de aanwezigen een duidelijke behoefte hebben aan een snelle sloop van het gebouw vanwege de geluidsoverlast, heeft dit niet geleid tot een wijziging in het plan.

Uit de afsluitingsronde bleek dat alle aanwezigen uitkijken naar de realisatie van de nieuwe woonkavels en het bijbehorende vernieuwde aanzicht. Het oude gebouw wordt door de buurt echt als een storend element ervaren. Allen kijken uit naar de sloop en de daaropvolgende herontwikkeling van het plangebied.

4. Conclusie

De omgevingsdialoog over het plan voor de Zevenmorgen 26 heeft een breed scala aan zorgen, vragen en opmerkingen van belanghebbenden aan het licht gebracht. Verschillende aspecten van het voorgestelde plan, waaronder parkeersituaties, geluidsoverlast en de algemene impact op de omgeving, werden grondig besproken en toegelicht tijdens de bijeenkomst.

Hoewel de dialoog belangrijke inzichten heeft opgeleverd en de bezorgdheden van de buurtbewoners serieus zijn genomen, heeft dit niet geleid tot inhoudelijke wijzigingen aan het plan. Dit betekent echter niet dat de dialoog geen waarde heeft gehad. Integendeel, door de informatie uitwisseling en de mogelijkheid voor de gemeenschap om hun stem te laten horen, is voorzien in tijdige en transparante informatievoorziening over het plan.

Het feit dat er geen wijzigingen zijn doorgevoerd aan het plan betekent niet dat de input van de gemeenschap niet is meegenomen. Integendeel, het heeft de initiatiefnemers in staat gesteld om de zorgen en behoeften van de buurtbewoners te begrijpen en hier rekening mee te houden bij de verdere uitvoering van het project.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 november 2024	**D.197116** **Z.036619**

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Begrotingsprogramma en taakveld	Fysieke leefomgeving: ruimtelijke ordening

Onderwerp **Containerveld Veldstraat 2a, Lienden**

Voorgesteld besluit

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanleg van een containerveld aan de Veldstraat 2a in Lienden.
2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als geen zienswijzen worden ingediend.

Samenvatting van het voorstel
Initiatiefnemer wil een containerveld van 3 hectare aanleggen aan de Veldstraat 2a in Lienden. Daarvoor is een omgevingsvergunning aangevraagd. De omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeeft. Het college vraagt de gemeenteraad om een ontwerp vvgb. Na het raadsbesluit wordt de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage gelegd en kunnen zienswijzen worden ingediend. Daarna kan, indien zienswijzen worden ingediend, de gemeenteraad een definitieve vvgb afgeven en het college kan op basis daarvan de omgevingsvergunning verlenen

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

Op 11 augustus 2021 is een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de aanleg van een containerveld (pottenveld) op worteldoek aan de Veldstraat 2a in Lienden. Het veld is deels al gerealiseerd en krijgt uiteindelijk een oppervlakte van ongeveer 3 hectare, waarvan 625 m^2 wordt verhard met betonplaten. Het containerveld sluit aan op het agrarisch bouwvlak van bijbehorende boomkwekerij. Voor het containerveld is het wijzigingsplan ‘Veldstraat 2a, Lienden’ van toepassing. Ter plaatse geldt de bestemming Agrarisch, zonder agrarisch bouwvlak. De gronden met de bestemming Agrarisch zijn bedoeld voor grondgebonden agrarische productie. Niet grondgebonden teelt in de vorm van een containerveld is in strijd met het bestemmingsplan. Alleen binnen gronden die zijn aangeduid als ‘bijbehorend agrarisch bouwperceel’ (agrarisch bouwvlak) is niet-grondgebonden agrarische productie als neventak van een bedrijf dat in hoofdzaak is gericht op grondgebonden productie toegestaan. Het aangevraagde containerveld ligt grotendeels buiten het bouwperceel. De aanvraag is daarom in strijd met het geldende bestemmingsplan. Om de vergunning te verlenen, in afwijking van het bestemmingsplan, dient een uitgebreide procedure gevolgd te worden waarbij de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgeeft en de ontwerp omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing ter inzage wordt gelegd.

2. Doel / meetbaar effect

De realisatie van een containerveld van 3 hectare aan de Veldstraat 2a in Lienden.

3. Argumenten

3.1. De Omgevingsvisie maakt containerteelt op deze locatie mogelijk

In de omgevingsvisie is een doorgroeigebied voor niet grondgebonden teelten aangewezen. Het containerveld aan de Veldstraat 2a in Lienden ligt binnen dit doorgroeigebied.

3.2. *De inrichting en ruimtelijke onderbouwing voldoen*

Als onderdeel van het omgevingsprogramma buitengebied willen we nadere kaders ontwikkelen voor de vormgeving en landschappelijke inpassing van containervelden. Hiertoe is een Advies niet-grondgebonden teelt opgesteld dat in de oordeelsvormende gemeenteraad van 18 juni 2024 is besproken. De beleidsregels uit het advies worden naar verwachting in november door het college vastgesteld. Het betreffende containerveld voldoet aan de concept beleidsregels voor niet-grondgebonden teelt. Er is voorzien in waterberging als compensatie voor de verharding. Tussen de potten liggen graspaden waardoor de verharding met betonplaten en daarmee de invloed op het landschap beperkt blijft. Aan de noordkant wordt een groenstrook van drie meter met kruidenrijk grasland gemaakt.

3.3. *Bouwwerken zijn ook vergunningplichtig*

De omgevingsvergunning heeft niet alleen betrekking op de niet-grondgebonden teelt maar ook op de verharding en de bouwwerken in de vorm van betonpalen en een pomphuis. Voor genoemde bouwwerken is namelijk een omgevingsvergunning vereist.

4. Kanttekeningen

4.1. *Het containerveld is grotendeels al gerealiseerd*

Het containerveld is grotendeels al gerealiseerd. Het betreft hier daarom een legalisatie van een bestaande situatie.

Luchtfoto van het containerveld

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën

Voor de omgevingsvergunning worden leges in rekening gebracht die bestaan uit de leges voor de aanleg- en bouwactiviteit en de leges voor het afwijken van het bestemmingsplan. Het containerveld valt binnen de categorie ‘groot initiatief’. Eventuele vergoedingen voor planschade komen voor rekening van initiatiefnemer. Dit is vastgelegd in een planschade overeenkomst.

6. Communicatie

De ontwerp omgevingsvergunning wordt met ruimtelijke onderbouwing en bijlagen geplaatst op de webpagina Regels van op de kaart van het Omgevingsloket. Een ieder kan een zienswijze over de ontwerp omgevingsvergunning indienen.

7. Uitvoering en planning

De gemeenteraad kan op 19 november 2024 een besluit nemen over de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Daarna kan publicatie en ter inzage legging van de ontwerp omgevingsvergunning met de ruimtelijke onderbouwing plaatsvinden. Als er geen zienswijzen worden ontvangen kan in januari 2025 de definitieve omgevingsvergunning worden verleend. Als er wel zienswijzen worden ingediend zal de gemeenteraad nogmaals een besluit moeten nemen en een definitieve verklaring van geen bedenkingen verlenen. De omgevingsvergunning kan dan pas in het tweede kwartaal van 2025 worden verleend.

8. Participatie

In het kader van de haalbaarheid en draagvlak voor de ontwikkeling, heeft de initiatiefnemer zelf de omwonenden hiervan op de hoogte gesteld en apart gesproken. Dit betrof de aangrenzende bewoners van de percelen Veldstraat nr. 2, 3 en 3a. De contactmomenten met de bewoners en belanghebbenden hebben geen aanleiding gevormd voor het aanpassen van het plan.

9. Duurzaamheid

Containerteelt heeft vanuit duurzaamheid voor- en nadelen. Door de teeltwijze worden minder bestrijdingsmiddelen en water gebruikt. Tevens wordt voorzien in enige landschappelijke inpassing en waterberging. Het verharde oppervlak zorgt voor extra opwarming van de omgeving, is niet gunstig voor het bodemleven en belemmert infiltratie van water in de bodem. Bij het containerveld aan de Veldstraat worden voornamelijk graspaden toegepast waardoor de verharding beperkt blijft.

Bijlagen:

1. Ruimtelijke onderbouwing 19 juni 2024
2. Concept ontwerp omgevingsvergunning
3. Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Domein	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 november 2024	D.197116	D.197119 Z.036619

Onderwerp **Containerveld Veldstraat 2a, Lienden**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.1 oktober 2024;

besluit:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanleg van een containerveld aan de Veldstraat 2a in Lienden.
2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als geen zienswijzen worden ingediend.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 november 2024 .

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

R. Kuipers H.M. Ostendorp

Van Westreenen B.V.
E info@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl

Ruimtelijke onderbouwing

Omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan

Aanvraag pottenteelt op worteldoek

Gemeente Buren, perceel Veldstraat 2a - Lienden

Opdrachtgever:	Bomenenzo.nl Veldstraat 2a 4033 AK LIENDEN
Opdrachtnemer:	Van Westreenen B.V. A.P. Stam stam@vanwestreenen.nl
Status:	Definitief
Datum:	19 juni 2024

INHOUD

01 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling	**3**
1.2 Projectgebied	**4**
1.3 Aanpak	**5**
1.4 Geldend bestemmingsplan	**5**
1.5 Leeswijzer	**6**

02 PLANBESCHRIJVING

2.1 Bestaande situatie	**7**
2.2 Beschrijving planontwikkeling	**8**
2.3 Afwijking vigerend bestemmingsplan	**11**

03 BELEIDSKADERS

3.1 Nationaal beleid	**13**
3.2 Provinciaal beleid	**14**
3.3 Gemeentelijk beleid	**17**
3.4 Beleid Waterschap	**17**

04 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Natuur & Ecologie	**28**
4.2 MER	**31**
4.3 Archeologie	**31**
4.4 Waterhuishouding	**31**
4.5 Milieuzonering / spuitzonering	**32**
4.6 Bodem	**33**
4.7 Geluid	**34**
4.8 Luchtkwaliteit	**35**
4.9 Externe veiligheid	**35**
4.10 Verkeer en parkeren	**36**
4.11 Kabels en leidingen	**37**

05 UITVOERBAARHEID EN CONCLUSIE

5.1 Economische uitvoerbaarheid	**38**
5.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid	**38**
5.3 Afweging en conclusie	**38**

BIJLAGEN

1. Inrichtingstekening/ doorsnede voorzieningen containerveld d.d. 18-06-2024
2. Gevelplattegrondtekening pompgebouw d.d. 08-12-2023
3. Vergunning waterschap versneld afvoeren hemelwater d.d. 13-09-2023
4. Aanvraagformulier Activiteit Bouwen
5. Stikstofrapportage d.d. 23-04-2024

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Bomenenzo.nl is jong en dynamisch bedrijf, opgericht door Jan Dirk van de Bijl en Pieternella van de Bijl- de Jong. Hun boomkwekerij is gespecialiseerd in de teelt van laanbomen. De familie van de Bijl produceert al generaties lang bomen voor gemeenten, kwekerijen, hoveniers en particulieren in binnen- en buitenland.

Afbeeldingen 1.1.1 (Lucht)foto bedrijfsperceel Bomenenzo.nl, bron: Streetsmart 2022.

Het bedrijf is gevestigd aan de Veldstraat 2a in Lienden. Vanaf 1976 was op diezelfde locatie de Boomteeltproeftuin ‘De Boutenburg’ gevestigd, alwaar de eerste pottenvelden van Nederland zijn aangelegd. De planlocatie is dan ook mede altijd in gebruik geweest ten behoeve van pottenvelden.

Afbeeldingen 1.1.2 Pottenveld 1980 – bron: proeftuin rapporten.

Bomenenzo.nl heeft de voormalig Boomteeltproeftuin overgenomen en hebben thans eveneens pottenvelden op worteldoek. Naar het oordeel van initiatiefnemer zijn pottenvelden heden ten dage ook onmisbaar in hun bedrijfsvoering. Alhoewel de kwekerij voor bezoekers geopend is, vindt de meeste verkoop immers online plaats. Bomenzo.nl verkoopt sinds 2009 haar bomen via een zeer gebruiksvriendelijke en uitgebreide webshop. Bezorging vindt plaats door heel Nederland en België. Op de website staat een mooi introductiefilmpje dat uitleg geeft over hun boomkwekerij.

Doordat het gehele jaar door vraag is naar levering van bomen, wordt van Bomenenzo.nl verwacht dat ze ook het gehele jaar door bomen kunnen leveren. Door middel van de pottenvelden kan er ook het gehele jaar worden geleverd. Het hebben van een pottenveld zorgt voor een efficiënter ruimtegebruik, minder bestrijdingsmiddelen en is bovendien arbeidsvriendelijker.

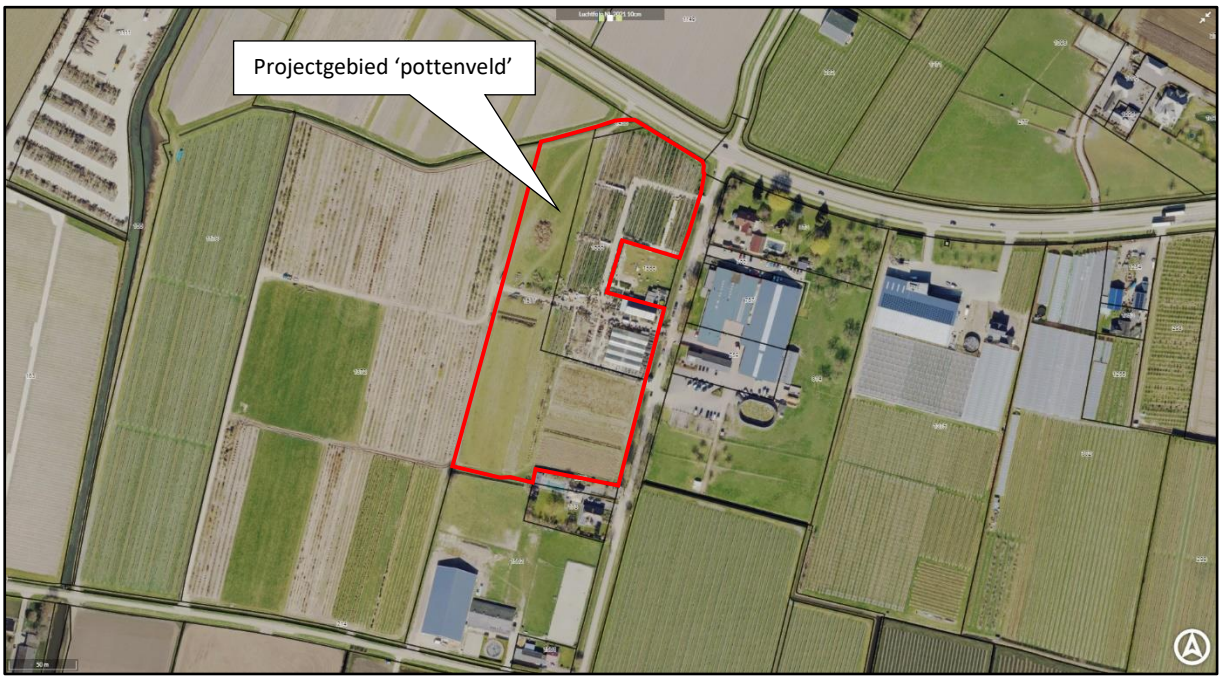
Het voornemen is om op het perceel kadastraal bekend, gemeente Lienden, sectie N, nummers: 1456, 1565 en 1577, totaal groot +/- 3 ha. in te richten en te gebruiken als pottenveld op worteldoek.

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid, doordat met de vaststelling van de Omgevingsvisie Gemeente Buren, er nadrukkelijk gekozen is pottenteelt toe te staan binnen het aangewezen landbouwontwikkelingsgebied. Onderhavige planlocatie maakt onderdeel uit van het landbouwontwikkelingsgebied. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor het initiatief en vormt daarmee de toelichting bij de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan (uitgebreide procedure).

1.2 Projectgebied

Het plangebied is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Buren, ten zuidoosten van de kern van Lienden. De gronden aan de zuid- en westzijde van het plangebied zijn in gebruik ten behoeve van de boomkwekerij. Grenzend aan de noordzijde van het perceel is de Provincialeweg N320 gelegen. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door de Veldstraat met aan de overzijde een dierenkliniek en een woning. Op 1 kilometer ten zuiden van het perceel ligt de rijksweg A15. Het projectgebied is kadastraal bekend als gemeente Lienden, sectie N, nummers: 1565, 1566 en 1577. Zie afbeelding 1.2 voor de exacte begrenzing van het projectgebied.

Voor het bepalen van het projectgebied is ervoor gekozen om het perceel Lienden, N – 1566 eruit te houden, op dit perceel wordt momenteel de bedrijfswoning gebouwd. Op de afbeelding is deze ‘uitsparing’ goed waarneembaar.



Afbeelding 1.2 Luchtfoto projectgebied, Veldstraat 2a - Lienden, bron: Streetsmart 2021.

1.3 Aanpak

Voor onderhavige ontwikkeling wordt middels een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo afgeweken van het bestemmingsplan. Ten behoeve van deze afwijking is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld en betreft de onderbouwing van het ruimtelijk spoor in het kader van de planologische procedure.

Zonder teelt ondersteunende voorzieningen zouden de bomen omwaaien. De aanvraag is aangevuld met de activiteit ‘bouwen’ voor de oprichting van teelt ondersteunende voorzieningen, namelijk palen en draad waaraan de bomen worden vastgezet. Ook de oprichting van het pompgebouw van 2 x 4 meter en 2 meter hoog is vergunningplichtig en maakt onderdeel uit van deze aanvraag. De gevelplattegrondtekening / doorsnede is als bijlage bijgevoegd.

1.4 Geldend bestemmingsplan

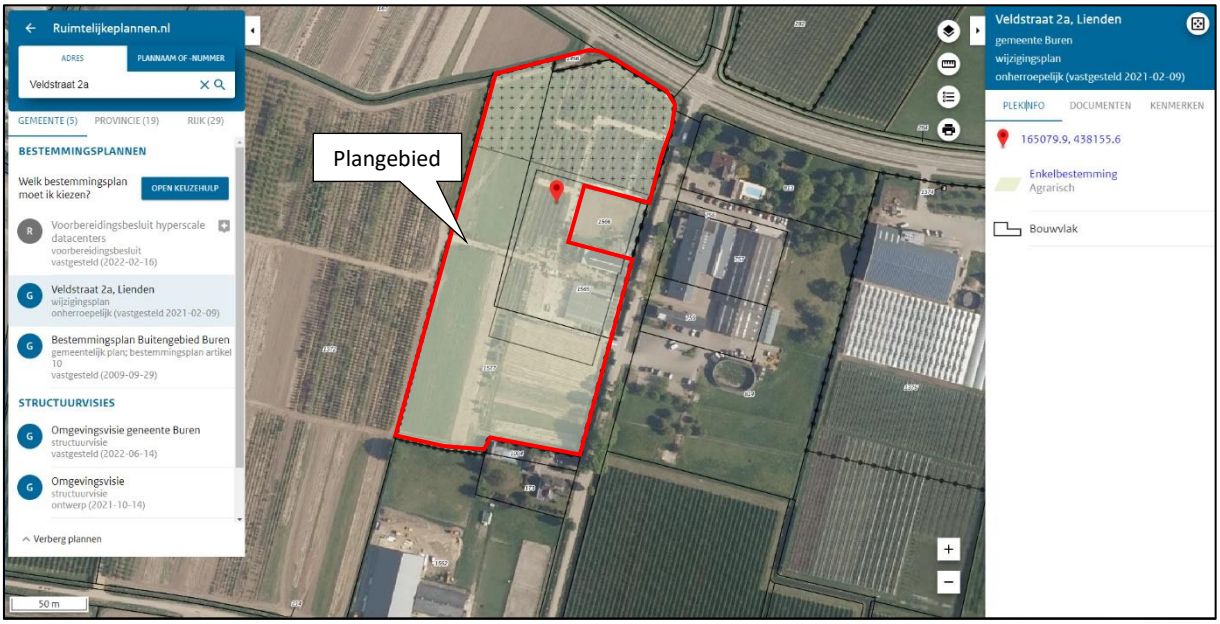
De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het Wijzigingsplan “Veldstraat 2a, Lienden”, vastgesteld 9 februari 2021.

Voor het plangebied is de enkelbestemming ‘Agrarisch’ opgenomen. Deze gronden zijn bestemd voor: (a) grondgebonden agrarische productie; (b) het weiden van dieren; (c) bijbehorende voorzieningen, huiserven, gaarden en opslag; (d) landschappelijke beplanting; (e) watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder mede begrepen; (f) extensief dagrecreatief medegebruik.

Voor noordelijke deel van het plangebied is de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologisch waardevol gebied’ opgenomen.

Voor een deel van het plangebied, ter plaatse van de bedrijfsgebouwen is een bouwvlak opgenomen, de omliggende gronden zijn onbebouwd en in gebruik ten behoeve van vollegrondsteelt van laanbomen. Dit wordt beschouwd als een grondgebonden agrarische productie.

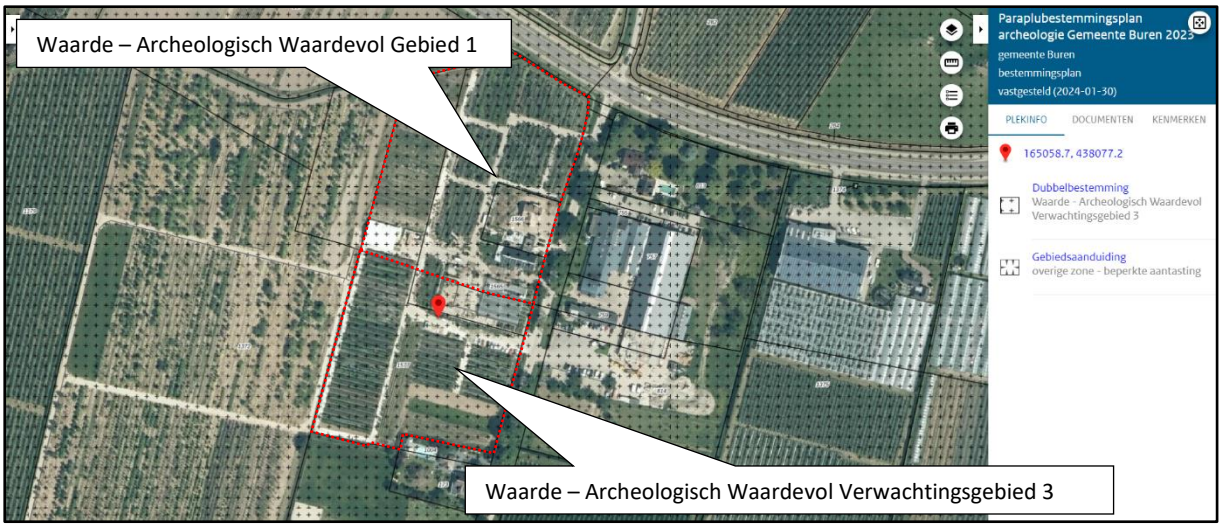
In basis wordt van ‘containerteelt op worteldoek’ gesteld dat dit geen vorm van een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering betreft, om die reden, zijnde een ontwikkeling in strijd met het bestemmingsplan. Op basis van de geldende bestemmingsregeling is de gewenste ontwikkeling van een pottenveld buiten het bouwvlak niet mogelijk.



Afbeelding 1.4. Uitsnede verbeelding wijzigingsplan “Veldstraat 2a, Lienden”.

Naast het wijzigingsplan is ook het Paraplubestemmingsplan Archeologie Gemeente Buren 2023, vastgesteld d.d. 30-01-2024 en vormt daarmee het vigerende kader voor het archeologiebeleid. Voor het plangebied zijn de volgende dubbelbestemmingen opgenomen:

- Waarde – Archeologisch Waardevol Gebied 1;
- Waarde – Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 3;



Afbeelding 1.5. Uitsnede verbeelding Paraplubestemmingsplan "Archeologie Gemeente Buren 2023".

Alsmede de gebiedsaanduiding 'Overige zone – beperkte aantasting'.

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het plan zelf beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte komen in het vijfde hoofdstuk de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Bestaande situatie

De projectlocatie is zowel ontsloten via de Veldstraat als de noordelijk gelegen Provincialeweg. Het plangebied is gelegen in het rivieroeverwallenlandschap ten zuidoosten van de kern van Lienden. De gronden zijn in gebruik ten behoeve van een agrarische bedrijfsvoering te weten laanboomteelt in volle grond. In het noorden en zuiden van het projectgebied is reeds een pottenveld aanwezig. Van oudsher aanwezig en een groot deel van het pottenveld is gelegen binnen het bouwvlak. Het landschap wordt gekenmerkt door afwisseling van (agrarische) bebouwing, open graslanden, boomgaarden en teeltgronden.

Afbeelding 2.1. Uitsnede luchtfoto projectgebied.

Aan de noord- en oostkant van het projectgebied is B-watergang gelegen. De planlocatie is circa 3 ha. groot. Aan de oostzijde van de Veldstraat van het projectgebied, bevindt zich een manege op een bedrijfsbestemming.

2.2 Beschrijving planontwikkeling

De laanboomsector blijft in ontwikkeling. De markt verlangd van een boomkwekerij dat het hele jaar door, levering van bomen dient plaats te vinden, ongeacht het seizoen. Door de laanboomsector wordt hier reeds op ingespeeld door de aanleg van pottenvelden. Containerteelt kan in verschillende vormen plaatsvinden. De meest voorkomende verschijningsvorm binnen gemeente Buren is pottenteelt op worteldoek. Zo ook voor Boomkwekerij Bomenenzo.nl. Cliënt staat bekend om het kweken van jonge bomen, met een gemiddelde hoogte van 3-4 meter hoog. Daarom is het mogelijk om uitsluitend met gras te werken als tussenpaden in plaats van beton als verharding. De leeftijd van de bomen bedraagt

gemiddeld 2-3 jaar voordat de bomen worden verkocht. Bomen worden ook verkocht aan collega kwekers die de bomen verder kweken.

Voordelen

Ten opzichte van de vollegrondsteelt biedt een pottenveld tal van voordelen voor kweker en omgeving. Zo is het mogelijk om het gehele jaar door schoner te kunnen werken doordat de bomen zijn gepoot in potten of netten die op worteldoek staan, met name in de natte perioden van het najaar en het voorjaar geeft dit voordeel. Ook het gebruik van bestrijdingsmiddelen wordt sterk teruggedrongen en gereguleerd. Een computergestuurd systeem regelt de toediening van vocht, voedingsstoffen en bestrijdingsmiddelen. Dit werkt met hoge precisie en nauwkeurigheid, ‘s avonds loopt de kweker langs, beoordeelt wat noodzakelijk is en geeft via zijn mobiel de commando’s door.

Doordat heel gedoseerd vocht wordt toegediend of onthouden bij regenval, wordt schimmelvorming op het blad tegengegaan. Dit is namelijk de meest voorkomende situatie waardoor met bestrijdingsmiddelen opwaarts gespoten wordt.

Het worteldoek op de grond voorkomt dat onkruidvorming rondom de boom plaatsvindt. In vollegrondsteelt wordt er meer aan onkruidbestrijding gedaan, bij pottenteelt is dit niet meer nodig vanwege het worteldoek.

Afbeelding 2.2.1. Boomstekken in vollegrondsteelt bij Boomkwekerij Bomenenzo.nl

Afbeelding 2.2.2. Foto opstelling pottenveld op worteldoek / gazon bij Boomkwekerij Bomenenzo.nl

Bij Boomkwekerij Bomenenzo.nl wordt niet gewerkt met betonplaten, maar met een gemaaid en verdicht gazon. Hiervoor is gekozen vanwege de goede stabiliteit van de bodem, maar vooral om dat bij deze kweker wordt gewerkt met jong materiaal. Bomen niet ouder dan maximaal 3 jaar. Het gazon is daarmee goed beloopbaar of kan worden bereden met licht materieel, minder vermogen daarmee minder uitstoot voor het milieu. De hoofdpaden zijn verhard door middel van het gebruik van stelconplaten. Zie ook onderstaande afbeelding 2.2.3.

Voor de uitstraling van het pottenveld is het werken met een gazon als ondergrond ideaal. Voor veel boomtelers is dit echter onmogelijk.

Afbeelding 2.2.3. Opstelling pottenveld bezien vanaf de Provincialeweg.

Materialen / bouwwerk

Voor de aanleg van het pottenveld zullen de volgende materialen worden gebruikt:

- Betonplaten 200 x 200 x 14 cm;
- Betonplaatjes 80 x 120 x 12 cm;
- Antiworteldoek;
- Betonpalen 9 x 9 x 300 cm en 13 x 14 x 300 cm;
- Staaldraad 3 mm.

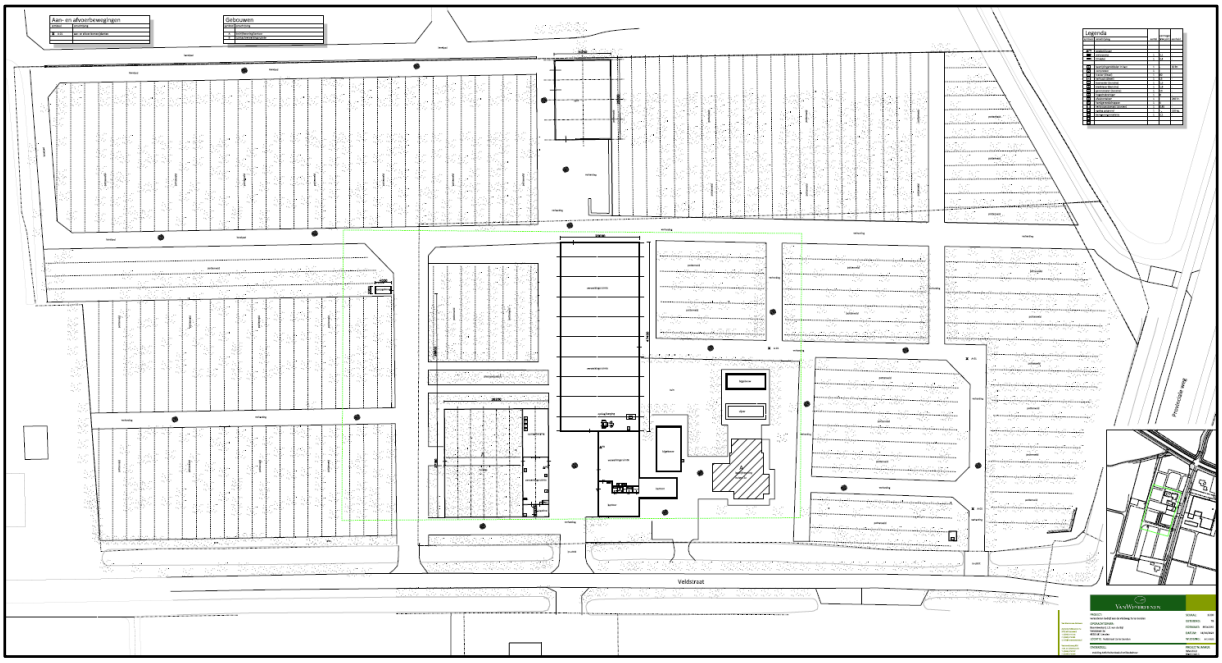
De betonpalen steken ca. 2 meter boven maaiveld uit. Deze palen worden bezien als teelt ondersteunende voorziening t.b.v. laanboomteelt. De aanleg van deze specifieke vorm van teelt ondersteunende voorzieningen is vergunningplichtig.

De computeraansturing vindt plaatst in een pompgebouw van 4 x 2 x 2 meter. Voor het gehele pottenveld is één pompgebouw afdoende. De gevelplattegrondtekening is tevens als bijlage bijgevoegd.

Specialisme

Bij Boomkwekerij Bomenenzo.nl wordt gewerkt met groot assortiment, bestaande uit eigen gekweekte bomen en bomen die worden opgekocht bij collega boomkwekers. Bij verkoop worden de bomen om en om uit één rij uitgeleverd, dit zorgt er namelijk voor dat de achterblijvende bomen de gelegenheid hebben een volle kroon te ontwikkelen, door de afnemers worden de bomen hierop beoordeeld.

De voordelen van een pottenveld is dat op veel kleinere schaal, precisie landbouw kan plaatsvinden, waardoor de milieubelasting minder is dan bij reguliere vollegrondsteelt. Het hebben van een pottenveld is voor een boomkwekerij Bomenenzo.nl noodzakelijk om voor de toekomst een duurzaam bedrijfsmodel te behouden, uitgaande van minder milieubelasting, efficiënter ruimte gebruik, sneller werken, lichter werken en betere groei van de bomen.

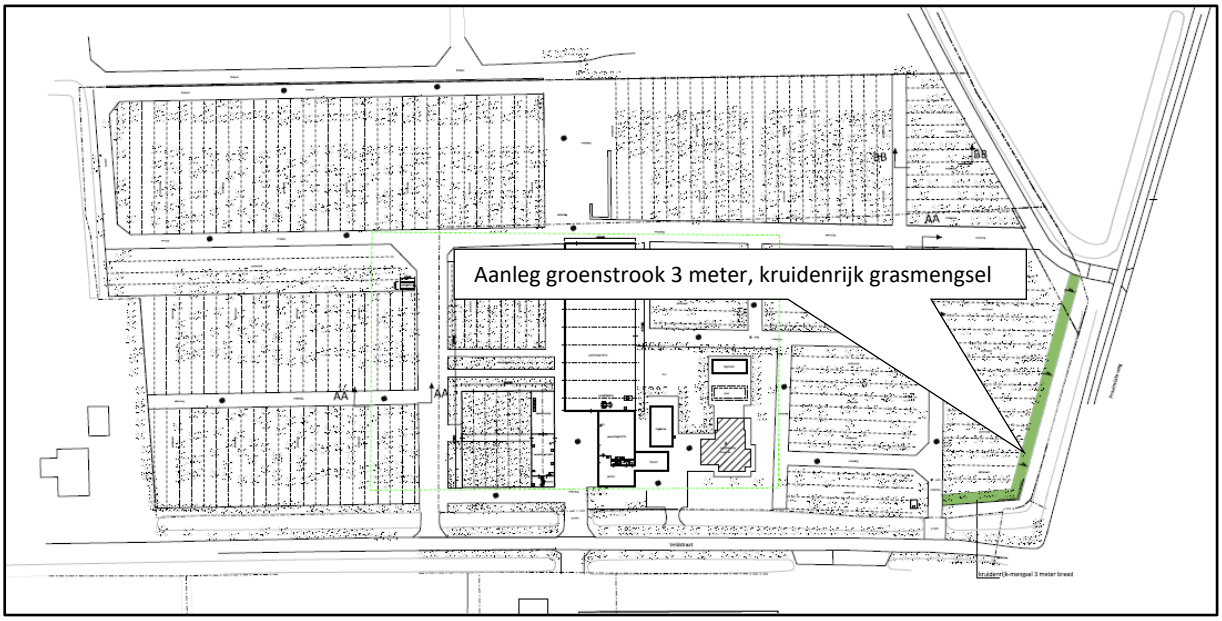


Afbeelding 2.2.4 Plattegrondtekening van de milieu vergunde situatie Veldstraat 2a, m.b.t. realisatie van het pottenveld.

Aanvulling: vanuit het bevoegd gezag is aangegeven om voor zover mogelijk het containerveld te omzomen met een akkerrand van voldoende breedte. Initiatiefnemer staat er uiteraard voor open maatregelen te treffen die de landschappelijke inpasbaarheid bevorderen. Echter wat men wil voorkomen is de inwerking van onkruidzaden. Met een akkerrand weten we zeker dat dit gaat gebeuren. Inzaaien van een akkerrand zal leiden tot een hoger gebruik van bestrijdingsmiddelen, dat is onwenselijk. Met de landschapsdeskundige van de gemeente Buren is na overleg besloten om de rijen bomen haaks op de Provincialeweg te situeren, anders dan de kavelpaden wordt er geen beton gebruikt. Vanuit landschap is positief geadviseerd (15-01-2024) op het plan met enkele voorwaarden om de impact beperkt te houden:

1. Zorg dat de delen langs de Provincialeweg teveel doorzicht biedt naar het achterliggende beton, door hier de hogere bomen te kweken;

2. Plaats de verkoopautomaat (11) bij de bestaande bebouwing in plaats van bij de secundaire inrit.
3. Conform het eerdere advies dient de strook langs de Provincialeweg ingezaaid te worden met een kruidenrijk mengsel.



Afbeelding 2.2.5 Plattegrondtekening m.b.t. landschappelijke inpassing.

Initiatiefnemer neemt het landschapsadvies van de gemeente over en zal zorgen voor een correcte uitvoering.

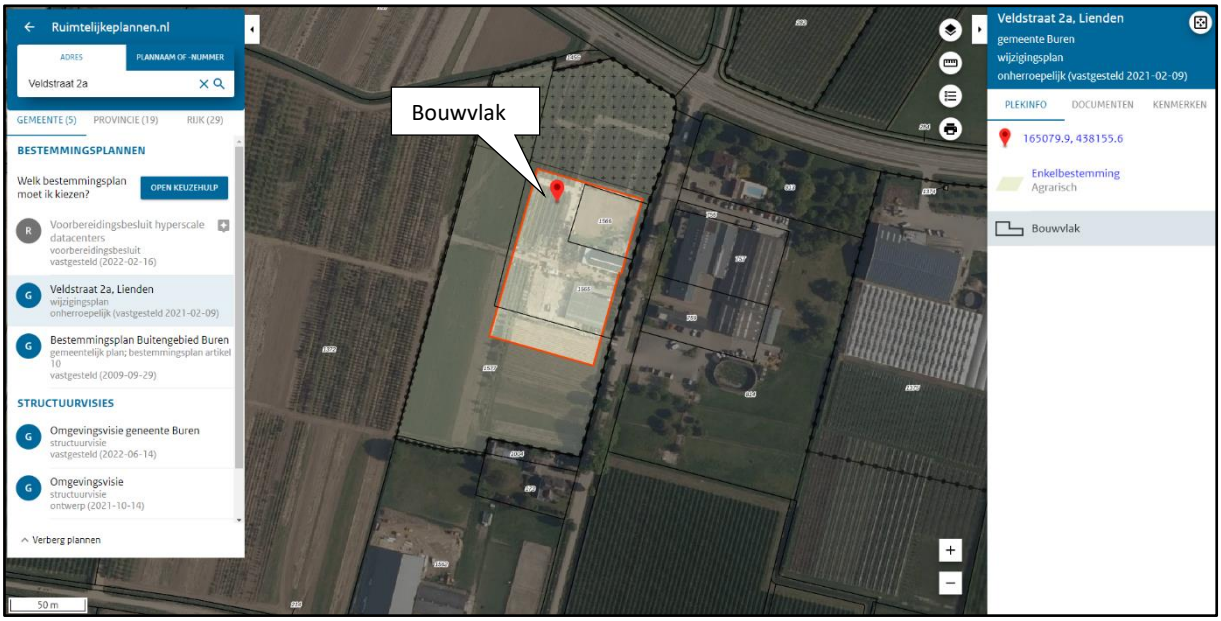
2.3 Afwijking vigerend bestemmingsplan

Het geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgesteld in het wijzigingsplan “Veldstraat 2a, Lienden” en het moederplan bestemmingsplan “Buren Buitengebied 2008”.

In het bestemmingsplan heeft het plangebied ter plekke van het beoogde pottenveld de bestemming ‘Agrarisch’, waarbij overwegend geen bouwvlak is opgenomen.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan dient pottenveld of containerteelt te worden beschouwd als niet-grondgebonden agrarische productie. De uitoefening van niet-grondgebonden agrarische productie buiten het bouwvlak is strijdig met het vigerende bestemmingsplan.

Door middel van een omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan wordt voorzien in de mogelijkheid om de voorgestelde ontwikkeling te realiseren.



Afbeelding 2.2.6 Uitsnede verbeelding plankaart m.b.t. ligging van het bouwvlak.

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader behandeld met conclusies over de betekenis van het beleidskader voor de planlocatie. Het specifieke sectorale beleid gericht op bepaalde thema's komt in Hoofdstuk 4 Milieu- en Omgevingsaspecten nader aan bod.

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. Deze Omgevingsvisie vervangt de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte uit 2012. De NOVI is een nieuw instrument uit de Omgevingswet en loopt vooruit op de verwachte inwerkingtreding 1 juni 2022. Met de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving voor Nederland in 2050. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang.
Uitgangspunt van de NOVI is dat Nederland staat voor grote en complexe opgaven die zowel lokaal als regionaal, nationaal als internationaal spelen. Deze opgaven als klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. De NOVI biedt een perspectief om deze grote opgaven aan te pakken. Daarbij is Omgevingskwaliteit het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit.
De NOVI stelt daartoe als aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Op die manier zullen de volgende vier prioriteiten worden aangepakt:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Voor de vier prioriteiten geldt dat zowel voor de lange als de korte termijn maatregelen nodig zijn, die in de praktijk voortdurend op elkaar inspelen. Het Rijk zal bij de uitvoering van de NOVI zichtbaar maken hoe de omgevingsinclusieve benadering vorm krijgt en de afwegingsprincipes benut worden.

Conclusie
Onderhavige ontwikkeling is in overeenstemming met de prioriteiten genoemd in NOVI.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening. Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale

belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Conclusie
Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen.

3.1.3 Bro; ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken

Conclusie
Onderhavig initiatief kan niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling, derhalve is een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 19 december 2018 hebben de Provinciale Staten de nieuwe omgevingsvisie van de provincie Gelderland vastgesteld. De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland, met als doel een gaaf Gelderland te behouden en te ontwikkelen voor de toekomst. Daarbij staat een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal.

De provincie geeft aan voorkeur te hebben voor concentraties van bebouwing en wenst te investeren in een vitaal platteland. De provincie wil een economisch gezonde land- en tuinbouw bevorderen door individuele ondernemers ontwikkelingsruimte te bieden om economisch concurrerend en duurzaam te produceren. Hiervan is de beoogde aanleg van een pottenveld een goed voorbeeld. Voor de groei van veehouderijbedrijven (melkvee respectievelijk niet-grondgebonden) gelden extra randvoorwaarden voor uitbreiding. Ruimte in kernen en vrijgekomen bebouwing kan worden benut voor wonen en nieuwe economische dragers en als versterking van de vitaliteit van het (landelijk) gebied. Bij de nadere invulling van de uitgangspunten wordt ruimte gelaten voor lokale of regionale initiatieven door gemeenten of regionale samenwerkingsverbanden.

Natuur- en landschapsbeleid

De planlocatie is niet gelegen binnen het 'Gelderse natuurnetwerk', de 'Groene Ontwikkelingszone', een weidevogelgebied of een ganzenfoerageergebied (zie navolgende kaart).

Afbeelding 3.2.1. Uitsnede Omgevingsvisie Themakaart: Natuur- en landschapsbeleid

Romeinse Limes

Eind juli 2021 heeft de Romeinse Limes de UNESCO werelderfgoed status gekregen. Deze status is toegekend tijdens het proces van actualisatie 8 van de Omgevingsverordening. Met de ambtshalve wijziging (die direct inwerking is getreden) is de begrenzing van de bufferzone conform afspraken met UNESCO aangepast. Hiermee is de planlocatie niet meer gelegen in de bufferzone van de Romeinse Limes en is daarmee geen sprake meer van provinciaal belang.

Conclusie

De planlocatie is gesitueerd buiten de beschermingszone voor het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone of een waardevol open gebied. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

De realisatie van het pottenveld is voorzien op een perceel grond dat al sinds 1976 (Boomteeltproeftuin 'De Boutenburg') in gebruik is ten behoeve van teelt voor laanbomen. Het verkavelingspatroon blijft ook na realisatie van het pottenveld behouden en is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap. Het voornemen past daarmee in de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening Gelderland is vastgesteld door Provinciale Staten op 24 september 2014 en in werking getreden op 18 oktober 2014. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd op 1 februari 2022. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.

Een bestemmingsplan kan alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten.

De gemeente Buren heeft de bescherming van de mogelijke archeologische waarden overgenomen in haar archeologische beleidsadvieskaart. Deze kaart is tevens opgenomen in het vigerend bestemmingsplan.

Klimaatadaptatie

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt gevraagd naar een toelichting op de maatregelen die getroffen worden om de risico's van klimaatverandering te voorkomen of beperken en de afweging die daarbij is gemaakt. Het gaat hierbij om risico's als waterveiligheid, wateroverlast, droogte en hitte.

Onderhavige ontwikkeling voorziet in de mogelijkheid waarbij op een kleiner areaal meer bomen per m2 kunnen worden geteeld. Het is algemeen bekend dat het toevoegen van meer bomen / meer soorten regionaal / landelijk en Europees leidt tot hogere biodiversiteit en vertraagde afvoer / opname van regenwater. Bomen geven ook schaduw, gelet op het grotere verband kunnen meer schaduwplaatsen waar dan ook worden gerealiseerd. Kortom mede door het faciliteren van onderhavige initiatieven is het mogelijk dat grotere stappen in klimaatadaptatie waar dan ook, kunnen worden gezet.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap. Het ruimtelijk voornemen past daarmee binnen de kaders van de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Beleid Waterschap

3.3.1 Waterbeheer programma 2022 - 2027

Met ingang van 22 december 2021 is het Waterbeheerprogramma 2022 - 2027 "Versterken, verbinden, vergroenen" bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

3.3.2 *Keur waterkeringen en wateren*

In de Keur waterkeringen en wateren (Waterschap Rivierenland) staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

3.3.3 *Beleidsregels Keur Waterschap Rivierenland 2014*

De beleidsregels zijn in werking getreden op 1 januari 2015.

Specifiek van toepassing is artikel 5.16 (Nieuwe lozingen vanaf verhard oppervlak) waterberging en afvoer, toetsing vindt plaats aan de hand van de artikelen 19, 20 en 21.

Regenwater dat op een onverharde bodem valt dringt voor een belangrijk deel in de bodem. Het komt dan uiteindelijk in het grondwater of via ondergrondse afstroming in oppervlaktewater. (wegzijging en kwel). Slechts een klein deel stroomt bovengronds af naar het oppervlaktewater.

Ter plaatse van verhard oppervlak zal het regenwater nauwelijks of niet in de bodem dringen. Vrijwel al het water stroomt direct af naar het oppervlaktewatersysteem en/of naar het rioleringssysteem. Dit betekent dat bij een flinke regenbui het oppervlaktewatersysteem een grote afvoerpiek moet kunnen opvangen.

De realisatie van nieuw verhard oppervlak moet waterneutraal worden uitgevoerd. Dit betekent dat de aanvrager voldoende compenserende maatregelen moet nemen, zodat het oppervlaktewatersysteem na het gereedkomen van de verharding niet zwaarder wordt belast dan voordien. Dit kan onder andere bereikt worden door het graven van nieuwe oppervlaktewaterlichamen, het vergroten van bestaande oppervlaktewaterlichamen of het aanleggen van wadi's. De aanvrager moet bij de aanvraag zelf aangeven op welke manier en waar hij de compensatie gaat maken.

Om te voorkomen dat individuele bewoners voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, enkele woning, etc., moeten compenseren geldt er een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht van 500 m2 voor stedelijk gebied en 1.500 m2 voor landelijk gebied. (Voor kleinere oppervlaktes hoeft dus niet te worden gecompenseerd, bij grotere oppervlaktes mogen de vrijgestelde oppervlaktes daarop in mindering worden gebracht).

Voor de glastuinbouw en/of pot- en containercultuur is bij de toetsingscriteria een afwijkende regeling opgenomen. Dit heeft te maken met het feit dat men (in de meeste gevallen) op grond van andere wettelijke eisen toch al een bassin moet bouwen voor goed gietwater. Zo'n bassin leent zich in een wat groter formaat ook voor het compenseren van uitbreiding van verhard oppervlak. Er geldt hierbij wel een hogere norm voor de glastuinbouw en/of pot- en containercultuur dan voor andere sectoren. Als uitgangspunt voor de compensatieberekening wordt T=50 als maatgevende bui gehanteerd. Dit betekent dat de te hanteren vuistregel gesteld wordt op 580 m3/ha (in plaats van 436 m3/ha). Indien hemelwater in deze sectoren geborgen zal worden in waterbassin van minimaal 3500 m3/ha en zonder overloop, is er vrijstelling van compensatieplicht.

Toelichting planinitiatief.
Voor ontwikkelingen in landelijk gebied geldt een eenmalige vrijstelling van 1.500 m². Initiatiefnemer heeft voortijdig overleg gevoerd met het Waterschap en een vergunningaanvraag gedaan voor het versneld afvoeren van hemelwater. Op 13 september jl. is het besluit verleend, over een lengte van 80 meter zal de bestaande watergang met 1,5 m worden verbreed.

Afbeelding 3.3.3.1 Uitsnede verbeelding besluit waterschap d.d. 13-09-2023

Conclusie
Het initiatief leidt tot een toename van verhard oppervlak, hiervoor is bij het waterschap een vergunningaanvraag ingediend en inmiddels verleend, waarbij compenserend wateroppervlak in een bestaande watergang gegraven wordt.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie Buren

Op 14 juni 2022 is de Omgevingsvisie Buren door de gemeenteraad vastgesteld. Een integrale strategische visie voor de lange termijn voor de fysieke leefomgeving. Waarbij doelen en richtingen zijn bepaald, waar wordt gewoond, gewerkt en gerecreëerd? Waar wordt natuur en landschap ontwikkeld, wat moet worden beschermd voor de toekomst? Zo ook de rolverdeling tussen gemeente, inwoners en organisaties.

De ruimtelijke ontwikkelingen voor de boomkwekerijen zijn opgenomen als ‘Speerpunt 5: Naar een multifunctioneel platteland’. In hoofdstuk 4.5 wordt onderschreven het belang van het

doorontwikkelen van de laanboomteeltbedrijven. Dat de stap wordt gezet van teelt in de vaste grond naar pot- en containerteelt. Daarmee kunnen de bedrijven steeds meer jaarrond doorwerken en specifieke bestellingen aan. De nabijheid van gronden bij het bedrijf is essentieel, omdat bedrijven vaker last minute moeten leveren en minder in de 'bulk' opereren.

Hieronder de citaten:

"Uit gesprekken met de laanboomsector kwam naar voren dat een toekomstbestendig laan-boomteeltbedrijf in de top van de markt (waar onze boomtelers opereren) nog een flinke schaalvergroting zal zien, en het percentage containerteelt of tunnels tot de helft kan oplopen. Dat vraagt een goede visie op de ruimtelijke mogelijkheden van de sector om deze doorontwikkeling soepel te laten verlopen.

Deze teeltondersteunende voorzieningen dragen bij aan de bescherming van producten tegen beschadiging (als gevolg van weersinvloeden), het leveren van een constante kwaliteit, seizoen verlenging, het verbeteren van de milieusituatie (efficiënt gebruik bestrijdingsmiddelen) en de Arbo-omstandigheden op het bedrijf. Er is een grote variëteit in teelt-ondersteunende voorzieningen. Een deel van de bedrijven kent secundaire activiteiten in de vorm van koelen, sorteren, verpakken en handel van producten. In de laanboomteelt zijn er bedrijven die in bestellingen ook producten van andere producenten opnemen en zodoende meer markt bedienen. Deze secundaire activiteiten zijn meer dan andere bedrijven gebaat bij een goede bereikbaarheid en hogere bedrijfsgebouwen.

In de laanboom- en fruitteelt vindt steeds meer precisielandbouw plaats, maar de telers vinden dat nog onvoldoende in beleid terug. Zo is de drift van gewasbescherming op veel plekken al sterk afgenomen door nieuwe spuittechnieken.

Fruit- en laanboomtelers willen steeds meer producten op (semi)verhardoppervlak telen met teeltondersteunende voorzieningen. Op een agrarisch bouwblok is er ruimte voor niet-grondgebonden teelten, zoals pot- en containerteelt als kleinschalige nevenactiviteit. Als een teler op een grote schaal dit soort teelten wil toepassen zal het bedrijf naar een landbouwdoorgroei gebied moeten gaan.

Vanuit onze ambitie om te komen tot een gezonde en concurrerende sector, die ook goed is voor bodem en landschap komen we een aantal keuzes. In de eerste plaats stimuleren we de grondgebonden teelten op de oeverwallen en stroomruggen. De inzet van teeltondersteunende voorzieningen willen we graag combineren met een verlaging van de milieudruk. In die zin zien we het gebruik van enige teeltondersteunende voorzieningen als onderdeel van een normale bedrijfsvoering. We kiezen ervoor om niet-grondgebonden teelten, zoals pot- en containerteelt, kleinschalig en als nevenactiviteit toe te laten op of aansluitend aan het agrarisch bouwblok. Als voorwaarde geldt dat het bouwblok en de teeltondersteunende voorzieningen goed ingepast moeten worden.

Voor bedrijven die willen doorgroeien in niet grondgebonden teelten en dus op een groter oppervlak gebruik willen maken van containerteelt, stellingenteelt of hoge tunnelkassen wijzen we een doorgroeigebied voor niet grondgebonden teelten aan. Voor het door-groeigebied geldt een aantal eisen:

- *We willen dat het gebied goed ontsloten is op of nabij een N-weg en niet een dorp hoeft te doorkruisen.*
- *We willen dat de doorgroeigebieden niet ten koste gaan van de openheid in de komgebieden of de overgang tussen de oeverwallen en de komgronden onherkenbaar maakt.*

Een groot deel van de N320 ligt op de grens van de oeverwal en de komgronden. Ter hoogte van Ommeren, Lienden en Ingen ligt de N320 op de grens van de oeverwal en de oude stroomruggen (zie hoofdstuk 2). Daarom wijzen we de doorgroeigebieden voor niet grondgebonden teelten aan in dit gebied. De begrenzing van de doorgroeigebieden is indicatief.

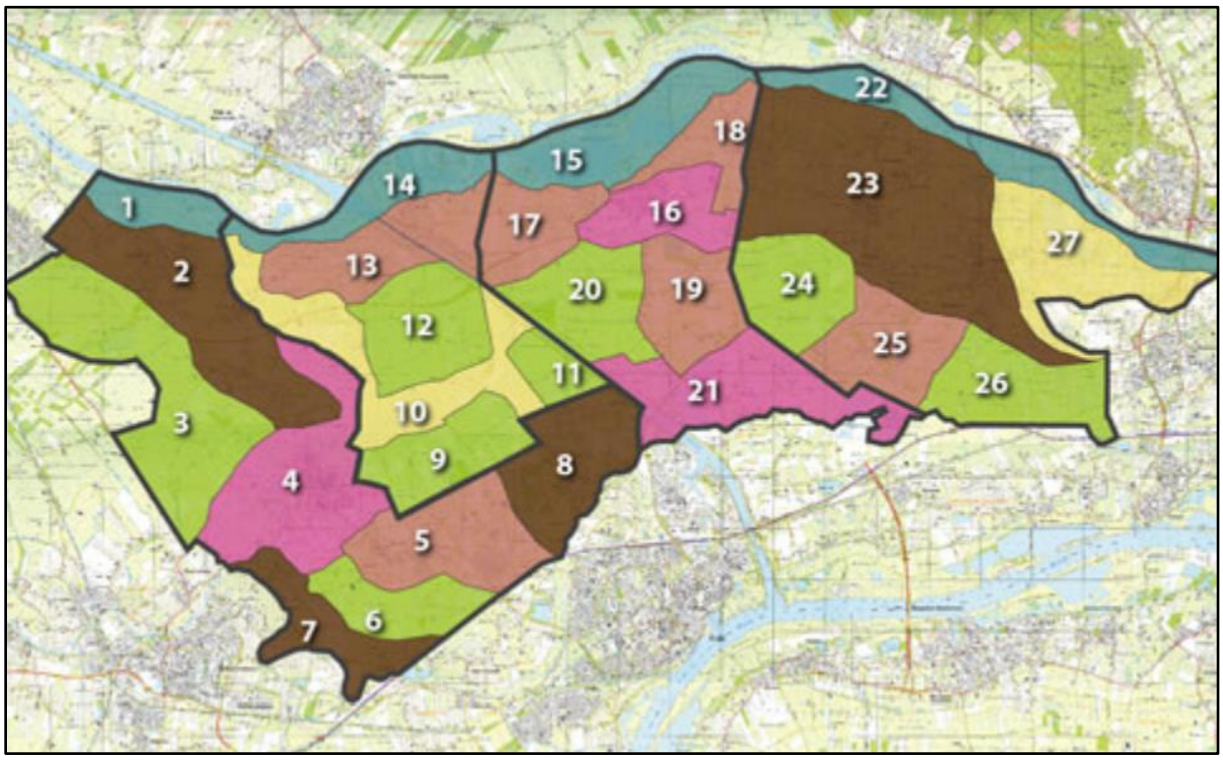
Conclusie
Het plangebied van boomkwekerij Bomenenzo.nl is gelegen in het hart van het zogenaamde 'door-groeigebied'. Daarnaast wordt het pottenveld ontwikkeld op gronden die direct gelegen zijn naast het bouwvlak. Om die reden is de aanleg van het beoogde pottenveld in en naast het agrarisch bouwvlak ruimtelijk aanvaardbaar. Ondanks dat op grond van het vigerende bestemmingsplan niet-grondgebonden teelt buiten het bouwvlak niet is toegestaan.

3.4.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012) biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie. Binnen de gemeente Buren zijn op basis van de historie én het huidige gebruik vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren.
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn.
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de (vergraven) uiterwaarden; dijk; oeverwal (met Maurik); komgebied het Broek en het Hornixveld; ontgronde oeverwal langs de Linge.
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens is de visie binnen de verschillende varianten van het rivierenlandschap nader uitgewerkt in 27 deelgebieden.



Afbeelding 3.4.2. Uitsnede kaart kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap.

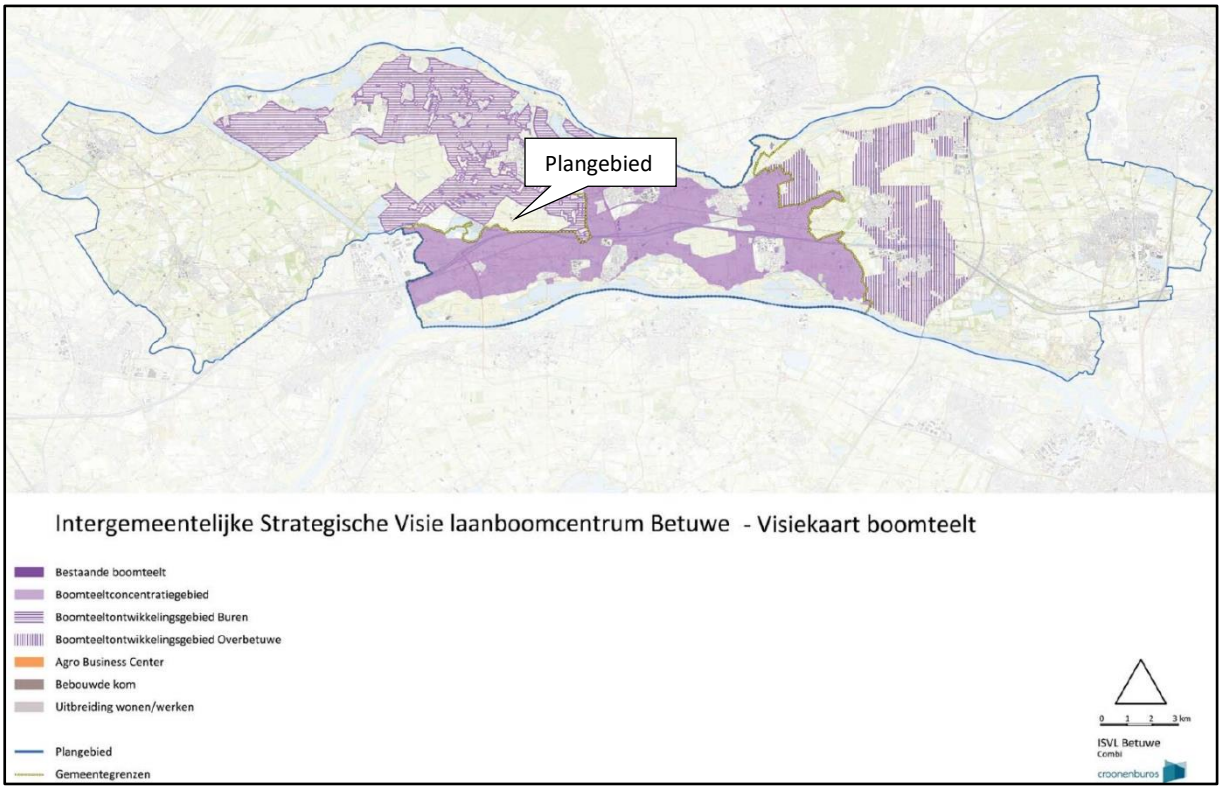
De planlocatie maakt onderdeel uit van Lienden's lommerrijke rivierenlandschap en is gelegen in deelgebied 26, Polder Meerten en Polder Aalst.

In deze polders staan de productiemogelijkheden voor weidebouwbedrijven voorop. Aan de zuidrand loopt de Linge grotendeels kaarsrecht langs de Betuweroute met daarachter moderne windmolens. Hier geen frivoliteiten, maar de heldere strakke lijn van een hedendaags landschap. Eventueel kunnen Kesteren en Aalst met een kadepad met een lange doorlopende elzensingel langs de Linge verbonden worden met het nieuwe recreatiegebied tussen de Linge en de Nevenlinge.

Het initiatief heeft betrekking op een efficiënter en effectiever gebruik van een reeds bestaand perceel waarop laanbomen worden gekweekt. Met dat verschil dat per hectare meer verschillende soorten bomen aanwezig zullen zijn. Er worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast.

3.4.3 *Intergemeentelijke Strategische Visie Laanboomcentrum Betuwe*

Dit betreft een gezamenlijk initiatief van de gemeente: Neder-Betuwe, Overbetuwe en Buren, tot stand gekomen juli 2015. Het doel is: het opstellen van een intergemeentelijke ruimtelijke strategische visie hoe de laanboomteelt (als grootste centrum in Europa) wereldspeler kan worden. Waarbij het juist bedoeld is om de verschillen die er zijn tussen de verschillende gemeentes te verminderen, zodat er geen concurrentie kan plaatsvinden tussen kwekers uit de verschillende gemeenten.



Afbeelding 3.4.3. Visiekaart boomteelt (ISVB)

In bovenstaande kaart is te zien dat het plangebied gelegen is buiten de zonering 'Boomteeltontwikkelingsgebied Buren'.

3.4.4 *Archeologische beleidsadvieskaart / paraplubestemmingsplan Archeologie 2024*

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. De Wamz is in zijn geheel opgenomen in de Monumentenwet 1988 (Mw art. 38 t/m 60). In de Wamz is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekeninghouden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Gemeenten zijn met de inwerkingtreding van de Wamz in grote mate verantwoordelijk voor hun eigen bodemarchief. Daartoe heeft de gemeente Buren in de periode 2007-2008 een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota laten opstellen (A. Botman & M. Benjamins, ADC Heritage rapport H025, Amersfoort 2008). Met de beleidsadvieskaart wijkt de gemeente Buren beredeneerd af van de wettelijke vrijstelling van 100 m2 (Mw art. 41a).

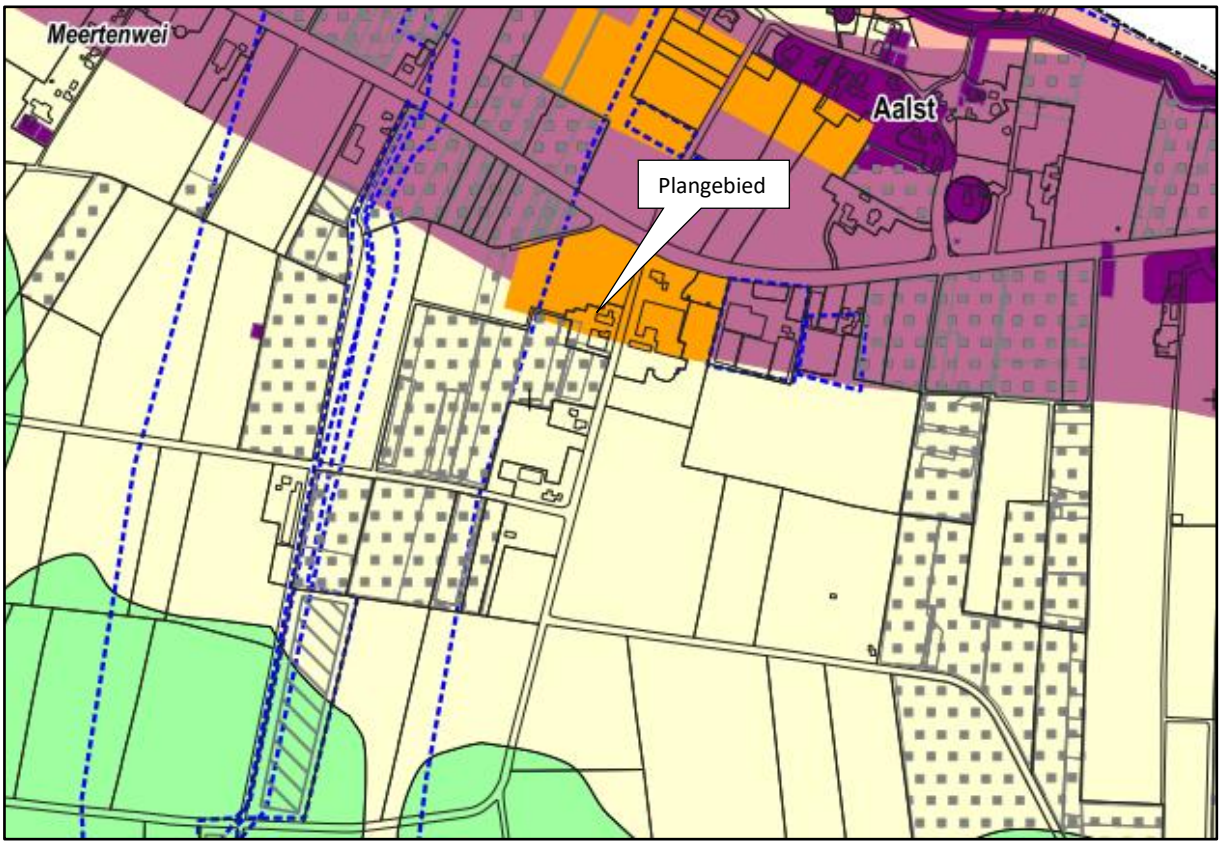
De beleidsadvieskaart is integraal, middels dubbelbestemmingen, overgenomen in het Bestemmingsplan Buitengebied (artikel 49 ‘waarde archeologisch onderzoeksgebied’ en artikel 50 ‘waarde archeologisch waardevol gebied’). De archeologische dubbelbestemmingen zijn leidend bij het toetsen van een aanvraag Omgevingsvergunning.

De gemeente Buren heeft op 18 oktober 2022 nieuw archeologiebeleid vastgesteld, geactualiseerd en bijgesteld in raadsvergadering op 14-02-2023. Een geactualiseerde Verwachtingskaart en Beleidskaart zijn daarin uitgewerkt en opgenomen. Bij het opstellen van het geactualiseerde archeologiebeleid is een zestal uitgangspunten als leidraad genomen.

1. Het streven naar behoud ter plaatse in de grond (behoud in situ).
2. Vroegtijdige inbreng archeologie in het proces van de ruimtelijke ordening.
3. De veroorzaker is verantwoordelijk voor het veiligstellen van archeologische resten (verstoorder betaalt principe).
4. Archeologisch erfgoed heeft een maatschappelijke meerwaarde en wordt meegenomen bij gebiedsinrichting.
5. Er wordt gewerkt met een beredeneerd vrijstellingsregime uitgaande van een vastgestelde bouwvoordikte van 30 cm vanaf maaiveld.
6. Bodemverstoringen zijn inzichtelijk gemaakt en worden meegenomen in de afweging bij onderzoek.

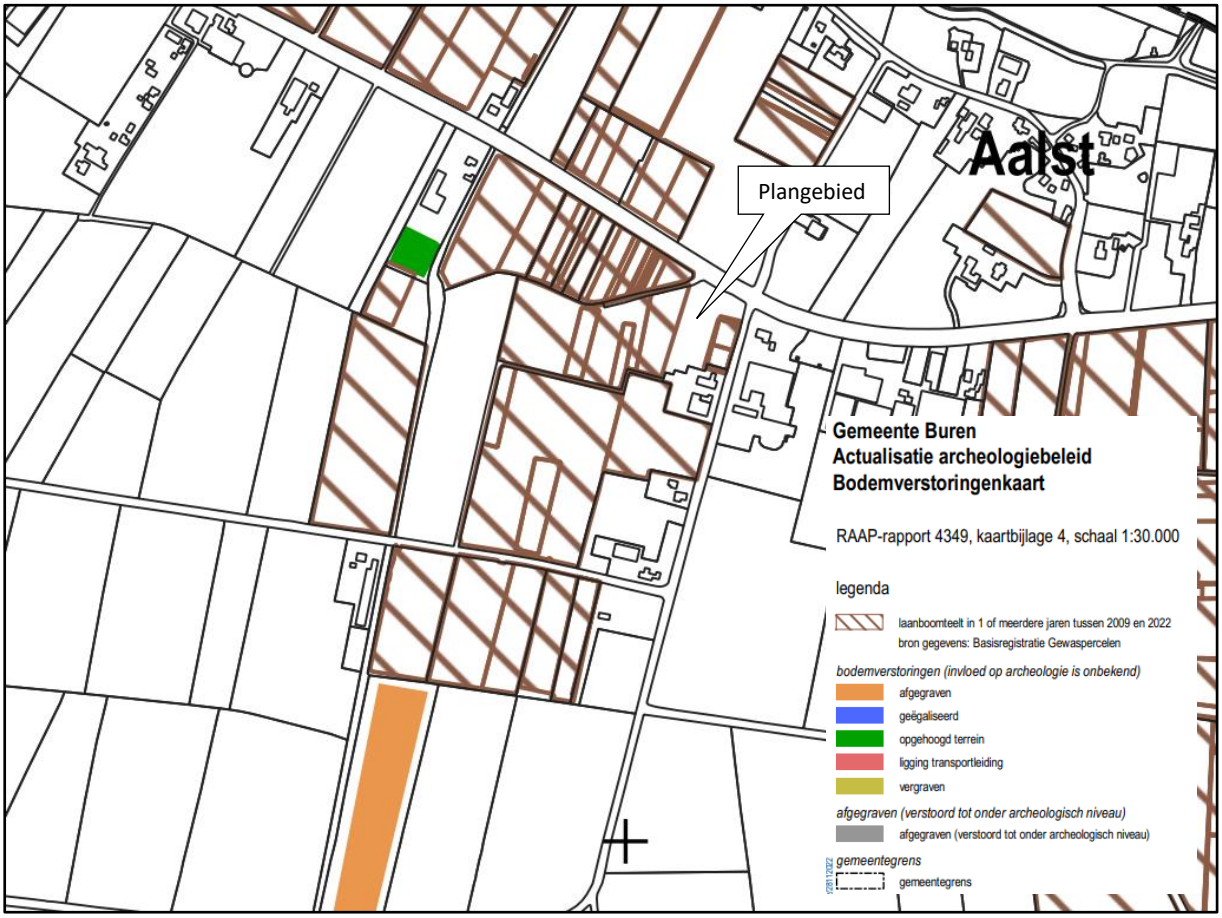
De eerste vier uitgangspunten zijn niet nieuw en gaan terug op het Verdrag van Malta ter bescherming van het archeologisch erfgoed (1992 Raad van Europa). Hiervan zijn de eerste drie door Nederland tussen 1998 en 2007 verder uitgewerkt in de Wet op de archeologische monumentenzorg (thans per 1 juli 2016 verankerd in de Erfgoedwet). Het Burens beleidskader uit 2008 werkte – zij het impliciet – al volgens deze uitgangspunten. Dat gold ook voor de standaard vrijstelling van de 30 cm bouwvoor en voor evidente bekende verstoringen (zand- en grindwinning).

Bij het besluit van d.d. 18-10-2022 was besloten om de bodemverstoringenkaart nog niet vast te stellen, zodat deze herzien kon worden. De kaart is alsnog op 14-02-2023 vastgesteld. De gebieden met lage verwachtingsgebieden zijn vrijgesteld van archeologisch onderzoek.

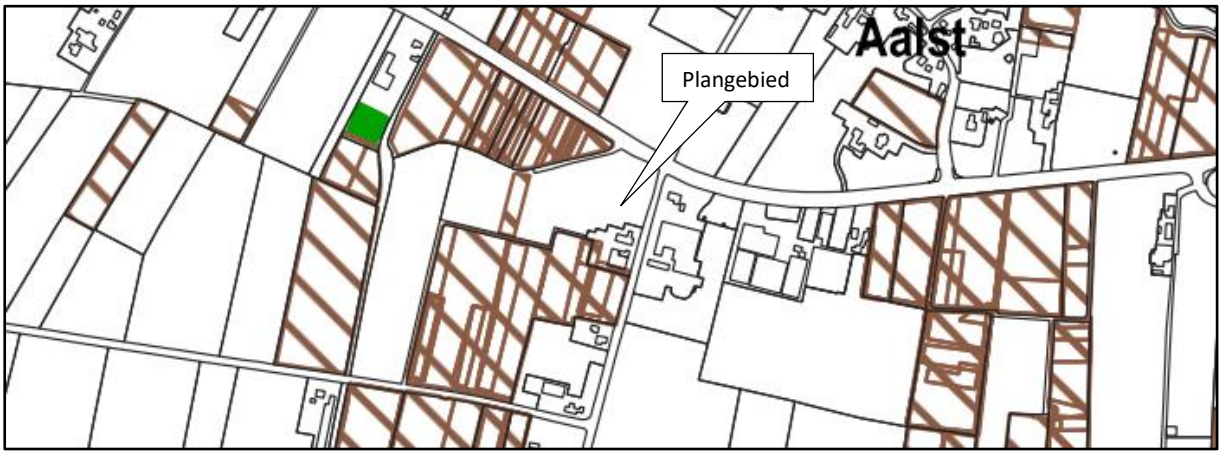


Beleidscategorie	Beleid
Archeologisch Waardevolle Gebieden	
AWG0 (Archeologisch rijksmonument)	Elke vorm van bodemingrepen zonder of in afwijking van de vergunning is op basis van de Erfgoedwet verboden
AWG1 (AMK-terreinen)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 50 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.
AWG2 (vindplaatsen, oude woongronden, woonheuvels, historische dijken, dorpskernen, kasteelterreinen en eendenkooien)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 100 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.
AWG3 ((om)grachtingen)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 50 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan de bovenzijde van de waterbodem.
Archeologisch Waardevolle Verwachtingsgebieden	
AWV4 (zoekgebied Romeinse Limes en castella)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 200 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.
AWV5 (hoge verwachtingszones; opgevulde restgeulen; uiterwaard vanaf Romeinse tijd)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 500 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.
AWV6 (middelmatige verwachtingszones; uiterwaard vanaf vroege en late middeleeuwen)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 2.000 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.
AWV7 (lage verwachting met vanaf 1,5 m -mv een middelmatige verwachting)	Streven naar behoud in huidige staat. Er is hier sprake van twee verwachtingszones die elkaar afdekken. Voor het bovenste deel van de ondergrond (vanaf maaiveld tot een diepte van 1,5 m -mv) geldt een lage archeologische verwachting, terwijl voor de ondergrond dieper dan 1,5 m –mv een middelmatige verwachting geldt. Archeologisch (voor)onderzoek is verplicht bij: - bodemingrepen met een oppervlakte vanaf 1.000 m² én waarbij de diepte van de ingreep dieper reikt dan 1,5 m –mv of dieper. - bodemingrepen groter dan 5.000 m2 én waarbij de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv
AWV8 (lage archeologische verwachting; uiterwaard vanaf nieuwe tijd)	Bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 5.000 m² én dieper reikt dan 0,3 m -mv dient contact te worden opgenomen met de archeologisch adviseur van de gemeente. Deze archeologisch adviseur stelt vast of de uitvoering van archeologisch onderzoek nodig is of niet.
AWV9 (verwachting voor watergerelateerde archeologie)	Streven naar behoud in huidige staat indien archeologische resten aanwezig zijn; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep in de waterbodem groter is dan 1.000 m².
Speciale aandachtsgebieden	
percelen met laanboomteelt (een of meerdere jaren in de periode tussen 2009 en 2022)	Als vrijstellingsdiepte geldt 0,5 m -mv in plaats van 0,3 m -mv
uitgevoerd onderzoek	Navraag bij archeologisch deskundige van de gemeente
ondiepe bodemverstoringen	Mogelijk aangepaste onderzoeksstrategie in overleg met archeologisch deskundige van de gemeente
diepe bodemverstoringen	Geen archeologisch onderzoek nodig

Afbeelding 3.4.4. Uitsnede Archeologische beleidskaart / verwachtingenkaart d.d. 14-02-2023



Afbeelding 3.4.5. Uitsnede Bodemverstoringenkaart 18-10-2022



Afbeelding 3.4.6. Uitsnede Bodemverstoringenkaart 14-02-2023

Het plangebied is gelegen binnen de vermelding ‘middelmatige verwachte dichtheid aan archeologische resten’, het gaat om de kans op aanwezigheid van archeologische waarden. In het kader van vaststelling van het wijzigingsplan heeft op onderhavig plangebied uitvoering archeologisch onderzoek plaatsgevonden. De betreffende gronden zijn door het gebruik als vollegrondsteelt al tot diepte van 1 meter gewoeld. Het beoogde gebruik als pottenveld vindt plaats boven de grond, enkel de betonpalen zullen tot diepte van 1 meter de grond in gaan.

Op 30 januari 2024 is het Paraplubestemmingsplan Archeologie Gemeente Buren 2023 vastgesteld. Het plangebied is gelegen binnen twee verschillende verwachtingsniveaus. Met de regioarcheoloog heeft afstemming plaatsgevonden t.a.v. beleid: (a) uitvoeren van archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk (b) voorstelde ontwikkeling aanleg pottenveld kan worden uitgevoerd.

Bijzonder is te constateren dat er verschil bestaat tussen de kaarten ‘bodemverstoringen 2022 -2023’, terwijl de grond altijd in gebruik is geweest voor laanboomteelt / zie achtereenvolgende luchtfoto’s van het perceel.

Het aspect archeologie geeft geen belemmering t.a.v. de voorgenomen ontwikkeling.

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de relevante milieu- en omgevingsaspecten behandeld.

4.1 Natuur en ecologie

Biodiversiteit
Belangrijkaandachtspunt vormt hierbij de biodiversiteit. Op een pottenveld staat gerust 70 – 100 verschillende boomsoorten op 1 ha. dit betekent een grote verscheidenheid aan bomen, die elk hun eigen insecten en dierensoorten aantrekken.

Reductie gebruik gewasbeschermingsmiddelen
Doordat schone aarde in zakken of potten wordt gedaan, wordt insleep van ziektes voorkomen. De bomen ontvangen via de aangekoppelde slangetjes in de kluit water naar behoefte, dit leidt tot een vitalere boom. Een vitalere boom is minder vaak ziek, heeft dan ook minder last van schimmels en infecties, dit leidt tot een reductie van ruim 80-90% op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen ten opzichte van vollegrondsteelt.

Reductie gebruik onkruidbestrijdingsmiddelen
Door gebruik te maken van worteldoek wordt vorming van onkruid e.d. voorkomen. Dit leidt tot een reductie van ca. 80 – 90 % op het gebruik van bestrijdingsmiddelen ten opzichte van vollegrondsteelt waarbij de volledige ondergrond wordt gespoten.

Efficiënter watergebruik
Doordat bij een pottenveld heel gedoseerd wordt omgegaan met toediening van water naar behoefte ligt het gemiddelde waterverbruik fors lager dan bij vollegrondsteelt. Bij vollegrondteelt wordt het volledige oppervlak besproeid, daardoor hebben we te maken met grote mate van verdamping (30-40%), het komt niet volledig ten gunste van de groeikracht van bomen door o.a. uitspoeling. Ander groot nadeel van besproeiing vormt de inbreng van ziektes en plagen. In slootwater zit namelijk veel onkruidzaad waar je weer mee te maken krijgt. Andere constatering is dat door veelvuldig gebruik van besproeiingshaspels verticillium (schimmel / aardappelziekte van vroeger) pythium (bemoeilijkt het wortelen van jonge planten) op goede teeltgronden worden opgebracht en jonge teelt besmet.

Bij pottenteelt kan in droge periodes, per pot, water en voeding worden meegegeven. Geen verdamping en geen uitspoeling. Er wordt water gegeven naar behoefte. Bij overwegend natte periodes wordt er geen gebruik gemaakt van toediening van water en nutriënten.

Afbeelding 4.1.1 Pottenveld (bomen in zakken op worteldoek) bij Bomenenzo

Zorgvuldig grondgebruik.

Bij pottenteelt worden de potten of zakken gevuld met aangekochte potgrond zodat de juiste samenstelling kan worden bepaald. De Betuwse grond blijft doordat wordt gewerkt met potgrond, beter in balans. Door geen gebruik te maken van trekkers, hebben we geen structuurbederf van de bodem, waardoor op lange termijn de grondstructuur behouden blijft. (kleigrond) Ook het niet meer noodzakelijk zijn van rooimachines leidt in het geval van archeologie (bescherming van bodemvondsten) tot een verbetering.

Hergebruik restbomen

Bij teelt in vollegrond worden de restbomen, die nog niet zijn verkocht, gerooid en vervolgens verbrand. Het perceel moet immers leegkomen te staan voor groenbemesters en de boom groeit anders te ver en te diep door. Bovendien kun je niet een perceel leeg laten staan voor die enkele bomen die dan nog niet zijn verkocht. Door deze bomen in zak/pot en op worteldoek te plaatsen kunnen de bomen nog eventjes blijven staan in afwachting van een koper.

Soortenbescherming

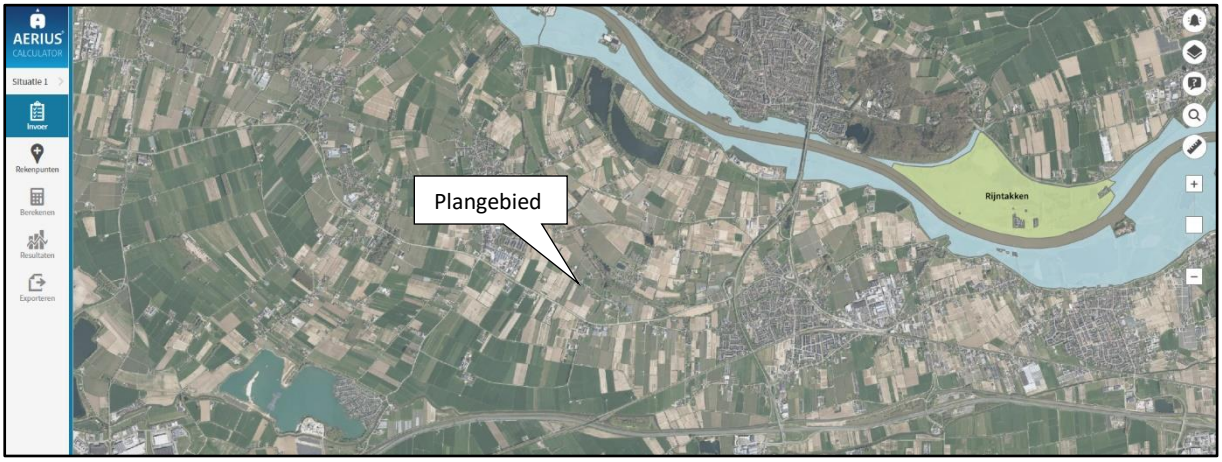
De Wet Natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te

worden nagegaan of deze ingrepen en /of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving. De wet is bedoeld om soorten te beschermen, niet individuele planten of dieren. Het gaat erom dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moet blijven.

Van belang is dat op deze percelen reeds sprake is van laanboomteelt, verandering van gebruik wordt ook niet beoogd. Anders dan dat de bomen gekweekt worden in zak en pot.

Gebiedsbescherming / Natura 2000-gebieden
Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken.

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura 2000-gebied. Het gebruik van het perceel of de daaraan gekoppelde activiteiten zoals vervoer, zullen niet wijzigen, veranderen of toenemen. Ten opzichte van de feitelijke situatie zou je kunnen stellen dat in tegenstelling tot de percelen waarbij wordt geteeld in vollegrond, bij een pottenveld, gemiddeld genomen, gebruik gemaakt wordt van lichter materieel, wat resulteert in minder stikstofuitstoot. In tegenstelling tot vollegrondsteelt, vinden veel meer werkzaamheden met de hand plaats. Ook de aanleg van de teelt ondersteunende voorzieningen geschiedt handmatig. Er zal derhalve geen rechtstreekse of indirecte aantasting plaatsvinden op soorten die voor omliggende Natura 2000-gebieden zijn aangegeven.



Afbeelding 4.1.2 Uitsnede ligging plangebied in relatie tot N2000 gebieden, bron: AERIUS Calculator

Van de gebruiksfase is een AERIUS-berekening gemaakt, hiermee is vastgesteld dat zelfs bij 3.000 jaarlijkse verkeersbewegingen van zwaar vrachtverkeer er geen sprake is van stikstofdepositie boven de 0,00 mol/ha/jr. Derhalve vormt het onderdeel gebiedsbescherming geen belemmering voor voorliggend plan.

4.2 MER

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt vaak een m.e.r. doorlopen. Onderhavig plan bevat geen activiteiten zoals benoemd in kolom 1, onderdeel D in het Besluit m.e.r. De beoogde ontwikkeling van het pottenveld vormt hiervoor dan ook geen belemmering.

4.3 Archeologie

Zie hiervoor ook paragraaf 3.4.4. (Archeologische beleidsadvieskaart) Gelet op het vastgestelde Paraplubestemmingsplan Archeologie Gemeente Buren d.d. 30-01-2024 geld voor het plangebied deels de aanduiding 'Waarde – Archeologisch Waardevol Gebied 1' en 'Waarde – Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 3'. In de regels is opgenomen dat de oprichting van bouwwerken is toegestaan wanneer het bouwwerken betreft met geen groter oppervlakte dan 50 m² en respectievelijk 2.000 m², dieper reiken dan 0,30 m beneden maaieveld. De te gebruiken palen hebben een oppervlakte van 10 cm x 10 cm = 0,01 m². Andersom beredeneert mogen binnen de dubbelbestemming ca. 5.000 st. palen worden toegepast voordat de grens van 50 m² wordt overschreden. Dit is in de verste verte niet het geval. Het zullen eerder +/- 150 - 160 st. palen zijn binnen de dubbelbestemming.

Hieruit volgt dat een archeologisch onderzoek voor de aanleg en ingebruikname van een pottenveld niet noodzakelijk is. Nader overleg met de regioarcheoloog Rivierenland heeft hierover plaatsgevonden en bevestigd dat er geen aanleiding is om archeologisch onderzoek te verlangen. De te graven watercompensatie ligt buiten de zonering archeologisch gebied.

4.4 Waterhuishouding

In het systeem van wet- en regelgeving in Nederland wordt voorgeschreven dat bij nieuwe ontwikkelingen een watertoets wordt uitgevoerd. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. De onderhavige paragraaf beoogt hierin te voorzien. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Waterschap Rivierenland.

Er is op 13-09-2023 vergunning verleend voor het compenseren van de toename van versneld waterafvoer. Het aspect waterhuishouding vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.5 Milieuzonering / spuitzonering

Voor het aspect zonering tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies wordt de VNG brochure "Bedrijven en milieuzonering" editie 2009 gebruikt. De brochure is bedoeld als hulpmiddel. Als gevolg van jurisprudentie heeft de publicatie bijna de status van "pseudowetgeving" gekregen waarvan slechts gemotiveerd kan worden afgeweken. Het uitgangspunt in de nieuwe versie is gemotiveerd toepassen, met als doel te komen tot maatwerk op lokaal niveau. De brochure is toe te passen voor plannen en toetsen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

De gewenste afstand tussen een bedrijfsactiviteit en woningen (of andere gevoelige functies zoals scholen) wordt mede bepaald door het type gebied waarin de gevoelige functie zich bevindt. Conform de VNG-publicatie worden daarbij omgevingstypen onderscheiden die zijn gebaseerd op

functiescheiding: rustige woonwijk en gebieden die zijn gebaseerd op functiemenging: gemengd gebied.

De richtafstanden die zijn vermeld in de SvB 'bedrijventerrein' gelden ten opzichte van een rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Voor een gemengd gebied (en daarmee te vergelijken gebieden) gelden kleinere afstanden. In een gemengd gebied komen naast wonen ook andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven.

Onderhavig plangebied kan worden beschouwd als ‘rustig’ buitengebied. De voorgenomen ontwikkeling betreft een voortzetting van het bestaande gebruik van een onbebouwd agrarisch perceel, namelijk t.b.v. boomkwekerij. Binnen de boomkwekerij wordt gebruik gemaakt van bespuitingstechnieken om een goed product af te kunnen leveren. De stoffen die hierbij gebruik worden kunnen overwaaien naar naastgelegen percelen en een effect hebben op de gezondheid van omwonenden.

Voor laanboomteelt wordt een spuitzonering aangehouden van 50 meter. De woningen Veldstraat nr. 2 en nr. 3 zijn gelegen binnen een afstand van 50 meter. Doordat er feitelijk geen verandering optreedt in het gebruik van het perceel, volle grondteelt of pottenteelt, staat het aspect milieuzonering onderhavige ontwikkeling niet in de weg.

4.6 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. In onderhavige casus is dit niet het geval. De bestemming van het plangebied behoudt de agrarische bestemming.

Het plangebied is verdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging. Op een deel van het plangebied is in 2019 bodemonderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn lichte verontreiniging aangetoond met zware metalen en organochloorbestrijdingsmiddelen. De kwaliteit van de bodem op het overige deel van het plangebied is niet bekend. Het kan niet worden uitgesloten dat er bodemverontreiniging aanwezig is. Het toekomstig gebruik van het plangebied is niet gevoeliger voor bodemverontreiniging dan het huidige gebruik.

Er is geen sprake van een wijziging naar een gevoeliger gebruik of de bouw van een bodemgevoelig gebouw. Hiermee kan worden geconcludeerd dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling, maar ook dat het beoogde gebruik op termijn niet zal leiden tot onherstelbare schade.

De insteek van een pottenveld is dat een deel van de gronden zal worden verhard met betonplaten, om te zorgen voor voldoende stabiliteit voor het materieel waarmee wordt gewerkt. Deze verharding ligt voor een periode van 20 – 25 jaar op dezelfde plaats. Onderzocht is wat het effect is voor de bodem wanneer deze voor langere periode, langer dan 5 jaar, besloten ligt onder betonplaten.

Bij een collega boomkweker is inzake het aspect ‘bodem’ onderzoek gedaan naar de effecten van de bodem als gevolg van de grond over een lagere periode af te sluiten. Hieronder zal daar kort op in worden gegaan.

Door Eurofins|Agro zijn op 20-07-2022 bodemmonsters genomen van een perceel waar vollegrondsteelt en een perceel waarop al 8 jaar pottenteelt plaatsvindt. De resultaten van de genomen bodemmonsters laten zien dat ook al ligt de grond een aantal jaar besloten en afgedekt, de nutriënten en voedingsstoffen die nodig zijn om gewassen te laten groeien blijven echter aanwezig.

Onderzoek	Onderzoek-/ordernr: 796286/005792812	Datum monstername: 20-07-2022	Datum verslag: 29-07-2022		
Resultaat		**Eenheid**	**Resultaat**	**Streeftraject**	**laag / vrij laag / goed / vrij hoog / hoog**
Chemisch	N-totale bodemvoorraad	kg N/ha	2870	5620 - 8910	
	C/N-ratio		8	13 - 17	
	N-leverend vermogen	kg N/ha	55	95 - 145	
	S-totale bodemvoorraad	kg S/ha	580	910 - 1550	
	C/S-ratio		39	50 - 75	
	S-leverend vermogen	kg S/ha	12	20 - 30	
	P-plantbeschikbaar	kg P/ha	2,7	4,3 - 7,4	
	P-bodemvoorraad	kg P/ha	895	525 - 725	
	K-plantbeschikbaar	kg K/ha	390	270 - 425	
	K-bodemvoorraad	kg K/ha	755	385 - 555	
	Mg-plantbeschikbaar	kg Mg/ha	525	505 - 635	
Fysisch	Zuurgraad (pH)		7,1	5,5 - 6,3	
	C-organisch	%	0,6		
	Organische stof	%	1,1		
	Klei (<2 µm)	%	14		

Afbeelding 4.6.1 Uitslag grondmonster van 8 jr. gebruik als pottenveld (bodem onder stelconplaat)

Onderzoek	Onderzoek-/ordernr:	Datum monstername:	Datum verslag:
	796293/005792812	20-07-2022	29-07-2022

Resultaat		Eenheid	Resultaat	Streeftraject	laag	vrij laag	goed	vrij hoog	hoog
Chemisch	N-totale bodemvoorraad	kg N/ha	4140	5410 - 8580					
	C/N-ratio		10	13 - 17					
	N-leverend vermogen	kg N/ha	75	95 - 145					
	S-totale bodemvoorraad	kg S/ha	730	875 - 1495					
	C/S-ratio		55	50 - 75					
	S-leverend vermogen	kg S/ha	13	20 - 30					
	P-plantbeschikbaar	kg P/ha	1,5	4,1 - 7,1					
	P-bodemvoorraad	kg P/ha	470	505 - 700					
	K-plantbeschikbaar	kg K/ha	240	260 - 410					
	K-bodemvoorraad	kg K/ha	655	480 - 665					
	Mg-plantbeschikbaar	kg Mg/ha	455	610 - 735					
Fysisch	Zuurgraad (pH)		7,4	5,5 - 6,3					
	C-organisch	%	1,1						
	Organische stof	%	2,3						
	Klei (<2 µm)	%	19						

Afbeelding 4.6.2 Uitslag grondmonster van perceel Ooievaar / vollegrondteelt.

Toelichting

Bij een pottenveld is het aandeel stikstof (N) in de bodem de helft lager als bij perceel vollegrondsteelt. Dit heeft alles te maken met de wijze van bemesten bij vollegrondsteelt. Het zwavelgehalte (S) is bij vollegrondsteelt 10x zo hoog, verklaarbaar doordat zwavel uit de lucht komt en is bestandsdeel kalimest. Het fosfaatgehalte (P) bij pottenveld is vrij hoog en bij vollegrondsteelt vrij laag, verklaarbaar doordat bomen veel fosfaat opnemen bij groei. Interessant is dus dat het fosfaatgehalte (groeistof) bij een pottenveld na 8 jaar nog steeds vrij hoog is en niet uitspoelt. Het kaliumgehalte (eveneens groeistof) laat hetzelfde effect zien. Beide monsters laten zien dat sprake is van een hoge pH waarde, dit is verklaarbaar doordat in beide gevallen sprake is van lichte kleigrond.

Hiermee kan worden geconcludeerd dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling, maar ook dat het beoogde gebruik op termijn niet zal leiden tot onherstelbare schade, of dat deze grond niet meer gebruikt kan worden voor ander agrarisch gebruik, de essentiële nutriënten blijven immers in de bodem opgeslagen.

4.7 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient er, op basis van de Wet geluidhinder, onderzocht te worden of er sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. Het plan zelf voorziet niet in een geluidgevoelige functie. Als gevolg van het plan is wel sprake van geluidsuitstraling van het perceel op de omgeving.

De beoogde geluidsuitstraling zal niet anders zijn dan nu feitelijk al reeds plaatsvindt. Gesteld kan worden dat als gevolg van het hebben van een pottenveld de omstandigheden optimaler zijn waardoor gemiddeld genomen kan worden volstaan met lichtere machines, dan de zwaardere machines die benodigd waren in de vollegrondsteelt, per saldo zou dit betekenen een lichte reductie in geluidsbelasting.

Aangezien de geluidssituatie door oprichting van een pottenveld niet veranderd en aan de richtafstand van 10 meter voor het aspect geluid (gemengd gebied) kan worden voldaan, kan worden geconcludeerd dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de gewenste ontwikkeling.

4.8 Luchtkwaliteit

Door de uitstoot van uitlaatgassen door onder andere de industrie en het verkeer komen schadelijke stoffen in de lucht. Vooral langs drukke wegen kunnen de concentratie van verschillende stoffen zo hoog zijn dat deze de gezondheid kunnen aantasten. Om te voorkomen dat de gezondheid wordt aangetast door luchtverontreiniging, dient bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden te worden met de luchtkwaliteit ter plaatse.

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Titel 5.2 Wet milieubeheer handelt over luchtkwaliteit, daarom staat deze ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit. Met de Wet luchtkwaliteit en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen, wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkeling in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

In artikel 4 van het ‘Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)’ en de bijlagen van de ‘Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)’ is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze ‘niet in betekenende mate (NIBM)’ bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarde voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft slechts het ruimtelijk spoor in het kader van de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan. Het aspect luchtkwaliteit hoeft derhalve niet nader te worden beoordeeld.

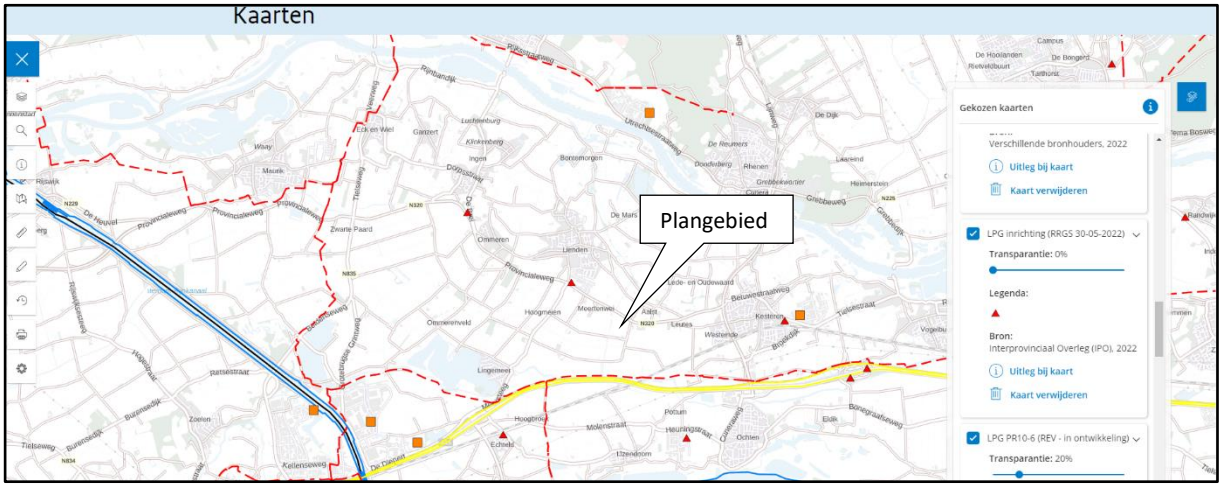
4.9 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid (EV) naar verschillende aspecten te worden gekeken:

- Bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor of water en door buisleidingen.

Externe veiligheid heeft betrekking op de beheersing van de risico’s voor de burger, die verbonden zijn aan het gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen bij tal van industriële activiteiten. De aandacht richt zich vooral op veiligheidsaspecten in het kader van de ruimtelijke ordening in relatie tot de beheersing van de risico’s die samenhangen met het grootschalig gebruik van gevaarlijke stoffen. Het gaat daarbij

alleen om de directe gevolgen die door het eenmalig vrijkomen van gevaarlijke stoffen kunnen ontstaan.



Afbeelding 4.9 Uitsnede risicokaart

Aan de hand van de nationale risicokaart is een inventarisatie uitgevoerd naar de aanwezigheid van EV relevante bronnen in de nabije omgeving van het plangebied. Uit deze inventarisatie blijkt dat er geen risicovolle bedrijven in de nabije omgeving aanwezig zijn. Wel blijkt uit de kaart dat er ten westen en oosten van het plangebied, een tweetal tankstations zijn die beschikken over LPG opslag. De twee benoemde LPG-tankstations zijn niet relevant, omdat het plangebied niet gelegen is binnen het brand- en explosieaandachtsgebied van die tankstations.

- Het plangebied is niet gelegen binnen een EV-aandachtsgebied van een stationaire risicobron.
- Het plangebied is niet gelegen binnen een EV-aandachtsgebied van een transportroute of buisleiding.

Op grond van het voornoemde kan worden geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid de beoogde planontwikkeling niet in de weg staat.

4.10 Verkeer en parkeren

Het plangebied is bedrijfsmatig ontsloten op de Veldstraat. Hier is ook de kwekerij gevestigd, daar vindt de sortering en het transport plaats naar de afnemers. De Velstraat ontsluit naar amper 100 meter op de Provinciale weg.

Het pottenveld is aansluitend aan de bouwkavel. Een ideale uitgangspositie, waarbij dagelijkse transportactiviteiten vanwege het onderhoud aan het pottenveld via de openbare weg zijn uitgesloten. Alles kan op en via het eigen perceel worden uitgevoerd.

Boomkwekerij Bomenenzo.nl levert voornamelijk via webshop. Dat betekent dat dagelijks reeds bestellingen worden opgehaald, dagelijks transportactiviteiten met vrachtverkeer plaatsvindt. Het wegprofiel van de Veldstraat is aangepast en verbreed met betonplaten, zodat vrachtverkeer probleemloos elkaar kan passeren.

Afbeelding 4.10 Foto wegprofiel Veldstraat met zicht op de Provinciale weg als ontsluiting, links het pottenveld.

Er zijn geen signalen bekend dat de huidige situatie overlast geeft. Gelet op bovenstaande kan worden gesteld dat de verkeersaspecten geen belemmering vormt voor de beoogde planontwikkeling.

4.11 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig. Ook liggen in de omgeving van het plangebied geen hoogspanningslijnen, straalpaden of telecomverbindingen. In het midden van het perceel, binnen het bouwvlak bevindt zich een transformator-/ communicatiehuisje waarvandaan de coördinatie van het pottenveld plaatsvindt.

Het aspect kabels en leidingen oplevert geen belemmering op voor de uitvoering van het plan.

5. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

5.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van de haalbaarheid en draagvlak voor de ontwikkeling, heeft de initiatiefnemer zelf de omwonenden hiervan op de hoogte gesteld en apart gesproken. Dit betrof de aangrenzende bewoners van de percelen Veldstraat nr. 2, 3 en 3a.

De contactmomenten met de bewoners en belanghebbenden hebben geen aanleiding gevormd voor het aanpassen van het plan. Wanneer de ontwerp-omgevingsvergunning wordt gepubliceerd heeft eenieder de mogelijkheid om te reageren.

5.3 Afweging en conclusie

De beoogde ontwikkeling draagt bij aan de economische vitaliteit van het buitengebied. In algemene zin kan het onderhavige plan derhalve als een wenselijke ontwikkeling worden beschouwd. Uit de toelichting blijkt dat de beoogde ontwikkeling past in het beleid van Rijk, provincie en gemeente.

Het plan is getoetst aan ruimtelijke, milieutechnische en andere relevante aspecten. Deze aspecten leveren geen belemmering op voor het onderhavige plan. Voorts kan het plan als uitvoerbaar worden beschouwd.

Eindconclusie kan derhalve zijn dat het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, dat er geen belemmeringen bestaan dat planrealisering in de weg staat.

Omgevingsdienst
Rivierenland

Retouradres: Postbus 6267, 4000 HG Tiel

Bomenenzo.nl B.V.
De heer J.D. van de Bijl
Veldstraat 2a
4033 AK Lienden

Datum
12 3434 2024

Pagina
1 van 14

Ons kenmerk
ODR2109660

Uw kenmerk

Behandeld door
L. den Besten

Onderwerp:
Ontwerpbesluit verlening omgevingsvergunning uitgebreid

Geachte heer Van de Bijl,

Op 11 augustus 2021 kregen wij van u een aanvraag voor een vergunning voor het aanleggen van een pottenveld op het adres Veldstraat 2 a in Lienden. In deze brief leest u dat wij van plan zijn u de vergunning te geven. In deze brief en de bijlagen leest u waar de te geven vergunning uit bestaat en wat u moet doen.

Welke regels gelden er?
Er gelden regels voordat u kunt starten met de werkzaamheden en tijdens het uitvoeren hiervan. Zo moet u de start en het einde van de werkzaamheden op tijd bij ons te melden. Voordat u gaat starten met de bouw bij nieuwbouw, dienen de rooilijnen gecontroleerd te worden en het peil bepaalt te worden. Dit is namelijk belangrijk voor onder andere de afwatering en de aan te sluiten riolering. In hoofdstuk 1 van de omgevingsvergunning staan alle regels waar u zich aan moet houden en in bijlage I staat voor welke werkzaamheden u eerst nog toestemming moet vragen. Lees deze daarom goed door.

Hoe verliep het proces tot nu toe?
Nadat we uw aanvraag kregen, bleek dat we genoeg gegevens hadden.

Mensen kunnen de beslissing bekijken
Mensen kunnen uw vergunningaanvraag en onze ontwerpbeslissing bekijken van Datum tot en met Datum. De vergunning en de bijbehorende stukken digitaal zijn ter inzage beschikbaar via het digitale publicatieblad op https://www.officielebekendmakingen.nl/. Dit maken we bekend in een bericht. Dat bericht heet een kennisgeving. U vindt de kennisgeving in de bijlage.

Bent u of is iemand anders het niet eens met deze ontwerpbeslissing?
Bent u het zelf niet eens met onze ontwerpbeslissing? Dan kunt u ook binnen deze periode een brief sturen of mondeling.
Is iemand anders het niet eens met onze ontwerpbeslissing? Dan kan hij/zij ook ons daarover een brief sturen. Of hij/zij kan dit mondeling aan

Omgevingsdienst Rivierenland
J.S. de Jongplein 2
4001 WG Tiel
Postbus 6267
4000 HG Tiel

0344 57 93 14
post@odrivierenland.nl
www.odrivierenland.nl

KvK 56452500
IBAN NL49BNGH0285157841
BTW NL 8521.32.104.B.01

ons laten weten. Dit heet een zienswijze. Dit kan van Datum tot en met Datum.

Daarna zullen wij definitief beslissen over de vergunning.

Wanneer mag u beginnen?
U mag nog niet beginnen. Onze beslissing om u de vergunning te geven is nog niet definitief. Daarom mag u nog niet beginnen met de werkzaamheden.

Hoe maken we de beslissing bekend?
gemeente Buren maakt de beslissing hier bekend:
- Op www.overheid.nl;
- Op www.ruimtelijkeplannen.nl;
- Op www.officielebekendmakingen.nl/staatscourant;
- Deze beslissing wordt door uw gemeente gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl.

Toestemming
Voor sommige omgevingsvergunningen moet de gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders of een ander bestuursorgaan, zoals de provincie, toestemming geven. Dat is het geval bij de activiteit "Handelen in strijd met de regels van het bestemmingsplan".
Op Datum heeft de gemeenteraad besloten dat ze toestemming geven voor uw plan. Dit staat in de 'Verklaring van geen bedenkingen'. Deze verklaring vindt u in de bijlage.

Heeft u vragen?
Heeft u vragen over deze brief? Bel dan met L. den Besten, telefoonnummer 0344 – 579 314. Wilt u deze brief erbij houden als u belt? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Buren,

Omgevingsdienst Rivierenland

'Deze brief is elektronisch vastgesteld en daarom niet ondertekend.'

Inhoud

Hoofdstuk 1: Aan welke regels moet u zich houden?
Hoofdstuk 2: Voor welke activiteiten willen wij u een vergunning geven en hoe hebben wij de beslissing genomen?

Bijlagen
De bijlagen die hieronder staan horen bij de ontwerpbeslissing.
- B01 Aanvraagformulier
- B02 Ruimtelijke onderbouwing dd 19-6-2024
- B03 Plattegrondtekening_Inrichting_Pottenveld. D.d. 18-6-2024
- B04 Doorsnede Teeltondersteunende Voorzieningen Veldstraat 2a, d.d. 18-6-2024
- B05 Bijlage 3 Gevelplattegrondtekening_Pompgebouw_Veldstraat 2a, d.d. 8-12-2023
- B06 Watervergunning_Versneld_Afvoeren_Hemelwater
- B07 Aanvraagformulier_Activiteit_Bouwen
- B08 Stikstofrapportage Bijl, Veldstraat 2a te Lienden, dd 23-4-2024
- B09 AERIUS-berekening Realisatiefase(1) dd 23-4-2024

Deze bijlagen vindt u onderaan deze vergunning:
- Bijlage 1: Wat is er verder belangrijk?
- Bijlage 2: Kennisgeving

Hoofdstuk 1

Aan welke regels moet u zich houden?

In dit hoofdstuk staan de regels die gelden als u de vergunning definitief krijgt. Het gaat om de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Iets doen wat volgens het bestemmingsplan niet mag

Bouwen

Hieronder leest u de regels die u moet volgen bij bouwen. Deze regels gaan gelden als u de vergunning definitief krijgt.

U moet daarnaast de regels van het Bouwbesluit 2012 volgen. Het Bouwbesluit staat op de website van de rijksoverheid: https://rijksoverheid.bouwbesluit.com.

1. **Bewaar de vergunning op de locatie**
   Zorg ervoor dat de vergunning altijd op de locatie is waar de werkzaamheden plaatsvinden. De toezichthouder kan erom vragen.

2. **De regels voor werk in de bodem**
   Algemeen
- Komt u bij het graven in de bodem iets tegen dat vervuild is (bijvoorbeeld olie of asbest) of dat misschien heel oud is (bijvoorbeeld potscherven)? Dan moet u direct stoppen met het werk en dit aan ons laten weten. We beslissen dan of een bodemonderzoek nodig is. En we beslissen in overleg met u hoe het werk verder kan gaan.
- Wilt u grondwater uit de bodem halen? Dan heeft u daarvoor vooraf toestemming nodig van de gemeente Buren.
- Wilt u grond uit de bodem halen en wilt u de grond ergens anders gebruiken? Dan moet u zich houden aan de regels van het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit https://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/2019-12-18 en https://wetten.overheid.nl/BWBR0023085/2018-11-30.
- U moet dit melden aan de gemeente waar u de grond wil gebruiken. Ook moet u laten weten welke stoffen er in de grond zitten. De gemeente waar u de grond wil gebruiken, beslist of u de grond daar mag gebruiken.
- Voor deze regio geldt de Nota bodembeheer regio Rivierenland. Hierin staan de regels over het gebruik van grond. Zo mag u bijvoorbeeld geen grond gebruiken die naar olie ruikt, of waar asbest of puin in zit. U vindt de Nota bodembeheer regio Rivierenland op de website van de gemeente waar u de grond wil gebruiken. Daar staat ook de interactieve bodemkwaliteitskaart. Wilt u de grond gebruiken buiten de grenzen van de bodemkwaliteitskaart? Dan moet u de grond laten keuren. De regels voor de keuring staan in BRL SIKB 1000 VKB protocol 1001 en vindt u op www.sikb.nl.

3. **De regels voor werk in de natuur**
- U moet zich houden aan de regels van de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat u geen schade mag veroorzaken aan beschermde planten en dieren. Is het mogelijk dat dat wel gebeurt? Dan moet u laten onderzoeken hoe u schade kunt voorkomen. Kunt u schade aan beschermde planten en dieren niet voorkomen? Dan moet u hiervoor een vergunning aanvragen bij provincie Gelderland.
- Iedereen in Nederland heeft te maken met de Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van diverse soorten planten en dieren. Ook als u een omgevingsvergunning heeft, bent u verantwoordelijk voor naleving

van de Wet Natuurbescherming. U moet er dus altijd voor zorgdragen dat beschermde soorten niet worden geschaad.

4. **Meld het begin van de werkzaamheden minimaal 2 dagen van tevoren**
   Voordat u begint met een van de onderstaande werkzaamheden, moet u dat melden bij de afdeling Toezicht en Handhaving van de Omgevingsdienst Rivierenland.

   U kunt dit doorgeven door te bellen naar 0344 - 57 93 14. Of stuur een e-mail naar post@odrivierenland.nl of meld de start van de werkzaamheden via de website met onderstaande link. Vermeld hierbij alstublieft het zaaknummer ODR2109660.
   https://www.odrivierenland.nl/meld-de-start-of-de-afronding-van-een-verbouwing/

5. **Geef veranderingen door**
   U moet bouwen zoals staat in deze vergunning. Verandert u bij het bouwen iets wat in de vergunning staat? Bijvoorbeeld in de tekeningen of de berekeningen?
   Geef deze veranderingen dan aan ons door. U kunt dit doorgeven door te bellen naar 0344 - 57 93 14. Of stuur een e-mail naar post@odrivierenland.nl.

6. **Zorg dat documenten aanwezig zijn op de locatie**
   Heeft u productverklaringen of andere verklaringen? Zorg er dan voor dat deze altijd op de bouwplaats zijn. Zo kan de toezichthouder of de brandweer van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid ze altijd bekijken.

Iets doen wat volgens het bestemmingsplan niet mag

Deze activiteit wordt ook wel 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' genoemd.

Hieronder leest u de regels die u moet volgen. Deze regels gaan gelden als u de vergunning definitief krijgt.

1. **Geef veranderingen door**
   U moet bouwen zoals staat in deze vergunning. Verandert u bij het bouwen iets wat in de vergunning staat? Bijvoorbeeld in de tekeningen of de berekeningen?
   Geef deze veranderingen dan aan ons door. U kunt dit doorgeven door te bellen naar 0344 - 57 93 14. Of stuur een e-mail naar post@odrivierenland.nl.

2. **Zorg dat documenten aanwezig zijn op de locatie**
   Heeft u productverklaringen of andere verklaringen? Zorg er dan voor dat deze altijd op de bouwplaats zijn. Zo kan de toezichthouder of de brandweer van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid ze altijd bekijken.

Hoofdstuk 2

Voor welke activiteiten willen wij u een vergunning geven en hoe hebben wij de beslissing genomen?

We hebben de beslissing genomen zoals staat in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In dit hoofdstuk leest u voor welke activiteiten u een vergunning krijgt en hoe we de beslissing per activiteit hebben genomen en wat de conclusie is. Het gaat om de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Iets doen wat volgens het bestemmingsplan niet mag

Bouwen

Bestemmingsplannen

We hebben bij onze beslissing gekeken naar het bestemmingsplan "Veldstraat 2a te Lienden", "Buitengebied Buren 2009" en "paraplubestemmingsplan Archeologie 2023 Buren". De locatie waarop u wilt bouwen heeft de enkelbestemming "Agrarisch" en daarnaast de bestemming "Waarde- Archeologisch waardevol gebied 1 en 3".
In het bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2009"is een bouwvlak beschreven. Het wijzigingsplan Veldstraat 2a te Lienden vergroot dit bouwvlak.
Door deze vergroting van het bouwvlak ligt het pomphuis binnen het bouwvlak. Het pomphuis voldoet aan de bouwregels uit artikel 4 lid 4a en 6e en 6 f.
De teeltondersteunende voorzieningen liggen deels binnen en buiten het bouwvlak. Eén rijpalen verbonden met draad wordt gezien als één bouwwerk. De bouwwerken zijn niet onderling met elkaar verbonden. De bouwwerken zijn niet hoger dan 2,5 meter en hebben geen oppervlakte van groter dan 10 m2 en voldoen daarom aan artikel 4 lid 13.

Wat u wilt bouwen, mag volgens de regels van het bestemmingsplan.

Welstand

De commissie ruimtelijk kwaliteit heeft het plan bekeken en ons op 20 augustus 2024 geadviseerd. Zij hebben aangegeven dat het plan voldoet aan de voorwaarden die voor welstand gelden.

Bouwverordening

U heeft laten zien wat u wilt bouwen. U heeft ook laten zien dat dit mag volgens de regels van de bouwverordening van de gemeente Buren.

Bouwbesluit

U heeft voldoende laten zien dat u wilt bouwen volgens de regels van het Bouwbesluit 2012.

Wet natuurbescherming

Op grond van de Wet natuurbescherming moeten negatieve effecten op beschermde natuur worden voorkomen. De provincie Gelderland houdt hier toezicht op. Wij moeten echter beoordelen of bij een aanvraag omgevingsvergunning beschermde natuur aan de orde is. Bij beschermde natuur is er sprake van soortbescherming en gebiedsbescherming. Hieronder is uiteengezet wat onze conclusies zijn ten aanzien van deze deelgebieden en hoe deze conclusies tot stand zijn gekomen.

Soortbescherming
Om te beoordelen of er mogelijk schade optreedt aan beschermde soorten hebben wij gebruikt gemaakt van een ecologische checklist. Met behulp van deze checklist schatten wij in hoe groot de kans op aanwezigheid van beschermde soorten is en of er door de activiteit(en) mogelijk schade aan deze beschermde soorten wordt veroorzaakt. De checklist heeft uitgewezen dat er bij uw voornemen zeer waarschijnlijk geen schade zal optreden aan beschermde natuur.

Gebiedsbescherming
Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied ligt op voldoende afstand om te kunnen stellen dat aspecten als geluid, trillingen en licht niet relevant zijn.

Stikstofdepositie tijdens de aanlegfase
Sinds 2 november 2022 is de stikstofvrijstelling voor de aanlegfase vervallen. Dit betekent dat bij aanlegwerkzaamheden getoetst moet worden of de stikstofemissie die hierbij plaatsvindt, kan leiden tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. In dit geval laten berekeningen bij soortgelijke projecten zien dat op de afstand tot Natura 2000-gebieden waarbij hier sprake van is, significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Stikstofdepositie tijdens het gebruik
Ook bij het gebruik van de nieuwe bebouwing of aangelegde bouwwerk kan er sprake zijn van extra stikstofdepositie vanwege extra verkeersgeneratie, de extra uitstoot door stookinstallaties en de activiteiten die met het gebruik gemoeid zijn. Deze omgevingsvergunning ziet niet toe op het gebruik. De gebruiksfase is daarom, in het kader van de Wet natuurbescherming, uitsluitend ter beoordeling van de provincie. U kunt hierover contact opnemen met de provincie.

Conclusie
U heeft een vergunning aangevraagd voor het aanleggen van een pottenveld op het adres Veldstraat 2 a in Lienden. Wij zijn van plan u de vergunning te geven.

Iets doen wat volgens het bestemmingsplan niet mag

Deze activiteit wordt ook wel 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' genoemd.

Bestemmingsplannen
We hebben bij onze beslissing gekeken naar het bestemmingsplan "Veldstraat 2a te Lienden", "Buitengebied Buren 2009" en "paraplubestemmingsplan Archeologie 2023 Buren". De locatie waarop u wilt bouwen heeft de enkelbestemming "Agrarisch" en daarnaast de bestemming "Waarde- Archeologisch waardevol gebied 1 en 3".
Hoe u de gronden wilt gebruiken, mag niet volgens de regels van het bestemmingsplan, omdat het niet is toegestaan om de gronden te gebruiken voor niet-grondgebonden productie.

Het gebruik van de gronden zal de archeologische waarden, volgens de regio archeoloog, niet onevenredig schaden. Hierdoor is een onderzoekrapport niet nodig en staat dit volgens artikel 3.2.3. Lid 1.b. artikel 8.2.3. Lid b. uit het paraplubestemmingsplan Buren 2023 de vergunning verlening niet in te weg.
Hieronder leest u of er eventueel mogelijkheden zijn om af te wijken van het bestemmingsplan.

1. Afwijken op grond van het bestemmingsplan
In het bestemmingsplan kan een mogelijkheid staan om af te wijken van het bestemmingsplan. Dit noemen wij een binnenplanse afwijking.
In het bestemmingsplan dat voor u geldt, staat geen mogelijkheid waarmee kan worden afgeweken van het bestemmingsplan.

2. Afwijken op grond van een wettelijke mogelijkheid
In de wet staat staan mogelijkheden om iets anders te doen dan in het bestemmingsplan / de beheersverordening staat. Dit noemen wij in vaktaal een 'buitenplanse kleine afwijking'.

In 'Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht' staan geen mogelijkheden waarmee kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Hierdoor kan er alleen afgeweken worden met een goede ruimtelijke onderbouwing.

3. Afwijken met een goede ruimtelijke onderbouwing
Ook mag u soms afwijken van het bestemmingsplan, als u laat zien dat de aanvraag voldoet aan een 'goede ruimtelijke ordening'. Dit noemen wij een buitenplanse grote afwijking.

Wij hebben een goede reden om af te wijken van het bestemmingsplan. De reden is dat in de ruimtelijke onderbouwing (bijlage B02) voldoende is aangetoond dat het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie
U heeft een vergunning aangevraagd voor het aanleggen van een pottenveld op het adres Veldstraat 2 a in Lienden. Wij zijn van plan u de vergunning te geven.

Bijlage 1

Wat is er verder belangrijk?

In deze bijlage staat belangrijke informatie over uw vergunning. Lees dit goed voordat u begint met het werk.

Wanneer mag u beginnen?
Deze vergunning is een ontwerpvergunning. Dat betekent dat hij nog niet definitief is. De vergunning geldt pas als hij definitief is. In de definitieve vergunning staat wanneer u precies mag beginnen.

Rechten van anderen
Als u de vergunning krijgt, moet u daarbij bedenken dat anderen rechten hebben. Uw buren hebben bijvoorbeeld eigendomsrechten. Deze eigendomsrechten gelden voor hun grond, hun woning en hun spullen. Uw vergunning verandert deze rechten niet. Dus bij alles wat u doet, moet u rekening houden met deze rechten van anderen. Dat kan zelfs betekenen dat u uw vergunning niet kunt gebruiken.

Wilt u uw plan veranderen?
Heeft u een vergunning gekregen en wilt u daarna uw plan veranderen? Dan kan het zijn dat de vergunning niet meer geldt. En dat u een nieuwe vergunning moet vragen. Bel dan op tijd met de Omgevingsdienst Rivierenland via telefoonnummer 0344 - 579314.

Mogen wij de vergunning intrekken?
Wij mogen de vergunning helemaal of voor een deel intrekken. Wij mogen dit in de volgende situaties:

- Wij kregen van u te weinig of onjuiste gegevens. En we zouden u de vergunning niet hebben gegeven als u ons alle of de juiste gegevens zou hebben gegeven.
- U doet dingen die niet in de vergunning staan.
- U houdt zich niet aan de regels van de vergunning.
- U bent een drie jaar nadat u de vergunning kreeg nog niet begonnen met het werk.
- U stopt 3 jaar of langer met het werk

Maakt u gebruik van de openbare weg?
Wilt u voor de werkzaamheden gebruikmaken van de openbare weg? Wilt u bijvoorbeeld bouwmaterialen of machines op een weg of een trottoir zetten? Dan heeft u daarvoor een toestemming nodig. Neem hierover op tijd contact met ons op.

Doet u het werk in de buurt van een rivier, een kanaal of een sloot?
Doet u het werk in de buurt van een rivier, een kanaal of een sloot? Neem dan contact op met het waterschap en/of Rijkswaterstaat. Want u heeft misschien toestemming van het waterschap en/of Rijkswaterstaat nodig om het werk te doen.

Let op bij slopen en verbouwen
Gaat u iets slopen of verbouwen? En heeft u dan 10 m^3 of meer sloopafval? Of komt er asbest vrij? Dan moet u op www.omgevingsloket.nl een ‘sloopmelding’ doen.

Bijlage 2:

Kennisgeving

Burgemeester en wethouders van de gemeente Buren maken bekend dat zij een vergunning willen geven voor het aanleggen van een pottenveld op het adres Veldstraat 2 a in Lienden.

De vergunning wordt gegeven voor:
-Strijd Gebr. gronden/bouww. met RO
-Bouwen

Wilt u de ontwerpbeslissing bekijken?
U kunt de aanvraag om een vergunning en onze ontwerpbeslissing te bekijken van Selecteer datum tot en met Selecteer datum. U kunt de vergunning en de bijbehorende stukken digitaal bekijken via het digitale publicatieblad op https://www.officielebekendmakingen.nl/. De documenten hangen als 'Bekijk documenten' aan deze publicatie (zie linker kolom).

Bent u het niet eens met de ontwerpbeslissing?
Bent u het niet eens met onze ontwerpbeslissing? Dan kunt u ons een brief sturen waarin u schrijft dat u het niet met de ontwerpbeslissing eens bent. Of u kunt ons hierover bellen. Zo'n brief of telefoongesprek heet een zienswijze. In de zienswijze moet u aangeven waarom u het niet met de ontwerpbeslissing eens bent. Ook moet u aangeven met welke onderdelen van de ontwerpbeslissing u het niet eens bent.

U kunt uw zienswijze geven van Selecteer datum tot en met Selecteer datum.

- Wilt u uw zienswijze schriftelijk geven? Stuur uw brief dan naar
  Gemeente Buren
  College van burgemeester en wethouders
  Postbus 23
  4020 BA MAURIK

- Wilt u uw zienswijze telefonisch geven? Bel dan naar Omgevingsdienst Rivierenland, telefoonnummer 0344 – 579 314. Van de mondelinge zienswijze wordt een verslag gemaakt.

Wilt u naar de rechter gaan?
Bent u van plan om aan de rechter een oordeel te vragen over de definitieve beslissing? Dat kan alleen als u een zienswijze heeft gegeven en als u belanghebbende bent.

Afdoening toezegging m.b.t. informatie over spuitzone pottenveld Veldstraat 2a, Lienden

In de oordeelsvormende raad van 5 november 2024 zijn vragen gesteld over de spuitzone bij het pottenveld aan de Veldstraat 2a, Lienden. Toegezegd is hier schriftelijk op in te gaan.

Het pottenveld ligt op gronden met de bestemming Agrarisch. Hier is grondgebonden agrarische productie toegelaten. Dit betreft teelt van gewassen, inclusief boom- en fruitteelt in de volle grond. Voor het gebruik van bestrijdings- en gewasbeschermingsmiddelen is geen regeling opgenomen. Het bestemmingsplan stelt geen beperkingen aan het gebruik van deze middelen; ook niet in de directe nabijheid van woningen.

Nu het gebruik van middelen is toegelaten voor boomteelt in de volle grond heeft het college er van afgezien om voor pottenteelt wel beperkingen op te nemen. In een omgevingsgevergunning kunnen alleen voor gronden van het pottenveld voorschriften worden opgenomen. Een voorschrift kan bijvoorbeeld worden opgenomen dat gebruik van middelen niet is toegestaan binnen 50 meter van omliggende woningen, met uitzondering van de bedrijfswoning. Dit voorschrift zou betekenen dat gerekend vanaf de tuin van de meest nabijgelegen woning aan de Veldstraat 20 binnen het pottenveld in een zone van 50 meter geen middelen mogen gebruikt. Daarmee ontstaat de tegenstrijdige situatie dat bomen in de volle grond binnen 50 meter van een woning wel bespoten mogen worden en bomen in een pot binnen deze afstand niet bespoten mogen worden. De bestemming Agrarisch met de mogelijkheid voor boomteelt in de volle grond en gebruik van middelen blijft op grond van het bestemmingsplan namelijk toegestaan.

Het college heeft het legale gebruik van middelen gerespecteerd en geen verdere beperkingen hiervoor aan de omgevingsvergunning verbonden.

Oranje kader: woning Veldstraat 2
Groen kader: pottenveld

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 november 2024	**D.198075** **Z.063065**

Portefeuillehouder	5.1.2e
Begrotingsprogramma en taakveld	Wonen, werk en recreatie 8.2 Grondexploitatataties (niet bedrijven)

Onderwerp **Aankoop gronden Het Woud in Ingen**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de aankoop van percelen B en C ten behoeve van beoogde woningbouwontwikkeling in Ingen.
2. De grondexploitatie “herontwikkeling gronden ’t Woud te Ingen” te openen en vast te stellen overeenkomstig de “grondexploitatieberekening, inclusief toelichting” in de geheime bijlage 1 en deze als financieel kader voor het college mee te geven in de gemeentelijke begroting.
3. De door het college opgelegde geheimhouding op de grondexploitatieberekeningen te bekrachtigen.
4. In te stemmen met begrotingswijziging 2024-008.

Samenvatting van het voorstel
De gemeente Buren is voornemens om de locatie Het Woud in Ingen te ontwikkelen voor woningbouw en een actieve grondpolitiek hiervoor te voeren. Met de betreffende grondeigenaren zijn onlangs aankoopgesprekken gevoerd. Hierbij wordt voorgesteld om met twee eigenaren koopovereenkomsten aan te gaan en een grondexploitatie te openen.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

De raad heeft op 14 juni 2022 de ‘Omgevingsvisie gemeente Buren’ vastgesteld. Hierin is aangegeven dat bepaalde gronden, gelegen op een locatie ten oosten van de kern Ingen, in aanmerking komen voor woningbouw met groen en bijbehorende voorzieningen. Deze gronden zijn in particulier eigendom. De locatie is hieronder aangeduid met de percelen B en C. Deze percelen hebben een totale oppervlakte van 16.882m². Op 16 januari 2024 heeft het college besloten om te onderhandelen over de verwerving van de gronden aan het Woud te Ingen ten behoeve van beoogde woningbouwontwikkeling.

Perceel A is het voormalig voetbalveld en al in eigendom van de gemeente. Dit perceel is 5 jaar ongebruikt geweest en verviel daardoor terug aan de gemeente. Door deze gronden aan het plangebied toe te voegen ontstaat er een ontwikkelgebied van 26.032m².

Perceel D is ook in particulier eigendom en actief in gebruik als boomgaard. Dit gebruik belast het perceel C waardoor rekening gehouden moet worden met een spuitzone van 50m. Onderzocht is of deze grondeigenaar ook bereid is zijn gronden te verkopen. Die bereidheid is er. Door dit perceel aan het plangebied toe te voegen, vervalt de spuitzone en ontstaat de mogelijkheid om extra woningen te realiseren. Daarom is deze mogelijkheid ook verkend.

	oppervlak		eigenaar	huidige functie
Perceel A	9.150	m2	Gemeente	sport
Perceel B	3.782	m2	5.1.2e	grasland
Perceel C	13.100	m2		agrarische grond
	26.032	m2		
Perceel D	9.945	m2		agrarische grond

Er is met de eigenaren afgesproken dat de gemeente eerst een verkennend bodemonderzoek zal uitvoeren alvorens een koopovereenkomst wordt gesloten. Hierdoor is duidelijkheid verkregen over de milieutechnische bodemgesteldheid en de mogelijke financiële consequenties die hieruit voortvloeien. Dit verkennende bodemonderzoek is 30 april 2024 opgeleverd. Hieruit blijkt dat op de percelen C en D een oude verontreiniging aanwezig is met DDT.

Geadviseerd is om nader bodemonderzoek uit te voeren en de precieze omvang van de verontreiniging in kaart te brengen. Dit nader bodemonderzoek is 3 juli 2024 opgeleverd. Uit dit onderzoekt blijkt dat perceel C voor ca. 25m2 is belast met een zware verontreiniging en ca. 250m2 met een ernstige verontreiniging en dat perceel D voor ca. 900m2 belast is met een ernstige verontreinig. De saneringskosten (opstellen van een saneringsplan, afvoerkosten, begeleidingskosten) zijn met name voor perceel D fors.

Uit een bestuurlijk gesprek met een groep bewoners van de directe omgeving blijkt veel weerstand tegen het toevoegen van perceel D aan het ontwikkelgebied. Een argument dat breed gedragen wordt heeft betrekking op de verkeersafwikkeling. Door het zuidelijk perceel aan het plangebied toe te voegen, ontstaat de mogelijkheid om circa 20 woningen te realiseren die niet via de Woudstraat ontsloten kunnen worden. Het profiel van die straat is daarvoor ongeschikt en ook niet gemakkelijk geschikt te maken. De verkeersafwikkeling zou dan eventueel via het noordelijke plandeel kunnen plaatsvinden, maar dat heeft ook weer directe consequenties voor de 4 bestaande woningen aan eind van de Woudstraat. Hierdoor kunnen deze woningen ook geen gebruik meer maken van de Woudstraat

Een ander belangrijk argument dat is aangedragen, is dat perceel D buiten het uitbreidingsgebied van de vastgestelde omgevingsvisie valt.

Geconcludeerd is dat woningbouwontwikkeling op de percelen A, B en C het best aansluit op de vastgestelde omgevingsvisie en qua mogelijke woningaantallen het best past bij de schaal van de woonkern. Daarnaast brengt het toevoegen van perceel D aan deze ontwikkeling grote risico's met zich mee die de woningbouwontwikkeling zowel op snelheid als financieel kunnen beperken.

Daarom stellen wij voor dat alleen de percelen B en C aangekocht worden ten behoeve van woningbouw.

2. Doel / meetbaar effect

Realisatie van woningen met groen en bijbehorende voorzieningen voor de gemeente Buren. Door de gronden te verwerven kan de gemeente actief grondbeleid te voeren en daarmee in een vroeg stadium de strategie bepalen en sturing te geven aan de beoogde gebiedsontwikkeling.

3. Argumenten

1.1. Met de aankoop van de gronden worden de doelen uit de omgevingsvisie behaald.

Door deze gronden aan te kopen vergroot de gemeente Buren de kans om haar programmatische ambities in dit gebied zoals omschreven in de omgevingsvisie binnen afzienbare termijn te realiseren. In de aankoop is rekening gehouden met een programma waarin onder andere 40% sociale huurwoningen en 40% goedkope / betaalbare koopwoningen en een groene hoofdstructuur zijn opgenomen. Bij gebiedsontwikkeling aan de hand van faciliterend grondbeleid is deze ambitie veel lastiger te realiseren.

1.2. Met de aankoop van deze gronden wordt uitvoering gegeven aan de vastgestelde motie

Met de aankoop van deze gronden wordt actief grondbeleid gevoerd en geeft de gemeente uitvoering aan de motie uit de raad van april 2023.

1.3. Het openen, vaststellen en sluiten van een grondexploitatie is een bevoegdheid van de raad.

1.4. Bekrachtigen van de door het college opgelegde geheimhouding

Geheimhouding is vereist omdat het openbaar worden van de grondexploitatie de onderhandelingspositie van de gemeente in dit project kan schaden. Het college heeft voorlopige geheimhouding opgelegd op de bijlage "grondexploitatieberekening, inclusief toelichting'. De geheimhouding is opgelegd om de economische en de financiële belangen van de gemeente te beschermen. Door openbaarmaking van de grondexploitatieberekening ontstaat het risico dat marktpartijen informatie vinden waarop zij eventuele biedingen kunnen aanpassen. Dit raakt de financiële belangen van de gemeente. De geheimhouding zou moeten duren tot de grondexploitatie door de gemeenteraad wordt gesloten.

4. Kanttekeningen

1.1 Grondaankoop brengt risico's met zich mee

Als de gemeente de gronden verwerft bedrijft de gemeente actieve grondpolitiek en loopt daarbij de gebruikelijke risico's die hiermee gepaard gaan. De gemeente koopt grond en deze staan voor het aankoopbedrag op de balans. Deze aankoopkosten zullen moeten terugverdiend worden door ontwikkeling. Hierin spelen conjunctuurgevoelige zaken als woningprijsontwikkeling, bouwkostenontwikkeling een rol. Hiermee is echter in de hoogte van de aankoopsom rekening gehouden en er zijn voldoende financiële marges aangehouden om dit op te vangen.

1.2 Er is nog geen planologische zekerheid dat woningbouw ook mogelijk wordt gemaakt

De kans bestaat dat er geen gewijzigd omgevingsplan komt die de beoogde ontwikkeling mogelijk maakt en de gemeente de verwervingskosten deels zal moeten afschrijven. Deze kans wordt echter klein geacht aangezien dit gebied in de omgevingsvisie al is aangemerkt als een te ontwikkelen gebied.

1.3 Lenen van geld brengt risico's met zich mee

Op dit moment heeft de gemeente weinig leningen. De renteomslag is laag. In de begroting 2025 is rekening gehouden met 2% rente op de leningen. Naar verwachting moeten we in 2025 de markt op voor een lening. Het kan zijn dat de rente dan afwijkt van de 2%.

In bijlage 2 is de begrotingswijziging opgenomen met de ingeschatte gevolgen voor de rente. Hier vindt u ook een korte nadere toelichting.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën

Ter voorbereiding op een eventuele actieve grondpolitiek en daarmee een mogelijke verwerving van gronden heeft de gemeente grondexploitatieberekeningen uitgevoerd. Hierbij is een raming gemaakt van alle nog te maken kosten en alle nog te verwachten inkomsten in een mogelijke gemeentelijke grondexploitatie. Hierbij is normatief maar wel voorzichtig geraamd en rekening gehouden met de onzekerheden aan zowel de inkomsten- als kostenkant. Men noemt dit volgens het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) “het voorzichtigheidsbeginsel waarmee een gemeentelijke grondexploitatie gevoerd dient te worden”

Alle kosten en opbrengsten zijn geraamd met inachtneming van dit voorzichtigheidsbeginsel. Dat wil zeggen: de verwachte kosten worden niet te scherp afgeprijsd en de te verwachten inkomsten niet te rooskleurig voorgesteld. In praktijk betekent dit dat er op beide ramingen een marge zit. Voor de fase waarin het project zich momenteel bevindt is dat afdoende en hoeft er geen verdere financiële risicoreservering gedaan te worden.

In de bijlage 1 is een samenvattende grondexploitatieberekening opgenomen waarin alle kosten en opbrengsten met elkaar zijn vergeleken. Hieruit blijkt dat de gemeente bij genoemde grondverwervingsprijzen en met ingecalculeerde risico’s een winstgevende grondexploitatie kan voeren. Dit biedt de gemeente dus nog een extra veiligheidsmarge om een minimaal kostenneutrale gebiedsontwikkeling te realiseren waarin hoge ambities worden verwezenlijkt.

Indien aan de oostzijde van het perceel C de spuitzone afgekocht kan worden ontstaat hier nog ruimte voor een aantal extra woningen. Dit zou tegen geringe meerkosten nog een extra opbrengst kunnen genereren.

In het gemeentelijk Programma Kostenverhaal staan regels opgenomen over “financiële bijdragen ter verbetering kwaliteit fysieke leefomgeving” welke moeten worden voldaan vanuit gebiedsontwikkelingsprojecten. Deze gelden ook voor de gemeentelijke grondexploitaties.

Bij het opstellen van de begroting 2025 is nog geen rekening gehouden met het aankopen van grond en het openen van deze grondexploitatie. Dit heeft meerdere oorzaken. Tot op heden was een uitkomst zoals nu voorgesteld onzeker. Daarnaast zijn de ontwikkelingen die tot dit voorstel hebben geleid sneller gegaan dan verwacht. Als laatst is discretie over mogelijke verwervingsprijzen tijdens het onderhandelproces betracht. Daarom is bij dit voorstel een begrotingswijziging toegevoegd. Deze is opgenomen in bijlage 2. In bijlage 2 treft u tevens een toelichting aan over het financiële effect op de rente.

In de financiële verordening Buren 2024 is opgenomen dat we u bij investeringen groter dan € 5.1.2f informeren over het effect van de investering op de schuldpositie van de gemeente. Door de aankoop van gronden neemt het kengetal “netto schuldquote” (dit is de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen) toe, maar blijft vallen in de score “minst risicovol”.

Het BBV (Besluit Begrotingen en Verantwoording) verplicht tussentijds winst te nemen in een lopende grondexploitatie indien dit mogelijk is volgens de regels die hiervoor gelden. Indien dit van toepassing is wordt de tussentijdse winst toegevoegd aan de algemene middelen.

Per 1 januari 2016 is de vennootschapsbelasting (Vpb) in werking getreden voor gemeenten. Gemeenten moeten vanaf nu Vpb betalen over winst die zij maakt in gebiedsontwikkelingen. Hierin wordt altijd wel de gehele portefeuille beschouwd voordat bepaald wordt of de gemeente Vpb-plichtig is.

6. Communicatie

Als de gronden zijn aangekocht zal hierover door het college een publicatie worden opgesteld.

7. Uitvoering en planning

Nadat de koopovereenkomst is gesloten kan de levering van de gronden mogelijk nog voor 1 januari 2025 plaatsvinden

Na het openen van de grondexploitatie zal deze jaarlijks door het college worden geactualiseerd en aan de raad worden voorgelegd. Op deze wijze houdt de raad inzicht in de voortgang en het verloop van kosten en opbrengsten van de beoogde gebiedsontwikkeling

8. Participatie

Hoewel een eerste gesprek met de directe omgeving heeft plaatsgevonden zal de participatie nog verder opgezet moeten worden. Echter door het betrekken van de omgeving alvorens de grond aan te kopen is de kans op draagvlak groter en daarmee ook de kans op een snelle realisatie.

9. Duurzaamheid

N.v.t.

Bijlagen:

- Bijlage 1: Grondexploitatieberekening Het Woud te Ingen
- Bijlage 2: Begrotingswijziging 2024-008

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder 5.1.2e

Domein Ruimte

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 5
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	4

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 november 2024	D.198075	D.198083 Z.063065

Onderwerp **Aankoop gronden Het Woud in Ingen**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.7 oktober 2024;

besluit:

1. In te stemmen met de aankoop van percelen B en C ten behoeve van beoogde woningbouwontwikkeling in Ingen.
2. De grondexploitatie "herontwikkeling gronden 't Woud te Ingen" te openen en vast te stellen overeenkomstig de "grondexploitatieberekening, inclusief toelichting" in de geheime bijlage 1 en deze als financieel kader voor het college mee te geven in de gemeentelijke begroting.
3. De door het college opgelegde geheimhouding op de grondexploitatieberekeningen te bekrachtigen.
4. In te stemmen met begrotingswijziging 2024-008.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 november 2024 .

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier,

R. Kuipers

de voorzitter,

H.M. Ostendorp

Inspraak 5 november 2024

Geachte raadsleden,

In april van dit jaar hebben wij u een brief gestuurd over woningbouwlocatie Het Woud in Ingen. Wij maken ons als buurt grote zorgen over deze ontwikkeling. Naar aanleiding van onze brief hebben wij in mei een gesprek gehad met twee wethouders. Zij waren die avond stellig: de locatie Het Woud gáát ontwikkeld worden voor woningbouw, want de raad wil meer woningen via actief grondbeleid. U mag als buurt slechts meedenken over de invulling.

Wij nemen u mee terug naar 2009. In dat jaar heeft uw raad de Structuurvisie 2009 vastgesteld. Daarin was woningbouw voorzien ten westen van Tabaksland en aan de noordkant van de Dorpsstraat. Ter hoogte van de locatie Het Woud was een harde contour aangegeven:

> *"De harde contouren zijn contouren die ook op de langere termijn (na 2019) niet overschreden zouden moeten worden. Uitbreiding buiten deze contouren zouden een negatief effect hebben op het waardevolle omliggende landschap - of de relaties daarmee."*

Inmiddels geldt uw Omgevingsvisie. De mogelijke locaties voor woningen zouden daarin gebaseerd zijn op de wensen van inwoners, die in 2019 zijn opgehaald via bewonersavonden. Enkelen van ons waren aanwezig op deze avonden en daar is Het Woud geenszins genoemd als woningbouwlocatie. Dat kunt u nalezen in het gemeentelijk verslag.

Uitbreiding op deze locatie is ook direct in strijd met het stedenbouwkundig plan zoals opgenomen in het aangrenzende bestemmingsplan Het Woud uit 2012. Daarin staat namelijk:

> *"De buitenzijde van Het Woud krijgt een ander karakter […] de opening van het ensemble naar het buitengebied is een belangrijk aandachtpunt."*

De percelen die u voornemens bent om aan te kopen hebben nu de bestemming 'Agrarisch met waarden – Oeverwalgebied'. Deze bestemming is onder andere bedoeld voor:

> *"instandhouding, dan wel herstel en ontwikkeling van landschappelijke waarden die eigen zijn aan een agrarisch oeverwalgebied"*

Aanvullend zijn deze percelen "*mede bestemd voor behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden*".
Uit archeologisch onderzoek in 2011 is gebleken dat de eerste bewoners van Ingen woonden op Het Woud. Op de zuidelijke oever van een brede (rest)geul van de Oude Rijn. Het gebied is daarom beschermd voor "Hoge archeologische waarde". Daar is zelfs een brochure over gemaakt door archeologisch adviesbureau RAAP.

Uit alles blijkt dat Het Woud een waardevol gebied is en dient te blijven. In het raadsvoorstel vinden we daar echter niets van terug. Deze waarden worden niet benoemd en u wordt voorgeschoteld dat deze ontwikkeling van een leien dakje zal verlopen, met participatie vanaf 2025.

Wij hebben echter aangegeven op voorhand te willen participeren in de locatiekeuze van de woningbouw, in lijn met de Omgevingswet om bewoners zo vroeg mogelijk te betrekken. Daarin zijn wij onvoldoende gehoord. Maar als het gaat om een munitiedepot of een windpark in de gemeente, dan wil uw raad toch ook wat te zeggen hebben over de locatiekeuze?

Wij maken ons daarnaast zorgen over de grote toename van verkeer op de Verhuizensestraat, Het Woud en de omliggende straten. Deze zijn daar niet op berekend, smal en deels onoverzichtelijk. Verkeersveiligheid, met name rondom de school en het kinderdagverblijf raken dan ook in het geding. Ook zou de school dusdanig ingebouwd worden, dat eventuele uitbreiding in de toekomst onmogelijk wordt.

Aanvullend wijzen wij u erop dat deze locatie slechts deels is aangewezen voor woningbouw. Ook dit zien wij niet terug in het raadsvoorstel. Behalve perceel D is immers ook perceel A – het oude voetbalveld – niet in uw Omgevingsvisie aangewezen. Niet op de kaart en niet tekstueel. Daar staat immers:

> *"ook ten zuiden van de sportvelden en de basisschool zien wij in de toekomst ruimte voor nieuwbouwwoningen."*

Wij schatten in – gelet hierop en in combinatie met de omliggende spuitzones – dat u effectief minder dan 10.000 m2 overhoudt voor woningbouw op deze locatie en dus minder dan de helft van het voorgestelde aantal woningen kwijt kunt. Wij wijzen u er daarbij ook op dat het afkopen van spuitzones – zoals benoemd in het raadsvoorstel - niet handhaafbaar is.

Met de in 2023 aangenomen motie 'Actief grondbeleid' heeft u het college opgeroepen beleid te ontwikkelen waarbinnen de gemeente strategisch gronden kan aankopen. Dit beleid is nog niet gereed. Desondanks loopt het college daarop vooruit met deze locatie, zonder dat de randvoorwaarden helder zijn. "Strategisch" betekent bovenal toekomstgericht. Deze locatie is dat echter totaal niet, om bovengenoemde redenen.

Daarnaast laat het raadsvoorstel duidelijk zien dat het college nog meer woningen wil bouwen dan het voorgenomen aantal. Net zoals dat gebeurt in Beusichem, in Lienden en in Maurik. Dat is ook in lijn met de boodschap van de wethouders op 8 oktober. Mocht u daarom instemmen met de aankoop van deze gronden, dan zullen wij overwegen om straks – met ondersteuning van de Stichting Milieuwerkgroep Buren – de nodige procedures op te starten tegen deze plannen.

Wij willen hier opnieuw benadrukken dat wij niet tegen woningbouw zijn in ons dorp. U heeft echter een alternatief als het gaat om de locatiekeuze. De gronden ten noorden van de Dorpsstraat zijn al sinds 2009 aangewezen als ontwikkellocatie voor woningbouw. Bewoners daar weten al 15 jaar dat zij woningbouw kunnen verwachten. Er zijn meer en betere ontsluitingsmogelijkheden, via de hoofdwegen, voor een betere verkeersveiligheid. Dat gebied is groter dan Het Woud en kan behalve het gewenste aantal woningen in de toekomst meer woningen kwijt als dat nodig zou blijken, of eventuele voorzieningen. Er blijft daarmee ook uitbreidingsruimte voor de basisschool over, vanwege de toename van inwoners. Daarnaast kent dat gebied volgens uw eigen beleid geen bijzondere waarden die behouden

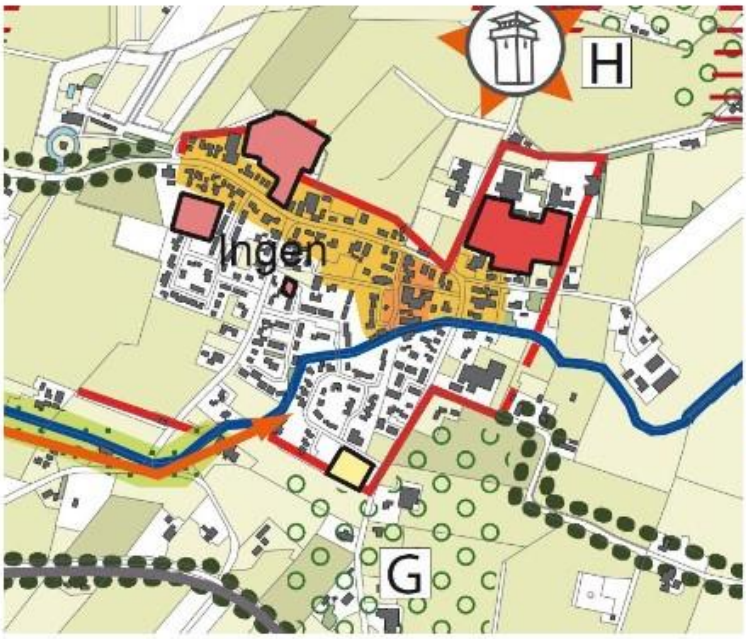
moeten blijven. En dat gebied is wél in zijn geheel als uitbreidingslocatie in uw Omgevingsvisie aangewezen.

Wij roepen u daarom op om uw controlerende rol uit te oefenen door kritische vragen te stellen over deze locatiekeuze, aangezien het alternatief meer toekomstgericht is en daarmee een veel strategischer aankoop in lijn met uw motie ‘Actief grondbeleid’.

Dank u wel.

Structuurvisie 2009-2019, gemeente Buren

Ingen

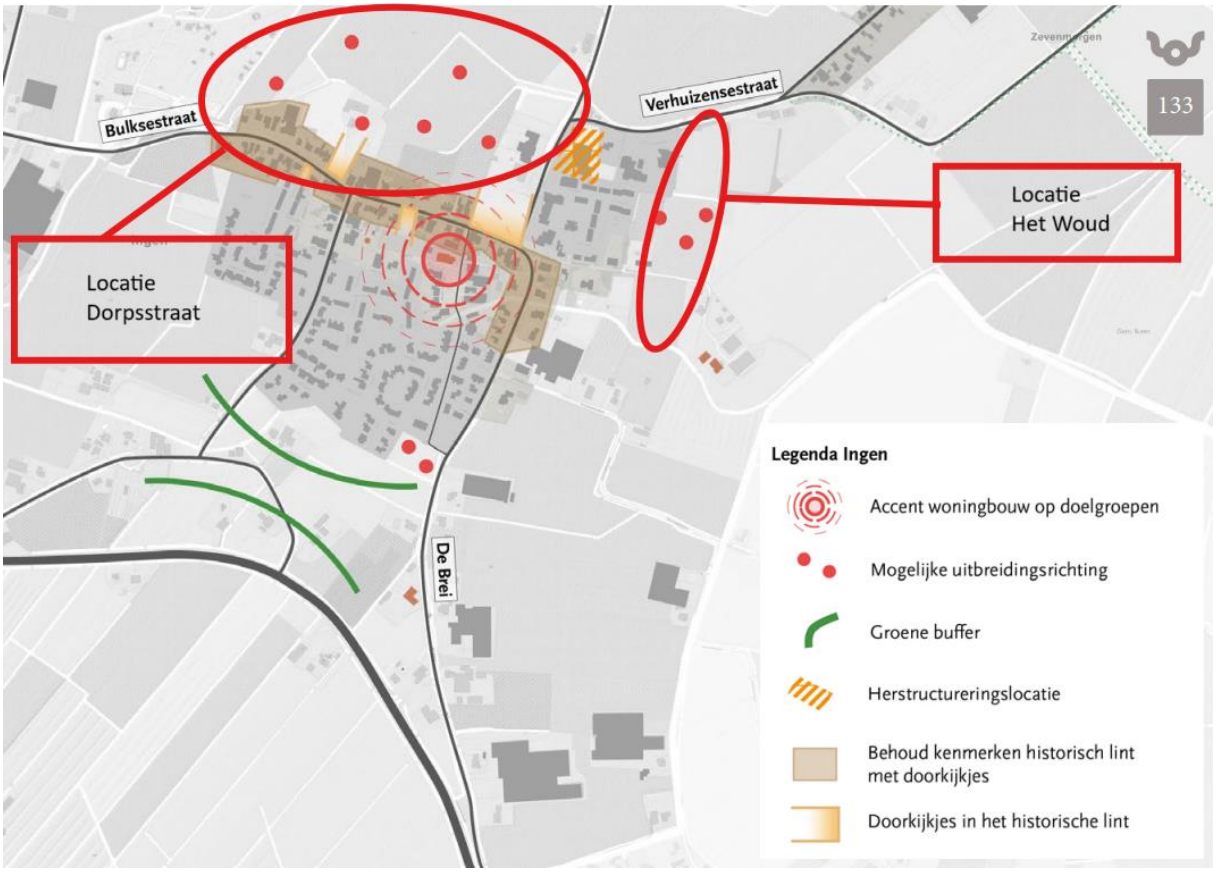


In de kern Ingen zijn de volgende kenmerken waardevol en dus behoudenswaardig:

- kerkpaden binnen de stedenbouwkundige structuur;
- ruimtelijke relaties met het buitengebied (met name aan de noordzijde).

"Er is een onderscheid gemaakt in harde en zachte contouren. <u>De harde contouren zijn contouren die ook op de langere termijn (na 2019) niet overschreden zouden moeten worden.</u> Uitbreiding buiten deze contouren zouden een negatief effect op het waardevolle omliggende landschap - of de relaties daarmee - hebben. De zachte contouren zijn contouren die op de langere termijn (na 2019) overschreden zouden kunnen worden. Verdere uitbreiding van de kern heeft geen aantasting van het buitengebied of de ruimtelijke relatie daarmee tot gevolg."

Omgevingsvisie Buren (2022)



5.6 Ingen

Ingen is een lintdorp op de oeverwal van de Neder-Rijn. Rond Ingen liggen meerdere bebouwingslinten en kleine bebouwingsclusters. Deze kennen deels een oorsprong als agrarische bebouwingslinten. Voor een ander deel zijn het oude arbeidsbuurtjes waar de arbeiders van de grote landbouwbedrijven of de steenfabrieken woonden. Dat geeft de buurtjes een bijzonder afwisselend karakter. De bebouwingslinten kennen een heel verschillende oriëntatie. Rond Ingen is de oeverwal vrij breed, waardoor de bebouwingslinten niet in een rechte lijn langs de rivier liggen maar juist sprake is van een kronkelig wegenpatroon met bebouwingslinten, die verschillende oriëntaties kennen.

Door de jaren heen is Ingen als dorp verder gegroeid door extra woningbouw aan de zuidkant van het lint. In het dorp staat nog altijd de opvallende korenmolen Op Hoop Van Beter die in oorspronkelijke staat is teruggebracht en nog steeds functioneert. In het landelijk gebied van het dorp is nog goed het kleinschalige landschap van een oeverwal terug te zien, met open en gesloten delen, waar achter elke bocht van een weg weer een nieuwe uitstraling tevoorschijn komt. De oude huizen en boerderijen met de fruitbomen versterken het beeld.

In de dorpsbijeenkomst die in 2019 heeft plaats gevonden zijn er verschillende kwaliteiten en opgaves voor het dorp benoemd door de inwoners. Deze kwaliteiten en opgaves zijn als input gebruikt voor de omgevingsvisie.

Visie voor Ingen

Ingen is in de toekomst een compact plattelandsdorp met een sterke verweving van wonen en werken in het buitengebied. Bij nieuwe ontwikkelingen willen we zo min mogelijk van ons aantrekkelijke buitengebied en ruimtelijke structuren aantasten, zoals de verschillende linten en het halfopen karakter. Het liefst willen we met nieuwe ontwikkelingen deze kwaliteiten versterken, door linten herkenbaarder te maken en een betere overgang te creëren van het stedelijke naar het landelijke gebied. Aan de zuidzijde willen we een groene buffer in standhouden, zodat het dorp met woningbouw niet tegen de N-weg aangroeit. Aan de noordzijde is de beleving van het historische bebouwingslint de Dorpsstraat een belangrijk uitgangspunt bij nieuwe ontwikkelingen.

Evenwichtige groei

We geven Ingen de mogelijkheid om te groeien met meer woningen in de toekomst. In de kern van het dorp leggen we het accent bij eventuele herontwikkelingen op woningen voor jongeren en ouderen, zodat deze dicht bij de bestaande voorzieningen komen te wonen. Aan de noordzijde en noordoostzijde hebben we een mogelijke uitbreidingsrichting aangewezen. Hier is het wel van belang dat er rekening wordt gehouden met een groene dooradering door een nieuwe wijk. Ook ten zuiden van de sportvelden en de basisschool zien wij in de toekomst ruimte voor nieuwbouwwoningen.

Sterke voorzieningen en mobiliteit

De bestaande voorzieningen in het dorp willen we zo veel mogelijk behouden t.b.v. de leefbaarheid en sociale cohesie in het dorp. De voorzieningen vormen de spil in het sociale leven. Daarbij is het streven om voorzieningen mee te laten veranderen met de behoefte. Op de schaal van Ingen vinden we het multifunctioneler inzetten van voorzieningen een belangrijke strategie, om de centrale rol die ze hebben te

Gele onderwerpen: punten voor de toekomst

Hoe ziet Ingen er over een paar jaar uit? Welke dromen zijn er? Dat zijn vragen die belangrijk zijn bij gele onderwerpen. Dit zijn onderwerpen voor de toekomst. (Nog) niet realiseerbaar, maar wel een droom voor de toekomst van het dorp. Deze punten gebruiken we bijvoorbeeld als inbreng voor nieuw beleid of de omgevingsvisie.

Wat is het thema?	Wat is er opgeschreven?	Punten	Wat kunnen we gaan doen?
Verkeer	Meer voetpaden, wandelwegen rondom kern, veilige wandelroutes in de kern, betere en veilige wandel mogelijkheden	23	Verkeer, knelpunten en openbaar vervoer zijn een van de belangrijke onderdelen van het Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan. Hier gaan we in 2019 mee aan de slag. De hier genoemde punten nemen we als inbreng voor Ingen mee. Mocht je hier verder over mee willen praten, meld je dan even bij de contactambtenaar.
	Trottoirs Rijnstraat binnen bebouwde kom	9	
	Verkeersveiligheid Culenkampseweg (o.a. bocht)	7	
(nieuw) Woningbouw, geen hoogbouw en betaalbare woningen	Historische nieuwbouw, geen hoogbouw	12	We werken aan een vernieuwde visie op wonen in de gemeente Buren. Onderdelen daarvan krijgen een plek in de omgevingsvisie. De genoemde opmerkingen nemen we mee in de afwegingen voor deze visies.
	Sociale, betaalbare woningbouw en voorzieningen voor jongeren (locatie tussen provinciale weg en dorpskern)	5	
	Leefbaarheid woningbouw/inbreidingsplannen	4	
	Leegstand tegengaan (Dorps- en Rijnstraat)	4	
Recreatie/ Open gebied behouden/meer groen	Meer recreatie mogelijkheden (meertje om te schaatsen, zwemmen)	5	Dit is inbreng voor de omgevingsvisie. Over deze visie en mogelijke oplossingen gaan we graag (op verschillende manieren) in gesprek met u, zoals ook geldt voor de andere genoemde punten. Dit zal begin 2020 zijn.
	Meer groen, parkje	4	
	Open gebieden behouden	10	
Duurzaamheid	Verlichting buitengebied led-verlichting	3	We werken momenteel aan het energievraagstuk als gemeente. Er is nog geen keuze gemaakt over de oplossingen. Uw opmerkingen over zonnepanelen betrekken we daarbij. Daarnaast is dit inbreng voor de omgevingsvisie. Over deze visie en mogelijke oplossingen gaan we graag (op verschillende manieren) in gesprek met u, zoals ook geldt voor de andere genoemde punten. Dit begin zal 2020 zijn.
	Wettelijke uitstoot regels kachels, filter op schoorstenen open haard	4	
Voorzieningen	(mobiele) pinautomaat, voorlichting aan ouderen	4	Welke voorzieningen in een dorp gewenst zijn is inbreng voor de omgevingsvisie. Over deze visie en mogelijke oplossingen gaan we graag (op verschillende manieren) in gesprek met u, zoals ook geldt voor de andere genoemde punten. Dit zal begin 2020 zijn.
	Alarmpaal verplaatsen	4	
	Meer voorzieningen, winkels, school, dorpshuis, betaalbare woningen, beter openbaar vervoer	4	

Landbouwhuisdieren

De vele verzamelde dierlijke botfragmenten zijn afkomstig van de gangbare vijf huisdieren: rund, schaap of geit, paard, varken en hond. Het rund was de belangrijkste diersoort in beide bewoningsperiodes.

Fragment van een gedecoreerde haarkam gemaakt van been.

Metaaldetectorvondsten

Meer dan 100 metalen voorwerpen, veelal bedekt met een dikke corrosielaag, kwamen uit de bodem tevoorschijn. Onder meer een scheepssintel, pijlspits, hoefijzer, drevel, kledingspelden, een gesp, lepel, messen, spijkers en Romeins paardentuig.

Een deel van de vondsten is te zien in de hal van het kantoor van SWB, De Hofstede 57 te Lienden.

Van links naar rechts en van boven naar onder: fragment van glazen La Tène-armband uit Late IJzertijd, Romeins sierbeslag van paardentuig, gespje (mogelijk onderdeel van ruiterspoor) uit de 13e eeuw, penning van Otto II van Gelre (1234-1255), fragment tinnen fluitlepel(?), waarschijnlijk 16e eeuw.

Late Middeleeuwen
1250 - 1500 na Chr.

Volle Middeleeuwen
1050 - 1250

Vroege Middeleeuwen
450 - 1050

Laat Romeinse tijd
270 - 450 na Chr.

Midden Romeinse tijd
70 - 270 na Chr.

Vroeg Romeinse tijd
15 voor Chr. - 70 na Chr.

Late IJzertijd
250 - 15 voor Chr.

RAAP

SWB

RAAP Archeologisch Adviesbureau in opdracht van Stichting Woningbeheer Betuwe, 2011

DE EERSTE BEWONERS VAN INGEN - HET WOUD

Voorafgaand aan de nieuwbouw in Ingen - Het Woud hebben archeologen het gebied onderzocht. Ze ontdekten veel goed bewaard gebleven archeologische resten en grondsporen. Al in de Late IJzertijd, vanaf 100 voor Christus, blijken hier mensen te hebben gewoond.

Bodemonderzoek

Sinds een paar jaar is het verplicht om archeologisch onderzoek uit te voeren voorafgaand aan bodemingrepen zoals de aanleg van een nieuwe weg of wijk. Dat voorkomt dat waardevolle archeologische resten ongezien en voor altijd verdwijnen. In opdracht van de Stichting Woningbeheer Betuwe voerden archeologen van RAAP het bodemonderzoek in Ingen - Het Woud uit. Voordat zij in mei 2011 met het graafwerk startten, was er vooronderzoek gedaan (o.a. boringen). Dat er in de prehistorie mensen woonden in het gebied rond Ingen, werd overigens al vermoed vanwege bodemvondsten die er in het verleden aangetroffen zijn.

Nederzetting bij de Rijn

Dat veel vondsten in Ingen goed bewaard zijn gebleven komt doordat de bodem relatief vochtig is. Onder de grondwaterspiegel, afgesloten van zuurstof, bleven de archeologische resten goed geconserveerd. Duizenden jaren geleden liep door dit gebied een brede (rest)geul van de Oude Rijn. Op de zuidelijke oever van die geul ontstond in de Late IJzertijd een nederzetting van enkele huizen. De bewoners gebruikten de geul als was- en drenkplaats en dumpten er hun afval. Rond 100 voor Chr. kwam de geul steeds vaker droog te staan en zo werd het geschikt als weide- of hooiland. Gedurende de Romeinse tijd bleef de nederzetting bestaan en liep de Romeinse Limesweg (de militaire weg langs de noordrand van het Romeinse rijk) er langs of doorheen. Daarna werd het gebied weer natter.

3D-reconstructie van een IJzertijd huis.

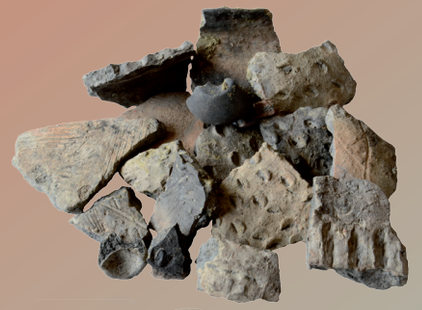
Kruisridders

In de Volle Middeleeuwen breidde de nederzetting uit naar het noorden en zuiden. Het gebied Ingen - Het Woud maakte toen deel uit van de nederzetting. Het land was destijds in het bezit gekomen van de Orde van Malta. Deze kruisridders vestigden er de Commanderie van St. Jan. Naast ziekenhuis was het vooral een domeinhoeve voor de landerijen in Ingen en omgeving: een groot, omgracht gebouwencomplex met kapel, stallen, rosmolens en poorten. In de 12e-13e eeuw bereikte de nederzetting, die inmiddels Ingen genoemd werd, haar grootste omvang: 70 hectare. Plangebied Ingen - Het Woud vormde hiervan de oudste kern. Op een kaart uit 1646 is Ingen - Het Woud agrarisch gebied en niet meer in het bezit van de Maltezer orde.

De Commanderij van de orde van St Jan te Ingen. getekend door Jan de Beijer in 1750.

Sporen en vondsten

Een deel van de vondsten is aangetroffen in een geul die in de Romeinse tijd is dichtgeslibd. Ze dateren uit de Late IJzertijd, Vroege en Midden Romeinse tijd. In de geulbodem zijn ook houten palen aangetroffen en sporen van greppels en (paal)kuilen: de resten van huizen en erven. Boven de geul ligt een Middeleeuwse vondstlaag. Naast veel aardewerk is ook bouwmateriaal, dierlijk bot, glas, metaal, mortel, natuursteen, mest en metaalslak gevonden. De vondsten helpen de bodemlagen te dateren en de bewoningsgeschiedenis van Ingen te reconstrueren.



Ruim 2000 scherven

Aan het aardewerk is af te lezen dat er vanaf circa 100 voor Chr. tot 200 na Chr. in Ingen – Het Woud gewoond werd en daarna weer van circa 1175 (mogelijk iets eerder) tot 1300. Dit is te zien aan de aangetroffen potvormen, baksels en versieringen:

IJzertijd aardewerk: handgevormd, deels versierd met bijvoorbeeld nagelindrukken of groeflijnen.

Romeins aardewerk: voornamelijk op de draaischijf gemaakt en van buiten de regio ingevoerd, zoals *terra sigillata*

Middeleeuws aardewerk: met name import uit het Rijnland, kogelpotten, Maaslandse waar en grijs- en roodbakkend aardewerk.

3.1.3 Stedenbouwkundig plan

Ter plaatse van het huidige verenigingsgebouw, dus aan de noordzijde van de straat Het Woud, is een drietal vrijstaande woningen gesitueerd. Aandachtspunt daarbij is dat de doorlopende groenstrook langs de oostzijde van de Rijnstraat niet doorbroken, doch zelfs versterkt, dient te worden. Om die reden is de woning aan de Rijnstraat-zijde van deze deellocatie voorzien van een zeer diepe voortuin. De massa van deze woning laat zich inspireren door de massa van de aanliggende bestaande woningen. De achterliggende woningen langs de straat Het Woud zijn meer kleinschalig van omvang en karakter. De architectuur zal wel een eenduidig beeld laten zien.

Alle overige geprojecteerde woningen staan in directe relatie tot de straat het Woud. De overheersende karakteristiek is dan ook, in overeenstemming met de bestaande woningbouw, 'terughoudend en bescheiden'.

Bij de ontwikkeling wordt onderscheid gemaakt tussen de 'binnenbocht' en de buitenzijde van de straat het Woud.

Langs de binnenbocht wordt de realisering van een viertal 2^1kapwoningen en acht patiowoningen met een volledig woonprogramma op de begane grond voorgesteld. Mede bepalend voor het beeld van deze woningen is de aanwezigheid van een tweetal rijtjes bestaande woningen. Deze woningen kennen een bescheiden massa-opbouw met een flauw-hellende langskap.

De buitenzijde van Het Woud krijgt een ander karakter: ook hier is kleinschaligheid een eis, doch daarbij is sprake van een sterke eigenheid. Gedacht wordt aan de realisering van een 14 eengezinswoningen opgedeeld in een tweetal rijen. Bij deze ligging georiënteerd op het binnengebied waarop geparkeerd wordt, is de opening van het ensemble naar het buitengebied een belangrijk aandachtpunt. Tevens is door de aanwezigheid van achtertuinen de groene uitstraling naar buiten toe gegarandeerd.

162125, 441226
Uw gemeten gebied
Afstand 419,7 m
Oppervlakte 9.373 m²

Wat zijn de voordelen van de Omgevingswet?

Een belangrijke verandering door de nieuwe wet is dat de fysieke leefomgeving meer in samenhang wordt gezien en benaderd. Dat betekent dat bij het invullen van plannen ook thema's als energietransitie, duurzaamheid, sociale en maatschappelijke uitdagingen worden betrokken. Hierdoor verbetert de kwaliteit van de leefomgeving en kunnen er sneller en betere besluiten worden genomen over de invulling van de openbare ruimte.

Participatie is een belangrijk onderdeel van de Omgevingswet. In de Omgevingswet zijn regels over participatie opgenomen. Een van die regels is dat de omgeving, zoals inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisatie vroegtijdig betrokken worden bij nieuwe plannen en ideeën.

Medewerkers van de gemeente en inwoners hebben via het omgevingsloket toegang tot dezelfde informatie

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 november 2024	**D.198079** **Z.063067**

Portefeuillehouder	Pieter Neven
Begrotingsprogramma en taakveld	Wonen, werk en recreatie 8.2 Grondexploitatataties (niet bedrijven)

Onderwerp **Aankoop gronden Het Weeshuis in Beusichem**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met het aanbod van Stichting het Weeshuis en gronden aan de Pietersteeg te Beusichem aan te kopen ten behoeve van beoogde woningbouwontwikkeling in Beusichem
2. De grondexploitatie “herontwikkeling Weeshuisgebied Beusichem” te openen en vast te stellen overeenkomstig de “grondexploitatieberekening, inclusief toelichting” in de geheime bijlage 1 en deze als financieel kader voor het college mee te geven in de gemeentelijke begroting.
3. De door het college opgelegde geheimhouding op de grondexploitatieberekeningen te bekrachtigen.
4. In te stemmen met begrotingswijziging 2024-007

Samenvatting van het voorstel
Stichting het Weeshuis heeft de gemeente aangeboden om de gronden van de Stichting, gelegen in Beusichem met een oppervlakte van ca. 6,5 ha aan te kopen. Het college heeft de afgelopen periode onderzocht en geconcludeerd dat de aankoop van de gronden tegen een prijs van € 82,50,- per m2 de gemeente in staat stelt om haar programmatische woningbouwdoelen te behalen en dat dit tevens kan leiden tot een grondexploitatie met positief resultaat. Daarom wordt voorgesteld om met het aanbod van Stichting het Weeshuis in te stemmen en een koopovereenkomst te sluiten.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

In de door de raad op 14 juni 2022 vastgestelde ‘Omgevingsvisie gemeente Buren’ is aangegeven dat bepaalde gronden, gelegen op een locatie zuidelijk in de kern Beusichem, in aanmerking komen voor woningbouw met groen en bijbehorende voorzieningen. Stichting het Weeshuis te Beusichem is eigenaar van rood omkaderd perceel aan de zuidrand van de kern Beusichem. Deze percelen hebben een totale oppervlakte van 65.160m².

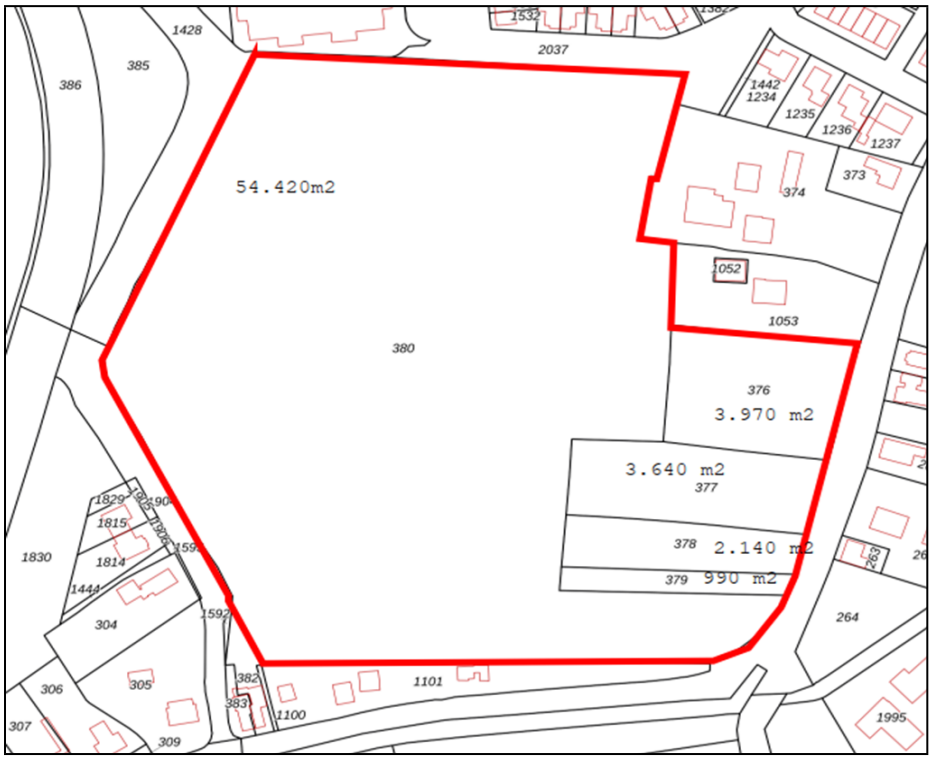
Op 13 april 2023 heeft de gemeente een eerste bieding gedaan op de betreffende gronden van € 70,- per m2. Hier is afwijzend op gereageerd. Nadat bleek dat partijen niet tot elkaar kwamen zijn de gesprekken gestopt en heeft de raad op 14 november 2023 besloten de Wet Voorkeursrecht Gemeenten op de gronden van toepassing te verklaren. Het definitieve besluit hiertoe is in de raad van 30 januari 2024 genomen.

Op 7 februari 2024 heeft Stichting het Weeshuis de gemeente gevraagd een prijsvaststellings-procedure op te starten. Dit houdt in dat de gemeente de rechtbank Gelderland vraagt de waarde van de gronden te bepalen. Onafhankelijke taxateurs van de rechtbank brengen in een dergelijk procedure, nadat beide partijen zijn gehoord en een opname op locatie heeft plaatsgevonden, een “conceptadvies van deskundigen” uit. Dit concept advies is 23 juli 2024 ontvangen. De

deskundigen begrootten op basis van een referentieanalyse, de planologische situatie, de peildatum en de omvang en ligging van het plangebied de waarde van de gronden op € 82,50/m2.

Vervolgens mogen beide partijen voor 4 oktober 2024 een schriftelijke reactie uitbrengen op dit conceptadvies. Daarna zal de rechter na een zitting op 4 december 2024 een definitief besluit uitbrengen in de prijsvaststellingsprocedure. Dit besluit wordt dan in het eerste kwartaal van 2025 verwacht.

Vooruitlopend hierop heeft Stichting het Weeshuis de gemeente op 16 september jl. benaderd en voorgesteld de betreffende gronden voor de voorlopig vastgestelde waarde van € 82,50 per m2 te verkopen. U wordt met dit voorstel geadviseerd met dit aanbod in te stemmen.



2. Doel / meetbaar effect

Realisatie van woningen met groen en bijbehorende voorzieningen door de gemeente Buren. De gemeente wil in een vroeg stadium de strategie bepalen om regie te houden en sturing te geven aan de beoogde gebiedsontwikkeling.

3. Argumenten

1.1. Met de aankoop van de gronden worden de doelen uit de omgevingsvisie behaald.

Door deze gronden aan te kopen vergroot de gemeente Buren de kans om haar programmatische ambities in dit gebied zoals omschreven in de omgevingsvisie binnen afzienbare termijn te realiseren. In de bieding is rekening gehouden met een programma waarin onder andere 40% sociale huurwoningen en 40% goedkope / betaalbare koopwoningen en een groene hoofdstructuur zijn opgenomen. Bij gebiedsontwikkeling aan de hand van faciliterend grondbeleid is deze ambitie veel lastiger te realiseren.

1.2. Met de aankoop van deze gronden wordt uitvoering gegeven aan de vastgestelde motie.

Met de aankoop van deze gronden wordt actief grondbeleid gevoerd en geeft de gemeente uitvoering aan de motie uit de raad van april 2023.

1.3. Door de aankoop verkleinen we de kans op hogere kosten.

Door nu met dit aanbod in te stemmen wordt de onzekerheid die met de prijsvaststellingsprocedure samenhangt verkleind. De uitkomst van die procedure kan tot gevolg hebben dat de grondwaarde zowel lager als hoger wordt. Onze inschatting is echter

dat de waarde ongewijzigd zal worden vastgesteld, maar de zekerheid hierover bestaat nog niet. Als het proces volledig wordt doorlopen ontstaan in ieder geval hogere proceskosten. Door nu de gronden aan te kopen kunnen die kosten relatief gezien nog worden beperkt en heeft de gemeente zekerheid over de uitkomst.

1.4. Het openen, vaststellen en sluiten van een grondexploitatie is een bevoegdheid van de raad.

1.5. Bekrachtigen van de door het college opgelegde geheimhouding
Geheimhouding is vereist omdat het openbaar worden van de grondexploitatie de onderhandelingspositie van de gemeente in dit project kan schaden. Het college heeft voorlopige geheimhouding opgelegd op de bijlage 1, “grondexploitatieberekening, inclusief toelichting’. De geheimhouding is opgelegd om de economische en de financiële belangen van de gemeente te beschermen. Door openbaarmaking van de grondexploitatieberekening ontstaat het risico dat marktpartijen informatie vinden waarop zij eventuele biedingen kunnen aanpassen. Dit raakt de financiële belangen van de gemeente. De geheimhouding zou moeten duren tot de grondexploitatie door de gemeenteraad wordt gesloten.

4. Kanttekeningen

1.1. Grondaankoop brengt risico’s met zich mee.
Als de gemeente de gronden verwerft bedrijft de gemeente actieve grondpolitiek en loopt daarbij de gebruikelijke risico’s die hiermee gepaard gaan. De gemeente koopt grond en deze staan voor het aankoopbedrag op de balans. Deze aankoopkosten zullen moeten terugverdiend worden door ontwikkeling. Hierin spelen conjunctuurgevoelige zaken als woningprijsontwikkeling, bouwkostenontwikkeling een rol. Hiermee is echter in de hoogte van de aankoopsom rekening gehouden en er zijn voldoende financiële marges aangehouden om dit op te vangen.

1.2. Er is nog geen planologische zekerheid dat woningbouw ook mogelijk wordt gemaakt.
De kans bestaat dat er geen gewijzigd omgevingsplan komt die de beoogde ontwikkeling mogelijk maakt en de gemeente de verwervingskosten deels zal moeten afschrijven. Deze kans wordt echter klein geacht aangezien dit gebied in de omgevingsvisie al is aangemerkt als een te ontwikkelen gebied.

1.3 Lenen van geld brengt risico’s met zich mee
Op dit moment heeft de gemeente weinig leningen. De renteomslag is laag. In de begroting 2025 is rekening gehouden met 2% rente op de leningen. Naar verwachting moeten we in 2025 de markt op voor een lening. Het kan zijn dat de rente dan afwijkt van de 2%.
In bijlage 2 is de begrotingswijziging opgenomen met de ingeschatte gevolgen voor de rente. Hier vindt u ook een korte nadere toelichting.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën

Ter voorbereiding op een eventuele actieve grondpolitiek en daarmee een mogelijke verwerving van gronden heeft de gemeente grondexploitatieberekeningen uitgevoerd. Hierbij is een raming gemaakt van alle nog te maken kosten en alle nog te verwachten inkomsten in een mogelijke gemeentelijke grondexploitatie. Hierbij is normatief maar wel voorzichtig geraamd en rekening gehouden met de onzekerheden aan zowel de inkomsten- als kostenkant. Men noemt dit volgens het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) “het voorzichtigheidsbeginsel waarmee een gemeentelijke grondexploitatie gevoerd dient te worden”.

Alle kosten en opbrengsten zijn geraamd met inachtneming van dit voorzichtigheidsbeginsel. Dat wil zeggen: de verwachte kosten worden niet te scherp afgeprijsd en de te verwachten inkomsten niet te rooskleurig voorgesteld. In praktijk betekent dit dat er op beide ramingen een marge zit. Voor de fase waarin het project zich momenteel bevindt is dat afdoende en hoeft er geen verdere financiële risicoreservering gedaan te worden.

In de bijlage 1 is een samenvattende grondexploitatieberekening opgenomen waarin alle kosten en opbrengsten met elkaar zijn vergeleken. Hieruit blijkt dat de gemeente bij genoemde grondverwervingsprijzen en met ingecalculeerde risico’s een winstgevende grondexploitatie kan

voeren. Dit biedt de gemeente dus nog een extra veiligheidsmarge om een minimaal kostenneutrale gebiedsontwikkeling te realiseren waarin hoge ambities worden verwezenlijkt.

In het gemeentelijk Programma Kostenverhaal staan regels opgenomen over “financiële bijdragen ter verbetering kwaliteit fysieke leefomgeving” welke moeten worden voldaan vanuit gebiedsontwikkelingsprojecten. Deze gelden ook voor de gemeentelijke grondexploitaties.

Bij het opstellen van de begroting 2025 is nog geen rekening gehouden met het aankopen van grond en het openen van deze grondexploitatie. Dit heeft meerdere oorzaken. Tot op heden was een uitkomst zoals nu voorgesteld onzeker. Daarnaast zijn de ontwikkelingen die tot dit voorstel hebben geleid sneller gegaan dan verwacht. Als laatst is discretie over mogelijke verwervingsprijzen tijdens het onderhandelproces betracht. Daarom is bij dit voorstel een begrotingswijziging toegevoegd. Deze is opgenomen in bijlage 2. In bijlage 2 treft u tevens een toelichting aan over het financiële effect op de rente.

In de financiële verordening Buren 2024 is opgenomen dat we u bij investeringen groter dan € 1.000.000 informeren over het effect van de investering op de schuldpositie van de gemeente. Door de aankoop van gronden neemt het kengetal “netto schuldquote” (dit is de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen) toe, maar blijft vallen in de score “minst risicovol”.

Het BBV (Besluit Begrotingen en Verantwoording) verplicht tussentijds winst te nemen in een lopende grondexploitatie indien dit mogelijk is volgens de regels die hiervoor gelden. Indien dit van toepassing is wordt de tussentijdse winst toegevoegd aan de algemene middelen.

Per 1 januari 2016 is de vennootschapsbelasting (Vpb) in werking getreden voor gemeenten. Gemeenten moeten vanaf nu Vpb betalen over winst die zij maakt in gebiedsontwikkelingen. Hierin wordt altijd wel de gehele portefeuille beschouwd voordat bepaald wordt of de gemeente Vpb-plichtig is.

Nadat de koopovereenkomst is gesloten en de raad instemt met de aankoop, zal de prijsvaststellingprocedure worden ingetrokken. De kosten die met dit proces samenhangen zijn voor rekening van de gemeente. Deze kosten zijn al onderdeel van de grondexploitatieberekening.

6. Communicatie

Als de gronden zijn aangekocht zal hierover door het college een publicatie worden opgesteld.

7. Uitvoering en planning

Nadat de koopovereenkomst is gesloten zal de prijsvaststellingprocedure worden ingetrokken. De levering van de gronden kan dan voor 1 januari 2025 plaatsvinden.

Na het openen van de grondexploitatie zal deze jaarlijks door het college worden geactualiseerd en aan de raad worden voorgelegd. Op deze wijze houdt de raad inzicht in de voortgang en het verloop van kosten en opbrengsten van de beoogde gebiedsontwikkeling.

8. Participatie

Met Beusichem Leeft en Beusichem Bouwt zijn al meerdere gesprekken gevoerd over ontwikkelingen in Beusichem. Ten aanzien van deze locatie wordt al concreet gewerkt aan een nota van uitgangspunten. In die nota komen naast woonbehoeftes voor doelgroepen en typologie woningen ook uitgangspunten voor water, groen, participatie, duurzaamheid etc. Deze nota kan als basis dienen voor de uitvraag naar een stedenbouwkundig bureau. Door nu in de voorbereidende fase al samen op te trekken met Beusichem Leeft en Beusichem bouwt ontstaat er meer draagvlak voor deze ontwikkeling binnen de kern Beusichem. Dit vergroot de kans op een snelle realisatie.

9. Duurzaamheid

n.v.t.

Bijlagen:

- Bijlage 1: Grondexploitatieberekening Weeshuisgebied te Beusichem

- Bijlage 2: Begrotingswijziging 2024-007

Inlichtingen bij:
Portefeuillehouder J.P. Neven

Domein Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 november 2024	D.198079	D.198082 Z.063067

Onderwerp **Aankoop gronden Het Weeshuis in Beusichem**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.7 oktober 2024;

besluit:

1. In te stemmen met het aanbod van Stichting het Weeshuis en daarmee de gronden aan de Pietersteeg te Beusichem te verwerven.
2. Een grondexploitatie te openen en de kosten hiervoor in de grondexploitatie te activeren.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 november 2024.

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier,

R. Kuipers

de voorzitter,

H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 november 2024	**D.198234** **Z.053337**

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Begrotingsprogramma en taakveld	Ruimte; Ruimtelijke ordening
Onderwerp	**Bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4 op genomen in de Nota van Zienswijzen;
2. Bestemmingpslan Ingen, Culekampseweg 4 met identificatienummer NL.IMRO.0214.INGCulekampseweg4-BVA1 gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4 omdat het kostenverhaal met een anterieure overeenkomst is geregeld.

Samenvatting van het voorstel
Het ontwerpbestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4 heeft ter inzage gelegen. Het bestemmingsplan maakt de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak voor een grondgebonden fruitteeltbedrijf tot 1,5 ha mogelijk. Tijdens de ter inzage legging zijn er twee zienswijzen ingediend. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De wijziging heeft betrekking op dat de waterbelangen goed worden geborgd en de feitelijke situatie wordt vastgelegd in het vast te stellen bestemmingsplan.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

Het bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4 is opgesteld om de uitbreiding van het agrarisch bouwblok tot 1,5 ha mogelijk te maken voor een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Op 12 december 2023 besloot het college om het ontwerpbestemmingsplan in procedure te brengen. Het plan lag van 15 december 2023 tot en met 25 januari 2024. Tijdens deze periode zijn er twee zienswijzen ingediend. Deze zijn verwerkt in de Nota van Zienswijzen en voorzien van een reactie. Het plan kan ter vaststelling aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

2. Doel / meetbaar effect
De uitbreiding van het agrarisch bouwblok tot een grootte van 1,5 ha.

3. Argumenten
1.1. *Gedurende de inzage termijn zijn er twee zienswijzen ingediend.*
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 15 december 2023 tot en met 25 januari 2024 ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen binnengekomen. In de Nota van Zienswijzen zijn de zienswijzen samengevat en is er een ambtelijke reactie verwoord. Hieruit komt naar voren dat het plan gewijzigd wordt vastgesteld, de regels en de verbeelding moeten worden aangepast zodat de waterbelangen goed worden geborgd en de feitelijke situatie wordt vastgelegd in het vast te stellen bestemmingsplan. Tevens wordt het Parapluplan Archeologie 2023 verwerkt in de regels en op de verbeelding. De voorgestelde wijzigingen kunt u terugvinden in de betreffende Nota.

1.2. *Het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening*
De beoogde ontwikkeling is getoetst aan de geldende beleidskaders en de milieu- en omgevingsaspecten zijn onderzocht. Dit is samen met een beschrijving van het plangebied en de beoogde ontwikkeling in het bestemmingsplan onderbouwd. In het bestemmingsplan staat tevens een toelichting op de relevante juridische aspecten en op de uitvoerbaarheid van het plan. Het bestemmingsplan toont daarmee aan dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

1.3. *Een exploitatieplan vaststellen is niet nodig*
De wet schrijft voor dat er een exploitatieplan vastgesteld moet worden door de gemeenteraad voor gronden waar wordt gebouwd. Dit is nodig om ambtelijke kosten terug te vorderen bij de bouwer; het verhalen van kosten. Voor dit plan is een anterieure overeenkomst gesloten waarin het verhaal van ambtelijke kosten is opgenomen. Dit maakt dat een exploitatieplan niet meer nodig is.

4. Kanttekeningen
Niet van toepassing.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën
Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten voor deze ontwikkeling. De kosten die gemaakt worden voor dit plan, worden verhaald op de initiatiefnemer. Hierdoor hoeft de gemeenteraad geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan.

6. Communicatie
De initiatiefnemer informeren wij over het besluit tot vaststelling. Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan op de gebruikelijke wijze gepubliceerd. De indieners van de zienswijzen worden per brief geïnformeerd over het besluit.

7. Uitvoering en planning
Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, publiceren wij het plan. Het plan leggen wij dan voor de beroepstermijn voor een periode van zes weken ter inzage.

8. Participatie
In het kader van de omgevingsdialoog heeft initiatiefnemer omwonende geïnformeerd over de plannen. Er is hiervan een schriftelijk verslag verstrekt.

9. Duurzaamheid
Vanwege het toevoegen van verharding en bebouwing dient er watercompensatie te worden gerealiseerd. Omdat dit op dit moment nog niet duidelijk is waar dit gaat gebeuren, is er een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels.

Tevens is er een landschapsplan opgesteld, om de uitbreiding landschappelijk goed in te passen. Er wordt grondgebonden gevelbegroeiing gerealiseerd, deze bestaat uit groenblijvende

kamperfoelie, klimmende kardinaalsmuts, clematis, klimrozen en klimhortensia in combinatie met heesters: struikrozen, liguster, winterjasmijn en hertshooi.

Bijlagen:

1. Raadsbesluit
2. Nota van Zienswijzen Ingen, Culekampseweg 4
3. Vastgesteld bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4
   https://Buren.tercera-go.nl/MapViewer/Default.aspx?id=NLIMRO0214INGCulekampseweg4-BVA1
4. Verslag omgevingsdialoog

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Domein	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 november 2024	D.198234	D.198244 Z.053337

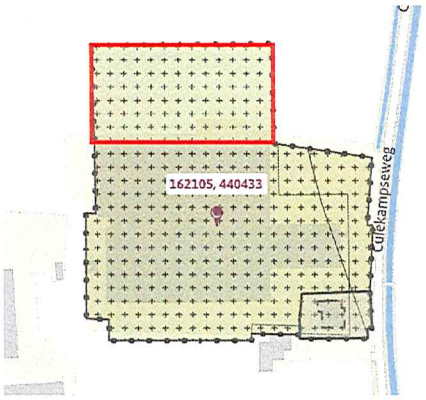
Onderwerp **Bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.7 oktober 2024;

besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4 op genomen in de Nota van Zienswijzen;
2. Bestemmingpslan Ingen, Culekampseweg 4 met identificatienummer NL.IMRO.0214.INGCulekampseweg4-BVA1 gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4 omdat het kostenverhaal met een anterieure overeenkomst is geregeld.
4. In de regels van het bestemmingsplan wordt artikel 3.2.1.a toegevoegd (na artikel 3.2.1). Dit artikel luidt: Ter plaatse van de aanduiding 'voorwaardelijke verplichting' wordt een omgevingsvergunning voor het bouwen van bedrijfsgebouwen pas verleend als een ontsluitingsweg van het bouwvlak naar De Brei, Ingen is aangelegd.
5. Een aanduiding voor deze voorwaardelijke verplichting wordt opgenomen in het bestemmingsplan, in het rode kader zoals weergegeven in onderstaand figuur:



Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 november 2024.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier, de voorzitter,

R. Kuipers H.M. Ostendorp

Nota zienswijze
Ontwerpbestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4

Datum raadsbesluit vaststelling bestemmingsplan 19 november 2024

Inhoud

1. Inleiding

2. Zienswijzen
Beantwoording zienswijze

3. Ambtshalve wijzigingen

4. Bijlagen

1 Inleiding

Op 12 december 2024 heeft het college van B&W besloten om het ontwerpbestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4 in procedure te brengen. Dit bestemmingsplan maakt de uitbreiding van het bestaande agrarisch bouwblok tot 1,5 ha mogelijk voor een grondgebonden agrarisch fruitteeltbedrijf.

Procedure
In de periode van 15 december 2023 tot en met 25 januari 2024 heeft het ontwerpbestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4 met identificatienummer NL.IMRO.0214.INGCulekampseweg4-BON1, ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor eenieder om hier opmerkingen over kenbaar te maken bij de gemeenteraad.

Zienswijzen en beantwoording
In de genoemde periode zijn er in totaal twee reacties binnengekomen en deze zijn ontvankelijk. Deze nota bevat de beantwoording hiervan. De zienswijzen zijn als bijlage (geanonimiseerd) bijgevoegd.

2 Zienswijzen

De zienswijze die zijn ingediend hebben we in dit hoofdstuk samengevat en van een reactie voorzien.

2.1 Algemeen

Zienswijze 1
Ontvangen 16 januari 2024
Samenvatting

1. SAAB-advies
   Uit artikel 3.1.1 van het ontwerpbestemmingsplan blijkt alleen grondgebonden agrarische productie op deze locatie is toegestaan. Uit de stukken van Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen (SAAB) blijkt ook dat deze activiteit niet wordt gezien als agrarische activiteit.
2. Oppervlakte be- en verwerken agrarische producten
   Volgens het voorliggende bestemmingsplan mag voor het be- en verwerken van agrarische producten niet meer dan 200m² worden gebruikt.
3. Transport
   Er wordt aangegeven dat het verpakken en sorteren niet of nauwelijks tot meer transportbewegingen leidt. Dit is niet juist. Het opgekochte fruit moet eerst naar de locatie worden vervoerd. Deze vrachtwagens gaan over de Culekampseweg rijden. De infrastructuur is hiervoor niet toereikend. Voor het verpakken van fruit is verpakkingsmateriaal nodig, dit neemt veel volume in. Ook dit zal extra verkeersbewegingen opleveren. Met de geplande toename van de huidige productie zal dit extra onveilige situaties opleveren. Daarnaast moet het verpakte en gesorteerde fruit worden afgeleverd bij de afnemers. Met de toename van de productie zal het aantal onveilige situaties toenemen.
   In de koeling wordt niet alleen eigen fruit opgeslagen, maar ook fruit van derden en buiten het seizoen om ook aardappelen en/of jonge fruitbomen. Het creëren van een koeling leidt ook tot een groot aantal extra vrachtwagens.
   De staat van de Culekampseweg is belabberd. Door de grote hoeveelheid vrachtverkeer en grote tractoren die gebruik maken van de weg, is zowel de berm als de weg in slechte staat. Indien er een ontsluiting van de Culekampseweg 4 naar de Brei in Ingen wordt aangelegd, kan dit de impact voor de bewoners verminderen.
4. Geluid
   In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van een “rustig buitengebied”. Voor de huidige situatie is dit juist, maar het verpakken en sorteren van fruit is luidruchtiger dan u denkt. De hal is niet voldoende geïsoleerd om dit geluid voldoende te beperken. De vereiste installatie om fruit te koelen is zeer luidruchtig. De cijfers waarmee wordt gerekend geven geen juist beeld van wat de bewoners aan de Kerkstraat en omgeving kunnen verwachten. Er gaat sprake zijn van geluidsoverlast.
   Daarnaast gaat het laden en lossen van vrachtwagens een hoop geluid opleveren. De rolwagens die gebruikt worden in de vrachtwagens zijn zeker niet geruisloos.
5. Optisch
   Het te verpakken en sorteren fruit wordt aangevoerd in fruitkisten, deze moeten worden opgeslagen. Zowel in het voor seizoen als tijdens het plukseizoen worden deze fruitkisten vaak buiten de bebouwing opgeslagen. Er mag volgens het bestemmingsplan tot 4 meter gestapeld worden, maar 7 meter is geen uitzondering. Dus ook optisch gezien zal het woon- en leefmilieu worden aangetast.

Reactie
Ad 1. Uit het advies van SAAB blijkt dat het merendeel van het fruit dat verwerkt wordt gezien kan worden als eigen fruit. De handel in en het verpakken en sorteren van fruit van derden is daarmee dan een ondergeschikte niet-agrarische nevenactiviteit.
De beoogde uitbreiding komt mede voort uit de benodigde koeling voor het zelf geteelde fruit en een toename van het sorteren en verpakken van dit eigen fruit en kent een landbouwkundige noodzaak. Daarnaast is uitbreidingsruimte benodigd voor de stalling van het materieel hetgeen eveneens als een agrarische noodzaak kan worden gezien. Alles overwegende concludeert SAAB dat uit landbouwkundig oogpunt een uitbreiding van het bedrijf aan de Culekampseweg 4 noodzakelijk is.

Initiatiefnemer heeft plannen om vanaf zijn perceel een ontsluiting te maken naar de Brei, dit zal bijdragen aan een afname van verkeer op de Culekampseweg. De gronden om deze ontsluiting heeft initiatiefnemer al in eigendom. Dit is de volgende fase in de ontwikkeling van het bedrijf.

Ad 2. De uitbreiding van het bouwvlak is nodig voor meerdere zaken, namelijk de stalling van materieel afkomstig van een andere locatie die in eigendom is van de initiatiefnemer, extra sorteer- en verwerkingscapaciteit van het fruit en extra koelruimte voor de lange koeling van het eigen fruit. Hier komt bovenop dat een extra koeling nodig is om eigen biologische teelt gescheiden te kunnen koelen. Voor de beoogde bedrijfsactiviteiten is een bouwvlak opgenomen. Er is ten tijde van de bestemmingsplanwijziging nog geen concreet plan wat de verschillende oppervlaktes per activiteit zijn.

Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld, de regels worden als volgt gewijzigd:
Artikel 3.1.1 lid e Algemeen
Be- en verwerken van agrarische producten ter plaatsen van de aanduiding bouwvlak;
Artikel 3.3.2 Be- en verwerken van agrarische producten
Het be- en verwerken van agrarische producten is alleen toegestaan voor zover deze hoofdzakelijk afkomstig zijn van de gronden die het bedrijf in eigendom of pacht heeft.
Artikel 3.3.4 lid e Strijdig gebruik
Een gebruik voor de be- en verwerking van agrarische producten, voor zover deze producten niet hoofdzakelijk afkomstig zijn van de gronden die het bedrijf in eigendom of pacht heeft.

Ad 3. Op dit moment wordt het fruit al verpakt aan de Culekampseweg. Vanwege een gewijzigde vraag vanuit de markt is extra ruimte voor het inpakken van fruit noodzakelijk. De verpakkingen worden steeds kleiner waardoor meer en grotere sorteermachines en bijbehorende opslag noodzakelijk zijn. Dit brengt echter niet meer verkeersbewegingen met zich mee. Op dit moment is er ook nog opslag op een andere locatie. Door de uitbreiding aan de Culekampseweg zal alle opslag hier plaatsvinden en zijn er geen verkeersbewegingen meer tussen de beide locaties.

In de volgende fase zal er een vergunning worden aangevraagd voor het uitbreiden van de bebouwing. Hierbij zal er tevens een aanpassing gedaan moeten worden van de milieuvergunning / melding. In die fase komt ook de nieuwe ontsluiting naar De Brei aan de orde en zal de verkeerssituatie aan de Culekampseweg gaan verbeteren.

Ad 4. De richtafstanden zijn afhankelijk van het type bedrijf en het omgevingstype. Hierbij bestaat de keuze uit “rustig buitengebied” en “gemengd gebied”. Voor “gemengd gebied” zijn de richtafstanden minder ruim dan voor “rustig buitengebied”. Door uit te gaan van “rustig buitengebied”, zijn de eisen voor het bedrijf strenger en is dus uitgegaan van een worstcase benadering. Met een afstand van 65 meter tot het eerst woonobject wordt voldaan aan de gestelde geluidsvoorschriften en ook aan de milieuzonering.

Ad 5. Door de uitbreiding van het perceel, komt er meer ruimte voor opslag, hierdoor is er ook meer ruimte voor de fruitkisten. In het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de landschappelijke inpassing van het perceel, dat deze wordt uitgevoerd en in stand gehouden.

Zienswijze 2
Ontvangen 25 januari 2024
Samenvatting
In de regels is onder 3.5.5 een voorwaardelijke verplichting over compenserende waterberging opgenomen voor gebouwen. Wij vragen u om de regels van het bestemmingsplan aan te passen zodat dat de voorwaardelijke verplichting ook ziet op waterberging voor oppervlakteverharding.
Dit vergt een aanpassing van de voorwaardelijke verplichting.

Volgens ons zou het verder nodig zijn dat het bouwvlak niet uitgezonderd is van de vergunningplicht.

Daarom dienen de regels dusdanig aangepast te worden dat de genoemde verboden ook gelden binnen het bouwvlak.

Toelichting
Compenserende waterberging is nodig voor alle toename van verharding en niet alleen voor toename van verharding voor gebouwen.

Reactie
De regels worden gewijzigd naar aanleiding van de zienswijze. In de voorwaardelijke verplichting wordt opgenomen dat ook voor oppervlakteverharding compenserende waterberging noodzakelijk is.

Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld, de regels worden als volgt gewijzigd:
Artikel 3.2.3 Voorwaardelijke verplichting waterberging
Een omgevingsvergunning voor bedrijfsgebouwen wordt alleen verleend als binnen het plangebied voldoende waterberging is gerealiseerd, en het waterschap Rivierenland hierover een positief advies heeft gegeven.

Artikel 3.5.2 lid a Uitzonderingen
Lid a: vervallen
Lid b: de tekst: en/of voorvloeien uit het normale gebruik overeenkomstig de bestemming --> vervallen

Artikel 3.5.4 Voorwaardelijke verplichting waterberging
Een omgevingsvergunning voor verharding als bedoeld in artikel 3.5.1 onder e wordt alleen verleend als binnen het plangebied voldoende waterberging is gerealiseerd, en het waterschap Rivierenland hierover een positief advies heeft gegeven.

3 Ambtshalve wijzigingen

Het agrarisch bouwvlak aanpassen, zodat de reeds aanwezige bebouwing en verharding binnen het bouwvlak is gelegen.

Het Parapluplan archeologie Gemeente Buren 2023 is gewijzigd vastgesteld. De dubbelbestemmingen Waarde – Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 1 en Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 2 en Waarde – Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 3 zijn opgenomen op de verbeelding en in de regels van het bestemmingsplan. De regels wijzigen conform het gewijzigd vastgestelde Parapluplan.

De voorwaardelijke verplichting voor landschappelijke inpassing opnemen bij de bouwregels.

4 Bijlagen

1. Zienswijzen

Zienswijze 1
Ontvangen 16 januari 2024

Betreft: zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan Ingen Culekampseweg 4.

Geachte raad,

Via de website ruimtelijkeplannen.nl is op 13 december 2023 het ontwerp bestemmingsplan Ingen Culekampseweg 4 bekendgemaakt.

Hierbij maak ik onze zienswijze kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan.

Het verpakken, sorteren en koelen van fruit:

Volgens het huidige bestemmingsplan is in artikel 3.3.2. gespecificeerd dat voor het be- en verwerken van agrarische producten niet meer dan 200m2 oppervlakte worden gebruikt. Dit betreft het inpakken, sorteren en koelen van het fruit.

Daarnaast valt het opkopen van fruit en het verwerken van opgekocht fruit valt mijns inziens onder de niet grond gebonden agrarische producten. Uit artikel 3.1.1 blijkt dat alleen grond gebonden agrarische productie op deze locatie is toegestaan.

Uit de stukken van de stichting Advisering Agrarische Bouwplannen blijkt ook dat deze activiteiten niet worden gezien als een agrarische activiteit.

Naar onze menig is er voor het be- en verwerken van agrarische producten geen toekomst op deze locatie. Deze activiteiten hebben ontzettend veel impact op het woon- en leefmilieu van de omgeving. In de bestemmingsplan aanvraag van SPA WNP Ingenieurs worden voor een aantal zaken veronderstellingen gedaan, die wij niet delen.

Naar onze mening hoeven deze activiteiten niet in de buurt van de agrarische locatie worden uitgevoerd. Het plukken en naar deze locatie transporteren van de fruitoogst neemt jaarlijks 3-4 weken in beslag. Dit geeft het minste overlast van alle activiteiten. Zou het niet veel zinvoller zijn het transport van vers fruit naar een locatie te doen, waar het be- en verwerken van dit fruit niet tot aantasting van het leef- en woonmilieu leidt?

Ad 1. Transport:

Er wordt aangegeven dat het verpakken en sorteren van fruit niet of nauwelijks tot extra transport bewegingen leidt. Uit ervaring kan ik U vertellen dat dit niet juist is. Het opgekochte fruit moet sowieso

eerst naar de locatie vervoerd worden. Ik weet niet hoeveel vrachtwagens er voor 4 miljoen kilo fruit nodig zijn, maar dit aantal vrachtwagens gaat over de Culekampseweg rijden. Deze infrastructuur is hiervoor niet toereikend. Voor het verpakken van fruit is verpakkingsmateriaal nodig, Dit neemt vrij veel volume in. Ook dit zal een groot aantal extra vrachtwagens opleveren. Daarnaast moet het verpakte en gesorteerde fruit worden afgeleverd aan de afnemers. Momenteel levert dit al een hoop onveilige situaties op. Maar met de geplande toename van de huidige productie zal dit alleen nog maar meer worden.

Daarnaast wordt er in het algemeen in de koeling niet alleen eigen fruit opgeslagen, maar ook fruit van derden en buiten het fruit seizoen om aardappelen en/of jonge fruitbomen. Dus het creëren van een koeling leidt ook tot een groot aantal extra vrachtwagens op de Culekampseweg.

In de cijfers van SPA WNP Ingenieurs is alleen gekeken naar de huidige situatie. Het verpakken en sorteren van fruit is voor de fruit sector van steeds groter belang. Dus op termijn zal de overlast zoals hierboven beschreven alleen maar verder toenemen.

Momenteel is de staat waarin de Culekampseweg verkeerd belabberd. Door de grote hoeveelheid vrachtverkeer en grote tractoren die in beide richtingen van de weg gebruik mogen maken, is zowel de berm als de weg zelf in slechte staat. Deze weg in niet bedoeld om deze hoeveelheden vrachtverkeer te verwerken.

Naast de staat van de weg, leidt het vrachtverkeer regelmatig tot gevaarlijke situaties. Een fietser of voetganger moet voor zijn eigen veiligheid van de weg afgaan wanneer er een vrachtwagen of tractor wil passeren. Met name schoolgaande kinderen hebben dit niet altijd in de gaten.

Indien er een ontsluiting van de Culekampseweg 4 naar de Brei te Ingen wordt aangelegd (en de aanvrager wordt verplicht deze ontsluiting voor alle transport verkeer te gebruiken), dan kan dit de impact van de transport verplaatsingen voor de bewoners van de Culekampseweg te Ingen en de Kerkstraat te Ommeren verminderen. De ontsluiting op de Brei moet wel goed geregeld worden want hier gaat het zeker impact hebben, aangezien de Brei eigenlijk ook te smal is voor 2 vrachtwagens die elkaar willen passeren. Eigenlijk is de locatie niet geschikt voor het verwerken van deze hoeveelheden transport bewegingen.

Daarnaast gaat het transport 24 uur per dag en 7 dagen per week door.

Ad 2. Geluid.

In het document van SPA WNP ingenieurs wordt uitgegaan van een "rustig buitengebied". Voor de huidige situatie zal dit inderdaad juist zijn. Maar het verpakken en sorteren van fruit is luidruchtiger dan U denkt. Een hal is niet voldoende geïsoleerd om dit geluid voldoende te beperken.

Daarnaast is de vereiste installatie om fruit te koelen zeer luidruchtig. [redacted] dat gevestigd is op adres Culekampseweg 1 te Ingen. Neemt U maar van mij aan dat de buiten installatie zeer luidruchtig is (en niet alleen tijdens het inkoelen in de maand augustus). U bent altijd welkom om eens te komen luisteren.

De cijfers waar in het SPA WNP mee wordt gerekend geven geen juist beeld van wat de bewoners van de Kerkstraat en omgeving kunnen verwachten. Er gaat sprake zijn van geluidsoverlast. Dit zal het woon- en leefmilieu zeker niet verbeteren.

Daarnaast gaat het laden en lossen van vrachtwagens een hoop geluid opleveren. De rolwagens die gebruikt worden in de vrachtwagens zijn zeker niet geruisloos.

Vaak worden vrachtwagens voor vertrek voor gekoeld, omdat het fruit in de vrachtwagen koud vervoerd moet worden. Om de vrachtwagens voor te koelen wordt de diesel stationair gestart. Dit levert een diepe brom op die qua geluid ver draagt. Per vrachtwagen wordt er 15 tot 30 minuten voor gekoeld.

Als ervaringsdeskundige kan ik U vertellen dat het geproduceerde geluid gereduceerd kan worden, maar nooit volledig zal verdwijnen. Voor het reduceren van geluid zijn aanzienlijke investeringen nodig. Wij zijn van mening dat dit bestemmingsplan nogmaals goed getoetst moet worden en dat de noodzakelijk aanpassing om de geluidsoverlast beheersbaar te maken in het bouwplan moeten worden opgenomen en na oplevering moeten worden getest.

Ook voor de geluidsoverlast geldt dat deze nooit ophoudt, wellicht is het verstandig de geluidsnormen voor deze locatie verder aan te scherpen, om de aantasting van het woon- en leefmilieu te minimaliseren.

Ad 3. Optisch.

Het te verpakken en sorteren fruit wordt aangevoerd in fruitkisten. Deze fruitkisten moeten opgeslagen worden. Zowel in het voor seizoen als tijdens het plukseizoen worden deze fruitkisten vaak buiten de bebouwing opgeslagen. Dit levert een kleurrijke wand aan fruitkisten op. Er mag volgens het bestemmingsplan tot 4 meter gestapeld worden, maar 7 meter is geen uitzondering.

Daarnaast leidt het bouwen van dit formaat hallen in het buitengebied tot de "verdozing" van Nederland. Wij denken dat dergelijke bouwwerken in een landelijke omgeving als deze niet thuis horen.

Dus ook optisch gezien zal het woon- en leefmilieu aangetast worden.

Ook op dit vlak zijn wij ervaringsdeskundige. Je kunt hier met elkaar afspraken over maken, maar in de praktijk werkt dit niet. Het lijkt ons dan ook zinvol om de normen met betrekking tot de stapel hoogte buiten de bebouwing aan te scherpen en hierop indien gewenst te gaan handhaven.

<u>Het omzetten van het bestemmingsplan naar industriegebied</u>

Door de bestemming van de locatie te wijzigen naar industriegebied gaat de situatie niet ten goede komen. Wij denken dat de locatie te veel verweven is in de landelijke omgeving om dit mogelijk te maken. De eisen qua geluid en transport zullen ongetwijfeld ruimer zijn dan in het huidige bestemmingsplan. Dit gaat de situatie eerder verslechteren dan verbeteren.

Op basis van de bovenstaande argumenten hebben wij bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Culekampseweg 4.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen.

Zienswijze 2

Ontvangen 25 januari 2024

Naam ontwerpbestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning

Ontwerp bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4

Uw zienswijze op het plan of besluit

Het ontwerpbestemmingsplan Culekampseweg 4, Ingen betreft een herbestemming ten behoeve van de uitbreiding van de bestaande bedrijfshal met daarbij behorende erfverharding.

In de regels is onder 3.5.5 een voorwaardelijke verplichting over compenserende waterberging opgenomen voor gebouwen. Wij vragen u om de regels van het bestemmingsplan aan te passen zodat dat de voorwaardelijke verplichting ook ziet op waterberging voor oppervlakteverharding.
Dit vergt een aanpassing van de voorwaardelijke verplichting.

Volgens ons zou het verder nodig zijn dat het bouwvlak niet uitgezonderd is van de vergunningplicht. Daarom dienen de regels dusdanig aangepast te worden dat de genoemde verboden ook gelden binnen het bouwvlak.

Toelichting
Compenserende waterberging is nodig voor alle toename van verharding en niet alleen voor toename van verharding voor gebouwen.

We verzoeken u om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen conform onze opmerkingen.

Toelichting

Bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4

NL.IMRO.0214.INGCulekampseweg4-BVA1

Vastgesteld

Toelichting

Bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4

NL.IMRO.0214.INGCulekampseweg4-BVA1

Vastgesteld

Gemeente:	Buren
Status:	Vastgesteld
Datum:	1 oktober 2024
Opgesteld door:	SPA WNP ingenieurs
Projectnr.:	22000076

BOUW - MILIEU - RUIMTE

DENKKRACHT IN

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110
info@SPAWNP.nl | SPAWNP.nl
| kvk 0909.2661
ISO 9001:2015 | btw NL8053.02.530.B01

INHOUD PAGINA

1. INLEIDING 4
   1.1 Aanleiding 4
   1.2 Huidige situatie en ligging plangebied 4
   1.3 Omschrijving plan 5
   1.4 Landschappelijke inpassing 6
   1.5 Vigerende planologische situatie 7
   1.6 Bij het plan behorende stukken 8
   1.7 Leeswijzer 8

2. BELEIDSKADER 9
   2.1 Rijksbeleid 9
   2.2 Provinciaal beleid 10
   2.3 Gemeentelijk beleid 12

3. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 16
   3.1 Bedrijven en milieuzonering 16
   3.2 Geluid 18
   3.3 Bodem 19
   3.4 Externe veiligheid 19
   3.5 Geur 21
   3.6 Ecologie 21
   3.7 Verkeer en parkeren 22
   3.8 Luchtkwaliteit 22
   3.9 Archeologie – en cultuurhistorie 23
   3.10 Water 25
   3.11 Klimaatadaptatie 28
   3.12 M.e.r. 29

4. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 30

5. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID 30

6. JURIDISCHE PLANOPZET 31
   6.1 Inleiding 31
   6.2 Begrenzing plangebied 31
   6.3 Opzet van de regels 31
   6.4 Verantwoording van de regels 32

BIJLAGEN

1 Landschappelijke inpassing

2 Bodemonderzoek

3 Quickscan flora en fauna

4 Onderzoek stikstofdepositie

5 Vleermuisonderzoek

6 Archeologisch onderzoek

7 Digitale watertoets

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van SPA WNP ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij SPA WNP ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1. INLEIDING

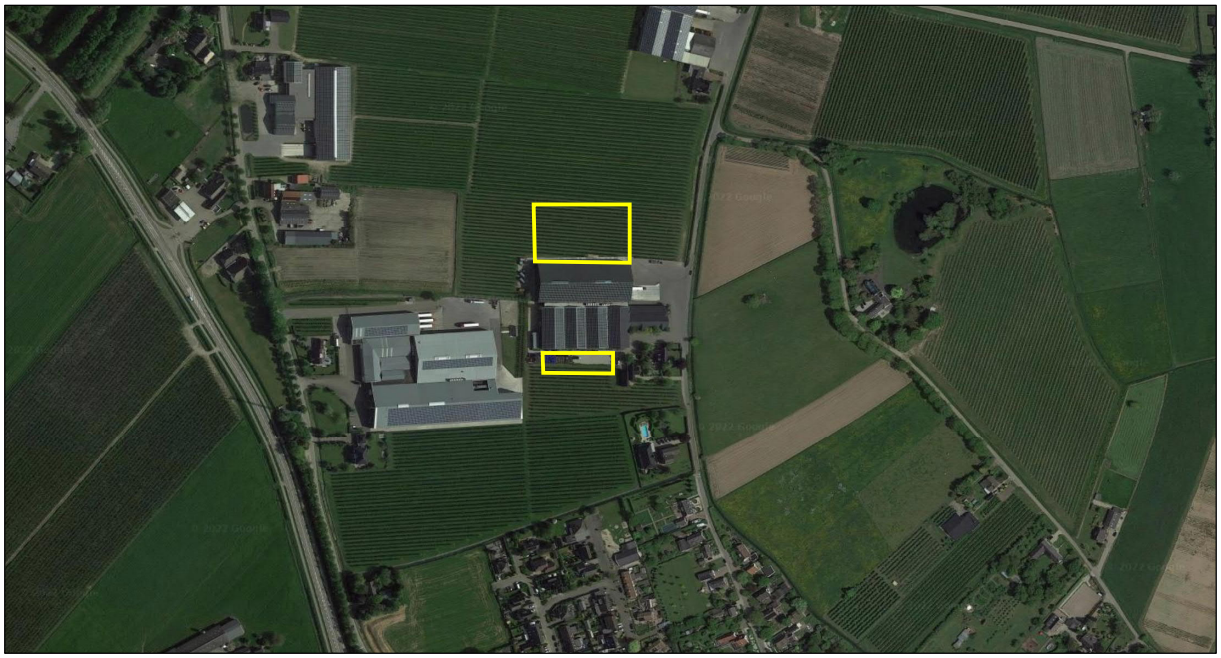
1.1 Aanleiding

A.C. van Blijderveen Fruit B.V. is voornemens de bestaande bedrijfshal aan de Culekampseweg 4 in Ingen uit te breiden. Het plan voor de uitbreiding van de bedrijfshal past niet binnen de kaders van het ter plaatste vigerende bestemmingsplannen 'Reparatieplan buitengebied 2012' en 'Buitengebied, zesde herziening'. Dit omdat voor de uitbreiding van het bouwvlak geen wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in het bestemmingsplan 'Reparatieplan buitengebied 2012'. Om die reden is een herziening van het bestemmingsplan nodig.

1.2 Huidige situatie en ligging plangebied

In de huidige situatie is binnen de Culekampseweg 4 in Ingen een fruitteeltbedrijf gevestigd. Op de locatie beschikt het bedrijf over bedrijfsbebouwing, een bedrijfswoning en erfverhardingen ten behoeve van de agrarische activiteiten. Het bedrijf houdt zich bezig met het telen, verpakken en verhandelen van fruit. Het plangebied betreft twee vlakken ten noorden en zuiden van de bestaande bedrijfshal. Het plangebied is gelegen tussen de kernen Ommeren en Ingen en wordt aan alle zijden begrensd door agrarische percelen. Het gebied voor de ruimtelijke procedure is kadastraal bekend als Gemeente Lienden, Sectie I, nummer 1662. In de onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied weergegeven.

Afbeelding 1: Plangebied geel omlijnd



1.3 Omschrijving plan

Het beoogde plan bestaat uit het uitbreiden van het huidige bouwvlak in noordelijke en zuidelijke richting. In de huidige situatie betreft het bouwvlak een oppervlakte van 10.883 m², met de uitbreiding is beoogd om dit te vergroten naar 15.000 m². In totaliteit betekent dit een uitbreiding van het bouwvlak van 4.117 m².

Binnen de planlocatie is in de huidige situatie geen mogelijkheid tot het uitbreiden van bebouwing, door het ontbreken van nog niet bebouwd bouwvlak. De uitbreiding is beoogd voor een goede bedrijfsvoering op de locatie. De volgende punten zijn relevant voor de beoogde uitbreiding:

- De wens is om de totale productie aan biologische teelt te vergroten. Hierdoor zal de totale productie rond de 2.500.000 kg ruit uitkomen, waarvan 500.000 kg biologisch. Omdat de biologische productie strikt gescheiden dient te worden van de traditionele teelt is het voor de verwerking van het biologische fruit noodzakelijk dat de koelcellen vergroot worden. Daarnaast zullen er aparte machines aangeschaft moeten worden.
- Het fruitteeltmateriaal, waaronder pluktreinen en spuiten, staan in de huidig situatie op een andere locatie opgeslagen. De huidige locatie is onverzekerbaar en dient afgebroken te worden. Het materiaal zal om die reden verplaats worden naar de Culekampseweg 4.
- Door de toenemende specifieke vraag van sorteren worden verpakkingen kleiner waardoor er meer en grotere sorteermachines en bijbehorend opslag nodig zijn.

Als onderdeel van het initiatief is door Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen (SAAB) advies uitgebracht. De SAAB concludeert dat een uitbreiding uit landbouwkundig oogpunt noodzakelijk is.

De volgende afbeelding geeft de locatie van de beoogde uitbreidingen weer.

Afbeelding 2: Beoogde bouwvlakken (globaal geel omlijnd)

1.4 Landschappelijke inpassing

In het kader van dit bestemmingsplan is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (bijlage 1). Op basis daarvan blijkt dat het plangebied alleen vanaf de Culekampseweg en vanaf de Molenstraat waarneembaar is. De woning met traditionele tuin en de kantoren met begeleiding van bomen en gevelbegroeiing aan de voorzijde van het terrein geven een verzorgd aanzicht aan het fruitteeltbedrijf. De fruitbomen zelf zorgen voor een groene inpassing waarin de loodsen bijna verdwijnen. Zeer waardevol is het open gebied tussen de Molenstraat en de Culekampseweg. Het gebied is omgeven door brede sloten met oevervegetatie. In de rand van de sloot aan de Culekampseweg staan enkele beeldbepalen de bomen en heesters (moeraseik en meidoorn). Centraal in het open gebied staat een waardevolle notenboom die schaduw biedt voor de schapen. Samen met de aanwezige erven met weelderige tuinen levert deze omgeving een waardevol landschappelijke beeld op met een landelijke sfeer. Voor de zuidelijke (fase 1) en noordelijke uitbereiding (fase 2) wordt de volgende landschappelijk einpassing voorzien:

Afbeelding 2: Landschappelijke inpassing

1.5 Vigerende planologische situatie

De vigerende bestemmingsplannen binnen het plangebied zijn ‘Reparatieplan buitengebied 2012’ dat is vastgesteld op 21 januari 2014, ‘Buitengebied, zesde herziening’ welke is vastgesteld op 28 juni 2016 en ‘Paraplubestemmingsplan archeologie Gemeente Buren 2023’ welke is vastgesteld op 20 juni 2023. In de onderstaande opsomming zijn de bestemmingen en functieaanduidingen, ter plaatse van het plangebied, weergegeven per bestemmingsplan:

Reparatieplan buitengebied 2012:
- Enkelbestemming: Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied
- Dubbelbestemming: Waarde - Cultuurhistorie
- Dubbelbestemming: Waarde – Archeologisch onderzoekgebied - 2
- Functieaanduiding: Specifieke vorm van agrarisch – teeltvrije zones

Buitengebied, zesde herziening:
- Enkelbestemming: Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied
- Dubbelbestemming: Waarde - Cultuurhistorie

Paraplubestemmingsplan archeologie Gemeente Buren 2023:
- Dubbelbestemming: Waarde – Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 1

Het noordelijke vlak van het plangebied is gelegen binnen bestemmingsplan ‘Reparatieplan buitengebied 2012’ en het zuidelijke vlak van het plangebied is gelegen binnen zowel bestemmingsplan ‘Reparatieplan buitengebied 2012’ als bestemmingsplan ‘Buitengebied, zesde herziening’. In de onderstaande afbeelding is de vigerende planologische situatie ter plaatse van het plangebied te zien.

Afbeelding 3: Vigerende planologische situatie plangebied en omgeving plangebied

In de vigerende bestemmingsplannen zijn geen wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor de uitbreiding van het bouwvlak. Deze wijzigingsbevoegdheid is wel opgenomen in het voormalig geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' vastgesteld op 29 september 2009. De gemeente heeft aangegeven dat op basis van dat bestemmingsplan het bouwvlak een maximaal oppervlak mag hebben van 1,5 hectare (artikel 62 wijzigingsbevoegdheid). In de huidige situatie heeft het bouwvlak een oppervlak van 10.883 m².

1.6 Bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan bestaat uit de volgende onderdelen:

- Verbeelding:
  Op de verbeelding zijn de bestemmingen in het plangebied weergegeven. Deze bestemmingen zijn gerelateerd aan de in de regels opgenomen juridische regeling.

- Regels:
  In de regels is het gebruik en de bouwhoogtes van de binnen het plangebied aangegeven gronden, opstallen en ander gebruik van de gronden juridisch geregeld. Per bestemming is aangeven wat binnen die bestemming mogelijk en/of toegestaan is.

- Toelichting:
  In de toelichting worden de aan het plan ten grondslag liggende gedachten en de uitkomsten van eventueel uitgevoerde onderzoeken opgenomen.

1.7 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het relevante beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau toegelicht. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de diverse milieuaspecten. In hoofdstuk 4 wordt de economische uitvoerbaarheid aangetoond, waarop in hoofdstuk 5 de maatschappelijke uitvoerbaarheid volgt. In hoofdstuk 6 staat de juridische opzet beschreven.

2. BELEIDSKADER

2.1 Rijksbeleid

De nationale omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI is de langetermijnvisie voor een duurzame fysieke leefomgeving. Hoewel het om een ontwerpvisie gaat, kan wel alvast getoetst worden of de ontwikkeling in lijn is met het toekomstige beleid. De NOVI heeft maatschappelijke opgaven samengevat in vier prioriteiten:

1. ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie
2. duurzaam economisch groeipotentieel
3. sterke en gezonde steden en regio's
4. toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Onder deze prioriteiten hangen 21 nationale belangen die het lokale, regionale en provinciale niveau overstijgen. Deze belangen hebben onder andere betrekking op het realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit, zorg te dragen voor een woningvoorraad die aansluit op woonbehoeften, het beperken van klimaatverandering, et cetera. De verantwoordelijkheid van het omgevingsbeleid ligt voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen, inhoudelijke keuzes kunnen in veel gevallen ook het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI wordt het proces in gang gezet, waarmee de keuzes voor de leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, december 2011) worden nationale ruimtelijke belangen juridisch geborgd. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient rekening gehouden te worden met de regels van het Barro, zodat de nationale belangen doorwerken in de beleidsruimte van andere overheden.

Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro)

De Ladder duurzame verstedelijking werd geïntroduceerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en trad per 1 oktober 2012 in werking als motiveringsvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het instrument is van toepassing op de functies wonen, bedrijventerreinen, kantoren, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen.

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is opgenomen dat gemeenten en provincies verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1 Bro) mogelijk maakt. De Ladder is opgenomen in artikel 3.1.6 lid 2, 3 en 4 van de Bro. In het kader van deze toelichting is in artikel 3.1.6 lid 2 onderstaand opgenomen:

> "3.1.6 lid 2
> De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."

Toetsing plan
Met de uitbreiding van het bouwvlak kan er aanvullend voorzien worden in een bedrijfshal van circa 4.000 m². Met dit aantal vierkante meters is er sprake van een nieuw beslag op de ruimte en daarmee een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

De beoogde ontwikkeling voorziet in een behoefte, omdat er vanuit de markt vraag is naar grote partijen fruit en vanuit een gezonde bedrijfsvoering de noodzaak bestaat tot ruimere opslagvoorzieningen. De uitbreiding voorziet voor de initiatiefnemer in een behoefte van een efficiëntere bedrijfsvoering. Verder wordt gewezen naar het Fruitpact van de gemeente Buren, waarin gestreefd wordt de concurrentiepositie van het fruitcluster te versterken. De voorgenomen uitbreiding past binnen dit regionale pact.

De beoogde uitbreiding is voorzien aan de zuid- en noordzijde van de bestaande bedrijfshallen. De uitbreiding is daarmee niet voorzien binnen het bestaand stedelijk gebied maar binnen het landelijk gebied. De uitbreiding is de meest geschikte locatie om de beoogde uitbreiding te realiseren. De locatie sluit aan op de bestaande bedrijfsbebouwing. Om die reden kan de uitbreiding fysiek en organisatorisch aansluiten op de bestaande activiteiten en processen, waardoor een efficiënte en effectieve bedrijfsvoering kan worden gerealiseerd. Een gezonde toekomst voor het bedrijf en daarmee het gebruik van de locatie worden hiermee gegarandeerd.

Verplaatsing van het gehele bedrijf of het realiseren van een extra opslaglocatie op een alternatieve locatie (binnen bestaand stedelijk gebied) is inefficiënt, gezien de extra transportbewegingen die dat met zich mee zou brengen ongewenst, en het zou dusdanige investeringen vergen dat het een gezonde bedrijfsvoering in de weg staat. Daarbij is sprake van een agrarisch gerelateerde functie, waarvan het wenselijk is dat het bedrijf nabij de boomgaarden gevestigd is. In de omgeving van het plangebied bevinden zich al diverse bedrijfshallen van andere bedrijven. Op basis van voorgaande wordt de uitbreiding van het bouwvlak als passend en logisch beschouwd.

Conclusie rijksbeleid

Er is bij het plan geen sprake van de in de NOVI opgenomen rijksbelangen, het plan kan daardoor verder decentraal worden afgehandeld. Door de uitbreiding van het bouwvlak binnen een agrarische bestemming is de ladder voor duurzame verstedelijking relevant. Op basis van de Laddertoets blijkt dat het rijksbeleid geen belemmering voor de uitvoering van het beoogde plan vormt.

2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie “Gaaf Gelderland” vastgesteld. In de Omgevingsvisie is als doel benoemd: gezond, veilig, schoon en welvarend. De provinciale hoofddoelen zijn vertaald in provinciale ambities:

- energietransitie: van fossiel naar duurzaam
- klimaatadaptie: omgaan met veranderend weer
- circulaire economie: sluiten van kringlopen
- biodiversiteit: werken met de natuur
- vestigingsklimaat: Een krachtige duurzame topregio!
- woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam

De Omgevingsvisie beschrijft hoe de provincie Gelderland in de komende jaren wil omgaan met ontwikkelingen en initiatieven. In de visie is onder meer aangegeven dat de provincie streeft naar aanbod van woningtypen en woonmilieus passend bij de diversiteit aan woningvraag. Het streven is onder andere het benutten van bestaande bebouwde omgeving en het aardgasvrij aanleggen van alle nieuwbouw.

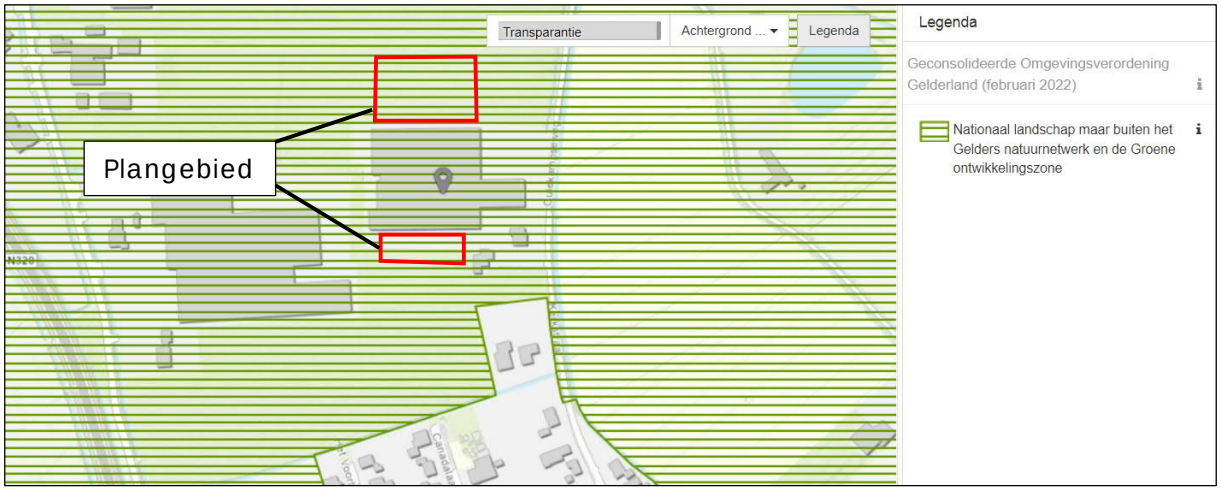
Toetsing
Met de beoogde uitbreiding van het bouwvlak worden de agrarische werkzaamheden ter plaatse uitgebreid. Met deze uitbreiding versterkt het bedrijf zich in de regio en zorgt het voor een economische impuls. Op basis hiervan is de ontwikkeling in lijn met de omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

Omgevingsverordening Gelderland

Naast de Omgevingsvisie heeft de provincie een Omgevingsverordening opgesteld, waarin de beleidsuitgangspunten uit de Omgevingsvisie zijn vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op gemeentelijke bestemmingsplannen.

Op basis van de themakaarten behorende bij de verordening zijn de volgende aanduidingen van toepassing binnen het plangebied: artikel 2.17 (eenmalige uitbreiding bestaand glastuinbouwbedrijf), artikel 2.38 (instructieregel bestemmingsplan Intrekgebied), artikel 2.56 (ontwikkeling in Nationaal landschap) en artikel 3.33 (verbod op winning fossiele energie in Intrekgebieden).

Afbeelding 4: Themakaart 'ontwikkeling in Nationaal landschap'



Toetsing
Artikel 2.17 (eenmalige uitbreiding bestaand glastuinbouwbedrijf) heeft geen connectie met het beoogde plan. Ter plaatse van het plangebied is geen sprake van een glastuinbouwbedrijf. Artikelen 2.38 (instructieregel bestemmingsplan Intrekgebied) en 3.33 (verbod op winning fossiele energie in Intrekgebieden) hebben te maken met intrekgebieden. Het plangebied bevindt zich binnen een dergelijk intrekgebied. Dit heeft tot gevolg dat er geen fossiele energie (aardgas, aardolie, schaliegas of steenkoolgas) mag worden gewonnen in deze intrekgebieden voor de drinkwatervoorziening. Hier is met het beoogde plan geen sprake van.

Hiernaast is artikel 2.56 (ontwikkeling in Nationaal landschap) van toepassing. Afbeelding 4 geeft de bijbehorende themakaart weer. Te zien is dat het plangebied valt binnen het Nationaal landschap, maar buiten het Gelders natuurnetwerk en de Groene

ontwikkelingszone. Wanneer een initiatief binnen het Nationaal landschap valt, is het van belang dat geen kernkwaliteiten worden aangetast. Het plangebied ligt binnen landschap Rivierenland en in deelgebied Lienden. De kernkwaliteiten binnen dit deelgebied zijn voornamelijk gericht op het behoud van het karakter van de omgeving en de dorpskernen. Met de beoogde uitbreiding van de bouwvlakken is het initiatief niet in strijd met de kernkwaliteiten van het deelgebied.

Conclusie provinciaal beleid

Het provinciaal beleid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het beoogde plan.

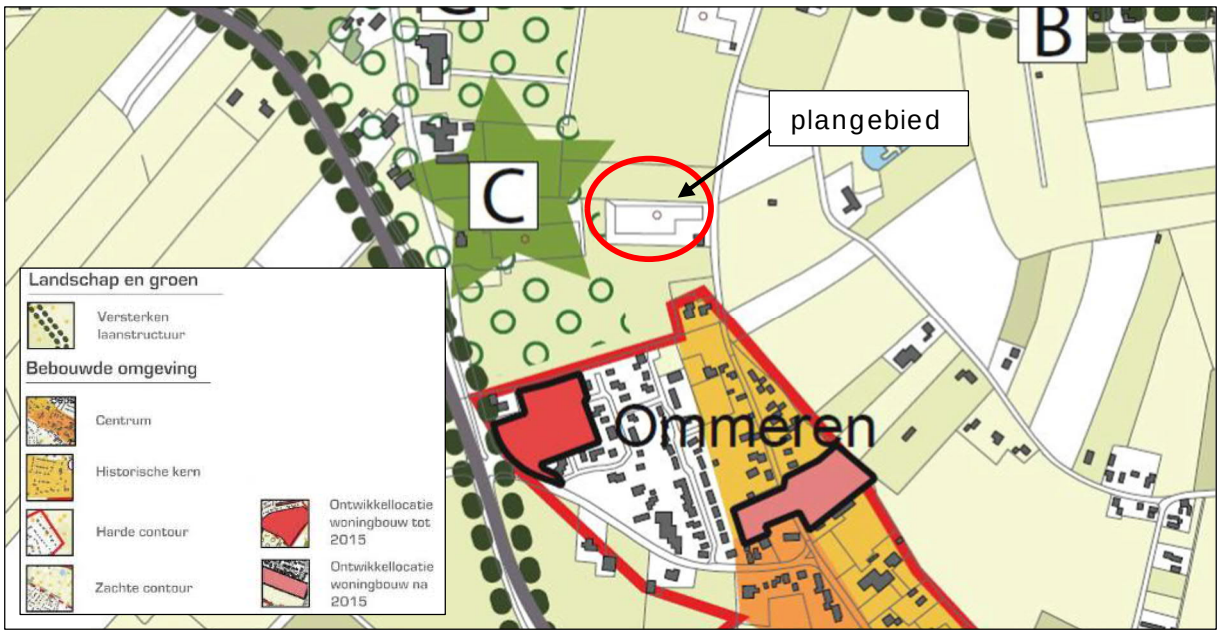
2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Buren 2009-2019

De structuurvisie van de gemeente Buren bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. De structuurvisie bevat voor iedere kern kernmerken die waardevol en behoudenswaardig zijn. Ook zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijk relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend blijven voor het imago van de gemeente.

Afbeelding 5: Uitsnede kaart Structuurvisie



De planlocatie is gelegen op een oeverwal. Op de oeverwallen en stroomruggen wordt gestreefd naar een verdere ontwikkeling van het grondgebonden landbouwkundig gebruik, in samenhang met behoud, herstel en ontwikkeling van de specifieke landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden, welke de besloten kleinschalige karakteristiek van de oeverwallen en stroomruggen ondersteunen. Het behoud van hoogstamfruitgaarden wordt gestimuleerd evenals nieuwe ontwikkeling hiervan.

Toetsing
De voorgenomen uitbreiding van het bouwvlak is noodzakelijk voor het voortbestaan van de agrarische activiteiten op de locatie. Wegens aansluiting aan bestaande bouwvlakken zal mogelijke bebouwing passend zijn binnen het perceel. De aanwezigheid van bestaande boomgaarden voorzien hierbij in de landschappelijke inpassing. Er worden geen waardevolle kenmerken aangetast.

<u>Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan</u>

Het Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn, op basis van de historie én het huidige gebruik, vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1 Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;
2 Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld, waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;
3 Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de reeks: (vergraven) uiterwaarden - dijk - oeverwal (met Maurik) – komgebied het Broek en het Hornixveld - ontgrondende oeverwal langs de Linge;
4 Lienden's lommerrijke rivierenlandschap met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens is de visie nader uitgewerkt en per onderscheiden deelgebied binnen de vier verschillende landschappen geconcretiseerd. De planlocatie maakt onderdeel uit van het Lienden's Lommerrijk rivierenlandschap, deelgebied 'de stroomruggen met hun dorpen en lommerrijke linten'. Hier bepalen de fruit- en bomenteelt en de daartussen gelegen erven het beeld van het landschap, die het gebied een besloten karakter geven. Het gebied kent een traditie van rijke en veelsoortige boombeplantingen op de omhaagde erven.

Toetsing
De voorgenomen uitbreiding vindt zoveel mogelijk aansluitend aan de bestaande bebouwing plaats, waarbij als gevolg van de aanwezigheid van bestaande boomgaarden reeds wordt voorzien in een gedegen landschappelijke inpassing. De uitbreiding past in het agrarisch beeld van het landschap. Er worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast.

Omgevingsvisie gemeente Buren

Samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties is binnen de gemeente Buren gewerkt aan de gemeentelijke omgevingsvisie. De omgevingsvisie bevat thema's die iedereen in de gemeente aangaat, zoals wonen, bedrijvigheid, natuur, landschap, water, energieproductie en milieu.

De omgevingsvisie is een strategische visie voor de lange termijn voor de fysieke leefomgeving. Het behandeld diverse maatschappelijke vraagstukken en schetst de koers voor de toekomst. Om in de toekomst nog steeds een prettige leefomgeving te behouden in het typerende rivierenlandschap zijn de volgende vijf speerpunten uitgewerkt.

Evenwichtige groei
Voor de komende jaren ligt een grote woningbouwopgave op de loer. Tegelijk is er een verandering van de bevolkingssamenstelling met meer vergrijzing. Dit vraagt om het verzorgen van aanbod van woningen waarbij een goede mix van de doelgroepen plaatsvindt. Hierdoor zorgen inwoners samen voor zelfredzaamheid en/of samenredzaamheid. Ook dient de gemeente geleidelijk te groeien waarbij behoud van kenmerkende ruimtelijke structuren, met betrekking op identiteit van de gemeente en historie, centraal staat. Binnen dit thema zijn ook ruimte voor bedrijvigheid, ondernemerschap en eigen initiatief van belang.

Gezonde en veilige leefomgeving
De gemeente zet in op een gezonde leefomgeving om gezondheidsklachten te verminderen, de gezondheidszorg binnen onze gemeente goed te houden, de groeiende groep ouderen langer in een goede gezondheid te laten leven en in te spelen op veranderingen in het klimaat.

Sterke voorzieningen
Voor sterke voorzieningen wordt ingezet op een goed aanbod voor de lange termijn. Ook wordt hier ingespeeld op de veranderende samenstelling van de bevolking en de veranderende wensen in de samenleving. Het zorgen voor een minimaal aanbod per kern komt de sociale cohesie ten goede en verbindt inwoners met elkaar.

Naar een multifunctioneel buitengebied
De diversiteit aan inwoners, ondernemers, de veranderingen in de agrarische sector (met vrijkomende agrarische erven), maar ook ontwikkelingen rondom de (afnemende)biodiversiteit en klimaatverandering vragen om een integrale benadering. Zo zijn er nieuwe ruimtevragen en komen locaties vrij die nuttig ingevuld kunnen worden. Er is een buitengebied nodig waar functies rekening met elkaar houden of elkaar versterken. Natuur, wonen, water en energie kunnen gecombineerd worden om een multifunctioneel buitengebied te creëren.

Ruimte voor onze kernkwaliteiten en activiteiten
Binnen het multifunctionele buitengebied worden delen ingericht voor de kwaliteiten en activiteiten die horen bij de identiteit van de gemeente. Zo heeft de gemeente Buren veel goede grond voor agrarische activiteiten en geeft de landbouw karakter aan het buitengebied. Daarnaast zijn bij de aanwezige natuur mogelijkheden voor de ontwikkeling van recreatie.

Toetsing
Met de uitbreiding van de bedrijfshal wordt ingezet op de vergroting van de landbouwactiviteiten op de locatie, en zo de vergroting van één van de kernkwaliteiten van de gemeente Buren. Er wordt verder geen nieuwe functie gerealiseerd met het initiatief, slechts de uitbreiding van een bestaande functie, waardoor het initiatief weinig tot geen invloed heeft op de overige speerpunten van de Omgevingsvisie van de gemeente Buren.

Conclusie gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het beoogde plan.

3. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

3.1 Bedrijven en milieuzonering

Bij het realiseren van bedrijfsactiviteiten dient rekening gehouden te worden met (mogelijke) milieuaspecten voor milieugevoelige bestemmingen (bijvoorbeeld woningen) in de nabijheid. Voor het waarborgen of realiseren van een goed woon- en leefklimaat wordt milieuzonering gehanteerd. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven (milieubelastend) een passende locatie in nabijheid van woningen (milieugevoelig) krijgen en dat deze op een verantwoorde manier van elkaar gescheiden worden.

Bij nieuwe ontwikkelingen dienen twee doelen te worden gerealiseerd:

- het voorkomen van of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven, dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Een hulpmiddel voor milieuzonering is de VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering”, waarvan de laatste versie stamt uit 2009. Deze handreiking gaat uit van de hinderaspecten geur, stof, geluid en veiligheid.

Bij het bepalen van richtafstanden is het omgevingstype van belang. Er zijn voor milieuzonering drie omgevingstypen: ‘rustige woonwijk’, ‘rustig buitengebied’ en ‘gemengd gebied’. Een ‘rustige woonwijk’ is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Naast de wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies voor en is er weinig verstoring door verkeer. Omgevingstype ‘rustig buitengebied’ betreft een gebied waar eveneens weinig verstoringen zijn. Bij het omgevingstype ‘gemengd gebied’ is er sprake van functiemenging en/of ligging nabij drukke wegen. De richtafstanden mogen bij ‘gemengd gebied’ met één stap verlaagd worden.

Tabel 1: Richtafstanden VNG publicatie “Bedrijven en Milieuzonering”, editie 2009

Milieucategorie	Richtafstand ‘rustige woonwijk’ en ‘rustig buitengebied’	Richtafstand ‘gemengd gebied’
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Onderzoek

Voor het beoordelen van de milieuhinder is uitgegaan van een zogenaamd “rustig buitengebied”. De uitbreiding van het bouwvlak gaat gepaard met een uitbreiding van de bestaande bedrijfshal en de mogelijkheid voor de realisatie van bebouwing ten behoeve van de agrarische activiteiten van het fruitteeltbedrijf binnen het perceel. Tabel 2 geeft de bijbehorende SBI code en omschrijving van het bedrijf weer.

Tabel 2: Uitgangspunten van de voorgenomen activiteiten

SBI-2008 code		Omschrijving	Milieucategorie	VNG richtafstand in meters
011, 012, 013		Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	2	Geur: 10 Stof: 10 Geluid: 30 Gevaar: 10

De dichtstbijzijnde woning ligt op circa 65 meter afstand. Deze afstand is zodanig dat er geen nadeel wordt ondervonden van de uitbreiding van het fruitteeltbedrijf.

Afbeelding 6: Afstand plangebied tot woning

Spuitzone

In de beoogde situatie wordt de bestaande agrarische bestemming uitsluitend gewijzigd door het opnemen van een bouwvlak binnen de bestemming. Door het opnemen van het bouwvlak kan voorzien worden in de beoogde toekomstige uitbreiding van het bestaande pand. De uitbreiding is gewenst om de totale productie van de biologische teelt te vergroten. Hiervoor is het nodig om grotere sorteermachines te plaatsen en materiaal op te slaan. Omdat er in de huidige situatie ook mensen werkzaam zijn in de boomgaard, wijzigt de spuitgevoeligheid in de beoogde situatie niet.

Op basis van jurisprudentie en wetgeving is bedrijfsbebouwing waar geen sprake is van een langdurig menselijk verblijf geen gevoelige functie. In onderhavige situatie is er geen sprake van een langdurig menselijk verblijf binnen de beoogde bebouwing. Zoals hiervoor genoemd wordt de bebouwing uitsluitend gebruikt voor opslag en sorteermachines. Hierbij zijn kortstondig mensen aanwezig in de bebouwing. Verder geldt dat de beoogde uitbreiding direct grenst aan boomgaarden (kadastraal perceel 1662) die in eigendom zijn van de initiatiefnemer. Binnen de 50 meter afstand bevinden zich ook boomgaarden van derden, echter de boomgaarden van de initiatiefnemer bevinden zich tussen de beoogde bedrijfsbebouwing en de boomgaarden van derden. De boomgaard van de initiatiefnemer vormt daarmee eveneens een buffer en verkleint de kans op eventuele drift in het plangebied.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling binnen het plangebied, omdat de milieugevoelige bestemmingen in de omgeving op een grotere afstand dan de geldende richtafstand liggen. Doordat de gevoeligheid van de locatie niet wijzigt en de boomgaarden in de direct omgeving in eigendom zijn van de initiatiefnemer, vormt het aspect spuitzone geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Eveneens wordt de bedrijfsvoering in de omgeving niet belemmerd.

3.2 Geluid

Wet geluidhinder

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgelegd in welke mate het geluid, veroorzaakt door gezoneerde wegen, spoorwegen en/of gezoneerde industrieterreinen, geluidgevoelige bestemmingen (woningen, ziekenhuizen, scholen en dergelijke) mag belasten.

Op basis van de wet zijn voor de geluidgevoelige bestemmingen voorkeursgrenswaarden opgenomen waaraan in principe aan voldaan moet worden:

- wegverkeer 48 dB;
- spoorwegverkeer 55 dB;
- industrielawaai van gezoneerde industrieterreinen 50 dB(A).

Onderzoek

Een bedrijfshal is geen geluidgevoelige functie in de zin van de Wet geluidhinder. Derhalve hoeft er geen nadere toets plaats te vinden en voldoet het plan aan de geldende norm. Aangezien er als gevolg van deze uitbreiding geen significante extra geluid producerende activiteiten bij het bedrijf plaatsvinden, neemt het geluid naar de omgeving naar verwachting niet significant toe. Uit de milieuzonering (zie paragraaf hiervoor) blijkt dat er ook ruimschoots aan de richtafstand voldaan wordt. Dit betekent dat dit onderdeel niet in de weg staat voor de totstandkoming van de omgevingsvergunning.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.3 Bodem

Bij bodem wordt onderscheid gemaakt in de fysische en de chemische bodemkwaliteit. De fysische bodemkwaliteit heeft betrekking op de opbouw en samenstelling van de bodem. Denk hierbij aan draagkracht en in de bodem aanwezige voorwerpen, zoals archeologische vondsten. Dit deeladvies gaat in op de chemische en fysische bodemkwaliteit, waarbij mogelijke verontreinigingen centraal staan.

Het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) bevat voorschriften die dienen voor uitvoering van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro). Op grond van de Bro, artikel 3.1.6, verricht de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan onderzoek naar de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Hieronder valt onderzoek naar de bodemgesteldheid van het plangebied.

Onderzoek

In het kader van de beoogde ontwikkeling is een verkennend onderzoek uitgevoerd op welke deel uitmaakt van de bijlagen. Hieruit volgde dat bij één van de boringen een matig verhoogd gehalte DDE is aangetroffen in de bovengrond, nader onderzoek was benodigd naar de aard en de omvang van de verontreiniging.

Uit het nadere onderzoek, uitgevoerd op 8 juli 2021 en eveneens onderdeel van de bijlagen, blijkt dat circa 5 m³ grond matig verontreinigd is met DDE. De vrijkomende grond dient afgevoerd te worden naar een reiniger. Er is verder geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet Bodembescherming. De bodem hoeft hierdoor niet met spoed te worden gesaneerd. Indien er grondwerkzaamheden gaan plaatsvinden in of nabij de verontreinigde spot dient er een plan ingediend te worden bij het bevoegd gezag. Aan de hand van het plan kan de verontreiniging verwijderd worden. Het voorgenoemde bodemonderzoek ligt ten tijde van de terinzage van dit bestemmingsplan ter advies voor bij de Omgevingsdienst. Indien dat nodig is wordt voor de vaststelling van dit bestemmingsplan een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd.

Conclusie

Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit na sanering geen belemmering vormt voor de realisatie van het initiatief.

3.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen en is onderverdeeld in:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein;
- het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) regelt de omgang met externe veiligheid rond buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (zoals gas en brandbare vloeistoffen);
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) legt veiligheidsnormen op aan transport van gevaarlijke stoffen via weg, binnenvaart en spoorweg. Voor de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen geldt het Basisnet. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd.

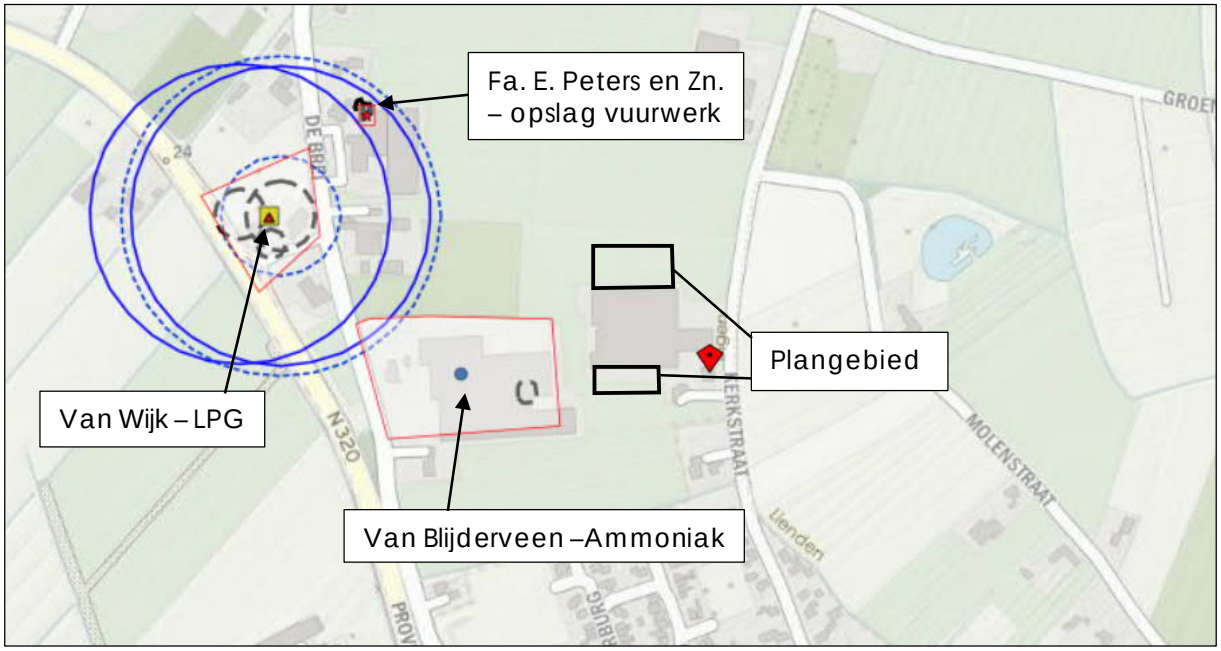
Ten aanzien van risico's wordt onderscheid gemaakt in het Plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is gedefinieerd als het risico op een plaats buiten een risicobron, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die risicobron waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is. Binnen de wet- en regelgeving zijn aan deze definitie grens- en richtwaarden opgehangen ten aanzien van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Het groepsrisico is gedefinieerd als cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een risicobron en een ongewoon voorval binnen die risicobron waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is. In wet- en regelgeving is aan het groepsrisico een oriënterende waarde toegekend als indicator voor de omvang van een ramp en een afwegingsproces gericht.

<u>Onderzoek</u>

De risico's ten aanzien van externe veiligheid zijn geïnventariseerd op basis van de Signaleringskaart externe veiligheid. In navolgende afbeelding is te zien hoe dit zich vertaalt naar het plangebied.

Afbeelding 7: Risicobronnen externe veiligheid



Uit de inventarisatie bleek, dat er in de nabije gelegenheid van het plangebied zich geen risicobronnen bevinden onder het Bevb en Bevt. Wel liggen er enkele inrichtingen in de nabijheid van het plangebied. Deze bedrijven onder het Bevi zijn weergegeven in de bovenstaande afbeelding. De risicocontouren zijn aangegeven wegens de aanwezigheid van LPG en Ammoniak en de opslag van vuurwerk. Zoals te zien is reiken deze risicocontouren niet tot in het plangebied.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor dit initiatief.

3.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die tussen veebedrijven en geurgevoelige functies en objecten moeten worden aangehouden. De Wet geurhinder en veehouderij geeft gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieu hygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

Onderzoek

Het plan betreft de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf ten behoeve van opslag en erfverhardingen. Er is geen sprake van het toevoegen of wijzigen van een geurgevoelig object.

Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

3.6 Ecologie

Het wettelijk kader voor natuurbescherming is per 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Natuurbescherming is onder de Wnb op te delen in gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden), soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. De bescherming van Nationaal natuurnetwerk (NNN) is vastgelegd in de Barro.

Onderzoek

In het kader van de beoogde ontwikkeling is een quickscan flora en fauna uitgevoerd op 20 april 2021 dat als bijlage van deze toelichting onderdeel uitmaakt van het plan. Het volgende kan worden geconcludeerd uit dit onderzoek:

Beschermde natuurgebieden
Natuurnetwerk (GNN)
Het plangebied ligt niet in het GNN. Er hoeft geen verdere toetsing uitgevoerd te worden.

Natura 2000
Door de beperkte afstand van het plangebied tot het Natura 2000-gebied “Rijntakken” zijn negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten. Derhalve is een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd welke deel uitmaakt van de bijlagen. In het onderzoek is de aanleg- en gebruiksfase beschouwd en is uitgegaan van worstcase uitgangspunten. Uit de AERIUS-berekening volgt dat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

Beschermde flora en fauna
Voor flora en fauna geldt dat de bomen en struiken in het plangebied door algemene broedvogels kunnen worden gebruikt als nestgelegenheid. Het snoeien en kappen van bomen dient te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels en wanneer geen broedgeval aan-

wezig is. Aan de zuidkant van de bedrijfshal is in de dakgoot een nest aangetroffen. Geadviseerd wordt om werkzaamheden nabij het nest uit te voeren wanneer het nest niet in gebruik is door broedvogels.

Naar aanleiding van de QuickScan zijn mogelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen aan de zuidkant van de bedrijfshal, derhalve is nader onderzoek uitgevoerd. Uit het vleermuisonderzoek blijkt dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vastgesteld. Wel dienen werkzaamheden overdag te worden uitgevoerd ter voorkoming van een negatief effect op foeragerende vleermuizen.

Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor het plan.

3.7 Verkeer en parkeren

Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten via de Culekampseweg, deze situatie blijft in de toekomst hetzelfde. Het werkelijke aantal verkeersbewegingen zal niet sterk toenemen wegens de uitbreiding van het bouwvlak omdat de uitbreiding uitsluitend beoogd is voor opslag en sorteermachines. Daarbij zal bestaand materieel van een andere locatie verplaatst worden naar het plangebied. Als gevolg van het plan zal de verkeersstructuur niet worden gewijzigd. Het plan leidt niet tot een gewijzigde situatie in het kader van afhandeling van verkeer.

Parkeren

Ten aanzien van parkeren kan worden gesteld dat het nieuwe bouwvlak voldoende ruimte biedt voor parkeren van voertuigen en het manoeuvreren van vrachtwagens, trekkers en opleggers op eigen terrein. Wegens de in de praktijk geringe stijging van het aantal verkeersbewegingen neemt de toekomstige behoefte aan parkeren niet tot nauwelijks toe.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor dit plan.

3.8 Luchtkwaliteit

Regeling Niet In Betekenende Mate

Op 15 november 2007 is de AMvB Niet In Betekenende Mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) in werking getreden. Hierin zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO_2 en PM_{10}.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Onderzoek

De voorgenomen ontwikkeling betreft de uitbreiding van een bedrijfshal en de mogelijkheid voor de realisatie van nieuwe bebouwing op het noordelijke bouwvlak. Voor de verkeersgeneratie is uitgegaan van de kengetallen van het CROW op basis van 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)'. Het aantal extra verkeersbewegingen als gevolg van het plan is op basis van de CROW kengetallen 235 (weekdag-gemiddelde) waarvan 8% vrachtverkeer. In werkelijkheid zal dit aantal vele malen lager uitkomen doordat de loods uitsluitend is voorzien voor opslag en sorteren. Voor het aspect luchtkwaliteit is volledigheidshalve wel uitgegaan van de kengetallen van het CROW. In afbeelding 8 is te zien wat het effect is van het extra verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit. De realisatie van het initiatief is niet in betekenende mate.

Afbeelding 8: NIBM tool

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	235
	Aandeel vrachtverkeer	8,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,33**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,05**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Conclusie

De beoogde ontwikkeling is Niet In Betekende Mate conform het Besluit NIBM. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.9 Archeologie – en cultuurhistorie

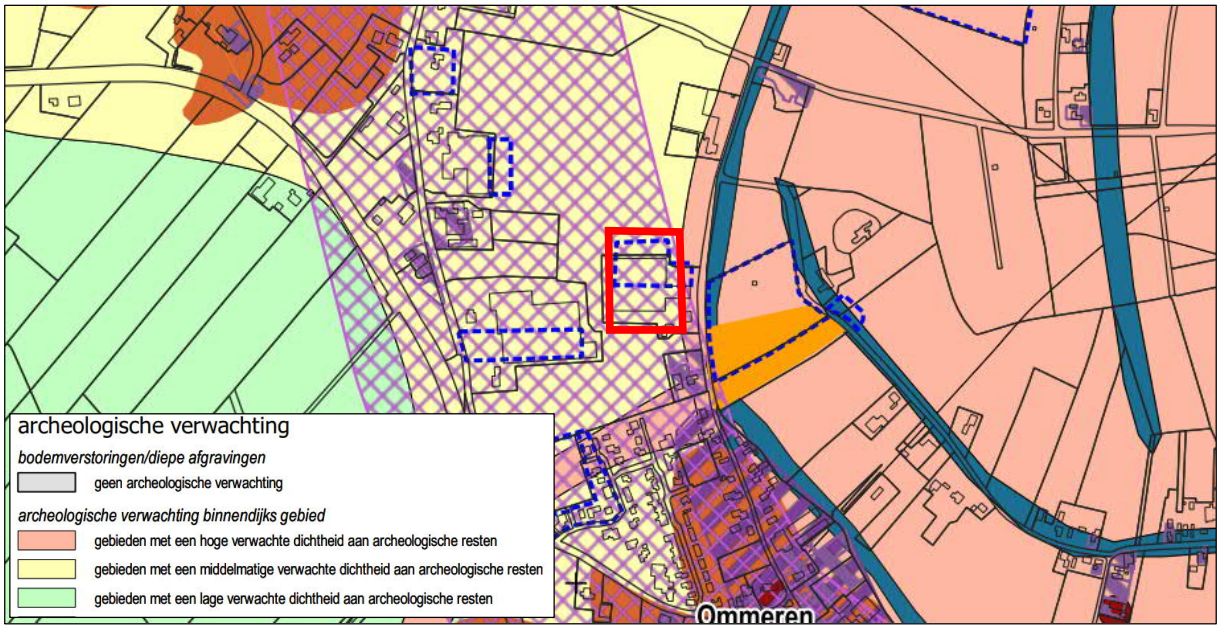
Het Verdrag van Malta regelt de omgang met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland ondertekende dit verdrag van de Raad voor Europa in 1992. Aanleiding voor dit verdrag was, dat het Europese archeologische erfgoed in toenemende mate bedreigd werd. Niet alleen door natuurlijke processen of ondeskundig gebruik van het bodemarchief, maar ook door ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening.

In de Erfgoedwet die op 1 juli 2016 in werking is getreden zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen.

Archeologie

Het plangebied kent een middelhoge verwachtingswaarde voor archeologie, tevens is binnen het bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde–Archeologisch onderzoeksgebied – 2' opgenomen. Hierdoor is binnen het plangebied een kans op het aantreffen van archeologische waarden. Daarnaast heeft het plangebied binnen het Paraplubestemmingsplan archeologie Gemeente Buren 2023 de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 1'. Op de archeologische beleidskaart gemeente Buren 2022 is het plangebied aangeduid als gebied met een middelmatige verwachte dichtheid aan archeologische resten. Verder staat het gebied bekend als zoekgebied voor Romeinse Limes.

Afbeelding 9: Uitsnede archeologische beleidskaart 2022 (plangebied globaal rood omlijnd)



Ten behoeve van het plan is, in het kader van archeologie, in april en mei 2021 een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek met een booronderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek maakt deel uit van de bijlagen.

Uit het onderzoek zijn geen relevante archeologische indicatoren naar voren gekomen. Op grond van de resultaten dient de archeologische verwachting voor de periode Romeinse tijd alsook de Vroege en Late Middeleeuwen van middelhoog naar laag te worden bijgesteld. De lage verwachting voor de Nieuwe tijd dient te worden gehandhaafd. Over de verwachting ten aanzien van resten uit de periode vóór de Romeinse tijd kunnen geen uitspraken gedaan worden. Indien aanwezig zullen deze zich beneden de maximale boordiepte bevinden.

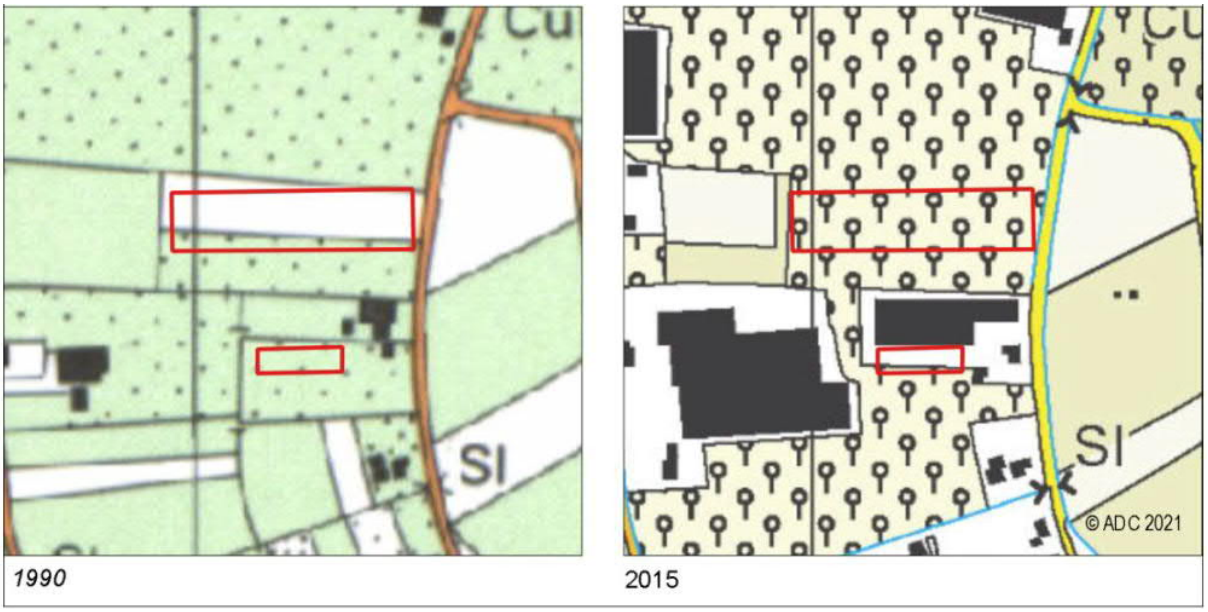
Het advies is om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Wegens de mogelijkheid van onverwacht archeologische vondsten tijdens grondwerkzaamheden wordt de uitvoerder van de grondwerkzaamheden gewezen op de plicht om zogenoemde toevalsvondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. Deze melding dient behalve bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) tevens plaats te vinden bij de gemeente Buren.

Cultuurhistorie

Binnen het plangebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie'. Toch is er ter plaatse van de uitbreiding van het bouwvlak geen cultuurhistorisch object aanwezig. De uitbreiding bevindt zich ter plekke van een fruitboomgaard.

Uit het archeologisch onderzoek blijkt dat het plangebied gedurende de afgelopen 200 jaar, met een onderbreking aan het einde van de negentiende eeuw, altijd in gebruik is geweest als boomgaard en dat het op enige afstand van de weg lag. Het plangebied ligt van oudsher ten noorden van het hoevecomplex aan de Culekampseweg 4. Dit hoevecomplex is aan het einde van de twintigste eeuw gesloopt om plaats te maken voor een grote fruithal, zoals te zien is in afbeelding 10. Als gevolg van de sloop van het hoevecomplex in de 20e eeuw zijn de cultuurhistorische structuren reeds verloren gegaan.

Afbeelding 10: Uitsnede plangebied topografische kaarten 20e en 21e eeuw



Hiernaast heeft in de omgeving het landschap ook cultuurhistorische waarden, deze hangen samen met het oeverwallen landschap. De realisatie van het plan zal echter geen negatieve invloed hebben op de cultuurhistorische landschappelijke waarden van het oeverwallen landschap. De waarden worden namelijk in stand gehouden met de beoogde landschappelijke inpassing.

Conclusie

Het aspect archeologie- en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit initiatief.

3.10 Water

Bij ruimtelijke plannen geldt vanaf 1 november 2003 de wettelijke verplichting van een waterparagraaf/watertoets. De watertoets is één van de pijlers van het Waterbeleid voor de 21e eeuw, waarin aan water een meesturende rol in de ruimtelijke ordening is toegekend. Met de watertoets wordt beoogd waterbeheerders vroegtijdig in het ruimtelijke ordeningsproces

te betrekken. De watertoets betreft het hele proces van informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Het doel van een waterparagraaf is een samenhangend beeld te geven van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met duurzaam waterbeheer en de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het voorkomen van negatieve effecten op de waterhuishouding staat bij de watertoets voorop. Vervolgens komen inrichtingsmaatregelen en compensatie in beeld.

Beleid

Europese Kaderrichtlijn Water (2000)
De Europese Kaderrichtlijn Water gaat ervan uit dat water geen gewone handelswaar is, maar een erfgoed dat moet worden beschermd en verdedigd. Het hoofddoel van de richtlijn is daarop gebaseerd.

De Kaderrichtlijn Water geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. Dat moet ertoe leiden dat: aquatische ecosystemen en gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van deze ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed; emissies verbeteren; duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn en er wordt gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van de verontreiniging van grondwater.

Nationaal Waterplan 2022-2027
Het Nationaal Waterplan(NWP) 2022-2027 is vastgesteld op 18 maart 2022. Het Nationaal Waterplan 2022-2027 geeft de hoofdlijnen, principes en inrichting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2022-2027 met een vooruitblik tot 2050.

Het Rijk speelt proactief in op klimaatverandering. Doel is het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en gezond ecosysteem, als basis voor welzijn en welvaart. Het beleid is integraal van opzet door natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie, cultureel erfgoed en economie zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het Rijk initieert zelf en werkt samen met andere partijen en stimuleert en informeert om de beleidsdoelen te bereiken.

Omgevingsvisie Gelderland
In de Omgevingsvisie wordt onder meer de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland.

Waterbeheerprogramma 2022-2027
Het Waterbeheerprogramma (WBP) van Waterschap Rivierenland geeft de koers aan die het waterschap de komende jaren gaat varen. Voor waterkeringen, landelijk gebied, stedelijk gebied en waterketen zijn er programma's opgesteld.

Watertoets

Oppervlaktewater

Het plangebied ligt in de huidige- en toekomstige situatie niet binnen beschermingszones van een watergang. Wel zijn ten oosten van het plangebied een C en een A watergang aanwezig zoals te zien is in de onderstaande afbeelding. Deze watergangen reiken niet tot aan de grens van het plangebied.

Afbeelding 11: Legger Waterschap Rivierenland (bouwvlakken globaal weergegeven)

Riolering
Voor de riolering wordt gebruikt gemaakt van het bestaande stelsel.

Hemelwater
In de huidige situatie is het plangebied voor het overgrote deel onverhard wegens de aanwezigheid van een fruitboomgaard. In de nieuwe situatie zal het bouwvlak volledig verhard worden door erfverharding en bebouwing, dit komt neer op 4.117 m² extra verhard oppervlak.

Indien de toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan meer dan 1.500 m² bedraagt (in het landelijk gebied) dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dan dat de aanleg van een extra waterbergingsvoorziening noodzakelijk is. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging dient in dat geval te worden verantwoord.

Voorliggend initiatief leidt tot een (mogelijke) toename in verhard oppervlakte van circa 4.000 m² en is derhalve, conform het beleid van het waterschap, compensatieplichtig in het kader van waterberging. De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen.

Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m3 compensatie per ha verharding worden gebruikt (bij een bui T=10+ 10%), mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. Daarnaast bedraagt de maximaal toelaatbare peilstijging bij een bui T=10+10% 0,30 meter in het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

De minimale omvang van de infiltratie- cq. bergingsvoorziening dient op basis hiervan minimaal 180 m³ te bedragen. Voor realisering van een dergelijke voorziening biedt het plangebied voldoende ruimte.

Het waterschap hecht groot belang aan het instandhouden van en compenseren in open water. Waterberging in kunstmatige bergingsvoorzieningen wordt in principe niet toegestaan. Bij de aanleg van nieuw water in het plangebied dient zoveel mogelijk te worden aangesloten op de bestaande waterstructuur. Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud. Om water van voldoende waterkwaliteit te kunnen handhaven is ook het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende ruimte voor water, voldoende waterdiepte en voldoende oevervegetatie.

Voor realisering van een dergelijke voorziening middels bodeminfiltratie en/of afvoer via een watergang biedt het plangebied voldoende ruimte. De nadere uitwerking en afstemming van de waterbeginsvoorziening volgt bij de uiteindelijk aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen. De uitwerking is door middel van een voorwaardelijke verplichting geborgd in de regels van dit bestemmingplan.

Digitale watertoets
Voor het plan is een digitale watertoets uitgevoerd op www.dewatertoets.nl. Uit de toets blijkt dat een normale procedure benodigd is. Onderdeel hiervan is afstemming van het plan met het Waterschap.

Het resultaat van de digitale watertoets is opgenomen in de bijlagen.

3.11 Klimaatadaptatie

Door klimaatverandering is er in Nederland meer kans op hevige regen, droogte, hitte en storm. Dit is ook op bedrijventerreinen en locaties met functietoekenning bedrijf merkbaar. Denk aan schade door instromend regenwater, onbegaanbare wegen, bloedhete parkeerplaatsen of machines die oververhit raken. Aanpassingen aan bedrijven en bedrijventerreinen zijn noodzakelijk om schade en overlast te verminderen. Goede oplossingen zorgen bijvoorbeeld voor het verlagen van te hoge temperaturen voor mensen, machines en producten. Zo kan de productie ook bij hitte doorgaan. Ook het gebruik van lichte kleuren bij daken, gebouwen en verhardingen, het toepassen van slimme hoogteverschillen en het opvangen van water dragen bij aan de klimaatbestendigheid van bedrijven en bedrijventerreinen.

Kernbegrippen in het kader van klimaat zijn compensatie en adaptatie. Compensatie is het tegengaan en verminderen van negatieve effecten op het klimaat. Dit gebeurt door energiegebruik te beperken en/of duurzame energiebronnen te gebruiken en door gebruik te maken van materialen uit vernieuwbare bronnen. Adaptatie is het aanpassen aan de zich wijzigende omstandigheden zoals extremere weersomstandigheden en een stijgende energieprijs. Voorbeelden hiervan zijn het voorkomen van oververhitting, aandacht voor het realiseren van grotere piekbergingen voor neerslag, meervoudig gebruik van de bodem.

<u>Onderzoek</u>

Klimaatadaptatie is voor het voorliggende plan eveneens een belangrijk onderwerp, zoals bij ieder gebied waar verharding wordt toegevoegd. Hiernaast ligt het beoogde plan binnen Nationaal landschap, zoals genoemd in de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland, waardoor extra aandacht voor natuur en klimaatadaptatie van belang is. Wegens de toevoeging aan verharding dient er compensatie plaats te vinden. De exacte invulling van

deze compensatie is ten tijde van het voorliggende ontwerp nog niet duidelijk. Wel zal middels het vastleggen van een voorwaardelijke verplichting, de verplichting tot realisatie van watercompensatie geborgd worden. De watercompensatie zal onderdelen bevatten welke eveneens relevant zijn voor klimaatadaptatie.

Conclusie

Het aspect klimaatadaptatie vormt, met inachtneming van het bovenstaande, geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

3.12 M.e.r.

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Er is sprake van een plan mer-plicht, project mer-plicht of mer-beoordelingsplicht wanneer het te realiseren project wordt genoemd in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Daarnaast dient ook bij activiteiten onder de drempelwaarden uit onderdeel D getoetst te worden of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn.

Onderzoek

De voorgenomen activiteiten binnen het plangebied gaan om de uitbreiding van een aan het buitengebied gebonden, agrarisch bedrijf. Hierdoor is geen sprake van een ‘stedelijk ontwikkelingsproject’. De beoogde activiteiten zijn niet genoemd in de C-lijst en/of D-lijst van het Besluit m.e.r. en een vormvrije m.e.r.- beoordeling is daarom niet nodig.

Conclusie

Het aspect milieueffectrapportage vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op basis van de Grondexploitatiewet dient een exploitatieplan te worden vastgesteld bij het vaststellen van het bestemmingsplan of ander ruimtelijk plan, tenzij de economische uitvoerbaarheid anderszins is gegarandeerd.

Voor de beoogde ontwikkeling wordt een anterieure overeenkomst afgesloten, zodat de uitvoerbaarheid wordt gewaarborgd. Dit betekent dat het kostenverhaal is verzekerd. Er hoeft dan ook geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wro worden vastgesteld. De realisering van het plan wordt verzorgd door initiatiefnemers. De financiële dekking voor het plan is hiermee geregeld en de economische uitvoerbaarheid is voldoende gewaarborgd.

5. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Bij de voorbereiding van een ontwerp bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel wordt overleg gevoerd met waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen, welke in het plan in het geding zijn.

Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter visie gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na deze bekendmaking nogmaals 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de ter inzagelegging in werking als er geen beroep is ingesteld. Is er wel beroep ingesteld dan treedt het bestemmingsplan ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met het besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Vanaf dat moment is een bestemmingsplan onherroepelijk.

6. JURIDISCHE PLANOPZET

6.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt voor het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

6.2 Begrenzing plangebied

In de opgenomen verbeelding is uitgegaan van perceel 1662. Zodoende is deze ook hierop begrensd.

6.3 Opzet van de regels

Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro), die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. Ook de Standaard voor vergelijkbare bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008) is vanaf deze datum verplicht. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 maakt het mogelijk bestemmingsplannen te maken, die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere dienstverlening en tot een effectievere en efficiëntere overheid.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012. Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal, als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels
2. Bestemmingsregels
3. Algemene regels
4. Overgangs- en slotregels

Inleidende regels
Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- Begrippen (Artikel 1)

In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.

- Wijze van meten (Artikel 2)

Dit artikel geeft onder meer bepalingen hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

Bestemmingsregels
Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen.

Algemene regels
- Anti-dubbeltelbepaling (Artikel 6)

In dit artikel wordt de anti-dubbeltelregeling beschreven. Deze regel voorkomt dubbele beoordeling van bouwplannen.

- Algemene bouwregels (Artikel 7)

In dit artikel worden de algemene bouwregels beschreven. Deze regels bevatten additionele regels voor het realiseren van bouwwerken.

- Algemene gebruiksregels (Artikel 8)

In dit artikel worden de algemene gebruiksregels beschreven. Deze regels bevatten bepalingen omtrent functies die in ieder geval in strijd zijn met het bestemmingsplan.

- Algemene afwijkingsregels (Artikel 9)

In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.

Overgangs- en slotregels
- Overgangsrecht (Artikel 10)

In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan.

- Slotregel (Artikel 11)

In de slotregel wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

6.4 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er wordt uitgegaan van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

AAN DE CULEKAMPSEWEG 4 TE INGEN - GEMEENTE BUREN

27-11-2023

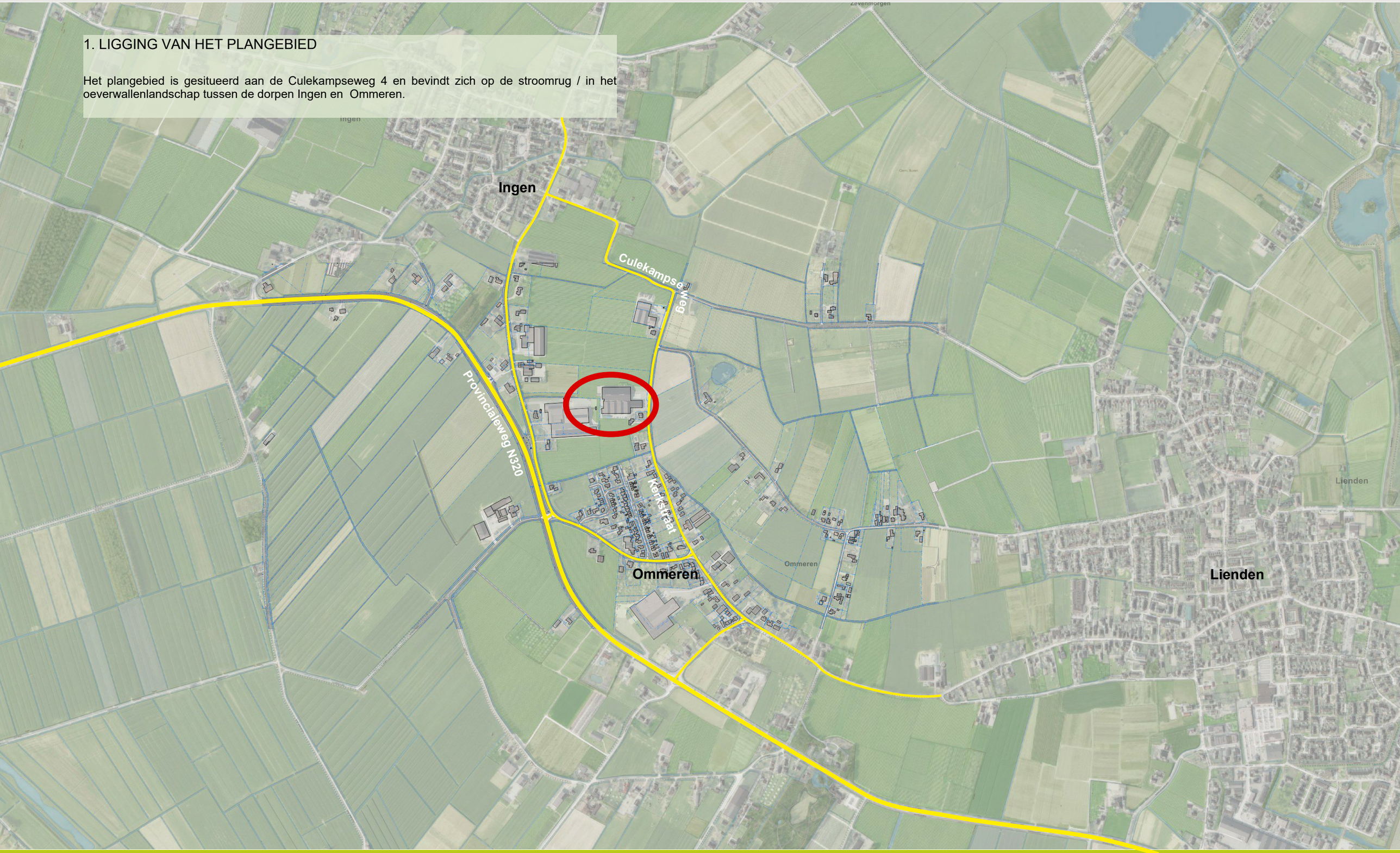
De Regt+Danz BNA Kasteel 24, 3823 BM Amersfoort T: 033-455 05 09 E: info@deregtdanz.nl I: www.deregtdanz.nl

INHOUD

1. **Ligging van het plangebied** 3
2. **Gemeentelijk beleid omtrent het landschap** 4
   - **2.1 Landschapsontwikkelingsplan Buren** 4
   - **2.2 Omgevingsvisie | Gemeente Buren** 5
   - **2.3 Bestemmingsplan** 7
3. **Stichting Landschapsbeheer Gelderland - Oeverwallenlandschap** 8
4. **Het plangebied in de landschappelijke context** 9
   - **4.1 Historische ontwikkeling** 9
   - **4.2 Bestaande situatie - Waarden, Aandachtspunten en Zichtbaarheid** 11
5. **Intenties / ontwikkelingen en de landschappelijke inpassing** 15
   - **5.1 Beoogde ontwikkelingen** 15
   - **5.2 Concept landschappelijke inpassing** 17
   - **5.3 Landschappelijke inpassing** 18

1. LIGGING VAN HET PLANGEBIED

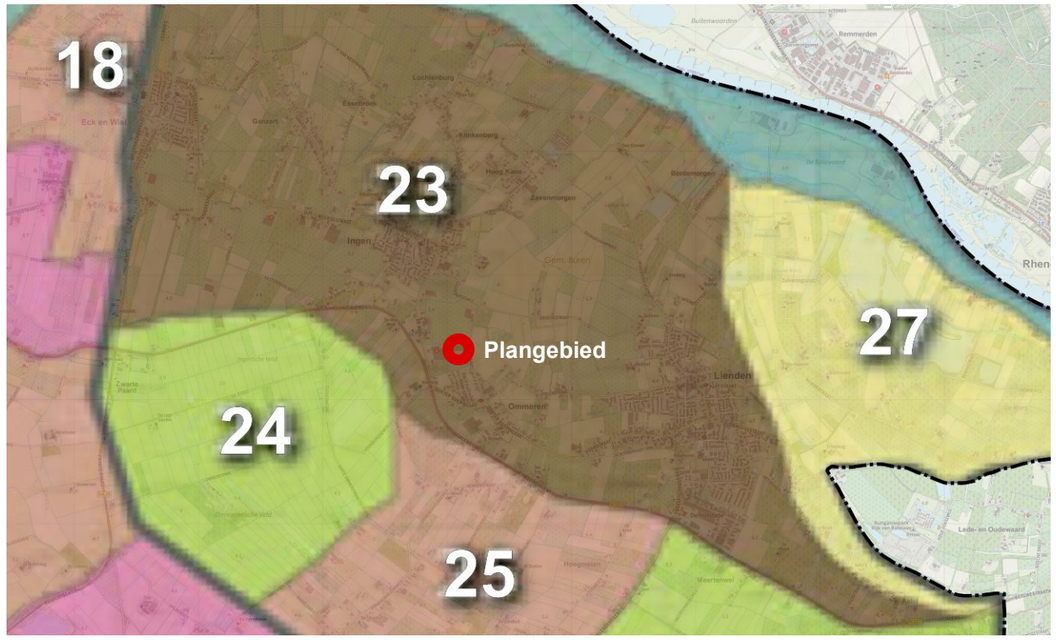
Het plangebied is gesitueerd aan de Culekampseweg 4 en bevindt zich op de stroomrug / in het oeverwallenlandschap tussen de dorpen Ingen en Ommeren.



2.1 Landschapsontwikkelingsplan Buren

Het Landschapsontwikkelingsplan dateert uit 2011 en biedt handvatten om het landschap / het groenblauwe raamwerk te versterken bij ontwikkelingen.
Het landschapsontwikkelingsplan biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. Dit geldt voor ontwikkelingen die de gemeente zelf in gang zet, maar ook wanneer bewoners of bedrijven initiatieven ontwikkelen in het buitengebied.

Om dit te bereiken zijn toekomstscenario's geschetst met ontwikkelperspectieven voor vier landschapsensembles en structuren (banden). De landschapsensembles zijn onderverdeeld in 27 deelgebieden. De kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Rivierenland worden per deelgebied op maat uitgewerkt.



Uitsnede Deelgebiedenkaart (pagina 71 van het LOP)

Het plangebied bevindt zich in gebied 23 en wordt als volgt omschreven:

Gebied 23: De stroomruggen met hun dorpen en lommerrijke linten: achterommertjes en Betuwse lanen

In het gebied van de stroomruggen met de dorpen en woonlinten bepalen de fruit- en boomteelt en daartussendoor de vele erven het beeld. Stimuleer de traditie van de rijke en veelsoortige boombeplantingen op de omhaagde erven. Wellicht zijn er erfbeplantings-ateliers te organiseren.
Verder verdient het juist hier ook aanbeveling om een organisatie op te zetten voor het behoud, beheer en de nieuwe aanplant van hoogstamfruitbomen.

Tussen de bedrijven door kunnen grondeigenaren zich aanmelden voor het leveren van een groene dienst in de vorm van een 'achterommertje': een wandelpad langs een kavelrand naar de wetering aan de achterkant van de kavels en over het schouwpad naar een volgend achterommertje.
Langs de paden staat beplanting van beukenhaag langs een erf, elzenhaag langs fruit en af en toe een knot-es langs de wetering als deze langs een wei loopt.
In de delen waar volgens de Structuurvisie gezocht kan worden naar mogelijkheden voor landschapsversterkend bouwen kunnen dit soort achterommertjes deel uitmaken van de te leveren landschapsversterking.
Maar dat kunnen ook zoomgaarden zijn: openbare stroken met noten- of fruitbomen die dwars op de linten en de rivierdijk ommetjes mogelijk maken.
Ook het realiseren van een uitkijktoren of picknickplek die verwijst naar een bijzondere plek langs de voormalige Romeinse Limes, bijv. Ten noorden van Ingen kan daar onder vallen.
Op de Structuurvisie staat versterking van laanbeplanting langs de wegen die de dorpen verbinden aangegeven. Voor het overgrote deel zijn dit wegen die niet over de stroomruggen lopen maar juist een lage dijk zijn dwars door de lagere delen tussen de waaier aan stroomruggen. De laanbeplanting die hier geplant kan worden moet eigenlijk in de slootkant of op het dijktalud kunnen staan. Voorgesteld wordt om deze laanbeplanting uit een combinatie van knotwilgen, knot-essen en hoogstamfruit te laten bestaan. Dit vereist veel onderhoud en zal dus goed geregeld moeten worden. Wellicht dat er mensen zijn die dit bedrijfsmatig willen aanpakken, of is een 'adoptie' van deze dijkbeplantingen door vrijwilligers in combinatie met een agrarisch natuurbeheer-organisatie mogelijk? Dit Lint van Betuwse laantjes zal de recreatieve aantrekkelijkheid van dit deel van de Betuwe vergroten. Wellicht is het mogelijk om de kosten van het beheer van deze Betuwse lanen te genereren uit de opbrengsten uit landschapsversterkingszones. Een bijkomend voordeel van deze laanbeplanting kan zijn dat het als psychologische snelheidsremmer zal werken
voor de hardrijdende automobilist.
Bijzondere plekken waar volgens de Structuurvisie gezocht dient te worden naar landschapsversterkend bouwen zijn de 'groene buffers' tussen Lienden, Ommeren en Ingen. In de Structuurvisie staat hetvolgende: "Tussen de kernen die aan elkaar dreigen te groeien worden groene buffers aangelegd, al dan niet in de vorm van een landgoed. De recreatieve waarde neemt daarmee toe en de dorpsentrees zijn herkenbaar en aantrekkelijk. De cultuurhistorische leesbaarheid van het landschap wordt bovendien versterkt, waarin de kernen zich afzonderlijk van elkaar op de oeverwal ontwikkelden. Dit komt ten goede aan de algehele aantrekkelijkheid van de gemeente en aan het beeld en imago als landelijke gemeente. Zowel huidige gebruikers (bewoners, recreanten, arbeiders, passanten etc.) als toekomstige gebruikers hebben profijt van een recreatief, cultuurhistorisch en groen aantrekkelijk landschap. Het verzorgingsgebied is dan ook de gehele gemeente en alle ontwikkellocaties leveren
een financiële bijdrage aan deze ruimtelijke ontwikkeling."
In de beleidsnotitie 'landschapsversterkend bouwen' wordt aangegeven hoe deze groene buffers als landgoed of buiten duurzaam veilig kunnen worden gesteld. Belangrijk is daarbij dat de nieuwe bebouwing geen onderdeel wordt van de lintbebouwing tussen de dorpen. Er dienen zichtlijnen naar het achterliggende landschap mogelijk te blijven.

Te stimuleren landschapselementen o.a. voor groenblauwe diensten:
- *Voorpootbomen als deel van Betuwse laantjes met nutsbomen of knotbomen*
- *Pad naar wetering langs geschoren elzensingel of doornenroossingel(s)*
- *Pad tussen sloot met knot-essen en evt. elzensingel*
- *Dorpsgaard of 'limestoren' met uitzicht naar rivier en heuvelrug*

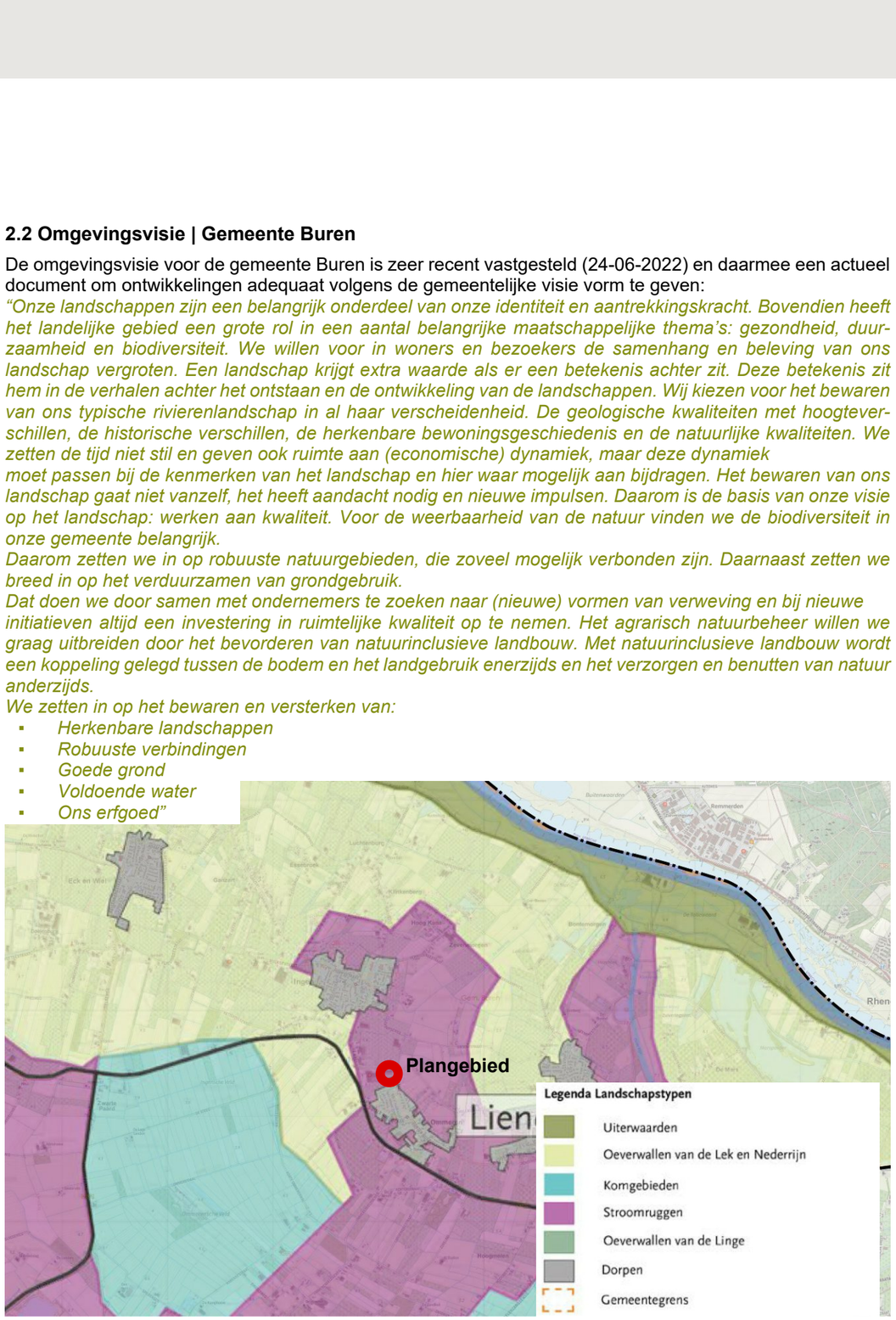
Landschapsversterkend bouwen: in dit deelgebied ligt een aantal landschapsversterkingszones (8, 9, 10 en 14) volgens de Structuurvisie. Tussen de bebouwde kommen van Ingen, Ommeren en Lienden staan twee koninginnegaarden als bonusproject centraal.
Voor de buurtschappen ten noorden van Ingen en het buurtschap Aalst kan de landschapsversterking gestalte krijgen in het bonusproject 'leefbare linten voor de buurtschappen'. Hierin gaat het er om de inrichting van en langs de wegen door de buurtschappen aan te passen aan het tegenwoordige gebruik als menging van woonomgeving, boom- en fruitteelt en allerhande kleinschalige bedrijvigheid. Het gaat om veiligheid, betrokkenheid en beeldkwaliteit.

2.2 Omgevingsvisie | Gemeente Buren

De omgevingsvisie voor de gemeente Buren is zeer recent vastgesteld (24-06-2022) en daarmee een actueel document om ontwikkelingen adequaat volgens de gemeentelijke visie vorm te geven:

"Onze landschappen zijn een belangrijk onderdeel van onze identiteit en aantrekkingskracht. Bovendien heeft het landelijke gebied een grote rol in een aantal belangrijke maatschappelijke thema's: gezondheid, duurzaamheid en biodiversiteit. We willen voor in woners en bezoekers de samenhang en beleving van ons landschap vergroten. Een landschap krijgt extra waarde als er een betekenis achter zit. Deze betekenis zit hem in de verhalen achter het ontstaan en de ontwikkeling van de landschappen. Wij kiezen voor het bewaren van ons typische rivierenlandschap in al haar verscheidenheid. De geologische kwaliteiten met hoogteverschillen, de historische verschillen, de herkenbare bewoningsgeschiedenis en de natuurlijke kwaliteiten. We zetten de tijd niet stil en geven ook ruimte aan (economische) dynamiek, maar deze dynamiek
moet passen bij de kenmerken van het landschap en hier waar mogelijk aan bijdragen. Het bewaren van ons landschap gaat niet vanzelf, het heeft aandacht nodig en nieuwe impulsen. Daarom is de basis van onze visie op het landschap: werken aan kwaliteit. Voor de weerbaarheid van de natuur vinden we de biodiversiteit in onze gemeente belangrijk.
Daarom zetten we in op robuuste natuurgebieden, die zoveel mogelijk verbonden zijn. Daarnaast zetten we breed in op het verduurzamen van grondgebruik.
Dat doen we door samen met ondernemers te zoeken naar (nieuwe) vormen van verweving en bij nieuwe initiatieven altijd een investering in ruimtelijke kwaliteit op te nemen. Het agrarisch natuurbeheer willen we graag uitbreiden door het bevorderen van natuurinclusieve landbouw. Met natuurinclusieve landbouw wordt een koppeling gelegd tussen de bodem en het landgebruik enerzijds en het verzorgen en benutten van natuur anderzijds.
We zetten in op het bewaren en versterken van:

- *Herkenbare landschappen*
- *Robuuste verbindingen*
- *Goede grond*
- *Voldoende water*
- *Ons erfgoed"*



Uitsnede kaart Landschapstypen (pagina 14 van de Omgevingsvisie)

Uitsnede kaart Cultuurhistorisch waardevolle gebieden (pagina 22 van de Omgevingsvisie)

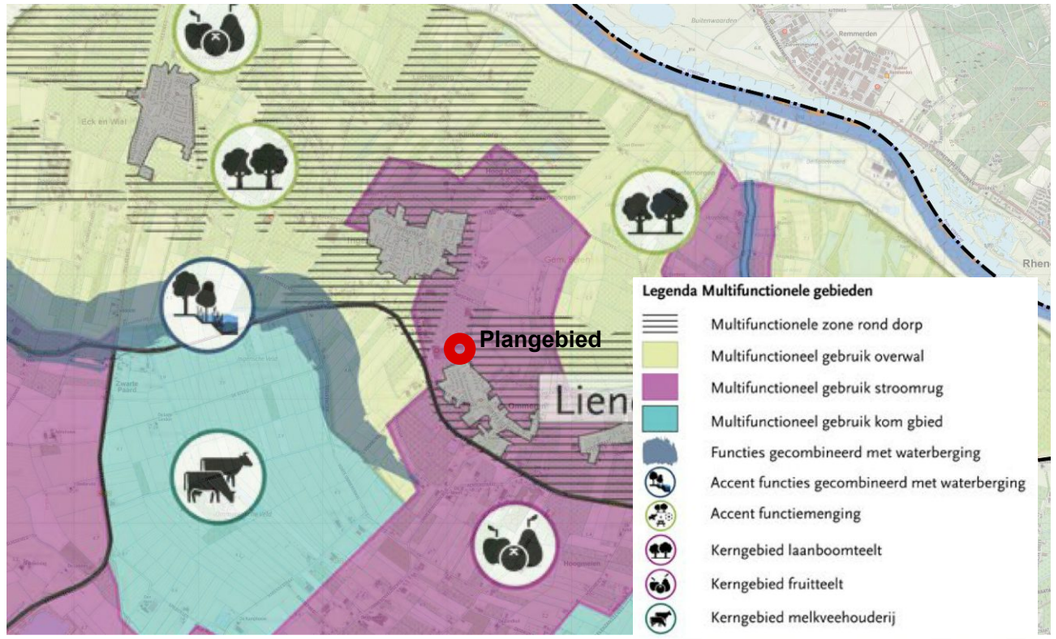
Uitsnede kaart Bestaande natuurgebieden (pagina 24 van de Omgevingsvisie)

Herkenbare landschappen

In de gemeente hebben we 4 typerende landschappen die ontstaan zijn door de dynamiek van de Neder-Rijn en de invloeden van mensen op de gebieden, namelijk de uiterwaarden, oeverwallen, stroomruggen en komgronden. We willen de contrasten tussen deze gebieden beschermen. Daarom sturen we hier op de ontwikkeling van het landschap en mogelijke functies.
De uiterwaarden zijn voor ons erg waardevol als natuurgebied, omdat hier nog steeds een natuurlijke dynamiek bestaat met de rivier en bepaalde delen vallen onder de Natura-2000. De oeverwallen liggen van nature wat hoger in het landschap dan andere gebieden en hierdoor was het altijd wat minder nat, waardoor meer verschillende begroeiing mogelijk was. De afwisseling tussen open stukken en begroeide stukken vinden wij waardevol voor de oeverwallen. We willen deze afwisseling beschermen en waar mogelijk uitbreiden met nieuwe stukjes bos. Ook de geschiedenis met de fruitteelt vinden wij een waardevol kenmerk van de oeverwallen. De stroomruggen rond de Linge zijn in onze gemeente een oase aan rust met groen en water. Dit willen we intact houden en we vinden het daarom belangrijk om hier geen ruimtelijke activiteiten te plaatsen die veel ruimte nodig hebben of een deel van het landschap zullen doorkruisen. In de komgronden in onze gemeente willen we de openheid en weidsheid beschermen vanwege de cultuurhistorische waarde ervan en als weidevogelgebied.
We kiezen ervoor om bij nieuwe ontwikkelingen de kwaliteiten van de deelgebieden als uitgangspunt te nemen.

Oude stroomruggen

Het landschap op de oude stroomruggen is afwisselend met deels een meer besloten karakter. Daarnaast heb je vanaf de wat hoger gelegen ruggen weidse zichten over de kommen. Het beeld wordt bepaald door fruit- en boomteelt in combinatie met akkers.
Elementen zoals de bosjes bij Ommeren zijn verbonden met oude buitens en landgoederen, in dit geval van Echteld en Den Eng.



Uitsnede kaart Multifunctionele gebieden (pagina 83 van de Omgevingsvisie)

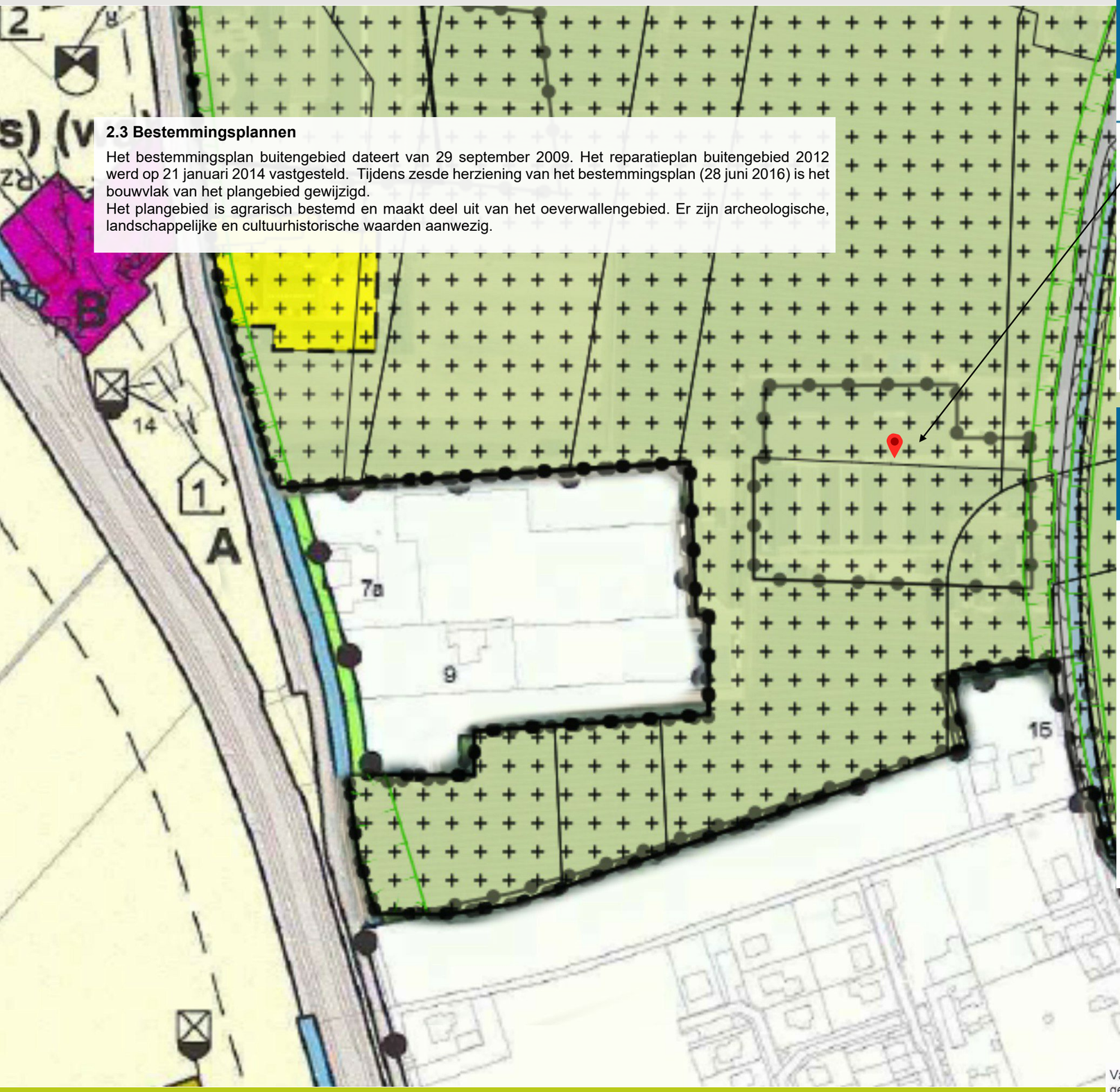
Robuuste verbindingen

We willen in onze gemeente de ecologisch waardevolle gebieden versterken en met elkaar verbinden, zodat de biodiversiteit groter en diverser wordt. In onze komgronden hebben we op bepaalde plekken al weidevogelgebieden. We streven ernaar om een groter gebied geschikt te maken als leefgebied voor weidevogels. Daarom kiezen we ervoor om samen met de agrariërs te kijken hoe ze natuurinclusiever kunnen worden in de komgronden.
In de uiterwaarden van de Rijn en de Lek streven we naar een aaneengesloten natuurgebied, waar natuurlijke processen zoveel mogelijk hun gang kunnen gaan. Functies die hierbinnen voorkomen moeten zich verhouden tot de aanwezige natuurlijke kwaliteiten en potenties. Ook langs de Linge streven we naar het realiseren van een ecologische verbinding langs de rivier.
In de derde plaats willen we deze twee oost-west lopende ecologische structuren ook met elkaar verbinden op een manier die past bij de bijzondere kenmerken van het open komgebied. Dat kan door verbindingen die het water te maken. We streven naar enkele grote lijnen langs De Korne en de Maurikse Wetering. Deze lange lijnen kunnen met zone met riet of natuurlijk grasland fungeren als ecologische verbinding. Aan de westkant van de gemeente streven we naar een verbinding, waar het Tichelterrein, de Regulieren en de Molenkampen deel van zijn. De bestaande natuurgebieden in onze gemeente die vallen onder het Gelders Natuurnetwerk van de provincie Gelderland waar ook de Natura-2000 gebieden onder vallen willen we beter beschermen tegen eventuele ontwikkelingen.
Daarnaast willen we met betrokken partners, zoals de provincie, Rijkswaterstaat en beheerders bekijken hoe we deze natuurgebieden kunnen versterken, zodat de natuurwaarden verhoogd wordt.

Uitsnede kaart Natuurambitie (pagina 75 van de Omgevingsvisie)

2.3 Bestemmingsplannen

Het bestemmingsplan buitengebied dateert van 29 september 2009. Het reparatieplan buitengebied 2012 werd op 21 januari 2014 vastgesteld. Tijdens zesde herziening van het bestemmingsplan (28 juni 2016) is het bouwvlak van het plangebied gewijzigd.
Het plangebied is agrarisch bestemd en maakt deel uit van het oeverwallengebied. Er zijn archeologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden aanwezig.



Buitengebied, zesde herziening
gemeente Buren
bestemmingsplan
onherroepelijk (vastgesteld 2016-06-28)

PLEKINFO DOCUMENTEN KENMERKEN

162113.8, 440432

Enkelbestemming
Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

Dubbelbestemming
Waarde - Cultuurhistorie

Bouwvlak

Reparatieplan buitengebied 2012
gemeente Buren
bestemmingsplan
onherroepelijk (vastgesteld 2014-01-21)

PLEKINFO DOCUMENTEN KENMERKEN

Enkelbestemming
Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

Dubbelbestemming
Waarde - Archeologisch onderzoekgebied - 2

Dubbelbestemming
Waarde - Cultuurhistorie

Functieaanduiding
specifieke vorm van agrarisch - teeltvrije zones

Vastgesteld bij besluit van de Raad van de gemeente Buren d.d. 29 SEP 2009
De griffier

GEMEENTE BUREN PROVINCIE GELDERLAND

BESTEMMINGEN

ART.04 A — AGRARISCH
bijbehorend agrarisch bouwperceel
gt = glastuinbouw pk = bouwperceel permanente kunststoftunnels -w = zonder woning
... = letteraanduiding ten behoeve van de toegestane nevenactiviteit (zie voorschriften)

ART.05 A-K — AGRARISCH - KOMGEBIED
grens gebied nadere aanduiding v = weidevogelgebied
bijbehorend agrarisch bouwperceel -w = zonder woning
... = letteraanduiding ten behoeve van de toegestane nevenactiviteit (zie voorschriften)

ART.06 A-L — AGRARISCH - LINGE-UITERWAARDGEBIED
bijbehorend agrarisch bouwperceel -w = zonder woning
... = letteraanduiding ten behoeve van de toegestane nevenactiviteit (zie voorschriften)

ART.07 A-N — AGRARISCH - NIET-GRONDGEBONDEN
grens gebied nadere aanduiding ub = uitsluitend beplanting
bijbehorend bouwvlak -w = zonder woning
... = letteraanduiding ten behoeve van de toegestane bestemmingsfunctie of nevenactiviteit (zie voorschriften)

ART.08 A-NU — AGRARISCH - NIET-GRONDGEBONDEN UITERWAARDGEBIED
vh = veehouderij

ART.09 A-O — AGRARISCH - OEVERWALGEBIED
bijbehorend agrarisch bouwperceel pk = bouwperceel permanente kunststoftunnels
-w = zonder woning
... = letteraanduiding ten behoeve van de toegestane nevenactiviteit (zie voorschriften)

ART.10 A-UI — AGRARISCH - UITERWAARDGEBIED
bijbehorend agrarisch bouwperceel

ART.11 B — BEDRIJF
-w = zonder woning
grens gebied nadere aanduiding ub = uitsluitend beplanting uo = uitsluitend opslag
... = letteraanduiding ten behoeve van de toegestane bestemmingsfunctie (zie voorschriften)

ART.12 B-AV — BEDRIJF - AGRARISCH VERWANT
grens gebied nadere aanduiding ub = uitsluitend beplanting
... = letteraanduiding ten behoeve van de toegestane bestemmingsfunctie (zie voorschriften)

ART.13 B-B — BEDRIJF - BEPERKT
-w = zonder woning grens gebied nadere aanduiding up = uitsluitend parkeren
... = letteraanduiding ten behoeve van de toegestane bestemmingsfunctie (zie voorschriften)

ART.14 B-BG — BEDRIJF - BUITENGEBIED GEBONDEN
-w = zonder woning grens gebied nadere aanduiding ub = uitsluitend beplanting
... = letteraanduiding ten behoeve van de toegestane bestemmingsfunctie (zie voorschriften)

ART.15 B-M — BEDRIJF - MOLEN
mu = zie voorschriften

ART.16 B-N — BEDRIJF - NUTSVOORZIENING
grens gebied nadere aanduiding
ub = uitsluitend beplanting ag = verwijzing naar voorschriften
... = letteraanduiding ten behoeve van de toegestane bestemmingsfunctie (zie voorschriften)

ART.17 B-NU — BEDRIJF - NUTSVOORZIENING UITERWAARDGEBIED

ART.18 B-P — BEDRIJF - POMPSTATION DRINKWATERVOORZIENING

ART.19 B-UI — BEDRIJF - UITERWAARDGEBIED
-w = zonder woning
... = letteraanduiding ten behoeve van de toegestane bestemmingsfunctie (zie voorschriften)

ART.20 B-W — BEDRIJF - WATERWINNING

ART.21 BT-UI — BEDRIJVENTERREIN - UITERWAARDGEBIED
ub = uitsluitend beplanting uo = uitsluitend opslag s = silo's
grens gebied nadere aanduiding -w = zonder woning sco = schoorsteen
... = letteraanduiding ten behoeve van de toegestane bestemmingsfunctie (zie voorschriften)

ART.22 GD-LB — GEMENGD - LANDGOEDEREN EN BUITENPLAATSEN
la1, .. = verwijzing naar voorschriften

ART.23 G — GROEN

ART.24 M — MAATSCHAPPELIJK
grens gebied nadere aanduiding -w = zonder woning ub = uitsluitend beplanting
... = letteraanduiding ten behoeve van de toegestane bestemmingsfunctie (zie voorschriften)

ART.25 M-B — MAATSCHAPPELIJK - BEGRAAFPLAATS

ART.26 N — NATUUR
n = bescherming natte natuur

ART.27 N-UI — NATUUR - UITERWAARDGEBIED

ART.28 R — RECREATIE
grens gebied nadere aanduiding ub = uitsluitend beplanting
... = letteraanduiding ten behoeve van de toegestane bestemmingsfunctie (zie voorschriften)

ART.29 S — SPORT
grens gebied nadere aanduiding ub = uitsluitend beplanting up = uitsluitend parkeren
... = letteraanduiding ten behoeve van de toegestane bestemmingsfunctie (zie voorschriften)

ART.30 V — VERKEER

ART.31 V-R — VERKEER - RAIL

ART.32 WA — WATER

ART.33 WA-H — WATER - HAVEN

ART.34 WA-S — WATER - SLUIZEN

ART.35 WA-WB — WATER - WATERBERGING

ART.36 WA-W — WATER - WATERKERING
w = woonbebouwing
bijbehorend bouwvlak verkeersweg

ART.37 WA-WW — WATER - WATERWEGEN

ART.38 — WONEN
1, 2, ..enz = aantal aangeduide woningen

ART.39 — WONEN - UITERWAARD-GEBIED
1, 2, ..enz = aantal aangeduide woningen

ART.40 W-W — WONEN - WOONWAGEN
aod = ambachtelijk bedrijf, opslag en detailhandel
grens gebied nadere aanduiding ub = uitsluitend beplanting

DUBBELBESTEMMINGEN

ART.41 VERVALLEN

ART.42 G — GRONDWATER-BESCHERMINGSGEBIED

ART.43 — LEIDING - GAS
breedte 4 meter ter weerszijden uit het hart van de transportleiding

ART.44 50 kV — LEIDING - HOOGSPANNINGS-VERBINDING
met aangegeven voltage

ART.45 — LEIDING - RIOOL
breedte 4 meter ter weerszijden uit het hart van de transportleiding

ART.46 M — M — MOLENBESCHERMINGSZONE
M1, M2, ...enz. = zie voorschriften

ART.47 — UITSTRALINGSZONE VERKEER
verkeersweg

ART.48 — VERKEERSBRUG

ART.49 — WAARDE - ARCHEOLOGISCH ONDERZOEKGEBIED
voor begrenzing zie voorschrift

ART.50 — WAARDE - ARCHEOLOGISCH WAARDEVOL GEBIED

ART.51 — WAARDE - CULTUURHISTORISCH WAARDEVOL GEBIED

ART.52 — WAARDE - ECOLOGISCH LINT

ART.53 K — WAARDE - KARAKTERISTIEK GEBOUW

ART.54 — WATERSTAAT - BEHEERSZONE WATERGANG
met aantal aangeduide meters ter weerszijden van de insteek van de watergang

ART.55 — WATERSTAAT - BEHEERS-ZONE WATERKERING

ART.56 — WATERSTAAT - BEHEERS-ZONE WINTERBED

ART.57 — WATERSTAAT -WATERKERING

AANDUIDINGEN

AANDUIDING DAT TWEE AGRARISCHE BOUWPERCELEN OF TWEE BESTEMMINGSVLAKKEN GEKOPPELD ZIJN

753m — AFPAALZONE
met ingeschreven straal in meters

BESTEMMINGSGRENS

BOSONTWIKKELINGSZONE

X — X — GEBIED ALS BEDOELD IN ARTIKEL 62, LID 5

Z — Z — GEBIED ALS BEDOELD IN ARTIKEL 62, LID 5

GRENS VAN HET PLAN

MONUMENTEN
rijksmonument
gemeentelijk monument

Rz — Rz — RISICOZONE EXTERNE VEILIGHEID

50 dB(A) CONTOUR

57 dB(A) CONTOUR (BETUWEROUTE)

VERKLARINGEN

TOPOGRAFISCHE ONDERGROND

+ + GEMEENTEGRENS

Oeverwallenlandschap

ONTSTAAN

De afgelopen duizenden jaren zijn bij elke rivieroverstroming laagjes klei afgezet. Dichtbij de rivieren werden de grovere deeltjes afgezet. Zo ontstonden de oeverwallen. Het stroombed van de verschillende rivieren verlegde zich gedurende die periode, waardoor sprake was van een dynamisch landschap. Sommige rivierlopen slibden dicht, waardoor zogenaamde stroomruggen resteerden. Zo'n stroomrug is een zichtbaar restant van een voormalige rivierbedding en bestaat uit een oude restgeul met aan beide zijden een oeverwal.
De hooggelegen, vruchtbare oeverwallen waren al in de prehistorie voor de mens aantrekkelijke woonplaatsen. Op deze hoge en droge plekken werden onder andere boerderijen, nederzettingen, wegen, akkers en boomgaarden aangelegd. Tegenwoordig concentreren de dorpen in het rivierengebied zich nog steeds op de oeverwallen.

HUIDIG LANDSCHAPSBEELD

Het oeverwallenlandschap vinden we verspreid door de gemeenten Buren, Culemborg en Neder-Betuwe. De dorpen en buurtschappen liggen - als kralen aan een ketting - langs de oude kronkelige wegen in het gebied. Typerend voor dit landschapstype is het kleinschalig samenspel van bebouwingslinten, dorpen, weiden en boomgaarden in onregelmatige patronen. De rijke geschiedenis is afleesbaar aan enkele landhuizen en (restanten van) kastelen.
Door de erven en boomgaarden hebben de oeverwallen een groene uitstraling. De vruchtbare grond en de hoge ligging zijn bij uitstek geschikt voor de fruitteelt. Ook zijn er – in tegenstelling tot de komgebieden – akkers te vinden.
Veel voorkomende landschapselementen zijn houtwallen en -singels, knip- en scheerheggen, struweelhagen, geriefhoutbosjes, kleine bosschages en hoogstamboomgaarden.
De overgang naar de aangrenzende komgebieden is geleidelijk.

DIJKZONE OP DE OEVERWAL

De Lek-, Linge-, Waal- en Rijndijken vormen bij uitstek het symbool van het rivierengebied. De huidige aaneengesloten dijken zijn gedurende lange periode ontstaan en vormen een technisch hoogstandje. Door hun hoogte zijn de dijken op veel plekken zichtbaar in het landschap. De bandijk vormt een scherpe grens tussen binnen- en buitendijks land, tussen oeverwallandschap en uiterwaarden, met een verschillend gebruik en voorkomen. Vanaf de dijk wordt het rivierengebied op ultieme wijze beleefd. Oude wielen (waterplassen) langs de dijk en dijkbochten herinneren aan een tijd dat de dijken nog wel eens bij hoogwater doorbraken.

Uitsnede kaart Multifuncrionele gebieden (pagina 83 van de Omgevingsvisie)

GEBIEDSKENMERKEN OEVERWALLENLANDSCHAP

Algemeen
Dit landschapstype kenmerkt zich door een kleinschalig samenspel van bebouwingslinten, dorpen, weiden en boomgaarden. De percelen en wegen, die de oeverwallen volgen, zijn grillig van vorm.

Bebouwing
De bebouwing heeft zich ontwikkeld langs de dijken en historische wegen waardoor lintbebouwing ontstond. Om die reden is tegenwoordig nog de historische en beeldbepalende bebouwing te vinden op de oeverwallen.

Grondgebruik
De bebouwing concentreert zich in het rivierengebied met name op de oeverwallen. Daarnaast komen akkers en boomgaarden voor. Kenmerkend zijn de vele (hoogstam)fruitboomgaarden. De percelen hebben een onregelmatige vorm.

Beplanting
Kenmerkende beplantingselementen zijn houtsingels, erfbeplantingen, hoogstamboomgaarden, geriefhoutbosjes en bossingel/kleine bosschages. Ook komen kleinschalige elementen zoals elzensingels, houtwallen, struweelhagen en knip- en scheerheggen veel voor.

WAT EN WAAR PLANTEN?

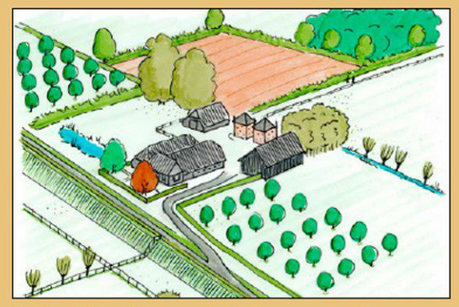
Hieronder leest u wat de meest voorkomende streekeigen boom- en struiksoorten voor de oeverwallen zijn en op welke plek op het erf en in het landschap u deze het beste kunt planten. Let op: bepaalde delen van de gemeenten zijn aangewezen als 'Bufferzone bacterievuur'. In die gebieden is de aanplant van bacterievuur-gevoelige planten zoals meidoorn ongewenst.

Houtsingel
Een houtsingel is een natuurlijke perceelsafscheiding bestaande uit hoog opgaande bomen en struiken. Vaak dienen deze als windvang. Houtsingels komen voor langs de weilanden en boomgaarden en bestaan onder andere uit soorten als es, els, sleedoorn, veldesdoorn, hazelaar en Gelderse roos.

Van links naar rechts: peer, appel en pruim/kers

Struweelhaag
Langs het weiland kwam van oudsher een meidoornhaag of een gemengde doornhaag van meidoorn, Gelderse roos, veldesdoorn, hazelaar, wilde appel, peer, sleedoorn en hondsroos voor. Deze dienden als perceelscheiding.

Geriefhoutbosje
Een geriefhoutbosje werd vroeger aangeplant om in geriefhout, hout voor dagelijks gebruik, te voorzien. Deze bosjes werden achter op het erf aangeplant. Soorten die hierin voorkomen zijn els, wilg, hazelaar, Gelderse roos en boswilg.


Een landschappelijk ingepast erf gelegen aan de dijk.

Hoogstamboomgaard
De hoogstamboomgaard is een bijzonder landschapselement met een rijke historie en sinds eeuwen verbonden aan het Nederlandse cultuurlandschap.
Hoogstamfruitbomen met appel (Schone van Boskoop, Notarisappel, Zoete Bloemée), peer (Clapps favourite, Beurré Hardy), walnoot of kers, pruim (Reine Claude, D'Anthan, Reine Victoria) omhaagd door sleedoorn, haagbeuk en veldesdoorn. Dit zijn enkele voorbeelden uit het aanbod van oude rassen.

Solitaire bomen op het erf
Op het erf staan markante bomen als gewone es, linde, hoogstamfruitboom, paardenkastanje, kers (meikers) of walnoot.

Heg rond of bij de voortuin
De haag bestaat uit soorten als haagbeuk, liguster en veldesdoorn.

Heg rond of bij de fruitgaarde/moestuin
Deze haag bestaat uit soorten als sleedoorn, haagbeuk en veldesdoorn.

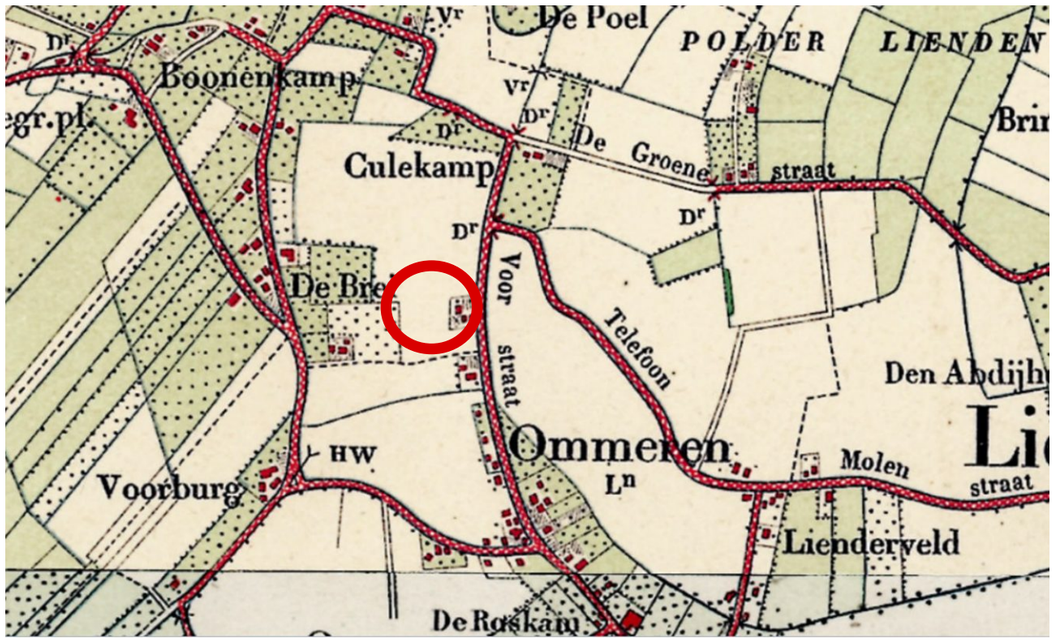
Knotbomen
Knotbomen vormen al eeuwenlang een vertrouwd beeld in het Nederlandse cultuurlandschap. Knotbomen van onder andere gewone es komen voornamelijk voor langs sloten op de oeverwallen.

Informatiefolder: Stichting Landschapsbeheer Gelderland

4.1 Historische ontwikkeling (circa 1870 - 1950)

De omgeving van het plangebied is in deze periode weinig veranderd. Alleen aan de westzijde van de kaartuitsnede zijn in de loop der jaren meer fruitbomen geplant / boomgaarden aangelegd. Er is weinig bebouwing bijgekomen.
Zuidelijk en noordelijk van de Groenestraat waren omstreeks 1870 nog enkele bospercelen / -stroken aanwezig.

ESRI Topotijdreis - kaartbeeld omstreeks 1870

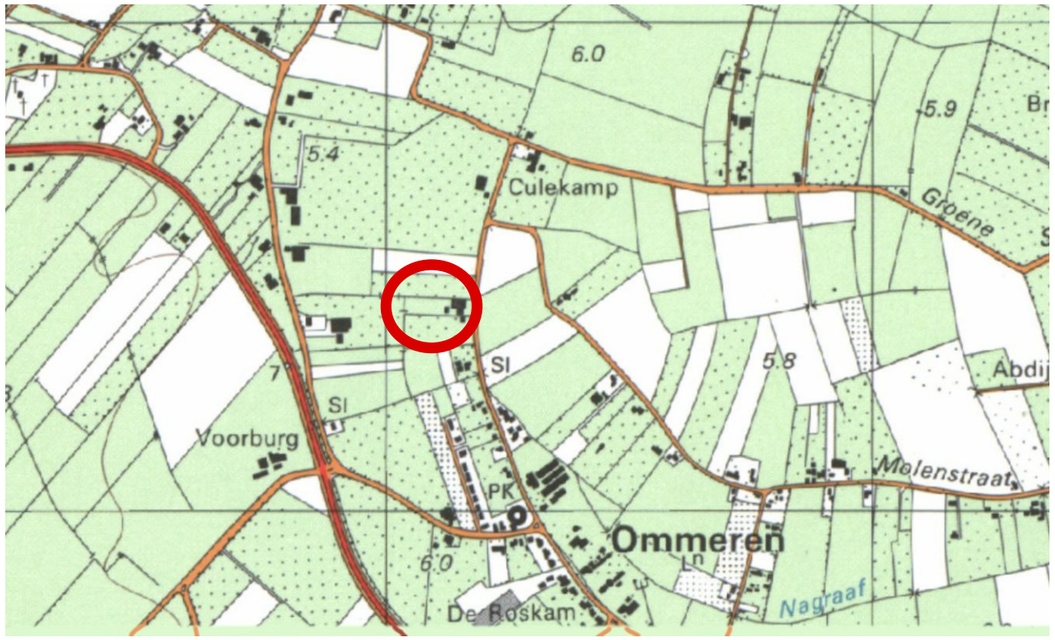


ESRI Topotijdreis - kaartbeeld omstreeks 1950

Historische ontwikkeling (circa 1965 - 2022)

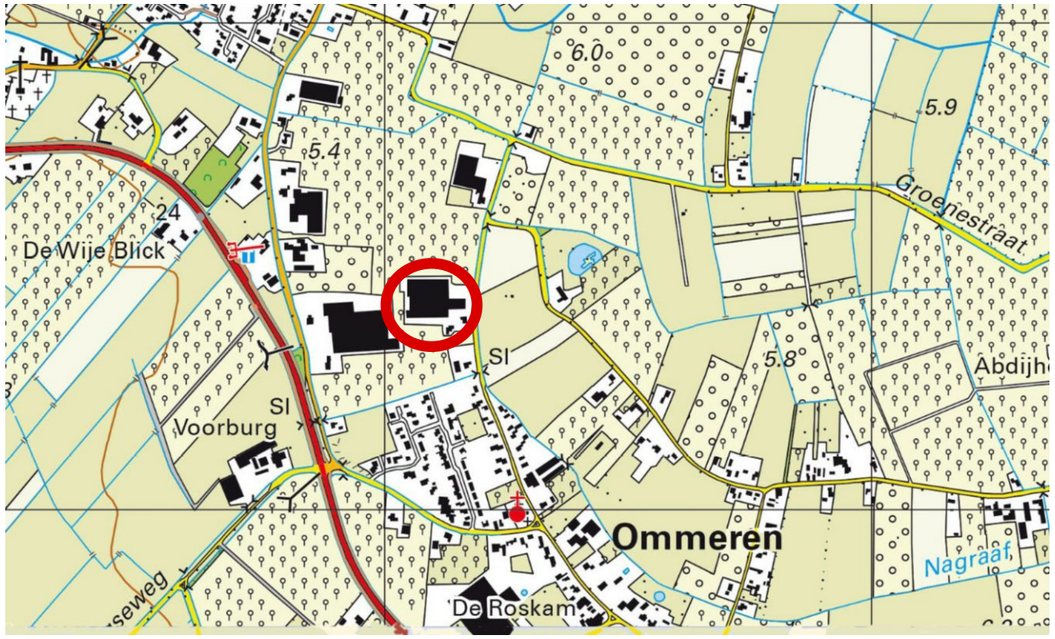
De structuren van het landschap zijn ondanks de veranderingen in de recente geschieden goed leesbaar / herkenbaar gebleven. De veranderingen zijn relatief beperkt:

- De Provincialeweg N320 is in de jaren 50 / 60 van de vorige eeuw aangelegd.
- De dorpen Ommeren en Ingen (in de noordelijke rand van de kaartuitsnede) zijn gegroeid.
- De fruitkwekerijen zijn door de jaren heen uitgebreid.
- De schaal van bedrijfsbebouwing voor fruitopslag is sinds 1990 flink toegenomen.



ESRI Topotijdreis - kaartbeeld omstreeks 1990

ESRI Topotijdreis - kaartbeeld omstreeks 1965



ESRI Topotijdreis - kaartbeeld 2022

4.2 Bestaande situatie - Waarden, Aandachtspunten en Zichtbaarheid

Het plangebied is gesitueerd tussen De Brei en de Culekampseweg. Het terrein wordt vanaf de Culekampseweg ontsloten. Alleen vanaf de Culekampseweg en vanaf de Molenstraat is het bedrijfserf waarneembaar.
De woning met traditionele tuin en de kantoren met begeleiding van bomen en gevelbegroeiing aan de voorzijde van het terrein geven een verzorgd aanzicht aan het fruitteeltbedrijf. De fruitbomen zelf zorgen voor een groene inpassing waarin de loodsen bijna verdwijnen.
Zeer waardevol is het open gebied tussen de Molenstraat en de Culekampseweg. Het gebied is omgeven door brede sloten met oevervegetatie. In de rand van de sloot aan de Culekampseweg staan enkele beeldbepalende bomen en heesters (moeraseik en meidoorn). Centraal in het open gebied staat een waardevolle notenboom die schaduw biedt voor de schapen. Samen met de aanwezige erven met weelderige tuinen levert deze omgeving een waardevol landschappelijke beeld op met een landelijke sfeer.

Foto 1: Zicht vanaf de Culekampseweg (zuidelijk van het plangebied)

Foto 2: Zicht vanaf de Culekampseweg (noordelijk van het plangebied)

Foto 3: Zicht vanaf De Brei (westelijk van het plangebied)

Foto 4: Zicht vanaf De Brei (zuidwestelijk van het plangebied)

Foto 5: Gevel / locatie van de beoogde uitbouw (fase 1)

Foto 6: Gevel / locatie van de beoogde uitbouw (fase 1)

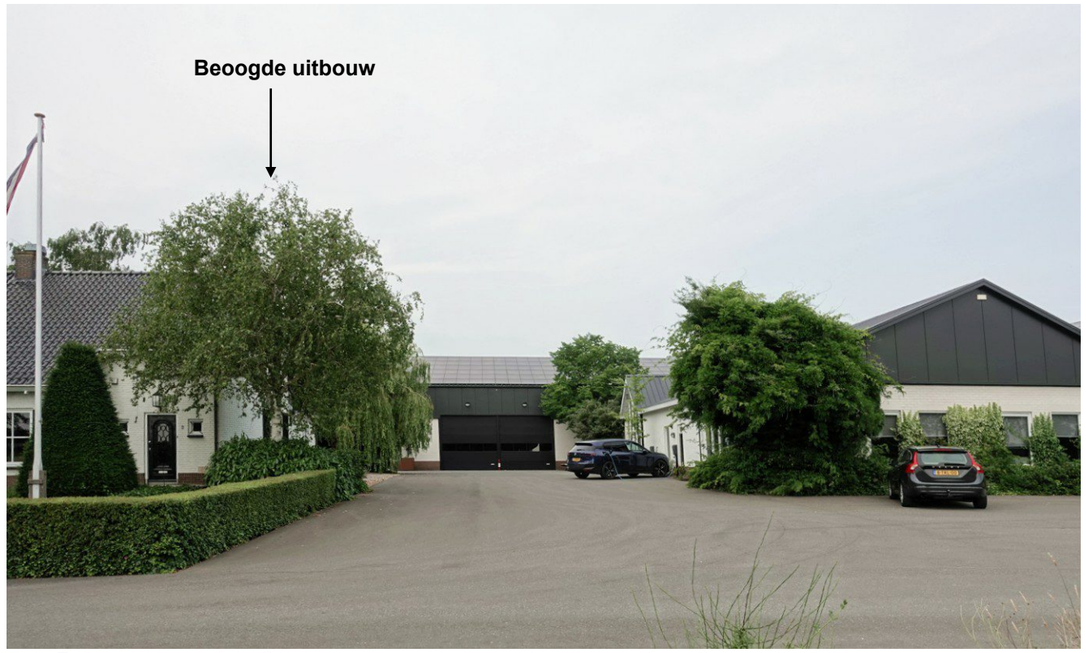


Foto 7: Aanzicht vanaf de Culekampseweg (de beoogde uitbouw - fase 1 - is niet zichtbaar)

Foto 8: Bestaande groene inrichting van het voorterrein

Foto 9: Locatie van de beoogde uitbreiding (fase 2)

Foto 10: Locatie van de beoogde uitbreiding (fase 2)

Foto 11: Locatie van de beoogde uitbreiding (fase 2)

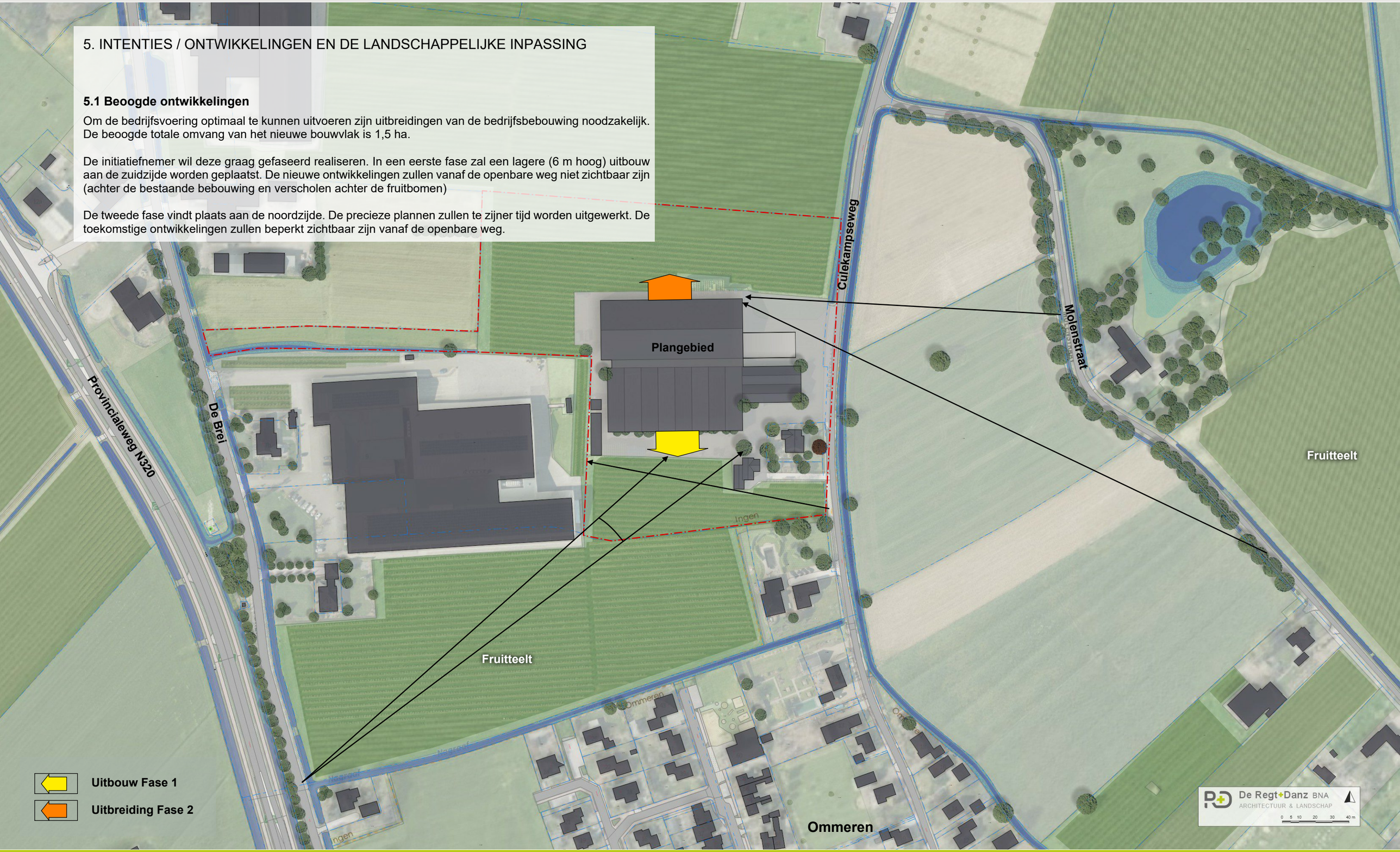
5. INTENTIES / ONTWIKKELINGEN EN DE LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

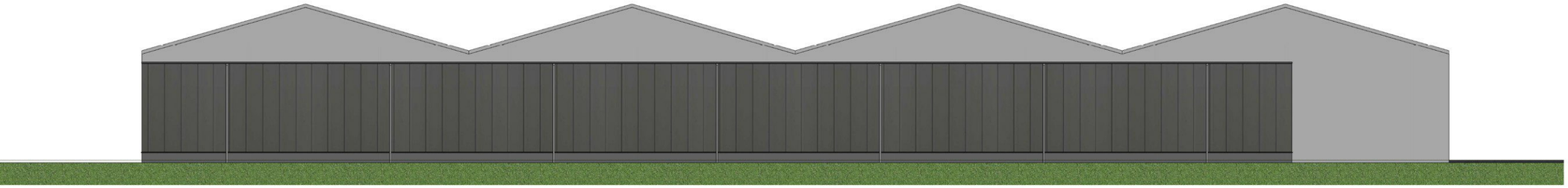
5.1 Beoogde ontwikkelingen

Om de bedrijfsvoering optimaal te kunnen uitvoeren zijn uitbreidingen van de bedrijfsbebouwing noodzakelijk. De beoogde totale omvang van het nieuwe bouwvlak is 1,5 ha.

De initiatiefnemer wil deze graag gefaseerd realiseren. In een eerste fase zal een lagere (6 m hoog) uitbouw aan de zuidzijde worden geplaatst. De nieuwe ontwikkelingen zullen vanaf de openbare weg niet zichtbaar zijn (achter de bestaande bebouwing en verscholen achter de fruitbomen)

De tweede fase vindt plaats aan de noordzijde. De precieze plannen zullen te zijner tijd worden uitgewerkt. De toekomstige ontwikkelingen zullen beperkt zichtbaar zijn vanaf de openbare weg.

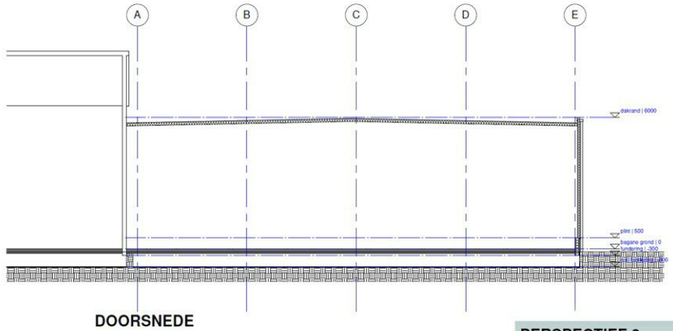




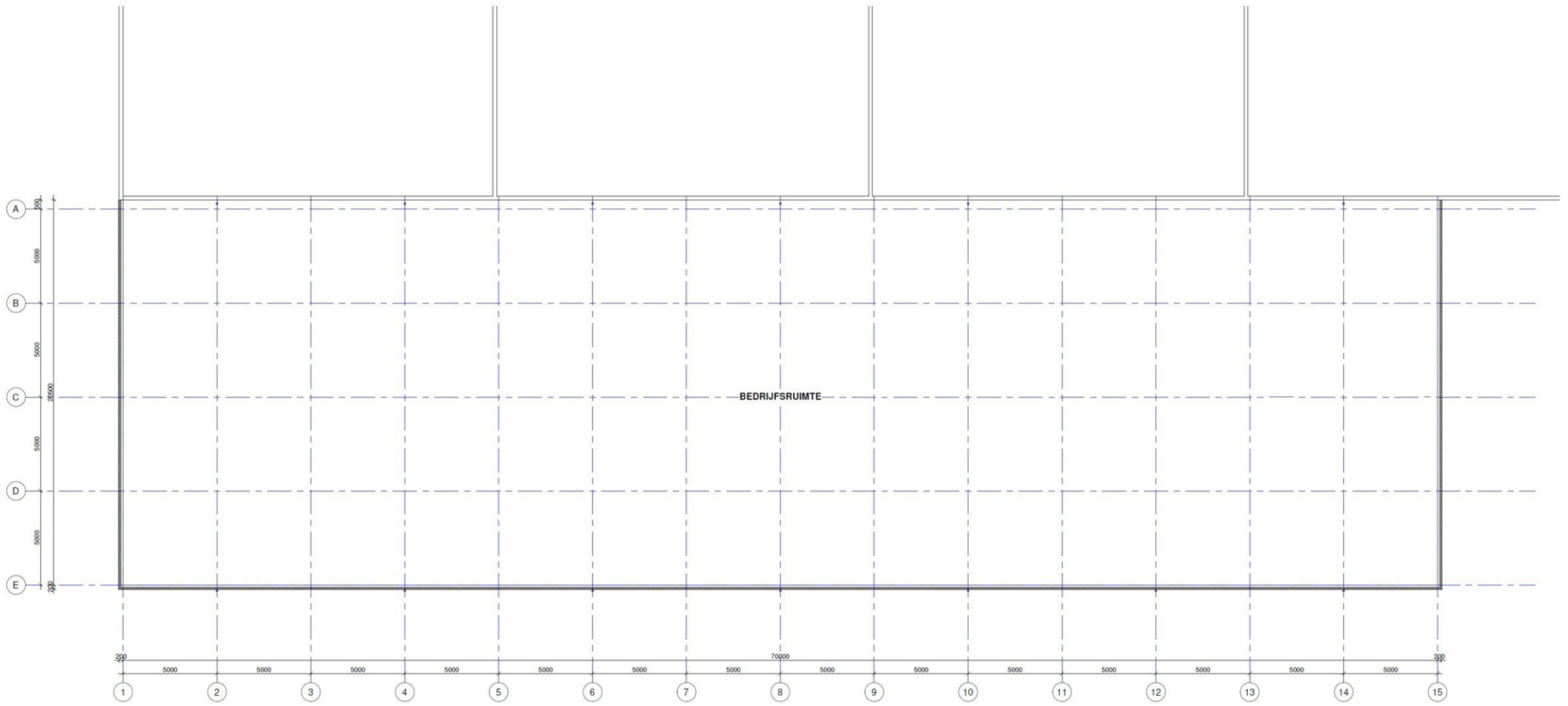
VOORGEVEL

LINKER ZIJGEVEL

RECHTER ZIJGEVEL

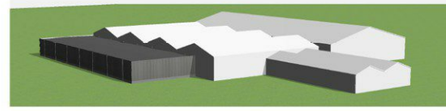


DOORSNEDE



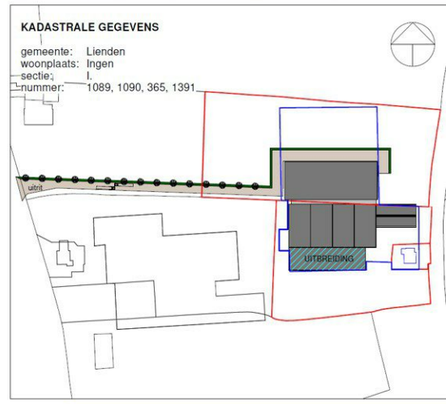
PERSPECTIEF 2

PERSPECTIEF 3



KADASTRALE GEGEVENS

gemeente: Lienden
woonplaats: Ingen
sectie: I
nummer: 1089, 1090, 365, 1391



MOESBERGEN
BOUWADVIESBUREAU

OPDRACHTGEVER:	A.C. van Blijderveen
PROJECT:	Uitbreiding van een bedrijfsruimte aan de Culekampseweg te Ingen
ONDERDEEL:	SCHETSONTWERP
DATUM:	10 januari 2022
FORMAAT:	A0
SCHAAL:	1:100
GETEKEND:	EVR
GEWIJZIGD	
TEKENINGNUMMER:	200

GROTEBRUGSE GRINTWEG 161
4005 AE TIEL
TEL. 0344 - 60 99 22
WWW.MOESBERGEN-BAB.NL
INFO@MOESBERGEN-BAB.NL
OPMERKING: AAN DIGITALE TEKENINGEN KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND

5.2 Concept landschappelijke inpassing

Fase 1
De beoogde uitbreiding is vanaf de openbare weg niet waarneembaar. De bestaande fruitbomen zorgen voor een groene inpassing waarin de nieuwe lagere aanbouw / uitbouw geheel verdwijnt.

Het aanzicht van de nieuwe gevel vanaf de bestaande bedrijfswoning kan worden verzacht door opnieuw gevelbegroeiing toe te passen.

Fase 2
De toekomstige uitbreiding aan de noordzijde zal (beperkt) waarneembaar zijn vanaf de Molenstraat (op afstand) en de Culekampseweg (alleen in een zone direct voor het terrein).
Landschappelijke inpassing voor de uitbreiding:

- Begeleiden van de bestaande en nieuwe loods door grondgebonden gevelbegroeiing
- Aanplant van een boomgroep voor een sterke groene hoek bij de noordoostelijke bedrijfsentree (waardoor de zichtzone op de bedrijfsloodsen ingeperkt wordt)

5.3 Landschappelijke inpassing

Fase 1
Grondgebonden gevelbegroeiing als vervanging van de bestaande beplanting en zichtbegeleiding voor de bedrijfswoning met klimplanten: inheemse kamperfoelie (Lonicera periclymenum), kilmop (hedera helix) en / of inheemse clematis (Clematis vitalba) in combinatie met enkele heesters: kardinaalsmuts (Euonymus europaeus)

Fase 2
Grondgebonden gevelbegroeiing met klimplanten: inheemse kamperfoelie (Lonicera periclymenum), kilmop (hedera helix) en / of inheemse clematis (Clematis vitalba) in combinatie met
een boom: linde (Tilia cordata) aan de voorzijde

Nieuwe boomgroep: 3 notenbomen (Juglans regia)

ROUWMAAT groep

Verkennend bodemonderzoek

Culekampseweg 4 te Ingen

Samen werken aan duurzaamheid

Milieutechniek Rouwmaat
Groenlo bv
Postbus 74 Den Sliem 93
7140 AB Groenlo 7141 JG Groenlo
TEL. 0544-474040 FAX. 0544-474049

TITELBLAD

Projectnaam	Culekampseweg 4 te Ingen
Projectnummer	210138
Opdrachtgever	A.C. van Blijderveen Fruit B.V.
Adres	Culekampseweg 4
Postcode en plaats	4031JG te Ingen
Versienummer	1
Status	Definitief
Datum	12 mei 2021
Vestiging	Groenlo
Opsteller	Dhr. J. Nijenhuis
Paraaf	
Autorisatie	Dhr. A.W. Ursinus
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
1.1 Achtergrond 3
1.2 Kwaliteit 3
1.3 Betrouwbaarheid 3
1.4 Onafhankelijkheid 3
1.5 Leeswijzer 3
2. VOORONDERZOEK 4
2.1 Geraadpleegde bronnen 4
2.2 Huidige situatie 4
2.3 Historie 5
2.4 Asbest 6
2.5 Voorgaande onderzoeken 7
2.6 Geohydrologie 7
2.7 Locatie inspectie 7
2.8 Conclusie vooronderzoek 7
3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET 8
3.1 Hypothese 8
3.2 Onderzoeksopzet 8
4. RESULTATEN 9
4.1 Uitvoering veldwerk 9
4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses 10
4.3 Interpretatie analyseresultaten 11
5. CONCLUSIE 12
5.1 Algemeen 12
5.2 Conclusie en aanbevelingen 12

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 Topografische kaart
BIJLAGE 2 Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 3 Situatietekening met monsternamepunten
BIJLAGE 4 Boorbeschrijvingen
BIJLAGE 5 Analysecertificaten grond
BIJLAGE 6 Analysecertificaten grondwater
BIJLAGE 7 Toetsingstabellen
BIJLAGE 8 Projectfoto's
BIJLAGE 9 Informatie vooronderzoek
BIJLAGE 10 Onafhankelijkheidsverklaring
BIJLAGE 11 Toegepaste normen

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

In opdracht van A.C. van Blijderveen Fruit B.V. heeft Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V. een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Culekampseweg 4 te Ingen (gemeente Buren).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bouwvergunning. Het onderzoek heeft tot doel vaststellen of er een grond- of grondwaterverontreiniging aanwezig is, welke mogelijk een belemmering kan vormen.

1.2 Kwaliteit

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV en SMV Milieukundig Veldwerk BV conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV en SMV Milieukundig Veldwerk BV is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters) en 2002 (nemen van grondwatermonsters). De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium Eurofins Analytico te Barneveld.

1.3 Betrouwbaarheid

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5740 (*NEN 5740:2009+A1:2016 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond'*). Het vooronderzoek, dat parallel loopt aan deze norm, is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5725 (*NEN 5725:2017 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek'*). Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

1.4 Onafhankelijkheid

Tussen Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV en SMV Milieukundig Veldwerk BV en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is opgenomen in bijlage 10. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de erkende medewerker(s), de heer N. ten Brinke en de heer H.P.A.M. Jacobs.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de voorinformatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 de hypothese gedefinieerd en is de onderzoeksopzet vastgesteld. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het onderzoek. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

Voor aanvang van het bodemonderzoek zijn de (historische) gegevens, die relevant zijn voor het onderzoek, verzameld. In bijlage 9 is de informatie van het vooronderzoek opgenomen.

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- informatie van de opdrachtgever
- informatie van de gemeente/omgevingsdienst
- informatie van de website topotijdreis.nl
- informatie van de website bodemloket.nl
- locatie inspectie
- informatie van voorgaand onderzoek
- informatie uit het gemeentelijk archief
- informatie uit het gemeentelijk informatiesysteem

2.2 Huidige situatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Culekampseweg 4 te Ingen (gemeente Buren). De locatie is kadastraal bekend als gemeente Lienden, sectie I, nummer(s) 1662. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 9575 en 1440 m^2. In bijlage 1 is de topografische kaart weergegeven. Bijlage 2 bevat de kadastrale kaart met kadastrale gegevens en in bijlage 3 is de situatietekening met monsternamepunten weergegeven.

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied ten zuiden van Ingen. Het noordelijk perceel is in gebruik ten behoeve van agrarische- /natuurdoeleinden, het zuidelijk perceel is in gebruik als parkeerplaats/opslag. Ter plaatse is een groothandel in groente en fruit gevestigd. De initiatiefnemer is voornemens uit te breide door nieuwbouw op het perceel te realiseren.

Figuur 1: Overzichtsfoto

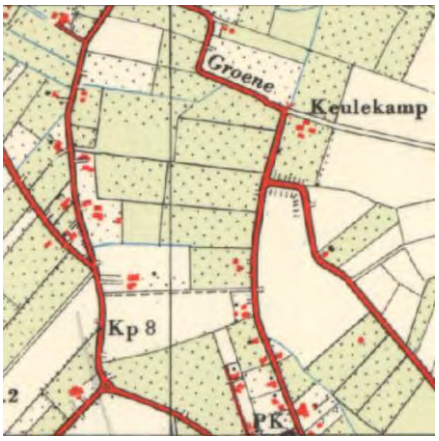
2.3 Historie

Informatie van de gemeente/omgevingsdienst

Aangeleverd werd een certifcaat d.d. 29 maart 2021 met betrekking tot twee bovengronds opgestelde dieseltanks die inwendig zijn gereinigd en verwijderd. Er zou een ondergrondse brandstof-opslagtank aanwezig zijn (geweest) op perceel Culenkampsweg 4. De status is onbekend bij de Omgevingsdienst. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten voorgedaan.

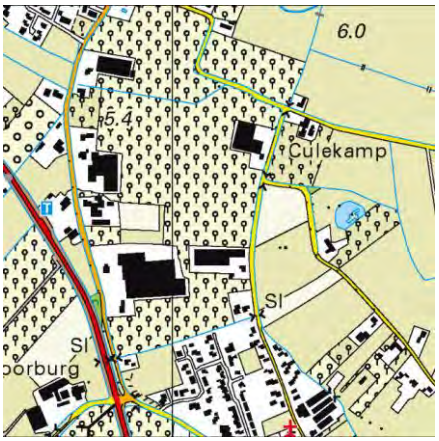
Informatie van de website topotijdreis.nl

Uit historisch kaartmateriaal is gebleken dat de locatie in het verleden altijd in gebruik is geweest ten behoeve van agrarische- /natuurdoeleinden. De onderzoekslocatie is nimmer bebouwd geweest. De omgeving is sinds 1997 bebouwd.

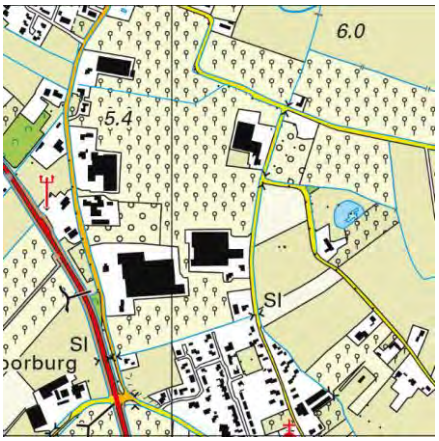


Figuur 2: Historische kaart 1965

Figuur 3: Historische kaart 1995



Figuur 4: Historische kaart 2015



Figuur 5: Historische kaart 2020

Informatie van de website bodemloket.nl
Uit informatie van het bodemloket blijkt dat er historische activiteiten van het zuidelijk gelegen perceel bekend zijn. Het betreft een verkennend bodemonderzoek uit 1998.

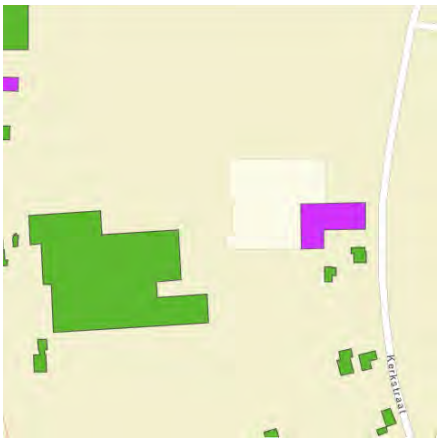
Figuur 6: Weergave bodemloket.nl

2.4 Asbest

Volgens de asbestkansenkaart van de provincie Gelderland heeft de locatie voor een gedeelte een hoge verwachtingskans op het voorkomen van asbest. Tijdens de locatie inspectie is dit niet bevestigd.

De puinverharding is in dit onderzoek niet separaat onderzocht. Tijdens de terreininspectie is echter wel een visuele controle op de verharding uitgevoerd. Bij deze inspectie zijn geen asbestverdachte materialen aan de oppervlakte aangetroffen. Het puin heeft de textuur van puingranulaat, welke normaliter door een erkende leverancier geleverd wordt.

Derhalve is de locatie onverdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.



Figuur 7: Weergave asbestkansenkaart

2.5 Voorgaande onderzoeken

In relatie tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse en/of in de directe omgeving van onderhavige onderzoekslocatie is in het verleden het volgende gerapporteerd:

- Verkennend bodemonderzoek (NVN 5740) Culenkampseweg 4 te Ingen, DHV, kenmerk ONA960608, d.d. 01 februari 1996;

- Boot-onderzoek Culenkampseweg 4 te Ingen, Verhoeven, kenmerk 97.0771, d.d. 10 september 1997;

- Verkennend bodemonderzoek (NVN 5740) Culenkampseweg 4 te Ingen, Fugro, kenmerk D-8280/110, d.d. 30 november 1998;

- Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740 en NEN 5707) Culenkampseweg 4 te Ingen, Aelmans, kenmerk E154152.001/HWO, d.d. 17 augustus 2015;

De onderzoeken van 1996 – 1998 zijn verricht rondom het woonhuisgedeelte, op circa 75 meter afstand van onderhavige onderzoekslocatie. Het onderzoek va 2015 is gericht geweest op een terreindeel dat grenst aan onderhavige onderzoekslocatie en is ingesteld in het kader van de uitbreiding van het bedrijfspand. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met koper en cadmium en DDE. De ondergrond is licht verontreinigd met nikkel. In het grondwater is een licht verhoogde Barium-concentratie aangetoond.

2.6 Geohydrologie

Op basis van de geologische overzichtskaarten en grondwaterkaart van Nederland kan het volgende beeld van de bodemopbouw worden geschetst.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland op een hoogte van circa 6,0 m +NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 5,0 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 1,0 m -mv zou bevinden. Uit de grondwaterkaarten van TNO blijkt dat de regionale grondwaterstromingsrichting westelijk is gericht. Het grondwater is voor zover bekend niet onderhevig aan invloeden van buitenaf.

2.7 Locatie inspectie

Bij de locatie inspectie zijn geen bijzonderheden waargenomen. De onderzoekslocatie werd aangetroffen zoals op basis van het vooronderzoek kon worden verwacht.

Het noordelijk terrein is gedeeltelijk verhard met stelcon en asfalt en niet opgehoogd.
Het zuidelijk terrein is gedeeltelijk verhard met stelcon en grond en is gedeeltelijk opgehoogd met puinverharding.

2.8 Conclusie vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek is gebleken dat er op de onderzoekslocatie meerdere deellocaties aanwezig zijn. De deellocaties zijn hieronder weergegeven:
- Noordelijk terrein
- Zuidelijk terrein

Aangezien een deel van het terrein in gebruik is (geweest) als boomgaard is de bovengrond verdacht op het voorkomen van organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB). Het overig terrein kan derhalve op basis van het vooronderzoek als verdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging worden beschouwd.

De onderzoekslocatie is onverdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.

3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET

3.1 Hypothese

Op basis van het vooronderzoek zijn een aantal deellocaties te onderscheiden. In onderstaande tabel zijn de onderzoeksstrategieën per deellocatie weergegeven.

Deellocatie	Oppervlakte	Verwachte stoffen	Onderzoeksstrategie
A: Noordelijk terrein	± 9575 m2	OCB	ONV
B: Zuidelijk terrein	± 1440 m2	OCB	ONV

Onderzoeksstrategieën volgens NEN-5740:
ONV: Onverdacht

Deellocatie A kan vanwege het (voormalige) gebruik als boomgaard, op basis van het vooronderzoek als verdacht worden beschouwd. Toch wordt de gehele locatie conform de strategie 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' onderzocht. Hierbij wordt de bovengrond aanvullend onderzocht op OCB. Op deze wijze wordt een representatief beeld verkregen van de bodemkwaliteit.

Deellocatie B kan vanwege het (voormalige) gebruik als boomgaard, op basis van het vooronderzoek als verdacht worden beschouwd. Toch wordt de gehele locatie conform de strategie 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' onderzocht. Hierbij wordt de bovengrond aanvullend onderzocht op OCB. Op deze wijze wordt een representatief beeld verkregen van de bodemkwaliteit.

3.2 Onderzoeksopzet

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Deellocatie	Veldwerk		Analyses	
	Boringen	**Peilbuizen**	**Grond**	**Grondwater**
A: Noordelijk terrein	14 tot ± 0,5 m-mv 4 tot ± 2,0 m-mv	2	3 Standaardpakket grond + OCB 2 Standaardpakket grond	2 Standaardpakket grondwater
B: Zuidelijk terrein	6 tot ± 0,5 m-mv 1 tot ± 2,0 m-mv	1	1 Standaardpakket grond + OCB 1 Standaardpakket grond	1 Standaardpakket grondwater

Standaardpakket grond:

- Lutum en organische stof (volgens AS3010)(bovengrond en optioneel in de ondergrond)
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn) (volgens AS3010)
- PCB's (volgens AS3010 en AS3020)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (10 PAK uit Leidraad Bodembescherming, volgens AS3010)
- Minerale olie (C10-40))(volgens AS3010)

Standaardpakket grondwater:

- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)(volgens AS3110)
- Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen) (volgens AS3110 en AS3130)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, chloorethenen, chloormethaan, chloroform, chloorethanen, chloorpropanen en bromoform) (volgens AS3110)
- Minerale olie (C10-40), (volgens AS3110)

4. RESULTATEN

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 24 maart 2021 en op 19 april 2021 is de peilbuis bemonsterd. Op de tekening in bijlage 3 staan de diverse boringen weergegeven.

Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op korrelgrootte (=textuur), kleur, geur, oliewaterreactie en andere bijzonderheden.

De bovengrond bestaat overwegend uit bruingrijs, matig siltige klei. Daaronder bestaat de ondergrond overwegend uit bruingrijs, zwak siltige klei. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 4.

In onderstaande tabel zijn de zintuiglijk waargenomen bijzonderheden weergegeven:

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
19	0,50	0,00 - 0,50	Klei	resten baksteen, geen olie-water reactie
22	0,50	0,00 - 0,50	Klei	resten baksteen, geen olie-water reactie

In de onderstaande tabel staan de meetresultaten van het grondwater weergegeven:

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	1,95 - 2,95	1,22	7,1	1030	90
02	1,95 - 2,95	1,10	7,1	988	35
21	2,55 - 3,55	1,39	6,7	564	21,4

Geen van de gemeten waarden van de zuurgraad en de geleidbaarheid wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden. De waarde van de troebelheid is verhoogd t.o.v. de natuurlijke achtergrondwaarde (tussen 0 en 10 NTU). Door deze hoge troebelheid kan een overschatting van organische parameters ten gevolg hebben.

4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. In onderstaande tabel staan de mengmonsters weergegeven.

Deellocatie	Grond(meng)monster(s)	Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyses
A: Noordelijk terrein	AMM01	01 (0,00 - 0,50) + 03 (0,00 - 0,50) + 04 (0,00 - 0,50) + 05 (0,00 - 0,50) + 06 (0,00 - 0,50) + 07 (0,00 - 0,50) + 08 (0,00 - 0,50) + 09 (0,00 - 0,50) + 10 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaardpakket grond (nw) incl. LUOS en OCB
	AMM02	11 (0,00 - 0,50) + 12 (0,00 - 0,50) + 13 (0,00 - 0,50) + 14 (0,00 - 0,50) + 15 (0,00 - 0,50) + 16 (0,00 - 0,50) + 17 (0,00 - 0,50) + 18 (0,00 - 0,50) + 20 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaardpakket grond (nw) incl. LUOS en OCB
	AMM03	01 (0,50 - 1,00) + 06 (0,50 - 1,00) + 09 (0,50 - 1,00)	0,50 - 1,00	Standaardpakket grond incl. LUOS
	AMM04	02 (0,50 - 1,00) + 13 (0,50 - 1,00) + 15 (0,50 - 1,00)	0,50 - 1,00	Standaardpakket grond incl. LUOS
	19-1	19 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaardpakket grond (nw) incl. LUOS en OCB
B: Zuidelijk terrein	BMM01	21 (0,00 - 0,50) + 23 (0,00 - 0,50) + 27 (0,00 - 0,50) + 28 (0,00 - 0,50) + 29 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaardpakket grond (nw) incl. LUOS en OCB
	BMM02	26 (0,00 - 0,50) + 30 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaardpakket grond (nw) incl. LUOS en OCB
	BMM03	21 (0,50 - 1,00) + 21 (1,00 - 1,50) + 28 (0,50 - 1,00) + 28 (1,00 - 1,50)	0,50 - 1,50	Standaardpakket grond incl. LUOS
	22-1	22 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaardpakket grond (nw) incl. LUOS en OCB
Deellocatie	**Grondwatermonster(s)**	**Samenstelling**	**Traject (m-mv)**	**Analyses**
A: Noordelijk terrein	01-1-1	-	1,95 - 2,95	Standaardpakket grondwater
	02-1-1	-	1,95 - 2,95	Standaardpakket grondwater
B: Zuidelijk terrein	21-1-1	-	2,55 - 3,55	Standaardpakket grondwater

Motivatie:

AMM01 en AMM02 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond ter plaatse van deellocatie A.

AMM03 en AMM04 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond ter plaatse van deellocatie A.

19-1 wordt separaat geanalyseerd in verband met de zintuiglijke bijmenging van baksteen.

BMM01 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de kleiige bovengrond ter plaatse van deellocatie B.

BMM02 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de zanderige bovengrond ter plaatse van deellocatie B.

BMM03 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond ter plaatse van deellocatie B.

22-1 wordt separaat geanalyseerd in verband met de zintuiglijke bijmenging van baksteen.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen en in bijlage 6 van het grondwater. De toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage 7. De gemeten gehalten zijn met behulp van het organisch stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst. In de onderstaande tabel worden de concentraties aangegeven die de geldende toetsingskaders overschrijden, daarnaast is een indicatie van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse volgens het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven.

Deellocatie	Grond (meng)monster(s)	Traject (m-mv)	Gehalte > AW/S	Gehalte > T	Gehalte > I	Indicatie BBK
A: Noordelijk terrein	AMM01	0,00 - 0,50	beta-HCH DDE (som)	-	-	Industrie
	AMM02	0,00 - 0,50	Koper Som 21 Organochloorh oud. bestrijdingsm DDE (som)	-	-	Industrie
	AMM03	0,50 - 1,00	-	-	-	AW
	AMM04	0,50 - 1,00	-	-	-	AW
	19-1	0,00 - 0,50	PAK DDE (som)	-	-	Industrie
B: Zuidelijk terrein	BMM01	0,00 - 0,50	Zink Cadmium Kwik Som 21 Organochloorh oud. bestrijdingsm PAK DDE (som) DDD (som)	-	-	Industrie
	BMM02	0,00 - 0,50	Zink PAK DDE (som)	-	-	Wonen
	BMM03	0,50 - 1,50	Kobalt Nikkel	-	-	AW
	22-1	0,00 - 0,50	Som 21 Organochloorh oud. bestrijdingsm PAK DDD (som)	DDE (som)	-	NT > industrie
Deellocatie	**Grondwatermonster(s)**					
A: Noordelijk terrein	01-1-1	1,95 - 2,95	Barium	-	-	N.v.t.
	02-1-1	1,95 - 2,95	Barium	-	-	N.v.t.
B: Zuidelijk terrein	21-1-1	2,55 - 3,55	Barium	-	-	N.v.t.

Betekenis van de tekens en afkortingen WBB:
S = streefwaarde
AW = achtergrondwaarde (licht verontreinigd)
T = tussenwaarde (matig verontreinigd)
I = interventiewaarde (sterk verontreinigd)
- = onder achtergrondwaarde of detectiegrens

Betekenis van de afkortingen BBK:
AW= toepasbaar voldoet aan Achtergrondwaarde
Wonen= toepasbaar (functieklasse Wonen)
Industrie= toepasbaar (functieklasse industrie)
NT= niet toepasbaar

Toelichting:

Het is bekend dat in de grond en in het grondwater zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt. De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

De verhoogde gehalten PAK in de grond kunnen veroorzaakt worden door antropogene bestandsdelen (puin-/kooldeeltjes) en/of door microscopisch kleine deeltjes (bijv. roet). Het betreffen dan diffuus verspreide verontreinigingen.

Er zijn diverse bestrijdingsmiddelen (OCB) aangetroffen in de bovengrond. Ter plaatse van boring 22 is een matig verhoogd gehalte aangetroffen. Hier dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van A.C. van Blijderveen Fruit B.V. heeft Milieutechniek Rouwmaat een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Culekampseweg 4 te Ingen (gemeente Buren). Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bouwvergunning.

5.2 Conclusie en aanbevelingen

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond en in het grondwater vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- De aangetroffen matig verhoogde gehalten in de grond ter plaatse van boring 22 aan DDE overschrijden de waarde voor nader onderzoek.
- De hypothese “Deellocatie A kan vanwege het (voormalige) gebruik als boomgaard, op basis van het vooronderzoek als verdacht worden beschouwd. Toch wordt de gehele locatie conform de strategie 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' onderzocht. Hierbij wordt de bovengrond aanvullend onderzocht op OCB.” wordt grotendeels aangenomen.
- De hypothese “Deellocatie B kan vanwege het (voormalige) gebruik als boomgaard, op basis van het vooronderzoek als verdacht worden beschouwd. Toch wordt de gehele locatie conform de strategie 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' onderzocht. Hierbij wordt de bovengrond aanvullend onderzocht op OCB.” wordt verworpen aangezien er een matig verhoogd gehalte DDE is aangetroffen.

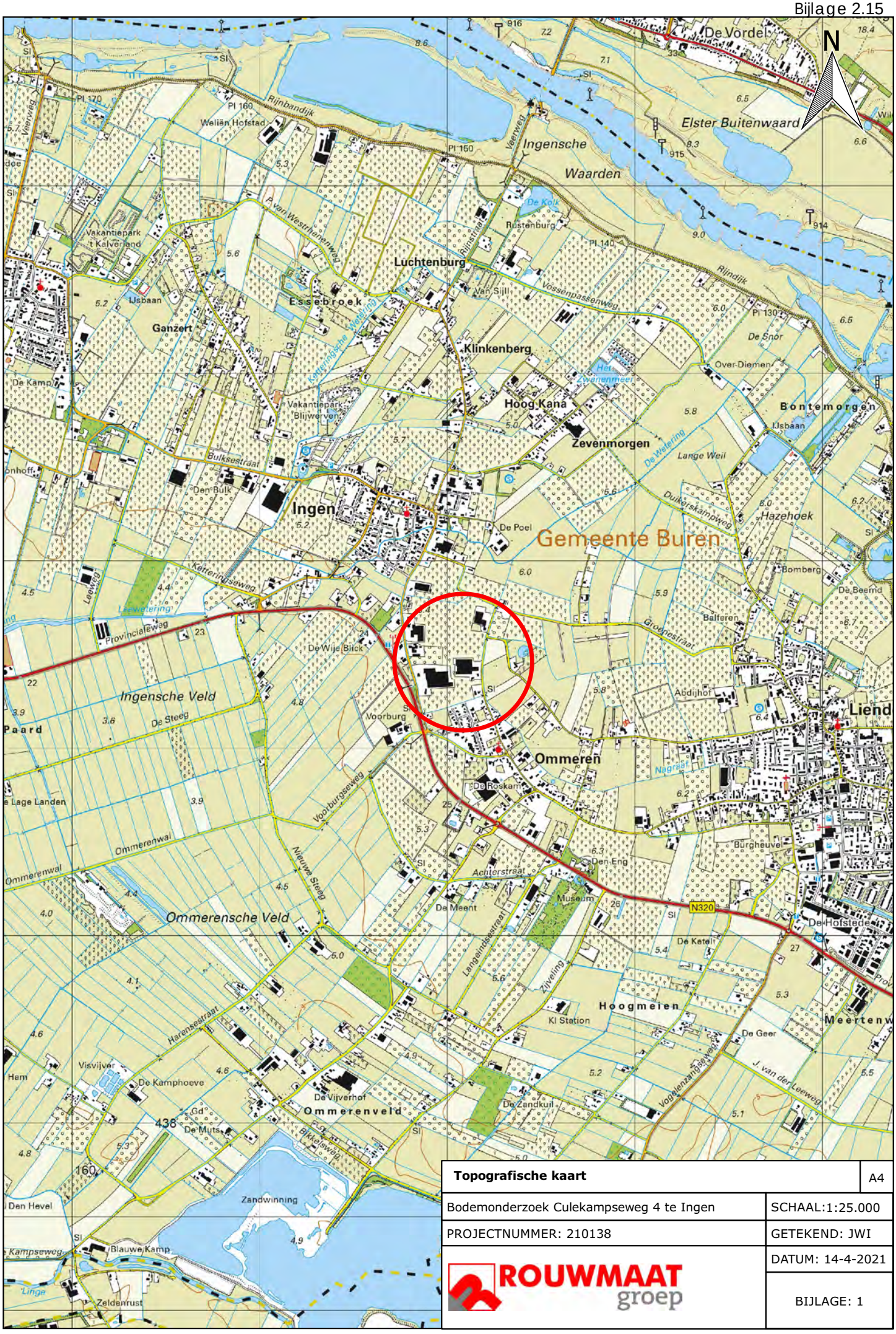
Op basis van het matig verhoogde gehalte DDE welke is aangetroffen in de bovengrond ter plaatse van boring 22, dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aard en omvang van de verontreiniging. Hierbij dient bepaald te worden of er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging (meer dan 25 m^3 verontreinigde grond). Dit betekent dat de verontreiniging in zowel het horizontale als in het verticale vlak afgeperkt dient te worden middels een aantal aanvullende boringen. Indien blijkt dat sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zal bepaald dienen te worden of er sprake is van een spoed eisend geval. Op basis hiervan hier van kan worden bepaald of eventuele saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn.

Opmerking

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

BIJLAGE 1

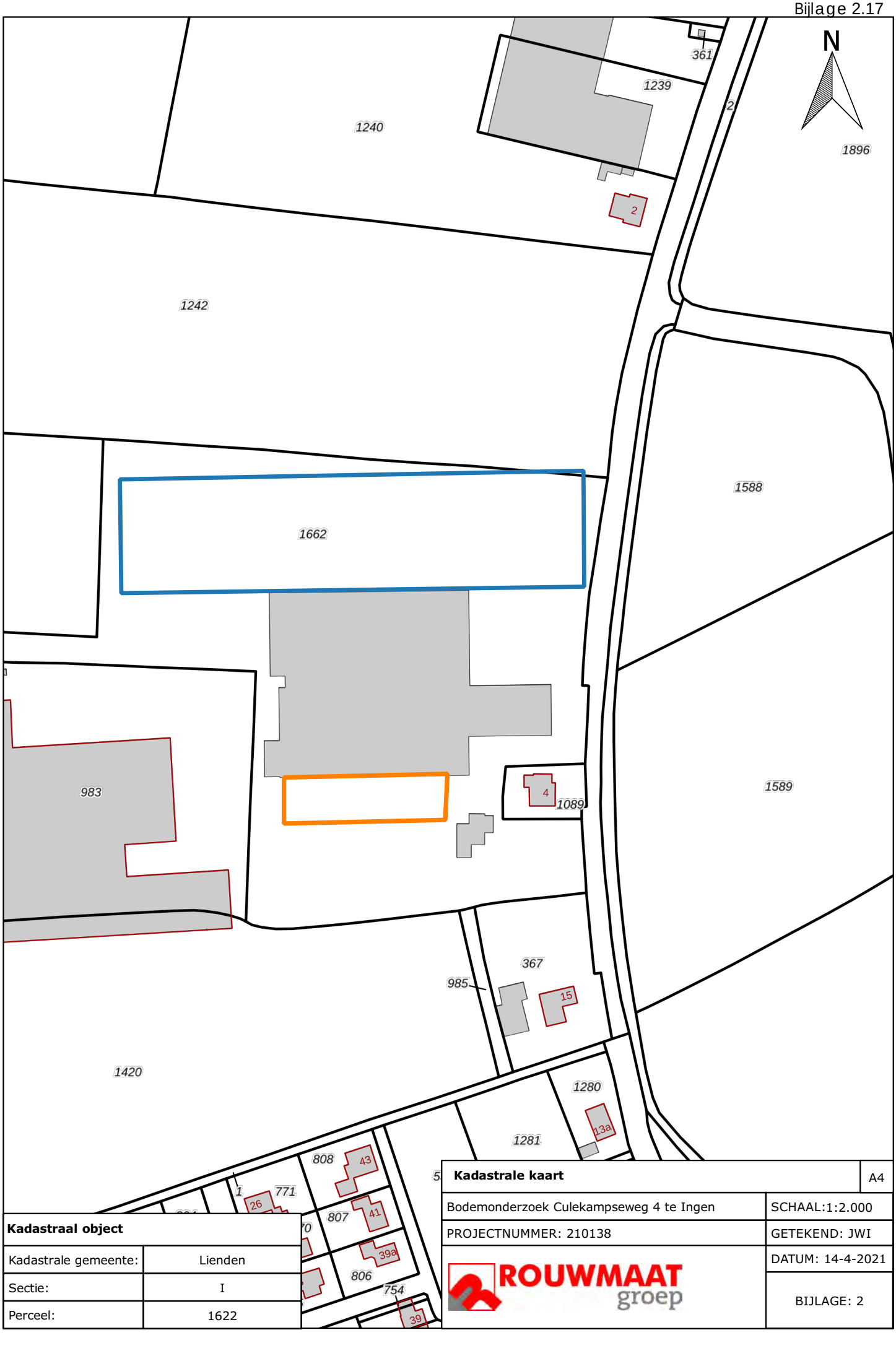
TOPOGRAFISCHE KAART



Topografische kaart	A4
Bodemonderzoek Culekampseweg 4 te Ingen	SCHAAL:1:25.000
PROJECTNUMMER: 210138	GETEKEND: JWI
ROUWMAAT groep	DATUM: 14-4-2021
	BIJLAGE: 1

BIJLAGE 2

KADASTRALE KAART

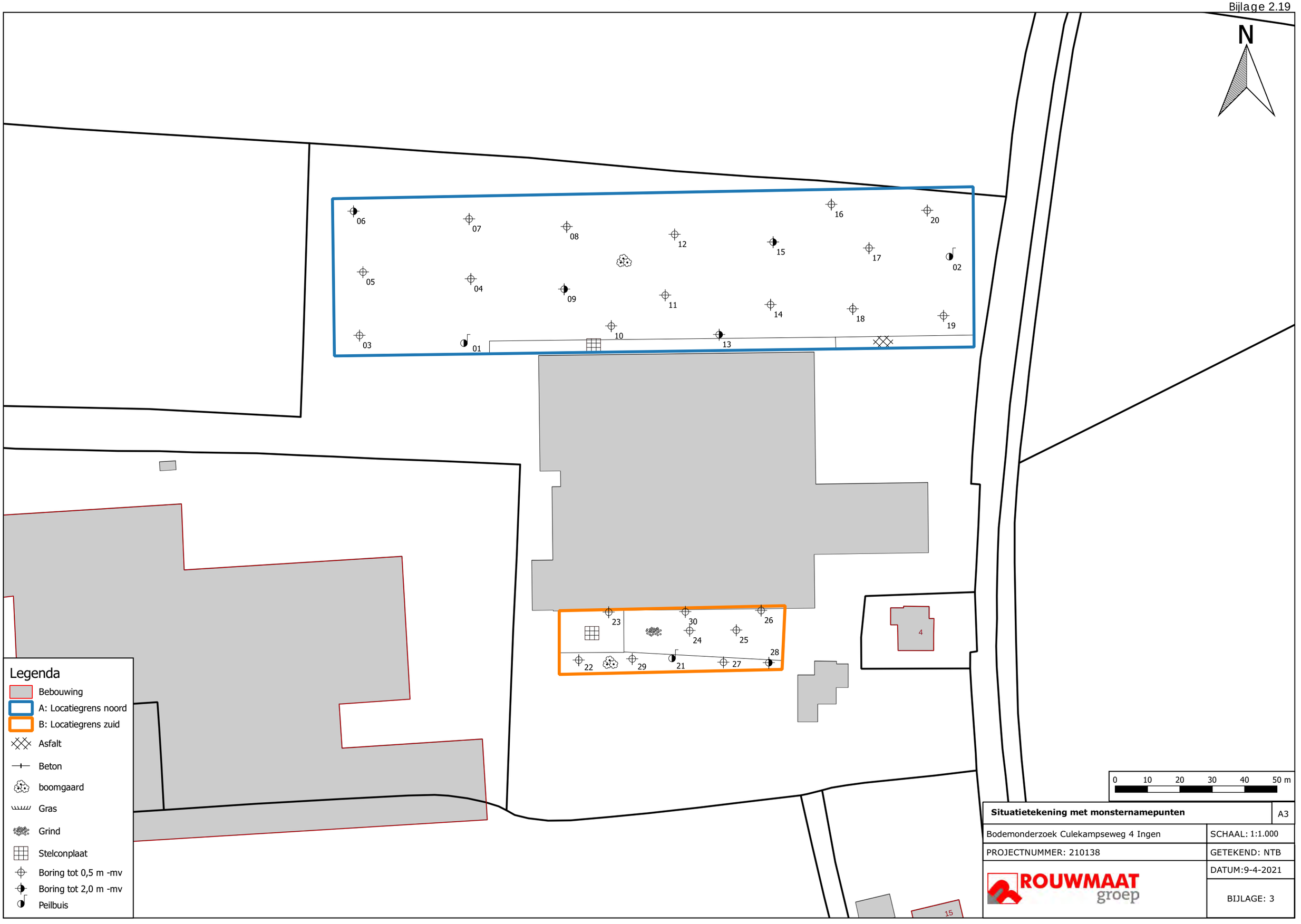


Kadastraal object	
Kadastrale gemeente:	Lienden
Sectie:	I
Perceel:	1622

Kadastrale kaart	A4
Bodemonderzoek Culekampseweg 4 te Ingen	SCHAAL:1:2.000
PROJECTNUMMER: 210138	GETEKEND: JWI
ROUWMAAT groep	DATUM: 14-4-2021
	BIJLAGE: 2

BIJLAGE 3

SITUATIETEKENING MET MONSTERNAMEPUNTEN



Situatietekening met monsternamepunten | A3

Bodemonderzoek Culekampseweg 4 Ingen	SCHAAL: 1:1.000
PROJECTNUMMER: 210138	GETEKEND: NTB
ROUWMAAT groep	DATUM:9-4-2021
	BIJLAGE: 3

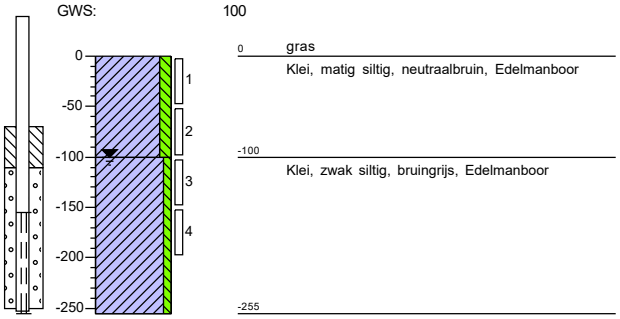
BIJLAGE 4

BOORBESCHRIJVINGEN

Boring: 01

Datum: 24-3-2021

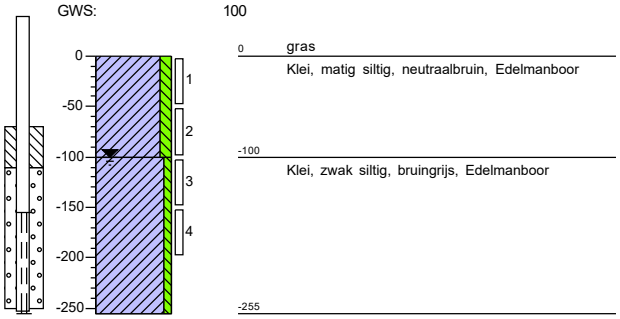
GWS: 100



Boring: 02

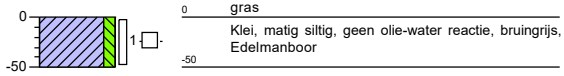
Datum: 24-3-2021

GWS: 100



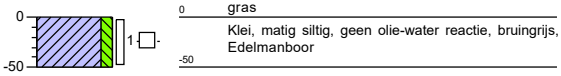
Boring: 03

Datum: 24-3-2021



Boring: 04

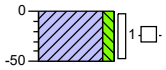
Datum: 24-3-2021



Projectcode: 210138
Projectnaam: Culekampseweg 4 Ingen

Boring: 05

Datum: 24-3-2021

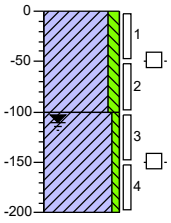


0 gras
Klei, matig siltig, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 06

Datum: 24-3-2021

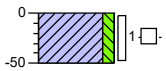
GWS: 110



0 gras
Klei, matig siltig, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-100
Klei, zwak siltig, sporen roest, geen olie-water reactie, bruincreme, Edelmanboor
-200

Boring: 07

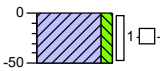
Datum: 24-3-2021



0 gras
Klei, matig siltig, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 08

Datum: 24-3-2021



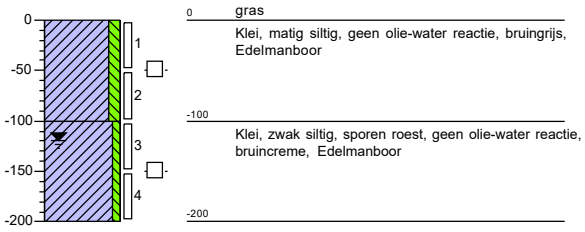
0 gras
Klei, matig siltig, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-50

Projectcode: 210138
Projectnaam: Culekampseweg 4 Ingen

Boring: 09

Datum: 24-3-2021

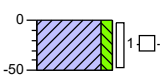
GWS: 120



0 gras
Klei, matig siltig, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-100
Klei, zwak siltig, sporen roest, geen olie-water reactie, bruincreme, Edelmanboor
-200

Boring: 10

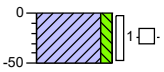
Datum: 24-3-2021



0 gras
Klei, matig siltig, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 11

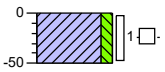
Datum: 24-3-2021



0 gras
Klei, matig siltig, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 12

Datum: 24-3-2021



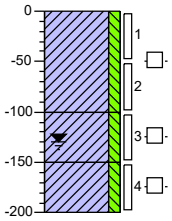
0 gras
Klei, matig siltig, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-50

Projectcode: 210138
Projectnaam: Culekampseweg 4 Ingen

Boring: 13

Datum: 24-3-2021

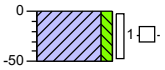
GWS: 130



0 gras
Klei, matig siltig, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-100
Klei, matig siltig, sporen roest, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-150
Klei, matig siltig, sporen roest, geen olie-water reactie, bruincreme, Edelmanboor
-200

Boring: 14

Datum: 24-3-2021

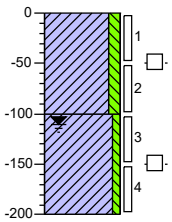


0 gras
Klei, matig siltig, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 15

Datum: 24-3-2021

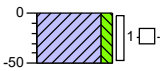
GWS: 110



0 gras
Klei, matig siltig, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-100
Klei, zwak siltig, sporen roest, geen olie-water reactie, bruincreme, Edelmanboor
-200

Boring: 16

Datum: 24-3-2021

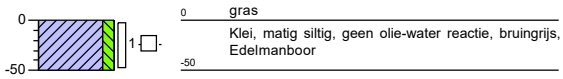


0 gras
Klei, matig siltig, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-50

Projectcode: 210138
Projectnaam: Culekampseweg 4 Ingen

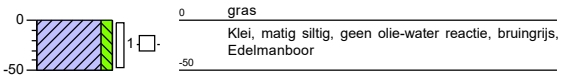
Boring: **17**

Datum: 24-3-2021



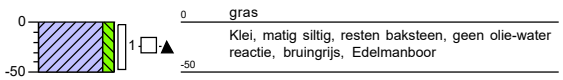
Boring: **18**

Datum: 24-3-2021



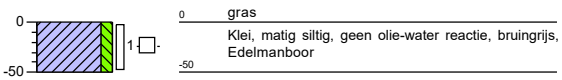
Boring: **19**

Datum: 24-3-2021



Boring: **20**

Datum: 24-3-2021

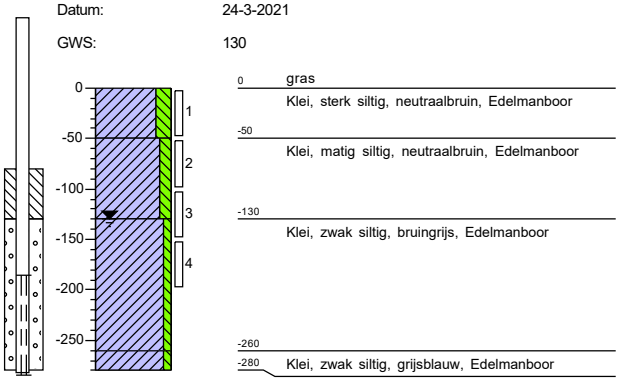


Projectcode: **210138**
Projectnaam: **Culekampseweg 4 Ingen**

Boring: 21

Datum: 24-3-2021

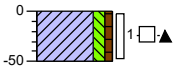
GWS: 130



0 gras
Klei, sterk siltig, neutraalbruin, Edelmanboor
-50
Klei, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor
-130
Klei, zwak siltig, bruingrijs, Edelmanboor
-260
-280 Klei, zwak siltig, grijsblauw, Edelmanboor

Boring: 22

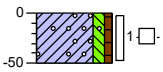
Datum: 24-3-2021



0 gras
Klei, matig siltig, zwak humeus, resten baksteen, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 23

Datum: 24-3-2021



0 groenstrook
Klei, matig siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 24

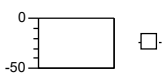
Datum: 24-3-2021

0 grind
Volledig verharding, geen olie-water reactie, bruingrijs, Ramguts, ivm massief Verharding betreft gebroken puin, grind spoortje asfalt
-50

Projectcode: 210138
Projectnaam: Culekampseweg 4 Ingen

Boring: 25

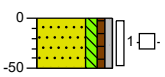
Datum: 24-3-2021



0 grind
Volledig verharding, geen olie-water reactie, bruingrijs, Ramguts, ivm massief Verharding betreft gebroken puin, grind spoortje asfalt
-50

Boring: 26

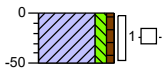
Datum: 24-3-2021



0 groenstrook
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 27

Datum: 24-3-2021

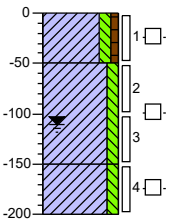


0 gras
Klei, matig siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 28

Datum: 24-3-2021

GWS: 110

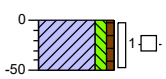


0 gras
Klei, matig siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-50
Klei, matig siltig, sporen roest, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-150
Klei, matig siltig, sporen roest, geen olie-water reactie, bruincreme, Edelmanboor
-200

Projectcode: 210138
Projectnaam: Culekampseweg 4 Ingen

Boring: **29**

Datum: 24-3-2021



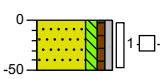
0 gras

Klei, matig siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

-50

Boring: **30**

Datum: 24-3-2021



0 groenstrook

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

-50

Projectcode: **210138**
Projectnaam: **Culekampseweg 4 Ingen**

BIJLAGE 5

ANALYSECERTIFICATEN GROND

Rouwmaat Milieutechniek
T.a.v. Jeroen Nijenhuis
Postbus 74
7140 AB GROENLO
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 31-Mar-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021049506/1
Uw project/verslagnummer	210138
Uw projectnaam	Culekampseweg 4 Ingen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	25-Mar-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210138	Certificaatnummer/Versie	2021049506/1
Uw projectnaam	Culekampseweg 4 Ingen	Startdatum analyse	25-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	31-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	31-Mar-2021/15:49
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/6

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	81.1	85.4	80.8	80.8	79.5
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.1	2.2	3.2	2.6	1.2
	Gloeirest	% (m/m) ds	96	97	96	96	97
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	26.8	13.3	16.6	15.7	21.3
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	100	68	94	86	110
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.39	0.24	0.33	0.33	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	8.3	7.1	8.7	7.9	11
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	26	20	26	29	17
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.072	0.10	0.068	0.081	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	27	20	25	24	31
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	28	19	21	24	17
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	79	59	63	68	59
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	7.6	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	19	<11	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9.1	10	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	6.5	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	39	<35	<35	<35	<35
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.				
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB						
S	alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0014	<0.0010	
S	gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	19 (0-50)	Grond (AS3000)	11951826
2	22 (0-50)	Grond (AS3000)	11951827
3	01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50	Grond (AS3000)	11951828
4	11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50	Grond (AS3000)	11951829
5	01 (50-100) 06 (50-100) 09 (50-100)	Grond (AS3000)	11951830

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210138	Certificaatnummer/Versie	2021049506/1
Uw projectnaam	Culekampseweg 4 Ingen	Startdatum analyse	25-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	31-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	31-Mar-2021/15:49
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/6

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	Aldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	Endrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	Isodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	Telodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020	<0.0020	<0.0020	<0.0020	
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	o,p'-DDT	mg/kg ds	0.0015	0.0031	<0.0010	0.0058	
S	p,p'-DDT	mg/kg ds	0.0084	0.027	0.011	0.023	
S	o,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	0.0054	<0.0010	0.0013	
S	p,p'-DDE	mg/kg ds	0.032	0.42	0.062	0.28	
S	o,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	0.012	<0.0010	<0.0010	
S	p,p'-DDD	mg/kg ds	0.0012	0.031	0.0030	0.0019	
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 1)	0.0021 1)	0.0028	0.0021 1)	
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 1)	0.0021 1)	0.0021 1)	0.0021 1)	
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)	
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0019	0.043	0.0037	0.0026	
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.032	0.43	0.062	0.28	
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0098	0.030	0.011	0.029	
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.044	0.50	0.078	0.32	
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)	
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.055	0.51	0.089	0.33	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	19 (0-50)	Grond (AS3000)	11951826
2	22 (0-50)	Grond (AS3000)	11951827
3	01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50	Grond (AS3000)	11951828
4	11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50	Grond (AS3000)	11951829
5	01 (50-100) 06 (50-100) 09 (50-100)	Grond (AS3000)	11951830

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210138	Certificaatnummer/Versie	2021049506/1
Uw projectnaam	Culekampseweg 4 Ingen	Startdatum analyse	25-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	31-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	31-Mar-2021/15:49
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	3/6

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.056	0.51	0.090	0.33	
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.94	0.26	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.51	0.12	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	1.5	0.51	0.058	0.068	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.78	0.26	<0.050	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.60	0.30	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.31	0.16	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.56	0.28	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.30	0.23	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.31	0.27	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	5.8	2.4	0.37	0.38	0.35 1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	19 (0-50)	Grond (AS3000)	11951826
2	22 (0-50)	Grond (AS3000)	11951827
3	01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50	Grond (AS3000)	11951828
4	11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50	Grond (AS3000)	11951829
5	01 (50-100) 06 (50-100) 09 (50-100)	Grond (AS3000)	11951830

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210138	Certificaatnummer/Versie	2021049506/1
Uw projectnaam	Culekampseweg 4 Ingen	Startdatum analyse	25-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	31-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	31-Mar-2021/15:49
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	4/6

	Analyse	Eenheid	6	7	8	9
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	80.4	83.9	86.3	77.9
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.4	2.9	7.0	1.8
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	96	92	96
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	19.7	14.7	7.2	30.8
	Metalen					
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	100	81	74	200
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	0.53	0.29	0.32
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	10	8.2	5.3	19
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	13	26	25	22
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	0.24	0.064	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	29	24	16	54
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	14	23	22	24
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	51	130	100	89
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	12	34	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	7.4	44	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	32	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	120	<35
	Chromatogram olie (GC)				Zie bijl.	
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB					
S	alfa-HCH	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	beta-HCH	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	gamma-HCH	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
6	02 (50-100) 13 (50-100) 15 (50-100)	Grond (AS3000)	11951831
7	21 (0-50) 23 (0-50) 27 (0-50) 28 (0-50) 29 (0-50)	Grond (AS3000)	11951832
8	26 (0-50) 30 (0-50)	Grond (AS3000)	11951833
9	21 (50-100) 21 (100-150) 28 (50-100) 28 (100-150)	Grond (AS3000)	11951834

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

TESTEN
RvA L010

eurofins | analytico

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210138	Certificaatnummer/Versie	2021049506/1
Uw projectnaam	Culekampseweg 4 Ingen	Startdatum analyse	25-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	31-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	31-Mar-2021/15:49
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	5/6

	Analyse	Eenheid	6	7	8	9
S	delta-HCH	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	Heptachloor	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	Aldrin	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	Dieldrin	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	Endrin	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	Isodrin	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	Telodrin	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds		<0.0020	<0.0020	
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	
S	o,p'-DDT	mg/kg ds		0.011	0.0013	
S	p,p'-DDT	mg/kg ds		0.044	0.014	
S	o,p'-DDE	mg/kg ds		0.0038	<0.0010	
S	p,p'-DDE	mg/kg ds		0.34	0.076	
S	o,p'-DDD	mg/kg ds		0.0069	<0.0010	
S	p,p'-DDD	mg/kg ds		0.023	0.0040	
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0021 [1)]	0.0021 [1)]	
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0021 [1)]	0.0021 [1)]	
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.030	0.0047	
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.35	0.077	
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.054	0.015	
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.43	0.096	
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds		0.44	0.11	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
6	02 (50-100) 13 (50-100) 15 (50-100)	Grond (AS3000)	11951831
7	21 (0-50) 23 (0-50) 27 (0-50) 28 (0-50) 29 (0-50)	Grond (AS3000)	11951832
8	26 (0-50) 30 (0-50)	Grond (AS3000)	11951833
9	21 (50-100) 21 (100-150) 28 (50-100) 28 (100-150)	Grond (AS3000)	11951834

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210138	Certificaatnummer/Versie	2021049506/1
Uw projectnaam	Culekampseweg 4 Ingen	Startdatum analyse	25-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	31-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	31-Mar-2021/15:49
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	6/6

	Analyse	Eenheid	6	7	8	9
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds		0.44	0.11	
	Polychloorbifenylen, PCB					
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.12	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.58	0.36	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.43	0.57	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.37	0.27	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	0.16	0.32	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.084	0.20	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.14	0.45	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	0.20	0.54	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.19	0.53	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 [1)]	2.2	3.4	0.35 [1)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
6	02 (50-100) 13 (50-100) 15 (50-100)	Grond (AS3000)	11951831
7	21 (0-50) 23 (0-50) 27 (0-50) 28 (0-50) 29 (0-50)	Grond (AS3000)	11951832
8	26 (0-50) 30 (0-50)	Grond (AS3000)	11951833
9	21 (50-100) 21 (100-150) 28 (50-100) 28 (100-150)	Grond (AS3000)	11951834

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021049506/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11951826	19 (0-50)				
0538666896	19	0	50	24-Mar-2021	1
11951827	22 (0-50)				
0538666421	22	0	50	24-Mar-2021	1
11951828	01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (				
0538666440	07	0	50	24-Mar-2021	1
0538666431	06	0	50	24-Mar-2021	1
0538487516	01	0	50	24-Mar-2021	1
0538666872	10	0	50	24-Mar-2021	1
0538666883	03	0	50	24-Mar-2021	1
0538666894	05	0	50	24-Mar-2021	1
0538666869	04	0	50	24-Mar-2021	1
0538666878	09	0	50	24-Mar-2021	1
0538666422	08	0	50	24-Mar-2021	1
11951829	11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (				
0538666863	13	0	50	24-Mar-2021	1
0538666881	11	0	50	24-Mar-2021	1
0538666877	14	0	50	24-Mar-2021	1
0538666885	18	0	50	24-Mar-2021	1
0538666432	17	0	50	24-Mar-2021	1
0538666444	15	0	50	24-Mar-2021	1
0538666430	12	0	50	24-Mar-2021	1
0538666426	20	0	50	24-Mar-2021	1
0538666442	16	0	50	24-Mar-2021	1
11951830	01 (50-100) 06 (50-100) 09 (50-100)				
0538487509	01	50	100	24-Mar-2021	2
0538666879	09	50	100	24-Mar-2021	2
0538666439	06	50	100	24-Mar-2021	2
11951831	02 (50-100) 13 (50-100) 15 (50-100)				
0538487421	02	50	100	24-Mar-2021	2
0538666846	13	50	100	24-Mar-2021	2
0538666399	15	50	100	24-Mar-2021	2
11951832	21 (0-50) 23 (0-50) 27 (0-50) 28 (0-50) 29 (0-50)				
0538487382	21	0	50	24-Mar-2021	1
0538666443	23	0	50	24-Mar-2021	1
0538666449	27	0	50	24-Mar-2021	1
0538666888	28	0	50	24-Mar-2021	1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021049506/1

Monster nr. / Barcode	Uw monsteromschrijving / Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
0538666454	29	0	50	24-Mar-2021	1
11951833	26 (0-50) 30 (0-50)				
0538487501	30	0	50	24-Mar-2021	1
0538666447	26	0	50	24-Mar-2021	1
11951834	21 (50-100) 21 (100-150) 28 (50-100) 28 (100-150)				
0538487420	21	50	100	24-Mar-2021	2
0538487419	21	100	150	24-Mar-2021	3
0538666465	28	50	100	24-Mar-2021	2
0538666446	28	100	150	24-Mar-2021	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021049506/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021049506/1

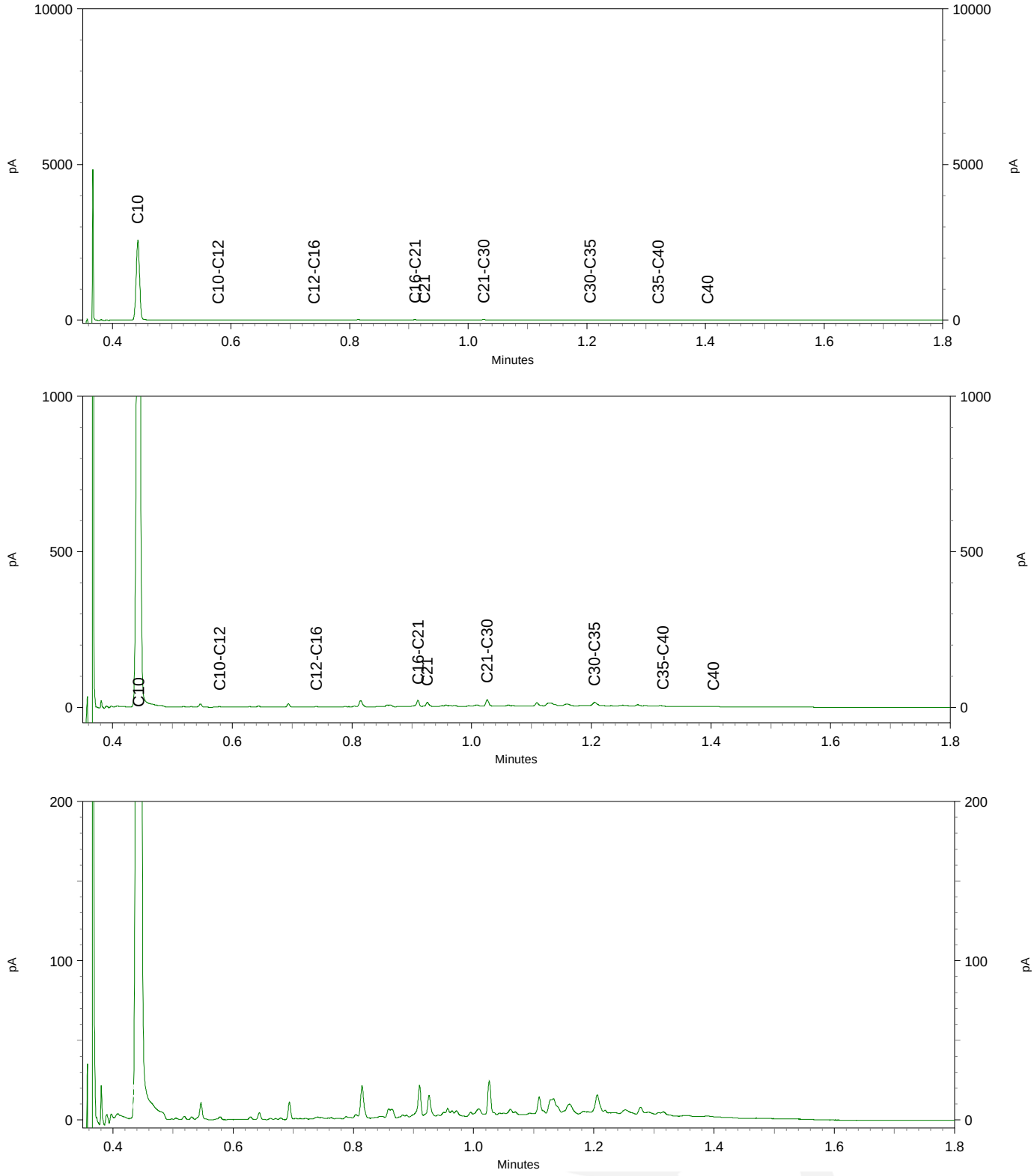
Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
OCB (25)	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

eurofins | analytico

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

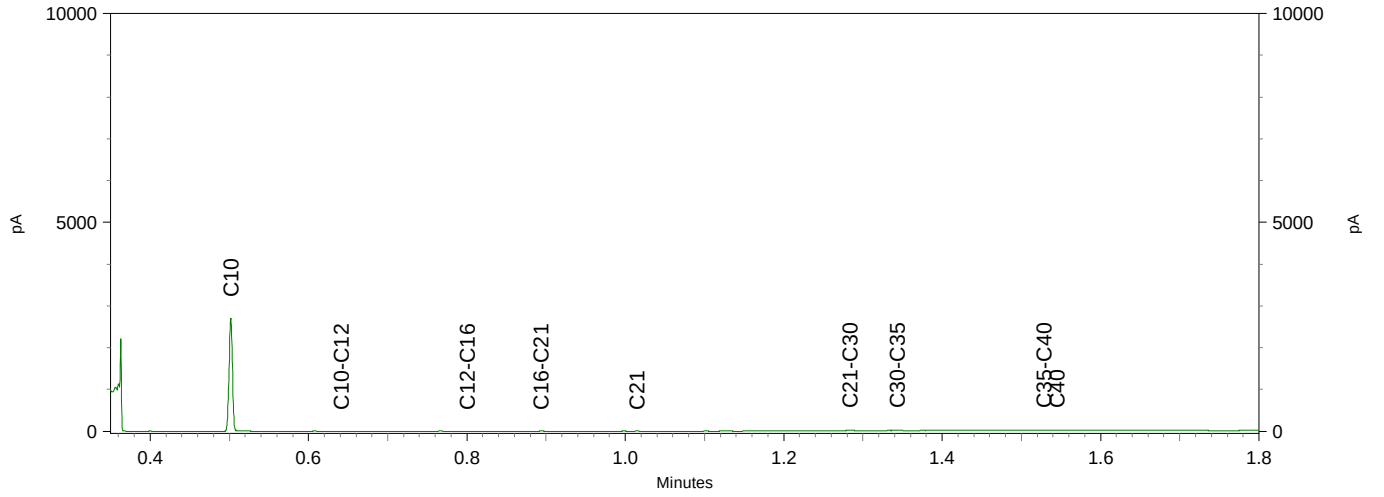
Sample ID.: 11951826_0329_39F_2 HI QC
Certificate no.:2021049506
Sample description.: 19 (0-50)
V

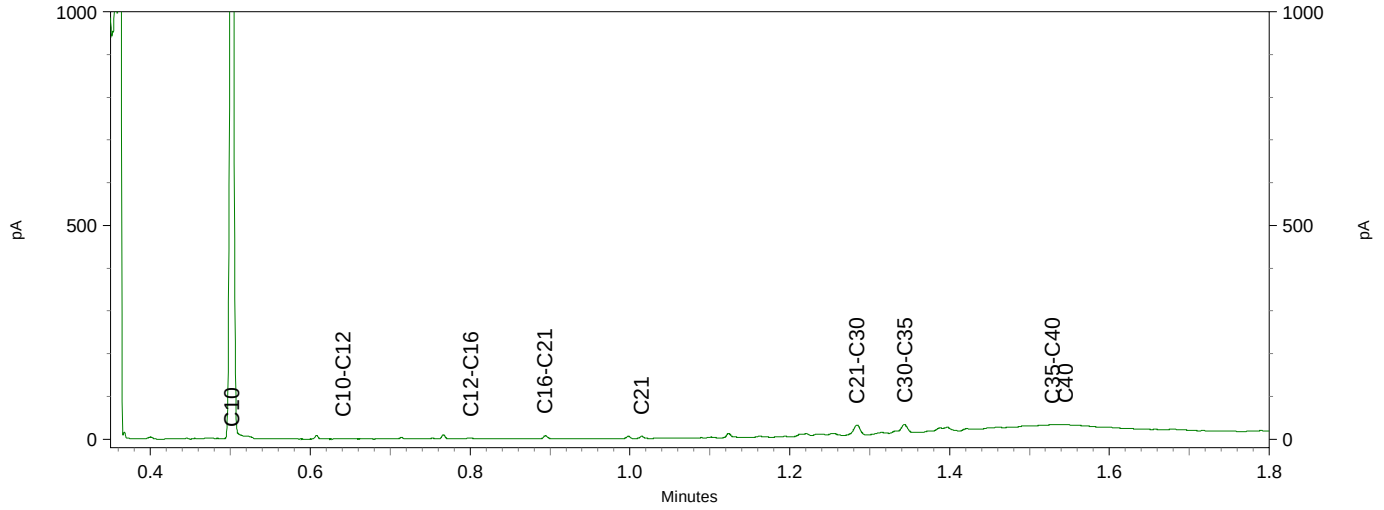


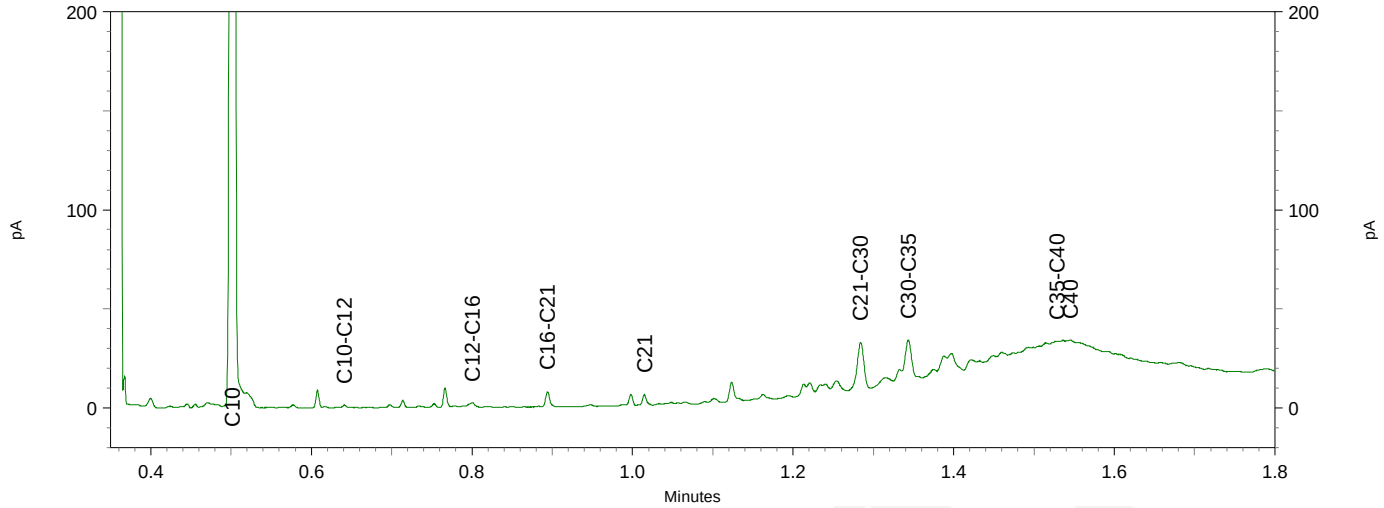
eurofins | — analytics

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11951833
Certificate no.:2021049506
Sample description.: 26 (0-50) 30 (0-50)
V







BIJLAGE 6

ANALYSECERTIFICATEN GRONDWATER

Rouwmaat Milieutechniek
T.a.v. Jeroen Nijenhuis
Postbus 74
7140 AB GROENLO
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 22-Apr-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021064990/1
Uw project/verslagnummer	210138
Uw projectnaam	Culekampseweg 4 Ingen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	19-Apr-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210138	Certificaatnummer/Versie	2021064990/1
Uw projectnaam	Culekampseweg 4 Ingen	Startdatum analyse	20-Apr-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	22-Apr-2021
Uw monsternemer	HPAM Jacobs	Rapportagedatum	22-Apr-2021/12:01
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Metalen				
S	Barium (Ba)	µg/l	89	84	90
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	<2.0	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/l	<2.0	<2.0	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	<2.0	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/l	<3.0	<3.0	<3.0
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	<2.0	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/l	<10	<10	<10
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen				
S	Benzeen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	<0.020	<0.020
S	Styreen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen				
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (195-295)	Water (AS3000)	12001830
2	02 (195-295)	Water (AS3000)	12001831
3	21 (255-355)	Water (AS3000)	12001832

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210138	Certificaatnummer/Versie	2021064990/1
Uw projectnaam	Culekampseweg 4 Ingen	Startdatum analyse	20-Apr-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	22-Apr-2021
Uw monsternemer	HPAM Jacobs	Rapportagedatum	22-Apr-2021/12:01
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 1)	0.14 1)	0.14 1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42	0.42
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (195-295)	Water (AS3000)	12001830
2	02 (195-295)	Water (AS3000)	12001831
3	21 (255-355)	Water (AS3000)	12001832

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021064990/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12001830	01 (195-295)				
0692065800	01	195	295	19-Apr-2021	0692065800-
0800998233	01	195	295	19-Apr-2021	0800998233%
12001831	02 (195-295)				
0692006368	02	195	295	19-Apr-2021	0692006368/
0800998365	02	195	295	19-Apr-2021	08009983655
12001832	21 (255-355)				
0692065747	21	255	355	19-Apr-2021	06920657473
0800954080	21	255	355	19-Apr-2021	0800954080Y

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021064990/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021064990/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

BIJLAGE 7

TOETSINGSTABELLEN

Toelichting toetsingskader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van het Regeling Bodemkwaliteit en de circulaire Bodemsanering 2006.

Grond
Voor de beoordeling van grond worden achtergrond- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Achtergrondwaarden (AW)
In het Regeling Bodemkwaliteit wordt de term “Achtergrondwaarden” gebruikt. De achtergrondwaarden zijn gebaseerd op het onderzoek “Achtergrondwaarden 2000” (AW2000). Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur en landbouwgronden in Nederland.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(AW+I))
Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(AW+I); gemiddelde van de som van achtergrond- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)
De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Grondwater
Voor de beoordeling van grondwater worden streef- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Streefwaarden (S)
De streefwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. De streefwaarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondconcentraties, of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I))
Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(S+I); gemiddelde van de som van streef- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)
De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
METALEN				
barium			920	20
cadmium	0.60	6.8	13	0.20
kobalt	15	102	190	3.0
koper	40	115	190	5.0
kwik	0.15	18	36	0.050
lood	50	290	530	10
molybdeen	1.5	96	190	1.5
nikkel	35	68	100	4.0
zink	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	190	2595	5000	35

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden[1)]	S	1/2(S+I)	I	RBK
METALEN				
barium	50	338	625	20
cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	20	60	100	2.0
koper	15	45	75	2.0
kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
lood	15	45	75	2.0
molybdeen	5.0	152	300	2.0
nikkel	15	45	75	3.0
zink	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0.20	15	30	0.20
tolueen	7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
styreen	6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	0.01	35	70	0.020
polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
dichloormethaan	0.01	500	1000	0.20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0.01	10	20	0.14
1,1-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,2-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,3-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	24	262	500	0.20
chloroform	6.0	203	400	0.20
vinylchloride	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan			630	0.20
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	50

[1)] *S* *streefwaarde*
1/2(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021049506**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:17**

Analyse	Eenheid	22 (0-50)				RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		13.3			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.2			#				
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	85.4	85		@				
Organische stof	% (m/m) ds	2.2	2.2						
Gloeirest	% (m/m) ds	97							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	13.3	13						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	68	110		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.24	0.35		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	7.1	11		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	20	30		-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.10	0.12		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	20	30		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	19	25		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	59	89		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	9.5		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	16		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	16		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	35		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	10	45		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	6.5	30		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	110		-	35	190	2600	5000
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0032		-	0.001	0.001	8.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0032		-	0.001	0.002	0.801	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0032		-	0.001	0.003	0.601	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0032		@				
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0032		-	0.003	0.0085	1	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0032		-	0.001	0.0007	2	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0032		-	0.001	0.003		
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0032			0.001			0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						

Analyse	Eenheid	22 (0-50)				RG	>AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0032		-	0.001	0.0009	2	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0032		@				
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0064		@				
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.0031	0.014						
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.027	0.12						
o,p'-DDE	mg/kg DS	0.0054	0.025						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.42	1.9						
o,p'-DDD	mg/kg DS	0.012	0.055						
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.031	0.14						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0095		-	0.003	0.015	2.01	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0064		-	0.002	0.002	2	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.043	0.2	0.01	> AW	0.002	0.02	17	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.43	1.9	0.83	> AW	0.002	0.1	1.2	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.030	0.14		-	0.006	0.2	0.95	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.50							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0064		-	0.002	0.002	2	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.51	2.3		> AW	0.0056	0.4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.51							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.022		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	0.26	0.26						
Anthraceen	mg/kg DS	0.12	0.12						
Fluorantheen	mg/kg DS	0.51	0.51						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	0.26	0.26						
Chryseen	mg/kg DS	0.30	0.3						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	0.16	0.16						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	0.28	0.28						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	0.23	0.23						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	0.27	0.27						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	2.4	2.4	0.02	> AW	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
22 (0-50)	11951827	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG

>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021049506**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:17**

01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)

Analyse	Eenheid					RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		16.6			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		3.2			#				
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	80.8	81		@				
Organische stof	% (m/m) ds	3.2	3.2						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	16.6	17						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	94	130		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.33	0.44		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	8.7	12		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	26	35		-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.068	0.078		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	25	33		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	21	26		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	63	84		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	6.6		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	11		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	11		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	24		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	11		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	13		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	77		-	35	190	2600	5000
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0022		-	0.001	0.001	8.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	0.0014	0.0044		> AW	0.001	0.002	0.801	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0022		-	0.001	0.003	0.601	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0022		@				
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0022		-	0.003	0.0085	1	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0022		-	0.001	0.0007	2	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0022		-	0.001	0.003		
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0022			0.001			0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						

Analyse	Eenheid					RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0022		-	0.001	0.0009	2	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0022		@				
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0044		@				
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
o,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.011	0.034						
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.062	0.19						
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.0030	0.0094						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0028							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0066		-	0.003	0.015	2.01	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0044		-	0.002	0.002	2	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0037	0.012		-	0.002	0.02	17	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.062	0.2	0.04	> AW	0.002	0.1	1.2	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.011	0.037		-	0.006	0.2	0.95	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.078							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0044		-	0.002	0.002	2	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.089	0.28		-	0.0056	0.4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.090							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.015		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	0.058	0.058						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.37	0.37		-	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50)	11951828	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021049506**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:17**

11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 20 (0-50)

Analyse	Eenheid					RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		15.7			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.6			#				
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	80.8	81		@				
Organische stof	% (m/m) ds	2.6	2.6						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	15.7	16						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	86	120		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.33	0.46		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	7.9	11		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	29	40		> AW	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.081	0.095		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	24	33		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	24	30		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	68	94		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	8.1		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	13		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	13		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	30		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	13		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	16		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	94		-	35	190	2600	5000
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		-	0.001	0.001	8.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		-	0.001	0.002	0.801	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		-	0.001	0.003	0.601	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		@				
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		-	0.003	0.0085	1	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		-	0.001	0.0007	2	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		-	0.001	0.003		
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027			0.001			0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						

Analyse	Eenheid					RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		-	0.001	0.0009	2	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		@				
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0054		@				
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.0058	0.022						
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.023	0.088						
o,p'-DDE	mg/kg DS	0.0013	0.005						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.28	1.1						
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.0019	0.0073						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0081		-	0.003	0.015	2.01	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054		-	0.002	0.002	2	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0026	0.01		-	0.002	0.02	17	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.28	1.1	0.45	> AW	0.002	0.1	1.2	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.029	0.11		-	0.006	0.2	0.95	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.32							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054		-	0.002	0.002	2	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.33	1.2		> AW	0.0056	0.4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.33							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.019		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	0.068	0.068						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.38	0.38		-	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50)	11951829	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021049506**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:17**

01 (50-100) 06 (50-100) 09 (50-100)

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel	RG	>AW	T	I
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		21.3			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.2			#				
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	79.5	80		@				
Organische stof	% (m/m) ds	1.2	1.2						
Gloeirest	% (m/m) ds	97							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	21.3	21						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	110	120		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.19		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	11	12		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	17	21		-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.038		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	31	35		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	17	20		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	59	71		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	10		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	38		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	21		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	120		-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.024		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						

Analyse	Eenheid					RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35		-	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
01 (50-100) 06 (50-100) 09	11951830	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021049506**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:17**

02 (50-100) 13 (50-100) 15 (50-100)

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel	RG	>AW	T	I
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		19.7			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.4			#				
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	80.4	80		@				
Organische stof	% (m/m) ds	1.4	1.4						
Gloeirest	% (m/m) ds	97							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	19.7	20						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	100	120		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.19		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	10	12		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	13	17		-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.039		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	29	34		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	14	17		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	51	64		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	10		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	38		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	21		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	120		-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.024		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						

Analyse	Eenheid					RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35		-	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
02 (50-100) 13 (50-100) 15	11951831	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021049506**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:17**

21 (0-50) 23 (0-50) 27 (0-50) 28 (0-50) 29 (0-50)

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel	RG	>AW	T	I
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		14.7			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.9			#				
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	83.9	84		@				
Organische stof	% (m/m) ds	2.9	2.9						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14.7	15						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	81	120		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.53	0.74	0.01	> AW	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	8.2	12		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	26	37		-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.24	0.28		> AW	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	24	34		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	23	29		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	130	180	0.08	> AW	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	7.2		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	12		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	12		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	12	41		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	7.4	26		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	14		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	84		-	35	190	2600	5000
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0024		-	0.001	0.001	8.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0024		-	0.001	0.002	0.801	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0024		-	0.001	0.003	0.601	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0024		@				
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0024		-	0.003	0.0085	1	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0024		-	0.001	0.0007	2	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0024		-	0.001	0.003		
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0024			0.001			0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						

Analyse	Eenheid					RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0024		-	0.001	0.0009	2	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0024		@				
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0048		@				
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.011	0.038						
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.044	0.15						
o,p'-DDE	mg/kg DS	0.0038	0.013						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.34	1.2						
o,p'-DDD	mg/kg DS	0.0069	0.024						
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.023	0.079						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0072		-	0.003	0.015	2.01	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0048		-	0.002	0.002	2	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.030	0.1		> AW	0.002	0.02	17	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	1.2	0.49	> AW	0.002	0.1	1.2	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.054	0.19		-	0.006	0.2	0.95	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.43							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0048		-	0.002	0.002	2	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.44	1.5		> AW	0.0056	0.4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.44							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.017		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	0.58	0.58						
Fluorantheen	mg/kg DS	0.43	0.43						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	0.37	0.37						
Chryseen	mg/kg DS	0.16	0.16						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	0.084	0.084						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	0.14	0.14						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	0.20	0.2						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	0.19	0.19						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	2.2	2.2	0.02	> AW	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
21 (0-50) 23 (0-50) 27 (0-50)	11951832	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project **Culekampseweg 4 Ingen (210138)**

Certificaat **2021049506**

Toetsing **BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**

Versie **BoToVa Default**

Toetsingsdatum **23 April 2021 09:17**

Analyse	Eenheid	26 (0-50) 30 (0-50) G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel	RG	>AW	T	I
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		7.2			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		7.0			#				
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	86.3	86		@				
Organische stof	% (m/m) ds	7.0	7						
Gloeirest	% (m/m) ds	92							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	7.2	7.2						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	74	170		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.29	0.38		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	5.3	12		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	25	38		-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.064	0.082		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	16	33		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	22	29		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	100	170	0.05	> AW	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	3		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	5		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	5		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	34	49		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	44	63		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	32	46		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	120	170		-	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.							
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.001		-	0.001	0.001	8.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.001		-	0.001	0.002	0.801	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.001		-	0.001	0.003	0.601	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.001		@				
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.001		-	0.003	0.0085	1	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.001		-	0.001	0.0007	2	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.001		-	0.001	0.003		
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.001			0.001			0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.001						

26 (0-50) 30 (0-50)

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel	RG	>AW	T	I
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.001		-	0.001	0.0009	2	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.001		@				
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.002		@				
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.0013	0.0019						
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.014	0.02						
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.076	0.11						
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.0040	0.0057						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.003		-	0.003	0.015	2.01	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.002		-	0.002	0.002	2	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0047	0.0067		-	0.002	0.02	17	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.077	0.11		> AW	0.002	0.1	1.2	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.015	0.022		-	0.006	0.2	0.95	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.096							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.002		-	0.002	0.002	2	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.11	0.15		-	0.0056	0.4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.11							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.007		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	0.12	0.12						
Anthraceen	mg/kg DS	0.36	0.36						
Fluorantheen	mg/kg DS	0.57	0.57						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	0.27	0.27						
Chryseen	mg/kg DS	0.32	0.32						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	0.20	0.2						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	0.45	0.45						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	0.54	0.54						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	0.53	0.53						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	3.4	3.4	0.05	> AW	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
26 (0-50) 30 (0-50)	11951833	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021049506**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:17**

Analyse	Eenheid	19 (0-50)				RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		26.8			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.1			#				
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	81.1	81		@				
Organische stof	% (m/m) ds	2.1	2.1						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	26.8	27						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	100	95		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.39	0.48		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	8.3	7.9		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	26	29		-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.072	0.074		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	27	26		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	28	30		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	79	83		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	10		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	17		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	7.6	36		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	19	90		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	9.1	43		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	20		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	39	190		-	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.							
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0033		-	0.001	0.001	8.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0033		-	0.001	0.002	0.801	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0033		-	0.001	0.003	0.601	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0033		@				
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0033		-	0.003	0.0085	1	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0033		-	0.001	0.0007	2	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0033		-	0.001	0.003		
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0033			0.001			0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						

Analyse	Eenheid	19 (0-50)				RG	>AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0033		-	0.001	0.0009	2	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0033		@				
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0067		@				
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.0015	0.0071						
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.0084	0.04						
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.032	0.15						
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.0012	0.0057						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.01		-	0.003	0.015	2.01	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0067		-	0.002	0.002	2	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0019	0.009		-	0.002	0.02	17	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.032	0.16	0.03	> AW	0.002	0.1	1.2	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0098	0.047		-	0.006	0.2	0.95	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.044							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0067		-	0.002	0.002	2	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.055	0.26		-	0.0056	0.4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.056							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.023		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	0.94	0.94						
Anthraceen	mg/kg DS	0.51	0.51						
Fluorantheen	mg/kg DS	1.5	1.5						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	0.78	0.78						
Chryseen	mg/kg DS	0.60	0.6						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	0.31	0.31						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	0.56	0.56						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	0.30	0.3						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	0.31	0.31						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	5.8	5.8	0.11	> AW	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
19 (0-50)	11951826	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021049506**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:17**

21 (50-100) 21 (100-150) 28 (50-100) 28 (100-150)

Analyse	Eenheid					RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		30.8			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.8			#				
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	77.9	78		@				
Organische stof	% (m/m) ds	1.8	1.8						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	30.8	31						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	200	170		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.32	0.38		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	19	16	0.01	> AW	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	22	23		-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.034		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	54	46	0.17	> AW	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	24	25		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	89	86		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	10		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	38		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	21		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	120		-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.024		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel	RG	>AW	T	I
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35		-	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
21 (50-100) 21 (100-150) 28	11951834	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> AW	> Achtergrondwaarde
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021049506**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:19**

Analyse	Eenheid	22 (0-50)			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		13.3		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.2		#					
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	85.4	85	@					
Organische stof	% (m/m) ds	2.2	2.2						
Gloeirest	% (m/m) ds	97							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	13.3	13						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	68	110	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.24	0.35	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	7.1	11	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	20	30	-	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.10	0.12	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	20	30	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	19	25	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	59	89	-	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	9.5	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	16	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	16	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	35	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	10	45	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	6.5	30	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	110	-	35	190	190	500	5000
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0032	-	0.001	0.001	0.001	0.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0032	-	0.001	0.002	0.002	0.5	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0032	-	0.001	0.003	0.04	0.5	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0032	@					
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0032	-	0.001	0.0085	0.027	1.4	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0032	-	0.001	0.0007	0.0007	0.1	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0032	-	0.001	0.003			
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0032		0.001				0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						

Analyse	Eenheid	22 (0-50)			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel					
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0032	-	0.001	0.0009	0.0009	0.1	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0032	@					
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0064	@					
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.0031	0.014						
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.027	0.12						
o,p'-DDE	mg/kg DS	0.0054	0.025						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.42	1.9						
o,p'-DDD	mg/kg DS	0.012	0.055						
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.031	0.14						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0095	-	0.001	0.015	0.04	0.14	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0064	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.043	0.2	Wo	0.001	0.02	0.84	34	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.43	1.9	NT	0.001	0.1	0.13	1.3	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.030	0.14	-	0.001	0.2	0.2	1	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.50							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0064	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.51	2.3	Ind		0.4			
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.51							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0032						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.022	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	0.26	0.26						
Anthraceen	mg/kg DS	0.12	0.12						
Fluorantheen	mg/kg DS	0.51	0.51						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	0.26	0.26						
Chryseen	mg/kg DS	0.30	0.3						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	0.16	0.16						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	0.28	0.28						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	0.23	0.23						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	0.27	0.27						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	2.4	2.4	Wo	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
22 (0-50)	11951827	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Niet Toepasbaar > industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde

AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
Wo	Oordeel Wonen
NT	Niet toepasbaar
Ind	Oordeel Industrie

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021049506**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:19**

01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		16.6		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		3.2		#					
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	80.8	81	@					
Organische stof	% (m/m) ds	3.2	3.2						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	16.6	17						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	94	130	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.33	0.44	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	8.7	12	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	26	35	-	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.068	0.078	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	25	33	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	21	26	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	63	84	-	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	6.6	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	11	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	11	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	24	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	11	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	13	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	77	-	35	190	190	500	5000
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0022	-	0.001	0.001	0.001	0.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	0.0014	0.0044	Ind	0.001	0.002	0.002	0.5	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0022	-	0.001	0.003	0.04	0.5	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0022	@					
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0022	-	0.001	0.0085	0.027	1.4	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0022	-	0.001	0.0007	0.0007	0.1	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0022	-	0.001	0.003			
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0022		0.001				0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0022	-	0.001	0.0009	0.0009	0.1	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0022	@					
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0044	@					
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
o,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.011	0.034						
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.062	0.19						
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.0030	0.0094						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0028							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0066	-	0.001	0.015	0.04	0.14	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0044	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0037	0.012	-	0.001	0.02	0.84	34	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.062	0.2	Ind	0.001	0.1	0.13	1.3	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.011	0.037	-	0.001	0.2	0.2	1	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.078							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0044	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.089	0.28	-		0.4			
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.090							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0022						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.015	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	0.058	0.058						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.37	0.37	-	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50)	11951828	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Klasse industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
Ind	Oordeel Industrie

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021049506**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:19**

11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 20 (0-50)

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Oordeel	RG Eis	AW	WO	IND	IW
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		15.7		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.6		#					
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	80.8	81	@					
Organische stof	% (m/m) ds	2.6	2.6						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	15.7	16						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	86	120	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.33	0.46	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	7.9	11	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	29	40	Wo	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.081	0.095	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	24	33	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	24	30	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	68	94	-	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	8.1	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	13	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	13	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	30	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	13	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	16	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	94	-	35	190	190	500	5000
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-	0.001	0.001	0.001	0.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-	0.001	0.002	0.002	0.5	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-	0.001	0.003	0.04	0.5	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	@					
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-	0.001	0.0085	0.027	1.4	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-	0.001	0.0007	0.0007	0.1	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-	0.001	0.003			
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		0.001				0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-	0.001	0.0009	0.0009	0.1	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	@					
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0054	@					
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.0058	0.022						
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.023	0.088						
o,p'-DDE	mg/kg DS	0.0013	0.005						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.28	1.1						
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.0019	0.0073						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0081	-	0.001	0.015	0.04	0.14	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0026	0.01	-	0.001	0.02	0.84	34	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.28	1.1	Ind	0.001	0.1	0.13	1.3	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.029	0.11	-	0.001	0.2	0.2	1	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.32							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.33	1.2	Ind		0.4			
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.33							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.019	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	0.068	0.068						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.38	0.38	-	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50)	11951829	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Klasse industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
Wo	Oordeel Wonen
Ind	Oordeel Industrie

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021049506**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:19**

01 (50-100) 06 (50-100) 09 (50-100)

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Oordeel	RG Eis	AW	WO	IND	IW
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		21.3		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.2		#					
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	79.5	80	@					
Organische stof	% (m/m) ds	1.2	1.2						
Gloeirest	% (m/m) ds	97							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	21.3	21						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	110	120	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.19	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	11	12	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	17	21	-	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.038	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	31	35	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	17	20	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	59	71	-	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	10	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	38	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	21	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	120	-	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.024	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35	-	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
01 (50-100) 06 (50-100) 09	11951830	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021049506**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:19**

02 (50-100) 13 (50-100) 15 (50-100)

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Oordeel	RG Eis	AW	WO	IND	IW
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		19.7		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.4		#					
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	80.4	80	@					
Organische stof	% (m/m) ds	1.4	1.4						
Gloeirest	% (m/m) ds	97							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	19.7	20						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	100	120	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.19	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	10	12	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	13	17	-	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.039	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	29	34	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	14	17	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	51	64	-	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	10	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	38	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	21	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	120	-	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.024	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35	-	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
02 (50-100) 13 (50-100) 15	11951831	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project **Culekampseweg 4 Ingen (210138)**

Certificaat **2021049506**

Toetsing **BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**

Versie **BoToVa Default**

Toetsingsdatum **23 April 2021 09:19**

21 (0-50) 23 (0-50) 27 (0-50) 28 (0-50) 29 (0-50)

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		14.7		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.9		#					
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	83.9	84	@					
Organische stof	% (m/m) ds	2.9	2.9						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14.7	15						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	81	120	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.53	0.74	Wo	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	8.2	12	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	26	37	-	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.24	0.28	Wo	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	24	34	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	23	29	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	130	180	Wo	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	7.2	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	12	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	12	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	12	41	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	7.4	26	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	14	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	84	-	35	190	190	500	5000
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0024	-	0.001	0.001	0.001	0.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0024	-	0.001	0.002	0.002	0.5	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0024	-	0.001	0.003	0.04	0.5	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0024	@					
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0024	-	0.001	0.0085	0.027	1.4	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0024	-	0.001	0.0007	0.0007	0.1	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0024	-	0.001	0.003			
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0024		0.001				0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0024	-	0.001	0.0009	0.0009	0.1	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0024	@					
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0048	@					
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.011	0.038						
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.044	0.15						
o,p'-DDE	mg/kg DS	0.0038	0.013						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.34	1.2						
o,p'-DDD	mg/kg DS	0.0069	0.024						
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.023	0.079						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0072	-	0.001	0.015	0.04	0.14	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0048	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.030	0.1	Wo	0.001	0.02	0.84	34	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	1.2	Ind	0.001	0.1	0.13	1.3	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.054	0.19	-	0.001	0.2	0.2	1	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.43							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0048	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.44	1.5	Ind		0.4			
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.44							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0024						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.017	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	0.58	0.58						
Fluorantheen	mg/kg DS	0.43	0.43						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	0.37	0.37						
Chryseen	mg/kg DS	0.16	0.16						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	0.084	0.084						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	0.14	0.14						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	0.20	0.2						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	0.19	0.19						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	2.2	2.2	Wo	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
21 (0-50) 23 (0-50) 27 (0-50)	11951832	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Klasse industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
Wo	Oordeel Wonen
Ind	Oordeel Industrie

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project **Culekampseweg 4 Ingen (210138)**

Certificaat **2021049506**

Toetsing **BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**

Versie **BoToVa Default**

Toetsingsdatum **23 April 2021 09:19**

Analyse	Eenheid	26 (0-50) 30 (0-50) G.W.	G.S.S.D	Oordeel	RG Eis	AW	WO	IND	IW
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		7.2		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		7.0		#					
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	86.3	86	@					
Organische stof	% (m/m) ds	7.0	7						
Gloeirest	% (m/m) ds	92							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	7.2	7.2						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	74	170	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.29	0.38	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	5.3	12	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	25	38	-	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.064	0.082	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	16	33	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	22	29	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	100	170	Wo	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	3	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	5	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	5	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	34	49	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	44	63	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	32	46	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	120	170	-	35	190	190	500	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.							
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.001	-	0.001	0.001	0.001	0.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.001	-	0.001	0.002	0.002	0.5	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.001	-	0.001	0.003	0.04	0.5	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.001	@					
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.001	-	0.001	0.0085	0.027	1.4	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.001	-	0.001	0.0007	0.0007	0.1	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.001	-	0.001	0.003			
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.001		0.001				0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.001						

Analyse	Eenheid	26 (0-50) 30 (0-50) G.W.	G.S.S.D	Oordeel	RG Eis	AW	WO	IND	IW
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.001	-	0.001	0.0009	0.0009	0.1	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.001	@					
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.002	@					
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.0013	0.0019						
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.014	0.02						
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.076	0.11						
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.0040	0.0057						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.003	-	0.001	0.015	0.04	0.14	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.002	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0047	0.0067	-	0.001	0.02	0.84	34	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.077	0.11	Wo	0.001	0.1	0.13	1.3	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.015	0.022	-	0.001	0.2	0.2	1	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.096							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.002	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.11	0.15	-		0.4			
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.11							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.001						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.007	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	0.12	0.12						
Anthraceen	mg/kg DS	0.36	0.36						
Fluorantheen	mg/kg DS	0.57	0.57						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	0.27	0.27						
Chryseen	mg/kg DS	0.32	0.32						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	0.20	0.2						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	0.45	0.45						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	0.54	0.54						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	0.53	0.53						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	3.4	3.4	Wo	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
26 (0-50) 30 (0-50)	11951833	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Klasse wonen

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
Wo	Oordeel Wonen

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021049506**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:19**

Analyse	Eenheid	19 (0-50)			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		26.8		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.1		#					
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	81.1	81	@					
Organische stof	% (m/m) ds	2.1	2.1						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	26.8	27						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	100	95	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.39	0.48	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	8.3	7.9	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	26	29	-	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.072	0.074	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	27	26	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	28	30	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	79	83	-	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	10	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	17	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	7.6	36	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	19	90	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	9.1	43	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	20	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	39	190	-	35	190	190	500	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.							
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0033	-	0.001	0.001	0.001	0.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0033	-	0.001	0.002	0.002	0.5	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0033	-	0.001	0.003	0.04	0.5	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0033	@					
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0033	-	0.001	0.0085	0.027	1.4	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0033	-	0.001	0.0007	0.0007	0.1	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0033	-	0.001	0.003			
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0033		0.001				0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						

Analyse	Eenheid	19 (0-50)			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel					
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0033	-	0.001	0.0009	0.0009	0.1	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0033	@					
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0067	@					
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.0015	0.0071						
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.0084	0.04						
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.032	0.15						
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.0012	0.0057						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.01	-	0.001	0.015	0.04	0.14	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0067	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0019	0.009	-	0.001	0.02	0.84	34	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.032	0.16	Ind	0.001	0.1	0.13	1.3	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0098	0.047	-	0.001	0.2	0.2	1	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.044							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0067	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.055	0.26	-		0.4			
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.056							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0033						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.023	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	0.94	0.94						
Anthraceen	mg/kg DS	0.51	0.51						
Fluorantheen	mg/kg DS	1.5	1.5						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	0.78	0.78						
Chryseen	mg/kg DS	0.60	0.6						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	0.31	0.31						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	0.56	0.56						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	0.30	0.3						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	0.31	0.31						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	5.8	5.8	Wo	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
19 (0-50)	11951826	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Klasse industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
Wo	Oordeel Wonen
Ind	Oordeel Industrie

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021049506**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:19**

21 (50-100) 21 (100-150) 28 (50-100) 28 (100-150)

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Oordeel	RG Eis	AW	WO	IND	IW
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		30.8		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.8		#					
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	77.9	78	@					
Organische stof	% (m/m) ds	1.8	1.8						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	30.8	31						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	200	170	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.32	0.38	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	19	16	Wo	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	22	23	-	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.034	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	54	46	Ind	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	24	25	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	89	86	-	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	10	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	38	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	21	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	120	-	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.024	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35	-	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
21 (50-100) 21 (100-150) 28	11951834	24-03-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
Wo	Oordeel Wonen
-	<= Achtergrondwaarde
Ind	Oordeel Industrie

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021064990**
Toetsing	**BoToVa T13 kwaliteit van grondwater volgens Wbb (water)**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:31**
Is Diep grondwater	**Nee**

Analyse	Eenheid	01 (195-295)				RG	S	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Metalen									
Barium (Ba)	µg/l	89	89	0.07	> SW	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.4	3.2	6
Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	0.035		-	0.05	0.05	0.175	0.3
Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	5	152	300
Nikkel (Ni)	µg/l	<3.0	2.1		-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/l	<10	7		-	10	65	432	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.2	15.1	30
Tolueen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	503	1000
Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	4	77	150
o-Xyleen	µg/l	<0.10	0.07						
m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	0.14						
Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	0.21		-	0.2	0.2	35.1	70
BTEX (som)	µg/l	<0.90							
Naftaleen	µg/l	<0.020	0.014		-	0.02	0.01	35	70
Styreen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.01	500	1000
Trichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.1	0.01	5	10
Trichlooretheen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07						
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07						
CKW (som)	µg/l	<1.6							
Tribroommethaan	µg/l	<0.20	0.14		@				630
Vinylchloride	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.2	0.01	2.5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.1	0.01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14	0.14	0.01	-	0.2	0.01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	0.14						
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	0.14						
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	0.14						
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	0.42		-	0.6	0.8	40.4	80
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie (C12-C16)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<10	7		@				

Analyse	Eenheid	01 (195-295)				RG	S	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15	10		@				
Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	35		-	50	50	325	600
Extra parameters									
unknown	µg/l		0.77		@				

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
01 (195-295)	12001830	19-04-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Overschrijding Streefwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
S	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
-	<= Streefwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> SW	> Streefwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021064990**
Toetsing	**BoToVa T13 kwaliteit van grondwater volgens Wbb (water)**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:31**
Is Diep grondwater	**Nee**

Analyse	Eenheid	02 (195-295)				RG	S	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Metalen									
Barium (Ba)	µg/l	84	84	0.06	> SW	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.4	3.2	6
Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	0.035		-	0.05	0.05	0.175	0.3
Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	5	152	300
Nikkel (Ni)	µg/l	<3.0	2.1		-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/l	<10	7		-	10	65	432	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.2	15.1	30
Tolueen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	503	1000
Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	4	77	150
o-Xyleen	µg/l	<0.10	0.07						
m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	0.14						
Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	0.21		-	0.2	0.2	35.1	70
BTEX (som)	µg/l	<0.90							
Naftaleen	µg/l	<0.020	0.014		-	0.02	0.01	35	70
Styreen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.01	500	1000
Trichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.1	0.01	5	10
Trichlooretheen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07						
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07						
CKW (som)	µg/l	<1.6							
Tribroommethaan	µg/l	<0.20	0.14		@				630
Vinylchloride	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.2	0.01	2.5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.1	0.01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14	0.14	0.01	-	0.2	0.01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	0.14						
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	0.14						
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	0.14						
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	0.42		-	0.6	0.8	40.4	80
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie (C12-C16)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<10	7		@				

Analyse	Eenheid	02 (195-295)				RG	S	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15	10		@				
Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	35		-	50	50	325	600
Extra parameters									
unknown	µg/l		0.77		@				

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
02 (195-295)	12001831	19-04-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Overschrijding Streefwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
S	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
-	<= Streefwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> SW	> Streefwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210138)**
Certificaat	**2021064990**
Toetsing	**BoToVa T13 kwaliteit van grondwater volgens Wbb (water)**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**23 April 2021 09:31**
Is Diep grondwater	**Nee**

Analyse	Eenheid	21 (255-355)				RG	S	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Metalen									
Barium (Ba)	µg/l	90	90	0.07	> SW	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.4	3.2	6
Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	0.035		-	0.05	0.05	0.175	0.3
Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	5	152	300
Nikkel (Ni)	µg/l	<3.0	2.1		-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/l	<10	7		-	10	65	432	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.2	15.1	30
Tolueen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	503	1000
Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	4	77	150
o-Xyleen	µg/l	<0.10	0.07						
m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	0.14						
Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	0.21		-	0.2	0.2	35.1	70
BTEX (som)	µg/l	<0.90							
Naftaleen	µg/l	<0.020	0.014		-	0.02	0.01	35	70
Styreen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.01	500	1000
Trichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.1	0.01	5	10
Trichlooretheen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07						
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07						
CKW (som)	µg/l	<1.6							
Tribroommethaan	µg/l	<0.20	0.14		@				630
Vinylchloride	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.2	0.01	2.5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.1	0.01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14	0.14	0.01	-	0.2	0.01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	0.14						
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	0.14						
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	0.14						
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	0.42		-	0.6	0.8	40.4	80
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie (C12-C16)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<10	7		@				

Analyse	Eenheid	21 (255-355)				RG	S	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15	10		@				
Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	35		-	50	50	325	600
Extra parameters									
unknown	µg/l		0.77		@				

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
21 (255-355)	12001832	19-04-2021	Culekampseweg 4 Ingen	Overschrijding Streefwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
S	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
-	<= Streefwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> SW	> Streefwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BIJLAGE 8

PROJECTFOTO'S

Overzichtsfoto

Overzichtsfoto

Overzichtsfoto

Overzichtsfoto

Overzichtsfoto

Overzichtsfoto

Overzichtsfoto

Overzichtsfoto

Overzichtsfoto

Overzichtsfoto

BIJLAGE 9

INFORMATIE VOORONDERZOEK

Omgevingsdienst
Rivierenland

Aan: Rouwmaat Milieu bv - Groenlo, De heer J. Winkelhorst
Onderwerp: Informatie bodemkwaliteit Culekampseweg 4 in Ingen, kadastraal: Lienden I 1662 ged., Gemeente Buren
Datum verzoek: 16 maart 2021
Kenmerk: ODR2102430
Behandeld door: M Broers

Adviesnotitie bodeminformatie

De reden van het informatieverzoek is een vooronderzoek conform NEN 5725, in voorbereiding op een NEN 5740 verkennend bodemonderzoek.

Ontwikkeling geoviewer bodeminformatie
Waarom een goed gevuld bodeminformatiesysteem in uw belang is

De Omgevingsdienst Rivierenland is begonnen met de ontwikkeling van een geoviewer voor bodeminformatie. Met de geoviewer kunt u zelf de aanwezige bodeminformatie in gaan zien. De geoviewer zal gratis en openbaar toegankelijk worden voor burgers en bedrijven. De verwachte oplevering van de geoviewer is in 2022.

Met de geoviewer bodeminformatie hopen wij een betere dienstverlening voor u te realiseren. Omdat u zelf de bodeminformatie kunt inzien, is de informatie direct, zonder wachttijd, voor u beschikbaar. Dit lukt alleen met een goed gevuld bodeminformatiesysteem. Informatie die wij niet ontvangen, kunnen wij ook niet beschikbaar stellen voor u. De Omgevingsdienst Rivierenland hecht daarom ook veel waarde aan een efficiënte en kwalitatief correcte overdracht van bodemonderzoeksgegevens in haar bodeminformatiesysteem. Digitale juistheid en volledigheid zijn van groot belang, ook voor u.

Alleen samen kunnen wij de ontwikkeling van de geoviewer tot een goed resultaat brengen.

Legeskosten
Totdat de geoviewer is ontwikkeld moet de gevraagde bodeminformatie worden opgezocht. De daadwerkelijk bestede tijd hiervoor wordt in rekening gebracht. Voor deze adviesnotitie bodeminformatie worden de volgende kosten in rekening gebracht € 87,-. De legeskosten worden op een later moment bij u in rekening gebracht.

Omgevingsdienst Rivierenland

Afbeelding begrenzing onderzoekslocatie

Onderwerpen	Resultaat
GIS/BIS (1)	De bodemonderzoek(en) die op en/of nabij de locatie zijn uitgevoerd zijn: <u>Culekampseweg 4</u> • Verkennend onderzoek, Aelmans Eco, kenmerk:E154152.001/HWO, d.d. 17-08-2015 De bodemonderzoek(en) die op en/of nabij de locatie zijn uitgevoerd worden u via Cryptshare toegestuurd.
Verdenking op PFAS	De locatie betreft volgens onze gegevens geen PFAS verdachte (punt)bron, zoals verwerkende industrie, een locatie waar brandblusschuim is gebruikt of sprake is van een stortplaats, waterzuiveringsinstallatie, afvalverbranding, bootwerven of kunstgras(velden). Indien op basis van het vooronderzoek de locatie wel als PFAS verdachte puntbron moet worden beschouwd, dient dit verder meegenomen te worden in het onderzoek Ook in het Rivierengebied is het vermoeden dat de bodem diffuus belast

Omgevingsdienst Rivierenland

	is met PFAS-verbindingen. De bodemkwaliteitskaart is hier nog niet op aangevuld.(3)
Ophogingen/toepassingen grond/baggerslib (4)	Er zijn geen meldingen over toepassingen van grond/baggerslib op het perceel. Op basis van de geraadpleegde luchtfoto's zijn geen bijzonderheden te vermelden. De relevante luchtfoto('s) zijn onder aan deze tabel ingevoegd.
Voormalige of huidige bedrijfsactiviteiten	Voor de bedrijfsactiviteiten op locatie tot 2004 verwijzen wij u naar het Bodemloket (www. Bodemloket.nl). Er zijn verder wel bedrijfsactiviteiten op de locatie (geweest) na 2004: fruitteeltbedrijf. De milieudossiers worden toegezonden. De locatie staat wel aangemerkt als voormalige boomgaard/kas, op basis van onze kaartlaag 'boomgaarden/kassen. (5)
Tanken bestand (6)	Er zijn wel boven-/ondergrondse tanks bekend. <u>Culekampseweg 4</u> • Ondergrondse tank, brandstof, jaargangen onbekend, status onbekend. • 2x bovengrondse tank, diesel, jaargangen onbekend, in maart 2021 melding gemaakt van voorgenomen sanering. Deze melding wordt toegezonden. Onduidelijk of de tanks al zijn gesaneerd.
Bouwvergunningen	Informatie uit bouwvergunningen wordt hier niet relevant geacht.
Sloopvergunningen/meldingen	De sloopvergunningen/meldingen van het adres Culekampseweg 4 zijn bijgevoegd.
Overige informatie:	Geen bijzonderheden

Overige informatiebronnen:	
-	Regionale Bodemkwaliteitskaart (Regio Rivierenland/MARN, West Maas en Waal) http://www.geosolutions.nl/sites/rivierenland/
-	Archeologische verwachtings- en advieskaart en/of bestemmingplan

Omgevingsdienst Rivierenland

	www.Ruimtelijkeplannen.nl
-	Verwachting aanwezigheid Explosieven: na te vragen bij gemeente
-	www.gelderland.nl: bodemkaart en asbestdakenkaart
-	www.topotijdreis.nl
-	**Invasieve exoten:** Graag bij locatiebezoek aandacht besteden aan de mogelijke aanwezigheid van invasieve exoten zoals Japanse Duizendknoop, Zie ook: https://gelderland.stateninformatie.nl/document/7145716/1/Bijlage_Plan_van_aanpak_Invasieve_Exoten_Gelderland_%28PS2018-856%29 (waarneming graag ook melden: www.waarneming.nl)

(1) De informatie komt uit het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Rivierenland. *Disclaimer: De vermelde bodemonderzoeken zijn mogelijk niet actueel of representatief voor de huidige bodemkwaliteit op de locatie.*

(2) De bodemonderzoek(en) of andere historische gegevens zijn niet (digitaal) beschikbaar binnen onze systemen. De bodemonderzoek(en) kunnen worden opgevraagd bij ons archief. U dient hiervoor een apart verzoek te doen, hierbij moet wel rekening worden gehouden met aanvullende (leges)kosten en een langere doorlooptijd.

(3) De ODR hanteert voor locaties waar sprake is van een diffuse belasting met PFAS de strategie VED-HO uit de NEN 5740 en volgt het advies van bodemplus t.a.v. het te hanteren analysepakket.

(4) De informatie komt vanuit het Landelijk Meldpunt Bodemkwaliteit. Het melden van toepassen van grond en baggerslib is sinds 2008 wettelijk verplicht. Eerdere toepassingen zijn dus mogelijk niet bekend.

(5) Om een indicatie te krijgen of een locatie verdacht is, is onze kaartlaag boomgaarden/kassen gebruikt. Let op deze kaart is niet volledig, voor een volledig overzicht moet de locatie via topotijdreis worden bekeken. Bij boomgaarden kunnen van 1945 tot 2000 bestrijdingsmiddelen zijn gebruikt.

(6) De informatie komt uit het tanken bestand van de desbetreffende gemeente, waar de locatie is gelegen. Dit bestand is gebaseerd op een schriftelijke inventarisatie bij bewoners begin jaren '90 en daarna aangevuld met certificaten van gesaneerde tanks. Wanneer een adres niet in dit bestand is opgenomen wil dit dus niet zeggen dat er nooit een tank aanwezig is geweest, enkel dat er geen tank gemeld is en dat er geen ondergrondse tank door een KIWA erkend tanksaneringsbedrijf op die locatie is gesaneerd.

Omgevingsdienst Rivierenland

Luchtfoto 2019

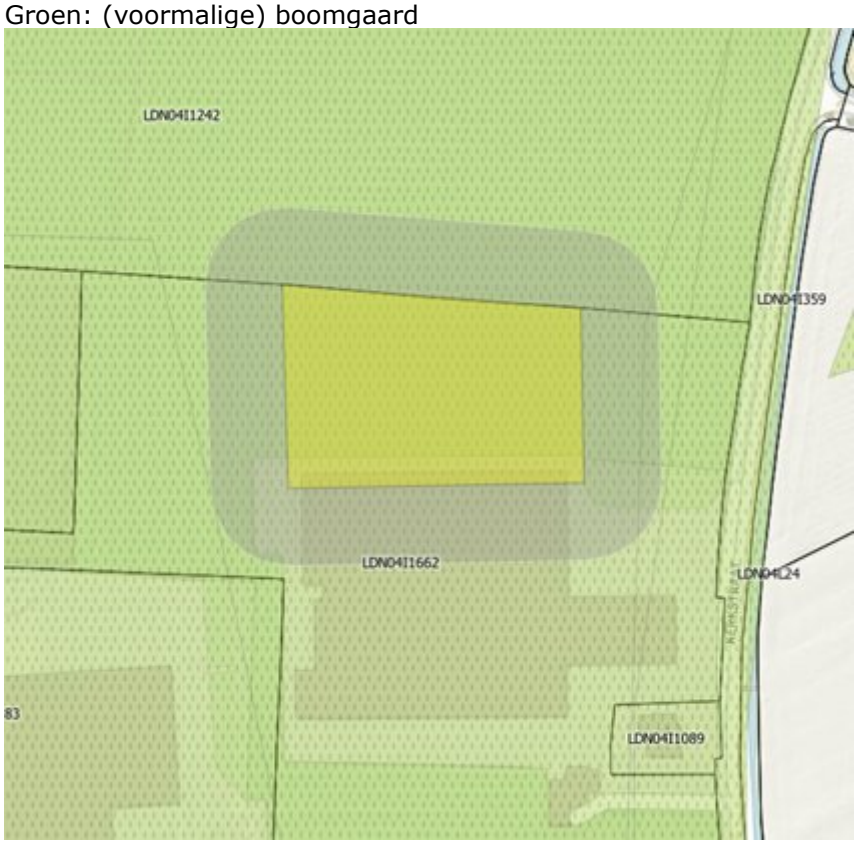
Luchtfoto 2018

Omgevingsdienst Rivierenland

Luchtfoto 2009

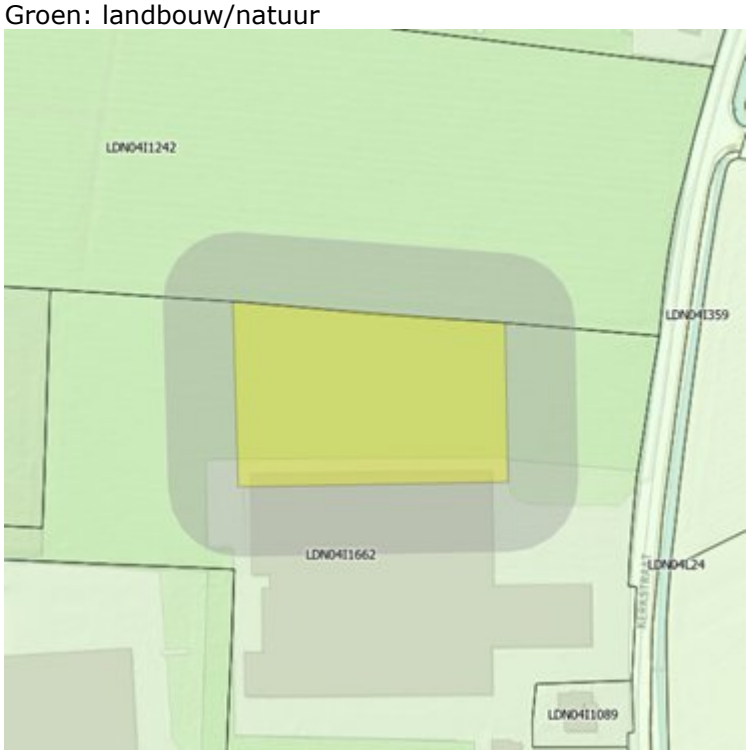
Boomgaarden kassenkaart

Groen: (voormalige) boomgaard



Omgevingsdienst Rivierenland

Kwaliteitskaart, ontgravingskaart bovengrond
Groen: landbouw/natuur



Algemene disclaimer:
In dit overzicht zijn de bij ons bekende gegevens opgenomen die invloed kunnen hebben op de bodemkwaliteit. Het is mogelijk dat er informatie van de locatie is die niet bij ons bekend is. De actuele bodemkwaliteit is alleen vast te stellen door het laten uitvoeren van een historisch bodemonderzoek volgens NEN 5725 en een bodem-onderzoek volgens NEN 5740. Daarnaast kan uitvoering van een bodemonderzoek conform NEN 5707 (bodem-inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem) of NEN 5897 nodig zijn.

Bij graafwerkzaamheden in de bodem is soms ook overige wet- en regelgeving van toepassing, bijvoorbeeld op het gebied van archeologie en risico's op de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven in de bodem. Meer informatie hierover kunt u via de desbetreffende gemeente opvragen.

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Culekampseweg 4 te Ingen
(gemeente Buren)

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Culekampseweg 4 te Ingen (gemeente Buren)

Rapportnummer:	E154152.001/HWO
Datum:	17 augustus 2015
Naam opdrachtgever:	Bouwkundig Teken- en adviesburo Van Blijderveen, de heer W. van Blijderveen
Adres opdrachtgever:	Molendreef 3, 4031 LA te INGEN
Contactpersoon Aelmans Eco B.V.:	de heer ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Monstername door:	Hans Wolfs en Guido Hamers
Datum monstername:	27 juli en 6 augustus 2015

Aelmans Eco B.V.

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55
F (045) 575 15 09

info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260
F (0475) 459 282

www.aelmans.com

Medewerkers
Ing. J.V.M. Aelmans
Ing. H.E.J. Schrouff
Ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Drs. L.M. Riga
Ing. R.I.H. Eeken
S.J.M. Pasmans
G.A.P. Hamers
Ir. K.E.J.M. Leers
J.M.C. Kusters
M. Cregten
P.L.M. Moonen
A.F.M. Vroomans
J.W.M.L. Hoogma
F.H.W.M. Pakbier

Erkende monsternemers
Ing. H.E.J. Schrouff
Ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Drs. L.M. Riga
Ir. K.E.J.M. Leers
G.A.P. Hamers
J.M.C. Kusters

KvK 14048216
BTW 8022.45.262.B.01
Bankrekening 15.48.06.137
BIC RABONL2U
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Eco B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 1

1.1 Opdrachtverlening 1

1.2 Doel van het onderzoek 1

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage 2

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie 3

2.1 Vooronderzoek 3

2.1 Onderzoekshypothese 5

2.2 Onderzoeksstrategie 5

3 Opzet veldonderzoek 7

3.1 Veldwerkzaamheden 7

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden 7

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse 11

4.1 Toetsing van de analyseresultaten 11

4.2 Interpretatie van de analyseresultaten 14

5 Conclusies en aanbevelingen 16

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie

Figuur 2 Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten

Bijlage 1 Analysecertificaten grond + grondwater

Bijlage 2 Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 3 Getoetste analyseresultaten grond + grondwater conform BoToVa

Bijlage 4 Verklaring van functiescheiding

Bijlage 5 Asbestinspectierapport

Bijlage 6 Historische informatie Omgevingsdienst Rivierenland

1 Inleiding

1.1 Opdrachtverlening

Aelmans Eco B.V. heeft in opdracht van de heer W. van Blijderveen, namens Bouwkundig Teken- en adviesburo Van Blijderveen, het verzoek gekregen een verkennend bodem- en asbestonderzoek te verrichten op het adres Culekampseweg 4 te Ingen.

Kadastraal is de onderzoekslocatie bekend als kadastrale gemeente Lienden, sectie I, nummer 365 (ged.).

Aanleiding tot de uitvoering van het onderzoek vormt de voorgenomen bestemmingsplanwijziging in het kader van het veegplan "Bestemmingsplan Buitengebied 6e herziening". Voor deze onderbouwing dienen diverse onderzoeken te worden uitgevoerd, waarvan het bodemonderzoek er één betreft.

Hiertoe is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740. In dit rapport dient te worden nagegaan wat de chemisch-analytische kwaliteit van de grond is op de betreffende locatie. Het onderzoeksrapport maakt deel uit voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. Daarnaast dient middels onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wbb.

Aelmans Eco B.V. is gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

Aelmans Eco B.V., of de overige aan dit bedrijf gelieerde ondernemingen binnen de Aelmans Adviesgroep, verklaren hierbij geen eigenaar van onderhavige locatie te zijn dan wel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie. Op basis hiervan wordt voldaan aan de eisen van onafhankelijkheid uit de BRL-SIKB 2000. Een verklaring van functiescheiding is opgenomen in bijlage 4.

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is verontreinigd, en zo ja of de concentraties van de onderzochte componenten aanleiding vormen voor het instellen van een nader onderzoek.

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage

Onderhavig onderzoek is onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: "Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen" en protocol 2018: "Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem".
In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen Bodem die eveneens bepalend zijn voor het uitvoeren van het bodemonderzoek. De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- "Bodem-Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek" (NEN-5725);
- "Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek" (NEN-5740);
- "Bodem-Inspectie, monsterneming en analyses van asbest in bodem en partijen" (NEN-5707).

In onderhavige rapportage zijn de volgende onderzoeksonderdelen te onderscheiden:

1. vooronderzoek betreffende de terreinsituatie (hoofdstuk 2);
2. opstellen van een hypothese aangaande de eventuele aanwezigheid van bodemverontreiniging (hoofdstuk 2);
3. opzet onderzoek (hoofdstuk 3);
4. resultaten en beoordeling chemische analyses (hoofdstuk 4);
5. interpretatie van de onderzoeksgegevens (hoofdstuk 4).

Het onderzoek wordt afgerond met conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie

2.1 Vooronderzoek

2.1.1 Algemene terreingegevens

De ligging van de onderzoekslocatie is in figuur 1 weergegeven op een plattegrond (Google Maps) en op een overzicht van de boorlocaties in figuur 2.

Het te onderzoeken terreingedeelte betreft een gedeelte van een boomgaard alwaar laagstam-fruitbomen staan. De oppervlakte van het onderzoeken perceel bedraagt circa 3.600 m^2.

2.1.2 Omgeving van het terrein

De onderzoekslocatie is gelegen ten oosten van de woonkern "Ingen".

De westzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd door de bestaande bedrijfsloodsen en het erf, behorende tot het adres Culekampseweg 4. De zuidzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd door de Culekampseweg. De oost- en noordzijde van onderhavig perceel wordt begrensd door de omliggende boomgaard, alwaar de onderzoekslocatie zelf eveneens deel van uitmaakt.

De omgeving kan worden beschreven als (woon)bebouwing op de grens van een agrarisch buitengebied met de woonbebouwing.

2.1.3 Vroeger en huidig gebruik

Omtrent de historische informatie van het terrein is gebruik gemaakt van de bij Omgevingsdienst Rivierenland voorhanden zijnde historische informatie. Deze informatie is als bijlage 6 bij dit schrijven toegevoegd.

Het te onderzoeken terrein betreft een laagstamboomgaard, alwaar momenteel fruitbomen worden geteeld. Ten westen van het te onderzoeken perceel bevindt zich de bestaande bedrijfsloods met het erf.

Ter plaatse van het te onderzoeken terrein hebben geen eerdere bodemonderzoeken plaatsgevonden. Ter plaatse van de belendende percelen hebben in het verleden wel reeds eerdere bodemonderzoeken plaats gevonden. Uit deze onderzoeken is gebleken dat zowel in de boven- als ondergrond geen overschrijdingen zijn aangetroffen. In het grondwater zijn destijds marginale verontreinigingen aangetroffen.

Volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Buren, ligt het te onderzoeken perceel in de zone "boomgaard landelijke gebied". Op het te onderzoeken perceel zijn in het verleden boomgaarden aanwezig geweest. De toplaag (0,0-0,3 m-mv) is derhalve verdacht op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen.

Asbest
Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben verwerkt of geproduceerd. Daarnaast is niets bekend over mogelijke stortingen of ophogingen met asbesthoudend materiaal en/of asbestbuizen in de bodem.

Voor zover bekend hebben zich in het verleden geen calamiteiten (b.v. brand of explosies) voorgedaan, waarbij asbesthoudend materiaal is vrijgekomen.

Om voornoemde bevindingen te kunnen bevestigen, zal tijdens het uit te voeren bodemonderzoek zintuiglijk onderzoek plaatsvinden naar mogelijke asbestresten in de bodem.

2.1.4 Terreininspectie
Op 27 juli is voorafgaande aan de grondboringen, door een medewerker van Aelmans Eco B.V. een terreininspectie verricht.

De onderzoekslocatie is in gebruik zoals omschreven onder de paragraaf "Vroeger en huidig gebruik".

De onderzoekslocatie is in gebruik als boomgaard. Aan het aardoppervlak van onderhavig perceel worden visueel geen specifieke bodemvreemde materialen aangetroffen.

Ten behoeve van het asbestonderzoek is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Tijdens de uitvoering van deze inspectie zijn eveneens geen asbestverdachte materialen aan het aardoppervlak aangetroffen. De inspectie-efficiëntie wordt geschat op 90%.

2.1.5 Bodemsamenstelling en hydrologische gegevens
Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grondwaterkaart van Nederland (40 west) en de Provinciale Overzichten Win- en Productiemiddelen (VEWIN). Uit deze rapporten zijn de volgende regionale gegevens samengevat. De onderzoekslocatie ligt in de gemeente Buren. Aan de zuidkant stroomt de rivier De Linge en verder zuidwaarts de rivier de Waal. Aan de noordkant stroomt de Nederrijn en de Lek. Het Amsterdam-Rijn Kanaal loopt midden door de gemeente Buren.

De onderzoekslocatie is gelegen op een hoogte van circa 5 m +NAP.

Pakket	Diepte (m-mv)	Samenstelling
(holocene) deklaag	0-10	klei, veen en zanden, plaatselijk aanwezige stroomruggen van zanden
1e watervoerende pakket (Formaties van Kreftenheije, Urk en Sterksel)	10-60 (varieert in dikte)	matig fijn zand tot uiterst grof (grindhoudende) zanden
1e scheidende laag (Formatie van Kedichem)	40-80	kleien en slibhoudende afzettingen
2e watervoerend pakket (Formaties van Harderwijk, Tegelen, Maassluis)	55-100 (bovenste deel) 100-? (onderste deel)	uiterst fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden uiterst fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden (enkele kleilagen)
scheidende laag tussen bovenste en onderste deel van het 2e watervoerend pakket (Formatie van Tegelen)	80-130	voornamelijk kleien (Tegelenklei)

De stromingsrichting van het freatisch grondwater is westelijk. De gemiddelde stijghoogte van het freatisch grondwater bevindt zich op circa 1 á 2 m –mv (4,0 m +NAP).

2.1 Onderzoekshypothese

2.1.1 Grond en grondwater

Gelet op het vroegere en huidige gebruik van het terrein, het historisch onderzoek en de terreininspectie luidt de onderzoekshypothese, dat er geen bodemverontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden, oftewel dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd.

Daar op onderzoekslocatie boomgaarden aanwezig zijn, dient de toplaag (0,0-0,3 m-mv) als “verdacht” op bestrijdingsmiddelen te worden beschouwd.

2.1.2 Asbest

Op basis van de historische feiten kan worden geconcludeerd dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd voor asbest.

2.2 Onderzoeksstrategie

2.2.1 Grond

Bij de onderzoeksstrategie is uitgegaan van de strategie voor niet-verdachte locaties. Uitgaande van de terreinoppervlakte is conform de NEN-5740 (tabel 3) een keuze gemaakt voor het aantal boringen en grondmonsters.

De richtlijn met betrekking tot het uitvoeren van bodem- en grondwateronderzoek schrijft voor, dat grondwateronderzoek dient plaats te vinden indien het freatisch grondwater zich op minder dan 5,0 m-mv bevindt. Dit is op de onderzoekslocatie het geval. Hiertoe zal één van de diepe boringen worden doorgezet tot onder het grondwaterniveau om vervolgens met een peilbuis te worden afgewerkt.

In tabel 2.3.1 is een overzicht opgenomen van de te verrichten boringen, de diepte tot welke deze zullen worden verricht en de voorgenomen uit te voeren analyses.

Tabel 2.3.1: Onderzoeksstrategie Culekampseweg 4 te Ingen

Oppervlakte te onderzoeken terrein	*Aantal boringen*[1)]	*Diepte boringen (m-mv)*	*Aantal analyses*[1)]	*Analysepakket*
circa 3.600 m^2	15	0,0 – 0,3/0,5	2	NEN-5740 pakket grond incl. OCB
	3	0,5 – 2,0	1	NEN-5740 pakket grond
	1	peilbuis	1	NEN-5740 pakket grondwater
1) aantal analyses is afhankelijk van zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden				

2.2.2 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zullen een 15-tal asbestinspectiegaten worden gegraven ter plaatse van onderhavig terrein. De hierbij vrijkomende grond zal allereerst visueel geïnspecteerd worden op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.

Tabel 2.3.2: Relevante gegevens project

Projectnaam	Verkennend bodem- en asbestonderzoek Culekampseweg 4 te Ingen
Projectcode	E154152
Huidig gebruik	boomgaard
Gebruik omgeving	woonbebouwing grenzend aan een agrarisch buitengebied
Oppervlakte locatie	circa 3.600 m^2
Hoogteligging	circa 5 meter +NAP
Grondwaterstand	circa 4 meter +NAP

3 Opzet veldonderzoek

3.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: "Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen" en protocol 2018: "Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem".

De veldwerkzaamheden zijn verder uitgevoerd volgens de Nederlandse norm Bodem.
De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- "Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek" (NEN-5740);
- "Bodem-Inspectie, monsterneming en analyses van asbest in bodem en partijen" (NEN-5707).

De beschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 2.

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden

3.2.1 Grond

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn er geen aanwijzingen geweest om af te wijken van de onderzoeksstrategie zoals beschreven in paragraaf 2.3.1.

De boringen in combinatie met de inspectiegaten voor het asbestonderzoek zijn met behulp van een edelmanboor en een spade op 27 juli 2015 geplaatst. In figuur 2 is een overzicht opgenomen van de geplaatste boringen.

De boringen 1 t/m 15 zijn systematisch verdeeld over de onderzoekslocatie. Van deze 15 boringen zijn 4 boringen (1, 6, 9 en 14) doorgezet tot een diepte van 2,0 m-mv. Tijdens het plaatsen van voornoemde boringen zijn visueel geen afwijkende materialen aangetroffen.

Van de uitkomende grond zijn een drietal grondmengmonsters samengesteld en onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grond. De toplaag van 0,0 tot 0,3 m-mv is aanvullend op het bestrijdingsmiddelenpakket onderzocht (OCB).

In tabel 3.2.1 is een overzicht gegeven uit welke boringen en over welke diepten de mengmonsters zijn samengesteld.

Tabel 3.2.1: Overzicht veldwerk en chemische analyse

⊗ : mengmonsternummer;
⊗⊗ : boring(en);
⊗⊗⊗ : dieptetraject (m-mv);
⊗⊗⊗⊗ : samenstelling grond;
⊗⊗⊗⊗⊗ : chemische analyse op basis van NEN-5740;
: voor diepte individuele monsters zie bijlage 1.

⊗	⊗⊗	⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗⊗
MM 1 (X01)	1, 2, 3, 9, 10, 11, 12	0,0-0,5 #	klei, sterk zandig, matig humeus, (donker)bruin/grijs	NEN-5740 pakket grond
MM 1a (X02)	1, 2, 3, 9, 10, 11, 12	0,0-0,3 #	klei, sterk zandig, matig humeus, (donker)bruin/grijs	Bestrijdingsmiddelenpakket (OCB)
MM 2 (X03)	4 t/m 8, 13, 14, 15	0,0-0,5 #	klei, sterk zandig, matig humeus, (donker)bruin/grijs	NEN-5740 pakket grond
MM 2a (X04)	4 t/m 8, 13, 14, 15	0,0-0,3 #	klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruin/grijs	Bestrijdingsmiddelenpakket (OCB)
MM 3 (X05)	1, 6, 9, 14	0,5-2,0 #	klei, zwak tot sterk zandig, grijs/bruin/beige	NEN-5740 pakket grond

3.2.2 Grondwater

Ten behoeve van het grondwateronderzoek is op 27 juli één boring (9) doorgezet tot een diepte van 3,5 m-mv en vervolgens afgewerkt met een peilbuis. De grondwaterbemonstering heeft plaatsgevonden op 6 augustus 2015.

In tabel 3.2.2 is een overzicht gegeven van de gemeten grondwaterstand, zuurgraad, troebelheid en elektrische geleidbaarheid. Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn geen bijzonderheden waargenomen. Het verkregen watermonster van peilbuis 1 is onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grondwater.

Tabel 3.2.2: Veldmetingen grondwater

Peilbuis	*Filtertraject (m-mv)*	*Diepte grondwaterstand (m-mv)*	*Zuurgraad (pH-waarde)*	*Geleiding Ec (µs/m)*	*Troebelheid (NTU)*
Peilbuis 1 (boring 9)	2,5 - 3,5	1,4	6.4	390	20

3.2.3 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn in totaal een 15-tal inspectiegaten van 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv gegraven.

De hierbij vrijkomende grond is visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen.
Tijdens de uitvoering van deze visuele inspectie blijkt, dat er geen specifieke asbestverdachte (plaat)materialen zijn aangetroffen. Tevens zijn er geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen welke als asbestverdacht bestempeld worden. Er heeft dan ook geen asbestanalyse in het laboratorium plaatsgevonden.

In bijlage 5 is het asbestinspectierapport opgenomen, dat is opgesteld door een voor het protocol 2018 gecertificeerde medewerker, zijnde de heer H. Wolfs.

3.2.4 Algemene informatie uitgevoerde analyses

De NEN-5740 onderscheidt de volgende analysepakketten; te weten één voor de grond (zowel de boven- als de ondergrond) en één voor het grondwater.

De grondmengmonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grond:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie (GC);
- droge stof;
- lutum en organische stof.

De bovengrond (0,0-0,3 m-mv) is aanvullend op het bestrijdingsmiddelenpakket (OCB) onderzocht.

De grondwatermonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grondwater:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- minerale olie;
- vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (inclusief naftaleen).

In bijlage 1 zijn de analysecertificaten toegevoegd. In de bijlage 3 zijn de getoetste analyse-resultaten weergegeven.

De hierboven beschreven veldwerkzaamheden en de rapportage zijn uitgevoerd door Aelmans Eco B.V. te Voerendaal.

De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000.

De chemische analyses zijn uitgevoerd door Alcontrol Laboratories, Milieulaboratorium te Hoogvliet (RvA geaccrediteerd laboratorium).

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse

4.1 Toetsing van de analyseresultaten

4.1.1 Toetsingskader Wet Bodembescherming (Wbb)

De analyseresultaten van de grondmengmonsters en watermonsters dienen te worden getoetst aan de toetsingswaarden voor grond, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering. Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document. Deze waarden bestaan uit de interventiewaarde (I) en de achtergrondwaarde 2000 (AW2000).

Voor grond moeten de toetsingswaarden worden berekend aan de hand van het organische stofgehalte en lutumgehalte. Bij de toetsing is gecorrigeerd aan het organische stofgehalte en lutumgehalte, welke in onderhavig bodemonderzoek zijn vastgesteld, zie bijlage 3.

De gemeten grondwaterconcentraties zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden, eveneens afkomstig uit de Circulaire bodemsanering. Deze zijn opgenomen in bijlage 4.

Achtergrondwaarde (AW2000): De waarde betreft ook wel de "altijd grens". Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging.

Tussenwaarde (T): Dit is het criterium ½ (interventiewaarde + AW2000) waarbij, afhankelijk van de omstandigheden, sprake kan zijn van een risico van blootstelling voor de mens en/of aantasting van het milieu. Voornoemde waarde heeft vanuit de Wet bodembescherming geen directe rechtsgeldigheid, doch wordt veelal gehanteerd als hulpmiddel bij het bepalen of aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Afhankelijk van die omstandigheden kan een nader onderzoek gewenst zijn. Voor stoffen waarvoor geen achtergrondwaarde is vastgesteld, wordt het criterium ½ (interventiewaarde) gehanteerd in plaats van het criterium ½ (interventiewaarde + AW2000). Voornoemd criterium zal in onderhavig rapport als tussenwaarde worden aangegeven.

Voor de toetsing van de analyseresultaten wordt gebruik gemaakt van BOTOVA gevalideerde software. De analyseresultaten worden hierbij getoetst aan de volgende normen:

Achtergrondwaarde (AW2000): Deze waarde geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term "licht verhoogd" gebruikt.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term "sterk verhoogd" gebruikt.

Naast genoemde waarden wordt een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD) en de interventiewaarden
(index = (GSSD - AW) / (IW - AW)) . Een index beneden de 0,5 houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt.

Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt hetgeen in de praktijk veelal bestempeld kan worden als een overschrijding van de tussenwaarde. Laatstgenoemde kan, afhankelijk van de locatie specifieke omstandigheden, mogelijk aanleiding zijn voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

4.1.2 Toetsingskader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Op basis van een toetsing aan de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering) kan geen formele uitspraak gedaan worden over het hergebruik, verspreiden of toepassen van grond. Voor de feitelijke toetsing dienen de analyseresultaten van de grondmengmonsters te worden getoetst aan de normwaarden uit de tabel van het Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (V.R.O.M.). Deze tabel met normwaarden is opgenomen in Regeling bodemkwaliteit (Rbk). Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document.

De standaard normwaarden kunnen worden verdeeld in de achtergrondwaarden (= AW2000), de maximale waarden wonen (= WO) en de maximale waarden industrie (= IN). De normwaarden zijn gebaseerd op risicobenadering. Uitgangspunt hierbij is een directe relatie tussen de (chemische) kwaliteit en het gebruik van de bodem.

De betekenis van bovenvermelde normwaarden is als volgt:

Achtergrondwaarden (AW2000): De achtergrondwaarden (AW2000) betreft ook wel de "altijd grens". Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Maximale Waarden Wonen (WO): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie wonen.

Maximale Waarden Industrie (IN): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie industrie.

Indien het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 mag het gelden als bewijsmiddel voor het aantonen van de kwaliteit van de ontvangende bodem, maar niet als bewijsmiddel van vrijkomende grond. Het verkennend bodemonderzoek is niet gelijk aan een partijkeuring.

Bij een toepassing moet worden gekeken naar de (huidige) bodemkwaliteit van de ontvangende bodem en naar de vastgestelde bodemfunctieklasse (functiekaart van die gemeente). Hierbij geldt de strengste van de twee, om te bepalen of de partij mag worden toegepast. Bovengenoemde toetsing geldt als sprake is van generiek beleid. Indien voor de onderzoeks- en/of toepassingslocatie gebiedspecifiek beleid is vastgesteld, moet getoetst worden aan de door de gemeente vastgestelde Lokaal Maximale Waarden of achtergrondgrenswaarden.

4.1.3 Toetsingskader asbest

In de beleidsbrief van 3 maart 2004 heeft de staatssecretaris van VROM het interim beleid 'asbest in bodem, grond en puin(granulaat)' definitief vastgelegd. De toetsingswaarden voor asbest in grond zijn tevens vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2009. De interventiewaarde bodemsanering voor asbest en de restconcentratienorm voor asbesthoudende bulkmaterialen is vastgesteld op 100 mg/kg ds gewogen (gehalte serpentijn asbest + 10x gehalte amfibool asbest). De berekening voor de toetsing aan deze norm dient op volgende wijze te worden uitgevoerd:

(10x gehalte amfibool asbest) + (gehalte serpentijn asbest) = < 100 mg/kg ds.

Chrysotiel (wit asbest) is serpentijn asbest, de overige asbestsoorten zijn amfibolen (met name amosiet en crocidoliet). Indien de norm op een plaats wordt overschreden, dan is er sprake van een geval van ernstige asbestverontreiniging.

Deze normering heeft de volgende consequenties:
Wanneer de interventiewaarde/restconcentratienorm wordt overschreden, zijn de voorschriften van het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Productbesluit asbest van toepassing (de werkzaamheden dienen onder asbestcondities (3T condities) te worden uitgevoerd);
Ernst (en spoedeisendheid) van een geval volgens de richtlijnen van de Wet bodembescherming kunnen worden vastgesteld (asbest in bodem).

De resultaten van het onderzoek asbest zijn getoetst aan de restconcentratienorm van 100 mg/kg ds.

4.2 Interpretatie van de analyseresultaten

4.2.1 Algemeen

Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar figuur 2 "Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten". Ten aanzien van de verrichte analyses wordt tevens verwezen naar het vermelde onder paragraaf 3.2 "Resultaten veldwerkzaamheden".

4.2.2 Interpretatie analyseresultaten

De analyseresultaten van de grondmengmonsters worden in onderstaande tabel samengevat. In de kolommen zijn alleen die parameters vermeld waarvan de concentraties minimaal hoger zijn dan de vastgestelde achtergrondwaarden vermeld in de Circulaire Bodemsanering (Wbb) en de maximale waarden zoals opgenomen in de Rbk. Met betrekking tot de index zijn alleen die waarden vermeld die boven de 0,5 liggen.

Oordeel o.b.v. Circulaire:

- : concentratie < de achtergrondwaarde (AW 2000), Index 0 dan wel < als 0;
• : concentratie > AW2000, Index ligt tussen 0 en 0,5;
•• : concentratie > tussenwaarde, Index ligt tussen 0,5 en 1,0;
••• : concentratie > interventiewaarden, Index groter dan 1,0.

Oordeel o.b.v. Rbk/Bbk:

- : altijd toepasbaar dan wel voor alle gebruiksfuncties geschikt ≤ achtergrondwaarden (< AW 2000);
WO : geschikt voor de functie wonen ≤ maximale waarden wonen;
IN : geschikt voor de functie industrie ≤ maximale waarden industrie;
NT : niet toepasbaar dan wel voor geen gebruiksfunctie geschikt > maximale waarden industrie.

In tabel 4.2.3 is een samenvatting weergegeven van de analyseresultaten.

Tabel 4.2.3: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters

MM	*Aard van het materiaal*	*Boring + bodemlaag (m-mv)*	*Verhoogd aangetoonde parameter*	*Conc. (mg/kg ds)*	*Toetsing Wbb (index)*		*Toetsing Rbk/Bbk*	
1	klei, sterk zandig, matig humeus, (donker)bruin/grijs	1, 2, 3, 9, 10, 11, 12 (0,0-0,5)	koper	37	•	-	WO	klasse industrie
1a		1, 2, 3, 9, 10, 11, 12 (0,0-0,3)	som DDE	181[1)]	•	-	IN	
2	klei, sterk zandig, matig humeus, (donker)bruin/grijs	4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 15 (0,0-0,5)	cadmium	0,45	•	-	WO	klasse industrie
2a		4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 15 (0,0-0,3)	som DDE	141[1)]	•	-	IN	
3	klei, zwak tot sterk zandig, bruin/lichtgrijs	1, 6, 9, 14 (0,5-2,0)	nikkel	34	•	-	WO	klasse AW 2000

[1)] concentraties zijn weergegeven in µg/kgds.

4.2.3 Interpretatie analyseresultaten grondwater

Uit de analyseresultaten van peilbuis 1 blijkt, dat de concentratie barium (500 µg/l) de betreffende streefwaarde overschrijdt.

De concentraties van de overige onderzochte parameters overschrijden niet de betreffende streefwaarden en/of detectiegrenzen.

5 Conclusies en aanbevelingen

Algemeen
Zintuiglijk zijn er tijdens het verrichten van de veldwerkzaamheden geen noemenswaardige bodemvreemde materialen aangetroffen.

Van de boven- en ondergrond zijn een drietal grondmengmonsters samengesteld en onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grond. Daarnaast is de bovenlaag (0,0-0,3 m-mv) in een tweetal grondmengmonsters onderzocht op het bestrijdingsmiddelenpakket (OCB). Het verkregen watermonster is analytisch onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grondwater.

Bovengrond
De bovengrond is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 1 (a) en 2 (a). Uit de analyseresultaten van onderhavige grondmengmonsters blijkt, dat de concentraties koper en cadmium de achtergrondwaarden overschrijden doch niet de maximale waarde voor de klasse wonen.

Daarnaast overschrijdt de somparameter DDE in beide grondmengmonsters de achtergrondwaarde. Voornoemde concentraties overschrijden tevens de maximale waarden voor de klasse wonen, doch niet de bodemindex en/of interventiewaarden.

Naar aanleiding van voornoemde bevindingen kunnen we concluderen dat de bovengrond licht verontreinigd is in het kader de Wbb.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan onderhavige bovengrond op basis van een indicatieve toetsing als klasse industrie grond bestempeld worden.

Ondergrond
De ondergrond vanaf circa 0,5 m-mv is analytisch onderzocht in grondmengmonster 3. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat de concentratie nikkel de achtergrondwaarde overschrijdt. Voornoemde concentratie overschrijdt echter niet de maximale waarde voor de klasse wonen.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan onderhavige ondergrond als klasse AW 2000 grond worden bestempeld.

Grondwater
Uit de analyseresultaten van het grondwateronderzoek blijkt, dat de concentratie barium de betreffende streefwaarde overschrijdt. Voor het overige worden geen verhoogde concentraties in het grondwater aangetroffen.

De marginaal verhoogde concentratie is van dien aard, dat dergelijke verontreinigingen veelvuldig voorkomen in het grondwater in onderhavig gebied. Voornoemde verontreinigingen kunnen veelal als gebiedseigen bestempeld worden en vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen.

Asbest
Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het historisch bodemonderzoek is geen verder onderzoek naar asbest verricht.

Op basis van vorenstaande kan de hypothese "onverdacht" met betrekking tot asbest worden bevestigd.

Toetsing hypothese
De hypothese "verdacht op bestrijdingsmiddelen " wordt op basis van de onderzoeksresultaten bevestigd.

Nader bodemonderzoek
Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Resumé
In het kader van de Wbb kan geconcludeerd worden dat de bovengrond licht verontreinigd is. Voornoemde overschrijdingen zijn van dien aard dat deze geen directe belemmeringen opleveren voor de beoogde wijzigingen van het bestemmingsplan en de hiermee samenhangende bouwplannen.

Gezien de aangetroffen overschrijdingen (potentiële klasse industrie grond) dient men bij eventuele afvoer van de overtollige grond rekening te houden met verhoogde afzetkosten.

Dit bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Eventuele aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Ubachsberg, gemeente Voerendaal, 17 augustus 2015

Aelmans Eco B.V.

De heer G.A.P. Hamers

Rapport opgesteld door:
de heer ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Milieukundig adviseur

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie

Bron: Google Maps

Figuur 2

onderzoekslocatie

kadastrale ondergrond

1. boorpunt 0,0 - 0,5 m-mv incl. proefgat asbest

gras/boomgaard

9. boorpunt 0,0 - 2,0 m-mv incl. proefgat asbest

1. peilbuis 0,0 - 3,5 m-mv incl. proefgat asbest

aelmans
Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	**Bouwkundig Teken- en adviesburo Van Blijderveen**					
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten					
Locatie	Culekampseweg 4 te Ingen					
Projectnummer	**E154152**					
Datum	17-08-2015	A:	-	B:	-	
Getekend	GHA	*Schaal*	1:1000	*Formaat*	A3	

ADJ MILIEUTECHNIEK
WWW.MILIEUONGEVALLEN.NL

Meldingsformulier tanksanering

Registratienummer

BRL-K902/04

Opdrachtgever

H. van Dijkhuizen B.V.
Industrieweg 10
4004 JW TIEL

Tanksaneringsbedrijf

ADJ Milieutechniek
Vierlinghstraat 47 -49
4251 LC WERKENDAM
Contact: 0183-505964

NOG NIET GEVALIDEERD

Plaats van inrichting

A.C. van Blijderveen Fruit B.V.

Culekampseweg 4
4031 JG INGEN

Datum melding
18-3-2021

Datum uitvoering
29-03-2021

Validatie

Uitvoerder
Zwekars, R.

Toepassingsgebied: 4a Saneren van gereinigde bovengrondse tanks

1	2	3	4
Tank (nr)	Product	Inhoud (m3)	Opmerking
1	Diesel	3.000 Liter	
2	Diesel	2.000 Liter	

Nadere omschrijving en eigenschappen van de installatie

Tank zelf gereinigd of door BRL-K905 bedrijf, labelnummers	: Ja, door:	ADJ Milieutechniek; 902/5278 - 5279
Tank afgevoerd/overgedragen	: Ja, aan :	Van Pelt Recycling
Leidingwerk	: Gereinigd en verwijderd:	
Afvalstoffen uit de tank	: Afgevoerd naar:	ADJ Milieutechniek

BIJLAGE 10

ONAFHANKELIJKHEIDSVERKLARING

Veldwerk rapportage formulier BRL SIKB 2000

Locatie adres:	Culekampseweg 4 Ingen
Projectnummer:	210138
Opdrachtgever:	Rouwmaat gr.
Contactpersoon adviesbureau:	J. Nijenhuis

Veldwerk conform:	☒ BRL 2000 Veldwerk bij milieuhygienisch bodemonderzoek
Protocol:	☒ 2001 boorprofielen, monstername grond en plaatsen peilbuizen
	☐ 2002/6002 monstername grondwater (Bij protocol 2002 alleen blad 1 van de veldwerkrapportage invullen)
Datum en tijdsbesteding :	24-03-2021
Uitvoering door:	☒ Harm Jacobs ☐ Olaf Heddes

Werkzaamheden:	☒ Verrichten boringen
	☐ Plaatsen peilbuizen
	☐ Watermonstername
	☐ Maaiveldinspectie asbest
	☐ Graven sleuven/gaten
	☐ overige:

Overige:	☐ asbestverdacht materiaal aangetroffen, Locatie:
	☒ Tekening verstuurd aan opdrachtgever
	☐ Afwijking op protocol (zie bijzonderheden)

Voorgaande werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat conform de aangegeven beoordelingsrichtlijn en de bijbehorend(e) protocol(len).

Onder verwijzing naar de wettelijk verplichte functiescheiding tussen eigenaar en veldwerker c.q. monsternemer verklaart SMV hierbij dat geen sprake is van een binding met de opdrachtgever die de onafhankelijkheid en integriteit van de werkzaamheden zou kunnen beïnvloeden.

Naam: Harm Jacobs **Handtekening:**

Veldwerk rapportage formulier BRL SIKB 2000

Checklist	
Afgeweken van onderzoeksopzet:	☒ Nee ☐ Ja ☐ nvt
Nauwkeurigheid inmeten boorpunten	☐ 10m ☒ 1m ☐ 0,5m
Foto's gemaakt	☐ Nee ☒ Ja
Verdachte locaties aangetroffen	☒ Nee ☐ Ja
Huidig gebruik onderzoekslocatie	☐ Wonen met tuin ☐ Natuur ☐ Braak ☒ Agrarisch ☐ Bebouwd ☐ Industrie ☒ Overige: Parkeerplaats / opslag pallets.
Specificatie	
Algemene indruk locatie	☐ Rommelig ☒ Netjes ☐ Onbedoeld gebruik, nl
Opslag olieproducten: Bovengrondse tank: Ondergrondse tank: Opslag in vaten/kannen: Opvallende lekkage: Bodembeschermende maatregelen:	☐ **Nee** ☐ **Ja** ☒ **nvt** ☐ Nee ☐ Ja, nl: (product/liters) ☐ Nee ☐ Ja, nl: (product/liters) ☐ Nee ☐ Ja, nl: (product/liters) ☐ Nee ☐ Ja, nl: ☐ Nee ☐ Ja, nl: ☐ onbekend ☐ lekbak ☐ vloeistofdichte vloer
Overige opslag: Bestrijdingsmiddelen: Chemicalienopslag: Overige opslag:	☐ **Nee** ☐ **Ja** ☒ **nvt** ☐ Nee ☐ Ja, nl: (product/liters) ☐ Nee ☐ Ja, nl: (product/liters) ☐ Nee ☐ Ja, nl: (product/liters)
Overige verdachte locaties:	☒ **Nee** ☐ **Ja, nl:**
Asbest verdacht materiaal gebouwen:	☒ **Nee** ☐ **Ja** ☐ **nvt** ☒ **onbekend**
Omgeving locatie: Noordzijde: Oostzijde: Zuidzijde: Westzijde:	☐ Wonen ☒ Landelijk ☐ Industrie ☒ Agrarisch ☐ Wonen ☒ Landelijk ☐ Industrie ☒ Agrarisch ☐ Wonen ☒ Landelijk ☐ Industrie ☒ Agrarisch ☐ Wonen ☒ Landelijk ☐ Industrie ☒ Agrarisch

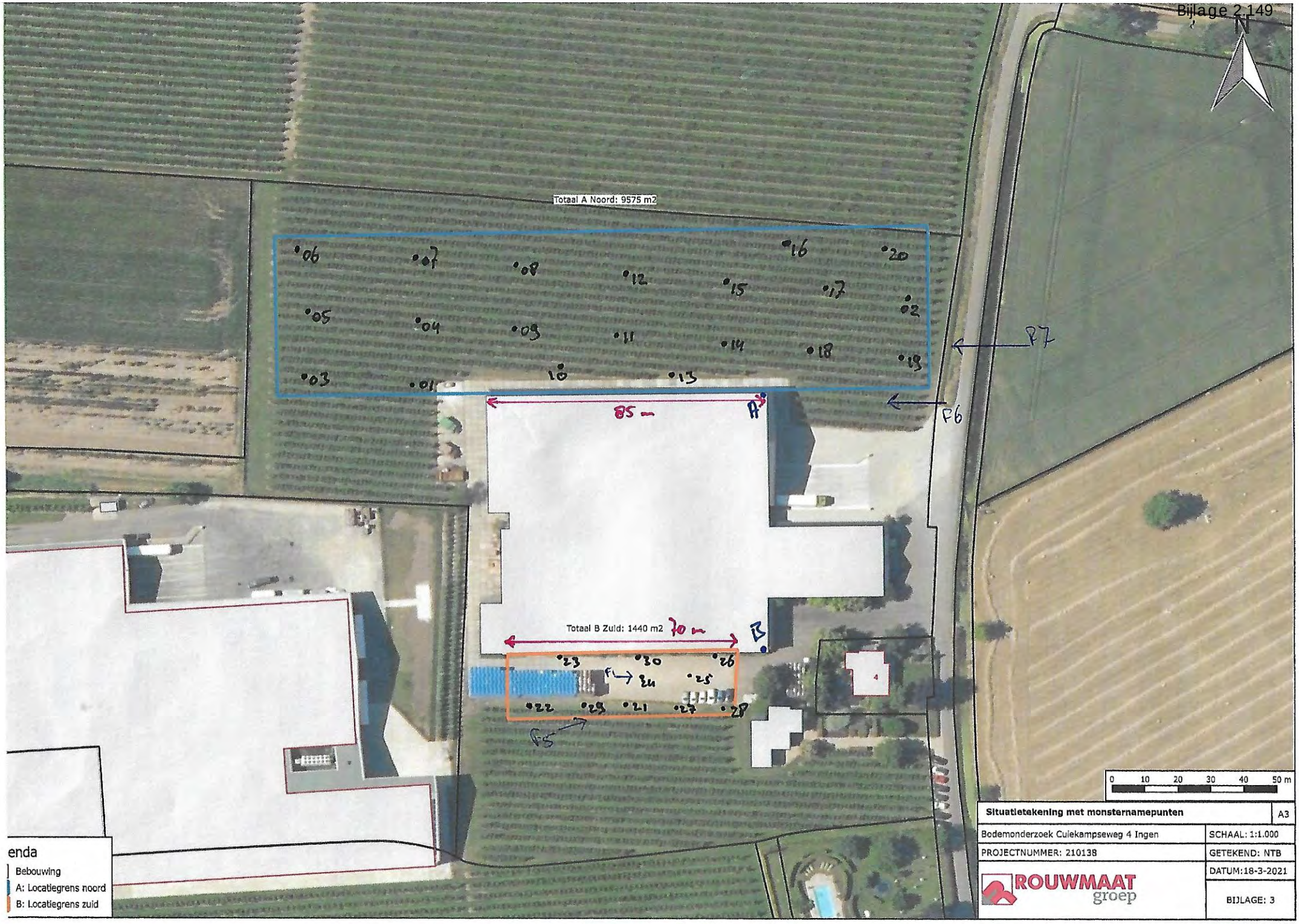
Veldwerk rapportage formulier BRL SIKB 2000

Registratie (te registreren metingen bij plaatsing peilbuizen)					
Peilbuisnummer	Temperatuur	EC	GWS (m-mv)	Toestroming	Afpompvolume (l)
				☐ goed ☐ matig ☐ slecht	
				☐ goed ☐ matig ☐ slecht	
				☐ goed ☐ matig ☐ slecht	
				☐ goed ☐ matig ☐ slecht	
				☐ goed ☐ matig ☐ slecht	
				☐ goed ☐ matig ☐ slecht	

Boorpunten (ingemeten vanaf hoekpunt bebouwing/perceel/.....), GPS vaste punt(-en) zie tekening.	
Vast punt	**Boornummers**
A	Boorpunten naar eigen inzicht verdeeld.
B	Vastpunt A / B (Hoek schuur/hal) zie tekening.
C	
D	
GPS	

Bijzonderheden locatie	
Moet de projectleider rekening houden met locatiespecifieke omstandigheden bij het inzetten van de monsters, bijvoorbeeld: toekomstige bouwplannen, verdachte locaties aangrenzende percelen, (historisch) verdachte locaties of calamiteiten?	
☒ nee ☐ ja, nl:	

Bijlage 2.149



Veldwerk rapportage formulier BRL SIKB 2000

Locatie adres:	Culekampseweg 4 Ingen
Projectnummer:	210138
Opdrachtgever:	Rouwmaat Gr
Contactpersoon adviesbureau:	J. Nijenhuis

Veldwerk conform:	☒ BRL 2000 Veldwerk bij milieuhygienisch bodemonderzoek
Protocol:	☐ 2001 boorprofielen, monstername grond en plaatsen peilbuizen
	☒ 2002/~~6002~~ monstername grondwater (Bij protocol 2002 alleen blad 1 van de veldwerkrapportage invullen)
Datum en tijdsbesteding :	19-04-2021
Uitvoering door:	☒ Harm Jacobs ☐ Olaf Heddes

Werkzaamheden:	☒ ~~Verrichten boringen~~
	☐ Plaatsen peilbuizen
	☒ Watermonstername
	☐ Maaiveldinspectie asbest
	☐ Graven sleuven/gaten
	☐ overige:

Overige:	☐ asbestverdacht materiaal aangetroffen, Locatie:
	☐ Tekening verstuurd aan opdrachtgever
	☐ Afwijking op protocol (zie bijzonderheden)

Voorgaande werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat conform de aangegeven beoordelingsrichtlijn en de bijbehorend(e) protocol(len).

Onder verwijzing naar de wettelijk verplichte functiescheiding tussen eigenaar en veldwerker c.q. monsternemer verklaart SMV hierbij dat geen sprake is van een binding met de opdrachtgever die de onafhankelijkheid en integriteit van de werkzaamheden zou kunnen beïnvloeden.

Naam: Harm Jacobs **Handtekening:**

VELDWERKFORMULIER (deze zijde in te vullen door veldwerker)

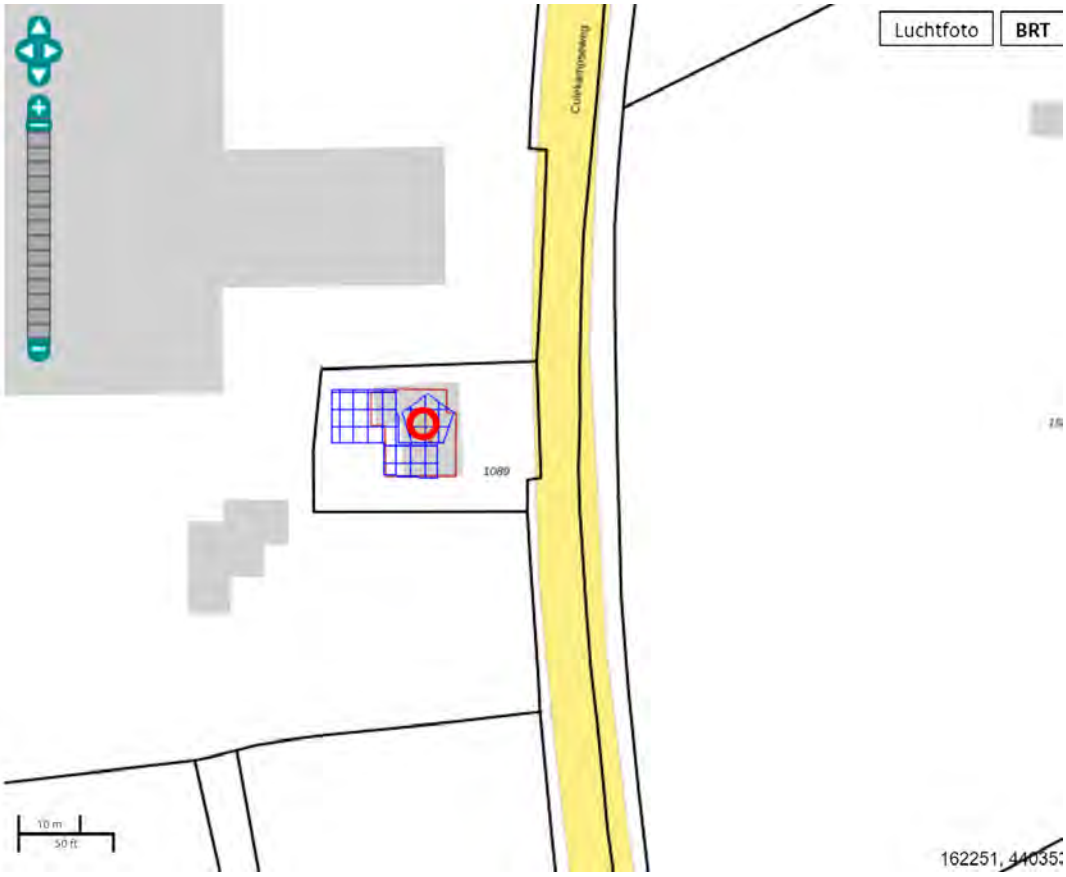
ONDERTEKENING			
projectnummer	210138		
projectnaam	Culekampseweg 4 Ingen		
bij het onderzoek zijn de volgende protocollen gevolgd:		**naam veldwerker:**	**datum uitvoering:**
☒	plaatsen van handboringen en peilbuizen (protocol 2001)	N. ten Brinke	24-03-2021
☐	nemen van grondwatermonsters (protocol 2002)		
☐	locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (protocol 2018)		
onafhankelijkheidsverklaring:		**grond** paraaf gecertificeerde boormeester	**grondwater** paraaf gecertificeerde boormeester
Ik verklaar dat het veldwerk ten behoeve van bovengenoemd project onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van AS SIKB 2000 en de daarin genoemde NEN-normen.			

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rapport Bodemloket

GE021409734 Culekampseweg 4, Ingen

Datum: 14-4-2021



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

RapportGE021409734 Culekampseweg 4, Ingen

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl.

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	Culekampseweg 4, Ingen
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	GE021409734
Locatiecode gemeentelijk BIS:	AA021409734
Adres:	Culekampseweg 4 Ingen
Gegevensbeheerder:	Omgevingsdienst Rivierenland

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:

Omschrijving:

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Verkennend onderzoek NEN 5740	frugro mil cons.	D-8280/110	1998-11-30

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

1.7 Contact

Geen contact informatie beschikbaar voor GE-Omgevingsdienst Rivierenland

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen.
Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

BIJLAGE 11

TOEGEPASTE NORMEN

NEN 5104	Geotechniek	Classificatie van onverharde grondmonsters
NEN 5707	Asbest	Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem
NEN 5709	Bodem	Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond
NEN 5725	Bodem	Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, orienterend en nader onderzoek
NEN 5740	Bodem	Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek
NPR 5741	Bodem	Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek
NPR 6616	Water en slib	Routinebepaling van de pH
NEN 5742	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische bodemkenmerken.
NEN 5743	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5744	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische eigenschappen.
NEN 5745	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5120	Geotechniek	Bepaling van stijghoogten van grondwater door middel van peilbuizen .
NEN 5751	Bodem	Voorbereiding van het monster voor fysisch-chemische analyses
NEN 5733	Bodem	Bepaling van de korrelgrootte m.b.v. zeef en pipet
NEN 5766	Bodem	Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek
NEN 5861	Milieu	Procedures voor monsteroverdracht
NEN-EN-ISO 5667-3	Water	Bemonstering - Deel 3: Richtlijnen voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN 5897	Asbest	Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat
NEN-ISO 7888	Water	Bepaling van het elektrisch geleidingsvermogen
SIKB protocol 2001	Milieu	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
SIKB protocol 2002	Water	Het nemen van grondwatermonsters
SIKB protocol 2018	Asbest	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

ROUWMAAT groep

Nader bodemonderzoek

Culekampseweg 4 te Ingen

Samen werken aan duurzaamheid

ROUWMAAT groep
Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv
Postbus 74 Den Sliem 93
7140 AB Groenlo 7141 JG Groenlo
TEL. 0544-474040 FAX. 0544-474049

TITELBLAD

Projectnaam	Culekampseweg 4 te Ingen
Projectnummer	MT-210284
Opdrachtgever	A.C. van Blijderveen Fruit B.V.
Adres	Culekampseweg 4
Postcode en plaats	4031JG te Ingen
Versienummer	1
Status	Definitief
Datum	27 juli 2021
Vestiging	Groenlo
Opsteller	Dhr. J. Nijenhuis
Paraaf	
Autorisatie	Dhr. A.W. Ursinus
Paraaf	

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
1.1 Achtergrond 3
1.2 Kwaliteit 3
1.3 Betrouwbaarheid 3
1.4 Onafhankelijkheid 3
1.5 Leeswijzer 3
2. VOORONDERZOEK 4
2.1 Geraadpleegde bronnen 4
2.2 Huidige situatie 4
2.3 Voorgaande onderzoeken 5
2.4 Conceptueel model 5
3. ONDERZOEKSOPZET 6
3.1 Onderzoeksopzet 6
4. RESULTATEN 7
4.1 Uitvoering veldwerk 7
4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses 7
4.3 Interpretatie analyseresultaten 8
5. CONCLUSIE 9
5.1 Algemeen 9
5.2 Conclusie en aanbevelingen 9

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 Topografische kaart
BIJLAGE 2 Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 3 Situatietekening met monsternamepunten
BIJLAGE 4 Boorbeschrijvingen
BIJLAGE 5 Analysecertificaten grond
BIJLAGE 6 Toetsingstabellen
BIJLAGE 7 Projectfoto's
BIJLAGE 8 Informatie vooronderzoek
BIJLAGE 9 Onafhankelijkheidsverklaring
BIJLAGE 10 Toegepaste normen

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

In opdracht van A.C. van Blijderveen Fruit B.V. heeft Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V. een nader bodemonderzoek verricht aan de Culekampseweg 4 te Ingen (gemeente Buren).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een tijdens voorgaand verkennend bodemonderzoek aangetroffen matig verhoogd gehalte bestrijdingsmiddelen. Het onderzoek heeft tot doel vaststellen of er mogelijk sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, welke een belemmering kan vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

1.2 Kwaliteit

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door SMV Milieukundig Veldwerk B.V. conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. SMV Milieukundig Veldwerk B.V. is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters) en 2002 (nemen van grondwatermonsters). De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium Eurofins Analytico te Barneveld.

1.3 Betrouwbaarheid

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Technische Afspraak NTA 5755 (*NTA 5755:2010 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek - Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging'*). Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

1.4 Onafhankelijkheid

Tussen SMV Milieukundig Veldwerk B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is opgenomen in bijlage 9. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door erkende medewerker(s), de heer H.P.A.M. Jacobs.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de voorinformatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 de hypothese gedefinieerd en is de onderzoeksopzet vastgesteld. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het onderzoek. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

In mei 2021 is er door Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v. een verkennend bodemonderzoek opgesteld onder projectnummer MT-210138. In dit onderzoek is een volledig historisch onderzoek uitgevoerd. Voor de historische informatie wordt derhalve verwezen naar het voorgaande bodemonderzoek dat is opgenomen in bijlage 8. In dit hoofdstuk worden enkel de relevante zaken besproken welke voor dit aanvullend onderzoek van belang zijn.

2.2 Huidige situatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Culekampseweg 4 te Ingen (gemeente Buren). De locatie is kadastraal bekend als gemeente Lienden, sectie I, nummer(s) 1662. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 495 m^2. In bijlage 1 is de topografische kaart weergegeven. Bijlage 2 bevat de kadastrale kaart met kadastrale gegevens en in bijlage 3 is de situatietekening met monsternamepunten weergegeven.

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied ten zuiden van Ingen. Het perceel is in gebruik ten behoeve van parkeerplaats en opslag. Ter plaatse is een groothandel in groente en fruit gevestigd. De initiatiefnemer is voornemens uit te breiden door nieuwbouw op het perceel te realiseren.

Figuur 1: Overzichtsfoto

2.3 Voorgaande onderzoeken

In relatie tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse en/of in de directe omgeving van onderhavige onderzoekslocatie is in het verleden het volgende gerapporteerd:

- Verkennend bodemonderzoek (NVN 5740) Culekampseweg 4 te Ingen, DHV, kenmerk ONA960608, d.d. 01 februari 1996;

- Boot-onderzoek Culekampseweg 4 te Ingen, Verhoeven, kenmerk 97.0771, d.d. 10 september 1997;

- Verkennend bodemonderzoek (NVN 5740) Culekampseweg 4 te Ingen, Fugro, kenmerk D-8280/110, d.d. 30 november 1998;

- Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740 en NEN 5707) Culekampseweg 4 te Ingen, Aelmans, kenmerk E154152.001/HWO, d.d. 17 augustus 2015;

- Verkennend bodemonderzoek Culekampseweg 4 te Ingen, Rouwmaat, kenmerk MT-210138, d.d. 12 mei 2021.

De onderzoeken van 1996 – 1998 zijn verricht rondom het woonhuisgedeelte, op circa 75 meter afstand van onderhavige onderzoekslocatie. Het onderzoek va 2015 is gericht geweest op een terreindeel dat grenst aan onderhavige onderzoekslocatie en is ingesteld in het kader van de uitbreiding van het bedrijfspand. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met koper en cadmium en DDE. De ondergrond is licht verontreinigd met nikkel. In het grondwater is een licht verhoogde Barium-concentratie aangetoond.

Het uitgevoerde onderzoek van mei 2021 is ingesteld in het kader van een bouwaanvraag, waarbij twee terreindelen zijn onderzocht. Geconcludeerd is dat de bovengrond lokaal (Zuidelijk terreindeel, boring 22) matig verontreinigd is met DDE. Nader onderzoek is geadviseerd om de aard en omvang van deze verontreiniging in kaart te brengen. Uitgangspunt is dat sprake is van een historische verontreiniging (grotendeels ontstaan voor 1987).
Voor het overige zijn in de grond en in het grondwater enkel lichte verontreinigingen aangetoond. Betreffende geringe bodemschade vormt geen belemmering voor het toekomstige gebruik.

2.4 Conceptueel model

Op basis van de resultaten van het voorgaande onderzoek is er mogelijk sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging op de locatie. De verontreiniging is in de bovengrond aangetroffen. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen.

Middels aanvullende boringen en analyses op OCB (bestrijdingsmiddelen waar DDE deel van uitmaakt) zal worden getracht om de omvang van de verontreiniging in kaart te brengen en te bepalen of er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging en/of er sanerende maatregelen noodzakelijk zijn. De onderzoeksopzet is verder uitgewerkt in hoofdstuk 3.

3. ONDERZOEKSOPZET

3.1 Onderzoeksopzet

In eerste instantie worden er vier boringen rondom de aangetroffen verontreiniging geplaatst ter horizontale afperking. In de aangetroffen verontreiniging wordt een boring dieper doorgezet. Hiervan wordt de ondergrond ingezet om tot een verticale afperking te komen.

Aantal boringen	Analyses grond
4 tot ± 0,5 m-mv 1 tot ± 2,0 m-mv	5 * OCB

4. RESULTATEN

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 8 juli 2021. Op de tekening in bijlage 3 staan de diverse boringen weergegeven.

Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op korrelgrootte (=textuur), kleur, geur, oliewaterreactie en andere bijzonderheden.

De bovengrond bestaat overwegend uit bruingrijs, matig zandige klei. Daaronder bestaat de ondergrond overwegend uit bruingrijs, matig siltige klei. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 4.

In onderstaande tabel zijn de zintuiglijk waargenomen bijzonderheden weergegeven:

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
101	2,00	0,00 - 0,40	Klei	sporen baksteen
102	0,60	0,40 - 0,60		volledig menggranulaat
103	1,00	0,00 - 0,70	Klei	sporen baksteen
104	1,00	0,00 - 0,80	Klei	sporen baksteen
105	1,00	0,00 - 0,70	Klei	sporen baksteen

4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. In onderstaande tabel staan de mengmonsters weergegeven.

Grondmonster	Traject (m-mv)	Analyse	Motivatie
101-2	0,40 - 0,90	Lutum + Organische stof, OCB (25)	Verticale afperking
102-1	0,14 - 0,40	Lutum + Organische stof, OCB (25)	Horizontale afperking
103-1	0,00 - 0,50	Lutum + Organische stof, OCB (25)	Horizontale afperking
104-1	0,00 - 0,50	Lutum + Organische stof, OCB (25)	Horizontale afperking
105-1	0,00 - 0,50	Lutum + Organische stof, OCB (25)	Horizontale afperking

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen. De toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage 6. De gemeten gehalten zijn met behulp van het organisch stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst.

In de onderstaande tabel worden de concentraties aangegeven die de geldende toetsingskaders overschrijden, daarnaast is een indicatie van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse volgens het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven.

Grondmonster(s)	Traject (m-mv)	Gehalte > AW/S	Gehalte > T	Gehalte > I	Indicatie BBK
101-2	0,40 - 0,90	-	-	-	AW
102-1	0,14 - 0,40	-	-	-	AW
103-1	0,00 - 0,50	Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm DDE DDD	-	-	Industrie
104-1	0,00 - 0,50	Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm DDE	-	-	Industrie
105-1	0,00 - 0,50	Som 21 Organochloorhoud. bestrijdings DDE DDD	-	-	Industrie

Betekenis van de tekens en afkortingen WBB:
S = streefwaarde
AW = achtergrondwaarde (licht verontreinigd)
T = tussenwaarde (matig verontreinigd)
I = interventiewaarde (sterk verontreinigd)
- = onder achtergrondwaarde of detectiegrens

Betekenis van de afkortingen BBK:
AW= toepasbaar voldoet aan Achtergrondwaarde
Wonen= toepasbaar (functieklasse Wonen)
Industrie= toepasbaar (functieklasse industrie)
NT= niet toepasbaar

Toelichting:
Uit de resultaten blijkt dat er in de afperkende boringen over het algemeen licht verhoogde gehalten zijn aangetoond. Uit de aanvullende analyses komt naar voren dat het gaat om één beperkte spot, matig verontreinigde grond. Op basis van de aanvullende analyses is gebleken dat circa 5 m3 (11 m2 x 0,4 m diepte) grond matig verontreinigd is met bestrijdingsmiddelen, specifiek DDE.

Aangezien er geen grond sterk is verontreinigd, is er geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van A.C. van Blijderveen Fruit B.V. heeft Milieutechniek Rouwmaat een nader bodemonderzoek verricht aan de Culekampseweg 4 te Ingen (gemeente Buren). Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een tijdens voorgaand verkennend bodemonderzoek aangetroffen matig verhoogd gehalte bestrijdingsmiddelen. Het onderzoek heeft tot doel vaststellen of er mogelijk sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, welke een belemmering kan vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.2 Conclusie en aanbevelingen

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

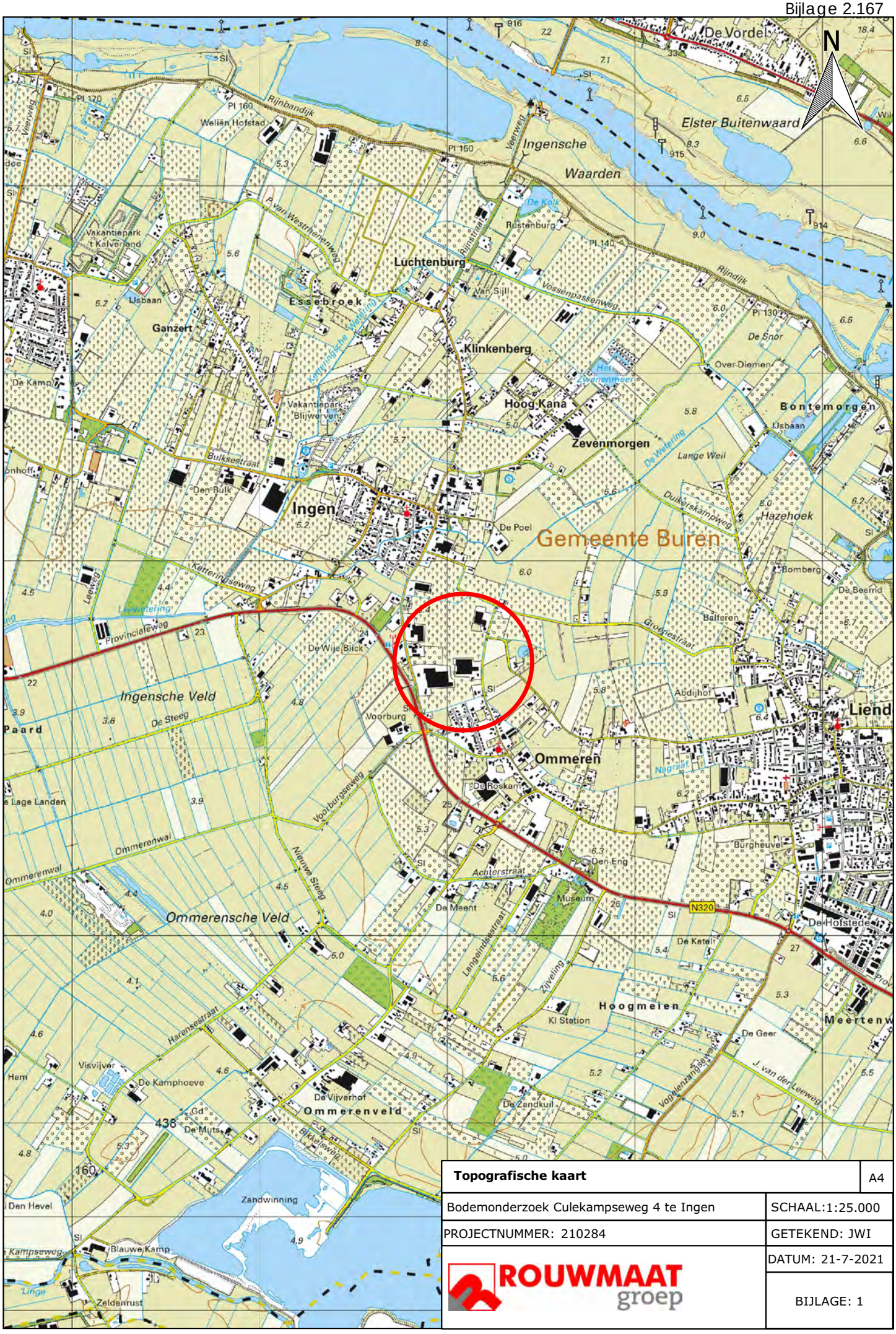
- Tijdens het veldwerk is zintuiglijke bijmenging van baksteen aangetroffen.
- Op basis van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat circa 5 m^3 grond matig verontreinigd is met bestrijdingsmiddelen, specifiek DDE. De vrijkomende grond dient afgevoerd te worden naar een reiniger/erkende verwerker.
- Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet Bodembescherming.
- De bodem hoeft niet met spoed te worden gesaneerd.
- Indien er grondwerkzaamheden gaan plaatsvinden in of nabij de verontreinigde spot dient er een plan ingediend te worden bij het bevoegd gezag. Aan de hand van het plan kan de verontreiniging verwijderd worden.

Wij adviseren om geen grondwerkzaamheden op de locatie uit te voeren. Indien er werkzaamheden plaats moeten vinden in de bodem binnen de aangegeven contouren, dient hiervoor een plan te worden ingediend bij bevoegd gezag. Zodra bevoegd heeft ingestemd met het plan, kunnen de werkzaamheden worden opgestart. Zonder goedkeuring van bevoegd gezag is het verboden grondwerkzaamheden uit te voeren.

Opmerking
Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

BIJLAGE 1

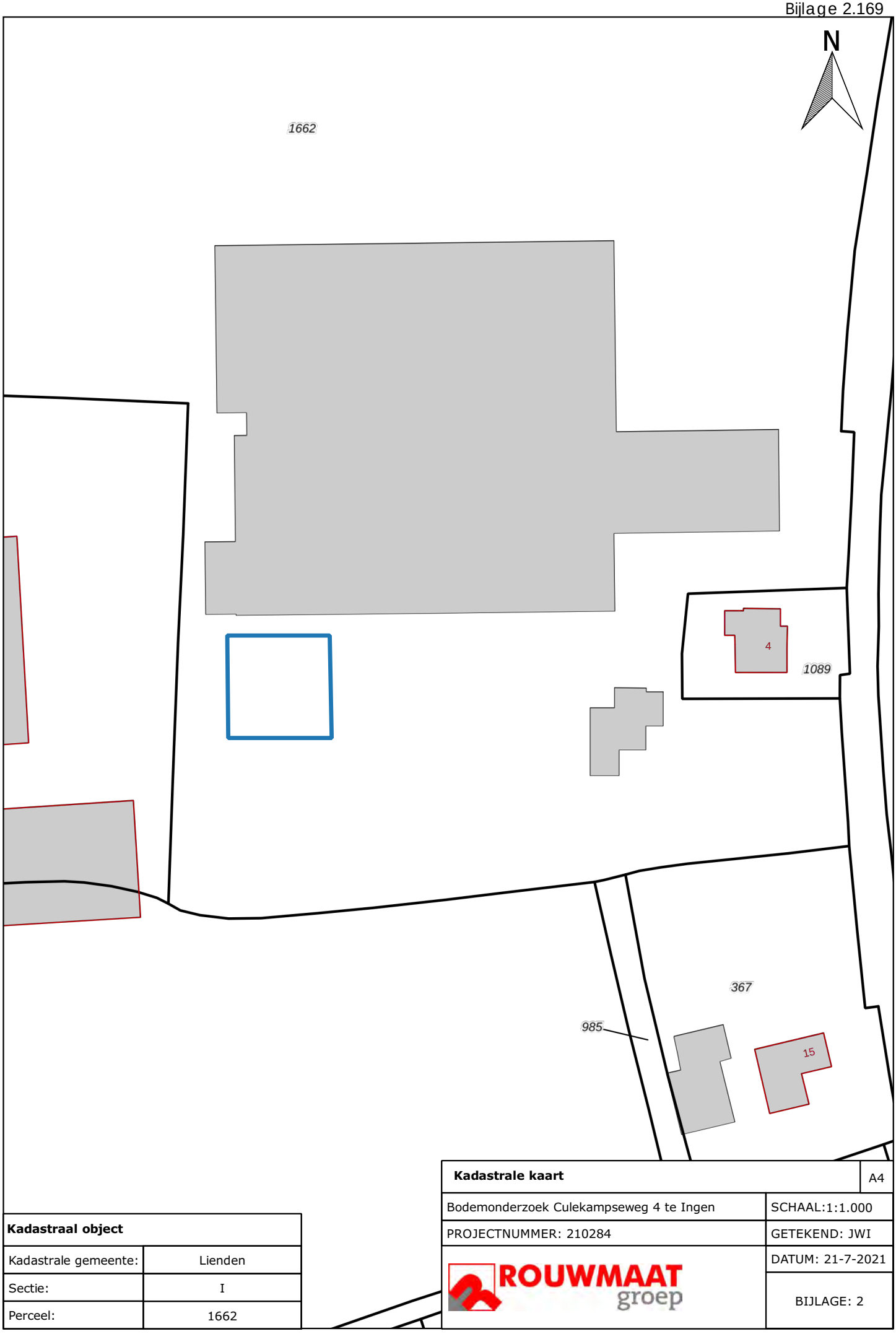
TOPOGRAFISCHE KAART



Topografische kaart	A4
Bodemonderzoek Culekampseweg 4 te Ingen	SCHAAL:1:25.000
PROJECTNUMMER: 210284	GETEKEND: JWI
ROUWMAAT groep	DATUM: 21-7-2021
	BIJLAGE: 1

BIJLAGE 2

KADASTRALE KAART

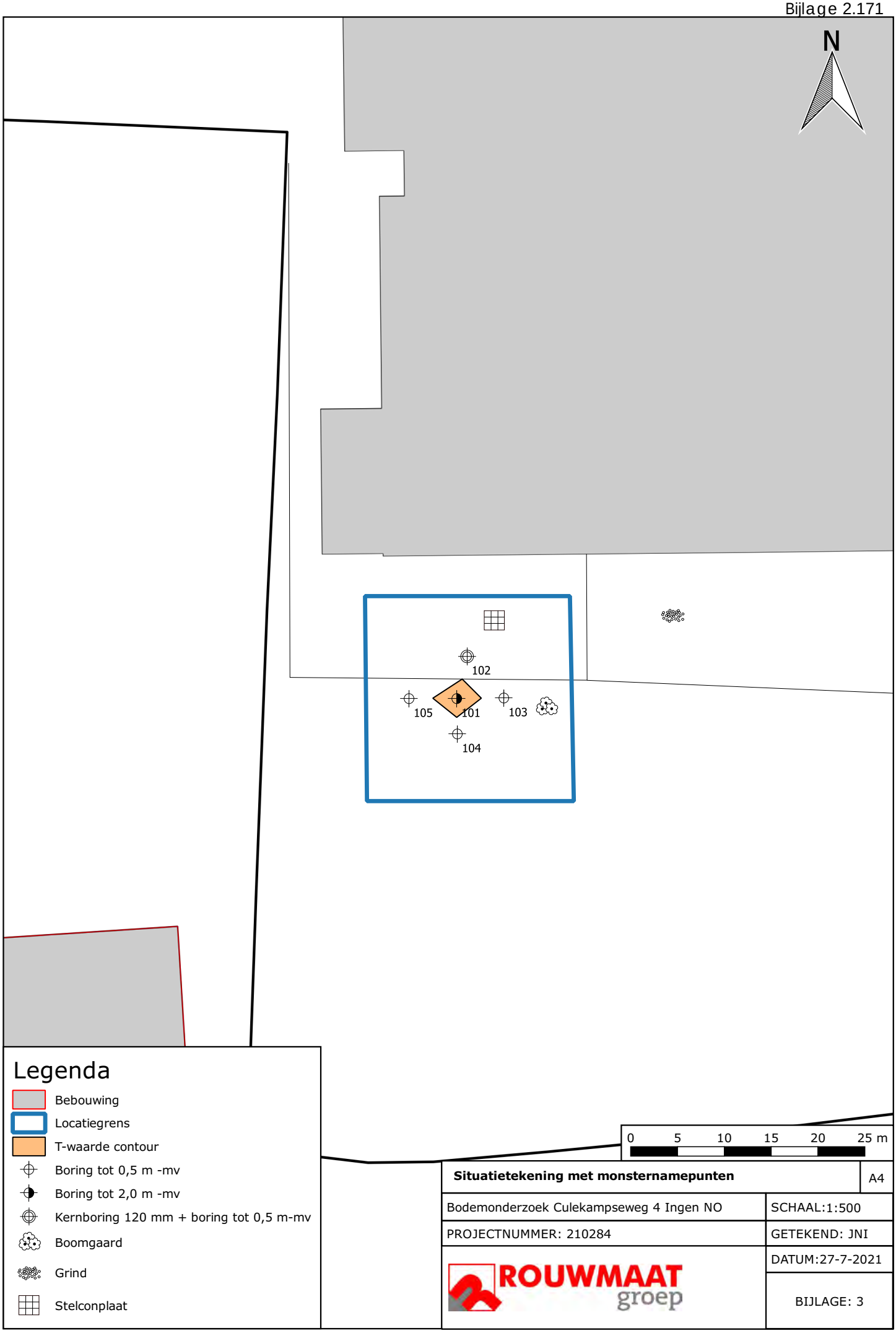


Kadastraal object	
Kadastrale gemeente:	Lienden
Sectie:	I
Perceel:	1662

Kadastrale kaart	A4
Bodemonderzoek Culekampseweg 4 te Ingen	SCHAAL:1:1.000
PROJECTNUMMER: 210284	GETEKEND: JWI
ROUWMAAT groep	DATUM: 21-7-2021
	BIJLAGE: 2

BIJLAGE 3

SITUATIETEKENING MET MONSTERNAMEPUNTEN



Situatietekening met monsternamepunten	A4
Bodemonderzoek Culekampseweg 4 Ingen NO	SCHAAL:1:500
PROJECTNUMMER: 210284	GETEKEND: JNI
ROUWMAAT groep	DATUM:27-7-2021
	BIJLAGE: 3

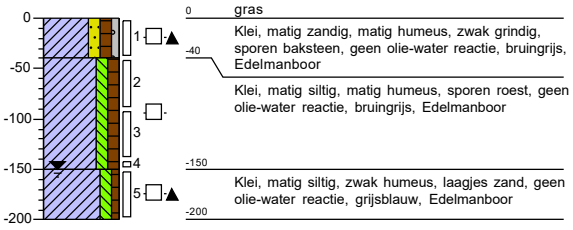
BIJLAGE 4

BOORBESCHRIJVINGEN

Boring: 101

Datum: 8-7-2021

GWS: 150



0 gras

-40 Klei, matig zandig, matig humeus, zwak grindig, sporen baksteen, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

Klei, matig siltig, matig humeus, sporen roest, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

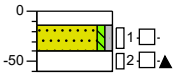
-150 Klei, matig siltig, zwak humeus, laagjes zand, geen olie-water reactie, grijsblauw, Edelmanboor

-200

Boring: 102

Datum: 8-7-2021

Opmerking: menggranulaat



0 stelcon

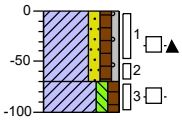
-14 Betonboor

-40 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-60 Volledig menggranulaat, geen olie-water reactie, Edelmanboor

Boring: 103

Datum: 8-7-2021



0 gras

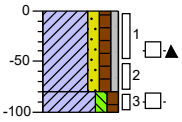
Klei, matig zandig, matig humeus, zwak grindig, sporen baksteen, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

-70

-100 Klei, matig siltig, matig humeus, sporen roest, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

Boring: 104

Datum: 8-7-2021



0 gras

Klei, matig zandig, matig humeus, zwak grindig, sporen baksteen, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

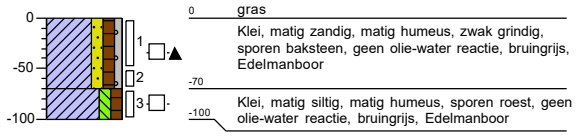
-80

-100 Klei, matig siltig, matig humeus, sporen roest, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

Projectcode: 210284
Projectnaam: Culekampseweg 4 Ingen

Boring: **105**

Datum: 8-7-2021



0	gras
	Klei, matig zandig, matig humeus, zwak grindig, sporen baksteen, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-70	
	Klei, matig siltig, matig humeus, sporen roest, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-100	

Projectcode: **210284**
Projectnaam: **Culekampseweg 4 Ingen**

BIJLAGE 5

ANALYSECERTIFICATEN GROND

Rouwmaat Milieutechniek
T.a.v. Jeroen Nijenhuis
Postbus 74
7140 AB GROENLO
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 14-Jul-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021115234/1
Uw project/verslagnummer	210284
Uw projectnaam	Culekampseweg 4 Ingen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	08-Jul-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210284	Certificaatnummer/Versie	2021115234/1
Uw projectnaam	Culekampseweg 4 Ingen	Startdatum analyse	09-Jul-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	14-Jul-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	14-Jul-2021/14:55
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	79.8	89.4	84.2	83.4	84.9
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.5	<0.7	2.5	2.3	1.6
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	100	97	97	97
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	27.0	<2.0	12.2	12.7	13.5
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB						
S	alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Aldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Endrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Isodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Telodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020	<0.0020	<0.0020	<0.0020	<0.0020
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0027	0.0024	0.0029
S	p,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.022	0.015	0.019
S	o,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDE	mg/kg ds	0.0057	<0.0010	0.20	0.22	0.23

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	101 (40-90)	Grond (AS3000)	12167810
2	102 (14-40)	Grond (AS3000)	12167811
3	103 (0-50)	Grond (AS3000)	12167812
4	104 (0-50)	Grond (AS3000)	12167813
5	105 (0-50)	Grond (AS3000)	12167814

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210284	Certificaatnummer/Versie	2021115234/1
Uw projectnaam	Culekampseweg 4 Ingen	Startdatum analyse	09-Jul-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	14-Jul-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	14-Jul-2021/14:55
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	o,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	0.0015
S	p,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0073	0.0033	0.0089
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 1)	0.0021 1)	0.0021 1)	0.0021 1)	0.0021 1)
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 1)	0.0021 1)	0.0021 1)	0.0021 1)	0.0021 1)
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0080	0.0040	0.010
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0064	0.0014 1)	0.20	0.22	0.23
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 1)	0.0014 1)	0.025	0.018	0.021
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0092	0.0042 1)	0.24	0.24	0.26
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.020	0.015 1)	0.25	0.25	0.27
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.021	0.016 1)	0.25	0.25	0.27

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	101 (40-90)	Grond (AS3000)	12167810
2	102 (14-40)	Grond (AS3000)	12167811
3	103 (0-50)	Grond (AS3000)	12167812
4	104 (0-50)	Grond (AS3000)	12167813
5	105 (0-50)	Grond (AS3000)	12167814
			Akkoord
			Pr.coörd.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021115234/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12167810	101 (40-90)				
0539000449	101	40	90	08-Jul-2021	2
12167811	102 (14-40)				
0539000468	102	14	40	08-Jul-2021	1
12167812	103 (0-50)				
0539000477	103	0	50	08-Jul-2021	1
12167813	104 (0-50)				
0539000441	104	0	50	08-Jul-2021	1
12167814	105 (0-50)				
0539000467	105	0	50	08-Jul-2021	1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021115234/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021115234/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
UitScan Cryo	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
OCB (25)	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 6

TOETSINGSTABELLEN

Toelichting toetsingskader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van het Regeling Bodemkwaliteit en de Circulaire Bodemsanering 2013.

Grond
Voor de beoordeling van grond worden achtergrond- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Achtergrondwaarden (AW)
In het Regeling Bodemkwaliteit wordt de term “Achtergrondwaarden” gebruikt. De achtergrondwaarden zijn gebaseerd op het onderzoek “Achtergrondwaarden 2000” (AW2000). Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur en landbouwgronden in Nederland.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(AW+I))
Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(AW+I); gemiddelde van de som van achtergrond- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)
De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Grondwater
Voor de beoordeling van grondwater worden streef- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Streefwaarden (S)
De streefwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. De streefwaarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondconcentraties, of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I))
Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(S+I); gemiddelde van de som van streef- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)
De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
METALEN				
barium			920	20
cadmium	0.60	6.8	13	0.20
kobalt	15	102	190	3.0
koper	40	115	190	5.0
kwik	0.15	18	36	0.050
lood	50	290	530	10
molybdeen	1.5	96	190	1.5
nikkel	35	68	100	4.0
zink	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	190	2595	5000	35

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden[1)]	S	1/2(S+I)	I	RBK
METALEN				
barium	50	338	625	20
cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	20	60	100	2.0
koper	15	45	75	2.0
kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
lood	15	45	75	2.0
molybdeen	5.0	152	300	2.0
nikkel	15	45	75	3.0
zink	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0.20	15	30	0.20
tolueen	7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
styreen	6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	0.01	35	70	0.020
polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
dichloormethaan	0.01	500	1000	0.20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0.01	10	20	0.14
1,1-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,2-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,3-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	24	262	500	0.20
chloroform	6.0	203	400	0.20
vinylchloride	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan			630	0.20
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	50

1) *S* *streefwaarde*
1/2(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210284)**
Certificaat	**2021115234**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 July 2021 13:09**

Analyse	Eenheid	**101 (40-90)**				RG	>AW	T
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**			
Bodemtype correctie								
Fractie < 2 µm		27.0						
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	79.8	80		@			
Organische stof	% (m/m) ds	1.5	1.5					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	27.0	27					
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.001	8.5
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.002	0.801
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.003	0.601
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		@			
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.003	0.0085	1
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.0007	2
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.003	
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035			0.001		
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.0009	2
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		@			
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.007		@			
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
o,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
p,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.0057	0.028					
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
p,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.011		-	0.003	0.015	2.01
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007		-	0.002	0.002	2
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007		-	0.002	0.02	17
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0064	0.032		-	0.002	0.1	1.2
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007		-	0.006	0.2	0.95
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0092						

I

17
1.6
1.2

2
4

0.32

4

4
4

34
2.3
1.7

Analyse	Eenheid	101 (40-90)				RG	>AW	T
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel			
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007		-	0.002	0.002	2
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.020	0.099		-	0.0056	0.4	
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.021						

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12167810	101 (40-90)	08-07-2021	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

I

4

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210284)**
Certificaat	**2021115234**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 July 2021 13:09**

Analyse	Eenheid	102 (14-40)				RG	>AW	T
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**			
Bodemtype correctie								
Fractie < 2 µm		<2.0						
Organische stof volgens gloeiverlies methode		<0.7						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	89.4	89		@			
Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	0.49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	1.4					
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.001	8.5
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.002	0.801
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.003	0.601
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		@			
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.003	0.0085	1
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.0007	2
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.003	
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035			0.001		
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.0009	2
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		@			
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.007		@			
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
o,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
p,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
p,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
p,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.011		-	0.003	0.015	2.01
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007		-	0.002	0.002	2
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007		-	0.002	0.02	17
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007		-	0.002	0.1	1.2
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007		-	0.006	0.2	0.95
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0042						

I

17
1.6
1.2

2
4

0.32

4

4
4

34
2.3
1.7

Analyse	Eenheid	102 (14-40)				RG	>AW	T
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel			
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007		-	0.002	0.002	2
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.015	0.073		-	0.0056	0.4	
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.016						

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12167811	102 (14-40)	08-07-2021	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

I

4

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210284)**
Certificaat	**2021115234**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 July 2021 13:09**

Analyse	Eenheid	103 (0-50)				RG	>AW	T
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**			
Bodemtype correctie								
Fractie < 2 µm		12.2						
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84.2	84		@			
Organische stof	% (m/m) ds	2.5	2.5					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	12.2	12					
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0028		-	0.001	0.001	8.5
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0028		-	0.001	0.002	0.801
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0028		-	0.001	0.003	0.601
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0028		@			
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0028		-	0.003	0.0085	1
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0028		-	0.001	0.0007	2
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0028		-	0.001	0.003	
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0028			0.001		
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0028		-	0.001	0.0009	2
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0028		@			
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0056		@			
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.0027	0.011					
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.022	0.088					
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.20	0.8					
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.0073	0.029					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0084		-	0.003	0.015	2.01
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0056		-	0.002	0.002	2
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0080	0.032		> AW	0.002	0.02	17
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.20	0.8	0.32	> AW	0.002	0.1	1.2
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.025	0.099		-	0.006	0.2	0.95
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.24						

I

17
1.6
1.2

2
4

0.32

4

4
4

34
2.3
1.7

Analyse	Eenheid	103 (0-50)				RG	>AW	T
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel			
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0056		-	0.002	0.002	2
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.25	0.98		> AW	0.0056	0.4	
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.25						

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12167812	103 (0-50)	08-07-2021	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

I

4

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210284)**
Certificaat	**2021115234**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 July 2021 13:09**

Analyse	Eenheid	104 (0-50)				RG	>AW	T
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel			
Bodemtype correctie								
Fractie < 2 µm		12.7						
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.3						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	83.4	83		@			
Organische stof	% (m/m) ds	2.3	2.3					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	12.7	13					
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.003		-	0.001	0.001	8.5
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.003		-	0.001	0.002	0.801
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.003		-	0.001	0.003	0.601
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.003		@			
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.003		-	0.003	0.0085	1
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.003		-	0.001	0.0007	2
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.003		-	0.001	0.003	
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.003			0.001		
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.003		-	0.001	0.0009	2
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.003		@			
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0061		@			
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.0024	0.01					
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.015	0.065					
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.22	0.96					
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.0033	0.014					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0091		-	0.003	0.015	2.01
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0061		-	0.002	0.002	2
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0040	0.017		-	0.002	0.02	17
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.22	0.96	0.39	> AW	0.002	0.1	1.2
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.018	0.076		-	0.006	0.2	0.95
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.24						

I

17
1.6
1.2

2
4

0.32

4

4
4

34
2.3
1.7

Analyse	Eenheid	104 (0-50)				RG	>AW	T
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel			
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0061		-	0.002	0.002	2
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.25	1.1		> AW	0.0056	0.4	
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.25						

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12167813	104 (0-50)	08-07-2021	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

I

4

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210284)**
Certificaat	**2021115234**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 July 2021 13:09**

Analyse	Eenheid	105 (0-50)				RG	>AW	T
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel			
Bodemtype correctie								
Fractie < 2 µm		13.5						
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.6						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84.9	85		@			
Organische stof	% (m/m) ds	1.6	1.6					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	13.5	14					
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.001	8.5
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.002	0.801
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.003	0.601
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		@			
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.003	0.0085	1
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.0007	2
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.003	
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035			0.001		
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		-	0.001	0.0009	2
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		@			
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.007		@			
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.0029	0.014					
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.019	0.095					
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.23	1.2					
o,p'-DDD	mg/kg DS	0.0015	0.0075					
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.0089	0.044					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.011		-	0.003	0.015	2.01
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007		-	0.002	0.002	2
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.010	0.052		> AW	0.002	0.02	17
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.23	1.2	0.48	> AW	0.002	0.1	1.2
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.021	0.11		-	0.006	0.2	0.95
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.26						

I

17
1.6
1.2

2
4

0.32

4

4
4

34
2.3
1.7

Analyse	Eenheid	105 (0-50)				RG	>AW	T
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel			
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007		-	0.002	0.002	2
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.27	1.4		> AW	0.0056	0.4	
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.27						

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12167814	105 (0-50)	08-07-2021	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

I

4

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210284)**
Certificaat	**2021115234**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 July 2021 13:08**

Analyse	Eenheid	**101 (40-90)**			RG Eis	AW	WO	IND
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie								
Fractie < 2 µm		27.0						
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	79.8	80	@				
Organische stof	% (m/m) ds	1.5	1.5					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	27.0	27					
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.001	0.001	0.5
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.002	0.002	0.5
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.003	0.04	0.5
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	@				
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.0085	0.027	1.4
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.0007	0.0007	0.1
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.003		
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		0.001			
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.0009	0.0009	0.1
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	@				
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.007	@				
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
o,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
p,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.0057	0.028					
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
p,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.011	-	0.001	0.015	0.04	0.14
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.001	0.002	0.002	0.1
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.001	0.02	0.84	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0064	0.032	-	0.001	0.1	0.13	1.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.001	0.2	0.2	1
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0092						

IW

17
1.6
1.2

2
4

0.32

4

4
4

34
2.3
1.7

Analyse	Eenheid	101 (40-90)			RG Eis	AW	WO	IND
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel				
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.001	0.002	0.002	0.1
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.020	0.099	-		0.4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.021						

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12167810	101 (40-90)	08-07-2021	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210284)**
Certificaat	**2021115234**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 July 2021 13:08**

Analyse	Eenheid	**102 (14-40)**			RG Eis	AW	WO	IND
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie								
Fractie < 2 µm		<2.0						
Organische stof volgens gloeiverlies methode		<0.7						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	89.4	89	@				
Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	0.49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	1.4					
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.001	0.001	0.5
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.002	0.002	0.5
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.003	0.04	0.5
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	@				
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.0085	0.027	1.4
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.0007	0.0007	0.1
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.003		
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		0.001			
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.0009	0.0009	0.1
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	@				
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.007	@				
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
o,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
p,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
p,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
p,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.011	-	0.001	0.015	0.04	0.14
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.001	0.002	0.002	0.1
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.001	0.02	0.84	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.001	0.1	0.13	1.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.001	0.2	0.2	1
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0042						

IW

17
1.6
1.2

2
4

0.32

4

4
4

34
2.3
1.7

Analyse	Eenheid	102 (14-40)			RG Eis	AW	WO	IND
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**				
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.001	0.002	0.002	0.1
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.015	0.073	-		0.4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.016						

Eurofins Nr.	**Monsteromschrijving**	**Datum Monstername**	**Eindoordeel**
12167811	102 (14-40)	08-07-2021	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

IW

4

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210284)**
Certificaat	**2021115234**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 July 2021 13:08**

Analyse	Eenheid	103 (0-50)			RG Eis	AW	WO	IND
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel				
Bodemtype correctie								
Fractie < 2 µm		12.2						
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84.2	84	@				
Organische stof	% (m/m) ds	2.5	2.5					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	12.2	12					
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0028	-	0.001	0.001	0.001	0.5
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0028	-	0.001	0.002	0.002	0.5
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0028	-	0.001	0.003	0.04	0.5
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0028	@				
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0028	-	0.001	0.0085	0.027	1.4
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0028	-	0.001	0.0007	0.0007	0.1
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0028	-	0.001	0.003		
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0028		0.001			
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0028	-	0.001	0.0009	0.0009	0.1
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0028	@				
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0056	@				
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.0027	0.011					
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.022	0.088					
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.20	0.8					
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0028					
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.0073	0.029					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0084	-	0.001	0.015	0.04	0.14
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0056	-	0.001	0.002	0.002	0.1
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0080	0.032	Wo	0.001	0.02	0.84	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.20	0.8	Ind	0.001	0.1	0.13	1.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.025	0.099	-	0.001	0.2	0.2	1
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.24						

IW

17
1.6
1.2

2
4

0.32

4

4
4

34
2.3
1.7

Analyse	Eenheid	103 (0-50)			RG Eis	AW	WO	IND
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel				
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0056	-	0.001	0.002	0.002	0.1
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.25	0.98	Ind		0.4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.25						

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12167812	103 (0-50)	08-07-2021	Klasse industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
Wo	Oordeel Wonen
Ind	Oordeel Industrie

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210284)**
Certificaat	**2021115234**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 July 2021 13:08**

Analyse	Eenheid	104 (0-50)			RG Eis	AW	WO	IND
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel				
Bodemtype correctie								
Fractie < 2 µm		12.7						
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.3						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	83.4	83	@				
Organische stof	% (m/m) ds	2.3	2.3					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	12.7	13					
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-	0.001	0.001	0.001	0.5
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-	0.001	0.002	0.002	0.5
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-	0.001	0.003	0.04	0.5
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.003	@				
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-	0.001	0.0085	0.027	1.4
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-	0.001	0.0007	0.0007	0.1
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-	0.001	0.003		
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.003		0.001			
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-	0.001	0.0009	0.0009	0.1
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.003	@				
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0061	@				
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.0024	0.01					
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.015	0.065					
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.22	0.96					
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.003					
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.0033	0.014					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0091	-	0.001	0.015	0.04	0.14
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0061	-	0.001	0.002	0.002	0.1
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0040	0.017	-	0.001	0.02	0.84	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.22	0.96	Ind	0.001	0.1	0.13	1.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.018	0.076	-	0.001	0.2	0.2	1
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.24						

IW

17
1.6
1.2

2
4

0.32

4

4
4

34
2.3
1.7

Analyse	Eenheid	104 (0-50)			RG Eis	AW	WO	IND
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel				
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0061	-	0.001	0.002	0.002	0.1
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.25	1.1	Ind		0.4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.25						

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12167813	104 (0-50)	08-07-2021	Klasse industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
Ind	Oordeel Industrie

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

IW

4

Uw Project	**Culekampseweg 4 Ingen (210284)**
Certificaat	**2021115234**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 July 2021 13:08**

Analyse	Eenheid	105 (0-50)			RG Eis	AW	WO	IND
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel				
Bodemtype correctie								
Fractie < 2 µm		13.5						
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.6						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84.9	85	@				
Organische stof	% (m/m) ds	1.6	1.6					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	13.5	14					
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.001	0.001	0.5
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.002	0.002	0.5
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.003	0.04	0.5
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	@				
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.0085	0.027	1.4
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.0007	0.0007	0.1
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.003		
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035		0.001			
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-	0.001	0.0009	0.0009	0.1
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	@				
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.007	@				
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
o,p'-DDT	mg/kg DS	0.0029	0.014					
p,p'-DDT	mg/kg DS	0.019	0.095					
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0035					
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.23	1.2					
o,p'-DDD	mg/kg DS	0.0015	0.0075					
p,p'-DDD	mg/kg DS	0.0089	0.044					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.011	-	0.001	0.015	0.04	0.14
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.001	0.002	0.002	0.1
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.010	0.052	Wo	0.001	0.02	0.84	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.23	1.2	Ind	0.001	0.1	0.13	1.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.021	0.11	-	0.001	0.2	0.2	1
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.26						

IW

17
1.6
1.2

2
4

0.32

4

4
4

34
2.3
1.7

Analyse	Eenheid	105 (0-50)			RG Eis	AW	WO	IND
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel				
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-	0.001	0.002	0.002	0.1
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.27	1.4	Ind		0.4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.27						

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12167814	105 (0-50)	08-07-2021	Klasse industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
Wo	Oordeel Wonen
Ind	Oordeel Industrie

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

IW

4

BIJLAGE 7

PROJECTFOTO'S

Overzichtsfoto

Overzichtsfoto

BIJLAGE 8

INFORMATIE VOORONDERZOEK

ROUWMAAT groep

Verkennend bodemonderzoek

Culekampseweg 4 te Ingen

Samen werken aan duurzaamheid

ROUWMAAT groep
Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv
Postbus 74 Den Sliem 93
7140 AB Groenlo 7141 JG Groenlo
TEL. 0544-474040 FAX. 0544-474049

TITELBLAD

Projectnaam	Culekampseweg 4 te Ingen
Projectnummer	210138
Opdrachtgever	A.C. van Blijderveen Fruit B.V.
Adres	Culekampseweg 4
Postcode en plaats	4031JG te Ingen
Versienummer	1
Status	Definitief
Datum	12 mei 2021
Vestiging	Groenlo
Opsteller	Dhr. J. Nijenhuis
Paraaf	
Autorisatie	Dhr. A.W. Ursinus
Paraaf	

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
1.1 Achtergrond 3
1.2 Kwaliteit 3
1.3 Betrouwbaarheid 3
1.4 Onafhankelijkheid 3
1.5 Leeswijzer 3
2. VOORONDERZOEK 4
2.1 Geraadpleegde bronnen 4
2.2 Huidige situatie 4
2.3 Historie 5
2.4 Asbest 6
2.5 Voorgaande onderzoeken 7
2.6 Geohydrologie 7
2.7 Locatie inspectie 7
2.8 Conclusie vooronderzoek 7
3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET 8
3.1 Hypothese 8
3.2 Onderzoeksopzet 8
4. RESULTATEN 9
4.1 Uitvoering veldwerk 9
4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses 10
4.3 Interpretatie analyseresultaten 11
5. CONCLUSIE 12
5.1 Algemeen 12
5.2 Conclusie en aanbevelingen 12

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 Topografische kaart
BIJLAGE 2 Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 3 Situatietekening met monsternamepunten
BIJLAGE 4 Boorbeschrijvingen
BIJLAGE 5 Analysecertificaten grond
BIJLAGE 6 Analysecertificaten grondwater
BIJLAGE 7 Toetsingstabellen
BIJLAGE 8 Projectfoto's
BIJLAGE 9 Informatie vooronderzoek
BIJLAGE 10 Onafhankelijkheidsverklaring
BIJLAGE 11 Toegepaste normen

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

In opdracht van A.C. van Blijderveen Fruit B.V. heeft Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V. een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Culekampseweg 4 te Ingen (gemeente Buren).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bouwvergunning. Het onderzoek heeft tot doel vaststellen of er een grond- of grondwaterverontreiniging aanwezig is, welke mogelijk een belemmering kan vormen.

1.2 Kwaliteit

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV en SMV Milieukundig Veldwerk BV conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV en SMV Milieukundig Veldwerk BV is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters) en 2002 (nemen van grondwatermonsters). De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium Eurofins Analytico te Barneveld.

1.3 Betrouwbaarheid

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5740 (*NEN 5740:2009+A1:2016 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond'*). Het vooronderzoek, dat parallel loopt aan deze norm, is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5725 (*NEN 5725:2017 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek'*). Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

1.4 Onafhankelijkheid

Tussen Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV en SMV Milieukundig Veldwerk BV en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is opgenomen in bijlage 10. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de erkende medewerker(s), de heer N. ten Brinke en de heer H.P.A.M. Jacobs.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de voorinformatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 de hypothese gedefinieerd en is de onderzoeksopzet vastgesteld. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het onderzoek. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

Voor aanvang van het bodemonderzoek zijn de (historische) gegevens, die relevant zijn voor het onderzoek, verzameld. In bijlage 9 is de informatie van het vooronderzoek opgenomen.

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- informatie van de opdrachtgever
- informatie van de gemeente/omgevingsdienst
- informatie van de website topotijdreis.nl
- informatie van de website bodemloket.nl
- locatie inspectie
- informatie van voorgaand onderzoek
- informatie uit het gemeentelijk archief
- informatie uit het gemeentelijk informatiesysteem

2.2 Huidige situatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Culekampseweg 4 te Ingen (gemeente Buren). De locatie is kadastraal bekend als gemeente Lienden, sectie I, nummer(s) 1662. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 9575 en 1440 m^2. In bijlage 1 is de topografische kaart weergegeven. Bijlage 2 bevat de kadastrale kaart met kadastrale gegevens en in bijlage 3 is de situatietekening met monsternamepunten weergegeven.

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied ten zuiden van Ingen. Het noordelijk perceel is in gebruik ten behoeve van agrarische- /natuurdoeleinden, het zuidelijk perceel is in gebruik als parkeerplaats/opslag. Ter plaatse is een groothandel in groente en fruit gevestigd. De initiatiefnemer is voornemens uit te breide door nieuwbouw op het perceel te realiseren.

Figuur 1: Overzichtsfoto

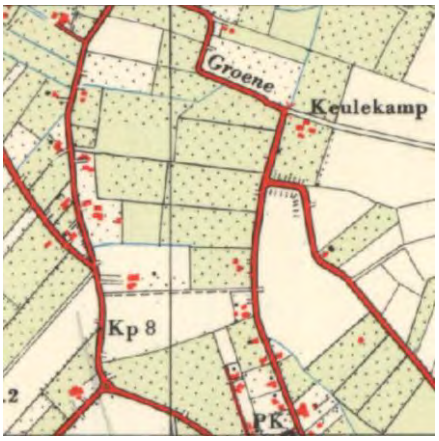
2.3 Historie

Informatie van de gemeente/omgevingsdienst

Aangeleverd werd een certifcaat d.d. 29 maart 2021 met betrekking tot twee bovengronds opgestelde dieseltanks die inwendig zijn gereinigd en verwijderd. Er zou een ondergrondse brandstof-opslagtank aanwezig zijn (geweest) op perceel Culenkampsweg 4. De status is onbekend bij de Omgevingsdienst. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten voorgedaan.

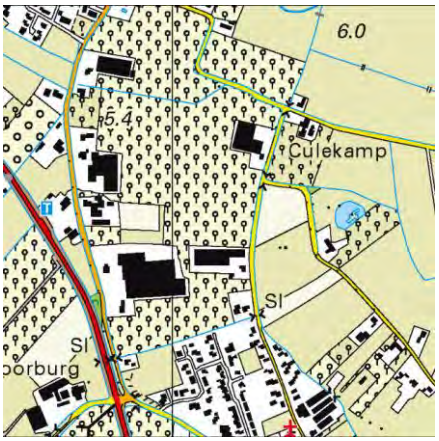
Informatie van de website topotijdreis.nl

Uit historisch kaartmateriaal is gebleken dat de locatie in het verleden altijd in gebruik is geweest ten behoeve van agrarische- /natuurdoeleinden. De onderzoekslocatie is nimmer bebouwd geweest. De omgeving is sinds 1997 bebouwd.

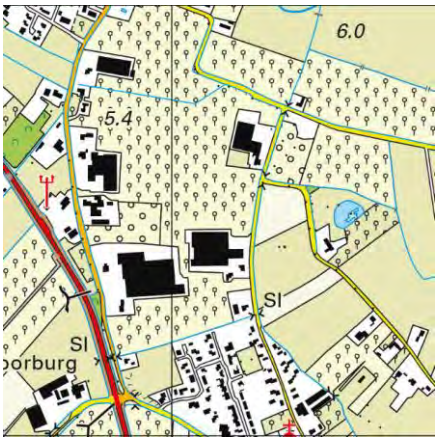


Figuur 2: Historische kaart 1965

Figuur 3: Historische kaart 1995



Figuur 4: Historische kaart 2015



Figuur 5: Historische kaart 2020

Informatie van de website bodemloket.nl
Uit informatie van het bodemloket blijkt dat er historische activiteiten van het zuidelijk gelegen perceel bekend zijn. Het betreft een verkennend bodemonderzoek uit 1998.

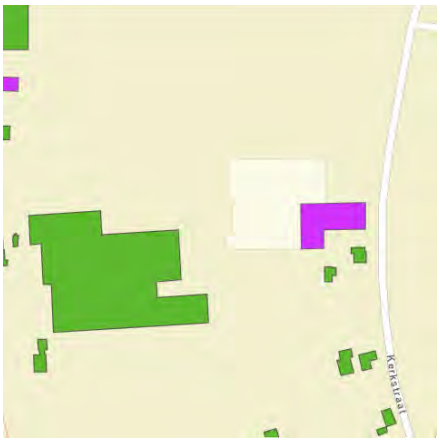
Figuur 6: Weergave bodemloket.nl

2.4 Asbest

Volgens de asbestkansenkaart van de provincie Gelderland heeft de locatie voor een gedeelte een hoge verwachtingskans op het voorkomen van asbest. Tijdens de locatie inspectie is dit niet bevestigd.

De puinverharding is in dit onderzoek niet separaat onderzocht. Tijdens de terreininspectie is echter wel een visuele controle op de verharding uitgevoerd. Bij deze inspectie zijn geen asbestverdachte materialen aan de oppervlakte aangetroffen. Het puin heeft de textuur van puingranulaat, welke normaliter door een erkende leverancier geleverd wordt.

Derhalve is de locatie onverdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.



Figuur 7: Weergave asbestkansenkaart

2.5 Voorgaande onderzoeken

In relatie tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse en/of in de directe omgeving van onderhavige onderzoekslocatie is in het verleden het volgende gerapporteerd:

- Verkennend bodemonderzoek (NVN 5740) Culenkampseweg 4 te Ingen, DHV, kenmerk ONA960608, d.d. 01 februari 1996;

- Boot-onderzoek Culenkampseweg 4 te Ingen, Verhoeven, kenmerk 97.0771, d.d. 10 september 1997;

- Verkennend bodemonderzoek (NVN 5740) Culenkampseweg 4 te Ingen, Fugro, kenmerk D-8280/110, d.d. 30 november 1998;

- Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740 en NEN 5707) Culenkampseweg 4 te Ingen, Aelmans, kenmerk E154152.001/HWO, d.d. 17 augustus 2015;

De onderzoeken van 1996 – 1998 zijn verricht rondom het woonhuisgedeelte, op circa 75 meter afstand van onderhavige onderzoekslocatie. Het onderzoek va 2015 is gericht geweest op een terreindeel dat grenst aan onderhavige onderzoekslocatie en is ingesteld in het kader van de uitbreiding van het bedrijfspand. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met koper en cadmium en DDE. De ondergrond is licht verontreinigd met nikkel. In het grondwater is een licht verhoogde Barium-concentratie aangetoond.

2.6 Geohydrologie

Op basis van de geologische overzichtskaarten en grondwaterkaart van Nederland kan het volgende beeld van de bodemopbouw worden geschetst.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland op een hoogte van circa 6,0 m +NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 5,0 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 1,0 m -mv zou bevinden. Uit de grondwaterkaarten van TNO blijkt dat de regionale grondwaterstromingsrichting westelijk is gericht. Het grondwater is voor zover bekend niet onderhevig aan invloeden van buitenaf.

2.7 Locatie inspectie

Bij de locatie inspectie zijn geen bijzonderheden waargenomen. De onderzoekslocatie werd aangetroffen zoals op basis van het vooronderzoek kon worden verwacht.

Het noordelijk terrein is gedeeltelijk verhard met stelcon en asfalt en niet opgehoogd.
Het zuidelijk terrein is gedeeltelijk verhard met stelcon en grond en is gedeeltelijk opgehoogd met puinverharding.

2.8 Conclusie vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek is gebleken dat er op de onderzoekslocatie meerdere deellocaties aanwezig zijn. De deellocaties zijn hieronder weergegeven:
- Noordelijk terrein
- Zuidelijk terrein

Aangezien een deel van het terrein in gebruik is (geweest) als boomgaard is de bovengrond verdacht op het voorkomen van organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB). Het overig terrein kan derhalve op basis van het vooronderzoek als verdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging worden beschouwd.

De onderzoekslocatie is onverdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.

3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET

3.1 Hypothese

Op basis van het vooronderzoek zijn een aantal deellocaties te onderscheiden. In onderstaande tabel zijn de onderzoeksstrategieën per deellocatie weergegeven.

Deellocatie	Oppervlakte	Verwachte stoffen	Onderzoeksstrategie
A: Noordelijk terrein	± 9575 m2	OCB	ONV
B: Zuidelijk terrein	± 1440 m2	OCB	ONV

Onderzoeksstrategieën volgens NEN-5740:
ONV: Onverdacht

Deellocatie A kan vanwege het (voormalige) gebruik als boomgaard, op basis van het vooronderzoek als verdacht worden beschouwd. Toch wordt de gehele locatie conform de strategie 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' onderzocht. Hierbij wordt de bovengrond aanvullend onderzocht op OCB. Op deze wijze wordt een representatief beeld verkregen van de bodemkwaliteit.

Deellocatie B kan vanwege het (voormalige) gebruik als boomgaard, op basis van het vooronderzoek als verdacht worden beschouwd. Toch wordt de gehele locatie conform de strategie 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' onderzocht. Hierbij wordt de bovengrond aanvullend onderzocht op OCB. Op deze wijze wordt een representatief beeld verkregen van de bodemkwaliteit.

3.2 Onderzoeksopzet

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Deellocatie	Veldwerk		Analyses	
	Boringen	**Peilbuizen**	**Grond**	**Grondwater**
A: Noordelijk terrein	14 tot ± 0,5 m-mv 4 tot ± 2,0 m-mv	2	3 Standaardpakket grond + OCB 2 Standaardpakket grond	2 Standaardpakket grondwater
B: Zuidelijk terrein	6 tot ± 0,5 m-mv 1 tot ± 2,0 m-mv	1	1 Standaardpakket grond + OCB 1 Standaardpakket grond	1 Standaardpakket grondwater

Standaardpakket grond:

- Lutum en organische stof (volgens AS3010)(bovengrond en optioneel in de ondergrond)
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn) (volgens AS3010)
- PCB's (volgens AS3010 en AS3020)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (10 PAK uit Leidraad Bodembescherming, volgens AS3010)
- Minerale olie (C10-40))(volgens AS3010)

Standaardpakket grondwater:

- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)(volgens AS3110)
- Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen) (volgens AS3110 en AS3130)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, chloorethenen, chloormethaan, chloroform, chloorethanen, chloorpropanen en bromoform) (volgens AS3110)
- Minerale olie (C10-40), (volgens AS3110)

4. RESULTATEN

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 24 maart 2021 en op 19 april 2021 is de peilbuis bemonsterd. Op de tekening in bijlage 3 staan de diverse boringen weergegeven.

Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op korrelgrootte (=textuur), kleur, geur, oliewaterreactie en andere bijzonderheden.

De bovengrond bestaat overwegend uit bruingrijs, matig siltige klei. Daaronder bestaat de ondergrond overwegend uit bruingrijs, zwak siltige klei. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 4.

In onderstaande tabel zijn de zintuiglijk waargenomen bijzonderheden weergegeven:

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
19	0,50	0,00 - 0,50	Klei	resten baksteen, geen olie-water reactie
22	0,50	0,00 - 0,50	Klei	resten baksteen, geen olie-water reactie

In de onderstaande tabel staan de meetresultaten van het grondwater weergegeven:

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	1,95 - 2,95	1,22	7,1	1030	90
02	1,95 - 2,95	1,10	7,1	988	35
21	2,55 - 3,55	1,39	6,7	564	21,4

Geen van de gemeten waarden van de zuurgraad en de geleidbaarheid wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden. De waarde van de troebelheid is verhoogd t.o.v. de natuurlijke achtergrondwaarde (tussen 0 en 10 NTU). Door deze hoge troebelheid kan een overschatting van organische parameters ten gevolg hebben.

4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. In onderstaande tabel staan de mengmonsters weergegeven.

Deellocatie	Grond(meng)monster(s)	Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyses
A: Noordelijk terrein	AMM01	01 (0,00 - 0,50) + 03 (0,00 - 0,50) + 04 (0,00 - 0,50) + 05 (0,00 - 0,50) + 06 (0,00 - 0,50) + 07 (0,00 - 0,50) + 08 (0,00 - 0,50) + 09 (0,00 - 0,50) + 10 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaardpakket grond (nw) incl. LUOS en OCB
	AMM02	11 (0,00 - 0,50) + 12 (0,00 - 0,50) + 13 (0,00 - 0,50) + 14 (0,00 - 0,50) + 15 (0,00 - 0,50) + 16 (0,00 - 0,50) + 17 (0,00 - 0,50) + 18 (0,00 - 0,50) + 20 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaardpakket grond (nw) incl. LUOS en OCB
	AMM03	01 (0,50 - 1,00) + 06 (0,50 - 1,00) + 09 (0,50 - 1,00)	0,50 - 1,00	Standaardpakket grond incl. LUOS
	AMM04	02 (0,50 - 1,00) + 13 (0,50 - 1,00) + 15 (0,50 - 1,00)	0,50 - 1,00	Standaardpakket grond incl. LUOS
	19-1	19 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaardpakket grond (nw) incl. LUOS en OCB
B: Zuidelijk terrein	BMM01	21 (0,00 - 0,50) + 23 (0,00 - 0,50) + 27 (0,00 - 0,50) + 28 (0,00 - 0,50) + 29 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaardpakket grond (nw) incl. LUOS en OCB
	BMM02	26 (0,00 - 0,50) + 30 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaardpakket grond (nw) incl. LUOS en OCB
	BMM03	21 (0,50 - 1,00) + 21 (1,00 - 1,50) + 28 (0,50 - 1,00) + 28 (1,00 - 1,50)	0,50 - 1,50	Standaardpakket grond incl. LUOS
	22-1	22 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaardpakket grond (nw) incl. LUOS en OCB
Deellocatie	**Grondwatermonster(s)**	**Samenstelling**	**Traject (m-mv)**	**Analyses**
A: Noordelijk terrein	01-1-1	-	1,95 - 2,95	Standaardpakket grondwater
	02-1-1	-	1,95 - 2,95	Standaardpakket grondwater
B: Zuidelijk terrein	21-1-1	-	2,55 - 3,55	Standaardpakket grondwater

Motivatie:

AMM01 en AMM02 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond ter plaatse van deellocatie A.

AMM03 en AMM04 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond ter plaatse van deellocatie A.

19-1 wordt separaat geanalyseerd in verband met de zintuiglijke bijmenging van baksteen.

BMM01 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de kleiige bovengrond ter plaatse van deellocatie B.

BMM02 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de zanderige bovengrond ter plaatse van deellocatie B.

BMM03 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond ter plaatse van deellocatie B.

22-1 wordt separaat geanalyseerd in verband met de zintuiglijke bijmenging van baksteen.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen en in bijlage 6 van het grondwater. De toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage 7. De gemeten gehalten zijn met behulp van het organisch stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst. In de onderstaande tabel worden de concentraties aangegeven die de geldende toetsingskaders overschrijden, daarnaast is een indicatie van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse volgens het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven.

Deellocatie	Grond (meng)monster(s)	Traject (m-mv)	Gehalte > AW/S	Gehalte > T	Gehalte > I	Indicatie BBK
A: Noordelijk terrein	AMM01	0,00 - 0,50	beta-HCH DDE (som)	-	-	Industrie
	AMM02	0,00 - 0,50	Koper Som 21 Organochloorh oud. bestrijdingsm DDE (som)	-	-	Industrie
	AMM03	0,50 - 1,00	-	-	-	AW
	AMM04	0,50 - 1,00	-	-	-	AW
	19-1	0,00 - 0,50	PAK DDE (som)	-	-	Industrie
B: Zuidelijk terrein	BMM01	0,00 - 0,50	Zink Cadmium Kwik Som 21 Organochloorh oud. bestrijdingsm PAK DDE (som) DDD (som)	-	-	Industrie
	BMM02	0,00 - 0,50	Zink PAK DDE (som)	-	-	Wonen
	BMM03	0,50 - 1,50	Kobalt Nikkel	-	-	AW
	22-1	0,00 - 0,50	Som 21 Organochloorh oud. bestrijdingsm PAK DDD (som)	DDE (som)	-	NT > industrie
Deellocatie	**Grondwatermonster(s)**					
A: Noordelijk terrein	01-1-1	1,95 - 2,95	Barium	-	-	N.v.t.
	02-1-1	1,95 - 2,95	Barium	-	-	N.v.t.
B: Zuidelijk terrein	21-1-1	2,55 - 3,55	Barium	-	-	N.v.t.

Betekenis van de tekens en afkortingen WBB:
S = streefwaarde
AW = achtergrondwaarde (licht verontreinigd)
T = tussenwaarde (matig verontreinigd)
I = interventiewaarde (sterk verontreinigd)
- = onder achtergrondwaarde of detectiegrens

Betekenis van de afkortingen BBK:
AW= toepasbaar voldoet aan Achtergrondwaarde
Wonen= toepasbaar (functieklasse Wonen)
Industrie= toepasbaar (functieklasse industrie)
NT= niet toepasbaar

Toelichting:

Het is bekend dat in de grond en in het grondwater zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt. De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

De verhoogde gehalten PAK in de grond kunnen veroorzaakt worden door antropogene bestandsdelen (puin-/kooldeeltjes) en/of door microscopisch kleine deeltjes (bijv. roet). Het betreffen dan diffuus verspreide verontreinigingen.

Er zijn diverse bestrijdingsmiddelen (OCB) aangetroffen in de bovengrond. Ter plaatse van boring 22 is een matig verhoogd gehalte aangetroffen. Hier dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van A.C. van Blijderveen Fruit B.V. heeft Milieutechniek Rouwmaat een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Culekampseweg 4 te Ingen (gemeente Buren). Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bouwvergunning.

5.2 Conclusie en aanbevelingen

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond en in het grondwater vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- De aangetroffen matig verhoogde gehalten in de grond ter plaatse van boring 22 aan DDE overschrijden de waarde voor nader onderzoek.
- De hypothese “Deellocatie A kan vanwege het (voormalige) gebruik als boomgaard, op basis van het vooronderzoek als verdacht worden beschouwd. Toch wordt de gehele locatie conform de strategie 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' onderzocht. Hierbij wordt de bovengrond aanvullend onderzocht op OCB.” wordt grotendeels aangenomen.
- De hypothese “Deellocatie B kan vanwege het (voormalige) gebruik als boomgaard, op basis van het vooronderzoek als verdacht worden beschouwd. Toch wordt de gehele locatie conform de strategie 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' onderzocht. Hierbij wordt de bovengrond aanvullend onderzocht op OCB.” wordt verworpen aangezien er een matig verhoogd gehalte DDE is aangetroffen.

Op basis van het matig verhoogde gehalte DDE welke is aangetroffen in de bovengrond ter plaatse van boring 22, dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aard en omvang van de verontreiniging. Hierbij dient bepaald te worden of er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging (meer dan 25 m^3 verontreinigde grond). Dit betekent dat de verontreiniging in zowel het horizontale als in het verticale vlak afgeperkt dient te worden middels een aantal aanvullende boringen. Indien blijkt dat sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zal bepaald dienen te worden of er sprake is van een spoed eisend geval. Op basis hiervan hier van kan worden bepaald of eventuele saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn.

Opmerking

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

N

06 07 08 12 15 16 17 20 02
05 04 09 11 14 18 19
03 01 10 13

23 30 26 24 25 28
22 29 21 27

4

15

Legenda
- Bebouwing
- A: Locatiegrens noord
- B: Locatiegrens zuid
- Asfalt
- Beton
- boomgaard
- Gras
- Grind
- Stelconplaat
- Boring tot 0,5 m -mv
- Boring tot 2,0 m -mv
- Peilbuis

0 10 20 30 40 50 m

Situatietekening met monsternamepunten	A3
Bodemonderzoek Culekampseweg 4 Ingen	SCHAAL: 1:1.000
PROJECTNUMMER: 210138	GETEKEND: NTB
ROUWMAAT groep	DATUM:9-4-2021
	BIJLAGE: 3

BIJLAGE 9

ONAFHANKELIJKHEIDSVERKLARING

Veldwerk rapportage formulier BRL SIKB 2000

Locatie adres:	Culekampseweg 4 Ingen
Projectnummer:	210284
Opdrachtgever:	Rouwmaat gr.
Contactpersoon adviesbureau:	J. Nijenhuis

Veldwerk conform:	☒ BRL 2000 Veldwerk bij milieuhygienisch bodemonderzoek
Protocol:	☒ 2001 boorprofielen, monstername grond en plaatsen peilbuizen
	☐ 2002/6002 monstername grondwater (Bij protocol 2002 alleen blad 1 van de veldwerkrapportage invullen)
Datum en tijdsbesteding :	08-07-2021
Uitvoering door:	☒ Harm Jacobs ☐ Olaf Heddes

Werkzaamheden:	☒ Verrichten boringen
	☐ Plaatsen peilbuizen
	☐ Watermonstername
	☐ Maaiveldinspectie asbest
	☐ Graven sleuven/gaten
	☐ overige:

Overige:	☐ asbestverdacht materiaal aangetroffen, Locatie:
	☒ Tekening verstuurd aan opdrachtgever
	☐ Afwijking op protocol (zie bijzonderheden)

Voorgaande werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat conform de aangegeven beoordelingsrichtlijn en de bijbehorend(e) protocol(len).

Onder verwijzing naar de wettelijk verplichte functiescheiding tussen eigenaar en veldwerker c.q. monsternemer verklaart SMV hierbij dat geen sprake is van een binding met de opdrachtgever die de onafhankelijkheid en integriteit van de werkzaamheden zou kunnen beïnvloeden.

Naam: Harm Jacobs **Handtekening:**

BIJLAGE 10

TOEGEPASTE NORMEN

NEN 5104	Geotechniek	Classificatie van onverharde grondmonsters
NEN 5707	Asbest	Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem
NEN 5709	Bodem	Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond
NEN 5725	Bodem	Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, orienterend en nader onderzoek
NEN 5740	Bodem	Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek
NPR 5741	Bodem	Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek
NPR 6616	Water en slib	Routinebepaling van de pH
NEN 5742	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische bodemkenmerken.
NEN 5743	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5744	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische eigenschappen.
NEN 5745	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5120	Geotechniek	Bepaling van stijghoogten van grondwater door middel van peilbuizen .
NEN 5751	Bodem	Voorbereiding van het monster voor fysisch-chemische analyses
NEN 5733	Bodem	Bepaling van de korrelgrootte m.b.v. zeef en pipet
NEN 5766	Bodem	Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek
NEN 5861	Milieu	Procedures voor monsteroverdracht
NEN-EN-ISO 5667-3	Water	Bemonstering - Deel 3: Richtlijnen voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN 5897	Asbest	Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat
NEN-ISO 7888	Water	Bepaling van het elektrisch geleidingsvermogen
SIKB protocol 2001	Milieu	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
SIKB protocol 2002	Water	Het nemen van grondwatermonsters
SIKB protocol 2018	Asbest	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Quickscan flora en fauna

Culekampseweg 4 te Ingen

Rapportnummer 21-0110

www.staroobv.nl

Quickscan flora en fauna

Culekampseweg 4 te Ingen

Rapportnummer: P21-0110
Datum rapport: 20 april 2021

Opdrachtgever: SPA WNP

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.staroby.nl

Veldonderzoek: I. Lustenhouwer

Auteur: S. van Lierop

Kwaliteitscontrole: N. Arts-Smits

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 3
1.3 Geldigheid onderzoek 3
1.4 Zorgplicht 4
1.5 Leeswijzer 4

2 Plangebied 5
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 5
2.2 Voorgenomen plannen 8

3 Methode 9

4 Natuurwaarden 10
4.1 Beschermde gebieden 10
4.2 Beschermde soorten 12
4.2.1 Flora 12
4.2.2 Vlinders en libellen 12
4.2.3 Kevers en weekdieren 13
4.2.4 Vissen 14
4.2.5 Amfibieën en reptielen 14
4.2.6 Vogels 15
4.2.7 Zoogdieren 16

5 Conclusies 19
5.1 Beschermde gebieden 19
5.2 Beschermde soorten 19
5.3 Advies en aanbevelingen 20
5.4 Gevolgen voor (het tijdpad van) de voorgenomen plannen 21

Geraadpleegde bronnen 22

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

A.C. van Blijderveen heeft het voornemen om een bestaande bedrijfshal uit te breiden aan de Culekampseweg 4 te Ingen. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Het doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek stelt de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming vast. Tevens beoordelen we op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van de resultaten kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. De bevoegde gezagen (provincies) hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten: “Onderzoeksgegevens mogen maximaal drie jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”. Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen leiden tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten en gebieden.

1.4 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook de niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.5 Leeswijzer

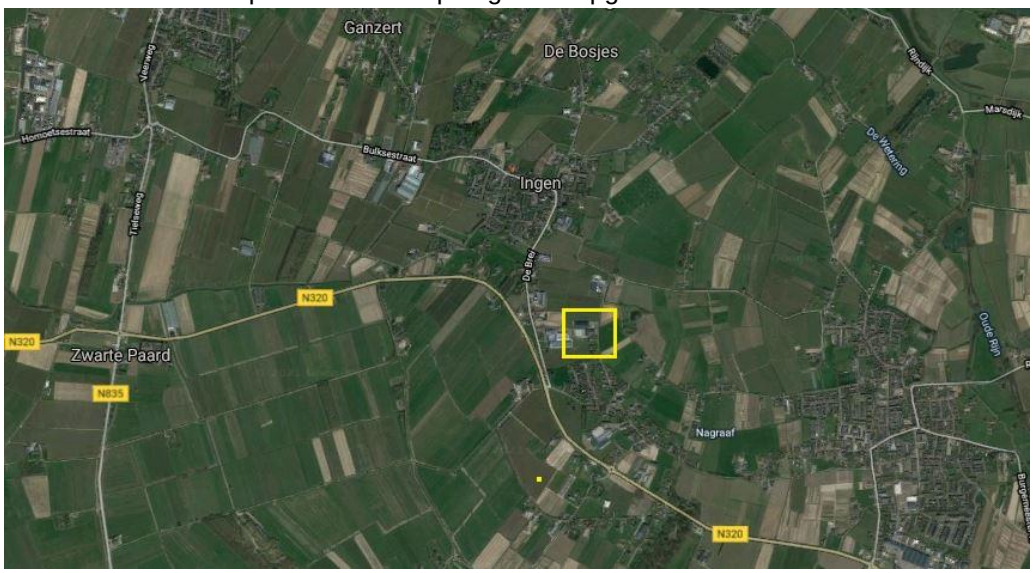
In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies, adviezen en vervolgstappen uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft één gebouw; de huidige bedrijfshal van A.C. van Blijderveen aan de Culekampseweg 4 te Ingen. Het plangebied bestaat uit een fabriekshal met open stootvoegen, een open dakgoot waarin kauwen nestelen en om de fabriek een meter border met enerzijds gras, en anderzijds verschillende cultivars. Ten noorden en ten zuiden van de fabriekshallen bevinden zich, op enkele meters van de fabriekshal, fruitboomgaarden. Tussen de fruitboomgaarden en de fabriekshal ligt aan elke zijde enkele meters (half)verhard oppervlak. Dit betreft onder andere een oprit met kiezel en een rijroute met stenen tegels.

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 6 en 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: Google maps)

Figuur 2. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: PDOK Viewer)

Foto 1: Buitenzijde fabriek met kiezelborder	Foto 2: Fruitboomgaard met daartussen grind en betontegels
Foto 3: Fruitboomgaard	Foto 4: Open stootvoeg
Foto 5: Border met struiken langs fabriekshal met daaromheen grind	Foto 6: Takken in dakgoot

Foto 7: Border met cultivars langs fabriekshal

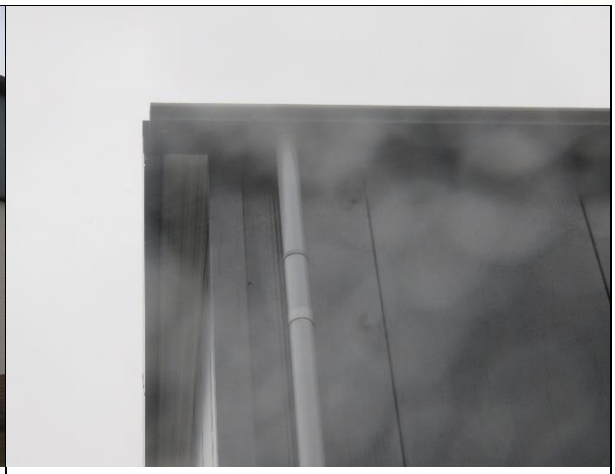


Foto 8: Afwateringspijp

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer wil de bestaande fabriekshal naar het noorden en zuiden uitbreiden. In eerste instantie wordt alleen de hal aanliggend aan de huidige fabriekshal uitgebreid (gele omlijning). Op een later tijdstip worden ook de witte delen in het plangebied ontwikkeld tot fabriekshal.

Figuur 3: Uitbreidingsplannen (geel- en wit omlijnd) in het plangebied (rood omlijnd)

Door de werkzaamheden wordt de bestaande fabriek uitgebouwd, en wordt een gedeelte van de boomgaarden verwijderd.

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van beschermde soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

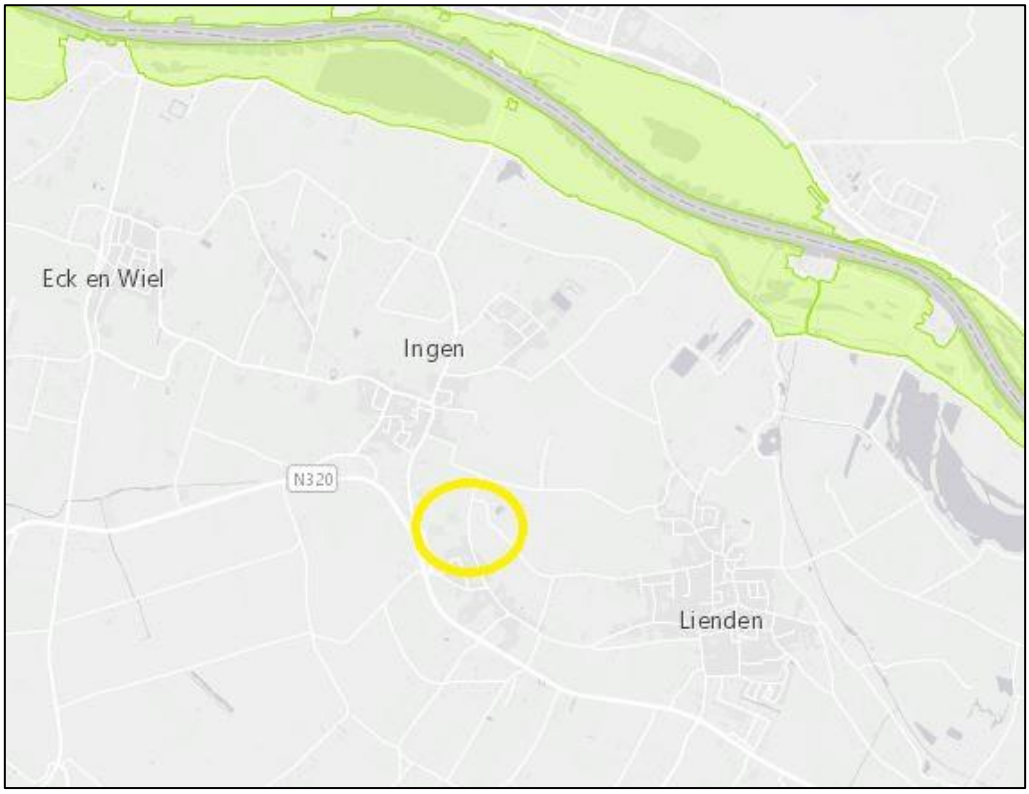
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 11 maart 2021 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: zwaar bewolkt, nat, windkracht 6 en circa 10 ˚C.
Op 7 april 2021 is een aanvullende inspectie uitgevoerd van de stootvoegen en de dilatatievoeg aan de zuidkant van de fabriekshal. De inspectie is uitgevoerd om vast te stellen of de stootvoegen en/of de dilatatievoeg voldoende open zijn en doorgang hebben tot de spouw om vast te kunnen stellen of uit te sluiten of vleermuizen kunnen deze ruimte gebruiken om te verblijven.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaart op de website van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 2,6 kilometer afstand ten noorden van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft het Natura 2000-gebied Rijntakken.



Figuur 4: Ligging plangebied (gele cirkel) t.o.v. Natura 2000-gebied Rijntakken (groene gebieden)

Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebied als gevolg van effecten van verdroging, versnippering en mechanisch en optische verstoring en verstoring door licht, geluid en trilling door de voorgenomen plannen.

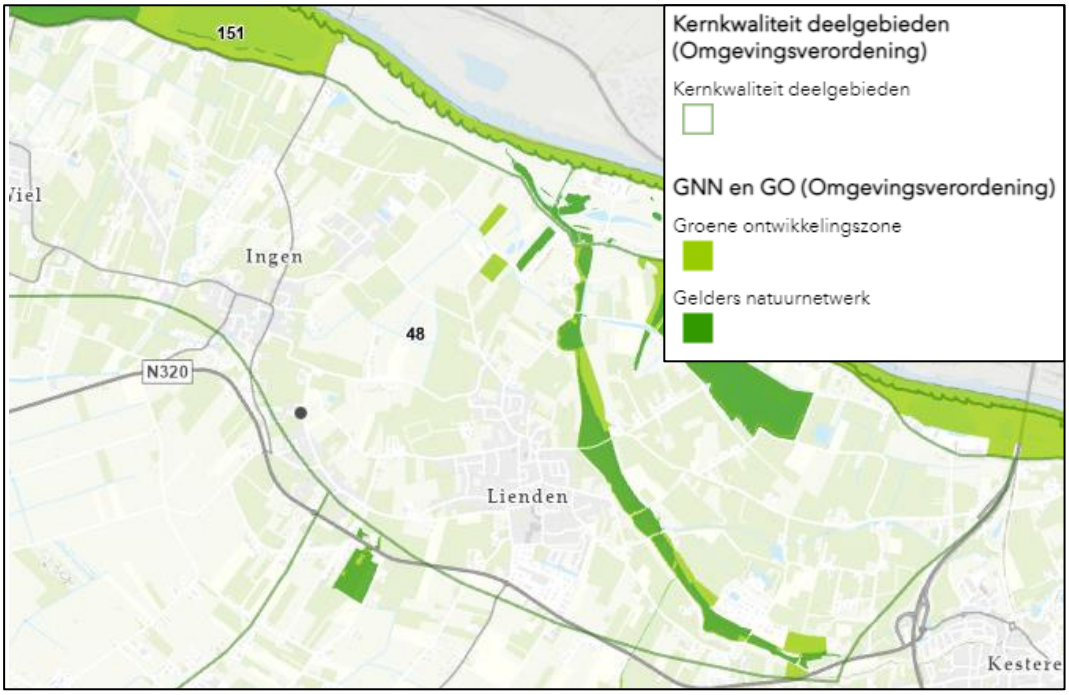
Als gevolg van werkzaamheden in het plangebied zal sprake zijn van stikstofemissie. Depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden kan negatieve effecten tot gevolg hebben op de natuurwaarden. De hoeveelheid stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen plannen op Natura 2000-gebieden moet worden bepaald middels een stikstofberekening met het programma AERIUS Calculator. De resultaten van de

berekening moeten vervolgens ecologisch worden beoordeeld om te toetsen of sprake is van (significant) negatieve effecten.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In de provincie Gelderland zijn naast het GNN ook Groene Ontwikkelingszones (GO) aangewezen. De GO is een zone die bestaat uit gebieden met andere bestemmingen dan natuur die ruimtelijk verweven zijn met het GNN en daar functioneel mee samenhangen en waarin wordt ingezet op versterking van die samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden.

Uit de kaart Kernkwaliteiten GNN en GO op de website van de provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het GNN of de GO.



Figuur 5: Ligging plangebied (gele cirkel) ten opzichte van het GNN en de GO

Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt op circa 1,2 kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied. De ligging van het GNN en de GO in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het GNN. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en het GNN, en de tussenliggende bebouwing en de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN. Ook is een negatief effect op de GO uit te sluiten.

Conclusie
Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (2,6 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen. Een negatief effect als gevolg van stikstofdepositie kan niet worden uitgesloten. Door middel van een AERIUS-calculatie kan hier inzicht in worden verkregen.
De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand en de tussenliggende bebouwing geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde plantensoorten zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Deze werden gezien het groeiseizoen ook nog niet verwacht. Het plangebied bestaat, naast bebouwing en verharding, uit kiezelborders en een stenen rijpad. Om de fabriekshal heen liggen verschillende boomgaarden. Beschermde plantensoorten worden vanwege het ontbreken van geschikte habitats in het plangebied niet verwacht. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Uit gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt binnen vijf kilometer van het plangebied geen beschermde vlinders en libellen zijn waargenomen..

Het plangebied bestaat uit een fabriekshal, verhardingen, kiezel en tegels. Dit zijn geen habitats waar waardplanten van beschermde dagvlinders voor kunnen komen. Ook de fruitboomgaarden binnen het plangebied vormen geen waardplanten voor dagvlinders. De beperkte hoeveelheid border langs de fabriek is begroeid met cultivars. Ook hier zijn geen waardplanten van beschermde dagvlinders aanwezig. De aanwezigheid van beschermde dagvlinders binnen het plangebied is uitgesloten.

Langs de oostkant van het plangebied loopt een afwateringssloot. Deze afwateringssloot maakt geen deel uit van het plangebied. De afwateringssloot is zeer voedselrijk, stroomt langzaam en is begroeid met grassen en waterplanten. Deze afwateringsloot vormt geen geschikt habitat voor

beschermde libellensoorten. Hiervoor is het habitat niet geschikt en het water te voedselrijk. Aan de noordzijde van het plangebied loopt eenzelfde afwateringssloot (ten noorden van de buitenste bomenrij), en een afwateringssloot die in een versteend waterbed ligt. Voor deze watergangen geldt ook hier dat de aanwezigheid van beschermde libellensoorten door het ontbreken van geschikt habitat en het voedselrijke karakter van de sloot kan worden uitgesloten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen geen beschermde kevers en weekdieren voor in de omgeving van het plangebied. Voor de beschermde kevers en weekdieren zijn weinig verspreidingsgegevens bekend, daarom wordt in deze paragraaf van alle beschermde kevers en weekdieren beoordeeld of ze in het plangebied kunnen voorkomen.

- Vliegend hert (§3.3 Wnb) komt voor in (oude) eikenbossen, dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.
- De beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.
- De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan permanent oppervlaktewater en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.
- De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Deze soort is al 50 jaar niet meer waargenomen in Nederland. Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor de beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 *Vissen*

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissoorten zijn waargenomen. Doordat er geen werkzaamheden worden uitgevoerd aan de watergangen zijn geen negatieve effecten te verwachten op eventueel aanwezige (beschermde) vissen.

4.2.5 *Amfibieën en reptielen*

Amfibieën
Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen 2,5 kilometer afstand van het plangebied Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander (alle §3.3 Wnb) zijn waargenomen. Ook zijn de heikikker, kamsalamander en poelkikker (§3.2 Wnb) waargenomen.

Langs het plangebied zijn verschillende ontwateringssloten aanwezig (figuur 2). Deze kunnen als voortplantingshabitat dienen voor bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.
Aanwezigheid van heikikker, poelkikker en kamsalamander is in het plangebied uit te sluiten vanwege het ontbreken van geschikt habitat voor deze soorten. Heikikker is een cultuurvliedende soort die niet nabij bebouwing wordt aangetroffen. De soort is bekend uit de directe omgeving van het plangebied, maar wordt niet in het plangebied verwacht. Kamsalamander heeft kleinschalig cultuurlandschap met houtwallen nodig. De soort wordt aangetroffen in het NNN-gebied ten zuidoosten van het plangebied. In het plangebied ontbreekt het aan voldoende houtwallen, bomen en ander geschikt habitat. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is hierdoor uit te sluiten. De poelkikker is bekend uit de directe omgeving van het plangebied. De poelkikker leeft vooral in gebieden met zwak zure, oligotrofe, schone, stilstaande wateren (vennen en hoogveenputten) in de landschapstypen bos, heide en hoogveen. Ook wordt de soort gemeld uit halfnatuurlijke graslanden, agrarische kleipolders met kwel, laagveen en op ruderaal terrein. Het verharde plangebied en de boomgaarden zijn niet geschikt als leefgebied van de poelkikker en de watergangen zijn ongeschikt als voortplantingshabitat van de poelkikker. De aanwezigheid van de soort in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten.

Reptielen
In het plangebied zijn geen reptielen waargenomen. Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen vijf kilometer afstand van het plangebied geen beschermde reptielensoorten voorkomen. Daarnaast is ook geen geschikt habitat in het plangebied voor beschermde reptielensoorten in het plangebied aanwezig. De aanwezigheid van beschermde reptielensoorten in het plangebied is hierdoor uitgesloten.

Effectbeoordeling
Door de werkzaamheden vindt er ruimtebeslag plaats in het plangebied. Het plangebied wordt bebouwd met fabriekshallen. Bij het verwijderen van planten, boomgaarden gras en/of opgeslagen materialen, en tijdens bouwwerkzaamheden, kan mogelijk het land- en overwinteringshabitat van kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond.

Mitigerende maatregelen
Voor kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad geldt bij ruimtelijke ingrepen in de provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

4.2.6 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels. Wel zijn er takken waargenomen die uit de dakgoot steken aan de zuidzijde van de fabriekshal. Tijdens het veldbezoek was niet duidelijk welke vogelsoort daar een nest aan het maken was, maar gezien de locatie en de grootte van de takken, vermoedelijk een kauw.
Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de volgende vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest zijn waargenomen binnen vijf kilometer van het plangebied: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, rode wouw, sperwer, steenuil en wespendief (alle §3.1 Wnb).

De gebouwen in het plangebied bieden geen geschikte nestgelegenheid voor steenuil, kerkuil, huismus en gierzwaluw. Voor deze soorten zijn geen geschikte openingen aanwezig in het gebouw. De steenuil is waargenomen op 200 meter ten zuiden van het plangebied aan de Kerkstraat 11 en 13.
Ook voor andere vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest biedt het plangebied geen geschikte nestgelegenheid.
In de bomen en struiken in het plangebied is geschikte nestgelegenheid voor vogelsoorten waarvan het nest niet jaarrond beschermd is aanwezig.

De fruitboomgaarden kunnen dienen als foerageergebied voor algemene broedvogels. Ook vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten kunnen het plangebied gebruiken als foerageergebied.

Effectbeoordeling
Bij het snoeien of kappen van bomen en struiken kunnen nesten van algemene broedvogels worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd. Het vernietigen van nesten is een overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Door het ruimtebeslag ten noorden van de fabriekshal kan foerageergebied voor steenuil en kerkuil en worden vernietigd. Uit waarnemingen is gebleken dat de steenuil op 200 meter ten zuiden van het plangebied is waargenomen. De boomgaarden in het noorden plangebied zijn geschikt als foerageergebied voor de steenuil. Het kan niet worden uitgesloten dat de soort in de directe omgeving van het plangebied broedt. Aangezien de oppervlakte boomgaard die verloren gaat (1,08 hectare) een zeer beperkt percentage is van het totale oppervlakte van het functionele leefgebied van een steenuil (4%), zijn effecten op foerageergebied van steenuilen uit te sluiten. Kerkuilterritoria zijn dermate groot dat een effect op de functionele leefomgeving van deze soort niet aan de orde is. Overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming door de voorgenomen plannen voor deze soorten zijn hierdoor uit te sluiten.

Mitigerende maatregelen

Het snoeien of kappen van bomen en struiken dient te worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten het broedseizoen van vogels. In de fabriekshal zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten aangetroffen. Wel zijn er aan de zuidkant takken waargenomen in de dakgoot van de fabriekshal, maar dit is vermoedelijk van een kauw; dit is geen jaarrond beschermd nest. Indien het nest in gebruik wordt genomen dan kunnen daar geen werkzaamheden plaatsvinden tot na het uitvliegen van de jongen.
Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn er geen vleermuizen waargenomen. Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen binnen vijf kilometer van het plangebied.

Vleermuizen kunnen mogelijk verblijfplaatsen vinden in de fabriekshal binnen het plangebied. Potentieel geschikte plekken zijn de spouwmuren, die via de open stootvoegen bereikbaar zijn en de dilatatievoeg aan de zuidkant van de fabriekshal. Tijdens een inspectie van de stootvoegen en dilatatievoeg is gebleken dat de er voldoende ruimte is voor vleermuizen om door de voegen naar de spouw te kruipen. In de spouw is gedeeltelijk isolatiemateriaal aanwezig, maar er is voldoende ruimte voor vleermuizen om in de spouw te kunnen verblijven. Het plangebied kan door vleermuizen worden gebruikt als foerageergebied.
Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikte vliegroutes. Binnen het plangebied zijn er geen elementen aanwezig die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen.

Overige zoogdieren
Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen 2,5 kilometer afstand van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: bever (§3.2 Wnb), algemene spits-, woel- en ware muizensoorten, bunzing, eekhoorn, egel, haas, konijn, steenmarter en wezel (§3.3 Wnb). Binnen vijf kilometer van het plangebied zijn ook boommarter, damhert, das, hermelijn, ree, vos en wild zwijn (§3.3 Wnb) waargenomen.

Het plangebied kan onderdeel van het grotere leefgebied zijn van aan algemene muizensoorten, egel, haas, konijn, ree, steenmarter en vos. Voor de bever ontbreken geschikte watergangen. De aanwezige watergangen zijn te klein om als leefgebied van een bever te fungeren. Voor eekhoorn ontbreken geschikte grote bomen in het plangebied. Boommarter, damhert en wild zwijn worden aangetroffen in grote bosgebieden. Deze zijn niet in het plangebied aanwezig.

Bunzing, hermelijn en wezel hebben voldoende dekking nodig in de vorm van bredere hagen, greppels, slootkanten en struwelen waar verblijfplaatsen in verscholen zijn, of die gebruikt worden als migratieroute. De borders zijn hiervoor niet geschikt. Deze eindigen op het kiezelpad en kavelpad en vormen daardoor geen doorlopend geheel vanuit naburig struweel. Hierdoor vormen de borders geen functioneel leefgebied voor deze soorten.

Vanwege het feit dat er geen toegangsmogelijkheden zijn in de fabriekshal, is uitgesloten dat verblijfplaatsen van steenmarters aanwezig zijn binnen het plangebied. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van algemene muizensoorten en egel is niet uit te sluiten in het plangebied

<u>Effectbeoordeling</u>
Het uitbreiden van de fabriekshal naar het zuiden kan leiden tot het vernietigen en verstoren van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten in de spouw of dilatatievoeg. De ruimtes zijn geschikt voor gebouwbewonende soorten zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis.

De boomgaarden in het plangebied bieden ruime mogelijkheden voor vleermuizen om te foerageren. Door ruimtebeslag verdwijnt een klein gedeelte van foerageerbied voor vleermuizen. In de directe omgeving van het plangebied blijft echter voldoende foerageergebied beschikbaar voor vleermuizen.

Bij de werkzaamheden die leiden tot ruimtebeslag kan een deel van het grotere leefgebied van algemene muizensoorten, egel, haas, konijn, ree, steenmarter en vos worden vernietigd. Voor deze soorten is en blijft echter voldoende geschikte leefgebied aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. Daarnaast hebben ree, vos en steenmarter een groot leefgebied. Het uitbreiden van de fabriekshal ter plaatse van een aantal rijen fruitbomen heeft geen negatief effect op deze soorten. De voorgenomen plannen

werkzaamheden hebben derhalve geen significant negatief effect voornoemde soorten.

Mitigerende maatregelen

De uitbreiding aan de zuidkant van de fabriekshal kan mogelijk leiden tot het vernietigen van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis) in de spouw van het gebouw. Nader onderzoek is nodig naar verblijfplaatsen van vleermuizen in de fabriekshal.

Voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten geldt in de provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (2,6 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan door verstoring op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen. Een negatief effect als gevolg van stikstofdepositie kan niet worden uitgesloten. Door middel van een AERIUS-calculatie kan hier inzicht in worden verkregen.
De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand en de tussenliggende bebouwing geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN. Ook is een negatief effect op de GO uit te sluiten.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.4 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
De bomen en struiken in het plangebied kunnen door algemene broedvogels worden gebruikt als nestgelegenheid. Het snoeien en kappen van bomen dient te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels en wanneer geen broedgeval aanwezig is. De werkzaamheden hebben geen significant negatief effect hebben op het foerageergebied van de steenuil.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
Vleermuizen kunnen de fabriekshal binnen het plangebied gebruiken als verblijfplaats. Aan de zuidzijde van de fabriekshal zijn er mogelijkheden in de spouw en dilatatievoeg. Na een inspectie is gebleken dat de stootvoegen en dilatatievoeg voldoende ruimte bieden voor vleermuizen om de spouw te kunnen verblijven. Het is daarom niet uitgesloten dat gebouwbewonende soorten zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis hier verblijven. Bij het uitbouwen van de fabriekshal aan de zuidzijde kunnen verblijfplaatsen worden vernietigd en individuen worden verstoord. Dit is een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming
Mogelijk komen kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad voor in het plangebied. Voor kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad geldt bij ruimtelijke ingrepen in de provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het

verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Het plangebied kan verblijfplaatsen bieden voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten. Bij het verwijderen van bomen, struiken en andere vegetatie kunnen verblijfplaatsen van deze soorten worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond. Door bij het verwijderen van vegetatie voorzichtig en in één richting te werken kunnen eventueel aanwezige dieren vluchten. Zo wordt voorkomen dat de Wet natuurbescherming wordt overtreden.

Het plangebied kan ook leefgebied bieden voor egel, haas, konijn, ree, vos en steenmarter. Het plangebied is voor deze soorten niet essentieel, in de omgeving blijft voldoende geschikt leefgebied aanwezig; de werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op het leefgebied deze soorten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	**Bescherming**	**Functie plangebied**	**Mogelijk effect**	**Ontheffing nodig**	**Maatregelen**
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Snoeien en kappen wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten broedseizoen
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Verblijfplaats	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek laten uitvoeren
Gewone pad, bruine kikker. Bastaardkikker, kleine watersalamander	§3.3 Wnb	Leefgebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Algemene spits-, woel- en ware muizen	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Egel, haas, konijn, ree, vos en steenmarter	§3.3 Wnb	Leefgebied	Nee	-	-

5.3 Advies en aanbevelingen

Geconcludeerd kan worden dat de volgende maatregelen en vervolgstappen genomen dienen te worden om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

1. Negatieve effecten van stikstofdepositie wordt onderzocht door middel van een AERIUS-calculatie.

2. Nader onderzoek wordt uitgevoerd naar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aan de zuidkant van de fabriekshal.
3. Bomen, struiken en andere vegetatie wordt verwijderd buiten het broedseizoen van vogels.
4. Werkzaamheden nabij het nest in de dakgoot aan de zuidkant van de fabriekshal uitvoeren wanneer het niet in gebruik is door broedvogels.

5.4 Gevolgen voor (het tijdpad van) de voorgenomen plannen

Nader onderzoek

+ Vleermuisonderzoek wordt uitgevoerd aan de zuidkant van de fabriekshal in de periode van 15 mei en 30 september.

Ontheffing Wet natuurbescherming

+ Indien verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied dient voorafgaand aan de werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij provincie Gelderland.
+ De aanvraag kan pas worden ingediend als het nader onderzoek helemaal is afgerond. De gemeente of Omgevingsdienst heeft 26 weken nodig om uw vergunning in orde te maken, gerekend vanaf het moment dat u uw aanvraag heeft ingestuurd. Als u niet alle gevraagde informatie bij uw aanvraag meestuurt, duurt de afhandeling langer.
+ Voor het aanvragen van een ontheffing dient een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld ten behoeve van de verblijfplaatsen van de beschermde soort(en).
+ Daarnaast dienen tijdig mitigerende maatregelen genomen te worden om een ontheffing te kunnen verkrijgen.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Blab J. 1986. Biologie Okologie und Schutz von Amphibien.
- Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Bouwens, S. Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging - rapport 2017.32.
- Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging - rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- Natura 2000-gebieden, www.natura2000.nl
- Natuurnetwerk Nederland en Groene ontwikkelingszone, geraadpleegd 20-04-2021, https://geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer/index.html?id=7ee7f076e44b48f18d36528e9f9d1d87
- NDFF - 18-03-2021 15:35:32
- www.eis-nederland.nl
- www.vlinderstichting.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	**Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)**	**Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.
De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden

zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.
De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

A.C. van Blijderveen Fruit B.V.
Culekampseweg 4
4031 JG INGEN

Ede, 12 juli 2023

Onze referentie	:	22000076.b01a
Betreft	:	Onderzoek stikstofdepositie Culekampseweg 4 in Ingen
Adviseur	:	De heer ing. D.J. Hobert
Behandeld door	:	De heer ing. M. de Witte

Geachte heer Van Blijderveen,

Hierbij ontvangt u de resultaten van het onderzoek stikstofdepositie voor de beoogde ontwikkeling aan de Culekampseweg 4 in Ingen. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de bestemmingsplanprocedure van het plan.

Het doel van dit onderzoek is het bepalen of de beoogde situatie leidt tot aanvullende verplichtingen voor Natura 2000-gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Bij stikstofdeposities groter dan 0,00 mol/ha/jaar is mogelijk sprake van een vergunningplicht.

Resultaat: geen vergunningplicht

Uit de AERIUS-berekeningen volgt dat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Er gelden geen aanvullende verplichtingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Situatie

De ontwikkeling bestaat uit de uitbreiding van de bedrijfshal aan de Culekampseweg 4 in Ingen. Ten behoeve van de uitbreiding wordt het bouwvlak vergroot met circa 4.000 m². Het plan is voorzien binnen kadastraal perceel 1662. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied (Rijntakken) bevindt zich ten noorden van het plangebied op circa drie kilometer afstand. Afbeelding 1 geeft de situering van het plangebied.

Afbeelding 1: Situering plangebied (gele vlakken zijn globaal beoogd als uitbreiding bedrijfshal)

Onderzoek

De stikstofdepositieberekeningen zijn uitgevoerd met de nieuwste versie van AERIUS Calculator. Hierin zijn de stikstofemissies voor de aanlegfase- en de gebruiksfase opgenomen. Daarbij bestaat de aanlegfase uitsluitend uit een bouwfase.

Aanlegfase

De stikstofemissies tijdens de aanlegfase ontstaan door de inzet van dieselwerktuigen en de aan- en afvoer van personeel en materieel. De gebruikte werktuigen, aantallen transporten, dieselverbruik en de duur van het gebruik zijn met u afgestemd en gebaseerd op informatie uit referentieprojecten die bij SPA WNP ingenieurs beschikbaar zijn.

Voor de doorlooptijd van het project is uitgegaan van zes (werk)maanden, bestaande uit 130 werkdagen. Naast het bouwverkeer zijn eveneens de verkeersbewegingen van het gebruik voor de overige zes maanden meegenomen in de berekening van de aanlegfase. Het rekenjaar 2023 is afgestemd op de verwachte start van de aanlegfase. Een onderbouwing van de emissiebronnen voor de aanlegfase is bijgesloten in bijlage 1.

Gebruiksfase

De stikstofemissies tijdens de gebruiksfase ontstaan door de verkeer aantrekkende werking van de uitbreiding van de bedrijfshal. De verkeersgeneratie is bepaald op basis van kengetallen van het kennisplatform CROW. Uit de kentallen volgt een uiterst worstcase-scenario doordat het aantal bewegingen in de praktijk beduidend lager zullen zijn en daarnaast gelijk blijven aan de huidige situatie. Ook wordt in de AERIUS berekening uitgegaan dat de volledige uitbreiding van het bouwvlak (circa 4.0000m²) gebruikt wordt als bedrijfshal. Voor de verkeersverdeling is de applicatie VI-Lucht en Geluid gehanteerd. Deze applicatie is ontwikkeld in opdracht van het toenmalige ministerie van VROM. In de berekening is niet uitgegaan van gebouw gebonden emissies. Een onderbouwing van de verkeersgeneratie op basis van worstcase uitgangspunten voor de gebruiksfase is bijgesloten in bijlage 2.

SPA WNP ingenieurs 22000076.b01a

Resultaten

Uit de AERIUS-berekeningen volgt dat er voor zowel de aanlegfase, als de gebruiksfase geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

De Pdf-files met de rekenbestanden (separaat meegezonden met deze briefrapportage) kunt u verstrekken aan het bevoegd gezag om aan te tonen dat uw project een stikstofdepositie heeft van minder dan 0,00 mol/ha/jaar.

Conclusie

Uit de rekenresultaten blijkt dat de beoogde situatie niet kan leiden tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden door stikstofdepositie. Er gelden geen aanvullende verplichtingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Met vriendelijke groet,
SPA WNP ingenieurs

De heer ing. D.J. Hobert

Bijlagen:
1. Onderbouwing bronnen aanlegfase
2. Onderbouwing bronnen gebruiksfase

22000076 AERIUS aanlegfase berekening Rs4SUzp756cT d.d. 11-7-2023 (Pdf-file apart meegestuurd in e-mail)
22000076 AERIUS gebruiksfase berekening S5gf5fb6Z7xr d.d. 11-7-2023 (Pdf-file apart meegestuurd in e-mail)

BIJLAGEN

Uitgangspunten stikstofemissies aanlegfase

Algemeen

Projectduur in maanden	6
Werkbare dagen	130

Werktuigen

Bronnr.	Omschrijving	Draaiuren (uur/dag)	Duur (dagen/jaar)	Draaiuren (uur/jaar)	Vermogen (kW)	Brandstof* (liter/uur)	Brandstof (liter/jaar)	AdBlue** (liter/jaar)	AERIUS invoer stageklasse
Grondwerk									
1	Graafmachine	6,0	10	60	90	9,1	548	33	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja
	Kipper vrachtwagen	6,0	10	60					Zware utiliteitsvoertuigen op diesel
	Truckmixer / betonpomp	6,0	3	18					Zware utiliteitsvoertuigen op diesel
Bouw vanaf maaiveld									
1	Hijskraan	6,0	15	90	129	12,8	1.156	69	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja

Wegverkeer aanlegfase

Bronnr.	Omschrijving	Verkeerscategorie	Duur (dagen)	Voertuigen (aantal/dag)	Bewegingen (aantal/dag)	Bewegingen (project)	Filevorming (%)
Grondwerk / fundatie							
2	Persoonsvervoer werknemers	Licht wegverkeer	40	3	6	240	0%
	Aan-/afvoer materiaal	Licht wegverkeer	40	2	4	160	0%
	Aan-/afvoer materiaal	Zwaar wegverkeer	40	1	2	80	50%
Bouw vanaf maaiveld / terreininrichting							
2	Persoonsvervoer werknemers	Licht wegverkeer	90	3	6	540	0%
	Aan-/afvoer materiaal	Licht wegverkeer	90	2	4	360	0%
	Aan-/afvoer materiaal	Zwaar wegverkeer	90	1	2	180	50%

Wegverkeer gebruiksfase 2023 (6 overige maanden)

Bronnr.	Verkeerscategorie	Aantal bewegingen*** (per etmaal)	(per 6 maanden)
3	Licht verkeer	215,90	39401
	Middelzwaar vrachtverkeer	11,97	2185
	Zwaar vrachtverkeer	6,81	1242

* Het brandstofverbruik is berekend op basis van een gemiddelde motorlast van 35%.
** Het AdBlue-verbruik is typisch 6% van het dieselverbruik voor Stage IV en V werktuigen. Voor Stage IIIB is dit 3% van het dieselverbruik.
Bron: AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NO_X en NH_3 uitstoot van mobiele werktuigen, TNO 2021 R12305 d.d. 10 december 2021.
*** De vervoersbewegingen van de gebruiksfase zijn toegelicht in Bijlage 2

Uitgangspunten stikstofemissies gebruiksfase

Verkeersverdeling VI lucht en geluid (v4 uit 2016)

Gemeente	Ligging	Wegcategorie	Wegvoorzieningen
Buren	Bebouwde kom	1x2; snelheid max. 60 km/h	zonder fietsvoorzieningen

Fracties	Fractie
Personenauto's	0,92
Middelzwaar vrachtverkeer	0,051
Zwaar vrachtverkeer	0,029

Verkeersgeneratie CROW publicatie 381

Voorziening werken aantal m² BVO	Stedelijkheidsgraad*	Ligging	Kengetal** (per 100 m² BVO)	Motorvoertuigbewegingen (per etmaal)
4117	Niet stedelijk	Buitengebied	5,7	234,669

* Bron: CBS

** Op basis van Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)

Invoer wegverkeer in AERIUS

Bronnr.	Verkeerscategorie	Aantal bewegingen (per etmaal)	(per jaar)
1	Licht verkeer	215,90	78.802
	Middelzwaar vrachtverkeer	11,97	4.369
	Zwaar vrachtverkeer	6,81	2.484

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

AERIUS CALCULATOR

Projectberekening

Contactgegevens

Rechtspersoon	A.C. van Blijderveen Fruit B.V.
Inrichtingslocatie	Culekampseweg 4, 4031 JG Ingen

Activiteit

Omschrijving	Uitbreiding bedrijfshal Culekampseweg 4
Toelichting	Berekend door SPA WNP ingenieurs

Berekening

AERIUS kenmerk	Rs4SUzp756cT
Datum berekening	11 juli 2023, 11:24
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
aanlegfase - Beoogd	2023	1,8 kg/j	44,3 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
aanlegfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

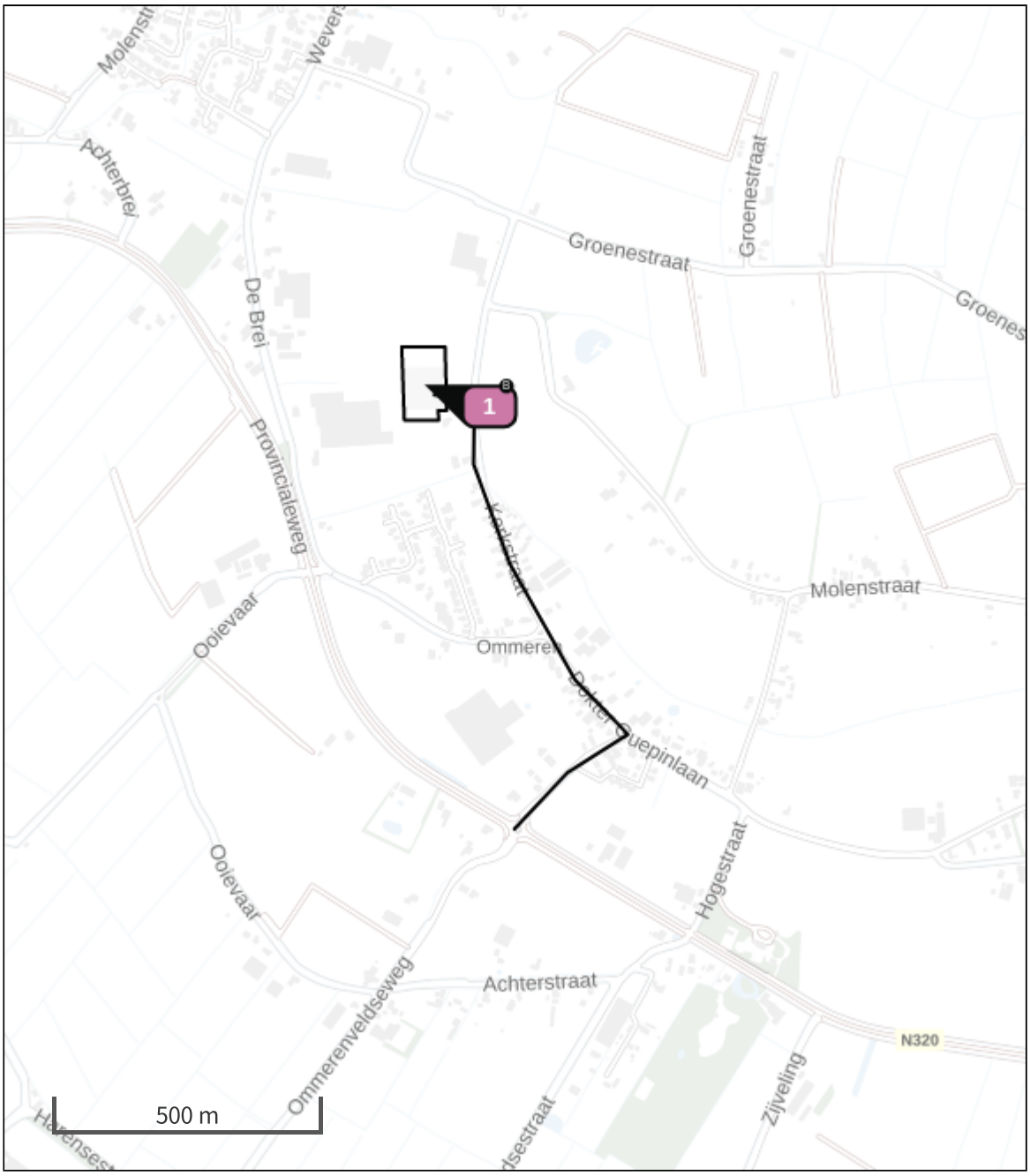
AERIUS CALCULATOR

Projectberekening

aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele werktuigen	0,5 kg/j	25,7 kg/j
Verkeersnetwerk	1,3 kg/j	18,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Projectberekening

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

AERIUS CALCULATOR

Projectberekening

aanlegfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen	NO_x	25,7 kg/j
Locatie	X:162089,45 Y:440444,61	NH_3	0,5 kg/j
Oppervlakte	1,11 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	548 l/j	60 u/j	33 l/j	NO_x	3,2 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
kipper vrachtwagen	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		60 u/j		NO_x	12,0 kg/j
					NH_3	88,2 g/j
truckmixer/betonpomp	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		18 u/j		NO_x	3,6 kg/j
					NH_3	26,5 g/j
hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1156 l/j	90 u/j	69 l/j	NO_x	6,9 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	wegverkeer aanleg				NO_x	1,6 kg/j
Locatie	X:162318,64 Y:439982,13	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	1.087,97 m	Hoogte	-	-	NH_3	54,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.300,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	260,0 p/jaar	50,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	wegverkeer gebruik				NO_x	17,0 kg/j
Locatie	X:162318,64 Y:439982,13	Type scherm	-	-	NO_2	4,0 kg/j
Lengte	1.087,97 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	39.401,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2.185,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.242,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

Projectberekening

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230704_bb872f8ea4
Database versie	2022.2_bb872f8ea4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Projectberekening

Contactgegevens

Rechtspersoon	A.C. van Blijderveen Fruit B.V.
Inrichtingslocatie	Culekampseweg 4, 4031 JG Ingen

Activiteit

Omschrijving	Uitbreiding bedrijfshal Culekampseweg 4
Toelichting	Berekend door SPA WNP ingenieurs

Berekening

AERIUS kenmerk	S5gf5fb6Z7xr
Datum berekening	11 juli 2023, 11:23
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
gebruiksfase - Beoogd	2024	2,5 kg/j	31,9 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

AERIUS CALCULATOR

Projectberekening

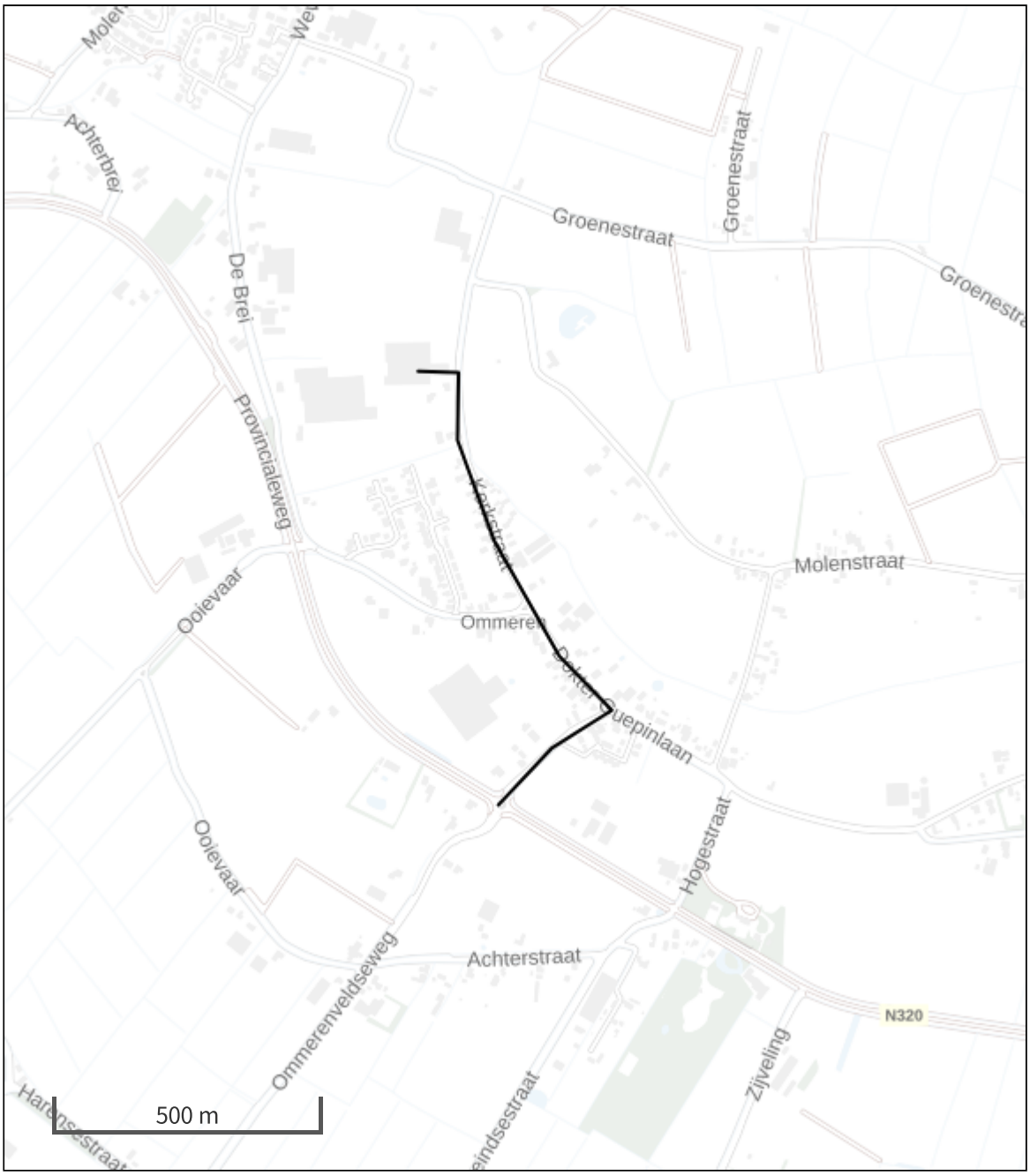
gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	2,5 kg/j	31,9 kg/j

AERIUS CALCULATOR

Projectberekening

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Projectberekening

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

AERIUS CALCULATOR

Projectberekening

gebruiksfase, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	wegverkeer		Links	Rechts	NO_x	31,9 kg/j
Locatie	X:162318,64 Y:439982,12	Type scherm	-	-	NO_2	7,9 kg/j
Lengte	1.087,97 m	Hoogte	-	-	NH_3	2,5 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	78.802,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4.369,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2.484,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230704_bb872f8ea4
Database versie	2022.2_bb872f8ea4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Resultaten onderzoek vleermuizen

Locatie : Culekampseweg 4 Ingen

Datum : 17-11-2021
Projectnummer : P21-0178
Opdrachtgever : A.C. van Blijderveen
Opgesteld door : K.R. Moonen
Kwaliteitscontrole : I.J.J. Vleut

Kader

A.C. van Blijderveen heeft het voornemen om een bestaande bedrijfshal uit te breiden aan de Culekampseweg 4 te Ingen. In verband met de voorgenomen plannen is in 2021 een toets flora en fauna uitgevoerd (Staro, P21-0110). Hieruit is gebleken dat een gedeelte van het gebouw aan de westzijde mogelijkheden bieden voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Om eventuele overtreding van de Wet natuurbescherming te kunnen voorkomen, is een nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen.

Figuur 1. Begrenzing van het plangebied (rode lijn)

Methode

Het vleermuisonderzoek in 2021 is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol van 2021. Het onderzoek naar vleermuizen richt zich op het vaststellen van de functie van het gebied voor vleermuissoorten. De volgende functies voor vleermuizen zijn mogelijk aanwezig binnen het plangebied en zijn onderzocht:

Verblijfplaatsen gebouwbewonende soorten
- Zomerverblijfplaats
- Kraamverblijfplaats
- Paarverblijfplaats & zwermgedrag najaar

Gezien de verspreiding van de vleermuissoorten in Nederland en de beschikbare functies voor vleermuizen binnen het plangebied, zijn de volgende vleermuissoorten binnen en in de omgeving van het plangebied te verwachten: gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis.

Op basis van de functies van het gebied voor vleermuizen en de te verwachten soorten binnen het plangebied is de inspanning en tijdsperiode van het onderzoek vastgesteld. Tabel 1 geeft een overzicht van de bezoekdata, de onderzoeker(s), de onderzochte functie en het moment op de dag en de weersomstandigheden.

De gewone dwergvleermuis gebruikt in de winter massale gebouwen als massa winterverblijfplaats. De gebouwen kenmerken zich vooral door een robuuste bouwstijl, de aanwezigheid van diepe spleetvormige ruimten (spouw, dilatatievoeg, holle vloerelementen etc.) en een ruimte met een dusdanig grote oppervlakte dat er meer dan honderden tot duizenden vleermuizen in kunnen verblijven. In dit geval is ervoor gekozen om geen onderzoek uit te voeren naar massa winterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen gedurende de nacht, omdat de woning niet voldoet aan de specificaties van een mogelijke massa winterverblijfplaats. In het gebouw is niet voldoende oppervlakte beschikbaar waarin een grote hoeveelheid gewone dwergvleermuizen kan verblijven.

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd met behulp van verschillende batdetectors (Pettersson D240x en Anabat Walkabout). Vleermuizen maken ultrasoon geluid en met de echo daarvan krijgen ze een geluidsbeeld van de omgeving. Wij kunnen dat geluid met het blote oor niet of nauwelijks horen, maar een batdetector zet het ultrasone geluid om naar een geluidsfrequentie die wij wel kunnen horen. Met de batdetectors die gebruikt zijn tijdens het vleermuisonderzoek is het mogelijk om opnames te maken van de geluiden. De Anabat Walkabout heeft als meerwaarde dat de sonogrammen van de geluiden van de vleermuizen gelijk zichtbaar zijn en in het veld kunnen worden geanalyseerd. De opnames zijn, indien noodzakelijk, achteraf geanalyseerd om met zekerheid de vleermuissoort vast te stellen met behulp van BatExplorer.

Tabel 1. Overzicht veldbezoeken, onderzoekers, onderzochte functies en weersomstandigheden. Onderzoekers: IL = Ivo Lustenhouwer, JB = Jennifer Bockting. Functies: ZV = zomerverblijfplaats, KV = kraamverblijfplaats, PV = paarverblijfplaats en zwermgedrag, ECMS = zonsopkomst, BCAS = zonsondergang.

Ronde	Datum	Functie	Tijd	BCAS/ECAS	Onderzoeker	Bewolking	Temp ˚C	Neerslag	Wind (bft)
1	18-5-2021	ZV/KV	21:25 – 0:00	21:28/05:43	IL	Helder	10	Geen	1
2	16-6-2021	ZV/KV	21:55 – 0:25	21:57/05:21	IL	Helder	25	Geen	1
3	27-6-2021	ZV/KV	02:30 – 05:30	21:59/05:24	JB	Licht bewolkt	16	Geen	2
4	6-9-2021	PV	23:45 – 01:45	20:14/06:59	IL	Helder	14	Geen	1
5	27-9-2021	PV	22:00 – 0:00	19:25/07:33	IL	Helder	14	Geen	2

Resultaten

De resultaten van de verschillende rondes zijn opgenomen en weergeven in de kaarten in bijlage 1.

Foerageergebied
Rond en in de omgeving van het plangebied, met name langs de Culekampseweg, zijn enkele foeragerende en passerende gewone dwergvleermuizen en laatvliegers waargenomen. In figuur 2 is een overzicht gegeven van het foerageergebied dat in het najaarsonderzoek is vastgesteld.

Figuur 2 Foerageergebied najaar, gewone dwergvleermuizen en laatvlieger

Zomerverblijfplaats
Tijdens het onderzoek zijn in het plangebied geen zomerverblijfplaatsen van vleermuizen aangetoond.

Kraamverblijfplaats
Tijdens het onderzoek zijn in het plangebied geen kraamverblijfplaatsen van vleermuizen aangetoond.

Paarverblijfplaatsen
Tijdens het onderzoek zijn geen baltsende gewone dwergvleermuizen waargenomen binnen het plangebied. Ook zijn geen vleermuizen waargenomen met paargedrag. Ten zuiden van het plangebied is een enkele baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen. Het individu is niet bij het plangebied gekomen. Het is dan ook uitgesloten dat een paarverblijfplaats binnen het plangebied aanwezig is.

Effectbeoordeling en toetsing Wet natuurbescherming

Foerageergebied
Gedurende het onderzoek zijn rond het plangebied foeragerende gewone dwergvleermuizen en laatvliegers waargenomen. Het mogelijk verwijderen van vegetatie zal tot gevolg hebben dat het foerageergebied kleiner wordt of verdwijnt. In de directe omgeving van het plangebied blijft voldoende geschikt foerageergebied voor de vleermuizen aanwezig.

Geadviseerd wordt om werkzaamheden in de daglichtperiode uit te voeren, zodat geen verstoring op foeragerende vleermuizen door kunstlicht plaats kan vinden

Verblijfplaatsen
In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. De werkzaamheden hebben geen effect op een verblijfplaats van vleermuizen.

Conclusie

Door het mogelijk verwijderen van vegetatie kan het foerageergebied van vleermuizen kleiner worden of verdwijnen. In de directe omgeving van het plangebied blijft voldoende geschikt foerageergebied voor de vleermuizen aanwezig. De werkzaamheden hebben geen negatief effect op foeragerende vleermuizen zolang de werkzaamheden overdag worden uitgevoerd. Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld.

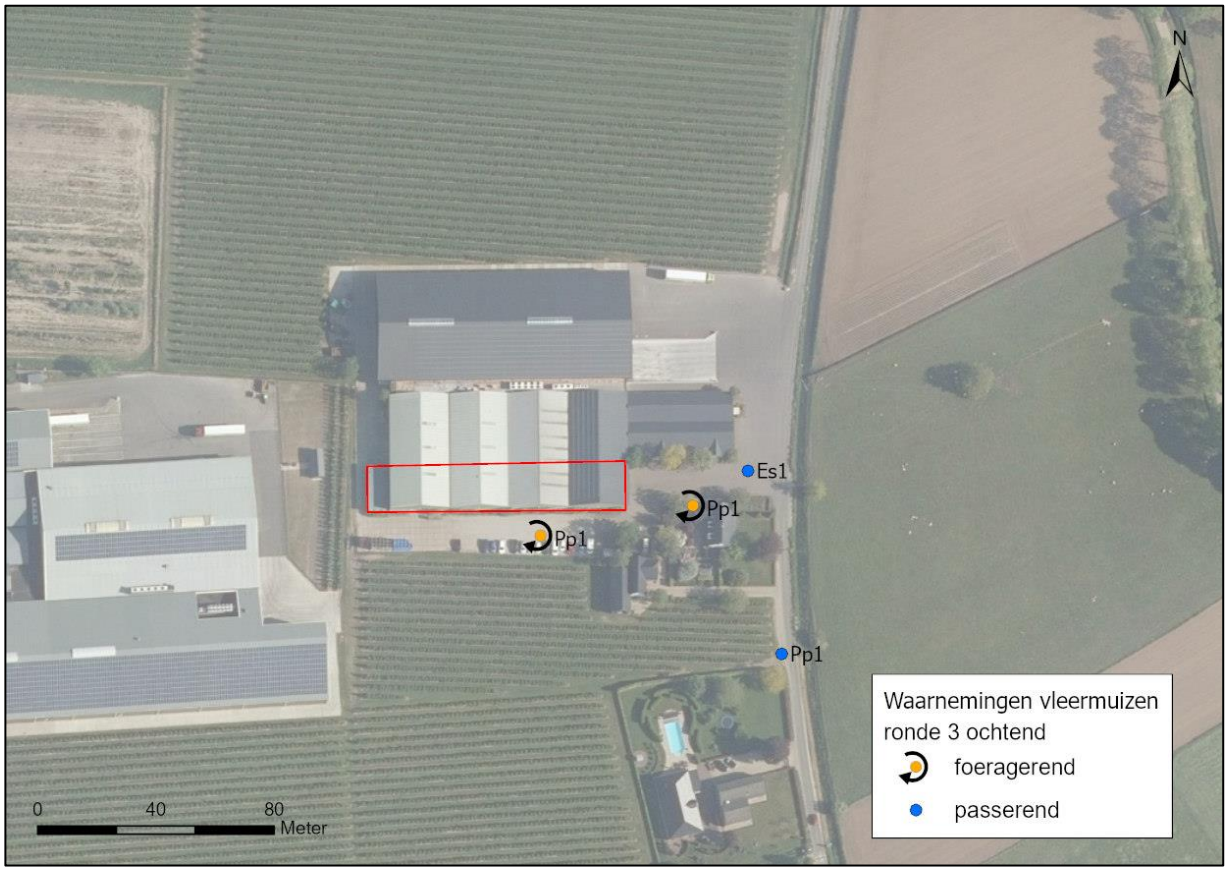
Literatuur

+ Bij12. 2017. Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
+ Lundberg, K., & Gerell, R. 1986. Territorial advertisement and mate attraction in the bat Pipistrellus pipistrellus. Ethology, 71(2), 115-124.
+ Netwerk Groene Bureaus. 2017. Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet Natuurbescherming. Versie juli 2017.
+ Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard gewone dwergvleermuis. Versie 1.1, maart 2014. RVO-S12-401/BF15896
+ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging. 2021. Vleermuisprotocol 2021, januari 2021. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl.

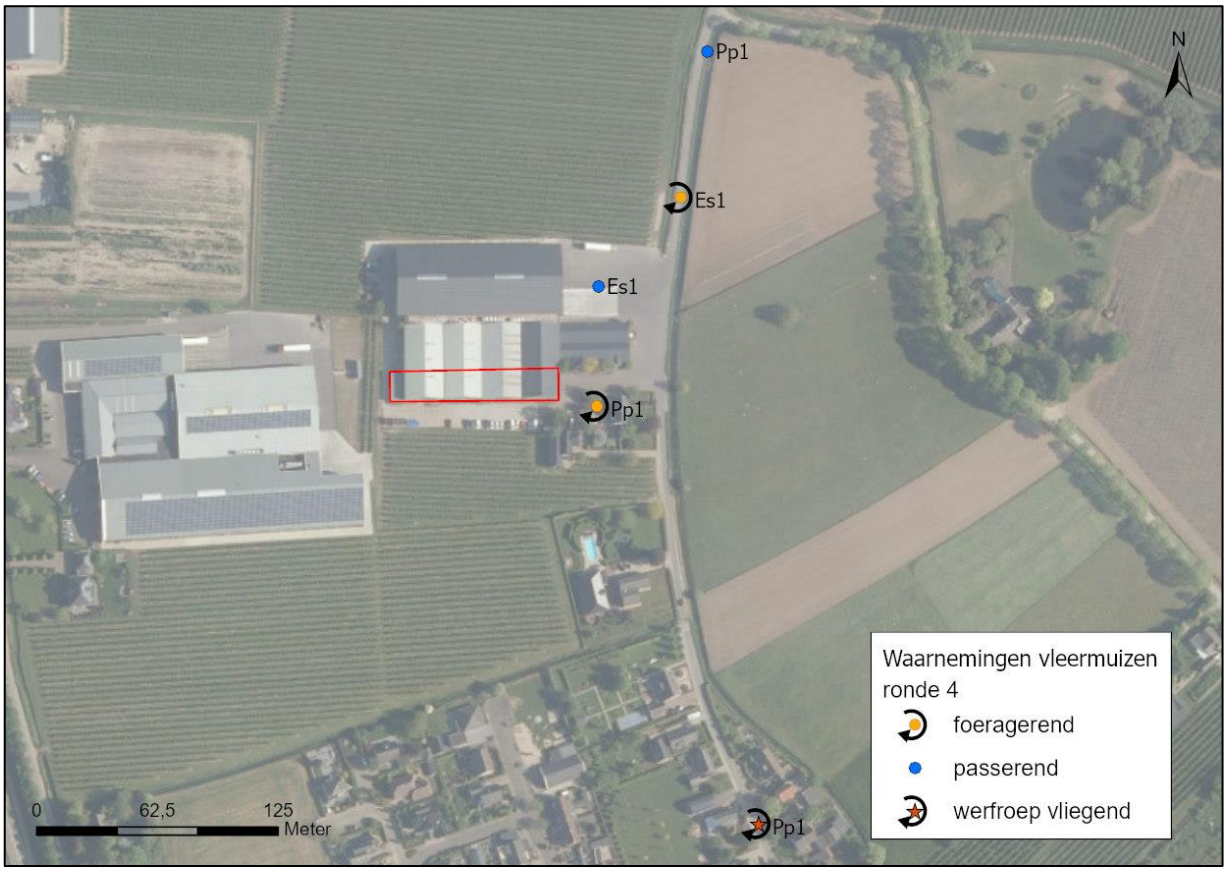
Bijlage 1. Waarnemingen vleermuizen per onderzoeksronde 2021

Pp – *Pipistrellus pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
Getal = aantal

Pp – *Pipistrellus pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
Aantal = aantal



Pp – *Pipistrellus pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
Es – *Eptesicus serotinus* – Laatvlieger
Getal = aantal



Pp – *Pipistrellus pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
Es – *Eptesicus serotinus* – Laatvlieger
Getal = aantal

Pp – *Pipistrellus pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
Getal = aantal

Rapport 5472

CULEKAMPSEWEG 4, INGEN

R.M. van der Zee

ADC ArcheoProjecten

Culekampseweg 4, Ingen (gemeente Buren)

Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

R.M. van der Zee

ADC ArcheoProjecten

Colofon

ADC Rapport 5472

Culekampseweg 4, Ingen (gemeente Buren)
Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

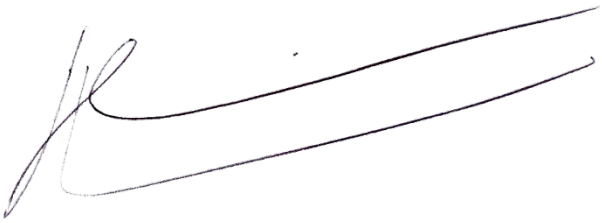
Auteur: R.M. van der Zee

In opdracht van: SPA WNP ingenieurs

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 5 oktober 2023
Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Status onderzoek: definitief

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt
worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook
zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.
ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend
uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Autorisatie:
J. Huizer

ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort
Tel. 033-299 81 81
E-mail info@archeologie.nl

Inhoudsopgave

Samenvatting 5
1 Inleiding en administratieve gegevens 6
2 Bureauonderzoek 8
2.1 Doelstelling en vraagstelling 8
2.2 Methodiek 8
2.3 Resultaten 8
2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie 15
3 Inventariserend Veldonderzoek 17
3.1 Plan van Aanpak 17
3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O) 18
3.3 Conclusies 18
4 Aanbeveling 20
Literatuur 21
Geraadpleegde websites 22
Lijst van afbeeldingen en tabellen 22
Bijlage 1 Boorgegevens 36

Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

Periode	Afkorting	Tijd in jaren	
Nieuwe tijd:	NT	1500 - heden	
Middeleeuwen:	XME	450 – 1500 na Chr.	
Late Middeleeuwen	LME		1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	VME		450 - 1050 na Chr.
Romeinse tijd:	ROM	12 voor Chr. – 450 na Chr.	
Laat-Romeinse tijd	ROML		270 - 450 na Chr.
Midden-Romeinse tijd	ROMM		70 - 270 na Chr.
Vroeg-Romeinse tijd	ROMV		12 voor Chr. - 70 na Chr.
IJzertijd:	IJZ	800 – 12 voor Chr.	
Late IJzertijd	IJZL		250 - 12 voor Chr.
Midden-IJzertijd	IJZM		500 - 250 voor Chr.
Vroege IJzertijd	IJZV		800 - 500 voor Chr.
Bronstijd:	BRONS	2000 - 800 voor Chr.	
Late Bronstijd	BRONSL		1100 - 800 voor Chr.
Midden-Bronstijd	BRONSM		1800 - 1100 voor Chr.
Vroege Bronstijd	BRONSV		2000 - 1800 voor Chr.
Neolithicum (Jonge Steentijd):	NEO	5300 – 2000 voor Chr.	
Laat-Neolithicum	NEOL		2850 - 2000 voor Chr.
Midden-Neolithicum	NEOM		4200 - 2850 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum	NEOV		5300 - 4200 voor Chr.
Mesolithicum (Midden-Steentijd):	MESO	8800 – 4900 voor Chr.	
Laat-Mesolithicum	MESOL		6450 - 4900 voor Chr.
Midden-Mesolithicum	MESOM		7100 - 6450 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum	MESOV		8800 - 7100 voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd):	PALEO	tot 8800 voor Chr.	
Laat-Paleolithicum	PALEOL		35.000 - 8800 voor Chr.
Midden-Paleolithicum	PALEOM		300.000 – 35.000 voor Chr.
Vroeg-Paleolithicum	PALEOV		tot 300.000 voor Chr.

Bron: Archeologisch Basis Register 1992

Samenvatting

In opdracht van SPA WNP ingenieurs heeft ADC ArcheoProjecten in april en mei 2021 een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd op twee locaties aan de Culekampseweg 4 in Ingen, gemeente Buren. De onderzoeksresultaten zijn gepubliceerd in voorliggend rapport dat in oktober 2023 is geactualiseerd. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen en mogelijk toekomstige uitbreiding(en) van de aanwezige bedrijfsbebouwing. Hiervoor dient het bestaande bouwvlak te worden vergroot.

Op basis van het bureauonderzoek is een gespecificeerde verwachting opgesteld. Hieruit volgt dat het plangebied zich in een oeverwalachtige vlakte uitstrekt, die samenhangt met de aanwezige stroomgordel van Lienden. Op grond van de landschappelijke ligging en de vormingsgeschiedenis van deze stroomgordel moet in de top van de oeverafzettingen rekening worden gehouden met archeologische resten vanaf de Romeinse tijd. Deze kunnen bestaan uit vondsten en grondsporen. Een archeologisch niveau zal zich naar verwachting manifesteren als een humeuze, ontkalkte horizont met archeologische indicatoren zoals houtskool, kleine fragmenten aardewerk en baksteen. Door het gebruik van de locaties als boomgaard zal de bovenste 40 à 60 cm van het bodemprofiel zijn verstoord door het aanplanten en rooien van fruitbomen en de aanleg van drainageleidingen.
In de diepere ondergrond zijn mogelijk afzettingen van de stroomgordel van Ommeren aan te treffen. Hierop kunnen archeologische resten uit de periode Neolithicum tot en met IJzertijd worden aangetroffen.

Teneinde de in het bovenstaande beschreven verwachting te toetsen en aan te vullen is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Hierbij is vastgesteld dat de ondergrond uit een opeenvolging van kalkarme tot kalkrijke, matig tot sterk siltige of zwak zandige kleilagen bestaat. De bovenste 40 tot 60 cm van het bodemprofiel wordt, overeenkomstig de resultaten van eerder uitgevoerd verkennend/karterend booronderzoek ten behoeve van de laatste uitbreiding van de bedrijfsbebouwing, gevormd door een omgewerkt pakket.

In drie boringen is op een diepte variërend van 155 tot 190 cm –mv een zwak ontwikkelde vegetatiehorizont aangetroffen. Gezien de beperkte verbreiding wordt deze niet als een archeologisch relevant niveau beschouwd. Verspreid in de bovengrond zijn kleine fragmenten baksteen aangetroffen. Dit materiaal wordt vanwege de geringe concentratie en de ligging in een omgewerkt pakket niet beschouwd als een archeologische indicator.

Op grond van de resultaten dient de archeologische verwachting voor de periode Romeinse tijd alsook de Vroege en Late Middeleeuwen van middelhoog naar laag te worden bijgesteld. De lage verwachting voor de Nieuwe tijd dient te worden gehandhaafd. Over de verwachting ten aanzien van resten uit de periode vóór de Romeinse tijd kunnen geen uitspraken gedaan worden. Indien aanwezig zullen deze zich beneden de maximale boordiepte bevinden.

ADC ArcheoProjecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is altijd mogelijk dat tijdens grondwerkzaamheden onverwacht archeologische vondsten aan het licht komen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van de grondwerkzaamheden te wijzen op de plicht deze zogenoemde toevalsvondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. Deze melding dient behalve bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) tevens plaats te vinden bij de gemeente Buren.

Namens gemeente Buren is regioarcheoloog Rivierenland akkoord met de resultaten en conclusies van dit onderzoek. Het besluit is genomen de aanbevelingen uit het rapport (selectiebesluit) in zijn geheel over te nemen. Ten aanzien van archeologie zijn er derhalve geen belemmeringen meer voor de uitvoering van de voorgenomen plannen. De meldingsplicht archeologische toevalsvondst (art. 5.10 Erfgoedwet) en het doen van waarnemingen (art. 5.11 Erfgoedwet) blijven echter te allen tijde van kracht.

1 Inleiding en administratieve gegevens

In opdracht van SPA WNP ingenieurs heeft ADC ArcheoProjecten in april en mei 2021 een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd op twee locaties aan de Culekampseweg 4 in Ingen, gemeente Buren (afb. 1 en 2). De onderzoeksresultaten zijn gepubliceerd in voorliggend rapport dat in oktober 2023 is geactualiseerd. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen en mogelijk toekomstige uitbreiding(en) van de aanwezige bedrijfsbebouwing. Hiervoor dient het bestaande bouwvlak te worden vergroot.

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden en is de Monumentenwet 1988 komen te vervallen. De bepalingen van een deel van de Monumentenwet zijn opgenomen in de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de toekomstige Omgevingswet. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. Op grond van de Erfgoedwet moeten archeologische (verwachtings)waarden gewaarborgd zijn in het bestemmingsplan. Een nieuw bestemmingsplan zal worden getoetst aan archeologische beleidsadvieskaart[1] van de gemeente Buren. Op deze kaart ligt het plangebied grotendeels een zone die als Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied categorie 4 (AWV4) is geclassificeerd. In deze zone, zoekgebied Romeinse Limes en castella, is archeologisch onderzoek verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 200 m^2 én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv. Het uiterste oosten ligt deels in een zone die als Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied categorie 5 (AWV5) is geclassificeerd en deels in een zone die als Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied categorie 6 (AWV6) is geclassificeerd. In deze zones, respectievelijk hoge verwachting en middelmatige verwachting, is archeologisch onderzoek verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 200 m^2 of 2000 m^2 én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.

Omdat de archeologische vrijstellingsgrenzen overschreden worden, dient de initiatiefnemer in het kader van een nieuw bestemmingsplan een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied te gebeuren conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1).[2] Behalve de protocollen van de vigerende KNA zijn de richtlijnen van het ‘Handboek Archeologie Regio Rivierenland Richtlijnen voor bedrijven versie 1.2’ gevolgd.[3]

[1] Boshoven & Van Oort 2022.

[2] SIKB 2018.

[3] Stiller & Van Oort 2018.

De volgende administratieve gegevens zijn van toepassing:

opdrachtgever:	SPA WNP ingenieurs Dhr. D. Hobert Klinkerbergerweg 30A 6711 MK Ede Tel.: 0318 - 614 383 E-mail: daan.hobert@spawnp.nl
fasen AMZ-cyclus:	bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek
aanleiding:	uitbreiding bedrijfspand
locatie:	Culekampseweg 4
plaats:	Ingen
gemeente:	Buren
provincie:	Gelderland
kadastrale gegevens:	gemeente Lieden sectie I nummer 662 (gedeeltelijk)
kaartblad:	39E (1:25.000)
oppervlakte plangebied:	circa 1,1 ha
coördinaten:	noordelijk deelgebied: NW: 161.983 / 440.522 ZO: 162.181 / 440.476 NO: 162.180 / 440.525 ZW: 161.984 / 440.474 zuidelijk deelgebied: NW: 162.054 / 440.394 ZO: 162.123 / 440.376 NO: 162.123 / 440.396 ZW: 162.054 / 440.374
bevoegde overheid met contactgegevens:	Gemeente Buren Postbus 23 4020 BA Maurik Tel.: 14 0344 E-mail: gemeente@buren.nl
deskundige namens de bevoegde overheid met contactgegevens:	Mw. M. Stronkhorst Omgevingsdienst Rivierenland (ODR) Postbus 6267 4000 HG Tiel Tel.: 0344 – 579 314 E-mail: M.Stronkhorst@ODRivierenland.nl
goedkeuring rapport door bevoegde overheid:	verondersteld, voorgestelde wijzigingen zijn doorgevoerd
Archis-zaaknummer:	5067541100
ADC-projectcodes:	4220114 en 001538
auteur:	R.M. van der Zee
projectmedewerker(s):	n.v.t.
autorisatie:	J. Huizer
periode van uitvoering:	april en mei 2021, augustus 2022 en oktober 2023
beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort

2 Bureauonderzoek

2.1 Doelstelling en vraagstelling

Het bureauonderzoek vormt de eerste stap in het vaststellen van de archeologische waarde van het gebied. Het doel van bureauonderzoek is het aan de hand van bestaande bronnen verwerven van informatie over bekende en/of verwachte archeologische waarden in het plangebied, om daarmee te komen tot een gespecificeerde, archeologische verwachting.

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- *Wat is de ontstaansgeschiedenis, genese en diepteligging van de bodem en individuele bodemlagen? In hoeverre kan er sprake zijn van erosie of juist afdekking door sedimentatie binnen het plangebied?*
- *Welke (sub)recente (door de mens veroorzaakte) verstoringen hebben de bodem en tot welke diepte verstoord?*
- *Wat is de bewoningsgeschiedenis van het plangebied en omgeving? Welke neerslag heeft dit in de bodem gehad? Is er mogelijk sprake van spoor- en vondstniveaus, ophogings- of leeflagen? Wat is de stratigrafie en diepteligging in of op de bodem?*
- *Indien sprake is van een (potentieel) bouwhistorische component: welke ondergrondse bouwhistorische waarden kunnen aanwezig zijn en op welke wijze kunnen deze zich manifesteren (denk hierbij ook aan bijvoorbeeld na sloop achtergebleven uitbraaksleuven)?*
- *Op basis van bodem-, bewoningsgeschiedenis, stratigrafie en verstoringen: wat is per periode de verwachting met betrekking tot het aantreffen van archeologische resten? Worden deze resten door de ontwikkeling bedreigd?*
- *Indien een verkennende onderzoeksfase geadviseerd wordt: Welke doelstelling heeft een verkennend onderzoek en welke methode en strategie is geschikt om de doelstelling te verwezenlijken?*
- *Welke onderzoeksmethoden zijn geschikt om eventuele te verwachten archeologische vindplaatsen en resten te inventariseren bij een karterende fase?*

2.2 Methodiek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 Landbodems, protocol 4002 Bureauonderzoek.

Tijdens het bureauonderzoek worden diverse bronnen geraadpleegd, wat leidt tot het opstellen van een gespecificeerde verwachting. De gespecificeerde verwachting kan worden beschouwd als de conclusie van het bureauonderzoek, omdat hierin wordt aangegeven of archeologische waarden in het plangebied worden verwacht. Als dit het geval is, zal zo mogelijk de aard, de omvang, de diepteligging en de datering van deze waarden worden beschreven. Indien mogelijk zal de omvang worden weergegeven op een kaart.

2.3 Resultaten

2.3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied, beschrijving huidig gebruik en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Buren, op circa 0,5 km ten zuidoosten van de kern Ingen (afb. 1 en 2). Het bestaat uit twee deelgebieden die beide binnen het kadastrale perceel gemeente Lienden sectie I nummer 662 liggen. Het noordelijk deelgebied wordt aan de zuidzijde begrensd door de bestaande bedrijfsbebouwing van de op de locatie gevestigde firma A.C. van Blijderveen Fruit B.V. De overige zijden zijn in de huidige situatie niet begrensd. Het zuidelijk deelgebied wordt aan de noordzijde begrensd door de bestaande bedrijfsbebouwing en is aan de overige zijden niet fysiek begrensd. De omvang van het noordelijk en zuidelijk deelgebied bedraagt respectievelijk circa 9.500 m^2 en 1.400 m^2.

Het noordelijk deelgebied is in gebruik als boomgaard, het zuidelijk deelgebied is deels in gebruik als parkeer- en opslagterrein en deels als boomgaard (afb. 4). Het parkeerterrein is verhard met grind, het opslagterrein met stelconplaten.

Recentelijk is in het plangebied een milieukundig verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek waren ten tijde van het opstellen van voorliggend rapport niet beschikbaar.

In het kader van het onderzoek zijn gegevens met betrekking tot de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen opgevraagd bij het KLIC.[4] Uit de ontvangen gegevens blijkt dat in het plangebied geen kabels en leidingen aanwezig zijn. Wel moet gezien het grondgebruik rekening worden gehouden met leidingen voor beregening en drainage. Deze leidingen zijn niet bij het KLIC geregistreerd.

Van het plangebied zelf zijn onvoldoende archeologische en aardkundige gegevens beschikbaar om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische verwachting. Daarom zijn tevens gegevens betrokken uit de directe omgeving, waarmee het onderzoeksgebied kan worden gedefinieerd als het gebied binnen een straal van circa 300 m rondom het plangebied. De begrenzing van deze zone is gebaseerd op het gegeven dat hierbinnen sprake is van voldoende informatie om een uitspraak te doen over de archeologische verwachting die representatief is voor het plangebied.

In het plangebied is de uitbreiding van de bestaande bedrijfsbebouwing voorzien. De uitbreiding aan de zuidzijde heeft een grondplan van 20,5 x 70,0 m (1425 m^2) en op staal gefundeerd worden. De aanlegdiepte zal 80 cm -peil bedragen. Ten aanzien van de vergroting van het bouwvlak is ook rekening gehouden met een uitbreiding aan de noordzijde. Dit is echter nog niet ingevuld.

De consequentie van de voorgenomen ontwikkeling kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

2.3.2 Beschrijving van de aardwetenschappelijke waarden

De volgende aardwetenschappelijke informatie is bekend van het plangebied:

Bron	**Informatie**
Geologische kaart van Nederland 1:50.000[5]	oeverafzettingen op komafzettingen (kaartcode 0/k)
Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 (landsdekkende, digitale versie; afb. 6)[6]	stroomrug of stroomgordel (kaartcode: 10B44), aangrenzende eenheid: restgeul (kaartcode: 22R43)
Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (landsdekkende, digitale versie)[7]	kalkhoudende ooivaaggronden; zware zavel en lichte klei (bodemcode: Rd90A)
Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (oudere uitgave)[8]	idem, grondwatertrap VII
Meandergordelkaart (afb. 7)[9]	direct ten westen van meandergordel van Lienden (actieve fase 1915 tot 1200 BP[10], hoogste zandvoorkomen 5,7 tot 5,0 m +NAP), in diepere ondergrond mogelijk meandergordel van Ommeren (actieve fase 5530 tot 2100 BP, hoogste zandvoorkomen 5,3 tot 4,0 m +NAP).
Zanddieptekaart (afb. 8)[11]	diepteligging zandige afzettingen 3 tot 6 m -mv, uiterste oosten 2 tot 3 m -mv
Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN3)[12]	5,8 tot 6,0 m +NAP

[4] meldingsnummer 21G251124.

[5] Rijks Geologische Dienst 1982.

[6] Alterra 2008.

[7] Alterra 2014.

[8] Stichting voor Bodemkartering 1981.

[9] Cohen *et al.* 2012.

[10] BP = before present (vóór heden, waarbij het jaar 1950 het uitgangspunt is).

[11] Cohen *et al.* 2009.

[12] https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer

Geologie en geomorfologie
Het onderzoeksgebied bevindt zich in de Over-Betuwe, een gebied dat onderdeel is van het Midden-Nederlandse rivierengebied. Voordat de aanwezige rivieren van doorgaande dijken werden voorzien, hadden deze vrij spel en veranderden hun loop voortdurend. Tijdens overstromingen werden, afhankelijk van de stroomsnelheid van het water en de afstand tot de rivier, verschillende sedimenten afgezet. Zo neemt buiten de stroomgeul de stroomsnelheid van het water snel af, waardoor de in het water zwevende sedimentdeeltjes kunnen bezinken. Daarbij bezinken de zwaarste deeltjes, zoals zand, het eerst en worden de lichtere kleideeltjes verder van de stroomgordel afgezet. Doordat zandige afzettingen bij ontwatering minder sterk aan klink onderhevig zijn dan zware klei en veen, ontstonden langs de rivieren lage oeverwallen. Achter de oeverwallen bevonden zich de kommen. In laaggelegen kommen waar het water langdurig stagneerde trad tevens veenvorming op. Tijdens hoge waterstanden traden soms oeverwaldoorbraken op. Hierbij ontstonden doorbraakgeulen (crevasses).

Uit de beschikbare aardwetenschappelijke kaarten blijkt dat het plangebied zich uitstrekt op de stroomrug van Lienden. De actieve fase van deze rivierloop, die boven- en benedenstrooms met de Nederrijn in verbinding stond, valt globaal samen met de periode Romeinse tijd tot en met Vroege Middeleeuwen. Een stroomrug is samengesteld uit twee oeverwallen, die van elkaar zijn gescheiden door een meestal wat lager gelegen, smalle fossiele restgeul. Deze bevindt zich ten oosten van het plangebied. Restgeulen zijn meestal gevuld met zware klei, die het eindstadium van de gedegenereerde rivierloop voorstellen. Opvallend is de grote breedte van de stroomrug van Lienden. Dit heeft verschillende oorzaken, waaronder de relatief lang actieve fase ten opzichte van de aftakkingen ervan.[13] Hierdoor is er veel meer gelegenheid geweest tot laterale migratie, bochtafsnijding en hernieuwde laterale migratie van meanders.

Vanwege hun hogere en daardoor drogere ligging vormden de stroomruggen gunstige bewoningslocaties in het relatief natte rivierenlandschap (zie kadertekst). Dit geldt ook voor de stroomrug van Lienden getuige de aanwezigheid van aardewerkmateriaal uit de Romeinse tijd en de Middeleeuwen, dat tijdens in de jaren tachtig in het onderzoeksgebied uitgevoerde karteringen is aangetroffen.

In de diepere ondergrond zijn mogelijk afzettingen van de stroomgordel van Ommeren aan te treffen. De actieve fase van deze stroomgordel valt ongeveer samen met de periode Midden-Neolithicum tot en met Late IJzertijd.

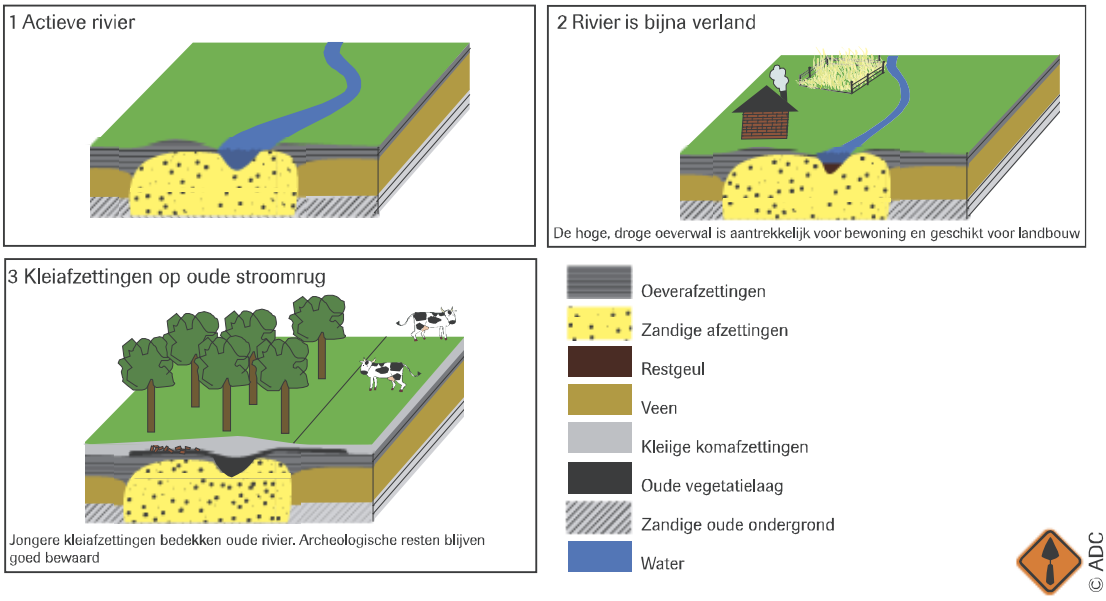
[13] Cohen *et al.* 2009.

Ontwikkeling van het Nederlandse rivierengebied

De ondergrond in het centrale deel van het Nederlandse rivierengebied bestaat uit afzettingen van de Rijn en Maas. Het rivierenlandschap zoals wij dat kennen ziet er heel anders uit dan het landschap vóór de bedijking, toen de rivieren zelf hun weg door het landschap zochten. In dit gebied hadden de rivieren een meanderend patroon. Dit betekent dat de rivier één rivierbedding heeft, die meer of minder kronkelt. De rivierbochten verschoven in de loop van de tijd langzaam naar buiten en stroomafwaarts. Hierdoor ontstond een brede strook waarin de rivier ooit stroomde: de meandergordel. In een meandergordel bevindt zich altijd op enige diepte zand in de ondergrond, het zand dat door de rivier werd getransporteerd.

Daarnaast overstroomden de rivieren regelmatig, waarbij veel sediment werd afgezet in een strook direct langs de rivier. Hier vormden zich oeverwallen, die samen met de meandergordel 'stroomgordel' wordt genoemd. Het achterliggende laaggelegen gebied, de kommen, kwamen bij overstromingen ook blank te staan. Hier werd fijner sediment, zware klei, afgezet.

Verder vormde de rivier soms plotseling een nieuwe loop. De afgesloten of verlaten rivierarm werd opgevuld. Als gevolg van deze zogenaamde stroomgordelverleggingen zijn in de loop van het Holoceen (ca. 10.000 jaar geleden tot heden) verschillende nieuwe rivierarmen in het rivierengebied gevormd en weer afgesloten. De buiten gebruik geraakte stroomgordels vormden zandige stroomruggen in het landschap, die aantrekkelijk waren voor bewoning en landbouw. Ze lagen relatief hoog en dus droog, waren vruchtbaar en goed te bewerken. De relatief laaggelegen komgebieden waren vooral geschikt als wei- en hooiland.



Bodemkunde

Op de Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (landsdekkende, digitale versie)[14] ligt het plangebied in een zone waar kalkhoudende ooivaaggronden in zware zavel en lichte klei zijn gekarteerd. Dit zijn gronden die kenmerkend zijn voor de hogere (en drogere) delen van het rivierkleigebied.[15] Ze hebben een bovengrond die een weinig donker gekleurd is en zijn tot een aanzienlijke diepte homogeen bruin of grijsbruin van kleur. Grijze vlekken of roestvlekken komen pas beneden 50 cm diepte voor. Indien veen of slappe klei in de ondergrond aanwezig is, ligt dit op grotere diepte.

Op oudere uitgaven van de Bodemkaart van Nederland 1:50.000[16] zijn de bodemkundige eenheden voorzien van grondwatertrappen. Een grondwatertrap geeft een indicatie van de absolute grondwaterstand en de fluctuatie hiervan. De trappen zijn gedefinieerd op basis van de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) en gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG). De grondwatertrap van de in de omgeving van het plangebied gekarteerde ooivaaggronden valt in klasse VII. Grondwatertrap VII betekent een GHG dieper dan 80 cm –mv en een GLG dieper dan 120 cm –mv.

[14] Alterra 2014.

[15] De Bakker 1966.

[16] Stichting voor Bodemkartering 1981.

2.3.3 Beschrijving van bekende archeologische waarden

Waarden- en verwachtingskaarten
In 2008 is voor de gemeente Buren een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart[17] vervaardigd. In 2022 is de beleidskaart geactualiseerd.[18] Op de geactualiseerde kaart ligt het plangebied grotendeels een zone die als Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied categorie 4 (AWV4) is geclassificeerd (afb. 3). Deze zone omvat het zoekgebied van de Romeinse Limes en castella. Het uiterste oosten ligt deels in een zone die als Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied categorie 5 (AWV5) is geclassificeerd en deels in een zone die als Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied categorie 6 (AWV6) is geclassificeerd. Deze zones omvatten respectievelijk de gebieden met een hoge verwachting en de gebieden met een middelmatige verwachting. De hoge verwachting berust op de aanwezigheid van oever-op-bedding afzettingen, de middelmatige verwachting op de aanwezigheid van oever-op-kom afzettingen.

AMK-terreinen
Het plangebied maakt op de Archeologische MonumentenKaart (AMK 2014[19]) geen deel uit van een archeologisch monument (afb. 10). In het onderzoeksgebied is één archeologisch monument[20] aanwezig (toponiem: Kerkstraat/Molenstraat, 't Striepke). Dit betreft een terrein van hoge archeologische waarde en bevindt zich ten zuidoosten van het plangebied. Ter plaatse worden op grond van een kartering waarbij aardewerk uit met name de Late Middeleeuwen is aangetroffen bewoningssporen uit deze periode vermoed. Het noordelijk deel van het terrein is onderzocht middels een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek (Molenstraat 46 en omgeving[21], zie de beschrijving van de onderzoeksmeldingen).

In het onderzoeksgebied zijn geen archeologische rijksmonumenten aanwezig.

Vondst- en onderzoeksmeldingen
Ten behoeve van archeologische informatie over het gebied is het Archeologisch informatiesysteem (Archis3) geraadpleegd. Hieruit blijkt dat binnen het gedefinieerde onderzoeksgebied (straal van 300 m rondom het plangebied) vondstmeldingen ontbreken. Wel zijn enkele onderzoeksmeldingen geregistreerd. De onderzoeksmeldingen worden in onderstaande alinea's besproken (zie voor de ligging van de meldingsgebieden afb. 10).

Ten behoeve van de uitbreiding van de bedrijfsbebouwing direct ten zuiden van het plangebied is een bureauonderzoek uitgevoerd naar de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden.[22] Dit werd gevolgd door een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend en karterend booronderzoek en een oppervlaktekartering. Hierbij werden in de ondergrond sterk zandige oeverwalafzettingen aangetroffen met daarop een circa 50 cm dikke omgewerkte laag. Deze laag werd beschouwd als het resultaat van het meermaals planten en rooien van fruitbomen. Ondanks de uitvoering van een oppervlaktekartering van enkele stroken over de gehele locatie die gezamenlijk één derde van het oppervlak beslaan, zijn geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen. Ook naboren met een megaboor leverde geen archeologische indicatoren op. In geen van de boringen werden 'vuile' lagen of vegetatiehorizonten waargenomen. De resultaten van het onderzoek gaven derhalve geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.

Voor de locatie De Brei 3, op circa 100 m ten noordwesten van het plangebied, is een bureauonderzoek uitgevoerd naar de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden.[23] Dit werd gevolgd door een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend en karterend booronderzoek. De aanleiding voor het onderzoek betrof de bouw van een loods. Op

[17] Botman & Benjamins 2008.
[18] Boshoven & Van Oort 2022.
[19] Sinds 2014 wordt de Archeologische Monumentenkaart niet meer bijgehouden door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. De huidige AMK moet daarom als een statisch bestand worden beschouwd.
[20] monumentnummer 4012.
[21] zaakidentificatie 4639505100, Bouter 2020.
[22] zaakidentificatie 3298364100, Exaltus & Orbons 2015a.
[23] zaakidentificaties 4582546100 en 4579388100, Hanemaaijer 2018.

basis van het bureauonderzoek werden in de ondergrond van de locatie oeverafzettingen van de Ommeren of Lienden stroomgordel verwacht met daarop bewoningsresten vanaf respectievelijk het Neolithicum en de Romeinse tijd. Tevens werd rekening gehouden met resten van de Romeinse *Limesweg* of militaire versterkingen. Bij het booronderzoek werd vastgesteld dat de ondergrond uit komafzettingen bestond met daarop oeverafzettingen. De bovenste 30 tot 60 cm daarvan bleek te zijn verstoord door het gebruik van de locatie als boomgaard. Bij het booronderzoek werden geen archeologische indicatoren, archeologische lagen of potentiële bewoningsniveaus aangetroffen. Archeologisch vervolgonderzoek werd daarom niet noodzakelijk geacht.

Voor de locatie De Brei 1C, op circa 250 m ten noordwesten van het plangebied, is eveneens een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend en karterend booronderzoek uitgevoerd.[24] Ook hier gaven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om vervolgonderzoek te adviseren.

Voor de locatie Molenstraat 46 en omgeving, op circa 100 m ten zuidoosten van het plangebied, is een bureauonderzoek uitgevoerd naar de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden.[25] Dit werd gevolgd door een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek. Hierbij werden in overeenstemming met de verwachting op basis van het bureauonderzoek kronkelwaardafzettingen aangetroffen die samenhangen met de ligging in de binnenbocht van stroomgordel van Lienden. Hoewel de top van de kronkelwaardafzettingen was opgenomen in de bouwvoor, was het bewoningsniveau, dat zich manifesteerde als een humeuze overgangshorizont, nog gedeeltelijk intact. Op basis van de bodemopbouw werd de hoge verwachting voor resten uit de periode Romeinse tijd tot en met Late Middeleeuwen gehandhaafd.

De locatie De Brei 9, op circa 50 m ten westen van het plangebied, is onderzocht middels een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek.[26] Daarbij zijn enkel komafzettingen aangetroffen. Op basis hiervan is de archeologische verwachting naar beneden bijgesteld.

De locatie ’t Voorburg, op circa 200 m ten zuiden van het plangebied, is eveneens onderzocht middels een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek.[27] Voor het oostelijk deel werd op grond van het in boringen aangetroffen houtskool een extensief booronderzoek geadviseerd. Bij dit onderzoek werd geconcludeerd dat bij de houtskoolvoorkomens geen sprake is van een archeologische context.[28]

Een archeologische vondstmelding[29] die circa 15 m ten zuiden van het plangebied is geregistreerd heeft betrekking op aardewerkmateriaal uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd, dat tijdens een in de jaren tachtig van de vorige eeuw uitgevoerde veldkartering is verzameld. Ook op omliggende percelen is tijdens deze kartering aardewerkmateriaal aangetroffen.[30] Het ging hierbij om materiaal uit zowel de Romeinse tijd als uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd.

[24] zaakidentificatie 3298534100, Exaltus & Orbons 2015b.

[25] zaakidentificatie 4639505100, Bouter 2020.

[26] zaakidentificatie 2129144100 (Archis2 onderzoeksmeldingsnummer 18.744), Van der Zee 2006.

[27] zaakidentificatie 2067885100 (Archis2 onderzoeksmeldingsnummer 12.337), Diepeveen-Jansen *et al.* 2004.

[28] zaakidentifcatie 2097863100 (Archis2 onderzoeksmeldingsnummer 14.262), Wullink 2005.

[29] zaakidentificatie 2751962100 (Archis2 waarnemingsnummer 11108).

[30] zaakidentificatie 2694371100 (Archis2 waarnemingsnummer 1708), zaakidentificatie 3083584100 (Archis2 waarnemingsnummer 11.224), zaakidentificatie 3186146100 (Archis2 waarnemingsnummer 11192), zaakidentificatie 3083519100 (Archis2 waarnemingsnummer 11193), 2752504100 (Archis2 waarnemingsnummer 11194), zaakidentificatie 2791400100 (Archis2 waarnemingsnummer 17622).

2.3.4 Beschrijving van de historische situatie, mogelijke verstoringen en bouwhistorische waarden

De historische situatie is op verschillende kaarten als volgt:

Bron	Jaartal	Historische situatie
Kadastrale minuut[31]	1811-1832	perceel 1 (gedeeltelijk): bouwland perceel 233 (gedeeltelijk): boomgaard perceel 234 (gedeeltelijk): bouwland
Topografisch Militaire Kaart (TMK)[32]	1839-1859	bouwland
Bonnekaart[33]	1870	idem
Bonnekaart	1896	idem
Bonnekaart	1906	idem
Bonnekaart	1912	idem
Bonnekaart	1929	idem
Bonnekaart	1936	idem
Topografische kaart[34]	1958	boomgaard
Topografische kaart	1966	idem
Topografische kaart	1977	idem
Topografische kaart	1985	idem
Topografische kaart	1993	idem
Topografische kaart	1998	boomgaard, buitenterrein van bedrijfsbebouwing
Topografische kaart	2003	idem
Topografische kaart	2009	idem
Topografische kaart	2011	idem
Topografische kaart	2015	idem
Topografische kaart	2018-2020	huidige situatie

Op de oudste geraadpleegde kaarten, de minuutplannen van de gemeenten Ingen en Ommeren (1811-1832)[35], is Voorstraat, de voorloper van de huidige Culekampseweg, afgebeeld. Ten westen hiervan, waar het plangebied is gesitueerd, strekken zich grote, blokvormige percelen uit (afb. 11). In de bij de minuutplannen behorende Oorspronkelijk Aanwijzende Tafel (OAT) is het grondgebruik geregistreerd als bouwland (percelen 1 en 234) en boomgaard (perceel 233).

Op latere kaarten, zoals de Topografisch Militaire Kaart (TMK) uit 1839-1859[36] en Bonnekaarten uit de periode 1870 t/m 1936[37] is het plangebied in gebruik als bouwland (afb. 12). Gelet op het kaartbeeld van de topografische kaarten uit de periode 1958 t/m 2020 moet worden aangenomen dat zich in de jaren veertig of vijftig van de vorige eeuw een omslag voltrok naar boomgaard, de situatie die nog altijd voortduurt.

Op de topografische kaart van 1966[38] verschijnt voor het eerst bedrijfsbebouwing nabij het plangebied. Deze breidt zich op de topografische kaart van 1977, 1993 en 1998 steeds verder uit. Op de topografische kaart van 2018 vindt de laatste uitbreiding plaats, waarmee het de huidige omvang heeft.

[31] Kadaster 1832a, Kadaster 1832b.

[32] Wolters-Noordhoff Atlasprodukties 1990.

[33] Bureau Militaire Verkenningen 1870, 1896, 1906, 1912, 1929 & 1938.

[34] https://www.topotijdreis.nl

[35] Kadaster 1832a, 1832b.

[36] Wolters-Noordhoff Atlasprodukties 1990.

[37] Bureau Militaire Verkenningen 1870, 1896, 1906, 1912, 1929 & 1938.

[38] https://www.topotijdreis.nl

2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie

De voor het bureauonderzoek opgestelde onderzoeksvragen leiden tot een gespecificeerde verwachting voor onderhavig plangebied. In het onderstaande worden deze onderzoeksvragen beantwoord:

- *Wat is de ontstaansgeschiedenis, genese en diepteligging van de bodem en individuele bodemlagen? In hoeverre kan er sprake zijn van erosie of juist afdekking door sedimentatie binnen het plangebied?*
  Het plangebied strekt zich uit over een oeverwalachtige vlakte, die onderdeel is van de stroomgordel van Lienden. Deze was actief in de periode die globaal samenvalt met de periode Romeinse tijd tot en met Vroege Middeleeuwen. De verwachte oeverafzettingen zijn direct vanaf het maaiveld aan te treffen. Er is geen sprake van erosie of afdekking door latere sedimentatie. Mogelijk zijn in de diepere ondergrond afzettingen van de stroomgordel van Ommeren aanwezig. Deze was actief in de periode die globaal samenvalt met de periode Midden-Neolithicum tot en met Late IJzertijd.

- *Welke (sub)recente (door de mens veroorzaakte) verstoringen hebben de bodem en tot welke diepte verstoord?*
  Op basis van eerder uitgevoerd verkennend/karterend booronderzoek[39], ten behoeve van de laatste uitbreiding van de bedrijfsbebouwing, moet rekening worden gehouden met bodemverstoring als gevolg van het aanplanten en rooien van fruitbomen en de aanleg van drainageleidingen. De bodemverstoring zal tot 40 à 60 cm –mv reiken.

- *Wat is de bewoningsgeschiedenis van het plangebied en omgeving? Welke neerslag heeft dit in de bodem gehad? Is er mogelijk sprake van spoor- en vondstniveaus, ophogings- of leeflagen? Wat is de stratigrafie en diepteligging in of op de bodem?*
  In het onderzoeksgebied zijn op de stroomrug van Lienden archeologische resten uit de Romeinse tijd en de Late Middeleeuwen bekend. Direct onder de bouwvoor moet daarom rekening worden gehouden met spoor- en vondstniveaus en leeflagen. Aan het maaiveld zijn losse vondsten aan te treffen. Ophogingslagen zijn niet te verwachten.

- *Indien sprake is van een (potentieel) bouwhistorisch component: welke ondergrondse bouwhistorische waarden kunnen aanwezig zijn en op welke wijze kunnen deze zich manifesteren (denk hierbij ook aan bijvoorbeeld na sloop achtergebleven uitbraaksleuven)?*
  In het plangebied is geen sprake van een (potentieel) bouwhistorische component.

- *Op basis van bodem-, bewoningsgeschiedenis, stratigrafie en verstoringen: wat is per periode de verwachting met betrekking tot het aantreffen van archeologische resten? Worden deze resten door de ontwikkeling bedreigd?*
  Voor zowel de Romeinse tijd als de Vroege en Late Middeleeuwen geldt vanwege de ligging van het plangebied in een oeverwalachtige vlakte een middelhoge verwachting op archeologische resten. Bij graafwerkzaamheden ten behoeve van de aanleg van funderingen van de toekomstige bedrijfsbebouwing kunnen deze worden aangetast. In de diepere ondergrond kunnen mogelijk archeologische resten uit de periode Midden-Neolithicum tot en met Late IJzertijd aanwezig zijn. Deze resten zullen naar verwachting niet worden aangetast.

- *Indien een verkennende onderzoeksfase geadviseerd wordt: Welke doelstelling heeft een verkennend onderzoek en welke methode en strategie is geschikt om de doelstelling te verwezenlijken?*
  Het doel van de te adviseren verkennende onderzoeksfase is het in kaart brengen van de bodemopbouw en de verstoringsgraad door de fruitteelt.

[39] Exaltus & Orbons 2015a.

- *Welke onderzoeksmethoden zijn geschikt om eventuele te verwachten archeologische vindplaatsen en resten te inventariseren bij een karterende fase?*
  Gezien de omvang van het plangebied wordt vooralsnog geen karterende onderzoeksfase geadviseerd. In geval van het aantreffen van een vegetatiehorizont in de top van de oeverafzettingen wordt een inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuvenonderzoek (IVO-P) geadviseerd. Dit heeft als doel het onderzoeken van de aanwezigheid van archeologische resten alsook de gaafheid, omvang, datering en conservering daarvan.

3 Inventariserend Veldonderzoek

3.1 Plan van Aanpak

3.1.1 Inleiding

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar nodig aanvullen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting (par. 2.4). Het inventariserend veldonderzoek zal bestaan uit een verkennend booronderzoek. De werkwijze is gericht op het in kaart brengen van de bodemopbouw en het vaststellen van (grootschalige) verstoringen, waarbij tevens rekening is gehouden met de aard en de diepte van de geplande ingrepen, en is afgestemd op de uitvoeringskaders van de Regio Rivierenland. Op 21 april 2021 is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld, waarin de werkwijze van het onderzoek is vastgelegd.

Het verkennend booronderzoek leidt tot beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:

- *Wat is de geomorfologische situatie en de geologische en bodemkundige opbouw van het plangebied?*
- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*
- *Zijn er archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of lagen aanwezig in het plangebied?*
- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP?*
- *Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?*
  Zo ja:
  - *Op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*
  - *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*
  - *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*
- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

3.1.2 Uitvoeringsplan veldwerkzaamheden

Voor het beantwoorden van de in par. 3.1.1 genoemde onderzoeksvragen is de volgende onderzoeksmethode toegepast:

aantal boringen:	11
boorgrid:	in raaien met onderlinge boorpuntsafstand van 50 m en waarbij de afstand tussen de raaien 30 m is. De boorpunten op de raaien verspringen ten opzichte van de naastgelegen raaien met een afstand die gelijk is aan de halve boorpuntsafstand.
diepte boringen:	tot tenminste 250 cm -mv
boormethode:	Edelmanboor met diameter 7 cm en gutsboor met diameter 3 cm (handmatig)
bemonstering:	versnijden en/of verbrokkelen

De lithologische en bodemkundige kenmerken van de boringen zijn beschreven conform respectievelijk NEN 5104[40] en het Systeem voor de bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus[41] en vastgelegd middels het invoerprogramma Deborah. De X- en Y-coördinaten zijn ingemeten met een GPS met een nauwkeurigheid van 2 m. De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen is bepaald aan de hand van AHN-beelden.

[40] Bosch 2005; Nederlands Normalisatie-Instituut 1989.

[41] De Bakker *et al.* 1989.

Hoewel een verkennend booronderzoek niet als primair doel het opsporen van archeologische vindplaatsen en indicatoren heeft, zullen eventuele archeologische vondsten wel worden verzameld en (indien mogelijk) worden gedetermineerd.

3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

3.2.1 Veldinspectie en uitvoering Plan van Aanpak

Het inventariserend veldonderzoek vond plaats op 22 april 2021. Hieraan voorafgaand is een veldinspectie uitgevoerd. Tijdens deze inspectie zijn geen archeologisch relevante zaken waargenomen. Het plangebied was in gebruik voor de fruitteelt. Vanwege de slechte vondstzichtbaarheid door de aanwezigheid van gras is geen oppervlaktekartering uitgevoerd.

3.2.2 Lithologische beschrijving en interpretatie

De locatie van de boringen is weergeven in afb. 12. De boorgegevens worden gepresenteerd in bijlage 1.

Uit het verkennend booronderzoek komt naar voren dat de ondergrond uit een opeenvolging van lagen kalkarme tot kalkrijke, humusloze, matig tot sterk siltige of zwak zandige klei bestaat. De klei is bijna gerijpt (matig stevig) of gerijpt (stevig). Onderin de boringen zijn de lagen lichtgrijs van kleur, elders lichtbruingrijs of lichtbruin van kleur. Het sediment wordt verder gekenmerkt door ijzer- en mangaanvlekken.

De opeenvolging van kleilagen wordt als oeverafzettingen (Formatie van Echteld) geïnterpreteerd. Deze afzettingen zijn op grond van de ligging van het plangebied te relateren aan de stroomgordel van Lienden.

In de boringen 1, 6 en 9 is op een diepte variërend van 155 tot 190 cm –mv (circa 4,35 tot 4,90 m +NAP) een kalkloze, humusarme, matig siltige kleilaag aangetroffen. Deze kleilaag wordt beschouwd als een zwak ontwikkelde vegetatiehorizont.

De bovengrond heeft een dikte van 40 tot 60 cm en bestaat uit kalkarme, zwak tot matig humeuze, zwak zandige klei. De klei is gerijpt (stevig) en heeft een bruingrijze klei. Het pakket is het resultaat van grondbewerking ten behoeve van de fruitteelt. Verspreid in het pakket zijn kleine fragmenten baksteen/puin aangetroffen. Dit materiaal wordt vanwege de geringe concentratie en de ligging in een omgewerkt pakket niet beschouwd als een archeologische indicator.

3.3 Conclusies

De in paragraaf 3.1.1 gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

- *Wat is de geomorfologische situatie en de geologische en bodemkundige opbouw van het plangebied?*
  Het plangebied strekt zich conform de op basis van het bureauonderzoek uitgesproken verwachting uit over een oeverwalachtige vlakte. De ondergrond bestaat uit een opeenvolging van kalkarme tot kalkrijke, matig tot sterk siltige of zwak zandige kleilagen. Deze afzettingen worden geïnterpreteerd als oeverafzettingen die samenhangen met de stroomgordel van Lienden. De bovenste 40 tot 60 cm van het bodemprofiel wordt gevormd door een omgewerkt pakket, dat samenhangt met het huidige landgebruik.

- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*
  De bovenste 40 tot 60 cm van het bodemprofiel wordt gevormd door een ten behoeve van de fruitteelt omgewerkt pakket. Dieper gelegen lagen zijn volledig intact.

- *Zijn er archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of lagen aanwezig in het plangebied?*
  In drie boringen is op een diepte variërend van 155 tot 190 cm –mv een zwak ontwikkelde vegetatiehorizont aangetroffen. Gezien de beperkte verbreiding worden deze niet als een archeologisch relevant niveau beschouwd.

- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP?*
  n.v.t.

- *Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?*
  Verspreid in de bovengrond zijn kleine fragmenten baksteen aangetroffen. Dit materiaal wordt vanwege de geringe concentratie en de ligging in een omgewerkt pakket niet beschouwd als een archeologische indicator.

  Zo ja:
  - *Op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*
    n.v.t.
  - *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*
    n.v.t.
  - *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*
    n.v.t.

- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
  De archeologische verwachting voor de periode Romeinse tijd alsook de Vroege en Late Middeleeuwen dient van middelhoog naar laag te worden bijgesteld. De lage verwachting voor de Nieuwe tijd dient te worden gehandhaafd. Over de verwachting ten aanzien van resten uit de periode vóór de Romeinse tijd kunnen geen uitspraken gedaan worden. Indien aanwezig zullen deze zich beneden de maximale boordiepte (250 cm –mv) bevinden.

- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
  Binnen de maximale boordiepte (250 cm –mv) is geen sprake van een bedreiging van (mogelijk aanwezige) archeologische waarden.

- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*
  Het plangebied wordt als voldoende onderzocht beschouwd. Voorwaarde is wel dat er geen vlakdekkende bodemingrepen plaatsvinden die met inbegrip van een veiligheidsmarge van 25 cm dieper reiken dan 225 cm –mv (zie hoofdstuk 4).

4 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Voorwaarde is wel dat er geen vlakdekkende bodemingrepen plaatsvinden die dieper reiken dan 225 cm –mv. Het is altijd mogelijk dat tijdens grondwerkzaamheden onverwacht archeologische vondsten aan het licht komen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van de grondwerkzaamheden te wijzen op de plicht deze zogenoemde toevalsvondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. Deze melding dient behalve bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) tevens plaats te vinden bij de gemeente Buren.

In geval van vlakdekkende bodemingrepen, met inbegrip van een veiligheidsmarge van 25 cm, dieper dan 225 cm –mv wordt aanvullend verkennend booronderzoek noodzakelijk geacht om de aan- of afwezigheid van afzettingen van de meandergordel van Ommeren met inbegrip van eventuele bewoningsniveaus in de top daarvan in kaart te brengen.

Namens gemeente Buren is regioarcheoloog Rivierenland akkoord met de resultaten en conclusies van dit onderzoek. Het besluit is genomen de aanbevelingen uit het rapport (selectiebesluit) in zijn geheel over te nemen. Ten aanzien van archeologie zijn er derhalve geen belemmeringen meer voor de uitvoering van de voorgenomen plannen. De meldingsplicht archeologische toevalsvondst (art. 5.10 Erfgoedwet) en het doen van waarnemingen (art. 5.11 Erfgoedwet) blijven echter te allen tijde van kracht.

Literatuur

Alterra, 2008: *Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000; Landsdekkend digitaal bestand.*

Alterra, 2014: *Bodemkaart van Nederland 1:50.000; Landsdekkend digitaal bestand.*

Bakker, H. de, 1966: *De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland.* In: Boor en Spade XV p. 25-41. Wageningen.

Bakker, H. de, J. Schelling, D.J. Brus & C. van Wallenburg, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland : de hogere niveaus.* Wageningen.

Bosch, J.H.A., 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2.* Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).

Boshoven, E.H., & H.J. van Oort, 2022: *In de bodem van Buren; Actualisatie archeologiebeleid van de gemeente Buren.* RAAP-rapport 4349. Weesp.

Botman, A., & M. Benjamins, 2008: *De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Buren.* ADC Heritage Rapport H 025. Amersfoort.

Bouter, H.E., 2020: *Molenstraat 46 e.o. te Lienden, gemeente Buren. Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek.* ADC Rapport 4760. Amersfoort.

Bureau Militaire Verkenningen, 1870, 1896, 1906, 1912, 1929 & 1938: *Rhenen, blad 488, 1:25.000.*

Cohen, K.M., E. Stouthamer, H.J. Pierik & A.H. Geurts, 2012: *Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn-Maas Delta.* Utrecht.

Cohen, K.M., E. Stouthamer, W.Z. Hoek, H.J.A. Berendsen & H.F.J. Kempen, 2009: *Zand in Banen - Zanddieptekaarten van het Rivierengebied en het IJsseldal in de provincies Gelderland en Overijssel.* Arnhem.

Diepeveen-Jansen, M., A. Mientjes & M. Reneerkens, 2004: *'t Voorburg te Ommeren, gemeente Buren. Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek.* Vestigia rapportnummer V160a. Amersfoort.

Exaltus, R.P, & P.J. Orbons, 2015a: *Culekampseweg 4, Ingen Gemeente Buren Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek, oppervlaktekartering en booronderzoek.* ArcheoPro Archeologisch rapport Nr 15063. Eijsden.

Exaltus, R.P, & P.J. Orbons, 2015b: *De Brei 1C, Ingen Gemeente Buren Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek en booronderzoek.* ArcheoPro Archeologisch rapport Nr 15066. Eijsden.

Hanemaaijer, M., 2018: *De Brei 3, Ingen, gemeente Buren: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en karterende fase*. Bureau voor Archeologie Rapport 583. Utrecht.

Kadaster, 1832a: *Kadastrale kaart 1811-1832 : minuutplan Gelderland Ingen sectie C blad 01 (MIN05095C01)*

Kadaster, 1832b: *Kadastrale kaart 1811-1832 : minuutplan Gelderland Ommeren sectie A blad 01 (MIN05127A01)*

Normalisatie-Instituut, Nederlands, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.

Rijks Geologische Dienst, 1982: *Geologische Kaart van Nederland 1:50.000 Blad 39 Oost Tiel.* Haarlem.

SIKB, 2018: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA)*. Gouda.

Stichting voor Bodemkartering, 1981: *Bodemkaart van Nederland 1:50.000 Blad 39 Oost Rhenen.* Wageningen.

Stiller, D.R., & H.J. van Oort, 2018: *Handboek Archeologie Regio Rivierenland. Richtlijnen voor bedrijven. versie 1.2. 1 augustus 2018 (gewijzigd 7 november 2018).* Omgevingsdienst Rivierenland. Tiel.

TNO, 2010: *Geologische overzichtskaart van Nederland. 1:600 000.* Utrecht.

TNO, 2013: *Lithostratigrafische Nomenclator van de Ondiepe Ondergrond, versie 2013.*

Wolters-Noordhoff, Atlasprodukties, 1990: *Grote Historische Atlas van Nederland, deel 1 West-Nederland 1839-1859*. Groningen.

Wullink, A.J., 2005: *Een extensief archeologisch booronderzoek op plangebied 't Voorburg in Ommeren, gemeente Buren (Gld.).* ARC-Rapporten 2005-105. Geldermalsen.

Zee, R.M. van der, 2006: *Locatie 'De Brei 9' te Ingen, gemeente Buren. Een inventariserend veldonderzoek.* STAR 118. Amsterdam.

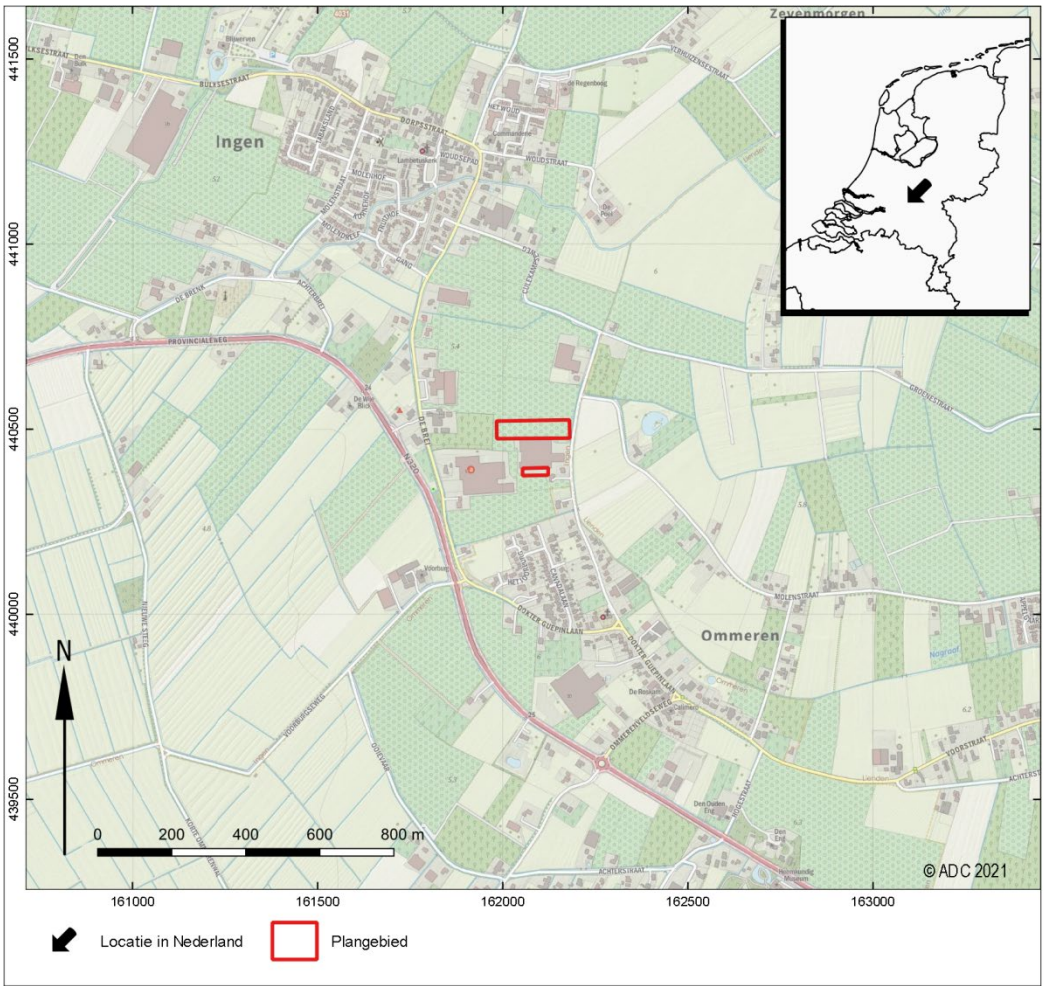
Geraadpleegde websites

http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl
http://maps.bodemdata.nl
https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/
https://archis.cultureelerfgoed.nl/
https://bagviewer.kadaster.nl
https://easy.dans.knaw.nl
https://www.bodemloket.nl
https://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens
https://www.kadaster.nl/
https://www.ruimtelijkeplannen.nl
https://www.topotijdreis.nl
https://zoeken.cultureelerfgoed.nl/
http://www.ikme.nl

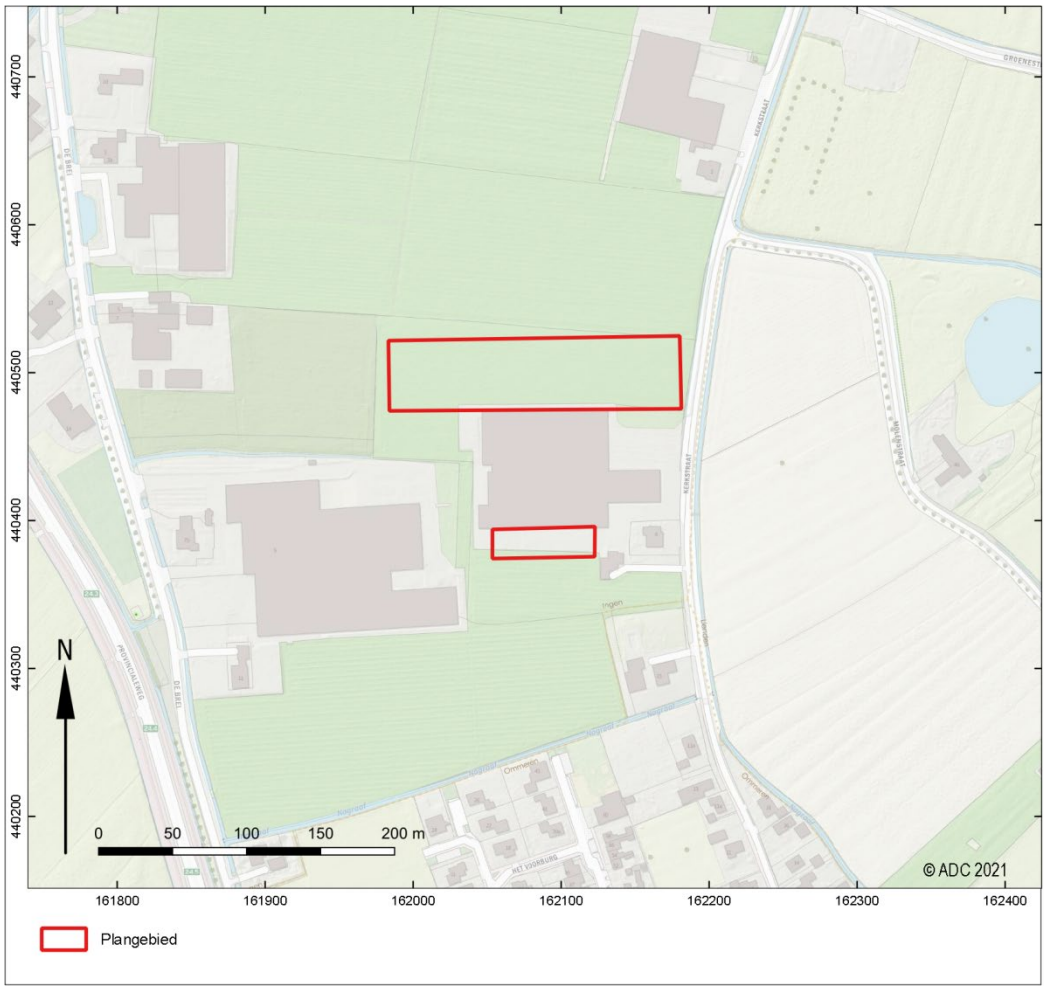
Lijst van afbeeldingen en tabellen

Afb. 1 Locatie van het plangebied
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied
Afb. 3 Plangebied op een uitsnede van de geactualiseerde archeologische beleidskaart van de gemeente Buren (naar Boshoven & Van Oort 2022)
Afb. 4 Foto van het plangebied genomen in oostelijke richting
Afb. 5 Doorsnede van de uitbreiding aan de zuidzijde van de bestaande bebouwing
Afb. 6 Plangebied op een uitsnede van de Geomorfologische Kaart van Nederland 1:50.000 (naar Alterra 2008)
Afb. 7 Plangebied op een uitsnede van de meandergordelkaart (naar Cohen et al. 2012)
Afb. 8 Plangebied op een uitsnede van de Zanddieptekaart (naar Cohen et al. 2009)
Afb. 9 Plangebied op een hoogtebeeld van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN3)
Afb. 10 Plangebied op een kaart met AMK-terreinen en vondst- en onderzoeksmeldingen (Archis3)
Afb. 11 Plangebied op een uitsnede van het minuutplan van de gemeente Ingen (1811-1832) en het minuutplan van de gemeente Ommeren (1811-1832)
Afb. 12 Plangebied op uitsneden van Bonnekaarten en topografische kaarten uit de 19e en 20e eeuw
Afb. 13 Boorpuntenkaart

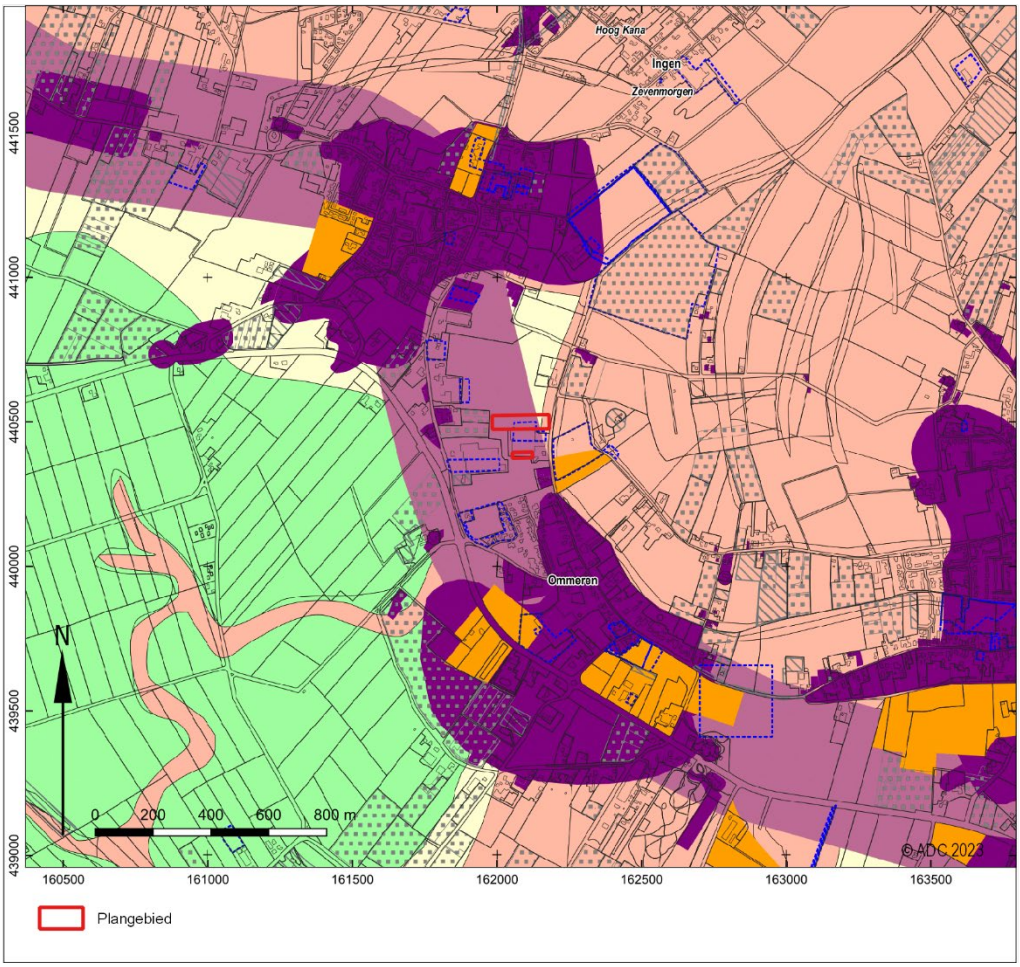
Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.



Afb. 1 Locatie van het plangebied



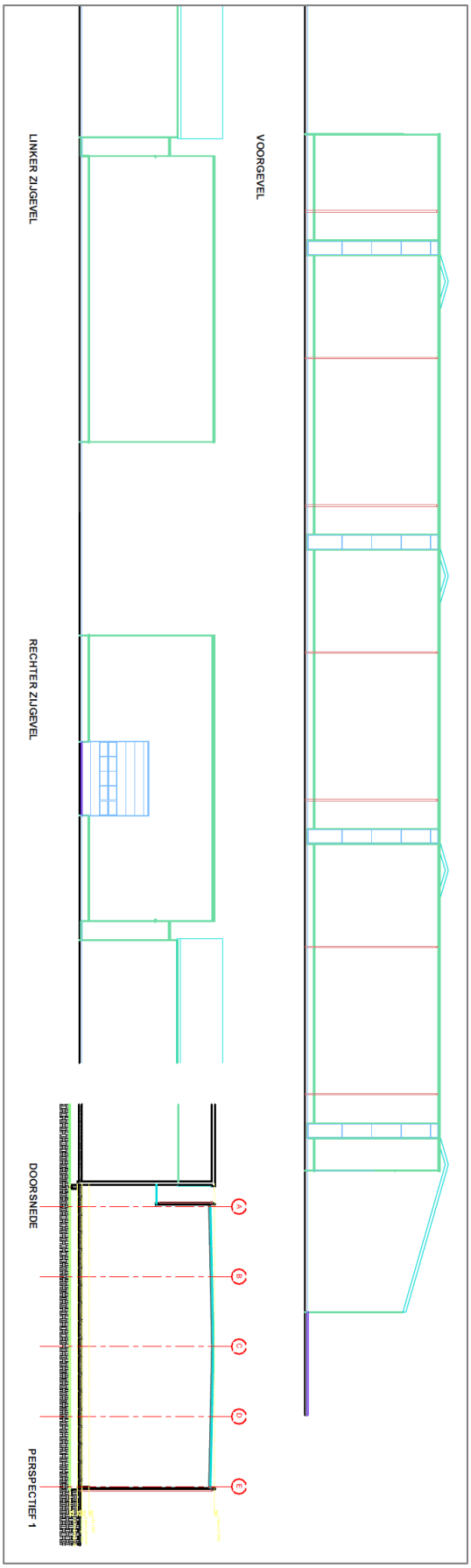
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied



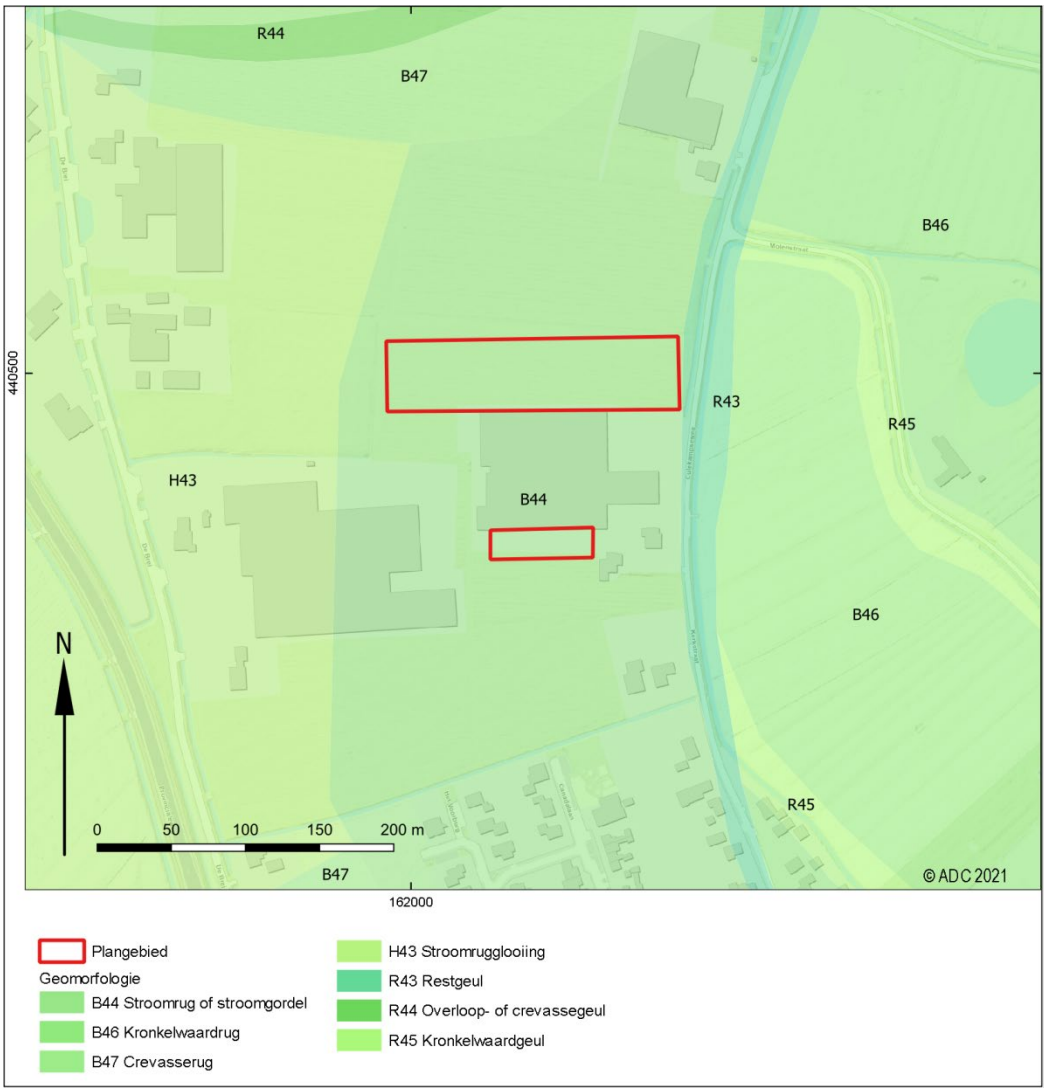
Afb. 3 Plangebied op een uitsnede van de geactualiseerde archeologische beleidskaart van de gemeente Buren (naar Boshoven & Van Oort 2022)

Beleidscategorie	Beleid
Archeologisch Waardevolle Gebieden	
AWG0 (Archeologisch rijksmonument)	Elke vorm van bodemingrepen zonder of in afwijking van de vergunning is op basis van de Erfgoedwet verboden
AWG1 (AMK-terreinen)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 50 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.
AWG2 (vindplaatsen, oude woongronden, woonheuvels, historische dijken, dorpskernen, kasteelterreinen en eendenkooien)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 100 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.
AWG3 ((om)grachtingen)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 50 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan de bovenzijde van de waterbodem.
Archeologisch Waardevolle Verwachtingsgebieden	
AWV4 (zoekgebied Romeinse Limes en castella)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 200 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.
AWV5 (hoge verwachtingszones; opgevulde restgeulen; uiterwaard vanaf Romeinse tijd)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 500 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.
AWV6 (middelmatige verwachtingszones; uiterwaard vanaf vroege en late middeleeuwen)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 2.000 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.
AWV7 (lage verwachting met vanaf 1,5 m -mv een middelmatige verwachting)	Streven naar behoud in huidige staat. Er is hier sprake van twee verwachtingszones die elkaar afdekken. Voor het bovenste deel van de ondergrond (vanaf maaiveld tot een diepte van 1,5 m -mv) geldt een lage archeologische verwachting, terwijl voor de ondergrond dieper dan 1,5 m –mv een middelmatige verwachting geldt. Archeologisch (voor)onderzoek is verplicht bij: - bodemingrepen met een oppervlakte vanaf 1.000 m² én waarbij de diepte van de ingreep dieper reikt dan 1,5 m –mv of dieper. - bodemingrepen groter dan 5,000 m2 én waarbij de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv
AWV8 (lage archeologische verwachting; uiterwaard vanaf nieuwe tijd)	Bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 5.000 m² én dieper reikt dan 0,3 m -mv dient contact te worden opgenomen met de archeologisch adviseur van de gemeente. Deze archeologisch adviseur stelt vast of de uitvoering van archeologisch onderzoek nodig is of niet.
AWV9 (verwachting voor watergerelateerde archeologie)	Streven naar behoud in huidige staat indien archeologische resten aanwezig zijn; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep in de waterbodem groter is dan 1.000 m².
Speciale aandachtsgebieden	
percelen met laanboomteelt (een of meerdere jaren in de periode tussen 2009 en 2022)	Als vrijstellingsdiepte geldt 0,5 m -mv in plaats van 0,3 m -mv
uitgevoerd onderzoek	Navraag bij archeologisch deskundige van de gemeente
ondiepe bodemverstoringen	Mogelijk aangepaste onderzoeksstrategie in overleg met archeologisch deskundige van de gemeente
diepe bodemverstoringen	Geen archeologisch onderzoek nodig
Overig	
topografie	
gemeentegrens	

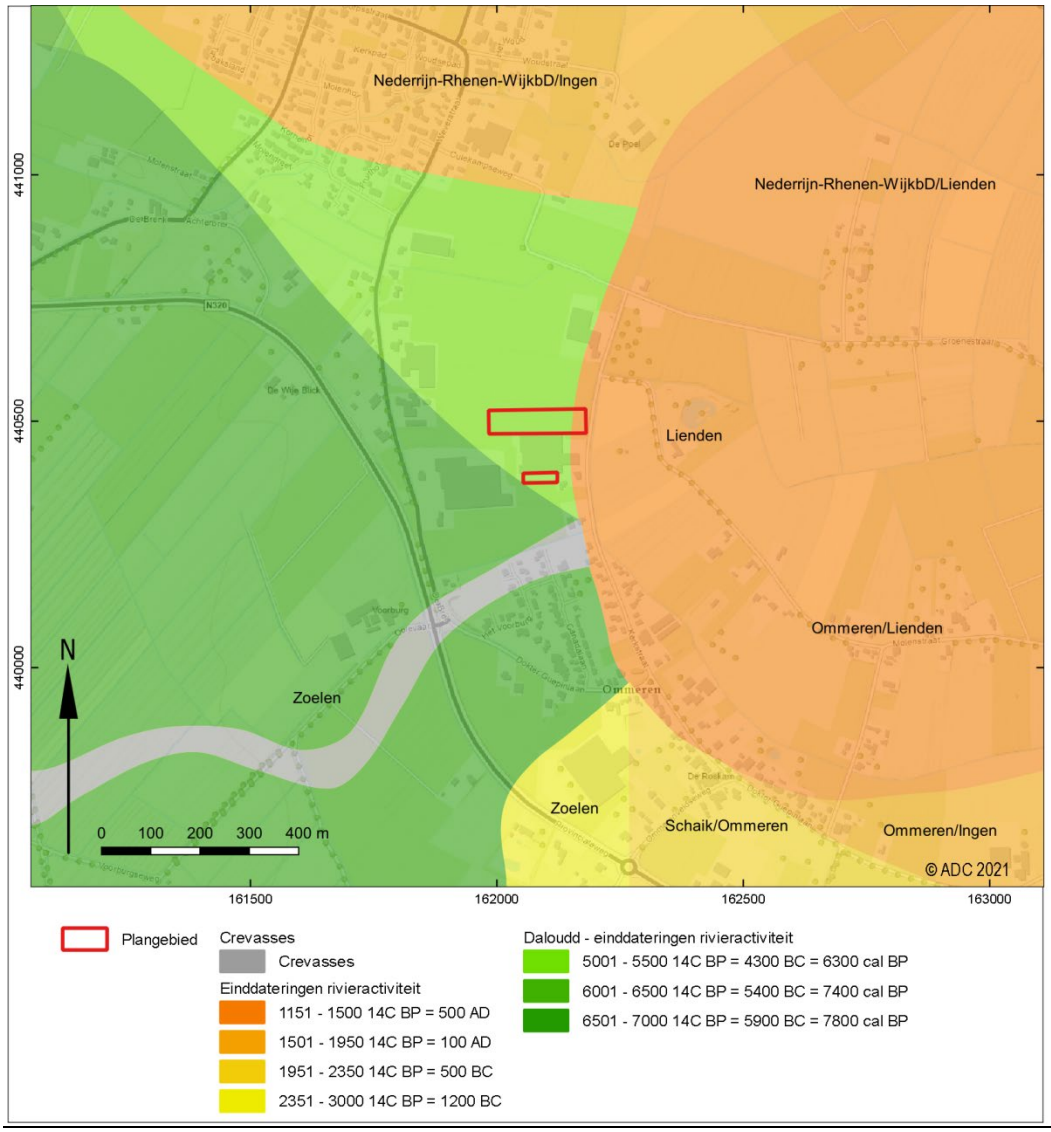
Afb. 4 Foto van het plangebied genomen in oostelijke richting



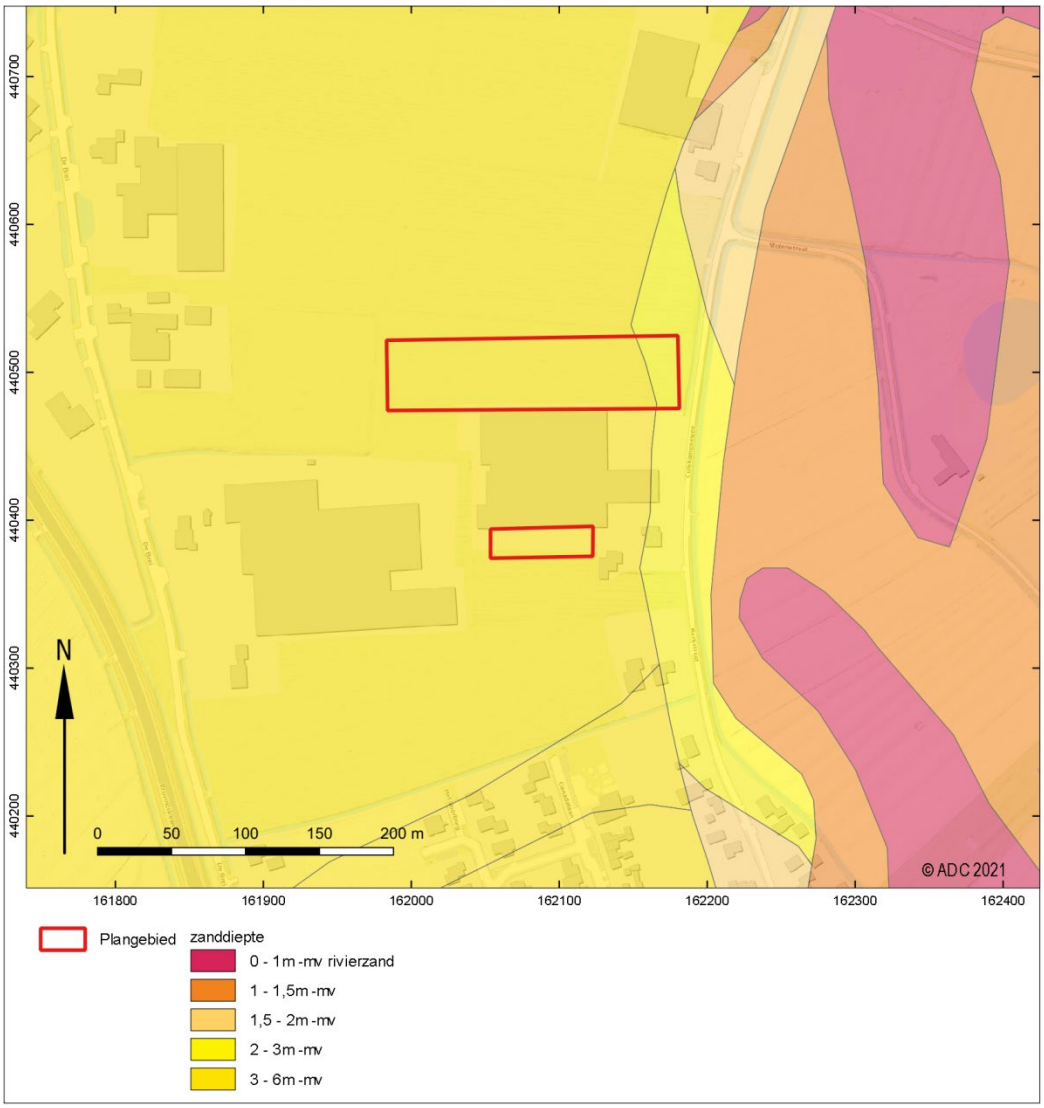
Afb. 5 Doorsnede van de uitbreiding aan de zuidzijde van de bestaande bebouwing



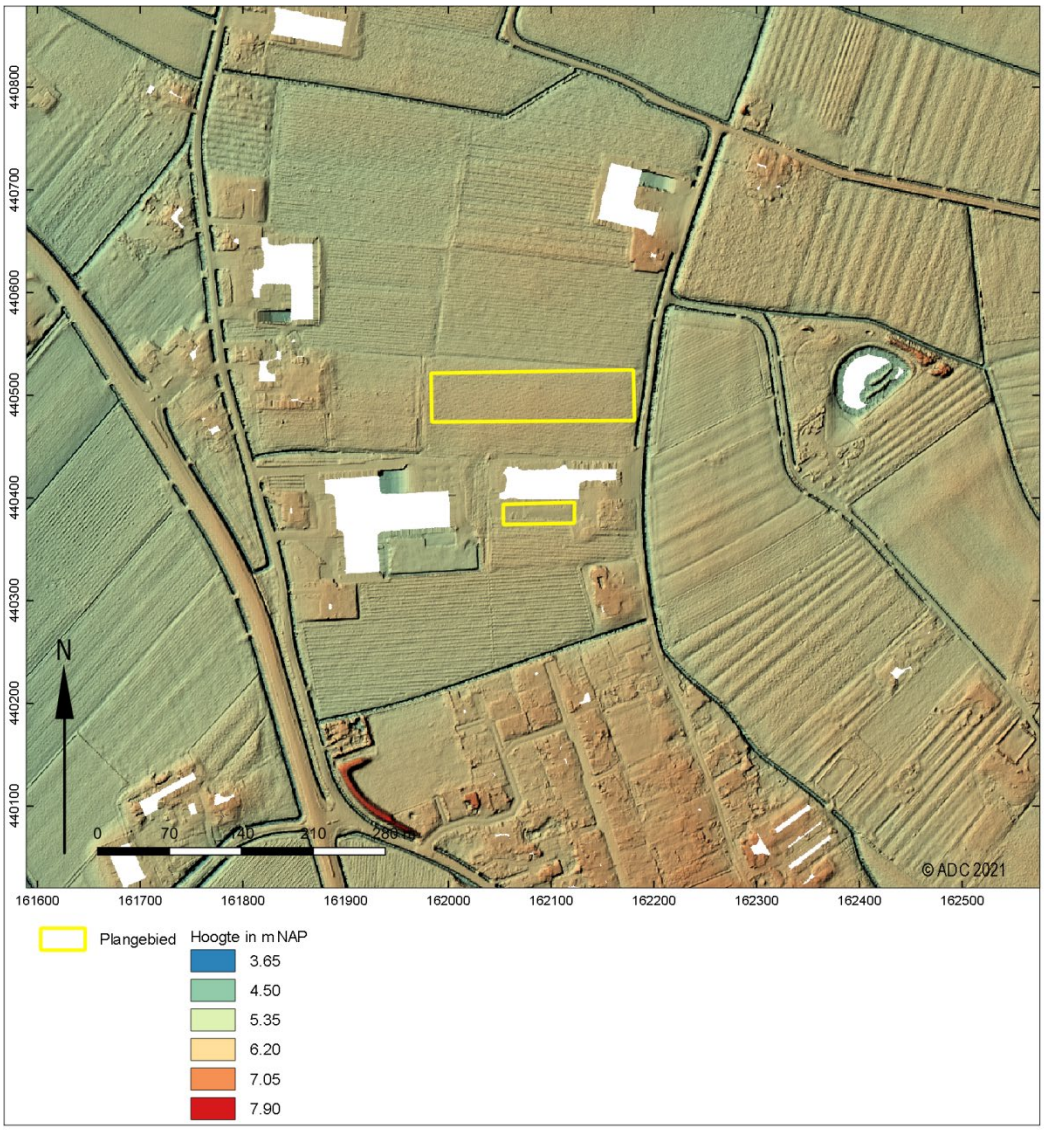
Afb. 6 Plangebied op een uitsnede van de Geomorfologische Kaart van Nederland 1:50.000 (naar Alterra 2008)



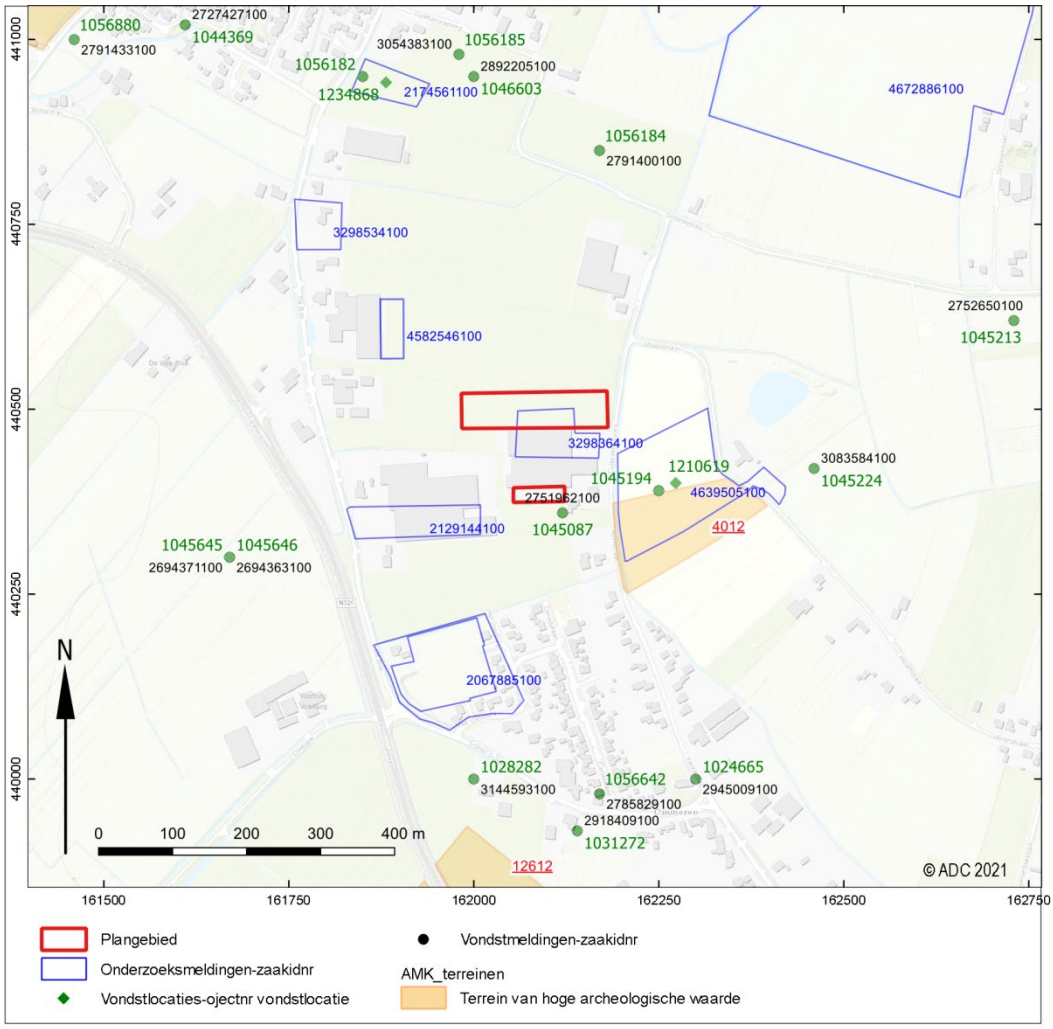
Afb. 7 Plangebied op een uitsnede van de meandergordelkaart (naar Cohen et al. 2012)



Afb. 8 Plangebied op een uitsnede van de Zanddieptekaart (naar Cohen et al. 2009)



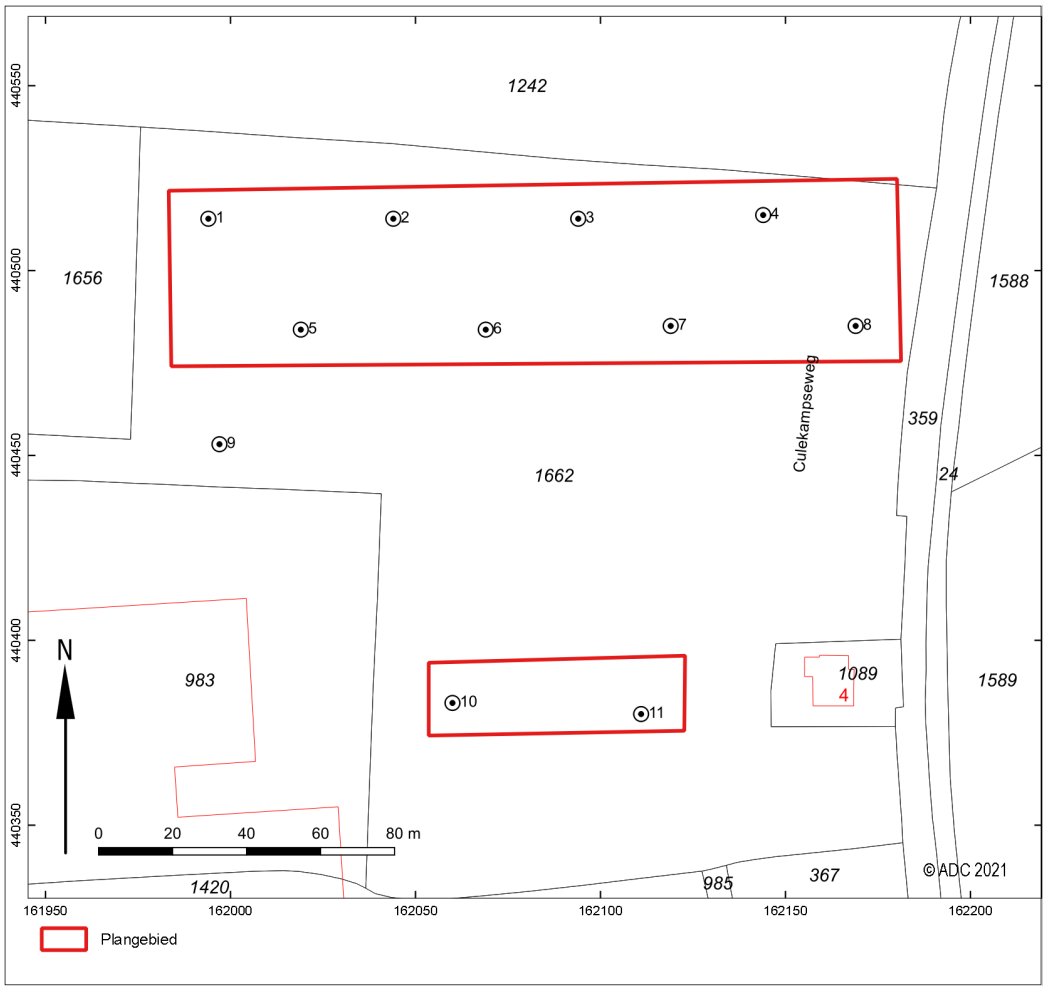
Afb. 9 Plangebied op een hoogtebeeld van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN3)



Afb. 10 Plangebied op een kaart met AMK-terreinen en vondst- en onderzoeksmeldingen (Archis3)

Afb. 11 Plangebied op een uitsnede van het minuutplan van de gemeente Ingen (1811-1832) en het minuutplan van de gemeente Ommeren (1811-1832)

Afb. 12 Plangebied op uitsneden van Bonnekaarten en topografische kaarten uit de 19e en 20e eeuw

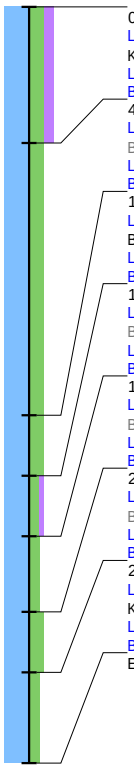


Afb. 13 Boorpuntenkaart

Bijlage 1 Boorgegevens

Boring: 4220114_1

Kop algemeen: Projectcode: 4220114, Boornummer: 1, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 22-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 250
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 161994, Y-coördinaat in meters: 440514, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 5.9, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Buren, Opdrachtgever: SPA WNP, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 5.90
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 45, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkarm
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, Bodemkundige interpretatie: bouwvoor

45 / 5.45
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 45, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 135, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken

135 / 4.55
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 135, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 155, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkarm
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken

155 / 4.35
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 155, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 175, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkloos
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken

175 / 4.15
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 175, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkarm
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken

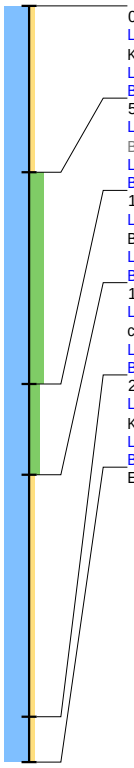
200 / 3.90
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 200, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 220, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken

220 / 3.70
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 220, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 250, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken

Einde boring 250 / 3.40

Boring: 4220114_2

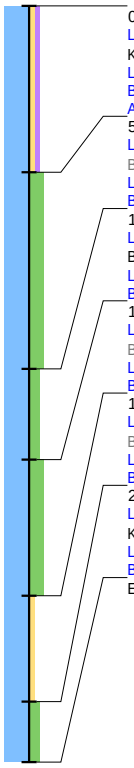
Kop algemeen: Projectcode: 4220114, Boornummer: 2, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 22-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 250
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 162044, Y-coördinaat in meters: 440514, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 6, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Buren, Opdrachtgever: SPA WNP, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 6.00
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 55, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkarm
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, Bodemkundige interpretatie: bouwvoor
55 / 5.45
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 55, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 125, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
125 / 4.75
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 125, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 155, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
155 / 4.45
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 155, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 235, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
235 / 3.65
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 235, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 250, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Consistentie: matig slap, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: geheel gereduceerde C-horizont
Einde boring 250 / 3.50

Boring: 4220114_3

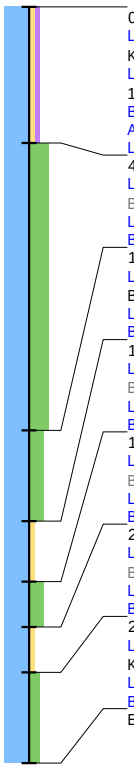
Kop algemeen: Projectcode: 4220114, Boornummer: 3, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 22-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 250
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 162094, Y-coördinaat in meters: 440514, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 6, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Buren, Opdrachtgever: SPA WNP, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 6.00
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 55, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkarm
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, Bodemkundige interpretatie: bouwvoor
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
55 / 5.45
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 55, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 120, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
120 / 4.80
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 120, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 150, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
150 / 4.50
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 150, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 195, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
195 / 4.05
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 195, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 230, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
230 / 3.70
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 230, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 250, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: matig slap, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 250 / 3.50

Boring: 4220114_4

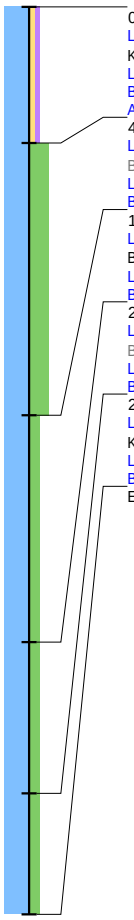
Kop algemeen: Projectcode: 4220114, Boornummer: 4, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 22-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 250
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 162144, Y-coördinaat in meters: 440515, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 6, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Buren, Opdrachtgever: SPA WNP, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 6.00
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 45, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Consistentie: matig stevig, Plantenresten: hout-weinig (1-10%), Kalkgehalte: kalkarm
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, Bodemkundige interpretatie: bouwvoor
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
Laag opmerking: Opmerking: h
45 / 5.55
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 45, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 140, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
140 / 4.60
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 140, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 170, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
170 / 4.30
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 170, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 190, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken
190 / 4.10
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 190, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 205, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
205 / 3.95
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 205, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 220, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
220 / 3.80
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 220, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 250, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 250 / 3.50

Boring: 4220114_5

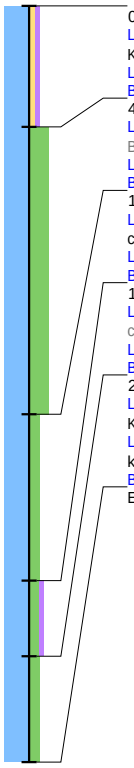
Kop algemeen: Projectcode: 4220114, Boornummer: 5, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 22-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 162019, Y-coördinaat in meters: 440484, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 6.05, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Buren, Opdrachtgever: SPA WNP, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 6.05
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 45, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkarm
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, Bodemkundige interpretatie: bouwvoor
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
45 / 5.60
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 45, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 135, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken
135 / 4.70
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 135, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 210, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkarm
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, IJzer/mangaan: veel Fe-vlekken
210 / 3.95
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 210, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 260, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Sublagen1: zandlagen-enkele-zeer dun, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: geheel gereduceerde C-horizont
260 / 3.45
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 260, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 300, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Sublagen1: zandlagen-veel-zeer dun, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: geheel gereduceerde C-horizont
Einde boring 300 / 3.05

Boring: 4220114_6

Kop algemeen: Projectcode: 4220114, Boornummer: 6, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 22-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 250
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 162069, Y-coördinaat in meters: 440484, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 6.5, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Buren, Opdrachtgever: SPA WNP, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 6.50
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkarm
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, Bodemkundige interpretatie: bouwvoor

40 / 6.10
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 135, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken

135 / 5.15
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 135, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 190, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken

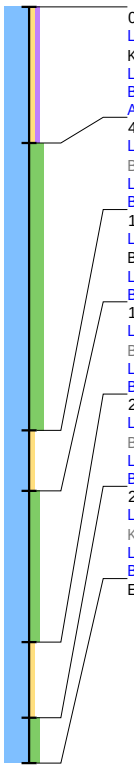
190 / 4.60
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 190, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 215, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkloos
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont

215 / 4.35
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 215, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 250, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: matig stevig, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken

Einde boring 250 / 4.00

Boring: 4220114_7

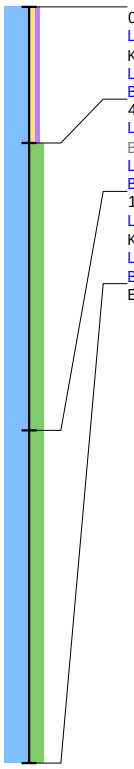
Kop algemeen: Projectcode: 4220114, Boornummer: 7, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 22-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 250
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 162119, Y-coördinaat in meters: 440485, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 6.15, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Buren, Opdrachtgever: SPA WNP, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 6.15
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 45, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkarm
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, Bodemkundige interpretatie: bouwvoor
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
45 / 5.70
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 45, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 140, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
140 / 4.75
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 140, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 160, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken
160 / 4.55
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 160, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 210, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
210 / 4.05
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 210, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 235, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
235 / 3.80
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 235, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 250, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
Einde boring 250 / 3.65

Boring: 4220114_8

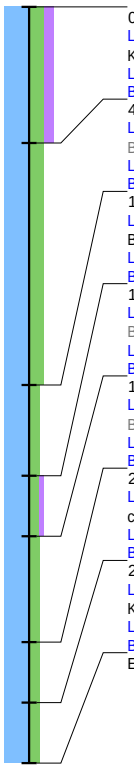
Kop algemeen: Projectcode: 4220114, Boornummer: 8, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 22-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 250
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 162169, Y-coördinaat in meters: 440485, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 6, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Buren, Opdrachtgever: SPA WNP, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 6.00
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 45, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkarm
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, Bodemkundige interpretatie: bouwvoor
45 / 5.55
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 45, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 140, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
140 / 4.60
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 140, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 250, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
Einde boring 250 / 3.50

Boring: 4220114_9

Kop algemeen: Projectcode: 4220114, Boornummer: 9, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 22-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 250
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 161997, Y-coördinaat in meters: 440453, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 6.45, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Buren, Opdrachtgever: SPA WNP, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 6.45
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 45, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkarm
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, Bodemkundige interpretatie: bouwvoor

45 / 6.00
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 45, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 125, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken

125 / 5.20
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 125, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 155, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkarm
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken

155 / 4.90
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 155, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 175, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkloos
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont

175 / 4.70
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 175, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 210, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken

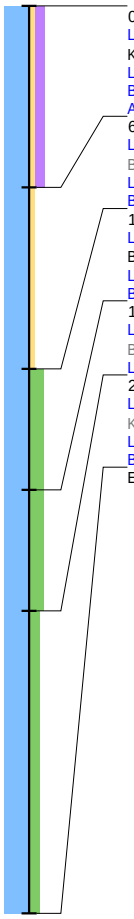
210 / 4.35
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 210, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 230, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken

230 / 4.15
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 230, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 250, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: matig slap, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: geheel gereduceerde C-horizont

Einde boring 250 / 3.95

Boring: 4220114_10

Kop algemeen: Projectcode: 4220114, Boornummer: 10, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 22-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 162060, Y-coördinaat in meters: 440383, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 5.9, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Buren, Opdrachtgever: SPA WNP, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 5.90
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 60, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Bijmengsel humus: matig humeus, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkarm
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, Bodemkundige interpretatie: bouwvoor
Archeologie: Puin onbepaald: fragmenten
60 / 5.30
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 60, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 120, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
120 / 4.70
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 120, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 160, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
160 / 4.30
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 160, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Sublagen1: zandlagen-veel-dik, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
200 / 3.90
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 200, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 300, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 300 / 2.90

Boring: 4220114_11

Kop algemeen: Projectcode: 4220114, Boornummer: 11, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 22-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 162111, Y-coördinaat in meters: 440380, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 5.9, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Buren, Opdrachtgever: SPA WNP, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten

0 / 5.90
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkarm
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, Bodemkundige interpretatie: bouwvoor
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
40 / 5.50
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 125, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Consistentie: stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
125 / 4.65
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 125, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont met roestvlekken, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
200 / 3.90
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 200, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 240, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
240 / 3.50
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 240, Ondergrens laag in cm: 275, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Sublagen1: zandlagen-zeer veel-dun, Consistentie: matig stevig, Kalkgehalte: kalkrijk
275 / 3.15
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 275, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 300, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk
Einde boring 300 / 2.90

Aanvraagformulier

Aanvraag ingediend op 22-02-2022

Normale procedure in Waterschap Rivierenland

ALGEMENE INFORMATIE

- e-mail: mikedwitte@gmail.com
- aanvraagnummer: 00003621
- naam aanvraag: Normale procedure
- bevoegd gezag: Waterschap Rivierenland

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE

Aanvraagformulier

VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE AANVRAAG

1. Doe je de aanvraag voor een bedrijf, vereniging/stichting of voor jezelf?
   - Bedrijf

2. Gegevens bedrijf.
   - kvk: 51658836
     contactpersoon: Roelof van Zoelen
     vestigingsnummer: 000021661715
     handelsnaam:

3. Telefoonnummer contactpersoon van de aanvraag.
   - 06 41211122

4. E-mailadres contactpersoon van de aanvraag.
   - roelof@moesbergen-bab.nl

5. Wat is je adres?
   - een adres in Nederland

6. Adres in Nederland.
   - huisnummer: 33
     huisletter: c
     huisnummertoevoeging:
     postcode: 4337EA
     straatnaam: Vrijlandstraat
     woonplaats: Middelburg

7. Wat is uw naam?
   - Mike de Witte

8. Wat is uw emailadres?
   - mike.dewitte@spawnp.nl

9. Wat is uw telefoonnummer?
   - 0318 614 383

10. Doet u een aanvraag namens uzelf?
    - Nee

11. Namens wie vraagt u een watertoets aan?
    - A.C. van Blijderveen Fruit B.V.

12. Wat is het emailadres van de initiatiefnemer?

- tonny@blijderveen.com

13. Wat is het telefoonnummer van de initiatiefnemer?
    - 0344-601 414

14. Is er contact geweest met de gemeente?
    - Ja

15. Geef hier de naam van de contactpersoon van de gemeente.
    - Nicole Straatman

16. Wat is het emailadres van de contactpersoon?
    - nstraatman@buren.nl

17. Wat is de naam van het plan?
    - Uitbreiding bouwvlak Culekampseweg 4

18. Geef een korte omschrijving van het plan.
    - De uitbreiding van het bouwvlak aan de Culekampseweg 4. zie bijlage voor de visualisatie van het bouwvlak. bijlage: plan betreft alleen het bouwvlak, niet de ingetekende uitrit.

19. Wat is de toename aan verharding (bestrating en bebouwing) binnen het plangebied in m2?
    - 4117

20. Wat is het adres van het plan?
    - Culekampseweg 4

21. Wilt u een bijlage toevoegen van het plan?
    - Ja

22. Voeg een bijlage toe.
    - bestandsnaam: 250 UITBREIDING BEDRIJFSRUIMTE.pdf

23. Wilt u nog een bijlage toevoegen?
    - Nee

Aanvraagformulier

OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN IN DE CHECK IS ONDERSTAANDE NODIG:

1. Normale procedure

DETAILS

1. Normale procedure

Wateradvies Normale procedure

Uit de watertoets blijkt dat u de gangbare watertoetsprocedure moet volgen. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Het waterschap wil vroegtijdig met u meedenken, u informeren en u adviseren over de waterhuishoudkundige aspecten van uw plan. Het waterschap beoordeelt of het waterbelang voldoende gewaarborgd is. Deze uitgangspuntennotitie is onderdeel van de watertoetsprocedure.

Wat moet ik doen?

Deze uitgangspuntennotitie vormt de start voor uw overleg met het waterschap. De notitie is automatisch opgesteld op basis van uw antwoorden en uw ingetekende plangebied. Waterschap Rivierenland geeft in deze uitgangspuntennotitie aan welke wateraspecten van belang zijn voor uw ruimtelijke plan. De gemeente draagt ook zorg voor aspecten van de waterhuishouding. Daarom is het belangrijk om uw plan ook met hen af te stemmen. U kunt contact opnemen met uw accountmanager van Waterschap Rivierenland voor overleg. U vindt deze contactgegevens hier: https://www.waterschaprivierenland.nl/accountmanagers-waterschap-rivierenland-gemeente

Beleid Waterschap Rivierenland

Het waterbeheerprogramma is bepalend voor het beleid van Waterschap Rivierenland en wordt iedere zes jaar geactualiseerd. Het plan omvat alle watertaken van het waterschap op gebied van waterveiligheid, afvalwaterzuivering, schoon en voldoende water. Daarnaast beschikt het waterschap over een verordening: de Keur. In de Keur staan regels voor de bescherming van onder andere waterkeringen, watergangen en bijhorende kunstwerken. In de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden beheert het waterschap ook wegen buiten de bebouwde kom (geen Rijks- of provinciale wegen). Hier is de Keur ook op van toepassing. De werkzaamheden in of nabij de watergangen, waterkeringen en wegen in beheer bij het waterschap worden getoetst aan de regels in de Keur. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een watervergunning nodig zijn.

Klimaatadaptatie

Water en ruimtelijke ordening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, zeker in ons veranderende klimaat. Extreme buien worden steeds vaker afgewisseld met perioden van droogte. We blijven ernaar streven om voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar te hebben. Het waterschap heeft samen met de gemeenten de taak om te zorgen voor een klimaatbestendige inrichting van onze leefomgeving. Dit kunnen we niet alleen. U kunt een bijdrage leveren door uw plan zo klimaatbestendig mogelijk in te richten. Denk bijvoorbeeld aan groene daken of natuurvriendelijke oevers. De kwaliteit van de leefomgeving of de biodiversiteit kan zo worden vergroot. Op de website https://bouwadaptief.nl/ kunt u zich laten inspireren door klimaatadaptatieve projecten en vindt u een overzicht van mogelijke maatregelen.

Grondwater

Waterschap Rivierenland is verantwoordelijk voor het waterpeil in sloten en vaarten. Dit peil heeft indirect effect op het grondwaterpeil. Gemeenten moeten overlast door te veel of te weinig grondwater beperken. Particulieren zijn verantwoordelijk voor het grondwater op hun perceel.

Drooglegging

Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. We adviseren voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1,00 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,30 meter. Zo voorkomt u overlast door grondwater. We adviseren om onderzoek te doen in gebieden waar overlast door grondwater bekend is of waar hoge grondwaterstanden voorkomen. U kunt maatregelen nemen om overlast te voorkomen. Voorbeelden van maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of bouwen zonder kruipruimte.

Infiltreren

Het is wenselijk dat uw plan grondwaterneutraal is. Dit kan door hemelwater te infiltreren. U houdt zo water vast voor drogere perioden. Dit kan alleen in gebieden waar de grondwaterstanden en de bodemopbouw dat toelaten. Het zijn de hogere gronden met een goede doorlatendheid. Onze accountmanager kan u hierover adviseren. Met een infiltratieonderzoek kunt u (laten) onderzoeken of en op welke wijze infiltratie kan plaatsvinden.

Watercompensatie

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, kan aanleg van extra waterberging noodzakelijk zijn. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd. Het is mogelijk dat u voor een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht in aanmerking komt. De eenmalige vrijstelling geldt bij een toename in verharding van minder dan 500 m² in stedelijk gebied en minder dan 1500 m² in landelijk gebied. Zo voorkomen we dat individuele bewoners moeten

compenseren voor voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, etc. Op sommige locaties is het onwenselijk om de vrijstelling in te zetten, omdat bijvoorbeeld de waterhuishoudkundige situatie dan zou verslechteren. Compenserende waterberging is dan wel nodig. Bespreek dit met de betreffende accountmanager van het waterschap.

Is de toename in verharding groter dan 500 m² in stedelijk gebied of groter dan 1500 m² in landelijk gebied dan is het mogelijk dat de vrijgestelde oppervlaktes in mindering worden gebracht. Neemt in uw plan de verharding bijvoorbeeld toe met 600 m² in stedelijk gebied, dan hoeft u met de vrijstelling maar voor 100 m² te compenseren. We gaan ervan uit dat gemeenten en organisaties deze vrijstelling op een eerder moment binnen ons beheergebied hebben ingezet. Zij hebben hier dan geen recht meer op hebben. U kunt contact opnemen met de afdeling vergunningen (vergunningen@wsrl.nl) van het waterschap om deze vrijstelling aan te vragen. U moet compenserende maatregelen nemen als u niet in aanmerking komt voor de vrijstelling of als u de vrijgestelde oppervlaktes overschrijdt. U zult daarover nadere afspraken moeten maken. Bespreek dit met uw accountmanager van het waterschap.

Berekenen benodigde watercompensatie De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van de toename van verhard oppervlak, maatgevende regenbuien en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. De vuistregel is dat er 436m³ waterberging nodig is per hectare nieuw verhard oppervlak. De maximaal toelaatbare peilstijging bedraagt 0,20 meter in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden. In de rest van het beheergebied van Waterschap Rivierenland geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,30 meter. Dit geldt voor plannen met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m2. De vuistregel geldt alleen bij waterberging in open water en als er geen sprake is van complicerende zaken (bijvoorbeeld kwel).

In stedelijk gebied kan waterberging ook worden gerealiseerd via een waterbergingsbank (indien beschikbaar). Plannen met een toename van het verhard oppervlak in stedelijk gebied tot 1500 m2 komen hiervoor in aanmerking.

Voor plannen met meer dan 5000m² extra verharding wordt een aparte berekening gevraagd. Dit geldt ook voor plannen die waterhuishoudkundig complex zijn. Hierbij worden de volgende berekeningsuitgangspunten gehanteerd: • De maatgevende afvoer door de watergangen is 1,5 l/s/u. Dit is ook de afvoer die de watergangen in het landelijk gebied nog net aankunnen. • Bij een regenbui die eenmaal per 100 jaar kan voorkomen met 10% opslag vanwege de klimaatverandering (T=100+10%) mag er geen inundatie optreden. • Bij een regenbui die eenmaal per 10 jaar optreedt met 10% opslag vanwege klimaatverandering (T=10+10%) moet er voor het straatpeil nog een drooglegging van 1,00 m zijn ten opzichte van zomerpeil.

Voorkeursvolgorde aanleg watercompensatie Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren:

• Hergebruik en/of vasthouden Hierbij wordt het hemelwater binnen het plangebied verzameld en komt niet (direct) in het oppervlaktewater terecht. Dit kan bijvoorbeeld met groene polderdaken en wadi’s. Het ontwerp-, beheer- en onderhoudsaspect spelen een belangrijke rol bij deze voorzieningen. De initiatiefnemer dient aantoonbaar te maken dat de gerealiseerde berging kan blijven functioneren. Op hoge zandgronden met een lage grondwaterstand heeft infiltratie onze voorkeur. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) komt niet hoger dan 50 cm onder het maaiveld. U kunt de attentiekaart infiltratie met daarop kansrijke gebieden voor infiltratie bij onze accountmanager opvragen. Buiten deze gebieden is infiltratie ook

mogelijk, zolang de gemiddelde hoogste grondwaterstand niet hoger komt dan 50 cm onder maaiveld. In kwelgevoelige gebieden hanteren we de gemiddeld hoogste stijghoogte, omdat het grondwater in de winter (als de rivierstanden hoog zijn) hoger onder het maaiveld komt. De gemiddeld hoogste stijghoogte mag niet hoger komen dan 50 cm onder maaiveld. Infiltratie vindt bij voorkeur plaats in de openbare ruimte (openbaar groen, bermen, etc.). In overleg met de accountmanager kan hiervan worden afgeweken.

• Bergen Onder bergen verstaan we de opvang van hemelwater in het oppervlaktewater. Het hemelwater van het plangebied wordt opgevangen in het oppervlaktewater. Hier heeft het graven van nieuw oppervlaktewater de voorkeur boven het vergroten van bestaand water. Bij gebruik van bestaand water gaat de voorkeur uit naar watergangen die niet door Waterschap Rivierenland worden onderhouden. In het algemeen geldt dat compensatie in B-watergangen de voorkeur heeft boven compensatie in A-watergangen. Als de aanvrager kan aantonen dat compensatie in een B- of A-water redelijkerwijs niet mogelijk is, kan het waterschap ook compensatie in bestaande of nieuwe C-wateren toelaten.

Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud, in- en uitlaatplaatsen voor maaiboten en opslagmogelijkheden voor slootvuil en kroos. Om water van voldoende waterkwaliteit te houden (of krijgen), is ook het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende waterdiepte (streven is 1 meter of juist droogvallend) en voldoende oevervegetatie (taludschuinte minimaal 1:2 of flauwer). Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

• Afvoeren Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

Waterkwaliteit Hieronder volgt een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen: • Gebruik geen uitlogende materialen zoals zink of koper. Zo komen deze materialen niet in de sloot terecht. Gebruikt u wel uitlogende materialen, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd. • Bladeren van bladverliezende bomen langs het water komen vaak in het water terecht. Dit kan de waterkwaliteit negatief beïnvloeden. U kunt de hoeveelheid bladafval in de watergang beperken door rekening te houden met de plaatsing van bomen. • Neem de ecologische waarde mee in het ontwerp van een watergang, wadi, etc. Door aandacht te hebben voor de ecologische waarde, vergroot u deze zonder al te veel moeite.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

INHOUD PAGINA

Inhoud

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS 3
Artikel 1 Begrippen 3
Artikel 2 Wijze van meten 11

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS 13
Artikel 3 Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied 13
Artikel 4 Waarde – Cultuurhistorie 16
Artikel 5 Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 1 18
Artikel 6 Waarde – Archeologisch waardevol Verwachtingsgebied 2 22
Artikel 7 Waarde – Archeologisch waardevol Verwachtingsgebied 3 25

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS 30
Artikel 8 Anti-dubbeltelregel 30
Artikel 9 Algemene bouwregels 30
Artikel 10 Algemene gebruiksregels 31
Artikel 11 Algemene afwijkingsregels 31

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 32
Artikel 12 Overgangsrecht 32
Artikel 13 Slotregel 32

BIJLAGE

1 Landschappelijke inpassing

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van SPA WNP ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij SPA WNP ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 Aan huis verbonden bedrijf:
een bedrijf, gericht op het verlenen van diensten en/of het uitoefenen van (ambachtelijke) bedrijvigheid, met ondergeschikte detailhandel ten dienste van het aan huis verbonden bedrijf, dat uitsluitend door de bewoner(s) van de woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.2 Aan huis verbonden beroep:
een (para)medisch, juridisch, administratief, therapeutisch, ontwerptechnisch, kunstzinnig, adviesgevend of daarmee gelijk te stellen dienstverlenend beroep, als ook ondergeschikte detailhandel ten dienste van het dienstverlenend beroep, dat uitsluitend door de bewoner(s) van de woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.3 Aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar volgens de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 Aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 Achtererfgebied:
erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen;

1.6 Agrarisch bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.

1.7 Ambachtelijk bedrijf:
een bedrijf, gericht op het uitoefenen van een ambacht, zijnde het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen van goederen en het installeren van goederen.

1.8 Archeologisch deskundige:
de regioarcheoloog of een andere door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg.

1.9 Archeologisch onderzoek:
onderzoek in het kader van de archeologische monumentenzorg verricht door een BRL SIKB 4000 Archeologie gecertificeerde dienst, bedrijf of instelling en minimaal werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA).

1.10 Archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de studie naar in de bodem voorkomende sporen en relicten uit het verleden.

1.11 Bebouwd oppervlak:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen.

1.12 Bebouwingspercentage:
het percentage van de oppervlakte van een bouwperceel, binnen de op de verbeelding aangegeven bouwgrenzen, dat mag worden bebouwd.

1.13 Bedrijfsmatige exploitatie:
het via een bedrijf, stichting of andere rechtspersoon voeren van een zodanig beheer en exploitatie van een recreatieterrein, dat in de recreatieverblijven daadwerkelijk recreatieve (nacht)verblijfsmogelijkheden worden geboden.

1.14 Bedrijf:
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen.

1.15 Bedrijfsvloeroppervlak (bvo):
de totale vloeroppervlakte van kantoren, winkels of bedrijven met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten.

1.16 Bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die hoort bij en functioneel gebonden is aan een bedrijf, instelling of voorziening in dat gebouw of op dat terrein.

1.17 Bestaand:
a. bij bouwwerken:
bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan legaal aanwezig of in uitvoering zijn, dan wel gebouwd kunnen worden volgens een omgevingsvergunning

b. bij gebruik:
het legale gebruik van grond en bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, dan wel toegestaan volgens een omgevingsvergunning;

1.18 Bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.

1.19 Bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen.

1.20 Bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.21 Bevoegd gezag:
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.22 Bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.23 Bodemarchief:
de in de bodem aanwezige overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteit uit oude tijden.

1.24 Bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.25 Bouwgrens:
de grens van een bouwvlak.

1.26 Bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd.

1.27 Bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten. Indien twee bouwpercelen met de aanduiding relatie met elkaar zijn verbonden worden deze aangemerkt als één bouwperceel.

1.28 Bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel.

1.29 Bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar volgens de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.30 Bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die direct of indirect met de grond verbonden is, of die direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.31 Bouwwerk, geen gebouw zijnde:
een bouwwerk, dat niet is aan te merken als gebouw.

1.32 Cultuurhistorische waarde:
de aan een bouwwerk, een werk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk, dat werk of dat gebied heeft gemaakt.

1.33 Commissie Ruimtelijke kwaliteit:
de op grond van de ‘Erfgoedverordening Buren 2021’ ingestelde commissie met als taak burgemeester en wethouders op verzoek of uit eigen beweging te adviseren over de

toepassing van de Erfgoedwet, de Erfgoedverordening Buren, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het cultuurhistorisch inclusief archeologisch beleid in de meest brede zin.

1.34 Containerteelt:
het kweken van planten en bomen in potten.

1.35 Detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling voor verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.
Een internetwinkel of webwinkel wordt alleen als detailhandel aangemerkt als de mogelijkheid bestaat ter plaatse producten te bekijken en/of af te halen.

1.36 Dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden.

1.37 Eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond.

1.38 Erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbiedt.

1.39 Extensief dagrecreatief medegebruik:
een aan de bestemming ondergeschikt gebruik voor dagrecreatie gericht op het rustig beleven en gebruikmaken van aanwezige specifieke omgevingskwaliteiten in de vorm van wandelen, fietsen, varen, vissen e.d.

1.40 Gebouw:
bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.41 Geluidzoneringsplichtige inrichting:
een inrichting waarbij in een bestemmingsplan, op basis van de Wet geluidhinder en krachtens deze wet vastgestelde regels, rondom het terrein van vestiging een geluidzone moet worden vastgesteld.

1.42 Gevaarlijke stoffen
stoffen en voorwerpen, waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de International Maritime Dangerous Goods Code.

1.43 Grondgebonden agrarisch bedrijf:
een agrarisch bedrijf, waarvan de productie geheel of overwegend afhankelijk is van het voortbrengingsvermogen van de grond waarover het bedrijf beschikt bij de bedrijfsvoering;

1.44 Grondgebonden agrarische productie:
de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten afhankelijk is van de groeikracht van de bodem waarop de productie plaatsvindt en waarbij het voortbrengen van producten in hoofdzaak plaatsvindt in de volle grond en de openlucht.

1.45 Halfvrijstaande woning:
een twee-onder-één-kap-woning.

1.46 Hoofdgebouw:
een gebouw, of gedeelte daarvan, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste gebouw is aan te merken.

1.47 Hoofdverblijf:
de verblijfplaats die feitelijk het centrum vormt van de sociale en maatschappelijke activiteiten van betrokkene. Van een hoofdverblijf is in ieder geval sprake indien een persoon gedurende een aaneengesloten periode van een half jaar tenminste 2/3 van die tijd daar verblijft.

1.48 Huishouden:
elke bewoning van één of meer personen waarbij, voor zover het gaat om meer personen, de intentie bestaat de samenstelling continu te laten zijn en er sprake is van onderlinge verbondenheid.

1.49 Huisvesting in verband met mantelzorg:
huisvesting in of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg verleent aan of ontvangt van een bewoner van de woning;

1.50 Kampeermiddel:
niet als een bouwwerk aan te merken tent, vouwwagen, kampeerauto, caravan of hiermee gelijk te stellen onderkomen, dat bestemd is voor recreatief verblijf en waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.51 Kampeerterrein
een terrein voor het plaatsen van kampeermiddelen.

1.52 Kantoor:
een ruimte of bij elkaar horende ruimten die bestemd is/zijn om voornamelijk te worden gebruikt voor administratieve werkzaamheden of dienstverlening.

1.53 Kas:
een bouwwerk, bestaande uit onder meer een steun constructie en een afdichting van glas of ander doorzichtig materiaal, bedoeld om gewassen te beschermen tegen weersinvloeden.

1.54 Kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen
voorzieningen, zoals aanlegsteigers, picknickplaatsen, observatiepunten, informatieborden en banken, ten behoeve van recreatieve activiteiten, zoals wandelen, fietsen, vissen, kanoën en natuurobservatie.

1.55 Kleinschalig kamperen:

een vorm van kamperen op een kampeerterrein waarbij maximaal 25 kampeermiddelen voor een korte periode en uitsluitend tussen 15 maart en 31 oktober zijn toegestaan.

1.56 Landschappelijke inpassing:
het optimaal op elkaar afstemmen van bebouwing en beplanting, rekening houdend met de ter plaatse voorkomende landschappelijke en cultuurhistorische waarden om zo te komen tot ruimtelijk beeld dat recht doet aan de kwaliteit en de beleving van het landschap.

1.57 Loonbedrijf
een bedrijf dat uitsluitend of overwegend gericht is op het verlenen van civieltechnische en/of cultuurtechnische diensten of het verlenen van diensten aan agrarische bedrijven met behulp van werktuigen.

1.58 Maatschappelijke voorzieningen:
educatieve, medische, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, sport- en recreatieve voorzieningen/dienstverlening en voorzieningen ten behoeve van het openbaar bestuur en openbare dienstverlening, met ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen.

1.59 Mantelzorg:
intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.60 Materieel:
al wat nodig is voor de uitvoering van een werk of bedrijf zoals gereedschappen, werktuigen en machines, geen bouwwerk zijnde en dat ten behoeve van dat werk of bedrijf naar behoefte verplaatst kan worden.

1.61 Milieucategorie:
een aan een bedrijfsactiviteit toegekende categorie volgens de in de bijlagen bij deze regels opgenomen Lijst van bedrijfsactiviteiten.

1.62 Monument:
een bouwwerk of een werk dat van algemeen belang is wegens zijn schoonheid, zijn betekenis voor de wetenschap of zijn cultuurhistorische waarde en dat als zodanig is opgenomen in de lijst van beschermde monumenten van rijk of gemeente, waardoor op het desbetreffende bouwwerk of werk de Erfgoedwet, respectievelijk de gemeentelijke erfgoedverordening van toepassing is.

1.63 Nevenactiviteit:
een ander gebruik naast het bestaande gebruik, maar daaraan ondergeschikt en waarbij het bestaande gebruik volwaardig blijft bestaan.

1.64 Neventak:
een ander gebruik dan het bestaande gebruik, waarbij het bestaande gebruik volwaardig blijft bestaan.

1.65 Niet-grondgebonden agrarische productie:
de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten niet afhankelijk is van de bodem waarop de productie plaatsvindt, dan wel waarbij het voortbrengen van producten in hoofdzaak plaatsvindt in gebouwen.

1.66 Nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.67 Omgevingsvergunning:
een vergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.68 Onderzoeksrapport:
een in rapportvorm vervat schriftelijk verslag van een volgens de in de archeologische beroepsgroep gebruikelijke normen verricht archeologisch onderzoek op basis waarvan een conclusie kan worden getrokken over de aan- of afwezigheid van archeologische waarden.

1.69 Overkapping:
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder, dan wel met ten hoogste één wand.

1.70 Peil:
voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang direct aan een weg grenst:
- de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;

voor een woonschip:
- de waterspiegel;

in andere gevallen:
- de gemiddelde hoogte van het aansluitende maaiveld.

1.71 Perceel:
een aaneengesloten stuk grond met een bepaald doel of eigendom.

1.72 Perceelsgrens:
de scheiding tussen percelen, die niet aan éénzelfde eigenaar behoren dan wel niet door éénzelfde gebruiker worden benut.

1.73 Permanente bewoning
het gebruiken van een onderkomen als hoofdverblijf.

1.74 Plan:
het bestemmingsplan ‘Ingen, Culekampseweg 4’ met identificatienummer NL.IMRO. 0214.INGCulekampseweg4-BVA1. van de gemeente Buren.

1.75 Productiegebonden detailhandel:
detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie.

1.76 Recreatieverblijf:
een onderkomen, uitsluitend bestemd om te dienen voor recreatief gebruik en nachtverblijf door personen, die hun hoofdverblijf elders hebben.

1.77 Seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden en waaronder in elk geval wordt verstaan een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.78 Selectiebesluit:
Een gemotiveerd besluit van het bevoegd gezag om archeologische waarden al dan niet te behouden. Doorgaans wordt een selectiebesluit opgesteld door een archeologisch deskundige namens het bevoegd gezag, i.e. College van burgemeester en wethouders. Selectiebesluit is geen besluit in de zin van Awb. Het wordt niet officieel gepubliceerd.

1.79 Standplaats:
een plaats op een openbare en in de openlucht gelegen locatie voor het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel. Inclusief bijbehorend meubilair, zoals terrassen, statafels, parasols en afvalbakken.

1.80 Streekproducten:
producten die zijn voortgebracht op agrarische bedrijven gelegen in de gemeente Buren of in direct aangrenzende gemeenten.

1.81 Teeltondersteunende voorziening:
voorziening in, op of boven de grond die door agrarische bedrijven met plantaardige teelten wordt gebruikt om weersinvloeden te matigen, arbeidsomstandigheden te verbeteren of de kwaliteit van de producten te verbeteren.

1.82 Verblijfsrecreatie:
recreatief nachtverblijf, waarbij overnacht wordt in recreatieverblijven.

1.83 Vloeroppervlak(te):
de totale oppervlakte van de ruimten in een gebouw, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt.

1.84 Voorgevel:
de naar de weg of naar de openbare ruimte gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg of naar de openbare ruimte gekeerde gevel, de gevel die kennelijk als zodanig moet worden aangemerkt.

1.85 Voorgevellijn:
de lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen en het verlengde daarvan.

1.86 Waterbodem:
de waterbodem omvat de bodem en oevers van oppervlaktewaterlichamen. Alles wat binnen oppervlaktewaterlichamen is gelegen valt onder het begrip waterbodem met uitzondering van de droge oevergebieden.

1.87 Waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie, en waterkwaliteit. Hierbij kan worden gedacht aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten, et cetera;

1.88 Webwinkel:
het hobbymatig of bedrijfsmatig verkopen van goederen of aanbieden van diensten via internet, waarbij deze elders worden bezorgd of geleverd.

1.89 Woning:
een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten.

2.1 Afstand:
de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot (bouw)perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 Bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 Breedte, lengte, diepte van een bouwwerk:
afstand tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of het de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.

2.4 Dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.5 Goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.6 Inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 Oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.8 Oppervlakte van een overkapping:
tussen de buitenzijde van de afdekking van de overkapping, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van de overkapping.

2.9 Peil:
voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang direct aan een weg grenst:
- de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;

voor een woonschip:
- de waterspiegel;

in andere gevallen:
- de gemiddelde hoogte van het aansluitende maaiveld.

2.10 Vloeroppervlakte:
de gebruiksvloeroppervlakte volgens NEN 2580.

2.11 Ondergeschikte bouwdelen
Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, gevel- en kroonlijsten, regenpijpen, stoeptreden, luifels, balkons en overstekende daken, buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw- of bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarische productie;
b. het weiden van dieren;
c. grondgebonden agrarische bedrijven ter plaatse van de aanduiding ‘bouwvlak’;
d. be- en verwerken van agrarische producten ter plaatse van de aanduiding bouwvlak;
e. productiegebonden detailhanden en detailhandel in streekproducten;
f. bedrijfswoningen;
g. instandhouding, herstel en ontwikkeling van landschappelijke- en natuurwaarden;
h. extensief dagrecreatief medegebruik;

Met de daarbij behorende:

i. wegen en paden;
j. parkeervoorzieningen
k. watergangen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
l. (erf)beplanting;
m. tuinen ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak';
n. nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘bouwvlak’ worden gebouwd;
b. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 7 meter;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 meter;
d. Indien de bestaande goot- en bouwhoogte meer bedraagt dan de toegestane goot- en bouwhoogte, dan geldt deze bestaande goot- en bouwhoogte als de maximaal toegestane bouwhoogte.

3.2.2 Voorwaardelijke verplichting landschapsplan

Een omgevingsvergunning voor bedrijfsgebouwen wordt alleen verleend onder voorwaarde dat de landschappelijke inpassing zoals opgenomen in bijlage 1 wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden.

3.2.3 Voorwaardelijke verplichting waterberging

Een omgevingsvergunning voor bedrijfsgebouwen wordt alleen verleend als binnen het plangebied voldoende waterberging is gerealiseerd, en het waterschap Rivierenland hierover een positief advies heeft gegeven.

3.2.4 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. bedrijfswoningen mogen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘bedrijfswoning’ worden gebouwd;
b. voor wat betreft het aantal bedrijfswoningen moet worden voldaan aan het bepaalde in artikel 3.3.1

c. de inhoud mag niet meer bedragen dan 750 m³;
d. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 6 meter;
e. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 meter.

3.2.5 Bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen
Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken worden achter de voorgevel van de bedrijfswoning gebouwd;
b. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 150 m²;
c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 meter;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 7 meter.

3.2.6 Bouwwerken, geen gebouw zijnde
Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:
a. buiten de aanduiding bouwvlak mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan 2,5 meter, waarbij:
   - de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen niet meer dan 1 meter mag bedragen;
   - de bouwhoogte van teeltondersteunende voorzieningen niet meer dan 6 meter mag bedragen;
   - de oppervlakte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde niet meer dan 10 m² per bouwwerk mag bedragen, met uitzondering van teeltondersteunende voorzieningen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' mag de bouwhoogte niet meer dan 9 meter bedragen, waarbij de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen niet meer dan 2 meter mag bedragen;

3.3 Specifieke gebruiksregels
3.3.1 Bedrijfswoning
Voor bedrijfswoningen gelden de volgende regels:
a. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is het aangegeven aantal bedrijfswoningen toegestaan;
b. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten', is geen bedrijfswoning toegestaan;
c. de uitoefening van een aan huis verbonden beroep of bedrijf is toegestaan.

3.3.2 Be- en verwerken van agrarische producten
Het be- en verwerken van agrarische producten in alleen toegestaan voor zover deze hoofdzakelijk afkomstig zijn van de gronden die het bedrijf in eigendom of pacht heeft.

3.3.3 Productiegebonden detailhandel en detailhandel in streekproducten
De oppervlakte die wordt gebruikt voor productiegebonden detailhanden en detailhandel in streekproducten mag niet meer bedragen dan 50 m².

3.3.4 Strijdig gebruik
Tot een gebruik in strijd met de bestemming "Agrarisch - Oeverwalgebied" wordt in ieder geval gerekend:
a. een gebruik als volkstuin;
b. een gebruik voor niet-grondgebonden agrarische productie;
c. de opslag van mest en kuilvoer buiten een bouwvlak;

d. de opslag van goederen en materieel in de openlucht buiten een bouwvlak;
e. een gebruik voor de be- en verwerking van agrarische producten, voor zover deze producten hoofdzakelijk afkomstig zijn van de gronden die het bedrijf in eigendom of pacht heeft;
f. een gebruik voor productiegebonden detailhandel een detailhandel in streekproducten, voor zover dit gebruik meer bedraagt dan 50 m² per agrarisch bedrijf;
g. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen voor bewoning, met uitzondering van (bedrijfs)woningen en huisvesting voor mantelzorg;
h. de bewoning van een bedrijfswoning uitsluitend door personen die niet werkzaam zijn op het bedrijf, waartoe de bedrijfswoning behoort;
i. de plaatsing van kampeermiddelen.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van artikel 3.3.4 onder g voor tijdelijke huisvesting van arbeidskrachten, als:

a. het bedrijf kan aantonen dat het aantal te realiseren logieseenheden is afgestemd op de eigen behoefte aan tijdelijke arbeidskrachten;
b. de huisvesting uitsluitend binnen een bouwvlak wordt gerealiseerd;
c. het geen huisvesting in stacaravans of andere kampeermiddelen betreft;
d. uitsluitend werknemers worden gehuisvest die bij het betreffende agrarisch bedrijf werkzaam zijn;
e. de huisvesting uitsluitend is voor werknemers die tijdelijk, dat wil zeggen maximaal negen maanden per jaar, bij het bedrijf werkzaam zijn;
f. er geen sprake is van zelfstandige wooneenheden;
g. er geen sprake is van permanente bewoning;
h. het vloeroppervlak per arbeidskracht minimaal 12,5 m² bedraagt;
i. de logieseenheden voldoen aan het Bouwbesluit en de gemeentelijke bouwverordening;
j. de huisvesting voldoet aan de eisen gesteld door de Stichting Normering Flexwonen (SNF) of het Agrarisch Keurmerk Flexwonen (AKF) of diens rechtsopvolger(s), aan te tonen door een certificaat;
k. een nachtregister wordt bijgehouden waaruit blijkt welke werknemers op het bedrijfsperceel gehuisvest zijn;
l. voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid binnen het bouwvlak;
m. het gebruik niet leidt tot belemmeringen voor de bedrijfsontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven;
n. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
o. de in de omgeving aanwezige functies en waarden niet onevenredig worden aangetast;

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Vergunningplicht

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:

a. storten, deponeren of op andere wijze opslaan van grond, puin of afvalmaterialen;
b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden, voor zover het een werk met een grotere oppervlakte dan 100 m² betreft;

c. het dempen, graven, verbreden, verdiepen van waterpartijen, sloten en watergangen.
d. het vellen of rooien van houtgewas, met uitzondering van het vellen of rooien van fruitbomen;
e. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover het niet betreft wegen en paden ten behoeve van het normale agrarische gebruik;

3.5.2 Uitzonderingen
Het verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden die:
a. het normale onderhoud betreffen dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.

3.5.3 Vergunningverlening
Een omgevingsvergunning wordt pas verleend als door de beoogde werken of werkzaamheden de landschappelijke waarden en de natuurwaarden of de mogelijkheden tot herstel of ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

3.5.4 Voorwaardelijke verplichting waterberging
Een omgevingsvergunning voor verharding als bedoeld in artikel 3.5.1. onder e wordt alleen verleend als binnen het plangebied voldoende waterberging is gerealiseerd, en het waterschap Rivierenland hierover een positief advies heeft gegeven.

Artikel 4 Waarde – Cultuurhistorie

4.1 Bestemmingsomschrijving
De voor "Waarde - Cultuurhistorie" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere hier voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden.

4.2 Bouwregels
Op gronden met de bestemming "Waarde - Cultuurhistorie" mogen geen bouwwerken worden gebouwd.

4.2.1 Afwijken van de bouwregels
Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van artikel 0 voor de bouw van bouwwerken, die op grond van de andere hier voorkomende bestemming(en) zijn toegestaan indien, gehoord de commissie ruimtelijke kwaliteit, is gebleken dat hierdoor het cultuurhistorisch waardevolle karakter van het gebied niet blijvend onevenredig wordt aangetast.

4.2.2 Criteria
Indien op grond van artikel 0 met een omgevingsvergunning wordt afgeweken dienen tevens de volgende regels in acht te worden genomen:
a. de hoofdnokrichting van hoofdgebouwen dient overeenkomstig de bestaande hoofdnokrichting te zijn;
b. de hoofdgebouwen dienen voorzien te worden van een kap waarvan de dakhelling overeenkomstig de bestaande dakhelling dient te zijn;
c. voor het bouwen van hoofdgebouwen mag de bouwhoogte, respectievelijk de goothoogte niet meer dan 0,5 m afwijken van de bestaande bouwhoogte respectievelijk goothoogte; het bepaalde ten aanzien van de bouwhoogte en de goothoogte volgens de bestemmingsregels van de eveneens voor deze gronden aangegeven, andere bestemmingen, blijven daarbij buiten toepassing;

met dien verstande dat van het bovenstaande kan worden afgeweken indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de cultuurhistorische waarde ter plaatse, de gemeentelijke monumentencommissie is gehoord en een positief advies heeft gegeven.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden binnen de gronden met de bestemming Waarde - Cultuurhistorie zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde of van werkzaamheden) de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:

a. werken en werkzaamheden die direct zijn gericht op het storten, deponeren of op andere wijze opslaan van grond, puin of afvalmaterialen, voor zover deze van elders zijn aangevoerd;
b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
c. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas, niet zijnde agrarisch productiebos, productieboomgaard (voor zover geen hoogstamboomgaard), zacht fruitopstand of (boom) kwekerij en voorzover dit niet betreft de verzorging van de aanwezige houtopstanden;
d. het aanplanten van een houtopstand, niet zijnde agrarisch productiebos, productieboomgaard (voor zover geen hoogstamboomgaard) zacht fruitopstand of (boom) kwekerij;
e. het aanleggen, verbreden en/of verharden van wegen en paden, en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
f. het graven, verbreden, verdiepen of dempen van waterpartijen en watergangen;
g. het wijzigen van de traces en patronen van de kavelgrenzen, wegen en waterlopen, alsmede van het reliëf.

4.3.2 Uitzonderingen

Het in 0 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;
b. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
c. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
d. werken en werkzaamheden ten aanzien waarvan door bevoegd gezag is medegedeeld dat deze, wat aard en omvang betreft, van zodanige ondergeschikte betekenis zijn, dat voor de uitvoering daarvan geen omgevingsvergunning wordt vereist.

4.3.3 Vergunningverlening

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, wordt pas verleend indien is gebleken dat hierdoor de cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

4.4 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

4.4.1 Vergunningplicht

Het is verboden op gronden met de bestemming “Waarde - Cultuurhistorie” een bouwwerk te slopen zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk.

4.4.2 Uitzonderingen
Het in artikel 0 vervatte verbod geldt niet voor:

a. sloopwerkzaamheden die het gewone onderhoud betreffen;
b. sloopwerkzaamheden, indien en voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk is verleend;
c. sloopwerkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
d. sloopwerkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken.

4.4.3 Vergunningverlening
Een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in artikel 0, kan alleen worden verleend indien, gehoord de commissie ruimtelijke kwaliteit is gebleken dat hierdoor cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende bouwwerken niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze cultuurhistorische waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld dan wel worden teruggebracht.

Artikel 5 Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 1

5.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de op en/of in deze gronden voorkomende en aantoonbaar te verwachten archeologische waarden.

5.2 Omgevingsvergunning voor bouwen
5.2.1 Bouwwerken
Op de in artikel 5.1 bedoelde gronden mogen zonder omgevingsvergunning geen bouwwerken worden opgericht, tenzij:

a. het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
b. het bouwen gepaard gaat met bodemingrepen van niet meer dan 30 cm onder het bestaande maaiveld;
c. het nieuw te bouwen oppervlak niet groter is dan 200 vierkante meter;
d. op basis van een archeologisch onderzoeksrapport is aangetoond, dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn;
e. deze voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

5.2.2 Aanvraagvereisten

1. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen is de aanvrager van een omgevingsvergunning verplicht ten behoeve van in artikel 5.1 genoemde bestemming:
    a. een of meerdere funderingstekeningen te overleggen waaruit blijkt welke omvang (in breedte, diepte, lengte en/of hoogte) de ingrepen en verstoringen zullen hebben; en

b. een of meerdere palenplannen te overleggen waaruit blijkt het aantal palen, het type/soort, de omvang/diameter, de lengte, de onderlinge afstand tussen de rijen heipalen en de wijze van aanbrengen opdat de mate van verstoring bepaald kan worden; en
c. een archeologisch onderzoeksrapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die kunnen worden verstoord, naar schriftelijk advies van het bevoegd gezag, in voldoende mate zijn vastgesteld.

2. Een archeologisch onderzoeksrapport genoemd in artikel 5.2.2 lid 1c hoeft niet te worden overlegd wanneer:
   a. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden van de gronden al afdoende zijn vastgelegd in andere archeologische informatie; of
   b. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden door de bouwwerkzaamheden.

5.2.3 Beoordelingsregels
Een omgevingsvergunning voor het bouwen in of op de onder artikel 5.1 genoemde bestemming wordt alleen verleend als:
a. uit het bij de aanvraag gevoegde archeologisch onderzoeksrapport blijkt dat er op de locatie van de bouwactiviteit geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. uit een schriftelijk advies van de archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden; of
c. de archeologische waarden kunnen worden behouden door aan de omgevingsvergunning voorschriften te verbinden.

5.2.4 Vergunningvoorschriften
Burgemeester en wethouders kunnen aan de omgevingsvergunning een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden:
a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het verrichten van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
5.3.1 Werken en werkzaamheden
Binnen deze bestemming is voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders nodig:

a. het afgraven, saneren, ontgronden, onderzuigen, verlagen, afplaggen, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en/of anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
b. het aanleggen, verbreden en verwijderen van verhardingen;
c. het ophogen van de bodem met meer dan 1 m;
d. het graven of vergraven, verruimen, verdiepen of dempen van watergangen en waterpartijen;
e. het frezen en scheuren van grasland;

f. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen waaronder begrepen bos, boomgaard, zacht-fruitopstand, (boom)kwekerij en windsingel;
g. het rooien van diepwortelende beplantingen zoals vermeld onder f. waarbij de stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van drainage;
i. het aanleggen of verwijderen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.
j. het uitvoeren van heiwerkzaamheden, het aanbrengen van verticale grondkeringen, of het op een of andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
k. het uitvoeren van werkzaamheden ter verhoging of verlaging van de grondwaterstand;
l. het verwijderen van bestaande ondergrondse fundamenten, verticale grondkeringen, en het verwijderen en/of uittrekken van funderingspalen;
m. het zoeken naar delfstoffen in de vorm van seismisch onderzoek of exploratieonderzoek.

5.3.2 Uitzonderingen
Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.3.1 is niet vereist voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden indien deze:

a. worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop artikel 6.2.1 van toepassing is;
b. tot een diepte van 30 centimeter onder het bestaande maaiveld gaan;
c. geen grotere oppervlakte dan 200 m² betreft;
d. reeds legaal in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
e. worden uitgevoerd in het kader van het normale beheer en onderhoud;
f. worden uitgevoerd in het kader van het normale agrarische gebruik;
g. mogen worden uitgevoerd volgens een verleende omgevingsvergunning of een ontgrondingvergunning;
h. voor archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
i. betrekking hebben op gronden waarvan op basis van namens het college van burgemeester en wethouders getoetst en geaccepteerd archeologisch onderzoeksrapport is aangetoond dat er zich geen archeologische waarden (meer) bevinden;
j. voor de gronden met de gebiedsaanduiding 'overige zone - beperkte aantasting' voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 50 cm onder het bestaande maaiveld;
k. voor diepwortelende beplantingen zoals vermeld in 6.3.1 onder i de daadwerkelijke bodemverstoring dieper dan 30 centimeter onder maaiveld, minder dan 20% van de oppervlakte van het betreffende perceel bedraagt.

5.3.3 Aanvraagvereisten
1. Voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen is de aanvrager van een omgevingsvergunning verplicht ten behoeve van in artikel 6.1 genoemde bestemming:
a. een of meerdere funderingstekeningen te overleggen waaruit blijkt welke omvang (in breedte, diepte, lengte en/of hoogte) de ingrepen en verstoringen zullen hebben; en

b. een of meerdere palenplannen te overleggen waaruit blijkt het aantal palen, het type/soort, de omvang/diameter, de lengte, de onderlinge afstand tussen de rijen heipalen en de wijze van aanbrengen opdat de mate van verstoring bepaald kan worden; en
c. een archeologisch onderzoeksrapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die kunnen worden verstoord, naar schriftelijk advies van een archeologisch deskundige, in voldoende mate zijn vastgesteld.

2. Een archeologisch onderzoeksrapport genoemd in artikel 6.3.3 lid 1c hoeft niet te worden overlegd wanneer:
a. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden van de gronden al afdoende zijn vastgelegd in andere archeologische informatie; of
b. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden door de werkzaamheden.

5.3.4 Beoordelingsregels
Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden zoals genoemd in artikel 5.3.1 kan slechts worden verleend als:
a. uit het bij de aanvraag gevoegde archeologisch onderzoeksrapport blijkt dat er op de locatie van de bouwactiviteit geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. de archeologische waarden naar het oordeel van het bevoegd gezag niet of niet onevenredig wordt geschaad; of
c. de archeologische waarden kunnen worden behouden door aan de omgevingsvergunning voorschriften te verbinden.

5.3.5 Vergunningvoorschriften
Burgemeester en wethouders kunnen aan de omgevingsvergunning een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden:
a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

5.3.6 Wijzigingsbevoegdheid
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd betreffende de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 1':
a. te wijzigen in een andere in dit bestemmingsplan opgenomen archeologische bestemming indien dit op basis van de uitkomsten van nader uitgevoerd archeologisch onderzoek of naar oordeel van de archeologisch deskundige noodzakelijk is; of
b. geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat:
    1. ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
    2. het niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

Artikel 6 Waarde – Archeologisch waardevol Verwachtingsgebied 2

6.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de op en/of in deze gronden voorkomende en aantoonbaar te verwachten archeologische waarden.

6.2 Omgevingsvergunning voor bouwen
6.2.1 Bouwwerken
Binnen deze bestemming is voor bouwwerken een omgevingsvergunning van het college van burgemeester en wethouders nodig, tenzij:

a. het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
b. het bouwen gepaard gaat met bodemingrepen van niet meer dan 30 cm onder het bestaande maaiveld;
c. het nieuw te bouwen oppervlak niet groter is dan 500 vierkante meter;
d. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn;
e. deze voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

6.2.2 Aanvraagvereisten
1. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen is de aanvrager van een omgevingsvergunning verplicht ten behoeve van in artikel 6.1 genoemde bestemming:
   a. een of meerdere funderingstekeningen te overleggen waaruit blijkt welke omvang (in breedte, diepte, lengte en/of hoogte) de ingrepen en verstoringen zullen hebben; en
   b. een of meerdere palenplannen te overleggen waaruit blijkt het aantal palen, het type/soort, de omvang/diameter, de lengte, de onderlinge afstand tussen de rijen heipalen en de wijze van aanbrengen opdat de mate van verstoring bepaald kan worden; en
   c. een archeologisch onderzoeksrapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die kunnen worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag, in voldoende mate zijn vastgesteld.

2. Een archeologisch onderzoeksrapport genoemd in artikel 6.2.2 lid 1c hoeft niet te worden overlegd wanneer:
   a. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden van de gronden al afdoende zijn vastgelegd in andere archeologische informatie; of
   b. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden door de bouwwerkzaamheden.

6.2.3 Beoordelingsregels
Een omgevingsvergunning voor het bouwen in of op de onder artikel 6.1 genoemde bestemming wordt alleen verleend als:

a. uit een schriftelijk advies van de archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden; of

b. de archeologische waarden naar het oordeel van het bevoegd gezag niet of niet onevenredig wordt geschaad; of
c. de archeologische waarden kunnen worden behouden door aan de omgevingsvergunning voorschriften te verbinden.

6.2.4 Vergunningvoorschriften
Het college van burgemeester en wethouders kunnen aan de omgevingsvergunning een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het verrichten van een opgraving als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, daaronder mede begrepen een archeologische begeleiding, op een bepaalde wijze die in overeenstemming is met artikel 5.4, eerste en tweede lid van de Erfgoedwet;
c. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
6.3.1 Werken en werkzaamheden
Binnen deze bestemming is voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders nodig:

a. het afgraven, saneren, ontgronden, onderzuigen, verlagen, afplaggen, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en/of anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
b. het aanleggen, verbreden en verwijderen van verhardingen;
c. het ophogen van de bodem met meer dan 1 m;
d. het graven of vergraven, verruimen, verdiepen of dempen van watergangen en waterpartijen;
e. het frezen en scheuren van grasland;
f. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen waaronder begrepen bos, boomgaard, zacht-fruitopstand, (boom)kwekerij en windsingel;
g. het rooien van diepwortelende beplantingen zoals vermeld onder f. waarbij de stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van drainage;
i. het aanleggen of verwijderen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.
j. uitvoeren van heiwerkzaamheden, het aanbrengen van verticale grondkeringen, of het op een of andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
k. het uitvoeren van werkzaamheden ter verhoging of verlaging van de grondwaterstand;
l. het verwijderen van bestaande ondergrondse fundamenten, verticale grondkeringen, en het verwijderen en/of uittrekken van funderingspalen;
m. het zoeken naar delfstoffen in de vorm van seismisch onderzoek of exploratieonderzoek.

6.3.2 Uitzonderingen
Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.3.1 is niet vereist voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden indien deze:

a. worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop artikel 6.2.1 van toepassing is;
b. tot een diepte van 30 centimeter onder het bestaande maaiveld gaan
c. geen grotere oppervlakte dan 500 m² betreft;
d. reeds legaal in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
e. worden uitgevoerd in het kader van het normale beheer en onderhoud;
f. worden uitgevoerd in het kader van het normale agrarische gebruik;
g. mogen worden uitgevoerd volgens een verleende omgevingsvergunning of een ontgrondingvergunning;
h. voor archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
i. betrekking hebben op gronden waarvan op basis van namens burgemeester en wethouders getoetst en geaccepteerd archeologisch onderzoeksrapport is aangetoond dat er zich geen archeologische waarden (meer) bevinden.
j. voor de gronden met de gebiedsaanduiding 'overige zone - beperkte aantasting' voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 50 cm onder het bestaande maaiveld.
k. voor diepwortelende beplantingen zoals vermeld in 6.3.1 onder f de daadwerkelijke bodemverstoring dieper dan 30 centimeter onder maaiveld, minder dan 20% van de oppervlakte van het betreffende perceel bedraagt.

6.3.3 Aanvraagvereisten

1. Voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen is de aanvrager van een omgevingsvergunning verplicht ten behoeve van in artikel 6.1 genoemde bestemming:
   a. een of meerdere funderingstekeningen te overleggen waaruit blijkt welke omvang (in breedte, diepte, lengte en/of hoogte) de ingrepen en verstoringen zullen hebben; en
   b. een of meerdere palenplannen te overleggen waaruit blijkt het aantal palen, het type/soort, de omvang/diameter, de lengte, de onderlinge afstand tussen de rijen heipalen en de wijze van aanbrengen opdat de mate van verstoring bepaald kan worden; en
   c. een archeologisch onderzoeksrapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die kunnen worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag, in voldoende mate zijn vastgesteld.

2. Een archeologisch onderzoeksrapport genoemd in artikel 6.3.3 lid 1c hoeft niet te worden overlegd wanneer:
   a. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden van de gronden al afdoende zijn vastgelegd in andere archeologische informatie; of
   b. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden door de werkzaamheden.

6.3.4 Beoordelingsregels

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden in of op de onder artikel 6.1 genoemde bestemming wordt alleen verleend als:

a. uit het bij de aanvraag gevoegde archeologisch onderzoeksrapport blijkt dat er op de locatie van de bouwactiviteit geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. uit een schriftelijk advies van de archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden; of

c. de archeologische waarden kunnen worden behouden door aan de omgevingsvergunning voorschriften te verbinden.

6.3.5 Vergunningvoorschriften
Het college van burgemeester en wethouders kunnen aan de omgevingsvergunning een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid
Het college van burgemeester en wethouders zijn bevoegd betreffende de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachitingsgebied 2':

a. te wijzigen in een andere in dit bestemmingsplan opgenomen archeologische bestemming indien dit op basis van de uitkomsten van nader uitgevoerd archeologisch onderzoek of naar oordeel van de archeologisch deskundige noodzakelijk is; of
b. geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat:
   1. ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
   2. het niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

Artikel 7 Waarde – Archeologisch waardevol Verwachtingsgebied 3

7.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de op en/of in deze gronden voorkomende en aantoonbaar te verwachten archeologische waarden.

7.2 Omgevingsvergunning voor bouwen
7.2.1 Bouwwerken
Binnen deze bestemming is voor bouwwerken een omgevingsvergunning van het college van burgemeester en wethouders nodig, tenzij:

a. het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
b. het bouwen gepaard gaat met bodemingrepen van niet meer dan 30 cm onder het bestaande maaiveld;
c. het nieuw te bouwen oppervlak niet groter is dan 2.000 vierkante meter;
d. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn;
e. deze voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

7.2.2 Aanvraagvereisten

1. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen is de aanvrager van een omgevingsvergunning verplicht ten behoeve van in artikel 7.1 genoemde bestemming:
   a. een of meerdere funderingstekeningen te overleggen waaruit blijkt welke omvang (in breedte, diepte, lengte en/of hoogte) de ingrepen en verstoringen zullen hebben; en
   b. een of meerdere palenplannen te overleggen waaruit blijkt het aantal palen, het type/soort, de omvang/diameter, de lengte, de onderlinge afstand tussen de rijen heipalen en de wijze van aanbrengen opdat de mate van verstoring bepaald kan worden; en
   c. een archeologisch onderzoeksrapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die kunnen worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag, in voldoende mate zijn vastgesteld.

2. Een archeologisch onderzoeksrapport genoemd in artikel 7.2.2 lid 1c hoeft niet te worden overlegd wanneer:
   a. naar het oordeel van een archeologisch deskundige de archeologische waarden van de gronden al afdoende zijn vastgesteld in een ander archeologisch onderzoeksrapport.
   b. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden door de bouwwerkzaamheden.

7.2.3 Beoordelingsregels
Een omgevingsvergunning voor het bouwen in of op de onder artikel 7.1 genoemde bestemming wordt alleen verleend als:

a. uit het bij de aanvraag gevoegde archeologisch onderzoeksrapport blijkt dat er op de locatie van de bouwactiviteit geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. uit een schriftelijk advies van de archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden; of
c. de archeologische waarden kunnen worden behouden door aan de omgevingsvergunning voorschriften te verbinden.

7.2.4 Vergunningvoorschriften
Het college van burgemeester en wethouders kunnen aan de omgevingsvergunning een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het verrichten van een opgraving als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, daaronder mede begrepen een archeologische begeleiding, op een bepaalde wijze die in overeenstemming is met artikel 5.4, eerste en tweede lid van de Erfgoedwet;
c. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
7.3.1 Werken en werkzaamheden

Binnen deze bestemming is voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden een omgevingsvergunning van het college van burgemeester en wethouders nodig:

a. het afgraven, saneren, ontgronden, onderzuigen, verlagen, afplaggen, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en/of anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
b. het aanleggen, verbreden en verwijderen van verhardingen;
c. het ophogen van de bodem met meer dan 2 m;
d. het graven of vergraven, verruimen, verdiepen of dempen van watergangen en waterpartijen;
e. het frezen en scheuren van grasland;
f. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen waaronder begrepen bos, boomgaard, zacht-fruitopstand, (boom)kwekerij en windsingel;
g. het rooien van diepwortelende beplantingen zoals vermeld onder f. waarbij de stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van drainage;
i. het aanleggen of verwijderen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.
j. het uitvoeren van heiwerkzaamheden, het aanbrengen van verticale grondkeringen, of het op een of andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
k. het uitvoeren van werkzaamheden ter verhoging of verlaging van de grondwaterstand;
l. het verwijderen van bestaande ondergrondse fundamenten, verticale grondkeringen, en het verwijderen en/of uittrekken van funderingspalen;
m. het zoeken naar delfstoffen in de vorm van seismisch onderzoek of exploratieonderzoek.

7.3.2 Uitzonderingen
Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 7.3.1 is niet vereist voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden indien deze:

a. worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop artikel 7.2.1 van toepassing is;
b. tot een diepte van 30 centimeter onder het bestaande maaiveld gaan;
c. waarbij het tevens geen grotere oppervlakte dan 2.000 m² betreft;
d. reeds legaal in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
e. worden uitgevoerd in het kader van het normale beheer en onderhoud;
f. worden uitgevoerd in het kader van het normale agrarische gebruik;
g. worden uitgevoerd in het kader van het normale agrarische gebruik;
h. mogen worden uitgevoerd volgens een verleende omgevingsvergunning of een ontgrondingvergunning;
i. voor archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
j. betrekking hebben op gronden waarvan op basis van namens burgemeester en wethouders getoetst en geaccepteerd archeologisch onderzoeksrapport is aangetoond dat er zich geen archeologische waarden (meer) bevinden.
k. voor de gronden met de gebiedsaanduiding 'overige zone - beperkte aantasting' voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 50 cm onder het bestaande maaiveld.
l. Voor diepwortelende beplantingen zoals vermeld in 7.3.1 onder i de daadwerkelijke bodemverstoring dieper dan 30 centimeter onder maaiveld, minder dan 30% van de oppervlakte van het betreffende perceel bedraagt.

7.3.3 Aanvraagvereisten
1. Voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen is de aanvrager van een omgevingsvergunning verplicht ten behoeve van in artikel 7.1 genoemde bestemming:

a. een of meerdere funderingstekeningen te overleggen waaruit blijkt welke omvang (in breedte, diepte, lengte en/of hoogte) de ingrepen en verstoringen zullen hebben; en
b. een of meerdere palenplannen te overleggen waaruit blijkt het aantal palen, het type/soort, de omvang/diameter, de lengte, de onderlinge afstand tussen de rijen heipalen en de wijze van aanbrengen opdat de mate van verstoring bepaald kan worden; en
c. een archeologisch onderzoeksrapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die kunnen worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag, in voldoende mate zijn vastgesteld.

2. Een archeologisch onderzoeksrapport genoemd in artikel 7.3.3 lid 1c hoeft niet te worden overlegd wanneer:

a. naar het oordeel van een archeologisch deskundige de archeologische waarden van de gronden al afdoende zijn vastgesteld in een ander archeologisch onderzoeksrapport.
b. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden door de werkzaamheden.

7.3.4 Beoordelingsregels
Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden in of op de onder artikel 7.1 genoemde bestemming kans slechts worden verleend als:

a. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden van de gronden al afdoende zijn vastgelegd in andere archeologische informatie; of
b. uit een schriftelijk advies van de archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden; of
c. de archeologische waarden kunnen worden behouden door aan de omgevingsvergunning voorschriften te verbinden.

7.3.5 Vergunningvoorschriften
Burgemeester en wethouders kunnen aan de omgevingsvergunning een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

7.4 Wijzigingsbevoegdheid
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd betreffende de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachitingsgebied 3':

a. te wijzigen in een andere in dit bestemmingsplan opgenomen archeologische bestemming indien dit op basis van de uitkomsten van nader uitgevoerd archeologisch onderzoek of naar oordeel van de archeologisch deskundige noodzakelijk is; of
b. geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat:
   1. ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
   2. het niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten
Voor een bouwwerk, dat krachtens een omgevingsvergunning op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan volgens de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte- en inhoudsmaten afwijken van de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat de bestaande maten, die meer bedragen dan de bouwregels bij de betreffende bestemming toestaan, als ten hoogste toelaatbaar mogen worden aangehouden.

9.2 Parkeren
9.2.1 Algemeen
Ten aanzien van parkeren geldt dat:

a. bij de uitoefening van de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen geldt de regel dat er voldoende parkeergelegenheid voor auto's en fietsen aanwezig is of wordt gerealiseerd binnen het plangebied van dit bestemmingsplan;
b. deze parkeergelegenheid dient in stand gehouden te worden;
c. voldoende parkeergelegenheid betekent dat voldaan wordt aan een parkeernorm uitgaande van de kengetallen uit CROW-publicatie-318: Toekomstbestendig parkeren – van parkeerkencijfers naar parkeernormen.

9.3 Hoofdgebouwen
Een omgevingsvergunning voor hoofdgebouwen wordt slechts verleend, indien sprake is van voldoende parkeergelegenheid, uitgaande van de kengetallen uit CROW-publicatie-318: Toekomstbestendig parkeren – van parkeerkencijfers naar parkeernormen.
Indien de onder a. bedoelde kerngetallen worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

9.4 Afwijking
Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in artikel 9.2.1 onder c als:

a. het voldoen aan de kengetallen uit de CROW-publicatie leidt tot de aanleg en instandhouding van een onevenredig aantal parkeerplaatsen, gerelateerd aan het bestaande én het nieuwe gebruik;
b. aangetoond wordt dat met het voorgenomen aantal parkeerplaatsen voldaan kan worden aan de parkeerbehoefte, of;
c. aangetoond wordt dat op andere wijze in de parkeerbehoefte kan worden voorzien.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

10.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met de regels van dit plan wordt in ieder geval gerekend:

a. gebruik als seksinrichting;
b. gebruik als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, anders dan als stort- en/of opslagplaats voor normaal gebruik.
c. gebruik van gronden of bouwwerken voor (permanente) bewoning, met uitzondering van de toegelaten (bedrijfs)woningen en huisvesting voor mantelzorg;

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

11.1 Grenzen en aanduidingen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan, onder voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, voor:

a. het afwijken van bestemmingsgrenzen in het horizontale vlak, als de afwijking noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein, er geen dringende redenen zijn die zich tegen de afwijking verzetten en de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 2 m;
b. het afwijken van bouwgrenzen en overige aanduidingen in het horizontale vlak, niet zijnde bestemmingsgrenzen, als afwijking noodzakelijk is uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de grond en de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 0,5 m;
c. het afwijken van de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m.

11.2 Nutsvoorzieningen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor de bouw van bouwwerken voor nutsvoorzieningen, waarvan de inhoud niet meer mag bedragen dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 m.

11.3 Evenementen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor het gebruik van gronden voor het houden van evenementen.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

12.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

12.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 12.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 12.1.1 met maximaal 10 %.

12.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 12.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

12.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

12.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 12.2.1 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

12.2.3 Onderbroken gebruik

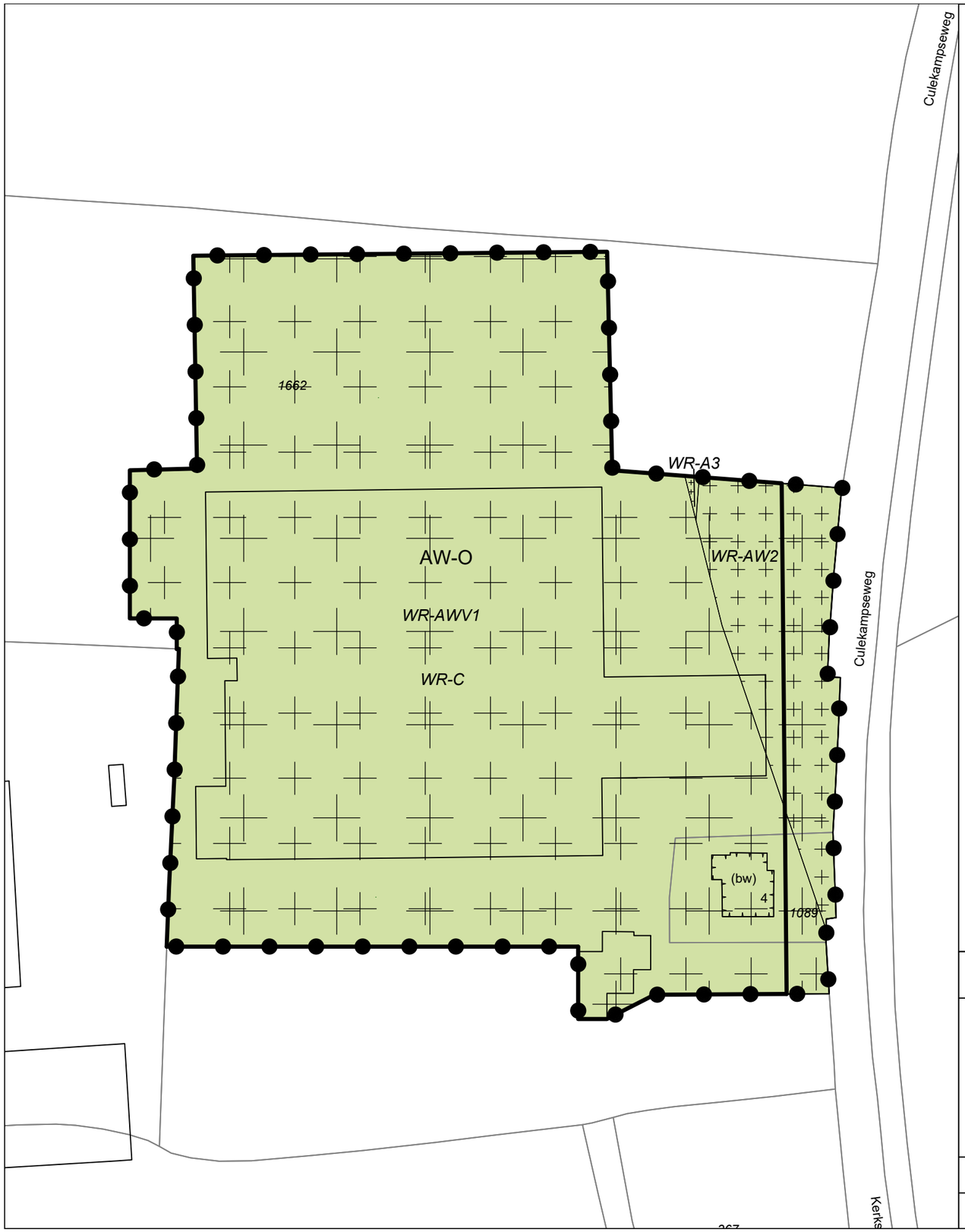
Indien het gebruik, bedoeld in 12.2.1 na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

12.2.4 Uitzondering

Het bepaalde in 12.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan ‘Ingen, Culekampseweg 4’.



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

AW-O — Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

Dubbelbestemmingen

WR-AWV1 — Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 1

WR-AWV2 — Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 2

WR-AWV3 — Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 3

WR-C — Waarde - Cultuurhistorie

Functieaanduidingen

(bw) — bedrijfswoning

Bouwvlakken

bouwvlak

Bestemmingsplan:

Culekampseweg 4
Ingen
Gemeente Buren

Opdrachtgever: SPA WNP Ingenieurs

Status: vastgesteld

Noordpijl

Get.:	Datum:
WDK	02-10-2024
Formaat:	Schaal:
A3	1:1000

Tekeningnummer:
NL.IMRO. 0214.INGCulekampseweg4-BVA1

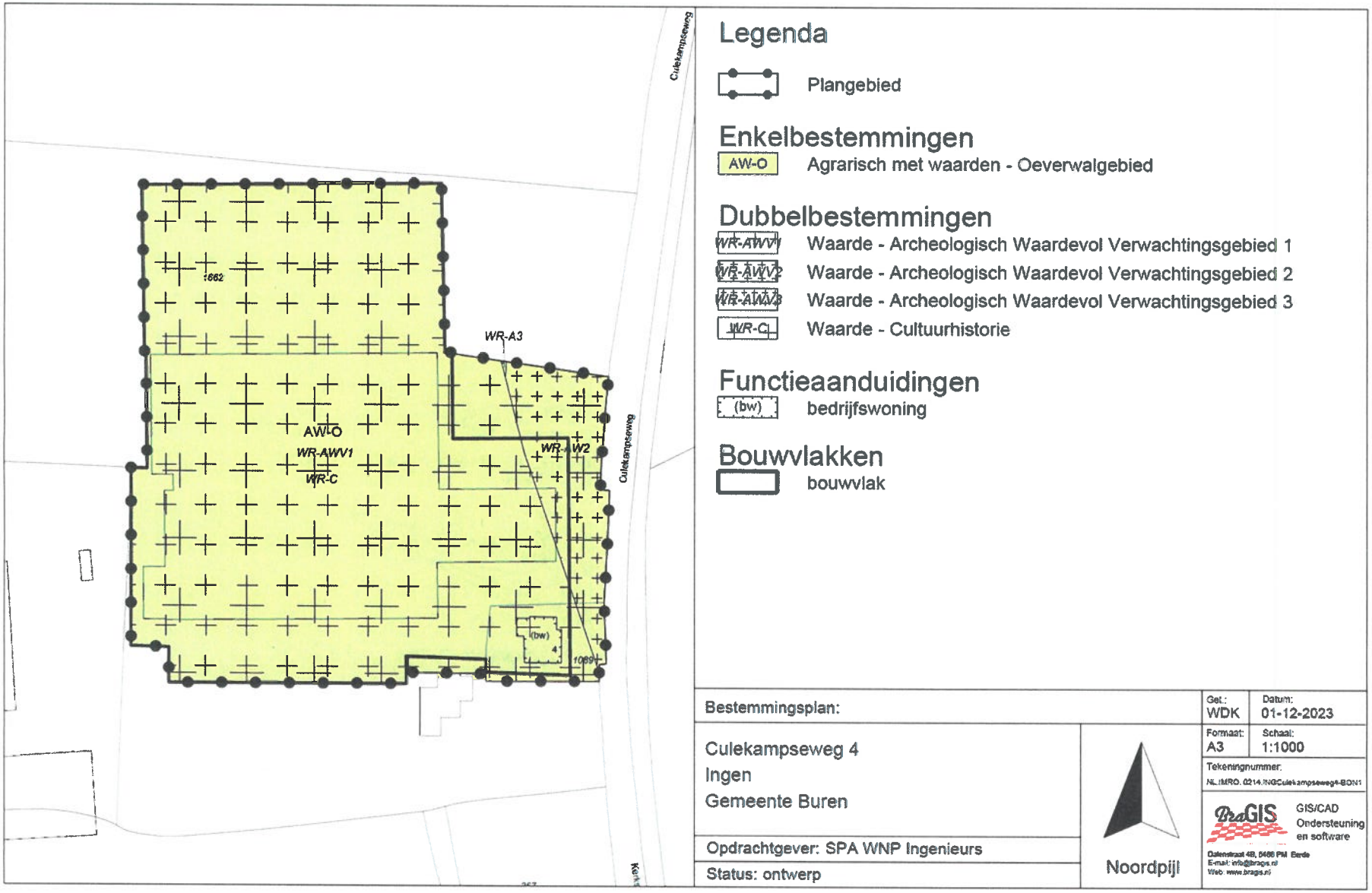
BraGIS GIS/CAD Ondersteuning en software
Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde
E-mail: info@bragis.nl
Web: www.bragis.nl

A.C. van Blijderveen Fruit B.V.

Uitbreiding bouwblok naar 1,5 ha. aan de Culekampseweg 4 te Ingen

Verbeelding gewenste uitbreiding.

Luchtfoto met kadastrale percelen.



Verbeelding aanpassing bestemmingsplan.

OMGEVINGSDIALOOG:

Kadastraal: Lienden
Sectie: I.
Nummer: 983 + 1420
Eigendom: Fruitteeltbedrijf Evert Van Blijderveen BV

Reactie: .....

geen bezwaar.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	4

Mondelinge toelichting d.d. 5-11-2024 op ingediende zienswijze Bestemmingsplanwijziging uitbreiding van het agrarisch bouwvlak voor een grondgebonden fruitteeltbedrijf te weten H.C. v. Blijderveen, Culekampseweg 4, Ingen.

Beste voorzitter, geachte raadsleden;

Graag vragen wij uw aandacht voor de volgende toelichting op de door ons ingediende zienswijze die wij ingediend hebben om de volgende redenen:

- Binnen het huidige bestemmingsplan worden de gestelde grenzen aan gebruik van het agrarisch bouwperceel al maximaal benut, ook in termen van opslag, koelen, verpakken en verhandelen. De uitbreiding van het bouwvlak houdt waarschijnlijk in dat al deze functies de wettelijk daartoe vastlegde m2 gaan overschrijden. Dit houdt in dat het aantal transportbewegingen van grote vrachtwagens zal toenemen.
- De bereikbaarheid van dit bedrijf is niet geschikt voor de te verwachten aantallen vrachtwagens, als deze bestemmingsplanwijziging door gaat. De vrachtwagens komen of via de Culekampseweg, of door de Kerkstraat, die door de kom van Ommeren loopt. Daarnaast is in het verleden al gebleken bij de bedrijven Fruit NL en van Ossenbruggen dat omwonenden meer overlast hadden dan van te voren ingeschat werd, waardoor uiteindelijk voor een alternatieve ontsluiting gekozen werd met een zo direct mogelijke verbinding naar de provinciale weg.
- Als deze uitbreiding van het bouwvlak goedgekeurd wordt zien wij het als een noodzakelijke voorwaarde dat er eerst een ontsluiting gerealiseerd wordt van de Culekampseweg 4 naar de Brei en de Provinciale weg. Wij vinden het hierin van belang dat deze ontsluiting verplicht gebruikt zal gaan worden.

Aangenomen: unanfem

Amendement - A1

Datum vergadering: 19 november 2024

Agendapunt: 6.1. Bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4

Onderwerp: Bestemmingsplan Ingen, Culekampseweg 4

Wij zien dat:
- het bestemmingsplan Culekampseweg 4 de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak voor een grondgebonden fruitteeltbedrijf tot 1,5 hectare mogelijk maakt;
- de ondernemer van plan is de bestaande bedrijfshal uit te breiden om de gescheiden teelt van biologisch en traditioneel fruit mogelijk te maken;
- vanuit de omgeving zorgen zijn geuit over de verkeersafhandeling van vrachtverkeer vanwege mogelijke overlast en de belasting van smalle veldwegen;
- het perceel van de initiatiefnemer mogelijkheden biedt om een ontsluitingsweg naar De Brei te realiseren, waarmee overlast kan worden verminderd en de veiligheid wordt vergroot;

Wij vinden dat:
- het vergroten van biologisch geteeld fruit een positieve ontwikkeling is en dat de ondernemer hierin ondersteund dient te worden;
- waar mogelijk en redelijk aan de zorgen van omwonenden tegemoet gekomen dient te worden;
- het voor de verkeersveiligheid en beperking van overlast wenselijk is dat het vrachtverkeer via een ontsluitingsweg op het perceel van de initiatiefnemer rechtstreeks naar De Brei wordt geleid;

Besluit de volgende beslispunten aan het voorgestelde raadsbesluit toe te voegen:
4. In de regels van het bestemmingsplan wordt artikel 3.2.1.a toegevoegd (na artikel 3.2.1). Dit artikel luidt:
   Artikel 3.2.1.a Voorwaardelijke verplichting ontsluiting
   Ter plaatse van de aanduiding 'voorwaardelijke verplichting' wordt een omgevingsvergunning voor het bouwen van bedrijfsgebouwen pas verleend als een ontsluitingsweg van het bouwvlak naar De Brei, Ingen is aangelegd.
5. Een aanduiding voor deze voorwaardelijke verplichting wordt opgenomen in het bestemmingsplan, in het rode kader zoals weergegeven in onderstaand figuur:

Ingediend door:

Rijk Prosman	Derkjan Bult	Peter van Dijk	Alda van Zijl-Hoek
PCG	Gemeentebelangen	CDA	D66

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 november 2024	**D.192879** **Z.060263**

Portefeuillehouder	M. Bettink - Pierik
Begrotingsprogramma en taakveld	4. Sport, Cultuur en Onderwijs
Onderwerp	**Voorgenomen besluit sluiting OBS de Wiekslag**

Voorgesteld besluit
1. Openbare basisschool de Wiekslag op te heffen per 1 augustus 2025.

Samenvatting van het voorstel
Het schoolbestuur BasisBuren heeft de gemeente op 2 juli 2024 formeel per brief op de hoogte gesteld van hun voorgenomen besluit om de openbare basisschool 'De Wiekslag' te sluiten per 1 augustus 2025.
Onder de huidige wetgeving mag een openbaar schoolbestuur besluiten een school te sluiten, maar moet zij de gemeente de gelegenheid bieden om, indien gewenst, het bevoegd gezag van de school over te nemen en daarmee de school in stand te houden. De gemeente zou dan weer zelf gaan optreden als schoolbestuur. Omdat in de nabije omgeving nog openbaar onderwijs is en een voldoende gevarieerd onderwijsaanbod in de omgeving blijft, wordt de gemeenteraad geadviseerd het bevoegd gezag niet over te nemen.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding
Als gevolg van structureel lage leerlingenaantallen is het bestuur van BasisBuren voornemens om de openbare basisschool ‘de Wiekslag’ te sluiten. Het college is overvallen door dit besluit en de wijze van communiceren hierover door Stichting BasisBuren.
Het schoolbestuur BasisBuren heeft de gemeente op 2 juli 2024 formeel per brief (bijlage 1) op de hoogte gesteld van hun voorgenomen besluit om de openbare basisschool 'De Wiekslag' te sluiten per 1 augustus 2025.
Er hebben diverse interventies plaatsgevonden om het leerlingaantal te vergroten, dit heeft niet de gewenste toename in inschrijvingen opgeleverd. Daarbij daalt het leerlingenaantal sneller dan verwacht. BasisBuren is van mening dat de kwaliteit van het onderwijs onder druk staat, het is bijvoorbeeld noodzakelijk geworden om de groepen 1 tot en met 4 en de groepen 5 tot en met 8 samen te voegen. Dit kan een negatief effect hebben op de ontwikkeling van de kinderen. Als laatste speelt, net als in de rest van Nederland, ook het feit dat er sprake is van een lerarentekort.

Bovenstaande situatie heeft geleid tot diverse discussies en vraagstukken rondom de kleine scholen in de kernen en ook de leefbaarheid van de dorpen bij het sluiten van een basisschool. Ook vanuit u, de gemeenteraad, zijn vragen gesteld en moties ingediend. Op 18 juni 2024 zijn de gestelde vragen beantwoord (bijlage 2), op 2 juli en 9 juli zijn een tweetal moties aangenomen. Naar aanleiding van een toezegging hebben wij u op 19 september 2024 door middel van een raadsinformatiebrief (bijlage 3), geïnformeerd over de rol van de gemeenteraad bij een voornemen van een sluiting door een openbaar schoolbestuur.

2. Doel / meetbaar effect
Aan de gemeenteraad wordt gevraagd een keuze te maken in het al dan niet overnemen van het bestuur van de Wiekslag en daarmee het al dan niet in stand houden van de Wiekslag per 1 augustus 2025.

Scenario 1 Het bevoegd gezag van de Wiekslag overnemen

3. Argumenten

1. *Het overnemen van het bevoegd gezag en daarmee het in stand houden van de school zorgt ervoor dat het voorzieningenniveau niet verandert.*

Als de school wordt gesloten betekent dit dat een voorziening in Rijswijk verdwijnt. Dit kan een mogelijk effect hebben op de leefbaarheid in het dorp. Door de school in stand te houden wordt dit voorkomen.

2. *Het instandhouden van de basisschool zou ervoor zorgen dat de gemeenteraad het bevoegd gezag overneemt met alle (wettelijke) verantwoordelijkheden die daarbij horen.*

De gemeenteraad wordt bij het instandhouden van een openbare basisschool het schoolbestuur en verantwoordelijk voor de uitvoering van de wettelijke taken. In de situatie van de Wiekslag betekent dit concreet dat de gemeenteraad zorg dient te dragen voor het personeel voor aanvang schooljaar 2025 – 2026, financiering, opzetten van een MR etc.

4. **Kanttekeningen**

1. *Alle leerlingen hebben vanaf schooljaar 2024 – 2025 een plek op een andere school*

Na bekendmaking van de sluiting van de school heeft de school samen met de ouders zorggedragen voor een plek op een school in de omgeving, zijn doorgestroomd naar het speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs. Hierdoor zijn er vanaf schooljaar 2024 – 2025 geen leerlingen meer op de Wiekslag.

2. *Bekostiging vervalt na drie jaar als er onvoldoende leerlingen staan ingeschreven op de school*

Door de rijksoverheid is voor elke gemeente een instandhoudingsnorm voor scholen vastgesteld. Voor de gemeente Buren is de instandhoudingsnorm gesteld op 52 leerlingen. Verder is er sprake van een landelijk opheffingsnorm. Deze norm is vastgesteld op 23 leerlingen. Als blijkt dat een school drie jaar achtereen onder de opheffingsnorm valt, vervalt de bekostiging vanuit het Rijk en zal de school over moeten gaan tot sluiting.

3. *Er zijn voldoende alternatieve openbare basisscholen binnen een straal van 10km*

In zeer zeldzame situaties besluit een gemeenteraad het bevoegd gezag van een basisschool over te nemen. De overweging om het bevoegd gezag over te nemen betreft de spreiding van de openbare basisscholen in de gemeente. De gemeenteraad is immers verplicht zorg te dragen voor voldoende aanbod aan openbare basisscholen in de gemeente. Om een basisschool open te houden wordt bekeken of er sprake is van een alternatieve openbare basisschool binnen een afstand van 10km, over de weg gemeten. In de gemeente Buren zijn de openbare basisscholen De Klepper, Obs Prins Willem Alexander, de Boogerd, de Beatrixschool, de Bloesem, De Blinker en Den Aldenhaag aan te merken als alternatieve openbare basisscholen. De afstand naar deze scholen bedraagt 5,1km, 6,4km, 7,1km, 7,8km, 8,6km, 8,7km en 8,9km.

4. *Het in stand houden van de Wiekslag kan ertoe leiden dat een investering dient te worden gedaan in (ver)nieuwbouw van de school.*

De Wiekslag is gehuisvest in een gebouw uit 1973 en toe aan (ver)nieuwbouw. In het huidige Integraal Huisvestingsplan (IHP) is in het meerjaren uitvoeringsplan opgenomen dat in 2031 de Wiekslag moet zijn vervangen. Kijkend naar de hoge investeringskosten ten opzichte van het aantal leerlingen is het niet voor de hand liggend om een investering te doen in het gebouw.

Scenario 2 Het bevoegd gezag van de Wiekslag niet overnemen

3. Argumenten

1. Het leerlingaantal ligt de afgelopen jaren structureel lager dan de instandhoudingsnorm en nadert de opheffingsnorm

Door de rijksoverheid is voor elke gemeente een instandhoudingsnorm voor scholen vastgesteld. Voor de gemeente Buren is de instandhoudingsnorm gesteld op 52 leerlingen. Verder is er sprake van een landelijk opheffingsnorm. Deze norm is vastgesteld op 23 leerlingen. Als blijkt dat een school drie jaar achtereen onder de opheffingsnorm valt, vervalt de bekostiging vanuit het Rijk en zal de school over moeten gaan tot sluiting.

2. Alle leerlingen hebben vanaf schooljaar 2024 – 2025 een plek op een andere school

Na bekendmaking van de sluiting van de school heeft de school samen met de ouders zorggedragen voor een plek op een school in de omgeving, zijn doorgestroomd naar het speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs. Hierdoor zijn er vanaf schooljaar 2024 – 2025 geen leerlingen meer op de Wiekslag.

3. Bij het opheffen van de basisschool blijft de gemeenteraad voldoen aan de wettelijke taak door te voorzien in voldoende spreiding van openbare basisscholen binnen de gemeentegrenzen.

De overweging om het bevoegd gezag over te nemen betreft de spreiding van de openbare basisscholen in de gemeente. De gemeenteraad is immers verplicht zorg te dragen voor voldoende aanbod aan openbare basisscholen in de gemeente. Om een basisschool open te houden wordt bekeken of er sprake is van een alternatieve openbare basisschool binnen een afstand van 10km, over de weg gemeten. In de gemeente Buren zijn de openbare basisscholen De Klepper, Obs Prins Willem Alexander, de Boogerd, de Beatrixschool, de Bloesem, De Blinker en Den Aldenhaag aan te merken als alternatieve openbare basisscholen. De afstand naar deze scholen bedraagt 5,1km, 6,4km, 7,1km, 7,8km, 8,6km, 8,7km en 8,9km.

4. Door het opheffen van de basisschool wordt voorkomen dat de gemeenteraad het bevoegd gezag overneemt.

De gemeenteraad wordt bij het instandhouden van een openbare basisschool het schoolbestuur en verantwoordelijk voor de uitvoering van de wettelijke taken. In de situatie van de Wiekslag betekent dit concreet dat de gemeenteraad zorg dient te dragen voor het personeel voor aanvang schooljaar 2025 – 2026, financiering, opzetten van een MR etc. Door de school op te heffen komen deze extra taken niet bij de gemeente te liggen.

4. Kanttekeningen

1. Als de Wiekslag wordt gesloten is er geen basisschool meer in Rijswijk.

Als de school wordt gesloten betekent dit dat een voorziening in Rijswijk verdwijnt. Dit kan een mogelijk effect hebben op de leefbaarheid in het dorp. Anderzijds kan het vrijkomen van het gebouw andere kansen bieden om activiteiten en ontmoeting te organiseren die de leefbaarheid en de cohesie in het dorp helt te vergoten.

2. Het gebouw moet een nieuwe bestemming krijgen.

De Wiekslag is gehuisvest in een gebouw uit 1973 en toe aan (ver)nieuwbouw. Bij het opheffen van de school moet het gebouw een andere bestemming krijgen. Hierbij kan (nog) niet worden uitgesloten dat een eventuele investering noodzakelijk gaat zijn.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën

Het gebouw aan de Korte Bosstraat 1 te Rijswijk komt per 1 augustus 2025 in beheer van de gemeente Buren.

Als BasisBuren het gebouw overdraagt aan de gemeente zal het in goede staat moeten zijn, passend bij een school uit 1973. Op het moment dat, dat is gerealiseerd en beide partijen voor de overdracht hebben getekend zijn de kosten voor het leegstaande gebouw voor rekening van de gemeente.

Parallel aan dit proces gaat de gemeente op zoek naar herbestemming van het gebouw indien er wordt gekozen voor opheffing van de basisschool.

De specifieke kosten voor het gebouw zijn afhankelijk van de keuze om de school in stand te houden of op te heffen. Bij instandhouding zal de school opgenomen worden in de herijking van het IHP en zeer waarschijnlijk dient er (ver)nieuwbouw plaats te vinden. Bij het opheffen van de basisschool zal beoordeeld moeten worden op welke herbestemming het gebouw krijgt en op basis van de functie moeten worden bepaald of de staat van het gebouw hierbij passend is.

Bij het instandhouden van de basisschool dient rekening te worden gehouden met kosten voor het opzetten van een schoolbestuur, aannemen van personeel etc. Op dit moment is er onvoldoende zicht op welke kosten dit met zich mee kan brengen. Tevens is hier geen rekening mee gehouden in de programmabegroting 2025.

6. Communicatie
Het besluit van de gemeenteraad zal worden gecommuniceerd aan BasisBuren en aan het Dorpsplatform Rijswijk.

7. Uitvoering en planning
Pas wanneer de gemeenteraad besluit het bevoegd gezag van de school niet over te nemen kan een openbare school worden opgeheven. De gemeenteraad moet dit besluit wettelijk vóór 1 februari (voorafgaand aan de beoogde opheffing van de school) te nemen. In dit geval dus 1 februari 2025.

8. Participatie
Na berichtgeving van de basisschool met betrekking tot de sluiting van de Wiekslag zijn meerdere gesprekken gevoerd met het schoolbestuur en het Dorpsplatform Rijswijk. Ook heeft het Dorpsplatform Rijswijk hun zorgen geuit over de sluiting van de school tijdens een inspraakmoment op 19 juni 2024.

9. Duurzaamheid
Niet van toepassing

Bijlagen:
1. Brief kennisgeving sluiting obs De Wiekslag – Rijswijk
2. Beantwoording schriftelijke vragen
3. Raadsinformatiebrief

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder	M. Bettink - Pierik
Domein	Sociaal Domein

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 november 2024	D.197703	D.197722 Z.060263

Onderwerp **Voorgenomen besluit OBS De Wiekslag**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen
1. de brief van BasisBuren d.d. 2 juli 2024, waarin zij kennisgeven van hun besluit tot het sluiten van openbare basisschool de Wiekslag;
2. het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.7 oktober 2024;

besluit:
1. Openbare basisschool de Wiekslag op te heffen per 1 augustus 2025.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 november 2024 .

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

R. Kuipers H.M. Ostendorp

Gemeente Buren
College van B&W en de leden van de gemeenteraad
Postbus 23
4020 BA Maurik

Kenmerk: UIT20240702/KvV

Maurik, 2 juli 2024

Betreft: kennisgeving sluiting obs De Wiekslag - Rijswijk

Geachte leden van het college en de raad,

Met enige spijt bericht ik u over de sluiting van obs De Wiekslag in Rijswijk per 01-08-2025. Dit besluit is niet lichtvaardig genomen en komt na jaren van intensieve inspanningen om de school een duurzaam toekomstperspectief te bieden. Ik hoop op uw begrip en steun in deze moeilijke beslissing. Ik begrijp dat dit besluit diepgaande gevolgen heeft voor de gemeenschap en wil mijn beweegredenen en overwegingen met u delen.

Demografische ontwikkelingen:
Het aantal leerlingen op obs De Wiekslag is de afgelopen jaren aanzienlijk gedaald. De prognoses laten zien dat deze trend zich zal voortzetten. Met een beperkt aantal leerlingen wordt het steeds moeilijker om een breed en kwalitatief hoogwaardig onderwijsaanbod te bieden. Er is de afgelopen jaren alles op alles gezet om de school te laten bloeien. Zo hebben verschillende interventies plaatsgevonden om de kwaliteit van onderwijs en de uitstraling naar buiten verder te vergroten (personeelswisselingen, professionalisering op didactisch en pedagogisch handelen, vernieuwen speelplaats, samenwerking met de gemeenschap, samenwerking met externen), en is er aan de hand van een professioneel PR-advies bureau intensief gewerkt in het vergroten van de werving van nieuwe leerlingen. Ondanks al onze inspanningen, hebben deze acties niet geleid tot de gewenste toename in inschrijvingen en daalt het leerlingenaantal sneller dan verwacht.
Vanuit de gemeente Buren krijgen we niet de bevestiging dat er op korte termijn veel huizen bijgebouwd gaan worden in Rijswijk. Hierover is overleg met de wethouder geweest. Tevens is er overleg geweest met Thius omtrent de doorstroom van het seniorenbeleid en het veranderend beleid met betrekking tot toewijzing van woningen aan gezinnen. Helaas blijkt dit niet tot voldoende nieuwe leerlingen te leiden. Daarnaast is de specifieke ligging van de school in Rijswijk niet aantrekkelijk voor leerlingen uit andere kernen.

Kwaliteit van onderwijs:
Wij streven ernaar om alle leerlingen een hoogwaardig onderwijsaanbod te bieden. Door de dalende leerlingenaantallen kunnen wij echter niet langer de variëteit en kwaliteit van het onderwijs garanderen die wij nastreven. Het is noodzakelijk geworden om groepen 1 tot en met 4 en groepen 5 tot en met 8 samen te voegen. Deze samenstelling belemmert de individuele aandacht voor leerlingen en de specifieke didactische aanpak die zij nodig hebben. De combinatiegroepen zorgen ervoor dat leerkrachten zich moeten richten op een breder scala aan niveaus en leerdoelen binnen één klas, wat de effectiviteit van het onderwijs vermindert en de werkdruk voor het personeel verhoogt.

Landelijk lerarentekort:
De huidige onderwijssector kampt met een landelijk lerarentekort. Dit tekort maakt het moeilijk om gekwalificeerde leerkrachten met de benodigde kwaliteiten aan te trekken en te behouden. De keuze voor medewerkers is hierdoor enorm beperkt, wat de continuïteit en kwaliteit van het onderwijs verder onder druk zet.

Door bovenstaande overwegingen heb ik helaas de beslissing moeten nemen om obs De Wiekslag per 01-08-2025 te sluiten.
We hebben onze zorgen over de toekomst van de school schriftelijk gedeeld met alle ouders van obs De Wiekslag op 16 mei 2024. In gezamenlijke en individuele gesprekken hebben we de mogelijke gevolgen besproken. Hoewel de kans klein is dat de school in het schooljaar 2024-2025 nog voldoende leerlingen heeft, is dit niet volledig uitgesloten. Veel kinderen zullen waarschijnlijk per 01-08-2024 een passende plek vinden op andere scholen in de omgeving. Onze prioriteit ligt nu bij een zorgvuldige overgang en goede (zorg)overdracht, zoals bevestigd in overleg met de onderwijsinspectie.

Het genomen besluit valt onder de verantwoordelijkheid van het bestuur van Stichting BasisBuren, met de Medezeggenschapsraad (MR) in een adviserende rol. Bij het opheffen van een openbare school moeten we de gemeenteraad informeren, zodat u de mogelijkheid heeft om de school over te nemen.

De Wet op het Primair Onderwijs (WPO) beschrijft deze procedure als volgt:

Artikel 148, tweede lid:
De openbare rechtspersoon, bedoeld in artikel 47, of de stichting, bedoeld in artikel 17 of 48, kan besluiten tot opheffing van een door die openbare rechtspersoon of stichting in stand gehouden openbare school of nevenvestiging. Een besluit tot opheffing wordt uiterlijk op 1 augustus van het schooljaar voorafgaand aan de beoogde datum van opheffing medegedeeld aan de gemeenteraad. Indien de gemeenteraad voor 1 februari daaropvolgend besluit dat hij de school in stand wenst te houden, wordt deze niet opgeheven, maar wordt de instandhouding daarvan overgedragen aan de gemeente.

Met deze brief verzoek ik u, de gemeenteraad, om een besluit te nemen over de instandhouding van obs De Wiekslag door de gemeente Buren, zodat Stichting BasisBuren de school per 01-08-2025 kan sluiten. Of eerder, op de datum dat er geen ingeschreven leerlingen meer op obs De Wiekslag zijn, omdat ouders zelf de leerlingen op een andere school hebben ingeschreven.

Ik zie uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Krista van Vreeswijk
directeur-bestuurder

De Wetering 3, 4021 VZ Maurik
T 0344-691177 - info@basisburen.nl
www.basisburen.nl - KvK: 11062351

Schriftelijke vragen (artikel 33 RvO)

Datum vraag: 28 mei 2024

Datum antwoord: 18 juni 2024

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Beleid instandhouding scholen in kleine kernen

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Was het college op de hoogte van het voornemen van Basis Buren om de basisschool De Wiekslag te sluiten. Zo ja, wanneer heeft dit plaatsgevonden. Graag ook bij de beantwoording de informatievoorziening aan de gemeenteraad betrekken.
2. Wat gaat er nu concreet gebeuren in de Rijswijkse situatie.
3. Wat zijn op dit moment de concrete woningbouwplannen voor Rijswijk.
4. Wat is het beleid van BasisBuren en dat van de gemeente voor de openbare basisscholen in de kleinere kernen.
5. Zijn kleinere scholen onder de maat ten opzichte van grote scholen. Wat geeft het landelijk beeld te zien.

Toelichting:
Met de nodige verbazing en ook verbijstering heeft de fractie van Gemeentebelangen kennis genomen van de recente signalen van de onderwijsorganisatie BasisBuren rondom het voorbestaan van de openbare basisschool De Wielslag te Rijswijk.
Die vrees voor het voortbestaan is niet nieuw. Eerder dit schooljaar heeft de fractie contact gezocht met een vertegenwoordiging van het dorp om te bezien welke maatregelen kunnen worden genomen om de instandhouding van deze school ook voor de langere termijn te kunnen garanderen. Het leek er op, dat de maatregelen een positieve uitwerking hadden: er komt eindelijk nieuwe woningbouw in Rijswijk en Thius heeft bij de woningtoewijzing de focus meer gelegd op gezinnen met kinderen. Het college is over de acties en de stappen geïnformeerd.
De bekostiging van de school in Rijswijk staat niet ter discussie. BasisBuren geeft aan de kwaliteit van onderwijs niet voldoende kan worden gegarandeerd.

De Wiekslag is niet de enige kleine openbare basisschool in Buren. Er zijn meer scholen met een beperkt leerlingenaantal. Een basisschool is vooral voor een kleine kern van levensbelang. De impact van het sluiten van een school gaat veel verder dan alleen het verdwijnen van onderwijs.

Naam en ondertekening:
G. van Droffelaar

Gemeentebelangen Buren

Registratienummer

De beantwoording van het college/de burgemeester:

1. Was het college op de hoogte van het voornemen van Basis Buren om de basisschool De Wiekslag te sluiten. Zo ja, wanneer heeft dit plaatsgevonden. Graag ook bij de beantwoording de informatievoorziening aan de gemeenteraad betrekken.

Het college werd voor het eerst op de hoogte gebracht van de overweging tot het sluiten van De Wiekslag toen Gemeentebelangen Buren hier op 19 december jl. vragen over stelde. De vragen zijn op 21 december ambtelijk beantwoord. Na het Kerstreces, op 11 januari jl., heeft wethouder Bettink overleg gehad met de bestuurder van BasisBuren, mevrouw Van Vreeswijk. Vervolgens heeft wethouder Bettink, naar aanleiding van de door BasisBuren verzonden brief aan de ouders van kinderen van De Wiekslag, u een terugkoppeling over de situatie gegeven tijdens uw raadsvergadering van 4 juni jl.

2. Wat gaat er nu concreet gebeuren in de Rijswijkse situatie.

Bij de mogelijke sluiting van een openbare basisschool heeft het college een adviserende rol aan het schoolbestuur om hen te informeren over de gemeentelijke standpunten en ontwikkelingen. BasisBuren kan deze standpunten en ontwikkelingen meenemen in de keuze om wel of niet over te gaan tot het sluiten van de Wiekslag. Indien BasisBuren besluit de school te sluiten vanaf schooljaar 2025 – 2026, dan dienen zij dit voor 1 augustus 2024 schriftelijk kenbaar te maken aan uw gemeenteraad. Het college blijft met het bestuur van BasisBuren alsook met de inwoners van Rijswijk in gesprek over de huidige situatie en de keuzes die gemaakt gaan worden.

Op dit moment wordt het Integraal Huisvestingsplan (IHP) herijkt. Tijdens de herijking worden alle scholen geschouwd en vinden gesprekken plaats met alle schoolbesturen over de toekomst van de basisscholen. De verwachting is dat het herijkte IHP in kwartaal 1 van 2025 aangeboden kan worden aan uw gemeenteraad.

3. Wat zijn op dit moment de concrete woningbouwplannen voor Rijswijk.

Op dit moment wordt rekening gehouden met het realiseren van 70 woningen waarvan 15 woningen op de meer korte termijn. Op dit moment zijn wij aan het onderzoeken of er op kortere termijn ruimte gemaakt kan worden voor semi permanente woningen'

4. Wat is het beleid van BasisBuren en dat van de gemeente voor de openbare basisscholen in de kleinere kernen.

Vanuit de gemeente is er geen specifiek beleid voor de openbare basisscholen in de kleinere kernen. Wij hanteren de door het Rijk vastgestelde 'instandhoudingsnorm' voor onze gemeente. Deze is vastgesteld op 52 leerlingen. Verder is er sprake van een landelijk opheffingsnorm. Deze norm is vastgesteld op 23 leerlingen. Als blijkt dat een school drie jaar achtereen onder de opheffingsnorm valt, vervalt de bekostiging vanuit het Rijk en zal de school over moeten gaat tot sluiting.
Op het moment dat er minder leerlingen dan de instandhoudingsnorm zijn en de prognose geen verbetering laat zien vindt een gesprek plaats met het schoolbestuur om te bespreken hoe zij de toekomst voor zich zien. Een dergelijk gesprek had met betrekking tot De Wiekslag nog niet plaatsgevonden met BasisBuren.

Als gemeente hebben we geen invloed op het beleid van BasisBuren. Het beleid kan desgewenst worden opgevraagd bij BasisBuren.

5. Zijn kleinere scholen onder de maat ten opzichte van grote scholen. Wat geeft het landelijk beeld te zien.

Er is in Nederland weinig onderzoek gedaan naar de onderwijskwaliteit van kleine scholen ten opzichte van grote scholen. Oberon heeft in 2020 een literatuurstudie[1] uitgevoerd waarbij op basis van

[1] Heijsters, L, van der Ploeg, S, Weijers, S. (2020). *Schaalgrootte in het primair en voortgezet onderwijs*. Oberon.

bestaande literatuur de onderzoeksvraag is gesteld of op basis van onderzoeksliteratuur kan worden vastgesteld of schaalgrootte op school- en of bestuursniveau een effect heeft op duurzaam goede onderwijskwaliteit. Uit de literatuurstudie is gebleken dat in bestaande studies onderwijskwaliteit wordt gezien als schoolprestaties. Er bestaat geen empirisch bewijs voor de relatie tussen schaalgrootte en schoolprestaties.

Als het gaat om klasvorming dan is uit een onderzoek van de Inspectie van het Onderwijs[2] (2020) gebleken dat de kwaliteit van de lessen in combinatiegroepen vaker onvoldoende is dan in homogene groepen. Dit geldt voor de volgende gebieden; duidelijke uitleg, taakgerichte werksfeer en actieve betrokkenheid van de leerlingen. Door deze complexiteit stelt de Inspectie dat dit een rol kan spelen bij het feit dat kleine basisscholen (<100 leerlingen) vaker dan gemiddeld onvoldoende of een zeer zwakke onderwijskwaliteit hebben. Zij benadrukken dat het overgrote deel van de kleine scholen aan de basiskwaliteit voldoet maar kleine scholen kwetsbaar zijn.

Op basis van de beschikbare informatie is niet te zeggen dat een kleine school per definitie ‘beter of slechter’ scoort op de kwaliteit van het onderwijs. Gezien echter het feit dat een kleine school noodgedwongen vaker gebruik maakt van combinatiegroepen kan dit van invloed zijn op de onderwijskwaliteit.

[2] Inspectie van het Onderwijs. (2020) *De staat van het onderwijs*.

Aan de leden van de gemeenteraad

uw brief van: Maurik, 18 september 2024
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.060263/D.197537
behandeld door: J. Bootsma
bijlage(n):
onderwerp: Informatie over mogelijkheden gemeenteraad ten aanzien van opheffen of instandhouden van een openbare basisschool

Geachte raadsleden,

Op basis van de Motie Vreemd d.d. 2 juli 2024 met als onderwerp instandhouding obs De Wiekslag te Rijswijk, informeren wij u met deze raadsinformatiebrief over de mogelijkheden die de gemeenteraad heeft ten aanzien van het opheffen of instandhouden van een openbare basisschool. Voor de formele besluitvorming met betrekking tot de Wiekslag, wordt u later dit jaar een raadsvoorstel voorgelegd.

Wettelijke kaders
In artikel 23 lid 4 van de Grondwet is opgenomen dat de gemeente zorg moet dragen voor een ‘genoegzaam aantal openbare scholen’. Hierdoor kan het opheffen van openbare scholen alleen plaatsvinden met instemming van de gemeenteraad.

In het verleden was het de bevoegdheid van de gemeenteraad om te besluiten over de opheffing van een openbare school. In 2014 is door middel van een wetswijziging bepaald dat de bevoegdheid tot het sluiten van een openbare school bij het schoolbestuur ligt. Daarbij moet het schoolbestuur de gemeente de kans geven om de school over te nemen als de gemeente de school alsnog in stand wil houden.

Het huidige kader wordt met name gevormd door art 148, lid 2 WPO (Wet primair onderwijs). In dat artikel wordt bepaald dat:
De stichting voor openbaar onderwijs kan besluiten tot opheffing van een door die stichting in stand gehouden openbare school of nevenvestiging. Een besluit tot opheffing wordt uiterlijk op 1 augustus van het schooljaar voorafgaand aan de beoogde datum van opheffing medegedeeld aan de gemeenteraad. Indien de gemeenteraad voor 1 februari daaropvolgend besluit dat hij de school in stand wenst te houden, wordt deze niet opgeheven, maar wordt de instandhouding daarvan overgedragen aan de gemeente.

BasisBuren heeft op 2 juli 2024 formeel per brief de gemeente op de hoogte gesteld van hun voorgenomen besluit om de openbare basisschool 'De Wiekslag' te sluiten per 1 augustus 2025.
De gemeenteraad moet voor 1 februari 2025 besluiten om de school op te heffen of in stand te houden. Hierover wordt u nog een raadsvoorstel voorgelegd.

In ditzelfde wetsartikel is opgenomen dat een openbare basisschool, op grond van artikel 148 lid 4a, niet wordt opgeheven als binnen een straal van 10 km geen andere school voor openbaar onderwijs aanwezig is en er wel behoefte is aan openbaar onderwijs. Vanaf de

Wiekslag gezien zijn in de gemeente Buren de openbare basisscholen De Klepper, Obs Prins Willem Alexander, de Boogerd, de Beatrixschool, de Bloesem, De Blinker en Den Aldenhaag aan te merken als alternatieve openbare basisscholen. De afstand naar deze scholen bedraagt respectievelijk 5,1 km, 6,4 km, 7,1 km, 7,8 km, 8,6 km, 8,7 km en 8,9 km.

Instandhouding of opheffing
Indien de gemeenteraad wenst om de school in stand te houden betekent dit concreet dat de gemeenteraad het bevoegd gezag wordt. Oftewel de gemeenteraad is in deze situatie het schoolbestuur en verantwoordelijk voor de uitvoering van de wettelijke taken. In de situatie van de Wiekslag betekent dit concreet dat de gemeenteraad zorg moet dragen voor het personeel voor aanvang schooljaar 2025 – 2026, financiering, opzetten van een MR etc. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat er op dit moment geen leerlingen meer ingeschreven zijn op de school. Indien er drie achtereenvolgende jaren minder leerlingen dan de opheffingsnorm (23 leerlingen) staan ingeschreven zal het Rijk de bekostiging stopzetten.

Gebouw
Indien de gemeenteraad besluit de school op te heffen zal het gebouw, per 1 augustus 2025, over worden gedragen aan de gemeente. Als BasisBuren het gebouw overdraagt aan de gemeente zal het in goede staat moeten zijn, passend bij een school uit 1973. Op het moment dat dit is gerealiseerd en beide partijen voor de overdracht hebben getekend zijn de kosten voor het leegstaande gebouw voor rekening van de gemeente.

Toekomst kleine scholen
Om zorg te dragen dat er tijdig geanticipeerd kan worden bij een school met een laag leerlingaantal wordt dit onderwerp opgenomen in de herijking van het Integraal Huisvestingsplan. Ook is met de motie van 9 juli “Strategie instandhouding openbaar onderwijs” aan het college gevraagd om in gesprek te gaan met BasisBuren om te komen met een strategie en een plan om openbaar onderwijs te borgen in Buren op korte en lange termijn. De eerste afspraak met BasisBuren staat hiervoor gepland.

Mocht u genegen zijn de school open te houden, dan stellen wij u voor, de agendacommissie te verzoeken zo snel mogelijk het raadsvoorstel op de agenda te plaatsen. Zonder tegenbericht zullen wij het raadsvoorstel, via de agendacommissie, uiterlijk voor de raadsvergadering van 19 november aan u voorleggen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Buren,
de secretaris, de burgemeester,

H. Verhoef H.M. Ostendorp

Ingetrokken

MOTIE - M1

Datum vergadering: 19 november 2024

Agendapunt: 6.2. Voorgenomen besluit OBS De Wiekslag

Onderwerp: Maatschappelijke herbestemming voormalig schoolgebouw de Wiekslag

Wij zien dat:
- het voormalig schoolgebouw van de Wiekslag in goede staat van onderhoud verkeert;
- maatschappelijk vastgoed van de gemeente Buren onder druk staat;
- het voormalig schoolgebouw van de Wiekslag nergens wordt genoemd in de ZBB-doelstellingen;

Wij vinden dat:
- maatschappelijk hergebruik van het voormalig schoolgebouw van de Wiekslag wenselijk is;
- onderzocht moet worden of maatschappelijk hergebruik realiseerbaar is;

Daarom roept de gemeenteraad het college op om:
1. Onderzoek te doen of het voormalig schoolgebouw van de Wiekslag een maatschappelijke herbestemming kan krijgen. En, de raad daar voor het zomerreces 2025 over te informeren.
2. Totdat er een besluit is genomen over hergebruik, de huidige staat van onderhoud van het schoolgebouw en de buitenomgeving die bij het schoolgebouw hoort, te waarborgen.
3. De gemeenteraad, zodra daar zicht op is, een voorstel te doen om maatschappelijk hergebruik van het voormalige schoolgebouw van de Wiekslag te Rijswijk te realiseren.

Ingediend door:

Julian van Blijderveen
VVD

Christiaan de Lange
PCG

Peter van Dijk
CDA

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 november 2024	**D.195691** **Z.062515**

Portefeuillehouder	H.M. Ostendorp
Begrotingsprogramma en taakveld	n.v.t.

Onderwerp **Uitgangspunten asielopvang in de gemeente Buren**

Voorgesteld besluit

De volgende uitgangspunten voor de opvang van asielzoekers in de gemeente Buren vast te stellen:

1. Er wordt minimaal het aantal plekken voor asielopvang mogelijk gemaakt waarmee de gemeente Buren aan haar taakstelling voldoet.
2. De financiering vanuit het Rijk voor asielopvang is gegarandeerd en minimaal kostendekkend, tenminste voor de duur waarvoor de verplichting wordt aangegaan.
3. Een locatie voldoet aan de voorwaarden van het COA die nodig zijn om de exploitatie en uitvoering bij het COA te beleggen.
4. Een locatie is voor minimaal vijf jaar beschikbaar.
5. Een locatie vormt geen belemmering voor woningbouw, toerisme of de uitbreiding van een bedrijventerrein.
6. Een locatie ligt niet te ver van voorzieningen.
7. De veiligheid van zowel inwoners als asielzoekers is geborgd.
8. Een locatie komt niet in een kern waar (recent) (asiel)opvang is (geweest).
9. Waar mogelijk werkt het college samen met één of meerdere buurgemeenten.
10. Het college communiceert transparant met inwoners en andere belanghebbenden over het proces om te komen tot een locatie.

Samenvatting van het voorstel

Met de spreidingswet heeft de gemeente Buren de wettelijke taak om asielopvangvoorzieningen voor minimaal 174 asielzoekers mogelijk te maken. Het college van B en W moet daarom op zoek naar geschikte locaties voor asielopvang in de gemeente Buren. Met dit raadsvoorstel wordt aan de gemeenteraad gevraagd om uitgangspunten voor deze zoektocht vast te stellen.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

Met de “Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen” (hierna: spreidingswet) heeft de gemeente Buren de wettelijke taak om asielopvangvoorzieningen mogelijk te maken voor minstens 174 asielzoekers. Wij zoeken daarom naar geschikte locaties in de gemeente Buren om asielopvang mogelijk te maken. Met dit raadsvoorstel willen we uw raad vragen uitgangspunten vast te stellen voor de zoektocht naar en de uiteindelijke keuze voor een geschikte locatie.

De gevolgen van de spreidingswet en de impact van asielopvang in de gemeente Buren is verschillende keren met u besproken. De uitspraken van uw raad die tijdens die tijdens die bijeenkomsten zijn gedaan zijn zoveel als mogelijk vertaald naar de voorgestelde uitgangspunten.

2. Doel / meetbaar effect

Met de uitgangspunten kan ons college geschikte locaties voor asielopvang zoeken.

3. Argumenten

Algemene argumenten:

1.1 Met deze uitgangspunten gebruikt de raad haar bevoegdheid om kaders te stellen.
De uitvoering van wettelijke taken is een bevoegdheid van het college. De raad kan uitgangspunten opstellen om kaders te bieden waarmee het college haar wettelijke taak kan uitvoeren.

1.2 De gemeente heeft met de spreidingswet een wettelijke verplichting om opvangplekken voor asielzoekers mogelijk te maken.
Deze uitgangspunten helpen het college bij het uitvoeren van hun wettelijke taak om opvangplekken voor asielzoekers mogelijk te maken.

Argumenten per uitgangspunt:

1. *Door minimaal het aantal plekken van de taakstelling mogelijk te maken, vervult de gemeente Buren haar wettelijke taak.*
   Bij het zoeken en selecteren van een locatie is het van belang om de wettelijke taakstelling als uitgangspunt te nemen. Wanneer niet aan de wettelijke taakstelling wordt voldaan, kan de minister besluiten waar de asielopvang komt. Door zelf voldoende plekken te zoeken, hou je als gemeente de regie. Op dit moment is de wettelijke taakstelling voor de gemeente Buren 174 plekken.

2. *Wanneer de financiering vanuit het Rijk niet minimaal kostendekkend en gegarandeerd is, tenminste voor de duur waarvoor de verplichting wordt aangegaan, bestaat het risico dat de gemeente eigen of andere middelen moet aanwenden om kosten te dekken.*
   Voordat het college een locatie aanwijst, moeten de financiering rond zijn. Dat betekent dat er geen eigen of andere middelen aangewend hoeven worden om de opvanglocatie te realiseren. Hiermee wordt voorkomen dat asielopvang ten koste gaat van inzet die we kunnen doen voor de inwoners van de gemeente Buren.

3. *Door te voldoen aan de voorwaarden van het COA, neemt het COA de exploitatie en uitvoering van asielopvang op zich. Dit voorkomt (over)belasting van de gemeentelijke organisatie.*
   Er komt veel kijken bij het exploiteren en het runnen van een opvanglocatie. Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) heeft landelijk de verantwoordelijkheid voor het opvangen van asielzoekers. Zij hebben veel ervaring met alles wat hier bij komt kijken. De gemeentelijke organisatie heeft niet de capaciteit en onvoldoende middelen om dit zelf (kostendekkend) te organiseren. Het COA stelt voorwaarden aan een locatie om de exploitatie en uitvoering op zich te nemen. Door de voldoen aan deze voorwaarden, kunnen we deze taken bij het COA beleggen.

4. *Binnen de spreidingswet tellen plekken mee als ze minimaal vijf jaar beschikbaar zijn.*
   Door op zoek te gaan naar een locatie die voor minimaal vijf jaar beschikbaar is, voldoen we aan de wettelijke taak binnen de spreidingswet.

5. *Woningzoekenden en ondernemers moeten zo min mogelijk last ondervinden van een locatie die wordt gekozen.*
   Als de keuze voor een locatie de bouw van woningen of de uitbereiding van een bedrijfsterrein niet belemmert, vergroot dat het draagvlak onder inwoners. Ook mag het niet ten koste gaan van het toerisme in onze gemeente. Het is belangrijk dat asielopvang niet ten koste gaat van het perspectief van woningzoekenden en ondernemers.

6. *Door een locatie te kiezen die dicht genoeg bij voorzieningen ligt, vergroot dat de zelfredzaamheid en integratie van asielzoekers in de gemeente Buren*
   Voor de zelfredzaamheid van asielzoekers is het belangrijk dat voorzieningen op een redelijke afstand van de opvanglocatie zijn. Ook draagt dit bij aan de integratie in de samenleving in de gemeente Buren. Het voorkomt bovendien eventueel overlast als gevolg van verveling. De lokale ondernemers kunnen ook profijt hebben van de komst van asielzoekers. Zij zullen hun leefgeld lokaal besteden.
   Het COA hanteert voor de afstand tot voorzieningen de volgende richtlijnen:
   a. Supermarkt: 15 loopminuten van de locatie, acceptabel is 30 loopminuten;
   b. Basisonderwijs: 15 loopminuten van de locatie, acceptabel is 30 loopminuten;
   c. Voortgezet onderwijs: 30 fietsminuten van de locatie, acceptabel is 60 fietsminuten;
   d. Aansluiting OV-net: 5 loopminuten van de locatie, acceptabel is 15 loopminuten.

7. *De keuze voor een locatie mag niet ten koste gaan van de veiligheid van inwoners of asielzoekers*
   Bij de keuze voor een locatie moet rekening gehouden worden met de veiligheid van zowel inwoners als asielzoekers. Bij de keuze moet het college nadenken over hoe de veiligheid gewaarborgd kan worden.

8. *Door kernen te ontzien die zich al inzetten voor de opvang van bijzondere doelgroepen, vergroot dit het draagvlak*
   De taak om asielopvang mogelijk te maken geldt voor de hele gemeente. Het zou het draagvlak niet ten goede komen als meermaals dezelfde kern te maken krijgt met (asiel)opvang. Dat betekent dat een locatie in Maurik op dit moment niet wenselijk is, omdat in Maurik recent noodopvang van asielzoekers is geweest en er een Oekraïne-opvang is gevestigd.

9. *Door samen te werken met buurgemeenten kunnen we onze taken efficiënt en effectief organiseren*
   Door bij de keuze voor een locatie rekening te houden met eventuele samenwerkingen met buurgemeenten, vergroot je de kans dat taken efficiënter en effectiever georganiseerd kunnen worden.

10. *Transparante communicatie over de locatie vergroot het draagvlak.*
    Door omwonenden en andere belanghebbenden goed mee te nemen in het proces, vergroot dit het draagvlak. Het is belangrijk om de afwegingen voor de uiteindelijke keuze te delen.

4. Kanttekeningen

1.1 Het opstellen van uitgangspunten beperkt het aantal mogelijke locaties.
Door in de zoektocht en keuze rekening te houden met alle uitgangspunten, worden de opties beperkter. Aan de andere kant helpen de uitgangspunten bij het zoeken en vinden van een locatie die meer draagvlak heeft bij inwoners en andere belanghebbenden.

1.2 Met deze uitgangspunten is het lastig om te kiezen voor meerdere kleine locaties.
Meerdere kleine locaties vergroten het draagvlak bij inwoners. Aan de andere kant is bij kleine locaties de gemeente zelf verantwoordelijk voor de exploitatie en uitvoering. We kunnen dan minder taken bij het COA beleggen en dat vergroot de druk op de gemeentelijke organisatie. Ook is het lastiger om alles kostendekkend te organiseren wanneer er meerdere kleine locaties zijn. Op alle locaties is namelijk wel begeleiding en beveiliging nodig.

1.3 Het is een uitdaging om in de gemeente Buren locaties te vinden die voldoen aan de eisen en richtlijnen van het COA.
Het COA heeft eisen en richtlijnen waardoor het lastig is om geschikte locaties te vinden in de gemeente Buren. Dit heeft onder andere te maken met de beperkte OV-voorzieningen in onze gemeente, de afstand tot voorzieningen en de aanwezigheid van open water.

1.4 De uitgangspunten bieden geen garanties.
Het college heeft de wettelijke taak om opvangvoorzieningen mogelijk te maken. Wanneer het niet lukt om met alle uitgangspunten rekening te houden, zal het college toch moeten besluiten waar

asielopvang kan plaatsvinden. Het formuleren van uitgangspunten biedt dus geen garanties voor waar uiteindelijk wel of niet een opvanglocatie komt. Aan de andere kant bieden deze uitgangspunten wel de mogelijkheid om ons college te sturen in haar zoektocht en keuze.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën

Het vaststellen van deze uitgangspunten heeft geen financiële consequenties. Wanneer de keuze voor een locatie wel financiële consequenties heeft, komen we hier uiteraard bij u op terug.

6. Communicatie

Als er geschikte locaties op het oog zijn, gaan we met de gemeenteraad en met inwoners in gesprek over hoe we asielopvang op die plek goed kunnen organiseren. Daarbij staan we open voor ideeën en werken we graag samen met inwoners.

7. Uitvoering en planning

Na het vaststellen van de uitgangspunten, gaan we op zoek naar geschikte locaties die hier (zoveel als mogelijk) aan voldoen. Voor de locaties die geschikt zijn, doen we verdiepend onderzoek. We gaan met inwoners in gesprek over hoe we asielopvang op die locatie goed kunnen organiseren en betrekken het COA om te onderzoeken wat er nodig is om tot realisatie over te gaan. Op basis van het verdiepende onderzoek, besluiten we waar in de gemeente Buren asielopvang komt. In de tijd ziet dat er als volgt uit:

- November-december 2024: locatieonderzoek
- Voorjaar 2025: keuze voor locatie van asielopvang door het college

De gemeenteraad zal tijdens dit proces op de hoogte gehouden worden met raadsinformatiebrieven en/of flitsberichten.

Volgens de spreidingswet moeten de plekken vóór 01-07-2025 beschikbaar zijn. Dat is het streven. De realisatie van de uiteindelijke opvang is afhankelijk van veel (externe) factoren. Daarom is het vooraf lastig om te zeggen wanneer de opvang precies klaar is.

8. Participatie

Inwoners worden betrokken bij het verdiepende onderzoek naar de locaties die op basis van de uitgangspunten geschikt zijn. Bij de concrete komst van een opvanglocatie voor asielzoekers wordt de omgeving uiteraard voortdurend betrokken bij de realisatie en gedurende de uitvoering.

9. Duurzaamheid

n.v.t.

Bijlagen:

- Raadsbesluit uitgangspunten asielopvang in de gemeente Buren
- Rapport kleinschalige opvang asielzoekers: kansen en mogelijkheden regio Rivierenland

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder	H.M. Ostendorp
Domein	Staf

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 november 2024	D.195691	D.195692 Z.062515

Onderwerp **Uitgangspunten asielopvang in de gemeente Buren**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.7 oktober 2024;

besluit:

De volgende uitgangspunten voor de opvang van asielzoekers in de gemeente Buren vast te stellen:

1. Er wordt minimaal het aantal plekken voor asielopvang mogelijk gemaakt waarmee de gemeente Buren aan haar taakstelling voldoet;
2. De financiering vanuit het Rijk voor asielopvang is gegarandeerd en minimaal kostendekkend, tenminste voor de duur waarvoor de verplichting wordt aangegaan;
3. Locaties voldoen aan de voorwaarden van het COA die nodig zijn om de exploitatie en uitvoering bij het COA te beleggen waarbij de voorkeur blijft voor kleine (satelliet)locaties verdeeld over meerdere kernen ter bevordering van de sociale cohesie;
4. Een locatie is voor minimaal vijf jaar beschikbaar;
5. Locaties vormen geen belemmering voor woningbouw, toerisme of de uitbreiding van een bedrijventerrein, maar biedt de gemeente Buren juist kansen op het gebied van:
   a. verkleinen van de woningnood (slimme combinaties maken voor huisvesting),
   b. vergroten van de leefbaarheid in de kernen (onderwijs en voorzieningen),
   c. oplossingen voor de openbaar-vervoer-problematiek.
6. Een locatie ligt niet te ver van voorzieningen;
7. De veiligheid van zowel inwoners als asielzoekers is geborgd;
8. Een locatie komt niet in een kern waar (recent) (asiel)opvang is (geweest);
9. Waar mogelijk werkt het college samen met één of meerdere buurgemeenten, in ieder geval met andere gemeenten in Rivierenland die nog geen uitvoering hebben gegeven aan de opdracht locaties te onderzoeken op geschiktheid, haalbaarheid en draagvlak.
10. Het college communiceert transparant met inwoners en andere belanghebbenden over het proces om te komen tot een locatie.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 november 2024.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier, de voorzitter,

R. Kuipers H.M. Ostendorp

BMC
YACHT GROUP

Kleinschalige opvang asielzoekers

Kansen en mogelijkheden regio Rivierenland

Rapport | 10 april 2024

Partners in verbetering

Kleinschalige opvang asielzoekers

Kansen en mogelijkheden regio Rivierenland

Rapport
Regio Rivierenland

Inhoudsopgave

Samenvatting **1**
H1 | Inleiding **2**
1.1 Aanleiding 2
1.2 Opdracht en aanpak 2
1.2.1 Opdracht 2
1.2.2 Aanpak 3
1.3 Leeswijzer 4
1.4 Samenvatting van dit hoofdstuk 4
H2 | Profiel en opvanglandschap Rivierenland **6**
2.1 Profiel Rivierenland 6
2.2 De Spreidingswet in Rivierenland 7
Wat hebben de gemeenten al samen gedaan? 8
2.3 Samenvatting van dit hoofdstuk 8
H3 | Kleinschalige opvang **10**
3.1 Kader COA kleinschalige opvang 10
3.1.1 Vier categorieën kleinschalige opvang en een combinatieoptie 10
3.1.2 Volledige exploitatie locatie door gemeente in plaats van COA mogelijk 14
3.1.3 Vereisten vastgoed: vierkante meters en minimale leefvereisten 15
3.2 Financiën 15
Specifieke uitkeringen Spreidingswet als bonus voor realiseren (meer) opvangplaatsen 16
3.3 Samenvatting van dit hoofdstuk 17
H4 | Ruimtelijke mogelijkheden **18**
4.1 Verschillende doelgroepen op één locatie 18
4.2 Noodzakelijke vergunningen en omgevingsplan 19
4.3 Samenvatting van dit hoofdstuk 20
H5 | Draagvlak en samenwerking **21**
5.1 Luisteren en nadruk op meerwaarde voor draagvlak 21
5.1.1 Draagvlak creëren door te begrijpen wat er écht leeft 21
5.1.2 Opvang asielzoekers en maatschappelijke meerwaarde 22
5.1.3 Publicaties en praktijkervaringen 22
5.2 Meedoen vanaf dag één 23
5.3 De ‘opvangpuzzel’ moet in gezamenlijkheid worden opgelost 25
5.2.1 Regionaal samenwerken vergroot mogelijkheden 25
5.2.2 Integraal opvangplan voor Rivierenland 25
5.2.3 Communicatie met COA 26
5.4 Samenvatting van dit hoofdstuk 26

H6 | Aanbevelingen op de aanpak voor vervolg **28**
H7 | Begrippenlijst **30**
Bijlage | Profiel regio Rivierenland **31**
Colofon **36**

Dit document (inclusief eventuele bijlagen) is opgesteld door BMC en de (auteurs)rechten met betrekking tot de inhoud en het format van dit document berusten bij BMC. Dit document is uitsluitend bedoeld voor gebruik door de opdrachtgever en mag niet worden gepubliceerd of aan anderen ter beschikking worden gesteld zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van BMC.

Samenvatting

De regio Rivierenland heeft een voorkeur voor kleinschalige locaties voor de opvang van de ongeveer 1500 asielzoekers die de regio op basis van de Spreidingswet moet gaan opvangen. Enerzijds is deze kleinschaligheid van groot belang om draagvlak te krijgen onder de inwoners, anderzijds is het een passende oplossing in een landschap met veel kleine kernen. Om duidelijkheid te geven over wat kleinschalige opvang in de praktijk betekent en wat er nodig is om het een succes te maken, is aan BMC de vraag gesteld om advies te geven over:

1. welk opvangmodel passend is voor Regio Rivierenland;
2. wat hierbij de voorwaarden voor succes zijn.

Advies 1
Richt de opvang voor asielzoekers in op basis van zelfstandige kleinschalige opvanglocaties; kijk daarnaast naar de mogelijkheden van azc-dependance-locaties.

Het model van kleinschalige opvanglocaties met gedeelde voorzieningen past het beste bij de geografische kenmerken van de regio en behoefte van inwoners. Door de voorzieningen in te richten voor meerdere locaties, is ondersteuning door het COA hierbij een reële mogelijkheid. Bij een azc-dependance-locatie wordt gebruikgemaakt van de voorzieningen van een groot azc. Omdat kleinschalige locaties de best passende oplossing is voor Rivierenland, is deze optie beperkt mogelijk, maar wel aantrekkelijk vanuit ontlasting door het COA. Een bijkomend voordeel is dat het COA bij deze meer zelfstandige woonvorm bij voorkeur asielzoekers plaatst die met de regio verbonden zijn/blijven en de inburgering hebben doorlopen. Bij de keuze van de locaties zelf bieden multi-doelgroep-locaties extra voordelen. Voor een snellere realisatie is de inzet van flexwoningen een optie en zijn er mogelijkheden in de Omgevingswet om de bestemming van een locatie tijdelijk te wijzigen.

Advies 2
Neem de tijd om bewoners mee te krijgen. Investeer daarnaast in een goede samenwerking tussen gemeenten en samenwerking met het COA.

Door in gesprek te gaan met inwoners, worden zorgen en behoeften duidelijk. Er zijn verschillende praktijkvoorbeelden waaruit blijkt dat luisteren naar wat er leeft in de lokale gemeenschap loont. Om draagvlak onder inwoners te vergroten helpt het om te kijken waar belangen kunnen samenkomen. Voor Rivierenland liggen er hierbij kansen op het gebied van het oplossen van de woningnood, het arbeidstekort en de openbaar-vervoer-problematiek. Daarnaast wordt door sociale integratie vanaf dag één draagvlak en wederzijds begrip verder gestimuleerd.

Kleinschalige opvang zal alleen werken bij een goede samenwerking tussen buurgemeenten, bijvoorbeeld bij het inrichten van centrale voorzieningen. Ook is een goede samenwerking met het COA belangrijk voor het maken van maatwerkafspraken. Daarnaast is het voor het draagvlak van belang dat er bestuurlijk met één mond wordt gesproken. Een integraal opvangplan voor Rivierenland zal slagen als de invulling van de Spreidingswet als een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid wordt gezien van alle acht gemeenten.

H1 | Inleiding

In deze inleiding worden de aanleiding, de opdracht en de aanpak van dit onderzoek verder toegelicht. Er wordt afgesloten met een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

Op 1 februari 2024 is de Spreidingswet ingegaan. Met de Spreidingswet krijgen gemeenten een wettelijke taak in het opvangen van asielzoekers. De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid heeft de provinciale opgave en een indicatieve verdeling per gemeente in februari bekendgemaakt. Voor 1 november 2024 moeten de commissarissen van de koning hun provinciale plannen inleveren. Uiteindelijk zal de staatssecretaris uiterlijk 31 december 2024 het verdeelbesluit nemen op basis van de ingediende plannen.[1]

Naar aanleiding van de Spreidingswet willen gemeenten, COA en provincie aan de Provinciale Regietafel (PRT) afspraken maken over de verdeling en realisatie van asielopvangplaatsen. De partijen aan de PRT Gelderland willen komen tot regionale bestuurlijke afspraken, waarin de realisatie van de opvang-, huisvestings- en integratieopgaven in samenhang wordt opgepakt. De provincie heeft daarbij een oproep gedaan aan het Rijk om samen op te trekken en te voorzien in de benodigde voorwaarden om dit mede mogelijk te maken.[2]

In Gelderland wordt gewerkt met een PRT met daaronder zeven subregionale tafels. De gemeenten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal, en Zaltbommel vallen samen onder de subregio Rivierenland. Door de komst van de Spreidingswet hebben ook deze gemeenten de opdracht om asielzoekers op te vangen binnen de gemeentegrenzen. Er is behoefte, gezien het profiel en de geschiedenis van regio Rivierenland, om te onderzoeken of deze opvang kleinschalig kan plaatsvinden en op welke wijze dit succesvol gerealiseerd kan worden (voorwaarden en omstandigheden).

1.2 Opdracht en aanpak

1.2.1 Opdracht

BMC heeft in februari en maart 2024 onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van kleinschalige locaties voor de opvang van asielzoekers in de regio Rivierenland. De behoefte aan een dergelijk onderzoek komt voort uit de samenstelling van de regio. Rivierenland bestaat uit meerdere gemeenten met relatief veel dorpskernen. De regio wil weten hoe de opvang van asielzoekers verdeeld kan worden over deze kleine kernen door de inzet van kleinschalige opvanglocaties.

Tot voor kort werden kleinschalige opvanglocaties (zeer) beperkt door het COA ondersteund vanuit kosten- en kwaliteitsoogpunt. Het uitgangspunt was om te kijken naar de businesscase, maar inmiddels heeft het COA ook ingezien dat kleinschaligheid cruciaal is voor draagvlak onder inwoners. Dit was aanleiding voor het COA om beleid op kleinschalige

[1] COA (2024). Spreidingswet.
[2] Provincie Gelderland (2024). PRT Migratie & Integratie Gelderland.

opvanglocaties te ontwikkelen. Het verkennen van de ruimte en specifieke oplossingen die het COA biedt, is daarmee ook een belangrijk onderdeel van dit onderzoek. Daarnaast zijn samenwerking en het creëren van draagvlak essentiële onderdelen van een succesvolle opvang van asielzoekers. Dit behoort daarom ook tot de scope van het onderzoek.

Het onderzoek en advies richten zich alleen op de langdurige opvang van asielzoekers. Langdurige opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) is geen onderdeel van deze opdracht, net als de opvang van Oekraïense ontheemden en opvang vanuit crisisnoodopvang. Ook het aanwijzen van specifieke locaties als opvanglocaties en de specifiek benodigde procedures voor een locatie, behoren niet tot de scope van deze opdracht.

1.2.2 Aanpak

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden delen we het onderzoek in drie hoofdonderwerpen in:

1. **Opvanglandschap**
   Resultaat: inzicht in en advies over een haalbare regionale inrichting van opvanglocaties, passend bij de specifieke situatie van Rivierenland.

Stappen:
- ambtelijke afstemming
  - *doel: consensus over de aanpak van het onderzoek*
- documentanalyse
  - *doel: inzicht in de regio, wetgeving, het beleid en kaders*
- semi-gestructureerde interviews
  - *doel: inzicht in de maatwerkmogelijkheden van het COA*

2. **Draagvlak en samenwerking**
   Resultaat: advies over hoe draagvlak te creëren bij inwoners en andere stakeholders, en de voorwaarden voor effectieve samenwerking met het COA en tussen en binnen de gemeenten van Rivierenland.

Stappen:
- ambtelijke afstemming
  - *doel: consensus over aanpak van het onderzoek*
- documentanalyse
  - *doel: inzicht in beleid en kaders*
- semi-gestructureerde interviews
  - *doel: benchmarkonderzoek*

3. **Aanpak voor vervolg**
   Resultaat: overzicht met aanbevelingen over de te nemen stappen.

Stappen:

- tussenrapportage bespreken met ambtelijk opdrachtgever op 5 april 2024
  - *doel: een ambtelijk afgestemde tussenrapportage die als basis dient voor de uiteindelijke advisering*
- adviesrapport opstellen
- ambtelijke en bestuurlijke toelichting op advies

1.3 Leeswijzer

Het rapport start met een samenvatting met conclusies en aanbevelingen. In dit hoofdstuk, hoofdstuk 1, zijn de aanleiding en aanpak voor dit onderzoek beschreven. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het profiel en opvanglandschap van Rivierenland. In hoofdstuk 3 worden de mogelijkheden van kleinschalige opvang voor Rivierenland verder uitgewerkt. Vervolgens gaat hoofdstuk 4 in op de ruimtelijke mogelijkheden en geeft hoofdstuk 5 aandachtspunten voor het creëren van draagvlak en een goede samenwerking binnen de regio en met het COA. In hoofdstuk 6 wordt het rapport afgesloten met een aanbeveling voor vervolgstappen. In de bijlage zijn per dorpskern verschillende kenmerken uitgewerkt zoals het aantal inwoners en de (afstand tot) beschikbare voorzieningen.

1.4 Samenvatting van dit hoofdstuk

- De regio Rivierenland heeft gezien haar kenmerken de voorkeur om asielzoekers op kleinschalige locaties op te vangen.
- BMC heeft de opdracht gekregen om uit te zoeken wat de mogelijkheden hiervoor zijn en welke kansen dit biedt.
- In het rapport zijn de verschillende modellen van kleinschalige opvang uitgewerkt en wordt ingegaan op het belang van draagvlak en samenwerking.

H2 | Profiel en opvanglandschap Rivierenland

In dit hoofdstuk wordt in de eerste paragraaf het profiel van de regio Rivierenland in het algemeen beschreven. In paragraaf 2.2 wordt vervolgens specifiek ingegaan op de asielopvangopgave voor de regio en de onderliggende gemeenten naar aanleiding van de Spreidingswet.

2.1 Profiel Rivierenland

Rivierenland bevindt zich in het zuidwesten van de provincie Gelderland en heeft bijna een kwart miljoen inwoners. De regio wordt gevormd door de samenwerking van acht gemeenten: Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal, en Zaltbommel.

Kenmerkend voor het landschap van Rivierenland zijn de brede rivieren en uitgestrekte uiterwaarden, afgewisseld met kleinschalige kernen en open vlaktes. De regio is een typische land- en tuinbouwregio met sterke steden en dorpen. Rivierenland staat, net als vele andere regio's, voor grote uitdagingen op het gebied van klimaatadaptatie, energievoorzieningen en leefbaarheid. De regio heeft ook eigen uitdagingen zoals de huisvesting van arbeidsmigranten.

In het regioarrangement benadrukt Rivierenland het belang van het voortbouwen op de historisch gegroeide identiteit. Kleine gemeenschappen vormen de kern van de regio, met verschillende kleinere kernen binnen de gemeenten. Het is van belang dat toekomstige ontwikkelingen goed aansluiten bij de schaal van de regio. Kleinschalige asielopvang sluit aan bij deze ambitie.[3]

De regio vindt het, gezien het profiel, van belang dat iedereen toegang heeft tot het openbaar vervoer. Op dit moment zijn de inwoners nog niet tevreden over de bereikbaarheid van voorzieningen. In de regio wordt er bij de nieuwe concessie speciale aandacht gevraagd voor C-lijnen, omdat deze tot in de kleine kernen reizen.[4] De (beperkte) bereikbaarheid van voorzieningen is ook een belangrijk aandachtspunt bij de realisatie van asielopvanglocaties.

Rivierenland heeft gemiddeld genomen huishoudens met een hoog besteedbaar inkomen en vermogen in vergelijking met andere Gelderse gebieden. Het werkloosheidspercentage ligt onder het landelijk gemiddelde. Bovendien telt de regio meer huisartsen per 10.000 inwoners dan elders in Nederland. De gemeenten scoren ook hoog op de sociaal-economische statusscore (SES-WOA), gebaseerd op welvaart, opleidingsniveau en arbeidsmarktdeelname.[5]

De inwoners van Rivierenland delen een geschiedenis, wat heeft geleid tot een veerkrachtige gemeenschap met solidariteit en aanpassingsvermogen. De regio staat bekend om gebiedscoöperaties en burgerinitiatieven. Echter, op sociaal vlak is het vertrouwen in anderen en instanties gemiddeld lager dan in andere Gelderse gebieden.

[3] Regio Rivierenland (2023). Regioarrangement Fruitdelta Rivierenland.
[4] Regio Rivierenland (2023). Uitvoeringsplan mobiliteit regio Rivierenland 2023-2026.
[5] CBS. (2023). Statusscore per wijk en buurt o.b.v. welvaart, opleidingsniveau en arbeid.

Dit geldt ook voor het aantal mensen dat regelmatig contact heeft met familie, vrienden of buren.[6] De Tweede Kamerverkiezingen van 2023 laten zien dat de regio, met uitzondering van Culemborg, een centrum-rechts georiënteerde politieke voorkeur heeft. Dit komt tot uiting in het draagvlak voor de opvang van asielzoekers.

2.2 De Spreidingswet in Rivierenland

De provincie Gelderland heeft ervoor gekozen om de afstemming van de gemeentelijke taakstellingen en opgaven binnen de Gelderse regio's te beleggen. Regio Rivierenland is een van de zeven subregio's in Gelderland. In onderstaande tabel worden de aantallen van te realiseren opvangplekken per gemeente voor de regio Rivierenland weergegeven. De aantallen zijn afgeleid van het landelijke aantal en gebaseerd op het inwoneraantal en het welvaartsniveau.

Omdat Rivierenland in wil zetten op kleinschalige opvang, is in onderstaande tabel ook inzichtelijk gemaakt hoeveel opvanglocaties nodig zouden zijn bij verschillende categorieën kleinschalige opvanglocaties om de gemeentelijke opgave te realiseren (naar boven afgerond naar heel getal). Voor het begrip kleinschalig is aangesloten bij de definities van het COA. In hoofdstuk 3 wordt het model kleinschalige opvang met de verschillende categorieën verder besproken.

Gemeente	Aantal opvang-plekken	Aantal locaties bij max. 25	Aantal locaties bij max. 50	Aantal locaties bij max. 75	Aantal locaties bij max. 100	Aantal locaties bij max. 150
Buren	174	7	4	3	2	2
Culemborg	176	8	4	3	2	2
Maasdriel	154	7	4	3	2	2
Neder-Betuwe	145	6	3	2	2	1
Tiel	212	9	5	3	3	2
West Maas en Waal	121	5	3	2	2	1
West Betuwe	331	14	7	5	4	3
Zaltbommel	179	8	4	3	2	2
Totaal regio Rivierenland	**1.492**	**64**	**34**	**24**	**19**	**15**
Totaal provincie Gelderland	**11.704**					

[6] Regio Rivierenland (2023). Regioarrangement Fruitdelta Rivierenland.
Waarstaatjegemeente.nl (2024). Dashboard fysiek en sociaal, CBS (2023). Nabijheid van voorzieningen.

Wat hebben de gemeenten al samen gedaan?

Op dit moment zijn er nog geen langdurige asielopvangplekken gerealiseerd in de regio Rivierenland. Om aan de taakstelling te voldoen, moet dus nog een groot aantal locaties worden gerealiseerd. Een aantal gemeenten heeft al ervaring met de crisisnoodopvang van asielzoekers. Daarnaast werken de gemeenten in de regio nu ook samen aan de opvangplekken voor Oekraïense ontheemden. Deze goede samenwerking resulteert erin dat de taakstelling hiervoor wordt gehaald. De opvang van Oekraïense ontheemden heeft laten zien dat kleinschalige opvang binnen de gemeente succesvol kan zijn en dat de financiële regeling ruimte biedt om dit kostendekkend te exploiteren. De gerealiseerde opvangplekken voor Oekraïense ontheemden en noodopvang tellen niet mee in de taakstelling voor asielopvang onder de Spreidingswet. Het is wel mogelijk voor de gemeenten in de regio om de verschillende taakstellingen rondom opvang uit te wisselen, zolang de volledige taakstellingen in de regio worden gehaald.

Alle gemeenten zijn bezig met initiatieven om de Spreidingswet in te vullen:

- Gemeente Buren doet onderzoek naar de mogelijkheden van kleinschalige opvang in de gemeente.[7]
- Gemeente West Betuwe onderzoekt een verdeling van opvangplaatsen binnen de gemeente die past bij de lokale omstandigheden.
- Gemeente Tiel geeft aan op koers te liggen met de opvang.[8]
- Gemeente Culemborg onderzoekt hoe ze invulling kan geven aan de taakstelling.[9]
- Gemeente Neder-Betuwe is bezig met een lokale aanpak voor de taakstelling.[10]
- Gemeente Zaltbommel heeft de intentie om een opvanglocatie te organiseren voor asielzoekers voor vijf jaar, mits regiogemeenten bereid zijn tot uitruil voor de huisvesting van statushouders.[11]
- De gemeenten Maasdriel, West Maas en Waal en Zaltbommel hebben afgesproken om de opgave samen op te pakken. In deze samenwerking zal Zaltbommel zorgen voor de realisatie van de asielopvang (250 plaatsen) met ondersteuning vanuit West Maas en Waal en Maasdriel. De extra opvang voor Oekraïense ontheemden vindt plaats in West Maas en Waal en Zaltbommel en de asielopvang voor de doelgroep amv (25 plaatsen) vindt plaats in Maasdriel.[12]

2.3 Samenvatting van dit hoofdstuk

- Regio Rivierenland is een verbonden regio met een specifiek profiel, waarbij elke gemeente haar eigen unieke karakter heeft.
- Voor de invulling van de Spreidingswet biedt dit profiel kansen, maar moet er ook rekening worden gehouden met de lokale uitdagingen in de regio.
- Omdat er nog geen langdurige opvangplekken voor asielzoekers in de regio zijn, heeft de regio een grote taakstelling te realiseren voor 1 november 2024.

[7] Gemeente Buren (2023). Regionaal aanbod op het gebied van de opvang van vluchtelingen en de huisvesting van statushouders.
[8] Gemeente Tiel. (2024) Aangenomen Spreidingswet en stand van zaken in Tiel.
[9] Gemeente Culemborg. (2024). Spreidingswet en Culemborg.
[10] Gemeente Neder-Betuwe. (2024). College-informatieavond Asiel en Migratie.
[11] Gemeente Zaltbommel. (2023). Stand van zaken opvang vluchtelingen Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.
[12] Gemeente Maasdriel. (2024). Afspraken samenwerking opvang vluchtelingen.

- Kleinschalige opvanglocaties passen goed bij het profiel van Rivierenland, maar dit betekent wel dat er meerdere locaties moeten worden geopend.

H3 | Kleinschalige opvang

In dit hoofdstuk wordt het model kleinschaligheid opvang uitgewerkt. Hierbij wordt eerst beschreven wat het COA verstaat onder kleinschaligheid en welke vier opties het COA hiervoor biedt. Er wordt uitgebreid ingegaan op wat dit in de praktijk betekent. In paragraaf 3.2 wordt ingegaan op de financiële kant. Er wordt afgesloten met een samenvatting.

3.1 Kader COA kleinschalige opvang

Onder kleinschalige opvang verstaat het COA locaties van 150 plekken of minder met een looptijd van bij voorkeur meer dan vijf jaar. Kleinschalige opvang behoorde tot voor kort niet tot de mogelijkheden, omdat deze vorm van opvang duurder is dan de huidige opvanglocaties met meer dan 150 plaatsen. Het COA onderschrijft inmiddels het belang van kleinschaligheid, omdat dit het lokale draagvlak kan vergroten en voordelen oplevert van snellere sociale integratie.[13] De bewoners die worden geselecteerd door het COA voor zo'n kleinschalige opvanglocatie zijn bij voorkeur ook gekoppeld aan de regio en hebben de voorinburgering al doorlopen. Daarnaast moeten deze bewoners zelfstandig en zelfredzaam zijn.[14]

3.1.1 Vier categorieën kleinschalige opvang en een combinatieoptie

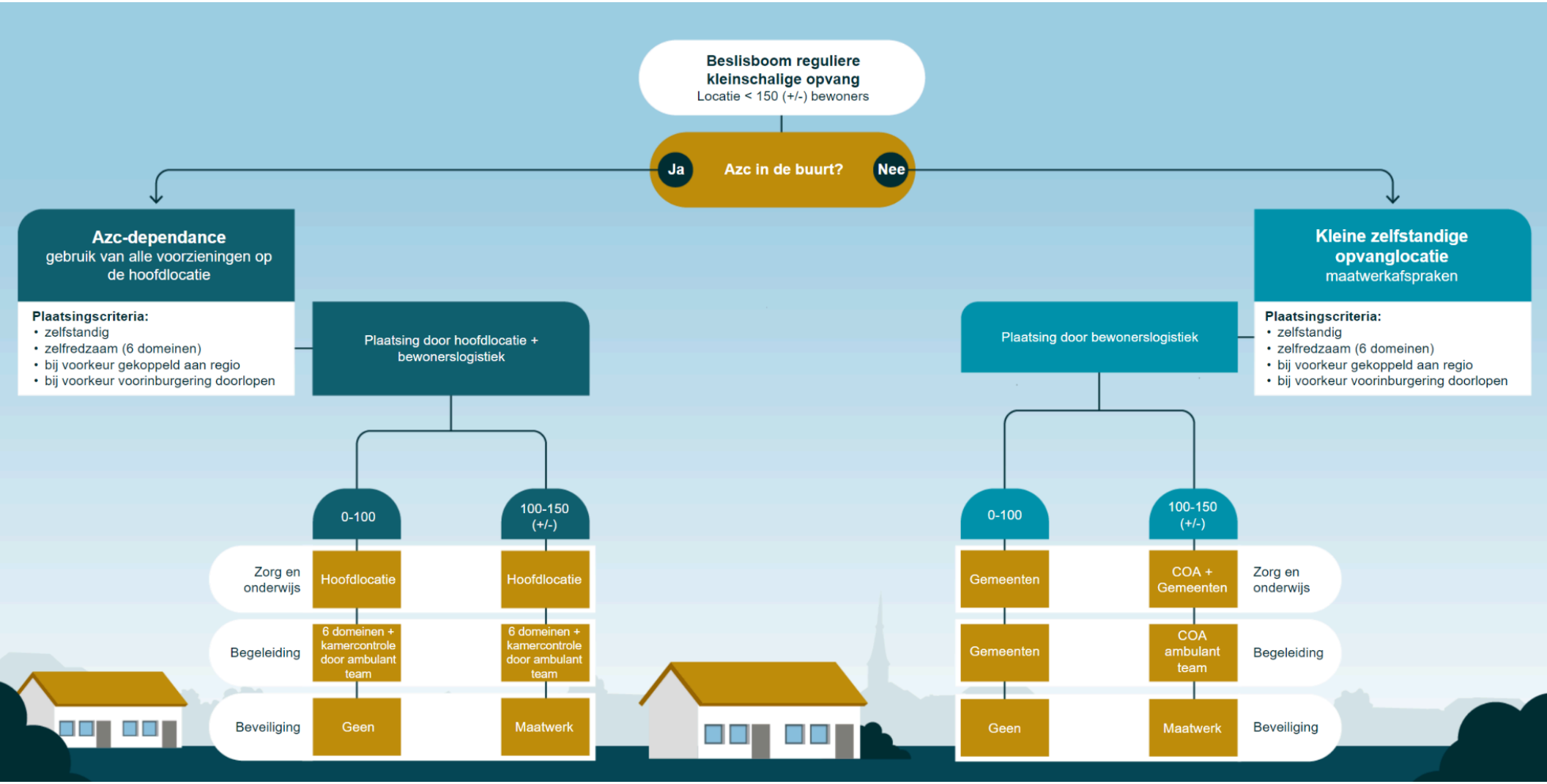
COA kent vier categorieën kleinschalige opvang. In ons onderzoek sluiten we aan bij de vier categorieën van het COA.

Het COA deelt kleinschalige locaties in op basis van twee factoren, namelijk de omvang van de opvanglocatie en of het een azc-dependance of zelfstandige locatie is.[15]

- **Azc-dependance:** de bewoners van een azc-dependance maken gebruik van de voorzieningen op de nabijgelegen hoofdlocatie. Deze hoofdlocatie ligt op maximaal 45 minuten reizen.
- **Zelfstandige locatie**: bij zelfstandige locaties worden de bewoners begeleid door een mobiel begeleidingsteam. Voor zorg, onderwijs en andere voorzieningen wordt gebruikgemaakt van faciliteiten in de gemeenten. Gemeenten kunnen dit in overleg met het COA inrichten. Voor locaties kleiner dan 50 biedt het COA geen ondersteuning. Binnen de totale landelijke opvangopgave is dit een te grote capaciteitsbelasting voor het COA.

In een beslisboom (afbeelding 1) heeft het COA weergegeven wat de consequenties zijn voor de rolverdeling tussen het COA en gemeenten per categorie.[16]

[13] COA (2023a). Vragen en antwoorden reguliere kleinschalige opvang.
[14] COA (2024). Kleinschalige opvang | Van dependance tot kleine zelfstandige locatie [Presentatieslides].
[15] COA (2023, 22 december). Het COA ziet toekomst voor kleinschalige opvang. https://www.COA.nl/nl/nieuws/het-COA-ziet-toekomst-voor-kleinschalige-opvang
[16] COA (2024). Kleinschalige opvang | Van dependance tot kleine zelfstandige locatie [Presentatieslides].



Afbeelding 1: Beslisboom reguliere kleinschalige opvang[17]

[17] COA (2024). Kleinschalige opvang | Van dependance tot kleine zelfstandige locatie [Presentatieslides].

Hieronder volgt een toelichting op de vier categorieën kleinschalige opvang van het COA en wordt een vijfde categorie omschreven.

Categorie 1 - Azc-dependance-locatie <100 plekken

Wat	Wie	Uitleg
Exploitatie	**Gemeente <50** **50<100 in overleg**	Voor locaties kleiner dan 50 plekken ligt de verantwoordelijkheid voor de exploitatie bij de gemeente. De rol van het COA beperkt zich dan tot de schouw (kwaliteit van huisvesting) en toewijzing. Voor grotere locaties tot 100 plekken is de exploitatie in overleg.
Zorg	**COA**	Bewoners maken gebruik van de faciliteiten van de azc-dependance-locatie.
Onderwijs	**Gemeente**	De gemeente organiseert het onderwijs, maar in dit geval wordt er aangesloten bij de onderwijsfaciliteiten van de azc-dependance-locatie (ook geregeld door de gemeente).
Begeleiding	**COA**	Bewoners maken gebruik van de faciliteiten van de azc-dependance-locatie.
Werk- en dagbesteding	**COA**	Bewoners maken gebruik van de faciliteiten van de azc-dependance-locatie.
Beveiliging	**Maatwerk**	In principe organiseert het COA geen beveiliging voor locaties <100 plekken. Het is mogelijk maatwerkafspraken te maken, waarbij er gekeken wordt naar wat er nodig is. Als de uitkomst is dat de gemeente de beveiliging regelt, ontvangt ze hiervoor een standaard vergoeding vanuit het ministerie.
Randvoorwaarde	Op 45 minuten reisafstand van azc-dependance-locatie. Denk hierbij aan het openbaar vervoer, maar ook aan het gebruik van een fiets. Kleine onderbouwde afwijkingen van de reistijd zijn mogelijk, in overleg met het COA.	

Categorie 2 - Zelfstandige opvanglocatie <100 plekken

Wat	Wie	Uitleg
Exploitatie	**Gemeente <50** **50<100 in overleg**	Voor locaties kleiner dan 50 plekken ligt de verantwoordelijkheid voor de exploitatie bij de gemeente. De rol van het COA beperkt zich dan tot de schouw (kwaliteit van huisvesting) en toewijzing. Voor grotere locaties tot 100 plekken is de exploitatie in overleg.
Zorg	**Gemeente**	De gemeente dient de zorg te organiseren. Hierbij moeten afspraken gemaakt worden met lokale zorgpartners.
Onderwijs	**Gemeente**	Het organiseren van onderwijs is altijd de verantwoordelijkheid van de gemeente.
Begeleiding	**In overleg**	Bij locaties kleiner dan 50 plekken ligt dit bij de gemeente.

		Het COA organiseert een mobiel begeleidingsteam dat langsgaat op de locatie. De gemeente zorgt samen met eventuele partners voor de benodigde faciliteiten. Denk aan spreekkamers, leslokalen e.d.
Werk- en dagbesteding	**In overleg**	Er worden afspraken gemaakt over het gebruikmaken van voorzieningen van de gemeente. Er kan gebruikgemaakt worden van vrijwilligersorganisaties.
Beveiliging	**Maatwerk**	Met de gemeente worden afspraken gemaakt over de inzet van een beveiligingsteam, cameratoezicht etc.

Categorie 3 - Azc-dependance-locatie 100 < 150 plekken

Wat	Wie	Uitleg
Exploitatie	**COA**	Dit wordt georganiseerd vanuit de azc-dependance-locatie.
Zorg	**COA**	Bewoners maken gebruik van de faciliteiten van de azc-dependance-locatie.
Onderwijs	**Gemeente**	De gemeente regelt onderwijs, maar in dit geval wordt er aangesloten bij de onderwijsfaciliteiten van een azc-dependance-locatie.
Begeleiding	**COA**	Bewoners maken gebruik van de faciliteiten van de azc-dependance-locatie.
Werk- en dagbesteding	**COA**	Bewoners maken gebruik van de faciliteiten van de azc-dependance-locatie.
Beveiliging	**COA**	Maatwerk, waarbij gebruikgemaakt kan worden van het beveiligingsteam van de azc-dependance-locatie.
Randvoorwaarde	Op 45 minuten reisafstand van azc-dependance locatie. Denk hierbij aan het openbaar vervoer, maar ook aan het gebruik van een fiets. Kleine onderbouwde afwijkingen van de reistijd zijn mogelijk in overleg met het COA.	

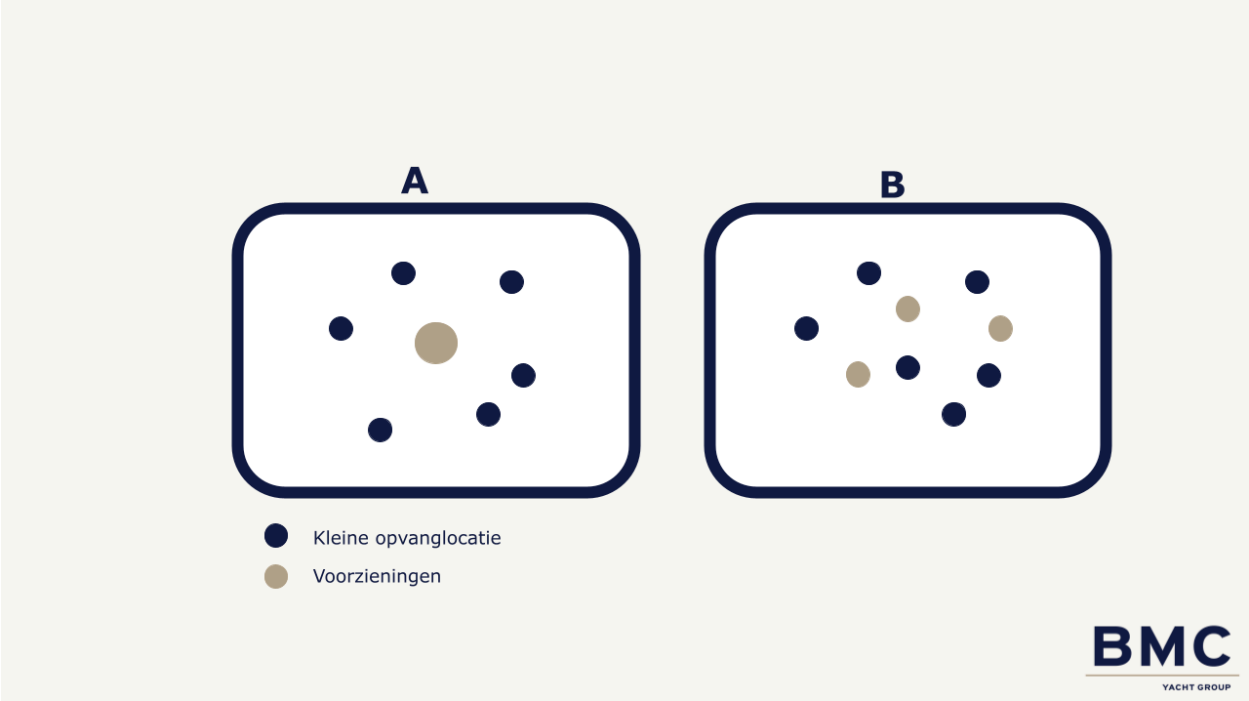
Categorie 4 - Zelfstandige opvanglocatie 100 <150 plekken

Wat	Wie	Uitleg
Exploitatie	**COA**	Het COA regelt de exploitatie.
Zorg	**Gemeente**	De gemeente dient de zorg te organiseren. Hierbij moeten afspraken gemaakt worden met lokale zorgpartners. Vergelijkbaar met wat bij de opvang van Oekraïners gedaan wordt.
Onderwijs	**Gemeente**	Het organiseren van onderwijs is altijd de verantwoordelijkheid van de gemeente.
Begeleiding	**COA**	Het COA organiseert een mobiel begeleidingsteam dat langsgaat op de locatie.

	Gemeente	De gemeente zorgt samen met eventuele partners voor de benodigde faciliteiten. Denk aan spreekkamers, leslokalen e.d.
Werk en dagbesteding	**Gemeente**	Er worden afspraken gemaakt over het gebruikmaken van voorzieningen van de gemeente. Er kan gebruikgemaakt worden van vrijwilligersorganisaties.
Beveiliging	**Maatwerk**	Met de gemeente worden afspraken gemaakt over de inzet van een beveiligingsteam, cameratoezicht etc.

Categorie 5 - Combinatie van de vier categorieën

Naast de vier door het COA genoemde categorieën is het ook mogelijk om combinaties te maken. Het uitgangspunt is hierbij dat alles bespreekbaar is, mits de optie efficiënt in te richten is. Denk bijvoorbeeld aan het clusteren van meerdere zelfstandige locaties <100 op ongeveer 45 minuten reisafstand van elkaar, zodat de voorzieningen volgens de opgetelde grootte kunnen worden ingericht (zorg, onderwijs, begeleiding, etc). Dit kan binnen de gemeente of binnen de regio in samenwerking. Voorzieningen kunnen hierbij verspreid worden over de verschillende locaties (optie B in de afbeelding hieronder), of er wordt juist één centrale voorzieningenlocatie ingericht (optie A in de afbeelding hieronder), bijvoorbeeld in een buurthuis of multifunctioneel centrum.



3.1.2 Volledige exploitatie locatie door gemeente in plaats van COA mogelijk

De Wet COA regelt dat het college van burgemeester en wethouders de verantwoordelijkheid voor de exploitatie van een opvangvoorziening kan overnemen.[18] Daarmee kan nu in

[18] Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers 1994 (1994, 16 juni) geraadpleegd van: https://wetten.overheid.nl/BWBR0006685/2024-01-31

opvangvoorzieningen ook door of onder verantwoordelijkheid van het college opvang worden geboden aan asielzoekers, waar dit voorheen alleen door of onder verantwoordelijkheid van het COA kon. In principe worden, op basis van de Wet COA, opvangvoorzieningen door of onder verantwoordelijkheid van het COA geëxploiteerd. Lokaal kunnen hier andere afspraken over gemaakt worden. Gemeenten kunnen ook derden inzetten bij het voorzien in de materiële en immateriële opvang (RVA, artikel 22d). Dit kan alleen na toestemming van de minister van Justitie en Veiligheid.[19] Denk bij derden bijvoorbeeld aan de inhuur van het Rode Kruis.

3.1.3 Vereisten vastgoed: vierkante meters en minimale leefvereisten

De locaties zelf dienen te voldoen aan een aantal vereisten. Zo dienen kleinschalige opvanglocaties voor 100 of minder bewoners instapklaar te zijn. Er hoeven dan dus geen werkzaamheden door het COA plaats te vinden om bewoners te kunnen huisvesten. Voor locaties voor 100 - 250 bewoners geldt dat het vastgoed een brutovloeroppervlakte heeft van 1500 tot 4500 m². De eigenaar van het vastgoed exploiteert het vastgoed en maakt de locatie geschikt als opvanglocatie, of de locatie wordt een dependancelocatie van een nabijgelegen azc.[20] Verder geldt voor locaties voor <150 bewoners dat de bewoners minimaal kunnen slapen, douchen, koken en eten. De locatie hoeft niet ingericht te worden met bespreekkamers, lesruimtes, zorgpraktijkkamers et cetera, zoals bij een azc.[21] Tot slot geldt voor al het vastgoed dat deze bij voorkeur bestemming wonen of maatschappelijk vastgoed hebben.[22]

3.2 Financiën

Op basis van de Gemeentewet en de Provinciewet ontvangen gemeenten reële compensatie voor de extra kosten die zij moeten maken met het uitvoeren van de Spreidingswet.[23] In het Faciliteitenbesluit opvangcentra staan de verschillende uitkeringen vastgelegd. Dit zijn:

- *Vergoeding voor het aantal capaciteitsplaatsen*
  Dit betreft een vergoeding voor algemene voorzieningen zoals openbaar vervoer en infrastructuur. Normaal gesproken ontvangt de gemeente deze via het gemeentefonds per inwoner, maar COA-bewoners staan niet altijd ingeschreven in de Basisregistratie personen (BRP). Middels deze vergoeding wordt dit gecompenseerd.
- *Vergoeding Wooneenheden*
  Deze vergoeding ontvangt een gemeente ter compensatie van gemiste onroerendzaakbelasting (ozb).
- *Vergoeding voor (vrijwilligers)werkgroepen*
  Als de gemeente een subsidie verleent aan vrijwilligerswerkgroepen die werkzaamheden verrichten in of voor het opvangcentrum, kan de gemeente hier een

[19] Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005 (2005, 26 januari) geraadpleegd van: https://wetten.overheid.nl/BWBR0017959/2024-02-01#HoofdstukVI
[20] COA (2021). Basisvereisten voor een opvanglocatie. https://www.COA.nl/sites/default/files/2024-03/Basisvereisten%20opvanglocatie%20en%20werkwijze%20aanmelden%20vastgoed_december%202021.pdf
[21] COA (2023a). Vragen en antwoorden reguliere kleinschalige opvang.
[22] COA (z.d.). Vastgoed voor asielopvang. https://www.COA.nl/nl/vastgoed
[23] *Kamerstukken II* 2022/2023, 36333, nr. 3, p. 5 (MvT).

financiële tegemoetkoming voor aanvragen. Dit is een eenmalige jaarlijkse vergoeding (€454,-) en staat los van het aantal werkgroepen.
- *Vergoeding voor voorlichtingskosten*
  Dit betreft een vergoeding voor de reguliere voorbereidingskosten die een gemeente maakt op het moment dat er een nieuw opvangcentrum wordt geopend. De vergoeding bedraagt eenmalig €11.345,-.
- *Huisvestingsbudget basisonderwijs (OHBA-regeling)*
  De regeling onderwijshuisvestingsbudgetten asielzoekers is er voor de huisvestingskosten van het basisonderwijs aan asielzoekerskinderen.[24]

Zoals benoemd in paragraaf 3.1 is kleinschalige opvang duurder dan reguliere opvang van het COA. In de Memorie van toelichting op de Spreidingswet staat dit ook zo benoemd. Als de gemeente hier toch voor kiest en daarmee kosten maakt, doordat bijvoorbeeld (een gedeelte van) de exploitatie bij het college komt te liggen, wordt er wel ingezet op vergoeding van de gemaakte kosten. Hierbij moet wel een doelmatige exploitatie in het oog gehouden worden, waarbij indicatief een tarief van €71,- per bed per nacht (het gemiddelde tarief waarvoor het COA opvangplekken biedt) kan worden aangehouden. Het uitgangspunt van het Rijk is dat gemeenten en provincies er niet slechter voor moeten komen te staan.[25] De definitieve vergoeding moet nog vastgesteld worden.

Specifieke uitkeringen Spreidingswet als bonus voor realiseren (meer) opvangplaatsen

Naast de reguliere financiering voor asielopvang kunnen gemeenten op grond van de Spreidingswet en de regeling specifieke uitkeringen Wet gemeentelijke taak mogelijk maken dat asielopvangvoorzieningen ook een specifieke uitkering ontvangen. Deze uitkering is vrij besteedbaar en is een aanvulling op de compensatie van de extra kosten voor gemeenten voor het mogelijk maken van opvanglocaties.[26] Er zijn drie specifieke uitkeringen:

1. Een specifieke uitkering voor opvangplaatsen van bijzondere aard. Dit betreft €2.000,- per opvangplaats. Deze uitkering wordt ambtshalve uitgekeerd.

2. Een specifieke uitkering voor opvangplaatsen die een gemeente heeft gerealiseerd boven het op grond van de Spreidingswet toegewezen (indicatieve) deel. Het gaat hierbij dus om meerplekken. Daarnaast moeten deze opvangplaatsen in ieder geval voor vijf jaar beschikbaar zijn. De gemeente kan ervoor kiezen deze uitkering aan te vragen. Dit gaat dan ten koste van de onder nummer 3 genoemde uitkering of vice versa. De hoogte van de uitkering is €2.000,- per opvangplaats als er tenminste 100 opvangplaatsen gerealiseerd zijn, of €1.000,- per opvangplaats als er minder dan 100 opvangplaatsen gerealiseerd zijn.

3. Een specifieke uitkering voor de provincie (15% van de uitkering) en voor de gemeente (85% van de uitkering) op het moment dat na de wetscyclus van twee jaar

[24] COA (z.d.). Financiële regelingen voor gemeenten. https://www.COA.nl/nl/financiele-regelingen-voor-gemeenten
[25] *Kamerstukken II* 2022/2023, 36333, nr. 3, p. 16 & p. 17 (MvT).
[26] *Kamerstukken II* 2022/2023, 36333, nr. 3, p. 7 (MvT).

(capaciteitsraming tot capaciteitsraming duurt twee jaar) meer dan 75% van de provinciale opgave is behaald. Alleen gemeenten die opvanglocaties hebben ontvangen deze uitkering. De uitkering wordt verdeeld naar rato van het aantal opvangplaatsen dat geboden is en het aantal maanden waarvoor de opvangplaatsen beschikbaar zijn gesteld. De hoogte van de uitkering is €1.500,- per opvangplaats.[27]

Zoals aangegeven in bovenstaande opsomming moet de gemeente een keuze maken tussen het ontvangen van uitkering 2 of uitkering 3.

3.3 Samenvatting van dit hoofdstuk

- Het COA biedt een opvangmodel kleinschaligheid voor vier verschillende categorieën locaties.
- Bij de invulling hiervan is maatwerk mogelijk, bijvoorbeeld in het organiseren van voorzieningen, maar ook in het koppelen van meerdere locaties aan elkaar.
- Door een wijziging in de Wet COA en een artikel in de Spreidingswet kan de gemeente de volledige exploitatie van het COA overnemen en zelf doen, dan wel uitbesteden aan een derde partij.
- Als de gemeente taken van het COA overneemt, ontvangt ze hiervoor een vergoeding vanuit het Rijk. Het uitgangspunt is een doelmatige exploitatie. Hierbij wordt uitgegaan van de gemiddelde kostprijs van het COA. Meerkosten zijn voor rekening van de gemeente.
- Bij locaties kleiner dan 50 biedt het COA geen ondersteuning.
- Gemeenten kunnen verschillende specifieke uitkeringen ontvangen voor duurzame meerplaatsen of bijzondere opvangplaatsen.

[27] Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (2024, 31 januari) geraadpleegd van: https://wetten.overheid.nl/BWBR0049307/2024-01-31/

H4 | Ruimtelijke mogelijkheden

In het regioarrangement van de regio FruitDelta Rivierenland hebben de gemeenten de gezamenlijke ambities, doelen en opgaven beschreven voor de leefomgeving. Hierin staan alle ruimtelijke opgaven, zoals woningbouw, natuurontwikkeling, economie en recreatie, en hoeveel ruimte daarvoor beschikbaar is. Er is daarbij aangegeven dat de regio kleinschaligheid koestert en niet wil inzetten op grootschalige woningbouw. De regio ziet daarbij vooral kansen voor nieuwe landelijke woonconcepten in het buitengebied om kwaliteit toe te voegen.[28] Kleinschalige asielopvang kan bijdragen aan deze ambitie. In dit hoofdstuk worden de verschillende mogelijkheden besproken.

4.1 Verschillende doelgroepen op één locatie

Rijk, provincie en gemeente streven ernaar om flexibele opvanglocaties (multi-doelgroep-locaties) te ontwikkelen, zodat er bij een fluctuerende behoefte aan opvang geen locaties gesloten of snel geopend hoeven te worden. Dit geeft gemeenten de kans om ook andere groepen woningzoekenden huisvesting te bieden. De voordelen voor de gemeente zijn:

1. Flexibel gebruik: door de asielopvang sneller te kunnen op- en afschalen kan bestuurlijke en maatschappelijke onrust voorkomen worden.
2. Doelmatigheid: dankzij de verhuur van andere units aan andere doelgroepen kunnen de kosten voor de asielopvang dalen. Dit voorkomt leegstand.
3. Woonruimte: met flexibele opvang kan een gemeente ook woonruimte bieden aan andere wachtende spoedzoekers.
4. Perspectief: voor asielzoekers kan het samenwonen met andere doelgroepen een positief effect hebben op de inburgering.
5. Lokaal draagvlak: meer en intensiever contact tussen asielzoekers en andere doelgroepen kan bijdragen aan wederzijds begrip.

Succesverhaal multi-doelgroep-locatie: Plan Einstein

Wat is het?
Plan Einstein is in 2016 ontstaan vanuit de behoefte aan een nieuwe manier van opvang. Het is een plek waar bewoners van het AZC, buurtbewoners en andere Utrechters samenkomen om te leven, leren en werken. Het idee erachter is om nieuwkomers én buurtbewoners aan te moedigen, te activeren en te stimuleren in actie te komen en te blijven. De sociale integratie en ontwikkeling staat hierbij voorop.

Hoe wordt het gedaan?
Op Einstein wonen zowel asielzoekers als jongeren. Er worden cursussen gegeven en gevolgd door de bewoners van Einstein, buurtbewoners en inwoners. Daarnaast is het een ontmoetingsplek voor mensen met verschillende achtergronden. Dit bevordert begrip, integratie en gemeenschapszin.

Filosofie
Het totaal bepaalt het succes: als goede buren samen wonen, inclusieve cursussen en activiteiten voor zowel asielzoekers als buurtbewoners en investeren vanaf dag één. Vanuit de gedachte: we zijn allemaal wereldburgers.

[28] Regio Rivierenland (2023). Regioarrangement Fruitdelta Rivierenland.

Multi-doelgroep-locaties kunnen eigendom zijn van het COA, gemeenten of derde partijen, waarbij andere gebruikers een vergoeding betalen aan de eigenaar. Per locatie moeten de betrokken partijen vaststellen welke vorm van eigenaarschap en verhuur passend zou zijn. Gebouwen waar verschillende doelgroepen samenwonen en voorzieningen delen, vragen extra aandacht in de vorm van regulering en toezicht. Het is daarom ook belangrijk om af te spreken wie het beheer en onderhoud van de locatie op zich neemt.[29]

Gezien de ambities van de regio is er een kans om de asielopgave te verenigen met andere ruimtelijke opgaven, door flexibele opvanglocaties te ontwikkelen. Flexwoningen is een van de mogelijke uitwerkingen van een multi-doelgroep-opvanglocatie. In Nederland wordt er op dit moment geëxperimenteerd met flexwoningen.[30] Deze verplaatsbare woningen zijn geschikt voor tijdelijk beschikbare locaties, flexibel inzetbaar en snel te realiseren.

Als een flexwoning na bijvoorbeeld vijf jaar verdwijnt, kan de vrijgekomen grond snel als vaste woningbouwlocaties worden gebruikt, aangezien de grond al bouwrijp is gemaakt en de locatie al is aangesloten op het riool-, water- en elektriciteitsnetwerk. Dit kan bijdragen aan het versnellen van de woningbouwopgave van Rivierenland.

Een andere uitwerking van flexibele opvanglocaties zijn vastgoedtransformaties. Bij een vastgoedtransformatie verandert de functie van leegstaande panden. Transformatie is goedkoper en sneller dan nieuwbouw als elementen hetzelfde kunnen blijven. Transformatie kan niet alleen plaatsvinden bij leegstaande kantoren, maar kan ook een oplossing zijn voor leegstaande schoolgebouwen of zorginstellingen.[31] Het biedt de mogelijkheid om leegstand in gemeenten tegen te gaan. Dit lijkt echter minder relevant voor Rivierenland, aangezien de provincie Gelderland maar een leegstandspercentage van 2% heeft.[32]

4.2 Noodzakelijke vergunningen en omgevingsplan

In de Spreidingswet staat dat het college van burgemeester en wethouders de noodzakelijke vergunningen moet verlenen voor de ingebruikneming van de opvangvoorziening en dat de gemeenteraad zorg draagt voor de aanpassing van het omgevingsplan.[33] Voor beide trajecten moet uiteraard rekening worden gehouden met de termijn die het ter inzage leggen van het plan of de vergunning met zich meebrengt. De gemeenteraad geeft zo nodig een bindend advies af.

Bij locatieonderzoek van een azc kan er worden gekeken naar de mogelijkheden binnen de geldende omgevingsplannen, om deze sneller te kunnen realiseren. Ook kan de gemeente kijken naar de mogelijkheden om tijdelijk een ander gebruik toe te staan.

De gemeente moet uiterlijk vijf jaar nadat een omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden, het omgevingsplan aan die vergunning aanpassen (art. 4.17 Omgevingswet).

[29] Ministerie van Justitie en Veiligheid (2020). Leidraad Flexibele opvangvormen.
[30] Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (2024). Versnellen tijdelijke huisvesting.
[31] Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (2023). Nationaal tranformatieloket voor vastgoed.
[32] CBS (2023). Landelijke monitor Leegstand.
[33] Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen.

Als de asielopvanglocaties later als reguliere woningbouwlocaties worden gebruikt, hoeven deze procedures niet opnieuw te worden doorlopen en kan dit dus zelfs de realisatie van woningbouw versnellen.

4.3 Samenvatting van dit hoofdstuk

- Locaties die naast asielzoekers ook andere doelgroep huisvesten, zorgen ervoor dat fluctuaties in het aantal opvangplekken nuttig kunnen worden opgevangen
- Aanvullende voordelen zijn een betere sociale integratie en meer draagvlak, omdat de lokale gemeenschap ook voordeel heeft van de komst van een opvanglocatie.
- De inzet van flexwoningen kan zorgen voor een snellere realisatie van een (multi-doelgroep-)opvanglocatie.
- De Omgevingswet biedt de mogelijkheid om ander gebruik van een locatie toe te staan dan in het omgevingsplan is opgenomen.

H5 | Draagvlak en samenwerking

In dit hoofdstuk wordt eerst ingegaan op waarom het krijgen, hebben en houden van draagvlak zo belangrijk is bij de (voorgenomen) opvang van asielzoekers. Daarbij wordt ook aangegeven op welke manier dit kan worden gedaan. Het tweede deel van dit hoofdstuk gaat in op de samenwerking binnen de regio Rivierenland en de samenwerking met het COA.

5.1 Luisteren en nadruk op meerwaarde voor draagvlak

De opvang van asielzoekers met inwoners is bij de meeste gemeenten een gevoelig onderwerp. Om draagvlak te creëren is het belangrijk om allereerst goed te begrijpen wat er echt leeft. Hierbij is het van belang om de rol die betrokkenen hebben, vooraf heel helder te maken. Daarnaast helpt het om duidelijk te maken dat de opvang van asielzoekers juist vaak maatschappelijke meerwaarde biedt. Er zijn diverse publicaties en voorbeelden die kunnen helpen bij de vraag hoe het gesprek binnen de eigen gemeente aan te gaan. Het inzetten van een externe moderator zoals Movisie[34] kan helpen om hoog opgelopen emoties te kanaliseren, maar beter nog is het om dit te voorkomen.

5.1.1 Draagvlak creëren door te begrijpen wat er écht leeft

Uit onderzoek[35] blijkt dat bijna 75% van de Nederlanders positief staat tegenover de invoering van de Spreidingswet. De mogelijkheid binnen deze wet om gemeenten te dwingen asielzoekers op te vangen, wordt gezien als eerlijker en een goede manier om het aanmeldcentrum in Ter Apel te ontlasten. Daarnaast is de verwachting dat de spreiding een positief effect heeft op de integratie van asielzoekers, bijvoorbeeld omdat asielzoekers hierdoor eerder en makkelijker in contact komen met Nederlanders dan nu het geval is.

Not In My Back Yard-effect
Voor mensen die in de buurt van een AZC wonen daalt het percentage van 75% naar 67%. Dit is te verklaren: hoe concreter de plannen worden, hoe meer het NIMBY-effect een rol speelt.
Bron: Citisens 2024

Ondanks dat het draagvlak voor de Spreidingswet op een hoger niveau ligt dan op basis van de recente verkiezingsuitslag zou kunnen worden verwacht, is het vaak de minderheid die stevig van zich laat horen. Hierdoor is de opvang van asielzoekers bij veel gemeenten een gevoelig onderwerp. Het creëren van draagvlak bij inwoners en andere stakeholders is daarom een belangrijke eerste stap.

Dit begint met goed luisteren naar en het begrijpen van de bezwaren die er leven. Vaak gaat het hierbij ook over andere zorgen zoals huisvesting, het gevoel van onveiligheid of meer in het algemeen niet open staan voor een andere cultuur.[36]

[34] Movisie.nl (2024). Asielopvang-wat-werkt-informeren-betrekken-inwoners.
[35] Citisens (2024). Nederlanders negatiever over asielzoekers dan in 2023, maar wel steun voor de Spreidingswet.
[36] Citisens (2024). Nederlanders negatiever over asielzoekers dan in 2023, maar wel steun voor de Spreidingswet.

5.1.2 Opvang asielzoekers en maatschappelijke meerwaarde

Net als in de rest van Nederland heeft ook de regio Rivierenland te maken met een groep inwoners die zich argwanend opstelt tegenover langdurige opvang van asielzoekers binnen de eigen gemeente. Voor het draagvlak is het van belang om in gesprek te gaan met de inwoners. Hierbij is het goed om ook de kansen te benadrukken die de opvang van asielzoekers kan bieden aan de inwoners van de gemeente. De opvang van asielzoekers biedt namelijk in veel gevallen maatschappelijke meerwaarde en kan helpen bestaande problemen in een gemeente op te lossen. Zo kan voor Rivierenland de komst van asielzoekers mogelijk een oplossing bieden voor het woning- en personeelstekort, het beperkte openbaar-vervoernetwerk, vergrijzing, en scholen en andere voorzieningen die moeten sluiten door een teruglopend aantal gebruikers.

Maatschappelijke meerwaarde door de opvang van asielzoekers	
Bestaand probleem	Oplossing door komst asielzoekers
Woningtekort	Multi-doelgroep-locaties waarin ook andere groepen woningzoekenden wonen. Bijkomend voordeel is dat het bijdraagt aan de lokale sociale verbinding.
Personeelstekort	Asielzoekers kunnen een oplossing zijn voor de krappe arbeidsmarkt in Rivierenland in de fruitteelt, bouw en logistiek.
Beperkt openbaar vervoer	Het COA stelt eisen aan de maximale reistijd (45 minuten) tot voorzieningen zoals onderwijs en zorg. Dit zal de urgentie voor het verbeteren van het openbaar vervoer in de regio – al jaren een doorn in het oog – verder verhogen.[37]
Vergrijzing	De komst van nieuwe inwoners is op termijn een oplossing voor problemen die de vergrijzende regio met zich meebrengt, zoals teruglopende inwonersaantallen en toenemende zorgvraag.
Scholen en lokale middenstand worden gesloten	De komst van asielzoekers kan leiden tot het openhouden van scholen, sportclubs en andere voorzieningen die anders worden gesloten door een te laag aantal leerlingen, leden of inwoners. Daarnaast geeft de komst van nieuwe inwoners een impuls aan de lokale middenstand.

5.1.3 Publicaties en praktijkervaringen

Inmiddels zijn al verschillende gemeenten in gesprek (geweest) met inwoners over de opvang van asielzoekers. Er is geen eenduidig recept voor succes, maar er is veel beschikbaar. Zo heeft de VNG een handreiking[38] opgesteld die specifiek ingaat op bewonersbijeenkomsten en een besluitvorming over de opvang van asielzoekers.[39] Hierin

[37] RTL Nieuws (2024). Tweede Kamer wil dat provincies zelf openbaar vervoer kunnen verzorgen.
[38] VNG (2021). Handreiking bewonersbijeenkomst.
[39] VNG (2021). Handreiking Besluitvorming opvang asielzoekers.

wordt onder andere het belang benadrukt om vooraf goed aan te geven welke ruimte er is voor de betrokkenen om het besluit van de gemeente te beïnvloeden. De gemeente zal vooraf goed moeten overwegen en duidelijk maken in welke rol zij de betrokkenen ziet. Gaat het alleen over informeren of raadplegen? Verwacht de gemeente een advies of besluit? Of wil de gemeente in coproductie tot een oplossing komen? Dit zal afhangen van het vraagstuk, de groep met wie het besproken wordt en de ruimte die er is voor aanpassing.

Naast een heldere verwachting van de rol van betrokkenen is het transparant maken van locatiekeuzes op basis van een objectief afwegingskader een goede manier om de juiste toon te vinden en te behouden in het gesprek met inwoners. Hierbij is van belang om bij de locatiekeuze oog te houden voor wat er past bij een specifieke gemeente. Door keuzes transparant te maken en zowel het belang van de asielzoekers als de behoeften en belangen van omwonenden in de afweging mee te nemen, krijgen betrokkenen een beter inzicht in wat over het algemeen leidt tot een betere acceptatie van keuzes.[40]

Er zijn verschillende inspirerende voorbeelden van hoe gemeenten de opvang van asielzoekers succesvol hebben georganiseerd, die kunnen helpen om het draagvlak te vergroten, zoals Plan Einstein in Utrecht en de aanpak in Hilversum.

Succesverhaal: gemeente Hilversum

De gemeente Hilversum heeft de komst van de Spreidingswet half 2023 al als gegeven beschouwd. Hierdoor heeft de gemeente ruimschoots de tijd kunnen nemen om inwoners mee te nemen. Dit deed Hilversum door wijk voor wijk in kleine groepen van ongeveer twintig mensen het gesprek aan te gaan en alleen te luisteren naar de zorgen en behoeften. Er werd niet over specifieke locaties gesproken. Het contact met de inwoners verloopt via stichting 'hilversummers.nl' die wordt vertrouwd, en haar tentakels in de wijken heeft. Deze intensieve en persoonlijke benadering heeft voor wederzijds begrip en draagvlak gezorgd.

Tips van Hilversum

- Laat de organisatie en begeleiding van de gesprekken over aan derden (ook de afzender).
- Ga echt alleen luisteren (dat is niet makkelijk!).
- Sta naast elkaar en niet tegenover elkaar, dus geen bestuurder op een podium.
- Neem de tijd voor een gedragen besluit, ook als hierdoor tijdslijnen niet worden gehaald (zorgvuldigheid boven snelheid).

5.2 Meedoen vanaf dag één

Het participatiemodel is een succesvolle aanpak waarmee asielzoekers sneller en beter kunnen integreren. Uit onderzoek is gebleken dat het belangrijk is dat asielzoekers snel in aanraking komen met de Nederlandse samenleving, omdat dit een positief effect heeft op de integratie op de arbeidsmarkt, taalverwerving en psychische gezondheid. Daarnaast heeft de opvang van ontheemden uit Oekraïne laten zien dat nieuwkomers een oplossing kunnen zijn voor de problemen op de arbeidsmarkt.[41]

Wanneer asielzoekers aankomen in het azc, hebben zij begeleidingsgesprekken met hun casemanager. Daarin bereiden zij zich voor op hun toekomst en bespreken ze integratie- en participatiemogelijkheden in en rond het azc. Daarbij wordt ook gekeken naar de toekomst

[40] BMC (2023). Maak onderbouwde en gedragen keuzes voor opvanglocaties in de gemeente.
[41] J. Dagevos (2024). Spreidingswet als kans voor een succesvolle integratie.

en de mogelijkheden die zij straks hebben als statushouders in de gemeente waar zij gaan wonen. Na een verblijf van zes maanden in Nederland ontvangen asielzoekers een BSN-nummer en kunnen ze betaald aan het werk.[42]

Een van de mogelijkheden om asielzoekers zo snel mogelijk actief te laten zijn in de samenleving zijn meedoenbalies. Asielzoekers kunnen zich bij een balie melden voor activiteiten, vrijwilligerswerk, sport, recreatie en soms betaald werk (zie pilot gemeente Almere). Er zijn op dit moment 38 balies bij COA-locaties. Door de activiteiten van de meedoenbalie vergroten de asielzoekers hun kennis over de Nederlandse taal en cultuur, doen ze werkervaring op en komen ze in aanraking met Nederlanders. De meedoenbalie is een samenwerking tussen het COA en de Vereniging Nederlandse Organisatie Vrijwilligerswerk (NOV). Zij werken samen met de gemeenten, werkgevers en lokale (maatschappelijke) organisaties om de lokale vraag en het aanbod goed op elkaar aan te laten sluiten. Vanaf 2023 is er blijvende financiering voor de meedoenbalies. De lokale balies zouden goed kunnen inspelen op de behoefte van Rivierenland.[43] Het aanbieden van activiteiten, naast reguliere dagbestedingsactiviteiten van het COA, kan ook helpen om overlastgevend gedrag te voorkomen uit verveling. Asielzoekers hebben op deze manier afleiding en omwonenden leren asielzoekers kennen.[44]

Gemeente Almere: pilot toeleiding naar werk voor statushouders en asielzoekers

Doel: **asielzoekers in Almere de kans geven mee te doen in de maatschappij door werk te bieden.**
Hoe:

- Het COA is coördinator van de pilot.
- De intakegesprekken worden gedaan door Randstad.
- Randstad koppelt azc-bewoners aan hun werkgeversnetwerk en zorgt voor een intensieve begeleiding tot en met de eerste werkdag.
- Nadat de azc-bewoners (die gekoppeld zijn aan de gemeente Almere) aan de slag zijn, worden ze verder begeleid door een jobcoach.
- Omdat voor statushouders een inburgeringsplicht geldt, vindt er contact plaats met de gemeente over het combineren van werk en inburgering.

De regio Rivierenland heeft last van aanhoudende personeelstekorten[45] en kent een hoge inzet van arbeidsmigranten. Mogelijk biedt de komst van asielzoekers een kans om de arbeidskrapte op te lossen. Echter, de regio kent ook veel bedrijven met bijvoorbeeld strenge beveiligingsvoorschriften waar taal een probleem kan zijn. De vraag en het aanbod sluiten niet altijd goed op elkaar aan. Daarnaast zijn er op dit moment lange wachtlijsten voor de Internationale Schakelklas (IKS), waardoor de integratie langer duurt. Ook moet er aandacht komen voor de bereikbaarheid van de werkplekken, aangezien dit een hardnekkig aandachtspunt is van de regio.

Voordat asielzoekers kunnen meedoen vanaf dag één, zal aan een aantal voorwaarden moeten worden voldaan. Door 'meedoen vanaf dag één' vast te leggen in een bestuurlijke overeenkomst (BOK) met het COA, wordt de invulling van deze voorwaarden geborgd. Een

[42] COA (2024). Participatie vanaf dag één.
[43] COA (2024). Meedoen: samen aan de slag.
[44] Ministerie van Justitie en Veiligheid (2024). Toolbox aanpak overlastgevende en/of criminele asielzoekers.
[45] www.werk.nl (2024). https://www.werk.nl/arbeidsmarktinformatie/regio/rivierenland/regio-in-beeld-2023

voorbeeld hiervan is de gemeente Alphen aan den Rijn. Zij heeft in een BOK een aantal uitgangspunten met het COA vastgelegd bij de komst van een azc over meedoen vanaf dag één. Daarbij is ook een gezamenlijke klankbordgroep ingesteld ter bevordering van de relatie tussen de bewoners van de opvanglocatie, de omwonenden en omliggende bedrijven.[46]

5.3 De 'opvangpuzzel' moet in gezamenlijkheid worden opgelost

Om de opvangopgave van ongeveer 1500 asielzoekers voor Rivierenland in te vullen, is een goede onderlinge samenwerking op basis van vertrouwen en transparantie belangrijk. Alleen dan kan er een model worden gemaakt waarin over gemeentegrenzen heen gebruik wordt gemaakt van lokale mogelijkheden en ook onmogelijkheden.[47]

5.2.1 Regionaal samenwerken vergroot mogelijkheden

Hoewel de Spreidingswet op gemeenteniveau is uitgewerkt, liggen er volop kansen bij een goede regionale samenwerking. Alleen al het delen van kennis en ervaringen helpt – met name kleinere gemeenten – om te weten wat er precies speelt. Daarnaast liggen er kansen in een gezamenlijke aanpak voor bijvoorbeeld zorg, onderwijs en inburgering. Een dergelijke samenwerking is efficiënter en levert naast tijdswinst ook een voordeel op richting het COA en andere instanties. Door gezamenlijk op te treden zal meer kunnen worden bereikt dan wanneer iedere gemeente dit alleen doet.

Door regionaal samen te werken kan ook beter gebruik worden gemaakt van de mogelijkheden en rekening worden gehouden met de onmogelijkheden van een specifieke gemeente. Zo is het voor grotere gemeenten over het algemeen eenvoudiger om een groter azc te hebben dat als hoofdlocatie kan dienen voor kleinere dependance-locaties in kleinere buurgemeenten. Ook kan ervoor gekozen worden om een gemeente die bijvoorbeeld al veel Oekraïense ontheemden en statushouders opvangt, minder asielzoekers op te laten vangen. Dit moet in goed onderling overleg plaatsvinden, omdat de aantallen zoals genoemd in de Spreidingswet op provinciaal niveau moeten zijn ingevuld. Gebeurt dit laatste niet, dan kan aan de gemeenten die hun 'eigen' opgave uit de Spreidingswet niet hebben vervuld, de opvang alsnog worden opgelegd.

5.2.2 Integraal opvangplan voor Rivierenland

De gemeenten binnen Rivierenland hebben in de basis een goede samenwerking. Een aantal gemeenten heeft ervaring met de opvang van nieuwkomers. Zo zijn op verschillende plaatsen tijdelijke noodopvanglocaties geopend. Ook zijn er diverse opvangplaatsen voor Oekraïense ontheemden. Ten aanzien van de Spreidingswet is op ambtelijk niveau een behoefte uitgesproken om meer en vaker kennis en ervaring uit te wisselen.

Op lokaal niveau wordt er tussen buurgemeenten samengewerkt om invulling te geven aan de Spreidingswet. Dit zijn logische samenwerkingen tussen de gemeenten onder de rivieren,

[46] Gemeente Alphen aan den Rijn (2023). Bestuursovereenkomst inzake de vestiging van een opvanglocatie op Hoorn-West te Alphen aan den Rijn.
[47] BMC (2024). Samenwerken aan regionale aanpak biedt uitkomst bij invoering Spreidingswet.

de gemeenten in West- en de gemeenten in Oost-Rivierenland. Omdat er nog geen integraal plan is, is nog niet duidelijk of hiermee de ruim 1500 opvangplekken voor Rivierenland gehaald gaan worden.

Een integraal opvangplan voor Rivierenland zal slagen als de invulling van de Spreidingswet als een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid wordt gezien van alle acht gemeenten. Dit heeft tijd nodig, aangezien gemeenten door een diversiteit aan achtergronden verschillende vertrekpunten hebben. Als Rivierenland tot een gedragen integraal plan wil komen voor de opvang van asielzoekers, is het belangrijk dat op bestuurlijk niveau de handen ineen worden geslagen.[48]

Bij het ontwikkelen van het best passende model voor Rivierenland kan ook gekeken worden naar de grotere gemeenten net buiten Rivierenland. Zo hebben Arnhem, Wageningen en Nijmegen een azc waar wellicht mee samengewerkt zou kunnen worden.

5.2.3 Communicatie met COA

Goede ondersteuning van gemeenten door het COA helpt om gemeenten stappen te laten zetten in de opvang van asielzoekers. Door de enorme groei en hoge werkdruk is dit voor het COA soms een uitdaging. Tegelijkertijd staat het COA ervoor open om in gesprek te gaan om het contact te verbeteren. Daarnaast kiest het COA ervoor niet alles tot in detail uit te werken, om eerst ervaring in de praktijk te krijgen. Ook het ministerie werkt op sommige onderwerpen op basis van stapsgewijze ontwikkeling. Dit kan frustratie opwekken bij gemeenten die willen weten waar ze aan toe zijn. Een voorbeeld hiervan is onduidelijkheid over de vergoeding in de situatie dat gemeenten zelf de exploitatie op zich nemen.

Op dit moment lopen er verschillende lijntjes tussen de gemeenten van de regio Rivierenland en het COA op basis van de indeling die binnen het COA wordt gehanteerd. Vanuit de regio is er grote behoefte aan meer regie en bij voorkeur één centraal aanspreekpunt dat goed bereikbaar is en meer duidelijkheid geeft over wat er wel en niet mogelijk is. Recent is een nieuwe vastgoedregisseur voor Rivierenland benoemd en is vanuit het COA ook een strategisch adviseur aangesteld. Deze laatste helpt gemeenten met het ontwikkelen van een passend opvangmodel. Tegelijkertijd heeft het COA ook te maken met de krapte op de arbeidsmarkt en zal moeten worden afgewacht in hoeverre er invulling gegeven kan worden aan maatwerkafspraken voor kleinschalige zelfstandige locaties.

5.4 Samenvatting van dit hoofdstuk

- Om draagvlak te krijgen van inwoners bij het opvangen van asielzoekers, is het belangrijk tijdig in gesprek te gaan en te luisteren naar wat er écht leeft.
- De inzet van een derde, onafhankelijke partij kan hierbij helpen om vertrouwen te winnen.
- Daarnaast is het voor het draagvlak belangrijk om duidelijk te maken welke behoeften en belangen van de lokale gemeenschap kunnen worden gediend.

[48] Gemeente Goes (2023). Samenwerken aan asielopvang in Zeeland.

- Asielzoekers vanaf dag één in de lokale gemeenschap mee laten doen, verhoogt over het algemeen de integratie en acceptatie binnen de gemeenschap.
- Omdat de Spreidingswet een complexe opgave is, die alle gemeenten en hun inwoners raakt, is samenwerking tussen de gemeenten in Rivierenland en hun bestuurders van groot belang om succes te behalen.
- Daarnaast is ook een goede samenwerking met het COA van belang voor een succesvolle invulling van de Spreidingswet, aangezien er voor kleinschalige opvang maatwerkafspraken met het COA zullen moeten worden gemaakt.

H6 | Aanbevelingen op de aanpak voor vervolg

Opvangmodel en locaties

- Bepaal de mogelijkheden voor azc-dependance-locaties door:
    - de huidige (geplande) azc's in en net buiten Rivierenland in kaart te brengen;
    - binnen een straal van 45 minuten reisafstand geschikte locaties te identificeren.
- Overweeg – als je maximaal gebruik wilt maken van de ondersteuningen door het COA – één of twee extra azc's te openen op een geografisch gunstige locatie, zodat er meer kleinschalige dependances kunnen worden opgezet.
- Kijk – daar waar een azc-dependance niet mogelijk is en kleinschalige opvang wel gewenst – waar zelfstandige kleinschalige locaties kunnen worden ingericht. Organiseer de voorzieningen zoals zorg in gezamenlijkheid, bijvoorbeeld op een centrale plek ten opzichte van de opvanglocaties. Bespreek indien gewenst met het COA welke ondersteuning het COA kan bieden.
- Zet in op flexibele locaties waar ook andere woningzoekenden kunnen worden gehuisvest en kijk voor snellere realisatie naar de mogelijkheden van flexwoningen.
- Kijk bij potentiële locaties naar de mogelijkheden binnen de Omgevingswet om het gebruik van een locatie tijdelijk te wijzigen.
- Ga in gesprek met de provincie over de urgentie om de openbaar-vervoer-problematiek binnen Rivierenland versneld aan te pakken.

Participatie vanaf dag één

- Ontwikkel per opvanglocatie een plan om asielzoekers zo snel mogelijk actief te laten participeren. Betrek hierbij werkgevers en vrijwilligersorganisaties. Houd hier zoveel mogelijk rekening met de kennis en vaardigheden die een persoon meebrengt.
- Laat je inspireren door voorbeelden uit andere gemeenten die dit al hebben opgezet.

Draagvlak

- Ga met bewoners in gesprek over de zorgen die er zijn en geef hier ruimte aan. Ga hierbij ook na hoe breed het geluid wordt gedragen en maak eventueel gebruik van een onafhankelijke moderator die niet aan de gemeente gebonden is.
- Bespreek met bewoners welke grote en kleine wensen er op gemeente- en buurtniveau met de komst van asielzoekers ingevuld kunnen worden om het eigen leefplezier te vergroten, zoals een nieuw park of een extra speeltuin.
- Bespreek – als de tijd rijp is – ook de voordelen die de komst van asielzoekers meebrengt, zoals scholen en sportverenigingen die open kunnen blijven.

Samenwerking

- Ga bestuurlijk het gesprek met elkaar aan over hoe iedere gemeente de aanpak van de Spreidingswet ziet en hoe de regio dit gezamenlijk kan oppakken.
- Ga met gemeentelijke 'clusters' om tafel (onder de rivieren, oost en west) om het gewenste opvangmodel, passend bij de behoefte, verder uit te werken. Kijk naar de mogelijkheden om in samenwerking de exploitatie zelf te doen. Ga daar waar gewenst in gesprek met het COA om maatwerkmogelijkheden te bespreken.

- Blijf regionaal in gesprek om ‘uitwisseling’ van de bredere opvangopgave (inclusief de opvang van Oekrainers, tijdelijke opvanglocaties en opvang van amv’s) te bespreken. Benoem hiervoor een trekker met een duidelijk opdracht vanuit de regio.

H7 | Begrippenlijst

Amv
Een amv is een alleenstaande minderjarige vreemdeling. Dit zijn kinderen die alleen, zonder ouders, naar Nederland reizen.

Asielopvangopgave
Dit is het aantal asielzoekers dat een gemeente (indicatief) moet opvangen op basis van de Spreidingswet.

C-lijnen
Dit zijn bel-buurtbussen.

Concessie
Een concessie geeft de vervoersmaatschappij het exclusieve, maar tijdelijke recht op het verrichten van openbaar vervoer binnen een bepaald gebied of op een bepaalde verbinding.

Crisisnoodopvang
Noodopvang betreft tijdelijke opvanglocaties van het COA met vaak een lager kwaliteits- en voorzieningenniveau. Dit zijn bijvoorbeeld evenementenhallen, leegstaande kantoren, recreatiewoningen, schepen of tijdelijke paviljoens. In de noodopvanglocaties kan niet dezelfde opvang geboden worden als in reguliere locaties.

Landelijke Regietafel (LRT)
Aan de LRT werken Rijk, provincies en gemeenten gezamenlijk aan opgaven op het terrein van asiel, huisvesting, statushouders en integratie en participatie. De LRT komt in principe vier keer per jaar bijeen.

Langdurige opvanglocaties
Dit zijn opvanglocaties voor langer dan vijf jaar.

Oekraïense ontheemden
Dit betreft Oekraïeners die zijn gevlucht naar Nederland vanwege de oorlog.

Provinciale Regietafel (PRT)
Naast de Landelijke Regietafel zijn er Provinciale (en/of Regionale) Regietafels waar de uitvoering van afspraken regionaal wordt besproken. De commissarissen van de koning coördineren deze regietafels.

Spreidingswet
Gemeenten hebben met de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (Spreidingswet) een wettelijke taak in de opvang van asielzoekers. Het doel van de wet is om te komen tot voldoende opvangplekken en een evenwichtiger verdeling van asielzoekers over provincies en gemeenten.

Taakstelling
Dit is het aantal vergunninghouders dat een gemeente een plaats moet geven om te wonen.

Verdeelbesluit
Dit betreft de verdeling van de opvangplekken over gemeenten per provincie onder leiding van de commissaris van de koning. Dit besluit wordt getoetst aan of de gemeenten de provinciale opgave volledig verdeeld hebben en of dit uitvoerbaar is. Zo niet, dan maakt de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid zelf een verdeelbesluit.

Bijlage | Profiel regio Rivierenland

Basisprofiel per gemeente				
Gemeente	**Buren**	**Culemborg**	**Maasdriel**	**Neder-Betuwe**
Aantal kernen	15	-	10	6
Oppervlakte	142,93 km²	31,23 km²	75,46 km²	67,46 km²
Inwoners				
Inwoners (#)	27.725	29.279	26.020	25.448
Inwoners (min-max)	305 - 5.916	-	225 - 8.303	1.072 - 13.460
SES-WOA-score*	0,189	0,180	0,142	0,072
Voorzieningen				
HA per 10.000 (in NL)	7,4 (6,7)	6,8 (6,7)	7,8 (6,7)	8,0 (6,7)
Basisscholen (#)	13	12 (1 SO)	11	13 (2 SO)
Scholen VO (#)	-	6	-	4
Economisch en politiek				
Werkloosheids-percentage (in NL)	2,8% (3,5%)	3,4% (3,5%)	2,7% (3,5%)	2,8% (3,5%)
Verkiezings-uitslag TK23	PVV 31% VVD 18% NSC 11%	GL-PvdA 23% PVV 20% VVD 15%	PVV 37% VVD 18% NSC 12%	SGP 33% PVV 26% VVD 9,2%

Basisprofiel per gemeente				
Gemeente	**Tiel**	**West Betuwe**	**West Maas en Waal**	**Zaltbommel**
Aantal kernen	-	26	8	12
Oppervlakte	35,51 km²	229,1 km²	85,21 km²	89,04 km²
Inwoners				
Inwoners (#)	42.604	57.720	20.065	30.349
Inwoners (min-max)	-	170 - 11.017	624 - 7.108	38 - 13.556
SES-WOA-score*	-0,065	0,072	0,131	0,120
Voorzieningen				
Huisartsen per 10.000 (in NL)	7,1 (6,7)	7,7 (6,7)	5,1 (6,7)	6,7 (6,7)
Basisscholen (#)	19 (4 SO) 1 ISK	41	11 (1 SO)	18 (2 SO)
Scholen VO (#)	4	2	1	4
Economisch en politiek				
Werkloosheids-percentage (in NL)	3,9% (3,5%)	2,8% (3,5%)	2,7% (3,5%)	2,9% (3,5%)
Verkiezings-uitslag TK23	VVD 30% VVD 16% GL-PvdA 13%	PVV 28% VVD 16% NSC 11%	PVV 32% VVD 19% NSC 13%	PVV 23% SGP 14% VVD 14%

***SES-WOA-score:** de score geeft in één oogopslag weer hoe de gemeente of kern scoort ten opzichte van andere. De gemiddelde SES-WOA-score voor heel Nederland is 0. Bij een hogere score zijn de inwoners welvarender en/of hoger opgeleid en/of langduriger aan het werk.

Basisprofiel kernen								
Gemeente	**Kern**	**Inwoners (#)**	**BO (#)**	**VO (#)**	**Afstand tot SP**	**HA < 5 km (#)**	**MFA's aanwezig?**	**SES-WOA-score (2021)**
Buren	Asch	305	-	-	3,2 km	2,0	Ja	0,275
	Beusichem	3.375	1x	-	0,5 km	1,7	Ja	0,243
	Buren	2.668	1x	-	1,7 km	2,2	Ja	0,207
	Eck en Wiel	1.653	1x	-	0,5 km	4,0	Ja	0,120
	Erichem	405	-	-	2,1 km	1,5	Ja	0,368
	Ingen	1.055	1x	-	3,0 km	3,7	Ja	0,040
	Kerk-Avezaath	1.165	1x	-	2,5 km	5,2	Ja	0,283
	Lienden	5.916	2x		0,7 km	2,4	Ja	0,063
	Het Lingemeer	3.545	-	-	-	-	-	-
	Maurik	5.021	2x	-	0,6 km	1,0	Ja	0,036
	Ommeren	789	-	-	2,1 km	2,1	Ja	0,169
	Ravenswaaij	510	1x	-	3,5 km	1,0	Ja	0,292
	Rijswijk	345	1x	-	3,7 km	4,9	Ja	0,110
	Zoelen	1.763	1x	-	4,1 km	1,1	Ja	0,263
	Zoelmond	550	1x	-	1,8 km	2,0	-	0,339
Maasdriel	Alem	626	1x	-	3,2 km	3,5	Ja	0,323
	Ammerzoden	3.718	1x	-	0,8 km	3,0	-	0,052
	Hedel	5.130	3x	-	0,8 km	5,0	Ja	0,171
	Heerewaarden	1.095	1x	-	5,1 km	0,7	Ja	0,086
	Hoenzadriel	225	-	-	2,4 km	3,0	-	0,045
	Hurwenen	869	-	-	2,3 km	1,3	Ja	0,283
	Kerkdriel	8.303	2x	-	0,7 km	3,7	Ja	0,036
	Rossum	2.828	1x	-	0,5 km	3,7	Ja	0,102
	Velddriel	1.782	1x	-	2,6 km	4,6	Ja	0,241
	Well/Wellseind	535	1x	-	2,0 km	3,9	Ja	0,311
Neder-Betuwe	Opheusden	3.335	4x	-	0,7 km	2,8	Ja	0,022

	Ochten	5.188	2x (2x SO)	-	0,8 km	3,0	Ja	0,076
	Echteld	1.072	1x	-	4,3 km	0,1	Ja	0,074
	Dodewaard	4.537	2x	-	1,0 km	2,1	Ja	0,079
	Kesteren	13.460	4x	4x	0,8 km	5,3	Ja	0,031
	Ijzendoorn	1.149	-	-	2,8 km	2,0	Ja	0,076
West Betuwe	Acquoy	380	-	-	2,9 km	5,2	Ja	0,309
	Asperen	3.271	2x	-	0,6 km	6,0	Ja	0,125
	Beesd	3.370	2x	-	1,7 km	1,7	Ja	0,239
	Buurmalsen	1.125	-	-	2,1 km	4,2	Ja	0,239
	Deil	1.835	1x	-	1,7 km	2,7	Ja	0,292
	Enspijk	400	-	-	2,6 km	1,1	Ja	0,140
	Est	425	1x	-	3,5 km	2,6	Ja	0,228
	Geldermalsen	11.017	16x	2x	0,8 km	4,9	Ja	0,107
	Gellicum	345	2x	-	3,5 km	3,0	Ja	0,407
	Haaften	2.886	2x	-	1,4 km	2,7	Ja	0,167
	Heesselt	170	-	-	8,4 km	0,0	-	-
	Hellouw	785	1x	-	3,3 km	2,0	Ja	0,169
	Herwijnen	2.795	2x	-	0,9 km	1,7	Ja	0,207
	Heukelum	2.387	-	-	1,2 km	4,9	Ja	0,170
	Meteren	5.397	2x	-	1,1 km	5,2	Ja	0,401
	Neerijnen	470	1x	-	2,0 km	2	-	-
	Opijnen	1.177	1x	-	3,8 km	1,9	Ja	0,258
	Ophemert	1.688	1x	-	4,6 km	1,2	Ja	0,230
	Rhenoy	908	1x	-	3,9 km	2,0	Ja	0,325
	Rumpt	910	1x	-	2,1 km	1,0	Ja	0,329
	Tricht	2.124	1x	-	2,1 km	4,0	Ja	0,214
	Spijk	945	1x	-	2,7 km	4,5	Ja	0,268
	Tuil	1.073	1x	-	2,2 km	3,0	Ja	0,306
	Varik	1.095	1x	-	7,5 km	1,0	Ja	0,271

	Vuren	2.139	1x	-	0,7 km	2,2	Ja	0,149
	Waardenburg	2.392	2x	-	0,7 km	2,3	Ja	0,099
West Maas en Waal	Alphen	1.705	1x	-	3,9 km	1,8	Ja	0,220
	Altforst	624	1x	-	4,2 km	2,9	Ja	0,378
	Appeltern	855	1x	-	3,9 km	2,0	Ja	0,197
	Beneden-Leeuwer	7.108	2x	1x	0,6 km	2,9	Ja	0,078
	Boven-Leeuwen	2.250	1x	-	2,6 km	3,7	Ja	0,217
	Dreumel	3.583	1x	-	0,9 km	1,9	Ja	0,177
	Maasbommel	1.376	2x	-	5,7 km	2,0	Ja	0,184
	Wamel	2.558	2x	-	0,8 km	2,3	Ja	0,166
Zaltbommel	Aalst	2.314	2x	-	0,4 km	4,0	Ja	0,040
	Bern	38	-	-	-	-	-	-
	Brakel	3.172	2x	-	0,8 km	1,9	Ja	0,125
	Bruchem	1.740	1x	-	3,1 km	6,8	Ja	0,205
	Delwijnen	432	-	-	2,4 km	3,2	-	0,302
	Gameren	2.781	1x	-	3,1 km	6,9	Ja	0,206
	Kerkwijk	682	1x	-	3,1 km	4,5	Ja	0,289
	Nederhemert	1.082	1x	-	0,7 km	2,2	Ja	0,243
	Nieuwaal	550	1x	-	3,2 km	1,4	-	0,242
	Poederoijen	1.125	1x	-	3,4 km	2,3	Ja	0,090
	Zaltbommel	13.556	5x	4x	1,2 km	5,2	Ja	0,134
	Zuilichem	1.842	1x	-	0,4 km	2,3	Ja	0,171

BMC

Databankweg 26D
3821 AL Amersfoort

Postbus 490
3800 AL Amersfoort

(033) 496 52 00
info@bmc.nl
www.bmc.nl

KvK BMC Advies 32078667
IBAN NL91ABNA0504035754
BTW NL80.86.63.598 B.01

Colofon

10 april 2024

Classificatie : Intern gebruik

Namen adviseurs :
- Karin van Duuren
- Samantha Oosterling
- Hilde Waterlander

Projectnummer : PO042216

Kijk voor meer info op onze website: bmc.nl

Technische vraag van raadslid Gerard van Droffelaar (GB) in voorbereiding op de inhoudelijke behandeling van agendapunt 4.2. 'Uitgangspunten asielopvang in de gemeente Buren' van de oordeelsvormende raad (Liendenzaal) d.d. 5 november 2024.

Onderwerp: AZC's en de capaciteit ervan in de omgeving van de gemeente Buren
Datum: 1 november 2024
Datum beantwoording: 1 november 2024

Vraag 1:
Welke AZC's zijn er te vinden binnen een straal van 20km van de gemeente Buren?

Antwoord:
De dichtstbijzijnde AZC's zijn in Leersum en in Wageningen. Beide AZC's liggen (voor een deel van de gemeente Buren) binnen een straal van 20km.

Vraag 2:
Wat is de capaciteit / grootte van deze AZC's?

Antwoord:
Het AZC in Leersum is voor 625 mensen. In Wageningen zijn er twee: een van 350 en een van 300 mensen. https://www.coa.nl/nl/locatiezoeker - Via deze link kunnen alle huidige opvanglocaties opgezocht worden. De gegevens zijn niet altijd helemaal actueel (dan is de opvang bijvoorbeeld verlengd waar een einddatum in 2024 staat), maar biedt wel overzicht.

Kleinschalige opvangvoorzieningen

Achtergrondinformatie

Het COA bedoelt met kleinschalige opvang:

"*Met reguliere kleinschalige opvang bedoelen we locaties van rond de 150 plekken of minder en met een looptijd van bij voorkeur meer dan 5 jaar. Er zijn twee basisvarianten; een dependance van een azc in de buurt en als die er niet is, een zelfstandige locatie.*

Op kleinschalige locaties wonen bewoners zelfstandiger dan op een azc omdat er geen vaste begeleiding aanwezig is en ze voor bijvoorbeeld een doktersbezoek, taallessen of recreatie of naar de hoofdlocatie of gemeentevoorzieningen gaan. Het COA selecteert de bewoners. Vanaf 100 bewoners is er permanente beveiliging aanwezig. Er is geen blauwdruk voor kleinschalige opvang, het is altijd maatwerk Hierin gaan we uitvinden wat werkt en haalbaar is." (link)

Hieronder de mogelijkheden en verantwoordelijkheden bij verschillende aantallen.

Een AZC-dependance

Een AZC-dependance is een kleinschalige locatie die op maximaal 45 minuten reizen van een grotere AZC-locatie ligt. Het COA spreekt van 45 minuten reistijd per OV, in het rapport dat regionaal is opgesteld, wordt gesproken over 45 minuten reistijd, ook per fiets.

Op dit moment is er geen AZC-locatie die binnen 45 minuten met het OV te bereiken is vanuit de gemeente Buren. Met de fiets is het wel mogelijk voor sommige delen van de gemeente Buren. De vraag is wel hoe haalbaar dat in de praktijk is. De huidige AZC's liggen niet in onze regio en het is altijd minimaal 30 minuten fietsen naar de AZC-locaties.

De huidige AZC-locaties die het dichtst bij de gemeente Buren liggen zijn:

- Leersum (625 plekken)
- 2x Wageningen (350 en 300 plekken)

De AZC-locaties liggen overigens niet in de (sub)regio waarin wij de gesprekken over eventuele samenwerking met andere gemeenten voeren.

De verantwoordelijkheden bij verschillende aantallen zijn dan:

	0-50 plekken	**50-100 plekken**	**100-150 plekken**
Exploitatie	Gemeente	In overleg	COA
Zorg	Op AZC	Op AZC	Op AZC
Onderwijs	Op AZC (maar gemeente verantwoordelijk)	Op AZC (maar gemeente verantwoordelijk)	Op AZC (maar gemeente verantwoordelijk)
Begeleiding	Op het AZC	Op het AZC	Op het AZC
Werk en dagbesteding	Op het AZC	Op het AZC	Op het AZC
Beveiliging	Gemeente	Gemeente	Gemeente met COA

Bij een AZC-dependance

Wanneer er geen AZC-locatie in de buurt is, wordt gesproken over een zelfstandige locatie. Hiervoor gelden meer verantwoordelijkheden voor de gemeente en kan het COA minder expertise/ondersteuning bieden. Hiervoor geldt dan het volgende:

	0-50 plekken	50-100 plekken	100-150 plekken
Exploitatie	Gemeente	In overleg	COA
Zorg	Gemeente	Gemeente	Gemeente
Onderwijs	Gemeente	Gemeente	Gemeente
Begeleiding	Gemeente en ambulant team COA	Gemeente en ambulant team COA	Gemeente en ambulant team COA
Werk en dagbesteding	Gemeente	Gemeente	Gemeente
Beveiliging	Gemeente	Gemeente	COA

Bij een zelfstandige kleinschalige organisatie

Meer informatie, net als een flyer en een Q&A is te vinden op deze pagina van het COA.

Maatwerk

Het openen van een kleinschalige locatie is altijd maatwerk. De gemeente moet met het COA tot afspraken komen waarin de verantwoordelijkheden worden verdeeld. Bovenstaande zijn de algemene uitgangspunten, maar lokaal kunnen andere afspraken gemaakt worden.

Zoals bekend heeft het COA enerzijds dringend behoefte aan opvanglocaties en anderzijds te maken met voorgenomen toekomstige bezuinigingen. Vanwege de kostenefficiëntie en het aantal opvangplekken, heeft het COA een voorkeur voor het openen van grotere locaties met meer opvangplekken.

Maatwerk betekent ook dat een goede afweging over een businesscase en de verdeling van verantwoordelijkheden pas gemaakt kan worden wanneer er een concrete locatie is en de gemeente met het COA in gesprek kan over concrete afspraken en financiering. De uitgangspunten die zijn voorgesteld aan de raad dienen als richting en kader voor het college om daarin een goede afweging te maken.

Financiering

De opvang van asielzoekers is een verantwoordelijkheid van het Rijk. De kosten voor opvang, en dus ook voor kleinschalige opvang, worden in principe door het COA betaald. Daarvoor geldt wel dat de opvanglocaties aan bepaald eisen moeten voldoen. Zo moet de locatie bijvoorbeeld dicht bij voorzieningen zijn.

Voor kleinschalige opvanglocaties werkt het COA het liefst met locaties die instap-klaar zijn. Dat betekent dat op de locatie(s) (met minimale aanpassingen) de mogelijkheid moet zijn voor asielzoekers om te slapen, te koken en te douchen. Een

eerste verkenning in de gemeente Buren laat zien dat deze locaties er niet zijn. Dat betekent dat er nieuwe locaties ontwikkeld moeten worden en/of dat er grotere aanpassingen nodig zijn om locaties geschikt te maken. Het COA kan hier een bijdrage in doen, maar het is de vraag of zij dit kunnen en willen doen voor een beperkt aantal plekken. De gemeente of de eigenaar van een locatie kan ook aanpassingen doen en bekostigen. Het COA betaalt dan huur (de vraag is hoe hoog) voor de locatie.

Los van dat het COA opvang financiert, komen er met kleinschalige locaties wel meer taken voor de gemeente bij. Zaken als zorg, onderwijs, begeleiding en beveiliging moeten geregeld worden door de gemeente. Dit vraagt extra inzet van de ambtelijke organisatie. Daarbij is de vergoeding die de gemeente hiervoor ontvangt op langere termijn nog onzeker. Gezien de voorgenomen bezuinigingen op het COA moet rekening gehouden worden met een daling van de vergoeding en/of de mogelijkheden van het COA om opvang te organiseren.

Voordelen van kleinschalige opvang

- De taak van de gemeente Buren wordt eerlijker verdeeld over de kernen
- De kans op draagvlak bij inwoners is groter
- De integratie van asielzoekers in de samenleving is gemakkelijker omdat zij meer gebruik maken van de gemeentelijke voorzieningen

Nadelen van kleinschalige opvang

- De voorzieningen vanuit het COA zijn altijd op afstand.
- Er moeten meerdere locaties gevonden worden om aan de taakstelling te voldoen
- Het vraagt een grotere inzet van de ambtelijke organisatie en kost voor zowel het COA als de gemeente meer geld
- Er is een grotere verantwoordelijkheid voor gemeenten bij kleinschalige opvang en met een onzekere financiering op de langere termijn is het een risico dat dit in de toekomst niet (meer) kostendekkend is.
- Omdat de exploitatie in veel gevallen bij de gemeente ligt, is het risico bij sluiting of opheffing door het COA (bijvoorbeeld vanwege een lagere instroom en dus behoefte aan opvangplekken) voor de gemeente.

Wanneer er één locatie wordt gevonden voor de hele taakstelling van de gemeente Buren (174 plekken), liggen er meer verantwoordelijkheden bij het COA. De kans dat het COA een bijdrage doet bij eventuele verbouwing of ontwikkeling van een locatie is groter. Daarbij is het voor het COA eenvoudiger om begeleiding, zorg, onderwijs en beveiliging beter te organiseren omdat het gaat om een groter aantal plekken.

Memo

Aan: Gemeenteraad
Van: Burgemeester Ostendorp
Onderwerp: Achtergrondinformatie kleinschalige opvangvoorzieningen asielzoekers
Datum: 7 november 2024

In de oordeelsvormende raadsvergadering van 5 november 2024 heb ik toegezegd om achtergrondinformatie aan te leveren over kleinschalige opvangvoorzieningen voor asielzoekers. Middels de bijlage bij deze memo deel ik deze informatie. In de bijlage zijn ook linkjes opgenomen naar extra informatie op de website van het COA.

Aangenomen 20 voor 1 tegen (pvdd)

AMENDEMENT - A2

Datum vergadering: 19 november 2024

Agendapunt: 6.3. Uitgangspunten asielopvang in de gemeente Buren

Onderwerp: Uitgangspunten asielopvang gemeente Buren

Wij zien dat:
- ruim voordat de Spreidingswet in werking is getreden raadsleden en burgerleden van de gemeente Buren tijdens een informeel overleg met de portefeuillehouder hebben uitgesproken dat de opvang van asielzoekers niet ter discussie staat;
- de voorkeur is uitgesproken voor kleinschalige opvang verdeeld over locaties in meerdere kernen omdat dit het lokale draagvlak kan vergroten en voordelen oplevert van snellere sociale integratie;
- locatie(s) niet in de kern Maurik komen omdat in deze kern crisisnoodopvang is geweest en vanaf juli 2022 een noodopvanglocatie ongeveer 180 Oekraïense vluchtelingen is gerealiseerd;
- een goede samenwerking met het COA belangrijk is voor het maken van maatwerkafspraken om tot een evenwichtige samenstelling van asielzoekers te komen;
- woningen (huisvesting) voor asielzoekers worden gecombineerd met woningen voor urgente lokale woningzoekenden en starters.

Wij realiseren ons dat:
- indien de spreidingswet van overheidswege wordt ingetrokken, verzoeken wij de portefeuillehouder het gesprek aan te gaan met de gemeenteraad over hoe wij ons hiertoe verhouden.

Wij vinden dat:
- om draagvlak onder onze inwoners te vergroten het college van burgemeester & wethouders dient te kijken bij de zoektocht naar geschikte locaties waar belangen van asielzoekers en inwoners kunnen samenkomen. Voor de gemeente Buren liggen hierbij kansen op het gebied van bevorderen van de sociale cohesie, het oplossen van de woningnood (slimme combinaties maken voor huisvesting), leefbaarheid in de kernen (onderwijs en voorzieningen) en de openbaar-vervoer-problematiek.

Besluit:
Aan het raadsbesluit de navolgende aanpassingen door te voeren en uitgangspunten toe te voegen,

Het raadsbesluit als volgt aan te passen:
- Daar waar in de uitgangspunten en onderliggende tekst wordt gesproken over een (één) locatie dit te vervangen door locaties,

De volgende uitgangspunten voor de opvang van asielzoekers in de gemeente Buren gewijzigd vast te stellen:
- Uitgangspunt 3: Locaties voldoen aan de voorwaarden van het COA die nodig zijn om de exploitatie en uitvoering bij het COA te beleggen waarbij de voorkeur blijft voor kleine (satelliet)locaties verdeeld over meerdere kernen ter bevordering van de sociale cohesie.
- Uitgangspunt 5: Locaties vormen geen belemmering voor woningbouw, toerisme of de uitbreiding van een bedrijventerrein, maar biedt de gemeente Buren juist kansen op het gebied van:
  a. verkleinen van de woningnood (slimme combinaties maken voor huisvesting),
  b. vergroten van de leefbaarheid in de kernen (onderwijs en voorzieningen),
  c. oplossingen voor de openbaar-vervoer-problematiek.
- Uitgangspunt 9: Waar mogelijk werkt het college samen met één of meerdere buurgemeenten, in ieder geval met andere gemeenten in Rivierenland die nog geen uitvoering hebben gegeven aan de opdracht locaties te onderzoeken op geschiktheid, haalbaarheid en draagvlak.

Ingediend door:

Gerdjan Keller Gemeentebelangen	Peter van Dijk CDA	Alda van Zijl-Hoek D66	Christiaan de Lange PCG

Verworpen
1 voor PvdD
20 tegen

Partij voor de Dieren
Gemeenteraadsfractie Buren

AMENDEMENT - A3

Datum vergadering: 19 november 2024

Agendapunt: 6.3. Uitgangspunten asielopvang in de gemeente Buren

Onderwerp: Uitgangspunten asielopvang gemeente Buren

Wij zien dat:
- er binnen de gemeente Buren al geruime tijd (in besloten bijeenkomsten) wordt gesproken over de opvang van asielzoekers;
- het bijzonder moeilijk is om voldoende geschikte locaties te vinden.

Wij vinden dat:
- het daarom niet wenselijk is om bepaalde locaties al op voorhand uit te sluiten, zeker niet als zij zich in een grotere kern bevinden met relatief veel voorzieningen.

Besluit:
Aan het raadsbesluit de volgende aanpassingen te doen betreffende uitgangspunt 8 en het raadsbesluit gewijzigd vast te stellen;

De uitgangspunten voor de opvang van asielzoekers in de gemeente Buren gewijzigd vast te stellen:
- Uitgangspunt 8: 'Een locatie komt niet in een kern waar (recent) (asiel)opvang is (geweest)' te laten vervallen.

Ingediend door:

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren

Ingetrokken

VVD Buren
Lokaal Liberaal

Amendement - A4

Datum vergadering: 19 november 2024

Agendapunt: 6.3 Uitgangspunten asielopvang in de gemeente Buren

Onderwerp: Uitgangspunten asielopvang in de gemeente Buren

Wij zien dat:
- de spreidingswet op dit moment nog van kracht is;
- het kabinet, middels het fungerende Regeerakkoord, aangeeft voornemens te zijn de spreidingswet in te trekken;
- er onduidelijkheid bestaat over wanneer de spreidingswet wordt ingetrokken.

Wij vinden dat:
- het bestuurlijk onverantwoord is de voorgestelde uitgangspunten van kracht te laten zijn wanneer daar geen rechtsgrond voor bestaat;
- onze uitgangspunten voor asielopvang dienen te komen vervallen, wanneer de spreidingswet wordt ingetrokken.

Besluit aan beslispunt 1 het volgende toe te voegen:
'en als de spreidingswet wordt ingetrokken komen de uitgangspunten voor de opvang van asielzoekers in de gemeente Buren te vervallen'.

Zodat beslispunt 1 van het voorgestelde raadsbesluit wordt:
1. De volgende uitgangspunten voor de opvang van asielzoekers in de gemeente Buren vast te stellen en als de spreidingswet wordt ingetrokken komen de uitgangspunten voor de opvang van asielzoekers in de gemeente Buren te vervallen.

Ingediend door:

Julian van Blijderveen
VVD

Datum vergadering gemeenteraad	Besluitnummer
19 november 2024	D.203352 Z.064446

Raadsbesluit afhandeling lijst van ingekomen stukken 19 november 2024

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen de lijst van ingekomen stukken van 19 november 2024;

besluit:
In te stemmen met de voorgestelde wijze van afhandeling van de ingekomen stukken.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 november 2024.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
R. Kuipers	H.M. Ostendorp

LIJST VAN INGEKOMEN STUKKEN GEMEENTERAAD BUREN

19 november 2024

A. Ter kennisname

	Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie
1	Raad van State	Uitspraak beroep bestemmingsplan Valentijnstraat Maurik	09-10-2024	Z.060013/D.199071
2	GGD Gelderland-Zuid	Herziene Gemeenschappelijke regeling GGD Gelderland-Zuid, tussentijdse rapportage tot en met augustus 2024 en jaarkalender 2025	14-10-2024	Z.063632/D.200087
3	Stichting Armoedefonds	Rapport Toenemende druk op armoedehulporganisaties	16-10-2024	Z.063920/D.201136
4	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Ledenbrief 24/040 MijnServices met Omnichannel en inwerkingtreden Wmebv (Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer)	16-10-2024	Z.063688/D.200362
5	Stichting Tegenwind Echteld-Lienden	brief aan PS en GS n.a.v. oordeelsvormende vergadering	18-10-2024	Z.063915/D.201122
6	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Ledenbrief 24/041 Verstrekken contactgegevens voor de Wet tijdelijke regeling alleenverdienersproblematiek	24-10-2024	Z.063931/D.201153
7	Raad van State	Uitspraak voorlopige voorziening Nieuwe Weg ongenummerd, Ingen	25-10-2024	Z.063181/D.201554
~~8~~	~~Stichting Handy-Car(e), Hengelo~~ *Op verzoek in de vergadering verplaatst naar C51*	~~Toegankelijkheid openbare gelegenheden.~~	~~25-10-2024~~	~~Z.063988/D.201453~~
9	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Ledenbrief 24/042 Bekendmaking voorgedragen kandidaten VNG bestuur en commissies	25-10-2024	Z.063956/D.201266
10	Wethouder Bettink-Pierik	Ontslagbrief	31-10-2024	Z.064442/D.203344
11	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Ledenbrief 24/043 Uitnodiging Najaars Algemene Leden Vergadering (ALV) 29 november 2024	01-11-2024	Z.064132/D.202092
12	Werkzaak Rivierenland	Reactie op zienswijzen bestuursrapportage 2024	05-11-2024	Z.064358/D.202908
13	Inwoner Dreumel	Verzoek herstel rechtsorde onrechtmatig handelen door Uiterwaarde	06-11-2024	Z.064254/D.202471

B. In handen van het college ter afdoening

	Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie
1	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	15-09-2024	Z.062929/D.197384
2	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	19-09-2024	Z.063187/D.198423

3	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	26-09-2024	Z.063184/D.198420
4	Inwoners uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	27-09-2024	Z.063220/D.198522
5	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063494/D.199612,
6	Inwoners uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063234/D.198572,
7	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063492/D.199608,
8	Inwoners uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063502/D.199631,
9	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063500/D.199628,
10	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063496/D.199619,
11	Inwoners uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063495/D.199614,
12	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063499/D.199622,
13	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063501/D.199630,
14	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063498/D.199620,
15	Inwoners uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063493/D.199610,
16	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063775/D.200593,
17	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063756/D.200566
18	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063851/D200847,
19	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.064426/D.200577,
20	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063791/D.200647,
21	Inwoners uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063771/D.200586,
22	Inwoners uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063772/D.200588,
23	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063778/Z.063778,
24	Inwoners uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063754/D.200564,
25	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063766/D.200581,
26	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063780/D.200601,
27	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063788/D.200644,
28	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063765/D.200579,
29	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063770/D.200584,
30	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063773/D.200590,
31	Inwoners uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063761/D.200573,
32	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063779/D.200597,
33	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063759/D.200568,
34	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063774/D.200592,
35	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063861/D.200909,
36	Inwoners uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063758/D.200567,
37	Inwoners uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063760/D.200570,
38	Inwoners uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063763/D.200574,
39	Inwoners uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024	Z.063850/D.200845,

40 41 42	Inwoner uit Lienden Inwoner uit Lienden Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	01-10-2024 01-10-2024 01-10-2024	Z.063776/D.200594, Z.063789/D.200645, Z.063790/D.200646
43	Commissariaat voor de Media	Openstelling aanwijzingsprocedure lokale publieke omroep	08-10-2024	Z.063439/D.199346
44	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	09-10-2024	Z.063503/D.199633
45	Inwoners uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	20-10-2024	Z.063751/D.200554
46	Inwoner uit Buren	Beantwoording vragen nieuwbouw gemeentehuis	22-10-2024	Z.063889/D.201014
47	Inwoner uit Lienden	Premature zienswijzen project Groenestraat/Brinkstraat, Lienden	29-10-2024	Z.063789/D.201661
48	Raad van State	Beroep procedure: Stichting Milieuwerkgroep Buren e.o. / raad gemeente Buren wet dwangsom niet tijdig beslissen	01-11-2024	Z.064140/D.202089
49	Raad van State	Beroep procedure - Bestemmingsplan Lienden, Marsdijk 26 en Remsestraat ong.	14-11-2024	Z.064430/D.203283
50	Raad van State	Voorlopige voorziening procedure - Bestemmingsplan Lienden, Marsdijk 26 en Remsestraat ong.	14-11-2024	Z.064433/D.203289
51	Stichting Handy-Car(e), Hengelo	Toegankelijkheid openbare gelegenheden.	25-10-2024	Z.063988/D.201453

C. In handen van het college ter advisering

	Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie
1	GGD Gelderland-Zuid	Kaderbrief 2026	14-10-2024	Z.063639/D.200119
2	Regio Rivierenland	Kaderbrief programmabegroting 2026	14-11-2024	Z.064462/D.203425
3	Veiligheidsregio Gelderland-Zuid	Kaderbrief 2026	15-11-2024	Z.064464/D.203431
4	Werkzaak Rivierenland	Kaderbrief 2026	15-11-2024	Z.064463/D.203428

D. Betrekken bij raadsbehandeling

	Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie	Datum betrekken bij raadsbehandeling
1	Behoud het Woud	Inspraakreactie Behoud het Woud	05-11-2024	Z.064369/D.202964	19 november 2024

Regio Rivierenland
Regionale Agenda Commissie (RAC)
Datum: 4 november 2024
Tijd: 19.00 uur tot 20.00 uur
Locatie: kantoor van Regio Rivierenland

Aanwezig: mevr. Hakkert, dhr. Arends (digitaal), dhr. Orlemans, mevr. Boer Rookhuiszen, dhr. De Gaaij (digitaal), mevr. Bremmer-Ursinus, mevr. Sybesma (Notulist), dhr. Van Droffelaar, dhr. Van Neerbos, dhr. Van Baar, dhr. Hooijmans, dhr Koning, dhr. Metz

Afwezig met kennisgeving: dhr. Stoop, dhr. Van Blijderveen, dhr. Hommersom, dhr. Groen Sr., dhr. Van der Waal, dhr. Van der Graaff

Afwezig zonder kennisgeving : dhr. Van Doorn, dhr. Den Hartog

Voorzitter: mevr. Hakkert

Volgnr.	Onderwerp	Besluit/Conclusie
1.	Opening en mededelingen RAC leden	Agenda wordt vastgesteld. Dhr. Arends en dhr. De Gaaij zijn digitaal aangesloten. Dhr. Stoop heeft een andere vergadering waar hij bij aan moet sluiten, daardoor is mevr. Hakkert de voorzitter vandaag.
2.	Actie- en besluitenlijst 2 september 2024 • Bijlage	Actie-/besluitenlijst van 2 september 2024 is vastgesteld. N.a.v.: mevr. Bremmer-Ursinus deelt mee dat de aanvraag voor de Regio Deal is ingediend. De raden zijn hier ook over geïnformeerd via de griffies.
3.	Raadsrapporteurs: rol en terugkoppeling AB • Terugkoppeling AB • Rondje langs de velden: - hoe kijkt iedere gemeente naar de rol? - Hoe wordt het ingevuld? Welke verschillen en overeenkomsten zijn er? - Wat kunnen we van elkaar leren?	De afgelopen AB-vergadering waren er voor het eerst 3 raadsrapporteurs aanwezig. Mevr. Boer Rookhuiszen, dhr. Groen Sr. en dhr. Van Baar. Mevr. Hakkert vroeg of zij is afgestemd naar aanleiding van de terugkoppeling naar de raad? Voor mevr. Boer Rookhuiszen was het helemaal nieuw dus zij heeft dhr. Groen Sr. gevraagd e.e.a. uit te leggen. De 3 rapporteurs zijn naar aanleiding daarvan met z'n drieën bij elkaar gaan zitten en dhr. Groen Sr. heeft een appgroep aangemaakt. Mevr. Boer Rookhuiszen heeft met haar griffier gesproken over het maken van een appgroep o.i.d. met alle raadsrapporteurs, zodat contact kan worden gelegd met de raadsrapporteurs uit de regio. Er leeft ook wel het idee bij de griffierskring om iets te organiseren voor de raadsrapporteurs, maar er zijn allemaal verschillende griffiers verantwoordelijk voor allemaal verschillende regelingen, dat maakt het een stuk ingewikkelder. Zij worstelt nog met de vraag hoe zij het nu aan de raad terugkoppelt. Dhr. Groen Sr. deed dit vaak bij de mededelingen (of schriftelijk). Maar de wijze van terugkoppeling is duidelijk bij iedere gemeente anders. Er wordt geopperd dat 1 of 2 rapporteurs alle raden gaat informeren, maar hier is niet iedereen het mee eens. Het is voor nu toch beter dat iedere rapporteur zijn eigen raad informeert. Mogelijk wel ooit een stip op de horizon. De app is ook bedoeld voor: wie maakt er een basis opzet voor het verslag, die je dan wel bij je eigen raad kunt gebruiken. De raadsrapporteurs zouden ook een algemeen basisstuk kunnen gebruiken technisch wat iedere rapporteur teruglegt, maar daarbij wel lokaalgebonden informatie toevoegt.

Volgnr.	Onderwerp	Besluit/Conclusie
		Mw. Boer Rookhuiszen vraagt welke gemeenten met een raadsrapporteur werken, want voor West Betuwe is dit nieuw. De gemeente Maasdriel is er ook net mee gestart. Andere gemeenten hebben al een raadsrapporteur t.b.v. het AB. Het is voor GR ook fijn om te weten wie de raadsrapporteurs zijn maar ook hoe er wordt gekeken naar die rol, zodat we daar waar dat mogelijk is, daar rekening mee kunnen houden, weten waar jullie specifiek de aandacht op willen vestigen etc. Dhr. Droffelaar geeft aan dat het misschien goed is om daar de volgende keer eens uitgebreid over door te praten. Volgende keer komt de verdieping, rol invulling en ook taakverdeling onderling etc. op de agenda.
4.	Kaderbrief	De kaderbrief staat op de agenda van het AB van november. 1) Wij doen geen grootste aankondiging, geen hele nieuwe zaken e.d. We hebben van een aantal gemeenten in zienswijze op de begroting teruggekregen: kijk naar, de effectiviteit en efficiëntie binnen de bedrijfsvoering. Breng je wettelijke taken in beeld, Ook daar nemen we iets over op in de kaderbrief. Wij hebben voor takendiscussie onze wettelijke taken al in beeld gebracht (er wordt gerefereerd aan de foto die bij de stukken van de raad is bijgevoegd). Mw. Hakkert: eigenlijk heeft ons bestuur gezegd: we vinden het proces van de takendiscussie dusdanig belangrijk, dat wij niet in deze kaderbrief allerlei bezuinigingsscenario's hebben opgenomen. Dat komt voort vanuit het feit dat er in die takendiscussie het gesprek aan gaan en zijn aangegaan over waar zou je willen waar deze GR voor staat. Ook zou het kunnen betekenen dat als de GR het niet meer doet, dit een bezuiniging betekenen. Maar het kan ook meer kosten betekenen als een gemeente dit zelf moet organiseren. We leggen in de kaderbrief wel de link met dit proces en hebben de raden hierover ook geïnformeerd. Dhr. Droffelaar vraagt waarom dit punt op de agenda staat, het betreft een inhoudelijke toelichting. De RAC is bedoeld voor proces en planning. Janneke geeft aan dat dit is om te informeren, vanuit de link met de takendiscussie. Qua planning is dit gekoppeld aan de regionale raadsinformatieavond van 9 december. Samen met de griffierskring heeft Janneke gekeken naar een handig moment om met de rode draden vanuit de gesprekken met alle raden terug te laten komen. Dat is 9 december geworden. Kijkend naar het feit dat in de december de stukken in het AB weer doorgeleid gaan worden naar de raden voor input volgend jaar. Dhr. Koning vraagt zich af als er nu niet wordt voorgesorteerd op takendiscussie en bezuinigingen en er komt alsnog een generieke taakstelling voor 2026: hoe bereid je je als GR hierop voor? Mevr. Hakkert geeft aan dat wij proberen daar waar we kunnen mee te denken met de gemeenten, wetende dat het financieel ingewikkeld is althans voor de meeste. Maar daar hebben we ook jullie als opdrachtgevers voor nodig. Niemand heeft gezegd het moet met 20% minder of welk percentage ook. We proberen nu met de takendiscussie al vooruitlopend op en vanuit de inhoud te kijken wat een GR moet doen. Daar kan iets bijkomen als gemeenten zeggen we willen generieke

Volgnr.	Onderwerp	Besluit/Conclusie
		taakstelling GR'en bijvoorbeeld. Daar zullen we dan verder en diepgaander naar moeten kijken. Je zou als gemeenten gezamenlijk kunnen zeggen; we hebben dit bedrag als bezuinigingen nodig. Maar dat zal niet makkelijk zijn omdat dit dan niet voor iedere gemeente geld. Wij kijken hier zeker naar, maar doen dit vanuit het proces van de takendiscussie. Daarnaast hebben gelezen wat er staat in de zienswijze en hebben we gekeken naar hoe kunnen we binnen de bedrijfsvoering nog slimmer en efficiënter organiseren. Er zijn eigenlijk 2 sporen die voor deze GR al lopen. Mevr. Boer Rookhuiszen meldt dat de gemeente West Betuwe het voorstel in de begrotingsbehandeling heeft opgenomen om de bijdrage aan het RSF te schrappen. Dit omdat uit het lokale afwegingskader blijkt dat het geen juridische en financiële consequenties heeft . Mevr. Bremmer-Ursinus wijst er op dat het regionaal wel degelijk financiële consequenties kan hebben. Zo was de aanwezigheid van een RSF van cruciaal belang bij het binnenhalen van de eerdere Regio Deal. Voor het Rijk ging het niet eens alleen om de cofinanciering en de middelen, maar was het vooral een tastbaar en structureel bewijs dat acht kleinere gemeenten structureel bovenlokaal samenwerken. Dhr. Droffelaar: jullie gaan toch wel een beeld brengen neem ik aan waar de kaasschaafmethode mogelijk is, waar de heroverweging mogelijk zou zijn. De technische blik is wel belangrijk. Wettelijk en niet wettelijk. Wij hebben geen opdracht gekregen om te kijken naar de "kaasschaafmethode". Dhr. Droffelaar bedoelt hiermee dat het gaat om de technische blik. Mevr. Hakkert gaat de technische blik echt wel verrijken de komende tijd. Het afwegingskader dat we gemaakt hebben, de hele principiële keuzes, wil je regionaal samenwerken op een niet wettelijke taak bijvoorbeeld. Al die taken hebben we door het afwegingskader gehaald, dus niet alleen die vier die we expliciet benoemd hebben in de raden, maar we hebben alles gedaan. Dit gaat uiteindelijk ook jullie kant op. We hebben zo objectief mogelijk geprobeerd te kijken naar hoe tegen de taken en de organisatie daarvan kunt aankijken. Ook dit vraagt dan keuzes. Is er voldoende kennis om deze keuzes te kunnen maken. Dhr. van Gaaij wil meegeven dat het niet alleen gaat om het bezuinigen (hoewel het natuurlijk goed is om te kijken naar de kosten en hier scherp op te zijn), maar kwaliteit van werk, doorlooptijden etc. Je moet er wel scherp op zijn dat je wel de juiste dingen blijft doen.
5.	Takendiscussie en opzet 9 december (rode draden raden, expliciet aandacht hebben voor (AB en raden)	We hopen 9 december weer veel raadsleden hier te hebben. Wij kunnen rode draden van alle gemeenteraden terugkoppelen, in het licht van de takendiscussie. We kunnen kijken, wat hebben we al gedaan, waar zitten we in het proces en wat hebben we nog te doen. We kunnen even expliciet nog even inzoomen op die vier bespreekpunten die we genoemd hebben: inhoudelijke taken inkoopbureau; sociale recherche; kansenagenda & ruimte. We kunnen alvast een preview geven op alle taken die we door het afwegingskader gehaald hebben. Het doel wat we eerder bespraken is dat raadsleden onderling vooral uitwisseling konden hebben, over hoe kijken we nou naar die vier expliciete punten over algemeen naar die A3 met de taken door het afwegingskader gehaald. Welke verwachtingen heb je dan nog richting besluitvorming? Zou dit aan verwachtingen voldoen, of missen we juist dingen of gaan we dan dingen bespreken waarop niemand zit te wachten.

Volgnr.	Onderwerp	Besluit/Conclusie
		Dhr. Droffelaar: Procesmatig; wat hebben we ervan geleerd; hoe beter er wordt gecommuniceerd naar al die gemeenteraden hoe groter de kans dat we ook allemaal dezelfde werkwijze gaan toepassen. Er is regie nodig op wat er in portefeuillehoudersoverleggen wordt en deze is er nu niet. Er moet structuur aangebracht worden in de terugkoppeling van informatie richting de raden. De regio staat een beetje op afstand. Het zou heel goed zijn om te communiceren wat het voordeel is van de Regio. Hoe zit solidariteit daarin, wat is het collectieve belang. Dat zou goed zijn om onder de aandacht te blijven brengen. Er is op 22 november een collegedag. Dan hebben we alle colleges bij elkaar. Dan gaat het ook over de voorstellen rondom die PFO's. Het AB gaat hier uiteindelijk een knoop over doorhakken. Dit gebeurt na de 9e december (de 13e), zodat jullie als raden hier nog input op hebben kunnen geven. Het belang waar jullie aan hechten van het AB bij de PFO's, om dat nog eens aan te stippen. De vraag is willen jullie hier al over horen die 9e december of lezen jullie de stukken wel?
6.	Kalender 2025	We hebben een voorzet gedaan op de lange termijn planning. Voor wat we nu weten: Dhr. Droffelaar: Uitleg bij de afkortingen die er staan. En welke zware onderwerpen spelen er nou aankomend jaar in deze regio. De zware onderwerpen benoemen (top 10) die gewoon in deze regio spelen. Mevr. Hakker zegt toe inhoudelijke zaken toe te voegen maar kan hier nog geen tijdsbestek aan vastmaken. Mevr. Boer Rookhuiszen geeft aan dat dhr. Stoop en zijzelf kunnen niet op 17 februari 2025. Verder 4x per jaar een RAC aangehouden. En gekeken naar de dingen die eraan zitten te komen, op inhoud.
7.	Rondvraag	Geen vragen.

Actie- en besluitenlijst

Wat	Wie	Wanneer ingebracht	Status
Actie- en besluitenlijst 1 a 2 weken na de vergadering rondsturen	Regio Rivierenland/ secretariaat	02/09/2024	afgerond
De stellingen en mentimeters alvast sturen zodat dit al gelezen en over nagedacht kan worden.	Regio Rivierenland	02/09/2024	Afgerond
In de foto RMC veranderen in doorstroompunt	Regio Rivierenland	02/09/2024	afgerond
Doorgeven namen van de officiële door de raad aangestelde plaatsvervangers	Mevr. De Boer / Griffie gemeente West Betuwe	02/09/2024	Nog niet ontvangen
Na ontvangst van de namen van de plaatsvervangende RAC leden, deze opnemen in de c.c. bij het versturen van de stukken.	Regio Rivierenland/ secretariaat	02/09/2024	De heer Arends is in de c.c. vermeld. De rest van de namen nog niet gekregen.
Verdieping rol van de raadsrapporteurs op de volgende agenda en taakverdeling onderling	Regio rivierenland	4-11-2024	Opnieuw agenderen voor volgende vergadering