



gemeente Bronckhorst

Besluitenlijst gemeenteraadsvergadering van 17 april 2025

Plaats	: Raadzaal
Aanvangstijd	: 20.00 uur
Aanwezig	: CDA: de dames E.G.E.M. Berendsen en I.M. Weeke-Keizer en de heren H. Evers, J. Klein Lenderink, B. Stegeman en B.T. Weverink Gemeentebelangen Bronckhorst: mevrouw M.J.A. Berenschot-Sesink en de heren A.J.T. Gartsen, J.W. Louwerier, J.H.W. Pelgrom en R. van Velsen VVD: de dames T. Lusink en D. Rouwen en de heren S.A. Beijer en G.H. Tiecken Groep Westerink: de dames H.C. Klein Lebbink en M. Westerink en de heer M. Westerink GroenLinks: de dames U.B.J.M. ter Braak en C. Oosterhoff PvdA: mevrouw J. Bergervoet en de heer L.P.M. Preijde D66: mevrouw M.J.J. Piels en de heer M.P. Fröberg CU-SGP: de heer D.W. Ebbers
Afwezig:	: De heer M.J.J. Rommers (secretaris)
Collegeleden	: De dames E.M. Gosselink en S. van Slooten (plv. secretaris) en de heren W.J.G. Pelgrom, A.R. Peppelman en J.T. Puijk
Voorzitter	: De heer P.J.M. van Domburg
Griffier	: Mevrouw M. Veenbergen
Opgesteld door	: Mevrouw E. Koeslag

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststelling agenda.

Hamerstukken:

Agendapunten 4 “Vaststellen tafelferslag Politieke Avond van 20 maart 2025 en de besluitenlijst van de raadsvergadering van 27 maart 2025”, 5 “Ingekomen stukken 17 april 2025” en 6 “Benoeming commissielid, niet-zijnde raadslid mevrouw C. Verkerke”.

Aan de agenda zijn toegevoegd de agendapunten 9 “Motie vreemd aan de agenda: Fusie Bronckhorst-Doesburg” en 10 “Motie vreemd aan de agenda: Fusie Bronckhorst -Doesburg,. Luisteren naar inwoners”.

Afgesproken wordt dat agendapunt 8 “Aanvraag van twee padelbanen en het plaatsen van grondgebonden zonnepanelen aan de Priesterinkdijk 9 Zelhem” en agendapunt 7 “Aanvraag buitenplanse omgevingsactiviteit (BOPA) voor het realiseren van appartementengebouwen aan de Ruurloseweg 1 Zelhem” voor agendapunt 3 “Vragenkwartier” te behandelen.

De gewijzigde agenda is vastgesteld.

3. Vragenkwartier

De heer Beijer (VVD) stelt een vraag over afstandsnormen windmolens. Deze wordt beantwoord door wethouder Pelgrom.

De heer Louwerier (GBB) stelt een vraag over communicatie woningbouw Keijenborg. Deze wordt beantwoord door wethouder Gosselink.

4. Vaststellen tafelverslag van de Politieke Avond van 20 maart 2025 en besluitenlijst raad 27 maart 2025

Het tafelverslag en de besluitenlijst zijn vastgesteld.

5. Ingekomen stukken 17 april 2025

De lijst van ingekomen stukken is gewijzigd vastgesteld:

- A12, brief van Inwoners en “Zorg voor AMV’s” over het ontbreken van onafhankelijk haalbaarheidsonderzoek naar ISK-school op Het Hoge 41 Vorden: een afschrift van de reactie van het college wordt gedeeld met de raad.
- A13, brief van AIM Advocaten over Behoud parkeerplaatsen Jumbo: ter afdoening college met een afschrift van de reactie van het college naar de raad (in plaats van v.k.a.).
- C1, Actieve info Rechterlijke uitspraken stikstof: de Agendacommissie heeft deze actieve informatievoorziening geagendeerd voor de Politieke Avond van 8 mei 2025.
- C2 en C7: Actieve info’s Huidige stand van zaken gemeentelijke opvanglocaties voor ontheemden uit Oekraïne (OOG) en Stand van zaken Migratie en Integratie: deze actieve informatievoorzieningen worden betrokken bij de informerende tafel Migratie en Integratie van 8 mei 2025.

6. Benoemingen commissielid, niet -zijnde raadslid mevrouw C. Verkerke

Met algemene stemmen is besloten:

mevrouw C.B.F. Verkerke met ingang van 17 april 2025 te benoemen als commissielid niet-zijnde raadslid voor de VVD.

Vervolgens legt mevrouw Verkerke de belofte af.

7. Aanvraag buitenplanse omgevingsactiviteit (BOPA) voor het realiseren van appartementengebouwen aan de Ruurloseweg 1 Zelhem

Met algemene stemmen is besloten:

een positief bindend advies uit te brengen over de aanvraag om een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa) op het perceel Ruurloseweg 1 - Burgemeester Rijpstrastraat 2 in Zelhem. De activiteit heeft betrekking op het toevoegen van de functie Wonen op de geldende functies/bestemmingen Horeca, Groen, Wonen en Verkeer ten behoeve van een complex van 37 levensloopbestendige appartementen met bijbehorende parkeerplaatsen en bijgebouwen.

8. Aanvraag van twee padelbanen en het plaatsen van grondgebonden zonnepanelen aan de Priesterinkdijk 9 Zelhem

Met algemene stemmen is besloten:

1. in te stemmen met het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor de afwijking van het bestemmingsplan ‘Landelijk gebied Bronckhorst’ en ‘Landelijk gebied; Veegplan 2020-2B’ voor het gebruik van de gronden voor twee padelbanen en het plaatsen van grondgebonden zonnepanelen;
2. te bepalen dat de onder 1 genoemde verklaring als een definitieve verklaring van geen bedenkingen ex artikel 2.27 van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht mag worden aangemerkt indien tijdens de terinzagelegging van de ontwerp-vergunning en de ontwerpbeschikking voor de twee padelbanen en het plaatsen van de grondgebonden zonnepanelen geen zienswijzen naar voren worden gebracht die betrekking hebben op het onderdeel ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’;
3. te bepalen dat, indien tijdens de inzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning wel zienswijzen naar voren worden gebracht die betrekking hebben op het onderdeel ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’, onder 1 genoemde verklaring niet als definitieve verklaring van geen bedenkingen ex artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht mag worden aangemerkt en dat het verzoek om afgifte van de verklaring van geen bedenkingen met de ontvangen zienswijzen opnieuw aan de raad ter beoordeling

en besluitvorming moet worden voorgelegd.

9. Motie vreemd aan de agenda Nader onderzoek fusie Bronckhorst-Doesburg vooralsnog stopzetten (bijlage 1)

Voor dit agendapunt is mevrouw Bergervoet de voorzitter.

Met 18 stemmen voor (CDA, VVD, GW, PvdA, D66, CU-SPG) en 7 stemmen tegen (GBB, GL) is de motie aangenomen.

10. Motie vreemd aan de agenda Fusie Bronckhorst-Doesburg. Luisteren naar inwoners (bijlage 2)

Voor dit agendapunt is mevrouw Bergervoet de voorzitter.

Stemverklaring van mevrouw Berenschot (GBB) namens zichzelf. Om bij voorbaat een eventueel samengaan helemaal af te schieten druist zo in tegen de Achterhoekse gastvrijheid in het noaberschap die zij met de paplepel ingegoten heeft gekregen. Ze hoort dat sommigen de deur niet helemaal dicht willen gooien maar naar haar idee is dat met de vorige motie wel gebeurd. Zij wenst Doesburg veel succes en merkt daarbij op dat zij niet allemaal zo zijn. Stemverklaring van mevrouw Ter Braak namens de fractie van GL. Ondanks dat het heel bijzonder is dat zij instemmen met een motie waar het college negatief op adviseert vanwege van wat er letterlijk staat. Maar toch stemmen zij mee omdat zij vinden dat het nu even niet gaat om de letter van de wet maar dat ze niet de geest uit de samenwerking met een eventuele buurgemeente in nood willen halen.

Stemverklaring van de heer Westerink namens de Groep Westerink. Zij zullen tegen deze motie stemmen met de kanttekening dat zij hiermee niet de deur dichtgooien naar Doesburg. Stemverklaring van de heer Tiecken namens de fractie van de VVD. Zij zullen tegen stemmen maar nemen kilometers afstand van alle woorden die door de fractie van de GBB zijn gebezigd. Daar kunnen zij zich totaal niet in vinden.

Met 7 stemmen voor (GBB, GL) en 18 stemmen tegen (CDA, VVD, GW, PvdA, D66, CU-SPG) is de motie verworpen.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de openbare vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad op 15 mei 2025,

de griffier,

de voorzitter,

M. Veenbergen

P.J.M. van Domburg

**MOTIE 9**

Raadsvergadering	17 april 2025
Onderwerp	Nader onderzoek fusie Bronckhorst-Doesburg vooralsnog stopzetten
Motie vreemd aan de agenda	
Indiener	D66
Mede-indieners	CDA, VVD, PvdA, CU-SGP, Groep Westerink

De raad van Bronckhorst in vergadering bijeen,
gehoord de beraadslagingen,

Overwegende dat:

1. Het onderzoek naar een fusie tussen gemeente Bronckhorst en de gemeente Doesburg, uitgevoerd door TwijnstraGudde in opdracht van de Gemeente Bronckhorst concludeert: **“...om niet te kiezen voor een samenvoeging”**;
2. Het onderzoek ‘Nu? Of nooit!’ uitgevoerd door &Van de Laar in opdracht van de Gemeente Zevenaar concludeert: **...”Benut het momentum om tot één Liemerse gemeente te komen: voortvarend en zorgvuldig”** (Het gaat hierbij om Zevenaar, Doesburg, Duiven en Westervoort die dan zouden samengaan in een nieuw te vormen gemeente);
3. De gemeenteraad van Rheden per motie op 1 april heeft aangegeven graag verder te willen gaan met nader onderzoek naar een fusie met gemeente Doesburg;
4. Bij een fusie tussen Bronckhorst en Doesburg de rijksmiddelen substantieel zullen verminderen.

Van oordeel dat:

1. De gemeente Bronckhorst al veel tijd, menskracht en geld heeft gestoken om antwoorden te formuleren op de uitvragen van de gemeente Doesburg;
2. De gemeente Bronckhorst nu al kampt met capaciteitstekort om reguliere zaken goed en naar onze maatstaven adequaat op te pakken en dus nog meer energie steken in een mogelijke fusie met Doesburg in dit stadium ongewenst is.

Constaateert:

Dat een fusie tussen de gemeenten Bronckhorst en Doesburg niet het meest voor de hand ligt.

Spreekt uit:

Nader onderzoek naar een fusie tussen de gemeente Bronckhorst en Doesburg vooralsnog stop te zetten, zolang de gemeente Doesburg ook nog met twee andere potentiële fusiepartners (Liemerse optie en Rheden; beide net als Doesburg gericht op de Groene Metropool) in gesprek is.

En gaat over tot de orde van de dag.

Besluit:	Met 18 stemmen voor (CDA, VVD, GW, PvdA, D66, CU-SPG) en 7 stemmen tegen (GBB, GL) is de motie aangenomen.
Datum besluit:	17 april 2025

**MOTIE 10**

Raadsvergadering	17 april 2025
Onderwerp	Fusie Bronckhorst-Doesburg, luisteren naar inwoners
Motie vreemd aan de agenda	
Indiener Mede-indieners	Gemeentebelangen Bronckhorst

De raad van Bronckhorst in vergadering bijeen,
gehoord de beraadslagingen,

Overwegende dat:

1. De gemeente Doesburg zelfstandig onderzoek verricht naar een geschikte fusiepartner;
2. Doesburg één van de poorten is naar de Achterhoek en een belangrijke strategische ligging kent;
3. Een fusie tussen Bronckhorst en Doesburg potentie kan hebben voor beide gemeenten, onder andere op het gebied van woningbouw, bedrijvigheid (waaronder ook een haven), toerisme, monumenten;
4. Eventuele sociaal-economische verschillen tussen beide gemeenten niet op voorhand als belemmering gezien moeten worden, maar als aanleiding om juist te onderzoeken hoe gemeenten elkaar kunnen aanvullen;
5. Het college van Bronckhorst nog geen specifiek onderzoek heeft gedaan naar de meerwaarde van een eventuele fusie met Doesburg, noch naar de mogelijkheden voor gezamenlijke ontwikkeling op langere termijn;

Van oordeel dat:

1. Een fusie met Doesburg, dan wel met Brummen, niet lichtvaardig overwogen mag worden, maar vanuit kansen en risico's zorgvuldig moet worden onderzocht;
2. Het perspectief van inwoners daarbij primair en richtinggevend moet zijn;
3. In de huidige fase het standpunt van de inwoners van Doesburg als eerste leidend moet zijn;

Constaterende dat:

De gemeente Doesburg haar inwoners momenteel raadpleegt over hun voorkeur ten aanzien van een eventuele fusiepartner;

Spreekt uit:

Een nader onderzoek naar een eventuele fusie tussen Bronckhorst en Doesburg wordt gepauzeerd totdat de inwoners van Doesburg zich hebben uitgesproken over hun voorkeursrichting in het fusievraagstuk;

En gaat over tot de orde van de dag.

Besluit:	Met 7 stemmen voor (GBB, GL) en 18 stemmen tegen (CDA, VVD, GW, PvdA, D66, CU-SGP) is de motie verworpen.
Datum besluit:	17 april 2025