		Ideeën voor aanscherping zijn het niet toestaan van: *1. de aanschaf van promotieartikelen;* *2. aanschaf relatiegeschenken (boven een bepaald bedrag, bijvoorbeeld in totaal 100 euro per jaar);* *3. het geven van fooien;* *4. advertenties over iets anders dan het afleggen van verantwoording over het beleid en het functioneren van de fractie of de aankondiging van een fractiespreekuur o.i.d.*
GroenLinks	GroenLinks vindt inderdaad dat we de regels voor de besteding van de fractievergoeding moeten aanscherpen. Dit omdat de fractievergoeding wordt betaald uit belastinggeld en bedoeld is voor het goed functioneren van de fractie in de raad, Belastinggeld is niet bedoeld voor promotie- en verkiezingsuitingen van partijen die deel uitmaken van de raad of daar deel van uit zouden willen maken (speelveld moet ook gelijk zijn voor partijen die wel en niet in de raad zitten). Punt 1: De fractie van GroenLinks kan zich hierin vinden. Punt 2: Wij vragen ons af wat zou vallen onder relatiegeschenken en of er voorbeelden zijn te bedenken waar deze niet onder promotiemateriaal zouden vallen. Dus wat ons betreft vooralsnog ook niet tot een bepaald bedrag. Punt 3: Wat ons betreft geldt dit niet voor gelegenheden in Diemen, tot een maximaal % van de rekening (bv 10%), in het kader van het blijvend ondersteunen van het Diemense bedrijfsleven. Punt 4: Wat ons betreft zou dit nog scherper moeten en alleen toegestaan moeten zijn voor aankondigingen van fractiespreekuren o.i.d. (omdat verantwoording voer het beleid en functioneren van de fractie zoals dat nu wordt vormgegeven in advertenties feitelijk meer promotie zijn dan verantwoording). Tenzij men bereid is er in dezelfde lettergrootte aan toe te voegen 'Deze advertentie is betaald met het belastinggeld van Diemenaren'. Wij zouden er wel voor zijn als het Diemernieuws ruimte zou hebben voor een objectieve weergave van de maandelijkse besluitvorming van de raad. Waarin kan worden beschreven hoe fracties hebben gestemd en waarom over voorliggende zaken, inclusief moties en amendementen. Maar dat zou logischerwijze niet via een advertentie moeten.	Punt 2: bij promotieartikelen is naam / logo van de partij vermeld. Als relatiegeschenk kan aan een (lokaal gekochte) fles wijn gedacht worden om bijvoorbeeld vrijwilligers te bedanken Punt 3: lijkt mij meten met twee maten, bovendien lastig uitvoerbaar. Punt 4: dit is een politieke keuze, hoewel het afleggen van rekenschap aan de kiezer m.i. wel tot de taak van een politieke partij behoort. Overigens zou de toevoeging ook bij iedere advertentie geplaatst kunnen worden. Gedoeld wordt op een journalistiek verslag van de raadsvergaderingen. Dat zou dan door of in opdracht van de griffie tot stand moeten komen. Daarvoor ontbreekt op dit moment de capaciteit / middelen.

D66	Hierbij onze inbreng. Ik heb twee meer abstracte aandachtpunten en 3 specifieke onderdelen die volgens ons in de verordening opgenomen zouden kunnen worden. Als eerste het onderscheid tussen partij-uitgaven en fractie-uitgaven. De fractievergoeding is in onze ogen (en overigens ook volgens de huidige verordening) bedoeld voor uitgaven die voortvloeien uit het ambt. Dat betekent dat de vergoeding niet aangewend moet worden voor het draaiende houden van de vereniging die de politieke partij vormt. De uitgaven moeten in onze ogen een directe link hebben met de verkozen volksvertegenwoordigers en de mensen die hen ondersteunen (uiteraard zit de crux dan in “en de mensen die hen ondersteunen”, maar we moeten ergens beginnen). Het onderscheid tussen partij-uitgaven en fractie-uitgaven is in onze optiek verwaterd in de afgelopen jaren. Daarmee samenhangend vinden wij het belangrijk om meer aandacht te besteden aan het onderscheid tussen uitingen die wij zien als campagne en uitingen die (in het bijzonder) passen bij de volksvertegenwoordigende rol van de raad. Wat wij in ieder geval wél passende uitgaven vinden, zijn uitgaven voor uitingen waarin verantwoording vanuit de fractie wordt afgelegd richting inwoners of waarin Diemenaren over een actueel onderwerp om hun mening/input worden gevraagd. Uitgaven die wij in ieder geval niet passend vinden, zijn uitgaven voor uitingen die uitsluiten gericht zijn op het vergroten van de naamsbekendheid, zichtbaarheid of op ledenwerving, zonder inhoudelijke relatie met de werkzaamheden van de fractie. Dit was volgens ons wel het geval bij de mondkapjes van Ons Diemen. Overigens vind ik het persoonlijk niet heel relevant of dergelijke uitgaven gedaan worden rond verkiezingen of niet, volgens mij is er steeds meer sprake van "permanente campagne". Deze twee punten blijven natuurlijk nog redelijk abstract, maar dit zijn volgens ons in ieder geval de twee belangrijkste onderdelen waar we de verscherpingen moeten zoeken. Ten slotte nog een aantal specifieke maatregelen die de revue passeerden in onze fractie:	Akkoord, dit kan verduidelijkt worden in de verordening.

	1. Oormerken van (delen van) de fractievergoeding. Hierbij denken wij bijvoorbeeld aan een deel dat besteed kan worden aan media-uitingen, een deel aan trainingen/cursussen en een vrij besteedbaar deel. 2. Vermeldingen bij media-uitingen dat deze zijn betaald vanuit de gemeentelijke fractievergoeding. 3. Voor zover dit nog niet het geval is: het uitsluiten van doorlopende rekeningen bij horecagelegenheden.	1. praktisch lastig uitvoerbaar, zeker gelet op de (nog steeds) beperkte omvang van het budget. 2. Akkoord. 3. Voor zover ik weet, is dit niet het geval. Uitsluiten kan, maar lijkt overbodig.
VVD	Ten aanzien van de aanscherping bestedingsmogelijkheden fractievergoeding hebben wij de volgende opmerkingen. – Wij staan nog steeds achter het raadsvoorstel van 31 mei 2007 waarin een opsomming wordt gegeven van uitgaven die uit het fractiebudget kunnen worden bekostigd en welke niet uit het budget kunnen worden bekostigd. – Wat betreft punt f van niet uit het budget te bekostigen uitgaven staan wij een ruimere interpretatie voor. Het gaat om kosten inzake de verkiezingscampagne. Wij vatten de verkiezingscampagne op als een permanente campagne (gedurende de gehele collegeperiode). Het verstrekken van gadgets kan dan wat ons betreft niet uit het fractiebudget worden bekostigd. – Wij zien voor wat betreft bestedingen een rol als poortwachter weggelegd voor de griffier. – Met de ideeën zoals genoemd in jouw mail kunnen wij instemmen.	– Akkoord, dit kan verduidelijkt worden in de verordening. – Hopelijk alleen bij voorgenomen bestedingen waar twijfel over kan bestaan.
PvdA	Hartelijk dank voor je voorzet! Wij kunnen ons er helemaal in vinden en hebben geen verdere aanvullingen. Het maximale bedrag voor de relatiegeschenken à €100,- vinden wij een goede drempel.	
OPD	Wij stellen voor dat alle facturen gericht moeten zijn aan de Gemeenteraadsfracties van de partijen, zodat twijfel of misverstand voorkomen wordt of de aanschaf of dienst voor de fractie of voor de afdeling of partij is.	Het gaat niet zozeer om de aanhef van de factuur als wel om de geleverde prestatie, ook als die aan de fractie is.
OD	(…) Het uitgangspunt zou moeten zijn hoe de lokale democratie versterkt kan worden en hoe lokale politici c.q. fracties hun werk beter kunnen doen.	Zowel Ons Diemen als de OnPD verwijzen naar de Wet financiering politieke partijen (Wfpp) – die alleen voor landelijke partijen geldt - en zij stellen dat lokale afdelingen / verenigingen

	Niet hoe we de verdeling van middelen nog ingewikkelder en met nog meer administratieve lasten omkleed kunnen maken. De verordening is duidelijk en aanscherping is niet nodig of wenselijk.	financiële bijdragen van hun landelijke verenigingen zouden krijgen. De Diemense fracties van landelijke partijen hebben aangegeven dat dat voor hen echter niet het geval is. Hoezeer het ook gerechtvaardigd is als lokale politieke partijen gelijk aan landelijke partijen worden behandeld en in aanmerking kunnen komen voor subsidie en ondersteuning, deze discussie moet los gezien worden van de discussie over de besteding van de fractievergoeding. De Wfpp is gericht op activiteiten van de politieke partij en op het in stand houden en ontwikkelen van deze partij. De fractieondersteuning vindt zijn basis in artikel 33 van de Gemeentewet en is gericht op ondersteuning van de in de raad vertegenwoordigde groeperingen. Deze vergoeding richt zich dus op het versterken van de functies van volksvertegenwoordiging, kaderstelling en controle.
OnPD	Op je vraag om te reageren op: *De regels voor de besteding van de fractievergoeding zoals beschreven in de verordening besteding fractievergoeding aan te scherpen en te preciseren en de nieuwe teksten in november 2021 ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.* Wij zijn het niet eens met aanscherpingen. Een afdeling van een landelijke partij ontvangt ondersteuning van hun landelijke organisatie. Lokale partijen staan in een eenzamere positie en moeten veel meer effords steken in hun bestaan en/of promotie waar bij ze geen enkele ondersteuning, in welke vorm dan ook, krijgen. Hierdoor is hun positie en budget niet vergelijkbaar met afdelingen van landelijke partijen. Wij vinden dat elke bemoeienis door lokale afdelingen van de landelijke partijen over toegekende ondersteuningsbudgetten uit den boze is. Ken een vast fractiebedrag toe en laat het daarbij. Elke aanscherping is	Zie commentaar bij OnPD.

	ziekelijke bemoeizicht van de afdelingen van landelijke partijen om lokale afdelingen onder de duim te houden.	
CDA	--	