Technische vragen raadsvergadering 18 september 2025

Vaststelling kaderstellende nota centrum Erp		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
CDA	M.b.t. kopje 1.3 nadeelcompensatie. U schrijft In de nota beschrijven we o.a. dat we de zwarte plint 100% publieksgericht wensen te houden. Dit betekent dat er geen ruimte is voor functies zoals bijvoorbeeld maatschappelijk en/of kantoren. Functies die op dit moment binnen het huidige geldende omgevingsplan wel mogelijk zijn in (een deel van) de gedefinieerde zwarte plint. Dit betekent dat op het moment dat wij deze functies gaan wijzigen er een risico bestaat op nadeelcompensatie. Het publiceren van deze nota voorziet in deze al in een stuk voorzienbaarheid wat het risico op mogelijke nadeelcompensatie verkleint. Indien er een concreet risico op nadeelcompensatie gaat spelen wordt hiervoor een afzonderlijk voorstel gemaakt. 1. Wat is de reden om dit (geen ruimte voor functies zoals maatschappelijk en/of kantoren) niet meer te doen ?	Dit omdat we waardevolle ruimte voor publieksgerichte ruimtes in het hart van het dorp willen behouden. Het niet toestaan van maatschappelijke functies of kantoren is enkel benoemd voor de getoonde zwarte plint. Dit zorgt voor een concentratie van publieksgerichte functies wat combinatiebezoeken ook bevordert. Voor andere functies, zoals maatschappelijk en kantoren, is voldoende ruimte in de schil rondom het centrum.
Lokaal	1. In de nota is er een paragraaf over het vergroenen van het Hertog Janplein. Hierin staat het volgende opgenomen: ‘Voor de langere termijn is een grootschaliger herinrichting wenselijk , waarbij de parkeerruimte efficiënter en het plein klimaatadaptiever en bezoekersvriendelijker ingericht kunnen worden.’ Wat betekent dit voor de vele evenementen die hier jaarlijks georganiseerd worden? Kunnen deze dan nog steeds op eenzelfde wijze doorgang vinden?	Deze paragraaf geeft een doorkijk en belicht ook enkele kansen voor het centrum, zoals het vergroenen van het Hertog Janplein. Deze nota biedt een economische onderbouwing op het moment dat men hier in de toekomst mee aan de slag wil. Voor nu betekent dit niets voor de toekomstige evenementen aldaar.
SP	1. Kunt u aangeven waarom er geen link is richting de ontwikkelingen mbt de ontwikkeling van het Omnipark?	Deze nota focust zich echt op het hart van de kern, het centrum, vanuit economisch oogpunt. Hierin zorgt een

		mogelijke aanvulling van maatschappelijke en zorgfuncties voor een waardevolle toevoeging op het economische programma van het centrum. Bij het bepalen van het haalbare programma is de ontwikkeling van het Onmipark meegenomen.
GBM	1. Hoeveel huidige publieksfuncties vallen buiten de aangegeven structuur, en om wat voor functies gaat dat?	In totaal vallen 18 publieksgerichte functies buiten de aangegeven structuur. Het gaat hier o.a. om enkele horeca lokaliteiten en winkels in het dagelijkse en niet dagelijkse segment.
	2. Wanneer huidige publieksfuncties buiten de aangegeven structuur liggen, en de eigenaren hiervan hun bedrijf willen verkopen of nieuwe opvolging krijgen, mogen zijn dan wel in het pand blijven ondanks het niet in de aangegeven structuur ligt? Of wordt bij opvolging de nieuwe huurder/ eigenaar verplicht om naar de aangegeven structuur te verplaatsen?	Buiten de structuur, dus langs het lint, gaan we niet actief de planologische mogelijkheden wijzigen. Dit betekent dat bij verkoop of bedrijfsopvolging het mogelijk blijft om hier te ondernemen.
	3. Kunt u aangeven tot en met welke huisnummers van de Schansoord in de aangegeven structuur valt?	T/m huisnummer 29
	4. Kunt u aangeven tot en met welke huisnummers van de Kerkstraat in de aangegeven structuur vallen?	T/m huisnummer 4.
	5. Zijn er in het toekomstige kerngebied woningen die plaats moeten maken voor publieke functies? Zo ja, wanneer en hoe worden dit in de toekomst dan publieke functies?	Nee er hoeven geen woningen plaats te maken voor publieksgerichte functies.
PvdA-GroenLinks	1. Er wordt in Erp niet actief gestuurd op verplaatsen van ondernemers naar een locatie die beter past in de visie. Er wordt dan ook niet gewerkt met verplaatsingssubsidies. Zijn er wel mogelijkheden voor ondersteuning voor ondernemers die wél willen verplaatsen?	Men kan altijd contact opnemen met de desbetreffende accountmanager op het moment dat er een ondersteuningsvraag is. Op het moment dat dit een vraag is die past binnen de visie kunnen we kijken hoe we dit eventueel met maatwerk kunnen faciliteren. Echt een separate verplaatsingsregeling komt er niet.
	2. In het raadsvoorstel onder 1.3 wordt opgemerkt dat er een kans bestaat op nadeelcompensatie. Is hiervoor een nadeelcompensatie risicoanalyse opgesteld? Zo ja, kunnen wij daar inzicht in krijgen?	Nee er is geen risicoanalyse v.w.b. nadeelcompensatie gemaakt. Deze nota voorziet al voor een deel in de benodigde voorzienbaarheid.

	3. Welke juridische status krijgt de kaderstellende nota? Wordt het beschouwd als een programma in de zin van Afdeling 3.2 Omgevingswet?	Nee, de kaderstellende nota is geen programma onder de Omgevingswet. Het is een beleidsstuk van de gemeenteraad op basis van de Gemeentewet. Dit document vult de eerder vastgestelde Centrumvisie en de recent vastgestelde Toekomstvisie verder aan.
Hart	1. Waarom is dit plan niet eerst via een BVA met de raad gedeeld?	Omdat wij met de kaderstellende nota met name de huidige situatie in kaart hebben gebracht. Hoe ziet het centrum en het aanbod van Erp er nu uit en wat is een toekomstig haalbaar programma. Los van enkele planologische actualisaties verandert er weinig aan de feitelijke situatie in Erp. In het licht van de Toekomstvisie schetsen we met name wat we willen behouden voor Erp aan publieksgerichte ruimte en waar vinden we transformatie voorstelbaar.
	2. Op basis waarvan stelt u vast het centrum niet geheel op fietsafstand te bereiken is?	In de nota wordt niet gesteld dat de voorzieningen niet op fietsafstand te bereiken zijn. Er wordt aangegeven dat door de relatief verspreide ligging dit met de fiets of te voet minder eenvoudig met elkaar te combineren is. Het concentreren van publieksgerichte functies zorgt ervoor dat dit combinatiebezoeken bevordert wat zowel ondernemers als inwoners ten goede komt.
	3. Op basis waarvan stelt u vast dat één supermarkt voldoet?	Er is een indicatieve marktruimteberekening gedaan die uitspraken doet over het toekomstig haalbaar aanbod. Een teveel aan supermarktmeters gaat direct ten koste van het omzetpotentieel van aanwezige vers speciaalzaken. Het is dus van belang om een goede balans te bewaken tussen supermarktmeters en overig aanwezig dagelijks aanbod.