TECHNISCHE VRAGEN OVER EEN AGENDAPUNT VAN DE RAADSVERGADERING

Naam fractie	VVD Hollands Kroon
Datum raadsvergadering	25-11-2021
Volgnummer	TV .. *(in te vullen door bestuurssecretariaat)*
Agendapunt	1.B.3
Onderwerp	Energieneutraal maken gemeentelijke gebouwen

Geachte leden van het college,

Als VVD-fractie VVD Hollands Kroon hebben wij een aantal technische vragen over het raadsvoorstel energieneutraal maken gemeentelijke gebouwen en de achtergrondinformatie daarbij.

1) Indien alleen gekozen wordt voor de wettelijk verplichte EED maatregelen valt de investering fors lager uit, volgens de presentatie slechts €817k. Als alleen gekozen wordt voor de wettelijk verplichte EED maatregelen, hoeveel bedraagt in dat geval de besparing tot 2040?

   Deze vraag is feitelijk niet relevant voor dit onderdeel is het geen keuze om wel of niet uit te voeren. In de presentatie van 15 juni zijn deze bedragen apart vermeld. Deze maatregelen maken wel onderdeel uit van het totale project. Hier zijn dan ook alleen de totale besparingen op doorberekend. Indien het wenselijk om deze besparing additioneel inzichtelijk te maken zullen we een aparte doorrekening moeten aanvragen. Dit lijkt vooralsnog niets toe te voegen en adviseren wij niet.

2) Er is een scheiding gemaakt tussen investeringen voor energieneutraal maken en de éxtra investeringen voor aardgasloos maken. Betekent energieneutraal maken ook CO2 neutraal maken?

   Nee, dit is niet hetzelfde. Energieneutraal maken betekend dat het pand de energie zelf opwekt (exclusief gebruik van gebruikers). Er zal dus evengoed CO2-uitstoot blijven. Hiermee worden we niet CO2 neutraal.

3) Indien energieneutraal ook CO2 neutraal betekent, wat is dan de extra winst door het ook aardgasloos maken van gebouwen?
   Dit is dus niet het geval, zie antwoord op vraag 2.

4) Waarom is gekozen voor een berekening van kosten en besparingen tot 2040? Ligt hier een bepaalde afschrijvingsmethodiek en afschrijvingstermijn van de investeringen aan ten grondslag?

Zoals in het raadsvoorstel aangegeven onder het deel "Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect", is er in beginsel uitgegaan om uiterlijk 2040 energieneutraal en aardgasloos te worden. Klimaatakkoord technisch is uitgegaan van 2050 maar gezien onze eigen visie zijn wij voor 2040 gegaan. Afschrijvingsmethodiek is vastgesteld conform de nota en afschrijven 2020 HK.

5) Er wordt gerekend met een energiebesparing van € 177k per jaar ná uitvoering van alle maatregelen. Hoeveel bedragen op dit moment de totale energiekosten van deze gebouwen, en hoeveel energiekosten blijven er nog over na uitvoering?
Totale energiekosten van alle panden Gas & Electra bedragen gemiddeld zo een 247K per jaar. Dit is uiteraard afhankelijk van de energietarieven en het gebruik gezien de huidige omstandigheden door Covid-19 en is eveneens weersafhankelijk. Onze inschatting is dat er circa 70K aan vaste kosten zullen overblijven na de realisatie van de besparing van 177K. Dit is gebaseerd op de tarieven van 2020.

6) Er wordt in het voorstel jaarlijks €207k minder opgenomen voor reserve onderhoud. Vermindert de uitvoering van het voorstel de daadwerkelijk te verwachten onderhoudskosten?
In dit voorstel is er een koppeling gemaakt met de investerings bedragen welke zijn opgenomen in het Meerjaren Onderhouds Plan (MJOP). In het eerste kwartaal 2022 wordt u het Meer Jaren Onderhoud Plan (MJOP) gemeentelijke gebouwen aangeboden. Bij deze financiële vertaling van het MJOP wordt deze reserve ook betrokken. Hierna is het duidelijk in welke mate de reserve ingezet kan worden en of in stand gehouden moet worden.

7) De berekening is gemaakt voor 15 gemeentelijke gebouwen. Is er een uitsplitsing per gebouw gemaakt van investeringen en besparingen?
Ja, evenals een uitgebreid MJOP voor de gebouwen.

8) Is het mogelijk om een deel van de gebouwen volledig energieneutraal te maken en voor een ander gedeelte alleen de verplichte EED maatregelen te nemen, afhankelijk van de besparing die dit per gebouw oplevert?
Dit is mogelijk maar niet conform de doelstelling van de gemeente HK. Daarnaast is de verwachting dat de verplichte maatregelen in de toekomst zullen toenemen. Dit is nodig om te kunnen voldoen aan de klimaatakkoorden en klimaatwetten, die in het voorstel staan aangegeven onder "Wettelijke grondslag".

9) Is in de berekening is meegenomen de MFA in Anna Paulowna? Hier is de gemeente slechts één van de gebruikers, en niet de grootste. Is het denkbaar dat dit gebouw in de komende jaren afgestoten wordt of is dit uitgesloten?
In de berekening is het gehele gebouw meegenomen. Wij zijn eigenaar van het gebouw en het zit ons beheer. Dit is onderzocht (2019) maar uit het onderzoek blijkt dat dit gezien het gebruik geen logische keuze is.

Wij stellen het op prijs als u uw antwoord ook met de overige raadsleden deelt.

Met vriendelijke groet,
Fractie VVD
Namens deze,

Mirko Hruska