



**NOTULEN** van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 7 november 2019 om 16.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

**Aanwezig:**

De heer P.M.J.H. Bos (vz),  
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),  
De heer R.M. Gruijters (CDA),  
Mevrouw G.W.M. van Mensvoort-Penninx (CDA),  
De heer M.J.C.G. Cornelissen (CDA),  
De heer T.T.P.J. Rooijackers (CDA),  
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA), vanaf 19.00 uur  
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),  
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),  
Mevrouw S.A.H.M. de Bruin (GVB),  
De heer L.A. van den Hoogen (GVB)  
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),  
De heer M. Kanters (DOP),  
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),  
Mevrouw N. Dijcks-Mijland (VVD).

**Voorts aanwezig:**

De heer M.J.A. Tielemans, wethouder,  
De heer H.A.J. Willems, wethouder,  
De heer M.R.G. Buijsse, wethouder, vanaf 16.15 uur  
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

**Afwezig:**

De heer J.M.M. van Lanen (DOP).

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en hij heet iedereen van harte welkom. De heer Van Lankvelt zal later aanwezig zijn.

**2. Vaststellen van de agenda.**

VVD wil een motie "Vreemd aan de orde van de dag" indienen.

Vz concludeert dat de raad hiermee in kan stemmen en hij agendeert de motie als agendapunt 6a.

DOP geeft aan dat zij ook een motie willen indienen.

Vz concludeert dat de raad hiermee instemt en hij agendeert alle moties als agendapunt 6a.

### **3. Spreekrecht voor burgers.**

Er is niemand die gebruik wenst te maken van het spreekrecht.

### **4. Trekking van het stemnummer.**

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 12, te weten mevrouw Jansen als eerste haar stem uit mogen brengen.

### **5. Raadsvoorstel inzake zienswijze regionale mestvisie.**

CDA geeft aan dat de gemeenteraad gezamenlijk een visie wil indienen. Zij is content dat de gemeenteraad samen met het college de visie heeft voorbereid, maar zij betreurt het dat Boekel waarschijnlijk één van de weinige gemeenten zal zijn, die een formele visie bij de Provincie indient. Zij vraagt zich af in de visie in hoeverre rekening is gehouden met de toekomstige behoefte, omdat er een enorme transitie gaande is in de landbouw, wat zijn effect zal hebben op het mestoverschot. Verder vindt zij het van groot belang dat de gemeenteraad, burgers en boeren hun inspraak hebben. De gemeenteraad gaat uit van kleinschaligheid, zoals verwoord met de regelingen vanuit het Omgevingsplan. Verder ziet zij graag dat de GGD advies gaat uitbrengen m.b.t. de mestbewerking.

Uw brief van: 16 juli 2019  
Uw kenmerk: C2248333/4549374  
Briefnr: AU/055805  
Zaaknr: Z/040384  
Bijlagen: -  
Inlichtingen: M. Philipse

Provincie Noord-Brabant  
College van Gedeputeerde Staten  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch

Boekel, 22 oktober 2019  
Verzonden: 7 november 2019

**Onderwerp:** Zienswijze gemeente Boekel op Notitie Reikwijdte en Detailniveau plan-MER locaties mestbewerking



Geachte College van GS,

In uw brief van 16 juli 2019 geeft u uitleg over het proces om te komen tot een gezamenlijke visie op mestbewerking en de daarbij horende locaties voor Oost Brabant. U schetst in uw schrijven het proces om te komen tot een plan-MER. Tevens geeft u de gemeenten de mogelijkheid om tot begin november hun zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) te geven. Met deze brief geven wij u onze zienswijze.

De agrarische sector is van groot belang voor de economische en sociale toekomst van Oost Brabant. Wij zijn trots op onze boeren. Zij zijn erin geslaagd een hoogwaardig product te ontwikkelen dat wereldwijd zijn gelijke niet kent.

Die ontwikkeling heeft echter ook een keerzijde. Door de steeds verdere intensivering van de veeteelt zit de sector met een mestoverschot waarop een antwoord moet worden gevonden. Echter vragen we ons op dit moment af in hoeverre de inschattingen die gedaan zijn, recht doen aan de transitie in de veehouderij. Denkend aan de saneringsregelingen vanuit de provincie en landelijke overheid, dan heeft dat effect op het totale mestoverschot van onze provincie. In hoeverre zijn de actuele prognoses meegenomen in de opgestelde visie? Daarnaast krijgen we ook signalen dat de huidige installaties moeite hebben om de vergunde mestcapaciteit aangevoerd te krijgen ondanks het berekende mestoverschot. Kortom: wordt er voldoende geanticipeerd op de actualiteiten?

Op een aantal belangrijke punten verschilt de regionale mestvisie en onze visie zoals in 2018 unaniem raadsbreed is vastgelegd in ons omgevingsplan. Wij zijn van mening dat grootschalige mestverwerking niet de oplossing is, en zeker niet in het buitengebied op een afstand van 250 meter van bewoning. De gemeenteraad ziet grootschalige installaties als industriële activiteit die op een daartoe bestemde locatie thuishoort. Lokale mestverwerking van mest van eigen bedrijf op kleinschalig niveau kan op veel meer draagvlak vanuit de samenleving rekenen. Daarnaast heeft de gemeente Boekel co- en monovergisting uitgesloten. Daarbij zijn wij van mening dat minder grootschalige mestverwerking zich beter laat monitoren en bijsturen. Het verbaast ons dat in de regionale mestvisie geen standpunt wordt ingenomen aangaande covergistingsinstallaties. Dit terwijl in het Brabants bestuursakkoord is opgenomen dat wordt gezocht naar een verbod op deze installaties. Wij horen graag uw reactie hierop.

Wij zijn verbaasd over het feit dat een regionale mestvisie is vastgesteld zonder dat op enigerlei wijze de gemeenteraad hierover haar standpunt kenbaar heeft kunnen maken. In de aangeleverde stukken wordt meermalen aangegeven dat de gemeenteraad betrokken is waardoor het voor de burgers lijkt dat gemeenteraden hebben ingestemd met de regionale mestvisie en de procesgang. We willen in deze zienswijze expliciet benadrukken dat de gemeenteraad geen instemming heeft gegeven aan de regionale mestvisie zoals deze nu wordt voorgelegd. Het is van groot belang dat de gemeenteraden actief betrokken worden in de verdere besluitvorming zodat er uiteindelijk een breed gedragen visie op basis van diverse ingekomen zienswijzen kan ontstaan.

Ondanks dat in de aangereikte stukken meermalen wordt aangegeven dat de borging van gezondheid belangrijk is, valt ons op dat de GGD niet betrokken is bij de totstandkoming en advisering van de regionale mestvisie. Wij dringen er dan ook op aan dat, voordat overgegaan wordt tot de vaststelling van de NRD, de GGD een advies geeft over de regionale mestvisie en de NRD. Wij willen dat de adviezen van GGD beschikbaar worden gesteld aan de gemeenteraad. Tevens dringen wij er op aan dat de GGD, deelneemt aan de klankbordgroep.



We vragen ons dan ook af of de uitkomst van deze Mer-procedure, ook al worden er allerlei zorgvuldigheidscriteria meegenomen, zal leiden tot het beoogde draagvlak. Graag horen we op welke manier u dit wil bereiken en willen erop hameren dat er ruimte is voor inspraak van gemeenteraden en burgers. Het huidige proces past niet bij hetgeen wat beoogd wordt in de Omgevingswet waarbij gemeenten de mogelijkheid krijgen lokale afwegingen te maken.

Graag zien we uw reactie op onze zienswijze tegemoet.

Hoogachtend,

De gemeenteraad van Boekel,

De griffier,

De burgemeester,

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos

GVB is verheugd dat de raad gezamenlijk deze visie heeft samengesteld. Zij heeft nog zorgen over hoe de betrokkenheid van de gemeenteraden wordt gewaarborgd en zij heeft nog zorgen over de MER procedure bij toekomstige vergunningsaanvragen. Het kan nl. niet zo zijn dat de uitkomst van de MER procedure planologisch zijn doorwerking kan hebben in de omgevingsverordening van de Provincie, indien het soort installatie niet bekend is en welke grootschaligheid de aanvraag betreft.

DOP is verheugd dat de visie breed gedragen wordt door de raad. Zij benadrukt dat industriële activiteiten altijd een MER procedure moeten doorlopen. Deze procedures kunnen niet per provincie gelden, maar dienen per locatie plaats te gaan vinden. Zij vraagt wat de onderlinge verhouding is tussen de GGD en de Brabant Raad. Verder uit zij haar zorg over post van de Provincie van juli en september die de raad afgelopen week pas heeft ontvangen.

VVD is tevreden dat de raad unaniem de visie heeft samengesteld en zij hoopt dat de zienswijze serieus genomen wordt.

Wethouder Buijsse verzoekt om een schorsing.

Vz schorst de vergadering om 16.15 uur.

Vz hervat de vergadering om 16.20 uur.

Wethouder Buijsse geeft aan dat hij zich kan vinden in de visie, maar hij benadrukt dat hij geen garanties kan geven.

DOP vraagt hoe het kan dat de raad in oktober pas geconfronteerd wordt met een brief van de Provincie die reeds in juli is ontvangen en in hoeverre is het mogelijk de andere gemeenteraden op de hoogte te stellen van de visie van de gemeenteraad van Boekel.

Wethouder Buijsse biedt zijn excuses aan voor de late aanrijking van de brief van de Provincie aan de raad. Hij verwacht dat er sprake is van een omissie.

Vz concludeert dat de raad unaniem zonder hoofdelijke stemming, de visie vaststelt.

**De raad gaat, zonder hoofdelijke stemming, unaniem akkoord met het vaststellen van de visie.**



## 6. Raadsvoorstel tot vaststelling van de programmabegroting 2020, alsmede de meerjarenbegroting 2021-2023.

DOP geeft haar reactie in tweede termijn:

Dank voor de beantwoording van de schriftelijke vragen.

In het kader van nieuwe energie zouden wij graag van elke wethouder 2 echt nieuwe punten horen die vanuit de verkiezingsprogramma's vertaald zijn in het collegeprogramma en nu terug te vinden zijn in de begroting. Dus niet wat al door het vorige college is opgestart.

Meerjarenplan planning.

Als de gemeente Boekel groeit /groter wordt is het logisch dat bepaalde onkostenposten ook zullen veranderen. Bij welke posten is dat al gebeurt? En is dit dan overwegend positief of negatief?

Wij maken ons zorgen over de PM posten binnen het sociaal domein, het is goed om kritisch te kijken maar dit mag niet ten koste van het welzijn van onze inwoners gaan.

Bij de PM posten vinden wij De Elzen niet terug, waar staat dit dan wel?

En kan ook het ja-ja stickerbeleid hierin opgenomen kunnen worden?

Hoe serieus vindt het college het probleem van de stikstof. Hoe staat dit in Boekel?

Natura 2000 gebieden liggen meer dan 16 km van Boekel af maar het is een Landelijk probleem dus ook voor Boekel. Wat is ons beleid?

Het gemeenschapshuis De Horst kost nu bijna €100.000 en Nia Domo €19.000

Is het mogelijk om ook voor de Horst een andere exploitatie vorm te gaan zoeken.

Riool gemalen: blz 24 financiën

hier zien we veel verschillen tussen 2018 en 2019, hoe zijn die te verklaren ( groot onderhoud?)

Investerings rondom de voetbalvelden Boekel en Venhorst ieder €25.000. Wordt ook gecontroleerd dat dit aan deze velden en niet aan andere velden wordt besteed?

Op onze gestelde vraag om de frequentie van het ophalen van de GFT container in de wintermaanden aan te passen willen wij graag weten of er een overzicht is hoeveel gft er per maand wordt opgehaald en nav deze cijfers zouden wij voor kunnen stellen om de frequentie aan te passen of niet.

N.a.v onze vraag over de parkeerplaatsen van mindervaliden in en om het sport complex willen wij een motie indienen om i.i.g. 2 parkeerplaatsen hiervoor te reserveren.

Er was even verwarring hoeveel parkeerplaatsen er eerst waren. Na navraag van CDA en GVB bleek dat er al maar 1 was. Volgens onze informatie waren er 2 plaatsen maar dit was al enkele jaren terug aangepast naar 1 plaats. Maar in de tussentijd is er veel veranderd.

Wij willen toch dat iedereen mee kan doen zie sport en beweegvisie. Natuurlijk zijn er zoals de vvd ons mailde vele parkeerplaatsen dicht bij de ingang van de sportzalen maar die zijn het snelste bezet en je hebt meer ruimte nodig om uit en in te stappen als je minder mobiel bent.

Verder is er nu ook het Kindpark

Afwachten totdat er berichten komen dat er te weinig plaatsen zijn vinden wij niet acceptabel.

Ziet het college ook dat het feit dat het kindpark er nu ook bij betrokken is de noodzaak groter is en hoe willen ze dit dan monitoren.

De ASD,

Wij zijn altijd zeer blij geweest en nog steeds met de adviezen van de ASD. En zijn dan ook net als de GVB van mening dat hier best een bezoldiging tegenover mag staan. Deze mensen steken hier veel tijd en energie in.

Maar na navraag hebben wij als gemeenteraad zelf de verordening adviesraad Sociaal Domein vastgesteld, hierin hebben wij opgenomen dat ze middelen nodig hebben om te kunnen werken en dit



krijgen ze in de vorm van een budgetsubsidie. Ook zijn in andere gemeente wel vergoedingen toegekend maar dit is al op veel plaatsen terug gedraaid omdat deze vergoeding een belemmering voor uitkeringsgerechtigden vormde.

Een andere optie is dan nog een vrijwilligersvergoeding. Wij zouden het goed vinden als de wethouder in overleg gaat met de huidige ASD en samen gaan kijken naar een passende invulling. Financieel moet geen probleem zijn omdat al jaren geld vanuit het sociale domein gestort is in de algemene reserve en dit geld is niet geormerkt.

Nav vraag 43: Kwijtscheldingsbeleid /

Krijgen de mensen ook te horen waarom ze wel of niet in aanmerking komen?

Zo nee waarom niet. En kunnen ze ook bezwaar maken en worden ze hiervan ook op de hoogte gesteld?

In de vergadering van 3 oktober heeft de DOP als een van de laatste vragen van de rondvraag nog gevraagd naar de svz van het Sint Jan gebouw. Als antwoord van de burgemeester kregen wij dat er nog geen nieuws was en dat dit aan de nieuwe gebruikers en potentiële kopers van het gebouw is om ons te informeren. Nu schetst onze verbazing dat wij op 10 oktober, dus nog 1 week later) een mail ontvingen van de gebruikers met daarin dat er al eerder met het college was overlegd. Waar is het hier fout gegaan in de communicatie? Was de burgemeester het vergeten of was er iets anders aan de hand.

Blz 63 stijging leges grafrechten, begrafenisrechten. Zoals het er nu uitziet zitten we in een vicieuze cirkel. Rechten worden duurder- minder inwoners kiezen hierdoor voor crematie waardoor er weer minder inkomsten zijn en de leges dus weer verhoogd gaan worden.

Heeft de wethouder een idee hoe dit aan te pakken/keren?

Hoe doen omliggende gemeenten dit?

Bij het overzicht Budgethouders komt een naam veel voor, niets ten nadelen van deze ambtenaar maar is het verstandig om dit bij een persoon te laten? En wij snappen we zijn een kleine gemeente dus misschien kan het ook niet anders maar dit is wel fijn om te weten.

Om positief te eindigen zijn er natuurlijk ook zaken waar wij blij mee zijn; o.a zijn wij blij met het nieuwe Kindpark en de geweldige groene speelplaats en ook dat de bibliotheek de komende jaren weer kan rekenen op onze steun in de vorm van subsidie.

De aanpak van de Elzen oftewel het Stilleggen ervan

Verder zijn wij blij dat er in de volgende commissievergadering eindelijk het armoedebeleid staat geagendeerd.

Onderstaande vragen zijn al door de andere partijen gesteld en heeft het college al beantwoord

Stand van zaken PAS beleid en de visie van het college

Stand van zaken RES beleid en de visie van het college

**Motie** ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: algemene invalidenparkeerplaatsen



De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 7 november 2019

Overwegende

- Dat bij sporthal De Burcht/Kindpark in Boekel slechts één algemene parkeerplaats voor mindervaliden beschikbaar is in de directe nabijheid van de ingang van de sporthal;
- Dat direct vóór de herinrichting van dit gebied er ook 1 algemene parkeerplaats voor mindervaliden beschikbaar was in dit gebied;
- Dat met de nieuwbouw voor het Kindpark Boekel het gebied druk wordt bezocht, niet alleen door bezoekers van de sporthal maar ook door ouders, grootouders en andere verzorgers van kinderen die de scholen bezoeken binnen het gebied;
- Dat het handhaven van slechts één algemene parkeerplaats voor mindervaliden, zeker gezien de toename van de bezoekersaantallen in dit gebied, dan ook aan de magere kant is;

roept het college op er voor zorg te dragen dat ter hoogte van de sporthal De Burcht/Kindpark Boekel twee algemene invalidenparkeerplaatsen worden gerealiseerd en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie DOP:

Handtekening:

Vz                    benoemd de motie als motie nummer 1.

CDA                 geeft hun reactie in tweede termijn:

**Raadsvergadering begroting 7-11-2019**

Het CDA Boekel-Venhorst bedankt het college en de ambtenaren voor het aanbieden van de Programma- en Productbegroting 2020 en het beantwoorden van onze vragen in eerste termijn. En met onze complimenten en waardering, want we zien dat met veel aandacht en zorg, de beantwoording, vorm is gegeven.

Het maakt ook ons werk gemakkelijker en is een niet te onderschatten communicatief-aspect!! En ook wij, zullen ons best doen!!

Voor ons ligt een reëel sluitende begroting voor 2020 en de jaren erna. Wij menen een prima resultaat. Een college dat vooruit kijkt en daarop ( met Energie) actief anticipeert. Natuurlijk liggen er in 2020 ook risico's en zorgen, maar coalitiebreed is er een sterk vertrouwen in dit college.

Het CDA deelt daarom ook niet de standpunten van de DOP in haar Begrotings-publicaties Boekels Weekblad, waarin zij veelal de blik gericht houdt op het verleden en soms verrassend behoudend blijkt. Het CDA stapt positief 2020 tegemoet, ja met Ecodorp, ja met een lastig veehouderijbeleid en



met de ingewikkelde discussies over de PAS, Stikstof en CO<sub>2</sub>- dilemma's en Regionale Energie Strategie.

Het betekent dat op ons, politieke partijen en het college een belangrijke verantwoordelijkheid rust om onze inwoners in deze discussie mee te nemen. In ons coalitieakkoord heeft burgerparticipatie een belangrijke plaats gekregen. En dat was/is niet voor niets. Het is onmogelijk om nu te zeggen wat dit allemaal precies voor onze inwoners en ondernemers in onze gemeente gaat betekenen in velerlei opzicht, in gedrag maar vooral in de portemonnee. Draagvlak creëer je alleen door samen daarmee aan de slag te gaan en met de burgers als gelijkwaardige in gesprek te blijven.

Burgerparticipatie is afgelopen jaar goed verankert binnen de procesgang van de diverse projecten. Het college steekt veel/extra tijd en mankracht om in gesprek en interactie te gaan met de vele belanghebbenden bij de diverse initiatieven, bv de inrichting buitenruimte Kindpark, de problemen op de Elzen en de transitie van het buitengebied, maar ook de bijeenkomsten voor de Voskuilen, de Zuidwand, Centrumontwikkeling en Sport- en Bewegvisie. En zie het resultaat !!! Kijk in Boekel rond en zie het resultaat.

Echt onze complimenten voor de wijze waarop dit college de leefbaarheid in dorp en buitengebied aandacht geeft en ( samen met de inwoners) aangepakt!!

En ook ( samen) met onze Jeugd. Met trots, dat in Boekel, samen, gedragen door alle politieke partijen, een JeugdAdviesRaad tot stand is gebracht.

We zullen ook de samenwerking met de regiogemeenten goed moeten oppakken en benutten ( en waarbij het CDA met haar regionale en landelijke netwerk een actieve bijdrage kan leveren).

Belangrijk dat we de verbinding blijven zoeken, m.n. ook in het Sociaal Domein, lokaal met onze vrijwilligers, mantelzorgers en Dorpsteam, regionaal daar waar we geen eenvoudige oplossing hebben, zoals de complexe Jeugdzorg.

Ja zeker, ook zorgen genoeg, m.n. de betaalbaarheid van het Sociaal Domein. De leefbaarheid van onze dorpen, de leefbaarheid in het buitengebied. De bijna vanzelfsprekende beschikbaarheid van onze voorzieningen, voor jong tot oud.

Maar juist ook de vele positieve ontwikkelingen die onze begroting 2020 typeert.

We zullen in 2020 de eerste graafwerkzaamheden zien voor de nieuwe Randweg en de ontwikkeling van de Zuidwand zal in 2020 verder worden uitgewerkt.

Een actief grondbeleid is vorig jaar in de steigers gezet en wordt in 2020 verder uitgewerkt met de nieuwe bouwplannen De Burgt en de Voskuilen in Venhorst. Op deze wijze kunnen we onze positieve groeiprognoses bijhouden, onze jeugd behouden voor Boekel en Venhorst en de Leefbaarheid versterken.

Uiteraard vindt dit zijn weergave in de financiële cijfers / begroting van 2020.

Ja zeker, ook tijdig oog hebben voor de zorgen!!

Onze schuldenlast zal groeien!!! Maar ik vergelijk het maar met een jong stel, wat een Hypotheek aan gaat voor de investering in een gezonde basisplek huis en haard, en vanaf dat vertrekpunt te werken aan gezond en gelukkig "beleven" met een tijdige aflossing!!! Ze kennen dan nog niet de financiële bodemloze put van een kinderschare, maar we kunnen dit vergelijken met de onduidelijke financiële uitdagingen van de PAS-gevolgen en de stikstof-CO<sub>2</sub> lasten. Weten dat het eraan komt, niet gemakkelijk wordt maar wel steeds te blijven denken in oplossingen.

Ons streven blijft een gemiddelde woonlast voor onze burgers, t.o.v. onze buurgemeenten. En daarvoor zijn we op de goede weg. En daar zal het CDA steeds kritisch op blijven.

We hebben de scheefgroei OZB-tarieven woningen en niet-woningen uit het verleden een halt toegeroepen en menen een meer gebalanceerd en daarmee rechtvaardiger OZB-heffing te hebben gecreëerd. En ook dat was in een goede samenwerking tussen alle fracties en het college.





Het CDA ervaart dit als een sterk fundament, om zo de financiële toekomst van 2020 met vertrouwen tegemoet te treden.

Tot zover mijn inbreng 2<sup>e</sup> termijn.

Ik geef graag het woord aan mijn fractiegenoten Robin Gruyters en Marius Cornelissen, woordvoerders vanuit commissie-punten Bestuur en Leven en Wonen en Werken.

### **Concept spreektekst mbt punten Bestuur&Leven ( Robin)**

Dank VZ.

Als we het hebben over thema's die raken aan Bestuur en Leven, zouden wij er graag twee zaken uit willen lichten.

Allereerst aandacht voor ondermijning, waarbij ik meer concreet doel op drugsproblematiek.

De problematiek van dit "veelkoppige monster" is ons allen bekend, zoals moorden, mensenhandel, bedreigingen, dumping van drugsafval en ondermijning en infiltratie van de bovenwereld.

Als we de verschillende krantenkoppen moeten geloven, klotsen in Brabant de drugs tegen de plinten, is Brabant de hotspot voor drugscriminaliteit en sterker nog zou Brabant zelfs de drugshoofdstad van de wereld zijn.

Het CDA wil met klem benadrukken dat we óók kijkend naar onze gemeente niet naïef, maar scherp moeten zijn en blijven met elkaar. Zeker gezien het feit dat u in uw beantwoording aangeeft dat in de gemeente Boekel minder vaak zaken op het gebied van ondermijning voorkomen. We mogen hopen dat dit klopt, maar tegelijkertijd vraagt het CDA zich af in welke mate we hier daadwerkelijk zicht op hebben. Wij zouden daarom graag willen weten van het college waar zijn inzicht op gebaseerd is dat het in onze gemeente wel zou meevallen met drugscriminaliteit.

VZ, onze gemeente werkt samen met Samen Sterk in Brabant (SSiB) en met één van de tien het Regionale Informatie en Expertise centra (RIEC's). Daarnaast is er in Brabant een Drugstaskforce actief en bestaat er een centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid. En niet te vergeten zal ongetwijfeld ook het driehoeksoverleg hier een rol in spelen evenals de FIOD, de fiscale inlichtingen- en opsporingsdienst.

Kortom, een veelheid aan partijen die in dezen betrokken zijn. Wij raken het overzicht kwijt en vragen ons af of we eigenlijk niet te versplinterd zijn voor een effectieve strijd tegen drugscriminaliteit. Zou de burgemeester daarom kort uiteen kunnen zetten wie waar verantwoordelijk voor is en wat dit versplinterde speelveld in positieve dan wel negatieve zin betekent voor de grip die we proberen te krijgen op drugsproblematiek.

Tot slot vraag ik met betrekking tot dit thema nog aandacht voor het onderzoek uitgevoerd door het Brabants Dagblad waarover de krant afgelopen oktober rapporteerde. Bijna één op de vijf agrarische ondernemers in Brabant is wel eens door dubieuze figuren benaderd voor de huur van een leegstaande ruimte.

Dat is een punt van zorg, zeker als we daarbij in overweging nemen dat het aantal stoppers en daarmee de leegstand in het buitengebied alleen maar toeneemt. 70 van de 150 veehouderijen gaan stoppen in onze gemeente, wat neerkomt op 140.000 m<sup>2</sup> aan vrijkomende agrarische bebouwing.

Hoewel boeren zich wel degelijk bewust zijn van de problematiek, doet zeker 90% van de Brabantse boeren geen melding van verdachte situaties bij de politie. En dat VZ terwijl juist die informatie o zo belangrijk is in de strijd tegen drugscriminaliteit.



Wij vragen het college daarom of het ertoe bereid is om juist het aspect van die meldingsbereidheid centraal te stellen in de bestaande bewustwordingscampagnes en hierover in gesprek te gaan met o.a. ZLTO en Buurtpreventie Boekel. Graag een reactie.

Het tweede thema waar ik in mijn bijdrage aandacht voor vraag is de ambtelijke organisatie. Want, VZ, een gemeente heeft voldoende bestuurskracht als het nu en in de toekomst haar wettelijke en autonome taken, haar ambities en dienstverlening adequate wijze kan uitvoeren.

We constateren dat de druk op de organisatie is toegenomen. Bij kleine wensen of opdrachten vanuit de raad wordt vanuit het college tamelijk afhoudend gereageerd of er wordt meteen gesproken over het inschakelen van externen. Wij vinden dit geen gezonde situatie.

Het doet ons dan ook deugd om te lezen in uw beantwoording dat de werkdruk uw continue aandacht heeft, iets waarin het CDA graag meedenkt.

Zo kwamen we bijvoorbeeld – met enige verbazing zeg ik erbij – tot de ontdekking dat onze gemeente maar liefst NUL stagiairs in dienst heeft. Een gemiste kans.

En wel om meerdere redenen, VZ:

Stagiairs zijn jong en hebben verfrissende ideeën;

En zeker als we focussen op onderzoeks- en beleidsstages dan hebben we het over stagiairs die hoogwaardige kennis meenemen naar de organisatie;

Zodoende kunnen zij de druk op de organisatie doen afnemen en dat VZ tegen lage kosten want we hebben het hier alleen over een relatief bescheiden stagevergoeding.

En vanuit de stagiair geredeneerd VZ, is een stage bij de gemeente Boekel een unieke kans om in een mooie, kleine en efficiënte gemeente zijn of haar talenten te ontplooiën! Juist in een kleine organisatie zoals we die hier hebben met weinig bureaucratische managementslagen, is er voor hen veel vrijheid om nieuwe ideeën en kennis in de praktijk ten uitvoer te brengen.

VZ ziet u het voor zich: De gemeente Boekel als plek waar jong talent zich optimaal kan ontwikkelen, óók op het gemeentehuis! Het CDA ziet hier in ieder geval een mooie kans, en hopelijk samen met u. Is het college bereid om de bestuurskracht van de gemeente Boekel te versterken met talentvolle stagiairs en daartoe op korte termijn enkele stagevacatures open te stellen? We zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Tot zover mijn inbreng.

### **Concept spreektekst mbt punten Wonen en Werken ( Marius)**

Voorzitter, ook namens het CDA bedankt voor de beantwoording in eerste termijn. Wij zijn erg tevreden met de veelal uitgebreide beantwoording. Echter blijven er ook vanuit de commissie Wonen en Werken nog enkele aandachtspunten en vragen over.

Allereerst de problematiek rond het Pas. Het CDA zou graag inzicht hebben in de 21 projecten die op dit moment stil liggen vanwege de problematiek rond het Pas. Zit hier een bepaalde lijn in waar we op lokaal niveau iets mee kunnen of moeten we constateren dat we volledig afhankelijk zijn van landelijk en provinciaal beleid.

Dit brengt ons bij de transformatie van ons buitengebied. Het college geeft aan dat zij insteekt op het begeleiden en ondersteunen van stoppers door middel van een goed gesprek met een gebiedsregisseur. Het CDA vraagt zich af hoe we er dan voor gaan zorgen dat oude stallen gesloopt gaan worden? Ziet het college mogelijkheden voor het invoeren van een prikkel om op wat voor manier dan ook, het slopen van oude stallen te stimuleren?

### **Verkeer en Vervoer**

Vanaf 2020 is Boekel weer rechtstreeks verbonden met Eindhoven, óók in de avonduren en in het weekend. Een goede zaak voor onze inwoners. Ook het ontwikkelen van een innovatieve app samen



met diverse lokale partijen en vrijwilligers om vraag en aanbod op het gebied van vervoer samen te laten komen, vindt het CDA een goed initiatief vanuit het college en kunnen op onze steun rekenen.

Een ander aandachtspunt is natuurlijk de verkeersveiligheid. Afgelopen jaar hebben we veelvuldig discussie gehad over veilige schoolroutes. Het CDA is erg tevreden met de manier waarop het college dit aangepakt en uitgevoerd heeft. Met name de verandering aan het zebrapad op de Kerkstraat kan op onze goedkeuring rekenen.

Zij vraagt het college om een reactie op de motie van de DOP inzake de invalideparkeerplaats.

De ontsluiting van Boekel op de A50 blijft een lastig punt. Daarom roept het CDA het college op om actief deel te nemen aan het onderzoek naar de N605 en waar mogelijk het belang van Boekel duidelijk te maken.

Dan ons afval. Tijdens de algemene beschouwing heeft de DOP de suggestie gedaan om minder vaak groenafval op te halen in de wintermaanden. Het CDA kan dit initiatief ondersteunen.

Van afvalverwerking door naar de woningbouw. Voor veel starters blijft het lastig om hun eerste huis te kunnen financieren. Om deze reden heeft de gemeente Boekel in het verleden een starterslening in het leven geroepen. Het was dan mogelijk voor starters om binnen de gegeven kaders extra geld te lenen bij de gemeente om zo toch de financiering rond te kunnen krijgen. Het CDA vraagt zich af of het college en de andere partijen bereid zijn om de starterslening opnieuw in te voeren?

Daarnaast lijkt het ons een goed plan om een tijdens een thema avond aandacht te besteden aan de ambities, plannen en prestatieafspraken van Stichting Peelrandwonen. Zowel de mogelijkheden van nieuw te bouwen huurwoningen als het aanpassen van bestaande woningen in het kader van energiebesparingen zijn actuele thema's die het CDA graag eens centraal in de aandacht wil zetten.

Als we aan duurzaamheidsmaatregelen denken dan ziet het CDA ook mogelijkheden bij de verenigingen en sportverenigingen. Door op de juiste momenten vervangingsinvesteringen te combineren met slimme energiebesparende maatregelen geven we het goede voorbeeld en dragen we bij aan de bewustwording van de besparingsopgave die op ons afkomt.

Daarmee komen we als laatste terecht bij de RES. Het CDA vindt de beantwoording hier op sommige onderdelen niet duidelijk.

Allereerst is het goed om tijdens de regionale bijeenkomst te kunnen constateren dat wij in tegenstelling tot andere gemeente wel betrokken zijn middels een klankbordgroep bij de totstandkoming van het Boekels bod. Een compliment hiervoor aan de wethouder.

Het CDA was echter bijzonder verrast tijdens de bijeenkomst in Oss, toen hier al een plaatje van de bijdrages van de gemeenten aan de concept RES werd gepresenteerd. Wij vragen ons af waar dit vandaan komt en waar met name het Boekels deel van dit concept bod op gebaseerd is? Daarnaast werd de indruk gewekt dat er al aan kaarten gewerkt wordt waar welke manier van opwekking mogelijk plaats gaat vinden.

Het CDA vraagt zich dan ook af hoe concreet de invulling van het Boekels bod gaat worden? Naar ons inzicht zijn we namelijk met de werkgroep nog onvoldoende met de concrete invulling van het Boekels bod bezig geweest. Vindt de wethouder dat de werkgroep op schema ligt voor het invullen van een Boekels bod? En hoe concreet moet wat u betreft het Boekels bod worden?

Tot zover deze reactie in 2<sup>e</sup> termijn.



VVD geeft haar reactie in tweede termijn:

### **Algemene beschouwingen**

Dank u wel voorzitter,

Graag neem ik u mee naar de algemene beschouwingen van donderdag 7 november 2030.

Wat zijn wij als VVD bijzonder trots op het feit, nadat Venhorst vorig jaar de 2000 inwoner mocht begroeten, Boekel begin dit jaar de grens van 13.000 inwoners heeft bereikt!

De plannen rondom woonwijk de Burgt, die in 2019 nog bestond uit een PowerPoint met prachtige beelden van deze wijk, hebben mede geleid tot deze groei. Maar ook de inventieve oplossingen van de stoppende boeren in samenspraak met de gemeente en de provincie hebben zorg gedragen voor prachtig wonen in het buitengebied.

We kunnen kijkend naar de demografie van onze inwoners concluderen dat we als een van de weinige kleine kernen niet vergrijsd zijn. Jong en oud vindt het keimooi om in Boekel te wonen.

Het kindcentrum geopend in 2019 wordt nog druk bezocht door onze jonge inwoners, en ondanks alle technologische vooruitgang komt men nog steeds op de fiets, en daarmee heeft de ingezette koers van destijds vruchten afgeworpen.

Terwijl we de jongste generatie kansen bieden op een mooie toekomst van wonen en werken in Boekel nemen we ook verantwoordelijkheid voor de ouderen en inwoners met een zorgvraag. De ontwikkelingen in de zorgsector maken het mogelijk om, nog steeds, binnen de gestelde budgetten de juiste ondersteuning te bieden. Eigen regie en het uitgangspunt alleen ondersteun waar nodig zijn helpend geweest hierin.

Kunt u zich de PAS met de daarbij behorende volledige stilstand nog herinneren? Destijds een regelrechte bedreiging voor alle planvorming van het ambitieuze Boekel.

De neiging om in een kramp te schieten, door de snelheid in het buitengebied te verlagen naar 30 km per uur, zodat er toch 10 huizen extra gebouwd konden worden hebben we gelukkig genegeerd. Ook hebben we ons niet laten gijzelen door buurgemeenten die ons wilden inperken met woonruimte en ruimte voor ondernemen.

In 2019 kregen we ook te maken met de RES, deze kwam voort uit het klimaatakkoord. De aanleiding, totstandkoming en mogelijke gevolgen van dit Klimaatakkoord waren lang onduidelijk.

Door niet te kiezen voor symboolpolitiek of betutteling maar door samen het 'Boekels model' toe te passen hebben we veel kunnen realiseren in de afgelopen 11 jaar.

Deze typische aanpak, mede door de verantwoordelijkheid laag bij de burgers, ambitieus, met lef en respect, samen met een gedeelde visie en bestuurlijk vernieuwend zorgt voor energie.

Dit zegt echter niets over de positie van Boekel in 2030, zelfstandig of samengegaan met een andere gemeente. Het Boekels model is onze ruggengraat en draagt zorg voor de eigenheid.

Dan nu weer terug naar vandaag. Want...

- Wat doen we vandaag om dit in 2030 allemaal gerealiseerd te hebben.
- Wat doen we vandaag om te voorkomen dat we terug vallen in een periode van bezuinigen en dreigend toezicht, die nog niet zo lang achter ons ligt.
- Wat doen we vandaag om te zorgen dat we in de regionale middenmoot te blijven voor wat betreft de gemeentelijke kosten.

De kruising waar we nu op staan geeft ons een keuze voor de richting van de toekomst.

- Een hoog ambitieniveau binnen de financiële kaders of vanuit voorzichtigheid besturen?

*Raadsvergadering 7 november 2019 / 12*



- Proactief zoals de gebiedsgerichte aanpak met een gedragen visie of ad-hoc en reactief besturen?

Uitgangspunten voor de VVD Boekel-Venhorst om in 2020, en verder, de juiste keuzes te maken zien we terug in de programma en productbegroting.

- Financieel gezond en een sluitende meerjaren begroting
- Blijven werken aan voldoende woning aanbod voor de verschillende doelgroepen.
- Blijven werken aan werken, dat doen we samen met andere partijen, ondernemers en het onderwijs op regionaal niveau en door lokaal voldoende ontwikkelruimte voor ondernemers te bieden.
- Meedenken en faciliteren van initiatieven die de aantrekkelijkheid van Boekel voor recreatie en toerisme vergroten.

Zoals al eerder gezegd, het ambitieniveau is hoog en dit doet een stevig beroep op het bestuurlijke apparaat, de bestuurskwaliteit en bestuurskracht.

Hoe blijven wij kwaliteit waarborgen? Hoe blijven we zorgdragen voor een financieel stabiele gemeente waarin ambities waargemaakt kunnen worden. Waarin de bestuurskracht, in relatie tot de groeiende omvang van de begroting, en de verantwoordelijkheden die daar bij gepaard gaan in balans blijft. Graag uw reactie.

Mede door de vele ambities zien we een groeiend investeringslevel met de daarbij behorende risico's: Graag horen we van het college wat het te dragen investeringslevel is in uw ogen.

Ook zien we dat de regio een steeds belangrijkere rol krijgt. Een rol waarin, zoals bij de vandaag besproken mestvisie, soms sprake lijkt van ondermijning van het democratische proces. Hoe denkt het college hier aandacht voor te hebben en te waarborgen dat de rol van de gemeenteraad op de juiste wijze geborgd wordt, zeker in dergelijke complexe regionale processen.

Tot zover, dank u wel.

GVB geeft haar reactie in tweede termijn:

GVB bedankt het college en ambtenaren voor de beantwoording van de vragen in eerste termijn. De gemeente Boekel krijgt met minder middelen meer voor elkaar door de samenwerking te zoeken, daar waar nodig en dat willen we ook graag zo behouden. We mogen trots zijn op onze ambtelijke organisatie. We hebben middels de algemene beschouwingen een beleidsmatige aanpak gehanteerd en beoordeeld of de keuze aansluit bij de voorkeuren om meer grip te krijgen op sturing in de toekomst. In deze tweede termijn willen we dan ook meer duidelijkheid krijgen en geven op de vragen die we in eerste termijn hebben gesteld. Ieder fractielid van GVB neemt daar een deel voor zijn rekening.

De allereerste vraag van GVB was: wat vindt het college van de financiële paragraaf in de raadsvoorstellen, waarbij we meer duidelijkheid hebben gevraagd. We willen jullie bedanken voor de technische toelichting, maar we zijn op zoek naar het antwoord van het college. We zijn op de hoogte van het proces waarop de begroting bijgesteld kan worden. Ter verduidelijking van de vraag, krijgen wij als raad geregeld te horen van de burgemeester dat wij aan zet zijn, dat wij bepalen, maar dat er een sluitende begroting moet zijn. Als er ergens meer kosten uitgegeven moeten worden, moeten wij kiezen waar minder geld naar toe gaat of dat we de lasten bij de burger verhogen. Daar zijn wij het



samen over eens. Onze uitgaven moeten in balans zijn met de inkomsten, maar we kunnen niet zomaar de lasten voor de burger verhogen. Hoe kan het dan zo zijn dat het college zonder toelichting dekking kan vinden in de voorjaarsnota. In de paragraaf financiële risico's van de raadsvoorstellen, zou aangeduid moeten zijn of het een éénmalige uitgave is of dat er structureel dekking in de begroting opgenomen moet worden en of het wenselijk is om hiermee in te stemmen of dat men verwacht kosten te dekken vanuit een toenemende rijksbijdrage, lasten voor de burger of besparen op andere kosten. De voorwaarden die gelden voor de raad, gelden toch ook voor het college. Hoe denkt het college hierover?

We hebben ook een vraag gesteld over de beleidsindicatoren, die per programma genoemd zijn. We maken uit de beantwoording op dat het college zich richt op te behalen resultaten in het belang van de burgers. Daar kunnen we alleen maar mee instemmen. Maar hoe meet je deze resultaten? Welke resultaten zijn belangrijk voor het college en hoe geef je hier sturing aan? Daar zijn toch beleidsindicatoren voor. Deze kunnen we ook lokaal vaststellen afwijkend bij waar staat je gemeente. Daarnaast hadden we een vraag over het beleidskader van communicatie die ook gericht is op de nieuwe inrichting van de website. Daarin hebben wij vernomen dat de website geüpdatet wordt volgens de wettelijke richtlijnen. Maar is er wel geïnventariseerd wat de burger heeft aan de nieuwe inrichting van de website. Is dit getoetst aan het beleidskader van communicatie.

M.b.t. de jeugdadviesraad hebben we gevraagd wat de reden is dat de jeugdadviesraad niet terugkomt in Programma A. Er is ons toegelicht dat er geen kosten zijn, maar we zouden toch graag zien dat dit programma opgenomen wordt in programma A, want niet benoemd wordt, bestaat wellicht ook niet. Kan het college hiermee instemmen?

Het CDA raadslid, Robin Gruijters, heeft al uitgebreid gereageerd t.a.v. het onderwerp ondernijning. Ook wij hebben signalen ontvangen dat de boeren niet meer bereid zijn contact op te nemen met de politie. Erkend het college dit signaal en wat kunnen we hieraan doen?

Uit de beantwoording van de vraag m.b.t. venten, maken wij op dat venten niet is toegestaan. Bij verkoop aan de deur kan men dus direct de politie bellen. Wij weten uit ervaring dat de politie niet reageert op deze telefoontjes. Wij streven naar een verbod op venten en indien de huidige wetgeving onvoldoende is, moet de APV aangepast worden. Hoe staat het college hierin?

## Programma B

Wij hebben geconstateerd dat er m.b.t. programma B geen enkele beleidsindicatoren zijn vastgesteld. Wij hebben aangegeven in onze algemene beschouwingen dat het mogelijk zou kunnen sturen op verkeersongevallen naar aard, melding in de openbare ruimte en opvolging en ervaringsgegevens openbaar vervoer. Uit de beantwoording maken we echter op dat de indicatoren realistisch zijn en waarop gestuurd zou kunnen worden. Waarom zouden we deze indicatoren dan niet opnemen in Programma B als beleidskader. Wij merkten ook op uit de beantwoording van vragen van de VVD dat er al een behoeftenonderzoek is gedaan m.b.t. het openbaar vervoer. Wie voert dit uit en welke partijen zijn hierbij betrokken. Ook hebben wij een vraag gesteld m.b.t. overall visie op infrastructuur. Ook uit vragen van andere fracties blijkt dat wij zoekende zijn naar de criteria die gelden voor de aanpak van de infrastructuur. Er gebeurt op dit moment heel veel met de infrastructuur in Boekel. Het Kindpark is onlangs ontwikkeld en binnenkort zal de randweg worden gerealiseerd. Maar wat is nu de beleidsvisie voor de gehele infrastructuur. Hoe denkt het college hierover? Op dit moment knippen we stukjes uit de kaart en mogen we er wat van vinden, maar zou het niet beter zijn hier een algemeen plan van te hebben. Dan hadden wij een vraag gesteld over de straatverlichting. Wij hebben aangegeven dat wij een signaal hebben ontvangen dat de straatverlichting onvoldoende is. Uit de beantwoording maken wij op dat het misschien niet wenselijk is om het buitengebied continue van straatverlichting te voorzien, maar er zijn ook duurzame oplossingen met sensorverlichting. Dit zou ook kunnen passen in de visie met infrastructuur. We zouden graag willen weten m.b.t. de nieuwe



concessies voor het openbaar vervoer of er een rechtstreekse verbinding komt met Eindhoven en Veghel en terug en gaat dit in het jaar 2020 in? Wat is de stand van zaken aangaande lokale initiatieven op het gebied van mobiliteit. Uit de beantwoording blijkt dat er enkele initiatieven zijn. Op basis van welk beleidsprogramma lopen deze initiatieven. We willen hier graag meer duidelijkheid over.

### Programma C

Voordat ik van wal steek over programma C hebben wij even een vraag over de beantwoording van onze vraag in programma F betreffende de RES inc. warmtetransitie.

Onder welke wethouder en programma valt deze?

Los hiervan hebben wij namelijk niet de indruk dat op basis van de beantwoording dat het college al een visie heeft op deze duurzaamheidsstrategie. Uit de bijeenkomsten maken we wel op dat er bepaalde sturing aan de inhoud gegeven wordt.

Hoe wordt er invulling gegeven aan de warmte transitie? Hier wordt in de begroting 2020 niets over genoemd.

De vraag die wij gesteld hebben over de demografische gegevens heeft bij ons vragen opgeroepen. Wij vragen het ons af wat de behoefte is van de gemeente. Zijn wij tevreden over hoe de werklozen nu begeleid worden naar het werk en kunnen zij ook doen waar ze goed in zijn.

In de partij is lang gediscussieerd of we iets zouden zeggen over de Voskuilen. Ik ga er niets over zeggen, maar ik ga een stuk tekst citeren uit een liedje van The Police. "Every step you make, every move you make, we will be watching you". Dus voor 2020 ... ben gewaarschuwd.

Ten tijde van woningmarkt drukte is het ook wooncorporaties hard aanpoten.

Dit word ook duidelijk in de beantwoording door het college, wij vragen ons wel af wat het conceptbod is naar de woningbouw.

Ook word er goed gekeken om de prestatie afspraken met de wooncorporatie nog beter te laten aansluiten op de behoefte van burger. De vraag is of dit ook met brabantwonen word gedaan en zo niet is dit wenselijk dan wel gebruikelijk in de zorg.

### Programma D

Toerisme en recreatie is voor Boekel belangrijk.

We willen graag laten zien hoe mooi onze gemeente is en waar wij goed in zijn, toen ik de algemene beantwoording las werd ik getriggerd om te kijken hoe goed wij online te vinden zijn op de grootste zoekmachine ter wereld en omdat ik bevooroordeeld ben heb ik een 10-tal mensen ingeschakeld die niet bekend zijn in Boekel en/of er nooit geweest zijn en heb hun uitgedaagd om te kijken wat er in Boekel te doen is. Er is een website [www.bezoekboekel.nl](http://www.bezoekboekel.nl), maar deze site is nog moeilijker te vinden als de weg naar Boekel.

En doe is een gok voor uzelf college... raad.... Toeschouwers.... Hoeveel van deze mensen hebben een evenementenoverzicht van 2020 kunnen vinden?

==== ik zal jullie verlossen geen enkel van de jongste 18 jaar tot de oudste 53 jaar konden geen overzicht van evenementen in Boekel vinden voor 2020. ====



Wij vragen ons dan af wat is er gebeurd met de mooie ambities voor het aantrekken van toerisme? Uit de beantwoording kunnen wij halen dat het nog niet bekend is hoe wij hier invulling aan kunnen geven? Klopt deze aanname of.

Ook lijkt het ondernemersplatform niet echt van de grond te komen en dat is jammer. Maar is onderzoeken de juiste manier? en wat is er tot op heden al gebeurd om ondernemers mee te laten denken? Dat vragen wij ons af.

Het laatste wat we over het kopje recreatie wil zeggen is dat we wel verheugd zijn dat fietspaden zoals op de Zandelweg opgenomen zijn in het uitvoeringsprogramma vitaal buitengebied maar we zijn daarbij wel benieuwd naar de status van het gehele uitvoeringsprogramma.

### Programma E

De ASD is al een tijdje een heikel punt in de gemeente.

In eerste termijn hebben wij als gemeenschapsbelang gevraagd wat de mogelijkheden zijn tot bezoldiging, het antwoord riep meer vragen bij ons op dan dat het van antwoorden voorzag los van dat wij de achtergrond en beantwoording begrijpen waar t vandaan komt.

Er wordt geschetst in de algemene beantwoording dat de ASD een vrijwillige keuze is voor de gemeente maar de vork zit anders in de steel. Wij zijn als gemeente verplicht deze te hebben net zoals een rekenkamercommissie en bezwarencommissie, en wij vragen dan ook aan het college of ze bereid zijn om te onderzoeken hoe anderen gemeentes omgaan met bezoldiging van wettelijke adviesgroepen.

En op welke manier is deze bezoldiging. Er is de laatste 2 jaar bijna 8 ton aan sociale middelen in de algemene reserve gestroomd. Er is wel budget om mee te werken.

### Programma F

#### Volksgezondheid en milieu

Aan het college is gevraagd wat het effect is van de agrariërs op het milieu en de gezondheid.

Met alle vraagstukken die er liggen m.b.t. stikstof is het van belang om te weten wat het effect ervan is. Verder hebben we nog een vraag n.a.v. stoppende agrariërs. Het verbaast ons dat het intrekken van rechten en vergunningen in totaal 3 jaar kan duren. We vinden dit erg lang en vraagt of gemotiveerd kan worden waarom dit zo lang duurt. Is er een mogelijkheid om deze termijn in te korten? Dan hebben we nog een vervolgvraag. Wat mag de gemeente, indien er sprake is van milieuruimte op het gebied van stikstof, die zichzelf toe eigenen om invulling te geven aan lokaal beleid. Is het mogelijk om beleidsindicatoren m.b.t. geur toe te voegen? Graag zouden we deze indicatoren toevoegen en we zien deze indicatoren graag terug in programma F, zowel in het beleid als in de begroting.

GVB heeft gevraagd naar de visie van het college m.b.t. het 5G netwerk. Het college heeft geantwoord dat het 5G netwerk moet voldoen aan het internationale blootstellingslimiet. Is dit een wettelijke limiet? Wordt de GGD Hart voor Brabant in mee genomen? De kaders zijn hier niet van terug te vinden.

Er is een vraag gesteld of de gemeente preventief beleid aangaande de bestrijding van processierupsen heeft en is dit binnen de financiële kaders voorgelegd in de begroting? Ze zijn er mee bezig, maar niet actief. Gezien de urgentie, verwachten wij een actieve aanpak. Hoe staat de wethouder hier in? Ook in relatie tot het maaien van de bermen. Het moet passen in het maaibestek.

De maaimomenten sluiten niet aan bij de flora en fauna en het verstoort de biodiversiteit. We





begrijpen dat er een maaibestek is en wellicht is het moeilijk te wijzigen, maar wellicht kan er met de weken worden verschoven en misschien is het mogelijk in het bestek op te nemen wanneer het maaien plaatsvindt, zodat de biodiversiteit niet wordt aangetast.

Al enkele jaren heeft GVB de verhouding tussen de begraafplaatsen en de betaalbaarheid aan de orde gesteld.

Alles beschouwend heeft Gemeenschapsbelang gepoogd het College uit te dagen om hun visie te geven over wat zij vinden van de genoemde beleidsindicatoren en waarop ze specifiek zouden willen inzetten en prioriteit aan zouden willen geven binnen de begroting i.p.v. enkel een opsomming van activiteiten. De opsomming in de programma's lijkt dat alle activiteiten nevensgeschikt zijn. Ook constateren we dat we op een paar kleine details na, al verschillende jaren naar dezelfde begroting zitten te kijken waarbij hoofdzakelijk de getallen veranderen. Dat leiden we af aan het gegeven dat o.a. Jeugdadviesraad, Peelrandbreuk en communicatiebeleid niet wordt opgenomen. Volgens ons kan dat inhoudelijk anders, zeker als je gebruik maakt van de beleidsindicatoren.

Met betrekking tot de houdbaarheid van de begroting vs voorjaarsnota. Er moet iets van het hart. We constateren een krap sluitende begroting in 2023. Ook lezen we dat, terecht, voorzichtigheid is geboden. Vervolgens krijgen we raadsvoorstellen waarin staat dat deze verwerkt worden in de voorjaarsnota. Ofwel: feitelijk is er geen geld in de lopende begroting en merken we de daadwerkelijke financiële impact na de voorjaarsnota en als we niet opletten neemt hierdoor de lasten voor de burgers toe. Dit moet anders wat ons betreft, en we zijn benieuwd hoe andere fracties hierover denken. We willen in raadsvoorstellen waarin wordt aangegeven dat e.e.a. in de voorjaarsnota verwerkt worden, dat de financiële onderbouwing i.r.t. wordt gebracht met de netto schuldquote, solvabiliteit, belastingcapaciteit zodat de raad de financiële impact kan beoordelen en dat kan betrekken in de afwegingen. Zeker nu de komende jaren de begroting niet sluitend is. Ook wil Gemeenschapsbelang afwegingen kunnen maken tussen diverse onderwerpen met een financiële impact. Nu lijkt het er op, wie eerst komt eerst maalt/ haalt. Wij houden niet van een bestuurlijke afvinklijstje maar van het maken van verantwoorde keuzes voor onze burgers. Graag vernemen we van het College hoe zij denken hier invulling aan te kunnen geven.

Vz schorst de vergadering om 17.30uur.

Vz heropent de vergadering om 19.00 uur.

## **Beantwoording college in tweede termijn**

Wethouder Buijsse

### **RES**

Er zijn 2 bijeenkomsten van de raads werkgroep geweest m.b.t. de RES om te kijken of het haalbaar is om met een bod te komen vanuit de regio. De input, die door de werkgroep wordt gegeven, wordt gebruikt voor een duurzaamheidsvisie, die gepland staat voor 2020. De 3<sup>e</sup> bijeenkomst zal de laatste bijeenkomst zijn van de werkgroep, waar de onderwerpen besparing en het ambitieniveau van de gemeente Boekel aan bod zullen komen. De werkgroep deelt haar zienswijze met de raad op het moment dat het conceptbod wordt besproken door de stuurgroep. Het Rijk stelt in het klimaatakkoord een ambitie van 50% Co2 reductie in 2030 en in de regio wordt er steeds concreter nagedacht hoe deze ambitie bewerkstelligd kan worden door bijvoorbeeld besparing, subsidiëring door gemeenten,



etc. Op dit moment heeft de stuurgroep nog geen informatie over een concreet bod.

CDA vraagt of er een extra bijeenkomst wordt gehouden door de werkgroep, indien het bod niet naar tevredenheid is van de werkgroep.

Wethouder Buijsse reageert dat er een extra bijeenkomst kan worden gehouden door de werkgroep. In de werkgroep zijn 3 scenario's besproken om tot de 50% CO2 reductie te komen. De werkgroep kwam al snel tot de conclusie dat scenario 1 "niets doen", geen optie was. Middels scenario 2 "faciliterend beleid" zou het mogelijk zijn om reeds een grote reductie te behalen, middels beleidswijzigingen, zonder dat het veel middelen gaat kosten. Dit zou mogelijk zijn door het meer open stellen van het Omgevingsplan. Het meeste resultaat zou behaald kunnen worden met scenario 3: "het zijn van een goed voorbeeld" door te investeren met financiële middelen. Het risico bestaat dat in een samenwerking van 17 gemeenten niet alle gemeenten het gevoel hebben dat de samenwerking gelijkwaardig is, omdat niet alle gemeenten even hard gaan in de ontwikkeling van de energiestrategie.

### **De Elzen**

Wethouder Buijsse geeft aan dat er constructieve gesprekken worden gevoerd met de 4 ondernemers. Op dit moment wordt er voor iedere ondernemer een intentieovereenkomst uitgewerkt. Er is geen PM post opgenomen voor de aanpak van De Elzen, omdat de raad reeds een krediet heeft gevoteerd. Indien er meer krediet nodig is, zal er een kredietaanvraag aan de raad worden voorgelegd.

### **Slopen**

Het college heeft de suggestie gedaan om meer sloopprikkels te geven en er zal een raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd.

### **Intrekken vergunningen**

Bij stoppende agrariërs kunnen vergunningen binnen 3 jaar worden ingetrokken. Dit is een wettelijke periode. De wethouder vindt het echter niet gepast om deze vergunning zomaar in te trekken. Hier gaat een proces aan vooraf en bij een eindbezoek wordt besloten of de vergunning wordt ingetrokken.

GVB is content dat er contact met agrariërs wordt opgenomen over het intrekken van vergunningen. Zij begrijpt dat niet alle agrariërs blij zullen zijn met wanneer zij hun vergunning moeten inleveren, anderzijds geeft dit weer mogelijkheden voor andere agrariërs.

Wethouder Buijsse reageert dat het op orde brengen van het inrichtingenbestand een enorme klus is, omdat het nooit is herijkt. In 2021 zal het inrichtingenbestand waarschijnlijk op orde zijn.

GVB vraagt waarom het intrekken van lege vergunning geen versneld proces kan doorlopen en zij benadrukt dat zij in het verleden niet heeft gesproken over het inrichtingenbestand.

DOP vraagt in hoeverre het inrichtingenbestand de basis is geweest voor de berekening van de mestvisie.

Wethouder Buijsse antwoordt dat hij met volle snelheid is gaan werken aan het intrekken van de vergunningen, op het moment dat hij benoemd was als wethouder. Het proces kan niet versneld worden. Er zijn veel ontwikkelingen gaande op dit moment en de vele stoppers zijn er slechts één van. De wethouder vindt het dan ook wenselijk om gedurende het proces schattingen te maken van het aantal varkens.

GVB vindt het onbegrijpelijk dat de sector met elkaar het belang niet inziet, dat het belangrijk is om elkaar de ruimte te gunnen. Indien de eigenaren van lege vergunningen zelf hun vergunningen intrekken, kunnen andere agrariërs weer vooruit. Zij verzoekt de wethouder om het elkaar



gunnen van ruimte uit te dragen in de sector.

## **PAS**

De Raad van State heeft op 29 mei jl. een uitspraak gedaan dat er geen daling is van de depositie in de Natura2000 gebieden. Als gevolg hiervan heeft de Raad van State de PAS onderuit gehaald. De 21 projecten die in Boekel door de PAS stil zijn komen te liggen, zijn allen particuliere projecten. Deze projecten zijn stil komen te liggen, omdat er voor de ambtenaren geen toetsingskaders zijn.

CDA verzoekt de wethouder om de lijst van 21 projecten aan de raad te doen toekomen, omdat zij juist ook heeft vernomen dat sommige projecten een positieve bijdragen kunnen leveren aan de depositie.

- Wethouder Buijsse zegt toe de lijst van projecten, die stil zijn komen te liggen a.g.v. de PAS, aan de raad te doen toekomen.

CDA vindt het van belang om te weten welke projecten van deze lijst een negatieve invloed hebben op de depositie.

Vz reageert dat er reeds normen zijn. Indien een aanvrager voldoet aan de normen, wordt de vergunning verleend.

GVB vraagt onder welk beleidsprogramma we de RES en de PAS terug kunnen vinden in de begroting.

Wethouder Buijsse antwoordt dat de programma's o.a. in de duurzaamheidsvisie zijn terug te vinden.

Vz bevestigt dat de RES en de PAS zijn verdeeld over programma F Volksgezondheid en Milieu of onder programma Economie, Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing. De begroting is in juli door het college vastgesteld en sindsdien hebben de RES en de PAS diverse ontwikkelingen doorgemaakt.

GVB vindt het een leerpunt voor het college dat zulke belangrijke programma's niet concreet zijn terug te vinden in de begroting. Verder vraagt zij of het Internationale Blootstellingslimiet een wet is waaraan het 5 G netwerk moet voldoen.

Wethouder Willems

## **Adviesraad Sociaal Domein**

Onlangs heeft de wethouder een overleg gehad met de ASD, die inmiddels uit 6 leden bestaat. Zij hebben aangegeven dat zij door willen gaan als ASD. Op verzoek van de ASD roept de wethouder de raadsleden op om te kijken of hun achterbanleden, waarbij enige affiniteit met het sociaal domein is gewenst. De ASD krijgt een jaarlijkse budgetsubsidie van € 5.500,- per jaar.

Deze subsidie is 1 of 2 jaar geleden reeds verhoogd. De wethouder heeft de ASD de ruimte gegeven, indien de budgetsubsidie hun werkzaamheden belemmert, dat de ASD met een nieuw subsidievoorstel kan komen. Er zijn ook andere adviesraden waar rekening mee gehouden moet worden, maar de ASD is een wettelijk verplichting.

## **Gemeenschapshuizen**

De Horst valt onder maatschappelijk vastgoed, waar maatschappelijke partijen zijn onder gebracht. De Horst heeft ook geen volledige horecaverunning, zodat De Horst geen concurrentie vormt voor het enige café in Venhorst. Nia Domo heeft een volledige horecaverunning en het gebouw wordt gezien als commercieel vastgoed met huurinkomsten, waarvan de kosten worden betaald.

## **Prestatieafspraken**

Er zijn prestatieafspraken gemaakt met Peelrand Wonen, alsmede met Brabant Wonen. De afspraken met Peelrand Wonen zijn van grotere omvang, als met Brabant Wonen.



## Recreatie en toerisme

De gemeente Boekel werkt regiobreed met de VVD. Op de website [www.bezoek-boekel.nl](http://www.bezoek-boekel.nl) is het promotiefilmpje "Farmers of the valley" te zien, alsmede fiets-, wandelroutes en horeca. , wil de relatie VVV en website overeind houden. In de regio zijn er discussies gaande met de VVV over hun manier van werken, maar Boekel wil graag de relatie met de VVV in stand houden. In Boekel wordt de mogelijkheid bekeken om een platform te creëren, waar ondernemers gebruik van kunnen maken. De gemeente zal hier de kartrekker in zijn.

## 5G Netwerk

In memo 2019/48 heeft het college reeds aangegeven wat het betekent om een 5G netwerk in te stellen, alsmede het advies van de GGD. Indien er wordt voldaan aan de voorwaarden, kan er een 5G netwerk worden uitgerold.

DOP gaat ervan uit dat wethouder in goed overleg met de ASD tot overeenstemming zal komen.

CDA vraagt of de wethouder samen met de ASD wil komen tot een toereikende subsidie en de taakstelling van de ASD.

Wethouder Willems reageert dat de eerder verhoogde subsidie naar € 5.500,- in goed overleg tot stand is gekomen en indien blijkt dat de subsidie niet toereikend is, kan er een voorstel aan de raad worden voorgelegd.

DOP benadrukt dat het enkel om de financiële middelen gaat, maar ook om de erkenning van de ASD.

GVB reageert dat er reeds structureel geld is. Het afgelopen jaar is er € 800.000,- van het sociaal domein naar de algemene reserves gegaan.

*Wethouder Tielemans*

## Burgerparticipatie

Er zijn afgelopen jaren diverse projecten geweest, De Burgt, Centrum, Sportvisie, waar burgers bij betrokken zijn.

## Rioolgemalen

Het verschil in bedragen tussen 2018 en 2019 komt door groot onderhoud en verduurzaming.

## Voetbalvelden

In 2020 is er krediet gevoteerd voor de voetbalvelden, waarbij tevens de afspraak is gemaakt dat de voetbalclub de komende 25 jaar geen krediet meer krijgt.

## Ophaalfrequentie GFT

In het verleden is de ophaalfrequentie verhoogd, zodat er minder GFT afval bij het restafval werd gegooid. De wethouder zal het voorstel om de GFT ophaalfrequentie in de winter te verlagen meenemen naar de BCA. Het is mogelijk om de tonnages opgehaald GFT op te vragen bij de BCA.

## Invalideparkeerplaatsen sporthal De Burgt

Er is een afweging gemaakt tussen invalideparkeerplaatsen en de reguliere parkeerplaatsen. Uit navraag bij de sporthalbeheerder blijkt dat de invalideparkeerplaatsen overwegend leeg zijn. Indien blijkt dat er alsnog behoefte is aan een tweede invalideparkeerplaats, kan er alsnog een tweede plek worden gerealiseerd.

DOP betreurt het dat het aantal invalideparkeerplaatsen van 2 is teruggebracht naar 1. Het is van belang dat invaliden niet ver hoeven te lopen, ook al wordt er maar enkele keren per jaar



gebruik van gemaakt. In de sportvisie wordt bovendien benadrukt dat sporten is voor alle inwoners.

### **Begraafplaatsen**

Het aantal begrafenissen is de laatste jaren gedaald van 60 per jaar naar ongeveer 20 begrafenissen per jaar, terwijl de kosten van de begraafplaatsen gelijk blijven. Er zal een visie worden gemaakt en deze wordt aan de raad voorgelegd.

DOP vraagt hoe in andere gemeenten wordt omgegaan met de dalende inkomsten van begraafplaatsen.

Wethouder Tielemans reageert dat dit meegenomen zal worden in de visie. De begraafplaats in Boekel is eigendom van de gemeente, maar in andere gemeenten is de begraafplaats eigendom van de kerk. Dit heeft zijn invloed op de kosten.

### **Veilig verkeer**

Er zijn zojuist veilige fietsroutes gerealiseerd. De burger blijft zelf verantwoordelijk voor het in acht nemen van de verkeersregels. Bij de realisatie van de randweg, zal ook een aansluiting worden gemaakt met de A50. Deze aansluiting is risicovol, omdat het verkeer op dit moment niet doorstroomt op de A50. Landelijk wordt reeds bekeken hoe deze doorstroom kan worden verbeterd.

### **Startersleningen**

Bij De Run wordt gekeken naar mogelijkheden voor starters. Een deel van de starters valt echter af door de financiën. Wethouder Tielemans vraagt hoe de andere fracties denken over een starterslening.

CDA vraagt of de wethouder voornemens is om de starterslening te bespreken in het college. Wethouder Tielemans antwoordt dat nadrukkelijk aan de orde dient te komen in het college.

### **Peelrand Wonen**

Het college is bezig met het maken van conceptafspraken voor Peelrand Wonen. De wethouder wil graag het e.e.a. toelichten in een themabijeenkomst. Het doel van de gemeente is dat er voldoende gebouwd wordt, met name sociale woningen.

GVB uit haar zorg of Peelrand Wonen de zorg kan dragen voor voldoende huurwoningen.

Wethouder Tielemans reageert dat het college wil dat Peelrand Wonen bouwt, wat zij maximaal kunnen realiseren.

GVB vraagt of het maximaal bouwen overeenkomt met de ambitie van Boekel. Wellicht zijn er andere partijen die de huisvestingsvraag kunnen invullen.

Wethouder Tielemans antwoordt dat zij door de gesprekken met Peelrand Wonen de indruk heeft dat zij er gezamenlijk uitkomen.

GVB heeft niet de indruk dat Peelrand Wonen wil bouwen wat zij maximaal kunnen realiseren, wanneer Peelrand Wonen zichzelf presenteert. Zij ziet eveneens graag dat Peelrand Wonen in een themabijeenkomst wordt uitgenodigd, zodat de fracties hun vragen rechtstreeks kan stellen.

### **Woningen**

Boekel wil voldoende woningen blijven bouwen. Boekel dient hiertoe plannen in te dienen bij de regio en de Provincie. Dit levert wrijving op, omdat de regio en de Provincie vooral cijfermatig kijken naar de plannen, terwijl Boekel de handen uit de mouwen wil steken.



### **Openbaar vervoer**

In het verleden is er een behoeftepeiling geweest in Venhorst, waaruit bleek dat de behoefte beperkt was. Van oudsher zijn er busverbindingen, maar in de loop van de jaren is het aantal reizigers flink gedaald. Tijdens een gesprek met Gemert en de Provincie bleek dat het eenvoudig te realiseren was om de buslijn vanuit Eindhoven niet te laten eindigen in Gemert, maar door te laten rijden tot Boekel. Openbaar vervoer naar Venhorst blijft lastig. De Provincie onderzoekt steeds meer de mogelijkheid van vraagafhankelijk vervoer in combinatie met nieuwe technieken. Uit het overleg met o.a. de KBO, Huize Padua, Leefbaar Venhorst en St. Petrus is het idee gekomen om te starten met de In Boekel app. Onder deze app ligt geen beleid, maar een ondernemer wil hier in investeren. De app is nog in de onderzoekende fase.

### **Infrastructuur**

Eerder is in de commissie de Oost West verbinding behandeld. Het college ziet graag dat het verkeer gebruikt maakt van de wegen, die ervoor bedoeld zijn. Bovendien wil men het verkeer zo veel mogelijk naar de randweg leiden. Zodra het plan is uitgewerkt, zijn de gevolgen duidelijk.

### **Straatverlichting**

In het buitengebied wil het college niet onnodig straatverlichting laten branden. De wethouder hoopt voor het einde van het jaar de straatverlichting te laten branden bij de Voskuilen.

GVB reageert dat het mogelijk is om verlichting middels een sensor aan te laten gaan.

GVB vraagt of alle goede plannen en initiatieven, die vanavond ter tafel komen m.b.t. verkeer en infrastructuur, in een beleidsplan kunnen worden gebundeld.

Wethouder Tielemans antwoordt dat, als gevolg van de werkdruk en beleidsambtenaren die nog maar net zijn begonnen in Boekel, vooral zaken pragmatisch worden aangepakt. Eventueel zal er in de toekomst een beleidsplan worden gemaakt.

### **Arbeidsmarkt**

De gemeente Boekel is content over het werkgeversservicepunt, een organisatie die de verbinding maakt tussen werkzoekenden en werkgevers. In het algemeen is er sneller een verbinding met agrarische ondernemers als met ondernemers van het bedrijventerrein.

Met het ZLTO is afgesproken om de mogelijkheden te bespreken. Boekel heeft overigens het laagste aantal burgers met bijstands- of ww-uitkering, maar Boekel blijft werken aan een nog lager aantal.

### **Preventief beleid processierups**

Afgelopen jaar heeft de gemeente extra werkzaamheden uitgevoerd, waarvan de kosten ongeveer €5.000,- bedroegen.

### **Bioversiteit**

Om rekening te houden met de biodiversiteit wil de gemeente de bermen op een ander moment maaien.

GVB verzoekt om het maaien van de bermen rekening te houden met de processierupsbestrijding.



2 Zaken waar wethouder Buijsse nieuwe energie van krijgt zijn:

De aanpak van De Elzen en de RES.

De aanpak van De Elzen is nieuw in het land en de aanpak wordt gevolgd door de GGD, ODBN en andere gemeenten. De duurzaamheidsvisie wordt gekoppeld aan de RES, waardoor het mogelijk langer duurt, voordat de duurzaamheidsvisie klaar zal zijn.

In de regionale samenwerking Noordoost Brabant m.b.t. de transitie Landbouw heeft wethouder Buijsse een vacature vervuld m.b.t. veehouderij en gezondheid. Dit heeft geleid tot een projectvoorstel, waar hij op gelijkwaardige basis samenwerkt met wethouder Willems om samen met de GGD en inwoners van Boekel te komen tot een integrale positieve gezondheidsmethode.

Wethouder Willems geeft aan dat nieuwe wetgeving op het gebied van sociaal domein telkens opnieuw energie vraagt. Hij complimenteert de ambtelijke organisatie dat er nieuw leven is geblazen in het Dorpsteam om een toegang tot zorg te creëren van 0- jarigen tot 100+, waarbij Boekel zelf sturing kan geven. Hij bedankt de gemeentesecretaris voor het snel binnen halen van een Europese subsidie, waardoor er een wifi hotspot mogelijk is gemaakt in De Horst in Venhorst.

Burgemeester krijgt nieuwe energie van het op peil brengen en houden van het voorzieningenniveau, de leefbaarheid en het wonen en werken. Hij geeft aan voorstander te zijn van beleidsindicatoren, zodat de gemeenteraad hulpmiddelen en kaders heeft. Echter is het een dilemma om zaken toe te zeggen, omdat er geen ambtelijke capaciteit is.

- GVB benadrukt dat we er voor moeten waken dat er ieder jaar hetzelfde verhaald wordt verteld bij de begrotingsbehandeling en dat er niet de zaken in de begroting worden opgenomen die wel opgenomen hadden moeten worden. Zij benadrukt het belang van beleidsindicatoren. Beleidsindicatoren geven een beter inzicht, in de lijst van activiteiten, die nu gelijk geschikt is. Bovendien zou een presentatie van de begroting levendiger worden en niet slechts een opsomming.
- DOP geeft aan dat activiteiten, die niet benoemd worden in de begroting, ook niet financieel kunnen worden verwerkt. Het kan niet zo zijn dat activiteiten niet benoemd worden in de begroting, om de begroting sluitend te kunnen maken en dat deze activiteiten alsnog financieel worden verwerkt middels de voorjaarsnota. Zij pleit voor het creëren van een pot, voor onvoorziene activiteiten.
- Vz reageert dat het college niet probeert om activiteiten alsnog financieel te verwerken middels de voorjaarsnota. Hij geeft aan geen voorstander te zijn van het creëren van een pot voor onvoorziene omstandigheden. Hij is verheugd dat de fracties waardering hebben voor uitvoering van de begroting en stagiaires verlichten niet zozeer de organisatie, maar brengen frisse ideeën. De vz benadrukt dat we zelf scherp moeten blijven t.a.v. regionale aangelegenheden, zoals de mestvisie. De griffie kan een rol spelen in het delen van visies van andere gemeenteraden, maar de gemeenteraden kunnen zelf hier ook een rol in nemen.
- GVB om de democratische legitimatie te waarborgen is het van belang dat colleges elkaar aanspreken op hun verantwoordelijkheid.
- Vz benadrukt dat er op regionaal niveau enkel afspraken kunnen worden gemaakt. Op gemeentelijk niveau kunnen besluiten worden genomen.
- VVD mag verwachten dat er nagedacht wordt over de procedure van besluitvorming, indien er



steeds meer zaken een regionaal besproken worden.

Vz reageert dat er 2 wettelijke geledingen zijn, de Veiligheidsregio en de Omgevingsdienst. De overige geledingen zijn gekozen samenwerkingsverbanden. GVB vult aan dat griffiers ook hun contacten hebben en zij kunnen ook een rol vervullen in het aanspreken op elkaars verantwoordelijkheid.

- Vz benadrukt dat indien een burger recht heeft op kwijtschelding, deze burger dat zelf kenbaar dient te maken.
- DOP vraagt of burgers weten waar zij terecht kunnen met een kwijtscheldingsvraag en worden burgers geïnformeerd over de reden, indien zij niet worden kwijt gescholden.
- Vz reageert dat burgers hiervan op de hoogte zijn, alsmede de reden bij afwijzing. Zo niet, dan kunnen zij zich wenden tot de heer Klomp van de gemeente Boekel.
- CDA refereert aan een nieuwsartikel van 2 weken geleden, waarin werd verteld dat burgers behoefte hebben aan een loket waar men vragen kan stellen.
- Vz kan zich voorstellen dat burgers, door bureaucrativering, door de bomen het bos niet meer zien. Het is de vraag of de lokale overheid moet zorgen voor een oplossing.

### Venten

De gemeente wil dereguleren en zij wil daarom zo weinig mogelijk in de APV opnemen. De APV zal waarschijnlijk in het voorjaar aan de orde komen. Hij benadrukt dat venten verboden is.

### Sint Jan

Het college en de Stichting Vrienden van Sint Jan hebben overleg gehad, waarin de Stichting gevraagd heeft of er nuances kunnen worden aangebracht binnen de bandbreedte.

- DOP reageert dat zij het prettig vindt dat de burgemeester aangeeft dat er contact is geweest, indien de raad vraagt naar de stand van zaken, i.p.v. dat de burgemeester aangeeft dat er geen contact heeft plaatsgevonden.

### Financiën

Burgemeester bevestigt dat Boekel het investeringslevel zich kan permitteren, zolang Boekel aan de financiële verplichting kan voldoen. De Provincie spreekt gemeenten aan op uitgaven, indien deze verantwoord zijn en de accountant toetst jaarlijks de jaarrekening.

- GVB reageert dat het college in raadsvoorstellen soms aangeeft dat de kosten verwerkt worden in de voorjaarsnota. Voor de gemeenteraad is het echter lastig te overzien of de kosten binnen de bandbreedte vallen.

Burgemeester antwoordt dat de raad 4 momenten heeft, waar een financieel inzicht wordt gegeven. Dit is het moment van de behandeling van de voorjaarsnota, de jaarrekening, de begroting en de bestuursrapportage. In de voorjaarsnota is eigenlijk gebaseerd op datgene wat in de verleden is meegewogen.

- GVB reageert dat het college verder vooruit moet kijken om te proberen bepaalde uitgaven te voorzien. Het lijkt wie het eerst komt het eerst maalt. Zij stelt voor om een raadsvoorstel, dat niet binnen de begroting past, te toetsen aan de aspecten zoals o.a. solvabiliteit en toekomstige lastenverhogingen.
- VVD begrijpt de uitleg van de burgemeester, maar zij geeft aan dat het lastig is uit te leggen aan burgers.

### Ondermijning

Burgemeester geeft al sinds lange tijd aan dat hij graag meer politie, openbare ministerie en meer lokale overheid ziet, die samenwerken, als dat er meer geledingen komen om ondermijning tegen te gaan. De burgemeester verzoekt de gemeenteraad naar burgers toe uit te dragen dat zij vertrouwen in de overheid moeten hebben.

- CDA bevestigt dat burgers vertrouwen moeten hebben in de vertrouwen dat er iets gedaan moet worden, maar zij wil juist dat burgers worden opgeroepen om melding te maken van ondermijning. Dit zou kunnen door buurtpreventie en het ZLTO.

Burgemeester antwoordt dat deze vraag reeds ligt bij de buurtpreventie en het ZLTO.





## Stagiaires

CDA geeft aan dat de burgemeester aangeeft dat de gemeente stagiaires in dienst heeft, terwijl uit navraag bij de gemeente blijkt dat er geen stagiaires in dienst zijn.

Burgemeester reageert dat de gemeente trainees werkzaam heeft.

CDA reageert dat trainees geen stagiaires zijn en zij roept het college op om stagiaires aan te trekken. Stagiaires krijgen slechts een vergoeding en zij kunnen de werkdruk verlagen en zij kunnen frisse ideeën geven. Het zou mooi zijn, indien de gemeente Boekel uitstraalt dat Boekel stagiaires promoot.

Burgemeester reageert dat de gemeente contact heeft met Avance en Fontys voor het aantrekken van stagiaires.

CDA vraagt de andere fracties of zij het voorstel ondersteunen om de starterslening nieuw leven in te blazen en zij vraagt wethouder Tielemans of hij bekend is met Investeringsubsidies voor duurzaamheid van sportverenigingen en CDA vraagt of hier gebruik van wordt gemaakt.

VVD geeft aan dat zij geen tegenstander zijn van een starterslening, maar zij constateert dat de markt stagneert na de verkoop van de starterswoning.

GVB reageert dat het college reeds heeft aangegeven dat zij de mogelijkheden wil onderzoeken. Bovendien geeft GVB aan dat zij de gevolgen nog niet kan overzien.

CDA legt uit dat een starterslening gekoppeld is aan een starter die geld tekort komt voor de lening van een eerste woning en niet gekoppeld is aan een woning.

Wethouder Tielemans antwoordt dat de mogelijkheden worden onderzocht voor starters en woningen onder de €200.000,-. Hij benadrukt dat mogelijkheden voor starters geen discussie hoeven te zijn, indien er gebouwd wordt voor elke doelgroep. Verder geeft hij aan dat in de bijeenkomsten inzake sport ook duurzaamheid is besproken. Vanuit de NOC/NSF komen er middelen naar de verenigingen en er is besloten om samen met de verenigingen na te denken over duurzaamheid.

Vz brengt de motie van DOP inzake algemene invalideparkeerplaatsen in stemming. Hij constateert dat DOP voor stemt, CDA, VVD en GVB stemmen tegen, GVB legt de stemverklaring af, dat zodra er signalen komen dat er een tekort is aan invalideparkeerplaatsen, het aantal moet worden heroverwogen.

Vz brengt het raadsbesluit in stemming.

DOP stemt tegen met stemverklaring dat zij zich grotendeels kunnen vinden in het raadsbesluit op een paar punten na.

CDA, VVD en GVB kunnen instemmen met het raadsbesluit.

## 6. a Motie vreemd aan de orde van de dag.

**Motie** ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: Klimaatakkoord



De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 7 november 2019

#### Overwegende

- dat de VNG op 29 november a.s. een buitengewone algemene ledenvergadering bijeenroept waarin wordt gevraagd in te stemmen met het Klimaatakkoord;
- dat eerder door gemeenten 3 randvoorwaarden zijn vastgesteld die ingevuld moeten worden alvorens kan worden ingestemd met het Klimaatakkoord; deze randvoorwaarden zijn: haalbaarheid en betaalbaarheid voor de samenleving, voldoende bevoegdheden en tegemoetkoming in de uitvoeringslasten;
- dat er in gemeenten een moment zal komen dat inwoners verplicht van het gas af gaan om de plannen van de transitievisie (het doel is om drie wijken voor 2030 gasvrij te maken per gemeente) te realiseren. Het is onduidelijk aan welke voorwaarden daarbij precies voldaan moet worden en hoe de rechten van burgers zijn gewaarborgd. Het Rijk en VNG zullen een analyse maken, maar dit zal pas na de totstandkoming van het Klimaatakkoord gebeuren. Het is geen onredelijke eis om eerst op deze analyse te wachten alvorens onze goedkeuring aan deze plannen te geven.
- dat het gasvrij maken van wijken het draagvlak van de transitie ondermijnt. Uit landelijke peilingen blijkt dat een groot deel van onze inwoners het van belang vindt dat er in elk geval iets gebeurt, maar dat het gasvrij maken van wijken op de minste steun kan rekenen. De plannen voor het gasvrij maken van wijken stuiten op grote weerstand omdat de ingrepen achter de voordeur moeten plaatsvinden en in veel gevallen tot grote kostenposten leiden. Ook deze kosten voor de burger zijn tot dusverre onbekend.
- dat in 2018 bekend werd dat 120 miljoen euro wordt gebruikt om 27 wijken in Nederland gasvrij te maken. Een fors bedrag, maar in de praktijk blijkt dit in bepaalde gevallen al niet genoeg te zijn om de onrendabele top te kunnen dekken. De 'Proeftuin Aardgasvrije Wijken' is van groot belang, want uit deze pilot kunnen waardevolle lessen worden getrokken en kan er op langere termijn gewerkt worden met schaalvergroting en projecten die wel rendabel zijn. Op dit moment zullen de inwoners die vallen onder de pilot echter het kind van de rekening zijn wanneer er in dit 'leerproces' fouten worden gemaakt. De gemeenten zouden zich moeten inspannen om meer middelen vanuit het Rijk ter beschikking te krijgen om daarmee geen significante stijging van de woonlasten te kunnen garanderen voor inwoners die vallen onder de Proeftuinen Aardgasvrije Wijken.
- dat er is opgenomen dat bij de opstelling van de Warmtewet 2.0 meer duidelijkheid zal worden gegeven over de marktordering bij warmtenetten. Ook zullen mogelijk de Elektriciteitswet 1998 en Gaswet gewijzigd moeten worden. Uit de Kamerbrief van minister Wiebes blijkt dat de herziening van de Warmtewet op 1 januari 2022 in moet gaan en er op dit moment nog onduidelijkheid is hoe de toekomstige warmte- en gastarieven geregeld zullen zijn. Nu zijn deze nog aan elkaar gekoppeld, maar het behoort tot de mogelijkheid om deze los te laten en de markt haar werk te laten doen. Als dit scenario daadwerkelijk doorgang vindt en warmtebedrijven meer ruimte krijgen om hun rendement op de warmtetarieven te verhogen, dan zijn onze inwoners daar de dupe van. Voordat de VNG instemt met de maatregelen uit het Klimaatakkoord moet hier dan ook duidelijkheid over komen.
- dat biomassa wordt nog steeds gezien als een acceptabele warmtebron, terwijl al langere tijd duidelijk is dat het gebruik maken van natuur, bomen, gewassen en landbouwgronden niet acceptabel wordt geacht. In een tijd waarin er -terecht- extra



<p>aandacht is voor de staat van onze natuur, is het geen juiste ontwikkeling dat zij gebruikt wordt als excuusmiddel, dat tevens miljarden aan subsidie kost, om de duurzaamheidsdoelstellingen te halen. Het importeren en gebruiken van biomassa, om hier te kunnen verstoken, moet een halt worden toegeroepen.</p> <p>- dat de lokale democratie nog meer onder druk komt te staan. Het Klimaatakkoord zal ervoor zorgen dat er nog meer taken van het Rijk op het bordje van gemeenten komen te liggen, terwijl zij hier vaak niet de tijd, kennis, slagkracht en middelen voor hebben. De delegatie naar intergemeentelijke samenwerkingen (zoals met de Regionale Energiestrategieën) zal uiteindelijk een verzwakking van de daadwerkelijke controle betekenen en ervoor zorgen dat het participatie- en inspraakproces juist van burgers verder weg komt te staan.</p>	
<p>roept het college op:</p> <p>om op 29 november a.s. tijdens de buitengewone ALV van de VNG tegen het Klimaatakkoord te stemmen en bovenstaande argumentatie in te brengen.</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag</p>	
Ingediend door de fractie VVD:	Handtekening:

CDA reageert dat er nog volop gesprekken worden gevoerd over het klimaat, alsmede in de werkgroep RES. VVD vraagt nu om tegen het klimaatakkoord te stemmen. In sommige argumenten kan het CDA zich herkennen. Hoe zit het met het warmteplan voor de gemeente Boekel en de hiermee gemoeide kosten voor de inwoners. Men kan beren op de weg zien, of kansen zien. Zij kan niet akkoord gaan met de motie.

DOP vindt deze motie een ontkenning van het klimaatakkoord. Het bevreemdt DOP dat de landelijke VVD het klimaatakkoord mede heeft onder getekend, terwijl de lokale VVD tegen het akkoord wil stemmen. De motie geeft aan dat bewoners de dupe worden, indien woningen van gas worden afgesloten. In de toekomst zullen alle woningen worden afgesloten van gas, vanwege de afhankelijkheid van het gas.

Bovendien zullen nieuwe ontwikkelingen de kosten goedkoper maken. DOP is het wel eens met het argument dat biomassa onterecht wordt gezien als een acceptabele warmtebron, omdat al langere tijd duidelijk is dat het gebruik maken van natuur, bomen, gewassen en landbouwgronden niet acceptabel wordt geacht. Zij kan niet akkoord gaan met de motie.

GVB kan niet met de motie instemmen, maar zij wil dat de gemeente een signaal uitdraagt om ervoor te zorgen dat het land niet sociaal niet wordt ontwricht a.g.v. het klimaatakkoord.

Vz schorst de vergadering om 21.40 uur.

Vz hervat de vergadering om 21.55 uur.

Vz stelt voor om de motie te herformuleren, als volgt: "Nee tegen het klimaatakkoord, tenzij ... " Vervolgens de voorwaarden benoemen, zoals in de ingediende motie van de VVD. Indien Boekel de motie verwoord met "Ja, voor het klimaatakkoord, mits ...", stemt Boekel in. Het college wil graag de motie ordentelijk herformuleren, zodat deze door de gemeenteraad in een korte gemeenteraadsvergadering op 19 november 2019, voorafgaand aan de



- themabijeenkomst, kan worden vastgesteld.
- Wethouder Buijsse vult aan dat de tegenstellingen t.a.v. het klimaatakkoord groot zijn.
- De tegenstelling tav het klimaatakkoord in de mij is groot. Iedereen beaamt dat het klimaat verandert, maar o.a. de financiële gevolgen zijn voor burgers niet inzichtelijk.
- DOP noemt een motie die begint met “Nee, tenzij ...” slappe hap. De wereld heeft een taak voor het klimaat en zij merkt dat financiën boven het klimaat worden gesteld. De VVD laat zich lenen door een goedkope website, waar de VVD een motie van kopieert. Enerzijds is de gemeente bezig met de Regionale Energie Strategie en nu stelt het college voor om tegen het klimaatakkoord te stemmen, tenzij... De gemeenteraad dient voor het klimaatakkoord te stemmen met een duidelijke “Ja”.
- CDA vraagt welke richting het college de motie wil geven.
- Vz antwoordt dat het college in de schorsing enkel de motie globaal heeft besproken. Het college zal proberen te verwoorden wat de raad vanavond heeft ingebracht.
- CDA vindt “Nee, tenzij ...” erg negatief klinken. Zij vindt de woorden van DOP “Ja, mits ...” beter klinken.
- Vz antwoordt dat er meer druk op de regering wordt gezet, indien Boekel een “Nee” geeft. Tevens is de motie bedoeld om een resultaat te behalen.
- GVB kan zich vinden in het goed verwoorden van het faciliteren, zonder de bedoeling van het klimaatakkoord te betwisten. Indien het college het wil herformuleren, wil GVB de tijd hebben om de motie te overwegen. Het moet goed gefaciliteerd worden, zonder de bedoeling van het klimaatakkoord te betwisten. Zorgvuldigheid is van belang.
- VVD reageert dat VVD in de basis niet tegen het klimaatakkoord is, maar er zijn te veel open eindjes. Zij is verheugd met de discussie die de motie oproept. Zij neemt de motie terug.

## 7. Sluiting

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 22.10 uur.

De notulen zijn aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 12 december 2019.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos