

TECHNISCHE VRAGEN wijziging gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord

GEMEENTE MAASGOUW - PFH.: Cretskens

Nr.	Fractie	Vraag	Betreft pag.	Antwoord
1	CDA	Zijn op dit moment al de financiële consequenties bekend?	3. Raadsvo orstel	De wijziging van de gemeenschappelijke regeling sorteert voor op het toetreden van de Midden-Limburgse gemeenten tot module 1 van de MGR. De financiële consequenties hiervan zijn nog niet bekend. Er is een kwartiermaker aangesteld die samen met de gemeenten verkent op welke wijze en via welke tussenstappen de Midden-Limburgse gemeenten verder kunnen toetreden tot de MGR. De kwartiermaker werkt hiertoe scenario's uit die ter besluitvorming worden voor gelegd aan de bestuurlijk opdrachtgevers. Uiteindelijk wordt het voorkeursscenario voorgelegd aan de lokale colleges. De MGR heeft in de begroting 2026 wel al weergegeven wat de financiële consequenties zouden zijn als de Midden-Limburgse gemeenten in 2026 volledig zouden toetreden tot module 1 van de MGR. Het volgende bedrag voor Maasgouw is opgenomen: (basis taken) € 159.972,- en (extra taken: regionale business control, declaratie en facturatie) € 51.303,-. Dit komt op een totaal van € 211.275,-.

Nr.	Fractie	Vraag	Betreft pag.	Antwoord
2	LB	Op welke manier worden de belangen van de gemeente Maasgouw en andere individuele gemeenten expliciet geborgd in de gewijzigde Modulaire Gemeenschappelijke Regeling, zodat de toetreding van Midden-Limburgse gemeenten geen nadelige effecten heeft voor onze eigen positie en invloed?	2	(Donderdag 8 mei was de raadsinformatiebijeenkomst georganiseerd door de MGR via Microsoft teams. Toen was er ook gelegenheid hierover meer informatie te krijgen.) 1.Een regionale werkgroep van juristen en beleidsmedewerkers uit Noord- en Midden-Limburg heeft de gewijzigde Modulaire Gemeenschappelijke regeling mee opgesteld. De wijziging van de GR is voorgelegd in het accounthoudersoverleg en in het AB en DB van de MGR waarin de portefeuillehouders zitting nemen. 2.De wijzigingen zijn noodzakelijk om toetreding tot Module 1 voor de Midden-Limburgse gemeenten mogelijk te maken en om te voldoen aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). 3.Zoals onder 1 vermeld heeft ook de portefeuillehouder van Maasgouw zitting in het AB van de MGR waar ook de besluitvorming over module 1 en module 2 van de MGR plaatsvindt. Hiermee is de belangenbehartiging van onze gemeente bestuurlijk geborgd (en ambtelijk via de beleidsoverleggen en het accounthoudersoverleg). In de eerdere situatie waarin wij alleen dienstverleningsovereenkomsten (Dvo) afgesloten hadden met de MGR was er sprake van een opdrachtgevers-opdrachtnemers relatie waarin de mate van sturing door de gemeente beperkter was (we hadden geen invloed op de vormgeving en ontwikkeling van module 1, we namen alleen een dienst af). 4. We voerden al deze taken eerder ook niet zelf uit. Eerder waren deze taken ondergebracht binnen de Dvo zoals vermeld onder 3 en de gemeente Roermond. Dit betekent dat onze sturingspositie niet verslechtert. Eerder mogelijk iets verbeterd zoals beargumenteerd onder 3. 5. Vanuit de Wgr dient de raad voldoende geïnformeerd te worden door de GR en daarnaast is er voor raden de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.
3	LB	Welke risico's zijn er specifiek voor Maasgouw als de definitieve regeling na het zienswijzetraject alsnog op belangrijke onderdelen wijzigt, en hoe wordt de raad hierover tijdig geïnformeerd en betrokken?	3	(Donderdag 8 mei was de raadsinformatiebijeenkomst georganiseerd door de MGR via Microsoft teams. Toen was er ook gelegenheid hierover meer informatie te krijgen.) In de periode juli - augustus 2025 worden de ingekomen zienswijzen verwerkt. Dit zou eventueel kunnen leiden tot een voorstel voor verdere aanpassing van de GR. In september en november wordt de raden weer om toestemming gevraagd. In december volgen de colleges. Per 1 januari 2026 , na alle besluitvorming door raden en colleges, treden de wijzigingen in werking.