Verslag Raadsdebatten d.d. 07-09-2021

Datum	07-09-2021
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadszaal
Voorzitter	Mr. J.C.F. Broekhuizen
Aanwezigen	G. Albersen (GBT), W. Dekker (GBT), M.J.A. Elzinga (GBT), G. Hilberink (CU), A.T. Huisjes (CU), J. Jager-Lubbelinkhof (GBT), G.I. Kamphuis (CU), J.J. Jonker (SGP), H.R.G. Kobes (VVD), J. Kuilder (CDA), G. Laarman (GBT), S.C.S. Makkinga (GBT), H.J. Pape (GBT), S.M. Reusken (PvdA/GL), J.H.N. Sloot (GBT), F. Stolte (GBT), R.A.M.A. Uitslag-van Riggelen (CDA), A. van Veen (GBT) en E.F. Veltmeijer (PVV)

De behandeling van de agendapunten is ook te beluisteren en te bekijken via de website.
- Ga naar www.twenterand.nl
- Kies 'Bestuur & Organisatie' - 'Gemeenteraad' en vervolgens 'Uitzending vergaderingen'
- Klik op de gewenste datum in de kalender

Dit geluidsbestand c.q. videobeeld wordt geacht onderdeel uit te maken van dit verslag.

1 Centrumvisie Vriezenveen

Portefeuillehouder: R. Koster
Aangemeld: GBT, CDA, CU, SGP, VVD

Besluit:

- de centrumvisie Vriezenveen vast te stellen

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp op de akkoordagenda wordt geplaatst voor de raadsvergadering van 21 september 2021.

2 Vaststellen Bestemmingsplan Vroomshoop Oost fase 2c

Portefeuillehouder: R. Koster
Aangemeld: GBT, CDA

Besluit:

1. Het bestemmingsplan "Vroomshoop-Oost fase 2C" als vervat in de bestandenset met planidentificatie 'NL.IMRO.1700.201816BPVHMP-vas1', waarbij gebruik is gemaakt van de digitale ondergrond met identificatienummer 'NL.IMRO.1700.201816BPVHMP-vas1', langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen;

2. Het beeldkwaliteitsplan ‘Vroomshoop Oost 2C’ vast te stellen en op te nemen in de Welstandsnota 2012;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

De fractie CU overweegt een motie in te dienen tijdens de vergadering van dinsdag 21 september 2021. Meerdere fracties zeggen hun steun toe.

De voorzitter concludeert dat er instemming is met het raadsvoorstel, maar dat het onderwerp toch op de bespreekagenda geplaatst wordt voor de raadsvergadering van 21 september 2021. Dit vanwege de aangekondigde motie. De voorzitter roept de fracties op de behandeling van het onderwerp dan ook toe te spitsen op deze motie.

3 Onderhoud grasvelden binnen de bebouwde kom

Portefeuillehouder: R. Koster
Aangemeld: PVV (indiener) CDA

Toelichting PVV:
De Partij voor de Vrijheid wil graag in debat met de raad over het maaibeleid van de gemeente. Hoewel in het verleden is afgesproken dat voor bepaalde stukken groen Beeldkwaliteitsniveau C afdoende is, vindt de PVV dit niveau op veel plekken ontoereikend. We staan hierin niet alleen, ook veel inwoners (kijk op o.a. Facebook) ergeren zich aan dit niveau.
Kwaliteitsniveau C wordt omschreven met de woorden onrustig beeld, discomfort en enige vorm van hinder. De PVV omschrijft dit niveau met de woorden slordig, erbarmelijk, woonomgeving verziekend, ongezond en zwerfaval uitnodigend.
We zien dit maaien op C-niveau (tweemaal per jaar) als een pure bezuiniging, terwijl de gemeente altijd zo trots is op het feit dat het voorzieningenniveau op peil is gebleven. Met diversiteit heeft het niet zoveel te maken, of de diversiteit aan zwerfafval of aan muggen/vliegen moet hiermee bedoeld worden.
Inwoners betalen lokale belastingen, steeds meer, en mogen van de gemeente verwachten dat het groen keurig wordt onderhouden. Zodat vissers fatsoenlijk kunnen vissen, kinderen lekker kunnen spelen, honden eveneens, mensen minder geneigd zijn om afval te dumpen, kinderen en honden minder last hebben van teken en mensen hun woonomgeving niet zien verpauperen.
Plus, er zijn situaties waarbij het hoge gras zorgt voor verkeersonveilige situaties.
De PVV is van mening dat er gemaaid moet worden zoals mensen in het algemeen hun gazon bijhouden en wanneer hier extra kosten mee zijn gemoeid, hiervoor gelden moeten worden vrijgemaakt. Plus, er moet gekeken worden of dit werk (deels) gedaan kan worden door mensen met een

achterstand tot de arbeidsmarkt. Deze mensen moeten dan geschoold worden om met een machine om te gaan dan wel voorzien worden van een gemotoriseerde maaier op stukken waar zo'n maaier toereikend is.

Toezegging:

- Portefeuillehouder Koster zegt toe vragen van de heer Elzinga met betrekking tot de slechte uitvoering van de werkzaamheden te laten uitzoeken. Wat gebeurt er met niet bestede uren in bijvoorbeeld een droge, hete zomer? Kun je de aanbesteding in percelen knippen?

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voorlopig voldoende is besproken en op dit moment geen aanleiding geeft tot verdere agendering.

4 Gevolgen meicirculaire 2021

Portefeuillehouder: R. Koster
Aangemeld: PVV (indiener), CDA, PvdA-GL

Toelichting PVV:

De PVV Twenterand wil graag van de wethouder in Jip en Janneketaal uitgelegd zien wat de gevolgen zijn van de meicirculaire 2021 voor de financiële huishouding.
Natuurlijk hoeft het stuk niet eerst voorgelegd worden aan Taalpunt, maar het stuk vinden wij zeer moeilijk leesbaar. Dit moet veel duidelijker kunnen.
We zien wel graag simpel uitgelegd wat de gevolgen zijn voor:

- Het voorzieningenniveau (kan er bijvoorbeeld meer gemaaid worden?)
- De reserves (worden die aangevuld?)
- Het weerstandsniveau (verbetert deze?)
- De lokale belastingen (kunnen die omlaag?)

En welke acties worden nu wel uitgevoerd, of extra uitgevoerd in de verschillende domeinen?
En kunnen meevallers terug naar de inwoners, zoals GBT onlangs ook voorstelde met TONK-regeling.
Of worden eventuele meevallers gebruikt om bepaalde tekorten aan te zuiveren?
Wij hebben behoefte aan een duidelijkere Raadsbrief 'Gevolgen meicirculaire', met het oog op de volgende raadsbrieven hierover. We zijn benieuwd of andere partijen het met ons eens zijn.

Meerdere fracties geven aan moeite te hebben met de leesbaarheid van de raadsbrief 'gevolgen meicirculaire'.

De voorzitter stelt voor richting de programmabegroting 2022 een extra bijeenkomst te agenderen om te kunnen duiden wat de consequenties zijn van deze meicirculaire.

Toezegging:

- Portefeuillehouder Koster zegt toe te streven naar verbetering van de leesbaarheid van dit soort brieven en richting de programmabegroting 2022 een extra bijeenkomst te organiseren om te kunnen duiden wat de consequenties zijn van deze meicirculaire.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voldoende is besproken en op dit moment geen aanleiding geeft tot verdere agendering.

5 Raadsbrief Ontwikkelingen ten aanzien van de te volgen stappen ... Twence

Portefeuillehouder: M. van Abbema
Aangemeld: CU, SGP, PVV

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp – na uitvoerige beraadslagingen en enkele kritische opmerkingen – voldoende besproken is en geen directe aanleiding geeft tot verdere agendering. Moties vreemd aan de orde van de dag kunnen uiteraard worden ingediend.