

2 0 2 1

STEMAGENDA GEMEENTERAAD UTRECHT

Stemagenda gemeenteraad donderdag 25 november 2021, 22.50 uur.

De vergadering vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: de heer Zwanenberg.

Aan de digitale vergadering nemen deel de leden: El Abassi, Assen, Bakker, Bijsterbosch, De Boer, Bos, Bosch, Van Corler, Van Dalen, Dekker-Abdulaziz, Dekkers, Deldjou Fard, Van Dun, Frank, Gilissen, Heijne, Van Heuven, Te Hoonte, Kleinrensink, Koning, De Koning, Koppelaar, Van der Marel, Meeding, Naphegyi, De Pagter, Peters, Raaijmakers, Rood, Saiah, Sasbrink, Schers, Schilderman, Schipper, Schreuder, Van Steeg, Streefland-Driesprong, Sturkenboom, Sungur, Vonk, Wiegant, Wijmenga, Zwanenberg, Van der Zweth en Zwinkels.

Griffier: mevrouw Van Hall.

Opening van de vergadering.

De **voorzitter** opent de digitale vergadering. Nadat hij heeft geconstateerd dat alle leden aanwezig zijn in de digitale vergadering, geeft hij allereerst het woord aan de nestor van de raad, de heer Peter van Corler, die iets zal zeggen over de vanmiddag gehouden maidenspeeches.

De heer **Van Corler** (nestor) wil beginnen met de maidenspeech van Andrea Naphegyi. Het was nog even spannend of zij wel op tijd aanwezig kon zijn voor haar maidenspeech, door een defecte lift op Utrecht CS. Dat toont aan dat haar inzet voor een inclusieve samenleving nog wel even nodig blijft. Zij hield een mooi persoonlijk verhaal, vooral over hoe zij zichzelf beschrijft als een liefdesimmigrant. Liefde is voor veel zaken – misschien wel voor alles – de beste motivatie om die zaken aan te pakken, dus ook naar Nederland komen en in de Utrechtse bieb Nederlands leren.

Als raadslid heeft zij haar punten in de commissie direct duidelijk gemaakt en op een paar punten een aangepast raadsvoorstel voor elkaar gekregen. Een efficiënte en effectieve aanpak, zoals men dat graag ziet in Utrecht. Hij hoopt dat zij nog wat meer de mogelijkheid krijgt om zich in de Utrechtse raad in te zetten voor gelijkwaardig meedoen van iedereen. Hij feliciteert haar met haar maidenspeech.

David Bosch is net geïnstalleerd als raadslid, maar hij is geen onbekende in de Utrechtse politiek. Sinds 2018 is hij actief als de rechterhand van Henk van Deún. Uit de krant heeft hij begrepen dat David nog wacht op het verlossende woord van het PVV-lid of hij de komende verkiezingen als lijsttrekker in Utrecht aan de slag kan en opnieuw een plek kan proberen te bemachtigen in de Utrechtse raad.

David is van buiten de stad naar Utrecht gekomen, maar wel vanaf een plek die iets dichterbij Utrecht ligt dan de plek waarvandaan Andrea is gekomen, namelijk vanuit Almelo. En na 21 jaar in Utrecht gewoond te hebben, is David geen vluchtige passant meer. Hij is in Utrecht verwelkomd zoals velen in

Utrecht verwelkomd zijn en van de stad zijn gaan houden.

Het vroeg wel enige flexibiliteit, door het wisselen van de agendapunten, maar in zijn maidenspeech zette David een herkenbaar PVV-verhaal neer. Daarbij wil hij nog wel even de voorganger van David in herinnering roepen, die bij zijn afscheid de sfeer in de Utrechtse raad noemde. Daarbij hoort ook de toon die ertoe doet.

In de bijdrage van David kwam de flinke inzet voor de automobilist naar voren. Het is dus de vraag of men met nog een "bos" in de raad straks de bomen nog wel zal kunnen zien. Hij feliciteert ook David met zijn maidenspeech.

Ook de **voorzitter** feliciteert Andrea Naphegyi en David Bosch met hun maidenspeech en dankt de nestor voor zijn woorden.

Hierna wordt een proefstemming gehouden.

Nadat de proefstemming goed is verlopen, geeft de voorzitter gelegenheid voor het doen van mededelingen over het intrekken van moties en amendementen.

Mevrouw **Schers** (GroenLinks) deelt mee dat motie 412 (Financiële waardering voor expertise van klankbordgroep sekswerkers) is ingetrokken.

Hierna wordt overgegaan tot de besluitvorming over de raadsvoorstellen en de ingediende moties en amendementen.

Aan de orde is de stemming over de actuele motie 405 (Hengelen in gemeentelijk water).

Mevrouw **De Boer** (GroenLinks) merkt op dat GroenLinks het ermee eens is dat dit onderzocht gaat worden. Maar GroenLinks denkt niet dat dit stante pede allemaal veranderd kan worden. In het debat is ook uitdrukkelijk gezegd dat dit niet de bedoeling is. Het is ook nog niet duidelijk of het hengelen in de gemeente naar nul kan, maar GroenLinks stemt wel voor de motie.

Over motie 405 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van GroenLinks, SP, Student & Starter, DENK en PvdD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 20 tegen 25 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 143 (Eerst de poen, dan pas doen).

Over amendement 143 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 12 met 33 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 144 (Gemeentelijk aanspreek- én steunpunt voor Utrechtse wooncoöperaties).

Over amendement 144 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 14 tegen 31 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 145 (Steunpunt collectieve woonvormen).

Over amendement 145 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht, DENK, SP en PVV ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 39 tegen 6 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde Initiatiefvoorstel Utrechtse Wooncoöperaties van de leden De Koning (GroenLinks) en Wijmenga (ChristenUnie).

De heer **Van der Marel** (VVD) deelt mee dat zijn fractie tegen het initiatiefvoorstel zal stemmen, nu het door hem ingediende amendement het niet gehaald heeft. Volgend jaar zal zijn fractie bekijken of ze het tweede deel van dit stukje salami wél zal verorberen.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) merkt op dat de CDA-fractie de intenties van de initiatiefnemers steunt. Zij dankt de initiatiefnemers voor dit voorstel. Coöperatief wonen moet mogelijk gemaakt worden, maar het financiële plaatje is nu nog onduidelijk. Daarom moet haar fractie helaas tegen het initiatiefvoorstel stemmen.

Over het geamendeerde initiatiefvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van ChristenUnie, DENK, PvdD, PvdA, Student & Starter, GroenLinks en D66 ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat het geamendeerde initiatiefvoorstel is aangenomen met 33 tegen 12 stemmen.

De **voorzitter** feliciteert mevrouw De Koning en de heer Wijmenga met het aannemen van hun initiatiefvoorstel.

Aan de orde is de stemming over motie 406 (Overzie de financiële impact van nieuwe instrumenten voor Utrechtse Wooncoöperaties).

Over motie 406 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 14 tegen 31 stemmen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties 407 tot en met 411, ingediend tijdens het debat over de positie van het Nieuwe Zandpad.

Mevrouw **Meerding** (VVD) legt een stemverklaring af over alle moties die door DENK zijn ingediend. De VVD-fractie deelt de intentie die DENK in deze moties uit, maar in de moties worden keiharde eisen gesteld waarvan niet kan worden afgeweken. Daarom zal de VVD-fractie deze moties niet steunen.

Aan de orde is de stemming over motie 407 (Zandpad schrappen als ontwikkellocatie voor enige raamprostitutievoorziening).

Over motie 407 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van VVD, Stadsbelang Utrecht, DENK, ChristenUnie, CDA, PVV en SP ervoor hebben gestemd en de

overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 16 tegen 29 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 408 (Zandpad schrappen als ontwikkellocatie voor enige raamprostitutievoorziening).

Over motie 408 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 14 tegen 31 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 409 (Afzien van de huidige locatiekeuze het Nieuwe Zandpad II).

Over motie 409 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, DENK en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 8 tegen 37 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 410 (Geen prostitutiezone bij woonwijken).

Over motie 410 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, ChristenUnie, DENK en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 8 tegen 37 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 411 (Afwezigheid maatschappelijke en sociale functies toevoegen als criterium aan locatieonderzoek het Nieuwe Zandpad).

Over motie 411 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, ChristenUnie en DENK ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 6 tegen 39 stemmen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties 413 tot en met 418, ingediend tijdens het debat over de raadsbrief Bouwenvelop en vellen van bomen aan de Ivoordreef/Schriftelijke vragen 2021-197 Ivoordreef.

De heer **Bosch** (PVV) merkt op dat de PVV uiteraard voor bomen is. Op grond van het plan komen er uiteindelijk meer bomen terug dan er waren. De PVV-fractie wil de bouw van woningen niet vertragen. Daarom stemt ze tegen de moties 413 en 417.

De heer **Wijmenga** (ChristenUnie) stelt dat de ChristenUnie-fractie vooral moeite heeft met motie 417. Ze voelt er veel voor om die motie te steunen, maar ze is bevreesd dat dit ertoe leidt dat het bouwplan weer een halfjaar wordt uitgesteld en daardoor financieel niet meer haalbaar zal zijn. Om die reden stemt de ChristenUnie-fractie toch tegen motie 417.

De heer **Schipper** (SP) merkt op dat zijn fractie begin dit jaar de geestelijk vader was van de motie "Geen groen voor poen 3.0 in Overvecht". Desondanks vindt zijn fractie het belang van deze woningbouwontwikkeling met een aantal woningen in de goedkoopste socialehuursector dermate belangrijk dat het kwartje in dit geval de kant op valt van de woningbouw. De moties waarin voor het

groen wordt gekozen, zullen leiden tot vertraging, waardoor de goedkope woningbouw niet meer mogelijk zal zijn.

Mevrouw **Sasbrink** (PvdD) legt een stemverklaring af over de moties 415 tot en met 418. De PvdD-fractie heeft enkele moties ingediend om de raad in positie te houden om zo veel mogelijk te doen om zo veel mogelijk bomen te sparen. De andere moties gaan iets minder ver, maar doen in elk geval iets. Daarom zal de PvdD-fractie voor alle moties over dit onderwerp stemmen.

De heer **Van Steeg** (CDA) merkt op dat de CDA-fractie het belangrijk vindt dat er wordt gebouwd in Overvecht, maar dat dit wel moet gebeuren onder de goede voorwaarden en met de raad in de juiste positie. Naar de mening van zijn fractie gebeurt dat nu onvoldoende. De moties die aan het begin van het jaar zijn aangenomen, worden onvoldoende uitgevoerd. Daarom zal de CDA-fractie stemmen voor de moties die beogen het beslispunt over de kap van de bomen bij de Einsteindreef bij de behandeling van het bestemmingsplan te leggen.

Mevrouw **Dekker-Abdulaziz** (D66) sluit zich aan bij de stemverklaring van de ChristenUnie over motie 417.

Aan de orde is de stemming over motie 413 (Kappen met kappen tot bestemmingsplan is vastgesteld).

Over motie 413 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter en PvdD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 4 tegen 41 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 414 (Onderzoek bomen sparen door andere bouwblokken).

Over motie 414 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA en PvdD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 4 tegen 41 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 415 (Bomen Einsteindreef waar mogelijk behouden en raad laten besluiten).

Over motie 415 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, Student & Starter, PvdD en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 7 tegen 38 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 416 (Maak een plan waarbij meer oude bomen in de groenstrook langs de Einsteindreef behouden kunnen blijven).

Over motie 416 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, GroenLinks en PvdD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 16 tegen 29 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 417 (Kappen met Kappen voor bouwrijp maken tot bestemmingsplan is vastgesteld).

Over motie 417 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, GroenLinks, SP, Student & Starter, PvdD, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is aangenomen met 24 tegen 21 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 418 (Minimaal behoud aantal sociale huurwoningen Ivoordreef).

Over motie 418 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 12 tegen 33 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de SP-fractie ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 43 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 419 (Vrijstelling eigen bijdrage beschermd thuis).

Over motie 419 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 420 (Indexering informele tarieven PGB WMO).

Over motie 420 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 146 (Verbetering cliëntondersteuning in de jeugdzorg).

Over amendement 146 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, DENK en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 4 tegen 41 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 147 (Kwaliteit en effectiviteit onder de Jeugdwet).

Over amendement 147 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht ervoor heeft gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 1 stem tegen 44 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 148 (Indexering informele tarieven PGB Jeugd).

Over amendement 148 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Verordening Jeugdwet gemeente Utrecht 2022.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 149 (Stop de sloop).

Mevrouw **Sasbrink** (PvdD) merkt op dat dit amendement minder ver gaat dan de Partij voor de Dieren zou willen. Wat de Partij voor de Dieren betreft, wordt er helemaal niet gesloopt. Maar het gestelde in het amendement is in elk geval beter dan alles slopen, dus de Partij voor de Dieren steunt het amendement.

Over amendement 149 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, SP, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het amendement is verworpen met 10 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan en opening Grondexploitatie Beurskwartier.

De heer **Bosch** (PVV) merkt op dat zijn fractie niet kan instemmen met de sloop van twintig woningen voor een stukje groen. Het amendement dat dit moest voorkomen, is verworpen. Principieel kiest zijn fractie er dus voor om tegen het raadsvoorstel te stemmen – want die woningen komen er toch wel.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, Student & Starter, ChristenUnie, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 35 tegen 10 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 423 (Draagvlakmeting bij sloop Croeselaan).

Over motie 423 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, SP, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 10 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 424 (Gelijke huurontwikkeling bewoners Croeselaan).

Over motie 424 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht er tegen heeft gestemd en de overige leden ervoor, zodat de motie is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over amendement 150 (Utrecht voor iedereen toegankelijk en bereikbaar).

De heer **Bosch** (PVV) merkt op dat de PVV de stad bereikbaar wil houden voor alle inkomens, de hogere inkomens, de middeninkomens, maar zeker ook voor de lagere inkomens. Daarom stemt de PVV wel voor dit amendement.

De heer **Van Steeg** (CDA) kan zich daar van harte bij aansluiten.

Over amendement 150 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht ertegen heeft gestemd en de overige leden ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over amendement 151 (Gratis parkeren voor bewoners).

Over amendement 151 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, DENK en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 4 tegen 41 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 152 (hanteer de parkeernormen van CROW).

Over amendement 152 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 12 tegen 33 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 153 (Altijd draagvlakmeting bij invoering betaald parkeren).

Over amendement 153 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, SP, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 12 tegen 33 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 154 (Verhoog minimumresponspercentage voor buurtpeilingen).

Over amendement 154 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 10 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Parkeervisie en modules Aanpak betaald parkeren en Parkeernormen.

Mevrouw **Raaijmakers** (PvdA) merkt op dat de PvdA-fractie kritisch is over de ongeremde groei van de stad; die wil ze niet faciliteren. De PvdA-fractie ondersteunt dan ook niet de passages over de groei van de stad in de Parkeervisie. Wel ondersteunt ze het doel om de stad voor iedereen bereikbaar te houden, het fietsen te stimuleren en het autoverkeer niet verder te laten toenemen. Nu ook amendement 150 over het bereikbaar houden van de stad voor mensen met een laag inkomen is aangenomen, kan de PvdA-fractie instemmen met het voorstel.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter, GroenLinks, D66, PvdA, PvdD en ChristenUnie ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 31 tegen 14 stemmen.

De voorzitter geeft hierna gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen over de moties 427 tot en met 437.

De heer **De Pagter** (VVD) legt een stemverklaring af bij motie 430 (Geen onderscheid feestdagen bij parkeerbelasting). Los van het feit dat de VVD-fractie vindt dat er op feestdagen gewoon gratis geparkeerd moet kunnen worden, gaat er procedureel iets mis als deze motie zou worden aangenomen. Iets dergelijks kan niet zomaar tussen neus en lippen door op deze donderdag besloten worden. Daar moet ook inspraak aan voorafgaan. Mede om die reden is de VVD-fractie tegen deze motie.

De heer **Bosch** (PVV) legt een stemverklaring af over de moties 432 en 435. De PVV wil dat de mensen ook op straat kunnen blijven parkeren, maar in het kader van de aanpak van de parkeerproblemen is motie 432 een goede motie, waar de PVV voor zal stemmen.

De PVV is geen fan van de gedachte dat deelmobiliteit is wat de mensen willen. Dat bleek laatst maar weer uit een onderzoek. Maar als het dan toch moet, moeten de inwoners wel keuzevrijheid hebben. Daarom zal de PVV voor motie 435 stemmen.

De heer **Van Steeg** (CDA) merkt op dat de CDA-fractie tegen het invoeren van betaald parkeren op zondag is. Daarom stemt ze voor motie 436 en tegen motie 437.

De heer **Koppelaar** (Student & Starter) legt een stemverklaring af over motie 434. De Student & Starter-fractie zal voor deze motie stemmen, maar wel met de duiding dat ze de wethouder goed heeft gehoord. Ze begrijpt dat het bij kleine ontwikkelingen niet altijd moeilijk is om ruimte te bieden aan meerdere aanbieders van deelmobiliteit. Maar het principe om zo veel mogelijk in te zetten op meerdere aanbieders per ontwikkeling steunt Student & Starter wel van harte.

Mevrouw **Dekker-Abdulaziz** (D66) heeft een stemverklaring over de moties 433 en 437. D66 is voor monitoring en is blij dat het college het monitoren sowieso meeneemt in de beleidsregels. In de tweede helft van motie 433 wordt de verantwoordelijkheid echter bij de gemeente gelegd en daarom stemt D66 tegen deze motie.

D66 hecht wel aan een draagvlakmeting bij het invoeren van betaald parkeren. Bij feestdagen is het echter zo klein dat het niet nodig lijkt. Daarom stemt D66 tegen motie 437.

Mevrouw **De Boer** (GroenLinks) geeft een stemverklaring over motie 427. Een van de afwegingen voor betaald parkeren is het ruimtegebruik. Maar op dit moment moet het elektrisch vervoer nog meer gestimuleerd worden, dus stemt GroenLinks tegen de motie.

De heer **Wijmenga** (ChristenUnie) kan zich aansluiten bij de stemverklaring van mevrouw De Boer over motie 427 en bij de stemverklaring van de heer Koppelaar over motie 434.

De ChristenUnie-fractie ziet niet in waarom betaald parkeren op zondag zou moeten worden ingevoerd, dus ze steunt motie 436 van DENK om dit niet te onderzoeken. Als het laatste wel zou

gebeuren, dan zou het goed zijn om de bewoners daarbij te betrekken. Daarom steunt zijn fractie motie 437.

Aan de orde is de stemming over motie 427 (Geen differentiatie elektrisch parkeren).

Over motie 427 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 19 tegen 26 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 430 (Geen onderscheid feestdagen bij parkeerbelasting).

Over motie 430 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, Student & Starter en PvdD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is aangenomen met 26 tegen 19 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 431 (Betaald parkeren binnen de hele ring).

Over motie 431 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de PvdD-fracties ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 2 tegen 43 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 432 (Oliemannetje tussen vraag en aanbod parkeerplaatsen).

Over motie 432 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 12 tegen 33 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 433 (Monitor de mobiliteitsvraag).

Over motie 433 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 12 tegen 33 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 434 (Keuzevrijheid in deelmobiliteit).

Over motie 434 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, Student & Starter, ChristenUnie, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 16 tegen 29 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 435 (Verlaag in pandige parkeertarieven in en rondom de binnenstad).

Over motie 435 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 10 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 436 (Geen onderzoek naar invoeren betaald parkeren op zondag).

Over motie 436 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, ChristenUnie, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 16 tegen 29 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 437 (Geen invoering betaald parkeren op zondag of feestdag zonder stemming).

Over motie 437 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, SP, ChristenUnie, DENK, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 16 tegen 29 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 155 (Duidelijkheid voor Bewonersinitiatief).

Over amendement 155 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de PVV-fractie ertegen heeft gestemd en de overige leden ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over amendement 156 (Niet verplicht van het gas af).

De heer **Te Hoonte** (VVD) merkt op dat zijn fractie het er op zich mee eens is dat het niet de bedoeling is om mensen verplicht van het gas af te halen of verplicht aan de stadsverwarming te krijgen. Maar het kan wel zo zijn dat je dit in laatste instantie toch nodig hebt voor het laatste huis. Daarom zal zijn fractie tegen de amendementen 156 en 157 stemmen en de mening van de wethouder volgen dat de wetgeving hierin in de toekomst voldoende zal voorzien.

De heer **Wijmenga** (ChristenUnie) hoopt dat als alles haalbaar en betaalbaar is – en dat is wel het uitgangspunt van de Warmtevisie – iedereen zelf de keuze kan maken om van het gas af te gaan. Het gaat zijn fractie echter te ver om te zeggen dat er nooit bij mensen mag worden aangedrongen om over te stappen op schone energie, ook al omdat het in stand houden van een gasnetwerk voor een enkele gebruiker echt forse financiële consequenties voor alle inwoners heeft. Om die reden is de ChristenUnie-fractie tegen amendement 156.

De heer **Bosch** (PVV) zou amendement 156 kunnen steunen als hij alleen zou uitgaan van de titel van het amendement. In het amendement echter wordt bijvoorbeeld ook gesproken over "volledig CO₂-vrij". Om die reden stemt hij tegen dit amendement.

Over amendement 156 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 3 tegen 42 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 157 (Niet verplicht aan de stadsverwarming).

De heer **Van Heuven** (PvdD) is het eens met de titel van de motie: niet verplicht aan de stadsverwarming. Maar amendement 157 biedt geen alternatief, waardoor gas een optie blijft. Dat wil de PvdD-fractie niet. Daarom stemt ze tegen dit amendement.

Over amendement 157 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, SP, DENK en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het amendement is verworpen met 6 tegen 39 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Transitievisie en Warmte deel II.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 41 tegen 4 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 438 (Speciale aandacht voor Veldhuizen, Vleuterweide, Lunetten en bedrijventerreinen).

Over motie 438 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, Student & Starter en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 10 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 158 (Hoogtebeperking geluidswal Cartesius).

Over amendement 158 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht er tegen heeft gestemd en de overige leden ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over amendement 159 (Twee is genoeg).

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) merkt op dat het goed is dat er een technische fout uit het voorstel is gehaald. Inhoudelijk denkt haar fractie wel iets anders over die derde parkeergarage. De wethouder sprak over flexibiliteit. In de eerdere fase heeft haar fractie een motie ingediend om het parkeerbeleid te monitoren. Daar past dit goed bij, maar dat is nu niet aan de orde. Daarom zal de CDA-fractie tegen amendement 159 stemmen.

Over amendement 159 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD, PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het amendement is aangenomen met 33 tegen 12 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Cartesiusdriehoek Fase 2-6.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) merkt op dat de CDA-fractie oog heeft voor de woningnood; ze wil dan ook heel graag veel meer woningen in Utrecht bouwen. Daarvoor zijn een aantal verdichtingslocaties nodig, zoals de Cartesiusdriehoek. Het plan heeft een aantal kwaliteiten, maar tegelijkertijd zijn er nul

woningen in het middensegment opgenomen. Dat is voor de CDA-factie echt onacceptabel. Daarom stemt ze tegen het raadsvoorstel.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 39 tegen 6 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 440 (Geen betaald parkeren in de omliggende buurten van de Cartesiusdriehoek).

Over motie 440 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 10 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 441 (Ten minste 35% sociale huur in de Cartesiusdriehoek).

Over motie 441 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 8 tegen 37 stemmen.

De **voorzitter** stelt vast dat alle stemmingen zijn verricht. Na afloop van de stemagenda zal nog een besloten stemagenda plaatsvinden.

Daarop sluit hij, te 00.06 uur, de digitale stemagenda.

INHOUD

Opening	Pag. 1
Stemming over de actuele motie 405, Hengelen in gemeentelijk water	Pag. 2
Stemming over het initiatiefvoorstel Utrechtse Wooncoöperaties van de leden De Koning (GroenLinks) en Wijmenga (ChristenUnie)	Pag. 3
Stemming over de moties ingediend tijdens het debat over de positie van het Nieuwe Zandpad	Pag. 3
Stemming over de moties ingediend tijdens het debat over de raadsbrief Bouwenvelop en vellen van bomen aan de Ivoordreef/Schriftelijke vragen 2021-197 Ivoordreef	Pag. 4
Stemming over het raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022	Pag. 6
Stemming over het raadsvoorstel Verordening Jeugdwet gemeente Utrecht 2022	Pag. 7
Stemming over het raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan en opening Grondexploitatie Beurskwartier	Pag. 7
Stemming over het raadsvoorstel Parkeervisie en modules Aanpak betaald parkeren en parkeernormen	Pag. 8
Stemming over het raadsvoorstel Transitievisie en Warmte deel II	Pag. 12
Stemming over het raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Cartesiusdriehoek Fase 2-6	Pag. 12