

Aan het college van B&W

Betreft: Pakjesalarm en de regelgeving rondom kansspelen

Geacht college,

Afgelopen weken vond tot tweemaal toe het 'Pakjes Alarm' plaats in Winkelcentrum Bloemendaal¹.

Bij deze activiteit worden door een organisatie verloren postpakketjes verkocht. Op verschillende sociale media, waaronder Tiktok, wordt reclame gemaakt voor deze activiteit. Inhoud van de pakjes is bij aankoop onbekend. Maar, zo redeneert de organisator, "dat maakt het juist spannend". De organisatie belooft dat er "genoeg verborgen parels tussen kunnen zitten voor wie durft te gokken".

Een paar van deze 'verborgen parels' waarmee reclame is gemaakt voor het evenement: AirPods, Chanel schoenen en een Pokémon-kaart ter waarde van ca €12.000,-. Daarmee richt de reclame zich impliciet gericht op kinderen en jongeren,

Naast Gouda worden dergelijke evenementen ook elders in de regio aangeboden.²

Het evenement roept vragen op bij ondergetekenden. De organisator richt zich op mensen – en impliciet op kinderen en jongeren - die 'durven te gokken' en kent in opzet gelijkenis met de online 'lootboxes', waarvan door de Tweede Kamer is uitgesproken dat deze een kansspel is. Daarmee vallen ze onder de Wet op de Kansspelen (Wok) en zijn dergelijke activiteiten vergunningsplichtig.

Partijen vragen zich af of hier wel aan wordt voldaan. Zeker gezien de toenemende problemen rondom gokverslaving als gevolg van de liberalisering van de gokmarkt.

Daarnaast zijn er vragen of de adresgegevens van de oorspronkelijke geadresseerden op een juiste manier zijn verwijderd in het kader van de privacy-wetgeving.

Conform artikel 39 van het Reglement van Orde, hebben de fracties van SP, PvdD en CDA de volgende vragen:

1. Deelt het college de mening van indieners dat activiteiten zoals het Pakjes Alarm grote gelijkenissen kent met het als kansspel aangemerkte concept van loot boxes?
2. Is voor het 'Pakjes Alarm' conform de Wok een kansspelvergunning aangevraagd?
3. Wat vindt het college ervan dat deze vorm van kansspelen zich in hun communicatie mede richten op kinderen en jongeren? Deelt het college de mening van de SP dat –

¹ <https://zogouds.nl/nieuws/het-pakjes-alarm-met-mysterieuze-pakketjes-in-winkelcentrum-bloemendaal>

² [Je weet niet wat er in deze pakketjes zit, toch kopen mensen ze massaal: waarom? - Omroep West](#)

met het oog op verslavingsrisico – dergelijke reclame gericht op jonge Gouvenaars ongewenst is?

4. Deelt het college de mening van de indieners dat Goudse jongeren bescherming verdienen tegenover (mogelijk ongereguleerde) kansspelen?
5. Ziet het college aanleiding om bij de Kansspelautoriteit melding te maken van deze vorm van kansspelen?
6. Is het college daarnaast bereid om bij de Autoriteit Persoonsgegevens een verzoek neer te leggen voor onderzoek naar de naleving van de privacywetgeving?

Ondergetekende verzoeken om een schriftelijke beantwoording op bovenstaande vragen binnen dertig dagen na dagtekening.

Ingediend door

Robert Brand (SP)

Wouter Kraidy (PvdD)

Martijn van der Wind (CDA)