

|                                                                                             |                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>Datum: 13 mei 2025</b>                                                                   | <b>Inkoopadviesnr.: IA-25002</b>                          |
| <b>Opsteller: AM</b><br><b>Team: Team Advies Bedrijfsvoering</b>                            | <b>Datum verzoek om inkoopadvies:</b><br>17 februari 2025 |
| <b>Vraagsteller: JC</b><br><b>Team: Buiten Projecten</b>                                    |                                                           |
| <b>Vraag: Skatepark Oosterhout – 1-op-1 aanbesteden van de aanleg Skatepark Oosterhout.</b> |                                                           |

## 1. Aanleiding

### Uit de nota:

In 2024 is er een meervoudig onderhandse aanbesteding doorlopen voor het voorbereiding/ontwerptraject (fase 1) in bouwteamverband voor het Skatepark aan de rand van het Lukwelpark. In juni 2024 heeft de gunning plaatsgevonden. Er is een bouwteamovereenkomst gesloten en het afgelopen half jaar is er een voorbereiding/ontwerpfase doorlopen. Het college heeft in december 2024 het ontwerp, wat mede is opgesteld met een klankbordgroep van lokale jongeren, vastgesteld.

De gemeente was na het collegebesluit van december 2024 nog in afwachting van meerdere stukken uit de voorbereiding/ontwerpfase. Daarnaast zijn de onderhandelingen voor de uitvoering (fase 2) van start gegaan omdat de opdrachtnemer gerechtigd is om als eerste een prijsaanbieding te doen voor het op te dragen werk. Om het skatepark te realiseren en over te gaan tot uitvoering van het Werk (fase 2) moest er tussen gemeente en opdrachtnemer overeenstemming worden bereikt over de kwaliteit en inhoud (fase 1) van het Werk als ook over de prijs voor de uitvoering (fase 2). De documenten hadden nog niet de gewenste kwaliteit voor de gemeente.

Uiteindelijk heeft de opdrachtnemer zelf besloten om niet over te gaan tot uitvoering (fase 2) van het ontwerp en is er dus geen overeenstemming bereikt.

De gemeente is nu vrij om derden uit te nodigen tot het doen van een prijsaanbieding voor het Werk, met derden in onderhandeling te treden en de opdracht ter uitvoering van het Werk aan een of meer van deze derden te gunnen.

## 2. Argumentatie

### Uit de nota:

- De voorgenomen partij heeft aangegeven het ontwerp van het Skatepark (wellicht met lichte wijzigingen) dit jaar nog uit te kunnen voeren en hier tijd en ruimte voor te willen én kunnen maken.
- De voorgenomen partij is een bekende in de omgeving en heeft meerdere skateparken in buurgemeenten aangelegd.
- De voorgenomen partij heeft als enige andere partij een aanbidding gedaan tijdens de aanbesteding voor de voorbereiding/ontwerpfase (fase 1).
- Om de snelheid erin te houden en het ontwerp dit jaar nog uit te kunnen voeren is het wenselijk dat we de uitvoering van het ontwerp 1 op 1 aanbesteden en niet opnieuw een aanbestedingsprocedure te doorlopen.
- Subsidie ZonMw verkregen, voorwaarde is uitvoeren in 2025.

## 3. Financiële aspecten

### Uit de nota:

Uw college heeft op 12 december 2023 (ZN1011781) het krediet van € 306.000 beschikbaar gesteld. Dit krediet heeft uw college op 10 december 2024 verhoogd met € 40.000 gelijk aan de ontvangen subsidiemiddelen van ZonMw. De lasten van de geplande werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd binnen dit gevoteerde krediet.

#### **4. Wat zijn de risico's/aandachtspunten?**

Op basis van de hierboven aangedragen informatie wordt door Inkoop het volgende advies gegeven:

##### *Rechtmatigheid:*

Aangezien de geraamde opdrachtwaarde van de opdracht de Europese drempelwaarde voor Werken niet overstijgt is er geen sprake van een Europese aanbestedingsplicht. Aangezien er voor de opdracht geen Europese aanbestedingsplicht geldt dient er gekeken te worden naar de waarde van de opdracht om te bepalen hoe men tot een contract dient te komen.

Het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente schrijft voor dat bij een dergelijke opdrachtwaarde een meervoudig onderhandse aanbesteding gehouden dient te worden. Echter kent het inkoop- en aanbestedingsbeleid een bepaling (artikel 3.6 van het inkoop- en aanbestedingsbeleid) waarbij het college bevoegd is om te besluiten dat een andere passende procedure gevolgd mag worden.

Het is te stellen dat het risico op onrechtmatig handelen door de gemeente zeer laag is.

##### *Juridisch:*

Wanneer het college gebruik maakt van haar bevoegdheid (artikel 3.6 van het inkoop- en aanbestedingsbeleid) en besluit om deze opdracht enkelvoudig onderhands aan te besteden en te gunnen wordt er in lijn gehandeld met het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Dit betekent dat vanuit aanbestedingsrechtelijk oogpunt derden geen steekhoudend bezwaar kunnen maken tegen deze manier van handelen door de gemeente.

##### *Inkooptechnisch:*

Het is spijtig te nemen dat de partij waarmee het gehele voortraject is doorlopen heeft afgezien van het uitbrengen van een passende offerte. Echter is het van belang dat de realisatie van het skatepark conform de uitgangspunten snel kan plaatsvinden. De markt voor dergelijke werken is zeer klein en beperkt qua aanbod van materialen en mogelijkheden. Vanuit inkoopperspectief is het van belang om de te contracteren partij een offerte te laten uitbrengen welke invulling geeft aan het uitgewerkte ontwerp. Daarnaast is contractmanagement van belang om te borgen dat die partij de opdracht op tijd én binnen het aangeboden bedrag gaat realiseren.

#### **5. Wat adviseert Inkoop?**

Inkoop adviseert positief op het voorstel om de opdracht voor de realisatie van het skatepark Lukwelpark enkelvoudig onderhands te gunnen aan de nummer 2 van de meervoudig onderhandse aanbesteding, mits deze een passende offerte heeft afgegeven.