Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond			
Datum vraag	**Fractie(s)**	**Vraag**	**Antwoord**
11-12-2023	LEV	Omgevingsdienst IJmond voert de basistaken uit voor Edam-Volendam op het gebied van milieu. In 2022 betaalde Edam-Volendam 158.500 euro voor de basistaken. De bedrijven en particulieren uit onze gemeente kunnen zich voor aanvragen richten tot ODIJ en betalen de vastgestelde bijdragen. **Vraag:** Lokaal Edam-Volendam wil weten wat er door particulier en bedrijven uit Edam-Volendam in 2022 aan ODIJ is bijgedragen?	**Antwoord:** Er is geen bijdrage van particulieren en bedrijven aan ODIJ. De ODIJmond wordt in beginsel door alle deelnemers van de GR betaald. Vanaf 2023 is het onder de Omgevingswet wel mogelijk leges in rekening te brengen voor milieuvergunningen. Deze leges zulllen worden betaald aan de gemeente.
12-12-2023	Volendam|80	In bijlage 2 voorstel 8e wijziging GRODIJ versie 10102023 staat bij Artikel 33 lid 2 de wijziging bij punt 2 het doorstrepen van Beemster en Purmerend in verband met de samenvoeging. Echter verschuift hierdoor Purmerend van de 3 jaarlijkse vastgestelde bijdrage door het algemeen bestuur richting een vastgesteld bedrag in 1 keer, punt 3. **Vraag 1:** Heeft dit financiële gevolgen voor onze gemeente? Bij hetzelfde punt staan overigens geen vastgestelde minimale afname voor Purmerend genoemd, dit lijkt onzes	**Antwoord 1:** In de begroting is rekening gehouden met een vaste bijdrage. Er zijn geen financiële consequenties voor de gemeente Edam-Volendam. Spoor 2 betreft een technische wijziging, enkel op naam.

		inziens niet gewenst. Wij nemen aan dat ODIJ begrotingsberekeningen maakt voor de totale kosten op basis van minimale uren etc. **Vraag 2**: Is dit een fout? **Vraag 3:** Dient dit nog aangevuld te worden?	**Antwoord 2:** Het betreft een technische wijziging. **Antwoord 3:** Het betreft een technische wijziging.
12-12-2023	Volendam|80	In bijlage 2 voorstel 8e wijziging GRODIJ versie 10102023 staat bij Artikel 36 punt 3 een wijziging voor de uittredingstermijn van straks 3 i.p.v. 1 jaar. Bij punt 5 dat als onze gemeente uittreed uit deze gemeenschappelijke regeling wij het personeel in dienst moeten nemen welke voor deze werkzaamheden zijn ingepland. **Vraag 1:** o Is deze opsomming wel wenselijk? **Vraag 2:** o En is dit bij wet wel mogelijk?	**Antwoord 1:** Bij dit artikel is het principe mens volgt werk aangehouden. Dit principe wordt al vanaf het begin van de gemeenschappelijke regeling aangehouden. **Antwoord 2:** Dit is bij wet mogelijk.

		Vraag 3: o Betekent dit dat wij indirect werkgever zijn van deze personen? Voortbordurend op de vorige vraag: **Vraag 4:** o Is het mogelijk dat dit wordt gewijzigd in: ‘mogelijk in dienst treedt van de uittredende deelnemer’.	**Antwoord 3:** De gemeenschappelijke regeling is werkgever en de deelnemers betalen gezamenlijk voor de ambtelijke capaciteit. **Antwoord 4:** Dit is eigenlijk niet nodig, het uitgangspunt is mens volgt werk. Als dat niet mogelijk is dan worden er afspraken gemaakt over de afvloeiingskosten (art. 36 lid 4)