Toelichting

Uitbreiding bedrijfslocatie Vof van der Weele Havikerwaard 49 te De Steeg

Opdrachtgever

Naam	:	vof v.d. Weele
Postadres	:	Havikerwaard 49 (6994JH) De Steeg

Rombou

Bezoekadres	:	Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postadres	:	Postbus 432, 8000 AK Zwolle

Datum	:	1 december 2020
Status	:	definitief
Projectnummer	:	6610383356

Projectleider	:	G.J. Festen
Telefoon	:	088 236 82 36
E-mail	:	info@rombou.nl

Boerderij Havikerwaard 49 te De Steeg

Inhoudsopgave

1	**INLEIDING**	**5**
1.1	Aanleiding	5
1.2	Plangebied	5
1.3	Vigerend bestemmingsplan	7
1.4	Leeswijzer	9
2	**PLANBESCHRIJVING**	**10**
2.1	Huidige situatie	10
2.2	Beoogde situatie	11
2.3	Bij het plan behorende vergunningen	12
2.4	Inrichtingsplan erf	13
3	**BELEIDSKADERS**	**15**
3.1	Rijksbeleid	15
3.2	Provinciaal beleid	16
3.3	Gemeentelijk beleid	18
3.4	Structuurvisie	21
4	**MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN**	**25**
4.1	Milieuzonering	25
4.2	Bodem	26
4.3	Geluid	27
4.4	Geur	27
4.5	Luchtkwaliteit	27
4.6	Externe veiligheid	29
4.7	Kabels en leidingen en straalpaden	30
4.8	Water	30
4.9	Natuurbescherming	32
4.10	Archeologie en cultuurhistorie	35
4.11	Verkeer en parkeren	39
5	**UITVOERBAARHEID**	**40**
5.1	Economische uitvoerbaarheid	40
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	40
BIJLAGEN:		**41**

Bijlagen:

1. Milieutekening beoogde situatie
2. Natuurvergunning dd 2018 09 12
3. Natuurvergunning Aerius berekening
4. Wbr beschikking 2019 10 27
5. Wrs beschikking 2019 09 10
6. Tekening bouwaanvraag
7. Tekening uitbreiding kapschuur
8. Tekening uitbreiding sleufsilo
9. Inschrijving beperkingen register Havikerwaard 49
10. Principebesluit gemeente Rheden
11. Besluit inzake noodzaak Mer
12. Inpassingsplan Havikerwaard 49
13. QuickScan flora fauna
14. Tekening vergroting terp
15. Archeologisch onderzoeksrapport
16. Overzicht toename verhard oppervlak
17. Voortoets stikstof inclusief 2 Aerius berekeningen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Havikerwaard 49 te De Steeg is een agrarisch bedrijf gevestigd. Het betreft een grondgebonden melkveehouderij met akkerbouw. De bedrijfslocatie ligt op een watervrije ophoging in de uiterwaarden van de IJssel.

Mede vanwege de in gang gezette bedrijfsopvolging worden investeringen gedaan in de melkveehouderij. In 2012 is de ligboxenstal vervangen door een nieuwe moderne emissiearme ligboxenstal. Naast de ligboxenstal staat een jongveestal. Deze jongveestal wil men vervangen door een grotere jongvee stal met tevens extra ruimte voor 'droge' melkkoeien.

In het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebeid geldt voor agrarische bedrijven in de uiterwaarden een maximaal bouwoppervlak. Voor dit bedrijf bedraagt de in het plan opgenomen maximale bebouwing 2.500 m^2.

Daarnaast worden grotere uitbreidingen getoetst aan de beleidsrichtlijn Grote Rivieren. In de voorliggende situatie is vanuit Rijkswaterstaat Oost Nederland voor de beoogde vergroting van het bebouwd oppervlak en de watervrije ophoging reeds een watervergunning verleend.

Het voorliggende initiatief heeft een ruimtelijke impact en draagt bij aan het versterken van de pandbouw als landschappelijke drager van het gebied. Middels een planologische procedure voor het afwijken van het bestemmingsplan kan een Omgevingsvergunning worden verleend voor het uitbreiden van het bebouwd oppervlak. Op 11 oktober 2018 heeft de gemeente middels een principebesluit aangegeven medewerking te willen verlenen aan de voorliggende vergroting van het bedrijfsoppervlak. Het principebesluit is bijgevoegd als bijlage.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Havikerwaard 49 te De Steeg in het buitengebied van de gemeente Rheden. De locatie ligt op circa 2,3 km ten Westen van Doesburg en ten zuidoosten van De Steeg en 3,4 km ten oosten van Rheden.

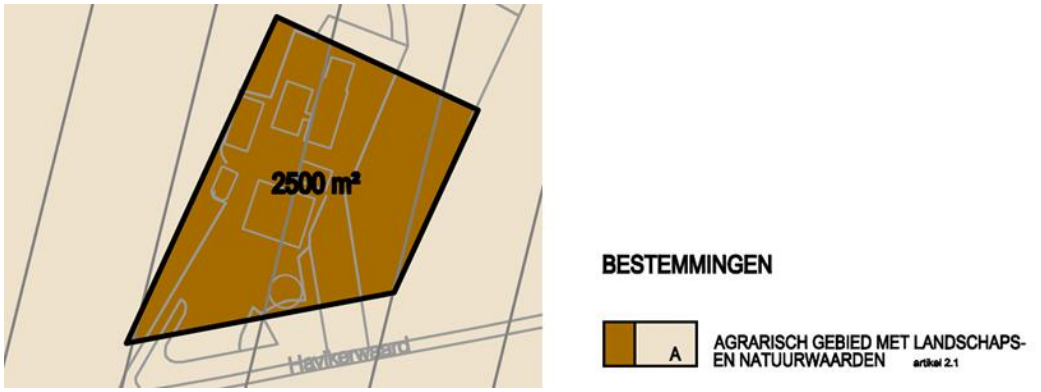
Figuur 1: globale ligging plangebied in de omgeving.

In de onderstaande afbeelding is het beoogde plangebied weergegeven. Een (milieu) tekening op schaal is bijgevoegd als bijlage.

Figuur 2: afbeelding plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

De gronden aan de Havikerwaard 49 maken onderdeel uit van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, van de gemeente Rheden, vastgesteld op 27 januari 2009. De aangewezen gronden zijn bestemd als agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden.
De op de plankaart aangegeven gronden zijn in hoofdzaak bestemd voor grondgebonden agrarische bedrijven waarbij rekening wordt gehouden met landschappelijke en natuurwaarden.



Figuur 3: uitsnede plankaart bouwvlak locatie.

De locatie heeft een bouwvlak dat gedeeltelijk buiten de watervrije ophoging ligt. Tevens is op de plankaart een maximale maatvoering (2.500 m^2) van het bebouwd oppervlak weergeven. De watervergunning met watervrije ophoging is bijgevoegd als bijlage.

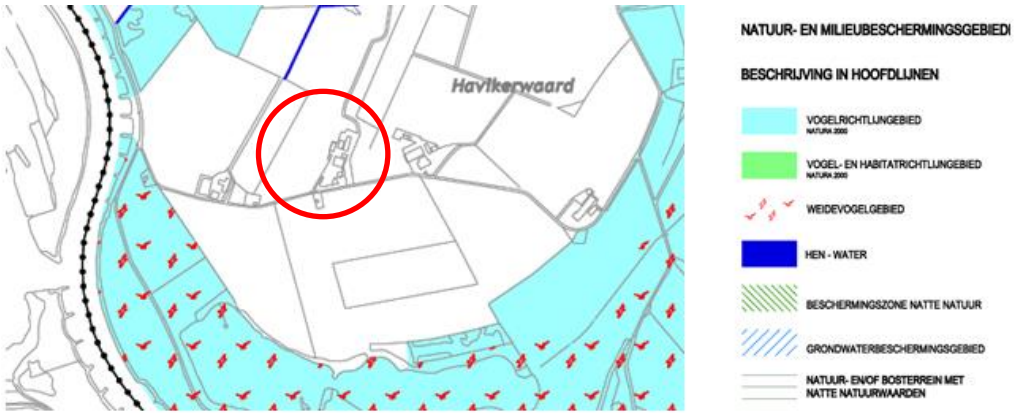
Op grond van de waardenkaarten zijn aanvullende bestemmingen en aanduidingen opgenomen. Hieronder zijn de uitsnede van de verschillende waarden kaarten weergegeven die van toepassing zijn op het plangebied.

Figuur 4: uitsnede waarde kaart cultuurhistorie

De woning van de boerderij is aangewezen als gemeentelijk monument.

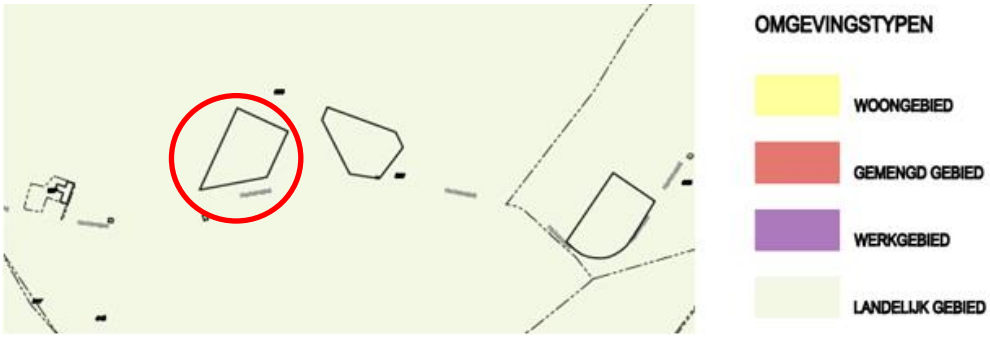
Figuur 5: uitsnede waardenkaart landschap

De locatie is gelegen in de uiterwaarden van de IJssel het zogenaamde IJsseldal. De naastgelegen weilanden worden door het plan aangemerkt als 'waarde volle open ruimte'.



Figuur 6: uitsnede waardenkaart natuur en milieubeschermingsgebieden

In de nabijheid van het bedrijf is een gedeelte van de Uiterwaarden IJssel aangewezen als Vogelrichtlijngebied en foerageergebied voor weidevogels. Het vogelrichtlijngebied maakt onderdeel uit van het Natura 2000-gebied Rijntakken (Uiterwaarden IJssel).



Figuur 7: uitsnede milieu zoneringskaart 3

Op de milieu zoneringskaart is de omgeving van het bedrijf aangeduid als landelijk gebied.

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een weergave van de huidige en de beoogde situatie gegeven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader.
Hierin wordt het relevante beleid van het rijk, de provincie en de gemeente beschreven. In hoofdstuk 4 passeren alle relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue.
Hoofdstuk 5 gaat in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

De vof Van der Weele exploiteert aan de Havikerwaard 49 een agrarisch bedrijf gericht op melkvee en akkerbouw. Het bedrijf is gelegen op een watervrije ophoging in de IJsseluitwaarden nabij Rheden. Alle bedrijfsgebouwen staan op de terp.

De boerderij maakt onderdeel uit van het landgoed Middachten en de aansluitende landgoederenstructuur. Alle wijzigingen gaan in overleg met het landgoed Middachten. Ook qua kleurstelling van uitvoering van de bouwwerken wordt aangesloten bij de zogenaamde Middachten kleurstelling.

In het kader van de beoogde bedrijfsopvolging is Rik van der Weele toegetreden tot de vof. In 2012 is de huidige ligboxenstal gerealiseerd.

In de onderstaande tabel is de vergunde veebezetting weergegeven.

Stal	Diersoort	Rav-code	Aantal	Ammoniak	
				kg NH_3/pl	kg NH_3/jaar
B	jongvee	A 3.100	80	4,400	352,0
D	jongvee	A 3.100	57	4,400	250,8
	melkkoeien	A 1.100	27	13,000	351,0
	fokstier	A 7.100	1	6,200	6,2
E	melkkoeien	A 1.13	165	6,000	990,0
	melkkoeien	A 1.100	7	13,000	91,0
H	overig vee	A 7.100	34	6,200	210,8
		Totaal		-	**2.251,8**

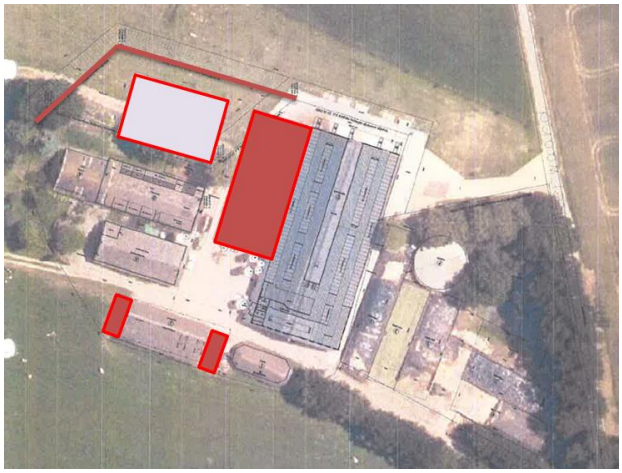
Tabel 1: vergund aantal dieren en ammoniakemissie in vigerende situatie

Figuur 8: opname bedrijfssituatie Havikerwaard 49

2.2 Beoogde situatie

De voorliggende uitbreiding van het bedrijf heeft betrekking op:

- Het vergroten van de terp
- Realiseren van sleufsilo's
- Realiseren jongveestal
- Uitbreiden werktuigenberging (2 *5 m)



Figuur 9: beoogde wijzigingen

In de onderstaande tabel is van de beoogde gebouwen het bebouwd oppervlak weergegeven. De nummering van de gebouwen komt overeen met de milieutekening.

Gebouw	Aanduiding op milieutekening	M² beoogd
Woning	A	170
Kalverstal	B	443
Jongveestal	D	756
Ligboxenstal	E	1.711
Opslagloods	G	130
Kapschuur	H	430
Aardappelloods	K	326
Totaal		3.966

Tabel 2: Tabel beoogd bebouwd oppervlak gebouwen.

De toename boven 2.500 m^2 is in strijd met de regels van het vigerende bestemmingsplan. In het vigerende bestemmingsplan zijn de bestaande gebouwen opgenomen als leidraad voor de maximale maatvoering. Burgemeester en wethouders kunnen een vrijstelling verlenen tot maximaal 10% van het bebouwd oppervlak. Grotere bedrijfsuitbreiding worden tevens getoetst door Rijkswaterstaat Oost Nederland. Voor de beoogde uitbreiding is door RWS een watervergunning verleend. De uitbreiding wordt binnen het bouwvlak gerealiseerd. Middels een inpassingplan wordt de landschappelijke inpassing van de te realiseren uitbreiding gewaarborgd.

2.3 Bij het plan behorende vergunningen

Voor de uitwerking van het voorliggende plan zijn de onderstaande vergunningen benodigd:

- Vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming
- Watervergunning
- Omgevingsvergunning milieu
- Omgevingsvergunning bouwen
- Omgevingsvergunning voor het afwijken van de regels
- Sloopvergunning (melding)

Watervergunning

Op 27 oktober 2009 is een vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken (Wbr) verleend voor:

- Vergroten van de watervrije ophoging
- Vergroten werktuigenberging
- Realiseren ligboxenstal
- Verplaatsen kuilvoer opslag

Op 22 mei 2018 is een watervergunning verleend voor het vergroten van de watervrije ophoging voor het realiseren van extra ruwvoeropslag en het vergroten van de jongveestal.

De beide watervergunningen zijn bijgevoegd als bijlage.

Omgevingsvergunning

Voor de vergroting van de werktuigenberging is nog geen omgevingsvergunning bouwen verleend. De aanvraag voor het realiseren van de werktuigenberging maakt onderdeel uit van de aanvraag voor het planologisch afwijken van de regels, tevens wordt de omgevingsvergunning voor het realiseren van de jongveestal en ruwvoeropslag aangevraagd. Voor het slopen van de huidige jongveestal wordt een melding gedaan voordat er met de sloopwerkzaamheden wordt begonnen.

Wet natuurbescherming

Op 9 september 2015 is voor de activiteiten van het bedrijf een vergunning verleend in het kader van de Natuurbeschermingswet.
Voor de beoogde verandering en vergroting van de jongveestal is een nieuwe vergunning nodig is het kader van de Wet natuurbescherming.
Op 20 maart 2018 is de benodigde vergunning aangevraagd en op 6 september 2018 is de betreffende vergunning verleend.

Milieu

Milieumelding

Voor de vigerende activiteiten is op 8 maart 2012 een melding gedaan binnen de werkingssfeer van het activiteitenbesluit voor het houden van 164 melkkoeien en 79 stuks jongvee.

Vergunningplicht

Naar aanleiding van de ingediende aanmeldingsnotitie m.e.r. beoordeling heeft Burgemeester en wethouders op 22 mei 2018 besloten dat een milieueffectrapportage vanwege de uitbreiding van de veehouderij niet noodzakelijk is.

Bedrijven met meer dan 200 melkkoeien en of 340 stuks jongvee vallen onder de vergunningplicht van de Wet milieubeheer. De beoogde situatie valt derhalve onder de vergunningplicht. De aanvraag voor de activiteiten maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning bouwen en afwijken.

		Eerder genomen besluiten en gedane meldingen
08- 03-2012	Melding Besluit Landbouw milieubeheer voor 164 melkkoeien en 79 jongvee.	B&W Rheden
10-09- 2015	Beschikking Wet beheer Rijkswaterstaat werken (vigerende situatie)	RWS Oost Nederland
12-09-2018	Beschikking WRS voor beoogde situatie	RWS Oost Nederland
26-05-2015	Natuurbeschermingswet vergunning	GS Gelderland
12-09- 2018	Beschikking Wnb voor beoogde situatie	GS Gelderland
22-05-2018	Besluit beoordeling noodzaak milieueffectrapport.	B&W Rheden
11-10-2018	Principebesluit medewerking beoogde uitbreiding	B&W Rheden

Tabel 3: overzicht vigerende vergunningen en besluiten

2.4 Inrichtingsplan erf

De uitbreidingsplannen worden gerealiseerd op het bestaande erf. Het volledige erf ligt ten noorden van de erfontsluitingsweg (Havikerwaard). Door de aanwezige erfbeplanting is er weinig zichtbaar vanaf de openbare weg. Een bestaande zomereiken laanbeplanting schermt het erf aan de oostzijde af en aan de westzijde een meidoorn scheerhaag en acht solitaire zomereiken aangeplant.
Het huidige erf is fraai ingepast. Oud loofhout aan de oost- en zuidzijde ontnemen het zicht op het erf vanaf de Havikerwaard en het erf wordt aan de oostzijde omzoomd door een jonge meidoornhaag en acht jonge zomereiken laanbomen. Het erf wordt aan de noordzijde omzoomd door hoge opgaande loofhoutbeplanting. De nieuw te bouwen stal wordt ten noorden van de bestaande stal gebouwd en de voeropslag wordt aan de oostzijde van het erf gesitueerd. Deze beide nieuwe elementen zijn uitsluitend zichtbaar vanaf de Havikerwaard, wanneer men in westelijke richting kijkt. Bestaande beplanting en bebouwing ontnemen het zicht op deze nieuwe elementen vanuit andere zichtpunten.

Figuur 10: uitwerking landschappelijke inpassing Havikerwaard 49

De nieuwe stal wordt parallel aan de bestaande gebouwd en valt weg tegen de reeds aanwezige bebouwing op het erf, waaronder de boerderij. De voeropslag bestaat uit twee kuilvoerplaten. Deze zijn laag en nauwelijks zichtbaar vanaf de openbare weg. Ter versterking van de ruimtelijke kwaliteit worden parallel aan de lange zijde van de voeropslagen fruitbomen aangeplant.

3 Beleidskaders

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op beleidskaders. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het rijks, provinciaal, (regionaal) en gemeentelijk beleid, welke een relatie hebben met het plangebied.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte richt zich op de volgende 13 nationale belangen:

Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland

1) Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
2) Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;
3) Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
4) Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid

5) Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
6) Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem;
7) Het in standhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit en leefomgeving

8) Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
9) Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
10) Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;

11) Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
12) Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
13) Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Toetsing
Het voorliggende plan behoort niet tot 1 tot 13 belangen waarvoor de decentrale overheid geen beleidsvrijheid hebben. Nu de watervergunning en de natuurvergunning voor het voorliggende plan reeds zijn verleend en de uitbreiding wordt gerealiseerd binnen het bouwvlak is de gemeente Rheden het bevoegd gezag inzake de voorliggende aanvraag.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 1 oktober 2012 is aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarin rijksregels ten aanzien van de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn verzameld, een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat onder andere om de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijksvaarwegen.

Toetsing
Het Barro bevat geen relevante regels die invloed uitoefenen op het onderhavige plan.

Conclusie
Het initiatief voldoet aan het Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie

Op 9 juli 2014 is de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. In de Omgevingsvisie staan de maatschappelijke opgaven in Gelderland. Deze opgaven zijn ontstaan in gesprekken tussen overheden, organisaties en particulieren. Het gaat over steden en dorpen, natuur, landbouw, water, energie enz. In deze paragraaf worden de doelen uit de omgevingsvisie nader beschreven. Een toetsing aan de regels uit de omgevingsverordening wordt in de volgende paragraaf uitgevoerd. In de omgevingsvisie wordt ook het beleid ten aanzien van het Gelders Natuur Netwerk, de Groene Ontwikkelingszone en de Natura 2000-gebieden toegelicht. Deze worden individueel behandeld in hoofdstuk 4.

3.2.2 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Gelderland

Het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving is opgenomen in de Omgevingsvisie Gelderland. Dit beleid werkt via de Omgevingsverordening Gelderland door in de gemeentelijke bestemmingsplannen. Recent zijn de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening integraal geactualiseerd en geformuleerd in de geest van de toekomstige Omgevingswet. Deze wijziging is op 1 maart 2019 in werking getreden.

3.2.3 Plussenbeleid

Hoofdstuk 2 van de Omgevingsverordening bevat regel met betrekking tot de ruimtelijke inrichting. Artikel 2.31 bevat instructieregels voor een niet-grondgebonden veehouderij(tak). Uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderij is slechts mogelijk als de uitbreiding voldoet aan de door het gemeentebestuur in overeenstemming met de provinciale Handreiking Plussenbeleid vastgestelde beleidsregels.
Het Plussenbeleid biedt bestaande niet-grondgebonden bedrijven ruimte om zich duurzaam te ontwikkelen. Bij elke uitbreiding moeten plusmaatregelen worden getroffen. Met plusmaatregelen worden aanvullende maatregelen van ruimtelijke kwaliteit op het gebied van milieu, landschappelijke inpassing en/of fysieke maatregelen op het gebied van dierwelzijn bedoeld. Deze maatregelen bestaan naast de wettelijke eisen en andere voorwaarden zoals een goede landschappelijke inpassing op basis van provinciaal en gemeentelijk beleid.
Het Plussenbeleid moet worden toegepast bij vaststelling van een bestemmingsplan en bij omgevingsvergunningen waarmee van het geldende bestemmingsplan wordt afgeweken (buitenplans). Het Plussenbeleid geldt niet voor uitbreidingen die kunnen worden gerealiseerd binnen het vigerende bestemmingsplan, inclusief de binnenplanse afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden. Gemeenten moeten het bestemmingsplan uiterlijk in 2027 in overeenstemming brengen met het Plussenbeleid.

Toetsing

Het voorliggende initiatief heeft betrekking op een grondgebonden veehouderij en betreft het vervangen en vergroten van de jongveestal op het bestaande erf, vergroten van de werktuigenberging en het aanleggen van sleufsilo's. De voorgenomen beoogde uitbreiding wordt gerealiseerd binnen het bouwvlak. Het bedrijf voorziet in iets meer dan 80% in de eigen ruwvoer behoefte. Voor deze activiteit is het "Plussenbeleid" niet van toepassing. Er is geen sprake van ontwikkeling van glastuinbouw of een geitenhouderij. Verder worden er geen regels gesteld in de verordening.

Conclusie

Het plan voldoet aan het provinciaal beleid.

3.2.4 Water

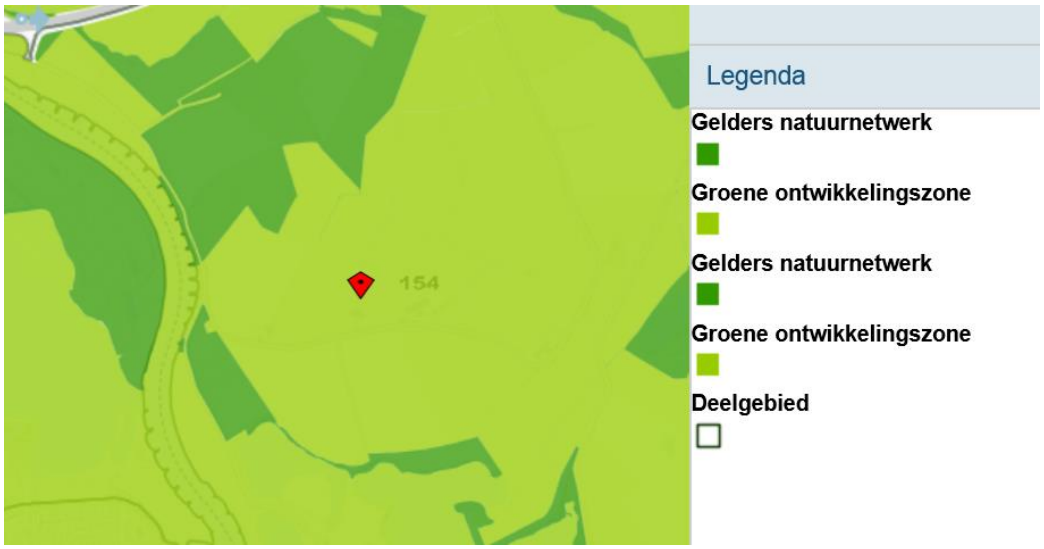
In de omgevingsverordening Gelderland is een paragraaf opgenomen specifiek over water, de waterverordening. Het doel van deze waterverordening is het waterbeheer te ondersteunen. In artikel 3.5.2 wordt hierbij de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders aangestipt. Zij, ''dragen zorg voor een doelmatige verwerking van het ingezamelde hemelwater. Onder het verwerken van hemelwater kunnen in ieder geval de volgende maatregelen worden begrepen: de berging, het transport, de nuttige toepassing, het, al dan niet na zuivering, terugbrengen op of in de bodem of in het oppervlaktewater van ingezameld hemelwater, en het afvoeren naar een zuivering technisch werk.''. De locatie is gelegen in het werkgebied van het Waterschap Rijn IJssel.

Conclusie

In het voorliggende plan is sprake van een geringe toename van het verhard oppervlak en wordt geen extra oppervlaktewater gerealiseerd, derhalve vormen de regels van het waterschap geen belemmering voor de uitvoering van het voorliggende project.

3.2.5 Groene ontwikkelingszone

Het gebied is aangeduid als 'Groene ontwikkelingszone'. De Groene Ontwikkelingszone (GO) heeft een dubbele doelstelling. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden. De GO bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan bos of natuur die ruimtelijk vervlochten zijn met het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het gaat vooral om landbouwgrond, maar ook om terreinen voor verblijfs- en dagrecreatie, infrastructuur, woningen en bedrijven. Het onderhavige plangebied is aangeduid als Groene Ontwikkelingszone. Tot de kernkwaliteiten voor natuur en landschap van de Groene Ontwikkelingszone in de Havikerwaard en Fraterwaard behoren onder andere: openheid, leefgebied das en steenuil en andere beschermde soorten, rust, ruimte en donkerte.

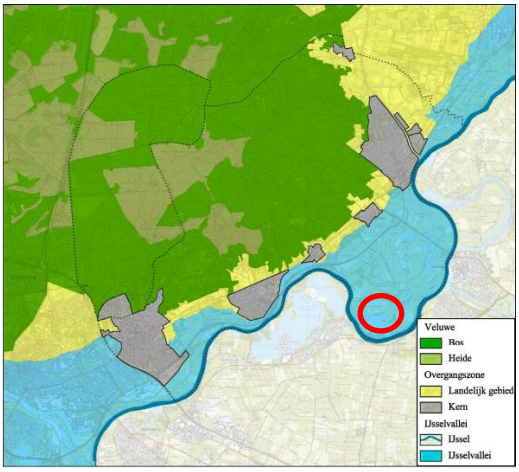


Figuur 11: Gelders natuurnetwerk.

Toetsing
Het gaat hier om ontwikkeling binnen een bouwvlak op een locatie die al goed is ingepast. Aangezien een van de kernkwaliteiten van dit landschap de openheid is van de hoger gelegen stroomruggronden van de uiterwaarden van de IJssel, waarop de erven als een soort opgehoogde eilanden met bebouwing en beplanting aanwezig zijn, is het niet passend om heel veel extra beplanting toe te voegen voor een landschappelijke inpassing van dit erf. In het inpassingsplan (bijlage 12) zijn maatregelen opgenomen waarmee de kwaliteit van het gebied wordt versterkt.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Bestemmingsplan landelijk gebied
Het vigerende bestemmingsplan Landelijk gebied gemeente Rheden is vastgesteld op 27 januari 2009.
De gemeente Rheden bevindt zich aan de rand van de zuidelijke Veluwezoom, op de overgang van het stuwwallen- en rivierenlandschap.



Figuur 12: Afbeelding kenmerkende gebieden gemeente Rheden, met aanduiding ligging Havikerwaard 49

Het IJsseldal kenmerkt zich door een overwegend open, en op sommige plaatsen kleinschalig agrarisch landschap, met door dijken beschermde oeverwallen en komgebieden. In Rheden liggen uiterwaarden die een belangrijke betekenis hebben voor de natuur, evenals een waterbergende functie voor de rivier. De IJssel zelf kent een hoge, zij het aan banden gelegde, dynamiek waarbij helemaal vrij meanderen niet mogelijk is.

In de jaren ´93, ´95 en ´96 van de vorige eeuw zijn grote overstromingen geweest in de riviergebieden van Nederland en andere landen van de EU. Men is toen tot de conclusie gekomen dat waterbeheer op een andere manier ingevuld moet worden.
Voor niet-riviergebonden activiteiten geldt een “nee tenzij” toetsingsregime waarbij geldt dat ze in principe niet mogelijk zijn tenzij vooraf aangetoond kan worden dat een van de volgende situaties aan de orde is:

- een groot openbaar belang en de activiteit redelijkerwijs niet buiten het rivierbed gerealiseerd kan worden;
- een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven en de activiteit redelijkerwijs niet buiten het rivierbed gerealiseerd kan worden;
- een functieverandering binnen de bestaande bebouwing;
- of een activiteit die per saldo meer ruimte voor de rivier oplevert op een rivierkundig bezien aanvaardbare locatie.

Voor dit bestemmingsplan is met name van belang dat er een beschermingsregime is opgenomen die voorkomt dat er strijdigheden met de beleidslijn optreden.

In dit bestemmingsplan is ervoor gekozen om aan het bouwvlak van grondgebonden agrarische bedrijven een maximum bebouwd oppervlak toe te kennen (op basis van 1997 en de sindsdien verleende bouwvergunningen). Vrijstelling kan verleend worden voor uitbreiding van 10% van het bestaande vergunde oppervlak.

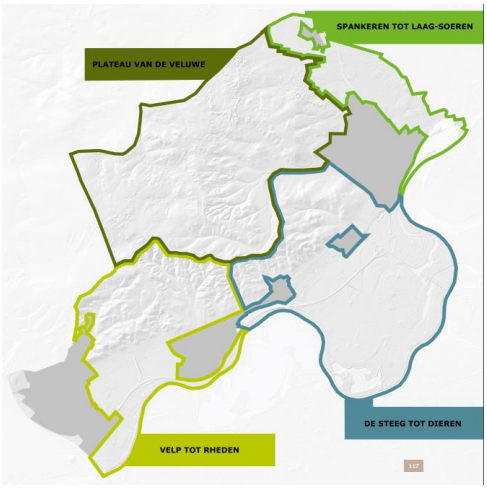
Toetsing
Op de plankaart is voor de voorliggende locatie een maximaal bebouwd oppervlak van 2.500 m^2 opgenomen. De uitbreiding in het voorliggende plan bedraagt meer dan 250m^2. Op grond van het vigerende bestemmingsplan kan er geen vrijstelling worden verleend. In de voorliggende situatie is sprake van een uitbreiding vanwege zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor de het grondgebonden agrarisch bedrijf. Immers de jongvee opfok en het houden van vee is de basis van dit bedrijf. Om logistieke en veterinaire redenen is het noodzakelijk om het jongvee op de thuis locatie te huisvesten. De activiteit opfokken en houden van

vee is niet deelbaar. Vandaar dat Rijkswaterstaat hiervoor op 10 september 2015 een vergunning heeft verleend voor het vergroten van de watervrije ophoging.

3.3.2 Ontwerp Omgevingsvisie

Op 19 maart 2019 heeft de gemeente Rheden de Ontwerp omgevingsvisie ter inzage gelegd. Deze omgevingsvisie zal als structuurvisie worden vastgesteld.

In de omgevingsvisie worden per deelgebied gebiedsplannen geformuleerd. De voorliggende locatie is gelegen in het deelgebied 'DE STEEG TOT DIEREN'.



Figuur 13: Bron omgevingsvisie deelgebieden

De landbouw is een relatief kleine sector met ongeveer 40 ondernemers. De boeren in het gebied zijn jong, er zijn weinig stoppers waardoor de gronddruk erg hoog is. Een complicerende factor in de bedrijfsvoering is dat er veel grootgrondbezit in de gemeente is waardoor er veel grond gepacht wordt. Dat maakt investeringsbeslissingen lastiger.

De landbouwsector verandert sterk. In hoofdlijnen zijn er de volgende richtingen waarin een bedrijf zich kan ontwikkelen:

- Schaalvergroting. De ondernemer investeert in een groter grondoppervlak, het wordt fysiek een groter bedrijf. In ons gebied is dit lastig, er zijn weinig stoppers (die grond verkopen) en een flink deel van de grond komt nooit te koop omdat dit onderdeel is van een landgoed.
- Waardeverhoging en ketenverlenging. De ondernemer investeert in producten die een hoger rendement opleveren (tuinbouw, biologische landbouw, bijzondere rassen), investeert in de reguliere 'keten' (gaat bijvoorbeeld ook verpakken) of ontwikkelt een heel eigen, lokale productketen (bijvoorbeeld een slagerij-boerderij) of productiekringloop. Als gevolg van waardeverhoging worden bouwvlakken soms complexer en uitgebreider, zijn er meer verschillende functies en vaak ook meer werknemers en verkeersbewegingen.
- Verbreding. De ondernemer gaat het bedrijf gebruiken als 'decor' voor andere economische takken van sport. Het wordt bijvoorbeeld een zorgboerderij of een manege.

Het landschap 'De Steeg tot Dieren'

Hierbij zijn de bestaande opgaven vertrekpunt: duurzame grondgebonden landbouw, verbeteren kwaliteit en waterhuishouding van beken en natuurgebieden, robuust ecologisch verbinden van Veluwe-IJssel, ruimte voor economische dragers op landgoederen, versterken recreatieve beleving, ruimte voor dynamische riviernatuur en een veilige rivierafvoer.

Toetsing
In de voorliggende situatie is sprake van een natuurlijk bedrijfsopvolging. Het bedrijf maakt onderdeel uit van het landgoed 'Middachten'. Het betreft een grondgebonden agrarische bedrijf met melkkoeien en akkerbouw. De nieuwe jongvee stal vervangt de huidige verouderde jongveestal. Er is sprake van een beperkte schaap vergroting. Een versterking van de bedrijfsvoering en continuïteit door de nieuwe doelmatigere stal voor jongvee. Ook na het realiseren van de nieuwe jongveestal is er sprake van grondgebonden agrarisch bedrijf. Het bedrijf beschikt over voldoende grondareaal voor de teelt van eigen ruwvoer, beweiden en bemesten. Er is in de voorliggende situatie sprake van een duurzame grondgebonden veehouderij. De grondgebonden veehouderij draagt bij een de recreatieve beleving van het gebied. De nieuwe jongveestal jongveestal en uitbreiding van de terp tbv ruwvoer opslag vormt geen belemmering voor de doorstroom van rivierwater niet tijdens perioden van hoogwater.

Conclusie
Het voornemen is niet in strijd met de ontwikkelingsrichting van het deelgebied 'DE STEEG TOT DIEREN'.

3.4 Structuurvisie

3.4.1 Welstandsnota Rheden
Op 30 mei 2017 is de welstandsnota Rheden vastgesteld. De Welstandsnota is een nota waarbij de gemeente, ondernemers en inwoners gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit van de leefomgeving. Daarom zet deze nota in op een hoog toetsingsniveau daar waar de verschijningsvorm van een bouwwerk en de wijze waarop dat is ingepast in de omgeving van groot algemeen belang is. Daar waar het mogelijk is geeft de nota ruimte voor de eigen verantwoordelijkheid van de ondernemer en inwoner om de verschijningsvorm van een bouwwerk vorm te geven en een uitbreiding van de welstandsvrije gebieden.

In de nota wordt gewerkt met een vijftal thema's waaronder "boeren erven in het buitengebied". Door verschillende ontwikkelingen in de agrarische sector zijn sommige boeren genoodzaakt hun bedrijf te beëindigen. Een mogelijke nieuwe invulling kan het oprichten van één of meerdere woningen zijn. Zo kan de karakteristiek van het boerenerf met meerdere gebouwen behouden blijven zonder dat verpaupering van ongebruikte opstallen ontstaat.

Aandachtspunten
De bouw van een woning op een erf zal zodanig moeten plaatsvinden dat dit een meerwaarde oplevert voor het boerenerf in zijn totaliteit. Niet-karakteristieke opstallen worden verwijderd, waar een woning voor in de plaats kan komen. Ook kunnen in het oude schuurgedeelte één of meer wooneenheden worden gerealiseerd. De aankleding en inrichting van het erf met karakteristieke beplanting is een aandachtspunt.

Bebouwing en omgeving

- Bij de groepering van gebouwen wordt ingespeeld op de karakteristieken van het aanwezige landschap. Hierbij wordt gelet op de volgende aspecten:
  - landschapstype;
  - schaal van het gebied; korrelgrootte van de bebouwing;
  - verkavelingspatroon/erfinrichting;
  - richtingen daarvan in het landschap;
  - zicht op het bouwperceel vanuit de omgeving;
  - hoogteverschillen en topografische beperkingen.

- De afzonderlijke gebouwen vormen qua oriëntatie en massa een samenhangend ensemble.
- De boerderij manifesteert zich als hoofdgebouw.
- Bedrijfsgebouwen en bijkomende objecten of bijbehorende bouwwerken worden, afhankelijk van de oorspronkelijke situatie, aan de weg geplaatst of teruggelegd ten opzichte van het woongedeelte of geïntegreerd in de bebouwing.

Massa en vorm

- Bouwmassa's worden gekenmerkt door eenduidige rechthoekige basis en een enkelvoudige kapvorm met een steile dakhelling en lage gootlijn.
- Grotere bebouwingselementen voorzien van een geleding in massa, zodat zij qua schaal aansluiten bij de bestaande bebouwing.

Toetsing

De uitbreiding sluit qua oriëntatie en massa aan op het aanwezige ensemble van gebouwen. De boerderij blijft aanwezig als hoofdgebouw en de nieuwe bebouwing wordt geïntegreerd binnen de bestaande bebouwing. Bouwmassa's worden gekenmerkt door rechthoekige basis en enkelvormige kap. Tevens wordt de jongveestal uitgevoerd met een geleding in de massa, zodat dit een geheel vormt met de bestaande bebouwing (ligboxenstal).

Conclusie

Middels het inpassingsplan wordt aangesloten op de landschappelijke kenmerken van de omgeving. De bouwwerken worden gerealiseerd op de terp binnen het bouwvlak. In de jongveestal is een geleding in massa waardoor wordt aangesloten op de bestaande bebouwing. Op 13 september 2018 is de beoogde situatie voorgelegd aan de cultuurhistorische en welstandscommissie. Hun opmerkingen mbt de uitvoering van de geleding zijn meegenomen bij de gevel uitwerking van de bouwwerken.
De beoogde uitbreiding past binnen het criteria van de Welstandnota Rheden.

3.4.2 Archeologie

Voor het buitengebied van de gemeente Rheden is op 15 april 2015 een zgn. parapluplan Archeologie vastgesteld. In dit bestemmingsplan staan regels over archeologie.
Op 26 februari 2013 heeft de gemeenteraad van Rheden de geactualiseerde archeologische verwachtings- en beleidskaart met toelichting vastgesteld, ter vervanging van de verwachtings- en advieskaart die op 28 juni 2008 is vastgesteld (bijl. van archeologienota Uitgediept). In hoofdstuk 3 is dit beleid nader toegelicht. In de wat oudere geldende bestemmingsplannen is het verouderde archeologiebeleid uit 2008 verwerkt of is het nog niet verankerd.

Het voorliggende bestemmingsplan is een zogenoemd 'paraplu-bestemingsplan'. Een 'paraplupluplan' is een bestemmingsplan waarbij in één keer een aantal bestemmingsplannen gedeeltelijk wordt herzien. Zo'n plan biedt dus de mogelijkheid om in meerdere plannen een regeling op te nemen over een specifiek onderwerp, in dit geval over archeologie. Bijkomend voordeel is dat met de vaststelling van dit plan de wijze waarop met archeologie wordt omgegaan voor de gehele gemeente volgens dezelfde systematiek is vastgelegd.
Behalve het aspect archeologie worden nog twee andere onderdelen in dit bestemmingsplan geregeld. In het plan is de mogelijkheid om af te wijken van de in bestemmingsplan Landelijk Gebied opgenomen ten aanzien van de maximale hoogte bij herbouw van historische bouwwerken en bij plaatsing van hekken op buitenplaatsen.

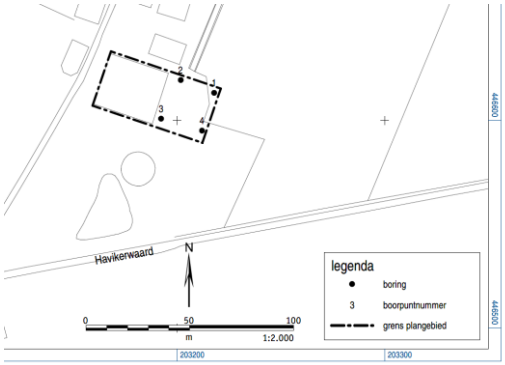
Op grond van dit plan zijn de is het erf van de boerderij aangeduid als Waarde-archeologie 1 of 3. Voor gronden met de aanduiding Waarde-Archeologie 1 geldt dat voor ruimtelijke ingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 100 m^2 dat middels dat middels een onderbouwing moet worden aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord. Voor de gronden met de aanduiding Waarde-archeologie 2 geldt een oppervlakte eis van 2.500 m^2.

Figuur 14: uitsnede parapluplan Archeologie Rheden (binnen contour waarde Archeologie 1)

Archeologisch onderzoek ligboxenstal
Bij de aanvraag om de ligboxenstal te kunnen realiseren is in 2011 archeologisch onderzoek uitgevoerd (Raap-Notitie 3650).
Doel van dit onderzoek was allereerst het middels bureauonderzoek verwerven van informatie over bekende en te verwachten archeologische waarden teneinde een gespecificeerde verwachting op te stellen. Het doel van het veldonderzoek was vervolgens die verwachting te toetsen en, voor zover mogelijk, een eerste indruk te geven van de aard, omvang, datering, kwaliteit (gaafheid en conservering) en diepteligging van eventueel aangetroffen archeologische vindplaatsen. Op basis van de onderzoeksresultaten en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen in het plangebied is vervolgens een advies met betrekking tot archeologisch vervolgonderzoek geformuleerd.
Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek gold bij de aanvang van het veldonderzoek voor het plangebied een hoge verwachting voor het aantreffen van waardevolle (intacte) archeologische overblijfselen uit de periode Late Middeleeuwen t/m de Nieuwe tijd. Het veldonderzoek heeft deze verwachting niet waar kunnen maken: er zijn in het plangebied namelijk geen vondsten gedaan waaraan een archeologisch belang kan worden toegekend.

Gezien de onderzoeksresultaten en de voorgenomen ingrepen in het plangebied is geconcludeerd dat bij de uitvoering hiervan naar alle waarschijnlijkheid geen archeologische resten zullen worden verstoord. Op basis hiervan wordt aanbevolen geen aanvullend

archeologisch vooronderzoek te laten verrichten en het plangebied vrij te geven. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).



Figuur 15: Uitsnede Figuur 4 Boorpunten kaart.

In de voorliggende situatie mag worden aangenomen dat er sprake is van een vergelijkbare situatie op korte afstand tot het onderzoeksgebied. Op grond van de ligging van de boorpunten 1 en 2 mag worden aangenomen dat een nieuw onderzoek geen nieuwe informatie zal opleveren. De onderzoeksplaatsen liggen op de rand van de ligboxenstal en dus ook tegen de rand van de nu te realiseren jongveestal. Gelet op de geringe afstand tot het nieuwe plangebied kan worden aangenomen dat de eerdere boringen voldoende zeggingskracht hebben voor het nieuwe plangebied.

Uitbreiding terp

De uitbreiding van de terp bedraagt minder dan 2.500 m2, derhalve is archeologisch onderzoek vanwege de uitbreiding van de terp niet noodzakelijk.

Conclusie

De bestaande jongveestal inclusief mestputten wordt gesloopt. De nieuwe jongveestal wordt op het achtererf grotendeels gerealiseerd op dezelfde footprint. De ondergrond onder en rondom de jongveestal kan door de werkzaamheden in het verleden worden beschouwd als geroerde bodem. Ook ligt de geplande uitbreiding voor een gedeelte op gronden met de aanduiding Waarde archeologie 2. Uit eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek is geconcludeerd dat het niet waarschijnlijk is dat archeologische resten zullen worden verstoord. (zie bijlage).

Derhalve heeft een aanvullend archeologisch onderzoek voor het realiseren van de uitbreiding van de jongveestal geen toegevoegde waarde.
De uitbreidingen aan de loods bedragen minder dan 100 m^2 waarbij alleen de fundering dieper reikt dan 30 cm onder maaiveld. Voor de beoogde uitbreiding van de loods is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.
Voor de aanleg van de nieuwe sleufsilo's wordt de ondergrond niet dieper geroerd dan 30 cm onder maaiveld. Voor de beoogde aanleg van de sleufsilo's is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

4 Milieu- en omgevingsaspecten

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt in dit hoofdstuk een beschrijving opgenomen van het verrichte onderzoek naar relevante feiten en af te wegen belangen (artikel 3.2. Algemene wet bestuursrecht). Het gaat daarbij (vooral) om de mogelijke effecten van de activiteit dit het plan heeft op de omgeving. Bij deze effectbeschrijving is uitgegaan van de maximale invulling van de ruimte die het plan biedt.

4.1 Milieuzonering

Wettelijk kader
Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.
Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en ander gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Op basis van het Activiteitenbesluit geldt voor de Havikerwaard 49 te De Steeg een minimum afstand van 50 meter die in acht moet worden ten opzichte van gevoelige objecten genomen.

Op grond van de VNG brochure gelden voor bedrijfsgebouwen voor het fokken en houden van rundvee (SBI-2008 codering 0414. 0142) de onderstaande richtafstanden

Afstanden in meters bij functie:	Geur	Fijn stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand
Rundvee	100	30	30	0	100

Figuur 4: Richtafstanden o.b.v. VNG brochure "bedrijven en Milieuzonering".

Onderzoek
De VNG uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Zoals hiervoor reeds genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen worden gerealiseerd. Hierbij spelen twee vragen en rol:

- past de nieuwe functie in de omgeving (externe werking);
- laat de omgeving de nieuwe functie toe (interne werking).

Vergunningplicht
Per 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit landbouw in werking getreden. Bedrijven waarvan de activiteiten passen binnen de werkingssfeer van dit Besluit vallen onder het Activiteitenbesluit. Naast geur zijn er in het Activiteitenbesluit ook regels opgenomen m.b.t. geluid en fijnstof. Bedrijven die niet passen binnen de werkingssfeer van het besluit vallen onder de vergunningplicht van de Wet milieubeheer.
In de voorliggende situatie worden meer dan 200 melkkoeien aangevraagd, derhalve valt het bedrijf onder de vergunningplicht van de wet milieubeheer. De wettelijk in acht te nemen afstanden bedraagt 50 m.

Conclusie
In het kader van de milieuzonering wordt vooral getoetst aan nieuwe functies en bestemmingen. In het voorliggende Is geen sprake van een nieuwe functie of bestemming. Dichtstbijzijnde gevoelige objecten staan op meer dan 50 meter van de dierverblijven, w Waardoor kan worden gesteld dat de activiteiten geen belemmering vormen voor het gebruik van omliggende gronden en gebouwen. Ook vormt het gebruik van de gebouwen en omliggende gronden geen belemmering voor het voorliggende initiatief
Het bedrijf voldoet aan de voorschriften uit de Wet milieubeheer. Voor de beoogde uitbreiding van de activiteiten wordt een nieuwe milieuvergunning aangevraagd.

4.2 Bodem

Wettelijk kader
Het beleid ten aanzien van de bodemkwaliteit is op nationaal niveau vastgelegd in de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Er wordt gestreefd naar een duurzaam bodembeheer. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt.
Uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn, dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de beoogde functie(s).

Onderzoek
In de voorliggende situatie op een agrarisch bouwvlak een jongveestal, uitbreiding van werktuigenberging en ruwvoersilo's gerealiseerd. Deze gebouwen en bouwwerken worden gerealiseerd op het vigerende bouwvlak. De veestallen zijn onderkelderd. Het Overige gedeelte van het erf is in gebruik als ruwvoeropslag of erfverharding en een gedeelte van het agrarisch bouwvlak kent een historisch gebruik
als weiland. Er worden geen bouwwerken opgericht voor het verblijven van mensen langer dan 2 uur per dag.

Conclusie
De voorgestane ontwikkeling betreft het realiseren bedrijfsgebouwen en bouwwerken ten behoeve van dieren. Daarom is ter plaatse van deze gebouwen geen bodemonderzoek noodzakelijk.

4.3 Geluid

Wetgeving

De Wet geluidhinder biedt vooral in het ruimtelijk spoor bescherming tegen (spoor)-weglawaai en industrielawaai van inrichtingen gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In de Wet geluidhinder worden daarnaast de zogenoemde geluidsgevoelige objecten beschermd tegen geluidshinder. De wet heeft een sterke link met de Wet ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Onderzoek

Bij het wijzigen van de bestemming geldt een onderzoeksplicht voor het aspect geluid. In de voorliggende situatie is er geen sprake van het wijzigen van de bestemming. Het bedrijf blijft agrarisch. De stallen worden natuurlijk geventileerd. Er is geen sprake van een forse toename van het aantal verkeersbewegingen en het aantal vrachtwagenbewegingen bedraagt minder dan 4 stuks per etmaal.

Conclusie

Op basis van de voorgenomen bedrijfsuitbreiding is er geen sprake van een toenemende geluidsbelasting. Aanvullende akoestisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

4.4 Geur

Wetgeving

Bij het voorbereiden en opstellen van een ruimtelijk plan dienen voor wat betreft geurhinder van veehouderijen de volgende vragen te worden beantwoord.

- is ter plaatse een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?
- wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad?

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader bij vergunningverlening voor inrichtingen, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen.
Daarnaast is de wet van belang in verband met de zogenoemde 'omgekeerde werking' in het kader van de ruimtelijke ordening. De Wgv kent een aantal standaardnormen. Daarnaast hebben gemeenten de mogelijkheid gekregen om binnen een wettelijk bepaalde bandbreedte van deze standaardnormen af te wijken. Op deze wijze kan de gemeente een geurhinderbeleid vaststellen, dat is afgestemd op de plaatselijke situatie. Voor het plangebied en omgeving is geen gemeentelijke verordening vastgesteld. In het plan wordt de minimumafstand van 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in acht genomen.

Conclusie

In en nabij het plangebied bevindt zich geen belemmerende agrarische bedrijvigheid.

4.5 Luchtkwaliteit

Wetgeving

De milieukwaliteitseisen omtrent luchtkwaliteit zijn verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot een overschrijding van

de grenswaarde die voor een aantal verontreinigende stoffen in de wet is gesteld.
Hierbij zijn twee sporen te onderscheiden: het creëren van bestemmingen die potentieel bijdragen aan de (verslechtering van de) luchtkwaliteit en het creëren van bestemmingen die gevoelig zijn voor (een slechte) luchtkwaliteit.
Als aannemelijk is dat aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormt luchtkwaliteit geen belemmering om een bestemmingsplan vast te stellen. Deze voorwaarden zijn:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit
- of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Voor projecten waarvan duidelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit, hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. Dit is geregeld in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). In de bij het NIBM behorende Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden uitgevoerd. Het voorliggende plan ziet toe op de ontwikkeling van een rundveehouderij.

De concentraties verontreinigende stoffen in de buitenlucht zijn berekend zoals voorschreven in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Dit betekent dat in principe overal buiten de grens van de inrichting voldaan moet worden aan de luchtkwaliteitseisen. In artikel 5.19 lid 2 Wm zijn op deze bepaling enkele uitzonderingen gegeven. Er vindt geen vaststelling van het kwaliteitsniveau plaats op:

- locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
- terreinen waarop een of meer inrichtingen zijn gelegen, waar bepalingen betreffende gezondheid en veiligheid op arbeidsplaatsen als bedoeld in artikel 5.6 lid 2 Wm, van toepassing zijn;
- de rijbaan van wegen en de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang tot de middenberm hebben.

De vergunning kan worden verleend als voldaan wordt aan de grenswaarden of als de beoogde verandering niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Op grond van het ‘Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)’ is er sprake van een niet in betekenende mate bijdrage als de 3% grens niet wordt overschreden of als de activiteit in de ‘Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)’ is genoemd. De 3% grens betekent: 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie voor fijn stof. Dit komt overeen met 1,2 µg/m³.

Gelet op de aard van het bedrijf, de diercategorieën die worden gehouden en overige bedrijfsactiviteiten is er geen significante uitstoot van fijn stof. Het is daarom meer dan aannemelijk dat de bijdrage van het bedrijf aan de concentratie van fijn stof in de lucht niet zal

leiden tot overschrijding van enige grenswaarde. Daarbij is ook de afstand tot de omliggende gevoelige locaties meegewogen. Een nader onderzoek is daarom niet nodig.

Conclusie
De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

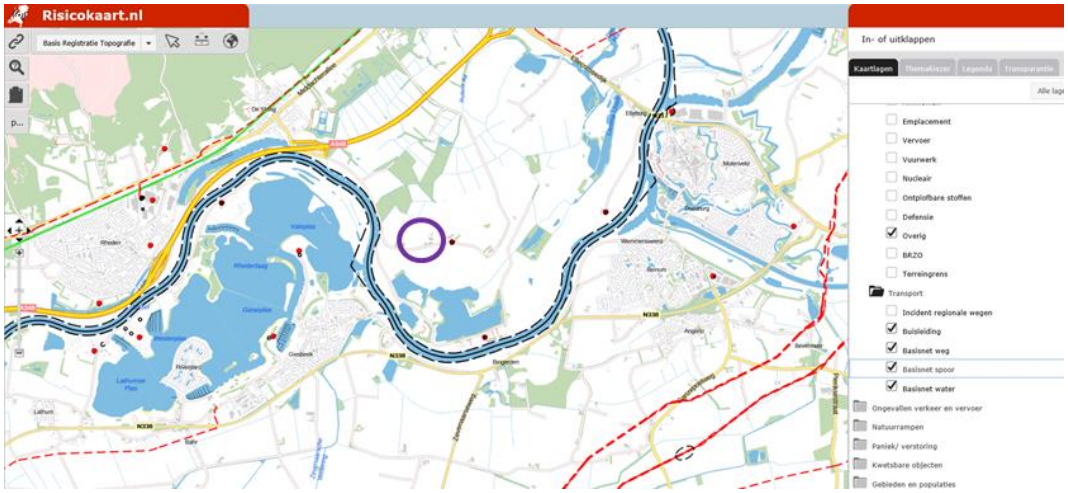
4.6 Externe veiligheid

Wetgeving
In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is vastgelegd dat er rekening wordt gehouden met de invloed van de risicovolle inrichtingen en/of transportroutes op geplande gevoelige objecten. Er wordt voorkomen dat zich (beperkt) kwetsbare objecten binnen de 10-6 risicocontour van risicovolle inrichtingen/transportroutes bevinden.

Onderzoek
Risicobronnen voor de externe veiligheid zijn met name bedrijven (inrichtingen) waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (via weg, water, spoor, buisleidingen).

Inrichtingen
In het Bevi zijn grenswaarden en oriënterende of richtwaarden opgenomen voor het plaatsgebonden risico (PR). Voor het groepsrisico (GR) is een verantwoordingsplicht opgenomen. Hiermee worden de aan te houden afstanden tussen risicovolle inrichtingen en kwetsbare en beperkte objecten gewaarborgd.
In het Bevi is aangegeven welke inrichtingen onder de reikwijdte van het besluit vallen. Het gaat onder andere om LPG-tankstations, bedrijven waar meer dan 10.000 kilo (of liter) verpakte gevaarlijke stoffen met brandbare èn giftige verbindingen in één opslagvoorziening aanwezig zijn, grote ammoniakkoelinstallaties en spoorwegemplacementen waar gerangeerd wordt met gevaarlijke stoffen. Ook bedrijven waarop het Besluit risico zware ongevallen 1999 (Brzo'99) van toepassing is, vallen ook onder de reikwijdte van het Bevi.

Transport via weg, water en spoor
Voor de routering van gevaarlijke stoffen via weg, water en spoor is de Wet vervoer gevaarlijke stoffen van belang. Gemeenten mogen voor de zogenaamde routeplichtige stoffen gemeentelijke wegen binnen hun grenzen aanwijzen waarover deze gevaarlijke stoffen mogen worden vervoerd (en daarbuiten dus niet). Redenen voor routering zijn bijvoorbeeld het omzeilen van kwetsbare situaties als dichte bebouwing, een ziekenhuis of waterwingebied. De meeste provinciale wegen zijn geschikt om in de routering te worden opgenomen. Voorwaarde is wel dat door de gemeente aangewezen routes aansluiten op wegen waar het vervoer van gevaarlijke stoffen ook is toegestaan. In de directe omgeving van het bedrijf ligt geen aangewezen route.



Figuur 16: afbeelding Risicokaart met aanduiding ligging bedrijf.

Transport via buisleidingen

Vanaf 1 januari 2011 regelt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en bijbehorende regeling de externe veiligheid rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Het Bevb sluit zoveel mogelijk aan bij het Bevi.

In de directe nabijheid van het projectgebied liggen geen buisleidingen voor transport van gevaarlijke stoffen.

Conclusie

Gezien de risicokaart van de provincie Gelderland zijn er in de directe omgeving van het projectgebied geen Bevi-inrichtingen aanwezig. In de directe nabijheid van het projectgebied vindt geen transport van gevaarlijke stoffen plaats en liggen er geen buisleidingen voor transport van gevaarlijke stoffen in de directe nabijheid van het projectgebied.

4.7 Kabels en leidingen en straalpaden

Het verrichten van werkzaamheden in de nabijheid van hoogspanningsmasten, hoogspanningslijnen, hoogspanningskabels, warmwaterleidingen e.d. kan gevaar met zich meebrengen. Om dit gevaar zoveel mogelijk te beperken dient de leidingbeheerder aan te geven onder welke voorwaarden de werkzaamheden veilig plaats kunnen vinden. Voor de realisatie van het voorliggende plan is nog geen KLIC-melding uitgevoerd. Initiatiefnemer verwacht niet dat er ter hoogte van de te realiseren gebouwen kabels of leidingen aanwezig zijn.

4.8 Water

Waterparagraaf

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) wordt gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets. Die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen wordt een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets). Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doel-

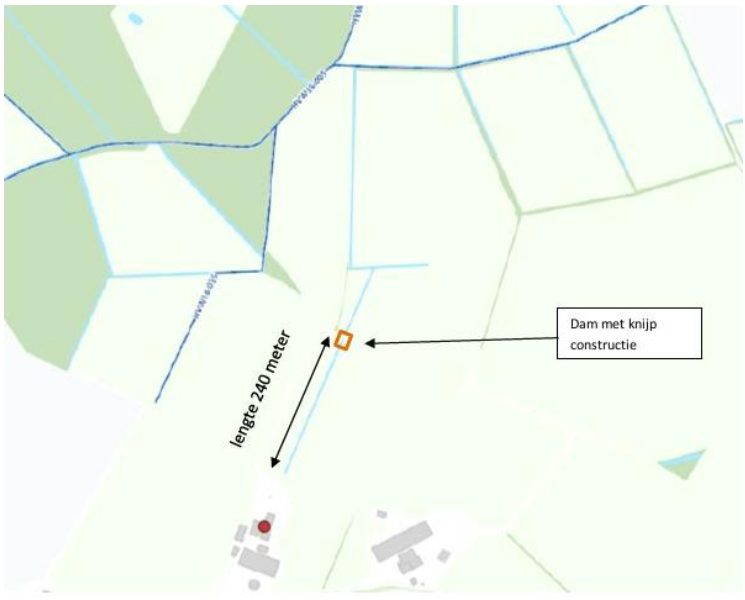
stellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Onderzoek
Het bedrijf is gelegen in de uiterwaarden van de IJssel derhalve zowel het waterschap als Rijkswaterstaat het bevoegd gezag bij de beoordeling van ruimtelijke plannen.

De initiatiefnemer heeft Rijkswaterstaat geïnformeerd over het plan door het aanvragen van een water vergunning. Rijkswaterstaat heeft voor het voorliggende project op 10 september 2015 een watervergunning verleend (zie bijlage 5). Middels een email van 2 april 2020 aan de heer Peters, juridisch medewerker ruimtelijke ordening van de Gemeente Rheden, heeft Rijkswaterstaat bevestigd akkoord te zijn met de voorgestelde uitbreiding van het bedrijf en de het daarbij behorende vergroting van het verhard oppervlak.

De terp is ter plaatse van de nieuwe jongveestal reeds verhard, derhalve is er door de uitbreiding van de jongveestal een geringe toename van het verhard oppervlak. Bedrijfsafvalwater (schoonmaken reinigen melkstal) wordt geloosd in de mestput. De vergroting van de jongveestal leidt niet tot een toename van het reinigingswater.

De initiatiefnemer heeft naar aanleiding van het voorliggende plan contact opgenomen met het Waterschap Rijn en IJssel. Op grond van de regels van het waterschap moet bij een ruimtelijkplan met een toename van het verhard oppervlak met meer dan 500 m^2 moet er sprake zijn van een vertraagde afvoer. De toename van het verhard oppervlak bedraagt 783 m^2 (zie bijlage 14). De voorliggende situatie is besproken met de heer J. van der Schoot van het Waterschap Rijn en IJssel.



Figuur 17: Uitsnede legger waterschap met aanduiding ligging knijpconstructie

Conclusie
Rijkswaterstaat heeft op 10 september 2015 een watervergunning verleend voor het vergroten van de terp met betrekking tot de aanleg van extra ruwvoer opslagen en het realiseren van een nieuwe jongveestal op de terp. Voorliggende plan komt overeen met de betreffende watervergunning. Bedrijfswater wordt op het bedrijf verwerkt en opgeslagen. Het voorliggende plan is niet in strijd met de waterbouwkundige doelstellingen van het gebied.

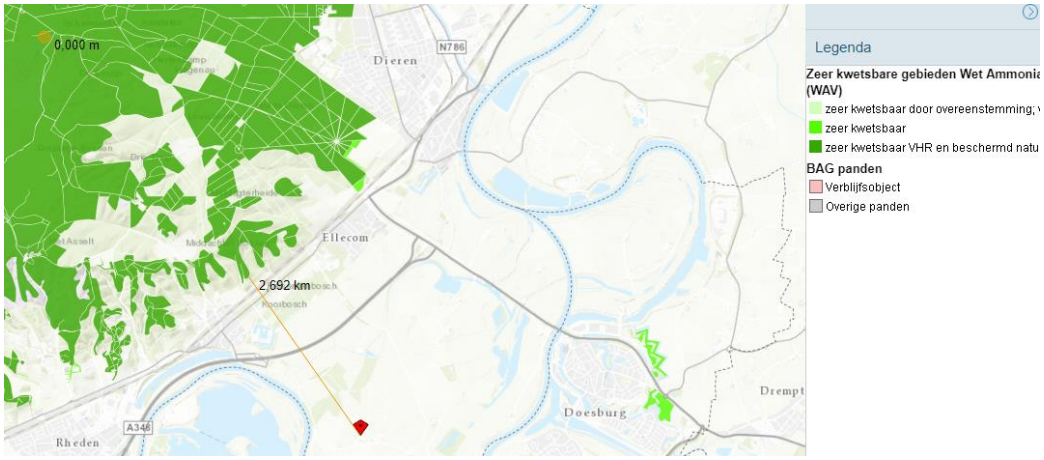
Het waterbelang van het Waterschap heeft betrekking waterdoorstroming en berging van het watersysteem. De toename van het verhard bedraagt meer dan 500 m^2 waardoor de initiatiefnemer moet zorgdragen voor een vertraagde afvoer van het betreffende hemelwater. Door de ligging van de boerderij zal het water van de uitbreiding van het verhard oppervlak afstromen over de terp. Het hemelwater kan, via het weiland, op deze manier infiltreren in de bodem. Het infiltreren wordt aangemerkt als vertraagde afvoer.

Mocht het hemelwater onvoldoende infiltreren, in de bodem op en rond de terp en het hemelwater oppervlakkit tot afstroom komen, dan wordt een knijpconstructie aangebracht in de dam van de kavelsloot, gelegen ten noorden van de boerderij. Deze knijpconstructie bestaat uit een buis met een diameter van 125 mm. De buis wordt 50 cm boven de bodem van de kavelsloot. Om verstopping te voorkomen wordt een naar beneden gericht bocht op de uiteinden toegepast. De plek van de knijpconstructie is aangegeven in figuur 17.

4.9 Natuurbescherming

4.9.1 Zeer kwetsbare gebieden Wav

In de onderstaande figuur zijn de 'zeer kwetsbare gebieden' als bedoeld in de Wav aangegeven. Op circa 2,6 kilometer noord-west van de inrichting ligt een natuurgebied dat door Provinciale Staten van Gelderland is aangewezen als 'zeer kwetsbaar gebied' op grond van de Wet ammoniak en veehouderij.

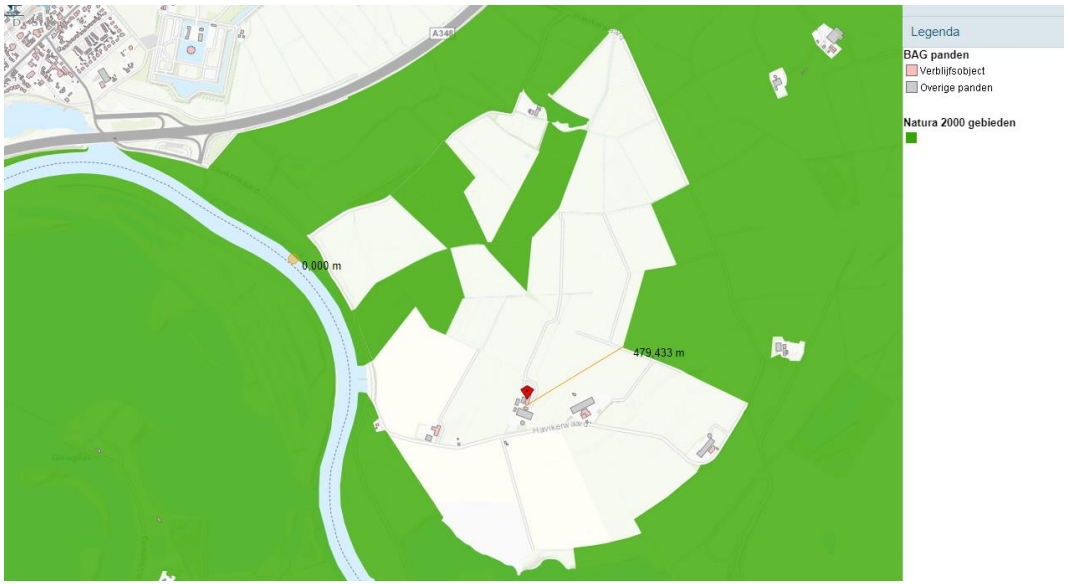


Figuur 18: Bron atlas van Gelderland, uitsnede kaart ligging plangebied t.ov. kwetsbare gebieden.

Conclusie
Het plangebied is niet gelegen binnen een kwetsbaar gebied. Het initiatief is niet van invloed op de kernkwaliteiten van de gebieden.

4.9.2 Natura 2000

De planlocatie ligt zelf niet in een Natura 2000-gebied. Wel ligt het Natura 2000- gebied Rijntakken (Uiterwaarden IJssel) rondom het bedrijf. De kortste afstand tot het Natura 2000 gebied bedraagt circa 480 meter.
De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op Natura 2.000-gebieden in de omgeving van het bedrijf.



Figuur 19: bron Atlas van Gelderland ligging Natura 2000 gebied tov het plangebied

Op 12 september 2018 is voor de beoogde activiteiten een vergunning verleend in het kader van de Wet Natuurbescherming. Deze vergunning vervangt de op 9 september 2015 verleende natuurvergunning met zaaknummer 2015-005305.

In de onderstaande tabel zijn de dieraantallen en de RAV-codes weergegeven in de beoogde situatie zoals vastgelegd in de Natuurvergunning van 12 september 2018.

Stal	Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
B	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	100
D	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.13 / BWL 2010.34.V5	23
D	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	7
D	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	57
D	Fokstieren en overig rundvee	A7.100	1
E	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.13 / BWL 2010.34.V5	165
E	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	7
H	Fokstieren en overig rundvee	A7.100	34

Tabel 5: bron Wbn-vergunning 12 september 2018, overzicht vergunde dieren

Conclusie
De voorgenomen activiteiten zijn vergund middels een verleende natuurvergunning en vormt derhalve geen belemmering voor het omliggende Natura 2000-gebied.

4.9.3 Soortenbescherming

De uitbreiding bedrijfsgebouwen wordt gerealiseerd op het erf. De sleufsilo's komen binnen het bouwvlak op het naast gelegen weiland. Het weiland wordt omgevormd tot watervrije ophoging. Het plangebied behoort tot het functionele leefgebied van sommige grondgebonden zoogdier-, vleermuis, amfibieën- en vogelsoorten. Vogels nestelen in gebouwen en sommige grondgebonden zoogdieren bezetten rust- en voortplantingsplaatsen in het plangebied, maar de meeste soorten benutten het plangebied als foerageergebied en bezetten er geen vaste verblijf- of voortplantingslocaties.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten (zoals het slopen van gebouwen), dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. Voor de grondgebonden zoogdiersoorten, die mogelijk een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties.
Grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. De functie van het plangebied als foerageergebied is voor de in het plangebied voorkomende amfibieën-, vogel- en grondgebonden zoogdiersoorten niet beschermd. De (beperkte) functie van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet aangetast.

Conclusie

Voor het verstoren, verwonden en doden van soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'verstoren, verwonden en doden' mits de handelingen in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. In het kader van de algemene zorgplicht hoeven er geen nadere maatregelen genomen te worden.

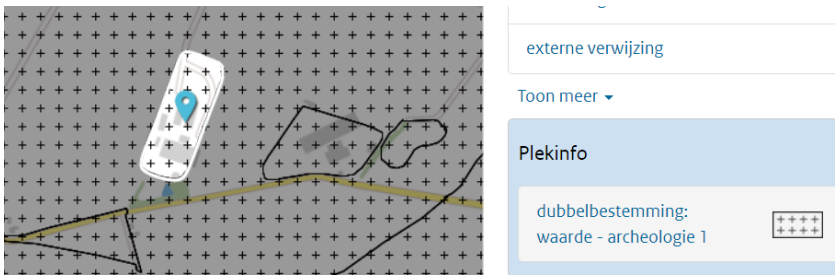
4.9.4 Voortoets

Ten behoeve van het project is een Voortoets N-emissie opgesteld. In deze voortoets is behalve naar de stikstofdepositie in de gebruiksfase ook gekeken naar de stikstofdepositie in de sloop-aanlegfase. De conclusie is dat het voorgenomen plan zowel tijdens de sloop-aanlegfase als de gebruiksfase (na realisering van de uitbreiding) niet leidt tot significante nadelige effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het natuurgebied. De voortoets met de bijbehorende Aerius-berekeningen is als bijlage toegevoegd.

4.10 Archeologie en cultuurhistorie

4.10.1 Archeologie

Het wettelijk kader voor de archeologische monumentenzorg is vastgelegd in de Erfgoedwet. Naar aanleiding hiervan houden gemeenten bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het verlenen van een vergunning altijd rekening met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden (Wet ruimtelijke ordening). Volgens het bestemmingsplan Archeologie van de gemeente Rheden geldt voor het grootste deel van het plangebied de dubbelbestemming Waarde – Archeologie -1 www.ruimtelijkeplannen.nl). Dit betekent dat bij bodemingrepen dieper dan 30 cm beneden maaiveld en groter dan 100 m^2 archeologisch onderzoek nodig is.



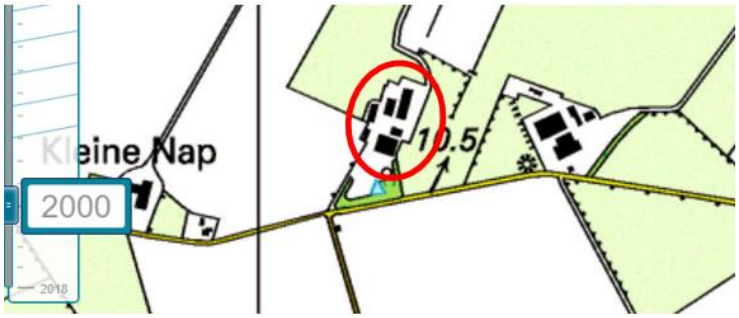
Figuur 20: bron ruimtelijke plannen aanduiding bouwvlak Waarde-archeologie 1.

De overige gronden zijn aangeduid met de dubbelbestemming Waarde- archeologie 3. Voor werken en het uitvoeren van werkzaamheden groter dan 2.500 m^2 is een omgevingsvergunning.

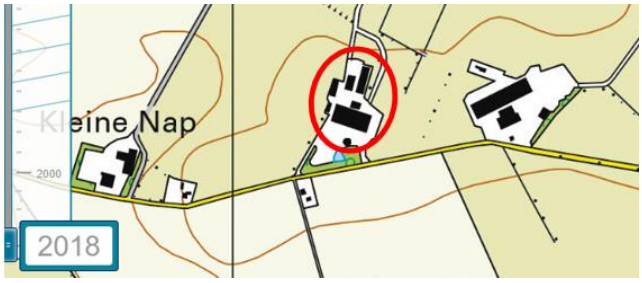
Toetsing

Op de locatie Havikerwaard 49 te De Steeg is reeds veel jaren in gebruik als agrarische locatie. Op historische topografische kaarten zijn de contouren en gebouwen van de boerderij te herleiden. Uit het tijdsverloop blijkt dat de gebouwen in der loop der jaren meerdere zijn verplaatst of herbouwd. Hieronder zijn enkele uitsneden van historische topografische kaarten weergegeven met daarop de boerderij zoals gedocumenteerd door de website topotijdreis.nl

Figuur 21: bron Topotijdreis.nl



Figuur 22: bron Topotijdreis.nl



Figuur 23: bron Topotijdreis.nl

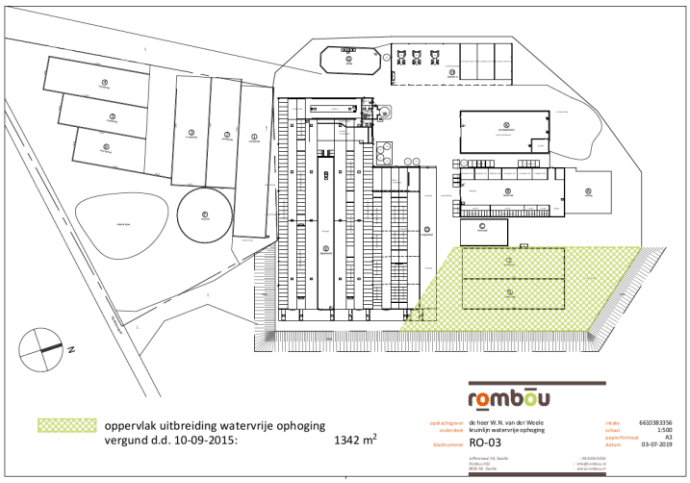
Bovenstaande afbeeldingen geven een historisch overzicht van de bebouwing op deze locatie. Onder de dierverblijven zijn drijfmestputten aanwezig.

De bestaande werktuigenberging wordt aan twee zijden met 5 meter verlengd. Hier is sprake van kleine uitbreidingen (minder dan 100 m2) waarbij alleen de fundering dieper rijkt dan 30 cm onder maaiveld.

In 2012 is de bestaande ligboxenstal (melkvee) vervangen en tevens uitgebreid. Voor het realiseren van de nieuwe stal is eind 2010 een bureau en booronderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek gold bij de aanvang van het veldonderzoek voor het plangebied een hoge verwachting voor het aantreffen van waardevolle (intacte) archeologische overblijfselen uit de periode Late Middeleeuwen t/m de Nieuwe tijd. Het veldonderzoek heeft deze verwachting niet waar kunnen maken: er zijn in het plangebied namelijk geen vondsten gedaan waaraan een archeologisch belang kan worden toegekend. (bron: archeologisch rapport RAAP- Notitie 3650 , samenvatting)

Het project van de nieuwe jongveestal ligt gedeeltelijk op gronden met de aanduiding Waarde archeologie 1. Vanwege de aanwezige mestputten onder de te amoveren jongveestal is het project gebied gedeeltelijk geroerd. In voorgaand onderzoek (RAAP-Notitie 3650) zijn boringen geplaatst op de rand van het voorliggende project gebied. Voorgaande boringen zijn geplaatst op de rand van de ligboxenstal en de uitbreiding van de jongveestal. Boring nummer 1 en 2 liggen zelfs op de rand van het nieuwe projectgebied. Deze boringen hebben voldoende zeggingskracht voor het nieuwe projectgebied.
Om de benodigde ruwvoeropslagruimte te kunnen realiseren worden een tweetal extra sleufsilo's aangelegd. Om de jongveestal en sleufsilo's te kunnen realiseren is een vergroting van de terp noodzakelijk. De vergroting van de terp is weergegeven in de afbeeldingen bij figuur 23.

De uitbreiding van de sleufsilo wordt gerealiseerd aan de oostzijde van het bedrijf parallel aan het achterhuis. Hiervoor worden geen grondwerkzaamheden onder maaiveld uitgevoerd de ondergrond wordt niet geroerd. De uitbreiding van de terp bedraagt 1.342 m2.



Figuur 24: Afbeelding uitbreiding terp tbv realiseren ruwvoeropslag.

Figuur 25: aanduiding uitbreiding jongveestal op gronden met aanduiding Waarde-archeologie 1

Conclusie
De bestaande jongveestal incl. mestputten wordt gesloopt. De nieuwe jongveestal wordt grotendeels gerealiseerd op dezelfde footprint. Voor het gedeelte van de uitbreiding van de jongveestal dat is gelegen op gronden met de aanduiding Waarde archeologie 1 is de onderzoekplicht van toepassing. Op de rand van het projectgebied zijn eerdere boringen uitgevoerd. Gelet op de omvang van het onderzoeksgebied geven de eerdere boringen op de rand van het projectgebied voldoende zeggingskracht. Nader archeologisch onderzoek heeft derhalve geen toegevoegde waarde.

De uitbreidingen aan de loods bedragen minder dan 100 m2 waarbij alleen de fundering dieper reikt dan 30 cm onder maaiveld. Voor de beoogde uitbreiding van de loods geldt geen onderzoeksplicht.

Voor de aanleg van de nieuwe sleufsilo's wordt de ondergrond niet dieper geroerd dan 30 cm onder maaiveld. Voor het uitvoeren van een werk kleiner dan 2.500m2 op gronden met de aanduiding Waarde archeologie 3 is geen nader onderzoek vereist. De uitbreiding van de terp bedraagt minder dan 2.500 m2, hiervoor geldt geen onderzoeksplicht.

4.10.2 Cultuurhistorie

De boerderij en naast gelegen aardappelschuur is aangewezen als gemeentelijk monument en vanaf 24 december 2008 opgenomen in het beperkingen register. De boerderij met bijschuur is in 1909 herbouwd en sindsdien goed onderhouden. De boerderij en bijschuur zijn in het beperkingen register de onderstaande waarden opgenomen:

Stedebouwkundige waarde:

- Vanwege de beeldbepalende situering in het weidse landschap en de Havikerwaard;
- Het pand maakt deel uit van een historisch gegroeid waardevol landschappelijk gebied en is bepalend voor het zichtbaar houden van deze situatie;
- Als onderdeel van het landgoed Middachten en in samenhang met de overige tot het landgoed behorende bebouwing het complex een ensemble waarde.

Architectuurhistorischewaarde waarde:

- Vanwege de vrij gaaf bewaarde hoofdvorm, de detaillering en het materiaal gebruik;
- Als goed voorbeeld van een vroeg 20 ste eeuwse boerderij van het hallehuistype met bijschuur;
- Als zeldzaam voorbeeld van een in de Nieuw Historiserende stijl gebouwde boerderij.

Cultuur-historische waarde:

- Vanwege de ligging op een eeuwenoude bouwplaats en als onderdeel van het landgoed Middachten dat van groot belang is geweest voor de ontwikkeling van het dorp de Steeg en omgeving. De boerderij is exemplarisch voor de verfraaiing en het herstel van het landgoed in de vroege twintigste eeuw.

Het erf en gebouwen zijn door de ligging op de terp (watervrije ophoging) sterk geclusterd. De jongveestal wordt geplaatst tegen de ligboxenstal (clustering gebouwen, looplijnen dieren). De veestallen blijven hierdoor haaks geplaatst ten opzicht van de boerderij. De

gehele boerderij maakt onderdeel uit van het landgoed Middachten met de uitbreiding wordt aangesloten op de kleurstelling (ossenbloed rood) en uitstraling van het landgoed.

Middels het inpassingsplan wordt aangesloten op de landschappelijke kenmerken van de omgeving. De bouwwerken worden gerealiseerd op de terp binnen het bouwvlak. In de jongveestal is een geleding in massa waardoor wordt aangesloten op de bestaande bebouwing. Op 13 september 2018 is de beoogde situatie voorgelegd aan de cultuurhistorische en welstandscommissie. Hun opmerkingen mbt de uitvoering van de geleding zijn meegenomen bij de gevel uitwerking van de bouwwerken.

Conclusie
De uitbreiding betreft functionele bedrijfsgebouwen voor agrarische doeleinden. Er wordt niet gebouwd of verbouwd aan het monument. Ook de bijschuur wordt niet geroerd en behoud zijn karakteristieke waarde. Door het bouwen op de terp en de aanwezigheid van een gemeentelijk monument zijn mogelijke cultuurhistorisch effecten op voorhand niet uit te sluiten. Het voorliggende plan is besproken met de gemeentelijke welstands en cultuurhistorische commissie, die hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen ontwikkeling.

4.11 Verkeer en parkeren

Verkeersbewegingen
Het plangebied ligt aan de Havikerwaard 49 te De Steeg. De uitbreiding wordt op het vigerende erf gerealiseerd. Deze weg heeft aansluiting op de A348. De weg is een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom.
De uitbreiding van de jongveestal leidt niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen van en naar het bedrijf. Gelet op de verkeersafwikkeling via de Havikerwaard en A348 zal de capaciteit van het wegennet geen belemmering vormen voor de voorgestane ontwikkeling.

Parkeren
Het voorliggende plan heeft geen effect op de parkeergelegenheid op het eigen terrein. Op het eigen terrein is voldoende parkeergelegenheid.

Conclusie
De ontwikkeling van het plangebied zorgt niet voor knelpunten ten aanzien van verkeer en parkeren

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een initiatief dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het voornemen. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen.
Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13,tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

De realisatie van de uitbreiding inclusief de kosten die samenhangen met de procedures, komen voor rekening van aanvrager. De kosten voor het volgen van de procedure zullen via de gemeentelijke legesverordening aan de initiatiefnemers worden doorberekend. Voor de gemeente zijn er verder geen kosten verbonden met de uitvoering van dit plan. Hiermee kan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan. De economische uitvoerbaarheid van dit initiatief wordt met het afsluiten anterieure overeenkomst aangetoond.
Op basis van deze gegevens kan worden geconcludeerd dat het plan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voorliggende plan kan middels een omgevingsvergunning voor het afwijken van de regels van het bestemmingsplan worden verleend. (conform artikel 2.12 , lid 1, onder a, sub 3 van de Wabo).
De aanvraag is voorgelegd aan het Rijk, provincie en waterschap. Naar aanleiding van opmerkingen van de provincie is de ruimtelijke onderbouwing aangepast.
De ontwerpbeschikking is gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn geen zienswijzen ontvangen. Hiermee is de maatschappelijke uitvoerbaarheid voldoende gewaarborgd.

Bijlagen:

1. Milieutekening beoogde situatie
2. Natuurvergunning 2018 09 12
3. Natuurvergunning Aerius berekening
4. Wbr beschikking 2019 10 27
5. Wrs beschikking 2019 09 10
6. Tekening bouwaanvraag
7. Tekening uitbreiding kapschuur
8. Tekening uitbreiding sleufsilo
9. Inschrijving beperkingen register Havikerwaard 49
10. Principebesluit gemeente Rheden
11. Besluit inzake noodzaak Mer
12. Inpassingsplan Havikerwaard 49
13. Quickscan flora fauna
14. Tekening vergroting terp
15. Archeologisch onderzoeksrapport
16. Overzicht toename verhard oppervlak
17. Voortoets stikstof

Jufferenwal 30
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 088 236 82 36
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl

Bijlagen behorend bij ruimtelijke onderbouwing Vof van der Weele

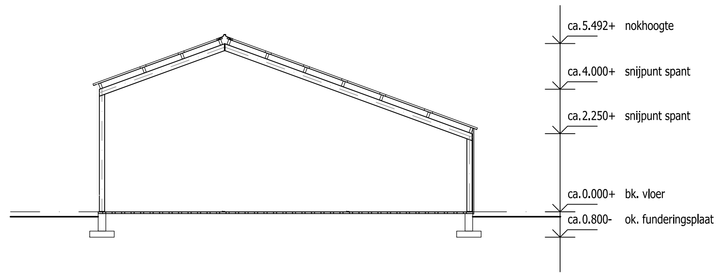
1. Milieutekening beoogde situatie
2. Natuurvergunning dd 2018 09 12
3. Natuurvergunning Aerius berekening
4. Wbr beschikking 2019 10 27
5. Wrs beschikking 2019 09 10
6. Tekening bouwaanvraag
7. Tekening uitbreiding kapschuur
8. Tekening uitbreiding sleufsilo
9. Inschrijving beperkingen register Havikerwaard 49
10. Principebesluit gemeente Rheden
11. Besluit inzake noodzaak Mer
12. Inpassingsplan Havikerwaard 49
13. QuickScan flora fauna
14. Tekening vergroting terp
15. Archeologisch onderzoeksrapport
16. Overzicht toename verhard oppervlak
17. Voortoets stikstof

17a. Aeriusberekening sloop-/aanlegfase

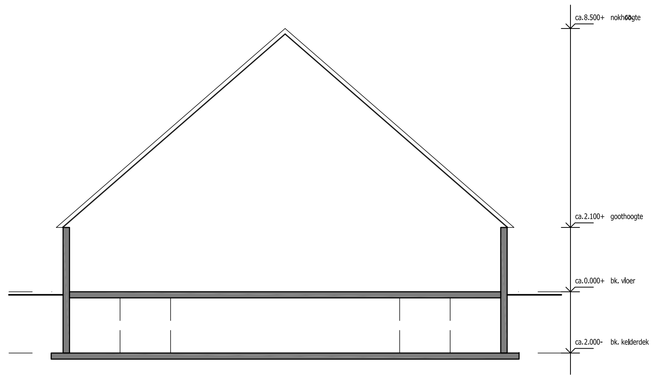
17b. Aeriusverschilberekening tijdelijk minder koeien versus sloop-/aanlegfase

Bijlage 1

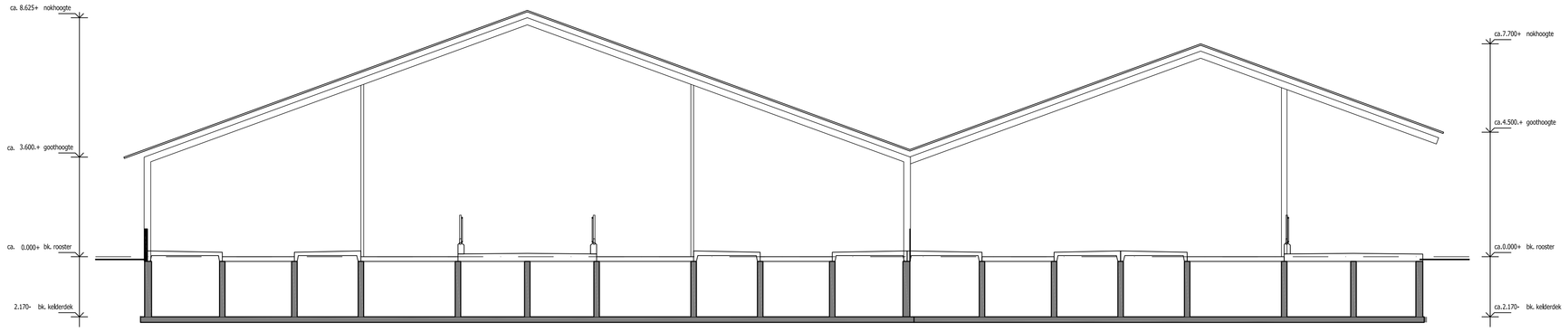
Milieutekening beoogde situatie



doorsnede gebouw H
schaal 1:100

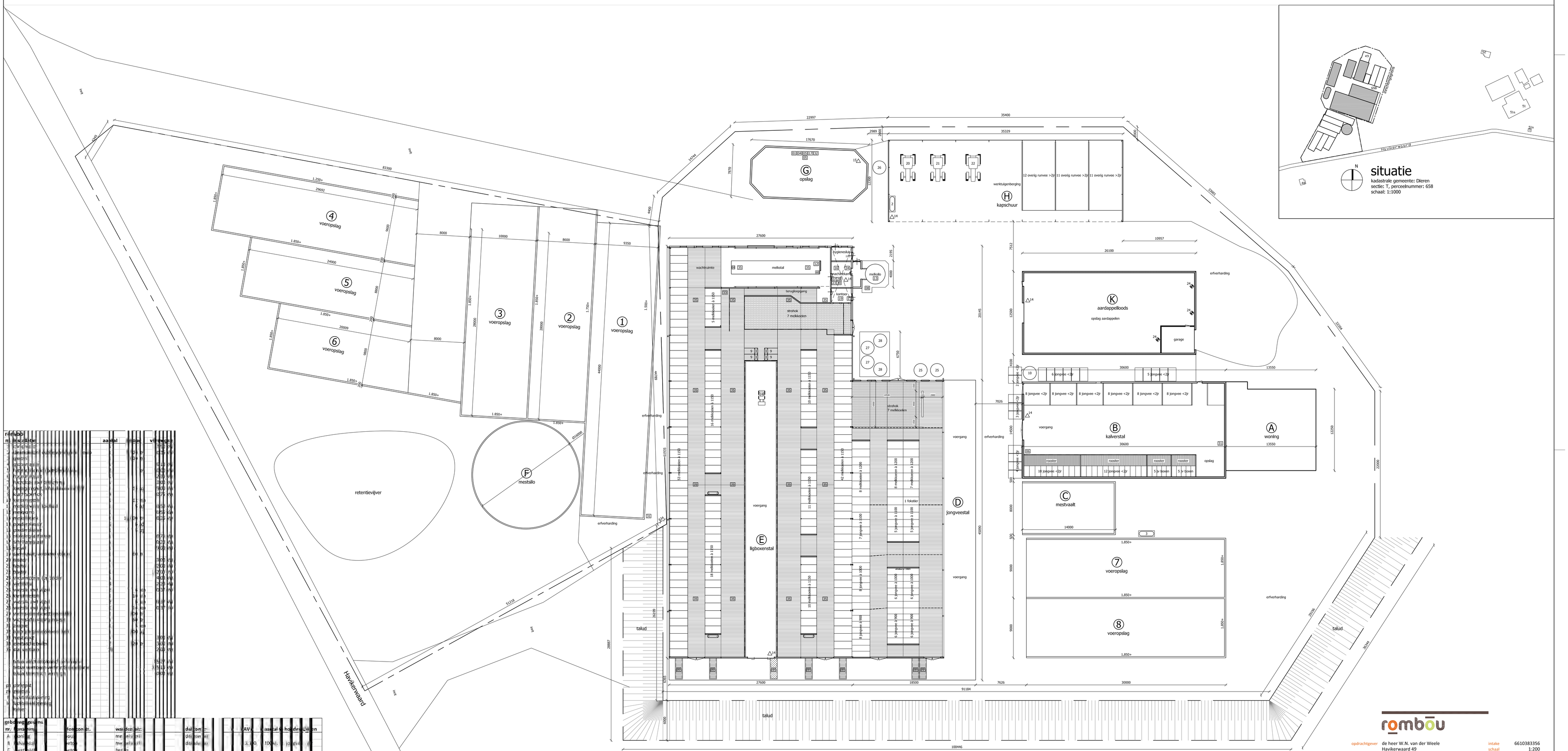


doorsnede gebouw B
schaal 1:100



doorsnede gebouw E
schaal 1:100

doorsnede gebouw D
schaal 1:100



nr.	omschrijving	aantal	maat	vloeroppervlak
1	[illegible]			
2	[illegible]			
3	[illegible]			
4	[illegible]			
5	[illegible]			
6	[illegible]			
7	[illegible]			
8	[illegible]			
9	[illegible]			
10	[illegible]			
11	[illegible]			
12	[illegible]			
13	[illegible]			
14	[illegible]			
15	[illegible]			
16	[illegible]			
17	[illegible]			
18	[illegible]			
19	[illegible]			
20	[illegible]			
21	[illegible]			
22	[illegible]			
23	[illegible]			
24	[illegible]			
25	[illegible]			
26	[illegible]			
27	[illegible]			
28	[illegible]			
29	[illegible]			
30	[illegible]			
31	[illegible]			
32	[illegible]			
33	[illegible]			
34	[illegible]			
35	[illegible]			

gebouw/gebruiksfunctie nr.	omschrijving	toetsconcept nr.	wet/bron nr.	dier/stalsoort nr.			GAV	aantal dieren	huisvestingssysteem
A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
B	kalverstal	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
C	mestvaalt	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
D	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
E	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
F	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
G	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
H	opslag	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
K	aardappelloods	[illegible]	[illegible] / [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

rombōu

opdrachtgever: de heer W.N. van der Weele
Havikerwaard 49
6994 JH De Steeg
Tel. 0313-631365

project: uitbreiding van het bedrijf aan de Havikerwaard 49 in De Steeg

onderdeel: overzichtstekening milieu terreininvulling, doorsneden en situatie

bladnummer: MI-02

Zwarteweteringlaan 14
Postbus 240
8000 AE Zwolle
t: 08 8236 8236
e: info@rombou.nl
i: www.rombou.nl

intake	6610383356
schaal	1:200
papierformaat	A0
auteur	wa
architect	-
registratienr	-
fase	vergunning
datum	19-12-2017
gewijzigd A	29-01-2018
gewijzigd B	01-02-2018
gewijzigd C	13-02-2018
gewijzigd D	07-03-2018

Bijlage 2

Natuurvergunning 12 september 2018

provincie GELDERLAND

BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden
Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7 Besluit natuurbescherming

Datum besluit	: 12 september 2018
Onderwerp	: Wet natuurbescherming gebieden - 2018-003717 - gemeente Rheden
Activiteit	: het wijzigen van een rundveehouderij aan Havikerwaard 49, 6994 JH De Steeg
Verlenen/weigeren	: verlenen vergunning
Aanvrager	: VOF van der Weele
Zaaknummer	: 2018-003717

Documentnummer(s). inzagestukken: 02799210, 02820580

provincie
GELDERLAND

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van VOF van der Weele, Havikerwaard 49 te De Steeg, hierna te noemen aanvrager, van 7 maart 2018 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop
De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende natuurvergunning. De huidige jongveestal wordt vervangen door een nieuwe stal voor jongvee en melkkoeien.

Op 20 maart 2018 hebben wij de aanvrager bij brief om aanvullende stukken verzocht.
De aanvullende stukken zijn op 11 april 2018 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens was de aanvraag ontvankelijk en op deze datum is de aanvraag dan ook ingeboekt in AERIUS Register.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het soortendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook nog een ontheffing nodig van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten uit de Wnb. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn zienswijzen ontvangen van Coöperation Mobilisation for the Environment en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

VOF van der Weele een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage (bijlage 1) met kenmerk Rpq6ohJW8dM5 dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

2. Op het moment dat deze vergunning in werking treedt, vervangt deze de op 9 september 2015 verleende natuurvergunning met zaaknummer 2015-005305.

Beoordeling van de aanvraag

Historie onder de PAS
Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.
Wel is al eerder een vergunning op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

Gelderse Beleidsregels
Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen beleidsregels vastgesteld.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende beleidsregels:
1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

De aanvraag past binnen de voornoemde beleidsregels en is derhalve ter toetsing aangeboden aan AERIUS Register.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 beoogde situatie

Stal	Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
B	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	100
D	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.13 / BWL 2010.34.V5	23
D	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	7
D	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	57
D	Fokstieren en overig rundvee	A7.100	1
E	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.13 / BWL 2010.34.V5	165
E	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	7
H	Fokstieren en overig rundvee	A7.100	34

Vaststellen van de referentie indien er voorafgaand aan de PAS al een Wnb-vergunning (voorheen Nbw-vergunning) is verleend
De vergunde situatie in de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft dit het besluit met zaaknummer 2015-005305 d.d. 9 september 2015. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Vaststellen overige effecten
Het bedrijf bevindt zich op minder dan 500 meter afstand van het Natura 2000-gebied Veluwe. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten niet uit te sluiten. De bedrijfsactiviteiten zijn getoetst aan overige effecten (naast stikstofdepositie) op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. Bij de aanvraag is een effectenstudie gevoegd.

De bestaande jongveestal wordt vervangen door een nieuwe stal. De uitbreiding wordt gerealiseerd op het bouwvlak tussen de ligboxenstal en het achterhuis. Gezien de locatie op het erf zijn effecten van verstoring door licht en geluid uit te sluiten en er treden ook geen andere effecten op. Bovendien zullen sloop- en bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd worden.

Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland
Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

Conclusie
Uit de AERIUS Register-bijlage (zie bijlage 1) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor onderliggende aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De aanvraag past eveneens binnen de Gelderse beleidsregels. De vergunning kan worden verleend.

Zienswijzen
Reactie op de zienswijze van Coöperation Mobilisation for the Environment en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen van 30 mei 2018.

Op grond van de volgende punten stellen vorengenoemde instanties dat de PAS in deze vergunningprocedure niet als grondslag kan dienen voor verlening van de aan de orde zijnde vergunningaanvraag

1.De natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.

Ad 1
De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.

2.De PAS houdt onvoldoende rekening met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

Ad 2
In de zienswijze is niet gespecificeerd om welke soorten en gebieden het gaat.

3/4. Met de emissies vanwege het bemesten en beweiden is in de PAS op ondeugdelijke wijze rekening gehouden worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn dan toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.

Ad 3 en 4
Met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming zijn bemesten en beweiden op grond van de Omgevingsverordening Gelderland vrijgesteld van vergunningplicht ingevolge de Wet natuurbescherming.

5/6. De PAS voldoet niet aan de te stellen eisen nu een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata.

Ad 5 en 6
De aanvraag is beoordeeld op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming en de PAS. In de PAS is aangegeven welke natuurherstel- en emissiebronmaatregelen met welke planning uitgevoerd zullen gaan worden en hoe de uitvoering van de maatregelen is geborgd. Per habitattype heeft daarop een beoordeling plaatsgevonden en of het maatregelenpakket voldoende is om het instandhoudingsdoel te realiseren. Daarbij is betrokken het treffen van generieke emissiebeperkende maatregelen en de uitgifte van de ontwikkelingsruimte. Op basis daarvan is geoordeeld dat er met de uitgifte van ontwikkelingsruimte in relatie tot het geschetste depositieverloop en bij de uitvoering van de in deze gebiedsanalyse genoemde en geborgde maatregelen op habitatniveau geen verslechtering optreedt. Onder deze condities is het verantwoord over te gaan tot het uitgeven van de ontwikkelingsruimte.

7.Het gebruikte *`hand aan de kraan´*-principe wordt bediend op basis van onduidelijke criteria.

Ad 7
Uitgangspunt van de PAS is dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.

8. Verwezen wordt naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 mei 2017. Op grond van de in die uitspraak geconstateerde gebreken wordt verzocht geen besluit te nemen nadat die gebreken zijn opgelost.

Ad 8
Uit de verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledig danwel onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Evenmin heeft de Afdeling bestuursrechtspraak het noodzakelijk geacht een voorlopige voorziening te treffen. Aanleiding voor aanhouding van de besluitvorming van deze vergunningprocedure doet zich derhalve niet voor.

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

M.J.B. Kaal

Beroep
Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na ter visie legging van het besluit hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlage:
- Bijlage 1: AERIUS Register-bijlage (kenmerk: Rpq6ohJW8dM5)

Bijlage 3

Verschilberekening Aerius bij Natuurvergunning 12 september 2018

AERIUS REGISTER

Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7 eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.

Bijlage, Vergunningaanvraag

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Vof v.d. Weele	havikerwaard 49, 6994 JH de Steeg

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
projecteffect bepalen	Rpq6ohJW8dM5	Provincie Gelderland

Datum berekening	Rekenjaar
14 mei 2018, 09:46	2018

Sector	Deelsector
Landbouw	Stalemissies

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	-	-	-
NH3	2.416,80 kg/j	2.405,80 kg/j	-11,00 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Verschil
Rijntakken	+ 0,13

Toelichting

Vervanging jongveestal en kleine verschuivingen. Gering depositie verschil

Locatie
vergund 2015

Emissie
vergund 2015

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	stal B Landbouw | Stalemissies	352,00 kg/j	-
	Stal D Landbouw | Stalemissies	608,00 kg/j	-
	Stal E Landbouw | Stalemissies	1.246,00 kg/j	-
	Stal H Landbouw | Stalemissies	210,80 kg/j	-

Locatie
beoogd

Emissie
beoogd

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	stal B Landbouw | Stalemissies	440,00 kg/j	-
	Stal D Landbouw | Stalemissies	509,00 kg/j	-
	Stal E Landbouw | Stalemissies	1.246,00 kg/j	-
	Stal H Landbouw | Stalemissies	210,80 kg/j	-

Resultaten PAS-gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *	Ontwikkelings-ruimte beschikbaar?
Rijntakken	3,31	3,44	+ 0,13	✓
Veluwe	0,91	0,97	+ 0,07	✓
Landgoederen Brummen	0,34	0,34	+ 0,00	✓
Sallandse Heuvelrug	>0,05	>0,05	0,00 (-)	✓
Borkeld	>0,05	>0,05	- 0,00	✓
Stelkampsveld	0,06	0,06	- 0,00	✓
Boetelerveld	>0,05	>0,05	- 0,00	✓

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *	Ontwikkelings-ruimte beschikbaar?
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	3,31	3,44	+ 0,13	✓
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,99	1,06	+ 0,07 (+ 0,06)	✓
ZGH91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	23,47	23,54	+ 0,07	✓
ZGLg08 Nat, matig voedselrijk grasland	2,44	2,44	+ 0,00	✓
ZGLg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,06	0,06	+ 0,00	✓
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,08	0,08	+ 0,00	✓
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,07	0,07	0,00 (-)	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,06	0,06	- 0,00	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	0,06	- 0,00	✓
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	>0,05	>0,05	- 0,00	✓
ZGLg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,07	0,07	- 0,00	✓
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,07	0,07	- 0,00	✓

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *	Ontwikkelings-ruimte beschikbaar?
H91Fo Droge hardhoutooibossen	>0,05	>0,05	- 0,00	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	>0,05	>0,05	- 0,00	✓
ZGH6120 Stroomdalgraslanden	>0,05	>0,05	- 0,00	✓
ZGH6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	>0,05	- 0,00	✓
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,08	0,07	- 0,00	✓
ZGH91Fo Droge hardhoutooibossen	0,21	0,21	- 0,00 (-)	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,50	0,50	- 0,00 (-)	✓

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *	Ontwikkelings-ruimte beschikbaar?
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,91	0,97	+ 0,07	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,86	0,92	+ 0,06	✓
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,24	0,25	+ 0,01	✓
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,12	0,12	+ 0,01	✓
L4030 Droge heiden	0,10	0,11	+ 0,01	✓
H4030 Droge heiden	0,10	0,11	+ 0,01	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,21	0,21	+ 0,00	✓
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,15	0,15	+ 0,00	✓
ZGL4030 Droge heiden	0,21	0,22	+ 0,00	✓
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,31	0,31	+ 0,00	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,14	0,14	+ 0,00	✓
Lg09 Droog struisgrasland	0,47	0,47	+ 0,00	✓
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,07	0,07	+ 0,00	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,06	0,06	+ 0,00	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,09	0,09	+ 0,00	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,19	0,19	+ 0,00	✓

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *	Ontwikkelings-ruimte beschikbaar?
ZGLg09 Droog struisgrasland	0,11	0,11	+ 0,00	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	>0,05	- 0,00	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	0,07	- 0,00	✓
H3160 Zure vennen	0,06	0,06	- 0,00	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	- 0,00	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,06	0,06	- 0,00	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	- 0,00	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,11	0,11	- 0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,17	0,17	- 0,00	✓

Landgoederen Brummen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *	Ontwikkelings-ruimte beschikbaar?
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,34	0,34	+ 0,00	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,21	0,21	+ 0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,12	0,12	- 0,00	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,12	0,12	- 0,00	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,12	0,12	- 0,00	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,08	0,08	- 0,00	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,16	0,16	- 0,00	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,30	0,30	- 0,00	✓

Sallandse Heuvelrug

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *	Ontwikkelings-ruimte beschikbaar?
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	0,00 (-)	✓
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,06	0,06	- 0,00	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	>0,05	- 0,00	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	>0,05	- 0,00	✓
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	>0,05	>0,05	- 0,00	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	- 0,00	✓
H9999:42 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H6230;H2330;H3160;H6230)	0,06	0,06	- 0,00	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>0,05	>0,05	- 0,00	✓

Borkeld

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *	Ontwikkelings-ruimte beschikbaar?
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	- 0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,06	- 0,00	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,06	- 0,00	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	>0,05	- 0,00	✓

Stelkampsveld

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *	Ontwikkelings-ruimte beschikbaar?
H7230 Kalkmoerassen	0,06	0,06	- 0,00	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,06	- 0,00	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	- 0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,06	- 0,00	✓
H4030 Droge heiden	0,06	0,06	- 0,00	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,06	- 0,00	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,06	- 0,00	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	0,07	- 0,00	✓

Boetelerveld

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *	Ontwikkelings-ruimte beschikbaar?
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	- 0,00	✓

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie (per bron)
vergund 2015

Naam	stal B
Locatie (X,Y)	203199, 446663
Uitstoothoogte	2,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	352,00 kg/j

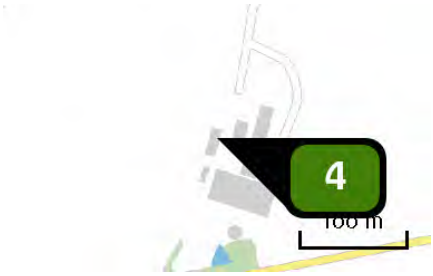
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	80	NH3	4,400	352,00 kg/j

Naam	Stal D
Locatie (X,Y)	203189, 446627
Uitstoothoogte	2,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	608,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	57	NH3	4,400	250,80 kg/j
	A 7.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar) (Overig)	1	NH3	6,200	6,20 kg/j
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	27	NH3	13,000	351,00 kg/j

Naam	Stal E
Locatie (X,Y)	203176, 446614
Uitstoothoogte	8,6 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	1.246,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.13	ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (BWL 2010.34.V5)	165	NH3	7,000	1.155,00 kg/j
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	7	NH3	13,000	91,00 kg/j



Naam	Stal H
Locatie (X,Y)	203163, 446666
Uitstoothoogte	2,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	210,80 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 7.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar) (Overig)	34	NH3	6,200	210,80 kg/j

Emissie (per bron)
beoogd

Naam	stal B
Locatie (X,Y)	203199, 446663
Uitstoothoogte	2,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	440,00 kg/j

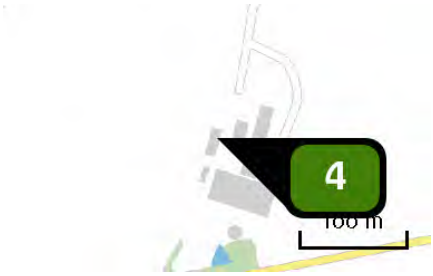
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	100	NH3	4,400	440,00 kg/j

Naam	Stal D
Locatie (X,Y)	203197, 446634
Uitstoothoogte	2,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	509,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	57	NH3	4,400	250,80 kg/j
	A 1.13	ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (BWL 2010.34.V5)	23	NH3	7,000	161,00 kg/j
	A 7.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar) (Overig)	1	NH3	6,200	6,20 kg/j
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	7	NH3	13,000	91,00 kg/j

Naam	Stal E
Locatie (X,Y)	203185, 446616
Uitstoothoogte	8,6 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	1.246,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.13	ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (BWL 2010.34.V5)	165	NH3	7,000	1.155,00 kg/j
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	7	NH3	13,000	91,00 kg/j



Naam	Stal H
Locatie (X,Y)	203163, 446666
Uitstoothoogte	2,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	210,80 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 7.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar) (Overig)	34	NH3	6,200	210,80 kg/j

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2016L_20171215_64190d2d2b
Database	versie 2016L_20170828_c3f058f00f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

Bijlage 4

Wbr beschikking 27 oktober 2009

Rijkswaterstaat
Ministerie van Verkeer en Waterstaat

> Retouradres Postbus 9070 6800 ED Arnhem

Mts Van der Weele - Hiddink
T.a.v. dhr. W. van der Weele
Havikerwaard 49
6994 JH DE STEEG

Rijkswaterstaat Oost-Nederland
Waterdistrict
Twentekanalen-IJsseldelta

Hanzeweg 60
Deventer
Postbus 9070
6800 ED Arnhem
T (0570) 50 37 00
F 0570 - 503 711

Contactpersoon
mw. mr. C.C. Buijs

T 0570 - 503 718
colette.buijs@rws.nl

Ons kenmerk
RWS/DON-2009/9388

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1

Datum 22 oktober 2009
Onderwerp IJssel, uitbreiding agrarisch bedrijf aan de linkeroever nabij kmr. 896,000, gemeente Rheden

VERZONDEN 2 7 OKT. 2009

Geachte heer Van der Weele,

Bij brief van 8 september 2009 heeft u een vergunning aangevraagd op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken voor het uitbreiden van het agrarisch bedrijf aan de linkeroever van de IJssel nabij kmr. 896,000. De uitbreiding bestaat uit:

- het vergroten van de bestaande ophoging;
- vergroten van de werktuigenloods;
- vergroten van de ligboxenstal; en
- het verplaatsen van een kuilvoersilo.

Bij deze doe ik u de gevraagde vergunning toekomen.

Te zijner tijd zal (ambtshalve) een nieuwe tekening worden gemaakt met daarop de rivierkundige aspecten en de ligging van de nieuwe werken in het rivierbed. U zult een exemplaar van deze tekening ontvangen, die dan deel uit gaat maken van de vergunning die u bij deze is toegezonden.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
het hoofd van het Waterdistrict Twentekanalen-IJsseldelta,

ing. D. Hemink.

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

beschikking

Datum	22 oktober 2009
Nummer	RWS/DON-2009/9388
Onderwerp	IJssel, uitbreiding agrarisch bedrijf aan de linkeroever nabij kmr. 896,000, gemeente Rheden

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Bij brief van 8 september 2009 is door de heer Van der Weele, namens de maatschap Van der Weele – Hiddink, een aanvraag ingediend voor een vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken voor het uitbreiden van het agrarisch bedrijf aan de linkeroever van de IJssel nabij kmr. 896,000, gemeente Rheden. De uitbreiding bestaat uit het:

- vergroten van de bestaande ophoging;
- vergroten van de werktuigenloods;
- vergroten van de ligboxenstal; en
- verplaatsen van een kuilvoersilo.

Begripsbepaling

In deze beschikking wordt verstaan onder:

1. 'het districtshoofd',
   het hoofd van het Waterdistrict Twentekanalen – IJsseldelta van Rijkswaterstaat Oost-Nederland (adres: Hanzeweg 60, Postbus 2117, 7420 AC Deventer);
2. 'rivierbed',
   de bij het Rijk in beheer zijnde rivier, begrensd door de buitenkruinlijn van de primaire waterkering in de zin van de Wet op de waterkering, dan wel, waar een zodanige waterkering ontbreekt, de bij het besluit rijksrivieren vastgestelde lijn van de hoogwaterkerende gronden;
3. 'werkzaamheden/activiteit(en)',
   het uitvoeren, onderhouden en of opruimen van het werk;
4. 'het werk',
   het uitbreiden van het agrarisch bedrijf aan de linkeroever van de IJssel nabij kmr. 896,000. De uitbreiding bestaat uit het:
   - vergroten van de bestaande ophoging;
   - vergroten van de werktuigenloods;
   - vergroten van de ligboxenstal; en
   - verplaatsen van een kuilvoersilo;
5. 'beleidsregels',
   de Beleidsregels grote rivieren, gepubliceerd in de Staatscourant van 12 juli 2006, nr. 133 met als doelstelling de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan, die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst onmogelijk maken.

Overwegingen ten aanzien van de aanvraag

Vereiste van vergunning
Op grond van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken is het verboden zonder vergunning gebruik te maken van een waterstaatswerk door anders dan waartoe het is bestemd, daarin, daarop, daaronder of daarover werken te maken of te behouden en daarin, daaronder of daarop vaste stoffen of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen of te laten staan of liggen.

Belangenafweging en motivering

Eerder verleende vergunning
Bij beschikking van 25 mei 1982, kenmerk HID 4128, is aan F.W.F.L. Graf zu Ortenburg te De Steeg op grond van de Rivierenwet vergunning verleend voor het behouden en maken van een watervrije ophoging met daarop bouwwerken, getimmerten, beplantingen en verdere werken, zoals elektrische geleidingen en een opslag van kuilvoer, op het perceel, kadastraal bekend gemeente Dieren, sectie T, nr. 321, in het winterbed aan de linkeroever van de IJssel tussen kmr. 896,000 en 897,000.

Voornoemde wet is ingevolge het bepaalde in artikel V, eerste lid, van de Wet van 9 december 1999 tot wijziging van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken ingetrokken.
De verleende vergunning wordt op grond van artikel 10 van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken geacht te zijn verleend op grond van deze wet.

Het werk, waarvoor de vergunning is verleend, maakt deel uit van het werk, waarvoor thans vergunning is aangevraagd.

Betrokken belangen
Bij het maken van de werken, waarvoor vergunning wordt aangevraagd, spelen in dit verband de volgende belangen een rol:
- het belang van Rijkswaterstaat, te weten het beschermen van het waterstaatswerk en het verzekeren van het doelmatig en veilig gebruik van dit werk, dat mede wordt getoetst aan de Beleidsregels grote rivieren en;
- het belang van de aanvrager, te weten uitbreiding van het agrarisch bedrijf.

Gevolgde procedure
Door mij is geen openbare voorbereidingsprocedure op grond van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd. Reden hiervoor is, dat ik ervan uitga dat andere belanghebbenden door het nemen van dit besluit niet in hun rechten worden aangetast.

BELEIDSREGELS GROTE RIVIEREN

Algemeen
Elke aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2, eerste lid, van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, voor activiteiten in het rivierbed van de IJssel, wordt getoetst aan de beleidsregels.

Het uitgangspunt van de beleidsregels is het waarborgen van een veilige afvoer van berging van rivierwater, onder normale en maatgevende hoogwaterstanden en het verder bieden van voldoende ontwikkelingsmogelijkheden voor overheden om te zorgen voor een goede ruimtelijke ordening.

De beleidsregels bieden een systematische aanpak om stap voor stap de afwegingsgronden en de rivierkundige voorwaarden voor ruimtelijke initiatieven in het rivierbed te kunnen bepalen ten behoeve van de beoordeling van activiteiten/ingrepen.
De systematische aanpak kan worden onderverdeeld in drie afwegingskaders, te weten:

- Kleine, tijdelijke of voor het rivierbeheer noodzakelijke activiteiten;
- Activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het bergend regime van toepassing is en
- Activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is.

- Kleine, tijdelijke of voor het rivierbeheer noodzakelijke activiteiten (artikel 3 van de beleidsregels).
  In het rivierbed wordt, onverminderd algemene voorwaarden, vergunning verleend voor:
  a. activiteiten als bedoeld in het Besluit bouwvergunningsvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken;
  b. activiteiten als bedoeld in artikel 4.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening met dien verstande dat in het eerste lid van dat artikel:
     1e. in onderdeel a, onder 4e, in plaats van 'ten hoogste 150m²', gelezen wordt 'ten hoogste 25m²';
     2e. de uitbreiding van of een bijgebouw bij een ander gebouw, bedoeld in onderdeel b, betrekking heeft op een ander gebouw buiten de bebouwde kom met een agrarische bestemming;
     3e. in onderdeel d, onder 1e, in plaats van '50m²' gelezen wordt '25m²';
  c. een éénmalige uitbreiding van ten hoogste tien procent van de bestaande bebouwing;
  d. overige activiteiten van, vanuit rivierkundig oogpunt, ondergeschikt belang;
  e. activiteiten ten behoeve van rivierbeheer of -verruiming of;
  f. tijdelijke activiteiten.

- Activiteiten bergend regime (artikel 4 van de beleidsregels).
  Voor activiteiten in het gedeelte waarop het bergend regime van toepassing is, wordt, onverminderd algemene voorwaarden, vergunning verleend.

- Riviergebonden activiteiten stroomvoerend regime (artikel 5 van de beleidsregels).
  Voor de navolgende riviergebonden activiteiten, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is, wordt, onverminderd algemene voorwaarden, vergunning verleend voor:
  a. de aanleg of wijziging van waterstaatkundige kunstwerken;
  b. de realisatie van voorzieningen voor betere en veilige afwikkeling van de beroeps- en recreatievaart;
  c. de bouw of wijziging van waterkrachtcentrales;

d. de vestiging of uitbreiding van overslagbedrijven of het realiseren van overslagfaciliteiten, uitsluitend voor zover de activiteit gekoppeld is aan het vervoer over de rivier;
e. de aanleg of wijziging van scheepswerven;
f. de realisatie van natuur;
g. de uitbreiding van bestaande steenfabrieken;
h. de realisatie van voorzieningen, die onlosmakelijk met de waterrecreatie zijn verbonden, of;
i. de winning van oppervlaktedelfstoffen.

Voor niet-riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is (artikel 6 van de beleidsregels), wordt geen vergunning verleend, tenzij, onverminderd algemene voorwaarden, sprake is van:
a. een groot openbaar belang en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
b. (of) een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
c. (of) een functieverandering binnen de bestaande bebouwing;
d. (of) een activiteit, die per saldo meer ruimte voor de rivier oplevert op een rivierkundig bezien aanvaardbare locatie, of;
e. een activiteit die onderdeel uitmaakt van een projectbesluit als bedoeld in de planologische kernbeslissing Ruimte voor de Rivier en waarvan de uitvoering door de staatssecretaris wordt gefinancierd.

Afweging
De activiteit, waarvoor vergunning is aangevraagd, betreft het uitbreiden van het agrarisch bedrijf aan de linkeroever van de IJssel nabij kmr. 896,000, gemeente Rheden. De uitbreiding bestaat uit:
- het vergroten van de bestaande ophoging;
- vergroten van de werktuigenloods;
- vergroten van de ligboxenstal; en
- het verplaatsen van een kuilvoersilo.

In eerste instantie wordt beoordeeld of de activiteit een kleine, tijdelijke of voor het rivierbeheer noodzakelijke activiteit betreft, zoals opgenomen in artikel 3 van de beleidsregels. De voorgenomen activiteit heeft geen betrekking op de in artikel 3 onder a. t/m c. alsmede e. en f. genoemde activiteiten. Verder is de ingreep van een zodanige omvang, dat dit niet een activiteit betreft die vanuit rivierkundig opzicht van ondergeschikt belang is. De activiteit is dan ook geen kleine, tijdelijke of voor het rivierbeheer noodzakelijke activiteit, zoals bedoeld in artikel 3 van de beleidsregels.

Vervolgens wordt de activiteit aan artikel 4 van de beleidsregels getoetst. Uit de bij de beleidsregels behorende detailkaarten blijkt dat op dit gedeelte rivierbed het stroomvoerend regime van toepassing is. In verband daarmee wordt vervolgens beoordeeld of er sprake is van een riviergebonden activiteit of een niet-riviergebonden activiteit.

De uitbreiding, waarvoor vergunning is aangevraagd, kan worden aangemerkt als een niet-riviergebonden activiteit in het stroomvoerend regime van de rivier de IJssel, zoals bedoeld in artikel 6 van de beleidsregels.

Na een rivierkundige toetsing is gebleken dat er sprake is van een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor een bestaand grondgebonden agrarisch bedrijf, zoals bedoeld in artikel 6, onder b. van de beleidsregels. Gezien de ligging van het bedrijf wordt ervan uitgegaan dat het niet redelijk is te verlangen de uitbreiding buiten het rivierbed te realiseren. De voorgenomen activiteit

De vergunning kan alleen worden verleend, indien:
a. er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteiten dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
b. er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
c. er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is en;
d. de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn.

Uit nader onderzoek is gebleken dat:
a. door de uitvoering van de activiteit het veilig functioneren van het waterstaatswerk niet in gevaar komt;
b. er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
c. door de uitvoering van de activiteit de waterstandsverhoging en de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk zijn en;
d. er geen resterende waterstandseffecten zijn.

De aanvraag is dan ook niet in strijd met het uitgangspunt van de beleidsregels en de vergunning kan, voor zover het deze beleidsregels betreft, worden verleend.

Scheepvaartbelangen
Het werk is gesitueerd in en in de directe nabijheid van de vaarweg. Het kan niet worden toegestaan dat bij en door het maken en het behouden van de werken het scheepvaartverkeer wordt geschaad. Ter bescherming van dit belang is, voor zover niet geregeld in de Scheepvaartverkeerswet, een daartoe strekkend voorschrift in de vergunning opgenomen.

BESLUIT

Datum
22 oktober 2009

Nummer
RWS/DON-2009/9388

Op grond van vorenstaande overwegingen besluit ik:

1. in te trekken de vergunning, verleend bij beschikking van 25 mei 1982, kenmerk HID 1982;

2. aan de maatschap Van der Weele - Hiddink te De Steeg, hierna genoemd "de vergunninghouder", alsmede aan diens rechtverkrijgenden, de gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken te verlenen, voor een watervrije ophoging met daarop bouwwerken, getimmerten, beplantingen en verdere werken, zoals elektrische geleidingen, een opslag van kuilvoer, en een retentievijver, op het perceel, kadastraal bekend gemeente Dieren, sectie T, nr. 321, in het winterbed aan de linkeroever van de IJssel tussen kmr. 896,000 en 897,000, onder de volgende voorschriften:

VOORSCHRIFTEN

1. Plaats en omvang van de werken
De werken dienen te worden uitgevoerd en behouden zoals aangegeven op de bij deze vergunning gevoegde door mij gewaarmerkte tekening bijlage 1, nr. B-51.383 d.d. 10-09-2009.

2. Aanvang werkzaamheden
2.1 Ten minste 5 werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet de vergunninghouder van het voornemen daartoe telefonisch, onder opgaaf van dag en uur, kennis geven aan het districtshoofd.
2.2 Zodra blijkt dat de werkzaamheden niet op het in het vorige lid genoemde tijdstip kunnen beginnen, moet de vergunninghouder daarvan zo spoedig mogelijk, doch binnen 24 uur, kennis geven aan het districtshoofd.

3. Uitvoering werkzaamheden
Door of namens het districtshoofd kunnen met betrekking tot de werkzaamheden aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van betrokken belangen. De vergunninghouder moet de gegeven aanwijzingen terstond opvolgen.

4. Onderhoud werken
De vergunninghouder moet de op grond van deze vergunning aanwezige werken in goede staat onderhouden. Door of namens het districtshoofd kunnen met betrekking tot het onderhoud van de werken aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van de betrokken belangen. De vergunninghouder zorgt ervoor dat de gegeven aanwijzingen terstond worden opgevolgd.

Datum
22 oktober 2009

Nummer
RWS/DON-2009/9388

5. Calamiteiten

Van calamiteiten en andere uitzonderlijke omstandigheden waarbij direct ingrijpen noodzakelijk is met betrekking tot de uitgevoerde werken en het gebruik daarvan, moet de vergunninghouder direct het districtshoofd daarvan in kennis stellen. Ook moet de vergunninghouder onverwijld alle maatregelen treffen die zowel in het belang van een goede en veilige verkeersregulering als in het belang van de instandhouding en bescherming van het betrokken Rijkswaterstaatswerk noodzakelijk zijn.

6. Overige voorschriften

6.1 De watervrije ophoging mag op het aangrenzende maaiveld worden aangesloten onder een talud niet flauwer dan 1:3.

6.2 De op de tekening met een rode lijn aangegeven oppervlakte geeft de watervrije ophoging aan.

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
het districtshoofd

Ing. D. Hemink

MEDEDELINGEN

Datum
22 oktober 2009

Nummer
RWS/DON-2009/9388

Bezwaar
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag, waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift worden ingediend.
Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat en worden gezonden aan de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Oost-Nederland, p/a Postbus 9070, 6800 ED Arnhem.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:
a. naam en adres van de indiener;
b. de dagtekening;
c. een omschrijving van het besluit, waartegen het bezwaar is gericht en
d. de gronden van het bezwaar;

Indien een bezwaarschrift is ingediend, is het mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen.
Een dergelijk verzoek dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank binnen het rechtsgebied, waarin de indiener van het bezwaarschrift zijn woonplaats heeft.
Het verzoek dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:
a. naam en adres van de verzoeker;
b. de dagtekening;
c. de gronden van het verzoek (motivering).

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van het besluit, waarop het geschil betrekking heeft, overgelegd.
Indien het bezwaar- en verzoekschrift in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar of het verzoek noodzakelijk is, dient de indiener zorg te dragen voor een vertaling.

Naar aanleiding van het verzoek kan de Voorzieningenrechter een voorlopige voorziening treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Voor de behandeling van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de betrokken Rechtbank wijst de verzoeker na indiening van diens verzoek op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de verzoeker binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

Privaatrechtelijke toestemming
Het verlenen van toestemming tot het privaatrechtelijke gebruik van staatseigendommen, alsmede het aangaan van een overeenkomst omtrent dat gebruik, is voorbehouden aan het ministerie van Financiën.
In verband daarmee is een afschrift van deze vergunning gezonden aan het hoofd van het Rijksvastgoed- en Ontwikkelingsbedrijf Regionale directie Noordoost.
Indien noodzakelijk zal deze zich, met betrekking tot het bedoelde gebruik van de betrokken staatseigendommen, schriftelijk tot de vergunninghouder wenden.

Datum
22 oktober 2009

Nummer
RWS/DON-2009/9388

Inspanningsverplichting
De verlening van deze vergunning ontslaat de vergunninghouder niet van de plicht om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen, teneinde te voorkomen dat het vergunningverlenende orgaan, dan wel derden, ten gevolge van het gebruikmaken van de vergunning schade lijden.

Overige vergunningsvereisten
Voorts wordt de aandacht gevestigd op de omstandigheid, dat naast de in deze beschikking verleende vergunning, voor de handelingen, waarop de vergunning betrekking heeft, tevens vergunning en/of ontheffing vereist kan zijn op grond van andere wetten en/of verordeningen dan waarop deze beschikking steunt.

Rechtsopvolging
Van iedere overgang van de vergunning naar rechtverkrijgenden moet mededeling worden gedaan aan het districtshoofd.

Expeditie
Afschrift van dit besluit gezonden aan:
- Rijksvastgoed- en Ontwikkelingsbedrijf Regionale directie Noordoost, Postbus 635, 8000 AP Zwolle
- Rijkswaterstaat Oost-Nederland, t.a.v. afdeling WSP, Postbus 9070, 6800 ED Arnhem
- Medewerkers afdeling OBH van het Waterdistrict Twentekanalen-IJsseldelta (per e-mail)

kruinlijn watervrije ophoging zoals aangegeven dd 13.04.82

784

Behoort bij RWS/DON-
nr. [illegible]/93898
22 OKT 2009
De hoofdingenieur-directeur
van Rijkswaterstaat,

Waterdienst Twemekanalen - Westerwolda
RWS Oost-Nederland

LTO VASTGOED

Bouwadvies Architectuur

Opdrachtgever:
De heer W.N. van der Weele
Havikerwaard 49
6994 JH De Steeg
Tel.: 0313-631365

Intake:	B-51.383
Tekening:	01
Fase:	milieuvergunning
Schaal:	1:200
Papierformaat:	A0

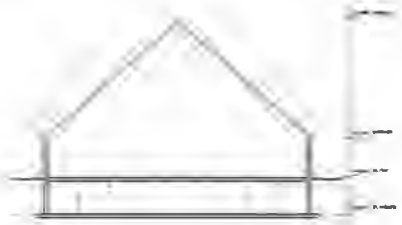
Project:
aanvraag milieuvergunning voor het bedrijf aan de Havikerweg 49 te De Steeg

Auteur:	SW
Datum:	10.09.2009

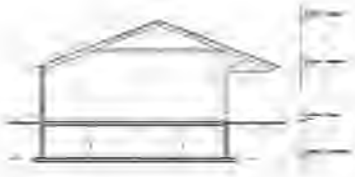
Onderdeel: tekening milieuvergunning terreininvulling, doorsneden en situatie

Gewijzigd:

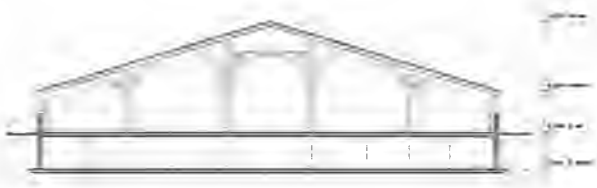
Keulenstraat 12, Deventer Postbus 126, 7400 AC, Deventer T 0570 - 66 28 99
F 0570 - 67 72 64 E bouw@ltovastgoed.nl I www.ltovastgoed.nl



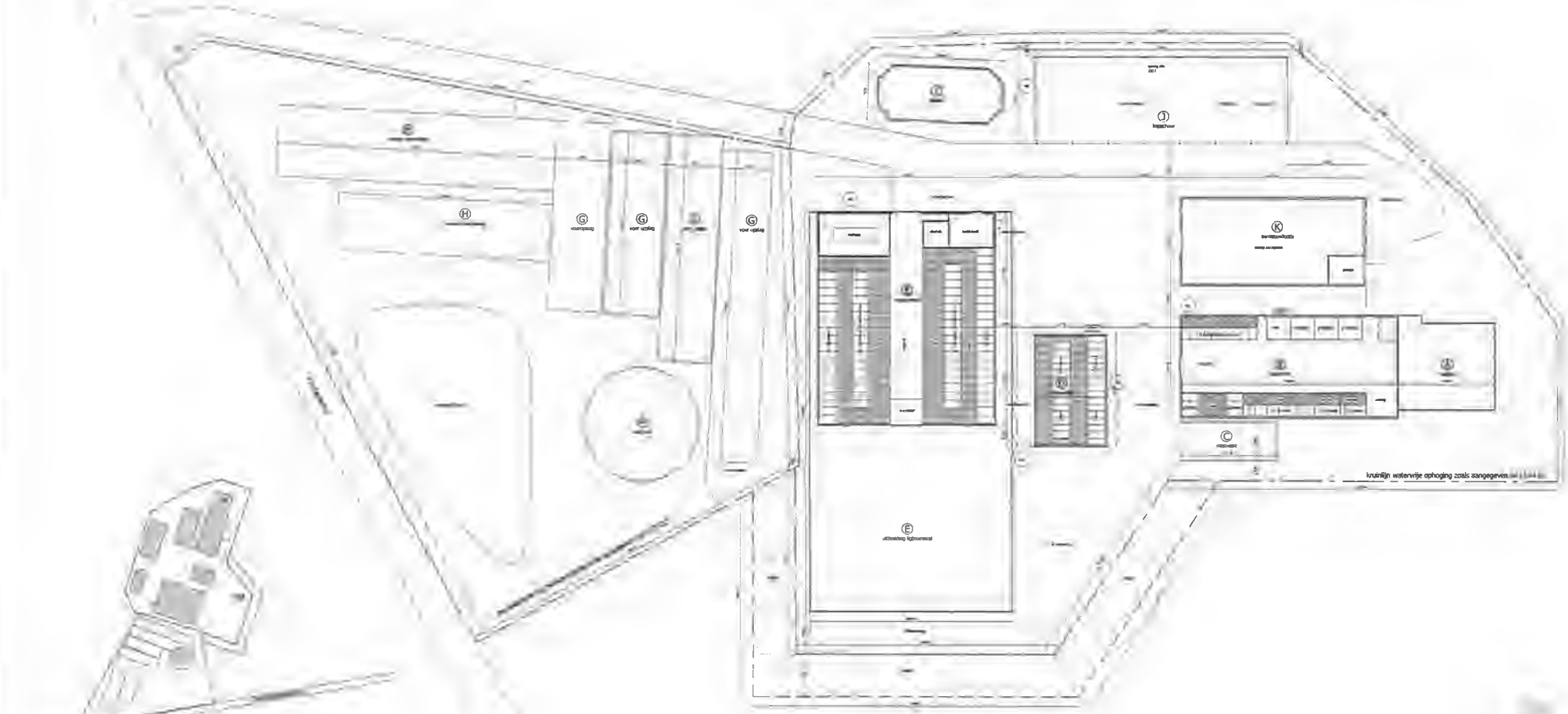
doorsnede gebouw B



doorsnede gebouw D



doorsnede gebouw E



situatie

kadastrale gemeente: Dieren
sector: T, perceelnummer: 658
schaal: 1:1000

Bouwadvies **Architectuur**

Opdrachtgever:	Inzender:	B-51.383
De heer W.H. van der Waals	Tekening:	01
Hoekenweg 49	Fase:	milieuvergunning
6994 JH De Steeg	Schaal:	1:200
Tel: 0313-632365	Prepareerbaar:	AG
Projekt:	Afdruk:	SW
Bouwaanvraag milieuvergunning voor het bedrijf aan de Hoekenweg 49 te De Steeg	Datum:	10.09.2009
Onderdeel: tekening milieuvergunning herverkleding, doorsnedes en situatie		

Kasteelstraat 12, Dieren Postbus 128, 7400 AC Deventer T 0570 66 28 99
F 0570 67 77 64 E bouw@bouwadvies.nl I www.bouwadvies.nl

LTO NOORD ADVIES

Vestiging Elst (Gld.)

Rijkswaterstaat Oost Nederland
Waterdistrict TwenteKanalen- IJsseldelta
Postbus 9070
6800 ED ARNHEM

Doorkiesnummer: (0481) 36 51 51 Datum 19 juli 2011 Referentie: 1105998/GJF/HM/120095299
Faxnummer: (0481) 37 82 73

Betreft: **Melden afwijken maatvoering ligboxenstal Van de Weele-Hiddink**

Geachte heer, mevrouw,

Op 22 oktober 2009 is voor het bedrijf Mts Van der Weele-Hiddink, Havikerwaard 49, 6991 JH, te De Steeg een vergunning in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken verleend (RWS/DON-2009/9388). De uitbreiding van het bedrijf bestaat uit:

- Het vergroten van de bestaande ophoging;
- Vergroten van de werktuigenberging;
- Vergroten van de ligboxenstal;
- Verplaatsen van een kuilvoersilo.

Inmiddels zijn de uitbreidingsplannen van het bedrijf verder uitgewerkt en is besloten om de maatvoering van de ligboxenstal te wijzigen. In het nieuwe plan wordt de ligboxenstal langer en smaller. Deze uitbreiding vindt plaats op het bestaande erf en binnen de bestaande watervrije ophoging.

Telefonisch is de afwijking van de verleende Wbr-vergunning besproken met de heer B. Bovendorp, Waterdistrict Twentekanalen – IJsseldelta. Via e-mail is de tekening van de nieuwe erfsituatie digitaal aangeleverd. Met de heer Bovendorp is afgesproken om schriftelijk melding te doen van de gewijzigde erfsituatie. Tevens is afgesproken om geen nieuwe tekening van de gewijzigde erfsituatie aan te leveren omdat deze tekening reeds digitaal in uw bezit is.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande nadere informatie wensen, dan kunt u daarvoor met mij contact opnemen.

Hoogachtend,

ing. G.J.A.M. Festen ab
specialist ruimtelijke ordening en milieu

Bijlage 5

Wrs beschikking 10 september 2015

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

beschikking

RWS Oost-Nederland

Eusebiusbuitensingel 66
6828 HZ Arnhem
Postbus 25
6200 MA Maastricht
www.rijkswaterstaat.nl

Datum
10 september 2015

Datum	10 september 2015
Nummer	RWS-2015/39661
Onderwerp	RWSV2015-00000956, IJssel, vergunning voor hoogwatervrije ophoging met bebouwing aan de linkeroever tussen kmr. 896,000 en 897,000 in De Steeg

958018

54355

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Retouradres Postbus 25 6200 MA Maastricht

RWS ONGECLASSIFICEERD
Rombou B.V.
G.J. Festen
Postbus 240
8031 DX ZWOLLE

RWS Oost-Nederland

Eusebiusbuitensingel 66
6828 HZ Arnhem
Postbus 25
6200 MA Maastricht
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
B. Bovendorp

T 06 53 76 78 85
beerd.bovendorp@rws.nl

Ons kenmerk
RWS-2015/39661

Uw kenmerk

Datum 10 september 2015
Onderwerp RWSV2015-00000956, IJssel, vergunning voor hoogwatervrije ophoging met bebouwing aan de linkeroever tussen kmr. 896,000 en 897,000 in De Steeg.

Geachte heer Festen,

Hierbij zend ik u het besluit op uw aanvraag, die u namens VOF v.d. Weele, hebt ingediend, voor een vergunning op grond van de Waterwet voor de uitbreiding van de terp en de bouw van een veestal.

Aan deze beschikking zijn voorschriften verbonden. Ik adviseer u deze voorschriften goed door te lezen. In het bijzonder wijs ik u erop dat de vergunninghouder verplicht is één (of meer personen) aan te wijzen die belast is (zijn) met het toezicht op de aan de vergunning verbonden voorschriften. Daarnaast dient u de aanvang werkzaamheden tenminste 5 werkdagen van te voren te melden.

Gelet op het bepaalde in de aan de vergunning verbonden voorschriften, verzoek ik u eventuele calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden onmiddellijk te melden via het Alarm- en Berichtencentrum (ABC) van Rijkswaterstaat Oost-Nederland, 24 uur per dag bereikbaar onder telefoonnummer 026 364 06 50.

Hebt u nog vragen dan kunt u contact opnemen met B. Bovendorp, telefonisch bereikbaar onder nummer 06 53 76 78 85.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
Namens deze,
hoofd Vergunningverlening Rijkswaterstaat Oost-Nederland,

ir. C. Jol

Een afschrift van het besluit is ter kennisneming gezonden aan:
- V.O.F. v.d. Weele, Havikerwaard 49, 6994 JH De Steeg.

RWS Oost-Nederland

Datum
10 september 2015

Nummer
RWS-2015/39661

Inhoudsopgave

1. AANHEF 3

2. BESLUIT 4

3. VOORSCHRIFTEN VOOR HET GEBRUIK MAKEN VAN EEN RIJKSWATERSTAATSWERK EN/OF EEN BIJBEHORENDE BESCHERMINGSZONE 5

3.1 STANDAARDVOORSCHRIFTEN 5
3.2 VOORSCHRIFTEN VAN ALGEMENE AARD 6

4. AANVRAAG 7

4.1 ALGEMEEN 7
4.2 HANDELINGEN WAARVOOR VERGUNNING WORDT AANGEVRAAGD 7

5. TOETSING VAN DE AANVRAAG AAN DE DOELSTELLINGEN VAN HET WATERBEHEER 9

5.1 BEOORDELING VOOR WAT BETREFT HET GEBRUIK MAKEN VAN EEN RIJKSWATERSTAATSWERK EN/OF BIJBEHORENDE BESCHERMINGSZONE 9

6. PROCEDURE 15

7. CONCLUSIE 15

8. ONDERTEKENING 15

9. MEDEDELINGEN 16

BENT U HET NIET EENS MET DIT BESLUIT? 16

HOE MAAKT U BEZWAAR? 16

BIJLAGE 1, BEGRIPSBEPALINGEN 18

BIJLAGE 2, TEKENINGEN 19

RWS Oost-Nederland

Datum
10 september 2015

Nummer
RWS-2015/39661

1. Aanhef

De minister van Infrastructuur en Milieu heeft op 7 april 2015 een aanvraag ontvangen van V.O.F. van der Weele om een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

De aanvraag is namens de aanvrager ingediend door de heer G.J. Festen, van Rombou B.V.

De aanvraag betreft:

het gebruik maken van het rijkswaterstaatswerk de IJssel of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen, te weten het uitbreiden van de ophoging ten behoeve van het realiseren van uitbreiding van de kuilvoeropslag, ook wordt een nieuwe veestal gebouwd waarvan een klein gedeelte op de nieuwe ophoging komt, op het perceel kadastraal bekend gemeente Dieren, Sectie T, nummer 658, aan de linkerzijde van de IJssel, tussen kmr. 896,000 en 897,000, in de gemeente Rheden.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer RWSV2015-00000956.

2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Milieu als volgt:

I. De gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 6.5 onder c. van de Waterwet en artikel 6.12 van het Waterbesluit aan V.O.F. van der Weele in De Steeg te verlenen voor:

1.1 het gebruik maken van het rijkswaterstaatswerk de IJssel of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen, te weten een watervrije ophoging met daarop bouwwerken, beplantingen, een beperkte ophoging voor opslag kuilvoer, een retentievijver, ook wordt een nieuwe veestal gebouwd waarvan een klein gedeelte op de beperkte ophoging komt, op het perceel kadastraal bekend gemeente Dieren, sectie T, nr. 658, in het rivierbed aan de linkeroever van de IJssel tussen kmr. 896,000 en 897,000.

II. De aan V.O.F. van der Weele bij besluit van 22 oktober 2009, met kenmerk RWS/DON-2009/9388, verleende Watervergunning in te trekken, inclusief de wijziging bij besluit van 29 augustus 2011, met kenmerk RWS/DON-2011/8010.

III. Aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen.

Voor een toelichting op de in deze vergunning vermelde begrippen wordt verwezen naar bijlage 1 van deze vergunning.

3. Voorschriften voor het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk en/of een bijbehorende beschermingszone

3.1 Standaardvoorschriften

Voorschrift 3.1.1
Plaatsbepaling werken

De werken dienen te worden gemaakt en behouden ter plaatse zoals is aangegeven op de bij deze beschikking behorende tekening, nummer:

- Tekening SO-03 van 22 september 2014.

Voorschrift 3.1.2
Ongewoon voorval

1. Indien zich een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, dienen onmiddellijk maatregelen te worden getroffen die redelijkerwijs kunnen worden verlangd, om nadelige gevolgen zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken ten aanzien van:
   - het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam of bijbehorende kunstwerken overeenkomstig de daaraan toegekende functies,
   - de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam.
2. De vergunninghouder meldt een dergelijk ongewoon voorval zo spoedig mogelijk aan de waterbeheerder waterbeheerder via het Alarm- en Berichtencentrum (ABC) van Rijkswaterstaat Oost Nederland. Het ABC is 24 uur per dag bereikbaar onder telefoonnummer 026 – 364 06 50.
3. De vergunninghouder verstrekt aan de waterbeheerder tevens, zodra zij bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:
   - De oorza(a)k(en) van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
   - Andere gegevens die van belang zijn om de aard en ernst van de gevolgen voor het waterstaatswerk van het voorval te kunnen beoordelen;
   - De maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken en/of ongedaan te maken.
4. Binnen drie maanden na een dergelijk ongewoon voorval, moet de vergunninghouder aan de waterbeheerder informatie verstrekken over de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

Voorschrift 3.1.3
Aanvang en voltooiing van de werkzaamheden

1. Ten minste **vijf** werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen moet de vergunninghouder dit melden bij de waterbeheerder.

2. Alle krachtens deze vergunning te verrichten werkzaamheden moeten, eenmaal aangevangen, indien dit redelijkerwijs mogelijk is, onafgebroken en met spoed worden voortgezet.
3. Indien de werkzaamheden (tijdelijk) niet kunnen worden voortgezet, moet dit uiterlijk binnen **vijf** dagen worden gemeld aan de waterbeheerder.
4. Indien het werk gereed is, moet dit uiterlijk binnen **veertien** werkdagen gemeld worden aan de waterbeheerder.
5. De meldingen, genoemd in lid 1, 3 en 4, kunnen per email gericht worden aan:
   - on-handhaving@rws.nl onder vermelding van RWSV2015-00000956.

Voorschrift 3.1.4
Aanwezigheid van de vergunning

Tijdens de werkzaamheden op locatie moet voortdurend een exemplaar van deze vergunning aanwezig zijn.

Voorschrift 3.1.5
Beheer en onderhoud

De op grond van deze vergunning aanwezige werken moeten doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en met zorg worden beheerd.

3.2 Voorschriften van algemene aard

Voorschrift 3.2.1
Contactpersoon

1. De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met de naleving van het bij deze vergunning bepaalde, waarmee door of namens de waterbeheerder in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
2. De vergunninghouder deelt schriftelijk binnen veertien dagen nadat deze vergunning in werking is getreden aan de waterbeheerder mee, wat de contactgegevens zijn (naam, adres telefoonnummer en e-mailadres) van degene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen.
3. Wijzigingen moeten binnen 14 dagen schriftelijk worden gemeld.

4. Aanvraag

4.1 Algemeen

4.1.1 Aanleiding

Vanwege een doelmatige landbouwkundige bedrijfsvoering wil men een nieuwe stal realiseren voor het opfokken van jongvee. Tevens is een vergroting van de ruwvoeropslag noodzakelijk.

4.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

Het uitbreiden van de bestaande ophoging voor kuilvoeropslag en het mogelijk maken van de bouw van een veestal.

4.2.1 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden

De activiteit vindt plaats in de IJssel, tussen kmr. 896,000 en 897,000. Het waterlichaam de IJssel behoort tot de categorie rivieren van het watertype 'langzaam stromende rivier/nevengeul op zand/klei' en wordt aangemerkt als een sterk veranderend KRW-waterlichaam.

De functies van de Rijkswateren zijn nader uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW) 2010-2015. Het BPRW maakt onderscheid tussen basisfuncties en maatschappelijke gebruiksfuncties. Voor de basisfuncties (veiligheid, voldoende water en schoon & gezond water) is uitgangspunt om te voldoen aan de wettelijk vastgestelde eisen en doelstellingen. Daarmee ontstaan ook gunstige condities voor de gebruiksfuncties. Voor de functies drinkwater, natuur, schelpdierwater en zwemwater gelden aanvullend op de basiskwaliteit wettelijke eisen voor de waterkwaliteit en/of het gebruik van de betreffende gebieden die voortvloeien uit Europese verplichtingen.

Het BPRW 2010-2015 en het programma, uitgewerkt in vier watersystemen, is gebaseerd op data en studies die in de afgelopen jaren zijn uitgevoerd. Achtergrondinformatie hierover is te vinden in de brondocumenten. Voor ieder waterlichaam - bijvoorbeeld een rivier, kanaal of meer - is een brondocument opgesteld. Daarin staan vermeld: de statustoekenning, de beoordeling van de huidige situatie, de afgewezen en voorgenomen maatregelen ter verbetering van ecologische en chemische waterkwaliteit, eventuele fasering in de uitvoering, de doelstellingen voor water en natuur, en de monitoring.

Binnen het oppervlaktewaterlichaam IJssel zijn de navolgende beschermde gebieden aangewezen:

Drinkwater
In het waterlichaam IJssel liggen geen innamepunten voor drinkwater. Ter hoogte van het Engelse Werk, zuidelijk van Zwolle, vindt oeverwaterwinning plaats.

Vis en Schelpdierwater
De IJssel heeft geen functie als schelpdierwater

Zwemwater
Binnen het waterlichaam IJssel liggen de volgende zwemlocaties:

- IJssel Rhederlaag 'Giessekop' (Gemeente Zevenaar)
- Rhederlaag Lathumsehoek (Gemeente Zevenaar)
- IJssel de Scherpenhof (Gemeente Voorst)
- IJsselstrand (Gemeente Doesburg)

Natura 2000
In het waterlichaam IJssel zijn op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 de uiterwaarden IJssel aangewezen als Natura 2000 gebied. In het Natura 2000 beheerplan zullen doelen en maatregelen worden vastgesteld.

Chemische toestand
In het waterlichaam IJssel vindt een normoverschrijding plaats van de prioritaire stoffen som PAK benzo(g,h,i)peryleen en indeno(1,2,3-c,d)pyreen. Van de overige relevante stoffen voldoen koper, kobalt, thallium en individuele PCB's niet aan de norm. Indien bij koper, kobalt en thallium met biologische beschikbaarheid en achtergrondconcentratie rekening wordt gehouden, is er geen sprake meer van normoverschrijding.
Van de fysisch-chemische parameters voldoet de watertemperatuur niet aan de doelstellingen van het waterlichaam.

Ecologische toestand
De belangrijkste knelpunten voor de goede ecologische toestand (GET) van de IJssel doen zich voor ten aanzien van macrofauna en vissen.

5. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

De Waterwet omschrijft in artikel 6.21 in samenhang met 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In artikel 2.1 Wtw zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

a) voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
b) in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
c) de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het bevoegd gezag zich volgens het toetsingskader op de effecten van uw initiatief op voorkoming en waar nodig beperking van overstroming.

Aan de hand van het in dit hoofdstuk beschreven toetsingskader volgt in de paragrafen 5.1 de toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.

5.1 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk en/of bijbehorende beschermingszone

5.1.1 Regelgeving en beleid

Hoofdoverweging regelgeving en beleid m.b.t. handelingen als bedoeld in art. 6.5, onder c, Wtw

De hoofdlijnen van het nationale waterbeleid ten aanzien van veiligheid en het doelmatig gebruik van waterstaatswerken en de manier waarop daarbij rekening

moet worden gehouden met de ecologische doelstellingen die gelden voor KRW-waterlichamen zijn vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP), planperiode 2009-2015. Een nadere uitwerking en onderbouwing van de beleidskeuzes en de realisatie op het gebied van waterveiligheid vindt plaats in de Beleidsnota Waterveiligheid. Specifieke eisen ten aanzien van het veilig en doelmatig gebruik van rijkswaterstaatwerken en/of bijbehorende beschermingszones zijn uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren, de Beleidslijn Kust en het Beleidskader IJsselmeergebied.

Het Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015 (BPRW) vertaalt dit beleid door naar het beheer van de rijkswateren, met een onderverdeling naar functie en naar watersysteem. Bovendien bevat het BPRW 2010-2015 een toetsingskader voor individuele besluiten, dat gebruikt wordt bij het toetsen en beoordelen van vergunningen voor het gebruik van waterstaatswerken. Hierin is vastgelegd op welke manier deze aanvragen getoetst worden aan de ecologische doelstellingen die op grond van het BPRW 2010-2015 gelden voor KRW-waterlichamen.

Om overstromingen in het rivierengebied te voorkomen is behalve een netwerk van functionerende keringen ook een goede afvoer van water, sediment en ijs via de rivieren naar zee nodig. Obstakels en natuurlijke begroeiing in het rivierbed vertragen de afvoer en veroorzaken een verhoging van de waterstand. Actief beheer van het winterbed is nodig om deze opstuwing te beperken. Daarnaast worden activiteiten in en gebruik van het winterbed gereguleerd.

De toelaatbaarheid van activiteiten in het rivierbed van de grote rivieren is beoordeeld aan de hand van het afwegingskader dat is opgenomen in de Beleidslijn Grote Rivieren (BGR) en de bijbehorende Beleidsregels grote rivieren (de beleidsregels). Doelstelling van de beleidslijn en de beleidsregels is de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken. De beleidsregels zijn van toepassing op alle nieuwe activiteiten (waaronder wijziging van bestaande activiteiten) in het rivierbed van de IJssel.
De beleidsregels berusten op artikel 6.12 van het Waterbesluit.

5.1.2 Overwegingen t.a.v. de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)

Bij de behandeling van voorliggende aanvraag wordt getoetst aan de doelstellingen uit artikel 2.1 van de Waterwet die verder zijn uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015 (BPRW) en bijbehorende documenten. De invulling van de basisfuncties veiligheid, voldoende, schoon en (ecologisch) gezond water in het BPRW dienen ter voorkoming van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste:

- Om overstromingen in het rivierengebied te voorkomen is behalve een netwerk van functionerende keringen ook een goede afvoer van water, sediment en ijs

via de rivieren naar zee nodig. Het dynamisch handhaven van de basiskustlijn en op peil houden van het zandvolume van het kustfundament met zandsuppleties voorkomen erosie van de kust en dragen bij aan het voorkomen van overstromingen vanuit de Noordzee. Het beleid m.b.t. de bescherming van deze waterstaatkundige belangen is uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren, de Beleidslijn Kust en het Beleidskader IJsselmeergebied.

Voldoende water, niet te veel én niet te weinig, is cruciaal voor het goed functioneren van Nederland. De grote rivieren en het IJsselmeer staan daarbij centraal. Het waterbeheer is er op gericht om wateroverlast, watertekort, droogte en verzilting te voorkomen en nadelige gevolgen te beperken. Wateroverlast, waarmee de persoonlijke veiligheid van mensen in gevaar komt, wordt aangepakt binnen het waterveiligheidsbeleid

De werken liggen niet in beschermd gebied waardoor er geen invloed is te verwachten op de veiligheid. Gelet op de afmetingen van het werk is er geen invloed te verwachten op de waterkwantiteit.

De beleidsregels bieden een systematische aanpak om stap voor stap de afwegingsgronden en de rivierkundige voorwaarden voor ruimtelijke initiatieven in het rivierbed te kunnen bepalen ten behoeve van de beoordeling van activiteiten/ingrepen. De systematische aanpak kan worden onderverdeeld in drie afwegingskaders, te weten:

1. eenmalige uitbreiding, tijdelijke activiteiten of overige activiteiten van rivierkundig ondergeschikt belang (artikel 3 van de Beleidsregels);
2. activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het bergend regime (artikel 4 van de Beleidsregels) van toepassing is;
3. activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is (artikelen 5 en 6 van de Beleidsregels).

Ad 1. Artikel 3 Beleidsregels: In het rivierbed wordt, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), vergunning verleend voor:

a. een éénmalige uitbreiding van ten hoogste tien procent van de bestaande bebouwing;
b. activiteiten ten behoeve van rivierbeheer of -verruiming;
c. tijdelijke activiteiten, anders dan bedoeld in artikel 6.11, eerste lid, onderdeel b, van de Waterregeling; en
d. overige activiteiten van, vanuit rivierkundig opzicht, ondergeschikt belang.

De activiteit kan niet worden aangemerkt als een ingreep van geringe omvang zoals bedoeld in artikel 3 van de beleidsregels.

Ad 2. Bergend regime (Artikel 4 Beleidsregels).
Voor activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het bergend regime van toepassing is, wordt, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), vergunning verleend.

Uit de bij de beleidsregels behorende detailkaarten blijkt dat op het gedeelte van het rivierbed waarvoor vergunning wordt aangevraagd, het stroomvoerend regime van toepassing is. Artikel 4 van de Beleidsregels is derhalve niet van toepassing. In verband daarmee is het afwegingskader met betrekking tot het stroomvoerend regime van toepassing.

Ad 3. Stroomvoerend regime.
Riviergebonden activiteiten stroomvoerend regime (artikel 5 van de Beleidsregels).
Voor de navolgende riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is, wordt, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), vergunning verleend voor:

a. de aanleg of wijziging van waterstaatkundige kunstwerken;
b. de realisatie van voorzieningen voor betere en veilige afwikkeling van de beroeps- en recreatievaart;
c. de bouw of wijziging van waterkrachtcentrales;
d. de vestiging of uitbreiding van overslagbedrijven of het realiseren van overslagfaciliteiten, uitsluitend voor zover de activiteit gekoppeld is aan het vervoer over de rivier;
e. de aanleg of wijziging van scheepswerven;
f. de realisatie van natuur;
g. de uitbreiding van bestaande steenfabrieken;
h. de realisatie van voorzieningen, die onlosmakelijk met de waterrecreatie zijn verbonden;
i. de winning van oppervlaktedelfstoffen.

Voor niet-riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is (artikel 6 van de Beleidsregels), wordt geen vergunning verleend, tenzij, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), sprake is van:

a. een groot openbaar belang en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
b. (of) een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
c. (of) een functieverandering binnen de bestaande bebouwing;
d. (of) een activiteit, die per saldo meer ruimte voor de rivier oplevert op een rivierkundig bezien aanvaardbare locatie; of
e. een activiteit die onderdeel uitmaakt van een projectbesluit als bedoeld in de planologische kernbeslissing Ruimte voor de Rivier en waarvan de uitvoering door de staatssecretaris wordt gefinancierd.

De activiteit waarvoor vergunning is aangevraagd betreft het uitbreiden van de ophoging en het bouwen van een veestal. Omdat is aangetoond dat er meer

ruimte nodig is voor de opslag van ruwvoeder, omdat er meer jongvee wordt gehouden om het aantal koeien op peil te houden, betreft dit een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd (artikel 6 onder b van de Beleidsregels).

De toestemming voor activiteiten op grond van artikel 3 tot en met 6 van de Beleidsregels is altijd gekoppeld aan een aantal rivierkundige voorwaarden. Een activiteit moet ten minste voldoen aan de voorwaarde dat:

a) er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
b) er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteiten en
c) er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is.

En voorts indien het activiteiten betreft zoals bedoeld in de artikelen 4, 5 en 6 a tot en met c:

d) de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd waarbij de financiering en de tijdelijke realisering van de maatregelen verzekerd zijn.

Ter zake van de bescherming van het belang van het voorkomen en beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste wordt het volgende overwogen.

1. De onderhavige vergunningaanvraag betreft het uitbreiden van de ophoging ten behoeve van het realiseren van uitbreiding van de kuilvoeropslag en het bouwen van een nieuwe veestal. Er is sprake van een dusdanige situering en uitvoering van de werken dat het veilig functioneren van het rijkswaterstaatswerk gewaarborgd blijft.

2. Er is geen sprake van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit.

3. Door de uitvoering van de activiteit(en), het uitbreiden van de ophoging ten behoeve van het realiseren van uitbreiding van de kuilvoeropslag en het bouwen van een nieuwe veestal, is de waterstandverhoging en de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk.

4. Nu onder 3. is overwogen dat het initiatief nagenoeg geen gevolgen heeft voor de waterstand, is het niet noodzakelijk te compenseren.

De aangevraagde werken zijn dan ook niet in strijd met het uitgangspunt van de Beleidsregels en deze werken kunnen, voor zover het deze Beleidsregels betreft, worden toegestaan.

5.1.3 Overwegingen t.a.v. de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit)

Voor zover de aanvraag gevolgen heeft voor de chemische kwaliteit van watersystemen, zijn die gevolgen getoetst in het onderdeel van deze vergunningen dat over de bij de activiteit vrijkomende emissies gaat, of in het kader van de toetsing aan algemene regels zoals het Besluit bodemkwaliteit. In dit gedeelte van de vergunning wordt daarom alleen getoetst aan de ecologische doelstellingen van het relevante waterlichaam. Hierbij is gebruik gemaakt van de "Uitwerking biologie" van het toetsingskader voor individuele besluiten uit het BPRW 2010-2015 (bijlage B3.5).

Het werk vindt plaats in het waterlichaam de IJssel. Dit waterlichaam behoort tot het watertype langzaam stromende rivier/nevengeul op zand/klei. Dit betekent dat de volgende biologische parameters relevant zijn voor deze toetsing: macrofyten/fytobenthos, macrofauna en vis.

Het aangevraagde gebruik vindt plaats binnen de grenzen van het KRW-waterlichaam. De ingreep is geen KRW-maatregel ter verbetering van de ecologische toestand. De ingreep is van dermate geringe omvang dat er geen negatieve effecten ten aanzien van de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit valt te verwachten.

5.1.4 Overwegingen t.a.v. de maatschappelijke functievervulling door watersystemen

Beleid voor de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen
Het Nationaal Waterplan kent aan de Rijkswateren verschillende gebruiksfuncties toe die specifieke eisen stellen aan het beheer of gebruik van het betreffende rijkswater. De functies zijn nader uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW). Voor de IJssel gelden de volgende functies:

- Zwemwater
- Scheepvaart
- Watersport en oeverrecreatie
- Beroeps- en sportvisserij

Uitgangspunt van het BPRW is dat in beginsel aan de eisen van de gebruiksfuncties wordt voldaan wanneer de basisfuncties veiligheid, voldoende water en schoon & gezond water op orde zijn.

Zoals aangegeven in de paragrafen 5.1.2 en 5.1.3 heeft het gebruik van het waterstaatswerk geen onaanvaardbare gevolgen voor het voorkomen en beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste en de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische waterkwaliteit. Er wordt daarom ook voldaan aan de eisen van bovengenoemde gebruiksfuncties.

6. Procedure

De voorbereiding van de beschikking op grond van de Waterwet heeft conform het gestelde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

7. Conclusie

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

8. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
Namens deze,
het hoofd van de afdeling Vergunningverlening,

Ir. C. Jol.

9. Mededelingen

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in de brief genoemde contactpersoon. De contactgegevens staan in de begeleidende brief bij dit besluit. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:
- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure, of wanneer u zich op een of andere manier heeft gestoord aan de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan, kunt u contact opnemen.

Bent u het niet eens met dit besluit?
Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het maken van bezwaar:
- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van Rijkswaterstaat?
- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt en weet u of u met een bezwaar uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hiervoor contact opnemen met de in de brief vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel biedt om tot een oplossing te komen.

Hoe maakt u bezwaar?
Om bezwaar te maken moet u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Rijkswaterstaat Dienst Oost-Nederland, afdeling Werkenpakket, Postbus 25, 6200 MA Maastricht.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:
- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;

- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven.
De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

Vergunninghouder moet er rekening mee houden dat er naast de onderhavige vergunning, voor de handelingen waarop de vergunning betrekking heeft, tevens een vergunning en/of ontheffing en/of meldingsplicht vereist kan zijn op grond van andere wet(ten) en/of verordeningen.

Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.

Naast de vergunning heeft u voor het gebruik van staatsgrond- en water nog toestemming nodig van Rijksvastgoedbedrijf. Ik wijs u er op dat Rijksvastgoedbedrijf aan een dergelijke privaatrechtelijke regeling nog nadere voorwaarden kan stellen, waaronder het betalen van een (marktconforme) gebruiksvergoeding. Pas op het moment dat een privaatrechtelijke regeling is overeengekomen met Rijksvastgoedbedrijf mag gebruik worden gemaakt van staatseigendom(men) ter uitvoering van de vergunde activiteit(en).

Een afschrift van het besluit is ter kennisneming gezonden aan:
- ON-Handhaving Arnhem
- Gemeente Rheden

Bijlage 1, Begripsbepalingen

Behorende bij de vergunning van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu van heden, nr. RWS-2015/39661.

In deze vergunning wordt verstaan onder:

1. 'Aanvraag': De aan deze vergunning ten grondslag liggende aanvraag is op 7 april 2015 binnengekomen bij minister van Infrastructuur en Milieu en geregistreerd onder nummer RWSV2015-00000956.
2. 'Afdeling Vergunningverlening: de afdeling Vergunningverlening van Rijkswaterstaat Oost-Nederland, Eusebiusbuitensingel 66, Postbus 25, 6200 MA Maastricht;
3. 'BPRW 2010-2015': het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015, zoals dat op 22 december 2009 in werking is getreden (te downloaden van www.rijkswaterstaat.nl)
4. 'Bevoegd gezag': Hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat Oost-Nederland namens de minister van Infrastructuur en Milieu (p.a. Rijkswaterstaat Oost-Nederland, Postbus 25, 6200 MA Maastricht);
5. 'Kaderrichtlijn Water (KRW)': richtlijn 2000/60/EG van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid;
6. 'KRW-waterlichaam': volgens artikel 2, lid 10, van de richtlijn 2000/60/EG is een KRW-waterlichaam een te onderscheiden oppervlaktewater van aanzienlijke omvang, zoals een meer, een waterbekken, een stroom, een rivier, een kanaal, een deel van een stroom, rivier of kanaal, een overgangswater of een strook kustwater;
7. 'Ongewoon voorval': een voorval waardoor nadelige gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam zijn ontstaan of dreigen te ontstaan;
8. 'Ontvangstdatum aanvraag': eerste datum dat de aanvraag ontvangen is bij een bestuursorgaan.
9. 'Vergunninghouder': diegene die krachtens deze vergunning handelingen verricht;
10. Waterbeheerder': de minister van Infrastructuur en Milieu, per adres de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Oost-Nederland, Postbus 25, 6200 MA Maastricht);
11. 'Werken': bouwwerk, weg- of waterbouwkundig werk of anderszins functionele toepassing van een bouwstof, een watervrije ophoging met daarop bouwwerken, beplantingen, een beperkte ophoging voor de opslag van kuilvoer, een retentievijver en de bouw van een veestal;
12. 'Werkzaamheden': het maken, aanleggen, houden, onderhouden en ruimen van de op grond van de vergunning (te behouden) werken.

RWS Oost-Nederland

Datum
10 september 2015

Nummer
RWS-2015/39661

Bijlage 2, Tekeningen

Behorende bij de vergunning van de minister van Infrastructuur en Milieu van heden, nr. RWS-2015/39661.

- Tekening SO-03 van 22 september 2014.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rijkswaterstaat
Oost-Nederland

RWS
Ongeclassificeerd

Bijlage 1 van 1
Behorende bij beschikking
RWS-2015/ 39 6661
d.d. 10 - 09 2015

ir. C. Jol

rombu

SO-03

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rijkswaterstaat
Oost-Nederland

RWS
Ongeclassificeerd

Bijlage 1 van 1
Behorende bij beschikking
RWS-2015/ 39666
d.d. 10-09-2015

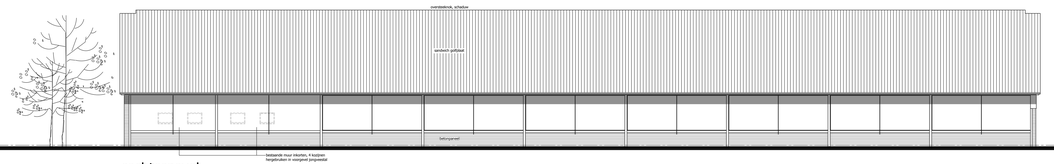
ir. C. Jol

rombu

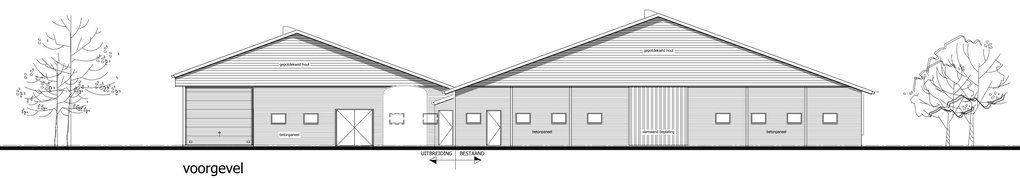
SO-03

Bijlage 6

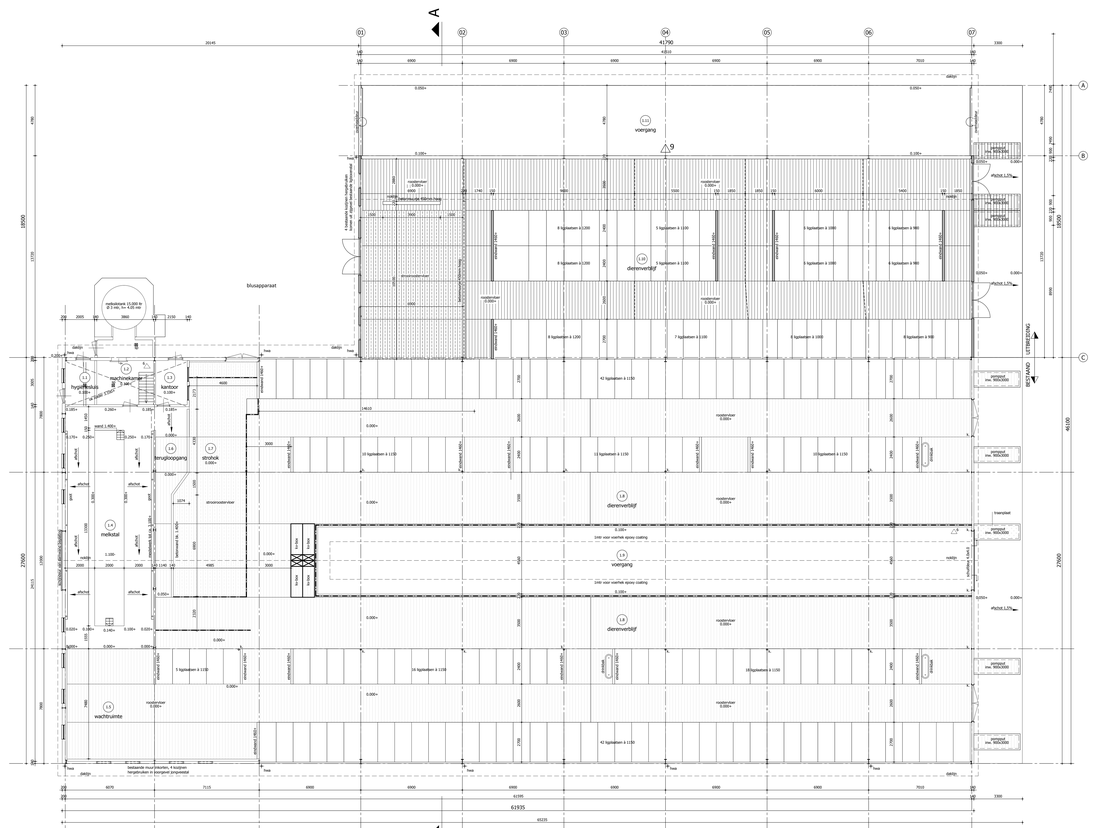
Tekening bouwaanvraag



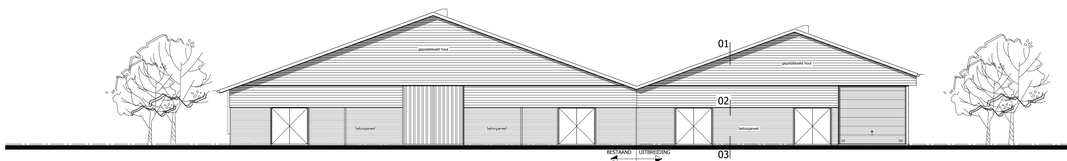
rechtergevel



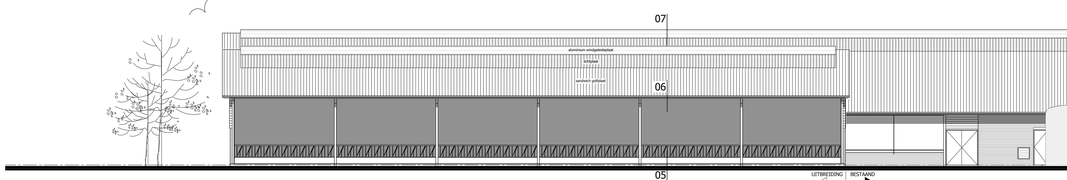
voorgevel



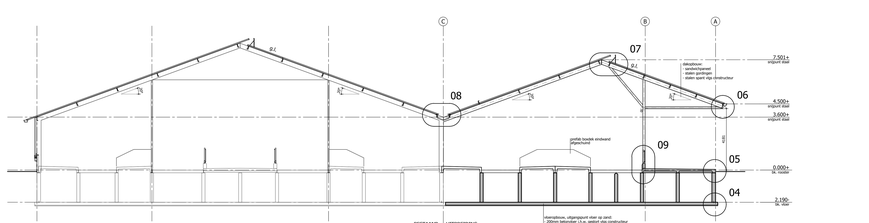
plattegrond



achtergevel

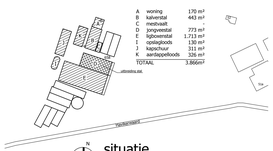


linkergevel



doorsnede A-A

A	wasring	170 m²
B	kalverstal	443 m²
C	melkvaalt	-
D	jongveestal	773 m²
E	ligboxenstal	1.713 m²
I	opslagloods	130 m²
J	kapschuur	311 m²
K	aardappelloods	326 m²
TOTAAL		3.866m²



Renvooi algemeen

- alle hout-, beton- en staalconstructies volgens constructeur
- gebruiksfunctie: lichte industrie voor het bedrijfsmatig houden van dieren
- de aannemer dient voor aanvang van de bouw of fabrikage van elementen de maatvoering te controleren (en indien nodig aan te passen) en ter inzage leggen aan desbetreffende gemeente
- de tekeningen zijn (printen) vervaardigd voor het aanvragen van de 'Omgevenvingsvergunning activiteit Bouwen' en zijn met de grootste zorgvuldigheid voor dat doel vervaardigd.
- indien deze tekeningen worden gebruikt voor de uitvoering dienen er door de aannemer werktekeningen te worden vervaardigd.
- de maatvoering van de bestaande situatie door de aannemer in het werk controleren, zodat eventuele onduidelijkheden of onnauwkeurigheden vooraf (in overleg met de Rombou en constructeur) kunnen worden hersteld.
- verschillen in afmetingen en toestand met de werkelijkheid geven geen aanspraak op vernieuwing.

Oppervlakten en volumes

Gebruiksfunctie	768	m²
	773	m²
Bruto vloeroppervlakte	773	m²
Bruto inhoud bouwwerk	4726	m³

Renvooi gevels en wanden

- beton
- betonwand
- sandwich dakpaneel
- geisoleerde lichtplaat

Renvooi brandveiligheid

- poederblusser 6 kg (bestaand)
- poederblusser 9 kg

Beperking van de ontwikkeling van brand en rook; (genoemde onderdelen hebben betrekking op de verbouw)

- een aan de binnenlucht grenzend constructie-onderdeel voldoet aan brandklasse B en rookklasse s2
- een aan de buitenlucht grenzend constructieonderdeel voldoet aan brandklasse C
- een aan de binnenlucht grenzend deel van een daarmee gelijk te stellen constructieonderdeel voldoet minimaal aan brandklasse D
- de bovenzijde van een dak is, bepaald volgens NEN 6063, niet brandgevaarlijk

Kleur- en materiaalattaat

gevelelementen	betonelementen, bakstenenmotief	rood gemuancerd (als bestaand)
toppenvelbekleding	houten potdekselprofiel	oregon pine, naturel (als bestaand)
dakbedekking	sandwich golfplaten	grijs (als bestaand)
windveer	goost staal	grijs (als bestaand)
goot	aluminium	grijs (als bestaand)
hwa	kunststof	grijs (als bestaand)

rombou

opdrachtgever: de heer W.N. van der Weele
Haverkesaard 49
6994 JH De Steeg
Tel.: 0313-631365

project: uitbreiding van het bedrijf aan de Haverkesaard 49 te De Steeg

onderdeel: Gebouw E - uitbreiding ligboxenstal plattegrond en doorsnede, gevels en situatie

bladnummer: BO-11-D

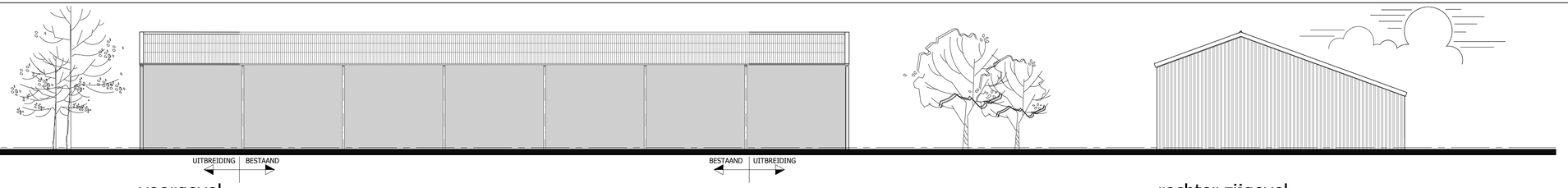
Jufferstraat 30
7201 DZ Zutphen
Postbus 12
7200 AA Zutphen

T 09 8234 8156
E info@rombou.nl
www.rombou.nl

intake	6610383356
schaal	1:100
papierformaat	AD++
auteur	wf
architect	
registratiedatum	
tekening	omgevingsv verg. 09-01-2018
gewijzigd A	13-02-2018
gewijzigd C	08-03-2018
gewijzigd D	01-10-2018
gewijzigd E	16-07-2019

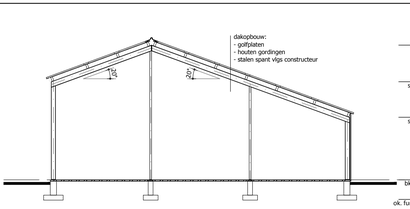
Bijlage 7

Tekening uitbreiding kapschuur

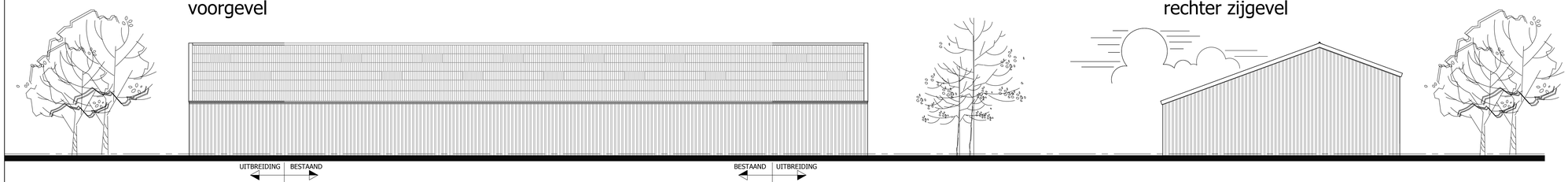


voorgevel

rechter zijgevel



doorsnede A-A



achtergevel

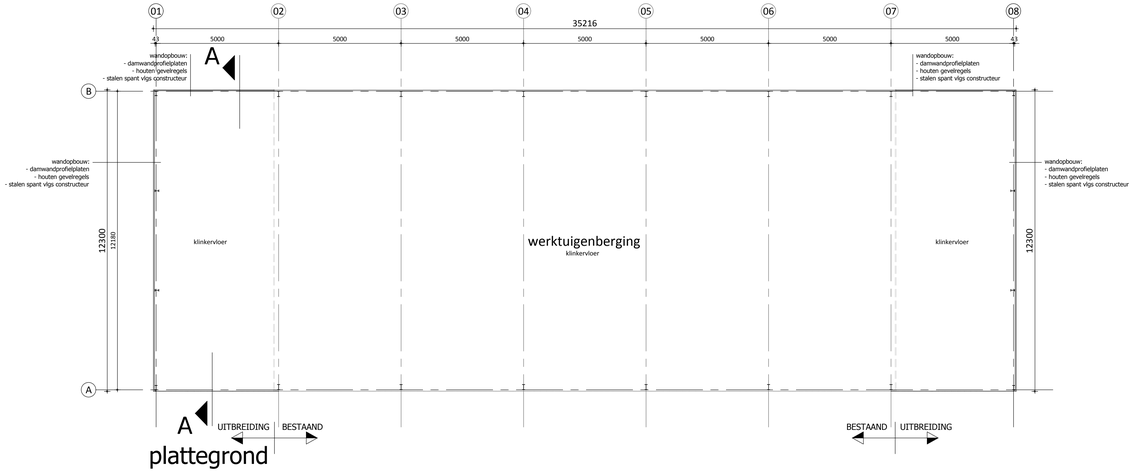
linker zijgevel

Kleur- en materiaalstaat

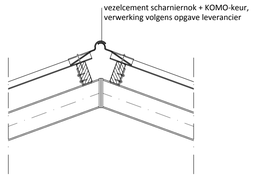
gevelelementen	betonelementen, baksteenmotief	rood genuanceerd (als bestaand)
gevelbekleding	damwandprofielplaat	groen (als bestaand)
dakbedekking	golfplaten	antraciet (als bestaand)
windveer	gezet staal	antraciet (als bestaand)

Renvooi algemeen

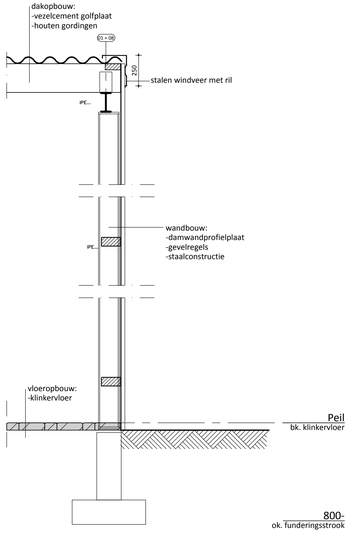
- alle hout-, beton- en staalconstructies volgens constructeur
- gebruiksfunctie: lichte industrie voor het bedrijfsmatig houden van dieren
- de aannemer dient voor aanvang van de bouw of fabrikage van elementen de maatvoering te controleren (en indien nodig aan te passen) en ter inzage leggen aan desbetreffende gemeente
- de tekeningen zijn (primair) vervaardigd voor het aanvragen van de 'Omgeveningsvergunning activiteit Bouwen' en zijn met de grootste zorgvuldigheid voor dat doel vervaardigd.
- indien deze tekeningen worden gebruikt voor de uitvoering dienen er door de aannemer werktekeningen te worden vervaardigd.
- de maatvoering van de bestaande situatie door de aannemer in het werk controleren, zodat eventuele onduidelijkheden of onnauwkeurigheden vooraf (in overleg met de Rombou en constructeur) kunnen worden hersteld.
- verschillen in afmetingen en toestand met de werkelijkheid geven geen aanspraak op verrekening.



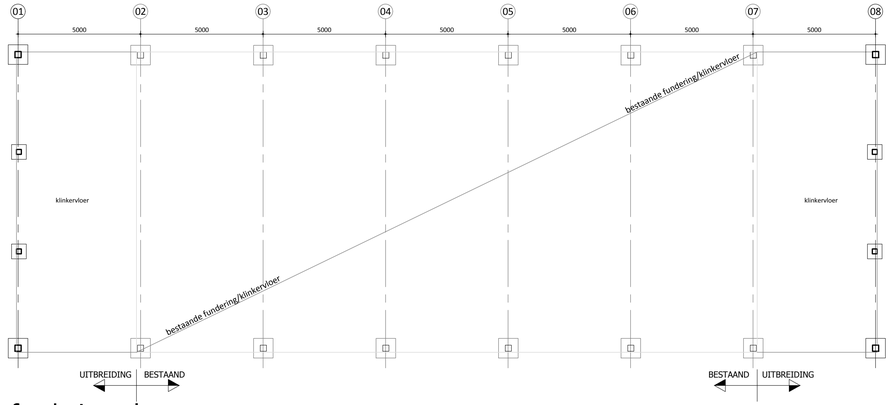
plattegrond



nokdetail



detail as 01 + 08



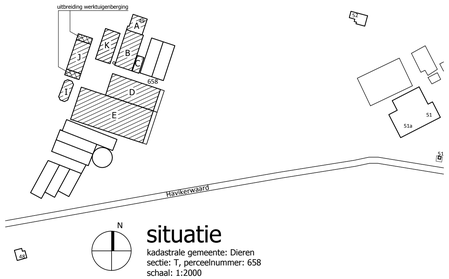
funderingsplan

Oppervlakten en volumes

Bruto vloeroppervlakte bestaand	312	m²
Bruto vloeroppervlakte uitbreiding	121	m²
Bruto vloeroppervlakte	433	m²
Bruto inhoud bestaand	1400	m³
Bruto inhoud uitbreiding	545	m³
Bruto vloeroppervlakte	1945	m³

Renvooi gevels en wanden

- ongeisoleerd betonpaneel
- damwandprofielplaten
- gepotdeksel hout, fijn bezaagd
- vezelcement golfplaat



situatie

kadastrale gemeente: Dieren
sectie: T, perceelnummer: 658
schaal: 1:2000

rombou

opdrachtgever
de heer W.N. van der Weele
Havikerwaard 49
6994 JH De Steeg
Tel. 0313-631365

project
uitbreiding van het bedrijf aan de Havikerwaard 49 te De Steeg

onderdeel
Gebouw H - uitbreiding werktuigenberging
plattegrond, funderingsplan, doorsnede, gevels

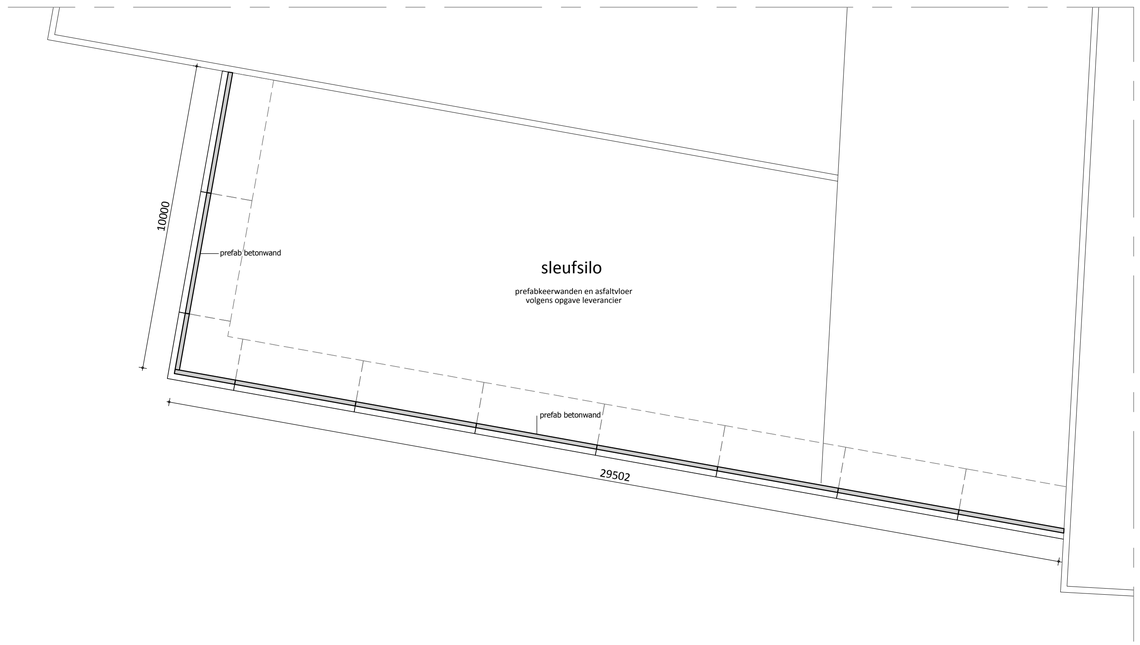
bladnummer
BO-11-H

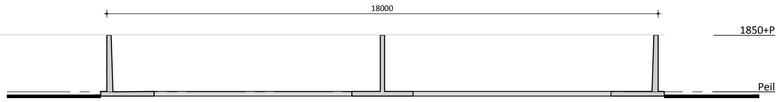
intake	6610383356
schaal	1:100
papierformaat	A1+
auteur	wf
architect	
registratienr	
fase	omgevings verg.
datum	14-02-2018
gewijzigd A	08-03-2018
gewijzigd B	-
gewijzigd C	-
gewijzigd D	-

Zwartewaterallee 14
Postbus 240
8000 AE Zwolle
t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
w www.rombou.nl

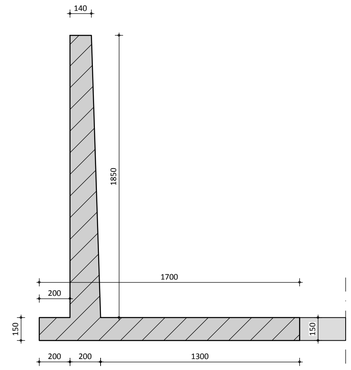
Bijlage 8

Tekening uitbreiding sleufsilo

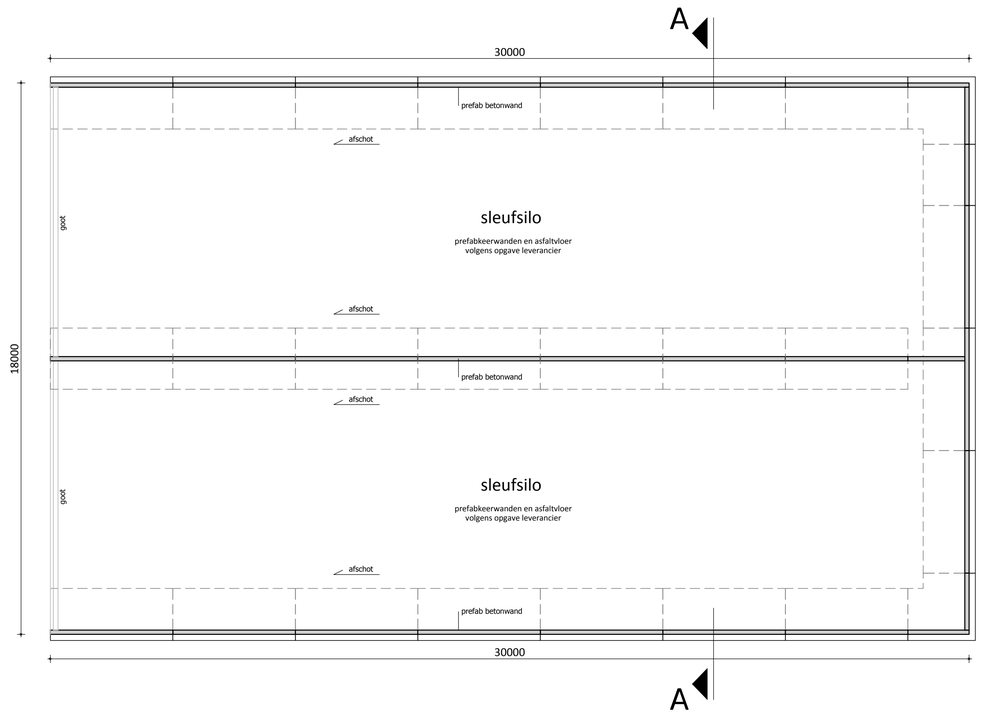


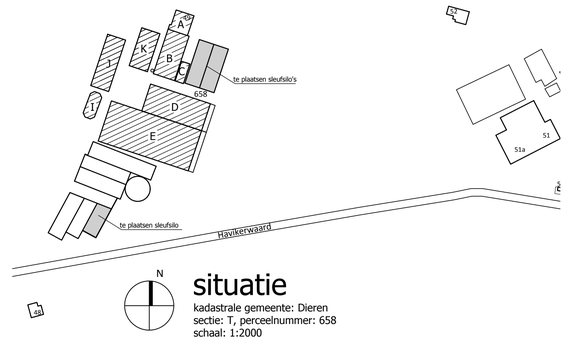


Doorsnede A-A



detail sleufsilo
volgens opgave leverancier





situatie
kadastrale gemeente: Dieren
sectie: T, perceelnummer: 658
schaal: 1:2000

rombōu

opdrachtgever: de heer W.N. van der Weele
Havikerwaard 49
6994 JH De Steeg
Tel. 0313-631365

project: uitbreiding van het bedrijf aan de Havikerwaard 49 te De Steeg

onderdeel: Plaatsen sleufsilo's
plattegrond, doorsnede en situatie

bladnummer: BO-11-V

intake	6610383356
schaal	1:100
papierformaat	A1
auteur	wf
architect	
registratienr	
fase	omgevings verg.
datum	19-02-2018
gewijzigd A	08-03-2018
gewijzigd B	-
gewijzigd C	-
gewijzigd D	-

Zwartewaterallee 14
Postbus 240
8000 AE Zwolle
t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl

Bijlage 9

Inschrijvingen beperkingen register

gemeente Rheden

(2)

Ontvangstbevestiging van inschrijving in het beperkingenregister

Kadastrale aanduiding	: Rheden, Sectie T 658
Adres of andere plaatselijke aanduiding(en)	: Havikerwaard 48 en 49 De Steeg
Datum van aanbieding	: 24-12-2008
Wkbp-inschrijfnummer	: 275WKPB00000159
Totaal aantal pagina's van het document	: 14
Verantwoordelijke afdeling	: RO
Naam aanbieder (en paraaf)	: M. Sanderman

De WkPB-beheerder (naam en handtekening):

R.G.H. van Gendt

RHEDS.010

gemeente	:	RHEDEN
postcode + plaats	:	6994 JH De Steeg
straat + huisnr.	:	Havikerwaard 49
naam object	:	
kad. aanduiding	:	kad. gemeente: DRN00 sectie , nr. T, 658
thema	:	Landgoederen: Middachten
bescherming	:	Gemeentelijk monument
naam eigenaar	:	
naam gebruiker(s)	:	
oorspr. functie	:	Boerderij
huidige functie	:	Boerderij
bouwjaar	:	1909 (herbouw)
architect	:	G.J. Uiterwijk
bouwstijl/type	:	Hallehuisboerderij met bijschuur / Nieuw Historiserende stijl, invloeden van (voorhuis)
beschrijver	:	Gelders Genootschap (RC/TK)
datum beschr.	:	11-02-1997
datum foto	:	07-04-1993
neg. nr.	:	RH3321 - 31
bronnen	:	

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Rheden d.d. 21 DEC 1993
Nr. GMD99
de Secretaris,

Historie en ligging:

Deze op een oude bouwplaats gelegen karakteristieke in 1909 herbouwde en vrij gaaf bewaarde, tot het landgoed Middachten behorende hallehuisboerderij met bijschuur werd ontworpen in de Nieuw Historiserende stijl door de Dierense architect **G.J. Uiterwijk**. De boerderij ligt aan de westzijde van de eveneens Havikerwaard genoemde verharde weg die de verbinding vormt tussen de in de Havikerwaard gelegen pachtboerderijen. Aan de rechterzijde van de boerderij bevindt zich, ter hoogte van het achterhuis, een bijschuur. De boerderij is ontworpen in historiserende trant waarbij ondermeer teruggegrepen wordt op de Nederlandse zeventiende en achttiende eeuwse bouwkunst. In de jaren tussen 1897 en 1914 vond er een grootschalig herstel van het landgoed plaats. In deze jaren werden verschillende pachtboerderijen ver- of herbouwd waarbij het kasteel en de bouwstijl van het kasteel met bijgebouwen vaak als inspiratiebron diende. Hierdoor verkregen niet alleen de boerderijen meer allure maar ook het landgoed in zijn totaliteit.

Boerderij

Plattegrond en opbouw:

De éénlaags boerderij is gebouwd op een nagenoeg rechthoekige plattegrond waarbij het voorhuis smaller en hoger is dan het achterhuis. Het voorhuis heeft een boven de voorgevel ver uitkragend zadeldak gedekt met gesmoorde Muldenpannen. Het achterhuis is voorzien van een aan de zijde van de achtergevel afgewolfd zadeldak gedekt met grijze en met gesmoorde gegolfde pannen. De schuine zijden van het dak boven voor- en achter gevel worden afgesloten door windveren. Beide dakschilden zijn bovendien ieder voorzien van een kleine klimmende dakkapel onder een lessenaarsdak en voorzien van twee gekoppelde draairamen. Op de nok bevindt zich een eenvoudige bakstenen schoorsteen. In het linker dakschild bevindt zich eveneens een schoorsteen. Het dak is boven de zijgevels van het voorhuis voorzien van mastgoten. De boerderij bezit een omlopende gepleisterde plint. De vensters van het voorhuis worden merendeels afgesloten door een anderhalfsteens strek. In het achterhuis zijn de oorspronkelijke ijzeren stalramen deels vervangen door betonnen stalramen.

Voorgevel:

De door een puntgevel afgesloten symmetrische ingedeelde voorgevel is voorzien van hoeklisenen. De begane grond bezit vijf vensterassen waarbij in de middelste as de ingang gelegen is. Deze is voorzien van een hardstenen dorpel en neuten waarop het deurkozijn rust. De opgeklampte deur wordt door een geprofileerd kalf gescheiden van een bovenlicht met een decoratieve roedenverdeling. Aan weerszijden van de ingang bevinden zich twee vensters met 15-ruits schuiframen. De vensters zijn voorzien van luiken. Ter plaatse van de balklagen tussen de begane grond en de verdieping bevinden zich ijzeren staafankers. De verdieping bezit drie vensters als op

de begane grond waarvan de luiken echter niet meer aanwezig zijn. Tussen de verdieping en de geveltop bevinden zich ter hoogte van de balklagen ijzeren staafankers. In de geveltop bevindt zich een rond zoldervenster dat voorzien van een gietijzeren margrietraam.

Linker zijgevel:

De linker zijgevel van het achterhuis bezit meerdere getoogde gietijzeren meerruits stalramen en een getoogd opgeklampt staldeurtje. De gevel van het voorhuis is voorzien van vier vensters met schuiframen en luiken als in de voorgevel. Tussen het tweede en het derde venster bevindt zich een klein mogelijk eerst later aangebracht venster.

Achtergevel:

De symmetrisch ingedeelde achtergevel heeft in het midden een door een segment-boog afgesloten deeldeuropening waarin zich een dubbele deur bevindt waarvan de linkerdeur tweedelig is. Aan weerszijden van de deeldeuropening bevindt zich een gietijzeren rondbogig afgesloten stalraam met een roedenverdeling waarbij het bovenlicht voorzien is van een vorktracering. Zowel uiterst links als rechts bezit de gevel een door een segmentboogje afgesloten opgeklampt staldeurtje.
Boven de deeldeuropening bevindt zich een door een segmentboogje afgesloten opgeklampt zaadzolderluik.

Rechter zijgevel:

De rechter zijgevel van het voorhuis bezit drie onregelmatig over de gevel verspreide vensters als in de voorgevel met luiken. Uiterst rechts bevindt zich een uitgebouwd gevelddeel waarboven het dakschild is doorgetrokken. Dit geveldeel is voorzien van een opgeklampte deur, aan weerszijden geflankeerd door een smal drieruits raam met luik. In de korte zijde bevindt zich een smal raam als boven genoemd.
De gevel van het achterhuis bezit een meerruits getoogd stalraam waarnaast zich een getoogd opgeklampt staldeurtje bevindt. Verder bezit de gevel zeven rechtgesloten betonnen 6-ruits stalramen onderbroken door een smal tussenlid dat het achterhuis met de bijschuur verbindt.

Bijschuur

De indeling van de gevels van de mogelijk als doorrijschuur gebouwde schuur is ten dele gewijzigd. De schuur is gebouwd op een rechthoekige plattegrond en heeft één bouwlaag onder een afgewolfd zadeldak gedekt met gesmoorde en rode oud-Hollandse pannen. De gevels zijn opgetrokken in baksteen, gemetseld in kruisver-band.
De voorgevel bezit in de linker gevelhelft twee rechtgesloten deuropeningen, ieder met een dubbele deur. Deze zijn waarschijnlijk bij een latere verbouwing aange

bracht. De rechter gevelhelft bezit twee twee getoogde opgeklampte staldeurtjes en een getoogd 9-ruits gietijzeren stalraam. Verder bezit de gevel in de het midden een rond zoldervenster voorzien van een 4-ruits gietijzeren raam aan beide zijden geflankeerd door een rechtgesloten muuropening waarin zich een louvreluik bevindt. De zijgevels bezitten gietijzeren meerruits stalramen in diverse vormen. De achtergevel is op een dichtgezette staldeuropening (rechts) bezit nog de oorspronkelijke indeling. In het midden van de gevel bevindt zich een door een segmentboog afgesloten deeldeuropening. De segmentboog is voorzien van aanzetstenen en een sluitsteen. Boven de boog bevindt zich een licht uitgemetselde de boog volgende rollaag. In de deeldeuropening die aan elke zijde voorzien is van een tweetal hoekblokken bevindt zich een dubbele deeldeur waarvan de rechter deur tweedelig is. Aan weerszijden van de deeldeuropening bevindt zich een rondbogig afgesloten gietijzeren stalraam met een roedenverdeling waarbij het bovenlicht voorzien is van een vorktracering. Uiterst links bezit de gevel een opgeklampt staldeurtje dat op dezelfde wijze afgesloten wordt als de deeldeuropening.

Reden van plaatsing:

De boerderij en bijschuur bezitten stedebouwkundige waarde:
- vanwege de beeldbepalende situering in het weidse landschap van de Haviker-waard;
- het pand maakt deel uit van een historisch gegroeid waardevol landschappelijk gebied en is bepalend voor het zichtbaar houden van deze situatie;
- als onderdeel van het landgoed Middachten en in samenhang met de overige tot het landgoed behorende bebouwing bezit het complex een ensemblewaarde.

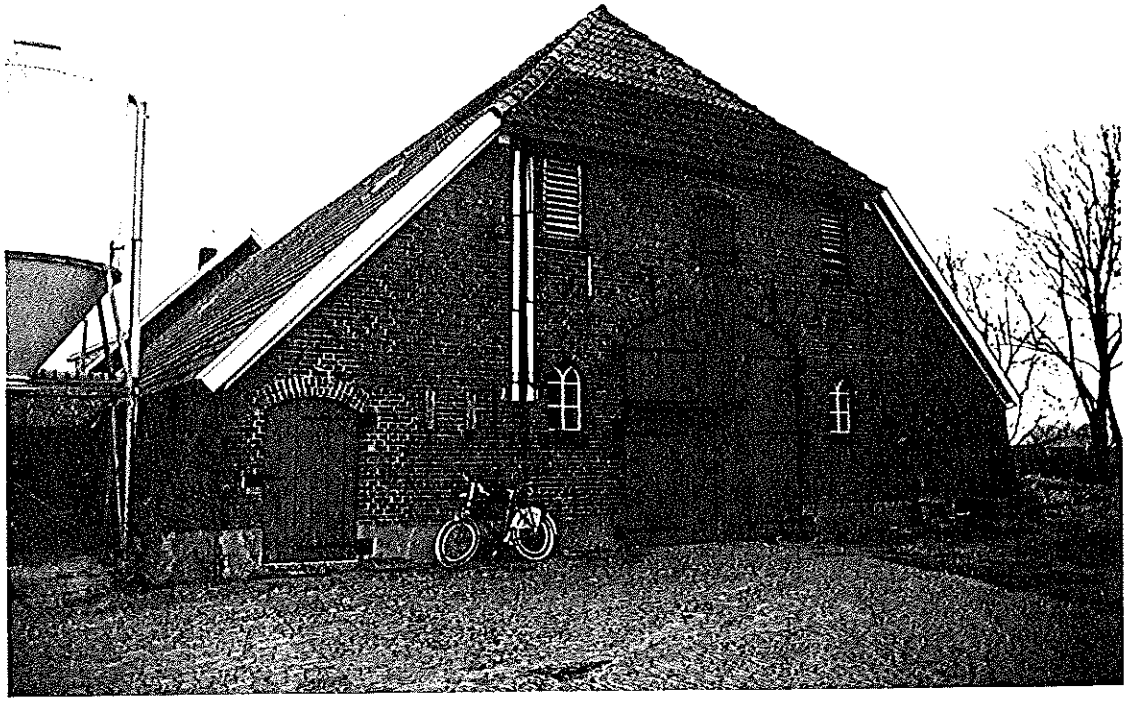
De boerderij en bijschuur bezitten architectuurhistorische waarde:
- vanwege de vrij gaaf bewaarde hoofdvorm, de detaillering en het materiaalgebruik;
- als goed voorbeeld van een vroeg 20ste eeuwse boerderij van het hallehuistype met bijschuur;
- als zeldzaam voorbeeld van een in de Nieuw Historiserende stijl gebouwde boerderij.

De boerderij en bijschuur bezitten cultuur-historische waarde:
- vanwege de ligging op een eeuwenoude bouwplaats en als onderdeel van het landgoed Middachten dat van groot belang is geweest voor de ontwikkeling van het dorp de Steeg en omgeving. De boerderij is exemplarisch voor de verfraaiing en het herstel van het landgoed in de vroege twintigste eeuw.

Voldoet aan de basisnormen a en b alsmede aan de meerwaarden 1b, 1d, 2a, 2b, 2c, 2e, 3a en 3c. Op grond van bovenstaande voldoet het pand aan artikel 1, sub a, b en c van de gemeentelijke monumentenverordening.

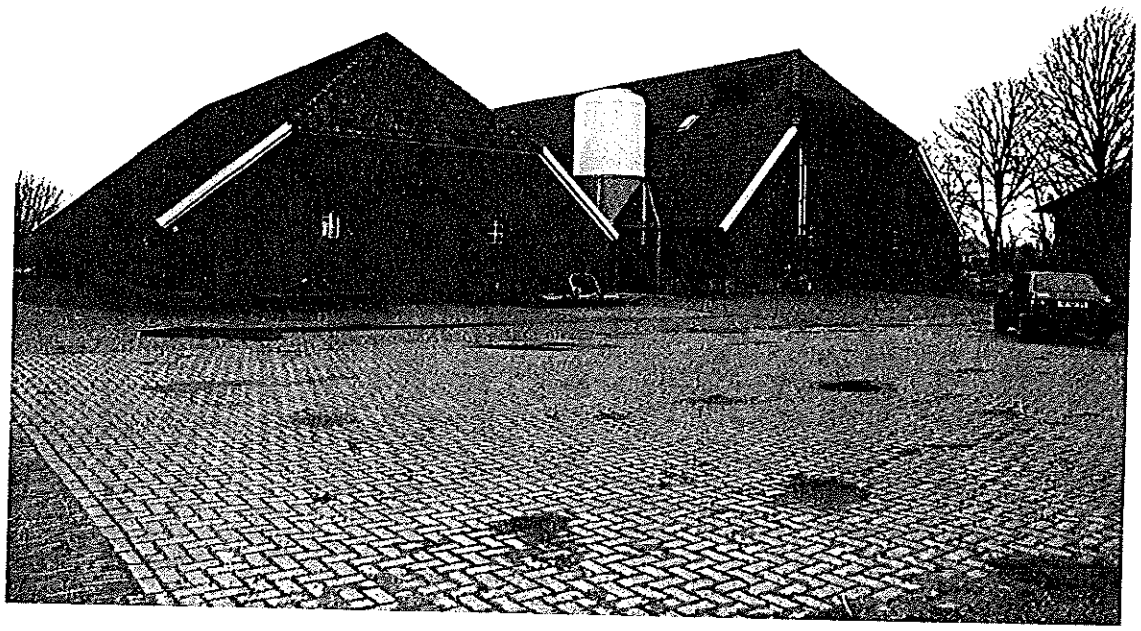
De Steeg
Havikerwaard 49

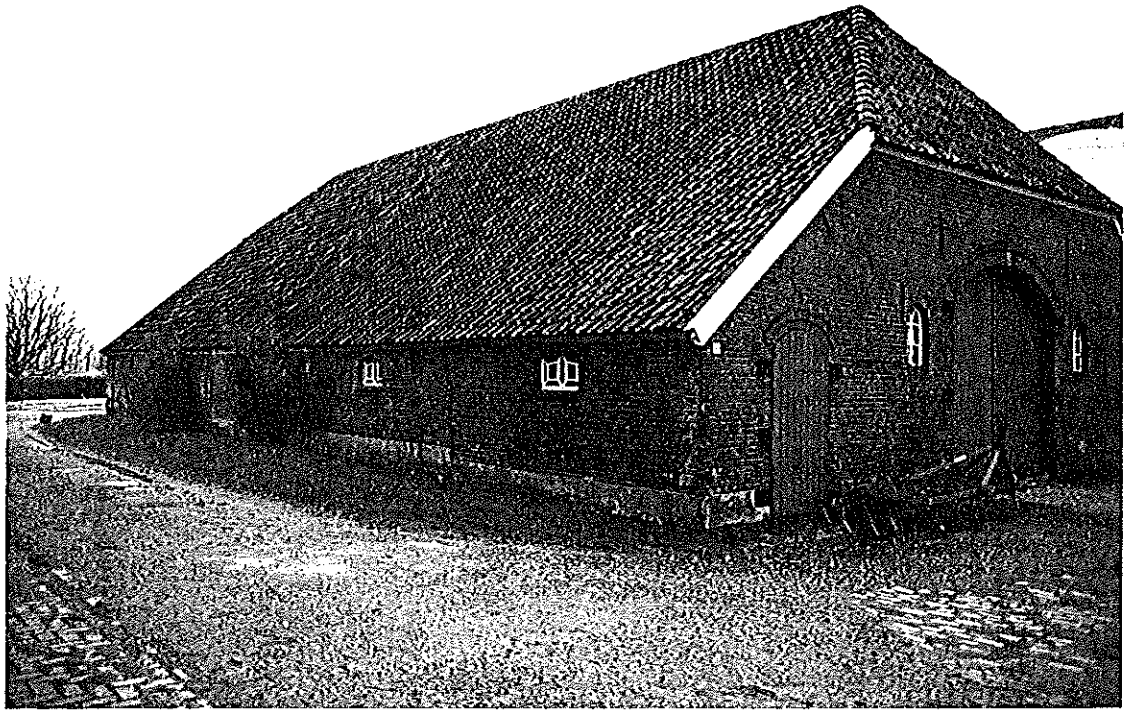
RHEDS.009



De Steeg
Havikerwaard 49

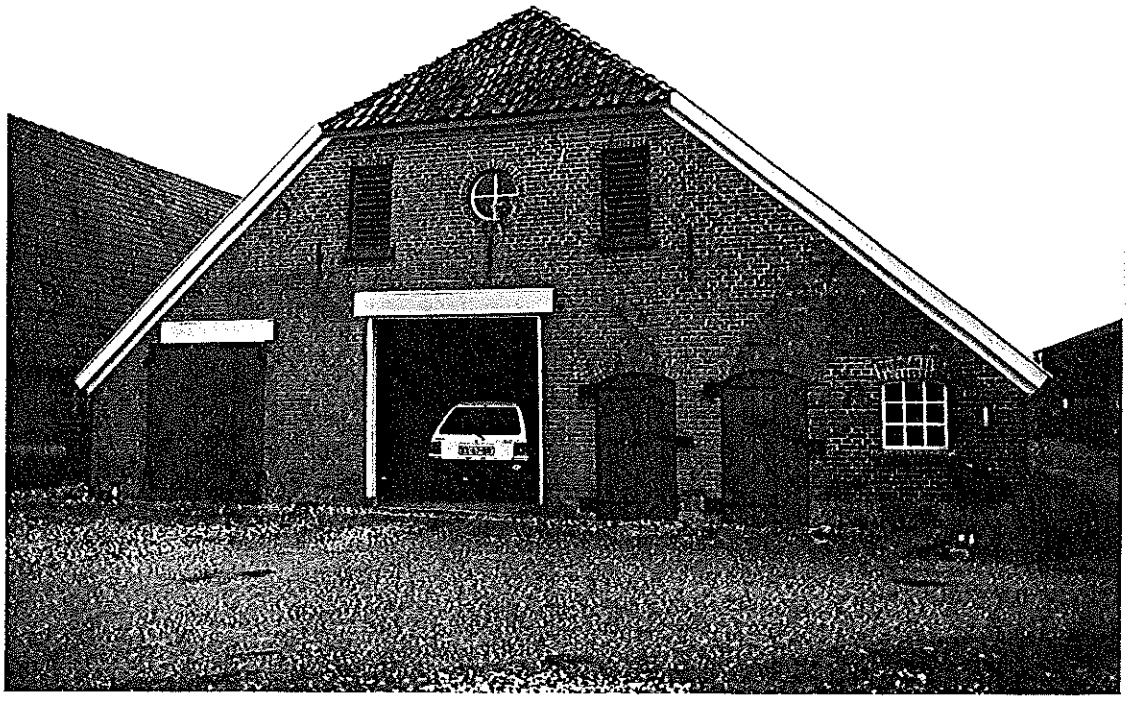
RHEDS.009





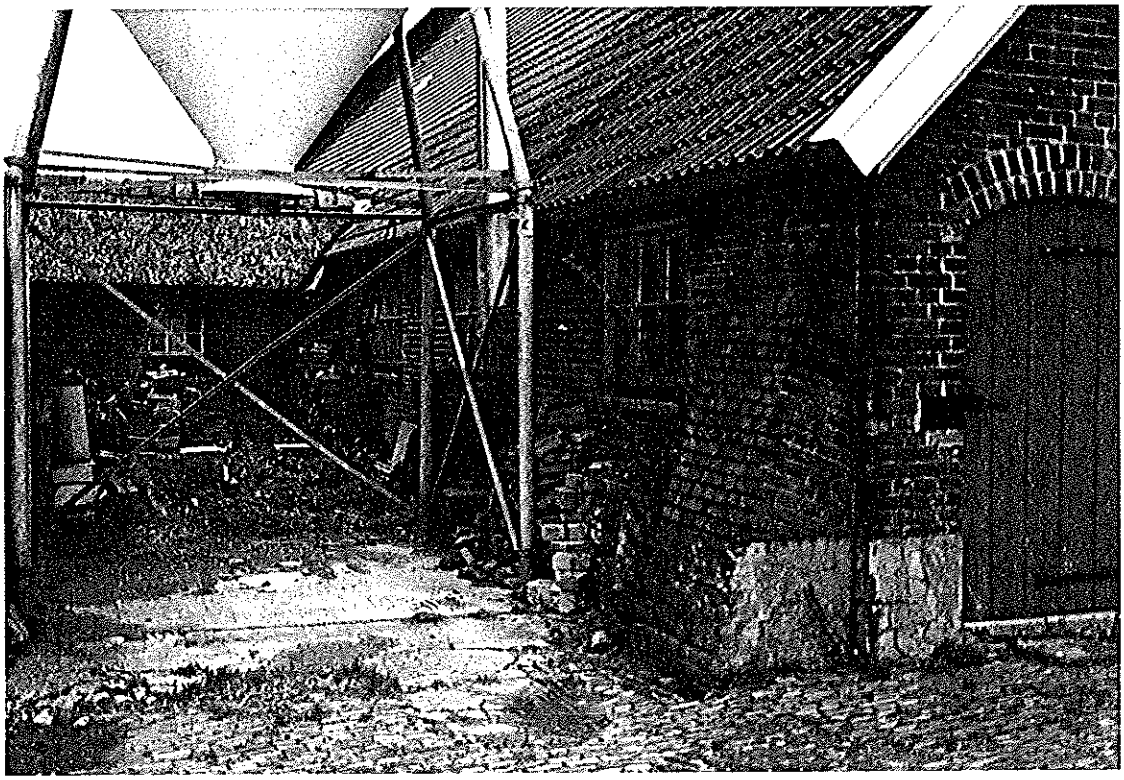
De Steeg
Havikerwaard 49

RHEDS.009



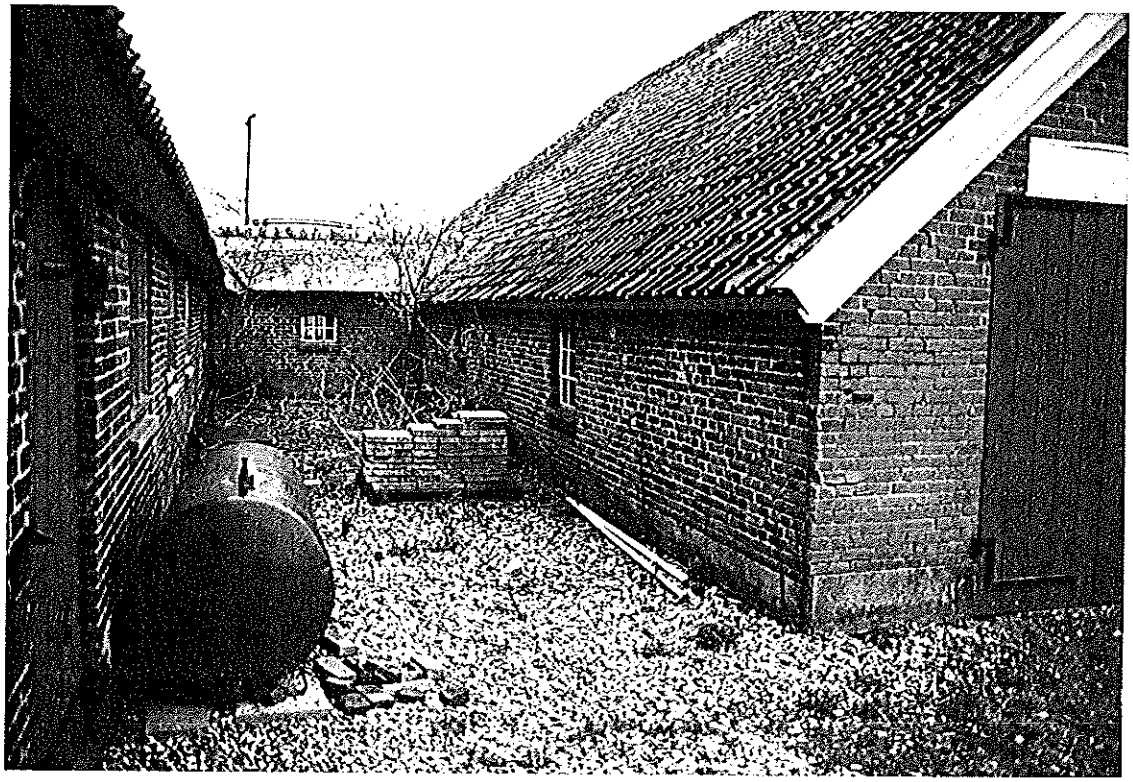
De Steeg
Havikerwaard 49

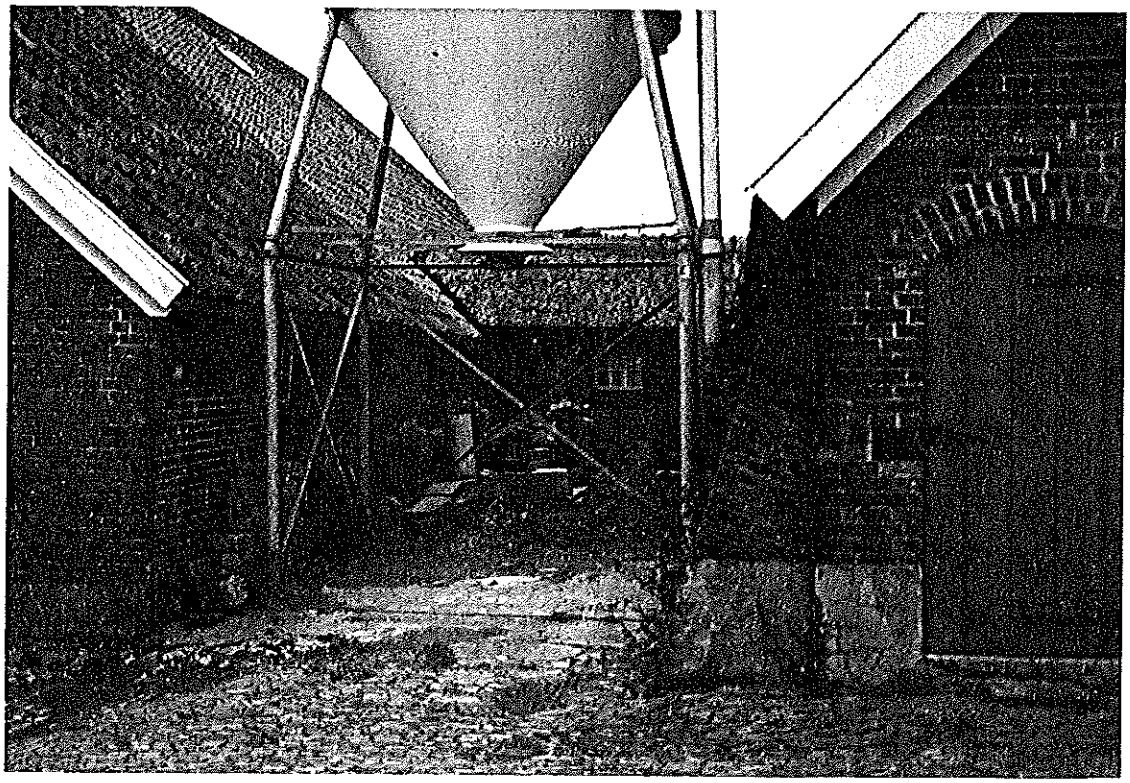
RHEDS.009



De Steeg
Havikerwaard 49

RHEDS.009





ORSVM0300-10562
1 - 3

ORSVM-GMP99

Besluit aanwijzing gemeentelijke monumenten

Monumentenverordening en toetsingscriteria

Ingevolge de Monumentenverordening 1994 kunnen wij gemeentelijke monumenten aanwijzen door ze op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen. Een gemeentelijk monument is een onroerende zaak (object) die naar ons oordeel voor bescherming in aanmerking komt. Als beschermingswaardig kunnen worden aangemerkt:

a alle zaken die van algemeen belang zijn voor de gemeente wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarde;
b terreinen die van algemeen belang zijn voor de gemeente wegens daar aanwezige zaken als bedoeld onder a;
c alle zaken en terreinen die van algemeen belang zijn voor de gemeente wegens de aan die zaken en terreinen verbonden geschiedkundige herinneringen.

Om te kunnen beoordelen of een object beschermingswaardig is in bovengenoemde zin, bepaalt de Monumentenverordening dat het object aan een aantal criteria moet voldoen. Deze criteria zijn onderverdeeld in basisnormen en meerwaarden.

Basisnormen

De Monumentenverordening kent twee basisnormen:

a Het casco (bouwkundige hoofdstructuur) moet in een redelijk goede staat verkeren, zodat het object is te restaureren zonder volledige afbraak.
b De oorspronkelijke vorm of aanleg dient in de hoofdopzet nog aanwezig te zijn, tenzij het een belangwekkende historisch gegroeide situatie betreft.

Wil een object voor plaatsing op de monumentenlijst in aanmerking komen, dan dient het in ieder geval aan deze beide basisnormen te voldoen.

Meerwaarden

De Monumentenverordening noemt verder veertien stedenbouwkundige, architectuurhistorische en cultuurhistorische criteria (*opgenomen in bijlage 2*). Deze criteria worden aangeduid met de term 'meerwaarden'. De Monumentenverordening geeft aan dat wij moeten bepalen aan hoeveel meerwaarden een object moet voldoen, wil het voor plaatsing op de monumentenlijst in aanmerking komen. Op 3 oktober 1995 hebben wij besloten dat een object dat aan de basisnormen en aan **5 of meer meerwaarden** voldoet in principe wordt geplaatst op de gemeentelijke monumentenlijst. Voldoet een object naast de basisnormen aan **3 of 4 meerwaarden**, dan kan het op de monumentenlijst worden geplaatst als het deel uitmaakt van een ensemble of anderszins dermate bijzonder is dat het bescherming behoeft. Een object dat wel aan de basisnormen voldoet maar daarnaast aan slechts **1 of 2 meerwaarden**, komt niet voor plaatsing op de monumentenlijst in aanmerking.

Gevolgde procedure
Vanwege het belang om de aanwijzing van monumenten in onderlinge samenhang te bezien hebben wij in 1986 besloten om de aanwijzing van de gemeentelijke monumenten achtereenvolgens per dorpskern te laten plaatsvinden. Naar aanleiding van ons daartoe strekkend verzoek heeft het Gelders Genootschap in juli 1991 een groslijst opgesteld van alle objecten per dorpskern die wellicht voor plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst in aanmerking zouden kunnen komen. Vervolgens hebben wij het Gelders Genootschap in september 1991 opdracht gegeven om gedetailleerde beschrijvingen (de zogeheten **redengevende beschrijvingen)** te maken van die objecten op de groslijst die in aanleg beschermingswaardig zijn in de zin van de Monumentenverordening. De redengevende beschrijvingen relateren aan de criteria zoals opgenomen in de Monumentenverordening. Daarop zijn eerst de gemeentelijke monumenten in achtereenvolgens De Steeg, Dieren-Zuid en Velp aangewezen. Op basis van de beschrijvingen van het Gelders Genootschap en de daaraan ten grondslag liggende studies heeft de onafhankelijke gemeentelijke Monumentencommissie ons op 8 april geadviseerd welke objecten naar haar mening op de gemeentelijke monumentenlijst moeten worden geplaatst. Wij hebben vervolgens op 18 mei 1999 het voornemen uitgesproken om objecten op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen conform het advies van de Monumentencommissie. De eigenaren van de potentiële monumenten en mogelijke andere belanghebbenden zijn van dit voornemen in kennis gesteld bij advertentie in het Velps c.q. Dierens/ Rhedens Weekblad d.d. 30 juni 1999. De eigenaren zijn bovendien bij persoonlijk schrijven d.d. 29 juni 1999 op de hoogte gesteld van ons voornemen en in de gelegenheid gesteld om hierop hetzij mondeling hetzij schriftelijk te reageren. Bij deze brief was een informatiebrochure gevoegd waarin o.a. de Monumentenverordening, de Subsidieverordening Monumenten 1998 en de Kredietvoorwaarden Monumentenfonds 1998 zijn opgenomen. Tevens was bij de brief de redengevende beschrijving gevoegd van het eigendom van de desbetreffende eigenaar, met het verzoek om o.a. eventuele onjuistheden in die beschrijving via een bijgesloten formulier en retourenvelop aan ons te melden.
De reacties van de zakelijk gerechtigden zijn om advies voorgelegd aan de Monumentencommissie. De Monumentencommissie heeft op 26 oktober 1999 advies uitgebracht.

Overwegingen
Bij het nemen van ons besluit hebben wij de volgende zaken overwogen:
1 De adviezen van de Monumentencommissie d.d. 8 april 1999 en 26 oktober 1999.
2 De reacties van de betrokken eigenaren naar aanleiding van ons voornemen om tot plaatsing over te gaan.
3 Het feit dat de gebruiksmogelijkheden van de objecten door de plaatsing niet onevenredig worden beperkt.
4 De redengevende omschrijvingen een goede weergave vormen van de belangrijkste karakteristieken van de beschreven objecten. In een aantal gevallen is de beschrijving in overleg met de eigenaar aangepast. In alle andere gevallen hebben de eigenaren niet aangegeven dat de redengevende beschrijving van hun eigendom op cruciale punten onjuistheden vertoont. Aangenomen mag daarom worden dat de redengevende beschrijvingen waarop de aanwijzingen worden gebaseerd in de huidige vorm correct zijn.
5 De mogelijkheid voor monumenteigenaren om op grond van de Subsidieverordening monumenten 1998 en de Kredietvoorwaarden 1998 een bijdrage te krijgen in de kosten van het onderhoud en de restauratie van hun monument c.q. daarvoor een laagrentende lening te krijgen uit het Monumentenfonds Rheden.

ORSVM0300-10562
3 - 3

Besluit

Op grond van het vorenstaande hebben wij besloten de in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte lijst opgenomen objecten op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen. Daarbij zijn de relevante bepalingen in acht genomen van de Monumentenverordening, de Verordening op de Monumentencommissie en de Algemene wet bestuursrecht.
De objecten worden geplaatst conform de redengevende beschrijving van het desbetreffende object. Deze redengevende beschrijvingen worden als de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte *bijlage 1* naar de desbetreffende eigenaren gezonden. Bij apart besluit zullen bomen en ander groen op de gemeentelijke monumentenlijst worden geplaatst. De in de redengevende beschrijvingen genoemde bomen en ander groen zijn daarom van deze plaatsing op de monumentenlijst uitgezonderd.

De Steeg , 21 december 1999

Burgemeester en Wethouders van Rheden,

burgemeester,

secretaris,

Verzonden op : 27 december 1999
Aantal bijlagen : 2

Bezwaar

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit bezwaar indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 9110, 6994 ZJ De Steeg.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste te bevatten:
a de naam en adres van de indiener;
b de dagtekening;
c een omschrijving van de beschikking waartegen het bezwaar is gericht;
d de gronden van het bezwaar.
Door het indienen van een bezwaarschrift wordt de uitvoering van het besluit niet uitgesteld. U kunt hiervoor een voorlopige voorziening aanvragen bij de President van de Arrondissementsrechtbank Arnhem, sector Bestuursrecht, Postbus 30160, 6803 AD Arnhem. Bij dit verzoek dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Het griffierecht bedraagt f 60,-- voor minder draagkrachige natuurlijke personen, f 225,-- voor overige natuurlijke personen en f 450,-- voor rechtspersonen (zie artikel 8:41 Algemene wet bestuursrecht).

o KSM t.a.v. mevrouw G.Reijnders.
Telefax 023 - 27 13 18
o BDIZN/ARS - de heer G.Meij
o BDBSZ/VLT met verzoek te plaatsen in Informatiekrant d.d.
o BDPBB met verzoek ter inzage te leggen
o ORBWT
o ORSVM

Datum: 5 januari 2000
advertentienummer:

Te plaatsen in:
- Velps Weekblad d.d. 5 januari 2000
- Dierens/Rhedens Weekblad d.d. 5 januari 2000

Tekst:

Monumentenverordening 1994

Gemeentelijke monumentenlijst
Burgemeester en Wethouders van Rheden hebben op 21 december 1999 besloten om de volgende objecten te plaatsen op de lijst van gemeentelijke monumenten. Een gemeentelijk monument is een object dat van algemeen belang is voor de gemeente vanwege de architectuur- of cultuurhistorische waarde. Het mag dan ook niet zonder toestemming van Burgemeester en Wethouders worden veranderd of gesloopt. Daar staat een recht op een laagrentende lening of subsidie tegenover. De bij de gemeente bekende eigenaren van de aan te wijzen gemeentelijke monumenten zijn persoonlijk bij brief d.d. 27 december 1999 op de hoogte gesteld van het besluit van Burgemeester en Wethouders.

Het betreft de volgende objecten:

Ellecom	
Beimerwaard	nrs. 2, 2a
Binnenweg	nrs.46, 48
Buitensingel	ongenummerd (hekwerk)
Fraterwaard	nrs. 1, 2 , bij 3 (schuur)
De Friedhof	nrs. 2, 4, 5, bij 6 (begraafplaats), 7, 8,9
Kastanjelaan	nrs. 1, 42, 44
Selsweg	nr. 16
Zutphensestraatweg	nrs. 2^{e}, 2f, 4, 26, 28, 30, 32, 42, 44, 46, 64 en ongenummerd (begraafplaats)
Piepersiaan	nrs.1, 3
Eikenstraat	nr. 5
Laan van Avegoor	ongenummerd (trafohuisje)
De Steeg	
Havikerwaard	nrs. 48, 49, 55
Hoofdstraat	nrs. 2, 5, 38, 4, 6, 8
Diepesteeg	nrs. 2d, 4
Parkweg	nr. 4
Dieren	
Harderwijkerweg	nr. 3

Bernard Zweerslaan	ongenummerd (Joodse begraafplaats)

Laag Soeren

Badhuislaan	nrs. 1, 3, 5, 7
Harderwijkerweg	nrs. 9, 31, 33
Priesnitzlaan	nr. 6
Eerbeeksweg	nr. 3

Rheden

Arnhemsestraatweg	nrs. 15, 18, 58, 67, 69, 71, 79, 81, 167
Dorpsstraat	nrs. 54, 53, 55, 70
Groenestraat	nrs. 10, 86 (kelder)
Laakweg	nr. 10
Roggeweg	nr. 1
Veerweg	nr. 97
Worth Rhedenseweg	nrs. 30-64
Arnhemseweg	nrs. 5 (trafohuisje) , 49
Mauritiusstraat	nr. 47
Burg. B.van Leeuwenplein	nr. 7
Havelandseweg	bij 86 (muziektent)
Heuvenseweg	nrs. 1c, 11

Velp

Zutphensestraatweg	nrs. 3, 5
Biljoen	nrs. 7, 9

Spankeren

Beukenlaan	nr. 2
Kerkweg	nr. 6
Kerkplantsoen	ongenummerd (muziektent)
Kerkplantsoen	nr. 2

Gevoelige gebieden

Burgemeester en Wethouders hebben tevens op 21 december besloten om een aantal 'gevoelige gebieden'aan te wijzen in Ellecom, Rheden en Spankeren. Een gevoelig gebied is een gebied dat een onderlinge (historisch bepaalde) samenhang vertoont tussen bijvoorbeeld bebouwing, pleinen en straten. Burgemeester en Wethouders houden bij de totstandkoming van bestemmingsplannen rekening met de onderlinge samenhang in de gevoelige gebieden.

Belanghebbenden die het met deze besluiten niet eens zijn, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een schriftelijk gemotiveerd bezwaar indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 9110, 6994 ZJ De Steeg.

De Steeg, 5 januari 2000.

Bijlage 10

Principebesluit

gemeente Rheden

Velp | Rheden | De Steeg | Ellecom
Dieren | Spankeren | Laag-Soeren

Gemeentehuis Hoofdstraat 3 | 6994 AB De Steeg | Postbus 9110 | 6994 ZJ De Steeg
T (026) 49 76 911 | **F** (026) 49 76 518 | **E** gemeente@rheden.nl | www.rheden.nl

Rombou b.v.
T.a.v. de heer G.J. Festen

Postbus 432
8000 AK ZWOLLE

datum	**zaaknummer**	**uw brief/kenmerk**
11 oktober 2018	644971	
behandeld door	**doorkiesnummer**	**bijlage(n)**
C. Aalten (mw.)	(026) 49 76 226	

onderwerp
Principebesluit Havikerwaard 49 te De Steeg;
uitbreiding agrarisch bedrijf.

Beste meneer Festen,

Op 9 juli 2018 verzocht u, namens V.O.F. v.d. Weele, of het mogelijk is om ter plaatse van de Havikerwaard 49 te De Steeg het bestaande agrarische bedrijf uit te breiden met 1.366 m². Daarmee groeit de bedrijfsbebouwing van het bedrijf naar 3.866 m².

In het geldende bestemmingsplan Landelijk Gebied is voor deze locatie een maximum oppervlakte voor bedrijfsbebouwing opgenomen van 2.500 m². Om die reden is het nodig om voor het plan af te wijken van het bestemmingsplan. Wij hebben getoetst of een dergelijke afwijking mogelijk en wenselijk is. In deze brief leest u het resultaat van deze toetsing.

Beoordeling plan
In het geldende bestemmingsplan Landelijk Gebied hebben agrarische bedrijven een bouwvlak toegekend gekregen dat in principe mag worden volgebouwd. Voor agrarische bedrijven in de uiterwaarden is echter een maximum aan bebouwd oppervlakte vastgelegd. In dit geval is het maximum 2.500 m². De reden daarvoor staat aangegeven in de toelichting van het bestemmingsplan:

'Door de beleidslijn Grote Rivieren geldt voor agrarische bedrijven in de uiterwaarden een beperking ten aanzien van bebouwingsuitbreidingen. Op de plankaart is op basis van de bestaande en legale bebouwing een maximum bouwoppervlak opgenomen. Via een vrijstelling is het mogelijk 10% uit te breiden. Grotere uitbreidingen in het bouwoppervlak zullen eerst getoetst moeten worden aan de beleidslijn Grote Rivieren.'

In dit geval heeft de uitbreiding van gebouwen betrekking op een gedeelte wat binnen het bouwvlak ligt en waar alleen de maximum oppervlakte binnen dat vlak een beperking oplevert. Vanuit Rijkswaterstaat is getoetst aan de beleidslijn Grote Rivieren en deze instantie heeft daarop een vergunning afgegeven voor deze uitbreiding. Daarmee vervalt de noodzaak om aan de restrictie van het bestemmingsplan ten aanzien van de oppervlakte aan bebouwing vast te houden. Vanuit het ruimtelijk beleid bezien zijn er verder geen belemmeringen om aan het plan mee te werken.

Het plan is getoetst aan wetgeving en beleid op het gebied van bodem, milieu, cultuurhistorie, landschap, stedenbouw, natuur en verkeer. Hierbij zijn geen belemmeringen naar voren gekomen, die in dit stadium tot een afwijzing van het plan zou moeten leiden. Wel moet het plan nog op enkele punten worden aangevuld en uitgewerkt.

Vervolg
Nu helder is dat wij aan het plan willen meewerken, kan het plan door u worden aangevuld en uitgewerkt.

Graag ontvangen wij daarvoor van u:
1 een goede ruimtelijke onderbouwing van uw plan;
2 een beplantingsplan voor het erf. Het is voldoende om uit te gaan van een nieuwe aanplant van een houtsingel direct ten westen van de kapschuur, waarbij u aansluit op de al bestaande houtsingel. Maakt u hierbij gebruik van hetzelfde inheemse beplantingssortiment (d.w.z. dezelfde beplanting als de reeds bestaande houtsingel).

Wanneer het plan volledig is en door ons als positief wordt beoordeeld, kan de procedure van start gaan. U heeft aangegeven het plan via een projectbesluit (conform artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wabo) te willen realiseren.

Verder zal onder andere een intentieovereenkomst worden opgesteld met daarin de voorwaarden waaronder het college bereid is mee te werken aan deze procedure.

Wanneer het plan op alle onderdelen akkoord is, zal de gemeenteraad gevraagd worden een 'verklaring van geen bedenkingen' ten behoeve van het projectbesluit af te geven. Daarna kan de aanvraag voor de vergunning definitief worden gemaakt en conform procedure worden afgehandeld.

Voor de volledigheid merken wij op dat u met deze brief niet de garantie heeft dat de afwijking van het bestemmingsplan daadwerkelijk tot stand komt. In het kader van de verdere procedure kan blijken dat het plan vanwege bijvoorbeeld wettelijke, beleidsmatige of politieke belemmeringen niet haalbaar blijkt of alleen in gewijzigde vorm kan doorgaan.

Tot slot
Wij hopen u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Caroline Aalten, bereikbaar via telefoonnummer (026) 49 76 226 en via het e-mailadres c.aalten@rheden.nl.

Wij wensen u veel succes met de verdere planuitwerking.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Rheden,
namens hen,

Julie Roselle
manager team Omgevingsrecht en Veiligheid.

Bijlage 11

Besluit noodzaak MER

gemeente Rheden

Velp | Rheden | De Steeg | Ellecom
Dieren | Spankeren | Laag-Soeren

Gemeentehuis Hoofdstraat 3 | 6994 AB De Steeg | Postbus 9110 | 6994 ZJ De Steeg
T (026) 49 76 911 | F (026) 49 76 518 | E gemeente@rheden.nl | www.rheden.nl

Rombou B.V.
T.a.v. Meneer G.J.A.M. Festen

Postbus 240
8000 AE ZWOLLE

datum	zaaknummer	uw brief/kenmerk
22 mei 2018	629034	
behandeld door	**doorkiesnummer**	**bijlage(n)**
Caroline Aalten-Hennekes	(026) 49 76 226	--

onderwerp
Beoordeling noodzaak van een milieueffectrapport (m.e.r.) benodigd i.v.m. voornemen uitbreiden veehouderij

Beste meneer Festen,

Op 26 februari 2018 hebben wij uw verzoek om een voortoets ontvangen voor het beoordelen of een milieueffectrapport (m.e.r.) benodigd is, i.v.m. voornemen uitbreiden veehouderij op het perceel Havikerwaard 49 te De Steeg. Uw verzoek is geregistreerd onder nummer 629034.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Rheden zijn van mening dat de aard en omvang van de effecten die gekoppeld zijn aan het voornemen in voldoende mate in beeld zijn. Geoordeeld is dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot zodanige nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een milieueffectrapport nodig is.
Een milieueffectrapport is niet noodzakelijk voor de voorgenomen uitbreiding.

Het besluit wordt gepubliceerd in de Regiobode en de Staatscourant.

Beroep

Tegen een besluit om af te zien van een milieueffectrapport staat in dit geval geen bezwaar en beroep open.
De Raad van State heeft eerder bepaald dat sprake is van een zogenaamde beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit. Volgens artikel 6.3. van de Algemene wet bestuursrecht is een dergelijke beslissing niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij ze de belanghebbende – los van het voor te bereiden besluit tot vergunningverlening – rechtstreeks in zijn belang treft.
In eerdere uitspraken heeft de Raad van State bepaald dat omwonenden en bijvoorbeeld milieuverenigingen niet als direct belanghebbenden worden gezien. Indien zij van mening zijn dat de omstandigheden waaronder de activiteit wordt verricht, wel leiden tot aanzienlijke milieueffecten, dan dienen zij dit aan de orde te stellen in de vergunningprocedure.

Vragen
Heeft u nog vragen neem dan contact op met Caroline Aalten-Hennekes via telefoonnummer (026) 49 76 226 of per e-mail c.aalten@rheden.nl. Wij helpen u graag verder.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Rheden,
namens hen,

Julie Roselle
Coördinator Vergunningverlening,
team Omgevingsrecht en Veiligheid.

Datum van verzending: 22 mei 2018

Bijlage 12

Inpassing Havikerwaard

Postadres
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

Telefoon
0614-435700
0543-451142

Info
Info@natuurbankoverijssel.nl
www.natuurbankoverijssel.nl

Bank
NL48 RABO 0121 5795 73
BTW
10.15.30.766.B.01

Rombou
G.J. Festen
Postbus 432
8000 AK Zwolle

Datum: 27-2-2019
Ons kenmerk: 1816
Betreft: Briefnotitie inzake landschappelijke inpassing Havikerwaard 49 in De Steeg

Geachte heer Festen,

U heeft ons gevraagd een plan voor landschappelijke inpassing van een agrarisch erf op het adres Havikerwaard 49 in De Steeg. Het voornemen is om op het erf een nieuwe stal te bouwen en een locatie voor voeropslag aan te realiseren.

Ligging van het plangebied
Het plangebied is gesitueerd op het adres Havikerwaard 49 en is gelegen in een uiterwaardengebied tussen het Veluwemassief en de rivier de IJssel.

Ligging van het plangebied.

Op het adres is een melkveebedrijf gevestigd. Het volledige erf ligt ten noorden van de erfontsluitingsweg (Havikerwaard). Door de aanwezige erfbeplanting is het erf weinig zichtbaar vanaf de openbare weg. Een bestaande zomereiken laanbeplanting schermt het erf aan de oostzijde af en aan de westzijde zijn recent een meidoorn scheerhaag en acht solitaire zomereiken aangeplant. Wanneer deze beplanting tot wasdom komt, nemen deze het zicht op het erf weg.

Aanzicht op het erf vanaf de Havikerwaard (bron: Google streetview 2018).

Voorgenomen activiteit

Er zijn concrete plannen voor de bouw van een nieuwe stal en het realiseren van een plek voor voeropslag op het bestaande erf. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.

Weergave van het wenselijke eindbeeld, na realisatie van de bouw van de stal en aanleg locatie voor voeropslag (bron: Rombou).

Effect van de voorgenomen activiteit op de ruimtelijke kwaliteit

Het huidige erf is fraai ingepast. Oud loofhout aan de oost- en zuidzijde ontnemen het zicht op het erf vanaf de Havikerwaard en het erf wordt aan de oostzijde omzoomd door een jonge meidoornhaag en acht jonge zomereiken laanbomen. Het erf wordt aan de noordzijde omzoomd door hoge opgaande loofhoutbeplanting.

De nieuw te bouwen stal wordt ten noorden van de bestaande stal gebouwd en de voeropslag wordt aan de oostzijde van het erf gesitueerd. Deze beide nieuwe elementen zijn uitsluitend zichtbaar, en beleefbaar, vanaf de Havikerwaard, wanneer men in westelijke richting kijkt. Bestaande beplanting en bebouwing ontnemen het zicht op deze nieuwe elementen vanuit andere zichtspunten. De nieuwe stal wordt parallel aan de bestaande gebouwd en valt weg tegen de reeds aanwezige bebouwing op het erf, waaronder de boerderij. De voeropslag bestaat uit twee kuilvoerplaten. Deze zijn laag en nauwelijks zichtbaar vanaf de openbare weg.

Conclusie:

Het huidig erf ligt fraai ingepast in de Havikerwaard. De huidige en nieuwe bebouwing is slechts zichtbaar vanaf de Havikerwaard, wanneer men ten oosten van het erf, in westelijke richting kijkt. Agrarische bebouwing mag zichtbaar zijn in het agrarische cultuurland en hoeft niet volledig weggestopt te worden achter een muur van hoge opgaande beplanting. Lelijke elementen, zoals felle betonnen keerwanden en grote schuren, kunnen aan het zicht onttrokken worden door de aanplant van erfbeplanting.

Verbeelding van het nieuwe aanzicht na de bouw van de stal.

Ruimtelijke analyse van het erf.

Kansen voor versterking van de landschappelijke inpassing

De bestaande oude en jonge beplanting, vormen een fraaie inpassing van het erf. Vanuit de wens om te streven naar een goede landschappelijke inpassing, is er weinig noodzaak tot de aanleg van elementen die het zicht op het erf wegnemen. Om het zicht vanaf de Havikerwaard op het erf te versterken, wordt geadviseerd om enkele fruitbomen langs de lange zijde van de voeropslag te planten. Dit dienen hoogstam fruitbomen te zijn, bij voorkeur oude appelrassen. Op onderstaande afbeelding wordt een verbeelding van het wenselijke eindbeeld weergegeven. Op de afbeelding zijn de nieuw te bouwen stal, voeropslag en hoogstam fruitbomen opgenomen.

Verbeelding van het wenselijke eindbeeld.

Inrichtingsmaatregelen
Er worden vier hoogstam fruitbomen aangelegd. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van oude appelrassen. Er worden bomen geplant met een minimale stamomtrek van 12-14 cm. De bomen worden in een voldoende groot plantgat geplant.

Zie bijlage plantinstructies Stichting Landschapsbeheer Gelderland.

Beheer
Geen beheer.

Met vriendelijke groet,

Ing. P. Leemreise

Bijlagen

- Inrichtingsplan
- plantinstructies

Landschappelijke inpassing
Havikerwaard 49 De Steeg

① Erfbos
② Meidoornhaag (bestaand)
③ Solitaire zomereiken (bestaand)
④ Nieuwe stal
⑤ Voeropslag
⑥ Hoogstam fruitbomen (nieuw)

auteur: P.Leemreise
datum: 20-2-2019

HOOGSTAMBOOMGAARD
AANLEG EN BEHEER

Stichting Landschapsbeheer Gelderland heeft een reeks informatiebladen voor bewoners van het buitengebied ontwikkeld. Hierin staan praktische tips voor de aanleg en beheer van kleine landschapselementen, teneinde de kwaliteit van het landschap te versterken.

Hoogstamboomgaard
Een hoogstamboomgaard is een karakteristiek landschapselement, bestaande uit meerdere fruitbomen op een weide, vaak omhaagd. De eerste zijtakken groeien op minimaal 180 centimeter boven de grond uit de stam.

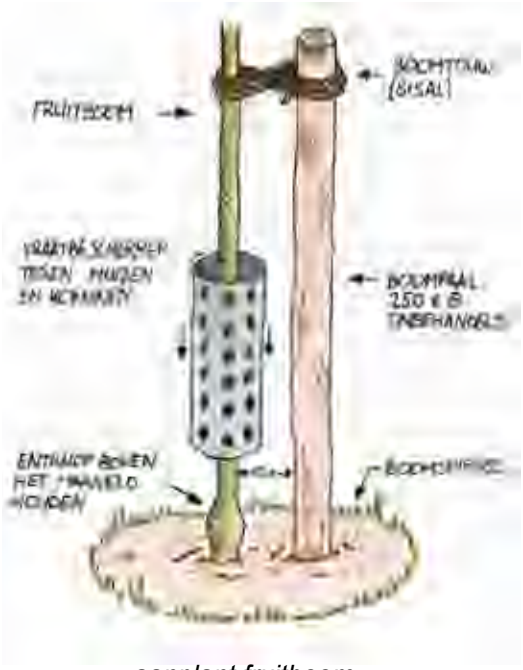
ALGEMENE AANPLANTINSTRUCTIE

1. Het aanplanten van een boomgaard kan plaats vinden tussen half november en half maart, mits het niet vriest.
2. Voor de aanplant van een boomgaard is het aan te bevelen om oude rassen van hoogstam fruitbomen met de maatvoering 8-10 cm omtrek te gebruiken. Oude rassen zijn vaak minder ziektegevoelig. Bestrijdingsmiddelen zijn niet nodig.
3. Indien u niet direct alle bomen kunt aanplanten, dan kunt u ervoor kiezen de bomen tijdelijk op te kuilen. Kies hiervoor een vochtige schaduwrijke plaats uit. Het opkuilen kan door een gat in de grond te graven en daar de bomen met de wortels in te zetten. Bedek de wortels met de vrijgekomen grond.

opkuilen

SPECIFIEKE AANPLANTINSTRUCTIE

1. Hoogstambomen kunnen meer dan 10 meter hoog en breed worden. Het is daarom belangrijk bij aanplant de fruitbomen op ruime afstand van elkaar te planten.
2. Plant daarom appelbomen minstens 10 meter uit elkaar, peren en kersen 8 meter en pruimen 6 meter uit elkaar.
3. Voor het planten is een ruim plantgat noodzakelijk waarin de wortels zich wijd kunnen uitspreiden. Het plantgat moet daarom een afmeting hebben van 70x70x70 cm groot. Spit na het graven de bodem van het plantgat los.
4. Plaats daarna een boompaal van onbehandeld hout naast de boom (maat 250 cm lengte bij 8 cm doorsnede), op ongeveer 15 cm van de boom, aan de kant van de heersende windrichting (zuidwesten). Bevestig de jonge boom met sisal boomtouw aan de boompaal. Knoop het touw aan de paal en draai het touw circa 3 maal in een 8-vorm om de boom. Leg een knoop in het touw om deze aan de paal te bevestigen. Snijd overtollig touw af.
5. U kunt nu het plantgat weer dichtgooien. Pas bij arme grond bodemverbetering toe door bijvoorbeeld potgrond te mengen met de grond uit het plantgat.



aanplant fruitboom

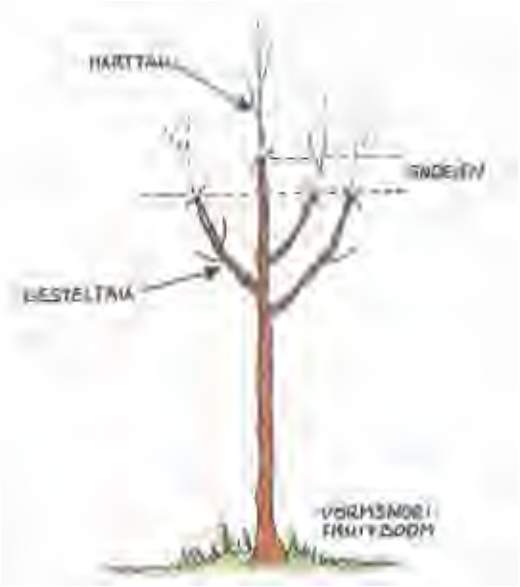
INSTRUCTIES NA AANPLANT

1. Plaats een boombeschermer rondom de boom, om de nieuwe aanplant tegen vraat door vee te beschermen.
2. Geef de jonge aanplant, indien mogelijk, met name de eerste 2 jaar na aanplant voldoende water in droge perioden.

fruitboom met raster

BEHEERINSTRUCTIES

Het snoeien van fruitbomen wordt al eeuwen toegepast. Het snoeien van de fruitboom in de jeugdfase wordt de vormsnoei genoemd. De vormsnoei zorgt voor een bepaald model. Wanneer dat model is bereikt volgt de onderhoudssnoei. Ook kunnen fruitbomen op verschillende manieren gesnoeid worden. Bijvoorbeeld met als doel productie of als doel het landschappelijk beeld. Landschapsbeheer Gelderland geeft basiscursussen voor het snoeien van hoogstamfruit.



vormsnoei fruitboom

Vormsnoei

De vormsnoei is vooral belangrijk bij de jonge bomen. Elke soort heeft zijn eigen specifieke vorm. Bij de appel wordt over het algemeen een bolvorm aangehouden zonder harttak. Peren vormen van nature meer een kroon met een harttak. Deze kroon krijgt meer een piramidale vorm. Nadat de fruitboom is aangeplant is het belangrijk direct de eerste vormsnoei toe te passen. Uit het gestel worden vaak niet meer dan 4 gesteltakken aangehouden, de overige takken kunnen worden weggesnoeid. Afhankelijk van de soort kunt u kiezen voor het behouden of weghalen van de harttak.

Onderhoudssnoei

Fruitbomen kunnen het beste jaarlijks gesnoeid worden. Het gaat daarbij om vervanging van minder vitaal, afgedragen vruchthout, het verwijderen van ziek hout en het verwijderen van verkeerd geplaatste nieuwe scheuten. In een regelmatig onderhouden, vitale hoogstamfruitboom zullen elk jaar nieuwe scheuten ontstaan. Een deel kan worden gehandhaafd en gebruikt als nieuwe vruchttakken. Een ander deel dient te worden verwijderd.

Tekst en beeld:
Stichting Landschapsbeheer Gelderland, Rosendael 2a, 6891 DA Rozendaal.
T 026-3537444. E info@landschapsbeheergelderland.nl.
I www.landschapsbeheergelderland.nl.
2013, op de website is de hele reeks te bekijken.

Zorg voor ons landschap
MAAK JE ERF GOED

Landschapsbeheer Gelderland maakt deel uit van een samenwerkingsverband van twaalf provinciale organisaties: Landschapsbeheer Nederland. Zij streven naar behoud, beheer en ontwikkeling van een ecologisch cultuurlandschap met een streekeigen karakter. Het groen rond boerderijen, bedrijven en woningen maakt daar een belangrijk deel van uit. Natuurlijk groen rond huis en bedrijf, het erf in de ruimste zin van het woord, betekent meer dan een ideale woon-en werkomgeving. Het leidt tot evenwicht tussen mens en natuur. Landschapsbeheer Gelderland stimuleert ecologisch beheer van het erf door kennis en middelen ter beschikking te stellen en samen te werken met de eigenaar van de grond: particulieren, boeren en overheid.

FSC
NATIONALE POSTCODE LOTERIJ

Bijlage 13

Quickscan flora en fauna

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Havikerwaard 49 – De Steeg

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Havikerwaard 49 – De Steeg

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Rombou
Contactpersoon: G.J. Festen
Postbus 432
8000 AK Zwolle

Projectnummer en versie: 1816A versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P.Leemreise	Veldmedewerker(s): P.Leemreise	Rapportdatum: 24-4-2019
Ligging projectgebied: Havikerwaard 49 De Steeg		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor de bouw van een nieuwe stal en het realiseren van extra plek voor voeropslag op en naast een bestaand erf aan de Havikerwaard 49 in De Steeg. Omdat overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten kan worden, is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties in het kader van wet- en regelgeving voor beschermde planten, dieren en gebieden in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 28 maart 2019 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:
Het plangebied ligt in de Groene Ontwikkelingszone en behoort niet tot het Gelders natuurnetwerk of Natura2000. Kleinschalige uitbreiding van het bedrijf is toegestaan, mits het erf landschappelijk wordt ingepast. Vanwege de ligging buiten beschermd (natuur)gebied en de lokale invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten, hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op beschermd (natuur)gebied. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:
Het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende vogel-, vleermuis- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingsplaats. Er nestelen geen vogels in het plangebied en vleermuizen en amfibieën bezetten er geen (winter)rust- , verblijf- of voortplantingsplaats.
Voor de grondgebonden zoogdiersoorten, die mogelijk een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘vangen’ en het ‘beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. De functie van het plangebied als foerageergebied is voor de in het plangebied voorkomende amfibieën-, vogel- en grondgebonden zoogdiersoorten niet beschermd. De (beperkte) functie van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet aangetast.

Samenvattende conclusie
Het plangebied vormt een deel van een agrarisch erf en een deel van een agrarisch perceel. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging van het plangebied in intensief beheerd agrarisch cultuurland, wordt het plangebied als een weinig geschikt functioneel leefgebied voor zeldzame- en kritische (grondgebonden) diersoorten en als een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten beschouwd. Mits geen beschermde dieren worden gedood, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Mits het nieuwe erf landschappelijk wordt ingepast, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden. De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

Inhoudsopgave

Samenvatting 2
1 Inleiding 4
2 Het plangebied 5
2.1 Situering 5
2.2 Beschrijving van het plangebied 5
3 Voorgenomen activiteiten 6
3.1 Algemeen 6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten 6
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 6
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 7
4 Gebiedsbescherming 8
4.1 Algemeen 8
4.2 Gelders Natuurnetwerk 8
4.3 Natura2000 9
4.4 Slotconclusie 10
5 Soortenbescherming; het onderzoek 11
5.1 Verwachting en bureauonderzoek 11
5.2 Methode 11
5.3 Resultaten 13
5.4 Toetsingskader 16
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 17
5.6 Historische gegevens en overige bronnen 19
5.7 Volledigheid van het onderzoek 19
6 Conclusies 20
Bijlage 21

1 Inleiding

Er zijn concrete plannen voor de bouw van een nieuwe stal en het realiseren van extra plek voor voeropslag op en naast een bestaand erf aan de Havikerwaard 49 in De Steeg. Omdat overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten kan worden, is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties in het kader van wet- en regelgeving voor beschermde planten, dieren en gebieden in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Omgevingsverordening Gelderland 2017; vastgesteld 19-12-2018 (Gelders Natuurnetwerk).

2 Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de aan de Havikerwaard 49 in De Steeg (gemeente Rheden). Het plangebied ligt in het buitengebied, circa 3 kilometer ten oosten van de woonkern Rheden. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het plangebied weergegeven op de luchtfoto.

Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de gele cirkel aangeduid (bron: pdok.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een (klein) deel van een bestaand agrarisch erf en een deel van een agrarisch perceel. Het plangebied bestaat uit erfverharding, bebouwing en grasland. In het plangebied staat een jongveestal welke gebouwd is met steens muren (geen spouw) en gedekt is met golfplaten (zonder dakisolatie). Het grasland bestaat uit een soortenarme vegetatie van raigras en wordt intensief beheerd. Op onderstaande afbeelding wordt het plangebied in detail weergegeven, evenals de begrenzing. Voor een verbeelding van het plangebied wordt naar de fotobijlage verwezen.

Detailopname van het plangebied. De begrenzing van het plangebied wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: PDOK.nl).

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Er zijn concrete plannen voor de bouw van een nieuwe stal en het realiseren van extra plek voor voeropslag (kuilvoer) net ten oosten van het erf. Om de nieuwe stal te kunnen bouwen moet een bestaande stal gesloopt worden. Het nieuwe erf wordt landschappelijk ingepast door middel van de aanplant van erfbeplanting. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld na planrealisatie weergegeven.

Verbeelding van het wenselijke eindbeeld van het erf (bron: Rombou).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Bouwrijp maken bouwplaatsen;
- Bouwen stal en realiseren erfverharding t.b.v. voeropslag;
- Aanplant erfbeplanting;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop en bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar buiten het plangebied, maar deze effecten zijn echter incidenteel en kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingslocaties buiten het plangebied.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied
Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura2000) en het Gelders Natuurnetwerk (voorheen EHS genoemd).

4.2 Gelders Natuurnetwerk

Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Gelders Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een Zoekgebied nieuwe natuur van 7.300 hectare, voor 5.300 hectare nog te realiseren nieuwe natuur.

Een groot deel van de Gelderse natuurgebieden is internationaal beschermd: de Natura 2000-gebieden. Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het Gelders Natuurnetwerk vervult daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit. De Ecologische verbindingszones maken voor een klein deel uit van het Gelders Natuurnetwerk.

De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de bescherming van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en de omgevingscondities zoals stilte. De (nog te ontwikkelen) natuurwaarden zijn beschreven en als bijlage bij de Omgevingsverordening opgenomen. De omgevingscondities zijn in de bijlage bij de Omgevingsverordening wel benoemd, maar er heeft geen provinciedekkende inventarisatie plaatsgevonden. Bij projecten kan op maat een effectbeschrijving worden gemaakt voor de relevante omgevingscondities.

Ligging t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland, maar binnen de Groene Ontwikkelingszone. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren, liggen op minimaal 440 meter afstand van het plangebied. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Gelders Natuurnetwerk in de omgeving van het plangebied weergegeven.

Ligging van Gelders Natuurnetwerk in de omgeving van het plangebied. De globale ligging van het plangebied wordt met de blauwe marker aangeduid. Gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk behoren, worden met de donkergroene kleur aangeduid. Gronden die met de lichtgroene kleur worden aangeduid, behoren tot de Groene Ontwikkelingszone (bron: Ruimtelijke plannen).

Effectbeoordeling
De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op beschermd (natuur)gebied.

Beschermingsregime
Het plangebied ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk, maar behoort wel tot de Groene Ontwikkelingszone. Omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen externe werking kent, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Uitbreiding van agrarische bedrijvigheid met ten hoogste 30 procent is mogelijk als in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast.

4.3 Natura2000
De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000
Het plangebied behoort niet tot Natura2000, maar wordt wel omringd met gronden die tot Natura2000 behoren. Gronden die tot Natura2000 behoren liggen op minimaal 440 meter afstand ten van het plangebied (bron: pdok.nl). Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.

Ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied. Natura2000-gebied wordt met de blauwe en groene kleur aangeduid. De ligging van het plangebied wordt met de cirkel aangeduid (bron pdok.nl).

Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Effectbeoordeling
Het plangebied ligt op enige afstand van Natura2000-gebied en de invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura2000. Wel ligt het plangebied in de Groene Ontwikkelingszone. In verband met de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen externe werking kent. Kleinschalige uitbreiding van het bedrijf is mogelijk in de Groene Ontwikkelingszone, mits het erf landschappelijk ingepast wordt. Vanwege de ligging op enige afstand van Natura2000-gebied en de lokale invloedsfeer, hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura2000.

5 Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Het plangebied vormt een deel van een agrarisch erf en een deel van een agrarisch perceel. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging van het plangebied in intensief beheerd agrarisch cultuurland, wordt het plangebied als een weinig geschikt functioneel leefgebied voor zeldzame- en kritische (grondgebonden) diersoorten en als een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten beschouwd. Mogelijk behoort het plangebied tot functioneel leefgebied van sommige diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten (kleine vlotvaren), haften (oeveraas) en kreeftachtigen (Europese rivierkreeft) omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, amfibieën en reptielen.

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 28 maart 2019 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x60), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28), maar deze is niet gebruikt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecoloog;[1]
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;

Het weer tijdens het veldbezoek

Bewolkt, droog, temperatuur 11°C, windstil Bft.

[1] Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreise. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks ca. 200 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland. Behalve beroepsmatig, is hij ook in de vrije tijd betrokken bij vogel- en vleermuisonderzoek, waaronder verschillende projecten in het kader van de Netwerk Ecologische Monitoring (NEM-VT) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Ook is hij voorzitter van de Vogelwerkgroep Zuidoost-Achterhoek en bestuurslid van de Vleermuiswerkgroep Gelderland.

Vogels
Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels omdat de meeste vogelsoorten in deze tijd van het jaar nog geen territorium-indicerend gedrag (zingen/balts) vertonen en slechts enkele vogelsoorten een bezet nest hebben of de nestplaats al bezetten. Soorten als merel, houtduif en bosuil en verschillende watervogelsoorten, kunnen al wel een bezet nest hebben. Sommige trekvogels zijn al teruggekeerd op de broedplaats, maar het gros van de trekvogels moet nog arriveren uit de overwinteringsgebieden.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Grondgebonden zoogdieren hebben nog geen zogende jongen in deze tijd van het jaar. Wel bezetten ze de voortplantingsplaats soms als normale rustplaats. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat nog niet alle vleermuissoorten de winterrustplaats verlaten hebben en de zomerverblijfplaatsen bezetten. Sommige gewone dwergvleermuizen hebben de winterrustplaats mogelijk al wel verlaten en bezetten de zomerverblijfplaatsen, terwijl andere exemplaren vermoedelijk nog in de winterrustplaats verblijven. De laatvlieger, welke ook een verblijfplaats bezet in gebouwen, verblijft nog in de winterrustplaats in deze tijd van het jaar.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen. Daarbij is gezocht naar vleermuizen en aanwijzingen die op de aanwezigheid van een verblijfplaats in de gebouwen duiden, zoals uitwerpselen en prooiresten. De potentiële geschiktheid van de gebouwen als verblijfplaats is onder andere beoordeeld op basis van bouwstijl, gebruikte materialen, mate van afwerking en staat van onderhoud.

De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied. Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode dat vleermuizen foerageren of lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën. In deze tijd van het jaar verblijven verschillende amfibieënsoorten nog in de winterverblijfplaats, maar algemene soorten als gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker hebben de winterrustplaats al wel verlaten en zijn actief op ‘redelijk warme’ (>8 ^{o}C) en bij voorkeur vochtige nachten. Amfibieën zitten doorgaans diep weggekropen in hun winterrustplaats en zijn dan lastig waar te nemen. Soorten als bruine kikker en gewone pad bezetten soms ook een winterrustplaats in toegankelijke gebouwen. Een deel van de amfibieënpopulatie overwintert in de sliblaag van natte landschapselementen, zoals vijvers, poelen, vaarten en sloten.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de

gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van vogels. Verschillende vogelsoorten benutten de buitenruimte van het plangebied als foerageergebied, maar er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vogels in het plangebied nestelen. De stal beschikt niet over een holle wand of dakisolatie en is daarom goed te onderzoeken. Eventuele vogelnesten zouden dan ook ontdekt zijn tijdens het veldbezoek. De te slopen schuur vormt een ongeschikte rust- en nestplaats voor steen- en kerkuil. De uitbreidingslocatie voor voeropslag vormt een ongeschikte nestplaats voor vogels.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen vogels verwond of gedood en worden geen vogelnesten beschadigd of vernield. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten gaat de functie van het plangebied als foerageergebied voor vogels gedeeltelijk verloren.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Bebouwen en verharden plangebied;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als mol, huismuis, bosmuis, bruine rat, huisspitsmuis, egel, steenmarter, vos en haas. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als mol, huismuis, huisspitsmuis en bosmuis er ook een rust- en/of voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in gaten en holen in de grond, in/onder opgeslagen goederen, voer- en werktuigen en afval. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of verblijfplaats bezetten in de te slopen schuur. Geschikte verblijfplaatsen van de steenmarter zijn niet aangetroffen in het plangebied.

Door het bouwrijp maken van de bouwlocatie en de uitbreidingslocatie voor voeropslag, worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond en gedood en worden mogelijk rust- en verblijfplaatsen beschadigd en vernield. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten gaat de functie van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren gedeeltelijk verloren.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Bouwrijp maken bouwplaats (incl. locatie voor voeropslag);
- Bebouwen en verharden plangebied;

Vleermuizen

Rust- en verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden die op de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen in het plangebied duiden. De te slopen schuur beschikt niet over een spouwmuur en er zijn geen andere potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen, zoals een holle ruimte achter een vensterluik, windveer, gevelbetimmering, loodslab of dakpan

waargenomen. De schuur is toegankelijk voor vleermuizen, maar er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen de schuur benutten als rustplaats (tijdens de nacht). Rustplaatsen van vleermuizen, zijn doorgaans duidelijk herkenbaar vanwege de prooiresten die onder de hangplek op de grond liggen.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verstoord, verwond of gedood en worden geen rust- of verblijfplaatsen beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Foerageergebied

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn randen en kruinen van bomen en struiken, vochtig oevers, boven water en in de luwte van gebouwen. Als een dergelijk foerageergebied van zeer groot belang is voor vleermuizen van een bepaalde verblijfplaats, kan gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Als een dergelijk foerageergebied verloren zou gaan, zou de voedselvoorziening van deze vleermuizen verdwijnen, waardoor ze de verblijfplaats moeten verlaten. Het verdwijnen van het foerageergebied leidt zo tot het niet meer functioneren van de verblijfplaats. Dergelijk essentieel foerageergebied is beschermd.

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een weinig geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Mogelijk foerageren sommige algemene vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis of ruige dwergvleermuis incidenteel en kortstondig rond de schuur en boven de erfverharding, maar de betekenis van het plangebied als foerageergebied is zeer beperkt. Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt het foerageergebied van vleermuizen niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vliegroute

Om zich van hun verblijfplaatsen naar hun foerageergebied te verplaatsen worden door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. Bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis gebruikt vaak bomenrijen waaraan het zich kan oriënteren. Als een dergelijke route verdwijnt of onderbroken wordt, vervalt deze mogelijkheid om van verblijfplaats naar foerageergebied te komen. Vleermuizen moeten dan een alternatieve route zoeken. Als dit niet mogelijk is en als de vliegroute door veel vleermuizen wordt gebruikt, kan dit een groot negatief effect op de vleermuizenpopulatie in het gebied hebben (Limpens et al. 2004). Daarom zijn dergelijke vliegroutes beschermd.

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen gebruik maken van vliegroutes. Op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als vliegroute. Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Het veldbezoek is uitgevoerd in de periode van het jaar waarin sommige amfibieën nog (diep) weggekropen zitten in de winterrustplaats (en moeilijk waar te nemen zijn), maar de meest algemene en minst kritische soorten de winterrustplaats al wel verlaten hebben en de voortplantingswateren opzoeken. Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen en gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de geïsoleerde ligging in intensief beheerd agrarisch cultuurlandschap, wordt het plangebied als een weinig geschikt functioneel leefgebied voor amfibieën beschouwd. Mogelijk duikt er incidenteel een gewone pad, bastaardkikker, bruine kikker of kleine watersalamander op in het plangebied, maar deze amfibieën bezetten er geen (winter)rust- of voortplantingsplaats. Ook vormt het plangebied een weinig geschikt foerageergebied voor amfibieën.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen amfibieën verwond of gedood en worden geen (winter)rustplaatsen of voortplantingsbiotoop beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Gelderland van kracht. In afwijking met de meeste provincies in Nederland, mogen in Gelderland beschermde soorten niet gedood worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Op het moment van schrijven van dit rapport is er geen goedgekeurde gedragscode van kracht voor de voorgenoemde activiteiten.

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader

Voorgenomen activiteit wordt gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen vogels verwond of gedood en worden geen nesten beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verstoord, verwond of gedood en worden geen rust- of verblijfplaatsen beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Essentieel foerageergebied
Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie en betekenis van het plangebied als foerageergebied niet aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Essentiële Vliegroute
Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op mogelijke (essentiële) vliegroutes[2] van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

[2] Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Grondgebonden zoogdieren
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond en gedood en worden mogelijk rust- en voortplantingslocaties beschadigd en vernield. Voor de in het plangebied aanwezige beschermde grondgebonden zoogdieren geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van een rust- en voortplantingslocatie'. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten mogen geen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden. De functie van het plangebied als foerageergebied is voor de in het plangebied voorkomende soorten niet beschermd.

Mits beschermde grondgebonden zoogdieren niet gedood worden als gevolg van de voorgenomen activiteiten, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Om te voorkomen dat grondgebonden zoogdieren verwond of gedood worden, dienen de dieren die mogelijk gedood worden als gevolg van de voorgenomen activiteiten, weggevangen worden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen (mits beschermde grondgebonden zoogdieren niet gedood worden);

Amfibieën
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen amfibieën verwond of gedood en worden geen (winter)rustplaatsen of voortplantingsbiotoop beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Overige soorten
Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Rust- en voortplantingslocaties	Diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 1a	Geen beschermde grondgebonden zoogdieren doden als gevolg van voorgenomen activiteiten (of ontheffing aanvragen)
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; er worden geen (volwassen) vogels gedood	Geen
Vleermuizen	Verblijfplaats en vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing, functie en betekenis wordt niet aangetast	Geen
Vleermuizen	Dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; er worden geen vleermuizen gedood	Geen
Amfibieën	Voortplantingsbiotoop	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	(Winter)rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Dieren	Gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker	Niet van toepassing; er worden geen amfibieën gedood	
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

6 Conclusies

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten[3] geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en te vernielen. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende vogel-, vleermuis- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingsplaats. Er nestelen geen vogels in het plangebied en vleermuizen en amfibieën bezetten er geen (winter)rust- , verblijf- of voortplantingsplaats.
Voor de grondgebonden zoogdiersoorten, die mogelijk een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. De functie van het plangebied als foerageergebied is voor de in het plangebied voorkomende amfibieën-, vogel- en grondgebonden zoogdiersoorten niet beschermd. De (beperkte) functie van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet aangetast.

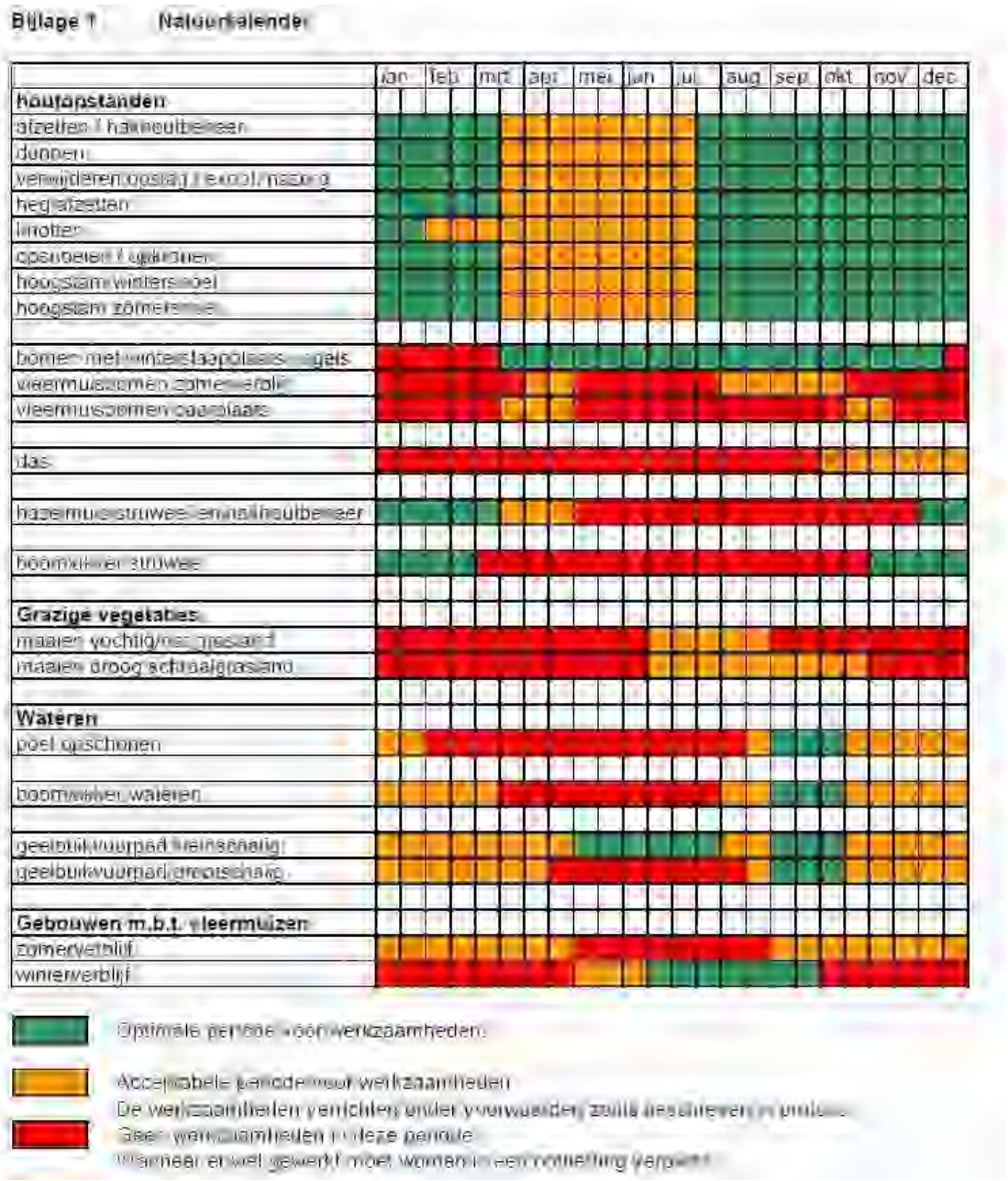
Het plangebied ligt in de Groene Ontwikkelingszone en behoort niet tot het Gelders natuurnetwerk of Natura2000. Kleinschalige uitbreiding van het bedrijf is toegestaan, mits het erf landschappelijk wordt ingepast. Vanwege de ligging buiten beschermd (natuur)gebied en de lokale invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten, hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op beschermd (natuur)gebied. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Conclusie
Mits geen beschermde dieren worden gedood, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Vanwege de ligging buiten beschermd (natuur)gebied en de lokale invloedsfeer, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Mits het nieuwe erf landschappelijk wordt ingepast, is de uitbreiding van het bedrijf in overeenstemming met de regels, zoals gesteld in de Omgevingsverordening Gelderland.
Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden. De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

[3] Zie bijlage 2 van dit rapport

Bijlage

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:



Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

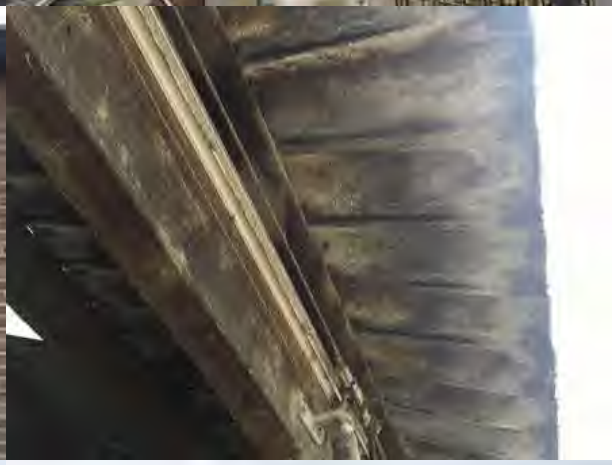
Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Op basis van door PS vastgestelde verordeningen d.d. 4 maart 2019.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.



Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

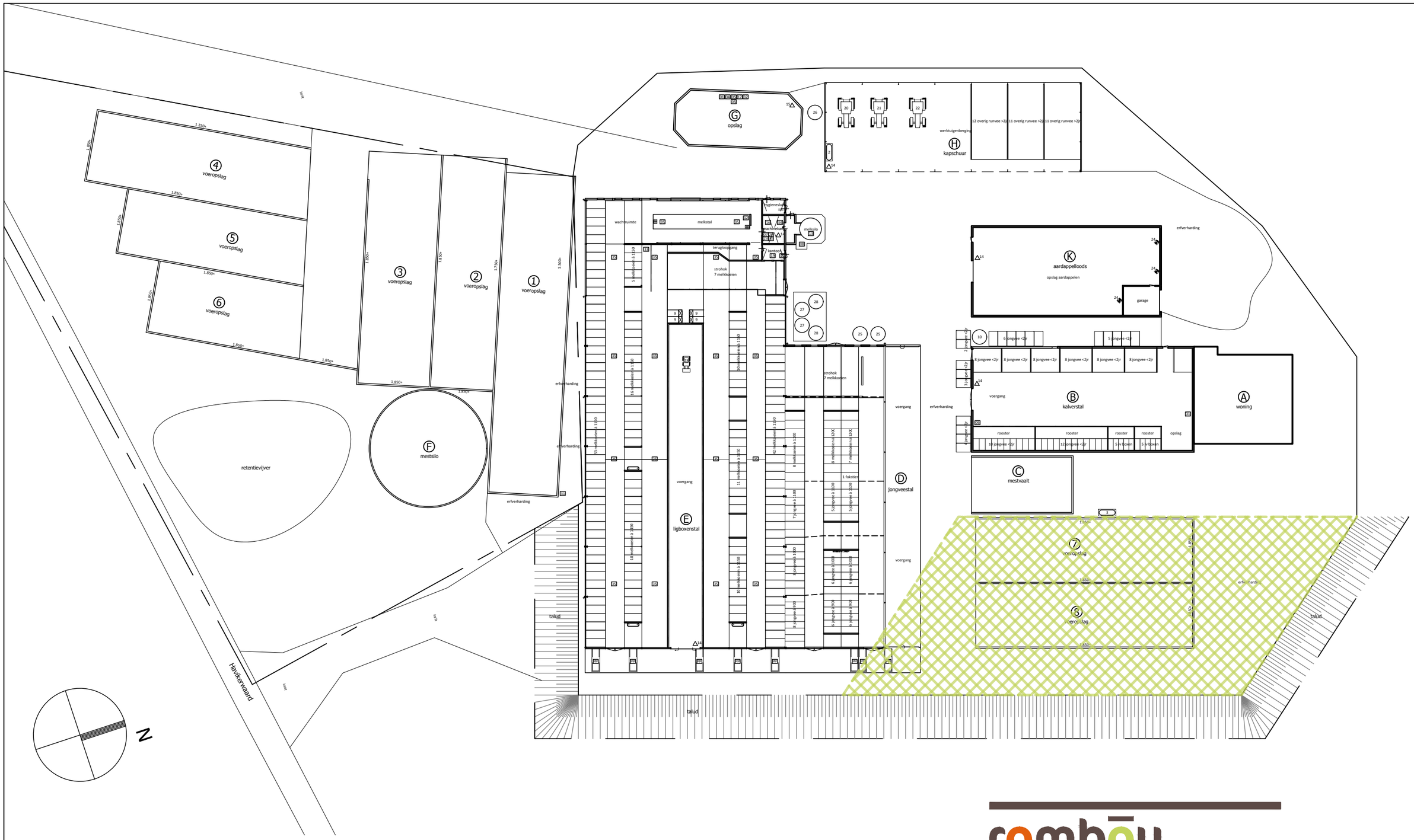
http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol (vleermuisprotocol)

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

Bijlage 14

Vergroting terp



oppervlak uitbreiding watervrije ophoging
vergund d.d. 10-09-2015: 1342 m²

rombōu

opdrachtgever	de heer W.N. van der Weele
onderdeel	kruinlijn watervrije ophoging
bladnummer	RO-03
intake	6610383356
schaal	1:500
papierformaat	A3
datum	03-07-2019

Jufferenwal 30, Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl

Bijlage 15

Archeologie

RAAP-NOTITIE 3650

Plangebied Havikerwaard 49, De Steeg

Gemeente Rheden
Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek

Colofon

Opdrachtgever: dhr. W.N. van der Weele, Havikerwaard 49, De Steeg

Titel: Plangebied Havikerwaard 49 te De Steeg, gemeente Rheden; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek

Status: eindversie

Datum: januari 2011

Auteur: *G. Zielman MA*

Projectcode: RHHV

Bestandsnaam: NO3650_RHHV

Projectleider: G. Zielman MA

Projectmedewerkers: niet van toepassing

ARCHIS-vondstmeldingsnummer: niet van toepassing

ARCHIS-waarnemingsnummer: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 44088

Bewaarplaats documentatie: RAAP Oost-Nederland

Autorisatie: drs. S.W. Jager

Bevoegd gezag: gemeente Rheden

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.
Leeuwenveldseweg 5b
1382 LV Weesp
Postbus 5069
1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500
telefax: 0294-491 519
E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2011
RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van de heer W.N. van der Weele heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau op 6 december 2010 een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in verband met de uitbreiding van een ligboxenstal in de gemeente Rheden. Doel van dit onderzoek was allereerst het middels bureauonderzoek verwerven van informatie over bekende en te verwachten archeologische waarden teneinde een gespecificeerde verwachting op te stellen. Het doel van het veldonderzoek was vervolgens die verwachting te toetsen en, voor zover mogelijk, een eerste indruk te geven van de aard, omvang, datering, kwaliteit (gaafheid en conservering) en diepteligging van eventueel aangetroffen archeologische vindplaatsen. Op basis van de onderzoeksresultaten en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen in het plangebied is vervolgens een advies met betrekking tot archeologisch vervolgonderzoek geformuleerd.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek gold bij de aanvang van het veldonderzoek voor het plangebied een hoge verwachting voor het aantreffen van waardevolle (intacte) archeologische overblijfselen uit de periode Late Middeleeuwen t/m de Nieuwe tijd. Het veldonderzoek heeft deze verwachting niet waar kunnen maken: er zijn in het plangebied namelijk geen vondsten gedaan waaraan een archeologisch belang kan worden toegekend.

Gezien de onderzoeksresultaten en de voorgenomen ingrepen in het plangebied is geconcludeerd dat bij de uitvoering hiervan naar alle waarschijnlijkheid geen archeologische resten zullen worden verstoord. Op basis hiervan wordt aanbevolen geen aanvullend archeologisch vooronderzoek te laten verrichten en het plangebied vrij te geven. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente Rheden een selectiebesluit (i.c. dhr. drs. J. Habraken, regioarcheoloog).

1 Inleiding

1.1 Kader en doelstelling

In opdracht van de heer W.N. van der Weele heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau op 6 december 2010 een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in verband met de uitbreiding van een ligboxenstal in de gemeente Rheden. Dit onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Doel van het bureauonderzoek was het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische waarden teneinde een gespecificeerde verwachting op te stellen. Doel van het veldonderzoek was het toetsen van die gespecificeerde archeologische verwachting en, indien mogelijk, een eerste indruk geven van de aard, omvang, datering, kwaliteit (gaafheid en conservering) en diepteligging van eventueel aangetroffen archeologische resten. Op basis van de onderzoeksresultaten en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen is vervolgens in hoofdstuk 4 een advies geformuleerd met betrekking tot eventueel archeologisch vervolgonderzoek.

1.2 Administratieve gegevens

Het plangebied (0,16 ha) ligt ten zuiden van de bestaande boerderij aan de Havikerwaard nummer 49. Het gebied staat afgebeeld op kaartblad 40E van de topografische kaart van Nederland (schaal 1:25.000).

Gemeente: Rheden
Plaats: De Steeg
Plangebied: Havikerwaard 49 te De Steeg
Centrumcoördinaten: 203.192/446.613
ARCHIS-vondstmeldingsnummer: niet van toepassing
ARCHIS-waarnemingsnummer: niet van toepassing
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 44088

1.3 Toekomstige situatie

De kapconstructie van de bestaande ligboxenstal zal worden gesloopt en worden vervangen door een nieuwe stal, die ongeveer dubbel zo groot zal worden (afmetingen 55,9 x 27,6 m). Aangezien de mestkelders in het bestaande gedeelte gehandhaafd blijven, zullen de bodemingrepen in het kader van de bouw van deze nieuwe stal met name in het oostelijke (nu nog onbebouwde) deel van het plangebied gaan afspelen.

1.4 Onderzoeksopzet en richtlijnen

Het onderzoek bestond uit een bureauonderzoek en een karterend booronderzoek. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als richtsnoer. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden. Achter in dit rapport is voorts een lijst met gebruikte afkortingen opgenomen en worden enkele vaktermen beschreven (zie verklarende woordenlijst).

2 Bureauonderzoek

2.1 Methoden

Het bureauonderzoek is uitgevoerd om een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Daartoe zijn reeds bekende archeologische en aardkundige gegevens verzameld en is het grondgebruik in het plangebied in het heden en verleden geïnventariseerd. Geraadpleegd zijn de volgende bronnen:

- het ARCHeologisch Informatie Systeem (ARCHIS);
- de Archeologische Monumenten Kaart (AMK);
- de archeologische verwachtingkaart van de gemeente Rheden (Willemse, 2005);
- de conceptversie van de actualisatie van de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Rheden (Willemse, in voorbereiding);
- aardkundig kaartmateriaal (zie literatuurlijst);
- historisch kaartmateriaal (Scholten, 2010; Wonink, 2007; www.watwaswaar.nl);
- luchtfoto's (Anonymus, 1990; www.earth.google.com);
- het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN);
- het informatiesysteem Kennis Infrastructuur CultuurHistorie (KICH).

2.2 Resultaten

Huidige situatie

Het gedeelte van het plangebied dat in de huidige situatie nog niet is bebouwd, is grotendeels verhard met een asfalt- en betonverharding. De meest oostelijke strook van het plangebied is als grasland in gebruik (figuur 1). Volgens het AHN varieert de huidige maaiveldhoogte in het plangebied tussen 10,0 en 10,9 m +NAP.

Aardkundige situatie

Geo(morfo)logie

Het plangebied ligt op een hoger gelegen gedeelte van de Havikerwaard. In tegenstelling tot het gebied ten noorden van het plangebied is dit deel niet afgegraven ten behoeve van de baksteenindustrie. Het westelijke deel van het plangebied ligt binnen een langgerekt perceel dat in de huidige situatie ca. 70 cm hoger ligt dan de directe omgeving (www.ahn.nl). Op grond van de geraadpleegde bronnen kan geen eenduidige interpretatie en datering worden gegeven van de afzettingen in de ondergrond. Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied op een oeverwal (De Lange & Ten Cate, 1980: code 4K24). In overeenstemming hiermee zijn volgens de geologische kaart in het plangebied holocene stroomgordelafzettingen (zand) aanwezig, die tot de Betuwe Formatie gerekend worden (Van de Meene, 1988: code Sg).

Volgens de zanddieptekaart gaat het echter om pleistocene afzettingen, waarbij op een diepte variërend van 1,0 tot 2,0 m -Mv rivierzand aanwezig is. Deze afzettingen zijn afgedekt door een

pakket crevassezand met een dikte variërend van 0,5 en 2,0 m (Berendsen e.a., 2009). Op de verwachtingskaart van de gemeente Rheden is het plangebied gekarteerd als een laat-pleistoceen rivierterras (Willemse, 2005) en op de vernieuwde archeologische verwachtingskaart wordt de ondergrond gevormd door een omvangrijke pleistocene erosiewaaier die zich vanaf de Veluwe richting de IJssel uitstrekt. Deze afzettingen zijn afgedekt door beek- en rivierafzettingen (Willemse, in voorbereiding).

Bodem
De bodem in het plangebied bestaat volgens de bodemkaart (schaal 1:50.000) uit kalkhoudende ooivaaggronden: zware zavel en lichte klei (Pape, 1975: code Rd90A).

Bekende archeologische waarden

ARCHIS en AMK
In ARCHIS staan in de wijde omgeving van het plangebied (straal 500 m) geen archeologische monumenten of andere archeologische vindplaatsen geregistreerd. Ten aanzien van andere in ARCHIS vermelde vindplaatsen in de Havikerwaard is al eens geconcludeerd dat deze niet uit dit gebied afkomstig zijn, maar betrekking hebben op foutieve of administratief geplaatste waarnemingen (Oude Rengerink, 2005). De aanwezigheid van oudere afzettingen direct onder de holocene afzettingen kunnen op grond van deze waarnemingen dus niet worden bevestigd.

Historische situatie en verstoringen
De westelijke strook van het plangebied ligt op een erfperceel dat (in ieder geval) vanaf het begin van de 19e eeuw als zodanig in gebruik is geweest. Op de kadastrale minuut uit 1817 staan hier twee hooibergen afgebeeld, terwijl het oostelijke gedeelte in die tijd als akker in gebruik was (figuur 2). De bijbehorende boerderij, die in het begin van de vorige eeuw op dezelfde locatie herbouwd is, bevind zich ten noorden van het plangebied. Op een 18e-eeuwse kaart (ca. 1717-1720) van Isaack van den Heuvel zijn langs de Havikerwaard al diverse boerderijen getekend (Scholten, 2010). Het lijkt dat de locatie van een van deze boerderijen overeenkomt komt met de locatie van de bestaande boerderij (Havikerwaard 49). Omdat de schaal van deze kaart groot is en de nauwkeurigheid (derhalve) klein, is het niet mogelijk om vast te stellen of het om dezelfde boerderij gaat. Op de geraadpleegde 19e- en 20e-eeuwse kaarten blijkt dat het westelijke (onbebouwde gedeelte) steeds onbebouwd is gebleven en gebruikt werd als bouwland of grasland (Wonink, 2007; www.watwaswaar.nl). Op grond van de relatief hoge ligging en de bebouwing die is aangegeven op historische kaarten, kunnen archeologische resten worden verwacht, met name uit de Nieuwe tijd en de Late Middeleeuwen.

Aanwezige bodemverstoringen
Door de aanleg van de huidige ligboxenstal in de jaren 70 van de vorige eeuw zal een groot gedeelte van de eventueel aanwezige sporen in het westelijke deel verdwenen zijn. Dit geldt met name voor de locatie van de mestkelders die zich aan beide lange zijden van de stal bevinden. Een gedeelte ten oosten van de bestaande stal is grotendeels verhard met klinkers en met een laag beton op asfalt (mondelinge mededeling W.N. van der Weele). Het is onduidelijk tot op

welke diepte de aanleg van deze verharding de bodem en daarmee het (eventuele) bodemarchief heeft verstoord.

KICH
Het raadplegen van het cultuurhistorische informatiesysteem KICH heeft geen relevante archeologische informatie opgeleverd.

Gespecificeerde archeologische verwachting

Gezien het reliëf, de aardkundige situatie en de nabijheid van een historische boerderijplaats is het mogelijk dat er resten uit de Nieuwe tijd en de Late Middeleeuwen in het plangebied aanwezig zijn. In het westelijke deel van het plangebied zou het kunnen gaan om eventuele voorgangers van de boerderij die bekend is van de kadastrale minuut uit ca. 1832. In het oostelijke deel kunnen eveneens nederzettingssporen of afvaldumps die samenhangen met deze bewoning worden verwacht. Indien mocht blijken dat de top van de pleistocene afzettingen niet door rivieractiviteit is geërodeerd en deze afzettingen daadwerkelijk dicht aan het oppervlak liggen (erosiewaaier c.q. rivierterras) is het denkbaar dat in de top van deze afzettingen archeologische resten uit eerdere tijdsperioden (bijvoorbeeld uit de Steentijd) aanwezig zijn.

Op de geactualiseerde verwachtingskaart van de gemeente Rheden heeft het hogere westelijke deel een hoge en het oostelijke gedeelte een lage verwachte dichtheid van archeologische resten (figuur 3; Willemse, in voorbereiding). Op grond van de beschikbare informatie ten aanzien van de bodemverstoringen mogen we ervan uitgaan dat het westelijke deel van het plangebied diep verstoord is bij de aanleg van de huidige ligboxenstal.

3 Veldonderzoek

3.1 Methoden

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een karterend booronderzoek. De onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van de resultaten van het bureauonderzoek (gespecificeerde archeologische verwachting) en het protocol inventariserend veldonderzoek uit de KNA versie 3.1 (stroomdiagram 'keuze onderzoeksmethode karterende fase' en 'Leidraad inventariserend veldonderzoek deel karterend booronderzoek'). Aangezien zowel vindplaatsen uit de Steentijd als vindplaatsen uit de Bronstijd t/m de Nieuwe tijd verwacht konden worden, is gekozen voor de brede zoekoptie uit de leidraad: boorgrid van 20 x 25 m (i.e. ca. 20 boringen per ha), een boordiameter van 15 cm en zeven over een 4 mm zeef. Deze methode wordt geschikt geacht voor het opsporen van de meeste in dit gebied te verwachten nederzettingsterreinen uit de periode Steentijd t/m Nieuwe tijd. Deze methode is niet geschikt om verkavelingspatronen, graven en andere zeer lokale archeologische resten in kaart te brengen (Tol e.a., 2004).

In de praktijk is van het gekozen boorgrid afgeweken, aangezien de westelijke helft van het plangebied al bebouwd was en in een gedeelte van de oostelijke helft oppervlakteverharding (beton) aanwezig is. Zodoende zijn in de onbebouwde oostelijke helft van het plangebied vier boringen verricht, die afhankelijk van de aanwezige oppervlakteverharding zo gelijk mogelijk zijn verdeeld (figuur 4). Er is geboord tot maximaal 2,2 m -Mv met een Edelmanboor met een diameter van 15 cm. De boringen zijn lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) beschreven en met meetlinten ingemeten (x- en y-waarden). Het opgeboorde materiaal is in het veld gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken). Er zijn geen monsters genomen. Het opgeboorde materiaal is gezeefd met een zeef met een maaswijdte van 4 mm; het zeefresidu is met het blote oog geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren.

3.2 Resultaten

Geologie en bodem

De bovengrond van het plangebied wordt gevormd door een pakket grijsbruin gekleurd, sterk siltige klei of sterk siltig zand (oeverafzettingen). Vanaf een diepte variërend van 0,4 tot 0,7 m -Mv gaat het profiel abrupt over in lichtbruingrijs, zwak siltig, zeer fijn zand, waarvan de korrelgrootte naar onderen toeneemt (matig fijn zand). Aangezien ter plaatse van de boringen 1 en 2 in dit pakket kleibrokken aanwezig zijn (0,8 à 0,9 m -Mv; ca. 9,4 m +NAP) gaat het om afzettingen die door rivieractiviteit geërodeerd zijn (crevasseafzettingen). Het zandpakket dat in het hoger gelegen deel van het plangebied is aangetroffen (boringen 3 en 4) is qua korrelgrootteverdeling vergelijkbaar, maar in dit gedeelte zijn geen kleibrokken waargenomen.

Aangezien bleek dat het zand kalkrijk is (boring 4), kunnen deze afzettingen eveneens als rivierafzettingen worden gekwalificeerd (crevassezand of beddingzand). Er is in het plangebied dus geen sprake van pleistocene afzettingen dicht aan het oppervlakte. Aan de basis van dit pakket werd in boring 4 op een diepte van ca. 8,3 m +NAP een kleilaag aangetroffen met daaronder witgrijs, zwak siltig, matig grof zand (geïnterpreteerd als beddingzand).

Archeologie

Hoewel de gespecificeerde verwachting aanleiding gaf ter plekke archeologische resten te vermoeden, is in geen enkele boring relevant archeologisch vondstmateriaal aangetroffen. Wel werden puin, betonbrokken, recent glas en landbouwplastic aangetroffen. Deze vondsten zijn te relateren aan het gebruik van het gebied als erf en bouwland in het recente verleden.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

De ondergrond is geïnterpreteerd als oeverafzettingen die rusten op crevasseafzettingen en beddingzand. Het gaat derhalve niet om pleistocene afzettingen, maar om jonge afzettingen die door rivieractiviteit zijn afgezet (crevasse- of kronkelwaardafzettingen). In de ondergrond van het plangebied zijn tijdens het veldonderzoek geen archeologische indicatoren (zoals aardewerk, vuursteen, fosfaatvlekken e.d.) aangetroffen.

Op basis van de onderzoeksresultaten en de voorgenomen bodemingrepen kan worden geconcludeerd dat bij de realisering van de plannen naar alle waarschijnlijkheid geen archeologische resten zullen worden verstoord.

4.2 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt in het plangebied in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente Rheden een selectiebesluit (i.c. dhr. drs. J. Habraken, regioarcheoloog).

Literatuur

Anonymus, 1990. *Foto-atlas Gelderland*. Robas B.V. Den Ilp/Emmen.

Berendsen, H.J.A., K.M. Cohen, W.Z. Hoek, E. Stouthamer & H.F.J. Kempen, 2009. *Zand in banen: zanddieptekaarten van het rivierengebied en het IJsseldal in de provincies Gelderland en Overijssel*. Arnhem/Utrecht.

Dam, P. & S. Koote, 2004. *ANWB topografische atlas: Gelderland 1:25.000*. Amsterdam.

Lange, G.W. de & J.A.M. ten Cate, 1980. *Geomorfologische kaart 1:50.000, blad 40: Arnhem*. Stiboka, Wageningen.

Meene, E.A. van de, 1988. *Geologische kaart van Nederland 1:50.000, blad 40: Arnhem Oost (40 O)*. RGD, Haarlem.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104: classificatie van onverharde grondmonsters.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Oude Rengerink, J.A.M., 2005. Gelderse Cultuurhistorische Waardenkaart (GCHW2): Projectgebied Zuid-Veluwe: steekproefsgewijze veldtoetsing Zuidelijke Veluwe en Zuidelijke IJsselvallei. *RAAP-rapport* 1001. RAAP Archeologisch Adviesbureau Amsterdam.

Pape, J.C., 1975. *Bodemkaart van Nederland 1:50.000, blad 40: Oost Arnhem*. Stiboka, Wageningen.

Scholten, F., 2010. *De gemeente Rheden op oude kaarten*. Stichting Matrijs, Utrecht.

Willemse, N.W., 2005. Bebouwde kommen gemeente Rheden: Velp, Rheden, De Steeg, Ellecom, Dieren, Spankeren en Laag Soeren; een inventariserend archeologisch veldonderzoek (verkenning). *RAAP-rapport* 1071. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Willemse, N.W., in voorbereiding. Actualisatie van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart van de gemeente Rheden *RAAP-rapport.* RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Wonink, H., 2007, *Grote Historische topografische atlas Gelderland*. Uitgeverij Nieuwland, Amersfoort.

Gebruikte afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische MonumentenKaart
ARCHIS	ARCHeologisch Informatie Systeem
IVO	Inventariserend VeldOnderzoek
KICH	KennisInfrastructuur CultuurHistorie
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie

-Mv	beneden maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Verklarende woordenlijst

afzetting
Neerslag of bezinking van materiaal.

crevasse
Doorbraakgeul door een oeverwal.

erosie
Verzamelnaam voor processen die het aardoppervlak aantasten en los materiaal afvoeren. Dit vindt voornamelijk plaats door wind, ijs en stromend water.

formatie
Een sedimentpakket dat qua herkomst en lithologische samenstelling een eenheid vormt.

geologie
Aardkunde, leer van de bouw en de ontwikkelingsgeschiedenis van de aardkorst en van de processen die zich erin afspelen.

geomorfologie
Verklarende beschrijving van de vormen van de aardoppervlakte in verband met de wijze van hun ontstaan.

oeverwal
Langgerekte rug langs een rivier of kreek, ontstaan doordat bij het buiten de oevers treden van de stroom het grovere materiaal het eerst bezinkt.

Pleistoceen
Geologisch tijdperk dat ca. 2,3 miljoen jaar geleden begon. Gedurende deze periode waren er sterke klimaatswisselingen van gematigd warm tot zeer koud (de vier bekende ijstijden). Na de laatste ijstijd begint het Holoceen (ca. 8800 voor Chr.).

silt
Gronddeeltjes ter grootte van 0,002 tot 0,05 mm.

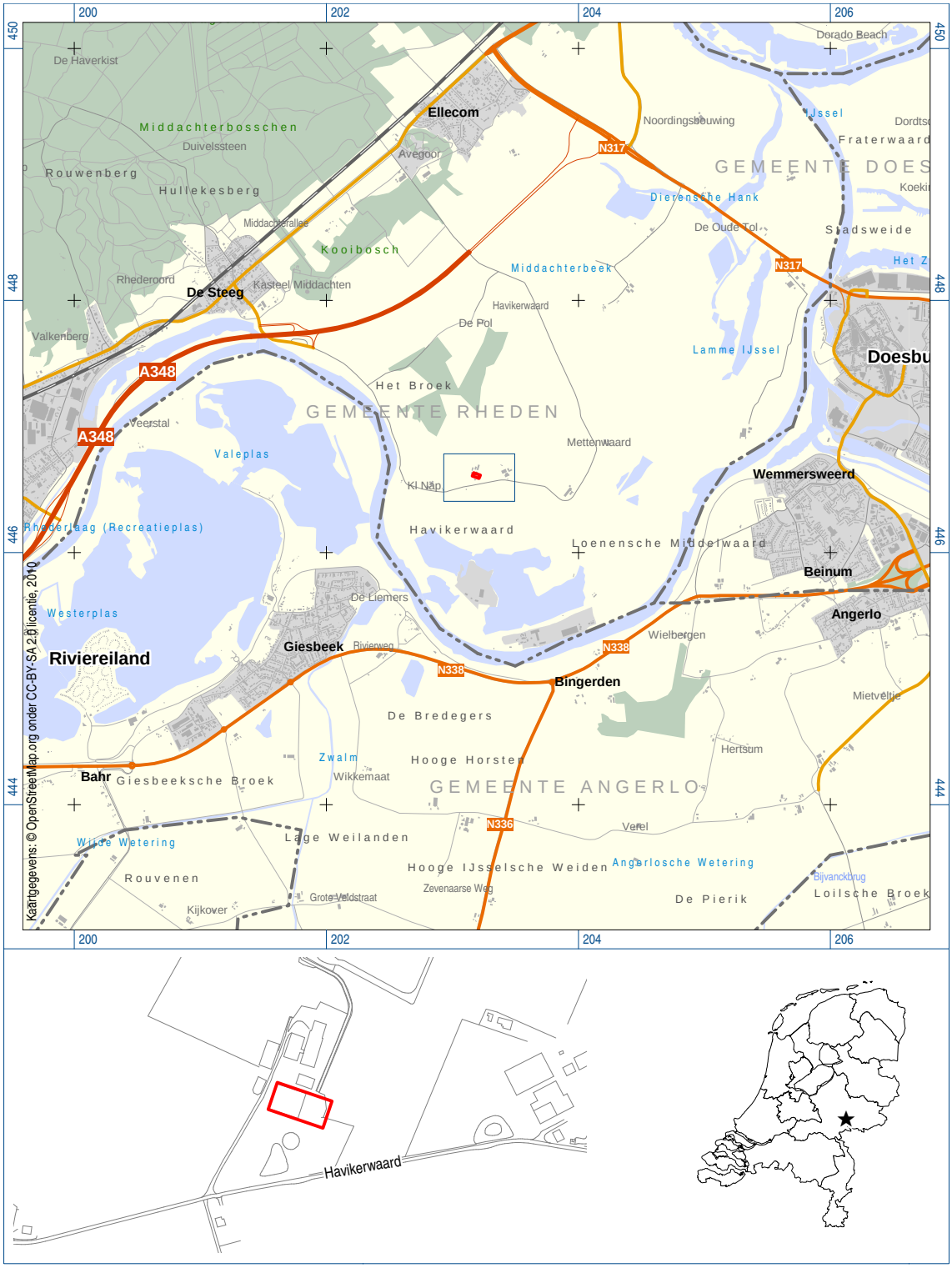
stroomgordel
Het geheel van rivieroeverwal-, rivierbedding- en kronkelwaardafzettingen, al dan niet met restgeul(en).

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd); onder: detail en ligging in Nederland (ster).
Figuur 2. Ligging van het plangebied op de kadastrale minuut (1817).
Figuur 3. Uitsnede van de conceptversie van de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Rheden (Willemse, in voorbereiding).
Figuur 4. Boorpuntenkaart.

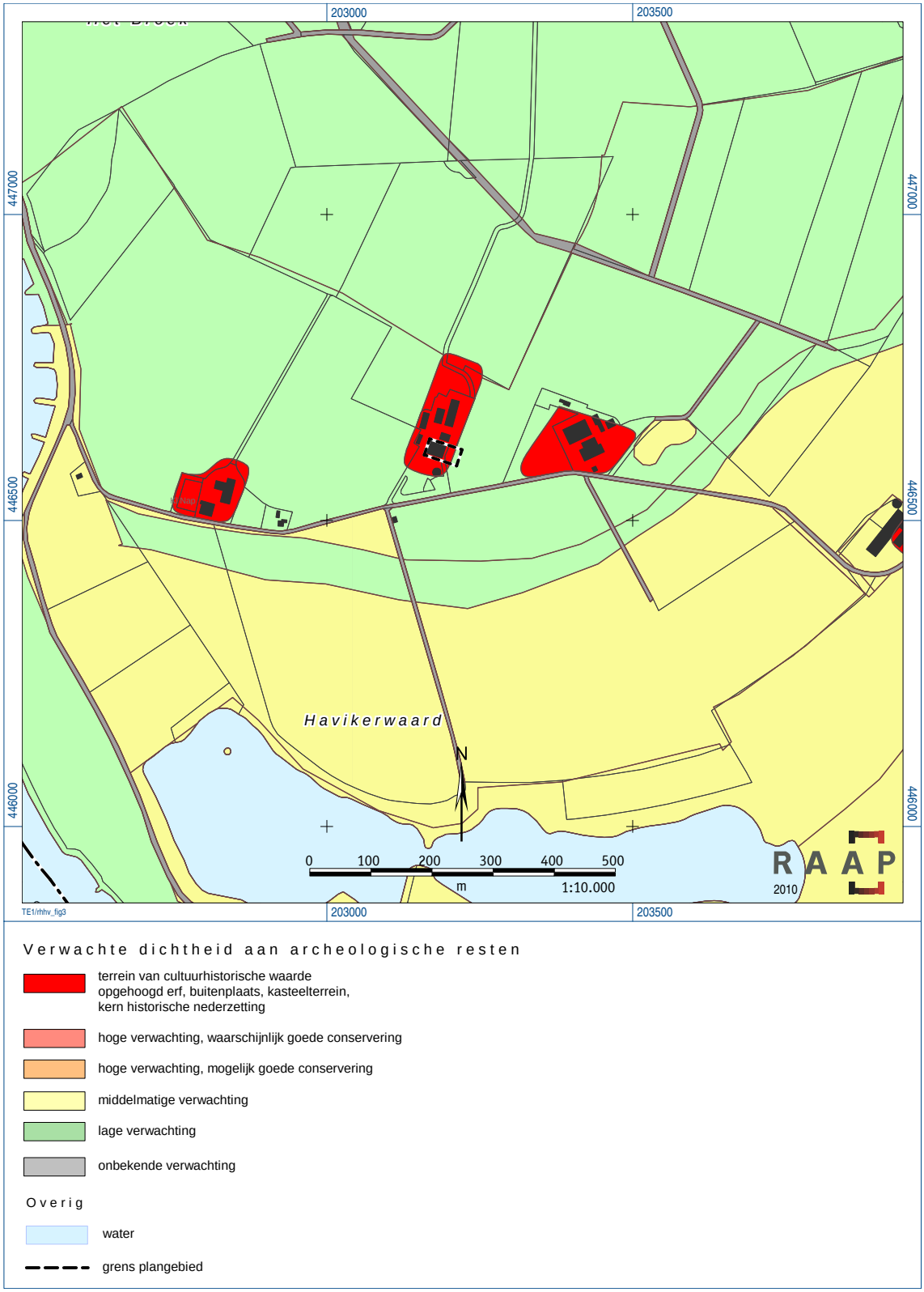
Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen.

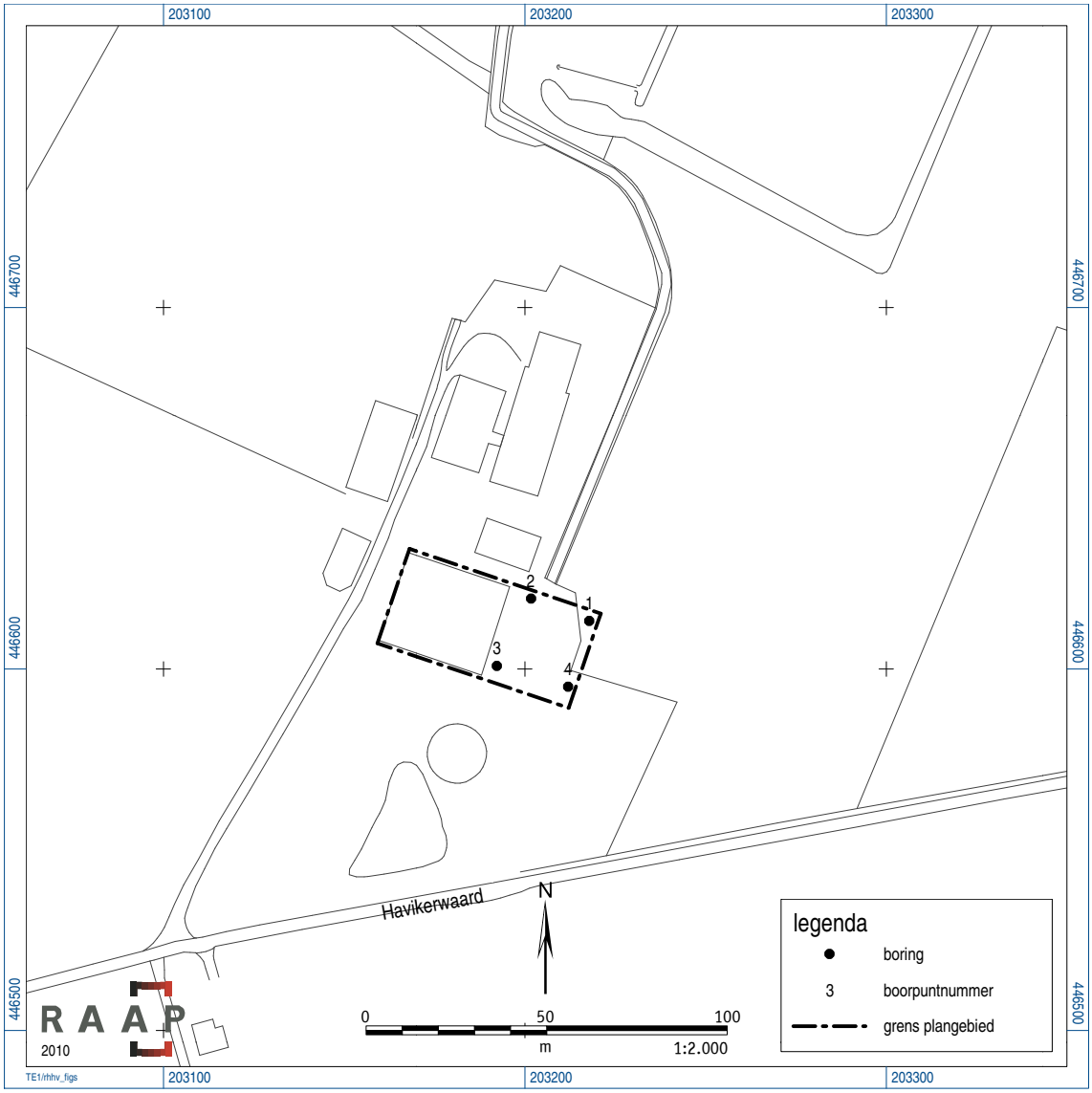


Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd); onder: detail en ligging in Nederland (ster).

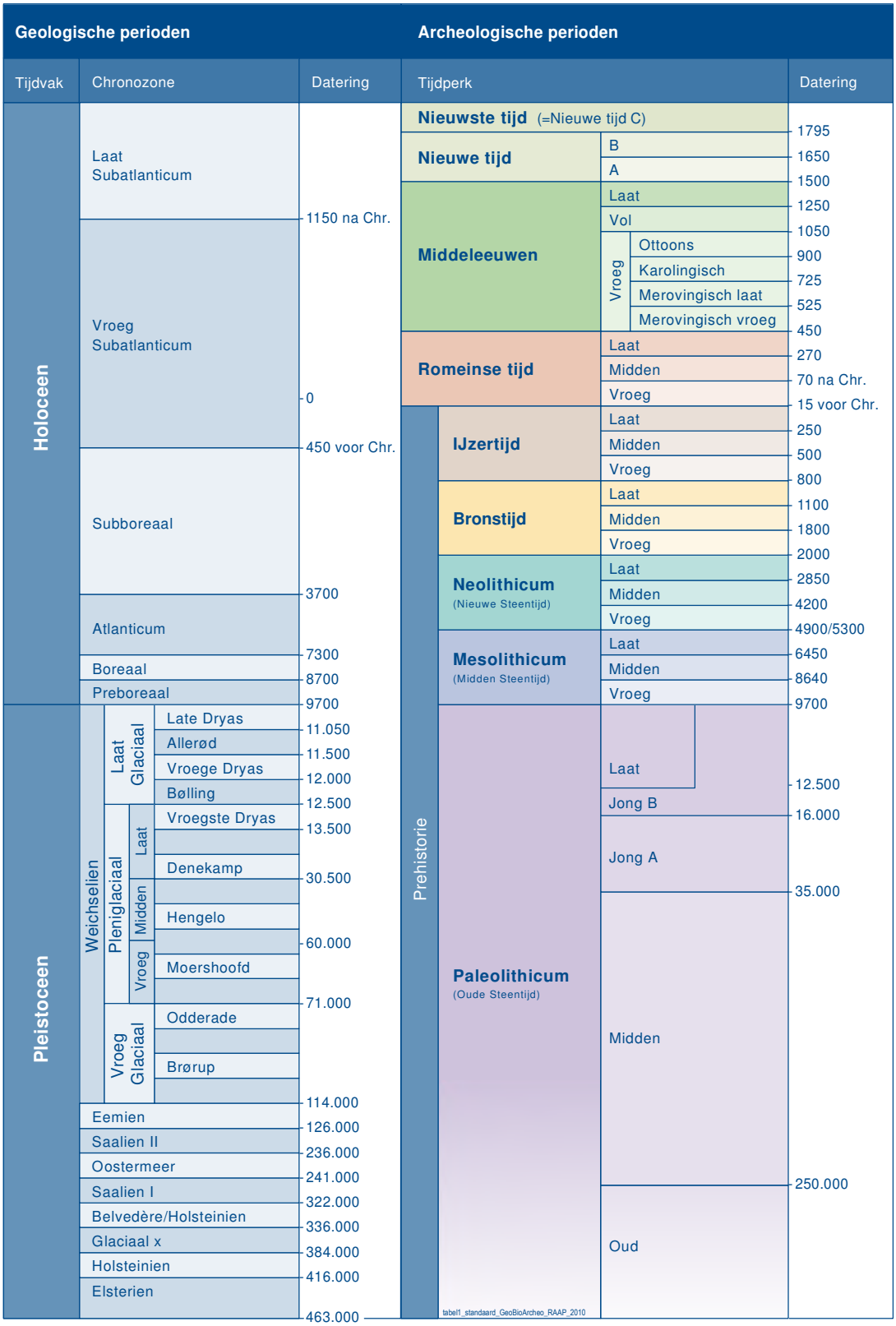
Figuur 2. Ligging van het plangebied op de kadastrale minuut (1817).



Figuur 3. Uitsnede uit de conceptversie van de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Rheden (Willemse, in voorbereiding).



Figuur 4. Boorpuntenkaart.

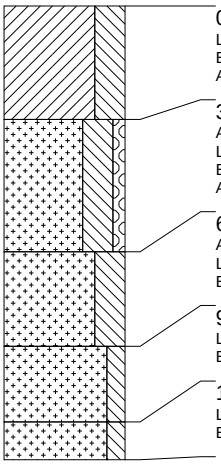


Tabel 1. Geologische en archeologische tijdschaal.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen

boring: RHHV-1

beschrijver: GZ, datum: 6-12-2010, X: 203.182, Y: 446.622, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 40E, hoogte: 10,14, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Rheden, plaatsnaam: De Steeg, opdrachtgever: Dhr. v/d Weele, uitvoerder: RAAP Oost



0 cm -Mv / 10,14 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, donkerbruin
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

30 cm -Mv / 9,84 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, uiterst siltig, zwak grindig, grijsbruin, zeer fijn
Bodemkundig: A-horizont bestaand uit opgebracht pakket, interpretatie: verstoord
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

65 cm -Mv / 9,49 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, uiterst siltig, lichtgrijsbruin, zeer fijn
Bodemkundig: C-horizont

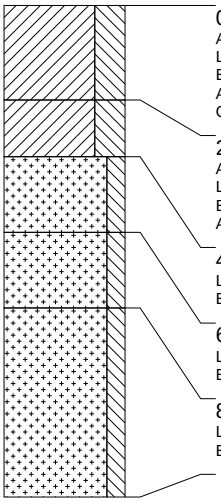
90 cm -Mv / 9,24 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, kleibrokken, matig fijn
Bodemkundig: C-horizont

110 cm -Mv / 9,04 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, matig fijn
Bodemkundig: C-horizont

Einde boring op 120 cm -Mv / 8,94 m +NAP

boring: RHHV-2

beschrijver: GZ, datum: 6-12-2010, X: 203.201, Y: 446.616, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 40E, hoogte: 10,36, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Rheden, plaatsnaam: De Steeg, opdrachtgever: Dhr. v/d Weele, uitvoerder: RAAP Oost



0 cm -Mv / 10,36 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, uiterst siltig, donkerbruin
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: + recent glas

25 cm -Mv / 10,11 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, uiterst siltig, grijsbruin
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

40 cm -Mv / 9,96 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijsbruin, zeer fijn
Bodemkundig: C-horizont

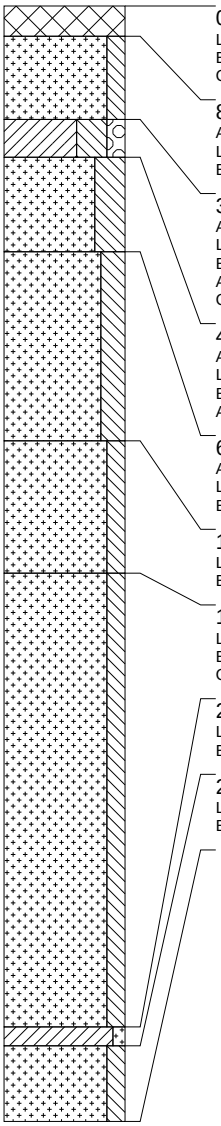
60 cm -Mv / 9,76 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijsbruin, zeer fijn
Bodemkundig: C-horizont

80 cm -Mv / 9,56 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, kleibrokken, matig fijn
Bodemkundig: C-horizont

Einde boring op 130 cm -Mv / 9,06 m +NAP

boring: RHHV-3

beschrijver: GZ, datum: 6-12-2010, X: 203.166, Y: 446.606, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 40E, hoogte: 10,68, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: verhard, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Rheden, plaatsnaam: De Steeg, opdrachtgever: Dhr. v/d Weele, uitvoerder: RAAP Oost



0 cm -Mv / 10,68 m +NAP
Lithologie: niet benoemd, niet benoemd
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd
Opmerking: klinker

8 cm -Mv / 10,60 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgeelgrijs, matig grof
Bodemkundig: interpretatie: opgebrachte grond

30 cm -Mv / 10,38 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, uiterst siltig, matig grindig, grijs, spoor wortelresten
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: + landbouwplastic

40 cm -Mv / 10,28 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, uiterst siltig, grijsbruin, zeer fijn, spoor wortelresten
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

65 cm -Mv / 10,03 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, grijsbruin, matig fijn
Bodemkundig: C-horizont

115 cm -Mv / 9,53 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtbruingrijs, matig fijn
Bodemkundig: C-horizont

150 cm -Mv / 9,18 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, matig fijn
Bodemkundig: C-horizont, volledig gereduceerd
Opmerking: verder met guts (3mm)

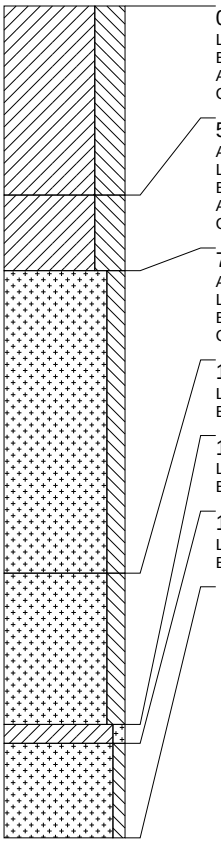
270 cm -Mv / 7,98 m +NAP
Lithologie: klei, zwak zandig, lichtgrijsbruin
Bodemkundig: C-horizont, volledig gereduceerd

275 cm -Mv / 7,93 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, witgrijs, enkele kleilagen, matig fijn
Bodemkundig: C-horizont, volledig gereduceerd

Einde boring op 295 cm -Mv / 7,73 m +NAP

boring: RHHV-4

beschrijver: GZ, datum: 6-12-2010, X: 203.185, Y: 446.600, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 40E, hoogte: 10,19, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: plantsoen, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Rheden, plaatsnaam: De Steeg, opdrachtgever: Dhr. v/d Weele, uitvoerder: RAAP Oost



0 cm -Mv / 10,19 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, donkerbruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: betonbrokken

50 cm -Mv / 9,69 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, uiterst siltig, grijsbruin, weinig wortelresten
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: donkerbruingrijs gevlekt

70 cm -Mv / 9,49 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijsbruin, zeer fijn, weinig wortelresten
Bodemkundig: C-horizont
Opmerking: sterk uitgedroogd (onder een boom)

150 cm -Mv / 8,69 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, matig fijn, kalkrijk
Bodemkundig: C-horizont

190 cm -Mv / 8,29 m +NAP
Lithologie: klei, zwak zandig, lichtgrijsbruin
Bodemkundig: C-horizont

195 cm -Mv / 8,24 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, witgrijs, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: C-horizont

Einde boring op 220 cm -Mv / 7,99 m +NAP

Bijlage 16

Uitbreiding verhard oppervlak

toename verhard oppervlak : 783 m^2

6610383356
1:500
A3
15-11-2019

Bijlage 17

Voortoets stikstof

Voortoets N-emissie Havikerwaard 49 te De Steeg

Opdrachtgever

Naam : Van der Weele
Postadres : Havikerwaard 49 te De Steeg

Rombou

Bezoekadres : Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postadres : Postbus 432, 8000 AK Zwolle

Datum : 17 februari 2020
Status : definitief
Projectnummer :

Projectleider : G.J.Festen
Telefoon : 088 236 82 36
E-mail : info@rombou.nl

Agrarisch bedrijf familie Van der Weele

Inleiding

In het voorliggende plan is sprake van een uitbreiding van de bedrijfsgebouwen c.q. dierverblijven. Voor de beoogde wijziging is op 12 september 2018 een Natuurvergunning verleend. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State aangegeven dat het 'Programma Aanpak Stikstof' niet langer kan worden gebruikt voor toestemmingverlening voor activiteiten die stikstof veroorzaken in de buurt van kwetsbare Natura 2000-gebieden.

Er wordt nu een omgevingsvergunning aangevraagd voor het afwijken van het bestemmingsplan. De te realiseren jongveestal wordt gerealiseerd binnen het fysieke bouwvlak maar vanwege de toename van het oppervlak aan bedrijfsgebouwen wordt een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd.

Achtergrond

Elke ruimtelijke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets' om te bepalen of de plannen een significant verstorend of verslechterend effect hebben op instandhoudingsdoelen van het betreffende natuurgebied. Is een negatief effect uitgesloten, dan kan het bevoegde gezag de omgevingsvergunning verlenen. Indien significante verstoring of significante verslechtering niet op voorhand kan worden uitgesloten, dient een 'passende beoordeling' te worden uitgevoerd. Kan significante verstoring worden uitgesloten, maar kan er wel (niet significante) verslechtering plaatsvinden, dan is een verslechteringstoets vereist. Op basis van de passende beoordeling of een verslechteringstoets kan een aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming worden ingediend.

Vigerende natuurvergunning

In de onderstaande tabel zijn per stal de dieraantallen en de bijbehorende Rav-code weergegeven in de beoogde situatie zoals vastgelegd in de Natuurvergunning van 12 september 2018.

Stal	Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
B	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	100
D	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.13 / BWL 2010.34.V5	20
D	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	7
D	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	97
D	Fokstieren en overig rundvee	A7.100	1
E	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.13 / BWL 2010.34.V5	185
E	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	7
H	Fokstieren en overig rundvee	A7.100	3*

De stal aanduiding komt overeen met de bij deze onderbouwing behorende bijlagen. De gebouwen/dierverblijven B, E en H zijn gerealiseerd. Voor gebouw D geldt dat de bestaande jongveestal wordt geamoveerd en er een nieuwe stal voor in de plaats komt. Voor het realiseren van stal D wordt een omgevingsvergunning bouwen en afwijken van de planologische regels aangevraagd.

Beoordeling effecten

Voor de beoogde situatie is de vigerende natuurvergunning als uitgangspunt genomen. Naar aanleiding van de gemaakte depositieberekeningen is een vergunning verleend voor het

houden van de bovenstaande dieren met een ammoniakemissie van 2.405,80 kg/jaar, de depositie op het dichtstbijzijnde habitattype bedraagt 3,44 mol N/ha/jaar.

Om inzichtelijk te krijgen wat de effecten zijn van de beoogde nieuwbouw is er een berekening met AERIUS Calculator versie 2019 uitgevoerd.

Vergelijking uitgangssituatie versus beoogd

Uitgangssituatie
Uit de op 12 september 2018 verleende natuurvergunning blijkt dat er sprake is van een depositie van 3,44 mol N/ha/jaar ten opzichte van het Natura 2000-gebied Rijntakken (ZGLg11 kamgrasweide & bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren en zeekleigebied).

Beoogde situatie
De beoogde situatie komt overeen met de vigerende natuurvergunning.
In de onderstaande tabel zijn per stal de dieraantallen met bijbehorende RAV-code opgenomen zoals vergund op grond van de Natuurbeschermingswet en na realisatie van de nieuwe jongveestal.

Gebouw	Soort dieren	Rav categorie	Dieren in uitgangssituatie	Gewijzigd aantal dieren beoogde situatie
Stal B	Jongvee	A 3.100	100	100
Stal D	Jongvee	A 3.100	57	57
	Overig rundvee	A 7.100	1	1
	Melkkoeien	A 1.100	7	7
	Melkkoeien	A 1.13	23	23
Stal E	Melkkoeien	A 1.13	165	165
	Melkkoeien	A 1.100	7	7
Stal H	Overig rundvee	A 7.100	34	34

Sloop-en aanlegfase

Met Aerius Calculator 2019 is berekend wat de depositie in mol/ha/jaar is als gevolg van werkzaamheden tijdens de sloop- en aanlegfase. Het betreft de verkeersbewegingen van en naar de inrichting en de mobiele bronnen. Uit de berekening blijkt dat uitgaande van worst case de bijdrage op de Rijntakken 0,41 mol/ha/jaar is. De Aeriusberekening voor de sloop/aanlegfase is als bijlage toegevoegd.

Tijdens de sloop- en aanlegfase zullen minder dieren worden gehouden dan waarvoor toestemming is verleend om reden dat de nieuw te bouwen stal D nog niet in gebruik is voor het houden van vee.

Uit berekeningen blijkt dat de depositie van de verkeersbewegingen en mobiele bronnen tijdens de sloop- en aanlegfase overeenkomt met de depositie veroorzaakt door 6 melkkoeien in de nieuwe stal D. De Aerius-verschilberekening is als bijlage toegevoegd.

Conclusie

Aangezien de beoogde situatie (gebruiksfase) overeenkomt met de vigerende natuurvergunning is er op geen enkel Natura 2000-gebied sprake van een toename groter dan 0,00 mol N/ha/jaar.

De stikstofdepositie veroorzaakt door verkeersbewegingen en mobiele bronnen tijdens de sloop- en aanlegfase komt overeen met de depositie veroorzaakt door 6 melkkoeien in de nieuwe stal D.
Aangezien stal D nog niet in gebruik is tijdens de sloop- en aanlegfase kan met zekerheid worden gesteld dat het feitelijke aantal te houden dieren en de bijbehorende ammoniakemissie behoorlijk minder (in ieder geval meer dan de ammoniakemissie van 6 melkkoeien) zal zijn dan waarvoor toestemming is verleend.

De algehele conclusie is dat het voorgenomen plan zowel tijdens de sloop-aanlegfase als de gebruiksfase (na realisatie van het plan) niet leidt tot een significant nadelig effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het natuurgebied.

Jufferenwal 30
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 088 236 82 36
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl

Bijlage 17a

Aeriusberekening sloop-/aanlegfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
v.d. Weele	Havikerwaard 49, 6994JH de Steeg

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
aanlegfase	RdpJy8Qqx6ou

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
06 februari 2020, 09:39	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	210,97 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

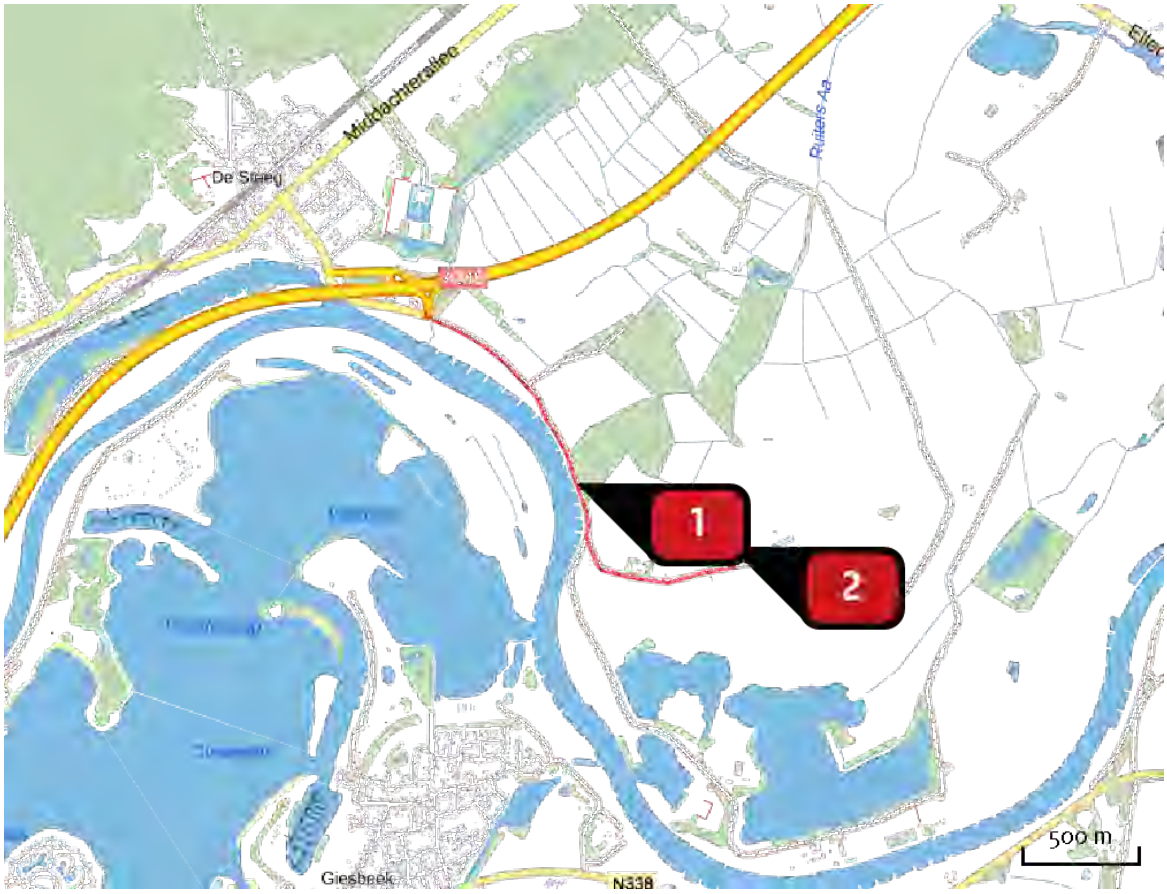
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Rijntakken	0,41

Toelichting

wegverkeer en mobiele bronnen tijdens de aanlegfase

Locatie
aanlegfase



Emissie
aanlegfase

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		verkeersbewegingen Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	2,02 kg/j
		mobiele bronnen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	208,95 kg/j

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Rijntakken	0,41	0,30
Veluwe	0,02	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

Rijntakken

Habitattype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
ZGH91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,41	0,30
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,30	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,14	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,09	0,04
ZGLg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,04	
ZGLg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,01	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	
ZGLg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,01	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,01	

Veluwe

Habitattype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,02	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,02	
ZGL4030 Droge heiden	0,01	
H4030 Droge heiden	0,01	
L4030 Droge heiden	0,01	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,01	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie (per bron)
aanlegfase

Naam	verkeersbewegingen
Locatie (X,Y)	202534, 446907
NOx	2,02 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	470,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	266,0 / jaar	NOx	1,73 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	mobiele bronnen
Locatie (X,Y)	203196, 446632
NOx	208,95 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	asfaltsorteermachine		4,0	4,0	0,0	NOx	3,92 kg/j
AFW	betonpompwagen		4,0	4,0	0,0	NOx	3,42 kg/j
AFW	Aantrillen uitgegraven grond		4,0	4,0	0,0	NOx	2,93 kg/j
AFW	bronbemaling		4,0	4,0	0,0	NOx	46,08 kg/j
AFW	graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	23,52 kg/j
AFW	egaliseren ondergrond		4,0	4,0	0,0	NOx	1,50 kg/j
AFW	mobiele hijskranen		4,0	4,0	0,0	NOx	68,40 kg/j
AFW	kiepwagen		4,0	4,0	0,0	NOx	25,87 kg/j
AFW	shovel		4,0	4,0	0,0	NOx	15,84 kg/j
AFW	verreiker		4,0	4,0	0,0	NOx	16,80 kg/j
AFW	grondverdichter met enkele wals		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200113_49aab7f583
Database	versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

Bijlage 17b

Aeriusverschilberekening tijdelijk minder koeien versus sloop-/aanlegfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening effect 6 mk en aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
v.d. Weele	Varsseveldseweg, 9, 7095AR De Heurne

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
tijdelijk minder koeien versus aanlegfase	RYG1Mos8Gtno

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
15 februari 2020, 13:21	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	-	210,97 kg/j	210,97 kg/j
NH3	36,00 kg/j	< 1 kg/j	-35,94 kg/j

Resultaten

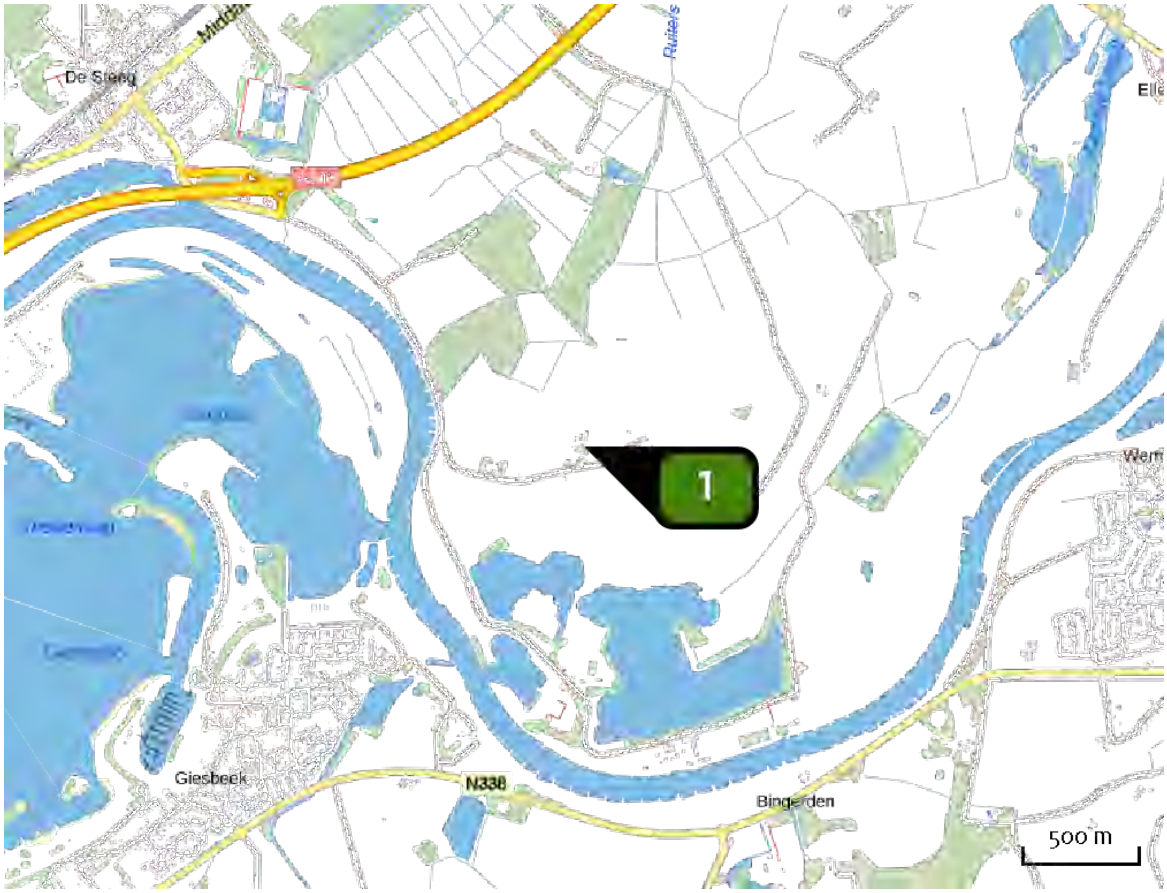
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Verschil
Rijntakken	0,00

Toelichting

verschilberekening:
1. effect van 6 mk in stal D
2. wegverkeer en mobiele bronnen tijdens de aanlegfase

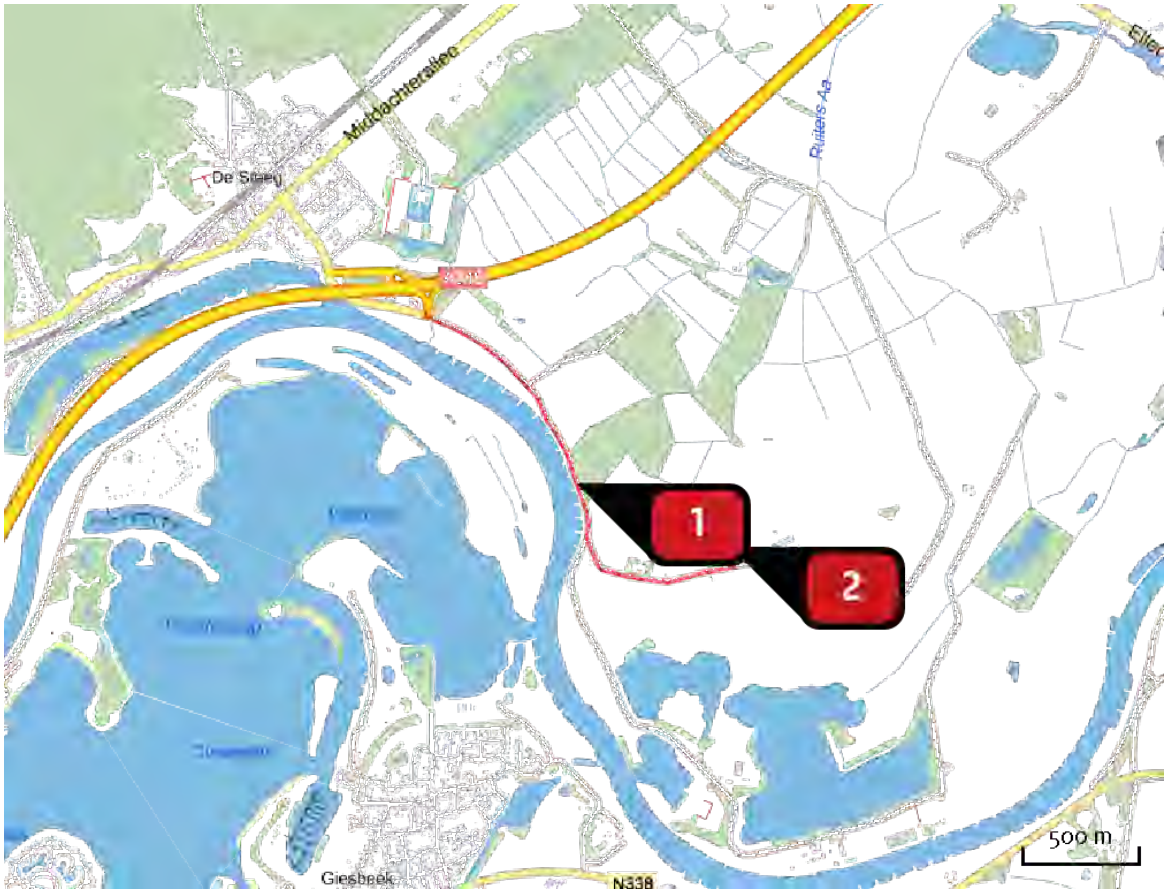
Locatie
effect 6 mk



Emissie
effect 6 mk

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	stal D Landbouw | Stalemissies	36,00 kg/j	-

Locatie
aanlegfase



Emissie
aanlegfase

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		verkeersbewegingen Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	2,02 kg/j
		mobiele bronnen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	208,95 kg/j

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Rijntakken	0,00	0,01	0,00	
Veluwe	0,00	0,01	0,00	
Landgoederen Brummen	0,01	0,00	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,00	0,01	0,00	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,04	0,05	0,00	-0,00
ZGLg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,00	0,01	0,00	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,01	0,01	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,01	0,00	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,01	0,00	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,01	0,00	
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,01	0,01	0,00	
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,01	0,01	0,00	
ZGLg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,01	0,00	
ZGLg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,01	0,00	
ZGH91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,09	0,07	- 0,02	-0,05

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H4030 Droge heiden	0,00	0,01	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,01	0,00	
L4030 Droge heiden	0,00	0,01	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,01	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	0,00	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	0,00	
ZGL4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	0,00	

Landgoederen Brummen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie (per bron)

effect 6 mk

Naam	stal D
Locatie (X,Y)	203197, 446634
Uitstoothoogte	2,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH_3	36,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	AFW	A1.13	6	NH_3	6,000	36,00 kg/j

Emissie (per bron)
aanlegfase

Naam	verkeersbewegingen
Locatie (X,Y)	202534, 446907
NOx	2,02 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	470,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	266,0 / jaar	NOx	1,73 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	mobiele bronnen
Locatie (X,Y)	203196, 446632
NOx	208,95 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	asfaltsorteermachine		4,0	4,0	0,0	NOx	3,92 kg/j
AFW	betonpompwagen		4,0	4,0	0,0	NOx	3,42 kg/j
AFW	Aantrillen uitgegraven grond		4,0	4,0	0,0	NOx	2,93 kg/j
AFW	bronbemaling		4,0	4,0	0,0	NOx	46,08 kg/j
AFW	graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	23,52 kg/j
AFW	egaliseren ondergrond		4,0	4,0	0,0	NOx	1,50 kg/j
AFW	mobiele hijskranen		4,0	4,0	0,0	NOx	68,40 kg/j
AFW	kiepwagen		4,0	4,0	0,0	NOx	25,87 kg/j
AFW	shovel		4,0	4,0	0,0	NOx	15,84 kg/j
AFW	verreiker		4,0	4,0	0,0	NOx	16,80 kg/j
AFW	grondverdichter met enkele wals		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200211_3b24c29c22
Database	versie 2019A_20200212_3b24c29c22

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A