Bezwaarschrift hernieuwde versie bestemmingslan.

Hartelijk dank voor de tijd en mogelijkheid die wij vanavond als bewoners krijgen om opnieuw ons standpunt hier kenbaar te maken. Allereerst hebben wij in 2020 reeds onze zienswijze ingediend op het oorspronkelijke bestemmingsplan, wat hierop is aangepast met een hernieuwde versie van het bestemmingsplan de tonnenloods dd 07-03-2022.

Helaas zijn wij nog steeds genoodzaakt ons te melden voor input en hebben we nog steeds de nodige punten die we hier willen inbrengen. Dat heeft enerzijds te maken met onvolledigheden en slordigheden, anderzijds met overlast in geluid en drukte, financiële redenen maar ook simpelweg onwerkelijkheden die zijn gedeeld. We laten nu dan ook graag in het openbaar van ons horen.

Een deel van onze zienswijze is verwerkt in de herziende versie van het bestemmingsplan van maart. Wij waren ook blij met de informatie bijeenkomst waarin de wijzigingen kort werden beschreven en toegelicht. De informatie die we verkregen, hebben ons echter nog niet gerust gesteld, wat ons opnieuw kritisch heeft doen kijken naar dit bestemmingsplan.

Waar we graag mee willen beginnen zijn allereerst het aantal niet eenduidig doorgevoerde wijzigingen in het 468 pagina's tellende document. Wij willen u graag een aantal voorbeelden noemen waarbij o.a. in de inleiding van het bestemmingsplan de bestemming 'bedrijf' voor rijkswaterstaat niet wordt genoemd. Dit is echter, zoals te lezen in de reactienota, wel degelijk van belang. Ook is bijvoorbeeld de aan- en afvoer en het totaal aantal evenementen niet aangepast. De inhoud van het bestemmingsplan is bindend en kan op deze manier tot onduidelijkheden en problemen leiden. Wij hebben u verzocht dit aan te passen.

Was het eerder nog een samenwerkingsverband tussen Staatsbosbeheer, Rijkswaterstaat en Gemeente, wordt er nu plaatsgemaakt voor een nieuwe partij, VVV en Oerol. De focus wordt van eerder nog naar natuur en cultuur nu naar cultuur en ontspanning gebracht, waarbij de aandacht voor alles wat het natuurmuseum aan inzicht gaf aan families over de Wadden verloren gaat en plaats moet maken voor nieuwe moderne VR zaken, congressen, try outs en meer en meer plaats zal maken voor alles wat Oerol ook buiten het festival gaat aanbieden, maar ook locaties zoals het filmtheater, buurthuizen en ET10 zal verdringen. De bestemmingen hiervoor is voor ons allen onduidelijk en lijkt meer als gevolg te worden aangenomen. Graag zien wij dat hier een plan voor wordt opgesteld, aangezien hier vele eilanders bij betrokken zijn en vrijwilligers zich jarenlang hebben ingezet.

Zoals eerder aangegeven zal de gemeente een jaarlijkse bijdrage blijven leveren aan de tonnenloods van 100.000 euro. Kunnen we dit zien als een structurele bijdrage van gemeenschapsgeld als financiering voor de exploitatie van de Tonnenloods of als subsidie voor de stichting Oerol? Wij dragen Oerol een warm hart toe als culturele organisatie, maar graag zouden we hierin transparantie en onderbouwing zien.

Dan het aantal evenementen wat gaat plaatsvinden. Dit is teruggebracht van 24 naar 12 wat door ondergetekenden en buurtbewoners als zeer plezierig wordt ervaren. Daarnaast is er aandacht voor eilander feesten waarbij duidelijke kaders en voorwaarden zijn opgesteld en vergunningen voor moeten worden afgegeven. Waar wij ons echter over verbazen zijn de kleinschalige activiteiten, eerder kleinere evenementen genoemd. Deze kleinschalige activiteiten gaan van 40 avonden per jaar naar reguliere avonden tot 23.00 uur, zonder maximum per jaar gesteld. Dat betekent dat er een volledig nieuw platvorm komt met horeca (zij het ondersteunend), echter direct concurrerend voor de bestaande horeca op het eiland. Daarbij was de invulling van de catering aanvankelijk bedoeld voor eilander horeca, waarbij dat is verlaten in het bestemmingsplan. Het mag dan geen hoofdfunctie krijgen, met dranken en spijzen in het assortiment tot 23 uur 's avonds en mogelijkheid om maaltijden te serveren ontstaat er een nieuwe horeca gelegenheid en zien wij niet hoe dit op enige mate kan aansluiten op het eilander horeca beleid. Het maximum aantal bezoekers op deze reguliere avonden zien we tevens graag vastgelegd. Dit zal namelijk bepalen hoeveel overlast en bewegingen er zullen zijn gedurende het jaar.

Als we dan kijken naar de details van de tekeningen zijn er veel onvolledigheden en vraagtekens betreffende aan en afvoer ter bevoorrading van de experience ruimte en werplaats.aan de westelijke zijde. Ook het aantal te verwachten verkeersbewegingen zijn hiervoor nog onvoldoende uitgewerkt. De vergaderruimte met douche en toilet bevat wel degelijk ramen waardoor ook hierbij de geluidsbeperkingen ruimschoots worden overschreden. Wat betreft het parkeerprobleem verwijs ik u naar onze tweede zienswijze.

Als laatste en belangrijk punt is dat tot onze verbazing wordt gekozen voor huisvesting in de Tonnenloods, iets wat we niet vinden in bestemming ' bedrijf' en ' cultuur en ontspanning'. Huisvesting is een bestemming die wel degelijk moet worden vastgelegd; we zien dit op meerdere plaatsen terugkomen. Onduidelijk en stuitend dat op deze vraag mw. J. Hoekstra letterlijk heeft aangegeven dat er is gekozen voor locatie CNL om zich hier te richten op huisvesting. Huisvesting zou niet noodzakelijk zijn, en tussen het vastgoedbedrijf in overleg met Rijkswaterstaat was reeds besloten dat dit NIET op locatie Tonnenloods zou gaan plaatsvinden, ook geen huisvesting met tijdelijke aard. We verbazen ons hooglijk over het feit dat dit wel degelijk is opgenomen in het bestemmingsplan. De zogenaamde werkruimte met keuken, toilet en douche voorziening zien wij hier veranderen in tijdelijke huisvesting voor werknemers op locatie. Welk voorrecht krijgt deze organisatie t.o.v. andere locaties en waarom is hier op de bijeenkomst onjuiste informatie over verschaft? Wij vragen de gemeente duidelijk en transparant te communiceren.
Welke konijnen komen er nog meer uit de hoge hoed?

Ondanks dat wij zijn gehoord op een aantal zaken, zijn wij nog steeds ernstig verontrust over deze genoemde punten. Met de nieuwe stichting bestaande uit Oerol en de VVV vragen wij ons af of dit project economisch haalbaar is. Of wordt het een niet realistich miljoenenproject, wat de eilander bevolking middels gemeentelijk geld zal moeten gaan subsidieren. Graag uw reactie op de ingebrachte zaken en uitwerking van deze alarmsignalen alvorens de vaststelling bestemmingsplan Tonnenloods kan plaatsvinden.

Laat de tonnenloods in haar essentie en dragende functie een eilands cultureel beleefcentrum worden, voor jong en oud,voor gasten maar ook zeker voor eilanders. in plaats van een grootschalige evenementen locatie voor derden, grotendeels van buiten af. Want in dat geval zijn er op Terschelling betere bestedingen waar dit grote geld naar toe zou kunnen gaan. En moet je je afvragen of de tot standkoming van deze bestemmingswijziging wel verantwoord is.