

**Beantwoording raadsvraag van Frans van Krieken (Dorpsvisie), ingediend op 20 november 2025.****Onderwerp:** Voorstel Stoelendans**Vraag:***Vraag 1.*

Het college stelt dat haar opbrengsten terugvloeien naar de Stichting. Waarom stelt het college dat en welk deel van de opbrengst zal dan terugvloeien? Weliswaar is dit in het nieuwe voorstel vager geformuleerd maar de vraag blijft welke ruimte het college krijgt voor die opbrengsten als de raad hiermee instemt?

Antwoord

Het college heeft in het raadsvoorstel aangegeven dat het wenselijk is om (een deel van) de eventuele opbrengsten die voortkomen uit het optoppen (toevoegen van een extra bouwlaag) van het gebouw, in te zetten voor de versterking en uitvoering van culturele doelen. Daarmee kan worden bijgedragen aan het duurzaam borgen en versterken van de culturele functie van De Stoelendans en van cultuur in Oirschot in bredere zin.

Of er daadwerkelijk opbrengsten ontstaan en wat de omvang daarvan is, hangt allereerst af van de uitkomsten van het onderzoek naar de haalbaarheid van optoppen. Indien optoppen haalbaar blijkt en er opbrengsten worden gerealiseerd, zal het college in een nadere uitwerking, via separate besluitvorming en binnen de geldende begrotingskaders, bepalen op welke wijze en in welke mate deze middelen voor cultuurodoelen worden ingezet. De gemeenteraad behoudt hierbij het budgetrecht en beslist uiteindelijk over de ruimte die het college krijgt voor de inzet van deze opbrengsten.

Vraag 2.

Door dit naar de toekomst te verschuiven blijft de opstelling van het college vaag. Daarom de vraag of het gemeentebestuur een uitspraak wil doen ten aanzien van de aanvaardbaarheid van extra subsidie in het geval Stoelendans BV huur aan de Stichting zal gaan opleggen?

Antwoord

Dit is nu niet aan de orde en bovendien niet aan het college om hierover een uitspraak te doen; het budgetrecht ligt volledig bij de gemeenteraad.

**Vraag 3.**

Is het niet noodzakelijk dat de gecontroleerde cijfers bekend zijn vóórdat een raadsvoorstel inzake subsidie aan de Stichting wordt voorgelegd? En, hoe ziet u het tijdpad daarvan en hoe en door wie zal de controle op de cijfers plaatsvinden?

Antwoord

De financiële cijfers van de Stichting hebben geen directe relatie met de verantwoording van de structurele subsidie; de verantwoording ziet uitsluitend op de reeds toegekende middelen.

Op basis van het uitgevoerde onafhankelijke onderzoek door Markteffect heeft het college voldoende inzicht in de huidige situatie en acht het college het wenselijk om de prestatievoorwaarden richting de Stichting verder aan te scherpen, zoals voorgesteld in beslispunt 3.

Vraag 4.

Deelt u de mening dat op grond van de notariële akte, en de verplichtingen die daaruit voortvloeien, Stoelendans BV voor de kosten van de trekkenwand en de vervanging van de theaterstoelen verantwoordelijk is en een bijdrage vanuit de Gemeente niet aan de orde is?

Antwoord

Ja, wij delen de mening dat het niet aan de orde is. De gemeente heeft geen onderhoudsplicht voor de trekkenwand en/of vervanging van de theaterstoelen.

De gemeente voelt zich wel verantwoordelijk voor het open houden van een theater in de gemeente. Vandaar dat uw raad besloten heeft subsidie toe te kennen aan Stichting De Cultuurfabriek voor onderhoud aan de trekkenwand.

Vraag 5.

Kan het college een specificatie overleggen van de uitgaven op deze twee posten en aangeven welke bedragen teruggestort zijn naar de Gemeente? Als het antwoord luidt dat dit nog moet volgen uit de financiële verantwoording van de Stichting dan is de vraag wat het college zelf heeft gedaan om aan het raadsbesluit te voldoen?

Antwoord:

Wij hebben Stichting Cultuurfabriek zowel per e-mail als telefonisch gewezen op het ontbreken van de gevraagde verantwoording. In een tweede bericht hebben wij benadrukt dat wij deze als gemeente uiterlijk op 1 december verwachten, waarna wij opnieuw telefonisch contact hebben opgenomen.

Vervolgens heeft de gemeente de financiële verantwoording op 1 december in de avond ontvangen. De stukken zijn iets later aangeleverd, omdat deze eerst door de accountant van Stichting Cultuurfabriek zijn gecontroleerd.



25.I002377

Oirschot

Let wel: het betreft een tussentijdse rapportage, aangezien in de subsidiebeschikking is vastgelegd dat de eindverantwoording in 2027 plaatsvindt en er nog geen beoordeling van de aangeleverde cijfers is geweest.

Bijlage(n):

Document: Raadsvragen nav voorstel Stoelendans versie 2 (002)_S_25.0008042_0001 (002)

Oirschot, 4 december 2025

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN OIRSCHOT,



Rob Brekelmans
secretaris a.i.



Judith Keijzers-Verschelling
burgemeester