NOTA VAN BEANTWOORDING INSPRAAKREACTIES ONTWERP BESTEMMINGSPLAN "GALGEWEG 3 NAALDWIJK"

	Indiener	Reactie	Beantwoording
1.	[redacted]	a. Reclamant heeft eerder brieven gestuurd over geluidsoverlast door "Herrie op de prairie" en niet legale commerciële activiteiten op het perceel Galgeweg 3. De brieven zijn nooit beantwoord en de activiteiten leiden tot aantasting van het woongenot. b. Reclamant begrijpt niet waarom in de schuur nog 3 jaar lang commerciële evenementen mogen worden georganiseerd, de feestactiviteiten zullen leiden tot precedentwerking.	a. Het evenement "Herrie op de prairie" is niet in dit bestemmingsplan geregeld. Indien de grondeigenaar een festiviteit wenst te organiseren binnen de bestemming "Groen" op zijn terrein, dan dient hij hiervoor een evenementenvergunning aan te vragen. Deze vergunning maakt dergelijke grootschalige activiteiten mogelijk en ziet tevens toe op verkeer en geluid. Dit valt echter buiten de bestemmingsplanprocedure. b. In het voorontwerp bestemmingsplan had de schuur een maatschappelijke bestemming met de toevoeging 'horeca'. Dat hield in dat er dagelijks horeca-activiteiten plaats zouden kunnen vinden, waaronder feesten en partijen. Mede naar aanleiding van ingediende zienswijzen en een gewijzigd toekomstperspectief bij de eigenaar en ondernemer in de schuur, is deze bestemming niet overgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Er zullen geen horeca-activiteiten plaatsvinden, behalve een aantal evenementen. In voorgaande jaren werden reeds evenementen met vergunning georganiseerd in de schuur. Gelet op het geringe aantal evenementen (vier binnen evenementen verspreid over het jaar en één buitenevenement in de zomer, waarbij de binnen evenementen om 00.00 uur eindigen en het buiten evenement om 23.00 uur), de geschiktheid van de locatie en de verder zeer geringe meldingen van overlast, is het niet ongewenst nog voor drie jaar een aantal evenementen plaats te laten vinden. Uiteraard zijn hier vergunningen voor nodig en worden er afspraken gemaakt om overlast zoveel mogelijk te voorkomen. De schuur valt nu echter buiten het plangebied van het bestemmingsplan en de evenementenvergunningen zullen per keer worden verleend. Zoals aangegeven is met de eigenaar afgesproken dat de schuur voor 1 maart 2025 gesloopt zal worden, dit is ook als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen. Evenementenvergunningen worden

			van geval tot geval gewogen en medewerking aan evenementen op een bepaalde locatie door een bepaalde organisatie leiden niet tot precedentwerking voor andere evenementen.
		c. Reclamant wil bevestigd zien dat alle activiteiten in relatie met de schuur worden ontsloten via de gronden aan de Galgeweg. Temeer omdat bij eerdere activiteiten (“Herrie op de prairie”) deze toegang afgesloten is geweest.	c. Het onderhavige bestemmingsplan regelt niet het gebruik van de gronden tussen de Opstalweg 1 en 3. De toegangsweg tot het plangebied, zoals deze in het bestemmingsplan is opgenomen, is gelegen op gronden van de grondeigenaar. Wat betreft de ontsluiting van het zomerevenement “Herrie op de prairie” geldt dat bij vergunningverlening een besluit wordt genomen omtrent de ontsluiting. Duidelijk is wel dat de Galgeweg een drukke weg is en het tot verkeersonveilige situaties zou kunnen leiden als die weg als ontsluitingsweg gebruikt zou moeten worden. De eigenaren van de gronden aan de Opstalweg hebben goede afspraken om deze ontsluiting voor dit eenmalige evenement op een goede manier te gebruiken.
		d. Niet na te gaan is wanneer alle andere (commerciële) strijdigheden op de gronden van het perceel Galgeweg 3 moeten zijn beëindigd, wat is de uiterlijke datum en wanneer de gronden schoon opgeleverd zijn voor het verwerkelijken van het bestemmingsplan.	d. De activiteiten die momenteel plaatsvinden op het perceel Galgeweg 3 mogen plaatsvinden tot het moment dat de gronden zijn overgedragen aan de gemeente. Daartoe is reeds een overeenkomst gesloten, levering van de gronden moet nog plaatsvinden, maar zal naar verwachting binnen afzienbare termijn plaatsvinden.

NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1 BRO OVERLEG ONTWERP BESTEMMINGSPLAN "Galgeweg 3 Naaldwijk"

	Instantie	Reactie	Beantwoording
1.	Provincie Zuid-Holland	a. Het plangebied is niet gelegen aan, maar in een Natuurnetwerk Nederland gebied, het betreft hier een Ecologische Verbindingszone (EVZ). In het ontwerp bestemmingsplan wordt niet onderbouwd waarom negatieve effecten van het plan op de EVZ kunnen worden uitgesloten. Bovendien wordt nergens gerefereerd aan de herziene Nota ecologische verbindingen en is de breedte van de bestemming Natuur langs de bestemmingen wonen en groen te smal, minimaal 15 meter op het land zou als natuur bestemd moeten zijn. Nader onderbouwd zal moeten worden waarom de ontwikkeling geen strijdigheid oplevert met de bepalingen uit art. 6.24 van de omgevingsverordening.	a. In de toelichting van het bestemmingsplan is op p. 13 de Ecologische Verbindingszone aangegeven. Het perceel Galgeweg 3 is gelegen langs de Poelwatering, een belangrijke boezemwatergang, zowel voor de afvoer van water als recreatieve hoofdvaarroute voor het Westland. Artikel 6.24 van de provinciale omgevingsverordening geeft aan dat op gronden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) geen bestemmingen worden aangewezen die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden. Op de gronden van het bestemmingsplan Galgeweg 3 Naaldwijk ligt momenteel de bestemming "agrarische doeleinden, glastuinbouw", waarbij op 4 meter uit de boveninsteek van de Poelwatering een kas zou kunnen worden gebouwd. In de nieuwe situatie wordt een bestemming "Natuur" gelegd van 4 meter uit de Poelwatering bij de woning Galgeweg 3 en een veel bredere bestemming "Natuur" naar de Galgeweg toe. De tuin van de woning Galgeweg 3 zal tenminste voor een strook van 15 meter uit de Poelwatering onbebouwd blijven. Daarnaast wordt ten noorden van de woning Galgeweg 3 voor ruim 3000 m2 aan natte ecologische zone en/of natuurvriendelijke oevers conform de Kaderrichtlijn Water aangelegd. Verderop van de Poelwatering -op de bestemming "Recreatie"- wordt dan nog eens in een kleine 3 ha. ecologische, recreatieve waterberging voorzien. Het is duidelijk dat deze nieuwe inrichting een enorme verbetering betekent voor de Ecologische Verbindingszone, er is zeker geen sprake van een beperking of andere verslechtering van het NNN ter plaatse, zeker niet wanneer het vergeleken wordt met de huidige planologische mogelijkheden ter plaatse. De herziene Nota ecologische verbindingen zullen wij onze toekomstige plannen dienaangaande betrekken.

		b. Qua ruimtelijke structuur ligt de ontwikkeling nabij gelegen glastuinbouwbedrijven niet in de weg. Er is geen sprake van aantasting van omvang en bruikbaarheid van het glastuinbouwbedrijf, daarnaast is de ontwikkeling van beperkte omvang. In het bestemmingsplan moet nog wel onderbouwd worden dat de begrenzing van het glastuinbouwgebied in beperkte mate kan worden aangetast mits aangetoond is dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de omvang en bruikbaarheid van het glastuinbouwgebied (art. 6.15 lid 4 omgevingsverordening).	b. Wat betreft de glastuinbouw moet geconstateerd worden dat hier een transformatie plaatsvindt van 'glas' naar natuur/waterberging/recreatie. Op deze plek was al geen sprake meer van duurzame glastuinbouw en ook gelet op de verdere structuur van het gebied is niet meer te verwachten dat hier nog duurzame, grootschalige glastuinbouwbedrijven zullen ontstaan. De ontwikkeling is wellicht kleinschalig -gelet op de omvang van de tegenwoordige bedrijven- en tast daarmee de bruikbaarheid en omvang van het glastuinbouwgebied niet onevenredig aan, maar gelet op het zwaarwegende belang van voldoende waterbergend vermogen en minder verharding in het glastuinbouwgebied, plus de versterking van het NNN ter plaatse, kan ook artikel 16.3 van de provinciale omgevingsverordening worden gebruikt om af te zien van een invulling met een glastuinbouwfunctie ter plaatse.