

Goedemiddag,

Ik woon inmiddels 20 jaar in Feijenoord en maak deel uit van De Groene Golf op Zuid, een groeiende beweging van bewoners die zich inzetten voor verbinding en vergroening van onze wijk. Ons motto is "Verbinden door vergroenen en vergroenen door verbinden". Dat doen we door her en der in de wijk tegels te wippen, en overal bollen, zaden en plantjes in de grond te stoppen, maar ook door samen met mensen van stadsontwikkeling en stadsbeheer te bekijken waar mogelijkheden voor meer groen gecreëerd kunnen worden. Dat valt niet altijd mee maar we weten mekaar steeds beter te vinden. Ons doel is om groepen bewoners die elkaar normaliter niet zo gemakkelijk opzoeken met elkaar te verbinden in de realisering van groenprojecten en dat lijkt aardig te lukken.

Het zal niet verbazen dat wij als Groene Golf op Zuid proberen alle ingrijpende ruimtelijke ontwikkelingen in onze wijk vanuit het perspectief van vergroening en verbinding kritisch te volgen en daar ook een stem in proberen te krijgen.

Dat blijkt een ontmoedigende bezigheid. In de korte tijd van ons bestaan zijn we geconfronteerd met een aantal documenten die verstrekkende gevolgen voor de leefbaarheid in onze wijk zullen hebben, waarvan de meeste reeds voldongen feiten zijn.

- Bestemmingsplan Feijenoord
- Toekomstperspectief Kop van Feijenoord 2040
- Ambitiedocument De Kaai
- Ontwerpbestemmingsplan De Kaai
- Ambitiedocument Piekstraat
- Masterplan De Kaai

We zijn achter het bestaan van deze documenten gekomen omdat we, steeds gealarmeerd door geruchten, actief op zoek zijn gegaan in de gemeentelijke stukken, waarbij het soms zelfs nodig was om te dreigen met een beroep op de Wet Openbaarheid.

In onze brief van 28 februari hebben we lucht gegeven aan onze frustratie over de hele gang van zaken rondom de planontwikkeling van De Kaai: ambitiedocument, ontwerp-bestemmingsplan en dan nu het Masterplan De Kaai, in een merkwaardige volgorde.

Ik mocht ook een antwoord van de wethouder ontvangen op onze brief, die we ronduit teleurstellend vinden. Zij gaat niet in op de kern van onze brief, nl. dat met de behandeling van het Masterplan De Kaai onze zienswijze als mosterd na de maaltijd wordt afgeserveerd, en ze doet uitspraken over de wijze waarop bewoners hebben kunnen meepraten, waarin wij ons niet herkennen.

In het ambitiedocument De Kaai staat op blz. 9 keurig vermeld wie de participanten zijn geweest bij het samenstellen van het document: Dat zijn: de gemeente, Vorm en Amvest, Steenhuis Meurs, Meccanoo, de Urbanisten en Kickstad. Geen wijkraad, geen bewonersgroepen, geen kerken of moskeeen.

In het ambitiedocument staat op blz. 72 een overzicht van 6 thema's waarbij kansen en dromen enerzijds en zorgen anderzijds worden opgesomd. Het document is niet transparant over hoe deze zijn opgehaald, maar het moet gezegd: in de zorgen die daar worden opgesomd herkennen wij ons wel!

Vervolgens wordt door de wethouder hoog opgegeven van het participatietraject dat daarop heeft plaatsgevonden. Feit is dat de belangrijkste zorgen die op blz. 72 van het ambitiedocument vermeld staan, niet zijn weggenomen, integendeel, het onderhavige Masterplan en het ontwerp-bestemmingsplan hebben deze alleen maar versterkt. Het is niet voor niets dat onze zienswijze in no time van meer dan 40 handtekeningen werd voorzien.

De Feijenoorders voelen zich al jaren niet gehoord, met als gevolg toenemende frustratie over participatie en afkeer van de politiek. Het opkomstpercentage bij verkiezingen is nog geen 30% in onze wijk. Dit moet echt anders!! Hoe? We hebben een concreet voorstel. Wij kunnen geen moties indienen, maar wij kunnen u wel een aantal *concrete noties* voorleggen.

Notie 1: Wij verzoeken het gemeentebestuur om bij toekomstige planontwikkelingen, heel concreet te beginnen bij het ambitiedocument Hunter Douglas, van meet af aan gebruik te maken van de kennis en ervaring van bewoners en bewoners als volwaardige participant naast projectontwikkelaars en ontwerp bureaus te betrekken in het bepalen van de ambities in een transparant participatieproces.

Tot zover het proces. Dan nu onze inhoudelijke bezwaren.

In onze zienswijze n.a.v. het conserverende bestemmingsplan Feijenoord hebben wij al gewezen op het gebrek aan samenhang in de planvorming tussen bestaande en nieuwe buurten en het ontbreken van een visie op de gevolgen van verdubbeling van het aantal inwoners in de wijk voor de sociale samenhang, het verkeer, de voorzieningen en het groen in de wijk. In dit Masterplan worden onvoldoende programmatische en infrastructurele relaties gelegd met de directe woonomgeving van de Kaai en de wijk Feijenoord als geheel. Dit bezwaar wordt breed gedeeld.

Zorgen over Wonen

Wij maken ons grote zorgen over de toenemende sociale tegenstellingen in onze wijk die al van oudsher bewoond wordt door arbeiders die meegebouwd hebben aan de grandeur van Rotterdam Wereldhaven. De sociale werkelijkheid in onze wijk wordt in de plannen genegeerd.

Vaders en moeders in de wijk maken zich grote zorgen over hun kinderen die opgroeien in een wijk waarin criminele bendes misbruik maken van de toenemende armoede en steeds vaker jongeren voor hun levensgevaarlijke karretjes spannen met als uiteindelijk doel hun illegale coke voor grof geld te verkopen aan hen, die zich een partijtje coke kunnen veroorloven. Voor mensen met geld wordt ruim baan gemaakt in de nieuwe plannen. Ik wil hier niet suggereren dat iedereen met geld een coke-snuiver is, maar dit is wel het cynische beeld dat veel Feijenoorders onmiddellijk voor ogen krijgen als ze horen dat slechts 10% van de nieuwe huizen in De Kaai bestemd is voor sociale huur en maar liefst 50% voor het hogere en topsegment.

En daarmee kom ik op notie 2: wij pleiten voor verdubbeling van het percentage sociale huur, wetend dat dit nog te weinig is, maar wel redelijker.

Zorgen over verkeer, openbaar vervoer en parkeren.

Met name hier wreekt zich het gebrek aan samenhang in de plannen. De verkeerssituatie in onze wijk is met name op de ontsluitingswegen al bijzonder gevaarlijk. Verdubbeling van het aantal inwoners in Feijenoord en de bouw van duizenden woningen in Feyenoord City gaat onherroepelijk leiden tot onoverzienbare problemen. Daar komt bij dat de OV-voorzieningen in onze wijk ver beneden de maat zijn.

Notie 3: Wij pleiten voor een mobiliteitsplan voor de hele wijk, waarin de gevolgen van de toename van het verkeersaanbod door toekomstige ontwikkelingen, dus niet alleen De Kaai, maar ook Feyenoord City, Hunter Douglas, Piekstraat realistisch worden beoordeeld.

Notie 4: Maak een plan om de bereikbaarheid van de wijk door middel van OV te verbeteren.

Het aantal te realiseren parkeerplaatsen in De Kaai is berekend op basis van wishful thinking, waardoor bewoners terecht vrezen voor aanzienlijke parkeeroverlast.

Notie 5: Kom met een realistisch parkeerplan, dat niet rekent met twijfelachtige veronderstellingen over reducties.

Zorgen over Voorzieningen

In de wijk is nu al een tekort aan huisartsen/medische centra (er ligt een complex met seniorenflats recht tegenover de Kaai), er is een groot tekort aan voorzieningen voor jongeren. De meermaals geuite wens van bewoners om bv. meer winkelvoorzieningen in de Kaai wordt in het Masterplan naar de prullenmand verwezen onder verwijzing naar het gemeentelijke winkelbeleid. Onbegrijpelijk! Er wordt in het Masterplan hoegenaamd geen enkele uitspraak gedaan over het soort voorzieningen dat wenselijk is in De Kaai.

Notie 6: Verdubbeling van het aantal inwoners noopt tot nieuw gemeentelijk voorzieningenbeleid – ik zeg het nog maar eens - in samenspraak met bewoners!

Zorgen over Groen en Verbinding

In onze zienswijze constateren we dat de bouwkundige schetsen van De Kaai een naar binnen gekeerde indruk maken, met groene binnenpleinen en een groene kade aan de buitenkant. Met name waar het nieuwe raakt aan het bestaande biedt het masterplan geen soelaas.

Notie 7: Wij pleiten voor groene, uitnodigende verbindingen tussen oud en nieuw in met name de Roentgenstraat en de Nassauhaven.

Tot slot nog dit: De Groene Golf op Zuid ontleent zijn naam aan de vurige wens van de initiatiefnemers om van de Zuidoever van de Maas een aantrekkelijke, doorlopende groene wandel- en fietszone te maken, van Brienenoordeiland tot Erasmusbrug. Nu zien we dat dit van postzegel tot postzegel en niet als één samenhangend project wordt benaderd.

Sommige stukken, met name het gedeelte voor de Simonsblokken worden zelfs schromelijk verwaarloosd. Dat zien we als een gemiste kans.

Notie 8: Kom met een integraal plan voor vergroening van de hele zuidelijke Maasoever
Overbodig te zeggen dat we graag mee-creëren aan de plannen daarvoor!