

Vragenuur raadsvergadering 21 maart 2024**Onderwerp: Renovatie voetbalvelden**

Rick Kisters (LEEFBAAR)

Vragen:

Voorzitter,

Op 22 juni 2023 heeft de raad het geamendeerde raadsvoorstel met betrekking tot de renovatie van de voetbalvelden vastgesteld. Ik wil middels deze vragen nogmaals mijn zorgen kenbaar maken over dit voorstel. Zeker nu wij twee weken geleden op de hoogte zijn gesteld van de voortgang middels een raadsinformatiebrief.

- Gezien de uitwerking van het raadsvoorstel en amendement tot nog toe ben ik erg benieuwd naar de opdrachtverstrekking en bijbehorende communicatie aan bureau Kragten. Ik wil vragen om deze documenten aan de raad toe te sturen zodra over enkele weken de aanbesteding is afgerond?
- Meerdere onderzoeken in het verleden toonden aan dat 7 velden in de gemeente meer dan voldoende is. In het raadsvoorstel is akkoord gegeven op de renovatie van 8 velden. In deze 8 velden is op basis van onderzoek al rekening gehouden met overcapaciteit tijdens de transitiefase en het eventueel niet meewerken van omliggende gemeenten voor uitwijkmogelijkheden (zie pag. 4 raadsvoorstel). Nu wordt om precies diezelfde redenen zelfs een 9^e veld toegevoegd aan het geheel. Dat is zonde van het geld en mijns inziens kapitaalvernietiging. Als daadwerkelijk een 8^e en 9^e veld nodig is in de transitiefase, dan kunnen deze velden ook gespeeld worden in de huidige toestand. De velden die als laatste gerenoveerd worden zullen namelijk ook tot die tijd in de huidige toestand gespeeld worden. Overleg met de verenigingen zal aantonen dat ook zij vinden dat een 8^e en 9^e veld renoveren overbodig is. Voor die zeldzame keer dat dit 8^e en 9^e veld wellicht na afronding van het gehele project nog gebruikt gaat worden, is 2x het bedrag van circa 200.000 euro veel geld. Kunt u deze keuzes beargumenteren?
- In het raadsvoorstel staat benoemd dat bij het hoofdveld van Sportclub'25 enkel de top laag vervangen dient te worden. In de RIB staat nu benoemd dat dit veld volledig wordt vervangen en verplaatst gaat worden. Een extra kostenpost van circa 150.000 euro. Deze actie stond vooraf niet in het raadsvoorstel en zou om die reden daarom ook deel uit moeten maken van scenario B. De extra kosten zorgen er namelijk voor dat andere werkzaamheden die wél binnen het raadsvoorstel passen, nu moeten wijken. Graag zou ik de reden willen weten van volledige vervanging en verplaatsing?
- Door het aangenomen amendement is het creëren van capaciteit op eigen complex een van de uitgangspunten geworden. Prima dat er nagedacht wordt over hybridevelden, maar in het kader van capaciteit op eigen complex behoort dit tot scenario A en niet scenario B. Kunt u dit bevestigen?
- Het project heeft tot nu toe circa 7 tot 8 weken vertraging opgelopen. Zie planning bij raadsvoorstel, bijlage 7. Hoe denkt het college een aannemer bereid te vinden die toch vanaf mei/juni kan starten?
- Een van de verenigingen heeft aangeboden om zelf bij te dragen aan de aanleg van een hybrideveld. Het amendement maakt dit mogelijk. Waarom is dit niet in het PvA vermeld en kan het college toezeggen dit alsnog mee te nemen in het uitwerken van het raadsvoorstel?