

besluit: Verwerpen met 4
stemmen voor (SP, D66) en
17 stemmen tegen (Stem, VVD,
PvdA, CDA, CU, Gr. Linker) F.

Raadsvoorstel: Wijziging APV Meppel
Agendapunt: 17
Onderwerp: Aanwijzing gebied verboden drankgebruik

De raad van de gemeente Meppel in vergadering bijeen op 22 september 2016.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De voorgestelde tekst betreffende: Artikel 2.29 Verboden drankgebruik:

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied:

- a. alcoholhoudende dranken te gebruiken of;
- b. geopende flessen, blikjes, glazen en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.

Als volgt te wijzigen:

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van door het college aangewezen gebieden, waar naar zijn oordeel gerechtvaardigde vrees bestaat voor aantasting van de openbare orde:

- a. alcoholhoudende dranken te gebruiken of;
- b. geopende flessen, blikjes, glazen en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.

Toelichting:

Het college stelt voor "artikel 2:29 Verboden drankgebruik" te wijzigen. Dit artikel verbiedt het op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied alcoholhoudende dranken te gebruiken of geopende flessen, blikjes, glazen en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben. Het college heeft in 2011 "de bebouwde kommen binnen de gemeente Meppel" aangewezen als zulke gebieden.

In de toelichting op dit artikel lezen we dat het niet mogelijk is het grondgebied van de gehele gemeente aan te wijzen. Dit zou de verordenende bevoegdheid te boven gaan. Er dient namelijk wel een aanleiding te zijn waarom een bepaald gebied aangewezen wordt. Er dient gerechtvaardigde vrees te bestaan voor aantasting van de openbare orde, of al sprake te zijn geweest van aantasting van de openbare orde. Dit kan nooit het geval zijn voor het gehele grondgebied van de gemeente. Het kan bijvoorbeeld gaan om het uitgaansgebied in het centrum of een park of plein waar regelmatig overlast van deze aard veroorzaakt wordt. Daarnaast zou het college bij een algemeen verbod elk alcoholgebruik op de openbare weg, ook van goedwillende personen, verbieden. Daarmee zou er geen evenredigheid zijn tussen middel en doel en zou er in strijd met artikel 3:4, van de Algemene Wet Bestuursrecht worden gehandeld. Dit zelfde geldt ook voor een verbod om onaangebroken flesjes en blikjes bij zich te hebben.

Als het niet mogelijk is het gehele grondgebied van de gemeente aan te wijzen, omdat dit geen evenredig middel is, dan geldt dat ook niet voor het aanwijzen van de gehele bebouwde kommen. Daarom stelt de SP voor de tekst van het artikel wat concreter te formuleren, op grond waarvan het college de in aanmerking komende gebieden specifiek kan aanwijzen.

Namens de fractie SP
Xander Topma