

Overzicht agenderingsverzoeken Iepen Poadium 12 september 2024

Inhoudelijke agendering Ruimtelijk Domein (Raadzaal):

Onderwerp	Fractie	Vragen
4. Rapportage en presentatie opbrengst burgerinitiatief Burgum 2040	-	Burgum2040 presenteert hun opbrengst tijdens het Iepen Poadium.
5a. Advies Bopa Hurdegaryp It Súd Fase 3		Op verzoek van de agendacommissie wordt een presentatie gegeven over wat een BOPA inhoudt.
~~5b. Vaststellen en openen grondexploitatie It Súd fase 3~~		Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
~~6. Vaststellen bestemmingsplan Uitbreidingsplan Eastermar~~		Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
~~7. Verlenging termijn woonvisie en implementatie wet Versterking Regie Volkshuisvesting~~		Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
8. Reactie college op aanbevelingen rekenkamerrapport subsidie- en fondsenwerving	CDA	Vragen CDA: In het raadsvoorstel stelt het college: Tijdens de opiniërende bespreking van het rapport hebben enkele raadsleden positief gereageerd op de aanbeveling van het mogelijk aanstellen van een subsidieadviseur. Die suggestie en de aanbeveling om een register op te bouwen zijn goede ideeën, echter hier kiest het college niet voor. Deze rol moet decentraal belegd zijn, zoals we dat nu ook hebben georganiseerd. Wij zijn van mening dat de kennis breder in de organisatie aanwezig moet zijn, in plaats van bij een specialist. Eenmalige financieringen worden helaas steeds prominenter in de gemeentelijke begroting. Hier maken subsidies deel van uit. De kennis wordt nu per vakgebied verdeeld in de organisatie en niet centraal gedocumenteerd. 1. Hoe wordt de kennis op subsidiegebied de komende jaren geborgd? 2. Komt er een coördinerende rol voor subsidies in de nieuwe organisatie? 3. Wie wordt voor onze gemeente het aanspreekpunt voor subsidies voor ANNO en EuroPact Fryslan?
9. Bioferskaatplan Tytsjerksteradiel	CDA	Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.

10. Ingekomen stuk - Brief Camping It Wiid - Verplaatsing trailerhelling (LIST nr. 24-281-B)	VVD	Vragen VVD: 1. Wat vindt het college van de bezwaren die zijn geuit in de brief van deze belanghebbenden? 2. Waarom heeft het college de omwonenden/buurtbewoners niet geconsulteerd in het proces over de helling nabij It Wiid? 3. Waarom praten we wel over participatie en waarom handelen we daar niet naar?
~~11 – Ingekomen stuk – Raadsbrief – Utfiering moasje geur- en emisje-ondersyk Sonac (LIST nr. 24-291-A)~~ ~~In overleg met VVD van de agenda gehaald. Komt eventueel op een later moment terug.~~	~~VVD~~	~~Vragen VVD: In de raadsbijeenkomst van 11 juli 2024 werd er een motie aangenomen waarin het college op pad werd gestuurd richting Gedeputeerde Staten. Dit gaat over vragen over het gewenste geuronderzoek bij Sonac. Is er al nieuws te melden?~~
12. Ingekomen stuk – Raadsbrief – Bestemmingsplan Gytsjerk-Munein 2021 ~~In overleg met VVD van de agenda gehaald. De vragen worden schriftelijk beantwoord.~~	VVD	Vragen VVD: In de raadsvergadering van 20 juni 2024 is op verzoek van het college het raadsvoorstel 'Nadere motivering tussenuitspraak RvS bestemmingsplan Gytsjerk-Munein 2021' van de agenda gehaald. De portefeuillehouder heeft toegezegd schriftelijk terug te komen op de door de VVD gestelde vragen. Graag ontvangen we tijdens het Iepen Podium antwoord op deze vragen: ~~1. Wat is er gebeurd tussen 23-1 en 10-4? 2. Waarom is dit punt per 23-4 pas ingebracht in de agendacommissie? En niet op 29-2 of 21-3? 3. Wat betekent deze uitspraak en wat zijn de gevolgen voor Gytsjerk, Munein, omwonenden en gemeente? 4. Wat zijn de gevolgen qua manuur en geld?~~

Inhoudelijke agendering Sociaal Domein (Publiekshal):

Onderwerp	Fractie	Vragen
4. Preventie- en handavingsplan		Het college informeert de raad d.m.v. een presentatie over het huidige preventie- en handavingsplan en het proces om te komen tot een nieuw plan.
5. Onderzoeksrapport Rekenkamer Armoedebeloid	PvdA/GL	Vragen PvdA/GL: Met betrekking tot aanbeveling 3 (pagina 4): 'Vraag het college om bij de uitvoering meer aandacht te hebben voor het bekendmaken van beschikbare regelingen bij de doelgroep, met als doel het bereik te vergroten'. In de reactie geeft college aan dat er actief ingezet wordt op vergroten van bereik van de regelingen en voorzieningen. De PvdA/GL-

		fractie heeft in april als suggestie meegegeven om bij uitleg van regelingen meer gebruik te maken van animaties en /of gesproken korte filmpjes in plaats van grote lappen tekst. Zodat meer inwoners maatschappelijk, sportief en cultureel deel kunnen nemen aan de samenleving. Dit zien we niet terug in het raadsvoorstel. Vraag: Kan het college bovengenoemde suggestie toevoegen bij aanbeveling 3?
6. Startnotitie burger- en overheidsparticipatie	PvdA/GL	Vragen PvdA/GL: 1. Waarom is er voor gekozen de visie op participatie in de twee scenario's op een verschillende manier tot stand te laten komen? 2. Per 1 januari 2025 wordt de wet Versterking Participatie op Decentraal Niveau van kracht. Deze wet schrijft onder meer voor dat de inspraakverordening wordt vervangen door een verordening burger- en overheidsparticipatie. Geldt deze verplichting al vanaf 1 januari 2025? 3. In de startnotitie ontbreekt een concrete planning. Wel wordt aangegeven dat de participatievisie in het vierde kwartaal van 2025 aan de raad wordt voorgelegd. Kan het college aangeven of de in de notitie geformuleerde doelstellingen <i>visie</i> en <i>praktische werkwijze</i> nog in de huidige raadsperiode kunnen worden behaald? 4. Wat is de toegevoegde waarde van de participatiestrategie, naast de begeleiding van Berenschot.
	FNP	Yn it stik stiet (side 1 riedsútstel) "Om rekening te houden met die lokale context, zegt het wetsvoorstel dat de raad regels stelt ('bij verordening' zoals genoemd word), maar niet hoe die regels gesteld moeten worden." Fraach: 1. Is dit stik bedoeld om amtners oan te nimmen die kontekst jaan kinne hoe die regels wurde? En binne dit dan regels foar partisipaasje fan de mienskip út? (bygelyks Burgum 2040) 2. Moatte wy dit stik sjen as basis foar al ús partisipaasje ten oansjen fan ús wetlike plicht? Bygelyks de Warren, dit is in inisjatyf fan de gemeente út. De omjouwingswet jout oan dat dit ferplichte is (en dêr foldogge wy dan oan) mar moatte dizze regels der ek op tapast wurde (de Warren is in foarbyld om oan te

		jaan dat dit oare foarm fan partisipaasje is dan Burgum 2040)
7. Verordening gegevensverstrekking 2024		Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
8. Actualisatie samenstelling klankbordgroepen en commissies		Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
9a. Ontslag burgerlid		Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
9b. Benoeming burgerlid		Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.