ARCHIEF
Agendapunt nr.: 3

**Besluitenlijst**
van de openbare raadsvergadering, digitaal gehouden op woensdag 28 april 2021 om 19.00 uur.

Nr. 21it03109

Aanwezige raadsleden:, P.H.M. Boumans, E.C.C.J. Bremen-Munsters, H.G.J. Driessen, M.M.L. Van Drunen, J.P.J. Essers, A.M.J. Geers, S.H.G. Gorissen, A. Gramsma, W.H.H. De Groot, W.J. Heijltjes, A. van Horssen, H.G. Housen, H.J.G.M. Jacobs, N. Krasovec, M.A.K.J Laumann, P.G.J. Van der Mierden, A.M.H. Moberts-Lenzen, B.H.J.J. Oerlemans, J.P.M. Paas, M.M.H. Peerboom-Spiertz, J.A. Piefer, J. Roland, J. Rozema, J.H. Severins, J.W.A. Vinders, A.C Wevers en N.I.W Wiertz

Afwezige raadsleden: J.G. Bok en N. Paul-Ubachs

Voorzitter: dr. T.P. Dassen-Housen

Griffier: mr. drs. D. Franssen

Wethouders: T. Weijers en H. Wiermans

**1 Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19:00 uur.

De voorzitter neemt de presentie op. Afgemeld zijn mevr. Nettie Paul-Ubachs (Burgerbelangen) en dhr. Jo Bok (Lokaal Alternatief)

**2 Vaststellen agenda**

De fractie Ons Kerkrade stelt een wijziging van de agenda voor. Agendapunt 6.1 ontwerpbesluit RES 1.0 Zuid-Limburg kan als akkoordstuk geagendeerd worden.

De voorzitter concludeert dat de agenda gewijzigd wordt vastgesteld.

Besluit: agendapunt 6.1 wordt 5.7, 6.2 en verder worden opnieuw genummerd.

**3 Goedkeuring notulen van de vergadering van 24 maart 2021**

Besluit: de notulen van de raadsvergadering van 24 maart 2021 worden ongewijzigd vastgesteld.

**4 Ingekomen stukken**

Dhr. Boumans (CDA) merkt m.b.t. ingekomen stuk 4.21 (9e raadsinformatiebrief Corona) op dat het ook een raadsinformatierapport zou kunnen heten. Spreekt zijn complimenten uit aan de opstellers en geeft nog twee suggesties mee. De historische teksten over wat in maart, juni enzovoort in 2020 gebeurd is kunnen achterwege blijven en misschien enkel de grafieken en tabellen hun werk daar laten doen. Tweede suggestie gaat over de ongewijzigde terreinen. Er wordt geen stand van zaken weergegeven en dan moet er in vorige brieven worden gezocht. Stelt voor om daar redelijk beknopt die zaken, waar verder geen ontwikkelingen zijn geweest, kort nog -te vermelden.

Mevr. Laumann (SP) merkt m.b.t. ingekomen stuk 4.2 (beantwoording art 38 vragen inzake zwembad) op dat stukken die ter inzage liggen niet compleet zijn. Mist daarin een reactie van de SP en verzoekt om die nog toe te voegen. Wijst verder op de geheimhouding. Geheimhouding vanwege

persoonlijke gegevens kan niet, die kunnen zwart gemaakt worden. Er is geen enkele reden om stukken geheim te houden en vraagt om rekening te houden met transparantie richting burgers. Wijst er verder op dat als er geheimhouding wordt opgelegd dan moet dat toch bekrachtigd worden in de eerste volgende raadsvergadering. Dat is niet gebeurd. Krijgt graag een schriftelijke reactie.

Merkt m.b.t. ingekomen stuk 4.5 en 4.16 (sloop kloostervleugel) op dat wethouder Weijers in de commissievergadering heeft meegedeeld dat men al een onderzoek heeft gehouden en een zorgbuurthuis niet aan de orde is. Graag ontvangen we het onderzoek van de gemeente. Op grond waarvan is besloten dat een zorgbuurthuis niet haalbaar is en ook niet door de minister wordt omarmd, want dat gaf de wethouder ook aan. Krijgt daar graag een antwoord op, waarin tevens antwoord wordt gegeven op de vraag, waarom de SP niet bij dit onderzoek betrokken is en waardoor SP niet in staat is gesteld om een toelichting te geven over een zorgbuurthuis, omdat die plannen in het begin omarmd werden.

Roept m.b.t. ingekomen stuk 4.7 (stopzetten subsidiering Kansenwinkels) de wethouder op om de raad toe te zeggen, dat mocht het voortbestaan van de Kansenwinkels in gevaar komen, hij dit vroegtijdig gaat melden aan de raad, zodat de raad zich kan beraden op mogelijke voorstellen voor het behoud van Kansenwinkels.

Merkt m.b.t. ingekomen stuk 4.25 (Rib voortgang Trendbreuk) op dat er erg veel woorden worden gebruikt maar er zijn nauwelijks concrete resultaten genoemd. Roept op om de wollige tekst weg te laten.

Vraagt zich m.b.t. ingekomen stuk 4.26 (Rib sportpark Kaalheide intentieovereenkomst) af of dit niet in de commissie of raad aan de orde moet komen. Wat zijn de plannen en valt een woonzorgcomplex binnen het huidige bestemmingsplan? Klopt het dat het geld dat voor renovatie van het sportpark is vrijgemaakt, op geen enkele manier gebruikt gaat worden voor het bouwrijp maken van gronden of anderszins? Wil graag een bevestiging dat die gelden die daarvoor vrijgemaakt zijn, alleen gebruikt worden voor het opknappen van de sportvelden.

Merkt m.b.t. de lijst ingekomen stukken op dat er 27 ingekomen stukken zijn, waarvan zeven raadsinformatiebrieven en 20 brieven met schriftelijke vragen. SP vindt het zeer zorgwekkend en wil er nogmaals op wijzen dat SP dit een gevaarlijke tendens vindt. Roept de raad en het college op te zorgen voor voldoende bespreekwaardige onderwerpen.

Voorzitter: opmerkingen / vragen worden doorgezet naar de organisatie.

Besluit: de ingekomen stukken worden conform voorstel afdoening vastgesteld.

## 5 Akkoordstukken

### 5.1 Ontwerpbesluit Aanpassing Verordening Stimuleringsregeling Terrassenbeleid centrumgebied Kerkrade

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

*In te stemmen met het aanpassen van de Verordening Stimuleringsregeling Terrassenbeleid centrumgebied Kerkrade (artikel 3 lid 2 en artikel 12) met als doel om de geldende termijn te verlengen tot 1 september 2025.*

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

**5.2 Ontwerpbesluit inzake zienswijze BsGW ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2022-2026**

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

*een negatieve zienswijze af te geven zoals verwoord in het concept schrijven aan BsGW.*

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

**5.3 Ontwerpbesluit inzake controleprotocol ten behoeve van de accountantscontrole van de jaarrekening 2020**

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

*I. Vast te stellen het "Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2020 van de gemeente Kerkrade"*
*II. In te trekken het "Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening van de gemeente Kerkrade, versie 2019 ( raad mei 2020 )*

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

**5.4 Ontwerpbesluit inzake bekrachtiging van de door de burgemeester op 30 maart 2021 uitgevaardigde "Noodverordening zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade 3"**

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

*I. de door de burgemeester uitgevaardigde "Noodverordening zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade 3", zoals bijgevoegd bij dit besluit, te bekrachtigen;*
*II. het besluit op de gebruikelijke wijze te publiceren, onder meer in het Stadsjournaal*

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

**5.5 Ontwerpbesluit zienswijze 1e begrotingswijziging 2021 WOZL/WSP**

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:
*een neutrale zienswijze af te geven zoals verwoord in het concept schrijven aan de GR WOZL en GR WSP Parkstad.*

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

**5.6 Ontwerpbesluit zienswijze jaarrekening 2020, begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 WOZL/WSP**

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:
*I. een positieve zienswijze af te geven zoals verwoord in het concept schrijven aan de GR*

*WOZL en GR WSP Parkstad.*
*II. kennis te nemen van de Jaarrekening en het Jaarverslag 2020 van GR WOZL en GR WSP Parkstad.*

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

### 5.7 Ontwerpbesluit RES 1.0 Zuid-Limburg

Stemverklaring: Ons Kerkrade: Ons Kerkrade is voorstander van de energietransitie en ziet de noodzaak in van het zoeken naar alternatieve mogelijkheden om energie op te wekken. De afgelopen maanden is er meermaals contact met burgers geweest om draagvlak te creëren om de energietransitie te realiseren. De burger heeft ook begrip voor het feit dat er naar alternatieven gezocht moet worden en wil zeer zeker betrokken worden bij de uitvoering ervan. Er zijn ook kritische kanttekeningen door burgers en Ons Kerkrade naar voren gebracht die door het college als aandachtspunt zijn meegenomen. Daarom heeft Ons Kerkrade gevraagd om een pas op de plaats te maken.
Dit ook naar aanleiding van een krantenartikel in De Limburger. Hier gaf de wethouder van Landgraaf, die namens de Parkstadgemeenten het project trekt, duidelijk aan dat het tijd was om pas op de plaats te maken en geen overhaaste beslissingen te nemen. Ons Kerkrade vindt dat de betrokkenheid van de wijken iets achterblijft en zal dan ook dit traject zeer kritisch blijven volgen.

Raadsbesluit:
*I. Met de RES Zuid-Limburg (RES ZL) 1.0 het bod van 1.3 TWh en de (eventuele) zoekgebieden voor zon en wind vast te stellen.*
*II. In te stemmen om de RES ZL 1.0 aan te bieden aan het Nationaal Programma Regionale Energie Strategie (NP-RES), waarbij gemeenteraden de afwegingen en voorlopige keuzes in de RES ZL van de andere gemeenten in Zuid-Limburg voor kennisgeving aannemen.*
*III. Akkoord te gaan met het instellen van een bestemmingsreserve 'Klimaatbeleid' voor de toekomstig te ontvangen middelen van het Rijk voor de uitvoering van de RES.*

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

## 6 Bespreekstukken

### 6.1 Ontwerpbesluit afsluiten van de gebiedsexploitatie van het Centrumplan

Toezegging 38: wethouder Wiermans zegt toe om de opmerking van de heer Piefer ambtelijk te laten uitzoeken. Opmerking de heer Piefer richt zich op een tegenstelling in de beantwoording van vragen:

"We kunnen geen verschil tussen de aankoopkosten en de opbrengsten van de eigendom die in erfpacht aan CPK Retail zijn uitgegeven bepalen." Verderop staat: "maar in de bijlage hebben we die kosten en opbrengsten wel genoemd."

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

*1. tot het afsluiten van de gebiedsexploitatie Centrumplan;*

*2. tot het laten vrijvallen van het positief resultaat aan de reserve grondexploitatie OBK.*

Uitslag: aangenomen, fractie SP (3 raadsleden) wordt geacht te hebben tegengestemd.

## 6.2 Ontwerpbesluit inzake wijziging bemensing commissie op verzoek van de fractie SP

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

*I. in te trekken het besluit van de raad van 16 mei 2018 nr. 18Rb024 voor wat betreft de benoeming van mevrouw A.H.M. Appels-Aust als lid namens de fractie SP van de commissie Burgers en Samenleving;*

*II. de heer E. ter Horst te benoemen als lid van de commissie Burgers en Samenleving op voorstel van de fractie SP;*

*III. dit besluit per datum van besluitvorming in werking te laten treden.*

Uitslag: unaniem aangenomen

## 6.3 Motie inzake openbaar subsidieregister gemeente Kerkrade

Motie openbaar subsidieregister ingediend door de fracties Ons Kerkrade en SP.

*Motie:*

*De raad van de gemeente Kerkrade,*
*- Bijeen op woensdag 28 april 2021;*

*Constaterende dat:*
*- de gemeente Kerkrade jaarlijks vele subsidies verleent met een omvang van vele duizenden euro's;*
*- verleende subsidies perfect inzichtelijk te maken zijn door openbare publicatie op de gemeentelijke website;*
*- diverse gemeenten en provincies over een openbaar en online subsidieregister beschikken;*
*- er momenteel geen (totaal)overzicht van door de gemeente Kerkrade verleende subsidies voorhanden is;*

*Overwegende dat:*
*- subsidies in Kerkrade momenteel slechts inzichtelijk zijn middels een beperkt overzicht in de stukken van de financiële cyclus en via de openbare besluitenlijsten van de vergaderingen van het college;*
*- dat het college openheid en transparantie hoog in het vaandel heeft staan.*

*Van mening zijnde dat:*
*- een openbaar subsidieregister de transparantie richting inwoners vergroot.*
*- het helder inzichtelijk maken van subsidies bijdraagt aan een controleerbaar bestuur.*

*Roept het college op:*
*a. in de gemeente Kerkrade een openbaar en online subsidieregister in te voeren;*
*b. hierop alle verleende subsidies te publiceren, zo mogelijk met vermelding van:*
*- (sub-) beleidsveld/programma;*
*- subsidieontvanger;*
*- het aangevraagde subsidiebedrag;*
*- het verleende subsidiebedrag;*
*- de subsidiesoort;*
*- korte aanduiding van de activiteit;*

*c. de raad zo spoedig mogelijk te informeren binnen welke termijn dit openbare subsidieregister te realiseren is;*
*d. na invoering van het openbaar toegankelijke subsidieregister ook de inwoners van Kerkrade te informeren over het bestaan ervan.*

*En gaat over tot de orde van de dag,*

Uitslag: unaniem aangenomen

**6.4 Motie inzake aansluiting bij de coalitie voor minimumloon naar 14 euro**

Motie aansluiting bij de coalitie voor minimumloon naar 14 euro ingediend door alle fracties.

Op voorstel van dhr. van Drunen wordt er nog een zin toegevoegd in de motie:

Verzoekt de griffie een afschrift van deze motie aan alle gemeenteraden in Nederland te laten toekomen.

*Motie:*

*Motie aansluiting bij coalitie naar minimumloon € 14,--*

*in vergadering bijeen op woensdag 28 april 2021*

*constaterende dat:*
*- de coronacrisis duidelijk heeft gemaakt dat het functioneren van onze samenleving sterk afhankelijk is van vaak onderbetaalde en ondergewaardeerde werkzaamheden;*
*- dit beroepen betreft zoals zorgverlener, pakketbezorger, vuilnisophaler, vakkenvuller in de supermarkt, handhaver;*
*- Kerkrade vele inwoners heeft die ondanks hun onmisbare beroep een inkomen hebben waarmee ze officieel tot de werkende armen behoren en waarmee ze hun gezinnen niet of nauwelijks kunnen onderhouden.*

*spreekt uit dat:*
*- de gemeenteraad van Kerkrade de doelstelling onderschrijft van de coalitie 'Voor 14' om het minimumloon naar 14 euro te krijgen.*

*verzoekt het college:*
*- de doelstelling te ondersteunen om het minimumloon naar 14 euro te krijgen en waar mogelijk steun te verlenen aan de lobby bij de landelijke politiek (vorming nieuw kabinet), omdat het vele inwoners van Kerkrade direct aangaat en daarmee ook het besteedbaar inkomen in onze gemeente vooruit gaat.*

*Verzoekt de griffie een afschrift van deze motie aan alle gemeenteraden in Nederland te laten toekomen.*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

Uitslag: unaniem aangenomen

**6.5 Motie inzake aanleg van een wit anjerperk**

Motie aanleg wit anjerperk ingediend door de fractie CDA.

Motie:

*De raad van de gemeente Kerkrade*

*Constaterende dat*

- *Vanaf 1940 tot heden ruim 675.000 Nederlandse militairen zijn ingezet tijdens oorlogen en vredesmissies, in zowel binnen- als buitenland;*
- *De witte anjer hét symbool is van erkenning en waardering voor veteranen en militairen, ingezet ten dienste van de vrede;*
- *Het Nationaal Comité Veteranendag alle Nederlandse gemeenten oproept veteranen te eren en te waarderen met een speciaal Witte Anjerperk.*

*Overwegende dat*

- *Defensiepersoneel te allen tijde in staat voor onze vrede en vrijheid en daarvoor onze erkenning en waardering verdient.*
- *In meerdere Zuid-Limburgse gemeenten momenteel initiatieven worden genomen om Witte Anjerperken aan te leggen als uiting van dank aan onze veteranen en militairen.*
- *Met de aanleg van een dergelijk Witte Anjerperk slechts zeer beperkte kosten gemoeid hoeven te zijn.*

*Verzoekt het college van burgemeester en wethouders*

- *In Kerkrade een Witte Anjerperk aan te leggen in samenspraak met de Stichting Voorheen Oranjevereniging Kerkrade, het Oranje comité Eygelshoven en de Stichting Geüniformeerden Centrum Parkstad (GOC Parkstad), locatie Beerenbosch.*
- *Te overwegen dit Witte Anjerperk bijvoorbeeld in de directe nabijheid van het soldatenmonument voor de Old Hickory Divisie of op een prominente plek in het stadspark te realiseren;*
- *Bij dit perk hoe dan ook een informatiebord te plaatsen dat de betekenis ervan benadrukt en zo burgers bewust maakt van de waarde die veteranen en militairen door de jaren heen voor ons hebben betekend resp. betekenen;*
- *Haar zienswijze en beslissing binnen een alleszins redelijke termijn aan de raad mee te delen.*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

Uitslag: unaniem aangenomen

**7 Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering 20:02 uur.

Vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in de vergadering van 2 juni 2021

De voorzitter, De griffier,

dr. T.P. Dassen-Housen mr. drs. D.G.M.G. Franssen