Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Industrieweg 41 – Burgemeester Janssenstraat 2-6, Staphorst (Dulasta)

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV Utrecht

T 0546 454 466

E info@bjz.nu

Juni 2022

Status: Definitief

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

"INDUSTRIEWEG 41 – BURGEMEESTER JANSSENSTRAAT 2-6, STAPHORST (DULASTA)"

Naam:	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling "Industrieweg 41 – Burgemeester Janssenstraat 2-6, Staphorst (Dulasta)"
Datum:	Juni 2022
Versie:	Definitief

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

T: 0546-45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN 5
HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN 8
HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE 12

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Aan de Industrieweg 41 te Staphorst bevindt zich Dulasta Metaalbewerking B.V.. Dit bedrijf heeft meerdere geclusterde bedrijfspanden op het bedrijventerrein De Baarge. Het bedrijf heeft met de gemeente Staphorst een overeenstemming bereikt om de weg tussen de Industrieweg 41 en de Burgemeester Janssenstraat 2 te bebouwen. De concrete plannen zien toe op de uitbreiding van de bedrijfshal en een kantoorfunctie. Planologisch gezien wordt de verkeersbestemming tussen panden omgezet naar bestemming 'Bedrijventerrein' met een bouwvlak. Het bouwvlak wordt qua omvang groter dan de concrete uitbreidingsplannen, om zo het projectgebied ook voor de lange termijn in een duurzaam planologisch kader te voorzien. Het nieuwe bouwvlak krijgt een omvang van circa 4.400 m^2. Er wordt bedrijvigheid tot en met milieucategorie 3.2 toegestaan.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met de ter plaatse geldende bestemmingsplannen, waardoor een bestemmingsplanherziening is vereist. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);

  Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);

  Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);

  Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r.. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst zijn de volgende activiteit opgenomen:

- *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.*
- *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'*

Het realiseren van de voorgenomen toevoegen van bedrijfsbebouwing op een bestaand bedrijventerrein met een bruto oppervlakte van circa 4.400 m^2 ter plaatse van het projectgebied is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteiten zien er als volgt uit:

'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.*

'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'

1. een oppervlakte groter dan 75 hectare of meer

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van een bedrijfsvloeroppervlakte groter dan 200.000 m^2 of een bedrijventerrein groter dan 75 hectare. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project is de gemeente Staphorst, het bedrijf Dulasta Metaalbewerking B.V. en de bouwende partijen betrokken. Daarnaast is de gemeenteraad van de gemeente Staphorst het bevoegd gezag in de bestemmingsplanprocedure. Verder worden de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal de het bestemmingsplan inclusief deze aanmeldnotitie in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

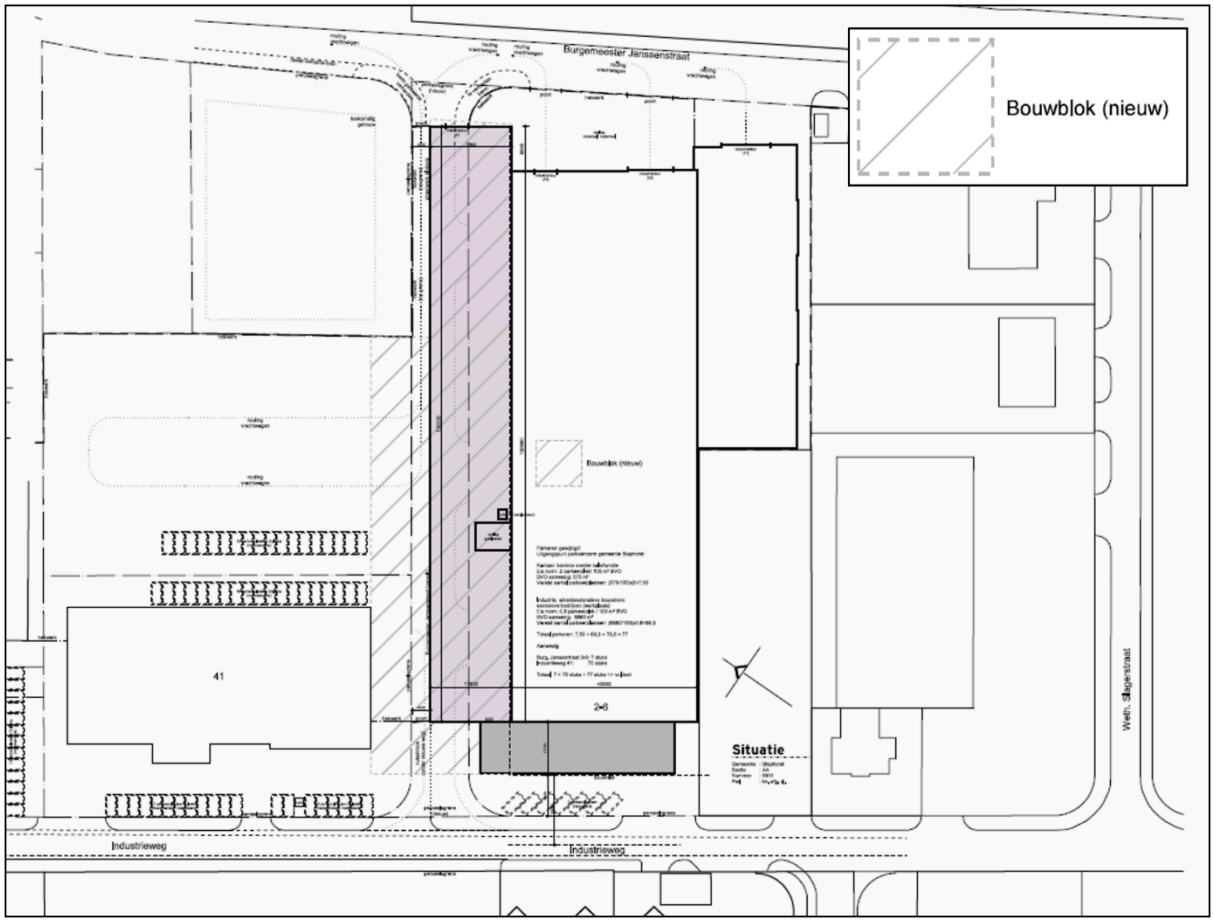
Voorgenomen ontwikkeling

De ontwikkeling ziet toe op het omzetten van verkeersbestemming tussen Industrieweg 41 en de Burgemeester Janssenstraat 2-6, alsmede de gronden ten zuidwesten van het gebouw aan de Burgemeester Janssenstraat 2-6 om te zetten naar een bedrijfsbestemming met een bouwvlak om hier nieuwe bedrijfsgebouwen te realiseren.

Concreet gaat het om de het uitbreiding van de bedrijfshal ter plaatse van Burgemeester Janssenstraat 2-6 in westelijke richting. Verder bestaat de behoefte om kantoorruimte te realiseren. Deze extra kantoorruimte wordt gerealiseerd aan de zuidzijde van het pand aan de Burgemeester Janssenstraat 2-6.

De ontwikkeling vindt plaats op een bestaand bedrijventerrein. Het bedrijventerrein wordt niet uitgebreid in de zin dat sprake is van nieuwe ruimtebeslag van de groene omgeving. De weg tussen de gebouwen van Dulasta is reeds aan de openbaarheid onttrokken en fungeert niet als een doorgaande weg. De verkeersbestemming wordt middels dit bestemmingsplan omgezet naar de bestemming 'Bedrijventerrein' met een bouwvlak. Dit past binnen de ruimtelijke kaders van het terrein.

In afbeelding 2.1 is de nieuwe indeling weergegeven. Het bouwvlak wordt qua omvang groter dan de concrete uitbreidingsplannen, om zo het projectgebied ook voor de lange termijn in een duurzaam planologisch kader te voorzien.



Afbeelding 2.2 Indeling gewenste situatie (Bron: Huls Architecten)

Locatiekenmerken

Het projectgebied ligt op het gemengde bedrijventerrein De Baarge. Het terrein is globaal gelegen langs de spoorlijn Meppel-Zwolle en omvat in totaal circa 45 hectare (netto). Vanaf de A28 afslag Staphorst is dit bedrijventerrein vanuit zuidelijke richting bereikbaar via de Achthoevenweg / J.C. van Andelweg. De Baarge is een bedrijventerrein met ambachtelijke en kleinschalige bedrijven, maar ook zijn er een aantal grote internationale bedrijven als Rollecate, Brink Climate en Thule gevestigd. Dit zijn zeer belangrijke werkgevers in Staphorst. Op het bedrijventerrein zijn meerdere bedrijfswoningen aanwezig. De Baarge grenst aan de bebouwde woonomgeving van Staphorst Zuid. Het is een bedrijventerrein dat medio jaren '80 en '90 is gegroeid vanuit noordwestelijk naar zuidoostelijke richting.

Het projectgebied zelf heeft betrekking op de gronden tussen de Industrieweg 41 en de Burgemeester Janssenstraat 2-6 in Staphorst. Het gaat om de onbebouwde gronden tussen de bedrijfshallen die nu zijn ingericht als ontsluitingsweg van het metaalbewerkingsbedrijf Dulasta. Daarnaast ziet het projectgebied voor een deel toe op de gronden ten zuidwesten van de Burgemeester Janssenstraat 2-6.

De functionele structuur van de directe omgeving bestaat voornamelijk uit de bedrijfspercelen op het bedrijventerrein. Ten noordoosten loopt de spoorlijn. Ten noordwesten ligt woongebied van Staphorst. Op grotere afstand liggen agrarische cultuurgronden. Het projectgebied wordt aan de begrensd door de bestaande bedrijfspercelen van Dulasta. Het projectgebied zelf is in de huidige situatie volledig verhard. De ontsluiting van het projectgebied vindt plaats op de industrieweg.

Het projectgebied betreft de gronden tussen de Industrieweg 41 en de Burgermeester Janssenstraat 2 op het bedrijventerrein van Staphorst. Kadastraal is het projectgebied bekend als gemeente Staphorst, sectie AA, (deels) nummers 5163, 5911, 6361, 6362, 6530 en 6529. In afbeelding 2.2 is een luchtfoto opgenomen van de huidige situatie van het projectgebied.



Afbeelding 2.2 Luchtfoto huidige situatie (Bron: topotijdreis.nl)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De uitbreiding van de bedrijfsgebouwen legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en gebruiksrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen gas, elektriciteit en water nodig zijn, dit leidt echter niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de bedrijven de gebruikelijke afvalstoffen en eventueel bedrijfsafvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen zullen conform de daarvoor van toepassing zijnde regelementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de bedrijfsfunctie geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Voor de verkeersgeneratie behorende bij voorliggende ontwikkeling wordt aangesloten bij de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig Parkeren' (2018). In deze publicatie wordt per functie de bijbehorende verkeersgeneratie uiteengezet aan de hand van 1) de verstedelijkingsgraad en 2) de stedelijke zone waarin de ontwikkeling plaatsvindt. Met een omgevingsadressendichtheid van 353 (CBS Statline) dient de gemeente Staphorst te worden aangemerkt als 'niet stedelijk'. Aangezien de ontwikkeling plaatsvindt vindt op het bedrijventerrein, kan worden uitgegaan van de stedelijke zone 'rest bebouwde kom'.

De uitbreiding brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Het aantal verkeersbewegingen heeft invloed op de AERIUS-berekening en moet in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. Hierbij is gebruik gemaakt van de tabellen A7, A8 en A9. In voorliggend geval is er sprake van een gemengd terrein. In onderstaand tabel zijn de kengetallen voor de verkeersgeneratie weergegeven. Het projectgebied valt onder de categorie 'gemengd terrein'.

In dit geval wordt bij benadering er van uitgegaan dat het volledige bouwvlak in de toekomst wordt 'volgebouwd'. In onderstaande tabel is de verkeersgeneratie per ha voor een gemengd terrein weergegeven.

Functie	Licht verkeer (bewegingen/ha)	Middelzwaar verkeer (bewegingen/ha)	Zwaar verkeer (bewegingen/ha)
Gemengd terrein	128	12,3	17,7

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua extra verkeersgeneratie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling het volgende beeld:

Functie	Oppervlakte (ha)	Licht verkeer (bewegingen/etmaal)	Middelzwaar verkeer (bewegingen/etmaal)	Zwaar verkeer (bewegingen/etmaal)
Gemengd terrein	0,44	56,32	5,42	7,79

Het projectgebied wordt ontsloten op de Industrieweg (zuiden) en op de Burgemeester Janssenstraat (noorden). Deze wegen zijn van voldoende capaciteit om het (bedrijfs)verkeer veilig en eenvoudig af te wikkelen. Het aspect 'verkeer' vormt daarmee geen belemmering voor de voorliggende ontwikkeling. Zoals reeds is aangegeven loopt de Burg. Janssenstraat in de bestaande situatie als het door het projectgebied heen. De weg is reeds onttrokken aan de openbaarheid. Er is geen effect op het reguliere doorgaande verkeer.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'verkeer' wordt ingeschat op neutraal.*

Geluid

In dit geval wordt de bestemming 'Bedrijventerrein' met een bouwvlak toegekend aan de gronden die nu zijn bestemd als 'Verkeer' en als 'Bedrijventerrein' zonder een bouwvlak. Op de gronden worden bedrijven toegestaan met maximaal milieucategorie 3.2. Voor deze bedrijvigheid geldt op basis van de VNG-uitgave een grootste richtafstand van 100 meter voor het aspect 'geluid', en, afhankelijk van wat voor bedrijf er wordt gevestigd een grootste richtstand van 50 meter voor de overige aspecten 'geur', 'stof' en 'gevaar'. In dit geval bedraagt de afstand tot de dichtstbij gelegen planologisch toegestane milieugevoelige functie circa 190 meter (woonpercelen nieuw te realiseren woonwijk De Slagen in Staphorst). Aan de richtafstand wordt dan ook ruimschoots voldaan.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'geluid' wordt ingeschat op neutraal.*

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer.

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Op grond van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 5.16 lid 4 Wet Milieubeheer geldende de volgende regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Onder het kopje 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' zijn voorbeelden van de lijst met categorieën van gevallen opgenomen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van voorgenomen ontwikkeling in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, wordt geconcludeerd dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'luchtkwaliteit' wordt ingeschat op neutraal.*

Water

Het waterschap Drents Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (http://www.dewatertoets.nl). Naast de toename van verhard oppervlak ligt het projectgebied ook deels in de beschermingszone van een waterloop waardoor de 'normale procedure' van toepassing is.

Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermings- of intrekgebied. Verder is er geen sprake van het dempen van bestaande watergangen en/of oppervlakte water. Binnen het projectgebied kan het hemelwater en vuilwater gescheiden worden afgevoerd. Het hemelwater wordt afgevoerd naar en opgevangen in de aan te leggen waterpartijen/infiltratievoorzieningen. Het afvalwater wordt conform de bestaande situatie afgevoerd via het gemeentelijke rioleringsstelsel.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'water' wordt ingeschat op neutraal.*

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming Natura 2000

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het projectgebied bevindt zich op circa 5,8 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Olde Maten & Veerslootslanden'.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening[1] uitgevoerd voor de gebruiksfase die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies van het onderzoek.

Uit de berekeningen is naar voren gekomen dat geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. De dichtstbijzijnde NNN gronden liggen op minimaal 1,5 kilometer afstand van het projectgebied. Gelet op de grote afstand is er geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Verder onderzoek naar invloeden van het plan op het NNN is niet van toepassing.

Soortenbescherming

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd. Door BJZ.nu een natuurtoets soortenbescherming[2] uitgevoerd binnen het projectgebied. Hieronder worden de onderzoeksresultaten beschreven.

[1] AERIUS-berekening Industrieweg 41, Staphorst - BJZ.nu, mei 2022

[2] Natuurtoets Industrieweg 41, Staphorst, BJZ.nu - 12 mei 2022

Jaarrond beschermde soorten als de gierzwaluw en huismus zijn niet waargenomen in het gebied en het is onwaarschijnlijk dat deze soorten van het projectgebied gebruiken maken. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten en het verstoren van vogels dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is september-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het projectgebied en gebruiken het hoogstwaarschijnlijk ook niet als foerageergebied. De bebouwing vormt geen verbinding in een lijnvormig landschapselement. Nader onderzoek is niet noodzakelijk en de aanvraag van een ontheffing is niet aan de orde.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren geldt dat ze niet (opzettelijk) gedood mogen worden. Er worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het projectgebied verwacht, het naleven van de zorgplicht wordt hierbij als voldoende geacht. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Tot slot wordt benadrukt dat te allen tijde rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Effect*: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'ecologie' wordt ingeschat op neutraal.*

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit
Het voornemen betreft het realiseren van de uitbreiding van Dulasta Metaalbewerking B.V. op het bestaande bedrijventerrein De Baarge te Staphorst. Het gaat om bedrijfsfuncties van maximaal milieucategorie 3.2. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project beperkt van omvang. Het voornemen past in het streven van de gemeente om bedrijventerreinen naar lokale behoefte om te voorzien in passende groeimogelijkheden voor bestaande bedrijven. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.- plicht blijft.

Hinder
Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologische afweging ten aanzien van de soortenbescherming en de stikstofberekening is echter gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van soort- of gebiedsbescherming.

Plaats van de activiteit
Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van gemeente Staphorst gelegen op volledige verharde grond die reeds in gebruik is voor het bedrijf/ontsluitingsweg van het bedrijf. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse
Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen
Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling
De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen

ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.