Tijdens de beeldvorming van 24 november zijn er naar aanleiding van het voorstel ‘legalisatie 3 vakantiewoningen Bergsebaan 38’ een tweetal technische vragen gesteld:

Vraag: Is er tijdens het gebruik van de recreatiewoningen ook toeristenbelasting afgedragen?
Reactie: Navraag bij de Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB) heeft uitgewezen dat de locatie niet bekend is en dat er geen toeristenbelasting is betaald.

Vraag: Uitkomst vooroverleg provincie bekend?
Reactie: Gezien de vraag tijdens de beeldvorming is op ambtelijk niveau om een reactie gevraagd. Ambtelijk heeft de provincie aangegeven dat het lastig is om deze recreatiewoningen te legaliseren, op de wijze zoals is voorgesteld. De drie recreatiewoningen zijn, gezien de ter plaatse geldende agrarische bestemming, niet gesitueerd op een bestaand bouwperceel. Er is sprake van een nieuwe recreatieve functie, waarbij tegelijk het bouwperceel wordt uitgebreid. Dit bouwperceel wordt dusdanig ruim uitgebreid dat er sprake is van nieuwvestiging. Aandachtspunt is verder het bedrijfsmatige beheer en het voorkomen van permanente bewoning. Bovendien speelt de vraag of de betreffende ontwikkeling past binnen de gewenste ontwikkelrichting van het gebied. De vraag is of voldaan kan worden aan artikel 373 en 3.75 van de Interim omgevingsverordening.