

Reactienota zienswijzen

**Bestemmingsplan BP – A27
Geertruidenberg**



Inhoud

Reactienota zienswijzen	1
Bestemmingsplan BP – A27 Geertruidenberg	1
Inleiding	3
Zienswijze(n)	4
Conclusie ingediende zienswijzen	6
Bijlage 1 Overzicht ingekomen (pro forma) zienswijzen	7
Bijlage 2 Ingebrachte zienswijzen	8

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'BP – A27 Geertruidenberg' met kenmerk NL.IMRO.0779.BPverbredingA27-on01 maakt het volgende mogelijk.

De A27 loopt dwars door de gemeente Geertruidenberg heen. Ten westen van de A27 ligt de kern Raamsdonksveer en bedrijventerrein Dombosch. Ten oosten ligt het buitengebied van de gemeente. Knooppunt Hooipolder is de aansluiting van de autosnelwegen A27 en A59, tussen Oosterhout en Raamsdonksveer. Als onderdeel van de verbreding van het traject Houten - Hooipolder wordt ook ter hoogte van het knooppunt deels de A59 aangepast, vanwege de nieuwe verbindingsweg tussen aansluiting 33 Oosterhout en de Kloosterhoeve. Onderdeel van het projectgebied zijn alle gronden uit het tracébesluit, die gelegen zijn binnen het grondgebied van de gemeente.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 21 april tot en met 1 juni 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon eenieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen op het voorgenomen besluit. De ontwerpstukken lagen fysiek ter inzage op het gemeentehuis en waren digitaal beschikbaar op de verplichte landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl.

In de periode van 21 april tot en met 1 juni 2022 is er één zienswijze ingediend. De zienswijze is ondertekend door minstens één indiener. Dit maakt de zienswijzen ontvankelijk. In onderhavige nota is de zienswijze samengevat en is de beantwoording van het gemeentebestuur weergegeven. Vervolgens is aangegeven of deze reactie leidt tot aanpassing in het bestemmingsplan.

Naast eventuele wijzigingen als gevolg van de ingediende zienswijzen, is er geen sprake van de zogenoemde ambtshalve wijzigingen.

Tot slot geeft bijlage 1 een overzicht van de ingekomen zienswijzen.

Zienswijze(n)

Zienswijze 1

Ingediend op: 30 mei 2022

Samenvatting

Op 2 juni 2022 is de zienswijze vanuit Linssen CS Advocaten bij de gemeente binnengekomen. Het betreft een zienswijze aangaande de Kerklaan 11-11a. Aan de zuidzijde van het betreffende perceel loopt de A59. Hier is in het Tracébesluit een strook ingetekend als 'inpassingsdoeleinden landschap'.

Ten behoeve van de onderbouwing van het Tracébesluit is verplicht voorzien in voldoende natuurcompensatie. Als bijlage bij de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan BP A27 – Geertruidenberg zijn de deelrapporten van het Tracébesluit gevoegd. Ook het deelrapport natuur is bij de toelichting op het bestemmingsplan gevoegd. De rapporten die niet zijn toegevoegd zijn de rapporten over het landschapsplan. Ter verduidelijking; onderdeel van het Tracébesluit is het landschapsplan. In het landschapsplan is rekening gehouden met de verplichtingen voor natuurcompensatie en landschappelijke inpassing. Op de verbeelding van het huidige ontwerp bestemmingsplan is de betreffende strook bestemd als 'Verkeer'.

Bezwaren

De indiener heeft bezwaren tegen de verkeersbestemming op de zuidelijke strook van het perceel Kerklaan 11-11a. Tevens heeft de indiener bezwaren tegen de verkeersbestemming op het gedeelte plaatselijk bekend als het Halve Zolenpad.

Op grond van artikel 3 van het ontwerp bestemmingsplan aangaande de bestemming verkeer is nu bepaald dat de gronden bestemd zijn voor:

- a. Verkeersdoeleinden;
- b. Fietspaden;
- c. Water en waterhuishoudkundige doeleinden en voorzieningen;
- d. Groen en natuur.

De planregels staan derhalve meer toe dan enkel groen en natuur. Ook fietspaden, parkeervoorzieningen en wandelpaden zijn toegestaan. Het Tracébesluit en het landschapsplan voorzien uitdrukkelijk niet in een fietspad en/of wandelpad. Het bestemmingsplan wijkt op dit punt dan ook af van het Tracébesluit. De indiener gaat ervan uit dat een wandelpad, fietspad of parkeervoorziening niet zijn beoogd op de eerder genoemde locaties. Als het bestemmingsplan echter ongewijzigd vast zou worden gesteld, worden deze voorzieningen (onbedoeld) wel planologisch toegestaan.

De indiener verzoekt het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Beantwoording

Dat door middel van het ontwerpbestemmingsplan planologisch meer mogelijk wordt gemaakt op de gronden die indiener bedoeld dan het Tracébesluit beoogt wordt onderschreven. Dit is gevolg van de gekozen systematiek in het bestemmingsplan. Het gehele werkingsgebied van het Tracébesluit is opgenomen als bestemming Verkeer. Hierdoor biedt het plan de nodige flexibiliteit bij de technische uitwerking van het tracé. Bij de realisatie van het project blijft het Tracébesluit leidend. En is het dus niet aannemelijk dat de gronden voor andere doeleinden gebruikt gaan worden dan in het Tracébesluit vermeld.

Om de indiener de nodige rechtszekerheid te geven voor nu en in de toekomst wordt in de regels van de bestemming Verkeer een directe verwijzing naar het Tracébesluit opgenomen. Op deze manier wordt de beoogde landschappelijke inpassing en natuurcompensatie voldoende planologisch verankerd.

Deelconclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van de regels onder artikel 3 'Verkeer'. Er zal worden verwezen naar het Tracébesluit en het landschapsplan onder de bouwregels en de gebruiksregels. Op deze manier zal de gemeente Geertruidenberg de beoogde landschappelijke inpassing en

natuurcompensatie planologisch en juridisch verankeren in het bestemmingsplan op de beoogde gronden.

Conclusie ingediende zienswijzen

De zienswijze leidt tot aanpassing van de regels onder artikel 3 'Verkeer', namelijk:

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

De aan te leggen wegen, landschappelijke inpassing, natuurcompensatie, fietspaden en faunapassage, inclusief bijbehorende kunstwerken, moeten in overeenstemming zijn met het Tracébesluit A27 Houten - Hooipolder, vastgesteld op 20 december 2018. Het Tracébesluit, voornoemd, is als bijlage bij de regels gevoegd en wordt geacht daarmee onderdeel uit te maken van deze regels.

Artikel 17. Algemene gebruiksregels

17.4 Algemeen

De aan te leggen wegen, landschappelijke inpassing, natuurcompensatie, fietspaden en faunapassage, inclusief bijbehorende kunstwerken, moeten in overeenstemming zijn met het Tracébesluit A27 Houten - Hooipolder, vastgesteld op 20 december 2018. Het Tracébesluit, voornoemd, is als bijlage bij de regels gevoegd en wordt geacht daarmee onderdeel uit te maken van deze regels.

Er zal worden verwezen naar het tracébesluit en het landschapsplan onder de bouwregels en de gebruiksregels. Op deze manier zal de gemeente Geertruidenberg de beoogde landschappelijke inpassing en natuurcompensatie planologisch en juridisch verankeren in het bestemmingsplan op de beoogde gronden. Daarnaast is het voor de indiener een zekerheid dat er op zijn gronden en op het Halve Zolenpad de juiste invulling gegarandeerd wordt.

Artikel 20. Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet de ruimtelijke ordening, het plan te wijzigen als de wijziging betrekking heeft op:

a. de wijziging van het fietstracé tussen de Keizersveerbrug en de nieuw aan te leggen rotonde op de Maasdijk, om te voorkomen dat de Maasdijk wordt gekruist en fietsers dienen over te steken.

Bijlage 1 Overzicht ingekomen (pro forma) zienswijzen

Nr.	Indiener	Locatie zienswijze	Globale locatie	Datum
1	Dhr. Wagenmakers	Kerklaan 11 – 11a, Raamsdonk	Tracé A59	30 mei 2022

Wet bescherming persoonsgegevens

Sinds 25 mei 2018 is de Algemene verordening gegevensbescherming (Avg) van toepassing. Om deze reden worden in deze zienswijzennota geen NAW-gegevens vermeld. Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming op internet gepubliceerd. In verband met de Avg zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. De werking van de Avg strekt zich niet uit tot gegevens omtrent natuurlijke personen, die behoren tot een rechtspersoon. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor stichtingen of verenigingen. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigde en dergelijke).

De ingebrachte zienswijze is op de volgende pagina in zijn geheel te lezen.

Bijlage 2 Ingebrachte zienswijzen

AANTEKENEN

Gemeenteraad van Geertruidenberg
Postbus 10.001
4940 GA RAAMDSONKSVEER

Gemeente Geertruidenberg

Ontv. - 2 JUNI 2022
datum

Tevens per e-mail aan: k.millenaar@geertruidenberg.nl

Tilburg, 30 mei 2022

Inzake : Wagemakers / BP A27
Dossier : 642220196
Uw ref. : Ontwerpbestemmingsplan "BP A27 – Geertruidenberg"
Onderwerp : **zienswijze**

Linssen cs Advocaten
Willem II straat 29a
5038 BA Tilburg
Postbus 246
5000 AE Tilburg
T: 013 542 04 00
F: 013 543 04 08
www.linssen-advocaten.nl
linssen@linssen-advocaten.nl

mr. Th. J. H. M. Linssen
prof. mr. A. C. van Schaick
prof. mr. J. B. M. Vranken
mr. dr. J. M. M. Menu
mr. M. J. J. E. Stassen
mr. dr. J. J. J. de Rooij
mr. A. M. van Schaick
mr. R. Teerink
mr. W. P. N. Remie
mr. J. E. A. J. C. van de Laak
mr. T. C. J. A. van de Laak
mr. dr. N. E. Groeneveld-Tijssens
mr. M. L. J. Toonders
mr. M. Holland
mr. E. H. E. J. Wijnen
mr. L. H. H. Verhoeven
mr. dr. J. J. A. Braspenning
mr. J. H. D. Elings
mr. C. A. Pietsch
mr. C. S. Hoitink

Geachte dames, heren,

Tot mij wendde zich de heer J. L. M. Wagemakers, tevens handelende onder de naam Tuincentrum Wagemakers, wonende en zaakdoende aan de Kerklaan 11-11a te (4944 VA) Raamsdonk.

Clïënt legde aan mij voor het ontwerpbestemmingsplan BP A27 – Geertruidenberg. Het ontwerp ligt ter inzage van 21 april tot 2 juni 2022. De publicatie treft u aan als **bijlage 1**. Mijn cliënt kan zich niet volledig met het ontwerp verenigen. Namens hem dien ik hierbij tijdig een zienswijze in.

ZIENSWIJZE

Het bestemmingsplan BP A27 vormt het planologische sluitstuk van het hele traject dat Rijkswaterstaat c.q. de Minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft doorlopen aangaande het Tracébesluit voor de A27 Houten-Hooipolder. Het is immers vooral een traject geweest van de rijksoverheid. U als gemeenteraad dient de bestemmingen in het bestemmingsplan nog vast te leggen.

Uit de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan volgt ook dat het Tracébesluit op 16 december 2020 onherroepelijk is geworden en het nu aan u als gemeenteraad is, om het bestemmingsplan als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening overeenkomstig het Tracébesluit vast te stellen. Dit bestemmingsplan voorziet daarin.

De motivering die in de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen, bevat dan ook vooral verwijzingen naar het Tracébesluit en de rapportages en onderzoeken die onderdeel zijn van het Tracébesluit.

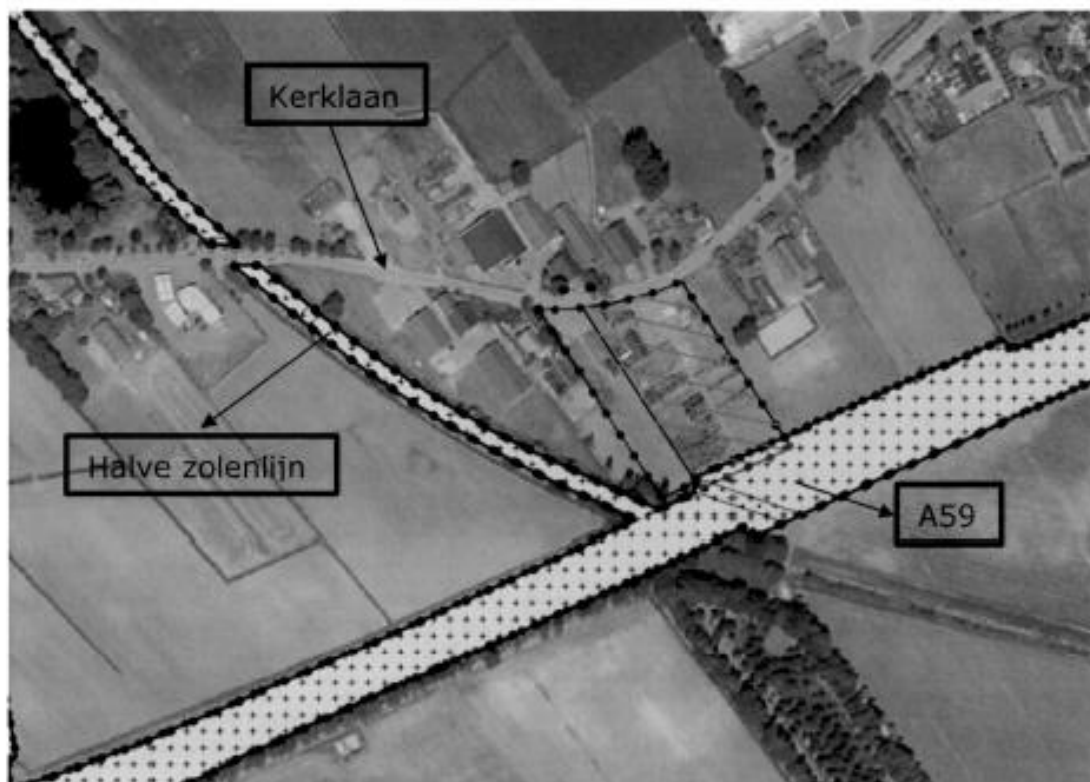
Doelstelling van het bestemmingsplan is dus het planologisch vastleggen van het Tracébesluit.

Hetgeen nu echter – mogelijk ongemerkt – dreigt te gebeuren, is dat er méér planologisch mogelijk wordt gemaakt dan enkel hetgeen het Tracébesluit bepaalt.

Ik licht dit toe.

Kerklaan / A59

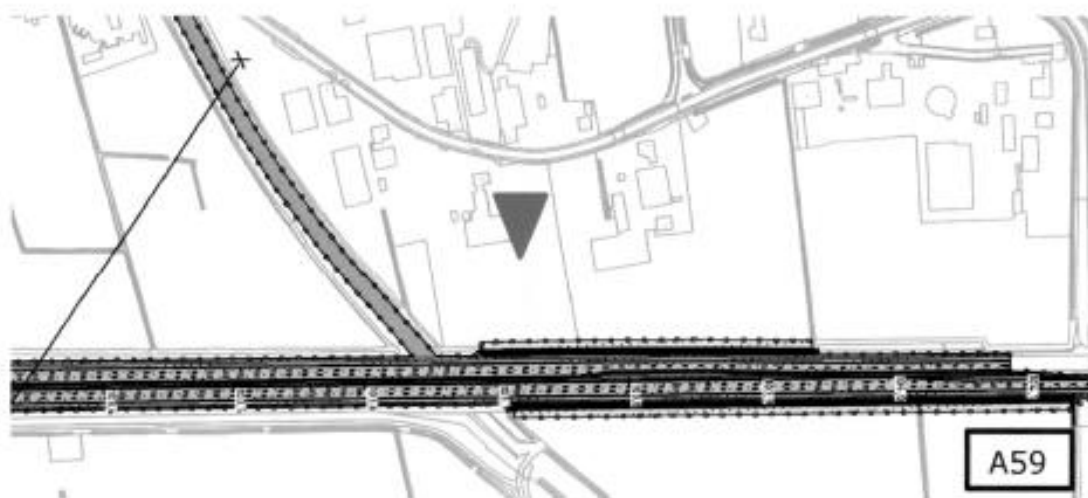
I. Ontwerpbestemmingsplan



Ik zoom in op de situatie. Het bedrijf van cliënt is gelegen aan Kerklaan 11-11a, aangeduid met de rode arcering. Ten zuiden van het bedrijf ligt de A59. Ten behoeve van de verbreding van de A59 bestaat het voornemen om een gedeelte van het perceel van cliënt aan de zuidzijde te onteigenen. Ten oosten van het bedrijf van cliënt ligt de Halve Zolenlijn.

De afbeelding die hierboven is opgenomen betreft de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan. Het voornemen is om het grijs aangeduide gebied te bestemmen als "Verkeer". Er is niet voorzien in nadere aanduidingen ten behoeve van realisatie van groencompensatie en landschappelijke inpassing. Alles wordt aangeduid als "verkeer".

II. Tracébesluit



Bovenstaande is een uitsnede van detailkaart 18 van het Tracébesluit A27. De volledige detailkaart treft u aan als **bijlage 2**. Het afgebeelde gebied is hetzelfde en met de rode driehoek is de locatie van cliënt aangeduid. Aan de hand van de legenda stelt cliënt vast dat de Halve Zolenlijn in het Tracébesluit, donkergroen gekleurd, is aangeduid als 'Inpassingsdoeleinden natuur'. Het is (mede) onderdeel van nummer 44; Bomencompensatie ten behoeve van vleermuizen/vogels. De strook grond aan de zuidzijde van het perceel van cliënt, parallel aan de A59, is aangeduid als 'Inpassingsdoeleinden landschap' (lichtgroen).

Ten behoeve van de onderbouwing van het Tracébesluit is verplicht voorzien in voldoende natuurcompensatie. Als bijlagen bij de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan BP A27 – Geertruidenberg zijn de deelrapporten van het Tracébesluit gevoegd. Ook het deelrapport Natuur is bij de toelichting op het bestemmingsplan gevoegd. De rapporten die niet als onderdeel van het BP A27 – Geertruidenberg zijn opgenomen, zijn de rapporten over het Landschapsplan. Ter verduidelijking; onderdeel van het Tracébesluit is het Landschapsplan. In het Landschapsplan is rekening houdend met de verplichtingen voor natuurcompensatie en landschappelijke inpassing bepaald hoe de omgeving moet worden ingericht. Het Landschapsplan is onderdeel van het Tracébesluit en moet dus worden gerealiseerd.

Het Landschapsplan en de deelrapporten daarvan zijn te vinden op de website van www.platformparticipatie.nl. U kunt de plannen vinden via <https://platformparticipatie.nl/a27houtenhooipolder/tracebesluit+en+saneringsplan/relevante+documenten+64/default.aspx#folder=1846215>.

Op pagina 122 van het Landschapsplan is het gebied rondom de A59 / Kerklaan vindbaar. Voor de leesbaarheid treft u hieronder een uitsnede aan. De relevante pagina's van het Landschapsplan treft u aan in **bijlage 3**.



Uit het Landschapsplan volgt de verplichting tot aanplant en behoud van de bomen zoals weergegeven in bovenstaande afbeelding, alsmede de realisatie van landschappelijke inpassing.

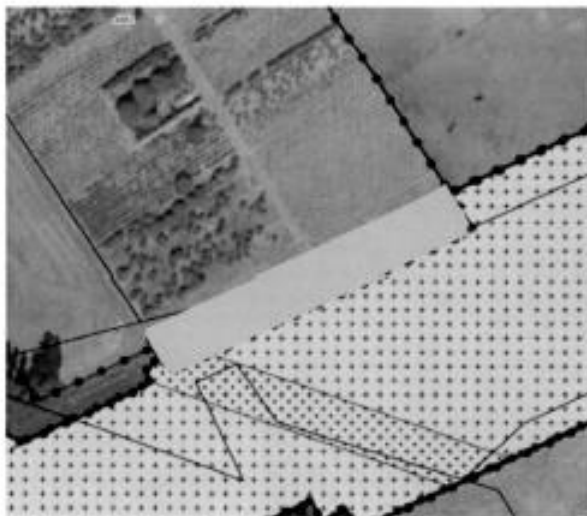
III. Huidig bestemmingsplan Buitengebied Geertruidenberg

In het huidig vigerende bestemmingsplan Buitengebied Geertruidenberg hebben de gronden van het Halve Zolenpad een agrarische bestemming. Het perceel van mijn cliënt heeft volledig een detailhandelsbestemming. Het zuidelijke gedeelte van het perceel wil Rijkswaterstaat van mijn cliënt verwerven ten behoeve van de realisatie van groencompensatie. In de navolgende figuren zijn uitsneden van de plankaart opgenomen.

Bezwaren

I. Verkeersbestemming

Mijn cliënt heeft bezwaren tegen de verkeersbestemming op het zuidelijk deel van zijn perceel. Tevens heeft hij bezwaren tegen de verkeersbestemming op het gedeelte plaatselijk bekend als het Halve Zolenpad. Hieronder in de figuren aangeduid met oranje markering.



Allereerst stel ik voorop dat is beoogd dat het Tracébesluit planologisch wordt vastgelegd in het bestemmingsplan BP A27 – Geertruidenberg. Het Tracébesluit is helder over de twee locaties. Natuur en landschappelijke inpassing moeten worden vastgelegd. Het Tracébesluit voorziet in niets anders dan een groenbestemming.

Op grond van artikel 3 van het ontwerpbestemmingsplan aangaande de bestemming verkeer is nu bepaald dat de gronden bestemd zijn voor:

- a. verkeersdoeleinden (...);
- b. fietspaden;
- c. water en waterhuishoudkundige doeleinden en voorzieningen;
- d. groen en natuur;

een en ander met bijbehorende voorzieningen zoals groenvoorzieningen, wildbegeleidende en wildbeschermingsvoorzieningen, geluidswerende voorzieningen, parkeervoorzieningen, wandel- en/of fietspaden, bruggen, openbare nutsvoorzieningen, bermen, wegbepantingen, sloten en overeenkomstig de in 3.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemming.

De planregels staan derhalve veel meer toe dan groen en natuur. Ook fietspaden, parkeervoorzieningen en wandelpaden zijn toegestaan. Het Tracébesluit en het Landschapsplan voorzien uitdrukkelijk niet in een fietspad en/of wandelpad. Het bestemmingsplan wijkt dan ook af van het Tracébesluit.

Deze verruiming ten opzichte van het Tracébesluit is niet gemotiveerd. Er wordt geen enkele melding in de toelichting over gemaakt.

Mijn cliënt gaat er vanuit dat een wandelpad, een fietspad en parkeervoorzieningen niet zijn beoogd op de met oranje gemarkeerde locaties. Als u het bestemmingsplan echter ongewijzigd zou vaststellen, worden deze voorzieningen (onbedoeld) wel planologisch toegestaan.

Voor zover uw raad deze voorzieningen wel planologisch mogelijk wil maken, dan wijs ik erop dat – zeker nu het afwijkend is ten opzichte van het Tracébesluit – deze voorzieningen niet zijn gemotiveerd. De bestemming op deze locaties is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en de motiveringsplicht.

Ten tweede is van belang dat uw raad ook geen toestemming zou kunnen verlenen aan deze voorzieningen gelet op de belangen van mijn cliënt. In verband met de realisatie van de wegverbreding heeft mijn cliënt bij Rijkswaterstaat aangegeven mogelijk zelf over te zullen gaan tot de realisatie van het groen op het zuidelijk deel van zijn perceel. Het toestaan van een wandelpad en/of fietspad is tegenstrijdig met dit plan.

Mijn cliënt exploiteert bovendien een tuincentrum en heeft tot aan de huidige A59 bomen en planten in kweek. Als eigenaar van het tuincentrum heeft hij grote bezwaren tegen een wandel- en/of fietspad op de Halve Zolenlijn en het zuidelijke deel van zijn perceel. Als een wandel- en/of fietspad daar wordt toegestaan, dan krijgen wandelaars en fietsers de ruimte rondom het perceel van mijn cliënt. Het is ook mogelijk dat de ruimte wordt gebruikt c.q. wordt ingericht als hondenuitlaatstrook. De vrees is dat ongenode gasten eenvoudig zijn perceel kunnen bereiken met diefstal en vernieling van zijn eigendommen tot gevolg. Ook bestaat bij cliënt vrees voor overlast als honden hun behoefte doen nabij of op zijn perceel. Langs de snelweg en uit het zicht is het een ongeschikte locatie voor een wandel/fietspad. Daarbij is mogelijk sprake van een verkeersonveilige situatie indien honden schrikken van het verkeer en de snelweg op gaan. Tot slot moet de invloed van het steeds zien lopen en fietsen van mensen op korte afstand van het perceel ook niet worden onderschat.

II. Oplossing

Mijn cliënt gaat er gelet op het Tracébesluit, alsook gelet op de toelichting en doelstelling van het bestemmingsplan vanuit dat noch door het college noch door uw raad is beoogd een wandel- en fietspad, alsook parkeervoorzieningen, toe te staan op de oranje gemarkeerde perceelsgedeelten.

Er zijn twee mogelijkheden om de bestemming passend te maken en conform het Tracébesluit vorm te geven:

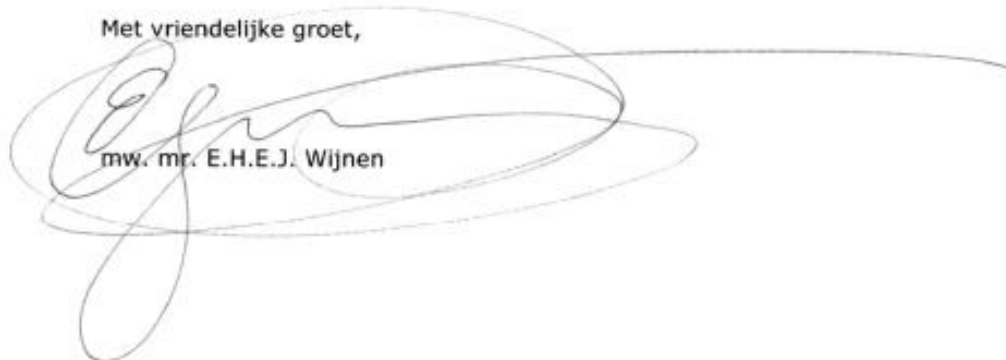
1. Er wordt geen verkeersbestemming vastgesteld, maar een groenbestemming die wandelpaden, fietspaden en parkeervoorzieningen uitsluit; of
2. Er wordt wel een verkeersbestemming vastgesteld, maar aan de oranje gemarkeerde delen wordt een aanduiding toegevoegd inhoudende het uitsluiten van wandelpaden, fietspaden en parkeervoorzieningen.

Cliënt en ondergetekende gaan er vanuit dat u met de uiteenzetting aan de hand van het Tracébesluit en de daarbij horende rapportages en kaarten een goed beeld heeft gekregen van hetgeen het Tracébesluit bepaalt en niet bepaalt. Tevens is getracht een praktische en eenvoudig implementeerbare oplossing aan te reiken. Mocht u vragen hebben, een toelichting wensen of overleg op prijs stellen, dan ben ik daar vanzelfsprekend gaarne toe bereid. U kunt daarvoor contact opnemen via e.wijnen@linssen-advocaten.nl of bellen met het telefoonnummer dat u vindt in het briefhoofd.

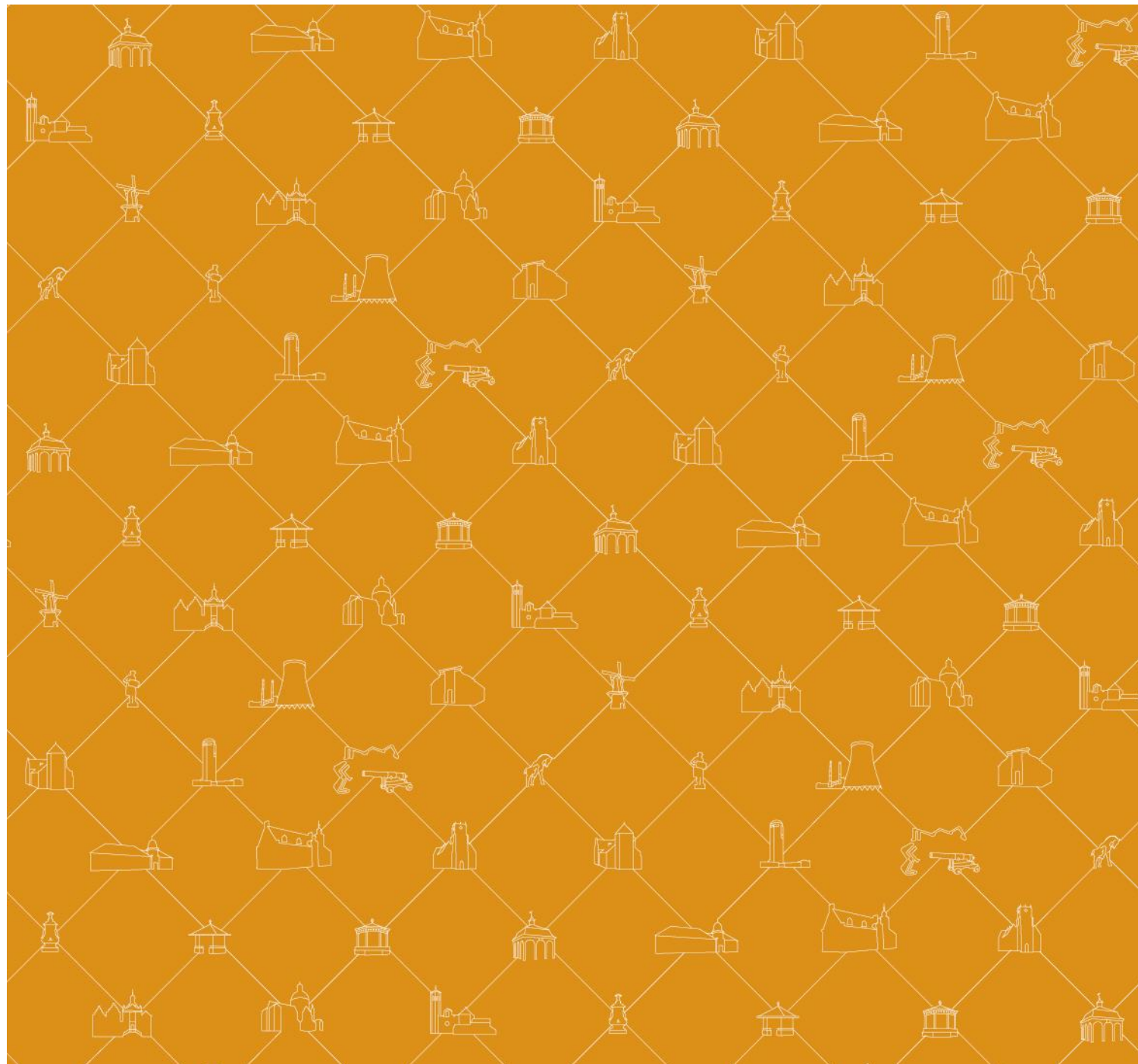
CONCLUSIE

Het bovenstaande in acht nemende concludeert cliënt tot gegrondverklaring van zijn zienswijzen. Mijn cliënt verzoekt u om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen conform de voorgestelde wijze.

Met vriendelijke groet,



mw. mr. E.H.E.J. Wijnen



Postbus 10.001
4940 GA Raamsdonksveer
Vrijheidstraat 2
4941 DX Raamsdonksveer
Telefoon: 14 0162
E-mail: info@geertruidenberg.nl

www.geertruidenberg.nl