Woordelijk verslag: Raadsvergadering 01 juni 2022

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 14.24
Voorzitter : De heer Stoffels
Griffie : Mevrouw Naipal
Afwezig:
Duur : 19.30 – 20.30 uur

1 Jaarstukken regionale samenwerkingsverbanden

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Het is vandaag één juni. En ik open de vergadering. Op één juli 2014 besluit de burgemeester en wethouder om betaald parkeren af te schaffen op het raadhuisplein. Er komt een blauwe-zone, het is maar dat u het weet. Een hartelijk goedenavond. Welkom op dit alweer derde raadsdebat. Ik zit in het zonnetje, dus jullie kunnen me goed zien. Welkom aan de 12 woordvoerders van de fracties, het college, de behandelende ambtenaren, het publiek, de pers. En een extra welkom aan de mensen thuis, die waarschijnlijk lekker op hun bank met een kopje koffie of een kopje thee zitten en ik maak meteen van de gelegenheid gebruik om de kijkers thuis uit te nodigen om ook eens naar de raadzaal te komen.

Dat geeft een hele andere dimensie aan het vergaderen voor u, maar ook voor ons. Aan de orde vanavond, vijf vraagstukken van regionale samenwerkingsverbanden, jaarstukken, veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, verantwoordelijk burgemeester Tjapko Poppens, jaarstukken GGD Amsterdam-Amstelland, veilig thuis en centrum seksueel geweld, jaarstukken openbare gezondheidszorg Amstelland, jaarstukken AM-match, allen onder verantwoording van wethouder Marijn van Ballegooijen en tot slot de jaarstukkengroengebied Amstelland verantwoordelijk wethouder Floor Gordon. Normaliter vindt het raadsbesluit plaats over één raadsvoorstel, echter door de gebundelde agenda agendering van deze vijf jaarstukken behandelen we deze ook gezamenlijk.

Het is aan de fractie zich politiek uit te spreken overéén of meer geagendeerde jaarstukken. Graag aangeven als u straks het woord wilt, over welk van de jaarstukken u opmerking of vraag heeft of in debat wil gaan. Het raadsdebat is oordeel vormend. Bij oordeelsvorming, maar dat weet u als geen ander gaat het om een onderling debat, uitwisseling van argumenten en voorlopige standpunten. Vragen aan het college mogen alleen van politieke aard zijn en ik heb een hele goede voorzitter voor mij gehad en die was daar heel streng in. Dus ik ga dat ook proberen te doen. Nadat het debat concludeert u of het raadsvoorstelraad rijp is voor besluitvorming op 15 juni.

Voor het raadsdebat geldende spreektijdsregeling van 45 minuten. Een goede opmerker heeft gezien dat de klok niet helemaal klopt, want we hebben de tijden iets teruggedraaid maar dat gaan we nu weer andere anders doen. VVD, D66 krijgen vier minuten. Burgerbelang Amstelveen krijgt er drie, GroenLinks zegt er drie, PvdA drie. Actief Voor Amstelveen twee, Goed Voor Amstelveen twee, de SP twee, CDA, 50PLUS en ChristenUnie allemaal twee. Daarna krijgt de wethouder vier minuten de tijd om eventueel vragen te beantwoorden. Er zijn, voor zover wij weten, geen afmeldingen of bijzonderheden, dus we gaan start met het eerste termijn. Wie van de woordvoerders mag ik als eerste het woord gegeven over het eerste termijn? Ik zag daar iemand wijzen. Dat is zo. De spits afbijten, ja. En welk voorstel gaat u bespreken?

Sprekernaam 2: De heer Noomen (Raadslid VVD)

Nou, ik moet zeggen, het wordt verkocht als een package-deal, dus ik wil het eigenlijk ook allemaal tegelijk behandelen, als dat als dat mag.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dat zijn dus vijf onderwerpen.

Sprekernaam 2: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Het zijn vijf onderwerpen. Ja.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
En zag ik de hand van mevrouw Höcker ook. Nee, oké. Mevrouw Bouwman. En de heer <...> Aarabi. Ik zit precies in het zonnetje. Het duurt nog even en dan komt het goed. In deze volgorde, ga ik ook jullie het woord geven, meneer Koomen aan u het woord.

Sprekernaam 2: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, vijf jaarrekeningen. Als je ooit eens wil zien hoe mooie een jaarrekening eruit kan zien, dan zou ik ze lezen. Ik heb met veel genoegen gelezen. Mijn één van mijn voorgangers tien jaar geleden, die mevrouw Inza Gast, die zat hier de eerste keer met een brandweer helm op. Helaas zijn er geen foto's van, maar zo een persoonlijk naam werd dat. Ja, hier wordt tussen de tussen de vijf en tien miljoen euro moeten wij zeg maar als gemeente , maar het is tuurlijk een klassiek voorbeeld, als tekenen bij het kruisje en dat voelt ergens toch niet goed. Maar aan de andere kant gebeuren er heel veel goede dingen. Dat dat is dat is fijn als je dat kan lezen en dan denk je van nou, goed heel vaak is dat niet in het zicht maar als je er dan wat dieper op inga dan hé, dan speelt dat mee tot de verbeelding. Maar er wordt. Er gaat heel veel geld naartoe en dat zal ook allemaal wel nodig zijn.
Maar je kan bijna niet bijsturen. Je, bedoel als dat zo mooi in de jaarrekening staat, dan zal het wel zo zijn. Het enige wat ik eigenlijk mis is benchmarks en dat gelden eigenlijk voor alle programma's. Hé, de brandweer, die hebben wij hier, Amsterdam-Amstelland, maar die hebben ze ook in Utrecht of Den Haag of Rotterdam en bij ons kost dat hier in dit geval kost dat gewoon vijf miljoen euro. Wat is de benchmark in Rotterdam? En in Den Haag en op één of andere manier kunnen we dat het langs een meetlat leggen en dat is eigenlijk voor alle programma's hé dus ook voor Veilig Thuis en groengebied Amstelland. Dat is misschien dan wat specifieker, maar misschien is dat ook ergens anders in het land. Dus ik zou wat meer benchmarks willen zien, als oplegger eigenlijk voor al die gemeenschappelijke regelingen. Kost dat x euro per persoon. Wat krijgen ervoor?
Dat hoeft ook niet al te diep, maar ieder geval meer dan nu. In één van de programma's zag ik dat was volgens mij AM-match, toen zag je van dat de AM-match, hoop ik. Daar is een benchmark bureau dat wel goed doet, maar doet het goed op het resultaat. Hé, maar ik wil eigenlijk weten van: ja, wij stoppen er zo veel poen in, maar wat krijgen daarvoor terug? En misschien doen ze dit in. Hé, zijn er wel best-practices in Rotterdam, waar het veel beter gaat en waar wij van kunnen leren. Dus dat mis ik. En een ander ding, we zagen in de programma van de brandweer, want het is eigenlijk het grootste programma wat hier wat hier staat, is dat ze te weinig mensen hebben. Ik geloof iets van 20 FTEers.
Maar hoelang gaat het nog duren dat dat er ergens brand uitbreekt en we kunnen er geen poppetjes daarnaartoe sturen omdat te weinig mensen zijn. En dan hé dan schreeuwen we moord en brand natuurlijk en we hopen niet dat het dat het ernstig is. Maar daar denk moet het denk ik ook, misschien meer op gestuurd worden. We zien nu in Schiphol, hé, dat gaat gewoon helemaal niet goed. Dat gaat tuurlijk ineens in eens in deze programma's ook komen. Maar ik verwacht inderdaad de brandweer dat we misschien ga je niet genoeg mensen hebben. Nu hebben we al 20 FTE’s tekort en misschien is dat alweer oud en er zijn zo veelmeer. Maar daar zal ik ook dichter op willen kunnen sturen, als gemeente Amstelveen. Dat we niet,

zeggen gewoon ja zie je wel, we hebben te weinig mensen en dus dat vind ik wel een beetje eng en de benchmark dat zijn eigenlijk de tweede grootste dingen die ik in alle programma's graag zou willen terugzien, dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Noomen. Mevrouw Bouwman Partij van de Arbeid.

Sprekernaam 3: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Dank u wel voorzitter. Voor dit raadsdebat heb ik drie vragen over enkele onderwerpen die de PvdA aan het hart gaan. Ten eerste betreffende 1B Veilig Thuis, een het centrum seksueel geweld. Er is een tekort aan noodopvang plekken voor het vrouwen Oranjehuis voor de regio Amsterdam-Amstelland en deze wordt daarom uitgebreid. Wij zijn vol lof over deze uitbreiding, er wordt niet specifiek genoemd inde jaarstukken. Graag zouden we als raad meer informatie krijgen over dit belangrijke onderwerp, alsmede zouden we graag een betere indruk krijgen of de uitbreiding wel voldoende is, aangezien de druk op de opvang zo enorm hoog schijnt te zijn door een tekort aan bedden. Ten tweede, er is eind 2021 een incident geweest waarbij een hulpverlener van Veilig Thuis betrokken was in relatie tot grensoverschrijdend gedrag bij tientallen vrouwen. Wij maken ons daar zorgen over.
Vandaag schijnt er in onderzoeksrapport van een extern onderzoeksbureaus te zijn uitgekomen betreffende dit onderwerp. Het onderzoek zal zich buigen over de vraag hoe dit heeft kunnen plaats vinden. Is dit inderdaad zo en zo ja, zouden we hier op een later moment een brief over kunnen krijgen van de wethouder? Wij zijn benieuwd naar de resultaten van het onderzoek. Het lijkt me evident dat het belangrijk is dat ineen organisatie als Veilig Thuis veilig is en dat we de mensen die het zorg nodig hebben goed moeten beschermen. Mijn laatste punt betreft AM-match. We zien dat het sociaal werkbedrijf zich ook gaat ontwikkelen als sociaal leerbedrijf en veel inzet opmaatwerktrajecten en trainingen. Dat vinden wij een heel mooie ontwikkeling binnen het sociaal werkplein.
Daarnaast lezen we in de beleidsstukken en tabellen meermaals over de loonwaarde van de deelnemers binnen AM-match. Deze loonwaarde kan voortdurend veranderen, zowel omhoog als omlaag en verband met een beperking of ziekte. Wij vinden dat er meer aandacht moet komen voor dit punt. Iemand met een chronische beperking kan bijvoorbeeld starten met 70 procent loonwaarde, maar op de juiste plek na een bepaalde periode uiteindelijk 100 procent functioneren. Het verhoren van de eigen verdien van het eigen verdiende percentage kan het zelfvertrouwen van de werknemer tevens een grote boost geven, waardoor wij het spijtig zouden vinden als deze schommelingen in loonwaarde te weinig aandacht zouden krijgen. Dat waren mijn punten. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Bouwman. Meneer Aarabi van D66.

Sprekernaam 4: De heer Arabi (Raadslid D66)
Dank u wel, voorzitter. Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft een belangrijke rol gespeeld in de aanpak van de Covid-19 pandemie en acute verrichte vluchtelingenopvang. Dit zijn taken die door urgentie bij zijn gekomen, maar waar ze niet goed in op ingericht zijn. Je kan je dus afvragen of taken die er eigenlijk niet thuishoren daar wel moeten landen. Denk aan het uitgaansverbod, de sluiting van de instellingen en horeca, maar ook de crisisopvang. Coördinatie van deze taken hoort beter bij de gemeente thuis, dan bij de veiligheidsregio. Daarbij vindt er bij de gemeentelijke taak een democratische controleplaats. Voorzitter, D66 wil als aandachtspunt benoemen het hoge verloop, moeizame werving en het hoge ziekteverzuim bij brandweer Amsterdam-Amstelland, van bijna 15 procent. De doelstelling voor 2024 is halvering van dit percentage. Maar is dat wel reëel? We moeten onderkennen dat brandweermensen doorgaans onder fysiek

en mentaal zwaardere omstandigheden hun werk uitoefenen, daarnaast zijn er wel bekende Amsterdamse nieuwsverhalen rondom cultuur binnen de brandweer, waarbij is gebleken dat een veilige werkomgeving essentieel is. Dit zijn aandachtspunten die we als D66 nauw zullen volgen. Dan wat betreft de jaarstukken Veilig Thuis. Hoewel de wethouder afgelopen jaren met succes heeft gewerkt aan uitbreiding van capaciteit bij Veilig Thuis, heeft D66 zorgen over de capaciteit aldaar. Het wordt steeds moeilijker om de doorloop tijden te halen en met name scholen geven steeds vaker bij ons moeilijk met Veilig Thuis in contact te komen. Voorzitter, D66 verwacht dat het personeel dat de personeelstekorten bij Veilig Thuis en bij vele andere cruciale sectoren in onze samenleving eerst groter worden, voor er verbetering komt.
Dit komt door krapte op de arbeidsmarkt. En is een landelijk probleem. Vooruitzien is noodzakelijk, net als tijdig bijsturen als dit nodig is. Daarom deze vraag: is de wethouder bereid om in een brief voorde raad uit te werken: A, hoe wordt omgegaan met het zoveel als mogelijk beperken van het personeelstekort bij Veilig Thuis, ook voor de langere-termijn? En B, welke handelingsperspectieven de wethouder voor ogen heeft bij het scenario waarbij Veilig Thuis door een tekort aan capaciteit andere scherpere keuzes moet maken, over welke casussen er al dan niet met urgentie worden opgepakt en welke niet. D66 wil bij dergelijke keuzes graag tijdig worden meegenomen en wanneer nodig, kaders stellen. Hopelijk kan een brief van de wethouder hierbij helpen.
Dan punt vier, AM-match, de jaarrekening en de begroting van AM-match geven opnieuw aanleiding om complimenten uit te spreken in de richting van ons sociaal ontwikkelbedrijf. AAM match behoort tot de best presterende bedrijven in Nederland en daar is D66 buitengewoon trots op. Ga zo door, zeggen wij in de richting van de directie, het bestuur en het college. Het laatste punt, jaarstukken groengebied Amstelland, voorzitter. Ik las in de jaarstukken groengebied dat de pontjes in 2015 zijn aangeschaft, op pagina 69 van de jaarstukken. En in twee in 20 jaar worden afgeschreven, op pagina 51 van de jaarstukken. D66 zou graag zien dat in de volgende begroting wordt opgenomen dat deze in 2025 worden vervangen door een elektrische versie. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Ja, ik moet twee dingen tegelijk doen, ik moet ook uw tijd in de gaten houden. Maar u had een minuut extra, dus dat komt goed. Dank u wel voor uw bijdrage. Ik kijk even rond, meneer Westendorp.

Sprekernaam 5: De heer Westendorp (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. Een eerste plaats zijn wij akkoord met de jaarstukken zoals hier naar voren zijn gebracht, daar hebben we geen opmerking, geen financiële opmerkingen erover. Wel twee andere punten. Als je naar de veiligheids en vorige spreker had er ook al over de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, dat heeft vandaag of gisteren dat weet u precies een nieuwe taak gekregen, de opvang van crisisopvang eigenlijk van asielzoekers in de regio. Dat is natuurlijk niet in de begroting opgenomen, maar we gaan ervan uit, mogen ervan uitgaan dat het Rijk deze kosten volledig voor zijn rekening neemt en is er al een verdeling onder de verschillende gemeentes bekend?
Dat zou ik richting de wethouder of de portefeuillehouder willen aangeven. Het tweede punt is groengebied Amstelland of ik nog een opmerking over maken, wat de stukkenbetreffende niet alleen de begroting 2023 maar ook de kadernota 23, dat zijn met de beleidsvoornemens of de plannen voor het jaar aan aangegeven zijn. Als je die leest, dan valt toch op dat groengebied eigenlijk de afgelopen 40 jaar, bestaat bijna 40 jaar af met één juli heb ik begrepen een beheersorganisatie is geworden. Dat is logisch, want er zijn veel in die jaren veel recreatiegebieden in onze regio aan aangelegd en Amstelveen vooral gericht op de extensieve recreatie vormen zoals wandelen en fietsen. Voorbeeld, de middelpolder. In de huidige tijd zien we eigenlijk ook veel

meer aandacht voor verdere ontwikkeling van de natuur en landschap. Groengebied zit daar nou niet als je de stukken leest, niet op de eerste rang, zij het dat er biodiversiteit nu onderdeel van het programma 23 wordt. Het de ChristenUnie heeft daar technische vragen over gesteld. Maar dat moet allemaal nog uitgewerkt wordt. We zijn er wel erg benieuwd naar hoe dat wordt uitgewerkt. Waar ik eigenlijk naar toe wil, is de vraag: is eigenlijk de tijd om eens na te gaan of er ook andere nieuwe projecten beleidsmatig binnen het groengebied kunnen worden opgepakt? <...>.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Wilt u vragen afronden? Wilt uw vraag afronden, want.

Sprekernaam 5: De heer Westendorp (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Daar was ik mee bezig, voorzitter, voor we voorbeeldje in de media recent is het maken van een maken van een voedselbos aan de Ouderkerkerdijk uit Amsterdam. Zou mooi zijn als meer van dat soort activiteiten en nieuwe dingen in georganiseerd dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel. Mevrouw van Engelen, CDA.

Sprekernaam 6: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Voorzitter dank u wel. Paar vragen en een paar opmerkingen. Allereerst over de veiligheidsregio. Tijdens de bijeenkomsten die we recent hebben bijgewoond is ook de personele bezetting aan de orde geweest. En wat blijkt? Dat het imago van brandweerman onderaan de sociale ladder staat. En we hebben dan een vraag of er ook in regionaal verbandactie wordt ondernomen om iets te doen, aan dat imago op te vijzen. Want het is natuurlijk verschrikkelijk belangrijk dat deze mensen wel gemotiveerd blijven om bij de brandweer te blijven ook, want de uitstroom is ook groot. Een ander punt over de brand voorbrandveilig leven van uit vanaf één juli, als ik goed geïnformeerd ben, wordt er verplichtrook melders in huizen om die aan te schaffen per verdieping.
En de vraag is wat de gemeente daarin gaat doen, als in de communicatie, zodat de inwoners weten wat daarmee moet worden gedaan. Dan over AM-match. Ja, het is al aangegeven we zijn ontzettend trots op AM-match. Het CDA heeft fantastische ervaringen met hun. Ze komen in de top-tien van de Nederlandse WO bedrijf voor en dat is een prestatie van formaat. En ik heb begrepen van de directeur dat er nog weer een bijeenkomst wordt belegd en daarin kunnen wellicht ook de vragen van de heer Noomen meegenomen worden. Wat we wel willen opmerken is dat de het jojo-effect van de mensen die middels AM-match tewerk worden gesteld, beperkt moet worden. Corona was er nog niet of de mensen met een beperking of die via Am-Match te werk werden gesteld, werden eruit gegooid en vervolgens, nu de krapte op de arbeidsmarkt toeslaat staan ze weer in de rij bij AM-Match om de mensen aan te kunnen nemen. Dat is voor het CDA geen wenselijke situatie. Ik heb nog één vraag voor de wethouder over het groengebied.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Als die maar niet technisch is, want u hebt er één technische door een gesmokkeld.

Sprekernaam 6: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Nou, ik ga deze toch even ingooien op een van de pagina's in de beleidsstukken staat dat sommige perceel percelen voor commerciële activiteiten woning worden uitgegeven, hoe groot het risico dat dit in de komende jaren gaat gebeuren? Dat? Daar zijn we erg benieuwd naar, want we willen graag het groen behouden. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel. Mag ik nog iemand het woord geven? Anders gaan we over tot dat is niet het geval. Ik heb een aantal vragen gehoord en even kijken hoor. Even een vraagje aan meneer Noomen, u sprak over de benchmark, u heb niet gevraagd aan welke of u de wethouder vraag stelt of dat u hem in het midden hebt gegooid.

Sprekernaam 2: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Nou, dat mag < aanwezige> elke wethouder die een onderwerp heeft, volgens mij.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Oké dat gaat, het is wel een vraag aan de wethouder.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Jazeker.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Ja. Wie van de wethouders mag ik het eerst het woord geven?
Sprekernaam 7: De heer Poppens (Burgemeester)
Ja, u stelt de vraag nog een gesloten. Ik ben geen wethouder, maar ik wil wel antwoord geven, voorzitter. Ik moet ook nog leren. Dank u voor het woord. Dank ook voor de vragen, geachte raadsleden. Aantal vragen specifiek voor de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, benchmark was de vraag van de heer Noomen voor VVD. Benchmark tussen veiligheidsregio's is inhoudelijk vrij lastig. Kijk even naar onze eigen veiligheidsregio met de grachten, de binnenstad opzet is heel moeilijk te vergelijking met bijvoorbeeld een veiligheidsregio in het land met veel platteland, buitengebied. Wat er wel gedaan wordt, omdat immers een veiligheidsregio een vreemde eend in de bijt is, het is een verplichte gemeenschappelijke regeling. Er zit geen keuze in voor geen enkele gemeente in Nederland.
Je hebt zo ook allerlei wettelijke criteria waar je aan veiligheidsregio aan moet voldoen. En je zou al die wettelijke minimum eisen kunnen beschouwen als een benchmark. Hé, voldoe je er aan? In welke mate voldoe je er aan? Zo wordt er naar gekeken. Tegelijkertijd zie je dat er nu gepoogd wordt om wat meer benchmark te krijgen op financieel gebied, bijvoorbeeld. Het Rijk geeft allerlei middelen via gemeentefonds ook voor veiligheid, het sub cluster veiligheid, heet dat. De gemeente meer dan de keus: wat geven ze door aan een veiligheidsregio en wat niet? Daar vinden op dit moment in Nederland benchmarks voor plaats. Zodra ik daar meer van weet, zal ik daar met uw raad delen, want ook voor ons geldt dan voor de komende jaren moeten nadenken over welke extra taken komen vanuit landelijke wetgeving, naar een veilige zegen toe. En hoe gaan we dat financieren?
Andere vraag die u stelt is: brandweer, tekort, verzuim. Is een component die collega heeft gesteld. Ja, dat is een serieus vraagstuk van de brandweer hier. Overigens, is het niet alleen een gebrek aan populariteit, want er zijn gelukkig nog heel veel mensen die heel graag willen werken bij de brandweer. Feit is wel dat er nu een hoog ziekteverzuim is. Anderen onder u hebben daar ook aandacht voor gevraagd. En ja, er zijn vacatures. We merken vandaag nog weer gezien grote CAO op Schiphol, gisteren defensie. In heel veel officiële beroepen is nou eenmaal op dit moment een groot tekort aan arbeidskrachten. Het is inderdaad heel lastig om de bezetting rond te krijgen. Op dit moment zijn er nog geen signalen heer Noomen en andere dat daar problemen zijn met de bezetting of dat er te weinig brandweer auto’s zijn, niet. Gelukkig niet. We hebben gelukkig ook heel veel professionals, fulltime professionals hier. Maar het vraagt wel heel veel aandacht. We hebben nu ook een uitzendbureau ingeschakeld om te kijken hoe we daarmee kunnen omgaan.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Mag ik u even onderbreken, want uw tijd vlieg voorbij. Als de raad geen bezwaren heeft, dan trekken we er een paar minuten bij voor de beantwoorden, want ik heb nog een aantal vragen te beantwoorden, dus als jullie geen bezwaar, we zitten goed in de tijd en dan gaan we de.

Sprekernaam 7: De heer Poppens (Burgemeester)
Ik zou die andere wat korter beantwoorden, ook omdat dat ze...

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Ja, maar dan heeft u iets meer tijd om.

Sprekernaam 7: De heer Poppens (Burgemeester)
Ja, ze hebben ook niet allemaal te maken met de financiële stukken, bijvoorbeeld de vragen over brandveilig leven met alle plezier beantwoorden. Ja, wij doen heel veel aan preventieve campagnes, voorlichtingscampagnes. Een paar keer per jaar zullen we ook en nu ook voor die rookmelders aandacht aan besteden. Zowel in subsidie vorm alsook qua communicatie. Digitaal en fysiek. Snel beantwoord. Ja, er komen inderdaad steeds meer taken naar veiligheidsregio, de heer Aarabi vroeg aandacht voor en dat doet het kabinet omdat ze gemerkt heeft in die covid periode dat het eigenlijk een organisatievorm is die, het woord zegt het al, dat gespecialiseerd is in crisis. En dit zijn continue, langdurige crisis. Is het eigenlijk? Ik vind van niet, want ik ben het helemaal met u eens.
Ik vind dat heel veel van dit soort besluiten en afwegingen en verantwoordingen bij gemeenteraden thuis horen. En het is ook niet zo dat een veiligheidsregio, de heer Westen Kamp vroeg er aandacht, voor de zoekers. De crisis noodopvang. Ja, in de media lijkt het wel te gaan alsof dat voor de hele veiligheidsregio is, maar feitelijk zijn de gemeenten die daarbij zitten, verantwoordelijk om dit op te lossen. Op dit moment wordt gekeken binnen de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland hoe die verdeling van 150 plekken en gerealiseerd gaat worden, ook in samenhang met de andere groepen die we moeten onderbrengen de Oekraïners en ende AMV en nog wat andere groepen. Dus ik zou toch graag anders zien vanuit Den Haag, maar ik verwacht dat het voorlopig nog even zo zal blijven. En tot slot, ja hebt bezetting, heb ik het over gehad, motivatie zijn we druk mee bezig en ja, er is veel aandacht voor mijn tafel zijn en ook weerbaarheidstrainingen en dergelijk. Ook om de uitstroom van brandweermensen laag lager te krijgen. Voorzitter, tot zover. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Ja, de heer van Ballegooijen.

Sprekernaam 8: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Dank u wel. Ik vul aan als eerste over Veilig Thuis, daar waar er meerdere vragen over en ik zal die voor een deel beantwoorden, ook per brief. Daar is om gevraagd. Ik zal die brief opgaan in die kwestie van de vrouwenopvang, weliswaar hebben we er als gemeente de vrouwen opvang uit willen breiden, maar ik vrees ook dat die uitbreiding nog niet voldoende is om de nood te ledigen. Ingewikkeld om dat goed te regelen is omdat we dit samen doen met de gemeente Amsterdam en andere, waardoor Amstelveen beperkte invloed heeft, meneer Noomen verwees er al naar, dus we moeten dat het probleem ook samen oplossen. Maar we kunnen wel als gemeente een rol spelen om de urgentie extra te benadrukken en ik ben ervoor om dat te doen. Omdat goede vrouwenopvang zo belangrijk is zonder wachttijd. Er is inderdaad een incident geweest afgelopen jaar bij Veilig Thuis, rondom grensoverschrijdend gedrag van de medewerker. Er is inderdaad vandaag een rapport over uitgekomen, ik zal u dat sturen met een brief. Dat komt een beetje ongelukkig uit

met deze vergadering, dat het toevallig ook vandaag is. Dat geef ik u. En ik zal in die brief dan ook ingaan op de vragen die meneer Aarabi stelde over een aantal onderwerpen bij Veilig Thuis, waaronder het personeelstekort wat er is aan is gedaan de afgelopen jaren. Mede door uw begrotingswijzigingen heeft de, is de dienst enorm uitgebreid. Die is heel erg gegroeid de afgelopen jaren. Die groei heeft een maximum snelheid omdat we ook mensen moetenvinden, maar ook moeten inwerken dat heeft consequenties gehad voor die doorlooptijden die zijn iets gunstiger maar nog steeds niet wat we eigenlijk willen. Dus we zullen daarmee door moeten gaan, zowel met groeien als ook op een andere manier nadenken hoe we die veiligheidsketen organiseren.
Want wij denken zelf nu als bestuur van die veiligheidsraad van Veilig Thuis, dat het beperken van die wachtlijsten niet zozeer zit in een ander afwegingskader van welke casussen pak je op een welke niet. We zullen ook wettelijk gezien alles moeten onderzoeken. We denken dat zowel iets meer personeel, maar ook het wijzigen van de van de wijze, van de wijze waarop hun meldingen binnen krijgen en behandelen en waarop de hele jeugdketen in samenwerking met de veiligheidsketen als we daar dubbel werk uit kunnen halen, dan kan dat ook werk besparen. Daar zijn wat ideeën over. Ook gemeente Amsterdam doet proeven met het project blijvend veilig op een andere manier samen te werken tussen ketenpartners. Amstelveen doet ook een proef, de intensieve hulpverlening 13 weken en ik zal in een brief daar iets meer uitgebreid op ingegaan daar gaat het moment is nu iets te kort voor denk ik vanavond.
Dan over AM-Match, dank u wel voor de mooie woorden daarover. Die zal ik meegeven aan de organisatie en aan de directie. Ik ben het eigenlijk eens met de zorg van mevrouw van Engelen. Helaas zagen we in de corona periode dat veel mensen met een arbeidshandicap massaal hun gedetacheerde baan kwijt raakte, heel tragisch dat ook in zo een crisis deze kwetsbare groep mensen ook niet de enige, maar ook wel een groot, de kwetsuur oploopt. Inmiddels zien we gelukkig wel dat dat weer aantrekt. En ook dat punt voor schommelende loonwaarde is ingewikkeld, stijgende loonwaarde is mooi, maar we moeten als AM-Match soms ook een dalende loonwaarde bespreken met personen en dat is erg ingewikkeld.
Over beide thema's geldt dat een nieuw bestuur van AM-Match straks aantreedt nadat alle colleges zijn benoemd. Dat nieuwe bestuur van AM- Match zal ook een nieuwe koers voor AM-Match moeten bepalen en deze discussie stimuleert me wel om, voordat we die koers te bepalen, ook nog een keer met u van gedachten te wisselen met u allemaal over die vraag: wat is nou de stip op de horizon voor AM match voor de komende vier jaar, want daar kun je met zo een sociaal werkbedrijf echt in sturen, zoals we in het verleden hebben gekozen voorzet nou echt in op detachering bij echte bedrijven. In plaats van alles binnen huis te halen kun je me ook op andere punten daar echt een stip op door wil zetten en daarvoor te gaan. En ik denk dat dat een mooie opgave is voor ons om ons om met zijn allen te doen voor de komende vier jaar voor AM-Match. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel, meneer van Ballegooijen, wethouder Gordon.

Sprekernaam 9: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Dank u wel voorzitter, ja, er zijn nog wat vragen gesteld over het recreatieschap. Wel, het recreatieschap is natuurlijk een heel breed gebied, hé zet zich in voor het beheer van het Diemerbos tot en met de hier de Bovenkerkerpolder- Middelpolder in Amstelveen. Ook in het recreatieschap dat het beheer doet, zien we natuurlijk allerlei ontwikkelingen. Het klimaat verandert, de recreatiedruk neemt toe, op sommige plekken is er sprake van bodemdaling, terugloop in biodiversiteit. Specifiek voor Amstelland werken we samen met de gemeente Amsterdam, Ouder-Amstel, waterschappen. Ik noem ze vast niet allemaal, maar in de Amstelscheg aan een nieuw gebiedsperspectief en daar moeten we ook al die elementen een plek in krijgen, want we zien dat de recreatiedruk de druk, toeneemt dus dan moet je keuzes in maken. Daar waar het gaat om, gaat het gaan er dan allerlei plekken commercialiseren? Ja, het is aan onze gemeenteraad, onze

gemeenteraad, u bent aan zet op het moment dat soort dingen anders willen, maar het onderzoeken daarvan en een gebiedsperspectief schrijven, daar zijn we vast mee begonnen, zodat u in de komende periode daar meer over hoort. En de vraag over de pontjes, de elektrische pontjes die neem ik graag mee terug naar het bestuur, waarvoor dank.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel. Ik heb een aantal toezeggingen gekregen. Die uitzoeken van de benchmark heb ik toegezegd gekregen, wethouder van Ballegooijen die geeft een aantal brieven. Of in ieder geval misschien één brief, maar één brief een hele lange brief. Oké, Prima. De elektrische pontjes is toegezegd, wordt onderzocht. Is er een behoefte aan een tweede termijn?

Sprekernaam 7: De heer Poppens (Burgemeester)
Ja, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dat mag. U mag.

Sprekernaam 7: De heer Poppens (Burgemeester)
Het uitzoeken van de benchmark, ik heb aangegeven op het moment dat er meer overbekend is, zal ik daar in de toekomst nog naar kijken. Er is op dit moment geen uitgebreid onderzoek van landelijk.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Oké, prima, noteren we. Mevrouw Hoefakker, ChristenUnie.

Sprekernaam 10: Mevrouw Hoefakker(ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter. Ik heb toch nog een vraag over het Amstelland gebied. In dat stuk wordt biodiversiteit echt aangedragen als een onderwerp waar ambitieus wordt ingezet.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Ik ga u even onderbreken. Dit mag niet.

Sprekernaam 10: Mevrouw Hoefakker(ChristenUnie)
En ik wel heel graag weten.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Schriftelijke vraag stellen. Nee, helaas. Streng hé, maar er moet echt mensen streng zijn natuurlijk.

Sprekernaam 10: Mevrouw Hoefakker(ChristenUnie)
Maar, voorzitter, de vraag van mijn buurman net werd niet goed beantwoord door de wethouder.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dan moet u buurman daarop reageren. Toestemming.

Sprekernaam 5: De heer Westendorp (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Voorzitter, ik heb de wethouder horen zeggen dat, als ik het goed begrepen heb, groengebied Amstelland er een gebiedsperspectief wil gaan maken. Ze knikt, dus daar komen mijn vragen, denk ik wel aan de orde.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Oké, prima dank je wel. Was te streng of niet? Nee, hé. Iemand anders nog vragen anders, dan gaan we dit afsluiten. Ik heb eigenlijk geen <…>. Ja, precies. Oké. Het tweede termijn is dan nu aan de beurt en daar is niemand die daar nog iets van wil zeggen. Oh sorry. Meneer, Koomen, meneer, Noomen.

Sprekernaam 2: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Ja, Google weet alles. Wat de burgemeester zegt is niet helemaal accuraat, want het CBS houdt het gewoon bij. Zo te zien gemeentelijke brandweer uitgaven per veiligheidsregio, ik zal hem zo naar u toesturen en. Sorry? En Rotterdam-Rijnmond is het duurste zo te zien in Ivan 2015 gemiddeld 63 euro per inwoner landelijk en wij zitten op dit moment 57 euro. Dus we doen we het eigenlijk goed. Dus daarmee in ieder geval die vraag beantwoord, burgemeester.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel. U mag.

Sprekernaam 7: De heer Poppens (Burgemeester)
Voorzitter, dank u zeer. Het doet me deugd als raadsleden vragen stellen over antwoorden die ze zelf gevonden hebben en ik kan me dat goed voorstellen. Ik heb net ook even zitten Googelen ik heb het ook gevonden. Waar zitten dan het verschil in? Het verschil zit erin dat je moet kijken en dat is lastig. De ene veiligheidsregeling doet het inclusief GGD, andere doet exclusief. De ene werkt met veel beroeps. Brandweermensen wij hebben het grootste aantal beroeps, brandweermensen van Nederland en het kleinste aantal vrijwilligers.
Daar zitten verschillen tussen. Je hebt landelijk gebied, stedelijk gebied, veel industriegebied, grote haven of niet en dat maakt het zo complex, want u heeft gelijk. Dit soort cijfers zijn makkelijk te vinden en ik kan er nog meer bedenken. Dus als u zo een eenvoudige benchmark wil, dat kunnen we zo leveren. Wil je, echter wat diepgaander hebben, die ook zegt hoe efficiënt bent met die verschillende middelen, moet je weten hoe je appels met appels vergelijkt voorzitter, in die context heb ik de vraag net beantwoord.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
En u bent eigenlijk buiten boekje gegaan, want mocht niet meer spreken in de tweede termijn als wethouder. Maar ja, dat is voor mij ook nieuw. Dus dat maakt niet uit, komt allemaal goed. Het tweede termijn dus eigenlijk om met elkaar in debat te gaan en als daar geen behoefte aan is, dan gaan we kijken of ik heb eigenlijk geen opmerkingen gehoord of geen bezwaren tegen deze jaarstukken. En dan ga ik aannemen dat ze naar de vergadering van 15 juni kunnen.

Sprekernaam 11: Onbekend
Nee, nee, nee, voor vanavond.

Sprekernaam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Is dat voor vanavond? Ze worden bedankt vanavond afgehamerd. Dus dat is in mijn papier stond 15 juni, dus ik denk volgende vergadering. Dan komen we aan het eind van deze vergadering. Dan dank ik jullie voor uw komst. Als je naar huis gaat, wel thuis. Als je nog een vergaderingen hierna je hebt dan een goede vergadering. Dank jullie wel.

---Vergadering Afgesloten---