Vraag GBWP m.b.t. De Nieuwe Ram.
Vraag: *Wij zouden graag onderbouwd zien waarom bij beide vergunningen geen beroep gedaan wordt op het bindend adviesrecht van de raad aan de hand van de afspraken die gemaakt zijn*.

Specifiek:
Binnen stedelijk gebied, indien vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet het geval niet onder de
zogenoemde 'kruimellijst' als bedoeld in artikel 4 bijlage II Bor (oud) viel, in geval dat:
- het gaat om het oprichten of uitbreiden van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met een hoogte van meer dan 15 meter of met
een hoogte van meer dan 20 meter indien het een lichtmast betreft;
- het gaat om het oprichten of uitbreiden van een gebouw, waarbij met meer dan 20% van één of meer maten als opgenomen in
het omgevingsplan wordt afgeweken;
- het een zonnepark, windmolenpark of andere vorm van commerciële energieopwekking betreft, tenzij het om minder dan 10
zonnepanelen of zonnepanelen op platte daken gaat;
- het gaat om woningbouw of omvorming naar wonen, met inbegrip van bijgebouwen, dat niet passend is binnen de indicatie van
de woningvoorraad van de gemeente;
- het gaat om het wijzigen van gebruik van onbebouwde gronden ten behoeve van bouwen;
- het een activiteit betreft waarbij de omgevingswaarden aanzienlijk worden overschreden;
- sprake is van een toename van stikstofdepositie waardoor intern en/of extern salderen noodzakelijk is.

Hierbij het antwoord door de vakafdeling

Voor het adviesrecht van de raad is vereist dat de raad vooraf gevallen aanwijst waarop het adviesrecht van toepassing is. Dat heeft de raad ook gedaan. Deze gevallen staan opgenomen in het delegatiebesluit van de raad van 21 april 2022. Uitgangspunt voor het delegatiebesluit is de regeling van de 'verklaring van geen bedenkingen' onder het oude recht (Wabo/Wro). De insteek van de implementatie van de Omgevingswet is gelijkblijvende dienstverlening. Over de rol van de raad bij omgevingsvergunningen is de raad ook bericht in de brief van 19 december 2024 (U24-004427).

Voor het adviesrecht van de raad is wel vereist dat op de aanvraag de uitgebreide procedure van toepassing is verklaard. Dat is gedaan, omdat er anders problemen ontstaan met de beslistermijn. Tijdens een uitgebreide procedure is er voldoende tijd om een aanvraag – inclusief het advies van de raad – af te handelen. De gevallen waarop de uitgebreide procedure van toepassing is, zijn in de Omgevingswet zelf genoemd. Het bevoegd gezag (het college van burgemeester en wethouders) kan de uitgebreide procedure ook zelf bij besluit van toepassing verklaren, maar dit kan slechts op de voorbereiding van een beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsactiviteit als aan twee **cumulatieve** voorwaarden wordt voldaan (art. 16.65 lid 4 Omgevingswet):

1. het gaat om een activiteit die aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving;
2. én tegen de activiteit zullen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen hebben.

Aan deze twee voorwaarden zal niet snel worden toegekomen.

Specifiek
Voor de uitbreiding van hotel De Nieuwe Ram gekeken naar het delegatiebesluit. Omdat de uitgebreide voorbereidingsprocedure hier niet van toepassing is verklaard, is het adviesrecht van de raad niet van toepassing. Waarom is de uitgebreide procedure hier niet van toepassing verklaard? Het betreffen geen activiteiten die aanzienlijk gevolgen voor het milieu hebben. Er is immers voor de uitbreiding geen sprake van een functiewijziging, behoudens de wijziging van de horeca categorie van 1b naar 1c. Beoordeeld is dat de milieugevolgen van de uitbreiding niet aanzienlijk zijn.

Het huidige delegatiebesluit resulteert erin dat de raad maar in een zeer beperkt aantal gevallen adviesrecht toekomt. Dat was onder het oude (verklaring van geen bedenkingen) recht overigens ook al zo.