

Technische vragen

Uw Moerdijk
De heer J. Lems

Kenmerk 01196 TV
Vergadering Commissievergadering
Datum 16 januari 2025

Onderwerp Visie en plaatsingsbeleid laadinfrastructuur

Geachte heer Lems,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk biedt u hierbij de beantwoording van de volgende technische vragen aan.

Gezien de duurzaamheidsopgave die we als gemeente hebben en de verwachting richting de burgers dat zij zelf mede energie zullen opwekken, bijvoorbeeld door zonnepanelen, en gezien het verdwijnen van de salderingsregeling, kunnen we in de Visie niet vinden hoe we als gemeente omgaan met mensen die een laadstation aan hun eigen gevel willen monteren en een kabel over een voetpad moeten leggen.

1. Gaan we hierin faciliteren door aanpassingen in de stoep, eventueel met doorberekening van de kosten?

Primair richt deze visie zich op laadinfrastructuur in de openbare ruimte en het realiseren van laadstations op eigen terrein heeft betrekking op laadinfra in de private ruimte. Dat is de belangrijkste reden waarom hier in deze visie niet dieper op in wordt gegaan. Er is een kans dat op termijn ook voor dit type laadinfra ook beleid c.q. een visie voortvloeit uit voorliggende visie.

Om toch even kort inhoudelijk in te gaan op dit punt c.q. de vraag: als gemeente vinden we private laadstations een goed initiatief, maar gaan zelf niet faciliteren als het gaat om aanpassingen in de openbare ruimte. Integendeel, als gemeente willen we, waar mogelijk, juist handhaven op Verlengt Privaat Laden (VPL) om te voorkomen dat er onveilige situaties ontstaan op trottoirs of met de aanleg van kabelgootjes e.d.

Diverse gemeenten voeren pilots uit naar het aanbrengen van laadkabels over het trottoir door kabelgootjes. Op dit moment zijn wij nog niet bekend met gemeenten die deze pilots hebben omgezet naar concreet beleid. Dit komt omdat er toch diverse haken en ogen zitten aan dergelijke kabelgootjes. Juist als het gaat om beheer, het opstellen van de overeenkomsten, eventuele gevaarlijke situaties die ontstaan als iemand bijvoorbeeld de kabelgoot niet goed afdekt en het claimedrag van openbare parkeerplaatsen door mensen met een kabelgootje.

Het vraagstuk blijft momenteel bestaan en er zal met regelmaat opnieuw worden gekeken naar de uitvoerbaarheid en het juridisch afdekken hiervan.

2. Hoe gaan we om met situaties waarin mensen wel op de openbare weg parkeren, maar waarbij hun parkeerplek direct grenst aan hun eigen tuin?

Ervan uitgaande dat hier bedoeld wordt dat iemand in eigen tuin niet kan laden, lijkt dit hetzelfde als een stukje kabel vanuit een reguliere paal richting een auto. Dan is er géén infrastructurele aanpassing nodig en vormt de kabel geen gevaar/obstakel voor overige weggebruikers. In dat geval zal er hoogstwaarschijnlijk ook niet worden gehandhaafd. Als het wel gevaarlijke situaties oplevert, zal hier, waar mogelijk, wel op worden gehandhaafd.

In de situatie waarbij iemand wel op eigen terrein kan laden, maar dit toch op openbare plekken doet, is dit iets wat je wilt ontmoedigen. Handhaven puur sec op parkeren en laden op deze plek hierop kan niet, want het blijft een openbare parkeerplek met openbare laadmogelijkheid. Tenzij er opnieuw op een onveilige manier voor verlengd laden wordt gekozen. Dan is daarop te handhaven. Aangezien dit geen logische situatie is, kun je de vraag stellen hoe realistisch dit is in de praktijk. Als je op eigen terrein kunt laden, is het niet aannemelijk dat je gaat laden in de openbare ruimte.

Met vriendelijke groet,



S. Elseman
gemeentesecretaris