

Geacht leden van de commissie VROM en gemeenteraad van Doesburg,

Hiermee reageer ik op de vergadering van de commissie op 14 september 2022.

Ik werd die dag gewezen op de behandeling van een onderwerp dat mijn aandacht heeft. Dat was voor mij reden om die vergadering online te volgen.

Bij het raadplegen van de agenda 's avonds bleek tot mijn verrassing ook het parkeerbeleid (vergunningverlening) voor de binnenstad op de agenda te staan. Het was op dat moment te laat om de vergadering nog live te kunnen bezoeken of een verzoek in te dienen om te mogen inspreken.

Na een uitgebreide inleiding door de wethouder waarmee zij de aanleiding voor een nieuw systeem schetste werd een presentatie verzorgd door mevrouw Dijk-Schepman van Goudappel. Daarbij waren de presentatie en mevrouw Dijk-Schepman voor online volgers niet zichtbaar. De presentatie zelf bleek ook niet als bijlage aan het vergaderpunt toegevoegd. De wethouder gaf ook aan dat de stukken voor de beoordeling door de raadsleden nog niet aan de raadsleden verstrekt waren. Daarmee werd o.a. kenbaar gemaakt dat de uitslag van de enquête nog niet bekend is gemaakt.

Mevrouw Schep-Dijkman gaf te kennen het doorlopen proces en de uitkomsten tot nu toe te willen toelichten. Het doel was de commissie bij te praten ter voorbereiding op besluitvorming eind dit jaar. Zij gaf aan dat de opdracht die aan Goudappel is verstrekt bestond uit twee delen: herijking van het vergunningensysteem en digitalisering van de vergunningverlening.

Tijdens de toelichting en advisering door Goudappel werd met een enorm gemak afgestapt van één van de belangrijkste principes van de huidige vergunningverlening nl. dat de vergunningen op straatniveau c.q. parkeerterrein wordt afgegeven. Daarvoor in de plaats werd geadviseerd de werking van de vergunningen uit te breiden tot de gehele binnenstad.

Het principe van uitgifte per straat of parkeerterrein is vastgesteld bij de opstelling van het huidige parkeerbeleid. Het doel daarvan is het voorkomen van zoekverkeer in de binnenstad dat ontstaat als binnenstadbewoners moeten zoeken naar een parkeerplek omdat ze niet meer terecht kunnen in hun eigen straat of voorheen toegewezen parkeerterrein. Dat zoekverkeer zal zorgen voor een toename van verkeersbewegingen over en weer van en naar omliggende straten en parkeerterreinen in de binnenstad en de periferie van de binnenstad.

Die toename van verkeersbewegingen in en rond de binnenstad heeft twee zeer onwenselijke gevolgen:

1. Een veel hogere CO₂-emissie door bewoners van de binnenstad die hun auto in de voorheen aan hen toegewezen straat of parkeerterrein niet meer kwijt kunnen.
2. De binnenstad wordt voor in de eerste plaats de bewoners van de binnenstad maar ook voor bezoekers een stuk onveiliger door toename van het autoverkeer.

De argumenten die door Goudappel werden aangedragen: het huidige beleid kan niet worden gerealiseerd binnen een geautomatiseerd systeem en de huidige wachtlijsten verdwijnen hiermee.

Dit advies roep de volgende vragen op:

1. Volgens mevrouw Schep-Dijkman kan het huidige beleid vanwege de mutatiegraad niet worden gedigitaliseerd. Waarom kan een ander/nieuw beleid waarbij ook mutaties zullen optreden wel gedigitaliseerd worden? Waarom is digitalisering de belangrijkste motivatie voor het doorvoeren van een ander parkeervergunningenbeleid?
2. Mevrouw Schep-Dijkman sprak ook de woorden "je wil zoveel mogelijk auto's kwijt maar je kan ze niet altijd kwijt". Hoe is het dan mogelijk dat een uitbreiding van

vergunninggebied de bestaande wachtlijst(en) (75 mensen) volgens Goudappel doet verdwijnen terwijl het huidige systeem daar volgens het adviesbureau niet in kan voorzien.

3. Goudappel noemt dit ook een oplossing voor de straten die in de zomer zijn afgesloten en straten waar werkzaamheden plaats vinden. In de huidige situatie is een oplossing gevonden in het gebruik van de gratis parkeergelegenheden net buiten de binnenstad. Acht Goudappel en de gemeenteraad een toename van verkeersbewegingen met alle gevolgen voor CO₂ uitstoot en veiligheid van binnenstad bewoners en bezoekers van ondergeschikt belang aan de gevolgen van afsluiting van de binnenstad in de zomer en incidentele werkzaamheden die in de binnenstad plaats vinden. De meeste werkzaamheden in de binnenstad zijn inmiddels afgerond. Denk daarbij aan vervanging van riolering en uitrol van glasvezel.

Goudappel slaat het advies van de klankbordgroep om de vergunningen op straatniveau te continueren in de wind.

Resumerend

Met deze brief vraag ik u het huidige beleid nl. vergunningverlening per straat of parkeerterrein in stand te houden.

Tenslotte wil ik nog iets kwijt over de voorgestelde opheffing van vergunningverlening aan één zijde van de Veerpoortstraat.

Het argument dat dit nodig is in verband met de veiligheid doordat brandweerauto's in de huidige situatie niet door deze straat kunnen rijden wekt mijn verbazing op aangezien de Veerpoortstraat één van de breedste straten is in de Doesburgse binnenstad. Als dat waar is kan een brandweerauto mijns inziens vrijwel geen enkele straat in de binnenstad ongehinderd aanrijden. Laat staan in situaties waarbij evenementen in de binnenstad plaats vinden.

Hierbij adviseer ik u dan ook voor elke straat in de binnenstad de bereikbaarheid door de brandweer te laten beoordelen.

Hoogachtend, mede uit naam van andere verontruste binnenstad bewoners,

