Bundel - Gemeenteraad van 15 december 2021

Agenda bijlagen

Vastgestelde besluitenlijst raadsvergadering 15 december 2021

0 Vragenhalfuurtje

Overzicht vragen ex art. 41 RvO, 15 december 2021

1 Vaststelling raadsagenda 15 december 2021

Voorgesteld besluit:
de agenda van de raadsvergadering van 15 december 2021 vast te stellen.

Voorlopige agenda raadsvergadering 15 december 2021.pdf

2 Spreekrecht

Wilt u gebruikmaken van het spreekrecht? Stuur dan ten minste 48 uur voor de vergadering een e-mail met uw naam, adres, telefoonnummer en het onderwerp of agendapunt waarover u wilt "inspreken" naar griffie@roerdalen.nl en wij nemen contact met u op. In onderling overleg wordt dan bepaald hoe we vorm geven aan het spreekrecht. Of bel met de griffie via (0475) 538 888.
De heer Gielians en de heer Janssens hebben gebruik gemaakt van het Spreekrecht.

3 Lijst ingekomen stukken

Voorgesteld besluit:
Kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken periode 23/10/2021 - 3/12/021.

Oplegvel - Lijst ingekomen stukken

Raadsbesluit - Lijst ingekomen stukken

Raadsvoorstel - Lijst ingekomen stukken

Ingekomen stukken raad van 23 oktober 2021 tot en met 3 december 2021

4 Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021

Voorgesteld besluit:
de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 4 november 2021 vast te stellen.

Oplegvel - Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021

Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021

Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021 - 1e termijn Programmabegroting 2022-2025 (Roerstreek Lokaal!)

Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021 - 1e termijn Programmabegroting 2022-2025 (CDA)

Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021 - 1e termijn Programmabegroting 2022-2025 (Democraten Roerdalen)

Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021 - 1e termijn Programmabegroting 2022-2025 (Ons Roerdalen)

Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021 - 1e termijn Programmabegroting 2022-2025 (PvdA)

Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021 - 1e termijn Programmabegroting 2022-2025 (VVD)

Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021 - 1e termijn Programmabegroting 2022-2025 College van burgemeester en wethouders

Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021 - Amendement 2021A11

Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021 - Motie 2021M15

Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021 - Amendement 2021A12

Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021 - Motie 2021M16

Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021 - Motie 2021M17

5 Besluitenlijst raadsvergadering 11 november 2021

Voorgesteld besluit:
de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van11 november 2021 vast te stellen.

Oplegvel - Besluitenlijst raadsvergadering 11 november 2021

Besluitenlijst raadsvergadering 11 november 2021

Besluitenlijst raadsvergadering 11 november 2021 Spreekrecht M. Heldens (JongNL Melick)

Besluitenlijst raadsvergadering 11 november 2021 Motie 2021M18

6 Zendmachtiging Lokale Omroep Roerstreek

Oplegvel - Zendmachtiging Lokale Omroep Roerstreek

Raadsvoorstel - Zendmachtiging Lokale Omroep Roerstreek

Raadsbesluit - Zendmachtiging Lokale Omroep Roerstreek

Bijlage 1 Brief Commissariaat van de Media

7 Bestemmingsplan 'Platanenlaan & Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg'

Oplegvel - Bestemmingsplan Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg

Raadsvoorstel

Raadsbesluit - Bestemmingsplan 'Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg

1. Verbeelding Platanenlaan

1. Verbeelding Kanunnik Willemsestraat

2. Regels & toelichting

3. Bijlagenboek (bijlagen toelichting)

5. Nota van Zienswijzen

8 Wijzigingsverordening Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020

Oplegvel - Wijzigingsverordening maatschap. ondersteuning en jeugdhulp gemeente Rd 2020.pdf

Raadsbesluit - Wijzigingsverordening Verord. maatschap. ondersteuning en jeugdhulp gemeente Rd 2020.pdf

Raadsvoorstel

Bijlage 2: advies Adviesraad

Bijlage 3: gemeentelijke reactie op Adviesraad

9 Belastingverordeningen 2022

Bij de stemming met betrekking tot de legesverordening hebben de heer H. van der Linden, de heer H. Nijskens en mevrouw M. Thevissen tegen gestemd. De overige verordeningen zijn allen zonder stemming aangenomen.

01 Oplegvel - Belastingverordeningen 2022

02 Raadsvoorstel - Raadsvoorstel verordeningen 2022

03 Verordening onroerendezaakbelastingen 2022

04 Verordening rioolheffing 2022

05 Verordening reinigingsheffingen 2022 (inclusief tarieventabel)

05a Verordening reinigingsheffingen 2022 (inclusief tarieventabel) (Nota van wijzigingen, gedateerd 7 december 2021).docx

06 Verordening hondenbelasting 2022

07 Legesverordening 2022

08 Tarieventabel behorende bij de Legesverordening 2022

08a Tarieventabel behorende bij de Legesverordening 2022 (Nota van wijzigingen, gedateerd 7 december 2021).docx

09 Verordening begraafrechten 2022 (inclusief tarieventabel)

10 Toeristenbelasting 2022-2023

11 Raadsbesluit - Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2022

12 Bijlage A: belastingoverzicht 2021 provincie Limburg

13 Bijlage B: Was-wordt tabel wijzigingen in tarieventabel behorende bij verordening leges 2022

14 Nota van wijzigingen, gedateerd 7 december 2022, inzake Belastingverordeningen 2022.pdf

10 Bestemmingsplan 'Petrusberg'

Oplegvel - Bestemmingsplan Petrusberg

Raadsvoorstel

Raadsbesluit - Bestemmingsplan 'Petrusberg'

1. Verbeelding

2. Regels

2.1 Bijlage bij regels - Staat van bedrijfsactiviteiten

2.2 Bijlage bij regels - Staat van horeca activiteiten

3. Toelichting

3.1 Bijlage bij toelichting - Notitie ladder van duurzame verstedelijking

3.2 Bijlage bij toelichting - mer aanmeldnotitie Petrusberg

3.3 Bijlage bij toelichting - Verkennend bodemonderzoek

3.4 Bijlage bij toelichting - Faunaonderzoek Petrusberg

3.5 Bijlage bij toelichting - Notitie Stikstof Petrusberg

5. Nota van Zienswijzen & Ambtshalve wijzigingen

11 Doordecentralisatie Beschermd wonen, Maatschappelijke opvang, Bemoeizorg & Preventie (regio NML)

Oplegvel - Doordecentralisatie Beschermd wonen, Maatschappelijke opvang, Bemoeizorg & Preventie (regio NML).docx

Raadsvoorstel - INT Raadsvoorstel - INT Doordecentralisatie Beschermd wonen M_z21-025010

Raadsbesluit - Doordecentralisatie Beschermd wonen, Maatschappelijke opvang, Bemoeizorg & P.docx

Bijlage 1. Samenwerkingsovereenkomst met toelichting (SOK)

Bijlage 2. Modulaire gemeenschappelijke regeling (MGR)

Bijlage 3. Regionale begroting budget BW MO B&P 2022 concept raming

Bijlage 4. Toelichting regionaal budget BW MO B&P 2022 (concept-raming)

Bijlage 5. Regionaal afwegingskader BW 2022

Bijl;age 6. Overzicht veranderingen en planning

12 Transitievisie Warmte gemeente Roerdalen 2021-2030

Oplegvel - Transitievisie Warmte gemeente Roerdalen 2021-2030.docx

Raadsvoorstel Transitie Visie Warmte Gemeente Roerdalen 2021-2030

Raadsbesluit - Transitievisie Warmte gemeente Roerdalen 2021-2030.docx

Bijlage 1: Concept Raadsbesluit Transitievisie Warmte Gemeente Roerdalen 2021-2030

Bijlage 2: Concept Transitievisie Warmte Gemeente Roerdalen 2021-2030

13 Holsterveld - heropenen grondexploitatie

Oplegvel - Holsterveld Vlodrop - heropenen grondexploitatie

Raadsvoorstel - openen grondexploitatie

Raadsbesluit - Holsterveld Vlodrop - heropenen grondexploitatie

Bijlage 2 Oorspronkelijk raadsvoorstel heropenen grondexploitatie incl bijlagen

14 Verordening Omgevingscommissie MER 2022

Oplegvel - Verordening Omgevingscommissie MER 2022

Raadsvoorstel - Verordening Omgevingscommissie MER 2022

Raadsbesluit - Verordening Omgevingscommissie MER 2022

Bijlage 2: Toelichting Verordening Omgevingscommissie MER 2022

15 Bestemmingsplan “Reparatie woningbouwtitels Roerdalen”

Oplegvel - Bestemmingsplan Reparatie woningbouwtitels Roerdalen

Raadsvoorstel

Raadsbesluit - Bestemmingsplan Reparatie woningbouwtitels Roerdalen

1 Toelichting

2 Regels

3 Verbeelding

4.1 Staat van bedrijfsactiviteiten

4.2 Ruimtelijke onderbouwing

4.3 Aerius berekening

4.4 Akoestisch onderzoek

5 Nota zienswijzen

16 Bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg'.

Oplegvel - Bestemmingsplan Recreatie aan de Meinweg

Raadsvoorstel

Raadsbesluit - Bestemmingsplan Recreatie aan de Meinweg

Bijlage 1: Zienswijze nota anoniem

Bijlage 2.1: Verbeelding

Bijlage 2.2: Planregels

Bijlage 2.2.1 - Staat van Horeca-activiteiten

Bijlage 2.2.2 - Landschappelijke inpassing Boschbeek

Bijlage 2.2.3 - Beeldkwaliteitsplan Boschbeek

Bijlage 2.2.4 - Landschappelijke inpassing Huttopia

Bijlage 2.2.5 - Beeldkwaliteitsplan Huttopia

Bijlage 2.2.6 - Staat van Bedrijfsactiviteiten – Roerdalen

Bijlage 2.3: Toelichting

Bijlage 2.3.1 - Masterplan Huttopia

Bijlage 2.3.2 - Masterplan Oostappen Groep - Vakantiepark Boschbeek

Bijlage 2.3.3 - Memo k3h

Bijlage 2.3.4 - behoefte-onderzoek Boschbeek

Bijlage 2.3.5 - Mer-aanmeldnotitie

Bijlage 2.3.6 - Quickscan Wnb - EQS Wnb Recreatieparken Meinweg Roerdalen

Bijlage 2.3.7 - Onderzoek stikstofdepositie herontwikkeling recreatie aan de Meinweg

Bijlage 2.3.8 - Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 2.3.9 - Verkeerskundig onderzoek

17 Motie vreemd aan de orde van de dag; "Integriteit wethouder J. Smits"

Motie 2021M19

gemeente roerdalen

Besluitenlijst (digitale) vergadering gemeenteraad Roerdalen

op woensdag 15 december 2021

Aanwezig

Voorzitter:	mw. mr. M.D. de Boer-Beerta
Griffier:	R.J.J. Notermans
Leden:	J.G.G. Cremers, CDA A.J.T. Joris, CDA J.J.G. Roubroeks, CDA (uitgezonderd agendapunt 13) J. Vogels, CDA L.M.E.G.M. Wolters, CDA mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen J.H. van Kruchten, Democraten Roerdalen F.C. Peeters, Democraten Roerdalen H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen (tot 22.41 uur, agendapunt 16 ged.) mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen (tot 22.43 uur, agendapunt 17) mw. J.C.L. Aelen, PvdA mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal! W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal! R.H.G. Slangen, Roerstreek Lokaal! mw. L. Vestjens, Roerstreek Lokaal! P.H.A. van der Vorst, Roerstreek Lokaal! (voorzitterschap agendapunt 17) A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal! H.L.M. Nijskens, VVD

Tevens aanwezig

Wethouder(s):	M.J.F. van Helvert A.C.A.G. Smits J.G.A.M. den Teuling
Gemeentesecretaris:	J.J.W.M. L'Ortije
Verslaglegging:	mw. W.M.J.M. Jongen-van den Camp

Verhinderd

Leden:	M. van Baden, PvdA

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.41 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 18, de heer A. Wolters.

De voorzitter deelt mede dat gelet op de "Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming provincies, gemeenten, waterschappen en openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba" over voorstellen waarover stemming wordt gevraagd hoofdelijk zal worden gestemd.

1. Vaststelling raadsagenda 15 december 2021

Door mevrouw J. Aelen is namens de PvdA de Motie vreemd aan de orde van de dag, "Integriteit wethouder J. Smits", (registratienummer 2021M19) ingediend, welke motie als agendapunt 17 aan de voorlopige agenda van de raad is toegevoegd. Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2021M19).

Na beraadslaging besluit de gemeenteraad zonder stemming dat de behandeling van de motie (registratienummer 2021M19) in ieder geval deze vergaderavond zal plaatsvinden.
Zonder stemming wordt hiermede ingestemd.

Met inachtneming van vorenstaande wordt zonder stemming de voorlopige agenda van de raadsvergadering van 15 december 2021 vastgesteld.

Mevrouw M. Thevissen deelt mede dat zij en de heer H. van der Linden de vergadering bij de behandeling van agendapunt 17 zullen verlaten omdat zij nu geen oordeel kunnen vellen over de inhoud van de motie en de dus niet aan de stemming zullen deelnemen.

2. Spreekrecht burgers

De heer J. Gielians van K3H Architecten heeft verzocht om gebruik te mogen maken van het spreekrecht met betrekking tot agendapunt 16. Bestemmingsplan "Recreatie aan de Meinweg".

De heer Th. Janssens heeft verzocht om gebruik te mogen maken van het spreekrecht met betrekking tot agendapunt 16. Bestemmingsplan "Recreatie aan de Meinweg".

Voor de bijdragen van de heer Gielians en de heer Th. Janssens wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlagen.

3. Lijst ingekomen stukken

Zonder stemming besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 23/10/2021 – 03/12/2021).

4. Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, tot vaststelling van de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 4 november 2021.

5. Besluitenlijst raadsvergadering 11 november 2021

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, tot vaststelling van de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 11 november 2021.

6. Zendmachtiging Lokale Omroep Roerstreek

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, in te stemmen met een positief advies richting Commissariaat voor de Media op basis van de gestelde eisen in artikel 2.61 Mediawet 2008.

7. Bestemmingsplan "Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat" te Sint Odiliënberg

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat' te Sint Odiliënberg;
2. Het bestemmingsplan 'Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPOLD2021PLATKNWS-VG01, ongewijzigd vast te stellen, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPOLD2021PLATKNWS-OW01, zoals dat met ingang van 16 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

8. Wijzigingsverordening Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders de Wijzigingsverordening Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020 vast te stellen.

9. Belastingverordeningen 2022

Toezegging:
Wethouder J. Smits heeft ter vergadering toegezegd de raad schriftelijk te informeren over de netto-opbrengst van de hondenbelasting (bruto minus alle kosten die daar vanaf gaan) .(toezegging reg. nr. 2021-66)

Na de beraadslagingen wordt overgegaan tot besluitvorming over de voorliggende belastingverordeningen 2022 en kwijtscheldingsregeling.

<u>Verordening onroerendezaakbelastingen 2022</u>
De gemeenteraad besluit zonder stemming:

1. Tot het intrekken van de "Verordening onroerendezaakbelastingen 2021" zoals vastgesteld in de raad van 16 december 2020;
2. Tot het vaststellen van de "Verordening onroerendezaakbelastingen 2022".

Verordening rioolheffing 2022
De gemeenteraad besluit zonder stemming:
1. Tot het intrekken van de "Verordening Rioolheffing 2021" zoals vastgesteld in de raad van 16 december 2020;
2. Tot het vaststellen van de "Verordening Rioolheffing 2022".

Verordening reinigingsheffingen 2022
De gemeenteraad besluit zonder stemming en met inachtneming van de Nota van wijzigingen van 7 december 2021:
1. Tot het intrekken van de "Verordening reinigingsheffingen 2021" zoals vastgesteld in de raad van 16 december 2020.
2. Tot het vaststellen van de "Verordening reinigingsheffingen 2022" (inclusief tarieventabel 2022).

Verordening hondenbelasting 2022
De gemeenteraad besluit zonder stemming:
1. Tot het intrekken van de "Verordening hondenbelasting 2021" zoals vastgesteld in de raad van 16 december 2020;
2. Tot het vaststellen van de "Verordening hondenbelasting 2022".

Legesverordening 2022
De volgende raadsleden hebben vóór gestemd: A. Wolters, L. Wolters, J. Aelen, J. Cremers, G. van Elmpt-Huts, K. Hermans-Roelofs, A. Joris, J. van Kruchten, F. Peeters, W. van Pol, J. Roubroeks, R. Slangen, L. Vestjens, J. Vogels en P. van der Vorst,
De volgende raadsleden hebben tegen gestemd: H. van der Linden, H. Nijskens en M. Thevissen.

De gemeenteraad heeft aldus, met inachtneming van de Nota van wijzigingen, gedateerd 7 december 2021, besloten:
1. Tot het intrekken van de "Legesverordening 2021" zoals vastgesteld in de raad van 16 december 2020.
2. Tot het vaststellen van de "Legesverordening 2022" (inclusief tarieventabel 2021).

Verordening begraafrechten Roerdalen 2022
De gemeenteraad besluit zonder stemming:
1. Tot het intrekken van de "Verordening begraafrechten Roerdalen 2021" zoals vastgesteld in de raad van 16 december 2020;
2. Tot het vaststellen van de "Verordening begraafrechten Roerdalen 2022" (inclusief tarieven-tabel 2022).

Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting Roerdalen 2022-2023
De gemeenteraad besluit zonder stemming:
1. Tot het intrekken van de "Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2020-2021" zoals vastgesteld in de raad van 12 december 2019;
2. Tot het vaststellen van de "Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting Roerdalen 2022-2023".

Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2022
De gemeenteraad besluit zonder stemming tot het vaststellen van de "Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2022".

10. Bestemmingsplan "Petrusberg"

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen en Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Petrusberg';
2. Het bestemmingsplan 'Petrusberg getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPODL2021Petrusbrg-VG01, gewijzigd vast te stellen, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPODL2021Petrusbrg-OW01, zoals dat met ingang van 16 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

11. Doordecentralisatie Beschermd wonen, Maatschappelijke opvang, Bemoeizorg & Preventie (regio NML)

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders om als deelnemer toe te treden tot de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord, zoals deze komt te luiden na het vaststellen van het bijgevoegde concept wijzigingsbesluit door de colleges in de regio Limburg-Noord.

12. Transitievisie Warmte gemeente Roerdalen 2021-2030

De heer R. Wolters dient namens de fractie van Roerstreek Lokaal! een motie (registratienummer 2021M20) in, waarbij het college wordt verzocht voorbereidingen te treffen om al in 2022 een pilot te starten om enkele woningen, of een (gedeelte) van een straat, al dan niet in samenwerking met Duurzaam Roerdalen https://www.duurzaamroerdalen.nl/Home, van het aardgas af te halen. Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2021M20).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2021M20: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ondersteunen.

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, de Transitievisie Warmte gemeente Roerdalen 2021-2030 vast te stellen.

De voorzitter legt de motie 2021M20, ingediend door de fractie van Roerstreek Lokaal!, ter besluitvorming voor aan de raad.

De motie 2021M20 wordt zonder stemming aangenomen.

13. Holsterveld – heropenen grondexploitatie

De heer J. Roubroeks deelt mede dat hij vanwege betrokkenheid bij ontwikkelingen van het Holsterveld niet zal deelnemen aan de beraadslagingen en de stemming over dit agendapunt. Hij heeft de vergadering bij de behandeling van dit agendapunt verlaten.

Toezegging:
Wethouder J. Smits heeft ter vergadering toegezegd na te zullen gaan of Wonen Limburg subsidie kan krijgen voor het bouwen van sociale woningbouw en de raad daarover te informeren. (toezegging reg. nr. 2021-67)

De voorzitter legt het voorstel ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.

Mevrouw M. Thevissen legt een stemverklaring af en verzoekt de wethouder erop toe te zien dat er geen precedentwerking mag uitgaan van het genomen besluit om geen marktconforme grondprijs te hanteren.

De volgende raadsleden hebben vóór gestemd: A. Wolters, J. Aelen, K. Hermans-Roelofs, H. van der Linden, H. Nijskens, W. van Pol, R. Slangen, M. Thevissen, L. Vestjens en P. van der Vorst,
De volgende raadsleden hebben tegen gestemd: L. Wolters, J. Cremers, G. van Elmpt-Huts, A. Joris, J. van Kruchten, F. Peeters en J. Vogels.

De gemeenteraad heeft aldus besloten:
1. In te stemmen met de voorgestelde oplossingsrichting, te weten het sluiten van een overeenkomst waarin wordt vastgelegd dat Wonen Limburg de sociale huurwoningen minimaal 25 jaar exploiteert en een meerwaardeclausule indien de woningen eerder worden verkocht.
2. Het geamendeerde besluit van 3 juni 2021, inhoudende 'de grondexploitatie Holsterveld Vlodrop te (her)openen met dien verstande dat een marktconforme grondprijs wordt bedongen', in te trekken voor wat betreft de aanvulling 'met dien verstande dat voor de woningen een marktconforme grondprijs wordt bedongen'.

14. Verordening Omgevingscommissie MER 2022

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
1. De Verordening Omgevingscommissie MER 2016 in te trekken met ingang van datum inwerkingtreding van de Verordening Omgevingscommissie MER 2022;
2. De Verordening Omgevingscommissie MER 2022 vast te stellen.

15. Bestemmingsplan "Reparatie woningbouwtitels Roerdalen"

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Reparatie woningbouwtitels Roerdalen';
2. Het bestemmingsplan 'Reparatie woningbouwtitels Roerdalen' getekend op de ondergrond met identificatienummer NLIMRO.1669.BPRD2021REPBOUW-VG01, gewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 23 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

16. Bestemmingsplan "Recreatie aan de Meinweg"

De heer P. van der Vorst dient namens de fracties van CDA, Democraten Roerdalen en Roerstreek Lokaal!, een motie (registratienummer 2021M21) in, waarbij het college wordt opgeroepen om beschikbare middelen in te zetten om de orde te handhaven en permanente bewoning te voorkomen, vooraf, tijdens en na de start van de camping en de raad hierover actief te informeren. Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2021M21).

Mevrouw M. Thevissen dient namens de fractie van Ons Roerdalen een amendement (registratienummer 2021A13) in, waarmee wordt voorgesteld "In te stemmen met het raadsvoorstel onder de voorwaarde dat het maximum aantal mobiele chalets in artikel 3.2 sub c van de regels bij het bestemmingsplan wordt verminderd van 180 naar maximum 104, waardoor het totaal aantal recreatieve verblijfsplaatsen binnen het plandeel van Oostappen maximum 171 blijft, zoals dat ook in het huidige planologische regime het geval is".
Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2021A13).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2021A13: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2021M21: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ondersteunen.

De voorzitter legt het amendement 2021A13, ingediend door de fractie van Ons Roerdalen, ter besluitvorming voor aan de raad.

De volgende raadsleden hebben vóór gestemd: H. van der Linden, H. Nijskens en M. Thevissen.
De volgende raadsleden hebben tegen gestemd: A. Wolters, L. Wolters, J. Aelen, J. Cremers, G. van Elmpt-Huts, K. Hermans-Roelofs, A. Joris, J. van Kruchten, F. Peeters, W. van Pol, J. Roubroeks, R. Slangen, L. Vestjens, J. Vogels en P. van der Vorst.
Het amendement 2021A13 is daarmede verworpen.

Vervolgens legt de voorzitter het voorstel ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.

De volgende raadsleden hebben vóór gestemd: A. Wolters, L. Wolters, J. Aelen, J. Cremers, G. van Elmpt-Huts, K. Hermans-Roelofs, A. Joris, J. van Kruchten, F. Peeters, W. van Pol, J. Roubroeks, R. Slangen, L. Vestjens, J. Vogels en P. van der Vorst.
De volgende raadsleden hebben tegen gestemd: H. van der Linden, H. Nijskens en M. Thevissen.

De gemeenteraad heeft aldus besloten:
1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'recreatie aan de Meinweg';
2. Het bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPHKBRECadMW -VG01, gewijzigd vast te stellen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De heer H. van der Linden heeft de raadsvergadering om 22.41 uur verlaten.

De voorzitter legt de motie 2021M21, ingediend door de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen en Roerstreek Lokaal!, ter besluitvorming voor aan de raad.

De volgende raadsleden hebben vóór gestemd: A. Wolters, L. Wolters, J. Aelen, J. Cremers, G. van Elmpt-Huts, K. Hermans-Roelofs, A. Joris, J. van Kruchten, F. Peeters, W. van Pol, J. Roubroeks, R. Slangen, M. Thevissen, L. Vestjens, J. Vogels en P. van der Vorst.
Het volgende raadslid heeft tegen gestemd: H. Nijskens.
De motie 2021M21 is daarmede aangenomen.

17. Motie vreemd aan de orde van de dag; Integriteit wethouder J. Smits

Mevrouw M. Thevissen heeft de raadsvergadering om 22.43 uur verlaten.

Bij de behandeling van dit agendapunt wordt het voorzitterschap overgedragen aan de plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad, de heer P. van der Vorst.

Door de fractie van de PvdA is de motie vreemd aan de orde van de dag; Integriteit wethouder J. Smits (registratienummer 2021M19) ingediend.

In de betreffende motie spreekt de gemeenteraad uit het volste vertrouwen te hebben in de integriteit van wethouder J. Smits. Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2021M19).

Na de beraadslagingen legt de voorzitter de motie 2021M19, ingediend door de fractie van de PvdA ter besluitvorming voor aan de raad.

De volgende raadsleden hebben vóór gestemd: A. Wolters, L. Wolters, J. Aelen, J. Cremers, G. van Elmpt-Huts, K. Hermans-Roelofs, A. Joris, J. van Kruchten, F. Peeters, W. van Pol, J. Roubroeks, R. Slangen, L. Vestjens, J. Vogels, P. van der Vorst,
Het volgende raadslid heeft tegen gestemd: H. Nijskens.
De motie 2021M19 is daarmede aangenomen.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.55 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 3 februari 2022.

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.B. de Boer-Beerta

PARTIJ VAN DE ARBEID

Aangenomen!

15 stemmen voor
1 stem tegen

15/12

Motie

Raadsvergadering : 15 december 2021

Agendapunt : 17

Registratienummer : 2021 M 19

Onderwerp : Motie vreemd aan de orde van de dag; Integriteit wethouder J. Smits

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op woensdag 15 december 2021

De Gemeenteraad van de gemeente Roerdalen:

- Heeft kennis genomen van de publicaties in Dagblad de Limburg over de positie van wethouder Smits in relatie tot het besluit Centrumplan Herkenbosch
- Is over deze publicaties onaangenaam verrast
- Is van mening deze publicatie feitelijke onjuistheden en een aantal suggestieve elementen bevat
- Is van mening dat deze schadelijk zijn voor wethouder Smits, de burgemeester (als hoeder van de integriteit), het openbaar bestuur van de gemeente Roerdalen en het openbaar bestuur in zijn algemeenheid
- Heeft zich door de burgemeester laten informeren over de activiteiten van de burgemeester in dit dossier als hoeder van de integriteit, de openbare orde en het voorkomen van ondermijning
- Neemt kennis van het feit dat de burgemeester de provincie omtrent haar bevindingen heeft geïnformeerd,
- De accountant in het kader van de controle van de jaarrekening jaarlijks onderzoek doet naar fraude en risico's die de gemeente loopt. Hierbij ook in het kader van rechtmatigheid jaarlijks gekeken wordt naar misbruik en oneigenlijk gebruik. Dit jaar is het centrumplan Herkenbosch als majeur project onderdeel van deze controle. De burgemeester is door de accountant bevraagd op het door haar uitgevoerde 'eigen onderzoek'. Hierover zal een korte passage worden opgenomen in de managementletter en het rapport van bevindingen bij de jaarstukken 2021.

- Constateert dat, ondanks het feit dat de geruchten inzake de heer W op dat moment al bekend waren, bij het controleren van de geloofsbrieven van wethouder Smits er door niemand aanvullende vragen zijn gesteld
- Distantieert zich van deze (pers)publicaties

Spreekt het volste vertrouwen uit in de integriteit van wethouder J. Smits,

en gaat over tot de orde van de dag.

J. Aelen, PvdA

VOOR	Tegen
R. Wolters	H. Nijskens
L. Wolters	
J. Aelen	
J. Cremers	
G. van Elmpt	
K. Hermans	
A. Joris	
J. van Kruchten	
F. Peeters	
W. Van Pol	
J. Roubroeks	
R. Slangen	
L. Verheijen	
J. Vogels	
P. van der Vorst	

De heer J. Gielians - K3H Architecten

(letterlijke weergave)

Dank u wel voorzitter.

Ik heb bij de raadsadviescommissie ook ingesproken.
Mijn bedrijf en mijn collega's zijn verantwoordelijk voor het voorliggende plan van Boschbeek. Mijn opdrachtgever de Oostappengroep heeft ons gevraagd om een toekomstbestendig plan te maken voor dit park met het oog op 2030-2035, wat ook passend is binnen het gebied en ook versterkend is ten aanzien van de doelgroepen.
Daar zijn onderzoeken voor gepleegd door Van der Reest Advies. Die heeft aangetoond dat er eigenlijk twee doelgroepen zijn die er uitspringen. Dat is de rustzoeker en de inzichtzoeker. Beiden dol op de natuur. Daar is dit park natuurlijk op ingericht. Om dit park daarop in te richten is een plan gemaakt met 180 nieuwe accommodaties, chalets, verplaatsbaar en ongeveer 40 zomerhuisjes en 17 camperplaatsen. Dat is allemaal landschappelijk ingepast met een landschappelijk inpassingsplan waarbij ook eigenlijk de groenbedekking wordt behouden om het als "bos" aan te merken, want er moet 60% minimaal van de groenbedekking bos blijven. Er is ook een landschappelijk inpassingsplan gemaakt om de randen te versterken. Dus vanaf de weg zodat het park aan het zicht onttrokken wordt en ook de kwaliteit daardoor gewaarborgd blijft.
Om het park exploitabel te maken heb je dus en aantal accommodaties nodig. Zonder accommodaties, geen voorzieningen, anders is er ook geen bestaansrecht. Met name ook omdat het geen functie heeft om van buitenaf te dienen. De focus is dus ook dat als mensen willen eten, dineren, noem maar op, dat ze dat dan buiten het park gaan doen, want daar zijn de voorzieningen ernaar en niet óp het park. Je moet dus wel in een klein stukje horeca, receptie, bake off voorzien. Dat is allemaal gedaan.
Mijn opdrachtgever heeft ook daarin geparticipeerd. Ze heeft de twee parkwoningeigenaren getracht te bereiken door middels brieven en correspondentie en daar heb ik ook naar aanleiding van de raadsadviescommissievergaderingen ook nog terugkoppeling op gehad van uw ambtenaar mevrouw Timmermans en daar heb ik ook navraag naar gedaan bij mijn opdrachtgever om te horen wat er nu allemaal aan communicatie wel of niet geweest is tussen de twee eigenaren van accommodaties en wat niet. Wat ik eigenlijk wel wil weten wat daar nu allemaal speelt om niet in een welles-nietes-verhaal te komen om ook onafhankelijk te blijven. Dus daarom pleit ik eigenlijk voor dit plan. Het is toekomstbestendig, er is gekeken ook naar de markt , waarbij ik ook voor meerdere marktpartijen die hoog in aanzien staan en daar worden deze verkavelingen ook op toegepast en ook het landschappelijke reliëf hebben wij ook omarmd, we gaan niet alles platschuiven, gaan niet alles kappen. We maken een natuurversterking en dus ik denk goh gemeente Roerdalen omarm het en zorg dat er zo gauw mogelijk weer recreanten naar de gemeente toekomen om het mooie gebied daar te ontdekken en te verkennen.

De heer Janssens:

Dank voorzitter dat ik mag inspreken in uw vergadering.

Ik wil inspreken op agendapunt 16 van uw vergadering. Het bestemmingsplan recreatie aan de Meinweg.

Ik maak bezwaar tegen het toekennen van een maximaal aantal van 180 chalets in de planregels van het Boschbeekdeel.
Ik ben bezorgd over deze ontwikkeling.

1.

In het behoefteonderzoek door van der Reest advies uitgevoerd is er in het Boschbeek ruimte voor kwaliteitsontwikkeling. Hier liggen volgens het adviesbureau goede kansen om de kwaliteitsverbetering van de verblijfsrecreatie vorm te geven. De kwaliteit dient dan wel, volgens van der Reest, afgestemd te worden op de doelgroepen: rustzoekers, verbindingszoekers en inzichtzoekers.
In zowel de zienswijze van provinciale staten, als bewoners Reewoude als van mij wordt er een discrepantie gezien tussen het plaatsen van het aantal van 180 chalets, **dus een verdichte inrichting van het vakantiepark**, en de behoefte van de genoemde doelgroepen.
Van der Reest laat ook zien dat er in Limburg teveel vakantiewoningen het contact met de (recreatieve)markt hebben verloren. Mede door te weinig differentiatie in het aanbod. Het is opvallend dat wethouder van Helvert in het programma van OR6 de doelgroep die van Boschbeek gebruik gaat maken "mensen met een kleine beurs" noemt.
Terwijl het adviesbureau spreekt van : Rustzoekers en inzichtzoekers.

2.

Boschbeek is door buro Stad+Land ingedeeld in 4 deelgebieden.

De eisen voor de landschappelijke inpassing in bijlage 2 zijn duidelijk. In deelgebied 1 en 2 mogen geen bomen gekapt worden. Dit is ook vervat in de planregels. Verder mag ook niet de grond geëgaliseerd worden volgens planregels. Het gebied heeft namelijk een glooiend reliëf, het deel Zandbergen. Zeker 80 van deze mobiele chalets zullen worden geplaatst in deelgebied 1. Deelgebied 1 bevat 5 groepjes van 10 bestaande vakantiewoningen. Tussen en naast de groepjes vakantiewoningen is een glooiend bosgebied. In ieder van zo'n tussenstuk zijn 10 -20 chalets gepland. Worden de chalets geplaatst, met toegangsweggetjes voor auto's, dan kan het niet anders dat er bomen gerooid worden en grond geëgaliseerd wordt.
Het grote aantal chalets maakt een zorgvuldige landschappelijke inpassing fysiek onmogelijk in deelgebied 1.

3.

De gemeente, destijds gemeente Melick en Herkenbosch, heeft in 1980 het stuk grond (huidige Boschbeek) verkocht aan Vakantiedorp Elfenmeer bv. Onder twee opvallende voorwaarden. a) Er mogen niet meer dan 100 vakantiewoningen op dat stuk grond gebouwd worden b) er is een voetpad met recht van overpad in oost-westelijke richting.
Bij de koop van de onderneming, door Oostappen in 2002, is onder dezelfde voorwaarden, namelijk in registergoed 8, het koopcontract getekend. Er hebben op het Boschbeekperceel steeds 50 vakantiewoningen en rond de 40 mobile homes gestaan; minder dan het maximale toegestane aantal.
In het ontwerp bestemmingsplan gaat het aantal chalets 3,5 keer omhoog. Van 50 max tot 180 max
Het lijkt erop dat dit meer het resultaat is van een onderhandelingsakkoord dat Oostappen heeft weten binnen te slepen, dan een planologische invulling.
Cynisch geformuleerd; Waaraan heeft Oostappen dit cadeau verdiend?

4.

In de commissievergadering zei wethouder van Helvert met betrekking tot het mogelijk opsplitsen van het bestemmingsplan in drieën: "Ja als u echt iets anders wil bijv.
met aantallen kunnen we kijken wat daar de gevolgen van zijn maar opknippen zou echt heel onverstandig zijn".

Het is voor het algemeen belang van de gemeente Roerdalen dat er veel minder chalets geplaatst worden.

Het voorkomt landschapsschade door een te verdichte inrichting

De handhaving zal op den duur beter hanteerbaar zijn

En het zal meer geschikt zijn voor de bedoelde doelgroep; de inzichtzoeker en rustzoeker

ROERSTREEK LOKAAL!

Zonder stemming aangenomen!

15/12

Motie

Raadsvergadering : 15 december 2021

Agendapunt : 12

Registratienummer : 2021 M 20

Onderwerp : Transitievisie Warmte gemeente Roerdalen 2021-2030

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op woensdag 15 december 2021,

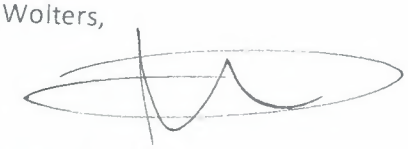
Gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:
- de doelstellingen van Transitievisie Warmte gemeente Roerdalen 2021-2030 worden onderstreept;
- waar mogelijk het komende jaar al voorbereidende stappen dienen te worden gezet op het gebied van de transitie van warmte;
- de gemeente door reeds nu actie te ondernemen waardevolle ervaring kan opdoen;
- concrete acties op het gebied van energietransitie een positief effect kunnen hebben op de bewustwording van burgers en bedrijven in Roerdalen;

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders voorbereidingen te treffen om al in 2022 een pilot te starten om enkele woningen, of een (gedeelte) van een straat, al dan niet in samenwerking met Duurzaam Roerdalen https://www.duurzaamroerdalen.nl/Home, van het aardgas af te halen.

en gaat over tot de orde van de dag.

R. Wolters,



Roerstreek Lokaal!

ROERSTREEK LOKAAL!

DEMOCRATEN ROERDALEN

CDA Roerdalen

Motie

Raadsvergadering : 15 december 2021

Agendapunt : 16

Registratienummer : 2021M21

Onderwerp : Bestemmingsplan "Recreatie aan de Meinweg"

Aangenomen
16 stemmen voor
1 stem tegen
15/12

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 15 december 2021,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:
- In de gemeente, op basis van ervaringen in het verleden, ongerustheid heerst over de mate waarin, orde, netheid en permanente bewoning aan de orde zal zijn op de nieuwe camping de Boschbeek;
- in de gemeenteraad hierover zorgen leven;

Overwegende dat:
- de gemeente middelen heeft om de ruimtelijke orde te handhaven, en permanente bewoning te voorkomen, vooraf, tijdens en na de start van de camping;

Roept het college op om:
- beschikbare middelen in te zetten om de ruimtelijke orde te handhaven en permanente bewoning te voorkomen, vooraf, tijdens en na de start van de camping en de raad hierover actief te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag.

J. Cremers, CDA

G. van Elmpt, Democraten Roerdalen

P. van der Vorst, Roerstreek Lokaal!

Voor:

R. Wolters
L. Wolters
J. Aelen
J. Cremers
G. van Elmpt
K. Hermans
A. Joris
J. van Kruchten
F. Peeters
W. Van Pol
J. Rovbroeks
R. Slangen
M. Thevissen
L. Vestjens
J. Vogels
P. van der Vorst

Tegen:

H. Nijsheus

OnsRoerdalen

Verworpen

3 stemmen voor
15 stemmen tegen

Amendement

15/12

Raadsvergadering : 15 december 2021

Agendapunt : 16

Registratienummer : 2021 A 13

Onderwerp : Bestemmingsplan "Recreatie aan de Meinweg"

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op woensdag 15 december 2021,

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

In te stemmen met het raadsvoorstel onder de voorwaarde dat het maximum aantal mobiele chalets in artikel 3.2 sub c van de regels bij het bestemmingsplan wordt verminderd van 180 naar maximum 104, waardoor het totaal aantal recreatieve verblijfsplaatsen binnen het plandeel van Oostappen maximum 171 blijft, zoals dat ook in het huidige planologische regime het geval is.

Toelichting:

- Wij zijn van mening dat het totaal aantal recreatieve verblijfsplaatsen in de huidige planologische situatie onjuist is weergegeven op pagina 19 van de toelichting bij het bestemmingsplan "Recreatie aan de Meinweg";
- Voor het totale plangebied (Oostappen en Huttopia) een maximum aantal recreatieve verblijfsplaatsen geldt van 304, exclusief de 50 vakantiebungalows. Hiervoor baseren wij ons op artikel 31.3 sub c van het thans geldende bestemmingsplan "Buitengebied Roerdalen – 2de herziening". Dit wijkt substantieel af van het totaal aantal recreatieve verblijfsplaatsen dat op pagina 19 van de toelichting bij het bestemmingsplan "Recreatie aan de Meinweg" wordt genoemd, te weten 171 voor het plandeel van Oostappen en 687 voor het plandeel van Huttopia;
- Naar onze mening bijgevolg geen sprake is van een afname van het totaal aantal recreatieve verblijfsplaatsen, maar een toename. Het bestemmingsplan "Recreatie aan de Meinweg" maakt immers 247 recreatieve verblijfsplaatsen mogelijk in het plandeel van Oostappen en 280 recreatieve verblijfsplaatsen in het plandeel van Huttopia (samen 527);
- Wij op basis van het bovenstaande van mening zijn dat het vanuit ruimtelijk oogpunt logisch zou zijn om de dichtheid van recreatieve verblijfsmogelijkheden uit het plandeel van Huttopia door te trekken binnen het plandeel van Oostappen. Omgerekend zou dat betekenen dat binnen het plandeel van Oostappen maximaal 100 recreatieve verblijfsplaatsen mogelijk zouden moeten worden gemaakt in plaats van de 247 in het thans voorliggende bestemmingsplan "Recreatie aan de Meinweg";
- Deze vermindering rechtstreekse planschade voor Oostappen met zich mee zou kunnen brengen, aangezien dit zou betekenen dat het maximum aantal recreatieve verblijfsplaatsen voor Oostappen zou afnemen ten opzichte van de huidige planologische mogelijkheden;
- Dit is een ongewenste situatie die financieel nadelig kan zijn voor de gemeente Roerdalen, dat niet met dit amendement wordt beoogd. Daarom wordt dan ook voorgesteld om in het bestemmingsplan "Recreatie aan de Meinweg" voor het plandeel van Oostappen aan te sluiten bij de huidige maximale planologische mogelijkheden, te weten maximaal 171 recreatieve verblijfsplaatsen inclusief de 50 vakantiebungalows;

M. Thevissen, Ons Roerdalen

Voor	Tegen
H. van der Linden	R. Wolters
H. Nijskens	L. Wolters
M. Theunissen	J. Aelen
	J. Cremers
	G. van Elmpt
	K. Hermans
	A. Joris
	J. van Kruchten
	F. Peeters
	W. Van Pol
	R. Slangen
	L. Vestjens
	J. Vogels
	P. van der Vorst.

Overzicht ingediende vragen ex. artikel 41 Reglement van orde gemeenteraad
Behandelingsdatum: 15 december 2021

1. Raadslid R. Slangen (Roerstreek Lokaal!); Onderwerp: Nieuwe manier van afvalinzameling
Naar aanleiding van de nieuwe manier van afvalinzameling zijn door Roerstreek Lokaal! technische vragen gesteld die 11 oktober naar tevredenheid zijn beantwoord.
Één van de vragen was of het mogelijk is om het te veel aan restafval, bijvoorbeeld als gevolg van een hoeveelheid luiers, te kunnen afstorten in de te plaatsen ondergrondse containers.
Het antwoord was dat dit inderdaad kan. Tegen betaling kan iedereen die een keer te veel restafval heeft 60 liter afstorten in de ondergrondse containers.

Nu lazen wij echter onlangs dat het plaatsen van deze ondergrondse containers vertraging heeft opgelopen. Vandaar nu de volgende vragen:
1. Klopt het dat op 1 januari 2022 er nog geen ondergrondse containers zijn geplaatst voor de appartementencomplexen in de gemeente?
2. Klopt het dat er hierdoor geen mogelijkheid is om extra stortingen voor bijvoorbeeld luiers?
3. Kunt u aangeven hoe deze onwenselijke situatie is ontstaan en hoe deze tijdelijk wordt opgelost?
4. Kunt u een termijn aangeven waarop de ondergrondse containers alsnog worden geplaatst?
5. Kunt u toezeggen dat al onze inwoners worden geïnformeerd over hoe te handelen tijdens deze onwenselijke situatie en op het moment dat de ondergrondse containers zijn geplaatst?

2. Raadslid H. van de Linden (Ons Roerdalen); Onderwerp: Omgevingsvergunning Raadhuisplein 9 Sint Odiliënberg
Op 30 oktober 2021 heeft het College besloten de beslissing op bezwaar omgevingsvergunning raadhuisplein 9 Sint Odiliënberg aan te houden. Dit nadat de bezwaartermijn die in eerste instantie afliep op 6 oktober verlengd te hebben.
Verder is in een van de raadsvergaderingen van oktober door wethouder van Helvert toegezegd (overigens nergens vastgelegd) dat hij op 7 december een nadere uitleg zou geven over de kruimelgevallenregeling. Deze uitleg heeft tot op heden niet plaatsgevonden

Tenslotte gaat de mare door het dorp Sint Odiliënberg dat de stichting die het bezwaar had ingediend door de bezwaarcommissie in het gelijk is gesteld echter dat het college het besluit van de bezwaarcommissie niet wil overnemen.
Hierover de volgende vragen;
5. Wordt het besluit van de bezwarencommissie nog beschikbaar gesteld aan de gemeenteraad?
6. Wanneer komt er nu wel en voorlichting over de kruimelgevallen regeling?

3. Raadslid H. Nijskens (VVD); Onderwerp: RIB Overname Laco door Sportfondsen
In IBABS staat de raadsinformatiebrief Overname Laco door Sportfondsen, gedateerd 23 november 2021.
Daarover de volgende vragen:
1. In het juridisch advies staat iets vermeld over tekortkomingen, waarom is daar in de raadsinformatiebrief niet dieper op in gegaan?

2. Wat zijn concreet die tekortkomingen?
3. Welke financiële stromen hebben er gelopen tussen onze gemeente, Laco en eventueel andere entiteiten die bij het apollocomplex betrokken waren?(graag specificeren op naam, doel en bedrag)
4. Is het daarbij aan te geven of er onterecht sommen geld zijn overgemaakt?
5. Komt er nog een evaluatie over het gebodene met de huidige gebruikers?
6. Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
7. Voor welk bedrag is de locatie Melick overgedragen aan sportfondsen? (zo nodig kan deze vraag ook vertrouwelijk/onder oplegging geheimhouding worden beantwoord)

gemeente roerdalen

Agenda (digitale) raadsvergadering gemeente Roerdalen

Woensdag 15 december 2021

Aanvangstijdstip: 19.30 uur vragenhalfuurtje en aansluitend raadsvergadering

Nr.	Onderwerp	Commissie-behandeling	Aard Behandeling
-	Opening		
01	Vaststelling raadsagenda 15 december 2021	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
02	Spreekrecht	n.v.t.	Ter informatie
03	Lijst ingekomen stukken	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
04	Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
05	Besluitenlijst raadsvergadering 11 november 2021	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
06	Zendmachtiging Lokale Omroep Roerstreek	22-11-2021	Ter besluitvorming
07	Bestemmingsplan "Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat" te Sint Odiliënberg	23-11-2021	Ter besluitvorming
08	Wijzigingsverordening Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020	22-11-2021	Ter bespreekstuk/besluitvorming
09	Belastingverordeningen 2022	22-11-2021	Ter bespreking/besluitvorming
10	Bestemmingsplan "Petrusberg"	23-11-2021	Ter bespreking/besluitvorming
11	Doordecentralisatie Beschermd wonen, Maatschappelijke opvang, Bemoeizorg & Preventie (regio NML)	22-11-2021	Ter bespreking/besluitvorming
12	Transitievisie Warmte gemeente Roerdalen 2021-2030	22-11-2021	Ter bespreking/besluitvorming
13	Holsterveld – heropenen grondexploitatie	22-11-2021	Ter bespreking/besluitvorming
14	Verordening Omgevingscommissie MER 2022	23-11-2021	Ter bespreking/besluitvorming
15	Bestemmingsplan "Reparatie woningbouwtitels Roerdalen"	23-11-2021	Ter bespreking/besluitvorming
16	Bestemmingsplan "Recreatie aan de Meinweg"	23-11-2021	Ter bespreking/besluitvorming

St. Odiliënberg, maandag 6 december 2021

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 15 december 2021

Agendapunt **:** **3**

Onderwerp **:** Lijst ingekomen stukken

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** N.v.t.

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: N.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	N.v.t.
2. Wijze van agendering voor de raad	N.v.t.

Inhoudelijk commissieadvies:

Bijzonderheden (indien van toepassing):

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2021/12/15/03**

Onderwerp: Lijst ingekomen stukken

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 6 december 2021,

gelet op artikel 74 van de Gemeentewet

gelet op artikel 21 van het Reglement van Orde Gemeenteraad 2017

het volgende besluit genomen:

Besluit:

kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 23/10/2021 – 03/12/2021).

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15-12-2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Lijst ingekomen stukken
Indiener agendapunt:	Burgemeester
Portefeuillehouder:	n.v.t.
Contactpersoon:	Rob Notermans, griffier
Bijlage(n):	Lijst ingekomen stukken, periode 23/10/2021 – 03/12/2021
Bijlage(n) ter inzage:	n.v.t.

Inleiding, aanleiding en doelstelling

In casu wordt invulling gegeven aan de wettelijk plicht van de burgemeester om in de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad mededeling te doen van de ontvangst van de aan de gemeenteraad gerichte stukken.

Bevoegdheid

De onderhavige bevoegd en verantwoordelijkheid vloeit voort uit het bepaalde in artikel 74 van de Gemeentewet en artikel 21 van het Reglement van orde van de gemeenteraad.

Reden besluit

Het betreft een formele bevestiging van de kennisname van de ontvangst van de aan de gemeenteraad gerichte stukken in de aangehaalde periode.

Gevraagd besluit

Kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 23/10/2021 – 03/12/2021).

Risico's

n.v.t.

Toelichting

In artikel 21 van het Reglement van orde van de gemeenteraad 2017 (RvO) is vastgelegd dat aan de raadsleden een lijst ingekomen stukken wordt aangeboden. De lijst bevat alle aan de raad gerichte brieven en e-mails met uitzondering van: uitnodigingen, aanbiedingen van producten en diensten, periodieke nieuwsbrieven e.d. en handboeken en overige boekwerken met achtergrondinformatie. Conform het RvO wordt de lijst ter kennisname aangeboden, waarbij inhoudelijke discussie niet aan de orde is. De lijst kent in principe vier categorieën:

- voor kennisgeving aannemen;
- behandeling overdragen aan B&W;
- behandeling voorleggen aan raadspresidium;
- ten behoeve van raadsbehandeling.

U wordt gevraagd kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken.

Middelen

n.v.t.

Planning en uitvoering

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Communicatie en participatie

n.v.t.

Sint Odiliënberg, 6 december 2021

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier,

R.J.J. Notermans

De burgemeester,

mr. M.D. de Boer-Beerta

Ingekomen stukken voor de raad van 24 oktober 2021 tot en met 3 december 2021

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Presentatie en opname informatiesessie volksvertegenwoordigers RESNML	3-12-2021	3-12-2021	25263-167503	RES NML	Voor kennisgeving aannemen
Nieuwsbrief	03-12-2021	03-12-2021	25263-167502	Nederlandse vereniging voor raadsleden	Voor kennisgeving aannemen
Motie Transitievisie warmte	3-12-2021	3-12-2021	25263-167482	Gemeente Velsen	Voor kennisgeving aannemen
Halfjaarrapportage 2021 GR RD Maasland	03-12-2021	03-12-2021	25263-167472	RD Maasland	Voor kennisgeving aannemen
Gemeenteraadsverkiezingen	02-12-2021	03-12-2021	25263-167384	Spel speeltuinwerk Limburg	Voor kennisgeving aannemen
Link Webinar Werklast onderzoek politie basisteam eenheid Limburg	02-12-2021	03-12-2021	25263-167400	Politie eenheid Limburg	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 21-081 - Extra ALV op 13 januari 2022	02-12-2021	03-12-2021	25263-167343	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Verzoek aan gemeenteraad: stop met het financieren en faciliteren van zwarte piet	29-11-2021	01-12-2021	25263-167122	Nederland wordt beter	Voor kennisgeving aannemen
Verslag Buurtbijeenkomst Reestraat Herkenbosch 10 november 2021	01-12-2021	01-12-2021	25263-167205	Gemeente Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
Principes voor digitale soevereiniteit	29-11-2021	30-11-2021	25263-167053	Piratenpartij Delft	Voor kennisgeving aannemen
Compilatie debat 'Ziek van School' tussen jongeren en politici	26-11-2021	29-11-2021	25263-166988	Werkgroep Onderwijs van Stichting Hoogbegaafd!	Voor kennisgeving aannemen
Uitnodiging 'Klaar voor 4 jaar' Online bijeenkomst - 11 december 2021	26-11-2021	26-11-2021	25263-166977	Nederlandse vereniging voor raadsleden	Voor kennisgeving aannemen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Nieuwsbrief Den Zwarten Berg	25-11-2021	25-11-2021	25263-166978	Confidence-Twende	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 21-079 - Verplaatsing uitgestelde ALV naar 11 februari 2022 en informele bestuurlijke sessies 26 november a.s	22-11-2021	24-11-2021	25263-166709	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Nieuwsledenbrief asiel en immigratie nr. 1	23-11-2021	24-11-2021	25263-166766	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief Stand van zaken invoering nieuw afvalinzameling	23-11-2021	23-11-2021	25263-166734	College van B en W, gemeente Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief Overname Laco door Sportfondsen	23-11-2021	23-11-2021	25263-166731	College van B en W, gemeente Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
VNG Nieuwsledenbrief Coronacrisis nr. 37	19-11-2021	19-11-2021	25263-166518	VNG	Voor kennisgeving aannemen
VNG: Uitnodiging digitale bestuurlijke sessies op vrijdag 26 november 2021	18-11-2021	19-11-2021	25263-166492	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Bestemmingsplan recreatie aan de Meinweg	19-11-2021	19-11-2021	25263-166672	Burger	Ten behoeve van raadsbehandeling
Ledenbrief 21-078 - Stand van zaken Hervormingsagenda Jeugd	18-11-2021	19-11-2021	25263-166490	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Herfstbrief 2021 Nederlandse Vereniging voor Raadsleden	18-11-2021	18-11-2021	25263-166468	Nederlandse Vereniging voor Raadsleden	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief: voortgang 2021 project Overstorten Vlootbeek	16-11-2021	17-11-2021	25263-166378	College van B en W, gemeente Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
Uitnodiging Digitale Informatiesessie RESNML Volksvertegenwoordigers 27-01-2022	17-11-2021	17-11-2021	25263-166389	RES Noord- en Midden-Limburg	Voor kennisgeving aannemen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
aangenomen motie periodiek borstonderzoek door gemeenteraad Moerdijk	17-11-2021	17-11-2021	25263-166385	Gemeente Moerdijk	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief: Holsterveld Vlodrop - Voortgang	16-11-2021	17-11-2021	25263-166379	College van B en W, gemeente Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
Informatiebrochure gemeenteraadsverkiezingen 16 maart 2022	17-11-2021	17-11-2021	25263-166382	Gemeente Roerdalen, Griffie	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 21-077 - Uitstel VNG Bestuurdersdag en najaars-ALV tot 4 februari 2022	16-11-2021	17-11-2021	25263-166380	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Burgerpeiling	15-11-2021	15-11-2021	25263-166243	Gemeente Roerdalen, Business controller bedrijfsvoering	Voor kennisgeving aannemen
Nevenfunctie voorzitter MKB-Limburg	15-11-2021	15-11-2021	25263-166284	Gemeente Roerdalen, burgemeester De Boer	Voor kennisgeving aannemen
Herinnering Informatiesessies Volksvertegenwoordigers door RES NML 25 november en 2 december	15-11-2021	15-11-2021	25263-166271	RES NML	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 21-076 - Ledenraadpleging principeakkoord cao 2021-2022	11-11-2021	12-11-2021	25263-166116	VNG	Voor kennisgeving aannemen
VNG Nieuwsbrief Beschermd Thuis, november 2021 - Update uit het bestuurlijk netwerk BW-MO	10-11-2021	12-11-2021	25263-166098	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Uitnodiging Webinar werklastonderzoek politie eenheid Limburg	11-11-2021	12-11-2021	25263-166148	Politie eenheid Limburg	Voor kennisgeving aannemen
HERINNERING voor de UITNODIGING INFORMATIEBIJEENKOMST 18 november 2021	12-11-2021	12-11-2021	25263-166150	Gemeente Roerdalen, MO	Voor kennisgeving aannemen
Annulering Limburgse Bestuurdersdag 24 november 2021)	11-11-2021	11-11-2021	25263-166108	VLG	Voor kennisgeving aannemen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Raadsinformatiebrief Voorlopige vestiging Wet voorkeursrecht gemeenten Gebiedsontwikkeling A73 Roerdalen d.d. 09-11-2021	09-11-2021	11-11-2021	25263-166101	College van B en W, gemeente Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief: Planvoorraadlijst 2018, update 01-07-2021	09-11-2021	10-11-2021	25263-165975	College van B en W, gemeente Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
Brief aan de gemeenteraad Kennisgeving ongevraagd advies Adviesraad aangaande armoedebeleid + toezegging reg.nr. 2021-47	09-11-2021	10-11-2021	25263-165962	College van B en W, gemeente Roerdalen	Ten behoeve van raadsbehandeling
Beslissing sloop pand Jong Nederland Melick	10-11-2021	10-11-2021	25263-166117	Burger	Ten behoeve van raadsbehandeling
Motie borstonderzoek gemeente Bergen op Zoom	10-11-2021	10-11-2021	25263-165986	Gemeente Bergen op Zoom	Voor kennisgeving aannemen
Aangenomen motie Borstonderzoek Vrouwen, gemeente Lelystad	09-11-2021	09-11-2021	25263-165946	Gemeente Lelystad	Voor kennisgeving aannemen
Melding nevenfunctie	09-11-2021	09-11-2021	25263-165959	Wethouder M. van Helvert	Voor kennisgeving aannemen
Nota van wijzigingen: Voorgestelde wijziging bij agendapunt "verordening adviesraad sociaal domein"	09-11-2021	09-11-2021	25263-165951	College van B en W, gemeente Roerdalen	Ten behoeve van raadsbehandeling
Arbeidsmarkt Jeugdzorg	09-11-2021	09-11-2021	25263-165942	Jeugdzorg Nedeland	Voor kennisgeving aannemen
Uitnodiging Kerstviering gemeente Roerdalen 2021	09-11-2021	09-11-2021	25263-165949	Comité Kerstviering	Voor kennisgeving aannemen
Treffen van verkeersmaatregelen en handhaving Hoofdstraat te Posterholt	05-11-2021	08-11-2021	25263-165817	Burgers	Behandeling overdragen aan B&W

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Informeren huidige bewoners herontwikkeling centrum Herkenbosch	07-11-2021	08-11-2021	25263-165833	Gemeente Roerdalen, Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 21-074 - Nieuwsledenbrief Coronacrisis nr. 36	05-11-2021	08-11-2021	25263-165801	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Uitnodiging Lunchbijeenkomst 25 november 2021	08-11-2021	08-11-2021	25263-165830	Gemeente Roerdalen, gemeentesecretaris/directeur	Voor kennisgeving aannemen
Gemeenteraadsverkiezingen 2022 en digitalisering/ mobiele bereikbaarheid in verkiezingsprogramma	05-11-2021	08-11-2021	25263-165813	Monet	Voor kennisgeving aannemen
Oprichting Stichting Risicobeheer	03-11-2021	04-11-2021	25263-165687	Veiligheidsregio Limburg-Noord	Behandeling overdragen aan B&W
Gemeenteraadsverkiezingen 2022: Maatschappelijke vraagstukken oplossen in de openbare ruimte	04-11-2021	04-11-2021	25263-165735	Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland	Voor kennisgeving aannemen
Nieuwsbrief najaar 2021	04-11-2021	04-11-2021	25263-165753	G1000.nu	Voor kennisgeving aannemen
Informatiebijeenkomst do 18 november - Beschermd wonen, regional samenwerking tbv inw met complexe problematiek	03-11-2021	04-11-2021	25263-165691	Gemeente Roerdalen, Team Maatschappelijke Ontwikkeling	Voor kennisgeving aannemen
Modernisering verlofregeling	03-11-2021	03-11-2021	25263-165635	Nederlandse Vereniging voor Raadsleden (NVR)	Voor kennisgeving aannemen
Propositie robuust watersysteem Limburg	03-11-2021	03-11-2021	25263-165631	Gemeentesecretaris gemeente	Voor kennisgeving aannemen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
				Roerdalen/Bestuurlijke delegatie Limburg	
Uitnodiging digitale roadtour bestuurlijke integriteit 15 november 2021	03-11-2021	03-11-2021	25263-165643	Kabinet van de commissaris van de Koning	Voor kennisgeving aannemen
Brief aan de gemeenteraad: Advies inzake zienswijze Begrotingswijziging 2021 en 2022 VRLN	02-11-2021	03-11-2021	25263-165660	College van B en W, gemeente Roerdalen	Ten behoeve van raadsbehandeling
Ledenbrief 21-073 - Hersteloperatie kinderopvangtoeslagen	03-11-2021	03-11-2021	25263-165663	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Uitnodiging gratis Webinar voor raadsleden ‘Vertrouwen en regie bij inwoners: niet beslissen over, maar beslissen met!’	03-11-2021	03-11-2021	25263-165634	Eigen Kracht Centrale	Voor kennisgeving aannemen
Provinciale reactie vastgesteld uitvoeringsprogramma Omgevingsvisie Roerdalen 2050	02-11-2021	03-11-2021	25263-165605	Provincie Limburg	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 21-071 - Uitnodiging ALV 26 november 2021	29-10-2021	01-11-2021	25263-165391	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Oprichting Stichting Risicobeheer	28-10-2021	29-10-2021	25263-165377	Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN)	Ten behoeve van raadsbehandeling
Uitnodiging 'Klaar voor 4 jaar' bijeenkomsten voor (kandidaat-)raadsleden	27-10-2021	28-10-2021	25263-165333	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief: Haalbaarheidsstudie hoogwaardige fietsverbinding Midden-Limburg-Intentieverklaring	26-10-2021	27-10-2021	25263-164250	College van B en W, gemeente Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
Nota van wijzigingen Programmabegroting 2022-2025	26-10-2021	26-10-2021	25263-165249	College van B en W, gemeente Roerdalen	Ten behoeve van raadsbehandeling

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Ledenbrief 21-070 - Verlenging overgangsafspraken van Wmo naar Wlz	26-10-2021	26-10-2021	25263-165138	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Verduurzaming sportaccommodaties in campagne gemeenteraadsverkiezingen	25-10-2021	25-10-2021	25263-165047	Kenniscentrum Sport en Bewegen	Voor kennisgeving aannemen
Klimaatverandering in Nederland	24-10-2021	25-10-2021	25263-165043	A. Cloosterman Climategate	Voor kennisgeving aannemen
De Toekomst van de toekomst - wat doen we met 5G en wat doet het met ons	25-10-2021	25-10-2021	25263-165061	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Voortgangsnotitie Oktober 2021 Raden in verzet	24-10-2021	25-10-2021	25263-165046	Raden in verzet	Voor kennisgeving aannemen

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 15 december 2021

Agendapunt **: 4**

Onderwerp **: Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2021**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** n.v.t.

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	N.v.t.
2. Wijze van agendering voor de raad	N.v.t.

Inhoudelijk commissieadvies:

Bijzonderheden (indien van toepassing):

Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 4 november 2021

Aanwezig

Voorzitter:	mw. mr. M.D. de Boer-Beerta
Griffier:	R.J.J. Notermans
Leden:	J.G.G. Cremers, CDA J.J.G. Roubroeks, CDA J. Vogels, CDA L.M.E.G.M. Wolters, CDA mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen J.H. van Kruchten, Democraten Roerdalen F.C. Peeters, Democraten Roerdalen H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen mw. J.C.L. Aelen, PvdA M. van Baden, PvdA mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal! W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal! R.H.G. Slangen, Roerstreek Lokaal! mw. L. Vestjens, Roerstreek Lokaal! P.H.A. van der Vorst, Roerstreek Lokaal! A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal! H.L.M. Nijskens, VVD

Tevens aanwezig

Wethouder(s):	M.J.F. van Helvert A.C.A.G. Smits
Gemeentesecretaris:	J.J.W.M. L'Ortije
Verslaglegging:	mw. W.M.J.M. Jongen-van den Camp

Verhinderd

Leden:	A.J.T. Joris, CDA mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen
Wethouder:	J.G.A.M. den Teuling

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.34 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 17, de heer P. van der Vorst.

1. Vaststelling raadsagenda 4 november 2021

Zonder stemming besluit de raad de voorliggende agenda van de vergadering van 4 november 2021 vast te stellen.

2. Spreekrecht burgers

Er wordt met inachtneming van de criteria zoals opgenomen in het reglement van orde van de gemeenteraad geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

3. Lijst ingekomen stukken

Zonder stemming besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 18/09/2021 – 22/10/2021).

4. Besluitenlijst raadsvergadering 29 september 2021

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, tot vaststelling van de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 29 september 2021.

5. Programmabegroting 2022-2025

In het kader van de verslaglegging zijn de schriftelijke bijdragen van de raadsfracties in 1e termijn, alsmede de reactie daarop van het college van de burgemeester en wethouders in 1e termijn, als bijlagen toegevoegd aan de onderhavige besluitenlijst.

De heer W. Van Pol dient namens de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, PvdA en Roerstreek Lokaal! een amendement (registratienummer 2021A11) in, waarmee wordt voorgesteld € 80.000,-evenwichtig (€ 20.000,- per jaar) verdeeld over de komende vier jaren, te onttrekken uit de Algemene reserve voor het opzetten van een breed opgezet programma, om inzicht te krijgen in de (verborgen) armoede in de gemeente Roerdalen.
Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2021A11).

De heer W. Van Pol dient namens de fracties van Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA en Roerstreek Lokaal! een motie (registratienummer 2021M15) in, waarbij het college wordt opgeroepen om degelijk onderzoek te doen naar de mogelijkheid om eigenaren van koopwoningen te faciliteren bij de installatie van zonnepanelen op hun woningen en voor de begrotingsbehandeling 2023-2026 met een voorstel bij de raad terug te komen.
Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2021M15).

Mevrouw G. van Elmpt dient namens de fractie van Democraten Roerdalen een amendement (registratienummer 2021A12) in, waarmee wordt voorgesteld de in de Programmabegroting 2022-2025 opgenomen post onvoorzien van € 100.000 op te splitsen in:

- Een post groot € 75.000 voor reguliere onvoorziene kosten;
- Een post groot € 25.000 voor onvoorziene kosten voor zaken die de gemeenteraad belangrijk vindt en waar op dat moment geen budget voor is.

Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2021A12).

De heer H. van der Linden dient namens de fractie van Ons Roerdalen een motie (registratienummer 2021M16.) in, waarmee het college wordt opgeroepen om zich bij de VNG sterk te maken voor het herstel van de inkomenspositie van mensen met een pensioen, minimumloon of uitkering. Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2021M16).

De heer H. van der Linden dient namens de fractie van Ons Roerdalen een motie (registratienummer 2021M17) in, waarmee het college wordt opgeroepen om, conform de voorbeelden in de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas, te onderzoeken of een beleidsregel pre-mantelzorgwoningen voor Roerdalen kan worden opgesteld en de gemeenteraad binnen drie maanden hierover te informeren.
Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2021M17).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende moties en amendementen is:

Amendement	Collegestandpunt
Amendement 2021A11	Ondersteunen
Amendement 2021A12	Oordeel raad
Amendement 2021M15	Ondersteunen
Amendement 2021M16	Ontraden
Amendement 2021M17	Ondersteunen (voorbehoud voor wat betreft de 3 maanden termijn)

Toezegging:
Wethouder J. Smits zegt toe aan de hand van de voorbeelden van gemeente Horst aan de Maas en gemeente Venlo te onderzoeken wat de voor- en nadelen zijn van pre-mantelzorgwoningen en de raad daarover te informeren. (toezegging reg. nr. 2021-54)

Gehoord de toezegging van wethouder J. Smits trekt de heer H. van der Linden de door Ons Roerdalen ingediende motie 2021M17 in.

Toezegging:
Wethouder J. Smits heeft de toezegging gedaan met verschillende scenario's bij de raad terug te komen ter compensatie van de afschaffing van hondenbelasting. (toezegging reg. nr. 2021-55)

De voorzitter legt het amendement 2021A11, ingediend door de fractie(s) van CDA, Democraten Roerdalen, PvdA en Roerstreek Lokaal!, ter besluitvorming voor aan de raad.
Het amendement 2021A11 wordt zonder stemming aangenomen.

De voorzitter legt het amendement 2021A12, ingediend door de fractie van Democraten Roerdalen, ter besluitvorming voor aan de raad.
De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, Roerstreek Lokaal! en VVD hebben vóór gestemd.
De fractie van de PvdA heeft tegen gestemd.
Het amendement 2021A12 is daarmede aangenomen.

De voorzitter legt vervolgens het geamendeerde voorstel ter besluitvorming voor aan de raad.

De gemeenteraad besluit zonder stemming en met inachtneming van de Nota van wijzigingen van 26 oktober 2021:
1. De programmabegroting 2022 en de meerjarenbegroting 2023-2025, met inachtneming van de aangenomen amendementen 2021A11 en 2021A12, vast te stellen;
2. In te stemmen met het investeringsschema 2022-2025 en de hierin opgenomen kredieten voor 2022 beschikbaar te stellen, met uitzondering van de investering standplaatsen woonwagens. Deze zal als aparte aanvraag naar de raad gaan;
3. € 881.000 te onttrekken uit de reserve “Afdekken tekorten” voor het afdekken van het tekort in het begrotingsjaar 2022;
4. € 125.000 te onttrekken uit de reserve accommodatiebeleid voor afronding accommodatiebeleid;
5. € 80.000,-, evenwichtig (€ 20.000,- per jaar) verdeeld over de komende vier jaren, te onttrekken uit de Algemene reserve voor het opzetten van een breed opgezet programma, om inzicht te krijgen in de (verborgen) armoede in de gemeente Roerdalen.

De voorzitter legt de motie 2021M15, ingediend door de fracties van Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA en Roerstreek Lokaal! ter besluitvorming voor aan de raad.
De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA en Roerstreek Lokaal! hebben vóór gestemd.
De fractie van de VVD heeft tegen gestemd.
De motie 2021M15 is daarmede aangenomen.

De voorzitter legt de motie 2021M16, ingediend door de fractie van Ons Roerdalen ter besluitvorming voor aan de raad.
De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA en Roerstreek Lokaal! hebben vóór gestemd.
De fractie van de VVD heeft tegen gestemd.
De motie 2021M16 is daarmede aangenomen.

6. Effecten Septembercirculaire 2021

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
1. In te stemmen met de verwerking van de effecten van de septembercirculaire 2021 voor de jaren 2021 tot en met 2025.
2. In te stemmen met het geheel terugdraaien van de onttrekking uit de reserve “afdekken tekorten” voor het jaar 2022.
3. De 14de begrotingswijziging 2021 en de 1ste begrotingswijziging 2022 vast te stellen.

4. In te stemmen om de compensatiegelden van corona (€ 201.000 in 2021 en € 58.000 in 2022) in te zetten voor de doelen waarvoor deze beschikbaar worden gesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.53 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Programmabegroting 2022-2025 eerste termijn Roerstreek Lokaal!

En dan zijn we al weer bij de laatste begroting aanbeland van deze raadsperiode. Vier jaar geleden met optimisme de toekomst tegemoet. Vier jaar hard werken aan grote thema's als Zorg en Accommodaties. Vier jaar hard werken aan onze samenleving in Roerdalen, dag in dag uit, en dan ook nog ineens een pandemie die de wereld ontwricht. Zo langzaamaan hervatten we steeds meer van wat eens ons normale dagelijks leventje was. Maar waar is iedereen nu eigenlijk aan toe?

We zijn nog lang niet af van corona. Hoe gaan we de winter in? Waren de steunmaatregelen voldoende om de bedrijven van talloze ondernemers blijvend overeind te houden? Wat betekent een winterseizoen voor de mensen die in de zorg werken? Allemaal mensen die óók in Roerdalen wonen. Mensen waarvoor wij als samenleving en lokale overheid oog moeten houden. Zekerheden lijken er niet meer te zijn. Wat doet dat met de psyche en de kloof tussen hen die meekunnen en hen die dat niet meer kunnen, om welke reden dan ook? Daar maken wij ons oprecht zorgen om.

Wendbaarheid is het nieuwe toverwoord in overheidsland. Hoe geven we antwoord op veranderingen die zich steeds vaker lijken aan te dienen? Een paar jaar geleden ging het hier in de raad over een krimpende bevolking, woningen die jarenlang te koop stonden of de trek van het platteland naar de stad. En duurzaamheid was de sluitpost van de begroting.

Anno 2021 kijken we daar toch weer met andere ogen tegenaan. De financiële zorgen rond de betaalbaarheid van de jeugdzorg bleken helaas een constante factor, terwijl het meer om de mensen zou moeten gaan die de zorg nodig hebben. Maar hoe gaan we daarnaast om met woningprijzen die de pan uit rijzen? Energie die we duurzaam willen opwekken, maar die we simpelweg niet via een energienetwerk kunnen ontsluiten. En dat ook nog eens in een energiemarkt die op dit moment ineens van de leg is, met gigantische prijsstijgingen als gevolg. Schaarste alom in de bouw, niet alleen in arbeid, maar nu ook in materialen.

Roerstreek Lokaal! wil geen rampspoed spreken, en ja de markt zal ook wel weer eens stabiliseren. Maar we maken ons wel zorgen hoe we hier vanuit de gemeente antwoord op kunnen blijven geven. Daarom geldt voor Roerstreek Lokaal!:

- **De mens centraal** is een van de peilers in de begroting van Roerdalen, voor Roerstreek Lokaal! blijft dat ook het belangrijkste uitgangspunt. De lokale overheid moet er echt voor de burger zijn.
- Een **open vizier** blijft nodig. De toekomst die we nu denken te voorspellen, blijft een inschatting op basis van de beelden en kennis van nu.
- Creëer houvast en probeer een **stabiele overheid** te zijn voor inwoners, ondernemers en samenwerkingspartners.

Beste college, hoe geeft u vorm aan enige vorm van stabiliteit, in de wetenschap dat in maart verkiezingen zijn? Over het graf heen regeren lijkt een politieke doodzonde, maar is het niet ook eens tijd om daar over na te denken? Een duidelijke visie meegeven vanuit ervaring helpt een volgend college alleen maar.

Dit jaar hebben we wederom met ambtelijke organisatie, raad en college gewerkt om ideeën uit te werken om een **toekomstbestendige begroting** op te stellen. Investeren om te renderen vraagt immers om een lange termijn-aanpak om de begroting in balans te krijgen én te houden. Er is weer keihard gewerkt door de gehele organisatie om de negatieve ontwikkelingen om te buigen en inzichtelijk te maken aan welke knoppen gedraaid kan worden. Financiën spelen de prominente rol, en de focus moet op de kerntaken liggen. Het doet ons deugd te merken dat de keuzes zorgvuldig gemaakt zijn en dit niet direct ten koste gaat van alles dat door en voor onze inwoners de laatste jaren is opgebouwd. De begroting komt meer en meer in balans. 2024 lijkt dan het omslagjaar te worden in positieve zin.

Er blijft aandacht voor **accommodaties** en de **ruimtelijke omgeving** waar we zuinig op willen zijn. Ook zijn er in '21 nieuwe lokale initiatieven ontstaan, die door onze inwoners opgepakt worden zoals de buitenbaden in Montfort en Vlodrop of 't Vinkenès in Posterholt. Dat is echt een grote schouderklop waard! Voor Vlodrop kunnen we heel binnenkort een voorstel verwachten rond de sporthal, school en dorpszaal. Daarmee is de accommodatiediscussie grotendeels klaar. Een compliment is op zijn plaats voor iedereen die aan dit jarenlange traject bijgedragen heeft. Van vrijwilliger tot uiteindelijk de verantwoordelijk wethouder. Als laatste resten dan de jeugd- en buurthuizen. Wethouder, wat kunnen we nog op dit vlak verwachten?

De eerder genoemde onzekerheid is voor de komende jaren een blijvertje. Dit maakt de risicoparagraaf des te belangrijker. Roerstreek Lokaal wil dat we vooral de focus houden op **sturing en risicobeheersing**. We gaan straks op gebieden aan de slag die voor de gemeente relatief nieuw zijn en steken daar een hoop geld in of hebben nog verplichtingen uit het verleden. Beste college, hoe houdt de raad de vinger aan de pols als volgend jaar tijd nodig is voor de vorming van nieuw college en programma? Hoe zorgt u ervoor dat de raad op tijd informatie krijgt om bij te kunnen sturen?

De risicomatrix op pagina 107 is voor onze fractie een belangrijk instrument om de voornaamste risico's in beeld te houden. We willen hierbij wel opmerken dat de waarschijnlijkheid in de loop van jaren kan veranderen. Een aantal grotere financiële risico's scoren nu nog vaak relatief laag, maar blijf alert als de waarschijnlijkheid toeneemt.

De grootste risico's vinden we op het sociaal domein. Geen verrassing, en er zijn de nodige acties uitgezet in vorm van de omvorming. Het is ook een kwestie van de lange adem én het preventieve spoor blijven bewandelen. U geeft zelf al een winstwaarschuwing af. Dus de vraag is gerechtigd: is het genoeg? Worden de juiste zorgverleners ingezet? Wanneer slaat eigenbelang voor een ZZP-er door ten opzichte van de benodigde zorg die iemand echt nodig heeft? Roerstreek Lokaal! heeft hier

al vaak om gevraagd. Het is naast een groot financieel risico, bovenal een risico voor de gesteldheid van de zorgvrager. Beste college, kunt u ons meenemen hoe we ons scherp blijven houden in het beleid dat we uitzetten. Als klein voorbeeld de fitheidstesten op de basisschool. Doen daar wel de juiste kinderen aan mee, en wat wordt nu werkelijk met de scores of adviezen gedaan? Wie volgt en evalueert dat?

Maar ook hoe gaan we om met ontwikkelingen die voor ons simpelweg niet goed voelen zoals de inkomensafhankelijkheid van de WMO huishoudelijke hulp? Is hier niet ook meer actie geboden om zo meer geld te besparen die we beter kunnen uitgeven aan mensen die in armoede leven of de middelen hebben om energiebesparende maatregelen te nemen? Of is een signaal vanuit Roerdalen richting Den Haag nodig om iets te veranderen?

Gemeentelijke belastingen betekent minder vrije bestedingsmogelijkheden voor onze inwoners. Daarom moeten we goede keuzes maken en die helder uitleggen.
Vorig jaar moesten we de **belasting (OZB) verhogen**, meer dan de 'normale' prijsindexering. Dit jaar is dat gelukkig niet nodig.

Voor de inwoners zal dat anders ervaren worden, wanneer het afvalinzamelings-systeem wijzigt. Het gaat meer kosten. Verwerking van **afval** kost steeds meer geld. En de reacties op sociale media zijn niet mals. Neemt niet weg dat Roerstreek Lokaal! nog steeds achter de ingeslagen keuze staat, maar er is nog een hele slag te slaan om het gedrag te wijzigen. Ook dit vraagt wendbaarheid zonder telkens te verzanden in eindeloze evaluaties. Ziet de wethouder nog kansen om binnen de samenwerking met Leudal en Maasgouw het ambitieniveau te verhogen voor Roerdalen? Kansen om de kosten te verlagen? Preventieve gedragsinterventies zien wij nog weinig en dat is toch echt de sleutel achter het nieuwe inzamelingsbeleid.

Corona liet ook zien dat toen het anders moest, het ook anders kón. De **organisatie** moest zelf dingen anders aanpakken door de beperkingen van thuiswerken en anders met elkaar in contact zijn. Het bleek zeker mogelijk. Wat zijn de conclusies die hierover getrokken zijn voor de ambtelijke organisatie en wat hebben we ervan geleerd? Of hebben we toch weer stiekem een aantal zaken opgepakt die we vooral zelf denken te moeten doen? In programma 7 schrijft u dat we meer dienend moeten zijn aan de gemeenschap. Wat ons betreft mag dat volledig dienend aan de gemeenschap zijn.

We willen ook graag dat het college zaken afrondt en blijft oppakken. Duurzaamheid en energietransitie bleven voor ons nog te veel in papier hangen. In de begroting is een aantal routes en mogelijkheden benoemd, met een grote mate van onzekerheid. Inwoners meenemen in deze transitie en het eerlijke verhaal vertellen vinden wij belangrijk.

De opmars naar de nieuwe **Omgevingswet** en bijbehorende omgevingsvisie vraagt om een hele andere manier van werken en denken. Roerstreek Lokaal! is tevreden met de interactieve aanpak in de raadswerkgroep Omgevingswet. Ook de diverse manieren waarop inwoners bij dit onderwerp

betrokken worden spreekt ons aan. Over de ingangsdatum zullen we het maar niet hebben, maar het mag geen verrassing zijn dat met name de geest van deze wet Roerstreek Lokaal! enorm aanspreekt; vertrouwen in elkaar. Vertrouwen in initiatiefnemers en het college dat uitvoert. Wij, als raad, moeten ook durven loslaten. Een raadsvergadering moet wel ergens over gaan en wat ons betreft over de hoofdzaken. Het grote aantal gereserveerde raadsvergaderingen voor 2022 vinden we dan ook een zorgwekkende ontwikkeling.

De Omgevingswet vraagt ook om meer participatie, hand in hand met goede communicatie. Vaak is dat nu te veel (informatie) zenden. Extra communicatiekracht is nodig. We moeten er steeds eerder en dichter op zitten.

De kas die klopt

Een sluitende begroting is voor Roerstreek Lokaal essentieel voor een toekomstbestendig Roerdalen. Dat lukt in 2024. We investeren in de toekomst en het blijven roerige en onzekere tijden. Wendbaarheid en snelheid zijn des te belangrijker. Zeker met de jaarlijkse bijdrage vanuit het Rijk die wisselend kan uitvallen. Met name op de zorgportefeuille hopen we langzaam vruchten te gaan plukken.

Afsluiting

Met deze begroting sluiten we bijna deze raadsperiode af. We zijn positiever gestemd dan vorig jaar en onderschrijven deze begroting. Deze begroting is een prima basis om aan de slag te gaan de komende jaren. Maar we moeten wel alert blijven

Ons verhaal is in grote lijnen ook uw verhaal. Wij zijn zeer benieuwd naar de reactie van het college op onze inbreng. En via deze weg dank aan eenieder die heeft bijgedragen aan deze heldere begroting.

Programmabegroting 2022-2025 eerste termijn CDA

Middels de projectgroep ‘Roerdalen in Balans’ hebben zowel het college als ook de raad en medewerkers van onze gemeente laten zien een gezamenlijke verantwoordelijkheid te nemen om tot een structureel sluitende begroting te komen. Een heel moeilijke puzzel waarvan het eindresultaat nu voor ons ligt ter besluitvorming.

Wij hebben dus de gezamenlijke verantwoording genomen en betreuren het dan ook ten zeerste dat de uiteindelijke uitkomst van deze begroting voor het grootste deel afhankelijk is van personen die tot voor kort geen verantwoordelijkheid wilden nemen.

Want het uiteindelijke regeerakkoord zal in grote lijnen richting geven aan hoe wij onze gelden kunnen gaan uitgeven en toch onze begroting sluitend kunnen houden.

Duurzaamheid, stikstof, bouwen, de gasprijs….. allemaal landelijke macro problemen die echter uiteindelijk wat betreft de uitvoering grotendeels weer op het bordje van onze en andere gemeenten wordt gelegd. Het beleid dat hiervoor nodig is loopt tevens nu ook vertraging op. Het is immers moeilijk haalbare doelen te stellen als je de richting van de landelijke beleidsmakers niet weet.

En niet onbelangrijk, zonder passende maar zeker structurele financiële bijdrage vanuit de rijksoverheid zal onze uitdaging de komende jaren alleen nog maar groter worden.

We hebben nu dus een begroting met een zeer grote onzekerheidsfactor in de bepaling van de haalbaarheid hiervan. Met klem en gezien het bovenstaande wijs ik erop dat hieraan de gemeente absoluut niet debet is.

Onze uitdaging zal erin moeten liggen om nieuw landelijk beleid te implementeren in het lokale beleid en de door ons gewenste doelen toch te behalen. Want als gemeente kunnen we niet stil blijven staan. Zo zal onze woningtransitie versneld doorgezet dienen te worden om zo aan de nijpende vraag naar, zeker ook door onze eigen inwoners, passende woningbouw.

Het probleem met de stikstof is tevens een behoorlijke uitdaging voor ons als gemeente. Los van de beperkingen met betrekking tot bouwen raakt dit ook de bedrijfsvoering van onze agrarische sector. Dit zal een grote uitdaging worden, temeer daar de geluiden die momenteel uit Den Haag komen zorgelijk en onwenselijk zijn.

Voorzitter, bovenstaande uitdagingen zijn slechts een kleine greep uit de vele uitdagingen waarvoor we als gemeente ‘aan de lat’ komen te staan, hier komen we in tweede termijn nog op terug.

Wat wij als fractie als zeer prettig ervaren is dat iedereen vanuit haar eigen positie constructief de verantwoordelijkheid neemt en de wil toont om de vele uitdagingen in de toekomst aan te gaan.

Programmabegroting 2022-2025 eerste termijn Democraten Roerdalen

Inleiding

'Roerdalen in balans', dit is de meerjarige aanpak om onze begroting structureel sluitend te krijgen. We werken aan andere regels, dit betekent deregulering en experimenteren.

We moeten onze uitgaven verminderen en onze inkomsten vermeerderen en dat kan alleen als we resultaatgericht werken, zodat we structureel geld kunnen besparen.

Begroting in balans

De belangrijkste oorzaken in 2021 voor de onbalans zijn:

- Het Sociaal Domein bijna € 2 miljoen waarvan € 1,3 miljoen hogere uitgaven aan jeugdzorg. En de landelijke invoering van het abonnementstarief;
- Herverdeling van de gemeentefondsuitkering hetgeen ons ten positieve komt (met de wetenschap van nu);
- Meerkosten SC MER ca. € 800.000 per jaar;
- Dalende dividendinkomsten Enexis € 274.000.

Hoe staan we er nu voor

Het rijk heeft voor 2022 incidenteel extra geld beschikbaar gesteld voor Jeugdhulp, dit betekent voor Roerdalen eenmalige extra inkomsten van € 1,3 mln. Om de kosten terug de dringen doen wij het project "Omvorming sociaal domein".

Maar er zijn ook nadelen

- Regionale zorginnovatie kost meer tijd, dit betekent voor 2022 een nadeel van € 350.000;
- Hulp in de huishouding stijgt naar € 550.000;
- Het dividend van Enexis valt lager uit, een nadeel van € 13.000.

Drie deelprojecten

We werken in 3 deelprojecten:

1. Omvorming sociaal domein
2. Investeren in duurzaamheid en om te renderen
3. In control

Van tekort in 2022 naar een positief saldo in 2025.

De financiële begroting 2022-2025 heeft op dit moment een tekort van € 881.000 in 2022.

Programma 1: Krachtige dorpen

Sociale samenhang en leefbaarheid in Roerdalen. Basisvoorziening school, vereniging, dorpshuis, sociaal team, consultatiebureau.

Dit programma gaat voornamelijk over de gemeenschap (sociale participatie en maatschappelijke deelname)

Omvorming sociaal domein

We kiezen voor een andere manier van werken, want de kosten en dus het financieel tekort is ongekend hoog. Investeren in een sterke sociale basis met mensen die naar elkaar omkijken.

Strategisch programmadoel: krachtige dorpen met veel sociale samenhang, goede basisvoorzieningen en weerbare inwoners. Vergroten van de weerbaarheid, de veerkracht en preventie.

Krantenartikel (woensdag 29 september 2021): “Ouderen in tranen om toegangsbewijs”

Uit dit artikel blijkt volgens ouderenbond ANBO dat ruim 1 miljoen Nederlanders moeite hebben met digitalisering.

Onze oproep aan het college is zorg dat de mensen die digibeet zijn, dus moeite hebben met digitalisering, ook mee kunnen blijven doen en dat niet door de gemeente klakkeloos wordt overgegaan tot alles te digitaliseren. Informeer de inwoners ook nog steeds via een papieren versie. Hierdoor doen we ook iets tegen de vereenzaming van veel inwoners.

Burgers nemen initiatieven op het gebied van leefomgeving en sociale samenhang

Opgavegericht werken gebeurt volgens de volgende stappen:

1. Verkennen & inventariseren van mogelijke maatschappelijke opgaven;
2. Keuze voor een of meerdere geschikte opgaven;
3. Formuleren van voorwaarden;
4. Starten met de uitvoering;

Graag hadden wij nog twee punten hieraan toegevoegd.
5. Wat heeft het opgebracht, wat zeggen prestatie-indicatoren over doel en realisatie, waar staan we;
6. Evaluatie, benoem succesfactoren, leermomenten en missers.
Wilt u die toevoegen?

Vroegtijdig signaleren en samenwerken met de eerstelijns en de huisarts.

In een vroeg stadium is er aandacht voor geldzorgen, armoede en gezonde leefstijl. Dit vraagt onder regie van de gemeente, om samenwerking tussen de GGD, de jeugd- en gezinswerkers, het Sociaal Team, de praktijkondersteuners en de huisartsen en de intern begeleiders van de basisscholen.

Wat heeft dit tot nu toe concreet opgeleverd? Hoeveel mensen zijn zo al vroegtijdig geholpen? En is aantoonbaar dat deze aanpak werkt?

Lasten

In 2022 is € 125.000 nodig uit de reserve accommodatiebeleid voor inhuur van externen om het accommodatiebeleid af te ronden.

De beantwoording van onze vraag hierover was als volgt. “Hierbij kunt u denken aan specifieke juridische of bouwtechnische kennis, dan wel vaardigheden zoals uitwerking van het ontwerp Dorpshuis Vlodrop en de basisschool.”

Toch blijven wij ons afvragen of dit echt nodig is en of we zelf niet voldoende expertise in huis hebben?

Programma 2: Participatie, ondersteuning en zorg

OMVORMING SOCIAAL DOMEIN

Gerichte inzet armoede en schuldhulpverlening

Voor 2022 is het budget structureel € 73.000. Dit was in 2021 € 48.000.
Is dit bedrag voldoende voor 2021? En waar gaat het aan op?

Armoedebeleid

De Armoedenota Arm in Arm 2019-2021 wordt met 1 jaar verlengd en de overbruggingsperiode biedt de gelegenheid om nieuwe ontwikkelingen op te nemen in de nieuw te ontwikkelen nota in 2022.

Voor de kinderen is gelukkig altijd al veel aandacht geweest, en met onze motie van 13-12-2018 (M2018-10) hebben we specifiek ook de ouderen in het armoedebeleid kunnen opnemen. *Wij zouden graag weten wat de stand van zaken op dit moment is met betrekking tot de ouderen in Roerdalen?*

En hierin willen we nog een stap verder gaan.

Aantal uitkeringen inkomensverzekering huishoudens per 1 januari 2018 (laatste stand van zaken voor zover beschikbaar) geeft aan dat er 4.981 huishoudens een AOW-uitkering hadden.

Voor 2022 willen wij graag achterhalen hoeveel mensen er alleen AOW ontvangen, zonder aanvullend pensioen. Deze mensen moeten extra aandacht krijgen want met de stijgende kosten krijgen deze mensen de eindjes zeker niet meer aan elkaar geknoopt. Wij pleiten ervoor dat met deze mensen contact wordt opgenomen en dat hun gewezen wordt op zaken waar ze eventueel recht op hebben. Ook vinden wij het raadzaam om een budgetcoach in te schakelen. *Kunt u ons toezeggen dat u alles in het werk zult stellen om deze mensen te bereiken en verder te helpen?*

Laaggeletterdheid

Laaggeletterdheid gaat vaak samen met armoede. Van de in totaal laaggeletterden zijn er 1315 mensen 66+. Oftewel 65,8% van de laaggeletterden is 65+. Ook dit geeft al aan dat er extra aandacht naar de ouderen moet om hun verder te helpen. Leesbare taal wil niet voor iedereen zeggen dat het begrijpend wordt gelezen. Tijdens de kennissessie voor laaggeletterdheid hebben wij vernomen dat de gemeente Maasgouw ook hier succesvol werkt met budgetcoaches. *Ook hier de vraag kunt u ons toezeggen dat u dit probleem beter in kaart brengt en gaat aanpakken?*

Beter passend specialistisch aanbod jeugd en Wmo.

Het rijk stelt extra middelen ter beschikking voor jeugdhulp. Het rijk legt op termijn een niet verplichte vorm van regionale samenwerking op in de vorming van een gemeenschappelijke regeling (GR). Inkoop van zeer gespecialiseerde vormen van jeugdhulp vindt op bovenregionale of landelijke schaal plaats. Dit moet leiden dat op alle niveaus evenwicht tussen kosten en beschikbare budgetten ontstaat.

Wij vragen ons af of dit ook werkelijk te realiseren is?

1 Januari 2022 gaat het woonplaatsbeginsel gelden. Wat gaat dit voor onze gemeente betekenen.

Zie *https://vng.nl/artikelen/woonplaatsbeginsel-jeugdhulp*

Programma 3: Veilige dorpen

Veiligheid is een gezamenlijke zorg van gemeente, politie en inwoners.

Zichtbaarheid van de Boa's en wijkagenten.

Dit is nog steeds een heet hangijzer. Er is krapte bij de politie en er zou een herstructurering komen, meer geld voor de basiseenheid Limburg. Binnen Limburg vindt herverdeling van de politiecapaciteit plaats. Daarnaast hebben wij als Roerdalen ook last van de grensregioproblematiek.

Al met al zaken die vragen om meer efficiëntie, meer agenten en Boa's. De 4e wijkagent zou hier goed van pas komen.

Veiligheid van onze mensen staat voorop en daar moet dus extra aandacht aan besteed worden.

Gelet op het onveiligheidsgevoel dat leeft in Roerdalen (Waar staat je gemeente) moeten we hier duidelijk op focussen. En maatregelen nemen, zodat ook de inbraken in stallingen en schuurtjes afnemen. *Hoe denkt u dit aan te pakken?*

Als we de monitor "Waar staat je gemeente" erop naslaan springen enkele zaken eruit.
Allereerst het onveiligheidsgevoel, in de monitor:
Onveiligheidsbeleving, Landelijk 89, Roerdalen 101.
Dit is al jaren een issue waar niet of nauwelijks iets aan gedaan wordt, wij hebben dit al meerdere malen aangehaald. *Wat gaat hieraan nu concreet gebeuren?*

Verder punten die extra aandacht verdienen

- Diefstal voertuigen
- Overval
- Straatroof
- Brandstichting

Al deze feiten hebben te maken met geweld. *Wat gaat hieraan concreet gebeuren?*

Er zijn ook een heleboel zaken die uiteraard goed gaan, maar de zojuist genoemde zaken springen er in negatieve zin uit.

We moeten zorgen dat mensen zich veilig voelen in hun eigen omgeving door meer toezicht op straat.

Optimaliseren van de communicatie

We willen de beleving van “blauw op straat” vergroten. Naast inbraken en berovingen is er nu ook meer cybercriminaliteit en de vermenging van de onder- en bovenwereld.

Wij adviseren de politie om ook gebruik te maken van de papieren versies van de Dorpsbladen, dan kunnen inwoners die niet digitaal onderlegt zijn deze informatie die de politie met de inwoners wil delen, ontvangen.

Brandpreventie

Wij zijn tevreden dat het voorlichtingsproject Brandveilig Leven verlengd wordt. En dat de gemeente de kans op (natuur)brand wil verkleinen door het treffen van preventieve maatregelen, concreet komen er binnen de gemeente 3 plekken waar bluswatervoorzieningen gerealiseerd moeten worden. *Kunt u aangeven waar die plekken liggen?*

Verkeersveiligheid

Wij streven naar goed onderhoud van de wegen en trottoirs, zodat de verkeersveiligheid niet in gevaar komt.

Programma 4: Economie, Natuur, Toerisme, Cultuur en Duurzaamheid.

Verbeteren toeristische en recreatieve mogelijkheden.

Graag de stand van zaken fietspad Rothenbach.

Als we inzetten op recreatie vragen wij ook de wegen en fietspaden in knooppuntroutes op een acceptabel onderhoudsniveau te houden. We zien een verbetering van onverharde wegen, waarvoor onze complimenten.

Programma 5: Woonomgeving.

Lokale prestatieafspraken.

Nogmaals aandacht voor de nood van onze inwoners en oud inwoners van Roerdalen om te zorgen dat hun kinderen kunnen blijven wonen in Roerdalen. Wij vragen het college zich sterk te maken bij de woningcorporatie dat niet alle huurwoningen naar mensen van buiten Roerdalen gaan. *Kunt u ons dit toezeggen? Kunt u dergelijke afspraken ook vastleggen in prestatieafspraken met de woningcorporatie?*

Aandacht door de woningcorporatie om hun huurders mee te geven dat ook zij dienen te zorgen dat hun straat, maar zeker in en om hun huis, er netjes uitziet.

Verder kijken naar het tegengaan van gettovorming, niet te veel inwoners met een immigratie-achtergrond bij elkaar, dit komt de integratiegedachte niet ten goede.

Herstructureringsontwikkeling

Hier worden aannames gedaan die op dit moment zeker niet de waarheid bevatten, neem de zin “Gelijktijdig ontstaat er een overschot aan rijtjeswoningen, twee-onder-een-kap woningen en vrijstaande woningen”.

Wij willen de opsteller van dit stuk adviseren om Funda na te slaan en te kijken hoeveel van deze woningen in Roerdalen te koop c.q. te huur staan.

Er is momenteel een enorme krapte op de woningmarkt zowel voor koop- als huurwoningen. Ouderen worden verzocht om zo lang mogelijk zelfstandig in hun woningen te blijven wonen, want er zijn geen bejaardenhuizen meer, alleen nog verzorgingshuizen. Doordat mensen langer zelfstandig blijven wonen stagneert de doorstroming zoals die vroeger was.

Programma 6 Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen

Reconstructie Speeltuinen

Graag aandacht voor wat er in de late avonduren gebeurt in deze speeltuinen, door de oudere jeugd en niet alleen uit Roerdalen wordt gedeald en drugs gebruikt.
Houd met de inrichting van de speeltuinen rekening met verlichting en dat het groen laag gehouden wordt, zodat er van buitenaf zicht is op deze speeltuinen.

Maaibeleid en biodiversiteit

Kunnen gedeeltes van taken, onkruidbestrijding en maaien niet door de mensen van Team Onderhoud gedaan worden, *nu er plus minus 32 mensen extra zijn ingestroomd vanuit de Westrom?*

Ook vragen wij aandacht voor de trottoirs in de gemeente Roerdalen, op sommige plaatsen is de begaanbaarheid van deze trottoirs echt slecht.

We moeten eens goed nadenken over de gevolgen van bezuinigingen, denk hierbij aan het MOP (Meerjaren Onderhouds Plan), om dit tot een minimum te beperken. Zoals nu al enkele keren gebleken is dat - door dit tot een minimum te beperken - er later een veelvoud aan kosten ontstaat. (Voorbeeld de buitenzwembanden, de molen in Melick, ect.)

Programma 7 Bestuur, organisatie en dienstverlening.

Onder aan pagina 48
Laatste zin van deze pagina “Dat doen we onder andere door meer automatische werkprocessen in te richten in onze dienstverlening én door meer samen te werken in MER verband.”

Graag vragen wij uw aandacht voor een van deze automatische werkprocessen.

Bij aanvraag subsidie cultuur. Als je als organisatie wilt aanvragen loop je vast in de inlog.

U wilt inloggen bij gemeente Roerdalen voor internetdiensten, niveau 2. U heeft hiervoor een inlogmiddel nodig van minimaal niveau betrouwbaarheidsniveau 2.

Een gewone stichting heeft geen van deze inlog niveaus*. Hoe kan men dan subsidie aanvragen?*

Verbeteren communicatieve organisatie

Gestreefd wordt naar het schrijven van begrijpelijke en heldere taal. Helaas lukt dit niet altijd en wij vragen het college aandacht om hier toch alert op toe te zien.

Programma 8 Algemene middelen

Voorzien wordt dat er komend jaar een tekort is van € 881.000 en in 2023 van € 551.000.

In de begroting voor 2022 willen wij graag een bedrag opgenomen zien van € 10.000, welk bedrag dan ter beschikking van de raad komt voor onvoorziene kosten die niet op andere posten geboekt kunnen worden. Zo heeft de raad nog enige speelruimte om zaken die voor de raad belangrijk zijn, maar waarmee geen rekening is gehouden in de begroting, toch te kunnen bekostigen.

Tot Slot

De Programmabegroting is slechts een begroting van de kosten en de baten. Of dit de werkelijke bedragen zullen worden zal de tijd uitwijzen. Want wie had kunnen denken dat de huizenprijzen torenhoog worden, dat er zo goed als geen huizen meer te krijgen zijn, dat de energieprijzen omhoogschieten en noem maar op.

We zullen er zoveel mogelijk aan doen om de kosten in de hand te houden.

Programmabegroting 2022-2025 eerste termijn Ons Roerdalen

Een nieuwe en tevens laatste begroting voor de verkiezingen in maart 2022.

Roerdalen in Balans in 2024. Daar zetten we onze vraagtekens bij.

Wij hebben nog 10 miljoen in onze algemene reserves waarvan 3.5 miljoen de ondergrens is. Van het oorspronkelijke bedrag van 4 jaar geleden, hebben wij weinig investeringen gezien die rendement opbrachten.

Om Roerdalen weer in balans te brengen zullen de structurele uitgaven gedekt moeten worden door structurele inkomsten en niet zoals de laatste jaren gebeurd is door een greep in de algemene reserves te doen.

Dus de gemeentelijke organisatie zet de tering naar de nering en geen externe inhuur meer en overschrijding van de budgetten.

Met de 6,5 miljoen die nog in de algemene reserves zitten moeten we voorzichtig omgaan. Niet alleen om incidentele tegenvallers op te vangen en structurele inkomsten te genereren, maar ook om onze reserves op niveau te brengen.

Dan zal er naar alle waarschijnlijkheid nog geen balans zijn tussen deze twee posten. Om die balans te vinden kunnen onderstaande punten een grote bijdrage leveren.

Meer ruimte voor onze ondernemers waaronder ook de agrarische, zij zorgen dat er geld binnen komt in de gemeente en dragen bij aan de leefbaarheid in onze kernen.

We blijven aandacht vragen via de gemeente om zich bij het rijk in te zetten voor indexering van de uitkeringen, de pensioenen en het optrekken van het minimum loon.

De doorstroming in de huizenmarkt. Bouwen voor ouderen die graag willen verhuizen naar een kleinere woning en daardoor komen huizen vrij starters en jonge gezinnen die op hun beurt dan vaak een sociale huurwoning vrij maken.

Hier gaan we ons voor inzetten of we nu wel of niet deel gaan uitmaken van het nieuwe college na maart 2022.

Programmabegroting 2022-2025 eerste termijn PvdA

Vorig jaar hadden wij het over brand in de geldkist van Roerdalen.
Nu kunnen wij melden dat de overheid de grootste brand voor ons geblust heeft.

Neemt niet weg dat we uit de 'brand' zijn. Het programma Roerdalen in balans is zeker nodig om ook meerjarig weer in balans te komen.

Deze raadsperiode zit er bijna op en we mogen wel zeggen dat we een hele turbulente periode achter de rug hebben. We hadden te maken met extreme hitte, opgedroogde beken, grote brand op de Meinweg, pandemie, hoog water, het verwijderen van een tientonner bom, het maaien van een stuk berm in een periode waar ons zeer zeldzame vlindertje het donker pimpernel blauwtje net het kwetsbaarst is en met het einde in zicht nog een wethouderswissel in het college. Komt daarbij het digitaal vergaderen achter je webcam thuis waarbij je de interactie mist die in een raadszaal normaal wel aanwezig is.
Kortom het was deze keer niet 'business as usual'.

Met het einde van deze periode in zicht willen wij het volgende nog inbrengen voor de programmabegroting, waarbij we natuurlijk hopen dat de PvdA in de volgende periode ook deel uit maakt van de gemeenteraad.

Programma 1 en 2 zijn een vertaling van het voorstel 'Omvorming Sociaal Domein' dat in juli 2021 goedgekeurd is door de Raad. Destijds hebben wij hierover al het een en ander ingebracht. Toch vinden wij het belangrijk om de volgende zaken nogmaals te herhalen:

- Het is van groot belang de menselijke maat die de afgelopen jaren verloren is gegaan binnen het Sociaal Domein zo snel mogelijk terug te laten keren! Dit betekent zaken bij de bron aanpakken en op een normale wijze met elkaar het gesprek aangaan, want voorkomen blijft altijd beter dan genezen! Hierbij behoort de vraag van de burger centraal te staan, niet het aanbod.

- In de gemeente Peel en Maas is er een goede ontwikkeling ingezet aangaande de omvorming van het Sociaal Domein. Wij zouden graag zien dat de gemeente Roerdalen deze ontwikkeling goed in de gaten houdt en hier ook voor zover dat mogelijk is lering uit trekt.

Programma 4 en 5

- We zien dat de herstructureringsontwikkelingen in onze ogen op dit moment toch anders uitpakken dan dat we in de begroting lezen. Er moet meer vaart gemaakt worden met het realiseren van betaalbare huur en koopwoningen die de vraag op dit moment dekken. Het bouwen van tijdelijke woningen of zoals we in ons verkiezingsprogramma 4 jaar geleden al hebben aangegeven de 'One of Tiny huizen lijken ons de beste oplossing. Inwoners die kleiner willen wonen krijgen dan de kans om dat betaalbaar te doen waardoor er ook weer huizen vrijkomen voor jonge gezinnen. We krijgen zo ook de mogelijkheid om de statushouders te huisvesten die wij door het COA moeten huisvesten zonder onze eigen inwoners tekort te doen.

- Het opstellen van een actief grondbeleid is hard nodig om alle doelen en wensen op gebied van duurzaamheid en het genereren van meer inkomsten door b.v. extra pachtgrond of het plaatsen van zend of reclamemast te realiseren. Maar ook, nog bestaande natuur opgaven

vanuit de provincie te kunnen aanleggen. Rug recht en het algemeen belang voor ogen houden is onze mening in deze lastige opgave.

Programma 6

- In dit programma komen openbaar groen en mobiliteit soms in conflict. Wij vinden dat bomen niet standaard moeten wijken als ze door groei te dicht op de weg komen. Ook het verkeer kan zich aanpassen aan de situatie. Wij willen dan ook dat de zeer waardevolle bomenlaan op de weg tussen St. Odiliënberg en Linne niet moet wijken voor het verkeer en vragen de wethouder bij het voornemen om dat wel te doen dit eerst voor te leggen aan de raad.
- De PvdA wil dat de infrastructuur meer rekening houdt met de dieren die er leven en die een weg b.v. moeten oversteken. Concreet – Wij willen dat er nu eindelijk dassentunnels komen op de Grote Bergerweg. Is de wethouder bereid om hier geld voor te reserveren?
- Het is goed om te zien dat het onderhoud van de fietspaden op de Meinweg in deze begroting is opgenomen. Wat we in deze begroting niet kunnen lezen is de fietspadverlichting tussen Vlodrop en Posterholt. We gaan ervan uit dat dit wel gerealiseerd wordt in 2022.

Programma 7

- Hierin willen we de organisatie een compliment geven. Communicatie en dienstverlening zijn zichtbaar verbeterd. Helaas is het meldsysteem FIXI niet bij iedereen bekend. Meer aandacht hiervoor eventueel huis aan huis zou voor beide partijen positief zijn.
- Een nog grotere plus voor de manier waarop het personeelstekort is opgepakt. De beste mensen voor een functie zijn niet altijd de mensen met de juiste diploma's.

Lokale heffingen

- Steeds meer gemeentes schaffen de hondenbelasting af. Wij hopen dat we in de volgende raadsperiode wel de meerderheid hebben om dat in Roerdalen ook te doen.
  De perceptiekosten (handhaving, heffings- en invorderingskosten) zijn bij de hondenbelasting al vrij hoog en neemt veel tijd in beslag van onze BOA. Bij het afschaffen van de hondenbelasting heeft de BOA meer tijd voor handhaving van overtredingen en overlast en de lasten voor het spekken van de gemeentekas wordt eerlijker verdeeld over alle inwoners.

Als laatste willen wij ons richten naar onze collega-raadsleden. Onze taak is onze inwoners goed te vertegenwoordigen. We stellen kaders en we controleren het college. Met name bij het laatste moeten we ervoor waken dat we niet zoveel email vragen stellen dat we het ambtelijk apparaat 'gijzelen' met het beantwoorden van alle vragen waardoor ze niet aan het reguliere werk toe komen. Met andere woorden vraag wat nodig is om een goed besluit te kunnen nemen. Vragen om je eigen kennis uit te breiden of nieuwsgierigheid te stillen, kunnen b.v. gesteld worden tijdens de beeldvormende bijeenkomsten.

Tot zover in 1e termijn.

Programmabegroting 2022-2025 eerste termijn VVD

De samenleving heeft het afgelopen anderhalf jaar te maken gehad met een pandemie die op vele momenten en op vele niveaus buitengewoon zelfs onwerkelijk plaats vond.

Ontwrichting van de reguliere zorg, ontwrichting van de arbeidsmarkt en economie maar bovenal veel menselijk leed. Met on-Hollandse steunpakketten zijn we door deze tijd geloodst. Dagelijks spraken wetenschappers elkaar publiekelijk tegen, hun goede bedoelingen leidden vooral tot verwarring en de zoveelste polarisatie.

De vaccinatiebereidheid van het overgrote deel van de bevolking bracht het openbare leven stapje voor stapje bij de oude normaal.

Gemeentelijke processen lopen hoe dan ook door, zo ook het opstellen van een begroting die het gemeentebestuur in staat stelt uitgaven rechtmatig te doen. In een verkiezingsjaar is zoals gebruikelijk niet gekozen voor grote verschuivingen. De ingeslagen weg wordt vervolgd, bijbehorende tarieven berekend en daar waar mogelijk wordt geschaafd.

Hoewel de VVD liever bestuurt dan oppositie voert, zullen wij ook die rol op ons nemen en de o zo nodige tegenmacht vormen. Wij zullen blijven waken dat de goede besluiten genomen worden en daar waar nodig ons inspannen deze besluiten te verbeteren.

Wij zullen dan ook met name opletten dat bij de gemeentelijke zoektocht naar geld niet vals gespeeld wordt en ondernemers een minimaal gelijk speelveld geboden wordt als de gemeente.

Wij blijven er aandacht voor vragen dat publieke middelen voor het algemeen belang en niet voor het individueel belang ingezet worden. Op leges mag geen winst worden gemaakt, maar er hoeft ook geen verlies op te worden geleden. De gemeentelijke belastingen moeten zo laag mogelijk gehouden worden en grote verspillingen van algemene middelen die de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden zullen wij blijven aankaarten, aanvechten en zo nodig bestrijden.

Als van inwoners en ambtelijke organisatie het uiterste verlangd wordt, kan het niet zo zijn dat miljoenen onnodig uit de gemeentekas verdwijnen.

Samenvattend:

Wij verwachten van Den Haag meer geld, geld dat de pijn in Roerdalen kan verzachten mits verstandig ingezet.
Wij verwachten van het college kostendekkende legestarieven voor kwalitatief goede gemeentelijke dienstverlening.
Wij willen aansturen op lage belastingen en verstandige besteding van de middelen.

Namens de VVD fractie

Herman Nijskens

Begrotingsbehandeling programmabegroting 2022-2025
Reactie in de eerste termijn, van het college van B&W van de gemeente Roerdalen

Na een korte inleiding reageert iedere portefeuillehouder op de eerste termijn van de raadsfracties. Daarbij wordt de opbouw van de programmabegroting gevolgd.

Inleiding

Pandemie, klimaatverandering, duurzaamheid, kansenongelijkheid, energietransitie, stikstof, gasprijzen, polarisatie, woningmarkt. Als iets ons het afgelopen anderhalf jaar heeft geleerd is dat we niet alles in de hand hebben en de wereld om ons heen snel verandert. Wij willen (en moeten!) samen met de gemeenteraad en ambtelijke organisatie, binnen onze mogelijkheden, snel op deze veranderingen (kunnen) reageren. Dat vraagt iets van ons allemaal. Ieder vanuit zijn eigen rol en verantwoordelijkheid maar altijd samen!

De zorgen rond het gemeentelijke huishoudboekje staan, naast het gegeven dat er in maart volgend jaar een nieuwe gemeenteraad wordt gekozen, in de bijdragen van de verschillende raadsfracties centraal. Daarbij wordt heel nadrukkelijk gekeken naar Den Haag en wordt er gewezen op de gevolgen van de pandemie.

Wij hebben er heel nadrukkelijk voor gekozen geen wijzigingen in beleid aan te brengen. Wij kiezen dan ook nadrukkelijk voor stabiliteit en continuïteit en zullen tot op het moment dat er een nieuw college aantreedt dit beleid onverkort doorzetten.
Als logisch gevolg op in Den Haag genomen besluiten t.a.v. jeugd en huishoudelijke hulp hebben we een fors te kort in de begroting. Los van het feit dat nu ook Den Haag erkent dat er iets structureel fout zit en we in 2022 incidenteel extra geld krijgen kiezen wij er bewust voor al het goede dat in Roerdalen gebeurd niet kapot te bezuinigen. Naar onze mening is het op dit moment zonder zware bezuinigingen onmogelijk structurele uitgaven – het goede in Roerdalen - uit structurele inkomsten te bekostigen. Wij kiezen er voor onze reserves in te zetten om zowel de begroting weer in balans te krijgen als de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren. Hierbij denken wij aan het centrumplan Herkenbosch, de ontwikkeling van een kwalitatief hoogwaardig toeristisch aanbod in het groen met Huttopia en de omvorming van het sociaal domein.
Mocht bij de kabinetsformatie er ook structureel geld voor de gemeenten vrij komen dan laten we deze lijn niet los. Zo houden wij Roerdalen fit en financieel gezond.

<u>Eerste termijn Jan den Teuling</u>

Programma 1 krachtige dorpen

We zijn het eens met Democraten Roerdalen (DR) om bij het opgavegericht werken ook een evaluatie in te bouwen en succesfactoren te benoemen. Dat maakt het mogelijk om – zoals zij dat noemen – te leren van de missers en hobbels in het opgavegericht werken.

DR vraagt of de inhuur voor werkzaamheden in het accommodatiebeleid niet door eigen medewerkers kan worden uitgevoerd. Omdat het vooral specialistisch werk betreft (bijvoorbeeld architect en constructieberekeningen t.b.v. bijvoorbeeld de dorpsaccommodatie Vlodrop) is dit niet mogelijk.

Op dit moment bereiden we de in de raadsvergadering van juli goedgekeurde investeringen in de eerstelijnszorg voor. Dat wil zeggen dat we pas in 2022 de eerste resultaten inzichtelijk kunnen maken. Daarnaast ontvangt u nog dit jaar de tweede tussenevaluatie m.b.t de inzet van de orthopedagoog of gedragsdeskundige op de basisschool (DR).

Met als voorbeeld de fitheidstesten op school vraagt RL! vraagt zich af of de juiste kinderen mee doen en wat er met de scores of adviezen wordt gedaan? Alle kinderen doen mee zodat ook alle kinderen worden bereikt. De ouders ontvangen de resultaten met een gericht advies. Het is aan de ouders zelf hier vervolg aan te geven. In het kader van privacywetgeving mogen wij hierin niet sturen. In samenwerking met de school en sportverenigingen leggen we wel een verbinding met (buiten)schoolse activiteiten zoals gezonde leefstijl en het beweeg- en sportakkoord.

Programma 2 participatie, ondersteuning en zorg

DR vraagt naar de effecten voor Roerdalen inzake het wijzigen van de afspraken m.b.t. het woonplaatsbeginsel. De gemeente waarin de jeugdige onmiddellijk voorafgaand aan opname (verblijf in de instelling) woonde wordt verantwoordelijk voor de aan opname verbonden kosten. Wat dit voor Roerdalen betekent weten we nog niet. Vanuit de (verplichte) regionale samenwerking wordt in kaart gebracht wat dit in financiële zin voor Roerdalen betekent.

De PvdA wijst op de goede ervaringen in de gemeente Peel en Maas mbt de omvorming van het Sociaal Domein. Zoals al eerder toegelicht hebben we bij de planontwikkeling rond de omvorming heel goed rondgekeken en positieve ervaringen uit het hele land in onze plannen meegenomen. Het is leuk (en goed) te constateren dat onze aanpak opvalt en steeds meer gemeente naar ons kijken en de goede elementen overnemen.

Vroegsignalering en armoedebeleid zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Democraten Roerdalen (DR) vraagt wat de vroegsignalering concreet heeft opgeleverd en vraagt, net als Ons Roerdalen (OR), aandacht voor ouderen in het armoedebeleid. OR vraagt daarnaast extra aandacht voor het verhogen van het minimumloon, uitkeringen en pensioenen.

In ons armoedebeleid maken we geen onderscheid in ouderen en jongeren. Armoede is van iedere leeftijd. De voorzieningenwijzer, een belangrijk instrument in het bestrijden van armoede, is in de periode september – oktober 2020 in 4 situaties toegepast en heeft geleid tot een (gemiddelde) verbetering van het inkomen van meer dan 3%. In 2020 is er in 17 situaties hulp geboden in het op orde brengen van de financiële administratie van o.a. laaggeletterden door (bijvoorbeeld) een budgetcoach (DR)

Het is ons niet bekend wie er al dan niet een aanvullend pensioen heeft of een inkomen lager dan 130% van het minimumloon. Het is dus onmogelijk hen actief te benaderen (DR) en in deze te ondersteunen. Alhoewel het inkomensbeleid een verantwoordelijkheid is van de landelijke overheid onderkennen wij de zorgen van uitkeringsgerechtigden, gepensioneerden, flexwerkers en minimumloners en de daaraan gekoppelde armoedeval. We zullen dan ook actief inhaken op alle initiatieven die hiervoor in Den Haag aandacht vragen (OR). Daarnaast blijven we ook in persoonlijke gesprekken met getroffen inwoners zoeken naar mogelijkheden armoede terug te dringen en te voorkomen. Op dit moment wordt het armoedebeleid geëvalueerd en wordt er een uitvoeringsplan 2022 opgesteld.

RoerstreekLokaal! (RL!) wijst opnieuw op de problematiek rond de huishoudelijke hulp en de daaraan gekoppelde financiële belasting. Al in een eerder stadium hebben wij aangegeven bereid te zijn onorthodoxe keuzes – zoals u wellicht bekend heeft de gemeente Krimpen aan de IJssel, net als de gemeente Beesel, hierin het voortouw genomen en een inkomensafhankelijk systeem ontwikkeld – niet uit sluiten. De minister heeft hierop gereageerd door aan te geven dat, op het moment dat er voor een dergelijk systeem wordt gekozen, in te zullen grijpen. Wij blijven zoeken naar mogelijkheden de kosten voor de huishoudelijke hulp terug te brengen en zijn, zoals u bekend, ingehaakt op alle initiatieven die in deze lokaal, regionaal en nationaal worden ontwikkeld.

Programma 6 mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen

Het spreekt voor zich dat de reguliere onkruidbestrijding en maaien door het Team onderhoud wordt uitgevoerd (DR). Daar waar er sprake is van specialistisch, bijvoorbeeld machinaal, werk wordt er, omdat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt dit niet kunnen, een gespecialiseerd aannemer ingeschakeld.

Programma 7 Bestuur, organisatie en dienstverlening

DR wijst (heel terecht) op de in toenemende mate geautomatiseerde dienstverlening. Daar sturen we ook op. Voor velen is dit een voordeel. Je kunt – mits digitaal vaardig – 7 dagen per week 24 uur per dag in contact treden met de gemeente en bijvoorbeeld subsidie aanvragen. Niet iedereen is daartoe in staat. Ook voor die mensen zullen we er zijn. We moeten dit beter communiceren.

We leren van onze ervaringen (positief en negatief) met het 'thuiswerken' tijdens de pandemie. Deze ervaringen worden in onze nieuwe manier van werken verwerkt en – voor zover mogelijk en zinvol - op alle niveaus in de organisatie verankerd. Dat vraagt iets van onze medewerkers en de inrichting van ons gebouw en ICT voorzieningen. Het hybride werken (deels thuis, deels op kantoor) wordt de komende maanden verder ontwikkeld en ingevoerd (RL!)

RL! wijst op het belang van sturing en risicobeheersing. Los van het feit dat er in april volgend jaar een nieuwe gemeenteraad en nieuw college zal aantreden wordt in deze begroting het beleid (en visie) voor de komende jaren vastgelegd. De richting is duidelijk. In de reguliere planning- en control cyclus en de raadswerkgroep Roerdalen in Balans houden college en raad tot en met de verkiezingen de vinger aan de pols en kunnen we, ook afhankelijk van externe ontwikkelingen, sturen op resultaat. Indien nodig reageren we en sturen we bij. Na de verkiezingen is het bij de collegevorming en begrotingsbehandeling 2023 – 2028 de gemeenteraad die deze koers al dan niet wijzigt.

Het compliment van de PvdA rond communicatie en dienstverlening geven wij graag door. De opmerking dat het Fixi – meldsysteem niet bij iedereen bekend is toont eens te meer aan dat er altijd iets te verbeteren valt.

<u>Eerste termijn Monique de Boer</u>

Programma 3 Veiligheid

Zoals sommige fracties al opmerken, hebben wij op het gebied van veiligheid een turbulente periode achter de rug. De Meinwegbrand, de coronapandemie, het opruimen van een zeer grote bom of chemisch afval, de overstromingen van de Roer. Wij zijn het Waterschap en de Veiligheidsregio zeer erkentelijk voor de hulp en professionaliteit waarmee wij als kleine gemeente ondersteund zijn. Al die tijd heeft de raad ons vertrouwen gegeven en gesteund in de lastige maatregelen die genomen moesten worden. Dank daarvoor!

Democraten Roerdalen informeert nog naar enkele specifieke punten waar we hieronder kort op in gaan.
De Politiecapaciteit is schaars. De burgemeesters van Limburg, verenigd in het Regionaal Bestuurlijk Overleg (RBO), zetten in op een tweesporenbeleid om hier verbetering in te brengen.

- Het eerste spoor is de lobby richting Den Haag voor meer capaciteit in Limburg, vanwege de bijzondere aard en ligging.

- Het tweede spoor is de herverdeling van de politiecapaciteit binnen de eenheid Limburg op basis van een eerlijke verdeling van werklast. Hier is onderzoek naar gedaan. De resultaten worden neergezet in het nieuwe beleidsplan 2024-2027. In de aanloop naar het opstellen van dit plan zullen de gemeenteraden worden gehoord. U krijgt hierover binnenkort meer informatie vanuit de Limburgse Driehoek.

Het is van belang dat de Limburgse gemeenten niet tegenover elkaar komen te staan maar samen optrekken. Wij zien dit op de werkvloer tussen de verschillende basiseenheden steeds meer ontstaan en juichen dit toe. Onze chef basiseenheid Echt, Eric Saas, is met een werkgroep gericht aan het inzetten op het lokale gebiedsgebonden politiewerk. Dit gebeurt op basis van de vraag van onze inwoners en de zingeving van de politiemensen. Concreet komt dit neer op :

- De medewerkers in dienst wanneer nodig.
- Ruimte in de dienstplanning voor lokaal maatwerk in het politiewerk.
- Bredere inzet van middelen en mensen.
- Zingeving aan clusterwerken

In de cluster Roerdalen zijn één operationeel expert wijk en 3 wijkagenten verantwoordelijkheid voor de regie van de brede gebiedsgebonden politiezorg.

Meer toezicht op straat betekent overigens niet direct een verhoogd veiligheidsgevoel. Dat is subjectief. De zichtbaarheid, maar ook de laagdrempelige aanpak zorgt er wel voor dat we sneller signaleren. Het zorgt ervoor dat inwoners gemakkelijk met de boa’s of politie praten over waar zij tegenaan lopen. Essentieel is ook de voorlichting over maatregelen die inwoners zelf kunnen nemen. Denk aan voorlichting over inbraakpreventie. Schuurtjes op slot en rolluiken open! Er zijn ook verschillende publicaties over cybercrime geweest. De publicaties worden teven geplaatst in de papieren media.

Wat betreft het onveiligheidsgevoel is er een toezegging gedaan om uw raad op de hoogte te houden van het coffeeshopbeleid in de aangrenzende gemeente Roermond. Momenteel loopt er nog een procedure met de huidige exploitant, die afgewacht wordt. Er is dan ook op dit moment geen nieuws te melden.

Voorkomen is beter dan genezen. Binnen de Risk Factory wordt met succes ingezet op het voorlichten van de basisschoolleerlingen (groep8) om ‘te leren handelen’ in allerlei voorkomende gevaarlijk situaties. Niet alleen de ‘klassieke thema’s’ zoals 112-bellen, verkeersveiligheid en brandgevaar komen aan bod. Ook actuele thema’s als sexting en digitale weerbaarheid worden getraind. Het is een eye-opener voor de jeugd en de scholen zijn blij dat ze het aanbod gebundeld krijgen gepresenteerd. Voor wat betreft de ouderen, die via de Ouderenbond (KBO) de Risk Factory kunnen bezoeken, wordt naast positieve gezondheid, denk aan eenzaamheid, ingezet op cybercrime en phishing.

Vanuit het Project Bluswatervoorziening in bestaande situaties (VRLN) komen een 3-tal locaties in beeld die in 2022 extra aandacht zullen krijgen. Bij de raming van kosten 2022 is in eerste instantie uitgegaan van 3 geboorde putten tot maximaal 8 meter diepte. Als het grondwater dieper is dan 8 meter dan moet dit opgepompt worden en zal de investering duurder uit kunnen vallen. De locaties zijn: Industrie Veldweg Herkenbosch, Sanering WML bij kasteel Aerwinkel en Hotel St. Ludwig.

<u>Eerste termijn Martijn van Helvert</u>

Uw raad maakt geen opmerkingen over de ruimtelijke ordening. Daaruit maken wij op dat u instemt met onze aanpak. Dat is terecht omdat wij de ruimte ordenen in de geest van de bestemmingsplannen en de gebiedsvisie die uw raad heeft vastgesteld.

In de komende maanden staat een aantal grote ruimtelijke projecten op de raadsagenda, die ook voorzien in de woonbehoefte. Zoals uw raad heeft besloten gaat het om inbreidingslocaties, dus nieuwbouw in de kernen, in plaats van aan de randen van de kernen in het buitengebied. We krijgen overigens wel regelmatig verzoeken van inwoners om te bouwen aan de rand van de kernen.
De bezetting in de teams Ruimtelijke Ordening en Vergunningverlening loopt nog steeds niet in de pas met de aanvragen die voortdurend blijven binnenkomen. Zoals wij uw raad al in juni schreven, wordt met alle macht gewerkt om aanvragen zo spoedig mogelijk te behandelen, zonder de kwaliteit daaronder te laten lijden.

Daarnaast zijn we momenteel in overleg met de vereniging van eigenaren van vakantiepak Posterbos om te komen tot beleid over het bestemmingsplan op het vakantiepark. Hierover zullen we u binnenkort informeren.

Eerste termijn Jan Smits

Programma 4 Economie, Natuur, Toerisme, Cultuur en Duurzaamheid.

Demoraten Roerdalen vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot het fietspad aan de Rothenbacherweg. Recent is een onderzoek afgerond naar de haalbaarheid van het fietspad. Met de verschillende grondeigenaren (30) is een 1e contact geweest. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat het merendeel van de grondeigenaren positief tegenover de plannen staat maar dat er ook een aantal knelpunten zijn. Momenteel wordt verder onderzocht hoe de knelpunten kunnen worden opgelost.
Goed onderhoud van wegen en fietspaden heeft continu onze aandacht, uiteraard wel binnen de financiële kaders die jaarlijks gesteld worden. Dit geldt ook voor onze trottoirs. Daar waar de begaanbaarheid van trottoirs als slecht wordt ervaren kunt u dit melden via ons fixi-portaal. Als de onderhoudstoestand slecht is of overlast veroorzaakt, mede in het kader van veiligheid, worden deze direct opgepakt.

Programma 5 Woonomgeving

Democraten Roerdalen vraagt of het college zich sterk wil maken bij de coöperatie, zodat niet alle huurwoningen naar mensen van buiten Roerdalen gaan. Wij bespreken dit onderwerp regelmatig met de coöperatie. Onder andere bij het maken van de prestatieafspraken, maar dit is niet afdwingbaar.

Een huisvestingsverordening met vergunningsplicht maakt het mogelijk om bij het toewijzen van huurwoningen personen met een maatschappelijke of economische binding met de woonregio of gemeente voor te laten gaan. Dit kan voor ten hoogste 50 procent van de toewijzingen aan woningzoekenden die, op bovenstaande wijze, gebonden zijn aan onze woningmarktregio Limburg. Van deze 50 procent kan maximaal 25 procent met voorrang worden toegewezen aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan Roerdalen.
Uit navraag bij Wonen Limburg blijkt dat we nog ver boven deze getallen zitten. Zo kwamen in 2019 van de 110 nieuwe huurders, 70 (=63,7%) huurders uit Roerdalen, 34 (=30,9 %) huurders uit andere Limburgse gemeenten en 6 (=5,4%) huurders van buiten Limburg. Op dit moment heeft een dergelijke regeling dan ook geen meerwaarde. Deze cijfers blijven we monitoren.
In lijn met de opmerking van Democraten Roerdalen geven we de coöperatie mee dat zij de huurders wijzen op de verantwoordelijkheden, hetgeen ook al gebeurd.

Alle fracties maken opmerkingen over woningbouw en –transitie. Er is sprake van een enorme krapte op de woningmarkt, ook in Roerdalen. De focus ligt daarom bij de uitvoering van principeverzoeken en plannen om te bouwen. Niet bij het terugdringen van de woningvoorraad.
De PvdA geeft aan dat er meer vaart gemaakt moet worden met de realisatie van betaalbare huur- en koopwoningen. Wij doen er alles aan om, binnen de beschikbare capaciteit, initiatieven te doen slagen. Om zo nieuwe woningen, die passen bij de behoeftes, toe te voegen aan de voorraad. Bijvoorbeeld: Holsterveld, Centrumplan Herkenbosch, Petrusberg, Brombemke en Achtbaan Melick. Daarnaast moet de gemeente, bij de behoefte aan woningen, de lange termijn niet uit het oog verliezen. De toekomstige demografische ontwikkelingen zijn hierbij van belang. Regeren is immers vooruitzien.

Op basis van de meest recente huishoudensprognoses (zie hiervoor: https://dataportaal-viewer.prvlimburg.nl/Dashboard/dashboards) moeten we ervan uitgaan dat het aantal huishoudens in 2050 is afgenomen. Het is daarom van belang om, vooruitlopend op deze krimp en andere opgaven, ook al herstructureringsgebieden in deze omgevingsvisie aan te wijzen. Met andere opgaven wordt bijvoorbeeld aan duurzaamheid gedacht. Voor een aantal woningen uit de jaren 50 en 60 zijn de verplichte verduurzamingsmaatregelen te kostbaar t.o.v. de woningprijs. Door hierop vooruit te lopen, kunnen we plannen maken op welke wijze herstructurering en transformatie van de woningvoorraad op termijn kan plaatsvinden.
Uiteraard zullen wij hierbij de realiteit niet uit het oog verliezen en de (demografische) ontwikkelingen nauwgezet blijven volgen, zodat we hierop kunnen anticiperen. De fysieke herstructurering zal pas veel later plaatsvinden. We beschikken nu niet over de benodigde middelen.

De PvdA stelt dat het opstellen van een actief grondbeleid hard nodig is. Wij zijn het daarmee eens. Zeker gelet op het project “investeren om te renderen” om daarmee inkomsten te genereren voor ons als gemeente. We willen in februari 2022 het nieuwe grondbeleid ter besluitvorming aan de raad aanbieden.

Roerstreek lokaal vraagt, over de afvalverwerking, of het college nog kansen ziet om binnen de samenwerking met Leudal en Maasgouw, het ambitieniveau voor Roerdalen te verhogen en om kosten te verlagen. Als Roerdalen, maar ook binnen de samenwerking, zijn we continue op zoek naar kansen om enerzijds de kosten beheersbaar te houden maar ook om de doelstellingen te halen om de hoeveelheid restafval te verminderen. Op 1 januari a.s. starten we met het nieuwe afvalinzamelingssysteem. De voorbereidingen hiervoor zijn in volle gang. Deze systematiek heeft zich in den lande reeds bewezen en leidt tot betere afvalscheiding en minder restafval. Wij zullen dit blijven monitoren en daar waar we kansen zien zullen we hierop inspelen. In ASL verband (Limburg breed) zijn we de nieuwe aanbesteding PMD verwerking aan het voorbereiden. Maasland doet hier ook aan mee. Op meerdere fronten zoeken wij kansen en werken we samen als ons dat voordeel oplevert. Een hoger individueel ambitieniveau betekent veelal wel een hogere prijs.

Programma 6 Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen

De PvdA leest in deze begroting niets terug over de fietspadverlichting tussen Vlodrop en Posterholt. Dat klopt. Dit project is reeds besloten en zit wat uitvoering betreft in de afrondende fase. Enexis gaat op korte termijn de benodigde kabel aanleggen waarna de verlichting kan worden geplaatst. Naar verwachting is de verlichting in het tweede kwartaal 2022 operationeel.
De PvdA wil dat infrastructuur meer rekening houdt met de dieren die er leven en geeft aan dat er dassentunnels moeten komen op de Grote Bergerweg. Zoals ook al eerder aangegeven willen wij graag werk met werk combineren. Dat is wat ons betreft efficiënt werken. Als er op de Grote Bergerweg werkzaamheden aan de weg moeten plaatsvinden is dat het juiste moment om andere

investeringen in de vorm van een dassentunnel te realiseren. Op de Leropperweg vindt nu een reconstructie plaats en worden 2 dassentunnels geplaatst.

Programma 8 Algemene middelen

De wens van Democraten Roerdalen voor een eigen raadsbudget is een politieke discussie ter besluitvorming in de gemeenteraad. Hierbij opgemerkt dat als er geen structureel budget is opgenomen de raad bij nieuwe initiatieven altijd het budgetrecht door bijvoorbeeld reserves aan te spreken.

Paragraaf Lokale Heffingen

De VVD verwacht vanuit Den Haag meer geld. Wij ondersteunen actief de lobby's die via de VNG gevoerd worden om te komen tot structureel meer inkomsten. Evenals de VVD zijn we voorstander van zo laag mogelijke belastingen. Daarom is ons voorstel om de OZB tarieven niet extra te verhogen behalve de vorig jaar al afgesproken verhoging. Het is aan uw raad om de gewenste richting aan te geven.

Roerdalen in Balans

Ons Roerdalen zet vraagtekens bij Roerdalen in Balans in 2024 en geeft aan dat de gemeentelijke organisatie de tering naar de nering moet zetten en dat structurele uitgaven gedekt moeten worden met structurele inkomsten. Met deze laatste opmerking zijn wij het eens. Dat is ook de reden dat het project "Roerdalen in Balans" is ingezet. In de voorliggende begroting kunt u zien dat voor 2022 en 2023 al minder middelen uit de reserves hoeven te worden gehaald om de begroting in balans te krijgen. Analyse van de septembercirculaire leert ons dat we helemaal geen reserves hoeven aan te spreken om structureel in evenwicht te zijn. Wij zijn tevreden met deze ontwikkelingen en zal de uitgaven kritisch blijven volgen. We willen graag nog toevoegen hoe onze toezichthouder (de provincie) Roerdalen onlangs heeft beoordeeld naar aanleiding van een gehouden verdiepingsonderzoek:

De Provincie is van mening dat de financiële functie goed op orde is (de stuurinformatie op strategisch, tactisch en operationeel niveau beoordelen worden op alle drie niveaus gemiddeld als goed beoordeeld); Als gemeente beschikken we nog steeds over een goede reservepositie, waardoor de gemeente bij tegenslagen kan beschikken over een goede buffer om tegenvallers zeker op de korte termijn zonder ingrijpende bezuinigingen kunnen opvangen;
Verder constateert de provincie dat we als gemeente beschikken over een ambitieus en vernieuwend plan van aanpak "Roerdalen in balans" om de meerjarige tekorten op te lossen. Het plan houdt, alleen al door zijn omvang, maar ook door de vele vernieuwende onderdelen wel een risico in dat niet alle financiële doelen (op tijd) gehaald zullen worden, maar verdient het om van de financieel toezichthouder de ruimte te krijgen. Wij kunnen we deze bevindingen alleen maar onderschrijven en zien in deze bevindingen de bevestiging dat we op de goede weg zijn.

ROERSTREEK LOKAAL! DEMOCRATEN ROERDALEN CDA Roerdalen

ROERDALEN PvdA

Zonder stemming aangenomen
4/11/2021

Amendement

Raadsvergadering : 4 november 2021

Agendapunt : 5

Registratienummer : 2021 A 11

Onderwerp : Programmabegroting 2022-2025

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 4 november 2021,

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Aan het voorliggende concept besluit het navolgende punt 5 toe te voegen:

5. € 80.000,-, evenwichtig (€ 20.000,- per jaar) verdeeld over de komende vier jaren, te onttrekken uit de Algemene reserve voor het opzetten van een breed opgezet programma, om inzicht te krijgen in de (verborgen) armoede in de gemeente Roerdalen.

Toelichting:
Blijkens de reactie van het college van burgemeester en wethouders in 1e termijn is niet bekend wie er in de gemeente al dan niet een aanvullend pensioen heeft of een inkomen lager dan 130% van het minimumloon. Het is dus onmogelijk hen actief te benaderen en in deze te ondersteunen. Dat is de reden om een breed (communicatie-)programma te starten. Een programma dat onze burgers informeert over armoede en schulden en waar de gemeente ondersteuning kan bieden. Om dit programma te ontwikkelen wordt een bedrag van € 80.000, voor de komende vier jaar, uitgetrokken, met het doel kwetsbare groepen beter te bereiken.

W. Van Pol, Roerstreek Lokaal!

J. Cremers, CDA

G. van Elmpt, Democraten Roerdalen

J. Aelen, PvdA

Voor: CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!
Tegen: VVD

aangenomen!
4/11

Motie

Raadsvergadering : 4 november 2021
Agendapunt : 5
Registratienummer : 2021 M 15
Onderwerp : Programmabegroting 2022-2025

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 4 november 2021,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:
- de raad bij het vaststellen van de begroting 2022-2025 het college de opdracht geeft om onderzoek te doen naar zonne-energie;
- het klimaatakkoord voorschrijft dat de regionale aanpak een goede samenwerking en communicatie vergt tussen overheden, netwerkbeheerders, organisaties, coöperaties, investeerders en burgers;
- In de vastgestelde RES 1.0 Noord- en Midden-Limburg het doel is dat in 2030 op 70% van de geschikte daken gemiddeld 10 zonnepanelen liggen;
- het opwekken van zonne-energie grote impact heeft op de ruimte;

Overwegende dat:
- er veel potentiële daken zijn waar nog geen zonnepanelen op liggen;
- inwoners gemotiveerd en gefaciliteerd kunnen worden om tot de aanschaf van zonnepanelen over te gaan;
- onze gemeente beschermd moet worden tegen grootschalige projecten van investeerders, die de kwaliteit van de ruimte kunnen schaden;
- het wenselijk is dat goede initiatieven niet worden gedwarsboomd door lange bureaucratische trajecten;
- het wenselijk is dat inwoners van onze gemeente naast de lasten ook lusten moeten kunnen ondervinden van zonne-energie;
- het voor minder draagkrachtige inwoners moeilijk kan zijn om de noodzakelijke investeringen te doen;
- reeds in de gemeente Venlo en Roermond, alsmede in Parkstad, interessante ervaringen zijn opgedaan met het verstrekken van gemeentelijke leningen;
- de gemeente in actie moet komen met het doel de maandelijkse lasten (bijvoorbeeld voor het terugbetalen van een lening) voor deelnemers te verlagen ten opzichte van de huidige energierekening, waardoor de woonlasten worden verlaagd;
- het zaak is dat de gemeente stappen vooruit zet om te voldoen aan de minimum verplichting in het kader van de RES 1.0;

Roept het college op degelijk onderzoek te doen naar de mogelijkheid om eigenaren van koopwoningen te faciliteren bij de installatie van zonnepanelen op hun woningen en voor de begrotingsbehandeling 2023-2026 met een voorstel bij de raad terug te komen;

en gaat over tot de orde van de dag.

G. van Elmpt, Democraten Roerdalen

H. van der Linden, Ons Roerdalen

J. Aelen, PvdA

R. Slangen, Roerstreek Lokaal!

Voor: CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, Roerstreek Lokaal! VVD

Tegen: PvdA

DEMOCRATEN ROERDALEN

Amendement

Aangenomen! 4/11

Raadsvergadering : 4 november 2021

Agendapunt : 5

Registratienummer : 2021 A 12

Onderwerp : Programmabegroting 2022-2025

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 4 november 2021,

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De in de Programmabegroting 2022-2025 opgenomen post onvoorzien van € 100.000 op te splitsen in:

- Een post groot € 75.000 voor reguliere onvoorziene kosten;
- Een post groot € 25.000 voor onvoorziene kosten voor zaken die de gemeenteraad belangrijk vindt en waar op dat moment geen budget voor is.

Toelichting:
Door de kostenpost op te splitsen kan de gemeenteraad zaken regelen waar normaliter niet direct geld voor is. Zo kunnen zaken bekostigd worden die de raad belangrijk vindt.
Dit kan budgetneutraal door de post onvoorzien groot € 100.000 op te splitsen in twee delen, € 75.000 voor de gewone dienst en € 25.000 voor onvoorziene kosten die de raad belangrijk vindt maar waarvoor geen apart budget beschikbaar is.

G. van Elmpt,

Democraten Roerdalen

Voor: CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!
Tegen: VVD

onsRoerdalen

Aangenomen
4/11

Motie

Raadsvergadering	:	4 november 2021
Agendapunt	:	5
Registratienummer	:	2021/M16
Onderwerp	:	Programmabegroting 2022-2025

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 4 november 2021,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:
- de inkomenspositie van een groot aantal burgers in bijna iedere gemeente ver achterblijft omdat ze koopkrachtverlies leiden;
- de oorzaak daarvan het niet indexeren van pensioenen is, het niet op het door de EU voorgestelde niveau brengen van het minimumloon;
- de uitkeringen gekoppeld zijn aan dat minimumloon;
- het levensgeluk van deze groep inwoners in de gemeente achterblijft;
- de lokale economie schade leidt door deze ontwikkelingen;
- de VNG, als belangenbehartiger van de Nederlandse gemeenten, rechtstreeks toegang heeft tot de formatie en in de toekomst tot de regering;
- daardoor actief kan lobbyen voor de gemeenten en daardoor de ontstane achteruitgang in koopkracht voor haar inwoners kan herstellen.

Overwegende dat:
- deze ontwikkeling al vele jaren duurt;
- de reserves van deze groep mensen uitgeput zijn;
- de toekomst daardoor voor zowel deze burgers alsook voor de lokale gemeenschappen er beter uit gaat zien;

Roept het college op om bij de VNG zich sterk te maken voor het herstel van de inkomenspositie van mensen met een pensioen, minimumloon of uitkering.

en gaat over tot de orde van de dag.

H. van der Linden,

Ons Roerdalen

Ingetrokken!

Motie

Raadsvergadering : 4 november 2021

Agendapunt : 5

Registratienummer : 2021M17

Onderwerp : Programmabegroting 2022-2025

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 4 november 2021,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:
- ouderen steeds langer zelfstandig moeten blijven wonen;
- steeds vaker een beroep gedaan wordt op mantelzorgers;
- de woningnood hoog is en doorstroming noodzakelijk is;
- in de gemeente Venlo en Horst aan de Maas al ervaringen zijn opgedaan met het realiseren van pre-mantelzorgwoningen;

van mening dat:
- Het inwoners gemoedsrust geeft als hierop preventief kan worden ingespeeld met pre-mantelzorgwoningen;
- deze mantelzorgwoningen zorgen dat andere woningen vrijkomen voor jongeren en daarmee de druk op de woningmarkt afneemt;
- in andere gemeenten al goede ervaringen opgedaan zijn met het realiseren van deze pre woningen;

Roept het college op om, conform de voorbeelden in de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas, te onderzoeken of een beleidsregel pre-mantelzorgwoningen voor Roerdalen kan worden opgesteld en de gemeenteraad binnen drie maanden hierover te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag.

H.v.d.Linden,

Ons Roerdalen

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 15 december 2021

Agendapunt **: 5**

Onderwerp **: Besluitenlijst raadsvergadering 11 november 2021**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** n.v.t.

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	N.v.t.
2. Wijze van agendering voor de raad	N.v.t.

Inhoudelijk commissieadvies:

Bijzonderheden (indien van toepassing):

Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 11 november 2021

Aanwezig

Voorzitter:	mw. mr. M.D. de Boer-Beerta
Griffier:	R.J.J. Notermans
Leden:	J.G.G. Cremers, CDA A.J.T. Joris, CDA J.J.G. Roubroeks, CDA J. Vogels, CDA L.M.E.G.M. Wolters, CDA mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen J.H. van Kruchten, Democraten Roerdalen F.C. Peeters, Democraten Roerdalen H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen mw. J.C.L. Aelen, PvdA M. van Baden, PvdA mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal! W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal! R.H.G. Slangen, Roerstreek Lokaal! mw. L. Vestjens, Roerstreek Lokaal! P.H.A. van der Vorst, Roerstreek Lokaal! A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal! H.L.M. Nijskens, VVD

Tevens aanwezig

Wethouder(s):	M.J.F. van Helvert (vanaf 19.53 uur, agendapunt 6) A.C.A.G. Smits J.G.A.M. den Teuling
Gemeentesecretaris:	J.J.W.M. L'Ortije
Verslaglegging:	mw. W.M.J.M. Jongen-van den Camp

Verhinderd

Leden:	-

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.39 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 12, de heer J. Roubroeks.

1. Vaststelling raadsagenda 11 november 2021

Op grond van artikel 11, derde lid van het reglement van orde van de gemeenteraad, stelt de voorzitter voor om het voorstel Begrotingswijziging 2022-2 als agendapunt 11 aan de raadsagenda toe te voegen.
Zonder stemming besluit de raad hiermee in te stemmen.

Vervolgens besluit de raad zonder stemming om de agenda van de vergadering van 11 november 2021, met inachtneming van het vorenstaande, gewijzigd vast te stellen.

2. Spreekrecht burgers

De heer M. Heldens, secretaris van de Stichting Jong Nederland te Melick, heeft verzocht om, namens de Stichting Jong Nederland te Melick, gebruik te mogen maken van het spreekrecht met betrekking tot agendapunt 10. Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick. Voor de bijdrage van de heer M. Heldens wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

3. Algemeen belang besluit deelnemersovereenkomst 2022 Stimuleringsfonds Volkshuisvesting

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders het algemeen belang besluit ex artikel 25 h, vijfde lid, Mededingingswet, voor het verstrekken van leningen via Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten vast te stellen.

4. Begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1 GR Veiligheidsregio Limburg-Noord

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium:
1. Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2021-1 GR VRLN.
2. Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2022-1 GR VRLN.

5. Beslissing op bezwaar RES

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium het bezwaarschrift van Stichting Behoud Leefmilieu Limburg tegen de RES niet-ontvankelijk te verklaren conform de bijgevoegde beslissing op bezwaar.

6. Verlengen werkingsduur armoedebeleid “Arm in Arm 2019-2021”

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders de werkingsduur van de armoedenota “Arm in Arm 2019-2021” te verlengen met één jaar tot 1 januari 2023.

7. Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021

Met de aantekening dat de fractie Ons Roerdalen wordt geacht tegen te hebben gestemd, besluit de gemeenteraad met inachtneming van de Nota van wijzigingen, gedateerd 9 november 2021:
1. De Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019 in te trekken;
2. De Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 vast te stellen.

8. Begrotingswijziging 2021-3 GR Servicecentrum MER

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium kennis te nemen van de Begrotingswijziging 2021-3 GR Servicecentrum MER.

9. Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort

De heer F. Peeters dient, namens de fracties van het CDA en Democraten Roerdalen, een motie (registratienummer 2021M18) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht om naar andere geschikte locaties te zoeken voor de 10 bouwtitels in de vorm van starterswoningen en/of seniorenwoningen in de kern Montfort.
Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2021M18).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2020M18: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ondersteunen.

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
1. Het bestemmingsplan ‘Bosweg Montfort’ getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2020BOSWG-VG01, ongewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 27 april 2021 t/m 7 juni 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen;
3. Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wabo voor het bouwen van een woning op de locatie Bosweg ongenummerd te Montfort onder de voorwaarde dat wordt voldaan aan de voorwaarden die het college gesteld heeft in haar principebesluit van 14 juli 2021.

De voorzitter legt de motie 2021M18, ingediend door de fracties van het CDA en Democraten Roerdalen, ter besluitvorming voor aan de raad.

De heer H. Nijskens legt een stemverklaring af waarin hij stelt graag een juridische beschouwing te ontvangen over de voorliggende motie 2021M18. Vraagtekens worden geplaatst bij de deugdelijkheid van de motie, maar de VVD zal wel vóór de motie stemmen.

Toezegging:
Wethouder M. van Helvert heeft de toezegging gedaan met een schriftelijke reactie te komen richting gemeenteraad indien het in de motie 2021M18 gestelde ten aanzien van de bouwtitels, juridisch gezien, niet zou kloppen. (toezegging reg. nr. 2021-57)

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD hebben vóór gestemd.
De motie 2021M18 is daarmee unaniem aangenomen .

10. Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick

Toezegging:
Wethouder J. den Teuling zegt toe het verslag (indien aanwezig) van het gesprek van de gemeente met Jong Nederland Melick aan de raad te zullen doen toekomen. (toezegging reg. nr. 2021-58)

De voorzitter legt het voorstel ter besluitvorming voor aan de raad.

Mevrouw M Thevissen legt een stemverklaring af waarbij het belang wordt benadrukt om in goed overleg met Jong Nederland afspraken te maken over de overbruggingsperiode.

De gemeenteraad besluit unaniem overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
1. In te stemmen met uitvoering van optie C plus verduurzaming, van de drie onderzochte opties voor uitbreiding en verduurzaming van de gemeentewerf in Melick;
2. In te stemmen met het gevraagde krediet van € 1.050.000 ter dekking van de investering;
3. Kennis te nemen van inzet van € 55.000 uit het duurzaamheidsbudget (Actieplan) als bijdrage in de dekking van de totale investering van € 1.105.000;
4. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging nr. 13-2021

11. Begrotingswijziging 2022-2

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, tot het vaststellen van de begrotingswijziging 2022-2 waarin de financiële effecten zijn verwerkt van de amendementen 2021A11 (programma (verborgen) armoede) en 2021A12 (opsplitsen post onvoorzien).

De voorzitter sluit de vergadering om 21.16 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

JNM Spreekrecht voor de raadsvergadering

Datum: 11 november
Locatie: Raadszaal Gemeentehuis

Geachte mevrouw de voorzitter, bedankt dat we gebruik mogen maken van het spreekrecht in deze raadsvergadering

Ik zal mijzelf en JongNL eerst even kort voorstellen: Mijn naam is Maarten Heldens en ik ben secretaris bij stichting Jong Nederland Melick.
Jong Nederland Melick is een vereniging met een grote waarde voor Melick. Kinderen en vrijwilligers in al hun diversiteit kunnen bij ons terecht. Wij bieden een breed scala aan activiteiten waarbij creativiteit, spelbeleving en buitenleven centraal staan.
Wij leveren hiermee een positieve en belangrijke bijdrage aan de ontwikkeling en vrije tijdsbesteding van de jeugd van Melick. Een eigen gebouw en locatie, zoals we nu hebben, is belangrijk voor ons om het unieke karakter en onze activiteiten te borgen. De huidige locatie heeft een bebost buitenterrein dat in vast gebruik is voor onze wekelijkse activiteiten. Waarbij deze locatie uniek te noemen is voor een JongNL afdeling.
JongNL heeft net als iedere andere verenging in ons dorp een uitdaging met het werven van leden en leiding. Hoewel gezegd mag worden dat we het ledenaantal hebben zien groeien na de start van het seizoen 2021/2022.

Dan wil ik nu overgaan tot de reden waarom wij gebruik willen maken van het spreekrecht in deze vergadering naar aanleiding van agenda punt 10, Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick waarbij JongNL Melick als onderdeel opgenomen gaat worden in deze plannen.

Laat ik beginnen om te zeggen dat wij positief zijn over de bouwplannen welke genoemd zijn als punt C van het voorstel. Een dergelijke nieuwbouw kan een nieuwe positieve impuls geven en zelfs een wervend karakter. Daarnaast onderkennen we ook nog andere positieve punten zoals:

a. Een verbetert aanzicht van het gebouw en de vereniging;
b. Verduurzaming van het gebouw;
c. Gunstig effect op de exploitatiekosten

Maar we zien ook uitdagingen! We hebben op 18 oktober jl. een positief gesprek gehad met Dhr. Custers over de communicatie, de betrokkenheid en de concrete invulling van dit project.
Hierbij kwamen de volgende punten naar voren, welke we ook nog graag door de wethouder den Teuling bevestigd zouden zien:

1. De communicatie richting JongNL Melick moet intensiever. De stukken welke beschikbaar waren voor de raadsadviescommissie vergadering waren niet bekend bij JongNL, ondanks dat deze openbaar waren wisten wij niet van het bestaan. We kregen echter wel vragen vanuit diverse fracties en ook in de Heraut werd er al uitvoerig over gesproken. Dhr. Custers gaf inderdaad aan dat dit beter had gekund en zal ons in de toekomst ook beter betrekken in dit project.
2. De overbruggingsperiode tijdens de bouw. Eigen tenten inzetten is geen optie. We hebben behoefte aan een tijdelijk onderkomen welke een warme, droge en veilige omgeving kan bieden om een groep te kunnen draaien. Met voorzieningen als stromend water, elektriciteit en toiletten.

3. We hebben behoefte aan opslag, tijdens de overbruggingsperiode maar ook als de nieuwbouw gerealiseerd is. Op dit moment hebben we 85 m2 opslag, dit zien we niet terug in de nieuwbouwplannen. We kunnen onderscheid maken in materialen die we maar 2 à 3 keer per jaar nodig hebben en materialen die wekelijks tijdens de groepsavonden gebruikt worden. Ons voorstel voor de opslag zou bijvoorbeeld de gemeenteloods in Sint Odiliënberg kunnen zijn.
4. We zouden graag ondersteund willen worden met de verhuizingen, zowel financieel als ook met handjes, voetjes en mogelijk materialen. Uiteraard gaan we een beroep doen op onze leiding en ouders van kinderen om samen de handen uit de mouwen te steken.
5. Inspraak in de indeling, inrichting en afwerking van de ruimten in de nieuwbouw. Qua afwerking zouden wij het karakter van het bos en hout graag terug willen zien. Dit door gebruik te maken van natuurlijke en duurzame materialen (zoals hout) en bijbehorende kleuren. Zodat we onze eigen identiteit kunnen behouden en zichtbaar kunnen maken.

Wij zien de nieuwbouw als een positieve impuls voor onze vereniging en krijgt ook alle support van onze leiding en het bestuur. We hopen dan ook op een positieve instemming voor optie C Waarbij we met vertrouwen kunnen toezien op een prettige samenwerking met de gemeente en het bouwteam.

Dank u wel.

CDA Roerdalen

DEMOCRATEN ROERDALEN

Unanieme aangenomen
11/11

Motie

Raadsvergadering : 11 november 2021

Agendapunt : 9

Registratienummer : 2021/11/18

Onderwerp : Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 11 november 2021,

Gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:
- met de bestemming groen op het perceel van de 10 tijdelijke woningen 10 bouwtitels vervallen;
- gelet op de krapte van de woningmarkt het niet wenselijk is om bouwtitels te laten vervallen;
- het wenselijk is om de doorstroming in de lokale woningvoorraad te bevorderen;

verzoekt het college van burgemeester en wethouders om naar andere geschikte locaties te zoeken voor de 10 bouwtitels in de vorm van starterswoningen en/of seniorenwoningen in de kern Montfort.

en gaat over tot de orde van de dag.

F. Peeters,

Democraten Roerdalen

J. Cremers

CDA

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 15 december 2021

Agendapunt **:** **6**

Onderwerp **:** **Zendmachtiging Lokale Omroep Roerstreek**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 22 november 2021

Fractie(s) afwezig bij behandeling agendapunt: PvdA, VVD

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Hamerstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor een positief advies uit te brengen richting Commissariaat voor de Media op basis van de gestelde eisen in artikel 2.61 van de Mediawet 2008.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-024937
Onderwerp:	Zendmachtiging Lokale Omroep Roerstreek
Datum:	26 oktober 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	J.G.A.M. den Teuling
Gevraagd besluit:	1. In te stemmen met een positief advies richting Commissariaat voor de Media op basis van de gestelde eisen in artikel 2.61 Mediawet 2008.
Bijlage(n):	Bijlage 1 brief Commissariaat voor de Media Bijlage 2 raadsbesluit zendmachtiging Lokale Omroep Roerstreek

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Advies gemeenteraad voor toewijzing zendmachtiging Lokale Omroep Roerstreek (OR6).

2. Inleiding

Uw raad heeft eind 2017 een advies uitgebracht over een aanvraag om zendtijdtoewijzing van de Lokale Omroep Roerstreek. Deze periode stopt op 1 januari 2022. De Lokale Omroep Roerstreek (OR6) heeft een nieuwe aanvraag ingediend bij het Commissariaat voor de Media. Hierin geven zij aan dat zij in aanmerking willen komen voor aanwijzing als lokale publieke media-instelling. Het gaat hierbij om een periode van vijf jaar vanaf januari 2022. Volgens de Mediawet 2008 (artikel 2.62 derde lid) moet de gemeenteraad een advies aan het Commissariaat voor de Media uitbrengen. Het gaat hierbij over de vraag of de aanvrager voldoet aan de eisen die de Mediawet 2008 stelt.

Uw raad moet uiterlijk 20 december 2021 een advies uitbrengen aan het Commissariaat voor de Media. Er is uitstel aangevraagd voor de oorspronkelijke datum van 22 november 2021. Het advies van de gemeenteraad moet een antwoord geven op de eisen in de Mediawet 2008.

3. Beslispunten

De raad besluit:

In te stemmen met een positief advies richting Commissariaat voor de Media op basis van de gestelde eisen in artikel 2.61 Mediawet 2008.

4. Argumenten

Onderstaand staan bij 1 tot en met 4 de in de Mediawet 2008 gestelde eisen(artikel 2.61 tweede lid). Per eis is aangegeven of de aanvrager hieraan voldoet.

a. Is de aanvrager een rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechts-bevoegdheid?
Controle: Ja, de omroep voldoet aan deze eis. De lokale omroep Roerstreek is een stichting.

b. Stelt de aanvrager zich als doel op lokaal niveau de publieke mediaopdracht uit voeren?
Controle: Ja, de omroep voldoet aan deze eis. In het programmastatuut van de stichting Lokale Omroep Roerstreek staat dit doel omschreven.

c. Heeft de aanvrager volgens de statuten een orgaan dat het beleid voor media aanbod bepaalt. Vertegenwoordigen de deelnemers de belangrijkste in de gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen?
Controle: Ja, de omroep voldoet aan deze eis. De Lokale Omroep Roerstreek heeft een programmabeleid bepalend orgaan (pbo).

d. Vertegenwoordigen de deelnemers van het bij c genoemde orgaan de belangrijkste in de gemeente voorkomende stromingen? Dit zijn maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen?

Controle: Ja, de omroep voldoet aan deze eis. De vertegenwoordigers van de genoemde stromingen in het pbo achten wij voldoende representatief voor Roerdalen. Hierbij gaan we ervan uit dat de twee vacatures op korte termijn invulling krijgen. Het betreft de vacature voor werknemers en etnische- en culturele minderheden.

5. Kanttekeningen

Als het gemeentebestuur het Commissariaat van de Media niet binnen de gevraagde termijn adviseert, stopt de lokale omroep per 1 januari 2022 mogelijk met uitzenden.

6. Financiën

Gemeenten hebben vanaf 2010 een bekostigingsplicht (zorgplicht) voor lokale publieke media-instellingen. De subsidietoewijzing wordt met het toewijzen van de zendmachtiging verlengd met vijf jaar. Naast deze verplichte ondersteuning worden aanvullende afspraken gemaakt met de lokale omroep over producties in opdracht van de gemeente Roerdalen. Dit gebeurt passend binnen het bestaande budget

7. Communicatie

Het Commissariaat voor de Media draagt zorg voor de informatie naar Lokale Omroep Roerstreek.

8. Planning en uitvoering

Het Commissariaat neemt op basis van het advies van de raad een besluit. Indien nodig wordt OR6 door het Commissariaat gehoord.

9. Bijlagen

Bijlage 1 brief Commissariaat voor de Media
Bijlage 2 raadsbesluit zendmachtiging Lokale Omroep Roerstreek

Sint Odiliënberg, 26 oktober 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,	De burgemeester,
J.J.W.M. L'Ortije	mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2021/12/15/06

Zaaknummer:Z21-024937
Onderwerp: Advies zendmachtiging Lokale Omroep Roerstreek

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

gelet op artikel 2.61 derde lid van de Mediawet 2008 en het verzoek van het Commissariaat voor de Media,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Een positief advies uit te brengen richting Commissariaat voor de Media op basis van de gestelde eisen in artikel 2.61 van de Mediawet 2008.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Be

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 | 1217 AH Hilversum |
Postbus 1426 | 1200 BK Hilversum | cvdm@cvdm.nl | www.cvdm.nl |
T 035 773 77 00 | F 035 773 77 99 |

Gemeente Roerdalen
T.a.v. de raadsgriffier
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

GEMEENTE ROERDALEN
INGEKOMEN
20 JUL 2021

Per e-mail vooruit: griffie@roerdalen.nl

Datum	Onderwerp		
19 juli 2021	Advies aanwijzingsprocedure lokale publieke media-instelling		
Uw kenmerk	**Ons kenmerk**	**Contactpersoon**	**Doorkiesnummer**
-	866801 / 886172	Michiel Willemsen	+31 35 7737700

Geachte griffier,

Bij besluit van 7 februari 2017 heeft het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) Stichting Lokale Omroep Roerstreek aangewezen als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Roerdalen. Deze aanwijzing is ingegaan op 1 januari 2017 en eindigt op 1 januari 2022. Stichting Lokale Omroep Roerstreek heeft bij het Commissariaat een aanvraag ingediend om in aanmerking te komen voor een aanwijzing als lokale publieke media-instelling in een aansluitende periode. In de bijlagen treft u alle documenten aan die onderdeel uitmaken van de aanvraag van Stichting Lokale Omroep Roerstreek.

Voordat het Commissariaat een besluit neemt over deze aanvraag, dient de gemeenteraad op grond van artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008 het Commissariaat te adviseren over de vraag of de media-instelling voldoet aan de eisen die deze wet stelt.

Artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008 formuleert de navolgende eisen:

Voor aanwijzing komen slechts in aanmerking instellingen die:

a. rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid zijn;
b. zich volgens de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel stellen het op regionaal respectievelijk lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in een provincie, een gemeente of een deel van de provincie waarop de instelling zich richt leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen; en
c. volgens de statuten een orgaan hebben dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en dat representatief is voor de belangrijkste in de desbetreffende provincie of gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

Wat verwacht het Commissariaat in het advies van de gemeenteraad?
De raad van uw gemeente dient het Commissariaat een gemotiveerd advies uit te brengen over de aanvraag. Het Commissariaat neemt pas een besluit nadat de gemeenteraad heeft geadviseerd over de vraag of de aanvrager voldoet aan de eisen die de Mediawet 2008 stelt.

Dit betekent dat de gemeenteraad in zijn advies de volgende vragen duidelijk en gemotiveerd met ja of nee moet beantwoorden:

- Is de aanvrager een rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid? Met andere woorden: is het een stichting of een vereniging?
- Stelt de aanvrager zich ten doel op lokaal niveau de publieke mediaopdracht uit te voeren door media-aanbod te verzorgen dat is gericht op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in de gemeente leven?
- Heeft de aanvrager volgens de statuten een orgaan dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt?
- Is dit programmabeleidbepalende orgaan (pbo) representatief samengesteld?

Ontbrekende stukken/wijzigingen
Indien er zich wijzigingen voordoen die van invloed zijn op de aanwijzingsprocedure of op de advisering door uw raad, dan stellen wij u daarvan op de hoogte.

Voor de goede orde merken wij op dat uw gemeente zelf dient te beoordelen in hoeverre de door de aanvrager ingestuurde stukken, die u bijgaand aantreft, toereikend zijn voor het kunnen geven van een gemotiveerd advies door de gemeenteraad. Desgewenst dient uw gemeente aanvullende informatie in te winnen bij de aanvrager.

Termijn voor het advies
Artikel 6, tweede lid, van de Mediaregeling 2008, bepaalt dat de gemeenteraad **binnen achttien weken, dat wil zeggen vóór 22 november 2021**, advies uitbrengt. De termijn van 18 weken is van groot belang om vóór het aflopen van de lopende aanwijzingsperiode een besluit tot aanwijzing te nemen. Het Commissariaat kan periodiek contact opnemen met de gemeente om te overleggen over de voortgang van het advies.

De lopende aanwijzing vervalt van rechtswege na 5 jaar. De aanwijzing kan niet worden verlengd en de einddatum kan niet worden opgeschort. Mocht de gestelde termijn problemen opleveren, neemt u dan contact met het Commissariaat op.

Welke stukken moet de gemeente toesturen?
Behalve het advies over de aanwijzing (in de vorm van een ondertekend en gemotiveerd raadsbesluit) ontvangt het Commissariaat in ieder geval het raadsvoorstel en de notulen van de raadsvergadering. Als er geen notulen van de raadsvergadering zijn gemaakt, dan ontvangt het Commissariaat graag een link naar de webpagina waarop de raadsvergadering teruggeluisterd of –gekeken kan worden. Mocht de gemeente nog aanvullende informatie van Stichting Lokale Omroep Roerstreek hebben ontvangen dan verzoeken wij u hiervan een afschrift mee te sturen met het advies.

Ontvangstbevestiging sturen
Wij verzoeken u binnen twee weken de ontvangst van deze brief, bij voorkeur via een e-mailbericht aan aanwijzing@cvdm.nl, te bevestigen en daarbij tevens te vermelden wie de behandelend ambtenaar binnen uw gemeente is en wat de contactgegevens van deze ambtenaar zijn. Wij stellen het op prijs als u bij uw reactie het bovengenoemde kenmerk vermeldt.

Contactpersoon Commissariaat
Mochten er nog vragen zijn dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van dit dossier binnen het Commissariaat, Michiel Willemsen. Hij is op werkdagen tussen 11:00 en 12:00 uur telefonisch bereikbaar via het bovenstaande telefoonnummer of via e-mail: aanwijzing@cvdm.nl.

Een afschrift van deze brief gaat naar het bestuur van Stichting Lokale Omroep Roerstreek.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

mr. Jasmin van Eenenaam
Practice Lead Markttoegang

STICHTING LOKALE OMROEP ROERSTREEK
RAADHUISSTRAAT 4 6061 AE POSTERHOLT

Kamer van Koophandel Limburg dossiernr. 41067869
Bank: Rabobank NL18RABO0142325600

Ingekomen 29 JUN 2021
Afd.
Medew.
Bijlage

Commissariaat voor de Media
Hoge Naarderweg 78
1217 AH Hilversum

Posterholt, 27 juni 2021

Geacht Commissariaat,

Hierbij doen wij u toekomen de aanvraag van Stichting Lokale Omroep Roerstreek tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling ten behoeve van de gemeente Roerdalen.
Stichting Lokale omroep Roerstreek is een lokale omroeporganisatie die vanaf haar oprichting in 1992 (als Lokale Omroep Roer en Maas), gevolgd door latere bijstelling van de statuten in 2006 (met naamswijziging naar Lokale Omroep Roerstreek), fungeert als lokale omroep voor de gemeente Roerdalen.

De omroeporganisatie heeft een Programmabeleid Bepalend Orgaan (programmaraad), bestaande uit de in de bijlage vermelde leden. De programmaraad voldoet aan een representatieve afspiegeling van de in de gemeente Roerdalen aanwezige maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

Met betrekking tot de vacatures in de programmaraad hebben wij dit ook kenbaar gemaakt aan de gemeente Roerdalen. Wij zijn in gesprek met een kandidaat voor de vacature in de stroming etnische en culturele minderheden en hopen daarmee op voortvarende wijze tot invulling te komen. Omtrent de voortgang zullen wij u informeren.

Stichting Lokale Omroep Roerstreek streeft naar een volwaardige invulling van het Lokaal Toereikend Media Aanbod.
Hiertoe hebben wij, in relatie tot onze "natuurlijke habitat" met de collega lokale omroepen overleg om gemeentegrenzen overstijgende programma´s te ontwikkelen en worden programma-elementen actief uitgewisseld. In ons beleidsplan zijn deze prgramma's nader uitgewerkt en toegelicht.
Tenslotte zijn wij in bestuurlijk overleg met collega omroepen in de regio Midden Limburg voor de verdere samenwerking in deze regio.

In de bijlagen bij deze aanvraag hebben wij de vereiste documentatie toegevoegd, te weten:

- Aanvraagformulier - lpmi
- Statuten Stichting Lokale omroep Roerstreek
- Uittreksel inschrijving bij de Kamer van Koophandel
- Samenstelling programmabeleid bepalend orgaan (bijlage B)
- Programmastatuut
- Beleidsplan 2015/2020

Met betrekking tot de bestuurssamenstelling merken wij op dat de uitschrijving van van Dhr. F. Demarteau en mevr. H. Opbroek uit ons bestuur (door wijziging van de betreffende registratie bij het handelsregister Kamer van Koophandel) in behandeling is. Op uw verzoek kunnen wij, zodra deze wijziging is geregistreerd, u een bijgewerkt uittreksel inschrijving Kamer van Koophandel doen toekomen.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw nadere berichten in deze met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend en
met vriendelijke groet

Bestuur Stichting Lokale Omroep Roerstreek

c.c. College van burgemeester en wethouders gemeente Roerdalen

aanvraag aanwijzing lokale publieke media-instelling

Statutaire naam: Stichting Lokale Omroep Roerstreek

Station-call: *OR6*.....

Correspondentieadres: . Raadhuisstraat 4

6061 EA Posterholt

Studioadres: Smeelenbergweg 2

6074 DR Melick

Telefoonnummer: 0475-402345

Faxnummer: NVT

E-mailadres: Karsten45@zonnet.nl

Internetadres: www.OR6.nl

Contactpersoon: R.A.M. Karsten RA, penningmeester

Telefoonnummer: 06-11392660 (tijdens kantooruren)

Voor de gemeente(n): Roerdalen

Deze aanvraag gaat vergezeld van:

v uittreksel inschrijving bij de Kamer van Koophandel

v samenstelling programmabeleidbepalend orgaan (bijlage B)

v notarieel vastgestelde statuten

· voorstel tot statutenwijziging NVT

v redactiestatuut

· huishoudelijk reglement NVT

· overeenkomst(en) NVT

Datum: .27 juni 2021

Handtekening voorzitter: .b.a. R.A.M. Karsten

overzicht van de leden van het programmabeleidbepalend orgaan (pbo)

Voorzitter: Dhr. B. Maessen
Adres: Tombac 8, 6065 BP Montfort
Tel. nr. 0475-542179

Stroming	**Naam en adresgegevens**	**Organisatie/instelling en adresgegevens**
Maatschappelijke zorg en welzijn	Dhr. B. Maessen Tombac 8 6065 BP Montfort	E.H.B.O. Vereniging Velvin 16 6065 BJ Montfort
Cultuur en kunst	Mevr.M. Bonnee Mariaveld 34 6065 ET Montfort	Fanfare Vriendenkring Past. Rijckxstraat 19 6065 CA Montfort
Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke Grondslag	Dhr. C. Kempkens Ireneweg 3 6065 EC Montfort	R.K. Kerkbestuur St. Catherina Kerkstraat 19 6065 AR Montfort
Werknemers	Vacant	
Werkgevers	Dhr. R.A.M. Karsten Raadhuisstraat 4 6061 EA Posterholt	Ondernemersvereniging Posterholt Secr. Hoofdstraat 83 6061 CB Posterholt
Onderwijs en educatie	Dhr. F. Smeets Struukskensweg 6061 Posterholt	Gilde opleidingen Kasteel Hillenraedtstraat 1 6043 HA Roermond
Sport en recreatie	Mevr. M. Vaendel Acacialaan 5 6077 CC St. Odiliënberg	L.T.C. Berg Acacialaan 12 6077 CL St. Odiliënberg
Etnische en culturele minderheden	Vacant	

Leden op persoonlijke titel:

Dhr. W.J.M. Ermers Parklaan 33 6074 CK Melick		

STATUTENWIJZIGING

Heden, zes december tweeduizend zes, verschenen voor mij, mr. Johannes ----------
Leonardus Schroyen, notaris te St. Odiliënberg, gemeente Ambt Montfort: ----------
1. de heer Jacobus Peter Hendrikus Jozef Biermans, geboren te Posterholt op vier - en twintig april negentienhonderd één en vijftig, wonende te 6061 CN ----------
Posterholt, gemeente Ambt Montfort, Johan-Frisolaan 1, gehuwd (Nederlands --
paspoort nummer: NG0097621, afgegeven door de gemeente Ambt Montfort, ---
geldig tot twee april tweeduizend negen); en ----------
2. de heer Antonius Johannes Henricus Engels, geboren te Maasbree op zes en -----
twintig juni negentienhonderd veertig, wonende te 6077 BD St. Odiliënberg, ----
gemeente Ambt Montfort, John Kennedylaan 1 A, gehuwd (Nederlands rijbewijs
nummer 3171647632, afgegeven door de gemeente Ambt Montfort, geldig tot --
vier en twintig mei tweeduizend tien), ----------
volgens hun verklaring ten deze handelende als respectievelijk voorzitter en----------
secretaris van de stichting genaamd: **Stichting Lokale Omroep Roer en Maas**,-----
statutair gevestigd te Posterholt, gemeente Ambt Montfort (adres: Nieuw ----------
Holsterweg 38, 6061 EH Posterholt; correspondentieadres: Postbus 8050, 6060 AB-
Posterholt; ingeschreven in het handelsregister van de Kamers van Koophandel -----
onder nummer 41067869) en als zodanig gemelde stichting rechtsgeldig ----------
vertegenwoordigende.----------
De comparanten, handelend als gemeld, verklaarden: ----------
– dat bij akte op zeven en twintig januari negentienhonderd twee en negentig --------
verleden voor mr. J.W.M. Joosten, destijds notaris te St. Odiliënberg, werd opgericht
voornoemde stichting; ----------
– dat de statuten van de stichting laatstelijk zijn gewijzigd bij akte op twee maart----
negentienhonderd negen en negentig voor notaris mr. Joosten voornoemd verleden;-
– dat blijkens een aan de minuut van deze akte vastgehecht stuk, in een speciaal -----
daartoe belegde vergadering van het bestuur van genoemde stichting de dato zes en-
twintig april tweeduizend zes, op welke vergadering alle bestuursleden aanwezig----
waren, met algemene stemmen werd besloten de statuten van de stichting te wijzigen
en opnieuw vast te stellen, in verband waarmee de comparanten, daartoe----------
aangewezen door bedoelde vergadering, bij deze akte de statuten wijzigen en --------
opnieuw vaststellen als volgt:----------
NAAM ----------
Artikel 1----------
1. De stichting draagt de naam: Stichting Lokale Omroep Roerstreek. ----------
2. De stichting is aangegaan voor onbepaalde tijd.----------
ZETEL ----------
Artikel 2----------
Zij heeft haar zetel te Posterholt, gemeente Ambt Montfort.----------
DOEL----------
Artikel 3----------
1. De stichting heeft als doel:----------

a. het uitzenden van omroepprogramma's bestemd voor de gemeente Roerdalen (zijnde de nieuwe gemeente tussen de gefuseerde gemeenten Ambt Montfort en Roerdalen);----------
b. een programma te verzorgen dat in zodanige mate is gericht op de ---------- bevrediging van de in de gemeente levende maatschappelijke, culturele, ----- godsdienstige en geestelijke behoeften, dat haar programma geacht kan ------ worden van algemeen nut te zijn. ----------

2. De stichting gebruikt haar zendtijd geheel voor een programma dat in het -------- bijzonder betrekking heeft op de gemeente.----------
3. Zij tracht dit doel en al hetgeen daarmee in de ruimste zin verband houdt te ------ verwezenlijken door het aanwenden van alle geoorloofde middelen, welke voor- de verwezenlijking van het doel der stichting bevorderlijk zijn.----------

BEGUNSTIGERS----------

Artikel 4----------

1. Begunstigers zijn zij die zich bereid verklaard hebben de stichting financieel te - steunen met een door het bestuur vast te stellen minimum bijdrage.----------
2. Het bestuur beslist omtrent de toelating van begunstigers. ----------
3. De rechten en plichten van een begunstiger kunnen te allen tijde wederzijds door opzegging worden beëindigd. ----------
4. De begunstigers zijn gehouden tot het betalen van de bijdrage, die door het ------ bestuur is vastgesteld. ----------
   Zij kunnen daartoe in categorieën worden ingedeeld die een verschillende-------- bijdrage betalen. ----------
5. Begunstigers hebben geen andere rechten en verplichtingen dan die welke hun -- bij of krachtens de stichtingsakte en het huishoudelijk reglement zijn toegekend en opgelegd.----------
6. Begunstigers mogen geen voorwaarden scheppen die van invloed zijn op het ---- programmabeleid of de programma-inhoud.----------

GELDMIDDELEN----------

Artikel 5----------

1. De geldmiddelen der stichting bestaan uit de bijdragen van de begunstigers, uit - gemeentelijke subsidies, uit reclame-inkomsten, uit de eventuele uitgifte van een programmablad, uit eventuele verkrijging ingevolge erfstellingen, legaten en ---- giften en tenslotte uit eventuele overige geoorloofde baten.----------
2. De stichting is niet dienstbaar aan het maken van de winst door derden.----------

BESTUUR----------

Artikel 6----------

1. Het bestuur bestaat uit minimaal vijf en ten hoogste zeven personen, waarvan ten hoogste vier leden vanuit de programmaraad worden afgevaardigd.----------
2. De voorzitter, vice-voorzitter, secretaris en penningmeester worden in functie --- benoemd. ----------
3. Bij huishoudelijk reglement worden nadere regelen aangaande de---------- bestuurssamenstelling gegeven.----------
4. De bestuurders worden door het bestuur benoemd uit één of meer voordrachten, behoudens het bepaalde in lid 5.----------
   Tot het opmaken van zulk een voordracht zijn bevoegd zowel het bestuur, leden

van het bestuur als de programmaraad. ----------
5. Aan elke voordracht kan het bindend karakter worden ontnomen door een met -- tenminste twee/derde van de uitgebrachte stemmen genomen besluit van het----- bestuur, genomen in een vergadering waarin tenminste twee/derde van de-------- bestuursleden tegenwoordig of vertegenwoordigd is. ----------
6. Is geen voordracht opgemaakt, of besluit het bestuur overeenkomstig het--------- voorgaande lid de opgemaakte voordrachten het bindend karakter te ontnemen, - dan is het bestuur vrij in de keus. ----------
7. Indien er meer dan een bindende voordracht is, geschiedt de benoeming uit die-- voordrachten. ----------
8. Bij het ontstaan van één (of meer) vacature(s) in het bestuur, zullen de---------- overblijvende bestuursleden (of zal het enig overblijvende bestuurslid) zo-------- spoedig mogelijk na het ontstaan van de vacature(s) daarin voorzien door de----- benoeming van een (of meer) opvolger(s). ----------
9. Mocht(en) in het bestuur om welke reden dan ook, één of meer leden ontbreken, dan vormen de overblijvende bestuursleden, of vormt het enige overblijvende --- bestuurslid niettemin een wettig bestuur. ----------
10. De leden van het bestuur genieten geen beloning voor hun werkzaamheden. Zij - hebben wel recht op vergoeding van de door hen gemaakte kosten. ----------

EINDE BESTUURSLIDMAATSCHAP----------

Artikel 7----------

1. Het bestuurslidmaatschap eindigt:----------
   a. door ontslag op grond van artikel 298 boek 2 van het Burgerlijk Wetboek;---
   b. door bedanken;----------
   c. door schriftelijke opzegging door het bestuur; deze kan geschieden, wanneer een lid heeft opgehouden aan de vereisten voor het lidmaatschap bij de------- statuten gesteld te voldoen, alsook wanneer redelijkerwijs van de stichting -- niet gevergd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren;----------
   d. door ontzetting; deze kan alleen worden uitgesproken door het bestuur ------- wanneer een lid in strijd met de statuten, reglementen of besluiten van de---- stichting handelt of de stichting op onredelijke wijze benadeelt.----------
2. Elk bestuurslid treedt uiterlijk vier jaar na zijn benoeming af, volgens een door-- het bestuur op te maken rooster van aftreding. ----------
3. Aftredende leden zijn terstond herbenoembaar. In tussentijdse vacatures wordt-- zo spoedig mogelijk voorzien. ----------
   Wie in een tussentijdse vacature wordt benoemd, neemt op het rooster van------- aftreden de plaats in van zijn voorganger.----------

BESTUURSVERGADERING EN BESLUITVORMING IN HET BESTUUR-------

Artikel 8----------

1. Ieder kalenderkwartaal wordt tenminste een vergadering gehouden. ----------
2. Vergaderingen zullen voorts telkenmale worden gehouden, wanneer de---------- voorzitter dit wenselijk acht of indien twee andere bestuursleden daartoe --------- schriftelijk en onder nauwkeurige opgave der te behandelen punten aan de------- voorzitter het verzoek richten. Indien de voorzitter aan een dergelijk verzoek ---- geen gevolg geeft in dier voege, dat de vergadering moet worden gehouden------ binnen drie weken na het verzoek, is de verzoeker bevoegd zelf een vergadering

bijeen te roepen met inachtneming van de vereiste formaliteiten. ----------

3. De oproeping tot de vergadering geschiedt –behoudens het in lid 2 bepaalde en uitzonderlijke gevallen ter beoordeling door de voorzitter of secretaris– door de voorzitter, tenminste zeven dagen tevoren, de dag der oproeping en die der ------ vergadering niet meegerekend, door middel van oproepingsbrieven. ----------
4. De oproepingsbrieven vermelden, behalve plaats en tijdstip der vergadering, de te behandelen onderwerpen. ----------
5. Zolang in een bestuursvergadering alle in functie zijnde bestuursleden aanwezig zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, mits met algemene stemmen, ook al zijn de door de statuten ------- gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in -- acht genomen. ----------
6. De vergadering worden geleid door de voorzitter van het bestuur, bij diens------- afwezigheid wijst de vergadering zelf haar voorzitter aan. ----------
7. Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen gehouden door de ----- secretaris of door één der andere aanwezigen, door de voorzitter daartoe---------- verzocht. De notulen worden in de eerst volgende vergadering vastgesteld en---- getekend door degenen, die in de vergadering als voorzitter en secretaris hebben gefungeerd.----------
8. Het bestuur kan ter vergadering alleen dan geldige besluiten nemen indien de --- meerderheid zijner in functie zijnde leden ter vergadering aanwezig of---------- vertegenwoordigd is. ----------
9. Het bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits alle bestuursleden in de gelegenheid zijn gesteld schriftelijk, telegrafisch, per telex of per telefax--- hun mening te uiten. Van een aldus genomen besluit wordt, uitgezonderd indien het besluit personen betreft, onder bijvoeging van de ingekomen antwoorden ---- door de secretaris een relaas opgemaakt, dat na medeondertekening door de ----- voorzitter bij de notulen wordt gevoegd. ----------
10. Ieder bestuurslid heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. ---------- Voorzover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden alle --- bestuursbesluiten genomen met volstrekte meerderheid der geldig uitgebrachte-- stemmen. ----------
11. Alle stemmingen ter vergadering geschieden mondeling tenzij de voorzitter een- schriftelijke stemming gewenst acht, één der stemgerechtigden dit voor de ------- stemming verlangt of indien de stemming personen betreft. ---------- Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende gesloten briefjes.----------
12. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.----------
13. In alle geschillen omtrent stemmingen, niet bij de statuten voorzien, beslist de--- voorzitter terstond. ----------
14. Alle vergaderingen van het bestuur zijn in principe openbaar, tenzij de---------- vergadering anders beslist.----------

<u>BESTUURSTAAK - VERTEGENWOORDIGING</u> ----------

<u>Artikel 9</u>----------

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting.----------
2. Het bestuur is bevoegd onder zijn verantwoordelijkheid bepaalde onderdelen van zijn taak te doen uitvoeren door andere organen van de stichting.----------

3. Het bestuur is bevoegd tot het sluiten van overeenkomsten tot het kopen, vervreemden of bezwaren van registergoederen.
4. Het bestuur is niet bevoegd tot het sluiten van overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidsstelling voor een schuld van een derde verbindt.
5. a. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting.
   b. De vertegenwoordigingsbevoegdheid van de stichting komt mede toe aan de voorzitter.
   c. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan twee bestuursleden gezamenlijk.

PROGRAMMARAAD

Artikel 10

1. De stichting kent een programmaraad. Deze heeft tot taak:
   a. het vaststellen van het programmabeleid;
   b. toetsing van de in het programmabeleid verwoorde uitgangspunten;
   c. het geven van adviezen, gevraagd en ongevraagd, aan het bestuur;
   d. het opstellen van een, aan het Commissariaat voor de Media te overleggen, jaarlijkse rapportage aangaande het gevoerde en gerealiseerde programmabeleid.
2. De programmaraad bestaat thans uit acht personen; de programmaraad bestaat uit minimaal acht en ten hoogste elf personen.
3. De programmaraad dient zodanig te worden samengesteld dat deze representatief is voor de in de gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen. In de programmaraad hebben tenminste zitting vertegenwoordigers van de navolgende stromingen:
   – maatschappelijke zorg en welzijn;
   – kunst en cultuur;
   – kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag;
   – werknemers;
   – werkgevers;
   – onderwijs en educatie;
   – sport en recreatie;
   – etnische en culturele minderheden.

   Bij huishoudelijk reglement worden nadere regelen aangaande de samenstelling van de programmaraad gegeven.
4. De programmaraad wijst uit haar midden een voorzitter en secretaris aan. Zij kan voor elk hunner een vervanger aanwijzen.
5. De leden van de programmaraad worden ingevolge artikel 30, sub c, laatste volzin, van de Mediawet, op voordracht van de programmaraad van de omroepinstelling benoemd door Burgemeester en Wethouders van de betreffende gemeente. De bindende voordracht dient binnen zes maanden na het ontstaan van één of meerdere vacature(s) aan Burgemeester en Wethouders te worden voorgelegd. Indien op enig moment de Mediawet de wijze van benoeming niet langer voorschrijft, geschiedt de benoeming op de navolgende wijze:

a. De leden van de programmaraad worden door de programmaraad benoemd - uit één of meer voordrachten. Tot het opmaken van zulk een voordracht zijn bevoegd zowel het bestuur, leden van de programmaraad als bij ---------- huishoudelijk reglement aan te wijzen organisaties of groepen van ---------- organisaties. ----------
b. Is geen voordracht opgemaakt dan is de programmaraad vrij in de keuze. ----
c. Indien er meer dan een bindende voordracht is, geschiedt de benoeming uit - die voordrachten. ----------
d. Voordrachten en benoemingen geschieden onverminderd het bepaalde in lid 3. ----------

6. Bij het ontstaan van één (of meer) vacature(s) in de programmaraad, zullen de -- overblijvende programmaraadleden (of zal het enig overblijvende ---------- programmaraadlid) binnen drie maanden na het ontstaan van de vacature(s)------ daarin voorzien door de benoeming van een (of meer) opvolger(s). ----------
7. Mocht(en) in de programmaraad om welke reden dan ook één of meer leden---- ontbreken, dan vormen de overblijvende programmaraadleden, of vormt het enig overblijvende programmaraadlid niettemin een wettige programmaraad.----------
8. De leden van de programmaraad genieten geen beloning voor hun ---------- werkzaamheden. Ze hebben wel recht op vergoeding van de door hen in---------- redelijkheid gemaakte kosten naar voorafgaande fiattering door het bestuur. -----

EINDE LIDMAATSCHAP PROGRAMMARAAD----------

Artikel 11 ----------

1. Het lidmaatschap van de programmaraad eindigt: ----------
   a. Indien het lid van de programmaraad heeft opgehouden vertegenwoordiger te zijn van een stroming; ----------
   b. door bedanken;----------
   c. door ontzetting; deze kan alleen worden uitgesproken door het bestuur ------- wanneer een lid in strijd met de statuten, reglementen of besluiten van de---- stichting handelt of de stichting op onredelijke wijze benadeelt.----------
2. Elk lid van de programmaraad treedt uiterlijk vier jaar na zijn benoeming af, ---- volgens een door de programmaraad op te maken rooster van aftreding. ----------
3. De aftredende is terstond herbenoembaar. In tussentijdse vacatures wordt zo----- spoedig mogelijk voorzien. Wie in een tussentijdse vacature wordt benoemd,---- neemt op het rooster de plaats in van zijn voorganger.----------

PROGRAMMASTAF – PROGRAMMALEIDER----------

Artikel 12 ----------

1. De stichting kent een programmastaf, bestaande uit een door het bestuur te------- bepalen aantal medewerkers, onder wie een programmaleider, belast met de ----- leiding van de programmastaf. Een programmastatuut, taakomschrijving van de programmastaf en nadere regelen terzake van de verhouding tussen ---------- programmaleider, programmastaf en andere organen van de stichting worden---- vastgelegd door de programmaraad, nadat deze de daarbij belanghebbenden ----- daarover geraadpleegd heeft. ----------
   Het door de programmaraad vastgelegde programmastatuut behoeft instemming van programmaleider en programmastaf.----------
2. De programmaleider wordt op voordracht van de programmaraad door het-------

bestuur benoemd.----------
De programmaleider kan uitsluitend op voordracht van de programmaraad door het bestuur worden ontslagen, zodanig besluit dient tevoren eveneens aan -------- overleg met de programmastaf te worden onderworpen, indien het ontslag op---- journalistieke gronden wordt verleend. ----------
3. Het bestuur kan de programmaleider in de uitoefening van zijn functie na -------- overleg met de programmaraad voor onbepaalde tijd schorsen. ----------
De schorsing vervalt indien niet binnen één maand na het schorsingsbesluit het - in het tweede lid van dit artikel bedoelde overleg een aanvang heeft genomen.---
4. De overige leden van de programmastaf worden op voorstel van de---------- programmaleider en/of overige leden van de programmastaf benoemd door het-- bestuur, volgens door de programmaraad nader vast te stellen regelen. Ontslag -- wordt hen verleend door het bestuur na overleg met de programmaleider, -------- programmastaf en de programmaraad. ----------
Wil het ontslag op journalistieke gronden verleend kunnen worden, dan behoeft het de voorafgaande instemming van de programmaleider en de programmastaf.
5. Voor de inhoud van alle uitzendingen en voor alle werkzaamheden is de --------- programmaleider verantwoordelijk en jegens de programmaraad verantwoording verschuldigd.----------
6. De leden van de programmastaf en de programmaleider genieten geen beloning- voor hun werkzaamheden. Zij hebben wel recht op vergoeding van de door hen - gemaakte kosten. ----------

KOMMISSIES EN WERKGROEPEN----------
Artikel 13 ----------
1. Het bestuur kan kommissies en werkgroepen instellen. ----------
2. Bij afzonderlijk reglement worden taak en werkwijze van kommissies en--------- werkgroepen vastgelegd.----------

JAARVERSLAG – RAPPORTAGE PROGRAMMARAAD REKENING EN ------- VERANTWOORDING----------
Artikel 14 ----------
1. Het stichtingsjaar tevens boekjaar loopt van één januari tot en met één en dertig- december.----------
2. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting zodanig ----- aantekening te houden dat daaruit te allen tijde haar rechten en verplichtingen --- kunnen worden gekend. ----------
3. Het bestuur stelt binnen zes maanden na afloop van het stichtingsjaar of zoveel - eerder als het Commissariaat voor de Media dat wenst, zijn jaarverslag op en de penningmeester doet, onder overlegging van een balans en een staat van baten en lasten, rekening en verantwoording over zijn in het afgelopen boekjaar gevoerd - beheer. ----------
4. De programmaraad stelt binnen zes maanden na afloop van het stichtingsjaar of- zoveel eerder als het Commissariaat voor de Media dat wenst jaarlijkse---------- rapportage aangaande het gevoerde en gerealiseerde programmabeleid, zoals ---- vernoemd in artikel 10 lid 1 onder d, vast. ----------
5. De jaarstukken worden door het bestuur vastgesteld.----------
6. Na vaststelling kan door een ieder kennis worden genomen van het jaarverslag, -

de rapportage van de programmaraad en de jaarstukken. ----------
7. Het bestuur is verplicht bescheiden bedoeld in lid 3 en 4 tien jaar lang te --------- bewaren. ----------

STATUTENWIJZIGING----------

Artikel 15 ----------

1. In de statuten van de stichting kan geen verandering worden gebracht dan door - een besluit van het bestuur, waartoe is opgeroepen met de mededeling dat aldaar wijziging van de statuten zal worden voorgesteld. ----------
2. Zij die de oproeping tot een vergadering van het bestuur ter behandeling van een voorstel tot statutenwijziging hebben gedaan, moeten tenminste vijf dagen voor- de vergadering een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen, op een daartoe geschikte plaats ter inzage leggen tot-- na afloop van de dag waarop de vergadering wordt gehouden. Bovendien wordt een afschrift als hiervoor bedoeld aan alle leden van het bestuur toegezonden. ---
3. Een besluit tot statutenwijziging behoeft tenminste twee/derde van de---------- uitgebrachte stemmen, in een vergadering waarin tenminste twee/derde van de -- bestuursleden tegenwoordig is. ----------
   Is niet twee/derde van de leden tegenwoordig, dan wordt binnen vier weken ----- daarna een tweede vergadering bijeengeroepen en gehouden, waarin over het---- voorstel zoals dat in de vorige vergadering aan de orde is geweest, ongeacht het aantal tegenwoordige bestuursleden, kan worden besloten, mits met een ---------- meerderheid van tenminste twee/derde van de uitgebrachte stemmen. ----------
4. Een statutenwijziging treedt niet in werking dan nadat hiervan een notariële akte is opgemaakt. Tot het doen verlijden van de akte is ieder bestuurslid bevoegd.---

ONTBINDING----------

Artikel 16 ----------

1. De stichting kan worden ontbonden door een besluit van het bestuur. Het--------- bepaalde in de leden 1, 2 en 3 van het voorgaande artikel is van overeenkomstige toepassing.----------
2. Een eventueel batig saldo van de ontbonden stichting wordt zoveel mogelijk ---- besteed overeenkomstig het doel van de stichting. Bij het besluit tot ontbinding - kan echter ook een andere bestemming aan het batig saldo worden gegeven. -----

HUISHOUDELIJK REGLEMENT----------

Artikel 17 ----------

1. Het bestuur stelt een huishoudelijk reglement vast.----------
2. Het huishoudelijk reglement mag niet in strijd zijn met de wet, ook waar die----- geen dwingend recht bevat, noch met de statuten. ----------

SLOTBEPALING ----------

Artikel 18 ----------

In alle gevallen waarin deze statuten niet voorzien beslist het bestuur. ----------
De comparant is mij, notaris, bekend. ----------
Waarvan akte in minuut is verleden te St. Odiliënberg, gemeente Ambt Montfort, op de datum in het hoofd dezer akte vermeld.----------
Na zakelijke opgave van de inhoud van de akte aan de comparant heeft deze ---------
éénparig verklaard van de inhoud van deze akte te hebben kennis genomen en op ---
volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen. ----------

Vervolgens is deze akte, na beperkte voorlezing, door de comparant en mij, notaris, ondertekend. ----------
Volgt ondertekening. ----------
---------- Uitgegeven voor afschrift

KVK

Uittreksel Handelsregister
Kamer van Koophandel®

KvK-nummer 41067869

Rechtspersoon

RSIN	807717721
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting Lokale Omroep Roerstreek
Statutaire zetel	Posterholt gem Ambt Montfort
Bezoekadres	Smeelenbergweg 2, 6074DR Melick
Postadres	Raadhuisstraat 4, 6061EA Posterholt
Telefoonnummer	0475402345
Internetadres	www.or6.nl
E-mailadres	redactie@or6.nl
Datum akte van oprichting	27-01-1992
Datum akte laatste statutenwijziging	06-12-2006
Activiteiten	SBI-code: 6190 - Overige telecommunicatie Radio- en televisiedistributiebedrijven (geen exploitatieverenigingen van gemeenschappelijke antenne-inrichtingen)

Bestuurders

Naam	Karsten, Robert Arthur Marie
Geboortedatum	21-09-1956
Datum in functie	27-01-1992
Titel	Penningmeester
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Aanvang (huidige) bevoegdheid	24-03-2014

Naam	Opbroek, Henriette Wilhelmus Maria
Geboortedatum	30-07-1970
Datum in functie	24-03-2014 (datum registratie: 28-04-2014)
Titel	Secretaris
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	Krijgsman - Frissen, Gabriëlle Maria Jeanne
Geboortedatum	13-09-1966
Datum in functie	24-03-2014 (datum registratie: 28-04-2014)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

WAARMERK
KAMER VAN KOOPHANDEL

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verifieerbaar blijft

2021-06-27 155509

KVK

Uittreksel Handelsregister
Kamer van Koophandel®

KvK-nummer 41067869

Naam	Demarteau, Franciscus Cornelis Johannes
Geboortedatum	29-11-1962
Datum in functie	24-03-2014 (datum registratie: 28-04-2014)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	Maessen, Hubertus Hendrikus Franciscus
Geboortedatum	31-07-1948
Datum in functie	01-07-2016 (datum registratie: 24-06-2021)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Uittreksel is vervaardigd op 27-06-2021 om 15.55 uur.

WAARMERK
KAMER VAN KOOPHANDEL

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verifieerbaar blijft

2021-06-27 15:55:09

overzicht van de leden van het programmabeleidbepalend orgaan (pbo)

Voorzitter: Dhr. B. Maessen
Adres: Tombac 8, 6065 BP Montfort
Tel. nr. 0475-542179

Stroming	**Naam en adresgegevens**	**Organisatie/instelling en adresgegevens**
Maatschappelijke zorg en welzijn	Dhr. B. Maessen Tombac 8 6065 BP Montfort	E.H.B.O. Vereniging Velvin 16 6065 BJ Montfort
Cultuur en kunst	Mevr.M. Bonnee Mariaveld 34 6065 ET Montfort	Fanfare Vriendenkring Past. Rijckxstraat 19 6065 CA Montfort
Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke Grondslag	Dhr. C. Kempkens Ireneweg 3 6065 EC Montfort	R.K. Kerkbestuur St. Catherina Kerkstraat 19 6065 AR Montfort
Werknemers	Vacant	
Werkgevers	Dhr. R.A.M. Karsten Raadhuisstraat 4 6061 EA Posterholt	Ondernemersvereniging Posterholt Secr. Hoofdstraat 83 6061 CB Posterholt
Onderwijs en educatie	Dhr. F. Smeets Struukskensweg 6061 Posterholt	Gilde opleidingen Kasteel Hillenraedtstraat 1 6043 HA Roermond
Sport en recreatie	Mevr. M. Vaendel Acacialaan 5 6077 CC St. Odiliënberg	L.T.C. Berg Acacialaan 12 6077 CL St. Odiliënberg
Etnische en culturele minderheden	Vacant	

Leden op persoonlijke titel:

Dhr. W.J.M. Ermers Parklaan 33 6074 CK Melick		

Programmastatuut OR6

DOELSTELLING LOKALE OMROEP ROERSTREEK

Artikel 1
Lokale Omroep Roerstreek (OR6) stelt zich ten doel het uitzenden van omroepprogamma's voor de gemeente Roerdalen, waarbij het programma is gericht op de bevrediging van de in de gemeente Roerdalen (waarop OR6 zich voornamelijk richt), levende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke behoeften, dat haar programma geacht kan worden van algemeen nut te zijn.

BEGINSELVERKLARING

Artikel 2

1. De uitgangspunten die betrekking hebben op het samenstellen van het omroepprogramma van OR6 zijn neergelegd in de statuten van OR6 en het door het programmabeleidsbepalend orgaan vastgestelde programmabeleid, alsmede in de hieruit voortvloeiende regelingen.
   De programmaleider en de programmastaf zijn hieraan gebonden. Al deze stukken worden geacht bij de medewerkers bekend te zijn.
   Statuten, programmabeleid en regelingen kunnen worden gewijzigd, zoals bepaald in de desbetreffende artikelen van de statuten en met inachtneming van de regels, zoals deze in dit programmastatuut zijn beschreven.
2. Dit programmastatuut beoogt de programmamedewerkers waarborgen te geven voor het onafhankelijk uitoefenen van de daaruit voortvloeiende taken, zonder rechtstreekse beïnvloeding van wie dan ook, noch van buitenaf, noch van binnenuit, anders dan op de wijze als in dit programmastatuut wordt geregeld.
3. Op grond van deze onafhankelijke taakuitoefening gaan de programmamedewerkers bij de samenstelling van de programmaonderdelen:
   - zonder vooroordelen te werk;
   - geven de gelegenheid tot hoor en wederhoor;
   - betrachten zorgvuldige verificatie;
   - weren verkapte reclame;
   - brengen een zo herkenbaar mogelijk onderscheid aan tussen feitelijke gegevens en de interpretatie daarvan of het commentaar daarop;
   - stellen zich teughoudend op tegenover sponsoractiviteiten;
   - laten tot de programmaonderdelen toe wat informatief en opinievormend is;
   - en verrichten geen nevenactiviteiten die met hun onafhankelijke taakuitvoering strijdig kunnen zijn.

ORGANEN HUN BEVOEGDHEID EN ONDERLINGE VERHOUDINGEN

Definities
Artikel 3
Dit statuut verstaat onder:

- Programmaleider: degene aan wie de samenstelling van het omroepprogramma is gedelegeerd.
- Programmamedewerkers: de medewerkers van OR6 belast met werkzaamheden in het kader van de samenstelling van het omroepprogramma.

- Programmastaf: de gezamenlijke programmamedewerkers.
- Redactieraad: de programmaleider en een door de programmastaf uit zijn midden gekozen vertegenwoordiging.

De lokale omroepinstelling

Artikel 4

De lokale omroepinstelling (OR6) is verantwoordelijk voor de vorm en inhoud van hetgeen in haar zendtijd wordt uitgezonden, zowel intern als tegenover derden. De samenstelling van het omroepprogramma is gedelegeerd aan de programmaleider. Namens de lokale omroepinstelling oefent het bestuur achteraf en met terughoudendheid toezicht uit op de naleving van statuten, programmabeleid en regelingen.

De programmamedewerkers

Artikel 5

Uitgangspunten voor het beleid bij aanname, schorsing of ontslag van de programmamedewerkers zijn hetzelfde als voor de leden van de programmastaf en zijn vastgelegd in de statuten van OR6.

De programmaleider

Artikel 6

Uitgangspunten voor het beleid bij benoeming, schorsing of ontslag van de programmaleider zijn vastgelegd in de statuten van OR6.

Artikel 7

1. Bij voorziening in een vacature voor de functie van programmaleider wordt door het bestuur een nieuwe benoemd.
2. Deze benoeming vindt plaats op voordracht van de programmaraad en na overleg met de programmastaf en de groep van programmamedewerkers.

Artikel 8

De programmaleider kan worden ontslagen op grond van de betreffende bepalingen in de statuten van OR6.

Artikel 9

1. De programmaleider is belast met de verantwoordelijkheid inzake de samenstelling van het omroepprogramma van OR6;
   Hij is m.b.t. het omroepprogramma verantwoordelijk voor de naleving van de statuten, programmabeleid en regelingen;
   Hij draagt binnen dit kader de verantwoordelijkheid voor de uitwerking van de programmaonderdelen en heeft de leiding over de programmastaf;
   Hij wijst mankracht, zendtijd en budget toe en bindt zijn opdracht eventueel aan nadere instructies.
2. De programmaleider woont op verzoek van het bestuur de bestuursvergaderingen bij. Hij heeft hierin een adviserende stem.

De programmastaf

Artikel 10

1. De programmastaf adviseert de programmaleider omtrent de uitgangspunten van het te voeren redactioneel beleid.
2. De programmastaf vergadert regelmatig, maar ook telkens als de hoofdredacteur dat wenselijk acht, dan wel dat tenminste meerdere leden van de programmastaf dat wenselijk achten.
3. Waar gewenst wordt door de programmaleider verslaglegging verzorgd.

De redactieraad

Artikel 11

1. De redactieraad (als onderdeel van de programmastaf) bestaat uit minimaal drie personen en ondersteund de programmaleider bij de vormgeving van de uitgangspunten van het te voeren redactioneel beleid. Hij beziet in het kader daarvan ondermeer:

- De coördinatie van het omroepprogramma;
- De bewaking van de interne en externe communicatie;
- En een behoorlijke technische kwaliteit van de programmaonderdelen;

2. De programmaleider zit de vergaderingen van de redactieraad voor.
3. De redactieraad kan besluiten vertegenwoordigers van andere geledingen binnen de omroep aan de vergaderingen te laten deelnemen. Zij hebben een adviserende stem.
4. Van de vergaderingen wordt tenminste een besluitenlijst gemaakt.

Verhouding redactieraad, bestuur, staf en programmaleider

Artikel 12

1. Alvorens het bestuur en/of de programmaleider een beslissing nemen over zaken die van wezenlijk belang zijn voor de werkzaamheden van de programmastaf, wordt de redactieraad zo tijdig mogelijk geïnformeerd en gehoord.
2. Als zodanige zaken van wezenlijk belang worden tenminste aangemerkt:

- ingrijpende wijzigingen in statuten, programmabeleid en regelingen, voor zover deze wijzigingen betrekking hebben op het voorbereiden en samenstellen van het omroepprogramma;
- ingrijpende wijzigingen in het uitzendschema;
- ingrijpende wijzigingen in de studiosituatie;
- overeenkomsten voor programmatische samenwerking met derde voorzover deze een ander dan een incidenteel karakter hebben;
- de benoeming van de programmaleider;
- ingrijpende wijziging in de samenstelling van de programmastaf;
- wijzigingen in de techniek voorzover deze ingrijpende gevolgen hebben voor de werkzaamheden van de programmastaf;
- disciplinaire maatregelen ten aanzien van de medewerkers.

3. Voordat de begroting wordt vastgesteld wordt door het bestuur overleg gevoerd voor wat de posten betreft die rechtstreeks betrekking hebben op het werk van de betrokkenen.

Persoonlijke verantwoordelijkheid

Artikel 13

1. Wanneer een programmamedewerker ernstige gewetensbezwaren heeft tegen een aan hem verstrekte opdracht i.v.m. een programmaonderdeel en hij zich niet kan neerleggen bij bij de door de programmaleider genomen beslissing, kan hij zich wenden tot het bestuur voor een uitspraak.
2. Wanneer de programmaleider besluit ingrijpende wijzigingen aan te brengen in een programmaonderdeel, kan de betrokken medewerker verzoeken om dat deel niet uit te zenden. Indien toch besloten wordt tot uitzending dan zonder vermelding van de naam van betrokken medewerker. Bij geen consensus beslist het bestuur, al dan niet in samenspraak met de programmaraad.
3. Indien het bestuur ernstige klachten heeft over het gevoerde redactionele beleid of een of meer uitgezonden programmaonderdelen dienen betrokkenen te worden gehoord en kunnen maatregelen getroffen worden.

GESCHILLEN

Artikel 14

Geschillen die naar aanleiding of in verband met dit programmastatuut mochten ontstaan, kunnen- indien niet tot onderlinge overeenstemming kan worden gekomen- worden voorgelegd aan een geschillencommissie.

Artikel 15

Deze geschillencommissie bestaat uit drie leden. Een aan te wijzen door de redactieraad, een door het bestuur en een uit de overige medewerkers.

Artikel 16

De uitspraken van de geschillencommissie zijn bindend.

WIJZIGINGING PROGRAMMASTATUUT

Artikel 17

Wijzigingen van dit programmastatuut worden vastgelegd met inachtneming van hetgeen daaromtrent in de statuten van OR6 is vermeld.

Aldus opgemaakt:

OR6 bestuur, december 2006

Beleidsplan 2021 - 2025

Inleiding

In de tijdspanne van ons voorgaand beleidsplan 2015-2020 zijn veel plannen gemaakt en zijn veel aanpassingen nodig gebleken.
Aangezien in de komende periode ook planvorming en zeker ook tussentijdse aanpassing nodig zal zijn, is goed om ons beleidsplan voor deze jaren te actualiseren om daarmee de doelen die wij als lokale omroep Roerstreek OR6 van belang vinden te formuleren.
Daarnaast is het belangrijk, zeker als mediaorganisatie om transparant te zijn naar onze stakeholders. Ook het feit dat wij voor een relevant deel met publieke middelen worden gefinancierd vraagt om openheid en duidelijkheid in onze planvorming en afstemming met partijen.

De omroep formuleert in dit plan een aantal doelstellingen om de continuïteit van de omroep veilig te stellen.

Het bestuur van OR6 bestaat ten tijde van de samenstelling van dit beleidsplan uit: Rob Karsten (penningmeester), Bair Maessen (lid). Als verbinding naar de programmastaf is Frits Smeets adviseur van het bestuur.

Hoogachtend,
Bestuur en medewerkers OR6.

Mei 2021.

Korte historie

Lokale omroep OR6 kent een rijke voorgeschiedenis. In 1974 startte in de voormalige gemeente Melick-Herkenbosch als eerste in Nederland een lokale omroep onder de naam RTV Melick-Herkenbosch. Door herindelingen en organisatorische aanpassingen groeide de omroep door via de latere omroep Roer en Maas naar de huidige OR6. Zoals aangegeven heeft met name de laatste herindeling van 01-01-2007 er voor gezorgd dat het werk- en uitzendgebied (voormalige gemeenten Maasbracht en Ambt Montfort) na de herindeling werd teruggebracht naar de huidige gemeente Roerdalen met 6 kernen; vandaar de naam OR6.

Een kleine omroep, met een rijke historie en met succes!

Zoals vermeld OR6 is een relatief kleine omroep, een hecht team waarvan velen al sinds de start werken aan televisieprogramma's van formaat en met inhoud. Door de fusie in 2007 met RTV Melick Herkenbosch werd de historie van lokale omroep in Roerdalen stevig verankerd.
Nu in 2021 vieren wij het succes van onze inzet met de nominatie voor de Lokale Media Award van NLPO in de categorie 'nieuws' met onze uitzending "evaluatie natuurbrand de Meinweg". Helaas moesten we een combinatie van 3 grote lokale omroepen voor laten gaan in de winst, maar het juryrapport maakte duidelijk dat OR6 een terechte nominatie kreeg: "Het is ook een mooi voorbeeld van hoe een lokale omroep de samenleving met een degelijk informatief programma kan dienen."

Waarom dit beleidsplan?

Omroep OR6 staat op de drempel van een aantal ontwikkelingen, die, meer dan tot nu toe, vragen om vooruitzien, planning, reservering en beleidsvoornemens. Sowieso kan een lokale omroep in deze tijden alleen maar overleven als ze zich meer profileert, vernieuwend is en zich verzekerd van een adequate, en liefst structurele bron van inkomsten. In tegenstelling tot de beginjaren zijn lokale omroepen geen zeldzaamheid meer. Logisch gevolg hiervan is dat aan elkaar grenzende omroepen onvermijdelijk in elkaars vijver moeten gaan vissen, zowel wat betreft adverteerders alsook betreffende nieuwsgaring.

Wil een lokale omroep de toekomst aankunnen, dan moeten er goede, uitvoerbare plannen worden gemaakt en dienovereenkomstig beleid worden geformuleerd. Enkel voortgaan op bestaande jaarbegrotingen, ad hoc-plannen en dito afrekeningen is niet meer van deze tijd. Een organisatie moet vooruitzien, plannen maken, fondsen verwerven en dit alles moet helder vastgelegd worden in beleidsvoornemens.

OR6 wil voortvarend te werk gaan en een aantal ambitieuze doch haalbare doelstellingen formuleren voor de middellange termijn. Doelstellingen die echter

door voortschrijdend inzicht en dwingende actualiteit telkens getoetst dienen te worden en gedurende de looptijd moeten kunnen worden aangepast.

Daar wij een relatief kleine omroep zijn, zijn onze beleidsuitgangspunten eveneens bescheiden, maar wel uitdagend. Wij moeten daarom onvermijdelijk keuzes maken uit voornemens op korte en langere termijn.

We hebben dan ook gekozen voor een puntsgewijze opsomming en beknopte uitwerking van deze zaken in het hoofdstuk hierna. Het moge duidelijk zijn dat de verdere uitwerking van nieuwe initiatieven en acties in de loop van de tijd zullen gaan plaatsvinden. Niet alles is nu al uitgebreid beschreven. Wel is alles in dit beleidsplan uitgebreid besproken met onze medewerkers en wij prijzen ons gelukkig dat zij in dit totstandkomingsproces een nadrukkelijke rol hebben gespeeld.

Beleidsitems-activiteiten-voornemens

onderwerp	planning
Nieuwe media. De televisie als medium zal qua importantie afnemen. Men wil in de toekomst zelf bepalen wanneer men naar welke uitzending wil kijken. Het internet faciliteert dit. De omroep heeft zich dus nadrukkelijk ook toegelegd op de nieuwe media. Naast Facebook, Instagram, LinkedIn, Twitter zullen ook andere social media een rol voor onze omroep kunnen gaan spelen voor specifieke doelgroepen, denk o.m. aan jeugd en kinderen. Hiervoor zal opleiding en training een belangrijk item zijn. Het belang van de social media als aanvulling op of naast het medium televisie valt niet te onderschatten en wij zullen met onze medewerkers oog en oor houden om hiermee om te gaan. Ook de website heeft een nadrukkelijke rol als nieuwsmedium. De grens tussen kabelkrant enerzijds en website en andere media anderzijds vervaagt. We streven er naar content 1 keer te publiceren en die dan voor meerdere media ter beschikking te stellen.	2021 - 2025
Samenwerking collega-omroepen. De Gemeente stimuleert een samenwerking met andere omroepen. Het is niet ondenkbeeldig dat de subsidiëring op termijn onder druk komt te staan en dan is grootschaligheid een reden tot continuïteit. De Gemeente Roerdalen werkt al samen met Maasgouw en Echt-Susteren in de zogenaamde MER. Daartoe heeft OR6 ook aan de basis gestaan van de oprichting van S.O.L.2, de lokale omroep van Echt-Susteren. Deze omroep staat qua filosofie, medewerkers, beleid etc. dicht bij OR6. Op verschillende terreinen wordt er nog steeds samengewerkt. Bestuurlijk is de initiële bestuurlijke verwevenheid geëindigd en is de reeds getekende samenwerkingsintentie, met nadrukkelijk behoud van de eigen identiteit, een reële optie voor het jaar 2023. Inmiddels zijn ook gesprekken aangevraagd met andere collega-	2021-2025

omroepen om de bestaande samenwerking op de werkvloer (gezamenlijke programma-fomats) te intensiveren.	
Huisvesting omroep. Onze huisvesting in het Apollo complex te Melick is sinds de verkoop van dit complex door de gemeente aan de particuliere exploitant Laco een aanzienlijke kostenpost geworden. De huurlasten zijn op jaarbasis verdubbeld en zullen ook in de komende jaren nog een aanzienlijke kostenstijging met zich meebrengen. De noodzakelijke herhuisvesting, indien deze last niet verder gedragen kan worden, brengt niet alleen weer een enorme hoop werk met zich mee en dientengevolge een behoorlijke werkinvestering van onze medewerkers. Maar ongetwijfeld zullen ook weer een onvermijdelijke hoeveelheid extra kosten moeten worden gemaakt, teneinde alles op een andere plek weer geïnstalleerd en functioneel te krijgen.	2021-2023
Investeren in de jeugd. OR6 wil nadrukkelijk investeren in de jeugd. En wel op een aantal manieren. Enerzijds wil OR6 de jeugd actiever gaan betrekken bij het maken van de uitzending en het samenstellen van de programmering. In de afgelopen jaren zijn al diverse initiatieven ontplooid tot samenwerking met RoerCollege Schöndeln, BC Broekhin en de afdeling mediavoorzieining Gilde Opleidingen. Op deze scholen zijn clubs actief die uitzendingen maken. OR6 wil hen uitnodigen het gesprek aan te gaan en bijvoorbeeld de studio ter beschikking stellen voor het maken van YouTube en Facebook filmpjes en op termijn een jeugduitzending voor Roerdalen. In de afgelopen periode hebben wij een van onze vaste presentatoren uit deze doelgroep kunnen werven. Deze samenwerking willen wij ook in de nieuwe beleidsperiode vasthouden en intensiveren. Anderzijds willen we ook stagiairs aan ons binden; wellicht samen met een andere lokale omroep. Projecten die we hier zien: kijk- en luisteronderzoek, ontwikkelingen van nieuwe formats gericht op de jeugdige kijker, etc.	2021-2025
Uitzenden op locatie. Wil de omroep in de nabije toekomst verzekerd blijven van een geïnteresseerd publiek en belangstellende adverteerders, dan moeten wij vaker "naar de mensen toe". Uitzenden op locatie is hierbij een van de mogelijkheden, maar wel de meest aansprekende. Ervaringen bij collega-omroepen bevestigen dit nadrukkelijk. Herkenbaarheid, dicht bij huis en laagdrempeligheid zijn hierbij de sleutelwoorden. Uitzenden op locatie is in de afgelopen jaren al veelvuldig gerealiseerd (kerstuitzendingen – muziekprogramma's op locatie) en zal ook in de voorliggende periode een speerpunt blijven. Met name programma's rond ondernemers zijn in ontwikkeling. Ook de locatiehouder zal profijt hebben van deze uitzendingen en is wellicht bereid hiervoor een bijdrage te leveren.	2022-2025
Opslag en archivering uitzendingen.	2021-2025

Als we op dit moment de onverhoopte pech zouden hebben dat de computer, die onze uitzendingen registreert, vastlegt en 2x opslaat, de geest zou geven, dan hebben wij een enorm probleem. Onze huidige opslagcapaciteit en opslagapparatuur is volstrekt onvoldoende om op een verantwoorde wijze onze programma's op te slaan. We moeten hierbij investeren, willen we in de toekomst nog kunnen teruggrijpen op eerdere programma's en op een adequate archivering. De historische waarde van een dergelijke verantwoorde opslag is zo groot, zo wel voor de omroep, alsook voor de kijker en de overheid, dat wij deze investering beslist moeten doen.	
Advertentie inkomsten. Het bestuur is actief geweest om advertentie inkomsten te genereren. De mogelijke samenwerking met een commerciële partij is een lastige klus gebleken. We moeten dus door het met het zoeken naar mensen of bedrijven die dit samen met ons willen organiseren. Advertentie inkomsten zijn – zeker ook toekomstig – absoluut noodzakelijk voor het voortbestaan van de omroep. Dit zal dus absolute prioriteit voor de toekomst moeten hebben.	Doorlopend
Investeringen. Lijst van investeringen op korte en lange termijn: - vervanging van tv-camera's en computers - Opslagcapaciteit en toegankelijkheid beeldmateriaal	Doorlopend
Naamsbekendheid. Iedere omroep is, zeker voor zijn kijkers- en advertentiedichtheid afhankelijk van haar naamsbekendheid. Niet alleen via correspondentie of via de site. Onze televisie uitrusting voorziet nu al in herkenbare items zoals microfoonkapjes met logo. Bij al onze uitzendingen is ons logo duidelijk herkenbaar. Waar mogelijk zal dit verder worden uitgebreid.	Doorlopend
Radio Het medium radio is in de afgelopen jaren weer ingezet, mede in samenhang met onze samenwerking met S.O.L. 2 (Echt Susteren), welke bij uitstek een radio omroep is. Sinds medio 2020 zijn de radioactiviteiten weer teruggedraaid. Mede vanwege het beperkte bereik en de noodzakelijke investeringen.	-
Nieuwe programma's We mogen er trots op zijn dat we een wekelijks live programma uitzenden. Toch is het noodzakelijk dat we ook andere programma's gaan opnemen in de programmering. Programma's waardoor er waardering van de kijker komt en waarmee we de kijkcijfers kunnen verhogen. Verder is het belangrijk de kwaliteit te verhogen en nieuwe medewerkers en adverteerders te werven. In 2020 is het format Sjpek mit Eier na ruim 400 uitzendingen beëindigd en is een nieuw programma gestart "Wo höbbe veer `t euver". Wisselende presentatoren, afwisseling met filmbeelden uit de actualiteit, veelsoortige onderwerpen, beknopt en bondig. De natuurlijke habitat van onze inwoners is daarbij uitgangspunt en wordt onder meer vorm gegeven in programma items die de eigen gemeentegrenzen overstijgen. Muziek is in onze uitzendingen nooit weggeweest en vanaf 2020 zelfs vast onderdeel geworden met een nieuwe rubriek "Wied es	Doorlopend

de windj". In dit programma wordt samengewerkt met ML5 (gemeenten Roermond-Maasgouw-Leudal). Ook de prachtige natuuromgeving in het Roer en Maasdal krijgt nu ruimschoots aandacht in "op pad met Math". Deze productie is eveneens samen opgezet met onze collega omroep ML5. Tot slot is het voornemen er om bij ondernemers een soort bedrijfsfilm te maken die we vervolgens uitzenden. De ondernemer kan de film voor zichzelf gebruiken op de diverse media en op zijn website.	
Voorlichting faciliteren voor Gemeente Roerdalen In onze kabelkrant nemen wij sinds 2020 ook de samenvatting op van de berichtgeving vanuit de gemeente Roerdalen. Deze rol zal in samenwerking met afdeling communicatie van de gemeente waar mogelijk verder worden geïntensiveerd.	Doorlopend
Kabelkrant De kabelkrant wordt nu al op dagbasis bijgewerkt met de meest actuele berichtgeving. Wij gaan de samenwerking met verenigingen en organisaties in onze gemeente versterken om dit 24/7 medium van steeds actuele content te voorzien. Hiertoe krijgen alle verenigingen een uitnodiging om hieraan bij te dragen.	2023

Medewerkers – vrijwilligers

Elke vrijwilligersorganisatie, maar zeker een als de onze, draait volledig op de inzet van vrijwillige medewerkers. Het is wellicht een open deur, maar we moeten het hier nadrukkelijk vermelden: zonder deze vrijwilligers zouden wij onze omroep niet in stand kunnen houden. Zowel op technisch, inhoudelijk, ondersteunend en bestuurlijk gebied is hun aller inzet onontbeerlijk.

We prijzen ons heel gelukkig dat we dit beleidsplan hebben kunnen schrijven met de volle medewerking van onze vrijwilligers/medewerkers. Zij maken de omroep tot wat hij is en zij zijn het dan ook die voor een belangrijk stuk bijdragen aan het bestaansrecht, het voortbestaan en de toekomst van onze omroep.

Relatie Bestuur-medewerkers.

Sinds enige jaren is een medewerker toegevoegd aan het bestuursoverleg van de omroep. Dit om naar beide zijden toe optimaal geïnformeerd te zijn. Maar we doen dit ook omdat wij de permanente inbreng van onze vrijwilligers in ons bestuur op prijs stellen.

Prioriteitenlijst

Teneinde de haalbaarheid van de voorgenomen beleidsitems te vergroten, moeten we deze gefaseerd inplannen, zodat niet alleen de concrete haalbaarheid kansen krijgt, maar zeker ook de financiële grondslag aanwezig is.

De als doorlopend aangeduide beleidsitems krijgen onze continue aandacht.
Voor de overige items zijn 2 onderwerpen met speciale aandacht:

Beleidsvoornemen - activiteit	aanvang	uiterlijk gereed
Huisvesting omroep.	2021-2023	2022
Samenwerking collega-omroepen.	2021-2025	2023

Financiën

De financiën van de omroep zijn onder te verdelen in:
A. Inkomsten:
inkomsten uit basisbekostiging
inkomsten uit dienstverlening
inkomsten uit reclame en advertenties
inkomsten uit subsidies
B. Bestedingen:
afschrijvingen
Huisvesting
Onderhoud en verzekering apparatuur
Productie-gebonden uitgaven
Algemeen beheer

De inkomsten uit de basisbekostiging worden door de gemeente Roerdalen aan ons beschikbaar gesteld o.b.v. een vaste verdeelsleutel (met indexatie) per huishouden. Deze vergoeding bedraagt thans € 1,39 per huishouden (ca. 9.500 huishouden). Naar verwachting zijn deze inkomsten de komende jaren nog als vast doorlopend te beschouwen.
De inkomsten uit dienstverlening van OR6 bestaan primair in het verzorgen van de uitzendingen van de gemeenteraad Roerdalen. Aangezien de gemeente in 2021 overgaat tot aanschaf van apparatuur in eigen beheer is de verwachting dat in de periode van dit beleidsplan deze inkomsten substantieel verlaagd gaan worden.
Inkomsten uit reclame en advertenties zijn alleen haalbaar bij een adequaat commercieel apparaat (lees vrijwilligers, dan wel derden) die de werving van adverteerders en reclames gaat verzorgen. Gelet op de afnemende inkomsten is het in de komende periode van belang hier directe focus op te leggen.
Subsidie inkomsten zijn veelal incidenteel mogelijk, vaak in combinatie met sponsoring van activiteiten. Waar mogelijk zal dit in de komende periode ook met nadruk aan de orde moeten komen.

De afschrijvingen van onze hoogwaardige installatie (ICT apparatuur) zijn vrij hoog gezien de snelle economische veroudering van apparatuur. Aangezien de technische gebruiksduur uiteindelijk langer bedraagt kan hiermee een beperkte reserve worden gevormd om de veelal grote eenmalige strategische investeringen uit eigen middelen te financieren. Echter door de relatief verouderde levensduur zijn onderhoudskosten dan wel onverwachte hoge vervangingsinvesteringen altijd te verwachten.
De huisvestingslasten gaan thans een knelpunt vormen in onze exploitatie. De in de afgelopen periode gewijzigde eigendom van onze gehuurde studiolocatie

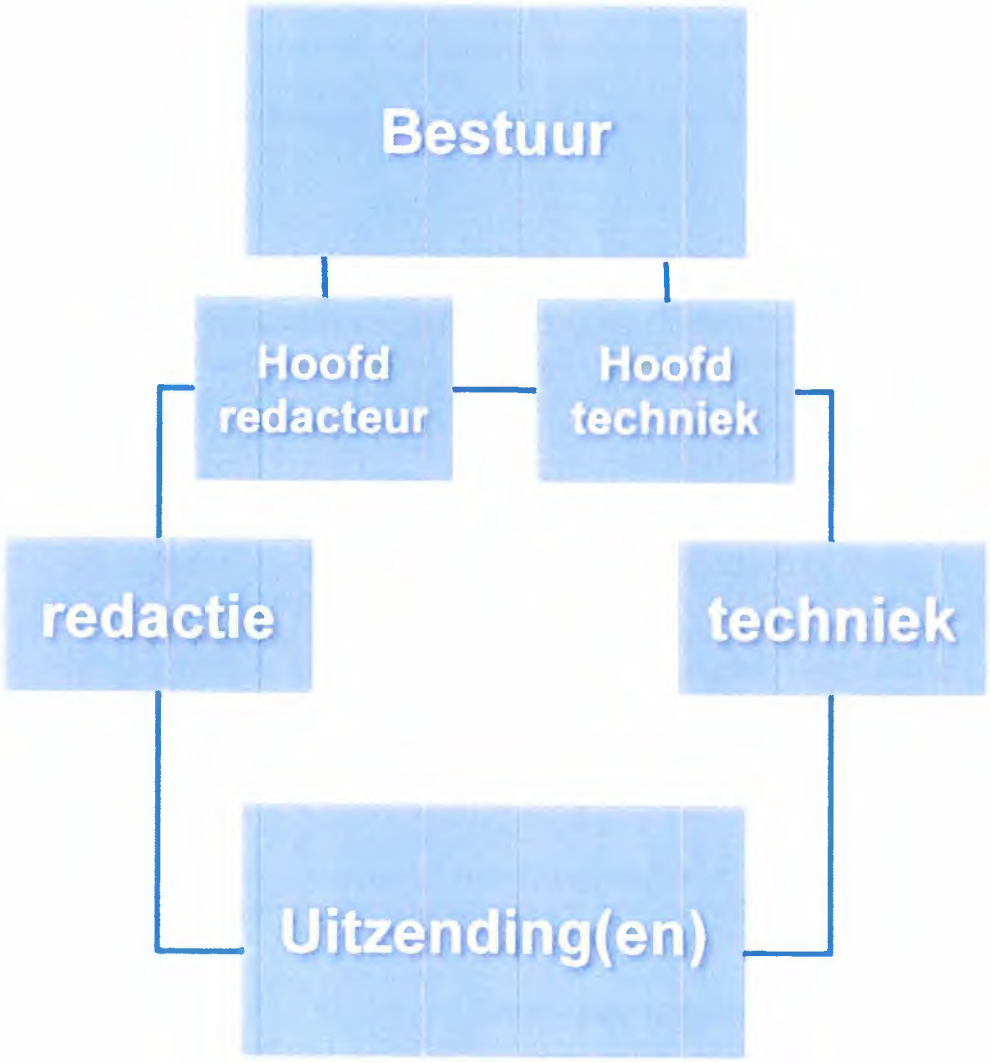
confronteert ons steeds meer met hoge, te hoge huurlasten. Een herbezinning op onze studio-omgeving, dan wel aanvullende dekking voor huisvestingslasten is op dit moment een primair aandachtspunt.
De apparatuurgebonden kosten van onderhoud en verzekering drukken stevig op onze exploitatie en zijn relatief constant, maar zoals gezegd vanwege de ouderdom van onze apparatuur ook gevoelig voor grote schommelingen.
Voor het maken van onze producties zijn maar beperkte directe uitgaven noodzakelijk. In voorkomende gevallen wordt getracht voor live-uitzendingen / opnames aanvullende sponsorgelden te verkrijgen.
De kosten van algemeen beheer betreffen min of meer vaste kosten, zoals contributies, toegang tot het kabelnet, communicatiekosten. Met name de kosten van signaaldoorgifte zullen sterk gaan stijgen teneinde het bereik bij de inwoners van Roerdalen zo optimaal mogelijk te laten zijn. Thans zijn wij op televisie alleen nog te zien bij de kijkers met Ziggo-aansluiting. Uitbreiding naar andere tv-aanbieders brengt naar verwachting grote maandelijkse meerkosten met zich mee.

Samenvattend kan onze exploitatie in de komende beleidsperiode de volgende ontwikkelingen verwachten te aanzien van het financieel plaatsje:

	Voordelig	Nadelig	Neutraal	Termijn
Inkomsten				
Basisbekostiging			Geen majeure wijziging te verwachten	
Dienstverlening		Daling door lagere tariefstelling ca -50%		2024
Reclame – advertenties	Beperkte toename advertentie-inkomsten			2022
Subsidies	Incidenteel mogelijk, beperkt belang			2021-2025
Bestedingen				
Afschrijvingen			Mits investeringsruimte niet wordt overschreden	
Huisvesting		Forse stijging huurlasten bij ongewijzigde huursituatie		2021-2025
Apparatuur			Beperkt risico op forse kostenstijgingen	
Productie-gebonden		Planvorming regiewagen	Geen majeure wijzigingen te verwachten	
Algemeen beheer		Hogere kosten signaaldistributie		2022-2025

Opzet organisatie OR6
(o.b.v. NLPO-opzet)

Organogram OR6



Functieomschrijving Hoofdredacteur (programmaleider)

In het kader van de functie redacteur / programmamaker verricht de medewerker de volgende taken en werkzaamheden:
- Het verzorgen van de dagelijkse leiding en coördinatie van werkzaamheden in de gehele organisatie van de publieke lokale mediainstelling; het zorg dragen voor en vormgeven aan een goede en open communicatie en het bevorderen van een goed werksfeer.

Redactionele werkzaamheden
- Het vormgeven van het totale redactionele product van Televisie en Radio, Internet en Themakanalen en Mediawijsheid, binnen het kader van het vastgestelde beleidsplan en de zendovereenkomst met de zendgemachtigde.
- Het formuleren van voorstellen tot bijstelling van dit beleidsplan. De hoofdredacteur heeft een eigen verantwoordelijkheid t.a.v. de nadere detaillering en uitvoering het redactionele beleid.
- Het samen met andere personeelsleden plannen van de te brengen onderwerpen (per medium), waarbij de hoofdredacteur een eigen eindverantwoordelijkheid heeft.
- Het plannen van de personele en materiële inzet om deze redactionele planning te realiseren.

Management
- Het (doen) verzorgen van de dagelijkse leiding aan de overige medewerkers (werknemers, stagiaires en vrijwilligers) van de publieke lokale mediainstelling.
- Het opbouwen van een kwalitatief sterke organisatie en het opzetten van een scholingstraject voor het personeel. Het (doen) uitvoeren van personeelsbeleid: het voeren van functioneringsgesprekken met medewerkers, het (doen) uitvoeren van verzuimregistraties. Het doen van voorstellen tot aannemen & ontslag van personeel aan het bestuur.
- Het doen van voorstellen t.a.v. personeelsbeleid aan het bestuur.
- Het verzorgen van financieel beheer en beleid binnen de kaders van de door het bestuur opgestelde begroting. De hoofdredacteur is verantwoordelijk voor het realiseren (qua inkomsten en uitgaven) van de begroting en is bevoegd tot het aangaan van standaardovereenkomsten (b.v. reclame & sponsoring en coproducties) en het doen van uitgaven, zolang deze in overeenstemming zijn met de begroting.
- Het voeren van geregeld overleg met de extern acquisiteur en het zelfstandig opbouwen en onderhouden van relaties met adverteerders en coproducenten.
- Het geven van leiding aan de medewerkers in het domein acquisitie en administratie.
- Het vertegenwoordigen (i.o.m. het bestuur) van de publieke lokale mediainstelling richting bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties.
De hoofdredacteur rapporteert aan het bestuur.

De invulling door Omroep Roerstreek - OR6
Voorgaande is een concept opzet gemaakt door de NLPO, bedoeld voor elke omroep. OR6 is echter een omroep die bestaat uit alleen vrijwilligers.
In voorgaande opzet zitten veel raakvlakken maar soms gaat het de eigen mogelijkheden te boven.
In ons voorstel zijn de teams redactie en techniek zelfstandig en overleggen gezamenlijk op dinsdagavond over planning en inhoud van producties.
Via een gezamenlijke vertegenwoordiging bij de bestuursvergaderingen wordt de bestuurlijke afstemming geborgd en kunnen de mensen en middelen beschikbaar komen om de gemaakte plannen te realiseren.
Een praktische situatie waar OR6 al een ruim aantal jaren met succes haar mediataak mee uitvoert.

Er zijn twee redenen om hiervoor te kiezen:
1. bevordert pragmatische beslissingen
2. vertegenwoordiging in bestuur voorkomt mogelijke eenzijdige berichtgeving door hoofdredacteur.

Redactie

OR6 kent vijf redactionele segmenten:
1.berichtgeving: Wo höbbe veer `t euver
2.Muziek en themaprogramma's: 'Wied es de windj', 'Get Nuuts', 't Koakpuntj', 'Kump Good', 'Laot nog 's zeen' en 'Op pad met Math'
3.Kabelkrant
4.Website
5.Facebook

1. berichtgeving

De opzet van berichtgeving houdt in dat hierin aandacht wordt besteed aan:
1. actualiteiten van algemeen belang
2. aandachtspunten vanuit de stromingen binnen de gemeente op het gebied van:
• Maatschappelijke zorg en welzijn.
• Kunst en cultuur.
• Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag (zoals het humanisme).
• Onderwijs en educatie.
• Werkgevers.
• Werknemers.
• Etnische en culturele minderheden.
• Sport en recreatie.
• Jongeren.
• Ouderen.

a. actualiteiten – korte termijn invulling, met een minimale montage of voorbereidingstermijn van 4 dagen. Calamiteiten uitgezonderd

b. stromingen – lange termijn invulling.
De gemeente, verenigingen en andere stromingen, hebben vaak al in voorafgaand jaar hun planning voor het volgend jaar klaar.
Highlights zijn mogelijk al een basis. Bv carnaval, Pasen, Pinksteren, Zuid-Limburgs Federatiefeest,
Zomervakantie, St Maarten, 11 vande11e Kerst, Oud- en Nieuw. Dit zijn ieder jaar, op ZLF na, vaste terugkomende items. Die overigens telkens vanuit een ander perspectief belicht kunnen/moeten worden.
Daarnaast hebben de verenigingen altijd diverse activiteiten gepland. We kunnen wellicht niet alles onder de aandacht brengen, maar wel veel.
En zo kunnen we alle stromingen ruimschoots belichten en een georganiseerde en verantwoorde journalistieke invulling geven aan SME.

2. Muziek en themaprogramma's worden ingevuld door een klein vast team van camera en geluidstechnici. De keuze van de gasten of items wordt bepaald door de initiatiefnemer van het programma.

3. De kabelkrant
Samenstelling redactie kabelkrant
1. Hoofdredacteur
2. redactieleden (min 2)
De hoofdredacteur bekijkt, samen met de redactieleden kabelkrant, dagelijks de opzet en inhoud van de beeldkrant en laat zich mede leiden door het nieuwsaanbod via ons mailadres of dat op andere wijze beschikbaar komt.
Ook voor de beeldkrant geldt een redactiestatuut: alle voornoemde stromingen binnen de gemeente moeten belicht worden, volgens de journalistieke norm: Wie, wat, waar, hoe, waarom en wanneer.

4. Internetpagina.
Hoofdredacteur voert wekelijks overleg met redacteur(en)

5. Facebook
Hoofdredacteur voert wekelijks overleg met redacteur(en)

Nieuwe programma's
Het maken van nieuwe programma's/uitzendingen liggen binnen handbereik.

Thema-uitzendingen
1. gemeente - informatief en gefinancierd door de Gemeente
2. gerelateerd aan de stromingen binnen de gemeente

Uitvoering:
Binnen de omroep is het wenselijk dat minimaal 4 mensen opnamen kunnen maken op basis van het opdrachten formulier/vragenlijst
Vervolgens bepaald de editor in overleg met de hoofdredacteur de eindbeelden.
Binnen de omroep is het wenselijk dat minimaal 4 mensen kunnen editen. In de studio zijn 3 pc's aanwezig waarop kan worden gemonteerd.
Items kunnen in zijn geheel door 1 cameraman/vrouw worden gemaakt.

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 15 december 2021

Agendapunt **:** **7**

Onderwerp **:** Bestemmingsplan 'Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 23 november 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	**Ja**
2. Wijze van agendering voor de raad	**Hamerstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat' te Sint Odiliënberg;
2. Het bestemmingsplan 'Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPOLD2021PLATKNWS-VG01, ongewijzigd vast te stellen, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPOLD2021PLATKNWS-OW01, zoals dat met ingang van 16 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z20-019958
Onderwerp:	Vaststellen bestemmingsplan 'Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat' te Sint Odiliënberg.
Datum:	26 oktober 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	M.J.F. van Helvert
Gevraagd besluit:	1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat' te Sint Odiliënberg; 2. Het bestemmingsplan 'Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPOLD2021PLATKNWS-VG01 , ongewijzigd vast te stellen, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPOLD2021PLATKNWS-OW01, zoals dat met ingang van 16 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen; 3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.
Bijlage(n):	1. Verbeelding; 2. Regels & toelichting; 3. Bijlagenboek (bijlagen toelichting); 4. Concept Raadsbesluit; 5. Nota van Zienswijzen.

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Bestemmingsplan Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg.

2. Inleiding

Op 23 maart 2020 heeft initiatiefnemer een verzoek ingediend voor een extra bouwtitel aan de Platanenlaan ('t Sittert) in Sint Odiliënberg. Daarnaast heeft initiatiefnemer op 22 juli 2020 een verzoek ingediend voor het bouwen van 2 woningen aan de Kanunnik Willemsestraat (ongenummerd) in Sint Odiliënberg.
Op 11 augustus 2020 hebben wij besloten principemedewerking te verlenen aan de bouw van één extra woning aan de Platanenlaan (ongenummerd). Op 8 september 2020 hebben wij besloten principemedewerking te verlenen aan de bouw van 2 woningen aan de Kanunnik Willemsestraat (ongenummerd).

Er is door initiatiefnemer gekozen om één bestemmingsplan aan te leveren voor beide locaties. Op de Platanenlaan was in het geldende bestemmingsplan nog ruimte voor de bouw van één woning. Met dit bestemmingsplan kan er nu op beide locaties twee levensloopbestendige woningen worden gebouwd.

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft vanaf 16 augustus 2021 voor zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn is er één zienswijze ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan. De zienswijze heeft betrekking op het deel van de Platanenlaan. In de bijgevoegde 'Nota van Zienswijze' is een standpunt op de ingekomen zienswijze opgenomen.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat' te Sint Odiliënberg.
2. Het bestemmingsplan 'Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPOLD2021PLATKNWS-VG01 , ongewijzigd vast te stellen, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPOLD2021PLATKNWS-OW01, zoals dat met ingang van 16 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen.
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

4. Argumenten

1.1 De ingekomen zienswijze geeft geen reden tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.
Het ontwerp bestemmingsplan 'Platanenlaan & Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg' heeft met ingang van 16 augustus voor de duur van zes weken ter inzage gelegen. Iedereen heeft hierbij de mogelijkheid gehad om een zienswijze in te dienen. Tijdens deze termijn is één zienswijze binnen gekomen.

Op hoofdlijnen heeft de zienswijze betrekking op twee punten:

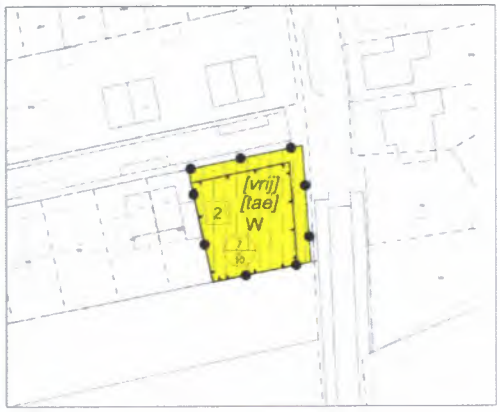
- Privacy van de reclamant;
- Het parkeren bij de nieuw te bouwen woningen aan de Platanenlaan.

Ten aanzien van de zienswijze is in bijgevoegde 'Nota van Zienswijzen' bestemmingsplan 'Platanenlaan & Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg' (bijlage 5) een standpunt voorbereid. Overeenkomstig deze Nota wordt aan u voorgesteld:

- De zienswijze ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

2.1 De plannen voor beide locaties passen niet in het geldende bestemmingsplan.

Platanenlaan:
In het geldende bestemmingsplan 'Herziening 't Sittert, St Odiliënberg' heeft de locatie de bestemming 'Wonen'. Er is een bouwvlak aanwezig met een aanduiding 'maximaal aantal wooneenheden: 9'. Van deze 9 woningen zijn er al 8 gerealiseerd. De kavel biedt nog ruimte voor 2 woningen, maar het bestemmingsplan staat er nog maar 1 toe. Om de bouw van twee woningen mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien. Conform bijgevoegd bestemmingsplan krijgt de locatie een aanduiding 'maximaal aantal wooneenheden: 2'. Daarmee kan ook de tweede woning worden gebouwd.



Kanunnik Willemsestraat:
In het geldende bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen' heeft de locatie de bestemming 'Wonen'. De woningen worden gerealiseerd in de achtertuin van de woning gelegen aan de Sint Odiliastraat 19 Sint Odiliënberg. De achtertuin grenst aan de Kanunnik Willemsestraat, de woningen zullen aan deze straat gesitueerd worden. Het perceel heeft aan de zijde van de Kanunnik Willemsestraat geen bouwvlak. Daarom kunnen er geen woningen worden gebouwd. Om de bouw van twee woningen mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien. Conform bijgevoegd bestemmingsplan wordt deze locatie voorzien van een bouwvlak. Daarnaast wordt er een aanduiding opgenomen 'maximaal aantal wooneenheden: 2'.

2.2 Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.
Ten behoeve van de ontwikkeling is een bestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, toelichting en regels. Alle relevante beleidsaspecten en milieuaspecten zijn in dit plan verankerd. In de toelichting wordt nader ingegaan op de verschillende relevante beleidsaspecten, de ruimtelijke en functionele aspecten, overwegingen met betrekking tot de relevante beleidskaders(omgevingsaspecten), de juridische positie en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid. De toelichting is positief beoordeeld. Ruimtelijk zijn er geen bezwaren tegen de genoemde herziening van het bestemmingsplan. Voor de inhoudelijke afweging wordt verwezen naar deze stukken (bijlage 1, 2 en 3).

3.1 Er is een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer.
Met initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin is onder andere het kostenverhaal geregeld en een eventueel verhaal van planschade. Daarnaast moet initiatiefnemer een bijdrage betalen conform het Kwaliteitskader Roerdalen uit de Omgevingsvisie Roerdalen 2050. Omdat een anterieure overeenkomst gesloten is kan het vaststellen van een exploitatieplan achterwege blijven.

5. Kanttekeningen

2.1 Er kan beroep worden ingesteld tegen het bestemmingsplan.
Tegen het bestemmingsplan bestaat na vaststelling de mogelijkheid om in beroep te gaan. Daarnaast kan er een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend tegen het bestemmingsplan. Omdat beide locaties onder één bestemmingsplan vallen, kan het zijn dan wanneer het beroep maar tegen één van de locaties gericht is, ook het andere plandeel nog niet kan worden gerealiseerd. Als een voorlopige voorziening wordt toegekend door de voorzieningen rechter geldt de schorsende werking voor het hele bestemmingsplan.

6. Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties. Voor het in procedure brengen van het bestemmingsplan is met initiatiefnemer al een anterieure overeenkomst gesloten.

7. Communicatie

Conform afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3:8 Wet ruimtelijke ordening wordt het vastgestelde bestemmingsplan bekend gemaakt in de Staatscourant en het (digitale)gemeenteblad. De plannen zullen verder voor een ieder beschikbaar zijn via www.ruimtelijkeplannen.nl en het Servicepunt Roerdalen.

8. Planning en uitvoering

Het vaststellingsbesluit en de bijbehorende stukken voor het bestemmingsplan 'Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg' worden voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn bestaat de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Zij die beroep instellen, kunnen gedurende de

genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling. De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend bij de Afdeling. Zodra de Afdeling uitspraak heeft gedaan op het verzoek en/of na het onbenut verstrijken van de beroepstermijn is het bestemmingsplan onherroepelijk.

9. Privacy

Er worden geen persoonsgegevens verwerkt.

10. Wettelijk en/of beleidsmatig kader

Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is uw raad bevoegd een bestemmingsplan vast te stellen. De vaststelling van dit bestemmingsplan is noodzakelijk om de bouw van de woningen op beide locaties mogelijk te maken.

11. Bijlagen

1. Verbeelding;
2. Regels & toelichting;
3. Bijlagenboek (bijlagen toelichting);
4. Concept Raadsbesluit;
5. Nota van Zienswijzen.

Sint Odiliënberg, 26 oktober 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,	De burgemeester,
J.J.W.M. L'Ortije	mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2021/12/15/07

Zaaknummer:Z20-019958
Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan 'Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg.

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 en 3.8 van de Wro;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

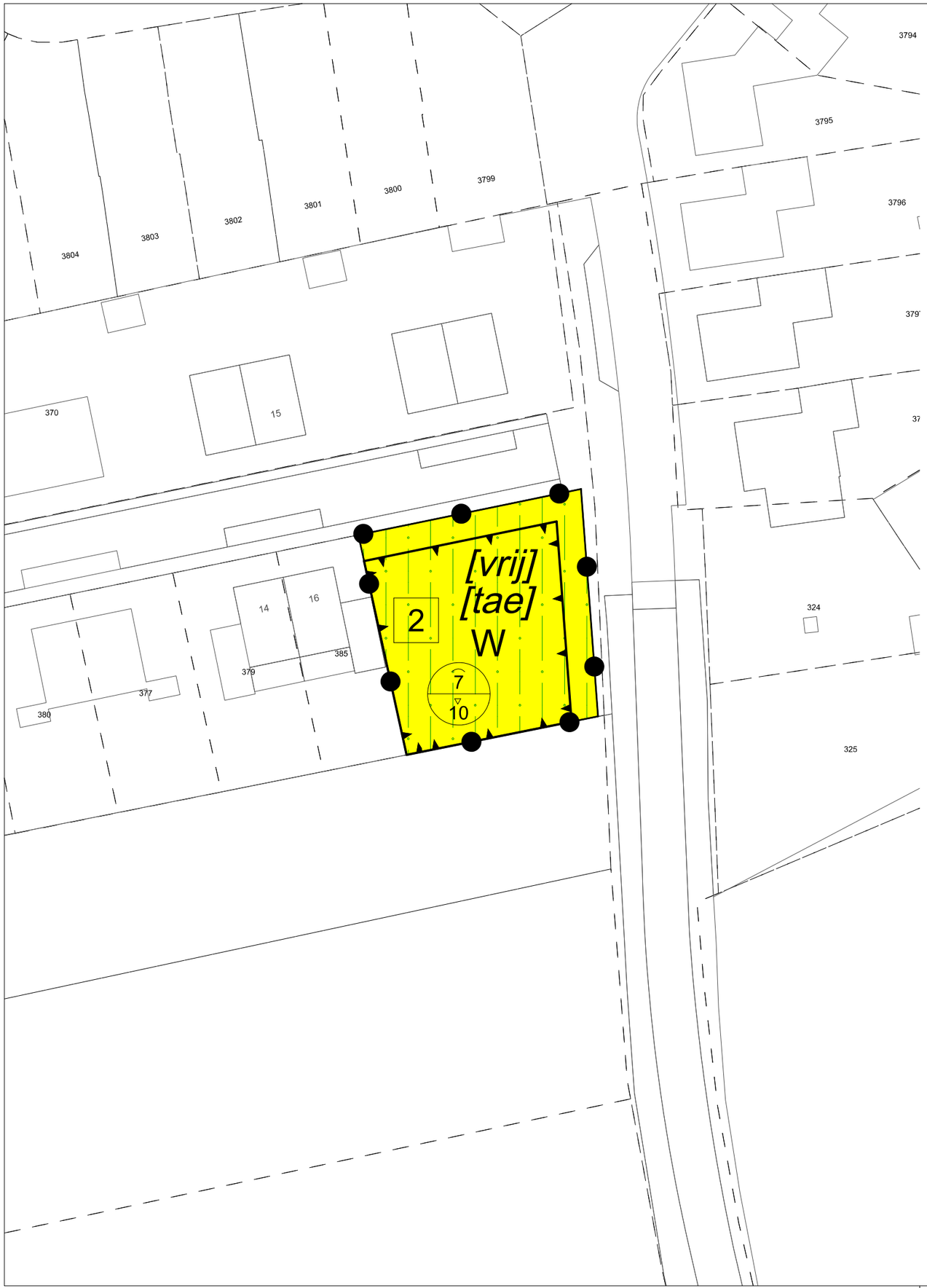
1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat' te Sint Odiliënberg;
2. Het bestemmingsplan 'Platanenlaan en Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPOLD2021PLATKNWS-VG01 , ongewijzigd vast te stellen, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPOLD2021PLATKNWS-OW01, zoals dat met ingang van 16 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A4 — Waarde - Archeologie 4

Gebiedsaanduidingen

milieuzone - roerdalslenk II

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[tae] — twee-aaneen

[vrij] — vrijstaand

Maatvoeringaanduidingen

maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

E — maximum aantal wooneenheden

Verklaringen

bestaande bebouwing en kadastrale ondergrond

Bestemmingsplan 'Platanenlaan & Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg'

Gemeente Roerdalen

NL.IMRO.1669.BPOLD2021PLATKNWS-VG01

projectnr. BRO:	P03568
projectnr. TPG:	EP_RO-2006_615
schaal:	1:500
formaat:	A3
deelplan:	1 van 2

status:	vastgesteld
concept:	05-01-2021 / IvW
voorontwerp:	dd-mm-jjjj / tek
ontwerp:	05-07-2021 IvW
vastgesteld:	dd-mm-2021 / IvW

wijziging:	07-01-2021 / IvW
wijziging:	dd-mm-jjjj / tek
wijziging:	dd-mm-jjjj / tek
laatste wijziging:	dd-mm-jjjj / tek
bestandsnaam:	[IDN-nummer].dgn

BRO Ruimte om in te leven
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
www.bro.nl
info@bro.nl
T 0411 850 400
T 077 373 0601
verbeelding: The People Group
www.thepeoplegroup.nl

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

T — Tuin

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A4 — Waarde - Archeologie 4

Gebiedsaanduidingen

milieuzone - roerdalslenk II

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[tae] — twee-aaneen

[vrij] — vrijstaand

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

E — maximum aantal wooneenheden

Verklaringen

bestaande bebouwing en kadastrale ondergrond

Bestemmingsplan 'Platanenlaan & Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg'

Gemeente Roerdalen

NL.IMRO.1669.BPOLD2021PLATKNWS-VG01

projectnr. BRO:	P03568	status:	vastgesteld	wijziging:	07-01-2021 / IvW		
projectnr. TPG:	EP_RO-2006_615	concept:	05-01-2021 / IvW	wijziging:	dd-mm-jjjj / tek		
schaal:	1:500	voorontwerp:	dd-mm-jjjj / tek	wijziging:	dd-mm-jjjj / tek		
formaat:	A3	ontwerp:	05-07-2021 / IvW	laatste wijziging:	dd-mm-jjjj / tek		
deelplan:	2 van 2	vastgesteld:	dd-mm-2021 / IvW	bestandsnaam:	[IDN-nummer].dgn		

BRO Ruimte om in te leven
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
www.bro.nl
info@bro.nl
T 0411 850 400
T 077 373 0601
verbeelding: The People Group
www.thepeoplegroup.nl

Bestemmingsplan ‘Platanenlaan & Kanunnik Willemse-straat te Sint Odiliënberg’

Gemeente Roerdalen

Vastgesteld

Ruimte om *in* te leven

Bestemmingsplan ‘Platanenlaan & Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg’

Gemeente Roerdalen

Vastgesteld

Rapportnummer:	P03568
IMRO IDN:	NL.IMRO.1669.BPOLD2021PLATKNWS-VG01
Datum:	18 oktober 2021
Opdrachtgever:	MCC installaties
Projectteam BRO:	HLe, DAd
Concept:	4 december 2020
Voorontwerp:	22 december 2020, 8 januari 2021, 11 mei 2021, 2 juli 2021
Ontwerp:	augustus 2021
Vastgesteld:	
Trefwoorden:	Bestemmingsplan, Platanenlaan, Kanunnik Willemsestraat, woningbouw, Sint Odiliënberg, gemeente Roerdalen
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 4
Beknopte inhoud:	Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld ten behoeve van de realisatie van twee woningen aan de Platanenlaan en twee woningen aan de Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg in de gemeente Roerdalen

BRO
Vestiging Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Ruimte om *in* te leven

Toelichting

Inhoudsopgave

	pagina
1. INLEIDING	**3**
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Plangebied	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	6
1.4 Opbouw bestemmingsplan	8
2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL	**9**
2.1 Bestaande situatie	9
2.2 Toekomstige ontwikkeling	10
2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing	12
3. BELEID	**13**
3.1 Rijksbeleid	13
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	13
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	14
3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)	14
3.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking	14
3.2 Provinciaal beleid	15
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan 2014	15
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014	18
3.2.3 Provinciale Omgevingsvisie (POVI)	20
3.2.4 Ontwerp Omgevingsverordening Limburg 2021	22
3.3 Regionaal beleid	23
3.3.1 Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021	23
3.4 Gemeentelijk beleid	25
3.4.1 Structuurvisie Roerdalen 2030	25
3.4.2 Beleidsregel ‘Compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019)’	27
3.4.3 Gemeentelijk kwaliteitsmenu - LKM+	28
3.4.4 Welstandsnota 2018	29
4. UITVOERINGSASPECTEN	**31**
4.1 Milieuaspecten	31
4.1.1 Bodem	31
4.1.2 Geluidhinder	32
4.1.3 Luchtkwaliteit	33

4.1.4 Externe veiligheid 34
4.1.5 Milieuzonering 36
4.1.6 M.e.r.-plicht 38
4.2 Archeologie en cultuurhistorie 39
4.2.1 Archeologie 39
4.2.2 Cultuurhistorie 41
4.3 Leidingen en infrastructuur 41
4.4 Ecologie 42
4.5 Verkeer en parkeren 44
4.6 Waterhuishouding 46
4.7 Duurzaamheid 48

5. JURIDISCHE ASPECTEN 50
5.1 Planonderdelen 50
5.2 Toelichting op de verbeelding 50
5.3 Toelichting op de planregels 50
5.3.1 Inleidende regels 51
5.3.2 Bestemmingsregels 51
5.3.3 Algemene regels 52
5.3.4 Overgangs- en slotregels 53

6. HANDHAVING 55

7. HAALBAARHEID 56
7.1 Economische uitvoerbaarheid 56
7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 56

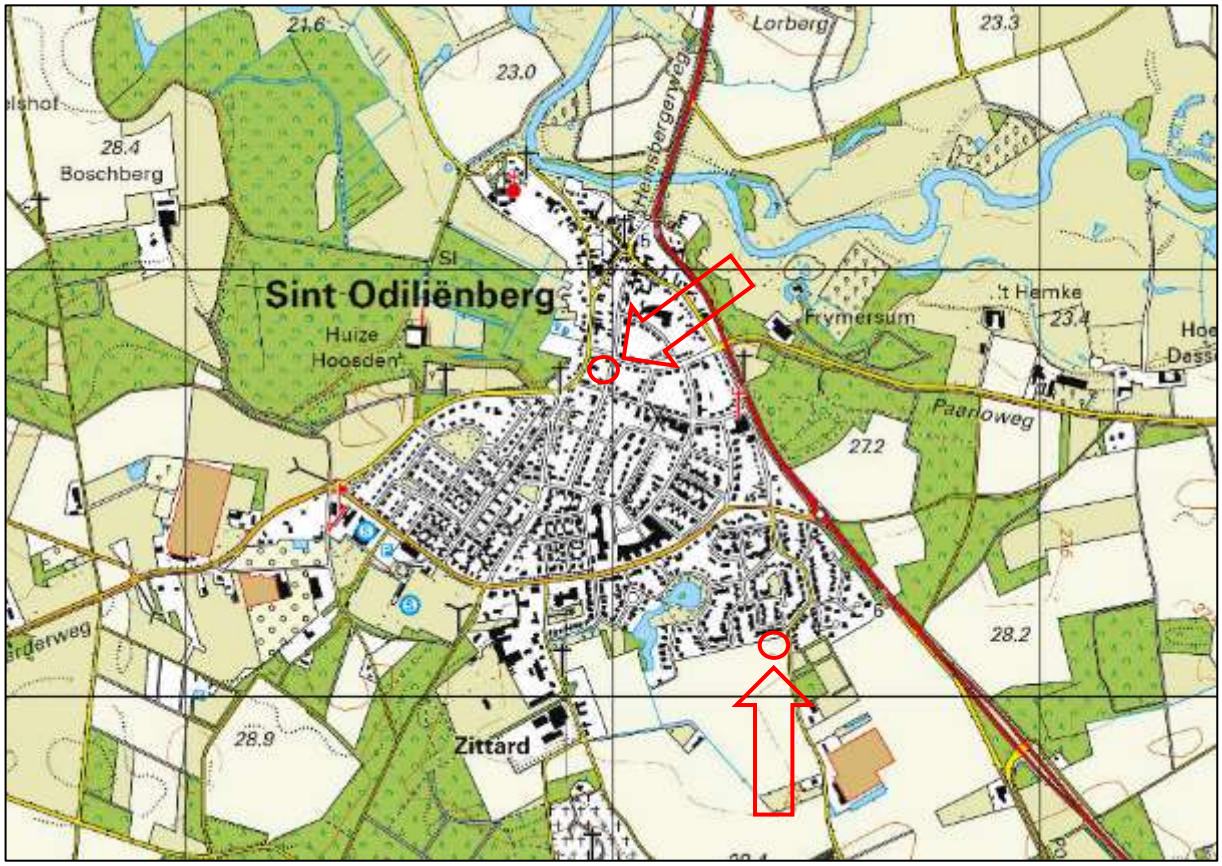
8. PROCEDURE 58

SEPARATE BIJLAGEN
Bijlage 1: Bodemonderzoek Platanenlaan
Bijlage 2: Vooronderzoek bodem Kanunnik Willemsestraat
Bijlage 3: AERIUS stikstofdepositieberekening Platanenlaan
Bijlage 4: AERIUS stikstofberekening Kanunnik Willemsestraat
Bijlage 5: Nota van Zienswijzen

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Het voornemen bestaat om op een tweetal locaties in de dorpskern Sint Odiliënberg (gemeente Roerdalen) levensloopbestendige woningen te realiseren. De twee locaties betreffen de Platanenlaan in het zuiden van de dorpskern en de Kanunnik Willemsestraat in het noordelijke deel van deze dorpskern. Op beide locaties worden twee levensloopbestendige woningen gerealiseerd. Het gaat dus in totaal om de bouw van vier levensloopbestendige woningen.



Topografische kaart met globale aanduiding locaties (rood omlijnd)

De voorgenomen ontwikkelingen zijn niet rechtstreeks mogelijk op basis van de vigerende bestemmingsplannen. Ter plaatse van het de locatie ‘Platanenlaan’ is het bestemmingsplan ‘’T Sittert’ van toepassing. Deze is vastgesteld op 23 mei 2019 door de gemeenteraad van Roerdalen. Binnen dit bestemmingsplan is de planlocatie bestemd tot ‘Wonen’ met een maximaal aantal wooneenheden van negen. Op dit moment zijn er reeds acht woningen gerealiseerd. Met het realiseren van nog twee nieuwbouwwoningen wordt het maximum aantal wooneenheden overschreden. De beoogde ontwikkeling is derhalve niet rechtstreeks toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan.

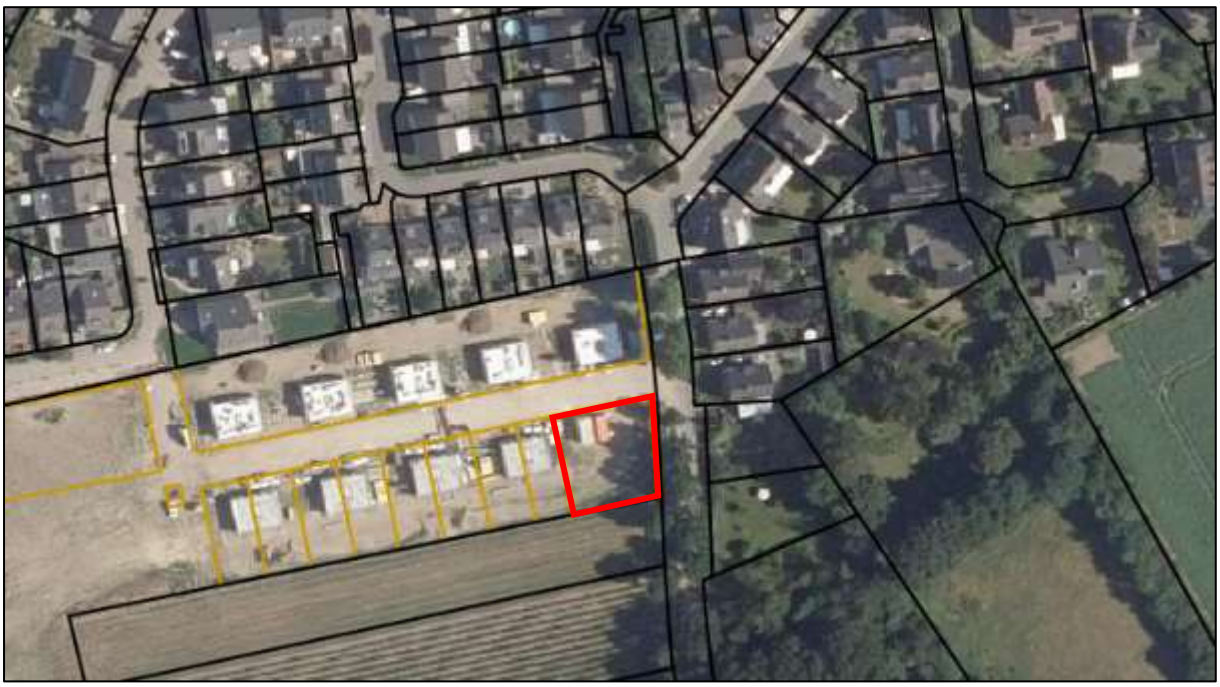
Ter plaatse van de locatie ‘Kanunnik Willemsestraat’ is het bestemmingsplan ‘1e herziening Kernen Roerdalen’ van toepassing. Deze is vastgesteld op 17 juni 2016 door de gemeenteraad van Roerdalen. Binnen dit bestemmingsplan is de planlocatie bestemd tot ‘Wonen’ zonder bouwvlak. Hierdoor is het niet mogelijk om twee woningen te realiseren. De beoogde ontwikkeling is derhalve niet rechtstreeks toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan.

Door middel van het voorliggende bestemmingsplan worden de gewenste ontwikkelingen juridisch-planologisch mogelijk gemaakt.

1.2 Plangebied

De beoogde ontwikkeling vindt plaats op twee locaties rondom de kern Sint Odiliënberg. In de gehele toelichting worden alle aspecten per locatie binnen het plangebied apart toegelicht onder de namen ‘Platanenlaan’ en ‘Kanunnik Willemsestraat’.

Platanenlaan
De locatie aan de Platanenlaan is gelegen aan de rand ten zuiden van de kern Sint Odiliënberg. De locatie staat kadastraal bekend als Sint Odiliënberg, sectie G, nummer 384. De locatie wordt ontsloten aan de noordzijde door de gelijknamige straat ‘Platanenlaan’, waarna via de Reutjesweg, Schaapsweg en N293, de omliggende kernen bereikt kunnen worden. In de direct omgeving van de locatie liggen hoofdzakelijk burgerwoningen en agrarische gronden.



Uitsnede luchtfoto met kadastrale percelen met globale aanduiding plangebied (rood omlijnd)

Kanunnik Willemsestraat

De locatie aan de Kanunnik Willemsestraat is gelegen in het noorden van de kern Sint Odiliënberg. De locatie staat kadastraal bekend als Sint Odiliënberg, sectie G, nummer 2305 (ged.). De locatie wordt ontsloten aan de oostzijde door de gelijknamige straat 'Kanunnik Willemsestraat, waarna via de Bernhardlaan en N293, de omliggende kernen bereikt kunnen worden. In de directe omgeving liggen hoofdzakelijk burgerwoningen.

Uitsnede luchtfoto met kadastrale percelen met globale aanduiding plangebied (rood omlijnd)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

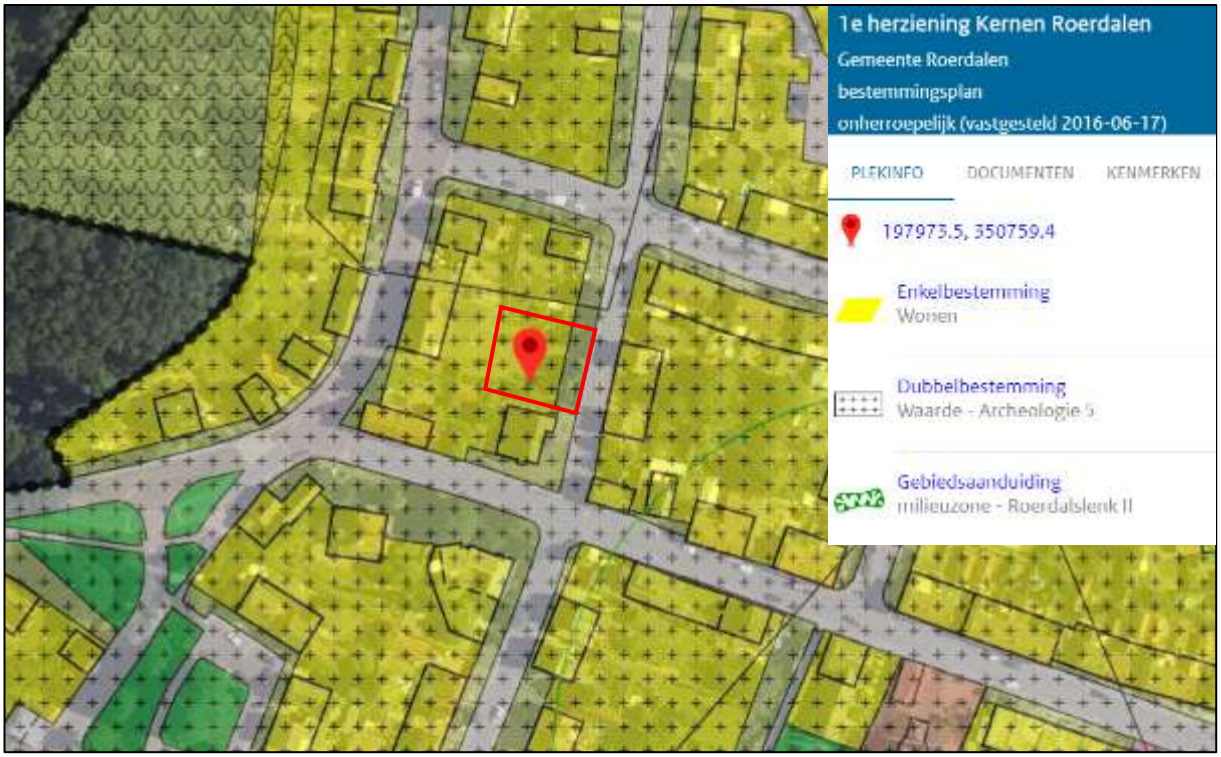
Platanenlaan
Deze locatie maakt onderdeel uit van het vigerende bestemmingsplan ‘’T Sittert’, zoals vastgesteld op 23 mei 2019 door de gemeenteraad van Roerdalen. Ter plaatse geldt de bestemming ‘Wonen’, met bouwvlak en enkele bouwaanduidingen en maatvoeringen.

Uitsnede vigerend bestemmingsplan ‘’T Sittert’ met rood omlijnd het plangebied van het planvoornemen

Binnen het vigerende bestemmingsplan is het perceel bestemd tot ‘Wonen’ waarbinnen een maatvoering is opgenomen voor maximaal negen wooneenheden. Ter plaatse van deze aanduiding zijn reeds acht wooneenheden gerealiseerd. De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van twee woningen. Hierdoor wordt de maatvoering met een wooneenheid overschreden en is deze ontwikkeling in strijd met het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan zijn geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden opgenomen om een extra woning toe te kunnen voegen.

Daarnaast geldt voor de gehele planlocatie de gebiedsaanduiding ‘milieuzone – Roerdalslenk II’. Dit brengt beperkingen met zich mee op een diepte van meer dan 30 meter. Het onderhavige bouwplan ziet niet op bodemingrepen dieper dan 30 meter en deze aanduiding levert voor dit bouwplan dan ook geen belemmeringen op.

Kanunnik Willemsestraat
Deze locatie maakt onderdeel uit van het vigerende bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen', zoals vastgesteld op 17 juni 2016 door de gemeente raad van Roerdalen. Binnen het bestemmingsgebied geldt grotendeels de bestemming 'Wonen' en direct aan de weg geldt de bestemming 'Tuin'.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen' met rood omlijnd het plangebied van het planvoornemen

Binnen het vigerende bestemmingsplan is het perceel bestemd tot 'Wonen', maar is ter plaatse van de beoogde woningen geen bouwvlak opgenomen. Hierdoor is het niet mogelijk om ter plaatse woningen te bouwen en de onderhavige ontwikkeling is dan ook in strijd met het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan zijn geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden opgenomen om de bouw van twee woningen mogelijk te maken.

Het planvoornemen is derhalve niet rechtsreeks toegestaan conform het vigerende bestemmingsplan en dient de voorliggende ontwikkeling planologisch te worden geregeld via een herziening van het bestemmingsplan.

Daarnaast geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. In hoofdstuk 4.2 van deze toelichting vindt een verdere uiteenzetting plaats in het kader van het aspect 'archeologie'.

Tenslotte is ook hier de gebiedsaanduiding 'milieuzone – Roerdalslenk II' van toepassing. Het onderhavige bouwplan ziet ook hier niet op bodemingrepen dieper dan 30 meter en deze aanduiding levert voor dit bouwplan dan ook geen belemmeringen op.

1.4 Opbouw bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en onderhavige toelichting. Het juridische gedeelte van het bestemmingsplan wordt gevormd door de regels en de verbeelding tezamen. De toelichting is een beschrijving van hetgeen middels het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Daarnaast onderbouwt het de haalbaarheid van de planologische mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.

De toelichting van dit bestemmingsplan is als volgt opgebouwd.

In hoofdstuk 2 wordt allereerst een beschrijving van zowel de bestaande situatie als de toekomstige ontwikkeling gegeven. De hoofdlijnen van beleid zijn vervolgens beschreven in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de uitvoeringsaspecten, waarna in hoofdstuk 5 de juridische planopzet wordt beschreven. In hoofdstuk 6 komt de handhaving van het plan aan bod. In hoofdstuk 7 wordt de haalbaarheid van de ontwikkeling beschreven. In hoofdstuk 8 vindt tot slot een beschrijving van de procedure plaats.

2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL

2.1 Bestaande situatie

De beoogde ontwikkeling vindt plaats op twee locaties in de dorpskern Sint Odiliënberg van de gemeente Roerdalen. Deze gemeente is gelegen ten zuiden van de stad Roermond en grenst aan de zuidoostzijde aan de Duitse grens en in noordwestelijke richting aan de gemeenten Echt-Susteren en Maasgouw. De gemeente Roerdalen bestaat uit een zestal dorpskernen en een negental buurtschappen en gehuchten. De dorpskern Sint Odiliënberg is noordwestelijk gelegen binnen de gemeente Roerdalen en ter plaatse is het gemeentehuis gelegen. Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op een tweetal locaties binnen de dorpskern.

Platanenlaan
De locatie is gelegen in het zuiden van de kern Sint Odiliënberg aan de rand van het stedelijke gebied. De ontwikkeling vindt plaats op het perceel kadastraal bekend als Sint Odiliënberg, sectie G, nummer 384 en heeft een oppervlakte van 598 m^2. In de huidige situatie betreft het een nog onbebouwde kavel binnen het nieuwbouwplan 'T Sittert'.

Luchtfoto de omgeving van het plangebied met globale aanduiding plangebied (rood omlijnd)

Kanunnik Willemsestraat
De locatie is gelegen in het noorden van de kern Sint Odiliënberg. De ontwikkeling vindt plaats op het perceel kadastraal bekend als Sint Odiliënberg, sectie G, nummer 2305 (ged.), plaatselijk bekend als Sint Odiliastraat 19. Ter plaatse is een woning gelegen met diepe achtertuin die doorloopt tot aan de Kanunnik Willemsestraat.

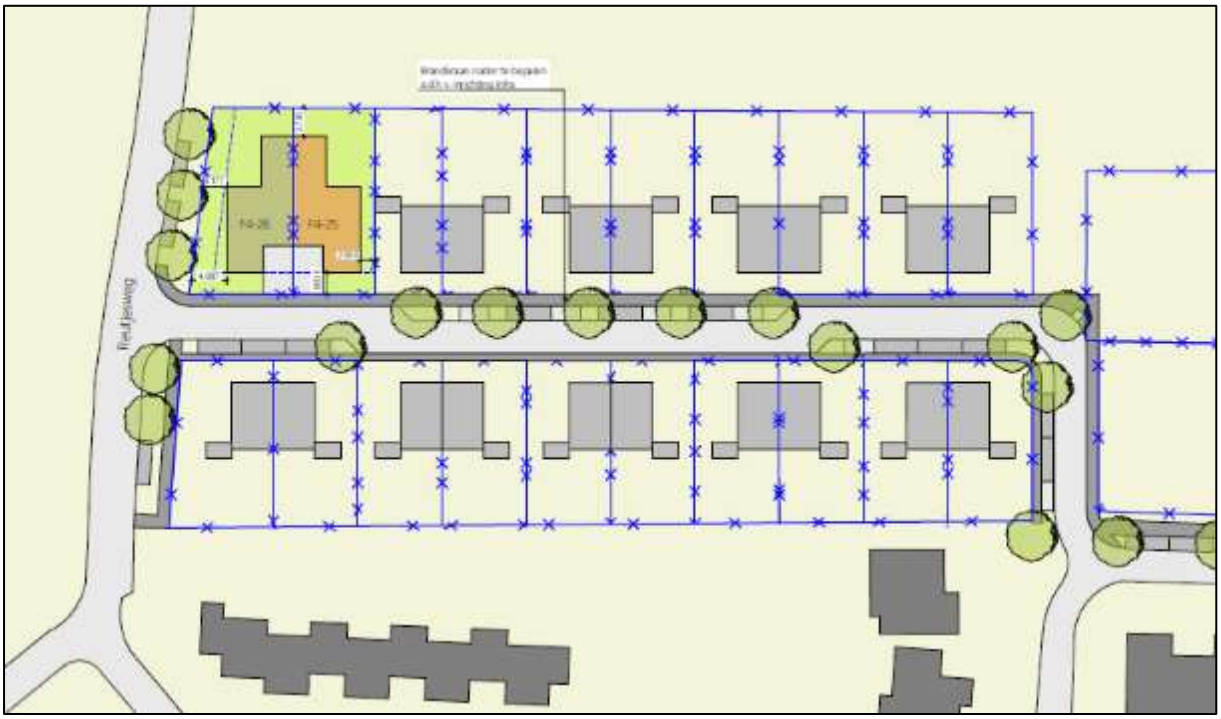
Luchtfoto de omgeving van het plangebied met globale aanduiding plangebied (rood omlijnd)

2.2 Toekomstige ontwikkeling

Op beide locaties is woningbouw voorzien.

Platanenlaan
Ter plaatse van de Platanenlaan zijn twee grondgebonden en levensloopbestendige woningen voorzien. De beoogde woningen maken onderdeel uit van de woningbouwontwikkeling 'T Sittert'. De woningen worden naar het karakter van de woningen aan de Platanenlaan gerealiseerd in de vorm van twee-onder-één-kap woningen en parkeren op eigen terrein. Met onderhavige realisatie wordt de gehele uitbreidingslocatie gecompleteerd.

In de navolgende afbeelding is een mogelijke schetsmatige stedenbouwkundige invulling van het plangebied zichtbaar met daarin de ruimtelijke hoofdopzet van onderhavig plan.



Figuur 1 Situering nieuwbouwwoningen (Kern architecten, technisch ontwerp, projectnr. 17010, d.d. 18 februari 2020

Kanunnik Willemsestraat

Ter plaatse van een deel van de huidige achtertuin van de woning aan de Sint Odiliastraat 19 zijn twee grondgebonden en levensloopbestendige nieuwbouwwoningen voorzien. De tuin wordt opgesplitst en ter hoogte van de Kanunnik Willemsestraat worden twee nieuwe woningen gebouwd. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 577 m^2.

De twee woningen op deze locatie worden eveneens als twee-onder-één-kap woning gerealiseerd. Parkeren wordt op eigen terrein voorzien. In de navolgende afbeeldingen is een mogelijke schetsmatige stedenbouwkundige invulling van het plangebied zichtbaar met daarin de ruimtelijke hoofdopzet van onderhavig plan.

Figuur 2 Situering nieuwbouwwoningen (Kern architecten, Structuur ontwerp, projectnr.20028, d.d. 16 juni 2020

2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing

Voor beide locaties geldt dat er op elke locatie twee grondgebonden levensloopbestendige nieuwbouwwoningen gerealiseerd worden.

Aangezien beide locaties zijn gelegen binnen een bestaand woongebied, passen de nieuw te bouwen woningen functioneel in de omgeving. Stedenbouwkundig bezien wordt onder andere qua hoogte, rooilijnen, typologieën, e.d. zoveel als mogelijk aansluiting gezocht bij de omliggende woonbebouwing.

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling, is er kortom geen sprake van negatieve ruimtelijke en/of stedenbouwkundige effecten op de korte als op (middel)lange termijn. Vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt wordt de ontwikkeling goed inpasbaar geacht.

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt (beknopt) ingegaan op de relevante beleidsaspecten op rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In het kader van de invoering van de Omgevingswet, die nu gepland staat voor 1 juli 2022, heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Op die manier wordt invulling gegeven aan de verplichting tot het opstellen van zo'n visie zoals die is vastgelegd in art. 3.1 lid 3 Ow. Tot de invoering van de Omgevingswet heeft dit document de status van structuurvisie in de zin van art. 2.3 Wro.

Inhoudelijk gezien bevat de NOVI een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Die zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. afwentelen wordt voorkomen.

Op basis van de vier verschillende prioriteiten en de drie afwegingsprincipes zijn 21 nationale belangen geformuleerd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn als volgt:

- bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;

- realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
- waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
- zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften.

Afweging
Met het planvoornemen wordt ingespeeld op de geformuleerde nationale belangen. Bovendien geldt voor het plangebied dat er geen nationale belangen uit de NOVI in het geding zijn, mede gezien de kleinschaligheid en de aard van het project.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Ruimtereservering parallelle Kaag baan, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging
Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen en gezien de aard en kleinschaligheid van het project, geen gevolgen voor de realisatie van de woningbouwkavels.

3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Rarro is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende gebieden en objecten worden aangewezen, waar gemeenten bij vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In de Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven. Wel is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied vliegbasis Volkel. Gelet op de toegestane hoogtes is dit planvoornemen geen probleem.

Afweging
Vanuit het Rarro bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat de gemeente verplicht moet toepassen bij elk ruimtelijk besluit dat een ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’ mogelijk maakt.

In artikel 1.1.1 Bro is gedefinieerd wat een nieuwe stedelijke ontwikkeling is: *"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."* Uit de jurisprudentie blijkt dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn[1].

Per 1 juli 2017 is de Ladder gewijzigd. Hierbij is de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om te motiveren hoe de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Indien de stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, is een motivering nodig waarom men deze niet binnen bestaand stedelijk gebied kan realiseren (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Doorwerking locaties
De beoogde ontwikkeling aan de Platanenlaan en de Kanunnik Willemsestraat betreft de toevoeging van in totaal vier woningen.

Het toevoegen van vier woningen is in lijn met de uitspraak[2] van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 28 juni 2017 een dermate kleinschalige ontwikkeling, dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Dit betekent dat artikel 3.1.6, lid 2 Bro niet van toepassing is. Het beoogde initiatief vereist zodoende geen toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Volledigheidshalve dient opgemerkt te worden dat de ontwikkeling plaatsvindt op een locatie binnen bestaand stedelijk gebied, waardoor wordt aangesloten bij het principe van '*zorgvuldig ruimtegebruik*'.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan 2014

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld. Het POL2014 richt zich op de vraag wat er nodig is om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Limburg te verbeteren. Samen met de inspanningen op andere terreinen moet dat leiden tot een leef- en vestigingsklimaat van een voortreffelijke kwaliteit. In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

[1] O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).
[2] Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Uitspraak 201608869/1/R3, ECLI:NL:RVS:2017:1724, 28 juni 2017

Platanenlaan
Volgens de kaart ‘Zonering Limburg’ van het POL2014 ligt deze locatie in de zone ‘Buitengebied’.

Uitsnede POL2014-kaart 'Zonering-Limburg' met globale aanduiding plangebied (zwart omlijnd)

Het buitengebied omvat de gronden in het landelijk gebied die niet behoren tot de goudgroene en zilvergroene natuurzones en de bronsgroene landschapszone. Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. Beleidsmatig liggen de accenten voor deze zone op:

- Ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw;
- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw;
- Kwaliteit en functioneren ondergrond.

In de visie op Midden-Limburg zijn de belangrijkste uitgangspunten voor wonen: werken aan de kwaliteit van de bestaande voorraad door kwaliteitsverbetering, herstructurering (transformatieopgave zorgvastgoed en huursector) en waar nodig sloop en nieuwkomers (waaronder arbeidsmigranten). Maar ook het terugdringen van nog niet gerealiseerde plannen die niet bijdragen aan de beoogde vernieuwing.

Afweging
Onderhavige ontwikkeling maakt onderdeel uit van een locatie die reeds als woningbouwlocatie is aangemerkt en dit is ook planologisch / juridisch in een onherroepelijk bestemmingsplan vastgelegd. Ter plaatse van deze woningbouwlocatie is reeds aangevangen met de bouw van woningen. Met de

onderhavige ontwikkeling wordt de woningbouw afgerond. Feitelijk is er dan ook geen sprake meer van een buitengebied.

Kanunnik Willemsestraat
Volgens de kaart ‘Zonering Limburg’ van het POL2014 ligt het plangebied in de zone ‘overig bebouwd gebied’.

Uitsnede POL2014-kaart 'Zonering-Limburg' met globale aanduiding plangebied (zwart omlijnd)

Overige bebouwde gebieden zijn gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen met deels een stedelijk karakter en deels een dorps karakter.

De Limburgse woningmarkt moet kwalitatief en kwantitatief de sprong maken naar een nieuwe werkelijkheid. Kwantitatief ligt er een aanzienlijke opgave om ervoor te zorgen dat de woningmarkt aansluit bij de demografische ontwikkeling. De groei eindigt, maar niet in de hele provincie gelijktijdig en op dezelfde manier: de top in de woningbehoefte wordt naar verwachting in Midden- en Noord-Limburg bereikt rond 2028, terwijl de totale behoefte in Zuid-Limburg vanaf 2017 al daalt, wat in delen van het gebied nu al volop waarneembaar is.

Overal moet de programmering ‘over de top heen kijken’ worden toegepast, ook in de regio’s Noord en Midden, waar de woningbehoefte nog toeneemt. Dat vergt andere benaderingen, als inbreiding in plaats van uitleglocaties, planmatig verdichten en verdunnen. De opgave ligt vooral in het onttrekken

van incourante (particuliere) woningen, het omvangrijk genoeg houden (c.q. maken) van het aanbod aan huurwoningen en het planologisch niet meer uitbreiden van woonmilieus die er al in overvloed zijn.

Naast de kwantitatieve uitdaging is er nog een kwalitatieve uitdaging. Deze uitdaging vraagt in een omslag in denken. Het toekomstbestendig houden en maken van de bestaande woningvoorraad is dan ook een aanzienlijke opgave. De Limburgse woningmarkt heeft belang bij de ontwikkeling naar meer toekomstbestendigheid. Deze toekomstbestendigheid omvat meerdere aspecten:

- duurzaamheid (energieprestatie en-gebruik gedurende de hele levenscyclus van vastgoed, duurzaamheid en energie tijdens de bouw en sloop en hergebruik van materialen);
- flexibiliteit in gebruiksmogelijkheden en functies;
- levensloopbestendigheid (gebruikskwaliteiten gedurende de levensloop van gebruikers);
- als ruimtelijke basis: de locatie van woning(en), wat een focus inhoudt op plaatsen waar de randvoorwaarden voor een hoogwaardig woonklimaat ook op langere termijn aanwezig zijn.

Afweging
Middels onderhavig plan wordt ingespeeld op de veranderende vraag naar woningen. In het kader van het planvoornemen wordt een ontwikkeling mogelijk gemaakt op een inbreidingslocatie binnen bestaand stedelijk gebied, waarbij de huidige gronden worden herontwikkeld en passende nieuwbouw wordt gerealiseerd die aansluit op de groeiende kwalitatieve opgave binnen de gemeente en regio. Dit sluit aan bij het toekomstbestendig maken van de Limburgse woningmarkt. De ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met het POL2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

<u>Ladder voor duurzame verstedelijking</u>
In de omgevingsverordening is een verwijzing opgenomen naar de Ladder voor duurzame verstedelijking en hierbij is in artikel 2.2.2 van de verordening het navolgende bepaald:

1. Een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, houdt rekening met het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening.
2. Bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, worden tevens de mogelijkheden van herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen, zoals bedoeld in artikel 2.2.3, onderzocht.
3. De toelichting bij het ruimtelijk plan bevat een verantwoording over de wijze waarop invulling is gegeven aan het bepaalde in het eerste en tweede lid.

<u>Bestuursafspraken</u>
In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) zijn, na een proces van co-creatie, eind 2014 de hoofdlijnen voor de ambities, opgaven, rolopvatting en aanpak vastgesteld door Provinciale

Staten. Samen met stakeholders hebben de gemeenten en provincie geconstateerd dat voor diverse thema's meer uitvoeringsgerichte regionale bestuursafspraken nodig en wenselijk zijn. Het gaat om 8 thema's: wonen, detailhandel, bedrijventerreinen, kantoren, energie, land- en tuinbouw, vrijetijdseconomie en Nationaal Landschap Zuid-Limburg.

De bestuursafspraken maken onderdeel uit van het samenwerkingsmodel gemeenten – Provincie dat de afgelopen jaren op het gebied van omgevingsbeleid is gegroeid. Het POL2014 schetst de ambities, opgaven, aanpak op hoofdlijnen en principes. Het is in co-creatie met de gemeenten tot stand gekomen. De gemeenten nemen vervolgens het stokje over en stellen regionale uitwerkingen op in de vorm van structuurvisies, visies of anderszins. De Provincie is partner in die regioprocessen en faciliteert deze. Vanuit de regierol ziet de provincie toe op de samenhang tussen de aanpak per regio en die in aangrenzende gebieden.

Meer specifiek ten aanzien van het thema wonen hebben de bestuursafspraken geresulteerd in de vaststelling van een drietal woonvisies voor respectievelijk Noord-, Midden- en Zuid-Limburg.

De gemeente Roerdalen maakt onderdeel uit van de regio Midden-Limburg en binnen deze regio is de 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021' vastgesteld. In het kader van deze regionale uitwerking zijn in artikel 2.4.2 van de verordening de navolgende bestuursafspraken (per regio) vastgelegd:

1. Een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Noord-Limburg voorziet niet in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen anders dan op de wijze zoals beschreven in de door de gemeenteraden vastgestelde Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg.
2. Een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Midden-Limburg voorziet niet in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen anders dan op de wijze zoals beschreven in de door de gemeenteraden vastgestelde Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg.
3. Een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Zuid-Limburg voorziet niet in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen anders dan op de wijze zoals beschreven in de door de gemeenteraden vastgestelde Regionale Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg.
4. Als een ruimtelijk plan niet voldoet aan het gestelde in het eerste, tweede of derde lid , kunnen Gedeputeerde Staten, rekening houdend met het standpunt van het Regionaal Bestuurlijk Overleg, gelegenheid bieden voor maatwerk in afwijking van het bepaalde in die leden.
5. De toelichting bij het ruimtelijke plan voor een gebied gelegen in de regio Noord-Limburg respectievelijk de regio Midden-Limburg respectievelijk de regio Zuid-Limburg, dat betrekking heeft op het toevoegen van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen, bevat een verantwoording van de wijze waarop invulling is gegeven aan het bepaalde in het eerste lid respectievelijk het tweede lid respectievelijk het derde lid, dan wel van de wijze waarop invulling is gegeven aan het bepaalde in het vierde lid.

6. De toelichting bij het ruimtelijk plan bevat tevens een verantwoording van de bijdrage die met de vaststelling van dat ruimtelijk plan wordt geleverd aan de regionale opgave gericht op het terugdringen van de planvoorraad van nog onbenutte bouwmogelijkheden voor woningen en als het vierde lid van toepassing is, van het versterken van de kwalitatieve woningvoorraad.

Boringsvrije zone Roerdalslenk II

Het is in de boringsvrije zone Roerdalslenk II verboden om een boorput, een bodemenergiesysteem of een aardwarmtesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei. Daarnaast is het verboden om werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten. Tot slot moet het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 30 meter (in zone II) tot aan de Bovenste Brunssumklei vier weken tevoren schriftelijk gemeld worden aan gedeputeerde staten.

Conclusie

In hoofdstuk 3.3 wordt het regionale woonbeleid nader toegelicht en toegepast op onderhavig voornemen. De ladder voor duurzame verstedelijk is besproken in paragraaf 3.1.4. Deze ruimtelijke onderbouwing ziet op het toevoegen van vier woningen. De ladder voor duurzame verstedelijking moet worden toegepast als er 12 of meer woningen worden toegevoegd. De ladder voor duurzame verstedelijking is derhalve niet van toepassing. De ligging binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk II vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Er zijn namelijk geen grondboringen van dergelijke diepte voorzien. Voorgenomen ontwikkeling past binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Vanuit de ‘Omgevingsverordening Limburg 2014’ bestaan er hiermee geen belemmeringen.

3.2.3 Provinciale Omgevingsvisie (POVI)

Met de komst en invoering van de Omgevingswet dient elke provincie haar eigen provinciale omgevingsvisie op te stellen.

In de periode 7 september 2020 tot en met 18 oktober 2020 heeft de provincie Limburg een ontwerp provinciale omgevingsvisie ter inzage gelegd: ‘de Provinciale omgevingsvisie Limburg.’ Dit document is een lange termijnvisie, met als doelstelling invulling geven over hoe de provincie Limburg in de periode 2030-2050 op een integrale en toekomstbestendige manier kan door ontwikkelen. De Provinciale Omgevingsvisie Limburg vervangt na vaststelling van deze Omgevingsvisie, het huidige ‘Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014).’

De omgevingsvisie is dynamisch en flexibel, aangezien dit mogelijkheden biedt om het document te actualiseren met het oog op toekomstige veranderingen.

Op 1 oktober 2021 is de Provinciale Omgevingsvisie vastgesteld. Na publicatie zal de POVI in werking treden en het POL2014 komt dan te vervallen.

Daarnaast wordt een omgevingsverordening uitgewerkt om het beleid juridisch te verankeren. Deze wordt nader beschreven in de navolgende paragraaf.

Hoofdopgaven
In de provinciale omgevingsvisie Limburg zijn een aantal hoofdopgaven te onderscheiden, namelijk:
- Het creëren van een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige omgeving, zowel in het landelijk- als in het bebouwde gebied;
- Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie (inclusief landbouwtransitie);
- Klimaatadaptatie en energietransitie.

Deze opgaven, die Limburg-breed spelen, dienen met inachtneming van de specifieke eigenschappen die Limburg bezit op een integrale en toekomstbestendige manier te worden geïmplementeerd. Participatie tussen de overheid, de markt en de inwoners van Limburg is hierbij een belangrijk uitgangspunt. In de Provinciale omgevingsvisie Limburg wordt daarnaast een toekomstbeeld van 2030-2050 geschetst.

Inhoud
De Omgevingsvisie Limburg bestaat uit twee delen:
- Een thematisch deel waarin gedetailleerd wordt ingegaan op de provinciale ambities en opgaven voor de diverse thema's;
- Een gebiedsgericht deel waarin de thema's op hoofdlijnen verbonden worden op regionale schaal voor de drie regio's Noord-, Midden en Zuid-Limburg.

Wonen en leefomgeving
De POVI houdt vast aan een dynamisch en flexibel woonbeleid, de woonbehoeften van de Limburger zijn daarbij leidend. Verder liggen hierin ook mogelijkheden bij te dragen aan klimaat-, energie-, en duurzaamheidsdoelstellingen. Vanuit de wetgeving is de rol van de provincie op dit terrein beperkt. Daarom opereert de provincie, met betrekking tot dit thema, vanuit een agenderende, stimulerende, meesturende en verbindende rol. De POVI is hierbij een op hoofdlijnen richtinggevend kader. Aangezien de toekomst onderhevig zal zijn aan veranderingen, en elke specifieke regio voor een andere aanpak vraagt zijn meer gerichte uitwerkingen in provinciale, regionale en/of gemeentelijke programma's, agenda's en instrumenten noodzakelijk.

Op het gebied van wonen wordt er specifiek gekeken naar welke behoeften er zijn. De grootste opgave op korte- en middellange termijn zit in het toekomstgeschikt maken van de verouderde en niet-courante bestaande woningvoorraad. Uitgangspunten zijn dat deze woningen in eerste instantie levensloopbestendig dienen te worden gemaakt, en daarna ook verduurzaamd. Getalsmatig zijn er voldoende woningen, kwalitatief gezien zijn dit echter niet overal de juiste woningen en de juiste plannen. Met name in de 'middenhuur' en sociale huur is er een steeds diverser wordende groep mensen aangewezen op nieuwe woon(zorg)concepten. Verder is er ook speciale aandacht voor de betaalbaarheid van woningen, aangezien kansen voor sommige doelgroepen afnemen door de stijgende prijzen.

Een belangrijk instrument om de kwaliteit van het bebouwde gebied op orde te maken is de ladder voor duurzame verstedelijking. Hierdoor wordt de ruimte in bebouwd gebied optimaal benut. Uitgangspunt hierbij is dat leegstaand vastgoed wordt hergebruikt en herbestemd wordt. Wonen is in principe alleen toegestaan in daarvoor bestemde woongebieden, hierop kunnen – tijdelijke – uitzonderingen worden gemaakt in de vorm van een flexibele schil.

Woonkwaliteit is niet alleen afhankelijk van de woning zelf. Omstandigheden die hier ook op van toepassing zijn, zijn bijvoorbeeld sociaaleconomische omstandigheden, gezondheid, leefbaarheid, het voorzieningenniveau, de bereikbaarheid en een veilige omgeving. De aandacht ligt bij het ontwikkelen van gemengde wijken, die bij kunnen dragen aan een sterk sociaal weefsel en verkleinen op die manier kloven in de samenleving. Ook belangrijk zijn natuur- en klimatologische eigenschappen van een woongebied. Groen, schone lucht, het tegengaan van hittestress en voorzieningen om wateroverlast (zowel overstromingen als droogtes) tegen te gaan dragen daarmee bij aan de omgevingskwaliteit.

Afweging
Deze ontwikkeling voorziet in een bestemmingswijziging, waarbij op 2 locaties woningen worden toegevoegd. Op de locatie ‘Platanenlaan’ wordt een nieuwbouw woonwijk afgerond met twee levensloopbestendige woningen. Ter plaatse was in het oorspronkelijke nieuwbouwplan slechts één woning voorzien. Op de locatie ‘Kanunnik Willemsestraat’ wordt een diepe achtertuin opgesplitst in twee kavels waar levensloopbestendige woningen zijn voorzien. In beide gevallen is sprake van inbreiding. Met de bouw van de in totaal vier levensloopbestendige en duurzame woningen wordt aansluiting gezocht bij de groeiende kwalitatieve opgave binnen de gemeente en regio en de duurzaamheidseisen. Het plan past dan ook in de Provinciale Omgevingsvisie.

3.2.4 Ontwerp Omgevingsverordening Limburg 2021

Op 25 mei 2021 heeft het college van Gedeputeerde State het ontwerp van de Omgevingsverordening Limburg (2021) vastgesteld. Deze ontwerp-omgevingsverordening heeft van 7 juni tot en met 19 juli 2021 voor eenieder ter inzage gelegen en wordt naar verwachting in december 2021 door Provinciale Staten vastgesteld.

Met de komst van de Omgevingswet is een nieuwe omgevingsverordening nodig die past binnen de kaders en het instrumentarium van de Omgevingswet.

Hoewel het ontwerp van de Omgevingsverordening Limburg (2021) hoofdzakelijk een beleidsneutrale omzetting van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is, staan er enkele nieuwe of inhoudelijk aanmerkelijk gewijzigde onderwerpen in. Het gaat hier om instructieregels aan gemeenten op het gebied van wonen, zonne-energie, na-ijlende effecten van de steenkoolwinning en huisvestingsnormen voor internationale werknemers.

Volgens de kaart ‘Wonen, werken en recreëren’ ligt het besluitgebied binnen de ‘Landelijke kernen’.

Conform artikel 12 van de ontwerp-omgevingsverordening dient de motivering bij een omgevingsplan dat betrekking heeft op de realisatie van één of meerdere woningen het volgende beschrijven:

a. rekening is gehouden met de hoofdstukken 3 (Limburgse principes en algemene zonering) en 5 (wonen en leefomgeving) van de provinciale omgevingsvisie;
b. sprake is van behoefte in kwaliteit en kwantiteit op basis van actueel onafhankelijk behoefteonderzoek;
c. over de behoefte aan realisatie van deze woningen overeenstemming bestaat binnen de regio Noord-Limburg of Midden-Limburg of Zuid- Limburg. De regio's bepalen eigenstandig de regionale overeenstemming, organiseren hun eigen regionale overleggen en dragen zorg voor actuele regionale woonvisies en regionale onderzoeken;
d. het omgevingsplan is opgenomen in de Limburgse systematiek van monitoring, bedoeld in Afdeling 14.5;
e. realisatie van de woningen beoogd is binnen 5 jaar na vaststelling van het omgevingsplan en dat, als deze termijn niet wordt gehaald, hoe en wanneer de mogelijkheid tot realisatie van deze woningen komt te vervallen.

Afweging
In deze ruimtelijke onderbouwing is in voldoende mate rekening gehouden met de in artikel 12 van de ontwerp-omgevingsverordening opgenomen instructieregels. Zoals volgt uit paragraaf 3.2.3 past deze ontwikkeling binnen de POVI Limburg. In paragraaf 3.3 volgt een uitgebreide onderbouwing met betrekking tot de behoefte en de regionale afspraken en met de bouw van de woningen wordt spoedig een aanvang gemaakt, tenminste binnen 5 jaar na de verleende vergunning. Daarnaast wordt het plan opgenomen op de Plancapaciteitsmonitor Limburg.

De onderhavige ontwikkeling is dan ook in lijn met de ontwerp-omgevingsverordening Limburg.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021

De samenwerkende gemeenten in Midden-Limburg (Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert) hebben de 'Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg' (2014) geactualiseerd. In de 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 t/m 2021' wordt onder andere de ontwikkelingsrichting van de zeven gemeenten in Midden-Limburg op het gebied van wonen vastgelegd.

In de structuurvisie wordt aangegeven dat de periode 2014-2017 heeft laten zien dat nieuwbouw en economie niet losgekoppeld kunnen worden. Voor de komende periode heeft de regio haar ambities om te bouwen naar behoefte geactualiseerd om ervoor te blijven zorgen dat de juiste kwaliteit wonin-

gen op de juiste plekken kunnen worden gebouwd. Hiervoor ligt aan deze actualisatie een nieuw woningmarktonderzoek ten grondslag en zijn de meest recente landelijke, provinciale en regionale ontwikkelingen vertaald.

In de structuurvisie zijn naar aanleiding van de meest recente cijfers afspraken gemaakt over de maximaal aan te houden groei en de reductie van de planvoorraad. Voor Roerdalen geldt dat de maximaal aan te houden groei 380 woningen vanaf 2014 bedraagt. Vanaf de huishoudenstop in 2018 bedraagt het maximaal aantal te bouwen woningen 319. De te realiseren woningen (4 grondgebonden woningen) binnen het plangebied passen binnen dit maximaal aantal te bouwen woningen.

Specifiek voor de kern Sint Odiliënberg geldt dat het richtcijfer van de te bouwen woningen 40 woningen omvat (met aftrek van de overcapaciteit).

Op basis van het uitgevoerde woningmarktonderzoek blijkt verder dat in z'n algemeenheid het aantal huishoudens van 2018 tot 2030 binnen Roerdalen naar verwachting zal afnemen met circa 190 huishoudens. Het aantal huishoudens zal tot 2022 (huishoudenstop) nog toenemen. Wanneer naar de kwantitatieve woningbehoefte per doelgroep wordt gekeken, dan blijkt dat het aantal jongere huishoudens (tot 30 jaar) de komende jaren in Roerdalen afnemen tot circa 370 in 2030. Voor de huishoudens in de middengroep (30-65 jarigen) is sprake van een afname van 5.339 naar 4.380 en voor oudere huishoudens (> 65 jaar) is juist sprake van een toename van 3.396 naar 4.233. Wanneer wordt gekeken naar de kwantitatieve woningbehoefte voor de sociale doelgroep, dan is voor Roerdalen sprake van een afname van 3.311 woningen in 2018 tot 3.214 woningen in 2030. Kort samengevat wordt de woningbehoefte dus grotendeels bepaald door de groeiende groep ouderenhuishoudens. Van alle huishoudens behoort daarnaast 45% tot de sociale doelgroep in de gemeente Roerdalen.

Wanneer wordt gekeken naar de kwalitatieve woningbehoefte, dan bestaat deze grotendeels uit appartementen met lift en grondgebonden seniorenwoningen, zowel in de huur- als in de koopsector. De grootste uitval gaat ontstaan bij appartementen zonder lift en rij- /hoekwoningen in de huursector en bij rij/hoekwoningen en 2 onder 1 kapwoningen in de koopsector.

De regio speelt in op de ruimte die de provincie biedt voor wat betreft woningbouw. Allereerst geven de prognoses meer ruimte. Voor de afbouw van de planvoorraad wordt meer tijd genomen. Van de mogelijkheid om nieuwe plannen toe te voegen die aansluiten bij de kwalitatieve behoefte wordt gebruik gemaakt. Aanvullend moet worden geconstateerd dat het aantal huishoudens in Midden-Limburg de afgelopen jaren meer is gegroeid dan het netto toegevoegde aantal woningen. Hierdoor is de druk op de woningmarkt toegenomen.

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats binnen de bestaande kern van Sint Odiliënberg en omvat de bouw van grondgebonden seniorenwoningen op een tweetal locaties. Het betreft levensloopbestendige woningen voor alle doelgroepen, waaronder ook senioren. Op de Platanenlaan is één woning opgenomen in de woningbouwprogrammering (Woningbouwontwikkeling 't Sittert). De overige drie woningen zijn niet opgenomen in de woningbouwprogrammering

Op basis van de ‘Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 t/m 2021’ mogen in de periode 2018 t/m 2021 nog 40 woningen in Sint Odiliënberg worden gebouwd. Sinds 1-1-2018 zijn er al 59 woningen gerealiseerd en er zijn nog vergevorderde plannen rondom de Petrusberg.

Kwalitatief is er beperkt behoefte aan grondgebonden seniorenwoningen in St. Odiliënberg. Volgens de kwaliteitsenvelop zijn in St. Odiliënberg alleen grondgebonden senioren woningen in de koopsector in de prijscategorie tot € 125.000,-- kansrijk.

Echter, de discrepantieanalyse uit onderhavige structuurvisie laat zien dat in de prijscategorieën € 200.000 - € 275.000 en € 275.000 - € 375.000 er ook een behoefte is aan 35 ‘koop’ grondgebonden seniorenwoningen.

In 2019 zijn er al 22 grondgebonden seniorenwoningen in deze prijscategorie opgenomen. Hiervan worden er 6 (tijdelijk) verhuurd en derhalve zijn netto 16 koopwoningen in deze prijscategorie opgenomen. Er resteren dan nog maximaal 19 koopwoningen in deze prijscategorie, waarvan er reeds zestien gereserveerd zijn voor woningbouw op de voormalige schoollocatie ‘Brombemke’.

Dit betekent dat er volkshuisvestelijk nog ruimte is voor de drie beoogde woningen binnen dit plangebied. De prijscategorie voor deze woningen ligt tussen de € 275.000 - € 375.000. Daarnaast zijn de onderhavige woningen levensloopbestendig en derhalve geschikt voor senioren.

Hiermee passen de woningen binnen de ‘Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 t/m 2021’.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Roerdalen 2030

In de ‘Structuurvisie Roerdalen 2030’ (vastgesteld op 26 februari 2013) heeft de gemeente Roerdalen de gewenste ruimtelijke structuur voor de komende 10 tot 15 jaar vastgelegd. In de structuurvisie wordt de visie op alle kernen in de gemeente voor de periode tot 2030 beschreven.

Het grondgebied van de gemeente Roerdalen bestaat grotendeels uit een bijzonder aantrekkelijk buitengebied. Het Nationaal Park De Meinweg, het Roerdal, het Vlootbeekdal, het Munnichsbos, het Sweeltje en de Linnerheide vormen hierin landschappelijke eenheden van formaat met belangrijke landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten. Roerdalen heeft een afwisselend buitengebied waarin besloten bosgebieden, vergezichten en beken elkaar afwisselen. Het aantrekkelijke landschap vormt hiermee een visitekaartje voor de gemeente. Het is van grote waarde voor de woon- en leefomgeving van de eigen burgers, en voor het (recreatief-toeristisch) imago van Roerdalen naar buiten toe.

Onderhavig besluitgebied is gelegen binnen het kerkdorp ‘Sint Odiliënberg’ en is aan de noordzijde gelegen aan de Roer.

In de structuurvisie wordt voor de kernen nagestreefd om het eigen karakter van de zes dorpen te behouden. De inwoners voelen zich sterk betrokken bij hun eigen dorp en dat moet zo blijven. Daarnaast kunnen de dorpen zich ontwikkelen op een manier die het beste past bij de specifieke kenmerken van het betreffende dorp. Ieder dorp doet waar het goed in is, en samen wordt zo binnen Roerdalen een uitgebreid scala aan kwaliteiten en voorzieningen geboden. Hiermee wordt een oplossingsrichting geboden voor teruglopende levensvatbaarheid voor alle voorzieningen in alle dorpen.

Structuurvisiekaart
Het ruimtelijk raamwerk van Roerdalen, zoals dit in de Nota Bouwstenen is weergegeven, heeft de leidraad gevormd voor de toekomstige ontwikkeling van de gemeente. De uitwerking van het ruimtelijk raamwerk is verbeeld op de structuurvisiekaart. Het is belangrijk vast te stellen dat de structuurvisiekaart geen bestemmingsplankaart is en dat deze daardoor geen ontwikkelingen onwrikbaar vastlegt. Het gaat om de hoofdlijnen van beleid, die verder worden uitgewerkt in andere plannen zoals bestemmingsplannen.

Op de structuurvisie kaart zijn beide locaties aangewezen als ‘kern’. Zonder een verdere specifieke functie of ontwikkelinrichting.

Woonvisie
In een landelijke regio als Roerdalen geldt in het algemeen de regel dat zoveel woningen gebouwd mogen worden als nodig is voor de natuurlijke bevolkingsgroei.
Het bestaande woningbouwprogramma omvat reeds meer woningen dan is benodigd.

Prioriteit krijgt herstructurering van de bestaande woon- en leefomgeving. Belangrijk is verder dat hergebruik van leegstaande woningen voor sloop en nieuwbouw gaat. Daarentegen is sloop en nieuwbouw niet altijd te voorkomen bij het streven naar kwalitatief goede woningen. Verder gaat inbreiding voor uitbreiding, waarbij het ook belangrijk is om voldoende groene ruimtes en ‘lucht in het dorp’ te waarborgen of te ontwikkelen als deze ontbreken.

Per saldo is in de dorpen dus meer aandacht nodig voor de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad. Deze voldoet als gevolg van een veranderende bevolkingssamenstelling niet geheel meer aan de huidige en toekomstige eisen, terwijl de woonkwaliteit een belangrijke invloed heeft op de leefbaarheid en vitaliteit van de gemeente. De gemeente Roerdalen hanteert derhalve de navolgende spelregels in haar woonvisie:

- Bouwen voor doelgroepen;
  De bouw van woningen moet aansluiten op de behoefte van het doelgroepenbeleid per kern.
- Provinciale/regionale afspraken;
  De bouw van woningen moet zijn afgestemd op de provinciale/regionale afspraken over woningbouw.
- Hergebruik gaat boven sloop en nieuwbouw;
  Door hergebruik van leegstaande woningen te laten prevaleren boven de bouw van nieuwe woningen wordt het totale aantal woningen (en dus overcapaciteit) zoveel mogelijk voorkomen.
- Kwaliteit gaat boven hergebruik;

De woonkwaliteit is een belangrijk onderdeel van de leefkwaliteit. Sloop en nieuwbouw is niet altijd te voorkomen bij het streven naar kwalitatief goede woningen.

- Inbreiding gaat boven uitbreiding;
  Door uitbreiding van de kernen te vermijden wordt verstening en verrommeling van het landschap voorkomen. Daarnaast kan terugloop van bewoners (en daarmee gepaard gaand de voorzieningen), in de kernen worden beperkt door inbreiding in de kernen de voorkeur te geven.

Conclusie
Onderhavig plan heeft betrekking op de ontwikkeling van een inbreidingslocatie, waarbij ter plaatse van de Platanenlaan een grotere woningbouwontwikkeling (’t Sittert) als het ware wordt afgebouwd en ter hoogte van de Kanunnik Willemsestraat wordt een woonstraat opgevuld met twee woningen.
De beoogde woningen zijn op beide locaties levensloopbestendig en uitermate geschikt voor senioren. Zoals volgt uit paragraaf 3.3.1 passen de beoogde woningen in het regionale beleid en daarmee ook binnen de gemeentelijke structuurvisie.

3.4.2 Beleidsregel ‘Compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019)’

De ‘Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021’ is nader uitgewerkt in de beleidsregel ‘compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen 2019’. De realisatie van nieuwe woningbouwontwikkelingen heeft een negatief effect op de huidige woningvoorraad. Ter compensatie wordt derhalve voor specifieke initiatieven een financiële compensatie vereist. De compensatieregeling is zodoende van toepassing op nieuw te bouwen woningen, die niet zijn opgenomen in de planvoorraadlijst.

De beleidsregel wordt enkel toegepast indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden (artikel 4 van voornoemde beleidsregel):

1. De ruimtelijke kwaliteit en de locatie van het initiatief wordt door de gemeente akkoord bevonden;
2. Er qua woningbouwprogramma aantoonbaar rekening wordt gehouden met de kwaliteitsenvelop voor de gemeente Roerdalen zoals opgenomen in bijlage 5 van de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021;
3. Het gaat om de toevoeging van maximaal 20 woningen per project;
4. Door de gemeente wordt geconcludeerd, na bewijsvoering initiatiefnemer, dat woningcompensatie door middel van fysieke onttrekking niet mogelijk is én dat het woningbouwinitiatief niet uitgeruild kan worden met plannen waarvoor reeds een omgevingsvergunning is verleend, gebaseerd op een bouwtitel in een vigerend bestemmingsplan en/of een juridisch afdwingbare realisatieovereenkomst is gesloten.
5. Het woningbouwinitiatief voldoet aan minimaal 3 van de 5 criteria uit de kwaliteitszeef (zoals genoemd in de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021):

a. Er moet sprake zijn van inbreiding;
b. Bestaand vastgoed wordt hergebruikt;
c. Er moet sprake zijn van een herstructureringslocatie (oplossen rotte plekken);
d. Het plan moet onderscheidend zijn op basis van duurzaamheid;
e. Er moet sprake zijn van levensloopbestendig wonen.

De financiële compensatie voor grondgebonden seniorenwoningen bedraagt €0,- per woning. Er wordt daarom geen bijdrage in rekening gebracht.

Conclusie

De beoogde twee woningen aan de Kanunnik Willemsestraat en de bouw van één extra woning aan de Platanenlaan zijn niet opgenomen op de planvoorraadlijst. Van de twee nieuwbouwwoningen op laatstgenoemde locatie maakt de realisering van één woning onderdeel uit van het woningbouwproject 't Sittert dat wel is opgenomen op de planvoorraadlijst. Om medewerking te verlenen aan onderhavige woningbouw moeten drie van de vier te bouwen woningen voldoen aan de gestelde voorwaarden van artikel 4. Indien daaraan wordt voldaan wordt een financiële compensatie door de gemeente in rekening gebracht. Hierna volgt een analyse op basis van de in artikel 4 gestelde voorwaarden.

1. De gemeente is akkoord gegaan met woningbouw op beide locaties. In beide gevallen wordt een woonstraat afgebouwd hetgeen de stedenbouwkundige en ruimtelijke kwaliteit ten goede komt.
2. De woningen zijn grondgebonden seniorenwoningen en daarmee geschikt voor senioren en vallen binnen de prijscategorie € 275.000 - € 375.000 . Uit de discrepantieanalyse, zoals beschreven in paragraaf 3.3.1 van deze toelichting, volgt dat er behoefte is aan dit type woningen. Dit zijn woningen met een bruto vloeroppervlak van maximaal 120 m^2 en met maximaal drie kamers (woonkamer én slaapkamers) en alle basisvoorzieningen (slaapkamer, badkamer, keuken) op de begane grond, incl. een evt. inpandige berging. In de raadvergadering van 12 november 2020 is door de wethouder Wonen toegezegd dat dit begrip in de praktijk ruim wordt uitgelegd. Ook als een woning een gebruiksoppervlak van 120 m^2 en met maximaal drie kamers (woonkamer én slaapkamers) en alle basisvoorzieningen (slaapkamer, badkamer, keuken) op de begane grond, incl. een evt. inpandige berging passen we de beleidsregel toe. Voor grondgebonden seniorenwoningen bedraagt het compensatiebedrag €0,- .
3. Het betreft de toevoeging van vier woningen en daarmee wordt ruimschoots onder het gestelde maximum van 20 woningen gebleven.
4. Het betreft hier een ontwikkeling waarbij geen mogelijkheden zijn om fysiek te onttrekken of uitruil plaats te laten vinden met plannen die reeds vergund zijn, een planologische bouwtitel hebben en/of waarvoor een juridisch afdwingbare realisatieovereenkomst is gesloten.
5. Het plan voldoet aan 3 van de 5 criteria van de kwaliteitszeef, namelijk
    - Er is sprake van inbreiding;
    - Het plan is onderscheidend op basis van duurzaamheid. Het betreft hier namelijk nul-op-de-meter woningen. Voor meer informatie wordt verwezen naar paragraaf 4.7 'Duurzaamheid'.
    - Er is sprake van levensloopbestendig wonen.

Uit het voorgaande volgt dat de beleidsregel 'Compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen 2019' kan worden toegepast.

3.4.3 Gemeentelijk kwaliteitsmenu - LKM+

De provincie verlangt van de Limburgse gemeentes om uitwerking en uitvoering te geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM). Het LKM wordt uitgewerkt in een gemeentelijk kwaliteitsmenu dat wordt verankerd in de gemeentelijke structuurvisie. Hiermee kan het beleid worden afgestemd op de speci-

fieke situatie voor de gemeente Roerdalen. De gemeente Roerdalen heeft in de 'Structuurvisie Roerdalen 2030' een op de gemeente Roerdalen afgestemd kwaliteitsmenu vastgelegd, te weten het LKM+.

Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen die middels een bestemmingsplanwijziging of -afwijking mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het (nieuwe) functies zijn die een nieuw ruimtebeslag leggen met daaraan verbonden specifieke ruimtelijke invloeden op de omgeving

In de tabel met ruimtelijke ontwikkelingen (bijlagen 2A en 2B) is aangegeven voor welke ontwikkelingen het gemeentelijk kwaliteitsmenu van toepassing is. Omdat het LKM als uitgangspunt is gehanteerd, is het gemeentelijk kwaliteitsmenu het LKM+ genoemd.

Conclusie
In relatie tot onderhavige ontwikkeling is bijlage 2B van belang aangezien deze van toepassing is op ruimtelijke ontwikkelingen in de bebouwde kom / binnen de rode contour. Onderhavig besluitgebied is gelegen binnen de bebouwde kom (kern Sint Odiliënberg). Voor woningbouwontwikkelingen in de kern geldt in dit geval module 12 'Woningen'. Voor deze module geldt een LKM+ bijdrage van € 35,- per m^2 bouwvlak. Dit zal worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst met de ontwikkelende partij.

3.4.4 Welstandsnota 2018

In de raadsvergadering van 17 december 2015 heeft de gemeenteraad van Roerdalen besloten om uit de Welstandsnota 2016 de gebieden met niveau 2, 3 en 4 voor een periode van 2 jaar geheel welstandsvrij te verklaren. Dat betekent dat alleen de wettelijk verplichte monumenten en de plannen binnen een 'niveau 1 gebied' aan de omgevingscommissie ter beoordeling worden voorgelegd. De overige plannen worden niet meer voorgelegd. Wel blijft de excessenregeling van kracht. Deze nieuwe insteek is in de Welstandsnota 2018 geformaliseerd.

Niveau-1 gebieden
De gemeente Roerdalen staat voor zelfsturing en diversiteit. In bepaalde gebieden blijft sturing echter toch nodig. Sommige gebieden zijn beeldbepalend voor een gemeenschap. De gemeente wil voorkomen dat dit beeld wordt aangetast, dit is in het belang van de gehele gemeenschap.

Daarnaast zijn er (nieuwbouw)plannen waarin een bepaalde sfeer, thema of kwaliteit wordt nagestreefd. Ook hierin is het niet gewenst om gehele vrijheid te geven. Om de directe omgeving te beschermen is het gewenst om sturing te geven aan bouwplannen die (grote) invloed hebben op de kwaliteit van de omgeving. Middels een beeldkwaliteitsplan kan worden gestuurd op een gewenste uitstraling.

In principe geldt het welstandsvrij beleid voor het gehele grondgebied van de gemeente, maar om bepaalde ruimtelijke en esthetische kwaliteiten beter te beschermen of waarborgen, worden er twee uitzonderingssituaties gemaakt. Deze gebieden zijn dus niet welstandsvrij. Het betreft de beeldbepalende dorpsgezichten en de in- en uitbreidingslocaties.

Niveau-2 gebieden (Welstandsvrij)
De gemeente stelt alleen eisen aan de uiterlijke kwaliteit van bouwwerken als dit ook echt nodig is. Hiermee wordt getracht de 'belasting' of eisen aan de klant zo gering mogelijk te houden waarbij wel het algemeen belang wordt gerespecteerd. Daarom wordt er uitgegaan van een basis van welstandsvrijheid.

Afweging
Beide locaties zijn in een niveau-2 gebied gelegen. Dit betreft het welstandsvrije gebied. Derhalve is het niet noodzakelijk om te toetsen aan de welstandsnota 2018. Wel blijft de excessenregeling van kracht. Dit houdt in dat, mocht er sprake zijn van een bouwwerk dat ‘in ernstige mate in strijd is met de eisen van welstand’ het college van B&W de strijdige situatie ongedaan mag maken.

4. UITVOERINGSASPECTEN

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)-invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Binnen dit hoofdstuk wordt gekeken naar de aspecten geluid, archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen zijn in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Bodem

Algemeen
Formeel gezien dient in het kader van een bestemmingswijziging (over het algemeen middels een bodemonderzoek) aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Aangezien de ontwikkeling voorziet in het realiseren van woningen, wat gevoelige functies zijn, dient er aangetoond te worden dat de bodem hiervoor geschikt is.

Platanenlaan
Ten tijde van de verantwoording van de totale woningbouwontwikkeling 't Sittert' heeft reeds verkennend bodemonderzoek plaats gevonden.

Door Econsultancy is op 23 augustus 2018 een geactualiseerd vooronderzoek uitgevoerd eveneens voor de totale woningbouwontwikkeling. Uit dit onderzoek is niet gebleken dat het gebruik of de functie van het gebied is gewijzigd. De locatie was destijds agrarisch gebruik en inmiddels is gestart met de bouw van de beoogde nieuwbouwwoningen. Op de locatie waar dit bestemmingsplan in voorziet kan op basis van het huidige bestemmingsplan een woning worden gerealiseerd. Dit bestemmingsplan maakt de bouw van één extra woning mogelijk. Het uitgevoerde actualiserend vooronderzoek is nog recent genoeg om aan de onderhavige ontwikkeling medewerking te kunnen verlenen.

Alle onderzoeken zijn middels een briefrapportage toegevoegd aan de bijlagen bij de toelichting van het thans vigerende bestemmingsplan 'T Sittert'.[3] Volledigheidshalve is deze briefrapportage als bijlage 1 aan deze toelichting toegevoegd.

Kanunnik Willemsestraat
Ten behoeve van deze locatie is door Econsultancy een milieuhygiënisch vooronderzoek uitgevoerd.[4] Deze onderzoeksrapportage is als bijlage 2 aan deze toelichting toegevoegd. Hierna wordt volstaan met een samenvatting.

[3] Aveco de Bondt, Actualiserend dossieronderzoek, referentie B-FK-111-182441, d.d. 21 september 2018
[4] Econsultancy, Milieuhygiënisch vooronderzoek bodem Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg, rapportnr. 14070.001, d.d. 23 november 2020

Het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de onderzoekslocatie te verwachten.

Op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem en de terreininspectie kan gesteld worden dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie. De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag.

Indien er bij werkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit, het “Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie of de regionale bodemkwaliteitskaart van toepassing.

Conclusie
Het aspect ‘bodem’ vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.1.2 Geluidhinder

Algemeen
Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Een nieuwe woning is een geluidsgevoelig object. Dit houdt in dat er moet worden aangetoond dat (weg)verkeerslawaai en industrielawaai ter plaatse geen negatieve effecten teweegbrengen voor de toekomstige bewoners van de woning. Onderhavig planvoornemen is niet gelegen in de nabijheid van spoorwegen of een industrieterrein.

Toetsing
Platanenlaan
Onderhavige ontwikkeling is gelegen op de hoek van de Platanenlaan en de Reutjesweg. Beide wegen betreffen een 30km/u weg. Derhalve is het niet noodzakelijk om een akoestisch onderzoek ‘wegverkeerslawaai’ uit te voeren.
Kanunnik Willemsestraat

Onderhavige ontwikkeling is gelegen aan de gelijknamige Kanunnik Willemsestraat. Deze weg betreft een 30km/u weg. Derhalve is het niet noodzakelijk om een akoestisch onderzoek ‘wegverkeerslawaai’ uit te voeren.

Conclusie
Vanuit het aspect ‘geluidhinder’ bestaan er geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Algemeen
Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in het beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid;

a) Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b) Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c) Een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d) Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM
De wet stelt bij een (dreigende) grenswaardenoverschrijding aanvullende eisen en beperkingen voor ruimtelijke plannen die "in betekenende mate" (IBM) leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast moet uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening afgewogen worden of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij speelt de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het plan "niet in betekende mate" (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uit gegaan van de normen uit de interim-periode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%.

De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel fijnstof en NO2. Als de 3% grens voor PM10 of NO2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM
Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	Minimaal 1 ontsluitingsweg	minimaal 2 ontsluitingsweg

	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1500	3000

Bij de voorgenomen ontwikkeling is er slechts sprake van vier wooneenheden, waarmee binnen het 3% criterium van de NIBM-grens gebleven wordt. De voorgenomen ontwikkeling draagt hierdoor 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit.

Achtergronden

Platanenlaan

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving bedraagt de concentratie PM_{10} ter plaatse tussen de 16 en 18 µg/m³, de concentratie $PM_{2,5}$ tussen 10 en 12 µg/m³ en de concentratie NO_2 tussen 13 en 15 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} en NO_2 40 µg/m³ en is de jaar gemiddelde grenswaarde voor $PM_{2,5}$ 25 µg/m³. Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse dus goed te noemen.

Kanunnik Willemsestraat

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving bedraagt de concentratie PM_{10} ter plaatse tussen de 16 en 18 µg/m³, de concentratie $PM_{2,5}$ tussen 10 en 12 µg/m³ en de concentratie NO_2 tussen 13 en 15 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} en NO_2 40 µg/m³ en is de jaar gemiddelde grenswaarde voor $PM_{2,5}$ 25 µg/m³. Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse dus goed te noemen.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen significant negatieve invloed op de luchtkwaliteit. Vanuit het aspect luchtkwaliteit bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.1.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Beleid

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder is op 1 april 2015 het Basisnet in werking getreden. De Wet Basisnet

voegt een nieuw hoofdstuk toe aan de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Deze toevoeging omvat regels voor het vaststellen van het maximaal toegestane risico door het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10-6 contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico
Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Toetsing
Platanenlaan
Inrichtingen
In de omgeving rond het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen die een belemmering kunnen vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. De meest dichtbij gelegen inrichting betreft een bedrijf met een bovengrondse propaantank aan Het Sittert. Deze inrichting ligt op ruim 570 meter ten westen van de locatie. De plaatsgebonden risicocontour 10-6 van deze tank is 25 meter en reikt hiermee niet tot het plangebied. Gezien de grote tussenliggende afstand ligt de locatie niet binnen het invloedsgebied van deze inrichting. Voor het overige zijn er in de omgeving geen risicovolle inrichtingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor dit plan.

Risicovol transport over wegen
Op circa 260 meter ten oosten van het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de N293. De plaatsgebonden risicocontour 10-6 van deze weg bedraagt 0 meter en het groepsrisico is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. De ligging ten opzichte van deze weg levert daarom geen belemmeringen op. Gezien de beperkte mate waarin vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt over de N293, in combinatie met de grote tussenliggende afstand, ligt het plangebied ook niet binnen het invloedsgebied van deze weg.

Risicovol transport over spoor- en vaarwegen
In de wijde omgeving rond het plangebied zijn geen spoor- of vaarwegen gelegen waarover risicovol transport plaatsvindt. Vanuit dit kader zijn er dan ook geen belemmeringen.

Risicovol transport door buisleidingen
Op circa 590 meter ten zuiden van het plangebied vindt transport van aardgas door twee buisleidingen plaats. Deze leidingen maken deel uit van de transportroute A-520 en hebben een 1% letaliteitsgrens van 310 meter. Het plangebied ligt hierdoor buiten het invloedsgebied van de aardgasleidingen.

Kanunnik Willemsestraat
Inrichtingen
In de omgeving rond het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen die een belemmering kunnen vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. De meest dichtbij gelegen inrichting betreft een bedrijf met een bovengrondse propaantank aan Het Sittert. Deze inrichting ligt op ruim 850 meter ten zuiden van de locatie. De plaatsgebonden risicocontour 10-6 van deze tank is 25 meter en reikt hiermee niet tot het plangebied. Gezien de grote tussenliggende afstand ligt de locatie niet binnen het invloedsgebied van deze inrichting. Voor het overige zijn er in de omgeving geen risicovolle inrichtingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor dit plan.

Risicovol transport over wegen
Op circa 270 meter ten oosten van het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de N293. De plaatsgebonden risicocontour 10-6 van deze weg bedraagt 0 meter en het groepsrisico is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. De ligging ten opzichte van deze weg levert daarom geen belemmeringen op. Gezien de beperkte mate waarin vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt over de N293, in combinatie met de grote tussenliggende afstand, ligt het plangebied ook niet binnen het invloedsgebied van deze weg.

Risicovol transport over spoor- en vaarwegen
In de wijde omgeving rond het plangebied zijn geen spoor- of vaarwegen gelegen waarover risicovol transport plaatsvindt. Vanuit dit kader zijn er dan ook geen belemmeringen.

Risicovol transport door buisleidingen
Op circa 1,4 kilometer ten zuiden van het plangebied vindt transport van aardgas door twee buisleidingen plaats. Deze leidingen maken deel uit van de transportroute A-520 en hebben een 1% letaliteitsgrens van 310 meter. Het plangebied ligt hierdoor buiten het invloedsgebied van de aardgasleidingen.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.1.5 Milieuzonering

Algemeen
Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan goede ruimtelijke ordening gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en

aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. In de onderstaande tabel zijn de richtafstanden van milieucategorie 1 tot en met 3.2 weergegeven, zoals deze gelden voor een rustige woonwijk en voor een gemengd gebied.

Milieucategorie	Richtafstand tot gevoelige functies in een rustige woonwijk	Richtafstand tot gevoelige functies in gemengd gebied
1	10 meter	0 meter
2	30 meter	10 meter
3.1	50 meter	30 meter
3.2	100 meter	50 meter

Toetsing

Platanenlaan
In dit geval dient te worden uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. De beoogde twee woningen zijn geen functies die volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' gezoneerd dienen te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. De wooneenheden betreffen daarentegen wel milieugevoelige functies. Medewerking aan het planvoornemen is pas mogelijk indien blijkt dat een goed woon- en leefklimaat in de zelfstandige woonruimte gegarandeerd is en de nieuwe woonfunctie bedrijven in de omgeving niet in hun activiteiten frustreert.

De dichtstbijzijnde gelegen milieubelastende activiteit betreft een glastuinbouwbedrijf aan de Reutjesweg 49A tussen de kernen Sint Odiliënberg en Posterholt / Het Reutje. Deze milieucategorie 2 activiteit ligt op circa 240 meter ten zuiden van het plangebied. Formeel geldt de grootste richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid tot de milieugevoelige functie. Aan deze richtafstand wordt ruimschoots voldaan.

Het planvoornemen ligt op meer dan voldoende afstand ten opzichte van milieubelastende activiteiten in de omgeving. Daarnaast zijn er in de huidige situatie reeds diverse woningen dichter bij milieubelastende activiteiten gelegen, waardoor deze als maatgevend beschouwd kunnen worden. In de te realiseren woningen zal derhalve sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. De twee woningen belemmeren bedrijven en inrichtingen in de omgeving niet.

Kanunnik Willemsestraat
In dit geval dient te worden uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. De beoogde twee woningen zijn geen functies die volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' gezoneerd dienen te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. De wooneenheden betreffen daarentegen wel milieugevoelige functies. Medewerking aan het planvoornemen is pas mogelijk indien blijkt dat een goed woon- en leefklimaat in de zelfstandige woonruimte gegarandeerd is en de nieuwe woonfunctie bedrijven in de omgeving niet in hun activiteiten frustreert.

De dichtstbijzijnde gelegen milieubelastende activiteit betreft een horecagelegenheid aan de Molenweg 18 te Sint Odiliënberg. Deze milieucategorie 1 activiteit ligt op circa 210 meter ten oosten van het plangebied. Formeel geldt de grootste richtafstand van 10 meter voor de aspecten geur, geluid en gevaar, tot de milieugevoelige functie. Aan deze richtafstand wordt ruimschoots voldaan.

Het planvoornemen ligt op meer dan voldoende afstand ten opzichte van milieubelastende activiteiten in de omgeving. Daarnaast zijn er in de huidige situatie reeds diverse woningen dichter bij milieubelastende activiteiten gelegen, waardoor deze als maatgevend beschouwd kunnen worden. In de te realiseren woningen zal derhalve sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. De twee woningen belemmeren bedrijven en inrichtingen in de omgeving niet.

Conclusie
Op basis van het aspect milieuzonering bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van het voorgenomen initiatief.

4.1.6 M.e.r.-plicht

Beoordeling directe m.e.r.-plicht
Het voorliggende bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van woningbouw mogelijk. Dit kan leiden tot een m.e.r.-plicht.

Ontwikkeling van woningen
De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.er. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: "*de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.*" De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Een m.e.r.-beoordeling is eveneens niet noodzakelijk

Wet natuurbescherming (passende beoordeling en plan-m.e.r.-plicht)
Naast het Besluit m.e.r. is de Wet natuurbescherming van belang om te bepalen of een plan-MER noodzakelijk is. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat wanneer significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten een plan-MER in procedure dient te worden gebracht. Wanneer aangetoond kan worden dat er geen significante effecten zijn te verwachten is een plan-MER niet noodzakelijk. Uit paragraaf 4.4 blijkt dat van significante effecten, die kunnen leiden tot een noodzaak tot het uitvoeren van een passende beoordeling of plan-m.e.r.-plicht, geen sprake is.

Conclusie
Met de realisatie van in totaal vier woningen, ligt de omvang van de ontwikkeling ver onder de drempelwaarden die zijn opgenomen in kolom 2, namelijk een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen

of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-(beoordelings)plicht. Eveneens is een m.e.r.-beoordeling ook niet noodzakelijk.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

4.2.1 Archeologie

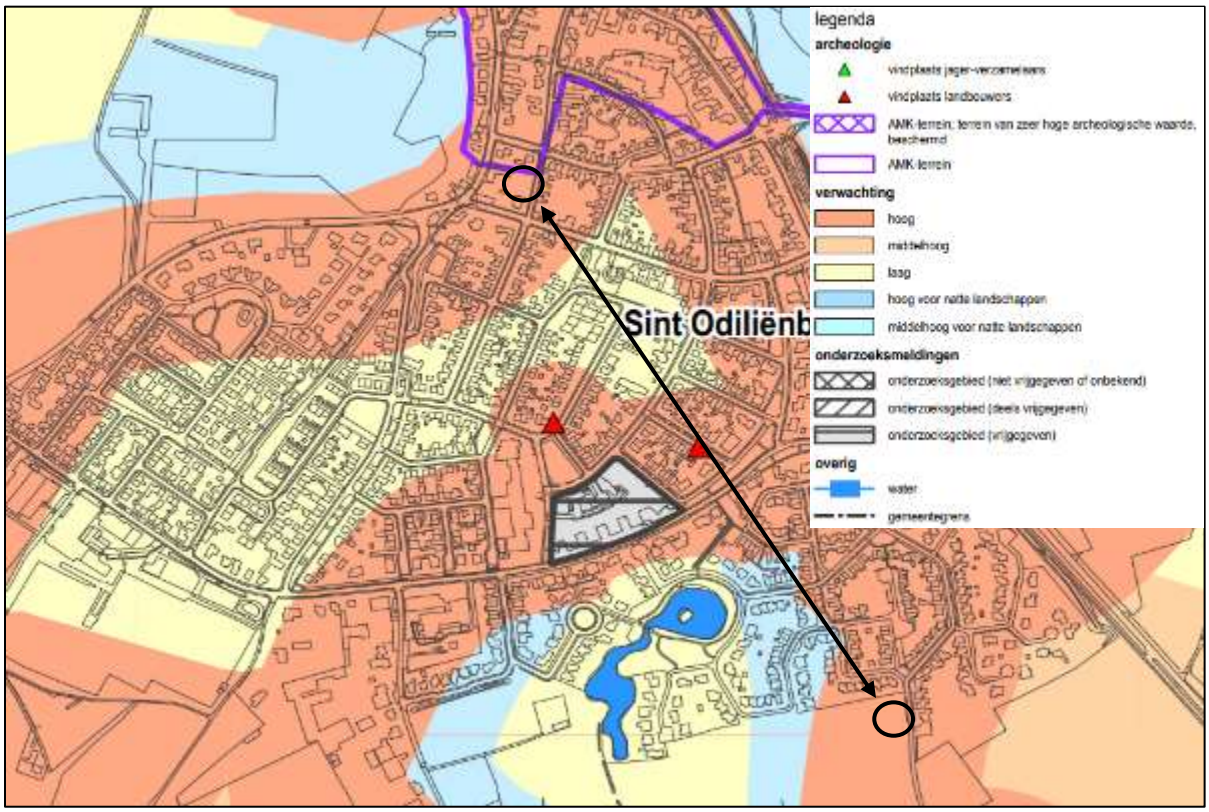
Algemeen
Sinds de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) per 1 september 2007 is de gemeente verantwoordelijk voor het archeologiebeleid en heeft de provincie zich hiervan teruggetrokken.

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect archeologie in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt: de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard; er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect archeologie.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. Een aantal onderdelen van de Monumentenwet 1988 gaat over naar de Omgevingswet. Tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet blijven deze onderdelen van kracht binnen het overgangsrecht van de Erfgoedwet. Voor archeologie gaat het onder meer om:

- het meewegen van het archeologische belang bij het opstellen van bestemmingsplannen;
- de mogelijkheid om voorschriften te verbinden aan de omgevingsvergunning ter bescherming van archeologie;
- de mogelijkheid van de Minister van OCW om bij (dreigende) schade aan archeologische monumenten na een toevalsvondst voorschriften te stellen aan de uitvoering de werkzaamheden of die stil te leggen;
- de mogelijkheid van het bevoegd gezag of de Minister van OCW om toegang tot een terrein af te dwingen om archeologisch onderzoek te kunnen doen.

Archeologische beleidskaart
Ingevolge de Archeologische beleidskaart van de gemeente Roerdalen hebben beide locaties de aanduiding “hoog”. Deze categorie omvat gebieden met een hoge verwachting.



Uitsnede Archeologische beleidskaart met ligging locatie (zwart omlijnd)

Toetsing
Op dit moment is er ter plaatse van beide locaties sprake van de bestemming ‘wonen’.

Platanenlaan
In het kader van de totale woningbouwontwikkeling ’t Sittert’ is in het verleden archeologisch onderzoek uitgevoerd. Vervolgens zijn voor deze locatie diverse bestemmingsplannen vastgesteld en is geconstateerd dat de hoge archeologische waarde uit de Archeologische beleidskaart voor deze locatie niet behoeft te worden opgenomen.

Kanunnik Willemsestraat
Voor de locatie aan de Kanunnik Willemsestraat geldt ingevolge het vigerende bestemmingsplan ‘1e herziening Kernen Roerdalen’ de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 5’. Voor deze bestemming geldt dat voor ontwikkelingen die een grotere oppervlakte hebben dan 1.000 m^2, een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Het perceel waarop de twee woningen gerealiseerd worden heeft een omvang van circa 577 m^2 en dit is ruim minder dan de gestelde ondergrens van 1.000 m^2. Hierdoor is een archeologisch onderzoek op deze locatie niet noodzakelijk.

Conclusie
Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.2 Cultuurhistorie

Platanenlaan
Conform de welstandnota van de gemeente Roerdalen zijn ter plaatse van het plangebied en in de directe omgeving geen rijks- en of gemeentelijkemonumenten aanwezig. Volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg zijn ter plaatse van het plangebied geen monumentale of andere cultuurhistorische waardevolle bouwwerken gelegen. De Reutjesweg is ter hoogte van de locatie 'Platanenlaan' aangewezen als een 'andere weg ouder dan 1806'. Met de onderhavige ontwikkeling wordt geen enkele invloed uitgeoefend op deze cultuurhistorische status. Vanuit de aanwezige cultuurhistorische waarden en de welstandnota van de gemeente Roerdalen zijn er dan ook geen belemmeringen voor dit initiatief.

Kanunnik Willemsestraat
Conform de welstandnota van de gemeente Roerdalen is enkel het Rijksmonument de 'Molen van Verbeek' in de directe omgeving gelegen. Op de locatie zelf zijn geen cultuurhistorische waarden van toepassing. Op ruim 80 meter is de 'Molen van Verbeek' gelegen. Het betreft hier een bergkorenmolen die in 1876 gebouwd werd en is aangewezen als rijksmonument. De onderhavige ontwikkeling heeft geen invloed op deze monumentale status. Vanuit de aanwezige cultuurhistorische waarden en de welstandnota van de gemeente Roerdalen zijn er dan ook geen belemmeringen voor dit initiatief.

Conclusie
In het plangebied bestaan er voor de voorziene ontwikkeling geen belemmeringen in relatie tot cultuurhistorie.

4.3 Leidingen en infrastructuur

Er zijn blijkens het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart Nederland in of in de directe nabijheid van het plangebied geen leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven dat zij voorzien zijn van een beschermingszone.

Conclusie
Leidingen en infrastructuur vormen geen belemmering voor het initiatief.

4.4 Ecologie

Natuurwetgeving
De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de 'Wet natuurbescherming' (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming
Platanenlaan
De locatie is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, 'Roerdal', 'Meinweg' en 'Grensmaas' bevinden zich respectievelijk op 750 meter ten noorden, 5,6 kilometer ten noordoosten en 9,6 kilometer ten westen van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten. Daar de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van woningen betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten, met name tijdens de aanlegfase maar ook door een toename aan verkeersbewegingen in de toekomstige situatie. Een toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied tijdens de sloop- en/of de aanlegfase is niet uit te sluiten. Derhalve is er een vervolgonderzoek in de vorm van een AERIUS-berekening uitgevoerd.[5] Uit het onderzoek en de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapportage in bijlage 3.

Het plangebied is niet gelegen binnen de goudgroene natuurzone. Het dichtstbijzijnde onderdeel van de goudgroene natuurzone ligt ongeveer 290 meter ten oosten van de locatie aan de overzijde van de N293. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van de goudgroene natuurzone niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van de goudgroene natuurzone wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Kanunnik Willemsestraat
De locatie is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, 'Roerdal', 'Meinweg' en 'Grensmaas' bevinden zich respectievelijk op 80 meter ten westen, 5,8 kilometer ten noordoosten en 9,2 kilometer ten westen van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als ge-

[5] *Vitaal Bouw BV, Platanenlaan St. Odiliënberg, Aeriuskenmerk RsLYqfWNtSE6, d.d. 9 december 2020*

volg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten. Daar de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van woningen betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten, met name tijdens de aanlegfase maar ook door een toename aan verkeersbewegingen in de toekomstige situatie. Een toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied tijdens de sloop- en/of de aanlegfase is niet uit te sluiten. Derhalve is er een vervolgonderzoek in de vorm van een AERIUS-berekening uitgevoerd.[6] Uit het onderzoek en de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapportage in bijlage 4.

Het plangebied is niet gelegen binnen de goudgroene natuurzone. Het dichtstbijzijnde onderdeel van de goudgroene natuurzone ligt ongeveer 80 meter ten westen van de locatie. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van de goudgroene natuurzone niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van de goudgroene natuurzone wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Beschermde houtopstanden

Platanenlaan

Ter plaatse van de beoogde ontwikkeling zijn geen bomen aanwezig. Het aspect beschermde houtopstanden vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Kanunnik Willemsestraat

Ter plaatse van de beoogde ontwikkeling zijn bomen aanwezig. Aangezien het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde. Het aspect beschermde houtopstanden vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Soortenbescherming

Ter plaatse van beide locaties is reeds de bestemming ‘Wonen’ aanwezig. De ontwikkeling op beide locaties betreft enkel het toevoegen van enkele woningen binnen een reeds verstoord gebied. Derhalve is het niet noodzakelijk om een quickscan flora en fauna te laten uitvoeren omdat er geen soorten worden aangetast met onderhavige ontwikkelingen. Volledigheidshalve volgt voor beide locaties nog een korte toelichting.

Platanenlaan

Op de planlocatie is sprake van een braakliggend terrein en er vinden in de nabije omgeving al geruime tijd bouw- en aanlegwerkzaamheden plaats. Het is dan ook zeer onwaarschijnlijk dat ter plaatse

[6] *Vitaal Bouw BV, Kanunnik Willemsestraat 8 +10 St. Odiliënberg, Aeriuskenmerk RWyGeoENHJVA, d.d. 9 december 2020*

beschermde soorten aanwezig zijn. Uiteraard wordt bij de bouw rekening gehouden met het broedseizoen en de algemene zorgplicht voor eventueel aanwezige individuen.

Kanunnik Willemsestraat
In tegenstelling tot de locatie ‘Platanenlaan’ is op deze locatie begroeiing aanwezig. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling zal deze begroeiing gerooid worden. Om ervoor te zorgen dat bij de werkzaamheden de habitat mogelijk aanwezige soorten niet wordt aangetast zullen de volgende aspecten in acht worden genomen:

- Ten aanzien van broedvogels wordt, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen uitgevoerd, of er zal een controle plaatsvinden om de aanwezigheid van een broedgeval uit te sluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht zal voldoende zorg worden dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan zal worden om het doden van individuen te voorkomen.

Conclusie
Op basis van de uitgevoerde onderzoeken wordt vervolgonderzoek naar effecten op beschermde gebieden (Natura 2000/goudgroene zone) niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van soorten dan wel een vergunningaanvraag in het kader van gebiedsbescherming.

Vanuit het aspect ecologie bestaan er kortom geen belemmeringen voor onderhavig bestemmingsplan.

4.5 Verkeer en parkeren

Verkeer
Platanenlaan
De locatie is bereikbaar via de Platanenlaan en is gelegen op de hoek van de Platanenlaan en de Reutjesweg. De Platanenlaan is verder weer (via de Reutjesweg en Schaapsweg) ontsloten op de Rijksweg (N293). De platanenlaan en de Reutjesweg betreffen een 30 km/uur-weg.

Als gevolg van de woningbouw zal er sprake zijn van een toename van het aantal verkeersbewegingen. De verwachte verkeersaantrekkende werking van het planvoornemen is berekend op basis van de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren". Ter plaatse worden twee twee-onder-één-kap woningen gerealiseerd, overeenkomend met CROW-type: twee twee-onder-één-kap koopwoningen, in het gebiedstype ‘rest bebouwde kom’ in de gemeente Roerdalen (niet stedelijk). In totaal worden maximaal achttien (negen per woning) verkeersbewegingen per etmaal gegenereerd op een gemiddelde weekdag met de voorgenomen ontwikkeling.

Wat betreft profiel en capaciteit zijn de wegen berekend op een toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van de woningen. Het plangebied is verder ook goed ontsloten voor langzaam verkeer.

Kanunnik Willemsestraat
Het plangebied is bereikbaar via de Kanunnik Willemsestraat. De Kanunnik Willemsestraat is verder weer (via de Bernhardlaan) ontsloten op de Rijksweg (N293). De Kanunnik Willemsestraat betreft een 30 km/uur-weg.

Als gevolg van de woningbouw zal er sprake zijn van een toename van het aantal verkeersbewegingen. De verwachte verkeersaantrekkende werking van het planvoornemen is berekend op basis van de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren". Ter plaatse worden twee twee-onder-één-kap woningen gerealiseerd, overeenkomend met CROW-type: twee twee-onder-één-kap koopwoningen, in het gebiedstype ‘rest bebouwde kom’ in de gemeente Roerdalen (niet stedelijk). In totaal worden maximaal achttien (negen per woning) verkeersbewegingen per etmaal gegenereerd op een gemiddelde weekdag met de voorgenomen ontwikkeling.

Wat betreft profiel en capaciteit zijn de wegen berekend op een toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van de woningen. Het plangebied is verder ook goed ontsloten voor langzaam verkeer.

Parkeren
Platanenlaan
De gemeente Roerdalen hanteert geen eigen parkeerbeleid. Derhalve zijn parkeernormen berekend op basis van de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren". Hierbij is uitgegaan van twee twee-onder-één-kap woningen, overeenkomend met CROW-type: twee twee-onder-één-kap koopwoningen, in het gebiedstype ‘rest bebouwde kom’ in de gemeente Roerdalen (niet stedelijk). In totaal zijn er voor onderhavige ontwikkeling 5,2 parkeerplaatsen benodigd (2,6 per woning). In onderhavige ontwikkeling zal sprake zijn van parkeren op eigen terrein waarbij er plaats zal zijn voor twee parkeerplaatsen per woning.

Kanunnik Willemsestraat
De gemeente Roerdalen hanteert geen eigen parkeerbeleid. Derhalve zijn parkeernormen berekend op basis van de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren". Hierbij is uitgegaan van twee twee-onder-één-kap woningen, overeenkomend met CROW-type: twee twee-onder-één-kap koopwoningen, in het gebiedstype ‘rest bebouwde kom’ in de gemeente Roerdalen (niet stedelijk). In totaal zijn er voor onderhavige ontwikkeling 5,2 parkeerplaatsen benodigd (2,6 per woning). In onderhavige ontwikkeling zal sprake zijn van parkeren op eigen terrein waarbij er plaats zal zijn voor twee parkeerplaatsen per woning.

Conclusie
De aspecten verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor het initiatief.

4.6 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundige systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beleidskader
Het Nationaal Waterplan 2016-2021 heeft de status van een structuurvisie en is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009-2015. Met dit Nationaal Waterplan zet het Rijk een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart.

Het Rijk streeft naar een integrale benadering, door natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie, cultureel erfgoed en economie (inclusief verdienvermogen) zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen.

De ambitie is dat overheden, bedrijven en burgers zich in 2021 meer bewust zijn van de kansen en bedreigingen van het water in hun omgeving. Iedereen neemt zijn eigen verantwoordelijkheid om samen te komen tot een water robuuste ruimtelijke inrichting, het beperken van overlast en rampen en verstandig handelen in extreme situaties.

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van Waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

Kenmerken van het watersysteem
De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater en waterkwaliteit, oppervlaktewater, hemel- en afvalwater.

Platanenlaan

Grondwater en waterkwaliteit

De locatie ligt niet binnen waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. De locatie is wel gelegen binnen de 'boringsvrije zone Roerdalslenk II'. Ter plaatse van deze zone is het niet toegestaan om boorputten dieper dan 30 meter te graven of werken uit te voeren die schade kunnen toebrengen aan de 'Bovenste Brunssumklei'. Onderhavige ontwikkeling voorziet enkel in de realisatie van twee woningen. Tevens is er ter plaatse sprake van de bestemming 'Wonen'.

Het is van belang in het plangebied verontreiniging als gevolg van afstromend hemelwater te voorkomen. Om de waterkwaliteit te garanderen wordt geadviseerd bij de aanleg van de in het plangebied te realiseren gebouwen geen gebruik te maken van uitlogende materialen. Daarnaast dient het gebruik van strooizout en chemische onkruidbestrijdingsmiddelen in het plangebied zoveel mogelijk te worden voorkomen.

Oppervlaktewater

In het plangebied zelf is geen primair oppervlaktewater aanwezig. Daarnaast wordt in de toekomstige situatie ook niet voorzien in nieuw oppervlaktewater binnen het plangebied. Uit zowel de POL2014-kaarten als de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijken geen belemmeringen voor het plangebied.

Hemel- en afvalwater

Het (huishoudelijk) afvalwater wordt aangesloten op de riolering.

Het hemelwater dat terechtkomt op de nieuw op te richten bebouwing wordt niet afgevoerd via het riool, maar afgekoppeld. Via daken en dakgoten wordt het hemelwater naar een infiltratievoorziening op eigen terrein geleid en geïnfiltreerd in de bodem.

Conform de richtlijnen van het Waterschap Limburg dienen toekomstige hemelwatervoorzieningen in Noord- en Midden-Limburg gedimensioneerd te worden op een bui van 100 mm per vierkante meter verhard oppervlak met een leegloop/beschikbaarheid binnen 24 uur.

Binnen het plangebied zal voorzien worden in een gescheiden rioleringsstelsel voor de gescheiden afvoer van afval- en hemelwater. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt dit nader uitgewerkt.

Kanunnik Willemsestraat

Grondwater en waterkwaliteit

De locatie ligt niet binnen waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. De locatie is wel gelegen binnen de 'boringsvrije zone Roerdalslenk II'. Ter plaatse van deze zone is het niet toegestaan om boorputten dieper dan 30 meter te graven of werken uit te voeren die schade kunnen toebrengen aan de 'Bovenste Brunssumklei'. Onderhavige ontwikkeling voorziet enkel in de realisatie van twee woningen. Tevens is er ter plaatse sprake van de bestemming 'Wonen'.

Het is van belang in het plangebied verontreiniging als gevolg van afstromend hemelwater te voorkomen. Om de waterkwaliteit te garanderen wordt geadviseerd bij de aanleg van de in het plangebied te realiseren gebouwen geen gebruik te maken van uitlogende materialen. Daarnaast dient het gebruik van strooizout en chemische onkruidbestrijdingsmiddelen in het plangebied zoveel mogelijk te worden voorkomen.

Oppervlaktewater
In het plangebied zelf is geen primair oppervlaktewater aanwezig. Daarnaast wordt in de toekomstige situatie ook niet voorzien in nieuw oppervlaktewater binnen het plangebied. Uit zowel de POL2014-kaarten als de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijken geen belemmeringen voor het plangebied.

Hemel- en afvalwater
Het (huishoudelijk) afvalwater wordt aangesloten op de riolering.

Het hemelwater dat terechtkomt op de nieuw op te richten bebouwing wordt niet afgevoerd via het riool, maar afgekoppeld. Via daken en dakgoten wordt het hemelwater naar een infiltratievoorziening op eigen terrein geleid en geïnfiltreerd in de bodem.

Conform de richtlijnen van het Waterschap Limburg dienen toekomstige hemelwatervoorzieningen in Noord- en Midden-Limburg gedimensioneerd te worden op een bui van 100 mm per vierkante meter verhard oppervlak met een leegloop/beschikbaarheid binnen 24 uur.
Binnen het plangebied zal voorzien worden in een gescheiden rioleringsstelsel voor de gescheiden afvoer van afval- en hemelwater. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt dit nader uitgewerkt.

Conclusies
Vanuit het aspect water zijn er geen belemmeringen.

4.7 Duurzaamheid

Het Bouwbesluit stelt eisen aan de energiezuinigheid van nieuwe woningen.

Voor alle nieuwbouw, zowel woningbouw als utiliteitsbouw, geldt dat de vergunningaanvragen vanaf 1 januari 2021 moeten voldoen aan de eisen voor Bijna Energieneutrale Gebouwen (BENG). Die eisen vloeien voort uit het Energieakkoord voor duurzame groei en uit de Europese Energy Performance of Buildings Directive (EPBD). De BENG vervangt de sinds 1995 toegepaste energieprestatiecoëfficiënt (EPC).

De energieprestatie bij BENG wordt bepaald aan de hand van 3 individueel te behalen eisen:
1. de maximale energiebehoefte in kWh per m^2 gebruiksoppervlak per jaar (kWh/m^2.jr)
2. het maximale primair fossiel energiegebruik, eveneens in kWh per m^2 gebruiksoppervlak per jaar (kWh/m^2.jr)
3. het minimale aandeel hernieuwbare energie in procenten (%)

De 3 BENG-eisen dienen allemaal te voldoen aan de grenswaarde en de BENG-eisen zijn verschillend voor ieder gebouwtype.

Naast de BENG zijn in het Bouwbesluit eisen opgenomen ten aanzien van de ventilatie, luchtdichtheid en isolatie van woningen. Ook deze aspecten zijn van belang in het kader van duurzaamheid. Zo zorgt een goed ventilatiesysteem voor de juiste balans in luchtkwaliteit, comfort en energieprestatie van gebouwen en wordt door 'kierdicht' te bouwen voorkomen dat lucht, vocht of warmte ongewenst het gebouw binnenkomt of verlaat. Een goede isolatie zorgt daarnaast voor meer comfort en lagere energiekosten.

Verder stelt het Bouwbesluit eisen aan de milieuprestaties van een gebouw. Hierbij geldt als voorwaarde dat bij nieuwbouw de belasting van het milieu wordt beperkt door de in het bouwwerk toe te passen materialen. Voor nieuwbouwwoningen groter dan 100 m² geldt dat een zogeheten Milieuprestatieberekening (MPG) bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te worden ingediend.

Tot slot is op basis van de 'Wet voortgang energietransitie' de gasaansluitplicht komen te vervallen. Dit volgt uit het nieuwe lid 7 van artikel 10 van de Gaswet, waarin is bepaald dat de aansluittaak van de netbeheerders niet van toepassing is op het aansluiten van (onder meer) nieuwbouwwoningen. Dit betekent in de praktijk dat nieuwe woningen niet zullen worden aangesloten op het gasnet.

Toepassing
De beoogde woningen worden nul-op-de-meter gerealiseerd en uitgevoerd en er wordt rekening gehouden met de BENG-eisen. Zodoende wordt voldaan aan de wettelijk vastgelegde duurzaamheidsdoelstellingen

5. JURIDISCHE ASPECTEN

5.1 Planonderdelen

Het bestemmingsplan bestaat uit de toelichting, de regels en de verbeelding.

De toelichting heeft géén bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van de aanwezige bouwwerken. De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken. Per hoofdstuk worden de diverse bepalingen artikelsgewijs besproken.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding zijn de bestemmingen weergegeven. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende deel van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan is opgesteld conform de landelijke richtlijn voor bestemmingsplannen (SVBP 2012), alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

5.2 Toelichting op de verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1: 500.

Opgenomen is een woonbestemming met daarin een bouwvlak waar de nieuwe wooneenheden, alsmede verkeer-, parkeer- en groenvoorzieningen zijn toegestaan. Door middel van aanduidingen zijn aanvullende (bouw)regels, waaronder het maximum aantal woningen, de goothoogte, het achtererf en een bebouwingsvrije zone weergegeven.

5.3 Toelichting op de planregels

De regels leggen de gebruiksmogelijkheden van de gronden en de bouwmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van de aanwezige en/of op te richten bebouwing vast. De toelichting heeft welis-

waar geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het bestemmingsplan en bij de uitleg van de verbeelding en regels. De regels zijn onderverdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels.

5.3.1 Inleidende regels

De inleidende regels behelzen de begrippen en de wijze van meten.

Begrippen
In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn.

Wijze van meten
Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken / percelen gemeten moeten worden.

5.3.2 Bestemmingsregels

De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijken van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijken van de gebruiksregels;
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

De bestemmingsomschrijving betreft de centrale bepaling van elke bestemming. Het betreft een omschrijving waarin limitatief de functies worden genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan. De bouwregels zijn direct gerelateerd aan de bestemmingsomschrijving. Ook het gebruik van gronden en bebouwing is gekoppeld aan de bestemmingsomschrijving. In de bouwregels staan uitsluitend bepalingen die betrekking hebben op het bouwen. Bouwregels zijn dan ook alleen van toepassing bij de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning. De afwijking van de bouwregels geven het

bevoegd gezag de bevoegdheid om onder voorwaarden afwijking te verlenen van een specifieke regel.

De specifieke gebruiksregels vormen een nadere concretisering van het toegestane gebruik. De afwijking van de gebruiksregels heeft tot doel bepaald gebruik wat eerder is uitgesloten onder voorwaarden wel toe te laten. Onderstaand worden de regels van de opgenomen bestemming nader toegelicht.

'Tuin'
De voorzijde van het perceel aan de Kanunnik Willemsestraat is bestemd als 'Tuin'. Ter plaatse zijn de gronden bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen gebouwen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede paden en wegen.

'Wonen'
De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor 'wonen'. Binnen de enkelbestemming zijn, naast woningen binnen het bouwvlak, voorzieningen voor de infiltratie van hemelwater, paden, verhardingen en in- en uitritten toegestaan conform de regels uit het bestemmingsplan '1e herziening kernen Roerdalen' (vastgesteld door de gemeenteraad van Roerdalen op 17 juni 2016) en bestemmingsplan 'T Sittert' (vastgesteld door de gemeenteraad van Roerdalen op 23 mei 2019). Daarnaast zijn binnen de enkelbestemming gebouwen en daarbij behorende bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan.

Binnen deze bestemming is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, om het aantal te bouwen wooneenheden te wijzigen of te laten vervallen, indien niet binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van het plan met de bouw van de woningen is aangevangen, geen ontvankelijke aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend of een verleende omgevingsvergunning is ingetrokken.

'Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'
De voor Waarde - Archeologie - 5 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde. In de regels is een bouwverbod opgenomen. Dit bouwverbod is echter niet van toepassing indien de maximum oppervlakte van de bebouwing ten hoogste 1.000 m² bedraagt en de ondergrondse bouwdiepte ten hoogste 40 cm bedraagt.

5.3.3 Algemene regels

In de algemene regels is een aantal standaardbepalingen opgenomen te weten, de antidubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene gebruiksregels, algemene afwijkingsregels, algemene wijzigingsregels, algemene procedureregels en overige regels.

Anti-dubbeltelregel
In de anti-dubbeltelregel wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning waarin uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, deze

bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

Algemene bouwregels
In de algemene bouwregels zijn regels gesteld die gelden voor alle bestemmingen uit hoofdstuk 2. In dit geval zijn dit regels met betrekking tot ondergronds bouwen, bestaande afstanden en maten en infiltratie van hemelwater. Tevens is een regeling opgenomen ten aanzien van het aantal noodzakelijk aan te leggen parkeerplaatsen bij bouwen, uitbreiden of verbouwen van gebouwen.

Algemene gebruiksregels
In deze algemene gebruiksregels wordt gebruik in strijd met de bestemmingsomschrijvingen uit de afzonderlijke bestemmingen als strijdig gebruik aangemerkt. Daarnaast is een voorwaardelijke verplichting opgenomen wat betreft de borging van de waterberging in onderhavig bestemmingsplan.

Algemene aanduidingsregels
Hierin is de ‘milieuzone – roerdalslenk II’ opgenomen die nadere regels stelt over bodemingrepen dieper dan 30 meter beneden maaiveld.

Algemene afwijkingsregels
In deze regels zijn algemene afwijkingsbepalingen opgenomen. Zo is opgenomen dat binnen alle bestemmingen kan worden afgeweken van opgenomen maten tot een maximum van 10%. Ook zijn afwijkingsregels opgenomen die het mogelijk maken bij meetverschillen ontwikkelingen toe te staan en is bepaald dat kleine bouwwerken van openbaar nut, mits ze voldoen aan bepaalde voorwaarden, ook in afwijking van de bestemmingsregels vergund kunnen worden.

Algemene wijzigingsregels
In deze bepaling wordt aan burgemeester en wethouders een algemene bevoegdheid gegeven om kleinschalige wijzigingen aan te brengen in de bestemmingen van onderhavig plan.

Algemene procedureregels
In de algemene procedureregels zijn de procedures opgenomen die dienen te worden doorlopen bij een binnenplanse wijziging of het stellen van nadere eisen.

Overige regels
In deze regels zijn de voorrangsbepalingen voor bestemmingen opgenomen, wordt ingegaan op de consequenties van een overtreding van de gebruiksregels en wordt duidelijk gemaakt hoe overige wettelijke regelingen in relatie staan tot de regels in dit bestemmingsplan.

5.3.4 Overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk is het sluitstuk van de regels en bevat alle bepalingen die nog niet elders ondergebracht zijn. De regels zijn algemeen van aard en gelden in principe voor alle bestemmingen.

Overgangsrecht
In deze regel wordt vorm en inhoud gegeven aan het overgangsrecht.

Slotregel
Als laatste is de slotregel opgenomen. Deze regel bevat de titel van het plan.

6. HANDHAVING

Een bestemmingsplan is voor de gemeente een belangrijk instrument om haar ruimtelijk beleid vorm te geven. Door middel van een combinatie van positieve bestemmingen en het uitsluiten van bepaalde activiteiten en functies kan een sturing plaatsvinden van gewenste en ongewenste ontwikkelingen. Een belangrijk aspect hierbij is de handhaving en het toezicht op de naleving van het bestemmingsplan. Deze handhaving is van cruciaal belang om de in het plan opgenomen ruimtelijke kwaliteiten ook op langere termijn daadwerkelijk te kunnen vasthouden. Daarnaast is de handhaving van belang uit een oogpunt van rechtszekerheid: alle bewoners en gebruikers dienen door de gemeente op eenzelfde wijze daadwerkelijk aan het plan worden gehouden.

In dit bestemmingsplan is daarom allereerst gestreefd naar een zo groot mogelijke eenvoud van in het bijzonder de planregels. Hoe groter de eenvoud (en daarmee de toegankelijkheid en leesbaarheid), hoe groter in de praktijk de mogelijkheden om toe te zien op de naleving van het plan. Bewust zijn in het plan geen detailbepalingen opgenomen die – hoewel misschien op zichzelf niet onwenselijk – in de praktijk niet kunnen worden gehandhaafd. In het verlengde daarvan is zoveel mogelijk afgezien van bepalingen die door de bewoners en andere gebruikers als een onnodige beperking van hun vrijheid kunnen worden gevoeld. Hoe minder knellend de planregels zijn, hoe kleiner de kans dat het met de regels wat minder nauw wordt genomen. In de praktijk worden op de lange duur immers ook alleen die regels gerespecteerd waarvan door de betrokkenen de noodzaak en de redelijkheid wordt ingezien.

In de bouwregels zijn maten opgenomen die van toepassing zijn op gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Te realiseren gebouwen en andere bouwwerken moeten voldoen aan deze maatvoering, zo niet, dan kan het college van burgemeester en wethouders geen omgevingsvergunning voor het bouwen verlenen.

Gebruiksregels zijn opgenomen om gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken en ongewenste ontwikkelingen uit te sluiten. Toetsing aan de gebruiksregels is aan de orde bij functiewisseling of nieuwvestiging.

Het gemeentebestuur draagt de verantwoordelijkheid om toe te zien op de naleving van de opgenomen regels in het bestemmingsplan.

7. HAALBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar de verhaalbare kosten uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2, lid 1 Bro).

Als bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de wet, wordt onder andere aangewezen een bouwplan voor de bouw van een of meer woningen. Het voorliggende initiatief heeft betrekking op de bouw van vier wooneenheden en betreft daarmee een bouwplan. Er is in dit geval dus sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, waardoor een verplichting tot kostenverhaal geldt. Tussen de initiatiefnemer en de gemeente worden hiertoe een anterieure overeenkomst en een planschadeovereenkomst afgesloten.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Ingevolge artikel 1.3.1. van het Bro dienen Burgemeester en Wethouders te besluiten en te publiceren of er terinzagelegging van het bestemmingsplan plaatsvindt, of er zienswijzen kunnen worden ingediend en of er een onafhankelijke adviesinstantie advies uitbrengt.

Ook is in artikel 1.3.1. Bro bepaald dat het voornemen tot het voorbereiden van een bestemmingsplan waarbij geen MER wordt opgesteld, dient te worden gepubliceerd conform artikel 3:12 lid 1 en 2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en langs elektronische weg.

Inspraak
Er is geen sprake van inspraak. Het bestemmingsplan wordt meteen als ontwerp ter inzage gelegd.

Vooroverleg
Volgens artikel 3.1.1. Bro dient vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het Waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

In het kader van onderhavig plan zijn geen nationale belangen in het geding. Vooroverleg met de Rijksoverheid is dan ook niet noodzakelijk. Gezien de ligging binnen het stedelijk gebied en het gestelde in de Interim Belangenstaat van de provincie Limburg zijn er met dit plan ook geen provinciale belangen gemoeid en is vooroverleg met de provincie eveneens niet noodzakelijk. Verder zijn de waterbelangen van het Waterschap meegenomen en is vooroverleg met het Waterschap eveneens niet benodigd.

Zienswijzen

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft vanaf 16 augustus 2021 tot en met 27 september voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is één zienswijze ingediend met betrekking tot het plandeel Platanenlaan. De gemeente heeft de zienswijze beoordeeld en dit vastgelegd in een Nota van Zienswijzen dat als bijlage 5 aan dit bestemmingsplan is toegevoegd.[7]

De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het onderhavige bestemmingsplan. Wel zijn ambtshalve enkele tekstuele aanpassingen gedaan. Het provinciale beleid in deze toelichting is geactualiseerd gelet op de vaststelling van de Provinciale Omgevingsvisie en de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsverordening Limburg. Daarnaast zijn in de regels enkele foutieve verwijzingen naar regels en bijlagen hersteld. Inhoudelijk is in de regels niets aangepast.

[7] Gemeente Roerdalen, Nota van Zienswijzen, d.d. 6 oktober 2021

8. PROCEDURE

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

De procedure ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerpbestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan Gedeputeerde Staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken indien zienswijzen zijn ingediend;
- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, vanaf 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

REGELS

Inhoudsopgave

Regels 3

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 4

Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 10

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 12

Artikel 3 Tuin 12
Artikel 4 Wonen 14
Artikel 5 Waarde - Archeologie 4 19

Hoofdstuk 3 Algemene regels 22

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 22
Artikel 7 Algemene bouwregels 23
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 24
Artikel 9 Algemene aanduidingsregels 25
Artikel 10 Algemene wijzigingsregels 26

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 27

Artikel 11 Overgangsrecht 27
Artikel 12 Slotregel 28

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Platanenlaan & Kannunik Willemsestraat te Sint Odiliënberg met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPOLD2021PLATKNWS-VG01 van de gemeente Roerdalen.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aaneengebouwde woning:

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer hoofdgebouwen.

1.6 achterperceelsgrens:

de grens van een bouwperceel die is gelegen langs het achtererf.

1.7 afhankelijke woonruimte:

bijbehorende bouwwerk dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit het oogpunt van mantelzorg gehuisvest is.

1.8 antennedrager:

een antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.9 antenne-installatie:

een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.10 archeologische waarde:

de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

1.11 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.12 bebouwingspercentage:

het op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage tot hoe ver het bouwperceel maximaal mag worden bebouwd, of wanneer dat in deze regels uitdrukkelijk is bepaald, het percentage tot waar het bouwvlak maximaal mag worden bebouwd.

1.13 bed & breakfast:

een accommodatie voor recreatief nachtverblijf in een (bedrijfs)woning.

1.14 bedrijf:

een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

1.15 bedrijf aan huis:

de uitoefening aan huis van bedrijfsactiviteiten die vanwege hun kleinschalige omvang en geringe invloed op de omgeving kunnen worden uitgeoefend in een gedeelte van de woning, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

1.16 beroep aan huis:

de uitoefening aan huis van een vrij beroep of de beroepsmatige verlening van diensten aan huis op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, vastgesteldtechnisch of hiermee gelijk te stellen terrein, door diegene die terplaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

1.17 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.18 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.19 bevoegd gezag:

het bestuursorgaan zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 1, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan wel bij het ontbreken van een bestuursorgaan als bedoeld in dat artikellid, burgemeester en wethouders.

1.20 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.21 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.22 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.23 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop volgens de planregels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.24 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel.

1.25 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.26 bouwwerk:

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.27 cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

1.28 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf. Een en ander met inbegrip van:

- afhaal- en bezorgcentra met dien verstande dat er geen dranken en/of spijzen ter plaatse genuttigd worden;
- internetwinkels waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er goederen ter plaatse uitgestald en/of geleverd worden.

1.29 erfafscheiding:

een bouwwerk, bedoeld om het erf af te bakenen van een aangrenzend erf van buren of van de openbare weg.

1.30 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.31 hoofdgebouw:

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk in gebruik is en/of als zodanig valt aan te merken.

1.32 horeca(bedrijf):

een bedrijf, in hoofdzaak gericht op:

- het verstrekken van ter plaatse te nuttigen spijzen en/of dranken;
- het verstrekken van nachtverblijf;
- het verhuren en ter plaatse beschikbaar stellen van zaalruimten.

waarbij de categorie-indeling, zoals opgenomen in de Staat van Horeca-activiteiten zoals opgenomen in bijlage 3, in acht dient te worden genomen.

1.33 Huishouden

één of meer personen die in vast verband samenleven en waarbij sprake is van continuïteit in de samenstelling ervan en van onderlinge verbondenheid.

1.34 kantoor:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.35 kap:

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm dan wel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°.

1.36 mantelzorg:

intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.37 onderkomens

gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, kampeermiddelen, stacaravans, containers, voertuigen, gewezen voertuigen of andere zaken die als tijdelijk dan wel permanent onderkomen dienen van één of meer huishoudens.

1.38 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.39 pand:

De kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.40 peil:

- voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- in andere gevallen: maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

1.41 pergola

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, bestaande uit een open constructie van twee of meer palen, die onderling met elkaar verbonden zijn.

1.42 permanente bewoning:

het gedurende een half jaar ten minste twee derde van de tijd gebruiken van een voor recreatie bestemd verblijf als hoofd(woon)verblijf.

1.43 standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten:

de standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 2 van deze regels.

1.44 twee-aaneenwoning:

een woning die onderdeel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit twee hoofdgebouwen, alsmede wanneer deze beide hoofdgebouwen worden verbonden middels twee bijbehorende bouwwerken.

1.45 verticale bouwdiepte:

de diepte van een gebouw onder de grond of deels onder de grond (half verdiept).

1.46 vloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en aan- en bijgebouwen op de begane grond.

1.47 voorgevel:

de gevel(s) van een gebouw die is/zijn gelegen in de voorgevelrooilijn.

1.48 voorgevelrooilijn:

denkbeeldige lijn waarin een (of meer) gevel(s) van een gebouw word(t)(en) / is/ zijn gesitueerd en die is/zijn gelegen aan de zijde van de aan de weg gelegen perceelsgrens;

1.49 vrijstaande woning:

een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw, alsmede een vrijstaand hoofdgebouw dat middels een bijbehorend bouwwerk wordt verbonden met een ander vrijstaand hoofdgebouw.

1.50 wonen:

huisvesting waarbij de bewoner(s) van een woning gezamenlijk één afzonderlijk huishouden vormen.

1.51 woning:

een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden.

Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van eigen voorzieningen, waaronder bijvoorbeeld een eigen toegang, toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.

1.52 zorgwoning

een woning of wooneenheid bestemd voor verzorgd wonen, die niet via de reguliere woningdistributie beschikbaar komt, maar waarvan minimaal één van de bewoners vanwege de beperkte zelfredzaamheid vanaf aanvang van bewoning- op basis van een ter zake van overheidswege gehanteerd systeem- is geïndiceerd voor zorg, waarbij die zorg beschikbaar is in de directe nabijheid van de woning en welke zorg door minimaal één van de bewoners ook daadwerkelijk wordt afgenomen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 de verticale bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer tot aan de bovenkant van de onderste afgewerkte vloer.

2.7 de hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

2.8 ondergeschikte bouwdelen

bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, ondergeschikte dakkapellen en gevelopbouwen, gevelen kroonlijsten, luifels, uitbouwen, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, onder voorwaarde dat de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,5 m bedraagt, en de totale oppervlakte van de overschrijding niet meer dan 6 m².

2.9 afstand

de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn; ondergeschikte bouwdelen worden hierbij niet meegenomen.

2.10 bouwhoogte van een antenne-installatie

ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;

ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.11 breedte, lengte en diepte van een gebouw

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren.

2.12 bruto vloeroppervlak

de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakte van alle bouwlagen, dus inclusief bijvoorbeeld ingesloten buitenruimte, trappen, liftkokers, installatieruimten, enz.

2.13 aanvullende meetregels

Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:

- het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- het peil in andere gevallen: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen gebouwen;
b. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
c. paden en wegen.

3.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

Op de voor Tuin aangewezen gronden zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan, met een bouwhoogte van maximaal 1,2 meter, met dien verstande dat:

a. een erker aan de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw is toegestaan, onder voorwaarde dat:
    1. de diepte, gemeten uit de betreffende gevel(s) van het hoofdgebouw, niet meer dan 1,5 m bedraagt;
    2. de gezamenlijke oppervlakte van de erker(s) bij elke woning niet meer dan 6 m² bedraagt;
    3. een erker niet meer dan 1 bouwlaag heeft;
    4. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw waaraan de erker wordt aangebouwd;
b. een overkapping boven de voordeur is toegestaan, onder voorwaarde dat:
    1. de breedte maximaal 120% bedraagt van de breedte van de entreepartij;
    2. de horizontale diepte niet meer dan 1.50 meter bedraagt, gemeten uit de voorgevel van het gebouw waaraan wordt aangebouwd;
    3. het om een open constructie zonder zijwanden gaat;
    4. de bouwhoogte niet meer dan 3 meter bedraagt.
c. per woning maximaal 1 vlaggenmast is toegestaan met een hoogte van maximaal 8 meter.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2 van deze regels:

3.3.1 Eén bijbehorende bouwwerk

voor het oprichten van één bijgebouw op de voor 'Tuin' aangewezen gronden, onder voorwaarde dat:

a. het oppervlak van het bijbehorend bouwwerk voor zover gelegen binnen de bestemming 'tuin' maximaal 20 m² bedraagt;
b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d. de afstand van het bijbehorende bouwwerk tot de aan de weg gelegen zijde van de bestemmingsgrens, mede in verband met de verkeersveiligheid, ten minste 1,50 meter bedraagt.

3.3.2 Erfafscheidingen op hoekpercelen

voor het oprichten van een erfafscheiding vóór maximaal een van de voorgevelrooilijnen op hoekpercelen, onder voorwaarde dat:

a. de maximum hoogte 2 meter bedraagt;
b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d. de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen, is gewaarborgd.

3.3.3 Een pergola

voor het oprichten van een pergola op de voor 'Tuin' aangewezen gronden, onder voorwaarde dat:

a. de maximum hoogte 3 meter bedraagt;
b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d. de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen, is gewaarborgd.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, in de volgende categorieën:
   1. vrijstaande woningen;
   2. twee aaneen gebouwde woningen;
b. al dan niet in combinatie met een beroep aan huis, zoals nader beschreven in 4.5.1;

met de daarbij behorende:

c. hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken geen gebouwen zijnde, erven, tuinen, in- en uitritten, parkeervoorzieningen, ontsluitingspaden en brandgangen;

alsmede voor:

d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. parkeren.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

4.2.1 Algemeen

a. nieuwe woningen mogen uitsluitend worden opgericht ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden', waarbij het ter plaatse genoemde aantal niet mag worden overschreden.

4.2.2 Hoofdgebouwen

a. een hoofdgebouw is uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan;
b. de voorgevel van het hoofdgebouw moet worden gesitueerd op de naar de weg gekeerde bouwgrens of op een afstand van maximaal 2 meter daarachter, tenzij de bouwgrens grenst aan de bestemming Tuin, dan mag de voorgevel op de bouwgrens worden gesitueerd;
c. in afwijking van sub b. mogen ondergeschikte onderdelen van hoofdgebouwen, zoals erkers, luifels en balkons, vóór de voorgevelrooilijn worden opgericht, mits de bouwdiepte niet meer bedraagt dan 1,50 meter uit de voorgevel en de gezamenlijke oppervlakte niet meer bedraagt dan 6 m²;
d. de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt:
   1. voor vrijstaande woningen aan beide zijden minimaal 2 meter, met dien verstande dat voor zover de bestaande afstand minder bedraagt dan toegestaan de bestaande afstand als minimale toegestane afstand geldt;
   2. voor twee-aaneen gebouwde woningen aan één zijde minimaal 2 meter, met dien verstande dat voor zover de bestaande afstand minder bedraagt dan toegestaan de bestaande afstand als minimale toegestane afstand geldt;
e. de maximum goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte';
f. de woning mogen plat afgedekt worden of zijn voorzien van een kap met een dakhelling van minimaal 30 graden en maximaal 65 graden;
g. de verticale bouwdiepte van een hoofdgebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen.

4.2.3 Bijbehorende bouwwerken

a. een bijbehorend bouwwerk is zowel binnen als buiten het bouwvlak toegestaan, met in achtneming

van de overige bouwregels;

b. een bijbehorend bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, mag uitsluitend worden opgericht op een afstand van ten minste 2 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan, met dien verstande dat wanneer het een garage betreft, de afstand van de garage tot de bestemming 'Verkeer' aan de voorzijde van de woning tenminste 5,5 meter bedraagt en ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afstand garage' bij vrijstaande woningen niet minder dan 11 meter bedraagt;
c. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag maximaal 100 m² bedragen, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte aan hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken per bouwperceel maximaal:
    1. 40% van het bouwperceel bedraagt voor vrijstaande woningen;
    2. 50% van het bouwperceel bedraagt voor twee-aaneen gebouwde woningen;
d. voor bijbehorende bouwwerken die aan het hoofdgebouw worden gebouwd gelden de volgende maximum goot- en bouwhoogte:
    1. goothoogte: maximaal 30 centimeter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie tussen de eerste en de tweede bouwlaag van het bijbehorende hoofdgebouw;
    2. bouwhoogte: tot maximaal halverwege de kap op het bijbehorende hoofdgebouw;
e. voor bijbehorende bouwwerken die niet aan het hoofdgebouw worden gebouwd, gelden de volgende maximum goot- en bouwhoogte:
    1. goothoogte: maximaal 3,50 meter;
    2. bouwhoogte maximaal 5 meter,

met dien verstande dat de maximum dakhelling en hoogte niet meer mogen bedragen dan die van het bijbehorende hoofdgebouw;

f. de verticale bouwdiepte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 3 meter bedragen.

4.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan in de tabel hierna is aangegeven:

Bouwwerken geen gebouw zijnde	**Max. Bouwhoogte voor de voorgevelrooilijn**	**Max. Bouwhoogte achter de voorgevelrooilijn**
Erfafscheidingen	1,2 m	2 m
Buitenverlichting	1 m	2 m
Vlaggenmasten	8 m	8 m
Antennes	niet toegestaan	8 m
Pergola’s	3 m	3 m
Speelvoorzieningen	3 m	3 m
Overig	2 m	2 m

b. het oprichten van een niet-overdekt zwembad is uitsluitend toegestaan, indien het bouwperceel een oppervlakte heeft van meer dan 500 m² en de oppervlakte van het zwembad maximaal 100 m² bedraagt.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen met betrekking tot de situering en afmetingen van de onder 4.2 bedoelde bouwwerken en de aanleg van parkeerplaatsen op eigen terrein, indien dat noodzakelijk is in verband met een onevenredige aantasting van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld: in het belang van een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en ter waarborging van de stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit;
b. de gebruiksmogelijkheden: ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de

gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken;
c. het woon- en leefklimaat: het in stand houden van een goede woonsituatie ter plaatse en in de omgeving, in het bijzonder met het oog op:
    1. de lichttoetreding/bezonning ten opzichte van de (bebouwing op) aangrenzende gronden;
    2. het uitzicht;
    3. de aanwezigheid van voldoende privacy;
    4. het gebruik in verband met een beroep aan huis;
    5. de verkeersveiligheid: ter waarborging van de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen;
d. de sociale veiligheid: ter waarborging en voorkoming van een ruimtelijke situatie die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is;
e. de brandveiligheid: ter waarborging en voorkoming van een ruimtelijke situatie die uit een oogpunt van brandveiligheid respectievelijk brand- en rampenbestrijding, niet gewenst is.

4.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

4.4.1 Afstand voorgevelrooilijn

4.2.3, onder b, van deze regels, voor het oprichten van ten hoogste één bijbehorend bouwwerk op een kleinere afstand vanaf de voorgevelrooilijn of de weg aan de voorzijde van de woning, of geheel of gedeeltelijk vóór de voorgevelrooilijn, onder voorwaarde dat:

a. het oppervlak van het bijgebouw voor zover gelegen buiten het bouwvlak maximaal 20m² bedraagt;
b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d. de afstand van het bijgebouw tot de aan de bestemming 'Verkeer' gelegen zijde van de bestemmingsgrens, mede in verband met de verkeersveiligheid, ten minste 1,50 meter bedraagt.

4.4.2 Erfafscheidingen op hoekpercelen

4.2.4, onder a, van deze regels, voor het oprichten van een erfafscheiding vóór maximaal een van de voorgevelrooilijnen op hoekpercelen, onder voorwaarde dat:

a. de maximum hoogte 2 meter bedraagt;
b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d. de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen, is gewaarborgd.

4.5 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik gelden de volgende regels:

4.5.1 Beroep aan huis

Een woning mag worden gebruikt voor de uitoefening van een beroep aan huis in de hoofd- en/of bijbehorende bouwwerken, onder voorwaarde dat:

a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft en niet meer dan 1/3 van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken daarvoor wordt gebruikt;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
c. het beroep aan huis wordt uitgeoefend door degene die in de betreffende woning zijn hoofdverblijf

heeft;
d. het gebruik geen invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
e. er geen detailhandel plaatsvindt;
f. per beroep aan huis 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf is toegestaan van maximaal 0,5 m².

4.5.2 Mantelzorg

De aan het hoofdgebouw verbonden bijbehorende bouwwerken mogen worden gebruikt als afhankelijke woonruimte, onder voorwaarde dat:

a. de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor hun mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw;
b. op het bouwperceel geen tweede zelfstandige woning ontstaat.

4.5.3 Voorwaardelijke verplichting erfafscheidingen

Het gebruiken van bouwwerken, gelegen op de gronden ten zuiden van de Platanenlaan, voor de doeleinden zoals bedoeld in artikel 4.1, is uitsluitend toegestaan als uiterlijk 12 maanden na die ingebruikname een groene erfafscheiding, conform het landschapsplan zoals opgenomen in Bijlage 1 van deze regels, is gerealiseerd en in stand wordt gehouden.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.1 van deze regels voor een bed & breakfast in de woning, onder voorwaarde dat:

a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
c. de exploitant in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
d. het gebruik geen invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
e. per bed & breakfast 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf is toegestaan van maximaal 0,5 m²;
f. de bed & breakfast door indeling en maatvoering niet functioneert als een zelfstandige woning, zodat een aparte kookgelegenheid niet is toegestaan;
g. maximaal 5 slaapplaatsen in ten hoogste 2 kamers mogen worden gerealiseerd;
h. ter voorkoming van permanente bewoning een kortdurende recreatieve verblijfsduur geldt van maximaal 3 weken.

4.6.2 Bedrijf aan huis

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.1, van deze regels voor de uitoefening van een bedrijf aan huis in de hoofd- en/of de bijbehorende bouwwerken, onder voorwaarde dat:

a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft en niet meer dan 1/3 van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken daarvoor wordt gebruikt;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
c. uitsluitend bedrijfsactiviteiten worden toegestaan tot en met categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten aan huis;
d. het bedrijf aan huis wordt uitgeoefend door degene die in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;

e. het gebruik geen invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
f. er geen detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit in verband met het bedrijf aan huis;
g. per bedrijf aan huis 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf is toegestaan van maximaal 0,5 m².

4.7 Wijzigingsbevoegdheid

4.7.1 Vervallen bouwtitels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen om een of meerdere onbenutte bouwtitels voor het toevoegen van een woning te laten vervallen door het verwijderen danwel wijzigen van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' ter plaatse van het bouwvlak, indien:

a. binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden':
    1. geen nieuwe woning(en) is (zijn) opgericht, dan wel in oprichting is (zijn);
    2. geen ontvankelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een of meerdere woningen is ingediend;
b. een verleende omgevingsvergunning voor het bouwen is ingetrokken omdat gedurende minimaal 26 weken onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn na het onherroepelijk worden van de vergunning, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning, met dien verstande dat het wijzigen van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' achterwege blijft gedurende 3 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 4

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie - 4 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Verbod

Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor Waarde - Archeologie - 4 mede bestemde gronden.

5.2.2 Uitzonderingen

Het in lid 5.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing:

a. op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan één van de volgende twee voorwaarden:
   1. de maximum oppervlakte van de bebouwing bedraagt ten hoogste 250 m²;
   2. de maximum ondergrondse bouwdiepte bedraagt ten hoogste 40 cm;
b. op de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan de volgende twee voorwaarden:
   1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
   2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Afwijking

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in lid 5.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd door middel van het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

5.3.2 Beperkingen

Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

5.3.3 Advies

Alvorens het bevoegd gezag besluiten om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

a. het is verboden om op de voor Waarde - Archeologie - 4 aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':
b. de bodem met meer dan 1 m op te hogen boven het bestaande maaiveld;
c. het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
d. het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
e. de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
f. de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
g. het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
h. andere grondbewerkingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld.

5.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het in lid 5.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

a. de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 250 m²; of en
b. het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot ten hoogste 40 cm onder het bestaande maaiveld wordt geroerd; of
c. de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen; of
d. de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan; of
e. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning; of
f. de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

5.4.3 Toetsingscriteria

De vergunning wordt verleend, indien de in 5.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

5.4.4 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

5.4.5 Advies

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

5.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming Waarde - Archeologie 4 geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Bestaande en afwijkende maatvoering

a. bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van de maatvoering en situering van gebouwen gelden de bouwregels, zoals die onder de bestemmingen en algemene bouwregels zijn voorgeschreven, dan wel de bestaande overschrijding daarvan, zoals deze op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, of kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen;
b. het bepaalde in artikel 7.1 onder a geldt niet voor bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.
c. in geval van herbouw is het bepaalde in artikel 7.1 onder a, uitsluitend van toepassing indien herbouw op dezelfde plaats geschiedt.

7.2 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen

7.2.1 Parkeernormen

In, op of onder gebouwen dan wel het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto's aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 317, dan wel de opvolger dan die regel) worden nageleefd.

7.2.2 Afmetingen parkeerruimte

De in artikel 7.2.1 bedoelde parkeerplaatsen moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien de afmetingen minimaal 1,80 m bij 5,00 m bedragen.

7.2.3 Laad- en losruimte

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

7.2.4 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 7.2.1 en 7.2.3 indien aangetoond is door initiatiefnemer dat in de directe omgeving (een straal van circa 100 meter) voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en de openbare ruimte niet onevenredig wordt belast.

7.2.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan ten behoeve van een goede parkeerbalans, de verkeerssituatie en/of het stedenbouwkundig beeld.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

Onder gebruik in strijd met dit bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval verstaan:

a. opslagdoeleinden, anders dan in verband met het toegelaten gebruik, waarbij in ieder geval als strijdig gebruik wordt aangemerkt: brand- en explosiegevaarlijke opslag, waaronder opslagruimte voor vuurwerk;
b. het plaatsen en/of geplaatst houden van onderkomens;
c. het storten en/of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen of het laten storten daarvan;
d. het gebruik of laten gebruiken van de gebouwen voor een seksinrichting;
e. (raam)prostitutie;
f. andere doeleinden dan waarvoor burgemeester en wethouders met een omgevingsvergunning zijn afgeweken.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 milieuzone - roerdalslenk II

9.1.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'milieuzone - roerdalslenk II' gelden voor die gronden in afwijking van hetgeen in de overige regels is bepaald de navolgende aanvullende regels.

9.1.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - roerdalslenk II' is het niet toegestaan om:

a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 meter beneden het maaiveld;
b. de grond te roeren dieper dan 30 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slechtdoorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

9.1.3 Uitzonderingen

De in artikel 9.1.2 gestelde verboden gelden niet voor:

a. het inrichten van boorputten ten behoeve van het provinciale grondwaterbeheer in het kader van de Wet bodembescherming en de Grondwaterwet;
b. het verrichten van bodemonderzoeken die bij of krachtens wet zijn voorgeschreven.

9.1.4 Afwijken

Het bevoegd gezag kan afwijken van de verboden in dit artikel.

9.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van deze regels:

a. voor het toestaan van een bedrijf dat niet is genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 2, of daarin is genoemd in een hogere categorie, maar dat naar zijn aard en invloed op de omgeving kan worden geacht te behoren tot een groep van rechtstreeks toegelaten gelijkwaardige bedrijven;
b. voor een geringe overschrijding van de bestemmings- en/of bouwgrenzen, indien een onnauwkeurigheid of de feitelijke toestand van het terrein daartoe aanleiding geeft, of indien een rationele verkaveling van de gronden een geringe overschrijding vergt, onder voorwaarde dat de grens of grenzen met niet meer dan 2 meter worden overschreden;

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingsgrenzen met maximaal 5 meter te verschuiven, onder voorwaarde dat het bestemmingsvlak met niet meer dan 10% wordt vergroot.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit, geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen 2 jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het bepaalde onder a voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c. het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan ‘Platanenlaan & Kannunik Willemsestraat te Sint Odiliënberg'.

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing

LEGENDA

- Bestaande situatie conform GBKN
- Kadastrale grens
- Perceelsgrens
- 26.30 Huidige hoogte bestaand maaiveld
- Nieuwe put:
  - R01 27x4 26.55 — hoogte putdeksel
  - bob laagst aansluitende leiding
  - putnummer inspectieput
- 27.55 Hoogte wegas
- inspectieput bestaand
- inspectieput DWA
- inspectieput RWA
- HWA riolering door perceel (aangegeven ivm erfdienstbaarheid)
- Straatkolk
- Dubbele strekken bss, in kleur van aansluitende rijweg
- opsluitband 60 x 200 mm
- opsluitband 100 x 200 mm (incl. betonfundering)
- rijwielpadband 40/120 x 250 mm (incl. betonfundering)
- rijweg, bss kf keperverband, kleur antraciet, voorzien van dubbele strekken (incl. betonfundering)
- kruisingsvlakken, bss kf keperverband, kleur rood, voorzien van dubbele strekken (incl. betonfundering)
- trottoir, bss df elleboogverband, kleur grijs
- parkeervak, bss kf elleboogverband, kleur antraciet, voorzien van dubbele strekken bss kf kleur rood
- inrit, bss kf elleboogverband, kleur rood
- trottoir, betontegels 300x300x45 mm, kleur grijs
- trottoir, bss kf halfsteensverband, kleur grijs
- grasbetontegels 400x600x120 mm, kleur grijs (ingezaaid)
- asfalt
- taludmarkering gelijkvloers, bss kf, kleur wit/antraciet
- verkeersdrempel met taludmarkering, bss kf, kleur wit/antraciet
- Houten stuw
- 2 Heesterbeplanting:
  2 = Symphoricarpos chenaultii 'Hancock'
  3 = Lonicera nitida 'Maigrün'
  4 = Fagus sylvatica (blokhaag)
- A solitairs
  A = Philadelphus 'Belle Etoile'
  B = Viburnum burkwoodii
  C = Viburnum bodnantense 'Dawn'
  D = Deutzia 'Mont Rose'
- kruidenrijke bermen
- Bossage (strook van 5 m breed), mix van Mahonia acrifolium, Amelanchier, Prunus laurocerasus polster, Corylus avellana en Cornus alba
- Onderhoudspad van menggranulaat, 100 mm op bestaand maaiveld
- Haagbeuk: Carpinus betulus
  Aanplantmaat 150-175 cm, 4 stuks/m'
  Eindbeeld: 2m hoge haagbeuk
- Afsluitbaar hekwerk, type n.t.b.
- te handhaven bestaande boom
- Ls nieuwe boom:
  Ls = Liquidambar styraciflua 'Moraine'
  Fs = Fagus sylvatica 'Fastigiata'
  Fa = Fraxinus angustifolia 'Raywood'
  Qr = Quercus robur
  Pa = Prunus avium
  Ap = Acer platanoides Olmsted
  Ac = Aesculus carnea 'Briotii'
  Tc = Tilia cordata 'Bohlje'
  St = Salix sepulcralis 'Chrysocoma'
  Aa = Amelanchier arborea 'Robin hill'

★ Tekeningen zijn gebaseerd op het ontwerp van DUCOT: "Tek. 10-1153, Tek 10-1154 en Tek. 10-1155", d.d. 14-06-2011

- Alle maten in meters, tenzij anders aangegeven
- Hoogtematen in meters t.o.v. N.A.P.
- Dimensies van materialen in millimeters
- Coördinaten in RD-stelsel

0 2 4 6 8m

Versie	Omschrijving	Datum	Get.	Gec.	Vrij.
5.0	3 nieuwe bomen en 2 parkeerplaatsen Reutjesweg	01-02-2019	MLS	TKS	PHS
4.0	Nieuwe indeling parkeerplaatsen/groen/trottoir Reutjesweg	09-01-2019	MLS	TKS	PHS
3.0	Verwijderen bomen deelgebied 3 en 2 extra parkeerplaatsen inpassen	07-01-2019	MLS	TKS	PHS
2.0	Opmerkingen gemeente d.d.17-12-2018 verwerken	18-12-2018	MLS	TKS	PHS
1.0	Eerste uitgave definitief	13-12-2018	MLS	TKS	PHS

't Sittert (St. Odiliënberg)

Overzichtstekening gebied 3

Woonrijp tekeningen (WRM)

WSP InfraOntwikkeling

WSP Infra Ontwikkeling

	getekend	gecontroleerd	gezien	project nr. 182722.03	blad 3 van 4	status Definitief	versie
naam/par	MLS	TKS	PHS	schaal 1:200	tek.nr.	5004	5.0
datum	01-02-2019	01-02-2019	01-02-2019	formaat A0			

All rights strictly reserved.
Ontwerp en uitvoering: WSP Infra Ontwikkeling
Te kopiëren aan de maten, tenzij anders aangegeven.
Niets van deze tekening mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van WSP Infra Ontwikkeling & Advies.

Bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten

Staat van Bedrijfsactiviteiten – Roerdalen

Versie 1.0 – 30 oktober 2015

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten

-	niet van toepassing of niet relevant	w	week
<	kleiner dan	j	jaar
>	groter	B	bodemverontreiniging
=	gelijk aan	C	continu
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl.	klasse	Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
n.e.g.	niet elders genoemd	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
o.c.	opslagcapaciteit	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
p.c.	productiecapaciteit	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
p.o.	productieoppervlak		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
b.o.	bedrijfsoppervlak		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
v.c.	verwerkingscapaciteit		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking
u	uur		
d	dag		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW												
0112	011, 012, 013, 016	0	Tuinbouw:												
0112	0113	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	0163	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	011	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:												
014	016	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50	D	3.1	2	G
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
014	016		- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55												
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50		3.1	2	G
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
0142	0162		KI-stations	30	10	30	C		0		30		2	1	G
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN												
0501.2	0312		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50	C		10		50		3.1	1	G
0502	032	0	Vis- en schaaldierkwekerijen												
0502	032	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50	C		0		100		3.2	1	G
0502	032	2	- visteeltbedrijven	50	0	50	C		0		50		3.1	1	G
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN												
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:												
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1.000 m²	50	0	50	C		30		50		3.1	1	G
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50			10		50		3.1	1	G
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50		3.1	1	G
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaarmaaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50			10		50		3.1	2	G
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
152	102	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50		3.1	1	G
1531	1031	0	Aardappelproductenfabrieken:												
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50			50	R	50		3.1	1	G
1551	1051	0	Zuivelproducten fabrieken:												
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30			0		30		2	1	G
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:												
1581	1071	1	- v.c. < 7.500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2	1	G
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:												
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabriek en vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suikerbranden: p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50		3.1	2	G
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL												
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50		3.1	2	G
174,175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50		3.1	1	G
176,177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50		3.1	1	G
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT												
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50		3.1	1	G
182	141		Vervaardiging van kleding en –toebehoren (exclusief van leer)	10	10	30			10		30		2	2	G
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50		3.1	1	G
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)												
192	151		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D	3.1	2	G
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50		3.1	2	G
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
			DERGELIJKE												
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100		3.2	2	G
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:												
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50		3.1	2	G
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100		3.2	3	G
203,204,205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100		3.2	2	G
203,204,205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	0	30	50			0		50		3.1	1	G
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30		2	1	G
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN												
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:												
2112	1712	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	50	C		30	R	50		3.1	1	G
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100		3.2	2	G
22	18	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA												
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30		2	1	P
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10		1	1	G
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30			0		30		2	2	G
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10		30		2	2	G
2225	1814		Overige grafische activiteiten	30	0	30			10		30	D	2	2	G
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10		1	1	G
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:												
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50		3.1	2	G
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30		2	2	G
2464	205902		Fotochemische productenfabrieken	50	10	100			50	R	100		3.2	3	G
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50		3.1	3	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:												
2512	221102	1	- vloeroppervlak < 100 m²	50	10	30			30		50		3.1	1	G
2512	221102	2	- vloeroppervlak >= 100 m²	200	50	100			50	R	200		4.1	2	G
2513	2219		Rubberartikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D	3.2	1	G
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:												
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50			30		50		3.1	2	G
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN												
261	231	0	Glasfabrieken:												
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 ton/jaar	500	200	300	C	Z	50	R	500		5.1	2	G
2612	231		Glas-in-loodzetterij	10	30	30			10		30		2	1	G
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:												
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2	1	G
28	25, 31	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN)												
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50	D	3.1	1	G
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	10	30	50			10		50	D	3.1	1	G
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50		3.1	1	G
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN												
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken, inclusief reparatie:												
29	27, 28, 33		- reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandingsmotoren > = 1 MW	30	30	50			30		50		3.1	1	G
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS												
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparatie	30	10	30			10		30		2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN												
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2	1	G
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN -BENODIGDHEDEN												
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	50			30		50	D	3.1	2	G
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50		3.1	1	G
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN												
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	30			0		30		2	1	G
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)												
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:												
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50			10		50		3.1	2	G
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100		3.2	2	G
351	301, 3315		- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	50			30		50		3.1	2	G
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:												
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100			30		100		3.2	2	G
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	G
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D	3.2	2	G
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.												
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2	2	G
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	0	10	10			0		10		1	1	P

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10			10		30		2	1	G
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2	2	G
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
3661.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30			0		30		2	1	P
3661.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50			30		50	D	3.1	2	G
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER												
40	35	B0	Bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe:												
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, gft en reststromen voedingsindustrie	100	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:												
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50	C		30		50		3.1	1	P
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100	C		50		100		3.2	1	P
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:												
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A	0	0	10	C		10		10		1	1	P
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	0	0	50	C		50	R	50		3.1	1	P
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:												
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100	C		50		100		3.2	1	P
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30	C		10		30		2	1	P
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER												
41	36	A0	Waterwinning-/bereidingbedrijven:												
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling	10	0	50	C		30		50		3.1	1	G
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS											INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER		
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30		2	1	P	
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100		3.2	1	P	
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C		10		300		4.2	1	P	
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID													
45	41, 42, 43		Bouwbedrijven/aannemers algemeen													
45	41, 42, 43	0	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100		3.2	2	G	
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1.000 m²: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50		3.1	2	G	
45	41, 42, 43	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G	
453	432		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30			30		30		2	1	G	
453	4322		Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuiterij	50	30	50			30		50		3.1	1	G	
453	4321		Elektrotechnische installatie	10	10	30			10		30		2	1	G	
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS													
501, 502, 504	451, 452, 454		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30		2	2	P	
501	451		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	100			10		100		3.2	2	G	
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100		3.2	1	G	
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10		1	1	G	
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50		3.1	1	G	
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30			0		30		2	3	P	
503, 504	453		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30		2	1	P	
51	46	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG													
5121	4621	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50			30	R	50		3.1	2	G	
5122	4622		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2	2	G	
5123	4623		Groothandel in levende dieren	50	10	100	C		0		100		3.2	2	G	
5124	4624		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50		3.1	2	G	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
5125, 5131	46217, 4631		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen	30	10	30			50	R	50		3.1	2	G
5132, 5133	4632, 4633		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50		3.1	2	G
5134	4634		Groothandel in dranken	0	0	30			0		30		2	2	G
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30			0		30		2	2	G
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2	2	G
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2	2	G
5138, 5139	4638, 4639		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2	2	G
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2	2	G
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:												
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30		2	2	G
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50		3.1	2	G
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30			30		30		2	2	G
5151.1	46711	0	Groothandel in vaste brandstoffen:												
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50		3.1	2	P
5151.2	46712	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:												
5151.2	46712		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10			10		10		1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			100	R	100		3.2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10			10		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			50		50		3.1	1	G
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2	46712	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	50			500	R	500	D	5.1	2	G
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D	4.2	2	G
5151.2	46712	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):												
5151.2	46712		- bovengronds, < 2 m³	0	0	0			30		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	0			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	10			100	R	100		3.2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
5151.2	46712		- ondergronds, < 80 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1G	G
5151.2	46712	0	Gasvormige brandstoffen in gasflessen												
5151.2	46712		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5151.2	46712		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	10			30	R	30		2	1	G
5151.2	46712		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10			50		50		3.1	1	G
5152.2 /.3	46722, 46723		Groothandel in metalen en -halffabrikaten	0	10	100			10		100		3.2	2	G
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:												
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	10	50			10		50		3.1	2	G
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G
5153.4	46735	4	Zand en grind:												
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100			0		100		3.2	2	G
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30			0		30		2	1	G
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:												
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50		3.1	2	G
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30			0		30		2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30		2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of in gasflessen												
5155.2	46752		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5155.2	46752		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0			30	R	30		2	1	G
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30		2	2	G
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			30		100		3.2	2	G
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			10		100	D	3.2	2	G
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
518	466	0	Groothandel in machines en apparaten:												
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100		3.2	2	G
518	466	2	- overige	0	10	50			0		50		3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS											INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER		
518	466	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	30			0		30		2	1	G
519	466, 469		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	30			0		30		2	2	G
52	47	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN												
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10		1	1	P
60	49	-	VERVOER OVER LAND												
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30		2	2	P
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100		3.2	2	G
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	100	C		30		100		3.2	3	G
6024	494	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m²	0	0	50	C		30		50		3.1	2	G
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER												
631	522		Loswal	10	30	50			30		50		3.1	2	G
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D	3.1	2	G
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30		2	2	G
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100		3.2	2	G
6321	5221	3	Caravanstalling	10	0	30	C		10		30		2	2	P
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN												
7133	7733		Verhuurbedrijven voor kantoormachines en computers	10	0	30			10				2	2	G
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING												
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D	3.1	1	P

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30		2	2	G
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	0	0	10			0		10		1	2	P
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING												
9001	3700	B	Rioolgemalen	30	0	10	C		0		30		2	1	P
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven en dergelijke	50	30	50			10		50		3.1	2	G
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afvalinzameldepots)	30	30	50			30	R	50		3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
64	64	-											
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	61	B0	zendinstallaties:										
642	61	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	61	B3	- GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	64, 65, 66	-											
65, 66, 67	64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN										
65, 66, 67	64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
70	41, 68	-											
70	41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	77	-											
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1		
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1	B	
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2		
72	62	-											
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
73	72	-											
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-											
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1	B	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B	
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
75	84	-											
75	84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN										
75	84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1	2 G	1		L
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9302	9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9303	9603	0	Begrafenisondernemingen:										
9303	9603	1	- uitvaartcentra	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9304	9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1	1 P	1		

Bijlage 3 Staat van Horeca-activiteiten

Bijlage 2 Staat van Horeca-activiteiten

Categorie I 'lichte horeca'
Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (vooral verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken. Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:

1a. Aan de detailhandelsfunctie verwante horeca;
1b. Overige lichte horeca;
1c. Bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking

bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een bedrijfsoppervlak van meer dan 250 m²;
restaurant met bezorg- en/of afhaalservice.

Categorie 2 'middelzware horeca'
Bedrijven die normaal gesproken ook delen van de nacht geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken.

Categorie 3 'zware horeca'
Bedrijven die voor een goed functioneren ook 'snachts geopend zijn en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen:

dancing;
discotheek;
nachtclub;
partycentrum (regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen).

Bestemmingsplan ‘Platanenlaan & Kanunnik Willemse-straat te Sint Odiliënberg’

Gemeente Roerdalen

Bijlagenboek

Ruimte om *in* te leven

Bestemmingsplan ‘Platanenlaan & Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg’

Gemeente Roerdalen

Bijlagenboek

Rapportnummer:	P03568-bijlagen
IMRO IDN:	NL.IMRO.1669.BPOLD2021PLATKNWS-VG01
Datum:	18 oktober 2021
Opdrachtgever:	MCC installaties
Projectteam BRO:	HLe, DAd
Trefwoorden:	Bijlagen, bestemmingsplan, Platanenlaan, Kanunnik Willemsestraat, woningbouw, Sint Odiliënberg, gemeente Roerdalen
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 4
Beknopte inhoud:	--

BRO
Vestiging Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Ruimte om in te leven

Inhoudsopgave

Bijlagen bij toelichting 3

Bijlage 1 **Bodemonderzoek Platanenlaan** **4**

Bijlage 2 **Vooronderzoek bodem Kannunik Willemsestraat** **148**

Bijlage 3 **Aerius berekening Platanenlaan** **163**

Bijlage 4 **Aerius berekening Kanunnik Willemsestraat** **169**

Bijlage 5 **Nota van Zienswijzen** **175**

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Bodemonderzoek Platanenlaan

Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

retouradres Postbus 7020, 5605 JA Eindhoven

WSP infra Eindhoven
t.a.v. Paul Heijmans
Dillenburgstraat 25a
5652 AM Eindhoven

Aveco de Bondt
bezoekadres Dillenburgstraat 25-03
postbus 7020
postcode 5605 JA Eindhoven
telefoon (+31) (0)40 250 07 00
telefax (+31) (0)40 250 07 01
e-mail eindhoven@avecodebondt.nl
internet www.avecodebondt.nl

datum 21 september 2018
contactpersoon ing. W. Garritsen
referentie B-FK-111-182441
betreft Actualiserend dossieronderzoek 't Sittert te Sint Odiliënberg '
pagina 1 van 3

Geachte heer Heijmans,

Hierbij ontvangt u de briefrapportage van het actualiserend dossieronderzoek uitgevoerd binnen de kaders van het bestemmingsplan 't Sittert te Sint Odiliënberg.

De aanleiding voor het uitvoeren van een dossieronderzoek is een actualisatie van een eerder uitgevoerd verkennend bodemonderzoek in 2009 en het actualiseren van de bodemkwaliteit binnen het bestemmingsplan ten behoeve van het afgeven van vergunningen in het kader van de Omgevingswet, onderdeel bouwen.

De dossieronderzoek betreft het onderzoeksgebied ’t Sittert, met de kadastrale percelen sectie G nummers 177,178 (ged.), 318 (ged.), 329 en 330 (ged.) en sectie C, nummers 3532 t/m 3536, 3538 en 4041 (ged.) en heeft een totale omvang van circa 47.300 m^2. In bijlage 1 is een situatieschets opgenomen met het onderzoeksgebied.

Het onderzoeksgebied was tot heden in agrarisch gebruik (aspergeteelt) en werd extensief bewoond. Binnen het onderzoeksgebied hebben nooit bodembedreigende (bedrijfsmatige) activiteiten plaatsgevonden. In bijlage 2 zijn diverse topografische kaartjes opgenomen die het gebruik laten zien vanaf jaartal 1987 tot 2017. De functie en het gebruik van het onderzoeksgebied is in de loop der tijd niet wezenlijk veranderd.

K.v.K. nr.: 30169759
Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en rechtsbetrekkingen is de DNR 2011 van toepassing.

002194-2018

In 2009 is het onderzoeksgebied in zijn geheel onderzocht middels een verkennend bodemonderzoek (Econsultancy bv., d.d. 5 augustus 2009, 09051343 DAL. ZEC.NEN). De aanleiding van dit onderzoek was een toekomstige bestemmingswijziging van agrarisch naar wonen. Voorafgaande aan de veldwerkzaamheden is een dossieronderzoek uitgevoerd voor de locatie. Hierbij zijn geen verdachte activiteiten aangetroffen en is voor het onderzoek uitgegaan van een onverdachte locatie. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen verontreinigingen waargenomen of asbestverdachte materialen. Ook werden er nauwelijks bijmengingen in de bodem aangetroffen (alleen boring 12 zwakke puinbijmengingen). Uit de analyseresultaten blijkt dat alleen PAK plaatselijk licht verhoogd wordt aangetroffen in de bovengrond. Verder werden geen verhoogde concentraties aangetroffen in de boven- en ondergrond. In het grondwater wordt plaatselijk nikkel sterk verhoogd en kobalt matig verhoogd aangetroffen. Cadmium, koper, zink en barium worden licht verhoogd aangetroffen. De verhoogde concentraties zware metalen werden toegeschreven aan regionaal verhoogde achtergrondwaardes en van natuurlijke oorsprong. Geconcludeerd werd dat er geen sprake was van een noemenswaardige verontreiniging en de locatie geschikt was voor de voorgenomen bestemmingswijziging (woningbouw). Onderzoeksrapport is bijgevoegd in bijlage 3.

In opdracht van Enexis BV is door Antea Group een QuickScan beoordeling bodemkwaliteit 't Sittert e.o. in St. Odiliënberg (gemeente Roerdalen) uitgevoerd. De QuickScan is op 28 juni 2018 gerapporteerd (433452.51). De aanleiding was de toekomstige aanleg van kabels en leidingen in het gebied. Geconcludeerd wordt dat de verwachting is dat er geen afwijkingen zijn ten opzichte van de bodemkwaliteit zoals vermeld in het onderzoek van 2009. Aanvullend bodemonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Wel dient bij de werkzaamheden aandacht te zijn voor eventuele bijzonderheden, bijmengingen of asbestverdacht materiaal. De rapportage van de QuickScan is bijgevoegd in bijlage 4.

Ten behoeve van een bouwplan binnen het onderzoeksgebied is in augustus 2018 een actualiserend vooronderzoek uitgevoerd (Econsultancy, d.d. 23 augustus 2018, nr. 7687.001). Het bouwplan betrof een gedeelte van het totale onderzoeksgebied met een oppervlakte van circa 11.700 m^2. Uit het dossieronderzoek blijkt niet dat het gebruik of de functie van het gebied is gewijzigd. De locatie is en was nog steeds in agrarisch gebruik. Ook bij een locatie inspectie op 22 augustus 2018 zijn geen bijzonderheden waargenomen. Geconcludeerd werd dat geen wijzigingen hebben plaatsgevonden en dat een nieuw bodemonderzoek niet noodzakelijk was. Het onderzoek uit 2009 werd nog als representatief geacht. De rapportage van het actualiserend vooronderzoek is bijgevoegd in bijlage 5.

Recent is binnen het onderzoeksgebied een onderzoek uitgevoerd naar Niet Gesprongen Explosieven (NGE). Hierbij zijn geen noemenswaardige bijmengingen of explosieven aangetroffen. Wel werd plaatselijk bij een halfverharde veldweg asbestverdacht materiaal aangetroffen. Aansluitend hierop is een nader asbestonderzoek uitgevoerd om de ernst en omvang van een eventuele asbestverontreiniging vast te stellen (Aveco de Bondt, conceptrapport d.d. 17 september 2018, R-WGN-176-182441). De veldweg wordt aangetroffen met een lengte van circa 135 meter en een breedte van 4 meter. Uit het asbestonderzoek (NEN 5897, asbestwegen) blijkt dat plaatselijk een asbestverontreiniging wordt aangetroffen in de halfverharding van de veldweg. De asbestverontreiniging wordt aangetroffen over een oppervlakte van circa 250 m^2 met een diepte van 0,3 meter. De omvang van de ernstige asbestverontreiniging wordt geschat op 75 m^3. Ter plaatse is geen sprake van bodem of bodemverontreiniging maar een asbestweg die verwijderd dient te worden. De asbestweg is gelegen op een gedeelte van de kadastrale percelen sectie C nummers 3532, 3533 en 3538. In bijlage 6 is een situatieschets opgenomen met de ligging van de veldweg en de asbestverontreiniging.

Bij navraag bij de gemeente Roerdalen zijn geen aanvullende gegevens verkregen ten opzichte van de eerder verkregen informatie. In bijlage 7 is een overzicht opgenomen van de eerder uitgevoerde bodemonderzoeken in of nabij het onderzoeksgebied.
Op maandag 27 augustus 2018 heeft een locatie inspectie plaatsgevonden en zijn geen bijzonderheden of afwijkingen aangetroffen. Het onderzoeksgebied is momenteel braakliggend in afwachting van de herontwikkelingen.

Bij het actualiserend dossieronderzoek zijn geen bijzonderheden of afwijkingen aangetroffen ten opzichte van het gebruik en/of de functie van de locatie ten opzichte van 2009. De bodemkwaliteit binnen het onderzoeksgebied is niet gewijzigd en het verkennend bodemonderzoek uit 2009 (Econsultancy bv., d.d. 5 augustus 2009, rapportnummer 09051343 DAL. ZEC.NEN) wordt nog representatief geacht. Een nieuw verkennend bodemonderzoek voor de toekomstige bouwaanvragen is niet noodzakelijk.
Wel is plaatselijk een asbestverontreiniging aangetroffen in een veldweg (asbestweg). Deze asbestverontreiniging zal op zeer korte termijn verwijderd worden.

Indien u vragen heeft omtrent de inhoud van het rapport, kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Akkoord:

Auteur: J.J.A. Maas

Projectleider: ing. W. Garritsen

BIJLAGEN:

bijlage 1: Situatieschets

bijlage 2: Topografische kaarten

bijlage 3: Verkennend bodemonderzoek Econsultancy

bijlage 4: QuickScan Antea Group

bijlage 5: Actualiserend vooronderzoek Econsultancy

bijlage 6: Situatieschets ligging van veldweg en asbestverontreiniging

bijlage 7: Uitgevoerde bodemonderzoeken in of nabij het onderzoeksgebied

bijlage 1:
Situatieschets

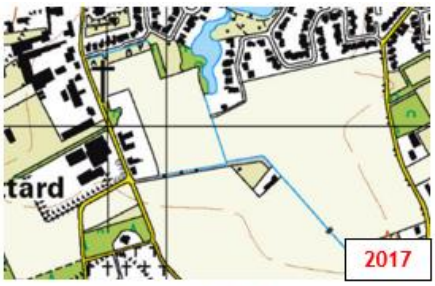
project	't Sittert Sint Odiliënberg
onderdeel	Actualiserend onderzoek 't Sittert Topografische ligging - -
opdrachtgever	WSP infra Eindhoven

Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

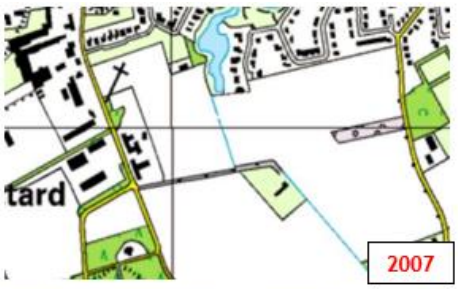
Dillenburgstraat 25-03
Postbus 7020
5605 JA Eindhoven
T +31 (0)40 250 07 00
eindhoven@avecodebondt.nl

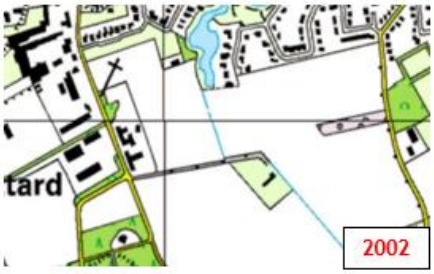
	getekend	gecontroleerd	gezien	bladnummer 1 van 1 bladen	versie 1	projectnr. 182441
naam	WGN	FKN	KMS	schaal 1:25.000	status/uitgave	tek.nr.
dat./par.	21-09-18			formaat A4	Definitief	182441V2D

bijlage 2:
Topografische kaarten


tard
2017

tard
2012


tard
2007


tard
2002

26.9
tard
1997

26.9
tard
1992

26.9
ittard
28.8
1987

bijlage 3:
Verkennend bodemonderzoek Econsultancy

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

'T SITTERT

TE SINT ODILIËNBERG

GEMEENTE ROERDALEN

Project:	DAL.ZEC.NEN
Rapportnummer:	09051343
Status:	Eindrapportage
Datum:	5 augustus 2009
Opdrachtgever:	ZECI Vastgoedontwikkeling ECI 3 6041 MA Roermond Tel. 0475 - 386560 Fax 0475 - 386561
Contactpersoon:	Dhr. W. Zeelen

Uitvoerder:	Econsultancy bv Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen Tel. 0475 - 504961 Fax 0475 - 504958 Mail Swalmen@Econsultancy.nl
Opsteller:	Ing. J.C.J. Linders Paraaf:
Kwaliteitscontroleur:	Drs. E. Hartingsveld Paraaf:

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1
2. VOORONDERZOEK 1
   2.1 Geraadpleegde bronnen 1
   2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek 2
   2.3 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie 2
   2.4 Calamiteiten 3
   2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie 4
   2.6 Belendende percelen/terreindelen 4
   2.7 Terreininspectie 5
   2.8 Toekomstige situatie 5
   2.9 Informatie regionale achtergrondgehalten 5
   2.10 Bodemopbouw 5
   2.11 Geohydrologie 5
3. CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET) 6
4. VELDWERK 6
   4.1 Algemeen 6
   4.2 Grondonderzoek 6
      4.2.1 Uitvoering veldwerk 6
      4.2.2 Zintuiglijke waarnemingen 7
   4.3 Grondwateronderzoek 7
      4.3.1 Uitvoering veldwerk 7
      4.3.2 Bemonstering 7
5. ANALYSERESULTATEN 8
   5.1 Uitvoering analyses 8
   5.2 Interpretatie analyseresultaten 9
   5.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters 10
6. SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES 17

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
2a. - Locatieschets
2b. - Foto's onderzoekslocatie
2c. - Kadastrale gegevens
3. - Boorprofielen
4. - Analyseresultaten
5. - Toetsingskader analyseresultaten
6. - Rapportagegrenzen laboratorium
7. - Geraadpleegde bronnen
8. - Uitgevoerde bodemonderzoeken
9. - Maximale waarden bodemfunctieklassen

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van ZECI Vastgoedontwikkeling opdracht gekregen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van het plangebied 't Sittert te Sint Odiliënberg in de gemeente Roerdalen.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de bestemmingsplanwijziging.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2009 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek". Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740:2009 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond".

Het veldwerk en de bemonstering zijn verricht onder certificaat op grond van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek", protocollen 2001 en 2002. De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (circulaire bodemsanering 2009). Tevens is rekening gehouden met de generieke maximale waarden voor de bodemfunctieklassen wonen en industrie, zoals deze in de provincie Limburg gehanteerd worden.

Econsultancy is gecertificeerd voor de protocollen 2001 en 2002 van de BRL SIKB 2000. In dat kader verklaart Econsultancy geen eigenaar van de onderzoekslocatie te zijn of te worden.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2000.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

De informatie over de onderzoekslocatie is gebaseerd op de bij de gemeente Roerdalen aanwezige informatie (contactpersoon mevrouw A. Kurstjens), informatie verkregen van de opdrachtgever (contactpersoon de heer W. Zeelen) en informatie verkregen uit de op 16 juli 2009 uitgevoerde terreininspectie.

Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over:

- → het historische, huidige en toekomstige gebruik;
- → eventuele calamiteiten;
- → eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken;
- → de bodemopbouw en geohydrologie;
- → verhardingen, kabels en leidingen.

Bijlage 7 geeft een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en direct hieraan grenzende percelen binnen een afstand van 25 meter. De onderzoekslocatie (± 47.300 m²) betreft het plangebied 't Sittert, ten zuiden van de kern van Sint Odiliënberg in de gemeente Roerdalen (zie bijlage 1).

De onderzoekslocatie is kadastraal bekend gemeente Sint Odiliënberg, sectie G, nummers 177, 178 (ged.), 318 (ged.), 329 en 330 (ged.) en sectie C, nummers 3532 t/m 3536, 3538 en 4041 (ged.) (zie bijlage 2c).

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 58 D, 2000 (schaal 1:25.000), bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 27,5 m +NAP en zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie X = 198.200, Y = 350.060.

2.3 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

Volgens de Grote Historische Atlas van Nederland, deel 4 "Zuid Nederland 1838-1857", kaartblad 58, 1990 (schaal 1:50.000), was de locatie, alsmede de omgeving ervan, destijds in agrarisch gebruik (akkerland) en werd extensief bewoond. Tot op heden is dit gebruik van de onderzoekslocatie niet wezenlijk veranderd.

Thans worden er op de onderzoekslocatie asperges verbouwd. Tussen de verschillende percelen lopen enkele onverharde paden. Ook loopt er tussen de westelijke en oostelijke percelen een smalle sloot, welke waarschijnlijk is ontstaan uit de Onderbeek, welke hier volgens topografische kaarten tot 1958 heeft gelopen. Op perceel sectie C, nummer 3536 is een schuur (± 75 m²) aanwezig. Rondom een deel van deze schuur is een klinkerverharding en grind aanwezig. Het overige deel van de onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en onverhard. In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Roerdalen bekend, heeft er op de onderzoekslocatie nimmer opslag van oliehoudende producten in ondergrondse of bovengrondse tanks plaatsgevonden.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

Uit bestudering van luchtfoto's en historisch kaartmateriaal blijkt dat de verkaveling nauwelijks veranderd is. Verder blijkt uit de geraadpleegde bronnen geen aanwezigheid van ophogingen, dempingen of stortingen.

De tabellen Ia en Ib geven een beschrijving van de onderzoekslocatie in verschillende periodes.

Tabel Ia. Historisch gebruik van de onderzoekslocatie (periode 1800-1860)

Bron	Periode	Kaartblad	Schaal	Omschrijving onderzoekslocatie	Bijzonderheden/directe omgeving
Tranchot und v. Müffling kaart	1803-1820	46	1 : 25.000	onbebouwd, akkerland	agrarisch gebied
Grote Historische Provincie Atlas, Limburg	1837-1844	203	1 : 25.000	onbebouwd, akkerland, smalle beek (Honger beek) door midden van de onderzoekslocatie	-
Grote Historische Atlas van Nederland, deel 4, Zuid-Nederland	1838-1857	58	1 : 50.000	onbebouwd, akkerland, smalle beek (Honger beek) door midden van de onderzoekslocatie	-

Tabel Ib. ***Historisch gebruik van de onderzoekslocatie (periode 1860-heden)***

Bron	Jaartal	Kaartblad	Schaal	Omschrijving onderzoekslocatie	Bijzonderheden/directe omgeving
topografische kaart	1895	750	1 : 25.000	bouwland/weide, smalle beek (Onderbeek) en onverharde weg door midden van OL	agrarisch gebied
topografische kaart	1912	750	1 : 25.000	bouwland/weide, smalle beek (Onderbeek) en onverharde weg door midden van OL	-
topografische kaart	1928	750	1 : 25.000	bouwland/weide, smalle beek (Onderbeek) en onverharde weg door midden van OL	-
topografische kaart	1936	750	1 : 25.000	bouwland/weide, smalle beek (Onderbeek) en onverharde weg door midden van OL	-
topografische kaart	1955	58 D	1 : 25.000	bouwland/weide, smalle beek (Onderbeek) door midden van OL	-
topografische kaart	1958	58 D	1 : 25.000	bouwland/weide, kleine bebouwing op perceel 4041, smalle beek (Onderbeek) door midden van OL	intensieve uitbreiding van de kern van Sint Odiliënberg richting zuiden
topografische kaart	1968	58 D	1 : 25.000	bouwland/weide, kleine bebouwing op perceel 4041, smalle sloot door midden van OL	-
topografische kaart	1979	58 D	1 : 25.000	bouwland/weide, kleine bebouwing op perceel 3536 en 4041, smalle sloot door midden van OL	-
topografische kaart	1988	58 D	1 : 25.000	bouwland/weide, kleine bebouwing op perceel 3536 en 4041, smalle sloot door midden van OL	start ontwikkeling nieuwe wijk ten noorden van OL, agrarisch gebied ten zuiden van OL
topografische kaart	1996	58 D	1 : 25.000	bouwland/weide, kleine bebouwing op perceel 3536 en 4041, smalle sloot door midden van OL	verdere ontwikkeling nieuwe wijk ten noorden van OL
topografische kaart	2000	58 D	1 : 25.000	bouwland, kleine bebouwing op perceel 3536, smalle sloot door midden van OL	-
topografische kaart	2004	58 D	1 : 25.000	bouwland, kleine bebouwing op perceel 3536, smalle sloot door midden van OL, noordzijde perceel 3538 in gebruik als groenstrook	Jezuitenstraat aangelegd

OL= onderzoekslocatie

2.4 Calamiteiten

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de gemeente Roerdalen blijkt niet dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie

Op het noordwestelijk deel van de huidige onderzoekslocatie (percelen sectie C, nummers 3532 t/m 3536 en 3538) is in 1992 door Geomij bv een indicatief bodemonderzoek uitgevoerd ten bate van het "uitbreidingsplan 't Zittart" (rapportnummer B92133, d.d. mei 1992, zie bijlage 8). Destijds zijn er 8 boringen verricht, waarvan 2 boringen ter plaatse van de huidige onderzoekslocatie, en 1 depot bemonstering. In zowel de grond als in het grondwater zijn destijds geen verontreinigingen aangetroffen. Het bemonsterde depot bleek eveneens niet verontreinigd te zijn.

2.6 Belendende percelen/terreindelen

De onderzoekslocatie is gelegen ten zuiden van de bebouwde kom van Sint Odiliënberg in een van oorsprong agrarisch gebied.

In bijlage 7 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de belendende percelen opgenomen. Het bodemgebruik van de omliggende percelen is als volgt:

- → aan de noordzijde bevindt zich een woonwijk met daartussen een waterpartij;
- → aan de oostzijde bevinden zich de verharde Reutjesweg;
- → aan de zuidzijde bevinden zich akkers;
- → aan de westzijde bevindt zich de verharde weg 't Sittert en enkele woningen.

In 1998 is, ten westen van de onderzoekslocatie ('t Sittert 16), door Lyons Business Support bv een 'bodemonderzoek bij ondergrondse opslagtank' (3.000 liter HBO) uitgevoerd (rapportnummer 98306.LBS, d.d. 3 december 1998). Destijds zijn er 3 boringen verricht, waarvan 1 boring is afgewerkt als peilbuis. In zowel de grond als in het grondwater zijn destijds geen verontreinigingen aangetroffen.

In 1999 is, ten westen van de onderzoekslocatie ('t Sittert 14) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Fugro Milieu Consult bv (projectnummer G8.2118.110, d.d. 6 januari 1999). Destijds zijn er 7 boringen verricht, waarvan 1 boring is afgewerkt als peilbuis. In zowel de grond als in het grondwater zijn destijds geen verontreinigingen aangetroffen.

Tevens is in 1999, ten westen van de onderzoekslocatie ('t Sittert 5) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door APM Consultants bv (projectnummer P99.2096/99.0716/LM, d.d. 16 juli 1999). Destijds zijn er 4 boringen verricht ter plaatse van een voormalig stal. Destijds zijn in de grond geen verontreinigingen aangetroffen.
Aanvullend is destijds tevens nog een grondwateronderzoek verricht door APM Consultants bv (projectnummer P99.2096-ANV/LM, d.d. 18 augustus 1999). Hierbij is 1 peilbuis geplaatst. Het grondwater bleek licht verontreinigd met cadmium, chroom, koper en nikkel.

In 2002 is, ten noorden van de onderzoekslocatie (Esdoornlaan 34) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door HWM Gootzen (rapport d.d. 7 juli 2002, geen kenmerk). Hierbij zijn op de onderzoekslocatie, alsmede in de omgeving, geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen. De onderzoekslocatie bleek onverdacht en er was geen aanleiding voor nader onderzoek.

Ten noorden van de onderzoekslocatie (Elzenlaan 12) is in 2002 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Econsultancy bv (rapportnummer 02091412 AMB.BIR.NEN, d.d. 19 december 2002). Destijds zijn er 4 boringen verricht, waarvan 1 boring is afgewerkt als peilbuis. In de ondergrond zijn plaatselijk sporen puin aangetroffen. In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Het grondwater bleek licht verontreinigd met cadmium.

Ten oosten van de onderzoekslocatie (Reutjesweg 47) is in 2002 een historisch bodemonderzoek uitgevoerd door Bodemstaete bv (projectcode 02/0996, d.d. 24 december 2002). Hierbij zijn geen bijzonderheden geconstateerd. De onderzoekslocatie bleek onverdacht.

Voor een ten zuidoosten aangrenzend perceel (sectie G, nummer 179) is in 2003 een vooronderzoek uitgevoerd door Econsultancy bv (rapportnummer 03061343 AMB.DLG.HIS, d.d. 15 juli 2003). Hierbij werden op, of in de directe omgeving van, de onderzoekslocatie geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen. Zintuiglijk zijn geen verontreinigingen waargenomen. De onderzoeksresultaten gaven geen aanleiding voor verder bodemonderzoek.

2.7 Terreininspectie

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 2.3.
Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen.

Op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

2.8 Toekomstige situatie

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de bestemmingsplanwijziging voor het plangebied 't Sittert. De opdrachtgever is voornemens de locatie te ontwikkelen voor woningbouw.

2.9 Informatie regionale achtergrondgehalten

Er is geen informatie beschikbaar over mogelijk regionaal verhoogde achtergrondgehalten in de grond. Regionaal komen verhoogde concentraties van metalen in het grondwater voor. De provincie Limburg heeft specifieke beleidslijnen geformuleerd met betrekking tot deze regionaal verhoogde concentraties van metalen in het grondwater (zie onder meer brief 95/36199V van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg van 12 september 1995).

2.10 Bodemopbouw

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland, kaartblad 58 West, 1967 (schaal 1:50.000), uit een eerdgrond, welke volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Twente.

2.11 Geohydrologie

Tektonisch gezien ligt de onderzoekslocatie in de Roerdalslenk. Deze slenk wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Feldbiss en aan de noordoostzijde door de Peelrandbreuk. Beide breuken zijn noordwest-zuidoost gericht.

Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ± 25 m en wordt gevormd door de zandige en grindige afzettingen van de Formaties van Kreftenheye, Veghel en Kedichem. Op deze fluviatiele formatie liggen de fijnzandige, matig goed doorlatende dekzandafzettingen, behorende tot de Formatie van Twente, met een dikte van ± 3 m. Het eerste watervoerend pakket wordt aan de

onderzijde begrensd door afzettingen van de Kiezeloöliet Formatie, welke een dikte heeft van ± 150 m. Deze complexe eenheid bestaat uit klei met bruinkoolinschakelingen.

De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater bedraagt ± 26 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 1,5 m -mv zou bevinden. Zowel het freatisch grondwater als het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 57 Oost, 58 West en 58 Oost, 1974 (schaal 1:50.000), in noordelijke richting.
De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied. Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie.

3. CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)

Uit het vooronderzoek blijkt dat er geen sprake is van bodembelasting, anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting in de grond en het grondwater. Op de locatie worden geen verontreinigende stoffen verwacht in gehalten boven de achtergrondwaarde 2000 of boven het in het betreffende gebied geldende achtergrondgehalte. Dit geldt zowel voor natuurlijke achtergrondgehalten als voor "antropogene" achtergrondgehalten, waarvan de oorzaak niet eenduidig is aan te wijzen. Verspreid over de hele locatie is altijd sprake geweest van een gelijksoortig en extensief gebruik (eenduidig geringe antropogene beïnvloeding) en weinig tot geen bebouwing. Het oppervlak is groter dan 1,0 ha.
Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "grootschalig onverdacht" (ONV-GR). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

4. VELDWERK

4.1 Algemeen

Tijdens het opstellen van het boorplan is rekening gehouden met de doelstellingen en de richtlijnen, welke geformuleerd zijn in de inleiding. Daarnaast is rekening gehouden met de gegevens voortvloeiend uit het vooronderzoek en de ligging van kabels en leidingen. Bijlage 2a bevat de locatieschets met daarop aangegeven de situering van de boorpunten en de peilbuizen. In bijlage 3 zijn de boorprofielen opgenomen.

4.2 Grondonderzoek

4.2.1 Uitvoering veldwerk

Het veldwerk is op 20 juli 2009 mede uitgevoerd door de heer ing. M.R.P. Vidal. Deze medewerker van Econsultancy is in het kader van Kwalibo geregistreerd als gekwalificeerd medewerker voor het uitvoeren van veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek.

In het totaal zijn er met behulp van een edelmanboor 35 boringen geplaatst; 23 boringen tot 0,5 m -mv, 1 boring tot 1,2 m -mv, 5 boringen tot 2,0 m -mv en 6 boringen tot maximaal 4,0 m -mv. Deze diepe boringen zijn afgewerkt als peilbuis, teneinde de milieuhygiënische kwaliteit van het grondwater te kunnen bepalen. Van het opgeboorde materiaal is een boorbeschrijving conform de NEN 5104 gemaakt en zijn er grondmonsters genomen over trajecten van ten hoogste 0,5 m, waarbij bodemlagen met verontreinigingskenmerken of een afwijkende textuur separaat bemonsterd zijn.

4.2.2 Zintuiglijke waarnemingen

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak siltig, zeer fijn tot matig grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. De bodem is plaatselijk zwak gleyhoudend en zeer plaatselijk zwak grindig. Bovendien komt ter plaatse van boring 2, over het traject 1,2-2,0 m -mv, een zwak tot matig zandige kleilaag voor. Ter plaatse van boring 12 bestaat het traject 0,0-0,4 m -mv uit een puinverharding en is de bodem tot een diepte van 0,7 m -mv zwak puinhoudend. Verder zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

4.3 Grondwateronderzoek

4.3.1 Uitvoering veldwerk

Stroomafwaarts en stroomopwaarts van de onderzoekslocatie zijn in totaal 6 peilbuizen geplaatst. De filterstelling is bepaald op basis van de grondwaterstand, zoals deze tijdens de veldwerkzaamheden op 20 juli 2009 is ingeschat. Het onderste gedeelte van de peilbuizen (het peilfilter) is geperforeerd en de ruimte tussen de wand van het boorgat en het peilfilter is opgevuld met filtergrind. Boven het filtergrind is een laag zwelklei aangebracht, zodat er géén verontreinigingen van bovenaf in de peilbuis kunnen migreren. De peilbuizen zijn direct na plaatsing afgepompt en na een wachttijd van minimaal een week is het grondwater bemonsterd.

4.3.2 Bemonstering

De grondwaterbemonstering is op 27 juli 2009 uitgevoerd door de heer P. Jansen. Deze medewerker van Econsultancy is in het kader van Kwalibo geregistreerd als gekwalificeerd medewerker voor het uitvoeren van veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek.

Tijdens de grondwaterbemonstering zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen aangetroffen. Tabel II geeft een overzicht van de grondwaterstanden en de in het veld bepaalde waarden van de pH en het geleidingsvermogen van het grondwater. De verlaagde pH en het geleidingsvermogen vertonen geen afwijkingen ten opzichte van regionaal bekende waarden.

Tabel II. ***Overzicht grondwaterstand, pH en geleidingsvermogen van het grondwater***

Peilbuis-nummer	Situering peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand 27 juli 2009 (m -mv)	pH (-)	EGV (µS/cm)
PB02	stroomopwaarts	1,96-2,96	1,08	6,6	1.180
PB14	stroomafwaarts	2,40-3,40	1,44	6,6	880
PB19	stroomafwaarts	1,98-2,98	1,26	6,2	1.480
PB21	stroomopwaarts	2,90-3,90	1,16	6,1	620
PB27	stroomafwaarts	3,70-2,70	2,24	6,7	810
PB30	stroomopwaarts	3,0-4,0	2,52	7,0	740

5. ANALYSERESULTATEN

5.1 Uitvoering analyses

Alle te analyseren grond- en grondwatermonsters zijn aangeboden aan ALcontrol Laboratories. Dit laboratorium is erkend door de Raad voor Accreditatie en is AS3000-geaccrediteerd voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. In het laboratorium zijn in totaal 7 grondmengmonsters samengesteld (4 grondmengmonsters van de bovengrond en 3 grondmengmonsters van de ondergrond). De zintuiglijk meest verontreinigde grondmonsters zijn gebruikt bij de samenstelling van de grondmengmonsters. De 7 grondmengmonsters en de 6 grondwatermonsters zijn geanalyseerd op de volgende pakketten:

- *standaardpakket grond:*
  droge stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en minerale olie;

- *standaardpakket grondwater:*
  metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten (BTEX), styreen, naftaleen, gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOX) en minerale olie.

Tevens is van 2 grondmengmonsters van de bovengrond en 1 grondmengmonster van de ondergrond het organische stof- en lutumgehalte bepaald.

In afwijking op de NEN 5740 is afgezien van het bepalen van het organische stof- en lutumgehalte van ieder grondmengmonster. Dit aangezien uit het veldwerk bleek, dat er geen noemenswaardige verschillen in de samenstelling van de bodem bestaan.

Tabel III geeft een overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten.

Tabel III. ***Overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten***

Grondmeng-monster	Traject (cm -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
MM1	01 (0-50) 04 (0-25) 05 (0-50) 06 (0-35) 09 (0-50)	standaardpakket	bovengrond noordwestelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)
MM2	12 (40-70) 14 (0-20) 15 (0-20) 16 (0-30) 18 (0-30)	standaardpakket + lutum en organische stof	bovengrond zuidwestelijk terreindeel (plaatselijk zwak puinhoudend)
MM3	19 (0-50) 22 (0-50) 24 (0-30) 26 (0-25) 27 (0-50)	standaardpakket	bovengrond zuidelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)
MM4	28 (0-35) 31 (0-20) 32 (0-25) 33 (0-50) 34 (0-25)	standaardpakket + lutum en organische stof	bovengrond oostelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)
MM5	02 (50-80) 03 (50-100) 03 (100-150) 11 (50-100) 14 (150-200)	standaardpakket	ondergrond westelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)
MM6	18 (100-150) 19 (70-100) 21 (50-100) 21 (150-200) 27 (50-100)	standaardpakket + lutum en organische stof	ondergrond centrale terreindeel (zintuiglijk schoon)
MM7	25 (80-100) 25 (150-200) 30 (50-100) 35 (50-100) 35 (100-150)	standaardpakket	ondergrond oostelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)

5.2 Interpretatie analyseresultaten

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (circulaire bodemsanering 2009). Het toetsingskader voor de beoordeling van de gehalten en/of concentraties van verontreinigingen is gegeven in de toetsingstabel en bevat voor grond en grondwater drie te onderscheiden waarden met de verschillende niveaus:

- *achtergrondwaarde 2000:*
  deze waarde ("AW2000") geeft de gehalten aan zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen;

- *streefwaarde:*
  deze waarde ("S") geeft het milieukwaliteitsniveau aan voor grondwater, waarbij als nadelig te waarderen effecten verwaarloosbaar worden geacht;

- *tussenwaarde:*
  deze waarde ("T") is de helft van de som van de achtergrondwaarde 2000 (of in het geval van grondwater de streefwaarde) en de interventiewaarde. De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek moet worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat;

- *interventiewaarde:*
  deze waarde ("I") geeft het niveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten en/of concentraties boven de interventiewaarde is er sprake van een sterke verontreiniging. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de saneringsurgentie te bepalen. Wanneer het boven de tussenwaarde of interventiewaarde gelegen gehalte een natuurlijke oorsprong heeft, is uitvoering van vervolgonderzoek meestal niet noodzakelijk.

In bijlage 5 is de toetsingstabel opgenomen uit de eerder genoemde circulaires. Deze bijlage bevat de achtergrondwaarden 2000 en de interventiewaarden, alsmede de berekeningswijze die moet worden gevolgd om deze waarden naar grondsoort te differentiëren. De achtergrondwaarden 2000 en de interventiewaarden voor de grond zijn berekend met behulp van de door het laboratorium bepaalde waarden voor het organische stof- en lutumgehalte. Bijlage 6 geeft een overzicht van de rapportagegrenzen van de uitgevoerde analyses. De gebruikte analysetechnieken zijn weergegeven op de certificaten in bijlage 4. Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

Grond:

- niet verontreinigd:	gehalte $\leq$ achtergrondwaarde 2000 en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd:	gehalte > achtergrondwaarde 2000 en $\leq$ tussenwaarde;
- matig verontreinigd:	gehalte > tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd:	gehalte > interventiewaarde.

Grondwater:

- niet verontreinigd:	concentratie $\leq$ streefwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd:	concentratie > streefwaarde en $\leq$ tussenwaarde;
- matig verontreinigd:	concentratie > tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd:	concentratie > interventiewaarde.

Bij de beoordeling van de bodemkwaliteit in relatie tot nieuwe bestemmingen hanteert de provincie Limburg het uitgangspunt, dat de nieuwe situatie geen risico's en zo weinig mogelijk gebruiksbeperkingen mag kennen. Voorheen werden als bodemkwaliteitseis voor immobiele verontreinigingen in de bovengrond daartoe de bodemgebruikswaarden (BGW's) gehanteerd. Met de inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) zijn deze normen komen te vervallen. Hiervoor in de plaats worden nu, indien gemeenten niet hebben gekozen voor gebiedsspecifiek beleid, de in het generieke beleid gehanteerde Achtergrondwaarden en Maximale waarden voor de bodemfunctieklassen 'wonen' en 'industrie' als bodemkwaliteitseis gehanteerd (zie bijlage 8).

5.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters

Tabel IV geeft een overzicht van de parameters in de grond die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel IV. ***Overschrijdingen toetsingskaders grond***

Grondmeng-monster	Traject (cm -mv)	Gehalte > AW2000 (licht verontreinigd)	Gehalte > MW Wonen	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)
MM1	01 (0-50) 04 (0-25) 05 (0-50) 06 (0-35) 09 (0-50)	-	-	-	-
MM2	12 (40-70) 14 (0-20) 15 (0-20) 16 (0-30) 18 (0-30)	PAK (2,5)	-	-	-
MM3	19 (0-50) 22 (0-50) 24 (0-30) 26 (0-25) 27 (0-50)	-	-	-	-
MM4	28 (0-35) 31 (0-20) 32 (0-25) 33 (0-50) 34 (0-25)	-	-	-	-
MM5	02 (50-80) 03 (50-100) 03 (100-150) 11 (50-100) 14 (150-200)	-	-	-	-
MM6	18 (100-150) 19 (70-100) 21 (50-100) 21 (150-200) 27 (50-100)	-	-	-	-
MM7	25 (80-100) 25 (150-200) 30 (50-100) 35 (50-100) 35 (100-150)	-	-	-	-

Tabel V geeft een overzicht van de parameters in het grondwater die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel V. *Overschrijdingen toetsingskaders grondwater*

Grondwater-monster	Situering peilbuis	Concentratie > S (licht verontreinigd)	Concentratie > T (matig verontreinigd)	Concentratie > I (sterk verontreinigd)
PB02	stroomopwaarts	barium (100)	-	-
PB14	stroomafwaarts	barium(170) molybdeen (6,3)	-	-
PB19	stroomafwaarts	barium (250) molybdeen (9,2)	-	-
PB21	stroomopwaarts	barium (70) cadmium (1,8) koper (26) zink (100)	kobalt (93)	nikkel (120)
PB27	stroomafwaarts	barium (55)	-	-
PB30	stroomopwaarts	-	-	-

De tabellen VI t/m X geven een overzicht van de analyseresultaten van de grondmengmonsters en de grondwatermonsters. Bijlage 4 bevat de door het laboratorium aangeleverde resultaten.

Tabel VI. ***Analyseresultaten grond(meng)monster(s) (gehalten in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld)***

Monstercode	MM1		MM2		AW2000	T	I	AS3000
droge stof(gew.-%)	89.3	--	89.9	--				
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten(g)	geen	--	geen	--				
organische stof (% vd DS)	-		1.8	--				
lutum (bodem)(% vd DS)	-		7.0	--				
METALEN								
barium[+]	23		<20				386	80
cadmium	<0.35		<0.35		0.38	4.3	8.1	0.38
kobalt	<3		<3		6.6	45	84	6.6
koper	<10		<10		23	65	108	23
kwik	<0.10		<0.10		0.11	14	27	0.11
lood	21		20		35	201	368	35
molybdeen	<1.5		<1.5		1.5	96	190	1.5
nikkel	5.8		6.1		17	33	49	17
zink	47		42		74	227	381	74
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN								
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--				
fenantreen	0.02	--	0.34	--				
antraceen	<0.01	--	0.04	--				
fluoranteen	0.05	--	0.53	--				
benzo(a)antraceen	0.03	--	0.25	--				
chryseen	0.02	--	0.23	--				
benzo(k)fluoranteen	0.02	--	0.18	--				
benzo(a)pyreen	0.03	--	0.31	--				
benzo(ghi)peryleen	0.03	--	0.32	--				
indeno(1.2.3-cd)pyreen	0.03	--	0.31	--				
PAK-totaal (10 van VROM)	0.22	--	2.5	--	1.5	21	40	1.5
PAK-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.23		2.5	■	1.5	21	40	1.0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)								
PCB 28(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 52(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 101(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 118(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 138(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 153(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 180(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
som PCB (7)(µg/kgds)	<14	--	<14	--	4.0	102	200	14
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	9.8	[a]	9.8	[a]	4.0	102	200	9.8
MINERALE OLIE								
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--				
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--				
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--				
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20		<20		38	519	1000	38

Monstercode en monstertraject:

[1] *11464018-001 MM1 01 (0-50) 04 (0-25) 05 (0-50) 06 (0-35) 09 (0-50)*

[2] *11464018-002 MM2 12 (40-70) 14 (0-20) 15 (0-20) 16 (0-30) 18 (0-30)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit. Staatscourant 20 december 2007. Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

■	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde*
■■	*het gehalte is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
■■■	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat*
AS300	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwater; protocollen 3010 t/m 3090 versie 4.25 juni 2008.*
0	
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld). maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
[+]	*De Interventiewaarde voor Barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 7%; humus 1.8%.

Tabel VII. ***Analyseresultaten grond(meng)monster(s) (gehalten in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld)***

Monstercode	MM3		MM4		AW2000	T	I	AS3000
droge stof(gew.-%)	90.0	--	90.3	--				
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten(g)	geen	--	geen	--				
organische stof (% vd DS)	-		1.6	--				
lutum (bodem)(% vd DS)	-		6.7	--				
METALEN								
barium[+]	<20		<20				377	78
cadmium	<0.35		<0.35		0.37	4.2	8.1	0.37
kobalt	<3		<3		6.5	44	82	6.5
koper	<10		<10		22	65	107	22
kwik	<0.10		<0.10		0.11	14	27	0.11
lood	17		20		35	200	366	35
molybdeen	<1.5		<1.5		1.5	96	190	1.5
nikkel	<5		<5		17	32	48	17
zink	40		36		73	225	376	73
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN								
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--				
fenantreen	<0.01	--	0.01	--				
antraceen	<0.01	--	<0.01	--				
fluoranteen	0.02	--	0.02	--				
benzo(a)antraceen	0.01	--	0.02	--				
chryseen	0.01	--	0.02	--				
benzo(k)fluoranteen	0.01	--	0.01	--				
benzo(a)pyreen	0.02	--	0.01	--				
benzo(ghi)peryleen	0.01	--	0.01	--				
indeno(1.2.3-cd)pyreen	0.02	--	0.02	--				
PAK-totaal (10 van VROM)	0.11	--	0.12	--	1.5	21	40	1.5
PAK-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.13		0.14		1.5	21	40	1.0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)								
PCB 28(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 52(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 101(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 118(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 138(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 153(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 180(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
som PCB (7)(µg/kgds)	<14	--	<14	--	4.0	102	200	14
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	9.8	[a]	9.8	[a]	4.0	102	200	9.8
MINERALE OLIE								
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--				
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--				
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--				
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20		<20		38	519	1000	38

Monstercode en monstertraject:

[1] *11464018-003 MM3 19 (0-50) 22 (0-50) 24 (0-30) 26 (0-25) 27 (0-50)*

[2] *11464018-004 MM4 28 (0-35) 31 (0-20) 32 (0-25) 33 (0-50) 34 (0-25)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit. Staatscourant 20 december 2007. Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

■	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde*
■■	*het gehalte is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
■■■	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat*
AS300	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwater; protocollen 3010 t/m 3090 versie 4.25 juni 2008.*
0	
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld). maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
[+]	*De Interventiewaarde voor Barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 6.7%; humus 1.6%.

Tabel VIII. ***Analyseresultaten grond(meng)monster(s) (gehalten in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld)***

Monstercode	MM5		MM6		MM7		AW2000	T	I	AS3000
droge stof(gew.-%)	87.2	--	88.3	--	93.9	--				
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten(g)	geen	--	geen	--	geen	--				
organische stof (% vd DS)	-		<0.5	--	-					
lutum (bodem)(% vd DS)	-		3.6	--	-					
METALEN										
barium[+]	<20		<20		<20				285	59
cadmium	<0.35		<0.35		<0.35		0.36	4.0	7.7	0.36
kobalt	4.0		<3		4.1		5.0	34	64	5.0
koper	<10		<10		<10		20	59	97	20
kwik	<0.10		<0.10		<0.10		0.11	13	26	0.11
lood	<13		<13		<13		33	190	347	33
molybdeen	<1.5		<1.5		<1.5		1.5	96	190	1.5
nikkel	10		7.2		8.8		14	26	39	14
zink	<20		<20		25		64	196	328	64
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
fenantreen	<0.01	--	0.02	--	<0.01	--				
antraceen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
fluoranteen	<0.01	--	0.01	--	<0.01	--				
benzo(a)antraceen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
chryseen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
benzo(a)pyreen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
benzo(ghi)peryleen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
indeno(1.2.3-cd)pyreen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
PAK-totaal (10 van VROM)	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--	1.5	21	40	1.5
PAK-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07		0.09		0.07		1.5	21	40	1.0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28(µg/kgds)	<2	--	<2	--	<2	--				
PCB 52(µg/kgds)	<2	--	<2	--	<2	--				
PCB 101(µg/kgds)	<2	--	<2	--	<2	--				
PCB 118(µg/kgds)	<2	--	<2	--	<2	--				
PCB 138(µg/kgds)	<2	--	<2	--	<2	--				
PCB 153(µg/kgds)	<2	--	<2	--	<2	--				
PCB 180(µg/kgds)	<2	--	<2	--	<2	--				
som PCB (7)(µg/kgds)	<14	--	<14	--	<14	--	4.0	102	200	14
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	9.8	[a]	9.8	[a]	9.8	[a]	4.0	102	200	9.8
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--	<5	--				
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--	<5	--				
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--	<5	--				
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20		<20		<20		38	519	1000	38

Monstercode en monstertraject:

[1] *11464018-005 MM5 02 (50-80) 03 (50-100) 03 (100-150) 11 (50-100) 14 (150-200)*

[2] *11464018-006 MM6 18 (100-150) 19 (70-100) 21 (50-100) 21 (150-200) 27 (50-100)*

[3] *11464018-007 MM7 25 (80-100) 25 (150-200) 30 (50-100) 35 (50-100) 35 (100-150)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit. Staatscourant 20 december 2007. Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

■	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde*
■■	*het gehalte is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
■■■	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwater; protocollen 3010 t/m 3090 versie 4.25 juni 2008.*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld). maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
+	*De Interventiewaarde voor Barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 3.6%; humus 0.5%.

Tabel IX. ***Analyseresultaten grondwatermonster(s) (concentraties in µg/l tenzij anders vermeld)***

Monstercode	peilbuis 02		peilbuis 14		peilbuis 19		S	T	I	AS3000
METALEN										
barium	100	■	170	■	250	■	50	338	625	50
cadmium	<0.8	[a]	<0.8	[a]	<0.8	[a]	0.40	3.2	6.0	0.80
kobalt	<5		<5		<5		20	60	100	20
koper	<15		<15		<15		15	45	75	15
kwik	<0.05		<0.05		<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<15		<15		<15		15	45	75	15
molybdeen	<3.6		6.3	■	9.2	■	5.0	152	300	5.0
nikkel	<15		<15		<15		15	45	75	15
zink	<60		<60		<60		65	432	800	65
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	<0.2		<0.2		<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.3		<0.3		<0.3		7.0	504	1000	7.0
ethylbenzeen	<0.3		<0.3		<0.3		4.0	77	150	4.0
o-xyleen	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--				
p- en m-xyleen	<0.2	--	<0.2	--	<0.2	--				
xylenen	<0.3	--	<0.3	--	<0.3	--	0.20	35	70	0.30
xylenen (0.7 factor)	0.21	[a]	0.21	[a]	0.21	[a]	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.3		<0.3		<0.3		6.0	153	300	6.0
naftaleen	<0.05	[a]	<0.05	[a]	<0.05	[a]	0.01	35	70	0.050
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1.1-dichloorethaan	<0.6		<0.6		<0.6		7.0	454	900	7.0
1.2-dichloorethaan	<0.6		<0.6		<0.6		7.0	204	400	7.0
1.1-dichlooretheen	<0.1	[a]	<0.1	[a]	<0.1	[a]	0.01	5.0	10	0.10
cis-1.2-dichlooretheen	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--				
trans-1.2-dichlooretheen	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--				
som (cis.trans) 1.2- dichloorethenen	<0.2	--	<0.2	--	<0.2	--	0.01	10	20	0.20
som (cis.trans) 1.2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	[a]	0.14	[a]	0.14	[a]	0.01	10	20	0.20
dichloormethaan	<0.2	[a]	<0.2	[a]	<0.2	[a]	0.01	500	1000	0.20
1.1-dichloorpropaan	<0.25	--	<0.25	--	<0.25	--				
1.2-dichloorpropaan	<0.25	--	<0.25	--	<0.25	--				
1.3-dichloorpropaan	<0.25	--	<0.25	--	<0.25	--				
som dichloorpropanen	<0.75		<0.75		<0.75		0.80	40	80	0.75
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.53	--	0.53	--	0.53	--				
tetrachlooretheen	<0.1	[a]	<0.1	[a]	<0.1	[a]	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	[a]	<0.1	[a]	<0.1	[a]	0.01	5.0	10	0.10
1.1.1-trichloorethaan	<0.1	[a]	<0.1	[a]	<0.1	[a]	0.01	150	300	0.10
1.1.2-trichloorethaan	<0.1	[a]	<0.1	[a]	<0.1	[a]	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.6		<0.6		<0.6		24	262	500	24
chloroform	<0.6		<0.6		<0.6		6.0	203	400	6.0
vinylchloride	<0.1	[a]	<0.1	[a]	<0.1	[a]	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2		<0.2		<0.2				630	2.0
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	<25	--	<25	--	<25	--				
fractie C12 - C22	<25	--	<25	--	<25	--				
fractie C22 - C30	<25	--	<25	--	<25	--				
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<100	[a]	<100	[a]	<100	[a]	50	325	600	100

Monstercode :

[1]	*11465769-001*	*peilbuis 02*
[2]	*11465769-002*	*peilbuis 14*
[3]	*11465769-003*	*peilbuis 19*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009. De concentraties die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

■	*de concentratie is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde*
■■	*de concentratie is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
■■■	*de concentratie is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens (voor meer informatie zie analysecertificaat)*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3.25 juni 2008.*
[a]	*gecorrigeerde concentratie is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld) en kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. Verondersteld wordt dat de concentratie kleiner is dan de streefwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerde concentratie is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

Tabel X. ***Analyseresultaten grondwatermonster(s) (concentraties in µg/l tenzij anders vermeld)***

Monstercode	peilbuis 27		peilbuis 21		peilbuis 30		S	T	I	AS3000
METALEN										
barium	55	■	70	■	45		50	338	625	50
cadmium	<0.8	[a]	1.8	■	<0.8	[a]	0.40	3.2	6.0	0.80
kobalt	<5		93	■■	<5		20	60	100	20
koper	<15		26	■	<15		15	45	75	15
kwik	<0.05		<0.05		<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<15		<15		<15		15	45	75	15
molybdeen	<3.6		<3.6		<3.6		5.0	152	300	5.0
nikkel	<15		120	■■■	<15		15	45	75	15
zink	<60		100	■	<60		65	432	800	65
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	<0.2		<0.2		<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.3		<0.3		<0.3		7.0	504	1000	7.0
ethylbenzeen	<0.3		<0.3		<0.3		4.0	77	150	4.0
o-xyleen	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--				
p- en m-xyleen	<0.2	--	<0.2	--	<0.2	--				
xylenen	<0.3	--	<0.3	--	<0.3	--	0.20	35	70	0.30
xylenen (0.7 factor)	0.21	[a]	0.21	[a]	0.21	[a]	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.3		<0.3		<0.3		6.0	153	300	6.0
naftaleen	<0.05	[a]	<0.05	[a]	<0.30	#[b]	0.01	35	70	0.050
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1.1-dichloorethaan	<0.6		<0.6		<0.6		7.0	454	900	7.0
1.2-dichloorethaan	<0.6		<0.6		<0.6		7.0	204	400	7.0
1.1-dichlooretheen	<0.1	[a]	<0.1	[a]	<0.1	[a]	0.01	5.0	10	0.10
cis-1.2-dichlooretheen	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--				
trans-1.2-dichlooretheen	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--				
som (cis.trans) 1.2- dichloorethenen	<0.2	--	<0.2	--	<0.2	--	0.01	10	20	0.20
som (cis.trans) 1.2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	[a]	0.14	[a]	0.14	[a]	0.01	10	20	0.20
dichloormethaan	<0.2	[a]	<0.2	[a]	<0.2	[a]	0.01	500	1000	0.20
1.1-dichloorpropaan	<0.25	--	<0.25	--	<0.25	--				
1.2-dichloorpropaan	<0.25	--	<0.25	--	<0.25	--				
1.3-dichloorpropaan	<0.25	--	<0.25	--	<0.25	--				
som dichloorpropanen	<0.75		<0.75		<0.75		0.80	40	80	0.75
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.53	--	0.53	--	0.53	--				
tetrachlooretheen	<0.1	[a]	<0.1	[a]	<0.1	[a]	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	[a]	<0.1	[a]	<0.1	[a]	0.01	5.0	10	0.10
1.1.1-trichloorethaan	<0.1	[a]	<0.1	[a]	<0.1	[a]	0.01	150	300	0.10
1.1.2-trichloorethaan	<0.1	[a]	<0.1	[a]	<0.1	[a]	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.6		<0.6		<0.6		24	262	500	24
chloroform	<0.6		<0.6		<0.6		6.0	203	400	6.0
vinylchloride	<0.1	[a]	<0.1	[a]	<0.1	[a]	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2		<0.2		<0.2				630	2.0
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	<25	--	<25	--	<25	--				
fractie C12 - C22	<25	--	<25	--	<25	--				
fractie C22 - C30	<25	--	<25	--	<25	--				
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<100	[a]	<100	[a]	<100	[a]	50	325	600	100

Monstercode :

[1] *11465769-004 peilbuis 27*
[2] *11465769-005 peilbuis 21*
[3] *11465769-006 peilbuis 30*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009. De concentraties die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

■	*de concentratie is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde*
■■	*de concentratie is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
■■■	*de concentratie is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens (voor meer informatie zie analysecertificaat)*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3.25 juni 2008.*
[a]	*gecorrigeerde concentratie is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld) en kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. Verondersteld wordt dat de concentratie kleiner is dan de streefwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerde concentratie is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

6. SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES

Econsultancy heeft in opdracht van ZECI Vastgoedontwikkeling een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan de 't Sittert te Sint Odiliënberg in de gemeente Roerdalen.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "grootschalig onverdacht" (ONV-GR). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak siltig, zeer fijn tot matig grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. De bodem is plaatselijk zwak gleyhoudend en zeer plaatselijk zwak grindig. Bovendien komt zeer plaatselijk, over het traject 1,2-2,0 m -mv, een zwak tot matig zandige kleilaag voor.
Nabij de bebouwing bestaat het traject 0,0-0,4 m -mv plaatselijk uit een puinverharding en is de bodem tot een diepte van 0,7 m -mv zwak puinhoudend. Verder zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

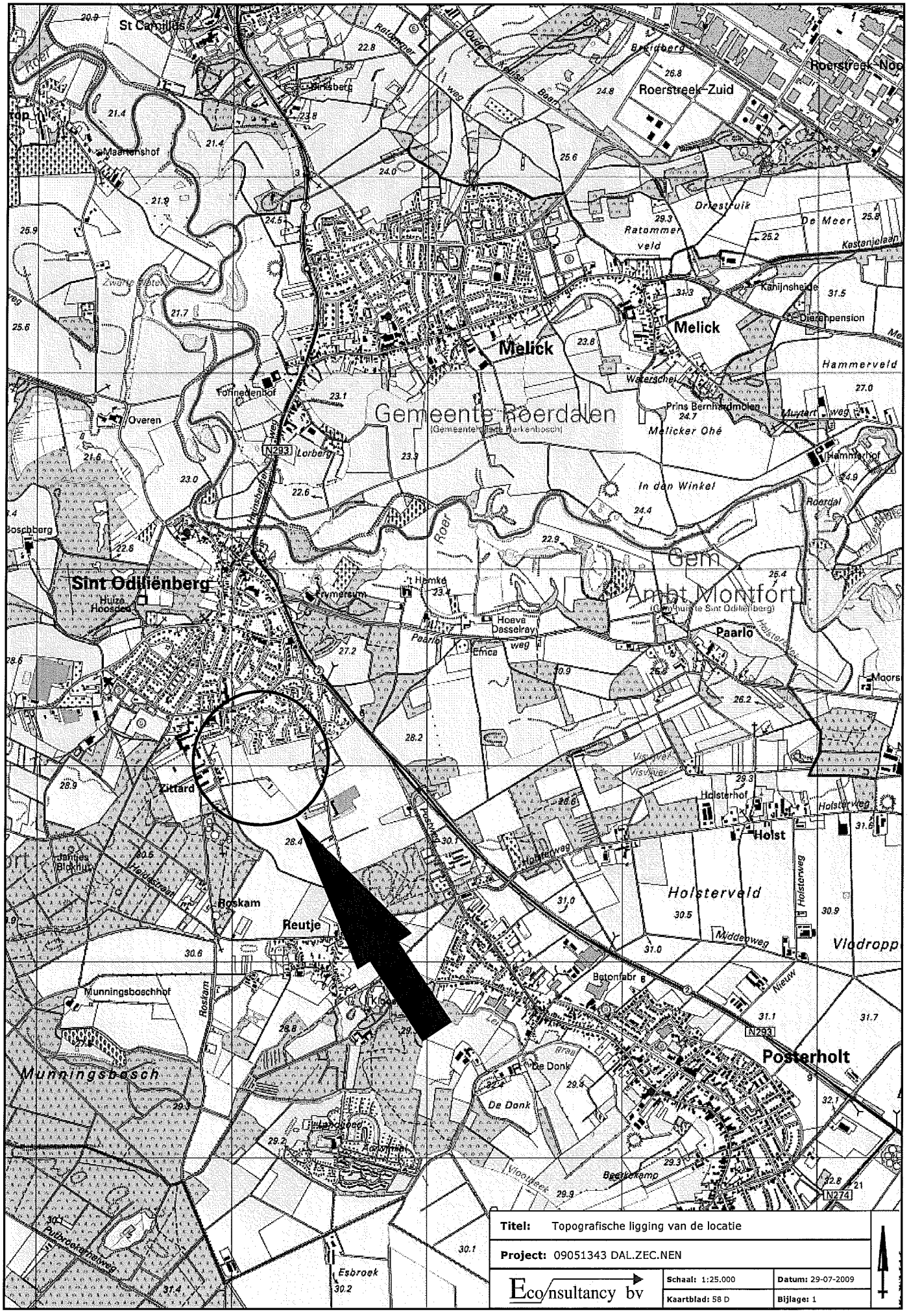
De bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met PAK. De lichte PAK-verontreiniging houdt mogelijk verband met de zintuiglijk plaatselijk aangetroffen bijmengingen. Het PAK-gehalte bevindt zich echter onder de maximale waarde voor bodemfunctieklasse 'wonen'. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd.

Het grondwater is licht verontreinigd met barium, cadmium, koper, molybdeen en zink. Tevens is het grondwater plaatselijk matig verontreinigd met kobalt en sterk verontreinigd met nikkel. Deze verontreinigingen zijn hoogstwaarschijnlijk, in combinatie met de verlaagde pH, te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater. Dit ook mede gezien het feit dat de matige en sterke metaalverontreinigingen slechts plaatselijk aangetoond zijn en er geen aanwijzingen bestaan dat op de onderzoekslocatie een mogelijke verontreinigingsbron aanwezig is.

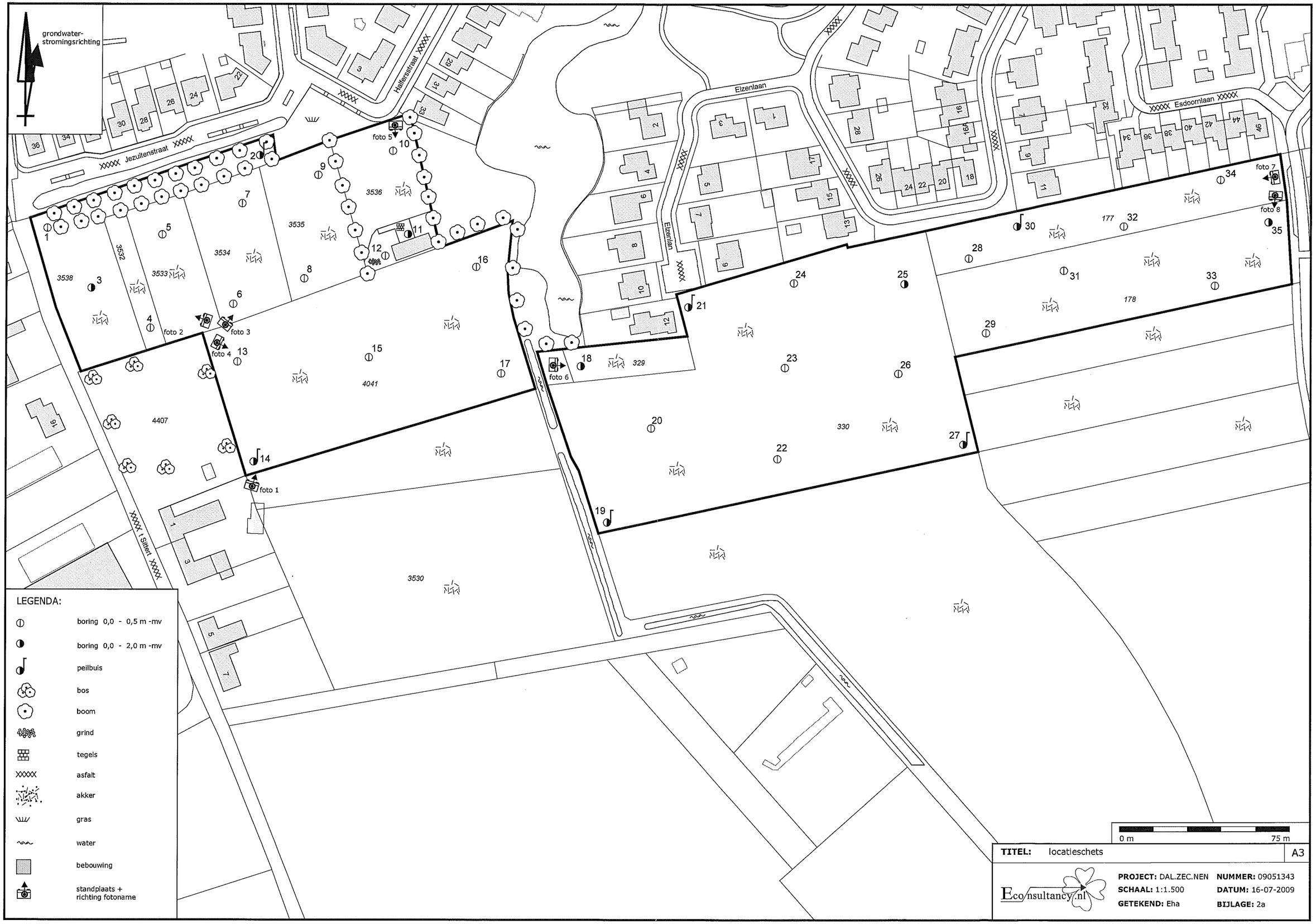
De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de lichte verontreinigingen, verworpen. Echter, gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de bestemmingswijziging van de onderzoekslocatie.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

Econsultancy
Swalmen, 5 augustus 2009



Titel:	Topografische ligging van de locatie
Project:	09051343 DAL.ZEC.NEN
Eco/nsultancy bv	**Schaal:** 1:25.000 — **Datum:** 29-07-2009
	Kaartblad: 58 D — **Bijlage:** 1


grondwater-
stromingsrichting
Jezuitenstraat
Halfersstraat
Elzenlaan
Esdoornlaan
t Sittert
3538
3532
3533
3534
3535
3536
4041
4407
3530
329
330
177
178
foto 1
foto 2
foto 3
foto 4
foto 5
foto 6
foto 7
foto 8
LEGENDA:
boring 0,0 - 0,5 m -mv
boring 0,0 - 2,0 m -mv
peilbuis
bos
boom
grind
tegels
asfalt
akker
gras
water
bebouwing
standplaats +
richting fotoname
0 m
75 m
TITEL: locatieschets
A3
Econsultancy.nl
PROJECT: DAL.ZEC.NEN
SCHAAL: 1:1.500
GETEKEND: Eha
NUMMER: 09051343
DATUM: 16-07-2009
BIJLAGE: 2a

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

Foto 1.

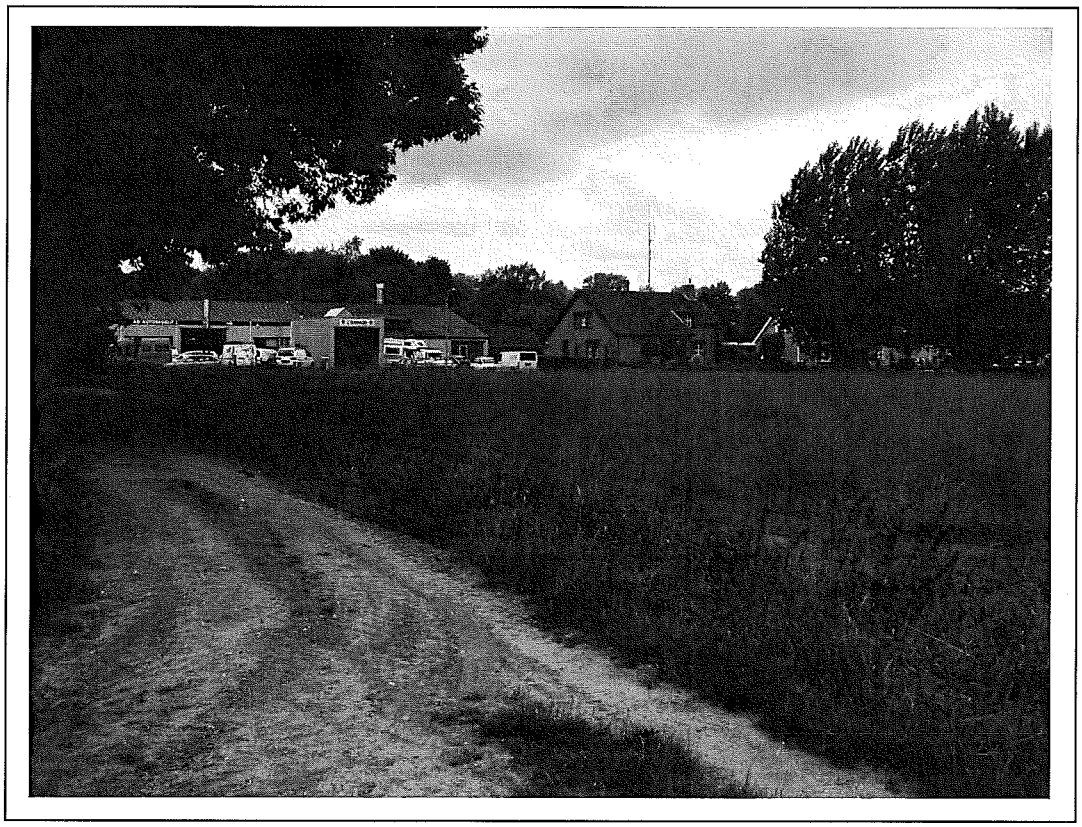


Foto 2.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

Foto 3.

Foto 4.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

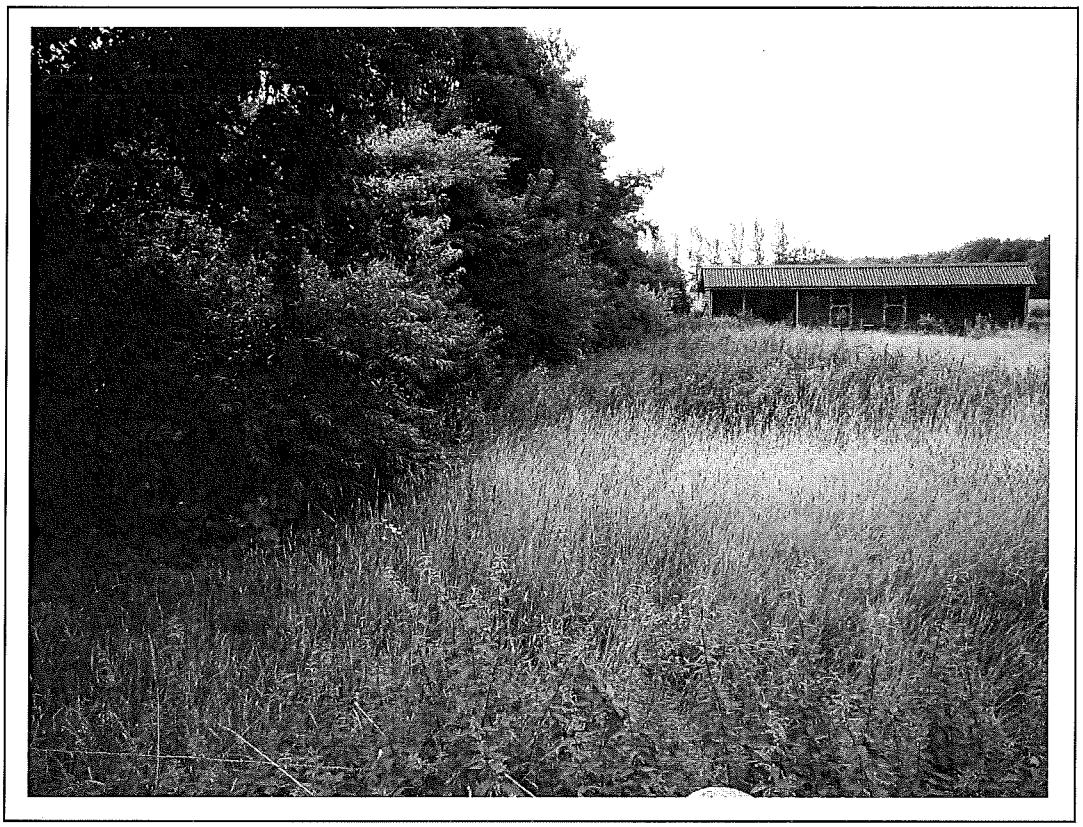


Foto 5.

Foto 6.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

Foto 7.

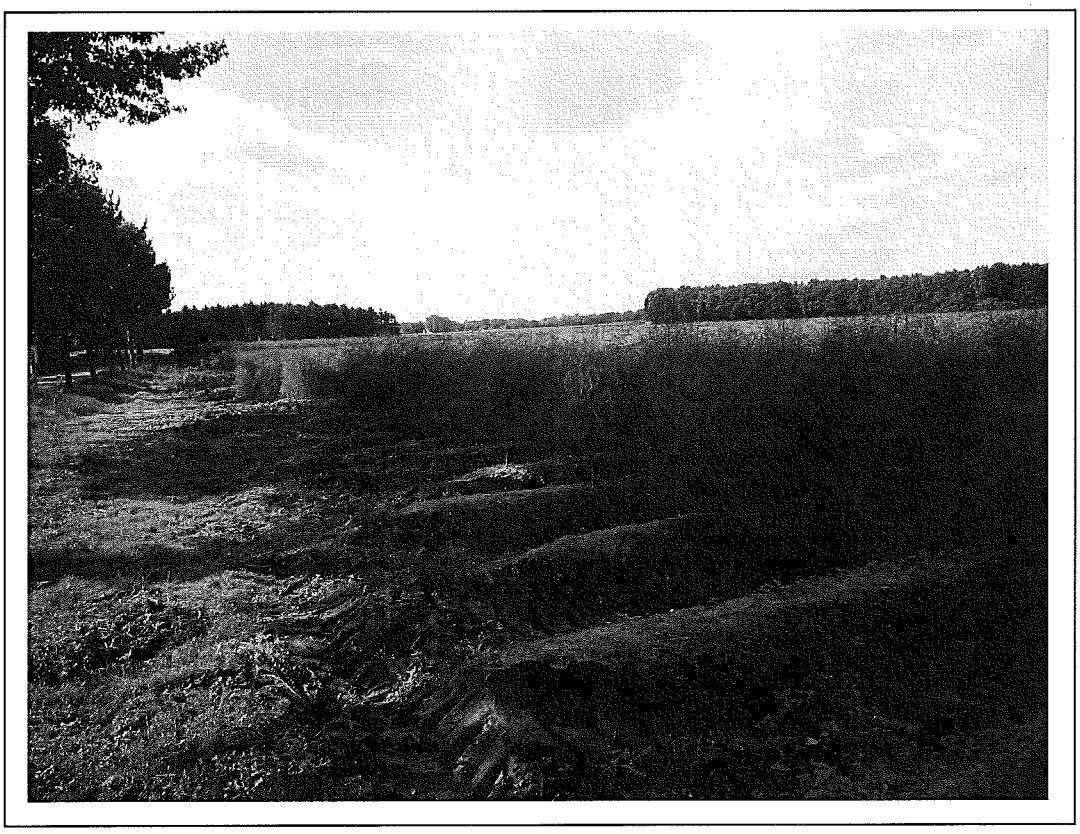
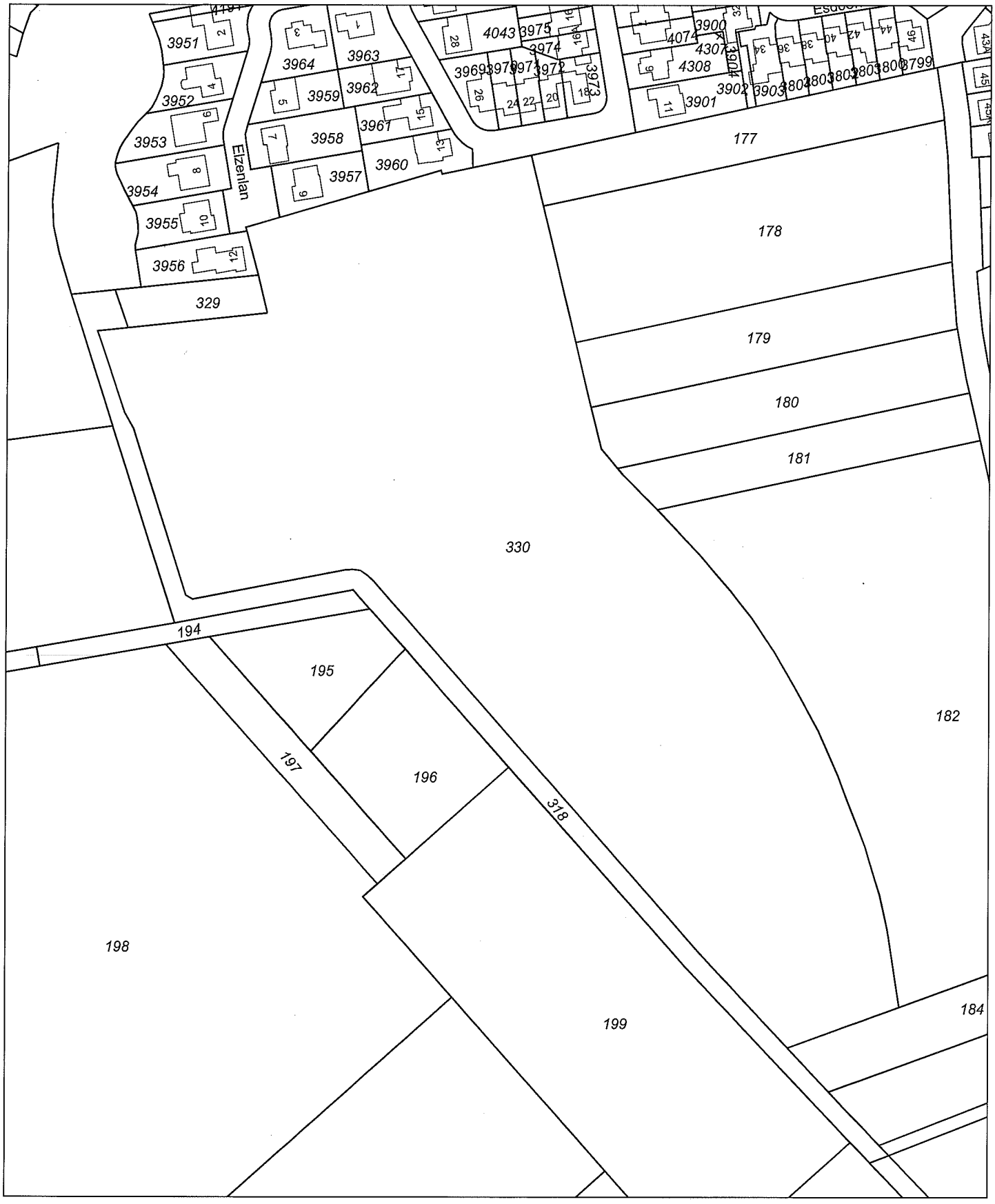


Foto 8.

Bijlage 2c Kadastrale gegevens

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

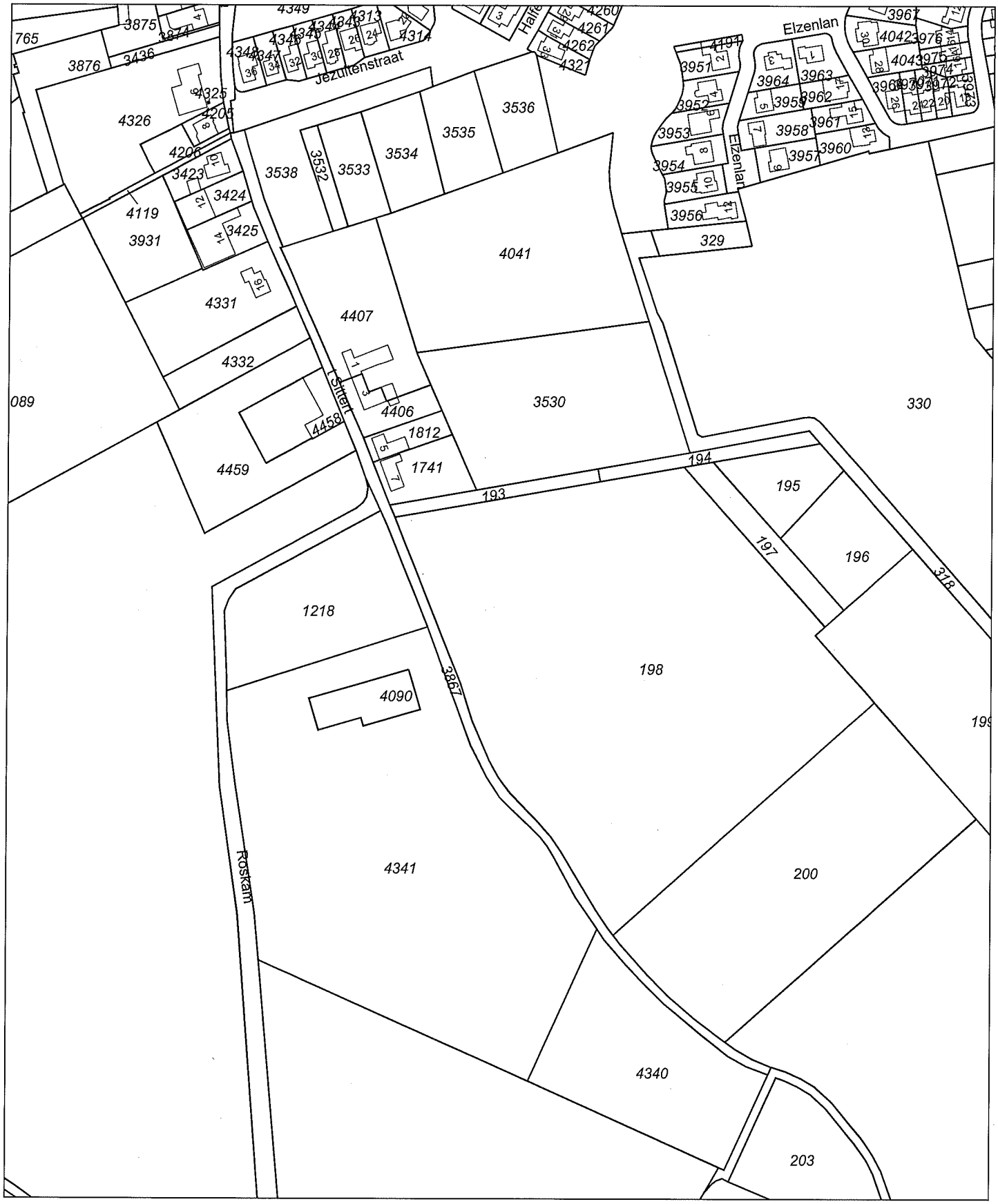
Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente	SINT ODILIENBERG
Sectie	G
Perceel	330

Voor een eensluidend uittreksel, ROERMOND, 16 juli 2009
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Schaal 1:3000

Kadastrale gemeente	SINT ODILIENBERG
Sectie	C
Perceel	3867

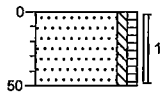
Voor een eensluidend uittreksel, ROERMOND, 16 juli 2009
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 3 Boorprofielen

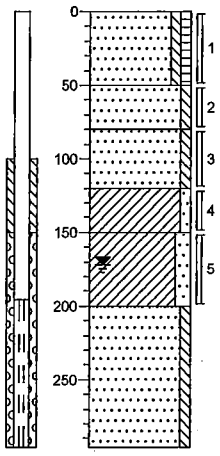
Bijlage 3 Boorprofielen

Boring: 01



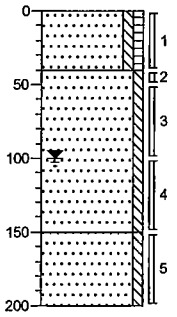
0 groenstrook
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin
50

Boring: 02



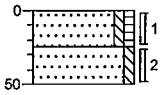
0 groenstrook
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige
80
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige
120
Klei, zwak zandig, grijsbeige
150
Klei, matig zandig, donkergrijs
200
Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin
296

Boring: 03



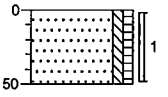
0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, beigebruin
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegrijs
200

Boring: 04



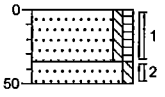
0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
25
Zand, matig fijn, zwak siltig, geeloranje
50

Boring: 05



0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50

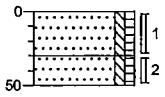
Boring: 06



0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
35
Zand, matig fijn, zwak siltig, geeloranje
50

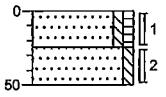
Bijlage 3 Boorprofielen

Boring: 07



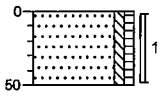
0	akker
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
30	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin, gleyverscheinselen
50	

Boring: 08



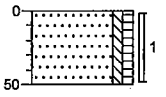
0	akker
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
25	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbruin
50	

Boring: 09



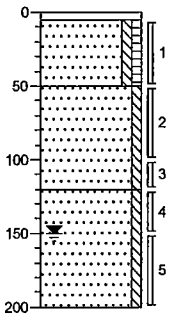
0	akker
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50	

Boring: 10



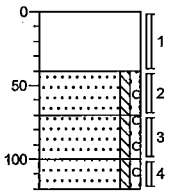
0	weiland
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50	

Boring: 11



0	tegel
5	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, oranjebruin, gleyverscheinselen
120	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige
200	

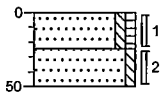
Boring: 12



0	puin
	Puin verharding
40	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak puinhoudend, donkerbruin
70	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, lichtbruin
100	
	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, geelbeige
120	

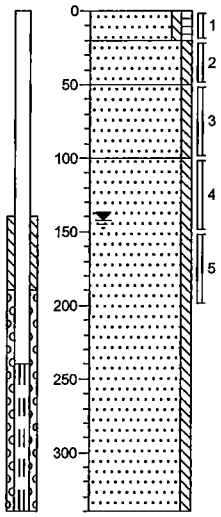
Bijlage 3 Boorprofielen

Boring: 13



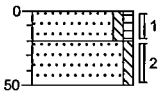
0	akker
25	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige

Boring: 14



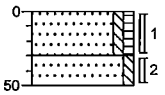
0	akker
20	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinrood
	Zand, matig fijn, zwak siltig, beigeoranje, gleyverscheinselen
100	
	Zand, matig grof, zwak siltig, donkerbeige
340	

Boring: 15



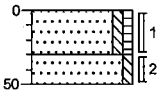
0	akker
20	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbruin

Boring: 16



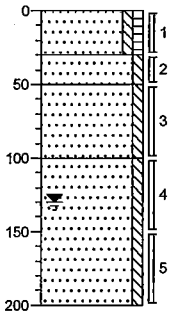
0	akker
30	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbruin

Boring: 17



0	akker
30	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbruin

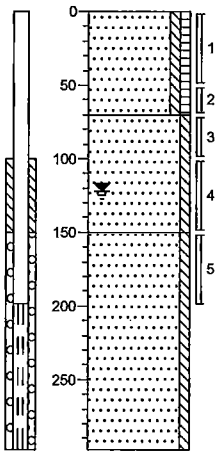
Boring: 18



0	akker
30	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige
	Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige
100	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergrijs
200	

Bijlage 3 Boorprofielen

Boring: 19



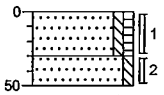
0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin

70
Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegrijs

150
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergrijs

298

Boring: 20

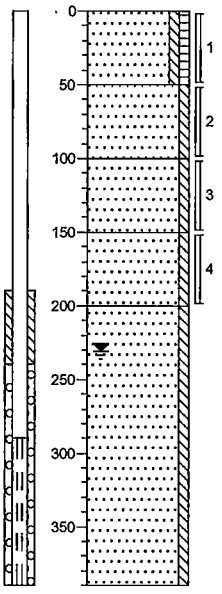


0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin

30
Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige

50

Boring: 21



0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin

50
Zand, matig fijn, zwak siltig, beigebruin

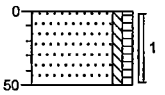
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegrijs

150
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, gleyverscheinselen

200
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergrijs

390

Boring: 22

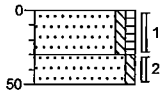


0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin

50

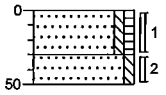
Bijlage 3 Boorprofielen

Boring: 23



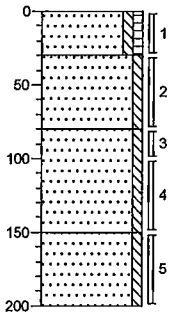
0	weiland
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
30	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbruin
50	

Boring: 24



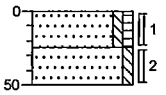
0	akker
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
30	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin
50	

Boring: 25



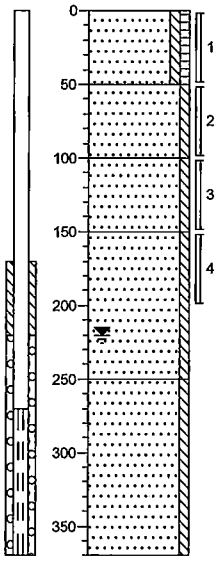
0	akker
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
30	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin
80	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegeel
150	
	Zand, matig grof, zwak siltig, beigegrijs
200	

Boring: 26



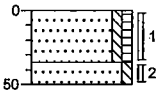
0	weiland
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
25	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, bruingeel
50	

Boring: 27



0	akker
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegeel
100	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, beigebruin
150	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigeoranje
250	
	Zand, matig grof, zwak siltig, beigeoranje
370	

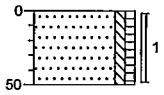
Boring: 28



0	akker
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
35	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, beigebruin
50	

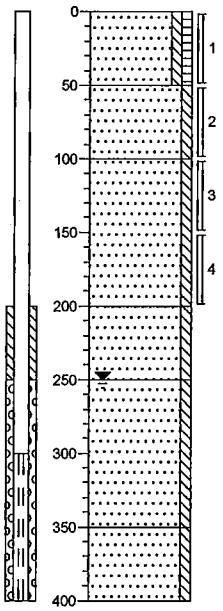
Bijlage 3 Boorprofielen

Boring: 29



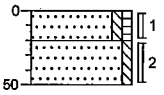
0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50

Boring: 30



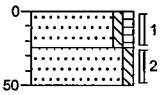
0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, beigebruin
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin
200
Zand, matig grof, zwak siltig, lichtbruin
250
Zand, matig grof, zwak siltig, beigegrijs
350
Zand, matig grof, zwak siltig, donkergrijs
400

Boring: 31



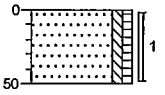
0 akker
20 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin

Boring: 32



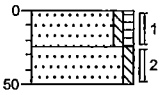
0 akker
25 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin

Boring: 33



0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50

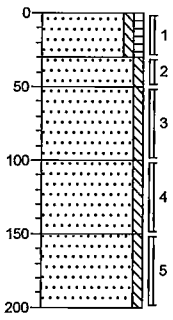
Boring: 34



0 akker
25 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruingeel

Bijlage 3 Boorprofielen

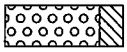
Boring: 35

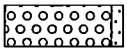


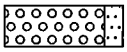
0	akker
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
30	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin
50	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, gleyverscheinselen
100	
	Zand, matig grof, zwak siltig, licht beigebruin
150	
	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbeige
200	

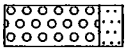
Legenda (conform NEN 5104)

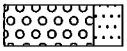
grind


Grind, siltig

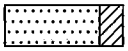

Grind, zwak zandig

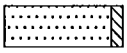

Grind, matig zandig

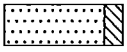

Grind, sterk zandig

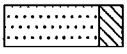

Grind, uiterst zandig

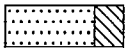
zand


Zand, kleïig

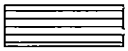

Zand, zwak siltig

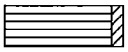

Zand, matig siltig

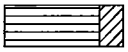

Zand, sterk siltig

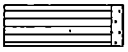

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

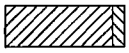

Veen, zwak kleïig

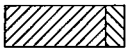

Veen, sterk kleïig

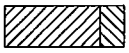

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

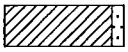
klei

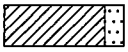

Klei, zwak siltig

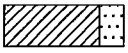

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

Klei, uiterst siltig

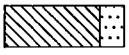

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

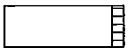

Klei, sterk zandig

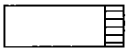
leem

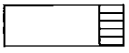
Leem, zwak zandig

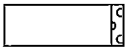

Leem, sterk zandig

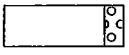
overige toevoegingen

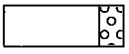

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

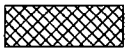
monsters

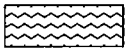
geroerd monster

ongeroerd monster

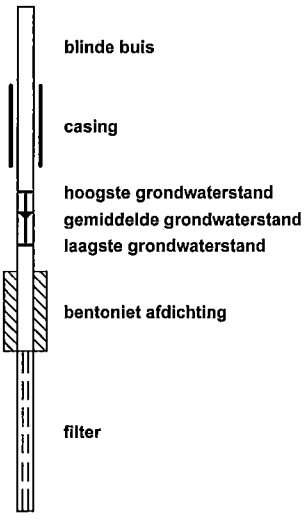
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand (tijdens veldwerk)
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



Bijlage 4 Analyseresultaten

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 2314700 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

Analyserapport

ECONSULTANCY BV
J.C.J.Linders
Rijksweg Noord 39
6071 KS SWALMEN

Uw projectnaam	: DAL.ZEC.NEN
Uw projectnummer	: 09051343
ALcontrol rapportnummer	: 11464018, versie nummer: 1

Hoogvliet, 29-07-2009

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 09051343. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ECONSULTANCY BV
J.C.J.Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	21-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	21-07-2009
Rapportnummer	11464018 - 1	Rapportagedatum	29-07-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	89.3	89.9	90.0	90.3	87.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	Geen	Geen	Geen	Geen	Geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S		1.8		1.6	
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S		7.0		6.7	
METALEN							
barium	mg/kgds	S	23	<20	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	<0.35	<0.35	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	<3	<3	<3	<3	4.0
koper	mg/kgds	S	<10	<10	<10	<10	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
lood	mg/kgds	S	21	20	17	20	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	5.8	6.1	<5	<5	10
zink	mg/kgds	S	47	42	40	36	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	0.34	<0.01	0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.04	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.05	0.53	0.02	0.02	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03	0.25	0.01	0.02	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.02	0.23	0.01	0.02	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.18	0.01	0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.31	0.02	0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03	0.32	0.01	0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.31	0.02	0.02	<0.01
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	S	0.22 [1)]	2.5 [1)]	0.11 [1)]	0.12 [1)]	<0.1 [1)]
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.23 [2)]	2.5 [2)]	0.13 [2)]	0.14 [2)]	0.07 [2)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
PCB 52	µg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
PCB 101	µg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (0-50) 04 (0-25) 05 (0-50) 06 (0-35) 09 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 12 (40-70) 14 (0-20) 15 (0-20) 16 (0-30) 18 (0-30)
003	Grond (AS3000)	MM3 19 (0-50) 22 (0-50) 24 (0-30) 26 (0-25) 27 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 28 (0-35) 31 (0-20) 32 (0-25) 33 (0-50) 34 (0-25)
005	Grond (AS3000)	MM5 02 (50-80) 03 (50-100) 03 (100-150) 11 (50-100) 14 (150-200)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ECONSULTANCY BV
J.C.J.Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	21-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	21-07-2009
Rapportnummer	11464018 - 1	Rapportagedatum	29-07-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 118	µg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
PCB 138	µg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
PCB 153	µg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
PCB 180	µg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
som PCB (7)	µg/kgds	S	<14	<14	<14	<14	<14
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	9.8 [2)]	9.8 [2)]	9.8 [2)]	9.8 [2)]	9.8 [2)]
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (0-50) 04 (0-25) 05 (0-50) 06 (0-35) 09 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 12 (40-70) 14 (0-20) 15 (0-20) 16 (0-30) 18 (0-30)
003	Grond (AS3000)	MM3 19 (0-50) 22 (0-50) 24 (0-30) 26 (0-25) 27 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 28 (0-35) 31 (0-20) 32 (0-25) 33 (0-50) 34 (0-25)
005	Grond (AS3000)	MM5 02 (50-80) 03 (50-100) 03 (100-150) 11 (50-100) 14 (150-200)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ECONSULTANCY BV
J.C.J.Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	21-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	21-07-2009
Rapportnummer	11464018 - 1	Rapportagedatum	29-07-2009

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie is een optelling van de ruwe waarden waarna de berekening heeft plaatsgevonden.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ECONSULTANCY BV
J.C.J.Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	21-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	21-07-2009
Rapportnummer	11464018 - 1	Rapportagedatum	29-07-2009

Analyse	Eenheid	Q	006	007
droge stof	gew.-%	S	88.3	93.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	Geen	Geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.6	
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	<3	4.1
koper	mg/kgds	S	<10	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.10	<0.10
lood	mg/kgds	S	<13	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	7.2	8.8
zink	mg/kgds	S	<20	25
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	S	<0.1 [1)]	<0.1 [1)]
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.09 [2)]	0.07 [2)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<2	<2
PCB 52	µg/kgds	S	<2	<2
PCB 101	µg/kgds	S	<2	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM6 18 (100-150) 19 (70-100) 21 (50-100) 21 (150-200) 27 (50-100)
007	Grond (AS3000)	MM7 25 (80-100) 25 (150-200) 30 (50-100) 35 (50-100) 35 (100-150)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ECONSULTANCY BV
J.C.J.Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	21-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	21-07-2009
Rapportnummer	11464018 - 1	Rapportagedatum	29-07-2009

Analyse	Eenheid	Q	006	007
PCB 118	µg/kgds	S	<2	<2
PCB 138	µg/kgds	S	<2	<2
PCB 153	µg/kgds	S	<2	<2
PCB 180	µg/kgds	S	<2	<2
som PCB (7)	µg/kgds	S	<14	<14
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	9.8 [2)]	9.8 [2)]
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM6 18 (100-150) 19 (70-100) 21 (50-100) 21 (150-200) 27 (50-100)
007	Grond (AS3000)	MM7 25 (80-100) 25 (150-200) 30 (50-100) 35 (50-100) 35 (100-150)

Paraaf :

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ECONSULTANCY BV
J.C.J.Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	21-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	21-07-2009
Rapportnummer	11464018 - 1	Rapportagedatum	29-07-2009

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie is een optelling van de ruwe waarden waarna de berekening heeft plaatsgevonden.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ECONSULTANCY BV
J.C.J.Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	21-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	21-07-2009
Rapportnummer	11464018 - 1	Rapportagedatum	29-07-2009

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform CMA/2/II/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN-ISO 16772 ontsluiting: NEN 6961
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-9
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM)	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3020
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7)	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-11
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	A8665784	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
001	A8665787	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
001	A8665789	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
001	A8723184	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
001	A8723185	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
002	A8722763	20-07-2009	19-07-2009	ALC201
002	A8722764	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
002	A8722779	20-07-2009	19-07-2009	ALC201
002	A8722888	20-07-2009	20-07-2009	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRUVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ALcontrol Laboratories

ECONSULTANCY BV
J.C.J.Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	21-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	21-07-2009
Rapportnummer	11464018 - 1	Rapportagedatum	29-07-2009

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	A8723193	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
003	A8665782	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
003	A8666256	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
003	A8666271	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
003	A8722739	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
003	A8722956	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
004	A8666255	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
004	A8666261	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
004	A8666270	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
004	A8666273	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
004	A8722949	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
005	A8665795	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
005	A8722772	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
005	A8723175	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
005	A8723180	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
005	A8723182	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
006	A8665783	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
006	A8665794	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
006	A8722874	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
006	A8722879	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
006	A8722930	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
007	A8666262	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
007	A8666266	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
007	A8722786	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
007	A8722837	20-07-2009	20-07-2009	ALC201
007	A8722855	20-07-2009	20-07-2009	ALC201

Paraaf :

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 2314700 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

Analyserapport

ECONSULTANCY BV
Dhr. J. Linders
Rijksweg Noord 39
6071 KS SWALMEN

Uw projectnaam	: DAL.ZEC.NEN
Uw projectnummer	: 09051343
ALcontrol rapportnummer	: 11465769, versie nummer: 1

Hoogvliet, 31-07-2009

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 09051343. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB A53000

ECONSULTANCY BV
Dhr. J. Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	28-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	28-07-2009
Rapportnummer	11465769 - 1	Rapportagedatum	31-07-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
METALEN							
barium	µg/l	S	100	170	250	55	70
cadmium	µg/l	S	<0.8	<0.8	<0.8	<0.8	1.8
kobalt	µg/l	S	<5	<5	<5	<5	93
koper	µg/l	S	<15	<15	<15	<15	26
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<15	<15	<15	<15	<15
molybdeen	µg/l	S	<3.6	6.3	9.2	<3.6	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15	<15	<15	<15	120
zink	µg/l	S	<60	<60	<60	<60	100
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.3	<0.3	<0.3	<0.3	<0.3
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.3	<0.3	<0.3	<0.3	<0.3
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen	µg/l	S	<0.3	<0.3	<0.3	<0.3	<0.3
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21
styreen	µg/l	S	<0.3	<0.3	<0.3	<0.3	<0.3
naftaleen	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
som dichloorpropanen	µg/l	S	<0.75	<0.75	<0.75	<0.75	<0.75
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53	0.53	0.53	0.53	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	peilbuis 02
002	Grondwater (AS3000)	peilbuis 14
003	Grondwater (AS3000)	peilbuis 19
004	Grondwater (AS3000)	peilbuis 27
005	Grondwater (AS3000)	peilbuis 21

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ALcontrol Laboratories

ECONSULTANCY BV
Dhr. J. Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	28-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	28-07-2009
Rapportnummer	11465769 - 1	Rapportagedatum	31-07-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100	<100	<100	<100	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	peilbuis 02
002	Grondwater (AS3000)	peilbuis 14
003	Grondwater (AS3000)	peilbuis 19
004	Grondwater (AS3000)	peilbuis 27
005	Grondwater (AS3000)	peilbuis 21

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ECONSULTANCY BV
Dhr. J. Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	28-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	28-07-2009
Rapportnummer	11465769 - 1	Rapportagedatum	31-07-2009

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ECONSULTANCY BV
Dhr. J. Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	28-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	28-07-2009
Rapportnummer	11465769 - 1	Rapportagedatum	31-07-2009

Analyse	Eenheid	Q	006
METALEN			
barium	µg/l	S	45
cadmium	µg/l	S	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5
koper	µg/l	S	<15
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<15
molybdeen	µg/l	S	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15
zink	µg/l	S	<60
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.3
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.3
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen	µg/l	S	<0.3
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21
styreen	µg/l	S	<0.3
naftaleen	µg/l	S	<0.30 [1)]
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	µg/l	S	<0.2
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
som dichloorpropanen	µg/l	S	<0.75
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grondwater (AS3000)	peilbuis 30

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ECONSULTANCY BV
Dhr. J. Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	28-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	28-07-2009
Rapportnummer	11465769 - 1	Rapportagedatum	31-07-2009

Analyse	Eenheid	Q	006
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10 - C12	µg/l		<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grondwater (AS3000)	peilbuis 30

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ECONSULTANCY BV
Dhr. J. Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	28-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	28-07-2009
Rapportnummer	11465769 - 1	Rapportagedatum	31-07-2009

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Verhoogde rapportagegrens i.v.m. storende matrix.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ECONSULTANCY BV
Dhr. J. Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	28-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	28-07-2009
Rapportnummer	11465769 - 1	Rapportagedatum	31-07-2009

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN-EN 13506
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B0828820	27-07-2009	27-07-2009	ALC204
001	G5850095	27-07-2009	27-07-2009	ALC236
001	G5850096	27-07-2009	27-07-2009	ALC236
002	B0828822	27-07-2009	27-07-2009	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ECONSULTANCY BV
Dhr. J. Linders

Analyserapport

Projectnaam	DAL.ZEC.NEN	Orderdatum	28-07-2009
Projectnummer	09051343	Startdatum	28-07-2009
Rapportnummer	11465769 - 1	Rapportagedatum	31-07-2009

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	G5850121	27-07-2009	27-07-2009	ALC236
002	G5850122	27-07-2009	27-07-2009	ALC236
003	B0888644	27-07-2009	27-07-2009	ALC204
003	G5850102	27-07-2009	27-07-2009	ALC236
003	G5850104	27-07-2009	27-07-2009	ALC236
004	B0888640	27-07-2009	27-07-2009	ALC204
004	G5850109	27-07-2009	27-07-2009	ALC236
004	G5850112	27-07-2009	27-07-2009	ALC236
005	B0828827	27-07-2009	27-07-2009	ALC204
005	G5850110	27-07-2009	27-07-2009	ALC236
005	G5850126	27-07-2009	27-07-2009	ALC236
006	B0828821	27-07-2009	27-07-2009	ALC204
006	G5850101	27-07-2009	27-07-2009	ALC236
006	G5850105	27-07-2009	27-07-2009	ALC236

Paraaf :

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

AW = achtergrondwaarde 2000
S = streefwaarde
I = interventiewaarde t.b.v. sanering(-sonderzoek)

	voorkomen in: / Stof/niveau	Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
		AW2000	**I**	**S**	**I**
I.	**Metalen**				
	antimoon (Sb)	4,0	22	-	20
	arseen (As)	20	76	10	60
	barium (Ba)	-	920*	50	625
	cadmium (Cd)	0,60	13	0,4	6
	chroom (Cr)	55	-	1	30
	chroom III	-	180	-	-
	chroom VI	-	78	-	-
	cobalt (Co)	15	190	20	100
	koper (Cu	40	190	15	75
	kwik (Hg)	0,15	-	0,05	0,3
	kwik (anorganisch)	-	36	-	-
	kwik (organisch)	-	4	-	-
	lood (Pb)	50	530	15	75
	molybdeen (Mo)	1,5	190	5	300
	nikkel (Ni)	35	100	15	75
	tin (Sn)	6,5	-	-	-
	vanadium (V)	80	-	-	-
	zink (Zn)	140	720	65	800
II.	**Anorganische verbindingen**				
	chloride	-	-	100 (Cl/l)	-
	cyaniden-vrij	3	20	5	1500
	cyaniden-complex	5,5	50	10	1500
	thiocyanaat	6,0	20	-	1500
III.	**Aromatische verbindingen**				
	benzeen	0,20	1,1	0,2	30
	ethylbenzeen	0,20	110	4	150
	tolueen	0,20	32	7	1000
	xylenen	0,45	17	0,2	70
	styreen (vinylbenzeen)	0,25	86	6	300
	fenol	0,25	14	0,2	2000
	cresolen (som)	0,30	13	0,2	200
	dodecylbenzeen	0,35	-	-	-
	aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	-	-	-
IV.	**Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)**				
	naftaleen			0,01	70
	antraceen			0,0007	5
	fenantreen			0,003	5
	fluoranteen			0,003	1
	benzo(a)antraceen			0,0001	0,5
	chryseen			0,003	0,2
	benzo(a)pyreen			0,0005	0,05
	benzo(ghi)peryleen			0,0003	0,05
	benzo(k)fluoranteen			0,0004	0,05
	indeno(1,2,3cd)pyreen			0,0004	0,05
	PAK (som 10)	1,5	40	-	-
V.	**Gechloreerde koolwaterstoffen**				
	vinylchloride	0,10	0,1	0,01	5
	dichloormethaan	0,10	3,9	0,01	1000
	1,1-dichloorethaan	0,20	15	7	900
	1,2-dichloorethaan	0,20	6,4	7	400
	1,1-dichlooretheen	0,30	0,3	0,01	10
	1,2-dichlooretheen (cis- en trans-)	0,30	1	0,01	20
	dichloorpropanen	0,80	2	0,8	80
	trichloormethaan (chloroform)	0,25	5,6	6	400
	1,1,1-trichloorethaan	0,25	15	0,01	300
	1,1,2-trichloorethaan	0,3	10	0,01	130
	trichlooretheen (Tri)	0,25	2,5	24	500
	tetrachloormethaan (Tetra)	0,30	0,7	0,01	10
	tetrachlooretheen (Per)	0,15	8,8	0,01	40
	monochloorbenzeen	0,20	15	7	180
	dichloorbenzenen	2,0	19	3	50
	trichloorbenzenen	0,015	11	0,01	10
	tetrachloorbenzenen	0,0090	2,2	0,01	2,5
	pentachloorbenzeen	0,0025	6,7	0,003	1
	hexachloorbenzeen	0,0085	2,0	0,0009	0,5
	monochloorfenolen(som)	0,045	54	0,3	100
	dichloorfenolen (som)	0,20	22	0,2	30
	trichloorfenolen (som)	0,0030	22	0,03	10
	tetrachloorfenolen (som)	0,015	21	0,01	10
	pentachloorfenol	0,0030	12	0,04	3
	PCB's (som 7)	0,020	1	0,01	0,01
	chloornaftaleen (som)	0,070	23	-	6
	monochlooranilinen (som)	0,20	50	-	30
	dioxine (som I-TEQ)	0,000055	0,00018	-	-
	pentachlooraniline	0,15	-	-	-

* De norm voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene bodemverontreiniging. Voor overige situaties is de norm voor barium tijdelijk buiten werking gesteld.

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

Stof/niveau	voorkomen in:	Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
		AW2000	**I**	**S**	**I**
VI.	**Bestrijdingsmiddelen**				
	chloordaan	0,0200	4	0,02 ng/l	0,2
	DDT (som)	0,20	1,7	-	
	DDE (som)	0,10	2,3	-	
	DDD (som)	0,020	34	-	
	DDT/DDE/DDD (som)	-	-	0,004 ng/l	0,01
	aldrin	-	0,32	0,009 ng/l	-
	dieldrin	-	-	0,1 ng/l	-
	endrin	-	-	0,04 ng/l	-
	drins (som)	0,015	4	-	0,1
	α-endosulfan	0,00090	4	0,2 ng/l	5
	α-HCH	0,0010	17	33 ng/l	-
	β-HCH	0,0020	1,6	8 ng/l	-
	χ-HCH (lindaan)	0,0030	1,2	9 ng/l	-
	HCH-verbindingen (som)	-	-	0,05	1
	heptachloor	0,00070	4	0,005 ng/l	0,3
	heptachloorepoxide (som)	0,0020	4	0,005 ng/l	3
	hexachloorbutadieen	0,003	-	-	-
	organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen(som landbodem)	0,40	-	-	-
	azinfos-methyl	0,0075	-	-	-
	organotin verbindingen (som)	0,15	2,5	0,05-16 ng/l	0,7
	tributyltin (TBT)	0,065	-	-	-
	MCPA	0,55	4	0,02	50
	atracine	0,035	0,71	29 ng/l	150
	carburyl	0,15	0,45	2 ng/l	50
	carbofuran	0,017	0,017	9 ng/l	100
	4-chloormethylfenolen (som)	0,60	-	-	-
	niet-chloorhoudende bestr.mid. (som)	0,090	-	-	-
VII.	**Overige verontreinigingen**				
	asbest	-	100	-	-
	cyclohexanon	2,0	150	0,5	15000
	dimethyl ftalaat	0,045	82	-	-
	diethyl ftalaat	0,045	53	-	-
	di-isobutylftalaat	0,045	17	-	-
	dibutyl ftalaat	0,070	36	-	-
	butyl benzylftalaat	0,070	48	-	-
	dihexyl ftalaat	0,070	220	-	-
	di(2-ethylhexyl)ftalaat	0,045	60	-	-
	ftalaten (som)	-	-	0,5	5
	minerale olie	190	5000	50	600
	pyridine	0,15	11	0,5	30
	tetrahydrofuran	0,45	7	0,5	300
	tetrahydrothiofeen	1,5	8,8	0,5	5000
	tribroommethaan	0,20	75	-	630
	ethyleenglycol	5,0	-	-	-
	diethyleenglycol	8,0	-	-	-
	acrylonitril	2,0	-	-	-
	formaldehyde	2,5	-	-	-
	isopropanol (2-propanol)	0,75	-	-	-
	methanol	3,0	-	-	-
	butanol (1-butanol)	2,0	-	-	-
	butylacetaat	2,0	-	-	-
	ethylacetaat	2,0	-	-	-
	methyl-tert-butyl ether (MTBE)	0,20	-	-	-
	methylethylketon	2,0	-	-	-

Bodemtypecorrectie

Anorganische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{a + b * \%lut. + c * \%org.st.}{a + b * 25 + c * 10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg);**% lut.** is gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem; **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem;
A, B en **C** zijn constantenafhankelijk van de stof; Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij streefwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door streefwaarde.

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

STOF	a	b	c
arseen	15	0,4	0,4
barium	30	5	0
beryllium	8	0,9	0
cadmium	0,4	0,007	0,021
chroom	50	2	0
cobalt	2	0,28	0
koper	15	0,6	0,6
kwik	0,2	0,0034	0,0017
lood	50	1	1
nikkel	10	1	0
tin	4	0,6	0
vanadium	12	1,2	0
zink	50	3	1,5

Organische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{\%\, org.st.}{10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; Voor bodems met gemeten organisch stofgehalten van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2%, worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden.
Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij streefwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door streefwaarde.

Nader onderzoek

De tussenwaarde (T) is het toetsingscriterium ten behoeve van een nader onderzoek.
Wordt de tussenwaarde overschreden, dan is een nader onderzoek, op korte termijn, noodzakelijk

$$T = 0,5 * (S + I)$$

T is de tussenwaarde; **S** is de streefwaarde en **I** is de interventiewaarde.

Bijlage 6 Rapportagegrenzen laboratorium

METALEN				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Arseen	5	mg/kgds	10	ug/l
Barium	20		45	
Kobalt	3		5	
Molybdeen	1.5		3.6	
Cadmium	0.35	mg/kgds	0.8	ug/l
Chroom	15	mg/kgds	1	ug/l
Koper	10	mg/kgds	15	ug/l
Kwik	0.1	mg/kgds	0.05	ug/l
Lood	13	mg/kgds	15	ug/l
Nikkel	5	mg/kgds	15	ug/l
Zink	20	mg/kgds	60	ug/l

VLUCHTIGE AROMATEN				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Benzeen	0.05	mg/kgds	0.2	ug/l
Tolueen	0.1	mg/kgds	0.3	ug/l
Ethylbenzeen	0.05	mg/kgds	0.3	ug/l
Xylenen	0.2	mg/kgds	0.3	ug/l
Naftaleen	0.1	mg/kgds	0.05	ug/l

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Naftaleen	0.01	mg/kgds	0.2	ug/l
Antraceen	0.01	mg/kgds	0.01	ug/l
Fenantreen	0.01	mg/kgds	0.01	ug/l
Fluoranteen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(a)antraceen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Chryseen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(a)pyreen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(ghi)peryleen	0.01	mg/kgds	0.05	ug/l
Benzo(k)fluoranteen	0.01	mg/kgds	0.01	ug/l
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Acenaftyleen	0.02	mg/kgds	0.01	ug/l
Acenafteen	0.02	mg/kgds	0.01	ug/l
Fluoreen	0.02	mg/kgds	0.05	ug/l
Pyreen	0.02	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(b)fluoranteen	0.02	mg/kgds	0.02	ug/l
Dibenz(ah)antraceen	0.02	mg/kgds	0.02	ug/l

GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN EN EOX				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
1,2-dichloorethaan	0.5	mg/kgds	0.06	ug/l
1,1-dichlooretheen	0.05		0.1	
Dichloormethaan	0.5		0.2	
1,1-dichloopropaan	0.3		0.3	
1,2-dichloopropaan	0.3		0.3	
1,3-dichloopropaan	0.3		0.3	
Cis1,2-dichlooretheen	0.5	mg/kgds	0.1	ug/l
Trans 1,2-dichlooretheen	0.5		0.1	
Chloroform	0.5	mg/kgds	0.6	ug/l
1,1,1-trichloorethaan	0.05	mg/kgds	0.1	ug/l
1,1,2-trichloorethaan	0.05	mg/kgds	0.1	ug/l
Trichlooretheen	0.05	mg/kgds	0.6	ug/l
Tetrachloormethaan	0.01	mg/kgds	0.1	ug/l
Bromoform	0.05		0.2	
Monochloorbenzeen	0.05	mg/kgds	0.6	ug/l
Dichloorbenzeen	0.3	mg/kgds	0.6	ug/l
Vinylchloride			0,1	
EOX	0.3	mg/kgds	1	ug/l

Bijlage 6 Rapportagegrenzen laboratorium

MINERALE OLIE				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Fractie C10-C12	5	mg/kgds	10	ug/l
Fractie C12-C22	5	mg/kgds	25	ug/l
Fractie C22-C30	5	mg/kgds	25	ug/l
Fractie C30-C40	5	mg/kgds	25	ug/l
Totaal olie C10-C40	20	mg/kgds	100	ug/l

POLYCHLOORBIFENYLEN(PCB)				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
PCB 28	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 52	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 101	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 118	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 138	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 153	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 180	2	ug/kgds	0.01	ug/l

CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
DDT (totaal)	4	ug/kgds	0.02	ug/l
DDD (totaal)	2	ug/kgds	0.02	ug/l
DDE (totaal)	2	ug/kgds	0.02	ug/l
Aldrin	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Dieldrin	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Endrin	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Telodrin	1	ug/kgds	0.03	ug/l
Isodrin	1	ug/kgds	0.03	ug/l
Alfa-HCH	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Beta-HCH	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Gamma-HCH	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Heptachloor	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Heptachloorepoxide	1	ug/kgds	0.02	ug/l
Alfa-endosulfan	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Hexachloorbenzeen	1	ug/kgds	0.005	ug/l

KORRELGROOTTEVERDELING				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Min.delen 2um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 16um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 50um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 63um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 210um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt

OVERIGE VERBINDINGEN				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Ammonium	20	mgN/kgds	0.15	mgN/l
Fosfaat (tot.)	10	mgP/kgds	0.05	mgP/l
Chloride	150	mg/kgds	15	mg/l
Sulfaat	50	mg/kgds	15	mg/l
Fenol (index)	0.1	mg/kgds	5	ug/l
Calciet	0.2	%vdDS	Nvt	Nvt
Organische stof (gloeiverlies)	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt

Bijlage 7 Geraadpleegde bronnen

Informatiebron	Geraad-pleegd (ja/nee)	Toelichting		
Informatie uit kaartmateriaal etc.		**Datum kaartmateriaal**		**Opmerkingen**
Historische topografische kaart	ja	1837 - 2004		
Luchtfoto	ja	1989 & 2003		
Informatie uit themakaarten		**Datum kaartmateriaal**		**Opmerkingen**
Bodemkaart Nederland	ja	1967		
Grondwaterkaart Nederland	ja	1974		
Informatie van eigenaar / terreingebruiker / opdrachtgever		**Datum uitgevoerd**	**Contactpersoon**	**Opmerkingen**
Historisch gebruik locatie	ja	11 mei 2009	Dhr. W. Zeelen	
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Toekomstig gebruik locatie	ja			
Calamiteiten/resultaten voorgaande bodemonderzoeken	ja			
Verhardingen/kabels en leidingen locatie	ja			
Informatie van gemeente		**Datum uitgevoerd**	**Contactpersoon**	**Opmerkingen**
Archief Bouw- en woningtoezicht	ja	8 augustus 2009	Mevr. A. Kurstjens	
Archief Wet milieubeheer en Hinderwet	ja			
Archief ondergrondse tanks	ja			
Archief bodemonderzoeken	ja			
Gemeenteambtenaar milieuzaken	ja			
Informatie uit terreininspectie		**Datum uitgevoerd**		**Opmerkingen**
Historisch gebruik locatie	ja	16 juli 2009		
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Verhardingen	ja			

Bijlage 8 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Opdrachtgever : Gemeente Posterholt

Rapportnummer : B92133

Opdrachtnummer : F21410

Uitvoering : CVI/GMi/JWa

Datum : mei 1992

INDICATIEF BODEMONDERZOEK UITBREIDINGSPLAN 'T ZITTART TE ST. ODILIENBERG

Tenzij anders overeengekomen zijn op onze rapporten de auteursrechten conform de RVOI-voorwaarden van toepassing

SAMENVATTING

In opdracht van de gemeente Posterholt heeft Geomij B.V. een indicatief bodemonderzoek verricht op een locatie gelegen aan 't Zittart te St. Odiliënberg.

Het onderzochte terrein heeft een grootte van circa 3 ha. (zie bijlage 1) en is in gebruik geweest als landbouwgrond. Het ligt momenteel deels braak.

Op grond van de onderzoeksresultaten kan worden geconcludeerd dat de grond en het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie vanuit milieuhygiënisch oogpunt als onverdacht kan worden beschouwd.

In het onderzochte menggrondmonster afkomstig uit het depot zijn geen verhogingen geconstateerd van de onderzochte componenten.

Trefwoorden: - Uitbreidingsplan 't Zittart
- Gemeente St. Odiliënberg

4. ANALYSES

Uit het materiaal afkomstig van de boringen B1 t/m B3, B4 en B5 en B6 t/m B8 dieptetraject o tot 1.5 m-mv zijn drie representatieve mengmonsters samengesteld.

De in totaal drie grondmonsters en twee watermonsters zijn in het laboratorium van Intron*, instituut voor materiaal- en milieu-onderzoek B.V., te Sittard samengesteld.

De grondmengmonsters zijn aldaar onderzocht op het standaard VNG-pakket voor grond bestaat uit de volgende componenten:

- Metalen: arseen (As), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), lood (Pb), zink (Zn) en kwik (Hg);
- Cyanide: (CN totaal);
- EOX: (Extraheerbare organische halogeenverbindingen);
- PAK: (polycyclische aromatische koolwaterstoffen).

De beide grondwatermonster zijn ieder onderzocht op het VNG-pakket voor grondwater, te weten:

- Metalen: arseen (As), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), kwik (Hg), lood (Pb), zink (Zn);
- EOX: extraheerbare organische halogeenverbindingen;
- VOCl: vluchtige organochloorverbindingen;
- BETX: vluchtige koolwaterstoffen;
- Minerale olie (G.C.);
- pH zuurgraad;
- geleidbaarheid.

Het mengmonster afkomstig van het depot is eveneens geanalyseerd op het VNG-pakket voor grond.

5. RESULTATEN

Op basis van de boorprofielbeschrijvingen gegeven in bijlage 2 kan het volgende worden opgemerkt:

- De bodem is opgebouwd uit een al dan niet zwak humeuze zandlaag tot een diepte van 5,00 m-mv. Plaatselijk is sprake van een zwakke bijmenging leem.
- Zintuiglijk is met betrekking tot alle grondmonsters geen verdachte geur of kleur vastgesteld.

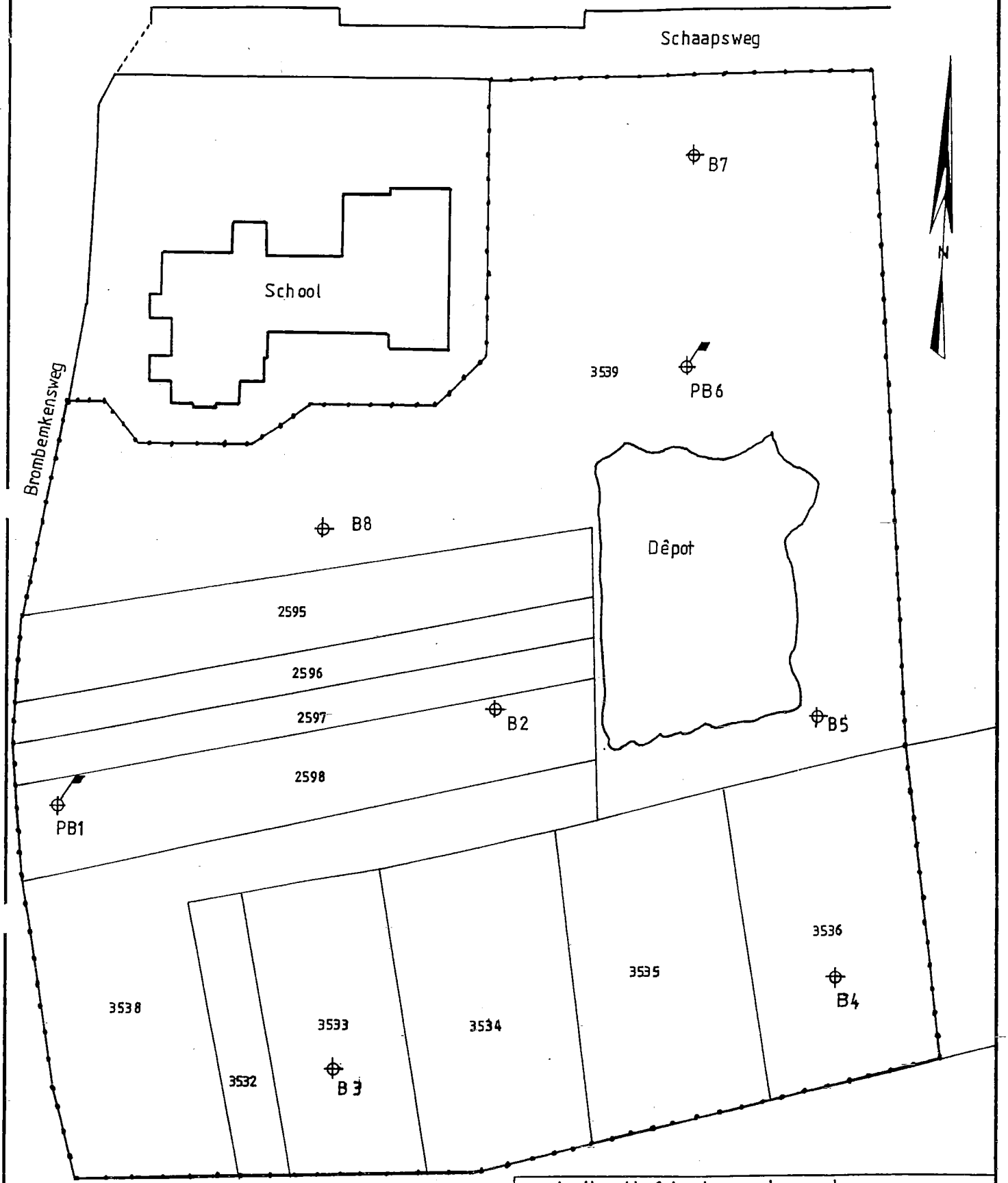
De resultaten van de uitgevoerde chemische analyses zijn gegeven in bijlage 3 en 4.

* Ingeschreven in het STERregister voor Laboratoria.

6. CONCLUSIES

Op grond van de onderzoeksresultaten kan worden geconcludeerd dat de grond en het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie vanuit milieuhygiënisch oogpunt als onverdacht kan worden beschouwd.

In het onderzochte menggrondmonster afkomstig uit het depot zijn geen verhogingen geconstateerd van de onderzochte componenten.



LEGENDA

- Grondboring
- Peilbuis
- Begrenzing onderzoekslokatie
- Bebouwing

titel: Indicatief bodemonderzoek
Uitbreidingsplan 't Zittart
te ST. Odilienberg

Get. d.d.: CVI 05-05-92	Wijz. d.d.:
	Schaal : 1:1000
	Opdr. nr. : F 21410
	Bijlage : 1

Bijlage 9 Maximale waarden bodemfunctieklassen

Bij de beoordeling van de bodemkwaliteit in relatie tot nieuwe bestemmingen hanteert de provincie Limburg het uitgangspunt, dat de nieuwe situatie geen risico's en zo weinig mogelijk gebruiksbeperkingen mag kennen.

Voorheen werden als kwaliteitseis voor immobiele verontreinigingen in de bovengrond de bodemgebruikwaarden (BGW's) gehanteerd. Met de inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) zijn deze komen te vervallen. Hiervoor in de plaats worden nu, indien gemeenten niet hebben gekozen voor gebiedsspecifiek beleid, de in het generieke beleid gehanteerde Achtergrondwaarden en Maximale waarden voor de klasse wonen en klasse industrie als kwaliteitseis gehanteerd.

stof	Achtergrondwaarden *	Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen **	Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie ***	interventiewaarden
arseen	12,8	17,3	49	49
barium	80	231	386	386
cadmium	0,38	0,75	2,7	8,1
chroom	35	40	115	-
kobalt	6,6	15,4	84	84
koper	23	31	108	108
kwik	0,11	0,62	3,6	-
lood	35	146	368	368
molybdeen	1,5	88	190	190
nikkel	17	19	49	49
zink	74	106	381	381
PAK (10 VROM)	1,5	6,8	40	40
PCB's	0,004	0,004	0,1	0,2
minerale olie	38	38	100	1000

%lutum	7
%org. stof	1,8

* Voor de bodemfuncties moestuinen en volkstuinen, natuur en landbouw geldt als bodemkwaliteitseis de Achtergrondwaarde

** Betreft de bodemfuncties wonen met tuin, plaatsen waar kinderen spelen en groen met natuurwaarden

*** Betreft de bodemfuncties ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie

Bijlage 9 Maximale waarden bodemfunctieklassen

Bij de beoordeling van de bodemkwaliteit in relatie tot nieuwe bestemmingen hanteert de provincie Limburg het uitgangspunt, dat de nieuwe situatie geen risico's en zo weinig mogelijk gebruiksbeperkingen mag kennen.

Voorheen werden als kwaliteitseis voor immobiele verontreinigingen in de bovengrond de bodemgebruikwaarden (BGW's) gehanteerd. Met de inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) zijn deze komen te vervallen. Hiervoor in de plaats worden nu, indien gemeenten niet hebben gekozen voor gebiedsspecifiek beleid, de in het generieke beleid gehanteerde Achtergrondwaarden en Maximale waarden voor de klasse wonen en klasse industrie als kwaliteitseis gehanteerd.

stof	Achtergrondwaarden *	Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen **	Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie ***	interventiewaarden
arseen	12,7	17,2	48	48
barium	78	225	377	377
cadmium	0,37	0,75	2,7	8,1
chroom	35	39	114	-
kobalt	6,5	15,1	82	82
koper	22	30	107	107
kwik	0,11	0,62	3,6	-
lood	35	145	366	366
molybdeen	1,5	88	190	190
nikkel	17	19	48	48
zink	73	104	376	376
PAK (10 VROM)	1,5	6,8	40	40
PCB's	0,004	0,004	0,1	0,2
minerale olie	38	38	100	1000

%lutum	6,7
%org. stof	1,6

* Voor de bodemfuncties moestuinen en volkstuinen, natuur en landbouw geldt als bodemkwaliteitseis de Achtergrondwaarde

** Betreft de bodemfuncties wonen met tuin, plaatsen waar kinderen spelen en groen met natuurwaarden

*** Betreft de bodemfuncties ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie

Bijlage 9 Maximale waarden bodemfunctieklassen

Bij de beoordeling van de bodemkwaliteit in relatie tot nieuwe bestemmingen hanteert de provincie Limburg het uitgangspunt, dat de nieuwe situatie geen risico's en zo weinig mogelijk gebruiksbeperkingen mag kennen.

Voorheen werden als kwaliteitseis voor immobiele verontreinigingen in de bovengrond de bodemgebruikwaarden (BGW's) gehanteerd. Met de inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) zijn deze komen te vervallen. Hiervoor in de plaats worden nu, indien gemeenten niet hebben gekozen voor gebiedsspecifiek beleid, de in het generieke beleid gehanteerde Achtergrondwaarden en Maximale waarden voor de klasse wonen en klasse industrie als kwaliteitseis gehanteerd.

stof	Achtergrondwaarden *	Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen **	Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie ***	interventiewaarden
arseen	11,9	16,1	45	45
barium	59	170	285	285
cadmium	0,36	0,71	2,6	7,7
chroom	31	35	103	-
kobalt	5,0	11,7	64	64
koper	20	28	97	97
kwik	0,11	0,59	3,4	-
lood	33	137	347	347
molybdeen	1,5	88	190	190
nikkel	14	15	39	39
zink	64	91	328	328
PAK (10 VROM)	1,5	6,8	40	40
PCB's	0,004	0,004	0,1	0,2
minerale olie	38	38	100	1000

%lutum	3,6
%org. stof	0,5

* Voor de bodemfuncties moestuinen en volkstuinen, natuur en landbouw geldt als bodemkwaliteitseis de Achtergrondwaarde

** Betreft de bodemfuncties wonen met tuin, plaatsen waar kinderen spelen en groen met natuurwaarden

*** Betreft de bodemfuncties ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie

bijlage 4:
QuickScan Antea Group

Wim Duisenbergplantsoen 21
6221 SE Maastricht
Postbus 959
6200 AZ MAASTRICHT
T (043) 327 12 00
F (043) 327 08 88
info.nl@anteagroup.com
www.anteagroup.nl

Enexis B.V.
t.a.v. de heer J. Beeren
Postbus 856
5201 AW 'S-HERTOGENBOSCH

datum	28 juni 2018
uw brief van	-
uw kenmerk	30127388_A.04367
projectnummer	433452.51
onderwerp	Quickscan beoordeling bodemkwaliteit 't Sittert e.o. in St. Odiliënberg (gemeente Roerdalen)

Geachte heer Beeren,

Hierbij ontvangt u de resultaten van de quickscan (beoordeling van de bodemkwaliteit) die in juni 2018 door Antea Group is uitgevoerd voor het tracé gelegen aan de 't Sittert e.o. in St. Odiliënberg (gemeente Roerdalen).

1. Aanleiding, situatie en doel

Aanleiding tot het uitvoeren van de quickscan vormen de voorgenomen werkzaamheden voor de nieuwe aanleg van kabels en leidingen. De werkzaamheden bestaan uit het graven van een sleuf met een lengte van circa 1.160 m, een breedte van circa 1,0 m en een diepte van maximaal 1,0 m-mv (meter beneden maaiveld). De ligging van de onderzoeklocatie is rood omcirkeld aangeduid in onderstaande afbeelding alsook in de tekening in bijlage 2.

Afbeelding 1: locatie 't Sittert e.o. in St. Odiliënberg (bron: Google Maps)

Doel van de quickscan is vast te stellen of voldoende informatie aanwezig is om een uitspraak te doen over de kwaliteit van de bodem en zo ja, vast te stellen welke veiligheidsklassen voor het werk gelden en welke vervolgacties vanuit bodemhygiënisch oogpunt noodzakelijk zijn om de werkzaamheden (veilig) te realiseren. Vanwege de voorgenomen einddiepte van de werkzaamheden concentreert de beoordeling zich op de bovenste meter van de bodem. Voor een toelichting van de quickscan wordt verwezen naar bijlage 1.

contactpersoon: D. Truijen T 06 22 94 85 98 / 06 22 94 85 98
e-mail: dick.truijen@anteagroup.com
bijlage(n):

goedkeuring:

2. Bekende gegevens

De onderzoeklocatie bevindt zich in een overgangsgebied buitengebied/woonkern ten zuiden van St. Odiliënberg (gemeente Roerdalen). De woningbouw ter plaatse en nabij het oostelijke, verticale tracédeel kwam halverwege de jaren 90' in ontwikkeling. Voor die tijd had dit tracédeel een agrarische functie. Het horizontale tracédeel heeft tot op heden een agrarische functie (*bron: topotijdreis*). Omliggende percelen worden bewoond of hebben een agrarische functie. De graafwerkzaamheden vinden deels plaats onder straattegels (30x30) en grotendeels in onverhard terrein dat tot op heden in gebruik is als weide- en/of akkerland.

Verdachte activiteiten
Volgens de GIS-viewer (*provincie Limburg*) en de QS-module van Antea Group (*bijlage 3*) hebben ter plaatse (incl. nabijheid) van de graaflocatie zich geen verdachte activiteiten afgespeeld.

Bodemonderzoek(en)
Volgens de QS-module van Antea Group (*bijlage 3*) is ter plaatse (incl. nabijheid) van bijna de gehele graaflocatie het volgende onderzoek verricht.

In 2009 heeft Econsultancy een verkennend bodemonderzoek verricht (*kenmerk: 09051343, d.d. 5 oktober 2009*). Uit de onderzoeksresultaten blijkt in één mengmonster een licht verhoogd gehalte aan PAK te zijn aangetoond (2,5 mg/kg). In het grondwater is een matig verhoogde concentratie aan kobalt en een sterk verhoogde concentratie aan nikkel aangetoond. Het grondwater werd op een diepte tussen 3,0-4,0 m-mv aangetroffen.

Gezien de grondwaterdiepte zal het sterk verhoogde gehalte aan nikkel geen belemmering vormen voor de graafwerkzaamheden van Enexis.

Bodemkwaliteits- en zinkassenkaart
Uit de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Roerdalen blijkt dat de graaflocatie binnen de zone 'Woonbebouwing' ligt. De bodemkwaliteit van zowel de boven- en ondergrond in deze zone voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse 'Landbouw/natuur'. De gemeente Roerdalen beschikt niet over een zinkassenkaart.

Een samenvatting van de belangrijkste bodeminformatie ter plaatse van onderhavige graaflocatie is hieronder beschreven:

- Ter plaatse (incl. directe omgeving) van de graaflocatie hebben geen verdachte activiteiten plaatsgevonden;
- Tijdens eerder uitgevoerd onderzoek (*kenmerk: 09051343, d.d. 5 oktober 2009*) is plaatselijk, ter plaatse en/of nabij de graaflocatie een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetoond in de bovengrond. Dit verhoogde gehalte vormt geen belemmering voor de geplande graafwerkzaamheden;
- Tijdens bovengenoemd onderzoek is plaatselijk een sterk verhoogde concentratie aan nikkel aangetoond;
- Gezien het grondwater (ca. 3,0-4,0 m-mv) niet wordt verwacht binnen de maximale graafdiepte van Enexis (1,0 m-mv) vormt het aangetoonde sterk verhoogd gehalte aan nikkel geen belemmering voor de geplande graafwerkzaamheden;
- Er is geen reden om aan te nemen dat de bodemkwaliteit ter plaatse van het tracé significant afwijkt van de kwaliteit zoals hierboven omschreven en in het eerder uitgevoerde onderzoek is aangetoond.

3. Veiligheidsklassen

Uitgaande van de CROW400 zijn geen veiligheidsmaatregelen noodzakelijk en kan worden gewerkt in de basishygiëne. Op basis van de bekende gegevens (*BKK gemeente Roerdalen*) kunnen de werkzaamheden zonder veiligheidsklasse worden uitgevoerd (CROW132).

4. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de resultaten van de quickscan van de bodemkwaliteit is het volgende geconcludeerd:

- Het grondwater ter plaatse is **niet** aanwezig binnen de geplande graafdiepte. Gezien de ontgravingsdiepte hoeft men **geen** rekening te houden met eventuele **grondwateronttrekking**;
- De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd in de **basishygiëne**. Voor werkzaamheden in de grond is **geen veiligheidsklasse** van toepassing.

Met behulp van deze informatie is een algemeen beeld van de locatie te schetsen waardoor ons inziens wel informatie aanwezig is over de bodemkwaliteit ter plaatse van de voorgenomen werkzaamheden. Opgemerkt wordt dat men tijdens de uitvoering extra alert moet zijn op afwijkende bodemlagen, zintuiglijke bijmengingen en/of geuren. Denk hierbij ook aan de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal of asbestverdachte bijmengingen zoals ondefinieerbaar puin. Indien sprake is van verdachte bijmengingen dient overwogen te worden om aanvullende veiligheidsmaatregelen te nemen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben over dit rapport of een andere dienst van Antea Group, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Antea Group

D. Truijen
(Projectleider)

Bijlagen

1. Toelichting op bodemonderzoek
2. Tekening
3. QS-module Antea Group

Bijlage 1: Toelichting op Quickscan bodem

Wat is een Quickscan Bodem

Een quickscan bodem is een (beperkt) historisch bodemonderzoek waarbij wordt beoordeeld of op een locatie mogelijk sprake is van een bodemverontreiniging. Bodemverontreiniging kan een belemmering vormen voor geplande (graaf)werkzaamheden of ontwikkelingen op een locatie. In verband met bodemverontreiniging kunnen aanvullende veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn. Afhankelijk van type verontreiniging en de mate en omvang van de verontreiniging kunnen ook milieumeldingen/vergunningaanvragen in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) nodig zijn.
Bij een quickscan bodem wordt in een bureaustudie bestaande beschikbare digitale basisinformatie verzameld en beoordeeld. Voor het verkrijgen van de basisinformatie voor de Quickscan worden minimaal de volgende bronnen geraadpleegd:

- www.bodemloket.nl;
- Provinciaal bodeminformatiesysteem;
- Gemeentelijke bodeminformatiesysteem (inclusief bodemkwaliteitskaart).

Er zijn 3 hoofdvragen waar de quickscan bodem een antwoord op moet geven:

1. Is er sprake van verdachte locaties (zijn er bodembedreigende bedrijfsactiviteiten verricht, zijn er ondergrondse tanks, is sprake van ophogingen/dempingen e.d.?);
2. Is er eerder milieukundig bodemonderzoek verricht op locatie (vormen de uitkomsten van het onderzoek een belemmering voor de geplande werkzaamheden / vormen de resultaten aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend bodemonderzoek?);
3. Wat is de algemene bodemkwaliteit in de omgeving (beoordeling gemeentelijk bodemkwaliteitskaart en eventuele Nota Bodembeheer Gemeente).

Uit de conclusie van de quickscan moet blijken of er op de locatie (mogelijk) sprake is van een bodemverontreiniging van betekenis en zo ja welke vervolgmaatregelen nodig zijn om de geplande werkzaamheden veilig uit te kunnen voeren.
De quickscan bodem zoals wordt gebruikt voor kabels en leidingen is nader beschreven en toegelicht in de CROW Publicatie 307 : “Kabels en leidingen in verontreinigde bodem – Richtlijn voor veilig en zorgvuldig werken aan ondergrondse lijninfrastructuur”, 1e druk van december 2011.

Betrouwbaarheid/garanties

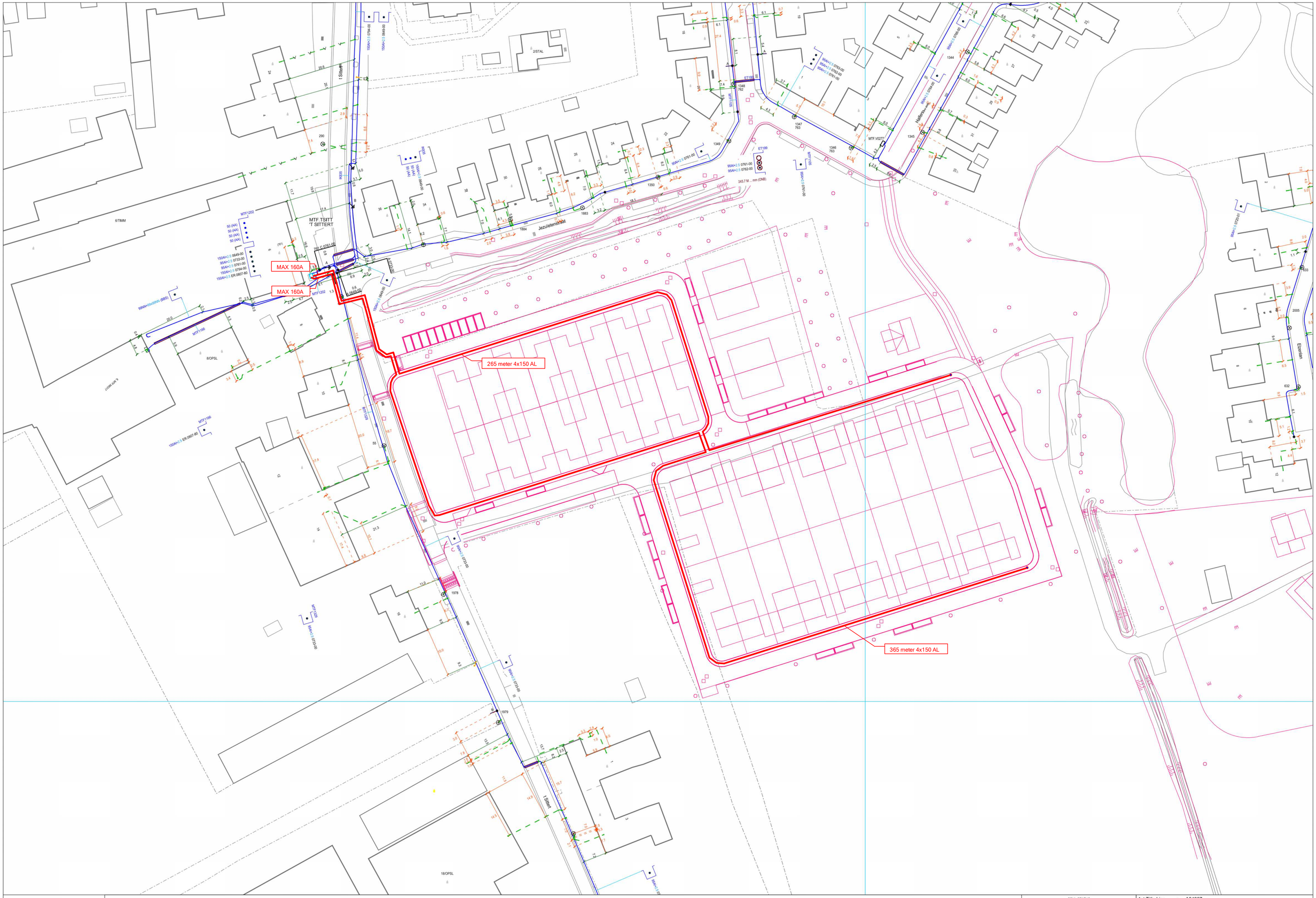
De voor de Quickscan Bodem geraadpleegde bronnen zijn niet altijd zonder fouten en niet altijd volledig. Voor het verkrijgen van historische informatie is Antea Group wel afhankelijk van deze bronnen, waardoor Antea Group niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.
Verder zijn resultaten van reeds verrichte bodemonderzoek nooit 100% representatief voor de bodemkwaliteit omdat de resultaten zijn bepaald door het steekproefsgewijs bemonsteren van al dan niet verdachte bodemlagen. Deze steekproefsgewijze benadering maakt het onmogelijk om garanties ten aanzien van de verontreinigingssituatie af te geven op basis van de resultaten van een bodemonderzoek.
Het vorenstaande betekent dat Antea Group op voorhand geen aansprakelijkheid accepteert ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Antea Group uitgevoerde onderzoek neemt. In een voorkomend geval adviseren wij u altijd contact op te nemen met uw aanspreekpunt binnen Antea Group.

Certificatie/accreditatie

Antea Group is gecertificeerd volgens NEN-ISO 9001. Ons bureau is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek (VKB).
De Quickscan bodem wordt uitgevoerd conform de CROW Publicatie 307 (Kabels en leidingen in verontreinigde bodem – Richtlijn voor veilig en zorgvuldig werken aan ondergrondse lijninfrastructuur).
De naleving van de kwaliteitseisen en -procedures wordt periodiek getoetst door interne auditors en externe auditors, onder toezicht van de Raad voor Accreditatie.

De onderzochte locatie is niet in eigendom van Antea Group of gerelateerde zusterbedrijven.

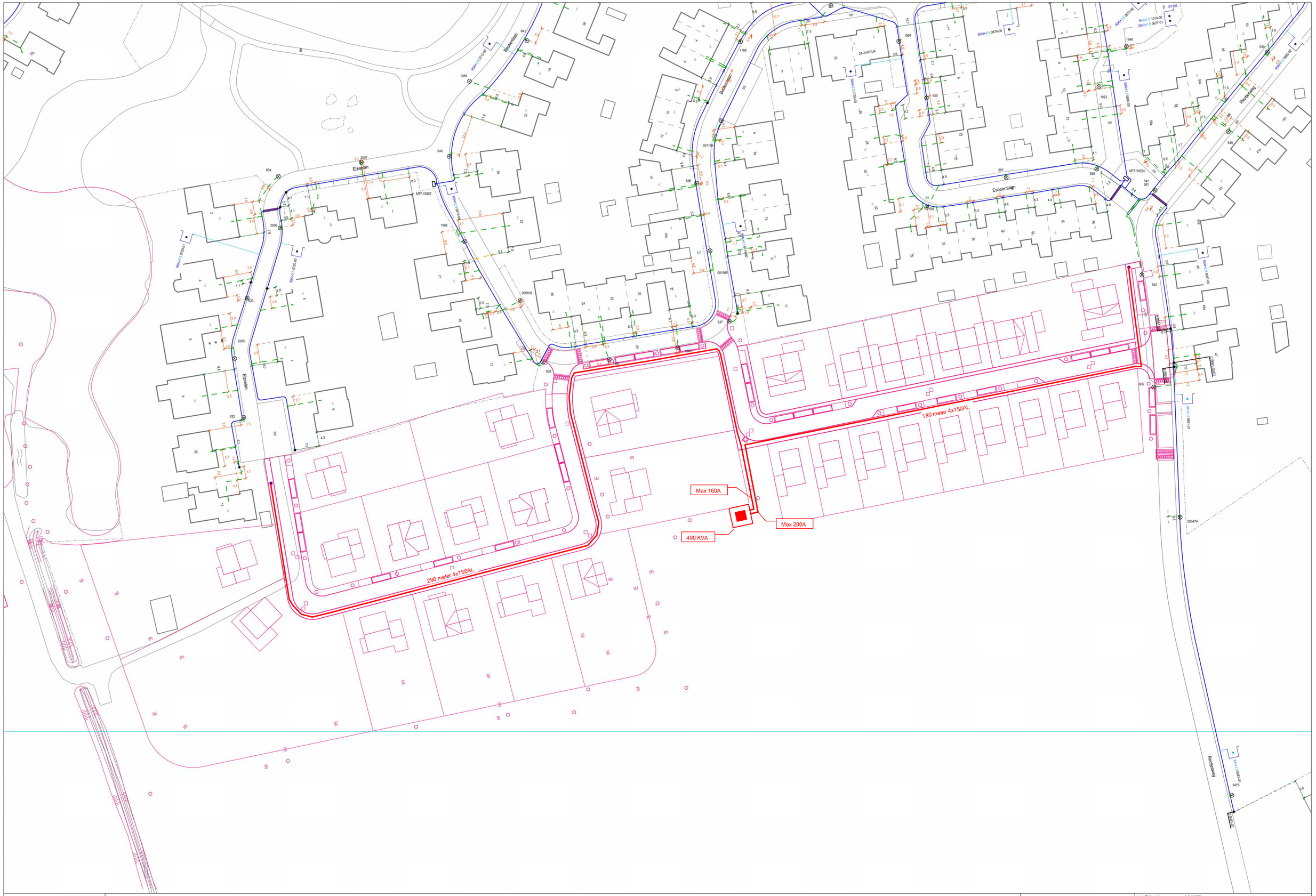
Bijlage 2: Tekening



GEUL-STATUS	
SYMBOOL	OMSCHRIJVING
	definitief ligging bekend

1st Title Line	:	A04367
2nd Title Line	:	30127388
Applicatie	:	BLS/OV
Schaal	:	1:500 A1
Datum plot	:	20/06/2018
Positie	:	't Sittert St Odilienberg

ENEXIS



GEUL-STATUS	
SYMBOOL	OMSCHRIJVING
	definitief ligging bekend

1st Title Line	:	A04367
2nd Title Line	:	30127388
Applicatie	:	BLS/OV
Schaal	:	1:500 A1
Datum plot	:	20/06/2018
Positie	:	't Sittert St Odilienberg

ENEXIS

GEUL-STATUS	
SYMBOOL	OMSCHRIJVING
(purple line)	definitief ligging bekend
(pink line)	digitaal ingemeten

1st Title Line	:	A04367
2nd Title Line	:	30127388
Applicatie	:	BMS/TC
Schaal	:	1:500 A1
Datum plot	:	22/06/2018
Positie	:	't Sittert St Odilienberg

ENEXIS

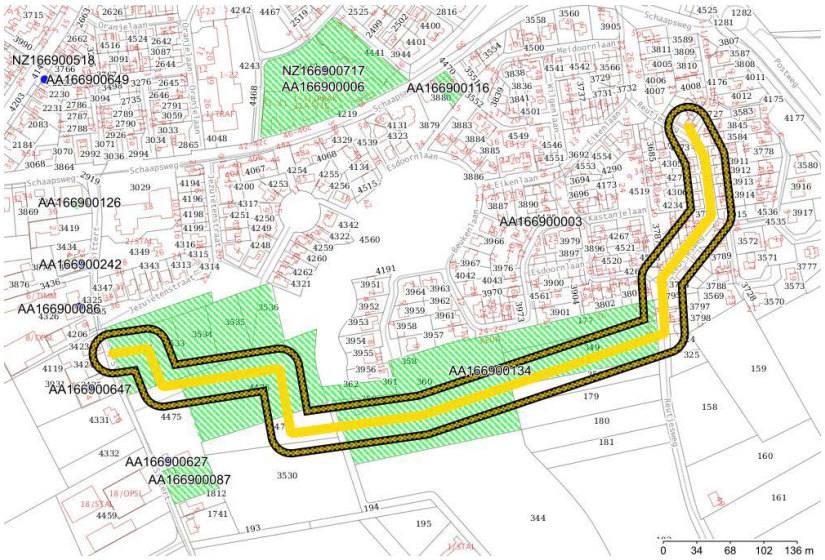
QuickScan

Betalingskenmerk: 301273880065

Datum: 25-6-2018

Tijd: 10:06

Aanvrager: jack beeren



Geselecteerd gebied
25-meter contour
onderzoek
verontreinigingscontouren
saneringscontouren
zorgcontouren
ophoging/demping
tanks
HBB
Az Locatiecode

Gegevens tracé: Diepte: 80 cm lengte: 884,339 m Oppervlakte: 36310,22 m^2

Resultaten Quickscan

Omschrijving	Ja/Nee	Opmerking
Voormalige tanklocatie? (punt(en) binnen selectievlak + 20 mtr buffer)	Nee	
Voormalige HBB-locatie? (punt(en) binnen selectievlak + 20 mtr buffer)	Nee	
Ophoging/demping aanwezig? (binnen selectievlak)	Nee	
Bodemonderzoek met toetsresultaten aanwezig? (binnen selectievlak + 20 mtr buffer)	Ja	
Analyseresultaat in grond en/of grondwater > Interventiewaarde (binnen selectievlak + 20 mtr buffer)	Ja	Sterke verontreiniging, mogelijk Wbb- of BUS-procedure!
Max. diepte ontgraving 80 cm + 25 cm >= verwachte GHG	Nee	
Toetsresultaat grond aanwezig	Ja	
Grond veiligheidsklasse CROW400	Nee	Basishygiëne
Nazorgcontour aanwezig? (binnen selectievlak)	Nee	
Is de locatie in dit model opgemerkt als "verdachte/verontreinigde locatie"	Ja	

Conclusie: Er is sprake van een verdachte/verontreinigde situatie, aanvullende (historische) onderzoeksinformatie is weergegeven in de onderstaande hoofdstukken.
Er zijn mogelijk extra milieumaatregelen nodig (bv. Wbb- of BUS-procedure), neem contact op met het bodemadviesbureau.

Resultaten historisch bodemonderzoek

Onderzoeken aangeleverd door overheden

Rapportdatum	Type bodemonderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Grond Wbb	Grondwater Wbb	CROW 400 grond	CROW 400 grondwater
05-10-2009	Verkennend onderzoek NEN 5740	Econsultancy	09051343	>AW	>I	basishygiëne	basishygiëne

Onderzoeken aangeleverd door grondroerders

Binnen de selectie zijn geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Inhoud

1 Informatie uit BDOK voor geselecteerd gebied 4
1.1 Resultaat Quickscan 4
1.2 Overzichtskaart bodemlocaties 5
1.3 Overzichtskaart beschikbare bodemonderzoeken 6
1.4 Onderzoeken aangeleverd door overheden 6
1.5 Onderzoeken aangeleverd door grondroerders 6
1.6 Overzicht Bodemlocaties 7
1.6.1 Locatie "AA166900134" 7
1.7 Overzicht bodembedreigende activiteiten 9
1.7.1 Activiteiten uit Historisch bodembestand 9
1.7.2 Activiteiten uit het Tankbestand 9
1.8 Asbestverdachte onderzochte activiteit(en) bij deze locatie 10
1.8.1 Asbestverwachtingskaart 10
2 Onderzoek overige bronnen 11
2.1 Grondwaterstandenkaart 11
2.2 Bodemkwaliteitskaart (Bron: Gemeente) 13
Bijlage 1: Toetswaarden en veiligheidsklassen bodemonderzoeken 14

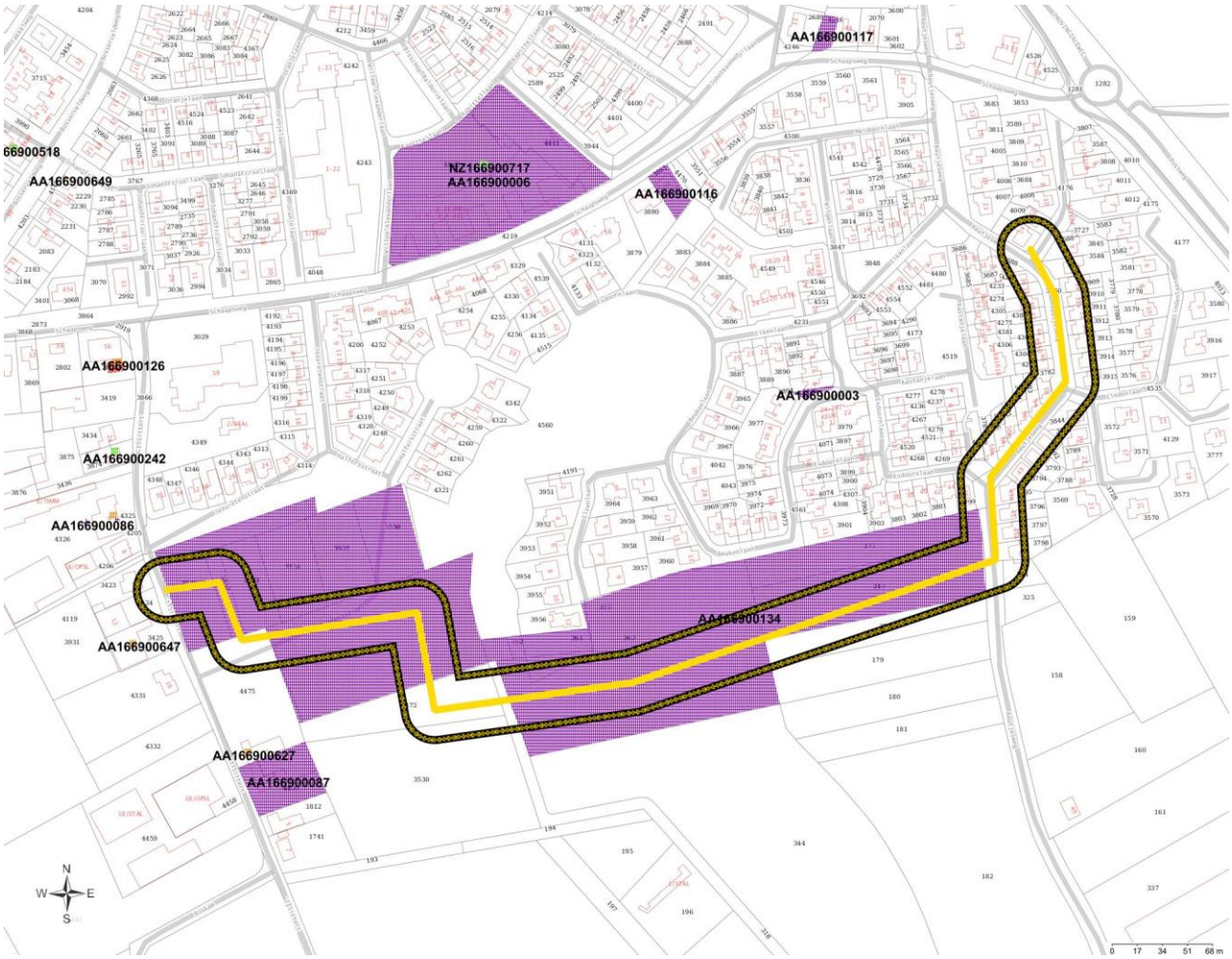
1 Informatie uit BDOK voor geselecteerd gebied

1.1 Resultaat Quickscan

Omschrijving	Ja/Nee	Opmerking
Voormalige tanklocatie? (punt(en) binnen selectievlak + 20 mtr buffer)	Nee	
Voormalige HBB-locatie? (punt(en) binnen selectievlak + 20 mtr buffer)	Nee	
Ophoging/demping aanwezig? (binnen selectievlak)	Nee	
Bodemonderzoek met toetsresultaten aanwezig? (binnen selectievlak + 20 mtr buffer)	Ja	
Analyseresultaat in grond en/of grondwater > Interventiewaarde (binnen selectievlak + 20 mtr buffer)	Ja	Sterke verontreiniging, mogelijk Wbb- of BUS-procedure!
Max. diepte ontgraving 80 cm + 25 cm >= verwachte GHG	Nee	
Toetsresultaat grond aanwezig	Ja	
Grond veiligheidsklasse CROW400	Nee	Basishygiëne
Nazorgcontour aanwezig? (binnen selectievlak)	Nee	
Is de locatie in dit model opgemerkt als "verdachte/verontreinigde locatie"	Ja	

Conclusie: Er is sprake van een verdachte/verontreinigde situatie, aanvullende (historische) onderzoeksinformatie is weergegeven in de onderstaande hoofdstukken.
Er zijn mogelijk extra milieumaatregelen nodig (bv. Wbb- of BUS-procedure), neem contact op met het bodemadviesbureau.

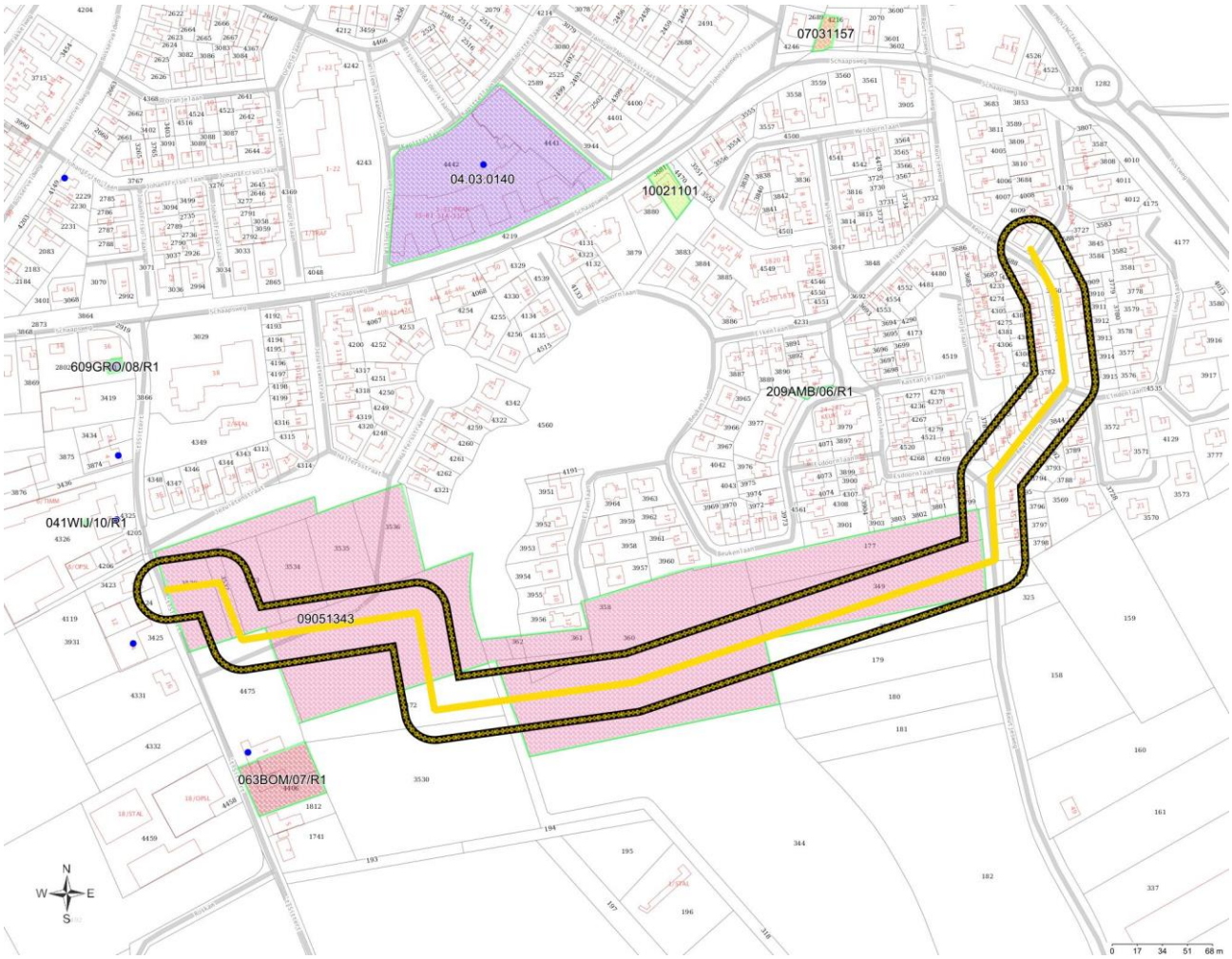
1.2 Overzichtskaart bodemlocaties



Geselecteerd gebied
20-meter contour
Gesaneerd
Bodemonderz. Uitgev.;geen vervolg nodig
Bodemonderz. Uitgev.;in procedure
Overig

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 198203 Y 350101 meter

1.3 Overzichtskaart beschikbare bodemonderzoeken



Geselecteerd gebied
20-meter contour
Bodemonderzoeken
Tanks
Historisch bodembestand
boorpunten

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 198203 Y 350101 meter

1.4 Onderzoeken aangeleverd door overheden

Rapportdatum	Type bodemonderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Grond Wbb	Grondwater Wbb	CROW 400 grond	CROW 400 grondwater
05-10-2009	Verkennend onderzoek NEN 5740	Econsultancy	09051343	>AW	>I	basishygiëne	basishygiëne

Van bovenstaande onderzoeken zijn de individuele toetsingen en de omrekening naar veiligheidsklassen weergegeven in **bijlage 1**.

1.5 Onderzoeken aangeleverd door grondroerders

Hieronder is een overzicht weergegeven van bodemonderzoeken die zijn aangeleverd door de grondroerders. Deze onderzoeken zijn vaak niet beoordeeld door bevoegde gezagen en bevatten dus geen

locatiecode. De onderzoeken zijn op boorpuntniveau aan onze dataset toegevoegd. Iedere boring is hierbij voorzien van een geografische buffer van 15 meter waarop de verschillende toetsingen zijn gebaseerd.

Binnen de selectie zijn geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

1.6 Overzicht Bodemlocaties

1.6.1 Locatie "AA166900134"

Locatiecode	AA166900134
Locatienaam	't Sittert
Straatnaam en huisnummer	't Sittert
Plaatsnaam	Sint Odilidnberg
Conclusie locatiestatus (EUT)	
Status Beschikking	
Status op basis van uitgevoerde onderzoeken	Pot. verontreinigd
Vervolgactie i.h.k.v. Wbb	voldoende onderzocht
Dominante UBI	
Gezag WBB	Limburg
Gegevensbeheerder	Maasgouw
Opmerkingen	

Kenmerken onderzoeken gezag

Onderzoeksnaam	't Sittert
Type bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Onderzoeksbureau	Econsultancy
Rapportnummer	09051343
Rapportdatum	05-10-2009
Aanleiding voor onderzoek	bestemmingswijziging, VINEX, locatieontwikkeling
Conclusie rapport	
Opmerkingen	
Grond Wbb	>AW
Grondwater Wbb	>I
BBK	Achtergrondwaarde
CROW 400 grond	basishygiëne
CROW 400 grondwater	basishygiëne

Kenmerken onderzoeken grondroerders

Binnen de selectie zijn geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Besluiten bij locatie

Binnen de selectie zijn geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Zorgmaatregelen bij locatie

Binnen de selectie zijn geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Verontreinigingscontouren bij locatie

Binnen de selectie zijn geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Saneringscontouren bij locatie

Binnen de selectie zijn geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

1.7 Overzicht bodembedreigende activiteiten

1.7.1 Activiteiten uit Historisch bodembestand

Binnen de geselecteerde onderzoekslocatie zijn onderstaande HBB-gegevens aanwezig:

Binnen de selectie zijn geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

1.7.2 Activiteiten uit het Tankbestand

Binnen de geselecteerde onderzoekslocatie zijn onderstaande tanks aanwezig:

Binnen de selectie zijn geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

1.8 Asbestverdachte onderzochte activiteit(en) bij deze locatie

1.8.1 Asbestverwachtingskaart

(in ontwikkeling)

2 Onderzoek overige bronnen

2.1 Grondwaterstandenkaart

Deze kaart is een schatting van de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG), berekend in het Nationaal Water Model. De grondwaterstand is gemeten in meters ten opzichte van maaiveld. Voor elke cel van 50x50 meter is een geschatte waarde berekend.

Geselecteerd gebied
20-meter contour
Schatting grondwaterstand m-mv
0.0 - 0.5 m-mv
0.5 - 1.0 m-mv
1.0 - 1.5 m-mv
1.5 - 2.0 m-mv
2.0 - 2.5 m-mv
2.5 - 3.0 m-mv
> 3.0 m-mv

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 198203 Y 350101 meter

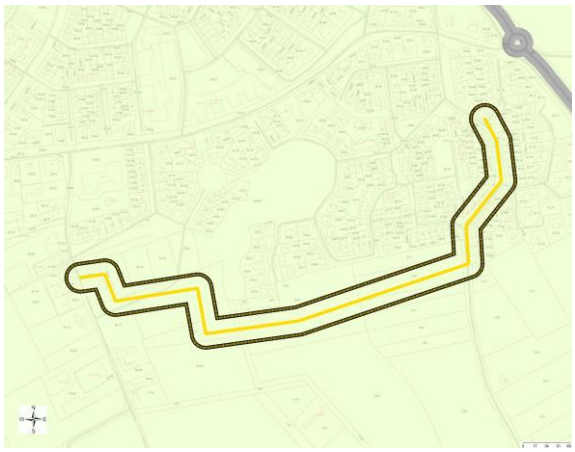
Voor witte cellen in de kaart kon de gemiddelde grondwaterstand niet worden berekend in verband met de aanwezigheid van een watergang.

DN
2.0 - 2.5 m-mv
2.5 - 4.5 m-mv
> 4.5 m-mv

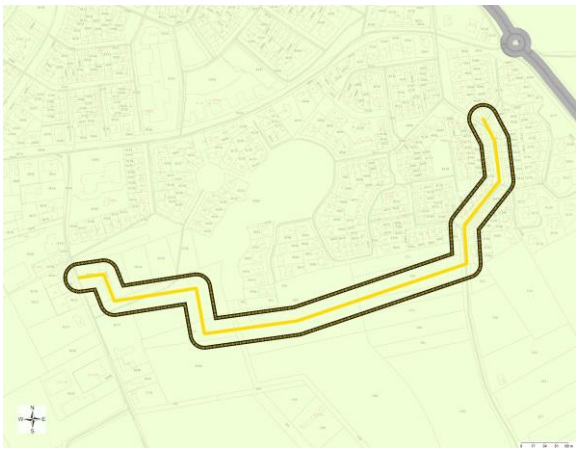
2.2 Bodemkwaliteitskaart (Bron: Gemeente)

Op basis van de bodemkwaliteitskaart heeft de te ontgraven grond op de onderzoekslocatie de volgende bodemkwaliteitsklasse(s):

Ontgraving 0,0 – 0,5 m-mv



Ontgraving 0,5 – 2,5 m-mv

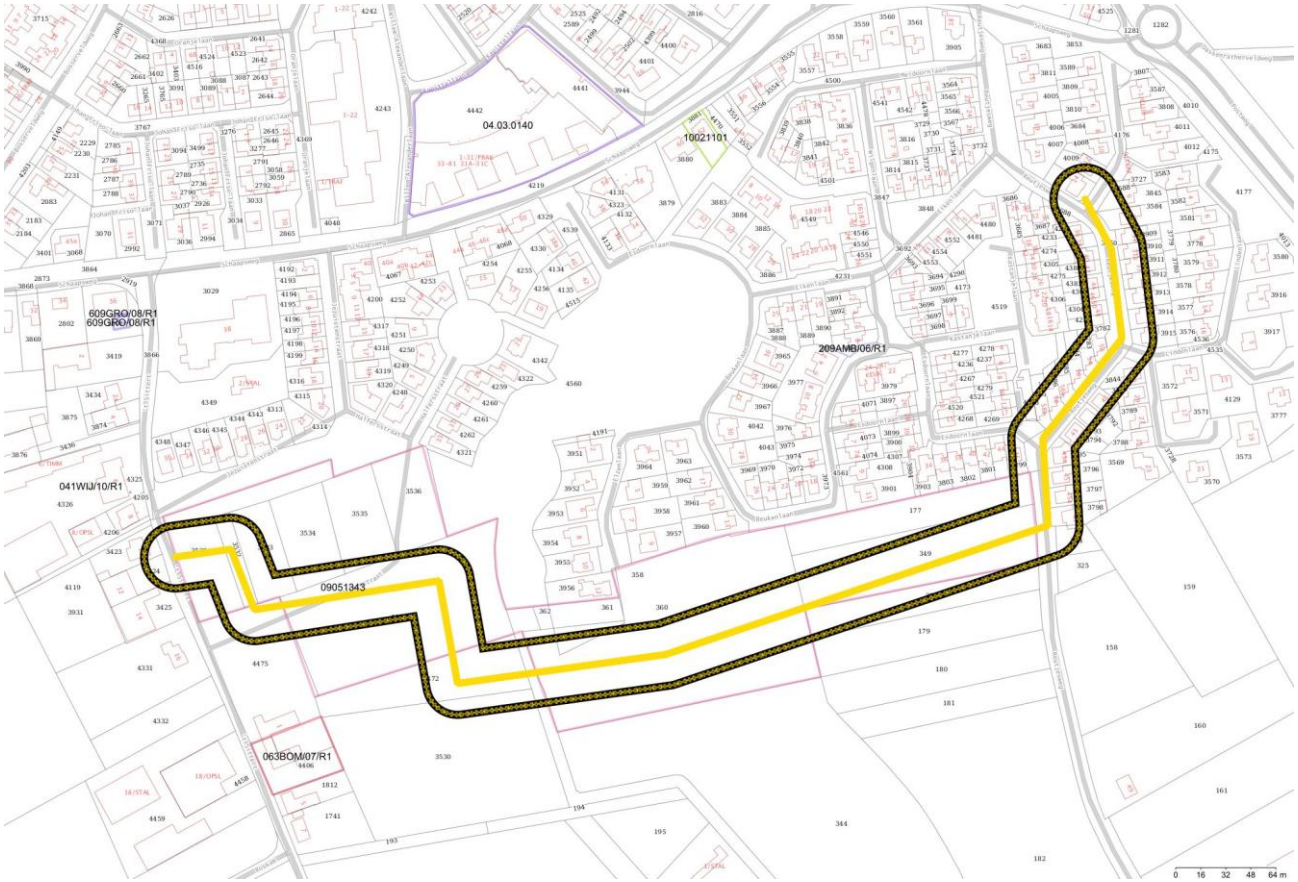


Geselecteerd gebied
20-meter contour
BKK ontgraving bovengrond
Achtergrondwaarde
Wonen
Industrie
Onbekend
Uitgesloten

Bovengrond specifieke klasse gemeente	Generieke klasse
AW/Wonen	Achtergrondwaarde

Ondergrond specifieke klasse gemeente	Generieke klasse
AW/Wonen	Achtergrondwaarde

Bijlage 1: Toetswaarden en veiligheidsklassen bodemonderzoeken



Geselecteerd gebied

20-meter contour Bodemonderzoeken

Boorpunt overschrijding Wbb >I grond

Boorpunt overschrijding Wbb >I grondwater

boorpunt overig

Az rapportnummer

Onderzoek "09051343"

Locatiecode	AA166900134
Locatienaam	't Sittert
Onderzoeksnaam	
Type bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Onderzoeksbureau	Econsultancy
Projectcode	
Rapportnummer	09051343
Rapportdatum	05-10-2009
Aanleiding voor onderzoek	bestemmingswijziging, VINEX, locatieontwikkeling
Grond Wbb	>AW
Grondwater Wbb	>I
BBK	Achtergrondwaarde
CROW 400 grond	basishygiëne
CROW 400 grondwater	basishygiëne

Analyses en Toetsing

Component	Gehalte	Eenheid	CROW 400	Wbb-klasse	T-Klasse	F-Klasse	Matrix	Monster	Van (m-mv)	Tot (m-mv)
PAK 10 VROM	2,50	mg/kg		>AW	geen	geen	grond	MM2	0	0,7
Barium [Ba]	100	µg/l	basishygiëne	>AW	geen		grondwater	2	1,96	2,96
Barium [Ba]	250	µg/l	basishygiëne	>AW	geen		grondwater	19	1,98	2,98
Molybdeen [Mo]	9,20	µg/l	basishygiëne	>AW	geen		grondwater	19	1,98	2,98
Barium [Ba]	170	µg/l		>AW			grondwater	14	2,4	3,4
Molybdeen [Mo]	6,30	µg/l		>AW			grondwater	14	2,4	3,4
Barium [Ba]	55	µg/l		>AW			grondwater	27	2,7	3,7
Nikkel [Ni]	120	µg/l		>I			grondwater	21	2,9	3,9
Cobalt [Co]	93	µg/l		>T			grondwater	21	2,9	3,9
Barium [Ba]	70	µg/l		>AW			grondwater	21	2,9	3,9
Cadmium [Cd]	1,80	µg/l		>AW			grondwater	21	2,9	3,9

Component	Gehalte	Eenheid	CROW 400	Wbb-klasse	T-Klasse	F-Klasse	Matrix	Monster	Van (m-mv)	Tot (m-mv)
Koper [Cu]	26	µg/l		>AW			grondwater	21	2,9	3,9
Zink [Zn]	100	µg/l		>AW			grondwater	21	2,9	3,9

Alle getoetste stoffen bodemonderzoek

Component
Barium [Ba]
Cadmium [Cd]
Cobalt [Co]
Koper [Cu]
Kwik [Hg]
Lood [Pb]
Minerale olie C10 - C40
Molybdeen [Mo]
Nikkel [Ni]
PAK 10 VROM
PCB (som 7)
Zink [Zn]

Gebruikersvoorwaarden

Het auteursrecht en het databankrecht op dit rapport en de onderdelen daarvan berusten bij Antea Group, Nazca IT Solutions B.V. en haar licentiegevers.

U mag dit rapport en de daarin opgenomen informatie voor u zelf gebruiken. De afnemer van dit rapport komt het gebruik toe overeenkomstig de tussen Antea Group en Nazca- IT Solutions B.V. gemaakte afspraken. Antea Group en Nazca IT Solutions B.V. sluiten haar aansprakelijkheid en die van haar toeleveranciers uit voor enige schade als gevolg van onjuistheden, fouten of omissies in de informatie of daarop gebaseerde beslissingen.

Het rapport is niet gebaseerd op een fysieke inspectie van de omgeving, zodat Antea Group en Nazca IT Solutions B.V. niet garanderen dat de betreffende informatie in het rapport in alle opzichten volledig, nauwkeurig of juist is.

Technische vragen of storingen

Bij technische vragen over de applicatie of bij storingen kunt u contact opnemen met de helpdesk van Nazca IT Solutions B.V.(helpdesk@nazcai.nl of 030 - 7114704).

bijlage 5:
Actualiserend vooronderzoek Econsultancy

ACTUALISEREND VOORONDERZOEK

BOUWPLAN 'T SITTERT

TE ST. ODILIËNBERG

Bodem

Rapportage actualiserend vooronderzoek

Bouwplan 't Sittert te St. Odiliënberg

Opdrachtgever	HVG Real Estate Looskade 15 6041 LE Roermond
Rapportnummer	7687.001
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	23 augustus 2018
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 0475 - 504961 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	ing. M.R.P. Vidal
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	drs. E. Hartingsveld
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2008.

Betrouwbaarheid
Opgemerkt wordt dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1
2. GERAADPLEEGDE BRONNEN 1
3. AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE VOORONDERZOEK 1
4. GEBRUIK ONDERZOEKSLOCATIE 2
   4.1 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie 2
   4.2 Toekomstige situatie 2
5. CALAMITEITEN 2
6. UITGEVOERD(E) BODEMONDERZOEK(EN) OP DE ONDERZOEKSLOCATIE 2
7. BELENDENDE PERCELEN/TERREINDELEN 3
8. INFORMATIE LOKALE/REGIONALE ACHTERGRONDGEHALTEN 4
9. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 4
   9.1 Bodemopbouw 4
   9.2 Geohydrologie 4
10. TERREININSPECTIE 5
11. SAMENVATTING EN CONCLUSIES 6

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
2a. - Locatieschets
2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Uitgevoerde bodemonderzoeken

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van HVG Real Estate opdracht gekregen voor het uitvoeren van een actualiserend vooronderzoek ter plaatse van het Bouwplan 't Sittert te St. Odiliënberg.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Het actualiserend vooronderzoek heeft tot doel te bepalen of er aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een bodemonderzoek conform de NEN 5740 en/of NEN 5707, door middel van een archiefonderzoek, een interview met de eigenaar/gebruiker en een terreininspectie.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2017 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek".

2. GERAADPLEEGDE BRONNEN

De informatie over de onderzoekslocatie is gebaseerd op de bij de gemeente Roerdalen aanwezige informatie (contactpersoon mevrouw J. Heijnen), informatie verkregen van de opdrachtgever (contactpersoon de heer B. Boonen) en informatie verkregen uit de op 22 augustus 2018 uitgevoerde terreininspectie.

Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over:

- het historische, huidige en toekomstige gebruik;
- eventuele calamiteiten;
- eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken;
- de bodemopbouw en geohydrologie;
- verhardingen, kabels en leidingen.

Bijlage 3 geeft een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

3. AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en direct hieraan grenzende percelen binnen een afstand van 25 meter.

De onderzoekslocatie betreft 2 fasen (respectievelijk ± 6.198 m² en ± 5.501 m^2) gelegen binnen Bouwplan 't Sittert, ten zuiden van de kern van St. Odiliënberg. (zie bijlage 1) en is kadastraal bekend gemeente Roerdalen, sectie C, nummers 4476, 3534 en 3535 (fase 1) en sectie G, nummers 177 en 349 (fase 2).

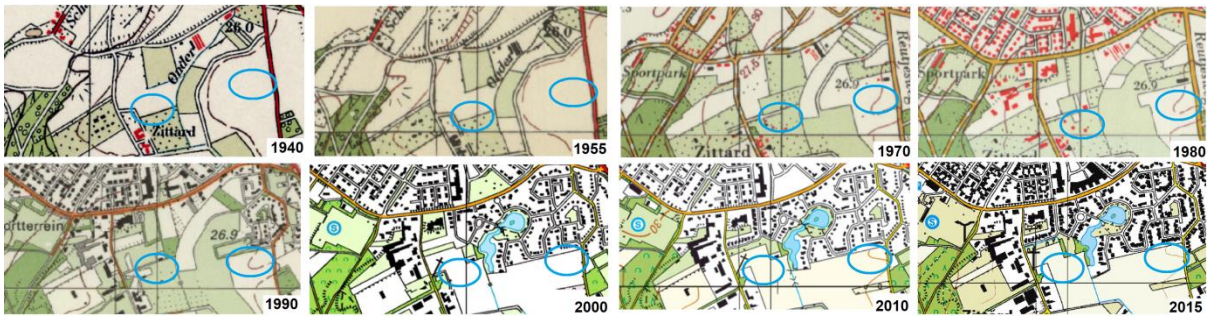
Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland bevindt het maaiveld van fase I zich op een hoogte van circa 26,5 m +NAP en zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie X = 197.965, Y = 350.055. Het maaiveld van fase II bevindt zich op een hoogte van circa 27,5 m +NAP en zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie X = 198.340, Y = 350.100.

4. GEBRUIK ONDERZOEKSLOCATIE

4.1 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

Volgens historisch kaartmateriaal uit de periode 1940-2015 was de locatie, alsmede de omgeving ervan, destijds in agrarisch gebruik en werd extensief bewoond (zie figuur 1). Tot op heden is dit gebruik van de onderzoekslocatie niet wezenlijk veranderd.

Tabel I. ***Uitsneden historisch kaartmateriaal***



De onderzoekslocatie heeft momenteel een agrarische bestemming en heeft, voor zover bekend, altijd een dergelijke bestemming gehad. In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Roerdalen bekend, heeft er op de onderzoekslocatie nimmer opslag van oliehoudende producten in ondergrondse of bovengrondse tanks plaatsgevonden.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

4.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens nieuwbouw op de onderzoekslocatie te realiseren.

5. CALAMITEITEN

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de gemeente Roerdalen blijkt niet dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

6. UITGEVOERD(E) BODEMONDERZOEK(EN) OP DE ONDERZOEKSLOCATIE

Ter plaatse van (onder meer) onderhavige onderzoekslocatie is in 2009 door Econsultancy een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (projectnummer 09051343, d.d. 5 augustus 2009). Het onderzoek is destijds uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging. Op basis van het vooronderzoek is destijds geconcludeerd dat sprake was van een “onverdachte” locatie. Verdeeld over de toenmalige onderzoekslocatie zijn 35 boringen verricht tot maximaal 4,0 m -mv. Hiervan zijn 6 boringen afgewerkt als peilbuis. Binnen onderhavige onderzoekslocactie(s) zijn destijds in het opgeboorde

bodemmateriaal zintuiglijk geen bodemvreemde bijmengingen aangetoond. De bovengrond bleek destijds plaatselijk licht verontreinigd met PAK. De ondergrond bleek niet verontreinigd. Het grondwater bleek (plaatselijk) licht verontreinigd met barium en/of molybdeen. Destijds is geconcludeerd dat er geen belemmeringen bestonden voor de bestemmingswijziging van de onderzoekslocatie (zie bijlage 4).

7. BELENDENDE PERCELEN/TERREINDELEN

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van St. Odiliënberg en is gelegen in een van oorsprong agrarisch gebied. In bijlage 3 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de omliggende terreindelen en belendende percelen binnen 25 meter van de onderzoekslocatie opgenomen. Het bodemgebruik van de omliggende terreindelen is als volgt:

- aan de noordzijde bevindt zich de (woon)kern van Sint Odiliënberg;
- aan de oostzijde bevindt zich een openbare weg (Reutjesweg);
- aan de zuidzijde bevinden zich percelen met een agrarische functie;
- aan de westzijde bevindt zich een agrarisch bedrijf met aansluitend een openbare weg (’t Sittert).

In 1998 is, ten westen van de onderzoekslocatie ('t Sittert 16), door Lyons Business Support bv een 'bodemonderzoek bij ondergrondse opslagtank' (3.000 liter HBO) uitgevoerd (rapportnummer 98306.LBS, d.d. 3 december 1998). Destijds zijn er 3 boringen verricht, waarvan 1 boring is afgewerkt als peilbuis. In zowel de grond als in het grondwater zijn destijds geen verontreinigingen aangetroffen.

In 1999 is, ten westen van de onderzoekslocatie ('t Sittert 14) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Fugro Milieu Consult bv (projectnummer G8.2118.110, d.d. 6 januari 1999). Destijds zijn er 7 boringen verricht, waarvan 1 boring is afgewerkt als peilbuis. In zowel de grond als in het grondwater zijn destijds geen verontreinigingen aangetroffen.

Tevens is in 1999, ten westen van de onderzoekslocatie ('t Sittert 5) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door APM Consultants bv (projectnummer P99.2096/99.0716/LM, d.d. 16 juli 1999). Destijds zijn er 4 boringen verricht ter plaatse van een voormalig stal. Destijds zijn in de grond geen verontreinigingen aangetroffen.
Aanvullend is destijds tevens nog een grondwateronderzoek verricht door APM Consultants bv (projectnummer P99.2096-ANV/LM, d.d. 18 augustus 1999). Hierbij is 1 peilbuis geplaatst. Het grondwater bleek licht verontreinigd met cadmium, chroom, koper en nikkel.

In 2002 is, ten noorden van de onderzoekslocatie (Esdoornlaan 34) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door HWM Gootzen (rapport d.d. 7 juli 2002, geen kenmerk). Hierbij zijn op de onderzoekslocatie, alsmede in de omgeving, geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen. De onderzoekslocatie bleek onverdacht en er was geen aanleiding voor nader onderzoek.

Ten noorden van de onderzoekslocatie (Elzenlaan 12) is in 2002 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Econsultancy bv (rapportnummer 02091412 AMB.BIR.NEN, d.d. 19 december 2002). Destijds zijn er 4 boringen verricht, waarvan 1 boring is afgewerkt als peilbuis. In de ondergrond zijn plaatselijk sporen puin aangetroffen. In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Het grondwater bleek licht verontreinigd met cadmium.

Ten oosten van de onderzoekslocatie (Reutjesweg 47) is in 2002 een historisch bodemonderzoek uitgevoerd door Bodemstaete bv (projectcode 02/0996, d.d. 24 december 2002). Hierbij zijn geen bijzonderheden geconstateerd. De onderzoekslocatie bleek onverdacht.

Voor een ten zuidoosten aangrenzend perceel (sectie G, nummer 179) is in 2003 een vooronderzoek uitgevoerd door Econsultancy bv (rapportnummer 03061343 AMB.DLG.HIS, d.d. 15 juli 2003). Hierbij werden op, of in de directe omgeving van, de onderzoekslocatie geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen. Zintuiglijk zijn geen verontreinigingen waargenomen. De onderzoeksresultaten gaven destijds geen aanleiding voor verder bodemonderzoek.

In 2007 is ten westen van de onderzoekslocatie ('t Sittert 3) door Milieutechnisch Adviesbureau Heel een vooronderzoek opgesteld (projectnummer 063BOM/07/R1, d.d. 6 april 2007). Destijds werd een bodemonderzoek op analytische basis niet noodzakelijk geacht.

Uit de verzamelde informatie blijkt dat er op de aangrenzende percelen geen bodemverontreinigingen zijn te verwachten.

8. INFORMATIE LOKALE/REGIONALE ACHTERGRONDGEHALTEN

Regionaal komen verhoogde concentraties van metalen in het grondwater voor. De provincie Limburg heeft specifieke beleidslijnen geformuleerd met betrekking tot deze regionaal verhoogde concentraties van metalen in het grondwater (zie "Beleidskader bodem 2010", vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Limburg op 28 september 2010).

9. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

9.1 Bodemopbouw

De originele bodem bestaat volgens de digitale bodemkaart van Nederland uit een gooreerdgrond, die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

9.2 Geohydrologie

Tectonisch gezien ligt de onderzoekslocatie in de Roerdalslenk. Deze slenk wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Feldbiss en aan de noordoostzijde door de Peelrandbreuk. Beide breuken zijn noordwest-zuidoost gericht.

Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ± 25 m en wordt gevormd door de zandige en grindige afzettingen van de Formaties van Kreftenheye, Veghel en Kedichem. Op deze fluviatiele formatie liggen de fijnzandige, matig goed doorlatende dekzandafzettingen, behorende tot de Formatie van Twente, met een dikte van ± 3 m. Het eerste watervoerend pakket wordt aan de onderzijde begrensd door afzettingen van de Kiezeloöliet Formatie, welke een dikte heeft van ± 150 m. Deze complexe eenheid bestaat uit klei met bruinkoolinschakelingen.

De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater bedraagt ± 26 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 1,5 m -mv zou bevinden. Zowel het freatisch grondwater als het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 57 Oost, 58 West en 58 Oost, 1974 (schaal 1:50.000), in noordelijke richting.

De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied. Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie.

10. TERREININSPECTIE

Op 22 augustus 2018 is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen.

Op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

11. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van HVG Real Estate een actualiserend vooronderzoek uitgevoerd ter plaatse van het Bouwplan 't Sittert te St. Odiliënberg.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

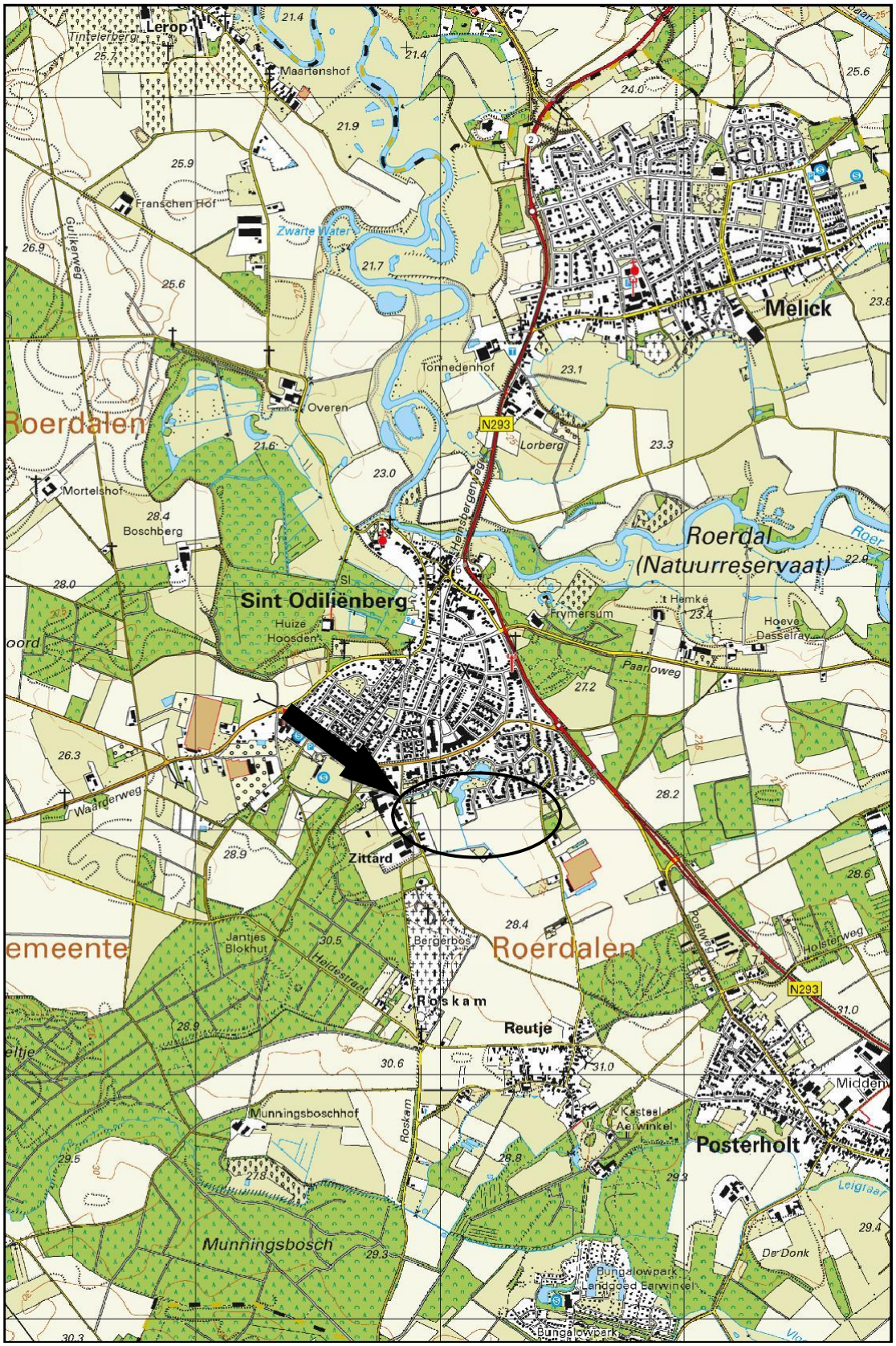
Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de onderzoekslocatie te verwachten.

Op basis van het vooronderzoek en de terreininspectie kan gesteld worden dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie.

De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag.

Econsultancy
Swalmen, 23 augustus 2018

Bijlage 1 Topografische ligging van de locatie



Schaal 1:25.000
Deze kaart is noordgericht

Titel: locatieschets, Bouwplan "'t Sittert" te St. Odilienberg | A3

Eco nsultancy

PROJECT: 7687.001
SCHAAL: 1:1.250 DATUM: 22-8-2018
GETEKEND: RNa BIJLAGE:2a

Legenda

Symbolen:

- Asfalt
- Klinker
- Beton
- Ontgravingsdiepte (m -mv)
- Partijhoogte (m +mv)
- Opnamerichting foto
- Vloeistofdichte vloer
- Prefab betonnen vloerplaat
- Tegels
- Golfplaat (asbest verdacht)
- Boom
- Bos
- Struiken
- Gras
- Water
- Braak
- Grind
- Onverhard
- Puinverharding
- Talud
- Spoorbaan
- Fietspad
- Parkeerplaats
- Duiker
- Voormalige duiker
- Trafo
- Pomp
- Olie/vetafscheider
- Mangat
- Riool inspectieput
- Zinkput
- Ontluchting
- Vulpunt
- Sleuf asbestonderzoek 200x40x50cm

Polygonen:

- Ontgravingsvak
- Saneringslocatie
- Partij ontgraven grond
- Toekomstige bebouwing
- Voormalige bebouwing
- Asfaltverharding
- Reparatievak asfalt
- Opslagtank (bovengronds)
- Opslagtank (bovengronds in lekbak)
- Opslagtank (ondergronds)
- Struweel
- Haag

Lijnen:

- Bebouwing
- Grens onderzoekslocatie
- Toekomstige bebouwing
- Voormalige bebouwing
- Beschoeiing
- Hekwerk
- Spoorlijn
- Wandmonster

Verontreiniging:

- Niet verontreinigd
- Gehalte >AW/S-waarde
- Gehalte >T-waarde
- Gehalte >I-waarde
- Niet verontreinigd
- AW/S-waarde contour
- T-waarde contour
- I-waarde contour
- Niet verontreinigd
- AW/S-waarde contour
- T-waarde contour
- I-waarde contour
- Niet verontreinigd
- Licht verontreinigd
- Matig verontreinigd
- Sterk verontreinigd
- ? Verontreinigingsgraad onbekend
- ✕ Vindplaats asbestverdacht materiaal op maaiveld

Boringen:

- Boring tot 0,5 m -mv
- Boring tot 1,0 m -mv
- Boring tot 1,5 m -mv
- Boring tot 2,0 m -mv
- Boring tot 2,5 m -mv
- Boring tot 3,0 m -mv
- Boring tot 3,5 m -mv
- Boring tot 4,0 m -mv
- Boring tot 4,5 m -mv
- Boring tot 5,0 m -mv
- Peilbuis (diep)
- Peilbuis
- Boring voorgaand onderzoek tot 0,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 1,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 1,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 2,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 2,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 3,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 3,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 4,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 4,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 5,0 m -mv
- Peilbuis voorgaand onderzoek (diep)
- Peilbuis voorgaand onderzoek
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 0,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 1,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 1,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 2,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 2,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 3,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 3,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 4,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 4,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 5,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + peilbuis (diep)
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + peilbuis
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 0,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 1,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 1,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 2,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 2,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 3,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 3,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 4,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 4,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 5,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + peilbuis (diep)
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + peilbuis
- Kernboring 80 mm
- Kernboring 120 mm
- Kernboring 120 mm + boring tot 0,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 1,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 1,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 2,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 2,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 3,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 3,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 4,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 4,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 5,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 0,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 1,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 1,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 2,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 2,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 3,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 3,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 4,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 4,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 5,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + peilbuis (diep)
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + peilbuis
- Boring tot 0,5 m -waterbodem
- Boring tot 1,0 m -waterbodem

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

Foto 1.

Foto 2.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

Foto 3.

Foto 4.

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

Informatiebron	Geraad-pleegd (ja/nee)	Toelichting		
Informatie uit kaartmateriaal etc.		**Datum kaartmateriaal**		**Opmerkingen**
Historische topografische kaart	ja	divers		-
Luchtfoto	ja	divers		-
Informatie uit themakaarten		**Datum bron/ kaartmateriaal**		**Opmerkingen**
Bodemkaart Nederland	ja	2018		-
Grondwaterkaart Nederland	ja	2018		-
Bodemloket.nl	ja	2018		-
Informatie van eigenaar / terreingebruiker / opdrachtgever		**Datum uitgevoerd**	**Contactpersoon**	**Opmerkingen**
Historisch gebruik locatie	ja	25 juli 2018	Dhr. B. Bonen	-
Huidig gebruik locatie	ja	25 juli 2018	Dhr. B. Bonen	-
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja	25 juli 2018	Dhr. B. Bonen	-
Toekomstig gebruik locatie	ja	25 juli 2018	Dhr. B. Bonen	-
Calamiteiten/resultaten voorgaande bodemonderzoeken	ja	25 juli 2018	Dhr. B. Bonen	-
Verhardingen/kabels en leidingen locatie	ja	25 juli 2018	Dhr. B. Bonen	-
Informatie van gemeente		**Datum uitgevoerd**	**Contactpersoon**	**Opmerkingen**
Archief Bouw- en woningtoezicht	ja	22 augustus 2018	Mevr. J. Heijnen	-
Archief Wet milieubeheer en Hinderwet	ja	22 augustus 2018	Mevr. J. Heijnen	-
Archief ondergrondse tanks	ja	22 augustus 2018	Mevr. J. Heijnen	-
Archief bodemonderzoeken	ja	22 augustus 2018	Mevr. J. Heijnen	-
Gemeenteambtenaar milieuzaken	ja	22 augustus 2018	Mevr. J. Heijnen	-
Informatie uit terreininspectie		**Datum uitgevoerd**		**Opmerkingen**
Historisch gebruik locatie	ja	22 augustus 2018		-
Huidig gebruik locatie	ja	22 augustus 2018		-
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja	22 augustus 2018		-
Verhardingen	ja	22 augustus 2018		-

Bijlage 4 Uitgevoerde bodemonderzoeken

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

'T SITTERT

TE SINT ODILIËNBERG

GEMEENTE ROERDALEN

Project: DAL.ZEC.NEN

Rapportnummer: 09051343

Status: Eindrapportage

Datum: 5 augustus 2009

Opdrachtgever: ZECI Vastgoedontwikkeling
ECI 3
6041 MA Roermond
Tel. 0475 - 386560
Fax 0475 - 386561

Contactpersoon: Dhr. W. Zeelen

Uitvoerder: Econsultancy bv
Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Fax 0475 - 504958
Mail Swalmen@Econsultancy.nl

Opsteller: Ing. J.C.J. Linders
Paraaf:

Kwaliteitscontroleur: Drs. E. Hartingsveld
Paraaf:

Econsultancy.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1
2. VOORONDERZOEK 1
   - 2.1 Geraadpleegde bronnen 1
   - 2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek 2
   - 2.3 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie 2
   - 2.4 Calamiteiten 3
   - 2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie 4
   - 2.6 Belendende percelen/terreindelen 4
   - 2.7 Terreininspectie 5
   - 2.8 Toekomstige situatie 5
   - 2.9 Informatie regionale achtergrondgehalten 5
   - 2.10 Bodemopbouw 5
   - 2.11 Geohydrologie 5
3. CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET) 6
4. VELDWERK 6
   - 4.1 Algemeen 6
   - 4.2 Grondonderzoek 6
     - 4.2.1 Uitvoering veldwerk 6
     - 4.2.2 Zintuiglijke waarnemingen 7
   - 4.3 Grondwateronderzoek 7
     - 4.3.1 Uitvoering veldwerk 7
     - 4.3.2 Bemonstering 7
5. ANALYSERESULTATEN 8
   - 5.1 Uitvoering analyses 8
   - 5.2 Interpretatie analyseresultaten 9
   - 5.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters 10
6. SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES 17

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
2a. - Locatieschets
2b. - Foto's onderzoekslocatie
2c. - Kadastrale gegevens
3. - Boorprofielen
4. - Analyseresultaten
5. - Toetsingskader analyseresultaten
6. - Rapportagegrenzen laboratorium
7. - Geraadpleegde bronnen
8. - Uitgevoerde bodemonderzoeken
9. - Maximale waarden bodemfunctieklassen

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van ZECI Vastgoedontwikkeling opdracht gekregen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van het plangebied 't Sittert te Sint Odiliënberg in de gemeente Roerdalen.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de bestemmingsplanwijziging.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2009 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek". Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740:2009 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond".

Het veldwerk en de bemonstering zijn verricht onder certificaat op grond van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek", protocollen 2001 en 2002. De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (circulaire bodemsanering 2009). Tevens is rekening gehouden met de generieke maximale waarden voor de bodemfunctieklassen wonen en industrie, zoals deze in de provincie Limburg gehanteerd worden.

Econsultancy is gecertificeerd voor de protocollen 2001 en 2002 van de BRL SIKB 2000. In dat kader verklaart Econsultancy geen eigenaar van de onderzoekslocatie te zijn of te worden.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2000.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

De informatie over de onderzoekslocatie is gebaseerd op de bij de gemeente Roerdalen aanwezige informatie (contactpersoon mevrouw A. Kurstjens), informatie verkregen van de opdrachtgever (contactpersoon de heer W. Zeelen) en informatie verkregen uit de op 16 juli 2009 uitgevoerde terreininspectie.

Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over:

- → het historische, huidige en toekomstige gebruik;
- → eventuele calamiteiten;
- → eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken;
- → de bodemopbouw en geohydrologie;
- → verhardingen, kabels en leidingen.

Bijlage 7 geeft een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en direct hieraan grenzende percelen binnen een afstand van 25 meter. De onderzoekslocatie (± 47.300 m²) betreft het plangebied 't Sittert, ten zuiden van de kern van Sint Odiliënberg in de gemeente Roerdalen (zie bijlage 1).

De onderzoekslocatie is kadastraal bekend gemeente Sint Odiliënberg, sectie G, nummers 177, 178 (ged.), 318 (ged.), 329 en 330 (ged.) en sectie C, nummers 3532 t/m 3536, 3538 en 4041 (ged.) (zie bijlage 2c).

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 58 D, 2000 (schaal 1:25.000), bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 27,5 m +NAP en zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie X = 198.200, Y = 350.060.

2.3 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

Volgens de Grote Historische Atlas van Nederland, deel 4 "Zuid Nederland 1838-1857", kaartblad 58, 1990 (schaal 1:50.000), was de locatie, alsmede de omgeving ervan, destijds in agrarisch gebruik (akkerland) en werd extensief bewoond. Tot op heden is dit gebruik van de onderzoekslocatie niet wezenlijk veranderd.

Thans worden er op de onderzoekslocatie asperges verbouwd. Tussen de verschillende percelen lopen enkele onverharde paden. Ook loopt er tussen de westelijke en oostelijke percelen een smalle sloot, welke waarschijnlijk is ontstaan uit de Onderbeek, welke hier volgens topografische kaarten tot 1958 heeft gelopen. Op perceel sectie C, nummer 3536 is een schuur (± 75 m²) aanwezig. Rondom een deel van deze schuur is een klinkerverharding en grind aanwezig. Het overige deel van de onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en onverhard. In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Roerdalen bekend, heeft er op de onderzoekslocatie nimmer opslag van oliehoudende producten in ondergrondse of bovengrondse tanks plaatsgevonden.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

Uit bestudering van luchtfoto's en historisch kaartmateriaal blijkt dat de verkaveling nauwelijks veranderd is. Verder blijkt uit de geraadpleegde bronnen geen aanwezigheid van ophogingen, dempingen of stortingen.

De tabellen Ia en Ib geven een beschrijving van de onderzoekslocatie in verschillende periodes.

Tabel Ia. Historisch gebruik van de onderzoekslocatie (periode 1800-1860)

Bron	Periode	Kaartblad	Schaal	Omschrijving onderzoekslocatie	Bijzonderheden/directe omgeving
Tranchot und v. Müffling kaart	1803-1820	46	1 : 25.000	onbebouwd, akkerland	agrarisch gebied
Grote Historische Provincie Atlas, Limburg	1837-1844	203	1 : 25.000	onbebouwd, akkerland, smalle beek (Honger beek) door midden van de onderzoekslocatie	-
Grote Historische Atlas van Nederland, deel 4, Zuid-Nederland	1838-1857	58	1 : 50.000	onbebouwd, akkerland, smalle beek (Honger beek) door midden van de onderzoekslocatie	-

Tabel Ib. *Historisch gebruik van de onderzoekslocatie (periode 1860-heden)*

Bron	Jaartal	Kaartblad	Schaal	Omschrijving onderzoekslocatie	Bijzonderheden/directe omgeving
topografische kaart	1895	750	1 : 25.000	bouwland/weide, smalle beek (Onderbeek) en onverharde weg door midden van OL	agrarisch gebied
topografische kaart	1912	750	1 : 25.000	bouwland/weide, smalle beek (Onderbeek) en onverharde weg door midden van OL	-
topografische kaart	1928	750	1 : 25.000	bouwland/weide, smalle beek (Onderbeek) en onverharde weg door midden van OL	-
topografische kaart	1936	750	1 : 25.000	bouwland/weide, smalle beek (Onderbeek) en onverharde weg door midden van OL	-
topografische kaart	1955	58 D	1 : 25.000	bouwland/weide, smalle beek (Onderbeek) door midden van OL	-
topografische kaart	1958	58 D	1 : 25.000	bouwland/weide, kleine bebouwing op perceel 4041, smalle beek (Onderbeek) door midden van OL	intensieve uitbreiding van de kern van Sint Odiliënberg richting zuiden
topografische kaart	1968	58 D	1 : 25.000	bouwland/weide, kleine bebouwing op perceel 4041, smalle sloot door midden van OL	-
topografische kaart	1979	58 D	1 : 25.000	bouwland/weide, kleine bebouwing op perceel 3536 en 4041, smalle sloot door midden van OL	-
topografische kaart	1988	58 D	1 : 25.000	bouwland/weide, kleine bebouwing op perceel 3536 en 4041, smalle sloot door midden van OL	start ontwikkeling nieuwe wijk ten noorden van OL, agrarisch gebied ten zuiden van OL
topografische kaart	1996	58 D	1 : 25.000	bouwland/weide, kleine bebouwing op perceel 3536 en 4041, smalle sloot door midden van OL	verdere ontwikkeling nieuwe wijk ten noorden van OL
topografische kaart	2000	58 D	1 : 25.000	bouwland, kleine bebouwing op perceel 3536, smalle sloot door midden van OL	-
topografische kaart	2004	58 D	1 : 25.000	bouwland, kleine bebouwing op perceel 3536, smalle sloot door midden van OL, noordzijde perceel 3538 in gebruik als groenstrook	Jezuitenstraat aangelegd

OL= onderzoekslocatie

2.4 Calamiteiten

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de gemeente Roerdalen blijkt niet dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie

Op het noordwestelijk deel van de huidige onderzoekslocatie (percelen sectie C, nummers 3532 t/m 3536 en 3538) is in 1992 door Geomij bv een indicatief bodemonderzoek uitgevoerd ten bate van het "uitbreidingsplan 't Zittart" (rapportnummer B92133, d.d. mei 1992, zie bijlage 8). Destijds zijn er 8 boringen verricht, waarvan 2 boringen ter plaatse van de huidige onderzoekslocatie, en 1 depot bemonstering. In zowel de grond als in het grondwater zijn destijds geen verontreinigingen aangetroffen. Het bemonsterde depot bleek eveneens niet verontreinigd te zijn.

2.6 Belendende percelen/terreindelen

De onderzoekslocatie is gelegen ten zuiden van de bebouwde kom van Sint Odiliënberg in een van oorsprong agrarisch gebied.

In bijlage 7 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de belendende percelen opgenomen. Het bodemgebruik van de omliggende percelen is als volgt:

- → aan de noordzijde bevindt zich een woonwijk met daartussen een waterpartij;
- → aan de oostzijde bevinden zich de verharde Reutjesweg;
- → aan de zuidzijde bevinden zich akkers;
- → aan de westzijde bevindt zich de verharde weg 't Sittert en enkele woningen.

In 1998 is, ten westen van de onderzoekslocatie ('t Sittert 16), door Lyons Business Support bv een 'bodemonderzoek bij ondergrondse opslagtank' (3.000 liter HBO) uitgevoerd (rapportnummer 98306.LBS, d.d. 3 december 1998). Destijds zijn er 3 boringen verricht, waarvan 1 boring is afgewerkt als peilbuis. In zowel de grond als in het grondwater zijn destijds geen verontreinigingen aangetroffen.

In 1999 is, ten westen van de onderzoekslocatie ('t Sittert 14) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Fugro Milieu Consult bv (projectnummer G8.2118.110, d.d. 6 januari 1999). Destijds zijn er 7 boringen verricht, waarvan 1 boring is afgewerkt als peilbuis. In zowel de grond als in het grondwater zijn destijds geen verontreinigingen aangetroffen.

Tevens is in 1999, ten westen van de onderzoekslocatie ('t Sittert 5) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door APM Consultants bv (projectnummer P99.2096/99.0716/LM, d.d. 16 juli 1999). Destijds zijn er 4 boringen verricht ter plaatse van een voormalig stal. Destijds zijn in de grond geen verontreinigingen aangetroffen.
Aanvullend is destijds tevens nog een grondwateronderzoek verricht door APM Consultants bv (projectnummer P99.2096-ANV/LM, d.d. 18 augustus 1999). Hierbij is 1 peilbuis geplaatst. Het grondwater bleek licht verontreinigd met cadmium, chroom, koper en nikkel.

In 2002 is, ten noorden van de onderzoekslocatie (Esdoornlaan 34) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door HWM Gootzen (rapport d.d. 7 juli 2002, geen kenmerk). Hierbij zijn op de onderzoekslocatie, alsmede in de omgeving, geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen. De onderzoekslocatie bleek onverdacht en er was geen aanleiding voor nader onderzoek.

Ten noorden van de onderzoekslocatie (Elzenlaan 12) is in 2002 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Econsultancy bv (rapportnummer 02091412 AMB.BIR.NEN, d.d. 19 december 2002). Destijds zijn er 4 boringen verricht, waarvan 1 boring is afgewerkt als peilbuis. In de ondergrond zijn plaatselijk sporen puin aangetroffen. In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Het grondwater bleek licht verontreinigd met cadmium.

Ten oosten van de onderzoekslocatie (Reutjesweg 47) is in 2002 een historisch bodemonderzoek uitgevoerd door Bodemstaete bv (projectcode 02/0996, d.d. 24 december 2002). Hierbij zijn geen bijzonderheden geconstateerd. De onderzoekslocatie bleek onverdacht.

Voor een ten zuidoosten aangrenzend perceel (sectie G, nummer 179) is in 2003 een vooronderzoek uitgevoerd door Econsultancy bv (rapportnummer 03061343 AMB.DLG.HIS, d.d. 15 juli 2003). Hierbij werden op, of in de directe omgeving van, de onderzoekslocatie geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen. Zintuiglijk zijn geen verontreinigingen waargenomen. De onderzoeksresultaten gaven geen aanleiding voor verder bodemonderzoek.

2.7 Terreininspectie

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 2.3.
Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen.

Op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

2.8 Toekomstige situatie

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de bestemmingsplanwijziging voor het plangebied 't Sittert. De opdrachtgever is voornemens de locatie te ontwikkelen voor woningbouw.

2.9 Informatie regionale achtergrondgehalten

Er is geen informatie beschikbaar over mogelijk regionaal verhoogde achtergrondgehalten in de grond. Regionaal komen verhoogde concentraties van metalen in het grondwater voor. De provincie Limburg heeft specifieke beleidslijnen geformuleerd met betrekking tot deze regionaal verhoogde concentraties van metalen in het grondwater (zie onder meer brief 95/36199V van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg van 12 september 1995).

2.10 Bodemopbouw

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland, kaartblad 58 West, 1967 (schaal 1:50.000), uit een eerdgrond, welke volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Twente.

2.11 Geohydrologie

Tektonisch gezien ligt de onderzoekslocatie in de Roerdalslenk. Deze slenk wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Feldbiss en aan de noordoostzijde door de Peelrandbreuk. Beide breuken zijn noordwest-zuidoost gericht.

Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ± 25 m en wordt gevormd door de zandige en grindige afzettingen van de Formaties van Kreftenheye, Veghel en Kedichem. Op deze fluviatiele formatie liggen de fijnzandige, matig goed doorlatende dekzandafzettingen, behorende tot de Formatie van Twente, met een dikte van ± 3 m. Het eerste watervoerend pakket wordt aan de

onderzijde begrensd door afzettingen van de Kiezeloöliet Formatie, welke een dikte heeft van ± 150 m. Deze complexe eenheid bestaat uit klei met bruinkoolinschakelingen.

De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater bedraagt ± 26 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 1,5 m -mv zou bevinden. Zowel het freatisch grondwater als het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 57 Oost, 58 West en 58 Oost, 1974 (schaal 1:50.000), in noordelijke richting.
De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied. Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie.

3. CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)

Uit het vooronderzoek blijkt dat er geen sprake is van bodembelasting, anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting in de grond en het grondwater. Op de locatie worden geen verontreinigende stoffen verwacht in gehalten boven de achtergrondwaarde 2000 of boven het in het betreffende gebied geldende achtergrondgehalte. Dit geldt zowel voor natuurlijke achtergrondgehalten als voor "antropogene" achtergrondgehalten, waarvan de oorzaak niet eenduidig is aan te wijzen. Verspreid over de hele locatie is altijd sprake geweest van een gelijksoortig en extensief gebruik (eenduidig geringe antropogene beïnvloeding) en weinig tot geen bebouwing. Het oppervlak is groter dan 1,0 ha.
Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "grootschalig onverdacht" (ONV-GR). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

4. VELDWERK

4.1 Algemeen

Tijdens het opstellen van het boorplan is rekening gehouden met de doelstellingen en de richtlijnen, welke geformuleerd zijn in de inleiding. Daarnaast is rekening gehouden met de gegevens voortvloeiend uit het vooronderzoek en de ligging van kabels en leidingen. Bijlage 2a bevat de locatieschets met daarop aangegeven de situering van de boorpunten en de peilbuizen. In bijlage 3 zijn de boorprofielen opgenomen.

4.2 Grondonderzoek

4.2.1 Uitvoering veldwerk

Het veldwerk is op 20 juli 2009 mede uitgevoerd door de heer ing. M.R.P. Vidal. Deze medewerker van Econsultancy is in het kader van Kwalibo geregistreerd als gekwalificeerd medewerker voor het uitvoeren van veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek.

In het totaal zijn er met behulp van een edelmanboor 35 boringen geplaatst; 23 boringen tot 0,5 m -mv, 1 boring tot 1,2 m -mv, 5 boringen tot 2,0 m -mv en 6 boringen tot maximaal 4,0 m -mv. Deze diepe boringen zijn afgewerkt als peilbuis, teneinde de milieuhygiënische kwaliteit van het grondwater te kunnen bepalen. Van het opgeboorde materiaal is een boorbeschrijving conform de NEN 5104 gemaakt en zijn er grondmonsters genomen over trajecten van ten hoogste 0,5 m, waarbij bodemlagen met verontreinigingskenmerken of een afwijkende textuur separaat bemonsterd zijn.

4.2.2 Zintuiglijke waarnemingen

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak siltig, zeer fijn tot matig grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. De bodem is plaatselijk zwak gleyhoudend en zeer plaatselijk zwak grindig. Bovendien komt ter plaatse van boring 2, over het traject 1,2-2,0 m -mv, een zwak tot matig zandige kleilaag voor. Ter plaatse van boring 12 bestaat het traject 0,0-0,4 m -mv uit een puinverharding en is de bodem tot een diepte van 0,7 m -mv zwak puinhoudend. Verder zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

4.3 Grondwateronderzoek

4.3.1 Uitvoering veldwerk

Stroomafwaarts en stroomopwaarts van de onderzoekslocatie zijn in totaal 6 peilbuizen geplaatst. De filterstelling is bepaald op basis van de grondwaterstand, zoals deze tijdens de veldwerkzaamheden op 20 juli 2009 is ingeschat. Het onderste gedeelte van de peilbuizen (het peilfilter) is geperforeerd en de ruimte tussen de wand van het boorgat en het peilfilter is opgevuld met filtergrind. Boven het filtergrind is een laag zwelklei aangebracht, zodat er géén verontreinigingen van bovenaf in de peilbuis kunnen migreren. De peilbuizen zijn direct na plaatsing afgepompt en na een wachttijd van minimaal een week is het grondwater bemonsterd.

4.3.2 Bemonstering

De grondwaterbemonstering is op 27 juli 2009 uitgevoerd door de heer P. Jansen. Deze medewerker van Econsultancy is in het kader van Kwalibo geregistreerd als gekwalificeerd medewerker voor het uitvoeren van veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek.

Tijdens de grondwaterbemonstering zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen aangetroffen. Tabel II geeft een overzicht van de grondwaterstanden en de in het veld bepaalde waarden van de pH en het geleidingsvermogen van het grondwater. De verlaagde pH en het geleidingsvermogen vertonen geen afwijkingen ten opzichte van regionaal bekende waarden.

Tabel II. ***Overzicht grondwaterstand, pH en geleidingsvermogen van het grondwater***

Peilbuis-nummer	Situering peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand 27 juli 2009 (m -mv)	pH (-)	EGV (µS/cm)
PB02	stroomopwaarts	1,96-2,96	1,08	6,6	1.180
PB14	stroomafwaarts	2,40-3,40	1,44	6,6	880
PB19	stroomafwaarts	1,98-2,98	1,26	6,2	1.480
PB21	stroomopwaarts	2,90-3,90	1,16	6,1	620
PB27	stroomafwaarts	3,70-2,70	2,24	6,7	810
PB30	stroomopwaarts	3,0-4,0	2,52	7,0	740

5. ANALYSERESULTATEN

5.1 Uitvoering analyses

Alle te analyseren grond- en grondwatermonsters zijn aangeboden aan ALcontrol Laboratories. Dit laboratorium is erkend door de Raad voor Accreditatie en is AS3000-geaccrediteerd voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. In het laboratorium zijn in totaal 7 grondmengmonsters samengesteld (4 grondmengmonsters van de bovengrond en 3 grondmengmonsters van de ondergrond). De zintuiglijk meest verontreinigde grondmonsters zijn gebruikt bij de samenstelling van de grondmengmonsters. De 7 grondmengmonsters en de 6 grondwatermonsters zijn geanalyseerd op de volgende pakketten:

- *standaardpakket grond:*
  droge stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en minerale olie;

- *standaardpakket grondwater:*
  metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten (BTEX), styreen, naftaleen, gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOX) en minerale olie.

Tevens is van 2 grondmengmonsters van de bovengrond en 1 grondmengmonster van de ondergrond het organische stof- en lutumgehalte bepaald.

In afwijking op de NEN 5740 is afgezien van het bepalen van het organische stof- en lutumgehalte van ieder grondmengmonster. Dit aangezien uit het veldwerk bleek, dat er geen noemenswaardige verschillen in de samenstelling van de bodem bestaan.

Tabel III geeft een overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten.

Tabel III. ***Overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten***

Grondmeng-monster	Traject (cm -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
MM1	01 (0-50) 04 (0-25) 05 (0-50) 06 (0-35) 09 (0-50)	standaardpakket	bovengrond noordwestelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)
MM2	12 (40-70) 14 (0-20) 15 (0-20) 16 (0-30) 18 (0-30)	standaardpakket + lutum en organische stof	bovengrond zuidwestelijk terreindeel (plaatselijk zwak puinhoudend)
MM3	19 (0-50) 22 (0-50) 24 (0-30) 26 (0-25) 27 (0-50)	standaardpakket	bovengrond zuidelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)
MM4	28 (0-35) 31 (0-20) 32 (0-25) 33 (0-50) 34 (0-25)	standaardpakket + lutum en organische stof	bovengrond oostelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)
MM5	02 (50-80) 03 (50-100) 03 (100-150) 11 (50-100) 14 (150-200)	standaardpakket	ondergrond westelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)
MM6	18 (100-150) 19 (70-100) 21 (50-100) 21 (150-200) 27 (50-100)	standaardpakket + lutum en organische stof	ondergrond centrale terreindeel (zintuiglijk schoon)
MM7	25 (80-100) 25 (150-200) 30 (50-100) 35 (50-100) 35 (100-150)	standaardpakket	ondergrond oostelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)

5.2 Interpretatie analyseresultaten

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (circulaire bodemsanering 2009). Het toetsingskader voor de beoordeling van de gehalten en/of concentraties van verontreinigingen is gegeven in de toetsingstabel en bevat voor grond en grondwater drie te onderscheiden waarden met de verschillende niveaus:

- *achtergrondwaarde 2000:*
  deze waarde ("AW2000") geeft de gehalten aan zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen;

- *streefwaarde:*
  deze waarde ("S") geeft het milieukwaliteitsniveau aan voor grondwater, waarbij als nadelig te waarderen effecten verwaarloosbaar worden geacht;

- *tussenwaarde:*
  deze waarde ("T") is de helft van de som van de achtergrondwaarde 2000 (of in het geval van grondwater de streefwaarde) en de interventiewaarde. De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek moet worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat;

- *interventiewaarde:*
  deze waarde ("I") geeft het niveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten en/of concentraties boven de interventiewaarde is er sprake van een sterke verontreiniging. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de saneringsurgentie te bepalen. Wanneer het boven de tussenwaarde of interventiewaarde gelegen gehalte een natuurlijke oorsprong heeft, is uitvoering van vervolgonderzoek meestal niet noodzakelijk.

In bijlage 5 is de toetsingstabel opgenomen uit de eerder genoemde circulaires. Deze bijlage bevat de achtergrondwaarden 2000 en de interventiewaarden, alsmede de berekeningswijze die moet worden gevolgd om deze waarden naar grondsoort te differentiëren. De achtergrondwaarden 2000 en de interventiewaarden voor de grond zijn berekend met behulp van de door het laboratorium bepaalde waarden voor het organische stof- en lutumgehalte. Bijlage 6 geeft een overzicht van de rapportagegrenzen van de uitgevoerde analyses. De gebruikte analysetechnieken zijn weergegeven op de certificaten in bijlage 4. Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

Grond:
- niet verontreinigd: gehalte $\leq$ achtergrondwaarde 2000 en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: gehalte > achtergrondwaarde 2000 en $\leq$ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: gehalte > tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: gehalte > interventiewaarde.

Grondwater:
- niet verontreinigd: concentratie $\leq$ streefwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: concentratie > streefwaarde en $\leq$ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: concentratie > tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: concentratie > interventiewaarde.

Bij de beoordeling van de bodemkwaliteit in relatie tot nieuwe bestemmingen hanteert de provincie Limburg het uitgangspunt, dat de nieuwe situatie geen risico's en zo weinig mogelijk gebruiksbeperkingen mag kennen. Voorheen werden als bodemkwaliteitseis voor immobiele verontreinigingen in de bovengrond daartoe de bodemgebruikswaarden (BGW's) gehanteerd. Met de inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) zijn deze normen komen te vervallen. Hiervoor in de plaats worden nu, indien gemeenten niet hebben gekozen voor gebiedsspecifiek beleid, de in het generieke beleid gehanteerde Achtergrondwaarden en Maximale waarden voor de bodemfunctieklassen 'wonen' en 'industrie' als bodemkwaliteitseis gehanteerd (zie bijlage 8).

5.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters

Tabel IV geeft een overzicht van de parameters in de grond die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel IV. ***Overschrijdingen toetsingskaders grond***

Grondmeng-monster	Traject (cm -mv)	Gehalte > AW2000 (licht verontreinigd)	Gehalte > MW Wonen	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)
MM1	01 (0-50) 04 (0-25) 05 (0-50) 06 (0-35) 09 (0-50)	-	-	-	-
MM2	12 (40-70) 14 (0-20) 15 (0-20) 16 (0-30) 18 (0-30)	PAK (2,5)	-	-	-
MM3	19 (0-50) 22 (0-50) 24 (0-30) 26 (0-25) 27 (0-50)	-	-	-	-
MM4	28 (0-35) 31 (0-20) 32 (0-25) 33 (0-50) 34 (0-25)	-	-	-	-
MM5	02 (50-80) 03 (50-100) 03 (100-150) 11 (50-100) 14 (150-200)	-	-	-	-
MM6	18 (100-150) 19 (70-100) 21 (50-100) 21 (150-200) 27 (50-100)	-	-	-	-
MM7	25 (80-100) 25 (150-200) 30 (50-100) 35 (50-100) 35 (100-150)	-	-	-	-

Tabel V geeft een overzicht van de parameters in het grondwater die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel V. ***Overschrijdingen toetsingskaders grondwater***

Grondwater-monster	Situering peilbuis	Concentratie > S (licht verontreinigd)	Concentratie > T (matig verontreinigd)	Concentratie > I (sterk verontreinigd)
PB02	stroomopwaarts	barium (100)	-	-
PB14	stroomafwaarts	barium(170) molybdeen (6,3)	-	-
PB19	stroomafwaarts	barium (250) molybdeen (9,2)	-	-
PB21	stroomopwaarts	barium (70) cadmium (1,8) koper (26) zink (100)	kobalt (93)	nikkel (120)
PB27	stroomafwaarts	barium (55)	-	-
PB30	stroomopwaarts	-	-	-

De tabellen VI t/m X geven een overzicht van de analyseresultaten van de grondmengmonsters en de grondwatermonsters. Bijlage 4 bevat de door het laboratorium aangeleverde resultaten.

Tabel VI. ***Analyseresultaten grond(meng)monster(s) (gehalten in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld)***

Monstercode	MM1		MM2		AW2000	T	I	AS3000
droge stof(gew.-%)	89.3	--	89.9	--				
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten(g)	geen	--	geen	--				
organische stof (% vd DS)	-		1.8	--				
lutum (bodem)(% vd DS)	-		7.0	--				
METALEN								
barium*	23		<20				386	80
cadmium	<0.35		<0.35		0.38	4.3	8.1	0.38
kobalt	<3		<3		6.6	45	84	6.6
koper	<10		<10		23	65	108	23
kwik	<0.10		<0.10		0.11	14	27	0.11
lood	21		20		35	201	368	35
molybdeen	<1.5		<1.5		1.5	96	190	1.5
nikkel	5.8		6.1		17	33	49	17
zink	47		42		74	227	381	74
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN								
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--				
fenantreen	0.02	--	0.34	--				
antraceen	<0.01	--	0.04	--				
fluoranteen	0.05	--	0.53	--				
benzo(a)antraceen	0.03	--	0.25	--				
chryseen	0.02	--	0.23	--				
benzo(k)fluoranteen	0.02	--	0.18	--				
benzo(a)pyreen	0.03	--	0.31	--				
benzo(ghi)peryleen	0.03	--	0.32	--				
indeno(1.2.3-cd)pyreen	0.03	--	0.31	--				
PAK-totaal (10 van VROM)	0.22	--	2.5	--	1.5	21	40	1.5
PAK-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.23		2.5	■	1.5	21	40	1.0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)								
PCB 28(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 52(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 101(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 118(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 138(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 153(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 180(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
som PCB (7)(µg/kgds)	<14	--	<14	--	4.0	102	200	14
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	9.8	[a]	9.8	[a]	4.0	102	200	9.8
MINERALE OLIE								
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--				
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--				
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--				
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20		<20		38	519	1000	38

Monstercode en monstertraject:
[1] *11464018-001 MM1 01 (0-50) 04 (0-25) 05 (0-50) 06 (0-35) 09 (0-50)*
[2] *11464018-002 MM2 12 (40-70) 14 (0-20) 15 (0-20) 16 (0-30) 18 (0-30)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit. Staatscourant 20 december 2007. Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

■	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde*
■■	*het gehalte is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
■■■	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat*
AS300	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwater; protocollen 3010 t/m 3090 versie 4.25 juni 2008.*
0	
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld). maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
+	*De Interventiewaarde voor Barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 7%; humus 1.8%.

Tabel VII. ***Analyseresultaten grond(meng)monster(s) (gehalten in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld)***

Monstercode	MM3		MM4		AW2000	T	I	AS3000
droge stof(gew.-%)	90.0	--	90.3	--				
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten(g)	geen	--	geen	--				
organische stof (% vd DS)	-		1.6	--				
lutum (bodem)(% vd DS)	-		6.7	--				
METALEN								
barium[+]	<20		<20				377	78
cadmium	<0.35		<0.35		0.37	4.2	8.1	0.37
kobalt	<3		<3		6.5	44	82	6.5
koper	<10		<10		22	65	107	22
kwik	<0.10		<0.10		0.11	14	27	0.11
lood	17		20		35	200	366	35
molybdeen	<1.5		<1.5		1.5	96	190	1.5
nikkel	<5		<5		17	32	48	17
zink	40		36		73	225	376	73
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN								
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--				
fenantreen	<0.01	--	0.01	--				
antraceen	<0.01	--	<0.01	--				
fluoranteen	0.02	--	0.02	--				
benzo(a)antraceen	0.01	--	0.02	--				
chryseen	0.01	--	0.02	--				
benzo(k)fluoranteen	0.01	--	0.01	--				
benzo(a)pyreen	0.02	--	0.01	--				
benzo(ghi)peryleen	0.01	--	0.01	--				
indeno(1.2.3-cd)pyreen	0.02	--	0.02	--				
PAK-totaal (10 van VROM)	0.11	--	0.12	--	1.5	21	40	1.5
PAK-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.13		0.14		1.5	21	40	1.0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)								
PCB 28(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 52(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 101(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 118(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 138(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 153(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
PCB 180(µg/kgds)	<2	--	<2	--				
som PCB (7)(µg/kgds)	<14	--	<14	--	4.0	102	200	14
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	9.8	[a]	9.8	[a]	4.0	102	200	9.8
MINERALE OLIE								
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--				
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--				
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--				
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20		<20		38	519	1000	38

Monstercode en monstertraject:
[1] *11464018-003 MM3 19 (0-50) 22 (0-50) 24 (0-30) 26 (0-25) 27 (0-50)*
[2] *11464018-004 MM4 28 (0-35) 31 (0-20) 32 (0-25) 33 (0-50) 34 (0-25)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit. Staatscourant 20 december 2007. Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

■ *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde*
■■ *het gehalte is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
■■■ *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- *niet geanalyseerd*
verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat
AS300 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwater; protocollen 3010 t/m 3090 versie 4.25 juni 2008.*
0
[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld). maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
[+] *De Interventiewaarde voor Barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 6.7%; humus 1.6%.

Tabel VIII. ***Analyseresultaten grond(meng)monster(s) (gehalten in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld)***

Monstercode	MM5		MM6		MM7		AW2000	T	I	AS3000
droge stof(gew.-%)	87.2	--	88.3	--	93.9	--				
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten(g)	geen	--	geen	--	geen	--				
organische stof (% vd DS)	-		<0.5	--	-					
lutum (bodem)(% vd DS)	-		3.6	--	-					
METALEN										
barium[+]	<20		<20		<20				285	59
cadmium	<0.35		<0.35		<0.35		0.36	4.0	7.7	0.36
kobalt	4.0		<3		4.1		5.0	34	64	5.0
koper	<10		<10		<10		20	59	97	20
kwik	<0.10		<0.10		<0.10		0.11	13	26	0.11
lood	<13		<13		<13		33	190	347	33
molybdeen	<1.5		<1.5		<1.5		1.5	96	190	1.5
nikkel	10		7.2		8.8		14	26	39	14
zink	<20		<20		25		64	196	328	64
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
fenantreen	<0.01	--	0.02	--	<0.01	--				
antraceen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
fluoranteen	<0.01	--	0.01	--	<0.01	--				
benzo(a)antraceen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
chryseen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
benzo(a)pyreen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
benzo(ghi)peryleen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
indeno(1.2.3-cd)pyreen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
PAK-totaal (10 van VROM)	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--	1.5	21	40	1.5
PAK-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07		0.09		0.07		1.5	21	40	1.0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28(µg/kgds)	<2	--	<2	--	<2	--				
PCB 52(µg/kgds)	<2	--	<2	--	<2	--				
PCB 101(µg/kgds)	<2	--	<2	--	<2	--				
PCB 118(µg/kgds)	<2	--	<2	--	<2	--				
PCB 138(µg/kgds)	<2	--	<2	--	<2	--				
PCB 153(µg/kgds)	<2	--	<2	--	<2	--				
PCB 180(µg/kgds)	<2	--	<2	--	<2	--				
som PCB (7)(µg/kgds)	<14	--	<14	--	<14	--	4.0	102	200	14
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	9.8	[a]	9.8	[a]	9.8	[a]	4.0	102	200	9.8
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--	<5	--				
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--	<5	--				
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--	<5	--				
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20		<20		<20		38	519	1000	38

Monstercode en monstertraject:
[1] *11464018-005 MM5 02 (50-80) 03 (50-100) 03 (100-150) 11 (50-100) 14 (150-200)*
[2] *11464018-006 MM6 18 (100-150) 19 (70-100) 21 (50-100) 21 (150-200) 27 (50-100)*
[3] *11464018-007 MM7 25 (80-100) 25 (150-200) 30 (50-100) 35 (50-100) 35 (100-150)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit. Staatscourant 20 december 2007. Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

■ *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde*
■■ *het gehalte is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
■■■ *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- *niet geanalyseerd*
verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat
AS300 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwater; protocollen 3010 t/m 3090 versie 4.25 juni 2008.*
0
[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld). maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
[+] *De Interventiewaarde voor Barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 3.6%; humus 0.5%.

Tabel IX. ***Analyseresultaten grondwatermonster(s) (concentraties in µg/l tenzij anders vermeld)***

Monstercode	peilbuis 02		peilbuis 14		peilbuis 19		S	T	I	AS3000
METALEN										
barium	100	■	170	■	250	■	50	338	625	50
cadmium	<0.8	a	<0.8	a	<0.8	a	0.40	3.2	6.0	0.80
kobalt	<5		<5		<5		20	60	100	20
koper	<15		<15		<15		15	45	75	15
kwik	<0.05		<0.05		<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<15		<15		<15		15	45	75	15
molybdeen	<3.6		6.3	■	9.2	■	5.0	152	300	5.0
nikkel	<15		<15		<15		15	45	75	15
zink	<60		<60		<60		65	432	800	65
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	<0.2		<0.2		<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.3		<0.3		<0.3		7.0	504	1000	7.0
ethylbenzeen	<0.3		<0.3		<0.3		4.0	77	150	4.0
o-xyleen	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--				
p- en m-xyleen	<0.2	--	<0.2	--	<0.2	--				
xylenen	<0.3	--	<0.3	--	<0.3	--	0.20	35	70	0.30
xylenen (0.7 factor)	0.21	a	0.21	a	0.21	a	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.3		<0.3		<0.3		6.0	153	300	6.0
naftaleen	<0.05	a	<0.05	a	<0.05	a	0.01	35	70	0.050
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1.1-dichloorethaan	<0.6		<0.6		<0.6		7.0	454	900	7.0
1.2-dichloorethaan	<0.6		<0.6		<0.6		7.0	204	400	7.0
1.1-dichlooretheen	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1.2-dichlooretheen	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--				
trans-1.2-dichlooretheen	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--				
som (cis.trans) 1.2- dichloorethenen	<0.2	--	<0.2	--	<0.2	--	0.01	10	20	0.20
som (cis.trans) 1.2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.14	a	0.14	a	0.01	10	20	0.20
dichloormethaan	<0.2	a	<0.2	a	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1.1-dichloorpropaan	<0.25	--	<0.25	--	<0.25	--				
1.2-dichloorpropaan	<0.25	--	<0.25	--	<0.25	--				
1.3-dichloorpropaan	<0.25	--	<0.25	--	<0.25	--				
som dichloorpropanen	<0.75		<0.75		<0.75		0.80	40	80	0.75
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.53	--	0.53	--	0.53	--				
tetrachlooretheen	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1.1.1-trichloorethaan	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1.1.2-trichloorethaan	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.6		<0.6		<0.6		24	262	500	24
chloroform	<0.6		<0.6		<0.6		6.0	203	400	6.0
vinylchloride	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2		<0.2		<0.2				630	2.0
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	<25	--	<25	--	<25	--				
fractie C12 - C22	<25	--	<25	--	<25	--				
fractie C22 - C30	<25	--	<25	--	<25	--				
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<100	a	<100	a	<100	a	50	325	600	100

Monstercode :

[1] *11465769-001 peilbuis 02*
[2] *11465769-002 peilbuis 14*
[3] *11465769-003 peilbuis 19*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009. De concentraties die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

■ *de concentratie is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde*
■■ *de concentratie is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
■■■ *de concentratie is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- *niet geanalyseerd*
verhoogde rapportagegrens (voor meer informatie zie analysecertificaat)
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3.25 juni 2008.*
[a] *gecorrigeerde concentratie is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld) en kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. Verondersteld wordt dat de concentratie kleiner is dan de streefwaarde te zijn.*
[b] *gecorrigeerde concentratie is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

Tabel X. ***Analyseresultaten grondwatermonster(s) (concentraties in µg/l tenzij anders vermeld)***

Monstercode	peilbuis 27		peilbuis 21		peilbuis 30		S	T	I	AS3000
METALEN										
barium	55	■	70	■	45		50	338	625	50
cadmium	<0.8	a	1.8	■	<0.8	a	0.40	3.2	6.0	0.80
kobalt	<5		93	■■	<5		20	60	100	20
koper	<15		26	■	<15		15	45	75	15
kwik	<0.05		<0.05		<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<15		<15		<15		15	45	75	15
molybdeen	<3.6		<3.6		<3.6		5.0	152	300	5.0
nikkel	<15		120	■■■	<15		15	45	75	15
zink	<60		100	■	<60		65	432	800	65
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	<0.2		<0.2		<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.3		<0.3		<0.3		7.0	504	1000	7.0
ethylbenzeen	<0.3		<0.3		<0.3		4.0	77	150	4.0
o-xyleen	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--				
p- en m-xyleen	<0.2	--	<0.2	--	<0.2	--				
xylenen	<0.3	--	<0.3	--	<0.3	--	0.20	35	70	0.30
xylenen (0.7 factor)	0.21	a	0.21	a	0.21	a	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.3		<0.3		<0.3		6.0	153	300	6.0
naftaleen	<0.05	a	<0.05	a	<0.30	#[b]	0.01	35	70	0.050
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1.1-dichloorethaan	<0.6		<0.6		<0.6		7.0	454	900	7.0
1.2-dichloorethaan	<0.6		<0.6		<0.6		7.0	204	400	7.0
1.1-dichlooretheen	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1.2-dichlooretheen	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--				
trans-1.2-dichlooretheen	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--				
som (cis.trans) 1.2- dichloorethenen	<0.2	--	<0.2	--	<0.2	--	0.01	10	20	0.20
som (cis.trans) 1.2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.14	a	0.14	a	0.01	10	20	0.20
dichloormethaan	<0.2	a	<0.2	a	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1.1-dichloorpropaan	<0.25	--	<0.25	--	<0.25	--				
1.2-dichloorpropaan	<0.25	--	<0.25	--	<0.25	--				
1.3-dichloorpropaan	<0.25	--	<0.25	--	<0.25	--				
som dichloorpropanen	<0.75		<0.75		<0.75		0.80	40	80	0.75
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.53	--	0.53	--	0.53	--				
tetrachlooretheen	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1.1.1-trichloorethaan	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1.1.2-trichloorethaan	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.6		<0.6		<0.6		24	262	500	24
chloroform	<0.6		<0.6		<0.6		6.0	203	400	6.0
vinylchloride	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2		<0.2		<0.2				630	2.0
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	<25	--	<25	--	<25	--				
fractie C12 - C22	<25	--	<25	--	<25	--				
fractie C22 - C30	<25	--	<25	--	<25	--				
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<100	a	<100	a	<100	a	50	325	600	100

Monstercode :

[1] *11465769-004 peilbuis 27*
[2] *11465769-005 peilbuis 21*
[3] *11465769-006 peilbuis 30*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009. De concentraties die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

■ *de concentratie is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde*
■■ *de concentratie is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
■■■ *de concentratie is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- *niet geanalyseerd*
verhoogde rapportagegrens (voor meer informatie zie analysecertificaat)
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3.25 juni 2008.*
[a] *gecorrigeerde concentratie is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld) en kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. Verondersteld wordt dat de concentratie kleiner is dan de streefwaarde te zijn.*
[b] *gecorrigeerde concentratie is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

6. SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES

Econsultancy heeft in opdracht van ZECI Vastgoedontwikkeling een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan de 't Sittert te Sint Odiliënberg in de gemeente Roerdalen.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "grootschalig onverdacht" (ONV-GR). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak siltig, zeer fijn tot matig grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. De bodem is plaatselijk zwak gleyhoudend en zeer plaatselijk zwak grindig. Bovendien komt zeer plaatselijk, over het traject 1,2-2,0 m -mv, een zwak tot matig zandige kleilaag voor.
Nabij de bebouwing bestaat het traject 0,0-0,4 m -mv plaatselijk uit een puinverharding en is de bodem tot een diepte van 0,7 m -mv zwak puinhoudend. Verder zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

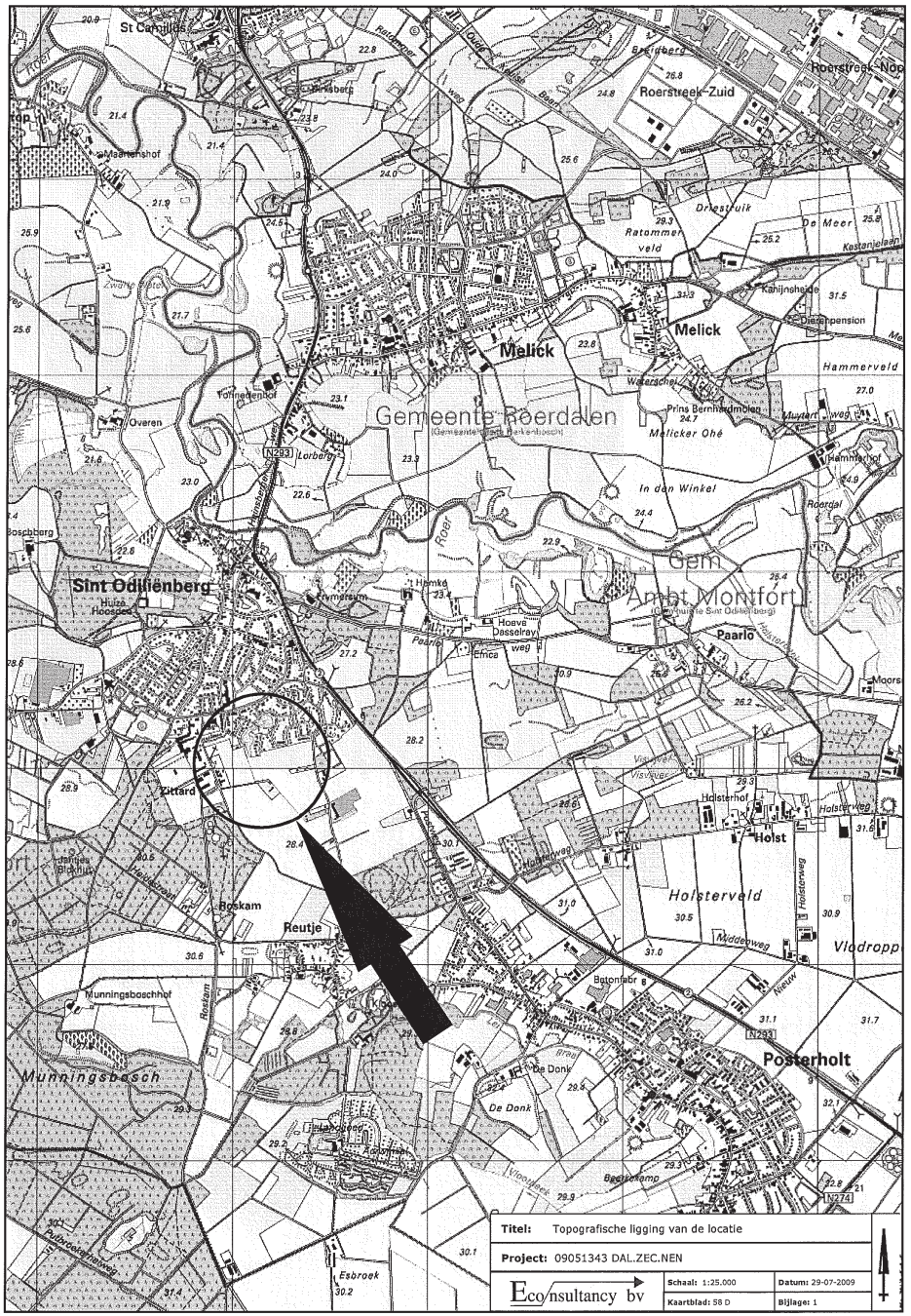
De bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met PAK. De lichte PAK-verontreiniging houdt mogelijk verband met de zintuiglijk plaatselijk aangetroffen bijmengingen. Het PAK-gehalte bevindt zich echter onder de maximale waarde voor bodemfunctieklasse 'wonen'. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd.

Het grondwater is licht verontreinigd met barium, cadmium, koper, molybdeen en zink. Tevens is het grondwater plaatselijk matig verontreinigd met kobalt en sterk verontreinigd met nikkel. Deze verontreinigingen zijn hoogstwaarschijnlijk, in combinatie met de verlaagde pH, te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater. Dit ook mede gezien het feit dat de matige en sterke metaalverontreinigingen slechts plaatselijk aangetoond zijn en er geen aanwijzingen bestaan dat op de onderzoekslocatie een mogelijke verontreinigingsbron aanwezig is.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de lichte verontreinigingen, verworpen. Echter, gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de bestemmingswijziging van de onderzoekslocatie.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

Econsultancy
Swalmen, 5 augustus 2009



Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

Foto 1.

Foto 2.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

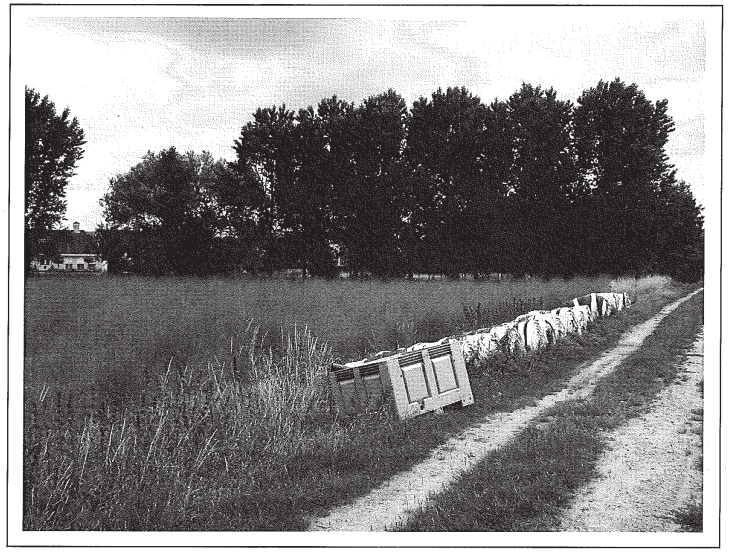


Foto 3.

Foto 4.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

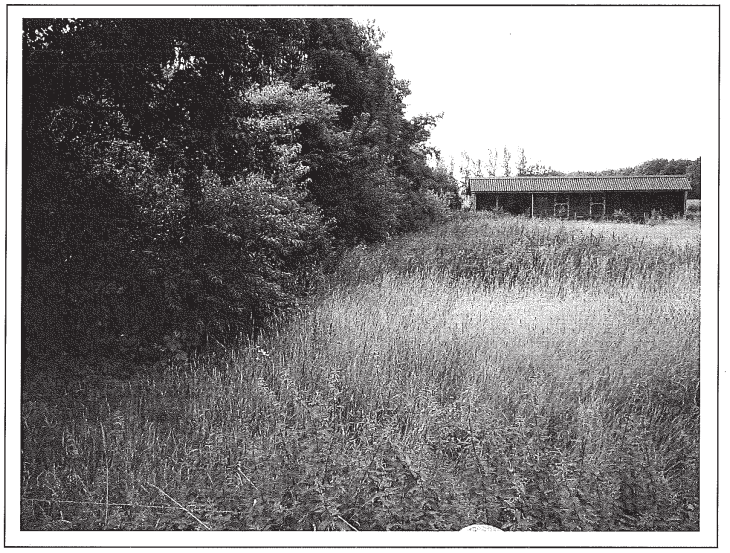


Foto 5.

Foto 6.

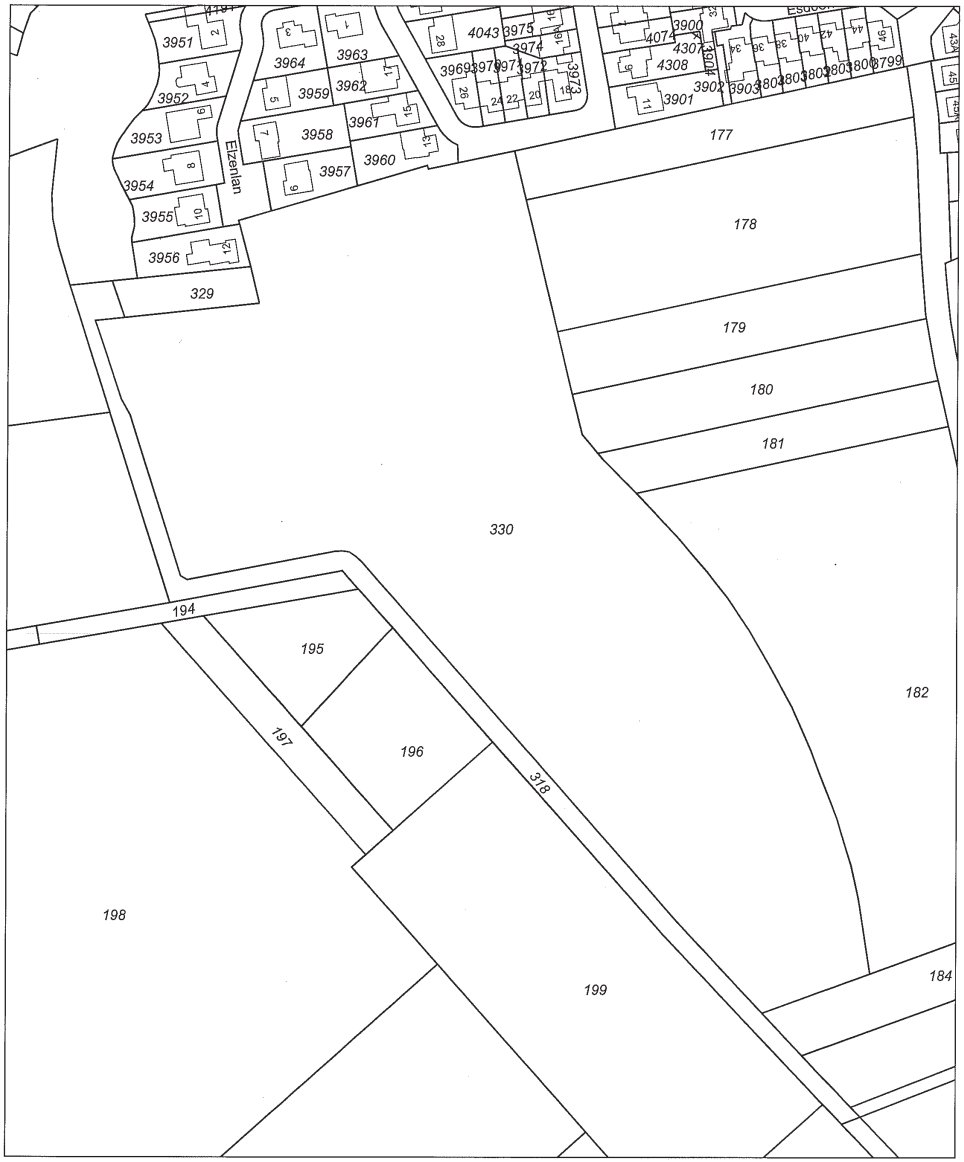
Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

Foto 7.

Foto 8.

Bijlage 2c Kadastrale gegevens

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente	SINT ODILIENBERG
Sectie	G
Perceel	330

Voor een eensluidend uittreksel, ROERMOND, 16 juli 2009
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Uittreksel Kadastrale Kaart

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

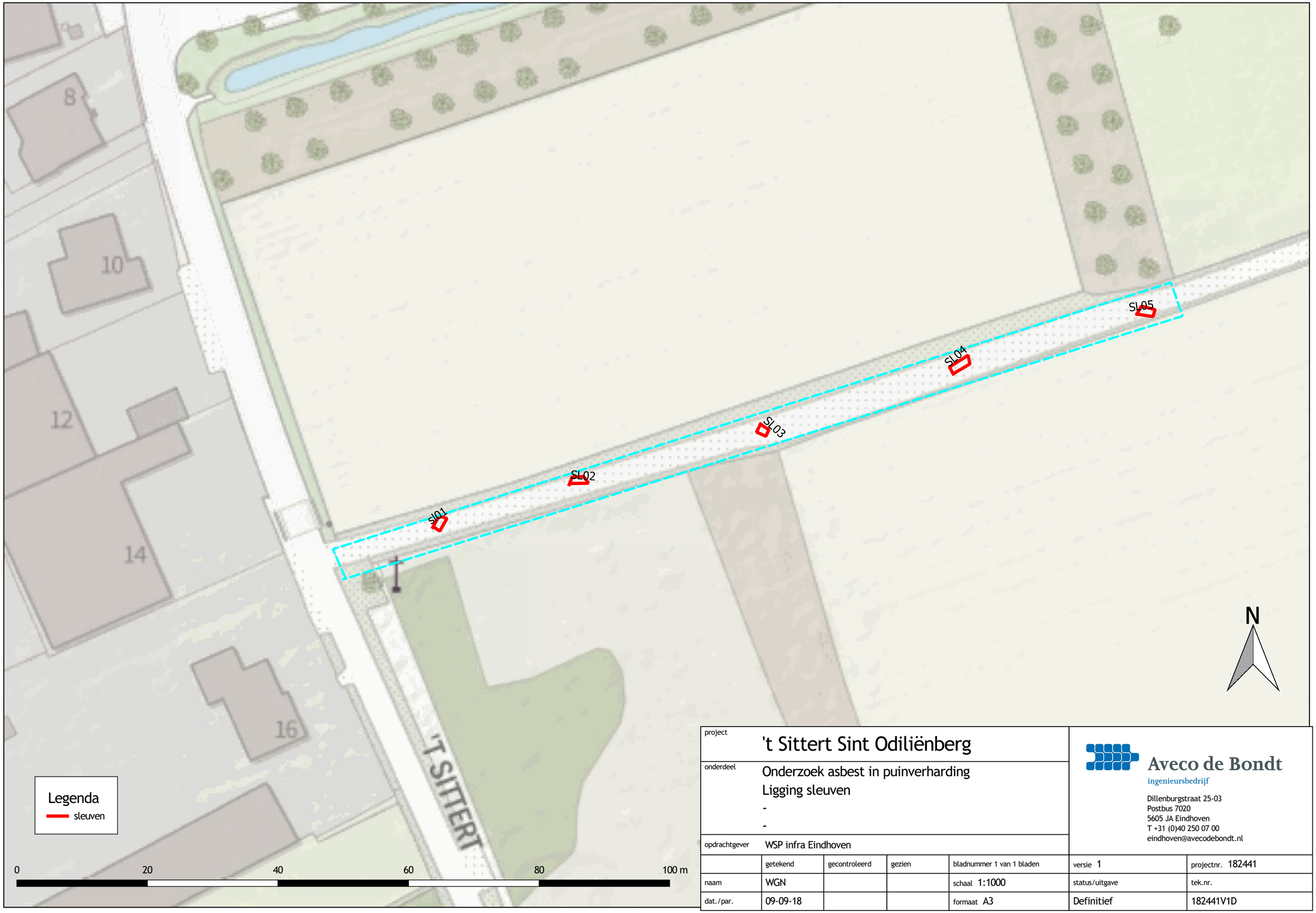
Schaal 1:3000

Kadastrale gemeente	SINT ODILIENBERG
Sectie	C
Perceel	3867

Voor een eensluidend uittreksel, ROERMOND, 16 juli 2009
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

bijlage 6:
Situatieschets ligging van veldweg en asbestverontreiniging



project	't Sittert Sint Odiliënberg					
onderdeel	Onderzoek asbest in puinverharding Ligging sleuven - -					
opdrachtgever	WSP infra Eindhoven					
	getekend	gecontroleerd	gezien	bladnummer 1 van 1 bladen	versie 1	projectnr. 182441
naam	WGN			schaal 1:1000	status/uitgave	tek.nr.
dat./par.	09-09-18			formaat A3	Definitief	182441V1D

Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf
Dillenburgstraat 25-03
Postbus 7020
5605 JA Eindhoven
T +31 (0)40 250 07 00
eindhoven@avecodebondt.nl

bijlage 7:
Uitgevoerde bodemonderzoeken in of nabij het onderzoeksgebied

Bijlage 7 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Ten westen van het onderzoeksgebied, 't Sittert 16, is op 3 december 1998 een bodemonderzoek bij ondergrondse opslagtank (3000 liter HBO) uitgevoerd door Lyons Business Support bv (rapportnummer 98306.LBS). Hierbij zijn destijds geen verontreinigingen aangetroffen in de grond alsmede in het grondwater.

Ten westen van het onderzoeksgebied, 't Sittert 14, is op 6 januari 1999 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Fugro Milieu Consult bv (rapportnummer G8.2118.110). Hierbij zijn destijds geen verontreinigingen aangetroffen in de grond alsmede in het grondwater.

Ten westen van het onderzoeksgebied, 't Sittert 5, is op 16 juli 1999 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door APM Consultants bv (projectnummer P99.2096/99.0716/LM). Hierbij zijn geen verontreinigingen aangetroffen in de grond. Een aanvullend grondwater onderzoek destijds aangetoond daat het grondwater licht verontreinigd was met cadmium, chroom, koper en nikkel.

Ten noorden van het onderzoeksgebied, Esdoornlaan 34, is op 7 juli 2002 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door HWM Gootzen. Hierbij zijn geen verontreinigingen aangetroffen in de grond almede in het grondwater.

Ten noorden van het onderzoeksgebied, Elzenlaan 12, is op 19 december 2002 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Econsultancy (rapportnummer 02091412). Zowel in de boven- als ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Het grondwater bleek licht verontreinigd te zijn met cadmium.

Ten oosten van het onderzoeksgebied, Reutjesweg 47, is op 24 december 2002 een historisch bodemonderzoek uitgevoerd door Bodemstaete bv (projectcode 02/0996). Er zijn destijds geen bijzonderheden geconstateerd.

In het onderzoeksgebied, sectie G nummer 179, is op 15 juli 2003 een historisch bodemonderzoek uitgevoerd door Econsultancy bv (rapportnummer 03061343 AMB.DLG.HIS). Zintuigelijk waren er geen verontreinigingen waargenomen. Daarnaast zijn er destijds geen mogelijke bronnen voor grond en/of grondwater verontreinigingen aangetroffen op de onderzoek locatie, alsmede de omgeving.

Ten westen van het onderzoeksgebied, 't Sittart 3, is op 6 april 2007 een historisch bodemonderzoek uitgevoerd door Milieutechnisch Adviesbureau Heel (projectnummer 063BOM/07/R1). Hierbij werd een verkennend bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

In het onderzoeksgebied (sectie G nummers 177,178 (ged.), 318 (ged.), 329 en 330 (ged.) en sectie C, nummers 3532 t/m 3536, 3538 en 4041 (ged.)) is op 5 augustus 2009 in zijn geheel onderzocht door Econsultancy bv (rapportnummer 09051343 DAL. ZEC.NEN) doormiddel van een verkennend bodemonderzoek.
Destijds is in boring 12, ten zuidwesten van sectie C nummer 3636, in de bovengrond een puin verharding aangetroffen. Verder is de bovengrond plaatselijk licht verontreinigd met PAK. De lichte verontreiniging houdt mogelijk verband met de mogelijk aangetroffen puin verharding. Het grondwater bleek licht verontreinigd te zijn met barium, cadmium, koper, molybdeen en zink. Plaatselijk werd een matige verontreiniging met kobalt en een sterke verontreiniging met nikkel aangetroffen. Deze verontreinigingen zijn te verklaren door een combinatie met de verlaagde pH en de regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater.

In het onderzoeksgebied is op 28 juni 2018 een QuickScan uitgevoerd door Antea Group (kenmerk 30127388_A.04367). Het doel van de QuickScan was om vast te stellen wat de kwaliteit van de bodem is en welke veiligheidsklassen gelden voor de werkzaamheden voor aanleg van nieuwe kabels en leidingen. De werkzaamheden bestaande uit sleuven met een lengte van circa 1.160 m, een breedte van circa 1,0 m en een diepte van maximaal 1,0 m-mv. Uit de QuickScan komt naar voren dat de onderzoekslocatie binnen de zone 'woonbebouwing' ligt, volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Roerdalen. Verder blijkt dat er geen veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn en gewerkt kan worden in de basishygiëne.

Een eerder onderzoek van Econsultancy bv. (Rapportnummer 09051343 DAL. ZEC.NEN., d.d. 5 augustus 2009) toont aan, dat het grondwater matig verontreinigd is met kobalt en sterk verontreiniging is met nikkel. Echter zal dit niet van invloed zijn op de voorgenomen graafdiepte, omdat het grondwater wordt verwacht op circa 3,0-4,0 m-mv. Al met al, zijn er geen belemmeringen gevonden voor de geplande graafwerkzaamheden.

Voor een gedeelte van het onderzoeksgebied (sectie C nummers 4476, 3534 en 3535 en sectie G nummers 177 en 349), is recentelijk een actualiserend vooronderzoek uitgevoerd door Econsultancy (rapportnummer 7687.001, d.d. 23 augustus 2018). Hierbij is zowel het onderzoeksgebied, alsmede de directe omgeving opnieuw onderzocht, door middel van archiefonderzoek, een interview met de eigenaar/gebruiker en een terreininspectie. Tijdens dit actualiserend vooronderzoek is onderzocht of er aanleiding is voor een analytisch onderzoek. Uit de resultaten blijkt dat er geen aanwijzingen zijn gevonden die aanleiding kunnen geven voor een mogelijke (asbest)verontreiniging.

In het onderzoeksgebied, sectie C nummers 3532, 3533 en 3538, is op 13 september 2018 een onderzoek asbest in puinverharding uitgevoerd door Aveco de bondt (rapport nummer R-WGN-173-182411). Aanleiding voor dit onderzoek was dat tijdens graafwerkzaamheden naar niet gesprongen explosieven (NGE), asbestverdacht materiaal is aangetroffen op een kavelontsluitingsweg/pad. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat sleuf 4 (SL04) verontreinigd is met een asbestgehalte van 952,6 mg/kg ds. De totale omvang van de asbestverontreiniging wordt geschat op 75 m^3. Aanbevolen wordt om een plan van aanpak op te stellen voor de verwijdering van de asbestverontreiniging.

Bijlage 2 Vooronderzoek bodem Kannunik Willemsestraat

MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK BODEM

KANUNNIK WILLEMSESTRAAT

TE SINT ODILIËNBERG

Bodem

Rapportage milieuhygiënisch vooronderzoek bodem

Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg

Opdrachtgever	BRO Postbus 4 5280 AA Boxtel
Rapportnummer	14070.001
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	23 november 2020
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 088 - 5001600 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	Mevrouw E.J.C. Kegel, MA
Paraaf	RK
Kwaliteitscontrole	De heer E. Zwerver
Paraaf	EZ

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid
Opgemerkt wordt dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1
2 AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE VOORONDERZOEK 1
3 GERAADPLEEGDE BRONNEN 1
4 HISTORISCH EN HUIDIG GEBRUIK ONDERZOEKSLOCATIE 2
5 TOEKOMSTIGE SITUATIE 3
6 CALAMITEITEN 3
7 UITGEVOERD(E) BODEMONDERZOEK(EN) OP DE ONDERZOEKSLOCATIE 3
8 AANGRENZENDE TERREINDELEN/PERCELEN 3
9 INFORMATIE LOKALE/REGIONALE ACHTERGRONDGEHALTEN 4
10 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 4
11 TERREININSPECTIE 4
12 SAMENVATTING EN CONCLUSIES 5

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
2a. - Locatieschets
2b. - Foto's onderzoekslocatie

1 INLEIDING

BRO heeft aan Econsultancy opdracht verleend voor het uitvoeren van een milieuhygiënisch vooronderzoek bodem op de locatie Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg. Het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem heeft tot doel te bepalen of er aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een bodemonderzoek conform de NEN 5740 en/of NEN 5707, door middel van een archiefonderzoek, een interview met de eigenaar/gebruiker en een terreininspectie.

Het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem heeft tot doel te bepalen of er aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een bodemonderzoek conform de NEN 5740 en/of NEN 5707, door middel van een archiefonderzoek, een interview met de eigenaar/gebruiker, een terreininspectie en een zintuiglijk bodemonderzoek.

Het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem is verricht conform de NEN 5725:2017 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek".

2 AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en direct hieraan grenzende terreindelen binnen een afstand van 25 meter.

De onderzoekslocatie (± 1.185 m²) is gelegen aan de Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg (zie bijlage 1). Het perceel, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, is kadastraal bekend gemeente Roerdalen, sectie C, nummer 2305.

Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 26,5 m +NAP en zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 197.965, Y = 350.760.

3 GERAADPLEEGDE BRONNEN

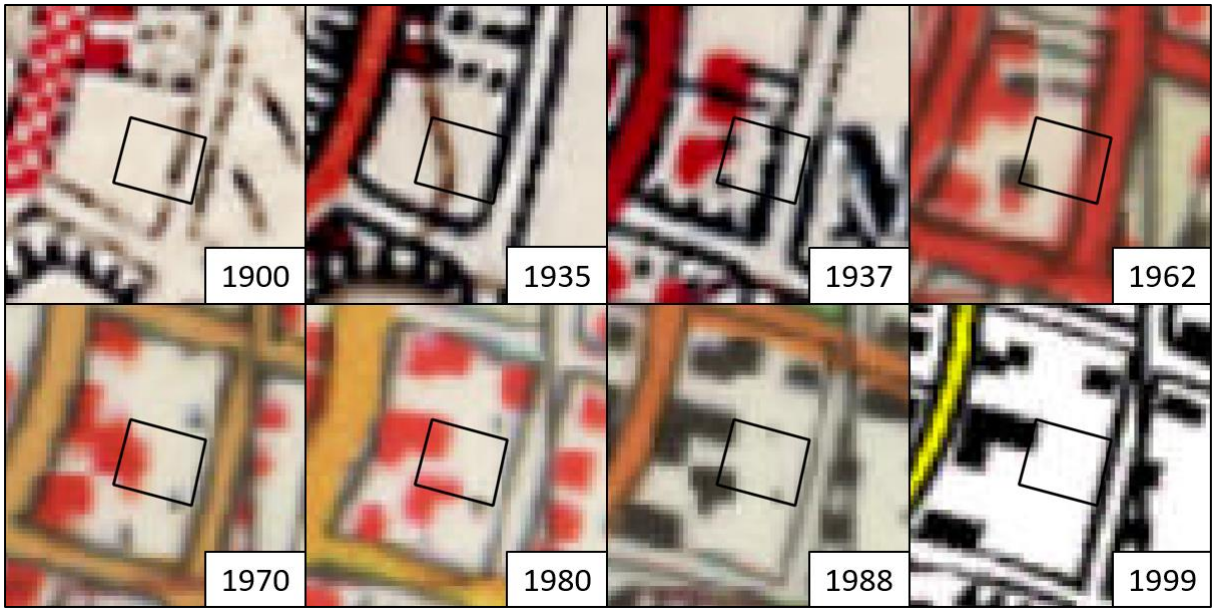
In tabel 1 zijn de in het kader van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem geraadpleegde bronnen weergegeven. Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over het historische, huidige en toekomstige gebruik, eventuele calamiteiten, eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken, de bodemopbouw en geohydrologie, verhardingen, kabels en leidingen.

Tabel 1. ***Geraadpleegde bronnen***

Onderdeel	Bron
Historisch, huidig en toekomstig gebruik	Opdrachtgever (contactpersoon mevrouw H. Lelieveld), d.d. 15 oktober 2020
Bouw-/milieudossier, ondergrondse tanks, calamiteiten, eerder uitgevoerd bodemonderzoek	Gemeente Roerdalen (contactpersoon mevrouw A. van de Warenburg), d.d. 18 november 2020
Locatiegegevens van internet: - historisch topografisch kaartmateriaal - basisregistratie grootschalige topografie - kadastrale gegevens - hoogtekaart - luchtfoto's - Google streetview - provinciale bodeminformatie - bodemopbouw - geo(hydro)logie - kabels en leidingen	 www.topotijdreis.nl www.pdok.nl www.kadaster.nl www.ahn.nl webservices.gbo-provincies.nl/lufo/services/wms maps.google.nl www.bodemloket.nl maps.bodemdata.nl www.dinoloket.nl www.kadaster.nl/klic-wion
Terreininspectie	Uitgevoerd door Econsultancy, d.d. 17 november 2020

4 HISTORISCH EN HUIDIG GEBRUIK ONDERZOEKSLOCATIE

Uit historisch kaartmateriaal uit de periode 1900 tot circa 1935 blijkt dat de onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving ervan, destijds in gebruik is geweest als weiland en heeft voor zover bekend tot die tijd altijd een agrarische bestemming gehad en is onbebouwd geweest. Vanaf 1937 is er bebouwing op de aangrenzende percelen zichtbaar. Deze bebouwing heeft zich in de loop der tijd verder uitgebreid tot aan circa 1988. In 1999 is een bijgebouw op de aangrenzende onderzoekslocatie gesloopt. Sindsdien is deze locatie niet wezenlijk meer veranderd. In de onderstaande figuur (afbeelding 1) zijn uitsneden van historisch kaartmateriaal van de onderzoekslocatie weergegeven.



Afbeelding 1. ***Uitsneden historisch kaartmateriaal***

De onderzoekslocatie is onbebouwd en is volledig in gebruik als siertuin, behorend bij het woonhuis aangrenzend aan de onderzoekslocatie.

Voor zover bij de opdrachtgever Servicecentrum MER bekend, heeft er op de onderzoekslocatie nimmer opslag van oliehoudende producten in ondergrondse of bovengrondse tanks plaatsgevonden.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten. Uit de geraadpleegde bronnen blijkt geen aanwezigheid van ophogingen, dempingen of stortingen.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

5 TOEKOMSTIGE SITUATIE

De initiatiefnemer is voornemens twee grondgebonden nieuwbouwwoningen op de onderzoekslocatie te realiseren.

6 CALAMITEITEN

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van Servicecentrum MER blijkt niet, dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

7 UITGEVOERD(E) BODEMONDERZOEK(EN) OP DE ONDERZOEKSLOCATIE

Op de onderzoekslocatie zijn, voor zover bekend, geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

8 AANGRENZENDE TERREINDELEN/PERCELEN

In hoofdstuk 3 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de omliggende terreindelen en aangrenzende percelen binnen 25 meter van de onderzoekslocatie opgenomen. Het bodemgebruik van de omliggende terreindelen is als volgt:

- aan de noord- en zuidzijde bevinden zich woonhuizen met bijbehorende siertuinen;
- aan de oostzijde bevindt zich de doorgaande weg de Kanunnik Willemsestraat met aangrenzend woonhuizen met bijbehorende siertuinen;
- aan de westzijde bevindt zich het woonhuis Sint Odiliastraat 19.

Van de aangrenzende percelen zijn geen bodemonderzoeksgegevens bekend. Uit de verzamelde informatie blijkt, dat er vanuit de omliggende percelen geen grensoverschrijdende verontreinigingen te verwachten zijn.

9 INFORMATIE LOKALE/REGIONALE ACHTERGRONDGEHALTEN

De onderzoekslocatie is met betrekking tot de bovengrond gelegen binnen de bodemkwaliteitszone “Wonen”, lokaal kunnen verhoogde gehalten aan zware metalen en PCB in de bovengrond voorkomen. De ondergrond is gelegen binnen de kwaliteitszone “Landbouw/Natuur”, hierin voldoen de gemiddelde gehalten aan de Achtergrondwaarden (projectnummer 349858, Bodemfunctieklassenkaart en bodemkwaliteitskaart, Regio Limburg Noord).

Regionaal komen verhoogde concentraties van metalen in het grondwater voor. De provincie Limburg heeft specifieke beleidslijnen geformuleerd met betrekking tot deze regionaal verhoogde concentraties van metalen in het grondwater (zie “Beleidskader bodem, actualisatie 2016”, vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Limburg op 26 juli 2016).

Op 2 juli 2020 heeft de Staatssecretaris de geactualiseerde versie van het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie gepubliceerd waarin enkele nieuwe toepassingswaarden zijn opgenomen, waaronder voorlopige achtergrondwaarden. PFAS en PFOA zijn stoffen die van nature niet in het milieu voorkomen. Deze stoffen worden al heel lang gebruikt in industriële en andere processen. Ze worden toegepast in allerlei alledaagse toepassingen zoals verf, blusschuim, pannen, kleding en cosmetica. De stoffen zijn persistent, mobiel en nauwelijks biologisch afbreekbaar. Met het nieuwe handelingskader is heel Nederland verdacht op het voorkomen van deze stoffen. Als bij het ontgraven of saneren sprake is van afvoer van de grond naar elders, is het voor de toepassing elders of de acceptatie bij een grondbank, verwerker of stortplaats noodzakelijk om onderzoek te doen naar PFAS.

10 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

De onderzoekslocatie ligt volgens de bodemkaart van Nederland in een niet-gekarteerd gebied. De dichtstbijzijnde kaarteenheid betreft een kalkloze poldervaaggrond, die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit zware zavel en lichte klei. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 23,5 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 3,0 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO in noordelijke richting.

Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

11 TERREININSPECTIE

Op 17 november 2020 is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen. Op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

12 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

BRO heeft Econsultancy opdracht verleend voor het uitvoeren van een milieuhygiënisch vooronderzoek bodem op de locatie Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg. Het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de onderzoekslocatie te verwachten.

Op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem en de terreininspectie kan gesteld worden dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie. De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag.

Algemeen
Indien er bij werkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit, het “Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie of de regionale bodemkwaliteitskaart van toepassing.

Econsultancy
Swalmen, 23 november 2020

Bijlage 1 Topografische ligging van de locatie

Schaal 1:25.000
Deze kaart is noordgericht

Titel: Locatieschets: Kannunik Willemsestraat (ong.) te Sint Oliënberg | A3

Eco nsultancy

PROJECT: 14070.001
SCHAAL: 1:200 DATUM: 19-11-2020
GETEKEND: LKe BIJLAGE: 2a

Legenda

Symbolen:

- Asfalt
- Klinker
- Beton
- Ontgravingsdiepte (m -mv)
- Partijhoogte (m +mv)
- Opnamerichting foto
- Vloeistofdichte vloer
- Prefab betonnen vloerplaat
- Tegels
- Golfplaat (asbest verdacht)
- Boom
- Bos
- Struiken
- Gras
- Water
- Braak
- Grind
- Onverhard
- Puinverharding
- Talud
- Spoorbaan
- Fietspad
- Parkeerplaats
- Duiker
- Voormalige duiker
- Trafo
- Pomp
- Olie/vetafscheider
- Mangat
- Riool inspectieput
- Zinkput
- Ontluchting
- Vulpunt
- Sleuf asbestonderzoek 200x40x50cm

Polygonen:

- Ontgravingsvak
- Saneringslocatie
- Partij ontgraven grond
- Toekomstige bebouwing
- Voormalige bebouwing
- Asfaltverharding
- Reparatievak asfalt
- Opslagtank (bovengronds)
- Opslagtank (bovengronds in lekbak)
- Opslagtank (ondergronds)
- Struweel
- Haag

Lijnen:

- Bebouwing
- Grens onderzoekslocatie
- Toekomstige bebouwing
- Voormalige bebouwing
- Beschoeiing
- Hekwerk
- Spoorlijn
- Wandmonster

Verontreiniging:

- Niet verontreinigd
- Gehalte >AW/S-waarde
- Gehalte >T-waarde
- Gehalte >I-waarde
- Niet verontreinigd
- AW/S-waarde contour
- T-waarde contour
- I-waarde contour
- Niet verontreinigd
- AW/S-waarde contour
- T-waarde contour
- I-waarde contour
- Niet verontreinigd
- Licht verontreinigd
- Matig verontreinigd
- Sterk verontreinigd
- Verontreinigingsgraad onbekend
- Vindplaats asbestverdacht materiaal op maaiveld

Boringen:

- Boring tot 0,5 m -mv
- Boring tot 1,0 m -mv
- Boring tot 1,5 m -mv
- Boring tot 2,0 m -mv
- Boring tot 2,5 m -mv
- Boring tot 3,0 m -mv
- Boring tot 3,5 m -mv
- Boring tot 4,0 m -mv
- Boring tot 4,5 m -mv
- Boring tot 5,0 m -mv
- Peilbuis (diep)
- Peilbuis
- Boring voorgaand onderzoek tot 0,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 1,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 1,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 2,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 2,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 3,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 3,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 4,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 4,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 5,0 m -mv
- Peilbuis voorgaand onderzoek (diep)
- Peilbuis voorgaand onderzoek
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 0,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 1,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 1,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 2,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 2,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 3,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 3,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 4,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 4,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 5,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + peilbuis (diep)
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + peilbuis
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 0,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 1,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 1,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 2,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 2,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 3,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 3,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 4,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 4,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 5,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + peilbuis (diep)
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + peilbuis
- Kernboring 80 mm
- Kernboring 120 mm
- Kernboring 120 mm + boring tot 0,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 1,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 1,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 2,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 2,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 3,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 3,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 4,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 4,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 5,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 0,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 1,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 1,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 2,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 2,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 3,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 3,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 4,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 4,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 5,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + peilbuis (diep)
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + peilbuis
- Boring tot 0,5 m -waterbodem
- Boring tot 1,0 m -waterbodem

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

Foto 1.

Foto 2.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

Foto 3.

Foto 4.

Bijlage 3 Aerius berekening Platanenlaan

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Vitaal Bouw BV	Platanenlaan, 6031RT St. Odilienberg

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
't Siiterd fase 4.2.	RsLYqfWNtSE6

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
09 december 2020, 13:50	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

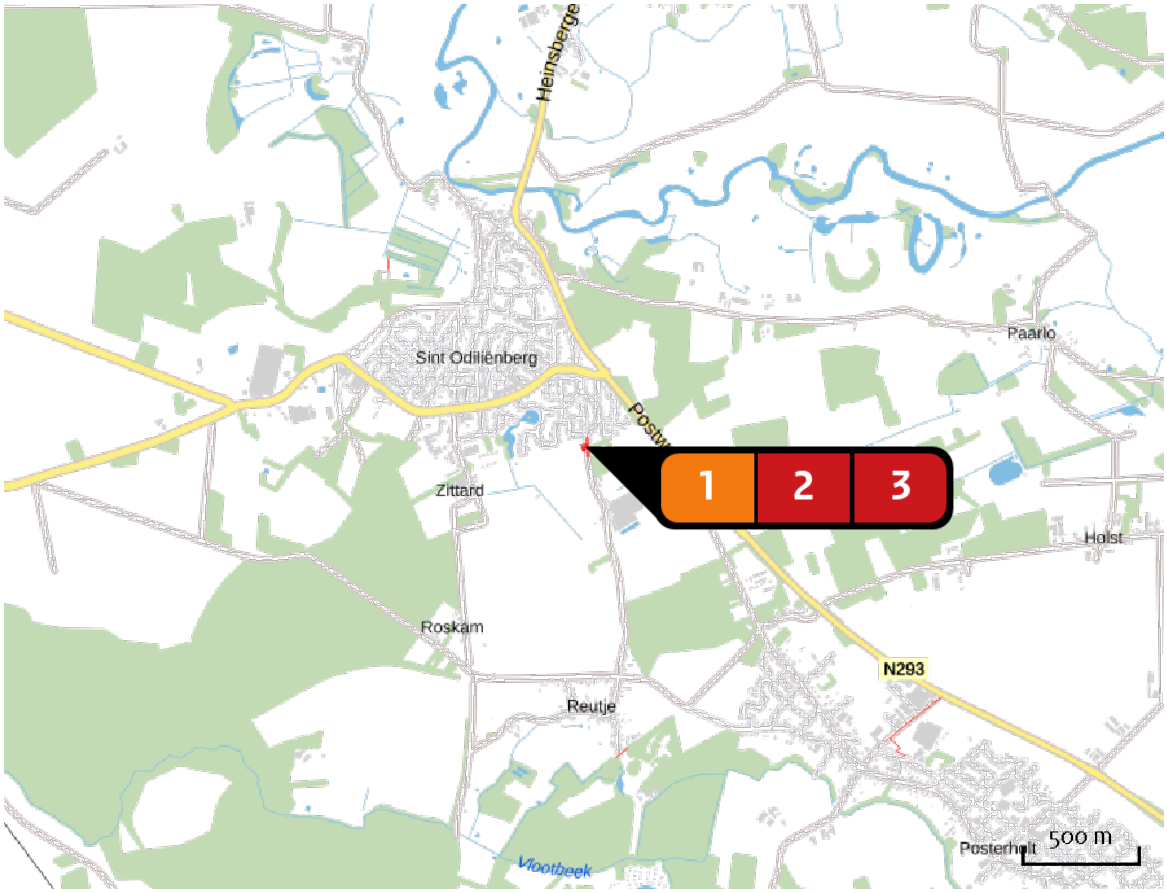
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

2 Vitaal woningen, levensloopbestendig

Locatie
Situatie 1

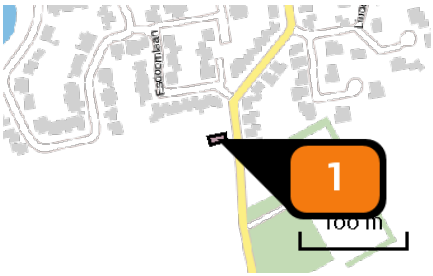


Emissie
Situatie 1

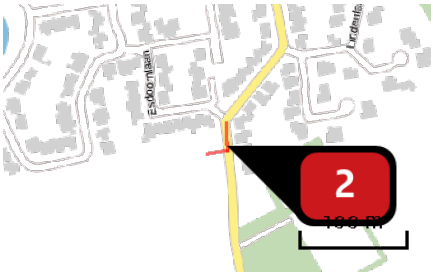
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		2 woningen Wonen en Werken | Woningen	-	-
2		woon/werk verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3		bouwverkeer Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1

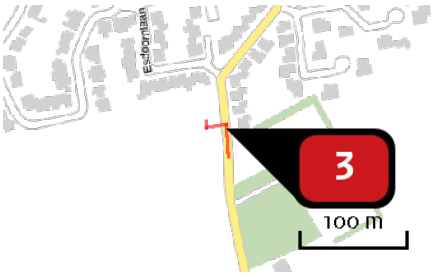


Naam	2 woningen
Locatie (X,Y)	198393, 350121
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	0,0 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie



Naam	woon/werk verkeer
Locatie (X,Y)	198411, 350133
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	bouwverkeer
Locatie (X,Y)	198413, 350109
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	4,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201124_13fd900ebd
Database	versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 4 Aerius berekening Kanunnik Willemsestraat

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Vitaal Bouw	Kanunnik Willemsestraat 8 + 10, 6077 St. Odilienberg

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
St. Odilienberg fase 5	RWyGeoENHJVA

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
09 december 2020, 13:58	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

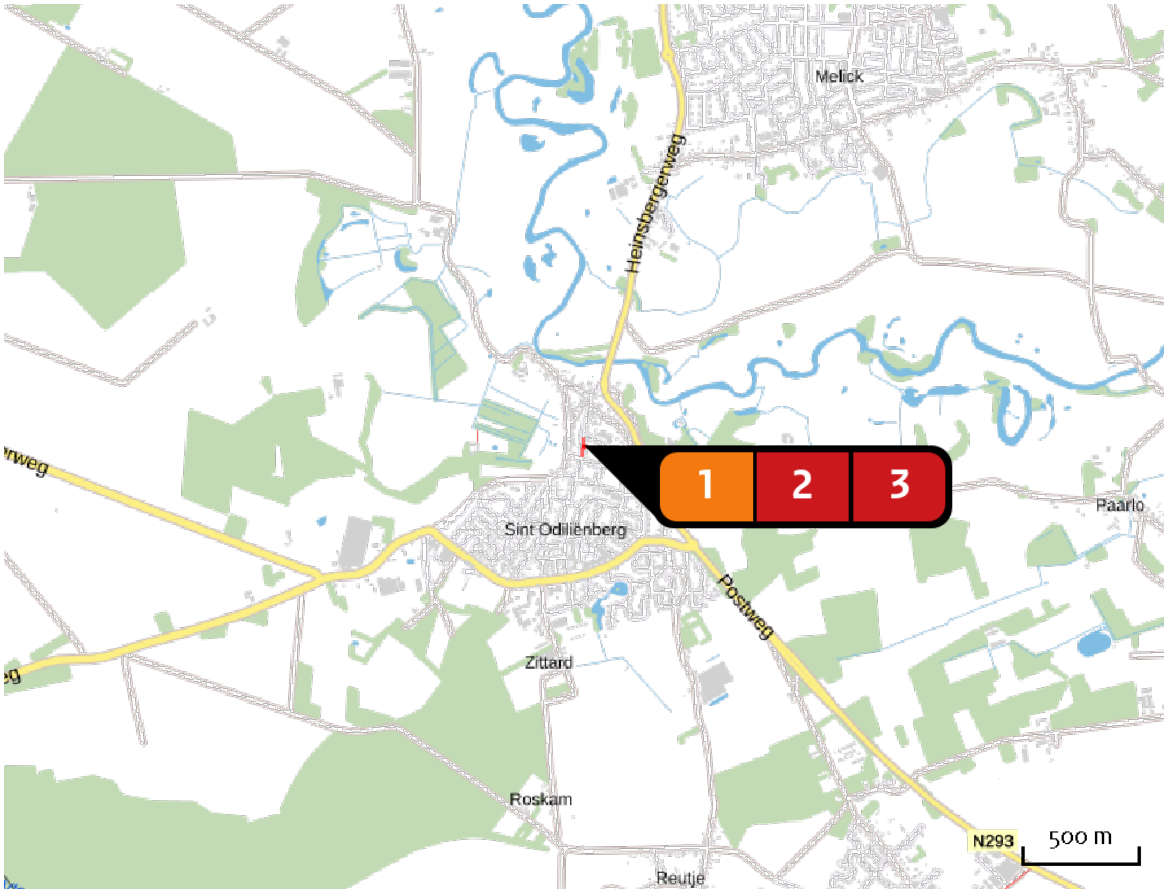
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

bouw 2 woningen, levensloop bestendig

Locatie
Situatie 1

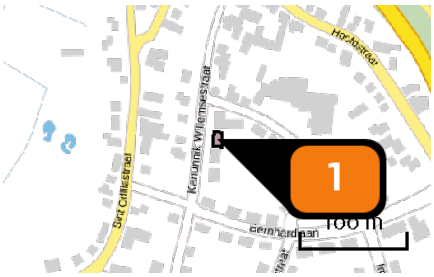


Emissie
Situatie 1

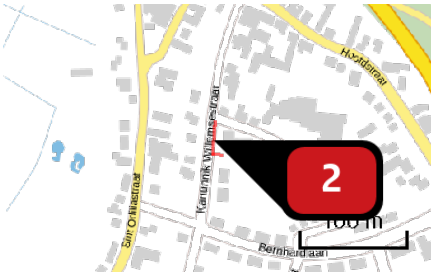
	Bron Sector	Emissie NH3	Emissie NOx
1	2 woningen Wonen en Werken | Woningen	-	-
2	woon/werk verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	bouwverkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1

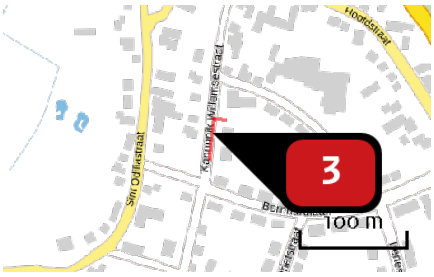


Naam	2 woningen
Locatie (X,Y)	198026, 350860
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	0,0 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie



Naam	woon/werk verkeer
Locatie (X,Y)	198014, 350877
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	bouwverkeer
Locatie (X,Y)	198010, 350846
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	4,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201124_13fd900ebd
Database	versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 5 Nota van Zienswijzen

Nota van Zienswijzen
Bestemmingsplan ‘Platanenlaan & Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg’

gemeente roerdalen

6 oktober 2021

Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan ‘Platanenlaan & Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg’ heeft gedurende zes weken, van maandag 16 augustus 2021 tot en met maandag 27 september 2021, voor iedereen in ontwerp ter inzage gelegen. In deze periode is één zienswijze ingediend. Onderstaand is de betreffende zienswijze benoemd:

1. Mondelinge zienswijze, opgenomen op 10 september 2021 door Mw. Timmermans, Senior Specialist Ruimtelijke Ordening bij de gemeente Roerdalen.

De zienswijze is gedateerd en ontvangen binnen de zienswijzenperiode en derhalve ontvankelijk.

In deze Nota van Zienswijzen wordt de ingediende zienswijze samengevat. Vervolgens wordt het gemeentelijk standpunt en eventuele aanpassingen weergegeven. De samenvatting van de zienswijze heeft overigens alleen tot doel de leesbaarheid van de Nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen is de volledige brief, zoals deze bij de gemeente is ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.

Zienswijze 1

Samengevatte zienswijze

Algemeen:
De zienswijze is gericht tegen het plandeel gelegen aan de Platanenlaan in Sint Odiliënberg. Reclamant spreekt zijn teleurstelling uit over de planontwikkeling 't Sittert in Sint Odiliënberg. Met het oorspronkelijke plan werd een kwalitatieve afronding van de kern beoogd. Door de vele wijzigingen in het plan is er echter sprake van een gewijzigd eindbeeld dat geen recht meer doet aan het oorspronkelijk plan. Het voorliggende ontwerp bestemmingsplan is een nieuwe wijziging ten opzichte van het oorspronkelijk plan.

Zienswijze inhoudelijk:
1. Het nieuwe planologische kader maakt de bouw van twee woningen mogelijk met een maximale goothoogte van 7 meter en een maximale hoogte van 10 meter. Dit houdt in dat er woningen kunnen worden gebouwd van twee lagen en een kap. Door de toevoeging komt de privacy van reclamant verder onder druk te staan.
2. Reclamant geeft aan dat in de toelichting is opgenomen dat er twee parkeerplaatsen op eigen terrein moeten worden gerealiseerd. Meneer vraagt zich af hoe dit wordt geborgd. Momenteel is er al sprake van een beperkte parkeerruimte in het openbaar gebied. De toevoeging van twee nieuwe woningen zorgt voor een verhoging van de reeds aanwezige parkeerdruk.

Standpunt gemeente

Ad 1.
Mocht dit bestemmingsplan schade veroorzaken kan reclamant een verzoek om tegemoetkoming in de planschade indienen. Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin is ook planschadeverhaal opgenomen. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor eventuele toekenning van planschadevergoedingen aan derden.

Ad 2.
In artikel 7 'Algemene bouwregels' van het bestemmingsplan is onder 7.2.1 de volgende bepaling opgenomen:

7.2.1 Parkeernormen
In, op of onder gebouwen dan wel het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto's aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 317, dan wel de opvolger dan die regel) worden nageleefd.

In de toelichting is op basis van de CROW richtlijn inzichtelijk gemaakt dat er 2 parkeerplaatsen per woning benodigd zijn. Bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van de woningen zal op basis van bovenstaande bepaling inzichtelijk moeten worden gemaakt waar men op eigen terrein deze parkeerplaatsen realiseert. Anders voldoet men niet aan de bepalingen van het bestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijze wordt in zijn geheel ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het ontwerp-bestemmingsplan.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Venlo
www.BRO.nl

Nota van Zienswijzen
Bestemmingsplan ‘Platanenlaan & Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg’

gemeente roerdalen

18 oktober 2021

Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan ‘Platanenlaan & Kanunnik Willemsestraat te Sint Odiliënberg’ heeft gedurende zes weken, van maandag 16 augustus 2021 tot en met maandag 27 september 2021, voor iedereen in ontwerp ter inzage gelegen. In deze periode is één zienswijze ingediend. Onderstaand is de betreffende zienswijze benoemd:

1. Mondelinge zienswijze, opgenomen op 10 september 2021 door Mw. Timmermans, Senior Specialist Ruimtelijke Ordening bij de gemeente Roerdalen.

De zienswijze is gedateerd en ontvangen binnen de zienswijzenperiode en derhalve ontvankelijk.

In deze Nota van Zienswijzen wordt de ingediende zienswijze samengevat. Vervolgens wordt het gemeentelijk standpunt en eventuele aanpassingen weergegeven. De samenvatting van de zienswijze heeft overigens alleen tot doel de leesbaarheid van de Nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen is de volledige brief, zoals deze bij de gemeente is ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.

Zienswijze 1

Samengevatte zienswijze

Algemeen:
De zienswijze is gericht tegen het plandeel gelegen aan de Platanenlaan in Sint Odiliënberg. Reclamant spreekt zijn teleurstelling uit over de planontwikkeling 't Sittert in Sint Odiliënberg. Met het oorspronkelijke plan werd een kwalitatieve afronding van de kern beoogd. Door de vele wijzigingen in het plan is er echter sprake van een gewijzigd eindbeeld dat geen recht meer doet aan het oorspronkelijk plan. Het voorliggende ontwerp bestemmingsplan is een nieuwe wijziging ten opzichte van het oorspronkelijk plan.

Zienswijze inhoudelijk:
1. Het nieuwe planologische kader maakt de bouw van twee woningen mogelijk met een maximale goothoogte van 7 meter en een maximale hoogte van 10 meter. Dit houdt in dat er woningen kunnen worden gebouwd van twee lagen en een kap. Door de toevoeging komt de privacy van reclamant verder onder druk te staan.
2. Reclamant geeft aan dat in de toelichting is opgenomen dat er twee parkeerplaatsen op eigen terrein moeten worden gerealiseerd. Meneer vraagt zich af hoe dit wordt geborgd. Momenteel is er al sprake van een beperkte parkeerruimte in het openbaar gebied. De toevoeging van twee nieuwe woningen zorgt voor een verhoging van de reeds aanwezige parkeerdruk.

Standpunt gemeente

Ad 1.
Mocht dit bestemmingsplan schade veroorzaken kan reclamant een verzoek om tegemoetkoming in de planschade indienen. Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin is ook planschadeverhaal opgenomen. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor eventuele toekenning van planschadevergoedingen aan derden.

Ad 2.
In artikel 7 'Algemene bouwregels' van het bestemmingsplan is onder 7.2.1 de volgende bepaling opgenomen:

7.2.1 Parkeernormen
In, op of onder gebouwen dan wel het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto's aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 317, dan wel de opvolger dan die regel) worden nageleefd.

In de toelichting is op basis van de CROW richtlijn inzichtelijk gemaakt dat er 2 parkeerplaatsen per woning benodigd zijn. Bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van de woningen zal op basis van bovenstaande bepaling inzichtelijk moeten worden gemaakt waar men op eigen terrein deze parkeerplaatsen realiseert. Anders voldoet men niet aan de bepalingen van het bestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijze wordt in zijn geheel ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het ontwerp-bestemmingsplan.

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 15 december 2021

Agendapunt **:** **8**

Onderwerp **:** Wijzigingsverordening Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 22 november 2021

Fractie(s) afwezig bij behandeling agendapunt: PvdA, VVD

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Hamerstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor de Wijzigingsverordening Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020 vast te stellen.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

gemeente roerdalen

Raadsbesluit 2021/12/15/08

Zaaknummer:Z21-023804
Onderwerp: Wijzigingsverordening Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

gelet op het bepaalde in de Wmo 2015, de Jeugdwet en de Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020

het volgende besluit genomen:

Besluit:

De navolgende Wijzigingsverordening Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020 vast te stellen.

Artikel I
De Verordening wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 1 lid 2 sub d komt te luiden:

d. beschermd wonen: een maatwerkvoorziening bestaande uit de volgende kenmerken:

1. wonen in een accommodatie van een instelling met daarbij behorende toezicht en begeleiding, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie, het psychisch en psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen, bestemd voor personen met psychische of psychosociale problemen, die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving; en,
2. de begeleiding wordt planbaar en onplanbaar (24 uur per dag) geboden op gevraagde en ongevraagde momenten, zodat er goed kan worden ingespeeld op de (al dan niet geëxpliceerde) zorgvraag van de cliënt.

Artikel 6 wordt uitgebreid met een nieuw lid 4, onder vernummering van het huidige lid 4 naar lid 5, luidende:

4. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening als bedoeld in artikel 1.1.1 Wmo 2015 geldt het primaat van de collectieve voorziening.

Artikel 7 lid 4 komt te vervallen.

Artikel 9 lid 4 sub a onder 1 wordt gewijzigd in:
1. een professionele organisatie: maximaal de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura, zoals door het college vastgesteld op grond van artikel 18 lid 1 van deze verordening dan wel gecontracteerd voor het betreffende jaar;

Artikel 10 wordt gewijzigd in:
1. In afwijking van artikel 9 lid 4 sub a van deze verordening bedraagt de hoogte van een pgb beschermd wonen voor:
    a. professionele en gediplomeerde hulp: maximaal de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura zoals gecontracteerd in het betreffende jaar;
    b. gediplomeerde ZZP'ers, maximaal 90% van de kostprijs zoals vermeld in sub a.;
    c. niet-professionele hulp uit het eigen sociaal netwerk: 75% van de kostprijs zoals vermeld in onderdeel a. tot een maximum bedrag van € 20 per uur.
2. Indien uit het onderzoek als bedoeld in artikel 3 van deze verordening blijkt dat een cliënt structureel behoefte heeft aan aanvullende ondersteuning, kan in uitzonderlijke gevallen een toeslag intensieve ondersteuning toegekend worden. Deze toeslag kan worden toegekend als er:
    a. als een gevolg van een lichamelijke of somatische aandoening, inzet van (verpleegkundige) ondersteuning nodig is aanvullend op beschermd wonen en/of;
    b. er sprake is van dermate complexe psychiatrische problematiek, in combinatie met ernstige gedragsproblematiek, waardoor er inzet van begeleiding nodig is aanvullend op beschermd wonen.
3. Indien uit het onderzoek blijkt dat een cliënt behoefte heeft aan een maatwerkvoorziening voor dagbesteding, kan er een toeslag dagbesteding aanvullend op beschermd wonen worden toegekend.
4. Voor de toepassing en berekening van de tariefdifferentiatie, zoals bedoeld in lid 1 van dit artikel, wordt in de basis uitgegaan van een fictief aantal te leveren uren voor beschermd wonen van acht uur ondersteuning per week.
5. Het college kan in nadere regels aanvullende bepalingen opnemen, waaronder nadere (kwaliteits)eisen die gesteld worden aan het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb.

Artikel 11 wordt uitgebreid met een nieuw lid 3, onder vernummering van het huidige lid 3 naar lid 4:
3. Bij gebruikmaking van een voorziening als bedoeld in lid 1, die ziet op individuele of collectieve begeleiding waarbij een duurzame hulpverleningsrelatie ontstaat, kan een bijdrage worden gevraagd als bedoeld in artikel 2.1.4 lid 3 van de Wmo 2015.

Artikel 12 lid 3 wordt gewijzigd in:
3. Een cliënt is een bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van een collectieve voorziening voor vervoer, ter hoogte van €0,83 per zone (prijspeil 2021), met een jaarlijkse indexering conform de
Landelijke Tarieven Index (LTI).

Artikel 12 lid 4 wordt gewijzigd in:
4. De hoogte van de eigen bijdrage voor maatschappelijke opvang wordt bepaald met inachtneming van artikel 3.20 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015.

Artikel 12 lid 5 wordt gewijzigd in:
5. Het college legt in nadere regels de wijze van berekening en inning van de eigen bijdrage voor maatschappelijke opvang vast.

Artikel 12 lid 6 wordt gewijzigd in:
In de gevallen bedoeld in artikel 2.1.4b lid 2 Wmo 2015 wordt de eigen bijdrage voor maatschappelijke opvang door de instantie(s) die de opvang realiseert/realiseren, vastgesteld en geïnd.

Artikel 12 lid 7 tot en met 11 komen te vervallen.

Artikel 13 wordt uitgebreid met een nieuw lid 9, onder vernummering van het huidige lid 9 in lid 10:
9. Het college wijst een toezichthouder aan die belast is met het houden van toezicht op de naleving van rechtmatige uitvoering van de Jeugdwet, waaronder de bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet.

<u>Artikelsgewijze toelichting</u>

Vernummering en verlettering in de artikelen van de Verordening conform deze Wijzigingsverordening worden in de artikelsgewijze toelichting dienovereenkomstig aangepast.

De toelichting op artikel 1 wordt als volgt uitgebreid:
Sub y
Onder deze definitie valt ook een eenmanszaak, ongeacht het aantal werknemers in loondienst.

De toelichting op artikel 6 wordt als volgt uitgebreid:
Vierde lid
Onder een collectieve voorziening worden bijvoorbeeld het collectief vervoer, begeleiding in groepsverband en collectieve woonvoorzieningen en/of andere voorzieningen verstaan. Het primaat van de collectieve voorziening geldt als de beoogde resultaten naar het oordeel van het college met de collectieve voorziening kunnen worden behaald. Tevens dienen er naar oordeel van het college geen medische, psychische dan wel psychosociale contra-indicaties te zijn voor het toekennen in de vorm van een collectieve voorziening.

De toelichting op artikel 9, vierde lid, wordt de vierde alinea gewijzigd in:
Een pgb is gemiddeld genomen goedkoper dan zorg en ondersteuning in natura omdat er minder overheadkosten hoeven te worden meegerekend. De maximale hoogte van een pgb is in de verordening begrensd op de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college ingekochte maatwerkvoorziening in natura, dan wel het door het college voor de betreffende maatwerkvoorziening vastgestelde tarief in natura.

Voor wat betreft een maatwerkvoorziening voor kortdurend verblijf of begeleiding groep, kan middels de in dit lid opgenomen categorie-indeling voor wat betreft (niet) zorgprofessionals in loondienst of naaste familie geen pgb berekend worden dat voldoet aan de eisen die de Wet minimumloon daaraan stelt. Wanneer dit aan de orde is, wordt een maatwerkoplossing voor de cliënt nagestreefd.

De toelichting op artikel 9, vierde lid, wordt sub d verletterd naar sub f.

De toelichting op artikel 10 wordt gewijzigd in:
In dit artikel wordt voor maatwerkvoorzieningen met betrekking tot beschermd wonen en opvang een uitzondering gemaakt op de hoofdregel van artikel 9 lid 4 sub a van deze verordening. Betreffende de uitvoering van de opvang en beschermd wonen wordt er in de regio Noord- en Midden-Limburg door de gemeenten samengewerkt. Omwille van de praktische uitvoerbaarheid is door alle betrokken gemeenten afgesproken het beleid met betrekking tot beschermd wonen en opvang zoveel mogelijk eensluidend te laten zijn. Met dit artikel wordt daar invulling aan gegeven.

De toelichting op artikel 11 wordt gewijzigd in:
Op grond van artikel 2.1.4 lid 1 van de Wmo 2015 kan de gemeente een bijdrage vragen voor het gebruik van een algemene voorziening. Dit artikel geeft de kaders weer waarbinnen een dergelijke bijdrage kan worden gevraagd.

Specifiek voor de door de gemeente gerealiseerde algemene voorziening met betrekking tot begeleiding (individueel of in groepsverband) waarbij een duurzame hulpverleningsrelatie ontstaat, geldt dat de cliënt voor het gebruik van deze algemene voorziening een bijdrage verschuldigd kan zijn als bedoeld in artikel 2.1.4 lid 3 van de Wmo 2015. Van een duurzame hulpverleningsrelatie is daarbij sprake wanneer de ondersteuning meer dan 8 gesprekken betreft.

De toelichting op artikel 12 wordt gewijzigd in:
Dit artikel geeft invulling aan artikel 2.1.4a van de Wmo 2015

Derde lid
De cliënt die een collectieve voorziening voor vervoer wordt toegekend, is een bijdrage verschuldigd van €0,83 (prijspeil 2021) per zone. Deze bijdrage wordt jaarlijks geïndexeerd met de LTI-index. Dit betreft dezelfde index als die in het Openbaar Vervoer wordt gehanteerd.

De toelichting op artikel 13 wordt als volgt uitgebreid:
Negende lid
In deze bepaling is de grondslag gegeven om een toezichthouder aan te wijzen die zich bezighoudt met het toezicht op een rechtmatige uitvoering van de Jeugdwet (zie artikel 5:11 Awb). Anders dan in de Wmo 2015, is in de Jeugdwet niet bepaald dat het college een toezichthouder moet aanwijzen. Desalniettemin kan uit de wetsgeschiedenis worden afgeleid dat het mogelijk is een toezichthouder aan te wijzen. Zo wordt in de Memorie van Toelichting bijvoorbeeld de medewerkingsverplichting jegens de toezichthouder benoemd (zie TK 2013-2014, 33684, nr. 11). Het toezicht door de aangewezen toezichthouder ziet niet op de kwaliteit van de door de jeugdhulpaanbieders geleverde jeugdhulp. Dat toezicht is namelijk belegd bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie Veiligheid en Justitie (zie Hoofdstuk 9 van de Jeugdwet). Zij voeren het kwaliteitstoezicht uit binnen het samenwerkingsverband Toezicht Sociaal Domein (TSD). Voor zover de gemeente signalen ontvangt over de kwaliteit van de te leveren of geleverde zorg, stuurt de gemeente deze door naar het TSD.

Het toezicht door de gemeentelijke toezichthouder Jeugd ziet o.a. op de rechtmatigheid van ingediende declaraties door jeugdhulpaanbieders. Het college stelt nadere regels vast over de taken en bevoegdheden van de gemeentelijke toezichthouder. De toezichthouder is bij de uitoefening van zijn taak gebonden aan de regels zoals vastgelegd in de artikelen 5:11 t/m 5:20 van de Awb.

Artikel II
Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2022.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-023804
Onderwerp:	Wijzigingsverordening Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020
Datum:	26 oktober 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	J.G.A.M. den Teuling
Gevraagd besluit:	1. De Wijzigingsverordening Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020 vast te stellen
Bijlage(n):	Bijlage 1: concept raadsbesluit Bijlage 2: advies Adviesraad Bijlage 3: gemeentelijke reactie op Adviesraad

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Wijzigingsverordening Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020

2. Inleiding

Sinds de invoering van de Verordening Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020 hebben zich een aantal ontwikkelingen voorgedaan die aanleiding geven tot het aanpassen van die verordening. Dit heeft geleid tot de bijgevoegde concept Wijzigingsverordening Verordening maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020 bestemd voor de regio Midden-Limburg Oost (bijlage 1). Gezien het geringe aantal wijzigingen is ervoor gekozen om de wijzigingen op te nemen in een wijzigingsverordening en niet een volledig nieuwe verordening op te stellen.

3. Beslispunten

Uw raad wordt gevraagd:
1. De Wijzigingsverordening Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020 vast te stellen

4. Argumenten

1.1. Op basis van lokale en regionale ontwikkelingen is het noodzakelijk om de verordening aan te passen

De ontwikkelingen die wijziging van de verordening noodzakelijk maken houden o.a. verband met Maatschappelijke Opvang, Beschermd Wonen en Omnibuzz.

Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen (BW)

Ten aanzien van Maatschappelijke Opvang (MO) en Beschermd Wonen (BW) is de nieuwe regionale aanbesteding de voornaamste reden voor de wijzigingen. Alle voorgestelde wijzigingen met betrekking tot MO en BW zijn regionaal voorbereid en afgestemd in Noord- en Midden-Limburg, ter voorbereiding op de samenwerking op deze onderdelen. In de concept Wijzigingsverordening wordt middels de voorgestelde wijzigingen op de verordening vast voorgesorteerd op de nieuwe situatie per 1 januari 2022.

Het gaat om aanpassing van artikel 1 lid 2 sub d, de beschrijving van BW. Voorheen werd BW uitgesplitst gedefinieerd in de ondersteuningsvorm BW en Beschermd Thuis. BW blijft staan als definitie om kenbaar te maken dat dit (nog) de enige vorm van BW is. De ondersteuningsvorm Beschermd Thuis en bijbehorende cliënten vallen per 1 januari 2022 onder de lokale voorzieningen Wmo begeleiding.

Aanpassing van artikel 10, dat gaat over de hoogte van een persoonsgebonden budget (pgb) voor BW. Uit de verordening moet blijken hoe de berekening van (de hoogte van) een pgb plaatsvindt. Daarnaast vervallen de bepalingen betreffende Beschermd Thuis naar aanleiding van de aanpassing in artikel 1 lid 2 sub d.

Aanpassing van artikel 12 vanaf lid 4; dat gaat over de hoogte van de eigen bijdrage voor MO. Hierbij wordt de hoogte in lijn gebracht met hetgeen is toegestaan op grond van het Uitvoeringsbesluit Wmo. Het artikel is in lijn gebracht met de aanbestedingsopdracht. Daarnaast zijn gewijzigde begrippen dienovereenkomstig gewijzigd.

Omnibuzz

De wijziging van artikel 12, lid 3 en de toelichting hierop heeft betrekking op het klanttarief van Omnibuzz. De wijziging houdt in dat per 1 januari 2022 De Landelijke Tarief Index van toepassing is op het collectief vervoer van Omnibuzz.

Het klanttarief voor collectief vervoer in Midden- Limburg Oost is, afgezien van beperkte indexaties in de afgelopen jaren, al enkele jaren hetzelfde en daarmee inmiddels lager dan het tarief voor Openbaar Vervoer (OV). De regio Zuid-Limburg en de gemeente Echt-Susteren hebben het tarief al eerder verhoogd en in lijn lopen met het tarief voor OV. Regio Noord-Limburg is hier recent bij aangesloten. Omnibuzz stelt Limburg breed een uniform tarief voor, mede omdat de dienstverlening en samenwerkingscondities binnen heel Limburg identiek zijn. Concreet betekent dit dat Omnibuzz-gebruikers uit Roerdalen per 1 januari 2022 een eigen bijdrage gaan betalen van € 0,83 per zone. Momenteel is dat € 0.71.

Argumenten hiervoor zijn:

- *Gelijkheid binnen samenwerking*
  Binnen een samenwerking is uniformiteit in de klanttarieven een logisch uitgangspunt. De kwaliteit en beschikbaarheid van het collectieve vervoer zijn immers voor alle klanten gelijk, ongeacht de gemeente waarin deze woonachtig zijn. Ook wordt door uniformering een lappendeken aan tarieven voorkomen. Dit zorgt voor gelijkheid en eenduidigheid in de communicatie;

- *Stimulering van het OV*
  Gemeenten hebben de ambitie uitgesproken om het gebruik van openbaar vervoer onder klanten van Omnibuzz te stimuleren, waarbij de prijs van het vervoer voor de klant een factor in deze afweging kan zijn. Een Omnibuzz-tarief dat lager is dan het OV-tarief past niet bij deze ambitie en maakt Omnibuzz financieel aantrekkelijk ten opzichte van OV, waarbij Omnibuzz ook nog een hoger dienstverleningsniveau biedt.

- *Structurele borging bij OV-tarief*
  In het OV wordt de Landelijke Tariefindex (LTI) als index gebruikt. Door dezelfde index toe te passen als in het OV wordt de relatie met het OV-tarief structureel geborgd.

Overige noodzakelijke aanpassingen hebben betrekking op:

- De toelichting op artikel 1 wordt op basis van praktijkervaringen uitgebreid met sub y. Hiermee wordt toegelicht dat met de definitie zzp'er of freelancer, ook een eenmanszaak wordt bedoeld (ongeacht het aantal werknemers in loondienst).
- Bij de toelichting op artikel 6 (algemene criteria voor maatwerkvoorzieningen), wordt een vierde lid toegevoegd. Het betreft uitleg over het primaat voor een collectieve voorziening, zoals collectief vervoer, begeleiding groep of een collectieve

woonvoorziening, als dit naar het oordeel van het college de goedkoopst, passende oplossing blijkt.
- Artikel 9 lid 4, sub a, dat gaat over de hoogte van een persoonsgebonden budget, wordt op basis van praktijkervaringen (niet inschrijven van partijen op een inkoopprocedure voor bepaalde zorgproducten) gewijzigd. Hierin wordt het schuingedrukte toegevoegd: het tarief bedraagt maximaal de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura, *zoals door het college vastgesteld, dan wel* gecontracteerd voor het betreffende jaar.
- Artikel 11 wordt uitgebreid met een nieuw lid 3. Hiermee wordt de mogelijkheid/optie geregeld dat inwoners die gebruikmaken van een door de gemeente gerealiseerde "algemene voorziening", die ziet op individuele of groepsbegeleiding (incl. evt. vervoer) en waarbij een langdurige hulpverleningsrelatie ontstaat, een eigen bijdrage (abonnementstarief) zijn verschuldigd.
- Artikel 13 (en de toelichting hierop) wordt uitgebreid met een nieuw lid 9, waarmee het college een grondslag krijgt om een toezichthouder aan te wijzen die zich bezighoudt met het toezicht op een rechtmatige uitvoering van de Jeugdwet.

5. Kanttekeningen

1.1. Aanpassen van het klanttarief voor Omnibuzz-vervoer leidt tot meerkosten voor gebruikers

Door aan te sluiten bij het OV-tarief wordt het klanttarief verhoogd van € 0.71 naar € 0.83 per zone. Bij gebruik van het maximale aantal zones op jaarbasis (590) gaat het voor klanten om een stijging van maximaal ca. € 70,- per jaar. Het aantal klanten dat 500 of meer zones reist, is echter gering. Gemiddeld reizen Omnibuzz-gebruikers uit Roerdalen 123 zones per jaar (gebaseerd op 2019, 2020 is i.v.m. corona geen goede referentie), wat gemiddeld neerkomt op een stijging van € 12,60 per jaar. De stijging van de eigen bijdrage op jaarbasis is derhalve te overzien.

6. Financiën

De voorgestelde wijzigingen hebben geen financiële gevolgen voor de gemeentelijke begroting.

7. Communicatie

1. **Terugkijken**
   De Wijzigingsverordening is ter advisering voorgelegd aan de Adviesraad.
   Voor het advies en de gemeentelijke reactie hierop wordt verwezen naar respectievelijk bijlage 2 en bijlage 3.

2. **Vooruitkijken**
   Omnibuzz wordt na uw besluitvorming geïnformeerd zodat zij m.i.v. 1 januari 2022 de juiste eigen bijdrage incasseren bij gebruikers. Gebruikers van Omnibuzz uit Roerdalen

worden na besluitvorming door SD MER per brief op de hoogte gesteld van de wijziging van de eigen bijdrage.

8. Planning en uitvoering

De Wijzigingsverordening treedt per 1 januari 2022 in werking nadat deze op de gebruikelijke wijze is bekendgemaakt en gepubliceerd.

9. Privacy

Er is geen sprake van een nieuwe verwerking van persoonsgegevens.

10. Wettelijk en/of beleidsmatig kader

Op grond van artikel 147 van de Gemeentewet bent u bevoegd tot het vaststellen van gemeentelijke verordeningen, zoals de Wijzigingsverordening Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020.

11. Bijlagen

Bijlage 1: concept raadsbesluit
Bijlage 2: advies Adviesraad
Bijlage 3: gemeentelijke reactie op Adviesraad

Sint Odiliënberg, 26 oktober 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,	De burgemeester,
J.J.W.M. L'Ortije	mr. M.D. de Boer-Beerta

Adviesraad Roerdalen
Wmo en Participatiewet

Aan :
Burgemeester en Wethouders van Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

Inlichtingen: Frank Beenen
telefoon: 0683433028
e-mail: adviesraadwmoenparticipatiewet@gmail.com
datum: 29-09-2021
brief: advies 20210929
www.adviesraadwmoenpwroerdalen.nl

Betreft: gevraagd advies Wijzigingsverordening Verordening Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Roerdalen 2021

Geacht College,

Naar aanleiding van de adviesaanvraag door uw Beleidsmedewerker Dirk Winkelmolen in de e-mail van 10-09-2021 treft u hierbij onze advies aan.

Art 9 lid 4 en art 10
De adviesraad adviseert de afhankelijkheid van de rechtsvorm voor de vaststelling van de tarieven voor gediplomeerde zorg te laten vervallen. Dit om te voorkomen dat geen zorg geleverd kan worden bij krapte en om de o.i. onterechte differentiatie tussen professionele organisatie en eenmanszaak te herstellen. Zeker nu in art, 1 lid y de definitie van ZZP-er verruimd is en geldt voor een eenmanszaak ongeacht het aantal medewerkers is dit verschil helemaal oneigenlijk. De redenatie dat hogere overheadkosten hieraan ten grondslag liggen is niet te onderbouwen. Sterker nog een professionele organisatie kan de overheadkosten over een groter aantal werknemers verdelen en zou dus een lager tarief kunnen hanteren, anders verliest zij haar concurrentieslag.
.

Art. 10 lid c. Wij adviseren om de onbillijkheidsclausule te handhaven.

De adviesraad geeft een positief advies over de overige voorgestelde wijzigingen.

Uw reactie zien we met belangstelling tegemoet.
.
Hoogachtend,

Adviesraad Wmo en Participatiewet Roerdalen,

De voorzitter,
J.W.Haenen

gemeente roerdalen

Adviesraad Wmo en participatie gemeente Roerdalen
t.a.v. de heer F. Beenen

zaaknummer	uw kenmerk	contactpersoon
Z21-023804	advies 20210929	D. Winkelmolen
onderwerp	**datum**	**telefoon**
Reactie op advies aangaande Wijzigingsverordening Wmo en Jeugdhulp 2020	26 oktober 2021	0475-538 888

Beste heer Beenen,

Hierbij doen wij u onze reactie toekomen op uw ingediend advies d.d. 29 september 2021 over de Wijzigingsverordening Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020. Onderstaand gaan wij artikelsgewijs in op het door u uitgebrachte advies.

Artikel 9 lid 4 en artikel 10
Ten aanzien van artikel 9 lid 4 en artikel 10 adviseert u de afhankelijkheid van de rechtsvorm voor de vaststelling van de tarieven voor gediplomeerde zorg te laten vervallen.

Professionele aanbieders hebben te maken met specifieke overheadkosten die niet of in mindere mate aan de orde zijn bij ZZP-ers. Dit maakt dat voor ZZP-ers een lager uurtarief toereikend is. Van onterechte differentiatie is, naar ons oordeel, derhalve geen sprake.

Uw advies leidt op dit punt niet tot een wijziging van de Wijzigingsverordening. Dit zou formeel ook niet mogelijk zijn geweest aangezien de afhankelijkheid van de rechtsvorm voor de hoogte van het persoonsgebonden budget geen wijziging is in de nu voorliggende Wijzigingsverordening.

Artikel 10 lid 1 c
U adviseert om de onbilijkheidsclausule in artikel 10 lid 1 c te handhaven. Regionaal (schaal Noord- en Midden-Limburg) is afgesproken tot uniforme regels te komen betreft beschermd wonen. Dit betekent dat in het geval van niet-professionele hulp uit het eigen sociaal netwerk het persoonsgebonden budget maximaal € 20 per uur bedraagt. Deze keuze is gemaakt omdat de beoordeling van wat een onbillijke situatie is niet eenduidig te formuleren valt. Hierdoor kunnen binnen Noord- en Midden-Limburg verschillen ontstaan. Dat strookt niet met de regionale wens om tot uniforme regels te komen ten aanzien van beschermd wonen. Uw advies wordt daarom niet overgenomen.

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 e-mail info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl

Als u vragen heeft over bovenstaande beantwoording kunt u contact opnemen met D. Winkelmolen via dirk.winkelmolen@roerdalen.nl of telefoonnummer 0475-53 88 88

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen
namens dezen,

Dirk Winkelmolen
Beleidsmedewerker MO

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 15 december 2021

Agendapunt **: 9**

Onderwerp **: Belastingverordeningen 2022**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 22 november 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	**Ja**
2. Wijze van agendering voor de raad	**Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:
1. de navolgende verordeningen in te trekken:
a. Verordening onroerende zaakbelasting 2021
b. Verordening rioolheffing 2021
c. Verordening reinigingsheffingen 2021
d. Verordening hondenbelasting 2021
e. Legesverordening 2021
f. Verordening begraafrechten 2021
g. Verordening Toeristenbelasting 2020-2021
2. de navolgende verordeningen en kwijtscheldingsregeling vast te stellen:
a. Verordening onroerende zaakbelasting 2022
b. Verordening rioolheffing 2022
c. Verordening reinigingsheffingen 2022
d. Verordening hondenbelasting 2022
e. Legesverordening 2022
f. Verordening begraafrechten 2022
g. Verordening Toeristenbelasting 2022-2023
h. Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2022

Ten aanzien van de Verordening onroerende zaakbelasting 2022 adviseren de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD positief

Ten aanzien van de Verordening rioolheffing 2022 adviseren de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD positief

Ten aanzien van de Verordening reinigingsheffingen 2022 adviseren de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD positief

Ten aanzien van de Verordening hondenbelasting 2022 adviseren de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Roerstreek Lokaal! en VVD positief, terwijl de fracties van het Ons Roerdalen en PvdA negatief adviseren.

Ten aanzien van de Legesverordening 2022 adviseren de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD positief.

Ten aanzien van de Verordening begraafrechten 2022 adviseren de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD positief.

Ten aanzien van de Verordening toeristenbelasting 2022-2023 adviseren de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD positief.

Ten aanzien van de Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2022 adviseren de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD positief.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel – 1 Minuutversie

Zaaknummer: Z21-024620

Onderwerp: Raadsvoorstel belastingverordeningen 2022

Reden besluit

De nu geldende belastingverordeningen heeft u, met uitzondering van de Verordening Toeristenbelasting, op 16 december 2020 voor 1 jaar vastgesteld. De Verordening Toeristenbelasting heeft u op 19 december 2019 voor 2 jaar vastgesteld. Daarom worden nu de Belastingverordeningen 2022 aan u voorgelegd ter vaststelling.

Gevraagd besluit

We stellen de gemeenteraad voor:
In te stemmen met:

1. de navolgende verordeningen in te trekken:
    a) Verordening onroerende zaakbelasting 2021
    b) Verordening rioolheffing 2021
    c) Verordening reinigingsheffingen 2021
    d) Verordening hondenbelasting 2021
    e) Verordening leges 2021
    f) Verordening begraafrechten 2021
    g) Verordening Toeristenbelasting 2020-2021
2. de navolgende verordeningen en kwijtscheldingsregeling vast te stellen:
    a) Verordening onroerende zaakbelasting 2022
    b) Verordening rioolheffing 2022
    c) Verordening reinigingsheffingen 2022
    d) Verordening hondenbelasting 2022
    e) Legesverordening 2022
    f) Verordening begraafrechten 2022
    g) Verordening Toeristenbelasting 2022-2023
    h) Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2022

Inleiding, aanleiding en doelstelling

De nu geldende belastingverordeningen heeft u, met uitzondering van de Verordening Toeristenbelasting, op 16 december 2020 voor 1 jaar vastgesteld. De Verordening Toeristenbelasting heeft u op 19 december 2019 voor 2 jaar vastgesteld.

Daarom worden nu de Belastingverordeningen 2022 aan u voorgelegd ter vaststelling.

Op basis van de doorrekening van de tarieven is de lokale lastendruk voor een gemiddeld gezin opnieuw berekend. De lastendruk voor 2022 bedraagt € 835,26 (2021: € 808,28). Dit is een toename van 3,3%.

Voor de zogenaamde 'Rechten' is de kostprijs berekend. Voor rechten mogen de begrote tarieven niet hoger zijn dan de kostprijs. Dit is de 'kostendekkendheids-eis' uit de Gemeentewet. Onder Rechten vallen de volgende verordeningen die nu voorliggen:

- Verordening rioolheffing
- Verordening Reinigingsheffing
- Legesverordening
- Verordening begraafrechten

De tarieven uit de verordening rioolheffing en de verordening reinigingsrechten zijn, zoals ook voorgaande jaren het geval was, kostendekkend.
De tarieven uit de verordening leges en de verordening begraafrechten liggen lager dan de kostprijs en zijn dus niet kostendekkend. Dit betekent dat de kosten die de gemeente maakt om deze verordeningen uit te voeren, betaald worden uit andere inkomsten dan de bedragen die inwoners aan leges en begraafrechten betalen.

De meeste tarieven & verordeningen zijn gelijk gebleven aan die van vorig jaar. Dit geldt voor de tarieven voor toeristenbelasting, hondenbelasting, rioolheffing en begraafrechten.

In de programmabegroting 2021-2024 werd in het kader van "Roerdalen in balans" voor 2022 een OZB stijging van 3,5% voorgesteld voor woningen en van € 50.000 voor niet woningen. Zo genereren we de extra inkomsten die nodig zijn om de begroting structureel sluitend te krijgen. Bij de begroting 2022 zijn deze stijgingen gehanteerd. Er zijn geen extra stijgingen doorgevoerd.

De huidige manier van afvalinzameling is gewijzigd, hiertoe heeft de raad al besloten. Deze nieuwe regeling gaat per 1-1-2022 in en werkt volgens het principe "de vervuiler betaald". De nieuwe manier van afvalinzameling is nu verwerkt in de verordening reinigingsheffing 2022. Inwoners met meer restafval gaan meer gaan betalen dan in voorgaande situatie. Inwoners met weinig restafval gaan er op jaarbasis zelfs (licht) op vooruit.

Risico's

Er is een financieel risico wanneer de tariefvoorstellen niet vastgesteld worden conform voorstel. Wanneer tarieven lager worden vastgesteld, ontstaat een tekort in de begroting en zal, afhankelijk van de omvang van het effect en conform Financiële Verordening, bij de eerstvolgende mogelijkheid een begrotingswijziging door de Raad moeten worden vastgesteld.

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-024620
Onderwerp:	Raadsvoorstel belastingverordeningen 2022
Datum:	26 oktober 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	In te stemmen met: de navolgende verordeningen in te trekken: a) Verordening onroerende zaakbelasting 2021 b) Verordening rioolheffing 2021 c) Verordening reinigingsheffingen 2021 d) Verordening hondenbelasting 2021 e) Verordening leges 2021 f) Verordening begraafrechten 2021 g) Verordening Toeristenbelasting 2020-2021 de navolgende verordeningen en kwijtscheldingsregeling vast te stellen: a) Verordening onroerende zaakbelasting 2022 b) Verordening rioolheffing 2022 c) Verordening reinigingsheffingen 2022 d) Verordening hondenbelasting 2022 e) Legesverordening 2022 f) Verordening begraafrechten 2022 g) Verordening Toeristenbelasting 2022-2023 h) Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2022
Bijlage(n):	Bijlage A Belastingoverzicht 2021 Provincie Limburg Bijlage B Was-wordt tabel wijzigingen in tarieventabel behorende bij verordening leges 2022

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Belastingverordeningen 2022.

2. Inleiding

De nu geldende belastingverordeningen heeft u, met uitzondering van de verordening

Toeristenbelasting, op 16 december 2020 voor 1 jaar vastgesteld. De Verordening Toeristenbelasting heeft u op 19 december 2019 voor 2 jaar vastgesteld.
Daarom worden nu de Belastingverordeningen 2022 aan u voorgelegd ter vaststelling.

Op basis van de doorrekening van de tarieven is de lokale lastendruk voor een gemiddeld gezin opnieuw berekend. De lastendruk voor 2022 bedraagt € 835,20 (2021: € 808,28). Dit is een toename van 3,3%.

Voor de zogenaamde 'Rechten' is de kostprijs berekend. Voor rechten mogen de begrote tarieven niet hoger zijn dan de kostprijs. Dit is de 'kostendekkendheids-eis' uit de Gemeentewet. Onder Rechten vallen de volgende verordeningen die nu voorliggen:

- Verordening rioolheffing
- Verordening Reinigingsheffing
- Legesverordening
- Verordening begraafrechten

De tarieven uit de verordening rioolheffing en de verordening reinigingsrechten zijn, zoals ook voorgaande jaren het geval was, kostendekkend.
De tarieven uit de verordening leges en de verordening begraafrechten liggen lager dan de kostprijs en zijn dus niet kostendekkend. Dit betekent dat de kosten die de gemeente maakt om deze verordeningen uit te voeren, betaald worden uit andere inkomsten dan de bedragen die inwoners aan leges en begraafrechten betalen.

3. Beslispunten

In te stemmen met:

1. de navolgende verordeningen in te trekken:
    a) Verordening onroerende zaakbelasting 2021
    b) Verordening rioolheffing 2021
    c) Verordening reinigingsheffingen 2021
    d) Verordening hondenbelasting 2021
    e) Verordening leges 2021
    f) Verordening begraafrechten 2021
    g) Verordening Toeristenbelasting 2020-2021
2. de navolgende verordeningen en kwijtscheldingsregeling vast te stellen:
    a) Verordening onroerende zaakbelasting 2022
    b) Verordening rioolheffing 2022
    c) Verordening reinigingsheffingen 2022
    d) Verordening hondenbelasting 2022
    e) Legesverordening 2022
    f) Verordening begraafrechten 2022
    g) Verordening Toeristenbelasting 2022-2023
    h) Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2022

4. Argumenten

1.1. De oude belastingverordeningen dienen ingetrokken te worden, waarna de nieuwe belastingverordeningen met bijbehorende tarieventabellen worden vastgesteld.

2.1 In de nieuwe belastingverordeningen zijn weinig grote wijzigingen aangebracht.
De meeste tarieven & verordeningen zijn gelijk gebleven aan die van vorig jaar. Dit geldt voor de tarieven voor toeristenbelasting, hondenbelasting, rioolheffing en begraafrechten. Hieronder is kort iedere verordening behandeld.

Minimale aanslag

Voor alle belastingen en heffingen geïnd door de BsgW is geadviseerd een minimale heffingsgrens per belastingaanslag in te stellen van 5€. De administratieve kosten van aanslagen onder de 5€ maken het onrendabel deze nog te innen. Door de minimale heffing in te stellen worden onnodige (administratieve) kosten dus vermeden.

Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2022

In de verordening hondenbelasting, reinigingsheffing en rioolheffing stond tot op dit moment nog een artikel vermeld betreffende de voorwaarden voor kwijtschelding van deze heffingen. Er wordt nu voorgesteld hiervan af te wijken door een algemene kwijtscheldingsregeling in te stellen. Dit is duidelijker voor de inwoners.

Legesverordening 2022

De verordening van de leges zijn op enkele punten gewijzigd aan die van voorgaand jaar.

1. Artikel 2 lid 2 betreffende de heffing van leges voor het aanvragen van een identiteitskaart van personen met een uitreisverbod is geschrapt. Dit punt is nu in de tarieventabel opgenomen.
2. In artikel 4 is een toevoeging om dubbele kosten bij grondexploitatie te voorkomen. De handelswijze is hierdoor niet veranderd, aangezien Roerdalen al handelt naar deze wijze.
3. In artikel 6 en 7 zijn toevoegingen gedaan betreffende communicatie over heffingen van de leges via elektronische weg.
4. In artikel 10 is de bevoegdheid van het college betreffende akten burgerlijke stand verwijderd, omdat we in de tarieventabel rechtstreeks verwijzen naar het legesbesluit akten burgerlijke stand. Dit is nu de grondslag voor de bepaling van de leges.

In de tarieventabel (bijlage 2) zijn wel enkele wijzigingen aangebracht. Alle wijzigingen staan benoemd in bijlage B. In het raadsvoorstel behandelen we de belangrijkste.

1. Onder titel 1 vallen een aantal artikelen waarvoor het tarief wettelijk bepaald is of wettelijk begrensd is op een maximum. Voor een aantal tarieven van de burgerlijke stand, vallend onder titel 1.1.2. hebben we daarom ook verwezen naar het betreffende legesbesluit. Hierdoor hoeven de tarieven niet meer in de tarieventabel vernieuwd te worden.

2. Onder titel 1 hoofdstuk 16 is het voorstel de tarieven van een aanvraag voor de plaatsing van een toeristische bewegwijzering meer kostendekkend te maken.
3. Het voorstel is de statiegeldregeling behandeld in titel 2 hoofdstuk 3 betreffende omgevingsvergunningen voor het bouwen van een bouwwerk af te schaffen.
4. Onder titel 3 hoofdstuk 1 die de horeca tarieven behandelt is de naamgeving aangepast naar de invoering van de Alcoholwet. Tevens zijn enkele tarieven verlaagd. Hierbij is de afweging gemaakt tussen de kosten voor de burger en de kostendekkendheid van de leges. Er zijn ook artikelen toegevoegd zodat bij een naamswijziging van een horecabedrijf of een verandering van een leidinggevende niet het complete tarief van het verkrijgen van een exploitatievergunning gehanteerd hoeft te worden. Het verwerken van een naamswijziging of andere leidinggevende is voor de gemeente namelijk minder werk dan het behandelen van een complete exploitatievergunning.

In onderstaande tabel staan de kostendekkendheidspercentages van de leges, de kostendekkendheid is vergelijkbaar met vorig jaar (62,51%):

Legesverordening	**Kostendekking**
Kostendekking Titel 1	73,54%
Kostendekking Titel 2	56,17%
Kostendekking Titel 3	30,80%
Kostendekking totale tarieventabel	**63,08%**

<u>Verordening onroerende zaakbelasting 2022</u>

In deze verordening zijn alleen de tarieven aangepast.
De tarieven van de onroerendzaakbelasting worden berekend op basis van de verwachte waardes van peildatum 01-01-2021.
De WOZ-waarde wordt op grond van de wet WOZ jaarlijks per object bepaald. De tarieven worden berekend op basis van de waardeontwikkeling WOZ. Op grond van de nu bekende gegevens uit de hertaxaties is de gemiddelde waardestijging tussen de waardepeildata 1-01-2020 en 01-01-2021:

- bij woningen een stijging van 6,32% en;
- bij niet-woningen een daling van 1,37%.

Naast deze gemiddelde waardestijging is de totale WOZ-waarde ook aangepast door sloop, nieuwbouw, verbouw, afgehandelde bezwaren 2020 en een geschat effect voor wat betreft de nog onderhanden zijnde bezwaren 2021. Er kunnen zich dus nog wijzigingen voordoen in de WOZ-waarden.

In de programmabegroting 2021-2024 werd in het kader van "Roerdalen in balans" voor 2022 een OZB stijging van 3,5% voorgesteld voor woningen en van € 50.000 voor niet woningen. Zo genereren we de extra inkomsten die nodig zijn om de begroting structureel sluitend te krijgen. Bij de begroting 2022 zijn deze stijgingen gehanteerd. Er zijn geen extra stijgingen doorgevoerd.

	WOZ-waarde 2021	WOZ-waarde 2022
Woningen eigenaren	2.331.862.000	2.462.700.000
Niet-woningen gebruikers	192.640.000	190.159.000
Niet-woningen eigenaren	239.971.000	236.434.000

	Prognose OZB Opbrengst 2021	Prognose OZB Opbrengst 2022
Woningen eigenaren	2.641.635	2.734.092
Niet-woningen gebruikers	255.200	275.200
Niet-woningen eigenaren	405.200	435.200

	Tarief jaar 2021	Tarief jaar 2022
Woningen eigenaren	0,11328%	0,11102%
Niet-woningen gebruikers	0,13248%	0,14472%
Niet-woningen eigenaren	0,16885%	0,18407%

<u>Nieuwe verordening reinigingsheffingen 2022</u>

Vanaf 1-1-2022 geldt een nieuwe methode van afvalinzameling. Op basis van deze nieuwe regeling is ook de verordening aangepast.
De aanleiding van deze regeling is tweeledig.

- De gemeente Roerdalen streeft naar een duurzamere samenleving. Hierbij hoort méér hergebruik van afval en minder restafval.
- Naast de wens tot verduurzaming is het ook noodzaak om actie te ondernemen. Immers, de kosten voor afvalverwerking nemen toe waardoor de bijdrage van de burger ook stijgt.

In dat kader is er de samenwerking gezocht met gemeente Maasgouw en Leudal en met Reinigingsdienst Maasland. Als gevolg hiervan is de huidige manier van afvalinzameling gewijzigd. De nieuwe regeling gaat per 1-1-2022 in en werkt volgens het principe "de vervuiler betaald". In onderstaande tabel zijn de verschillende mogelijkheden van containerkeuze en bijbehorende tariefswijzigingen gepresenteerd. Er wordt uitgegaan van een gemiddeld aantal ledigingen.

Het is duidelijk te zien dat inwoners met meer restafval ook meer gaan betalen dan in voorgaande situatie. Inwoners met weinig restafval gaan er op jaarbasis zelfs (licht) op vooruit.

De tarieven van het aan huis ophalen van afval en van de milieustraat zijn gelijk gebleven aan die van voorgaand jaar.

vergelijking tarief Roerdalen 2021 en 2022	Maximaal tarief 2021 excl. Extra ledigingen (A+B+C+D)	Totaal gemiddeld tarief 2022 (A+B+C+D)	verschil
40 liter container	€ 210,90	€ 206,00	€ -4,90
60 liter container	€ 220,60	€ 219,00	€ -1,60
80 liter container	€ 230,50	€ 232,00	€ 1,50
140 liter container	€ 259,90	€ 277,00	€ 17,10
240 liter container	€ 309,00	€ 326,00	€ 17,00
ondergrondse container 60 liter inworp	€ 173,20	€ 219,00	€ 45,80

Verordening hondenbelasting 2022

Behalve de hierboven genoemde wijzigingen betreffende kwijtschelding en minimale aanslag is er verder niets veranderd. De tarieven zijn gelijk aan voorgaand jaar.

Verordening begraafrechten 2022

Behalve de hierboven genoemde wijziging betreffende minimale aanslag is er verder niets veranderd. De tarieven zijn gelijk aan voorgaand jaar.

Verordening rioolheffing 2022

Naast de hierboven genoemde wijzigingen betreffende kwijtschelding en minimale aanslag zijn er de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1. Toelichting op definities voor gemeentelijk rioolstelsel en water
   Door de rechtbank is een aanslag rioolheffing vernietigd omdat de tekst in de verordening niet duidelijk was.
2. Artikel 3 ten aanzien van belastbaar feit en belastingplicht is aangepast conform de modelverordening van de VNG.
3. In artikel 5 is aangepast, zodat er een vangnet is voor het geval de laatste verbruiksperiode net beschikbaar is. Daarnaast is een aanpassing gedaan voor de herleiding bij onvolledige periodes van maanden naar dagen. Deze berekeningswijze is eenvoudiger.

Conform het Gemeentelijk Rioleringsplan 2017-2021 werd ieder jaar de rioolheffing met €2,- verhoogd. Het nieuwe rioleringsplan wordt echter pas begin 2022 vastgesteld. Daarom wordt als gevolg van een vergelijking tussen de nu geprognosticeerde rioleringskosten en de verwachte opbrengst 2021 geen tariefwijziging voorgesteld.

Verordening Toeristenbelasting 2022

Naast de hierboven genoemde wijziging betreffende minimale aanslag zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1. Er is een aanpassing doorgevoerd in artikel 2. Hierin is nu ook opgenomen dat een 'logiesverblijf' voor arbeidsmigranten onderdeel is geworden van de verordening.
2. De tekst voor termijnen van betaling is gelijk gesteld aan de andere verordeningen. In uitvoering leidt dit niet tot wijzigingen
3. De aanmeldingsplicht in artikel 11 voor de heffings- en invorderingsambtenaar is aangepast naar het dagelijks bestuur van de BsGW. Deze bevoegdheid is aan overgedragen aan de BsGW en heeft met de uitvoering te maken.

De tarieven die gehanteerd worden zijn gelijk aan die in de voorgaande verordening.

Lokale lastendruk

Indicatie lastendruk gemiddeld gezin	2021	2022	Verschil	% wijziging
OZB-eigendom van een woning				
-WOZ-waarde 2021: € 251.785 x 0,11328%	€ 285,22			
-WOZ-waarde 2022: € 265.900 x 0,11102%		€ 295,20	€ 9,98	3,5%
Rioolheffing				
- o.b.v. max 150m3	€ 214,00	€ 214,00	€ -	0,0%
Afvalstoffenheffing				
- uitgaande van de combinatie 240lt restafval /140gft	€ 309,00			
- uitgaande van 240lt restafval en 8 ledigingen		€ 326,00	€ 17,00	5,5%
Totaal lastendruk gemiddeld gezin	**€ 808,22**	**€ 835,20**	**€ 26,98**	**3,3%**

Lastendruk in vergelijk met andere gemeenten in Limburg

Onderstaande tabel laat zien hoe de lasten voor een gemiddeld gezin in Roerdalen zich verhouden met de andere gemeenten in Provincie Limburg. Hierin is tevens de relatieve positie, gerangschikt van lage naar hoge lastendruk, van iedere afzonderlijke belasting weergegeven. Deze tabel is samengesteld uit de gegevens van het Belastingoverzicht 2021 van de Provincie Limburg, zie bijlage A.
Uit dit overzicht blijkt dat gemeente Roerdalen in 2021 op de 11de plek staat van gemeenten in Limburg met de laagste lastendruk. De totale lokale lasten liggen lager dan het gewogen gemiddelde van de Limburgse gemeenten.

	Positie Roerdalen 2021 Provincie Limburg	Voordeel/nadeel tov gemiddelde
Rioolheffing	9	€ 2,00
Ozb	4	€ 57,00
Afvalstoffenheffing	28	€ -38,00
Lastendruk eigenaar/gebruiker	**11**	**€ 21,00**

5. Kanttekeningen

Er is een financieel risico wanneer de tariefvoorstellen niet vastgesteld worden conform voorstel. Wanneer tarieven lager worden vastgesteld, ontstaat een tekort in de begroting en zal, afhankelijk van de omvang van het effect en conform Financiële Verordening, bij de eerstvolgende mogelijkheid een begrotingswijziging door de Raad moeten worden vastgesteld.

6. Financiën

In de programma Programmabegroting 2022 – 2025 is al rekening is gehouden opbrengsten als gevolg van de tarieven die met dit raadsvoorstel worden voorgesteld.

7. Communicatie

De verordeningen worden gepubliceerd via de gebruikelijke kanalen.

8. Planning en uitvoering

Na de raadsvergadering van 16 december worden de verordeningen bekendgemaakt, waarna de belastingverordeningen 2022 met ingang van 1 januari 2022 in werking treden.

9. Privacy

Niet van toepassing.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

De belastingbepalingen in de Gemeentewet vormen het wettelijk kader voor de vaststelling van de belastingverordeningen.

11. Bijlagen

Bijlage 1: Bijlage A Belastingoverzicht 2021 Provincie Limburg
Bijlage 2: Bijlage B Was-wordt tabel wijzigingen in tarieventabel behorende bij verordening leges 2022 aanpassen

Sint Odiliënberg, 26 oktober 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2021/12/15/09A

Zaaknummer:Z21-024620
Onderwerp: Verordening onroerendezaakbelastingen 2022

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

gelet op de artikelen 220 tot en met 220h van de Gemeentewet.

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De "Verordening onroerendezaakbelastingen 2021" zoals vastgesteld in de raad van 16 december 2020 in te trekken.
2. De navolgende "Verordening onroerendezaakbelastingen 2022" vast te stellen.

.

Artikel 1. Belastbaar feit en belastingplicht

1. onder de naam "onroerendezaakbelastingen" worden voor binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
    a. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
    b. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
    a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, (verder de gebruiker), aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven (verder de gebruikgever); de gebruikgever is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op de gebruiker;
    b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Voor de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de Basisregistratie Kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2. Voorwerp van belastingen

1. Voorwerp van belasting is een onroerende zaak
2. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
3. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3. Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.
2. Als voor een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4. Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
   a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
   b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
   c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
   d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
   e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
   f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
   g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
   h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;

i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen- welke zijn geplaatst voor in het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;
l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;

2. De vrijstelling voor de in onderdeel j. van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5. Belastingtarieven

Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt:

a. bij de gebruikersbelasting 0,14472 %;
b. bij de eigenarenbelasting
   1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,11102 %;
   2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,18407 %

Artikel 6. Wijze van heffing

De belastingen worden in de vorm van een aanslag geheven.

Artikel 7. Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.

3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso,
   mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8. Kwijtschelding van belasting
Bij de invordering van onroerende-zaakbelastingen, als bedoeld in artikel 1 wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9. Minimum aanslag
1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 10. Inwerkingtreding en citeertitel
3. De "Verordening onroerendezaakbelastingen 2021" van 16 december 2020 wordt ingetrokken
   met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
4. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
5. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.
6. Deze verordening kan worden aangehaald als de "Verordening onroerendezaakbelastingen 2022".

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2021/12/09B

Zaaknummer:Z21-024620
Onderwerp: verordening rioolheffing

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

gelet op artikel 228a van de Gemeentewet

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De “Verordening Rioolheffing 2021” zoals vastgesteld in de raad van 16 december 2020 in te trekken.
2. De navolgende “Verordening Rioolheffing 2022” vast te stellen.

Artikel 1 Definities
Deze verordening verstaat onder:

a. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente;
   Toelichting begrip gemeentelijke riolering:
   Het begrip gemeentelijke riolering is veel ruimer dan alleen de riolering op zich. Het gaat om alle voorzieningen die worden getroffen om te voldoen aan de wettelijke zorgplichten. Daaronder vallen onder andere rioleringspijpen en kolken, maar ook bijvoorbeeld voorzieningen tegen grondwateroverlast en individuele behandelingssystemen (iba’s).
b. verbruiksperiode: de periode waarop de afrekening van het waterbedrijf betrekking heeft;
c. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater, grondwater of oppervlaktewater.
   Toelichting begrip water:
   Onder het begrip water vallen alle verschillende soorten water. In de zorgplichten van artikel 228a Gemeentewet worden meerdere waterbegrippen gebruikt die gebaseerd zijn op de herkomst van het water. De definities van de specifieke waterbegrippen zijn opgenomen in de Wet milieubeheer of Waterwet en behoeven in de verordening rioolheffing geen nadere toelichting

Artikel 2 Aard van de belasting
Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter dekking van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en
b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht

1. De belasting wordt geheven van degene die een perceel van waaruit water direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd al dan niet krachtens eigendom, bezit of beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt.
2. Met betrekking tot de belasting, als bedoeld in het eerste lid, wordt:
   a. gebruik van een perceel door de leden van een huishouden aangemerkt als gebruik door het door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aangewezen lid van dat huishouden;
   b. gebruik door degene aan wie een deel van een perceel in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door de persoon die dat deel in gebruik heeft gegeven;
   c. het ter beschikking stellen van een perceel voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door de degene die dat perceel ter beschikking heeft gesteld.

Artikel 4. Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:
   a. de onroerende zaak, bedoeld in artikel 16, onder a, c, d en f, van de Wet waardering onroerende zaken;
   b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
   c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
   d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren.
   e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

Artikel 5. Maatstaf van heffing

1. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, wordt geheven naar het aantal kubieke meters water dat vanuit het perceel wordt afgevoerd.
2. Het aantal kubieke meters water wordt gesteld op het aantal kubieke meters leidingwater, grondwater en oppervlaktewater dat in de laatste, aan het begin van het belastingjaar voorafgaande, verbruiksperiode naar het perceel is toegevoerd of is opgepompt. Indien dit aan het begin van het belastingjaar niet bekend is, wordt het aantal kubieke meters water gesteld op het aantal kubieke meters water dat naar het perceel is toegevoerd en/of is opgepompt van de laatst bekende verbruiksperiode.
   Als de verbruiksperiode niet gelijk is aan een periode van 365 dagen, wordt de hoeveelheid water door herleiding bepaald naar een periode van 365 dagen
3. Als gebruik wordt gemaakt van een pompinstallatie moet die pompinstallatie voorzien zijn van een:
   a. watermeter, waarvan de hoeveelheid opgepompt water kan worden afgelezen, of

b. bedrijfsurenteller, waarvan het aantal uren, dat een pompinstallatie met vaste capaciteit in bedrijf is geweest, kan worden afgelezen. De eerste volzin is niet van toepassing indien vaststelling van de hoeveelheid opgepompt water geschiedt op grond van enige andere wettelijke bepaling.

4. De op de voet van het tweede lid berekende hoeveelheid toegevoerd of opgepompt water wordt verminderd met de hoeveelheid water die niet als afvalwater is afgevoerd.
5. Voor nieuwe gebruikers wordt, zolang geen gegevens als bedoeld in het tweede lid bekend zijn, een belasting geheven als genoemd in artikel 6, onderdeel 1.
6. Lid 5 is niet van toepassing voor gebruikers van niet tot woning dienende percelen.

Artikel 6. Belastingtarieven

De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, bedraagt bij een hoeveelheid afvalwater van:

1.	1 tot 25 m^3	€ 98,00
2.	25 tot 150 m^3	€ 214,00
3.	150 tot 500 m^3	€ 267,00
4.	500 tot 1500 m^3	€ 758,90
5.	1500 tot 3000 m^3	€ 2325,10
6.	3000 tot 4000 m^3	€ 4982,10

Indien er meer dan 4.000 m3 afvalwater wordt afgevoerd, wordt het bedrag van laatstgenoemde categorie geheven, vermeerderd met € 83,20 voor elke 1.000 m3, waarbij een gedeelte van 1.000 m3 als 1.000 m3 wordt aangemerkt.

Artikel 7. Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8. Wijze van heffing

De belasting wordt in de vorm van een aanslag geheven.

Artikel 9. Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht, met betrekking tot het perceel voor de belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd over zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht, met betrekking tot het perceel voor de belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, in de loop van het belastingjaar eindigt, wordt ontheffing verleend over zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt.

Artikel 10. Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet

verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.

3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in dit artikel gestelde termijnen.

Artikel 11. Minimum aanslag

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 12. Inwerkingtreding en citeerartikel

1. De "Verordening rioolheffing 2021” van 16 december 2020 vastgesteld door de gemeenteraad van Roerdalen wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening rioolheffing 2022”.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2021/12/15/09C

Zaaknummer:Z21-024620
Onderwerp: verordening reinigingsheffingen 2022
De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet en artikel 15.33 van de Wet milieubeheer,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De “Verordening reinigingsheffingen 2021” zoals vastgesteld in de raad van 16 december 2020 in te trekken.
2. De navolgende “Verordening reinigingsheffingen 2022” vast te stellen.

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1 Inleidende bepaling
Krachtens deze verordening worden geheven:
a. een afvalstoffenheffing;
b. reinigingsrechten.

Artikel 2 Definities
Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder

Minicontainer:	een door of namens het college van burgemeester en wethouders ter beschikking gestelde voorziening ten behoeve van de opslag van afvalstoffen niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 eerste lid van de Wet milieubeheer, met een inhoud van 240 liter of minder.
Verzamelcontainer:	een door of namens het college van burgemeester en wethouders ter beschikking gestelde voorziening bij o.a. hoogbouw, appartementen en seniorenhofjes ten behoeve van de opslag van afvalstoffen niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 eerste lid van de Wet milieubeheer, met een inhoud van 500 liter of minder.
Gft-afval:	groente-, fruit- en tuinafval
Restafval:	huishoudelijke afvalstoffen zijnde niet gescheiden.

‘gebruik maken’ in hoofdstuk II Afvalstoffenheffing:	gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer
grof bedrijfsafval:	afvalstoffen, met uitzondering van autowrakken, afkomstig van

bedrijven en instellingen, welke door aard, omvang of hoeveelheid niet periodiek worden ingezameld.

Hoofdstuk II Afvalstoffenheffing

Artikel 3 Aard van de belasting en belastbaar feit

1. Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing als bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 4. Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:
   a. de onroerende zaak, bedoeld in artikel 16, onder a, c, d en f, van de Wet waardering onroerende zaken;
   b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
   c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
   d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren.
   e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

Artikel 5 Belastingplicht

De belasting wordt geheven van degene die
al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel.

Artikel 6 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in hoofdstuk 1 en 2 van de bij deze verordening behorende tarieventabel met in achtneming van de overige leden van dit artikel.
2. Indien tijdens enige inzamelbeurt door een calamiteit of door een technische storing de minicontainerherkenningsapparatuur of de minicontainerregistratieapparatuur op het inzamelvoertuig of de middelen waarmee de gegevens van de geledigde minicontainers worden opgeslagen niet naar behoren functioneren, wordt, de lediging voor het restafval niet meegeteld voor het berekenen van de belasting als bedoeld in eerste lid.
3. Voor percelen die zijn aangewezen op het gebruik van verzamelcontainers wordt voor de berekening van de belasting het vast bedrag vermeerderd met het aantal aanbiedingen van een zak die door de op de verzamelcontainer aangebrachte registratie apparatuur wordt geregistreerd.
4. Percelen die een afvalcontainer in bruikleen hebben kunnen tevens gebruik maken van een verzamelcontainer. Bij gebruik van de verzamelcontainer in deze situatie geldt naast het vast bedrag, Hoofdstuk 1, onderdeel 1.1, en het bedrag per lediging van de container

Hoofdstuk 1, onderdeel 1.4 ook het bedrag per inworp in de ondergrondse container van Hoofdstuk 1, onderdeel 1.4.

Artikel 7 Belastingjaar

Met betrekking tot de belasting die per jaar wordt geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1 van de tarieventabel wordt geheven in de vorm van een aanslag.
2. De belasting bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 9 Reductie heffing medisch afval

1. De belastingplichtige als bedoeld in artikel 5 komt in aanmerking voor vermindering van de belasting als bedoeld in hoofdstuk 1 van de tarieventabel, onderdeel 1.4, indien de belastingplichtige als gevolg van chronische ziekte of handicap dan wel chronische ziekte of handicap van personen die behoren tot zijn of haar huishouden, extra afval moet aanbieden aan de gemeentelijke in-zameldienst.
2. De in het eerste lid bedoelde vermindering bedraagt per belastingjaar maximaal € 120 van de totaal verschuldigde belasting als gevolg van het aantal aangeboden ledigingen/aanbiedingen.
3. De belastingplichtige die in aanmerking wil komen voor vermindering op grond van het eerste lid, dient uiterlijk binnen 6 maanden na dagtekening van de opgelegde belasting, zoals bedoeld in het eerste lid, een daartoe strekkend verzoek in te dienen bij de heffingsambtenaar. Bij dit verzoek dient een schriftelijke verklaring van de huisarts of medisch specialist te worden overlegd, waaruit blijkt dat als gevolg van een chronische ziekte of handicap extra afval wordt aangeboden.
4. De berekening van de vermindering als bedoeld in het eerste en tweede lid vindt plaats na afloop van het betreffende belastingjaar.
5. Er wordt slechts één vermindering per huishouden verleend.

Artikel 10 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting als bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1, 1.2, van de tarieventabel, is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. De belasting als bedoeld in Hoofdstuk 1, onderdeel 1.4 is verschuldigd na afloop van het belastingjaar.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing van de in het eerste lid bedoelde belasting voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

5. Het derde en het vierde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt of indien de belastingplichtige de minicontainer voor restafval wisselt voor een andere volumemaat.
6. Voor de beoordeling van de vraag tot welke tariefgroep een belastingplichtige behoort geldt als peildatum 1 januari van het belastingjaar. Indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar geldt als peildatum voor het resterend deel van het belastingjaar het tijdstip van aanvang van de belastingplicht.
7. Indien de belastingplichtige in de loop van het belastingjaar wisselt van volumemaat container voor restafval geldt vanaf dat moment het tarief per lediging/ aanbieding behorende bij die nieuwe volumemaat zoals opgenomen Hoofdstuk 1, onderdeel 1.4 de tarieventabel.
8. De belasting bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 11 Minimum aanslag

1. Belastingaanslagen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 12 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische
4. incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).De belasting moet worden betaald, ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 7, tweede lid:
5. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
6. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen één maand na dagtekening van de kennisgeving.

Hoofdstuk III Reinigingsrechten

Artikel 13 Belastbaar feit

Onder de naam 'reinigingsrechten' worden rechten geheven zowel voor het genot van door het gemeentebestuur verstrekte diensten als voor het gebruik van voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, werken of inrichtingen die bij de gemeente in beheer of in onderhoud zijn.

Artikel 14 Belastingplicht
De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 15 Maatstaf van heffing en belastingtarief
1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 16 Belastingjaar
Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 17 Wijze van heffing
1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 3 van de tarieventabel worden geheven in de vorm van een aanslag.
2. De rechten bedoeld in hoofdstuk 4 van de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 18 Ontstaan van de belastingschuld en de heffing naar tijdsgelang
1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 3, onderdeel 3.1, van de tarieventabel, zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Het recht als bedoeld in Hoofdstuk 3, onderdeel 3.2, is verschuldigd na afloop van het belastingjaar.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt zijn de rechten verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
5. Het derde en het vierde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt of indien de belastingplichtige de minicontainer voor restafval wisselt voor een andere volumemaat.
6. Voor de beoordeling van de vraag tot welke tariefgroep een belastingplichtige behoort geldt als peildatum 1 januari van het belastingjaar. Indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar geldt als peildatum voor het resterend deel van het belastingjaar het tijdstip van aanvang van de belastingplicht.
7. Indien de belastingplichtige in de loop van het belastingjaar wisselt van volumemaat container voor restafval geldt vanaf dat moment het tarief per lediging/aanbieding behorende bij die nieuwe volumemaat zoals opgenomen in Hoofdstuk 3, onderdeel 3.2, de tarieventabel.
8. De rechten als bedoeld in Hoofdstuk 4 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 19 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Hoofdstuk IV Aanvullende bepalingen

Artikel 20 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De “Verordening Reinigingsheffingen 2021” van 16 december 2020 wordt ingetrokken met
   ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.
4. Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening reinigingsheffingen 2022”.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Bijlage 1: Tarieventabel behorende bij de Verordening reinigingsheffingen 2022.

Hoofdstuk 1 Maatstaf en tarief afvalstoffenheffing

1.1 Het belastingbedrag per perceel per belastingjaar is afhankelijk van het minicontainervolume voor restafval dat op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij de aanvang van de belastingplicht in bruikleen is:

Volume in liters	Vast bedrag restafval
40	€ 180,--
60	€ 180,--
80	€ 180,--
140	€ 207,--
240	€ 230,--

Als geen containers in bruikleen zijn bedraagt het belastingbedrag € 180,--

1.2 In afwijking van het bepaalde in onderdeel 1.1 bedraagt het belastingbedrag per perceel per belastingjaar dat is aangewezen voor het gebruik van 60 liter inworp ondergrondse container/verzamelcontainer € 180,--.

1.3 Indien sprake is van een woning met bedrijfsgedeelte en afvoer van afvalstoffen plaatsvindt via een bedrijfsafvalcontainer, en voor de afvoer van restafvalstoffen en GFT-afval geen gebruik wordt gemaakt van een container als bedoeld in onderdeel 1.4 van de tarieventabel wordt geen belasting geheven als bedoeld in onderdeel 1.4. van de tarieventabel.

1.4 Onverminderd het bepaalde in de onderdeel 1.1 de verordening bedraagt de belasting per lediging:

Volume in liters	Per lediging restafvalcontainer/ of inworp:
40	€ 2,--
60	€ 3,--
80	€ 4,--
140	€ 7,--
240	€ 12,--
60 inworp ondergronds	€ 3,--

Hoofdstuk 2 Overige tarieven afvalstoffenheffing

2.1 Voor het omwisselen van een minicontainer is een bedrag verschuldigd van € 35,00
Dit bedrag wordt niet in rekening gebracht in de volgende situaties:

- een verhuizing. Bij een verhuizing heeft de nieuwe belastingplichtige het recht binnen 6 maanden na aanvang van de belastingplicht kosteloos van minicontainervolume(s) te veranderen.

- Een belastingplichtige die de restcontainer omwisselt naar een kleiner volume.
- Het omwisselen van een container voor restafval naar een container voor restafval met een hoger volume als gevolg van het ontstaan van extra medisch afval.

2.2 Voor de levering van een extra GFT-container bedraagt het tarief eveneens € 35,--.

2.3 Vervallen

2.4 Ophalen afval aan huis op verzoek.

2.4.1 Het tarief voor het aan huis ophalen van grof groenafval inclusief stronken bedraagt: € 20,00 voor 4 m³ of een gedeelte ervan. Het basisbedrag van € 20,00 wordt verhoogd met € 5,00 voor iedere m³ meer dan 4 m³.
Dit tarief geldt ook voor het ter plaatse versnipperen van groenafval met achterlaten van de snippers voor de aanvrager.

2.4.2 Het tarief voor het aan huis ophalen van grof huishoudelijk afval bedraagt € 20,00 per m³ of gedeelte ervan. Het basisbedrag van € 20,00 wordt verhoogd met € 5,00 voor iedere m³ meer dan 1 m³.
(Toelichting: Voor het ophalen van 3 m³ is het totale tarief dan € 20,-- + € 5,-- + € 5,-- = € 30,--)

2.4.3. Het tarief onder 2.4.2. voor het aan huis ophalen van grof huishoudelijk afval wordt verhoogd met € 18,00 per m³ of gedeelte ervan. De opslag betreft de verwerkingskosten bij de milieustraat.

Tarieven milieupark

2.5 De hoeveelheid afval die per week per aanbieder wordt ingenomen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaatst bedraagt maximaal 2m³

2.6 Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van grove huishoudelijke afvalstoffen voor:

- grof groenafval
- metaal en blik
- asbest maximaal 15 platen of 500 kg.
- kunststof
- wit- en bruingoed
- frituurvetten
- textiel en schoenen
- klein chemisch afval
- papier en karton
- holglas en vlakglas
- autobanden zonder velg tot een maximum van 4 stuks gratis

2.7 Voor het achterlaten van:
- autobanden met velg per stuk € 2,50

2.8 Voor het achterlaten van:
- niet verontreinigde puin
- zand, grond en tuinaarde per 0,5 m³ € 6,00

2.9 Voor het achterlaten van overig afval zoals:
- huishoudelijk restafval
- (geïmpregneerd en geverfd)hout
- grond gemengd met grind of stenen
- draad-, isolatie-, autoglas
- matrassen
- PVC
- gasbeton
- grotere stukken kunststof
- bitumen dakplaten en dakleer
- vloerbedekking

Per 0.25 m³ € 6,00
Per 0,5 m³ € 12,00

Hoofdstuk 3 Maatstaf en tarief reinigingsrecht.

3.1 Het belastingbedrag per perceel per belastingjaar is afhankelijk van het minicontainervolume voor restafval dat op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij de aanvang van de belastingplicht in bruikleen is:

Volume in liters	**Vast bedrag restafval**
40	€ 180,--
60	€ 180,--
80	€ 180,--
140	€ 207,--
240	€ 230,--

3.2 Onverminderd het bepaalde in onderdeel 3.1 wordt geheven per lediging:

Volume in liters	Per lediging restafval in euro's
240	€ 12,--
140	€ 7,--
80	€ 4,--
60	€ 3,--
40	€ 2,--

Hoofdstuk 4 Overige tarieven reinigingsrechten.

4.1 Voor het omwisselen van een minicontainer bedragen de kosten € 35,00 Dit bedrag wordt niet rekening gebracht in de volgende situaties:
- Een belastingplichtige die de restcontainer omwisselt naar een kleiner volume.

Behoort bij raadsbesluit van 15 december 2021.

De griffier van Roerdalen,

R.J.J. Notermans.

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2021/12/15/09C

Zaaknummer:Z21-024620

Onderwerp: Verordening reinigingsheffingen 2022

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet en artikel 15.33 van de Wet milieubeheer,

Gelet op de Nota van wijzigingen van het college van burgemeester en wethouders, gedateerd 7 december 2021,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De “Verordening reinigingsheffingen 2021” zoals vastgesteld in de raad van 16 december 2020 in te trekken.
2. De navolgende “Verordening reinigingsheffingen 2022” vast te stellen.

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1 Inleidende bepaling
Krachtens deze verordening worden geheven:
a. een afvalstoffenheffing;
b. reinigingsrechten.

Artikel 2 Definities
Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder

Minicontainer:	een door of namens het college van burgemeester en wethouders ter beschikking gestelde voorziening ten behoeve van de opslag van afvalstoffen niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 eerste lid van de Wet milieubeheer, met een inhoud van 240 liter of minder.
Verzamelcontainer:	een door of namens het college van burgemeester en wethouders ter beschikking gestelde voorziening bij o.a. hoogbouw, appartementen en seniorenhofjes ten behoeve van de opslag van afvalstoffen niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 eerste lid van de Wet milieubeheer, met een inhoud van 500 liter of minder.
Gft-afval:	groente-, fruit- en tuinafval
Restafval:	huishoudelijke afvalstoffen zijnde niet gescheiden.

‘gebruik maken’ in hoofdstuk II Afvalstoffenheffing:	gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer
grof bedrijfsafval:	afvalstoffen, met uitzondering van autowrakken, afkomstig van bedrijven en instellingen, welke door aard, omvang of hoeveelheid niet periodiek worden ingezameld.

Hoofdstuk II Afvalstoffenheffing

Artikel 3 Aard van de belasting en belastbaar feit

1. Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing als bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 4. Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:
   a. de onroerende zaak, bedoeld in artikel 16, onder a, c, d en f, van de Wet waardering onroerende zaken;
   b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
   c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
   d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren.
   e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

Artikel 5 Belastingplicht

De belasting wordt geheven van degene die
al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel.

Artikel 6 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in hoofdstuk 1 en 2 van de bij deze verordening behorende tarieventabel met in achtneming van de overige leden van dit artikel.
2. Vanwege de invoering van de nieuwe manier van afvalinzameling gelden voor het jaar 2022 onderstaande regels over de bepaling van het vast tarief als aanvulling en in afwijking op onderdeel 1.1. van de tarieventabel en artikel 10, lid 6. Deze aanvullende bepalingen zijn van toepassing voor de situatie dat aflevering of omruiling van de in 2021 aangevraagde container nog niet heeft plaatsgevonden op 1 januari 2022. De belastingplichtige heeft dan eenmalig recht op vermindering van het vast bedrag:

1. Bij de omwisseling van een groter containervolume naar een kleiner containervolume bestaat recht op vermindering van het vaste bedrag voor de resterende maanden van het belastingjaar. De wijziging gaat in op de eerste dag van de maand volgende op de maand waarin de aflevering of omruiling heeft plaatsgevonden.
2 Bij omwisseling van een kleiner naar een groter containervolume bestaat recht op vermindering van het vaste bedrag voor de grotere container gedurende de periode dat de belastingplichtige nog de beschikking had over de kleinere container. De wijziging gaat in op de eerste dag van de maand volgende op de maand waarin de aflevering of omruiling heeft plaatsgevonden.

Het totale vast bedrag in elk van de hiervoor beschreven situaties 1 en 2 is de optelsom van het naar tijdsgelang gecorrigeerde vast bedrag voor het kleinere containervolume en het naar tijdsgelang gecorrigeerde vast bedrag voor het grotere containervolume.

3. Indien tijdens enige inzamelbeurt door een calamiteit of door een technische storing de minicontainerherkenningsapparatuur of de minicontainerregistratieapparatuur op het inzamelvoertuig of de middelen waarmee de gegevens van de geledigde minicontainers worden opgeslagen niet naar behoren functioneren, wordt, de lediging voor het restafval niet meegeteld voor het berekenen van de belasting als bedoeld in eerste lid.
4. Voor percelen die zijn aangewezen op het gebruik van verzamelcontainers wordt voor de berekening van de belasting het vast bedrag vermeerderd met het aantal aanbiedingen van een zak die door de op de verzamelcontainer aangebrachte registratie apparatuur wordt geregistreerd.
5. Percelen die een afvalcontainer in bruikleen hebben kunnen tevens gebruik maken van een verzamelcontainer. Bij gebruik van de verzamelcontainer in deze situatie geldt naast het vast bedrag, Hoofdstuk 1, onderdeel 1.1, en het bedrag per lediging van de container Hoofdstuk 1, onderdeel 1.4 ook het bedrag per inworp in de ondergrondse container van Hoofdstuk 1, onderdeel 1.4.

Artikel 7 Belastingjaar
Met betrekking tot de belasting die per jaar wordt geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing
1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1 van de tarieventabel wordt geheven in de vorm van een aanslag.
2. De belasting bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 9 Reductie heffing medisch afval
1. De belastingplichtige als bedoeld in artikel 5 komt in aanmerking voor vermindering van de belasting als bedoeld in hoofdstuk 1 van de tarieventabel, onderdeel 1.4, indien de belastingplichtige als gevolg van chronische ziekte of handicap dan wel chronische ziekte of handicap van personen die behoren tot zijn of haar huishouden, extra afval moet aanbieden aan de gemeentelijke in-zameldienst.
2. De in het eerste lid bedoelde vermindering bedraagt per belastingjaar maximaal € 120 van de totaal verschuldigde belasting als gevolg van het aantal aangeboden ledigingen/aanbiedingen.

3. De belastingplichtige die in aanmerking wil komen voor vermindering op grond van het eerste lid, dient uiterlijk binnen 6 maanden na dagtekening van de opgelegde belasting, zoals bedoeld in het eerste lid, een daartoe strekkend verzoek in te dienen bij de heffingsambtenaar. Bij dit verzoek dient een schriftelijke verklaring van de huisarts of medisch specialist te worden overlegd, waaruit blijkt dat als gevolg van een chronische ziekte of handicap extra afval wordt aangeboden.
4. De berekening van de vermindering als bedoeld in het eerste en tweede lid vindt plaats na afloop van het betreffende belastingjaar.
5. Er wordt slechts één vermindering per huishouden verleend.

Artikel 10 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting als bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1, 1.2, van de tarieventabel, is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. De belasting als bedoeld in Hoofdstuk 1, onderdeel 1.4 is verschuldigd na afloop van het belastingjaar.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing van de in het eerste lid bedoelde belasting voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
5. Het derde en het vierde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt of indien de belastingplichtige de minicontainer voor restafval wisselt voor een andere volumemaat.
6. Voor de beoordeling van de vraag tot welke tariefgroep een belastingplichtige behoort geldt als peildatum 1 januari van het belastingjaar. Indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar geldt als peildatum voor het resterend deel van het belastingjaar het tijdstip van aanvang van de belastingplicht.
7. Indien de belastingplichtige in de loop van het belastingjaar wisselt van volumemaat container voor restafval geldt vanaf dat moment het tarief per lediging/ aanbieding behorende bij die nieuwe volumemaat zoals opgenomen Hoofdstuk 1, onderdeel 1.4 de tarieventabel.
8. De belasting bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 11 Minimum aanslag

1. Belastingaanslagen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 12 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet

verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.

3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De belasting moet worden betaald, ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 8, tweede lid:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen één maand na dagtekening van de kennisgeving.

Hoofdstuk III Reinigingsrechten

Artikel 13 Belastbaar feit
Onder de naam 'reinigingsrechten' worden rechten geheven zowel voor het genot van door het gemeentebestuur verstrekte diensten als voor het gebruik van voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, werken of inrichtingen die bij de gemeente in beheer of in onderhoud zijn.

Artikel 14 Belastingplicht
De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 15 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Het gestelde onder artikel 6, tweede lid is van overeenkomstige toepassing voor de reinigingsrechten en daarbij dient in plaats van: “in afwijking van onderdeel 1.1. van de tarieventabel en artikel 10, lid 6” te worden gelezen: “in afwijking van onderdeel 3.1. van de tarieventabel en artikel 18, lid 6”.
3. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 16 Belastingjaar
Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 17 Wijze van heffing

1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 3 van de tarieventabel worden geheven in de vorm van een aanslag.
2. De rechten bedoeld in hoofdstuk 4 van de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 18 Ontstaan van de belastingschuld en de heffing naar tijdsgelang

1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 3, onderdeel 3.1, van de tarieventabel, zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Het recht als bedoeld in Hoofdstuk 3, onderdeel 3.2, is verschuldigd na afloop van het belastingjaar.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt zijn de rechten verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
5. Het derde en het vierde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt of indien de belastingplichtige de minicontainer voor restafval wisselt voor een andere volumemaat.
6. Voor de beoordeling van de vraag tot welke tariefgroep een belastingplichtige behoort geldt als peildatum 1 januari van het belastingjaar. Indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar geldt als peildatum voor het resterend deel van het belastingjaar het tijdstip van aanvang van de belastingplicht.
7. Indien de belastingplichtige in de loop van het belastingjaar wisselt van volumemaat container voor restafval geldt vanaf dat moment het tarief per lediging/aanbieding behorende bij die nieuwe volumemaat zoals opgenomen in Hoofdstuk 3, onderdeel 3.2, de tarieventabel.
8. De rechten als bedoeld in Hoofdstuk 4 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 19 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Hoofdstuk IV Aanvullende bepalingen

Artikel 20 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De “Verordening Reinigingsheffingen 2021” van 16 december 2020 wordt ingetrokken met
   ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.
4. Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening reinigingsheffingen 2022”.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Bijlage 1: Tarieventabel behorende bij de Verordening reinigingsheffingen 2022.

Hoofdstuk 1 Maatstaf en tarief afvalstoffenheffing

1.1 Het belastingbedrag per perceel per belastingjaar is afhankelijk van het minicontainervolume voor restafval dat op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij de aanvang van de belastingplicht in bruikleen is:

Volume in liters	Vast bedrag restafval
40	€ 180,--
60	€ 180,--
80	€ 180,--
140	€ 207,--
240	€ 230,--

Als geen containers in bruikleen zijn bedraagt het belastingbedrag € 180,--

1.1.a. Vanwege de invoering van de nieuwe manier van afvalinzameling gelden voor het jaar 2022 onderstaande regels als aanvulling en in afwijking op de bovenstaande algemene regel voor de bepaling van het vaste belastingbedrag per perceel per belastingjaar. De navolgende aanvullende bepalingen zijn van toepassing voor de situatie dat aflevering of omruiling van de in 2021 aangevraagde container nog niet heeft plaatsgevonden op 1 januari 2022. De belastingplichtige heeft dan eenmalig recht op vermindering van het vast bedrag:

1. Bij de omwisseling van een groter containervolume naar een kleiner containervolume bestaat recht op vermindering van het vaste bedrag voor de resterende maanden van het belastingjaar. De wijziging gaat in op de eerste dag van de maand volgende op de maand waarin de aflevering of omruiling heeft plaatsgevonden.
2. Bij omwisseling van een kleiner naar een groter containervolume bestaat recht op vermindering van het vaste bedrag voor de grotere container gedurende de periode dat de belastingplichtige nog de beschikking had over de kleinere container. De wijziging gaat in op de eerste dag van de maand volgende op de maand waarin de aflevering of omruiling heeft plaatsgevonden.

b. Het totale vast bedrag in elk van de hiervoor beschreven situaties 1 en 2 is de optelsom van het naar tijdsgelang gecorrigeerde vast bedrag voor het kleinere containervolume en het naar tijdsgelang gecorrigeerde vast bedrag voor het grotere containervolume.

1.2 a. In afwijking van het bepaalde in onderdeel 1.1 bedraagt het belastingbedrag per perceel per belastingjaar dat is aangewezen voor het gebruik van 60 liter inworp ondergrondse container/verzamelcontainer € 180,--;

b. In afwijking van het bepaalde in onderdeel 1.1. bedraagt het belastingbedrag per perceel per belastingjaar dat is aangewezen voor het gebruik van een verzamelcontainer zonder inworpregistratiesysteem € 230,-.

1.3 Indien sprake is van een woning met bedrijfsgedeelte en afvoer van afvalstoffen plaatsvindt via een bedrijfsafvalcontainer, en voor de afvoer van restafvalstoffen en GFT-afval geen gebruik wordt gemaakt van een container als bedoeld in onderdeel 1.4 van de tarieventabel wordt geen belasting geheven als bedoeld in onderdeel 1.4. van de tarieventabel.

1.4 Onverminderd het bepaalde in de onderdeel 1.1 de verordening bedraagt de belasting per lediging:

Volume in liters	**Per lediging restafvalcontainer/ of inworp:**
40	€ 2,--
60	€ 3,--
80	€ 4,--
140	€ 7,--
240	€ 12,--
60 inworp ondergronds	€ 3,--

Hoofdstuk 2 Overige tarieven afvalstoffenheffing

2.1 Voor het omwisselen van een minicontainer is een bedrag verschuldigd van € 35,00
Dit bedrag wordt niet in rekening gebracht in de volgende situaties:

- een verhuizing. Bij een verhuizing heeft de nieuwe belastingplichtige het recht binnen 6 maanden na aanvang van de belastingplicht kosteloos van minicontainervolume(s) te veranderen.
- Een belastingplichtige die de restcontainer omwisselt naar een kleiner volume.
- Het omwisselen van een container voor restafval naar een container voor restafval met een hoger volume als gevolg van het ontstaan van extra medisch afval.

2.2 Voor de levering van een extra GFT-container bedraagt het tarief eveneens € 35,--.

2.3 Vervallen

2.4 Ophalen afval aan huis op verzoek.

2.4.1 Het tarief voor het aan huis ophalen van grof groenafval inclusief stronken bedraagt: € 20,00 voor 4 m³ of een gedeelte ervan. Het basisbedrag van € 20,00 wordt verhoogd met € 5,00 voor iedere m³ meer dan 4 m³.
Dit tarief geldt ook voor het ter plaatse versnipperen van groenafval met achterlaten van de snippers voor de aanvrager.

2.4.2 Het tarief voor het aan huis ophalen van grof huishoudelijk afval bedraagt € 20,00 per m³ of gedeelte ervan. Het basisbedrag van € 20,00 wordt verhoogd met € 5,00 voor iedere m³ meer dan 1 m³.
(Toelichting: Voor het ophalen van 3 m³ is het totale tarief dan € 20,-- + € 5,-- + € 5,-- = € 30,--)

2.4.3. Het tarief onder 2.4.2. voor het aan huis ophalen van grof huishoudelijk afval wordt verhoogd met € 18,00 per m³ of gedeelte ervan. De opslag betreft de verwerkingskosten bij de milieustraat.

Tarieven milieupark

2.5 De hoeveelheid afval die per week per aanbieder wordt ingenomen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaatst bedraagt maximaal 2m³

2.6 Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van grove huishoudelijke afvalstoffen voor:

- grof groenafval
- metaal en blik
- asbest maximaal 15 platen of 500 kg.
- kunststof
- wit- en bruingoed
- frituurvetten
- textiel en schoenen
- klein chemisch afval
- papier en karton
- holglas en vlakglas
- autobanden zonder velg tot een maximum van 4 stuks gratis

2.7 Voor het achterlaten van:

- autobanden met velg per stuk € 2,50

2.8 Voor het achterlaten van:

- niet verontreinigde puin
- zand, grond en tuinaarde per 0,5 m³ € 6,00

2.9 Voor het achterlaten van overig afval zoals:

- huishoudelijk restafval
- (geïmpregneerd en geverfd)hout
- grond gemengd met grind of stenen
- draad-, isolatie-, autoglas
- matrassen
- PVC
- gasbeton
- grotere stukken kunststof
- bitumen dakplaten en dakleer
- vloerbedekking

Per 0.25 m³ € 6,00
Per 0,5 m³ € 12,00

Hoofdstuk 3 Maatstaf en tarief reinigingsrecht.

3.1 Het belastingbedrag per perceel per belastingjaar is afhankelijk van het minicontainervolume voor restafval dat op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij de aanvang van de belastingplicht in bruikleen is:

Volume in liters	Vast bedrag restafval
40	€ 180,--
60	€ 180,--
80	€ 180,--
140	€ 207,--
240	€ 230,--

3.1.a. In aanvulling op en in afwijking van 3.1. is het gestelde onder 1.1.a. en 1.1.b. van overeenkomstige toepassing voor de bepaling van het vast bedrag voor het reinigingsrecht.

3.2. Onverminderd het bepaalde in onderdeel 3.1 wordt geheven per lediging:

Volume in liters	Per lediging restafval in euro's
240	€ 12,--
140	€ 7,--
80	€ 4,--
60	€ 3,--
40	€ 2,--

Hoofdstuk 4 Overige tarieven reinigingsrechten.

4.1 Voor het omwisselen van een minicontainer bedragen de kosten € 35,00 Dit bedrag wordt niet rekening gebracht in de volgende situaties:

- Een belastingplichtige die de restcontainer omwisselt naar een kleiner volume.

Behoort bij raadsbesluit van 15 december 2021.

De griffier van Roerdalen,

R.J.J. Notermans.

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2021/12/15/09D

Zaaknummer:Z21-024620
Onderwerp: verordening hondenbelasting 2022

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

gelet op artikel 226 van de gemeentewet

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De “Verordening hondenbelasting 2021” zoals vastgesteld in de raad van 16 december 2020 in te trekken.
2. De navolgende “Verordening hondenbelasting 2022” vast te stellen.
   .

Artikel 1. Belastbaar feit

Onder de naam "hondenbelasting" wordt een directe belasting geheven voor van het houden van een hond binnen de gemeente.

Artikel 2. Belastingplicht

1. Belastingplichtig is de houder van een hond.
2. Als houder wordt aangemerkt degene die onder welke titel dan ook een hond onder zich heeft, tenzij blijkt dat een ander de houder is.
3. Het houden van een hond door een lid van het huishouden wordt aangemerkt als het houden van een hond door een door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.

Artikel 3. Vrijstellingen

1. In dit artikel wordt verstaan onder hondenasiel: aan één locatie gebonden ruimte of ruimtes bestemd of gebruikt voor het in bewaring houden van honden die zwervend zijn aangetroffen, dan wel waarvan door de eigenaar permanent afstand is gedaan, welke locatie als inrichting is aangemeld overeenkomstig artikel 3.7, eerste lid, van het besluit houders van dieren.
2. De belasting wordt niet geheven voor honden:
   a. die zijn opgeleid tot en dienen als blindengeleidehond en in hoofdzaak als zodanig door een blind persoon worden gehouden;
   b. die zijn opgeleid tot en dienen als assistentiehond en in hoofdzaak als zodanig door een gehandicapt persoon worden gehouden;
   c. die verblijven in een hondenasiel;

d. die uitsluitend ten verkoop of aflevering in voorraad worden gehouden in een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het besluit houders van dieren;
e. die jonger zijn dan drie maanden, voor zover zij tezamen met de moederhond worden gehouden.

Artikel 4. Maatstaf van heffing
De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.

Artikel 5. Belastingtarieven
1. De belasting bedraagt per belastingjaar:
   a. voor de eerste hond € 46,00;
   b. voor de tweede hond € 59,00;
   c. voor de derde en iedere volgende hond boven het getal van twee € 69,00.
2. In afwijking van het eerste lid bedraagt de belasting voor honden, gehouden in een kennel, per belastingjaar, per kennel € 234,00. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt onder een kennel verstaan een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren, bestemd en gebruikt voor het fokken van honden voor de verkoop of aflevering van nakomelingen.
3. Het tweede lid blijft buiten toepassing als belastingplichtige schriftelijk verzoekt de verschuldigde belasting vast te stellen naar het werkelijk aantal honden als blijkt dat dit bedrag lager is dan het op voet van het tweede lid bepaalde bedrag.

Artikel 6. Belastingjaar
Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7. Wijze van heffing
De belasting wordt middels een aanslag geheven.

Artikel 8. Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang
1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, als dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar toeneemt, is de belasting, respectievelijk de hogere belasting voor het toegenomen aantal honden, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, respectievelijk de toename van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar vermindert, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 9. Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet

verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.

3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10. Minimum aanslag

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 11. Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening hondenbelasting 2021" van 16 december 2020 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening hondenbelasting 2022".

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2021/12/15/09E

Zaaknummer:Z21-024620
Onderwerp: verordening leges 2022

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

gelet op de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef onderdeel h, en 29, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en de artikelen 2, tweede lid en 7 van de Paspoortwet

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De "Legesverordening 2021" zoals vastgesteld in de raad van 16 december 2020 in te trekken.
2. De navolgende "Legesverordening 2022" vast te stellen.

Artikel 1. Definities
Deze verordening verstaat onder:

a. dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. week: een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. maand: het tijdvak dat loopt van de eerste dag in een kalendermaand tot en met de laatste dag in de kalendermaand;
d. jaar: het tijdvak dat loopt van de eerste dag in een kalenderjaar tot en met de laatste dag in het kalenderjaar;
e. kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december

Artikel 2. Belastbaar feit
Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor:

a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument; een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3. Belastingplicht
Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst, de Nederlandse identiteitskaart of het reisdocument dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4. Vrijstellingen
Leges worden niet geheven voor:
a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald;
b. het in behandeling nemen van aanvragen van verklaringen omtrent inkomen en vermogen;
c. diensten die ingevolge wettelijk voorschrift zijn vrijgesteld van rechtenheffing of kosteloos moeten worden verleend;

Artikel 5. Maatstaf van heffing en tarieven
1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6. Wijze van heffing
De leges worden geheven door middel van een mondelinge kennisgeving, een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur of een kennisgeving langs elektronische weg.
Het gevorderde bedrag wordt mondeling, door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving of langs elektronische weg aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7. Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen één maand na de dagtekening van de kennisgeving.
   c. langs elektronische weg in het aanvraagproces wordt gedaan onverwijld, dan wel als die mogelijkheid wordt geboden binnen één maand na het indienen van de aanvraag langs elektronische weg;
   d. langs elektronische weg na indiening van de aanvraag wordt gedaan, binnen één maand na dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8. Kwijtschelding
Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9. Vermindering of Teruggaaf
Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.

Artikel 10. Overdracht van bevoegdheden
Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:
1. van zuiver redactionele aard zijn;

2. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving, die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:
   a. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);
   b. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);
   c. onderdeel 1.4.6 (schriftelijke verstrekkingen uit de basisregistratie personen);
   d. onderdeel 1.8.2. (verklaring omtrent het gedrag);
   e. hoofdstuk 11 (Wet op de kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11. Overgangsrecht

1. De 'Verordening "Legesverordening 2021" van 16 december 2020, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 12, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 12 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.
3. De in onderdeel 2.1.1.1 van de bij deze verordening behorende tarieventabel genoemde, door de burgemeester en wethouders vastgestelde genormeerde eenheidsprijzen per type bouwwerk (de BouwKostenIndicator BKI), en bijbehorende regelingen, worden afzonderlijk bekend gemaakt door publicatie in het elektronisch gemeenteblad en treden in werking na bekendmaking.
4. De in onderdeel 2.1.1.1 van de bij deze verordening behorende tarieventabel genoemde taxatieboekjes (Her)Bouwkosten Woningen, Bedrijfspanden, Agrarische gebouwen en Gebouwschade (Vakmedianet Bouwdata) worden bekendgemaakt door ter inzage legging in het gemeentehuis van Roerdalen, Schaapsweg 20, Sint Odiliënberg.

Artikel 13 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als "Legesverordening 2022".

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Tarieventabel behorende bij de Legesverordening 2022

Gemeente Roerdalen
Versie: 15 december 2021

.

Indeling Tarieventabel

Titel 1 Algemene Dienstverlening 3
Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand 3
Hoofdstuk 2 Reisdocumenten 4
Hoofdstuk 3 Rijbewijzen 5
Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de Basisregistratie Personen 5
Hoofdstuk 5 Verstrekkingen op grond van de Europese Algemene verordening gegevensbescherming 6
Hoofdstuk 6 Bestuursstukken 6
Hoofdstuk 7 Vastgoedinformatie 6
Hoofdstuk 8 Overige publiekszaken 6
Hoofdstuk 9 Gemeentearchief 6
Hoofdstuk 10 Winkeltijdenwet 6
Hoofdstuk 11 Wet op de kansspelen 6
Hoofdstuk 12 Leegstandwet 7
Hoofdstuk 13 Telecommunicatie 7
Hoofdstuk 14 Verkeer en vervoer 7
Hoofdstuk 15 Herstellen van plantsoenen, bestratingen, verhardingen en wegbermen 8
Hoofdstuk 16 Diversen 9
Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving /omgevingsvergunning 10
Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen 10
Hoofdstuk 2 Vooroverleg en principeverzoek 11
Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning 11
Hoofdstuk 4 Vermindering 18
Hoofdstuk 5 Teruggaaf 18
Hoofdstuk 6 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project 19
Hoofdstuk 7 Bestemmingsplan 19
Hoofdstuk 8 In deze titel niet benoemde beschikking 19
Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn 20
Hoofdstuk 1 Horeca 20
Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten 20
Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven 20
Hoofdstuk 4 Vervallen 21
Hoofdstuk 5 Overige vergunningen op grond van de Algemene plaatselijke verordening (Apv) 21
Hoofdstuk 6 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of een andere beschikking 21

Titel 1 Algemene Dienstverlening		
Titel 1	***Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand***	**Tarief 2022**
1.1.1 1.1.1.1.	**Huwelijksvoltrekking en registratie partnerschap** Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een voornemen tot de voltrekking van een huwelijk, een registratie van een partnerschap of het met een ceremonie omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk op - maandag t/m vrijdag van 9:00 – 17:00 uur, uitgezonderd feestdagen - zaterdag van 9:00 – 17:00 uur, in de trouwzaal in het gemeentehuis - zaterdag van 9:00 – 17:00 uur, op een externe trouwlocatie	 € 300,00 € 600,00 € 300,00
1.1.1.2	De tijdstippen welke in aanmerking komen voor een kosteloze voltrekking van een huwelijk of een registratie van een partnerschap zijn op maandagmorgen van 9:00 – 9:15 uur, en van 9:15 – 9:30 uur uitsluitend in een spreekkamer van het gemeentehuis en uitgezonderd feestdagen	 € 0,00
1.1.1.3.	Vervallen	
1.1.1.4.	Voor andere trouwlocaties dan het gemeentehuis worden de locatiekosten door de beheerder van de betreffende locatie zelf berekend. De gemeente brengt daar geen aanvullende leges voor in rekening	
1.1.1.5.	Met feestdagen wordt bedoeld de dagen zoals opgenomen in de Algemene Termijnenwet en daarmee bij Koninklijk Besluit gelijkgestelde dagen.	
1.1.1.6	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het omzetten van een partnerschapsregistratie in een huwelijk als bedoeld in Boek 1 Burgerlijk Wetboek aan de balie van het gemeenteloket binnen de openingsuren van het gemeenteloket	 € 50,00
1.1.1.7	Trouwambtenaar voor één dag Aanwijzing en beëdiging op verzoek tot buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor een huwelijksvoltrekking / registeren partnerschap voor één dag. Hierin zijn niet inbegrepen de kosten van de aanvraag van een VOG Aanwijzing op verzoek tot buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor een huwelijksvoltrekking / registreren partnerschap voor één dag. Hierin zijn niet inbegrepen de kosten van de aanvraag van een VOG	 € 300,00 € 115,00
1.1.1.8	Voor het aanwezig zijn van gemeentelijke getuigen bij een huwelijk of het registreren van een Huwelijk of partnerschap per getuige	 € 30,00
1.1.1.9	Bij de voltrekking van een huwelijk of een registratie van partnerschap in een bijzonder huis ingevolge artikel 64, Boek 1, van	

	het Burgerlijk Wetboek worden de tarieven - genoemd in de onderdelen 1.1.1.1 verhoogd met een extra bedrag van:	€ 65,00
1.1.1.10	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een trouwboekje of een partnerschapboekje	€ 30,00
1.1.1.11	Voor het wijzigen van gegevens in het voornemen huwelijk / geregistreerd partnerschap / omzetting (zoals datum, tijdstip, afzegging, getuige) per wijziging.	€ 50,00
1.1.2.	**Overige burgerlijke stand**	
1.1.2.1	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in art 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het legesbesluit akten burgerlijke stand.	
1.1.2.2	voor een nasporing in de registers van de burgerlijke stand per kwartier	€ 16,75
Titel 1	***Hoofdstuk 2 Reisdocumenten***	**Tarief 2022**
1.2.	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:	
1.2.1.	**van een nationaal paspoort, faciliteitenpaspoort, zakenpaspoort:**	
1.2.1.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 75,80
1.2.1.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 57,30
1.2.2	**van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen**	€ 57,30
1.2.3	**van een Nederlandse identiteitskaart:**	
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 68,50
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 36,95
1.2.3.3.	voor een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor een persoon met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon	€ 33,35
1.2.4	voor een spoedaanvraag van de in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.3 genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van	€ 51,60
Titel 1	***Hoofdstuk 3 Rijbewijzen***	**Tarief 2021**
1.3.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	€ 41,00
1.3.3.	Het tarief, als genoemd in onderdeel 1.3.1., wordt bij een spoedlevering vermeerderd met een bedrag van (wettelijk tarief)	€ 34,10
1.3.4.	Indien bij het in behandeling nemen van een aanvraag om afgifte van een nieuw rijbewijs het oorspronkelijk afgegeven document niet (compleet) overgelegd kan worden, worden de leges ter zake verhoogd met	€ 26,60
Titel 1	***Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de Basisregistratie Personen***	**Tarief 2022**

1.4.1.	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over een persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.	
1.4.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een Aanvraag Voor een door of namens het gemeentebestuur te ondertekenen of af te geven verklaring	€ 14,60
1.4.3.	Het tarief bedraagt voor het vervaardigen van incidentele overzichten en selecties uit de geautomatiseerde basisregistratie, indien gebruik wordt gemaakt van standaardselectieprogrammatuur, indien:	
1.4.3.1.	de gevraagde gegevens aangeleverd moeten worden op papier:	
1.4.3.1.1.	voor vaste voorbereidingskosten, per opdracht	€ 127,65
1.4.3.1.2.	per geselecteerde persoon	€ 0,25
1.4.3.1.3.	voor het afdrukken van etiketten, per etiket	€ 0,25
1.4.3.1.4.	per mensuur voor het systeemgebruik	€ 45,00
1.4.3.2.	de gevraagde gegevens aangeleverd moeten worden via een alternatief medium:	
1.4.3.2.1.	voor vaste voorbereidingskosten, per opdracht	€ 127,65
1.4.3.2.2.	per geselecteerd persoon	€ 0,20
1.4.3.2.3.	alternatief medium	€ 0,20
1.4.3.2.4.	per mensuur voor het systeemgebruik	€ 45,00
1.4.3.3.	wanneer door de aard van de opdracht geen gebruik kan worden gemaakt van de standaard selectieprogrammatuur gelden de bovengenoemden tarieven, met uitzondering van het tarief voor de vaste voorbereidingskosten dat per opdracht wordt verhoogd met	€ 35,55
1.4.4.	Vervallen.	
1.4.5.	Vervallen.	
1.4.6.	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	€ 14,60
1.4.7.	Afnemers die een schriftelijke aanvraag doen voor het verstrekken van een uittreksel uit het BRP	€ 14,60
Titel 1	***Hoofdstuk 5 Verstrekkingen op grond van de Europese Algemene verordening gegevensbescherming***	**Tarief 2021**
-		
Titel 1	***Hoofdstuk 6 Bestuursstukken***	**Tarief 2021**
-		
Titel 1	***Hoofdstuk 7 Vastgoedinformatie***	**Tarief 2021**
-		
Titel 1	***Hoofdstuk 8 Overige publiekszaken***	**Tarief 2021**
1.8.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:	
1.8.1.1.	bewijs van in leven zijn	€ 13,80

1.8.1.2.	een legalisatie van een handtekening, per legalisatie	€ 21,00
1.8.1.3.	een certificaat van oorsprong	€ 13,80
1.8.1.4.	elke andere, niet elders in deze tarieventabel genoemde verklaring omtrent een bepaald persoon	€ 13,80
1.8.2.	Voor een verklaring omtrent het gedrag, afgegeven door het Centraal Orgaan Verklaring Omtrent het Gedrag (COVOG), geldt het tarief, zoals laatstelijk is vastgesteld op grond van artikel 39 van de Wet Justitiële gegevens	€ 41,35
Titel 1	***Hoofdstuk 9 Gemeentearchief***	**Tarief 2021**
1.9.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verstrekken van informatie, voor zover niet elders in deze tarieventabel genoemd: Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier Voor het verstrekken van een afschriften of kopieën gelden de tarieven opgenomen in Hoofdstuk 16 van deze tarieventabel.	€ 16,75
Titel 1	***Hoofdstuk 10 Winkeltijdenwet***	**Tarief 2021**
1.10.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.10.1.1.	tot het verlenen van een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of het vrijstellingenbelsluit Winkeltijdenwet	€ 67,00
1.10.1.2.	tot het wijzigen van een in onderdeel 1.10.1.1 bedoelde ontheffing	€ 67,00
Titel 1	***Hoofdstuk 11 Wet op de kansspelen***	**Tarief 2021**
1.11.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning, als bedoeld in artikel 30 b van de Wet op de kansspelen (wettelijk tarief)	
1.11.1.1.	voor een kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd	€ 226,50
1.11.1.2.	voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd	€ 317
1.11.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€ 8,00
Titel 1	***Hoofdstuk 12 Leegstandwet***	**Tarief 2021**
1.12.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.12.1.	tot het verlenen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van een leegstaande woonruimte, als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandswet	€ 50,00
1.12.2.	tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte, als bedoeld in artikel 15, vijfde lid van de Leegstandswet	€ 50,00
Titel 1	***Hoofdstuk 13 Telecommunicatie***	**Tarief 2022**
1.13.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent plaats,	

	tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4., lid 1 van de Telecommunicatiewet:	
1.13.1.1.	indien het betreft tracés vanaf 25m^1 tot 250m^1	€ 342,00
1.13.1.2.	indien het betreft tracés vanaf 250m^1 tot 1.500m^1	€ 394,00
1.13.1.3.	indien het betreft tracés vanaf 1.500m^1 tot 5.000m^1	€ 496,00
1.13.1.4.	indien het betreft tracés vanaf 5.000m^1 en meer wordt het tarief berekend aan de hand van een begroting.	
1.13.3.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 5.4, lid 1 van de Telecommunicatiewet omtrent plaats, tijdstip, en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés vanaf 0 tot 25 m1	€ 60,00
1.13.4.	Indien met betrekking tot een aanvraag overleg moet plaatsvinden tussen de gemeente, andere beheerders van openbare grond en de netbeheerder van het netwerk en/of andere netbeheerders of belanghebbenden, wordt het in 1.13.1 genoemde bedrag per overleg	€ 307,00
Titel 1	***Hoofdstuk 14 Verkeer en vervoer***	**Tarief 2022**
1.14.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:	
1.14.1.1.	een gehandicaptenparkeerkaart, als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer	€ 85,00
1.14.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:	
1.14.2.1	een ontheffing, als bedoeld in artikel 61b van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (toestemming om met een huifkar achter een gemotoriseerd voertuig op de openbare weg te mogen rijden)	€ 114,00
1.14.2.2.	een ontheffing, als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor zover noodzakelijk en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten	€ 114,00
1.14.2.3.	een ontheffing, als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 anders dan bedoeld in onderdeel 1.14.2.2. (bijvoorbeeld ontheffing vrachtwagenverboden)	€ 57,00
1.14.2.4.	Een ontheffing, als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor brede landbouwvoertuigen (breder dan 3,0 meter). De Rijksdienst voor Wegverkeer (RDW) handelt namens de gemeente de aanvraag voor een dergelijke ontheffing af en heft namens de gemeente leges.	
1.14.3.	Het verkrijgen van een ontheffing voor het berijden van de "voor het gemotoriseerd verkeer afgesloten wegen".	
1.14.3.1.	Alle ontheffingen zoals omschreven in de "Beleidsregels ontheffingen afgesloten wegen" voor een periode van 1 dag tot maximaal 1 jaar (hieronder vallen evenementen en kort durende werkzaamheden) Voor een ontheffing bedoeld in 1.14.3.1 voor evenementen die korter duren dan 7 dagen worden geen leges geheven.	€ 44,75
1.14.3.2.	Een ontheffing voor het berijden van de "Meinweg" tussen de spoorwegovergang en de parkeerplaats "Elfenmeer". De ontheffing wordt alleen afgegeven aan houders van een gehandicaptenparkeerkaart, personen van 65 jaar en ouder of	

	mensen met een WMO-aanstelling. De ontheffing wordt afgegeven voor een periode van maximaal 5 jaren.	€ 85,00
1.14.3.3.	Alle ontheffingen zoals omschreven in de "Beleidsregels ontheffingen afgesloten wegen" voor een periode van 1 jaar en 1 dag tot maximaal 3 jaren. De in 14.3.1. en 14.3.3. verschuldigde leges zijn niet van toepassing op eigenaren, pachters en landbouwbeheerders voor het bereiken van hun landbouwgronden.	€ 147,50
1.14.3.4.	een nieuwe ontheffing met daarop een administratieve aanpassing t.g.v. een nieuw kenteken/voertuig Deze bepaling is van toepassing op 1.14.2.1, 1.14.2.3, 1.14.3	€ 28,50
1.14.4.	Koetsen en dergelijk.	
1.14.4.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag ter verkrijging van een ontheffing:	
1.14.4.1.1.	voor aangespannen wagens tot maximaal 6 personen (voor 2 jaren)	€ 114,00
1.14.4.1.2.	voor één aanspanning per dag	€ 25,50
1.14.4.1.3.	voor huifkarren met een bedrijfsmatig karakter, per jaar	€ 114,00
1.14.5.1	een individuele gehandicaptenparkeerplaats op kenteken (zonder speciale gehandicapteninrit)	€ 170,00
1.14.5.2	een individuele gehandicaptenparkeerplaats op kenteken (inclusief een speciale gehandicapteninrit)	€ 255,00
1.14.5.3	een aangepast onderbord gehandicaptenparkeerplaats op kenteken ten gevolge van het wijzigen van een kenteken	€ 42,50
Titel 1	***Hoofdstuk 15 Herstellen van plantsoenen, bestratingen, verhardingen en wegbermen***	**Tarief 2022excl. BTW**
1.15.1.	Voor het herstellen van plantsoenen, bestratingen, verhardingen of wegbermen, met inbegrip van het gebruik van de aanwezige materialen, is per m2 herstelde oppervlakte verschuldigd:	
1.15.1.1.	in het plantsoen	€ 15,00
1.15.1.2	tegelbestrating 4 cm, 5 cm en 6 cm	€ 13,30
1.15.1.3.	gebakken klinker	€ 30,00
1.15.1.4.	betonklinker	€ 20,00
1.15.1.5.	grindverharding	€ 20,00
1.15.1.6.	gesloten asfalt wegdekconstructie	€ 160,00
1.15.1.7.	afvoeren uitkomende materialen	€ 36,00
1.15.1.8.	sierbestrating	€ 40,00
1.15.1.9.	Wegbermen	€ 7,50
1.15.2.	Voor het stellen of opnieuw stellen is per m1 verschuldigd:	
1.15.2.1.	Betontrottoirbanden	€ 25,00
1.15.2.2.	Betonopsluitbanden	€ 11,00
1.15.2.3.	Gootklinkers	€ 20,00
1.15.3.	De in de onderdelen 1.15.1.1. tot en met 1.15.1.9. en 1.15.2.1. tot en met 1.15.2.3. genoemde tarieven gelden ook voor het herstellen van plantsoenen, bestratingen, verhardingen en wegbermen na het gereedkomen van bouw- en andere werkzaamheden, waarbij plantsoenen, bestratingen, verhardingen of wegbermen zijn beschadigd, besmeurd of anderszins niet meer verkeren in de staat waarin zij zich voor de aanvang van de werkzaamheden bevonden. De beschadigde of niet meer aanwezige materialen zullen dan evenwel extra in rekening worden gebracht.	

1.15.4.	De kosten voor het maken van een standaard uitrit op gemeentegrond over een reeds bestaand trottoir van 4 meter	€ 606,00
1.15.4.1.	Voor het maken van een uitrit waarbij bijzondere voorzieningen nodig zijn (verplaatsen kabelverdeelkastjes, verwijderen of verplanten van een boom, zwaardere constructie) worden de kosten per geval afzonderlijk begroot.	
1.15.5.	BTW De legesbedragen voor zover in dit hoofdstuk vermeldt, worden verhoogd met het geldende percentage BTW.	
Titel 1	***Hoofdstuk 16 Diversen***	**Tarief 2022**
1.16.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.16.1.1.	gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tarieventabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 4,15
1.16.1.2.	afschriften, doorslagen, fotokopieën of scannen van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tarieventabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina A4	€ 0,15
1.16.1.2.1.	afschriften in de vorm van een lichtdruk/fotokopie van een formaat groter dan A3	€ 9,35
1.16.1.3.	een beschikking/vergunning/ontheffing op een aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze tarieventabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen	€ 35,00
1.16.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.16.2.1.	een vergunning voor het vissen op openbare visvijvers. Van personen tot 12 jaar en personen vanaf 65 jaar worden de in onderdeel 1.16.2.1. genoemde leges niet geheven.	€ 10,65
1.16.4.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een ontheffing op grond van artikel 10.63, lid van de Wet Milieubeheer voor het verbranden van plantaardig- en/of groenafval in de open lucht. De leges als bedoeld in 1.16.4 worden niet geheven voor ontheffingen ten behoeve van Sint Maartensvieringen en kampvuren bij scoutingactiviteiten.	€ 25,00
1.16.5.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de plaatsing van een toeristische bewegwijzering:	
1.16.5.1.	voor een bord met 1 regel tekst	€ 155
1.16.5.2.	voor een bord met 2 regels tekst	€ 190
1.16.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een collectevergunning	€ 32,00
	Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving /omgevingsvergunning	
Titel 2	***Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen***	**Tarief 2022**
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:	
2.1.1.1	Bouwkosten:	

	zijn alle kosten die ontstaan door en worden gemaakt voor de realisering van een bouwwerk tot en met de oplevering van dat (bouw)werk waarvoor een omgevingsvergunning moet worden verleend. De kosten worden berekend op basis van de door burgemeester en wethouders vast te stellen dan wel vastgestelde genormeerde eenheidsprijzen per type bouwwerk. Deze genormeerde eenheidsprijzen worden bepaald middels de BouwKostenIndicator (BKI), de Regeling vaststellen bouwkosten voor Verbouw en Herbouw en de Regeling toepassing Standaard en Beter bij het vaststellen van bouwkosten. Over deze bouwkosten worden leges berekend en geheven. Het college van burgemeester en wethouders stelt jaarlijks een geactualiseerde BouwKostenIndicator vast. Deze BouwKostenIndicator (BKI) en bijbehorende regelingen worden bekend gemaakt in het elektronisch Gemeenteblad. Voor gebouwtypes en andere bouwwerken waarin de BouwKostenIndicator (BKI) niet voorziet, worden de bouwkosten vastgesteld aan de hand van de meest recente uitgave van de taxatieboekjes (Her)Bouwkosten Woningen, Bedrijfspanden, Agrarische gebouwen en Gebouwschade (Vakmedianet Bouwdata) of berekend door een extern bouwkundig calculatiebureau. In bijzondere gevallen kunnen afwijkende en gelijkwaardige berekeningsmethodieken worden gehanteerd bij het vaststellen van de bouwkosten. De taxatieboekjes kunnen op verzoek worden ingezien op het gemeentehuis.	
2.1.1.2.	Vervallen	
2.1.2.	De in deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.	
2.1.3.	De in deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.	
Titel 2	***Hoofdstuk 2 Vooroverleg en principeverzoek***	**Tarief 2022**
2.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
2.2.1.	tot het houden van vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is	€ 150,00
2.2.2.	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.2.1. bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een principeverzoek om ontheffing of wijziging c.q. herziening van het vigerende bestemmingsplan of projectbesluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening, ongeacht de (positieve of negatieve) uitkomst van dit verzoek	€ 500,00
Titel 2	***Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning***	**Tarief 2022**
2.3.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som	

	van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	
2.3.1	**Activiteit - bouwen**	
2.3.1.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	
2.3.1.1.1.	bij bouwkosten tot € 2.500,--	€ 145, 00
2.3.1.1.2.	bij bouwkosten van € 2.500,-- tot € 10.000,--	€ 145,00 plus 1,7 % van de bouwkosten
2.3.1.1.3.	bij bouwkosten van € 10.000,-- tot € 50.000,--	€ 225,00 plus 2,2 % van de bouwkosten
2.3.1.1.4.	bij bouwkosten van € 50.000,-- tot € 250.000,--	€ 330,00 plus 2,1% van de bouwkosten
2.3.1.1.5.	bij bouwkosten van € 250.000,-- tot € 500.000,--	€ 925,00 plus 1,9 % van de bouwkosten
2.3.1.1.6.	bij bouwkosten van € 500.000,-- tot € 10.000.000,--	€ 2.900,00 plus 1,6 % van de bouwkosten maar niet hoger dan € 140.000,00
2.3.1.1.7.	indien de bouwkosten € 10.000.000,-- of hoger zijn maximaal	€140.000,00
2.3.1.2.	Welstandstoezicht	
2.3.1.2.1.	Regulier welstandstoezicht Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1. bedraagt het tarief, indien blijkt dat tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag welstandstoezicht noodzakelijk is	€ 145,00
2.3.1.2.2.	Extra welstandstoezicht Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1. bedraagt het tarief, indien zich tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandsbeoordeling noodzakelijk is	€ 145,00
2.3.1.2.3	Welstandstoezicht toelichting Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1. bedraagt het bedraagt het tarief, indien tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag de aanvrager een toelichting wenst te geven	€ 145,00
2.3.1.3.	Achteraf ingediende aanvraag	

	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1. bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit: 10% van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges. Dit artikel is niet van toepassing op subonderdeel 2.3.1.1.8.	
2.3.2.	**Activiteit - uitvoeren werk** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 500,00
2.3.3.	**Activiteit - gebruiken in strijd met bestemmingsplan** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1. en het bepaalde in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	
2.3.3.1.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking: bestemmingsplan en beheersverordening):	€ 500,00
2.3.3.2.1.	Indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking)	€ 500,00
2.3.3.2.2.	Indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1˚ en onder 2˚ van de Wabo wordt toegepast in samenhang met een evenement: a. Evenement klasse A b. Evenement klasse B c. Evenement klasse C (Zie voor de definitie van de klasse-indeling artikel 3.2.1 van de tarieventabel)	€ nihil € nihil € 500,00
2.3.3.3.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking: projectbesluit/postzegelplan) te vermeerderen met: de hieraan verbonden kosten blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Voor de toepassing van deze bepaling wordt de aanvraag eerst in behandeling genomen nadat de aanvrager hiermee schriftelijk heeft ingestemd. Indien de betreffende kosten zijn of worden verhaald middels grondexploitatie is het bovenstaande niet van toepassing.	€ 5.000,00
2.3.3.4.	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking):	€ 500,00
2.3.3.5.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	€ 1.000,00
2.3.3.6.	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1., derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12.,	

	eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regeling):	€ 1.000,00
2.3.3.7.	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3., derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regeling):	€ 1.000,00
2.3.3.8.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	€ 1.000,00
2.3.3.9.	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1., derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regeling):	€ 1.000,00
2.3.3.10.	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3., derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regeling):	€ 1.000,00
2.3.3.11.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	€ 1.000,00
2.3.4.	**Activiteit - brandveilig gebruiken** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo,bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.:	
2.3.4.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.4.1.1.	voor een bouwwerk waarin bedrijfsmatig nachtverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 personen: a. Hotel b. Pension/nachtverblijf	 € 2.235,00 € 2.235,00
2.3.4.1.2.	voor een bouwwerk waarin in het kader van verzorging nachtverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 personen: a. Gevangenissen b. Klinieken (poli-, psychiatr., verzorging/verpleging, …) c. Ziekenhuis d. Verpleegtehuizen e. Bejaardenoorden/verzorgingshuizen	 € 3.350,00 € 2.235,00 € 11.150,00 € 3.350,00 € 3.350,00
2.3.4.1.3.	voor een bouwwerk waarin dagverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar: a. Kinderdagverblijf b. Peuterspeelzaal c. Dagverblijf (kinderen) d. School (l.l. < 12 jaar)	 € 1.790,00 € 1.790,00 € 1.790,00 € 1.790,00
2.3.4.1.4.	voor een bouwwerk waarin dagverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 lichamelijk of verstandelijk gehandicapte personen: a. dagverblijf (gehandicapten)	 € 1.790,00

2.3.4.2.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op wijziging van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.4.2.1.	voor een bouwwerk waarin bedrijfsmatig nachtverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 personen: a. Hotel b. Pension/nachtverblijf	 € 560,00 € 560,00
2.3.4.2.2.	voor een bouwwerk waarin in het kader van verzorging nachtverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 personen: a. Gevangenissen b. Klinieken (poli-, psychiatr., verzorging/verpleging, …) c. Ziekenhuis d. Verpleegtehuizen e. Bejaardenoorden/verzorgingshuizen	 € 840,00 € 560,00 € 2.800,00 € 840,00 € 840,00
2.3.4.2.3.	voor een bouwwerk waarin dagverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar: a. Kinderdagverblijf b. Peuterspeelzaal c. Dagverblijf (kinderen) d. School (l.l. < 12 jaar)	 € 450,00 € 450,00 € 450,00 € 450,00
2.3.4.2.4.	voor een bouwwerk waarin dagverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 lichamelijk of verstandelijk gehandicapte personen: a. dagverblijf (gehandicapten)	 € 450,00
2.3.5.	**Activiteit – Monument** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit, als bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder f, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	 €355,00
2.3.6	**activiteit - slopen**	
2.3.6.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een sloopmelding, als bedoeld in het Bouwbesluit:	 € -
2.3.6.2.	Het tarief voor een aanvraag voor de activiteit slopen als bedoeld in artikel 2.2. van de Wabo:	 €465,00
2.3.7.	**Activiteit - weg aanleggen** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit , waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	 €50,00
2.3.8.	**Activiteit - uitweg** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit , waar voorop grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist,	

	bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 50,00
2.3.9	**Activiteit – alarminstallatie** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit , waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 50,00
2.3.10.	**Activiteit - Houtopstand vellen** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit , waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 50,00
2.3.11.	**Activiteit - reclame**	
2.3.11.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit , waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist,bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder h, van de Wabo, bedraagt het tarief: in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 90,00
2.3.11.2.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit , waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief: in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 90,00
2.3.12.	**Activiteit - Opslag van roerende zaken**	
2.3.12.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder j, van de Wabo, bedraagt het tarief: in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 90,00
2.3.12.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene	

	plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder k, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 90,00
2.3.13	**Handelingen in of nabij Natura-2000 gebieden en Projecten of handelingen in het kader van de Wet Natuurbescherming**	
2.3.13.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo voor het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.2aa, onder a, Besluit omgevingsrecht	€ 4.334,05
2.3.13.2	In afwijking van artikel 2.3.11 bedraagt het tarief voor een eerder afgegeven vergunning voor de desbetreffende locatie die wordt gewijzigd en conform wet- en regelgeving als wijziging dient te worden aangemerkt	€ 2.887,35
2.3.14	Vervallen	
2.3.15	**Omgevingsvergunning in twee fasen** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.15.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft.	
2.3.15.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.	
2.3.16.	**Beoordeling externe rapporten**	
2.3.16.1	Indien de aanvraag slechts kan worden behandeld wanneer een (bodem, akoestisch, archeologisch, hydrologisch, asbest, verkeer etc.) is beoordeeld, worden de tarieven als bedoeld in 2.3.1., 2.3.2. en 2.3.7. per afzonderlijk rapport verhoogd met:	€125,00
2.3.17	**Advies**	
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een bestuursorgaan of andere instantie advies kan of moet uitbrengen over de aanvraag of ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Voor de toepassing van deze bepaling wordt de aanvraag eerst in behandeling genomen nadat de aanvrager hiermee schriftelijk heeft ingestemd.	
2.3.18.	**Verklaring van geen bedenkingen**	

2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:	
2.3.18.1.1.	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	€ 1.000,00
2.3.18.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.3.18.1.3	Indien een begroting, als bedoeld in 2.3.18.1.2. is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk wordt ingetrokken.	
Titel 2	***Hoofdstuk 4 Vermindering***	**Tarief 2022**
2.4.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning binnen zes maanden volgt op een aanvraag om vooroverleg als bedoeld in artikel 2.2.1, dan wel een aanvraag voor het in behandeling nemen van een principeverzoek als bedoeld in artikel 2.2.2., worden de leges die zijn geheven ter zake van het vooroverleg dan wel principeverzoek in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning.	
Titel 2	***Hoofdstuk 5 Teruggaaf***	**Tarief 2022**
2.5.1.	**Teruggaaf als gevolg van intrekking van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor omgevingsactiviteiten.** Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat bestaat uit een activiteit als bedoeld in onderdeel 2.3., intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	
2.5.1.1.	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 1 maand na het in behandeling nemen ervan 50% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	
2.5.1.2.	indien de aanvraag wordt ingetrokken na de termijn van 1 maand en na het in behandeling nemen ervan 25% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	
2.5.1.3.	indien de aanvraag of verleende omgevingsvergunning in overleg met de gemeente door de aanvrager wordt ingetrokken of de aanvraag wordt omgezet naar vooroverleg, 100% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.5.2.	**Teruggaaf als gevolg van intrekking van een verleende omgevingsvergunning voor omgevingsactiviteiten.**	

	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat bestaat uit een activiteit, als bedoeld in het onderdeel 2.3. intrekt op een aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 6 maanden na de verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt. De teruggaaf bedraagt 30% van de verschuldigde leges.	
2.5.3.	**Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor omgevingsactiviteiten.**	
2.5.3.1.	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat bestaat uit een activiteit als bedoeld in onderdeel 2.3, weigert bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt 50% van de verschuldigde leges.	
2.5.3.2.	Onder een weigering, als bedoeld in onderdeel 2.5.3.1., wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	
2.5.4.	**Teruggaaf als gevolg van het buiten behandeling laten van een aanvraag om een omgevingsvergunning.** Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in onderdeel 2.3 conform artikel 4:5 van de Algemene Wet Bestuursrecht niet in behandeling neemt, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt 75% van de verschuldigde leges.	
2.5.5.	**Teruggaaf bij nieuwe aanvraag.** Indien binnen een termijn van 6 maanden na weigering zoals bedoeld in artikel 2.5.3 of buiten behandeling laten zoals bedoeld in artikel 2.5.4 een nieuwe aanvraag om omgevingsvergunning wordt ingediend zoals genoemd onder artikel 2.3 worden de reeds verschuldigde leges zoals genoemd onder artikel 2.3 in mindering gebracht. Let wel, de teruggaaf is nooit meer dan de reeds geheven leges	
2.5.6.	**Geen teruggaaf legesdeel.**	
2.5.6.1	Van de leges, verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17. en 2.3.18. wordt geen teruggaaf verleend.	
2.5.6.2	Bedragen kleiner dan 75,- euro worden niet terugbetaald.	
Titel 2	***Hoofdstuk 6 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project***	**Tarief 2022**
2.6.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project	€ 100,00
2.6.2.	Het in het vorige onderdeel bepaalde vindt geen toepassing indien de afwijking zodanig is, dat naar de omstandigheden beoordeeld, van een nieuw bouwplan sprake is.	
Titel 2	***Hoofdstuk 7 Bestemmingsplan***	**Tarief 2022**
2.7.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan, als in artikel 3.1., eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening:	€ 5.000,00

	te vermeerderen met: de hieraan verbonden kosten blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Voor de toepassing van deze bepaling wordt de aanvraag eerst in behandeling genomen nadat de aanvrager hiermee schriftelijk heeft ingestemd. Indien de betreffende kosten zijn of worden verhaald middels grondexploitatie is het bovenstaande niet van toepassing	
2.7.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 3.6., eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening te vermeerderen met: de hieraan verbonden kosten blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Voor de toepassing van deze bepaling wordt de aanvraag eerst in behandeling genomen nadat de aanvrager hiermee schriftelijk heeft ingestemd. Indien de betreffende kosten zijn of worden verhaald middels grondexploitatie is het bovenstaande niet van toepassing.	€ 2.500,00
2.7.3.	Ingeval bij een plan of aanvraag een beoordeling nodig is van de Omgevingscommissie ten aanzien van de toepassing in het Limburgs Kwaliteitsmenu+ (LKM+) bedraagt het tarief	€ 400,00
Titel 2	***Hoofdstuk 8 In deze titel niet benoemde beschikking***	**Tarief 2022**
2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, vrijstelling ,of een andere beschikking, voor zover daarvoor niet elders in deze titel een tarief is opgenomen.	€ 200,00
Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn		
Titel 3	***Hoofdstuk 1 Horeca***	**Tarief 2022**
3.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
3.1.1.	een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning ingevolge artikel 3, eerste lid van de Alcoholwet	€ 400,00
3.1.2.	een aanvraag alcoholwetvergunning naar aanleiding van een melding voor een verandering omschrijving lokaliteit op grond van artikel 30 Alcoholwet	€ 45,00
3.1.2.1	een melding voor wijziging van een leidinggevende conform artikel 30 a van de Alcoholwet	€ 50,00
3.1.3.	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing, als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet	€ 15,00
3.1.4.	een melding voor tot na het algemeen sluitingsuur geopend houden van café's, restaurants en dergelijke inrichtingen (verruiming sluitingsuur)	
3.1.4.1	voor ieder uur of een gedeelte daarvan, per dag	€ -
3.1.4.2	voor ieder uur of een gedeelte daarvan, per kwartaal of gedeelte daarvan	€ -

3.1.5.	een aanvraag voor het verkrijgen van een vergunning, als bedoeld in artikel 2:13 van de Algemene plaatselijke verordening(exploitatievergunning)	€ 400
3.1.5.1	Een aanvraag voor een verandering in de omschrijving lokaliteit	€ 33,50
3.1.5.2	Een melding voor een wijziging leidinggevende	€ 50,00
Titel 3	***Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten***	**Tarief 2022**
3.2.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding of een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een evenement, als bedoeld in artikel 2.10 van de Algemene plaatselijke verordening bedraagt, indien het betreft:	
3.2.1.1.	C -evenementen. Dit betreft grootschalige recreatieve evenementen of evenementen met een verhoogd risico en waarbij veel bezoekers (ook van buiten de gemeente) verwacht worden.	€ 1.250,00
3.2.1.2.	B -evenementen. Dit betreft middelgrote evenementen met een gemiddeld risico en waarbij bezoekers uit zowel de gemeente als buiten de eigengemeente worden verwacht.	€ 625,00
3.2.1.3.	A -evenementen. Dit betreft kleinschalige recreatieve evenementen met een beperkt risico.	gratis
3.2.2.	Voor het bepalen van de categorie evenementen (soort, profiel en aantal bezoekers), als bedoeld in de onderdelen 3.2.1.1. tot en met 3.2.1.3.) wordt gebruik gemaakt van de format risicoclassificering van de Veiligheidsregio Limburg Noord	
Titel 3	***Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven***	**Tarief 2022**
3.3.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning ingevolge artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting of escortbedrijf voor 3 jaar	€ 1.350,00
3.3.1.1.	Bijkomende externe kosten: het onder 3.3.1. genoemde bedrag wordt verhoogd met de bijkomende externe kosten van de GGD	
3.3.2	voor een wijziging van een vergunning als bedoeld in artikel 3.3.1	€ 665,00
Titel 3	***Hoofdstuk 4 Vervallen***	
Titel 3	***Hoofdstuk 5 Overige vergunningen op grond van de Algemene plaatselijke verordening (Apv)***	**Tarief 2022**
3.5.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een:	
3.5.1.1.	Ontheffing als bedoeld in artikel 2:1 van de Algemene plaatselijke verordening (samenscholing en ongeregeldheden)	€ 100,00
3.5.1.2.	Ontheffing als bedoeld in artikel 2:3 van de Algemene plaatselijke verordening (het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan)	€ 45,00
3.5.1.3.	Ontheffing als bedoeld in artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening (houden van hinderlijke of schadelijke dieren)	€ 45,00
3.5.1.4.	Ontheffing als bedoeld in artikel 2:37 van de Algemene plaatselijke verordening (bijen)	€ 45,00
3.5.1.5.	Ontheffing als bedoeld in artikel 4:5 van de Algemene plaatselijke verordening (overige geluidhinder)	€ 53,00

3.5.1.6.	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:2 van de Algemene plaatselijke verordening (parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.)	€ 45,00
3.5.1.7.	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:3 van de Algemene plaatselijke verordening (te koop aanbieden van voertuigen)	€ 45,00
3.5.1.8.	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:6 van de Algemene plaatselijke verordening (kampeermiddelen e.a.)	€ 45,00
3.5.1.9.	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:7 van de Algemene plaatselijke verordening (parkeren van grote voertuigen)	€ 53,00
3.5.1.10.	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:9 van de Algemene plaatselijke verordening (aantasting groenvoorziening door voertuigen)	€ 53,00
3.5.1.11.	Ontheffing als bedoeld in artikel 2:2 van de Nadere regels collecteren (inzameling van geld of goederen)	€ 13,00
3.5.1.12.	Vergunning als bedoeld in artikel 5:15 van de Algemene plaatselijke verordening (standplaatsvergunning en weigeringsgronden)	€ 53,00
3.5.1.13.	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:22 van de Algemene plaatselijke verordening (beperking verkeer in natuurgebieden)	€ 75,00
3.5.1.14.	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:23 van de Algemene plaatselijke verordening (verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken)	€ 75,00
Titel 3	***Hoofdstuk 6 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of een andere beschikking***	**Tarief 2022**
3.6.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vraag om een andere, in deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	€ 45,00

Behoort bij raadsbesluit van 15 december 2021

De griffier van de gemeente Roerdalen,

R.J.J. Notermans

Tarieventabel behorende bij de Legesverordening 2022

Gemeente Roerdalen

*Versie: 15 december 2021**

**Bijgewerkt met de wettelijke tarieven voor rijbewijzen, provinciale tarieven natura 2000, en aanpassing artikel 2.1.1.1.*

.

Indeling Tarieventabel

Titel 1 Algemene Dienstverlening 3
Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand 3
Hoofdstuk 2 Reisdocumenten 4
Hoofdstuk 3 Rijbewijzen 5
Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de Basisregistratie Personen 5
Hoofdstuk 5 Verstrekkingen op grond van de Europese Algemene verordening gegevensbescherming 6
Hoofdstuk 6 Bestuursstukken 6
Hoofdstuk 7 Vastgoedinformatie 6
Hoofdstuk 8 Overige publiekszaken 6
Hoofdstuk 9 Gemeentearchief 6
Hoofdstuk 10 Winkeltijdenwet 6
Hoofdstuk 11 Wet op de kansspelen 6
Hoofdstuk 12 Leegstandwet 7
Hoofdstuk 13 Telecommunicatie 7
Hoofdstuk 14 Verkeer en vervoer 7
Hoofdstuk 15 Herstellen van plantsoenen, bestratingen, verhardingen en wegbermen 8
Hoofdstuk 16 Diversen 9
Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving /omgevingsvergunning 10
Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen 10
Hoofdstuk 2 Vooroverleg en principeverzoek 11
Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning 11
Hoofdstuk 4 Vermindering 18
Hoofdstuk 5 Teruggaaf 18
Hoofdstuk 6 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project 19
Hoofdstuk 7 Bestemmingsplan 19
Hoofdstuk 8 In deze titel niet benoemde beschikking 19
Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn 20
Hoofdstuk 1 Horeca 20
Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten 20
Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven 20
Hoofdstuk 4 Vervallen 21
Hoofdstuk 5 Overige vergunningen op grond van de Algemene plaatselijke verordening (Apv) 21
Hoofdstuk 6 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of een andere beschikking 21

Titel 1 Algemene Dienstverlening		
Titel 1	***Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand***	**Tarief 2022**
1.1.1 1.1.1.1.	**Huwelijksvoltrekking en registratie partnerschap** Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een voornemen tot de voltrekking van een huwelijk, een registratie van een partnerschap of het met een ceremonie omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk op - maandag t/m vrijdag van 9:00 – 17:00 uur, uitgezonderd feestdagen - zaterdag van 9:00 – 17:00 uur, in de trouwzaal in het gemeentehuis - zaterdag van 9:00 – 17:00 uur, op een externe trouwlocatie	 € 300,00 € 600,00 € 300,00
1.1.1.2	De tijdstippen welke in aanmerking komen voor een kosteloze voltrekking van een huwelijk of een registratie van een partnerschap zijn op maandagmorgen van 9:00 – 9:15 uur, en van 9:15 – 9:30 uur uitsluitend in een spreekkamer van het gemeentehuis en uitgezonderd feestdagen	 € 0,00
1.1.1.3.	Vervallen	
1.1.1.4.	Voor andere trouwlocaties dan het gemeentehuis worden de locatiekosten door de beheerder van de betreffende locatie zelf berekend. De gemeente brengt daar geen aanvullende leges voor in rekening	
1.1.1.5.	Met feestdagen wordt bedoeld de dagen zoals opgenomen in de Algemene Termijnenwet en daarmee bij Koninklijk Besluit gelijkgestelde dagen.	
1.1.1.6	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het omzetten van een partnerschapsregistratie in een huwelijk als bedoeld in Boek 1 Burgerlijk Wetboek aan de balie van het gemeenteloket binnen de openingsuren van het gemeenteloket	 € 50,00
1.1.1.7	Trouwambtenaar voor één dag Aanwijzing en beëdiging op verzoek tot buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor een huwelijksvoltrekking / registeren partnerschap voor één dag. Hierin zijn niet inbegrepen de kosten van de aanvraag van een VOG Aanwijzing op verzoek tot buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor een huwelijksvoltrekking / registreren partnerschap voor één dag. Hierin zijn niet inbegrepen de kosten van de aanvraag van een VOG	 € 300,00 € 115,00
1.1.1.8	Voor het aanwezig zijn van gemeentelijke getuigen bij een huwelijk of het registreren van een Huwelijk of partnerschap per getuige	 € 30,00
1.1.1.9	Bij de voltrekking van een huwelijk of een registratie van partnerschap in een bijzonder huis ingevolge artikel 64, Boek 1, van	

	het Burgerlijk Wetboek worden de tarieven - genoemd in de onderdelen 1.1.1.1 verhoogd met een extra bedrag van:	€ 65,00
1.1.1.10	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een trouwboekje of een partnerschapboekje	€ 30,00
1.1.1.11	Voor het wijzigen van gegevens in het voornemen huwelijk / geregistreerd partnerschap / omzetting (zoals datum, tijdstip, afzegging, getuige) per wijziging.	€ 50,00
1.1.2.	**Overige burgerlijke stand**	
1.1.2.1	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in art 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het legesbesluit akten burgerlijke stand.	
1.1.2.2	voor een nasporing in de registers van de burgerlijke stand per kwartier	€ 16,75
Titel 1	***Hoofdstuk 2 Reisdocumenten***	**Tarief 2022**
1.2.	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:	
1.2.1.	**van een nationaal paspoort, faciliteitenpaspoort, zakenpaspoort:**	
1.2.1.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 75,80
1.2.1.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 57,30
1.2.2	**van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen**	€ 57,30
1.2.3	**van een Nederlandse identiteitskaart:**	
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 68,50
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 36,95
1.2.3.3.	voor een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor een persoon met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon	€ 33,35
1.2.4	voor een spoedaanvraag van de in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.3 genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van	€ 51,60
Titel 1	***Hoofdstuk 3 Rijbewijzen***	**Tarief 2022**
1.3.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	€ 41,60
1.3.3.	Het tarief, als genoemd in onderdeel 1.3.1., wordt bij een spoedlevering vermeerderd met een bedrag van (wettelijk tarief)	€ 34,10
1.3.4.	Indien bij het in behandeling nemen van een aanvraag om afgifte van een nieuw rijbewijs het oorspronkelijk afgegeven document niet (compleet) overgelegd kan worden, worden de leges ter zake verhoogd met	€ 26,60
Titel 1	***Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de Basisregistratie Personen***	**Tarief 2022**

1.4.1.	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over een persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.	
1.4.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een Aanvraag Voor een door of namens het gemeentebestuur te ondertekenen of af te geven verklaring	€ 14,60
1.4.3.	Het tarief bedraagt voor het vervaardigen van incidentele overzichten en selecties uit de geautomatiseerde basisregistratie, indien gebruik wordt gemaakt van standaardselectieprogrammatuur, indien:	
1.4.3.1.	de gevraagde gegevens aangeleverd moeten worden op papier:	
1.4.3.1.1.	voor vaste voorbereidingskosten, per opdracht	€ 127,65
1.4.3.1.2.	per geselecteerde persoon	€ 0,25
1.4.3.1.3.	voor het afdrukken van etiketten, per etiket	€ 0,25
1.4.3.1.4.	per mensuur voor het systeemgebruik	€ 45,00
1.4.3.2.	de gevraagde gegevens aangeleverd moeten worden via een alternatief medium:	
1.4.3.2.1.	voor vaste voorbereidingskosten, per opdracht	€ 127,65
1.4.3.2.2.	per geselecteerd persoon	€ 0,20
1.4.3.2.3.	alternatief medium	€ 0,20
1.4.3.2.4.	per mensuur voor het systeemgebruik	€ 45,00
1.4.3.3.	wanneer door de aard van de opdracht geen gebruik kan worden gemaakt van de standaard selectieprogrammatuur gelden de bovengenoemden tarieven, met uitzondering van het tarief voor de vaste voorbereidingskosten dat per opdracht wordt verhoogd met	€ 35,55
1.4.4.	Vervallen.	
1.4.5.	Vervallen.	
1.4.6.	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	€ 14,60
1.4.7.	Afnemers die een schriftelijke aanvraag doen voor het verstrekken van een uittreksel uit het BRP	€ 14,60
Titel 1	***Hoofdstuk 5 Verstrekkingen op grond van de Europese Algemene verordening gegevensbescherming***	**Tarief 2021**
-		
Titel 1	***Hoofdstuk 6 Bestuursstukken***	**Tarief 2021**
-		
Titel 1	***Hoofdstuk 7 Vastgoedinformatie***	**Tarief 2021**
-		
Titel 1	***Hoofdstuk 8 Overige publiekszaken***	**Tarief 2021**
1.8.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:	
1.8.1.1.	bewijs van in leven zijn	€ 13,80

1.8.1.2.	een legalisatie van een handtekening, per legalisatie	€ 21,00
1.8.1.3.	een certificaat van oorsprong	€ 13,80
1.8.1.4.	elke andere, niet elders in deze tarieventabel genoemde verklaring omtrent een bepaald persoon	€ 13,80
1.8.2.	Voor een verklaring omtrent het gedrag, afgegeven door het Centraal Orgaan Verklaring Omtrent het Gedrag (COVOG), geldt het tarief, zoals laatstelijk is vastgesteld op grond van artikel 39 van de Wet Justitiële gegevens	€ 41,35
Titel 1	***Hoofdstuk 9 Gemeentearchief***	**Tarief 2021**
1.9.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verstrekken van informatie, voor zover niet elders in deze tarieventabel genoemd: Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier Voor het verstrekken van een afschriften of kopieën gelden de tarieven opgenomen in Hoofdstuk 16 van deze tarieventabel.	€ 16,75
Titel 1	***Hoofdstuk 10 Winkeltijdenwet***	**Tarief 2021**
1.10.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.10.1.1.	tot het verlenen van een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of het vrijstellingenbelsluit Winkeltijdenwet	€ 67,00
1.10.1.2.	tot het wijzigen van een in onderdeel 1.10.1.1 bedoelde ontheffing	€ 67,00
Titel 1	***Hoofdstuk 11 Wet op de kansspelen***	**Tarief 2021**
1.11.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning, als bedoeld in artikel 30 b van de Wet op de kansspelen (wettelijk tarief)	
1.11.1.1.	voor een kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd	€ 226,50
1.11.1.2.	voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd	€ 317
1.11.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€ 8,00
Titel 1	***Hoofdstuk 12 Leegstandwet***	**Tarief 2021**
1.12.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.12.1.	tot het verlenen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van een leegstaande woonruimte, als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandswet	€ 50,00
1.12.2.	tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte, als bedoeld in artikel 15, vijfde lid van de Leegstandswet	€ 50,00
Titel 1	***Hoofdstuk 13 Telecommunicatie***	**Tarief 2022**
1.13.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent plaats,	

	tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4., lid 1 van de Telecommunicatiewet:	
1.13.1.1.	indien het betreft tracés vanaf 25m^1 tot 250m^1	€ 342,00
1.13.1.2.	indien het betreft tracés vanaf 250m^1 tot 1.500m^1	€ 394,00
1.13.1.3.	indien het betreft tracés vanaf 1.500m^1 tot 5.000m^1	€ 496,00
1.13.1.4.	indien het betreft tracés vanaf 5.000m^1 en meer wordt het tarief berekend aan de hand van een begroting.	
1.13.3.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 5.4, lid 1 van de Telecommunicatiewet omtrent plaats, tijdstip, en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés vanaf 0 tot 25 m1	€ 60,00
1.13.4.	Indien met betrekking tot een aanvraag overleg moet plaatsvinden tussen de gemeente, andere beheerders van openbare grond en de netbeheerder van het netwerk en/of andere netbeheerders of belanghebbenden, wordt het in 1.13.1 genoemde bedrag per overleg	€ 307,00
Titel 1	***Hoofdstuk 14 Verkeer en vervoer***	**Tarief 2022**
1.14.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:	
1.14.1.1.	een gehandicaptenparkeerkaart, als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer	€ 85,00
1.14.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:	
1.14.2.1	een ontheffing, als bedoeld in artikel 61b van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (toestemming om met een huifkar achter een gemotoriseerd voertuig op de openbare weg te mogen rijden)	€ 114,00
1.14.2.2.	een ontheffing, als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor zover noodzakelijk en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten	€ 114,00
1.14.2.3.	een ontheffing, als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 anders dan bedoeld in onderdeel 1.14.2.2. (bijvoorbeeld ontheffing vrachtwagenverboden)	€ 57,00
1.14.2.4.	Een ontheffing, als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor brede landbouwvoertuigen (breder dan 3,0 meter). De Rijksdienst voor Wegverkeer (RDW) handelt namens de gemeente de aanvraag voor een dergelijke ontheffing af en heft namens de gemeente leges.	
1.14.3.	Het verkrijgen van een ontheffing voor het berijden van de "voor het gemotoriseerd verkeer afgesloten wegen".	
1.14.3.1.	Alle ontheffingen zoals omschreven in de "Beleidsregels ontheffingen afgesloten wegen" voor een periode van 1 dag tot maximaal 1 jaar (hieronder vallen evenementen en kort durende werkzaamheden) Voor een ontheffing bedoeld in 1.14.3.1 voor evenementen die korter duren dan 7 dagen worden geen leges geheven.	€ 44,75
1.14.3.2.	Een ontheffing voor het berijden van de "Meinweg" tussen de spoorwegovergang en de parkeerplaats "Elfenmeer". De ontheffing wordt alleen afgegeven aan houders van een gehandicaptenparkeerkaart, personen van 65 jaar en ouder of	

	mensen met een WMO-aanstelling. De ontheffing wordt afgegeven voor een periode van maximaal 5 jaren.	€ 85,00
1.14.3.3.	Alle ontheffingen zoals omschreven in de "Beleidsregels ontheffingen afgesloten wegen" voor een periode van 1 jaar en 1 dag tot maximaal 3 jaren. De in 14.3.1. en 14.3.3. verschuldigde leges zijn niet van toepassing op eigenaren, pachters en landbouwbeheerders voor het bereiken van hun landbouwgronden.	€ 147,50
1.14.3.4.	een nieuwe ontheffing met daarop een administratieve aanpassing t.g.v. een nieuw kenteken/voertuig Deze bepaling is van toepassing op 1.14.2.1, 1.14.2.3, 1.14.3	€ 28,50
1.14.4.	Koetsen en dergelijk.	
1.14.4.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag ter verkrijging van een ontheffing:	
1.14.4.1.1.	voor aangespannen wagens tot maximaal 6 personen (voor 2 jaren)	€ 114,00
1.14.4.1.2.	voor één aanspanning per dag	€ 25,50
1.14.4.1.3.	voor huifkarren met een bedrijfsmatig karakter, per jaar	€ 114,00
1.14.5.1	een individuele gehandicaptenparkeerplaats op kenteken (zonder speciale gehandicapteninrit)	€ 170,00
1.14.5.2	een individuele gehandicaptenparkeerplaats op kenteken (inclusief een speciale gehandicapteninrit)	€ 255,00
1.14.5.3	een aangepast onderbord gehandicaptenparkeerplaats op kenteken ten gevolge van het wijzigen van een kenteken	€ 42,50
Titel 1	***Hoofdstuk 15 Herstellen van plantsoenen, bestratingen, verhardingen en wegbermen***	**Tarief 2022excl. BTW**
1.15.1.	Voor het herstellen van plantsoenen, bestratingen, verhardingen of wegbermen, met inbegrip van het gebruik van de aanwezige materialen, is per m2 herstelde oppervlakte verschuldigd:	
1.15.1.1.	in het plantsoen	€ 15,00
1.15.1.2	tegelbestrating 4 cm, 5 cm en 6 cm	€ 13,30
1.15.1.3.	gebakken klinker	€ 30,00
1.15.1.4.	betonklinker	€ 20,00
1.15.1.5.	grindverharding	€ 20,00
1.15.1.6.	gesloten asfalt wegdekconstructie	€ 160,00
1.15.1.7.	afvoeren uitkomende materialen	€ 36,00
1.15.1.8.	sierbestrating	€ 40,00
1.15.1.9.	Wegbermen	€ 7,50
1.15.2.	Voor het stellen of opnieuw stellen is per m1 verschuldigd:	
1.15.2.1.	Betontrottoirbanden	€ 25,00
1.15.2.2.	Betonopsluitbanden	€ 11,00
1.15.2.3.	Gootklinkers	€ 20,00
1.15.3.	De in de onderdelen 1.15.1.1. tot en met 1.15.1.9. en 1.15.2.1. tot en met 1.15.2.3. genoemde tarieven gelden ook voor het herstellen van plantsoenen, bestratingen, verhardingen en wegbermen na het gereedkomen van bouw- en andere werkzaamheden, waarbij plantsoenen, bestratingen, verhardingen of wegbermen zijn beschadigd, besmeurd of anderszins niet meer verkeren in de staat waarin zij zich voor de aanvang van de werkzaamheden bevonden. De beschadigde of niet meer aanwezige materialen zullen dan evenwel extra in rekening worden gebracht.	

1.15.4.	De kosten voor het maken van een standaard uitrit op gemeentegrond over een reeds bestaand trottoir van 4 meter	€ 606,00
1.15.4.1.	Voor het maken van een uitrit waarbij bijzondere voorzieningen nodig zijn (verplaatsen kabelverdeelkastjes, verwijderen of verplanten van een boom, zwaardere constructie) worden de kosten per geval afzonderlijk begroot.	
1.15.5.	BTW De legesbedragen voor zover in dit hoofdstuk vermeldt, worden verhoogd met het geldende percentage BTW.	
Titel 1	***Hoofdstuk 16 Diversen***	**Tarief 2022**
1.16.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.16.1.1.	gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tarieventabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 4,15
1.16.1.2.	afschriften, doorslagen, fotokopieën of scannen van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tarieventabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina A4	€ 0,15
1.16.1.2.1.	afschriften in de vorm van een lichtdruk/fotokopie van een formaat groter dan A3	€ 9,35
1.16.1.3.	een beschikking/vergunning/ontheffing op een aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze tarieventabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen	€ 35,00
1.16.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.16.2.1.	een vergunning voor het vissen op openbare visvijvers. Van personen tot 12 jaar en personen vanaf 65 jaar worden de in onderdeel 1.16.2.1. genoemde leges niet geheven.	€ 10,65
1.16.4.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een ontheffing op grond van artikel 10.63, lid van de Wet Milieubeheer voor het verbranden van plantaardig- en/of groenafval in de open lucht. De leges als bedoeld in 1.16.4 worden niet geheven voor ontheffingen ten behoeve van Sint Maartensvieringen en kampvuren bij scoutingactiviteiten.	€ 25,00
1.16.5.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de plaatsing van een toeristische bewegwijzering:	
1.16.5.1.	voor een bord met 1 regel tekst	€ 155
1.16.5.2.	voor een bord met 2 regels tekst	€ 190
1.16.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een collectevergunning	€ 32,00
	Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving /omgevingsvergunning	
Titel 2	***Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen***	**Tarief 2022**
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:	
2.1.1.1	Bouwkosten:	

	zijn alle kosten die ontstaan door en worden gemaakt voor de realisering van een bouwwerk tot en met de oplevering van dat (bouw)werk waarvoor een omgevingsvergunning moet worden verleend. De kosten worden berekend op basis van de door burgemeester en wethouders vast te stellen dan wel vastgestelde genormeerde eenheidsprijzen per type bouwwerk. Deze genormeerde eenheidsprijzen worden bepaald middels de BouwKostenIndicator (BKI), de Regeling vaststellen bouwkosten voor Verbouw en Herbouw en de Regeling toepassing Standaard en Beter bij het vaststellen van bouwkosten. Over deze bouwkosten worden leges berekend en geheven. Het college van burgemeester en wethouders stelt jaarlijks een geactualiseerde BouwKostenIndicator vast. Deze BouwKostenIndicator (BKI) en bijbehorende regelingen worden bekend gemaakt in het elektronisch Gemeenteblad. Voor gebouwtypes en andere bouwwerken waarin de BouwKostenIndicator (BKI) niet voorziet, worden de bouwkosten vastgesteld aan de hand van de meest recente uitgave van de taxatieboekjes (Her)Bouwkosten Woningen, Bedrijfspanden, Agrarische gebouwen en Gebouwschade of berekend door een extern bouwkundig calculatiebureau. In bijzondere gevallen kunnen afwijkende en gelijkwaardige berekeningsmethodieken worden gehanteerd bij het vaststellen van de bouwkosten. De taxatieboekjes kunnen op verzoek worden ingezien op het gemeentehuis.	
2.1.1.2.	Vervallen	
2.1.2.	De in deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.	
2.1.3.	De in deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.	
Titel 2	***Hoofdstuk 2 Vooroverleg en principeverzoek***	**Tarief 2022**
2.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
2.2.1.	tot het houden van vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is	€ 150,00
2.2.2.	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.2.1. bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een principeverzoek om ontheffing of wijziging c.q. herziening van het vigerende bestemmingsplan of projectbesluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening, ongeacht de (positieve of negatieve) uitkomst van dit verzoek	€ 500,00
Titel 2	***Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning***	**Tarief 2022**
2.3.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of	

	handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	
2.3.1	**Activiteit - bouwen**	
2.3.1.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	
2.3.1.1.1.	bij bouwkosten tot € 2.500,--	€ 145, 00
2.3.1.1.2.	bij bouwkosten van € 2.500,-- tot € 10.000,--	€ 145,00 plus 1,7 % van de bouwkosten
2.3.1.1.3.	bij bouwkosten van € 10.000,-- tot € 50.000,--	€ 225,00 plus 2,2 % van de bouwkosten
2.3.1.1.4.	bij bouwkosten van € 50.000,-- tot € 250.000,--	€ 330,00 plus 2,1% van de bouwkosten
2.3.1.1.5.	bij bouwkosten van € 250.000,-- tot € 500.000,--	€ 925,00 plus 1,9 % van de bouwkosten
2.3.1.1.6.	bij bouwkosten van € 500.000,-- tot € 10.000.000,--	€ 2.900,00 plus 1,6 % van de bouwkosten maar niet hoger dan € 140.000,00
2.3.1.1.7.	indien de bouwkosten € 10.000.000,-- of hoger zijn maximaal	€140.000,00
2.3.1.2.	Welstandstoezicht	
2.3.1.2.1.	Regulier welstandstoezicht Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1. bedraagt het tarief, indien blijkt dat tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag welstandstoezicht noodzakelijk is	€ 145,00
2.3.1.2.2.	Extra welstandstoezicht Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1. bedraagt het tarief, indien zich tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandsbeoordeling noodzakelijk is	€ 145,00
2.3.1.2.3	Welstandstoezicht toelichting Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1. bedraagt het bedraagt het tarief, indien tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag de aanvrager een toelichting wenst te geven	€ 145,00
2.3.1.3.	Achteraf ingediende aanvraag	

	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1. bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit: 10% van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges. Dit artikel is niet van toepassing op subonderdeel 2.3.1.1.8.	
2.3.2.	**Activiteit - uitvoeren werk** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 500,00
2.3.3.	**Activiteit - gebruiken in strijd met bestemmingsplan** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1. en het bepaalde in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	
2.3.3.1.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking: bestemmingsplan en beheersverordening):	€ 500,00
2.3.3.2.1.	Indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking)	€ 500,00
2.3.3.2.2.	Indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1˚ en onder 2˚ van de Wabo wordt toegepast in samenhang met een evenement: a. Evenement klasse A b. Evenement klasse B c. Evenement klasse C (Zie voor de definitie van de klasse-indeling artikel 3.2.1 van de tarieventabel)	€ nihil € nihil € 500,00
2.3.3.3.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking: projectbesluit/postzegelplan) te vermeerderen met: de hieraan verbonden kosten blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Voor de toepassing van deze bepaling wordt de aanvraag eerst in behandeling genomen nadat de aanvrager hiermee schriftelijk heeft ingestemd. Indien de betreffende kosten zijn of worden verhaald middels grondexploitatie is het bovenstaande niet van toepassing.	€ 5.000,00
2.3.3.4.	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking):	€ 500,00
2.3.3.5.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	€ 1.000,00
2.3.3.6.	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1., derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12.,	

	eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regeling):	€ 1.000,00
2.3.3.7.	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3., derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regeling):	€ 1.000,00
2.3.3.8.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	€ 1.000,00
2.3.3.9.	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1., derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regeling):	€ 1.000,00
2.3.3.10.	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3., derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regeling):	€ 1.000,00
2.3.3.11.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	€ 1.000,00
2.3.4.	**Activiteit - brandveilig gebruiken** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo,bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.:	
2.3.4.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.4.1.1.	voor een bouwwerk waarin bedrijfsmatig nachtverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 personen: a. Hotel b. Pension/nachtverblijf	 € 2.235,00 € 2.235,00
2.3.4.1.2.	voor een bouwwerk waarin in het kader van verzorging nachtverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 personen: a. Gevangenissen b. Klinieken (poli-, psychiatr., verzorging/verpleging, …) c. Ziekenhuis d. Verpleegtehuizen e. Bejaardenoorden/verzorgingshuizen	 € 3.350,00 € 2.235,00 € 11.150,00 € 3.350,00 € 3.350,00
2.3.4.1.3.	voor een bouwwerk waarin dagverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar: a. Kinderdagverblijf b. Peuterspeelzaal c. Dagverblijf (kinderen) d. School (l.l. < 12 jaar)	 € 1.790,00 € 1.790,00 € 1.790,00 € 1.790,00
2.3.4.1.4.	voor een bouwwerk waarin dagverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 lichamelijk of verstandelijk gehandicapte personen: a. dagverblijf (gehandicapten)	 € 1.790,00

2.3.4.2.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op wijziging van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.4.2.1.	voor een bouwwerk waarin bedrijfsmatig nachtverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 personen: a. Hotel b. Pension/nachtverblijf	 € 560,00 € 560,00
2.3.4.2.2.	voor een bouwwerk waarin in het kader van verzorging nachtverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 personen: a. Gevangenissen b. Klinieken (poli-, psychiatr., verzorging/verpleging, …) c. Ziekenhuis d. Verpleegtehuizen e. Bejaardenoorden/verzorgingshuizen	 € 840,00 € 560,00 € 2.800,00 € 840,00 € 840,00
2.3.4.2.3.	voor een bouwwerk waarin dagverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar: a. Kinderdagverblijf b. Peuterspeelzaal c. Dagverblijf (kinderen) d. School (l.l. < 12 jaar)	 € 450,00 € 450,00 € 450,00 € 450,00
2.3.4.2.4.	voor een bouwwerk waarin dagverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 lichamelijk of verstandelijk gehandicapte personen: a. dagverblijf (gehandicapten)	 € 450,00
2.3.5.	**Activiteit – Monument** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit, als bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder f, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	 €355,00
2.3.6	**activiteit - slopen**	
2.3.6.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een sloopmelding, als bedoeld in het Bouwbesluit:	 € -
2.3.6.2.	Het tarief voor een aanvraag voor de activiteit slopen als bedoeld in artikel 2.2. van de Wabo:	 €465,00
2.3.7.	**Activiteit - weg aanleggen** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit , waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	 €50,00
2.3.8.	**Activiteit - uitweg** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit , waar voorop grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist,	

	bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 50,00
2.3.9	**Activiteit – alarminstallatie** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit , waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 50,00
2.3.10.	**Activiteit - Houtopstand vellen** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit , waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 50,00
2.3.11.	**Activiteit - reclame**	
2.3.11.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit , waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist,bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder h, van de Wabo, bedraagt het tarief: in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 90,00
2.3.11.2.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit , waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief: in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 90,00
2.3.12.	**Activiteit - Opslag van roerende zaken**	
2.3.12.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder j, van de Wabo, bedraagt het tarief: in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 90,00
2.3.12.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of ingevolge een bepaling in de algemene	

	plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder k, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de ander onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 90,00
2.3.13	**Handelingen in of nabij Natura-2000 gebieden en Projecten of handelingen in het kader van de Wet Natuurbescherming**	
2.3.13.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo voor het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.2aa, onder a, Besluit omgevingsrecht	€ 4.403,40
2.3.13.2	In afwijking van artikel 2.3.11 bedraagt het tarief voor een eerder afgegeven vergunning voor de desbetreffende locatie die wordt gewijzigd en conform wet- en regelgeving als wijziging dient te worden aangemerkt	€ 2.933,55
2.3.14	Vervallen	
2.3.15	**Omgevingsvergunning in twee fasen** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.15.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft.	
2.3.15.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.	
2.3.16.	**Beoordeling externe rapporten**	
2.3.16.1	Indien de aanvraag slechts kan worden behandeld wanneer een (bodem, akoestisch, archeologisch, hydrologisch, asbest, verkeer etc.) is beoordeeld, worden de tarieven als bedoeld in 2.3.1., 2.3.2. en 2.3.7. per afzonderlijk rapport verhoogd met:	€125,00
2.3.17	**Advies**	
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een bestuursorgaan of andere instantie advies kan of moet uitbrengen over de aanvraag of ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Voor de toepassing van deze bepaling wordt de aanvraag eerst in behandeling genomen nadat de aanvrager hiermee schriftelijk heeft ingestemd.	
2.3.18.	**Verklaring van geen bedenkingen**	

2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:	
2.3.18.1.1.	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	€ 1.000,00
2.3.18.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.3.18.1.3	Indien een begroting, als bedoeld in 2.3.18.1.2. is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk wordt ingetrokken.	
Titel 2	***Hoofdstuk 4 Vermindering***	**Tarief 2022**
2.4.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning binnen zes maanden volgt op een aanvraag om vooroverleg als bedoeld in artikel 2.2.1, dan wel een aanvraag voor het in behandeling nemen van een principeverzoek als bedoeld in artikel 2.2.2., worden de leges die zijn geheven ter zake van het vooroverleg dan wel principeverzoek in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning.	
Titel 2	***Hoofdstuk 5 Teruggaaf***	**Tarief 2022**
2.5.1.	**Teruggaaf als gevolg van intrekking van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor omgevingsactiviteiten.** Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat bestaat uit een activiteit als bedoeld in onderdeel 2.3., intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	
2.5.1.1.	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 1 maand na het in behandeling nemen ervan 50% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	
2.5.1.2.	indien de aanvraag wordt ingetrokken na de termijn van 1 maand en na het in behandeling nemen ervan 25% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	
2.5.1.3.	indien de aanvraag of verleende omgevingsvergunning in overleg met de gemeente door de aanvrager wordt ingetrokken of de aanvraag wordt omgezet naar vooroverleg, 100% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.5.2.	**Teruggaaf als gevolg van intrekking van een verleende omgevingsvergunning voor omgevingsactiviteiten.**	

	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat bestaat uit een activiteit, als bedoeld in het onderdeel 2.3. intrekt op een aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 6 maanden na de verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt. De teruggaaf bedraagt 30% van de verschuldigde leges.	
2.5.3.	**Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor omgevingsactiviteiten.**	
2.5.3.1.	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat bestaat uit een activiteit als bedoeld in onderdeel 2.3, weigert bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt 50% van de verschuldigde leges.	
2.5.3.2.	Onder een weigering, als bedoeld in onderdeel 2.5.3.1., wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	
2.5.4.	**Teruggaaf als gevolg van het buiten behandeling laten van een aanvraag om een omgevingsvergunning.** Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in onderdeel 2.3 conform artikel 4:5 van de Algemene Wet Bestuursrecht niet in behandeling neemt, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt 75% van de verschuldigde leges.	
2.5.5.	**Teruggaaf bij nieuwe aanvraag.** Indien binnen een termijn van 6 maanden na weigering zoals bedoeld in artikel 2.5.3 of buiten behandeling laten zoals bedoeld in artikel 2.5.4 een nieuwe aanvraag om omgevingsvergunning wordt ingediend zoals genoemd onder artikel 2.3 worden de reeds verschuldigde leges zoals genoemd onder artikel 2.3 in mindering gebracht. Let wel, de teruggaaf is nooit meer dan de reeds geheven leges	
2.5.6.	**Geen teruggaaf legesdeel.**	
2.5.6.1	Van de leges, verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17. en 2.3.18. wordt geen teruggaaf verleend.	
2.5.6.2	Bedragen kleiner dan 75,- euro worden niet terugbetaald.	
Titel 2	***Hoofdstuk 6 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project***	**Tarief 2022**
2.6.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project	€ 100,00
2.6.2.	Het in het vorige onderdeel bepaalde vindt geen toepassing indien de afwijking zodanig is, dat naar de omstandigheden beoordeeld, van een nieuw bouwplan sprake is.	
Titel 2	***Hoofdstuk 7 Bestemmingsplan***	**Tarief 2022**
2.7.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan, als in artikel 3.1., eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening:	€ 5.000,00

	te vermeerderen met: de hieraan verbonden kosten blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Voor de toepassing van deze bepaling wordt de aanvraag eerst in behandeling genomen nadat de aanvrager hiermee schriftelijk heeft ingestemd. Indien de betreffende kosten zijn of worden verhaald middels grondexploitatie is het bovenstaande niet van toepassing	
2.7.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 3.6., eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening te vermeerderen met: de hieraan verbonden kosten blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Voor de toepassing van deze bepaling wordt de aanvraag eerst in behandeling genomen nadat de aanvrager hiermee schriftelijk heeft ingestemd. Indien de betreffende kosten zijn of worden verhaald middels grondexploitatie is het bovenstaande niet van toepassing.	€ 2.500,00
2.7.3.	Ingeval bij een plan of aanvraag een beoordeling nodig is van de Omgevingscommissie ten aanzien van de toepassing in het Limburgs Kwaliteitsmenu+ (LKM+) bedraagt het tarief	€ 400,00
Titel 2	***Hoofdstuk 8 In deze titel niet benoemde beschikking***	**Tarief 2022**
2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, vrijstelling ,of een andere beschikking, voor zover daarvoor niet elders in deze titel een tarief is opgenomen.	€ 200,00
Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn		
Titel 3	***Hoofdstuk 1 Horeca***	**Tarief 2022**
3.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
3.1.1.	een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning ingevolge artikel 3, eerste lid van de Alcoholwet	€ 400,00
3.1.2.	een aanvraag alcoholwetvergunning naar aanleiding van een melding voor een verandering omschrijving lokaliteit op grond van artikel 30 Alcoholwet	€ 45,00
3.1.2.1	een melding voor wijziging van een leidinggevende conform artikel 30 a van de Alcoholwet	€ 50,00
3.1.3.	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing, als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet	€ 15,00
3.1.4.	een melding voor tot na het algemeen sluitingsuur geopend houden van café's, restaurants en dergelijke inrichtingen (verruiming sluitingsuur)	
3.1.4.1	voor ieder uur of een gedeelte daarvan, per dag	€ -
3.1.4.2	voor ieder uur of een gedeelte daarvan, per kwartaal of gedeelte daarvan	€ -

3.1.5.	een aanvraag voor het verkrijgen van een vergunning, als bedoeld in artikel 2:13 van de Algemene plaatselijke verordening(exploitatievergunning)	€ 400
3.1.5.1	Een aanvraag voor een verandering in de omschrijving lokaliteit	€ 33,50
3.1.5.2	Een melding voor een wijziging leidinggevende	€ 50,00
Titel 3	***Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten***	**Tarief 2022**
3.2.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding of een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een evenement, als bedoeld in artikel 2.10 van de Algemene plaatselijke verordening bedraagt, indien het betreft:	
3.2.1.1.	C -evenementen. Dit betreft grootschalige recreatieve evenementen of evenementen met een verhoogd risico en waarbij veel bezoekers (ook van buiten de gemeente) verwacht worden.	€ 1.250,00
3.2.1.2.	B -evenementen. Dit betreft middelgrote evenementen met een gemiddeld risico en waarbij bezoekers uit zowel de gemeente als buiten de eigengemeente worden verwacht.	€ 625,00
3.2.1.3.	A -evenementen. Dit betreft kleinschalige recreatieve evenementen met een beperkt risico.	gratis
3.2.2.	Voor het bepalen van de categorie evenementen (soort, profiel en aantal bezoekers), als bedoeld in de onderdelen 3.2.1.1. tot en met 3.2.1.3.) wordt gebruik gemaakt van de format risicoclassificering van de Veiligheidsregio Limburg Noord	
Titel 3	***Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven***	**Tarief 2022**
3.3.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning ingevolge artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting of escortbedrijf voor 3 jaar	€ 1.350,00
3.3.1.1.	Bijkomende externe kosten: het onder 3.3.1. genoemde bedrag wordt verhoogd met de bijkomende externe kosten van de GGD	
3.3.2	voor een wijziging van een vergunning als bedoeld in artikel 3.3.1	€ 665,00
Titel 3	***Hoofdstuk 4 Vervallen***	
Titel 3	***Hoofdstuk 5 Overige vergunningen op grond van de Algemene plaatselijke verordening (Apv)***	**Tarief 2022**
3.5.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een:	
3.5.1.1.	Ontheffing als bedoeld in artikel 2:1 van de Algemene plaatselijke verordening (samenscholing en ongeregeldheden)	€ 100,00
3.5.1.2.	Ontheffing als bedoeld in artikel 2:3 van de Algemene plaatselijke verordening (het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan)	€ 45,00
3.5.1.3.	Ontheffing als bedoeld in artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening (houden van hinderlijke of schadelijke dieren)	€ 45,00
3.5.1.4.	Ontheffing als bedoeld in artikel 2:37 van de Algemene plaatselijke verordening (bijen)	€ 45,00
3.5.1.5.	Ontheffing als bedoeld in artikel 4:5 van de Algemene plaatselijke verordening (overige geluidhinder)	€ 53,00

3.5.1.6.	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:2 van de Algemene plaatselijke verordening (parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.)	€ 45,00
3.5.1.7.	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:3 van de Algemene plaatselijke verordening (te koop aanbieden van voertuigen)	€ 45,00
3.5.1.8.	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:6 van de Algemene plaatselijke verordening (kampeermiddelen e.a.)	€ 45,00
3.5.1.9.	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:7 van de Algemene plaatselijke verordening (parkeren van grote voertuigen)	€ 53,00
3.5.1.10.	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:9 van de Algemene plaatselijke verordening (aantasting groenvoorziening door voertuigen)	€ 53,00
3.5.1.11.	Ontheffing als bedoeld in artikel 2:2 van de Nadere regels collecteren (inzameling van geld of goederen)	€ 13,00
3.5.1.12.	Vergunning als bedoeld in artikel 5:15 van de Algemene plaatselijke verordening (standplaatsvergunning en weigeringsgronden)	€ 53,00
3.5.1.13.	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:22 van de Algemene plaatselijke verordening (beperking verkeer in natuurgebieden)	€ 75,00
3.5.1.14.	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:23 van de Algemene plaatselijke verordening (verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken)	€ 75,00
Titel 3	***Hoofdstuk 6 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of een andere beschikking***	**Tarief 2022**
3.6.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vraag om een andere, in deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	€ 45,00

Behoort bij raadsbesluit van 15 december 2021

De griffier van de gemeente Roerdalen,

R.J.J. Notermans

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2021/12/15/09F

Zaaknummer:Z21-024620
Onderwerp: Verordening begraafrechten

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De “Verordening begraafrechten Roerdalen 2021” zoals vastgesteld in de raad van 16 december 2020 in te trekken.
2. De navolgende “Verordening begraafrechten Roerdalen 2022” vast te stellen
   .

Artikel 1 Begrippen
Deze verordening verstaat onder:
begraafplaats: de begraafplaatsen: “Ter Borgh” te Posterholt, “Het Zittart” te Sint Odiliënberg, “Anxterveld” te Vlodrop, de gemeentelijke begraafplaats te Melick en de gemeentelijke begraafplaats te Herkenbosch;

a. graf: een graf, waar één natuurlijk of rechtspersoon de mogelijkheid heeft tot:
   - het begraven en begraven houden van overledenen;
   - het bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
b. urnengraf: een graf, waar één natuurlijk persoon of rechtspersoon de mogelijkheid heeft tot het bijzetten en bijgezet houden van asbussen;
c. asbus: een bus om de as van een overledene te bewaren;
d. urn: een voorwerp om de inhoud van één of meer asbussen te bewaren.

Artikel 2 Belastbaar feit
Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaatsen, voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaatsen en voor het door de gemeente verlenen van diensten op de begraafplaatsen.

Artikel 3 Belastingplicht
De natuurlijk persoon of rechtspersoon die het gebruik van de begraafplaats vraagt (of voor wie dit wordt gevraagd), of de begraafplaats daadwerkelijk gebruikt, betaalt de rechten.

Artikel 4 Vrijstellingen
Er gelden geen begraafrechten voor:

a. het opgraven van een lijk of asbus in opdracht van een rechter;
b. het begraven van doodgeboren kind(eren) of kort na de geboorte overleden kind(eren) samen met de overleden moeder in één kist;
c. het begraven van een stoffelijk overschot van iemand die het niet kan betalen. Burgemeester en wethouders beoordelen of dit aan de orde is.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarieven
De kosten voor de gemeentelijke begraafplaatsen staan in de tarieventabel die bij deze verordening hoort.

Artikel 6 Belastingjaar

1. De periode van de begraafrechten is gelijk aan de periode van het gebruik van de begraafplaatsen en/of de dienstverlening daarvoor.
2. Voor de jaarlijkse begraafrechten is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Innen van belasting
We innen de begraafrechten, schriftelijk. Dit is een aanslagbiljet. De natuurlijke persoon of rechtspersoon die de belasting moet betalen, ontvangt dit biljet waarin het bedrag dat aan begraafrechten betaald moet worden is vermeld.

Artikel 8 Aanvang van de belasting
De begraafrechten gelden vanaf het begin van de dienstverlening en/of het gebruik van de begraafplaatsen.

Artikel 9 Betaling

1. De betaling van de begraafrechten is binnen één maand na dagtekening van het aanslagbiljet.
2. De betaling van de termijn kan met automatische incasso. Voorwaarde is dat het kan volgens de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de onder 1 genoemde termijn.

Artikel 10 Kwijtschelding
Wij verlenen geen kwijtschelding voor de betaling van de begraafrechten.

Artikel 11 Minimum aanslag

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 12 Gebruik en titel

1. De “Verordening begraafrechten Roerdalen 2021” trekken we in op 1 januari 2022. De verordening uit 2021 blijf van toepassing op de belastbare feiten die zich voor 1 januari 2022 hebben voorgedaan.
2. Deze verordening gaat in op de dag na bekendmaking.
3. De datum van ingang van de belastingheffing is 1 januari 2022
4. Deze verordening noemen we de 'Verordening begraafrechten Roerdalen 2022”.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Tarieventabel behorend bij raadsbesluit van 15 december 2021 over de Verordening begraafrechten 2022, De griffier van de gemeente Roerdalen R.J.J. Notermans		
Versie: 15-12-2021		
Hoofdstuk 1 Gemeentelijke belastingen/de begraafrechten		
1.1.	**Voor een graf:**	
1.1.1.	voor een periode van 20 jaar voor een persoon van 12 jaar en ouder	€ 1.100,00
1.1.1.a	voor een periode van 20 jaar voor een baby van 0 tot 1 jaar	€ 275,00
1.1.1.b	voor een periode van 20 jaar voor een kind van 1 tot 12 jaar	€ 550,00
1.1.2.	voor een periode van 20 jaar voor 2 personen van 12 jaar en ouder	€ 1.420,00
1.2.	**Voor een urnengraf:**	
1.2.1.	voor een periode van 20 jaar	€ 570,00
1.3.	**Voor het verlengen van 10 jaar voor een graf:**	
1.3.1.	voor een enkel graf	€ 365,00
1.3.1.a	voor een enkel babygraf 0 tot 1 jaar	€ 90,00
1.3.1.b	voor een enkel kindergraf 1 tot 12 jaar	€ 180,00
1.3.2.	voor een dubbel graf	€ 470,00
1.4.	**Voor het verlengen van 5 jaar voor een graf:**	
1.4.1.	voor een enkel graf	€ 220,00
1.4.1.a	voor een enkel babygraf 0 tot 1 jaar	€ 55,00
1.4.1.b	voor een enkel kindergraf 1 tot 12 jaar	€ 110,00
1.4.2.	voor een dubbel graf	€ 285,00
1.5.	**Voor het verlengen van 10 jaar voor een urnengraf:**	€ 290,00
1.6.	**Voor het verlengen van 5 jaar voor een urnengraf:**	€ 175,00
Hoofdstuk 2 Gemeentelijke belastingen/begraafrechten voor het begraven		
2.1.	**Van een stoffelijk overschot van een persoon van 12 jaar of ouder:**	
2.1.1.	in een enkel graf	€ 420,00
2.1.1.a	Van een stoffelijk overschot van een baby van 0 tot 1 jaar in een enkel graf:	€ 105,00
2.1.1.b	Van een stoffelijk overschot van een kind van 1 tot 12 jaar in een enkel graf:	€ 210,00
2.1.2.	voor het eerste stoffelijk overschot in een dubbel graf	€ 580,00

2.1.3.	voor het tweede stoffelijk overschot in een dubbel graf	€ 370,00
2.2	Van een asbus of urn in een urnengraf, op of in een graf:	
2.2.1.	voor een eerste begraving	€ 340,00
2.2.2.	voor een tweede begraving	€ 340,00
Hoofdstuk 3 Vervallen		
Hoofdstuk 4 Gemeentelijke belastingen/begraafrechten voor grafbedekking en onderhoud		
4.1.	**Voor het onderhouden van een grafruimte (zonder herstellen of vernieuwen van de grafbedekking) voor 20 jaar:**	
4.1.1.	voor een enkel of dubbel graf	€ 370,00
4.1.1.a	voor een enkel babygraf 0 tot 1 jaar	€ 90,00
4.1.1.b	voor een enkel kindergraf 1 tot 12 jaar	€ 180,00
4.1.2.	voor een urnengraf	€ 260,00
4.2.	**Bij het verlengen van het onderhoud van een graf of urnengraf voor 10 jaar (zonder herstellen of vernieuwen van de grafbedekking):**	
4.2.1.	voor een enkel of dubbel graf	€ 180,00
4.2.1.a	voor een enkel babygraf 0 tot 1 jaar	€ 45,00
4.2.1.b	voor een enkel kindergraf 1 tot 12 jaar	€ 90,00
4.2.2.	voor een urnengraf	€ 130,00
4.3.	**Bij het verlengen van het onderhoud van een graf of urnengraf voor 5 jaar (zonder het herstellen of vernieuwen van de grafbedekking):**	
4.3.1.	voor een enkel of dubbel graf	€ 110,00
4.3.1.a	voor een enkel babygraf 0 tot 1 jaar	€ 30,00
4.3.1.b	voor een enkel kindergraf 1 tot 12 jaar	€ 55,00
4.3.2.	voor een urnengraf	€ 80,00

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2021/12/15/09G

Zaaknummer:Z21-024620
Onderwerp: Verordening Toeristenbelasting 2022-2023

Intitulé
Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen houdende regels omtrent de heffing en invordering van toeristenbelasting (Verordening toeristenbelasting Roerdalen 2022-2023)

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,
gelet op artikel 224 van de Gemeentewet het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De “verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2020-2021” zoals vastgesteld in de raad van 12 december 2019 in te trekken.
2. De navolgende “Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting Roerdalen 2022-2023” vast te stellen.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

1. Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:
   a. Vakantieonderkomens: woningen en andere verblijven, niet-zijnde mobiele kampeeronderkomens of stacaravans, in hoofdzaak bestemd voor en gebezigd als verblijf voor vakantie- en andere recreatieve doeleinden.
   b. Mobiele kampeeronderkomens: tenten, vouwwagens, kampeerauto's, toercaravans, en soortgelijke onderkomens dan wel soortgelijke voertuigen welke bestemd zijn en gebezigd worden als verblijf voor vakantie en andere recreatieve doeleinden.
   c. Verhuurde ruimten: woningen en andere verblijven, of gedeelten daarvan, niet zijnde mobiele kampeeronderkomens of stacaravans, welke niet in hoofdzaak bestemd zijn als verblijf voor vakantie en andere recreatieve doeleinden, doch wel in bepaalde perioden van het jaar voor die doeleinden worden verhuurd, dan wel te huur worden aangeboden.
   d. Toeristische plaats: een terrein of terreingedeelte, dat bestemd is voor het gedurende een jaar of seizoen plaatsen van steeds wisselende mobiele kampeeronderkomens.
   e. Kampeerterrein: een terrein dat bestemd is om te worden gebruikt voor de verblijfsrecreatie.
   f. Particulier verhuurde woning: een woning die door een particulier ter beschikking wordt gesteld voor het houden van recreatiefverblijf met overnachting tegen een vergoeding in welke vorm dan ook.
   g. Stacaravan: caravans die op een seizoens-, vaste seizoens- of jaarplaats op een kampeerterrein zijn neergezet om voor langere tijd als verblijfsplaats te dienen en die bestemd zijn voor en gebezigd worden als verblijf voor vakantie- en andere recreatieve doeleinden.

h. Logiesverblijf: woningen en andere verblijven, of gedeelten daarvan, die gedurende een bepaalde periode voor andere doeleinden dan vakantie en recreatie worden verhuurd dan wel te huur worden aangeboden;
i. Vaste jaarplaats: een gehuurd terrein of terreingedeelte, gelegen op een kampeerterrein, dat bestemd is voor het gedurende een jaar hebben van een zelfde mobiel kampeeronderkomen, stacaravan of vakantieonderkomen, dat door één en hetzelfde gezin wordt gebruikt en, dat doorgaans na afloop van het jaar niet wordt verwijderd;
j. Vaste seizoenplaats: een gehuurd terrein of terreingedeelte, gelegen op een kampeerterrein, dat bestemd is voor het gedurende een seizoen hebben van een zelfde mobiel kampeeronderkomen, stacaravan of vakantieonderkomen dat door één en hetzelfde gezin gebruikt wordt en, dat doorgaans na afloop van het seizoen niet wordt verwijderd en waarin het gedurende de winterperiode niet toegestaan is om te overnachten;
k. Seizoenplaats: een gehuurd terrein of terreingedeelte, gelegen op een kampeerterrein, waar gedurende het seizoen een zelfde mobiel kampeeronderkomen dat door één en hetzelfde gezin gebruikt wordt, is geplaatst en dat na afloop van het seizoen van de plaats wordt verwijderd;
l. Verhuureenheden: vakantieonderkomens, mobiele vakantieonderkomens of verhuurde ruimten die door de eigenaar of exploitant worden verhuurd voor perioden korter dan een maand aan steeds wisselende personen.
m. Particulier: een natuurlijk persoon die buiten de uitoefening van een bedrijf of beroep gelegenheid biedt tot recreatiefverblijf.
n. Seizoen: een periode van meer dan 6 maanden maar niet langer dan 9 maanden.

Artikel 2 Belastbaar feit

1. Onder de naam “toeristenbelasting” wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetenen met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven.
2. Het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente door personen die niet als ingezetenen met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven, indien deze personen gedurende hun verblijf beroeps- of bedrijfsmatige werkzaamheden verrichten voor of in opdracht van anderen.

Artikel 3 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.
3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.

Artikel 4 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:

1. van degene die verblijft in een toegelaten instelling, als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet Toelating Zorginstellingen;
2. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt als bedoeld in artikel 1 van de verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers;

3. van degene die op de dag waarop de eerste overnachting plaatsvindt, de leeftijd van 2 jaar nog niet heeft bereikt;
4. van degene die uit hoofde van een opleiding tijdelijk binnen de gemeente in school- of klassenverband verblijf houdt voor zover het betreft instellingen die onder de Wet op het Basisonderwijs of de Wet op het voortgezet Onderwijs vallen;
5. door verenigingen of stichtingen waarvan de deelnemers de leeftijd van 16 jaar nog niet hebben bereikt, alsmede hun begeleiders.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingtijdvak. Het aantal overnachtingen wordt gesteld op het aantal overnachtende personen vermenigvuldigd met het aantal nachten dat zij verblijf houden.

Artikel 6 Forfaitaire berekeningswijze van de maatstaf van heffing

1. Voor particulier verhuurde woningen en voor mobiele kampeeronderkomens op vaste standplaatsen (jaarplaatsen en seizoenplaatsen) kan het aantal overnachtingen op een bij de aangifte gedaan verzoek van de belastingplichtige forfaitair worden vastgesteld. Bij de forfaitaire berekening voor particulier verhuurde woningen wordt per woning:
   a. het aantal overnachtende personen gesteld op het aantal slaapplaatsen;
   b. het aantal nachten gesteld op: als een woning in het belastingjaar geschikt is voor gebruik of alleen mag worden gebruikt gedurende:

		meer dan	maar niet meer dan
1º	30 nachten	-	3 maanden
2º	40 nachten	3 maanden	6 maanden
3º	50 nachten	6 maanden	9 maanden
4º	80 nachten	9 maanden	-

2. Voor mobiele kampeeronderkomens op vaste standplaatsen (jaarplaatsen en seizoenplaatsen) kan het aantal overnachtingen op een bij de aangifte gedaan verzoek van de belastingplichtige forfaitair worden vastgesteld.
3. Bij de forfaitaire berekening voor mobiele kampeeronderkomens op vaste standplaatsen (jaarplaatsen en seizoenplaatsen) wordt het aantal overnachtende personen:
   a. voor jaarplaatsen gesteld op 2,4 personen;
   b. voor seizoenplaatsen gesteld op 3 personen.
4. Bij de forfaitaire berekening voor mobiele kampeeronderkomens op vaste standplaatsen (jaarplaatsen en seizoenplaatsen) wordt per standplaats het aantal nachten dat een kampeermiddel geschikt is voor gebruik of alleen gebruikt mag worden:
   a. gedurende een periode van meer dan 9 maanden maar niet meer dan 12 maanden (jaarplaatsen): gesteld op 80;
   b. gedurende een periode van meer dan 6 maanden maar niet meer dan 9 maanden (sei zoenplaatsen): gesteld op 50.
5. In afwijking van de eerste vier leden wordt het forfait niet toegepast op verblijf in logiesverblijven, en op verblijf in verhuureenheden, vakantieonderkomens en mobiele kampeeronderkomens, die niet door dezelfde persoon of personen worden gehuurd voor het gehele jaar of seizoen, doch steeds worden gehuurd door wisselende verblijfhoudenden voor een korte periode.

Artikel 7 Belastingtarief

Het tarief bedraagt per persoon per overnachting:

1. In de verblijven genoemd in artikel 1 onder a tot en met g: € 1,70

2. In logiesverblijven als genoemd in artikel 1 onder h: € 1,00.

Artikel 8 Belastingtijdvak

1. Voor de belastingen bedoeld in artikel 6 is het belastingtijdvak gelijk aan het kalenderjaar. Het belastingjaar 2022 is gelijk aan het kalenderjaar 2022 en het belastingjaar 2023 is gelijk aan het kalenderjaar 2023.
2. Voor de niet-forfaitaire aanslagen is het belastingtijdvak gelijk aan het kalenderkwartaal. Het betreft de kalenderkwartalen in de kalenderjaren 2022 en 2023.

Artikel 9 Wijze van heffing

De belasting wordt in de vorm van een aanslag geheven.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede een maand later.
2. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in het eerste lid is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
3. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c van de Invorderingswet 1990 met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste en tweede lid van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.
4. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Aanmeldingsplicht

De belastingplichtige, als bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van de verordening gelegenheid tot overnachten biedt, dit schriftelijk te melden aan de door het dagelijks bestuur van BsGW aangewezen ambtenaar belast met de heffing en invordering van de gemeentelijke belastingen als bedoeld in artikel 232, vierde lid sub a en b van de Gemeentewet.

Artikel 12 Registratieplicht

1. De belastingplichtige, als bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden verblijfhoudenden te registreren in een daarvoor bestemd en door de gemeente verstrekt nachtverblijfregister.
2. Het college van burgemeesters en wethouders stelt genoemd nachtverblijfregister kosteloos beschikbaar.
3. Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de inrichting en gebruik van het nachtverblijfregister.
4. De verplichting als bedoeld in de voorgaande leden geldt niet voor zover de belastingplichtige gebruik maakt van de forfaitaire berekeningswijze van de heffingsmaatstaf als bedoeld in artikel 6.

Artikel 13 Minimum aanslag

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 14 Inwerkingtreding en citeerartikel

1. De “Verordening toeristenbelasting Roerdalen 2020-2021” van 19 december 2019 wordt ingetrokken met ingang van de het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.
4. Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening toeristenbelasting Roerdalen 2022-2023”.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2021/12/15/09H

Zaaknummer:Z21-024620
Onderwerp: Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2022

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

gelet op artikel 255 van de Gemeentewet, artikel 26 van de Invorderingswet 1990, de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen;

overwegende dat het gewenst is om nadere regels te stellen voor het verlenen van kwijtschelding van gemeentelijke belastingen;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

De navolgende “kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2022” vast te stellen.

Artikel 1. Uitgesloten van kwijtschelding
De gemeente verleent geen kwijtschelding voor belastingaanslagen:

a. Onroerende zaakbelasting
b. Toeristenbelasting
c. Begraafrechten
d. Leges
e. BIZ-heffing

Artikel 2. Beperkte kwijtschelding
1. Verordening reinigingsheffing:
Bij de afvalstoffenheffing is alleen kwijtschelding mogelijk van
de vaste bedragen per jaar; Hoofdstuk 1, onderdelen 1.1. en 1.2. van de tarieventabel.
Bij de reinigingsrechten is geen kwijtschelding mogelijk.

2. Hondenbelasting
Kwijtschelding van hondenbelasting is alleen mogelijk voor de 1e hond.

3. Rioolheffing
Bij de rioolheffing is volledige kwijtschelding mogelijk.

Artikel 3. Kosten van bestaan

1. Bij de kwijtschelding bedoeld in artikel 2 wordt in afwijking van artikel 16, eerste en tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op 100 percent.
2. In afwijking van het eerste lid worden de kosten van bestaan van de in artikel 1a van de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen bedoelde AOW-gerechtigde personen gesteld op 100 percent van de toepasselijke, in genoemd artikel 1a bedoelde netto AOW-bedragen.

Artikel 4. Netto kosten kinderopvang
Als uitgaven als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 worden mede in aanmerking genomen de in artikel 28, derde lid, van genoemde regeling bedoelde netto kosten van kinderopvang.

Artikel 5. Inwerkingtreding
1. De datum van ingang is 1 januari 2022.
2. Dit besluit treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

Artikel 6. Citeertitel
Dit besluit wordt aangehaald als: Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen Roerdalen 2022.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Belastingoverzicht 2021

Tarieven en lastendruk van OZB, rioolheffing, afvalstoffenheffing van de Limburgse gemeenten en de waterschapsheffingen in Limburg

Provincie Limburg, april 2021

Samensteller

Provincie Limburg
Cluster Financiën

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

2. Conclusies 6

3. Gemeentelijke belastingen 7
3.1. Onroerende zaakbelasting (OZB) 7
3.2. Rioolheffing 14
3.3. Afvalstoffenheffing 17
3.4. Lastendruk huurder gemeentelijke heffingen 20
3.5. Lastendruk eigenaar/gebruiker gemeentelijke heffingen 23
3.6. Ontwikkeling lastendruk huurder en eigenaar/gebruiker gemeentelijke heffingen 2016-2021 26
3.7. Lastendruk waterschap 27
3.8. Lastendruk gemeente en waterschap 28

4. Lastenontwikkeling bedrijven 29

5. Verantwoording onderzoek 30

Bijlagen

1	Inwoners en woningen/objecten	35
2	Inwoners per regio	36
3	WOZ-waarde woningen	37
4	OZB-tarieven en bijbehorende aanslag woningen	38
5	Rioolheffing	39
6	Afvalstoffenheffing	40
7	Totale gemeentelijke heffingen	41
8	Waterschapsheffingen	42
9	Totale gemeentelijke- en waterschapsheffingen huurder	43
10	Totale gemeentelijke- en waterschapsheffingen eigenaar/gebruiker	44
11	OZB-tarieven niet-woningen	45
12	Prognose totale opbrengst OZB eigenaren en gebruikers niet-woningen	46
13	Totale WOZ-waarde en prognose totale OZB-opbrengst niet-woningen	47

1. Inleiding

Dit belastingoverzicht bevat informatie over de drie belangrijkste gemeentelijke belastingen, zoals de Limburgse gemeenten die in 2021 bij de gebruikers en eigenaren van woonruimten in hun gemeente heffen. Aan de orde komen de OZB woningen, de rioolheffing en de afvalstoffenheffing.
In het rapport is te zien dat er soms uitschieters zijn. We gaan daar inhoudelijk niet op in, omdat we alleen de resultaten van de besluitvorming bij de gemeenten presenteren. De onderbouwing van de besluiten laten we in het rapport buiten beschouwing.
Als een gemeente voor riool en afval gedifferentieerde tarieven heeft, hanteren we het tarief dat bij een gemiddeld waterverbruik hoort respectievelijk dat past bij het gemiddelde aanbod van afval of de meest gebruikte containers en dergelijke voor een huishouden van drie à vier personen.
Behalve een overzicht van de lastendruk bij de woningen is ook een overzicht samengesteld van de tarieven van de OZB van de niet-woningen. Daaraan wordt aan het slot van deze rapportage kort aandacht besteed.

De uitkomsten 2021 vergelijken we met de cijfers 2020. Ook dit jaar doen wij een beroep op de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW) voor informatie. BsGW is een samenwerkingsverband voor uitvoering van belastingheffing en -inning van gemeentelijke belastingen en waterschaps-belastingen en uitvoering van de wet Waardering onroerende zaken. Op twee gemeenten (Horst aan de Maas en Venray) na zijn alle Limburgse gemeenten hierbij aangesloten. Vanwege de uniformiteit en de vergelijkbaarheid maken we gebruik van de (gemiddelde) WOZ-waarden van de BsGW voor 2020 en 2021.

Per 1 januari 2019 zijn de voormalige gemeenten Schinnen, Nuth en Onderbanken gefuseerd tot de nieuwe gemeente Beekdaelen. Omdat de tarieven in 2020 nog niet geharmoniseerd waren, met name de rioolheffing en de afvalstoffenheffing, zijn er voor 2021 geen cijfers voor deze gemeente opgenomen. Vanaf het belastingoverzicht 2022 worden de gegevens van Beekdaelen opgenomen.
Het belastingoverzicht 2021 bevat de belastinggegevens van de overige 30 Limburgse gemeenten. Wij gaan uit van gewogen gemiddelden voor het provinciaal gemiddelde, bij de berekeningen per regio en per inwonerklasse. Bij deze berekeningen is zowel voor 2020 als 2021 uitgegaan van de woningen/objecten opgave 2021, waardoor voor 2020 nieuwe gewogen gemiddelden zijn berekend. Hierdoor ontstaan marginale verschillen met cijfers uit het belastingoverzicht 2020.
Bij Mook en Middelaar maken wij de kanttekening dat de aangeleverde WOZ-waarden over 2020 niet correct waren. De WOZ-waarde gebruikers niet-woningen 2020 betreft een gecorrigeerde waarde van de opgave van vorig jaar. In de opgave van 2020 was abusievelijk niet de eindwaarde gebruikers niet-woningen vermeld, maar het verschil in WOZ-waarde tussen eigenaren en gebruikers niet-woningen.

2. Conclusies

Uit de verzamelde belastinggegevens 2021 blijkt het volgende.

- De gemiddelde OZB-aanslag stijgt in 2021 met 2,55% naar € 330,27. Dit is het resultaat van een daling van het gemiddelde OZB-tarief in 2021 met 3,47% en een stijging van de gemiddelde WOZ-waarde met 6,24%.
- De rioolheffing is nagenoeg ongewijzigd. Een stijging met 1,55% tot gemiddeld € 215,55 in 2021.
- De afvalstoffenheffing neemt in 2021 fors toe met 8,04% en bedraagt gemiddeld € 271,48 voor een meerpersoonshuishouden.
- Een huurder ziet de gemeentelijke belastingen met gemiddeld 6,40% stijgen en betaalt in 2021 gemiddeld € 353,97 ten opzichte van € 332,68 in 2020.
- Een eigenaar/gebruiker gaat in 2021 gemiddeld 4,04% meer aan gemeentelijke belastingen betalen. Gemiddeld betaalt hij € 817,30 tegenover € 785,56 in 2020.
  De lastendruk voor eigenaar/gebruiker aan gemeentelijke belastingen stijgt in alle regio's. De stijging ligt tussen de +€25,00 en +€ 41,00.
- De heffingen van de waterschappen stijgen voor huurders in 2021 met gemiddeld 2,25% en voor eigenaar/gebruikers met gemiddeld 2,90%.
- De heffingen van gemeente en waterschap samen bedragen voor huurders € 579,20 in 2021. Dit is een stijging met 4,75% ten opzichte van 2020.
  Voor een eigenaar/gebruiker bedraagt de stijging van de heffingen van gemeente en waterschap samen gemiddeld 3,75% waardoor de heffingen van gemeente en waterschap toenemen van € 1.062,76 tot € 1.102,59.

In de volgende paragrafen presenteren we de uitkomsten voor de drie gemeentelijke belastingsoorten en de heffing van het Waterschap Limburg.

3. Gemeentelijke belastingen

3.1. Onroerende zaakbelasting (OZB)

Bij de berekening van de OZB-lastendruk hebben wij een aantal uitgangspunten moeten toepassen om enige uniformiteit in en daarmee vergelijkbaarheid tussen de cijfers te krijgen. Deze uitgangspunten lichten we hierna toe. Onze benadering betekent wel dat de uitkomst veelal niet (exact) met de berekening van de gemeenten zelf zal overeenkomen.

Uitgangspunten:

- Tarieven OZB en de (gemiddelde) WOZ-waarden.
  Hiervoor maken we voor achtentwintig gemeenten gebruik van gegevens van de BsGW.
  De gemiddelde WOZ-waarde woningen bepaalt de BsGW door alle waarden van de objecten met een zogenaamde DUWOZ-code in de range van 1000 tot en met 1699 op te tellen en te delen door het aantal objecten in deze range. De gemiddelde waarde van de BsGW sluit aan bij de gemiddelde WOZ-waarde van de individuele gemeenten.
  De WOZ-waarde van de niet-woningen (lees bedrijven) is voor 2020 en 2021 gepresenteerd. De bedragen voor gebruikers en eigenaren zijn niet aan elkaar gelijk omdat bij gebruikers (zo ver als mogelijk) rekening wordt gehouden met leegstand, vrijstellingen en het Pater van der Meer-deel. Ook bij niet-woningen wordt met ranges gewerkt. Bij de niet-woningen is rekening gehouden met de zogenaamde 30/70 regel die inhoudt dat een gemengd object, waarbij de niet-woning onderdelen meer dan 30% van de totale waarde zijn, in de categorie niet-woning valt.
  De cijfers i.c. WOZ-waarden en de objecten (voor de belasting 2021) zijn in februari 2021 ontvangen, nadat deze door de BsGW als definitieve prognose (eind januari 2021) naar de gemeenten zijn afgegeven.
  Aan de twee gemeenten die niet aan de BsGW deelnemen hebben we, met gebruikmaking van de door de BsGW gehanteerde definities, gevraagd deze gegevens voor hun gemeente te leveren.
  Dit heeft voor 2021 eveneens einde januari 2021 plaatsgevonden.
  Bij de berekening van het gemiddelde van de provincie, van de inwonerklassen en per regio gaan we uit van gewogen gemiddelden. Weging vindt zowel voor 2020 als 2021 plaats op basis van de woningen/objecten 2021.
- Voor de indeling in inwonerklasse is uitgegaan van het aantal inwoners bij de algemene uitkering 2020 volgens de septembercirculaire 2020.
- Met inachtneming van de vorige uitgangspunten is het overzicht samengesteld op basis van de gegevens zoals die door de gemeenten zijn aangeleverd.
- Op basis van de gemiddelde WOZ-waarde hebben wij voor elke gemeente voor beide jaren op basis van het OZB-tarief 2020 en het OZB-tarief 2021 de OZB-aanslag voor 2020 en 2021 bepaald en de procentuele verandering daarin.

Uitgaande van deze rekenmethode en de tarieven kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

1. De gemiddelde OZB-aanslag stijgt met 2,55% tot € 330,27.

De gemiddelde OZB-aanslag gaat in 2021 omhoog van € 322,04 naar € 330,27, een stijging van 2,55%. Vanaf 2021 is er geen macronorm meer, maar een benchmark. COELO zal de benchmark samenstellen en opnemen in de Atlas van de lokale heffingen.

Tussen de Limburgse gemeenten zitten grote verschillen.
Bij één gemeente valt de gemiddelde OZB-aanslag 2021 lager uit dan vorig jaar. Bij Venlo is sprake van een afname van 6,84% (€ 27,07).
Bij de overige negenentwintig Limburgse gemeenten stijgt de gemiddelde OZB-aanslag. De hoogste stijging treedt op in Mook en Middelaar met 12,29% gevolgd door Leudal met 10,50% en Vaals met 8,24%. Bij de overige zesentwintig gemeenten varieert de stijging in 2021 tussen de +0,14% en +6,88%. Een vergelijking met vorig jaar laat zien dat vorig jaar de hoogste stijging 46,04% was, gevolgd door een stijging van 17,92%, 11,12% en 10,37%. Zowel in 2020 als in 2021 is er bij één gemeente een daling van de OZB-aanslag.

Voor 2021 heeft Maasgouw de gemiddeld laagste aanslag met € 241,06 gevolgd door Peel en Maas met € 263,81. De afgelopen vier jaar had Meerssen de gemiddeld hoogste OZB-aanslag. Nu is het stokje overgenomen door Mook en Middelaar met een OZB-aanslag van € 486,97. Meerssen komt op de tweede plaats met € 481,91. Daarna volgt Voerendaal met € 415,73.

De OZB-aanslag 2021 op regioniveau ligt tussen afgerond € 288,00 in Midden-Limburg en € 385,00 in de regio Westelijke Mijnstreek. De regio Westelijke Mijnstreek heeft met € 21,00 de grootste stijging, terwijl de toename met € 7,00 het laagste is in Parkstad. Maar in Noord-Limburg treed er een daling op van € 4,00. Bij de indeling van de gemeenten in inwonerklassen heeft de groottegroep 0 - 10.000 inwoners met € 487,00 de hoogste OZB-aanslag, gevolgd door de groottegroep 10.001 - 20.001 inwoners met € 365,00. Daarna volgen de groepen boven 50.000 en 20.001 - 50.000 inwoners met respectievelijk € 327,00 en € 317,00.

2. Het OZB-tarief daalt gemiddeld met -3,47%.

Het gemiddelde OZB-tarief daalt van 0,1500% naar 0,1448%. De afname bedraagt voor 2021 -3,47% tegenover een afname van -3,97% vorig jaar.
De daling van het OZB-tarief hangt samen met de ontwikkeling van de gemiddelde WOZ-waarde tussen de peildata 1 januari 2019 en 1 januari 2020. Bij het volgende onderdeel: Gemiddelde WOZ-waarde gaan we daar verder op in. We merken op dat er gemeenten zijn die bij een hogere WOZ-waarde kiezen voor verlaging van het OZB-tarief. Bij vijfentwintig gemeenten daalt het OZB-tarief tussen de -0,78% en -11,39%. De hoogste afname is in Venlo.
Mook en Middelaar heeft de sterkste stijging van het OZB-tarief met 6,46% gevolgd door Vaals met 4,21%. Het tarief is het hoogste in Kerkrade met 0,2062% gevolgd door Sittard-Geleen met 0,1982%. Peel en Maas heeft sinds 2013 het laagste tarief. Voor 2021 bedraagt het OZB-tarief van Peel en Maas € 0,0937%.

Voor 2021 is het OZB-tarief het laagste in de groottegroep 20.001 - 50.000 inwoners met een tarief van 0,1400%. Het hoogste tarief heeft al jaren de groottegroep boven 50.001 inwoners met in 2021 0,1575%. Alleen in de groep 0 - 10.000 inwoners stijgt het tarief met 6,46%. In de andere groepen is sprake van een daling tussen de -2,78% en -4,09%.
Kijkend naar de regio's heeft Parkstad al jaren het hoogste tarief, met 0,1914% voor 2021 op de voet gevolgd door de regio Westelijke Mijnstreek met 0,1808%. Ook voor 2021 heeft Midden-Limburg met 0,1188% het laagste OZB-tarief. In alle regio's daalt het tarief tussen de -0,12% en -6,69%. De sterkste daling is in Noord-Limburg met -6,69%. In de regio's Maastricht & Heuvelland, Midden-Limburg, Parkstad en de Westelijke Mijnstreek bedraagt de daling van het tarief respectievelijk -1,83%, -2,44%, -4,09% en -0,12%.

3. De gemiddelde WOZ-waarde is in 2021 in Limburg toegenomen met 6,24% tot € 228.085.

De WOZ-waarde 2021 heeft als peildatum 1 januari 2020. Vorig jaar werd als peildatum 1 januari 2019 gebruikt. Wij constateren voor 2021 een stijging van de gemiddelde WOZ-waarde tussen de twee peildata. Voor de vergelijkbaarheid van de gemeenten, maken we voor de WOZ-waarden en het aantal woningen/objecten gebruik van de BsGW-administratie. De twee Limburgse gemeenten die niet bij de BsGW zijn aangesloten hebben de informatie, op basis van dezelfde definities als de BsGW hanteert, zelf verstrekt. Met deze werkwijze beogen we een zo goed mogelijke onderlinge vergelijkbaarheid te bereiken. De vorig jaar vermelde gemiddelde WOZ-waarde voor de provincie in totaal met als peildatum 1 januari 2019 is in dit rapport bijgesteld. Vorig jaar was de gemiddelde WOZ-waarde 2020 met als peildatum 1 januari 2019 € 199.225. Nu is dit bedrag bijgesteld naar € 214.695, dit houdt verband met woningen/objecten 2021 die we nu hanteren bij de berekeningen van gewogen gemiddelden van bijvoorbeeld de provincie, de regio's en inwonerklassen. De gemiddelde WOZ-waarde van de afzonderlijke gemeenten 2020 is niet gewijzigd. Voor 2021 is de gemiddelde WOZ-waarde met peildatum 1 januari 2020 berekend op € 228.085. Dit is een stijging met 6,24% ten opzichte van vorig jaar.

De hoogste gemiddelde WOZ-waarde is nog steeds in Mook en Middelaar te vinden: € 324.646. Heerlen heeft nog altijd de laagste gemiddelde WOZ-waarde: € 158.637. Bij alle gemeenten is de gemiddelde WOZ-waarde in 2021 gestegen ten opzichte van 2020. Deze stijging is in Nederweert en Weert het laagste met 3,67% en in Gulpen-Wittem met 10,68% het hoogst.

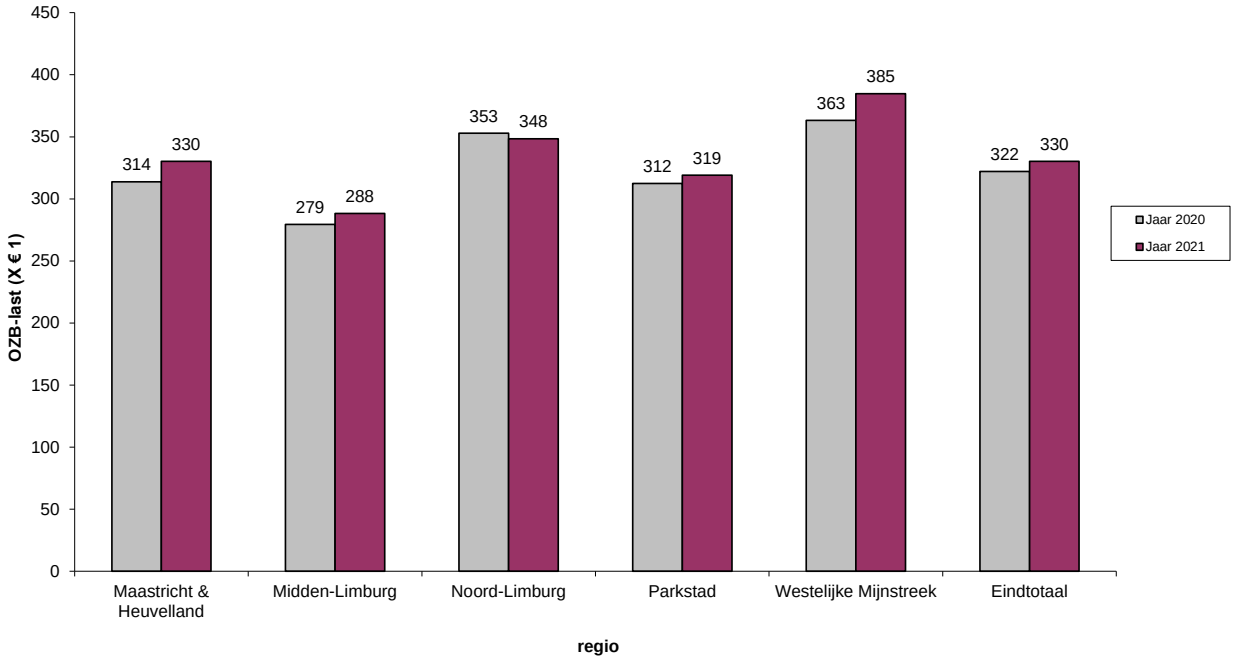
De verschillen in WOZ-waarden zijn relatief groot. In de regio Parkstad is dit gemiddelde het laagste met voor 2021 € 173.830. Bij Maastricht & Heuvelland vinden we de hoogste gemiddelde WOZ-waarde: € 250.043. In alle vijf regio's is sprake van een stijging. De stijging is in de regio Maastricht & Heuvelland met 7,19% het hoogst.
Bij de indeling naar grootte zien we de hoogste gemiddelde WOZ-waarde bij de gemeenten tussen 0 - 10.000 inwoners met € 324.646 en de laagste gemiddelde WOZ-waarde bij de gemeenten boven 50.001 inwoners met € 216.734. Bij alle groottegroepen is een procentuele stijging opgetreden die ligt tussen de 5,48% en 6,69%.

Hieronder treft u in tabelvorm de gemiddelde WOZ-waarde 2021 aan, waarbij de gemeenten naar grootte zijn gegroepeerd.

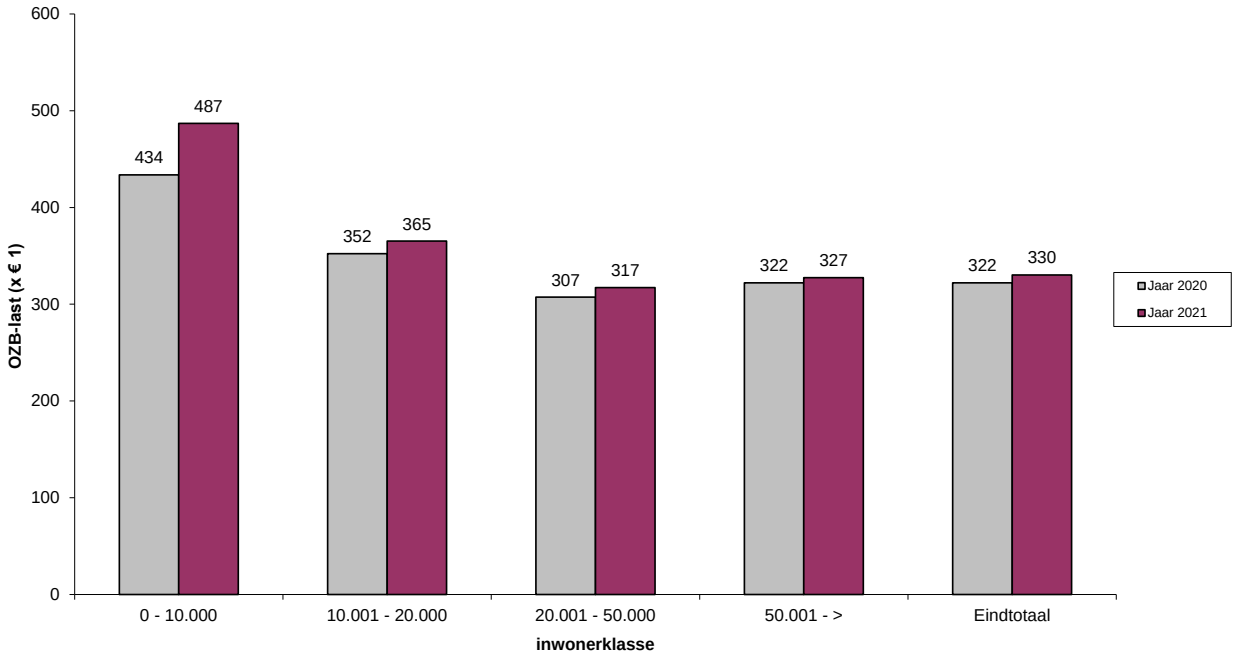
Inwonerklasse	Gemiddelde WOZ-waarde woningen 2021 (€)
1 – 10.000	324.646
10.001 – 20.000	249.102
20.001 – 50.000	233.633
50.001 – >	216.734
Gemiddeld	228.085

In de twee volgende staafdiagrammen is de OZB-aanslag van 2020 en 2021 weergegeven, per groottegroep en per regio. Op de bladzijden daarna zijn de gemeenten gegroepeerd naar hoogte van het OZB-tarief en de OZB-aanslag.

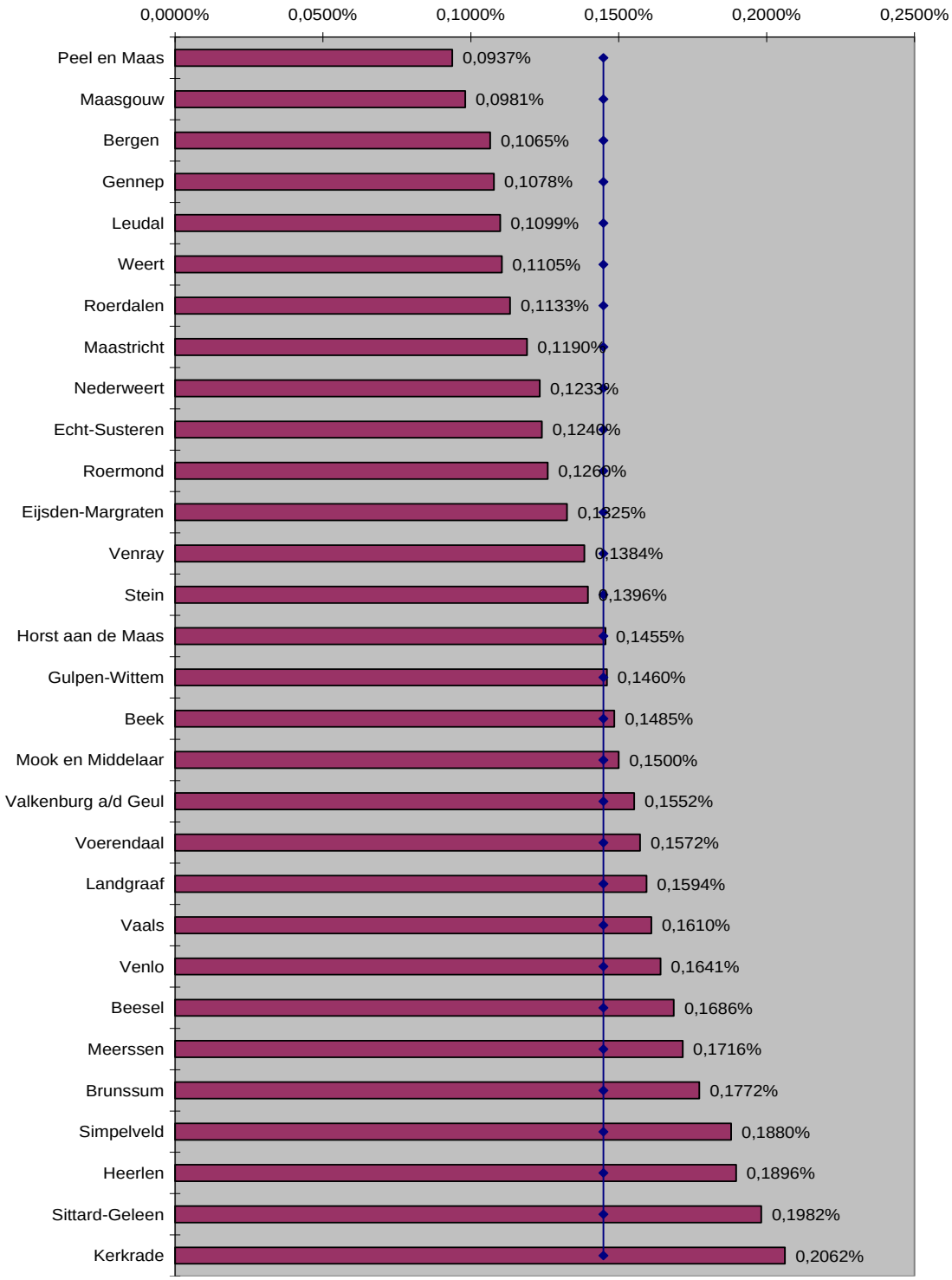
OZB-aanslag eigenaar woningen per regio en gemiddeld 2020-2021



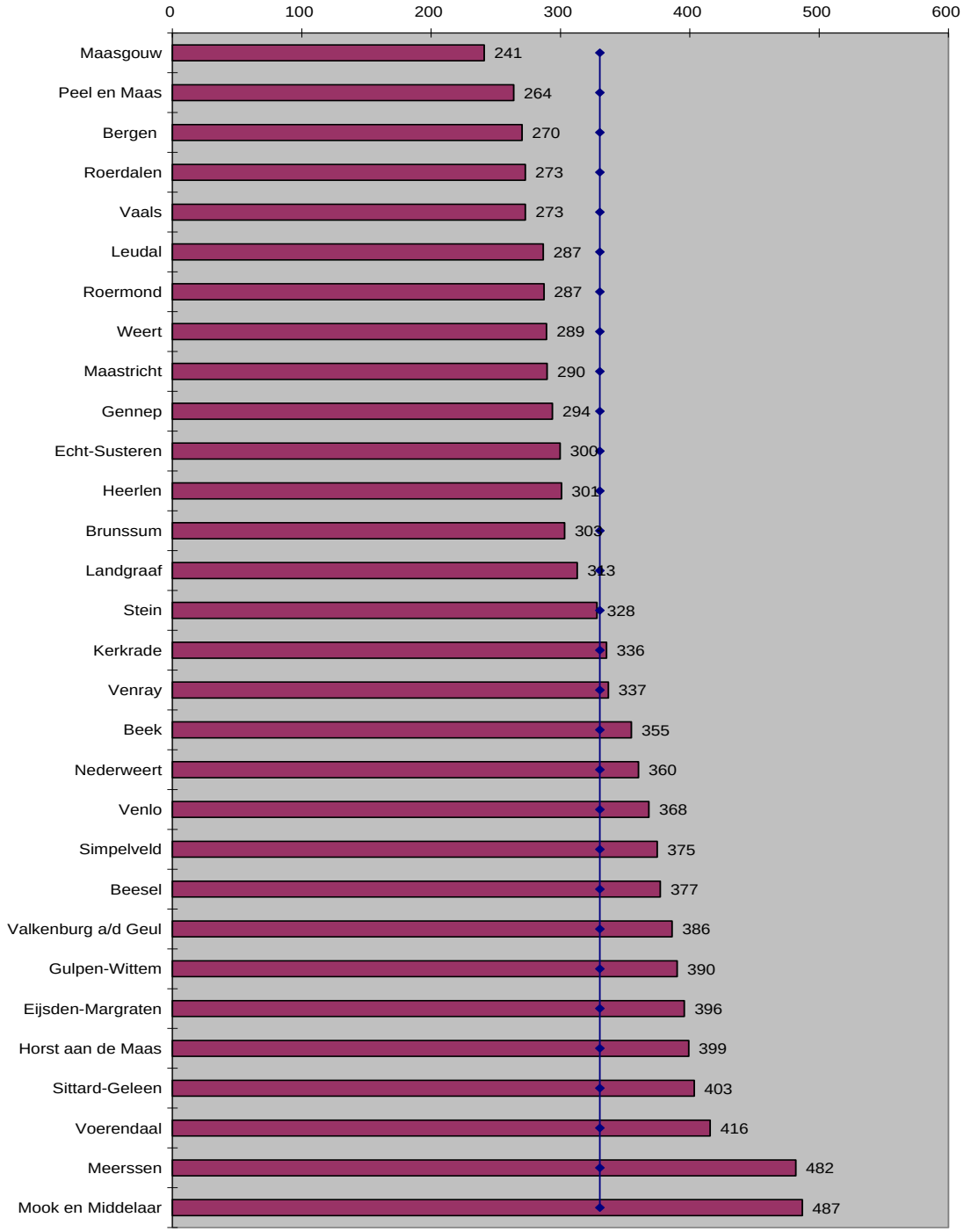
OZB-aanslag eigenaar woningen per inwonerklasse en gemiddeld 2020-2021



OZB-tarief eigenaar woning 2021 *(de blauwe lijn geeft het gewogen gemiddelde weer)*



OZB-aanslag eigenaar woning 2021 *(de blauwe lijn geeft het gewogen gemiddelde weer)*



3.2. Rioolheffing

Van de Limburgse gemeenten heffen veertien rioolheffing van de eigenaar, zeven van de gebruiker van een woning en er zijn negen gemeenten waar de eigenaar én de gebruiker elk een deel betalen.

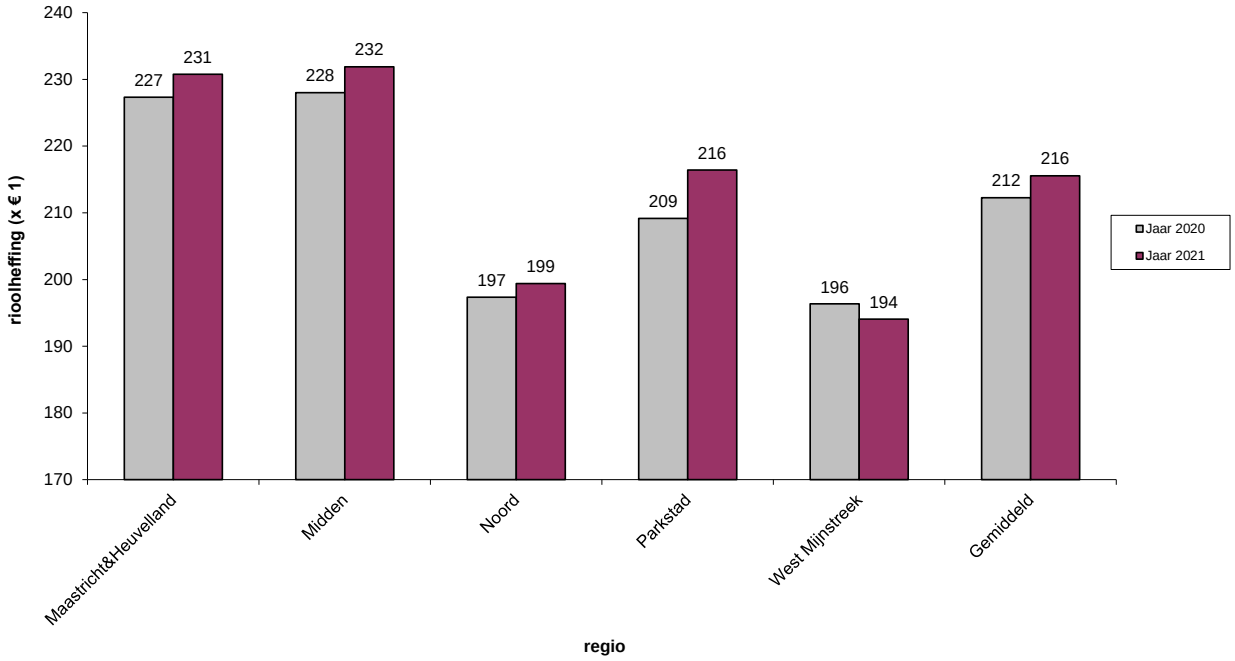
In 2021 bedraagt de gemiddelde rioolheffing € 215,55. Dit bedrag is een stijging van +1,55% ten opzichte van 2020. Dit jaar blijft de rioolheffing bij zeven gemeenten ongewijzigd op het niveau van 2020 tegenover vijf gemeenten vorig jaar.
In de volgende vier gemeenten daalt de rioolheffing in 2021 in: Vaals met -17,26%, Simpelveld met -5,58%, Sittard-Geleen met -2,03% en Gennep met -0,25%.
Bij de overige negentien gemeenten is sprake van een stijging. De stijgingen variëren tussen 0,02% en 30,77%. De grootste stijging is in Beesel met 30,77%.
De tarieven/lasten variëren nogal. Meerssen heeft al jarenlang het hoogste tarief; nu met € 378,35 per huishouden. Beesel heeft ondanks de forse stijging in dit jaar nog altijd het laagste tarief met € 102,00 gevolgd door Venlo met € 155,30.

In de Westelijke Mijnstreek daalt het tarief gemiddeld met € 2,00 en is met € 194,00 sprake van het laagste tarief. Het hoogste tarief zijn de tarieven in Midden-Limburg en Maastricht & Heuvelland met € 232,00 en € 231,00. In Noord-Limburg stijgt het tarief met € 2,00 tot € 199,00. In Parkstad stijgt het tarief met € 7,00 tot € 216,00.

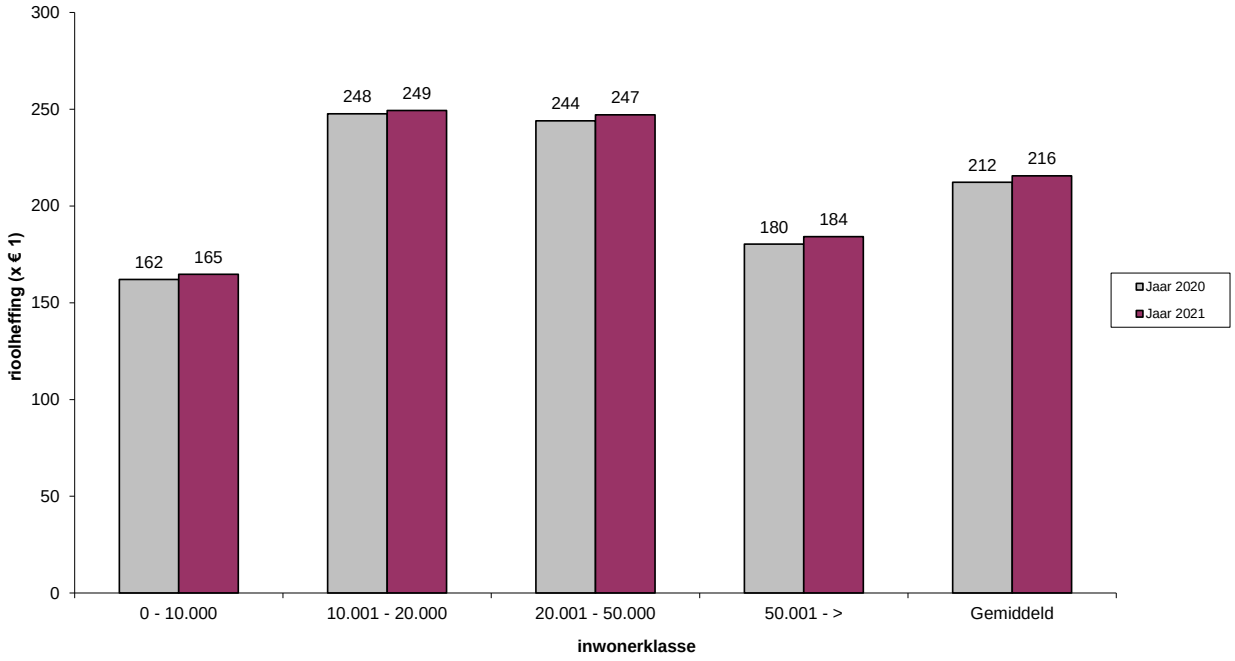
Als we kijken naar de rioolheffing per inwonerklasse dan is deze in de inwonerklasse 0 - 10.000 inwoners met € 165,00 het laagste. De heffing stijgt in 2021 met € 3,00. Ook bij de andere inwonerklassen stijgt de rioolheffing. In de klasse 10.001 - 20.000, 20.001 - 50.000 en 50.000 - > inwoners stijgt het tarief met respectievelijk € 1,00, € 3,00 en € 4,00.
Vanaf 2017 is rioolheffing het hoogste in de inwonerklasse van 10.001 - 20.000 inwoners (€ 249,00).

In de volgende twee staafdiagrammen wordt de rioolheffing 2020 en 2021 vergeleken per regio en per groottegroep. Daarna zijn in een overzicht de gemeenten naar de hoogte van de rioolheffing op een rij gezet.

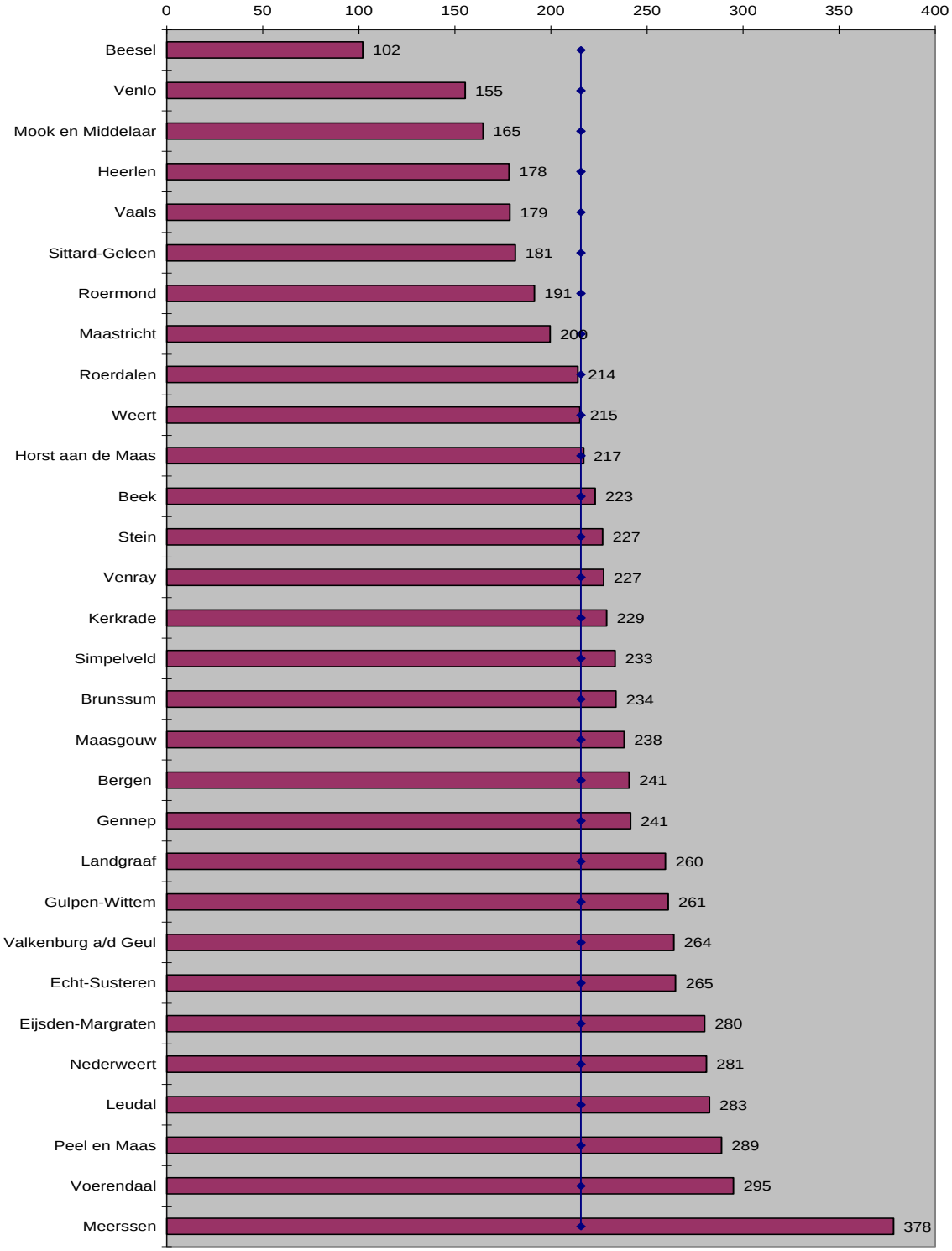
Rioolheffing per regio en gemiddeld 2020-2021



Rioolheffing per inwonerklasse en gemiddeld 2020-2021



Rioolheffing eigenaar en gebruiker 2021 (de blauwe lijn geeft het gewogen gemiddelde weer)



3.3. Afvalstoffenheffing

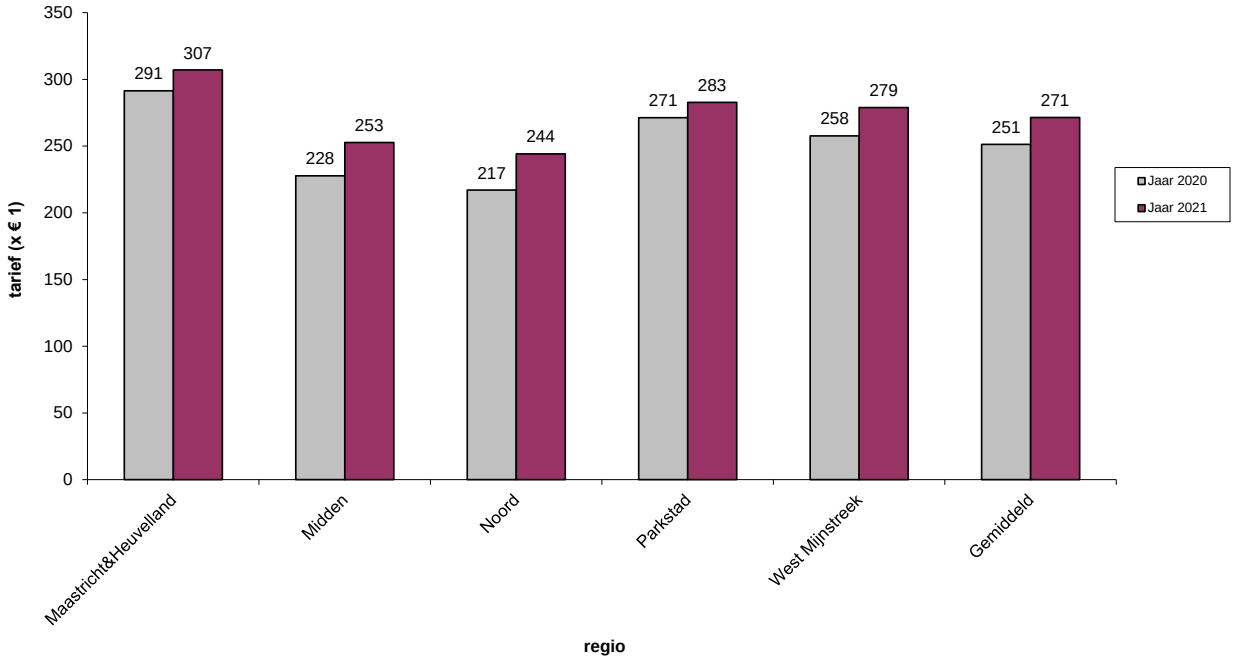
De afvalstoffenheffing stijgt in 2021 met € 20,21 naar € 271,48. Deze toename met 8,04% is minder fors in vergelijking met vorig jaar (11,60%). Een aantal jaren is de ontwikkeling van de afvalstoffenheffing zeer gematigd geweest, met soms een kleine stijging en soms een kleine daling. In 2017 was nog sprake van een daling met afgerond € 7,00.
Vanaf 2019 moet een hogere rijksbelasting worden betaald voor het storten en verbranden van afval. De stijging van de verwerkingskosten verklaart verder (deels) de stijging van de afvalstoffenheffing.
Bij drie gemeenten blijft de afvalstoffenheffing gelijk aan 2020. Bij geen gemeente daalt de afvalstoffenheffing terwijl deze bij zevenentwintig gemeenten stijgt. Deze stijging varieert van 1,47% in Brunssum tot 29,68% in Gulpen-Wittem. Het tarief is het hoogste in Vaals met € 364,40 en het laagst in Valkenburg aan de Geul met € 148,25.

In alle regio's stijgt de afvalstoffenheffing, in Parkstad met € 12,00 tot € 283,00, in de Maastricht & Heuvelland met € 16,00 tot € 307,00, de regio Westelijke Mijnstreek met 21,00 tot € 279,00, Midden-Limburg met € 25,00 tot € 253,00 en in Noord-Limburg met € 27,00 tot € 244,00.

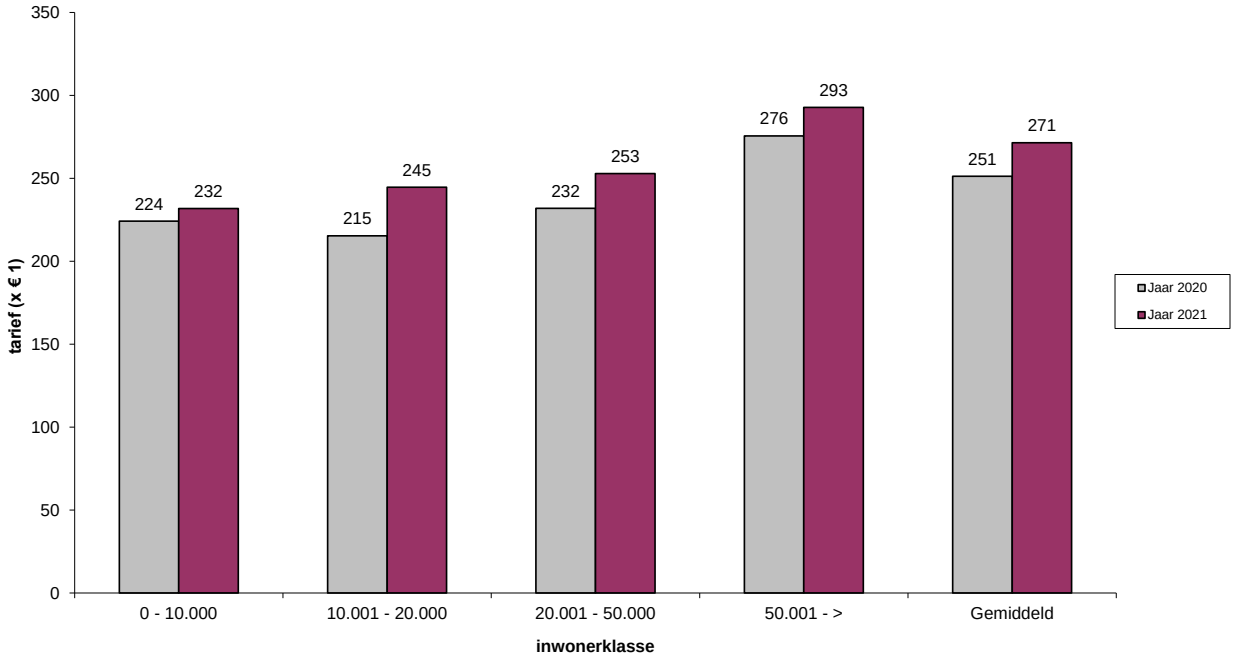
Ook bij de afzonderlijke inwonerklassen zien we de afvalstoffenheffing stijgen. In de inwonerklasse 0 - 10.000 bedraagt de stijging € 8,00 en bij de inwonersklassen 10.001 - 20.000, 20.001 - 50.000 en 50.001 > stijgt deze respectievelijk € 30,00, € 21,00 en € 17,00.

Met de volgende twee staafdiagrammen wordt de hoogte van de afvalstoffenheffing in 2020 en 2021 vergeleken per groottegroep en per regio. Daarna zijn de gemeenten weer naar de hoogte van hun afvalstoffenheffing op een rij gezet.

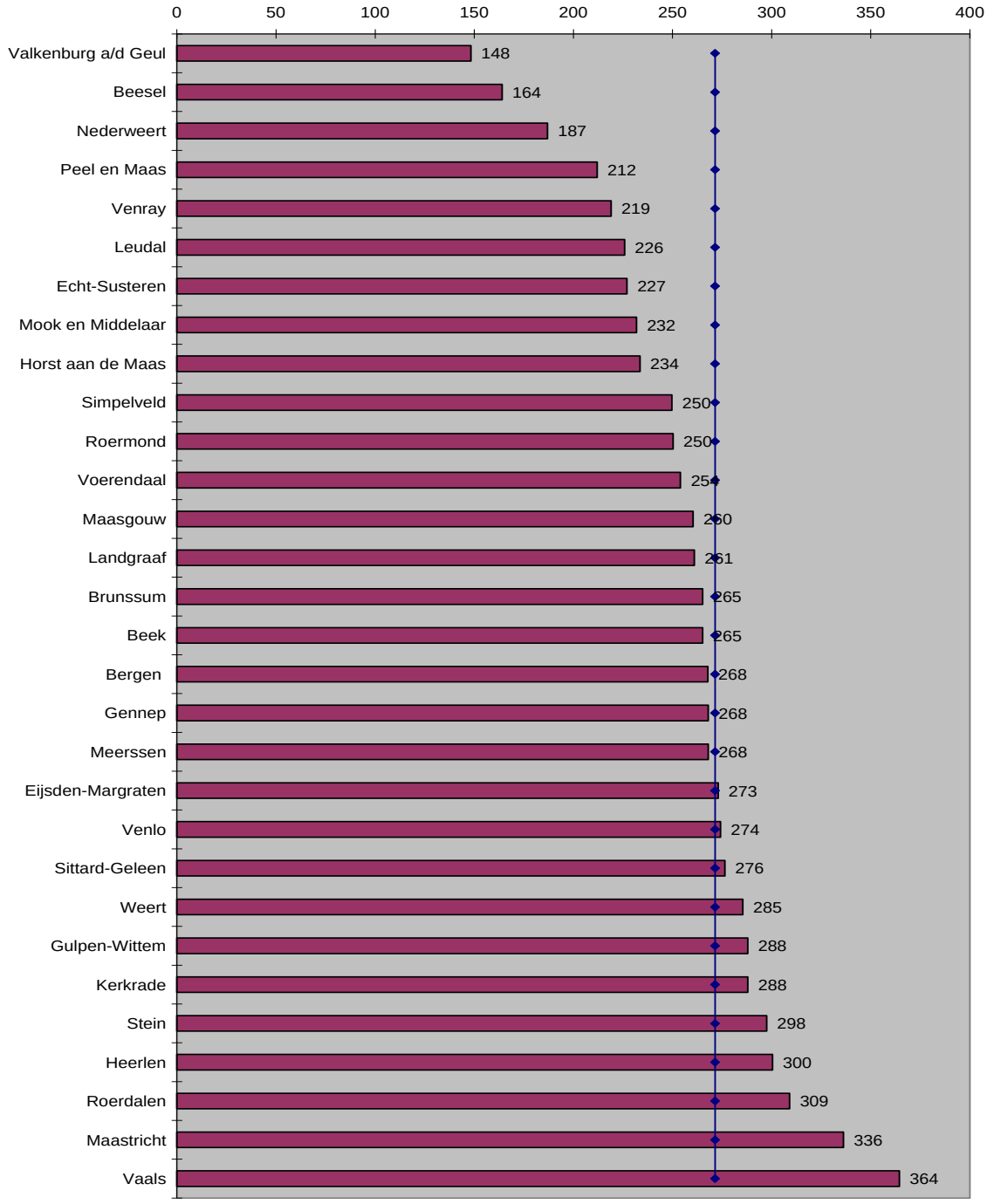
Afvalstoffenheffing per regio en gemiddeld 2020-2021



Afvalstoffenheffing per inwonerklasse en gemiddeld 2020-2021



Afvalstoffenheffing 2021 *(de blauwe lijn geeft het gewogen gemiddelde weer)*



3.4. Lastendruk huurder gemeentelijke heffingen

De in 3.1 tot en met 3.3 besproken heffingen zijn altijd van toepassing op personen die een woonruimte in eigendom hebben én die woonruimte ook zelf bewonen, de zogenaamde eigenaar/gebruiker. De totale lastendruk van de drie gemeentelijke heffingen voor de eigenaar/gebruiker presenteren we in de volgende paragraaf. Voor personen die hun woonruimte niet in eigendom hebben, is de OZB niet van toepassing en is de rioolheffing, afhankelijk van de keuze van de gemeente, geheel, gedeeltelijk of geheel niet op hen van toepassing. Hierna duiden we deze groep aan als huurder.
In deze paragraaf kijken we naar de lastenontwikkeling voor de huurder.

In 2021 betaalt een huurder gemiddeld € 353,97 per huishouden aan gemeentelijke heffingen, tegenover € 332,68 in 2020, een toename van 6,40%. In 2019 en 2020 was er ook sprake van een toename en in 2017 en 2018 van een daling. De jaren daarvoor was er ook sprake van een stijging.

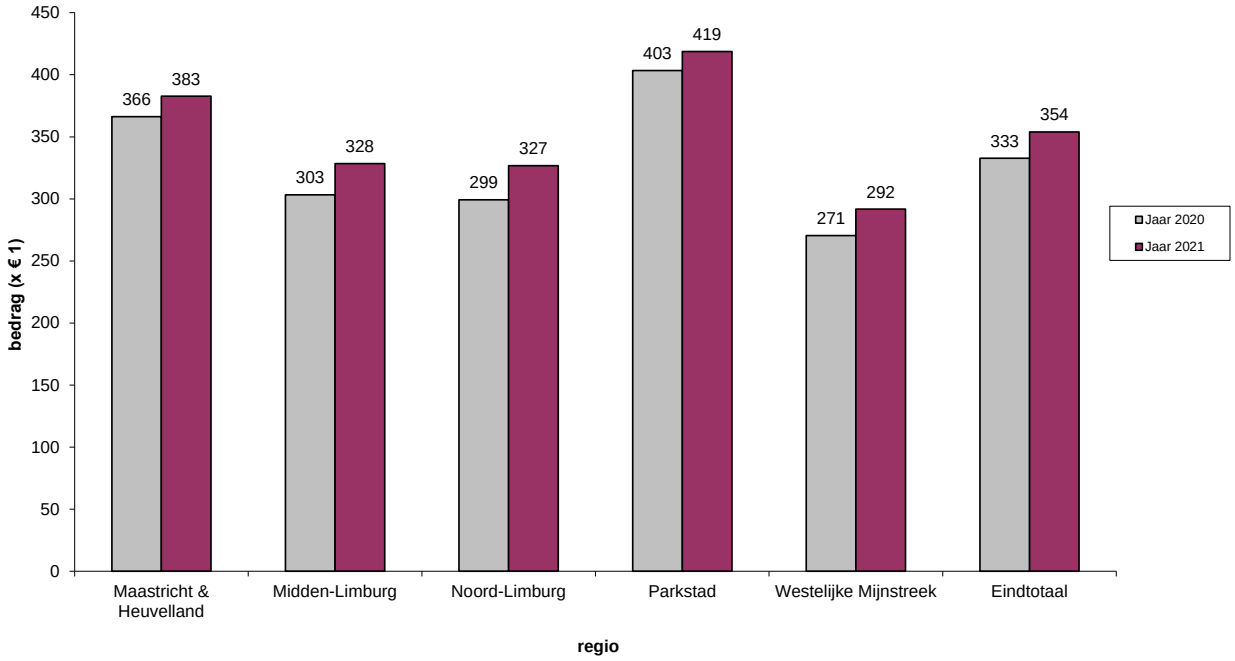
In Echt-Susteren betaalt de huurder hetzelfde als in 2020. In Simpelveld (-2,78%) betaalt de huurder in 2021 minder. In achtentwintig gemeenten stijgen de lasten voor de huurder. De grootste lastenverhoging is opgetreden in Gulpen-Wittem waar de huurder dit jaar 29,68% meer gaat betalen. Daarna volgt Beesel met 25,19%. De hoogste lastendruk heeft Voerendaal met € 549,00. Ook dit jaar heeft Beesel weer de laagste lastendruk voor een huurder met € 164,00 en Nederweert de op een na laagste met € 186,96.

De laagste lastendruk bij de indeling van gemeenten naar groottegroepen is te vinden in de groep tussen 0 - 10.000 inwoners met € 232,00. Bij de overige drie groottegroepen 10.001 - 20.000, 20.001 - 50.000 en 50.001 - > stijgt de lastendruk respectievelijk met € 28,00, € 22,00 en € 19,00.
In de Westelijke Mijnstreek is de lastendruk voor de huurder het laagst (€ 292,00 per huishouden) en is de lastendruk het hoogst in Parkstad (€ 419,00).

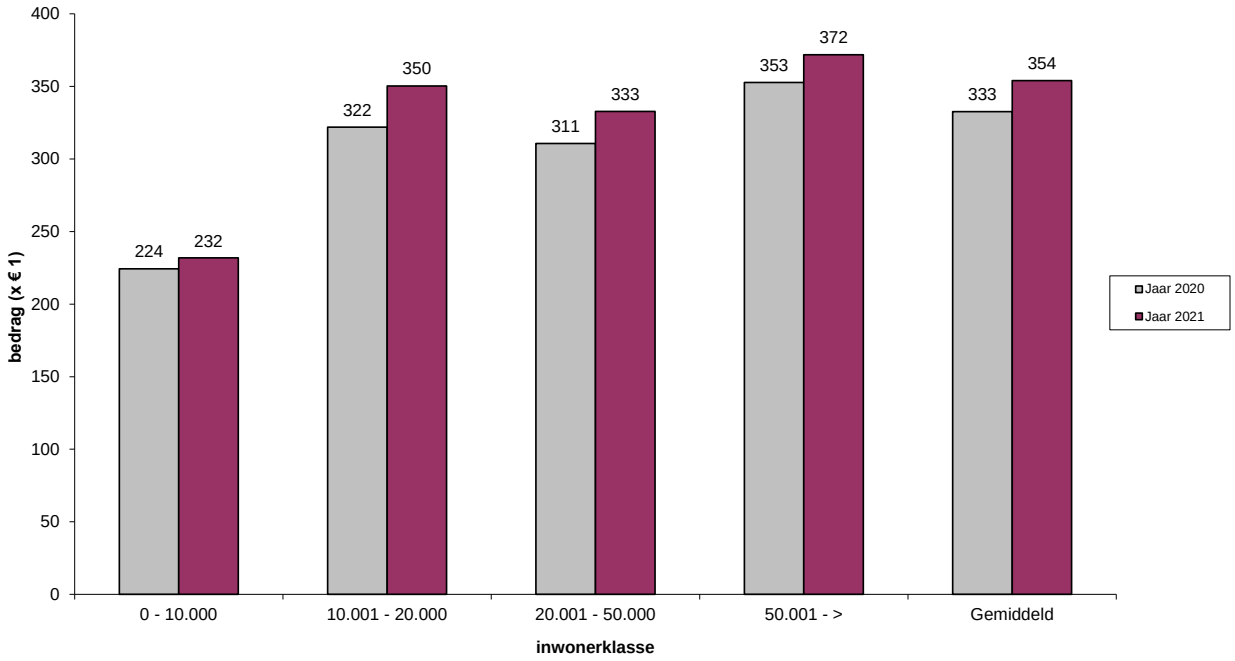
We presenteren deze informatie eerst in twee staafdiagrammen, waarna we een overzicht geven van de lastendruk voor huurders per gemeente. De gemeente met de laagste lasten staat bovenaan en de gemeente met de hoogste lasten onderaan.

Bij al deze uitkomsten en vergelijkingen van de lastendruk huurder is het wel van belang ons te realiseren dat het beeld/de uitkomst sterk bepaald wordt door de keuze van gemeenten wie de rioolheffing betaalt. Bij de lastendruk voor de eigenaar die ook de gebruiker is, speelt dit aspect niet.

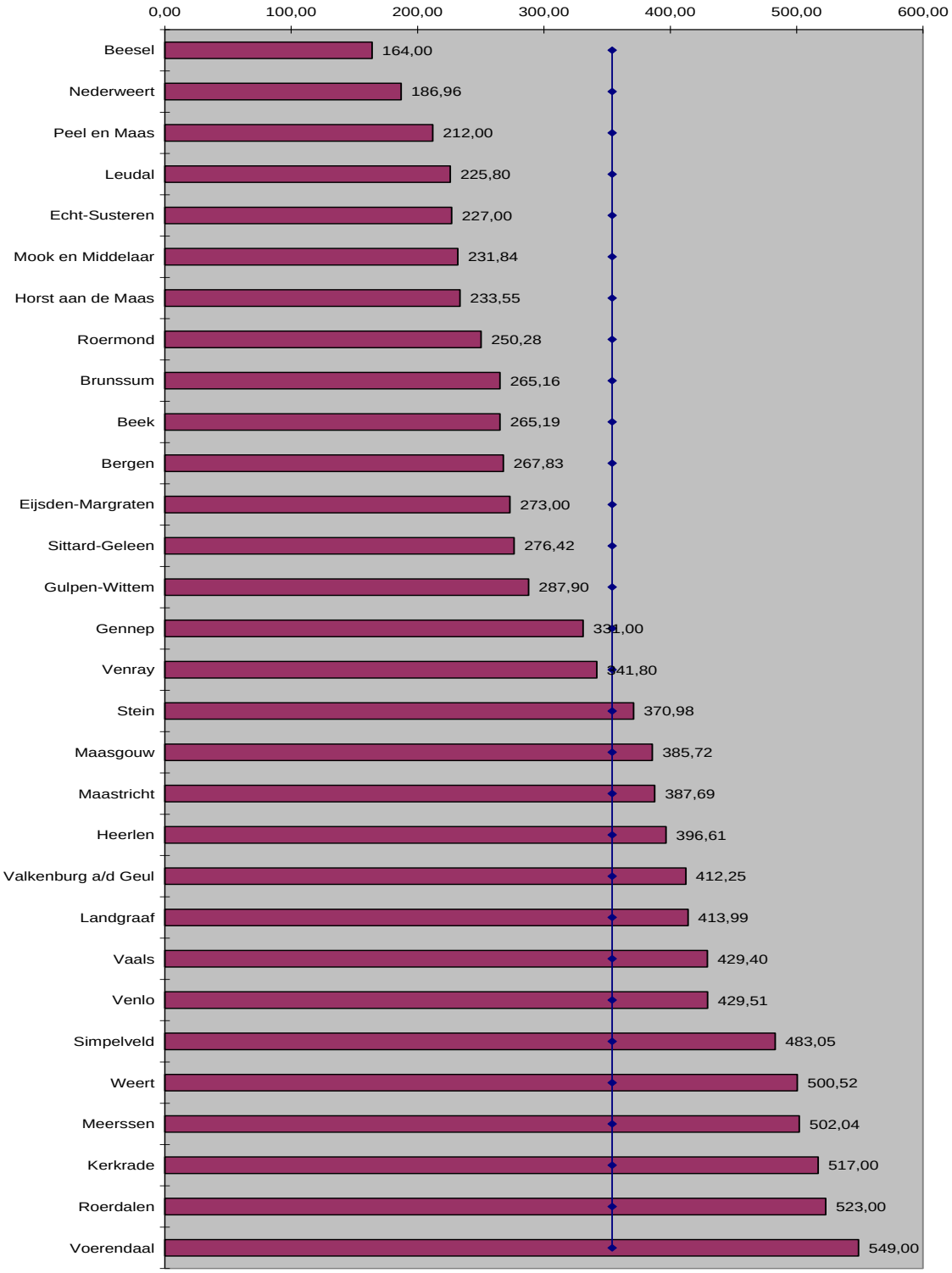
Lastendruk huurder per regio en gemiddeld 2020-2021



Lastendruk huurder per inwonerklasse en gemiddeld 2020-2021



Lastendruk huurder 2021 *(de blauwe lijn geeft het gewogen gemiddelde weer)*



3.5. Lastendruk eigenaar/gebruiker gemeentelijke heffingen

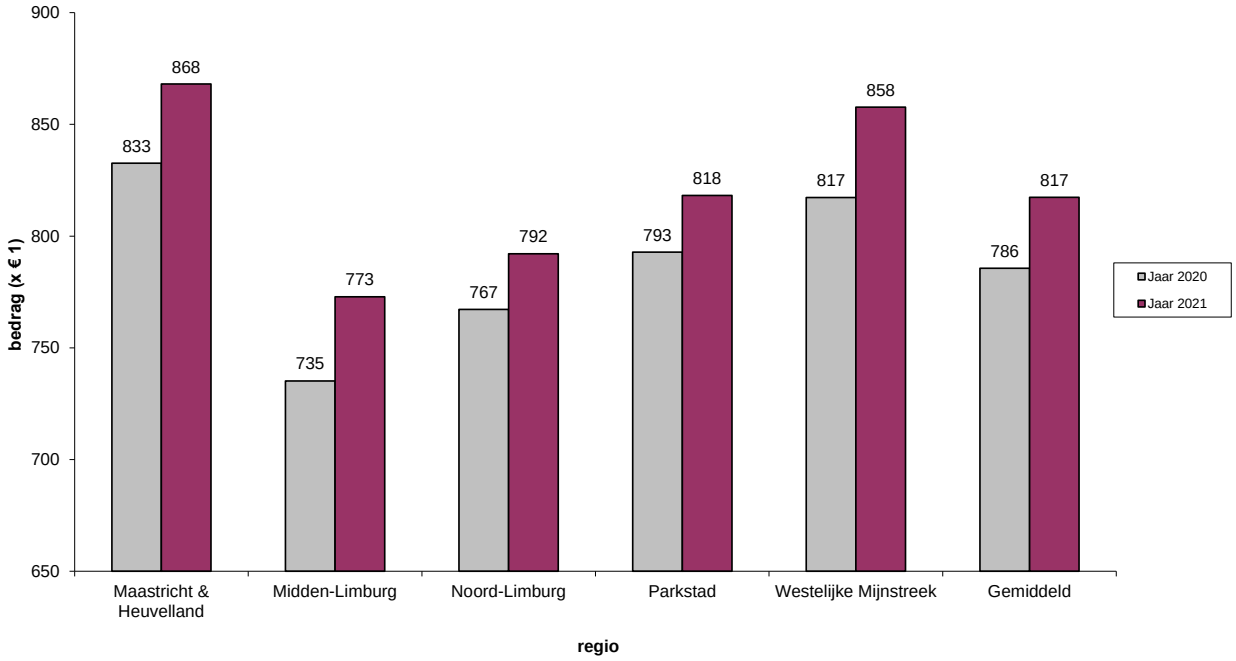
Als we kijken naar de totale lastendruk per gemeente van de drie hier bekeken gemeentelijke heffingen en nagaan wat de eigenaar/gebruiker dit jaar gaat betalen dan zien we de volgende ontwikkeling.

De gemiddelde lastendruk voor de eigenaar/gebruiker stijgt in 2021 met 4,04% tot € 817,30. In 2020 was de lastendruk € 785,56.

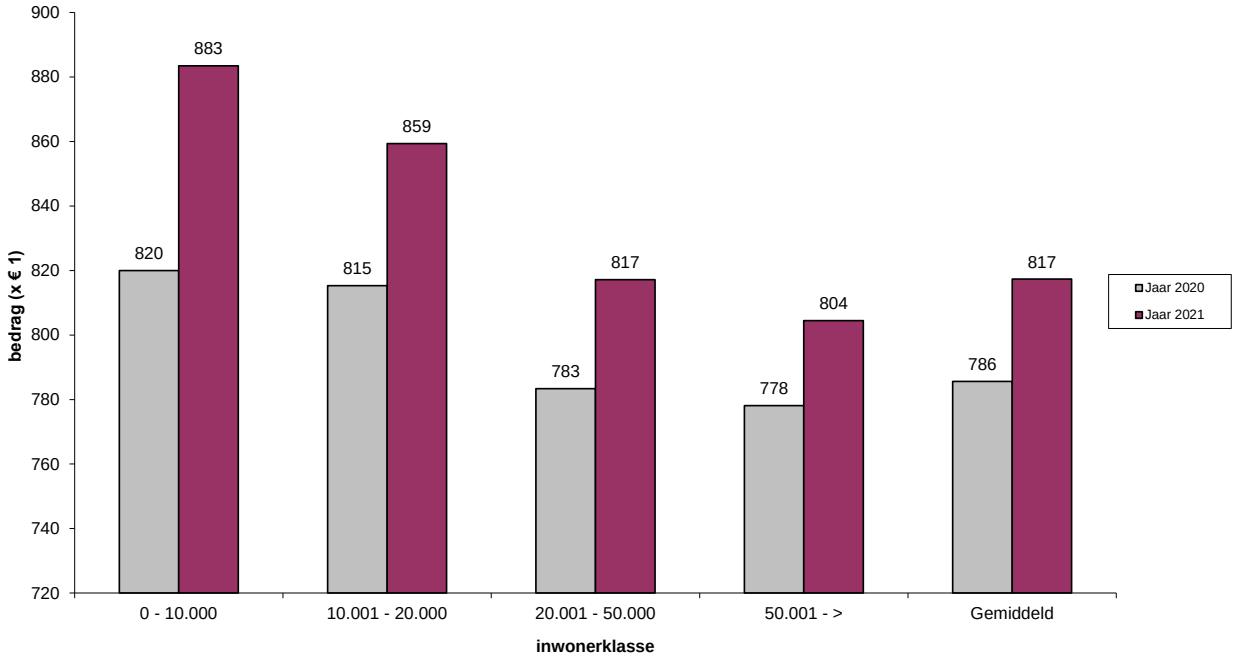
Bijlage 7 laat zien dat voor twee gemeenten een lagere lastendruk is berekend dan voor 2020. In Simpelveld daalt de lastendruk met -1,06% en in Venlo met -0,55%. In achtentwintig gemeenten stijgt de lastendruk 2021. De hoogste lastenstijging doet zich in Beesel voor, waar de eigenaar/gebruiker gemiddeld 12,47% meer gaat betalen.
Meerssen heeft met € 1.128,26 de hoogste lastendruk in 2021. Na Meerssen volgt Voerendaal met € 964,73.
In Beesel is de lastendruk met € 643,21 het laagst, gevolgd door Roermond met € 728,82.
In alle inwonerklassen stijgt in 2021 de lastendruk. De inwonerklasse 50.000 - > heeft de laagste stijging met € 26,00 waarna de lastendruk € 804,00 bedraagt. In de inwonerklassen 0 - 10.000, 10.001 - 20.000 en 20.001 - 50.000 inwoners neemt de lastendruk toe met € 63,00, € 44,00 en € 34,00.
De klasse 0 - 10.000 inwoners heeft de hoogste lastendruk met € 883,00.
De staafdiagrammen op de volgende pagina geven de ontwikkeling weer.
In Midden-Limburg is de lastendruk nog altijd het laagste (€ 773,00 per huishouden). Het hoogst is de lastendruk in Maastricht & Heuvelland met € 868,00 gevolgd door de Westelijke Mijnstreek met € 858,00.
In alle regio's stijgt de lastendruk. De stijging ligt tussen de +€ 25,00 en +€ 41,00.

Na de staafdiagrammen volgt weer een overzicht van alle gemeenten, gegroepeerd naar hoogte van de totale gemeentelijke lastendruk voor een eigenaar/gebruiker.

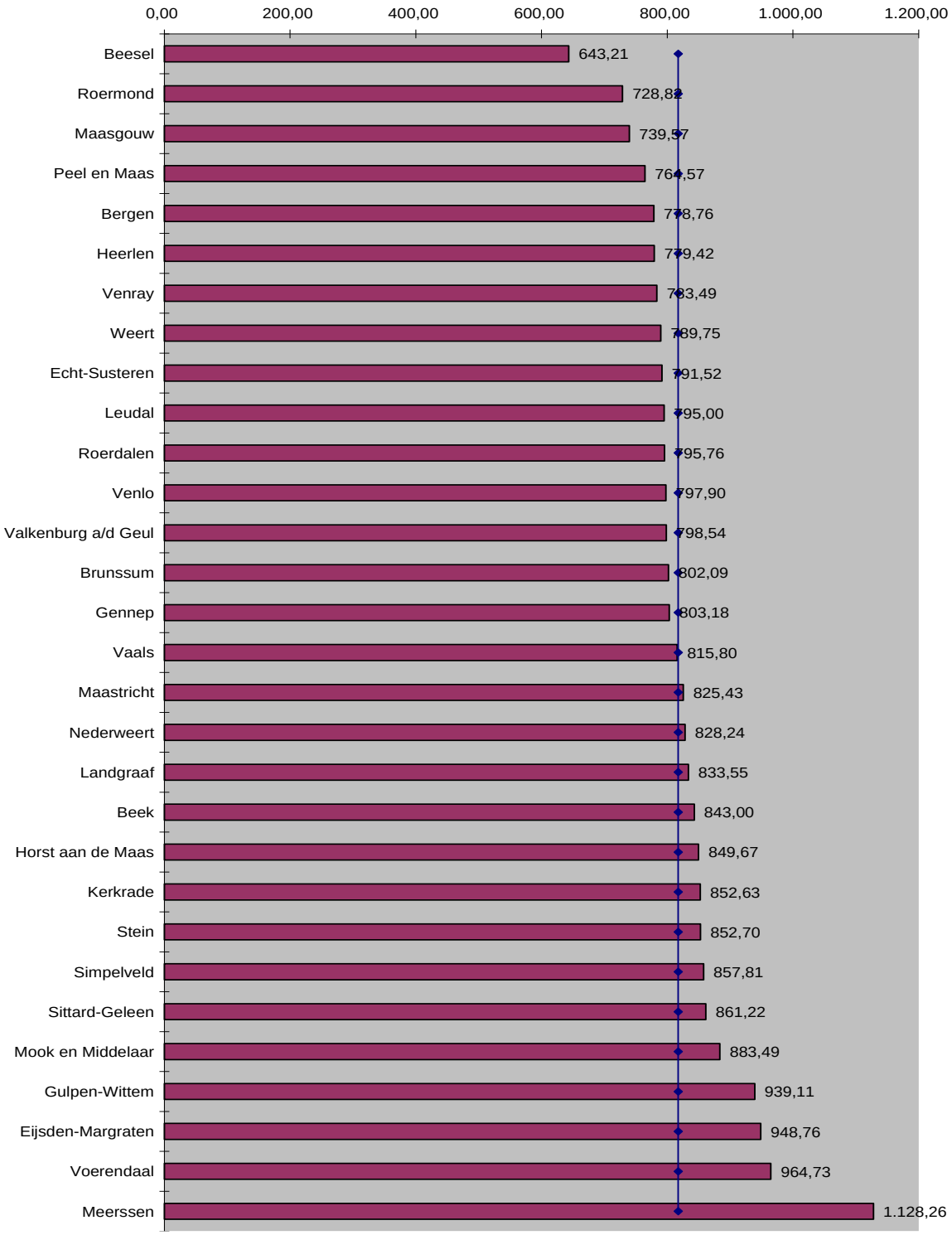
Lastendruk eigenaar-gebruiker per regio en gemiddeld 2020-2021



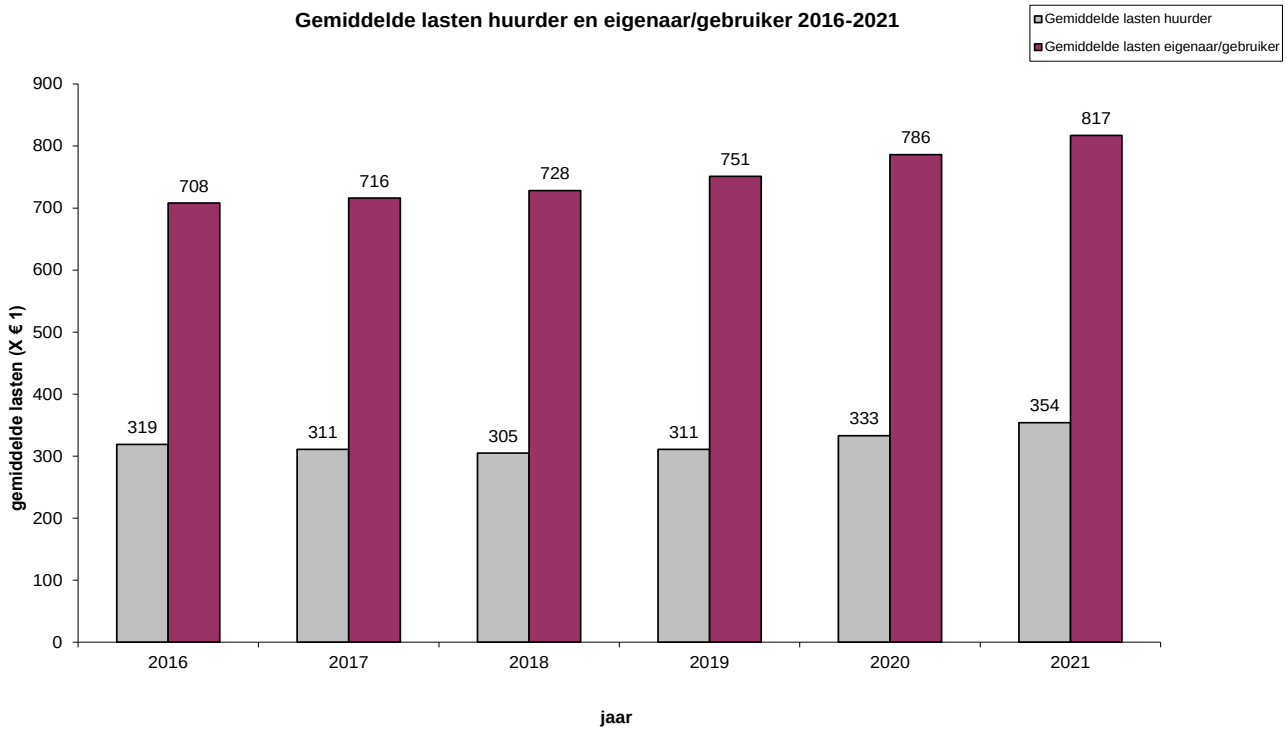
Lastendruk eigenaar-gebruiker per inwonerklasse en gemiddeld 2020-2021



Lastendruk eigenaar/gebruiker 2021 *(de blauwe lijn geeft het gewogen gemiddelde weer)*



3.6. Ontwikkeling lastendruk huurder en eigenaar/gebruiker gemeentelijke heffingen 2016-2021



In deze paragraaf kijken we naar de lasten voor meerpersoonshuishoudens van de onderzochte gemeentelijke heffingen over de jaren 2016-2021 voor huurders en eigenaren/gebruikers. Daarmee is de ontwikkeling van de lasten over een wat langere periode te zien.

Als we kijken naar de lastendruk voor de huurders zien we dat de lastendruk vanaf 2016 (€ 319,00) tot en met 2018 (€ 305,00) daalt en vanaf 2019 (€ 311,00) fors stijgt. In 2020 was de lastendruk € 333,00 en in 2021 € 354,00. De ontwikkeling van de afvalstoffentarief, waar de laatste jaren een flinke stijging plaats vindt, bepaalt in sterke mate de toename van de lasten.

Bij de eigenaren/gebruikers zien we een ander beeld. Daar stijgt de lastendruk vanaf 2016 in eerste instantie geleidelijk maar vanaf 2019 zien we die stijging sneller toenemen. De lastendruk bedroeg vanaf 2016 tot en met 2021 respectievelijk € 708,00, € 716,00, € 728,00, € 751,00, € 786,00 en € 817,00. Bij eigenaren/gebruikers is sprake van een continue toename van de lasten, die wat minder beïnvloed wordt door uitschieters bij een van de drie bekeken heffingen.

3.7. Lastendruk waterschap

In dit belastingoverzicht zijn ook de heffingen van het waterschap opgenomen.
We hebben ons daarbij gericht op de heffingen voor de huishoudens, waarbij net als bij de gemeentelijke heffingen een onderscheid is aangebracht tussen de lasten voor een eigenaar/gebruiker en voor een huurder. En net als bij de gemeentelijke heffingen zijn we bij de waterschapsheffingen uitgegaan van de druk voor een meerpersoonshuishouden.
De eigenaar/gebruiker heeft bij de waterschapsheffingen met drie onderdelen te maken:

- Een heffing op basis van de door de gemeente vastgestelde WOZ-waarde van de woonruimte, aangeduid met 'Gebouwd'.
- Een vaste heffing per woonruimte, aangeduid met 'Ingezetenen'.
- Een zuiveringsheffing die voor een meerpersoonshuishouden op 3x het bedrag per vervuilingseenheid uitkomt.

De huurder krijgt een aanslag gebaseerd op de twee laatste onderdelen.

Omdat we niet alleen het bedrag van de belastingaanslag 2021 van het waterschap willen geven, maar net als bij de gemeenten ook de procentuele ontwikkeling ten opzichte van 2020, hebben we ook de tarieven en aanslagen 2020 vermeld.
De tarieven 2020 en 2021 zijn onderstaand voor de drie onderdelen vermeld.

Waterschap	Gebouwd		Mutatie	Ingezetenen		Mutatie	Zuiveringsheffing meerpersoonshuishouden		Mutatie
	2020	2021		2020	2021		2020	2021	
Waterschap Limburg	0,0265%	0,0263%	-0,75%	63,50	66,86	5,29%	156,78	158,37	1,01%

De tarieven van het Waterschap Limburg stijgen in 2021 voor de huurders met 2,25% van € 220,28 (€ 63,50 + € 156,78) naar € 225,23 (€ 66,86 + € 158,37). Vorig jaar bedroeg de stijging voor huurders ten opzichte van 2019 10,59%.

De waterschapsheffingen voor de eigenaar/gebruiker zijn het hoogst in Mook en Middelaar met **€** 310,61. In Heerlen zijn deze met gemiddeld € 266,95 het laagste. De stijging varieert van 2,39% in Vaals tot 3,96% in Gulpen-Wittem. Het gewogen gemiddelde stijgt met 2,90%, waardoor de waterschapslasten toenemen van € 277,17 naar € 285,22 voor de eigenaar/gebruiker.

3.8. Lastendruk gemeente en waterschap

In deze paragraaf kijken we naar de lasten voor de meerpersoonshuishoudens van de onderzochte gemeentelijke heffingen en de waterschapsheffingen.
Voor de huurders liggen de lasten van de heffingen van de gemeente en het waterschap in 2021 het laagst in Beesel met € 389,23 gevolgd door Nederweert met € 412,19. Het hoogst zijn de lasten in Voerendaal met € 774,23 gevolgd door Roerdalen met € 748,23 en Kerkrade met € 742,23.
In 2021 dalen in Simpelveld de gezamenlijke lasten. In negenentwintig gemeenten stijgen de gezamenlijke lasten van gemeente en waterschap voor de huurder. De grootste toename zien we in Gulpen-Wittem met 16,02% gevolgd door Gennep met 11,43%, Beesel met 10,80% en Venray met 10,57%. Gemiddeld komen de heffingen van gemeente en het waterschap voor een huurder in 2021 uit op € 579,20, een stijging met 4,75**%** in vergelijking met 2020 (€ 552,96).

Ook in 2021 is de aanslag voor de eigenaar/gebruiker van de drie gemeentelijke heffingen en van het waterschap het hoogst in Meerssen. De gemiddelde totale last komt dan uit op € 1.427,35. Bij in totaal negenentwintig gemeenten is de totale last eigenaar/gebruiker meer dan € 1.000,00. Beesel heeft met € 927,28 ook in 2021 weer de laagste totale last.
Gemiddeld is de last van de heffingen van gemeente en waterschap met 3,75% gestegen tot € 1.102,59 in 2021. In de gemeente Simpelveld daalt de gemiddelde last met -0,19%. In de overige negenentwintig gemeenten stijgt de gemiddelde last variërend van 0,28% tot 9,46%. De grootste stijging treedt op in Beesel met 9,46% gevolgd door Gulpen-Wittem met 9,15% en de kleinste stijging is in Venlo nu met 0,28%.

4. Lastenontwikkeling bedrijven

In dit laatste onderdeel schenken we kort aandacht aan een onderdeel van de gemeentelijke lasten voor bedrijven.
De tarieven, de WOZ-waarden en de opbrengsten bedrijven 2020 en 2021 die we presenteren, ontvangen we van de BsGW. Voor de twee, niet aan de BsGW deelnemende gemeenten, van de gemeenten zelf. Voor de uniformiteit wordt hierbij de methodiek gevolgd van de BsGW.
Bij de WOZ-waarde gebruikers is onder andere een correctie toegepast voor leegstand. De geprognosticeerde opbrengst is voor de eigenaren én de gebruikers separaat op basis van onafgeronde bedragen berekend, waarna totalisering heeft plaatsgevonden.

We constateren in tegenstelling tot de stijging van de WOZ-waarde woningen een daling bij de WOZ-waarde niet-woningen. De totale WOZ-waarde woningen is voor 2021 met 6,24% gestegen en bij de niet-woningen daalt de WOZ-waarde met -2,82%.

We zien dat de totale WOZ-waarde niet-woningen in 2021 bij zes gemeenten stijgt. Vorig jaar was sprake van een stijging bij dertien van de gemeenten.
In Maasgouw is de stijging berekend op 18,77% (afgerond € 74,416 miljoen). In twintig gemeenten is sprake is van een daling. De WOZ-waarde daalt in Mook en Middelaar met afgerond € 16,645 miljoen (-18,96%), Valkenberg aan de Geul met afgerond € 37,364 miljoen (-12,72%) en in Gulpen-Wittem afgerond met € 24,457 miljoen (-11,01%). De verandering van de WOZ-waarde bestaat uit een prijscomponent en een volumecomponent. Deze twee onderliggende componenten zijn niet bekend.

Vervolgens kijken we naar de OZB-tarieven. Ook in 2021 is Sittard-Geleen de gemeente met de hoogste tarieven. En evenals in 2018, 2019 en 2020 heeft Leudal ook dit jaar de laagste tarieven. De tarieven eigenaar en gebruiker bedragen in totaal in Sittard-Geleen in 2021 1,1909% en in Leudal 0,2836%.
Bij drie gemeenten daalt het tarief. In zevenentwintig gemeenten stijgen de tarieven. De stijging varieert van 1,11% in Maasgouw tot 26,82% in Mook en Middelaar.

De combinatie van de ontwikkeling van de tarieven en van de WOZ-waarde kan iets duidelijk maken van de lastendrukontwikkeling. Maar omdat we geen kennis hebben van de volumecomponent bij de verandering van de WOZ-waarde kunnen wij daar geen uitspraak over doen.

Op basis van de tarieven en de WOZ-waarden eigenaren en gebruikers voor de niet-woningen heeft de BsGW een prognose berekend van de opbrengsten. De door de BsGW berekende prognose voor de totale opbrengst van de OZB niet-woningen bedraagt voor 2021 € 146.547.284. Dit is een toename met afgerond € 8,12 miljoen van € 138,43 miljoen in 2020 naar € 146,547 miljoen voor dit jaar.
De verschillen voor de individuele gemeenten zijn echter heel groot, procentueel maar ook in absolute cijfers. Bij vijfentwintig gemeenten zien we een toename van de totale opbrengst en bij vijf gemeenten daalt de totale opbrengst. De hoogste toename is berekend voor Mook en Middelaar met 56,22% (€ 133.607) gevolgd door Maasgouw met 24,50% (€ 319.373).

5. Verantwoording onderzoek

Onderstaand wordt uitgelegd hoe de berekeningen tot stand zijn gekomen.

We hebben de berekeningen en analyses gebaseerd op gegevens, zoals de gemeenten die ons hebben aangeleverd. Voor het aantal inwoners zijn we uitgegaan van de septembercirculaire 2020.
Vanaf 2016 doen we een beroep op de BsGW. Voor 2021 hebben we hierbij gebruik gemaakt van de OZB tarieven, actuele (gemiddelde) WOZ-waarden 2020 en 2021 en woningen/objecten. En bij de niet-woningen ook de opbrengstprognose voor eigenaren en voor gebruikers.
Op twee gemeenten na zijn alle Limburgse gemeenten aangesloten bij de BsGW. Twee gemeenten zijn door ons benaderd waarbij voor het opvragen van de gegevens dezelfde insteek is gekozen als die welke de BsGW hanteert.

Voor de berekening van het gemiddelde tarief OZB voor de woningen in onze provincie is uitgegaan van een gewogen gemiddelde volgens de formule:

$$\frac{\sum T*AW*W}{\sum AW*W}$$

T = het tarief van elke individuele gemeente
AW = het aantal woningen/objecten
W = gemiddelde WOZ-waarde

Bij de berekening van de rioolheffing heeft eveneens een weging plaatsgevonden, waarbij per gemeente een theoretische opbrengst is berekend door het tarief te vermenigvuldigen met het aantal woningen/ objecten. Vervolgens is de som van deze uitkomst gedeeld door het totaal aantal woningen/objecten in Limburg. Hierdoor wordt bereikt dat het tarief in een grote gemeente (bijvoorbeeld Maastricht) een grotere invloed heeft op het gemiddelde provinciale tarief dan een kleine gemeente (bijvoorbeeld Mook en Middelaar).

In formulevorm:

$$\frac{\sum Ta*AW}{\sum AW}$$

Ta = het tarief per gemeente
AW = het aantal woningen/objecten

Bij de berekening van het gemiddelde tarief afvalstoffenheffing zijn wij uitgegaan van een modaal tarief voor een huishouden van drie à vier personen. Voor de berekening van het provinciaal gemiddelde hebben we per gemeente een theoretische opbrengst berekend door het modaal tarief te

vermenigvuldigen met het aantal woningen/objecten. Het totaal van deze theoretische opbrengst hebben we vervolgens gedeeld door het totaal aantal woningen/objecten.[1]
In formulevorm:

$$\frac{\sum Ta^* AW}{\sum AW}$$

Ta = het tarief van een huishouden van één of twee ouders met twee inwonende kinderen
AW = het aantal woningen/objecten

[1] We gaan er vanuit dat in de woningen/objecten zogenaamde modale gezinnen wonen. In de praktijk is dat natuurlijk niet zo.

Bijlagen

Bijlage 1 Inwoners en woningen/objecten*

BELASTINGOVERZICHT 2021				
Gemeente	**Regio**	**Inwoners**	**Inwonersklasse**	**Woningen/ objecten****
		2020		**2021**
Beek	Westelijke Mijnstreek	15.865	10.001 - 20.000	7.677
Beesel	Noord-Limburg	13.482	10.001 - 20.000	6.702
Bergen	Noord-Limburg	13.085	10.001 - 20.000	5.718
Brunssum	Parkstad	27.821	20.001 - 50.000	14.841
Echt-Susteren	Midden-Limburg	31.610	20.001 - 50.000	15.295
Eijsden-Margraten	Maastricht & Heuvelland	25.768	20.001 - 50.000	11.466
Gennep	Noord-Limburg	16.921	10.001 - 20.000	7.462
Gulpen-Wittem	Maastricht & Heuvelland	14.171	10.001 - 20.000	7.000
Heerlen	Parkstad	87.086	50.001 - >	49.136
Horst aan de Maas	Noord-Limburg	42.429	20.001 - 50.000	17.726
Kerkrade	Parkstad	45.749	20.001 - 50.000	24.209
Landgraaf	Parkstad	37.445	20.001 - 50.000	18.190
Leudal	Midden-Limburg	35.879	20.001 - 50.000	16.019
Maasgouw	Midden-Limburg	23.965	20.001 - 50.000	11.341
Maastricht	Maastricht & Heuvelland	121.575	50.001 - >	64.612
Meerssen	Maastricht & Heuvelland	18.828	10.001 - 20.000	8.728
Mook en Middelaar	Noord-Limburg	7.847	0 - 10.000	3.790
Nederweert	Midden-Limburg	17.019	10.001 - 20.000	7.478
Peel en Maas	Noord-Limburg	43.425	20.001 - 50.000	18.505
Roerdalen	Midden-Limburg	20.574	20.001 - 50.000	9.687
Roermond	Midden-Limburg	58.260	50.001 - >	29.255
Simpelveld	Parkstad	10.555	10.001 - 20.000	5.204
Sittard-Geleen	Westelijke Mijnstreek	92.429	50.001 - >	48.678
Stein	Westelijke Mijnstreek	25.007	20.001 - 50.000	11.944
Vaals	Maastricht & Heuvelland	10.105	10.001 - 20.000	6.351
Valkenburg a/d Geul	Maastricht & Heuvelland	16.367	10.001 - 20.000	8.691
Venlo	Noord-Limburg	101.802	50.001 - >	51.094
Venray	Noord-Limburg	43.614	20.001 - 50.000	18.663
Voerendaal	Parkstad	12.475	10.001 - 20.000	5.655
Weert	Midden-Limburg	50.105	50.001 - >	23.254
Totaal		**1.081.263**		**534.371**

*is exclusief de gemeente Beekdaelen

**gebaseerd op DUWOZ-code range 1000 t/m 1699

Bijlage 2 Inwoners per regio*

BELASTINGOVERZICHT 2021		
Regio	**Gemeente**	**Totaal aantal inwoners 2020**
Maastricht & Heuvelland	Eijsden-Margraten	25.768
	Gulpen-Wittem	14.171
	Maastricht	121.575
	Meerssen	18.828
	Vaals	10.105
	Valkenburg aan de Geul	16.367
Totaal Maastricht & Heuvelland		**206.814**
Midden-Limburg	Echt-Susteren	31.610
	Leudal	35.879
	Maasgouw	23.965
	Nederweert	17.019
	Roerdalen	20.574
	Roermond	58.260
	Weert	50.105
Totaal Midden-Limburg		**237.412**
Noord-Limburg	Beesel	13.482
	Bergen	13.085
	Gennep	16.921
	Horst aan de Maas	42.429
	Mook en Middelaar	7.847
	Peel en Maas	43.425
	Venlo	101.802
	Venray	43.614
Totaal Noord-Limburg		**282.605**
Parkstad	Brunssum	27.821
	Heerlen	87.086
	Kerkrade	45.749
	Landgraaf	37.445
	Simpelveld	10.555
	Voerendaal	12.475
Totaal Parkstad		**221.131**
Westelijke Mijnstreek	Beek	15.865
	Sittard-Geleen	92.429
	Stein	25.007
Totaal Westelijke Mijnstreek		**133.301**
Totaal		**1.081.263**

*is exclusief de gemeente Beekdaelen

Bijlage 3 WOZ-waarde woningen*

BELASTINGOVERZICHT 2021				
Gemeente *cijfers x € 1*	**Totale WOZ-waarde woningen****		**Gemiddelde WOZ-waarde woningen*****	
	2020	**2021**	**2020**	**2021**
Beek	1.656.775.000	1.751.622.000	223.810	238.928
Beesel	1.327.187.000	1.429.406.000	207.252	223.729
Bergen	1.324.045.000	1.431.952.000	235.627	253.639
Brunssum	2.325.100.000	2.513.283.000	159.556	171.077
Echt-Susteren	3.347.661.000	3.629.427.000	224.418	241.650
Eijsden-Margraten	3.089.494.000	3.348.198.000	278.041	298.687
Gennep	1.894.693.000	2.048.162.000	253.252	272.515
Gulpen-Wittem	1.671.825.000	1.806.364.000	241.483	267.264
Heerlen	6.822.530.000	7.355.131.000	148.901	158.637
Horst aan de Maas	4.637.851.000	4.955.016.000	261.849	274.308
Kerkrade	3.639.383.000	3.845.921.000	152.656	162.770
Landgraaf	3.288.363.000	3.556.778.000	183.165	196.355
Leudal	3.858.706.000	4.072.058.000	245.461	260.860
Maasgouw	2.545.706.000	2.751.004.000	230.862	245.727
Maastricht	13.515.569.000	14.572.269.000	227.718	243.459
Meerssen	2.275.376.000	2.400.853.000	265.436	280.835
Mook en Middelaar	1.094.356.000	1.166.750.000	307.794	324.646
Nederweert	2.042.346.000	2.135.667.000	281.928	292.282
Peel en Maas	4.661.957.000	5.053.496.000	261.367	281.544
Roerdalen	2.183.685.000	2.331.668.000	227.155	240.784
Roermond	6.020.624.000	6.463.591.000	214.051	227.953
Simpelveld	965.601.000	1.023.772.000	189.834	199.339
Sittard-Geleen	8.805.234.000	9.247.370.000	191.970	203.512
Stein	2.585.686.000	2.704.169.000	222.429	235.149
Vaals	993.328.000	1.023.565.000	163.150	169.467
Valkenburg a/d Geul	1.954.503.000	2.099.845.000	227.740	248.899
Venlo	10.170.290.000	10.776.180.000	213.529	224.492
Venray	4.395.543.000	4.627.914.000	232.538	243.555
Voerendaal	1.417.530.000	1.486.367.000	254.264	264.480
Weert	5.789.674.000	5.941.522.000	252.488	261.750
	110.300.621.000	**117.549.320.000**	**214.695**	**228.085**

*is exclusief de gemeente Beekdaelen

**totale WOZ-waarde woningen van alle woningen/objecten

***gebaseerd op DUWOZ-code range 1000 t/m 1699

Bijlage 4 OZB-tarieven en bijbehorende aanslag woningen*

BELASTINGOVERZICHT 2021						
Gemeente	**Tarief eigenaar woningen**		**%-Mutatie tarief**	**OZB-aanslag eigenaar**		**%-Mutatie OZB-aanslag**
cijfers x € 1	**2020**	**2021**		**2020**	**2021**	
Beek	0,1540%	0,1485%	-3,57%	344,67	354,81	2,94%
Beesel	0,1751%	0,1686%	-3,71%	362,90	377,21	3,94%
Bergen	0,1145%	0,1065%	-6,97%	269,84	270,23	0,14%
Brunssum	0,1886%	0,1772%	-6,04%	300,92	303,15	0,74%
Echt-Susteren	0,1324%	0,1240%	-6,31%	297,04	299,67	0,89%
Eijsden-Margraten	0,1401%	0,1325%	-5,42%	389,54	395,76	1,60%
Gennep	0,1122%	0,1078%	-3,92%	284,15	293,77	3,39%
Gulpen-Wittem	0,1540%	0,1460%	-5,19%	371,88	390,21	4,93%
Heerlen	0,2009%	0,1896%	-5,60%	299,14	300,85	0,57%
Horst aan de Maas	0,1483%	0,1455%	-1,89%	388,32	399,12	2,78%
Kerkrade	0,2059%	0,2062%	0,15%	314,32	335,63	6,78%
Landgraaf	0,1693%	0,1594%	-5,88%	310,18	312,98	0,90%
Leudal	0,1057%	0,1099%	3,97%	259,45	286,69	10,50%
Maasgouw	0,1029%	0,0981%	-4,66%	237,56	241,06	1,47%
Maastricht	0,1200%	0,1190%	-0,83%	273,26	289,72	6,02%
Meerssen	0,1731%	0,1716%	-0,87%	459,47	481,91	4,88%
Mook en Middelaar	0,1409%	0,1500%	6,46%	433,68	486,97	12,29%
Nederweert	0,1260%	0,1233%	-2,14%	355,23	360,38	1,45%
Peel en Maas	0,0978%	0,0937%	-4,19%	255,62	263,81	3,20%
Roerdalen	0,1169%	0,1133%	-3,10%	265,54	272,76	2,72%
Roermond	0,1311%	0,1260%	-3,89%	280,62	287,22	2,35%
Simpelveld	0,1950%	0,1880%	-3,59%	370,18	374,76	1,24%
Sittard-Geleen	0,1966%	0,1982%	0,81%	377,41	403,36	6,88%
Stein	0,1428%	0,1396%	-2,24%	317,63	328,27	3,35%
Vaals	0,1545%	0,1610%	4,21%	252,07	272,84	8,24%
Valkenburg a/d Geul	0,1613%	0,1552%	-3,78%	367,34	386,29	5,16%
Venlo	0,1852%	0,1641%	-11,39%	395,46	368,39	-6,84%
Venray	0,1427%	0,1384%	-3,01%	331,83	337,08	1,58%
Voerendaal	0,1584%	0,1572%	-0,78%	402,83	415,73	3,20%
Weert	0,1117%	0,1105%	-1,07%	282,03	289,23	2,55%
Gemiddelde	**0,1500%**	**0,1448%**	**-3,47%**	**322,04**	**330,27**	**2,55%**

*is exclusief de gemeente Beekdaelen

Bijlage 5 Rioolheffing*

BELASTINGOVERZICHT 2021							
Gemeente *cijfers x € 1*	**Rioolheffing eigenaar**	**Rioolheffing gebruiker**	**Rioolheffing eigenaar/ gebruiker**	**Rioolheffing eigenaar**	**Rioolheffing gebruiker**	**Rioolheffing eigenaar/ gebruiker**	**%-Mutatie lasten Riool-heffing**
	2020	**2020**	**2020**	**2021**	**2021**	**2021**	
Beek**	219,56	0,00	219,56	223,00	0,00	223,00	1,57%
Beesel	78,00	0,00	78,00	102,00	0,00	102,00	30,77%
Bergen	235,52	0,00	235,52	240,70	0,00	240,70	2,20%
Brunssum	225,00	0,00	225,00	233,78	0,00	233,78	3,90%
Echt-Susteren	260,70	0,00	260,70	264,85	0,00	264,85	1,59%
Eijsden-Margraten	270,00	0,00	270,00	280,00	0,00	280,00	3,70%
Gennep	178,41	63,60	242,01	178,41	63,00	241,41	-0,25%
Gulpen-Wittem	253,00	0,00	253,00	261,00	0,00	261,00	3,16%
Heerlen	77,64	88,47	166,11	81,96	96,19	178,15	7,25%
Horst aan de Maas	217,00	0,00	217,00	217,00	0,00	217,00	0,00%
Kerkrade	0,00	227,00	227,00	0,00	229,00	229,00	0,88%
Landgraaf	103,15	148,10	251,25	106,58	153,00	259,58	3,32%
Leudal	282,51	0,00	282,51	282,51	0,00	282,51	0,00%
Maasgouw	112,79	125,32	238,11	112,79	125,32	238,11	0,00%
Maastricht	144,55	50,27	194,82	148,02	51,48	199,50	2,40%
Meerssen	140,11	227,22	367,33	144,31	234,04	378,35	3,00%
Mook en Middelaar	162,00	0,00	162,00	164,68	0,00	164,68	1,65%
Nederweert	275,90	0,00	275,90	280,90	0,00	280,90	1,81%
Peel en Maas	288,76	0,00	288,76	288,76	0,00	288,76	0,00%
Roerdalen	0,00	212,00	212,00	0,00	214,00	214,00	0,94%
Roermond	180,49	0,00	180,49	191,32	0,00	191,32	6,00%
Simpelveld	0,00	247,20	247,20	0,00	233,40	233,40	-5,58%
Sittard-Geleen	185,20	0,00	185,20	181,44	0,00	181,44	-2,03%
Stein	153,45	73,40	226,85	153,45	73,44	226,89	0,02%
Vaals	136,50	79,30	215,80	113,56	65,00	178,56	-17,26%
Valkenburg a/d Geul	0,00	260,00	260,00	0,00	264,00	264,00	1,54%
Venlo	0,00	155,30	155,30	0,00	155,30	155,30	0,00%
Venray	102,86	120,74	223,60	104,61	122,79	227,40	1,70%
Voerendaal	0,00	295,00	295,00	0,00	295,00	295,00	0,00%
Weert	0,00	215,04	215,04	0,00	215,04	215,04	0,00%
Gemiddelde			**212,25**			**215,55**	**1,55%**

*is exclusief de gemeente Beekdaelen

**het tarief 2020 is aangepast

Bijlage 6 Afvalstoffenheffing*

BELASTINGOVERZICHT 2021			
Gemeente *cijfers x € 1*	**Afvalstoffen-heffing**	**Afvalstoffen-heffing**	**%-Mutatie lasten Afvalstoffenheffing**
	2020	**2021**	
Beek**	244,77	265,19	8,34%
Beesel	131,00	164,00	25,19%
Bergen	235,56	267,83	13,70%
Brunssum	261,32	265,16	1,47%
Echt-Susteren	227,00	227,00	0,00%
Eijsden-Margraten	262,00	273,00	4,20%
Gennep	215,30	268,00	24,48%
Gulpen-Wittem**	222,00	287,90	29,68%
Heerlen	287,01	300,42	4,67%
Horst aan de Maas	211,36	233,55	10,50%
Kerkrade	276,00	288,00	4,35%
Landgraaf**	245,65	260,99	6,24%
Leudal	190,20	225,80	18,72%
Maasgouw	228,24	260,40	14,09%
Maastricht	328,43	336,21	2,37%
Meerssen	237,00	268,00	13,08%
Mook en Middelaar	224,28	231,84	3,37%
Nederweert	160,65	186,96	16,38%
Peel en Maas	197,00	212,00	7,61%
Roerdalen	270,70	309,00	14,15%
Roermond	235,00	250,28	6,50%
Simpelveld	249,65	249,65	0,00%
Sittard-Geleen	256,58	276,42	7,73%
Stein	270,37	297,54	10,05%
Vaals	316,40	364,40	15,17%
Valkenburg a/d Geul	148,25	148,25	0,00%
Venlo	251,57	274,21	9,00%
Venray	171,81	219,01	27,47%
Voerendaal	244,00	254,00	4,10%
Weert	248,52	285,48	14,87%
Gemiddelde	**251,27**	**271,48**	**8,04%**

*is exclusief de gemeente Beekdaelen

**het tarief 2020 is aangepast

Bijlage 7 Totale gemeentelijke heffingen*

BELASTINGOVERZICHT 2021						
Gemeente	**Totale gem. heffing huurder**		**%-Mutatie totale lasten gem.heffing huurder**	**Totale gem. heffing eigenaar/gebruiker**		**%-Mutatie totale lasten gem. heffing eigenaar/gebruiker**
cijfers x € 1	**2020**	**2021**		**2020**	**2021**	
Beek	244,77	265,19	8,34%	809,00	843,00	4,20%
Beesel	131,00	164,00	25,19%	571,90	643,21	12,47%
Bergen	235,56	267,83	13,70%	740,92	778,76	5,11%
Brunssum	261,32	265,16	1,47%	787,24	802,09	1,89%
Echt-Susteren	227,00	227,00	0,00%	784,74	791,52	0,86%
Eijsden-Margraten	262,00	273,00	4,20%	921,54	948,76	2,95%
Gennep	278,90	331,00	18,68%	741,46	803,18	8,32%
Gulpen-Wittem	222,00	287,90	29,68%	846,88	939,11	10,89%
Heerlen	375,48	396,61	5,63%	752,26	779,42	3,61%
Horst aan de Maas	211,36	233,55	10,50%	816,68	849,67	4,04%
Kerkrade	503,00	517,00	2,78%	817,32	852,63	4,32%
Landgraaf	393,75	413,99	5,14%	807,08	833,55	3,28%
Leudal	190,20	225,80	18,72%	732,16	795,00	8,58%
Maasgouw	353,56	385,72	9,10%	703,91	739,57	5,07%
Maastricht	378,70	387,69	2,37%	796,51	825,43	3,63%
Meerssen	464,22	502,04	8,15%	1.063,80	1.128,26	6,06%
Mook en Middelaar	224,28	231,84	3,37%	819,96	883,49	7,75%
Nederweert	160,65	186,96	16,38%	791,78	828,24	4,61%
Peel en Maas	197,00	212,00	7,61%	741,38	764,57	3,13%
Roerdalen	482,70	523,00	8,35%	748,24	795,76	6,35%
Roermond	235,00	250,28	6,50%	696,11	728,82	4,70%
Simpelveld	496,85	483,05	-2,78%	867,03	857,81	-1,06%
Sittard-Geleen	256,58	276,42	7,73%	819,19	861,22	5,13%
Stein	343,77	370,98	7,92%	814,85	852,70	4,64%
Vaals	395,70	429,40	8,52%	784,27	815,80	4,02%
Valkenburg a/d Geul	408,25	412,25	0,98%	775,59	798,54	2,96%
Venlo	406,87	429,51	5,56%	802,33	797,90	-0,55%
Venray	292,55	341,80	16,83%	727,24	783,49	7,73%
Voerendaal	539,00	549,00	1,86%	941,83	964,73	2,43%
Weert	463,56	500,52	7,97%	745,59	789,75	5,92%
Gemiddelde	332,68	353,97	**6,40%**	785,56	817,30	**4,04%**

*is exclusief de gemeente Beekdaelen

Bijlage 8 Waterschapsheffingen*

BELASTINGOVERZICHT 2021						
Gemeente *cijfers x € 1*	**Totale waterschapsheffingen huurder**		**%-Mutatie huurder**	**Totale waterschapsheffingen eigenaar/gebruiker**		**%-Mutatie eigenaar/ gebruiker**
	2020	**2021**		**2020**	**2021**	
Beek	220,28	225,23	2,25%	279,59	288,07	3,03%
Beesel	220,28	225,23	2,25%	275,20	284,07	3,22%
Bergen	220,28	225,23	2,25%	282,72	291,94	3,26%
Brunssum	220,28	225,23	2,25%	262,56	270,22	2,92%
Echt-Susteren	220,28	225,23	2,25%	279,75	288,78	3,23%
Eijsden-Margraten	220,28	225,23	2,25%	293,96	303,78	3,34%
Gennep	220,28	225,23	2,25%	287,39	296,90	3,31%
Gulpen-Wittem	220,28	225,23	2,25%	284,27	295,52	3,96%
Heerlen	220,28	225,23	2,25%	259,74	266,95	2,78%
Horst aan de Maas	220,28	225,23	2,25%	289,67	297,37	2,66%
Kerkrade	220,28	225,23	2,25%	260,73	268,04	2,80%
Landgraaf	220,28	225,23	2,25%	268,82	276,87	3,00%
Leudal	220,28	225,23	2,25%	285,33	293,84	2,98%
Maasgouw	220,28	225,23	2,25%	281,46	289,86	2,98%
Maastricht	220,28	225,23	2,25%	280,63	289,26	3,08%
Meerssen	220,28	225,23	2,25%	290,62	299,09	2,91%
Mook en Middelaar	220,28	225,23	2,25%	301,85	310,61	2,90%
Nederweert	220,28	225,23	2,25%	294,99	302,10	2,41%
Peel en Maas	220,28	225,23	2,25%	289,54	299,28	3,36%
Roerdalen	220,28	225,23	2,25%	280,48	288,56	2,88%
Roermond	220,28	225,23	2,25%	277,00	285,18	2,95%
Simpelveld	220,28	225,23	2,25%	270,59	277,66	2,61%
Sittard-Geleen	220,28	225,23	2,25%	271,15	278,75	2,80%
Stein	220,28	225,23	2,25%	279,22	287,07	2,81%
Vaals	220,28	225,23	2,25%	263,51	269,80	2,39%
Valkenburg a/d Geul	220,28	225,23	2,25%	280,63	290,69	3,58%
Venlo	220,28	225,23	2,25%	276,87	284,27	2,68%
Venray	220,28	225,23	2,25%	281,90	289,28	2,62%
Voerendaal	220,28	225,23	2,25%	287,66	294,79	2,48%
Weert	220,28	225,23	2,25%	287,19	294,07	2,40%
Gemiddelde	220,28	225,23	**2,25%**	277,17	285,22	**2,90%**

*is exclusief de gemeente Beekdaelen

Bijlage 9 Totale gemeentelijke- en waterschapsheffingen huurder*

BELASTINGOVERZICHT 2021							
Gemeente *cijfers x € 1*	**Totale waterschapsheffingen huurder**		**Totale gemeentelijke heffingen huurder**		**Totale gemeentelijke + waterschapsheffingen huurder**		**%-Mutatie totale heffingen huurder**
	2020	**2021**	**2020**	**2021**	**2020**	**2021**	
Beek	220,28	225,23	244,77	265,19	465,05	490,42	5,46%
Beesel	220,28	225,23	131,00	164,00	351,28	389,23	10,80%
Bergen	220,28	225,23	235,56	267,83	455,84	493,06	8,17%
Brunssum	220,28	225,23	261,32	265,16	481,60	490,39	1,83%
Echt-Susteren	220,28	225,23	227,00	227,00	447,28	452,23	1,11%
Eijsden-Margraten	220,28	225,23	262,00	273,00	482,28	498,23	3,31%
Gennep	220,28	225,23	278,90	331,00	499,18	556,23	11,43%
Gulpen-Wittem	220,28	225,23	222,00	287,90	442,28	513,13	16,02%
Heerlen	220,28	225,23	375,48	396,61	595,76	621,84	4,38%
Horst aan de Maas	220,28	225,23	211,36	233,55	431,64	458,78	6,29%
Kerkrade	220,28	225,23	503,00	517,00	723,28	742,23	2,62%
Landgraaf	220,28	225,23	393,75	413,99	614,03	639,22	4,10%
Leudal	220,28	225,23	190,20	225,80	410,48	451,03	9,88%
Maasgouw	220,28	225,23	353,56	385,72	573,84	610,95	6,47%
Maastricht	220,28	225,23	378,70	387,69	598,98	612,92	2,33%
Meerssen	220,28	225,23	464,22	502,04	684,50	727,27	6,25%
Mook en Middelaar	220,28	225,23	224,28	231,84	444,56	457,07	2,81%
Nederweert	220,28	225,23	160,65	186,96	380,93	412,19	8,21%
Peel en Maas	220,28	225,23	197,00	212,00	417,28	437,23	4,78%
Roerdalen	220,28	225,23	482,70	523,00	702,98	748,23	6,44%
Roermond	220,28	225,23	235,00	250,28	455,28	475,51	4,44%
Simpelveld	220,28	225,23	496,85	483,05	717,13	708,28	-1,23%
Sittard-Geleen	220,28	225,23	256,58	276,42	476,86	501,65	5,20%
Stein	220,28	225,23	343,77	370,98	564,05	596,21	5,70%
Vaals	220,28	225,23	395,70	429,40	615,98	654,63	6,27%
Valkenburg a/d Geul	220,28	225,23	408,25	412,25	628,53	637,48	1,42%
Venlo	220,28	225,23	406,87	429,51	627,15	654,74	4,40%
Venray	220,28	225,23	292,55	341,80	512,83	567,03	10,57%
Voerendaal	220,28	225,23	539,00	549,00	759,28	774,23	1,97%
Weert	220,28	225,23	463,56	500,52	683,84	725,75	6,13%
Gemiddelde	220,28	225,23	332,68	353,97	552,96	579,20	**4,75%**

*is exclusief de gemeente Beekdaelen

Bijlage 10 Totale gemeentelijke- en waterschapsheffingen eigenaar/gebruiker*

BELASTINGOVERZICHT 2021							
Gemeente *cijfers x € 1*	**Totale waterschapsheffingen eigenaar/gebruiker**		**Totale gemeentelijke heffingen eigenaar/gebruiker**		**Totale gemeentelijke + waterschapsheffingen eigenaar/gebruiker**		**%-Mutatie totale heffingen eigenaar/gebruiker**
	2020	**2021**	**2020**	**2021**	**2020**	**2021**	
Beek	279,59	288,07	809,00	843,00	1.088,59	1.131,07	3,90%
Beesel	275,20	284,07	571,90	643,21	847,10	927,28	9,46%
Bergen	282,72	291,94	740,92	778,76	1.023,64	1.070,69	4,60%
Brunssum	262,56	270,22	787,24	802,09	1.049,80	1.072,31	2,14%
Echt-Susteren	279,75	288,78	784,74	791,52	1.064,49	1.080,30	1,49%
Eijsden-Margraten	293,96	303,78	921,54	948,76	1.215,50	1.252,54	3,05%
Gennep	287,39	296,90	741,46	803,18	1.028,85	1.100,08	6,92%
Gulpen-Wittem	284,27	295,52	846,88	939,11	1.131,16	1.234,63	9,15%
Heerlen	259,74	266,95	752,26	779,42	1.012,00	1.046,37	3,40%
Horst aan de Maas	289,67	297,37	816,68	849,67	1.106,35	1.147,04	3,68%
Kerkrade	260,73	268,04	817,32	852,63	1.078,05	1.120,67	3,95%
Landgraaf	268,82	276,87	807,08	833,55	1.075,90	1.110,42	3,21%
Leudal	285,33	293,84	732,16	795,00	1.017,49	1.088,83	7,01%
Maasgouw	281,46	289,86	703,91	739,57	985,37	1.029,42	4,47%
Maastricht	280,63	289,26	796,51	825,43	1.077,14	1.114,69	3,49%
Meerssen	290,62	299,09	1063,80	1128,26	1.354,42	1.427,35	5,38%
Mook en Middelaar	301,85	310,61	819,96	883,49	1.121,81	1.194,10	6,44%
Nederweert	294,99	302,10	791,78	828,24	1.086,77	1.130,34	4,01%
Peel en Maas	289,54	299,28	741,38	764,57	1.030,92	1.063,84	3,19%
Roerdalen	280,48	288,56	748,24	795,76	1.028,72	1.084,32	5,40%
Roermond	277,00	285,18	696,11	728,82	973,11	1.014,00	4,20%
Simpelveld	270,59	277,66	867,03	857,81	1.137,61	1.135,46	-0,19%
Sittard-Geleen	271,15	278,75	819,19	861,22	1.090,35	1.139,97	4,55%
Stein	279,22	287,07	814,85	852,70	1.094,07	1.139,77	4,18%
Vaals	263,51	269,80	784,27	815,80	1.047,78	1.085,60	3,61%
Valkenburg a/d Geul	280,63	290,69	775,59	798,54	1.056,23	1.089,23	3,12%
Venlo	276,87	284,27	802,33	797,90	1.079,19	1.082,17	0,28%
Venray	281,90	289,28	727,24	783,49	1.009,14	1.072,78	6,31%
Voerendaal	287,66	294,79	941,83	964,73	1.229,49	1.259,52	2,44%
Weert	287,19	294,07	745,59	789,75	1.032,78	1.083,82	4,94%
Gemiddelde	277,17	285,22	785,59	817,37	1.062,76	1.102,59	**3,75%**

*is exclusief de gemeente Beekdaelen

Bijlage 11 OZB-tarieven niet-woningen*

BELASTINGOVERZICHT 2021 (niet-woningen)						
Gemeente	Tarief eigenaar %	Tarief gebruiker %	Totaal %	Tarief eigenaar %	Tarief gebruiker %	Totaal %
	2020	2020	2020	2021	2021	2021
Beek	0,2997%	0,2631%	0,5628%	0,3063%	0,2689%	0,5752%
Beesel	0,3365%	0,2736%	0,6101%	0,3618%	0,2928%	0,6546%
Bergen	0,2193%	0,1841%	0,4033%	0,2301%	0,1961%	0,4262%
Brunssum	0,2958%	0,2405%	0,5363%	0,3223%	0,2779%	0,6002%
Echt-Susteren	0,2227%	0,1780%	0,4007%	0,2387%	0,1908%	0,4296%
Eijsden-Margraten	0,1625%	0,1399%	0,3024%	0,1649%	0,1420%	0,3069%
Gennep	0,1835%	0,1390%	0,3225%	0,2070%	0,1590%	0,3660%
Gulpen-Wittem	0,3410%	0,2620%	0,6030%	0,3760%	0,2890%	0,6650%
Heerlen	0,3208%	0,2393%	0,5601%	0,3692%	0,2771%	0,6463%
Horst aan de Maas	0,2469%	0,1973%	0,4442%	0,2568%	0,2052%	0,4620%
Kerkrade	0,4880%	0,3854%	0,8734%	0,5421%	0,4282%	0,9703%
Landgraaf	0,2938%	0,2422%	0,5359%	0,3176%	0,2650%	0,5826%
Leudal	0,1363%	0,1363%	0,2726%	0,1418%	0,1418%	0,2836%
Maasgouw	0,1943%	0,1746%	0,3689%	0,1955%	0,1775%	0,3730%
Maastricht	0,2910%	0,2380%	0,5290%	0,3210%	0,2630%	0,5840%
Meerssen	0,2998%	0,2377%	0,5375%	0,3308%	0,2623%	0,5931%
Mook en Middelaar	0,2476%	0,1980%	0,4456%	0,3140%	0,2511%	0,5651%
Nederweert	0,2748%	0,2093%	0,4841%	0,2692%	0,2009%	0,4701%
Peel en Maas	0,2056%	0,1647%	0,3703%	0,2112%	0,1692%	0,3804%
Roerdalen	0,1631%	0,1282%	0,2913%	0,1689%	0,1325%	0,3013%
Roermond	0,2030%	0,1724%	0,3754%	0,2128%	0,1808%	0,3936%
Simpelveld	0,1950%	0,1950%	0,3900%	0,1880%	0,1880%	0,3760%
Sittard-Geleen	0,5936%	0,4543%	1,0479%	0,6683%	0,5226%	1,1909%
Stein	0,3157%	0,2588%	0,5745%	0,3354%	0,2912%	0,6266%
Vaals	0,3019%	0,2483%	0,5502%	0,3505%	0,2998%	0,6503%
Valkenburg a/d Geul	0,4159%	0,3329%	0,7488%	0,4584%	0,3669%	0,8253%
Venlo	0,3585%	0,2880%	0,6465%	0,3932%	0,3159%	0,7091%
Venray	0,3047%	0,2428%	0,5475%	0,3030%	0,2410%	0,5440%
Voerendaal	0,2740%	0,2043%	0,4783%	0,2795%	0,2084%	0,4879%
Weert	0,2079%	0,1265%	0,3344%	0,2279%	0,1477%	0,3756%

*is exclusief de gemeente Beekdaelen

Bijlage 12 Prognose totale opbrengst OZB eigenaren en gebruikers niet-woningen*

BELASTINGOVERZICHT 2021						
Gemeente *cijfers x € 1*	**Totale opbrengst OZB eigenaren niet-woningen**	**Totale opbrengst OZB gebruikers niet-woningen**	**Totale opbrengst OZB eigenaren/gebruikers niet-woningen**	**Totale opbrengst OZB eigenaren niet-woningen**	**Totale opbrengst OZB gebruikers niet-woningen**	**Totale opbrengst OZB eigenaren/gebruikers niet-woningen**
	2020	**2020**	**2020**	**2021**	**2021**	**2021**
Beek	1.303.471	890.689	2.194.160	1.333.513	946.793	2.280.306
Beesel	571.553	384.410	955.963	582.968	400.614	983.582
Bergen	438.090	301.398	739.488	458.965	315.479	774.444
Brunssum	1.097.113	579.066	1.676.179	1.135.503	609.408	1.744.911
Echt-Susteren	1.270.683	798.971	2.069.654	1.323.608	851.681	2.175.289
Eijsden-Margraten	612.094	443.231	1.055.325	610.059	443.231	1.053.290
Gennep	648.146	373.799	1.021.945	675.006	422.384	1.097.390
Gulpen-Wittem	757.796	461.485	1.219.281	743.620	451.802	1.195.422
Heerlen	6.827.268	4.323.182	11.150.450	7.314.115	4.689.341	12.003.456
Horst aan de Maas	2.409.534	1.662.714	4.072.248	2.476.009	1.749.324	4.225.333
Kerkrade	3.351.799	2.170.392	5.522.191	3.479.989	2.254.208	5.734.197
Landgraaf	1.133.649	791.312	1.924.961	1.154.055	805.556	1.959.611
Leudal	982.037	776.445	1.758.482	987.261	784.214	1.771.475
Maasgouw	770.250	533.579	1.303.829	920.491	702.711	1.623.202
Maastricht	10.134.014	7.351.063	17.485.077	10.658.682	7.640.670	18.299.352
Meerssen	526.335	333.343	859.678	556.916	362.084	919.000
Mook en Middelaar	217.385	20.265	237.650	223.417	147.840	371.257
Nederweert	1.089.008	678.174	1.767.182	1.078.299	645.554	1.723.853
Peel en Maas	1.945.434	1.264.888	3.210.322	2.007.295	1.329.838	3.337.133
Roerdalen	395.694	249.175	644.869	396.955	248.796	645.751
Roermond	3.889.939	2.921.017	6.810.956	3.932.944	2.986.010	6.918.954
Simpelveld	179.090	133.167	312.257	166.130	127.021	293.151
Sittard-Geleen	19.568.436	13.689.438	33.257.874	20.868.098	14.657.737	35.525.835
Stein	1.077.081	764.076	1.841.157	1.097.111	819.471	1.916.582
Vaals	348.908	241.695	590.603	374.391	259.373	633.764
Valkenburg a/d Geul	1.221.617	837.246	2.058.863	1.175.175	795.133	1.970.308
Venlo	11.883.253	8.370.429	20.253.682	13.201.073	9.167.920	22.368.993
Venray	4.711.631	3.464.693	8.176.324	4.796.508	3.545.860	8.342.368
Voerendaal	321.167	191.051	512.218	326.521	191.627	518.148
Weert	2.509.590	1.233.925	3.743.515	2.681.181	1.459.746	4.140.927
	82.192.065	**56.234.318**	**138.426.383**	**86.735.858**	**59.811.426**	**146.547.284**

*is exclusief de gemeente Beekdaelen

Bijlage 13 Totale WOZ-waarde en prognose totale OZB-opbrengst niet-woningen*

BELASTINGOVERZICHT 2021						
Gemeente *cijfers x € 1*	**Totale WOZ-waarde niet-woningen**	**Totale WOZ-waarde niet-woningen**	**%-Mutatie totale WOZ-waarde niet-woningen**	**Totale opbrengst OZB eigenaren/gebruikers niet-woningen**	**Totale opbrengst OZB eigenaren/gebruikers niet-woningen**	**%-Mutatie totale opbrengst OZB eigenaren/gebruikers niet-woningen**
	2020	**2021**		**2020**	**2021**	
Beek	434.925.000	435.362.000	0,10%	2.194.160	2.280.306	3,93%
Beesel	169.852.000	161.130.000	-5,14%	955.963	983.582	2,89%
Bergen	199.795.000	199.472.000	-0,16%	739.488	774.444	4,73%
Brunssum	370.897.000	352.312.000	-5,01%	1.676.179	1.744.911	4,10%
Echt-Susteren	570.683.000	554.437.000	-2,85%	2.069.654	2.175.289	5,10%
Eijsden-Margraten	376.673.000	369.957.000	-1,78%	1.055.325	1.053.290	-0,19%
Gennep	353.213.000	326.090.000	-7,68%	1.021.945	1.097.390	7,38%
Gulpen-Wittem	222.228.000	197.771.000	-11,01%	1.219.281	1.195.422	-1,96%
Heerlen	2.128.002.000	1.980.996.000	-6,91%	11.150.450	12.003.456	7,65%
Horst aan de Maas	975.915.000	964.178.000	-1,20%	4.072.248	4.225.333	3,76%
Kerkrade	686.844.000	641.946.000	-6,54%	5.522.191	5.734.197	3,84%
Landgraaf	385.923.000	363.388.000	-5,84%	1.924.961	1.959.611	1,80%
Leudal	720.497.000	696.235.000	-3,37%	1.758.482	1.771.475	0,74%
Maasgouw	396.423.000	470.839.000	18,77%	1.303.829	1.623.202	24,50%
Maastricht	3.482.479.000	3.320.462.000	-4,65%	17.485.077	18.299.352	4,66%
Meerssen	175.562.000	168.354.000	-4,11%	859.678	919.000	6,90%
Mook en Middelaar	87.797.000	71.152.000	-18,96%	237.650	371.257	56,22%
Nederweert	396.291.000	400.557.000	1,08%	1.767.182	1.723.853	-2,45%
Peel en Maas	946.223.000	950.424.000	0,44%	3.210.322	3.337.133	3,95%
Roerdalen	242.608.000	235.093.000	-3,10%	644.869	645.751	0,14%
Roermond	1.916.226.000	1.848.188.000	-3,55%	6.810.956	6.918.954	1,59%
Simpelveld	91.841.000	88.367.000	-3,78%	312.257	293.151	-6,12%
Sittard-Geleen	3.296.569.000	3.122.564.000	-5,28%	33.257.874	35.525.835	6,82%
Stein	341.172.000	327.105.000	-4,12%	1.841.157	1.916.582	4,10%
Vaals	115.571.000	106.816.000	-7,58%	590.603	633.764	7,31%
Valkenburg a/d Geul	293.729.000	256.365.000	-12,72%	2.058.863	1.970.308	-4,30%
Venlo	3.314.715.000	3.357.343.000	1,29%	20.253.682	22.368.993	10,44%
Venray	1.546.318.000	1.583.006.000	2,37%	8.176.324	8.342.368	2,03%
Voerendaal	117.214.000	116.832.000	-0,33%	512.218	518.148	1,16%
Weert	1.207.114.000	1.176.473.000	-2,54%	3.743.515	4.140.927	10,62%
	25.563.299.000	**24.843.214.000**	**-2,82%**	**138.426.383**	**146.547.284**	**5,87%**

*is exclusief de gemeente Beekdaelen

Bijlage B bij Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2022							
Was-wordt tabel wijzigingen in tarieventabel behorende bij verordening leges 2022							
Leeswijzer was-wordt tabel							
In de 'tarieventabel 2021' zijn de tekst en cijfers waaraan iets verandert onderstreept. In de 'Tarieventabel 2022' zijn de nieuwe tekst en cijfers **vet** gedrukt.							
		Omschrijving	Tarief			Omschrijving	Tarief
		Tarieventabel 2021				**Tarieventabel 2022**	
		Titel 1 Algemene Dienstverlening					
		Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand					
1.	1.2.1.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van een akte van de burgerlijke stand als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand en artikel 23b van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek geldt het tarief zoals opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand	€ 14,00			**Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in art 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het legesbesluit akten burgerlijke stand.**	
1.	1.2.2	een meertalig modelformulier als bedoeld onder artikel 2, eerste lid, onder f van de Wet rechten burgerlijke stand, van een van de in artikel 2, eerste lid, onder a, b, d, en e van de Wet rechten burgerlijke stand genoemde stukken	€ 14,00			verwijderd	
1.	1.2.3.	een meertalig modelformulier als bedoeld onder artikel 2, eerste lid, onder f van de Wet rechten burgerlijke stand en van de in artikel 2, eerste lid, onder c van de Wet rechten burgerlijke stand genoemde stukken	€ 18,90			verwijderd	
1.	1.2.4.	voor elke verklaring van huwelijksbevoegdheid als bedoeld in artikel 49a van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek	€ 24,60			verwijderd	

1.	1.2.5.	voor een nasporing in de registers van de burgerlijke stand per kwartier	€ 16,75	1.	**1.2.2.**	voor een nasporing in de registers van de burgerlijke stand per kwartier	€ 16,75
		Hoofdstuk 2 Reisdocumenten					
1.	2.1.	van een nationaal paspoort:				van een nationaal paspoort**, faciliteitenpaspoort, zakenpaspoort**:	
1.	2.1.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 74,74			voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	**€ 75,80**
1.	2.1.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 56,55			voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	**€ 57,30**
1.	2.2.	van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in subonderdeel 1.2.1. (zakenpaspoort):				verwijderd	
1.	2.2.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 74,74			verwijderd	
1.	2.2.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 56,55			verwijderd	
1.	2.3.	van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):				verwijderd	
1.	2.3.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 74,74			verwijderd	
1.	2.3.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 56,55			verwijderd	
1.	2.4.	van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 56,55	1.	**2.2.**	van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	**€ 57,30**
1.	2.5.1.	(Nederlandse identiteitskaart): voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,00	1.	**2.3.1.**	(Nederlandse identiteitskaart): voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	**€ 68,50**

1.	2.5.2.	(Nederlandse identiteitskaart): voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 32,90	1.	**2.3.2.**	(Nederlandse identiteitskaart): voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	**€ 36,95**
	-			1.	**2.3.3.**	**voor een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor een persoon met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon**	**€ 33,35**
1.	2.6.	voor een spoedaanvraag van de in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van	€ 50,90	1.	**2.4.**	voor een spoedaanvraag van de in de onderdelen 1.2.1 tot en met **1.2.3** genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van	**€ 51,60**
		Hoofdstuk 16 Diversen					
1.	16.5.1.	(toeristische bewegwijzering) Voor een bord met 1 regel tekst	€ 90,00			(toeristische bewegwijzering) Voor een bord met 1 regel tekst	**€ 155,00**
1.	16.5.2.	(toeristische bewegwijzering) Voor een bord met 2 regels tekst	€ 110,00			(toeristische bewegwijzering) Voor een bord met 2 regels tekst	**€ 190,00**
		Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning					
		Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen					
2.	1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:				Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:	
2.	1.1.1	Voor gebouwtypes waarin de BouwKostenIndicator (BKI) niet voorziet, worden de bouwkosten vastgesteld aan de hand van de meest recente uitgave van de taxatieboekjes (Her)Bouwkosten Woningen, Bedrijfspanden, Agrarische gebouwen en Gebouwschade (Vakmedianet Bouwdata) of berekend door een extern bouwkundig calculatiebureau. In bijzondere gevallen kunnen afwijkende en gelijkwaardige berekeningsmethodieken worden gehanteerd bij het				Voor gebouwtypes **en andere bouwwerken** waarin de BouwKostenIndicator (BKI) niet voorziet, worden de bouwkosten vastgesteld aan de hand van de meest recente uitgave van de taxatieboekjes (Her)Bouwkosten Woningen, Bedrijfspanden, Agrarische gebouwen en Gebouwschade (Vakmedianet Bouwdata) of berekend door een extern bouwkundig calculatiebureau. In bijzondere gevallen kunnen afwijkende en gelijkwaardige	

		vaststellen van de bouwkosten. De taxatieboekjes kunnen op verzoek worden ingezien op het gemeentehuis.				berekeningsmethodieken worden gehanteerd bij het vaststellen van de bouwkosten. De taxatieboekjes kunnen op verzoek worden ingezien op het gemeentehuis.	
		Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning					
2.	3.1.1.8.	de bedragen conform de artikelen 2.3.1.1.1 tot en met 2.3.1.1.7 en artikel 2.3.6.2. worden verhoogd met euro 100,-. Als minimaal 2 dagen voor de aanvang van de activiteiten de meldingskaart “start” door de gemeente is ontvangen wordt euro 50,- terugbetaald. Als minimaal 1 dag voor de voltooiing van de werkzaamheden het meldingskaartje door de gemeente is ontvangen wordt de resterende euro 50,- terugbetaald.				verwijderd	
		Hoofdstuk 5 Teruggaaf					
2.	5.1.3.		-			**indien de aanvraag of verleende omgevingsvergunning in overleg met de gemeente door de aanvrager wordt ingetrokken of de aanvraag wordt omgezet naar vooroverleg, 100% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.**	
		Titel 3 Europese dienstenrichtlijn					
		Hoofdstuk 1 Horeca					
3.	1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:				Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
3.	1.1	een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning ingevolge artikel	€ 1.600,00			een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning ingevolge artikel	**€ 400,00**

		3, eerste lid van de Drank- en Horecawet				3, eerste lid van de **Alcoholwet**	
3.	1.2	een aanvraag drank- en horecawetvergunning naar aanleiding van een melding op grond van artikel 30 Drank –en Horecawet	€ 45,00			**een aanvraag alcoholwetvergunning naar aanleiding van een melding voor een verandering omschrijving lokaliteit op grond van artikel 30 Alcoholwet.**	€ 45,00
3.	1.2.1	een melding voor wijziging van een leidinggevende conform artikel 30 a van de Drank- en Horecawet	€ 96,00			een melding voor wijziging van een leidinggevende conform artikel 30 a van de **Alcoholwet**	**€ 128,00**
3.	1.3	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing, als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	€ 15,00			een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing, als bedoeld in artikel 35 van de **Alcoholwet**	€ 15,00
3.	1.5	een aanvraag voor het verkrijgen van een vergunning, als bedoeld in artikel 2:13 van de Algemene plaatselijke verordening (exploitatievergunning)	€ 1.700,00			een aanvraag voor het verkrijgen van een vergunning, als bedoeld in artikel 2:13 van de Algemene plaatselijke verordening (exploitatievergunning)	**€ 400,00**
3	1.5.1		-			**Een aanvraag voor een verandering in de omschrijving lokaliteit**	**€ 33,50**
3	1.5.2		-			**Een melding voor een wijziging leidinggevende**	**€ 50,00**
		Hoofdstuk 5 Overige vergunningen op grond van de Algemene plaatselijke verordening (Apv)					
3.	5.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een:				Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een:	
3.	5.1.12	Vergunning als bedoeld in artikel 5:14 van de Algemene plaatselijke verordening (standplaatsvergunning en weigeringsgronden)	€ 53,00			Vergunning als bedoeld in artikel **5:15** van de Algemene plaatselijke verordening (standplaatsvergunning en weigeringsgronden)	€ 53,00
3.	5.1.13	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:21 van de Algemene plaatselijke verordening (beperking verkeer in natuurgebieden)	€ 75,00			Ontheffing als bedoeld in artikel **5:22** van de Algemene plaatselijke verordening (beperking verkeer in natuurgebieden)	€ 75,00

3.	5.1.14	Ontheffing als bedoeld in artikel 5:22 van de Algemene plaatselijke verordening (verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken)	€ 75,00			Ontheffing als bedoeld in artikel **5:23** van de Algemene plaatselijke verordening (verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken)	€ 75,00

gemeente roerdalen

Nota van wijzigingen

Zaaknummer: Z21-024620
Onderwerp: Belastingverordeningen 2022

Een nota van wijzigingen bevat één of meer wijzigingen van een raadsvoorstel of –besluit. Een nota van wijzigingen wordt opgesteld door het college van burgemeester en wethouders en bevat inhoudelijke wijzigingen. Deze nota van wijzigingen is tot stand gekomen vanwege een aanpassing in de verordening reinigingsheffing, het bekend worden van de wettelijke tarieven voor rijbewijzen eind oktober en een kleine tekstuele wijziging in de tekst artikel 2.1.1.1. van de tarieventabel leges.

Voordat de nieuwe manier van afval inzamelen in werking treedt zijn er een aantal voorbereidingen nodig. De containers worden gewisseld en ondergrondse containers moeten geïnstalleerd worden. De verwachting is dat deze zaken allemaal voor aanvang van 2022 zijn afgehandeld. Om geen risico te lopen in het geval dat dit niet op tijd lukt is de verordening reinigingsheffingen aangepast met een overgangsregeling. In de verordening zijn artikelen toegevoegd die van toepassing zijn als de voorbereidingen pas na 1 januari 2022 gereed zijn. Daarnaast is er voor appartementencomplexen welke gebruik maken van een ondergrondse inzamelcontainer voor restafval zonder registratiesysteem een extra regel toegevoegd aan de tarieventabel.

Eind oktober zijn de wettelijke tarieven 2022 voor rijbewijzen bekend gemaakt. Hierdoor is een aanpassing van de tarieventabel van de leges noodzakelijk.

Ook de concept tariefswijziging voor een omgevingsvergunning voor handelingen in het kader van de Wet Natuurbescherming of bij Natura 2000-gebieden is eind november 2021 vanuit de Provincie Limburg bekend geworden. Het zijn voorlopige tarieven onder voorbehoud dat provinciale staten van de provincie Limburg op 17 december 2021 instemmen met de aan hun voorgelegde provinciale legesverordening 2022.

Tevens is in de tarieventabel leges de tekst aangepast bij artikel 2.1.1.1. Hierin wordt een uitgever benoemd "(Vakmedianet Bouwdata)", echter is de uitgever inmiddels veranderd.

Het college van burgemeester en wethouders stelt de onderhavige Nota van wijzigingen, gedateerd 7 december 2021, vast:

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,	De burgemeester,
	s/a
J.J.W.M. L'Ortije	mr. M.D. de Boer-Beerta

Voorgestelde wijzigingen agendapunt "Belastingverordeningen 2022"

A. Tarieventabel bij legesverordening

Titel 1	*Hoofdstuk 3 Rijbewijzen*	Tarief 2022	Tarief 2022 gewijzigd
1.3.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	€ 41,00	**€ 41,60**
Titel 2	***Hoofdstuk 2 Vooroverleg en principeverzoek***		
2.3.13.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo voor het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.2aa, onder a, Besluit omgevingsrecht	€ 4.334,05	**€ 4.403,40**
2.3.13.2	In afwijking van artikel 2.3.11 bedraagt het tarief voor een eerder afgegeven vergunning voor de desbetreffende locatie die wordt gewijzigd en conform wet- en regelgeving als wijziging dient te worden aangemerkt	€ 2.887,35	**€ 2933,55**

Oorspronkelijke tekst artikel 2.1.1.1.:

"Voor gebouwtypes en andere bouwwerken waarin de BouwKostenIndicator (BKI) niet voorziet, worden de bouwkosten vastgesteld aan de hand van de meest recente uitgave van de taxatieboekjes (Her)Bouwkosten Woningen, Bedrijfspanden, Agrarische gebouwen en Gebouwschade (Vakmedianet Bouwdata) of berekend door een extern bouwkundig calculatiebureau. In bijzondere gevallen kunnen afwijkende en gelijkwaardige berekeningsmethodieken worden gehanteerd bij het vaststellen van de bouwkosten. De taxatieboekjes kunnen op verzoek worden ingezien op het gemeentehuis."

Gewijzigde tekst artikel 2.1.1.1.:

"Voor gebouwtypes en andere bouwwerken waarin de BouwKostenIndicator (BKI) niet voorziet, worden de bouwkosten vastgesteld aan de hand van de meest recente uitgave van de taxatieboekjes (Her)Bouwkosten Woningen, Bedrijfspanden, Agrarische gebouwen en Gebouwschade of berekend door een extern bouwkundig calculatiebureau. In bijzondere gevallen kunnen afwijkende en gelijkwaardige berekeningsmethodieken worden gehanteerd bij het vaststellen van de bouwkosten. De taxatieboekjes kunnen op verzoek worden ingezien op het gemeentehuis."

B. Verordening Reinigingsheffing, artikel 6 "Maatstaf van heffing en belastingtarief"

Oorspronkelijk artikel 6:

1. De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in hoofdstuk 1 en 2 van de bij deze verordening behorende tarieventabel met in achtneming van de overige leden van dit artikel.
2. Indien tijdens enige inzamelbeurt door een calamiteit of door een technische storing de minicontainerherkenningsapparatuur of de minicontainerregistratieapparatuur op het inzamelvoertuig of de middelen waarmee de gegevens van de geledigde minicontainers worden opgeslagen niet naar behoren functioneren, wordt, de lediging voor het restafval niet meegeteld voor het berekenen van de belasting als bedoeld in eerste lid.
3. Voor percelen die zijn aangewezen op het gebruik van verzamelcontainers wordt voor de berekening van de belasting het vast bedrag vermeerderd met het aantal aanbiedingen van een zak die door de op de verzamelcontainer aangebrachte registratie apparatuur wordt geregistreerd.
4. Percelen die een afvalcontainer in bruikleen hebben kunnen tevens gebruik maken van een verzamelcontainer. Bij gebruik van de verzamelcontainer in deze situatie geldt naast het vast bedrag, Hoofdstuk 1, onderdeel 1.1, en het bedrag per lediging van de container Hoofdstuk 1, onderdeel 1.4 ook het bedrag per inworp in de ondergrondse container van Hoofdstuk 1, onderdeel 1.4.

Aangepast artikel 6 (dikgedrukt is nieuw):

1. De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in hoofdstuk 1 en 2 van de bij deze verordening behorende tarieventabel met in achtneming van de overige leden van dit artikel.
2. **Vanwege de invoering van de nieuwe manier van afvalinzameling gelden voor het jaar 2022 onderstaande regels over de bepaling van het vast tarief als aanvulling en in afwijking op onderdeel 1.1. van de tarieventabel en artikel 10, lid 6. Deze aanvullende bepalingen zijn van toepassing voor de situatie dat aflevering of omruiling van de in 2021 aangevraagde container nog niet heeft plaatsgevonden op 1 januari 2022. De belastingplichtige heeft dan eenmalig recht op vermindering van het vast bedrag:**

    1. **Bij de omwisseling van een groter containervolume naar een kleiner containervolume bestaat recht op vermindering van het vaste bedrag voor de resterende maanden van het belastingjaar. De wijziging gaat in op de eerste dag van de maand volgende op de maand waarin de aflevering of omruiling heeft plaatsgevonden.**
    2. **Bij omwisseling van een kleiner naar een groter containervolume bestaat recht op vermindering van het vaste bedrag voor de grotere container gedurende de periode dat de belastingplichtige nog de beschikking had over de kleinere container. De wijziging gaat in op de eerste dag van de maand volgende op de maand waarin de aflevering of omruiling heeft plaatsgevonden.**

Het totale vast bedrag in elk van de hiervoor beschreven situaties 1 en 2 is de optelsom van het naar tijdsgelang gecorrigeerde vast bedrag voor het kleinere containervolume en het naar tijdsgelang gecorrigeerde vast bedrag voor het grotere containervolume.

3. Indien tijdens enige inzamelbeurt door een calamiteit of door een technische storing de minicontainerherkenningsapparatuur of de minicontainerregistratieapparatuur op het inzamelvoertuig of de middelen waarmee de gegevens van de geledigde minicontainers worden opgeslagen niet naar behoren functioneren, wordt, de lediging voor het restafval niet meegeteld voor het berekenen van de belasting als bedoeld in eerste lid.
4. Voor percelen die zijn aangewezen op het gebruik van verzamelcontainers wordt voor de berekening van de belasting het vast bedrag vermeerderd met het aantal aanbiedingen van een zak die door de op de verzamelcontainer aangebrachte registratie apparatuur wordt geregistreerd.

Percelen die een afvalcontainer in bruikleen hebben kunnen tevens gebruik maken van een verzamelcontainer. Bij gebruik van de verzamelcontainer in deze situatie geldt naast het vast bedrag, Hoofdstuk 1, onderdeel 1.1, en het bedrag per lediging van de container Hoofdstuk 1, onderdeel 1.4 ook het bedrag per inworp in de ondergrondse container van Hoofdstuk 1, onderdeel 1.4.

C. Verordening Reinigingsheffing, artikel 15 "Maatstaf van heffing en belastingtarief"

Oud artikel 15:

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Aangepast artikel 15 (dikgedrukt is nieuw):

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. **Het gestelde onder artikel 6, tweede lid is van overeenkomstige toepassing voor de reinigingsrechten en daarbij dient in plaats van: "in afwijking van onderdeel 1.1. van de tarieventabel en artikel 10, lid 6" te worden gelezen: "in afwijking van onderdeel 3.1. van de tarieventabel en artikel 18, lid 6".**
3. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

D. Verordening Reinigingsheffing, Bijlage 1 hoofdstuk 1 "Maatstaf en tarief afvalstoffenheffing"

Artikel toegevoegd (dikgedrukt is nieuw):

1.1.a. Vanwege de invoering van de nieuwe manier van afvalinzameling gelden voor het jaar 2022 onderstaande regels als aanvulling en in afwijking op de bovenstaande algemene regel voor de bepaling van het vaste belastingbedrag per perceel per belastingjaar. De navolgende aanvullende bepalingen zijn van toepassing voor de situatie dat aflevering of omruiling van de in 2021 aangevraagde container nog niet heeft plaatsgevonden op 1 januari 2022. De belastingplichtige heeft dan eenmalig recht op vermindering van het vast bedrag:

1. **Bij de omwisseling van een groter containervolume naar een kleiner containervolume bestaat recht op vermindering van het vaste bedrag voor de resterende maanden van het belastingjaar. De wijziging gaat in op de eerste dag van de maand volgende op de maand waarin de aflevering of omruiling heeft plaatsgevonden.**
2. **Bij omwisseling van een kleiner naar een groter containervolume bestaat recht op vermindering van het vaste bedrag voor de grotere container gedurende de periode dat de belastingplichtige nog de beschikking had over de kleinere container. De wijziging gaat in op de eerste dag van de maand volgende op de maand waarin de aflevering of omruiling heeft plaatsgevonden.**

Artikel toegevoegd (dikgedrukt is nieuw):

1.1.b. Het totale vast bedrag in elk van de hiervoor beschreven situaties 1 en 2 is de optelsom van het naar tijdsgelang gecorrigeerde vast bedrag voor het kleinere containervolume en het naar tijdsgelang gecorrigeerde vast bedrag voor het grotere containervolume.

Oud artikel:

1.2 In afwijking van het bepaalde in onderdeel 1.1 bedraagt het belastingbedrag per perceel per belastingjaar dat is aangewezen voor het gebruik van 60 liter inworp ondergrondse container/verzamelcontainer € 180,--.

Aangepast artikel (dikgedrukt is nieuw):

1.2 a. In afwijking van het bepaalde in onderdeel 1.1 bedraagt het belastingbedrag per perceel per belastingjaar dat is aangewezen voor het gebruik van 60 liter inworp ondergrondse container/verzamelcontainer € 180,--;

b. In afwijking van het bepaalde in onderdeel 1.1. bedraagt het belastingbedrag per perceel per belastingjaar dat is aangewezen voor het gebruik van een verzamelcontainer zonder inworpregistratiesysteem € 230,-.

E. Verordening Reinigingsheffing, Bijlage 1 hoofdstuk 3 "Maatstaf en tarief reinigingsrecht"

Artikel toegevoegd (dikgedrukt is nieuw):

3.1.a. In aanvulling op en in afwijking van 3.1. is het gestelde onder 1.1.a. en 1.1.b. van overeenkomstige toepassing voor de bepaling van het vast bedrag voor het reinigingsrecht.

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 15 december 2021

Agendapunt **:** **10**

Onderwerp **:** Bestemmingsplan 'Petrusberg'

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 23 november 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen en Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Petrusberg';
2. Het bestemmingsplan 'Petrusberg getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPODL2021Petrusbrg-VG01, gewijzigd vast te stellen, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPODL2021Petrusbrg-OW01, zoals dat met ingang van 16 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-023628
Onderwerp:	Vaststellen bestemmingsplan 'Petrusberg'
Datum:	26 oktober 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	M.J.F. van Helvert
Gevraagd besluit:	1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen en Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Petrusberg'; 2. Het bestemmingsplan 'Petrusberg getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPODL2021Petrusbrg-VG01, gewijzigd vast te stellen, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPODL2021Petrusbrg-OW01, zoals dat met ingang van 16 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen; 3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.
Bijlage(n):	1. Verbeelding; 2. Regels; 2.1 Bijlage bij regels – Staat van bedrijfsactiviteiten; 2.2 Bijlage bij regels – Staat van horeca activiteiten; 3. Toelichting; 3.1 Bijlage bij toelichting – Notitie ladder van duurzame verstedelijking; 3.2 Bijlage bij toelichting – MER aanmeldnotitie Petrusberg; 3.3 Bijlage bij toelichting – Verkennend bodemonderzoek; 3.4 Bijlage bij toelichting – Faunaonderzoek Petrusberg; 3.5 Bijlage bij toelichting – Notitie stikstof Petrusberg; 4. Raadsbesluit; 5. Nota van Zienswijzen en Ambtshalve wijzigingen.

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Bestemmingsplan 'Petrusberg' te Sint Odiliënberg.

2. Inleiding

Op 30 juni 2020 heeft Wonen Limburg een verzoek ingediend voor de herontwikkeling van het voormalig verpleeghuis de Petrusberg. Op 6 oktober 2020 is door het college medewerking verleend aan dit verzoek.

De Petrusberg ligt aan de Willem Alexanderlaan 1 in Sint Odiliënberg. Het complex staat inmiddels leeg en wordt gesloopt. Alleen het deel Bergerhof dat ook in eigendom is van Wonen Limburg, en bestaat uit 22 appartementen die nog volledig worden bewoond blijft staan. De sloop van het complex is inmiddels in volle gang, en wordt naar verwachting nog dit jaar afgerond.

Wonen Limburg is van plan om op deze locatie 31 woningen te realiseren. 15 appartementen met lift en 16 levensloopbestendige woningen. Allemaal in de sociale huursector.

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft vanaf 16 augustus 2021 voor zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er twee zienswijze ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan. In de bijgevoegde 'Nota van Zienswijzen & Ambtshalve wijzigingen' is een standpunt op de ingekomen zienswijzen opgenomen. Het bestemmingsplan ligt nu ter vaststelling voor aan uw raad.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen en Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Petrusberg';
2. Het bestemmingsplan 'Petrusberg getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPODL2021Petrusbrg-VG01, gewijzigd vast te stellen, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPODL2021Petrusbrg-OW01, zoals dat met ingang van 16 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

4. Argumenten

1.1 De ingekomen zienswijzen hebben geleid tot een aantal aanpassingen in het ontwerp-bestemmingsplan.
Het ontwerp bestemmingsplan 'Petrusberg' heeft met ingang van 16 augustus voor de duur van zes weken ter inzage gelegen. Iedereen heeft hierbij de mogelijkheid gehad om een zienswijze in te dienen. Tijdens deze termijn zijn twee zienswijzen binnen gekomen. De inhoud van de twee zienswijzen was qua inhoud gelijk. In de Nota van Zienswijzen is de beantwoording daarom voor beide zienswijzen in één keer gedaan.

Op hoofdlijnen hebben de zienswijzen betrekking op:

- Een aantal onjuist tekstuele verwerkingen in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan;
- De aspecten geluid en luchtkwaliteit;
- De ladder voor duurzame verstedelijking.

Ten aanzien van de zienswijzen is in bijgevoegde 'Nota van Zienswijzen en Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Petrusberg' een standpunt voorbereid. Overeenkomstig deze Nota wordt voorgesteld aan uw raad:

•De zienswijzen ontvankelijk en deels gegrond te verklaren.

2.1 De plannen passen niet in het geldende bestemmingsplan.

In het geldende bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen' heeft de locatie de bestemming 'Maatschappelijk'. Het complex de Petrusberg is voorzien van een bouwvlak om de huidige bebouwing. Daarnaast is er nog een nutsvoorziening aanwezig op het perceel. Het aangrenzende complex Bergerhof valt momenteel ook onder de bestemming 'Maatschappelijk'.

Om de bouw van 31 woningen mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien. Het complex Bergerhof bevat appartementen met lift die in eigendom zijn van Wonen Limburg. Het complex zal deel uitmaken van de bestemmingsplanherziening. De appartementen zijn in het geldende bestemmingsplan verkeerd bestemd. Het gaat nu feitelijk ook al om woningen waardoor dit verder geen invloed heeft op de planvoorraad.
Het hele plangebied krijgt in het nieuwe bestemmingsplan de bestemming 'Gemengd'. In de bestemming 'Gemengd' mag onder andere gewoond worden, zijn zorgwoningen toegestaan en is er ruimte voor de inrichting van het openbaargebied en eventuele tuinen. Daarnaast is de al bestaande groenstructuur bestemd met een bestemming 'Groen' en is ook aan de zuidzijde van het plangebied, de zijde aan de Schaapsweg, een bestemming 'Groen opgenomen'.

2.2 Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Ten behoeve van de ontwikkeling is een bestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, toelichting en regels. Alle relevante beleidsaspecten en milieuaspecten zijn in dit plan verankerd. In de toelichting wordt nader ingegaan op de verschillende relevante beleidsaspecten, de ruimtelijke en functionele aspecten, overwegingen met betrekking tot de relevante beleidskaders(omgevingsaspecten), de juridische positie en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid. De toelichting is positief beoordeeld. Wel zijn er op basis van de 'Nota van Zienswijzen & Ambtshalve wijzingen nog een aantal zaken aangepast en aangevuld in de toelichting. Ruimtelijk zijn er geen bezwaren tegen de genoemde herziening van het bestemmingsplan. Voor de inhoudelijke afweging wordt verwezen naar deze stukken (bijlage 1, 2 en 3).

2.3 Er is sprake van gewijzigde vaststelling omdat er naast de zienswijzen ook een aantal ambtshalve wijzigingen worden gedaan.

De ambtshalve wijzigingen hebben betrekking op de volgende aspecten:

- Enkele onderdelen in de toelichting worden tekstueel verduidelijkt c.q. aangevuld.
- 3 bijlagen worden toegevoegd aan de toelichting namelijk:

- Verkennend bodemonderzoek;
- Faunaonderzoek Petrusberg, Sint Odiliënberg 2020;
- Notitie stikstofdepositie Petrusberg.

3.1 Er is een anterieure overeenkomst gesloten met Wonen Limburg.
Met Wonen Limburg is een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin is onder andere het kostenverhaal geregeld en een eventueel verhaal van planschade. Tevens zijn afspraken gemaakt over de inrichting en aansluiting van het plangebied op de openbare ruimte. Omdat een anterieure overeenkomst gesloten is kan het vaststellen van een exploitatieplan achterwege blijven.

5. Kanttekeningen

2.1 Er is nog geen sprake van een uitgewerkt bouwplan.
Na de door uw college verleende principemedewerking is er ambtelijk een projectteam gevormd. Dit projectteam vergadert op maandelijkse basis met de projectmedewerkers van Wonen Limburg over het project. De invulling van het plangebied is tijdens deze overleggen een terugkerend onderwerp. De gronden zijn in eigendom van Wonen Limburg waardoor Wonen Limburg in principe gaat over de invulling. Omdat de gronden in eigendom zijn en blijven van Wonen Limburg wordt er gesproken van (semi) openbaar gebied. In de anterieure overeenkomst is vastgelegd dat Wonen Limburg wel alle plannen ter goedkeuring aan de gemeente voorlegt. Door bij de planvorming al te overleggen zorgt Wonen Limburg er voor dat er een plan komt dat ook door de gemeente Roerdalen gedragen wordt. De komende periode wordt gebruikt om het stedenbouwkundig plan en de inrichting van het (semi) openbaar gebied verder uit te werken. Het bestemmingsplan biedt voldoende ruimte, maar ook genoeg kaders om te komen tot een plan dat past in de omgeving. Het nieuwe bestemmingsplan is voor de nieuwbouw flexibel van opzet met stedenbouwkundige kaders en randvoorwaarden waar dit noodzakelijk wordt geacht. Bouwvoorschriften en beeldkwaliteit zijn vastgelegd in de planregels. De invulling is daarbij vrij door het creëren van een groot bouwvlak en een flexibele bestemming.

Er is voor gekozen het bestemmingsplan ook zonder concreet bouwplan al aan uw raad voor te leggen ter besluitvorming. Er is immers grote vraag naar sociale huurwoningen. Op deze manier kan er aan twee trajecten tegelijk worden gewerkt en kan men zo snel mogelijk toewerken naar realisatie. De twee trajecten zijn de bestemmingsplanprocedure en op de achtergrond de verdere uitwerking van de bouwplannen.

6. Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties. Voor het in procedure brengen van het bestemmingsplan is met Wonen Limburg reeds een anterieure overeenkomst gesloten.

7. Communicatie

Wonen Limburg heeft een tweetal digitale bijeenkomsten georganiseerd om geïnteresseerden te informeren over de plannen. Daarnaast zijn er door Wonen Limburg al een aantal digitale nieuwsbrieven verspreid. Ook is er een mailadres Petrsuberg@wonenlimburg.nl waar mensen terecht kunnen met hun vragen. Tot slot is er een klankbordgroep gevormd met een aantal omwonenden waarmee onder andere wordt gesproken over de invulling van het openbaar gebied. Ook in het vervolgtraject zal Wonen Limburg de omgeving met bovengenoemde kanalen blijven betrekken bij de ontwikkelingen.

Conform afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3:8 Wet ruimtelijke ordening wordt het vastgestelde bestemmingsplan bekend gemaakt in het (digitale)gemeenteblad. De plannen zullen verder voor een ieder beschikbaar zijn via www.ruimtelijkeplannen.nl en het Servicepunt Roerdalen.

8. Planning en uitvoering

Het vaststellingsbesluit en de bijbehorende stukken voor het bestemmingsplan 'Petrusberg' worden voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn bestaat de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Zij die beroep instellen, kunnen gedurende de genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling. De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend bij de Afdeling. Zodra de Afdeling uitspraak heeft gedaan op het verzoek en/of na het onbenut verstrijken van de beroepstermijn is het bestemmingsplan onherroepelijk

9. Privacy

Er worden geen persoonsgegevens verwerkt.

10. Wettelijk en/of beleidsmatig kader

Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is uw raad bevoegd een bestemmingsplan vast te stellen. De vaststelling van dit bestemmingsplan is noodzakelijk om de bouw van de woningen mogelijk te maken. Daarnaast wordt hiermee het aangrenzende complex Bergerhof op de correcte manier bestemd.

11. Bijlagen

1. Verbeelding;
2. Regels;
2.1 Bijlage bij regels – Staat van bedrijfsactiviteiten;
2.2 Bijlage bij regels – Staat van horeca activiteiten;
3. Toelichting;
3.1 Bijlage bij toelichting – Notitie ladder van duurzame verstedelijking;
3.2 Bijlage bij toelichting – MER aanmeldnotitie Petrusberg;
3.3 Bijlage bij toelichting – Verkennend bodemonderzoek;
3.4 Bijlage bij toelichting – Faunaonderzoek Petrusberg;
3.5 Bijlage bij toelichting – Notitie stikstof Petrusberg;
4. Raadsbesluit;
5. Nota van Zienswijzen en Ambtshalve wijzigingen.

Sint Odiliënberg, 26 oktober 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2021/12/15/10**

Zaaknummer:Z21-023628
Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan 'Petrusberg'

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 en 3.8 van de Wro;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

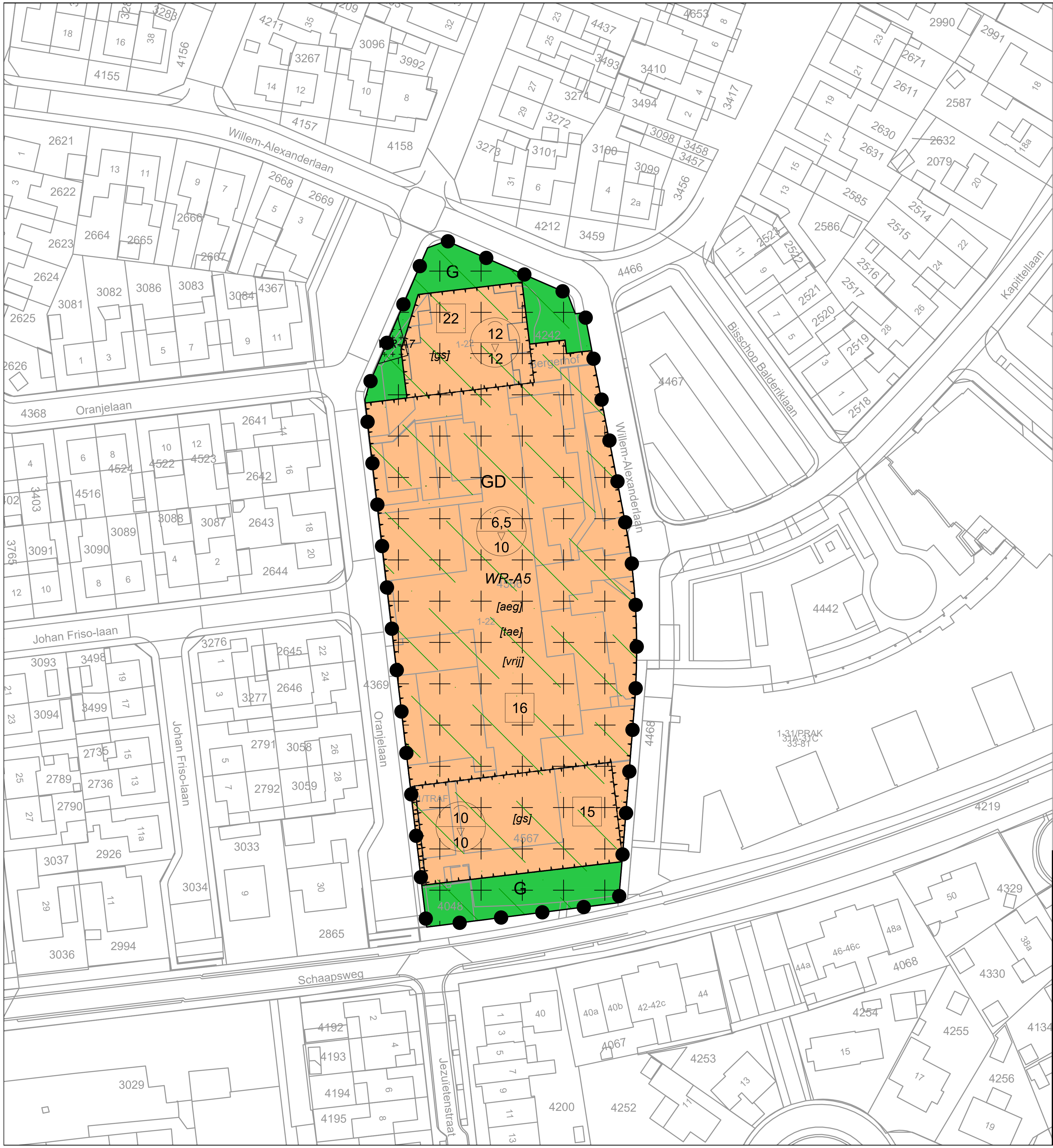
1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen en Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Petrusberg';
2. Het bestemmingsplan 'Petrusberg getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPODL2021Petrusbrg-VG01, gewijzigd vast te stellen, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPODL2021Petrusbrg-OW01, zoals dat met ingang van 16 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta



LEGENDA

plangrens

Enkelbestemmingen

GD	Gemengd
G	Groen

Dubbelbestemmingen

WR-A5	Waarde - Archeologie 5
WR-A7	Waarde - Archeologie 7

Gebiedsaanduidingen

milieuzone - Roerdalslenk II

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[aeg]	aaneengebouwd
[gs]	gestapeld
[tae]	twee-aaneen
[vrij]	vrijstaand

Maatvoeringen

15	maximum aantal wooneenheden
12	maximum goothoogte (m)
12	maximum bouwhoogte (m)

Bestemmingsplan:

Petrusberg
Sint-Odilienberg
Gemeente Roerdalen

Opdrachtgever: SRO

Status: vastgesteld

Noordpijl

Get.: WDK
Datum: 15-10-2021
Formaat: A3
Schaal: 1:1000
Tekeningnummer: NL.IMRO.1669.BPODL2021Petrusbrg-VG01

BraGIS GIS/CAD Ondersteuning en software
Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde
Tel: 0413-303279
E-mail: info@bragis.nl
Web: www.bragis.nl

Planregels

Bestemmingsplan ‘Petrusberg’

IMRO-code: NL.IMRO.1669.BPODL2021Petrusbrg-VG01

Status: vast te stellen

Datum: 15 oktober 2021

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende regels ***3***

Artikel 1 Begrippen **3**

Artikel 2 Wijze van meten **11**

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels ***13***

Artikel 3 Gemengd (GD) **13**

Artikel 4 Groen (G) **18**

Hoofdstuk 3 Algemene regels ***23***

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel **23**

Artikel 6 Algemene bouwregels **23**

Artikel 7 Algemene gebruiksregels **24**

Artikel 8 Algemene afwijkingsbevoegdheid **25**

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels **26**

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels ***27***

Artikel 10 Overgangsrecht **27**

Artikel 11 Slotregel **27**

Bijlage:

1. Staat van bedrijfsactiviteiten
2. Staat van horeca-activiteiten

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze planregels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan 'Petrusberg' met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPODL2021Petrusbrg-VG01 van de gemeente Roerdalen.

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbijbehorende bijlagen

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aaneengebouwde woning:
een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer hoofdgebouwen.

1.6 achterperceelsgrens:
de grens van een bouwperceel die is gelegen langs het achtererf;

1.7 afhankelijke woonruimte:
bijbehorende bouwwerk dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit het oogpunt van mantelzorg gehuisvest is.

1.8 antennedrager:
een antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.9 antenne-installatie:
een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.10 archeologische waarde:
de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

1.11 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.12 bebouwingspercentage:
het op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage tot hoe ver het bouwperceel maximaal mag worden bebouwd, of wanneer dat in deze regels uitdrukkelijk is bepaald, het percentage tot waar het bouwvlak maximaal mag worden bebouwd.

1.13 bed & breakfast:
een accommodatie voor recreatief nachtverblijf in een (bedrijfs)woning.

1.14 bedrijf:
een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

1.15 bedrijfs- of dienstwoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bestemd voor bewoning door (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar noodzakelijk is, vanwege de bestemming van het gebouw of het terrein.

1.16 bedrijf aan huis:
de uitoefening aan huis van bedrijfsactiviteiten die vanwege hun kleinschalige omvang en geringe invloed op de omgeving kunnen worden uitgeoefend in een gedeelte van de woning, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

1.17 beperkt kwetsbaar object:
beperkt kwestbaar object zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

1.18 beroep aan huis:
de uitoefening aan huis van een vrij beroep of de beroepsmatige verlening van diensten aan huis op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen terrein, door diegene die terplaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

1.19 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.20 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.21 bevi-inrichting:
inrichtingen als bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.22 bevoegd gezag:
het bestuursorgaan zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 1, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan wel bij het ontbreken van een bestuursorgaan als bedoeld in dat artikellid, burgemeester en wethouders.

1.23 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.24 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.25 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.26 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop volgens de planregels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.27 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel.

1.28 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.29 bouwwerk:
Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.30 consumentenvuurwerk:
vuurwerk dat bestemd is voor particulier gebruik.

1.31 cultuurhistorische waarde:
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

1.32 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf. Een en ander met inbegrip van:

a) afhaal- en bezorgcentra met dien verstande dat er geen dranken en/of spijzen ter plaatse genuttigd worden;
b) internetwinkels waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er goederen ter plaatse uitgestald en/of geleverd worden.

1.33 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten welke bestaan uit het verlenen van diensten aan derden, waarbij er ter plaatse rechtstreeks contact met het publiek is, zoals een schoenmaker of een reisbureau, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting, alsmede het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.34 erfafscheiding:
een bouwwerk, bedoeld om het erf af te bakenen van een aangrenzend erf van buren of van de openbare weg.

1.35 evenement:
een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak met bijbehorende voorzieningen waaronder in ieder geval parkeren.

1.36 extensieve dagrecreatie:
vormen van recreatief medegebruik van gronden door middel van al dan niet aangelegde en aanwezige voorzieningen, waarbij de recreatie geen specifiek beslag legt op de ruimte, zoals wandel-, ruiter- en fietspaden, vis- en picknickplaatsen en strandjes.

1.37 garage(box):
een gebouw voor de stalling van voertuigen, alsmede voor berging of opslag ten dienste van de bestemmingsfunctie.

1.38 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.39 gestapelde woning:
woning die is gestapeld met twee of meer andere woningen of indien de bestemming dat toelaat, met één of meer andere functies.

1.40 groene en blauwe diensten:
het leveren van prestaties gericht op realisatie van maatschappelijke wensen op terreinen als natuur, landschap, waterbeheer en recreatief medegebruik, waarbij de bestemming gehandhaafd blijft.

1.41 groepsrisico:
groepsrisico zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

1.42 hekwerk:
een afscheiding van hout of metaal met openingen, zoals gaaswerk, waar doorheen gekeken kan worden.

1.43 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk in gebruik is en/of als zodanig valt aan te merken.

1.44 horeca(bedrijf):
een bedrijf, in hoofdzaak gericht op:

a) het verstrekken van ter plaatse te nuttigen spijzen en/of dranken;
b) het verstrekken van nachtverblijf;
c) het verhuren en ter plaatse beschikbaar stellen van zaalruimten.

waarbij de categorie-indeling, zoals opgenomen in de Staat van Horeca-activiteiten zoals opgenomen in bijlage 2, in acht dient te worden genomen.

1.45 huishouden:
Eén of meer personen die in vast verband samenleven en waarbij sprake is van continuïteit in de samenstelling ervan en van onderlinge verbondenheid.

1.46 kantoor:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.47 kap:
de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm dan wel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°.

1.48 kwetsbaar object:
kwestbaar object zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

1.49 maatschappelijke voorzieningen:
voorzieningen op het gebied van welzijn en zorg, alsmede zorgwoningen, volksgezondheid, cultuur, religie, onderwijs, sport, verenigingsleven, hondenschool, opvoeding, kinderopvang, kinderboerderij, openbaar bestuur en andere openbare en sociale voorzieningen.

1.50 mantelzorg:
intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.51 markt:
een plaats waar goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaats.

1.52 monument:
een bouwwerk of terrein dat van algemeen belang is vanwege de schoonheid, de betekenis voor de wetenschap of de cultuurhistorische waarde.

1.53 nevenfunctie:
een of meer (bedrijfsmatige) activiteiten in combinatie met en ondergeschikt aan de uitoefening van het ter plaatse en bij wijze van hoofdfunctie uitgeoefende (agrarische) bedrijf/wonen.

1.54 nutsvoorziening:
een gebouwde voorziening voor het algemeen nut.

1.55 overig bouwwerk:
Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.56 pand:
De kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.57 peil:
a) voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b) in andere gevallen: maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

1.58 pergola:
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, bestaande uit een open constructie van twee of meer palen, die onderling met elkaar verbonden zijn.

1.59 permanente bewoning:
het gedurende een half jaar ten minste twee derde van de tijd gebruiken van een voor recreatie bestemd verblijf als hoofd(woon)verblijf.

1.60 permanente standplaats woonwagen:
een gedeelte van een terrein bestemd voor de plaatsing van een woonwagen, inclusief bij de woonwagen behorende ondergeschikte onderkomens gedurende het gehele jaar.

1.61 plaatsgebonden risico:
plaatsgebonden risico zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

1.62 risicovolle inrichting:
een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

1.63 standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten:
de standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels.

1.64 standplaats:
een vaste locatie op een openbare en in de openlucht gelegen plaats ten behoeve van het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen en diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.

1.65 twee-aaneenwoning:
een woning die onderdeel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit twee hoofdgebouwen, alsmede wanneer deze beide hoofdgebouwen worden verbonden middels twee bijbehorende bouwwerken.

1.66 terras:
een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van het horecabedrijf waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.

1.67 verkoop aan huis van lokaal geproduceerde/streekeigen producten:
verkoop van producten als nevenfunctie bij een (agrarisch) bedrijf van zelf geproduceerde of uit de plaatselijke regio afkomstige producten.

1.68 verticale bouwdiepte:
de diepte van een gebouw onder de grond of deels onder de grond (half verdiept).

1.69 vloeroppervlakte:
de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en aan- en bijgebouwen op de begane grond.

1.70 voorgevel:
de gevel(s) van een gebouw die is/zijn gelegen in de voorgevelrooilijn.

1.71 voorgevelrooilijn:
denkbeeldige lijn waarin een (of meer) gevel(s) van een gebouw word(t)(en) / is/ zijn gesitueerd en die is/zijn gelegen aan de zijde van de aan de weg gelegen perceelsgrens;

1.72 vrijstaande woning:
een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw, alsmede een vrijstaand hoofdgebouw dat middels een bijbehorend bouwwerk wordt verbonden met een ander vrijstaand hoofdgebouw.

1.73 wonen:
Huisvesting waarbij de bewoner(s) van een woning gezamenlijk één afzonderlijk huishouden vormen.

1.74 woning:
Een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van eigen voorzieningen, waaronder bijvoorbeeld een eigen toegang, toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.

1.75 woonwagen/woonchalet:
voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats voor woonwagens/woonchalets en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst.

1.76 woonwagenstandplaats:
een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen/woonchalet waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van gemeente kunnen worden aangesloten.

1.77 zorgwoning:
een plek waar een persoon langdurig verblijft of woont, waarbij er sprake is van zelfstandige bewoning, met het oogmerk daar geïndiceerde zorg en ondersteuning te ontvangen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk:
Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:
Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 de verticale bouwdiepte van een bouwwerk:
vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer tot aan de bovenkant van de onderste afgewerkte vloer.

2.7 de hoogte van een windturbine:
Vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

2.8 ondergeschikte bouwdelen:
bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, ondergeschikte dakkapellen en gevelopbouwen, gevelen kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, onder voorwaarde dat de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,5 m bedraagt, en de totale oppervlakte van de overschrijding niet meer dan 6 m²

2.9 afstand:
de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn; ondergeschikte bouwdelen worden hierbij niet meegenomen.

2.10 bouwhoogte van een antenne-installatie:

1. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
2. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.11 breedte, lengte en diepte van een gebouw:

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren.

2.12 bruto vloeroppervlak:

de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakte van alle bouwlagen, dus inclusief bijvoorbeeld ingesloten buitenruimte, trappen, liftkokers, installatieruimten, enz.

2.13 aanvullende meetregels:

Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:

a) het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b) het peil in andere gevallen: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Gemengd (GD)

3.1 Bestemmingsomschrijving
De voor ‘Gemengd’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a) wonen, in de volgende categorieën:
    1. vrijstaande woningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'vrijstaand';
    2. twee aaneen gebouwde woningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen';
    3. aaneen gebouwde woningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'aaneengebouwd';
    4. gestapelde woningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘gestapeld’;
b) wonen, als onder a, in combinatie met:
    1. een beroep aan huis, zoals nader beschreven in 3.5.1;
    2. een bedrijf aan huis, zoals nader beschreven in 3.5.2, met dien verstande dat dit uitsluitend is toegestaan op locaties waarvoor een afwijking is verleend zoals nader beschreven in 3.6.1;
c) zorgwoningen;

met de daarbij behorende:

d) hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken geen gebouwen zijnde, erven, tuinen, in- en uitritten, parkeervoorzieningen, ontsluitingspaden en brandgangen;

alsmede voor:

e) de inrichting als openbaar gebied, met plantsoenen, groenvoorzieningen, straatmeubilair en objecten van beeldende kunst, toegangswegen en -paden naar percelen, speelvoorzieningen, hondenuitlaatplaatsen, bladkorven en ondergrondse inzamelcontainers;
f) nutsvoorzieningen;
g) evenementen;
h) terrassen;
i) water, waterberging en waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels
Voor het bouwen gelden de volgende regels:
3.2.1 Algemeen

a) er zijn niet meer woningen toegestaan dan aanwezig en bestemd middels bouwvlak op de eerste dag van de in werking treding van dit bestemmingsplan;
b) nieuwe woningen mogen uitsluitend worden opgericht ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden', waarbij het ter plaatse genoemde aantal niet mag worden overschreden en voldaan wordt aan de nadere eisen uit artikel 3.3. Een en ander met dien verstande dat nieuwbouw uitsluitend is toegestaan volgens de aangeduide typologie.

3.2.2 Hoofdgebouwen

a) een hoofdgebouw is uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan;
b) de voorgevel van het hoofdgebouw, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, moet worden gesitueerd op minimaal 2 meter achter de bouwgrens;
c) de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt:
    1. voor vrijstaande woningen aan beide zijden minimaal 2 meter;
    2. voor twee-aaneen gebouwde woningen aan één zijde minimaal 2 meter;
    3. voor aaneengebouwde hoekwoningen aan één zijde minimaal 2 meter;
    4. voor gestapelde woningen aan beide zijden minimaal 3 meter.
d) de maximum goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte';
e) de woning moet zijn voorzien van een plat dak of een kap met een dakhelling van minimaal 30 en maximaal 65 graden;
f) de verticale bouwdiepte van een hoofdgebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen.

3.2.3 Bijbehorende bouwwerken

a) een bijbehorend bouwwerk is zowel binnen als buiten het bouwvlak toegestaan, met in achtneming van de overige bouwregels;
b) een bijbehorend bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, mag uitsluitend worden opgericht op een afstand van ten minste 2 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan, met dien verstande dat: wanneer het een garage betreft, de afstand van de garage tot de bestemming 'Verkeer' aan de voorzijde van de woning tenminste 5,5 meter bedraagt
c) de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag maximaal 150 m² bedragen, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte aan hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken per bouwperceel maximaal:
    1. 40% van het bouwperceel bedraagt voor vrijstaande woningen;
    2. 50% van het bouwperceel bedraagt voor twee-aaneen gebouwde woningen;
    3. 60% van het bouwperceel bedraagt voor aaneen gebouwde woningen;
d) voor bijbehorende bouwwerken die aan het hoofdgebouw worden gebouwd gelden de volgende maximum goot- en bouwhoogte:
    1. goothoogte: maximaal 30 centimeter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie tussen de eerste en de tweede bouwlaag van het bijbehorende hoofdgebouw;
    2. bouwhoogte: tot maximaal halverwege de kap op het bijbehorende hoofdgebouw;
e) voor bijbehorende bouwwerken die niet aan het hoofdgebouw worden gebouwd, gelden de volgende maximum goot- en bouwhoogte:
    1. goothoogte: maximaal 3,50 meter;
    2. bouwhoogte maximaal 5 meter,
    3. met dien verstande dat de maximum dakhelling en hoogte niet meer mogen bedragen dan die van het bijbehorende hoofdgebouw;
f) de verticale bouwdiepte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 3 meter bedragen;

3.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij gestapelde woningen
Voor bijbehorende bouwwerken bij gestapelde woningen geldt een afwijkende regeling. Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij gestapelde woningen gelden de volgende regels:

1. de voorgevel wordt geplaatst in of achter de bouwgrens;
2. de maximale oppervlakte bedraagt per woning 10 m²;
3. de goothoogte bedraagt niet meer dan 3 meter.

3.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde
De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan hierna is aangegeven:

a) erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn maximaal 1,2 meter;
b) erfafscheidingen achter de voorgevelrooilijn maximaal 2 meter;
c) buitenverlichting maximaal 6 meter;
d) vlaggenmasten maximaal 8 meter;
e) antennes zijn niet toegestaan;
f) pergola's maximaal 3 meter;
g) speelvoorzieningen maximaal 3 meter;
h) overig maximaal 2 meter.

3.3 Nadere eisen
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen met betrekking tot de situering en afmetingen van de onder 3.2 bedoelde bouwwerken, de aanleg van parkeerplaatsen op eigen terrein en de inrichting van (nieuw) openbaar gebied, in verband met een mogelijke onevenredige aantasting van:

a) het straat- en bebouwingsbeeld: in het belang van een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en ter waarborging van de stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit;
b) de gebruiksmogelijkheden: ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken;
c) het woon- en leefklimaat: het in stand houden van een goede woonsituatie ter plaatse en in de omgeving, in het bijzonder met het oog op:
    1. de lichttoetreding/bezonning ten opzichte van de (bebouwing op) aangrenzende gronden;
    2. het uitzicht;
    3. de aanwezigheid van voldoende privacy;
    4. het gebruik in verband met een beroep aan huis;
    5. de verkeersveiligheid: ter waarborging van de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen;
    6. de sociale veiligheid: ter waarborging en voorkoming van een ruimtelijke situatie die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is;
    7. de brandveiligheid: ter waarborging en voorkoming van een ruimtelijke situatie die uit een oogpunt van brandveiligheid respectievelijk brand- en rampenbestrijding, niet gewenst is.

3.4 Afwijken van de bouwregels
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

3.4.1 Erfafscheidingen op hoekpercelen
Artikel 3.2.4, onder a, van deze regels, voor het oprichten van een erfafscheiding vóór maximaal een van de voorgevelrooilijnen op hoekpercelen, onder voorwaarde dat:

a) de maximum hoogte 2 meter bedraagt;
b) een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
c) de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d) de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen, is gewaarborgd.

3.4.2 Afstand voorgevelrooilijn
Artikel 3.2.3. onder b, van deze regels, voor het oprichten van ten hoogste één bijbehorend bouwwerk op een kleinere afstand vanaf de voorgevelrooilijn of de weg aan de voorzijde van de woning, of geheel of gedeeltelijk vóór de voorgevelrooilijn, onder voorwaarde dat:

a) het oppervlak van het bijgebouw voor zover gelegen buiten het bouwvlak maximaal 20 m² bedraagt;
b) een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
c) de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d) de afstand van het bijgebouw tot de aan de bestemming 'Verkeer' gelegen zijde van de bestemmingsgrens, mede in verband met de verkeersveiligheid, ten minste 1,50 meter bedraagt.

3.5 Specifieke gebruiksregels
Voor het gebruik gelden de volgende regels:

3.5.1 Beroep aan huis
Een woning mag worden gebruikt voor de uitoefening van een beroep aan huis in de hoofd- en/of bijbehorende bouwwerken, onder voorwaarde dat:

a) de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft en niet meer dan 1/3 van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken daarvoor wordt gebruikt;
b) geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
c) het beroep aan huis wordt uitgeoefend door degene die in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
d) het gebruik geen invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
e) er geen detailhandel plaatsvindt;
f) per beroep aan huis 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf is toegestaan van maximaal 0,5 m².

3.5.2 Mantelzorg
De aan het hoofdgebouw verbonden bijbehorende bouwwerken mogen worden gebruikt als afhankelijke woonruimte, onder voorwaarde dat:

a) de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor hun mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw;
b) op het bouwperceel geen tweede zelfstandige woning ontstaat.

3.5.3 Parkeren
Op eigen terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto's aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 381, dan wel de opvolger van die regel) worden nageleefd.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels
3.6.1 Bedrijf aan huis
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.1, van deze regels voor de uitoefening van een bedrijf aan huis in de hoofd- en/of de bijbehorende bouwwerken, onder voorwaarde dat:

a) de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft en niet meer dan 1/3 van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken daarvoor wordt gebruikt;
b) geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
c) uitsluitend bedrijfsactiviteiten worden toegestaan tot en met categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten aan huis;
d) het bedrijf aan huis wordt uitgeoefend door degene die in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
e) het gebruik geen invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
f) er geen detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit in verband met het bedrijf aan huis;
g) per bedrijf aan huis 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf is toegestaan van maximaal 0,5 m².

3.7 Wijzigingsbevoegdheid
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen om een of meerdere onbenutte bouwtitels voor het toevoegen van een woning te laten vervallen door het verwijderen dan wel wijzigen van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' ter plaatse van het bouwvlak, indien:

a) binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden':
    1. geen nieuwe woning(en) is (zijn) opgericht, dan wel in oprichting is (zijn);
    2. geen ontvankelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een of meerdere woningen is ingediend;
b) een verleende omgevingsvergunning voor het bouwen is ingetrokken omdat gedurende minimaal 26 weken onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn na het onherroepelijk worden van de vergunning, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning, met dien verstande dat het wijzigen van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' achterwege blijft gedurende 3 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

Artikel 4 Groen (G)

4.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a) plantsoenen;
b) groenvoorzieningen;
c) beplantingen;
d) straatmeubilair en objecten van beeldende kunst;
e) fiets- en voetpaden;
f) toegangswegen en -paden naar percelen;
g) water, waterberging en waterhuishoudkundige voorzieningen;
h) speelvoorzieningen, speelveldjes;
i) hondenuitlaatplaatsen;
j) bladkorven en ondergrondse inzamelcontainers;
k) nutsvoorzieningen;
l) evenementen;
m) standplaatsen;
n) terrassen;
o) markten;
p) tuinen.

4.2 Bouwregels
Voor het bouwen gelden de volgende regels:

4.2.1 Gebouwen
a) gebouwen mogen uitsluitend ten behoeve van nutsvoorzieningen worden gebouwd;
b) de bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 3,5 meter;
c) de oppervlakte van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen mag maximaal 6 m² bedragen.

4.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde
De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan hierna is aangegeven:
a) erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn maximaal 1,2 meter;
b) erfafscheidingen achter de voorgevelrooilijn maximaal 2 meter;
c) lichtmasten maximaal 10 meter;
d) overige bijbehorende bouwwerken maximaal 3 meter.

4.3 Afwijken van de bouwregels
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2 van deze regels, voor speeltoestellen en objecten van beeldende kunst tot een bouwhoogte van maximaal 10 meter, onder voorwaarde dat het gebruik op de aangrenzende bestemmingen daardoor niet onevenredig wordt gehinderd.

4.4 Specifieke gebruiksregels
Voor het gebruik gelden de volgende regels:

4.4.1 Parkeren
De voor 'Groen' aangewezen gronden mogen niet voor parkeren worden gebruikt.

4.4.2 Evenementen
Op de voor 'Groen' aangewezen gronden zijn evenementen toegestaan voor maximaal 7 dagen, inclusief opbouwen, inrichten, afbreken en opruimen.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.1 van deze regels, indien noodzakelijk in verband met de herinrichting van de aangrenzende bestemming 'Verkeer'.

Artikel 5 Waarde - Archeologie - 5

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie - 5 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 verbod

Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor Waarde - Archeologie - 5 mede bestemde gronden.

5.2.2 Uitzonderingen

Het in lid 5.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing:

a) op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan één van de volgende twee voorwaarden:
b) de maximum oppervlakte van de bebouwing bedraagt ten hoogste 1.000 m²;
c) de maximum ondergrondse bouwdiepte bedraagt ten hoogste 40 cm;
d) op de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan de volgende twee voorwaarden:
    1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
    2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Afwijking

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in 5.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

a) op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord; of
b) op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd door middel van het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

5.3.2 Beperkingen

Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:

a) de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b) de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

5.3.3 Advies
Alvorens het bevoegd gezag besluiten om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
5.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning
Het is verboden om op de voor Waarde - Archeologie - 5 aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

a) de bodem met meer dan 1 m op te hogen boven het bestaande maaiveld;
b) het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
c) het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
d) de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
e) de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
f) het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
g) andere grondbewerkingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld.

5.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod
Het in lid 5.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

a) de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 1.000 m² ; of en het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot ten hoogste 40 cm onder het bestaande maaiveld wordt geroerd; of
b) de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen; of
c) de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan; of
d) de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning; of
e) de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

5.4.3 Toetsingscriteria
De vergunning wordt verleend, indien de in 5.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

5.4.4 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning
Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

a) de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b) de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

5.4.5 Advies
Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

5.5 Wijzigingsbevoegdheid
Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming Waarde - Archeologie - 5 geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Bestaande en afwijkende maatvoering

a) Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van de maatvoering en situering van gebouwen gelden de bouwregels, zoals die onder de bestemmingen en algemene bouwregels zijn voorgeschreven, dan wel de bestaande overschrijding daarvan, zoals deze op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, of kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen;
b) Het bepaalde in artikel 6.1 onder a geldt niet voor bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.
c) In geval van herbouw is het bepaalde in artikel 6.1 onder a, uitsluitend van toepassing indien herbouw op dezelfde plaats geschiedt.

6.2 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen

6.2.1 Parkeernormen

In, op of onder gebouwen dan wel het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto's aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 317, dan wel de opvolger dan die regel) worden nageleefd.

6.2.2 Afmetingen parkeerruimte

De in artikel 6.2.1 bedoelde parkeerplaatsen moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien de afmetingen minimaal 1,80 m bij 5,00 m bedragen.

6.2.3 Laad- en losruimte

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

6.2.4 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.2.1 en 6.2.3 indien aangetoond is door initiatiefnemer dat in de directe omgeving (een straal van circa 100 meter) voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en de openbare ruimte niet onevenredig wordt belast.

6.2.5 Nadere eisen
Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan ten behoeve van een goede parkeerbalans, de verkeerssituatie en/of het stedenbouwkundig beeld.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

Onder gebruik in strijd met dit bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval verstaan:

a) opslagdoeleinden, anders dan in verband met het toegelaten gebruik, waarbij in ieder geval als strijdig gebruik wordt aangemerkt: brand- en explosiegevaarlijke opslag, waaronder opslagruimte voor vuurwerk;
b) het plaatsen en/of geplaatst houden van onderkomens;
c) het storten en/of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen of het laten storten daarvan;
d) het gebruik of laten gebruiken van de gebouwen voor een seksinrichting;
e) (raam)prostitutie;
f) andere doeleinden dan waarvoor burgemeester en wethouders met een omgevingsvergunning zijn afgeweken.

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

Aanduiding milieuzone - roerdalslenk II

8.1 Aanduidingsomschrijving
Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'milieuzone - roerdalslenk II' gelden voor die gronden in afwijking van hetgeen in de overige regels is bepaald de navolgende aanvullende regels.

8.2 Bouwregels
Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - roerdalslenk II' is het niet toegestaan om:

a) boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 meter beneden het maaiveld;
b) de grond te roeren dieper dan 30 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slechtdoorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

8.3 Uitzonderingen
De in artikel 8.2 gestelde verboden gelden niet voor:

a) het inrichten van boorputten ten behoeve van het provinciale grondwaterbeheer in het kader van de Wet bodembescherming en de Waterwet;
b) het verrichten van bodemonderzoeken die bij of krachtens wet zijn voorgeschreven.
c) Indien er bij de werkzaamheden als bedoeld in dit artikel sprake is van een boorput, dienen de doorboorde weerstandbiedende lagen en het boorgat, van 0 tot 3 meter beneden het maaiveld, te worden afgedicht met klei of bentoniet.

8.4 Afwijken
Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de verboden in dit artikel.

Artikel 8 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van deze regels:

a) voor het toestaan van een bedrijf dat niet is genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 1, of daarin is genoemd in een hogere categorie, maar dat naar zijn aard en invloed op de omgeving kan worden geacht te behoren tot een groep van rechtstreeks toegelaten gelijkwaardige bedrijven;
b) voor een geringe overschrijding van de bestemmings- en/of bouwgrenzen, indien een onnauwkeurigheid of de feitelijke toestand van het terrein daartoe aanleiding geeft, of indien een rationele verkaveling van de gronden een geringe overschrijding vergt, onder voorwaarde dat de grens of grenzen met niet meer dan 2 meter worden overschreden;
c) voor het toestaan van evenementen langer dan 7 dagen in de bestemming Groen, Maatschappelijk en/of Verkeer en voor het toestaan van evenementen voor maximaal 7 dagen in andere bestemmingen dan Groen, Maatschappelijk en Verkeer, met uitzondering van Natuur en Waarde - Ecologie, onder voorwaarde dat wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    1. er vindt geen horeca plaats ter plaatse, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement;
    2. er vindt geen detailhandel ter plaatse plaats, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement, met uitzondering van vlooien- en/of rommelmarkten;
    3. er treden geen onomkeerbare gevolgen voor het landschap op;
    4. de belangen van de betreffende bestemming niet onevenredig worden aangetast;
    5. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
    6. belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
    7. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in de omgeving aanwezige architectonische, cultuurhistorische of natuurwaarden;
    8. de belangen van in de nabijheid gelegen functies verzetten zich niet tegen het gebruik van de betreffende bestemming voor het evenement;
    9. voor het oprichten van schuilgelegenheden voor recreatief medegebruik, onder voorwaarde dat de oppervlakte van elk van deze gebouwtjes niet meer zal bedragen dan 16 m2≤ en de hoogte ervan niet meer zal bedragen dan 3,5 m.

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

9.1 Algemene wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingsgrenzen met maximaal 5 meter te verschuiven, onder voorwaarde dat het bestemmingsvlak met niet meer dan 10% wordt vergroot.

9.2 Afwegingskader

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de wijzigingsbevoegdheden toe te passen, onder voorwaarde dat:

a) is aangetoond dat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het wijzigingsplan begrepen gronden is verzekerd;
b) is aangetoond dat de geldende geluidswaarden in acht worden genomen;
c) een bodemonderzoek heeft uitgewezen dat de grond ter plaatse van het te bouwen bouwwerk geschikt is voor het beoogde gebruik;
d) er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;
e) dit niet ten koste gaat van de stedenbouwkundige samenhang van het perceel en de omgeving;
f) de woningdifferentiatie bij woningbouw in overeenstemming is met de doelstellingen van het gemeentelijke volkshuisvestingsbeleid;
g) regenwater en drainagewater van het riool worden afgekoppeld en in de bodem worden geïnfiltreerd.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

a) Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
    1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit, geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen 2 jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
b) Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het bepaalde onder a voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
c) Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

a) Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
b) Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
c) Indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
d) Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Petrusberg

Staat van Bedrijfsactiviteiten – Roerdalen

Versie 1.0 – 30 oktober 2015

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten

-	niet van toepassing of niet relevant	w	week
<	kleiner dan	j	jaar
>	groter	B	bodemverontreiniging
=	gelijk aan	C	continu
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl.	klasse	Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
n.e.g.	niet elders genoemd	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
o.c.	opslagcapaciteit	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
p.c.	productiecapaciteit	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
p.o.	productieoppervlak		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
b.o.	bedrijfsoppervlak		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
v.c.	verwerkingscapaciteit		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking
u	uur		
d	dag		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW												
0112	011, 012, 013, 016	0	Tuinbouw:												
0112	0113	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	0163	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	011	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:												
014	016	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50	D	3.1	2	G
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
014	016		- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55												
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50		3.1	2	G
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
0142	0162		KI-stations	30	10	30	C		0		30		2	1	G
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN												
0501.2	0312		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50	C		10		50		3.1	1	G
0502	032	0	Vis- en schaaldierkwekerijen												
0502	032	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50	C		0		100		3.2	1	G
0502	032	2	- visteeltbedrijven	50	0	50	C		0		50		3.1	1	G
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN												
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:												
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1.000 m²	50	0	50	C		30		50		3.1	1	G
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50			10		50		3.1	1	G
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50		3.1	1	G
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaarmaaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50			10		50		3.1	2	G
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
152	102	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50		3.1	1	G
1531	1031	0	Aardappelproductenfabrieken:												
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50			50	R	50		3.1	1	G
1551	1051	0	Zuivelproducten fabrieken:												
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30			0		30		2	1	G
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:												
1581	1071	1	- v.c. < 7.500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2	1	G
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:												
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabriek en vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suikerbranden: p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50		3.1	2	G
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL												
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50		3.1	2	G
174,175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50		3.1	1	G
176,177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50		3.1	1	G
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT												
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50		3.1	1	G
182	141		Vervaardiging van kleding en –toebehoren (exclusief van leer)	10	10	30			10		30		2	2	G
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50		3.1	1	G
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)												
192	151		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D	3.1	2	G
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50		3.1	2	G
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
			DERGELIJKE												
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100		3.2	2	G
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:												
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50		3.1	2	G
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100		3.2	3	G
203,204,205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100		3.2	2	G
203,204,205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	0	30	50			0		50		3.1	1	G
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30		2	1	G
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN												
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:												
2112	1712	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	50	C		30	R	50		3.1	1	G
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100		3.2	2	G
22	18	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA												
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30		2	1	P
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10		1	1	G
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30			0		30		2	2	G
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10		30		2	2	G
2225	1814		Overige grafische activiteiten	30	0	30			10		30	D	2	2	G
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10		1	1	G
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:												
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50		3.1	2	G
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30		2	2	G
2464	205902		Fotochemische productenfabrieken	50	10	100			50	R	100		3.2	3	G
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50		3.1	3	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:												
2512	221102	1	- vloeroppervlak < 100 m²	50	10	30			30		50		3.1	1	G
2512	221102	2	- vloeroppervlak >= 100 m²	200	50	100			50	R	200		4.1	2	G
2513	2219		Rubberartikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D	3.2	1	G
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:												
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50			30		50		3.1	2	G
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN												
261	231	0	Glasfabrieken:												
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 ton/jaar	500	200	300	C	Z	50	R	500		5.1	2	G
2612	231		Glas-in-loodzetterij	10	30	30			10		30		2	1	G
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:												
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2	1	G
28	25, 31	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN)												
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50	D	3.1	1	G
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	10	30	50			10		50	D	3.1	1	G
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50		3.1	1	G
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN												
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken, inclusief reparatie:												
29	27, 28, 33		- reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandingsmotoren > = 1 MW	30	30	50			30		50		3.1	1	G
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS												
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparatie	30	10	30			10		30		2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN												
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2	1	G
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN -BENODIGDHEDEN												
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	50			30		50	D	3.1	2	G
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50		3.1	1	G
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN												
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	30			0		30		2	1	G
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)												
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:												
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50			10		50		3.1	2	G
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100		3.2	2	G
351	301, 3315		- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	50			30		50		3.1	2	G
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:												
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100			30		100		3.2	2	G
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	G
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D	3.2	2	G
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.												
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2	2	G
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	0	10	10			0		10		1	1	P

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10			10		30		2	1	G
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2	2	G
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
3661.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30			0		30		2	1	P
3661.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50			30		50	D	3.1	2	G
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER												
40	35	B0	Bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe:												
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, gft en reststromen voedingsindustrie	100	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:												
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50	C		30		50		3.1	1	P
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100	C		50		100		3.2	1	P
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:												
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A	0	0	10	C		10		10		1	1	P
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	0	0	50	C		50	R	50		3.1	1	P
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:												
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100	C		50		100		3.2	1	P
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30	C		10		30		2	1	P
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER												
41	36	A0	Waterwinning-/bereidingbedrijven:												
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling	10	0	50	C		30		50		3.1	1	G
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS											INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER		
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30		2	1	P	
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100		3.2	1	P	
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C		10		300		4.2	1	P	
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID													
45	41, 42, 43		Bouwbedrijven/aannemers algemeen													
45	41, 42, 43	0	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100		3.2	2	G	
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1.000 m²: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50		3.1	2	G	
45	41, 42, 43	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G	
453	432		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30			30		30		2	1	G	
453	4322		Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuiterij	50	30	50			30		50		3.1	1	G	
453	4321		Elektrotechnische installatie	10	10	30			10		30		2	1	G	
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS													
501, 502, 504	451, 452, 454		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30		2	2	P	
501	451		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	100			10		100		3.2	2	G	
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100		3.2	1	G	
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10		1	1	G	
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50		3.1	1	G	
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30			0		30		2	3	P	
503, 504	453		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30		2	1	P	
51	46	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG													
5121	4621	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50			30	R	50		3.1	2	G	
5122	4622		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2	2	G	
5123	4623		Groothandel in levende dieren	50	10	100	C		0		100		3.2	2	G	
5124	4624		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50		3.1	2	G	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
5125, 5131	46217, 4631		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen	30	10	30			50	R	50		3.1	2	G
5132, 5133	4632, 4633		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50		3.1	2	G
5134	4634		Groothandel in dranken	0	0	30			0		30		2	2	G
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30			0		30		2	2	G
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2	2	G
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2	2	G
5138, 5139	4638, 4639		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2	2	G
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2	2	G
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:												
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30		2	2	G
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50		3.1	2	G
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30			30		30		2	2	G
5151.1	46711	0	Groothandel in vaste brandstoffen:												
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50		3.1	2	P
5151.2	46712	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:												
5151.2	46712		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10			10		10		1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			100	R	100		3.2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10			10		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			50		50		3.1	1	G
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2	46712	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	50			500	R	500	D	5.1	2	G
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D	4.2	2	G
5151.2	46712	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):												
5151.2	46712		- bovengronds, < 2 m³	0	0	0			30		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	0			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	10			100	R	100		3.2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
5151.2	46712		- ondergronds, < 80 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1G	G
5151.2	46712	0	Gasvormige brandstoffen in gasflessen												
5151.2	46712		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5151.2	46712		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	10			30	R	30		2	1	G
5151.2	46712		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10			50		50		3.1	1	G
5152.2 /.3	46722, 46723		Groothandel in metalen en -halffabrikaten	0	10	100			10		100		3.2	2	G
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:												
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	10	50			10		50		3.1	2	G
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G
5153.4	46735	4	Zand en grind:												
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100			0		100		3.2	2	G
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30			0		30		2	1	G
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:												
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50		3.1	2	G
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30			0		30		2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30		2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of in gasflessen												
5155.2	46752		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5155.2	46752		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0			30	R	30		2	1	G
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30		2	2	G
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			30		100		3.2	2	G
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			10		100	D	3.2	2	G
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
518	466	0	Groothandel in machines en apparaten:												
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100		3.2	2	G
518	466	2	- overige	0	10	50			0		50		3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
518	466	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	30			0		30			2	1	G
519	466, 469		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	30			0		30			2	2	G
52	47	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN													
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10			1	1	P
60	49	-	VERVOER OVER LAND													
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30			2	2	P
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100			3.2	2	G
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	100	C		30		100			3.2	3	G
6024	494	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m²	0	0	50	C		30		50			3.1	2	G
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER													
631	522		Loswal	10	30	50			30		50			3.1	2	G
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D		3.1	2	G
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30			2	2	G
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100			3.2	2	G
6321	5221	3	Caravanstalling	10	0	30	C		10		30			2	2	P
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN													
7133	7733		Verhuurbedrijven voor kantoormachines en computers	10	0	30			10					2	2	G
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING													
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D		3.1	1	P

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30		2	2	G
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	0	0	10			0		10		1	2	P
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING												
9001	3700	B	Rioolgemalen	30	0	10	C		0		30		2	1	P
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven en dergelijke	50	30	50			10		50		3.1	2	G
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afvalinzameldepots)	30	30	50			30	R	50		3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
64	64	-											
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	61	B0	zendinstallaties:										
642	61	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	61	B3	- GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	64, 65, 66	-											
65, 66, 67	64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN										
65, 66, 67	64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
70	41, 68	-											
70	41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	77	-											
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1		
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1	B	
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2		
72	62	-											
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
73	72	-											
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-											
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1	B	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B	
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
75	84	-											
75	84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN										
75	84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1	2 G	1		L
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9302	9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9303	9603	0	Begrafenisondernemingen:										
9303	9603	1	- uitvaartcentra	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9304	9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1	1 P	1		

Bijlage 2

Staat van Horeca-activiteiten

Categorie I 'lichte horeca'
Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (vooral verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken. Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:
1a. Aan de detailhandelsfunctie verwante horeca
1b. Overige lichte horeca
1c. Bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking
bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een bedrijfsoppervlak van meer dan 250 m^2;
restaurant met bezorg- en/of afhaalservice.

Categorie 2 'middelzware horeca'
Bedrijven die normaal gesproken ook delen van de nacht geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken.

Categorie 3 'zware horeca'
Bedrijven die voor een goed functioneren ook 'snachts geopend zijn en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen:
dancing;
discotheek;
nachtclub;
partycentrum (regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen).

Toelichting

Bestemmingsplan ‘Petrusberg’

IMRO-code: NL.IMRO.1669.BPODL2021Petrusbrg-VG01

Status: vast te stellen

Datum: 19 oktober 2021

Inhoudsopgave

1. INLEIDING ***3***
1.1. Aanleiding **3**
1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied **4**
1.3. Vigerend bestemmingsplan **5**
2. PLANBESCHRIJVING ***6***
2.1. Huidige situatie **6**
2.2. Voorgenomen ontwikkeling **7**
2.3 Stedenbouw en beeldkwaliteit **8**
3. BELEIDSTOETS ***9***
3.1. Rijksbeleid **9**
3.1.1. Nationale Omgevingsvisie 9
3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 9
3.1.3. Ladder voor duurzame verstedelijking 9
3.2 Provinciaal beleid **11**
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 11
3.2.2. Omgevingsverordening Limburg 11
3.2.3 Provinciale Omgevingsvisie (ontwerp) 12
3.3 Regionaal beleid **13**
3.3.1. Structuurvisie Wonen Midden Limburg 2018 tot en met 2021 13
3.4 Gemeentelijk beleid **13**
3.4.1. Omgevingsvisie Roerdalen 2050 13
3.4.2. Beleidsregel 'Compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019)' 14
4. MILIEUHYGIENISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING ***16***
4.1 M.e.r.-beoordeling **16**
4.1.1. Besluit m.e.r. 16
4.2 Archeologie en cultuurhistorie **17**
4.2.1 Archeologie 17
4.2.2 Cultuurhistorie 17
4.3 Flora en fauna **17**
4.4 Waterparagraaf **18**
4.5 Bodem **19**
4.6 (Ondergrondse) infrastructuur **19**
4.7 Bedrijven en milieuzonering **20**
4.8 Geurhinder **20**
4.9 Geluid **21**
4.10 Luchtkwaliteit **23**
4.10.1 Luchtkwaliteit vanuit de inrichting 23
4.10.2. Luchtkwaliteit ter plaatse van de inrichting 23
4.11 Externe veiligheid **24**
4.11.2 Transport (spoor-, vaar- en autowegen) en buisleidingen 25
4.12 Verkeer en parkeren **25**
5. JURIDISCHE ASPECTEN ***26***
5.1 Wettelijk kader **26**
5.2 Analoge verbeelding **26**
5.3 Planregels **26**
6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID ***27***
7. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID ***28***
7.1 Vooroverleg **28**
7.2 Procedure **28**
7.3 Inspraak- en zienswijzenprocedure **28**

Bijlagen:

1. Notitie – ladder voor duurzame verstedelijking
2. M.e.r.-aanmeldnotitie
3. Bodemonderzoek
4. Faunaonderzoek
5. Notitie stikstofdepositie

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

In oktober 2019 is het voormalig verpleeghuis De Petrusberg aan de Willem-Alexanderlaan in Sint Odiliënberg leeg komen te staan. De eigenaar, Wonen Limburg, wil samen met de gemeente Roerdalen een toekomstbestendige nieuwe invulling aan deze locatie geven. Naast het hebben van (bestuurlijke) overleggen is door Wonen Limburg ook een (digitale) bijeenkomst georganiseerd voor omwonenden. Daarin zijn de kansen afgetast in de omgeving afgetast en is een eerste mogelijke globale stedenbouwkundige opzet van een herontwikkeling gepresenteerd.

Op basis van een principeverzoek is vervolgens bestuurlijk vanuit de gemeente de voorkeur uitgesproken voor de sloop van het complex en nieuwbouw. En dan nieuwbouw in de vorm van grondgebonden seniorenwoningen (levensloopbestendig) en appartementen met lift. Wonen Limburg is inmiddels bezig (juli tot en met december 2021) het voormalig verpleeghuis De Petrusberg (Willem-Alexanderlaan 1) en het aangrenzende bedrijfspand (Oranjelaan 13) te strippen en te slopen. Voor de nieuwbouw daarna is een nieuw planologisch kader noodzakelijk. Dat wordt vormgegeven met voorliggend bestemmingsplan.

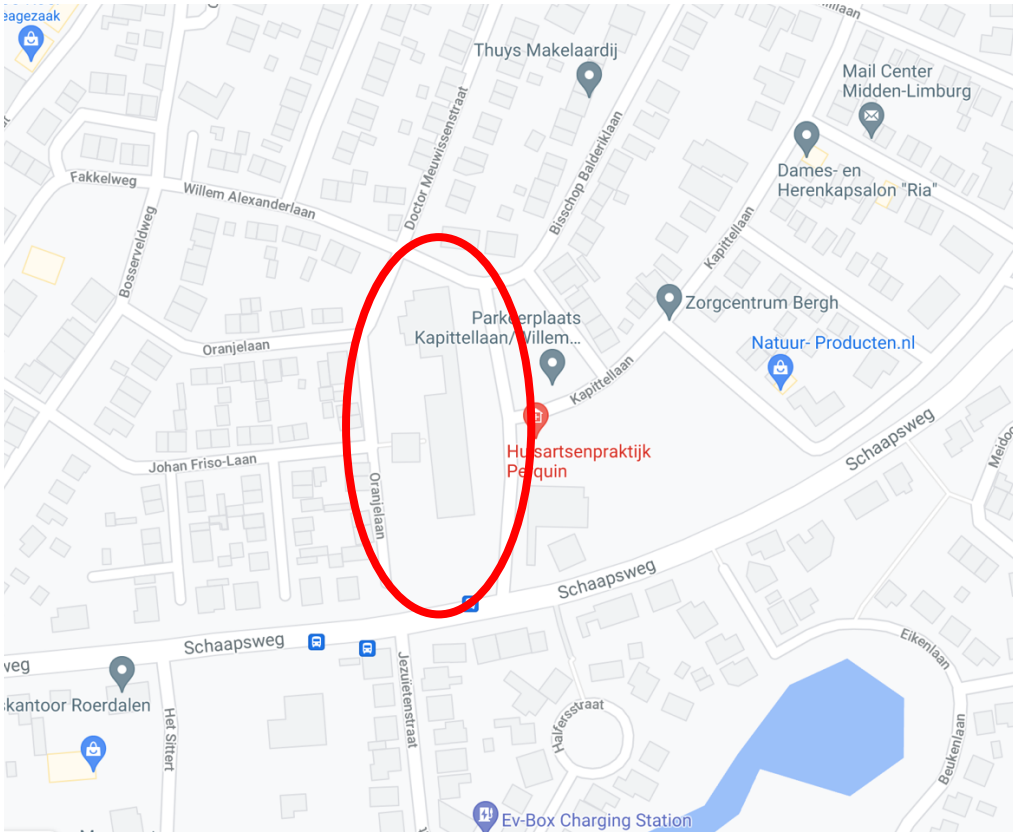
Naast bovenstaande wordt aangehaald dat op dit moment een theoretische strijdige situatie bestaat ter hoogte van het appartementencomplex Bergerhof. De locatie is op dit moment bestemd als maatschappelijk terwijl een feitelijk gebruik plaatsvindt als ware sprake van een woonfunctie. Dit wordt met voorliggende plan gerepareerd.

Het nieuwe plan is voor de nieuwbouw flexibel van opzet met stedenbouwkundige kaders en randvoorwaarden waar dit noodzakelijk wordt geacht. Bouwvoorschriften en beeldkwaliteit zijn vastgelegd in de planregels. De invulling is daarbij vrij door het creëren van een groot bouwvlak en een flexibele bestemming.

Afbeelding 1: luchtfoto locatie

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

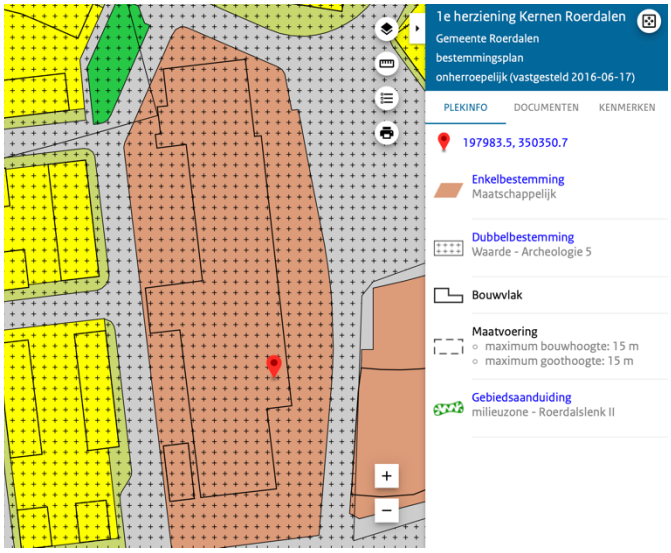
Zorgcomplex De Petrusberg en appartementencomplex Bergerhof zijn gelegen in het centrum van Sint Odiliënberg. De locatie wordt begrensd door Bergerhof in het noorden (de bestaande bebouwing blijft behouden, alleen de functie wijzigt), de Schaapsweg in het zuiden, de Willem-Alexanderlaan in het oosten en de Oranjelaan in het westen. De omgeving kenmerkt zich verder door woningen, woonbebouwing en 'woon-zorg-centrum Bergh'.



Afbeelding 2: Topografische kaart

1.3. Vigerend bestemmingsplan

Bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen'
Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen', vastgesteld op 17 juni 2016. Ter plaatse van het plangebied geldt als hoofdbestemming de enkel-bestemming 'Maatschappelijk'. Daarnaast geldt ter plaatse de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5' en de gebiedsaanduiding 'milieuzone – Roerdalslenk II' (zie hieronder).



Afbeelding 3: Verbeelding geldende bestemmingsplan

De dubbelbestemming en de gebiedsaanduiding zullen worden gehandhaafd en komen terug in het voorliggende plan op de verbeelding als beschermingszones. Daarmee worden ingrepen in de bodem ingekaderd zodat de nodige waarden worden beschermd.

De bestemming 'Maatschappelijk' is bedoeld voor maatschappelijke voorzieningen. De beoogde nieuwbouw van woningen en het bestaande appartementencomplex past daar niet in. Ook de bouwregels volstaan niet voor de nieuwbouw. Het bouwvlak en de voorschriften met hoogtebepalingen zijn immers toegesneden op de bestaande toestand.

Facetbestemmingsplan Vervallen bestemmingsplanregeling huisvesting (buitenlandse) werknemers
De gemeente Roerdalen kent verder het facetbestemmingsplan 'Vervallen bestemmingsplanregeling huisvesting (buitenlandse) werknemers'. Dit bestemmingsplan heeft enkele bepalingen met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten uit het vigerende bestemmingsplan geschrapt. Tevens zijn enkele definities van begrippen gewijzigd. Deze elementen worden in voorliggend bestemmingsplan overgenomen.

De beoogde ontwikkeling van nieuwe woningen is niet passend binnen het huidige bestemmingsplan.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1. Huidige situatie

De huidige bebouwde situatie kenmerkt door zich verouderde bebouwing in de vorm van een voormalig zorgcentrum. Het pand is volumineus en kent 6 etages. Het is daarmee aanzienlijk hoger dan de bebouwing in de omgeving.

Afbeelding 4: aanzicht voormalig zorgcentrum

Verder bevindt zich in het plangebied voormalige bedrijfsbebouwing. Ook deze zal worden gesloopt. Ter plaatse zal een complex terugkomen voor maximaal 15 appartementen.

Afbeelding 5: aanzicht vanuit de schaapsweg van de voormalige bedrijfsbebouwing

2.2. Voorgenomen ontwikkeling

Zoals aangegeven wordt ter plaatse nieuwbouw in de vorm van grondgebonden woningen voorzien. De definitieve inrichting is nog niet bekend en zal in het vervolgproces worden ontwikkeld (samen met de gemeente, de omgeving en een feitelijk bouwende partij). Daarbij wordt op dit moment voorbehouden dat allerhande opties in de verschijningsvorm nog mogelijk zijn (vrijstaande, twee-onder-een-kap en aaneengebouwd). Het maximale aantal woningen is wel begrensd. Schematisch is daarvoor al gekeken naar een mogelijke verkaveling om daarmee een bovengrens cq. maximale invulling te bepalen.

Afbeelding 6: schematische verkaveling nieuwbouw

In de schematische verkaveling is te zien dat het bestaande complex Bergerhof blijft bestaan (22 appartementen) en dat daarnaast twee rijen nieuwe woningen ontwikkeld kunnen worden (16 woningen). Aan de zuidzijde, langs, maar toch op afstand van de Schaapsweg, wordt gewerkt met gestapelde bebouwing. Deze gestapelde bebouwing kan daarbij maximaal 3 keer 5 woningen bestrijken. De nieuw te bouwen woningen bestaan uit 16 grondgebonden seniorenwoningen. De gestalde bebouwing zijn appartementen met lift.

2.3 Stedenbouw en beeldkwaliteit

Welstandsnota gemeente Roerdalen
Sinds 1 januari 2003 staat in de Woningwet dat gemeenten verplicht zijn om na te denken over de wijze waarop ze met welstand willen omgaan en de verplichting om deze handelswijze zo duidelijk mogelijk vast te leggen in een beleidsstuk. Met de Welstandsnota wordt er invulling gegeven aan deze verplichting. Hierbij hoort ook het aanbieden van welstandsvrije gebieden.

Grofweg kent de gemeente twee niveaus:

1. Waardevolle gebieden waarbij het behoud van de architectonische waarde vraagt om extra aandacht. Het betreft de (oude) kernen van Herkenbosch, Montfort, Sint Odiliënberg, twee straten in ’t Reutje en de lintbebouwing van Lerop. Bij plannen binnen deze gebieden wordt om advies gevraagd bij de omgevingscommissie. Dit geldt ook voor Rijks- en gemeentelijke monumenten.
2. De overige gebieden zijn welstandsvrij.

Concreet betekent dit dat de ontwikkelingen binnen onderhavig plangebied welstandsvrij is. Desalniettemin bestaat, gelet op de inpassing van bebouwing, toch de behoefte aan sturing in de definitieve inrichting en de beeldkwaliteit. In de planregels is derhalve een toetsingskader opgenomen waaraan het nieuwbouwplan zal moeten voldoen.

3. BELEIDSTOETS

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Nationale Omgevingsvisie

Met het oog op de inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft het Rijk op 11 september 2020 heeft de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI bevat een visie over toekomstige ontwikkeling ten aanzien van de leefomgeving in Nederland op de lange termijn. Beoogd is om een perspectief te schetsen voor grote nationale maatschappelijke opgaven. Hierbij gaat het onder andere om klimaatverandering, woningbouw, circulaire economie en de energietransitie.

In de NOVI zijn een viertal prioriteiten gesteld:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Vervolgens zijn afwegingsprincipes geformuleerd die moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van de diverse opgaven.

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Vervolgens richt de visie zich op een 21-tal geformuleerde nationale belangen.

Kijkend naar onderhavige ontwikkeling dan speelt met name het zorgdragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften een centrale rol. De motivering van de woningbehoefte vindt verderop in dit hoofdstuk plaats.

3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. In het Barro zijn diverse nationale belangen en de juridische borging hiervan verankerd. Gelet op de kleinschaligheid van onderhavig initiatief vormt het Barro geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

3.1.3. Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening de zogenaamde 'Ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen'. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening voor een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten.

Overheden dienen bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen (zoals woningbouw) te motiveren of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is het van belang dat de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving van de behoefte aan het plan bevat binnen het ruimtelijke verzorgingsgebied.

Wat er concreet onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: “De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”

Op 1 juli 2017 is de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’ gewijzigd. “De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”

Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling is inmiddels duidelijk geworden op basis van jurisprudentie. Voor wonen geldt dat vanaf 12 woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling die gemotiveerd moet worden.

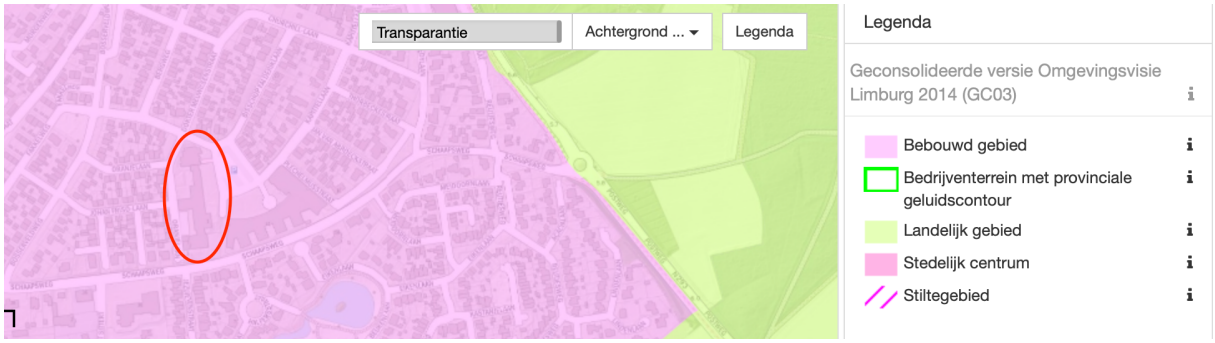
Gelet op het feit dat in onderhavige situatie sprake is van het bestemmen (juridisch planologisch realiseren) van 31 nieuwe woningen is onderhavige ontwikkeling “ladderplichtig”. Ten behoeve van deze motivering is een separate notitie opgesteld. Deze is opgenomen in bijlage bij deze toelichting.

Op basis van de bijgevoegde notitie kan geconcludeerd worden dat onderhavige ontwikkeling passend is binnen de kaders van de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Op 12 december 2014 heeft de Provincie Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) vastgesteld. Deze visie heeft de wettelijke functie van een structuurvisie, provinciaal milieubeleidsplan, regionaal waterplan en provinciaal verkeer- en vervoersplan. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor verschillende zones liggen er verschillende opgaven en ontwikkelmogelijkheden. Het plangebied is gelegen in de zone 'bebouwd gebied'. Deze zone wordt gekenmerkt als woon/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. De zone biedt ruimte voor duurzame ontwikkeling van woningen, in relatie tot de regionale woningvoorraad. Woningen vormen daarbij het hart voor de leefomgeving.



Afbeelding 7: uitsnede verbeelding Omgevingsvisie Limburg

Gelet op het feit dat de beoogde ontwikkeling is gelegen binnen de zone 'Bebouwd gebied' waarin onder andere de woonfunctie centraal staat is deze ontwikkeling als passend aan te merken binnen de kaders van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg.

3.2.2. Omgevingsverordening Limburg

Op 12 december 2014 heeft de Provincie Limburg eveneens de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Met de vaststelling van de omgevingsverordening heeft de provincie beoogd om de kaders van het POL2014 juridisch te verankeren.

Op grond van artikel 2.2.2. van de Omgevingsverordening geldt dat een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, rekening moet houden met hetgeen bepaald is in artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening. De zogenaamde 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (zie hiervoor).

Op grond van artikel 2.4.2 van de Omgevingsverordening geldt voorts dat een ruimtelijk plan niet mag voorzien in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad alsmede aan de bestaande planvoorraad anders dan op de wijze zoals beschreven in de door de gemeenteraden van Midden-Limburg vastgestelde Structuurvisie Wonen Midden Limburg 2018 tot en met 2021. Aanvullend dient aangegeven te worden op welke wijze invulling wordt gegeven aan deze verplichting.

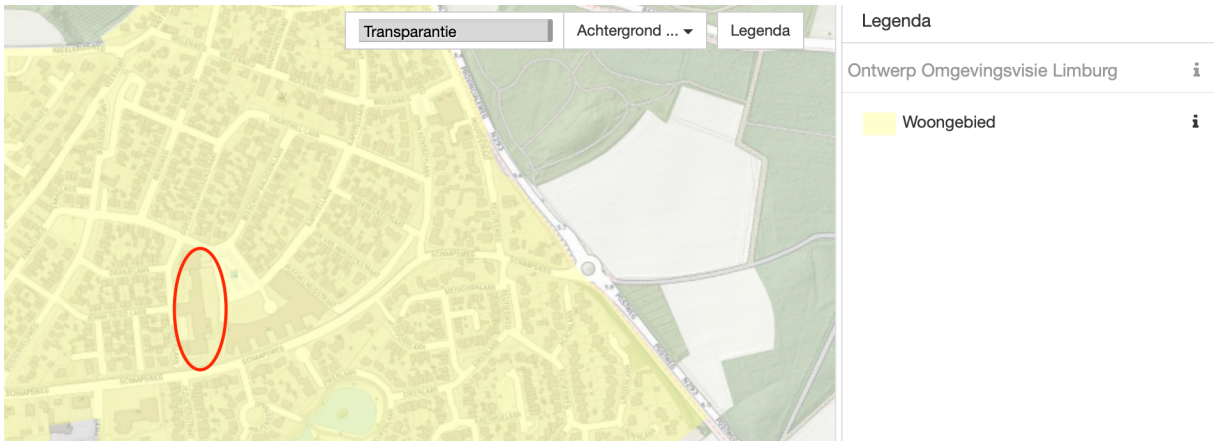
De gemeente Roerdalen heeft een regionale structuurvisie vastgesteld in de vorm van de 'Structuurvisie Wonen Midden Limburg 2018 tot en met 2021 (zie hierna).

3.2.3 Provinciale Omgevingsvisie (ontwerp)

In de periode 7 september 2020 tot en met 18 oktober 2020 heeft de provincie Limburg de ontwerp Provinciale Omgevingsvisie ter inzage gelegd: ‘de Provinciale omgevingsvisie Limburg.’ Hierna: POVI. Dit document geeft weer op welke wijze Limburg zich in de periode 2030 t/m 2050 op een integrale en toekomstbestendige manier kan (door) ontwikkelen.

In de POVI zijn een aantal belangrijke opgaven geformuleerd. Met betrekking tot onderhavige ontwikkeling is daarbij met name het thema Wonen en leefomgeving (5) van belang. In de POVI is daarbij aangegeven dat de provincie een woningaanbod nastreeft waarbij vraag en aanbod in evenwicht zijn. Zowel in kwalitatief en kwantitatief opzicht. Derhalve voldoende (betaalbare) woningen van de juiste kwaliteit op de juiste plek.

Specifiek wordt daarbij aangegeven dat de grootste opgave op korte en middellange termijn zit in het toekomstgeschikt maken van de verouderde en niet-courante bestaande woningvoorraad. Denk daarbij onder andere aan verouderde woningen, de beschikbaarheid van levensloopbestendige woningen en de betaalbaarheid van woningen.



Afbeelding 8: uitsnede verbeelding ontwerp Omgevingsvisie Limburg

Onderhavige locatie is gelegen in de kern van Sint Odiliënberg. In de POVI is dit gebied (kaart wonen) aangemerkt als woongebied. Met onderhavige ontwikkeling wordt een bestaande locatie, midden in de kern, opnieuw ontwikkeld, hetgeen de leefbaarheid van het dorp ten goede komt. Daarnaast wordt leegstand en verpaupering van een niet courant object in de kern van het dorp voorkomen. Tot slot wordt met onderhavige ontwikkeld ingespeeld op de toenemende vraag naar levensloopbestendige woningen en appartementen met lift in het huursegment. Op basis daarvan kan geconcludeerd worden dat onderhavige ontwikkeling passend is binnen de kaders van de POVI.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1. Structuurvisie Wonen Midden Limburg 2018 tot en met 2021

In 2014 is de eerste regionale Structuurvisie Wonen (Zorg en Woonomgeving) vastgesteld door alle gemeenten in de regio Midden-Limburg. In 2018 is deze visie geactualiseerd en vervangen door de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021. Op basis van nieuwe bevolkings- en huishoudensprognoses en de resultaten van een uitgevoerd woningmarktonderzoek zijn nieuwe kwantitatieve en kwalitatieve afspraken over de woningvoorraad en planvoorraad.

Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling is een onderbouwing opgesteld in het kader van de Ladder voor duurzame verstedelijking (zie bijlage). Daarin is tevens de toelichting op de Structuurvisie opgenomen. Op basis daarvan kan geconcludeerd worden dat onderhavige ontwikkeling past binnen de opgestelde kaders van deze regionale structuurvisie.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1. Omgevingsvisie Roerdalen 2050

De Omgevingswet verplicht elke gemeente een Omgevingsvisie op te stellen. De gemeente Roerdalen heeft er om die reden voor gekozen om in juli 2021 de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 vast te stellen. Deze visie is gericht op de kwaliteit en ontwikkeling buiten (onze fysieke leefomgeving) voor de lange termijn. De omgevingsvisie heeft betrekking op alle terreinen van de leefomgeving en gaat in op de samenhang tussen ruimte, water, milieu, natuur, landschap, verkeer en vervoer, infrastructuur en cultureel erfgoed.

Voor het thema wonen zijn in de visie de volgende focuspunten opgenomen:

- Behoud dorpse karakter
- Bouwen voor behoefte
- Voorkomen van leegstand
- Focus op bouwen binnen de bestaande kernen
- Strategische verdunnen op specifieke locaties
- Economische concentratiegebieden
- Verduurzaming en klimaatadaptatie van vastgoed en openbaar gebied
- Versterken groene uitstraling kernen onder andere door dorpsparken

Met onderhavige ontwikkeling wordt een bijdrage geleverd aan de doelstellingen uit de gemeentelijke omgevingsvisie. Met onderhavige ontwikkeling wordt leegstand en verpaupering, centraal in de kern van Sint Odiliënberg, voorkomen door te kiezen voor woningenbouw te midden van reeds bestaande woningen. Daarmee blijft het dorpse karakter behouden. Met onderhavige ontwikkeling wordt voorts een bijdrage geleverd aan het bouwen naar behoefte gelet op de behoefte aan appartementen met lift en grondgebonden seniorenwoningen in het huursegment. Tot slot draagt deze ontwikkeling ook op een positieve manier bij aan de verduurzaming en klimaatadaptie omdat bij de herontwikkeling van het gebied rekening wordt gehouden met de eisen en wensen vanuit de huidige tijd. Uiteraard is daarbij ook oog voor een groene uitstraling van het geheel.

3.4.2. Beleidsregel ‘Compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019)’

Met het oog op het aanpassen van de woningvoorraad heeft de raad van de gemeente Roerdalen op 12 december 2019 de beleidsregel ‘Compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019)’ vastgesteld. De beleidsregel is een nadere uitwerking van hetgeen is bepaald in de regionale ‘Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021’ en is van toepassing op alle woningbouwontwikkelingen die niet zijn opgenomen op de planvoorraadlijst. Met de realisatie van voorliggende plan is voor 11 woningen sprake van een toename op de planvoorraad. Aan het initiatief kan daarom uitsluitend medewerking worden verleend wanneer voldaan wordt aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 4 ‘Nee, tenzij-principe’ van de beleidsregel:

1. De ruimtelijke kwaliteit en locatie moeten akkoord zijn.
Er is sprake van een inbreidings- en herstructureringslocatie. Met de herontwikkeling van de Petrusberg wordt er invulling gegeven aan een centrale locatie in de kern Sint Odiliënberg. De woningen worden op een goede (stedenbouwkundige) manier worden ingepast in het huidige straatbeeld. Het concrete stedenbouwkundige ontwerp wordt nog nader uitgewerkt. Om die reden is in de regels behorende bij dit bestemmingsplan hiervoor een specifieke regeling opgenomen.

2. De woningen moeten passen in de Kwaliteitsenvelop zoals opgenomen in bijlage 5 van de ‘Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021’.
Uit de kwaliteitsenvelop volgt dat er nog behoefte is aan appartementen met lift en grondgebonden seniorenwoningen. Het plan is derhalve passend.

3. Het gaat om de toevoeging van maximaal 20 woningen per project.
Hier wordt aan voldaan omdat er in totaal 11 woningen (buiten de planvoorraad) worden toegevoegd. De andere 20 woningen worden uit de transformatie-eenheden gehaald en hoeven derhalve niet getoetst te worden aan onderhavige beleidsregel.

4. Compensatie door fysieke onttrekking van een woning dan wel de uitruil met planologisch vastgelegde bouwtitels is niet mogelijk.
In onderhavige situatie is sprake van een herontwikkelingslocatie waarbij sprake is van reeds bestaande bebouwing (met een behoorlijke oppervlakte) met een maatschappelijke functie. Voor een dergelijk oud gebouw kan geen geschikte herinvulling worden gevonden binnen de bestaande bebouwing. Kijkend naar de aard en ligging van het gebied is woningbouw de meest geschikte vervolgfunctie. Daarbij wordt in onderhavige voorzien in sociale huurwoningen. Wonen Limburg als eigenaar van diverse sociale huurwoningen in de gemeente zou in een theoretisch geval wellicht sociale huurwoningen elders kunnen saneren en hiervoor kunnen inzetten. Die wordt echter niet wenselijk geachte gelet op de behoefte aan dit type woningen. Om die reden is er geen uitruil met planologisch vastgelegde bouwtitels mogelijk.

5. Het woningbouwinitiatief voldoet aan minimaal drie van de vijf criteria uit de kwaliteitszeef zoals bedoeld in de 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021:
a. Er moet sprake zijn van inbreiding;
b. Bestaand vastgoed wordt hergebruikt;
c. Er moet sprake zijn van een herstructureringslocatie;
d. Het plan moet onderscheidend zijn op basis van duurzaamheid;
e. Er moet sprake zijn van levensloopbestendig wonen.

Het plan kan op voorhand voldoen aan drie van de vijf criteria uit de kwaliteitszeef. Er is sprake van een inbreidingslocatie in de kern van Sint Odiliënberg. Daarnaast is er sprake van een herstructureringslocatie. De verouderde bebouwing van het complex Petrusberg wordt vervangen door nieuwbouw die beter past in de omgeving. Tot slot is er sprake van levensloopbestendige woningen. Het woningbouwprogramma bestaat uit grondgebonden seniorenwoningen en appartementen met lift.

In de beleidsregel is voorts opgenomen dat bij nieuwe woningbouwinitiatieven de mogelijkheid bestaat tot compensatie (compenseren van de negatieve invloed op de planvoorraad) in de vorm van een financiële bijdrage. Voor appartementen met lift en grondgebonden seniorenwoningen staat het compensatiebedrag op € 0,-.

Gelet op bovenstaande kan derhalve geconcludeerd worden dat onderhavig initiatief passend is binnen de gemeentelijke beleidsregel Compensatie woningbouwinitiatieven.

4. MILIEUHYGIENISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING

4.1 M.e.r.-beoordeling

4.1.1. Besluit m.e.r.

In bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Onder de drempelwaarden van de D-lijst kan volstaan worden met een zogenaamde 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling.

De meest toepasselijke categorie bij binnenstedelijke herontwikkelingen is categorie 11.2 van de D-lijst: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' De (relevante) drempelwaarde van categorie 11.2 ziet toe op gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.

Het onderhavige plangebied heeft een oppervlakte van circa 0,7 hectare. De 'voorvraag' die eerst dient te worden beantwoord is of sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject'. Het al dan niet zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject is niet alleen afhankelijk van het antwoord op de vraag of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan. Het zal steeds van de concrete omstandigheden van het geval afhangen of daadwerkelijk sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Deze omstandigheden houden onder meer verband met de aard en de omvang van de voorziene (wijziging van de) stedelijke ontwikkeling.

In de voorliggende situatie is sprake van de realisering van een bouwplan ter plaatse van een bestaand bebouwd/stedelijk gebied. Op deze plek is thans een groot leegstaand zorgcomplex gesitueerd, dat wordt gesloopt ten behoeve van de beoogde ontwikkeling van woningbouw.

Gelet op het bovenstaande kan de beoogde ontwikkeling worden gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r. Het opstellen van een aanmeldnotitie is derhalve noodzakelijk. De aanmeldnotitie is in de bijlage bij deze toelichting gevoegd. De conclusie luidt dat belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu, de leefomgeving en natuur kunnen worden uitgesloten. Voor zover er milieueffecten optreden worden deze gemitigeerd dan wel gecompenseerd.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

4.2.1 Archeologie

Het plangebied kent op basis van de archeologische verwachtingskaart een gemiddelde waarde. In het thans vigerende bestemmingsplan is dit uitgedrukt met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5'. Daarbij geldt dat een archeologisch onderzoek alleen dan niet aan de orde is als:

- De oppervlakte van de bebouwing minder dan 1.000 m2 bedraagt; en,
- De ondergrondse bouwdiepte niet verder gaat dan 40 cm.

In onderhavige situatie wordt een plan voorzien waarbij de bebouwing meer gaat zijn dan de referentie oppervlakte van 1.000 m2. Ook qua bouwdiepte zal de maximale 40cm overschreden worden. Echter, de definitieve invulling van het bouwplan is nog niet bekend.

De bestaande dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5' blijft derhalve gehandhaafd. Voor werkzaamheden die in toekomst in het gebied plaatsvinden geldt daarmee de beperkingen zoals opgenomen in deze dubbelbestemming nog steeds.

4.2.2 Cultuurhistorie

De locatie kent, op basis van gemeentelijke beleidsdocumenten, geen cultuurhistorische status. Vanuit het aspect cultuurhistorie zijn er hierdoor geen belemmeringen.

4.3 Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Met ingang van 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) ingegaan. De Wnb staat in het teken van de verbinding tussen ecologie en economie en bescherming van natuur.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezige natuurwaarden in en om het besluitgebied. Voordat ontwikkelingen mogen plaatsvinden, moet worden aangetoond dat in het kader van de huidige natuurwet- en regelgeving van een negatief effect geen sprake is, dan wel dat daarvoor respectievelijk een vergunning of ontheffing kan worden verkregen.

Soortenbescherming
Een onderzoek naar de diverse beschermde soorten en de eventuele invloed van het plan is uitgevoerd ten behoeve van de sloop van de bestaande opstallen. Daaruit is gebleken dat geen aanwezige beschermde soorten een belemmering vormen voor de beoogde planologisch besluitvorming. Het rapport is in de bijlage bij deze toelichting gevoegd. De sloop is momenteel in uitvoering.

Stikstofdepositie
De realisatie van voorliggend bestemmingsplan kan negatieve gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen binnen beschermde natuurgebieden in de omgeving. Daarom is gekeken naar de mogelijke stikstofdepositiebijdrage op de omliggende Natura 2000-gebieden. Hiertoe is een notitie opgesteld die in de bijlage bij deze toelichting is gevoegd. Samengevat luidt de conclusie als volgt.

Met het ingaan van de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering per 1 juli 2021 valt de bouwfase onder de partiële vrijstelling natuurvergunningplicht. De verplichting tot het nemen van emissiebeperkende maatregelen hangt daarbij samen met Artikel 7.19a van het Besluit bouwwerken leefomgeving. Dit artikel is onderdeel van de nieuwe Omgevingswet. Deze gaat in op 1 juli 2022. Tot die tijd geldt de verplichting tot het beperken van de emissies in bouw- of aanlegfase dus nog niet.

Voor de gebruiksfase is gekeken naar de huidige en de beoogde situatie. In de huidige situatie zijn al bronnen aanwezig. Dit betreft namelijk een zorgcomplex met gasinstallatie en bijbehorende verkeersgeneratie. In de nieuwe situatie zullen woningen komen die ‘gasloos’ worden uitgevoerd. Daarnaast zal de verkeersgeneratie afnemen gelet op de CROW richtlijnen afnemen.

Geconcludeerd wordt dan ook dat gelet op het feit dat gekozen wordt voor een duurzame en ‘gasloze’ manier van wonen en het aantal motorvoertuigbewegingen per etmaal afneemt dat er ten aanzien van de stikstofdepositie en de effecten hiervan op Natura2000 gebieden geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling. De ontwikkeling heeft geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Er is geen sprake van belangrijke milieugevolgen voor Natura 2000- gebieden.

4.4 Waterparagraaf

In artikel 3.1.6, lid 1 onder b van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat de toelichting van een bestemmingsplan een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. Bij ruimtelijke plannen geldt vanaf 1 november 2003 de wettelijke verplichting van een waterparagraaf/watertoets. De watertoets is één van de pijlers van het Waterbeleid voor de 21e eeuw, waarin aan water een meesturende rol in de ruimtelijke ordening is toegekend. Met de watertoets wordt beoogd waterbeheerders vroegtijdig in het ruimtelijke ordeningsproces te betrekken. De watertoets betreft het hele proces van informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van een waterparagraaf is een samenhangend beeld te geven van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met duurzaam waterbeheer en de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het voorkomen van negatieve effecten op de waterhuishouding staat bij de watertoets voorop.

In onderhavige situatie is voor de bestaande toestand sprake van een nagenoeg volledige bebouwing en/of verharding. In de nieuwe situatie gaat ruimte zijn voor water en de noodzakelijk volledige afkoppeling van het hemelwater. De feitelijke situatie gaat er dus op vooruit.

Gelet op bovenstaande vormt het aspect water geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling. Alle hemelwater van de nieuwe bebouwing zal worden afgekoppeld en worden vastgehouden in het gebied.

4.5 Bodem

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen (op basis van functie-klasse in het kader van de Wet bodembescherming) en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Opgemerkt wordt dat de functieklasse van de bodem niet verandert. Althans niet in de zin dat de nieuwe functie gevoeliger gaat worden. Op basis hiervan kan worden aangenomen dat de bodemgesteldheid ter plaatse geschikt is voor de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging.

Bovendien wordt opgemerkt dat zodra een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt aangevraagd voor de realisering van de nieuwbouwobjecten, beschouwd dient te worden of het verrichten van een bodemonderzoek op deze plekken nog noodzakelijk is. Dit onderzoek heeft reeds plaatsgevonden parallel aan de sloop. De resultaten zijn in de bijlage bij deze toelichting gevoegd.

De conclusie luidt dat voor de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan de bodemkwaliteit voldoende en geschikt is. Het uitvoeren van een nader bodemonderzoek is verder niet noodzakelijk.

4.6 (Ondergrondse) infrastructuur

Er liggen in het besluitgebied en de omgeving geen planologisch beschermde leidingen die een belemmering vormen voor de voorgenomen functiewijziging. Met de aanwezige kabels en leidingen is c.q. wordt rekening gehouden bij de ontwikkeling van het plangebied.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient tussen kwetsbare of gevoelige objecten, zoals de woningen uit voorliggend plan, en bepaalde functies en bedrijven voldoende afstand te worden gehouden. Deze afstand is enerzijds nodig om het woon- en leefklimaat ter plaatse van het gevoelige object niet aan te tasten, anderzijds is deze afstand nodig om het bedrijf of de functie niet te beperken in de betreffende (bedrijfs)activiteiten. Als uitgangspunt worden de richtafstanden uit publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) genomen. In de VNG-publicatie is voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar een richtafstand gegeven, waarbij de grootste richtafstand leidend is.

De VNG maakt onderscheid tussen de omgevingstypen 'Rustige woonwijk / rustig buitengebied' en 'Gemengd gebied'. Bij het eerste type is er duidelijk sprake van functiescheiding. Bij het tweede is sprake van functiemenging en komen direct naast woningen ook andere functies voor zoals winkels, horeca en (kleine) bedrijven. In de VNG-publicatie is aangegeven dat wanneer er sprake is van een 'gemengd gebied', de richtafstand met één afstandsstap mag worden verminderd. Dat wil zeggen dat een oorspronkelijke richtafstand van 30 meter wordt verminderd naar 10 meter en een oorspronkelijke richtafstand van 10 meter wordt verminderd naar 0 meter.

Het plangebied van onderhavig initiatief kan aangemerkt worden als 'rustige woonwijk'. Het plangebied is omgeven door woonfuncties en kent zelf momenteel een maatschappelijke functie.

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zijn richtafstanden opgenomen kijkend naar het vigerende bestemmingsplan zijn er geen hinder veroorzakende functies in de omgeving. Richtafstanden zijn verder niet aan de orde.

Het plan past dan ook in een goede ruimtelijke ordening wat betreft het aspect bedrijven en milieuzonering.

4.8 Geurhinder

De Wet geurhinder veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Het tijdstip van inwerkingtreding van de wet is vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 12 december 2006. Op 18 december 2006 is de Wet geurhinder en veehouderij gepubliceerd.

De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. Hiervoor dienen de minimale afstanden van 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom te worden aangehouden. Deze afstanden gelden van emissiepunt van het dierenverblijf tot de gevel van het gevoelige object. Tussen de gevel van het dierenverblijf en de gevel van het gevoelige object geldt een minimale afstand van 50 meter bij objecten binnen de bebouwde kom en 25 meter bij objecten buiten de bebouwde kom.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een woonfunctie. Hiermee wordt geen geurhinder veroorzaakt richting de omgeving. Hiermee zal de voorgenomen ontwikkeling niet leiden tot een toename van de geurbelasting aan gevoelige objecten in de omgeving.

In de naaste omgeving is verder ook geen veehouderij gelegen die geurhinder zou kunnen veroorzaken op de recreatieparken. Het aspect geurhinder vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Geluid

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid vindt zijn grondslag vooral in de Wet geluidhinder maar daarnaast ook in de Wet ruimtelijke ordening wanneer het gaat om de beoordeling of er sprake is van een goed en aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect geluid kent voor een aantal bestemmingen (zoals wonen) in combinatie met een aantal typen geluidbronnen een wettelijk kader dat van belang is bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Wet geluidhinder (Wgh)
Het aspect geluid kent voor een aantal bestemmingen (zoals wonen) in combinatie met een aantal typen geluidbronnen een wettelijk kader dat van belang is bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Zo zijn in de Wet geluidhinder voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen grenswaarden opgenomen voor industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Andere geluidbronnen kunnen noodzaken tot een aanvullende beoordeling van het aspect geluid in het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening’.

Spoorweglawaai
In de directe omgeving van het onderhavige plangebied zijn geen spoorwegen aanwezig. Het aspect spoorweglawaai vormt dan ook geen belemmering voor de realisering van het plan.

Industrielawaai
In de directe omgeving van het onderhavige plangebied zijn geen industrieterreinen met een wettelijke geluidzone gelegen die een belemmering vormen voor de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan.

Wegverkeerslawaai
Het onderhavige plangebied is gelegen in de directe omgeving van een aantal wegen. Deze wegen kennen allen een snelheidsregime van 30 km/uur. De weg kent derhalve in beginsel geen geluidzone in het kader van de Wgh. Het aspect wegverkeerslawaai vormt daarmee geen belemmering voor de realsering van het beoogde bouwplan.

Verder is nog te zeggen dat de afstand van de Schaapsweg (drukste weg nabij het plangebied) tot de nieuwe bebouwing circa 25 meter bedraagt gemeten vanaf het hart van de weg. Deze afstand is ruim voor dit type weg.

Het is voorts aannemelijk dat door middel van het treffen van bouwkundige voorzieningen bij de realisatie een goede geluidssituatie gerealiseerd kan worden passend binnen een goede ruimtelijke ordening. Voorwaarde is wel dat bij de aanvraag omgevingsvergunning (middels akoestische berekeningen, mogelijk in combinatie met een toegespitste materialisering) aangetoond wordt dat het geluidsniveau binnen in de nieuwe woningen zal voldoen aan de normen uit het Bouwbesluit 2012.

Goede ruimtelijke ordening
In het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening’ (art. 3.1 Wro) dient het bevoegd gezag bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zoals gezegd een goed en aanvaardbaar woon- en leefklimaat te kunnen garanderen. Dit heeft te maken met de uitstraling van eventuele omliggende bedrijfsactiviteiten op de toekomstige woningen dan wel de omgekeerde werking, waarbij de toekomstige woningen een belemmering kunnen vormen bij de uitoefening van bestaande bedrijfsactiviteiten in de omgeving van het plangebied. In de directe omgeving zijn geen bedrijven aanwezig die van invloed zijn op de nieuwe woningen of waarop de nieuwe woningen mogelijk beperkend werken.

Gelet op voorgaande kan geconcludeerd worden dat vanuit het aspect geluid geen sprake is van een invloed op een goed woon- en leefklimaat.

4.10 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer (Wm) goedgekeurd (Stb. 2007, 414) en vervolgens is de wijziging op 15 november 2007 in werking getreden. Met name paragraaf 5.2 uit Wm is veranderd. Omdat paragraaf 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe paragraaf 5.2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

De Eerste Kamer is op 9 oktober 2007 akkoord gegaan met het wetsvoorstel over luchtkwaliteitseisen. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram per kubieke meter lucht (µg/m³) voor fijnstof en stikstofoxiden (NO2).

Projecten die wel 'in betekenende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatie specifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

4.10.1 Luchtkwaliteit vanuit de inrichting

De voorgenomen ontwikkeling betreft geen grootschalige infrastructurele of industriële ontwikkeling en geen ontwikkeling van een veehouderij (strikt genomen zelfs een planologische sanering van een veehouderij). De uitstoot van fijnstof zal met de voorgenomen ontwikkeling niet in onevenredige mate toenemen, waarmee sprake is van een zogenaamde NIBM-ontwikkeling. Gezien sprake is van een NIBM-project zal bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van een onevenredige toename van de uitstoot van fijnstof en stikstofoxiden.

4.10.2. Luchtkwaliteit ter plaatse van de inrichting

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden aangetoond dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit is alleen van toepassing bij het oprichten van nieuwe gevoelige objecten.

Gekeken is naar de achtergrondconcentratie aan fijnstof en stikstofoxiden om te bepalen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse. Vanuit de landelijke wetgeving is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wanneer de achtergrondconcentratie niet meer dan 40 microgram per kubieke meter lucht (µg/m³) bedraagt.

Volgens gegevens van de grootschalige depositiekaarten, zoals zijn opgenomen in de Atlas van de Leefomgeving van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) bedraagt de achtergrondconcentratie van fijnstof ter plaatse minder dan de gestelde norm. Aangezien de achtergrondconcentratie van zowel fijnstof als stikstofoxiden (aanzienlijk) minder dan bedragen is ter plaatse sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.11 Externe veiligheid

Externe Veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven. Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Daarnaast wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations'. Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes.
Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

4.11.1. Risicovolle inrichtingen

Op, rondom of in de nabijheid van de locatie bevinden geen risicovolle inrichtingen. Daarnaast geldt alleen voor bedrijven die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) de verantwoordingsplicht wanneer binnen het invloedsgebied een ruimtelijk besluit genomen wordt. Er is geen sprake van ligging binnen het invloedsgebied van bedrijven welke vallen onder Bevi. Tevens worden bij de voorgenomen ontwikkeling geen installaties en/of inrichtingen opgericht die vallen onder het Bevi en/of waarvoor veiligheidsafstanden van toepassing zijn vanuit het Activiteitenbesluit Milieubeheer. Er is daarmee geen sprake van een inrichting of installatie die mogelijk zal leiden tot risico's aan de omgeving.

4.11.2 Transport (spoor-, vaar- en autowegen) en buisleidingen

Het externe veiligheidsbeleid bij vervoer gevaarlijke stoffen over de weg, spoor en water is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Het externe veiligheidsbeleid bij vervoer gevaarlijke stoffen door transport- en buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In het Bevt en het Bevb zijn veiligheidsafstanden vastgesteld en risicoplafonds die gebruikt moeten worden voor de berekening van het groepsrisico.

Nabij de locatie is verder geen transportweg of buisleiding gelegen. Het groepsrisico hoeft op deze grond dan ook verder niet verantwoord te worden.

4.12 Verkeer en parkeren

De ontsluiting van het terrein geschiedt vanuit de bestaande in-/uitritten. En parkeren geschiedt volledig op eigen terrein. Dit is verankerd in de planregels.

5. JURIDISCHE ASPECTEN

5.1 Wettelijk kader

Het bestemmingsplan wordt vastgesteld op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening.

5.2 Analoge verbeelding

Op de verbeelding zijn de volgende onderdelen weergegeven:

- De grens van het plangebied;
- De bestemmingen van de in het plangebied gelegen gronden.

5.3 Planregels

De planregels zijn als volgt opgebouwd.

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

- Begrippen. Definiëring van begrippen, voor zover deze begrippen afwijken van het ‘normale’ spraakgebruik en/of een specifieke juridische betekenis hebben. Bij de toetsing van het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de begripsdefinitie in dit hoofdstuk;
- Wijze van meten.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels.
Regels behorende bij de verschillende bestemmingen die zijn opgenomen in dit bestemmingsplan. Per hoofdfunctie is een bestemmingsregeling opgenomen die bestaat uit:

- Bestemmingsomschrijving. Beschrijving gebruik betreffende gronden en bijbehorende gebouwen;
- Bouwregels. Beschrijving van de toelaatbare bouwwerken met indien van toepassing
- Nadere eisen voor bouwen;
- Afwijken van de bouw- en gebruiksregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk;
- Wijzigingsbevoegdheden, mogelijk om van het bestemmingsplan af te wijken.

Ten aanzien van de regels is zoveel mogelijk aangesloten bij de regels uit van de betreffende bestemmingen uit het vigerende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 3: Algemene regels. Algemene bepalingen die van toepassing zijn op alle bestemmingen. Deze bepalingen zijn overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotbepalingen. Deze bepalingen zijn overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan.

Bijlage(n) bij de regels.

6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Bij onderhavige ontwikkeling is sprake van een 'bouwplan' als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In dat kader is voor de wijziging van het bestemmingsplan met de eigenaar (Wonen Limburg) ten behoeve van het wettelijk vereist kostenverhaal een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin zijn tevens maatwerkafspraken opgenomen in het kader van het LKM.

Het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan kan ertoe leiden dat een belanghebbende zogenaamde planschade ondervindt. Daarbij kan het gaan om waardevermindering van een onroerende zaak (bijvoorbeeld een woning) of inkomensderving. Een deel van deze schade valt wettelijk gezien echter binnen het normaal maatschappelijk risico en is dus niet te verhalen. Voor de overige schade kan een tegemoetkoming worden aangevraagd bij het college van burgemeesters en wethouders. Indien het bestemmingsplan niet wordt geïnitieerd door de gemeente, dan zal de gemeente de schade verhalen op de initiatiefnemer van het plan. Dit is in de gesloten anterieure overeenkomst geregeld.

7. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Vooroverleg

In artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) is aangegeven dat een bestuursorgaan bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg dient te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en diensten van de provincie en het Rijk in zoverre belangen van deze overheden in het geding zijn. Vanwege het slechts beperkte belang bij onderhavig bestemmingsplan is dit plan niet eerst vanuit de gemeente ter formeel vooroverleg toegestuurd aan de provincie. Het plan is wel eerder besproken met partijen.

7.2 Procedure

Het bestemmingsplan, ex artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening doorloopt de volgende procedure:

- Ontwerp:
    - Publicatie en terinzagelegging van het ontwerp-wijzigingsplan overeenkomstig afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht en de Wet ruimtelijke ordening;
    - Gedurende deze terinzagelegging kan een ieder een zienswijze indienen bij de gemeenteraad;
- Vaststelling:
    - Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad;
    - Publicatie en terinzagelegging van het vaststellingsbesluit en vastgestelde bestemmingsplan.

Eventueel kan gedurende de beroepstermijn beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van state. Het bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn. Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7.3 Inspraak- en zienswijzenprocedure

Vanwege de aard en geringe impact van het project wordt geen (facultatieve) inspraakprocedure gevolgd. Onderhavig bestemmingsplan is voor de duur van zes weken ter inzage gelegd (vanaf 16 augustus 2021), na voorafgaande publicatie op 13 augustus 2021. Gedurende deze periode heeft eenieder de mogelijkheid zienswijzen op het plan kenbaar te maken. In die periode zijn twee (identieke) zienswijzen ingediend. Op basis van deze zienswijze is de toelichting van het bestemmingsplan aangevuld. De verbeelding en de planregels zijn verder ongewijzigd gebleven.

Notitie - Ladder voor duurzame Verstedelijking

Project:	Realisering nieuwbouwplan Petrusberg Sint Odiliënberg
Van:	SRO – Specialisten Ruimtelijke Ordening / mr. E.H.J. Eussen
Aan:	Gemeente Roerdalen
Datum:	31 juli 2021

Het project
Wonen Limburg is voornemens om de locatie van het voormalige verzorgingshuis Petrusberg in Sint Odiliënberg te herontwikkelen. Op de huidige locatie is een sterk vervallen complex gelegen bestaande uit zes bouwlagen waar tot 2008 een verzorgingshuis was gevestigd. Daarna zijn er korte tijd nog andere maatschappelijke functies gehuisvest geweest in het delen van het gebouw. Het complex voldoet echter niet meer aan de eisen van de huidige tijd. Een passende herbestemmig voor een dergelijk complex is niet voorhanden. Dit gelet op de omvang van het complex en de eisen die tegenwoordig gesteld worden aan onder andere duurzaamheid.

Het plan bestaat concreet uit:
- Het feitelijke gebruik van het bestaande appartementencomplex Bergerhof regelen (22 woningen);
- De realisering van een appartementencomplex met 15 appartementen;
- 16 grondgebonden seniorenwoningen.

De gemeentelijke structuurvisie
Gelet op het feit dat een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk is om de beoogde woningbouwontwikkeling mogelijk te maken is het van belang om de regionale behoefte van de ontwikkeling te onderbouwen. Deze regionale behoefte is in 2014 vastgelegd in de Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg en vervolgens geactualiseerd in de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021.

Kwantitatieve toevoeging
In de structuurvisie zijn kwantitatieve en kwalitatieve uitgangspunten opgenomen voor woningbouwontwikkeling. Per gemeente in Midden-Limburg en uitgesplitst per kern is aangegeven waar nog behoefte aan is. Voor de kern Sint Odiliënberg is daarbij afgesproken dat sprake mag zijn van een kwantitatieve toevoeging van 40 woningen. Dit is echter een richtcijfer. De planvoorraadlijst daarentegen geeft een toename van 110 woningen aan. Dat betekent dat gereduceerd moet worden in de vastgestelde planvoorraad in de komende periode (tot en met 2021).

In de planvoorraadlijst voor de kern Sint Odiliënberg zijn transformatie eenheden opgenomen ten behoeve van het toevoegen van woningen op herstructureringslocatie. Onderhavige locatie wordt alszodanig aangemerkt. Om die reden heeft het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen op 3 september 2020 besloten om 20 van de 31 te bouwen woning te realiseren door het inzetten van de genoemde transformatie eenheden. Concluderend betekent dit dat deze 20 woningen momenteel zijn opgenomen op de gemeentelijke planvoorraadlijst welke onderdeel uitmaakt van de vastgestelde structuurvisie.

De resterende 11 te realiseren woningen zijn momenteel niet opgenomen op de planvoorraadlijst. Deze woningen worden derhalve toegevoegd. Daarmee neemt de overcapaciteit toe. In feite wordt daarmee de kwantitatieve opgave als gevolg van de te verwachten demografische ontwikkelingen groter. Echter, met onderhavige ontwikkeling wordt een positieve bijdrage geleverd aan de kwalitatieve behoefte. In onderstaande paragraaf wordt daar nader op ingegaan.

Wat betreft de herbestemming van het bestaande appartementencomplex 'Bergerhof' wordt opgemerkt dat het een correctie betreft van een bestaande reeds feitelijke situatie die in het verleden verkeerd is bestemd. Daarmee is er geen sprake van een toevoeging aan de woningvoorraad.

Kwalitatieve toevoeging
Kijkend naar het kwalitatieve kader dat geschetst wordt in de structuurvisie blijkt dat de herontwikkeling van zogenaamde 'rotte plekken' en de ontwikkeling van inbreidingslocaties voorrang heeft ten opzichte van verdere uitbreidingsplannen in uitleggebieden. Onderhavige locatie betreft een inbreidingslocatie gelet op het feit dat de locatie wordt omringd door bestaande woningen en een maatschappelijke functie in de vorm van een verpleeg- en verzorgingshuis.

Programma
Ten behoeve van de ontwikkeling is Wonen Limburg voornemens om appartementen met lift en grondgebonden seniorenwoningen te realiseren in het sociale huursegement.

Sint Odiliënberg
Discrepantie-analyse 2018-2030

Discrepantie-analyse 2018-2030 - huurwoningen

	Tot € 417	€ 417 - € 597	€ 597 - € 640	€ 640 - € 710	€ 710 - € 900	€ 900 e.m.	Totaal
Appartement met lift	8	0	31	12	16	0	68
Appartement zonder lift	0	0	0	0	0	0	0
Rij-/hoekwoning	0	18	-7	-13	0	0	-1
2^1 kapwoning	0	-25	-5	0	0	0	-30
Vrijstaande woning	-6	3	0	0	0	0	-2
Grondgeb. seniorenwoning	2	25	17	3	8	6	62
Onbekend	0	0	0	4	0	0	4
Totaal	5	22	36	7	24	6	100

In bovenstaande tabel is weergegeven dat er in het huursegment nog behoefte is aan appartementen met lift en grondgebonden senioren (conform de genoemde prijsindelingen). Gelet op het feit dat bij onderhavige ontwikkeling sprake is van sociale huurwoningen in een segment waaraan behoefte is voldoet dit plan kwalitatief aan de gestelde voorwaarden voor woningbouw.

Conclusie

De Structuurvisie Wonen Midden Limburg 2018 tot en met 2021 is opgesteld met het als doel om te bouwen naar behoefte. Dit sluit aan bij de principes op grond van de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'. In onderhavige notitie is gemotiveerd op welke wijze de onderhavige herontwikkeling past binnen deze structuurvisie en daarmee binnen de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

Betreft: **Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling**
Ruimtelijke plan: **Bestemmingsplan Petrusberg (2021)**
Datum: **31-7-2021**

Inleiding
In juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r) in werking getreden. In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor een aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, zal door de initiatiefnemer een aanmeldnotitie opgesteld moeten worden. Na het indienen van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen. Dit besluit hoeft niet gepubliceerd te worden. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit als bijlage bij het 'Bestemmingsplan of ander ruimtelijk besluit' gevoegd.

Het plan
De vormvrije m.e.r.-beoordeling is vereist als een besluit wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en de besluiten (kolom 4) die daaraan zijn gekoppeld, in gevallen waarin de omvang van activiteiten onder de drempelwaarden (kolom 2 van de D-lijst) liggen. De initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van de locatie bekend als ‘De Petrusberg’ in Sint Odiliënberg te herontwikkelen. In dit gebied komen ca. 31 woningen/appartementen. Dit betreft een activiteit als bedoeld in onderdeel D11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r.: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. De drempelwaarde van kolom 2, die gelijk is aan een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aangesloten gebied van 2.000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer, wordt niet overschreden.

Toetsingskader
In de voorliggende overwegingen / aanmeldnotitie komen de volgende aspecten, zoals opgenomen in bijlage III bij de mer-richtlijn (richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (PbEU 2012, L 26)) terug, welke afzonderlijk van elkaar worden behandeld.

1. kenmerken van de activiteit;
2. locatie van de activiteit;
3. potentiele milieugevolgen van de activiteit.

Ad. 1. Kenmerken van de activiteit
Met de voorliggende activiteit worden woningen gerealiseerd. Het project voorziet in de ontwikkeling van 31 woningen/appartementen. In de realisatiefase van de herontwikkeling zal gedeeltelijk gebruik gemaakt worden van niet-vernieuwbare hulpbronnen, zoals fossiele brandstoffen, grondstoffen en gecertificeerde materialen. In de gebruiksfase speelt duurzaamheid een belangrijke rol. De nieuwe woningen worden niet aangesloten op het gas en er zal waar mogelijk gebruik gemaakt worden van energie opwekkende hulpbronnen. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld PV-panelen en warmtepompen.

Er kan gesteld worden dat er voornamelijk tijdens de realisatiefase gebruik gemaakt wordt van niet-vernieuwbare hulpbronnen. De milieugevolgen vanwege de realisatiefase zullen slechts tijdelijk en in aard en omgeving relatief beperkt zijn. De te gebruiken grondstoffen en (bouw)materialen tijdens de realisatiefase zijn in dit stadium nog niet bekend. Deze milieugevolgen geven geen aanleiding geven tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

Als gevolg van het project zal er een toename van de productie aan afvalstoffen ontstaan. Zowel in de realisatie- als de gebruiksfase worden afvalstoffen geproduceerd. De afvalstoffen ten gevolge van de realisatiefase zullen afgevoerd worden en naar een daarvoor geschikte bestemming gebracht worden. Er zal zoveel mogelijk circulair gebouwd worden. De afvalstoffen die voortkomen uit de gebruiksfase zal voornamelijk bestaan uit regulier huisafval. In lijn met de landelijke tendens ten aanzien van het scheiden van afval zal ook in onderhavig geval het afval zoveel mogelijk gescheiden worden. Het afval zal afgevoerd moet worden via de in de gemeente geëigende weg, waardoor de afvoerfrequentie toeneemt. Echter zullen de milieugevolgen daarvan slechts beperkt zijn, waardoor het geen aanleiding geeft om een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad. 2. Locatie van de activiteit
De locatie van de activiteit is beschreven onder 1 en 2 hierboven.

Ad. 3 Potentiele milieugevolgen van de activiteit
Om de potentiele milieugevolgen van de activiteit in beeld te brengen worden in dit hoofdstuk de relevante milieu- en omgevingsaspecten behandeld. Hiermee kan een gewogen besluit genomen worden op de potentiele milieugevolgen van de voorgenomen activiteit. Navolgend worden de belangrijkste resultaten van de relevante milieuaspecten uiteengezet.

3.1. Bodem
Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in het vastleggen van een juridisch-planologische regeling voor de nieuwbouw een voormalig bebouwde locatie in het centrum van Sint Odilienberg. Op de verbeelding en in de regels behorende bij het voorliggende bestemmingsplan zijn binnen het plangebied mogelijkheden tot nieuwbouw vastgelegd. Het gaat hierbij om de realisering van 31 woningen (16 seniorenwoningen en 15 appartementen). Zodra een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt aangevraagd voor de realisering van deze nieuwbouwobjecten, dient te worden beschouwd of het verrichten van een bodemonderzoek op deze plekken noodzakelijk is. Een dergelijk onderzoek kan pas plaatsvinden zodra de huidige bebouwing is gesloopt. Voor de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan is het uitvoeren van een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Het aspect bodem vormt dan ook geen belemmering voor de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan.

3.2. Geluidshinder
Het plangebied ligt in de kern van Sint Odiliënberg en maakt o.a. geluidsgevoelige functie mogelijk. Er is onderzocht of deze functies voldoen aan de wettelijke geluidsnormen. Uit onderzoek (zie hierna) blijkt dat dit het geval is en is nader onderzoek niet noodzakelijk.

3.3. Trillingen
In de nabijheid van het plan zijn geen bronnen aanwezig die trillingen kunnen veroorzaken op de beoogde ontwikkeling. Dit is dan ook niet nader beschouwd.

3.4. Luchtkwaliteit
Met een beschouwing van de luchtkwaliteit (zie hierna) is het effect op de luchtkwaliteit (NO2 en PM10) vanwege de ontwikkeling onderzocht. De beoogde ontwikkelingen vallen ruimschoots binnen de kaders van het Besluit Niet in betekenende mate bijdragen. Daarnaast liggen de jaargemiddelde concentraties in de huidige situatie zeer ruim onder de grenswaarden.

De emissietoename als gevolg van de ontwikkeling leidt nergens tot overschrijdingen van de grenswaarden voor zowel de jaargemiddelde als de daggemiddelde concentraties. Vanuit het oogpunt luchtkwaliteit zijn er dan ook geen belemmeringen.

3.4. Externe veiligheid
Het aspect externe veiligheid is geïnventariseerd en hieruit is gebleken dat er in de nabij omgeving van het plangebied geen van belang zijnde risicobronnen aanwezig zijn.
In het onderhavige plan is sprake van het juridisch-planologisch vastleggen van nieuwe bebouwingsmogelijkheden. Gezien de woonfunctie die binnen het plangebied wordt gerealiseerd, zal sprake zijn van een significante toename van het aantal verblijvende personen. Het plangebied is echter niet gelegen binnen een groepsrisicocontour van één van de omliggende risicobronnen, waardoor een nadere motivering van het groepsrisico niet aan de orde is.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt.

3.5. Geurhinder
Er worden met het project geen activiteiten mogelijk gemaakt waardoor geuroverlast veroorzaakt wordt. Daarnaast vinden er in de directe omgeving van het plangebied geen activiteiten plaats die geuroverlast veroorzaken. Op het gebied van geur is er dan ook sprake van een goed woon- en leefklimaat. Belangrijke milieugevolgen zijn uitgesloten.

3.6. Water

In de huidige situatie is er binnen het plangebied relatief veel verharding aanwezig in de vorm van bebouwing. Met de ontwikkeling van de woningen zal de oppervlakte aan verharding niet toenemen maar afnemen. De hoeveelheid en de wijze van watercompensatie wordt nader bepaald. Beoogd wordt alle hemelwater af te koppelen en vast te houden in het gebied. Bij de afvoer zal geen gebruik worden gemaakt van uitlogende materialen.

De toekomstige activiteiten leiden niet tot een verhoogd risico op verontreiniging van het grondwater. Voor het aspect water zullen geen belangrijke milieugevolgen optreden.

3.7. Ecologie

De gebiedsontwikkeling van de planlocatie heeft mogelijk effecten op beschermde soorten en gebieden van de Wet Natuurbescherming (Wnb). Met een onderzoek naar de beschermde natuurwaarden zijn de mogelijke effecten in beeld gebracht.
De belangrijkste conclusies die uit de quickscan naar voren zijn gekomen, zijn in het onderstaande beschreven:

- Ter plekke van de onderzoekslocatie komen geen broedvogels voor met jaarrond beschermde nesten;
- Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten zoals, planten, libellen, dagvlinders, vissen, reptielen, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op;
- In de bebouwing zijn openingen aanwezig die dienst kunnen doen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Effecten op vleermuizen zijn op voorhand dan ook niet uit te sluiten. Dit is voor de sloop dan ook nader onderzocht en akkoord bevonden;

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geen belemmering vormt en dat ander soortgericht onderzoek niet noodzakelijk is.

3.8. Stikstofdepositie

Door middel van een AERIUS-berekening is voor zowel de realisatie- als de gebruiksfase de toename van de stikstofdepositie in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt. Voor de berekeningen is uitgegaan van 31 woningen/appartementen. Uit de berekeningen volgt dat de stikstofemissies voor de realisatiefase (jaar 2022) en de gebruiksfase (jaar 2023) niet leiden tot een significante toename van de stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Mocht de realisatiefase of de gebruiksfase in een later kalenderjaar plaatsvinden of over een langere periode uitgevoerd worden, dan zal dit niet leiden tot andere conclusies.

De ontwikkeling heeft geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Er is geen sprake van belangrijke milieugevolgen voor Natura 2000-gebieden.

3.9. Bedrijven en milieuzonering

In het kader van de diverse aspecten vanuit de milieuwet- en regelgeving en in het kader van een goede ruimtelijke ordening is de situatie beschouwd. Naar woningen/appartementen worden functies mogelijk gemaakt die eventueel hinder naar de omgeving kunnen veroorzaken.

Op basis van deze beschouwing kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling geen belemmeringen geeft voor de omgeving en andersom ook voldoet aan de uitgangspunten van een goed woon- en leefklimaat

3.10. Archeologie

Voor de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan is het uitvoeren van archeologisch onderzoek noodzakelijk. Echter, er is sprake van een volledig bebouwd plangebied. Aannemelijk is te achten dat na de sloop van de huidige bebouwing het plangebied dermate verstoord is dat geen sprake zal zijn van de aanwezigheid van archeologische waarden. Ter zekerheidsstelling is een dubbelbestemming in de verbeelding en de planregels opgenomen.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de realisering van het onderhavige bouwplan.

Conclusie aanmeldnotitie

Op basis van deze aanmeldnotitie bestaat er geen noodzaak voor het starten van een m.e.r.-procedure in het kader van het bestemmingsplan. De (her) ontwikkeling van de voormalige locatie ‘De Petrusberg’ leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit blijkt uit het volgende:

- het plan voldoet grotendeels aan de op dit moment geldende wet- en regelgeving ten aanzien van alle relevante milieukundige uitvoeringsaspecten;
- de voorgenomen ontwikkeling levert geen significante negatieve gevolgen op voor de in de nabijheid van het plangebied gelegen beschermde of kwetsbare gebieden;
- in de invloedsfeer van dit project dient nader onderzoek verricht te worden naar de bodemkwaliteit zodra dit na de sloop mogelijk is.

Belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu, de leefomgeving en natuur kunnen worden uitgesloten. Voor zover er milieueffecten optreden worden deze gemitigeerd dan wel gecompenseerd.

Verkennend bodemonderzoek

Willem Alexanderlaan 1 Sint Odiliënberg
MA200323.R01.V1.0
9 juli 2020

GEONIUS

Verkennend bodemonderzoek

Willem Alexanderlaan 1 Sint Odiliënberg
MA200323.R01.V1.0
9 juli 2020

Opdrachtgever
Wonen Limburg
Willem II Singel 25
6041 HP Roermond

+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Postbus 1097
6160 BB Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Projectleider	Niels Biesmans	
Collegiale toets	Björn Habets	

Inhoud

1 Inleiding 5

2 Achtergrondinformatie 6

2.1 Algemeen 6
2.2 Situering onderzoekslocatie 6
2.3 Historie 6
2.4 Vergunningen 7
2.5 Bodemopbouw, -kwaliteit en geohydrologie 7
2.6 Niet gesprongen explosieven (NGE) 8
2.7 Archeologie 8
2.8 Terreininspectie 8
2.9 Samenvatting vooronderzoek, onderzoekshypothese en –strategie 9
2.9.1 Bodem 9
2.9.2 PFAS 9
2.9.3 Asbest in bodem 9

3 Veldwerk en analyses 10

3.1 Onderzoeksprogramma 10
3.2 Samenstelling en analyseparameters bodemmonsters 10
3.3 Veldwerk verkennend bodemonderzoek 11
3.4 Bodemprofiel 11
3.5 Watermonstername 11
3.6 Veldwerk verkennend asbestonderzoek 11

4 Analyseresultaten 14

4.1 Toetsingskader 14
4.1.1 Wet bodembescherming 14
4.1.2 Besluit en Regeling bodemkwaliteit 14
4.1.3 Asbest in bodem 14
4.1.4 Veiligheidsmaatregelen CROW 400 14
4.2 Toetsing van de analyseresultaten 15
4.2.1 Bodem 15
4.2.2 Asbest 16

5 Conclusies en aanbevelingen 18

5.1 Conclusies 18
5.2 Aanbevelingen 18

Bijlagen

Bijlage 1 Topografische overzichtskaart
Bijlage 2 Foto's locatie en proefgaten
Bijlage 3 Boorstaten incl. legenda
Bijlage 4 Analysecertificaten
Bijlage 5 Toetsing Wet bodembescherming
Bijlage 6 Toetsing Besluit bodemkwaliteit
Bijlage 7 Overzicht bronnen vooronderzoek
Bijlage 8 Situatietekening

1 Inleiding

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Wonen Limburg een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd rondom de bebouwing ter plaatse van de locatie Willem Alexanderlaan 1 in Sint Odiliënberg in de gemeente Roerdalen.

Aanleiding voor dit verkennend bodemonderzoek vormen de geplande sloopwerkzaamheden van de huidige bebouwing. In verband hiermee is inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vereist.

Onderhavig bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, oktober 2017), de NEN 5707+C2 (Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond, december 2017) en de NEN 5740 (Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, januari 2009 en wijzigingsblad NEN 5740/A1, februari 2016).

Geonius is gecertificeerd voor SIKB protocol 2001, 2002, 2003 en 2018 behorende bij Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” (BRL SIKB 2000). Het procescertificaat van Geonius Milieu B.V. en het bijbehorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij horende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium (of de opdrachtgever).

Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0 en CO_2 Prestatieladder niveau 3.

Geonius Milieu B.V. streeft naar het uitvoeren van een representatief onderzoek. Het onderzoek is echter steekproefsgewijs uitgevoerd door middel van het uitvoeren van een volgens de norm voorgeschreven aantal boringen en het laten analyseren van grond(meng)monsters op een standaard analysepakket. Eventueel niet getraceerde (punt)bronnen van verontreinigingen kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Geonius Milieu B.V. verklaart hierbij geen organisatorische, financiële of juridische binding te hebben met de opdrachtgever en/of onderhavige locatie en daarmee te voldoen aan de vereisten zoals gesteld in KwaliBo (Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer).

In onderhavig rapport worden de resultaten van het vooronderzoek, de gehanteerde onderzoeksopzet, de uitgevoerde veldwerkzaamheden en de resultaten van het analytisch onderzoek beschreven. Tot slot worden de resultaten getoetst aan de referentiewaarden en worden conclusies, en eventueel aanbevelingen, geformuleerd.

2 Achtergrondinformatie

2.1 Algemeen

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek conform de NEN 5725 verricht. De hierbij gehanteerde bronnen zijn opgenomen in bijlage 7. De resultaten van het vooronderzoek zijn in onderstaande paragrafen opgenomen.

2.2 Situering onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie betreft het terrein rondom de huidige bebouwing ter plaatse van de Willem Alexanderlaan 1 in Sint Odiliënberg in de gemeente Roerdalen.

In Tabel 2.1 zijn enkele gegevens betreffende de onderzoekslocatie weergegeven. De regionale ligging is weergegeven in bijlage 1. In bijlage 8 is een situatietekening met daarop de ligging van de locatie opgenomen. Foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 2.

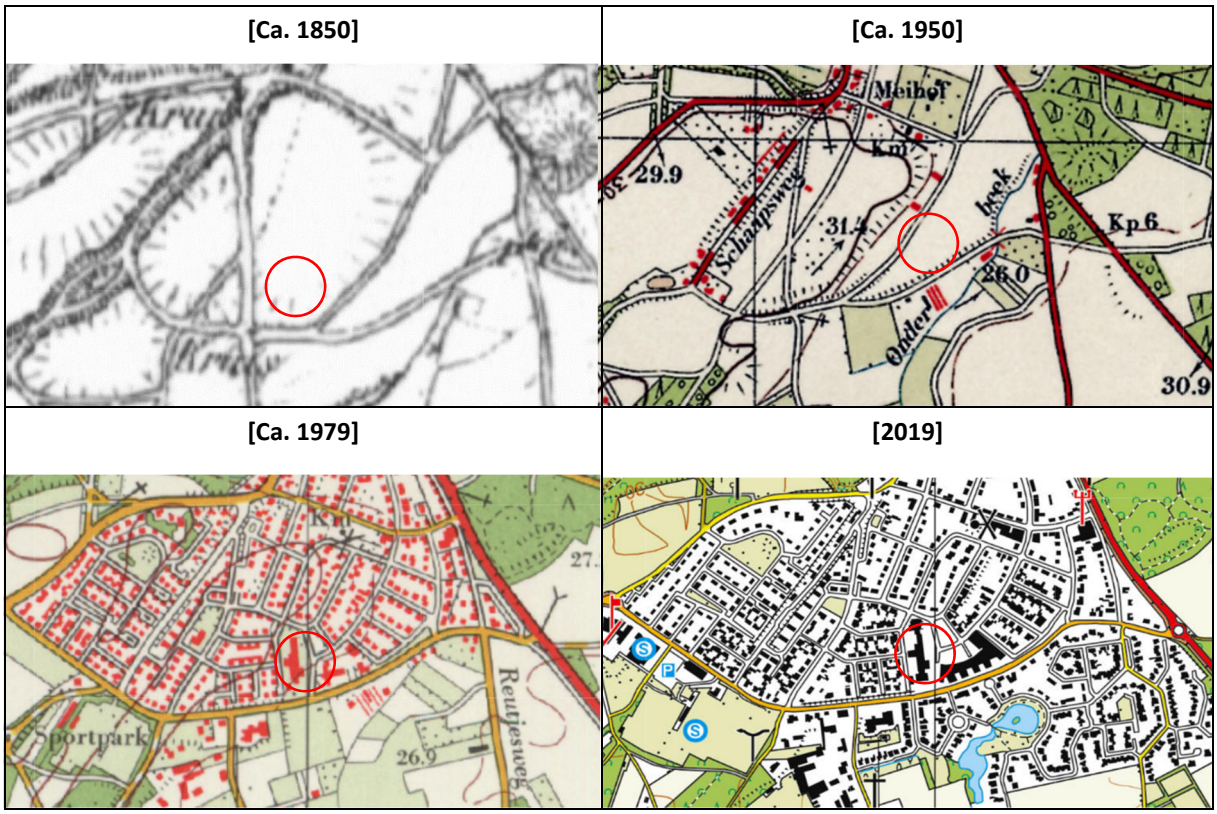
Tabel 2.1: overzicht topografische en kadastrale gegevens onderzoekslocatie

Algemene en topografische gegevens		
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 5.300 m^2	
Maaiveldhoogte	Circa 29 m + NAP	
X-coördinaat, Y-coördinaat	X: 197.950, Y: 350.305	
Kadastrale gegevens		
Kadastrale aanduiding	Sint Odiliënberg, sectie C nummer 4566	Sint Odiliënberg, sectie C nummer 4567
Oppervlakte kadastrale percelen	5.214 m^2	1.591 m^2
Eigenaar	Stichting Wonen Limburg Willem II Singel 25 6041 HP Roermond	

2.3 Historie

Op basis van de geraadpleegde historische kaarten blijkt dat de onderzoekslocatie tot circa 1978 onbebouwd en hoogstwaarschijnlijk in gebruik is geweest voor agrarische doeleinden. Vanaf 1979 is de huidige bebouwing zichtbaar op de locatie. Deze bebouwing is tot heden onveranderd gebleven. Daarnaast is de omgeving rondom de onderzoekslocatie sterk bebouwd geworden.

Enkele uitsneden van historisch kaartmateriaal zijn opgenomen in onderstaande Figuur 2.1.



Figuur 2.1: uitsneden historische kaarten

2.4 Vergunningen

Voor de onderzoekslocatie zijn geen vergunningen afgegeven in het kader van de voormalige Hinderwet, Wet milieubeheer, Bouwvergunningen, Sloopvergunningen of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dan wel niet bekend/aanwezig in de geraadpleegde bronnen.

Uit de geraadpleegde bronnen (o.a. BOOT-archief) blijken geen gegevens die duiden op de aanwezigheid van één of meerdere tanks op de onderzoekslocatie.

2.5 Bodemopbouw, -kwaliteit en geohydrologie

In Tabel 2.2 staat de bodemopbouw, geohydrologie, gegevens Bodemkwaliteitskaart/Nota bodembeheer en een samenvatting van de resultaten van eerder uitgevoerde bodemonderzoeken op en nabij de onderzoekslocatie vermeld.

Tabel 2.2: overzicht bodemopbouw, geohydrologie en -kwaliteit

Bodemopbouw		
Diepte in m-mv	Hydrologische eenheid	Lithologie
[0 - 5]	Formatie van Boxtel, tweede en vierde zandige eenheid	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, met weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
[5 - 25]	Formatie van Beegden, eerste t/m derde zandige eenheid	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof zand, grind en midden zand, met weinig zandige klei en fijn zand, een spoor klei en kans op stenen, keien en blokken

Bodemopbouw		
Diepte in m-mv	Hydrologische eenheid	Lithologie
[>25]	Formatie van Sterksel, eerste en tweede zandige eenheid	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof en midden zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei

Geohydrologische gegevens	
Hoogte freatisch grondwater	Circa 29 m + NAP / Circa 25 m-mv
Stromingsrichting grondwater	Westelijk
Ligging van oppervlaktewater op en/of nabij de locatie	Nee
Het voorkomen van brak of zout grondwater	Nee
Ligging binnen een grondwaterbeschermingsgebied	Nee
Aanwezigheid van grondwateronttrekkingen op de locatie of in de omgeving	Nee
Aanwezigheid van breukstelsels op of nabij de locatie	Nee

Bodemkwaliteitskaart / Nota bodembeheer	
Kenmerk, datum	Omschrijving
CSO, Kenmerk: 11K098, d.d. 15 februari 2013	Bodemkwaliteitskaart gemeente Roerdalen
Deelgebied	“woonbebouwing”
Bodemfunctieklasse	“wonen”
Ontgravingsklasse	Bovengrond (0-0,5 m-mv): “achtergrondwaarde” Ondergrond (0,5-2,0 m-mv): “achtergrondwaarde”

Op of in de nabijheid van de onderzoekslocatie zijn in het verleden geen milieukundige bodemonderzoeken uitgevoerd dan wel niet bekend/aanwezig in de geraadpleegde bronnen.

2.6 Niet gesprongen explosieven (NGE)

De onderzoekslocatie is niet gelegen in een gebied dat verdacht is voor “niet gesprongen explosieven”.

2.7 Archeologie

Uit de archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart van de gemeente Roerdalen blijkt dat de onderzoekslocatie gelegen is in een gebied waarvoor een lage archeologische verwachting geldt.

2.8 Terreininspectie

Op 25 mei 2020 is door de heer N. Biesmans een terreininspectie uitgevoerd.

Uit de terreininspectie is gebleken dat het maaiveld rondom de bebouwing grotendeels onverhard is en begroeid met gras. Aan de oostzijde van het gebouw is een tegel- en klinkerverharding aanwezig. Tijdens de terreininspectie was het gebouw leegstaand en had geen gebruiksfunctie meer. Verder zijn geen bodembedreigende activiteiten en/of asbestverdachte materialen op het maaiveld waargenomen.

2.9 Samenvatting vooronderzoek, onderzoekshypothese en –strategie

2.9.1 Bodem

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie verdacht is voor bodemverontreiniging. Momenteel is het terrein rondom de bebouwing deels in gebruik als parkeerplaats die verhard is middels een tegel- en klinkerverharding. Derhalve is voor de onderzoekslocatie de hypothese “verdacht” van toepassing, vanwege uitloging vanuit het bovenliggende fundatiemateriaal en/of lekkage/spills vanuit motorvoertuigen.

2.9.2 PFAS

In een brief van 8 juli 2019 is het ‘Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie' aangeboden aan de Tweede Kamer. Dit Tijdelijk handelingskader is op 1 december 2019 aangepast. Het Tijdelijk handelingskader biedt een landelijk kader voor de omgang met PFAS-houdende grond en baggerspecie. Voor hergebruik is het noodzakelijk om onderzoek te doen naar de stofgroep PFAS (poly- en perfluor alkyl-verbindingen).

Tijdens de uitvoering van dit verkennend bodemonderzoek wordt gebruik gemaakt van het zogenaamde standaard stoffenpakket. Dit pakket dient te worden uitgebreid met de stofgroep PFAS (poly- en perfluor alkyl-verbindingen) en GenX als op grond van het vooronderzoek aanleiding is te verwachten dat er een specifieke verdenking is op deze stoffen. Omdat deze verdenking in onderhavig onderzoek niet aanwezig is, wordt het standaard stoffenpakket in dit bodemonderzoek vooralsnog niet uitgebreid deze stoffen.

2.9.3 Asbest in bodem

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek blijkt dat voor de onderzoekslocatie met betrekking tot asbest in bodem de hypothese ”verdacht” van toepassing is vanwege de mogelijke aanwezigheid van asbestverdachte bodemvreemde bijmengingen in de bodem. Het betreft een locatie met een heterogeen verdeelde diffuse bodembelasting. Het onderzoek richt zich op de verdachte bodemlaag.

3 Veldwerk en analyses

3.1 Onderzoeksprogramma

In onderstaande Tabel 3.1 is het uitgevoerde veld- en laboratoriumonderzoek samengevat.

Tabel 3.1: uitgevoerde onderzoeksprogramma bodem- en asbestonderzoek

(Deel)locatie en strategie	Oppervlakte (m^2)	Veldwerk	Analyses[1)]	
			Grond	Grondwater
Rondom bebouwing BG: (VED-HE-NL) OG: (ONV-NL)	Ca. 5.300	15 x 0,5 m-mv 3 x 2,0 m-mv 1 x peilbuis	Verdachte laag: 3 x standaardpakket Ondergrond: 2 x standaardpakket	1 x standaardpakket
Asbestonderzoek				
Rondom bebouwing (VED-HE)	Ca. 5.300	18 proefgaten tot 0,5 m-mv	3 x asbest in grond (NEN 5898)	-

1) Standaardpakket (landbodem en grond):
organisch stof en lutum
9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink)
som-PCB's, som-PAK's (10) en minerale olie

Standaardpakket grondwater:
9 zware metalen
vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, som-xylenen (som o, m, p), styreen, naftaleen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform)
minerale olie

De chemische analyses van de grond(meng)monsters en het grondwatermonster zijn conform AS3000 uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V. te Rotterdam, gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 (certificaatnummer L28) en AS3000-erkend.

De grond(meng)monsters ten behoeve van het asbestonderzoek zijn geanalyseerd op asbest conform NEN 5898. De (meng)monsters hebben een geschat drooggewicht van minimaal 10 kg.

3.2 Samenstelling en analyseparameters bodemmonsters

Gerelateerd aan de analyseresultaten zijn de volgende wijzigingen en/of bijzonderheden te melden:

- Op basis van de analyseresultaten van mengmonster BG2 zijn de individuele monsters van dit mengmonsters separaat geanalyseerd op de parameter koper (in totaal 4 monsters).

De grond(meng)monsters zijn onderzocht op het standaardpakket landbodem en grond uit de NEN 5740. In Tabel 4.1 (hoofdstuk 4) is een overzicht gegeven hoe de grond(meng)monsters zijn samengesteld. Tevens is van elk grond(meng)monster het globale bodemprofiel, de zintuiglijke waarnemingen en de uitgevoerde chemische analyses vermeld. Het grondwatermonster is conform de onderzoeksopzet onderzocht op het standaardpakket grondwater uit de NEN 5740:2009. In bijlage 4 zijn de analyseresultaten en een overzicht van de toegepaste analysemethoden weergegeven.

3.3 Veldwerk verkennend bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 5 en 8 juni 2020 conform BRL SIKB 2000 (versie 6.0, 1 februari 2018) en het daarbij behorend protocol 2001 (Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen, versie 6.0, 1 februari 2018). De veldmedewerkers die de werkzaamheden hebben uitgevoerd, de heren J. Beugels, P. Engbers, P.N.M. Vanoppen en L.H.J. Puts, zijn in dit kader geregistreerd bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW). Tijdens de veldwerkzaamheden is assistentie verleend door de heren N. Biesmans en M. Damen. Een tekening met de ligging van de uitgevoerde boringen is toegevoegd als bijlage 8.

Het mechanisch veldwerk is conform BRL SIKB 2100 en de daarbij behorend protocol 2101 (Mechanisch boren versie 4.0, 1 februari 2018) uitgevoerd.

Er hebben geen kritieke afwijkingen op de beoordelingsrichtlijn plaatsgevonden.

3.4 Bodemprofiel

Tijdens de boor- en bemonsteringswerkzaamheden is het bodemmateriaal beoordeeld op kleur, textuur, bijmenging(en) en eventuele bijzonderheden. De boorstaten zijn als bijlage 3 zijn toegevoegd.

Uit de terreininspectie blijkt dat het maaiveld deels verhard is met tegels en klinkers en deels onverhard en begroeid met gras en/of struikgewas. De bodem kan globaal als volgt worden omschreven. Vanaf het maaiveld wordt in de bovengrond (0,0-0,5 m-mv) zand met bijmengingen aan baksteen (sporen tot zwak), beton, kolen, aardewerk (sporen) en ter plaatse van proefgat 014 asbestverdacht plaatmateriaal (zwak) aangetroffen. In de ondergrond (0,5-6,0 m-mv) wordt zintuiglijk schone zand aangetroffen. Het grondwater is op 4,5 m-mv aangetroffen waardoor de peilbuis tot 6,0 m-mv geplaatst is met een filter tussen 5,0 en 6,0 m-mv. Er zijn verder geen afwijkende geuren en/of kleuren waargenomen.

3.5 Watermonstername

Op 12 juni 2020 is het grondwater bemonsterd conform BRL SIKB 2000 en het daarbij behorend protocol 2002 (Het nemen van grondwatermonsters, versie 6.0, 1 februari 2018). De monsternemer, de heer J.P.A. van den Bogaert, is in dit kader geregistreerd bij het Ministerie van IenW. Voor de watermonstername is de grondwaterstand, zuurgraad, turbiditeit en geleidbaarheid bepaald. Deze zijn weergegeven in Tabel 4.2. De grondwaterstand is locatie- en seizoensgebonden en kan derhalve variëren.

3.6 Veldwerk verkennend asbestonderzoek

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 5 en 8 juni 2020. De coördinerende veldmedewerkers, de heren J. Beugels, P. Engbers, P.N.M. Vanoppen en L.H.J. Puts, zijn in dit kader geregistreerd bij het Ministerie van IenW. Tijdens de veldwerkzaamheden is assistentie verleend door de heren N. Biesmans en M. Damen.

Tijdens het veldwerk waren de omstandigheden als volgt:

- Droog (neerslag <10 mm).
- Helder (zicht >50 m).
- Bedekking maaiveld: 100%.
- Toplaag: zand met vegetatie.

De inspectie-efficiëntie van de maaiveldinspectie bedraagt 0%. Vermeld wordt dat de maaiveldinspectie niet conform BRL SIKB 2000 en het daarbij behorende protocol 2018 (Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem, versie 6.0, 1 februari 2018) heeft kunnen plaatsvinden. Bij een inspectie-efficiëntie lager dan 50% is de waarde van een maaiveldinspectie namelijk onvoldoende om het verdachte gebied in te perken en een kwantitatieve uitspraak te doen over het asbestgehalte in de toplaag. De maaiveldinspectie kan derhalve ook niet dienen om de onderzoekstrategie (eventueel) bij te stellen.

Op basis van de opgestelde strategie zijn proefgaten uitgevoerd tot maximaal 0,5 m in de verdachte laag. In Tabel 3.2 is een beschrijving gegeven van de verschillende proefgaten.

Tabel 3.2: resultaten veldwerk proefgaten

Proefgat	Onderzocht traject (cm-mv)	Textuur	Bodemvreemde bijmengingen	Afmetingen (cm) (l x b)	Bodemvreemd materiaal (%)	Asbest aangetroffen	Mengmonster fijne fractie
001	30 – 55	Zand	Sporen baksteen	30 x 30	<1%	Nee	ASB2
002	0 – 50	Zand	-	30 x 30	0%	Nee	-
003	4 – 50	Zand	-	30 x 30	0%	Nee	-
004	0 – 50	Zand	-	30 x 30	0%	Nee	-
005	0 – 50	Zand	Sporen beton	30 x 30	<1%	Nee	ASB2
006	25 - 60	Zand	-	30 x 30	0%	Nee	-
007	10 – 50	Zand	Sporen baksteen	30 x 30	<1%	Nee	ASB2
008	6 – 50	Zand	-	30 x 30	0%	Nee	-
009	0 – 50	Zand	Sporen kolen	30 x 30	<1%	Nee	-
010	0 – 50	Zand	-	30 x 30	0%	Nee	-
011	0 – 50	Zand	-	30 x 30	0%	Nee	-
012	10 – 60	Zand	-	30 x 30	0%	Nee	-
013	20 – 70	Zand	-	30 x 30	0%	Nee	-
014	10 – 60	Zand	Zwak baksteenh., sporen beton, asbestverdacht materiaal	30 x 30	<11%	Ja, 29 gram plaatmateriaal	ASB1
016	20 – 50	Zand	Zwak baksteenhoudend, sporen beton	30 x 30	<6%	Nee	ASB3
017	0 – 50	Zand	Sporen baksteen, sporen beton	30 x 30	<2%	Nee	ASB3
018	0 – 50	Zand	Sporen aardewerk, sporen beton	30 x 30	<2%	Nee	ASB3
019	0 – 50	Zand	Sporen baksteen	30 x 30	<1%	Nee	ASB2

Tijdens de visuele inspectie zijn enkele foto’s gemaakt, die zijn toegevoegd in bijlage 2.

De uit de proefgaten vrijgekomen grond is voor inspectie gezeefd (maaswijdte zeef 20 mm). De grove fractie van de uitgekomen grond is visueel beoordeeld op asbestverdachte materialen.

Tijdens de veldwerkzaamheden is in proefgat 014 asbestverdacht materiaal waargenomen. Dit stukje is separaat verpakt, gelabeld en opgestuurd naar het laboratorium voor analyse op asbest conform NEN 5896. In Tabel 4. zijn de analyseresultaten van dit plaatmateriaal opgenomen.

Vervolgens zijn van de grond 3 (meng)monsters samengesteld ten behoeve van de microscopische analyse van de fijne fractie conform NEN 5898.

4 Analyseresultaten

4.1 Toetsingskader

4.1.1 Wet bodembescherming

De analyseresultaten zijn getoetst aan de streefwaarden (S) voor grondwater, de interventiewaarden (I) voor grond en grondwater uit de Circulaire bodemsanering 2013 en de achtergrondwaarden (AW) voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (behorende bij het Besluit bodemkwaliteit).

De achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen, zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. De streefwaarden voor grondwater geven aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem. De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor de mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd.

De "tussenwaarde" (in onderhavig rapport aangeduid als T) betreft het rekenkundig gemiddelde van de achtergrondwaarde/streefwaarde en de interventiewaarde, maar maakt geen onderdeel meer uit van de toetsing die noodzakelijk is vanuit de Circulaire bodemsanering en Besluit bodemkwaliteit, maar fungeert in onderhavig rapport als triggerwaarde waarboven het vermoeden van een geval van ernstige verontreiniging bestaat en nader onderzoek wordt aanbevolen.

In de navolgende paragrafen wordt de aangetroffen verontreinigingssituatie aangeduid met de termen licht, matig en/of sterk waaraan de volgende definities zijn gegeven:

- Licht verontreinigd: betreft gehalten tussen de achtergrondwaarde en de "tussenwaarde" (gemiddelde van achtergrond- en interventiewaarde).
- Matig verontreinigd: betreft gehalten tussen de "tussen"- en interventiewaarde.
- Sterk verontreinigd: betreft gehalten die de interventiewaarden overschrijden.

4.1.2 Besluit en Regeling bodemkwaliteit

In het geval van bodem c.q. grond zijn de analyseresultaten (indicatief) getoetst aan de maximale waarden behorende bij de diverse functieklassen zoals vermeld in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit.

4.1.3 Asbest in bodem

De resultaten van het asbestonderzoek zijn getoetst aan de interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering 2013 (versie 1 juli 2013). In de Circulaire wordt als interventiewaarde een gehalte van 100 mg/kg d.s. gehanteerd. Het gehalte asbest wordt berekend uit het gewogen serpentijnasbestgehalte vermeerderd met 10 maal het amfiboolgehalte.

4.1.4 Veiligheidsmaatregelen CROW 400

Bij de graafwerkzaamheden dient rekening gehouden worden met de veiligheidsvoorschriften en Arbo-wetgeving voor grondwerk en bodemsanering. Voor aanvang van het werk dient de aannemer een (beknopt) V&G-plan uitvoeringsfase op te stellen, welke onderdeel uit kan maken van het veiligheidsplan voor het gehele civiele werk. Het bepalen van de veiligheidsklassen heeft plaatsgevonden conform de CROW Publicatie 400

(werken in of met verontreinigde grond), de 2e gewijzigde druk: december 2017. Bij het bepalen van de veiligheidsklasse zijn de hoogst verkregen waarden van de geanalyseerde parameters gehanteerd.

Ten aanzien van de berekeningen wordt vermeld dat het een indicatie geeft van de betreffende gezondheidsrisico's. Bij werkzaamheden waarbij mogelijke blootstelling aan toxische stoffen mogelijk is wordt geadviseerd contact op te nemen met een deskundige zoals omschreven in module 5 “eisen aan de deskundigheid” van CROW-publicatie 400, 2e gewijzigde druk, december 2017. De aannemer is verantwoordelijk voor de veiligheidsmaatregelen die hij bij de werkzaamheden voor zijn personeel doorvoert.

4.2 Toetsing van de analyseresultaten

4.2.1 Bodem

Voor zware metalen en organische verbindingen dient een correctie plaats te vinden op basis van het gemeten lutum- en/of organisch stofgehalte in de bodem. Op basis van de gemeten gehalten aan lutum en organische stof worden de gerapporteerde gehalten omgerekende naar standaard bodem (10% organisch stof en 25% lutum). In Tabel 4.1 (grondmonsters) en Tabel 4.2 (watermonster) zijn alleen de onderzochte parameters vermeld waarvan de gehalten dan wel concentraties de achtergrondwaarden (grondmonsters) c.q. streefwaarden (grondwater) overschrijden. De toetsing van alle parameters is opgenomen als bijlage 5.

Tabel 4.1: getoetste analyseresultaten grond(meng)monsters in mg/kg ds

Analyse-monster	Boring	Traject (m -mv)	Textuur	Bodemvreemde bijmengingen	Analyse pakket	> AW	GSSD	Toets Wbb	Toets Bbk	CROW 400
BG1	009 001 005 007	0,00 - 0,50 0,30 - 0,55 0,00 - 0,50 0,10 - 0,50	Zand Zand Zand Zand	sp. kolen sp. baksteen sp. beton sp. baksteen	St. pakket	Kobalt	17,9	*	AW	Basishygiëne
BG2	016 017 018 014	0,20 - 0,50 0,00 - 0,50 0,00 - 0,50 0,10 - 0,60	Zand Zand Zand Zand	zw. baksteenh., sp. beton sp. baksteen, sp. beton sp. aardewerk, sp. beton zw. baksteenh., sp. beton, zw. asbv. mat.	St. pakket	Kobalt Koper Molybdeen Nikkel	28 346 5,7 47	* *** * *	NT	Basishygiëne
BG3	015 012 002 006	0,00 - 0,50 0,10 - 0,60 0,00 - 0,50 0,25 - 0,60	Zand Zand Zand Zand	- - - -	St. pakket	Kobalt	15,8	*	AW	Basishygiëne
OG1	001 005 	0,55 - 1,05 1,05 - 1,55 1,55 - 2,00 0,50 - 1,00 1,00 - 1,50 1,50 - 2,00	Zand Zand Zand Zand Zand Zand	- - - - - -	St. pakket	Kobalt	17,3	*	AW	Basishygiëne
OG2	015 009 	0,50 - 1,00 1,00 - 1,50 1,50 - 2,00 0,50 - 1,00 1,00 - 1,50 1,50 - 2,00	Zand Zand Zand Zand Zand Zand	- - - - - -	St. pakket	-	-	-	AW	Basishygiëne
uitsplitsing mengmonster BG2										
014-2	014	0,10 - 0,60	Zand	zw. baksteenh., sp. beton, zw. asbv. mat.	Koper	-	-	-	AW	Basishygiëne
016-3	016	0,20 - 0,50	Zand	zw. baksteenh., sp. beton	Koper	-	-	-	AW	Basishygiëne
017-1	017	0,00 - 0,50	Zand	sp. baksteen, sp. beton	Koper	-	-	-	AW	Basishygiëne
018-1	018	0,00 - 0,50	Zand	sp. aardewerk, sp. beton	Koper	-	-	-	AW	Basishygiëne

Tabel 4.2: getoetste analyseresultaten grondwatermonsters in µg/l

Nr.	Waterstand (cm-mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid (µS/cm)	Turbiditeit (NTU)	Analyseparameter	Parameters >S	Conc.	Toets Wbb
015-1-1	477	7,4	511	564	St. pakket	-	-	-

Verklaring gebruikte afkortingen			
Wbb	: Wet bodembescherming	st. pakket	: standaard pakket
GSSD	: gestandaardiseerde meetwaarde (gehalte)	sp.	: sporen
Bbk	: Besluit bodemkwaliteit (indicatief)	zw.	: zwak
AW	: voldoet indicatief aan klasse “achtergrondwaarde”	-h.	: -houdend
NT	: indicatief “niet toepasbaar”	asbv. mat	: asbestverdacht materiaal

Verklaring der tekens			
*	: groter dan AW/S en kleiner of gelijk aan T	Gehalte	: gemeten gehalten in mg/kg d.s. PCB in µg/kg
**	: groter dan T en kleiner of gelijk aan I	Conc.	: gemeten concentratie in µg/l
***	: groter dan I		
-	: geen waarde vastgesteld		

4.2.2 Asbest

De (verzamel)monsters van de grove fractie zijn onderzocht op de aanwezigheid van asbest conform de NEN 5896. In Tabel 4.3 zijn de resultaten van de analysemonsters van de grove fractie (>20 mm) weergegeven. In bijlage 4 zijn de analyseresultaten en een overzicht van de toegepaste analysemethoden weergegeven.

Tabel 4.3: overzicht resultaten voor de monsters van de grove fractie (>20mm) in mg

Proefgat	Monster-omschrijving	Massa aangeleverd aan lab (gram)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebonden	Gewogen massa asbest op locatie totaal (gram)
014	PL1	28,5637	Geen	-	-	-

De (meng)monsters van de fijne fractie zijn onderzocht op de aanwezigheid van asbest conform NEN 5898. In Tabel 4.3 is een overzicht gegeven van het totale gehalte aan asbest per proefgat/mengmonster. Het gewogen gehalte aan asbest in de fijne fractie is gecorrigeerd in relatie tot het totale monstergehalte. Het totale gehalte asbest per proefgat/mengmonster bestaat uit het totale gewogen gehalte aan asbest in de grove fractie opgeteld met het gecorrigeerde gehalte gewogen asbest in de fijne fractie. Aangezien het aangetroffen plaatmateriaal geen asbest bevat heeft derhalve geen berekening plaatsgevonden. In bijlage 4 zijn ook de analyseresultaten weergegeven.

Tabel 4.3: overzicht totaal gehalte asbest per proefgat/mengmonster in mg/kg ds

(Meng)monster fijne fractie	Proefgat	Traject (cm mv)	Gewogen gehalte grove fractie (mg/kg ds)	Gecorrigeerd gewogen gehalte fijne fractie (mg/kg ds)	Totaal gehalte gewogen asbest (mg/kg ds)
ASB1	014	10 – 60	-	<1,0	<1,0
ASB2	001	30 – 55	-	<1,0	<1,0
	005	0 – 50	-		
	007	10 – 50	-		
	019	0 – 50	-		
ASB3	016	8 – 50	-	<1,0	<1,0
	017	0 – 50	-		
	018	0 – 50	-		

Indien het (maximale) asbestgehalte kleiner is dan de helft van de interventiewaarde is het statistisch aannemelijk dat ook in een nader onderzoekstraject de interventiewaarde niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest. In onderhavige geval is nader onderzoek niet noodzakelijk.

5 Conclusies en aanbevelingen

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Wonen Limburg een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd rondom de bebouwing ter plaatse van de locatie Willem Alexanderlaan 1 in Sint Odiliënberg in de gemeente Roerdalen.

Aanleiding voor dit verkennend bodemonderzoek vormen de geplande sloopwerkzaamheden van de huidige bebouwing. In verband hiermee is inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vereist.

5.1 Conclusies

Na uitvoering van het verkennend bodemonderzoek blijkt het volgende.

- Visueel zijn bodemvreemde bijmengingen aan baksteen, beton, kolen, aardewerk en asbestverdacht materiaal waargenomen.
- In de bovengrond (0,0-0,5 m-mv) in mengmonster BG2 is in eerste instantie een sterk verhoogd gehalte aan koper en licht verhoogde gehalten aan kobalt, molybdeen en nikkel aangetoond. Na separate analyse van de deelmonsters op de parameter koper blijkt dat in geen van de onderzochte monsters een verhoogd kopergehalte is aangetoond. Derhalve kan het sterk verhoogde kopergehalte als niet representatief worden beschouwd (Bbk indicatief “industrie”).
- In de boven- en ondergrond (0,0-2,0 m-mv) in mengmonsters BG1, BG3 en OG1 is een licht verhoogd gehalte aan kobalt aangetoond (Bbk indicatief “achtergrondwaarde”).
- In de ondergrond in mengmonster OG2 zijn geen van de onderzochte parameters verhoogd ten opzichte van de “achtergrondwaarde” aangetoond (Bbk indicatief “achtergrondwaarde”).
- In het grondwater in peilbuis 015 zijn geen van de onderzochte parameters verhoogd ten opzichte van de “streefwaarde” aangetoond.
- Op basis van de vastgestelde bodemkwaliteit dient de hypothese “onverdacht” voor deo ondergrond te worden verworpen. Dit heeft geen consequenties voor de gevolgde onderzoeksstrategie. De hypothese “verdacht” voor de bovengrond dient te worden aanvaard.
- Tijdens het veldwerk is in de bodem een asbestverdacht plaatje aangetroffen die na analyse geen asbest bleek te zijn. Er is met voldoende betrouwbaarheid vastgesteld dat op de locatie geen asbest in de bodem aanwezig is. Vervolgonderzoek en maatregelen zijn niet noodzakelijk.

Op basis van de resultaten van onderhavig verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat geen milieuhygiënische belemmeringen bestaan voor de voorgenomen sloopwerkzaamheden op de locatie.

5.2 Aanbevelingen

Om de bodemkwaliteit ter plaatse van de bebouwing te kunnen bepalen en de voorgenomen sloopwerkzaamheden wordt het aanbevolen om na sloop een verkennend bodemonderzoek op het gehele terrein uit te voeren.

In tabel 5.1 is het onderzoeksvoorstel weergegeven.

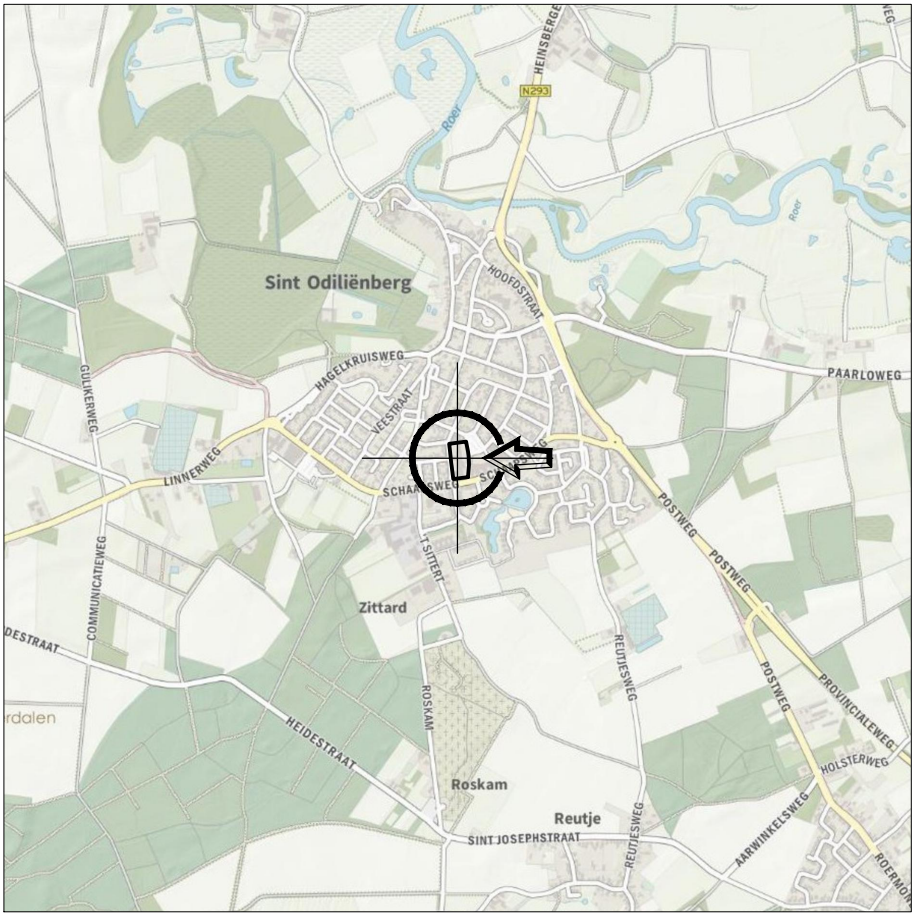
Tabel 5.1: onderzoeksvoorstel werkzaamheden na sloop

(Deel)locatie en strategie	Oppervlakte (m^2)	Veldwerk	Analyses[2)]	
			Grond	Grondwater
Na sloop BG: (VED-HE-NL) OG: (ONV-NL)	Ca. 7.700 m^2	17 x 0,5 m-mv 4 x 2,0 m-mv 2 x peilbuis[1)]	<u>Verdachte laag:</u> 4 x standaardpakket <u>Ondergrond:</u> 2 x standaardpakket	2 x standaardpakket
Asbestonderzoek				
Na sloop (VED-HE)	Ca. 7.700 m^2	17 proefgaten tot maximaal 0,5 m in de verdachte laag 4 proefgaten tot onderzijde verdachte laag met een maximum van 2 m-mv	4 x asbest in grond/puin (NEN 5898)	-

1)	Op basis van geohydrologische gegevens is bekend dat binnen 5,0 m-mv grondwater wordt aangetroffen. Grondwateronderzoek is volgens de NEN 5740 in een dergelijke situatie noodzakelijk.
2)	<u>Standaardpakket (landbodem en grond):</u> organisch stof en lutum 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink) som-PCB's, som-PAK's (10) en minerale olie
	<u>Standaardpakket grondwater:</u> 9 zware metalen vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, som-xylenen (som o, m, p), styreen, naftaleen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform) minerale olie

Bijlagen

Bijlage 1 Topografische overzichtskaart



Onderzoekslocatie

X:	197.950
Y:	350.305

project	Verkennend bodemonderzoek voor de sloop Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg
onderdeel	topografische kaart

GEONIUS

Geonius Milieu De Asselen Kuil 10 6161 RD Geleen
+31 (0) 88 1300 600 www.geonius.nl

projectnr	MA200323	projectleider	N. Biesmans
bijlagenr	T1	getekend	R. Rinia
datum	16-6-2020	formaat	A4

schaal 1:25000

0 1250

Bijlage 2 Foto’s locatie en proefgaten

Bijlage 2 Foto's locatie

F01

F02

F03

F04

F05

Bijlage 2 Foto's proefgaten

001.1

001.2

001.3

002.1

002.2

003.1

Bijlage 2 Foto's proefgaten

003.2

004.1

004.2

005.1

005.2

006.1

Bijlage 2 Foto's proefgaten

006.2

007.1

007.2

008.1

008.2

009.1

Bijlage 2 Foto's proefgaten

010.1

011.1

012.1

013.1

014.1

014.2

Bijlage 2 Foto's proefgaten

016.1

016.2

016.3

017.1

017.2

017.3

Bijlage 2 Foto's proefgaten

018.1

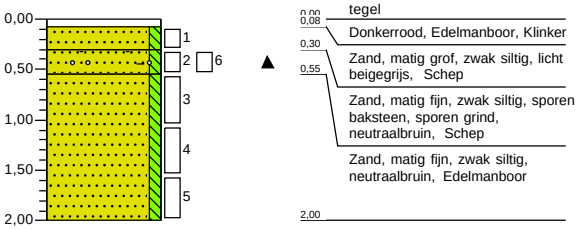
018.2

019.1

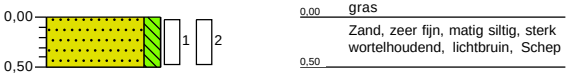
Bijlage 3 Boorstaten incl. legenda

opdrachtnummer :MA200323
projectomschrijving :Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg

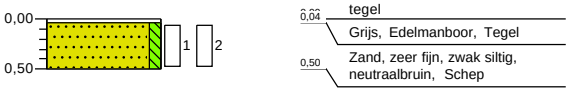
Boring: 001
Datum: 8-6-2020



Boring: 002
Datum: 8-6-2020

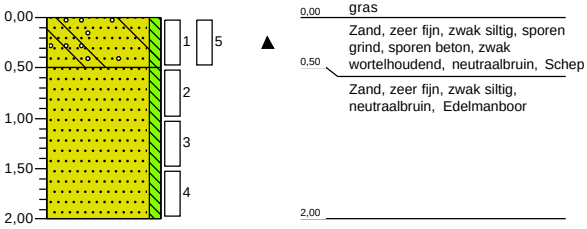


Boring: 003
Datum: 8-6-2020

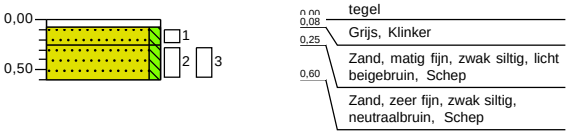


Boring: 004
Datum: 8-6-2020

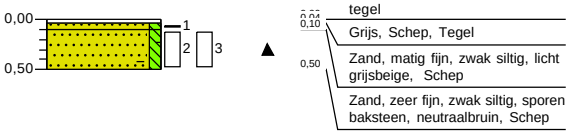
Boring: 005
Datum: 8-6-2020



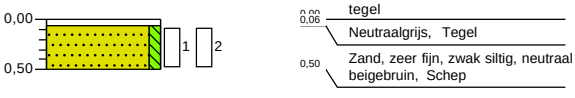
Boring: 006
Datum: 8-6-2020



Boring: 007
Datum: 8-6-2020

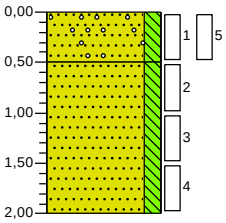


Boring: 008
Datum: 8-6-2020



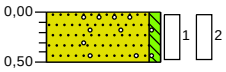
opdrachtnummer :MA200323
projectomschrijving :Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg

Boring: 009
Datum: 8-6-2020



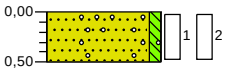
0,00 groenstrook
Zand, zeer fijn, matig siltig, sporen grind, sporen kolen, neutraal beigebruin, Schep
0,50 Zand, zeer fijn, matig siltig, neutraal beigebruin, Edelmanboor
2,00

Boring: 010
Datum: 8-6-2020



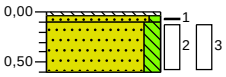
0,00 groenstrook
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen grind, resten wortels, neutraal beigebruin, Edelmanboor
0,50

Boring: 011
Datum: 8-6-2020



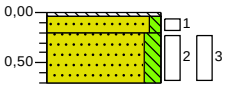
0,00 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen grind, resten wortels, neutraalbruin, Schep
0,50

Boring: 012
Datum: 8-6-2020



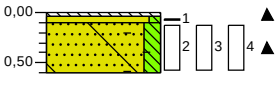
0,00 tegel
0,10 Volledig beton, neutraalgrijs, Schep
Zand, matig grof, zwak siltig, licht grijswit, Schep
0,60 Zand, zeer fijn, matig siltig, neutraal beigebruin, Schep

Boring: 013
Datum: 8-6-2020



0,00 tegel
0,04 Volledig beton, neutraalgrijs, Schep
0,20 Zand, matig grof, zwak siltig, neutraal grijswit, Schep
0,70 Zand, zeer fijn, matig siltig, neutraal beigebruin, Schep

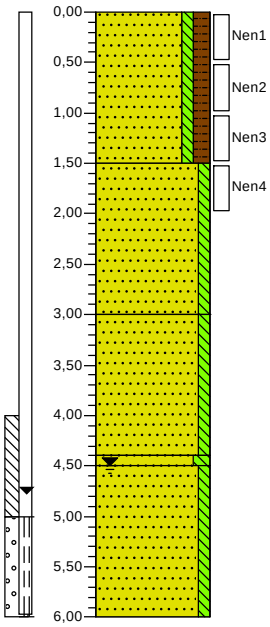
Boring: 014
Datum: 8-6-2020



0,00 tegel
0,10 Volledig beton, neutraalgrijs, Schep
Zand, matig grof, zwak siltig, licht beigebruin, Schep
0,60 Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak baksteenhoudend, sporen beton, zwak asbesthoudend, licht bruinbeige, Schep

opdrachtnummer :MA200323
projectomschrijving :Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg

Boring: 015
Datum: 5-6-2020



0,00 braak
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, neutraalbruin, Avegaar

1,50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtbruin, Avegaar

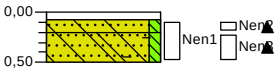
3,00
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, beigebruin, Avegaar

4,40
4,50 Zand, zeer fijn, matig siltig, neutraalbruin, Avegaar

Zand, zeer fijn, zwak siltig, neutraalbruin, Avegaar

6,00

Boring: 016
Datum: 5-6-2020

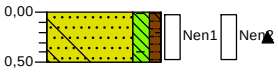


0,00
0,08 klinker
0,20 Rood

Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen baksteen, sporen beton, wit, Schep

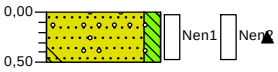
0,50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, sporen beton, neutraalbruin, Schep

Boring: 017
Datum: 5-6-2020



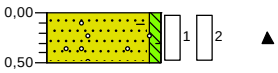
0,00 braak
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen baksteen, sporen beton, neutraalbruin, Schep
0,50

Boring: 018
Datum: 5-6-2020



0,00 braak
Zand, zeer fijn, matig siltig, sporen aardewerk, sporen grind, sporen beton, neutraalbruin, Schep
0,50

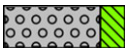
Boring: 019
Datum: 8-6-2020

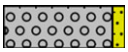


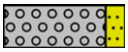
0,00 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen baksteen, sporen grind, licht beigebruin, Schep
0,50

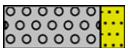
Legenda (conform NEN 5104)

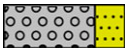
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

zand

Zand, kleïig

Zand, zwak siltig

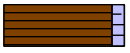
Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

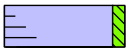

Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

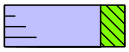
Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

klei


Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

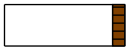
Klei, sterk zandig

leem

Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

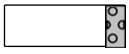
overige toevoegingen

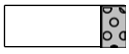

zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

geen geur
zwakke geur
matige geur
sterke geur
uiterste geur

olie

geen olie-water reactie
zwakke olie-water reactie
matige olie-water reactie
sterke olie-water reactie
uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0
>1
>10
>100
>1000
>10000

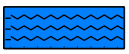
monsters

geroerd monster
ongeroerd monster
volumering

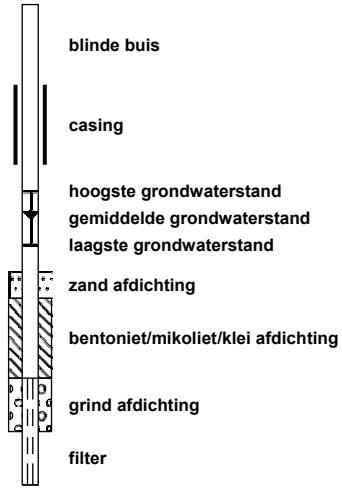
overig

bijzonder bestanddeel
Gemiddeld hoogste grondwaterstand
grondwaterstand
Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib


water

peilbuis


blinde buis
casing
hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand
zand afdichting
bentoniet/mikoliet/klei afdichting
grind afdichting
filter

Bijlage 4 Analysecertificaten

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)
Niels Biesmans
Postbus 1097
6160 BB GELEEN

Uw projectnaam	: Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg
Uw projectnummer	: MA200323
SYNLAB rapportnummer	: 13260791, versienummer: 1.

Rotterdam, 18-06-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA200323. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	08-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	08-06-2020
Rapportnummer	13260791 - 1	Rapportagedatum	18-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	BG1 001 (30-55) 005 (0-50) 007 (10-50) 009 (0-50)
002	Grond (AS3000)	BG2 014 (10-60) 016 (20-50) 017 (0-50) 018 (0-50)
003	Grond (AS3000)	BG3 002 (0-50) 006 (25-60) 012 (10-60) 015 (0-50)
004	Grond (AS3000)	OG1 001 (55-105) 001 (105-155) 001 (155-200) 005 (50-100) 005 (100-150) 005 (150-200)
005	Grond (AS3000)	OG2 009 (50-100) 009 (100-150) 009 (150-200) 015 (50-100) 015 (100-150) 015 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	91.6	96.7	89.3	91.1	87.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.7	<0.5	0.9	0.7	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.9	4.2	1.4	2.5	4.3
METALEN							
barium	mg/kgds	S	27	39	20	26	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	5.6	10	4.5	5.2	5.3
koper	mg/kgds	S	7.9	180	7.8	7.8	8.5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	0.07	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	14	23	15	13	13
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	5.7	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	9.7	19	8.9	11	10
zink	mg/kgds	S	38	<20	35	35	33
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.03	0.02	0.01	0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02	0.01	<0.01	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	0.01	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.02	0.01	0.01	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.01	0.01	0.01	0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	0.01	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.121 [1)]	0.105 [1)]	0.095 [1)]	0.076 [1)]	0.073 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	08-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	08-06-2020
Rapportnummer	13260791 - 1	Rapportagedatum	18-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	BG1 001 (30-55) 005 (0-50) 007 (10-50) 009 (0-50)
002	Grond (AS3000)	BG2 014 (10-60) 016 (20-50) 017 (0-50) 018 (0-50)
003	Grond (AS3000)	BG3 002 (0-50) 006 (25-60) 012 (10-60) 015 (0-50)
004	Grond (AS3000)	OG1 001 (55-105) 001 (105-155) 001 (155-200) 005 (50-100) 005 (100-150) 005 (150-200)
005	Grond (AS3000)	OG2 009 (50-100) 009 (100-150) 009 (150-200) 015 (50-100) 015 (100-150) 015 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	6	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	08-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	08-06-2020
Rapportnummer	13260791 - 1	Rapportagedatum	18-06-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	08-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	08-06-2020
Rapportnummer	13260791 - 1	Rapportagedatum	18-06-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8511366	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
001	Y8511817	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
001	Y8511336	08-06-2020	08-06-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	08-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	08-06-2020
Rapportnummer	13260791 - 1	Rapportagedatum	18-06-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8511362	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
002	Y8377878	05-06-2020	05-06-2020	ALC201
002	Y8377862	05-06-2020	05-06-2020	ALC201
002	Y8406343	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
002	Y8377858	05-06-2020	05-06-2020	ALC201
003	Y8511360	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
003	Y8512357	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
003	Y8511359	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
003	Y8377876	05-06-2020	05-06-2020	ALC201
004	Y8511370	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
004	Y8511353	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
004	Y8511369	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
004	Y8511377	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
004	Y8511365	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
004	Y8511363	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
005	Y8512369	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
005	Y8377869	05-06-2020	05-06-2020	ALC201
005	Y8377884	05-06-2020	05-06-2020	ALC201
005	Y8511788	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
005	Y8377864	05-06-2020	05-06-2020	ALC201
005	Y8511260	08-06-2020	08-06-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

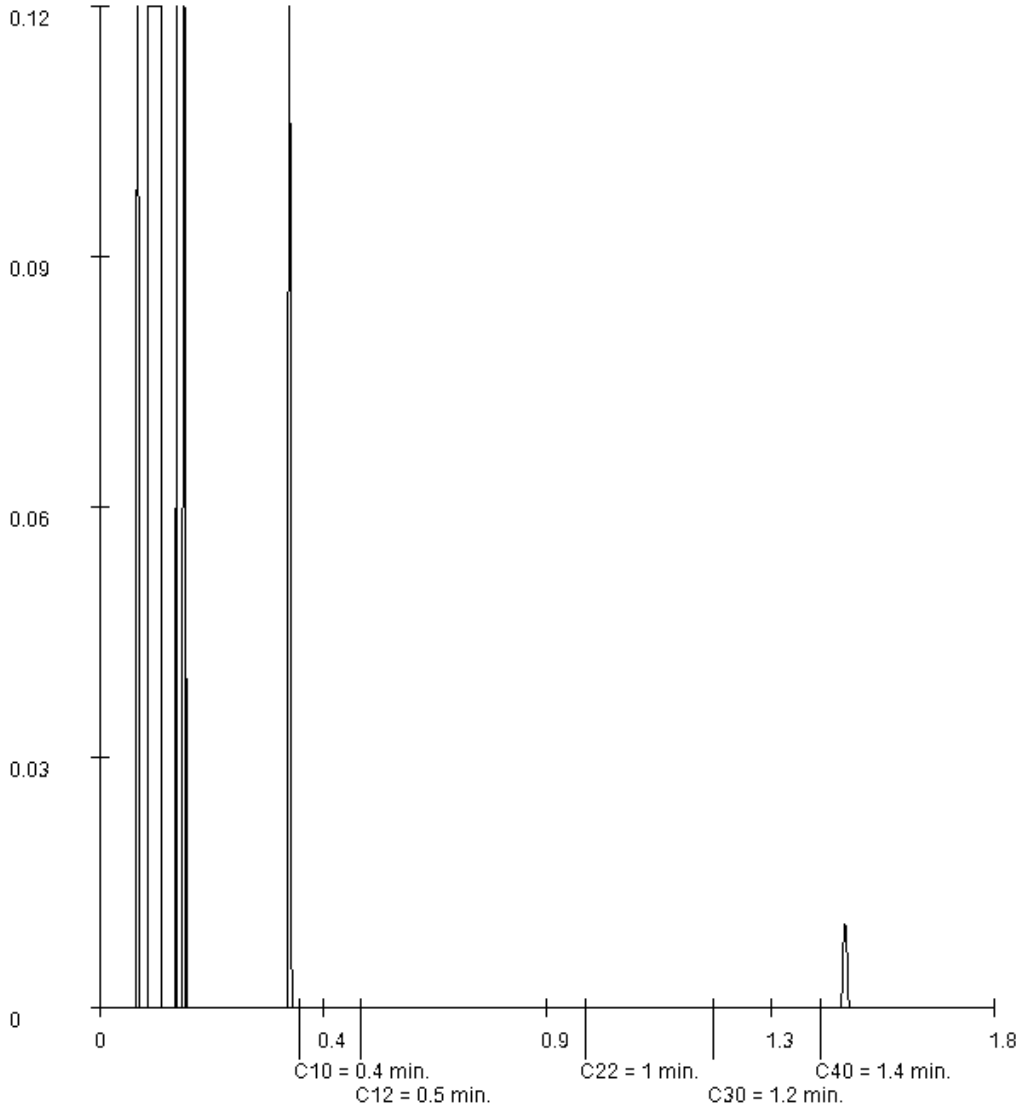
Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	08-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	08-06-2020
Rapportnummer	13260791 - 1	Rapportagedatum	18-06-2020

Monsternummer:	004
Monster beschrijvingen	OG1001 (55-105) 001 (105-155) 001 (155-200) 005 (50-100) 005 (100-150) 005 (150-200)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)
Niels Biesmans
Postbus 1097
6160 BB GELEEN

Uw projectnaam	: Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg
Uw projectnummer	: MA200323
SYNLAB rapportnummer	: 13260792, versienummer: 1.

Rotterdam, 16-06-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA200323. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	08-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	08-06-2020
Rapportnummer	13260792 - 1	Rapportagedatum	16-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	ASB1 014 (10-60)
002	Asbestverdachte grond AS3000	ASB2 001 (30-55) 005 (0-50) 007 (10-50) 019 (0-50)
003	Asbestverdachte grond AS3000	ASB3 016 (8-50) 017 (0-50) 018 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
Asbest in grond conform Nen 5898			zie bijlage	zie bijlage	zie bijlage

Paraaf :

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	08-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	08-06-2020
Rapportnummer	13260792 - 1	Rapportagedatum	16-06-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
Asbest in grond conform Nen 5898	Asbestverdachte grond AS3000	Analyse uitbesteed

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1884292	08-06-2020	08-06-2020	ALC291
002	E1884312	08-06-2020	08-06-2020	ALC291
002	E1884291	08-06-2020	08-06-2020	ALC291
002	E1884315	08-06-2020	08-06-2020	ALC291
002	E1884318	08-06-2020	08-06-2020	ALC291
003	E1856815	05-06-2020	05-06-2020	ALC291
003	E1856816	05-06-2020	05-06-2020	ALC291
003	E1856813	05-06-2020	05-06-2020	ALC291

Paraaf :

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V140120_1

Analysecertificaat

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Datum rapportage 16-06-2020

Monsternummer: **20-086392**
Rapportnummer: 2006-1143_01

Ordernummer RPS	2006-1143
Ordernummer opdrachtgever	13260792
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	10-06-2020
Datum analyse	16-06-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13260792-001
Barcode	(E1884292)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (15,526kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda
Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)
Droog gewicht <20mm (kg) 14,763

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,032	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,052	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,041	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,054	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,200	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	14,385	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	14,763	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 95,1 % (m/m) * Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Niels Kunzel
Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 16-06-2020

Monsternummer: 20-086392

Rapportnummer: 2006-1143_01

Ordernummer RPS	2006-1143
Ordernummer opdrachtgever	13260792
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	10-06-2020
Datum analyse	16-06-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13260792-001
Barcode	(E1884292)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (15,526kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Niels Kunzel

Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Datum rapportage 16-06-2020

Monsternummer: **20-086393**
Rapportnummer: 2006-1143_01

Ordernummer RPS	2006-1143
Ordernummer opdrachtgever	13260792
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	10-06-2020
Datum analyse	16-06-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13260792-002
Barcode	(E1884315, E1884312, E1884318)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (13,366kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda
Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)
Droog gewicht <20mm (kg) 12,652

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,394	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,169	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,096	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,103	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,200	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	11,691	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	12,652	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 94,7 % (m/m) * Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Niels Kunzel
Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 16-06-2020

Monsternummer: 20-086393

Rapportnummer: 2006-1143_01

Ordernummer RPS	2006-1143
Ordernummer opdrachtgever	13260792
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	10-06-2020
Datum analyse	16-06-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13260792-002
Barcode	(E1884315, E1884312, E1884318)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (13,366kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Niels Kunzel

Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 16-06-2020

Monsternummer: **20-086394**
Rapportnummer: 2006-1143_01

Ordernummer RPS	2006-1143
Ordernummer opdrachtgever	13260792
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	10-06-2020
Datum analyse	16-06-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13260792-003
Barcode	(E1856815, E1856813, E1856816)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (14,943kg nat ingezet)

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda
Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)
Droog gewicht <20mm (kg) 14,414

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,091	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,070	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,061	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,108	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,323	0,000	0	62,0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	13,763	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	14,414	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 96,5 % (m/m) * Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Niels Kunzel
Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 16-06-2020

Monsternummer: 20-086394

Rapportnummer: 2006-1143_01

Ordernummer RPS	2006-1143
Ordernummer opdrachtgever	13260792
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	10-06-2020
Datum analyse	16-06-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13260792-003
Barcode	(E1856815, E1856813, E1856816)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (14,943kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Niels Kunzel

Labcoördinator

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)
Niels Biesmans
Postbus 1097
6160 BB GELEEN

Uw projectnaam	: Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg
Uw projectnummer	: MA200323
SYNLAB rapportnummer	: 13260793, versienummer: 1.

Rotterdam, 15-06-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA200323. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	08-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	08-06-2020
Rapportnummer	13260793 - 1	Rapportagedatum	15-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	PL1 014 (10-60)

Analyse	Eenheid	Q	001
ASBESTONDERZOEK			
aangeleverd materiaal	g		28.56
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
asbestresultaten	-	Q	zie bijlage

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	08-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	08-06-2020
Rapportnummer	13260793 - 1	Rapportagedatum	15-06-2020

Monster beschrijvingen

001 * Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %).
Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	08-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	08-06-2020
Rapportnummer	13260793 - 1	Rapportagedatum	15-06-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	P5257231	08-06-2020	08-06-2020	ALC299

Paraaf :

TESTEN
RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SYNLABnummer: 13260793-001
Datum analyse: 15-06-2020
Projectnummer: MA200323
Projectnaam: MA200323
Monsteromschrijving: PL1

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Vloerbedekking	3	28.5637	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Totalen			Serpentijn Amfibool			<0.1 <0.1	<0.1 <0.1	<0.1 <0.1

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)
Niels Biesmans
Postbus 1097
6160 BB GELEEN

Uw projectnaam	: Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg
Uw projectnummer	: MA200323
SYNLAB rapportnummer	: 13264637, versienummer: 1.

Rotterdam, 18-06-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA200323. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

TESTEN
RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	12-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	12-06-2020
Rapportnummer	13264637 - 1	Rapportagedatum	18-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	015-1-1 015

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	21
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	3.0
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	<10
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	12-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	12-06-2020
Rapportnummer	13264637 - 1	Rapportagedatum	18-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	015-1-1 015

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	12-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	12-06-2020
Rapportnummer	13264637 - 1	Rapportagedatum	18-06-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)
Niels Biesmans

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	12-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	12-06-2020
Rapportnummer	13264637 - 1	Rapportagedatum	18-06-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1907797	12-06-2020	12-06-2020	ALC204
001	G6814267	12-06-2020	12-06-2020	ALC236
001	G6768247	12-06-2020	12-06-2020	ALC236

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)
Niels Biesmans
Postbus 1097
6160 BB GELEEN

Uw projectnaam	: Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg
Uw projectnummer	: MA200323
SYNLAB rapportnummer	: 13271374, versienummer: 1.

Rotterdam, 02-07-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA200323. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	24-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	24-06-2020
Rapportnummer	13271374 - 1	Rapportagedatum	02-07-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	014-2 014 (10-60)
002	Grond (AS3000)	016-3 016 (20-50)
003	Grond (AS3000)	017-1 017 (0-50)
004	Grond (AS3000)	018-1 018 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	96.6	96.3	97.2	96.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	0.8	1.3	1.0
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	<1	5.0	3.1
METALEN						
koper	mg/kgds	S	<5	6.0	9.2	9.4

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	24-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	24-06-2020
Rapportnummer	13271374 - 1	Rapportagedatum	02-07-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)
Niels Biesmans

Analyserapport

Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	24-06-2020
Projectnummer	MA200323	Startdatum	24-06-2020
Rapportnummer	13271374 - 1	Rapportagedatum	02-07-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
koper	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8406343	08-06-2020	08-06-2020	ALC201
002	Y8377862	05-06-2020	05-06-2020	ALC201
003	Y8377858	05-06-2020	05-06-2020	ALC201
004	Y8377878	05-06-2020	05-06-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 5 Toetsing Wet bodembescherming

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-07-2020 - 16:59)

Projectcode	MA200323	MA200323	MA200323
Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg
Monsteromschrijving	BG1	BG2	BG3
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Interventiewaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	91.6	**91.6**			96.7	**96.7**			89.3	**89.3**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	0.7	**0.7**			<0.5	**0.5**			0.9	**0.9**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	2.9	**2.9**			4.2	**4.2**			1.4	**1.4**		
METALEN													
barium⁺	mg/kg	27	**94**	--		39	**119**	--		20	**77.5**	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.238**	<=AW	-0.03	<0.2	**0.233**	<=AW	-0.03	<0.2	**0.241**	<=AW	-0.03
kobalt	mg/kg	5.6	**17.9**	WO	0.02	10	**28.3**	WO	0.08	4.5	**15.8**	WO	0.00
koper	mg/kg	7.9	**15.9**	<=AW	-0.16	180	**346**	>I	2.04	7.8	**16.1**	<=AW	-0.16
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0496**	<=AW	0.00	0.07	**0.0971**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0503**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	14	**21.7**	<=AW	-0.06	23	**34.8**	<=AW	-0.03	15	**23.6**	<=AW	-0.05
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	5.7	**5.7**	WO	0.02	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	9.7	**26.3**	<=AW	-0.13	19	**46.8**	IN	0.18	8.9	**26**	<=AW	-0.14
zink	mg/kg	38	**86.2**	<=AW	-0.09	<20	**29.9**	<=AW	-0.19	35	**83.1**	<=AW	-0.10
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		0.03	**0.03**	-		0.02	**0.02**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-		0.01	**0.01**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		0.01	**0.01**	-		0.01	**0.01**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		0.01	**0.01**	-		0.01	**0.01**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-		0.01	**0.01**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.121	**0.121**	<=AW	-0.04	0.105	**0.105**	<=AW	-0.04	0.095	**0.095**	<=AW	-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0.02	<20	**70**	<=AW	-0.02	<20	**70**	<=AW	-0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
13260791-001	*BG1 001 (30-55) 005 (0-50) 007 (10-50) 009 (0-50)*
13260791-002	*BG2 014 (10-60) 016 (20-50) 017 (0-50) 018 (0-50)*
13260791-003	*BG3 002 (0-50) 006 (25-60) 012 (10-60) 015 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-07-2020 - 16:59)

Projectcode	MA200323	MA200323	MA200323
Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg
Monsteromschrijving	OG1	OG2	014-2
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	91.1	**91.1**			87.4	**87.4**			96.6	**96.6**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	0.7	**0.7**			<0.5	**0.5**			<0.5	**0.5**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	2.5	**2.5**			4.3	**4.3**			<1	**<1**		
METALEN													
barium⁺	mg/kg	26	**94.8**	--		<20	**42.1**	--				-	
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.239**	<=AW	0.03	<0.2	**0.233**	<=AW	0.03			-	
kobalt	mg/kg	5.2	**17.3**	WO	0.01	5.3	**14.9**	<=AW	0.00			-	
koper	mg/kg	7.8	**15.9**	<=AW	0.16	8.5	**16.3**	<=AW	0.16	<5	**7.24**	<=AW	0.22
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0499**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0485**	<=AW	0.00			-	
lood	mg/kg	13	**20.3**	<=AW	0.06	13	**19.6**	<=AW	0.06			-	
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	0.01			-	
nikkel	mg/kg	11	**30.8**	<=AW	0.06	10	**24.5**	<=AW	0.16			-	
zink	mg/kg	35	**81**	<=AW	0.10	33	**70.1**	<=AW	0.12			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
fluoranteen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		0.01	**0.01**	-				-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
chryseen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.076	**0.076**	<=AW	0.04	0.073	**0.073**	<=AW	0.04			-	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-			-	
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-			-	
fractie C12-C22	mg/kg	6	**30**	--	-	<5	**17.5**	--	-			-	
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-			-	
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-			-	
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	0.02	<20	**70**	<=AW	0.02			-	

Monstercode	Monsteromschrijving
13260791-004	*OG1 001 (55-105) 001 (105-155) 001 (155-200) 005 (50-100) 005 (100-150) 005 (150-200)*
13260791-005	*OG2 009 (50-100) 009 (100-150) 009 (150-200) 015 (50-100) 015 (100-150) 015 (150-200)*
13271374-001	*014-2 014 (10-60)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-07-2020 - 16:59)

Projectcode	MA200323	MA200323	MA200323
Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg
Monsteromschrijving	016-3	017-1	018-1
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	**Eenheid**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	96.3	**96.3**			97.2	**97.2**			96.7	**96.7**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	0.8	**0.8**			1.3	**1.3**			1.0	**1**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	<1	**<1**			5.0	**5.0**			3.1	**3.1**		
METALEN													
koper	mg/kg	6.0	**12.4**	<=AW	-0.18	9.2	**17.2**	<=AW	-0.15	9.4	**18.7**	<=AW	-0.14

Monstercode	Monsteromschrijving
13271374-002	*016-3 016 (20-50)*
13271374-003	*017-1 017 (0-50)*
13271374-004	*018-1 018 (0-50)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

*	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
Legenda normenblad	
AW	= Achtergrondwaarden
WO	= Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND	= Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I	= Interventiewaarden
Normen en definities	http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 18-06-2020 - 13:13)

Projectcode	MA200323
Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg
Monsteromschrijving	015-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	21	**21**	<=S	-
cadmium	ug/l	<0,20	**0,14**	<=S	-
kobalt	ug/l	<2	**1,4**	<=S	-
koper	ug/l	<2,0	**1,4**	<=S	-
kwik	ug/l	<0,05	**0,035**	<=S	-
lood	ug/l	<2,0	**1,4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	3,0	**3**	<=S	-
nikkel	ug/l	<3	**2,1**	<=S	-
zink	ug/l	<10	**7**	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
tolueen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,21	**0,21**	<=S	-
styreen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	ug/l	<0,02	**0,014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	**0,14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	**0,42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	---	
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17,5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
13264637-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13264637-001	*015-1-1 015*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*> streefwaarde*

Bijlage 6 Toetsing Besluit bodemkwaliteit

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-07-2020 - 13:05)

Projectcode	MA200323	MA200323	MA200323
Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg
Monsteromschrijving	BG1	BG2	BG3
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**	**Niet Toepasbaar > Interventiewaarde**	**Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	91.6	**91.6**			96.7	**96.7**			89.3	**89.3**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	0.7	**0.7**			<0.5	**0.5**			0.9	**0.9**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	2.9	**2.9**			4.2	**4.2**			1.4	**1.4**		
METALEN													
barium⁺	mg/kg	27	**94**	--		39	**119**	--		20	**77.5**	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.238**	<=AW	-0.03	<0.2	**0.233**	<=AW	-0.03	<0.2	**0.241**	<=AW	-0.03
kobalt	mg/kg	5.6	**17.9**	WO	0.02	10	**28.3**	WO	0.08	4.5	**15.8**	WO	0.00
koper	mg/kg	7.9	**15.9**	<=AW	-0.16	180	**346**	NT>I	2.04	7.8	**16.1**	<=AW	-0.16
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0496**	<=AW	0.00	0.07	**0.0971**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0503**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	14	**21.7**	<=AW	-0.06	23	**34.8**	<=AW	-0.03	15	**23.6**	<=AW	-0.05
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	5.7	**5.7**	WO	0.02	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	9.7	**26.3**	<=AW	-0.13	19	**46.8**	IN	0.18	8.9	**26**	<=AW	-0.14
zink	mg/kg	38	**86.2**	<=AW	-0.09	<20	**29.9**	<=AW	-0.19	35	**83.1**	<=AW	-0.10
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		0.03	**0.03**	-		0.02	**0.02**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-		0.01	**0.01**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		0.01	**0.01**	-		0.01	**0.01**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		0.01	**0.01**	-		0.01	**0.01**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-		0.01	**0.01**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.121	**0.121**	<=AW	-0.04	0.105	**0.105**	<=AW	-0.04	0.095	**0.095**	<=AW	-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0.02	<20	**70**	<=AW	-0.02	<20	**70**	<=AW	-0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
13260791-001	*BG1 001 (30-55) 005 (0-50) 007 (10-50) 009 (0-50)*
13260791-002	*BG2 014 (10-60) 016 (20-50) 017 (0-50) 018 (0-50)*
13260791-003	*BG3 002 (0-50) 006 (25-60) 012 (10-60) 015 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-07-2020 - 13:05)

Projectcode	MA200323	MA200323	MA200323
Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg
Monsteromschrijving	OG1	OG2	014-2
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**	**Altijd toepasbaar**	**Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	91.1	**91.1**			87.4	**87.4**			96.6	**96.6**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	0.7	**0.7**			<0.5	**0.5**			<0.5	**0.5**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	2.5	**2.5**			4.3	**4.3**			<1	**<1**		
METALEN													
barium⁺	mg/kg	26	**94.8**	--		<20	**42.1**	--				-	
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.239**	<=AW	-0.03	<0.2	**0.233**	<=AW	-0.03			-	
kobalt	mg/kg	5.2	**17.3**	WO	0.01	5.3	**14.9**	<=AW	0.00			-	
koper	mg/kg	7.8	**15.9**	<=AW	-0.16	8.5	**16.3**	<=AW	-0.16	<5	**7.24**	<=AW	-0.22
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0499**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0485**	<=AW	0.00			-	
lood	mg/kg	13	**20.3**	<=AW	-0.06	13	**19.6**	<=AW	-0.06			-	
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01			-	
nikkel	mg/kg	11	**30.8**	<=AW	-0.06	10	**24.5**	<=AW	-0.16			-	
zink	mg/kg	35	**81**	<=AW	-0.10	33	**70.1**	<=AW	-0.12			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
fluoranteen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		0.01	**0.01**	-				-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
chryseen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.076	**0.076**	<=AW	-0.04	0.073	**0.073**	<=AW	-0.04			-	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-			-	
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-			-	
fractie C12-C22	mg/kg	6	**30**	--	-	<5	**17.5**	--	-			-	
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-			-	
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-			-	
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0.02	<20	**70**	<=AW	-0.02			-	

Monstercode	Monsteromschrijving
13260791-004	*OG1 001 (55-105) 001 (105-155) 001 (155-200) 005 (50-100) 005 (100-150) 005 (150-200)*
13260791-005	*OG2 009 (50-100) 009 (100-150) 009 (150-200) 015 (50-100) 015 (100-150) 015 (150-200)*
13271374-001	*014-2 014 (10-60)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-07-2020 - 13:05)

Projectcode	MA200323	MA200323	MA200323
Projectnaam	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg	Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg
Monsteromschrijving	016-3	017-1	018-1
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**	**Altijd toepasbaar**	**Altijd toepasbaar**

Analyse	**Eenheid**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	96.3	**96.3**			97.2	**97.2**			96.7	**96.7**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	0.8	**0.8**			1.3	**1.3**			1.0	**1**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	<1	**<1**			5.0	**5.0**			3.1	**3.1**		
METALEN													
koper	mg/kg	6.0	**12.4**	<=AW	-0.18	9.2	**17.2**	<=AW	-0.15	9.4	**18.7**	<=AW	-0.14

Monstercode	Monsteromschrijving
13271374-002	*016-3 016 (20-50)*
13271374-003	*017-1 017 (0-50)*
13271374-004	*018-1 018 (0-50)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing.*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
NT>I	*Niet toepasbaar > interventiewaarde*
NT	*Niet toepasbaar*
BT/BC gem	*gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)*

Kleur informatie

Rood	*overschrijding klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)* *Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau*

Normenblad
Toetskeuze: T.1: Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

*	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
Legenda normenblad	
AW	= Achtergrondwaarden
WO	= Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND	= Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I	= Interventiewaarden
Normen en definities	http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 7 Overzicht bronnen vooronderzoek

Bronvermelding

Voor de uitvoering van een vooronderzoek kunnen verschillende aanleidingen van toepassing zijn:

A. Opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek;
B. Opstellen hypothese over de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten bij nulsituatie- en eindsituatie-onderzoek;
C. Opstellen hypothese over de bodemkwaliteitsklasse van ontvangende bodem voorafgaande aan het toepassen van grond of baggerspecie;
D. Opstellen hypothese over de milieuhygiënische kwaliteit ten behoeve van partijkeuring;
E. Opstellen of actualiseren bodemkwaliteitskaart;
F. Toetsing gebruik bodemkwaliteitskaarten bij te ontgraven grond en het toepassen van grond;
G. Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit bij tijdelijke uitplaatsing en bij overig projectmatig grondverzet ten behoeve van het inschatten van arbeidshygiënische risico's.

De verplichte te onderzoeken aspecten zijn per aanleiding omschreven in onderstaande tabel.

Tabel: onderzoeksaspecten milieuhygiënisch vooronderzoek

Onderzoeksaspecten		Aanleidingen tot vooronderzoek						
		A	B	C	D	E	F	G
1. Locatiegegevens	Eigendomssituatie	O	O					
	Hoogteligging					☑		
2. Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	☑	☑		☑	☑	☑	
	Antropogene lagen in de bodem	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑
	Geohydrologie	☑	☑					
3. Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van ernstige bodemverontreiniging?	☑		☑	☑	☑	☑	☑
	Kwaliteit o.b.v. Bkk	☑	O	☑	☑	☑	☑	☑
	Kwaliteit o.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	☑	☑	☑	☑	☑		☑
4. Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	☑	O	☑	☑	☑		☑
	Huidig	☑	☑		☑	☑	☑	
	Toekomst		☑			O		
	Asbestverdacht?	☑		☑	☑	☑	☑	☑
5. Terreinverkenning								

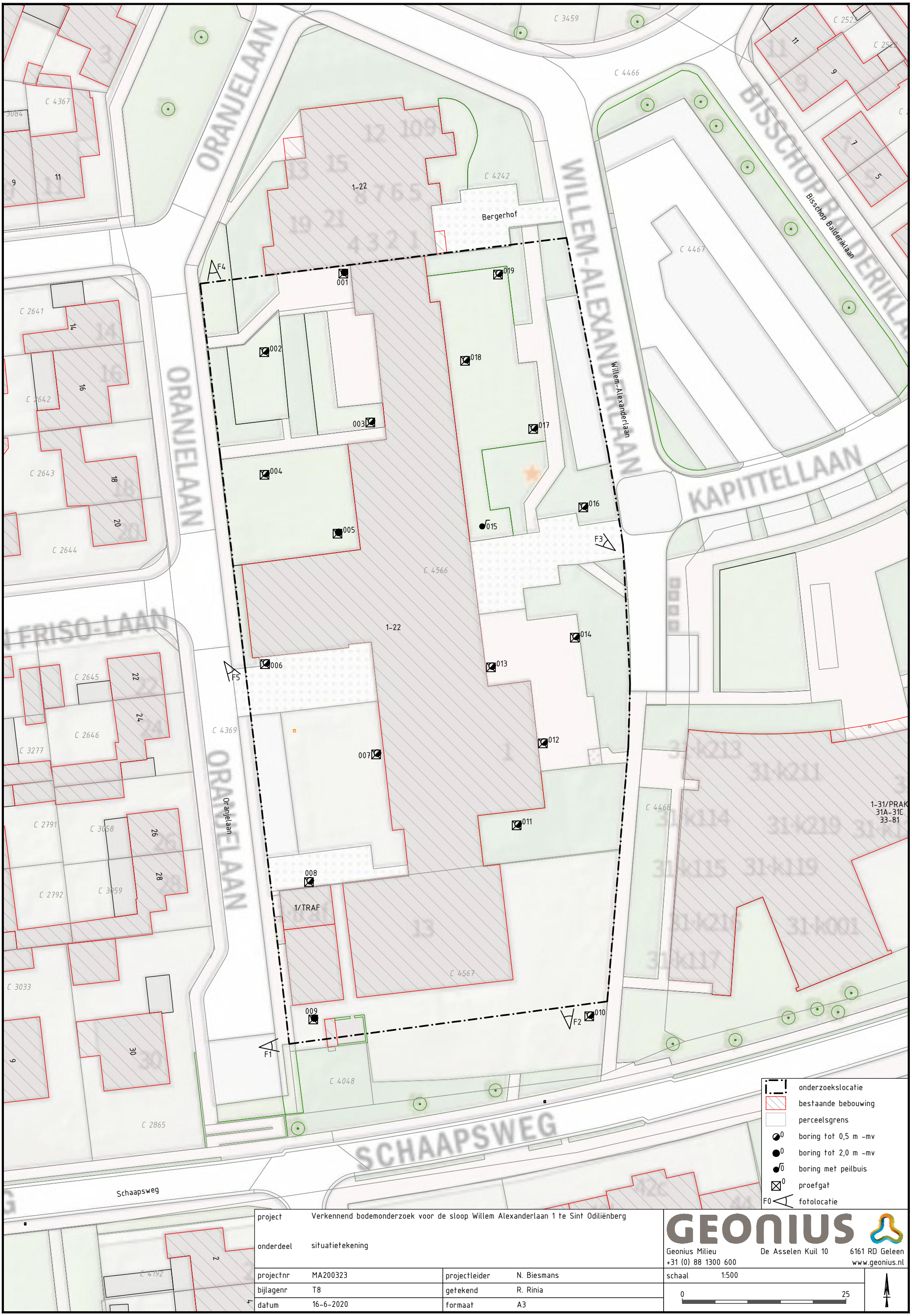
☑	Verplicht onderzoeksaspect. Indien dit onderzoeksaspect niet van toepassing is, behoort dit in het rapport te worden vermeld en gemotiveerd
O	Optioneel

Afhankelijk van de aanleiding zijn ten behoeve van het vooronderzoek diverse bronnen geraadpleegd.

Tabel: geraadpleegde bronnen voor aanleiding A ''Opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek''

Informatie	Geraadpleegd?	Bron	Opmerkingen
Onderzoeksvraag: wat is de afbakening van het onderzoeksgebied?			
Eigendomssituatie	Ja	Kadaster	-
Hoogteligging	Ja	Dinoloket	-
Oppervlakte en afbakening onderzoeksgebied	Ja	Opdrachtgever	Weller Wonen
Onderzoeksvraag: wat is de bodemopbouw en geohydrologie en is sprake van verschillende fysische kwaliteiten/bodemvreemde lagen?			
Bodemtype	Ja	Dinoloket	-
Antropogene lagen in de bodem (dempingen/ophogingen)	Ja	Dinoloket	-
Geohydrologie (grondwaterstand/drainage/bemaling/ onttrekking/infiltratie)	Ja	Dinoloket	-
Onderzoeksvraag: vermoeden van (een geval van ernstige) bodemverontreiniging?			
Geval van ernstige bodemverontreiniging?	Ja	Bevoegd gezag Wbb	Provincie Limburg
Onderzoeksvraag: is sprake van beïnvloeding vanuit omgeving op de kwaliteit bodem of grondwater?			
Bodem- en grondwaterkwaliteit nabij de locatie	Ja	Bevoegd gezag Wbb	Provincie Limburg
Onderzoeksvraag: wat is de te verwachten bodemkwaliteit?			
Kwaliteitsklasse (o.b.v. gemeentelijke nota bodembeheer/Bkk/ uitgevoerde bodemonderzoeken)	Ja	Gemeente Roerdalen	A. Genders
Onderzoeksvraag: is sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging en is sprake van verdachte parameters?			
Hinderwet-, Wm- of Wabo-vergunningen	Ja	Gemeente Roerdalen	A. Genders
Archief BOOT	Ja	Gemeente Roerdalen	A. Genders
Aanvullende eisen standaard stoffenpakket	Ja	Gemeente Roerdalen	A. Genders
Voormalig/huidig gebruik	Ja	www.topotijdreis.nl	-
Terreininspectie (b.v. bebouwing/infrastructuur/verharding/ dammen/brandplekken)	Ja	Geonius	N. Biesmans
Onderzoeksvraag: is de bodem asbestverdacht?			
Hinderwet-, Wm- of Wabo vergunningen	Ja	Gemeente Roerdalen	A. Genders
Historisch/Huidig gebruik (ophogingen, dempingen)	Ja	www.topotijdreis.nl	-
Terreininspectie (b.v. aanwezigheid bebouwing/ beschoeiingen/ glastuinbouw/dammen/halfverhardingen/ funderingslagen/opslagdepots)	Ja	Geonius	N. Biesmans

Bijlage 8 Situatietekening



project	Verkennend bodemonderzoek voor de sloop Willem Alexanderlaan 1 te Sint Odiliënberg		
onderdeel	situatietekening		
projectnr	MA200323	projectleider	N. Biesmans
bijlagenr	T8	getekend	R. Rinia
datum	16-6-2020	formaat	A3

GEONIUS
Geonius Milieu De Asselen Kuil 10 6161 RD Geleen
+31 (0) 88 1300 600 www.geonius.nl

schaal 1:500

0 25

Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.

- Wegen
- Geotechniek
- Milieu
- Geodesie
- Water
- Ruimtelijke ontwikkeling
- Landschap
- Archeologie
- Ecologie

GEONIUS

Resultaten faunaonderzoek Petrusberg, Sint Odiliënberg 2020

Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies

Resultaten faunaonderzoek Petrusberg, Sint Odiliënberg 2020

Status: Definitief, 20 oktober 2020.
Aangevuld met foto's en locaties van alternatieve verblijfplaatsen op 4 november 2020.

In opdracht van:

wonen limburg

Contactpersoon: B. Schmitz

Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies

Ing. R.A.J. Pahlplatz & C.E. Linders

Projectnummer: 20-073

Foto omslag: Zicht op onderzoeksgebied

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Beschrijving plangebied 1

2 METHODE VAN ONDERZOEK 4
2.1 Data veldbezoeken 4
2.2 Methode vleermuizen 4
2.3 Methode Steenmarter 4
2.4 Methode broedvogels 4

3 RESULTATEN ONDERZOEK 5
3.1 Resultaten vleermuizen 5
3.2 Resultaten Steenmarter 7
3.3 Resultaten broedvogels 8
3.4 Resultaten overige beschermde soorten 8

4 CONCLUSIES EN TE NEMEN VERVOLGSTAPPEN 9
4.1 Conclusies vleermuizen 9
4.2 Conclusie onderzoek Steenmarter: 9
4.3 Conclusies broedvogels 9
4.4 Conclusies overige beschermde natuurwaarden 9

5 LITERATUUR 10

Bijlage 1: Waarnemingen beschermde soorten in plangebied en de randen daarvan
Bijlage 2: Locaties en foto's van opgehangen vleermuizenkasten

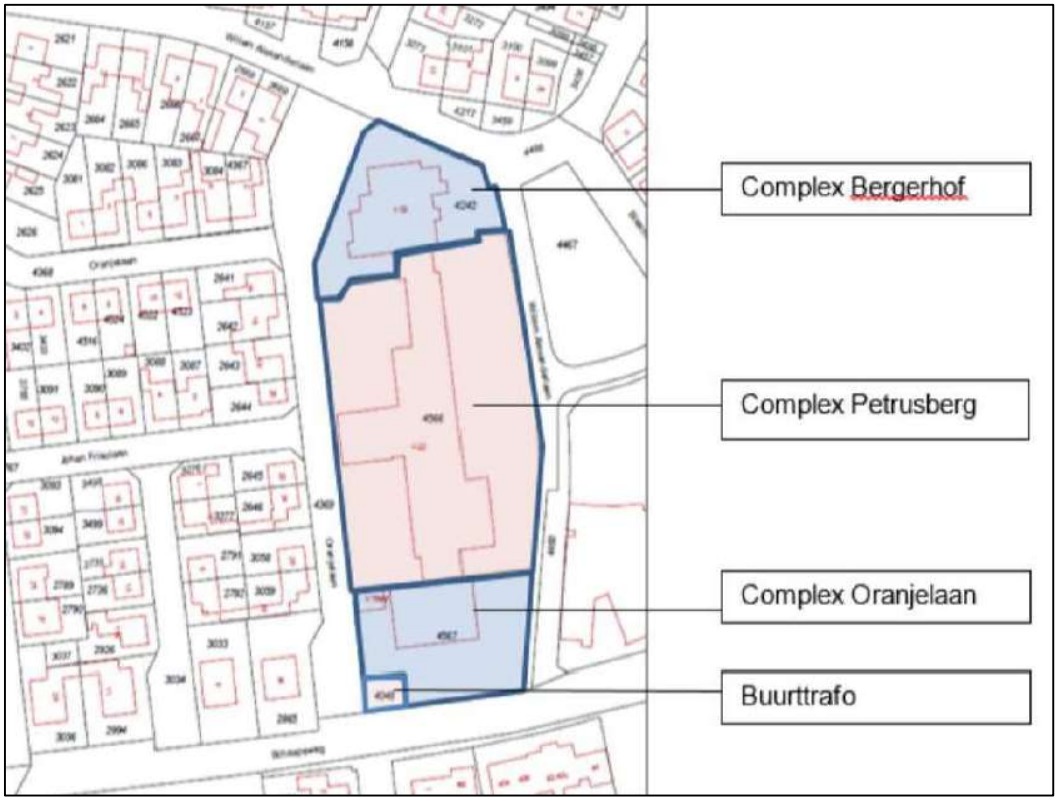
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In Sint Odiliënberg ligt het voormalige zorggebouw Petrusberg aan de Willem Alexanderlaan. De voorbereidingen tot de sloop en de nieuwe ontwikkeling van het terrein zijn in volle gang. In het plangebied worden nieuwe woningen ontwikkeld, een appartementenblok en groen. De exacte inrichting is nog niet bekend; er wordt gestreefd naar een groene parkachtige uitstraling van het nieuwe woongebied.
Het volledige complex bestaat uit meerdere deelcomplexen, het deelcomplex 'Bergerhof' blijft behouden. Het deel complex 'Oranjelaan' is tot 1 juli 2020 in gebruik geweest, daarna is het complex niet meer in gebruik.

Een van de te onderzoeken aspecten voorafgaand aan de sloop van het overgrote deel van het complex is de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Op voorhand is ingeschat dat het complex van betekenis kan zijn voor de volgende beschermde natuurwaarden: diverse soorten vleermuizen, Steenmarter en de broedvogels Gierzwaluw, Huismus en Huiszwaluw.

In onderstaande figuur wordt de ligging van het complex in Sint Odiliënberg weergegeven.



Figuur 1: Ligging onderzoeksgebied in Sint Odiliënberg en de deelcomplexen.

1.2 Beschrijving plangebied

Het zorggebouw ligt in Sint Odiliënberg en ligt te midden van stedelijke bebouwing. Aan vier zijden wordt het gebouw omgeven door wegen (Oranjelaan, Willem Alexanderlaan (noord en oost) en de Schaapsweg. Rond het gebouw liggen een aantal kleine stukjes gazon en staan een aantal bomen. De groene elementen maken geen deel uit van een robuuste en aaneengesloten groenstructuur. De groene elementen zijn sinds enkele maanden niet meer onderhouden wat heeft geleid tot een ruigere vegetatie.

Met onderstaande foto’s wordt een indruk gegeven van het plangebied.

Figuur 2, 3 en 4: Zicht op het complex vanuit de Willem Alexanderstraat (oostzijde).

Figuur 5 en 6: Zicht op het complex vanuit de Oranjelaan (westzijde).

2 METHODE VAN ONDERZOEK

2.1 Data veldbezoeken

In 2020 zijn aan de locatie vier veldbezoeken gebracht. Tijdens de veldbezoeken is specifiek aandacht besteed aan het voorkomen van vaste rust- en verblijfsplaatsen van vleermuizen, Steenmarter en broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen. Ook alle andere (sporen van) beschermde planten- en/of diersoorten zijn genoteerd.

Tabel 1: Overzicht veldbezoeken.

Bezoek	Datum	Bijzonderheden		Dagdeel	Tijdsbesteding
1	28 juni	Uitstekende weersomstandigheden	Kraamverblijfplaats/Zomerverblijfplaats/ Foerageergebied	Ochtend	04:30 - 06.30
2	14 juli	Uitstekende weersomstandigheden	Kraamverblijfplaats/Zomerverblijfplaats/ Foerageergebied	Ochtend	03.45 - 06.45
3	24 augustus	Uitstekende weersomstandigheden	Zomerverblijfplaats/Paarverblijfplaats/ Zwermplaats/Foerageergebied	Avond	20.30 - 22.30
4	14 september	Uitstekende weersomstandigheden	Paarverblijfplaats/Zwermplaats/ Foerageergebied	Avond	19.30 - 21.30

2.2 Methode vleermuizen

Het onderzoek is gericht op alle soorten vleermuizen, en specifiek op de aanwezigheid van zomerverblijven, paarverblijven, winterverblijven in de te slopen opstallen en vliegroutes. Het onderzoeksgebied werd iedere ronde doorkruist door twee personen. Bij zichtwaarnemingen van vleermuizen zijn de exemplaren zo lang als mogelijk gevolgd om vliegroutes en eventueel aanwezige vaste rust- of verblijfplaatsen in beeld te krijgen. Tijdens de veldbezoeken is gebruik gemaakt van een batdetector (Echometer Touch 2 Pro) en verrekijker.

2.3 Methode Steenmarter

Tijdens alle bezoeken is buiten de opstallen gezocht naar sporen van deze soort. Aangezien een groot deel van het complex nog tot juli in gebruik is geweest is een vaste verblijfplaats van deze soort in de voor mensen toegankelijke delen uit te sluiten.

2.4 Methode broedvogels

Tijdens de vier veldbezoeken zijn waarnemingen van holenbroeders en soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen (Huismus, Gierzwaluw) genoteerd. Het vaststellen van aan- of afwezigheid van deze soorten in het plangebied gebeurde op basis van geluid en zichtwaarnemingen (verrekijker). Bij aanwezigheid is gericht gezocht naar nestlocaties door vogels te volgen.

Nesten van andere soorten broedvogels zijn buiten het gebruik voor de voortplanting (dus buiten het broedseizoen) niet beschermd. Deze soorten maken vaak elk jaar een nieuw nest en kunnen zich vestigen in alle geschikte groene elementen (struiken, bomen, heggen) of vogelhuisjes. Het gaat dan om algemeen voorkomende soorten als Winterkoning, Merel, Zwartkop, Houtduif en Turkse tortel. Deze soorten zijn niet meegenomen in het onderzoek. Wel worden voor deze soorten mitigerende maatregelen opgenomen in hoofdstuk 4.

3 RESULTATEN ONDERZOEK

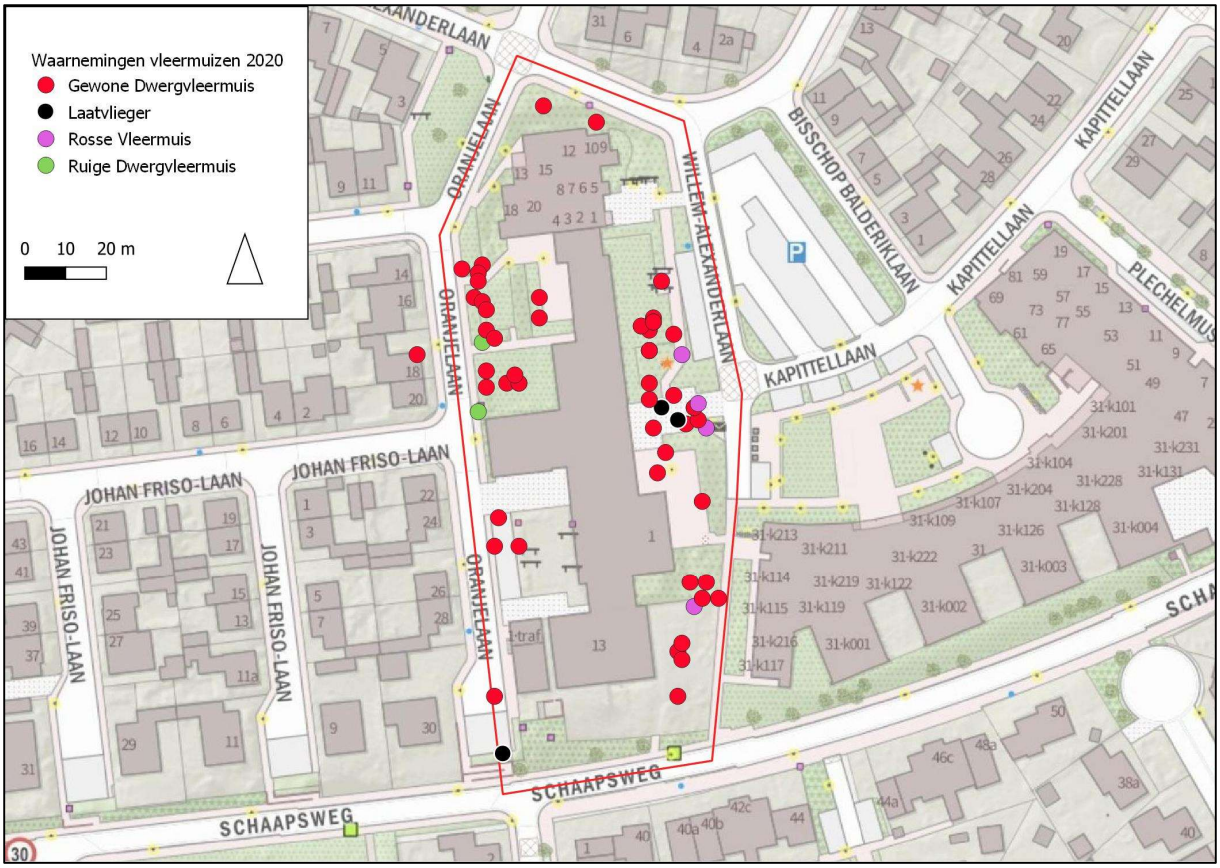
3.1 Resultaten vleermuizen

In het onderzoeksgebied zijn vier soorten vleermuizen aangetroffen (zie tabel 2).

Tabel 2: Overzicht van aangetroffen soorten vleermuizen per veldbezoek.

Soort	28/6	14/7	24/8	14/9
Gewone dwergvleermuis	X	X	X	X
Laatvlieger	-	-	X	-
Ruige dwergvleermuis	-	X	-	X
Rosse vleermuis	-	X	-	X

In onderstaande kaart zijn de locaties van waarnemingen van de soorten opgenomen.



Figuur 7: Waarnemingen van vleermuizen binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied (gecumuleerd weergave over vier veldbezoeken). Let op: sommige stippen overlappen elkaar. Voor een overzicht van de waarnemingen en locaties wordt verwezen naar bijlage 1.

Verblijfsplaatsen

Van geen van de aangetroffen vleermuizen konden verblijfsplaatsen in het plangebied worden vastgesteld. Aan de westzijde van de Oranjelaan (nummer 18), net buiten het plangebied, werd wel een zomerverblijf vastgesteld (invliegende Gewone dwergvleermuis). Tijdens de veldbezoeken in augustus en september werd op enkele plaatsen sociale roep van Gewone dwergvleermuizen gehoord. Gewone vleermuis is een sociale soort die met diverse sociale geluiden interacties vormgeeft. Ze dienen bijvoorbeeld om een territorium af te bakenen, verblijfslocaties te bepalen, te communiceren in een kolonie of worden gebruikt om te baltsen.

Door de gebrachte veldbezoeken is in voldoende mate aangetoond dat vaste rust- en verblijfplaatsen ontbreken in de te slopen opstallen en de aanwezige bomen. Desondanks wordt geadviseerd tijdens de sloop uit voorzorg rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van incidenteel aanwezige vleermuizen. Hiertoe zijn in hoofdstuk 4 een aantal mitigerende maatregelen opgenomen die genomen kunnen worden tijdens de sloop. Mocht onverhoopt tijdens de sloop een verblijfplaats aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden per ommegaande stilgelegd te worden en dient contact opgenomen te worden met een ecoloog om vervolgstappen te bepalen.

Foerageergebied en vliegroutes
De verschillende soorten vleermuizen werden langsvliegend en foeragerend waargenomen. De aanwezige bomen in het plangebied behoren tot het foerageergebied. Het onderzoeksgebied is van betekenis als foerageergebied en vliegroute met name voor Gewone dwergvleermuis. Door de voorgenomen ontwikkeling neemt de kwaliteit van het foerageer- en vlieggebied tijdelijk sterk af. Nadat de ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied voltooid zijn, neemt de kwaliteit weer toe; er is in het nieuwe plan ruimte voor tuinen en/of een robuuste parkachtige groenvoorziening. Gewone dwergvleermuis is een karakteristieke bewoner van stedelijke omgeving. In steden en dorpen kan deze soort zich goed oriënteren op groenstructuren én bebouwing. In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn tal van mogelijkheden om foerageergebieden via diverse verschillende vliegroutes te bereiken onder meer via de tuinen en de laanbeplanting langs de Schaapsweg en de Bosserveldweg. Dit geldt ook voor het zomerverblijf op Oranjelaan 18. Door de herontwikkeling van het gebied is daarom geen sprake van aantasting van essentiële foerageergebieden of vliegroutes[1].
Voor de overige soorten (Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis) is de betekenis als foerageergebied uiterst gering. Ook voor deze soorten geldt dat alternatief foerageergebied en alternatieve vliegroutes aanwezig zijn. Het plangebied is niet van essentieel belang.

Conclusie onderzoek vleermuizen:
Er zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen en geen essentiële vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen aangetroffen. Een ontheffing op grond van de wet natuurbescherming is niet noodzakelijk, er worden geen verbodsbepalingen overtreden door de sloop van de opstallen en de kap van de bomen. Mochten er tijdens de sloopwerkzaamheden toch vleermuizen worden waargenomen dan dienen de werkzaamheden te worden stilgelegd en dient een ecoloog geraadpleegd te worden over de te nemen vervolgstappen.

In de zomer c.q. najaar van 2020 is al voorzien in het aanbieden van drie tijdelijke verblijfsplaatsen (kast type Aldomovar) in de directe omgeving van het complex (zie bijlage 2 voor locaties en foto's). In het geval dat tijdens het onderzoek wel verblijfplaatsen waren aangetoond, zou met het vroegtijdig plaatsen van de kasten tijdswinst behaald worden (vleermuizen hebben een gewenningsperiode nodig voordat nieuwe verblijfplaatsen gevonden en in gebruik worden genomen). De opgehangen kasten zijn geschikt als zomer en/of paarverblijf. Bij milde winters kan de kast ook als schuilplek dienen. Dit type kast wordt door onder andere gebruikt door Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis.

[1] *Onder een essentieel foerageergebied wordt verstaan een foerageergebied dat van wezenlijk belang is voor het functioneren van de voortplantingsplaats of rustplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om eventuele aantasting daarvan op te vangen. Onder een essentiële vliegroute wordt verstaan een vliegroute die van wezenlijk belang is als er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de voortplantingsplaats of rustplaats een essentieel foerageergebied te bereiken of omvliegen vanuit de voortplantingsplaats of rustplaats naar een essentieel foerageergebied via een alternatieve route teveel energie kost.*
Zoals de Afdeling heeft overwogen in de uitspraak van 20 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:12, geldt voor de in het tweede lid en het vierde lid van artikel 3.5 van de Wnb neergelegde verboden als uitgangspunt dat niet ieder initiatief dat tot gevolg heeft dat een beschermde diersoort zich moet aanpassen aan de veranderde omgeving een opzettelijke verontrusting is in de zin van die bepaling..

3.2 Resultaten Steenmarter

In juli werd eenmalig een Steenmarter waargenomen op de kruising van de Oranjelaan met de Johan Frisolaan. De groene delen van het plangebied zijn op dit moment zeer geschikt als foerageergebied voor deze soort en andere kleine marterachtigen. Sporen als uitwerpselen, prooiresten en dergelijk werden niet gevonden. Wel werd een wissel gevonden richting plantenbak. Het voorkomen van een verblijfplaats van Steenmarter of andere marterachtigen aan de oostzijde van het complex (voormalige plantenbak/groenvoorziening langs de Willem Alexanderlaan, zie figuur 2, 8 en 9) is daarom niet uit te sluiten. Door het verwijderen van de elementen (bielzen en andere materialen) kan een verblijfplaats verloren gaan. Er dient ervan uitgegaan te worden dat een verblijfplaats aanwezig is en passende maatregelen dienen te worden getroffen. Voor Steenmarter geldt een vrijstelling van 15 augustus tot en met februari. De betreffende groenvoorziening met bielzen langs de Willem Alexanderlaan dient in deze periode voorzichtig en onder toezicht van een tweede persoon te worden afgevoerd. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen de locatie te ontvluchten en een veilige plek op te zoeken. Als op deze wijze en in deze periode de plantenbak/groenvoorziening verwijderd wordt, worden geen verbodsbepalingen overtreden.

Figuur 8 en 9: Groenvoorziening langs de Willem-Alexanderlaan met mogelijke verblijfplaatsen van kleine marterachtigen.

Conclusie onderzoek Steenmarter:

Tijdens de veldbezoeken werd een Steenmarter waargenomen. De voormalige plantenbak/groenvoorziening aan de oostzijde van het complex is mogelijk geschikt als verblijfplaats voor Steenmarter of andere marterachtigen (een wissel liep richting plantenbak). Er dient van uitgegaan te worden dat een verblijfplaats aanwezig is (voormalige plantenbak/groenvoorziening langs de Willem Alexanderlaan, zie figuur 2, 8 en 9) en passende maatregelen dienen te worden getroffen. Het verwijderen van deze elementen dient in de daarvoor vrijgestelde periode te gebeuren (in de periode 15 augustus tot en met februari). De werkzaamheden dienen onder toezicht van een tweede persoon voorzichtig te worden uitgevoerd. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen de locatie te ontvluchten en een veilige plek op te zoeken.

3.3 Resultaten broedvogels

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (Gierzwaluw, Huismus, Huiszwaluw) bleken afwezig in het plangebied. De groene delen (struiken/bomen) zijn wel zeer geschikt voor vestiging van een aantal overige kleine zangvogels zoals Merel, Winterkoninkje en Heggemus. Ook werd een oud nest van (waarschijnlijk) Houtduif aangetroffen in een van de bomen aan de oostzijde. Deze nesten zijn niet jaarrond beschermd maar enkel gedurende de periode dat deze in gebruik zijn. Daarom dient bij het verwijderen van het groen in het plangebied rekening gehouden te worden met aanwezige in gebruik zijnde nesten. Alle in gebruik zijnde nesten zijn beschermd zolang de jongen afhankelijk zijn van het nest. Daarna kunnen ze zonder ontheffing worden verwijderd. De kans op aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten is het kleinst buiten de periode 15 maart-15 augustus. Met name in september en oktober dient nog een laatste check plaats te vinden voorafgaand aan de kap omdat enkele soorten nog laat kunnen broeden. Mitigatie of compensatie voor deze soorten is niet nodig.

Conclusie onderzoek broedvogels:
Jaarrond beschermde nesten ontbreken in het plangebied. Wel is er volop nestgelegenheid voor soorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn als ze in gebruik zijn. Daarna kunnen ze zonder ontheffing worden verwijderd. De kans op aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten is het kleinst buiten de periode 15 maart-15 augustus. Met name in september en oktober dient nog een laatste check plaats te vinden voorafgaand aan de kap omdat enkele soorten nog laat kunnen broeden. Na oktober is de kans op aanwezigheid van broedende vogels verwaarloosbaar. Mitigatie, compensatie of een ontheffing voor deze soorten is niet nodig mits deze maatregelen genomen worden.

3.4 Resultaten overige beschermde soorten

Verblijfsplaatsen van overige beschermde soorten of indicaties van verblijfsplaatsen werden niet aangetroffen in of nabij de te slopen opstallen. Mochten toch dieren aangetroffen worden (met name tijdens het verwijderen van het groen) dan geldt de zorgplicht. Dit betekent dat potentiële verblijfplaatsen voorzichtig verwijderd dienen te worden en dat eventueel aanwezige dieren de tijd moeten krijgen een veilig heenkomen op te zoeken.

4 CONCLUSIES EN TE NEMEN VERVOLGSTAPPEN

4.1 Conclusies vleermuizen

Er zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen en geen essentiële vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen aangetroffen. Een ontheffing op grond van de wet natuurbescherming is niet noodzakelijk, er worden geen verbodsbepalingen overtreden door de sloop van de opstallen en de kap van de bomen. Mochten er tijdens de sloopwerkzaamheden toch vleermuizen worden waargenomen dan dienen de werkzaamheden te worden stilgelegd en dient een ecoloog geraadpleegd te worden over de te nemen vervolgstappen.

4.2 Conclusie onderzoek Steenmarter:

Tijdens de veldbezoeken werd een Steenmarter waargenomen. De voormalige plantenbak/groenvoorziening aan de oostzijde van het complex is mogelijk geschikt als verblijfplaats voor Steenmarter of andere marterachtigen (een wissel liep richting plantenbak). Er dient van uitgegaan te worden dat een verblijfplaats aanwezig is (voormalige plantenbak/groenvoorziening langs de Willem Alexanderlaan, zie figuur 2, 8 en 9) en passende maatregelen dienen te worden getroffen. Het verwijderen van deze elementen dient in de daarvoor vrijgestelde periode te gebeuren (in de periode 15 augustus tot en met februari). De werkzaamheden dienen onder toezicht van een tweede persoon voorzichtig te worden uitgevoerd. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen de locatie te ontvluchten en een veilige plek op te zoeken.

4.3 Conclusies broedvogels

Jaarrond beschermde nesten ontbreken in het plangebied. Wel is er volop nestgelegenheid voor soorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn als ze in gebruik zijn. Daarna kunnen ze zonder ontheffing worden verwijderd. De kans op aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten is het kleinst buiten de periode 15 maart-15 augustus. Met name in september en oktober dient nog een laatste check plaats te vinden voorafgaand aan de kap omdat enkele soorten nog laat kunnen broeden. Na oktober is de kans op aanwezigheid van broedende vogels verwaarloosbaar. Mitigatie, compensatie of een ontheffing voor deze soorten is niet nodig mits deze maatregelen genomen worden.

4.4 Conclusies overige beschermde natuurwaarden

Verblijfsplaatsen van overige beschermde soorten of indicaties van verblijfsplaatsen werden niet aangetroffen in of nabij de te slopen opstallen. Mochten toch dieren aangetroffen worden (met name tijdens het verwijderen van het groen) dan geldt de zorgplicht. Dit betekent dat potentiële verblijfplaatsen voorzichtig verwijderd dienen te worden en dat eventueel aanwezige dieren de tijd moeten krijgen een veilig heenkomen op te zoeken.

5 LITERATUUR

BIJ12. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*). Versie 1.0, juli 2017.

Limpens H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen.

Raad van State, 2019. 201708426/1/R2, ECLI:NL:RVS:2019:2169

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013.

Bijlage 1: Waarnemingen beschermde soorten in plangebied en de randen daarvan

Datum	Tijd	Soortnaam	Activiteit	X	Y
28-6-2020	04:57:00	Gewone Dwergvleermuis	zwermend (aan zomerverblijf)	197926	350395
28-6-2020	05:00:00	Gewone Dwergvleermuis	foeragerend	197943	350387
28-6-2020	04:37:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197940	350409
28-6-2020	05:30:00	Zwartkop	baltsend / zingend	197986	350331
14-7-2020	03:47:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197992	350378
14-7-2020	03:53:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197997	350339
14-7-2020	04:06:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197942	350408
14-7-2020	04:08:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197956	350404
14-7-2020	04:16:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197986	350413
14-7-2020	04:28:00	Ruige Dwergvleermuis	ter plaatse	197942	350398
14-7-2020	04:30:00	Ruige Dwergvleermuis	ter plaatse	197941	350381
14-7-2020	04:34:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197945	350348
14-7-2020	04:37:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197943	350391
14-7-2020	04:42:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197970	350452
14-7-2020	04:46:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197989	350400
14-7-2020	05:09:00	Rosse Vleermuis	ter plaatse	197991	350395
14-7-2020	04:48:00	Rosse Vleermuis	ter plaatse	197997	350377
14-7-2020	04:49:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197987	350371
14-7-2020	05:07:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	198000	350335
14-7-2020	05:12:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197990	350379
14-7-2020	05:15:00	Zwartkop	baltsend / zingend	197991	350327
14-7-2020	04:35:00	Steenmarter	ter plaatse	197938	350371
24-8-2020	20:51:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197995	350379
24-8-2020	20:55:00	Gewone Dwergvleermuis	foeragerend	197983	350388
24-8-2020	21:08:00	Gewone Dwergvleermuis	sociaal gedrag	197983	350396
24-8-2020	21:12:00	Boomsprinkhaan onbekend	ter plaatse	197990	350388
24-8-2020	21:13:00	Boomsprinkhaan onbekend	ter plaatse	197990	350388
24-8-2020	21:14:00	Laatvlieger	ter plaatse	197990	350379
24-8-2020	21:17:00	Gewone Dwergvleermuis	sociaal gedrag	197983	350396
24-8-2020	21:18:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197942	350417
24-8-2020	21:24:00	Gewone Dwergvleermuis	foeragerend	197990	350322
24-8-2020	21:24:00	Rosse Vleermuis	ter plaatse	197994	350333
24-8-2020	21:26:00	Gewone Dwergvleermuis	foeragerend	197994	350382
24-8-2020	21:28:00	Gewone Dwergvleermuis	sociaal gedrag	197984	350403
24-8-2020	21:34:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197943	350406
24-8-2020	21:03:00	Laatvlieger	ter plaatse	197947	350297
24-8-2020	21:27:00	Gewone Dwergvleermuis	sociaal gedrag	197994	350382
24-8-2020	21:38:00	Gewone Dwergvleermuis	foeragerend	197948	350388
24-8-2020	21:40:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197946	350355
24-8-2020	21:48:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197991	350320

24-8-2020	21:52:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197996	350359
24-8-2020	21:58:00	Gewone Dwergvleermuis	foeragerend	197983	350401
24-8-2020	22:03:00	Boomsprinkhaan onbekend	ter plaatse	197992	350387
24-8-2020	22:13:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197991	350324
24-8-2020	22:21:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197943	350401
24-8-2020	22:22:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197937	350416
24-8-2020	22:26:00	Gewone Dwergvleermuis	sociaal gedrag	197984	350404
24-8-2020	22:27:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197989	350385
24-8-2020	22:28:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197983	350396
27-8-2020	05:56:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	134238	399699
14-9-2020	19:59:00	Gewone Dwergvleermuis	foeragerend	197986	350382
14-9-2020	20:04:00	Gewone Dwergvleermuis	foeragerend	197986	350382
14-9-2020	20:08:00	Laatvlieger	ter plaatse	197986	350382
14-9-2020	20:09:00	Gewone Dwergvleermuis	foeragerend	197986	350382
14-9-2020	20:09:00	Gewone Dwergvleermuis	sociaal gedrag	197986	350382
14-9-2020	20:09:00	Laatvlieger	ter plaatse	197986	350382
14-9-2020	20:12:00	Gewone Dwergvleermuis	foeragerend	197981	350402
14-9-2020	20:14:00	Gewone Dwergvleermuis	foeragerend	197941	350415
14-9-2020	20:15:00	Gewone Dwergvleermuis	foeragerend	197951	350388
14-9-2020	20:15:00	Gewone Dwergvleermuis	foeragerend	197951	350388
14-9-2020	20:20:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197945	350311
14-9-2020	20:37:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197990	350311
14-9-2020	20:38:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197993	350339
14-9-2020	20:40:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197985	350366
14-9-2020	20:53:00	Gewone Dwergvleermuis	foeragerend	197984	350377
14-9-2020	21:04:00	Gewone Dwergvleermuis	foeragerend	197984	350403
14-9-2020	21:12:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197957	350456
14-9-2020	21:18:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197956	350409
14-9-2020	21:19:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197950	350390
14-9-2020	21:26:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197951	350348
14-9-2020	21:31:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197941	350413
14-9-2020	21:32:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197945	350399
14-9-2020	21:37:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197984	350403
14-9-2020	21:38:00	Boomsprinkhaan onbekend	ter plaatse	197993	350379
14-9-2020	21:40:00	Boomsprinkhaan onbekend	ter plaatse	198001	350364
14-9-2020	21:40:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197996	350335
14-9-2020	21:46:00	Gewone Dwergvleermuis	ter plaatse	197983	350384
14-9-2020	20:40:00	Rosse Vleermuis	ter plaatse	197995	350383

Bijlage 2: Locaties en foto's van opgehangen vleermuizenkasten

Notitie - Onderbouwing stikstofdepositie - bestemmingsplan 'Petrusberg'
(15 oktober 2021)

Inleiding
Ten behoeve van de onderbouwing van het aspect 'stikstofdepositie' in de toelichting bij het bestemmingsplan 'Petrusberg' is beschouwing gemaakt van de relevante aspecten. Deze notitie is bedoeld als motivering en onderbouwing op dit onderdeel.

Onderscheid in 2 fases
Voor een nadere beschouwing van eventuele stikstofdepositie zijn twee fases te onderscheiden, te weten, de bouwfase en de gebruiksfase.

Ad. bouwfase
Met het ingaan van de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering per 1 juli 2021 valt de bouwfase onder de partiële vrijstelling natuurvergunningplicht. Deze partiële vrijstelling kan ook helpen bij het vaststellen van bestemmingsplannen door gemeenten. Als het bestemmingsplan dient om bepaalde bouwactiviteiten of de aanleg of wijziging van werken mogelijk te maken, zal voor dit onderdeel van het plan kunnen worden verwezen naar het feit dat al een beoordeling door de wetgever heeft plaatsgevonden die een partiële vrijstelling voor de bouwfase van het project heeft vastgesteld.

Bij het bestemmingsplan 'Petrusberg' gaat het om het realiseren van 31 woningen in de vorm van grondgebonden seniorenwoningen en appartementen met lift. Deze ontwikkeling kan dus onder de partiële vrijstelling worden geschaard. Er is daarom geen stikstofberekening nodig voor de aanleg / bouwfase.

Ad. gebruiksfase
In het kader van de stikstofuitstoot bij de gebruiksfase bestaat de mogelijkheid om te kijken naar interne saldering. Intern salderen kan door de huidige situatie af te zetten tegen de toekomstige situatie. Een natuurvergunning is hiervoor niet aan de orde.

In de bestaande situatie is sprake van een bestaande complex met een stookcentrale op gas. De nieuw te bouwen woningen zullen alle 31 gasloos worden gerealiseerd. Derhalve is sprake van een enorm positieve ontwikkeling wat betreft eventueel stikstofdepositie op Natura2000 gebieden. Voor de nieuwe woningen zelf is er immers geen sprake meer van stikstofemissie.

Voor de verkeersbewegingen ten behoeve van de woningen geldt het volgende:
In de onderstaande tabel is de wijziging in de verkeersgeneratie op basis van de CROW normen opgenomen. De bestaande en nieuwe situatie is weergegeven, uitgedrukt in het aantal motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Op basis van de huidige planologische situatie, gerefereerd aan de referentiesituatie, was het pand in gebruik als verpleeg- en verzorgingshuis. In de toekomstige situatie zijn 31 sociale huurwoningen beoogd. In onderstaande tabel zijn de motorvoertuigbewegingen per etmaal van beide functies weergegeven.

Functie	Kerncijfer(1)	Bestaand		Nieuw	
		Aantal won.	Aantal mvt/etm.	Aantal won.	Aantal mvt/etm.
Verzorgingstehuis	2,8	142	397	0	0
Woningen – sociale huur	6,0	0	0	31	186
Totaal		100	397	31	186

1) Kerncijfer verkeersgeneratie verzorgingstehuis is uitgegaan van de kerncijfers voor 'aanleunwoning en serviceflat' uit de CROW kennisbank.

Kijkend naar bovengenoemde cijfers dan kan geconcludeerd worden dat per saldo sprake is van een aanzienlijke afname van het aantal verkeersbewegingen. Daarmee kunnen eventuele negatieve gevolgen ten aanzien van de stikstofdepositie op Natura2000 gebieden als gevolg van de nieuwe ontwikkeling intern gesaldeerd worden tegen de mogelijkheden die de bestaande bebouwing en functie en het geldende bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen' biedt.

Conclusie
Gelet op het feit dat gekozen wordt voor een duurzame en 'gasloze' manier van wonen en het aantal motorvoertuigbewegingen per etmaal afneemt kan geconcludeerd worden dat er ten aanzien van de stikstofdepositie en de effecten hiervan op Natura2000 gebieden geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.

Nota van Zienswijzen & Ambtshalve wijzigingen Bestemmingsplan 'Petrusberg'

gemeente roerdalen

18 oktober 2021

Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan ‘Petrusberg’ heeft vanaf 16 augustus 2021 gedurende zes weken, voor een ieder in ontwerp ter inzage gelegen. Van deze inzage is op 13 augustus 2021 kennis gegeven. In de periode van inzage zijn twee zienswijzen ingediend. Onderstaand zijn de betreffende zienswijzen benoemd:

1. Brief d.d. 24 augustus 2021, ontvangen d.d. 25 augustus 2021;
2. Brief d.d. 31 augustus 2021, ontvangen d.d. 2 september 2021.

De zienswijzen zijn gedateerd en ontvangen binnen de inzagetermijn en derhalve ontvankelijk.

De twee zienswijzen die zijn ontvangen zijn qua inhoud exact gelijk. In deze Nota van Zienswijzen & ambtshalve wijzigingen wordt de ingediende zienswijze daarom één maal samengevat. Vervolgens wordt het gemeentelijk standpunt en eventuele aanpassingen weergegeven. De samenvatting van de zienswijze heeft overigens alleen tot doel de leesbaarheid van de Nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen is de volledige brief, zoals deze bij de gemeente is ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.

Zienswijze 1 & 2

Samengevatte zienswijze

1. Reclamanten spreken van een onzorgvuldige en daarmee onvolledige onderbouwing van het ontwerp-bestemmingsplan. Daarbij geeft men drie verwijzingen naar de toelichting:

   a. In paragraaf 4.2.1 Archeologie staat dat de definitieve invulling nog niet bekend is waarmee het noodzakelijke archeologische onderzoek wordt verplaatst naar de bouwfase. Deze stelling klopt niet. Zie hiervoor het gestelde bij het punt "Ladder voor duurzame verstedelijking".

   b. In paragraaf 4.2.2 Cultuurhistorie wordt verwezen naar de locatie van het voormalige vakantiepark. In het onderhavige plan is geen sprake van een vakantiepark, ook hier is van een zorgvuldige onderbouwing geen sprake.

   c. In paragraaf 4.3 Flora en fauna wordt onder soortenbescherming aangegeven dat de sloop bijna gereed is, hetgeen niet het geval is ten tijde van het ter inzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan. Integendeel, het pand dient nog volledig te worden gesloopt.

2. Geluid:
   In paragraaf 4.9 Geluid wordt onder wegverkeerslawaai aangegeven dat de wegen in de omgeving een snelheidsregime kennen van 30 km/uur. De weg kent daarmee in beginsel geen geluidzone in het kader van de Wet geluidhinder {Wgh). Echter, uit gemeentelijk metingen uitgevoerd door de gemeente Roerdalen in september 2019 blijkt dat de gemiddelde snelheid op een van de meest bepalende weg, de Schaapsweg, op 46 km/uur ligt. De gemeente erkent dit. Het gestelde dat de afstand van 25 meter ruim voldoende is voor dit type weg is dan ook niet correct en gaat voorbij aan de daadwerkelijke situatie waartegen de gemeente niet wenst op te treden. Daarmee is er geen sprake van een juiste onderbouwing van het aspect geluid. Het doorschuiven van het akoestisch onderzoek naar de aan te vragen omgevingsvergunning is in strijd met de beginselen van een zorgvuldige ruimtelijke onderbouwing.

   Verder blijkt uit de Atlas van de Leefomgeving (atlasleefomgeving.nl) dat de geluidssituatie "tamelijk slecht' is rond de bouwlocatie. Hetgeen ook bevestigd wordt uit eigen geluidsmetingen welke op sommige dagengemiddeld boven de 70 dB (zeer slecht) uitkomt. Het is dus zeer de vraag of het aspect geluid zonder nader akoestisch onderzoek kan worden geaccepteerd.

3. Luchtkwaliteit:
   In paragraaf 4.10.2 Luchtkwaliteit ter plaatse van de inrichting wordt gesteld dat op basis van de depositiekaarten opgenomen in de Atlas van de Leefomgeving de achtergrondconcentratie van fijnstof ter plaatse minder is dan de gestelde norm. Hierbij wordt voorbijgegaan aan het feit dat de Atlas van de Leefomgeving berekende waarden weergeeft en dat in de praktijk de werkelijke waarden sterk kunnen afwijken van deze berekeningen. Voor de planlocatie is dit ook aannemelijk, op basis van het eerder gestelde ten aanzien van het drukke verkeer op de Schaapsweg. Deze weg is in principe afgesloten voor vracht en landbouwverkeer, maar hier wordt niet op gehandhaafd. Uit de metingen uitgevoerd in september 2019 blijkt dat er gemiddeld 450 vrachtwagens per dag gebruik maken van deze weg. De vraag kan worden gesteld of rekening is gehouden met de daarbij behorende emissies. Uit eigen metingen blijkt dat in huis de fijn stof concentratie op sommige dagen al kan oplopen tot 15microgram per kubieke meter lucht.

4. Ladder voor duurzame verstedelijking:
   In het plan wordt juridisch planologisch ruimte geboden aan de realisering van 31 woningen waarmee sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Echter, het ontwerp-bestemmingsplan is tegenstrijdig wat betreft de te realiseren woningen. Zo wordt bij paragraaf 2.2 een voorgenomen ontwikkeling beschreven met een complex dat blijft bestaan, 16 nieuwe woningen en gestapelde bebouwing aan de Schaapsweg (maximaal 15 woningen). Hierbij wordt alleen aangegeven dat de maximale capaciteit van woningen is begrensd en dat gekeken is naar een mogelijke verkaveling om een maximale invulling te bepalen. Niet duidelijk wordt aangegeven welk soortwoningen in welke categorie wordt gerealiseerd.
   In paragraaf 3.4.2 wordt aangegeven dat er een uitbreiding is van de planvoorraad met 11 woningen. Deze woningen dienen te voldoen aan een aantal criteria zoals de ruimtelijke kwaliteit en locatie dienen akkoord te zijnen de woningen dienen te passen binnen de kwaliteitsenvelop van de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021. Uit deze envelop volgt dat er nog behoefte is aan grondgebonden seniorenwoningen en appartementen met lift. Daarmee kan niet anders worden geconcludeerd dat de nieuw te bouwen woningen dienen te passen binnen dit segment.
   De bijlage "Notitie - Ladder voor duurzame verstedelijking" geeft ook aan dat de overcapaciteit toeneemt ten opzichte van demografische ontwikkelingen. Echter, ook wordt aangegeven dat een positieve bijdrage wordt geleverd aan de kwalitatieve behoefte. Ook daarmee wordt bevestigd dat de nieuw te bouwen wonen alleen kunnen bestaan uit grondgebonden seniorenwoningen en appartementen met lift in het sociale huursegment. Waarom wordt dit in paragraaf 2.2 dan niet zo benoemd?

<u>Standpunt gemeente</u>

<u>Ad 1.</u>
a. Op basis van de kwaliteitsenvelop Roerdalen in de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021 is er in Sint Odiliënberg nog behoefte aan appartementen met lift en grondgebonden seniorenwoningen. Dit type woningen wordt gerealiseerd binnen het plangebied van het bestemmingsplan ‘Petrusberg’. Echter, de exacte verkaveling en oppervlakte van de woningen is nog niet bekend.
In het bestemmingsplan ‘Petrusberg’ heeft het plan de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 5’. Op de planlocatie is al sprake van meermaals geroerde grond. Het eerste moment in de jaren ’60 bij de aanleg van het complex. Daarnaast wordt de grond nu bij sloop van het complex en de onderliggende kelder nogmaals geroerd voor de nieuwbouw. In deze bestemming zijn ondergrenzen aangegeven wanneer er verder archeologisch onderzoek nodig is in de bouwfase. Pas als de exacte invulling bekend is kan worden bepaald of men over deze ondergrenzen heen gaat, en er dus verder onderzoek nodig is.

b. Het klopt dat er geen sprake is van een vakantiepark. Deze tekst wordt aangepast.

c. Momenteel zit men midden in de sloop van het complex, de sloop is naar verwachting eind november afgerond. In het kader van de sloop is er al nader onderzoek gedaan, onder andere naar beschermde soorten. Dit rapport zal worden toegevoegd en de tekst wordt aangepast. Mede doordat er tijdens de sloopvoorbereidingen nog extra asbest is aangetroffen in het pand heeft de sloop vertraging opgelopen.

Ad 2.
Een geluidsgevoelige bestemming (die wordt genoemd in de Wet geluidhinder (Wgh)) die gerealiseerd wordt langs een 30 km-weg of in een woonerf wordt niet beoordeeld in het kader van de Wgh. Reclamanten stellen dat er op de schaapsweg doorgaans harder wordt gereden dan de toegestane 30km/u. In het kader van de planologische beoordeling moet men echter uitgaan van de feitelijk geregelde situatie, in dit geval een 30 km/u weg. Daarnaast is het is pas mogelijk om op circa 25 meter van de schaapsweg nieuwe woningen op te richten. Dit is in het plan verankerd door een groenbestemming toe te kennen aan het zuidelijke deel van het plangebied. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn nagenoeg alle woningen aan de Schaapsweg dichter aan de weg gelegen dan de woningen die met dit plan zijn voorzien.
Met dit bestemmingsplan wordt een breed planologisch kader ontwikkeld waar Wonen Limburg invulling aan kan geven. Met de regels is dit echter voldoende ingekaderd om een goed woon- en leefklimaat ter plaatse te kunnen garanderen. Er wordt derhalve geen akoestisch onderzoek doorgeschoven naar de bouwfase.
Op basis van de uitgewerkte bouwplannen kan er bij de aanvraag omgevingsvergunning worden bezien of de nieuwe woningen voldoen aan de geluidseisen uit het Bouwbesluit 2012. Mocht daar uitkomen dat er aanvullende maatregelen nodig zijn is het aannemelijk dat door middel van het treffen van bouwkundige voorzieningen bij de realisatie een goede geluidssituatie gerealiseerd kan worden passend binnen een goede ruimtelijke ordening.

Ad 3.
Regeling NIBM (niet in betekenende mate
Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	Minimaal 1 ontsluitingsweg	Minimaal 2 ontsluitingswegen
	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1500	3000

Bij de voorgenomen ontwikkeling is er slechts sprake van 31 wooneenheden, waarmee binnen het 3% criterium van de NIBM-grens gebleven wordt. De voorgenomen ontwikkeling draagt hierdoor ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Daarnaast is de Schaapsweg gesloten voor vrachtverkeer en landbouwverkeer.

Vanuit de landelijke wetgeving is sprake van een aanvaardbaar woon-en leefklimaat wanneer de achtergrondconcentratie niet meer dan 40 microgram per kubieke meter lucht (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie bedraagt. Op basis van de kaarten van grootschalige depositiekaarten, zoals zijn opgenomen in de Atlas van de Leefomgeving van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) bedraagt de achtergrondconcentratie van fijnstof ter plaatse minder dan de gestelde norm.

Naast de Atlas van de leefomgeving heeft het rijk nog de NSL-monitoringstool. Deze metingen zijn volgens de officiële regels berekende concentraties. Voor de Schaapsweg is geen berekening uitgevoerd en verwerkt in de kaart van de Nsl-monitoringstool. Dit is wel het geval voor de aanliggende provinciale weg N293. Voor deze weg is de uitstoot <35 (µg/m³) waardoor het zeer onwaarschijnlijk is dat de uitstoot op de Schaapsweg hoger is dan 35 (µg/m³).

Ad 4.
in artikel 2.2 wordt inderdaad beschreven dat het complex Bergerhof blijft bestaan. Dit complex is in eigendom van Wonen Limburg en wordt losgekoppeld van het voormalige verzorgingstehuis Petrusberg dat momenteel wordt gesloopt. Feitelijk verandert aan de situatie van Bergerhof dus niets, echter, Bergerhof is in het geldende bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen' verkeerd bestemd. Daarom wordt het complex meegenomen in deze bestemmingsplanherziening.

Voor de beoordeling van de ladder van duurzame verstedelijking wordt Bergerhof buiten beschouwing gelaten, deze woningen maken immers al deel uit van de bestaande woningvoorraad van de gemeente Roerdalen.
In de tekst staat beschreven dat er 16 nieuwe woningen en gestapelde bebouwing aan de Schaapsweg (maximaal 15 woningen) komt. Reclamanten stellen dat niet duidelijk is welk type woningen hier worden gerealiseerd. Dit wordt aangepast in de tekst. Het gaat om maximaal 16 grondgebonden seniorenwoningen en maximaal 15 appartementen met lift conform de kwaliteitsenvelop Roerdalen. Hierbij wordt ook al ingegaan op de vraag waarom dit in 2.2 niet zo wordt benoemd, deze toelichting zal worden toegevoegd.

Vervolgens stellen reclamanten het volgende:
'Uit deze envelop volgt dat er nog behoefte is aan grondgebonden seniorenwoningen en appartementen met lift. Daarmee kan niet anders worden geconcludeerd dat de nieuw te bouwen woningen dienen te passen binnen dit segment.'

Deze stelling is juist, de woningen dienen te passen binnen deze segmenten.

Tot slot stellen reclamanten dat er in Sint Odiliënberg al een aantal bouwplannen wordt ontwikkeld. Men stelt daarom de vraag of het niet twijfelachtig is dat de aanwezige plancapaciteit onevenredig wordt vergroot en de behoefte wordt overschreden. Als eerste wordt opgemerkt dat de cijfers uit de kwaliteitsenvelop Roerdalen in de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021 richtcijfers zijn.

Binnen de huidige woningmarkt zien we nog steeds een grote behoefte naar het type woningen waarin wordt voorzien, namelijk appartementen met lift en grondgebonden seniorenwoningen (in het huursegment). Op dit moment staan er in Sint Odiliënberg maar 4 woningen te koop (Bron: Funda.nl 8-10-2021). Door de toenemende vergrijzing blijft de vraag naar kleinere woningen (in het huursegment) hoog. De mensen die deze woningen kopen laten grotere woningen zoals 2-kappers en rijwoningen achter. Volgens de structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021 en het bijbehorende woonbehoefte onderzoek neemt de vraag naar dit type woningen af. Om te voorkomen dat deze woningen leeg blijven staan heeft de gemeenteraad van Roerdalen in de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 zogenaamde verdunningsgebieden aangewezen. In de toekomst kan er gekeken worden om in deze gebieden woningen waar geen behoefte meer aan is, en niet meer van deze tijd zijn, te slopen. Daarvoor in de plaats kunnen minder woningen worden teruggebouwd waar wel behoefte aan is. Op deze manier blijft de woningvoorraad zowel nu, bij een grote vraag naar woningen, als in de toekomst, als het aantal huishoudens wellicht afneemt, in balans.

Conclusie

De zienswijze wordt deels gegrond verklaard en geeft aanleiding tot aanpassingen van de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan. Zie verder pagina 7.

Aanpassingen ontwerp-bestemmingsplan

De ingediende zienswijzen hebben aanleiding gegeven om het ontwerp-bestemmingsplan op onderdelen te verduidelijken c.q. te wijzigen. Tevens is er sprake van ambtshalve wijzigingen. Hierna is een overzicht gemaakt van alle wijzigingen.

Zienswijzen

Regels	Geen wijzigingen
Verbeelding	Geen wijzigingen
Toelichting	Naar aanleiding van zienswijze 1 & 2 zijn de volgende aanpassingen gedaan: 1. De tekst bij paragraaf 2.2. wordt aangepast. Er wordt toegevoegd welke type woningen er worden gebouwd. 2. Paragraaf 4.2.2 Cultuurhistorie wordt aangepast. De verwijzing naar een vakantiepark wordt er uit gehaald en de tekst wordt aangepast. 3. Paragraaf 4.3 Flora en Fauna wordt aangepast. Dat de sloop bijna gereed is wordt genuanceerd. De sloop is in uitvoering.

Ambtelijke wijzigingen

Regels	Geen wijzigingen
Verbeelding	Geen wijzigingen
Toelichting	In de toelichting zal: - Enkele onderdelen in de toelichting tekstueel worden verduidelijkt c.q. aangevuld. - 3 bijlagen worden toegevoegd namelijk: => Verkennend bodemonderzoek; => Faunaonderzoek Petrusberg, Sint Odiliënberg 2020; => notitie stikstofdepositie.

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 15 december 2021

Agendapunt **:** **11**

Onderwerp **:** Doordecentralisatie Beschermd wonen, Maatschappelijke opvang, Bemoeizorg & Preventie (regio NML)

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 22 november 2021

Fractie(s) afwezig bij behandeling agendapunt: PvdA en VVD

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	**Ja**
2. Wijze van agendering voor de raad	**Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders om als deelnemer toe te treden tot de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord, zoals deze komt te luiden na het vaststellen van het bijgevoegde conceptwijzigingsbesluit door de colleges in de regio Limburg-Noord.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-025010
Onderwerp:	Doordecentralisatie Beschermd wonen, Maatschappelijke opvang, Bemoeizorg & Preventie (regio NML)
Datum:	15 december 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	J.G.A.M. den Teuling
Gevraagd besluit:	Toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders om als deelnemer toe te treden tot de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord, zoals deze komt te luiden na het vaststellen van het bijgevoegde concept wijzigingsbesluit door de colleges in de regio Limburg-Noord.
Bijlage(n):	1. Samenwerkingsovereenkomst (SOK) met toelichting 2. Modulaire gemeenschappelijke regeling (MGR) met toelichting 3. Regionale begroting/budget (concept-raming) 4. Toelichting regionale begroting (concept-raming) 5. Regionaal afwegingskadergemeenten 6. Overzicht veranderingen en planning

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Dit voorstel regelt de regionale samenwerking voor inwoners met complexe problematiek, in het licht van de doordecentralisatie van BW en MO, waarbij de komende jaren de middelen geleidelijk van centrumgemeenten naar alle gemeenten worden overgeheveld. Op inhoud vindt een verschuiving plaats naar meer in de eigen omgeving te kunnen blijven, ook als je intensiever zorg nodig hebt. Dit sluit aan bij de Omvorming waar we als gemeente op inzetten. Bijlage 6 biedt een overzicht van de veranderingen en planning van de regionale besluitvorming.

2. Inleiding

Voor het beleid op het gebied van de WMO-taken beschermd wonen (BW), maatschappelijke opvang (MO) en bemoeizorg & preventie (B&P), werken de Noord- en Midden-Limburgse gemeenten al geruime tijd samen. De verantwoordelijkheid van beleid tot uitvoering ligt nu nog bij gemeente Venlo als centrumgemeente.
Met de voorgestelde nieuwe samenwerking geven we enerzijds invulling aan het feit dat de doelgroep 'rondreist' door de regio. We zien ook dat de doelgroep maatschappelijke opvang en beschermd wonen te klein en te specifiek is om als gemeente afzonderlijk op te pakken.
Anderzijds geeft de verstevigde samenwerking meer ruimte om lokaal de meest passende zorg en ondersteuning te bieden aan inwoners met complexe problematiek. Dat uitgangspunt sluit aan bij de visie op de Omvorming in Roerdalen.

De Regiovisie bijzondere doelgroepen 2017-2020 vormt de basis voor het regionaal beleid en het proces rond de doordecentralisatie. Deze visie ligt in lijn met het landelijke advies van de commissie toekomst beschermd wonen (commissie Dannenberg) '*Van beschermd wonen naar een beschermd thuis*'. Vanwege de vertraging in de landelijke besluitvorming over de doordecentralisatie BW is de regiovisie met een jaar verlengd. Er wordt op dit moment gewerkt aan een vernieuwde regiovisie die het eerste kwartaal 2022 aan de 14 colleges en gemeenteraden wordt voorgelegd. Eerder is in de regio gezamenlijk besloten de decentralisatie ook meteen voor MO door te voeren, al staat deze van rijkswege voor 2026 gepland.

De huidige regionale samenwerkingsafspraken zijn vastgelegd in het Convenant Beschermd wonen en opvang gemeenten Noord- en Midden-Limburg 2020-2021. Nu is hierin Venlo als centrumgemeente de verantwoordelijke partij. De afspraken lopen tot en met 31-12-2021. Per 1-1-2022 gaan de Noord- en Midden-Limburgse gemeenten deze taken gezamenlijk uitvoeren vanuit een nieuwe regionale samenwerking, gebaseerd op de Norm voor Opdrachtgeverschap (NvO) die de VNG in juni 2020 heeft vastgesteld. De NvO geldt als leidraad voor regionale samenwerking, zowel voor jeugd als voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang. De nieuwe samenwerking krijgt vorm door de financiële en organisatorische processen onder te brengen in de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord (MGR). De MGR is een uitvoeringsorganisatie vergelijkbaar met de MER.

Bij de invulling van de nieuwe samenwerking zijn naast de NvO ook de uitgangspunten leidend geweest (zie 'historisch overzicht'), zoals de Noord- en Midden-Limburgse colleges deze eerder hebben vastgesteld. Hetzelfde geldt voor de drie kernwaarden: communicatie, transparantie en zeggenschap. Op basis van de uitgangspunten en de kernwaarden zijn diverse varianten onderzocht met betrekking tot het vastleggen van de samenwerkingsafspraken. De nu voorliggende afspraken doen recht aan de gezamenlijke belangen van de 14 gemeenten.

Om de regionale samenwerking mogelijk te maken zijn de volgende stappen nodig:

1. Alle 14 Noord- en Midden Limburgse gemeenten dienen een gelijkluidend college- en raadsbesluit ten aanzien van de samenwerkingsovereenkomst te hebben genomen (bijlage 1 SOK).
2. De Noord Limburgse gemeenteraden dienen toestemming te geven tot het toetreden van de Midden Limburgse gemeenten tot de MGR (wat nu nog alleen een gemeenschappelijke regeling is voor Noord Limburg)
3. Alle 14 Limburgse gemeenteraden dienen een gelijkluidend besluit te hebben genomen ten aanzien van de toetreding tot de gezamenlijke MGR ten behoeve van de uitvoering Sociaal domein Beschermd Wonen en Maatschappelijke opvang.
4. Ten slotte dient het college het raadsvoorstel vast te stellen dat de gemeenteraad toestemming vraagt voor deze regionale samenwerking met de financiële en organisatorische consequenties, zoals toetreding tot de MGR.

Historisch overzicht collegevoorstellen

Document	Datum	Documentnr.
Collegevoorstel Raadsinformatiebrief Ontwikkeling Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang	26-11-2019	Z19-012942
Collegevoorstel uitvoeringsplan inwoners met complexe problematiek Noord- en Midden-Limburg 2020-2021 en verkenning	10-11-2020	Z-20-019117
Collegevoorstel inkoopstrategie beschermd wonen, maatschappelijke opvang, bemoeizorg en preventie en vrouwenopvang 2022 e.v.	2-2-2021	Z21-020287

3. Beslispunten

Toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders om als deelnemer toe te treden tot de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord, zoals deze komt te luiden na het vaststellen van het bijgevoegde concept wijzigingsbesluit door de colleges in de regio Limburg-Noord.

4. Argumenten

4.1 *De Samenwerkingsovereenkomst regionale samenwerking beschermd wonen (BW), maatschappelijke opvang (MO) en bemeoizorg & prevengtie OGGZ (B&P) regio Noord- en Midden-Limburg (SOK: zie bijlage 1) regelt de regionale samenwerking op het gebied van Beschermd Wonen, Maatschappelijke opvang en Bemoeizorg en preventie op hoofdlijnen*

Dit is nodig om:

- de continuïteit van voorzieningen voor BW, MO en B&P voor inwoners met complexe problematiek te waarborgen;
- de regionale aanpak van de doelgroep, zoals bedoeld in de regiovisie te waarborgen.

Om de genoemde doelen te kunnen verwezenlijken worden in de SOK afspraken gemaakt over de onderstaande zaken:

- Visie- en beleidsvorming en de overlegstructuur van de regionale samenwerking.

Het belangrijke aandachtspunt hierbij is de afspraak dat de regionale visie elke 4 jaar wordt geëvalueerd en besproken met de gemeenteraad en dat de jaarlijkse beleidsagenda door de colleges wordt vastgesteld na afstemming in de Bestuurscommissie Wmo (dit is het overleg tussen de 14 wethouders Sociaal Domein).

- De inspanningsverplichting die gemeenten hebben om het basisvoorzieningenniveau (lokale sociale basis) op orde te hebben

Hierbij geldt dat elke gemeente een lokale sociale basis heeft, bestaande uit de elementen zoals benoemd in artikel 3 lid 4 de samenwerkingsovereenkomst, bijvoorbeeld: Huiskamer Plus.

- De verantwoordelijkheid voor de lokale toegang tot BW en MO voorzieningen

Hierbij geldt dat in elke gemeente bij de beoordeling of iemand in aanmerking komt voor een BW voorziening dezelfde criteria worden gehanteerd (zie bijlage 5 regionaal afwegingskader).

- De financiële regels

Op financieel gebied gaan de Noord- en Midden-Limburgse (NML) gemeenten uit van financiële solidariteit. De NML-gemeenten storten per 1 januari 2022 de rijksbijdragen voor BW, MO en B&P en de eigen bijdrage BW in één integraal budget van waaruit de regionale ingekochte zorg en de regionale taken, worden bekostigd. Van het saldo van de begroting kunnen de gemeenten hun afzonderlijke lokale toegang en de lokale zorg van BT cliënten bekostigen. Ook de kosten van de lokale sociale basis kunnen hieruit worden betaald. Bij de verdeling van het saldo van de regionale begroting gaan de NML gemeenten uit van een afgesproken verdeelsleutel (25% inwoneraantal / 75% raming lokale kosten). Partijen spreken af dat bij de jaarlijkse raming BW, MO en B&P de begroting van het jaar daarvoor als uitgangspunt wordt genomen. Bij het opstellen van de regionale begroting nemen we de raming van het jaar ervoor en de verschillenanalyse die bij de jaarrekening wordt opgesteld als basis.

- De gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de regionale bedrijfsvoeringstaken van de MGR

In de samenwerkingsovereenkomst staat dat de MGR vanaf 1 januari 2022 de hele bedrijfsvoering van dit programma voor de NML gemeenten uitvoert, met uitzondering van de lokale toegang.

1.2 *Om de taken inzake BW, MO en B&P regionaal te kunnen uitvoeren, is het nodig deze te beleggen bij de regionale uitvoeringsorganisatie: het samenwerkingsverband de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR) Sociaal Domein Limburg-Noord (hierna: MGR).*

Om toe te kunnen treden tot de MGR, is toestemming nodig van de Noord Limburgse gemeenteraden. Daarom wordt parallel aan dit college- en raadsvoorstel een raadsvoorstel in routing gebracht bij de Noord Limburgse gemeenten, waarin dit wordt geregeld.
De taken van de MGR omvatten: contractmanagement, inkoop, monitoring en financieel beheer. Hiertoe behoort ook het opstellen van de formele begroting BW, MO B&P op basis van de raming die de colleges de MGR meegeven en de coördinatie van het beleids- en toegangsproces. De MGR zorgt ook voor het betalen van de regionale zorgkosten aan de aanbieders.
Door de taak van de coördinatie van de toegang en de regie op het beleidsproces te beleggen bij de MGR, vindt er regionale sturing plaats op de kwaliteit van de toegang en het versterken van de lokale sociale basis. Het opstellen van beleid op het gebied van BW, MO en B&P blijft bij de gemeenten.

We lichten twee relevante punten uit de MGR, de besluitvorming en verdeelsleutel.
De eerste is de besluitvorming in het Algemeen Bestuur (AB). Besluiten worden genomen indien:

1. meer dan de helft van het aantal leden instemt met het besluit, en
2. die meerderheid meer dan 50 procent van de stemmen vertegenwoordigt.

Er moeten dus minimaal 8 van de 14 AB-leden voor het besluit stemmen, en die AB-leden moeten samen ook meer dan 50% van de stemmen in het AB vertegenwoordigen. Het aantal stemmen per AB-lid wordt als volgt bepaald. Ieder AB-lid krijgt een aantal stemmen dat gelijk staat aan het aantal inwoners van zijn gemeente op 1 januari van het voorgaande jaar, gedeeld door 15.000. Het aantal stemmen wordt rekenkundig afgerond (< 0,5: afronding naar beneden, ≥ 0,5: afronding naar boven), met een minimum van 1 stem. Er wordt op deze wijze voorkomen dat een gemeente een veto-positie in kan nemen en tevens houdt dit rekening met het financieel risicoprofiel van iedere gemeente.

Het tweede punt is het financiële verdeelmodel. Dit verdeelmodel dient als basis voor het verdelen van een surplus of tekort op de regionale begroting BW, MO en B&P. Dit verdeelmodel is gebaseerd op twee indicatoren: de lokale zorg- en toegangskosten en het aantal inwoners. Voor de lokale zorg- en toegangskosten is er gekeken naar de kosten voor BT (Beschermd Thuis) die vanaf 1 januari uit de lokale Wmo-middelen betaald moeten worden. Daarnaast is er gekeken naar de dagbestedingskosten van BW-cliënten en de aantallen BW, BT en MO-cliënten per gemeente om de toegangskosten in te schatten.

1.3 Het Afwegingskader Toegang beschermd wonen en maatschappelijke opvang is nodig om regionale eenduidigheid in de indicatiestelling van én regievoering op beschermd wonen te bewerkstelligen.

Er is een regionaal afwegings- en regievoeringskader (bijlage 5) opgesteld dat de BW-consulenten van de verschillende gemeenten gaan hanteren.

Toelichting Beschermd wonen

Onderdeel van de vastgestelde uitgangspunten (zie 'historie') is dat de toegang tot beschermd wonen lokaal wordt vormgegeven. Dit is één van de belangrijkste uitgangspunten van de commissie Dannenberg. Het idee hierachter is dat de lokale gemeenten het dichtst bij de inwoner staan en zodoende het beste aan kunnen sluiten op de ondersteuningsvraag van de inwoner. Zo hebben zij het beste zicht op de sociale basisinfrastructuur In dit kader wordt ook geïnvesteerd in het onderling delen van kennis, expertise en ervaringen tussen de consulenten van de diverse gemeenten. Tenslotte bewaakt een regionale coördinator de kwaliteit en uniformiteit.

Het aantal verstrekte indicaties heeft directe invloed op de regionale kosten. Sturing op de kwaliteit en uniformiteit van de toegang is dus essentieel. Naast de toegang is ook de lokale sociale basis van belang om de kosten beheersbaar te houden. Zoals eerder aangegeven is in de SOK afgesproken dat iedere gemeente een inspanningsverplichting heeft om de lokale sociale basis op orde te brengen.

Toelichting Maatschappelijke opvang
Met ingang van 1 januari 2022 willen gemeenten de toegang tot de maatschappelijke opvang op een aantal punten verbeteren, zodat:

- inwoners die dreigen dakloos te worden, geen gebruik hoeven maken van maatschappelijke opvang. Er wordt samen met de inwoner gezocht naar alternatieve oplossingen passend bij zijn/haar situatie,
- tijdens de periode van opvang alvast geanticipeerd wordt op de periode na opvang. Maatschappelijke opvang is immers een tijdelijke situatie waarna een inwoner weer een passende plek moet krijgen in de samenleving.

Om dit te bewerkstelligen investeren we in de volgende punten:

- een betere sturing door een gezamenlijke toegang van gemeente en opdrachtnemer waarin samen met de inwoner diens persoonlijke situatie wordt verkend en waarbij gekeken wordt wat de plek is waar de inwoner de meeste kans heeft op herstel (landelijke toegankelijkheid),
- inzetten op grijs wonen,
- de lokale Wmo- en Participatiewetconsulenten een stevige positie geven in de toegang,
- door tijdens de periode van opvang te kijken wat een inwoner nodig heeft om duurzaam uit te kunnen stromen naar huisvesting (bijvoorbeeld via Matchingspunt of het Transferpunt), inkomen/dag invulling of sociaal netwerk.

Voor gemeenten betekent dit dat zij allemaal zorgdragen voor:

- een lokale gemeentelijke verbinding (Wmo/Participatiewet) met de opdrachtnemer (lees: zorgaanbieder) voor de periode voor, tijdens en na opvang,
- de organisatie van het in kunnen zetten van grijs wonen trajecten.

De inzet die gemeenten moeten plegen met betrekking tot de toegang beschermd wonen en maatschappelijke opvang is meegenomen in de raming van de lokale kosten waardoor deze ook doorwerken in de verdeelsleutel.

5. Kanttekeningen en risico's

5.1 *Er is een risico dat de huidige budgetten in de begroting niet toereikend zijn als gevolg van bijvoorbeeld een toename verstrekte indicaties BW*

Beheersmaatregel: in dit verband is het goed om op te merken dat de opdracht die de MGR krijgt voor het opstellen van de regionale begroting, een aantal maatregelen bevat die ervoor moeten zorgen dat de in de laatste jaren behaalde kostenbesparingen op het gebied van BW, MO en B&P niet verloren gaan.

De onderstaande maatregelen zien erop toe dat de deelnemende gemeenten zich ook daadwerkelijk aan de afspraken houden:

- Het huidige kader (T-1) wordt steeds als uitgangspunten genomen bij het opstellen van de jaarlijkse regionale begroting BW, MO en B&P. Bij het opstellen van de regionale begroting nemen we de raming van het jaar ervoor en de verschillenanalyse die bij de jaarrekening wordt opgesteld als basis;
- Het regionaal verdeelmodel is transparant en doet recht aan de te verwachten daadwerkelijke zorg- en toegangskosten (BT naar Wmo, dagbesteding BW, toegangskosten BW BT en MO) die de gemeenten in 2022 hebben én doet recht aan de lokale verantwoordelijkheid die gemeenten hebben om een adequate basisinfrastructuur in te richten zoals vastgelegd in de SOK;
- De toegang BW werkt conform een regionaal vastgesteld afwegingskader. De MGR brengt een monitor uit met cliëntstromen, zodat het aantal indicaties per gemeente kan worden gevolgd;
- Jaarlijks rapporteert de MGR, aan de hand van een scan, op welke manier de 14 gemeenten investeren in hun basisvoorzieningenniveau;
- In de GR is een bepaling opgenomen (Artikel 5 lid 7) dat, indien een gemeente in enig jaar substantieel meer indicaties BW heeft afgegeven dan dat uit prognoses en maatschappelijke ontwikkeling zou mogen verwachten, er een onafhankelijk onderzoek kan worden ingesteld. Op basis van de uitkomsten van dit onafhankelijk onderzoek kan het AB van de MGR bij de begrotingsbehandeling een financiële correctiemaatregel voor de betreffende deelnemer voorstellen.

5.2 *Er is een kans dat er één of meerdere colleges of gemeenteraden niet akkoord gaan met de voorgestelde besluiten.*

Beheersmaatregel: in geval één of meerdere colleges of raden niet akkoord gaan is er een noodscenario opgesteld. Dit noodscenario voorziet in een tijdelijke oplossing en geeft tijd om zaken aan te passen zodat de afspraken wel door alle 14 colleges en raden kunnen worden vastgesteld. Ook voor het noodscenario zal er besluitvorming moeten plaatsvinden. Dit kan met terugwerkende kracht waardoor de zorgcontinuïteit wordt geborgd. Bovendien wordt dan de vastgelopen samenwerking vlot getrokken door toepassing van het VNG-escalatiemodel.

5.3 *De uitstroom uit beschermd wonen is mede afhankelijk van het aantal beschikbare woonplekken*

Beheersmaatregel: Indien er onvoldoende woonplekken beschikbaar zijn, bestaat de kans dat de kosten voor beschermd wonen toenemen omdat er minder uitstroom mogelijk is. We proberen voor meer woonplekken te zorgen door samen te werken met woningcorporaties en zorgaanbieders. Dit doen we onder andere via het Transferpunt in Noord-Limburg en via het Matchingspunt in Midden-Limburg. Daarnaast moeten afspraken over wonen en zorg en beschikbare woningen landen in de lokale prestatieafspraken tussen gemeenten en woningcorporaties.

5.4 *Er kunnen landelijke ontwikkelingen van invloed zijn op het gebied van beschermd wonen*

Beheersmaatregel: er is een aantal landelijke ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de regionale samenwerking. Dit betreft onder andere de invoering van het woonplaatsbeginsel voor beschermd wonen. Het is nog onduidelijk wanneer dit ingevoerd gaat worden en welke uitwerking dit precies heeft voor de regionale samenwerking in Noord- en Midden-Limburg. We volgen deze ontwikkelingen op de voet en bespreken dit ook op regionaal niveau.

6. Financiën

Naast de afspraken over de wijze waarop de taken worden georganiseerd, maken we ook nieuwe financiële afspraken. *Tot nu toe ontving de gemeente Venlo als centrumgemeente de middelen en was geen sprake van solidariteit; onder de streep was voor rekening en risico van Venlo.* In principe ontvangt iedere gemeente vanaf 2023 volgens een 10-jarig ingroeipad, een rijksbijdrage voor beschermd wonen. Dit is nog afhankelijk van landelijke besluitvorming. Uitgangspunt is dat elke gemeente de rijksbijdrage voor BW, MO en B&P en de eigen bijdragen van beschermd wonen aan de MGR afstaat, ten behoeve van de regionale zorgkosten en taken.

Het conceptvoorstel legt op hoofdlijnen de financiële inrichting uit en welke risico's/ kanttekeningen daarbij te maken zijn (zie bijlage 4 voor de toelichting op de conceptbegroting). Denk daarbij aan de afspraak dat alle middelen worden ingelegd, de regionale begroting wordt vastgesteld door de MGR en dat het '1/14e deel' van het saldo is gebaseerd op een verdeelsleutel. Tot slot moet elke gemeente nu zelf lokaal kosten maken voor de toegang, dagbesteding BW en Wmo BGI 'intensief' (voorheen beschermd thuis) én investeren, een extra impuls in de lokale sociale basis. Daartoe wordt budget voor deze kosten uit de regionale pot teruggeploegd naar de afzonderlijke gemeenten.
Voorheen was het totale regiobudget voor rekening en risico van Venlo; inkomsten en tekorten. Met uitzondering van genoemde onderdelen die nu overgaan naar de regiogemeenten, wordt dit binnen de MGR gezamenlijk gedragen (solidariteit).

Voor de regionale conceptbegroting BW, MO en B&P(Bijlage 1) geldt het volgende:

1. De bijgevoegde conceptbegroting kan in de laatste maanden op het onderdeel BW-inkomsten en uitgaven wijzigen. Wij verwachten dat er dan duidelijkheid is over de definitieve uitname van WLZ-cliënten,
2. De conceptbegroting bij het college- en raadsvoorstel zal na besluitvorming als opdracht naar de MGR gaan. Het AB van de MGR verwerkt deze conceptbegroting vervolgens in een definitie begrotingswijziging van de MGR en legt deze voor zienswijze voor aan de gemeenteraden. Dit zal niet eerder dan in het eerste kwartaal van 2022 plaatsvinden.

De meest actuele voorlopige cijfers van inkomsten en uitgaven voor Roerdalen:

Geraamde inkomsten regionaal t.b.v. Roerdalen	€ 679.023,-
Geraamde uitgaven lokale zorg- en toegang 2022	€ 168.429,-
Saldo, voor versterking van de lokale sociale basis 2022 en risico's	€ 510.594, -

Aangezien het een concept-raming betreft waarbij later nog een begrotingswijziging MGR met zienswijze volgt, is dit nu niet geactualiseerd in begroting van Roerdalen. Na vaststelling van de MGR-begroting wordt binnen onze reguliere P&C-cyclus een begrotingswijziging opgenomen bij de halfjaarrapportage.

7. Communicatie

Naar inwoners die gebruikmaken van deze voorzieningen: op het moment dat er wijzigingen optreden voor de inwoners, zal dit met de betreffende inwoners via de BW-consulenten worden afgestemd.

8. Planning en uitvoering

Op 17 november is een raadsinformatiebijeenkomst gepland waar de regionale projectleider een toelichting zal geven en u al uw vragen en opmerkingen kunt maken. Na het raadsbesluit volgt afstemming met de andere gemeenten in Midden- en Noord-Limburg, waarna de voorgestelde besluiten en de beschreven consequenties daarvan worden uitgevoerd. Dit omvat bijvoorbeeld definitief toetreding tot de MGR en een begrotingswijziging.

9. Privacy

In dit voorstel is de directe privacy van inwoners niet van toepassing.

10. Wettelijk kader

Er is een raadsbesluit nodig op grond van overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, om toe te kunnen treden tot de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord met ingang van 1 januari 2022.

8. Afstemming

Op regionaal niveau is de afstemming rond Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang van belang. De gespecialiseerde zorg binnen BW en MO kan alleen effectief en efficiënt zijn als regionaal wordt samengewerkt. De zorg voor psychisch kwetsbare inwoners is een verantwoordelijkheid voor de gemeente. Daarom is een lokale aanpak zoals in het uitvoeringsplan omvorming omschreven wat betreft preventie, laagdrempeligheid, nabijheid en de toegang van belang. Dit wordt afgestemd op de verschillende niveaus tussen het team Maatschappelijke Ontwikkeling, de lokale sociale basis en de uitvoeringsorganisatie MER en de regio.

9. Bijlagen

1. Samenwerkingsovereenkomst (SOK) met toelichting
2. Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR) met toelichting
3. Regionale begroting/budget (concept-raming)
4. Toelichting regionale begroting (concept-raming)
5. Regionaal afwegingskader
6. Overzicht veranderingen en planning

Sint Odiliënberg, 26 oktober 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2021/12/15/11**

Zaaknummer: Z21-025010
Onderwerp: Doordecentralisatie Beschermd wonen, Maatschappelijke opvang, Bemoeizorg & Preventie (regio NML)

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 19 oktober 2021,

gelet op het collegebesluit d.d. 26 oktober 2021

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders om als deelnemer toe te treden tot de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord, zoals deze komt te luiden na het vaststellen van het bijgevoegde concept wijzigingsbesluit door de colleges in de regio Limburg-Noord.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Samenwerkingsovereenkomst regionale samenwerking beschermd wonen (BW), maatschappelijke opvang (MO) en bemoeizorg & preventie OGGZ (B&P)

regio Noord- en Midden-Limburg

Ondergetekenden,

1. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Beesel, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

2. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Bergen, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

3. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Echt-Susteren, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

4. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Gennep, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

5. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Horst aan de Maas, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

6. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Leudal, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

7. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Maasgouw, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……..(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……..(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

8. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Nederweert, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……..(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……..(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

9. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Peel en Maas, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……..(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……..(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

10. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Roerdalen, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……..(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……..(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

11. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Roermond, Markt 31, 6041 EM Roermond, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw M.A.J. Smitsmans-Burhenne in haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door mevrouw M.J.D. Donders – de Leest in haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

12. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Venlo, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……..(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……..(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

13. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Venray, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……..(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……..(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

14. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Weert, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……..(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……..(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

hierna gezamenlijk te noemen: Partijen,

besluiten deze Samenwerkingsovereenkomst aan te gaan over de regionale samenwerking op het gebied van beschermd wonen (BW), maatschappelijke opvang (MO) en bemoeizorg & preventie OGGz (B&P), hierna te noemen BW, MO en B&P, op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015. In deze Samenwerkingsovereenkomst staan onder meer de afspraken over inspanningen en verplichtingen van Partijen, het aanwijzen van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord (MGR) als uitvoerder van de regionale taken, alsmede het organiseren van een tweetal regionale coördinerende functies ten behoeve van de beleidsontwikkeling en de toegang BW.

Daarbij nemen Partijen in overweging dat:

- de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, hierna te noemen Wmo, alle gemeenten opdraagt om zorg te dragen voor maatschappelijke ondersteuning en voor de kwaliteit en de continuïteit van de voorzieningen, waaronder voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen;

- Partijen in de regio Noord- en Midden-Limburg deze verantwoordelijkheid onderschrijven en gezamenlijk willen dragen;

- Partijen zich in het verleden al in regionaal verband hebben uitgesproken om de dienstverlening op het gebied van beschermd wonen en maatschappelijke opvang verder te willen ontwikkelen in de geest van de adviezen van de commissie Dannenberg, waarbij inclusie, zorg dicht bij huis en zo veel mogelijk extramurale zorg, de sleutelwoorden zijn;

- de Norm voor opdrachtgeverschap (NvO), zoals vastgesteld door de VNG op 26 juni 2020, evenals de *Uitgangspunten samenwerking Noord- en Midden-Limburg per 1 januari 2022 maatschappelijke opvang, beschermd wonen, bemoeizorg en OGGz-preventie,* zoals in 2020 door alle colleges van Partijen is vastgesteld, als leidraad dienen voor de regionale samenwerking;

- het wenselijk is op basis van communicatie, transparantie en zeggenschap nadere afspraken te maken over de beheersing van de financiële middelen en over de verrekening van eventuele voor- en nadelen op het regionaal budget;

- de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord (MGR) wordt aangewezen als uitvoerder van de regionale taken, waaronder: het beheer en de verantwoording van het regionaal budget BW, MO B&P, het opstellen van de raming BW, MO en B&P, de financiële rapportages, de coördinatie van het beleidsproces en van de lokale toegang BW, en de bedrijfsvoeringstaken: inkoop, contractmanagement, monitoring en financieel beheer.

- Partijen zich uitspreken om gezamenlijke tekorten op het regionale budget BW, MO en B&P te dragen en overschotten op het regionale budget BW, MO en B&P te delen;

- het nieuwe landelijk objectieve verdeelmodel BW, dat naar verwachting per 1-1-2023 gaat gelden, leidt tot financiële verschuivingen, waarbij de individuele gemeenten gefaseerd (conform ingroeipad) de volledige rijksmiddelen rechtstreeks zullen ontvangen;

- Partijen zich wensen uit te spreken voor een financiële solidariteit voor de gezamenlijke zorgkosten en kosten van de regionale taken en de baten van BW, MO en B&P die vanuit het rijk worden uitgekeerd aan Partijen;

- het wenselijk is nadere afspraken te maken over de inspanningen en verplichtingen van de Partijen en de afzonderlijke gremia binnen deze samenwerking;

- de gemeente Gennep zich met ingang van 1-1-2022 alleen voor het onderdeel BW aansluit bij de regio Noord- en Midden-Limburg en er dus met deze gemeente in de MGR regeling aparte afspraken zullen worden gemaakt over een ingroeipad in de financiële afspraken van de regio Noord- en Midden-Limburg. Waar in deze Samenwerkingsovereenkomst steeds gesproken wordt over BW, MO en B&P moet voor de gemeente Gennep uitsluitend BW gelezen worden. Overigens bestaat bij de gemeente Gennep het voornemen om in 2026 ook voor het onderdeel MO aan te sluiten bij de regio NML.

Komen het volgende overeen:

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

Voor alle gebruikte termen en afkortingen in deze overeenkomst gelden dezelfde betekenis en uitleg als in de wetgeving waarnaar wordt verwezen, zoals de Wmo, artikel 1.1.1.. Aanvullend daarop worden in deze Samenwerkingsovereenkomst de volgende begrippen uitgelegd als volgt:

a. BW, MO en B&P: beschermd wonen (BW), maatschappelijke opvang (MO), bemoeizorg en preventie (B&P).
b. Financiële solidariteit: grondslag voor het regionale budget BW, MO en B&P waarbij afgesproken wordt dat Partijen de rijksmiddelen voor BW, MO en B&P alsmede de te ontvangen eigen bijdragen voor BW voor 100 % in het regionaal budget BW, MO en B&P storten.
c. Lokale sociale basis: het geheel aan lokale voorliggende voorzieningen en ketenafspraken als bedoeld in het BW, MO en B&P welke voldoen aan het door Partijen afgesproken regionaal kader.
d. MGR: Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.
e. Regiovisie: de vigerende regionale visie die gebaseerd is op de beleidskaders met betrekking tot BW, MO en B&P.
f. Regionale raming BW, MO en B&P: de jaarlijkse regionale raming waarin opgenomen zijn de inkomsten en uitgaven op het gebied van BW, MO en B&P.
g. Regionaal budget BW, MO en B&P: het deel van de algemene uitkering aan gemeenten, dat aantoonbaar gerelateerd is aan de doelgroep BW, MO en B&P, alsmede de eigen bijdragen BW.
h. Rijksmiddelen voor BW, MO en B&P: alle financiële middelen die vanuit het rijk in welke vorm dan ook (bijvoorbeeld de middelen t.b.v. de ambulantisering GGZ) aan Partijen worden overgemaakt ten behoeve van de doelgroep vallend onder BW, MO en B&P.
i. Samenwerkingsovereenkomst: deze Samenwerkingsovereenkomst Regionale samenwerking BW, MO en B&P OGGz Noord- en Midden-Limburg.
j. Toegang: door Partijen ingericht proces ten behoeve van het verstrekken van voorzieningen als bedoeld in artikel 2.3.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015), waarbij iedere Partij verantwoordelijk is voor het verstrekken binnen de regionale, door Partijen vastgestelde, kaders.
k. Wpg: Wet publieke gezondheid.
l. Wmo: Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015).
m. BC Wmo: periodiek overleg van de portefeuillehouders Wmo van de Noord- en Midden-Limburgse gemeenten.

Artikel 2. Doel

Deze Samenwerkingsovereenkomst regelt de regionale samenwerking op het gebied van BW, MO en B&P tussen Partijen. Dit om de continuïteit te waarborgen van voorzieningen voor BW, MO en B&P in Noord- en Midden-Limburg ten behoeve van de inwoners die afhankelijk zijn van deze voorzieningen en om de regionale aanpak van de doelgroep als bedoeld in de regiovisie te waarborgen. Ook bevat deze Samenwerkingsovereenkomst afspraken over financiële solidariteit voor BW, MO en B&P.

Hoofdstuk II Opbouw regionale samenwerking

Artikel 3. Taken en verantwoordelijkheden van de colleges van Partijen

1. De colleges van Partijen leggen één keer in vier jaar de regiovisie voor aan de afzonderlijke gemeenteraden ter vaststelling en vertalen deze in de lokale wet- en regelgeving.
2. De colleges van Partijen stellen jaarlijks de beleidsagenda BW, MO en B&P vast.
3. De colleges van Partijen spannen zich maximaal in om zorg te dragen voor lokale continuïteit en kwaliteit van BW, MO en B&P en voor de lokale toegang daartoe.
4. De in lid 3 van dit artikel beschreven inspanningsverplichting houdt in dat de colleges van Partijen zorgdragen voor:
    a. adequate, afdoende en passende (preventieve) voorzieningen en activiteiten voor onder meer werk/inkomen/schulden, maatschappelijke ondersteuning (met name individuele begeleiding, dagbesteding, vervoer en huishoudelijke hulp), jeugdhulp en wonen. Deze voorzieningen en activiteiten vormen samen de Lokale sociale basis en zijn een aanvulling op de regionale voorzieningen voor BW, MO en B&P.
    b. het creëren van een Lokale sociale basis om mogelijke maatschappelijke uitval en complexe problematiek vroegtijdig te signalen en om psychosociale- en psychische problemen te herkennen. Deze Lokale sociale basis is nodig om proactief te kunnen handelen. Deze infrastructuur omvat ook de OGGz-taken, indien nodig inclusief specialistische ggz-expertise en/of ervaringsdeskundigheid.
    c. het gezamenlijk regionaal verwerven van zorg en ondersteuningsaanbod door aanbieders van voorzieningen voor BW, MO en B&P door de MGR.
    d. voldoende, goed gespreide, adequate en betaalbare (sociale) woonmogelijkheden in de eigen gemeente. Deze verplichting kan bijvoorbeeld gerealiseerd worden door middel van het maken van prestatieafspraken met woningcorporaties, zodat uitstroom uit voorzieningen van BW en MO geen of minder belemmeringen ondervindt.
    e. adequate toegang tot voorzieningen voor BW en MO in samenhang met de toegang tot begeleiding, jeugdhulp, werk/participatie en inkomensondersteuning.
    f. het zoveel mogelijk voorkomen van de noodzaak tot maatschappelijke opvang en beschermd wonen.
5. De colleges van Partijen dragen zorg voor voldoende personele capaciteit en overige middelen om de taken en verantwoordelijkheden ten aanzien van BW, MO en B&P adequaat uit te voeren.
6. Waar nodig maken de colleges van Partijen met elkaar nadere concrete afspraken over de in dit artikel genoemde taken en inspanningen.

Artikel 4. Taken, verantwoordelijkheden en werkwijze BC Wmo

1. De BC Wmo bestaat uit de portefeuillehouders Wmo van Partijen.
2. De BC Wmo treedt op als overleg- en afstemmingsgremium ten behoeve van Partijen om de doelstellingen van de samenwerking zoveel als mogelijk te waarborgen.
3. In het kader van de in lid 2 van dit artikel omschreven inspanning draagt de BC Wmo zorg voor de inhoudelijke afstemming van de voorstellen die aan de colleges van Partijen worden toegezonden.
4. De BC Wmo is gericht op overeenstemming en gelijkluidende besluiten van de colleges van Partijen.
5. Ter ondersteuning van de uitvoering van de werkzaamheden als omschreven in lid 2 en 3 van dit artikel richt de BC Wmo een stuurgroep BW, MO en B&P op.
6. De BC Wmo wijst een vijftal portefeuillehouders Wmo aan uit haar midden die de stuurgroep BW, MO en B&P vormen.
7. De BC Wmo vergadert minsterns vier keer per jaar of zo veel vaker als nodig.
8. Zoals in de overwegingen is aangegeven ziet de onderhavige samenwerking ten aanzien van de gemeente Gennep uitsluitend toe op het inrichten en uitvoeren van BW-taken.

Artikel 5. Taken en verantwoordelijkheden stuurgroep BW, MO en B&P

1. De stuurgroep als bedoeld in artikel 4 lid 5 en 6 kiest uit haar midden een portefeuillehouder Wmo die de regio Noord- en Midden-Limburg vertegenwoordigt ten behoeve van de bovenregionale en landelijke overleggen op het gebied van BW, MO en B&P.
2. De stuurgroep bereidt samen met de regionale procesregisseur de vergaderingen voor van de BC Wmo voor het onderdeel BW, MO en B&P.
3. De stuurgroep wordt ondersteund door twee managers sociaal domein uit de regio Noord- en Midden-Limburg.

Artikel 6. Taken en verantwoordelijkheden MGR

1. In artikel 3 van deze Samenwerkingsovereenkomst staan de taken en verantwoordelijkheden beschreven waar iedere Partij afzonderlijk zorg voor moet dragen. Voor de taken inzake BW, MO en B&P die Partijen regionaal willen laten uitvoeren wijzen Partijen de MGR aan en dragen zij zorg voor het verlenen van de mandaten, volmachten en machtigingen die de MGR nodig heeft om de opgedragen taken en verantwoordelijkheden adequaat te kunnen uitvoeren.
2. De regionale taken als bedoeld in lid 1 van dit artikel zijn:
   a. het faciliteren en coördineren van de procesregie ten aanzien van de visievorming en het opstellen van de jaarlijkse beleidsagenda BW, MO en B&P ten behoeve van de colleges van Partijen;
   b. de coördinatie van de lokale toegang BW waarbij toezicht wordt gehouden op de kwaliteit en de kwantiteit van de lokaal afgegeven BW indicaties;
   c. het zorgdragen voor de regionale verwerving van zorg en ondersteuningsaanbod dat Partijen nodig vinden voor een adequate uitvoering van BW, MO en B&P;
   d. het uitvoeren van het contractmanagement met betrekking tot de in het kader van lid 2 sub c van dit artikel gesloten contracten;
   e. de monitoring van de uitvoering van BW, MO en B&P op generiek niveau (geen casusregie) en het periodiek uitbrengen van een monitor;
   f. het opstellen van de regionale raming BW, MO en B&P;
   g. het verwerven van het Regionaal budget BW, MO en B&P bij Partijen en het CAK;
   h. het ten laste van het Regionaal budget BW, MO en B&P verrichten van de betalingen aan gecontracteerde zorgaanbieders en andere contractpartijen en aan Partijen, zoals opgenomen in de Regionale raming BW, MO en B&P;

3. De wijze waarop de regionale taken als omschreven in lid 2 van dit artikel moeten worden uitgevoerd zijn nader uitgewerkt in de gemeenschappelijke regeling van de MGR en de hierbij behorende toelichting.

Hoofdstuk III Financiële solidariteit

Artikel 7 Regionale afspraken financiële solidariteit

1. Partijen zijn verplicht om het regionaal budget BW, MO en B&P over te maken aan de MGR. De partijen betalen daartoe maandelijks een twaalfde deel van de bijdrage die zij op jaarbasis verschuldigd zijn aan het Regionaal budget aan de MGR.
2. Partijen zijn overeengekomen dat de regionale kosten, zoals genoemd in de Regionale raming BW, MO en B&P, door de MGR worden betaald vanuit het Regionaal budget BW, MO en B&P.
3. Partijen zijn overeengekomen dat het saldo van het Regionaal budget BW, MO en B&P, zijnde het verschil tussen de inkomsten en de uitgaven vanuit het Regionaal budget BW, MO en B&P (zowel positief als negatief), over Partijen wordt verdeeld waarbij geldt dat 25% van het saldo wordt verrekend naar rato van het aantal inwoners van elke partij en 75% van het saldo wordt verrekend naar rato van de lokale zorg- en toegangskosten ten behoeve van de doelgroep BW, MO en B&P die elke Partij heeft. Afgesproken wordt het percentage aan lokale kosten per gemeente, zoals dat is geraamd voor 2022 en meeweegt in het verdeelmodel, ook voor 2023 geldt. In 2023 wordt bekeken of de berekening onder het verdeelmodel ook in de toekomst stand kan houden.
4. Partijen spreken af dat de jaarlijkse raming BW, MO en B&P steeds wordt vergeleken met de raming BW, MO en B&P van het jaar daarvoor zodat verschillen duidelijk worden en ook verklaard worden. Uitgangspunt is dat het opgebouwde positieve resultaat van de begroting BW, MO en B&P in de toekomst zo veel mogelijk in stand blijft.
5. Ten aanzien van de gemeente Gennep geldt dat met deze Partij separate afspraken zijn gemaakt, waardoor de afspraken zoals vastgelegd in dit artikel niet onverkort van toepassing zijn op deze gemeente.
6. De wijze waarop de financiële solidariteit als omschreven in dit artikel moet worden uitgevoerd is nader uitgewerkt in de gemeenschappelijke regeling van de MGR en de hierbij behorende toelichting.

Hoofdstuk IV Inwerkingtreding en looptijd, wijzigingen, evaluatie, beslechting van geschillen, toetreden derden, opzegging en toepasselijk recht

Artikel 8. Inwerkingtreding en looptijd

De Samenwerkingsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2022 en geldt voor onbepaalde tijd.

Artikel 9. Wijzigen van de Samenwerkingsovereenkomst

Deze Samenwerkingsovereenkomst kan uitsluitend worden gewijzigd door middel van een door alle Partijen ondertekende schriftelijke verklaring.

Artikel 10. Evaluatie van de samenwerking

Partijen zijn overeengekomen dat zij eens in de drie jaar de samenwerking op het gebied van BW, MO en B&P evalueren. Indien de evaluatie als uitkomst heeft dat deze Samenwerkingsovereenkomst gewijzigd moet worden is artikel 9 van deze Samenwerkingsovereenkomst van toepassing.

Artikel 11. Beslechting van geschillen

1. Alle geschillen die tussen Partijen ontstaan over de uitleg en/of over de uitvoering van deze Samenwerkingsovereenkomst trachten Partijen eerst door middel van onderling overleg te beslechten.

2. Indien het onderling overleg niet tot een beslechting van het geschil leidt, leggen Partijen het geschil ter beslechting voor aan de BC Wmo.
3. De BC Wmo besluit bij meerderheid + 1 van stemmen over het geschil, waarbij elke Partij één stem heeft.
4. Het besluit van de BC Wmo is bindend voor Partijen.
5. De BC Wmo kan zich laten begeleiden door een externe onafhankelijke adviseur.
6. Indien de uitkomst van het geschil als bedoeld in dit artikel tot gevolg heeft dat deze Samenwerkingsovereenkomst gewijzigd moet worden, zal deze Samenwerkingsovereenkomst gewijzigd worden conform hetgeen is bepaald in artikel 9 van deze Samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 12. Toetreden derden

1. Een derde kan toetreden tot deze Samenwerkingsovereenkomst, mits voldaan wordt aan de volgende cumulatieve voorwaarden:
   a. alle Partijen stemmen unaniem in met de toetreding van de betreffende derde en
   b. de derde stemt onvoorwaardelijk in met deze Samenwerkingsovereenkomst en
   c. de derde treedt toe tot de MGR.
2. Met de derde als bedoeld in lid 1 van dit artikel worden aparte financiële afspraken gemaakt.

Artikel 13. Opzegging

1. Een Partij kan deze Samenwerkingsovereenkomst opzeggen door middel van het sturen van een aangetekende brief aan de overige Partijen.
2. Voor de opzeggende Partij geldt een opzegtermijn van 24 maanden en de opzegging wordt gedaan voor 1 januari.
3. Een opzegging van deze Samenwerkingsovereenkomst betekent dat de opzeggende Partij tevens uittreedt uit de MGR voor wat betreft Module 2.
4. In geval van een opzegging van deze Samenwerkingsovereenkomst is de opzeggende Partij gehouden de overige Partijen schadeloos te stellen voor de schade die voortvloeit uit de opzegging van deze Samenwerkingsovereenkomst

Artikel 14. Toepasselijk recht

Op deze Samenwerkingsovereenkomst is het Nederlands recht van toepassing.

Aldus overeengekomen en ondertekend

Gemeente Beesel op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Bergen
op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Gennep op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Horst aan de Maas op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Peel en Maas op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Venlo op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Venray op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Roerdalen op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Echt-Susteren op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Nederweert op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Maasgouw op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Leudal op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Weert op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Roermond op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

TOELICHTING SAMENWERKINGSOVEREENKOMST REGIONALE SAMENWERKING BESCHERMD WONEN (BW), MAATSCHAPPELIJKE OPVANG (MO) EN BEMOEIZORG & PREVENTIE (B&P) REGIO NOORD- EN MIDDEN-LIMBURG

ALGEMEEN

Partijen hebben besloten om de dienstverlening op het gebied van BW, MO en B&P regionaal verder te ontwikkelen in de geest van de adviezen van de commissie Dannenberg, waarbij inclusie, zorg dicht bij huis en zo veel mogelijk extramurale zorg, de sleutelwoorden zijn. Daarnaast is financiële solidariteit een belangrijke pijler waarop de samenwerking is gebaseerd.

Er is gekozen om de regionale taken en verantwoordelijkheden op het gebied van BW, MO en B&P vorm te geven door een onderverdeling te maken tussen lokale taken en verplichtingen en regionale taken en verplichtingen.

De lokale taken en verantwoordelijkheden staan beschreven in de Samenwerkingsovereenkomst. De regionale taken en verantwoordelijkheden staan op hoofdlijnen in de Samenwerkingsovereenkomst beschreven, maar zijn concreet uitgewerkt in module 2 van de gemeenschappelijke regeling van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling sociaal domein Limburg-Noord (hierna: MGR). De samenwerking wordt gestart met 14 gemeenten. De samenwerking biedt andere gemeenten echter de mogelijkheid om zich in de toekomst aan te sluiten. Door de gekozen vorm van samenwerken beoogt deze samenwerking een langdurige, (financieel) solide en professionele dienstverlening inzake BW, MO en B&P te garanderen aan de inwoners van alle Partijen.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsbepalingen

Dit artikel bevat enkele algemene begripsbepalingen die gelden voor de gehele Samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 2. Doel

Dit artikel omschrijft dat het doel van de Samenwerkingsovereenkomst is de regionale samenwerking op het gebied van BW, MO en B&P tussen Partijen te regelen. Dit om de continuïteit te waarborgen van voorzieningen voor BW, MO en B&P in Noord- en Midden-Limburg ten behoeve van de inwoners die afhankelijk zijn van deze voorzieningen en om de regionale aanpak van de doelgroep als bedoeld in de regiovisie te waarborgen. Ook bevat deze Samenwerkingsovereenkomst afspraken over financiële solidariteit voor BW, MO en B&P.

HOOFDSTUK II OPBOUW REGIONALE SAMENWERKING

Artikel 3. Taken en verantwoordelijkheden van de colleges van Partijen

Partijen hebben ervoor gekozen om een onderscheid te maken tussen de lokale taken en verantwoordelijkheden en de regionale taken en verantwoordelijkheden. Door het opnemen van de lokale taken en verantwoordelijkheden in de Samenwerkingsovereenkomst en het opnemen van de uitgewerkte regionale taken en verantwoordelijkheden inzake BW, MO en B&P in module 2 van de gemeenschappelijke regeling MGR zijn deze twee documenten onlosmakelijk met elkaar verbonden. Iedere Partij is individueel verplicht om zorg te dragen voor een adequate uitvoering van de lokale taken en verantwoordelijkheden als omschreven in dit artikel. Indien een Partij niet zorg draagt voor een adequate uitvoering van de in dit artikel beschreven taken en verantwoordelijkheden kan dit zijn weerslag hebben op de wijze waarop MGR de regionale taken inzake BW, MO en B&P kan uitvoeren en kan dit gevolgen hebben voor de hele regio.

Met ingang van 1 januari 2015 wordt beschermd wonen (BW) lokaal geïndiceerd. Met ingang van 1 januari 2022 wijzigt de financiering vanuit het Rijk aan de gemeenten voor BW. Elke gemeente is verantwoordelijk voor de toegang tot BW. Een gemeente dient dan ook zorg te dragen dat het beschikt over een consulent die bevoegd is om BW te indiceren. In de wijze waarop een gemeente de toegang tot BW inricht heeft een gemeente beleidsvrijheid, mits de toegang tot BW voor de inwoners van de gemeente gegarandeerd is en blijft én de gemeente de doelstelling van de regionale samenwerking in ogenschouw houdt.

De verwachting is dat voor de hele regio circa 4 fte inzake BW-consulenten nodig is. Het aantal BW cliënten in de regio Noord- en Midden Limburg zal als gevolg van de overgang naar de Wet langdurige zorg (Wlz) en de overgang van Beschermd Thuis naar Wmo Begeleiding Individueel afnemen tot circa 350 BW cliënten. Eind 2022 zal bezien worden of 4 fte toereikend is.

De BW-consulenten zullen bij het indiceren voor de toegang BW gebruik maken van een regionaal afwegingskader (toetsingskader voor BW toegang) en een regionale methodiek van casusregie. Daarnaast zullen Partijen zorgdragen voor de gezamenlijke scholing en intervisie van de BW-consulenten. Op deze manier worden de voordelen van de huidige aanpak en de verbinding met de lokale aanpak behouden.

Artikel 4. Taken, verantwoordelijkheden en werkwijze BC Wmo

Vanwege het gemaakte onderscheid tussen de lokale- en de regionale taken en verantwoordelijkheden is het van belang dat de door de colleges van Partijen te nemen besluiten zoveel als mogelijk op elkaar afgestemd worden. Om de onderlinge samenhang en de doelstelling van de samenwerking zoveel als mogelijk te waarborgen hebben Partijen besloten om een gremium in te richten waarbinnen overleg en afstemming kan plaatsvinden over de te nemen besluiten. Dit gremium is de BC Wmo. De BC Wmo wordt inzake BW, MO en B&P ondersteund door de stuurgroep BW, MO en B&P.

Artikel 5. Taken, verantwoordelijkheden en werkwijze stuurgroep BW, MO en B&P
De stuurgroep BW, MO en B&P bestaat uit vijf portefeuillehouders Wmo die lid zijn van de BC Wmo. Om de voortgang en de samenhang van de werkzaamheden op het gebied van BW, MO en B&P te bewaken bereidt de stuurgroep samen met de regionale procesregisseur de vergaderingen voor van de BC Wmo voor het onderdeel BW, MO en B&P.

Artikel 6. Taken en verantwoordelijkheden MGR
In dit artikel staan de taken en verantwoordelijkheden benoemd waarvan Partijen hebben besloten om deze regionaal te laten uitvoeren. De regionale uitvoering van de in dit artikel genoemde taken en verantwoordelijkheden is door Partijen belegd bij de MGR. Deze regionale taken en verantwoordelijkheden staan nader uitgewerkt in module 2 van de gemeenschappelijke regeling. Partijen zijn verplicht om ervoor zorg te dragen dat de in dit artikel genoemde taken en verantwoordelijkheden tijdig en op een adequate wijze worden belegd en belegd blijven bij de MGR gedurende de looptijd van deze Samenwerkingsovereenkomst. Concreet houdt dit onder meer in dat Partijen ervoor zorgen dat de MGR beschikt over de benodigde mandaten, volmachten en machtigingen én daarnaast tijdig beschikt over het in artikel 7 lid 1 van de Samenwerkingsovereenkomst bedoelde budget.

De regionale procesregisseur als bedoeld in artikel 5 lid 2 van deze Samenwerkingsovereenkomst is in dienst van de MGR en zorgt ervoor dat:

- de door de colleges van Partijen vast te stellen beleidsagenda wordt vertaald in een ontwikkelagenda (per jaar en meerjarig);
- de acties uit de ontwikkelagenda (behalen ontwikkeldoelen BW, MO en B&P) onder alle
- beleidsadviseurs wordt uitgezet;
- het rijksbeleid en regelgeving op het gebied van BW, MO en B&P wordt vertaald naar regionaal beleid en uitvoering;
- het ambulantiseringsbudget wordt ingezet ten behoeve van zorginnovatie;
- de jaarlijkse regionale begroting en jaarrekening BW, MO en B&P op tijd wordt samengesteld en wordt aangeboden aan de BC Wmo en de colleges van Partijen;
- er een of meerdere contactpersonen zijn die namens de regio Noord- en Midden-Limburg deelnemen aan overleggen met VNG, rijksoverheid en landelijke werkgroepen en regionale ketenpartners;
- de bijeenkomsten inzake BW, MO en B&P van de BC Wmo goed voorbereid zijn;
- de kwaliteit en effectiviteit van de lokale sociale basis van Partijen op orde is en blijft (monitoring);
- in algemene zin een passende agenda van de bijeenkomsten (de huidige regionale werkgroepen) van de beleidsadviseurs wordt opgesteld;
- de werkzaamheden zoals hiervoor genoemd gelijkelijk worden verdeeld over de beleidsadviseurs van alle Partijen;

- de communicatie op het gebied van BW, MO en B&P voor alle stakeholders op orde is;
- er jaarlijks verantwoording wordt afgelegd over de besteding van het werkbudget;
- er maandelijks afstemming plaatsvindt met de coördinator toegang over de monitor toegang.

De coördinatie van de lokale toegang zoals omschreven in artikel 6 lid 2 sub b van deze Samenwerkingsovereenkomst wordt verricht door de coördinator toegang. De coördinator toegang heeft als taak om:

- de inzet van de lokale sociale basis voorliggend of aanvullend op BW indicaties te stimuleren;
- samen met de BW-consulenten het regionaal afwegingskader BW up to date te houden;
- een eenduidige werkwijze bij het indiceren BW te bewaken;
- samen met de BW-consulenten scholing en intervisie te regelen;
- als intermediair op te treden tussen uitvoering en relatie-/contractmanagement bij de MGR;
- als contactpersoon op te treden voor de lokale teamleiders van de BW-consulenten;
- jaarlijks een evaluatie op te stellen over de inhoudelijke bevindingen en het benodigd aantal fte, de backoffice en aansluiting op de regionale monitor.

HOOFDSTUK III FINANCIELE SOLIDARITEIT

Artikel 7. Regionale afspraken financiële solidariteit

Naar verwachting zal met ingang van 1 januari 2023 het nieuwe landelijk objectieve verdeelmodel BW inwerkingtreden. Dit nieuwe verdeelmodel BW houdt in dat de individuele gemeenten gefaseerd (conform ingroeipad) de volledige rijksmiddelen rechtstreeks zullen gaan ontvangen. Partijen hebben naast het onderscheid tussen lokale en regionale taken en verantwoordelijkheden tevens besloten tot financiële solidariteit voor de gezamenlijke zorgkosten en kosten van de regionale taken en de baten van BW, MO en B&P die vanuit het rijk worden uitgekeerd aan Partijen. Concreet houdt deze financiële solidariteit in dat iedere Partij verplicht is om het regionaal budget BW, MO en B&P over te maken aan de MGR. Partijen betalen maandelijks een twaalfde deel van de bijdrage die zij op jaarbasis verschuldigd zijn aan het Regionaal budget aan de MGR. Daarnaast houdt financiële solidariteit in dat batige en nadelige saldi over Partijen worden verdeeld. Ten aanzien van deze verdeling is in lid 3 van dit artikel een verdeelsleutel opgenomen.

Om de kosten in het kader van de uitvoering van module 2 beheersbaar te houden worden de gemaakte kosten jaarlijks vergeleken met de kosten die gemaakt zijn in het jaar ervoor. Wezenlijke verschillen tussen de kosten kunnen op deze wijze duidelijk in kaart gebracht en verklaard worden.

De financiële solidariteit als omschreven in dit artikel ziet uitsluitend toe op de uitvoering van de regionale taken en verantwoordelijkheden als omschreven in module 2 van de gemeenschappelijke regeling. Voornoemde financiële solidariteit ziet uitdrukkelijk niet toe op de kosten die gemaakt worden in het kader van de uitvoering van de taken en verantwoordelijkheden van module 1 van de gemeenschappelijke regeling. In de gemeenschappelijke regeling worden de Partijen die uitsluitend deelnemen aan module 2

gevrijwaard door de overige Partijen ten aanzien van enige verantwoordelijkheid ten aanzien van de kosten van module 1.

HOOFDSTUK IV INWERKINGTREDING EN LOOPTIJD, WIJZIGINGEN, EVALUATIE, BESLECHTING VAN GESCHILLEN, TOETREDEN DERDEN, OPZEGGING EN TOEPASSELIJK RECHT

Artikel 8. Inwerkingtreding en looptijd

Deze Samenwerkingsovereenkomst treedt met ingang van 1 januari 2022 in werking. De looptijd van deze Samenwerkingsovereenkomst is voor onbepaalde tijd en is overeenkomstig de looptijd van de gemeenschappelijke regeling.

Artikel 9. Wijzigen van de Samenwerkingsovereenkomst

Het wijzigen van deze Samenwerkingsovereenkomst kan uitsluitend schriftelijk én indien alle Partijen instemmen met de voorgenomen wijziging.

Artikel 10. Evaluatie van de samenwerking

Deze Samenwerkingsovereenkomst is voor onbepaalde tijd gesloten. Om deze samenwerking duurzaam succesvol te laten zijn is het van belang dat Partijen met enige regelmaat de samenwerking evalueren. Vanwege het feit dat Partijen de BC Wmo hebben ingericht als afstemmings- en overleggremium wordt het eens in de drie jaar evalueren van de samenwerking als voldoende beschouwd.
Het evalueren van de samenwerking is niet alleen van belang om mogelijke knelpunten in de samenwerking te kunnen oplossen, maar tevens kan er bijvoorbeeld sprake zijn van voortschrijdend inzicht of beleidswijzigingen die het noodzakelijk maken om de wijze waarop de samenwerking is vormgegeven te kunnen aanpassen. Om deze reden is in dit artikel tevens bepaald dat indien de uitkomst van de evaluatie is dat de Samenwerkingsovereenkomst moet worden aangepast, deze aanpassing wordt gedaan conform de procedure als omschreven in artikel 9 van deze Samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 11. Beslechting van geschillen

Indien tussen Partijen een geschil mocht rijzen dan proberen Partijen dit geschil eerst in onderling overleg op te lossen. Mocht dit onderling overleg niet tot een oplossing van het geschil leiden dan wordt het geschil voorgelegd aan de BC Wmo. De BC Wmo heeft -in beginsel- beleidsvrijheid in de wijze waarop de geschillenprocedure wordt vormgegeven, maar de geschillenprocedure dient wel te voldoen aan de in leden 3, 4 en 5 van dit artikel genoemde voorwaarden.

Mocht de uitkomst van de geschillenprocedure leiden tot een aanpassing van deze Samenwerkingsovereenkomst dan kan deze aanpassing worden gedaan conform de procedure als omschreven in artikel 9 van deze Samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 12. Toetreden derden

De samenwerking vangt aan met 14 Partijen. Vanwege de looptijd van de samenwerking alsmede het regionale karakter van deze samenwerking biedt de Samenwerkingsovereenkomst derden de mogelijkheid om toe te treden tot deze samenwerking. Gelet op het feit dat deze samenwerking toeziet op het uitvoeren van BW, MO en B&P zullen derden uitsluitend andere gemeenten zijn. Om de doelstelling van de Samenwerkingsovereenkomst te waarborgen kan een derde uitsluitend toetreden tot de samenwerking indien voldaan wordt aan de in dit artikel genoemde cumulatieve voorwaarden.

Artikel 13. Opzegging

Vanwege de gekozen looptijd hebben Partijen de mogelijkheid om hun deelname aan de samenwerking (tussentijds) op te zeggen. Vanwege de onlosmakelijke verbondenheid tussen deze Samenwerkingsovereenkomst en de gemeenschappelijke regeling is de inhoud van dit artikel gelijk aan het artikel inzake de uittreding uit de MGR.

Artikel 14. Toepasselijk recht

Behoeft geen toelichting.

De colleges van de gemeenten Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray en Weert [NML],

overwegende:

- dat de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 gemeenten opdraagt om zorg te dragen voor maatschappelijke ondersteuning en voor de kwaliteit en de continuïteit van de voorzieningen, waaronder voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen;

- dat de colleges hebben besloten om de uitvoering van diverse taken met betrekking tot beschermd wonen, maatschappelijke opvang, bemoei- en preventiezorg regionaal te laten uitvoeren door de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord (MGR sociaal domein Limburg-Noord);

- dat de taken en bevoegdheden van de MGR sociaal domein Limburg-Noord uitgebreid worden met samenwerkingsmodule 2;

- dat naast de uitbreiding van de taken en bevoegdheden van de MGR sociaal domein Limburg-Noord de gemeenschappelijke regeling tevens tekstueel is verduidelijkt en dat bestuurlijke en organisatorische aanpassingen zijn doorgevoerd.

en gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet

BESLUITEN:

de gemeenschappelijke regeling de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord te wijzigen met ingang van 1 januari 2022, waardoor deze als volgt komt te luiden:

MODULAIRE GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING SOCIAAL DOMEIN LIMBURG-NOORD

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

a. Samenwerkingsverband: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2 van deze regeling;
b. Regeling: de onderhavige gemeenschappelijke regeling;
c. Wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
d. Samenwerkingsmodule: een belang dat het samenwerkingsverband behartigt, waarvoor de deelnemende colleges al dan niet taken en bevoegdheden overdragen;
e. College: een college van burgemeester en wethouders dat deelneemt aan deze gemeenschappelijke regeling;
f. Raad: de gemeenteraad van een deelnemende gemeente;
g. Gedeputeerde Staten: de Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg;
h. uitvoeringskosten: de bedrijfsvoeringskosten die de MGR maakt ter uitvoering van deze samenwerkingsmodule (personeel, huisvesting, ict en dergelijke).

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd “Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord”.
2. Het openbaar lichaam bezit rechtspersoonlijkheid en is gevestigd in Venray.

Artikel 3 Bestuursorganen

Het samenwerkingsverband kent de volgende bestuursorganen:

a. het algemeen bestuur;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

HOOFDSTUK 2 BELANGEN EN TAKEN

Artikel 4 Modulaire karakter van het samenwerkingsverband

1. De regeling biedt een algemeen kader voor samenwerking op het gebied van het sociaal domein binnen de regio, waar specifieke samenwerkingsmodules aan worden toegevoegd.
2. De colleges besluiten per samenwerkingsmodule of zij hieraan deelnemen. Om deel te kunnen nemen aan het samenwerkingsverband, dient deel te worden genomen aan minimaal een module.
3. De toevoeging of wijziging van een samenwerkingsmodule is een wijziging van de regeling, als bedoeld in artikel 35 lid 2.

Artikel 5 Belangen en taken

1. Het samenwerkingsverband behartigt de belangen van de colleges ten aanzien van uitvoerende taken binnen het sociaal domein.
2. Een samenwerkingsmodule geeft aan welk specifiek belang op het gebied van het sociaal domein die module behartigt, en welke taken het samenwerkingsverband hiertoe uitvoert.
3. Het samenwerkingsverband kan tevens activiteiten verrichten ten behoeve van individuele colleges en ten behoeve van colleges die niet deelnemen aan het samenwerkingsverband, tot een maximum genoemd in artikel 2.24b, eerste lid onder b van de Aanbestedingswet 2012.

HOOFDSTUK 3 HET ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 6 Taken en bevoegdheden

1. Aan het algemeen bestuur behoren taken en bevoegdheden toe die in de wet aan het algemeen bestuur zijn opgedragen, alsmede alle bevoegdheden die voorts in deze regeling aan dit orgaan worden opgedragen en niet aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn opgedragen.
2. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen met uitzondering van de bevoegdheid tot:
    a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
    b. het vaststellen van de rekening;
    c. het vaststellen van verordeningen;
    d. het vaststellen van het uitvoeringsplan en uitvoeringsprogramma;
    e. het instellen van bestuurscommissies;
    f. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, vennootschappen, en coöperatieve en andere verenigingen passend binnen de te behartigen belangen, de taken en de bevoegdheden van het samenwerkingsverband dan wel het ontbinden van die rechtspersonen of het beëindigen van de deelneming;

Artikel 7 Samenstelling en zittingsduur

1. Ieder college wijst uit eigen midden één lid aan als lid van het algemeen bestuur. Gelijktijdig wordt een plaatsvervangend lid aangewezen.
2. De leden van het algemeen bestuur van deze regeling hebben zitting gedurende dezelfde periode als de zittingsduur van het college van de colleges. Indien zij in de nieuwe zittingsperiode opnieuw deel uitmaken van het college kunnen zij terstond opnieuw worden aangewezen.
3. Het lidmaatschap eindigt zodra een lid ophoudt burgemeester of wethouder van de desbetreffende gemeente te zijn.
4. De leden van het algemeen bestuur, die tussentijds ontslag nemen, stellen de voorzitter van het algemeen bestuur hiervan op de hoogte. Het ontslag gaat in zodra onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.

Artikel 8 Werkwijze en vergaderorde

1. Besluiten van het algemeen bestuur worden genomen indien:
    a. de meerderheid van de deelnemers instemt met het besluit, en
    b. die meerderheid meer dan 50 procent van de stemmen vertegenwoordigt.
2. Het aantal stemmen per lid van het algemeen bestuur wordt jaarlijks op 1 januari bepaald.
3. Een lid van het algemeen bestuur ontvangt een aantal stemmen dat gelijk staat aan het aantal inwoners van zijn gemeente op 1 januari van het voorgaande jaar, gedeeld door 15.000. Het aantal stemmen wordt rekenkundig afgerond (< 0,5: afronding naar beneden, ≥ 0,5: afronding naar boven), met een minimum van 1 stem

4. Het algemeen bestuur vergadert tenminste tweemaal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt of ten minste twee leden van het algemeen bestuur daarom verzoeken.
5. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
6. Tot het sluiten van de deuren wordt overgegaan wanneer de voorzitter het nodig oordeelt of twee aanwezige leden daarom verzoeken. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of in beslotenheid vergaderd wordt.
7. Het algemeen bestuur beraadslaagt en besluit in openbaarheid over:
    a. het uitvoeringsplan en het uitvoeringsprogramma;
    b. de begroting, de wijzigingen daarvan en de rekening;
    c. het doen van een uitgaaf, voordat de begroting of de begrotingswijziging, waarbij deze uitgaaf is geraamd, is goedgekeurd;
    d. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve verenigingen passend binnen de te behartigen belangen, de taken en bevoegdheden van het samenwerkingsverband dan wel het ontbinden van die rechtspersonen of beëindigen van de deelneming;
    e. het liquidatieplan.

HOOFDSTUK 4 HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 9 Taken en bevoegdheden

Tot de taken en de bevoegdheden van het dagelijks bestuur van de regeling behoren:

a. het dagelijks bestuur van het samenwerkingsverband,
b. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter beraadslaging en besluitvorming wordt voorgelegd,
c. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur,
d. het voorstaan van de belangen van het samenwerkingsverband bij andere overheden, instellingen en diensten waarmee, of personen met wie contact met het samenwerkingsverband van belang is,
e. het beheer van activa en passiva van het samenwerkingsverband,
f. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijke beheer en de boekhouding,
g. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de wet;
h. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.
i. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht en eigendom,

Artikel 10 Samenstelling en zittingsduur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter, de vicevoorzitter en minimaal een ander lid, door het algemeen bestuur uit zijn midden aan te wijzen. Gelijktijdig wijst het algemeen bestuur voor ieder lid een plaatsvervangend lid aan.
2. In geval van een even aantal leden, heeft de voorzitter een doorslaggevende stem indien de stemmen staken.
3. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop zij aftreden uit het algemeen bestuur van de regeling. Zij kunnen, indien zij opnieuw zijn aangewezen tot lid van het algemeen bestuur, terstond opnieuw worden benoemd.
4. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien dit lid niet langer het vertrouwen geniet van het algemeen bestuur.
5. Tussentijds verlies van het lidmaatschap van het algemeen bestuur brengt direct het verlies van het lidmaatschap van het dagelijks bestuur met zich mee.
6. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mee aan het algemeen bestuur en aan het college die het aangaat. Het ontslag gaat in zodra onherroepelijk in de opvolging is voorzien.

Artikel 11 Werkwijze en vergaderorde

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of tenminste twee leden van het dagelijks bestuur zulks schriftelijk, onder opgave van de te behandelen onderwerpen verzoeken, in welk laatste geval de vergadering binnen twee weken plaatsvindt.
2. De artikelen 54, 56, 58 en 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Over personen wordt schriftelijk, over zaken mondeling gestemd.
4. Ieder aanwezig lid brengt één stem uit.
5. Het dagelijks bestuur kan een of meer van zijn leden machtigen tot uitoefening van een of meer van zijn bevoegdheden, tenzij de regeling waarop de bevoegdheid steunt zich daartegen verzet.

HOOFDSTUK 5 DE VOORZITTER

Artikel 12

1. De voorzitter en de vicevoorzitter worden door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen voor dezelfde periode als bedoeld in artikel 10 lid 3 van deze regeling.
2. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
3. De voorzitter tekent de stukken, die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan. Deze stukken worden medeondertekend door de secretaris.
4. Het dagelijks bestuur kan besluiten de ondertekening van de stukken die van het dagelijks bestuur uitgaan op de te dragen aan een ander lid van dit bestuur, aan de secretaris, genoemd in artikel 20 van deze regeling, of aan een andere ambtenaar van het samenwerkingsverband.
5. De voorzitter vertegenwoordigt het samenwerkingsverband in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.

HOOFDSTUK 6 DE COMMISSIES

Artikel 13 Commissies van advies

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen commissies van advies instellen, zulks met inachtneming van artikel 24 van de wet.
2. Het algemeen bestuur stelt de ten aanzien van de in lid 1 bedoelde commissies bevoegdheden, faciliteiten en samenstelling bij reglement vast.

Artikel 14 Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen en uitvoering geven aan taken en bevoegdheden, voor zover deze niet zijn voorbehouden aan het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur gaat niet over tot het instellen van een commissie als bedoeld in het eerste lid dan na verkregen verklaring van geen bezwaar van de raden van elk van de deelnemende gemeenten.
3. Het algemeen bestuur regelt met inachtneming van artikel 25 van de wet, hun bevoegdheden en samenstelling.

HOOFDSTUK 7 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN ONTSLAG

Artikel 15 Het dagelijks bestuur en de voorzitter ten opzichte van het algemeen bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven ongevraagd aan het algemeen bestuur alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven – tezamen dan wel afzonderlijk – aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen.
4. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot ontslag van het lid van het dagelijks bestuur heeft besloten.
5. Het bepaalde in het eerste tot en met het vierde lid is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter voor het door hem gevoerde bestuur.

Artikel 16 Het dagelijks bestuur en algemeen bestuur ten opzichte van raden

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de raden van de colleges gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van de door het bestuur uitgevoerde activiteiten nodig is
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven ten minste twee maal per kalenderjaar informatie aan de raden over de uitgevoerde activiteiten van het samenwerkingsverband.
3. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden van de colleges alle inlichtingen die door een of meer leden van die raden worden verlangd.

Artikel 17 Leden algemeen bestuur ten opzichte van het college van burgemeester en wethouders

1. Een lid van het algemeen bestuur verschaft het college die dit lid heeft aangewezen met inachtneming van artikel 16 en artikel 18 van de wet alle inlichtingen, die door het college worden verlangd en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van het college aangegeven wijze.
2. Een lid van het algemeen bestuur is het college die dit lid heeft aangewezen met inachtneming van artikel 16 en artikel 18 van de wet verantwoording verschuldigd voor het door hem in dat bestuur verrichte handelingen en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van dat college aangegeven wijze.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan, onverminderd het bepaalde in artikel 7 van deze regeling, door het college dat hem heeft aangewezen worden ontslagen, indien dit lid het vertrouwen van het college niet meer bezit.
4. Met inachtneming van artikel 19 lid 1 van de wet, is het bepaalde in het eerste en het tweede lid van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de gemeenteraden.

HOOFDSTUK 8 REGLEMENT VAN ORDE

Artikel 18 Reglement van orde algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur stelt met inachtneming van de artikelen 22 en 23 van de wet voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.
2. In het reglement van orde worden onder meer regels gegeven omtrent
   a. het horen van belanghebbenden ten aanzien van door het algemeen bestuur te nemen besluiten;
   b. de wijze van het verstrekken van inlichtingen en het afleggen van verantwoording als bedoeld in de artikelen 16 en 17 van deze regeling.

Artikel 19 Reglement van orde dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur kan een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vaststellen, dat aan het algemeen bestuur wordt overgelegd.

HOOFDSTUK 9 DE SECRETARIS

Artikel 20 Secretaris

1. Tot het personeel van het samenwerkingsverband behoort de secretaris. Het dagelijks bestuur stelt zijn taken en bevoegdheden vast. De secretaris wordt bij verhindering of ontstentenis vervangen op een door het dagelijks bestuur te bepalen wijze.
2. De secretaris is het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter in alles, dat de hun opgedragen taak aangaat, behulpzaam.
3. Door de secretaris worden alle stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan medeondertekend.
4. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen overgaan tot schorsing van de secretaris en doet hiervan terstond mededeling aan het algemeen bestuur. De schorsing vervalt wanneer het algemeen bestuur deze niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.

HOOFDSTUK 10 KLACHTEN

Artikel 21 Klachtenregeling

De voorzitter, het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur kunnen, ieder voor zover het de eigen bevoegdheden op grond van hoofdstuk 9 van de Awb betreft, een klachtenregeling vaststellen.

HOOFDSTUK 11 VERGOEDINGEN

Artikel 22 Regeling inzake vergoeding van werkzaamheden

1. Het algemeen bestuur kan met inachtneming van de artikelen 21 en 25 van de wet voor de leden van een commissie als bedoeld in artikel 14 van deze regeling, die niet de functie van burgemeester, wethouder of secretaris vervullen, een regeling inzake de vergoeding van hun werkzaamheden respectievelijk voor het bijwonen van vergaderingen een tegemoetkoming in de kosten vaststellen.
2. Het algemeen bestuur kan met inachtneming van artikel 24 van de wet bepalen dat de leden van een commissie als bedoeld in artikel 13 van deze regeling, die niet de functie van burgemeester, wethouder, raadslid of secretaris vervullen een vergoeding voor het bijwonen van een vergadering ontvangen.
3. Het bepaalde in het vorige lid is niet van toepassing op ambtenaren werkzaam bij één of meer van de deelnemende gemeenten, die als zodanig tot lid van een commissie zijn benoemd. Deze ambtenaren hebben geen recht op vergoeding.
4. De in het eerste lid bedoelde regeling wordt aan Gedeputeerde Staten gezonden.

HOOFDSTUK 12 HET UITVOERINGSPLAN EN HET UITVOERINGSPROGRAMMA

Artikel 23 Uitvoeringsplan

1. Het algemeen bestuur stelt een uitvoeringsplan vast waarin hetgeen dat het bestuur van het samenwerkingsverband voornemens is uit te voeren, in grote lijnen wordt aangegeven. Het algemeen bestuur kan een of meer onderdelen van het uitvoeringsplan afzonderlijk vaststellen.
2. Het uitvoeringsplan beslaat een periode van drie jaar. Jaarlijks kan het algemeen bestuur besluiten over bijstelling van het uitvoeringsplan.
3. Het uitvoeringsplan wordt ter informatie aan de raden toegezonden.

Artikel 24 Uitvoeringsprogramma

Het algemeen bestuur stelt voor ieder jaar een uitvoeringsprogramma vast, waarin de activiteiten van het samenwerkingsverband worden aangegeven. Het uitvoeringsprogramma bevat voorts in ieder geval een overzicht van de voor de verwezenlijking van de activiteiten benodigde financiële en personele middelen en is een onderdeel van de begroting.

HOOFDSTUK 13 FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 25 Begrotingsprocedure

De begrotingsprocedure wordt ingericht conform de procedure zoals beschreven in de wet.

Artikel 26 Bijdragen van de gemeenten

1. In de begroting wordt aangegeven welke bijdragen de gemeenten, afzonderlijk of tezamen, verschuldigd zijn voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft.
2. In iedere samenwerkingsmodule wordt geregeld:
   a. de berekeningsgrondslag voor de bijdrage met betrekking tot die module;
   b. de wijze waarop de betaling van de bijdrage met betrekking tot die module plaatsvindt.
3. De gemeenten dragen er zorg voor dat het samenwerkingsverband te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen te kunnen voldoen.

Artikel 27 Jaarrekening

1. In de jaarrekening wordt het door elk van de deelnemende gemeenten, afzonderlijk of tezamen, over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.
2. Het algemeen bestuur kan een jaarrekeningoverschot bestemmen. De in totaal op deze wijze gevormde reserve mag niet meer bedragen dan 15% van de uitvoeringskosten in het betreffende boekjaar. De bestemming van het jaarrekeningoverschot vindt plaats direct na de vaststelling van de jaarrekening.
3. De jaarrekeningprocedure wordt ingericht conform de procedure zoals beschreven in de wet.

HOOFDSTUK 14 HET ARCHIEF

Artikel 28 Archivering

1. Ten aanzien van de zorg en het beheer van de archiefbescheiden van de organen van de regeling alsmede ten aanzien van het toezicht op het beheer zijn de voorschriften van de gemeente van vestiging van overeenkomstige toepassing.
2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden.
3. De secretaris is belast is met het beheer van archiefbescheiden, overeenkomstig de regels die hiervoor gelden in de gemeente van vestiging.
4. Als beheerseenheden worden aangemerkt de door het dagelijks bestuur als zodanig aangewezen organisatieonderdelen.

HOOFDSTUK 15 TOETREDING, UITTREDING EN OPHEFFING

Artikel 29 Toetreding tot de regeling

1. Een college kan tot de regeling toetreden na verkregen toestemming van de gemeenteraad.
2. Toetreding tot de regeling kan slechts plaatsvinden wanneer alle colleges daar mee instemmen bij eensluidend besluit.
3. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding van een nieuw college.
4. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de toetreding.

Artikel 30 Deelname aan een bestaande samenwerkingsmodule

1. Een college kan aan een reeds bestaande samenwerkingsmodule deelnemen krachtens een daartoe strekkend besluit van haar college en na verkregen toestemming van de raad.
2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van deelname door een nieuw college.
3. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de deelname.

Artikel 31 Uittreding

1. Een college kan uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en na verkregen toestemming van de betreffende raad.
2. Uittreding kan plaats vinden niet eerder dan 5 jaren na toetreding tot de regeling, met in acht name van een opzegtermijn van tenminste twee jaar. Deze opzegtermijn vangt aan op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin tot uittreden besloten is.
3. Een college zendt, na toestemming van zijn raad, het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan op de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.
4. Het algemeen bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding en legt deze vast in een uittredingsplan zoals bedoeld in artikel 32.
5. Onder de gevolgen van de uittreding worden verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.

Artikel 32 Procedure voor vaststelling uittredingsplan

1. Het uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding.
2. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding, te betalen door het uittredende college, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom.
3. Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke externe deskundige aan die in opdracht van het algemeen bestuur het uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van het uittredende college.
4. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van het uittredende college en het dagelijks bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval de vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van het uittredende college.
5. Ten minste 12 maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast en maakt deze bekend aan het uittredende college.

Het algemeen bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in het eerste lid en op de jaarrekening van het meest recent verstreken begrotingsjaar.

6. Uiterlijk 6 maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur de definitieve uittreedsom vast en maakt deze bekend aan het uittredende college. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in het eerste lid en op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding.
7. Bij de voorbereiding van het uittredingsplan biedt het algemeen bestuur het uitredende college de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen en betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het algemeen bestuur conform de voorkeur van het uittredende college, of het uittredende college de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen. Hierbij wordt een betalingstermijn gehanteerd van drie maanden na het ontstaan van de betalingsverplichting.

Artikel 33 Te vergoeden kosten

1. De voorlopige respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten. De frictiekosten en desintegratiekosten worden berekend op basis van de principes van goed koopmanschap en de principes van accounting.
2. Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten, te maken door het samenwerkingsverband, die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn.
3. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten, direct dan wel toekomstig te maken dan wel te dragen door het samenwerkingsverband, die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.
4. Het samenwerkingsverband brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening bij het uittredende college. Het uittredende college is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom binnen de betalingstermijn(en) zoals bedoeld in artikel 32 lid 7.
5. Kosten die het uittredende college maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van het college.
6. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding. Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.
7. Het samenwerkingsverband is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van het college.

Artikel 34 Verplichtingen uittreder

1. Het uittredende college is gehouden zich in te spannen om de formatie van het samenwerkingsverband die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden. De waarde van de formatie die het uittredende college overneemt van het samenwerkingsverband wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op alle andere verplichtingen van het samenwerkingsverband die als gevolg van de uittreding overtollig zijn geworden dan wel verminderd of beëindigd dienen te worden.

Artikel 35 Wijziging en opheffing

1. De regeling kan worden gewijzigd of opgeheven krachtens een daartoe strekkend besluit van de colleges en na verkregen toestemming van de gemeenteraden van alle colleges.
2. Een module kan worden toegevoegd, gewijzigd of opgeheven krachtens een daartoe strekkend besluit van twee derde van de colleges en na verkregen toestemming van hun gemeenteraden.
3. Elk college en het algemeen bestuur is bevoegd een wijziging in de regeling aan de besturen van de deelnemende gemeenten in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het dagelijks

bestuur zendt het voorstel van het algemeen bestuur toe aan de besturen van de deelnemende gemeenten.

Artikel 36 Liquidatie

1. In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en regelt het de financiële en andere gevolgen van de opheffing in een liquidatieplan. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
2. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de raden van de gemeenten gehoord, vastgesteld.
3. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor het personeel als bedoeld in hoofdstuk 9 van deze regeling.
4. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de deelnemende gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorgdragen voor de nakoming van de verplichtingen van het samenwerkingsverband, uitgaande van de verdeling van financiële lasten en risico's tussen deelnemende gemeenten per samenwerkingsmodule.
5. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.
6. Zo nodig blijven de organen van het openbaar lichaam ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie is voltooid.

HOOFDSTUK 16 SLOTBEPALINGEN

Artikel 37 Geschillen

Geschillen omtrent de toepassing, in de ruimste zin, van een regeling tussen besturen van deelnemende gemeenten of tussen besturen van een of meer gemeenten en het bestuur van het samenwerkingsverband worden overeenkomstig artikel 28 van de wet, door Gedeputeerde Staten beslist.

Artikel 38 Duur van de regeling

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 39 Inwerkingtreding

De regeling treedt in werking op met ingang van 1 februari 2016, nadat deze op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Artikel 40 Citeertitel

De regeling wordt aangehaald als: MGR sociaal domein Limburg-Noord.

Aldus besloten door het college van …….,
De Burgemeester, De Secretaris,

Aldus besloten door het college van …….,
De Burgemeester, De Secretaris,

Aldus besloten door het college van …….,
De Burgemeester, De Secretaris,

etc

SAMENWERKINGSMODULE 1: OPDRACHTGEVEN NOORD-LIMBURG

Deze samenwerkingsmodule maakt onlosmakelijk deel uit van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze samenwerkingsmodule wordt verstaan onder:

a) opdrachtgeven: het verwerven van zorg- en ondersteuningsaanbod ten behoeve van inwoners en het beheren, managen en handhaven van de gesloten contracten;
b) deelnemers: de colleges in het samenwerkingsverband die deelnemen aan de module Opdrachtgeven Noord-Limburg;

Artikel 2 Belang

Deze samenwerkingsmodule dient ter verhoging van de effectiviteit en de efficiëntie van het opdrachtgeven.

Artikel 3 Taken

1 Het samenwerkingsverband heeft de taak om uitvoering te geven aan het opdrachtgeven met betrekking tot de diensten die regionaal worden ingekocht in het kader van:
   a. de Jeugdwet;
   b. de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 met uitzondering van beschermd wonen, maatschappelijke opvang en bemoeizorg en preventie;
   c. de Participatiewet.
2 Het samenwerkingsverband heeft in ieder geval de volgende specifieke taken:
   a. het voorbereiden en uitvoeren van de verwerving van het zorg- en ondersteuningsaanbod ;
   b. het beheren, managen en handhaven van de in lid 2 sub a van dit artikel verworven zorg- en ondersteuningsaanbod;
   c. het systematisch verzamelen van gegevens over de kwalitatieve en kwantitatieve ontwikkelingen binnen het domein van deze module;
   d. het aan de deelnemers rapporteren over de gerealiseerde resultaten en verwachtingen binnen het domein van deze module.
3. Het samenwerkingsverband voert deze taken uit ten behoeve van de gezamenlijke deelnemers.

Artikel 4 Bevoegdheden

De deelnemers verlenen ieder afzonderlijk de mandaten, volmachten en machtigingen aan het samenwerkingsverband die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taken.

Artikel 5 Bekostiging

1. De kosten die gemaakt worden ten behoeve van de taken in deze samenwerkingsmodule worden verdeeld over de deelnemers naar rato van hun aantal inwoners.
2. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks op 1 januari, op 1 april, op 1 juli en op 1 oktober telkens een kwart van de in lid 1 bedoelde bijdrage.

Artikel 6 Vrijwaring

De deelnemers vrijwaren de niet-deelnemers van aansprakelijkheid ten gevolge van de uitvoering van de taken van deze samenwerkingsmodule.

Artikel 7 Uittreding

1. Een deelnemer kan uit de samenwerkingsmodule treden als bedoeld in artikel 31 tot en met artikel 34 van de regeling;
2. In het kader van deze samenwerkingsmodule dient de uittredende deelnemer zijn verplichtingen na te komen ten aanzien van afgesloten contracten tot de einddatum van de betreffende contracten.

SAMENWERKINGSMODULE 2: REGIONALE TAKEN BW MO B&P NOORD- EN MIDDEN-LIMBURG

Deze samenwerkingsmodule maakt onlosmakelijk deel uit van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze samenwerkingsmodule wordt verstaan onder:

a) deelnemers: de colleges in het samenwerkingsverband die deelnemen aan de module Regionale taken BW MO B&P Noord- en Midden-Limburg;
b) BW MO B&P: beschermd wonen (BW), maatschappelijke opvang (MO), bemoeizorg en preventie (B&P).
c) Regionale raming BW, MO en B&P: de jaarlijkse regionale raming waarin opgenomen zijn de inkomsten en uitgaven op het gebied van BW, MO en B&P.
d) Regionaal budget BW, MO en B&P: het deel van de algemene uitkering aan de deelnemers dat aantoonbaar gerelateerd is aan de doelgroep BW, MO en B&P, alsmede de eigen bijdragen BW.
e) uitvoeringskosten: de bedrijfsvoeringskosten die de MGR maakt ter uitvoering van deze samenwerkingsmodule (personeel, huisvesting, ict en dergelijke).
f) programmakosten: de uitgaven die de MGR doet ter uitvoering van deze samenwerkingsmodule, die niet vallen onder de uitvoeringskosten.
g) verdeelsleutel BW, MO en B&P: de verdeling van een (positief of negatief) bedrag over de deelnemers waarbij geldt dat 25% van het saldo wordt verdeeld naar rato van het aantal inwoners van elke deelnemer en 75% van het saldo wordt verdeeld naar rato van de lokale zorg- en toegangskosten ten behoeve van de doelgroep BW, MO en B&P die elke deelnemer heeft.

Artikel 2 Belang

Deze samenwerkingsmodule dient ter verhoging van de effectiviteit en de efficiëntie van de uitvoering van de regionale taken BW MO B&P.

Artikel 3 Taken

1 Het samenwerkingsverband heeft de taak om uitvoering te geven aan de regionale taken BW MO B&P.
2 Het samenwerkingsverband heeft in ieder geval de volgende specifieke taken:
   a. het faciliteren en coördineren van de procesregie ten aanzien van de visievorming en het opstellen van de jaarlijkse beleidsagenda BW, MO en B&P ten behoeve van de deelnemers;
   b. de coördinatie van de lokale toegang BW waarbij toezicht wordt gehouden op de kwaliteit en de kwantiteit van de lokaal afgegeven BW indicatie;
   c. het zorgdragen voor de regionale verwerving van het zorg- en ondersteuningsaanbod dat de deelnemers nodig vinden voor een adequate uitvoering van BW, MO en B&P;
   d. het uitvoeren van het contractmanagement met betrekking tot de in het kader van lid 2 sub c van dit artikel gesloten contracten;
   e. de monitoring van de uitvoering van BW, MO en B&P op generiek niveau (geen casusregie) en het periodiek uitbrengen van een monitor;
   f. het financieel beheer ten behoeve van BW, MO en B&P, conform hetgeen is bepaald in artikel 5 van deze samenwerkingsmodule.
   g. het vergelijken van de jaarlijkse Regionale raming van de uitgaven ten behoeve van BW, MO en B&P met de uitgaven BW, MO en B&P van het jaar daarvoor, zodat verschillen duidelijk worden en ook verklaard worden.
   h. het opstellen van de Regionale raming BW, MO en B&P;
   i. het verwerven van het Regionaal budget BW, MO en B&P bij de deelnemers (algemene uitkering gerelateerd aan BW, MO en B&P) en het CAK (eigen bijdragen BW);
   j. het ten laste van het Regionaal budget BW, MO en B&P verrichten van de betalingen aan gecontracteerde zorgaanbieders en andere contractpartijen en aan de deelnemers, zoals opgenomen in de Regionale raming BW, MO en B&P;
   k. het opstellen van de financiële rapportages conform de P&C cyclus van het samenwerkingsverband.
3 Het samenwerkingsverband voert deze taken uit ten behoeve van de gezamenlijke deelnemers.

Artikel 4 Bevoegdheden

De deelnemers verlenen ieder afzonderlijk de mandaten, volmachten en machtigingen aan het samenwerkingsverband die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taken.

Artikel 5 Bekostiging

1. De kosten die gemaakt worden ten behoeve van de taken in deze samenwerkingsmodulebestaan uit de uitvoeringskosten en de programmakosten.
2. De uitvoeringskosten worden over de deelnemers verdeeld op basis van de verdeelsleutel BW, MO en B&P. Het samenwerkingsverband brengt deze kosten bij de deelnemers in rekening .
3. De deelnemers betalen inzake de uitvoeringskosten bij wijze van voorschot jaarlijks op 1 januari, op 1 april, op 1 juli en op 1 oktober telkens een kwart van de in lid 2 bedoelde bijdrage.
4. De programmakosten worden bekostigd uit het Regionaal budget BW, MO en B&P.
5. De deelnemers betalen maandelijks een twaalfde deel van de bijdrage die zij op jaarbasis verschuldigd zijn aan het Regionaal budget aan het samenwerkingsverband.
6. Het saldo van het Regionaal budget BW, MO en B&P, zijnde het verschil tussen de inkomsten en de uitgaven vanuit het Regionaal budget BW, MO en B&P (zowel positief als negatief), wordt over de deelnemers verdeeld op basis van de verdeelsleutel BW, MO en B&P.
7. Indien een deelnemer in enig jaar substantieel meer indicaties BW en/of MO heeft afgegeven (die ten laste komen van het Regionaal budget BW, MO en B&P) dan op grond van de inschatting als bedoeld in de Regionale raming BW, MO en B&P of door maatschappelijke ontwikkelingen zou mogen worden verwacht, kan een onafhankelijk onderzoek worden ingesteld en kan het samenwerkingsverband op basis van de uitkomsten van dit onderzoek een financiële correctiemaatregel aan de betrokken deelnemer opleggen.
8. De deelnemers zijn op grond van artikel 193 van de Gemeentewet te allen tijde verplicht bij te dragen aan contractverplichtingen die zij in het kader van BW MO B&P zijn aangegaan.

Artikel 6 Vrijwaring

De deelnemers vrijwaren de niet-deelnemers van aansprakelijkheid ten gevolge van de uitvoering van de taken van deze samenwerkingsmodule.

Artikel 7 Uittreding

1 Een deelnemer kan uit de samenwerkingsmodule treden als bedoeld in artikel 31 tot en met artikel 34 van de regeling.

2 In het kader van deze samenwerkingsmodule dient de uittredende deelnemer zijn verplichtingen na te komen ten aanzien van afgesloten contracten tot de einddatum van de betreffende contracten.

TOELICHTING
MGR

Deze toelichting behoort bij de MGR (hierna: MGR). Daar waar de MGR niet in voorziet, is de Wet gemeenschappelijke regelingen van toepassing.

Algemeen
De MGR is een publiekrechtelijk samenwerkingsverband dat wordt aangegaan door de colleges van de gemeenten Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray en Weert. De MGR is uitsluitend gericht op uitvoerende taken binnen het sociaal domein. Tot 1 januari 2022 bestond de MGR uit één module. Per 1 januari 2022 is een tweede module toegevoegd. Op termijn kunnen er meer modules worden toegevoegd aan het samenwerkingsverband. De betreffende colleges kunnen per deelbelang (of: module) bepalen of zij daaraan deelnemen.

Eerste samenwerkingsmodule: "Opdrachtgeven Noord-Limburg"
De eerste module omvat het gezamenlijk verwerven van zorg- en ondersteuningsaanbod ten behoeve van de inwoners en het beheren, managen en handhaven van de gesloten contracten. Met het oog op de decentralisatietaken is het belangrijk dat burgers de passende zorg en ondersteuning ontvangen die noodzakelijk zijn voor het zelfredzaam houden van burgers.

Tweede samenwerkingsmodule: Regionale taken BW MO B&P Noord- en Midden-Limburg
De Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) draagt gemeenten op om zorg te dragen voor maatschappelijke ondersteuning en voor de kwaliteit en de continuïteit van de voorzieningen, waaronder voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen. De colleges hebben besloten om diverse taken met betrekking tot beschermd wonen, maatschappelijke opvang en bemoei- en preventiezorg regionaal te laten uitvoeren door de MGR. Hiertoe zijn de taken en bevoegdheden van de MGR uitgebreid met samenwerkingsmodule 2.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Dit artikel bevat enkele algemene begripsbepalingen die gelden voor de gehele gemeenschappelijke regeling.

Artikel 2 Openbaar lichaam
Dit artikel bepaalt dat er een zogenoemd gemeenschappelijk openbaar lichaam wordt ingesteld krachtens artikel 1 lid 1 in samenhang met artikel 8 lid 1 Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr). Het gemeenschappelijk openbaar lichaam bezit rechtspersoonlijkheid (art. 8 lid 1 Wgr jo. art. 2:1 lid 2 BW) en kan zodoende ook privaatrechtelijke rechtshandelingen verrichten (art. 2:1 lid 3 jo. art. 2:5 jo. art. 3:32 BW).

Tot slot bepaalt het artikel dat het gemeenschappelijk openbaar lichaam gevestigd is te Venray (art. 10 lid 3 Wgr). Deze vestigingsplaats bepaalt onder andere welke rechtbank bevoegd is kennis te nemen van eventuele procedures.

Artikel 3 Bestuursorganen
Het bestuur van het gemeenschappelijk openbaar lichaam bestaat ten minste uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter (art. 12 lid 1 Wgr). Daarnaast kunnen bestuurscommissies worden ingesteld, als de regeling in die mogelijkheid voorziet. In deze regeling is die mogelijkheid geopend in hoofdstuk 6. De secretaris is geen bestuursorgaan.

HOOFDSTUK 2 BELANGEN, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 4 Modulaire karakter van het samenwerkingsverband
De regeling biedt een algemeen kader voor samenwerking op het gebied van het sociaal domein binnen de regio. Aan de regeling kunnen de deelnemende colleges specifieke samenwerkingsmodules toevoegen. De deelnemende colleges besluiten per samenwerkingsmodule of zij hieraan deelnemen.

De deelnemende colleges kunnen een samenwerkingsmodule aan de regeling toevoegen (art. 35 lid 2 MGR). De toevoeging en wijziging van een module vindt plaats krachtens een daartoe strekkend besluit van twee derde van de deelnemende colleges en na verkregen toestemming van hun gemeenteraden.

Artikel 5 Belangen en taken
Een gemeenschappelijke regeling kan getroffen worden voor een of meerdere gemeentelijke belangen (art. 1 lid 1 Wgr). Dit belang of deze belangen moeten in de gemeenschappelijke regeling worden opgenomen (art. 10 lid 1 Wgr). Het belang bakent de bevoegdheden van (het bestuur van) het gemeenschappelijk openbaar lichaam af. De regeling behartigt de belangen van zijn deelnemende colleges op het gebied van uitvoerende taken binnen het sociaal domein. De specifieke belangen van een samenwerkingsmodule worden geconcretiseerd in de desbetreffende samenwerkingsmodule.

In iedere afzonderlijke module worden ook de specifieke taken benoemd die het samenwerkingsverband moet uitvoeren voor de deelnemende colleges aan die module.

In het derde lid van dit artikel is de mogelijkheid geopend voor het samenwerkingsverband om activiteiten te verrichten ten behoeve van individuele colleges en ten behoeve van colleges die niet deelnemen aan het samenwerkingsverband. Deze mogelijkheid is begrensd tot een maximum genoemd in artikel 2.24b, eerste lid onder b van de Aanbestedingswet 2012. Dit artikel bepaalt dat er geen (Europese) aanbestedingsplicht bestaat voor overheids- en concessieopdrachten die door een aanbestedende dienst aan een andere rechtspersoon worden gegund indien deze rechtspersoon het merendeel, meer dan 80%, van zijn werkzaamheden verricht in de vorm van taken die hem zijn toegewezen door de controlerende aanbestedende dienst(en).

HOOFDSTUK 3 HET ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 6 Taken en bevoegdheden

Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van het gemeenschappelijk openbaar lichaam (art. 12 lid 2 Wgr). Dit betekent onder meer dat het algemeen bestuur eindverantwoordelijk is voor het gemeenschappelijk openbaar lichaam. In het algemeen bestuur worden alle deelnemende colleges vertegenwoordigd.

Dit artikel beschrijft de taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur kan zijn bevoegdheden overdragen aan het dagelijks bestuur met uitzondering van de taken benoemd in het tweede lid van dit artikel.

Artikel 7 Samenstelling en zittingsduur

Deze regeling omvat een collegeregeling, waaraan uitsluitend collegebevoegdheden kunnen worden overgedragen. Het betreft een samenwerkingsverband gericht op uitvoerende taken. De colleges worden dan ook vertegenwoordigd in het algemeen bestuur. Ieder deelnemend college kiest uit zijn midden één algemeen bestuurslid (art. 13 lid 6 jo. lid 1 Wgr). Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege wanneer men ophoudt lid te zijn van het college dat het lid heeft aangewezen (vgl. art. 13 lid 6 jo. lid 2 Wgr).

Om te voorkomen dat een deelnemend college niet vertegenwoordigd is bij afwezigheid van het lid in het algemeen bestuur, is ieder college verplicht tevens een plaatsvervangend lid voor het algemeen bestuur aan te wijzen. Dit plaatsvervangend lid vervangt het eigen lid in het algemeen bestuur in alle gevallen, met uitzondering van de eventuele rol van het lid in het dagelijks bestuur.

Artikel 8 Werkwijze en vergaderorde
Dit artikel bepaalt hoeveel stemmen een lid van het algemeen bestuur heeft en hoe de besluitvorming binnen het algemeen bestuur plaatsvindt. Ook regelt het artikel de vergaderfrequentie en de openbaarheid van de vergaderingen van het algemeen bestuur.

Het eerste lid maakt duidelijk dat een besluit genomen wordt door de meerderheid van het aantal aanwezige AB-leden (dus meer dan de helft van de aanwezige AB-leden). Tevens is vereist dat die meerderheid meer dan 50% van de stemmen in het AB vertegenwoordigt

Hoeveel stemmen een lid van het algemeen bestuur krijgt wordt jaarlijks op 1 januari bepaald conform hetgeen is bepaald in het derde lid van dit artikel. Daarvoor wordt gekeken naar het aantal inwoners van de desbetreffende gemeente op 1 januari van het voorafgaande jaar. Dit inwonersaantal wordt gedeeld door 15.000. Dit betekent dat voor het jaar 2022 wordt gekeken naar het aantal inwoners van de gemeente op 1 januari 2021. Het aantal stemmen wordt rekenkundig afgerond en er geldt altijd een minimum van 1 stem.

HOOFDSTUK 4 HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 9 Taken en bevoegdheden
Uitgangspunt is dat alle bevoegdheden bij het algemeen bestuur liggen. De Wgr bepaalt echter dat sommige bevoegdheden bij het dagelijks bestuur liggen. Deze bevoegdheden worden in dit artikel opgesomd.

Artikel 10 Samenstelling en zittingsduur
Op grond van artikel 14 Wgr bestaat het dagelijks bestuur uit de voorzitter en ten minste twee andere leden, door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen.
Gelijktijdig wijst het algemeen bestuur voor ieder lid van het dagelijks bestuur een plaatsvervanger aan.

Artikel 11 Werkwijze en vergaderorde
Dit artikel regelt de vergaderfrequentie en de werkwijze van de vergaderingen van het dagelijks bestuur.

In het tweede lid worden de artikelen 54 [Vergadering met gesloten deuren], 56 [Vergaderquorum], 58 [Stemverbod en quorum] en 59 [Staken van stemmen] uit de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing verklaard.

HOOFDSTUK 5 DE VOORZITTER

Artikel 12
Dit artikel regelt de aanwijzing van de voorzitter. Op grond van artikel 13 lid 9 Wgr moet de voorzitter door en uit het algemeen bestuur benoemd worden. De voorzitter is een eenhoofdig bestuursorgaan (art. 12 lid 1 Wgr) en is voorzitter van zowel het algemeen bestuur als het dagelijks bestuur (art. 12 lid 3 Wgr). De aanwijzing van de voorzitter kan niet aan het dagelijks bestuur worden gedelegeerd.

HOOFDSTUK 6 DE COMMISSIES

Artikel 13 Commissies van advies

Dit artikel is gebaseerd op artikel 24 Wgr. Het algemeen bestuur is in beginsel bevoegd tot het instellen van (vaste) commissies van advies, zoals volgt uit lid 1 en lid 2 van dit artikel. Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en samenstelling van deze commissies van advies.

Artikel 14 Bestuurscommissies

Dit artikel voorziet in de mogelijkheid van het algemeen bestuur om bestuurscommissies in te stellen (vgl. art. 25 lid 1 Wgr). Voordat het algemeen bestuur kan overgaan tot instelling van de bestuurscommissie moet eerst een verklaring van geen bezwaar worden verkregen van de raden van de deelnemende gemeenten (art. 25 lid 2 Wgr).

Het algemeen bestuur regelt de samenstelling van de bestuurscommissie, alsmede zijn taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties jegens het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur (art. 25 Wgr).

HOOFDSTUK 7 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN ONTSLAG

Artikel 15 Het dagelijks bestuur en de voorzitter ten opzichte van het algemeen bestuur

Artikel 16 Het dagelijks bestuur en algemeen bestuur ten opzichte van raden

Artikel 17 Leden algemeen bestuur ten opzichte van het college van burgemeester en wethouders

Deze artikelen regelen de verplichte verantwoordingsrelaties tussen het algemeen bestuur en de raden (art. 17 Wgr) en het individuele lid van het algemeen bestuur met zijn college (art. 18 jo. art. 16 lid 1 en 3 Wgr) en raad (art. 19 jo. art. 16 lid 1 en 3 Wgr). Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter worden geacht de raden gevraagd en ongevraagd inlichtingen te verstrekken over het te voeren en gevoerde interne beleid van het samenwerkingsverband. Daarnaast beschrijft de regeling twee vaste informatiemomenten per kalenderjaar.

Voorts regelen deze artikelen de verplichte verantwoordingsrelaties tussen dagelijks bestuur en de raden (art. 17 Wgr) en het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur (art. 18 jo. art. 16 lid 2 Wgr).

Op grond van artikel 18 Wgr in samenhang met artikel 16 lid 5 Wgr omvat dit hoofdstuk bepalingen omtrent het ontslaan van leden van het algemeen bestuur.

HOOFDSTUK 8 REGLEMENT VAN ORDE

Artikel 18 Reglement van orde algemeen bestuur
Artikel 19 Reglement van orde dagelijks bestuur
Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast. Het dagelijks bestuur kan eveneens een reglement van orde vaststellen.

HOOFDSTUK 9 DE SECRETARIS

Artikel 20 Secretaris
De secretaris is belast met de dagelijkse leiding van het samenwerkingsverband en is verantwoording verschuldigd aan het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en de voorzitter.

HOOFDSTUK 10 KLACHTEN

Artikel 21 Klachtenregeling
De bestuursorganen (artikel 3) kunnen, ieder voor zich en voor zover het de eigen bevoegdheden betreft, een klachtenregeling vaststellen.

HOOFDSTUK 11 VERGOEDINGEN

Artikel 22 Regeling inzake vergoeding van werkzaamheden
Het algemeen bestuur kan met inachtneming van de artikelen 21, 24 en 25 van de Wgr voor de leden van een commissie als bedoeld in artikel 13 en 14 van deze regeling, die niet de functie van burgemeester, wethouder of secretaris vervullen, een vergoedingsregeling vaststellen. Deze regeling wordt aan Gedeputeerde Staten gezonden.

Ambtenaren werkzaam bij een van de deelnemende gemeenten die lid zijn van een commissie hebben geen recht op vergoeding.

HOOFDSTUK 12 HET UITVOERINGSPLAN EN HET UITVOERINGSPROGRAMMA

Artikel 23 Uitvoeringsplan
Het algemeen bestuur stelt een uitvoeringsplan voor een periode van 3 jaren vast. Het uitvoeringsplan kan jaarlijks worden bijgesteld. Het algemeen bestuur stuurt het uitvoeringsplan ter informatie aan de raden van de deelnemende gemeenten.

Artikel 24 Uitvoeringsprogramma
Het algemeen bestuur stelt voor ieder jaar een uitvoeringsprogramma vast, waarin de activiteiten van het samenwerkingsverband worden aangegeven, met daarbij een overzicht van de benodigde financiële en personele middelen. Dit uitvoeringsprogramma is een onderdeel van de begroting van het samenwerkingsverband.

HOOFDSTUK 13 FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 25 Begrotingsprocedure
Artikel 26 Bijdragen van de gemeenten
Artikel 27 Jaarrekening
Deze artikelen zien toe op de financiële administratie (waarop de bepalingen uit de Gemeentewet van toepassing zijn), de termijnen en de totstandkoming van de begroting en jaarrekening krachtens de artikelen 34 en 35 Wgr.

De kostenverdeelsleutel (berekengrondslag en wijze van betaling) wordt geregeld in iedere samenwerkingsmodule.

Uit het wettelijk systeem vloeit voort, dat de deelnemende colleges er te allen tijde voor moeten zorgen dat het gemeenschappelijk openbaar lichaam over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te voldoen.

HOOFDSTUK 14 HET ARCHIEF

Artikel 28 Archivering
Op grond van artikel 40 Archiefwet 1995 moet de gemeenschappelijke regeling bepalingen bevatten over het archief. Deze moeten zoveel mogelijk overeenkomstig de Archiefwet 1995 worden vormgegeven. Om die reden is aansluiting gezocht bij de bepalingen zoals die op grond van de Archiefwet 1995 voor de gemeenten gelden.

HOOFDSTUK 15 TOETREDING, UITTREDING EN OPHEFFING

De gemeenschappelijke regeling moet bepalingen bevatten omtrent toe- en uittreding, wijziging en opheffing (art. 9 lid 1 Wgr).

Artikel 29 Toetreding tot de regeling
Een college kan tot de regeling toetreden krachtens een daartoe strekkend besluit van het college en na verkregen toestemming van de gemeenteraad. De laatstgenoemde toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Daarnaast moeten alle deelnemende colleges instemmen met de toetreding van het buitenstaande college bij eensluidend besluit. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de toetreding van een college tot de regeling.

Artikel 30 Deelname aan een bestaande samenwerkingsmodule
Wanneer een college wil deelnemen aan een reeds bestaande samenwerkingsmodule is dat mogelijk krachtens een daartoe strekkend besluit van haar college en na verkregen toestemming van haar gemeenteraad. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de deelname.

Artikel 31 Uittreding
In het geval dat een deelnemend college besluit uit te treden uit de regeling dient dit plaats te vinden krachtens een daartoe strekkend besluit van het college van het uittredende college en na verkregen toestemming van de gemeenteraad. De toestemming kan slechts worden

onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Een besluit van de andere deelnemende colleges wordt niet vereist omdat de keuze voor uittreding een keuze is van het uittredende college.

Artikel 32 Procedure voor vaststelling uittredingsplan
Op grond van dit artikel zal een onafhankelijke externe deskundige (waarschijnlijk een register accountant) worden belast met het opstellen van een uittredingsplan. Dit uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding en bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding.

Artikel 33 Te vergoeden kosten
Dit artikel regelt de opbouw van de uittreedsom. Dit zijn de kosten die vergoed dienen te worden door het uittredende college.

Artikel 34 Verplichtingen uittreder
Op grond van dit artikel is het uittredende college verplicht zich in te spannen om de formatie van het samenwerkingsverband die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden.

Artikel 35 Wijziging en opheffing
Er is gekozen voor een differentiatie tussen de wijziging van de regeling en de wijziging van een samenwerkingsmodule.

De regeling kan worden gewijzigd krachtens een daartoe strekkend besluit van de deelnemende colleges na verkregen toestemming van de gemeenteraden. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Besluiten wat betreft de wijziging en opheffing van de regeling kunnen dus alleen worden genomen wanneer er unaniem besloten wordt. De regeling omschrijft immers het fundament van het samenwerkingsverband, zoals de belangen en bepalingen omtrent toetreding, uittreding, wijziging en opheffing.

Een samenwerkingsmodule kan worden toegevoegd, gewijzigd of opgeheven krachtens een daartoe strekkend besluit van twee derde van de deelnemende colleges na verkregen toestemming van hun gemeenteraden. Ook hier geldt dat toestemming alleen kan worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Artikel 36 Liquidatie
In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en regelt het de financiële en andere gevolgen van de opheffing in een liquidatieplan. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.

HOOFDSTUK 16 SLOTBEPALINGEN

Artikel 37 Geschillen
Artikel 38 Duur van de regeling
Artikel 39 Inwerkingtreding
Artikel 40 Citeertitel
Deze artikelen spreken voor zich en behoeven geen nadere toelichting.

TOELICHTING
SAMENWERKINGSMODULE 1 ‘Opdrachtgeven Noord-Limburg’

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Dit artikel bevat enkele algemene begripsbepalingen die gelden voor de desbetreffende samenwerkingsmodule.

Artikel 2 Belang
De module ‘opdrachtgeven in Noord-Limburg’ is opgericht ter verhoging van de effectiviteit en de efficiëntie van het opdrachtgeven.

Artikel 3 Taken
Dit artikel beschrijft de specifieke taken die binnen deze samenwerkingsmodule worden uitgevoerd. Het betreft het voorbereiden en uitvoeren van de verwerving van het zorg- en ondersteuningsaanbod, het beheren, managen en handhaven van het verworven zorg- en ondersteuningsaanbod, het systematisch verzamelen van gegevens over de kwalitatieve en kwantitatieve ontwikkelingen binnen het domein van deze module en het aan de deelnemende colleges rapporteren over de gerealiseerde resultaten en verwachtingen binnen het domein van deze module.

Artikel 4 Bevoegdheden
Om de taken goed te kunnen uitvoeren dienen de deelnemende colleges van deze module aan het samenwerkingsverband mandaten, volmachten en/of machtigingen te verlenen. Dit artikel regelt de verplichting voor de deelnemende colleges om dat te doen.

Artikel 5 Bekostiging
De kosten die gemaakt worden ten behoeve van de taken in deze samenwerkingsmodule worden verdeeld over de deelnemende colleges naar rato van hun aantal inwoners. De deelnemende colleges betalen per kwartaal een voorschot.

Artikel 6 Vrijwaring
Deelnemende colleges aan de gemeenschappelijke regeling die niet deelnemen aan deze samenwerkingsmodule, kunnen niet aansprakelijk zijn voor kosten die ontstaan door de uitvoering van de taken van deze samenwerkingsmodule. Dit artikel regelt dat de deelnemende colleges van deze samenwerkingsmodule de niet-deelnemende colleges hiervan vrijwaren.

Artikel 7 Uittreding
Een deelnemend college kan uit deze samenwerkingsmodule treden. De artikelen 31 tot en met 34 van de regeling zijn op de uittreding uit deze samenwerkingsmodule van overeenkomstige toepassing. In het tweede lid is geregeld dat het uittredende college zijn verplichtingen ten aanzien van afgesloten contracten tot de einddatum van de betreffende contracten na dient te komen.

TOELICHTING
SAMENWERKINGSMODULE 2 'Regionale taken BW MO B&P Noord- en Midden-Limburg'

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Dit artikel bevat enkele algemene begripsbepalingen die gelden voor de desbetreffende samenwerkingsmodule.

Artikel 2 Belang
De module 'opdrachtgeven in Noord-Limburg' is opgericht ter verhoging van de effectiviteit en de efficiëntie van de uitvoering van de regionale taken en verantwoordelijkheden inzake BW, MO, B&P.

Artikel 3 Taken
Dit artikel beschrijft de specifieke taken die binnen deze samenwerkingsmodule regionaal worden uitgevoerd.

Artikel 4 Bevoegdheden
Om de taken goed te kunnen uitvoeren dienen de deelnemende colleges van deze module aan het samenwerkingsverband mandaten, volmachten en/of machtigingen te verlenen. Dit artikel regelt de verplichting voor de deelnemende colleges om dat te doen.

Artikel 5 Bekostiging
In het eerste lid van dit artikel wordt een onderscheid gemaakt tussen de uitvoeringskosten en de programmakosten. De begrippen uitvoeringskosten en programmakosten zijn gedefinieerd in artikel 1 aanhef en sub e respectievelijk sub f van deze samenwerkingsmodule.

Op grond van het tweede lid van dit artikel worden de uitvoeringskosten over de deelnemende colleges verdeeld op basis van de verdeelsleutel BW, MO en B&P. De verdeelsleutel BW, MO en B&P is gedefinieerd in artikel 1 aanhef en sub g van deze samenwerkingsmodule.

De deelnemende colleges gaan uit van financiële solidariteit. Dat houdt in dat de deelnemende colleges de rijksbijdragen voor BW, MO en B&P (inclusief de eigen bijdragen voor BW) volledig in één integraal regionaal budget storten dat door de MGR wordt beheerd en van waaruit de regionale kosten, zoals de regionaal gecontracteerde zorgkosten en de kosten van de regionale taken, worden betaald. Er wordt gewerkt met één regionale raming BW, MO en B&P (artikel 3, lid 2, sub h van de samenwerkingsmodule).

Een onderdeel van de financiële solidariteit is dat bij een tekort op de regionale begroting de deelnemende colleges op basis van een regionale verdeelsleutel dit tekort gezamenlijk aanvullen. Bij een overschot op de regionale begroting krijgen de deelnemende colleges het saldo uitgekeerd, eveneens op basis van de regionale verdeelsleutel. Met deze financiële compensatie uit de regionale begroting dienen de deelnemende colleges hun lokale kosten te bekostigen.

Artikel 6 Vrijwaring
Deelnemende colleges aan de gemeenschappelijke regeling die niet deelnemen aan deze samenwerkingsmodule, kunnen niet aansprakelijk zijn voor kosten die ontstaan door de uitvoering van de taken van deze samenwerkingsmodule. Dit artikel regelt dat de deelnemende colleges van deze samenwerkingsmodule de niet-deelnemende colleges hiervan vrijwaren.

Artikel 7 Uittreding
Een deelnemend college kan uit deze samenwerkingsmodule treden. De artikelen 31 tot en met 34 van de regeling zijn op de uittreding uit deze samenwerkingsmodule van overeenkomstige toepassing. In het tweede lid is geregeld dat het uittredende college zijn verplichtingen ten aanzien van afgesloten contracten tot de einddatum van de betreffende contracten na dient te komen.

Concept Regionaal budget BW MO B&P 2022 (versie 30 september 2021)

		Inkomsten 2022	Uitgaven 2022	Inkomsten 2021	Uitgaven 2021
	Beschermd Wonen (BW)				
1	Eigen bijdragen	€ 996.000		€ 947.059	
2	ZIN Beschermd Wonen		€ 17.100.000		€ 25.323.632
3	PGB Beschermd Wonen		€ 231.000		€ 2.203.909
4	Ambulantisering GGZ (herstelhuizen, transfer en matchingspunt)		€ 551.000		€ 1.545.000
5	Totaal BW	€ 996.000	€ 17.882.000	€ 947.059	€ 29.072.541
	Maatschappelijke Opvang (MO), Vrouwen Opvang (VO), Bemoeizorg (BZ), Preventie (PR)				
6	Aanbesteding MO, VO en zwerfjongerenopvang en pers. verzorging en begeleiding		€ 5.600.000	€ 190.000	€ 6.260.726
7	Bemoeizorg Regio		€ 1.264.000	€ 448.620	€ 1.878.286
8	Bemoeizorg Venlo		€ 280.000		€ 450.000
9	Preventie Regio		€ 843.000		
10	Preventie Venlo		€ 193.000		
11	Kleine subsidieaccounts		€ 53.000		€ 82.378
12	Ketenregie (gebaseerd op huidige loonkosten ketenregisseurs)		€ 496.000		€ 493.286
13	Totaal MO, VO, BZ, PR	€ 0	€ 8.729.000	€ 638.620	€ 9.164.676
	Algemene kosten				
14	Totaal perceptiekosten, toegang en overhead		€ 0		€ 2.730.303
15	Toezicht kwaliteit		€ 73.800		€ 0
16	Frictiekosten Venlo		€ 420.000		€ 0
17	Post onvoorziene kosten (betreft onvoorziene directe zorgkosten)		€ 500.000		€ 250.000
18	Totaal algemeen	€ 0	€ 993.800	€ 0	€ 2.980.303
19	**Totaal regionaal budget**	**€ 996.000**	**€ 27.604.800**	**€ 1.585.679**	**€ 41.217.520**
	Inkomsten Rijk en gemeenten				
20	Integratieuitkering (o.b.v. septembercirculaire '21)	€ 42.869.552		€ 39.038.663	
21	verwachte herbereking Wlz uitname	€ 0		€ 0	
22	Decentralisatieuitkering Maatschappelijke Opvang (o.b.v. meicirculaire '21)	€ 8.088.686		€ 9.531.010	
23	Decentralisatieuitkering Vrouwen Opvang	€ 1.272.000		€ 0	
24	Bijdrage Gennep	€ 119.954		€ 0	
25	**Totaal inkomsten Rijk en gemeenten**	**€ 52.350.192**	**€ 0**	**€ 48.569.673**	**€ 0**
26	**Totale inkomsten en uitgaven**	**€ 53.346.192**	**€ 27.604.800**	**€ 50.155.352**	**€ 41.217.520**
27	**Saldo**		**€ 25.741.392**		**€ 8.937.832**

	Uitvoeringskosten MGR		
28	Regionale samenwerking (MGR)		€ 552.000
29	Coordinator beleid, administratief medewerker en coordinator toegang (vlgs bijlagen A SOK), te werven bij MGR		€ 250.000
30	**Totaal uitvoering MGR**		**€ 802.000**

	Lokale kosten BT naar Wmo, dagbesteding BW en Toegang BW, BT en MO		
M	ZIN en PGB Beschermd Thuis		€ 6.058.941
P	toegang BW BT en MO (loonkosten consulenten)		€ 989.461
Q	Dagbesteding beschermd wonen		€ 684.140
	Totaal		**€ 7.732.542**
S	Inrichten lokale infrastructuur en sociale basis		zelf te bepalen
T	Toezicht en handhaving		p.m.
U	inzet beleidsmedewerkers		p.m.
V	lokale ambulantiseringsinitiatieven		p.m.

Overzicht lokale kosten 2022 per gemeente BT naar Wmo Toegang BE & BT & MO en dagbesteding BW

			Scenario 4 (geadviseerd)		
			25% inwoners	75% lokale kosten	Compensatie
Beesel	€ 12.165	0,16% **Beesel**	€ 169.395	€ 30.373	**€ 199.768**
Bergen (L)	€ 288.898	3,74% **Bergen (L)**	€ 164.407	€ 721.299	**€ 885.706**
Echt-Susteren	€ 367.409	4,75% **Echt-Susteren**	€ 397.165	€ 917.319	**€ 1.314.484**
Gennep	€ 3.042	0,04% **Gennep**	€ 212.780	€ 7.594	**€ 220.374**
Horst aan de Maas	€ 134.017	1,73% **Horst aan de Maas**	€ 533.100	€ 334.604	**€ 867.704**
Leudal	€ 693.828	8,97% **Leudal**	€ 450.803	€ 1.732.300	**€ 2.183.102**
Maasgouw	€ 235.494	3,05% **Maasgouw**	€ 301.109	€ 587.964	**€ 889.073**
Nederweert	€ 94.190	1,22% **Nederweert**	€ 213.836	€ 235.167	**€ 449.002**
Peel en Maas	€ 760.023	9,83% **Peel en Maas**	€ 545.614	€ 1.897.570	**€ 2.443.184**
Roerdalen	€ 168.429	2,18% **Roerdalen**	€ 258.503	€ 420.521	**€ 679.023**
Roermond	€ 541.399	7,00% **Roermond**	€ 732.009	€ 1.351.725	**€ 2.083.734**
Venlo	€ 2.422.695	31,33% **Venlo**	€ 1.279.094	€ 6.048.807	**€ 7.327.901**
Venray	€ 839.138	10,85% **Venray**	€ 547.989	€ 2.095.098	**€ 2.643.088**
Weert	€ 1.171.816	15,15% **Weert**	€ 629.545	€ 2.925.704	**€ 3.555.249**
Totalen	**€ 7.732.542**	**100,00%**	€ 6.435.348	€ 19.306.044	€ 25.741.392

I Overzicht lokale kosten BT naar Wmo peilperiode juni, juli en augustus 2021

Aantal cliënten				
Woongemeente		BT ZIN en PGB	percentage	gemiddeld jaartarief * cliënt
Beesel		0	0,00%	€ 0
Bergen (L)		9	4,43%	€ 268.623
Echt-Susteren		12	5,75%	€ 348.215
Horst aan de Maas		2	0,99%	€ 59.694
Leudal		20	9,85%	€ 596.940
Maasgouw		7	3,28%	€ 198.980
Nederweert		3	1,31%	€ 79.592
Peel en Maas		22	10,67%	€ 646.685
Roerdalen		5	2,46%	€ 149.235
Roermond		9	4,60%	€ 278.572
Venlo		65	32,02%	€ 1.940.055
Venray		19	9,52%	€ 577.042
Weert		31	15,11%	€ 915.308
		203	**100,00%**	**€ 6.058.941**

PGB tarieven professionele zorg			
Beschermd Thuis	€	21.123	
Intensieve ondersteuning	€	6.835	
Aanname 50% IO	€	24.541	
Gemiddeld rekentarief PGB		€ 24.541	prijspeil 2021
Gemiddeld tarief BT ZIN		€ 31.059	prijspeil 2021
Gemiddeld jaartarief BT (20 % PGB en 80 % ZIN)		**€ 29.847**	

disclaimer: de werkelijke kosten zijn afhankelijk van de lokale tarieven Wmo-begeleiding

II Overzicht te verwachten toegangkosten BW en BT

	verwachte aanvragen BW 20	toegang BW	verwachte aanvragen BT	BT toegang	Totaal
Beesel	0	€ 0	0	€ 0	€ 0
Bergen	0	€ 0	10	€ 8.110	€ 8.110
Gennep (inschatting Gennep mei '21	3	€ 3.042	0	€ 0	€ 3.042
Horst a/d maas	17	€ 17.236	2	€ 1.622	€ 18.858
Leudal	31	€ 31.430	22	€ 17.842	€ 49.272
MER	4	€ 4.056	26	€ 21.086	€ 25.142
Nederweert	0	€ 0	3	€ 2.433	€ 2.433
Peel en Maas	24	€ 24.333	24	€ 19.464	€ 43.797
Roermond	52	€ 52.722	10	€ 8.110	€ 60.832
Venlo	101	€ 102.402	72	€ 58.392	€ 160.794
Venray	41	€ 41.569	22	€ 17.842	€ 59.411
Weert	43	€ 43.597	34	€ 27.574	€ 71.171
Totalen	316	€ 320.386	225	€ 182.475	€ 502.861

Berekening fte lokale toegang BW: 316 aanvragen * 14,6 uur = 4614 uren/1350 (fte uren)= 3,4 fte + 25% opslag intervisie = 4,3 fte
kosten toegang BW = 4,3 * € 75.000,- = € 323.430,- = € 1.013,88 per aanvraag BW
Berekening fte lokale toegang BT: 225*14,6 uur = 3285 uren/1350 (fte uren) = 2,4 fte
kosten lokale toegang BT 2,4 fte* € 75.000= € 182.500/192 cliënten = € 811,-
uitgangspunt = 14,6 uur per cliënt BW BT toegang (berekend door teamleiders toegang)
fte = 1350 uur/14,6 = 92 cliënten per fte
Bij het bepalen van de toegansgkosten MO is uitgegaan van de aantallen cliënten uit het vlekkenpplan van de regio NML
en van de toegangskosten BT.
Bij het bepalen van de aantallen aanvragen bij de toegang BW en BT is uitgegaan van 10% extra van het aantal cliënten

III Overzicht toegangskosten MO peiling 2021

	cliënten MO *	toegangskosten BT	totale toegangskosten
	15	€ 12.165	12.165
	15	€ 12.165	20.275
	0	€ 0	3.042
	15	€ 12.165	31.023
	16	€ 12.976	62.248
	40	€ 32.440	57.582
	15	€ 12.165	14.598
	11	€ 8.921	52.718
	185	€ 150.035	210.867
	226	€ 183.286	344.080
	15	€ 12.165	71.576
	47	€ 38.117	109.288
	600	€ 486.600	989.461

IV kosten aanvullende dagbesteding BW cliënten

gemeente	cliënten BW +Wmo dagb.	kosten per traject
Beesel	0	0
Bergen (L)	0	0
Echt-Susteren	0	0
Gennep	0	0
Horst aan de Maas	5	43.300
Leudal	4	34.640
Maasgouw	2	17.320
Nederweert	0	0
Peel en Maas	7	60.620
Roerdalen	0	0
Roermond	6	51.960
Venlo	16	138.560
Venray	22	190.520
Weert	17	147.220
Totalen	79	684.140

Gemiddeld bedrag dagbesteding	8.660

* HHM adiesprijs per traject dagbesteding
traject = 12 maanden

V Overzicht lokale kosten (totaal)

	Toegang BW BT MO	Wmo kosten BT ZIN en PGB	Wmo dagbest BW	Totale lokale kosten	Totaal	
Beesel	€ 12.165	€ 0	€ 0	€ 12.165	€ 12.165	**0,16%**
Bergen (L)	€ 20.275	€ 268.623	€ 0	€ 288.898	€ 288.898	**3,74%**
Echt-Susteren	€ 19.194	€ 348.215	€ 0	€ 367.409	€ 367.409	**4,75%**
Gennep	€ 3.042	€ 0	€ 0	€ 3.042	€ 3.042	**0,04%**
Horst aan de Maas	€ 31.023	€ 59.694	€ 43.300	€ 134.017	€ 134.017	**1,73%**
Leudal	€ 62.248	€ 596.940	€ 34.640	€ 693.828	€ 693.828	**8,97%**
Maasgouw	€ 19.194	€ 198.980	€ 17.320	€ 235.494	€ 235.494	**3,05%**
Nederweert	€ 14.598	€ 79.592	€ 0	€ 94.190	€ 94.190	**1,22%**
Peel en Maas	€ 52.718	€ 646.685	€ 60.620	€ 760.023	€ 760.023	**9,83%**
Roerdalen	€ 19.194	€ 149.235	€ 0	€ 168.429	€ 168.429	**2,18%**
Roermond	€ 210.867	€ 278.572	€ 51.960	€ 541.399	€ 541.399	**7,00%**
Venlo	€ 344.080	€ 1.940.055	€ 138.560	€ 2.422.695	€ 2.422.695	**31,33%**
Venray	€ 71.576	€ 577.042	€ 190.520	€ 839.138	€ 839.138	**10,85%**
Weert	€ 109.288	€ 915.308	€ 147.220	€ 1.171.816	€ 1.171.816	**15,15%**
Totalen	€ 989.461	€ 6.058.941	€ 684.140	€ 7.732.542	**€ 7.732.542**	100,00%

	Scenario 1 alleen inw.tal			Scenario 2 alleen lokale kosten		Scenario 3 50/50			Scenario 4 (geadviseerd)			
gemeente	inwoners	%	compensatie	lokale kosten %	compensatie	50% inwoner	50% lokale kosten	compensatie	25% inwoners	75% lokale kosten	Compensatie	
Beesel	13.482	2,63%	677.580	0,16%	€ 40.497	€ 338.790	€ 20.248	€ 359.038	€ 169.395	€ 30.373	**€ 199.768**	0,78%
Bergen	13.085	2,55%	657.627	3,74%	€ 961.732	€ 328.814	€ 480.866	€ 809.680	€ 164.407	€ 721.299	**€ 885.706**	3,44%
Echt Susteren	31.610	6,17%	1.588.658	4,75%	€ 1.223.093	€ 794.329	€ 611.546	€ 1.405.875	€ 397.165	€ 917.319	**€ 1.314.484**	5,11%
Gennep	16.935	3,31%	851.121	0,04%	€ 10.126	€ 425.560	€ 5.063	€ 430.623	€ 212.780	€ 7.594	**€ 220.374**	0,86%
Horst ad Maas	42.429	8,28%	2.132.401	1,73%	€ 446.138	€ 1.066.200	€ 223.069	€ 1.289.269	€ 533.100	€ 334.604	**€ 867.704**	3,37%
Leudal	35.879	7,01%	1.803.210	8,97%	€ 2.309.733	€ 901.605	€ 1.154.866	€ 2.056.471	€ 450.803	€ 1.732.300	**€ 2.183.102**	8,48%
Maasgouw	23.965	4,68%	1.204.435	3,05%	€ 783.952	€ 602.218	€ 391.976	€ 994.193	€ 301.109	€ 587.964	**€ 889.073**	3,45%
Nederweert	17.019	3,32%	855.343	1,22%	€ 313.556	€ 427.671	€ 156.778	€ 584.449	€ 213.836	€ 235.167	**€ 449.002**	1,74%
Peel en Maas	43.425	8,48%	2.182.458	9,83%	€ 2.530.093	€ 1.091.229	€ 1.265.047	€ 2.356.276	€ 545.614	€ 1.897.570	**€ 2.443.184**	9,49%
Roerdalen	20.574	4,02%	1.034.010	2,18%	€ 560.694	€ 517.005	€ 280.347	€ 797.352	€ 258.503	€ 420.521	**€ 679.023**	2,64%
Roermond	58.260	11,37%	2.928.037	7,00%	€ 1.802.300	€ 1.464.018	€ 901.150	€ 2.365.168	€ 732.009	€ 1.351.725	**€ 2.083.734**	8,09%
Venlo	101.802	19,88%	5.116.375	31,33%	€ 8.065.076	€ 2.558.187	€ 4.032.538	€ 6.590.725	€ 1.279.094	€ 6.048.807	**€ 7.327.901**	28,47%
Venray	43.614	8,52%	2.191.957	10,85%	€ 2.793.465	€ 1.095.978	€ 1.396.732	€ 2.492.711	€ 547.989	€ 2.095.098	**€ 2.643.088**	10,27%
Weert	50.105	9,78%	2.518.182	15,15%	€ 3.900.938	€ 1.259.091	€ 1.950.469	€ 3.209.560	€ 629.545	€ 2.925.704	**€ 3.555.249**	13,81%
Totaal	512.184	100%	25.741.392	100,00%	€ 25.741.392	€ 12.870.696	€ 12.870.696	€ 25.741.392	€ 6.435.348	€ 19.306.044	**€ 25.741.392**	100,00%

Overzicht lokale kosten 2022 NML

Beesel	€ 12.165	0,16%
Bergen (L)	€ 288.898	3,74%
Echt-Susteren	€ 367.409	4,75%
Gennep	€ 3.042	0,04%
Horst aan de Maas	€ 134.017	1,73%
Leudal	€ 693.828	8,97%
Maasgouw	€ 235.494	3,05%
Nederweert	€ 94.190	1,22%
Peel en Maas	€ 760.023	9,83%
Roerdalen	€ 168.429	2,18%
Roermond	€ 541.399	7,00%
Venlo	€ 2.422.695	31,33%
Venray	€ 839.138	10,85%
Weert	€ 1.171.816	15,15%
	€ 7.732.542	100,00%

saldo 2022 BW MO B&P

€ 25.741.392	**€ 6.435.348 25% van saldo**
	€ 19.306.044 75% van saldo
	€ 12.870.696 50% van saldo

TOELICHTING OP REGIONALE BEGROTING BW, MO EN B&P | REGIO NOORD- EN MIDDEN-LIMBURG

De regionale raming van de inkomsten en uitgaven BW MO B&P (regionaal budget BW MO B&P) wordt jaarlijks opgesteld onder regie van de regionaal procesregisseur beleid van de MGR, gebaseerd op het door de 14 gemeenten vastgestelde beleid, die daarbij de input ophaalt bij de beleidsmedewerkers BW MO B&P van de deelnemende gemeenten. De regionaal procesregisseur beleid wordt bij het opstellen van de regionale raming ondersteund door de financieel adviseur van de MGR. De regionale raming wordt ter kennisname voorgelegd aan de BC Wmo, waarna deze ter besluitvorming aan de lokale colleges en raden wordt aangeboden.

Uitgangspunt is dat de gerealiseerde transformatie van de laatste jaren bij het opstellen van de begroting verder vorm en inhoud gegeven wordt. Dit betekent dat het begrotingssaldo 2022 in stand blijft in de komende jaren. Dat betekent ook dat, bij het opstellen van de jaarlijkse begroting, de regionale begroting[1] van het voorafgaande jaar uitgangspunt is. Jaarlijks zal worden gekeken naar nut en noodzaak van de opgenomen uitgavenposten. Eventuele verschillen worden geanalyseerd en ter besluitvorming voorgelegd. Uitgavenstijgingen dienen zoveel als mogelijk beperkt te blijven en daling in inkomsten moet daar waar mogelijk opgevangen worden binnen de begroting.

Aansluitend neemt de MGR het volledige regionaal budget en de uitkeringen van het Rijk en de overige bijdragen via een begrotingswijziging op in haar eigen begroting. Deze begroting wordt, na een zienswijzeprocedure bij de gemeenteraden, uiteindelijk vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de MGR. Het regionaal budget en inkomsten van het Rijk bestaat uit:

	Regionaal budget (bedragen x € 1.000)		
1	Uitgaven - betalingen aan zorgaanbieders	25.358	
2	Uitgaven - betalingen aan PGB's	231	
3	Uitgaven - betalingen aan gemeenten	1.516	
4	Uitgaven - Onvoorzien	500	
5	Inkomsten - Eigen bijdrage	-996	
	Totaal regionaal budget:	**26.609**	
6	**Inkomsten van het Rijk en overige bijdragen**		
	Integratie uitkering BW*		42.869
	Verwachte herberekening WLZ uitname		-
	Decentralisatie uitkering Maatschappelijke Opvang		8.089
	Gedeeltelijke decentralisatie uitkering Vrouwen Opvang		1.272
	Bijdrage gemeente Gennep		120
	Totaal inkomsten van het Rijk en overige bijdragen		**52.350**
7	**Saldo**	**25.741**	

* op termijn onderdeel van de algemene uitkering en niet "traceerbaar"

8	**Uitvoeringskosten MGR**	**802**

[1] De regionale uitgaven, de voortvloeiende eigen bijdragen en de uitvoeringskosten MGR is het kader voor de regionale uitgaven.

Onderstaand worden bovenstaande posten verder gespecificeerd en nader toegelicht.

1. <u>Uitgaven – betalingen aan zorgaanbieders - € 25.358.000</u>

ZIN Beschermd Wonen	17.100
MO, VO en zwerfjongerenopvang	5.600
Ambulantisering GGZ (herstelhuizen, transferpunt en matchingspunt)	551
Bemoeizorg regio	1.264
Preventie regio	843
	25.358

<u>ZIN Beschermd Wonen - € 17.100.000</u>
Voor Beschermd Wonen zijn met ingang van 1 januari 2022 een drietal combinaties (Careplus, METggz en Vincent van Gogh) gecontracteerd. De genoemde partijen treden daarbij op als penvoerder van de combinatie. Met deze partijen zijn lumpsum bedragen afgesproken binnen de bandbreedte van 97% - 100% van het ingekochte aantal plaatsen.

<u>MO, VO en zwerfjongerenopvang etc. - € 5.600.000</u>
Voor het onderdeel maatschappelijke opvang, vrouwenopvang en zwerfjongerenopvang is één combinatie met als penvoerder Stichting Moveoo gecontracteerd. De gemeente Gennep neemt niet deel aan deze overeenkomst.

<u>Ambulantisering GGZ (herstelhuizen, transfer- en matchingspunt) - € 551.000</u>
Deze uitgaven betreffen een combinatie van de uitgaven voor de herstelhuizen, het transferpunt en het matchingspunt. Deze bedragen worden aan een aantal gemeenten betaald die voor verdere doorbetaling zorgdragen. Onderstaand de specificatie van deze kosten:

Herstelhuis Noord-Limburg (via Horst aan de Maas)	182
Herstelhuis Midden-Limburg (via gemeente Weert)	189
Transferpunt (via gemeente Venlo)	96
Matchingspunt (via gemeente Roermond)	84
	551

<u>Bemoeizorg regio - € 1.264.000</u>
Voor bemoeizorg is in de regio een overeenkomst gesloten met één combinatie met als penvoerder Stichting Vincent van Gogh. De gemeenten Gennep en Venlo nemen niet deel aan dit onderdeel.

<u>Preventie regio - € 843.000</u>
Voor het onderdeel preventie is in de regio een overeenkomst gesloten met één aanbieder, t.w. Stichting Vincent van Gogh. De gemeenten Gennep en Venlo nemen niet deel aan dit onderdeel.

2. <u>Uitgaven – betalingen PGB's - € 231.000</u>

Als een indicatie voor Beschermd Wonen is verstrekt in de vorm van een PGB meldt de individuele gemeente deze aan bij het SVB. Het SVB zal dit PGB, middels voorschotnota's, in rekening brengen bij de betreffende gemeente. De gemeente kan de PGB betaling voor Beschermd Wonen aansluitend

declareren bij de MGR ten laste van het regionaal budget. Het is niet mogelijk dat het SVB deze bedragen direct in rekening brengt bij de MGR. Het betreft een zeer beperkt aantal cliënten die snel in beeld gebracht kunnen worden bij de lokale gemeenten. De procedure en termijn voor het declareren van deze PGB-kosten bij de MGR wordt nog nader uitgewerkt.

3. Uitgaven – betalingen aan gemeenten - € 1.516.000

Bemoeizorg - Venlo	280
Preventie - Venlo	193
Kleine subsidie accounts - Venlo	53
Ketenregie - diverse gemeenten	496
Toezicht kwaliteit - Venlo	74
Frictiekosten - Venlo	420
	1.516

Bemoeizorg – Venlo / Preventie – Venlo - € 473.000
Dit betreft de lokale aanbesteding van bemoeizorg en preventie voor de gemeente Venlo. De kosten van deze aanbesteding worden betaald uit het regionaal budget.

Kleine subsidie accounts – Venlo - € 53.000
De gemeente Venlo heeft een beperkt aantal kleinere subsidies verstrekt voor regionale activiteiten, die in het kader van BW MO B&P worden gedaan (Stichting Oor, Exodus, OGGZ Platform en Groenewold). Het subsidie traject loopt via de gemeente Venlo die deze subsidies declareert ten laste van het regionaal budget.

Ketenregie – diverse gemeenten - € 496.000
Een aantal gemeenten hebben ketenregisseurs voor BW MO B&P in dienst. Dit betreft in totaal 5 fte verdeeld over een vijftal gemeenten. Deze ketenregisseurs treden op bij problemen in de keten van MO en BW (bijv. problemen bij uitstroom, problemen tussen cliënten en zorgaanbieders etc.). De betreffende gemeenten declareren de in de begroting opgenomen kosten bij de MGR ten laste van het regionaal budget. De uitgaven zijn als volgt over de verschillende gemeenten verdeeld:

Venlo	275
Roermond	85
Venray	41
Weert	85
Horst aan de Maas	10
	496

Toezicht kwaliteit – Venlo - € 74.000
Dit betreft de kosten van de toezichthouder kwaliteit van de gemeente Venlo. Deze komt in beeld bij klachten van cliënten, medewerkers zorgaanbieders, medewerkers gemeente, omwonenden en beoordeeld de impact van de klachten op de kwaliteit van de dienstverlening.

Frictiekosten – Venlo - € 420.000
Dit betreffen incidentele frictiekosten die in 2022 ontstaan binnen de gemeente Venlo naar aanleiding van de herverdeling van de taken met betrekking tot BW, MO en B&P over de regio en MGR.

4. **Uitgaven – betalingen aan gemeenten - € 500.000**

In de begroting is rekening gehouden met onvoorziene uitgaven als gevolg van hogere instroom beschermd wonen, waarbij aantallen boven de afgesproken bandbreedtes komen. Mocht deze post niet nodig zijn dan valt het budget vrij ten gunste van het resultaat.

5. Inkomsten - Eigen bijdrage - € 996.000

Cliënten BW betalen een eigen bijdrage voor de zorg die ze ontvangen. Deze inkomsten uit de eigen bijdragen maken deel uit van het regionaal budget. De individuele gemeenten melden de cliënten aan bij het CAK, nadat een indicatie is verstrekt. Het CAK int vervolgens de eigen bijdrage bij de cliënten en betaalt deze periodiek uit aan de gemeenten. Momenteel wordt uitgezocht of het mogelijk is om de MGR deze eigen bijdrage direct te laten ontvangen van het CAK.

Mocht het niet mogelijk blijken om de eigen bijdragen centraal via de MGR te innen dan zullen de eigen bijdragen bij de lokale gemeenten worden ontvangen. Hoe we in die situatie omgaan met deze post zal dan nog nader worden bezien.

6. Inkomsten van het Rijk en overige bijdragen - € 52.350.000

Dit betreffen de op dit moment bekende inkomsten BW MO B&P, die via de integratie uitkering en de decentralisatie uitkeringen aan de deelnemende gemeenten verstrekt worden. Deze inkomsten zijn gebaseerd op de informatie uit de septembercirculaire 2021. De inkomsten van het Rijk worden in 2022 volledig ontvangen door de gemeente Venlo. De gemeente Venlo maakt deze bedragen over naar de MGR.

Vanaf 2023 zal er, bij de invoering van het objectieve verdeelmodel, een geleidelijke verschuiving van de uitbetaling van de integratie uitkering beschermd wonen door het Rijk plaatsvinden van de gemeente Venlo (als centrumgemeente) naar de lokale gemeenten. Besluitvorming over de invoering van het nieuwe verdeelmodel voor beschermd wonen is aan het nieuwe kabinet. Dit verandert niets aan het uitgangspunt dat de gemeenten de ontvangen rijksmiddelen uit de integratie uitkering beschermd wonen beschikbaar stellen. Het is mogelijk dat deze inkomstenstroom, als deze worden toegevoegd aan de algemene uitkering, niet meer 1 op 1 inzichtelijk zijn voor de individuele gemeenten. De herberekening van de uitname Wlz is onderwerp van onderzoek naar aanleiding van de septembercirculaire.

Daarnaast bevat dit onderdeel een bijdrage van de gemeente Gennep. Deze bijdrage heeft als achtergrond dat de gemeente Gennep feitelijk valt onder de centrumgemeente Nijmegen maar vanaf

2022 wel aansluit bij de regionale samenwerking Noord- en Midden-Limburg. Hiervoor betaalt de gemeente Gennep zelf een bijdrage aan de regionale samenwerking .

7. Saldo regionaal budget en inkomsten Rijk - € 25.741.000

Het verschil tussen het regionale budget en de inkomsten van het Rijk en overige bijdragen (saldo) worden begroot en als voorschot uitbetaald of in rekening gebracht bij de 14 deelnemende gemeenten in noord- en midden Limburg. Dit vindt plaats volgens het verdeelmodel zoals dat is besproken in de BC Wmo en is vastgesteld door de colleges van de 14 deelnemende gemeenten. Deze verdeling is gebaseerd op de verdeelsleutel 75% lokale lasten en 25% inwoneraantal zoals weergegeven in de bijgevoegde tabel. Elke deelnemende gemeente dient de lokale kosten te financieren zoals vastgelegd in de SOK. De bedoeling is om deze methodiek en de procentuele verdeling, in ieder geval, toe te passen voor de jaren 2022 en 2023 zoals vastgelegd in de SOK. In de loop van 2022 zal een onderzoek starten naar een verdeelsleutel gebaseerd op objectieve maatstaven die ook in het landelijk verdeelmodel worden toegepast. Zo'n verdeelsleutel zou dan vanaf 2024 van toepassing kunnen zijn.

De verantwoording en afrekening over het totaal van de begroting vindt plaats bij de vaststelling van de jaarrekening van de MGR.

8. Uitvoeringskosten MGR - € 802.000

De uitvoeringskosten van de MGR voor module 2 worden door de MGR direct bij de gemeenten in rekening gebracht en komen niet direct ten laste van het regionaal budget. De verdeling van de uitvoeringskosten over de deelnemende gemeenten is gebaseerd op dezelfde verdeelsleutel als die voor het saldo op het regionaal budget (zie punt 7).

	Concept Regionaal budget BW MO B&P 2022 (versie 30 september 2021)				
		Inkomsten 2022	Uitgaven 2022	Inkomsten 2021	Uitgaven 2021
	Beschermd Wonen (BW)				
1	Eigen bijdragen	€ 996.000		€ 947.059	
2	ZIN Beschermd Wonen		€ 17.100.000		€ 25.323.632
3	PGB Beschermd Wonen		€ 231.000		€ 2.203.909
4	Ambulantisering GGZ (herstelhuizen, transfer en matchingspunt)		€ 551.000		€ 1.545.000
5	Totaal BW	€ 996.000	€ 17.882.000	€ 947.059	€ 29.072.541
	Maatschappelijke Opvang (MO), Vrouwen Opvang (VO), Bemoeizorg (BZ), Preventie (PR)				
6	Aanbesteding MO, VO en zwerfjongerenopvang en pers. verzorging en begeleiding		€ 5.600.000	€ 190.000	€ 6.260.726
7	Bemoeizorg Regio		€ 1.264.000	€ 448.620	€ 1.878.286
8	Bemoeizorg Venlo		€ 280.000		€ 450.000
9	Preventie Regio		€ 843.000		
10	Preventie Venlo		€ 193.000		
11	Kleine subsidieaccounts		€ 53.000		€ 82.378
12	Ketenregie (gebaseerd op huidige loonkosten ketenregisseurs)		€ 496.000		€ 493.286
13	Totaal MO, VO, BZ, PR	€ 0	€ 8.729.000	€ 638.620	€ 9.164.676
	Algemene kosten				
14	Totaal perceptiekosten, toegang en overhead		€ 0		€ 2.730.303
15	Toezicht kwaliteit		€ 73.800		€ 0
16	Frictiekosten Venlo		€ 420.000		€ 0
17	Post onvoorziene kosten (betreft onvoorziene directe zorgkosten)		€ 500.000		€ 250.000
18	Totaal algemeen	€ 0	€ 993.800	€ 0	€ 2.980.303
19	**Totaal regionaal budget**	**€ 996.000**	**€ 27.604.800**	**€ 1.585.679**	**€ 41.217.520**
	Inkomsten Rijk en gemeenten				
20	Integratieuitkering (o.b.v. septembercirculaire '21)	€ 42.869.552		€ 39.038.663	
21	verwachte herbereking Wlz uitname	€ 0		€ 0	
22	Decentralisatieuitkering Maatschappelijke Opvang (o.b.v. meicirculaire '21)	€ 8.088.686		€ 9.531.010	
23	Decentralisatieuitkering Vrouwen Opvang	€ 1.272.000		€ 0	
24	Bijdrage Gennep	€ 119.954		€ 0	
25	**Totaal inkomsten Rijk en gemeenten**	**€ 52.350.192**	**€ 0**	**€ 48.569.673**	**€ 0**
26	**Totale inkomsten en uitgaven**	**€ 53.346.192**	**€ 27.604.800**	**€ 50.155.352**	**€ 41.217.520**
27	**Saldo**		**€ 25.741.392**		**€ 8.937.832**

	Uitvoeringskosten MGR		
28	Regionale samenwerking (MGR)		€ 552.000
29	Coordinator beleid, administratief medewerker en coordinator toegang (vlgs bijlagen A SOK), te werven bij MGR		€ 250.000
30	**Totaal uitvoering MGR**		**€ 802.000**

	Lokale kosten BT naar Wmo, dagbesteding BW en Toegang BW, BT en MO		
M	ZIN en PGB Beschermd Thuis		€ 6.058.941
P	toegang BW BT en MO (loonkosten consulenten)		€ 989.461
Q	Dagbesteding beschermd wonen		€ 684.140
	Totaal		**€ 7.732.542**
S	Inrichten lokale infrastructuur en sociale basis		zelf te bepalen
T	Toezicht en handhaving		p.m.
U	inzet beleidsmedewerkers		p.m.
V	lokale ambulantiseringsinitiatieven		p.m.

Overzicht lokale kosten 2022 per gemeente BT naar Wmo Toegang BE & BT & MO en dagbesteding BW			Scenario 4 (geadviseerd)			
				25% inwoners	75% lokale kosten	Compensatie
Beesel	€ 12.165	0,16%	**Beesel**	€ 169.395	€ 30.373	**€ 199.768**
Bergen (L)	€ 288.898	3,74%	**Bergen (L)**	€ 164.407	€ 721.299	**€ 885.706**
Echt-Susteren	€ 367.409	4,75%	**Echt-Susteren**	€ 397.165	€ 917.319	**€ 1.314.484**
Gennep	€ 3.042	0,04%	**Gennep**	€ 212.780	€ 7.594	**€ 220.374**
Horst aan de Maas	€ 134.017	1,73%	**Horst aan de Maas**	€ 533.100	€ 334.604	**€ 867.704**
Leudal	€ 693.828	8,97%	**Leudal**	€ 450.803	€ 1.732.300	**€ 2.183.102**
Maasgouw	€ 235.494	3,05%	**Maasgouw**	€ 301.109	€ 587.964	**€ 889.073**
Nederweert	€ 94.190	1,22%	**Nederweert**	€ 213.836	€ 235.167	**€ 449.002**
Peel en Maas	€ 760.023	9,83%	**Peel en Maas**	€ 545.614	€ 1.897.570	**€ 2.443.184**
Roerdalen	€ 168.429	2,18%	**Roerdalen**	€ 258.503	€ 420.521	**€ 679.023**
Roermond	€ 541.399	7,00%	**Roermond**	€ 732.009	€ 1.351.725	**€ 2.083.734**
Venlo	€ 2.422.695	31,33%	**Venlo**	€ 1.279.094	€ 6.048.807	**€ 7.327.901**
Venray	€ 839.138	10,85%	**Venray**	€ 547.989	€ 2.095.098	**€ 2.643.088**
Weert	€ 1.171.816	15,15%	**Weert**	€ 629.545	€ 2.925.704	**€ 3.555.249**
Totalen	**€ 7.732.542**	**100,00%**		€ 6.435.348	€ 19.306.044	€ 25.741.392

Afwegingskader beschermd wonen 2022
Versie maart 2021

Algemeen afwegingskader voor de prestatie Beschermd Wonen:

Een cliënt komt in aanmerking voor Beschermd Wonen als wordt voldaan aan alle onderstaande criteria.

Kenmerken client

1. De cliënt verblijft legaal in Nederland, en;
2. De cliënt is 18 jaar of ouder of is 17 jaar en heeft recht op een beschermd wonen-voorziening na zijn 18e, en;
3. De indicatiestelling voor een jeugdige vanaf 17 jaar wordt gezamenlijk gedaan door een jeugdconsulent en een BW-consulent. Zij zoeken samen naar een geschikte plek. De jeugdconsulent voert de regie tot 18 jaar. Vanaf 18 jaar wordt de indicatiestelling gedaan door een BW-consulent. De regie ligt vanaf 18 jaar bij de BW-consulent, en;
4. De cliënt kan zich niet zelfstandig handhaven in de samenleving door een tekort aan zelfregie, zelfregulatie en/of zelfredzaamheid en dit is niet op te lossen met eigen kracht, met een algemeen gebruikelijke voorziening, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit het sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemene voorzieningen, en;
5. De cliënt kan niet of onvoldoende zelfstandig regie voeren op de diverse domeinen van de leefgebieden waardoor hij 24 uur per dag zorg, begeleiding en/of toezicht nodig heeft. Deze zorg, begeleiding en toezicht is intensief, pro-actief en onplanbaar en altijd aanwezig binnen 5 minuten en;
6. De client heeft, om ernstig nadeel voor zichzelf of zijn omgeving af te wenden, 24 uur per dag zorg, begeleiding en/ of toezicht nodig. Onder ernstig nadeel verstaan we:
    a. zich maatschappelijk te gronde richt of dreigt te richten;
    b. zichzelf in ernstige mate verwaarloost of dreigt te verwaarlozen;
    c. ernstig lichamelijk letsel oploopt of dreigt op te lopen dan wel zichzelf ernstig lichamelijk letsel toebrengt of zichzelf of zijn omgeving dreigt toe te brengen;
    d. ernstig in zijn ontwikkeling wordt geschaad of dreigt te worden geschaad of dat zijn veiligheid ernstig wordt bedreigd, al dan niet doordat hij onder de invloed van een ander raakt.

Tijdsduur hulpvraag/indicatie

7. De verwachte tijdsduur van de hulpvraag is minimaal 6 maanden, waarbij er altijd bij de doelen van begeleiding en ondersteuning sprake is van perspectief op uitstroom uit beschermd wonen c.q. uitzicht op uitstroom uit beschermd wonen naar zelfstandig wonen (al dan niet met ondersteuning).
   Binnen 2 jaar na het verstrekken van de indicatie wordt er gekeken of beschermd wonen als voorziening bijdraagt aan het vergroten van het herstel, de zelfredzaamheid en participatie van een client op de diverse leefgebieden. Als er binnen 2 jaar geen sprake is van (voldoende) herstel, het vergroten van de zelfredzaamheid en participatie is, wordt er een afweging gemaakt welk zorgkader het beste aansluit bij de ondersteuningsvraag van de client;
8. Alleen een gemeentelijke indicatiesteller of BW-consulent kan een beschermd wonen-indicatie vanuit de Wmo afgeven. Voor jeugdigen tot 18 jaar is dit een jeugdconsulent, waarbij er overleg plaatsvindt tussen de jeugd- en een BW-consulent.

Voorliggende voorzieningen

9. Er is bij de client geen sprake van een acute crisissituatie in de geestelijke gezondheid die recht geeft op een (tijdelijke) crisisopname. Beschermd wonen is geen crisisplek voor cliënten die een crisisopname nodig hebben, en;
10. Er geen sprake is van mensenhandel, acute dakloosheid of acute problematiek op andere leefdomeinen, en;
11. Wanneer een cliënt niet op justitiële/forensische titel nog in behandeling is of begeleiding is opgelegd, en;
12. De problemen die de cliënt ondervindt in het zelfstandig handhaven in de samenleving is niet op te lossen met aangewezen voorzieningen zoals:
    a. de Zorgverzekeringswet, bijvoorbeeld als er sprake is van een acute crisissituatie;
    b. de Wet langdurige zorg, bijvoorbeeld als er naar verwachting geen vooruitzicht is op ontwikkeling en/of herstel van de cliënt;
    c. de Jeugdwet, of;
    d. Wet forensische zorg.
13. Een bevoegde zorgprofessional heeft door middel van diagnostisch onderzoek de psychiatrische, psychische of psychosociale en de daaruit voortvloeiende beperkingen van de client op zijn eigen regievoering vastgesteld. Indien er vooraf geen diagnose beschikbaar is mag een cliënt, in afwachting van de uitslag van het onderzoek, gebruik maken van een beschermd wonen-voorziening. Dit gebeurt op basis van het onderzoeksverslag van een BW-consulent.

Succesvolle uitstroom

14. Factoren voor een hogere mate van zelfredzaamheid en eigen regievoering en een succesvollere uitstroom van de client, zijn:
    - (reeds ingezette) actieve schuldhulpverlening;
    - een toereikend inkomen;
    - een bestaande relatie met GGZ of andere hulpverlening;
    - al ingezette scholing, (vrijwilligers) werk, of passende dagbesteding;
    - afwezigheid van eventuele veiligheidsrisico's op de woonplek waar de client naar uit gaat stromen;
    - de behoefte aan een specifieke aanpak of een specifieke voorziening gerelateerd aan de problematiek, bijvoorbeeld in geval van een verslaving;
    - helderheid over welke vervolg- of nazorg er wordt geboden na uitstroom uit beschermd wonen.

Overzicht veranderingen en bestuurlijke planning BW-MO-B&P (bijlage 6)

Huidige vs. voorstel voor regionale samenwerking BW-MO-B&P, beide op niveau Noord- en Midden-Limburg (NML)		
Issue	**Huidig**	**Toekomst**
1. Wie/niveau	Venlo als 'centrumgemeente' zet koers uit incl. begroting en verzorgt uitvoering MGR nu alleen NL met 1 module)	MGR: vertaling beleid naar uitvoering, bedrijfsvoering en inzet procesregisseur Nodig: - Toevoegen module 2 voor BW e.d. - Verbreden naar ML tot NML
2. Inhoud en regie	Conform commissie Dannenberg naar zo normaal, 'thuis' mogelijk, meer in de eigen omgeving. Er vindt een verschuiving plaats van de Toegang, Beschermd Thuis (wordt Begeleiding individueel/BGI, intensief) en dagbesteding BW als lokale verantwoordelijkheid, plus versterking van de sociale basisinfrastructuur (inspanningsverplichting, uit saldo als positief)	
	Dit sluit goed aan bij onze Omvorming, waarbij we lokaal meer regie willen hebben om zoveel mogelijk aan de basis te kunnen houden in het meer alledaagse, gewone leven.	
3. Besluitvorming en zeggenschap (geregeld in SOK)	Beleid en financiën bij Venlo, besproken met regiogemeenten (op niveau beleid en bestuur) Stemverhouding huidige MGR (alleen NL) is one man one vote	Actief invloed vanuit beleid bij voorbereiding, jaarlijks vaststellen beleidsagenda en conceptbegroting door colleges. Regiovisie aan raden. Gewogen stemming naar inwonertal (per 15.000) met gekwalificeerde meerderheid van het aantal stemmen. Deze verhouding geeft het financieel risicoprofiel weer van elke gemeente. De combinatie met een gekwalificeerde meerderheid is ter voorkoming van een vetopositie van enkele grote gemeenten.
4. Financieel	Voor rekening en risico Venlo, in + en -	Solidariteit over regiobudget voor de kosten MGR (m.n. bedrijfsvoering- en zorgkosten: circa. 28mln.). Verdeling van de overige inkomsten (circa 22 mln. in 2022) over de regiogemeenten op basis van een verdeelsleutel: naar raming lokale kosten en inwonertal (75% resp. 25%). Hiervan betalen de gemeenten hun lokale kosten van de over te hevelen taken en de investeringen in de lokale sociale basis (zie punt 2).

Bestuurlijke planning			
Wanneer	**Wat**	**Wie**	(voor wethouder)
Okt/nov	Beslispunten uit collegevoorstel, met klein verschil op MGR: Voor NL: te wijzigen WGR (zie boven punt 1) Voor ML: toestemming vragen aan raad voor toetreding	Colleges NML	Eén kleine gemeente in NL is nog niet akkoord; naar verwachting na gesprekken wel overstag. Zo niet: - Noodscenario (terugvallen op Venlo) om tijd te kopen. Mandaat aan Venlo met ondermandaat voor beleggen van taken bij de MGR (gebeurt nu ook al op onderdelen). - Escalatiemodel VNG, en met 13 gemeenten verder
Dec	Raadsbeslispunt(en)	Raden NML	
Jan/feb	Toetreding tot MGR (of noodscenario in werking)	Colleges ML	
	Verwerken concept-begroting in begrotings-wijziging MGR voor zienswijze (met vooraf input gemeenten) Zienswijze geven Vaststellen begroting	AB MGR Raden NML AB MGR	
	Intrekken huidige bestuursopdracht aan Venlo	AB MGR	
	Regiovisie	Raden zienswijze	

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 15 december 2021

Agendapunt **:** **12**

Onderwerp **:** Transitievisie Warmte gemeente Roerdalen 2021-2030

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 22 november 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	**Ja**
2. Wijze van agendering voor de raad	**Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor de Transitievisie Warmte gemeente Roerdalen 2021-2030 vast te stellen.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-024632
Onderwerp:	Transitie Visie Warmte Gemeente Roerdalen
Datum:	26 oktober 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	1. De Transitievisie Warmte Gemeente Roerdalen 2021-2030 vast te stellen
Bijlage(n):	Bijlage 1: Concept raadsbesluit Bijlage 2: Transitievisie Warmte Gemeente Roerdalen 2021-2030

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Met de Transitievisie Warmte Gemeente Roerdalen 2021-2030 (TVW) geven we een eerste richting aan hoe de aardgasvrije gebouwde omgeving er in de toekomst uit gaat zien. De kern van de visie is dat we inzetten op 20% reductie van het aardgasverbruik in 2030. We gaan voor de toepassing van individuele "no-regret" maatregelen isoleren en hybride en all-electric warmtepompen. Dat doen we in nauwe samenwerking met inwoners, bedrijven en stakeholders en zonder enige verplichting.

In de TVW bieden we de kaders voor het inzetten van onze ambitie voor de vermindering van onze warmtevraag. Hierbij geven we ook inzicht in de mogelijke aanpakken per wijk. Met deze inzichten leggen we de basis voor de samenwerking met partners zoals Coöperatie Duurzaam Roerdalen, Apollo Vitaal en Woningcoöperatie Wonen Limburg. Daarnaast bieden we de kapstok voor de verdere uitwerking; samen met onze inwoners, bedrijven en andere stakeholders.

Met de TVW en voorliggend voorstel bepalen we de richting voor de periode tot 2030. Die ambitie opent de deur naar de uitvoeringssporen die we hierna uit gaan zetten. Vanuit het Actieplan Duurzame Energie werken we al aan enkele projecten gericht op isoleren en duurzame opwek. Met de vastgestelde TVW kunnen we de verdere uitvoering vorm geven.

2. Inleiding

We gebruiken veel primaire grondstoffen om in onze huidige energie-, warmte- en transportbehoefte te voorzien. Aardgas is er daar één van. In het klimaatakkoord van Parijs is gesteld dat we in 2050 een CO2 reductie van 95% moeten hebben om de opwarming van de aarde te beperken tot 2 graden Celsius. De CO2 reductie kan door het beperken van

broeikasgassen, die voor een groot deel ontstaan door gebruik van fossiele brandstoffen. In Nederland hebben we daarom als doel om in 2030 49% minder CO2 uit te stoten en 95% minder in 2050 (t.o.v. 1990).

Om dit mogelijk te maken is in het Nederlands klimaatakkoord vastgelegd dat uiterlijk eind 2021 elke gemeenteraad een transitievisie warmte vastgesteld moet hebben. De gemaakte afspraken in het klimaatakkoord van Parijs zijn één van de redenen om deze transitie nu in gang te zetten.

De problematiek met de gasboringen in Groningen en afhankelijkheid van het buitenland zijn andere redenen om nu in actie te komen. De transitievisie warmte werkt toe naar het geleidelijk terugdringen van het aardgasgebruik in gebouwen, met als einddoel aardgasvrij te zijn in 2050. Hierbij hebben we te maken met diverse, complexe uitdagingen. Bijvoorbeeld; als we al ons aardgas zouden vervangen door elektriciteit, zonder onze woningen te isoleren, betekent dit een enorme toename van elektraverbruik. De capaciteit op het netwerk is daar niet klaar voor. We moeten de uitdagingen en beschikbare toepassingen (inclusief nieuwe innovatieve toepassingen) daarom spreiden over de tijd.

De uitgangspunten van onze ambities worden in deze Transitievisie Warmte beschreven. Drie uitgangspunten waar we veel belang aan hechten zijn:

1. *no-regret*: in de voorbereiding op de verschillende toekomstscenario's, richten we ons op investeren in oplossingen waar we geen spijt van krijgen. Ofwel, die bij allerlei mogelijke toekomstige ontwikkelingen meerwaarde hebben. Isoleren is hier een voorbeeld van;
2. d*raagvlak*: de betrokkenheid van onze inwoners, bedrijven en andere stakeholders is essentieel. Ze praten niet alleen mee, ze beslissen ook mee. We zorgen ervoor dat er sprake van een vrije keuze om mee te doen in het proces en de uitvoering.
3. *betaalbaarheid*: niet alleen het klimaat is belangrijk; het moet voor onze inwoners en bedrijven ook financieel haalbaar zijn om over te stappen naar duurzame warmte.

We hebben de ambitie om de landelijke koers te volgen, waarbij we ernaar streven om in 2030 een reductie van 20% op de CO2 uitstoot door aardgasverbruik in de gebouwde omgeving te hebben gerealiseerd. Dit kan door gebouwen volledig van het aardgas te halen, maar zal naar verwachting vooral gebeuren door per gebouw minder aardgas te gebruiken. Bijvoorbeeld door middel van isolatie en hybride warmtepompen.

We hebben niet de ambitie en zien ook geen mogelijkheden om voor 2030 al hele wijken van het aardgas te gaan halen. We hoeven dan ook geen Wijk UitvoeringsPlannen (WUP's) op te stellen. Over de gehele gemeente willen we informeren, communiceren en mogelijkheden bieden om inwoners en bedrijven (individueel) stappen in de warmtetransitie te laten zetten.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. De Transitievisie Warmte Gemeente Roerdalen 2021-2030 vast te stellen.

4. Argumenten

1.1 Met de TVW maken we onze duurzame ambities concreter

Nederland heeft als doel om een energieneutrale samenleving te zijn in 2050. Met het Actieplan Duurzame Energie, het Beleidskader Zonne- en Windenergie en de Regionale Energie Strategie Noord en Midden Limburg hebben we in Roerdalen al een aantal beleidskaders en een uitvoeringsplan hoe we in onze gemeente de energietransitie willen benaderen. Daarbij is het warmtevraagstuk en het reduceren van het aardgasverbruik nog wat minder gericht aan de orde geweest. Met deze Transitievisie Warmte geven we weer hoe we als gemeente de eerste stap zetten in de warmtetransitie. Waarbij we ernaar toewerken om de warmtevraag in de gebouwde omgeving in de toekomst op een aardgasvrije en duurzame manier invullen.

1.2 In ons eigen tempo en met realisme

We kiezen ons eigen tempo en richten ons eerst op 2030. We bepalen gaandeweg die periode tot 2030 welk tempo we daarna kunnen en willen hanteren. We kiezen ervoor om nu niet al wijken aan te wijzen waar we helemaal van het gas af willen. We beschikken in Roerdalen niet over grote warmtebronnen –zoals restwarmte van grote bedrijven(terreinen)- die ons de mogelijkheden bieden om een warmtenet aan te leggen. De potenties van waterstof, kernenergie, groen gas, aquathermie en geothermie zijn nog onvoldoende duidelijk om nu al op in te zetten. Wat overblijft zijn individuele oplossingen voor inwoners en bedrijven op pandniveau. Daarbij is isoleren voor vrijwel ieder pand een geschikte ingreep om minder aardgas te gebruiken. Daarnaast zijn hybride warmtepompen en all-electric warmtepompen andere mogelijkheden waar onze inwoners en bedrijven nu al individueel mee aan de slag kunnen.

1.3 Met de TVW bieden we een handelingsperspectief

Onze inwoners en bedrijven geven veelvuldig aan behoefte te hebben aan meer informatie over wat ze nu al kunnen doen. En of er bijvoorbeeld warmtenetten te verwachten zijn in de nabije toekomst. Met de TVW geven we daar duidelijkheid over. Daarmee bieden we een handelingsperspectief aan inwoners en bedrijven die nu aan de slag willen. De maatregelen isoleren, hybride en all-electric warmtepompen zijn zogenaamde "no-regret maatregelen". Ook als er op een later moment andere bronnen of technieken beschikbaar komen, dan zijn de genomen maatregelen niet voor niets geweest. Isoleren zorgt voor besparing en is daarmee vaak een interessante overweging. De warmtepompen kunnen vaak ook op eventuele andere toekomstige bronnen worden aangesloten en bieden een steeds aantrekkelijkere terugverdientijd.

We bieden met de TVW ook extra handvatten aan onze inwoners om in actie te komen. De schaarste en daarmee samenhangende prijsontwikkeling voor warmte (met name aardgas) is veelvuldig in het nieuws. Dit zorgt voor een sterk oplopende energierekening voor onze inwoners. Met het handelingsperspectief in de TVW en met name de verdere uitvoeringsstappen, nemen we onze inwoners en bedrijven mee in de keuzes die ze kunnen maken om minder afhankelijk van het aardgas te worden.

1.4 Met de TVW verplichten we niet, maar bouwen we wel ervaring op

Als gemeente vinden wij het belangrijk dat we op een haalbare en realistische manier onze koers uitstippelen. Dat betekent dat we de tijd nemen om de juiste keuzes te maken, om te ontdekken wat wel en niet werkt en vooral ook waar onze inwoners en bedrijven behoefte aan hebben. We bepalen samen waar we onze inwoners en bedrijven kunnen helpen. Zoals met communicatie, informatie, gesprekken, warmte-scans, onafhankelijk advies en inkoop-acties. Daarbij verplichten we niet; inwoners en bedrijven moeten zelf kunnen kiezen of en wat ze willen. Binnen onze visie willen we richting geven en starten met het proces, ervaring opdoen in een omvangrijk en doorlopend proces en met enthousiaste inwoners en bedrijven alvast aan de slag met energiebesparing.

1.5 In de TVW zetten we in op betaalbaarheid met oog voor maatschappelijke kosten

De warmtetransitie is kostbaar. We hebben zorgvuldig onderzocht welke mogelijkheden in welke wijken en buurten er zijn. Ook de technisch complexe en grootschalige oplossingen van warmtenetten zijn daarbij bekeken. We hebben daarbij gekeken welke warmteoptie in iedere buurt de laagste maatschappelijke kosten kent. Hierbij spelen gebouwtypes, bouwjaren en dichtheden van het aantal woningen een rol. Maar ook ontwikkelingen in de wijk op het gebied van vastgoed of openbare ruimte. Grootschalige oplossingen zijn in Roerdalen niet betaalbaar of haalbaar. We kiezen daarom ook vanuit dit oogpunt voor het bieden van individuele no-regret mogelijkheden, op individueel niveau en zonder dwang.

Op basis van de ontwikkelingen van de techniek en de betaalbaarheid daarvan, bieden we mogelijk op een later moment mogelijkheden aan partijen om interesse te tonen in collectieve maatregelen. Bijvoorbeeld een grote warmtepomp in een wijk of een grootschalige batterij voor energie-opslag. Op dit moment zijn die mogelijkheden niet voorhanden.

Betaalbaar betekent betaalbaar voor iedere doelgroep en iedere inwoner. In de vertaalslag van visie naar uitvoering zullen we daar veel oog voor hebben. Van inwoners die direct en uit eigen vermogen kunnen investeren tot inwoners die geen vermogen hebben of met schulden zitten n onder de noemer "energie-armoede" zijn te scharen. Iedereen moet mee kunnen doen.

5. Kanttekeningen

1.1 Er is nog veel onduidelijk

Waarom al beginnen als er nog zo veel onduidelijkheden zijn en de kosten zo hoog? Terechte vragen die we in Roerdalen veelvuldig hebben horen stellen. We doen dit om ervaring op te doen

voor de toekomst; want het verminderen van het aardgasgebruik komt er hoe dan ook aan. Daarbij zijn er ook veel inwoners die juist behoefte hebben om te starten. Vooral omdat ze duurzamer willen wonen, het klimaat willen ontzien of omdat ze de energierekening omlaag willen hebben. Perspectief bieden, zonder te dwingen is volgens ons de oplossing. Daarmee komen we vooruit en krijgen we grip op de stappen voor de toekomst.

In het perspectief dat we bieden, houden we uiteraard rekening met toekomstige ontwikkelingen en innovaties die op termijn een rol in de warmtetransitie kunnen gaan spelen. Groen gas, waterstof, geothermie, aquathermie en mogelijk op termijn ook kernenergie zijn daar voorbeelden van. Voor 2030 zullen deze technieken en innovaties niet op grote schaal beschikbaar zijn voor de woningbouw. Wel houden we er bij de verdere verkenning richting de uitvoering rekening mee dat de technieken op termijn beschikbaar kunnen komen en dus toepasbaar zijn in onze gebouwde omgeving.

1.2 De randvoorwaarden en financiën zijn nog niet op orde

De Transitievisie Warmte 2021 is opgesteld in deze huidige tijd waarin de overstap naar aardgasvrij nog lang niet overal mogelijk is. Er moeten landelijk nog financiële voorwaarden ingevuld worden om de overstap betaalbaar te maken. Als gemeente wachten we bovendien nog op wetgeving (een belangrijke is de Wet Collectieve Warmte die wordt vormgegeven) die het voor ons mogelijk maakt om meer sturing te geven aan de warmtetransitie in onze wijken. We zitten dus in een "tussenfase" waarin we wel voortgang willen boeken, maar ook moeten accepteren dat we van veel randzaken afhankelijk zijn om. Aan de andere kant zijn er initiatieven van inwoners, bedrijven en andere partners uit de samenleving waaraan we binnen onze mogelijkheden medewerking willen verlenen. Bij het Rijk dringen we actief aan op verdere invulling van de financiële en wettelijke randvoorwaarden. Dat doen we onder andere via de VNG en de RES.

1.3 De uitvoering van de TVW en bredere energietransitie vragen extra capaciteit

Om van de Transitievisie Warmte naar uitvoering over te gaan is veel extra inzet van de gemeentelijke organisatie en van onze inwoners en bedrijven nodig. Het rapport Uitvoeringskosten van het Klimaatakkoord voor decentrale overheden in 2022 - 2030 laat zien dat een aanzienlijke groei in het aantal fte nodig is om de taken die in het klimaatakkoord aan gemeenten is toebedeeld te kunnen invullen. Voor kleine gemeentes als Roerdalen wordt verwacht dat er meerdere fte's extra nodig zijn over de verschillende afdelingen om de gemeentelijke taken voor de energietransitie te kunnen uitvoeren.

Het opstellen en uitvoeren van wijkuitvoeringsplannen voor iedere wijk en ieder object in de gemeente is zeer tijds- en arbeidsintensief. De nadrukkelijke verwachting is dat de Rijksoverheid het gemeentefonds gaat ophogen, zodat gemeenten extra capaciteit kunnen aannemen om de energietransitie te gaan uitvoeren. We sorteren hier in de begroting al op voor, door ruimte te maken en kansen te benutten waar ze zich voor doen. Bijvoorbeeld door duurzaamheid in te passen in bestaande functieprofielen en deze met het oog op toekomstige accenten te verruimen.

Ook via de RES worden verkenningen gedaan hoe effectief en efficiënte gezamenlijke aanpakken mogelijk zijn.

6. Financiën

De vaststelling van de TVW heeft op zichzelf geen directe financiële consequenties. De uitvoering van de TVW valt primair onder de regie en verantwoordelijkheid van de gemeenten. De uitvoering zal vanwege de benodigde inzet, capaciteit en investeringen wel aanvullende financiële middelen vragen. We werken met de MER (Maasgouw en Echt-Susteren) samen om van elkaar te leren en waar mogelijk efficiencyvoordelen te realiseren.

Zodra er vanuit het Rijk duidelijk komt over het extra geld voor de warmtetransitie zullen we uw raad een voorstel doen voor de inzet van deze middelen. Dit doen we zoveel mogelijk via de reguliere planning en control cyclus.

Landelijk moeten nog financiële voorwaarden ingevuld worden om de overstap betaalbaar te maken, zeker voor particuliere woningeigenaren. Er zijn echter al wel enige financiële middelen beschikbaar om al een aantal stappen te zetten in de uitvoering van de warmtetransitie. Zo hebben we in het Actieplan duurzaamheidsbudgetten opgenomen voor de TVW (€ 15.000 per jaar van 2019-2022) en een aantal uitvoeringssporen die aan de TVW raken (zoals € 50.000 per jaar van 2019-2022 voor energie besparen, bijvoorbeeld door te isoleren). Daarnaast is er in de decembercirculaire van 2019 een bedrag van € 202.000 uitgekeerd voor het opstellen en de uitvoering van de TVW. In totaal is van voorgenoemde posten nog circa € 200.000 beschikbaar.

7. Communicatie

Als gemeente hebben we een belangrijke integrale en regisserende rol in deze transitie. Waarbij we samen met onze inwoners, bedrijven en andere partners tot een aanpak moeten komen om uitvoering te geven aan de warmtetransitie. We benaderen die aanpak in samenhang met andere ruimtelijke- en sociaal – economische opgaven aan. Vanuit het oogpunt van betaalbaarheid en haalbaarheid verliezen we energie-armoede zeker niet uit het oog.

<u>Terugkijken</u>
De voorliggende periode van het opstellen van de TVW heeft de nadruk op informeren en kaders stellen gelegen. Daarbij zijn beleidsvelden bij elkaar gebracht en kansen en knelpunten in beeld gebracht. De nadruk van deze verkenning lag op de interne organisatie. Op een aantal momenten is met inwoners en andere stakeholders in gesprek gegaan. Zowel in groepsverband als in individuele interviews. Op een aantal moment is ook de Raadswerkgroep Duurzame Energie betrokken en gevraagd aandachtspunten in te brengen.

Vooruitkijken

In de komende jaren zullen de communicatie met inwoners, bedrijven en andere stakeholders en de participatie centraal staan. Het gaat immers om de woningen waar zij wonen en de gebouwen waarin zij ondernemen. Om de hele transitie goed in te bedden zullen we hiervoor een communicatietraject inrichten.

De impact voor inwoners en bedrijven verschilt per alternatieve warmtebron en bijbehorende aanpak. Maar dat de warmtetransitie een grote impact heeft op onze inwoners, bedrijven en gebouweigenaren is duidelijk. Bij alle warmteoplossingen moeten aanpassingen aan gebouwen gedaan worden. Daarin nemen we ze vanaf het eerste moment mee. Zowel digitaal als fysiek, met groepsbijeenkomsten en individueel maatwerk en objectief advies. Met partners als Wonen Limburg, Coöperatie Duurzaam Roerdalen en andere initiatieven zoals Apollo Vitaal vinden we de verbinding naar onze inwoners in de wijken.

8. Planning en uitvoering

Met de Raadswerkgroep die al geruime tijd actief is en ook betrokken is bij de totstandkoming van de TVW werken we vanaf januari de uitvoeringssporen verder uit. We hebben al een aantal keren met onze inwoners besproken over de warmte-transitie. Hoe dichterbij de uitvoering komt, hoe intensiever die betrokkenheid zal worden. Met enkele acties hebben we vanuit de initiatieven die uit het Actieplan voortkomen al een eerste slag gemaakt. In de eerste helft van 2022 willen we de informatie en communicatie voor isoleren en hybride en all-electric warmtepompen or orde hebben. Daarmee willen we gericht in een aantal pilot-wijken ervaring op gaan doen. We zullen ontwikkelingen van innovaties en nieuwe technieken doorlopend volgen en sluiten daarbij ook aan op de ontwikkelingen en initiatieven zoals deze in de RES worden ingezet.

We zullen uw raad minimaal jaarlijks een update van de voortgang geven.

9. Privacy

Niet van toepassing.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Beleidsmatig komt uit het Klimaatakkoord voort dat iedere gemeente uiterlijk in 2021 een TVW opgesteld dient te hebben. In de TVW wordt opgenomen welke ambities gemeenten hebben tot 2030. Daarbij kan er optioneel worden ingezet om specifieke wijken van het aardgas af te halen en de manieren waarop dat kan. In Roerdalen kiezen we niet voor specifieke wijken, maar voor een bredere gemeentelijke aanpak. Met de ambitie 20% minder CO2 uit te stoten in 2030, door te besparen op warmte of een andere duurzamere bron dan aardgas te gebruiken. Iedere vijf jaar

moet de TVW door de gemeente worden geactualiseerd. Onze TVW is afgestemd op de ontwikkelingen in de RES Noord en Midden Limburg en sluit aan op het Actieplan Duurzame Energie Gemeente Roerdalen 2019-2022.

Hierbij is de RES de regionale kapstok waarin de regionale structuur warmte (RSW) wordt uitgewerkt. In de toekomst wordt tussen de RSW (regio) en de TVW (gemeente) de relatie gelegd hoe warmtebronnen- en netten op elkaar kunnen worden afgestemd. In deze fase van de energietransitie liggen de eerste exemplaren van de RSW en de TVW op tafel, die daardoor nog een sterk kaderstellend karakter hebben.

De TVW sluit wel aan op het Actieplan Duurzame Energie Gemeente Roerdalen. In het Actieplan is de ontwikkeling van de TVW opgenomen en met een aantal acties wordt ook al de verbinding met de TVW gemaakt. Zoals de acties gericht op isoleren en het volgen van de mogelijke kansrijke bronnen.

Het beleid Zon en Wind heeft wel een relatie met de TVW, zij het vooral in de uitvoering en het transport van energie. Beide beleidsstukken richten zich op het stimuleren van de energietransitie en voor beide geldt dat de energie haar weg over een transportnetwerk dient te vinden. Met name door het overschakelen van warmte (verwarmen en koken) via aardgas naar elektrisch, zal meer duurzame elektriciteit nodig zijn. Die (deels) via zon en wind opgewekt zal worden. Daarmee ligt er een nadrukkelijke relatie. Terwijl beide stukken ook nadrukkelijk eigen accenten hebben op de kortere termijn, gericht op het in gang zetten van de uitvoeringssporen.

11. Bijlagen

Bijlage 1: Concept raadsbesluit
Bijlage 2: Transitievisie Warmte Gemeente Roerdalen 2021-2030

Sint Odiliënberg, 26 oktober 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2021/12/15/12**

Zaaknummer: Z21-024632
Onderwerp: Transitievisie Warmte gemeente Roerdalen 2021-2030

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

De Transitievisie Warmte gemeente Roerdalen 2021-2030 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2021/12/15**

Zaaknummer: Z21-024632
Onderwerp: Transitievisie Warmte Gemeente Roerdalen 2021-2030

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

De Transitievisie Warmte Gemeente Roerdalen 2021-2030 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

TRANSITIEVISIE WARMTE

GEMEENTE ROERDALEN
2021-2030

Geschreven door

Driven by Values

22 september 2021

Samenvatting

Om aan de toekomstige klimaatafspraken te voldoen, zal Roerdalen in 2050 geen aardgas meer gebruiken in de gebouwde omgeving. De opgave is groot, het gasverbruik in Roerdalen is verantwoordelijk voor 46.996 ton CO_2-uitstoot per jaar. Het grootste deel hiervan wordt door woningen veroorzaakt (41.555 ton). Om de (optionele) nationale doelstelling van 20% CO_2-reductie voor 2030 te bereiken, zijn er drie strategieën denkbaar. Ofwel er worden zo veel mogelijk woningen compleet aardgas vrij gemaakt, ofwel worden alle woningen in de gemeente middels besparing en isolatie 20% minder CO_2-uitstotend. In Roerdalen kiezen we voor een combinatie van beide.

De uitgangspunten van onze ambities worden in deze Transitievisie Warmte beschreven. Drie uitgangspunten wijzen ons deze weg. Allereerst, *no-regret*: om ons op verschillende toekomstscenario's voor te bereiden, ligt het voor de hand te investeren in oplossingen die effectief zijn en geen toekomstige ontwikkelingen negatief beïnvloeden. Denk aan (een zekere mate van) isolatie. Maar ook *draagvlak*: zonder hulp van inwoners en andere stakeholders lukt het ons niet om deze visie succesvol uit te voeren. Als laatste *betaalbaarheid*: niet alleen het klimaat, maar ook de mensen moeten erop vooruit (of in elk geval niet achteruit) gaan als ze overstappen naar duurzame warmte. We verplichten hierbij niemand.

De meest potentievolle warmteoplossingen in Roerdalen zijn hybride en individuele elektrische warmtepompen. Omdat er (nog) geen grote warmtebronnen zijn geïdentificeerd en omdat de bebouwingsdichtheid in de gemeente laag is, ligt het voor de hand om met name op individuele oplossingen in te zetten en (nog) niet op (kleine) warmtenetten.

Komend jaar wordt het uitvoeringsprogramma opgestart. Hierin zal de samenwerking met onze inwoners, bedrijven en diverse andere partijen zoals energiecoöperatie Duurzaam Roerdalen, woningcorporaties, Enexis, Stichting Platform Apollo Vitaal en ondernemers worden aangehaald. Ook wordt een mix van gemeentebrede projecten en wijkgerichte projecten gekozen. Ook zet de gemeente in op het verduurzamen van het eigen vastgoed. Aan de hand van ons ambitieniveau werken we de uitvoeringssporen verder uit. Drie scenario's geven inzicht in de impact op onze opgave, wat dit betekent voor onze inwoners en bedrijven en voor de inzet en middelen van de gemeente zelf op basis van een ambitieniveau.

Inhoudsopgave

1 Inleiding *4*

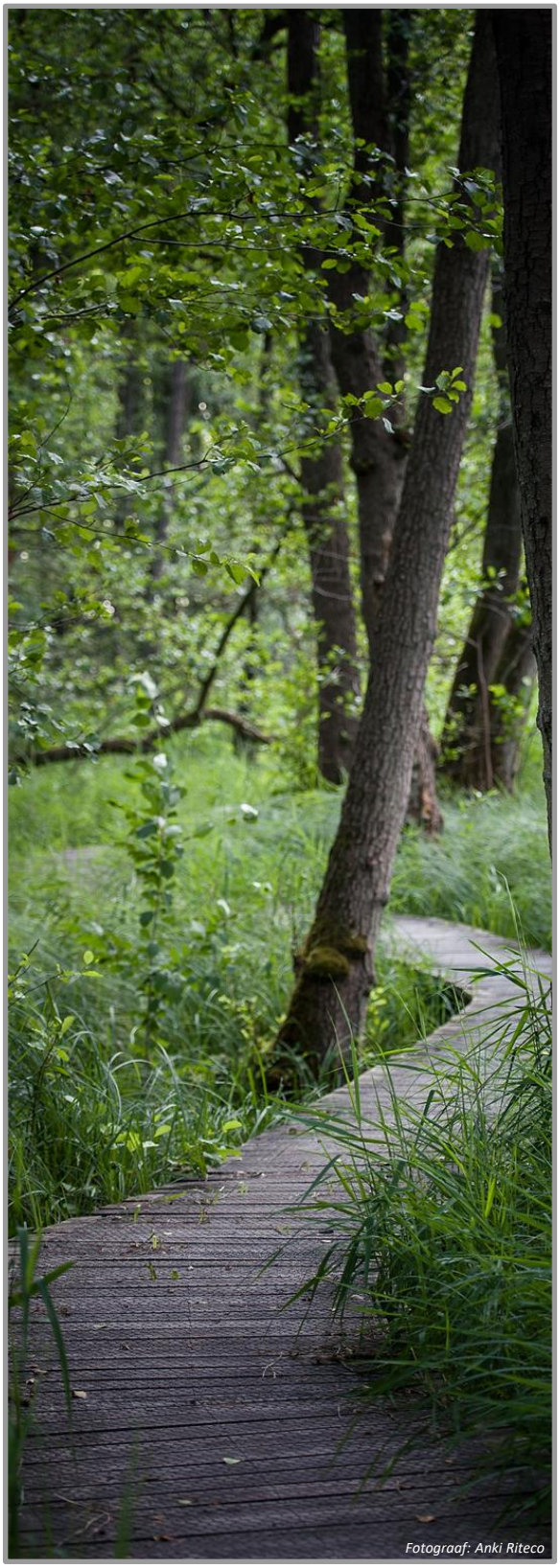
2 Sociaal-maatschappelijke analyse *7*

3 Technische potentieanalyse *10*

4 Van potentie naar uitvoering *30*

5 Conclusie *35*

6 Bijlage *37*


Fotograaf: Anki Riteco

1 Inleiding

Fotograaf: Anki Riteco

Inleiding

Nederland, en daarmee ook Roerdalen, stopt uiterlijk in 2050 met het gebruik van fossiele brandstoffen (zoals aardgas) voor de warmtevoorziening in de gebouwde omgeving. Daarmee voldoet Roerdalen in de toekomst aan de internationale, Europese en nationale doelen om de opwarming van de aarde te beperken. Dat vraagt om veel investeringen en een andere wijze van wonen, leven en werken. De Transitievisie Warmte schetst de technische warmtemogelijkheden en bepaalt in het bijzonder de kaders en mogelijkheden tot en met 2030 voor de route naar aardgasvrij. Hierbij staan drie uitgangspunten centraal:

No-regret

Niemand weet hoe de toekomst eruit ziet, maar sommige maatregelen zijn – ongeacht de toekomstige warmtevoorziening in Roerdalen – altijd goed. De focus moet daarom uitgaan naar zogenaamde *no-regret*-maatregelen, die zorgen voor een reductie van de warmtevraag. Denk aan isolatie, besparing van energie, aangrijpen van natuurlijke momenten en bewustwording in de opgave en toekomstige energiemix.

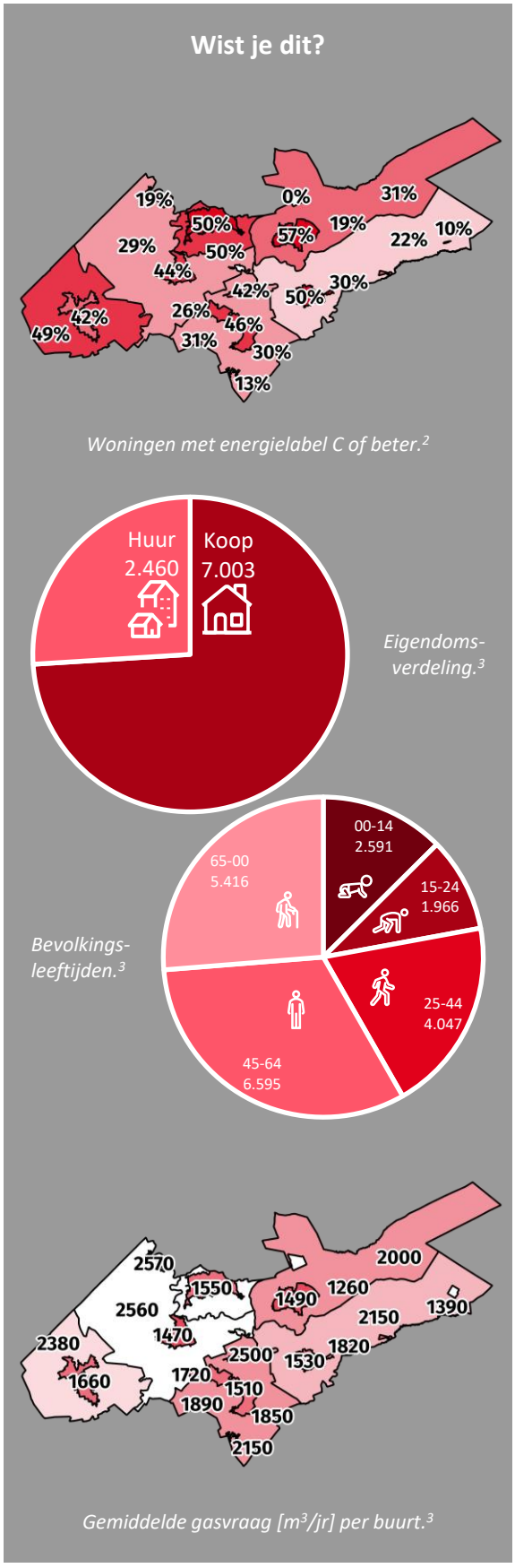
Draagvlak

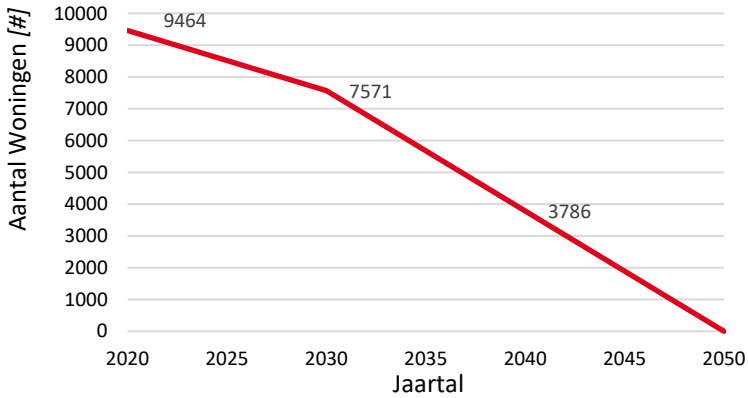
Zonder draagvlak onder woningeigenaren en andere belangrijke stakeholders zal de warmtetransitie niet succesvol verlopen. Daarom is het belangrijk om in gesprek te gaan met iedereen die een belang heeft bij, of een rol speelt in, de warmtetransitie, van uitvoerende partijen tot eigenaren van vastgoed. Uiteindelijk is de beste locatie om in de gemeente te beginnen daar waar niet alleen technisch-economische kansen liggen, maar ook sociaal-maatschappelijke kansen. Het past niet bij Roerdalen om draagvlak op te offeren om de warmtetransitie in een hoger tempo uit te voeren. Daarom verplichten we onze inwoners tot niets.

Fotograaf: Anki Riteco

Betaalbaarheid

De kosten van de energietransitie gaan hoog zijn, evenals de kosten van niets doen (de gasprijs stijgt elk jaar verder). Daarom moet onze gemeente hoe dan ook de betaalbaarheid van energie in de gaten houden met daarbij extra aandacht voor de sociaal-economische achterhoede van de samenleving. Concreet betekent dit dat de kosten van duurzame warmtealternatieven een belangrijke rol spelen in onze te maken keuzes en dat breed isoleren van groot belang is.





Figuur 1.1: De afbouw van aardgasvoorziening voor woningen, illustratief.[2]

De route(s) naar 2030

De Transitievisie Warmte biedt inzicht in de opgave voor onze gemeente om aardgasvrij te worden. Dat wil zeggen, de situatie waarin de gebouwde omgeving geen aardgas meer gebruikt. Hoeveel CO_2-emissie valt daarmee te besparen? In Roerdalen een groot deel. En van de totale CO_2-uitstoot van de gebouwde omgeving (~58.718 ton) zijn woningen met ongeveer 71% de grootste vervuilers. De overige 29% komt op rekening van commerciële en publieke gebouwen.

Als Roerdalen de ambitie heeft om de nationale doelstelling van 20% aardgasvrij in 2030 te halen, hoe kan hier dan invulling aan gegeven worden? Zoals uit *figuur 1.1* blijkt, zouden er tot 2030 jaarlijks gemiddeld 189 woningen geheel aardgasvrij moeten worden. Een ander uiterste is om geen enkel pand aardgasvrij te maken, maar van alle panden de warmtevraag te verlagen middels besparing en isolatie: in dat geval zou overal 20% besparing gerealiseerd moeten worden via gedragsverandering, efficiëntieverbeteringen, isolatie en soortgelijke stappen. Beide scenario's zijn niet erg realistisch, in Roerdalen kiezen we daarom voor een tussenvorm waarbij deels wordt ingezet op volledig aardgasvrij maken waar mogelijk, in combinatie met isoleren en hernieuwbare warmtebronnen waar verstandig. Ook dat is slechts illustratief: het doel van 20% is niet in 'beton gegoten'. Belangrijk is om scherp te krijgen wat de mogelijkheden in Roerdalen zijn. Dat betreft dus niet alleen de daadwerkelijke ontkoppeling van woningen van de aardgasleidingen.

Figuren links: over het algemeen lijkt de gemeente Roerdalen op andere landelijke gemeenten qua verdeling tussen huur- een koopwoningeigenaren en qua leeftijdsopbouw. De gemiddelde gasvraag ligt hoger dan zowel het Nederlands (1.180 m³) als Limburgs (1.450 m³) gemiddelde, maar ook dat past bij een landelijke gemeente met weinig hoogbouw. Gemiddeld heeft de helft van de Nederlandse woningen minstens energielabel C, dat gemiddelde wordt in Roerdalen eigenlijk alleen in Herkenbosch overtuigend gehaald. De isolatieopgave is dus nog aanzienlijk.

2 Sociaal-maatschappelijke analyse

Sociaal-maatschappelijke analyse

De warmtetransitie is een enorme opgave. Dit is geen opgave voor de gemeente alleen, maar een voor de samenleving als geheel. Inwoners, maatschappelijke organisaties en bedrijven spelen een belangrijke rol. Daarom hebben zij al een rol gespeeld in het visietraject en zullen zij nog een grotere rol spelen in de uitvoeringsfase.

2.1 Stakeholders

Naast uiteraard de inwoners zijn er nog diverse andere partners in de warmtetransitie. In de uitwerking van deze visie moeten zij verder betrokken worden. De rol die zij hierin krijgen, zal voor iedere partner anders zijn. De gemeente gaat met hen in gesprek om dit samen te onderzoeken. Het gaat in ieder geval om de volgende partijen:

Enexis

De netbeheerder is verantwoordelijk voor het elektriciteits- en gasnet. Het elektriciteitsnet moet worden verzwaard, terwijl het gasnet mogelijk op termijn verdwijnt of wordt klaargemaakt voor waterstof.

Woningcorporaties

Wonen Limburg bezit ruim 20% van de woningen in Roerdalen en zijn dus belangrijke partners. Er zijn reeds verduurzamingsslagen gedaan in het vastgoed (o.a. met warmtepompen) en verdere verduurzaming staat op de agenda. De woningcorporaties staan open voor samenwerking met, en/of het delen van leerlessen over verduurzaming van vastgoed aan, de gemeente. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het opstellen van business cases voor warmtepompstrategieën of het gebruik van collectieve installaties voor omliggende panden. Woningcorporaties hebben van het rijk de rol van startmotor van de warmtetransitie gekregen en kunnen zo een aanjagende werking hebben voor verduurzaming door (particuliere) woningeigenaren.

RES en MER

Regionale samenwerking is voor sommige onderdelen van de warmtetransitie onmisbaar. In de RES-regio Noord- en Midden Limburg werken vijftien gemeenten, waterschap Limburg en Enexis samen om regionale afstemming te bereiken over duurzame energie-opwekking en verwarming. Daarnaast is er in MER-verband de samenwerking met buurgemeenten Maasgouw en Echt-Susteren, waarin ook voor de verduurzaming van woningen wordt samengewerkt.

Energiecoöperatie en burgerinitiatieven

De energiecoöperatie Duurzaam Roerdalen speelt een belangrijke rol in de gemeente en biedt kansen om gezamenlijke verduurzamingsprojecten met inwoners en de gemeente op te zetten. De coöperatie zet zich nu met name in voor duurzame lokale energie en collectieve acties. Duurzaam Roerdalen is met ongeveer 160 leden actief om de gemeente te verduurzamen.

Daarnaast is Stichting Platform Apollo Vitaal een inwonersinitiatief dat een belangrijke kans biedt om inwoners te betrekken bij de warmtetransitie. De stichting is onder andere de mogelijkheid tot voor het inzetten van biovergisting voor als energievoorziening voor het lokale zwembad aan het onderzoeken. Leden van deze stichting kunnen wellicht als ambassadeurs optreden (bij wederzijdse interesse) voor andere inwoners.

2.2 Lopende initiatieven

De gemeente Roerdalen is geen nieuwkomer op het gebied van duurzaamheid. In het kader van het *Actieplan Duurzame Energie Gemeente Roerdalen 2019-2022* worden reeds stappen gezet om de gemeente te verduurzamen. Ook is de gemeente zich aan het oriënteren op nieuwe locaties voor het opwekken van elektriciteit met zon en wind. Recent is in Roerdalen de Omgevingsvisie vastgesteld. De Omgevingsvisie biedt een kans de warmtetransitie integraal aan te sturen met andere verduurzamingstrajecten en ruimtelijk beleid.

In *tabel 2.1* staan de lopende projecten om het eigen vastgoed van de gemeente te verduurzamen. De gemeente geeft hiermee een voorbeeld voor inwoners en andere gebouweigenaren en doet ervaring op.

Roerdalen heeft daarnaast de website samen doen, samen duurzaam. Hier worden wedstrijden georganiseerd, nieuws gedeeld en tips gegeven om te verduurzamen. Het gaat over duurzame energie, klimaatadaptatie, elektrisch rijden en subsidies. Inwoners kunnen hier terecht om informatie te vinden over duurzaamheid, energie en isolatie.

Deze website is een uitstekend startpunt om in de komende jaren nog meer te initiëren. Bij alle andere acties – van campagnes tot energieloket – kan immers naar deze basisinformatie worden verwezen. Dat biedt ruimte om vanuit deze basis verder te werken en stappen te zetten naar een goed geïsoleerde en steeds meer aardgasvrije gemeente.

Tabel 2.1: De lopende en potentiële projecten om het eigen vastgoed van de gemeente te verduurzamen. Het huidige gasverbruik van gemeentelijk vastgoed is 57.000m³ per jaar.

Gemeentelijk vastgoed	Beschrijving
Geplande projecten	Verbouwing van De Beuk tot dorpshuis in Posterholt (2021-2022)
	Nieuwbouw/verbouwing scholen in Posterholt en Vlodrop (2022-)
	Verbouwing gemeentewerf in Melick. O.a. plaatsing zonnedak (2022).
	Verbouwing De Harch tot dorpshuis in Herkenbosch (2022)
	Realisatie dorpshuis in Vlodrop (2022-2023)
	Plaatsing zonnedak op loods in Sint-Odiliënberg (2021)

Fotograaf: Anki Riteco

3 Technische potentieanalyse

Technische potentieanalyse

Welke technische mogelijkheden en beperkingen zijn er in Roerdalen met betrekking tot de warmtetransitie? Het Expertisecentrum Warmte (ECW) onderscheidt vijf oplossingsrichtingen (zogenaamde strategieën) waarmee gemeenten de weg naar een aardgasvrije toekomst kunnen bewandelen. In dit hoofdstuk analyseren we de potentie van diverse strategieën en de aanwezige bronnen voor Roerdalen.

3.1 Overzicht: ECW - strategieën

Het Expertisecentrum Warmte (ECW) heeft vijf hoofdstrategieën geformuleerd om aardgasvrij te worden. Onder elke hoofdstrategie valt nog een flink aantal sub-oplossingen. Zoals *tabel 3.1* illustreert, onderscheiden de voorkeursstrategieën van het instituut zich op basis van twee variabelen:

- Is er dichte bebouwing of staan gebouwen ver uit elkaar? Bij dichte bebouwing is een collectieve oplossing gunstig, individuele oplossingen passen juist bij ruimer opgezette bebouwing.
- Is het pand goed geïsoleerd, en daarmee geschikt voor lage temperatuurverwarming?

Welke strategie de meeste potentie heeft voor welke panden in Roerdalen is berekend met behulp van de Transitietool Aardgasvrij, een analysemodel van adviesbureau Driven by Values. Deze analyse op pandniveau is diepgaander dan oorspronkelijk bedoeld met de Transitievisie Warmte, maar noodzakelijk om goed onderbouwde keuzes te kunnen maken. Met behulp van zeven variabelen wordt voor ieder pand de kansrijkheid van iedere strategie berekend. Variabelen zijn onder andere bouwjaar, warmtedichtheid, type eigenaars en energielabel. Zie *bijlage 4* voor verdere toelichting. Voor iedere woning wordt de beste strategie weergegeven op een kaart. Hierbij is een ondergrens gehanteerd, voor sommige panden is (nog) geen van de strategieën realistisch. Dat betekent niet dat het technisch onmogelijk is die panden aardgasvrij te maken, maar wel dat de kosten (te) hoog zouden oplopen of dat het om andere redenen nu niet realistisch wordt geacht.

Het doel van deze analyse is niet om per woning te beslissen wie welke oplossing moet kiezen. De gebruikte data is daarvoor ook niet gedetailleerd genoeg. De analyse helpt wel om clusters te bepalen voor (collectieve) oplossingen. Ook helpt deze aanpak om inzicht te krijgen in de verhouding tussen de diverse oplossingen per kern. Tot slot geeft de analyse inzicht in de grootte van de opgave in Roerdalen en de potentie die er is.

Tabel 3.1: De voorkeursstrategieën van het ECW.[5] Dit is een versimpelde weergave, de realiteit is complexer.

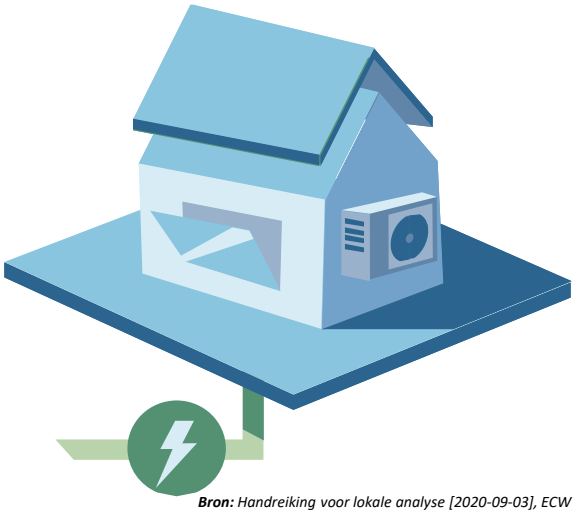
	Strategie 1	Strategie 2	Strategie 3	Strategie 4/5
Techniek	Individuele elektrische warmtepomp	Warmtenet HT/MT-bron	Warmtenet LT-bron & MT-aflevering	Hybride warmtepomp met groengas/waterstof
Individueel of collectief	○	⁂	⁂	○
Temperatuur niveau	LT	HT	LT	HT
Vereist energielabel	B	D	B	D
Primaire warmte infrastructuur	elektriciteitsnet	warmtenet	warmte(+ e-)net	gas(+ e-)net

3.2 Beschrijving van de strategieën om aardgasvrij te verwarmen

Strategie 1: individuele elektrische warmtepomp

Wat is het?

De individuele elektrische warmtepomp verwarmt een pand door warmte uit de bodem, ventilatieretourlucht of de buitenlucht te halen. Door slimme technieken kan uit lucht of water van bijvoorbeeld maar 10 graden toch genoeg warmte gehaald worden om te douchen en je huis te verwarmen. Omdat een warmtepomp niet veel warm water ineens kan maken, is een opslagvat (boiler) nodig. Een warmtepomp verbruikt elektriciteit. Met één kWh elektriciteit kan een warmtepomp 2 tot 5 kWh warmte maken. Het gasnet is niet langer nodig voor panden die van deze oplossing gebruik gaan maken. Wel moet eventueel het elektriciteitsnetwerk worden verzwaard.



Bron: *Handreiking voor lokale analyse [2020-09-03], ECW*

Voor welke panden is het geschikt?

Een elektrische warmtepomp maakt water op een relatief lage temperatuur (ongeveer 30 tot maximaal 55 °C). Bij een traditionele cv-ketel wordt het water in de radiatoren tot 90 °C verwarmd. Een pand moet daarom heel goed geïsoleerd zijn om het voldoende te kunnen verwarmen en moet voorzien worden van speciale radiatoren of van vloerverwarming. De isolatie maakt dat deze oplossing bij bestaande woningen vaak duurder is dan alternatieven. Daarom is een warmtepomp vooral geschikt voor nieuwere woningen (ongeveer vanaf bouwjaar 2000) of oudere woningen die al heel goed geïsoleerd zijn.

Omdat met deze technologie warmte uit omgevingslucht en bodem gehaald wordt, kan deze strategie nagenoeg overal toegepast worden, ook daar waar geen warmtebronnen beschikbaar zijn. Dit betekent wel dat het elektriciteitsnet zwaarder belast wordt. Als veel woningen een individuele elektrische warmtepomp krijgen, is verzwaring noodzakelijk. Dit is één van de redenen dat de warmtevisie met netbeheerder Enexis wordt afgestemd.

Een bijkomend voordeel van de individuele elektrische warmtepomp is dat veel modellen ook kunnen voorzien in de toenemende koudevraag ten gevolge van steeds warmere zomers.

Wat betekent dit voor de gemeente?

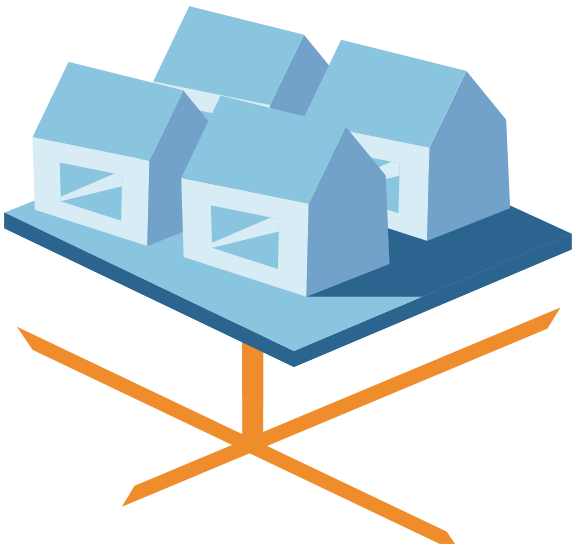
De individuele elektrische warmtepomp is een individuele oplossing, huishoudens kunnen onafhankelijk van elkaar een warmtepomp nemen. Centrale regie is alleen noodzakelijk als de warmtepompen gebruik maken van bodembronnen. Meerdere bodembronnen dicht bij elkaar kunnen elkaar ongewenst opwarmen of afkoelen. Daarom moeten afspraken gemaakt worden als meerdere bronnen bij elkaar in de buurt komen.

Warmtepompen zijn duurder en ingewikkelder dan cv-ketels. Veel mensen hebben moeite overzicht te krijgen van alle verschillende bronnen en technieken. Onafhankelijke informatie en praktische hulp bij de keuze kan de drempel verlagen om een warmtepomp aan te schaffen en welk type.

Strategie 2/3: warmtenet met HT-, MT- of LT-bron

Wat is het?

Een warmtenet levert collectief warmte aan meerdere panden. Het is ook wel bekend als stadsverwarming. Afhankelijk van de temperatuur van de bron van het warmtenet zijn er hoge, lage of middentemperatuur-warmtenetten. Hoe hoger de aanvoertemperatuur is, hoe kleiner de kans dat er aanpassingen nodig zijn aan de radiatoren en isolatie in een woning. Bij aanvoertemperaturen lager dan zo'n 60 graden is aanvullend een installatie nodig om het risico op legionella in warm water te beheersen. Dit kan bijvoorbeeld een kleine 'boosterwarmtepomp' zijn, die het water extra verwarmt.

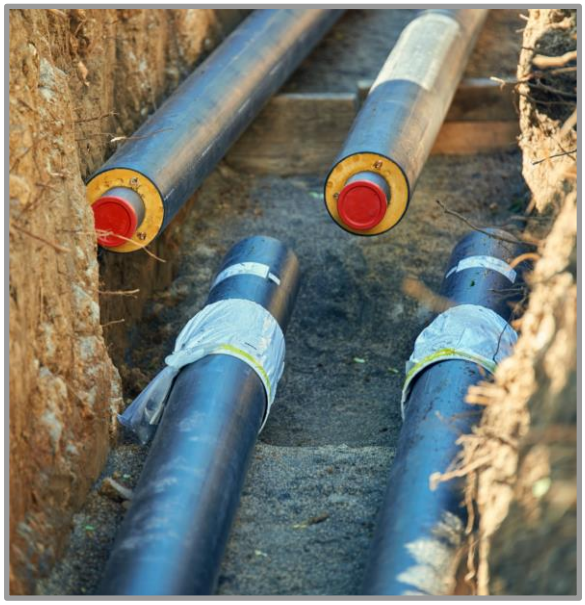


Bron: *Handreiking voor lokale analyse [2020-09-03], ECW*

De bron bepaalt de temperatuur. Restwarmte van een elektriciteitscentrale is bijvoorbeeld van hoge temperatuur, terwijl met aquathermie meestal geen temperaturen van meer dan 50 graden gemaakt kunnen worden.

Voor welke panden is het geschikt?

Het gasnet wordt bij deze oplossing vervangen door een warmtenet waar warm water doorheen wordt gepompt. Deze leidingen vormen de grootste kostenpost bij deze strategie. Perfect voor deze oplossing lenen zich dus panden die dicht bij elkaar staan (bijvoorbeeld in het centrum van een stad of wijken met hoogbouw). Voor matig geïsoleerde panden is een hoge temperatuurbron nodig, voor nieuwe panden volstaat een lagere temperatuurbron. Daarnaast is deze oplossing eenvoudiger te realiseren als er minder verschillende eigenaren zijn, bijvoorbeeld omdat in de wijk veel bezit is van een woningcorporatie. Bij een warmtenet is niet of nauwelijks een investering nodig in de gebouwen zelf en hoeven de bewoners ook weinig zelf te regelen: ze worden volledig ontzorgd. Een nadeel voor de bewoners is dat er, uitgaande van de in Nederland gebruikelijke gesloten warmtenetten, geen keuzevrijheid is. Deze oplossing is alleen rendabel als een grote groep woningen min of meer tegelijk op het net aansluit: er is daardoor minder mogelijkheid op een natuurlijk moment (cv-ketel gaat kapot, verhuizing) te wachten. Koppelkansen in de openbare ruimte kunnen daarentegen juist goed benut worden.



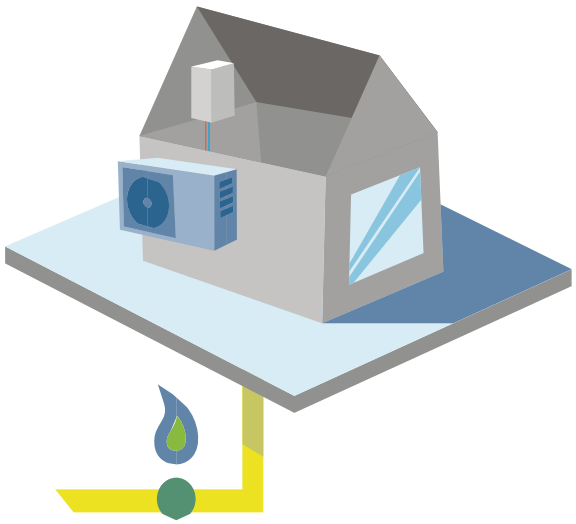
Wat betekent dit voor de gemeente?

De gemeente heeft een grote rol bij het aanleggen van een warmtenet. Een grote groep gebouwen moet gelijktijdig gemobiliseerd worden. Dit betekent dat centrale sturing onmisbaar is. Daarnaast is de gemeente onder de nieuwe Wet Collectieve Warmte (Warmtewet 2.0 in de volksmond) de enige aangewezen partij om een warmtekavel formeel toe te wijzen aan een exploitant. Dit gaat middels een aanbesteding. Transparantie over de maatschappelijke kosten en organisatie zijn cruciaal om een warmtenet te laten slagen.

Strategie 4/5: hernieuwbare gassen

Wat is het?

De minst ingrijpende oplossing voor bewoners is om groengas (S4) of waterstof (S5) in het bestaande gasnetwerk in te voeden. Net als bij aardgas zorgt een cv-ketel voor verwarming en warm water. Voordeel is dat panden niet extra geïsoleerd hoeven te worden om met hernieuwbare gassen verwarmd te worden. Vanuit oogpunt van comfort en woonlasten kan het uiteraard wel wenselijk zijn te isoleren, maar technische noodzaak is er niet. Ook aanpassingen aan de installatie zijn niet nodig (groengas) of zijn heel beperkt (waterstof).



Bron: *Handreiking voor lokale analyse [2020-09-03], ECW*

Voor welke panden is het geschikt?

Groengas is momenteel beperkt beschikbaar. Waterstof als warmtebron moet zelfs nog ontwikkeld worden. Tot 2030 is deze strategie daarom niet geschikt om toe te passen, anders dan in pilots. Ook daarna zal er naar verwachting niet genoeg hernieuwbaar gas zijn om op grote schaal gebouwen te verwarmen. Zeer waarschijnlijk zal dit de oplossing worden die leidt tot de hoogste energierekening, omdat hernieuwbare gassen naar verwachting heel duur zullen worden.

Wat is hernieuwbaar gas? (biogas, groengas en waterstof)

Biogas is een energiedrager die gemaakt wordt door organisch restafval te verwerken tot gas. Deze brandstof haalt hoge temperaturen bij verbranding (1.960 °C[7]) en is dus ook erg geschikt voor industriële processen. Biogas is vooralsnog echter schaars, en moet dus worden verdeeld onder diverse sectoren. Wanneer biogas geschikt wordt gemaakt om direct in het aardgasnetwerk in te voeden, spreekt men van groengas.

Waterstof is ook een energiedrager met een hoge dichtheid en wordt opgewekt middels een proces genaamd elektrolyse. Bij voorkeur wordt dit proces uitgevoerd met duurzame elektriciteit, maar vooralsnog wordt dit grotendeels gedaan met fossiele energie. Grootschalige, duurzame productie van waterstof staat nog in de kinderschoenen. Net als groengas moet waterstof verdeeld worden tussen de gebouwde omgeving en andere sectoren.

Daarbij is de verwachting dat met name de industrie aanspraak zal willen maken op groengas en waterstof. Voor industriële toepassingen zijn er namelijk minder alternatieven voorhanden dan voor woningen. Dat heeft te maken met de benodigde aflevertemperatuur van de warmtebron.

Hybride strategieën

Wat is het?

Bij een hybride oplossing worden meerdere warmtebronnen gecombineerd. In de praktijk betekent dit meestal een combinatie van een warmtepomp en een cv-ketel. Een kleine warmtepomp zorgt het grootste deel van het jaar voor verwarming. De cv-ketel levert extra vermogen bij een piek in de warmtevraag. Het voor warm tapwater komt volledig van de cv-ketel. Deze combinatie is (veel) goedkoper dan een volledig elektrische warmtepomp. Bovendien is de oplossing ook toepasbaar in woningen met wat minder goede isolatie. De warmtevoorziening is dan nog niet geheel duurzaam, maar het grootste gedeelte van de tijd wel. Een hybride warmtepomp kan zo'n 50% van het aardgasgebruik reduceren. Daar komt wel elektriciteit voor in de plaats, de CO_2-reductie is daarom ongeveer 20%. In de praktijk is deze hybride opzet de enige realistische toepassing van groengas of waterstof in de gebouwde omgeving, gezien de schaarste en kosten van deze hernieuwbare gassen.

Voor welke panden is het geschikt?

Dankzij de back-up van de cv-ketel, kan met een hybride installatie vrijwel iedere woning verwarmd worden. De oplossing is het meest rendabel bij panden met redelijke isolatie. Volledig ongeïsoleerde woningen hebben te vaak ondersteuning van de ketel nodig. Over het algemeen is de CO_2-reductie natuurlijk het hoogst bij zo goed mogelijk geïsoleerde woningen: dan hoeft de cv-ketel het minst vaak bij te springen. Dit is dus de beste oplossing voor woningen die op korte termijn nauwelijks voldoende geïsoleerd *kunnen* worden voor een volledig elektrische warmtepomp.

Omdat er nog aardgas verbruikt wordt, is op termijn nog een laatste stap nodig naar aardgasvrij. Na 2030 kan het aardgas mogelijk vervangen worden door hernieuwbaar gas, zoals groengas of waterstof. Een andere optie is om op termijn over te stappen op een volledig elektrische warmtepomp. Dat wordt mogelijk doordat extra isolatie is toegevoegd of omdat warmtepompen in de toekomst waarschijnlijk hogere temperaturen kunnen maken.

Door de tussenstap van een hybride oplossing kunnen de benodigde kosten en inspanningen over een langere tijd gespreid worden, waardoor de transitie beter beheersbaar wordt en natuurlijke momenten aangegrepen kunnen worden om geleidelijk over te gaan op een duurzame warmteoplossing. Voorbeelden zijn overgaan op elektrisch koken als de gaskookplaat aan vervanging toe is, vloerverwarming aanleggen bij renovatie van de vloer en dakisolatie aanbrengen als het dak gerenoveerd wordt. Ook zullen de kosten voor technologieën als warmtepompen en LT (lage temperatuur)-afgiftesystemen naar verwachting verder afnemen in de tijd. Tot slot levert een hybride warmtepomp al op korte termijn voordeel, omdat de investering meestal snel kan worden terugverdiend met een lagere energierekening.

Wat betekent dit voor de gemeente?

Het gasnet blijft in stand. Net als een individuele elektrische warmtepomp, is dit een oplossing die iedere woningeigenaar zelf kan aanschaffen. De gemeente kan ervoor kiezen deze oplossing aan te moedigen.

Isoleren

In alle gevallen is het verstandig om gebouwen tot een minimaal niveau te isoleren. Isolatie leidt tot een hoger wooncomfort en een lagere energierekening. Bij elke warmtestrategie is isolatie daarom een zinvolle stap. Bij sommige strategieën is een minimale hoeveelheid isolatie ook echt noodzakelijk om technisch haalbaar te worden.

Meer specifiek is de watertemperatuur van de warmteoplossing belangrijk. Een cv-ketel maakt water van 75-90 °C. Een warmtepomp of lage-temperatuurwarmtenet maakt water van maximaal zo'n 50 °C. Om de woning dan nog comfortabel warm te houden is veel isolatie nodig. ECW stelt label B als minimum, in de praktijk worden vaak nog hogere eisen geadviseerd. Deze mate van isolatie kan in een bestaande woning niet altijd worden terugverdiend (binnen 30 jaar). Daarnaast zijn speciale grote radiatoren of vloerverwarming nodig. Bij strategie 1 (individuele elektrische warmtepomp) en 3 (lage-temperatuurwarmtenet) is dus altijd hoogwaardige isolatie nodig als voorwaarde om te kunnen functioneren.

Welk energielabel is nodig?

Energielabels zijn een maat voor de energiezuinigheid van een gebouw. Een gebouw met goede isolatie, een zuinige ketel of zonnepanelen heeft een goed label. In de warmtetransitie worden energielabels vaak gebruikt als maat voor de hoeveelheid isolatie. Daar is het energielabel echter oorspronkelijk niet voor bedoeld. Een ongeïsoleerd huis met heel veel zonnepanelen kan hetzelfde label halen als een heel goed geïsoleerd huis met een oude geiser en gaskachel. Gebruik energielabels daarom alleen als grove indicatie van de energiezuinigheid, en niet als meetinstrument voor de isolatie van een individuele woning. In plaats daarvan is een schillabel een betere indicator.

Ook bij de midden-temperatuur (50 tot 70 °C) is extra isolatie en het plaatsen van grotere radiatoren noodzakelijk. De hoeveelheid warmte die een radiator kan afgeven halveert, als de watertemperatuur daalt van 90 naar 70 °C. En ook bij hybride verwarming is isolatie zeer wenselijk. Bij een slecht geïsoleerde woning is ondersteuning van de cv-ketel te vaak nodig om de warmtepomp nog goed zijn werk te kunnen laten doen.

Anders dan bij lage-temperatuuroplossingen, is de extra isolatie voor midden-temperatuur en hybride oplossingen vaak ook financieel rendabel om toe te voegen. De exacte isolatiegraad en het label zijn afhankelijk van de exacte temperatuur en het afgiftesysteem. Midden-temperatuur komt voor bij warmtenetten (S2). Bij hoge-temperatuurwarmtenetten (S2), bij groengas (S4) en waterstof (S5), is een hoge aanvoertemperatuur over het algemeen mogelijk en is de isolatie dus vooral nodig voor comfort en woonlastenbeperking.

De isolatiestandaard

Op 18 maart jongstleden heeft toenmalig minister van Binnenlandse Zaken Kajsa Ollongren de Tweede Kamer geïnformeerd over een nieuwe ‘isolatiestandaard’ voor bestaande woningen. Hierin zou voor alle woningen een minimaal isolatieniveau worden opgelegd, dat afhankelijk is van het bouwjaar van de woning. Dit minimale niveau is hoger dan wat nodig is voor strategieën met hoge of middentemperatuur.

Het is nog niet helemaal bekend of en in welke vorm de isolatiestandaard zal worden verplicht. Wel is al duidelijk dat voor de derde ronde van de proeftuinen aardgasvrije wijken vereist wordt dat woningen aan de standaard voldoen. De verwachting is dat er steeds meer situaties komen waarin isolatie van bestaande woningen door de landelijke overheid geëist wordt.

3.3 Resultaten analyse

Een overzicht van de totale potentie van de verschillende warmteoplossingen in de gemeente Roerdalen is weergegeven in *figuur 3.1* en *3.2*. Gemeentebreed kunnen de verschillende strategieën gecombineerd 57% van de warmtevraag (op termijn) duurzaam invullen. De hybride oplossing heeft de meeste potentie (~29%), terwijl 17% van de warmtevraag gedekt zou kunnen worden met individuele elektrische warmtepompen. Een warmtenet heeft minder potentie in Roerdalen en zou vooral in kleinschalige opzet potentievol kunnen zijn. Er zijn bovendien maar weinig geschikte bronnen. Biomassa is beschikbaar, maar controversieel vanwege de strenge eisen die hieraan gesteld moeten worden om echt duurzaam te zijn. Andere bronnen leveren zonder aanvullende technieken (warmtepompen) onvoldoende hoge temperaturen.

De witte delen in de cirkeldiagrammen in *figuur 3.1* geven aan dat er voor dit deel van de panden vooralsnog geen kansrijke warmteoplossing is gevonden. Dit betekent echter niet dat er voor deze gebouwen geen oplossing bestaat. Middels no-regret maatregelen zoals isolatie kan ook voor deze panden een actieplan worden opgesteld die een latere verduurzaming van de warmtevoorziening vergemakkelijkt.

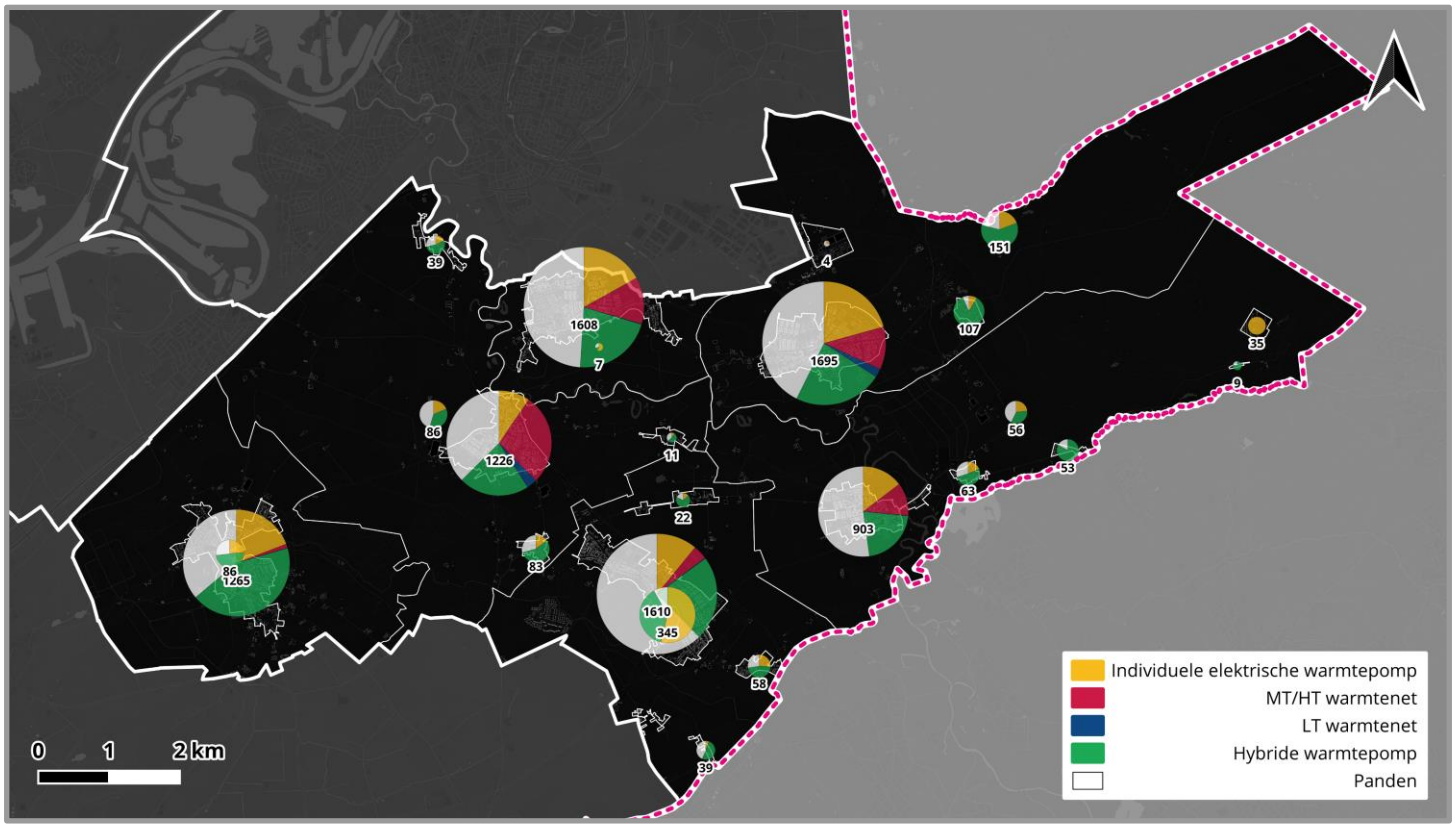
Tabel 3.2: Overzicht verdeling warmtestrategieën voor de hele gemeente Roerdalen op basis van de analyse met de Transitietool Aardgasvrij.

Warmtestrategie		Aantal geschikte panden [-]	[%]
HT warmtenet	*Collectief*	921	10%
LT warmtenet	*Collectief*	86	1%
Individuele elektrische warmtepomp	*Individueel*	1.656	17%
Hybride hernieuwbare gassen	*Individueel*	2.732	29%
Alleen isoleren	*Individueel*	4.166	43%

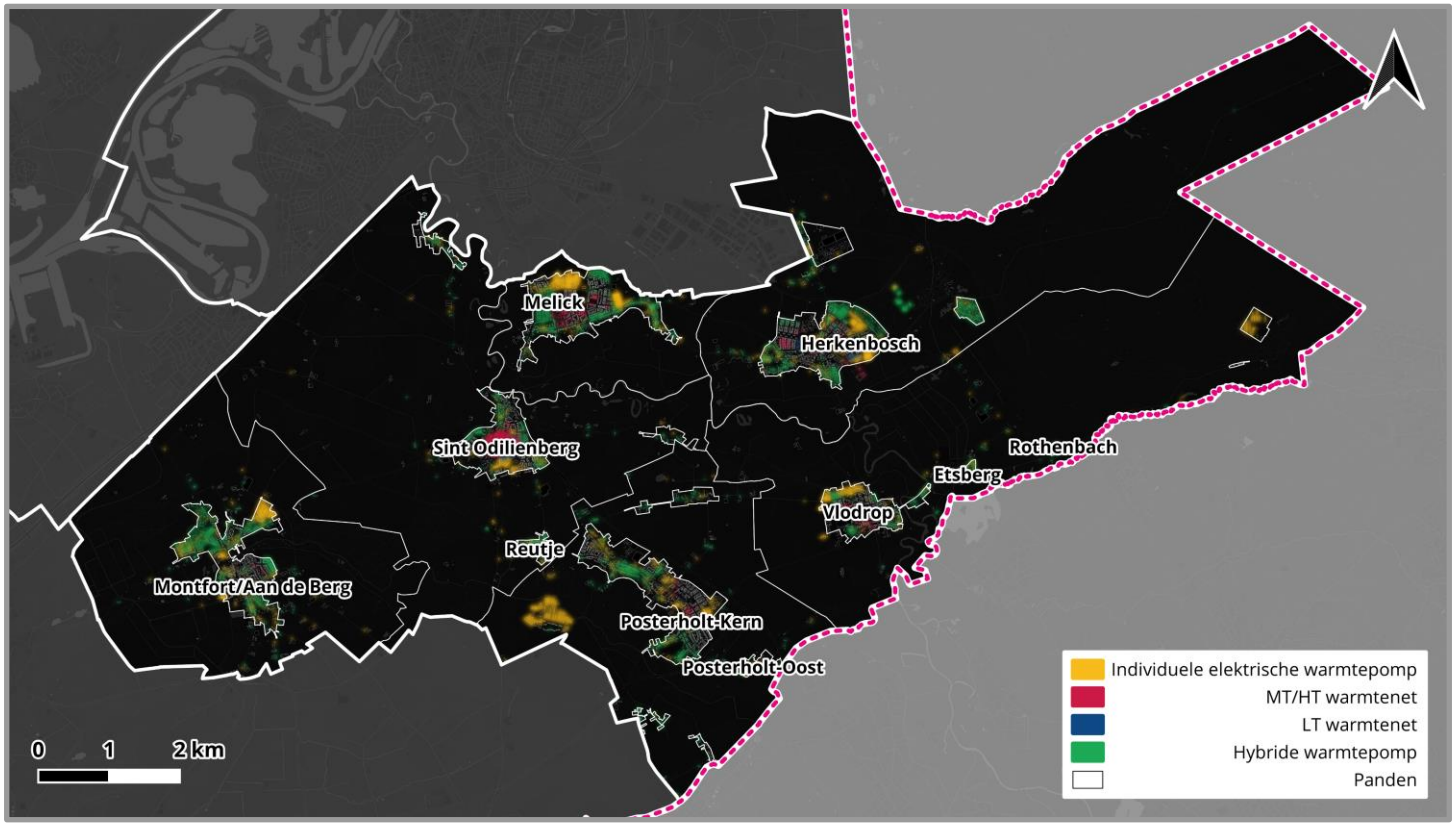
De belangrijkste conclusie van deze technische potentieanalyse, is dat de meeste gebouwen in Roerdalen aangewezen zijn op individuele oplossingen. Dat betekent dat de gemeente kan inzetten op isolatie, hybride warmtepompen en volledig elektrische warmtepompen. In enkele delen van dorpen is een concentratie te zien van gebouwen die zich lenen voor een volledig elektrische warmtepomp, hier zou een wijkuitvoeringplan een passende aanpak kunnen zijn. Eventueel kan de mogelijkheid van kleinschalige warmtenetten of het ontwikkelen van groengas (in een later stadium) nog worden onderzocht.

Interpretatie van de analyseresultaten

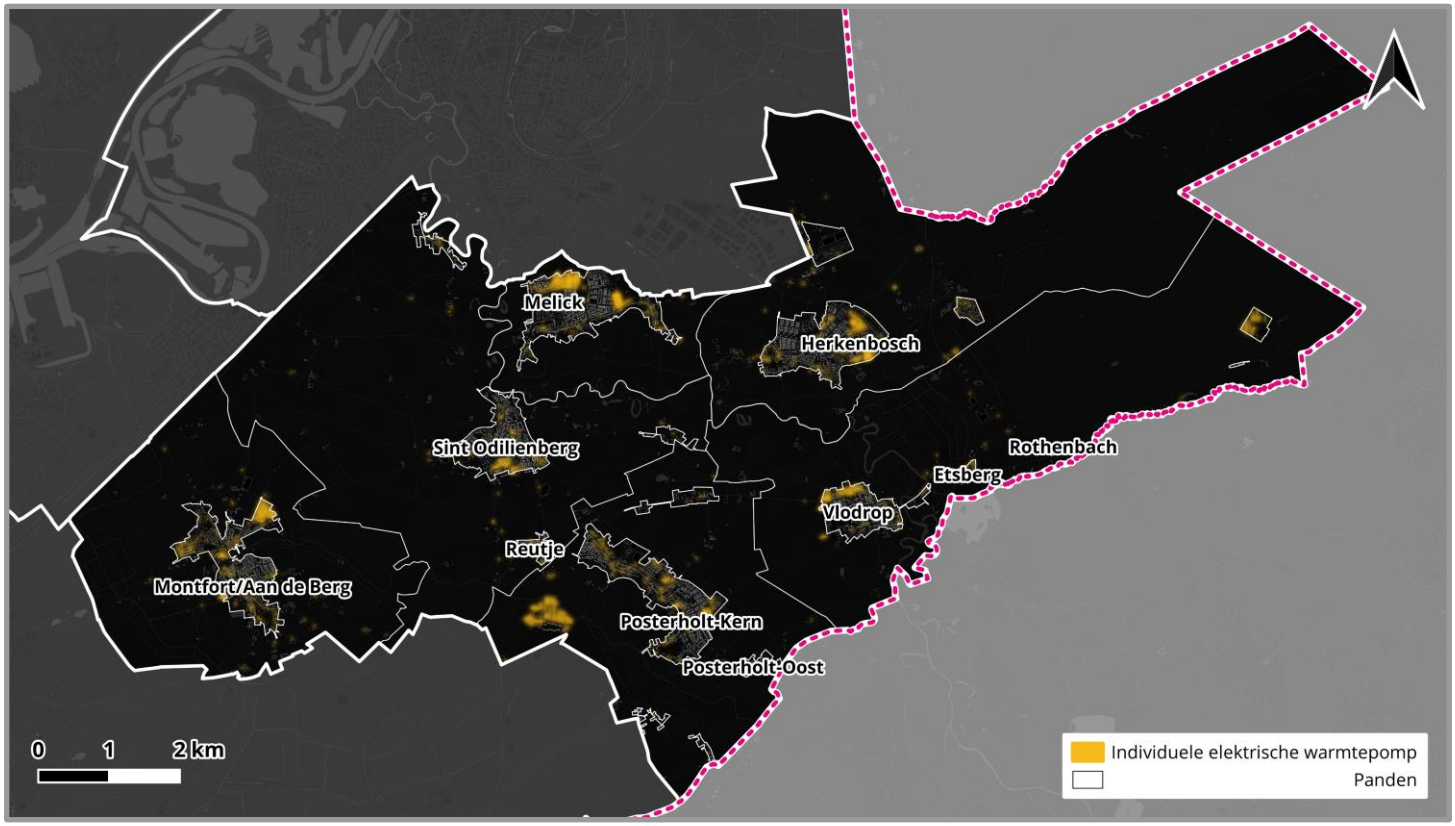
Het is belangrijk onderscheid te maken tussen de analyseresultaten per pand en de daadwerkelijke warmteoplossing die per pand geïmplementeerd gaat worden. Pandspecifieke kenmerken kunnen er bijvoorbeeld toe leiden dan voor naastgelegen gelijkaardige panden toch verschillende warmteopties als voorkeursoplossing geïdentificeerd worden. Dit wordt veroorzaakt door verschillen in bijvoorbeeld de bereidheid en/of investeringsmogelijkheden van de bewoners om duurzame warmteoplossingen te realiseren. Of er inderdaad verschillende warmteoplossingen geïmplementeerd gaan worden voor dergelijke identieke panden, is nader te bepalen aan de hand van bijvoorbeeld de ambitie en voorkeuren van de gemeente en financiële haalbaarheid. De analyseresultaten vormen daarmee een eerste stap op weg naar de bepaling van warmtestrategieën voor pandclusters, buurten of wijken. Vervolgens wordt op basis van deze resultaten gekeken naar de warmteoplossingen op pandcluster-, buurt- en wijkniveau. Er is dus, in het kort, een groot verschil tussen de resultaten van de **potentieanalyse** en de uiteindelijke implementatie van **warmtenetten**, **warmtepompen** en **hernieuwbaar gas**.



Figuur 3.1: De potentie van warmteoplossingen in de gemeente Roerdalen. De cirkeldiagrammen geven het aantal panden per potentievolle oplossing aan. De grootte van de cirkeldiagrammen vormt een maat voor het totaal aantal panden in elke buurt. De getallen geven het absoluut aantal panden aan.



Figuur 3.2 De potentie van warmteoplossingen voor panden in Roerdalen: Individuele elektrische warmtepompen en hybride warmtepompen op hernieuwbaar gas zijn de twee meest potentievolle oplossingen. In de praktijk kan de oplossing op afwijken van de oplossing uit deze analyse. Verder valt op dat een groot aantal panden voor 2030 niet aardgasvrij kan worden gemaakt, tenzij de panden rigoureus aangepast worden en/of technieken betaalbaarder worden.



Figuur 3.3: De potentie van strategie 1 (individuele elektrische warmtepomp) in de gemeente Roerdalen.

Uit *figuur 3.3* blijkt dat met name in de nieuwere wijken veel gebouwen geschikt zijn om een warmtepomp te plaatsen. Door hun moderne bouw en dus goede isolatie zijn deze woningen geschikt voor deze oplossing. Bijvoorbeeld de wijk ten noorden van de Kennedysingel in Melick, Mariaput bij Montfort en delen van Herkenbosch vallen op.

De gele vlek ten westen van Posterholz is vakantiepark ‘t Posterbos. Vanwege de specifieke en afwijkende eigenschappen (ander gebruikspatroon dan woningen en gehele terrein particulier eigendom) is nadere analyse nodig om te kijken of deze uitkomst ook in deze bijzondere ‘wijk’ kansrijk is.

Figuur 3.4: De potentie van strategie 2 (Collectief warmtenet met hoge temperatuur) in de gemeente Roerdalen.

In *figuur 3.4* is de potentie voor een collectief warmtenet met hoge temperatuur (strategie 2) weergegeven. Er is geen kaart voor de potentie van strategie 3, een warmtenet met lage temperatuur, omdat deze in de hele gemeente nauwelijks voorkomt. In het algemeen passen warmtenetten vooral op plaatsen met hoge bebouwingsdichtheid, niet voor niets heet deze techniek ook wel stadsverwarming. In een landelijke gemeente als Roerdalen is maar heel beperkte potentie. In Melick, Herkenbosch, St Oldiliënberg, Vlodrop en Posterholz zijn kleine rode vlekken zichtbaar. Alleen in St Odiliënberg betreft het een cluster van meer dan 400 woningen. Grootschalige collectieve oplossingen hebben dus geen potentie. Wel kunnen de mogelijkheden voor kleinschaligere collectieve netten verder worden onderzocht. Kleinere clusters van bestaande bouw kunnen, om niet-financiële redenen, toch willen kiezen voor een iets duurdere, maar collectieve oplossing vanwege bijvoorbeeld ruimtegebrek in de woning of gebrek aan eigen investeringsmogelijkheden.

Hogetemperatuurbronnen

Voor een warmtenet is een bron nodig. Er is geen industriële restwarmte op hoge temperatuur beschikbaar in Roerdalen.

Geothermische warmte (meer dan 500 meter diep) heeft voorlopig geen potentie aangezien er vooralsnog geen adequaat onderzoek naar de bodem in Midden-Limburg heeft plaatsgevonden. De potentie wordt op korte termijn onderzocht (www.scanaardwarmte.nl).

Verder kan er in de gemeente Roerdalen op dit moment uit lokaal snoei- en houtafval 58 TJ per jaar aan hogetemperatuurwarmte worden opgewekt. Dit komt overeen met het gemiddelde aardgasverbruik van ongeveer 1.059 woningen in Roerdalen. Echter heeft dit snoei- en houtafval vaak al een nuttige bestemming waardoor de potentie van 58 TJ in de praktijk lager uit zal vallen.

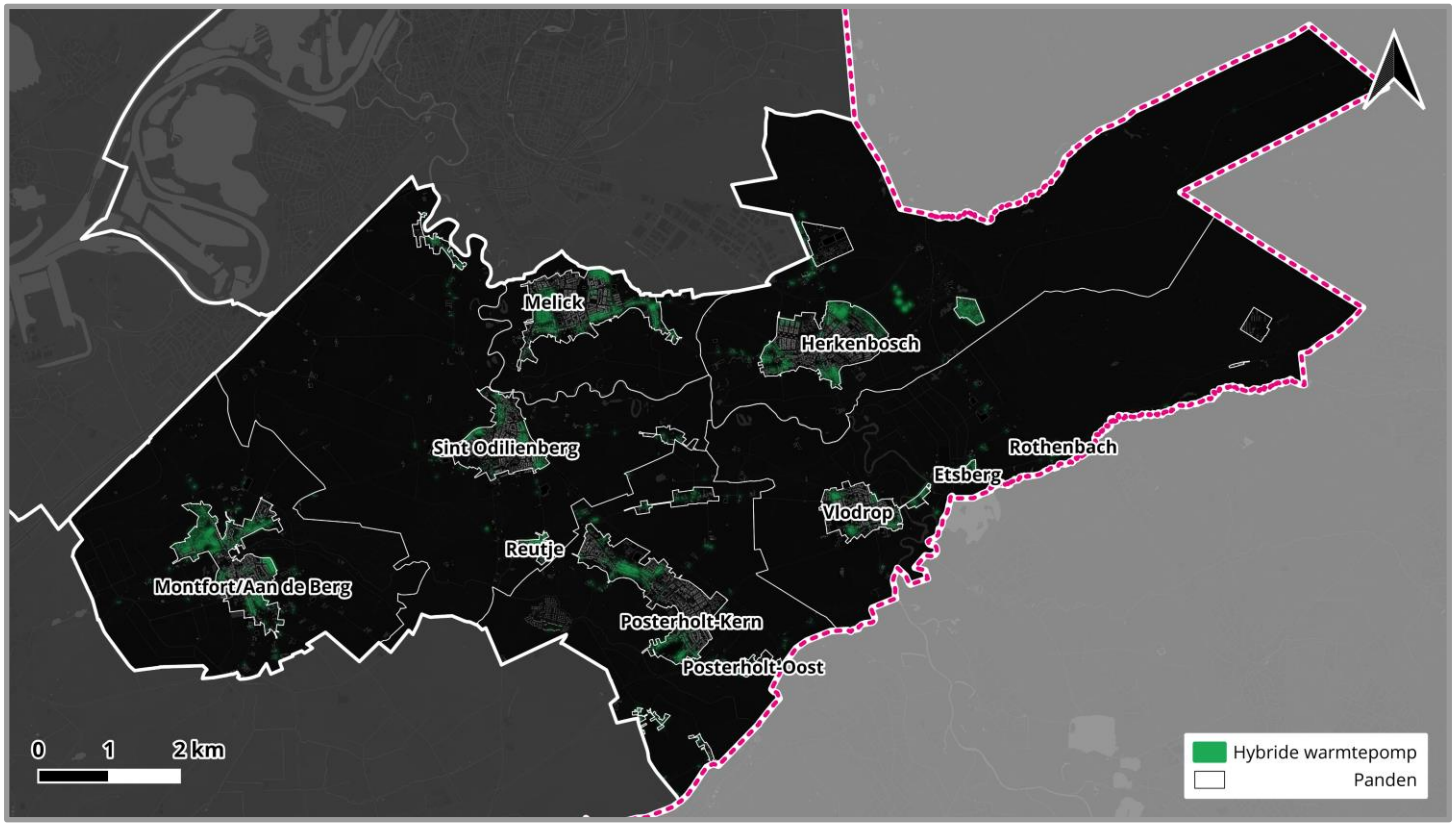
Lagetemperatuurbronnen

Onderstaande bronnen leveren in principe warmte op lage temperatuur, maar kunnen met behulp van warmtepompen tot bijvoorbeeld 70 graden worden opgewaardeerd, zodat ze toch kunnen worden ingezet voor een warmtenet op middentemperatuur in Roerdalen.

Er is in principe industriële restwarmte op lage temperatuur beschikbaar bij Nouryon. De warmte-inhoud (het aantal uit te koppelen TJ) van deze bron is echter niet publiekelijk beschikbaar. Naar aanleiding van inventarisaties en gesprekken blijkt de restwarmte van Nouryon onvoldoende (lees: geen) potentie te bieden.

Er zijn meerdere bedrijven in Roerdalen die samen 14 TJ aan restwarmte op lage temperatuur produceren. Dit komt overeen met het gemiddeld aardgasverbruik van 261 woningen.

Uit aquathermie, energie uit water, namelijk TEO (Thermische Energie uit Oppervlaktewater – in dit geval de Roer) en TEA (Thermische Energie uit Afvalwater), kan in theorie veel warmte worden gewonnen: zo'n 711 TJ (~12.987 woningen). Verder kan uit deze bronnen theoretisch 32 TJ worden gewonnen via warmte-koudeopslag (WKO) (~579 woningen). Deze potentie is echter alleen relevant als er een cluster met voldoende bebouwingsdichtheid zich in de buurt van de warmtebron bevindt.



Figuur 3.5: De potentie hybride warmtepompen in de gemeente Roerdalen.

In *figuur 3.5* is de potentie voor hybride warmtepompen weergegeven. Zoals in een landelijke gemeente valt te verwachten, is dit voor veel woningen de meest passende oplossing. Veel woningen staan te ver uit elkaar voor een warmtenet en zijn te slecht geïsoleerd om nu al geschikt te zijn voor een volledig elektrische warmtepomp. Deze oplossing geeft deze inwoners toch de mogelijkheid om te verduurzamen en daarmee te besparen op de energierekening.

Eén van de toekomstige scenario's voor gebouwen met een hybride installatie is het gebruikt van biogas of waterstof in plaats van aardgas. Een ander scenario is verdergaande isolatie toepassen om naar een volledig elektrisch warmtepomp toe te werken op termijn.

Biogas

Op termijn zou het een optie kunnen zijn om groengas uit de eigen gemeente te gebruiken in combinatie met hybride warmtepompen. Groengas is op zichzelf te schaars om zonder hybride warmtepomp in te zetten. Er is een jaarlijkse potentie om lokaal biogas op te wekken van 513 TJ per jaar (~9.370 woningen); dit komt uit mest, GFT-afval en de reststromen van gras, groenvoedergewassen en akkerbouw. Theoretisch kan dus een groot deel van de warmtevraag van Roerdalen middels groengas invulling worden gegeven. Echter, een belangrijke kanttekening is dat deze reststroom vaak al een nuttig doel heeft (bijv. veevoer en bemesting).

Daarnaast zijn deze reststromen niet in het bezit van de gemeente, maar het bezit van boeren. De politieke keuzes over de agrarische sector gaan bovendien van invloed zijn op de hoeveelheid organisch restafval dat in de toekomst beschikbaar zal zijn. Ook het bouwen van een installatie om deze reststromen om te zetten in groengas is niet iets wat de gemeente zelf kan initiëren, daar is regionale afstemming voor nodig.

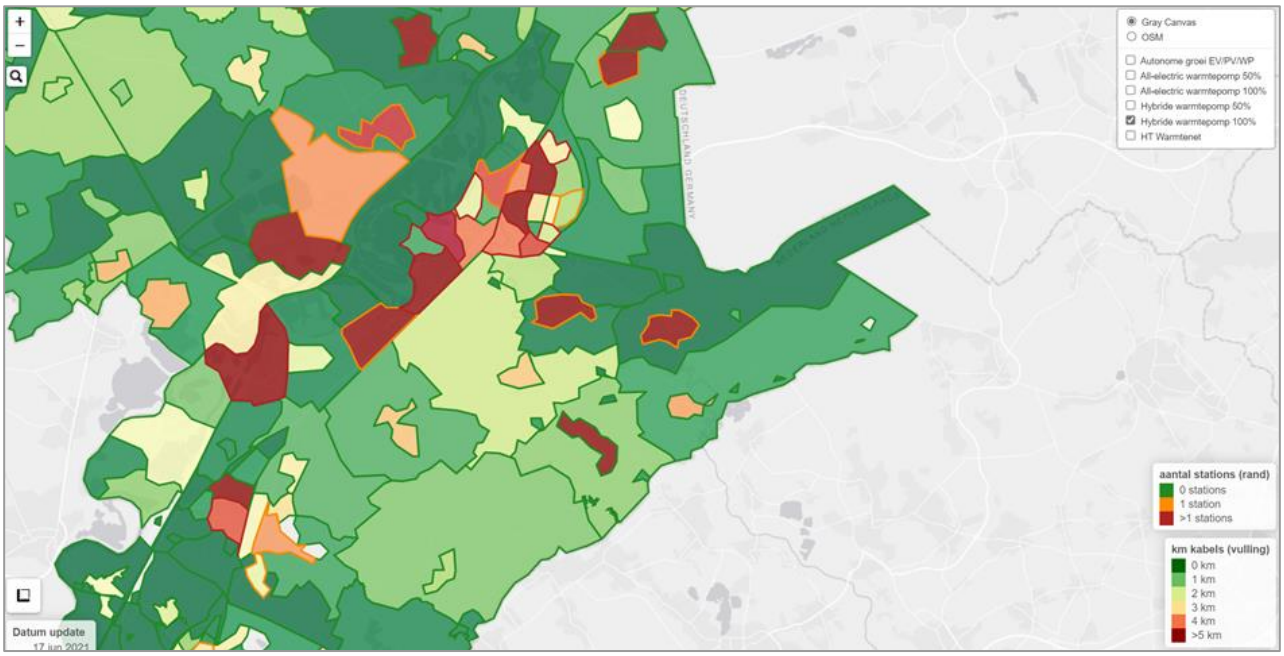
Gezien het capaciteitsbeslag en de vereiste financiële middelen om als gemeente een trekkersrol te nemen in de ontwikkeling van groengas, wordt de voorkeur op de korte termijn aan andere prioriteiten gegeven. Denk aan isoleren en warmtepompen installeren. Of de gemeente in een later stadium nog een actievere rol wil vervullen in de productie van groengas is onderwerp voor de volgende Transitievisie Warmte.

3.4 Infrastructuur

De energie- en warmtetransitie heeft de nodige impact op het bestaande elektriciteits- en gasnet. Netbeheerder Enexis is de eigenaar van deze netten. Bij beide onderdelen speelt een andere opgave. Elektriciteitsnetten worden meer belast en moeten verzwaard worden. Gasnetten daarentegen zullen op termijn mogelijk verdwijnen, maar moeten tot die tijd wel nog worden onderhouden.

Elektriciteitsnet verzwaren

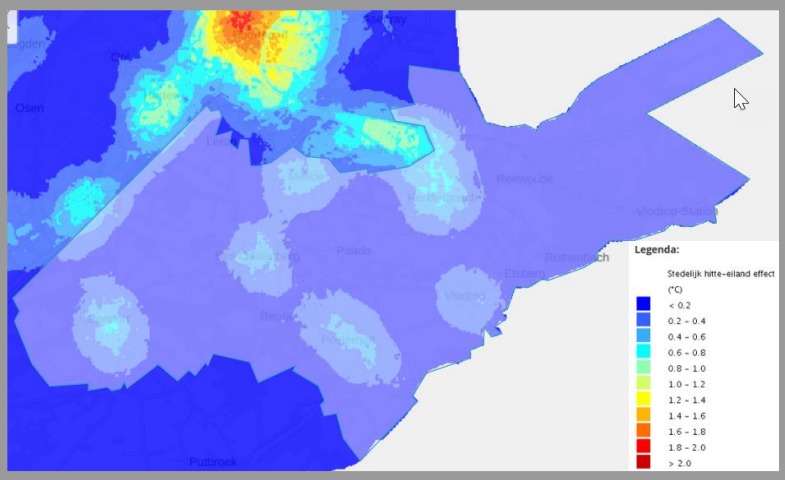
Ook zonder de warmtetransitie zal het elektriciteitsnet meer belast worden. Steeds meer mensen rijden een elektrische auto en ook in de industrie stappen bedrijven over op elektriciteit. Wanneer woningen over gaan op (hybride) warmtepompen zal de elektriciteitsvraag extra stijgen. Mogelijk kan deze elektriciteit lokaal opgewekt worden door zonnepanelen, maar vraag en aanbod zullen nooit gelijk op gaan. In de zomer is de opwek het grootst, terwijl de warmtevraag in de winter het grootst is. In praktijk betekent dit, dat er netverzwaringen nodig zullen zijn: meer kabels in de grond en meer verdeelstations. Dit is werk dat tijdig gepland moet worden en de nodige ruimtelijke impact heeft: de straten moeten open en de distributiestations moeten ergens geplaatst worden. Enexis houdt hier al rekening mee en kan met een zelf ontwikkelde tool in kaart brengen wat voor gevolgen keuzes in de warmtevoorziening hebben op de ontwikkeling van het elektriciteitsnet. In *figuur 3.6* is de situatie weergegeven als alle bewoners een hybride warmtepomp zouden nemen. In alle dorpen is verzwaring van het net noodzakelijk, en in Melick en Herkenbosch is bovendien een extra onderstation noodzakelijk. Wanneer veel inwoners voor een volledig elektrische warmtepomp kiezen, is meer netverzwaring nodig. Dat betekent dat tijdige afstemming met Enexis noodzakelijk is om de warmtetransitie niet te vertragen.



Figuur 3.6: Impact op het elektriciteitsnet als alle inwoners van Roerdalen een hybride warmtepomp zouden aanschaffen

Intermezzo: Koudevraag

Lange, hete zomers kunnen niet alleen als onaangenaam worden ervaren, het vormt ook een gevaar voor kwetsbare groepen inwoners zoals 65-plussers. Daarbij stijgt het aantal 65-plussers met zo'n 50% richting 2050 toe, dus deze kwetsbare groep wordt steeds groter. Ook kunnen langere, hetere zomers zorgen voor verergering van het hitte-eilandeffect waarbij stedelijke gebieden met nog hogere temperaturen te maken zullen krijgen. Door de grote hoeveelheid aan beton en asfalt in de bebouwde omgeving wordt meer warmte opgenomen en langer vastgehouden, waardoor hittestress in kernen nog extremer wordt.



Figuur 3.7 Het stedelijk hitte-eiland effect in de gemeente Roerdalen[8]

Desondanks is de koudevraag voor woningen in Nederland relatief klein ten opzichte van de warmtevraag. Voor woningen (utiliteiten niet meegenomen) variëren de schattingen tussen 150 kWh en 850 kWh[7] terwijl de gemiddelde warmtevraag ongeveer 15.911 kWh bedraagt.[1] In woningen die een zwaar zonbelaste oriëntatie hebben, niet goed kunnen doorventileren (bijv. appartementen) en/of beperkte mogelijkheden voor zonwering hebben, kan de koudevraag echter veel hoger liggen.

Het is daarom raadzaam de toenemende koudevraag tegelijkertijd aan te pakken met de warmtevraag. Werkzaamheden ten behoeve van het verduurzamen van een woning kunnen uitstekend gekoppeld worden met aanpassingen om de koudevraag te reduceren en/of duurzaam in te vullen. De (toename in) de koudevraag kan gereduceerd worden. **Passieve koeling**, waarbij gebruikt wordt gemaakt van **zonwering** en **ventilatie**, wordt daarbij geprioriteerd zodat onnodige energieconsumptie en grote aanpassingen aan het energiesysteem van het pand worden voorkomen. Deze maatregelen lenen zich bij uitstek om gecombineerd te worden met het isoleren van een pand. Indien passieve koeling geen optie of niet toereikend is, kan **actieve koeling** worden toegepast. Er kan bijvoorbeeld gekozen worden voor het plaatsen van een **warmtepomp** die ook kan koelen of een **airco** unit. Dit betekent dat de elektriciteitsvraag van het pand zal toenemen. Echter kan aan deze extra vraag duurzaam worden voldaan door PV-zonnepanelen te plaatsen op bijvoorbeeld daken. Op de warmste dagen schijnt immers de zon ook het meest.

Vooral in bebouwde gebieden kan het hitte-eilandeffect groot zijn. Hoewel Roerdalen een relatief dunbevolkte gemeente is, kunnen lokale hitte-eilanden toch voorkomen (zie *figuur 3.7)*. Om dit effect te voorkomen of minimaliseren, kan de omgeving zó worden ingericht dat **warmtebehoudende oppervlakken** zoals beton zo klein mogelijk worden gehouden. Dat kan bijvoorbeeld door het strategisch plaatsen van **groenvoorzieningen** of door rekening te houden met de plaatsing en oriëntatie van nieuwe gebouwen. Hier ligt een belangrijke opgave voor de ruimtelijke ordening en een koppelkans met de omgevingsvisie in het kader van de nieuwe omgevingswet, bijvoorbeeld door samen te werken met woningcorporaties.

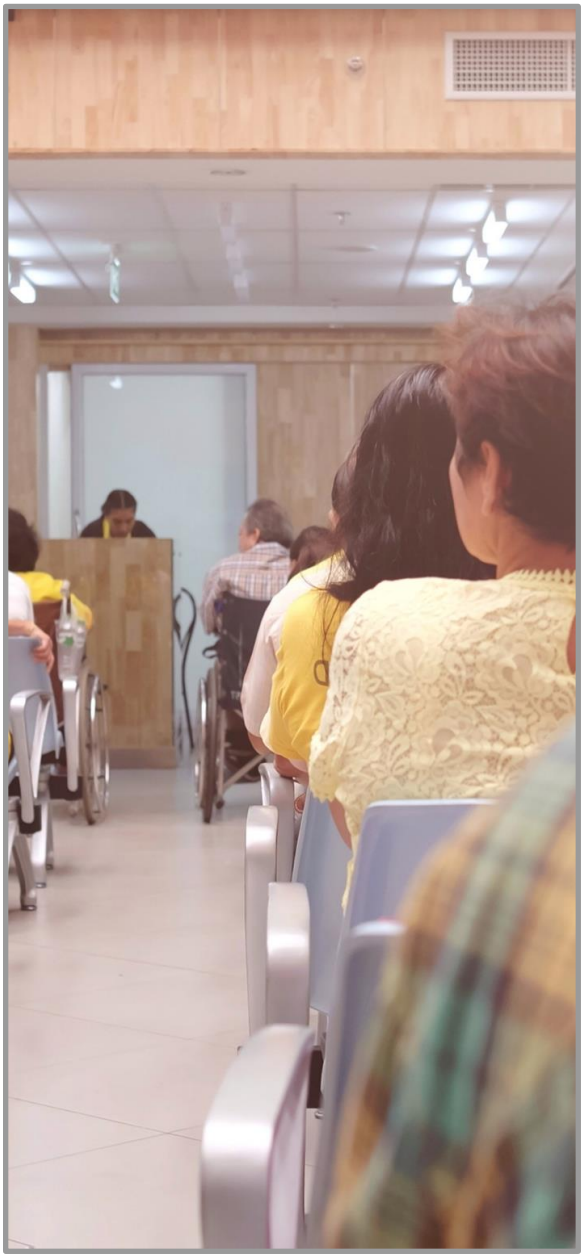
4 Van potentie naar uitvoering

Fotograaf: Anki Riteco

Van potentie naar uitvoering

De meest potentievolle warmteoplossingen in Roerdalen zijn geïdentificeerd. Het uitvoeringsprogramma zal in de volgende fase verder worden geconcretiseerd. Hieronder wordt beschreven welke sporen dit programma in ieder geval zal bevatten. Daarna maken drie scenario's maken inzichtelijk hoeveel CO_2-reductie ongeveer verwacht kan worden bij verschillende intensiteiten waarmee de gemeente deze opgave oppakt. De uitgangspunten uit de inleiding dienen daarbij als leidraad. Projecten zetten in op *no-regret* oplossingen, er wordt inwoners niet gedwongen om mee te doen en betaalbaarheid is een voorwaarde bij elk project.

4.1 Uitvoeringssporen



Samenwerking

Om tot een succesvolle start van de warmtetransitie te komen, moeten alle externe stakeholders, waaronder de inwoners, gehoord en betrokken worden in het traject. De gemeente doet dit niet alleen, maar samen met inwoners en andere partijen. In ieder geval de woningcorporaties, Enexis, de andere MER-gemeentes, lokale ondernemers en de energiecoöperaties zullen in het vervolg een rol krijgen. In de uitvoeringssporen zullen we veel rekening houden met de rollen en belangen van de verschillende stakeholders.

Wijkaanpak

Met alleen gemeentebrede projecten is het erg moeilijk om aan de ambitieuze doelstellingen voor 2030 en 2050 te voldoen. Door de aandacht te focussen op enkele wijken, kan daar een vliegwieleffect worden bereikt en kunnen inwoners elkaar ook aanmoedigen. Voor de keuze van de wijken kan je in overleg met inwoners en andere belanghebbenden deze criteria afwegen:

- Starten met laaghangend fruit: wijken met veel draagvlak, veel potentie, uniforme gebouwen, weinig monumenten.
- Starten waar de nood het hoogst is: wijken met veel particulier woningbezit, slechte isolatie en een laag inkomen.

In een wijkuitvoeringsplan wordt vervolgens een passende aanpak gekozen, die aansluit bij het type bebouwing en inwoners van een wijk. Bijvoorbeeld een focus op isolatie, op warmtepompen of beiden. Goede communicatie en participatie voor de inwoners is cruciaal voor het slagen van de wijkaanpak.

Gemeentebrede projecten

De gemeente probeert individuele gebouweigenaars te helpen en motiveren om hun huis te verduurzamen. Isolatie is altijd de eerste stap. Daarna kan worden bekeken of een hybride warmtepomp of volledig elektrische warmtepomp interessant is.

De klantreis kan bij het kiezen van projecten als leidraad dienen: inwoners worden eerst geïnformeerd over de warmtetransitie in een lokale context. Er wordt bewustwording gecreëerd over de opgave en de mogelijk oplossingen. Voorbeelden van projecten die hiervoor kunnen worden ingezet zijn een energieloket of campagne in lokale media. De website *samen doen, samen duurzaam* is hier al een eerste stap in.

De volgende fase bestaat uit informeren en adviseren. De gemeente zet hiervoor nu al vrijwillige energiecoaches in. Daarnaast kan gebruik worden gemaakt van warmtescans of professionele energieadviseurs.

Om te ondersteunen in de uitvoering, loopt op dit moment al een collectieve inkoopactie, waarbij Roerdalen samenwerkt met de energiecoöperatie.

In de projecten kan gekozen worden voor veel focus op isolatie en warmtepompen, maar er kan ook voor een meer integrale aanpak worden gekozen. Bijvoorbeeld door ook aandacht te hebben voor koeling en zonwering, om de toenemende hittestress te bestrijden. Of door aandacht voor natuurinclusief bouwen, waarbij nestgelegenheid voor vogels en groen ook onder een project vallen.

In al deze projecten is communicatie en participatie van belang, inwoners moeten inspraak krijgen in en betrokken worden bij de aanpak.

Eigen vastgoed

Als regisseur in de warmtetransitie heeft de gemeente een voorbeeldrol. Het eigen vastgoed zal daarom zeker ook moeten worden verduurzaamd. Op verschillende locaties zijn we al aan de slag. Voor de andere locaties kan de gemeente in de toekomst een routekaart opstellen.

4.2 Drie scenario's

Tabel 4.1: Impact van de drie scenario's.

		% Aardgasreductie van totaal gemeente	# panden aardgasvrij
Reactief	*Geen extra inzet, 'business as usual' scenario*	**~ 10% - 20%**	**~ 0% - 2%**
Gemiddeld	*Gemeente tracht enige inspanning te verrichten om de warmtetransitie uit te voeren*	**~ 20% - 30%**	**~ 1% - 10%**
Proactief	*De gemeente streeft ernaar de nationaal gemiddelde doelstelling te behalen en zet zich hier proactief voor in*	**~ 25% - 40%**	**~ 5% - 15%**

Reactief

De gemeente heeft zelf in de hand in hoeverre de potentie – in de vorm van met name de zojuist benoemde acties en projecten – daadwerkelijk in de komende tien jaar gerealiseerd kan worden. Een inschatting in het *business as usual*-scenario geeft aan dat alleen de autonome groei niet voor een groot aantal aardgasvrije panden in 2030 zal zorgen. De verwachting is dat ongeveer 0% tot 2% van de panden in de gemeente aardgasvrij zal zijn tegen 2030 als de gemeente geen extra actie onderneemt ten opzichte van nu. Op dit moment heeft volgens de laatste cijfers een ruime honderd inwoners uit de gemeente een warmtepomp. Er zijn ook pelletkachels in Roerdalen, maar die tellen niet (meer) mee als duurzaam alternatief voor aardgas volgens de handreiking van het ECW.

Het percentage aardgasreductie is in hetzelfde scenario beduidend groter, namelijk tussen 10% en 20%. Dat heeft er onder andere mee te maken dat cv-ketels steeds efficiënter worden en dat steeds meer huizen voorzien worden van isolatie. Ook is het zo dat woningen met een hybride warmtepomp nog niet aardgasvrij zijn, maar wel al veel aardgas besparen.

Gemiddeld

In het gemiddelde scenario wordt een grotere stap gezet richting meer aardgasvrije woningen. De gemeente neemt een trekkersrol op zich en organiseert voor elk van de genoemde sporen diverse projecten. Dit vraagt om het beschikbaar maken van extra capaciteit en middelen.

De verwachting is dan – uiteraard afhankelijk van allerlei factoren, waaronder de mate waarin de gemeente projecten aanjaagt – dat er rond de 1% tot 10% woningen aardgasvrij zullen zijn tegen 2030. Ook het percentage aardgasreductie stijgt aanzienlijk in dit scenario. Dat heeft er met name mee te maken dat veel activiteiten allereerst van invloed zullen zijn op het isoleren van woningen in de gemeente. Dat blijkt ook uit de sterke toename van het percentage aardgasreductie ten opzichte van het aantal panden aardgasvrij. Wederom geldt dat dit percentage met een grote onzekerheidsmarge gelezen moet worden.

Proactief

Het proactieve scenario zorgt voor een nog integralere positie van het thema aardgasvrij in de gemeentelijke organisatie en grijpt zodoende nog meer mogelijkheden aan om meer woningen in de gemeente aardgasvrij te maken. Denk hierbij aan een intensivering van het reeds genoemde, maar ook aan verdergaande maatregelen: aan de duurzaamheidscampagne wordt een competitie- en evenementelement toegevoegd, er komt meer steun op persoonlijk niveau, er komen meer beleidsinstrumenten om de warmtetransitie te helpen, de samenwerking met organisaties zoals VvE's, bedrijven en installateurs wordt sterker, de voorbeeldrol voor de gemeente wordt groter en er komt minimaal één aardgasvrije pilotbuurt.

Het resultaat is een verdere toename van het aantal aardgasvrije panden en van de aardgasreductie in de gemeente. Het aantal aardgasvrije panden blijft steken zo'n 5% tot 15%. Dat toch nog lage percentage heeft vooral te maken met het gebrek aan mogelijkheden voor een collectief in de gemeente. Zonder warmtenetten is het uitgangspunt dat inwoners zelf besluiten of zij overgaan tot de aanschaf van een warmtepomp en het afsluiten van de aardgasaansluiting. Hoewel het mogelijk is om ook een individuele warmtepomp in collectief verband te realiseren gevolgd door afsluiting van de aardgasaansluiting, is daar in dit scenario niet vanuit gegaan.

4.3 Vervolgstappen

De gemeente krijgt met de warmtetransitie een grote nieuwe rol erbij. Dit vraagt extra capaciteit en middelen. Op Prinsjesdag, 21 september jl., heeft het kabinet aangekondigd hiervoor ook budgetten beschikbaar te maken. Overigens hoeft dat niet automatisch te betekenen dat de afdeling duurzaamheid groeit. Om deze opgave integraal aan te kunnen pakken, is op termijn ook bij de teams sociaal domein, communicatie, wijken en vastgoed meer mankracht nodig. Daarnaast kan een deel van de capaciteit bij samenwerkingsverband MER of extern belegd worden.

Financiering is ook voor de inwoners een belangrijke voorwaarde om de warmtetransitie tot een succes te maken. Eén van de uitgangspunten van de gemeente is daarom ook betaalbaarheid. Uit onder andere de ECW-studie naar eindgebruikerskosten19 bleek dat aardgasvrij worden momenteel voor veel inwoners niet woonlastenneutraal is. Met andere woorden: de besparing weegt niet op tegen de investering. De extra investeringen die het kabinet op Prinsjesdag heeft aangekondigd, zullen dit beeld mogelijk veranderen. Ook de gemeente heeft een rol in het bewaken van betaalbaarheid. Met de keuze voor een nadruk op isolatie en hybride warmtepompen, krijgen de oplossingen die voor de meeste mensen betaalbaar zijn ook de meeste prioriteit. Deze twee oplossingen zijn zowel wat betreft hoogte van de investering als wat betreft besparing gunstig.

5 Conclusie

Fotograaf: Anki Riteco

Conclusie

Het uiteindelijke doel van de warmtetransitie is CO_2-neutraliteit. Dat doel kan alleen worden behaald als er geen aardgas of andere fossiele brandstoffen meer gebruikt worden voor het verwarmen van panden, tapwater en fornuis. Het aardgasvrij maken van panden hoeft echter niet in één keer te gebeuren.

Het doel van gemeente Roerdalen is niet om zoveel mogelijk individuele panden direct aardgasvrij te maken, maar om in te zetten op gemeentebrede CO_2-reductie. Hierbij gelden drie randvoorwaarden: de oplossing moet *no-regret* zijn, er moet draagvlak voor de oplossing(en) zijn en de oplossing moet betaalbaar zijn.

De meest potentievolle warmtestrategieën in Roerdalen zijn individuele hybride en volledig elektrische warmtepompen in combinatie met isolatie. Isoleren de eerste stap in het verduurzamen van gebouwen, het zorgt ook voor een hoger wooncomfort en lagere energierekening. Bovendien is het een randvoorwaarde om aardgasvrij te kunnen verwarmen met een warmtepomp. Hybride warmtepompen zijn nog niet volledig aardgasvrij, maar zorgen wel op korte termijn voor een forse aardgasreductie. De laatste stap naar aardgasvrij wordt uitgesteld. Dit kan bijvoorbeeld door de hybride warmtepomp te combineren met groengas of te vervangen door een volledig elektrische warmtepomp. Overigens zet de gemeente nu niet in op het zelf ontwikkelen van groengas. Volledig elektrische warmtepompen zijn haalbaar in goed geïsoleerde woningen. Voor warmtenetten is minimale potentie, de gemeente zal daar nu niet op inzetten.

Komend jaar worden de uitvoeringsstappen verder geconcretiseerd. Hierin zal de samenwerking met diverse partijen worden aangehaald. Ook wordt een mix van gemeentebrede projecten en wijkgerichte projecten gekozen. Tot slot zal het eigen vastgoed van de gemeente worden verduurzaamd. Aan de hand van drie scenario’s geven we inzicht in de intensiteit waarmee de gemeente hiermee aan de slag kan gaan en het aantal aardgasvrije woningen en de CO_2-reductie die dan kan worden gerealiseerd. Uit de keuze voor één van de scenario’s zal ook volgen wat de impact is op de gemeentelijke organisatie en budget.

Minimaal elke vijf jaar wordt de Transitievisie Warmte geactualiseerd met een monitoring op de voortgang en nieuwe inzichten.

6 Bijlage

Fotograaf: Anki Riteco

Bijlage

1 – Bronnen

1 Klimaatmonitor, 2017
https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/dashboard/energiegebruik/

2 Gemeente tabellen, ECW, 2020
https://themasites.pbl.nl/leidraad-warmte/2020/

3 Kerncijfers wijken en buurten, CBS, 2018
https://www.cbs.nl/nl-nl/maatwerk/2018/30/kerncijfers-wijken-en-buurten-2018

4 Strategiefactsheets, ECW
https://expertisecentrumwarmte.nl/themas/de+leidraad/strategiefactsheets/default.aspx

5 'Adiabatic Flame Temperatures', The Engineering ToolBox
https://www.engineeringtoolbox.com/adiabatic-flame-temperature-d_996.html

6 Hybride warmtepomp, ECW, 2020
https://expertisecentrumwarmte.nl/themas/technische+oplossingen/techniekfactsheets+gebouwmaatregelen/hybride+warmtepomp+nieuw/default.aspx

7 Ontwikkeling van koudevraag van woningen, RVO, 2018
https://www.rvo.nl/sites/default/files/2018/07/Rapport%20-%20Ontwikkeling%20koudevraag%20van%20woningen%20.pdf

8 Stedelijk hitte-eiland effect (UHI), RIVM, 2017
https://www.atlasleefomgeving.nl/stedelijk-hitte-eiland-effect-uhi-in-nederland

9 Kentallen warmtevraag woningen, ECN, 2009
https://www.rvo.nl/sites/default/files/bijlagen/Rapport%20Kentallen%20warmtevraag%20woningen%20NEW.pdf

10 Planbureau voor de Leefomgeving, PBL
https://www.pbl.nl/

11 Startanalyse aardgasvrije buurten achtergrondrapport, ECW, 2020
https://www.pbl.nl/publicaties/achtergrondrapport-bij-de-startanalyse-aardgasvrije-buurten

12 Warmteatlas
www.warmteatlas.nl

13 Gemeente Roerdalen

14 Nouryon

15 WKO tool
https://wkotool.nl/

16 Polviewer, Provincie Limburg
https://www.polviewer.nl/

17 Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer, stowa
stowa.geoapps.nl

18 Centraal Bureau voor de Statistiek, CBS, 2019
https://www.cbs.nl/

19 ECW, eindgebruikerskosten
https://expertisecentrumwarmte.nl/eindgebruikerskosten/default.aspx

2 - Detailoverzicht variabelen in Transitietool Aardgasvrij

Tabel 6.1: Variabelen in de potentieanalyse.

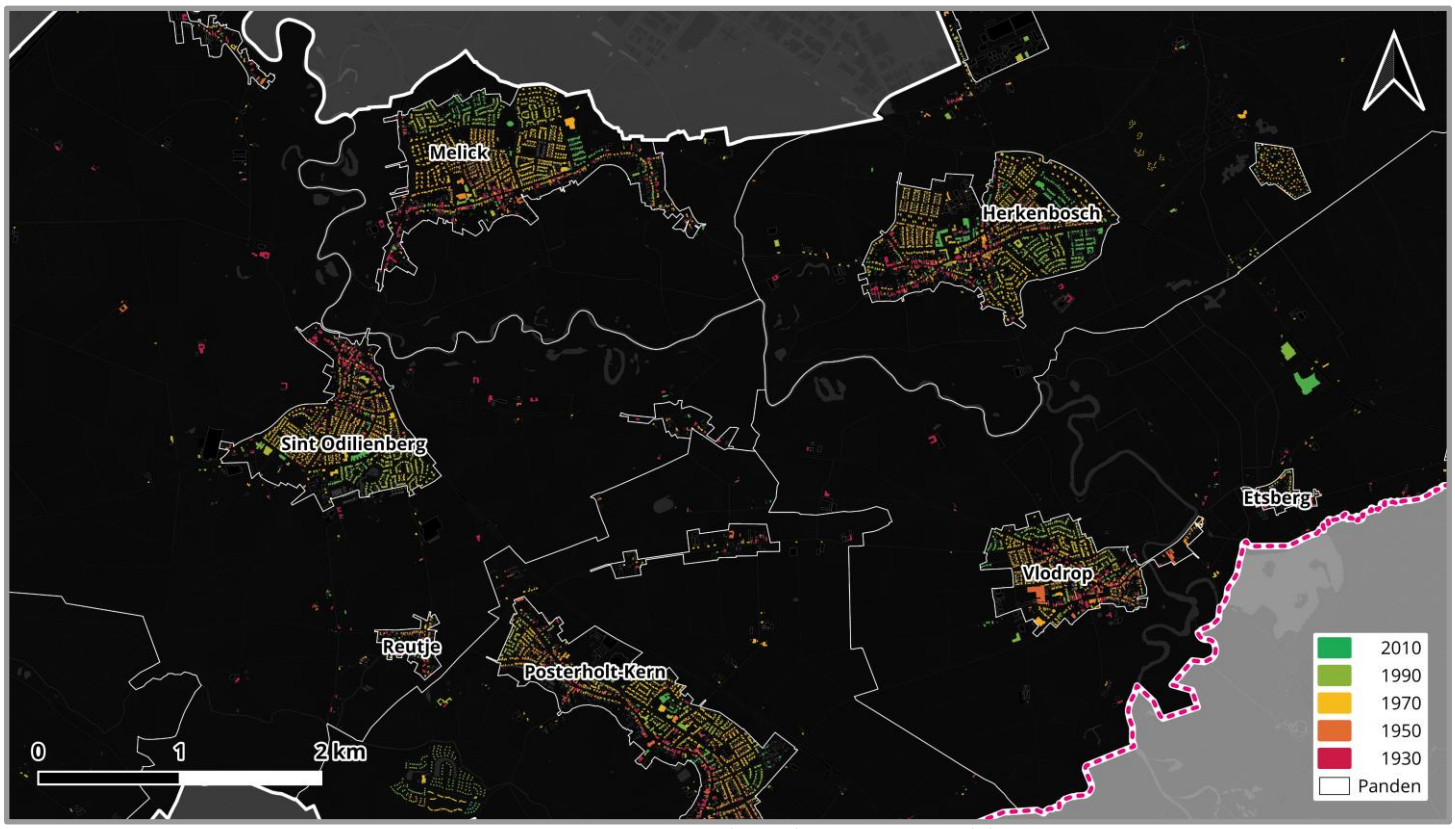
	Bouwjaar	Het bouwjaar van het pand is grotendeels bepalend voor de kostprijs om een bepaalde mate van isolatie te kunnen realiseren en de geschiktheid voor specifieke warmtetechnieken.
	Energielabel	Hoe beter een pand is geïsoleerd, des te kleiner de warmtevraag en des te groter de geschiktheid voor een LT-oplossing. Energielabel is hiervoor niet de ideale maat, maar is de enige maat die van alle woningen geschikt is.
	Warmtevraag	De warmtevraag heeft invloed op de geschiktheid voor HT- of LT-oplossingen.
	Nationale kosten	De ECW heeft op wijkniveau een inschatting gemaakt van de nationale kosten van iedere oplossing. Dit is een optelsom van de maatschappelijke kosten en kosten voor de eindgebruiker. Dit geeft een indicatie van de betaalbaarheid in een specifieke wijk.
	Dichtheid	De adressendichtheid en de warmtedichtheid bepalen of een collectieve oplossing mogelijk is in een gegeven wijk of buurt.
	Type eigenaar	Een collectieve oplossing is haalbaarder in wijken met enkele eigenaars (bijvoorbeeld woningcorporaties) dan in wijken met veel pandeigenaars
	Investerings-mogelijkheid	Sommige strategieën vergen een grote investering van de woningeigenaar, andere oplossing vergen investeringen van andere partijen, bijvoorbeeld in infrastructuur. Met deze parameter wordt meegewogen of inwoners in staat zijn zelf een grote investering op te brengen.

3 – Overzicht van alternatieve warmtebronnen in de gemeente Roerdalen

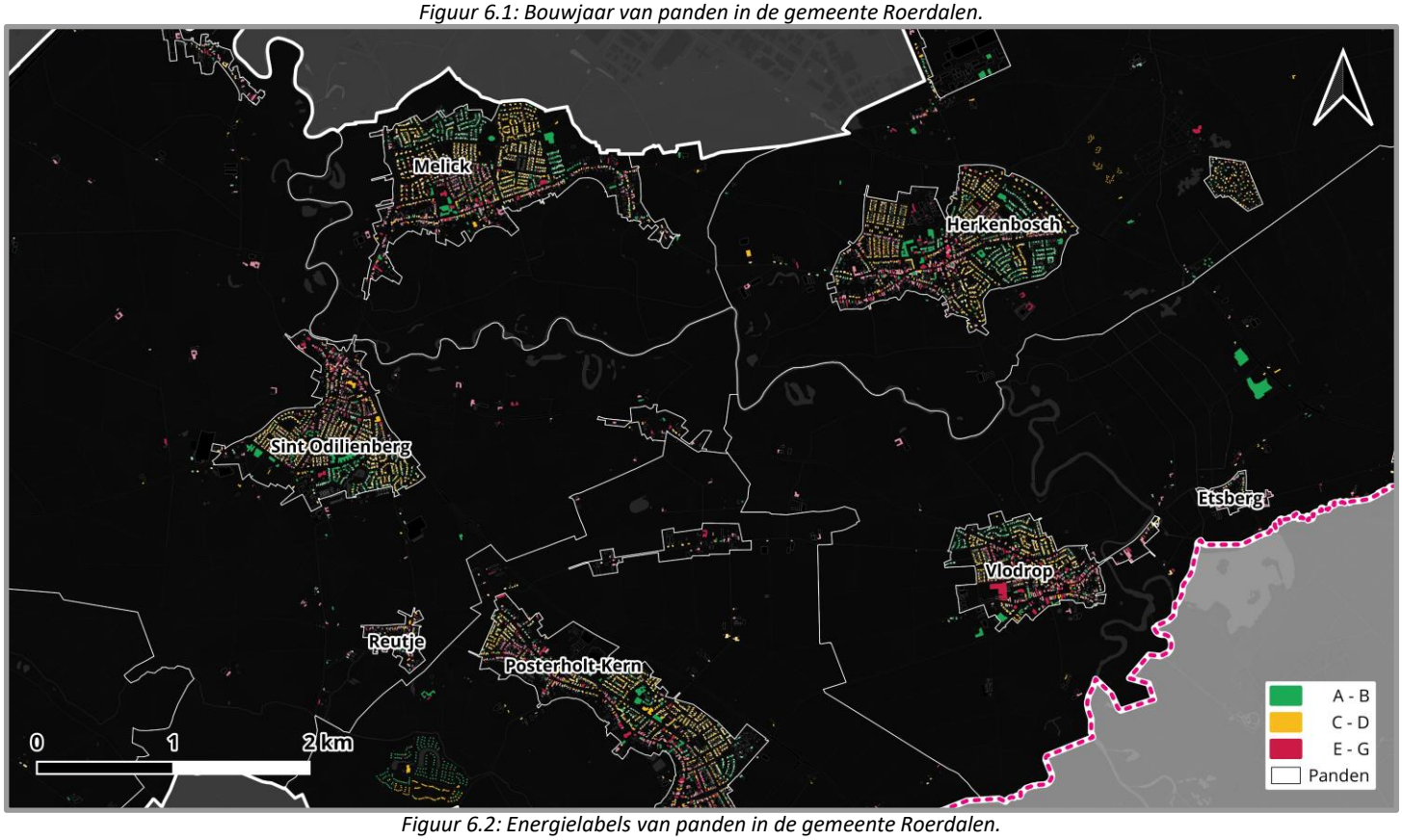
Tabel 6.2: Overzicht van alternatieve warmtebronnen in de gemeente Roerdalen.

Bron	Warmte-inhoud (TJ per jaar)	Aanvullende informatie
HT-bron houtachtige biomassa snoeiafval[12,13]	34	293 ton/jaar snoeihout burgers en 690 ton/jaar groenafval/snoeihout openbare ruimte.
HT-bron houtachtige biomassa bosafval[12]	23	
HT-bron geothermie		Kennis van ondergrond nog niet voldoende aanwezig, onderzoeken lopen (www.scanaardwarmte.nl).
LT-bron industrie: Nouryon[14]	Niet openbaar	
LT-bron: Plus Bronswijk[12,13]	2	Supermarkt. Temperatuur: 30 – 40 °C. Buurt: Posterholt.
LT-bron: Mans en Zn[12,13]	1	Bakkerij. Temperatuur: 30 – 40 °C. Buurt: Monfort.
LT-bron: AH Geraets Melick[12]	4	Supermarkt. Temperatuur: 30 – 40 °C. Buurt: Melick.
LT-bron: Jan Linders[12]	2	Temperatuur: 30 – 40 °C. Buurt: Herkenbosch.
LT-bron: Supermarkt Rothenbach[12]	2	Supermarkt. Temperatuur: 30 – 40 °C. Buurt: Rothenbach.
LT-bron: Plus Sint Odiliënberg[12]	2	Supermarkt. Temperatuur: 30 – 40 °C. Buurt: Sint Odiliënberg.
LT-bron: Aldi Vlodrop[12]	2	Supermarkt. Temperatuur: 30 – 40 °C. Buurt: Vlodrop.
LT-bron: Naanhof Vlodrop[12]	1	Supermarkt. Temperatuur: 30 – 40 °C. Buurt: Vlodrop.
LT-bron: WKO opslag[12,13,16]	0,5 tot 3TJ/ha/jaar	Diepte: tot 500 meter
LT-bron: TEO – Roer[17,18]	558	
LT-bron: TEO – Openwater Herkenbosch[17,18]	90	
LT-bron: TEO – Openwater Herkenbosch 2[17,18]	2	Diverse kleine vennen en meren (5 stuks)
LT-bron: TEO – Openwater st. Odiliënberg[17,18]	3	
LT-bron: TEO – Openwater Montfort[17,18]	4	
LT-bron: TEO – Openwater Posterholt[17,18]	3	
LT-bron: TEA – Rioolgemaal Melick[17,18]	18,7TJ/jaar[direct] + 12,2TJ/jaar[WKO]	Warmte-inhoud gebaseerd op economische potentie
LT-bron: TEA – Rioolgemaal Herkenbosch[17,18]	10TJ/jaar[direct] + 5,9TJ/jaar[WKO]	Warmte-inhoud gebaseerd op economische potentie
LT-bron: TEA – Rioolgemaal Vlodrop[17,18]	6,7TJ/jaar[direct] + 3,9TJ/jaar[WKO]	Warmte-inhoud gebaseerd op economische potentie
LT-bron: TEA – Rioolgemaal Posterholt[17,18]	8,8TJ/jaar[direct] + 5,3TJ/jaar[WKO]	Warmte-inhoud gebaseerd op economische potentie
LT-bron: TEA – Rioolgemaal Montfort[17,18]	7,5TJ/jaar[direct] + 4,4TJ/jaar[WKO]	Warmte-inhoud gebaseerd op economische potentie
Biogas: Mest[12,13,18]	115	Schatting op basis van CBS-data voor aantallen rundvee, varkens en kippen.
Biogas: Reststromen - gras en voedergewassen[12,13,18]	242	O.a. 414 ton/jaar gras- en bermenmaaisel.
Biogas: Reststromen – akkerbouw[12,13,18]	152	
Biogas: Groente Fruit en Tuinafval (GFT) [12,13,18]	5	1.927 ton/jaar

4 – Kaarten met additionele parameters



Figuur 6.1: Bouwjaar van panden in de gemeente Roerdalen.



Figuur 6.2: Energielabels van panden in de gemeente Roerdalen.

Aan de inhoud van dit document kunnen geen rechten worden ontleend. De beschikbare informatie is met de grootst mogelijke zorg samengesteld en wordt verondersteld betrouwbaar te zijn. Driven by Values is, evenals betrokken organisaties, niet aansprakelijk voor eventueel geleden schade door onjuistheden, onvolledigheden en eventuele gevolgen van handelen op grond van informatie uit dit document.

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 15 december 2021

Agendapunt **:** **13**

Onderwerp **:** **Holsterveld Vlodrop – (Her)openen grondexploitatie**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 22 november 2021

Fractie(s) afwezig bij behandeling agendapunt: PvdA

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	**Ja***
2. Wijze van agendering voor de raad	**Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. In te stemmen met de voorgestelde oplossingsrichting, te weten het sluiten van een overeenkomst waarin wordt vastgelegd dat Wonen Limburg de sociale huurwoningen minimaal 25 jaar exploiteert en een meerwaardeclausule indien de woningen eerder worden verkocht.
2. Het geamendeerde besluit van 3 juni 2021, inhoudende 'de grondexploitatie Holsterveld Vlodrop te (her)openen met dien verstande dat een marktconforme grondprijs wordt bedongen', in te trekken voor wat betreft de aanvulling 'met dien verstande dat voor de woningen een marktconforme grondprijs wordt bedongen'.

De fracties van het Ons Roerdalen en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

De fractie van het CDA en VVD adviseren negatief over het raadsvoorstel.

De fractie van het Democraten Roerdalen onthoudt zich van een inhoudelijk advies over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):
* De fractie van de VVD acht het voorstel niet rijp voor behandeling in de gemeenteraad.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z19-012090
Onderwerp:	Holsterveld - oplossingsrichting grondprijs huurwoningen en aanpassing raadsbesluit 3 juni 2021
Datum:	28 september 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	1. In te stemmen met de voorgestelde oplossingsrichting, te weten het sluiten van een overeenkomst waarin wordt vastgelegd dat Wonen Limburg de sociale huurwoningen minimaal 25 jaar exploiteert en een meerwaardeclausule indien de woningen eerder worden verkocht. 2. Het geamendeerde besluit van 3 juni 2021, inhoudende 'de grondexploitatie Holsterveld Vlodrop te (her)openen met dien verstande dat een marktconforme grondprijs wordt bedongen', in te trekken voor wat betreft de aanvulling 'met dien verstande dat voor de woningen een marktconforme grondprijs wordt bedongen'.
Bijlage(n):	Bijlage 1: Raadsbesluit 3 juni 2021 Bijlage 2: Oorspronkelijk raadsvoorstel, d.d. 13 april 2021

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Holsterveld - oplossingsrichting grondprijs huurwoningen en aanpassing raadsbesluit 3 juni 2021

2. Inleiding

In het verleden zijn er plannen gemaakt voor de ontwikkeling van de woonwijk "Holsterveld" aan de rand van Vlodrop. Het gebied is bouwrijp gemaakt en in totaliteit zijn er 9 (huur)woningen gebouwd. Vanwege de economische ontwikkelingen en omdat er geen ontwikkelaar was die de wijk verder wilde ontwikkelen, is in 2016 besloten de ontwikkeling te beëindigen en de grondexploitatie te sluiten. Op dit moment liggen de negen woningen midden in het open veld. Zowel stedenbouwkundig maar ook vanuit sociaal maatschappelijk oogpunt is dat niet wenselijk en in de programmabegroting van 2020 is opgenomen dat onderzocht gaat worden of de wijk Holsterveld kan worden afgerond. Op 3 juni 2021 heeft uw raad besloten om de grondexploitatie van de wijk te (her)openen. De gemeenteraad heeft daarbij een amendement aangenomen waardoor aan het conceptbesluit de volgende passage is toegevoegd: *met dien verstande dat voor de woningen een marktconforme grondprijs wordt bedongen* **(bijlage 1).**

Deze toevoeging had vooral betrekking op de grondprijs die voor de 10 sociale huurwoningen zijn besproken met Wonen Limburg. De gemeenteraad heeft het college opgeroepen wel de mogelijkheid voor sociale huurwoningen te onderzoeken en met Wonen Limburg te bespreken welke mogelijkheden er nog zijn voor de grondprijs. Als vervolg op dat geamendeerde raadsbesluit zijn diverse gesprekken geweest met Wonen Limburg (zowel bestuurlijk als ambtelijk)

en inmiddels is een mogelijke oplossingsrichting gevonden waarbij Wonen Limburg de 10 huurwoningen kan realiseren, maar de gemeente de garantie krijgt dat de woningen niet door worden verkocht waardoor de gemeente inkomsten misloopt.

Op basis daarvan kan uw raad worden voorgesteld om de grondexploitatie conform het oorspronkelijk raadsvoorstel, d.d. 13 april 2021, te (her)openen, en de gemaakte toevoeging tijdens de raadsvergadering d.d. 3 juni 2021, te verwijderen.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. In te stemmen met de voorgestelde oplossingsrichting, te weten het sluiten van een overeenkomst waarin wordt vastgelegd dat Wonen Limburg de sociale huurwoningen minimaal 25 jaar exploiteert en een meerwaardeclausule indien de woningen eerder worden verkocht.
2. Het geamendeerde besluit van 3 juni 2021, inhoudende 'de grondexploitatie Holsterveld Vlodrop te (her)openen met dien verstande dat een marktconforme grondprijs wordt bedongen', in te trekken voor wat betreft de aanvulling 'met dien verstande dat voor de woningen een marktconforme grondprijs wordt bedongen'.

4. Argumenten

1.1 Met de oplossingsrichting komen er sociale huurwoningen maar komt een eventuele meerwaarde in de grondprijs ten gunste van de gemeente

Tijdens de raadsbehandeling op 3 juni 2021 van het (her)openen van de grondexploitatie van Holsterveld was er bij enkele raadsleden de vrees dat Wonen Limburg goedkoop grond van de gemeente zou verwerven en vervolgens op termijn met winst zou doorverkopen. Uw raad heeft vervolgens ons college de opdracht meegegeven te onderzoeken of alsnog sociale huurwoningen gebouwd kunnen worden maar waarbij gekeken wordt naar een andere grondprijs.

Er hebben enkele (bestuurlijk en ambtelijke) gesprekken met Wonen Limburg plaatsgevonden waarbij de wens en vrees van uw raad is toegelicht. Wonen Limburg had begrip voor uw reactie maar heeft aangegeven dat een hogere grondprijs niet haalbaar was voor hun businesscase (temeer omdat bijvoorbeeld in Sint Odiliënberg ook al een verliesgevend project wordt gerealiseerd). Andere constructies (zoals erfpacht) of de bouw van andere woningtypen waren financieel ook niet haalbaar voor Wonen Limburg of zouden niet leiden niet tot een hogere grondprijs.

Om de vrees van "grondspeculatie" te voorkomen is de volgende oplossingsrichting besproken:

- Wonen Limburg exploiteert de huurwoningen minimaal 25 jaar;
- Indien binnen 25 jaar één of meerdere huurwoningen alsnog worden doorverkocht zodat het geen (sociale) huurwoningen meer zijn dan komt het verschil in grondprijs ten gunste van de gemeente.
- Dit wordt vastgelegd in een overeenkomst met Wonen Limburg.

Middels deze constructie wordt gegarandeerd dat het langdurig (sociale) huurwoningen blijven en dat bij een eventuele eerdere verkoop de gemeente alsnog inkomsten krijgt. Daarbij heeft Wonen

Limburg nog eens benadrukt dat zij niet de intentie hebben om de woningen te verkopen. Een andere haalbare oplossingsrichting voor de realisatie van (sociale) huurwoningen is er vooralsnog niet.

1.2 De raad is meegenomen in de oplossingsrichting
Deze oplossingsrichting is niet in lijn met het geamendeerde raadsbesluit van 3 juni 2021. Derhalve is een nieuw raadsvoorstel en -besluit voorbereid.

Vanwege de opmerkingen die tijdens de raadsvergadering van 3 juni 2021 zijn gemaakt bent u vooraf, per brief, geïnformeerd over de oplossingsrichting. Op basis van de brief zijn de raadsleden in de gelegenheid gesteld om wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Op basis van de reacties is er voldoende draagvlak om in te stemmen met de gekozen oplossingsrichting en daarmee ook met het oorspronkelijke raadsvoorstel (d.d. 13 april 2021) en raadsbesluit inzake het (her)openen van de grondexploitatie.

5. Kanttekeningen

1. Dit lijkt de laatste mogelijkheid voor sociale huurwoningen in Holsterveld
Indien de voorgestelde oplossingsrichting niet kan rekenen op een meerderheid van de gemeenteraad lijkt het realiseren van huurwoningen door Wonen Limburg onhaalbaar. In dat geval moet een andere partner of een andere invulling van het deelgebied worden onderzocht. Dat werkt wellicht vertragend in de grondverkoop en verdere planuitvoering.

6. Financiën
Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen. Met dit raadsvoorstel wordt het oorspronkelijk raadsvoorstel, d.d. 13 april 2021, hersteld. Kortheidshalve wordt verwezen naar het raadsvoorstel in **bijlage 2**.

7. Communicatie
Communicatie is niet aan de orde. Met dit raadsvoorstel wordt het oorspronkelijk raadsvoorstel, d.d. 13 april 2021, hersteld. Kortheidshalve wordt verwezen naar het raadsvoorstel in **bijlage 2**.

8. Planning en uitvoering
Momenteel wordt gewerkt aan het civieltechnisch plan, de afronding van het uitwerkingsplan (bestemmingsplan), het opstellen van de overeenkomst met Wonen Limburg en de verkoop van de resterende 10 bouwkavels aan een ontwikkelaar. In 2022 zal de grondoverdracht plaatsvinden aan Wonen Limburg en eind 2021/begin 2022 wordt de verkoop van de vrije bouwkavels opgestart. Volledige realisatie is voorzien binnen 4 a 5 jaar na het tot stand komen van het bestemmingsplan (uitwerkingsplan).

9. Privacy
N.v.t.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader
Het kader wordt gevormd door de Programmabegroting 2020 en 2021, het raadsbesluit van 3 juni 2021 en de brief aan de gemeenteraad, d.d. 28 september 2021.

11. Bijlagen
Bijlage 1: Raadsbesluit 3 juni 2021
Bijlage 2: Oorspronkelijk raadsvoorstel, d.d. 13 april 2021

Sint Odiliënberg, 28 september 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,	De burgemeester,
J.J.W.M. L'Ortije	mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2021/12/15/13

Zaaknummer: Z19-012090
Onderwerp: Holsterveld - heropenen grondexploitatie

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het raadsbesluit van 3 juni 2021 waarbij besloten is de grondexploitatie Holsterveld te (her)openen, met dien verstande dat er voor de woningen een marktconforme grondprijs wordt bedongen,

gezien de vervolgens met Wonen Limburg gevoerde gesprekken,

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 28 september 2021,

gelet op het advies van de raadsadviescommissie,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. In te stemmen met de voorgestelde oplossingsrichting, te weten het sluiten van een overeenkomst waarin wordt vastgelegd dat Wonen Limburg de sociale huurwoningen minimaal 25 jaar exploiteert en een meerwaardeclausule indien de woningen eerder worden verkocht.

2. Het geamendeerde besluit van 3 juni 2021, inhoudende ‘de grondexploitatie Holsterveld Vlodrop te (her)openen met dien verstande dat een marktconforme grondprijs wordt bedongen’, in te trekken voor wat betreft de aanvulling ‘met dien verstande dat voor de woningen een marktconforme grondprijs wordt bedongen’.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z19-012090
Onderwerp:	Holsterveld Vlodrop - (her)openen grondexploitatie
Datum:	13 april 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	De grondexploitatie Holsterveld Vlodrop te (her)openen.
Bijlage(n):	Bijlage 1: Motie 2020 M07 Bijlage 2: Stedenbouwkundige opzet Bijlage 3: Grondexploitatie Holsterveld Vlodrop

Inleiding, aanleiding en doelstelling

In het verleden zijn er plannen gemaakt voor de ontwikkeling van de woonwijk "Holsterveld" aan de rand van Vlodrop. Het gebied is bouwrijp gemaakt (bouwwegen en riolering zijn aangelegd). In totaliteit zijn er 9 (huur)woningen gebouwd. Vanwege de economische ontwikkelingen en omdat er geen ontwikkelaar was die de wijk verder wilde ontwikkelen, is in 2016 besloten de ontwikkeling te beëindigen en de grondexploitatie te sluiten. Op dit moment liggen de negen woningen midden in het open veld. Zowel stedenbouwkundig maar ook vanuit sociaal maatschappelijk oogpunt is dat niet wenselijk en in de programmabegroting van 2020 is opgenomen dat onderzocht gaat worden of de wijk Holsterveld kan worden afgerond. Op 24 september 2020 heeft uw raad een voorbereidingskrediet ter beschikking gesteld.

Vlodrop heeft met 2.360 inwoners (01-01-2021) het laagste aantal inwoners van de dorpen in Roerdalen. De bevolkingssamenstelling kenmerkt zich door vergrijzing en ontgroening. Sinds de gemeentelijke herindeling in 2007 ontbreekt het in het dorp aan nieuwbouw van betekenis. Jongeren, die nauwelijks kansen hebben op een woning in het eigen dorp, trekken weg naar elders en versterken daarmee de ontgroeningstrend. Tegelijkertijd zien we het aantal maatschappelijke voorzieningen de afgelopen jaren afnemen (wegvallen schutterij, dorpswinkel, voetbalclub) of onder druk staan (markt, horeca, sporthal, buitenbad).

De ontwikkeling van Holsterveld draagt bij aan het herstel van balans in de bevolkings-samenstelling. Daardoor ontstaat stabiliteit voor basisonderwijs en kinderopvang en komen er kansen voor andere essentiële maatschappelijke voorzieningen (kleine ondernemers, het verenigingsleven). Bovendien dragen nieuwe inwoners en het behoud van jongeren bij aan vitalisering van de dorpsgemeenschap. Tegelijkertijd ontstaat nieuw perspectief voor de veelbelovende gemeenschapsontwikkeling, die de afgelopen jaren in Vlodrop is ingezet.

Doel van het project is vooral een kwalitatief goede en logische afronding van de wijk Holsterveld en aansluiting bij de rest van het dorp te maken. Verder voorziet dit plan in woningen voor de verschillende doelgroepen in onze gemeente (dus jongeren, ouderen en gezinnen).

Bevoegdheid
De bevoegdheid van de gemeenteraad om de grondexploitatie vast te stellen vloeit voort uit het budgetrecht in artikel 189 Gemeentewet om de begroting vast te stellen. Volgens artikel 156, lid 2c, Gemeentewet kan de raad deze bevoegdheid niet overdragen.

Reden besluit
Door het beschikbaar stellen van de financiële middelen kan er uitvoering worden gegeven aan de afronding van de wijk Holsterveld in Vlodrop, middels de bouw van 27 woningen en de afronding van de infrastructuur en inrichting van het openbaar gebied. Hierbij ontstaan dan ook kansen voor klimaatadaptatie, voor de waterhuishouding, een groene ruimte om te ontmoeten en een goede afronding van de kern Vlodrop. Eveneens wordt hiermee een woningbouw-programma gerealiseerd waaraan behoefte is, variërend van sociale huur tot koopwoningen en vrije kavels.

Gevraagd besluit
Uw raad wordt gevraagd om de grondexploitatie Holsterveld Vlodrop te (her)openen.

Toelichting

1.1 Grondexploitatie kort uitgelegd
Met het grondbeleid wordt uitvoering gegeven aan andere beleidsmatige doelen, deze doelen kunnen zijn: werkgelegenheid creëren door het uitgeven van bedrijfskavels of voorzien in de woningbehoefte door het realiseren van bouwkavels voor woningen. Dit gebeurt via een plan of besluit op basis van de Wet ruimtelijke ordening. De gemeenteraad heeft hierbij de kaderstellende en controlerende functie ten aanzien van het grondbeleid en ook de daarbij behorende begrotingen en verantwoordingen. Een grondexploitatie is een begroting om kosten en opbrengsten van een ruimtelijk ontwikkelingsplan in beeld te brengen.

De belangrijkste voorwaarden van een grondexploitatie (gebaseerd op het Besluit Begroting en Verantwoording):
- Startpunt Grondexploitatie (GREX) is het raadsbesluit vaststellen GREX;
- Budgetrecht bij gemeenteraad (artikel 189 Gemeentewet);
- Jaarlijkse herziening grondexploitaties (gebeurt via de P&C-cyclus);
- Gronden kunnen eerst worden geactiveerd;
- Voorbereidingskosten kunnen 5 jaar worden geactiveerd.

Hoe wordt een grondexploitatie dan opgesteld?
- Op basis van vigerend gemeentelijk beleid (wonen, economie, parkeren, groen etc.).
- Stedenbouwkundig plan en bouwprogramma (iteratief proces tussen stedenbouwkundige, beleidsmedewerkers en planeconoom).
- Methoden om kosten en opbrengsten te ramen:
  - Kosten: ervaringscijfers en kengetallen, taxaties, ramingen, comparatieve methoden.

- Opbrengsten: comparatieve methoden, taxeren, residueel, subsidies, grondopbrengsten.
- Planning voor fasering kosten en opbrengsten.

Het stedenbouwkundig plan is de basis voor de grondexploitatie Holsterveld. In de grondexploitatie worden kosten begroot op basis van kengetallen en bekende informatie. De opbrengsten worden ingeschat op basis van een recente taxatie naar de grondprijs. De opbrengst van de sociale huurwoningen is gebaseerd op het onderhandelingsresultaat met Wonen Limburg. Dit alles om aan de wens te voldoen om sociale huurwoningen en koopwoningen in diverse prijsklassen te realiseren en het Holsterveld af te bouwen.

1.2 Er komen in plaats van 23 woningen nu 27 woningen
Volgens de planvoorraadlijst van 2018 mogen ter plaatse nog 23 woningen gerealiseerd worden. Op basis van de motie van uw raad van 24 september 2020 (Motie 2020M07, in bijlage 1) en gewijzigd provinciaal beleid wordt met dit voorstel een iets groter programma gerealiseerd, namelijk de bouw van 27 woningen. Het betreft 10 grondgebonden woningen in de sociale huur, 10 woningen vrije sector projectmatig en 7 vrije sector kavels. De extra vier bouwtitels worden ten laste gebracht van de transformatie-eenheden binnen de kern Vlodrop.

1.3 De beoogde woningbouw sluit grotendeels aan bij de kwalitatieve behoefte in Vlodrop
Voor dit plan worden geen woningen aan de planvoorraadlijst toegevoegd. Op de bestaande planvoorraadlijst zijn voor Holsterveld 23 wooneenheden opgenomen. Voor de extra vier woningen gebruiken we transformatie eenheden. Gelet op de verwachte krimp is er gelet op de Structuurvisie Wonen Midden Limburg 2018 t/m 2021 geen behoefte aan extra woningen in Vlodrop.

Wel is er gelet op de veranderende bevolkingssamenstelling als gevolg van de vergrijzing en ontgroening behoefte aan andere typen woningen. Uit het Etil, Woononderzoek Midden Limburg blijkt dat er in de komende jaren (tot 2030) in Vlodrop juist veel behoefte ontstaat aan grondgebonden seniorenwoningen in de huur en koopsector. De beoogde sociale huurwoningen sluiten hierbij aan. Voor de 10 koopwoningen is een prijsvraag gestart om een ontwikkelaar te selecteren. In de prijsvraag is levensloopbestendigheid één van de voorwaarden. Deze woningen sluiten dus aan bij kwalitatieve behoefte in Vlodrop. Daarnaast dienen deze woningen geschikt te zijn voor bepaalde doelgroepen, zoals ouderen of starters. Dit sluit aan bij het provinciale woonbeleid, zoals dit is vastgelegd in Limburgse Agenda Woningmarkt 2020-2023.

Om in het plangebied een mix van typen woningen en bewoners te krijgen in de wijk en om het verlies door de verkoop van de gronden aan de corporatie te compenseren worden 7 vrije kavels uitgegeven. Verder zorgen de 7 vrije kavels voor een zachtere overgang naar het buitengebied.

1.3 Het stedenbouwkundig plan zorgt voor een kwalitatieve afronding
Bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan is vooral gezocht naar een kwalitatieve aansluiting van de bestaande negen woningen bij de rest van de kern Vlodrop. In het plan is

rekening gehouden met de bestaande infrastructuur, parkeren, met ruimte voor openbaar groen, de opvang van hemelwater, het tegengaan van hittestress en bij het dorpse karakter van Vlodrop. Verder mag onder de hoogspanningsmasten niet meer gebouwd worden, dus dat gebied is – in tegenstelling tot de oude plannen – niet meer uitgeefbaar voor woningbouw. Dat betekent dat in het stedenbouwkundig plan relatief veel openbaar gebied is opgenomen. In de opzet is ook rekening gehouden met duurzaamheid (oriëntatie voor de zonnepanelen, klimaatadaptatie, etc.) en het grotere bouwprogramma. Verder zijn er gesprekken geweest met Wonen Limburg voor de realisatie van (sociale) huurwoningen in het plangebied. Ook de ruimtelijke wensen van Wonen Limburg zijn verwerkt in het plan. In de basis sluit het stedenbouwkundig plan goed aan bij de bestaande 9 woningen en de omgeving en wordt door de realisatie van dit plan een kwalitatief goed plan aan Vlodrop toegevoegd dat bijdraagt aan de woningbehoefte (zoals uitgevoerd in het woningbehoefte-onderzoek - verdieping kern Vlodrop). Het stedenbouwkundig plan is in bijlage 2 bijgevoegd. Tevens is er in het openbaar gebied voldoende ruimte voor parkeren, water en ruimte om elkaar te ontmoeten.

1.4 We beginnen de exploitatie met een negatief saldo
In 2016 is de grondexploitatie gesloten. Daar stond destijds nog een bedrag van €137.000 als "verlies". Dat verlies moeten we meenemen bij de start van deze grondexploitatie.

1.5 Het bouwen van betaalbare huurwoningen heeft een negatief effect op de exploitatie
Op 8 december 2020 is met Wonen Limburg een intentieovereenkomst gesloten om te onderzoeken of Wonen Limburg 10 levensloopbestendige sociale huurwoningen gaat realiseren in het Holsterveld. Wonen Limburg neemt alleen deel aan deze ontwikkeling als ze er geen verlies op lijden. Momenteel zijn er gesprekken gaande om de intentieovereenkomst nader uit te werken. Hierbij is het investeringsverlies één van de gespreksonderwerpen. Het investeringsverlies wordt opgebouwd uit 1. bouwkosten van de woningen, 2. advies- en legeskosten en 3. grondkosten. Wonen Limburg heeft aangegeven slechts deel te nemen als de grondkosten voor die locatie slechts €5.000 per woning zijn. Dat heeft een negatief effect op de opbrengst van de grondexploitatie.

1.6 De lagere grondprijs voor de huurwoningen is te verantwoorden
Ondanks dat een lagere grondprijs voor Wonen Limburg een negatief effect heeft op de grondexploitatie is het wel te verantwoorden om een lagere grondprijs toe te passen. Wonen Limburg overweegt om 10 sociale huurwoningen te bouwen. Het gaat hier om grondgebonden senioren woningen. De verwachte huurprijs ligt (gelet op het prijspeil van 2021) tussen de € 633,- en € 750,- per maand. Uit het Etil, Woononderzoek Midden Limburg blijkt dat er in de komende jaren (tot 2030) in Vlodrop juist veel behoefte ontstaat aan dit soort betaalbare grondgebonden (senioren)woningen in de huursector. Wonen Limburg is de enige actieve woningcorporatie in onze gemeente. De verwachting is dan ook dat er zich niet snel een andere geschikte partner aanbiedt om dit type betaalbare huurwoningen in Vlodrop te realiseren.

1.7 De grondprijs voor de koopwoningen dateert nog uit 2013, terwijl om ons heen de grondprijzen zijn gestegen.
Onze grondprijzen zijn gebaseerd op de rapportage "Grondprijzen Woningmarkt Roerdalen" uit 2013. De grondprijs voor Vlodrop is daar bepaald op €120,-/m2. De vraag is of de grondprijs van €120 uit 2013 in 2021 nog reëel is. De kosten voor infrastructuur en aanleg van groen-voorzieningen zijn sinds 2013 ook gestegen, maar aan de inkomstenkant vindt geen stijging plaats. Daarom is een taxatie uitgevoerd en hebben wij een gevarieerde grondprijs bepaald (met uitzondering van de gronden voor de woningen van Wonen Limburg), variërend van € 152-190 / m^2 voor de vrije kavels en € 210 - 220 / m^2 voor de koopwoningen. Op basis van de nota grondbeleid moet de grondprijs marktconform zijn.

1.8 Het plangebied kent naar verhouding veel openbaar gebied
In het voorliggende stedenbouwkundige plan is er relatief veel openbaar gebied aanwezig. Dit is nodig voor de opvang van regenwater en er is voldoende ruimte voor parkeren. Een groot deel komt vrij omdat in de oudere plannen onder de hoogspanningsmasten gebouwd zou worden. Aangezien dat niet meer is toegestaan is dit geen uitgeefbaar gebied meer.

Dit biedt ons de kans om een mooie overgang te maken naar het buitengebied. Het inzaaien met een kruidenrijkmengsel waar mensen bloemen kunnen plukken maar ook waar vlinders, bijen en vogels goed gedijen. In combinatie met het aanplanten van fruitbomen kunnen we een bloemrijke pluktuin realiseren.

Dit verhoogd de biodiversiteit en wellicht biedt dit kansen om een groene ontmoetingsplek voor de inwoners van Vlodrop te maken (zoals opgenomen in de ontwerp Omgevingsvisie Roerdalen 2050). Dit is dus een kans voor een groene ontmoetingsplek. Indien er in de exploitatie financiële ruimte is kan het gebied hoogwaardiger dan alleen grasland worden ingericht. Dat wordt nog nader onderzocht bij de uitwerking van het project. In de grondexploitatie is daarvoor een stelpost ter hoogte van €150.000 opgenomen. Afhankelijk van de planuitwerking en uiteindelijke financiële ruimte in het project kan besloten worden dit gebied hoogwaardiger in te richten.

1.9 Met deze grondprijs sluiten we de grondexploitatie positief

Op basis van voorgaande informatie leidt dit tot volgende opzet van de grondexploitatie. De nader gedetailleerde grondexploitatie is als bijlage 3 bijgevoegd. De bedragen in deze tabel zijn op duizendtallen afgerond. In voorgaande afbeelding is de begrenzing van het exploitatiegebied weergegeven.

Inbrengkosten	
Oorspronkelijke boekwaarde (eindsaldo vorige exploitatie)	€ 137.000
Kosten	
Bouw- en woonrijp maken (riolering, plantsoenen, waterpartijen, meubilair, kabels en leidingen, groenaanplant, incl. % onvoorzien en inclusief een stelpost ter hoogte van €150.000 voor het hoogwaardiger inrichten van het gebied onder de hoogspanningsmasten)	€ 894.000
Planvorming & toezicht (ontwerp en advies)	€ 134.000
Gemeentelijke apparaatskosten	€ 34.000
Voorbereiding: inzet externe adviseurs, juridische kosten, kosten bestemmingsplan, taxatie, loting kavels, communicatie	€ 30.000
Overig: 10% Onvoorzien	€ 109.000
Overig: Prijsstijging (2,5%).	€ 88.000
Totaal kosten (incl. stelpost en excl. inbreng boekwaarde)	**€ 1.289.000**
Totaal kosten (incl. stelpost en incl. inbreng boekwaarde)	**€ 1.426.000**
Opbrengsten	
Grondopbrengsten: grondverkopen.	€ 1.650.000
Totaal opbrengsten	**€ 1.650.000**
Saldo (opbrengsten minus totaal kosten incl. boekwaarde)	**€ 224.000 (+)**

Op basis van het stedenbouwkundig plan en het verlies uit het verleden blijkt dat we op basis van deze uitgangspunten de grondexploitatie positief sluiten. We buigen hiermee het oorspronkelijke verlies van € 137.000 om tot een winst van circa € 224.000. Hier is nog geen rekening is gehouden met verschuldigde vennootschapsbelasting.

Risico's

1.1 De grondexploitatie heeft formeel een looptijd van 10 jaar. De kosten en opbrengsten binnen de grondexploitatie zijn geraamd op basis van de kennis van nu en de marktverwachtingen.
Een belangrijke kanttekening bij de te voeren grondexploitatie is dat wij een gemeentelijke grondexploitatie voeren. Er bestaat natuurlijk een risico dat niet alle woningen/kavels verkocht worden en daarmee de opbrengsten achter blijven bij de kosten. We moeten immers de opbrengsten wel nog waar maken. De betrouwbaarheid van de grondexploitatie is echter getoetst op volledigheid, parameters (rente, kosten en opbrengstenstijging), juistheid en volledigheid van de kosten en de bandbreedte waarin deze zullen bewegen. Daarbij is de verwachting dat het project niet binnen 10 jaar maar binnen circa 4 à 5 jaar kan worden afgerond.

1.2 Mogelijkheid voor staatssteun

Om concurrentievervalsing met bedrijven te voorkomen, moeten overheden zich aan gedragsregels houden. De Wet Markt en Overheid bevat hiertoe 4 gedragsregels.

- Doorberekening kosten (kosten doorberekenen in de prijs).
- Bevoordelingsverbod (eigen overheidsbedrijven niet bevoordelen).
- Gegevensgebruik (gegevens niet opnieuw gebruiken).
- Functiescheiding (bestuur en uitvoering scheiden).

Ingeval van deze ontwikkeling zou wellicht de eerste gedragsregel twijfelachtig kunnen zijn omdat de grondprijs voor de sociale woningbouw niet marktconform is (zie onder overwegingen). Aangezien de grondprijs voor de huurwoningen van Wonen Limburg onder de marktwaarde ligt zou er sprake kunnen zijn van staatssteun. Uit raadpleging en overleg met het Kenniscentrum Europa Decentraal[1] blijkt dat er geen sprake is van staatssteun, omdat:

- Woningcorporaties zijn op grond van de Woningwet aangewezen als toegelaten instelling voor de volkshuisvesting, zij bouwen en beheren goede en goedkope woningen (sociaal).
- De bouw en verhuur van sociale woningbouw en maatschappelijk vastgoed is door de Europese Commissie als Diensten van Algemeen Economisch Belang (verder: DAEB) goedgekeurd.
- In art. 61 Besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting zijn steunvormen omschreven die in aanmerking komen voor een DAEB-compensatie.
- Steunvormen die door de Europese Commissie zijn goedgekeurd als DAEB-compensatie zijn grondkostensubsidies: grond kan dan onder de marktprijs verkocht worden.

Europa Decentraal geeft aan dat de activiteiten van een woningcorporatie in het kader van sociale woningbouw zijn aangewezen als "DAEB". Bij de verkoop van grond die bestemd is voor sociale woningbouw kan volgens de staatssteunregels een uitzondering gemaakt worden en 'steun' worden verleend. De grondprijs hoeft niet marktconform te zijn. Wonen Limburg heeft wel een rapportageverplichting. Er is dus geen sprake van staatssteun bij deze ontwikkeling en de gemeente houdt zich aan de gedragsregels uit de Wet Markt en Overheid. Aangezien de Aanbestedingswet wel van toepassing blijft moeten we (in de overeenkomst met Wonen Limburg) borgen dat het gaat om een stedelijke opgave. Hier maken we dan een verwijzing naar ons volkshuisvestingsbeleid (Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021) en borgen we de realisatie van sociale huurwoningen.

1.3 Indien Wonen Limburg investeringsverlies heeft stappen ze uit het project

Als de grondprijs voor de huurwoningen omhoog moet en Wonen Limburg een investeringsverlies krijgt dan is de kans groot dat Wonen Limburg weer uit het project stapt en we op zoek moeten naar een andere verkoper/verhuurder. Dat heeft dan een negatief effect op de planning/ uitvoering en op de aanwezigheid/haalbaarheid van betaalbare huurwoningen in het project. Op basis van de kwalitatieve behoefte is er juist wel een wens voor het realiseren van sociale

[1] *https://europadecentraal.nl/onderwerp/staatssteun/woningcorporaties-2/*

grondgebonden seniorenhuurwoningen. Deze zijn nagenoeg onmogelijk te realiseren zonder deelname door Wonen Limburg.

Planning en uitvoering
Momenteel wordt gewerkt aan het civieltechnisch plan, de afronding van het stedenbouwkundig plan, het opstellen van de overeenkomst met Wonen Limburg en de verkoop van de resterende 10 bouwkavels aan een ontwikkelaar. De verkoop aan een ontwikkelaar geven we vorm middels een prijsvraag waarbij partijen zich kunnen inschrijven. Eveneens is het uitwerkingplan (bestemmingsplan) ter hand genomen. In 2021 zal de grondoverdracht plaatsvinden aan Wonen Limburg en wordt de verkoop van de vrije bouwkavels opgestart. Volledige realisatie is voorzien binnen 4 a 5 jaar na het tot stand komen van het bestemmingsplan (uitwerkingsplan).

Communicatie en participatie
Uw gemeenteraad is in november 2019, juni 2020 en december 2020 geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief. In 2019 is ook een bewonersbrief en een persbericht verspreid.
Daarnaast is naar aanleiding van het ondertekenen van de intentieovereenkomst tussen Wonen Limburg en de gemeente een persbericht uitgegaan. Na het openen van de grondexploitatie kan de verkoop worden gestart en bestemmingsplanprocedure. In dat kader vindt dan ook weer communicatie en participatie plaats. Eveneens gaan we de plannen toelichten aan "Veer zeen Vlorp" en betrekken we Wonen Limburg bij de communicatie over de realisatie en verhuur van de huurwoningen.

Evaluatie
De grondexploitatie wordt structureel geëvalueerd en bewaakt. Tijdens de P&C cyclus (paragraaf grondbeleid) wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de voortgang van de realisatie van het Holsterveld en de bijbehorende financiën.

Sint Odiliënberg, 13 april 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

Zonder stemming aangenomen
24/9

Motie

Raadsvergadering	:	24 september 2020
Agendapunt	:	8
Registratienummer	:	2020 M07
Onderwerp	:	Holsterveld Vlodrop - voorbereidingskrediet

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 24 september 2020

Gehoord de beraadslagingen,

Constaterende dat:
- Het heropenen van BP Holsterveld gevolgen voor de afbouw van de planvoorraadlijst kan hebben;
- De Provincie Limburg haar omgevingsverordening gaat aanpassen;
- De koppeling tussen opruimen oude planvoorraad en toevoegen nieuwe plannen wordt losgelaten;

Van mening zijnde dat:

- Regionale afstemming over het woningbouwprogramma noodzakelijk blijft;
- Het BP Holsterveld met het gewijzigde Provinciale beleid een zwaarder woningbouwprogramma kan krijgen

Roept het college op om:

1. Zo spoedig mogelijk het regionale overleg op te starten om, met de veranderde Provinciale regelgeving, het volkshuisvestingsvraagstuk in de regio en daarmee ook in Roerdalen aan te pakken.
2. Met name voor het BP Holsterveld te onderzoeken of een zwaarder woningbouwprogramma mogelijk cq. wenselijk is;
3. De gemeenteraad te informeren over de resultaten van dit overleg en onderzoek.

en gaat over tot de orde van de dag.

H. Nijskens
VVD

M. Thevissen
Ons Roerdalen

LEGENDA

- RIJWEG - ASFALT
- RIJWEG - KLINKETRS ZWART
- RIJWEG - KLINKERS ROOD
- PARKEERVAK - KLINKERTS ANTRACIET
- LOOPSTROOK - TROTTOIRTEGELS GRIJS
- GAZON
- GRAS / BLOEMENMENGSEL
- PLANTVAK BODEMBEDEKKERS
- BOSPLANTSOEN
- STRUINPAD - HALFVERHARDING
- BOOM - BESTAAND
- BOOM - NIEUW
- ZOEKLOCATIE WATERBERGING
- KAVEL UITGEEFBAAR
- 29.83 BESTAANDE HOOGTE

PROGRAMMA

- SENIORENWONING HUUR (GESCHAKELD/TWEEKAPPER) 10 STUKS
- SENIORENWONING (TWEEKAPPER) 8 STUKS
- SENIORENWONING (VRIJSTAAND) 2 STUKS
- VRIJSTAANDE WONING 7 STUKS

GEONIUS

Geonius Infra
De Asselen Kuil 10
6161 RD Geleen
+31 (0) 88 1300 600

project
STEDENBOUWKUNDIGE SCHETS
Holsterveld te Vlodrop

onderdeel
Definitief ontwerp

opdrachtgever
Gemeente Roerdalen

status	concept
datum uitgave	08-03-2021
schaal	1:500
blad	1 / 1
getekend	J. van Schie
paraaf	
vrijgegeven	
paraaf	
formaat	A1
projectnummer	CA200031.016
documentsoort	TEKENING
tekening nummer	CA200031.016-T-DO.01
versie	1.0

© 2020 - www.geonius.nl

CA200031.016-DO.01.dwg

PROJECTGEGEVENS

project:	Holsterveld Vlodrop
opdrachtgever:	Gemeente Roerdalen
betreft:	Grondexploitatie
datum:	19-03-2021
status:	DO concept 02
opsteller:	Marco Beckers

BECKERS + bouweconomie

VARIABELEN

index kostenstijging verwervingen:	0,00%	
index kostenstijging kosten:	2,50%	
index opbrengstenstijging	0,00%	
rentevoet:	0,00%	
verdisconteringsvoet:	2,00%	
startjaar project	2021	Peildatum
bepalingsmethode grondwaarde huurwoningen:	1	(1=residueel 2=grondquote)
bepalingsmethode grondwaarde koopwoningen:	1	
bepalingsmethode grondwaarde winkels:	1	
bepalingsmethode grondwaarde kantoren:	1	
bepalingsmethode grondwaarde parkeren:	1	

SAMENVATTING EXPLOITATIERESULTAAT

Kosten	**totaal**
boekwaarde 1-1-2017	136.591
overige kosten:	1.200.439
totaal nominaal	**1.337.030**
kostenstijging verwerving:	-
kostenstijging:	88.413
rentekosten/opbrengsten:	-
totaal kosten:	**1.425.443**

Opbrengsten

opbrengen huurwoningen	50.000	10	st
opbrengsten koopwoningen	657.400	10	st
opbrengsten uitgeefbare kavels	942.704	7	st
opbrengsten winkels e.d.	0		
opbrengsten kantoren	0		
opbrengsten parkeren	0		
totaal nominaal	**1.650.104**		
totaal opbrengst stijging	-		
totaal opbrengsten	**1.650.104**		

plansaldo nominaal (statisch)	313.074	
plansaldo op eindwaarde	224.661	
plansaldo netto contan	**184.300**	sluitende grex

PROGRAMMA

totaal aantal grondgebonden koop	17	63%			
totaal aantal koop appartementen	0	0%	100%	27	st.
totaal koop	**17**	**63%**			
totaal grondgebonden huur	10	37%	0%	0	st.
totaal huur appartementen	0	0%			
totaal huur	**10**	**37%**			
totaal aantal woningen:	**27**				

KOSTEN

BECKERS +
bouweconomie

	hoev.	eenh.	prijs/eenh.	totaal	peiljr.	geindexeerd
1. Boekwaarde				136.591		**136.591**
Boekwaarde opnieuw activeren d.d. 2016	1,00	pst	136.591,00	136.591	2021	136.591
waarde is nog steeds actueel				0		-
Negatieve boekwaarde: boekhoudkundig.				0		-
				0	2018	-
subtotaal kosten						**136.591**

BECKERS bouweconomie

	hoev.	eenh.	prijs/eenh.	totaal	peiljr.	geindexeerd
1. Historisch kosten				0		**0**
				0		-
				0		-
2. Vrijmaken van gronden (sloopkosten)						**0**
				0		-
				0		-
				0		-
				0		-
3. Grondwerk-/bodemsanering						**0**
				0		-
				0		-
4. Archeologie						**0**
				0		-
				0		-
				0		-
5. Bouw- & Woonrijp maken						**893.903**
1.2 Grondwerk						
- egaliseren en ophogen	13.550,00	m2	3,50	47.425	2021	47.425
- bouwkavels egaliseren en ophogen	10.149,00	m2	3,50	35.522	2021	35.522
						-
1.3 Verharding						
kruising holsterweg / Gildelaan (handhandhaven)						
asfaltverharding verwijderen	365,65	m2		0	2021	-
klinkerverharding zwart aanbrengen	365,65	m2		0	2021	-
Gildelaan / Ambachtslaan						
asfaltverharding verwijderen	1.663,00	m2	30,00	49.890	2021	49.890
klinkerverharding rood aanbrengen	1.663,00	m2	80,00	133.040	2021	133.040
kruisinging van den Broeksingel /Holsterweg blijft gehandhaafd					2021	-
Parkeervakken Ambachtssingel / Holsterweg						
klinkerverharding antraciet	311,69	m2	80,00	24.935	2021	24.935
wandelpaden						
trottoirtegels grijs	1.692,96	m2	45,00	76.183	2021	76.183
uitstapstroken langs P-plaatsen	110,00	m1	45,00	4.950	2021	4.950
						-
1.4 Riolering c.a.						-
- aanleg vuilwaterriool		m1	110,00	0	2016	-
- aanbrengen kolken hoh 40 m1	10,00	st	450,00	4.500	2016	5.091
- aanleg regenwaterriool	250,00	m1	95,00	23.750	2016	26.871
-wadi langs Gildelaan	1.035,00	m2	10,00	10.350	2021	10.350
- uitleggers	8,00	st	1.200,00	9.600	2021	9.600
- reparatie Holsterweg na uitleggers	990,00	m2	75,00	74.250	2021	74.250
						-
1.5 Groenaanleg						
6. Groenaanleg Westelijk van Gildelaan						

BECKERS +
bouweconomie

		hoev.	eenh.	prijs/eenh.	totaal	peiljr.	geindexeerd
	parksetting donker geel > gras	3.907,00	m2	10,00	39.070	2021	39.070
	gazon	1.035,00	m2	10,00	10.350	2021	10.350
	bomen nieuw		st	1.500,00	0	2021	-
	struinpaden		m1	20,00	0	2021	-
	extra inrichting in een parkachtige setting	1,00	SP	150.000,00	150.000	2021	150.000
	7. Groenaanleg Oostelijk van Gildelaan						
	parksetting donker geel	424,00	m2	15,00	6.360	2021	6.360
	gazon	1.663,00	m2	10,00	16.630	2021	16.630
	bomen nieuw	4,00	st	1.500,00	6.000	2021	6.000
	struinpaden		m1	20,00	0	2021	-
	Woonrijp groen rond kavels						
	gazon	2.368,00	m2	10,00	23.680	2021	23.680
	bodembedekkers	90,00	m2	35,00	3.150	2021	3.150
	bomen nieuw	22,00	st	1.500,00	33.000	2021	33.000
	bossage zuidzijde (haag 130 m1)		m2	20,00	0	2021	-
	- aanleg speelterrein	1,00	pst	10.000,00	10.000	2021	10.000
	achterstrook gaat naar VS kopers:						
	bossage zuidzijde aanleg door bewoners	0,00	m2	20,00	0	2021	0
	bomen nieuw		st	1.500,00	0	2021	0
							-
1.6	Nutsvoorziening						-
	- lichtmasten	12,00	st	1.200,00	14.400	2016	16.292
	- kabels en leidingen	n.v.t.					
							-
	Objectonvoorzien:	10%		812.639,46	81.264	2021	81.264
							-
6. Planvorming							**134.086**
	V&T						-
	Ontwerpkosten						-
	Advieskosten tbv bestek- & tekeningen				0		-
	Kosten bestek- en tekeningen	15%	pst	893.903,41	134.086	2021	134.086
	Directie & toezicht tijdens uitvoering						-
7. Gemeentelijke apparaatskosten							**33.802**
	Management & Organistatie						-
	-Projectleiding	160,00	mu	90,00	14.400	2021	14.400
	-Projectassistentie						
	-Communicatie & publicatie	16,00	mu	90,00	1.440	2021	1.440
	-kadastrale info & tekenwerk	6,00	mu	90,00	540	2021	540
	Vastgoedontwikkeling						
	- Vastgoedjurist (extern)	1,00	pst	2.300,00	2.300	2021	2.300
	- Contractmanagement						
	- Planeconoom (extern)	1,00	pst	3.700,00	3.700	2021	3.700
	- RO jurist	20,00	mu	125,00	2.500	2021	2.500
	- RO tekenaar						
	RO beleidsvelden (vakspecialisten)						
	- bodem	2,00	mu	121,00	242	2021	242

BECKERS bouweconomie

	hoev.	eenh.	prijs/eenh.	totaal	peiljr.	geindexeerd
- geluid						
- waterhuishouding						
- luchtkwaliteit						
- ecologie, flora en fauna	2,00	mu	121,00	242	2021	242
- duurzaamheid						
- natuur en landschap						
- monumenten & archeologie						
- stedenbouw	20,00	mu	121,00	2.420	2021	2.420
- parkeren, verkeer & ontsluiting	2,00	mu	121,00	242	2021	242
- landschappelijke inpassing						
- volkshuisvestiging		mu	121,00	0	2021	-
- trillingen en windhinder						
- economie						
PZ beleidsvelden						
- geluid						
- externe veiligheid						
- milieuhinder						
- evenementen						
- integrale veiligheid						
BO beleidsvelden						
- kabels en leidingen						
- parkeren, verkeer, ontsluiting (fysiek)	16,00	mu	121,00	1.936	2021	1.936
Interne uren verkoop						
Projectleider	16,00	mu	90,00	1.440	2021	1.440
junior medewerker RO	32,00	mu	75,00	2.400	2021	2.400
8. Advieskosten						**29.518**
Stedenbouwkundig plan	1,00	off	7.500,00	7.500	2021	7.500
Bodem- & grondwateronderzoek cfm offerte	1,00	off	2.850,00	2.850	2021	2.850
Ecologisch onderzoek	1,00	off	2.040,00	2.040	2021	2.040
Planschade		nvt		0		
Bestemmingsplan cfm offerte	1,00	off	5.250,00	5.250	2021	5.250
				0		
Marketing kosten				0		
opzet maken voor brochure	24,00	uur	85,00	2.040	2021	2.040
bouwbord	1,00	st	2.500,00	2.500	2021	2.500
artist impression	1,00	st	1.000,00	1.000	2021	1.000
verkoopbrochures	50,00	st	15,00	750	2021	750
advertentiekosten	1,00	pst	1.000,00	1.000	2021	1.000
						7.290
taxatiekosten	1,00	pst	2.587,50	2.588	2021	2.588
lotingskosten notaris	1,00	pst	2.000,00	2.000	2021	2.000
subtotaal kosten						**1.091.308**

9. Onvoorzien en opslagen			**109.131**
Planontwikkeling		PM	0
Voorbereiding en toezicht posten 2, 3, 5, 6 en 7		PM	0
Legeskosten, vergunningen en procedures posten 2		PM	0
Onvoorzien		10%	109.131
Totaal kosten exclusief B.T.W.			**1.200.439**

OPBRENGSTEN KOOPWONINGEN

BECKERS + bouweconomie

KOOP - GRONDGEBONDEN

Tekening Genius CA200031,016-T-DO,01 V1,0 d.d. 08-03-2021

Wonen Limburg							
seniorenwoningen geschakeld	1	kavel	190 m²	€	26 /m²	€	5.000
€ 5.000/kavel	1	kavel	150 m²	€	33 /m²	€	5.000
	1	kavel	145 m²	€	34 /m²	€	5.000
	1	kavel	145 m²	€	34 /m²	€	5.000
	1	kavel	145 m²	€	34 /m²	€	5.000
	1	kavel	145 m²	€	34 /m²	€	5.000
	1	kavel	145 m²	€	34 /m²	€	5.000
	1	kavel	145 m²	€	34 /m²	€	5.000
	1	kavel	150 m²	€	33 /m²	€	5.000
	1	kavels	190 m²	€	26 /m²	€	5.000
	10 st		1.550 m²			€	50.000
"resterende" kavels							
senior 2 kapper	1	kavel	290 m²	€	220 /m²	€	63.800
senior 2 kapper	1	kavel	290 m²	€	220 /m²	€	63.800
senior 2 kapper	1	kavel	290 m²	€	220 /m²	€	63.800
senior 2 kapper	1	kavel	290 m²	€	220 /m²	€	63.800
senior vrijstaand	1	kavel	350 m²	€	210 /m²	€	73.500
senior vrijstaand	1	kavel	350 m²	€	210 /m²	€	73.500
senior 2 kapper	1	kavel	290 m²	€	220 /m²	€	63.800
senior 2 kapper	1	kavel	290 m²	€	220 /m²	€	63.800
senior 2 kapper	1	kavel	290 m²	€	220 /m²	€	63.800
senior 2 kapper	1	kavel	290 m²	€	220 /m²	€	63.800
	10 st		3.020 m²			€	657.400
vrije kavels							
particuliere verkoop	1	kavels	735 m²	€	177 /m²	€	129.960
	1	kavels	680 m²	€	185 /m²	€	125.780
	1	kavels	670 m²	€	187 /m²	€	125.020
	1	kavels	740 m²	€	176 /m²	€	130.340
	1	kavels	804 m²	€	168 /m²	€	135.204
	1	kavels	860 m²	€	162 /m²	€	139.460
	1	kavels	1.090 m²	€	144 /m²	€	156.940
	7 st		5.579 m²			€	942.704
Totaal	*27 st*		10.149 m²	€	163 /m²	€	1.650.104

Opbouw grondprijs vs kavels cfm taxatie M. Kakkenberg

	eerste 650 m2 volle prijs, meerdere aan 40% daarvan							
					100%		40%	
particuliere verkoop	650 m²	85 m²	€	190 /m²	€	76 /m²	€	129.960
	650 m²	30 m²	€	190 /m²	€	76 /m²	€	125.780
	650 m²	20 m²	€	190 /m²	€	76 /m²	€	125.020
	650 m²	90 m²	€	190 /m²	€	76 /m²	€	130.340
	650 m²	154 m²	€	190 /m²	€	76 /m²	€	135.204
	650 m²	210 m²	€	190 /m²	€	76 /m²	€	139.460
	650 m²	440 m²	€	190 /m²	€	76 /m²	€	156.940

KASSTROOM

BECKERS + bouweconomie

periode		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
jaar		2021		2022		2023		2024		2025		2026		2027		2028		2029		2030	
totaal		%	bedrag	%	bedrag	%	bedrag	%	bedrag	%	bedrag	%	bedrag	%	bedrag	%	bedrag	%	bedrag	%	bedrag
Historische kosten																					
1. Boekwaarde	136.591	100%	100%	136.591		0		0		0		0		0		0		0		0	
	136.591			**136.591**		**0**		**0**		**0**		**0**		**0**		**0**		**0**		**0**	
kostenstijging historische kosten	0,0% -			-		-		-		-		-		-		-		-		-	
totaal historische kosten geindexeerd	**136.591**			**136.591**		**0**		**0**		**0**		**0**		**0**		**0**		**0**		**0**	
kosten																					
1. Historisch kosten	-	0%		-		-		-		-		-		-		-		-		-	
2. Vrijmaken van gronden (sloopkoster	-	0%		-		-		-		-		-		-		-		-		-	
3. Grondwerk-/bodemsanering	-	0%		-		-		-		-		-		-		-		-		-	
4. Archeologie	-	0%		-		-		-		-		-		-		-		-		-	
5. Bouw- & Woonrijp maken	893.903	100%		-	22%	196.659	28%	250.293	20%	178.781	20%	178.781	10%	89.390		-		-		-	
6. Planvorming	134.086	100%	60%	80.451	10%	13.409	10%	13.409	10%	13.409	10%	13.409		-		-		-		-	
7. Gemeentelijke apparaatskosten	33.802	100%	70%	23.661	10%	3.380	5%	1.690	5%	1.690	5%	1.690	5%	1.690		-		-		-	
8. Advieskosten	29.518	100%	100%	29.518		-		-		-		-		-		-		-		-	
9. Onvoorzien en opslagen	109.131	100%		-	20%	21.826	20%	21.826	20%	21.826	20%	21.826	20%	21.826		-		-		-	
totale kosten nominaal	**1.200.439**			**133.630**		**235.274**		**287.218**		**215.706**		**215.706**		**112.907**		**-**		**-**		**-**	
kostenstijging	2,5% 88.413					8.878		18.289		19.471		25.351		16.424		-		-		-	
totaal kosten geindexeerd	**1.288.852**			**133.630**		**244.151**		**305.507**		**235.177**		**241.056**		**129.330**		**-**		**-**		**-**	
opbrengsten																					
grondopbrengst huurwoningen	50.000	100%		-	100%	50.000		-		-		-		-		-		-		-	
grondopbrengst koopwoningen	657.400	100%		-	50%	328.700	50%	328.700		-		-		-		-		-		-	
grondopbrengst uitgeefbare kavels	942.704	100%		-		-	13%	117.838	13%	117.838	13%	117.838	13%	117.838	13%	117.838	13%	117.838	13%	117.838	13%	117.838
0		0%		-		-		-		-		-		-		-		-		-	
	-	0%		-		-		-		-		-		-		-		-		-	
		0%		-		-		-		-		-		-		-		-		-	
grondopbrengst kantoren	-	0%		-		-		-		-		-		-		-		-		-	
grondopbrengst parkeren	-	0%		-				-													
totale opbrengst nominaal	**1.650.104**			**-**		**378.700**		**446.538**		**117.838**		**117.838**		**117.838**		**117.838**		**117.838**		**117.838**	
opbrengst stijging	0,0% -			-		-		-		-		-		-		-		-		-	
totaal opbrengst geindexeerd	**1.650.104**			**-**		**378.700**		**446.538**		**117.838**		**117.838**		**117.838**		**117.838**		**117.838**		**117.838**	
financieringsbehoefte																					
Beginsaldo periode				0		-270.221		-135.673		5.359		-111.980		-235.199		-246.691		-128.853		-11.015		106.823
geindexeerde mutatie per periode				-270.221		134.549		141.031		-117.339		-123.218		-11.492		117.838		117.838		117.838		117.838
rente debet en credit	0,0% **0**			0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
eindsaldo				-270.221		-135.673		5.359		-111.980		-235.199		-246.691		-128.853		-11.015		106.823		224.661
NCW o.b.v. disconteringsvoet	2,0%			0		0		0		0		0		0		0		0		0		184.300

Plansaldo

totale kosten geindexeerd	1.425.443
totale opbrengsten geindexeerd	1.650.104
plansaldo op eindwaarde	**224.661**
plansaldo netto contant	**184.300**

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 15 december 2021

Agendapunt **:** **14**

Onderwerp **:** **Verordening omgevingscommissie MER 2022**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 23 november 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	**Ja**
2. Wijze van agendering voor de raad	**Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. De Verordening Omgevingscommissie MER 2016 in te trekken met ingang van datum inwerkingtreding van de Verordening Omgevingscommissie MER 2022;
2. De Verordening Omgevingscommissie MER 2022 vast te stellen.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-024736
Onderwerp:	Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Omgevingscommissie MER 2022
Datum:	26 oktober 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	M.J.F. van Helvert
Gevraagd besluit:	1. De Verordening Omgevingscommissie MER 2016 in te trekken met ingang van datum inwerkingtreding van de Verordening Omgevingscommissie MER 2022; 2. De Verordening Omgevingscommissie MER 2022 vast te stellen.
Bijlagen:	Bijlage 1: Concept raadsbesluit Bijlage 2: Toelichting Verordening Omgevingscommissie MER 2022

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Op grond van de nieuwe Omgevingswet zijn gemeenten wettelijk verplicht om een gemeentelijke adviescommissie in te stellen die adviseert over rijksmonumenten. De voorliggende 'Verordening Omgevingscommissie MER 2022' regelt het instellen van deze commissie. De verordening wordt ter vaststelling aan u voorgelegd.

2. Inleiding

Naar verwachting treedt op 1 juli 2022 de Omgevingswet in werking. Deze wet draagt gemeenten op om een adviescommissie in te stellen voor de omgevingskwaliteit. Deze commissie heeft in elk geval de taak om advies te geven over omgevingsvergunningaanvragen voor rijksmonumenten. Daarnaast kunnen andere adviesrollen bij deze commissie worden neergelegd. De taken van de huidige omgevingscommissie kunnen daarom worden overgeheveld naar de nieuwe adviescommissie. Zo ontstaat er één Omgevingscommissie die voldoet aan de eisen van de Omgevingswet.

De voorliggende Verordening Omgevingscommissie MER 2022 regelt de inrichting van één gemeentelijke adviescommissie voor de drie MER-gemeenten (bijlage 1). De verordening regelt onder andere de benoeming van de commissieleden. Dit raadsvoorstel heeft geen betrekking op de daadwerkelijke benoeming van de commissieleden. Het gaat over de verordening die de benoeming van de commissieleden verder regelt.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. De Verordening Omgevingscommissie MER 2016 in te trekken met ingang van datum inwerkingtreding van de Verordening Omgevingscommissie MER 2022;
2. De Verordening Omgevingscommissie MER 2022 vast te stellen.

4. Argumenten

1.1. De nieuwe Omgevingswet verplicht gemeenten tot het instellen van een adviescommissie. De Verordening Omgevingscommissie 2022 regelt het instellen van deze commissie.

Als de Omgevingswet in werking treedt, moet de gemeente beschikken over een gemeentelijke commissie als bedoeld in artikel 17.9 van de Omgevingswet. Deze commissie moet in ieder geval advies geven over aanvragen om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een monument.[1]

[1] **Definities**
Een rijksmonumentenactiviteit is *het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een (voorbeschermd) rijksmonument of het herstellen of gebruiken daarvan, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.*
De wet maakt onderscheid tussen de begrippen 'monument' en 'archeologisch monument'.
Een 'monument' is een *onroerende zaak* die deel uitmaakt van cultureel erfgoed. Een 'archeologisch monument' is een *terrein* dat deel uitmaakt van cultureel erfgoed, vanwege aanwezige sporen. De commissie adviseert bij een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een 'monument'. Het adviseren over een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een 'archeologisch monument' is geen verplichte taak van de adviescommissie. In dat geval is de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap het adviesorgaan voor het college.

Voor rijksmonumentenactiviteiten is een omgevingsvergunning nodig van het college. Bij de beoordeling van aanvragen voor deze vergunningen, is het nodig dat het college advies vraagt aan de commissie. Zo wil de wetgever onafhankelijke en deskundige advisering over rijksmonumenten borgen. De adviescommissie moet zijn ingesteld vóórdat de Omgevingswet in werking treedt. Met het vaststellen van de voorliggende verordening wordt de wijze geregeld waarop deze commissie wordt ingesteld. De verordening regelt de taken, samenstelling, benoemingswijze en werkwijze van de in te stellen commissie. Bij de verordening is een toelichting geschreven op de daarin opgenomen bepalingen. Hiervoor wordt verwezen naar bijlage 2.

1.2. / 2.1. De taken van de huidige Omgevingscommissie MER worden overgeheveld naar de nieuwe gemeentelijke commissie.

In 2016 heeft uw raad de Verordening Omgevingscommissie MER 2016 vastgesteld. Voor die tijd kende onze gemeente een afzonderlijke welstandscommissie en monumentencommissie. Vanuit de MER-samenwerking is er besloten om voor de drie MER-gemeenten (Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen) één omgevingscommissie op te richten. De huidige omgevingscommissie adviseert over welstandsplannen, monumentenplannen en landschappelijke inpassingsplannen. De taken,

samenstelling, wijze van benoeming en werkwijze staan in de Verordening Omgevingscommissie MER 2016.

De nieuwe gemeentelijke commissie moet voldoen aan de eisen uit de Omgevingswet. Deze commissie mag ook advies geven over andere activiteiten dan rijksmonumenten, zoals ruimtelijke kwaliteit, lokaal cultureel erfgoed en het uiterlijk van bouwwerken. Hierdoor is het mogelijk om de taken en bevoegdheden van de huidige commissie over te zetten naar de nieuwe commissie. Door dit te doen blijft er sprake van één omgevingscommissie. Om deze reden wordt uw raad verzocht om de huidige verordening uit 2016 in te trekken. Voor een toelichting op de inhoudelijke bepalingen uit de nieuwe verordening wordt naar bijlage 2 verwezen.

1.3. De Verordening Omgevingscommissie MER 2022 is opgesteld in samenwerking met het Servicecentrum MER, de gemeente Maasgouw en de gemeente Echt-Susteren.

Het is mogelijk om één gemeentelijke adviescommissie in te stellen die op regionale schaal adviseert aan meerdere gemeenten. De huidige omgevingscommissie doet dit ook. De nieuwe commissie zal tevens blijven adviseren aan alle drie de MER-gemeenten. Wel is het vereist dat de commissie wordt ingesteld door elke gemeente afzonderlijk. Om deze reden hanteren de gemeenten Maasgouw en Echt-Susteren dezelfde verordening die nu aan uw raad voorligt. Deze verordening is ambtelijk afgestemd met het Servicecentrum-MER en de gemeenten Maasgouw en Echt-Susteren.

1.4. In de Verordening Omgevingscommissie MER 2022 delegeert uw raad uw bevoegdheid om commissieleden te benoemen en te ontslaan aan het college.

Uw raad benoemt en ontslaat de leden van de gemeentelijke adviescommissie. Deze bevoegdheid mag uw raad overdragen (delegeren) aan het college. De aard van de bevoegdheid verzet zich niet tegen delegatie. Onder de Omgevingswet valt welstand, ruimtelijke kwaliteit, cultureel erfgoed en de advisering daarover namelijk onder de vrije beleidsruimte van de gemeente. Alleen voor de advisering over rijksmonumenten is een gemeentelijk adviescommissie wettelijk verplicht. Deze bevoegdheid ligt onder de huidige Monumentenwet 1988 ook volledig bij het college. Hieruit kan worden afgeleid dat de aard van de bevoegdheid zich niet verzet tegen het delegeren ervan.

In de voorgestelde verordening is ervoor gekozen om de benoemings- en ontslagbevoegdheid aan het college over te dragen. Dit is in lijn met de huidige verordening uit 2016. Hiermee kan er voldoende flexibiliteit worden ingebouwd in de procedure. Het benoemen van commissieleden via een raadsbesluit leidt tot langere procedures. Met een collegebesluit kan er sneller worden ingespeeld op gevallen waarin er een nieuw commissielid moet worden (her)benoemd of ontslagen.

1.5. De Verordening Omgevingscommissie MER 2022 is gebaseerd op de modelverordening van de Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG).

De VNG heeft de modelverordening over de gemeentelijke adviescommissie opgesteld. Deze modelverordening is gebruikt bij het opstellen van de Verordening Omgevingscommissie MER 2022. Het model is daarbij in- en aangevuld om de werking van de huidige omgevingscommissie voort te kunnen zetten.

1.6. / 2.2. Het vaststellen en intrekken van verordeningen is een bevoegdheid van uw raad.
De gemeentelijke verordeningen worden door uw raad vastgesteld. Het is tevens een bevoegdheid van uw raad om verordeningen in te trekken.

5. Kanttekeningen

1.1 Met het vaststellen van de Verordening Omgevingscommissie MER 2022 is er nog niet aan de verplichting uit de Omgevingswet voldaan.

Zoals hiervoor onder 1.1 van hoofdstuk 4 is opgemerkt, is onze gemeente verplicht om een gemeentelijke adviescommissie in te stellen die voldoet aan de eisen uit de Omgevingswet. Met dit raadsbesluit wordt er nog niet voldaan aan deze verplichting. De commissieleden moeten namelijk nog benoemd worden. Het vaststellen van de verordening is daarvoor nodig, omdat het college anders niet de bevoegdheid heeft om de commissieleden te benoemen. De verordening regelt ook de wijze van benoeming. Wanneer er geen omgevingscommissie wordt benoemd die voldoet aan de eisen uit de Omgevingswet, voldoet de gemeente niet aan de wettelijke plicht. Het gevolg is dat het college besluiten neemt zonder de juiste adviescommissie te betrekken. Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel. De rechter kan het besluit om die reden vernietigen.

2.1 Het niet intrekken van de Verordening Omgevingscommissie MER 2016 leidt tot twee separate commissies die soortgelijke taken uitvoeren.

Als de huidige Verordening Omgevingscommissie MER 2016 niet wordt ingetrokken, blijft de huidige omgevingscommissie bestaan. Echter, de huidige commissie voldoet niet aan de eisen van de Omgevingswet. De nieuwe verordening voorziet hier wel in en continueert de taken van de huidige commissie. Als de huidige verordening wordt ingetrokken blijft er sprake van één omgevingscommissie. Dit sluit aan bij de uitgangspunten van de MER-samenwerking om één omgevingscommissie in te stellen, die de drie gemeenten adviseert over verschillende aspecten (zie tevens paragraaf 1.2 van hoofdstuk 4 van dit collegevoorstel).

6. Financiën

De taken van de huidige Omgevingscommissie MER worden gecontinueerd binnen de nieuwe omgevingscommissie onder de Omgevingswet. Er verandert weinig aan de werking en het financieringsmodel van de commissie. Wel vereist de Omgevingswet dat er binnen de commissie enkele leden deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg, die in ieder geval worden betrokken bij de advisering over een rijksmonumentenactiviteit.

Dit betekent niet per definitie dat er commissieleden worden toegevoegd aan de commissie. Het is mogelijk dat één persoon meerdere deskundigheden in zich verenigt. Het aantal commissieleden blijft daardoor gelijk, namelijk vier. Dit maximum aantal is ook opgenomen in de verordening. In de samenstelling van de commissie wordt gezocht naar leden die meerdere deskundigheden in zich verenigen. Dit is geregeld in artikel 4 van de verordening.

7. Communicatie

De Verordening Omgevingscommissie MER 2022 wordt na vaststelling door uw raad bekendgemaakt via publicatie in het elektronisch Gemeenteblad en de dorpsbladen. De

verordening treedt pas in werking op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. Naar verwachting is dit op 1 juli 2022.

8. Planning en uitvoering
De verordening en de werking daarvan wordt geïmplementeerd in de gemeentelijke processen voor vergunningverlening en advisering. De verordening wordt na vaststelling gepubliceerd, waarna deze gelijktijdig met de Omgevingswet in werking treedt. Het college benoemt voor die tijd de leden van de gemeentelijke adviescommissie.

9. Privacy
Niet van toepassing.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader
Het kader vormt de Omgevingswet en Gemeentewet. Het vaststellen van de verordening is een bevoegdheid van uw raad.

11. Bijlagen
Bijlage 1: Concept Raadsbesluit;
Bijlage 2: Toelichting Verordening Omgevingscommissie MER 2022.

Sint Odiliënberg, 26 oktober 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,	De burgemeester,
J.J.W.M. L'Ortije	mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2021/12/15/14

Zaaknummer:Z21-024736
Onderwerp: Verordening Omgevingscommissie MER 2022

De raad van de gemeente Roerdalen heeft,

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

op grond van de artikelen 108 en 149 van de Gemeentewet, en gelet op afdeling 17.2 van de Omgevingswet,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De Verordening Omgevingscommissie MER 2016 in te trekken met ingang van datum inwerkingtreding van de Verordening Omgevingscommissie MER 2022;
2. De navolgende Verordening Omgevingscommissie MER 2022 vast te stellen.

Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Omgevingscommissie MER 2022

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:
- College: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen;
- commissie: gemeentelijke adviescommissie als bedoeld in artikel 17.9 van de wet, genaamd Omgevingscommissie MER;
- goede omgevingskwaliteit: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.3 van de wet;
- Lid: lid van de Omgevingscommissie MER
- Omgevingsdienst: Omgevingsdienst MER (gemeenschappelijke regeling Maasgouw, Echt-Susteren, Roerdalen);
- Secretaris: (ambtelijk) secretaris van de Omgevingscommissie MER;
- Voorzitter: voorzitter van de Omgevingscommissie MER of diens plaatsvervanger.
- wet: de Omgevingswet.

Paragraaf 2. Adviestaak

Artikel 2. Taak en werkzaamheden
1. De commissie heeft als taak het College te adviseren bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden op grond van de wet met het oog op het bereiken en in stand houden van

een goede omgevingskwaliteit en al hetgeen daarmee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn.

2. Ter uitvoering van haar taak:
    a. adviseert de commissie op verzoek van het College over een aanvraag om of een ontwerpbesluit voor een omgevingsvergunning voor:
        1°. een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een monument;
        2°. een omgevingsplanactiviteit die betrekking heeft op een voorbeschermd gemeentelijk monument of een gemeentelijk monument;
        3°. een omgevingsplanactiviteit in geval de commissie in het omgevingsplan als adviseur is aangewezen;
        4°. een andere activiteit in geval het College een advies nodig acht met het oog op het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit;
        5e. een activiteit met betrekking tot beschermde stads- en dorpsgezichten;
    b. adviseert de commissie op verzoek van het College over het door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aanwijzen van een onroerende zaak als rijksmonument ingevolge artikel 3.1, eerste lid, van de Erfgoedwet of over het aan een locatie geven van de functie-aanduiding gemeentelijk monument op grond van artikel 4.2, eerste lid, van de wet;
    c. adviseert de commissie op verzoek van het College over het ontwikkelen van beleid inclusief omgevingsvisie, omgevingsplan en maatwerkregels voor de omgevingskwaliteit;
    d. adviseert de commissie op verzoek van het College in een geval van een verkenning als bedoeld in artikel 5.48, tweede lid, van de wet en in andere gevallen waarin het College een advies nodig acht in verband met een verkenning van een mogelijk bestaande of toekomstige opgave in de fysieke leefomgeving;
    e. informeert en begeleidt de commissie op verzoek van het College planindieners en ontwerpers gedurende het ontwerpproces;
    f. voert de commissie op verzoek van het College vooroverleg met planindieners over een in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning;
    g. adviseert de commissie op verzoek het College over het stellen van maatwerkvoorschriften in verband met het uiterlijk van bouwwerken, de zorg voor cultureel erfgoed en werelderfgoed en andere zaken die de omgevingskwaliteit betreffen;
    h. adviseert de commissie op verzoek van het College over het geven van beschikkingen op grond van regels in verordeningen op grond van artikel 149 van de Gemeentewet die een eis ten aanzien van de omgevingskwaliteit bevatten.

Paragraaf 3. Aanwijzing van besluiten waarover verplicht advies moet worden gevraagd

Artikel 3. Verplichte advisering

Het College wint advies van de commissie in omtrent een te nemen beslissing als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onder a, onderdelen 1° tot en met 3°, en onder b.

Paragraaf 4. Samenstelling en inrichting

Artikel 4. Samenstelling

1. De commissie bestaat uit:
    a. een lid, dat deskundig is op het gebied van (moderne) architectuur en bouwtechniek, geregistreerd in het architectenregister;
    b. twee leden, die – als onder a van onderhavig artikel – deskundig zijn op het gebied van (moderne) architectuur en bouwtechniek, maar additioneel kennis hebben van en ervaring hebben met monumentenrestauraties, architectuurgeschiedenis en historische bouwkunde, zijnde de deskundigheid van monumentenzorg gelet op 17.9, eerst lid, van de wet;
    c. een lid, dat deskundig is op het gebied van de inrichting van het landschap, de natuur(ontwikkeling) en de landbouw. Dit lid woont alleen een vergadering bij als één of meerdere plannen op het gebied van het “kwaliteitskader” op de agenda staan;
    d. Het maximaal aantal leden van de commissie is dan vier leden.
2. De leden en de plaatsvervangers worden benoemd op persoonlijke titel op grond van de professionele deskundigheid die nodig is voor de advisering, alsmede op grond van maatschappelijke kennis en ervaring.
3. Indien een bouwplan daartoe aanleiding geeft kan de commissie een deskundige met kennis, die niet in de commissie voorhanden is, toevoegen aan de commissie. Daarbij hebben plaatsvervangende leden voorrang;
4. De commissie wijst uit haar midden de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter aan.
5. De voorzitter geeft leiding aan de vergadering, zorgt voor een gestructureerde voortgang hiervan en integreert de verschillende visies ten aanzien van een plan tot een gemeenschappelijk, helder (eind)advies.
6. De voorzitter waarborgt de onafhankelijkheid en kwaliteit van de advisering.
7. De voorzitter vertegenwoordigt de commissie naar buiten toe.

Artikel 5. Benoeming

1. Het College benoemt de leden van de commissie, evenals de plaatsvervangende leden.
2. De leden en de plaatsvervangers kunnen voor een termijn van ten hoogste drie jaar worden benoemd.
3. Herbenoeming van leden en plaatsvervangers kan eenmaal voor ten hoogste drie jaar plaatsvinden.
4. Afgetreden leden zijn drie jaar na hun aftreden weer benoembaar.
5. De leden worden op eigen aanvraag ontslagen. Zij kunnen voorts door het College worden geschorst en worden ontslagen wegens ongeschiktheid, onbekwaamheid of op andere zwaarwegende gronden.
6. Indien een vacature ontstaat, neemt het College zo spoedig mogelijk een beslissing over de invulling daarvan, met inachtneming van het bepaalde in deze verordening.
7. Een tussentijds benoemd lid van de commissie treedt af op het tijdstip, waarop het lid, in wiens plaats hij is benoemd, zou aftreden.

Artikel 6. Ondersteuning van de commissie

1. De Omgevingsdienst wijst een ambtelijke secretaris aan en twee plaatsvervangende secretarissen. Deze kunnen elkaar onderling vervangen.
2. De secretaris ontvangt de bezoekers en ondersteunt de commissie wat betreft informatie over het gemeentelijk beleid en te behandelen plannen.

3. De secretaris neemt geen deel aan de beraadslagingen, maar heeft een coördinerende, toelichtende en rapporterende taak.
4. De secretaris stelt voor iedere vergadering de agenda samen, draagt zorg voor de (digitale) verslaglegging hiervan, is verantwoordelijk voor de administratieve verwerking van de adviezen en informeert schriftelijk de indieners van een plan (zijnde de opdrachtgever en/of ontwerper).
5. De secretaris stelt het jaarverslag van de commissie op.
6. De secretaris vormt de intermediair tussen de commissie en de Omgevingsdienst, van waaruit de contacten met bestuurders en de ambtelijke organisatie van de betrokken gemeenten worden onderhouden.
7. De secretaris bepaalt in overleg met de Omgevingsdienst de vergaderdag, de vergaderfrequentie, het tijdstip en de tijdsduur van vergaderen en informeert de commissie hierover.

Paragraaf 5. Advisering en standpuntbepaling

Artikel 7. Adviestermijn

1. De commissie brengt een advies in verband met een vooroverleg of omgevingsvergunning-aanvraag zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken uit, nadat door of namens het college daar om is verzocht.
2. De commissie brengt een advies uit in verband met een vooroverleg of omgevingsvergunningaanvraag, indien sprake is van een project of een gefaseerd onderdeel van een project, binnen drie weken, nadat door of namens het College daar om is verzocht.
3. Het College kan in het verzoek om advies de commissie een langere tijd geven dan genoemd in lid 1 en 2 van onderhavig artikel, indien omstandigheden hiertoe aanleiding geven.

Artikel 8. Beraadslaging en standpuntbepaling

1. De commissie vergadert in het openbaar.
2. De commissie vergadert in beginsel tweewekelijks. De data en tijdstippen van de vergadering worden aan het begin van een kalenderjaar bekend gemaakt op de gemeentelijke website, in een van overheidswege uitgegeven blad, in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad, dan wel op een andere geëigende wijze.
3. De agenda van een vergadering is uiterlijk twee dagen voor de datum van de vergadering opvraagbaar bij de secretaris of diens plaatsvervanger(s).
4. Het College kan, al dan niet op verzoek van de aanvrager of diens vertegenwoordiger, een verzoek doen tot een niet-openbare behandeling. In dat geval dient het College daaraan klemmende redenen op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid bestuur ten grondslag te leggen. De openbaarheid geldt zowel voor de beraadslagingen, als de beoordeling en de advisering.
5. Een aanvrager of diens vertegenwoordiger krijgt desgewenst de gelegenheid om een toelichting te geven op een plan. De aanvrager of diens vertegenwoordiger wordt hiervoor uitgenodigd door de secretaris, in de vergadering waarin de planbehandeling is voorzien.
6. Omgekeerd kan een aanvrager of diens vertegenwoordiger op wens van de commissie uitgenodigd worden in de vergadering om een toelichting te geven op een plan, waarvan de planbehandeling in die vergadering is voorzien.

7. Een plantoelichting duurt in beginsel niet langer dan 20 minuten en betreft het ontwerp alsmede de gemaakte keuzes in relatie tot een goede omgevingskwaliteit.
8. Over de uit te brengen adviezen wordt niet besloten dan in aanwezigheid van het quorum als bedoeld in artikel 12. Over een advies over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een monument wordt niet besloten dan in aanwezigheid van ten minste twee leden met deskundigheid op het gebied van de monumentenzorg.
9. Leden die als opdrachtgever, ontwerper of anderszins betrokken zijn bij de uitvoering van een activiteit waarvoor een aanvraag is gedaan waarover de commissie adviseert, onthouden zich van medewerking aan het desbetreffende advies en zijn tijdens de behandeling van en de besluitvorming over het advies niet in de vergadering aanwezig
10. De voorzitter en leden aanvaarden geen opdrachten voor het verbeteren of uitwerken van een in de commissie te behandelen plan en evenmin over een aan te passen of geheel nieuw te vervaardigen plan.
11. De geheimhoudingsplicht als bedoeld in artikel 2:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de commissie en de daarvoor werkzame personen.

Artikel 9. Afdoening onder verantwoordelijkheid van de commissie

De commissie kan onverminderd het bepaalde in artikel 17.9, eerste lid, van de wet de advisering over een aanvraag om een omgevingsvergunning of over de voorbereiding van een andere beschikking onder verantwoordelijkheid van de commissie overlaten aan een of meer daartoe aangewezen leden, of een subcommissie.

Artikel 10. Adviseurs

1. De commissie kan zich voor het inwinnen van inlichtingen wenden tot daartoe door het College aangewezen ambtenaren.
2. De commissie kan zich doen bijstaan door andere personen, voor zover dat voor de vervulling van haar taak nodig is.
3. De in het eerste en tweede lid bedoelde personen kunnen op uitnodiging van de commissie als adviseur deelnemen aan de beraadslagingen.

Artikel 11. Verwerking van het advies

1. Het College kan eenmaal per activiteit een second opinion inwinnen bij een gemeentelijke adviescommissie van een andere gemeente. Zij stellen de commissie van het voornemen tot het plaatsen van die opdracht op de hoogte.
2. In geval het College een beschikking geeft in afwijking van het door de commissie uitgebrachte advies, verzendt het een afschrift van die beschikking aan de commissie.

Paragraaf 6. Werkwijze

Artikel 12. Reglement van orde

1. De commissie stelt haar werkwijze binnen de kaders van deze verordening nader vast in een reglement van orde.
2. In het reglement van orde komt ten minste aan de orde:
    a. de werkwijze bij de advisering zoals genoemd in artikel 2, tweede lid, onder b, respectievelijk onder c;
    b. de inrichting van het vooroverleg zoals genoemd in artikel 2, tweede lid, onder f;
    c. de wijze waarop de agenda openbaar wordt gemaakt en belanghebbenden worden uitgenodigd;

d. het vereiste quorum voor een besluitvormende vergadering, waarbij dat quorumvereiste tenminste twee leden, onder wie in elk geval de voorzitter, zal bedragen, en in overeenstemming met artikel 8, achtste lid;
e. de vergaderorde en orde van de beraadslaging, waarbij er een onderscheid wordt aangebracht tussen de toelichtende fase waarin het spreekrecht wordt uitgeoefend en de beraadslagingen;
f. de notulering en dossiervorming;
g. de wijze waarop de adviezen openbaar worden gemaakt;
h. de instelling van subcommissies;
i. de werkwijze bij afdoening onder verantwoordelijkheid van de commissie als bedoeld in artikel 9;
j. de selectie en voordracht van kandidaat-leden.

3. Het College draagt zorg voor bekendmaking van het door de commissie vastgestelde reglement van orde in het gemeenteblad.

Artikel 13. Relatie met andere adviseurs
Bij het aanstellen van een supervisor, een kwaliteitsteam of een andere adviseur op het gebied van de omgevingskwaliteit, niet zijnde een lid of een adviseur van de commissie draagt het College zorg voor een goede afstemming tussen de werkzaamheden van deze adviseur en de commissie.

Artikel 14. Vergoeding
1. De leden en de adviseurs als bedoeld in artikel 10, tweede lid, ontvangen een vergoeding.
2. De hoogte van de vergoeding wordt vastgesteld door het College.

Paragraaf 7. Jaarverslag

Artikel 15. Jaarverslag
1. De commissie brengt jaarlijks voor 1 april verslag als bedoeld in artikel 17.9, zesde lid, van de wet uit van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar.
2. In het jaarverslag komt ten minste aan de orde:
    a. de wijze waarop toepassing is gegeven aan de kaders als bedoeld in artikel 17.9, derde lid, van de wet;
    b. de wijze waarop uitwerking is gegeven aan de openbaarheid van vergaderen.

Paragraaf 8. Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 16. Overgangsrecht
Als voor de inwerkingtreding van de wet een aanvraag om een besluit is ingediend, blijft het oude recht, met betrekking tot de commissies op het gebied van welstand en monumentenzorg van kracht, met dien verstande dat de Omgevingscommissie MER wordt geacht de in artikel 8 van de Woningwet, dan wel de in artikel 9.1, eerste lid, onder a, van de Erfgoedwet in samenhang met artikel 15 van de Monumentenwet 1988 bedoelde commissie te zijn.

Artikel 17. Intrekken oude regeling
De Verordening Omgevingscommissie MER 2016 wordt ingetrokken tegelijk met het in werking treden van deze verordening.

Artikel 18. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt tegelijk met de Wet van 23 maart 2016, houdende regels over het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving (Omgevingswet) in werking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening Omgevingscommissie MER 2022.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Toelichting Verordening Omgevingscommissie MER 2022

Algemeen

Met de Omgevingswet (hierna: de wet) die naar verwachting op 1 juli 2022 in werking treedt, wordt het stelsel van ruimtelijke regels volledig herzien. De wet bundelt de wetgeving en regels voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water. Belangrijk verbeterdoel van de nieuwe wet is een kader te bieden dat overheden meer afwegingsruimte biedt om doelen voor de leefomgeving te bereiken. “Decentraal, tenzij” is een belangrijk principe van de wet. Dit betekent dat taken en bevoegdheden in principe bij het lokale bestuur, zoals de gemeente liggen. Alleen indien het gaat om een nationaal of internationaal belang of als dat doelmatiger of doeltreffender is, stelt het Rijk regels. Eén van de doelen van de wet is het bereiken van een goede omgevingskwaliteit (artikel 1.3 van de wet). Daarbij gaat het om het belang van aspecten als cultureel erfgoed, architectonische kwaliteit van bouwwerken, stedenbouwkundige kwaliteit en kwaliteit van natuur en landschap. Gemeenten hebben een grote vrijheid in de wijze waarop zij het doel van een goede omgevingskwaliteit willen bereiken. Dat geldt ook voor de rol van de gemeentelijke adviescommissie (hierna: commissie) daarbij. Een adequate invulling van de taak en de werkwijze van deze commissie draagt bij aan het doel van een goede omgevingskwaliteit.

Artikelsgewijs

Artikel 1. Definities

Commissie
Dit is de gemeentelijke adviescommissie op grond van artikel 17.9 van de wet.

Goede omgevingskwaliteit
"Een goede omgevingskwaliteit" is naast veiligheid en gezondheid opgenomen in de maatschappelijke doelstelling van de wet (artikel 1.3 van de wet). Dit geeft aan dat aspecten als cultureel erfgoed, architectonische kwaliteit van bouwwerken, stedenbouwkundige kwaliteit en kwaliteit van natuur en landschap belangrijk zijn. Het gaat daarbij zowel om de menselijke beleving van de fysieke leefomgeving als om de waarden die de maatschappij toekent aan de identiteit van gebieden (Kamerstukken II 2013-2014, 33962, nr. 3).
De gemeente heeft de plicht de zorg voor de omgevingskwaliteit zelf in te vullen, inclusief het adviesstelsel op het gebied van de omgevingskwaliteit. Burgers kunnen, wanneer geen concrete gedragsbepalingen voorhanden zijn of deze niet toereikend blijken, ten aanzien van de het doel van een goede omgevingskwaliteit een beroep doen op de algemene zorgplicht.

Artikel 2. Taak en werkzaamheden

Eerste lid
Dit lid beschrijft de adviestaak in algemene zin: het adviseren van het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) op het gebied van de omgevingskwaliteit als bedoeld in artikel 1.3 van de wet. De commissie adviseert dus niet over andere aspecten van de fysieke leefomgeving, zoals een veilige en gezonde fysieke leefomgeving. De commissie geeft ook voorlichting over de doelstelling van een goede omgevingskwaliteit en over de werkzaamheden van de commissie zelf. De commissie baseert de voorlichting (net als haar concrete adviezen) op de vastgestelde beleidskaders (zoals de omgevingsvisie, het omgevingsplan en de beleidsregels over het uiterlijk van bouwwerken, bedoeld in artikel 4.19 van de wet).

Tweede lid
Onderdeel a

Dit betreft de advisering over aanvragen om een omgevingsvergunning of de advisering over een ontwerpbesluit als het college geen bevoegd gezag is. De commissie adviseert op verzoek van het college over een aanvraag voor:

1˚. een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een monument
De wet definieert een rijksmonumentenactiviteit als volgt:
“een activiteit inhoudende het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een rijksmonument of een voorbeschermd rijksmonument of het herstellen of gebruiken daarvan waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht”.
Het is niet de taak van de commissie in te adviseren over aanvragen om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot archeologische rijksmonumenten.
De commissie brengt advies uit met het oog op het behoud van cultureel erfgoed. Uitgangspunten daarbij zijn:

- het voorkomen van ontsiering, beschadiging of sloop van monumenten en archeologische monumenten;
- het voorkomen van verplaatsing van monumenten of een deel daarvan, tenzij dit dringend is vereist is voor het behoud van die monumenten;
- het bevorderen van het gebruik van monumenten, zo nodig door wijziging van die monumenten, rekening houdend met de monumentale waarden; en
- het conserveren en in stand houden van archeologische monumenten, bij voorkeur in situ.

Dit volgt uit artikel 8.80 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) dat de beoordelingsregels voor de rijksmonumentenactiviteit bevat.

Voor rijksmonumentenactiviteiten met betrekking tot archeologische rijksmonumenten is de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: de Minister van OCW) aangewezen als advies- en instemmingsorgaan in de gevallen dat het college het bevoegd gezag is. Dit in verband met zijn verantwoordelijkheid voor de archeologische rijksmonumenten en met het landelijk overzicht en de vereiste specialistische kennis en ervaring die aanwezig zijn bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Ook is de Minister van OCW (mede) bevoegd tot toezicht en handhaving waar het gaat om archeologische rijksmonumenten. Behoud in situ (in de bodem) is hierbij het uitgangspunt.

De gemeenten spelen desalniettemin in de archeologie een cruciale rol. De afweging om archeologische monumenten in situ (in de bodem) dan wel ex situ (door ze op te graven) te behouden, wordt meestal door de gemeente gemaakt in het kader van het opstellen van het omgevingsplan en de belangenafweging bij de specifieke omgevingsplanactiviteiten waaraan een archeologische onderzoeksplicht is gekoppeld. De gemeente is op grond van artikel 5.130 van het Bkl verplicht om bij het opstellen van het omgevingsplan rekening te houden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed, waaronder (aantoonbaar te verwachten) archeologische monumenten. Daarbij kan de (aantoonbaar te verwachten) aanwezigheid van archeologische monumenten van invloed zijn op onder meer de toedeling van functies aan locaties – bijvoorbeeld de keuze om geen parkeergarage toe te staan op een locatie met hoge archeologische waarde – of op de inhoud van in het omgevingsplan op te nemen beschermende regels of beoordelingsregels. De commissie kan hierover op grond van de andere onderdelen van dit artikel adviseren.

Voor als gemeentelijk monument beschermde archeologische monumenten is de commissie wel het aangewezen adviesorgaan.

2˚. een omgevingsplanactiviteit die betrekking heeft op een voorbeschermd gemeentelijk monument of een gemeentelijk monument
De bescherming van monumenten of archeologische monumenten als gemeentelijk monument gebeurt door aan het monument of archeologisch monument in het omgevingsplan de functie-aanduiding gemeentelijk monument te geven. Met een voorbereidingsbesluit kan voorbescherming

worden geboden aan een locatie waarvoor wordt overwogen deze de functie-aanduiding gemeentelijk monument te geven.

Overgangsrecht gemeentelijke monumenten
Het overgangsrecht in de wet en het Invoeringsbesluit Omgevingswet regelt dat er bij het in werking treden van de wet een vergunningplicht geldt voor activiteiten met betrekking tot aangewezen gemeentelijke monumenten en voorbeschermde gemeentelijke monumenten. De regels met betrekking tot de aanwijzing blijven gelden tot het moment dat dit onderwerp in het nieuwe deel van het omgevingsplan is geregeld. Dit volgt uit de artikelen 22.4 en 22.8 van de wet en artikel 7.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet in samenhang met artikel 22.2 van het omgevingsplan (bruidsschat).

3°. een omgevingsplanactiviteit in geval de commissie in het omgevingsplan als adviseur is aangewezen
De raad kan op grond van artikel 16.15, tweede lid, van de wet in het nieuwe deel van het omgevingsplan bepalen in welke gevallen een advies verplicht is. Dit kan per gebied of per type activiteit of bouwwerk verschillen. Zolang nog geen gevallen zijn aangewezen, zet het college het bestaande beleid met betrekking tot het vragen van commissieadvies voort.

Omdat het omgevingsplan ook bij een projectbesluit of een voorbereidingsbesluit kan worden gewijzigd, brengt dit mee dat ook Gedeputeerde Staten, het dagelijks bestuur van het Waterschap en de Minister van OCW de commissie als adviseur in het omgevingsplan kunnen aanwijzen. Regels over de aanwijzing van de commissie als adviseur kunnen ook onderdeel zijn van de voorbeschermingsregels waarmee een voorbereidingsbesluit het omgevingsplan wijzigt. Overigens betekent dit niet dat de commissie daarmee ook formeel adviesorgaan van die andere bestuursorganen wordt. Als het college geen bevoegd gezag is voor de aanvraag om een omgevingsvergunning maar adviseur, is de commissie ook adviseur en richt het advies van de commissie zich tot het college in plaats van het bevoegd gezag (artikel 4.22 van het Omgevingsbesluit).

4°. een andere activiteit in geval het college een advies nodig achten met het oog op het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit
Dit onderdeel is gelijkwaardig aan de huidige zogenoemde “kan-bepaling” over de welstandsadvisering in artikel 6.2, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht. Het college kan – voor zover dat in het omgevingsplan niet anders is geregeld – op grond daarvan zelf bepalen of zij een advies inwinnen bij de commissie.

De beoordeling van de omgevingsplanactiviteit bouwen door de commissie
Bij het beoordelen van een bouwplan volgt de commissie de beoordelingsregels die in het omgevingsplan staan. De beoordelingsregels geven aan onder welke voorwaarden de vergunning kan worden verleend of geweigerd. Het gaat hierbij om regels over het bouwwerk zelf als wel zijn relatie tot de omgeving en de te verwachten ontwikkeling daarvan. Bijvoorbeeld de bouwhoogte, de bouwmassa, het maximale bebouwingsoppervlak, de aanwijzing van bouwvlakken, de situering op de bouwvlakken, de karakteristiek van de bebouwing, en het uiterlijk van bouwwerken zoals vastgelegd in de beleidsnota.
De wet biedt de gemeente een kans om te zorgen voor een betere inbedding en aansluiting van welstandsaspecten binnen het ruimtelijke kwaliteitsbeleid. Het streven naar een goede omgevingskwaliteit als bedoeld in artikel 1.3 van de wet is daarbij het overkoepelende doel. Daarom is de advisering niet beperkt tot ingrepen aan beschermde monumenten en het uiterlijk van bouwwerken. De commissie adviseert zowel over de toepassing van de regels in het omgevingsplan zelf (zoals de mogelijkheid tot “binnenplanse” afwijkingen), als over de toepassing van de

beleidsregels over het uiterlijk van bouwwerken. Dit gebeurt vanuit het doel van een goede omgevingskwaliteit.

Onderdeel b
De Minister van OCW vraagt ingevolge de Erfgoedwet altijd advies aan het college van de gemeente waar een monument of archeologisch monument zich bevindt, alvorens te besluiten het aan te wijzen als rijksmonument. In dat geval is de commissie adviseur van het college. De commissie is ook adviseur in geval het college het voornemen heeft een monument of archeologisch monument aan te wijzen als gemeentelijk monument (door de locatie de functie-aanduiding gemeentelijk monument te geven).

Onderdeel c
Dit onderdeel geeft invulling aan de mogelijkheid als bedoeld in artikel 17.9, tweede lid, van de wet om de commissie in te schakelen bij het ontwikkelen van beleid voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Zoals hierboven vermeld gaat het uitsluitend om beleid op het gebied van de omgevingskwaliteit.

Onderdeel d
Dit onderdeel betreft de opgavegerichte advisering in verband met een verkenning van een mogelijk bestaande of toekomstige opgave.
In geval van een verkenning in het kader van een projectprocedure of projectbesluit als bedoeld in artikel 5.48, tweede lid, van de wet onderzoekt het bevoegd gezag de mogelijke oplossingen voor een opgave. Door de verkenning kan het bevoegd gezag inzichten verkrijgen in:

- de aard van de opgave,
- de relevante ontwikkelingen voor de fysieke leefomgeving, en
- de mogelijke oplossingen voor die opgave. Hieronder vallen ook de oplossingen die anderen aandragen en waarvan het bevoegd gezag na beoordeling ervan besluit deze mee te nemen in de verkenning.

Burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen van het Rijk en de provincie die een mogelijke oplossing hebben aangedragen, kunnen aan het college vragen een deskundige instantie als de commissie over hun oplossing te raadplegen. Het college kan ook zelf advies vragen over de aangedragen oplossingen voor de opgave.
De laatste zinsnede van dit onderdeel geeft aan dat ook als er geen sprake is van een projectprocedure of projectbesluit het college aan de commissie advies kan vragen in het kader van een verkenning van een mogelijk bestaande of toekomstige opgave in de fysieke leefomgeving.

Onderdeel e
Dit onderdeel betreft de ontwerpgerichte advisering. Deze taak heeft geen betrekking op het adviseren over door het college op aanvraag te nemen besluiten, maar op het informeren en begeleiden van planindieners en ontwerpers gedurende het ontwerpproces, met het doel een hoogstaande stedenbouwkundige en architectonische kwaliteit te bereiken. Dit onderdeel biedt de mogelijkheid om in een specifiek geval de commissie of een lid van de commissie te belasten met of te betrekken bij deze taak.

Onderdeel f
Vooroverleg bij een vergunningaanvraag wordt in de wet niet gereguleerd. De bestaande praktijk kan op grond van dit onderdeel worden voortgezet. Het belang van een goed vooroverleg neemt toe, aangezien het vereiste van onlosmakelijke samenhang vanuit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) niet is overgenomen in de wet. De initiatiefnemer is er zelf verantwoordelijk voor dat zij of hij voor alle activiteiten beschikt over de vereiste vergunningen. Het is aan de initiatiefnemer om de verschillende eisen op elkaar af te stemmen. Vooral bij complexe projecten is vooroverleg van groot belang.

Onderdeel g
In dit onderdeel is bepaald dat de commissie ook adviseur kan zijn bij het stellen van maatwerkvoorschriften in verband met het uiterlijk van bouwwerken, de zorg voor cultureel erfgoed en werelderfgoed en andere zaken die de omgevingskwaliteit betreffen.
De aanschrijvingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 13a van de Woningwet in geval van een bouwwerk dat in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand, is opgenomen in de bruidsschat als bedoeld in artikel 7.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet. Dit in de vorm van een bevoegdheid tot stellen van maatwerkvoorschriften (zie artikel 22.7 in samenhang met artikel 22.4 van het tijdelijke deel van het omgevingsplan).
De specifieke zorgplicht voor rijksmonumenten verplicht initiatiefnemers om maatregelen te nemen om het beschadigen of vernielen van (voorbeschermde) rijksmonumenten te voorkomen. Een activiteit hoeft daarbij niet gericht te zijn op een rijksmonument. Het is voldoende dat een activiteit in de fysieke leefomgeving effect heeft op dat rijksmonument. Een voorbeeld hiervan is het bouwen van een tunnel, waardoor een rijksmonument kan verzakken. De regels voor de specifieke zorgplicht staan in hoofdstuk 13 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De gemeente kan op grond daarvan maatwerkvoorschriften opleggen.

Artikel 3. Verplichte adviezen
Dit artikel sluit aan op de verplichte adviezen op grond van artikel 17.9 van de wet en het op grond van de erfgoedverordening verplichte advies bij gemeentelijke monumenten.

Artikel 4. Samenstelling
Eerste lid
Dit lid geeft invulling aan artikel 17.7, eerste lid, van de wet, waarin is bepaald dat de raad het aantal leden vaststelt. Er worden ook plaatsvervangers benoemd, zodat de commissie ook kan functioneren wanneer één of meer vaste leden zijn verhinderd.
Bovendien ziet dit lid toe op de deskundigheidsgebieden die in de commissie vertegenwoordigd moeten zijn. De wet schrijft voor dat binnen de commissie enkele leden deskundig dienen te zijn op het gebied van de monumentenzorg, en dat die in ieder geval worden betrokken bij de advisering over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een monument. Volgens de Memorie van toelichting dient de commissie ten minste over deskundigheid op het gebied van cultuurhistorie, bouw- en architectuurhistorie, restauratiearchitectuur, landschap en stedenbouw te beschikken (Kamerstukken II 2014-2015, 33962 nr. 3, p. 581). Het is mogelijk dat één persoon meerdere disciplines in zich verenigt.

Tweede lid
Dit lid geeft aan dat de leden als deskundigen en dus op persoonlijke titel en op grond van hun persoonlijke kwalificaties worden benoemd. Hun lidmaatschap is niet afhankelijk van het bekleden van een bepaalde functie of het hebben van een bepaalde hoedanigheid. De leden vertegenwoordigen geen bijzondere belangen. Dat betekent bijvoorbeeld dat belangenorganisaties op het gebied van de omgevingskwaliteit geen vertegenwoordigers in de commissie hebben. De leden zullen hun functie onafhankelijk dienen uit te oefenen. Daartegenover staat dat benoeming niet achterwege zal blijven enkel vanwege het lidmaatschap van een bepaalde groepering of het bekleden van een bepaalde bestuurlijke of maatschappelijke functie. Daarnaast beschikken de leden over inzicht in maatschappelijke verhoudingen op grond van maatschappelijke kennis en ervaring.

Artikel 5. Benoeming
Eerste lid
Het eerste lid regelt de benoeming. De wet bepaalt dat de raad de leden benoemt. Deze bevoegdheid is in deze verordening gedelegeerd aan het college. De aard van de bevoegdheid verzet zich niet tegen delegatie. Onder de Omgevingswet valt welstand, ruimtelijke kwaliteit, cultureel

erfgoed en de advisering daarover namelijk onder de vrije beleidsruimte van de gemeente. Alleen voor de advisering over rijksmonumenten is een gemeentelijk adviescommissie wettelijk verplicht. Deze bevoegdheid lag onder de Monumentenwet 1988 ook volledig bij het college.

Tweede tot en met vierde lid
Deze leden hebben betrekking op de benoemingstermijn als bedoeld in artikel 17.7, eerste lid, van de wet. Het tweede lid regelt de benoeming voor de eerste termijn. Het derde lid ziet toe op de herbenoeming. In het vierde lid is de mogelijkheid opgenomen om leden drie jaar na hun aftreden opnieuw te benoemen.

Vijfde lid
Het vijfde lid regelt schorsing en ontslag. De wet bepaalt dat de raad de leden ontslaat. Deze bevoegdheid is in deze verordening gedelegeerd aan het college. Het is vanzelfsprekend dat leden op eigen aanvraag worden ontslagen. Zij kunnen verder worden geschorst en ontslagen wegens ongeschiktheid, onbekwaamheid of op andere zwaarwegende gronden.

Artikel 6. Ondersteuning van de commissie
De commissie wordt in ieder geval bijgestaan door een ambtelijk secretaris die voor de uitoefening van zijn taak uitsluitend verantwoording schuldig is aan de commissie. De secretaris wordt dus niet door bestuurlijke belangen geleid. Datzelfde geldt voor de medewerkers die eventueel aan de secretaris worden toegevoegd en die door de secretaris worden aangestuurd.

Artikel 7. Adviestermijn
In de wet is geen termijn gesteld waar binnen de commissie moet adviseren. Daarom kan het college op grond van het eerste lid aangeven binnen welke termijn een advies wordt verwacht. Deze termijn mag volgens artikel 3:6 van de Awb niet zodanig kort zijn, dat de commissie zijn taak niet meer kan vervullen. In het tweede lid is bepaald dat het college ook kan afzien van het stellen van een termijn. In dat geval geldt een termijn van vier weken.
Indien geen advies wordt uitgebracht binnen de genoemde adviestermijn, staat dit de besluitvorming door het college niet in de weg (artikel 3:6, tweede lid, van de Awb).

Artikel 8. Beraadslaging en standpuntbepaling
Eerste lid
Dit lid is een nadere regeling van uitwerking van de wettelijke eis van openbaarheid als bedoeld in artikel 17.9, vijfde lid, van de wet.

Vijfde lid
Uit artikel 4:7 van de Awb volgt de beperkte verplichting dat de mogelijkheid tot toelichting van een plan ten overstaan van de commissie dient te worden geboden aan de aanvrager van de omgevingsvergunning. Anderen hebben geen spreekrecht.
Daarmee wordt voorkomen dat allerlei personen tijdens de vergadering van de commissie kunnen inspreken, terwijl die in een eventuele rechterlijke procedure tegen de omgevingsvergunning voor het bouwen geen recht van spreken hebben omdat zij geen belanghebbenden zijn.

Het spreekrecht is van invloed op het tijdstip waarop de vergadering van de commissie wordt aangekondigd. Dat tijdstip moet dan zodanig worden gekozen dat eventuele sprekers voldoende tijd hebben om zich op de vergadering voor te bereiden. De regeling van dit spreekrecht wordt opgenomen in het reglement van orde (zie artikel 12).

De verplichting tot openbaar vergaderen heeft betrekking op de vergaderingen waarin het advies op de aanvraag voor een omgevingsvergunning of op een voorgenomen beschikking formeel wordt vastgesteld. Het is niet verplicht voor informeel vooroverleg of bij de beleidsgerichte, opgavegerichte

of ontwerpgerichte advisering. De potentiële initiatiefnemer kan in het stadium van vooroverleg gebaat zijn met beslotenheid. Openbaarheid zou dan remmend op het vooroverleg kunnen werken, terwijl uit oogpunt van de korte planprocedure vooroverleg stimulering verdient. Om af te zien van openbaarheid dient sprake te zijn van door het college vast te stellen klemmende redenen als bedoeld in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

Achtste lid
Dit lid ziet erop toe dat in de vergadering voldoende leden aanwezig zijn, zodat een deskundig oordeel kan worden gevormd. Het borgt ook de wettelijke eis dat enkele leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg in ieder geval worden betrokken bij de advisering over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit (artikel 17.9, eerste lid, van de wet).

Negende lid
Met deze bepaling wordt verstrengeling van belangen tegengegaan.

Tiende lid
Dit lid verwijst naar de Awb die uitvoerders van wetten een geheimhoudingsplicht oplegt ten aanzien van gegevens waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs moeten vermoeden. Op grond van artikel 2:5, tweede lid, van de Awb is de plicht tot geheimhouding ook van toepassing op instellingen die een wettelijke taak uitvoeren. Daaronder vallen ook adviesorganen. Dit lid plaatst buiten twijfel dat de geheimhoudingsplicht ook op de commissie en de daarvoor werkzame personen van toepassing is.

Artikel 9. Afdoening onder verantwoordelijkheid van de commissie
Dit artikel geeft de mogelijkheid om de advisering namens de commissie over te laten aan een of meer leden, al dan niet in een vaste samenstelling als subcommissie. De commissie blijft verantwoordelijk voor het advies. Een goede omschrijving van de volmacht is nodig om aan het advies een doorslaggevende betekenis toe te kennen. Dit kan worden opgenomen in het reglement van orde (artikel 12). Daarbij moet wel rekening worden gehouden met de wettelijke eis dat enkele leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg in ieder geval worden betrokken bij de advisering over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit (artikel 17.9, eerste lid, van de wet).

De commissie kan ervoor kiezen de volmacht te beperken tot de plannen met relatief geringe ruimtelijke betekenis, of plannen waar gelet op meer dan één vergelijkbare vallen de mening van de commissie als bekend mag worden verondersteld. Een ruimere volmacht is mogelijk indien de betrokken leden of de subcommissies volledig beschikken over de professionele deskundigheid die in een specifiek geval nodig is voor de advisering (bijvoorbeeld deskundig op het gebied van cultuurhistorie, bouw- en architectuurhistorie, restauratiearchitectuur, landschap, stedenbouw, architectuur en archeologische monumentenzorg). Ook hier blijft gelden de wettelijke eis dat enkele leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg in ieder geval worden betrokken bij de advisering over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit (artikel 17.9, eerste lid, van de wet).

Artikel 10. Adviseurs
Dit artikel geeft de commissie de bevoegdheid zich ten behoeve van de advisering te laten voorlichten door ambtenaren (eerste lid) of door externe deskundigen (tweede lid). Een ambtenaar of een andere deskundige kan ingevolge het derde lid op uitnodiging van de commissie aanwezig zijn bij de vergaderingen of als adviseur deelnemen aan de beraadslagingen.

Deze regeling sluit aan op de gegroeide praktijk, waarbij de commissies afhankelijk van de behoefte, specifieke adviseurs inschakelen (bijvoorbeeld een specialist op het gebied van historische interieurs of een specialist op het gebied van duurzaam bouwen).

Artikel 11. Verwerking van het advies
Eerste lid
Dit lid ziet toe op het vragen van een second opinion aan een gemeentelijke adviescommissie van een andere gemeente in geval het college zich niet kan verenigen met het advies van de commissie. Om oneindig 'shoppen' te voorkomen is dit slechts één keer per activiteit toegestaan.

Een advies van de commissie dat voldoet aan de wettelijke eisen van zorgvuldigheid en motivering als bedoeld in artikel 17.9, derde lid, van de wet, behoeft in beginsel geen nadere motivering. Een nadere motivering is wel vereist in geval een aanvrager of een derde-belanghebbende een contra-advies heeft overgelegd, dan wel gemotiveerd aanvoert dat het advies in strijd is met de geldende beoordelingscriteria (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 6 mei 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BI2952).

Tweede lid
Dit lid is opgenomen met het oog op een goede vervulling van de adviestaak. Daarvoor is nodig dat de commissie voortdurend inzicht heeft in hoe het college omgaat met de uitgebrachte adviezen.

Artikel 12. Reglement van orde
Eerste lid
De commissie stelt een reglement van orde vast.

Tweede lid
Dit lid geeft aan welke onderwerpen in ieder geval in het reglement van orde worden opgenomen.

Derde lid
Dit lid regelt de bekendmaking van het reglement van orde. Dat kan als bijlage bij deze verordening, of als aparte bekendmaking met een goede verwijzing naar deze verordening. Juridisch gezien behoeft het reglement van orde niet in de verordening zelf te worden opgenomen.

Artikel 13. Relatie met andere adviseurs
Dit artikel regelt een goede afstemming tussen de werkzaamheden van andere adviseur(s) op het gebied van de omgevingskwaliteit en de commissie.

Artikel 14. Vergoeding
Dit artikel regelt de vergoeding die de leden en de adviseurs, als bedoeld in artikel 10, tweede lid, ontvangen. Dit kan op basis van een gemeentelijke vergoedingsregeling zijn, of van een overeenkomst met een adviesorganisatie.

Artikel 15. Jaarverslag
Het jaarverslag als bedoeld in artikel 17.9, zesde lid, van de wet kan voor de raad aanleiding zijn voor bijstelling van het gemeentelijk beleid. De commissie kan naar aanleiding van de verrichte werkzaamheden beleidsaanbevelingen doen. Bijvoorbeeld over de in het omgevingsplan op te nemen beoordelingscriteria met betrekking tot de omgevingskwaliteit. Om die reden verschijnt het jaarverslag tijdig vóór de jaarlijkse beleids- en begrotingscyclus in de gemeente.
De specifieke bepalingen over het jaarverslag van het college zijn onder de wet vervallen. In verband met de politieke verantwoordelijkheid voor de omgevingskwaliteit heeft het college het voornemen om de bestaande praktijk van verantwoording en terugkoppeling voort te zetten en deze mee te nemen in de verplichte evaluatierapportage over de uitvoering van het omgevingsrecht aan de raad. In de gemeentelijke evaluatierapportage kan bijvoorbeeld aandacht worden besteed aan hoe is

omgegaan met de adviezen van de commissie en aan het (tijdig) inwinnen en ontvangen van advies binnen de afdoeningstermijn. Daarnaast wordt de werking van deze verordening ten minste éénmaal in de vier jaar samen met de commissie geëvalueerd.

Artikel 16. Overgangsrecht
Dit artikel regelt dat aanvragen ingediend voor het inwerkingtreden van deze verordening volgens het oude recht door de commissie worden afgedaan.

Artikel 17. Intrekking oude regeling
Dit lid ziet toe op de intrekking van de Omgevingsverordening MER 2016.

Artikel 18. Inwerkingtreding en citeertitel
Dit artikel bepaalt het tijdstip van inwerkingtreding en de citeertitel van de verordening.

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 15 december 2021

Agendapunt **:** **15**

Onderwerp **:** Bestemmingsplan “Reparatie woningbouwtitels Roerdalen”

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 23 november 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja***

2. Wijze van agendering voor de raad **Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Reparatie woningbouwtitels Roerdalen’;
2. Het bestemmingsplan ‘Reparatie woningbouwtitels Roerdalen’ getekend op de ondergrond met identificatienummer NLIMRO.1669.BPRD2021REPBOUW-VG01, gewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 23 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

De fractie van het Ons Roerdalen adviseert negatief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

* De fractie van Ons Roerdalen acht het voorstel niet rijp voor behandeling in de gemeenteraad.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel - 1 Minuutversie

Zaaknummer: Z21-021581

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Reparatie woningbouwtitels Roerdalen

Reden besluit

In het verleden zijn in de bestemmingsplannen 'Kernen Roerdalen' en 'Buitengebied' per abuis rechtstreekse bouwtitels voor het bouwen van een woning geschrapt. Het betreft in totaal 26 percelen. Door middel van het voorliggende bestemmingsplan 'Reparatie woningbouwtitels Roerdalen' wordt deze omissie hersteld.

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Reparatie woningbouwtitels Roerdalen';

2. Het bestemmingsplan 'Reparatie woningbouwtitels Roerdalen' getekend op de ondergrond met identificatienummer NLIMRO.1669.BPRD2021REPBOUW-VG01, gewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 23 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Inleiding, aanleiding en doelstelling

Naar aanleiding van het per abuis schrappen van de rechtstreekse bouwmogelijkheden hebben acht perceeleigenaren zich gemeld bij de gemeente. Vervolgens is bij een verdere (ambtelijke) inventarisatie gebleken dat het in totaal 26 locaties betreft waarop deze situatie zich voordoet. Met het bestemmingsplan 'Reparatie woningbouwtitels Roerdalen' wordt beoogd om de oude bouwmogelijkheden onder voorwaarden te herstellen. Verder wordt op één locatie op verzoek van de eigenaar een extra woning mogelijk gemaakt.

Risico's

Dit bestemmingsplan biedt enkel planologisch voordeel aan de eigenaren van de percelen, aangezien zij (opnieuw) de mogelijkheid krijgen om een woning te bouwen waar dat op dit moment niet mogelijk is. Anderzijds is het zo dat voor omwonenden mogelijk planologisch nadeel ontstaat. Aangezien dit bestemmingsplan ambtshalve door de gemeente wordt vastgesteld, is er geen mogelijkheid om mogelijke planschadekosten op initiatiefnemers te verhalen. Het risico op planschade door omwonenden wordt echter laag ingeschat, aangezien een maatschappelijk risico geldt van minimum 2% van de waarde van de woning én het locaties betreft waar nu ook reeds

bebouwing kon worden opgericht (weliswaar geen woning, maar wel bijgebouwen bij de reeds bestaande woning). Het gaat immers om locaties die allemaal binnen de kernen zijn gelegen. In zoverre kan aangenomen worden dat woningbouw op deze locaties in de lijn der verwachting ligt. Voor de volledigheid wordt vermeld dat ten behoeve van de locatie waarop een tweede woning mogelijk wordt gemaakt wél een anterieure overeenkomst is gesloten waarin ook het verhaal van planschade (met betrekking tot die tweede woning) is geregeld.

Middelen

Zoals reeds aangegeven kunnen de kosten voor dit bestemmingsplan niet op de perceeleigenaren worden verhaald, aangezien het bestemmingsplan ambtshalve wordt vastgesteld. Uitzondering hierop betreft de locatie waarop op verzoek van de eigenaar een extra woning planologisch wordt geregeld. Aangezien dat initiatief van de eigenaar komt, is hiervoor wel een anterieure overeenkomst getekend inclusief exploitatiebijdrage.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-021581
Onderwerp:	Vaststelling bestemmingsplan Reparatie woningbouwtitels Roerdalen
Datum:	20-10-2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	M. van Helvert
Gevraagd besluit:	1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Reparatie woningbouwtitels Roerdalen'; 2. Het bestemmingsplan 'Reparatie woningbouwtitels Roerdalen' getekend op de ondergrond met identificatienummer NLIMRO.1669.BPRD2021REPBOUW-VG01, gewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 23 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen; 3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.
Bijlage(n):	Bijlage 1. Toelichting; Bijlage 2. Regels; Bijlage 3. Verbeelding; Bijlage 4: Bijlagen bij bestemmingsplan 4.1. Staat van bedrijfsactiviteiten; 4.2. Ruimtelijke onderbouwing 2 woningen Hoofdstraat Posterholt; 4.3. Aerius berekening; 4.4. Akoestisch onderzoek; Bijlage 5. 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Reparatie woningbouwtitels Roerdalen

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Dit raadsvoorstel strekt tot het vaststellen van het bestemmingsplan 'Reparatie woningbouwtitels Roerdalen'.

2. Inleiding

Na de vaststelling van de bestemmingsplannen '1e herziening Kernen Roerdalen' en 'Buitengebied Roerdalen 2e herziening' in 2016 is gebleken dat op 26 locaties de rechtstreekse bouwtitels voor de bouw van een woning per abuis zijn geschrapt. De oorzaak hiervan ligt vermoedelijk bij de digitalisering van het plan, want op alle locaties is wonen wel nog toegestaan, maar is de (destijds bestaande) mogelijkheid tot het bouwen van een nieuwe woning vervallen. Op de verbeelding is immers te zien dat op deze locaties een bouwvlak of een cijfer om het maximaal aantal woningen aan te duiden ontbreekt. En dat is volgens de regels bij het bestemmingsplan wel noodzakelijk om het bouwen van een woning mogelijk te maken.

Naar aanleiding van het per abuis schrappen van de rechtstreekse bouwmogelijkheden hebben acht perceeleigenaren zich gemeld bij de gemeente, waarbij in één geval ook een verzoek om planschade is ingediend. In overleg met de indiener is het verzoek om planschade aangehouden met de toezegging dat de bouwmogelijkheid zou worden gerepareerd. Vervolgens is bij een verdere (ambtelijke) inventarisatie gebleken dat het in totaal 26 locaties betreft waarop deze situatie zich voordoet. Met het bestemmingsplan 'Reparatie woningbouwtitels Roerdalen' wordt beoogd om de oude bouwmogelijkheden te herstellen, weliswaar onder voorwaarden (deze komen onder het kopje "Argumenten" nog aan bod).

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Reparatie woningbouwtitels Roerdalen';

2. Het bestemmingsplan 'Reparatie woningbouwtitels Roerdalen' getekend op de ondergrond met identificatienummer NLIMRO.1669.BPRD2021REPBOUW-VG01, gewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 23 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

4. Argumenten

4.1. Inhoud bestemmingsplan

Wat wordt nu precies in dit bestemmingsplan geregeld? In de eerste plaats wordt op 26 locaties de mogelijkheid tot het bouwen van een woning terug "geactiveerd" nadat die eerder per abuis is geschrapt. De 26 locaties liggen verspreid over de kernen van Roerdalen (9 in Posterholt, 4 in Sint Odiliënberg, 6 in Herkenbosch, 4 in Melick, 2 in Montfort en 1 in Vlodrop). Voor een exact overzicht van de locaties wordt verwezen naar de verbeelding van het bestemmingsplan waarop

alle locaties exact zijn ingetekend.

Twee locaties verdienen een aparte vermelding: Hoofdstraat naast nummer 29a in Posterholt en Walstraat naast nummer 22 in Vlodrop.
Op de eerste locatie heeft de eigenaar een principeverzoek ingediend voor het bouwen van twee levensloopbestendige seniorenwoningen. Dat is een extra woning ten opzichte van de mogelijkheid die het oude bestemmingsplan bood (dat was namelijk één woning). Met dit principeverzoek hebben wij reeds ingestemd op 2 februari 2021 en deze ontwikkeling wordt meegenomen in het voorliggende bestemmingsplan. Dat is ook de reden waarom voor de extra woning op deze locatie een anterieure overeenkomst is gesloten. Deze anterieure overeenkomst was een voorwaarde bij de verleende principe-medewerking.

Ten aanzien van de locatie Walstraat naast nummer 22 in Vlodrop is gebleken dat ter plaatse twee woningen konden worden gerealiseerd. Deze mogelijkheid is in het voorliggende bestemmingsplan overgenomen.

Naast de genoemde ontwikkelingen op 26 locaties is in dit bestemmingsplan ook nog op één locatie (Markt 22 te Vlodrop) een foutief ingetekend bouwvlak in overeenstemming gebracht met de feitelijke toestand. Concreet is het bouwvlak iets ruimer ingetekend. Het is van belang om erop te wijzen dat op deze locatie in het verleden geen bouwtitel is wegbestemd en dat hier in het bestemmingsplan ook geen nieuwe woning mogelijk wordt gemaakt. Het betreft enkel de aanpassing van het bouwvlak.

Samengevat gaat het dus om 26 locaties waarop in totaal 28 woningen mogelijk worden gemaakt. Van die 28 woningen gaat het in 27 gevallen om in het verleden per abuis wegbestemde bouwmogelijkheden en op één locatie wordt één extra woning planologisch geregeld. Verder wordt op één locatie het bouwvlak in overeenstemming gebracht met de feitelijke toestand.

4.2. Woningvoorraad en sturingsmogelijkheid
Het hoofddoel van dit bestemmingsplan is het teruggeven van per abuis wegbestemde rechten aan eigenaren. Dit heeft uiteraard gevolgen voor de woningvoorraad. Van de 28 woningen die (potentieel) op basis van dit bestemmingsplan zouden kunnen worden gebouwd, staan er slechts vier op de planvoorraadlijst en is in twee gevallen in het verleden een bouwvergunning verleend waarvan nooit gebruik is gemaakt. Dit betekent dat in totaal 22 transformatie-eenheden (28 min 6) moeten worden ingezet. Dit cijfer moet echter meteen worden genuanceerd omwille van een aantal redenen.

In de eerste plaats is het absoluut niet de verwachting dat er daadwerkelijk 28 woningen zullen worden gebouwd. Integendeel: slechts van drie locaties is bekend dat de eigenaar een concreet bouwplan heeft. Bovendien is het terrein op een aantal locaties zodanig ingericht dat de bouw van een woning niet in de lijn der verwachting ligt. In een aantal gevallen gaat het bijvoorbeeld om een stuk grond dat als tuin (met bebouwing, zoals een tuinhuis of garage) is ingericht bij een

reeds bestaande woning.

Ten tweede is van belang dat zich slechts acht eigenaren bij de gemeente hebben gemeld nadat de bouwmogelijkheid per abuis is komen te vervallen. Daarbij is slechts één verzoek om planschade ingediend dat is aangehouden na de toezegging dat de omissie zou worden hersteld. Ook dit wijst erop dat er in een groot aantal gevallen geen directe behoefte tot woningbouw bestaat.

De derde reden om de 22 in te zetten transformatie-eenheden te nuanceren is de wijzigingsbevoegdheid die in artikel 16.2 van de regels bij het bestemmingsplan is opgenomen. Deze wijzigingsbevoegdheid heeft tot doel om eigenaren de mogelijkheid te bieden om uiterlijk tot 17 juni 2026 een omgevingsvergunning aan te vragen, de woning te bouwen en in gebruik te nemen. Indien zij geen gebruik maken van deze mogelijkheid, dan is het college vervolgens bevoegd om de bouwtitel te schrappen. Het is van belang om erop te wijzen dat het een bevoegdheid van het college betreft en geen verplichting. Met dit instrument wordt aan het college dus de mogelijkheid geboden om vanaf 17 juni 2026 maatwerk toe te passen. Deze termijn is bovendien ook (ruim) voldoende om voorzienbaarheid te creëren in het kader van planschade. Met andere woorden: indien eigenaren tot 17 juni 2026 geen actie ondernemen en het college vervolgens de bouwtitel schrapt, dan hebben zij geen recht op een tegemoetkoming in planschade.
De datum van 17 juni 2026 is uiteraard niet toevallig gekozen. Deze datum is gebaseerd op de laatste datum waarop in het bestemmingsplan de fout van de wegbestemde bouwkavels is geslopen. Het betreft het bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen' dat op 17 juni 2016 door uw raad werd vastgesteld. Rekening houdend met een planperiode van tien jaar is ervoor gekozen om de datum van 17 juni 2026 toe te passen. Daarmee wordt ernaar gestreefd om vergelijkbare situaties zo veel mogelijk gelijk te behandelen. En nogmaals: de mogelijkheid om de bouwtitels vanaf 17 juni 2026 te schrappen is een bevoegdheid van het college, geen verplichting. Op deze manier behouden wij wel sturingsmogelijkheden met betrekking tot de woningvoorraad.

4.3. Eisen aan de woningen
Aangezien met dit bestemmingsplan wordt beoogd om per abuis wegbestemde rechten aan eigenaren terug te geven én tevens een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen die het college de mogelijkheid biedt om ongebruikte rechten na 17 juni 2026 te schrappen, is er niet voor gekozen om eigenaren nog meer te beperken door bijkomende eisen te stellen aan de (typen van) woningen. Die eisen golden immers ook nog niet op het moment dat de bouwmogelijkheden per abuis werden wegbestemd. Bovendien betreft het locaties die binnen de bestaande kernen zijn gelegen (inbreiding) en waar de bouw van een woning ook logisch zou zijn in het straatbeeld. Uiteraard zijn wel voorschriften opgenomen inzake het bouwvlak, de maximale goot- en bouwhoogte, de kapvorm, de afstanden tot perceelsgrenzen, etc. Deze regels sluiten wat inhoud betreft aan op de regels die overal in de kernen gelden.

5. Kanttekeningen

5.1. Planschade

Dit bestemmingsplan biedt enkel planologisch voordeel aan de eigenaren van de percelen, aangezien zij (opnieuw) de mogelijkheid krijgen om een woning te bouwen waar dat op dit moment niet mogelijk is. Bovendien biedt de termijn tot 17 juni 2026 hen daarvoor voldoende tijd.
Anderzijds is het natuurlijk zo dat voor omwonenden mogelijk planologisch nadeel ontstaat. Aangezien dit bestemmingsplan ambtshalve door de gemeente wordt vastgesteld, is er geen mogelijkheid om mogelijke planschadekosten op initiatiefnemers te verhalen (met uitzondering van de tweede woning op de locatie aan de Hoofdstraat naast nummer 29a waarvoor een anterieure overeenkomst is gesloten). Het risico op planschade door omwonenden wordt echter laag ingeschat, aangezien een maatschappelijk risico geldt van minimum 2% van de waarde van de woning én het locaties betreft waar nu ook reeds bebouwing kon worden opgericht (weliswaar geen woning, maar wel bijgebouwen bij de reeds bestaande woning). Het gaat immers om locaties die allemaal binnen de kernen zijn gelegen. In zoverre kan aangenomen worden dat woningbouw op deze locaties in de lijn der verwachting ligt.

5.2. Wijzigingsbevoegdheid

Tijdens de voorbereiding van dit bestemmingsplan is meermaals stilgestaan bij de vraag of de wijzigingsbevoegdheid al dan niet zou worden opgenomen. Ambtelijk wordt geadviseerd om dit wel te doen, aangezien op die manier toch nog sturing kan worden gehouden op de woningvoorraad. Bij het niet opnemen van de wijzigingsbevoegdheid, geldt de mogelijkheid om de woningen te bouwen voor de volledige planperiode van 10 jaar en wordt geen voorzienbaarheid gecreëerd ten aanzien van het wegbestemmen van de bouwmogelijkheid. Bovendien is het voordeel van de wijzigingsbevoegdheid dat zij geen verplichting inhoudt: indien het college er na 17 juni 2026 geen gebruik van maakt, dan kunnen deze woningen nog steeds worden gebouwd. De wijzigingsbevoegdheid biedt dus ook de mogelijkheid om maatwerk toe te passen.

5.3. Zienswijze en ambtshalve wijzigingen

Gedurende de termijn van inzage van het ontwerp-bestemmingsplan is één zienswijze ingediend. De zienswijze heeft betrekking op de lengte van de termijn die in de wijzigingsbevoegdheid wordt genoemd (17 juni 2026). Voor de (beantwoording van de) ontvangen zienswijze wordt verwezen naar de bijlage 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Reparatie woningbouwtitels Roerdalen'. De zienswijze heeft niet tot een wijziging van het bestemmingsplan geleid.

Wel zijn er ambtshalve nog een aantal wijzigingen doorgevoerd. Daarbij gaat het om de volgende punten:

- een technische aanpassing in de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 16.2;

- de dubbelbestemmingen inzake archeologie zijn in overeenstemming gebracht met de geldende bestemmingsplannen;

- de bouwvlakken zijn op een aantal locaties aangepast aan de laatste informatie uit lopende principeverzoeken en/of concrete bouwplannen;

- in de toelichting is een nadere motivering opgenomen ten aanzien van de vormvrije mer-beoordeling, milieuzonering en externe veiligheid.

6. Financiën

Zoals reeds aangegeven kunnen de kosten voor dit bestemmingsplan niet op de perceeleigenaren worden verhaald, aangezien het bestemmingsplan ambtshalve wordt vastgesteld. Het betreft dan ook de rechtzetting van een omissie uit her verleden. Uitzondering hierop betreft de locatie waarop op verzoek van de eigenaar een extra woning planologisch wordt geregeld. Aangezien dat initiatief van de eigenaar komt, is hiervoor wel een anterieure overeenkomst getekend inclusief exploitatiebijdrage.

7. Communicatie

Met de perceeleigenaren die zich in het verleden naar aanleiding van het wegbestemmen van de bouwmogelijkheden bij de gemeente hebben gemeld, is reeds actief gecommuniceerd. Dat geldt uiteraard ook voor de perceeleigenaren die een concreet bouwvoornemen hebben. Zij wachten namelijk op de vaststelling van het bestemmingsplan alvorens zij hun formele aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van de woning kunnen indienen.

Verder zal de communicatie verlopen zoals dat standaard het geval is in een bestemmingsplanprocedure. Het bestemmingsplan zal worden gepubliceerd (net zoals dat bij het ontwerp-bestemmingsplan is gebeurd) en hiertegen kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8. Planning en uitvoering

Het vaststellingsbesluit en de bijbehorende stukken worden gepubliceerd en gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Zie die beroep instellen, kunnen tevens een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling. De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend. Zodra de Afdeling uitspraak heeft gedaan op het verzoek en/of na het onbenut verstrijken van de beroepstermijn is het bestemmingsplan onherroepelijk.

9. Bijlagen

Bijlage 1. Toelichting;
Bijlage 2. Regels;
Bijlage 3. Verbeelding;
Bijlage 4: Bijlagen bij bestemmingsplan
4.1. Staat van bedrijfsactiviteiten;
4.2. Ruimtelijke onderbouwing 2 woningen Hoofdstraat Posterholt;
4.3. Aerius berekening;
4.4. Akoestisch onderzoek;
Bijlage 5. Anterieure overeenkomst m.b.t. tweede woning Hoofdstraat Posterholt
Bijlage 6. 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Reparatie woningbouwtitels Roerdalen

Sint Odiliënberg, 26 oktober 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,	De burgemeester,
J.J.W.M. L'Ortije	mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2021/12/15/15**

Zaaknummer: Z21-021581
Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Reparatie woningbouwtitels Roerdalen

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

gelet op artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Reparatie woningbouwtitels Roerdalen';
2. Het bestemmingsplan 'Reparatie woningbouwtitels Roerdalen' getekend op de ondergrond met identificatienummer NLIMRO.1669.BPRD2021REPBOUW-VG01, gewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 23 augustus 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beer

Kon document 1 Toelichting niet opnemen in de bundel

gemeente roerdalen

Kon document 2 Regels niet opnemen in de bundel

Kon document 3 Verbeelding niet opnemen in de bundel

Staat van Bedrijfsactiviteiten – Roerdalen

Versie 1.0 – 30 oktober 2015

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten

-	niet van toepassing of niet relevant	w	week
<	kleiner dan	j	jaar
>	groter	B	bodemverontreiniging
=	gelijk aan	C	continu
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl.	klasse	Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
n.e.g.	niet elders genoemd	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
o.c.	opslagcapaciteit	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
p.c.	productiecapaciteit	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
p.o.	productieoppervlak		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
b.o.	bedrijfsoppervlak		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
v.c.	verwerkingscapaciteit		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking
u	uur		
d	dag		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW												
0112	011, 012, 013, 016	0	Tuinbouw:												
0112	0113	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	0163	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	011	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:												
014	016	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50	D	3.1	2	G
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
014	016		- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55												
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50		3.1	2	G
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
0142	0162		KI-stations	30	10	30	C		0		30		2	1	G
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN												
0501.2	0312		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50	C		10		50		3.1	1	G
0502	032	0	Vis- en schaaldierkwekerijen												
0502	032	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50	C		0		100		3.2	1	G
0502	032	2	- visteeltbedrijven	50	0	50	C		0		50		3.1	1	G
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN												
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:												
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1.000 m²	50	0	50	C		30		50		3.1	1	G
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50			10		50		3.1	1	G
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50		3.1	1	G
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaarmaaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50			10		50		3.1	2	G
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
152	102	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50		3.1	1	G
1531	1031	0	Aardappelproductenfabrieken:												
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50			50	R	50		3.1	1	G
1551	1051	0	Zuivelproducten fabrieken:												
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30			0		30		2	1	G
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:												
1581	1071	1	- v.c. < 7.500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2	1	G
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:												
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabriek en vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suikerbranden: p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50		3.1	2	G
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL												
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50		3.1	2	G
174,175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50		3.1	1	G
176,177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50		3.1	1	G
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT												
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50		3.1	1	G
182	141		Vervaardiging van kleding en –toebehoren (exclusief van leer)	10	10	30			10		30		2	2	G
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50		3.1	1	G
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)												
192	151		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D	3.1	2	G
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50		3.1	2	G
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
			DERGELIJKE												
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100		3.2	2	G
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:												
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50		3.1	2	G
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100		3.2	3	G
203,204,205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100		3.2	2	G
203,204,205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	0	30	50			0		50		3.1	1	G
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30		2	1	G
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN												
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:												
2112	1712	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	50	C		30	R	50		3.1	1	G
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100		3.2	2	G
22	18	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA												
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30		2	1	P
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10		1	1	G
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30			0		30		2	2	G
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10		30		2	2	G
2225	1814		Overige grafische activiteiten	30	0	30			10		30	D	2	2	G
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10		1	1	G
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:												
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50		3.1	2	G
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30		2	2	G
2464	205902		Fotochemische productenfabrieken	50	10	100			50	R	100		3.2	3	G
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50		3.1	3	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:												
2512	221102	1	- vloeroppervlak < 100 m²	50	10	30			30		50		3.1	1	G
2512	221102	2	- vloeroppervlak >= 100 m²	200	50	100			50	R	200		4.1	2	G
2513	2219		Rubberartikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D	3.2	1	G
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:												
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50			30		50		3.1	2	G
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN												
261	231	0	Glasfabrieken:												
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 ton/jaar	500	200	300	C	Z	50	R	500		5.1	2	G
2612	231		Glas-in-loodzetterij	10	30	30			10		30		2	1	G
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:												
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2	1	G
28	25, 31	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN)												
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50	D	3.1	1	G
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	10	30	50			10		50	D	3.1	1	G
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50		3.1	1	G
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN												
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken, inclusief reparatie:												
29	27, 28, 33		- reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandingsmotoren > = 1 MW	30	30	50			30		50		3.1	1	G
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS												
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparatie	30	10	30			10		30		2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN												
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2	1	G
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN -BENODIGDHEDEN												
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	50			30		50	D	3.1	2	G
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50		3.1	1	G
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN												
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	30			0		30		2	1	G
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)												
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:												
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50			10		50		3.1	2	G
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100		3.2	2	G
351	301, 3315		- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	50			30		50		3.1	2	G
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:												
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100			30		100		3.2	2	G
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	G
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D	3.2	2	G
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.												
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2	2	G
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	0	10	10			0		10		1	1	P

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10			10		30		2	1	G
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2	2	G
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
3661.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30			0		30		2	1	P
3661.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50			30		50	D	3.1	2	G
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER												
40	35	B0	Bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe:												
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, gft en reststromen voedingsindustrie	100	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:												
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50	C		30		50		3.1	1	P
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100	C		50		100		3.2	1	P
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:												
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A	0	0	10	C		10		10		1	1	P
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	0	0	50	C		50	R	50		3.1	1	P
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:												
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100	C		50		100		3.2	1	P
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30	C		10		30		2	1	P
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER												
41	36	A0	Waterwinning-/bereidingbedrijven:												
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling	10	0	50	C		30		50		3.1	1	G
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS											INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER		
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30		2	1	P	
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100		3.2	1	P	
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C		10		300		4.2	1	P	
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID													
45	41, 42, 43		Bouwbedrijven/aannemers algemeen													
45	41, 42, 43	0	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100		3.2	2	G	
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1.000 m²: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50		3.1	2	G	
45	41, 42, 43	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G	
453	432		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30			30		30		2	1	G	
453	4322		Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuiterij	50	30	50			30		50		3.1	1	G	
453	4321		Elektrotechnische installatie	10	10	30			10		30		2	1	G	
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS													
501, 502, 504	451, 452, 454		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30		2	2	P	
501	451		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	100			10		100		3.2	2	G	
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100		3.2	1	G	
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10		1	1	G	
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50		3.1	1	G	
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30			0		30		2	3	P	
503, 504	453		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30		2	1	P	
51	46	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG													
5121	4621	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50			30	R	50		3.1	2	G	
5122	4622		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2	2	G	
5123	4623		Groothandel in levende dieren	50	10	100	C		0		100		3.2	2	G	
5124	4624		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50		3.1	2	G	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
5125, 5131	46217, 4631		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen	30	10	30			50	R	50		3.1	2	G
5132, 5133	4632, 4633		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50		3.1	2	G
5134	4634		Groothandel in dranken	0	0	30			0		30		2	2	G
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30			0		30		2	2	G
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2	2	G
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2	2	G
5138, 5139	4638, 4639		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2	2	G
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2	2	G
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:												
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30		2	2	G
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50		3.1	2	G
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30			30		30		2	2	G
5151.1	46711	0	Groothandel in vaste brandstoffen:												
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50		3.1	2	P
5151.2	46712	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:												
5151.2	46712		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10			10		10		1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			100	R	100		3.2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10			10		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			50		50		3.1	1	G
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2	46712	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	50			500	R	500	D	5.1	2	G
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D	4.2	2	G
5151.2	46712	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):												
5151.2	46712		- bovengronds, < 2 m³	0	0	0			30		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	0			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	10			100	R	100		3.2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
5151.2	46712		- ondergronds, < 80 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1G	G
5151.2	46712	0	Gasvormige brandstoffen in gasflessen												
5151.2	46712		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5151.2	46712		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	10			30	R	30		2	1	G
5151.2	46712		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10			50		50		3.1	1	G
5152.2 /.3	46722, 46723		Groothandel in metalen en -halffabrikaten	0	10	100			10		100		3.2	2	G
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:												
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	10	50			10		50		3.1	2	G
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G
5153.4	46735	4	Zand en grind:												
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100			0		100		3.2	2	G
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30			0		30		2	1	G
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:												
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50		3.1	2	G
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30			0		30		2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30		2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of in gasflessen												
5155.2	46752		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5155.2	46752		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0			30	R	30		2	1	G
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30		2	2	G
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			30		100		3.2	2	G
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			10		100	D	3.2	2	G
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
518	466	0	Groothandel in machines en apparaten:												
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100		3.2	2	G
518	466	2	- overige	0	10	50			0		50		3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
518	466	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	30			0		30			2	1	G
519	466, 469		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	30			0		30			2	2	G
52	47	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN													
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10			1	1	P
60	49	-	VERVOER OVER LAND													
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30			2	2	P
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100			3.2	2	G
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	100	C		30		100			3.2	3	G
6024	494	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m²	0	0	50	C		30		50			3.1	2	G
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER													
631	522		Loswal	10	30	50			30		50			3.1	2	G
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D		3.1	2	G
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30			2	2	G
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100			3.2	2	G
6321	5221	3	Caravanstalling	10	0	30	C		10		30			2	2	P
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN													
7133	7733		Verhuurbedrijven voor kantoormachines en computers	10	0	30			10					2	2	G
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING													
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D		3.1	1	P

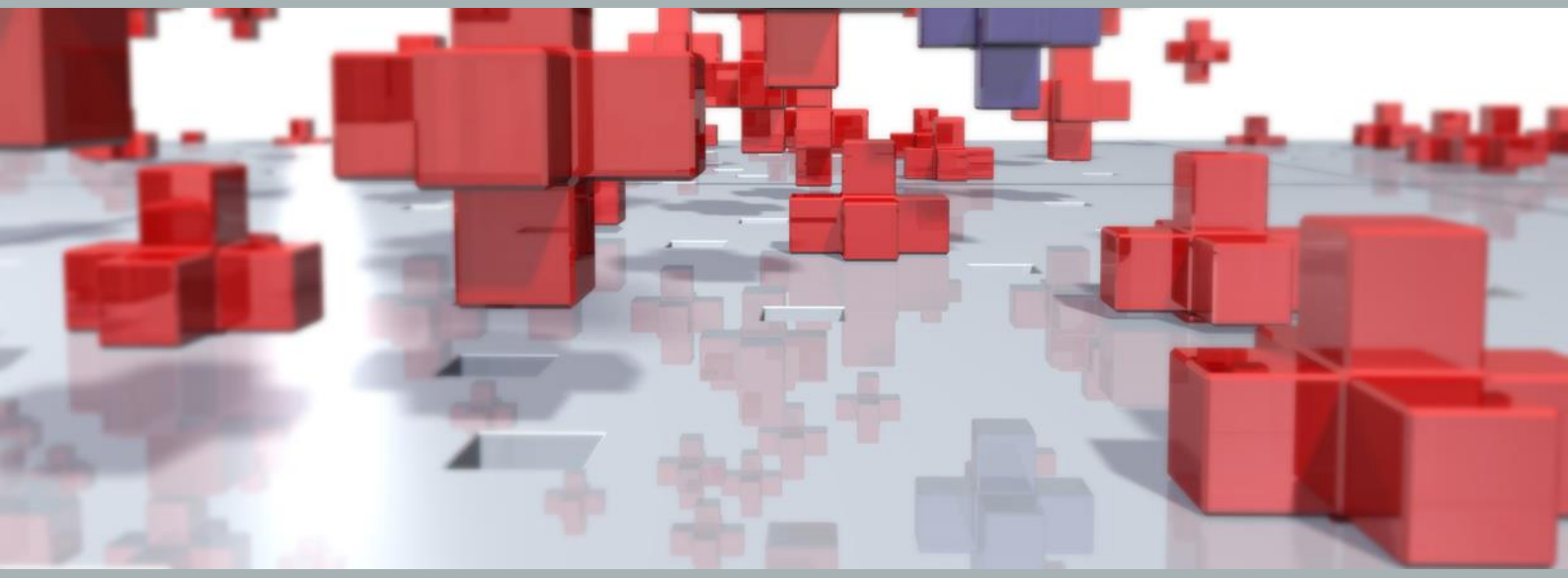
SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30		2	2	G
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	0	0	10			0		10		1	2	P
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING												
9001	3700	B	Rioolgemalen	30	0	10	C		0		30		2	1	P
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven en dergelijke	50	30	50			10		50		3.1	2	G
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afvalinzameldepots)	30	30	50			30	R	50		3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
64	64	-											
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	61	B0	zendinstallaties:										
642	61	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	61	B3	- GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	64, 65, 66	-											
65, 66, 67	64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN										
65, 66, 67	64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
70	41, 68	-											
70	41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	77	-											
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1		
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1	B	
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2		
72	62	-											
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
73	72	-											
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-											
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1	B	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B	
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
75	84	-											
75	84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN										
75	84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1	2 G	1		L
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9302	9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9303	9603	0	Begrafenisondernemingen:										
9303	9603	1	- uitvaartcentra	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9304	9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1	1 P	1		

Ruimtelijke onderbouwing realiseren 2 woningen Hoofdstraat Posterholt

Gemeente Roerdalen



Ruimte om *in* te leven

Ruimtelijke onderbouwing realiseren 2 woningen Hoofdstraat Posterholt

Gemeente Roerdalen

Rapportnummer:	P04164
Datum:	9 juni 2021
Opdrachtgever:	Particulier
Projectteam BRO:	HLe
Concept:	april 2021, mei 2021
Definitief:	juni 2021
Bron foto kaft:	BRO
Beknopte inhoud:	Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de realisatie van twee woningen aan de Hoofdstraat in Posterholt, gemeente Roerdalen.

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

	pagina
1. INLEIDING	**3**
1.1 Aanleiding	3
1.2 Plangebied	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
1.4 Leeswijzer	5
2. PLANBESCHRIJVING	**5**
2.1 Huidige situatie	6
2.2 Planopzet	7
2.3 Ruimtelijke effecten	9
3. BELEIDSKADER	**10**
3.1 Rijksbeleid	10
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	10
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	11
3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)	12
3.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking	12
3.1.5 Wet milieubeheer	12
3.2 Provinciaal beleid	14
3.2.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg 2014 (POL2014)	14
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014	15
3.2.3 Ontwerp Provinciale Omgevingsvisie (POVI)	16
3.3 Regionaal beleid	18
3.3.1 Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021	18
3.4 Gemeentelijk beleid	19
3.4.1 Structuurvisie Roerdalen 2030	19
3.4.2 Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019)	21
3.4.3 Gemeentelijke uitwerking LKM	22
4. OMGEVINGSASPECTEN	**24**
4.1 Bodem	24
4.1.1 Algemeen	24
4.1.2 Toetsing en conclusie	24
4.2 Geluid	24
4.2.1 Algemeen	24
4.2.2 Onderzoek	25
4.2.3 Conclusie	25

4.3 Luchtkwaliteit 25
4.4 Bedrijven en milieuzonering 27
4.4.1 Algemeen 27
4.4.2 Onderzoek 28
4.4.3 Conclusie 28
4.5 Geur agrarisch 28
4.5.1 Algemeen 28
4.5.2 Toetsing en conclusie 29
4.6 Kabels en leidingen 29
4.7 Externe veiligheid 29
4.8 Ecologie 30
4.8.1 Algemeen 30
4.8.2 Onderzoek 32
4.8.3 Conclusie 33
4.9 Verkeer en parkeren 33
4.9.1 Verkeer 33
4.9.2 Parkeren 33
4.10 Water 34
4.10.1 Algemeen 34
4.10.2 Conclusie 35
4.11 Archeologie en cultuurhistorie 35
4.11.1 Archeologie 35
4.11.2 Cultuurhistorie 36
4.12 Toetsing Besluit m.e.r. / Vormvrije m.e.r.-beoordeling 37

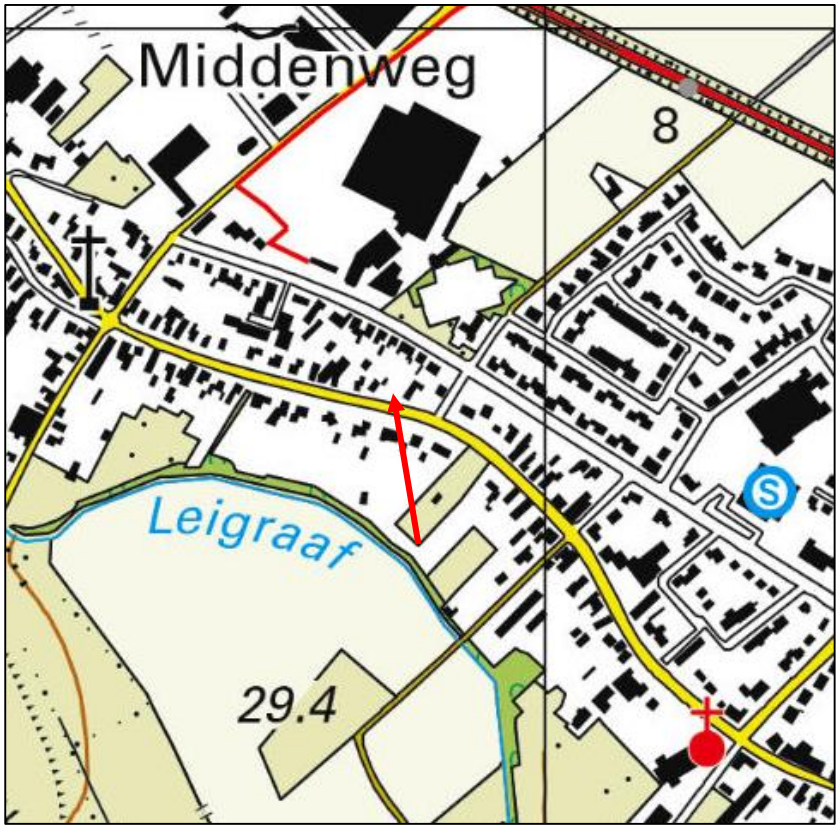
5. UITVOERBAARHEID 38
5.1 Economische uitvoerbaarheid 38
5.1.1 Kostenverhaal 38
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 38

BIJLAGEN
Bijlage 1: AERIUS-berekening stikstofdepositie
Bijlage 2: Akoestisch onderzoek wegverkeers- en industrielawaai

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om twee grondgebonden levensloopbestendige seniorenwoningen te realiseren aan de Hoofdstraat ong. in Posterholt.



Figuur 1.1: Uitsnede topografische kaart met globale ligging plangebied

De beoogde levensloopbestendige woningen worden gerealiseerd op een locatie waar per abuis een bouwtitel is komen te vervallen. Deze bouwtitel wordt middels een reparatieplan hersteld. Binnen dat nieuwe reparatieplan wordt een bouwvlak opgenomen, zodat ter plaatse weer een bouwtitel van kracht is. Ter plaatse is dan één nieuwbouwwoning toegestaan.

Het onderhavige planvoornemen voorziet echter in het toevoegen van twee levensloopbestendige woningen. De extra toe te voegen woning dient conform het gemeentelijk briefadvies separaat in een ruimtelijke onderbouwing planologisch (en milieukundig) gemotiveerd te worden. De gemeente Roerdalen schept dan de mogelijkheid om de bouw van de extra woning mee te laten liften binnen het gemeentelijk reparatieplan. Dit betekent dat in het nieuwe reparatieplan niet één bouwtitel maar twee bouwtitels voor deze locatie worden opgenomen.

Volledigheidshalve zijn dus beide woningen in deze ruimtelijke onderbouwing nader beschouwd. Met name ook omdat sprake is van één bouwstroom. Deze onderbouwing zal als bijlage worden toegevoegd aan het reparatieplan.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Hoofdstraat ong. in de kern van Posterholt. Het perceel waarop de woningen zijn voorzien, staat kadastraal bekend als Posterholt, sectie D, nr. 3376.

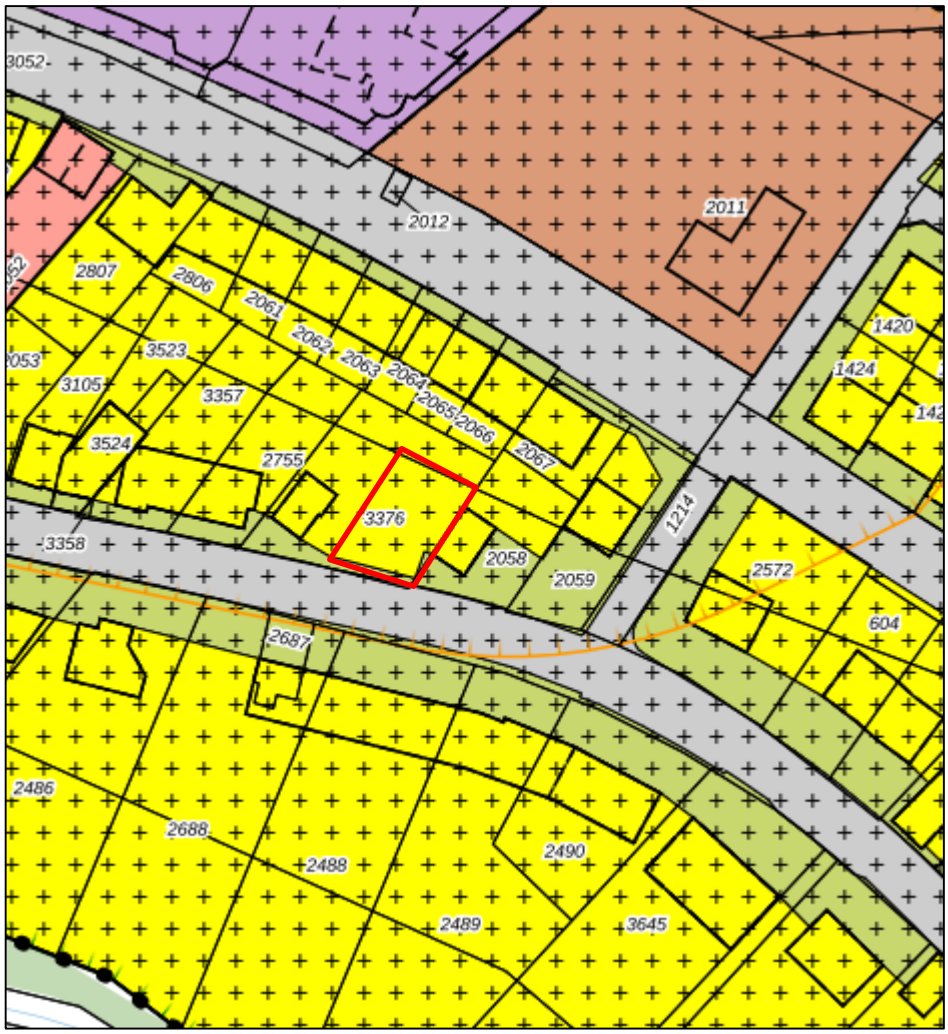
Figuur 1.2: Luchtfoto met ligging plangebied (rood omlijnd)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

De locatie ligt in het geldende bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen', zoals vastgelegd op 21 april 2016. Daarnaast is het plan gelegen binnen het facetbestemmingsplan 'Vervallen bestemmingsplanregeling huisvesting (buitenlandse) werknemers', zoals vastgesteld op 23 mei 2019. Volgens het bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen' zijn op het plangebied de enkelbestemmingen 'Wonen' en 'Tuin', alsmede de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' gevestigd. Daarnaast liggen op de planlocatie de aanduidingen 'geluidzone – industrie' en milieuzone – Roerdalslenk II'. Op grond van de bestemming 'Wonen' mogen uitsluitend nieuwe woningen worden opgericht ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden'. Daarnaast is een hoofdgebouw uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan. Op de beoogde locatie is geen bouwvlak gelegen en ook de aanduiding ontbreekt. Het realiseren van een nieuwe woning is derhalve niet toegestaan.

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie' mogen woningen uitsluitend gerealiseerd worden wanneer voldaan wordt aan de geluidsbepalingen, zoals bedoeld in artikel 36.3.2 van

de planregels. De realisatie van een woning is hierdoor niet zondermeer toegestaan binnen deze geluidzone.



Figuur 1.3: Uitsnede bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen' met ligging planlocatie (rood omlijnd)

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving van het plan is opgenomen. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die van belang zijn voor het ruimtelijke onderbouwing. Tot slot beschrijft hoofdstuk 5 de uitvoerbaarheid van het plan.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Hoofdstraat tussen de huisnummers 29a en 33. Het plangebied staat kadastraal bekend als Posterholt, sectie D, nr. 3376 en heeft een oppervlakte van circa 533 m^2. Het plangebied is gelegen aan de westzijde van de kern Posterholt in de gemeente Roerdalen. Posterholt is een van de zes dorpskernen van deze gemeente.

Figuur 2.1: Luchtfoto locatie plangebied (rode marker) en de omgeving.

Tot in 2001 was op het perceel een boerderij gevestigd. De boerderij, met huisnummer 31, is in juni/juli van 2001 gesloopt.

Figuur 2.2: Foto's oude situatie

Sinds de sloop is er geen nieuwe bebouwing op het terrein gerealiseerd en is er sprake van een braakliggend terrein.

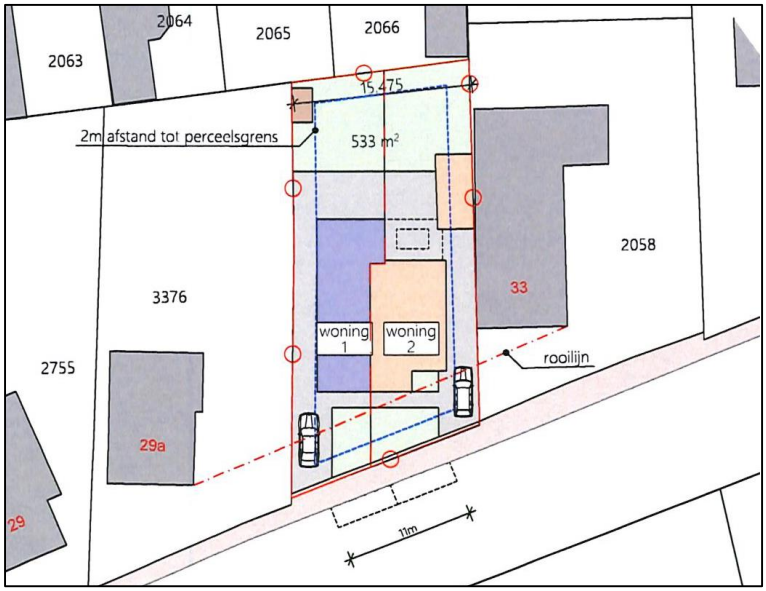
Het plangebied wordt omringd door woningen. Aan de achterzijde / noordzijde van het perceel betreft het aaneengebouwde en vrijstaande woningen aan de Heerbaan. De Hoofdstraat is aan de zuidzijde van het plangebied gelegen.

Figuur 2.3 geeft een weergave van het perceel en het straatbeeld aan de Hoofdstraat. Het aanzicht betreft een straat met voornamelijk vrijstaande woningen.

Figuur 2.3: Overzicht situatie Hoofdstraat en het plangebied

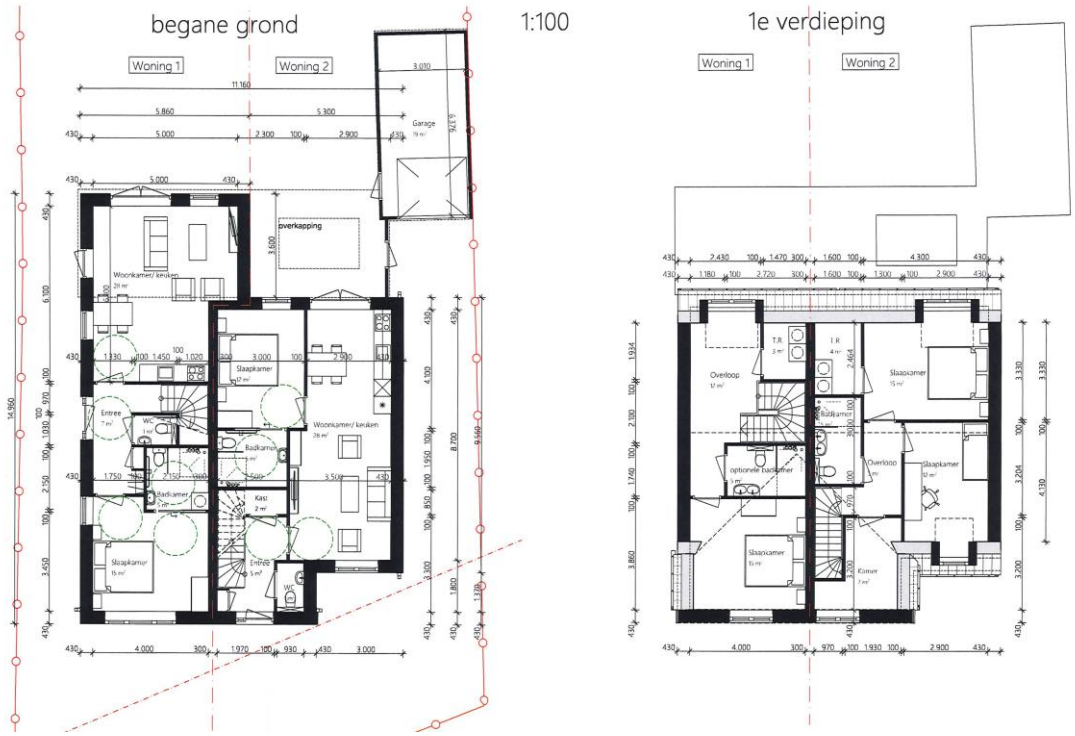
2.2 Planopzet

Het voornemen bestaat om twee levensbestendige woningen te realiseren. Middels een reparatieplan wordt op de onderhavige planlocatie de bouw van twee woningen mogelijk gemaakt. Er wordt een bouwvlak opgenomen waarbinnen de twee beoogde woningen kunnen worden gerealiseerd.



Figuur 2.4: Nieuwe situatie

De bouwhoogte van de woningen wordt maximaal 9 meter en de goothoogte wordt maximaal 4 meter. De woningen krijgen een oppervlakte van circa 120 m^2. Daarnaast zal achter in de tuin van woning 1 een berging worden gerealiseerd van 5 m^2. Achter woning 2 zal een garage van 21 m^2 worden gerealiseerd.
Op de begane grond zullen de woningen voorzien zijn van een badkamer, slaapkamer, toilet, woonkamer en keuken. Op de eerste verdieping komt nog een slaapkamer en optioneel nog een badkamer.



Figuur 2.5: Plattegrond begane grond en eerste verdieping van beide woningen.

Figuur 2.5 laat zien dat de twee woningen levensloopbestendig zijn. Dit kan worden geconcludeerd op basis van het feit dat alle basisvoorzieningen (slaapkamer, badkamer, keuken) op de begane grond gesitueerd zijn. Het is daarmee uitermate geschikt voor senioren.

2.3 Ruimtelijke effecten

Het plangebied bestaat op dit moment uit een braakliggend terrein. Het is gelegen midden in een woongebied. De bouw van twee woningen past daarmee in de omgeving. Daarnaast wordt voor de voorgevel de voortuin voorzien van groen en er is voorzien in parkeren op eigen terrein.

De beoogde ontwikkeling van twee levensloopbestendige woningen past zowel ruimtelijk, functioneel als vanuit stedenbouwkundig oogpunt in de omgeving.

Figuur 2.6: Stedenbouwkundig ontwerp

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het plan toegelicht en wordt het plan hieraan getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 heeft het Rijk vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld.

De NOVI omvat een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht aan grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:
- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Die zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven:
1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

De nationale overheid richt zich in de NOVI op 21 verschillende nationale belangen:
1. Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
2. Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
3. Waarborgen en versterken van grensoverschrijdende en internationale relaties;
4. Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
5. Zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften;
6. Waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem;

7. In stand houden en ontwikkelen van de hoofdinfrastructuur voor mobiliteit;
8. Waarborgen van een goede toegankelijkheid van de leefomgeving;
9. Zorg dragen voor nationale veiligheid en ruimte bieden voor militaire activiteiten;
10. Beperken van klimaatverandering;
11. Realiseren van een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening, die in 2050 CO_2-arm is, en de daarbij benodigde hoofdinfrastructuur;
12. Waarborgen van de hoofdinfrastructuur voor transport van stoffen via (buis)leidingen;
13. Realiseren van een toekomstbestendige, circulaire economie;
14. Waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur voor water en mobiliteit);
15. Waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater;
16. Waarborgen en versterken van een aantrekkelijk ruimtelijk-economisch vestigingsklimaat;
17. Realiseren en behouden van een kwalitatief hoogwaardige digitale connectiviteit;
18. Ontwikkelen van een duurzame voedsel- en agroproductie;
19. Behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang;
20. Verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit;
21. Ontwikkelen van een duurzame visserij.

Conclusie
Bij de realisatie van het voorliggende initiatief is sprake van een dermate kleinschalige ontwikkeling dat geen nationale belangen in het spel zijn. De beoogde ontwikkeling is dan ook niet in strijd met de nationale belangen zoals verwoord in de Nationale Omgevingsvisie.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en in de jaren daarna hebben nog diverse wijzigingen plaatsgevonden.

In de AMvB Ruimte zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Hoofdwegen en landelijke spoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Natuurnetwerk Nederland, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte), Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde en Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Conclusie
Het plangebied is niet gelegen in of nabij gebieden waarbinnen de bescherming van nationale belangen is vastgelegd in het Barro of het Rarro. Het plan is niet in strijd met de AMvB Ruimte.

3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Rarro is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en Nationaal Natuurnetwerk-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In het Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven. Op dit bestemmingsplan zijn geen belangen uit de Rarro van toepassing.

3.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald:

"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."

Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.[1]

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: *"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."* (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Conclusie
Onderhavig initiatief ziet op het realiseren van twee woningen. Nu er pas vanaf twaalf woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling, is de Ladder voor duurzame verstedelijking op dit initiatief dan ook niet van toepassing.

3.1.5 Wet milieubeheer

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

a) die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
b) ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

[1] O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

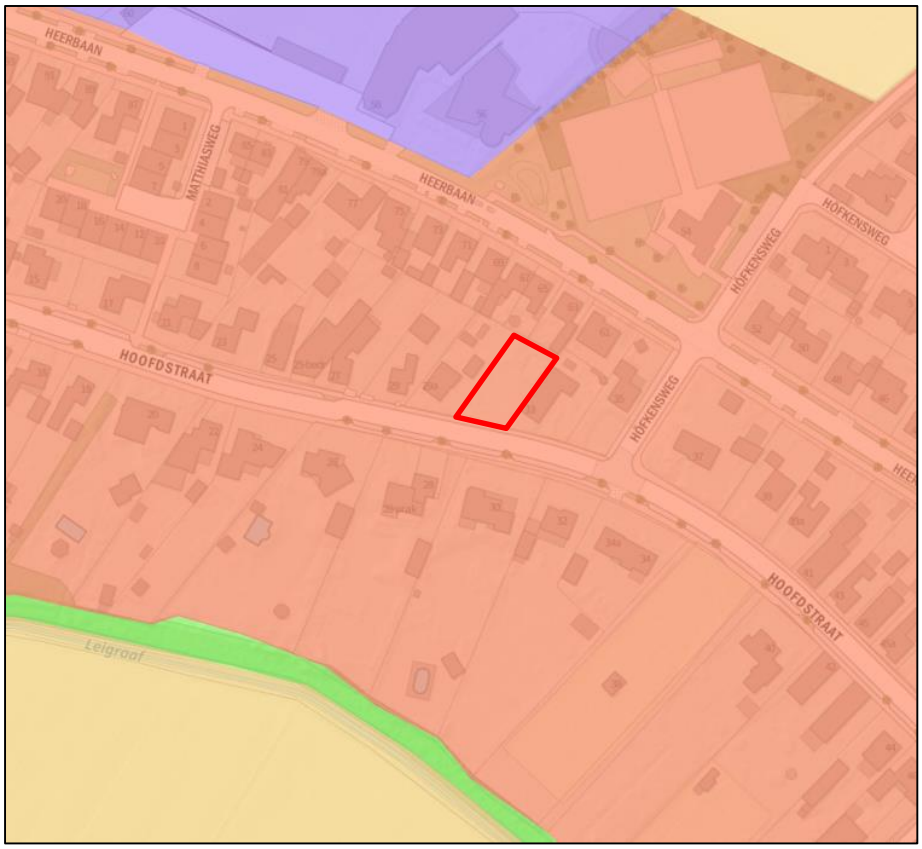
In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een van de in onderdeel D genoemde activiteiten maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: 'op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben'.

Conclusie
De afweging met betrekking tot de m.e.r.-(beoordelings)plichtigheid van dit initiatief, is opgenomen in paragraaf 4.12.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg 2014 (POL2014)

Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van de provincie Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.



Figuur 3.1: Uitsnede POL2014 met ligging plangebied

Conclusie
Het plangebied is gelegen in de zone ‘Overig bebouwd gebied’. De zone ziet op gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. De accenten liggen in dit gebied op (1) transformatie regionale woningvoorraad, (2) bereikbaarheid, (3) balans voorzieningen en detailhandel, (4) stedelijk groen en water en op (5) kwaliteit leefomgeving.

Onderhavig initiatief voorziet in het toevoegen van twee woningen binnen overig bebouwd gebied. Tevens draagt het planvoornemen bij aan de kwaliteit van de leefomgeving, omdat invulling wordt gegeven aan een braakliggend terrein binnen een bestaand stedelijke structuur. De beoogde ontwikkeling is dan ook in lijn met de principes, zoals beschreven in het POL 2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de omgevingsverordening is een verwijzing opgenomen naar de Ladder voor duurzame verstedelijking en hierbij is in artikel 2.2.2 van de verordening het navolgende bepaald:

1. Een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, houdt rekening met het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening.
2. Bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, worden tevens de mogelijkheden van herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen, zoals bedoeld in artikel 2.2.3, onderzocht.
3. De toelichting bij het ruimtelijk plan bevat een verantwoording over de wijze waarop invulling is gegeven aan het bepaalde in het eerste en tweede lid.

Bestuursafspraken

In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) zijn, na een proces van co-creatie, eind 2014 de hoofdlijnen voor de ambities, opgaven, rolopvatting en aanpak vastgesteld door Provinciale Staten. Samen met stakeholders hebben de gemeenten en provincie geconstateerd dat voor diverse thema's meer uitvoeringsgerichte regionale bestuursafspraken nodig en wenselijk zijn. Het gaat om 8 thema's: wonen, detailhandel, bedrijventerreinen, kantoren, energie, land- en tuinbouw, vrijetijdseconomie en Nationaal Landschap Zuid-Limburg.

De bestuursafspraken maken onderdeel uit van het samenwerkingsmodel gemeenten – Provincie dat de afgelopen jaren op het gebied van omgevingsbeleid is gegroeid. Het POL2014 schetst de ambities, opgaven, aanpak op hoofdlijnen en principes. Het is in co-creatie met de gemeenten tot stand gekomen. De gemeenten nemen vervolgens het stokje over en stellen regionale uitwerkingen op in de vorm van structuurvisies, visies of anderszins. De Provincie is partner in die regioprocessen en faciliteert deze. Vanuit de regierol ziet de provincie toe op de samenhang tussen de aanpak per regio en die in aangrenzende gebieden.

Meer specifiek ten aanzien van het thema wonen hebben de bestuursafspraken geresulteerd in de vaststelling van een drietal woonvisies voor respectievelijk Noord-, Midden- en Zuid-Limburg.

De gemeente Roerdalen maakt onderdeel uit van de regio Midden-Limburg en binnen deze regio is de 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021' vastgesteld. In het kader van deze regionale uitwerking zijn in artikel 2.4.2 van de verordening de navolgende bestuursafspraken (per regio) vastgelegd:

1. Een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Noord-Limburg voorziet niet in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen anders dan op de wijze zoals beschreven in de door de gemeenteraden vastgestelde Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg.
2. Een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Midden-Limburg voorziet niet in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen anders dan op de wijze zoals beschreven in de door de gemeenteraden vastgestelde Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg.

3. Een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Zuid-Limburg voorziet niet in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen anders dan op de wijze zoals beschreven in de door de gemeenteraden vastgestelde Regionale Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg.
4. Als een ruimtelijk plan niet voldoet aan het gestelde in het eerste, tweede of derde lid , kunnen Gedeputeerde Staten, rekening houdend met het standpunt van het Regionaal Bestuurlijk Overleg, gelegenheid bieden voor maatwerk in afwijking van het bepaalde in die leden.
5. De toelichting bij het ruimtelijke plan voor een gebied gelegen in de regio Noord-Limburg respectievelijk de regio Midden-Limburg respectievelijk de regio Zuid-Limburg, dat betrekking heeft op het toevoegen van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen, bevat een verantwoording van de wijze waarop invulling is gegeven aan het bepaalde in het eerste lid respectievelijk het tweede lid respectievelijk het derde lid, dan wel van de wijze waarop invulling is gegeven aan het bepaalde in het vierde lid.
6. De toelichting bij het ruimtelijk plan bevat tevens een verantwoording van de bijdrage die met de vaststelling van dat ruimtelijk plan wordt geleverd aan de regionale opgave gericht op het terugdringen van de planvoorraad van nog onbenutte bouwmogelijkheden voor woningen en als het vierde lid van toepassing is, van het versterken van de kwalitatieve woningvoorraad.

Boringsvrije zone Roerdalslenk II

Het is in de boringsvrije zone Roerdalslenk II verboden om een boorput, een bodemenergiesysteem of een aardwarmtesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei. Daarnaast is het verboden om werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten. Tot slot moet het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 30 meter (in zone II) tot aan de Bovenste Brunssumklei vier weken tevoren schriftelijk gemeld worden aan gedeputeerde staten.

Conclusie

In hoofdstuk 3.3 wordt het regionale woonbeleid nader toegelicht en toegepast op onderhavig voornemen. De ladder voor duurzame verstedelijk is besproken in paragraaf 3.1.4. Deze ruimtelijke onderbouwing ziet op het toevoegen van twee woningen. De ladder voor duurzame verstedelijking moet worden toegepast als er 12 of meer woningen worden toegevoegd. De ladder voor duurzame verstedelijking is derhalve niet van toepassing. De ligging binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk II vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Er zijn namelijk geen grondboringen van dergelijke diepte voorzien. Voorgenomen ontwikkeling past binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.2.3 Ontwerp Provinciale Omgevingsvisie (POVI)

Met de komst en invoering van de Omgevingswet dient elke provincie haar eigen provinciale omgevingsvisie op te stellen.

In de periode 7 september 2020 tot en met 18 oktober 2020 heeft de provincie Limburg een ontwerp provinciale omgevingsvisie ter inzage gelegd: ‘de Provinciale omgevingsvisie Limburg.’ Dit document is een lange termijnvisie, met als doelstelling invulling geven over hoe de provincie Limburg in de periode 2030-2050 op een integrale en toekomstbestendige manier kan door ontwikkelen. De Provinciale Omgevingsvisie Limburg vervangt na vaststelling van deze Omgevingsvisie, het huidige ‘Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014).’

De omgevingsvisie is dynamisch en flexibel, aangezien dit mogelijkheden biedt om het document te actualiseren met het oog op toekomstige veranderingen.

De vaststelling van deze omgevingsvisie is beoogd in het eerste kwartaal van 2021.

Daarnaast wordt een omgevingsverordening uitgewerkt om het beleid juridisch te verankeren. De inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingsverordening is gelijk aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet: 1 januari 2022. Tot die tijd blijft de huidige Omgevingsverordening van kracht.

Hoofdopgaven
In de provinciale omgevingsvisie Limburg zijn een aantal hoofdopgaven te onderscheiden, namelijk:
- Het creëren van een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige omgeving, zowel in het landelijk als in het bebouwde gebied;
- Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie (inclusief landbouwtransitie);
- Klimaatadaptatie en energietransitie.

Deze opgaven, die Limburg-breed spelen, dienen met inachtneming van de specifieke eigenschappen die Limburg bezit op een integrale en toekomstbestendige manier te worden geïmplementeerd. Participatie tussen de overheid, de markt en de inwoners van Limburg is hierbij een belangrijk uitgangspunt. In de Provinciale omgevingsvisie Limburg wordt daarnaast een toekomstbeeld van 2030-2050 geschetst.

Inhoud
De Omgevingsvisie Limburg bestaat uit twee delen:
- Een thematisch deel waarin gedetailleerd wordt ingegaan op de provinciale ambities en opgaven voor de diverse thema's;
- Een gebiedsgericht deel waarin de thema's op hoofdlijnen verbonden worden op regionale schaal voor de drie regio's Noord-, Midden en Zuid-Limburg.

Wonen en leefomgeving
De POVI houdt vast aan een dynamisch en flexibel woonbeleid, de woonbehoeften van de Limburger zijn daarbij leidend. Verder liggen hierin ook mogelijkheden bij te dragen aan klimaat-, energie-, en duurzaamheidsdoelstellingen. Vanuit de wetgeving is de rol van de provincie op dit terrein beperkt. Daarom opereert de provincie, met betrekking tot dit thema, vanuit een agenderende, stimulerende, meesturende en verbindende rol. De POVI is hierbij een op hoofdlijnen richtinggevend kader. Aangezien de toekomst onderhevig zal zijn aan veranderingen, en elke specifieke regio voor een andere aanpak vraagt zijn meer gerichte uitwerkingen in provinciale, regionale en/of gemeentelijke programma's, agenda's en instrumenten noodzakelijk.

Wonen
Op het gebied van wonen wordt er specifiek gekeken naar welke behoeften er zijn. De grootste opgave op korte- en middellange termijn zit in het toekomstgeschikt maken van de verouderde en niet-courante bestaande woningvoorraad. Uitgangspunten zijn dat deze woningen in eerste instantie levensloopbestendig dienen te worden gemaakt, en daarna ook verduurzaamd. Getalsmatig zijn er voldoende woningen, kwalitatief gezien zijn dit echter niet overal de juiste woningen en de juiste plannen.

Met name in de middenhuur en sociale huur is er een steeds diverser wordende groep mensen aangewezen op nieuwe woon(zorg)concepten. Verder is er ook speciale aandacht voor de betaalbaarheid van woningen, aangezien kansen voor sommige doelgroepen afnemen door de stijgende prijzen.

Een belangrijk instrument om de kwaliteit van het bebouwde gebied op orde te maken is de ladder voor duurzame verstedelijking. Hierdoor wordt de ruimte in bebouwd gebied optimaal benut. Uitgangspunt hierbij is dat leegstaand vastgoed wordt hergebruikt en herbestemd wordt. Wonen is in principe alleen toegestaan in daarvoor bestemde woongebieden, hierop kunnen – tijdelijke – uitzonderingen worden gemaakt in de vorm van een flexibele schil.

Conclusie
De beoogde woningen wordt gerealiseerd binnen bebouwd gebied en meer specifiek binnen een woongebied. Daarnaast is de woning levensloopbestendig. De onderhavige woningbouwontwikkeling past dan ook binnen de toekomstige Provinciale Omgevingsvisie.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021

Ter uitvoering van de bestuursafspraken tussen provincie en gemeenten is in regionaal verband de ‘Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021’ vastgesteld. In Roerdalen is deze door de raad vastgesteld op 4 juli 2019. De samenwerkende gemeenten in Midden-Limburg (Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert) hebben middels de ‘Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021’ de nota ‘Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg’ uit 2014 geactualiseerd. Daartoe is een woningmarktonderzoek uitgevoerd (2018) met ondersteuning van de Provincie Limburg. Binnen de ‘Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021’ worden de leermomenten uit de nota ‘Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg’ meegenomen. Daarnaast zijn concrete afspraken gemaakt voor de periode 2018 tot en met 2021 en er wordt een doorkijk gegeven op de verwachte woningbouwbehoefte tot 2030.
De structuurvisie geeft richting aan de kwalitatieve en kwantitatieve opgave waar de gemeenten woningbouwprojecten de komende jaren wenselijk vinden en de wijze waarop het aantal woningbouwplannen wordt afgestemd op de behoefte. Dit betekent dat beleidsmatig is vastgelegd hoe de planvoorraad voor woningen wordt afgebouwd.

In 2018 zijn de resultaten van het woningbehoefte onderzoek bekend geworden. Daaruit blijkt dat het aantal huishoudens in de gemeente Roerdalen afneemt. Er moet derhalve terughoudend worden gehandeld ten aanzien van het toevoegen van woningen aan de voorraad en er dient rekening gehouden te worden met de kwaliteit van de toe te voegen woningen. Het onderzoek heeft eveneens opgeleverd dat er behoefte gaat ontstaan aan appartementen met lift en grondgebonden seniorenwoningen, en dat er tegelijkertijd een overschot gaat ontstaan aan vrijstaande woningen, 2 onder 1 kap woningen, rijwoningen en appartementen zonder lift.

Conclusie
Uit het woningbehoefte onderzoek volgt voor de kern Posterholt dat er behoefte bestaat aan appartementen met lift en aan grondgebonden seniorenwoningen. Het voornemen beoogt het laatste type woning. Hiermee is onderhavig initiatief in lijn met de 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021'.

Posterholt
Discrepantie-analyse 2018-2030

Etil research group

Discrepantie-analyse 2018-2030 - huurwoningen

	Tot € 417	€ 417 - € 597	€ 597 - € 640	€ 640 - € 710	€ 710 - € 900	€ 900 e.m.	Totaal
Appartement met lift	12	32	26	19	21	7	117
Appartement zonder lift	0	1	-34	0	0	0	-33
Rij-/hoekwoning	0	-90	0	0	0	0	-90
2^1 kapwoning	7	-21	12	0	0	0	-3
Vrijstaande woning	7	0	7	10	6	0	29
Grondgeb. seniorenwoning	16	94	34	7	7	0	157
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	41	16	45	35	34	7	178

Discrepantie-analyse 2018-2030 - koopwoningen

Prijsklassen x € 1.000	Tot € 125	€ 125 - € 150	€ 150 - € 200	€ 200 - € 275	€ 275 - € 375	€ 375 e.m.	Totaal
Appartement met lift	0	0	41	31	19	0	91
Appartement zonder lift	0	0	3	0	0	0	3
Rij-/hoekwoning	0	-42	-20	3	0	0	-58
2^1 kapwoning	0	-35	-62	-30	0	0	-127
Vrijstaande woning	0	0	-38	-26	-103	-23	-190
Grondgeb. seniorenwoning	0	0	21	9	7	3	41
Onbekend	6	0	7	6	-6	0	13
Totaal	6	-77	-48	-6	-83	-20	-227

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Roerdalen 2030

In de 'Structuurvisie Roerdalen 2030' (vastgesteld op 20 december 2012) heeft de gemeente Roerdalen de gewenste ruimtelijke structuur voor de komende 10 tot 15 jaar vastgelegd. In de structuurvisie wordt de visie op alle kernen in de gemeente voor de periode tot 2030 beschreven.

Het grondgebied van de gemeente Roerdalen bestaat grotendeels uit een bijzonder aantrekkelijk buitengebied. Het Nationaal Park De Meinweg, het Roerdal, het Vlootbeekdal, het Munnichsbos, het Sweeltje en de Linnerheide vormen hierin landschappelijke eenheden van formaat met belangrijke landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten. Roerdalen heeft een afwisselend buitengebied waarin besloten bosgebieden, vergezichten en beken elkaar afwisselen. Het aantrekkelijke landschap vormt hiermee een visitekaartje voor de gemeente. Het is van grote waarde voor de woon- en leefomgeving van de eigen burgers, en voor het (recreatief-toeristisch) imago van Roerdalen naar buiten toe.

Onderhavig besluitgebied is gelegen binnen het kerkdorp 'Posterholt'.

In de structuurvisie wordt voor de kernen nagestreefd om het eigen karakter van de zes dorpen te behouden. De inwoners voelen zich sterk betrokken bij hun eigen dorp en dat moet zo blijven. Daarnaast
kunnen de dorpen zich ontwikkelen op een manier die het beste past bij de specifieke kenmerken van het betreffende dorp. Ieder dorp doet waar het goed in is, en samen wordt zo binnen Roerdalen een uitgebreid scala aan kwaliteiten en voorzieningen geboden. Hiermee wordt een oplossingsrichting geboden voor teruglopende levensvatbaarheid voor alle voorzieningen in alle dorpen.

Structuurvisiekaart
Het ruimtelijk raamwerk van Roerdalen, zoals dit in de Nota Bouwstenen is weergegeven, heeft de leidraad gevormd voor de toekomstige ontwikkeling van de gemeente. De uitwerking van het ruimtelijk

raamwerk is verbeeld op de structuurvisiekaart. Het is belangrijk vast te stellen dat de structuurvisiekaart geen bestemmingsplankaart is en dat deze daardoor geen ontwikkelingen onwrikbaar vastlegt. Het gaat om de hoofdlijnen van beleid, die verder worden uitgewerkt in andere plannen zoals bestemmingsplannen.

Op de structuurvisie kaart is de locatie aangewezen als ‘kern’. Zonder een verdere specifieke functie of ontwikkelinrichting.

Figuur 3.2: Uitsnede Structuurvisie Roerdalen 2030

Woonvisie
In een landelijke regio als Roerdalen geldt in het algemeen de regel dat zoveel woningen gebouwd mogen worden als nodig is voor de natuurlijke bevolkingsgroei.
Het bestaande woningbouwprogramma omvat reeds meer woningen dan is benodigd.

Prioriteit krijgt herstructurering van de bestaande woon- en leefomgeving. Belangrijk is verder dat hergebruik van leegstaande woningen voor sloop en nieuwbouw gaat. Daarentegen is sloop en nieuwbouw
niet altijd te voorkomen bij het streven naar kwalitatief goede woningen. Verder gaat inbreiding voor uitbreiding, waarbij het ook belangrijk is om voldoende groene ruimtes en ‘lucht in het dorp’ te waarborgen of te ontwikkelen als deze ontbreken.

Per saldo is in de dorpen dus meer aandacht nodig voor de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad. Deze voldoet als gevolg van een veranderende bevolkingssamenstelling niet geheel meer aan de huidige en toekomstige eisen, terwijl de woonkwaliteit een belangrijke invloed heeft op de leefbaarheid en vitaliteit van de gemeente. De gemeente Roerdalen hanteert derhalve de navolgende spelregels in haar woonvisie:

- Bouwen voor doelgroepen;
  De bouw van woningen moet aansluiten op de behoefte van het doelgroepenbeleid per kern.
- Provinciale/regionale afspraken;
  De bouw van woningen moet zijn afgestemd op de provinciale/regionale afspraken over woningbouw.
- Hergebruik gaat boven sloop en nieuwbouw;

Door hergebruik van leegstaande woningen te laten prevaleren boven de bouw van nieuwe woningen wordt het totale aantal woningen (en dus overcapaciteit) zoveel mogelijk voorkomen.

- Kwaliteit gaat boven hergebruik;
  De woonkwaliteit is een belangrijk onderdeel van de leefkwaliteit. Sloop en nieuwbouw is niet altijd te voorkomen bij het streven naar kwalitatief goede woningen.
- Inbreiding gaat boven uitbreiding;
  Door uitbreiding van de kernen te vermijden wordt verstening en verrommeling van het landschap voorkomen. Daarnaast kan terugloop van bewoners (en daarmee gepaard gaand de voorzieningen), in de kernen worden beperkt door inbreiding in de kernen de voorkeur te geven.

Conclusie
Er is sprake van een verantwoorde stedenbouwkundige inbreiding. In figuur 2.5 is het stedenbouwkundig ontwerp opgenomen. Het definitief stedenbouwkundig ontwerp maakt deel uit van de privaatrechtelijke overeenkomst.
Daarnaast passen de woningen binnen de provinciale/regionale afspraken. In paragraaf 3.3.1 zijn de regionale afspraken, zoals opgenomen in de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021, nader beschreven. Uit deze paragraaf is gebleken dat er in Posterholt behoefte bestaat aan grondgebonden seniorenwoningen. De woningen passen derhalve binnen de provinciale/regionale afspraken en dit sluit aan bij de behoefte van het doelgroepenbeleid per kern. De financiële bijdrage als bedoeld in het gemeentelijk Kwaliteitsmenu wordt besproken is paragraaf 3.4.3.

Er kan derhalve worden geconcludeerd dat het initiatief in lijn is met de Structuurvisie Roerdalen 2030.

3.4.2 Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019)

Met het oog op het aanpassen van de woningvoorraad heeft de raad op 12 december 2019 de 'Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019)' vastgesteld. De beleidsregel is een nadere uitwerking van hetgeen is bepaald in de regionale 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021' en is van toepassing op alle woningbouwontwikkelingen die niet zijn opgenomen in de planvoorraadlijst.

Conclusie
De te repareren bouwtitel valt op de planvoorraadlijst onder de transformatiecontigenten, waardoor er geen sprake is van een toename van de planvoorraad. De realisatie van de extra woning leidt wel tot een toename van de planvoorraad. Aan het initiatief kan daarom uitsluitend medewerking worden verleend wanneer voldaan wordt aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 4 'Nee, tenzij – principe' van de beleidsregel:

1. <u>De ruimtelijke kwaliteit en locatie moeten akkoord zijn</u>

Er is sprake van een inbreidingslocatie en er is sprake van een aanvaardbaar stedenbouwkundig ontwerp. Aan deze voorwaarde wordt derhalve voldaan.

2. <u>De extra woning moet passen in de kwaliteitsenvelop zoals opgenomen in bijlage 5 van de 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 – 2021'.</u>

Uit de kwaliteitsenvelop volgt dat er behoefte bestaat aan de grondgebonden seniorenwoningen. Wel dient aangetoond te worden dat de extra woning voldoet aan de definitie van een grondgebonden seniorenwoning zoals opgenomen in de beleidsregel. Voldoet de woning niet aan de definitie dan is er sprake van een twee-aaneen woning. Aan dit type woning bestaat op basis van de kwaliteitsenvelop in Posterholt geen behoefte.

Onderhavig initiatief voldoet aan de definitie van de grondgebonden seniorenwoning. Dit zijn woningen met een bruto vloeroppervlak van maximaal 120 m2 en met maximaal drie kamers (woonkamer én slaapkamers) en alle basisvoorzieningen (slaapkamer, badkamer, keuken) op de begane grond, incl. een evt. inpandige berging. Voor grondgebonden seniorenwoningen bedraagt het compensatiebedrag € 0,- .

3. Het gaat om de toevoeging van maximaal 20 woningen per project

Hier wordt aan voldaan. Er worden twee woningen toegevoegd.

4. Compensatie door fysieke onttrekking van een woning dan wel de uitruil met een planologische vastgelegde bouwtitel is niet mogelijk

Onderhavige woningen worden gerealiseerd binnen een per abuis vervallen bouwvlak. Aan dit bouwvlak, waarbinnen één woning was toegestaan, wordt een extra woning toegevoegd. Voor wat betreft die extra woning is het niet mogelijk om elders een bouwtitel te schrappen of fysiek een woning te onttrekken. De initiatiefnemer beschikt namelijk niet over een woning die bijvoorbeeld kan worden gesloopt of een woningbouwtitel die uitgeruild kan worden.

5. Het woningbouwinitiatief voldoet aan minimaal drie van de vijf criteria uit de kwaliteitszeef zoals bedoeld in de ‘Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021’:
    a. Er moet sprake zijn van inbreiding;
    b. Bestaand vastgoed wordt hergebruikt;
    c. Er moet sprake zijn van een herstructuringslocatie;
    d. Het plan moet onderscheidend zijn op basis van duurzaamheid;
    e. Er moet sprake zijn van levensloopbestendig wonen.

Op onderhavig voornemen zijn criteria a, d en e van toepassing. Aan criterium a. wordt voldaan. Onderhavig plan vindt plaats binnen stedelijk gebied. Aan criterium d wordt ook voldaan. Het plan is onderscheidend op basis van duurzaamheid. De woningen worden gasloos opgeleverd. Daarnaast worden de woningen uitstekend geïsoleerd en worden ze voorzien van een aanzienlijk aantal zonnepanelen. Hiermee wordt een hoge score behaald in categorie 3 van de BENG berekening. Tevens wordt aan criterium e voldaan aangezien er sprake is van levensloopbestendige woningen.

Op grond van artikel 6 van de beleidsregel bedraagt de financiële bijdrage voor de bouw van de geplande woning € 0,-, mits er sprake is van een grondgebonden seniorenwoning. Hiervan is sprake waardoor er geen financiële bijdrage in rekening gebracht zal worden.

3.4.3 Gemeentelijke uitwerking LKM

De provincie verlangt van de Limburgse gemeentes om uitwerking en uitvoering te geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM). Het LKM is uitgewerkt in een gemeentelijk kwaliteitsmenu voor Roerdalen, dat verankerd is in de gemeentelijke structuurvisie.

Het LKM stelt voorwaarden aan de gemeentelijke uitwerking. Deze voorwaarden zijn:

- De gemeente werkt het LKM als gemeentelijk beleid uit en verankert dit in de gemeentelijke structuurvisie.
- De gemeente respecteert de in het LKM opgenomen drempelwaarden.
- De gemeente maakt gebruik van een regionale kwaliteitscommissie.
- De gemeente rapporteert aan de provincie.

Grondprincipe van het kwaliteitsmenu is dat bepaalde ontwikkelingen in het buitengebied ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, wat moet worden gecompenseerd door een kwaliteit verbeterende maatregel en/of financiële bijdrage. De provincie verlangt van de Limburgse gemeentes uitwerking en uitvoering te geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM). Het LKM is uitgewerkt in een gemeentelijk kwaliteitsmenu voor Roerdalen, dat is verankerd in de gemeentelijke structuurvisie.

Conclusie

In onderhavig plan is in eerste instantie sprake van de reparatie van een vervallen bouwvlak. Binnen dit bouwvlak worden twee woningen gerealiseerd. Omdat er geen extra bouwvlak toegevoegd hoeft te worden voor de realisatie van de ‘extra’ woning, is op de beoogde ontwikkeling het LKM+ niet van toepassing.

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Bodem

4.1.1 Algemeen

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

4.1.2 Toetsing en conclusie

Het gebruik van de grond blijft qua bodemfunctieklasse gelijk. Op dit moment heeft het plangebied reeds de bestemming ‘Wonen’. Gezien het feit dat in onderhavig plan geen (bodem)functiewijziging plaatsvindt en geen vermoeden van een ernstige bodemverontreiniging aanwezig is, wordt in dit kader geen bodemonderzoek noodzakelijk geacht.

De bodemkwaliteit wordt verondersteld voldoende goed te zijn voor het beoogde gebruik en vanuit het aspect bodem zijn er derhalve geen belemmeringen ten aanzien van het plan.

4.2 Geluid

4.2.1 Algemeen

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een onderzoekszone van een (spoor)weg, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een onderzoekszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten zoals woningen binnen een dergelijke onderzoekszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

4.2.2 Onderzoek

Door K+ Adviesgroep is een akoestisch onderzoek2 uitgevoerd. Deze is als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

Hoofdstraat
Er is sprake van een 30 km/h zone, zodat niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de weg wel meegenomen en zijn de optredende gevelbelastingen beschouwd volgens de systematiek van de Wet geluidhinder.

De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden, zou getoetst worden aan de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is ten hoogste 53 dB (excl. art. 110g Wgh). Zou de aftrek gehanteerd mogen worden is de belasting 48 dB (incl. art. 110g), waarmee deze waarde onder de voorkeursgrenswaarde ligt.

Heerbaan
Er is sprake van een 30 km/h zone, zodat niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de weg wel meegenomen en zijn de optredende gevelbelastingen beschouwd volgens de systematiek van de Wet geluidhinder.

De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden, zou getoetst worden aan de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is ten hoogste 39 dB (excl. art. 110g Wgh). Zou de aftrek gehanteerd mogen worden is de belasting 34 dB (incl. art. 110g), waarmee deze waarde onder de voorkeursgrenswaarde ligt.

Industrieterrein Middenweg
Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein maximaal 48 dB(A) bedraagt. De waarde ligt onder de voorkeursgrenswaarde, waardoor geen hogere grenswaarde aangevraagd hoeft te worden. De Wet geluidhinder legt geen restricties op aan het plan ten gevolge van industrielawaai.

Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

4.2.3 Conclusie

Het aspect ‘Geluid’ vormt geen belemmering voor onderhavig voornemen.

4.3 Luchtkwaliteit

Algemeen
De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen zijn beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:
a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;

[2] K+ Adviesgroep, *Hoofdstraat ong. te Posterholt Akoestisch onderzoek optredende gevelbelasting,* referentienr.: Rm210116aaA0.davh_01_002, d.d. 9 juni 2021

c. Een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

De wet stelt bij een (dreigende) grenswaardenoverschrijding aanvullende eisen en beperkingen voor ruimtelijke plannen die "in betekenende mate" (IBM) leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast moet uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening afgewogen worden of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij speelt de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het plan "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uit gegaan van de normen uit de interim-periode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%.

De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM^{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel fijnstof en NO_2. Als de 3% grens voor PM^{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	Minimaal 1 ontsluitingsweg	Minimaal 2 ontsluitingswegen
	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1500	3000

Bij de voorgenomen ontwikkeling is er slechts sprake van de realisatie van één extra woningen, waarmee binnen het 3% criterium van de NIBM-grens gebleven wordt. De voorgenomen ontwikkeling draagt
hierdoor ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	18
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,01**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,00**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Achtergrondwaarden
In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Ingevolge de Wet milieubeheer bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde voor $PM^{2,5}$ 25 µg/m³ en voor PM^{10} 40 µg/m³. Voor NO_2 bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 µg/m³.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de vestiging van de beoogde functie. Volgens de kaarten van het RIVM lag de concentratie $PM^{2,5}$ in 2020 ter plaatse onder de 10 µg/m³, de concentratie PM^{10} onder de 18 µg/m³ en de concentratie NO_2 tussen de 10 en 15 µg/m³.

Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren door voortschrijdende technologie.

Conclusie
De luchtkwaliteit ter plaatse is ruim voldoende om te spreken van een goed woon- en leefklimaat. Het initiatief draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en de eventuele verslechtering heeft niet tot gevolg dat de grenswaarden uit de Wet milieubeheer in het gedrang komen. Vanuit het aspect luchtkwaliteit bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van het plan.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

4.4.1 Algemeen

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden
Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'[3]. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype
De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functie-

[3] 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

scheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

4.4.2 Onderzoek

Op circa 60 meter van het plangebied is het gezoneerde industrieterrein Middenweg gelegen. Gelet op de afstand heeft een onderzoek industrielawaai plaatsgevonden. Voor dit onderzoek wordt verwezen naar paragraaf 4.2.2.

Op meer dan 50 meter afstand van de planlocatie is een tenniscomplex gelegen aan de Heerbaan. Volgens de VNG brochure geldt voor tennisbanen (met verlichting) een maximale richtafstand van 50 meter. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstand van geluid voor tennisbanen.

4.4.3 Conclusie

Vanuit het aspect ‘Bedrijven en Milieuzonering’ bestaan geen belemmeringen voor het planvoornemen.

4.5 Geur agrarisch

4.5.1 Algemeen

Voor veehouderijen is de regelgeving ten aanzien van het specifieke aspect geur vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Bij nieuwe planologische projecten in het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient te worden gekeken naar de aanvaardbaarheid van deze plannen in verband met omliggende geurbronnen, de zogenaamde omgekeerde werking. In de Wgv zijn voor verschillende dieren geuremissienormen opgenomen die de maximale geurbelasting op een gevoelig object bepalen. Als de geuremissie van een dier niet bekend is, stelt de wet minimumafstanden tussen een veehouderij en een geurgevoelig object. Als die geuremissie wel bekend is, dan moet de geurbelasting worden berekend .De emissie van geurstoffen uit een veehouderijbedrijf wordt uitgedrukt in geureenheden. De berekende geurbelasting wordt getoetst aan de norm (de maximale belasting die het bedrijf mag veroorzaken). Gemeenten mogen, binnen bepaalde bandbreedten, van deze wettelijke normen afwijken als er een gebiedsvisie is opgesteld en een geurverordening is vastgesteld.

Op 17 december 2009 heeft de gemeenteraad van Roerdalen de verordening Wet geurhinder en veehouderij vastgesteld.

4.5.2 Toetsing en conclusie

Onderhavig initiatief maakt geen veehouderij mogelijk. Het plangebied is tevens niet gelegen binnen de geurcirkel van veehouderijen. Vanuit het aspect geurhinder en veehouderijen bestaan er geen belemmeringen tegen het planvoornemen.

4.6 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

4.7 Externe veiligheid

Algemeen
Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

Toetsing

Risicovolle inrichtingen

Op circa 400 meter, aan de Roermondseweg 16, is een autobedrijf gevestigd met een vul- en afleverpunt voor LPG. De te hanteren risicoafstand reikt het plangebied niet en vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig plan.

Risicovol transport over (spoor- en water)wegen

Het plangebied is op circa 400 meter afstand gelegen van de N293 (Karkenerweg). Over de N293 vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats (categorie LF1, LF2 en GF3). Het transport van deze stoffen levert geen PR 10^{-6} contour op voor de transportroute. Gelet op het beperkte hoeveelheden transport van brandbaar gas en de aanwezige objecten in het invloedsgebied zal het groepsrisico minimaal zijn.

Het transport van gevaarlijke stoffen over de N293 levert dan ook geen belemmering op voor onderhavig planvoornemen.

Risicovol transport buisleiding

Binnen 1.000 meter afstand van het plangebied is geen buisleiding aanwezig met risicovol transport.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.8 Ecologie

4.8.1 Algemeen

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een bestemmingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld.

Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. de noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden
De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

4.8.2 Onderzoek

Gebiedsbescherming
Het projectgebied ligt niet binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Roerdal' bevindt zich op het dichtstbijzijnde punt, op circa 870 meter ten zuiden van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het projectgebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een woning betreft, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase op omliggende Natura 2000-gebieden niet op voorhand worden uitgesloten. Daarnaast dient in het kader van voorliggend bestemmingsplan aangetoond te worden dat er geen negatieve effecten worden voorzien in het kader van stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. Om de effecten omtrent stikstofdepositie inzichtelijk te maken wordt gebruik gemaakt van het programma AERIUS calculator. De AERIUS calculator maakt de depositie van stikstofverbindingen in de vorm van ammoniak (NH3) en stikstofoxiden (NOx) op het oppervlak van de omliggende Natura 2000-gebied inzichtelijk. Met de recente uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) is beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet zondermeer als toestemmingsbasis mag gelden voor nieuwe activiteiten. In lijn met de recente uitspraak van de Raad van State geldt derhalve dat binnen onderhavig planvoornemen een projectbijdrage van 0,00 mol/ha/jaar als aanvaardbaar wordt geacht. In het kader van onderhavige plan is door BRO een AERIUS-berekening gemaakt voor de aanleg- en gebruiksfase.4 Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. De berekening is als bijlage aan deze toelichting toegevoegd.

Op basis van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is het plangebied niet gelegen in of in de directe nabijheid van beschermingszones natuur en landschap. Het plangebied is niet gelegen binnen de goudgroene natuurzone. Het plangebied ligt geheel buiten de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone en de Bronsgroene landschapszone. Op circa 400 meter ten zuidwesten van het plangebied ligt de bronsgroene landschapszone. Gezien de aard van het voorgenomen plan zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van de goudgroene natuurzone niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van de goudgroene natuurzone, zilvergroene natuurzone en bronsgroene landschapszone wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

[4] BRO: AERIUS-berekening Hoofdstraat, Posterholt, projectnummer: P04164, d.d. 12 mei 2021.

Soortenbescherming
Het huidige terrein betreft een open veld gelegen in de kern van Posterholt. Er kan derhalve worden aangenomen dat zich binnen het plangebied weinig tot geen beschermde dier- en/of plantensoorten voorkomen. De soortenbescherming ziet echter op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Houtopstand
Het onderdeel houtopstanden is niet van toepassing, aangezien het plangebied volledig binnen de bebouwde kom is gelegen. Wel geldt hier de gemeentelijke kapverordening.

4.8.3 Conclusie

Vanuit het aspect 'ecologie' bestaan er geen belemmeringen voor onderhavig plan.

4.9 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de eventuele gevolgen voor de verkeersstructuur als voor het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

4.9.1 Verkeer

Onderhavige ontwikkeling voorziet in de realisatie van twee woningen. De verwachte verkeersaantrekkende werking van het planvoornemen is berekend op basis van de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren". Hierbij is uitgegaan van een twee-onder-een-kap koopwoning in de 'rest bebouwde kom' van de gemeente Roerdalen (niet stedelijke gemeente). In totaal worden met de voorgenomen ontwikkeling maximaal 18 verkeersbewegingen per etmaal gegenereerd op een gemiddelde weekdag.
Wat betreft profiel en capaciteit zijn de omliggende wegen berekend op de gestelde toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van de woningen binnen het plangebied.

4.9.2 Parkeren

De gemeente Roerdalen maakt gebruik van de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren" om de parkeerbehoefte te berekenen. Voor de woning (twee-onder-een-kap koopwoning in 'rest bebouwde kom' in een niet stedelijke gemeente) geldt een parkeernorm van minimaal 1,8 en maximaal 2,6. Parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden

Bij beide woningen is voorzien in één parkeerplaats. Gelet op de doelgroep (senioren) is één parkeerplaats voldoende.

4.10 Water

4.10.1 Algemeen

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid
In december 2015 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016 - 2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

De opgave in het POL2014 inzake het regionale water, is te komen tot robuuste en natuurlijk functionerende, veerkrachtige watersystemen, waardoor risico's op wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel blijven. Er dient voldaan te worden aan de regionale normering voor wateroverlast. Daarnaast is de opgave het ontwikkelen van regionale, gebiedsgerichte adaptatiestrategieën en het treffen van effectieve maatregelen voor het omgaan met huidige én toekomstige watertekorten, waarbij beschikbaarheid van voldoende water van de juiste kwaliteit een belangrijke voorwaarde is. Op die manier zijn problemen op gebied van watertekort in tijden van schaarste, beheersbaar en maatschappelijk acceptabel. Een van de provinciale doelen is om wateroverlast en watertekorten in het regionale watersysteem te beperken door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, de sponswerking te versterken en te anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies afgestemd te worden. Naast deze ecologische functies dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

Kenmerken van het watersysteem
De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Grondwater en waterkwaliteit
De locatie ligt volgens de POL2014 niet binnen waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. De locatie is wel gelegen binnen de 'boringsvrije zone Roerdalslenk II'. Ter plaatse van deze zone is het niet toegestaan om boorputten dieper dan 30 meter te graven of werken uit te voeren die schade kunnen toebrengen aan de 'Bovenste Brunssumklei'. Er zijn geen grondboringen voorzien die dieper gaan dan 30 meter.

Oppervlaktewater
Binnen het plangebied is geen primair oppervlaktewater aanwezig. Volgens de 'Leggerkaart' van het Waterschap Limburg blijken er daarnaast geen primaire waterlopen gelegen te zijn binnen of rondom het plangebied. In de toekomstige situatie wordt ook niet voorzien in nieuw oppervlaktewater binnen het plangebied.

Afval- en hemelwater
Het (huishoudelijk) afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering.

Het hemelwater dient te worden gescheiden van het afvalwater en op eigen terrein te worden geïnfiltreerd.

Conform de richtlijnen van het Waterschap Limburg dienen toekomstige hemelwatervoorzieningen in Noord- en Midden-Limburg gedimensioneerd te worden op een bui van 100 mm per vierkante meter verhard oppervlak met een leegloop/beschikbaarheid binnen 24 uur.

In de bestaande situatie is het terrein een onbebouwd grasveld. De verharding zal met dit plan toenemen. Via daken en dakgoten wordt het hemelwater naar een infiltratievoorziening op eigen terrein geleid en geïnfiltreerd in de bodem. De hwa van het gehele pand wordt afgekoppeld en geïnfiltreerd op eigen terrein. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt dit nader uitgewerkt.

4.10.2 Conclusie

Door de toename van bebouwing en verharding zal er ter compensatie een groter aandeel water moeten worden geïnfiltreerd op eigen terrein. Hiertoe zal een passende voorziening worden gerealiseerd. Geconcludeerd kan worden dat het onderhavige plan geen nadelige gevolgen heeft voor het wateraspect en dat er voldoende ruimte is op eigen terrein om het hemelwater te infiltreren.

4.11 Archeologie en cultuurhistorie

4.11.1 Archeologie

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Voor het archeologiebeleid in de gemeente Roerdalen geldt in eerste instantie een door de gemeenteraad vastgesteld beleid d.d. 16 december 2010, bestaande uit een Archeologieverordening 2010 en archeologische verwachtingskaart. Deze topografische kaart van het gemeentelijke grondgebied bevat de archeologische monumenten en archeologische verwachtingsgebieden. Tevens bevat de kaart ondergrenzen met betrekking tot grondroerende werkzaamheden.

Op het plangebied ligt volgens het vigerend bestemmingsplan de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’ en ‘Waarde – Archeologie 5’. Binnen de bestemming ‘Waarde – Archeologie 4’ geldt een onderzoeksplicht indien het bebouwingsoppervlak groter is dan 250 m^2 en de ondergrondse bouwdiepte meer is dan 40 cm. Voor de gronden binnen de bestemming ‘Waarde – Archeologie 5’ geldt een onderzoeksplicht indien het bebouwingsoppervlak groter is dan 1.000 m^2 en de ondergrondse bouwdiepte meer is dan 40 cm.

Conclusie
Beide woningen tezamen hebben een oppervlakte van circa 240 m^2 en er zijn geen grondwerkzaamheden voorzien die dieper gaan dan 40 cm. Een archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

4.11.2 Cultuurhistorie

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a Bro) dient in het plan rekening gehouden te worden met cultuurhistorie. Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan.

De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Toetsing
Cultuurhistorische waarden kunnen betrekking hebben op bebouwde cultuurhistorie (monumenten), cultuurhistorische landschappen en archeologische waarden van een gebied. Op basis van provinciale kaarten is bepaald welke cultuurhistorische waarden of elementen binnen of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn.

Het plangebied is gelegen in een gebied met sedert 1830 weinig veranderd verkavelingspatroon. Wat dit betekent is dat de structuren, zoals de loop van wegen en de vorm van kavels, in de afgelopen 200 jaar slechts in beperkte mate zijn veranderd. Daarnaast ligt het plangebied aan een andere weg ouder dan 1806. Verder zijn er geen cultuurhistorische elementen, zoals beschermde stads- of dorpsgezichten, monumenten of beeldbepalende panden in of nabij het plangebied gelegen.

Het plangebied is momenteel een braakliggend terrein. Aan de vorm van de kavel wordt niets gewijzigd. Ook het verloop en profiel van de Hoofdstraat blijft ongewijzigd.

Conclusie
Vanuit cultuurhistorisch oogpunt bestaat er geen bezwaar tegen het planvoornemen.

4.12 Toetsing Besluit m.e.r. / Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Deze ruimtelijke onderbouwing ziet op de realisatie van twee woningen, waarvan één woning in feite positief bestemd was en de vervallen bouwtitel wordt hersteld. Dit kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r-beoordeling noodzakelijk is, hangt af van het feit of de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Per 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Wanneer de voorgenomen ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) moet getoetst worden of er sprake is van nadelige milieugevolgen en moet wanneer hier sprake van is een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden.

Doorwerking plangebied
De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: "*de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.*" De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht.

In het voorliggende geval is sprake van een netto toename van 2 wooneenheden binnen een bestaande dorpskern. Gezien de omvang van het project, mede afgezet tegen de oppervlakten en aantallen die worden genoemd in categorie 11.2, onderdeel D, van de bijlage bij het Besluit m.e.r., is sprake van een kleinschalig project. Daarnaast is er geen sprake is van significante milieueffecten als gevolg van de ontwikkeling en is ook geen sprake van een ligging binnen of in de nabijheid van een kwetsbaar gebied (zie paragraaf 4.8).

Conclusie
De ontwikkeling heeft een relatief beperkte omvang en wordt mogelijk gemaakt binnen de kern in een overwegend woongebied. Daarnaast zijn er geen belemmerende milieuaspecten voorzien, welke een negatieve invloed hebben op de beoogde ontwikkeling of omliggende omgeving. Gezien de aard, omvang, milieugevolgen (paragraaf 4.1 tot en met 4.11) en ligging kan gesteld worden dat onderhavig initiatief niet kan worden aangemerkt als een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in categorie D11.2 van het Besluit m.e.r. Er hoeft dan ook geen milieueffectrapport te worden opgesteld en er hoeft ook geen m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

5. UITVOERBAARHEID

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting waarin de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan zijn neergelegd. Dit hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid, waarbij eerst de economische uitvoerbaarheid aan bod komt en vervolgens de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Kostenverhaal

Op grond van afdeling 6.4. van de Wro geldt voor de gemeente de verplichting tot kostenverhaal in de gevallen die zijn aangewezen in het Bro. Het Bro stelt kostenverhaal verplicht in geval er sprake is van een van de volgende bouwplannen:

- de bouw van één of meer woningen en andere hoofdgebouwen;
- de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte of met één of meer woningen;
- de verbouwing van één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits tenminste 10 woningen worden gerealiseerd;
- de verbouwing van één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;
- de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing ziet op de bouw van twee woningen. Er is derhalve sprake van een bouwplan als bedoeld in het Bro en dus is kostenverhaal aan de orde.

Ten behoeve van onderhavig grondexploitatie heeft de gemeente met de ontwikkelende partij een (anterieure) exploitatieovereenkomst gesloten waarin de kosten voor de grondexploitatie worden verhaald op deze ontwikkelende partij. Hiermee is het verhaal van kosten anderszins verzekerd en is het opstellen van een exploitatieplan in dit kader op basis van artikel 6.12 lid 2 van de Wro niet noodzakelijk. In de anterieure overeenkomst is ook het planschadeverhaal opgenomen.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing zal meeliften met het reparatieplan. Deze ruimtelijke onderbouwing zal samen met het reparatieplan voor het herstellen van diverse bouwtitels in Roerdalen ter inzage worden gelegd.

BIJLAGEN

Bijlage 1:

AERIUS-berekening stikstofdepositie

notitie

project
AERIUS-berekening Hoofdstraat, Posterholt

datum
12 mei 2021

opdrachtgever
Kern Architecten

projectnummer
P04164

opgesteld door
DAd

i.a.a.
IMo

BRO
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl
www.bro.nl

Inleiding

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het projectgebied ligt niet binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Roerdal' bevindt zich op het dichtstbijzijnde punt, op circa 870 meter ten zuiden van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het projectgebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van twee woningen betreft, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase op omliggende Natura 2000-gebieden niet op voorhand worden uitgesloten.

Figuur 1: Ligging van het projectgebied ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden (bron: Natura 2000 Network Viewer)

AERIUS-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit deze berekeningen blijkt dat bij de aanlegfase en gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. In de bijlagen zijn de door AERIUS gegenereerde rapportages voor de aanlegfase en gebruiksfase opgenomen. In het voorliggende document wordt de invoer op sommige punten kort toegelicht.

Aanlegfase

Het planvoornemen betreft de ontwikkeling van het perceel, kadastraal bekend als gemeente Posterholt, sectie D, nummer 3376, aan de Hoofdstraat te Posterholt. Op het perceel worden twee woningen mogelijk gemaakt. Met de ontwikkeling van deze woningen wordt het perceel heringericht en wordt voorzien in voldoende parkeervoorzieningen.

Bij de realisatie van de woningen wordt gebruik gemaakt van meerdere (mobiele) werktuigen en vinden verkeersbewegingen plaats. Dit zorgt dan voor een emissie van stikstof. Deze emissie is berekend.

(Mobiele) werktuigen

Voor de inzet van (mobiele) werktuigen is uitgegaan van een gemiddeld gebruik van mobiele werktuigen bij de realisatie van een woningen en de aanleg van de omliggende gronden, gebaseerd op informatie van reeds uitgevoerde berekeningen. De mobiele werktuigen zijn weergegeven in tabel 1. Daarnaast is een extra bron ingevoerd waarbij het stationair draaien van de mobiele werktuigen is berekend.

Tabel 1 Mobiele werktuigen

Werktuig	Bouwjaar	Brandstof	Vermogen (kW)	Belasting (%)	Draaiuren	Totale emissie (kg/j)	Totale emissie (NH3)
Mobiele hijskraan	va. 2015	Diesel	125	61	24	1,65	0,0045
Laadschop	va. 2015	Diesel	100	55	24	1,19	0,00374
Graafmachine	va. 2015	Diesel	60	69	32	1,06	0,00346
Betonpomp	va. 2015	Diesel	200	69	20	2,76	0,00762
Trilplaat	va. 2008	Benzine	10	40	40	0,21	0,00009
Stationair draaien (30%)						2,061	0,005823

Verkeer bouw en aanleg

Ten behoeve van de bouw en aanleg vinden ook verkeersbewegingen plaats, onder andere in de vorm van vrachtwagens en busjes. De totale verkeersgeneratie is weergegeven in tabel 2. De bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd, waarbij 100% van de bewegingen in twee richtingen is ingevoerd. Hierbij zijn dus meer bewegingen gemodelleerd dan daadwerkelijk plaats gaan vinden, waardoor onzekerheid over de richting van de bewegingen wordt opgevangen. Voor al het vrachtverkeer is een lus ingevoerd ter plaatse van het bouwterrein met een stagnatiefactor van 100%, vanwege het manoeuvreren en stationair draaien. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage.

Onderhavig initiatief betreft een kleinschalige ontwikkeling. Aangezien er slechts sprake is van een beperkte bouwperiode van enkele maanden, is de totale verkeersgeneratie van de vrachtauto’s ingevoerd voor een jaar.

Conclusie

Het rekenresultaat met de ingevoerde mobiele werktuigen en het daarbij horende bouwverkeer is niet hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Tabel 2 Bouwverkeer

Verkeersbewegingen bouwverkeer	Totale verkeersgeneratie
Bedrijfsbusjes (licht verkeer)	6 p/etmaal
aan- en afvoer materialen (middelzwaar vrachtverkeer)	30 p/jaar
Betonmixer en zwaar transport (zwaar vrachtverkeer)	16 p/jaar

Gebruiksfase

De nieuwe woningen worden gasloos opgeleverd en zorgt dan ook niet voor stikstofemissie. De verkeersbewegingen die met de gebruiksfase samenhangen zorgen hier echter wel voor.

De verwachte verkeersaantrekkende werking van het plan-voornemen is berekend op basis van de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren". Hierbij is uitgegaan van een twee-onder-een-kap woning in de ‘rest bebouwde kom’ van de gemeente Roerdalen (niet stedelijke gemeente). In totaal worden er achttien verkeersbewegingen per etmaal gegenereerd op een gemiddelde weekdag met de voorgenomen ontwikkeling. Voor de volledigheid is ook een zware vrachtbewegingen meegenomen per week (bewegingen voor bijvoorbeeld een vuilniswagen).

Deze bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd, waarbij 100% van de bewegingen in twee richtingen zijn ingevoerd. Hierbij zijn dus meer bewegingen gemodelleerd dan daadwerkelijk plaats gaan vinden, waardoor onzekerheid over de richting van de bewegingen wordt opgevangen. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage.

<u>Conclusie</u>
Het rekenresultaat is niet hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Resultaat en conclusie

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Bijlagen

Bijlage 1: Stikstofdepositieberekening Aanlegfase
Bijlage 2: Stikstofdepositieberekening Gebruiksfase

Bijlage 1

AERIUS-berekening Aanlegfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Aanlegfase P04164 Hoofdstraat, Posterholt

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BRO	Hoofdstraat, - Posterholt

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
P04164 Aanlegfase Hoofdstraat, Posterholt	RT5yHDdx4r2e

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
12 mei 2021, 13:39	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	9,15 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

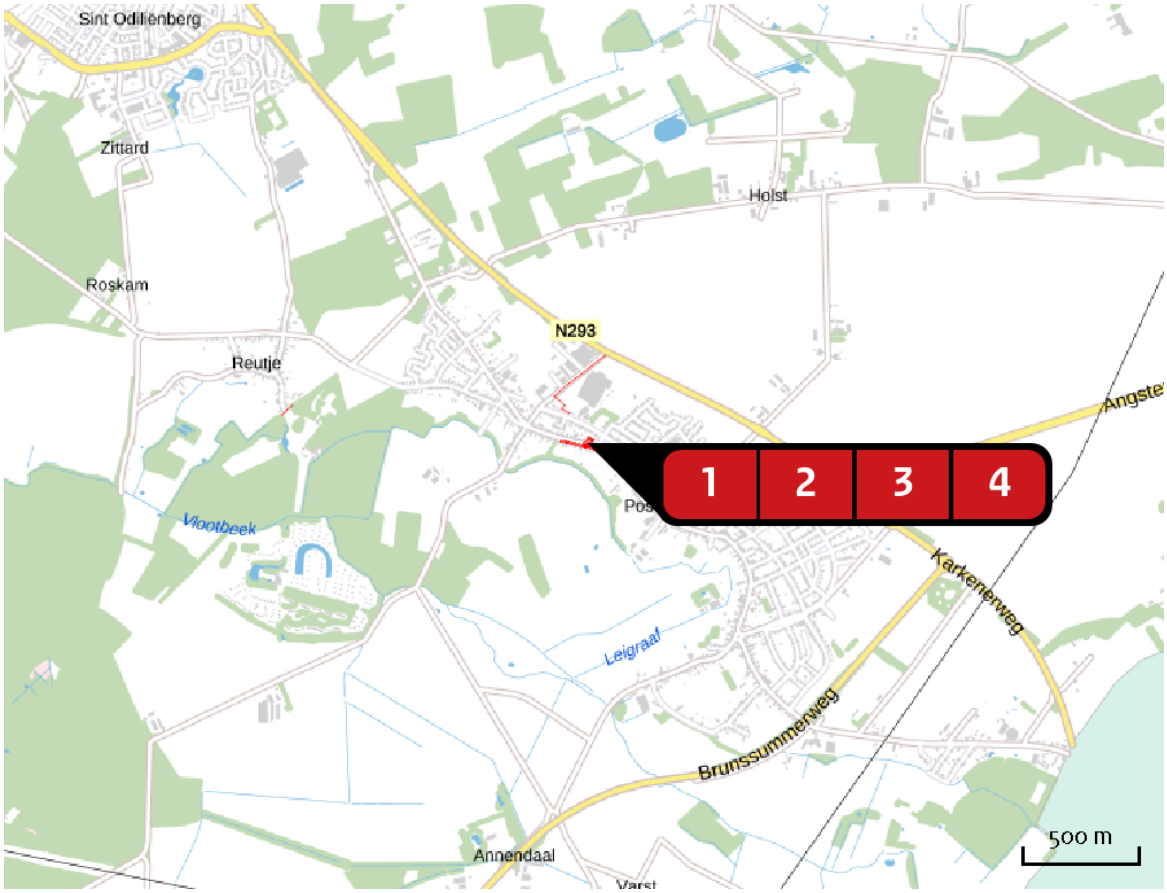
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

AERIUS-berekening van de aanlegfase met betrekking tot de realisatie van een woning aan de hoofdstraat te Posterholt.

Locatie

Aanlegfase Po4164 Hoofdstraat, Posterholt



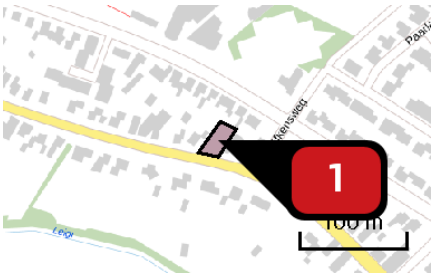
Emissie

Aanlegfase Po4164 Hoofdstraat, Posterholt

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	8,92 kg/j
2		Bouwverkeer (west) Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3		Bouwverkeer (oost) Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
4		Bouwverkeer (bouwplaats) Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

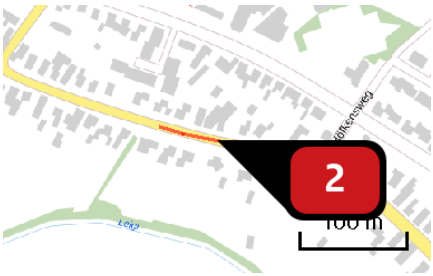
Emissie (per bron)

Aanlegfase Po4164 Hoofdstraat, Posterholt



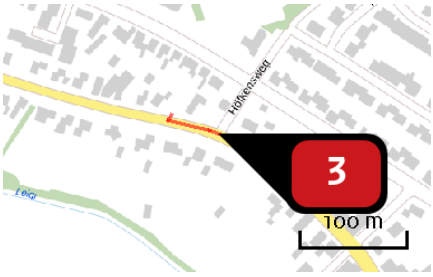
Naam	Mobiele werktuigen
Locatie (X,Y)	199864, 348668
NOx	8,92 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele kraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	1,65 kg/j < 1 kg/j
AFW	Laadschop	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	1,19 kg/j < 1 kg/j
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	1,06 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonpomp	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	2,76 kg/j < 1 kg/j
AFW	Trilplaat	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Stationair draaien	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	2,06 kg/j < 1 kg/j



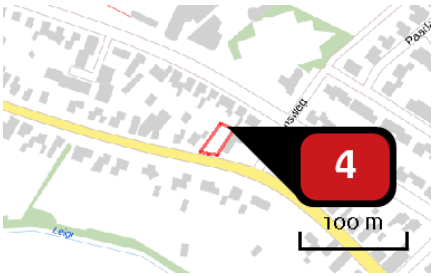
Naam	Bouwverkeer (west)
Locatie (X,Y)	199802, 348660
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	6,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	30,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	16,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bouwverkeer (oost)
Locatie (X,Y)	199899, 348637
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	6,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	30,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	16,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bouwverkeer (bouwplaats)
Locatie (X,Y)	199873, 348681
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	30,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	16,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 2

AERIUS-berekening Gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase P04164 Hoofdstraat, Posterholt

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BRO	Hoofdstraat, - Posterholt

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
P04164 Gebruiksfase Hoofdstraat, Posterholt	S2HfoUqTQLrV

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
12 mei 2021, 13:39	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

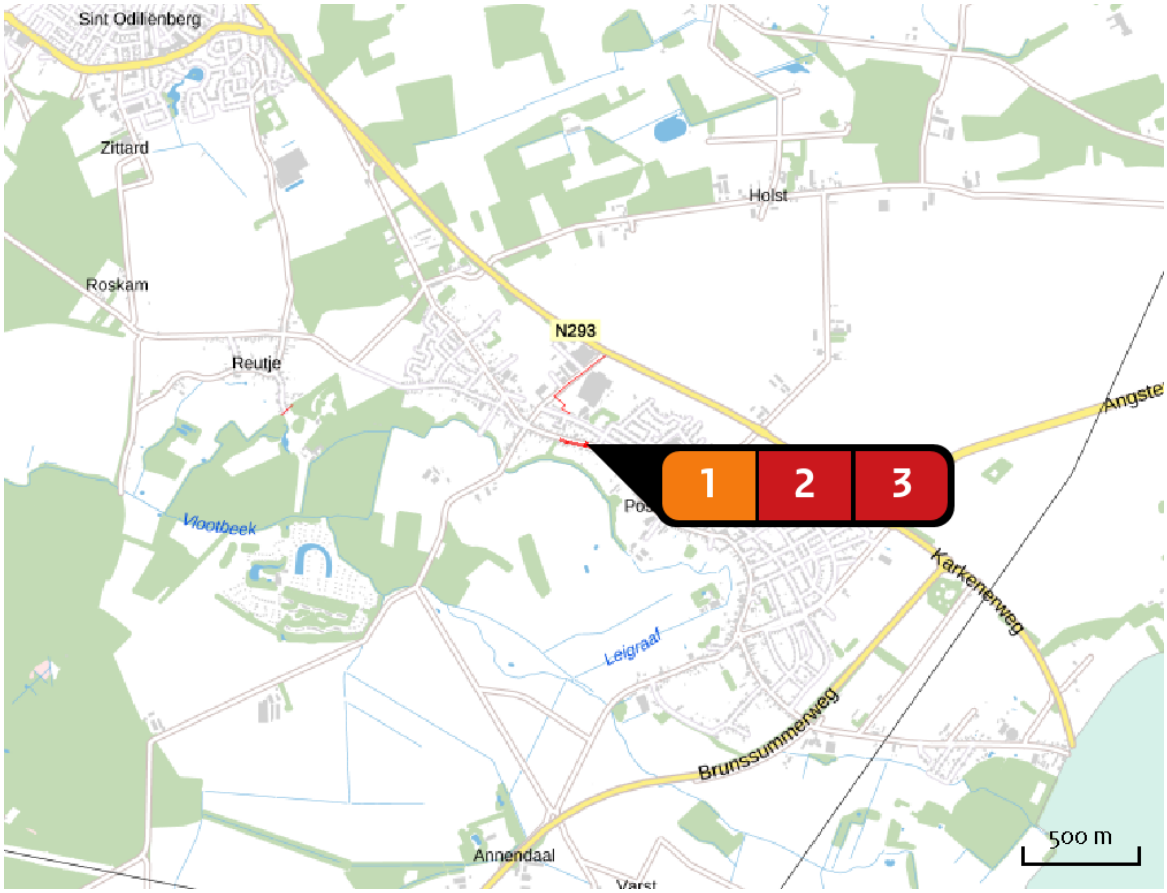
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

AERIUS-berekening van de gebruiksfase met betrekking tot de realisatie van een woning aan de hoofdstraat te Posterholt.

Locatie

Gebruiksfase
P04164
Hoofdstraat,
Posterholt



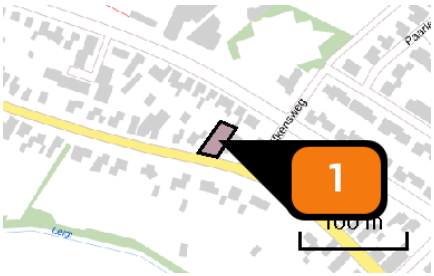
Emissie

Gebruiksfase
P04164
Hoofdstraat,
Posterholt

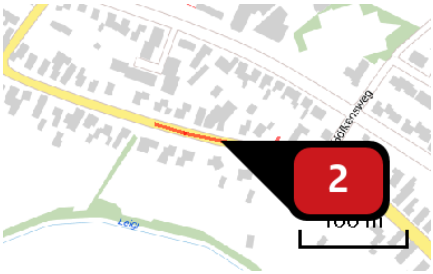
Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Twee twee-onder-een-kap woningen Wonen en Werken | Woningen	-	-
2	wegverkeer (west) Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	wegverkeer (oost) Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Gebruiksfase P04164 Hoofdstraat, Posterholt

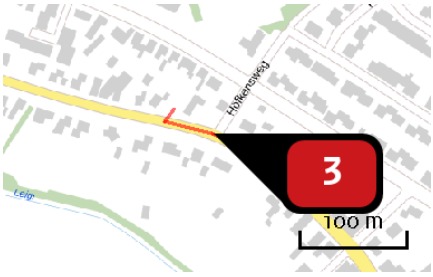


Naam	Twee twee-onder-een-kap woningen
Locatie (X,Y)	199864, 348668
Uitstoothoogte	9,0 m
Oppervlakte	0,1 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie



Naam	wegverkeer (west)
Locatie (X,Y)	199805, 348659
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	18,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	4,0 / maand	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	wegverkeer (oost)
Locatie (X,Y)	199897, 348638
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	18,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	4,0 / maand	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 2:

Akoestisch onderzoek wegverkeers- en industrielawaai

Hoofdstraat ong. te Posterholt
Akoestisch onderzoek optredende gevelbelastingen

Rapportnummer: Rm210116aaA0

K+ ADVIESGROEP

Opdrachtgever:	BRO Boxtel	
	Bosscheweg 107	5282 WV BOXTEL
	Tel.: 0411 850 400	
	Contactpersoon:	mw. H. Lelieveld
Adviseur:	K+ Adviesgroep	
	Jodenstraat 6	6101 AS ECHT
	Postbus 224	6100 AE ECHT
	Tel: 0475-470470	
	E-mail: info@k-plus.nl	
	Behandeld door:	dhr. ing. D.C.A. van Haperen

Datum	:	09-06-2021
Referentie	:	Rm210116aaA0.davh_01_002

INHOUD

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
2.1	Ruimtelijke gegevens	5
2.2	Verkeersgegevens	5
2.2.1	Wegverkeerslawaai	5
2.3	Gegevens industrielawaai	5
2.4	Toegepaste rekenmethode	6
3	Normstelling Wet geluidhinder	7
3.1	Wegverkeerslawaai	7
3.1.1	Algemeen	7
3.1.2	Omvang geluidzones langs wegen	7
3.1.3	Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder	7
3.1.4	Aftrek stille banden	8
3.1.5	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	8
3.1.6	Nieuwe situaties	9
3.1.7	Maximaal toelaatbare geluidbelasting	9
3.2	Industrielawaai	9
3.3	Algemeen	9
3.4	Nieuwe situaties	10
3.5	Maximaal toelaatbare geluidbelasting	10
3.6	Bouwbesluit 2012	10
4	Berekeningsresultaten	11
4.1	Wegverkeerslawaai	11
4.1.1	Hoofdstraat	11
4.1.2	Heerbaan	12
4.2	Industrielawaai	12
5	Evaluatie Rekenresultaten & Conclusie	13
5.1	Algemeen	13
5.2	Wet geluidhinder	13
5.2.1	Algemeen	13
5.2.2	Industrieterrein Middenweg	13
5.3	Niet gezoneerde wegen	13
5.3.1	Hoofdstraat	13
5.3.2	Heerbaan	14

Bijlagen:

Bijlage I	Situatietekening en figuren akoestisch rekenmodel
Bijlage II	Berekeningsgegevens en –resultaten optredende geluidbelastingen
Bijlage III	Verstrekte verkeersgegevens
Bijlage IV	Geluidbelasting industrieterrein aan de Middenweg te Posterholt

1 INLEIDING

In opdracht van BRO Boxtel is, in het kader van de realisatie van nieuwbouwwoningen aan de Hoofdstraat ongenummerd (tussen nr. 29 en 33) te Posterholt, gemeente Roerdalen, door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeers- en industrielawaai ter plaatse van de nieuwe situatie in het kader van de Wet geluidhinder. In figuur 1.1 is de locatie globaal omcirkeld, in bijlage I is de situatie opgenomen.

Figuur 1.1: Situatie (bron: Google maps)

Het akoestisch onderzoek is noodzakelijk omdat het plan is gelegen binnen de geluidzone van het industrieterrein aan de Middenweg te Posterholt. De locatie is gelegen in een 30 km/h zone. Dit betekent voor wegverkeerslawaai dat in het kader van de Wet geluidhinder geen eisen worden gesteld aan de te verwachten optredende gevelbelastingen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de Hoofdstraat en Heerbaan opgenomen in het akoestisch onderzoek.

De berekeningen zijn gebaseerd op:
- de “Wet geluidhinder”;
- het “Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012”;
- het “Besluit Geluidhinder”.

2 UITGANGSPUNTEN

2.1 Ruimtelijke gegevens

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van een door de opdrachtgever verstrekte situatietekening, kaartmateriaal van de Publieke Dienstverlening op de Kaart (PDOK), het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2) en Google Streetview. In bijlage I zijn de gehanteerde situatietekening en grafische weergaven van het akoestisch rekenmodel opgenomen.

2.2 Verkeersgegevens

2.2.1 Wegverkeerslawaai

De verkeersgegevens voor de Hoofdstraat en Heerbaan zijn aangereikt door de gemeente Roerdalen. De gegevens zijn afkomstig uit het regionale verkeersmodel voor het maatgevende jaar 2031. Van de Hoofdstraat is de verdeling over de voertuigcategorieën en periode niet bekend. Derhalve is voor deze weg uitgegaan van een standaard verdeling zoals opgenomen in bijlage III. In tabel 2.1 is een overzicht opgenomen van de gehanteerde verkeersgegevens.

Tabel 2.1: Overzicht verkeersgegevens 2031.

Straat	Etmaal-intensiteit	Periode verdeling		Verdeling per voertuigcategorie			Snelheid km/h	Wegdek
				Qlv	Qmv	Qzv		
Hoofdstraat	1.050	D	6,60%	93,50%	5,00%	1,50%	30	01
		A	3,60%	95,25%	3,50%	1,25%		
		N	0,80%	97,00%	2,00%	1,00%		
Heerbaan	700	D	6,86%	82,00%	14,40%	3,59%	30	01
		A	3,19%	84,02%	14,28%	1,70%		
		N	0,62%	81,39%	15,25%	3,37%		

Hierbij is:
Periode: gemiddeld uuraandeel betreffende periode in procenten van de etmaalintensiteit.
Qlv: gemiddeld uuraandeel lichte motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.
Qmv: gemiddeld uuraandeel middelzware motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.
Qzv: gemiddeld uuraandeel zware motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.
Snelheid: ter plaatse toegestane maximum snelheid.
Wegdek: type 01: Glad asfalt.

Voor nadere informatie inzake de in- en uitvoerparameters wordt verwezen naar de in bijlage II opgenomen rekenbladen. De verkeersgegevens zijn opgenomen in bijlage III.

2.3 Gegevens industrielawaai

De geluidbelasting ten gevolge van het gezoneerde industrieterrein aan de Middenweg zijn aangeleverd door het servicecentrum MER. De geluidbelastingen zijn opgenomen in bijlage IV.

2.4 Toegepaste rekenmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaard Rekenmethode 2”, zoals deze is beschreven in het “Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012”.

Bij de modellering van het akoestisch rekenmodel is gebruik gemaakt van het pakket WinHavik als ontwikkeld door dirActivity.

3 NORMSTELLING WET GELUIDHINDER

3.1 Wegverkeerslawaai

3.1.1 Algemeen

In de Wet geluidhinder dient met betrekking tot de geluidbelasting van een weg in nieuwe situaties de geluidbelasting in L_{den} in dB te worden bepaald. Dit is een gemiddeld geluidniveau over de dag-, avond- en nachtperiode en wordt bepaald met de volgende formule:

$$L_{den} = 10\lg\frac{1}{24}\left(12*10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4*10^{\frac{L_{evening}+5}{10}} + 8*10^{\frac{L_{night}+10}{10}}\right)$$

3.1.2 Omvang geluidzones langs wegen

Krachtens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied (art. 74 lid 2a. Wgh) of;
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/h geldt (art. 74 lid 2b. Wgh).

De breedte van de geluidzones als functie van het aantal rijstroken van de weg en het soort gebied is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Breedte geluidzones aan weerszijde van de weg in meters.

Gebied		**Breedte (m) geluidzones (art. 74)**
Stedelijk	1 of 2 rijstroken	200
	3 of meer rijstroken	350
Buitenstedelijk	1 of 2 rijstroken	250
	3 of 4 rijstroken	400
	5 of meer rijstroken	600

3.1.3 Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluid reducerende maatregelen aan de motorvoertuigen, is te verwachten, dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is.

Binnen de Wet geluidhinder is middels artikel 110g de mogelijkheid geschapen om deze vermindering van de geluidsproductie in de geluidbelasting door te voeren. Deze aftrek mag alleen worden toegepast bij het toetsen van de geluidbelasting aan de normstelling en niet bij het bepalen van het binnenniveau (artikel 3.4 Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012). De

hoogte van de aftrek is afhankelijk van de representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen. In tabel 3.2 is een overzicht opgenomen van de hoogte van de aftrek.

Tabel 3.2: Overzicht aftrek 110 g Wet geluidhinder (artikel 3.4 RMV2012).

Representatieve snelheid	**Aftrek artikel 110g Wgh**
< 70 km/h	5 dB
≥ 70 km/h	4 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 57 dB bedraagt
≥ 70 km/h	3 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 56 dB bedraagt
≥ 70 km/h	2 dB voor andere waarden van de geluidbelasting

3.1.4 Aftrek stille banden

In artikel 3.5 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is een aftrek opgenomen voor stille banden. Deze aftrek geldt alleen bij wegen met rijsnelheden van 70 km/h en hoger. Standaard is de aftrek 2 dB. In de volgende situaties is de aftrek 1 dB:

- Zeer Open Asfalt Beton;
- 2-laags ZOAB, met uitzondering van 2-laags ZOAB-fijn;
- Uitgeborsteld beton;
- Geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
- Oppervlaktebewerking.

Een overzicht van de stille bandenaftrek is opgenomen in tabel 3.3.

Tabel 3.3: Overzicht stille banden aftrek.

Representatieve snelheid	**Wegverharding**	**Correctie artikel 3.5 (stille banden aftrek)**
< 70 km/h	Alle	0 dB
≥ 70 km/h	ZOAB, 2-laags ZOAB, uitgeborsteld beton, geoptimaliseerd uitgeborsteld beton, oppervlaktebewerking	1 dB
≥ 70 km/h	Alle andere verhardingen dan bovenstaand vermeld	2 dB

3.1.5 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Gebieden binnen de bebouwde kom, met uitzondering van de gebieden binnen de bebouwde kom gelegen binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens, worden als stedelijk aangemerkt.

Als buitenstedelijke gebieden worden gebieden buiten de bebouwde kom, alsmede de bovengenoemde uitgezonderde gebieden binnen de bebouwde kom aangemerkt.

3.1.6 Nieuwe situaties

In al die gevallen waar in de aanleg van een geluidgevoelig object en/of een zoneplichtige weg door vaststelling of herziening van een bestemmingsplan wordt voorzien, is er sprake van 'nieuwe situaties'.

3.1.7 Maximaal toelaatbare geluidbelasting

Normen met betrekking tot de geluidbelasting in 'nieuwbouw situaties' zijn in artikel 82 t/m 87 van de Wet geluidhinder vermeld.

In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat een zogenaamde voorkeursgrenswaarde niet mag worden overschreden. Indien de voorkeursgrenswaarde wel maar de maximale ontheffings-waarde niet wordt overschreden, kan onder bepaalde voorwaarden bij Algemene Maatregel van Bestuur ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting. Wanneer de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden is onder zeer strikte regels nieuwbouw mogelijk. Het plan dient dan te voorzien in zogenaamde dove-gevels.

In de Wet geluidhinder worden voor nog niet geprojecteerde woningen in binnenstedelijk gebied de volgende eisen gesteld:

- voorkeursgrenswaarde: 48 dB (art. 82 lid 1)
- maximale ontheffingswaarde binnenstedelijk gebied 63 dB (art. 83 lid 2)

Niet geprojecteerd betekent dat het vigerende bestemmingsplan geen woonbebouwing toestaat of dat de huidige locatie geen woonbebouwing heeft zodat het bestemmingsplan moet worden herzien. In het kader van de Wet geluidhinder is sprake van een nieuwe situatie.

3.2 Industrielawaai

3.3 Algemeen

In de wet geluidhinder dient met betrekking tot de geluidbelasting van een industrieterrein de etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau in dB(A), veroorzaakt door de gezamenlijke inrichtingen en toestellen op het industrieterrein te worden bepaald. De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau in dB(A) is met betrekking tot een industrieterrein de hoogste van de volgende drie waarden:

- De waarde van het equivalente geluidniveau over de periode 07-19 uur (dag);
- De met 5 dB(A) verhoogde waarde van het equivalente geluidniveau over de periode 19-23 uur (avond);
- De met 10 dB(A) verhoogde waarde van het equivalente geluidniveau over de periode 23-07 uur (nacht).

3.4 Nieuwe situaties

In al die gevallen waar in de aanleg van een geluidgevoelig object door vaststelling of herziening van een bestemmingsplan wordt voorzien, is er sprake van een “nieuwe situatie”.

3.5 Maximaal toelaatbare geluidbelasting

Normen met betrekking tot de geluidbelasting in 'nieuwe situaties' zijn in afdeling 5 van de Wet geluidhinder opgenomen.

In de Wet geluidhinder worden voor nog niet geprojecteerde woningen binnen de zone van een industrieterrein de volgende eisen gesteld:

- voorkeursgrenswaarde: 50 dB(A) (art. 44);
- maximale ontheffingswaarde: 55 dB(A) (art. 45, lid 1).

Niet geprojecteerd betekent dat het vigerende bestemmingsplan geen woonbebouwing toestaat of dat de huidige locatie geen woonbebouwing heeft zodat het bestemmingsplan moet worden herzien. In het kader van de Wet geluidhinder is sprake van een nieuwe situatie.

3.6 Bouwbesluit 2012

In het Bouwbesluit 2012 zijn in afdeling 3.1 voorschriften opgenomen voor bescherming tegen geluid van buiten. Als bij industrie-, weg- en spoorweglawaai de betreffende voorkeursgrenswaarde wordt overschreden stellen gemeenten op basis van de Wet geluidhinder een zogenoemd hogere-waardenbesluit vast, waarin plaatselijk hogere geluidbelastingen worden toegestaan («hoogst toelaatbare geluidbelasting») die in het bestemmingsplan worden opgenomen. In dergelijke zones mag alleen worden gebouwd wanneer de door de aanvrager van een omgevingsvergunning te realiseren karakteristieke geluidwering hoger is dan de in artikel 3.2 gegeven minimum waarde van 20 dB. Voor bestaande bouw dient te worden uitgegaan van het rechtens verkregen niveau.

Wanneer dergelijke zones niet zijn vastgesteld, zoals bij 30 km/h wegen dan dient overeenkomstig artikel 3.2 te worden voldaan aan de minimum eis van 20 dB.

4 BEREKENINGSRESULTATEN

Uitgaande van voornoemde uitgangspunten zijn de te verwachten toekomstige optredende gevelbelastingen bepaald. Als waarneemhoogte is uitgegaan van ongeveer het midden van de gevel, een en ander afhankelijk van het aantal bouwlagen en de gebouwhoogte. De ligging van de waarneempunten is opgenomen in de in bijlage I opgenomen figuren.

De Hoofdstraat en Heerbaan kennen een snelheidsregime van 30 km/h, zodat deze wegen niet hoeven te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de wegen echter wel beschouwd. Om een afweging te kunnen maken is aansluiting gezocht bij de Wet geluidhinder en is dat toetsingskader dus ook gehanteerd voor deze wegen.

Navolgend is per weg aangegeven het waarneempunt, de waarneemhoogte, de berekende waarde, de gehanteerde aftrek artikel 110g, de toetsingswaarde, de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde. De toetsingsgegevens zijn cursief weergegeven. De bijbehorende rekenbladen zijn opgenomen in bijlage II.

De geluidbelastingen ten gevolge van het industrieterrein aan de Middenweg zijn berekend door het Servicecentrum MER. De geluidbelastingen ten gevolge van het industrieterrein zijn opgenomen in bijlage IV.

De toetsingswaarden zijn tegen een gekleurde achtergrond weergegeven. De betekenis hiervan is als volgt:

Groen: de voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden.

Geel: de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, de maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden.

Oranje: de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden.

4.1 Wegverkeerslawaai

4.1.1 Hoofdstraat

Tabel 4.1: Berekeningsresultaten Hoofdstraat (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
1	1.5	53	*5*	*48*	wonen	*48*	*63*
1	4.5	53	*5*	*48*	wonen	*48*	*63*
2	1.5	53	*5*	*48*	wonen	*48*	*63*
2	4.5	53	*5*	*48*	wonen	*48*	*63*
3	1.5	47	*5*	*42*	wonen	*48*	*63*
3	4.5	48	*5*	*43*	wonen	*48*	*63*

Vervolg tabel 4.1: Berekeningsresultaten Hoofdstraat (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
4	1.5	46	*5*	*41*	wonen	*48*	*63*
4	4.5	46	*5*	*41*	wonen	*48*	*63*
5	1.5	43	*5*	*38*	wonen	*48*	*63*
6	1.5	33	*5*	*28*	wonen	*48*	*63*
7	1.5	29	*5*	*24*	wonen	*48*	*63*
8	1.5	26	*5*	*21*	wonen	*48*	*63*
8	4.5	33	*5*	*28*	wonen	*48*	*63*
9	1.5	46	*5*	*41*	wonen	*48*	*63*
9	4.5	46	*5*	*41*	wonen	*48*	*63*
10	1.5	50	*5*	*45*	wonen	*48*	*63*
10	4.5	50	*5*	*45*	wonen	*48*	*63*
11	4.5	34	*5*	*29*	wonen	*48*	*63*

4.1.2 Heerbaan

Tabel 4.2: Berekeningsresultaten Heerbaan (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
1	1.5	25	*5*	*20*	wonen	*48*	*63*
1	4.5	25	*5*	*20*	wonen	*48*	*63*
2	1.5	24	*5*	*19*	wonen	*48*	*63*
2	4.5	25	*5*	*20*	wonen	*48*	*63*
3	1.5	28	*5*	*23*	wonen	*48*	*63*
3	4.5	33	*5*	*28*	wonen	*48*	*63*
4	1.5	32	*5*	*27*	wonen	*48*	*63*
4	4.5	35	*5*	*30*	wonen	*48*	*63*
5	1.5	31	*5*	*26*	wonen	*48*	*63*
6	1.5	38	*5*	*33*	wonen	*48*	*63*
7	1.5	35	*5*	*30*	wonen	*48*	*63*
8	1.5	36	*5*	*31*	wonen	*48*	*63*
8	4.5	38	*5*	*33*	wonen	*48*	*63*
9	1.5	24	*5*	*19*	wonen	*48*	*63*
9	4.5	32	*5*	*27*	wonen	*48*	*63*
10	1.5	26	*5*	*21*	wonen	*48*	*63*
10	4.5	33	*5*	*28*	wonen	*48*	*63*
11	4.5	39	*5*	*34*	wonen	*48*	*63*

4.2 Industrielawaai

De geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein aan de Middenweg te Posterholt bedraagt maximaal 48 dB(A).

5 EVALUATIE REKENRESULTATEN & CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van BRO Boxtel is, in het kader van de realisatie van nieuwbouwwoningen aan de Hoofdstraat ongenummerd (tussen nr. 29 en 33) te Posterholt, gemeente Roerdalen, door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeers- en industrielawaai ter plaatse van de nieuwe situatie in het kader van de Wet geluidhinder.

Het akoestisch onderzoek is noodzakelijk omdat het plan is gelegen binnen de geluidzone van het industrieterrein aan de Middenweg te Posterholt. De locatie is gelegen in een 30 km/h zone. Dit betekent voor wegverkeerslawaai dat in het kader van de Wet geluidhinder geen eisen worden gesteld aan de te verwachten optredende gevelbelastingen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de Hoofdstraat en Heerbaan opgenomen in het akoestisch onderzoek.

5.2 Wet geluidhinder

5.2.1 Algemeen

De Wet geluidhinder geeft uitsluitend grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.
De definitie van een gevel luidt: *"de bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak, met uitzondering van een constructie zonder te openen delen en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die tenminste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33dB (bij verkeerslawaai)".*

5.2.2 Industrieterrein Middenweg

- De geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein bedraagt maximaal 48 dB(A). De waarde ligt onder de voorkeursgrenswaarde, waardoor geen hogere hoeft te worden aangevraagd. De Wet geluidhinder legt geen restricties op aan het plan ten gevolge van industrielawaai.

5.3 Niet gezoneerde wegen

5.3.1 Hoofdstraat

- Er is sprake van een 30 km/h zone, zodat niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de weg wel meegenomen en zijn de optredende gevelbelastingen beschouwd volgens de systematiek van de Wet geluidhinder.

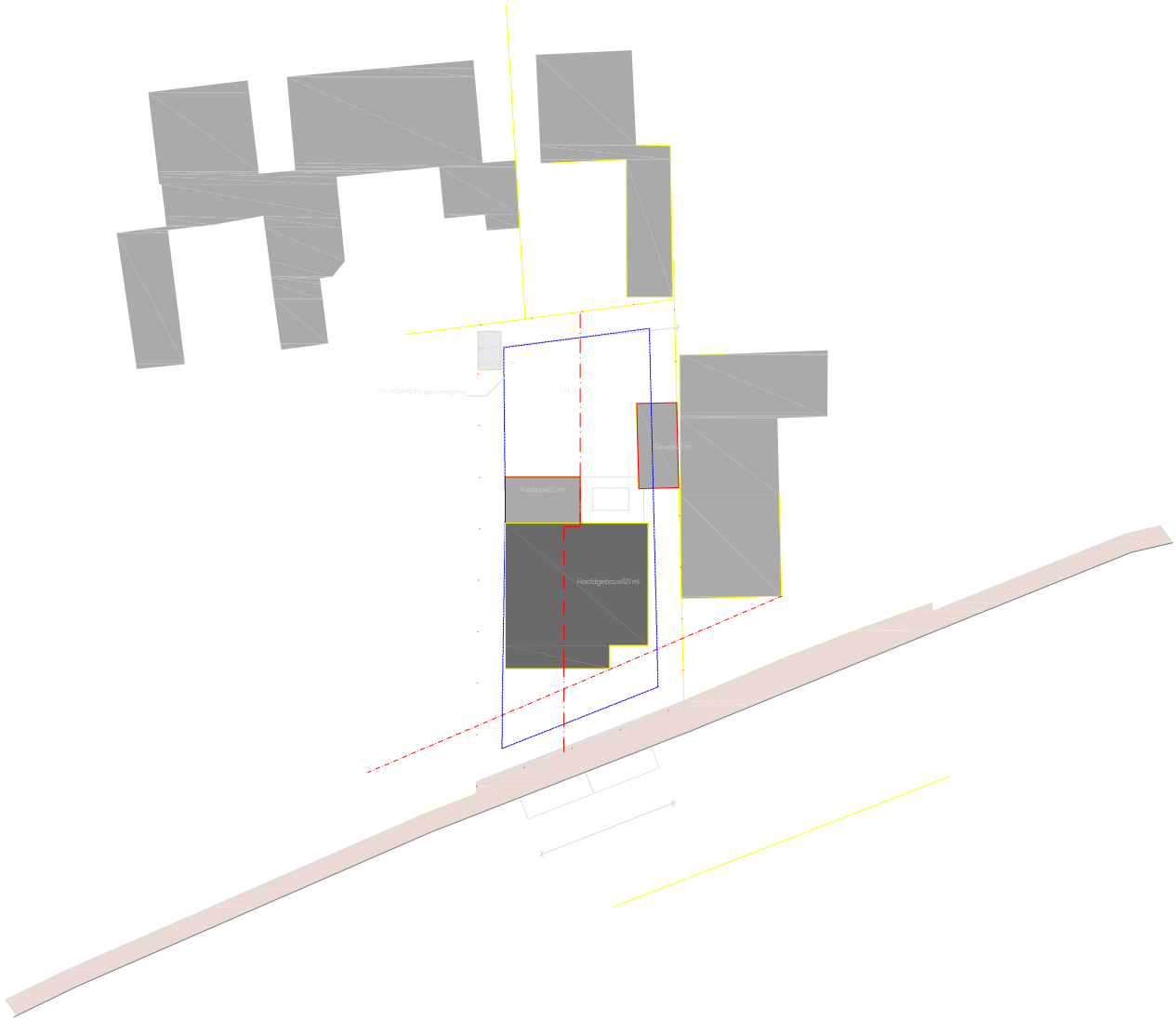
- De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden, zou getoetst worden aan de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is ten hoogste 53 dB (excl. art. 110g Wgh). Zou de aftrek gehanteerd mogen worden is de belasting 48 dB (incl. art. 110g), waarmee deze waarde onder de voorkeursgrenswaarde ligt.
- Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

5.3.2 Heerbaan

- Er is sprake van een 30 km/h zone, zodat niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de weg wel meegenomen en zijn de optredende gevelbelastingen beschouwd volgens de systematiek van de Wet geluidhinder.
- De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden, zou getoetst worden aan de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is ten hoogste 39 dB (excl. art. 110g Wgh). Zou de aftrek gehanteerd mogen worden is de belasting 34 dB (incl. art. 110g), waarmee deze waarde onder de voorkeursgrenswaarde ligt.
- Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

BIJLAGE I

Situatietekening en figuren akoestisch rekenmodel


2m afstand tot perceelgrens
533 m²
Garage34 m²
Aanbouw21 m²
Hoofdgebouw121 m²

K+ Adviesgroep b.v.

project Hoofdstraat ong. te Posterholt
opdrachtgever BRO

objecten
- bodemabsorptie
- bebouwing
- rijlijn
- \+ waarneempunt gevel

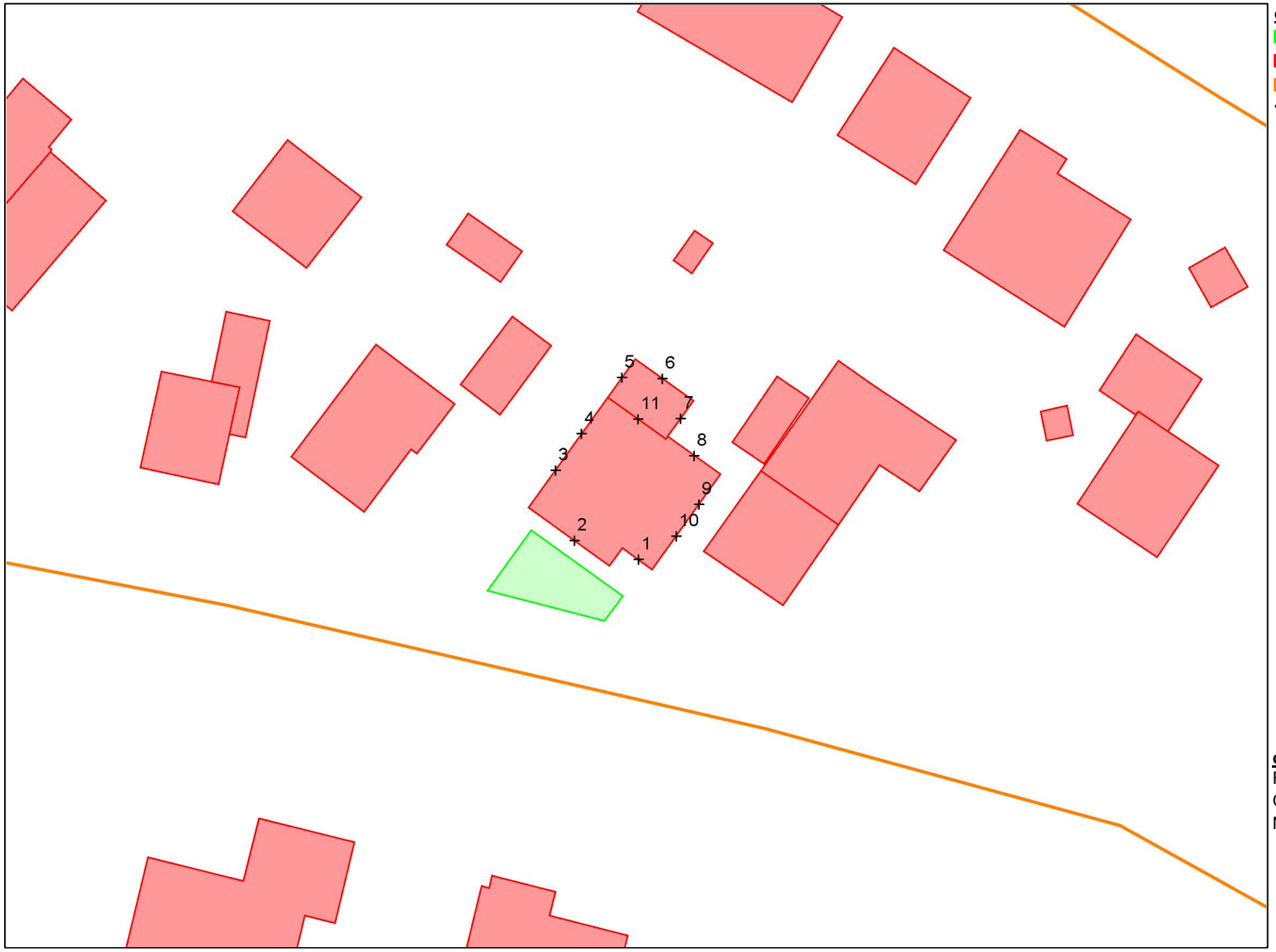
omschrijving
Figuur 1:
Totaal overzicht akoestisch rekenmodel

WinHavik 9.1.1(build 0) (c) dirActivity-software -- [Lden] grp:1
m210116.mdb

0 — 150 schaal: 1 : 1500

K+ Adviesgroep b.v.

project Hoofdstraat ong. te Posterholt
opdrachtgever BRO



objecten
- bodemabsorptie
- bebouwing
- rijlijn
- \+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 2:
Overzicht akoestisch rekenmodel
Nummering waarneempunten

WinHavik 9.1.1(build 0) (c) dirActivity-software -- [Lden] grp:1
m210116.mdb

0 — 50 schaal: 1 : 500

K+ Adviesgroep b.v.

project Hoofdstraat ong. te Posterholt
opdrachtgever BRO

objecten
- bodemabsorptie
- bebouwing
- rijlijn
- \+ waarneempunt gevel

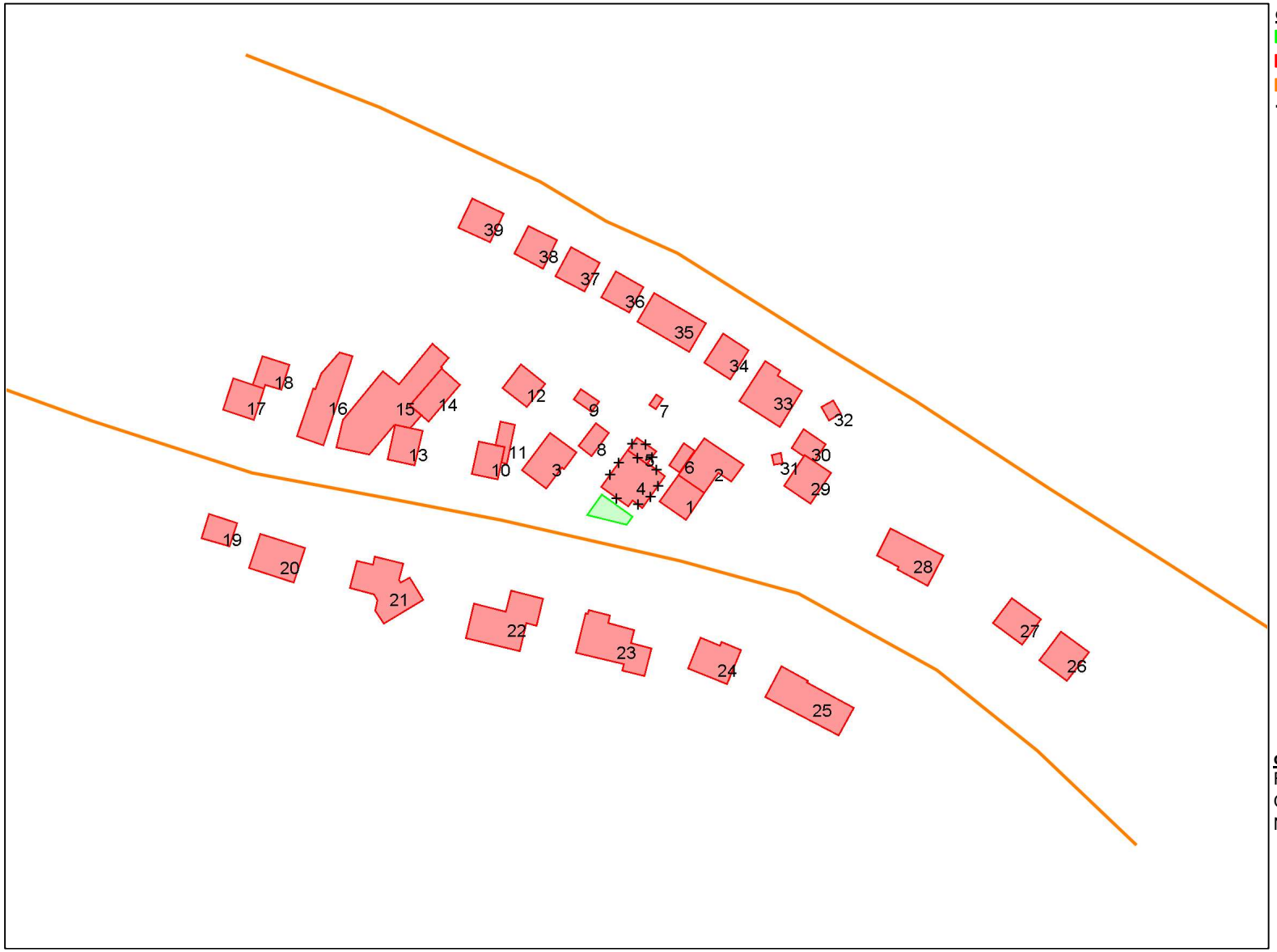
omschrijving
Figuur 3:
Overzicht akoestisch rekenmodel
Rijlijnen

WinHavik 9.1.1(build 0) (c) dirActivity-software -- [Lden] grp:1
m210116.mdb

0 — 150 schaal: 1 : 1500

K+ Adviesgroep b.v.

project Hoofdstraat ong. te Posterholt
opdrachtgever BRO



objecten
- bodemabsorptie
- bebouwing
- rijlijn
- \+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 4:
Overzicht akoestisch rekenmodel
Nummering bebouwing

WinHavik 9.1.1(build 0) (c) dirActivity-software -- [Lden] grp:1
m210116.mdb

0 150 schaal: 1 : 1500

BIJLAGE II

Berekeningsgegevens en –resultaten optredende geluidbelastingen

Projectgegevens

projectnaam:	Hoofdstraat ong. te Posterholt
opdrachtgever:	BRO
adviseur:	davh
databaseversie:	911
situatie:	eerste situatie
uitsnede:	basismodel

omschrijving	verkeerslawaai
rekenhart:	17.2.0 (build2) ‹enhart17;rmg2019
aut. berekening gemiddeld maaiveld:	☑
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):	☑
standaard bodemabsorptie:	0 %
rekenresultaat binnengelezen (datum):	19-04-2021
rekenresultaat binnengelezen (tijd):	14:43
maximum aantal reflecties:	1 graden
minimum zichthoek reflecties:	2 graden
maximum sectorhoek:	5 graden
vaste sectorhoek:	2
methode aftrek110g:	per wnp per weg RMG2012/2014

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	7.0	0.0	24		80	
2	4.0	0.0	38		80	
3	7.0	0.0	28		80	
4	8.7	0.0	34		80	
5	3.1	0.0	16		80	
6	3.1	0.0	13		80	
7	3.1	0.0	7		80	
8	3.5	0.0	15		80	
9	2.0	0.0	14		80	
10	8.0	0.0	21		80	
11	4.5	0.0	21		80	
12	6.0	0.0	23		80	
13	10.0	0.0	22		80	
14	6.5	0.0	24		80	
15	4.0	0.0	78		80	
16	9.0	0.0	50		80	
17	9.0	0.0	24		80	
18	5.5	0.0	21		80	
19	9.5	0.0	20		80	
20	9.0	0.0	32		80	
21	8.5	0.0	57		80	
22	8.5	0.0	55		80	
23	9.0	0.0	51		80	
24	7.0	0.0	31		80	
25	9.0	0.0	49		80	
26	9.0	0.0	26		80	
27	8.5	0.0	25		80	
28	9.5	0.0	38		80	
29	8.0	0.0	25		80	
30	4.5	0.0	19		80	
31	3.0	0.0	7		80	
32	3.5	0.0	11		80	
33	8.5	0.0	35		80	
34	9.0	0.0	23		80	
35	9.5	0.0	37		80	
36	9.0	0.0	23		80	
37	9.0	0.0	24		80	
38	9.5	0.0	23		80	
39	9.0	0.0	25		80	

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af	Lden(*)	Letm	af	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
1	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	53.02	50.02	43.07	53.44		53	53.07		53	53.02	50.02	43.07
									VL	totaal (0)	1	4.5	53.02	50.02	43.07	53.44		53	53.07		53	53.02	50.02	43.07
									VL	Hoofdstraat (1)	1	1.5	53.01	50.01	43.07	53.43	5	48	53.07	5	48	53.01	50.01	43.07
									VL	Hoofdstraat (1)	1	4.5	53.01	50.01	43.07	53.43	5	48	53.07	5	48	53.01	50.01	43.07
									VL	Heerbaan (2)	1	1.5	25.17	21.36	14.80	25.28	5	20	25.17	5	20	25.17	21.36	14.80
									VL	Heerbaan (2)	1	4.5	24.86	21.06	14.50	24.97	5	20	24.86	5	20	24.86	21.06	14.50
2	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	52.33	49.33	42.39	52.75		53	52.39		52	52.33	49.33	42.39
									VL	totaal (0)	1	4.5	52.58	49.58	42.64	53.00		53	52.64		53	52.58	49.58	42.64
									VL	Hoofdstraat (1)	1	1.5	52.32	49.32	42.39	52.75	5	48	52.39	5	47	52.32	49.32	42.39
									VL	Hoofdstraat (1)	1	4.5	52.57	49.57	42.63	52.99	5	48	52.63	5	48	52.57	49.57	42.63
									VL	Heerbaan (2)	1	1.5	24.16	20.34	13.80	24.27	5	19	24.16	5	19	24.16	20.34	13.80
									VL	Heerbaan (2)	1	4.5	24.86	21.03	14.50	24.97	5	20	24.86	5	20	24.86	21.03	14.50
3	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	46.81	43.79	36.85	47.22		47	46.85		47	46.81	43.79	36.85
									VL	totaal (0)	1	4.5	47.43	44.39	37.46	47.83		48	47.46		47	47.43	44.39	37.46
									VL	Hoofdstraat (1)	1	1.5	46.75	43.74	36.80	47.17	5	42	46.80	5	42	46.75	43.74	36.80
									VL	Hoofdstraat (1)	1	4.5	47.28	44.27	37.33	47.70	5	43	47.33	5	42	47.28	44.27	37.33
									VL	Heerbaan (2)	1	1.5	27.72	23.90	17.36	27.83	5	23	27.72	5	23	27.72	23.90	17.36
									VL	Heerbaan (2)	1	4.5	32.66	28.87	22.29	32.77	5	28	32.66	5	28	32.66	28.87	22.29
4	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	45.41	42.37	35.44	45.81		46	45.44		45	45.41	42.37	35.44
									VL	totaal (0)	1	4.5	46.26	43.19	36.27	46.65		47	46.27		46	46.26	43.19	36.27
									VL	Hoofdstraat (1)	1	1.5	45.22	42.22	35.27	45.64	5	41	45.27	5	40	45.22	42.22	35.27
									VL	Hoofdstraat (1)	1	4.5	45.90	42.89	35.94	46.31	5	41	45.94	5	41	45.90	42.89	35.94
									VL	Heerbaan (2)	1	1.5	31.54	27.73	21.17	31.65	5	27	31.54	5	27	31.54	27.73	21.17
									VL	Heerbaan (2)	1	4.5	35.26	31.47	24.89	35.37	5	30	35.26	5	30	35.26	31.47	24.89
5	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	43.07	40.01	33.09	43.47		43	43.09		43	43.07	40.01	33.09
									VL	Hoofdstraat (1)	1	1.5	42.79	39.78	32.83	43.20	5	38	42.83	5	38	42.79	39.78	32.83
									VL	Heerbaan (2)	1	1.5	31.03	27.23	20.66	31.14	5	26	31.03	5	26	31.03	27.23	20.66
6	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	39.21	35.58	28.92	39.38		39	39.21		39	39.21	35.58	28.92
									VL	Hoofdstraat (1)	1	1.5	32.37	29.34	22.38	32.77	5	28	32.38	5	27	32.37	29.34	22.38
									VL	Heerbaan (2)	1	1.5	38.20	34.40	27.83	38.31	5	33	38.20	5	33	38.20	34.40	27.83
7	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	36.14	32.49	25.82	36.30		36	36.14		36	36.14	32.49	25.82
									VL	Hoofdstraat (1)	1	1.5	28.95	25.87	18.82	29.30	5	24	28.95	5	24	28.95	25.87	18.82
									VL	Heerbaan (2)	1	1.5	35.22	31.42	24.85	35.33	5	30	35.22	5	30	35.22	31.42	24.85
8	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	36.09	32.34	25.71	36.21		36	36.09		36	36.09	32.34	25.71
									VL	totaal (0)	1	4.5	39.27	35.66	28.99	39.45		39	39.27		39	39.27	35.66	28.99
									VL	Hoofdstraat (1)	1	1.5	25.30	22.09	14.89	25.53	5	21	25.30	5	20	25.30	22.09	14.89
									VL	Hoofdstraat (1)	1	4.5	32.67	29.65	22.68	33.07	5	28	32.68	5	28	32.67	29.65	22.68
									VL	Heerbaan (2)	1	1.5	35.71	31.91	25.34	35.82	5	31	35.71	5	31	35.71	31.91	25.34
									VL	Heerbaan (2)	1	4.5	38.20	34.41	27.83	38.31	5	33	38.20	5	33	38.20	34.41	27.83
9	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	46.06	43.05	36.10	46.47		46	46.10		46	46.06	43.05	36.10
									VL	totaal (0)	1	4.5	46.13	43.09	36.15	46.53		47	46.15		46	46.13	43.09	36.15
									VL	Hoofdstraat (1)	1	1.5	46.03	43.02	36.08	46.45	5	41	46.08	5	41	46.03	43.02	36.08
									VL	Hoofdstraat (1)	1	4.5	45.95	42.94	36.00	46.37	5	41	46.00	5	41	45.95	42.94	36.00
									VL	Heerbaan (2)	1	1.5	23.81	19.98	13.46	23.92	5	19	23.81	5	19	23.81	19.98	13.46
									VL	Heerbaan (2)	1	4.5	32.07	28.28	21.70	32.18	5	27	32.07	5	27	32.07	28.28	21.70
10	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	49.94	46.93	39.99	50.36		50	49.99		50	49.94	46.93	39.99
									VL	totaal (0)	1	4.5	50.10	47.08	40.14	50.51		51	50.14		50	50.10	47.08	40.14
									VL	Hoofdstraat (1)	1	1.5	49.92	46.92	39.97	50.34	5	45	49.97	5	45	49.92	46.92	39.97
									VL	Hoofdstraat (1)	1	4.5	50.02	47.01	40.07	50.44	5	45	50.07	5	45	50.02	47.01	40.07

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Heerbaan (2)	1	1.5	25.88	22.06	15.52	25.99	5	21	25.88	5	21	25.88	22.06	15.52
									VL	Heerbaan (2)	1	4.5	32.75	28.96	22.38	32.86	5	28	32.75	5	28	32.75	28.96	22.38
11	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	4.5	40.06	36.47	29.79	40.25		40	40.06		40	40.06	36.47	29.79
									VL	Hoofdstraat (1)	1	4.5	33.96	30.95	23.99	34.37	5	29	33.99	5	29	33.96	30.95	23.99
									VL	Heerbaan (2)	1	4.5	38.84	35.04	28.46	38.95	5	34	38.84	5	34	38.84	35.04	28.46

Rijlijnen

nr	z,gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art 110g	etm.intens.	%	periode	Intensiteiten %	licht	middel	zwaar	motor	snelheden licht	middel	zwaar	motor
1	0.0	354	01 glad asfalt/DAB		Hoofdstraat (1)	Hoofdstraat		< 70	1050.0	☑	dag	6.60	93.50	5.00	1.50		30	30	30	
											avond	3.60	95.25	3.50	1.25		30	30	30	
											nacht	.80	97.00	2.00	1.00		30	30	30	
2	0.0	342	01 glad asfalt/DAB		Heerbaan (2)	Heerbaan		< 70	700.0	☑	dag	6.86	82.00	14.40	3.59		30	30	30	
											avond	3.19	84.02	14.28	1.70		30	30	30	
											nacht	.62	81.39	15.25	3.37		30	30	30	

Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
2	22	50.0	

BIJLAGE III

Verstrekte verkeersgegevens

Davy van Haperen

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 11:14
Aan: Davy van Haperen
Onderwerp: RE: Aanvraag verkeersgegevens o.a. Hoofdstraat te Posterholt
Bijlagen: PTH-20-Heerbaan VT 01 (13-01 tm 30-01-2020).doc; PTH-20-Heerbaan VT 01 Aankomend Streekelsweg.xlsx; PTH-20-Heerbaan VT 01 Beide richtingen.xlsx; PTH-20-Heerbaan VT 01 Wegrijdend Hofkensweg.xlsx

Na herinrichting veranderen de verkeersgegevens niet. Excuses vergeten bijlage toe te voegen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Specialist Verkeer
Team Openbare Werken en Vastgoed
[redacted]

gemeente roerdalen

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 **e-mail** info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl

Van: Davy van Haperen [mailto:D.vanHaperen@k-plus.nl]
Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 11:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Aanvraag verkeersgegevens o.a. Hoofdstraat te Posterholt

Geachte heer [redacted],

Hartelijk bedankt voor de snelle reactie. Ik heb nog twee vragen n.a.v. uw e-mail:

1. U geeft aan dat de Hoofdstraat momenteel wordt heringericht. Veranderen hiermee de verkeersgegevens of kan ik uitgaan van de gegevens zoals u heeft aangegeven?
2. Voor de verdeling van het verkeer op de Heerbaan verwijst u naar de bijlage, maar er is geen bijlage bijgevoegd. Zou u deze nog kunnen verzenden?

Met vriendelijke groet,

ing. Davy van Haperen
Technisch medewerker Bouwfysica

K+ ADVIESGROEP

T: 0475 - 470 470

www.k-plus.nl
www.kplusinspectiedienst.nl

Follow us on

Disclaimer
De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Dit e-mail bericht bevat informatie van vertrouwelijke- of persoonlijke aard. Indien u dit e-mail bericht ten onrechte ontvangt, verzoekt afzender u om afzender hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen en het bericht te vernietigen. Aan de inhoud van het bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Er geldt geen garantie dat gebruik van e-mail veilig is of dat dit bericht en de bijlage gevrijwaard is van virussen.
Op al onze offertes, opdrachten en werkzaamheden zijn de voorwaarden uit de DNR 2011 (herziening 2013) van kracht welke op 3 juli 2013 zijn gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam en te downloaden zijn via www.k-plus.nl.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 10:41
Aan: Davy van Haperen <D.vanHaperen@k-plus.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag verkeersgegevens o.a. Hoofdstraat te Posterholt

Geachte heer van Haperen, Beste Davy,

Hier de verkeersgegevens van de genoemde wegen voor zover bekend en aanwezig.

a) Hoofdstraat:
   1. Etmaalintensiteiten = ***NIET VOORHANDEN. Volgens het verkeersmodel is het basisjaar 2018 - 1150 mtv/etm.***;
   2. Maximum snelheid = ***30 km/h***;
   3. Wegdektype = ***ASFALTVERHARDING***;
   4. evt. obstakels (verkeerslicht, verkeersdrempels, rotonde etc.) = ***GEEN OBSTAKELS***;
   5. verdeling lichte, middelzware en zware voertuigen over de dag-, avond- en nachtperiode = ***NIET VOORHANDEN***;
   6. ophogingspercentage telgegevens naar het maatgevende jaar 2031 (of prognose intensiteiten 2031) = ***prognose intensiteiten 2031, 1050 mtv/etm.;***
   7. evt. geplande herinrichtingen = ***Deze vindt momenteel plaats. Eind mei 2021 is deze herinrichting klaar.***

b) Heerbaan:
   1. Etmaalintensiteiten = ***1712 mtv/etm.***;
   2. Maximum snelheid = ***30 km/h***;
   3. Wegdektype = ***ASFALTVERHARDING***;
   4. evt. obstakels (verkeerslicht, verkeersdrempels, rotonde etc.) = ***GEEN OBSTAKELS***;
   5. verdeling lichte, middelzware en zware voertuigen over de dag-, avond- en nachtperiode = ***ZIE BIJLAGE***;
   6. ophogingspercentage telgegevens naar het maatgevende jaar 2031 (of prognose intensiteiten 2031) = ***prognose intensiteiten 2031, 700 mtv/etm.;***
   7. evt. geplande herinrichtingen = ***NEE.***

Of de gemeente eigen geluidsbeleid heeft. Geen idee. Dit zult u moeten navragen bij het samenwerkingsverband MER.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Specialist Verkeer

Team Openbare Werken en Vastgoed
[redacted]

gemeente roerdalen

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 **e-mail** info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl

Van: Davy van Haperen [mailto:D.vanHaperen@k-plus.nl]
Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 8:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: Aanvraag verkeersgegevens o.a. Hoofdstraat te Posterholt

Geachte heer [redacted],

Voor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek aan de Hoofdstraat 31 te Posterholt zijn wij op zoek naar de verkeersgegevens van de volgende wegen:

- Hoofdstraat;
- Heerbaan.

Van bovengenoemde wegen zouden wij graag de volgende verkeersgegevens ontvangen:

1) etmaalintensiteiten;
2) maximum snelheid;
3) wegdektype;
4) evt. obstakels (verkeerslicht, rotonde, verkeersdrempels, etc.);
5) verdeling lichte, middelzware en zware voertuigen over de dag-, avond- en nachtperiode;
6) ophogingspercentage telgegevens naar het maatgevende jaar 2031 (of prognose intensiteiten 2031);
7) evt. geplande herinrichtingen.

Kunt u tevens aangeven of uw gemeente beschikt over een eigen geluidbeleid?

Met vriendelijke groet,

ing. Davy van Haperen
Technisch medewerker Bouwfysica

K+ ADVIESGROEP

T: 0475 - 470 470

www.k-plus.nl
www.kplusinspectiedienst.nl

Follow us on LinkedIn

Disclaimer

De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Dit e-mail bericht bevat informatie van vertrouwelijke- of persoonlijke aard. Indien u dit e-mail bericht ten onrechte ontvangt, verzoekt afzender u om afzender hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen en het bericht te vernietigen. Aan de inhoud van het bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Er geldt geen garantie dat gebruik van e-mail veilig is of dat dit bericht en de bijlage gevrijwaard is van virussen.
Op al onze offertes, opdrachten en werkzaamheden zijn de voorwaarden uit de DNR 2011 (herziening 2013) van kracht welke op 3 juli 2013 zijn gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam en te downloaden zijn via www.k-plus.nl.

Disclaimer
De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden.
Bent u niet de geadresseerde, dan mag u niets uit dit bericht openbaar maken of op enigerlei wijze verspreiden of vermenigvuldigen.
Heeft u dit bericht onbedoeld ontvangen, wilt u dit dan aan de afzender terugsturen en het van uw computer(s) verwijderen.
De gemeente Roerdalen sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending van informatie.
Aan de inhoud van deze e-mail en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Disclaimer
De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden.
Bent u niet de geadresseerde, dan mag u niets uit dit bericht openbaar maken of op enigerlei wijze verspreiden of vermenigvuldigen.
Heeft u dit bericht onbedoeld ontvangen, wilt u dit dan aan de afzender terugsturen en het van uw computer(s) verwijderen.
De gemeente Roerdalen sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending van informatie.
Aan de inhoud van deze e-mail en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Datum	Tweewielers	Auto	Bestelwagen	Vrachtwagen	achtwagen	Trailer	Totaal
ma 0:00-0:30	0	0	0	0	0		0
ma 0:30-1:00	0	0	0	0	0		0
ma 1:00-1:30	0	0	0	0	0		0
ma 1:30-2:00	0	0	0	0	0		0
ma 2:00-2:30	0	0	0	0	0		0
ma 2:30-3:00	0	0	0	0	0		0
ma 3:00-3:30	0	0	0	0	0		0
ma 3:30-4:00	0	0	0	0	0		0
ma 4:00-4:30	0	0	0	0	0		0
ma 4:30-5:00	0	0	0	0	0		0
ma 5:00-5:30	0	0	0	0	0		0
ma 5:30-6:00	0	0	0	0	0		0
ma 6:00-6:30	0	0	0	0	0		0
ma 6:30-7:00	0	0	0	0	0		0
ma 7:00-7:30	0	0	0	0	0		0
ma 7:30-8:00	0	0	0	0	0		0
ma 8:00-8:30	0	0	0	0	0		0
ma 8:30-9:00	0	0	0	0	0		0
ma 9:00-9:30	0	0	0	0	0		0
ma 9:30-10:00	0	0	0	0	0		0
ma 10:00-10:30	0	0	0	0	0		0
ma 10:30-11:00	2	5	3	1	0		11
ma 11:00-11:30	2	39	6	3	0		50
ma 11:30-12:00	2	37	4	1	0		44
ma 12:00-12:30	2	33	6	0	1		42
ma 12:30-13:00	2	43	5	0	0		50
ma 13:00-13:30	5	50	6	0	0		61
ma 13:30-14:00	3	40	3	2	0		48
ma 14:00-14:30	6	38	3	0	0		47
ma 14:30-15:00	7	66	11	3	0		87
ma 15:00-15:30	5	45	10	0	0		60
ma 15:30-16:00	3	45	11	1	0		60
ma 16:00-16:30	3	55	12	2	0		72
ma 16:30-17:00	4	72	7	5	0		88
ma 17:00-17:30	2	66	11	0	1		80
ma 17:30-18:00	1	70	6	1	0		78
ma 18:00-18:30	3	51	7	0	0		61
ma 18:30-19:00	1	42	8	1	0		52
ma 19:00-19:30	2	40	8	0	0		50
ma 19:30-20:00	1	38	5	1	0		45
ma 20:00-20:30	0	25	3	0	0		28
ma 20:30-21:00	1	20	3	0	0		24
ma 21:00-21:30	1	14	0	0	0		15
ma 21:30-22:00	4	26	2	0	0		32
ma 22:00-22:30	0	14	2	0	0		16
ma 22:30-23:00	1	15	0	0	0		16

ma 23:00-23:30	1	10	1	0	0	12
ma 23:30-0:00	0	6	1	0	0	7
di 0:00-0:30	0	0	0	0	0	0
di 0:30-1:00	0	1	0	0	0	1
di 1:00-1:30	1	0	0	0	0	1
di 1:30-2:00	0	1	0	0	0	1
di 2:00-2:30	0	0	0	0	0	0
di 2:30-3:00	0	0	0	0	0	0
di 3:00-3:30	0	0	1	0	0	1
di 3:30-4:00	0	2	0	0	0	2
di 4:00-4:30	1	0	0	0	0	1
di 4:30-5:00	0	2	0	0	0	2
di 5:00-5:30	2	1	1	0	0	4
di 5:30-6:00	1	7	1	0	0	9
di 6:00-6:30	0	16	2	0	0	18
di 6:30-7:00	5	24	5	1	1	36
di 7:00-7:30	4	32	2	1	1	40
di 7:30-8:00	16	44	12	5	0	77
di 8:00-8:30	10	68	11	2	2	93
di 8:30-9:00	9	63	9	5	0	86
di 9:00-9:30	5	31	7	3	0	46
di 9:30-10:00	4	25	7	1	1	38
di 10:00-10:30	2	33	3	3	0	41
di 10:30-11:00	5	33	3	1	0	42
di 11:00-11:30	5	33	5	4	0	47
di 11:30-12:00	5	43	8	5	0	61
di 12:00-12:30	3	50	9	3	1	66
di 12:30-13:00	2	33	2	1	0	38
di 13:00-13:30	8	37	7	3	0	55
di 13:30-14:00	3	34	8	6	0	51
di 14:00-14:30	3	47	6	2	0	58
di 14:30-15:00	7	68	11	2	0	88
di 15:00-15:30	2	47	17	4	0	70
di 15:30-16:00	4	42	11	2	0	59
di 16:00-16:30	2	38	9	3	0	52
di 16:30-17:00	5	64	13	4	0	86
di 17:00-17:30	4	70	13	2	0	89
di 17:30-18:00	1	68	15	0	0	84
di 18:00-18:30	0	25	10	0	0	35
di 18:30-19:00	0	57	9	0	0	66
di 19:00-19:30	5	46	10	1	0	62
di 19:30-20:00	0	28	9	0	0	37
di 20:00-20:30	0	25	7	0	0	32
di 20:30-21:00	0	19	2	0	0	21
di 21:00-21:30	0	21	4	0	0	25
di 21:30-22:00	1	24	6	0	0	31
di 22:00-22:30	0	18	4	0	0	22
di 22:30-23:00	0	8	2	0	0	10
di 23:00-23:30	0	14	1	0	0	15
di 23:30-0:00	0	7	2	0	0	9
wo 0:00-0:30	0	1	1	0	0	2
wo 0:30-1:00	0	1	0	0	0	1
wo 1:00-1:30	0	1	1	0	0	2

wo 1:30-2:00	0	2	2	0	0	4
wo 2:00-2:30	0	1	0	0	0	1
wo 2:30-3:00	1	0	0	0	0	1
wo 3:00-3:30	0	0	0	0	0	0
wo 3:30-4:00	0	1	0	0	0	1
wo 4:00-4:30	1	1	0	0	0	2
wo 4:30-5:00	0	4	0	0	0	4
wo 5:00-5:30	1	3	0	0	0	4
wo 5:30-6:00	2	4	3	0	0	9
wo 6:00-6:30	0	14	0	1	0	15
wo 6:30-7:00	3	26	4	2	1	36
wo 7:00-7:30	8	30	6	0	0	44
wo 7:30-8:00	17	35	13	0	1	66
wo 8:00-8:30	7	52	15	2	1	77
wo 8:30-9:00	7	58	13	5	0	83
wo 9:00-9:30	1	33	9	2	0	45
wo 9:30-10:00	5	26	10	1	0	42
wo 10:00-10:30	3	36	7	2	1	49
wo 10:30-11:00	5	33	3	3	0	44
wo 11:00-11:30	5	41	7	2	0	55
wo 11:30-12:00	4	46	7	0	1	58
wo 12:00-12:30	5	73	10	1	0	89
wo 12:30-13:00	8	33	8	1	0	50
wo 13:00-13:30	6	55	9	5	0	75
wo 13:30-14:00	4	46	6	3	0	59
wo 14:00-14:30	5	57	6	2	1	71
wo 14:30-15:00	1	39	10	0	0	50
wo 15:00-15:30	3	51	10	2	1	67
wo 15:30-16:00	4	39	14	3	0	60
wo 16:00-16:30	6	47	14	5	0	72
wo 16:30-17:00	5	59	12	4	0	80
wo 17:00-17:30	2	62	10	2	0	76
wo 17:30-18:00	3	77	13	7	0	100
wo 18:00-18:30	3	58	10	1	0	72
wo 18:30-19:00	0	47	4	0	0	51
wo 19:00-19:30	2	44	3	1	0	50
wo 19:30-20:00	1	25	1	0	0	27
wo 20:00-20:30	2	33	4	0	0	39
wo 20:30-21:00	1	21	3	0	0	25
wo 21:00-21:30	1	11	1	0	0	13
wo 21:30-22:00	0	12	2	0	0	14
wo 22:00-22:30	0	23	3	0	0	26
wo 22:30-23:00	1	13	2	0	0	16
wo 23:00-23:30	0	8	2	0	0	10
wo 23:30-0:00	0	5	1	0	0	6
do 0:00-0:30	0	2	0	0	0	2
do 0:30-1:00	0	1	0	0	0	1
do 1:00-1:30	0	3	0	0	0	3
do 1:30-2:00	0	0	0	0	0	0
do 2:00-2:30	0	1	0	0	0	1
do 2:30-3:00	0	0	1	0	0	1
do 3:00-3:30	0	0	1	0	0	1
do 3:30-4:00	0	1	0	0	0	1

do 4:00-4:30	1	1	1	0	0	3
do 4:30-5:00	0	1	0	0	0	1
do 5:00-5:30	1	2	0	0	0	3
do 5:30-6:00	1	5	2	0	0	8
do 6:00-6:30	0	10	1	0	0	11
do 6:30-7:00	2	27	2	1	0	32
do 7:00-7:30	9	26	8	0	1	44
do 7:30-8:00	18	38	6	1	0	63
do 8:00-8:30	13	68	4	1	0	86
do 8:30-9:00	10	66	7	7	0	90
do 9:00-9:30	1	47	9	2	0	59
do 9:30-10:00	2	31	7	0	0	40
do 10:00-10:30	2	40	8	1	0	51
do 10:30-11:00	4	34	6	1	1	46
do 11:00-11:30	5	42	9	1	1	58
do 11:30-12:00	6	62	4	1	0	73
do 12:00-12:30	3	49	8	1	0	61
do 12:30-13:00	6	42	9	2	1	60
do 13:00-13:30	9	44	5	2	0	60
do 13:30-14:00	6	44	6	1	0	57
do 14:00-14:30	5	61	11	3	0	80
do 14:30-15:00	9	79	9	3	0	100
do 15:00-15:30	6	53	12	4	0	75
do 15:30-16:00	5	38	7	0	3	53
do 16:00-16:30	5	49	11	5	0	70
do 16:30-17:00	2	55	4	6	1	68
do 17:00-17:30	7	84	15	4	1	111
do 17:30-18:00	2	74	7	2	0	85
do 18:00-18:30	2	48	11	0	0	61
do 18:30-19:00	1	54	9	1	0	65
do 19:00-19:30	0	44	13	2	0	59
do 19:30-20:00	1	33	5	1	0	40
do 20:00-20:30	2	21	3	0	0	26
do 20:30-21:00	2	25	4	0	0	31
do 21:00-21:30	2	16	3	0	0	21
do 21:30-22:00	0	11	0	0	0	11
do 22:00-22:30	0	12	4	1	0	17
do 22:30-23:00	2	16	5	0	0	23
do 23:00-23:30	0	12	1	0	0	13
do 23:30-0:00	0	6	0	0	0	6
vr 0:00-0:30	0	6	0	0	0	6
vr 0:30-1:00	0	1	0	0	0	1
vr 1:00-1:30	0	2	0	0	0	2
vr 1:30-2:00	0	0	0	0	0	0
vr 2:00-2:30	0	2	0	0	0	2
vr 2:30-3:00	0	0	0	0	0	0
vr 3:00-3:30	0	0	1	0	0	1
vr 3:30-4:00	0	0	0	0	0	0
vr 4:00-4:30	1	2	1	0	0	4
vr 4:30-5:00	0	2	0	0	0	2
vr 5:00-5:30	1	2	1	0	0	4
vr 5:30-6:00	1	5	1	1	0	8
vr 6:00-6:30	0	10	3	0	0	13

vr 6:30-7:00	3	22	5	1	1	32
vr 7:00-7:30	5	29	2	1	1	38
vr 7:30-8:00	15	27	10	1	0	53
vr 8:00-8:30	10	73	9	1	0	93
vr 8:30-9:00	10	49	14	5	0	78
vr 9:00-9:30	6	31	7	1	0	45
vr 9:30-10:00	5	47	10	0	1	63
vr 10:00-10:30	2	39	9	0	0	50
vr 10:30-11:00	5	29	10	4	0	48
vr 11:00-11:30	6	44	10	1	0	61
vr 11:30-12:00	5	36	12	1	0	54
vr 12:00-12:30	2	55	9	3	0	69
vr 12:30-13:00	2	63	10	1	0	76
vr 13:00-13:30	4	49	8	0	2	63
vr 13:30-14:00	7	44	3	2	0	56
vr 14:00-14:30	2	53	5	1	0	61
vr 14:30-15:00	6	80	5	3	1	95
vr 15:00-15:30	1	60	7	3	2	73
vr 15:30-16:00	6	52	10	3	0	71
vr 16:00-16:30	3	65	11	4	2	85
vr 16:30-17:00	7	84	14	4	0	109
vr 17:00-17:30	3	80	10	0	0	93
vr 17:30-18:00	2	70	9	2	0	83
vr 18:00-18:30	2	58	13	0	1	74
vr 18:30-19:00	5	45	7	1	0	58
vr 19:00-19:30	7	41	9	2	1	60
vr 19:30-20:00	2	40	7	1	0	50
vr 20:00-20:30	0	24	4	0	0	28
vr 20:30-21:00	2	16	2	0	0	20
vr 21:00-21:30	0	16	0	0	0	16
vr 21:30-22:00	0	19	2	0	0	21
vr 22:00-22:30	1	26	2	0	0	29
vr 22:30-23:00	0	10	2	1	0	13
vr 23:00-23:30	1	15	2	0	0	18
vr 23:30-0:00	1	9	2	0	0	12
za 0:00-0:30	1	10	0	0	1	12
za 0:30-1:00	0	7	0	0	0	7
za 1:00-1:30	0	5	0	0	0	5
za 1:30-2:00	0	5	0	0	0	5
za 2:00-2:30	0	1	0	0	0	1
za 2:30-3:00	0	2	0	0	0	2
za 3:00-3:30	0	0	0	0	0	0
za 3:30-4:00	0	3	1	0	0	4
za 4:00-4:30	0	2	0	0	0	2
za 4:30-5:00	0	2	0	0	0	2
za 5:00-5:30	1	1	2	0	0	4
za 5:30-6:00	1	2	0	0	0	3
za 6:00-6:30	0	3	1	0	0	4
za 6:30-7:00	0	5	1	1	1	8
za 7:00-7:30	0	1	2	2	0	5
za 7:30-8:00	2	10	5	0	0	17
za 8:00-8:30	3	19	5	1	0	28
za 8:30-9:00	0	31	7	1	1	40

za 9:00-9:30	2	20	4	0	1	27
za 9:30-10:00	4	35	11	2	1	53
za 10:00-10:30	0	41	8	2	0	51
za 10:30-11:00	5	60	7	0	0	72
za 11:00-11:30	7	58	15	4	0	84
za 11:30-12:00	1	74	8	4	0	87
za 12:00-12:30	3	54	17	2	0	76
za 12:30-13:00	4	65	9	0	0	78
za 13:00-13:30	1	52	5	2	0	60
za 13:30-14:00	6	58	5	4	0	73
za 14:00-14:30	1	43	4	0	0	48
za 14:30-15:00	0	50	7	1	0	58
za 15:00-15:30	2	43	6	1	0	52
za 15:30-16:00	3	37	6	0	0	46
za 16:00-16:30	3	44	10	0	0	57
za 16:30-17:00	4	35	13	1	0	53
za 17:00-17:30	4	59	8	4	0	75
za 17:30-18:00	3	41	12	1	0	57
za 18:00-18:30	2	43	13	0	0	58
za 18:30-19:00	4	45	10	2	0	61
za 19:00-19:30	2	31	6	3	9	51
za 19:30-20:00	0	20	4	0	0	24
za 20:00-20:30	3	18	5	1	0	27
za 20:30-21:00	1	18	4	2	0	25
za 21:00-21:30	1	11	0	0	0	12
za 21:30-22:00	0	9	4	2	0	15
za 22:00-22:30	0	10	1	2	0	13
za 22:30-23:00	0	15	3	0	0	18
za 23:00-23:30	0	9	2	0	0	11
za 23:30-0:00	0	9	2	0	0	11
zo 0:00-0:30	1	6	2	1	0	10
zo 0:30-1:00	0	6	1	0	0	7
zo 1:00-1:30	0	4	0	0	0	4
zo 1:30-2:00	0	4	3	1	0	8
zo 2:00-2:30	0	3	0	0	0	3
zo 2:30-3:00	0	0	1	0	0	1
zo 3:00-3:30	0	1	0	0	0	1
zo 3:30-4:00	0	2	0	0	0	2
zo 4:00-4:30	0	1	0	1	0	2
zo 4:30-5:00	0	0	0	0	0	0
zo 5:00-5:30	0	0	1	0	0	1
zo 5:30-6:00	0	2	0	0	0	2
zo 6:00-6:30	0	1	0	0	0	1
zo 6:30-7:00	0	3	1	0	0	4
zo 7:00-7:30	1	7	1	1	0	10
zo 7:30-8:00	0	3	1	1	0	5
zo 8:00-8:30	2	7	1	1	0	11
zo 8:30-9:00	0	6	2	0	0	8
zo 9:00-9:30	1	15	3	2	0	21
zo 9:30-10:00	3	23	3	1	0	30
zo 10:00-10:30	34	35	6	9	4	88
zo 10:30-11:00	89	39	3	0	0	131
zo 11:00-11:30	41	55	3	1	0	100

zo 11:30-12:00	82	75	4	3	0	164
zo 12:00-12:30	66	41	1	1	0	109
zo 12:30-13:00	74	24	0	0	0	98
zo 13:00-13:30	16	27	4	0	0	47
zo 13:30-14:00	5	30	2	0	1	38
zo 14:00-14:30	3	39	3	0	0	45
zo 14:30-15:00	3	38	3	1	1	46
zo 15:00-15:30	9	54	2	1	1	67
zo 15:30-16:00	1	37	7	1	0	46
zo 16:00-16:30	5	29	5	2	0	41
zo 16:30-17:00	3	47	4	1	0	55
zo 17:00-17:30	2	32	4	0	0	38
zo 17:30-18:00	1	33	8	1	0	43
zo 18:00-18:30	3	27	7	0	0	37
zo 18:30-19:00	1	24	4	0	0	29
zo 19:00-19:30	0	22	2	0	0	24
zo 19:30-20:00	2	22	5	0	0	29
zo 20:00-20:30	1	9	3	0	0	13
zo 20:30-21:00	0	18	5	0	0	23
zo 21:00-21:30	0	14	3	0	0	17
zo 21:30-22:00	0	3	6	0	0	9
zo 22:00-22:30	0	11	1	0	0	12
zo 22:30-23:00	0	7	1	0	0	8
zo 23:00-23:30	0	8	1	0	0	9
zo 23:30-0:00	1	2	0	0	0	3
ma 0:00-0:30	0	1	0	0	0	1
ma 0:30-1:00	0	0	0	0	0	0
ma 1:00-1:30	0	0	0	0	0	0
ma 1:30-2:00	0	0	0	0	0	0
ma 2:00-2:30	0	0	0	0	0	0
ma 2:30-3:00	0	0	0	0	0	0
ma 3:00-3:30	0	2	0	0	0	2
ma 3:30-4:00	0	1	0	0	0	1
ma 4:00-4:30	1	0	0	0	0	1
ma 4:30-5:00	0	3	2	0	0	5
ma 5:00-5:30	1	3	0	0	0	4
ma 5:30-6:00	2	7	2	0	0	11
ma 6:00-6:30	0	10	3	0	0	13
ma 6:30-7:00	4	21	3	1	1	30
ma 7:00-7:30	5	29	8	0	1	43
ma 7:30-8:00	21	38	12	1	1	73
ma 8:00-8:30	13	56	13	4	0	86
ma 8:30-9:00	6	44	11	3	0	64
ma 9:00-9:30	2	43	11	3	1	60
ma 9:30-10:00	2	17	10	1	0	30
ma 10:00-10:30	0	29	4	2	0	35
ma 10:30-11:00	2	33	3	3	0	41
ma 11:00-11:30	2	40	8	0	0	50
ma 11:30-12:00	3	39	5	0	0	47
ma 12:00-12:30	2	47	6	1	0	56
ma 12:30-13:00	2	45	8	2	2	59
ma 13:00-13:30	6	55	6	1	0	68
ma 13:30-14:00	6	43	5	1	0	55

ma 14:00-14:30	4	43	5	2	0	54
ma 14:30-15:00	8	58	10	0	0	76
ma 15:00-15:30	3	39	7	0	0	49
ma 15:30-16:00	5	47	6	0	0	58
ma 16:00-16:30	5	56	11	1	0	73
ma 16:30-17:00	1	59	14	4	0	78
ma 17:00-17:30	2	65	9	0	0	76
ma 17:30-18:00	1	67	11	2	0	81
ma 18:00-18:30	5	36	12	1	0	54
ma 18:30-19:00	0	33	11	0	0	44
ma 19:00-19:30	0	32	6	0	0	38
ma 19:30-20:00	2	33	6	0	0	41
ma 20:00-20:30	2	17	3	0	0	22
ma 20:30-21:00	4	19	7	0	0	30
ma 21:00-21:30	0	20	1	0	0	21
ma 21:30-22:00	2	19	3	0	0	24
ma 22:00-22:30	2	6	2	0	1	11
ma 22:30-23:00	1	7	0	0	0	8
ma 23:00-23:30	0	7	1	0	0	8
ma 23:30-0:00	0	3	1	0	0	4
di 0:00-0:30	0	1	0	0	0	1
di 0:30-1:00	0	0	0	0	0	0
di 1:00-1:30	0	1	0	0	0	1
di 1:30-2:00	0	0	0	0	0	0
di 2:00-2:30	0	0	0	0	0	0
di 2:30-3:00	0	0	0	0	0	0
di 3:00-3:30	0	1	0	0	0	1
di 3:30-4:00	0	2	0	0	0	2
di 4:00-4:30	1	0	1	0	0	2
di 4:30-5:00	0	1	0	0	0	1
di 5:00-5:30	0	2	1	1	0	4
di 5:30-6:00	2	2	2	0	0	6
di 6:00-6:30	0	13	0	1	0	14
di 6:30-7:00	3	19	6	1	1	30
di 7:00-7:30	6	27	9	1	1	44
di 7:30-8:00	19	39	9	2	0	69
di 8:00-8:30	13	56	8	1	0	78
di 8:30-9:00	9	59	10	5	1	84
di 9:00-9:30	7	26	4	2	0	39
di 9:30-10:00	2	22	7	2	0	33
di 10:00-10:30	7	42	6	1	1	57
di 10:30-11:00	4	38	10	1	0	53
di 11:00-11:30	5	33	10	1	0	49
di 11:30-12:00	2	29	16	1	0	48
di 12:00-12:30	0	43	5	2	0	50
di 12:30-13:00	5	44	7	0	1	57
di 13:00-13:30	6	44	12	3	0	65
di 13:30-14:00	5	43	11	1	1	61
di 14:00-14:30	2	45	5	1	0	53
di 14:30-15:00	6	91	7	5	1	110
di 15:00-15:30	3	55	10	2	0	70
di 15:30-16:00	4	54	9	0	0	67
di 16:00-16:30	1	42	9	5	1	58

di 16:30-17:00	1	64	20	3	0	88
di 17:00-17:30	1	57	18	4	0	80
di 17:30-18:00	0	78	10	0	0	88
di 18:00-18:30	1	49	9	1	0	60
di 18:30-19:00	0	41	8	0	1	50
di 19:00-19:30	2	42	9	1	0	54
di 19:30-20:00	0	39	9	0	0	48
di 20:00-20:30	2	20	6	1	0	29
di 20:30-21:00	0	14	4	1	0	19
di 21:00-21:30	0	11	2	1	0	14
di 21:30-22:00	0	26	2	1	0	29
di 22:00-22:30	1	20	4	0	0	25
di 22:30-23:00	1	13	2	0	0	16
di 23:00-23:30	0	10	2	0	0	12
di 23:30-0:00	0	3	0	0	0	3
wo 0:00-0:30	0	1	1	0	0	2
wo 0:30-1:00	0	1	1	0	0	2
wo 1:00-1:30	0	0	0	0	0	0
wo 1:30-2:00	0	0	0	0	0	0
wo 2:00-2:30	0	0	0	0	0	0
wo 2:30-3:00	0	0	0	0	0	0
wo 3:00-3:30	0	0	0	0	0	0
wo 3:30-4:00	0	0	0	0	0	0
wo 4:00-4:30	2	1	1	0	0	4
wo 4:30-5:00	0	2	0	0	0	2
wo 5:00-5:30	0	2	1	0	0	3
wo 5:30-6:00	2	3	1	0	0	6
wo 6:00-6:30	0	8	0	0	0	8
wo 6:30-7:00	6	18	7	1	1	33
wo 7:00-7:30	2	23	7	0	1	33
wo 7:30-8:00	14	39	12	2	0	67
wo 8:00-8:30	7	55	15	2	0	79
wo 8:30-9:00	5	34	13	6	0	58
wo 9:00-9:30	3	24	11	3	0	41
wo 9:30-10:00	3	26	7	3	0	39
wo 10:00-10:30	3	38	7	1	0	49
wo 10:30-11:00	4	35	4	2	0	45
wo 11:00-11:30	4	24	9	2	0	39
wo 11:30-12:00	5	38	4	1	0	48
wo 12:00-12:30	2	65	14	4	0	85
wo 12:30-13:00	5	51	4	1	0	61
wo 13:00-13:30	2	45	11	2	0	60
wo 13:30-14:00	3	48	7	2	1	61
wo 14:00-14:30	2	40	4	1	0	47
wo 14:30-15:00	1	44	7	1	0	53
wo 15:00-15:30	1	55	11	1	0	68
wo 15:30-16:00	1	48	8	1	1	59
wo 16:00-16:30	1	54	8	2	0	65
wo 16:30-17:00	3	68	11	8	0	90
wo 17:00-17:30	2	66	16	3	0	87
wo 17:30-18:00	3	80	8	0	1	92
wo 18:00-18:30	2	47	4	1	0	54
wo 18:30-19:00	0	43	4	1	0	48

wo 19:00-19:30	1	49	7	1	0	58
wo 19:30-20:00	3	21	6	0	0	30
wo 20:00-20:30	1	26	5	1	0	33
wo 20:30-21:00	0	24	3	0	0	27
wo 21:00-21:30	0	13	2	1	0	16
wo 21:30-22:00	0	10	2	0	0	12
wo 22:00-22:30	1	15	4	0	0	20
wo 22:30-23:00	0	14	1	0	0	15
wo 23:00-23:30	0	10	2	0	0	12
wo 23:30-0:00	0	8	2	0	0	10
do 0:00-0:30	0	2	0	0	0	2
do 0:30-1:00	0	1	0	0	0	1
do 1:00-1:30	0	0	0	0	0	0
do 1:30-2:00	0	0	0	0	0	0
do 2:00-2:30	0	0	0	0	0	0
do 2:30-3:00	0	0	0	0	0	0
do 3:00-3:30	0	1	0	0	0	1
do 3:30-4:00	0	1	1	0	0	2
do 4:00-4:30	0	1	0	0	0	1
do 4:30-5:00	1	2	0	0	0	3
do 5:00-5:30	0	2	0	0	0	2
do 5:30-6:00	1	4	2	0	0	7
do 6:00-6:30	1	13	2	0	0	16
do 6:30-7:00	2	24	5	1	1	33
do 7:00-7:30	8	31	7	0	0	46
do 7:30-8:00	1	41	8	2	1	53
do 8:00-8:30	8	75	10	2	0	95
do 8:30-9:00	5	54	10	6	0	75
do 9:00-9:30	1	39	14	6	0	60
do 9:30-10:00	3	34	8	2	1	48
do 10:00-10:30	0	36	6	2	1	45
do 10:30-11:00	2	36	6	4	0	48
do 11:00-11:30	4	29	3	0	0	36
do 11:30-12:00	5	52	11	7	0	75
do 12:00-12:30	1	57	11	2	1	72
do 12:30-13:00	2	49	2	1	0	54
do 13:00-13:30	4	39	8	0	0	51
do 13:30-14:00	5	38	5	3	0	51
do 14:00-14:30	6	32	3	3	0	44
do 14:30-15:00	3	81	9	2	0	95
do 15:00-15:30	7	62	6	3	1	79
do 15:30-16:00	3	54	13	2	0	72
do 16:00-16:30	1	60	9	1	0	71
do 16:30-17:00	0	67	9	7	0	83
do 17:00-17:30	3	98	14	1	0	116
do 17:30-18:00	2	62	9	3	0	76
do 18:00-18:30	3	48	15	2	1	69
do 18:30-19:00	2	27	15	2	0	46
do 19:00-19:30	2	50	7	1	0	60
do 19:30-20:00	4	27	4	0	0	35
do 20:00-20:30	0	21	1	0	0	22
do 20:30-21:00	0	18	3	0	0	21
do 21:00-21:30	1	22	6	0	0	29

do 21:30-22:00	0	16	2	0	0	18
do 22:00-22:30	0	17	1	0	0	18
do 22:30-23:00	0	23	2	0	0	25
do 23:00-23:30	0	13	3	0	0	16
do 23:30-0:00	0	1	0	0	0	1
vr 0:00-0:30	0	5	0	0	0	5
vr 0:30-1:00	0	0	0	0	0	0
vr 1:00-1:30	0	2	0	0	0	2
vr 1:30-2:00	0	0	0	0	0	0
vr 2:00-2:30	0	0	0	0	0	0
vr 2:30-3:00	0	0	0	0	0	0
vr 3:00-3:30	0	0	0	0	0	0
vr 3:30-4:00	0	2	0	0	0	2
vr 4:00-4:30	0	1	0	0	0	1
vr 4:30-5:00	0	1	0	1	0	2
vr 5:00-5:30	0	1	1	0	0	2
vr 5:30-6:00	2	1	4	1	0	8
vr 6:00-6:30	1	10	2	0	0	13
vr 6:30-7:00	1	24	4	1	1	31
vr 7:00-7:30	5	22	6	0	1	34
vr 7:30-8:00	10	30	12	2	0	54
vr 8:00-8:30	13	69	18	1	0	101
vr 8:30-9:00	5	52	14	5	0	76
vr 9:00-9:30	7	37	7	4	0	55
vr 9:30-10:00	2	38	9	1	1	51
vr 10:00-10:30	3	39	9	4	0	55
vr 10:30-11:00	4	32	6	6	0	48
vr 11:00-11:30	5	50	6	3	0	64
vr 11:30-12:00	4	50	10	2	0	66
vr 12:00-12:30	4	49	10	3	1	67
vr 12:30-13:00	2	50	8	0	1	61
vr 13:00-13:30	9	46	7	1	1	64
vr 13:30-14:00	3	35	10	4	0	52
vr 14:00-14:30	2	53	10	4	0	69
vr 14:30-15:00	2	78	16	1	0	97
vr 15:00-15:30	9	42	15	1	1	68
vr 15:30-16:00	6	43	8	1	1	59
vr 16:00-16:30	0	56	10	2	0	68
vr 16:30-17:00	3	63	9	4	0	79
vr 17:00-17:30	3	63	11	2	1	80
vr 17:30-18:00	3	59	11	1	0	74
vr 18:00-18:30	2	55	8	1	0	66
vr 18:30-19:00	2	49	6	0	0	57
vr 19:00-19:30	5	49	5	0	0	59
vr 19:30-20:00	2	34	13	0	0	49
vr 20:00-20:30	0	25	1	0	0	26
vr 20:30-21:00	3	10	3	1	0	17
vr 21:00-21:30	0	9	3	0	0	12
vr 21:30-22:00	0	10	1	0	0	11
vr 22:00-22:30	1	19	3	0	0	23
vr 22:30-23:00	0	17	5	0	0	22
vr 23:00-23:30	0	15	4	0	0	19
vr 23:30-0:00	0	11	1	0	0	12

za 0:00-0:30	0	4	3	0	0	7
za 0:30-1:00	0	5	0	0	0	5
za 1:00-1:30	0	1	0	0	0	1
za 1:30-2:00	0	4	0	0	0	4
za 2:00-2:30	0	1	0	0	0	1
za 2:30-3:00	0	0	0	0	0	0
za 3:00-3:30	0	0	1	0	0	1
za 3:30-4:00	0	0	1	0	0	1
za 4:00-4:30	0	1	1	0	0	2
za 4:30-5:00	1	0	0	0	0	1
za 5:00-5:30	0	1	1	0	0	2
za 5:30-6:00	0	0	0	0	0	0
za 6:00-6:30	0	4	0	0	0	4
za 6:30-7:00	0	5	2	0	1	8
za 7:00-7:30	1	6	4	1	1	13
za 7:30-8:00	1	14	3	0	1	19
za 8:00-8:30	0	16	3	0	0	19
za 8:30-9:00	1	21	4	0	0	26
za 9:00-9:30	2	25	2	0	0	29
za 9:30-10:00	4	32	3	1	0	40
za 10:00-10:30	2	36	8	1	0	47
za 10:30-11:00	6	46	6	0	1	59
za 11:00-11:30	1	72	9	0	0	82
za 11:30-12:00	5	65	15	1	0	86
za 12:00-12:30	3	53	12	1	0	69
za 12:30-13:00	2	56	7	3	0	68
za 13:00-13:30	5	39	6	5	0	55
za 13:30-14:00	1	63	12	2	0	78
za 14:00-14:30	3	35	8	0	0	46
za 14:30-15:00	1	51	8	1	0	61
za 15:00-15:30	6	70	13	4	0	93
za 15:30-16:00	3	55	5	1	1	65
za 16:00-16:30	2	43	5	2	0	52
za 16:30-17:00	3	63	6	1	0	73
za 17:00-17:30	1	47	5	0	0	53
za 17:30-18:00	4	44	3	0	0	51
za 18:00-18:30	1	36	3	0	1	41
za 18:30-19:00	1	35	8	1	0	45
za 19:00-19:30	1	28	2	0	0	31
za 19:30-20:00	4	34	9	1	0	48
za 20:00-20:30	0	28	2	0	0	30
za 20:30-21:00	1	16	1	0	0	18
za 21:00-21:30	0	8	0	0	0	8
za 21:30-22:00	0	11	0	2	0	13
za 22:00-22:30	1	16	2	0	0	19
za 22:30-23:00	2	12	3	1	0	18
za 23:00-23:30	0	8	2	0	0	10
za 23:30-0:00	1	10	1	0	0	12
zo 0:00-0:30	0	3	0	0	0	3
zo 0:30-1:00	0	4	0	0	0	4
zo 1:00-1:30	3	8	2	1	0	14
zo 1:30-2:00	0	3	0	0	0	3
zo 2:00-2:30	1	6	0	0	0	7

zo 2:30-3:00	0	2	0	0	0	2
zo 3:00-3:30	0	2	0	0	0	2
zo 3:30-4:00	0	1	1	0	0	2
zo 4:00-4:30	1	1	0	0	0	2
zo 4:30-5:00	0	1	0	0	0	1
zo 5:00-5:30	0	1	1	0	0	2
zo 5:30-6:00	0	2	1	0	0	3
zo 6:00-6:30	0	3	0	0	0	3
zo 6:30-7:00	0	3	0	0	0	3
zo 7:00-7:30	1	4	0	0	0	5
zo 7:30-8:00	0	6	1	0	0	7
zo 8:00-8:30	0	8	2	0	0	10
zo 8:30-9:00	1	7	3	2	0	13
zo 9:00-9:30	0	25	3	2	0	30
zo 9:30-10:00	0	22	5	0	0	27
zo 10:00-10:30	2	27	3	0	0	32
zo 10:30-11:00	8	35	3	0	0	46
zo 11:00-11:30	1	37	4	0	0	42
zo 11:30-12:00	2	34	4	0	0	40
zo 12:00-12:30	5	43	8	1	0	57
zo 12:30-13:00	6	38	5	1	0	50
zo 13:00-13:30	5	36	13	0	0	54
zo 13:30-14:00	1	40	8	0	0	49
zo 14:00-14:30	5	37	9	1	0	52
zo 14:30-15:00	2	36	4	0	0	42
zo 15:00-15:30	0	45	1	1	1	48
zo 15:30-16:00	4	37	6	0	0	47
zo 16:00-16:30	3	34	2	1	0	40
zo 16:30-17:00	4	45	2	0	0	51
zo 17:00-17:30	2	39	0	0	0	41
zo 17:30-18:00	2	34	4	0	0	40
zo 18:00-18:30	0	29	2	0	0	31
zo 18:30-19:00	1	30	0	0	0	31
zo 19:00-19:30	0	27	0	0	0	27
zo 19:30-20:00	1	22	0	0	0	23
zo 20:00-20:30	1	17	0	0	0	18
zo 20:30-21:00	1	10	3	1	0	15
zo 21:00-21:30	0	7	4	0	0	11
zo 21:30-22:00	0	8	4	0	0	12
zo 22:00-22:30	1	14	2	0	0	17
zo 22:30-23:00	1	6	0	0	0	7
zo 23:00-23:30	1	8	0	0	0	9
zo 23:30-0:00	0	1	2	0	0	3
ma 0:00-0:30	0	0	0	0	0	0
ma 0:30-1:00	0	0	0	0	0	0
ma 1:00-1:30	0	1	0	0	0	1
ma 1:30-2:00	0	0	0	0	0	0
ma 2:00-2:30	0	0	0	0	0	0
ma 2:30-3:00	0	1	0	0	0	1
ma 3:00-3:30	0	2	0	0	0	2
ma 3:30-4:00	0	1	0	0	0	1
ma 4:00-4:30	0	1	0	0	0	1
ma 4:30-5:00	0	2	0	0	1	3

ma 5:00-5:30	1	8	0	0	1	10
ma 5:30-6:00	1	4	1	0	0	6
ma 6:00-6:30	1	7	1	0	0	9
ma 6:30-7:00	2	23	0	1	1	27
ma 7:00-7:30	7	31	5	0	1	44
ma 7:30-8:00	16	44	7	1	0	68
ma 8:00-8:30	14	72	3	1	0	90
ma 8:30-9:00	8	57	6	1	0	72
ma 9:00-9:30	3	39	4	2	0	48
ma 9:30-10:00	1	26	4	1	0	32
ma 10:00-10:30	1	32	2	3	0	38
ma 10:30-11:00	1	44	2	1	0	48
ma 11:00-11:30	5	37	6	6	0	54
ma 11:30-12:00	1	46	3	4	0	54
ma 12:00-12:30	3	48	7	1	0	59
ma 12:30-13:00	6	45	4	0	1	56
ma 13:00-13:30	2	50	2	1	0	55
ma 13:30-14:00	1	45	6	1	1	54
ma 14:00-14:30	1	52	6	2	0	61
ma 14:30-15:00	4	70	11	2	0	87
ma 15:00-15:30	5	49	7	1	0	62
ma 15:30-16:00	3	65	7	2	1	78
ma 16:00-16:30	7	66	5	2	0	80
ma 16:30-17:00	6	66	7	2	0	81
ma 17:00-17:30	3	61	8	1	0	73
ma 17:30-18:00	5	75	5	0	0	85
ma 18:00-18:30	4	41	2	0	0	47
ma 18:30-19:00	0	34	0	0	0	34
ma 19:00-19:30	0	39	5	0	0	44
ma 19:30-20:00	0	37	2	0	0	39
ma 20:00-20:30	0	23	1	0	0	24
ma 20:30-21:00	2	15	2	0	0	19
ma 21:00-21:30	4	16	1	1	0	22
ma 21:30-22:00	2	27	0	0	0	29
ma 22:00-22:30	1	25	1	0	0	27
ma 22:30-23:00	1	10	3	0	0	14
ma 23:00-23:30	0	8	1	0	0	9
ma 23:30-0:00	1	6	0	0	1	8
di 0:00-0:30	0	3	0	0	0	3
di 0:30-1:00	0	0	1	0	0	1
di 1:00-1:30	0	1	0	0	0	1
di 1:30-2:00	0	0	1	0	0	1
di 2:00-2:30	0	1	1	1	0	3
di 2:30-3:00	8	9	5	11	16	49
di 3:00-3:30	0	0	0	0	0	0
di 3:30-4:00	0	3	0	0	0	3
di 4:00-4:30	0	1	0	0	0	1
di 4:30-5:00	0	1	1	0	0	2
di 5:00-5:30	0	5	2	0	0	7
di 5:30-6:00	3	8	3	4	6	24
di 6:00-6:30	0	7	3	0	0	10
di 6:30-7:00	4	21	3	6	11	45
di 7:00-7:30	7	40	9	10	22	88

di 7:30-8:00	2	51	6	8	3	70
di 8:00-8:30	10	77	4	3	1	95
di 8:30-9:00	3	62	2	2	0	69
di 9:00-9:30	5	38	3	0	1	47
di 9:30-10:00	5	42	2	1	0	50
di 10:00-10:30	3	42	4	0	0	49
di 10:30-11:00	1	32	5	0	0	38
di 11:00-11:30	8	47	2	2	0	59
di 11:30-12:00	0	50	5	2	0	57
di 12:00-12:30	1	47	6	2	0	56
di 12:30-13:00	5	38	8	2	0	53
di 13:00-13:30	6	52	9	2	0	69
di 13:30-14:00	1	52	4	4	0	61
di 14:00-14:30	15	40	8	8	13	84
di 14:30-15:00	3	76	8	3	3	93
di 15:00-15:30	1	48	4	1	0	54
di 15:30-16:00	3	44	16	6	2	71
di 16:00-16:30	4	54	8	4	5	75
di 16:30-17:00	3	68	14	3	0	88
di 17:00-17:30	1	84	11	0	0	96
di 17:30-18:00	0	78	6	0	0	84
di 18:00-18:30	2	43	6	0	0	51
di 18:30-19:00	0	55	5	1	0	61
di 19:00-19:30	1	44	7	0	0	52
di 19:30-20:00	3	28	6	1	0	38
di 20:00-20:30	2	25	0	0	1	28
di 20:30-21:00	1	29	1	0	0	31
di 21:00-21:30	0	13	5	0	0	18
di 21:30-22:00	0	16	0	0	0	16
di 22:00-22:30	0	25	0	0	0	25
di 22:30-23:00	1	12	1	0	0	14
di 23:00-23:30	0	7	0	1	0	8
di 23:30-0:00	0	8	1	0	0	9
wo 0:00-0:30	0	3	0	0	0	3
wo 0:30-1:00	0	1	0	0	0	1
wo 1:00-1:30	0	0	0	0	0	0
wo 1:30-2:00	0	0	1	0	0	1
wo 2:00-2:30	0	0	1	0	0	1
wo 2:30-3:00	0	0	0	0	0	0
wo 3:00-3:30	0	0	0	0	0	0
wo 3:30-4:00	0	1	0	0	0	1
wo 4:00-4:30	0	2	0	0	0	2
wo 4:30-5:00	0	1	0	0	0	1
wo 5:00-5:30	1	3	1	0	0	5
wo 5:30-6:00	1	4	2	1	0	8
wo 6:00-6:30	1	7	2	0	0	10
wo 6:30-7:00	2	22	6	3	1	34
wo 7:00-7:30	4	24	6	1	1	36
wo 7:30-8:00	16	30	8	2	1	57
wo 8:00-8:30	15	58	10	2	2	87
wo 8:30-9:00	10	45	7	3	0	65
wo 9:00-9:30	3	35	6	0	1	45
wo 9:30-10:00	5	28	8	2	0	43

wo 10:00-10:30	6	41	4	3	0	54
wo 10:30-11:00	5	21	6	2	0	34
wo 11:00-11:30	3	36	7	5	0	51
wo 11:30-12:00	2	53	8	4	0	67
wo 12:00-12:30	4	53	13	4	2	76
wo 12:30-13:00	2	55	7	0	0	64
wo 13:00-13:30	6	68	11	1	0	86
wo 13:30-14:00	4	57	6	1	0	68
wo 14:00-14:30	2	59	2	3	0	66
wo 14:30-15:00	3	41	10	1	0	55
wo 15:00-15:30	3	60	4	2	0	69
wo 15:30-16:00	4	48	10	2	0	64
wo 16:00-16:30	6	50	4	3	0	63
wo 16:30-17:00	2	70	13	4	1	90
wo 17:00-17:30	6	80	11	3	0	100
wo 17:30-18:00	3	61	22	2	0	88
wo 18:00-18:30	3	41	10	2	0	56
wo 18:30-19:00	2	45	7	0	0	54
wo 19:00-19:30	0	46	11	1	0	58
wo 19:30-20:00	0	39	3	0	0	42
wo 20:00-20:30	4	18	10	1	0	33
wo 20:30-21:00	0	30	2	0	0	32
wo 21:00-21:30	0	14	2	1	0	17
wo 21:30-22:00	0	16	4	1	0	21
wo 22:00-22:30	0	22	5	0	0	27
wo 22:30-23:00	0	6	3	0	0	9
wo 23:00-23:30	1	13	2	0	0	16
wo 23:30-0:00	1	8	0	0	0	9
do 0:00-0:30	0	3	0	0	0	3
do 0:30-1:00	0	0	0	0	0	0
do 1:00-1:30	0	0	1	0	0	1
do 1:30-2:00	0	0	0	0	0	0
do 2:00-2:30	0	0	0	0	0	0
do 2:30-3:00	0	0	0	0	0	0
do 3:00-3:30	0	0	2	0	0	2
do 3:30-4:00	0	0	1	0	0	1
do 4:00-4:30	0	2	0	0	0	2
do 4:30-5:00	0	0	0	0	0	0
do 5:00-5:30	0	2	1	0	0	3
do 5:30-6:00	1	5	3	0	0	9
do 6:00-6:30	0	10	1	0	0	11
do 6:30-7:00	3	27	7	1	1	39
do 7:00-7:30	4	33	4	0	1	42
do 7:30-8:00	10	35	11	2	0	58
do 8:00-8:30	7	41	10	4	0	62
do 8:30-9:00	6	43	15	3	1	68
do 9:00-9:30	5	41	8	4	1	59
do 9:30-10:00	6	37	8	1	0	52
do 10:00-10:30	3	36	8	3	1	51
do 10:30-11:00	3	40	12	3	1	59
do 11:00-11:30	4	43	9	2	1	59
do 11:30-12:00	1	50	3	4	0	58
do 12:00-12:30	4	47	6	4	0	61

do 12:30-13:00	2	39	15	3	0	59
do 13:00-13:30	6	51	7	4	0	68
do 13:30-14:00	2	38	9	6	1	56
do 14:00-14:30	10	54	7	1	0	72
do 14:30-15:00	9	55	8	3	0	75
do 15:00-15:30	0	1	1	0	0	2
do 15:30-16:00	0	0	0	0	0	0
do 16:00-16:30	0	0	0	0	0	0
do 16:30-17:00	0	0	0	0	0	0
do 17:00-17:30	0	0	0	0	0	0
do 17:30-18:00	0	0	0	0	0	0
do 18:00-18:30	0	0	0	0	0	0
do 18:30-19:00	0	0	0	0	0	0
do 19:00-19:30	0	0	0	0	0	0
do 19:30-20:00	0	0	0	0	0	0
do 20:00-20:30	0	0	0	0	0	0
do 20:30-21:00	0	0	0	0	0	0
do 21:00-21:30	0	0	0	0	0	0
do 21:30-22:00	0	0	0	0	0	0
do 22:00-22:30	0	0	0	0	0	0
do 22:30-23:00	0	0	0	0	0	0
do 23:00-23:30	0	0	0	0	0	0

	1	2	3	4	5
	Gebiedsontsluitingsweg buiten bebouwde kom	Gebiedsontsluitingsweg binnen bebouwde kom	Erftoegangsweg buiten bebouwde kom	Erftoegangsweg binnen bebouwde kom	Snelweg
Omrekenfactor werkdag-weekdag	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90
Percentage lichte voertuigen dag	92.50%	93.50%	94.60%	95.75%	81.20%
Percentage middelzwaar dag	5.50%	5.00%	4.40%	3.75%	8.70%
Percentage zwaar dag	2.00%	1.50%	1.00%	0.50%	10.10%
Percentage lichte voertuigen avond	94.25%	95.25%	96.05%	96.68%	74.85%
Percentage middelzwaar avond	4.00%	3.50%	3.25%	2.83%	10.60%
Percentage zwaar avond	1.75%	1.25%	0.70%	0.50%	14.55%
Percentage lichte voertuigen nacht	96.00%	97.00%	97.50%	97.60%	68.50%
Percentage middelzwaar nacht	2.50%	2.00%	2.10%	1.90%	12.50%
Percentage zwaar nacht	1.50%	1.00%	0.40%	0.50%	19.00%
Gemiddeld maatgevend uur dag (7-19)	6.60%	6.60%	6.70%	6.70%	6.60%
Gemiddeld maatgevend uur avond (19-23)	3.60%	3.60%	3.70%	3.70%	2.60%
Gemiddeld maatgevend uur nacht (23-7)	0.80%	0.80%	0.60%	0.60%	1.30%
Percentage licht etmaal	93.0%	94.0%	95.0%	96.0%	79.2%
Percentage middelzwaar etmaal	5.1%	4.6%	4.1%	3.5%	9.3%
Percentage zwaar etmaal	1.9%	1.4%	0.9%	0.5%	11.5%

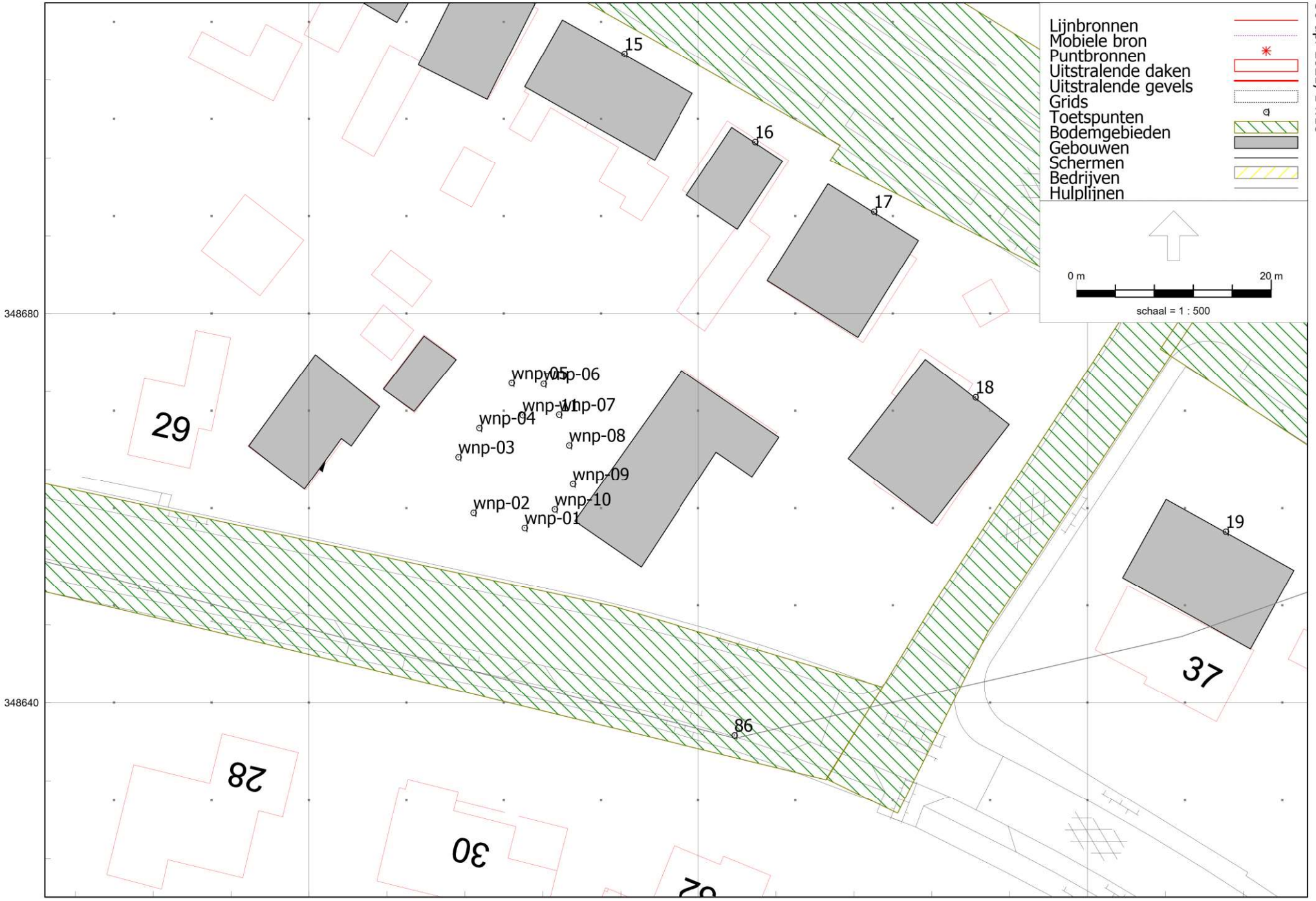
BIJLAGE IV

Geluidbelasting industrieterrein aan de Middenweg te Posterholt

Rapport: Resultatentabel
Model: Zonemodel Middenweg Posterholt
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
wnp-01_ A		1,50	43,7	40,6	34,0	45,6
wnp-01_ B		4,50	46,1	42,0	35,9	47,0
wnp-01_ C		5,00	46,8	42,6	37,0	47,6
wnp-02_ A		1,50	43,6	40,9	34,4	45,9
wnp-02_ B		4,50	46,3	42,3	36,3	47,3
wnp-02_ C		5,00	46,9	42,7	37,1	47,7
wnp-03_ A		1,50	43,5	40,6	34,3	45,6
wnp-03_ B		4,50	46,6	42,4	36,5	47,4
wnp-03_ C		5,00	46,8	42,0	36,4	47,0
wnp-04_ A		1,50	43,6	40,5	34,2	45,5
wnp-04_ B		4,50	46,7	42,0	36,2	47,0
wnp-04_ C		5,00	47,1	42,0	36,3	47,1
wnp-05_ A		1,50	43,6	40,3	33,9	45,3
wnp-05_ B		5,00	47,1	42,1	36,2	47,1
wnp-06_ A		1,50	43,6	40,2	34,0	45,2
wnp-06_ B		5,00	46,7	42,0	36,2	47,0
wnp-07_ A		1,50	44,0	40,6	34,2	45,6
wnp-07_ B		5,00	46,9	42,2	36,3	47,2
wnp-08_ A		1,50	44,7	41,0	34,4	46,0
wnp-08_ B		4,50	47,0	42,4	36,2	47,4
wnp-08_ C		5,00	47,5	42,5	36,4	47,5
wnp-09_ A		1,50	43,4	39,8	33,2	44,8
wnp-09_ B		4,50	45,6	41,1	34,9	46,1
wnp-09_ C		5,00	46,0	41,5	35,4	46,5
wnp-10_ A		1,50	43,3	39,7	33,2	44,7
wnp-10_ B		4,50	45,5	41,2	35,0	46,2
wnp-10_ C		5,00	46,2	41,6	35,6	46,6
wnp-11_ B		4,50	46,6	42,1	36,3	47,1
wnp-11_ C		5,00	47,2	42,2	36,5	47,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Zonemodel Middenweg Posterholt- nieuwe waarneempunten Hoofdstraat
30 apr 2021, 14:18

GR servicecentrum MER

Industrielawaai - IL, [ACTUEEL ZONEMODEL - Kopie van Kopie van Zonemodel vanaf februari 2021] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: GR servicecentrum MER

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Venlo
www.bro.nl

SPIDER MONKEY CONSULTANCY

Akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting industrielawaai Wgh op vier locaties in de gemeente Roerdalen

Projectnummer:	210206 ROIL
Status:	Eerste uitgave
Rapportdatum:	14 juni 2021
Auteur:	Ir. P.W.H.J. Donners
Opdrachtgever:	Gemeente Roerdalen De heer K. Rouffa

Spider Monkey Consultancy
Victoriastraat 23
6162 EA Geleen
T: +31 6 53675727
E: info@spidermonkeyconsultancy.com

SAMENVATTING EN CONCLUSIE

In opdracht van de gemeente Roerdalen en in samenwerking met Vandewall Planologisch Advies is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting industrielawaai op twee percelen in Melick die gelegen zijn binnen de geluidzone van industrieterrein Heide Roerstreek en twee percelen in Posterholt die gelegen zijn in de geluidzone van industrieterrein Middenweg. De beide genoemde terreinen beschikken over een geluidszone onder hoofdstuk V van de Wet geluidhinder (Wgh).

Berekening van de geluidbelasting industrielawaai Wgh

De geluidbelasting industrielawaai Wgh is door de beheerder van de geluidzones van het industrieterein Heide Roerstreek en Middenweg, respectievelijk, de gemeente Roermond en de gemeente Roerdalen/gemandateerd aan het Servicecentrum-MER, berekend en angerikt em het bevoegd gezag; deze heeft de berekeningsresultatene aangereikt.

Resultaten

Op de percelen/adressen Dorpsstraat naast 86, Groenstraat tussen 92 en 96 beide in Melick en Hoofdstraat ongenummerd, naast 29a in Posterholt, wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A). Op het perceel/adres Roermondseweg 12 in Posterholt bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 51 dB(A); de voorkeurswaarde van 50 dB wordt overschreden met 1 dB. Hiervoor dient een hogere waarde procedure te worden gevolgd; de gemeente Roerdalen/Servicecentrum-MER is hiervoor het bevoegd gezag.

Eindconclusie

Voor het perceel/adres Roermondseweg 12 in Posterholt dient een hogere waarde van 51 dB(A) te worden vastgesteld; bij de overige percelen/adressen wordt aan de voorkeursgrenswaarde voldaan.

*Deze "**Samenvatting en conclusie**" is een bondige beschrijving van het volledige onderzoek. Het verantwoordingsdeel van deze rapportage, hoofdstukken 1 tot en met 3, behandelt "to the point" het plan, de uitgangspunten die gehanteerd worden, berekeningsresultaten en de toetsing. Van de opdrachtgever wordt verwacht dat deze de uitgangspunten die worden gehanteerd, voor zover mogelijk, checkt met de realiteit en de gewenste doelstelling van het plan.*

Geluidbelasting industrielawaai Wet geluidhinder op vier locaties in de gemeente Roerdalen

INHOUD

1 INLEIDING EN LEESWIJZER 1

2 LOCATIES, INDUSTRIETERREINEN EN ZONEBEHEERDERS 2

2.1 Locaties in de geluidszone van industrieterrein Heide Roerstreek 2

2.2 Locaties in de geluidszone van industrieterrein Middenweg, gemeente Roerdalen 3

3 GELUIDBELASTING INDUSTRIELAWAAI WET GELUIDHINDER 4

3.1 Regime 4

3.2 Berekening 4

3.3 Evaluatie 4

Bijlage 1, Aangereikte gegevens twee locaties in Melick (industrieterrein Heide Roerstreek)

Bijlage 2, Gegevens twee locaties in Posterholt (industrieterrein Middenweg)

1 INLEIDING EN LEESWIJZER

In opdracht van de gemeente Roerdalen en in samenwerking metr Vandewall Planologisch Advies is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting industrielawaai op twee percelen in Melick die gelegen zijn binnen de geluidzone van industrieterrein Heide Roerstreek en twee percelen in Posterholt die gelegen zijn in de geluidzone van industrieterrein Middenweg.
Deze vier percelen maken deel uit van een groep percelen waarvoor een nieuw bestemmingsplan wordt opgesteld. Hiermee worden op 26 locaties binnen de gemeente Roerdalen rechtstreekse woningbouwtitels teruggebracht, waar deze eerder onterecht zijn wegbestemd. De percelen hebben allemaal een woonbestemming, maar door het ontbreken van bijvoorbeeld de juiste aanduiding of bouwvlak of het ontbreken van het juiste aantal toegestane woningen, is woningbouw hier niet toegestaan. Dit dient gerepareerd te worden middels een bestemmingsplan bestaande uit 26 deelgebieden. Op vier locaties is in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan de gebiedsaanduiding ‘geluidzone-industrie’ van kracht.

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de onderstaande gegevens/bestanden:

- Memo reparatie wegbestemde bouwtitels, Gemeente Roerdalen/Kristof Rouffa, 4 november 2020

Tabel 1 *Overzichtstabel*

#	*Locatie*	*Kadastrale gegevens*	*Industrieterrein*
1	Dorpsstraat naast 86, Melick	MLK, sectie K, nummer 425	Heide Roerstreek, Roermond
2	Groenstraat tussen 92 en 96 Melick	MLK, sectie K, nummer 682	Heide Roerstreek, Roermond
3	Hoofdstraat ong. naast 29a, Posterholt	PTH, sectie D, nummer 3376	Middenweg
4	Roermondseweg 12, Posterholt	PTH, sectie D, nummer 2020	Middenweg

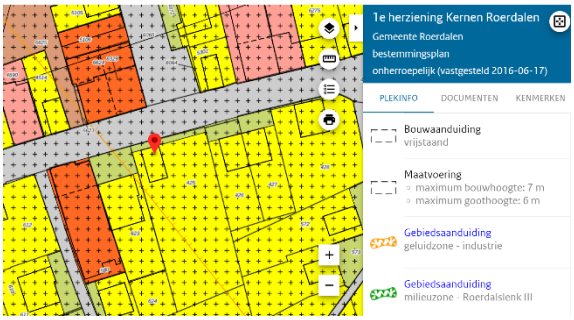
Deze rapportage bestaat uit twee delen:
Een “**Samenvatting en conclusie**”: een bondige beschrijving van het volledige onderzoek. Deze is direct na de titelpagina opgenomen in deze rapportage.
Een “**Verantwoording**”: deze begint bij dit hoofdstuk en behandelt “to the point” het plan, de uitgangspunten die gehanteerd worden, berekeningsresultaten, de toetsing, conclusies en advies. Van de opdrachtgever wordt verwacht dat deze de uitgangspunten die worden gehanteerd, voor zover mogelijk, checkt met de realiteit en de gewenste doelstelling van het plan.

2 LOCATIES, INDUSTRIETERREINEN EN ZONEBEHEERDERS

2.1 Locaties in de geluidszone van industrieterrein Heide Roerstreek

Het industrieterrein Heide Roerstreek ligt op het grondgebied van de gemeente Roermond. Deze gemeente is het bevoegd gezag voor het beheer van de geluidszone industrielawaai Wet geluidhinder.

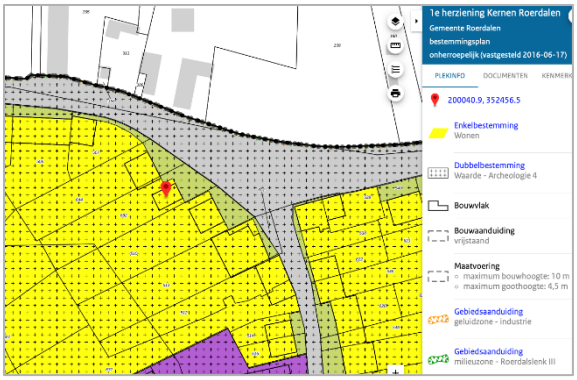
Dorpsstraat naast 68a, Melick



Figuur 1 *Dorpsstraat naast 86, uitsnede plankaart*

Figuur 2 *Dorpsstraat naast 86, locatie*

Groenstraat tussen 92 – 96, Melick



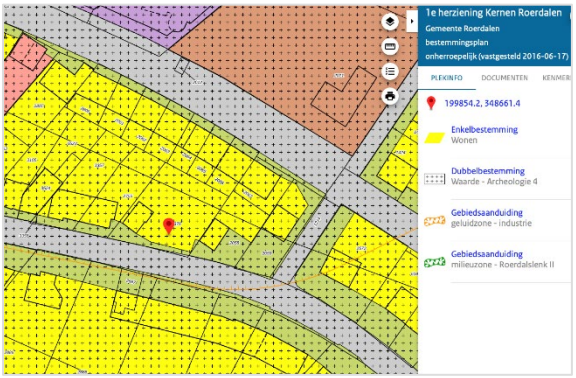
Figuur 4 *Groenstraat tussen 92-96, uitsnede plankaart*

Figuur 3 *Groenstraat tussen 92-96, locatie*

2.2 Locaties in de geluidszone van industrieterrein Middenweg, gemeente Roerdalen

Het industrieterrein Middenweg ligt op het grondgebied van de gemeente Roerdalen. Deze gemeente is het bevoegd gezag voor het beheer van de geluidszone industrielawaai Wet geluidhinder; dit is gemandateerd aan het Servicecentrum-MER.

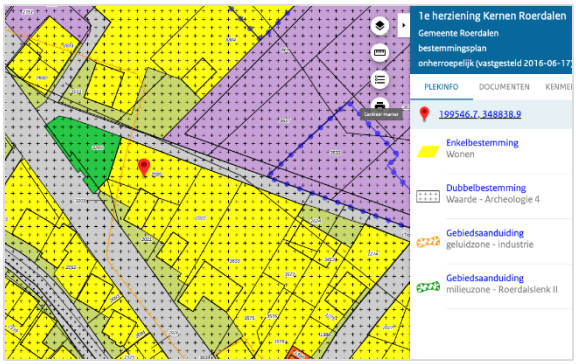
Hoofdstraat ongenummerd, naast 29a, Posterholt



Figuur 5 *Hoofdstraat 0ngenummerd naast 29a, uitsnede plankaart*

Figuur 6 *Hoofdstraat 0ngenummerd naast 29a, locatie*

Roermondseweg 12, Posterholt



Figuur 7 *Roermondseweg 12, Posterholt, uitsnede plankaart*

Figuur 8 *Roermondseweg 12, Posterholt, locatie*

3 GELUIDBELASTING INDUSTRIELAWAAI WET GELUIDHINDER

3.1 Regime

In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB niet mag worden overschreden. Indien de voorkeursgrenswaarde wel, maar de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden, kan door de gemeente onder bepaalde voorwaarden een ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting, maar niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde van 55 dB.

Tabel 2 *Grenswaarden voor het plan, nieuwbouw, volgens artikel 44 en 45 van de Wet geluidhinder*

Geluidbron	*Voorkeursgrenswaarde*	*Maximale ontheffingswaarde*
Gezoneerd industrieterrein	50 dB(A)	55 dB(A)

Als de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, dan mag volgens het artikel 3.3 lid 1 van het Bouwbesluit, bij volledige nieuwbouw de karakteristieke geluidwering van de gevel niet kleiner zijn dan het verschil tussen de vastgestelde hogere waarde en 35 dB in geluidgevoelige ruimtes. Voor delen van het gebouw die op grond van artikel 1.1 van het Bouwbesluit beschouwd dienen te worden als een bedgebied, dient op grond van artikel 3.3 lid 2 de waarde van 30 dB te worden gehanteerd als binnenwaarde in plaats van de eerdergenoemde 33 dB.

3.2 Berekening

Geluidbelasting is berekend met Geomilieu V2020.2, door de gemeente Roermond en door het Servicecentrum-MER.

Tabel 3 *Overzichtstabel*

#	*Locatie*	*Industrieterrein*	*Rekenhoogte*	*Geluidbelasting*
1	Dorpsstraat naast 86, Melick	Heide Roerstreek, Roermond	5,0 m	44 (43,5) dB(A)
2	Groenstraat tussen 92 en 96 Melick	Heide Roerstreek, Roermond	5,0 m	50 (49,6) dB(A)
3	Hoofdstraat ong. naast 29a, Posterholt	Middenweg	5,0 m	46 (45,8) dB(A)
			7,5 m	50 (50,0) dB(A)
4	Roermondseweg 12, Posterholt	Middenweg	5,0 m	**51** (51,4) dB(A)
			7,5 m	**51** (51,3) dB(A)

3.3 Evaluatie

Op de percelen/adressen Dorpsstraat naast 86, Groenstraat tussen 92 en 96 beide in Melick en Hoofdstraat ongenummerd, naast 29a in Posterholt, wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A). Op het perceel/adres Roermondseweg 12 in Posterholt bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 51 dB(A); de voorkeurswaarde van 50 dB wordt overschreden met 1 dB. Hiervoor dient een hogere waarde procedure te worden gevolgd; de gemeente Roerdalen is hiervoor het bevoegd gezag.

Bijlage 1 : Aangereikte gegevens twee locaties in Melick, geluidbelasting vanwege industrieterrein Heide Roerstreek in Roermond

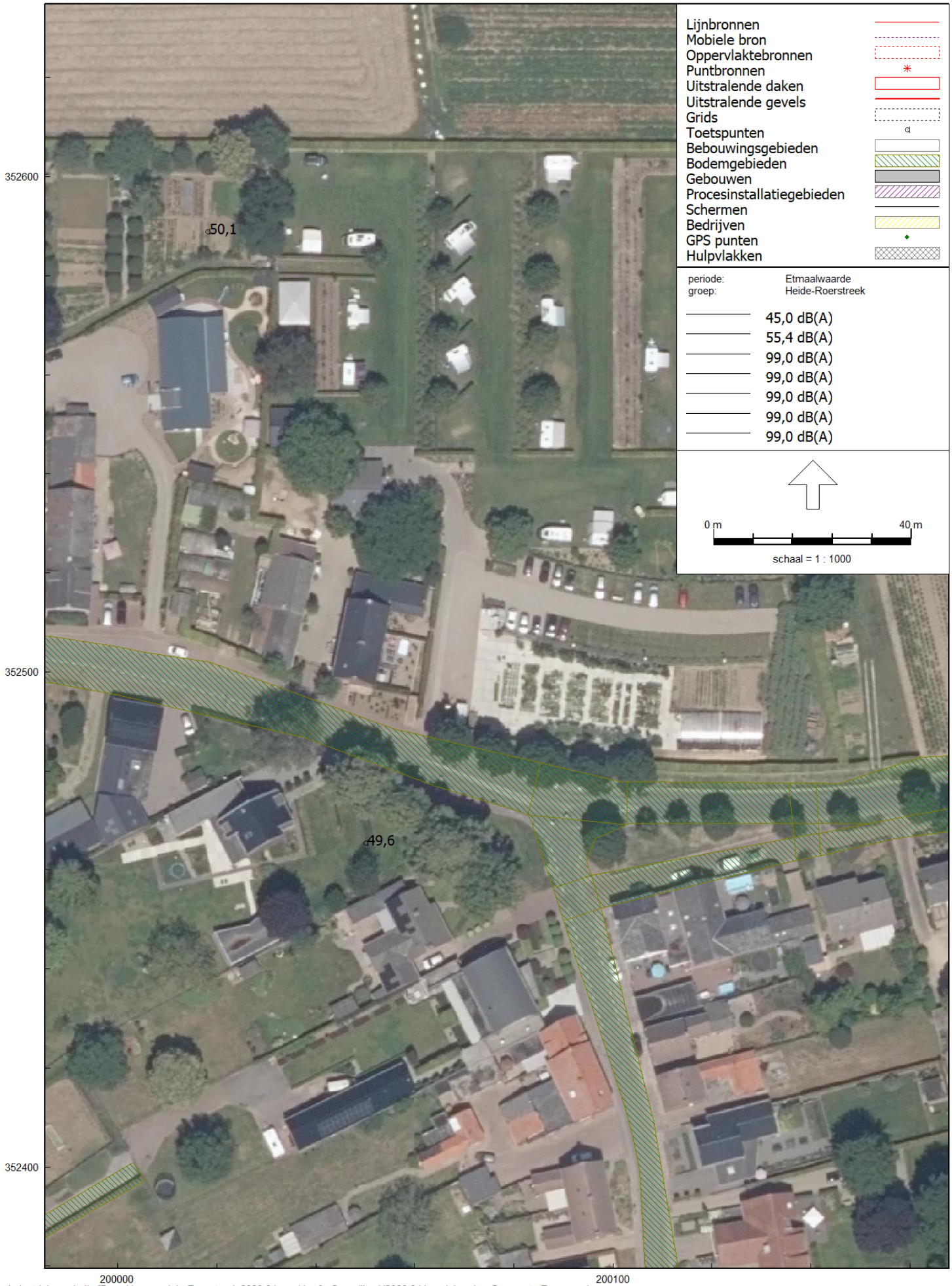
Industrielawaai - IL, [Bewakingsmodel - Roerstreek 2020.0 bewaking] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Gemeente Roermond

geluidbelasting thv Dorpsstraat 86 te Melick op 5 meter hooogte ten gevolge van gezoneerd industrieterrein Heide Roerstreek

Roerstreek 2020.0 bewaking

Gemeente Roermond

14 jun 2021, 10:38

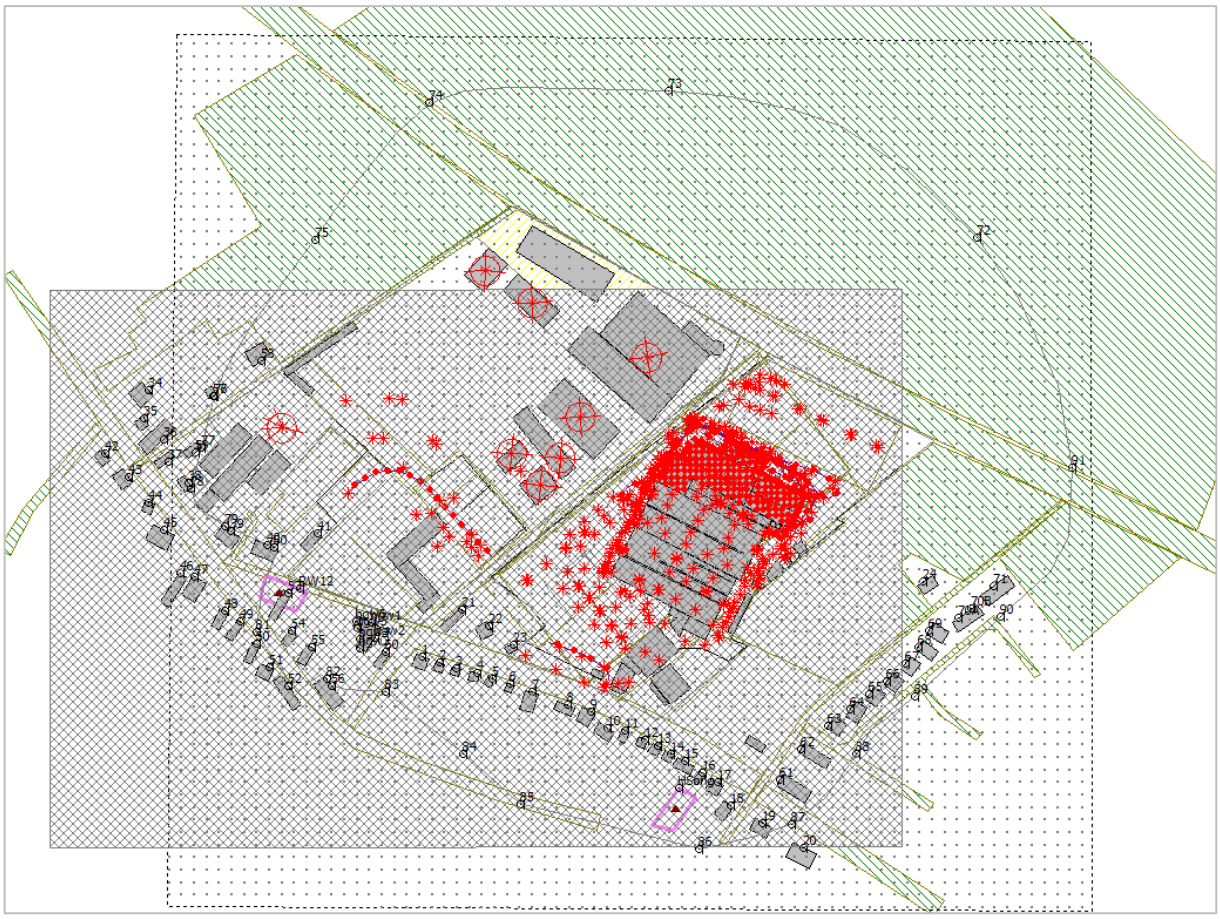


Industrielawaai - IL, [Bewakingsmodel - Roerstreek 2020.0 bewaking] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Gemeente Roermond

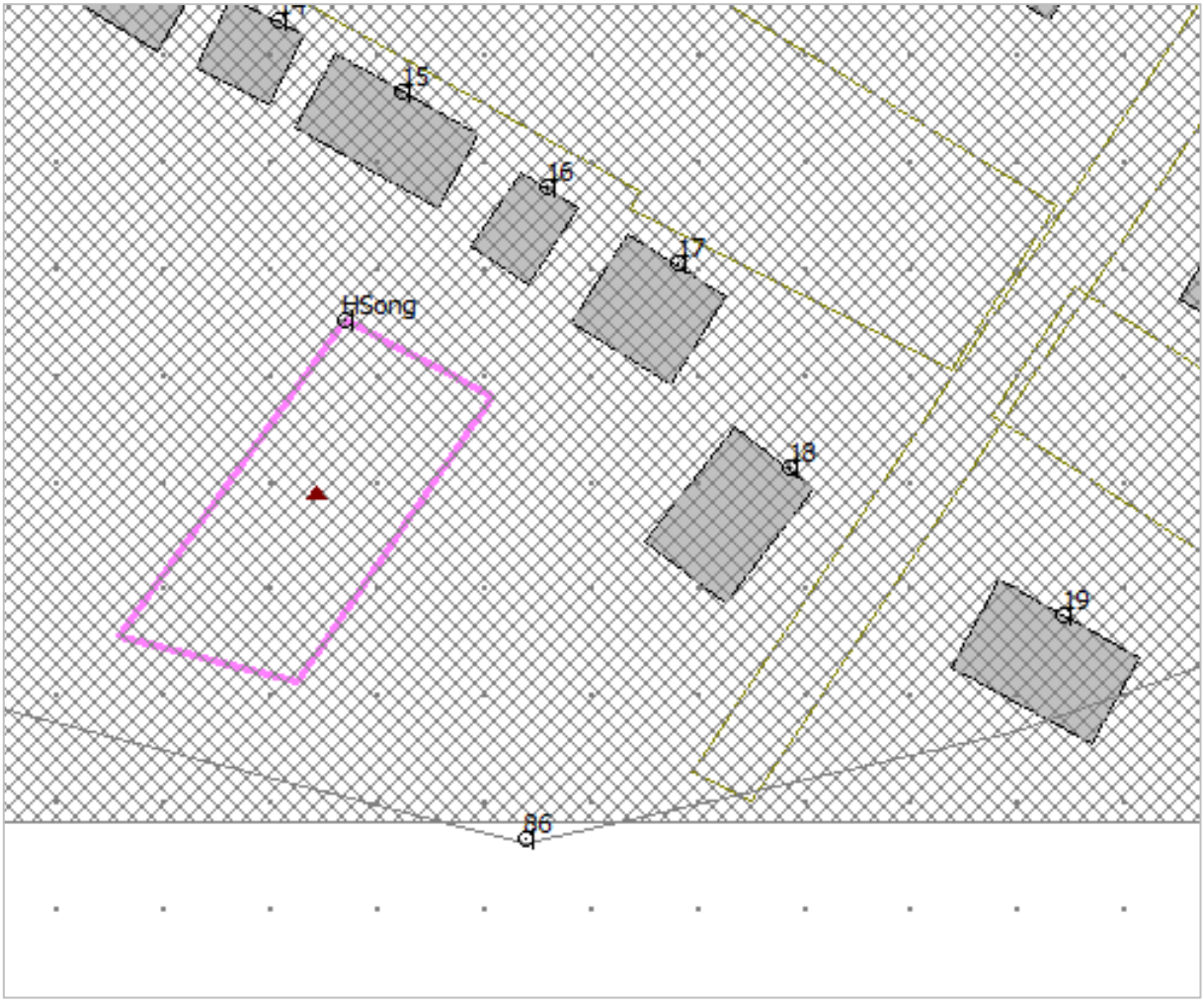
geluidbelasting ten gevolge van gezoneerd industrieterrein Heide Roerstreek op 5 meter hoogte

Bijlage 2 : Gegevens twee locaties in Posterholt, geluidbelasting vanwege industrieterrein Middenweg in Posterholt

Plots van Geomilieu-berekeningen industrieterrein Middenweg in Posterholt



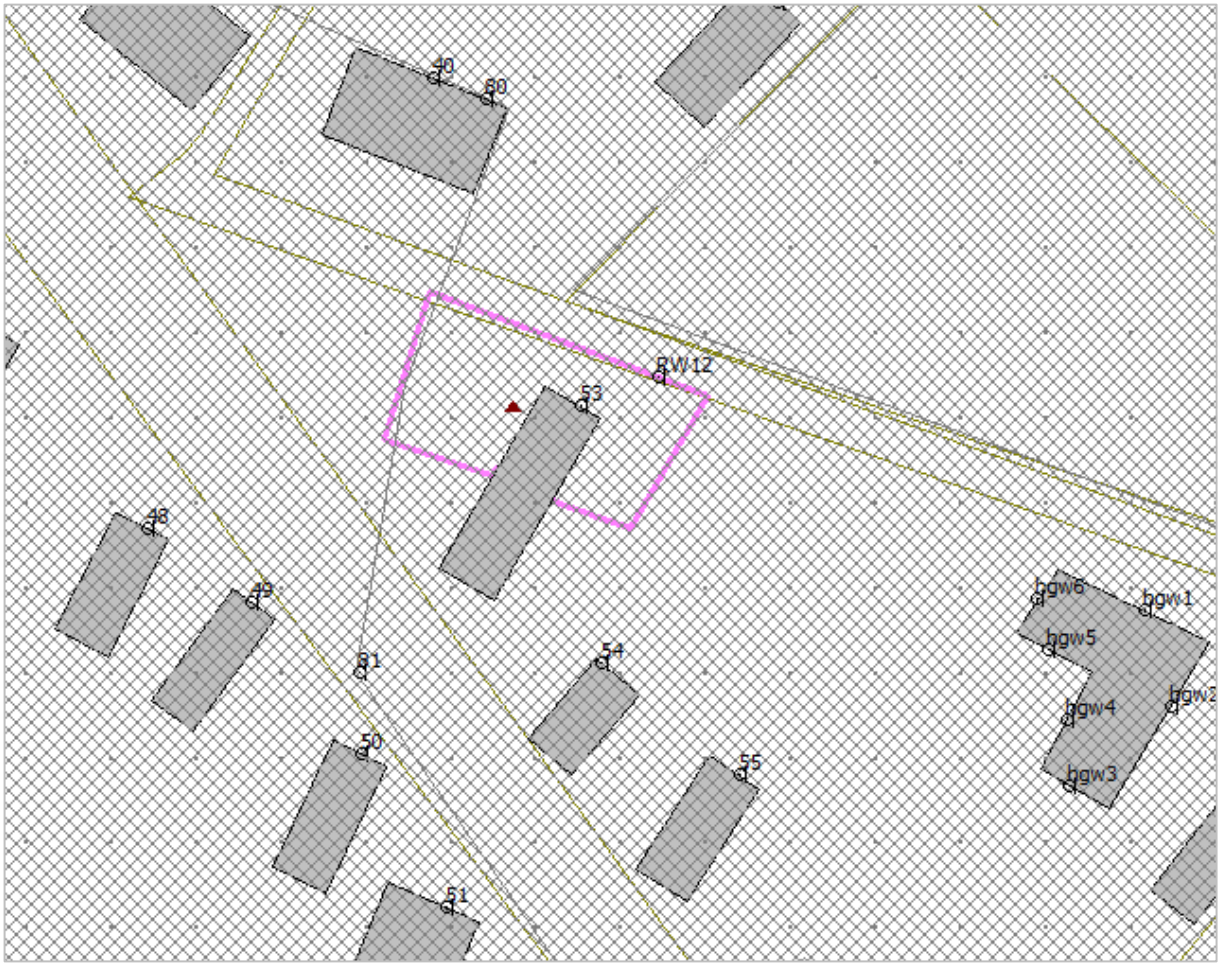
Figuur 1 *Plot van het volledige model*



Figuur 2 *Hoofdstraat 0ngenummerd naast 29a in Posterholt*

HSong_A	Hoofdstr. naast 29a (PTH, Sectie D, nr 3677)	199866,95	348685,25	1,50	43,2	39,1	33,2	44,1	62,9
HSong_B	Hoofdstr. naast 29a (PTH, Sectie D, nr 3677)	199866,95	348685,25	5,00	45,8	40,8	35,0	45,8	65,0
HSong_C	Hoofdstr. naast 29a (PTH, Sectie D, nr 3677)	199866,95	348685,25	7,50	50,0	45,0	39,1	50,0	68,2

Figuur 3 *Hoofdstraat 0ngenummerd naast 29a in Posterholt, screenshot rekenresultaten*



Figuur 4 *Roermondseweg 12 in Posterholt*

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
RW12_A	Roermondseweg 12 (PTH, Sectie D, nr 2020)	199564,36	348844,77	1,50	49,1	42,1	37,5	49,1	68,1
RW12_B	Roermondseweg 12 (PTH, Sectie D, nr 2020)	199564,36	348844,77	5,00	51,4	44,5	39,8	51,4	70,6
RW12_C	Roermondseweg 12 (PTH, Sectie D, nr 2020)	199564,36	348844,77	7,50	51,3	43,3	38,4	51,3	69,7

Figuur 5 *Roermondseweg 12 in Posterholt, screenshot rekenresultaten*

Bijlage 1 : Aangereikte gegevens twee locaties in Melick, geluidbelasting vanwege industrieterrein Heide Roerstreek in Roermond

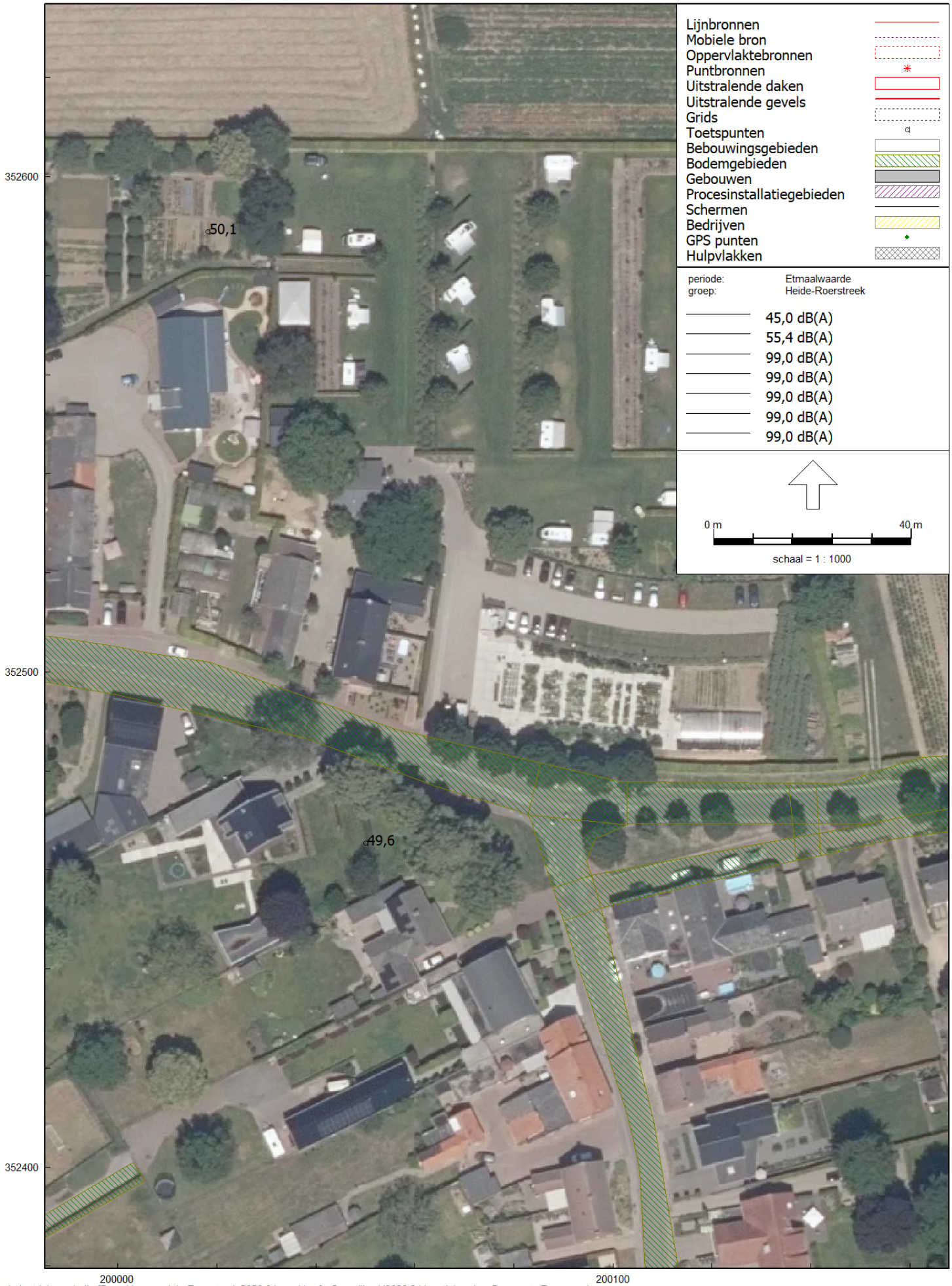
Industrielawaai - IL, [Bewakingsmodel - Roerstreek 2020.0 bewaking] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Gemeente Roermond

geluidbelasting thv Dorpsstraat 86 te Melick op 5 meter hooogte ten gevolge van gezoneerd industrieterrein Heide Roerstreek

Roerstreek 2020.0 bewaking

Gemeente Roermond

14 jun 2021, 10:38

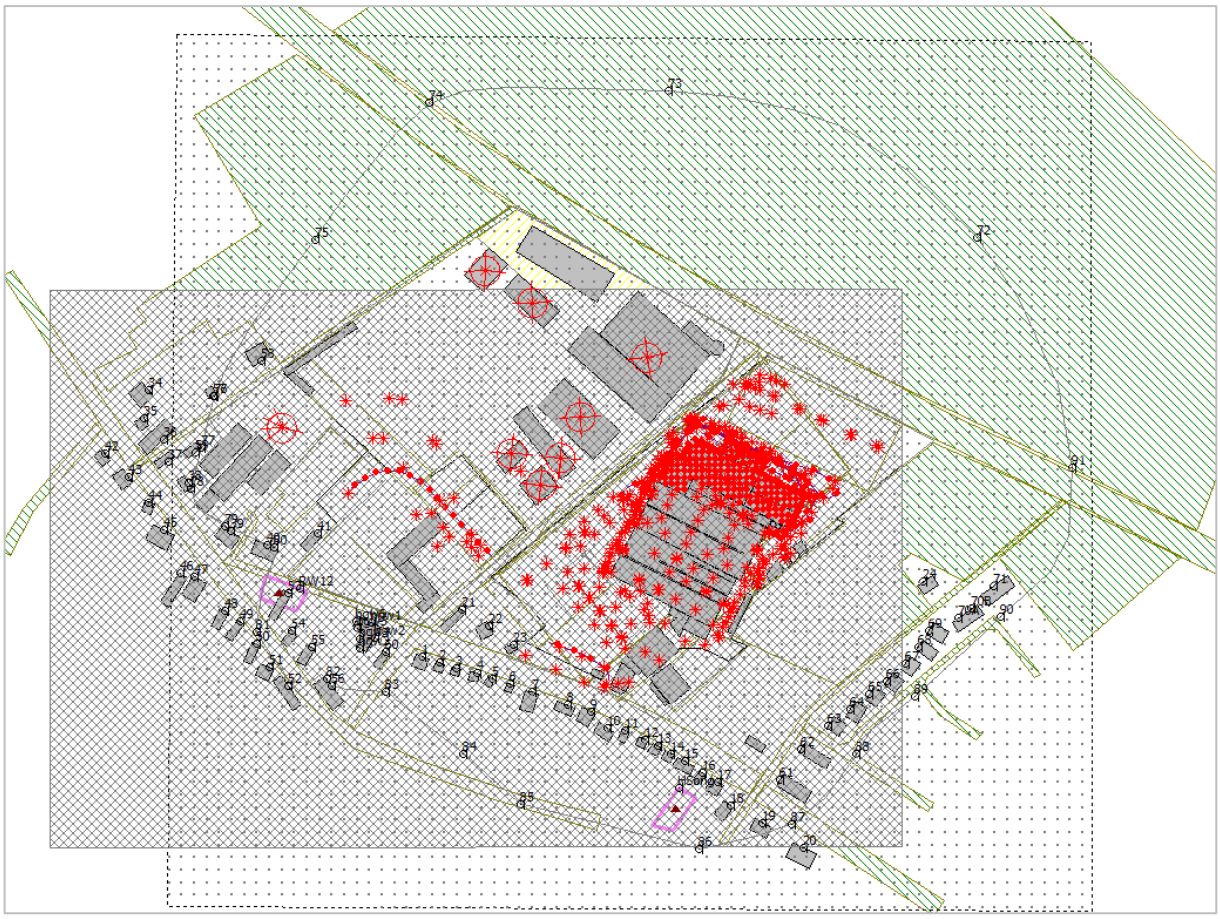


Industrielawaai - IL, [Bewakingsmodel - Roerstreek 2020.0 bewaking] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Gemeente Roermond

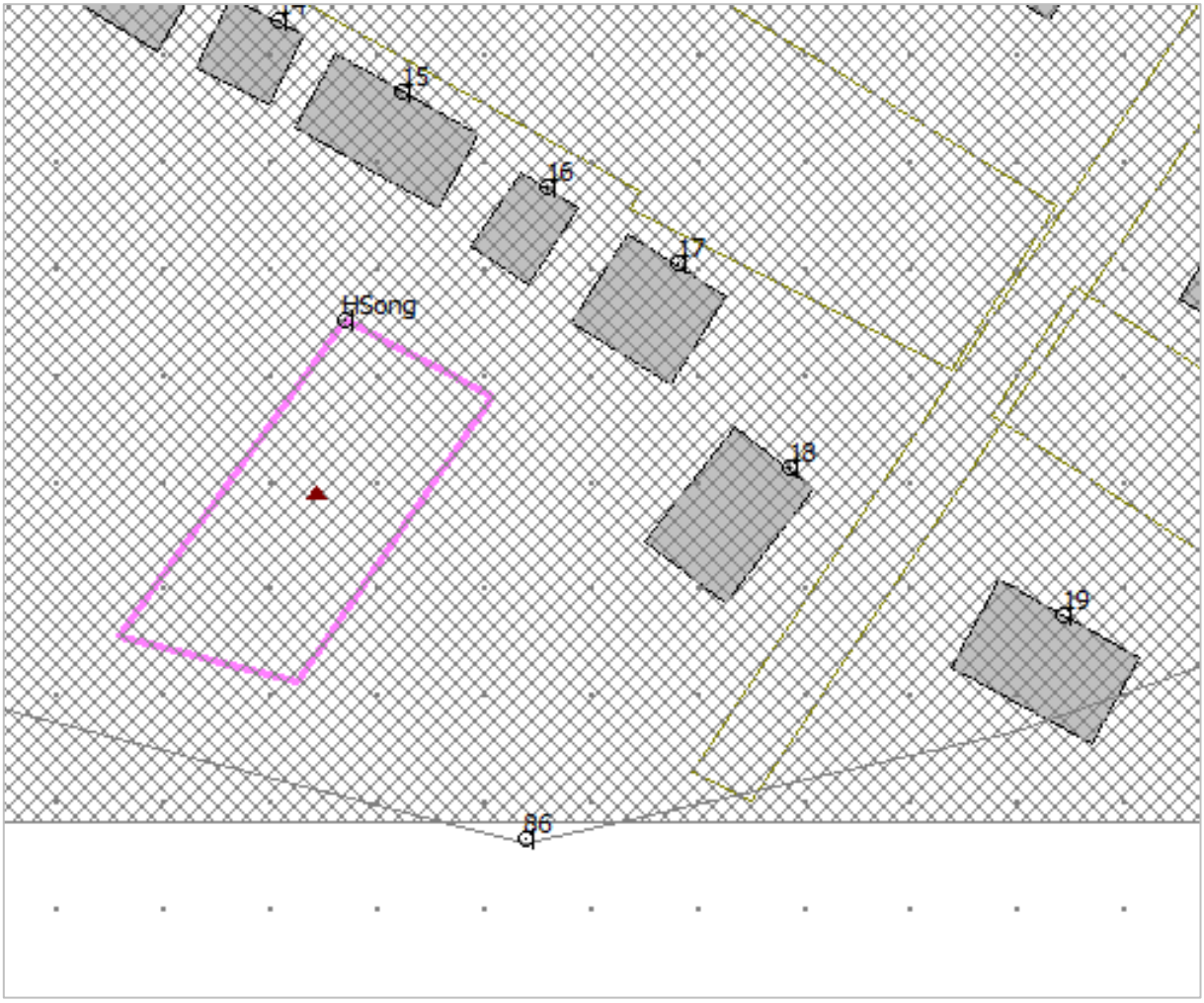
geluidbelasting ten gevolge van gezoneerd industrieterrein Heide Roerstreek op 5 meter hoogte

Bijlage 2 : Gegevens twee locaties in Posterholt, geluidbelasting vanwege industrieterrein Middenweg in Posterholt

Plots van Geomilieu-berekeningen industrieterrein Middenweg in Posterholt



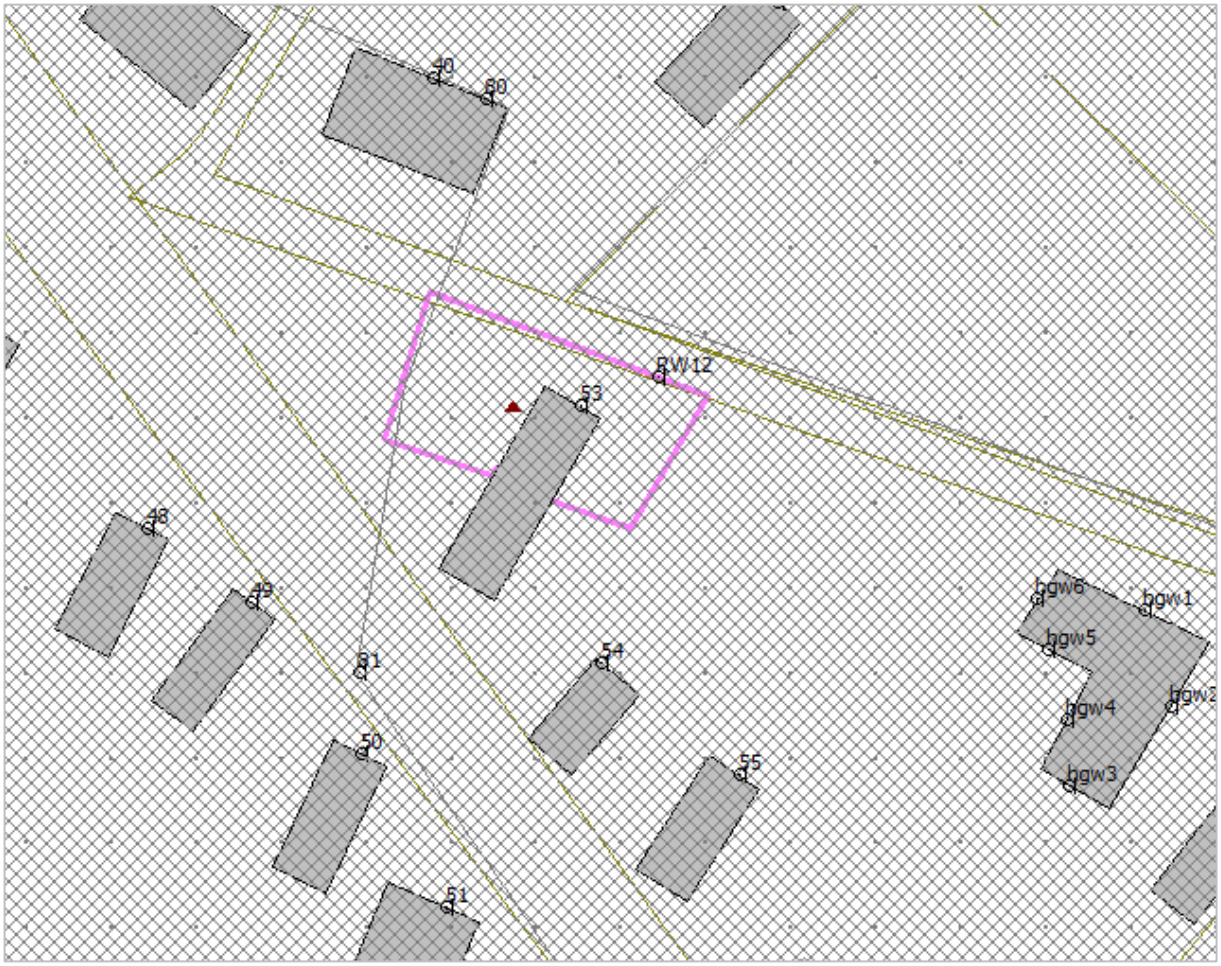
Figuur 1 *Plot van het volledige model*



Figuur 2 *Hoofdstraat 0ngenummerd naast 29a in Posterholt*

HSong_A	Hoofdstr. naast 29a (PTH, Sectie D, nr 3677)	199866,95	348685,25	1,50	43,2	39,1	33,2	44,1	62,9
HSong_B	Hoofdstr. naast 29a (PTH, Sectie D, nr 3677)	199866,95	348685,25	5,00	45,8	40,8	35,0	45,8	65,0
HSong_C	Hoofdstr. naast 29a (PTH, Sectie D, nr 3677)	199866,95	348685,25	7,50	50,0	45,0	39,1	50,0	68,2

Figuur 3 *Hoofdstraat 0ngenummerd naast 29a in Posterholt, screenshot rekenresultaten*



Figuur 4 *Roermondseweg 12 in Posterholt*

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
RW12_A	Roermondseweg 12 (PTH, Sectie D, nr 2020)	199564,36	348844,77	1,50	49,1	42,1	37,5	49,1	68,1
RW12_B	Roermondseweg 12 (PTH, Sectie D, nr 2020)	199564,36	348844,77	5,00	51,4	44,5	39,8	51,4	70,6
RW12_C	Roermondseweg 12 (PTH, Sectie D, nr 2020)	199564,36	348844,77	7,50	51,3	43,3	38,4	51,3	69,7

Figuur 5 *Roermondseweg 12 in Posterholt, screenshot rekenresultaten*

Nota van Zienswijzen
Bestemmingsplan ‘Reparatie woningbouwtitels Roerdalen’

gemeente roerdalen

15 oktober 2021

Inleiding

Het ontwerp-bestemmingsplan ‘Reparatie woningbouwtitels Roerdalen’ heeft vanaf 23 augustus 2021 gedurende zes voor eenieder ter inzage gelegen. In deze periode is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze is ingediend op 3 oktober 2021. De zienswijze is hiermee binnen de zienswijzenperiode ingediend en derhalve ontvankelijk.

In deze Nota van Zienswijzen wordt de ingediende zienswijze samengevat. Vervolgens wordt het gemeentelijk standpunt weergegeven. De samenvatting van de zienswijzen heeft overigens alleen tot doel de leesbaarheid van deze Nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen is de volledige brief inclusief de aanvulling, zoals deze bij de gemeente is ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.

Zienswijze

De ingediende zienswijze d.d.3 oktober 2021 wordt als volgt samengevat:

Indieners geven aan een lange termijn investering te hebben gedaan en dat zij voornemens zijn om over 10-15 jaar een woning te realiseren ten behoeve van hun ouder(s). Bij de aankoop in 2020 is de toezegging gedaan dat de bouwtitel zou worden gerepareerd. De datum van 17 juni 2026 is echter niet haalbaar. Bovendien wordt de periode tussen het in werking treden en onherroepelijk worden van het plan en de datum van 17 juni 2026 alleen maar korter, aangezien de gemeenteraad nog het definitieve besluit moet nemen. Er zou gekozen kunnen worden voor een periode van 5 jaar, te rekenen vanaf het moment dat het bestemmingsplan onherroepelijk is. Verder achten indieners een periode van 5 jaar om een woning te realiseren schier onmogelijk. Een architect moet tekenen, aannemers moeten worden vergeleken, diverse vergunningtrajecten moeten worden doorlopen, bouwproducten zijn moeilijk te verkrijgen, etc. Indieners verzoeken dan ook om de datum van 17 juni 2026 los te laten.

<u>Antwoord gemeente</u>

Bij brief d.d. 2 april 2020 heeft het college aan de vorige eigenaar van het perceel aangegeven dat de omissie in het bestemmingsplan zou worden hersteld. Dat is een toezegging die door middel van het onderhavige bestemmingsplan wordt nagekomen. Op het moment dat deze brief is verzonden, was nog geen plan in voorbereiding en waren de voorwaarden die hieraan konden worden gekoppeld dan ook nog niet duidelijk. Binnen onze gemeente – en vele anderen - is het gebruikelijk dat bij het bestemmen van onbebouwde bouwkavels een termijn wordt verbonden waarbinnen tot realisatie van de woning moet worden overgegaan. Hiermee wordt voorkomen dat onbebouwde bouwkavels jarenlang ongebruikt blijven liggen en tevens wordt op deze manier de mogelijkheid behouden om te sturen op de woningvoorraad.

De datum van 17 juni 2026 is niet toevallig gekozen. Deze datum is gebaseerd op de laatste datum waarop in het bestemmingsplan de fout van de wegbestemde bouwkavels is geslopen. Het betreft het bestemmingsplan ‘1e herziening Kernen Roerdalen’ dat op 17 juni 2016 door de gemeenteraad werd vastgesteld. Rekening houdend met een

planperiode van tien jaar is ervoor gekozen om de datum van 17 juni 2026 toe te passen. Daarmee wordt ernaar gestreefd om vergelijkbare situaties zo veel mogelijk gelijk te behandelen. Wij realiseren ons dat een keuze voor een termijn die ging lopen vanaf het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan ook een mogelijkheid was, maar daar is in dit geval bewust niet voor gekozen op basis van de weergegeven motivering. Wij zijn dan ook van mening dat – ook bij een eventuele procedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) – voldoende tijd beschikbaar is om tot de bouw van een woning te komen in de gevallen waarin dat is gewenst. Wij baseren ons daarvoor op de termijnen die door de Afdeling worden gehanteerd in haar jurisprudentie inzake het creëren van voorzienbaarheid. In die jurisprudentie heeft de Afdeling meermaals geoordeeld dat zelfs bij een kortere termijn dan hier wordt toegepast sprake is van een redelijke termijn waarbinnen tot realisatie van een woning kan worden overgegaan.

Op basis van het bovenstaande leidt de ingediende zienswijze niet tot een wijziging van het bestemmingsplan.

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 15 december 2021

Agendapunt **: 16**

Onderwerp **:** Bestemmingsplan ‘Recreatie aan de Meinweg’

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 23 november 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:
1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:
1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan ‘recreatie aan de Meinweg’;
2. Het bestemmingsplan ‘Recreatie aan de Meinweg’ getekend op de ondergrond met identificatie nummer NL.IMRO.1669.BPHKBRECadMW -VG01, gewijzigd vast te stellen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De fracties van het CDA, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

De fractie van Ons Roerdalen adviseert negatief over het raadsvoorstel.

De fractie van Democraten Roerdalen onthoudt zich van een inhoudelijk advies over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z20-017222
Onderwerp:	Bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg'
Datum:	18 oktober 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	M. Van Helvert
Gevraagd besluit:	1. In te stemmen met de nota van zienswijzen bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg'; 2. Het bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPHKBRECadMW -VG01 gewijzigd vast te stellen; 3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.
Bijlage(n):	1. Nota van zienswijze bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg'; 2. Bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg' (verbeelding, toelichting met bijlagen, regels met bijlagen); 3. Concept raadsbesluit

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Het onderwerp van voorliggend voorstel betreft het vaststellen van het bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg'. Dit bestemmingsplan ziet op de juridisch-planologische mogelijkheden ter hoogte van het voormalige recreatiepark 'Elfenmeer' in Herkenbosch. In het bestemmingsplan zijn de ontwikkelingen van de recreatieparken 'Huttopia Camping de Meinweg' en 'Vakantiepark Boschbeek' opgenomen. Verder wordt het terrein van de 'Lawntennisvereniging Herkenbosch' voorzien van een correcte bestemmingsplanregeling.

Het bestemmingsplan heeft vanaf 8 juli 2021 gedurende zes weken als ontwerp ter inzage gelegen. In deze periode was het voor eenieder mogelijk een zienswijze in te dienen. Van deze mogelijkheid is 4 keer gebruik gemaakt. Als bijlage bij dit voorstel is een nota van zienswijzen gevoegd waarin de zienswijzen zijn samengevat en voorzien van een antwoord. Uw raad wordt voorgesteld deze nota vast te stellen. Tot slot wordt aangehaald dat met de exploitanten van de genoemde recreatieparken elk een anterieure overeenkomst is gesloten. Dit maakt dat het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig is.

2. Inleiding

De gemeente Roerdalen heeft de afgelopen jaren werk gemaakt van de revitalisering van de recreatiemogelijkheden aan de Meinweg in Herkenbosch. Daarbij is voor het gemeentelijk deel van het voormalige recreatiepark 'Elfenmeer' een nieuwe exploitant gezocht en gevonden. Deze exploitant is Huttopia. Huttopia wil graag een camping gaan exploiteren met het concept dat zij overal hanteren. Dit concept kenmerkt zich in hoofdzaak door de koppeling met de natuur, kleinschaligheid en een groen en duurzaam karakter. Het andere deel van het voormalige vakantiepark is eigendom van de Oostappen Groep. Oostappen wil haar deel revitaliseren en vernieuwd exploiteren. In de huidige situatie zijn er dus twee recreatiebedrijven terwijl in het verleden slechts sprake was van één recreatiebedrijf. Dit betekent dat voor beide parken het planologisch kader geschikt moet worden gemaakt en dus moet worden aangepast.

Door allebei de recreatiebedrijven zijn plannen bij de gemeente ingediend om de exploitatie van de recreatieparken naar de toekomst in te richten en vorm te geven. De plannen zijn voorzien van kwaliteit in de exploitatie en kwaliteiten voor en naar de omgeving.

Voor de volledigheid wordt aangehaald dat de tennisvereniging aan de Meinweg 1a eveneens binnen dit plangebied ligt van het voormalige recreatiepark 'Elfenmeer'. De geldende recreatieve bestemming is niet passend voor deze functie. In het voorliggende bestemmingsplan is daarom ook de 'tennisbaan' als sportbestemming planologisch verankerd.

Op de vaststelling van bestemmingsplannen is de procedure uit artikel 3.8 van Wet ruimtelijke ordening van toepassing. Het bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg' heeft in ontwerp ter inzage gelegen vanaf 8 juli 2021 gedurende zes weken. In deze periode zijn 6 verschillende zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn samengevat en voorzien van een antwoord. Met bijgevoegde 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg' wordt een standpunt ingenomen.

Samengevat wordt uw raad gevraagd om in te stemmen met de 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg' en het bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg' vast te stellen. Daarnaast wordt u verzocht af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg';
2. Het bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPHKBRECadMW -VG01, ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

4. Argumenten

1.1 Het bestemmingsplan voor de recreatieparken aan de Meinweg 1b en Meinweg 7 en de tennisvereniging aan de Meinweg 1a moet worden aangepast.

Het voormalige recreatiepark 'Elfenmeer' kent in het op dit moment geldende bestemmingsplan één bestemming met een bijbehorend inrichtingsplan. Dit inrichtingsplan ziet op de inrichting voor één volledig recreatiepark met daarbij strikt aangeduid waar welke voorzieningen en functies mogelijk zijn. In deze zelfde bestemming ligt ook het terrein van de tennisvereniging. De activiteiten van de tennisvereniging zijn op zichzelf solitair niet passend in deze bestemming.

In de bouwregels van de huidige bestemming is verder opgenomen dat de bebouwing op het recreatiepark overeenkomstig het inrichtingsplan gebouwd moet worden. Dit houdt in dat het inrichtingsplan bepaalt op welke plek, welk recreatieobject kan worden geplaatst (bijvoorbeeld een tent, stacaravan etc.) en waar een centrale voorziening mag komen. Na de beëindiging van de erfpachtovereenkomst voor het terrein van het voormalige recreatiepark 'Elfenmeer' ontstonden twee recreatieparken. Een park in eigendom van de Oostappen Groep ('Vakantiepark Boschbeek') en een gemeentelijk deel dat in erfpacht is gegeven aan een nieuwe exploitant Huttopia ('Huttopia Camping De Meinweg').

Het huidige inrichtingsplan is gericht op de exploitatie van één recreatiepark. Nu sprake is van twee recreatieparken en tussen beide parken ook een fysieke afscheiding is aangebracht kan dit inrichtingsplan, en daarmee het bestemmingsplan, niet meer worden nageleefd. Om die reden is een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

1.2 Een integrale bestemmingsplanwijziging is noodzakelijk.

Het voormalige recreatiepark kent een recreatieve bestemming met bijbehorend inrichtingsplan. Het inrichtingsplan is gericht op de exploitatie van één recreatiepark. Nu er sprake is van twee recreatieparken en er tussen beide parken een fysieke afscheiding is aangebracht kan dit inrichtingsplan, en daarmee het bestemmingsplan, niet meer worden nageleefd. Het is niet mogelijk om een bestemmingsplan te wijzigen voor slechts één van de twee parken en het andere park uit het plan te laten. Door de aanwezigheid van het inrichtingsplan en bijbehorende regels wordt het planologisch dan onmogelijk om een recreatiepark te exploiteren.

1.3 Met het nieuwe plan is sprake van goede ruimtelijke ordening.

Vanuit de gemeente is ingezet op de revitalisering van het gebied en de recreatiemogelijkheden aan de Meinweg ter hoogte van het voormalige recreatiepark 'Elfenmeer'. Om dit juridisch-planologisch te borgen wordt een nieuw bestemmingsplan vastgesteld. Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, een set planregels en een toelichting. Kortheidshalve wordt verwezen naar deze documenten in de bijlage. De toelichting is daarbij de motivering van de planologische kaders en de verantwoording van de goede ruimtelijke ordening.

Op hoofdlijn bestaat de revitalisering uit het de in absolute getallen terugbrengen van het aantal recreatieve verblijfplaatsen. Daarbij wordt de samenstelling van aanbod van aangepast. Er komt een andere, meer uitgebreide variatie in het aanbod. De basis hiertoe is gelegen in behoefte onderzoeken daartoe. Feitelijk zal bij het plandeel 'Vakantiepark Boschbeek' sprake zijn van een toename van het aantal verblijfplaatsen. Bij het plandeel 'Huttopia Camping de Meinweg' is sprake van een afname. Een en ander resulteert in een afname van in totaal 331 recreatieve verblijfplaatsen. De gebruiksintensiteit van het gebied, waartoe ook het Nationaalpark de Meinweg behoort, zal daarmee veranderen.

Naast de aantallen zal ook het oppervlakte aan recreatieve bestemming afnemen. Deze reductie ontstaat door de correctie ter plaatse van de tennisvereniging. De tennisvereniging krijgt met het nieuwe bestemmingsplan een passende bestemming 'Sport'.

Met de nieuwe ontwikkelingen (wijzigingen in exploitatie en aanbod) wordt een kwaliteitsslag beoogd. Het bestaande inrichtingsplan voorzag immers alleen in een traditionele inrichting voor een camping met verhuur accommodaties, jaar- en seizoenplaatsen en kampeerplaatsen. Het *'Visie en actieprogramma recreatie en toerisme Midden Limburg'* geeft aan dat Midden-Limburg prachtig gelegen verblijfsrecreatieparken kent maar dat sommige niet meer vitaal zijn waardoor zij hun aantrekkingskracht op de recreant kwijtraken. De huidige plannen voorzien in twee recreatieparken met kwalitatief goede tot uitstekende recreatieverblijven passend bij de doelgroepen waarvoor er nog onvoldoende aanbod in Midden Limburg bestaat.

Niet onvermeld moet blijven dat voor beide parken gewerkt wordt met een landschappelijk inpassingsplan en een beeldkwaliteitsplan. De bijbehorende documenten zijn verankerd in de planregels en vormen de toetsingskaders voor de exploitanten. Met deze kaders wordt mede invulling gegeven aan een te maken kwaliteitsslag in het gebied door voorwaarden te stellen aan bebouwing. En voor het gebruik geldt het inpassingsplan als voorwaardelijke verplichting. Zonder de inpassing mag de locatie niet gebruikt worden.

In de toelichting, de ruimtelijke motivering wordt nader ingegaan op de verschillende relevante beleidskaders, de ruimtelijke en functionele aspecten, overwegingen met betrekking tot de relevante milieukaders (omgevingsaspecten), de juridische positie en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

5. Kanttekeningen

1.1 Er zijn 6 zienswijzen binnengekomen op het ontwerp-bestemmingsplan.
Het bestemmingsplan heeft van 8 juli 2021 tot en met 20 augustus 2021 als ontwerp ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn heeft eenieder de mogelijkheid gehad om zijn/haar zienswijzen kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid is 6 maal gebruik gemaakt.

De zienswijzen zijn beantwoord in de toegevoegde nota van zienswijzen. De zienswijzen strekken voornamelijk tot:

- Het aanvullen van de motivering met onderzoeken;
- De zorgen omtrent de verdichting en het mogelijk toekomstig gebruik van het plandeel 'Vakantiepark Boschbeek'.

De onderzoeken en bijlagen zijn toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan. Een reactie op de zorgen omtrent de veronderstelde verdichting en het toekomstig gebruik zijn opgenomen in de Nota van zienswijzen. Dit maakt ook dat het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld.

Wat betreft de in diverse zienswijzen geuite vrees het toekomstig gebruik van het plandeel Vakantiepark Boschbeek wordt hier volledigheidshalve opgemerkt dat dit geen ruimtelijk relevant aspect betreft. Als na vaststelling van het bestemmingsplan blijkt dat een van de initiatiefnemers niet volgens de regels uit het bestemmingsplan handelt zal bestuursrechtelijk en daar waar aan de orde privaatrechtelijk worden opgetreden.

6. Financiën

Dit voorstel heeft geen directe financiële gevolgen. Met de exploitanten in het gebied zijn anterieure overeenkomsten gesloten waarmee aan het wettelijke verplichte kostenverhaal wordt voldaan.

Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat wanneer het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld de plandelen 'Vakantiepark Boschbeek' en 'Huttopia Camping De Meinweg' niet tot ontwikkeling en exploitatie kunnen komen. Dit houdt in dat de gemeente mogelijk toeristenbelasting over 2022 misloopt.

7. Communicatie

Conform afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening wordt het vastgestelde bestemmingsplan bekend gemaakt in het (digitale) gemeenteblad en de lokale bladen. De plannen zullen verder voor eenieder beschikbaar zijn via www.ruimtelijkeplannen.nl en in het Servicepunt Roerdalen.

8. Planning en uitvoering

Het vaststellingsbesluit en de bijbehorende stukken worden voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn bestaat voor belanghebbenden de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Zij die beroep instellen, kunnen gedurende de genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling. De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend bij de Afdeling. Zodra de Afdeling uitspraak heeft gedaan op het verzoek en/of na het onbenut verstrijken van de beroepstermijn is het bestemmingsplan onherroepelijk.

9. Privacy

Niet van toepassing

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

De Wet ruimtelijke ordening.

11. Bijlagen

- Nota van Zienswijze bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg'.
- Bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg' (toelichting, regels, verbeelding en bijlagen).
- Concept Raadsbesluit

Sint Odiliënberg, 26 oktober 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,	De burgemeester,
J.J.W.M. L'Ortije	mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2021/12/15/16**

Zaaknummer:Z20-017222
Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan ‘Recreatie aan de Meinweg’.

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021,

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan ‘recreatie aan de Meinweg’;
2. Het bestemmingsplan ‘Recreatie aan de Meinweg’ getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPHKBRECadMW -VG01, gewijzigd vast te stellen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Nota van zienswijzen
Bestemmingsplan ‘Recreatie aan de Meinweg’.

gemeente roerdalen

18-10-2021

Inleiding

Het bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg' heeft als ontwerp gedurende zes weken ter inzage gelegen van 8 juli 2021 tot en met 18 augustus 2021. Gedurende deze periode was het voor eenieder mogelijk om een zienswijze in te dienen. Van deze gelegenheid is 6 keer gebruik gemaakt.

In navolgend overzicht zijn de zienswijzen opgesomd:

1. Zienswijze ontvangen d.d. 5 augustus 2021 (kenmerk D161405), van [redacted] namens 21 bewoners van Reewoude in Herkenbosch;
2. Zienswijze ontvangen d.d. 16 augustus 2021 (kenmerk D161839), van Lawn Tennisvereniging Herkenbosch;
3. Pro forma zienswijze ontvangen d.d. 17 augustus 2021 en aanvulling ontvangen d.d. 27 augustus 2021 (kenmerk D162947), van de Provincie Limburg;
4. Zienswijze ontvangen d.d. 6 september 2021 (kenmerk D162721), van de heer [redacted]
5. Pro forma zienswijze ontvangen d.d. 17 augustus 2021 en aanvulling ontvangen d.d. 16 september 2021 (kenmerk D163280), van de heer [redacted]
6. Pro forma zienswijze ontvangen d.d. 17 augustus 2021 en aanvulling ontvangen d.d. 17 september 2021 (kenmerk D163289), van de heer [redacted]

De zienswijzen 1 en 2 zijn binnen de periode van zienswijzen ontvangen en daarmee ontvankelijk. De zienswijzen 3, 5 en 6 zijn 'pro forma' ontvangen binnen de termijn. Na ontvangst van deze pro forma zienswijzen is termijn voor aanvulling geboden. Binnen deze gestelde termijn voor aanvulling zijn de nodige aanvullingen ontvangen. De zienswijzen zijn daarmee eveneens ontvankelijk. Zienswijze 4 is ontvangen buiten termijn van inzage. Deze zienswijze is daarom niet-ontvankelijk. Volledigheidshalve is wel naar de inhoud gekeken en een standpunt geformuleerd.

In deze 'Nota van zienswijzen' worden de ingediende zienswijzen eerst samengevat. Vervolgens wordt het gemeentelijk standpunt en een eventuele aanpassing van het plan weergegeven. De samenvatting van de zienswijzen heeft alleen tot doel de leesbaarheid van deze Nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen is de volledige brief meegenomen, zoals deze bij de gemeente is ingediend en kenbaar gemaakt.

Zienswijzen

Zienswijze 1 – [redacted] namens 21 bewoners van Reewoude in Herkenbosch

1. De plannen voor de inrichting van vakantiepark Boschbeek stroken niet met de Omgevingsvisie van Roerdalen en de Gebiedsvisie van de Meinweg. Samengevat is daarin opgenomen dat ongebreidelde groei niet mogelijk is, het recreatief aanbod moet aansluiten bij de bezoekers en kwaliteit centraal staat en voor kwantiteit gaat. De nieuwe plannen omvatten voor wat betreft recreatiepark Boschbeek de plaatsing van 180 mobiele chalets gericht op de 'rustzoekers en inzichtzoekers'. Dit wordt omschreven als een doelgroep die inspirerende rustige activiteiten zoekt. Die omschrijving komt niet overeen met de beoogde opzet van vakantiepark de Boschbeek. De recreatie-dichtheid (aantal overnachtingsplaatsen per oppervlakte: 25/ha) is vergelijkbaar met die van het voormalige recreatiepark het Elfenmeer (24/ha). Dit roept bij de reclamanten vraagtekens op over de ruimtelijke kwaliteit, de milieu en omgevingsbelasting en de match met de doelgroepen. Rustzoekers en inzichtzoekers gaan niet met 6 personen op vakantie in chalets die zeer dicht op elkaar geplaatst gaan worden. Hier gaat het over maximale opbrengst en niet over beleving en rust.
2. Reclamanten stellen dat de Oostappen Groep de oorzaak was van de verloedering van het park Elfenmeer. Het noemen van een goede doelgroep is geen garantie dat deze ook daadwerkelijk gebruik gaat maken van de accommodatie als dat niet onderbouwd wordt. Die initiatiefnemer mist de concrete onderbouwing in het Ooststappen plan. De manier waarop Oostappen het voormalige Elfenmeer geëxploiteerd heeft, geeft geen vertrouwen dat het nu anders wordt.
3. Reclamanten geven aan dat in het ontwerp-bestemmingsplan slechts oppervlakkig wordt ingegaan op wat de gemeente vastgelegd heeft in de 2021 Omgevingsvisie van Roerdalen en de gebiedsvisie: "Belevingspark de Meinweg; gebiedsontwikkeling". Er wordt niet in detail ingegaan op hoe de voorgestelde inrichting past in beide visies.
4. Reclamanten geven verder aan dat wordt verwezen naar een marktonderzoek naar het recreatieve vraag en aanbod. De resultaten van dat onderzoek ontbreken.
5. Reclamanten signaleren dat effectief handhavend optreden van belang is, vooral op het gebied van permanente bewoning. Met het huidige Boschbeek-plan is er geen enkele bescherming tegen de problematiek van het voormalige Elfenmeer. Indiener vraagt hoe de gemeente die problematiek gaat voorkomen met het voorliggende plan?
6. Reclamanten stellen dat de documentatie met betrekking tot het vakantiepark Boschbeek te wensen over laat. Het ontbreekt aan een illustratie waarin de verblijfsobjecten en faciliteiten in de juiste maatstelling gedocumenteerd zijn. De gebruikte illustraties vertekenen de werkelijkheid en zouden zelfs als (onbedoeld) misleidend opgevat kunnen worden. De voorliggende documentatie verhult het werkelijke beeld.
7. Reclamanten vinden de analoge verbeelding van het plan vaag.

Recreatiedruk / infrastructuur, nutsvoorzieningen en verduurzaming

8. In het verleden bleek dat de Meinweg de grote stroom vakantiegangers niet aankon. Dat resulteerde in onveilige situaties, verkeersopstoppingen en overlast. De plannen voorzien niet in aanpassingen aan de ontsluiting van de vakantieparken om dit te voorkomen. Reclamanten geven aan dat de oplossing maar voor een deel bij de recreatieparken ligt. Het is wel in het belang dat dit goed aangepakt wordt.
9. Reclamanten verzoeken om aandacht voor de mogelijke belasting van het mobiele netwerk / internet door recreanten in de parken en in de Meinweg en de gevolgen die dit kan hebben.
10. Reclamanten vragen wat de gevolgen zijn van de ontwikkeling voor de belasting van de nutsvoorzieningen zijn (riool, water en elektra). Reclamanten twijfelen over de capaciteit van het bestaande netwerk vanwege de toenemende vraag van elektra.

11. Volgens reclamanten wordt in de plannen niet ingegaan op de noodzaak tot verduurzaming en toekomstbestendigheid van onze leefomgeving en hoe dat wordt bereikt. Deze vraag leeft met name bij de ontwikkeling van vakantiepark Boschbeek.
12. Reclamanten stellen dat de landschappelijke inpassing voor het Boschbeek park niet concreet is.
13. Reclamanten stellen dat het ontwerp-bestemmingsplan regels mist ter bescherming van natuur- en recreatiewaarden. Hoe worden natuurbehoud, kwaliteit en beleving gewaarborgd? Waarom wordt er geen kwaliteitscertificatie of keurmerk vereist (bijv. ISO 9001)?
14. Volgens reclamanten laat het bestemmingsplan een zeer hoge recreatie intensiteit toe voor het Boschbeek park. Daarmee kan alles wat onwenselijk was in het voormalige Elfenmeer zich herhalen. In welke opzichten verschilt de nieuwe situatie voor het Boschbeek park dan van de oude -onwenselijke- situatie van het Elfenmeer op grond waarvan het Boschbeek park nu wel acceptabel is?
15. De consultatie van belanghebbenden en omwonenden, ook stakeholders, heeft voor dit ontwerp bestemmingsplan niet plaatsgevonden en dat vinden reclamanten jammer. Ze vragen zich af waarom hier niet voor gekozen is.
16. Veel informatie is niet op juistheid gecontroleerd. De resultaten van onderzoeken ontbreken omdat ze niet belangrijk zouden zijn.

Plankaarten:

17. Het ontwerp-bestemmingsplan omschrijft de bestemmingsregels ‘Recreatie - Verblijfrecreatie 5’ (art. 3) en ‘Recreatie – Verblijfsrecreatie 10’ (art. 4). Er is echter niet op een kaart te zien om welke gebieden het gaat. Reclamanten vragen of het juist is dat artikel 3 refereert naar de Boschbeek en artikel 4 naar Huttopia Meinweg.

Groen

18. Reclamanten stellen dat de eis ‘60% “groen” alleen In bijlage 3 wordt genoemd en verder niet terugkomt in de regels van het ontwerp-bestemmingsplan. Reclamanten stellen dat in de planregels de termen ‘groen’ en ‘% groen’ moeten worden opgenomen;
19. Groen wordt in bijlage 3 omschreven als ‘gras, inheemse beplanting en/of bos en bomen”. Volgens reclamanten wordt daarin geen onderscheid gemaakt. Indiener vraagt of het hele oppervlak kan worden omgezet naar gras?
20. Volgens reclamanten kent het landschappelijk inpassingsplan bijna geen concrete plannen voor groen neergelegd behalve voor deelgebied 3 en dat is een kleine randstrook van het park.
21. Reclamanten geven aan dat de huidige verdeling van groen niet is beschreven. De toekomstige beoogde verdeling en hoe dat moet worden bereikt is, volgens reclamanten, slechts vaag omschreven.
22. In de bijlage landschappelijke inpassing van de Boschbeek wordt de natuur ondergeschikt gesteld aan de recreatiefunctie (p.9). Met de plaatsing van mobiele chalets impliceert dit dat recreatie overal het hoofddoel wordt. Die omschrijving is tegenstrijdig aan de gestelde norm van 60% groen. Reclamanten vragen zich af hoe dit er concreet gaat uitzien?
23. Reclamanten stellen dat in bijlage 3, p 8, het volgende is opgenomen: ‘juist meer of ruimere open plekken moeten komen’. Reclamanten geven aan dat hiermee wordt bedoeld dat binnen de 60% groen wordt geschoven met de invulling. Meer open plekken en langs de randen struiken. Behalve een algemene visie worden er geen details gegeven. Reclamanten vragen of open plekken ook ‘groen’ zijn?
24. In de planregels is een vergunningsplicht opgenomen voor veranderingen en voor de kap van bomen (art. 3.5.1. en 4.5.1). Reclamanten vragen welke beleidsregels worden gevolgd voor veranderingen?
25. Reclamanten constateren dat er een verschil is tussen de landschappelijke inpassing van Huttopia Meinweg en de Boschbeek. Niet alleen in de invulling maar eveneens in de kwaliteit van rapportage, detaillering van de huidige situatie en de beplantingsplannen.

26. Reclamanten geven aan dat de beschrijving op pagina 11 van het beeldkwaliteitsplan Boschbeek, de indruk geeft dat de bestrijding van exoten zinloos is vanwege de hoge kosten. Reclamanten geven aan dat het erop lijkt dat de initiatiefnemer niets gaat doen.
27. Reclamanten geven aan dat op pagina 16 van het beeldkwaliteitsplan Boschbeek alleen voor deelgebied 3 een plantoverzicht wordt gegeven. Volgens reclamanten omvat dit deelgebied een hele kleine randzone van het park. Hij vraagt naar het plantoverzicht van de rest van het park.

Mobiele Chalets:

28. In de plannen zijn diverse illustraties van mobiele chalets opgenomen. Het is voor reclamanten onduidelijk welke soorten stacaravans worden geplaatst. Betreft het verplaatsbare recreatiewoningen, Lichte recreatiewoningen (HLL) of verplaatsbare woningen? In de toelichting, planregels en de bijlagen worden verschillende benamingen gebruikt. Verder worden er geen eisen gesteld aan de kwaliteit, isolatie, duurzaamheid, brandveiligheid van deze mobiele chalets.

Renovatie bungalows:

29. De renovatie van de bestaande bungalows betreft slechts uiterlijk aanzien. Daarmee wordt een gelegenheid gemist om deze bungalows toekomstbestendig te maken.
30. Reclamanten vragen hoe de gemeente is omgegaan met de 18 bungalows die een eigen kadastraal perceel hebben binnen het plandeel Boschbeek. Zij vragen of er bungalows in privé eigendom zijn en of de betreffende eigenaren zijn geconsulteerd.

Kwaliteit:

31. Reclamanten geven aan dat op pagina 25 van de toelichting is opgenomen dat een aanvullende kwaliteitsbijdrage niet aan de orde is omdat de intensiteit van het plangebied afneemt. Hierbij wordt voorbijgegaan aan de grote toename van intensiteit in de Boschbeek. Indiener vraagt zich af of het nastreven van kwaliteit door Huttopia dit mogelijk maakt.
32. Reclamanten vragen hoe kwaliteit wordt vastgelegd? De indiener mist een verplichting tot een kwaliteitskeurmerk of kwaliteitscertificaat, bijvoorbeeld het kwaliteitscertificaat is ISO 9001.
33. In de toelichting is een overzicht opgenomen van de bestaande aantallen recreatieplaatsen en de aantallen in het nieuwe bestemmingsplan (p. 19). Reclamanten stellen dat de getallen niet overeenkomstig de aantallen die in het huidige bestemmingsplan zijn. Het is voor reclamanten onduidelijk waarop de getallen in deze vergelijkingstabel zijn gebaseerd.
34. Het aantal ‘stacaravans’ op de Boschbeek bedraagt 180. Dat is volgens reclamanten meer dan vier maal het huidige toegestane aantal. Het positieve beeld dat ontstaat wordt bereikt door de totalen van beide vakantieparken te gebruiken.
35. Er zijn 18 vakantiebungalows op afzonderlijke percelen. Reclamanten stellen dat de Oostappen Groep minder kan gebruiken voor de planontwikkeling dan de opgegeven oppervlakte. Reclamanten geven aan dat de dichtheid groter is dan opgegeven.
36. Het aantal opgegeven en type overnachtingslocaties zoals weergegeven in afbeelding 7 klopt niet met de tekst op pagina 12. Waarom wordt deze afbeelding in de toelichting gebruikt als deze de beschrijving in de tekst niet benadert?
37. Het plandeel Boschbeek laat recreatiekavels van 250 m2 toe. Reclamanten stellen dat de 180 mobiele chalets en de 50 bungalows daarmee een oppervlakte van 5.75 ha Innemen. Zij stellen dat dit 60% van het totale oppervlak betreft en vragen zich af hoe dit moet worden gezien in relatie tot de 60% groen.
38. Volgens reclamanten is het duidelijk dat de dichtheid vele malen hoger is dan die van het voormalige Elfenmeer. Zij vragen zich af hoe dit past in de belevingskwaliteit?
39. De toetsing aan het provinciale beleid is volgens reclamanten zeer oppervlakkig. Volgens de Provincie is er geen behoefte aan standaard vakantieparken. Daarnaast is er geen behoefte aan kwantiteit, wel aan kwaliteit. Het Boschbeek park wordt als niet-standaard omschreven, maar lijkt dat volgens reclamanten niet te zijn. Reclamanten vragen zich af hoe de plannen concreet worden onderbouwd zodat het geen standaard park wordt?

40. De plannen worden omschreven als een positieve ontwikkeling omdat in het totale plangebied de intensiteit afneemt. Reclamanten geven aan dat een bestemmingsplanwijziging voor alleen het plandeel de Boschbeek niet voldoet aan het provinciaal beleid, de gebiedsvisie en de Omgevingsvisie. Reclamanten vragen waarom in dit bestemmingsplan de ontwikkeling wel positief wordt uitgelegd.
41. Reclamanten vragen zich af hoe is beoordeeld dat de recreatieparken in het voorliggende plan beter aansluiten bij het Nationaal Park. Reclamanten stellen dat een volgepropt recreatiepark niet positief kan zijn voor de belevingswaarde.
42. Reclamanten vragen waaruit blijkt dat de kwaliteit van de Boschbeek aansluit bij de eisen en wensen van de klant (pg. 23 toelichting).
43. In de toelichting (pg. 23) wordt onderbouwd waarom er behoefte is aan recreatieparken die meer bieden dan een standaard onderkomen. Reclamanten vragen zich af waarom er wordt aangegeven dat er voldoende capaciteit is en vervolgens wordt aangegeven dat er momenteel behoefte is aan camperplaatsen. Volgens reclamanten voorzien de plannen van de Boschbeek hier niet in.
44. Volgens reclamanten is het lastig de op pagina 24 omschreven doelgroepen voor de Boschbeek te koppelen aan nogal de verdichte invulling van het vakantiepark. Reclamanten vragen hoe concreet onderbouwd is dat de Boschbeek geen standaard recreatiepark wordt, en zelfs meer extreem, dat het geen zeer verdicht standaard recreatiepark wordt.
45. Stikstofdepositie: De reclamant verwijst naar de opmerking over het stikstofonderzoek. Daarbij wordt verwezen naar de aanlegfase en niet naar gebruiksfase. Omvat het onderzoek het volledige stikstofdepositie spectrum van, met name, de Boschbeek?
46. Archeologie: In de toelichting is opgenomen dat archeologisch onderzoek niet aan de orde als is als de ondergrondse bouwdiepte maximaal 40 cm bedraagt. Reclamanten geven aan dat bij de aanleg van bijvoorbeeld nutsvoorzieningen die maximale 40 cm diepte wordt overschreden.
47. Reclamanten vragen waarom op voorhand niet is aan te nemen dat beschermde soorten een belemmering vormen voor besluitvorming? (p. 27) Reclamanten vragen zich af of het niet beter is om op de resultaten van het onderzoek te wachten. Daarnaast vragen reclamanten zich af wie het onderzoek uitvoert en of er sprake is van een onafhankelijk onderzoek.
48. Waterparagraaf: reclamanten geven aan dat er wordt uitgelegd wat de waterparagraaf is. In het plan is geen beschrijving van de waterhuishouding opgenomen.
49. Verkeer en parkeren: reclamanten stellen dat recreanten verkeersproblemen op Meinweg kunnen veroorzaken. Dit is in het verleden vaker gebeurd. Er is dan ook voldoende parkeergelegenheid nodig bij facilitaire gebouwen. Dit wordt echter niet beschreven in de plannen.
50. De inrit van de Boschbeek is smal en biedt weinig ruimte aan gescheiden in- en uitrijden. De inrit kan moeilijk zichtbaar zijn. Reclamanten vragen welke voorzieningen worden getroffen om overlast en ophoping van verkeer op de Meinweg te voorkomen en verkeersveiligheid te borgen.
51. Reclamanten missen bij de toelichting bijlagen (de memo van K3H architecten en een onderzoek opgesteld ‘Van der Reest Advies’).
52. De resultaten van het onderzoek van Van der Reest Advies lijken tegengesteld te zijn aan het provinciaal/nationaal onderzoek dat wordt besproken in de toelichting op pagina’s 22 en 23. Wat is er anders dan standaard in concrete termen in de Boschbeek plannen?
53. In de toelichting wordt melding gemaakt van een anterieure overeenkomst (pg. 39). Reclamanten geven aan dat details ontbreken en vragen zich af welke afspraken zijn gemaakt en hoe bindend deze zijn.
54. Waaruit bestaat de borging van landschappelijke inpassing en hoe verhoudt zich dit met de anterieure overeenkomst. De genoemde anterieure overeenkomst zou volgens reclamanten toegevoegd moeten worden als bijlage.
55. Reclamanten vragen waarom deze overeenkomst is gesloten gezien de perikelen met Oostappen Groep in het verleden.

56. Op pagina 22 van de toelichting is opgenomen dat beide parken een toekomstbestendige ontwikkeling willen realiseren. Dat blijkt echter niet uit de plannen van de Boschbeek. De conclusie dat dit naadloos aansluit bij de uitgangspunten van de gemeentelijke Omgevingsvisie is niet onderbouwd. Het argument dat een bestaand park omgezet wordt en een referentie naar het landschapsplan is onvoldoende. Waaruit blijkt toekomstbestendigheid?

Fouten:

57. Reclamanten geven aan dat het niet ter zake doet dat Reewoude een voormalig vakantiepark is (p.4 toelichting).
58. Pagina 10 toelichting: hier is opgenomen dat 'voormalige recreatiepark Boschbeek'. Dit moet Elfenmeer zijn. Ook is op deze pagina de oppervlakte van 10 ha opgenomen in plaats van 9 ha.
59. Pagina 21 toelichting: sectie 3.2.2 staat voor 3.2.1 (pg. 22). Er zijn dus twee secties 3.2.2.
60. Op verschillende pagina's wordt voor het woord 'park' abusievelijk het woord 'parkeren' gebruikt, zie bijvoorbeeld pagina 23.
61. Afbeelding 8 "Landschapsplan Boschbeek" is volkomen verschillend van het masterplan op afbeelding 7. Het is bovendien onduidelijk wat de symboliek van de locaties in deze afbeelding betekent.
62. Er zijn twee afbeeldingen 8.
63. Afbeelding 7 mist de ondersteunende gebouwen. Deze zijn niet terug te vinden op een kaart.
64. Een onafhankelijk marktonderzoek ontbreekt.
65. Reclamanten vragen of Huttopia op de hoogte is van de plannen van de Oostappen Groep en hoe zij de plannen zien.
66. Reclamanten stellen dat de planregels niet afdoende zijn in relatie tot de doelstellingen die vastgelegd zijn in de omgevings- en gebiedsvisie. Gevraagd wordt hoe de kwaliteit van vakantiepark Boschbeek geborgd is met een bestemmingsplan dat op belangrijke punten verwijst naar bijlagen die door de exploitant zijn opgestelde en met vage omschrijvingen. Indiener stelt dat deze daarmee niet onafhankelijk, niet feitelijk en daarmee nauwelijks bindend zijn.
67. Reclamanten geven aan dat de opzet van het ontwerp-bestemmingsplan feitelijk twee plannen omvat die zijn samengevoegd voor wat betreft aantallen, maar die apart beschouwd worden als het gaat over kwaliteit. Reclamanten vragen zich af of er gemeten wordt met twee maten. Reclamanten geven aan dat het goede Huttopia plan wordt meegetrokken in de slechte plankwaliteit van de Boschbeek en geven aan dat het ontkoppelen van de plannen dit kan voorkomen.

Antwoord gemeente:

Ad 1. In de toelichting (p.25) is de toetsing aan het gemeentelijk beleid opgenomen. Kwaliteit en doelgroepen zijn niet rechtstreeks te relateren aan de dichtheid van een park. De doelgroepen uit de zo genaamde Leefstijlvinder zijn gehanteerd. De basis van de Leefstijlvlinder is het BSR™-model. Dit is het wetenschappelijke leefstijlmodel van MarketResponse dat de drijfveren van mensen ontrafelt. Een nadere toelichting is opgenomen in het toegevoegde Masterplan. Hierin is eveneens het marktonderzoek opgenomen. De ruimtelijke kwaliteit, milieu en omgevingsbelasting zijn nader toegelicht in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan.

Ad 2. Het bestemmingsplan geeft planologische kaders waarbinnen een initiatiefnemer kan ontwikkelen. In de toelichting worden de kaders toegelicht die in de regels inclusief de bijlagen worden gesteld en vastgelegd. Daarnaast is met beide initiatiefnemers een anterieure overeenkomst afgesloten. Als na vaststelling van het bestemmingsplan blijkt dat een van de initiatiefnemers niet volgens de regels uit het bestemmingsplan handelt zal bestuursrechtelijk en daar waar aan de orde privaatrechtelijk worden opgetreden.

Ad 3. Zie hiervoor. De van toepassing zijnde relevante beleidskaders zijn beschouwd in de toelichting bij het bestemmingsplan.

Ad 4. Het Masterplan Boschbeek is aan de toelichting bij het bestemmingsplan toegevoegd. Bij dit Masterplan is een marktonderzoek opgenomen. Ook dit marktonderzoek is toegevoegd aan de toelichting.

Ad 5. Met het vaststellen van een planologisch kader worden duidelijke regels gesteld waaraan een initiatiefnemer zich moet houden. In voorliggend bestemmingsplan zijn de regels geformuleerd aan de hand van de laatste stand van zaken vanuit de jurisprudentie en inzichten in het kader van handhavend optreden. Een initiatief wordt verder beoordeeld op zijn eigen waarde en de zogenaamde goede ruimtelijke ordening (inclusief de ruimtelijke kwaliteit). De daaruit voortkomende kaders en voorwaarden worden vastgelegd in de verbeelding en planregels. De beoordeling of een ondernemer met grondeigendom zelf acceptabel is maakt in beginsel geen onderdeel uit van de ruimtelijke afwegingen.

Ad 6. Het bestemmingsplan is een ruimtelijk plan dat beschrijft wat er met de ruimte en de grond mag gebeuren. De wetgever heeft in de Wet ruimtelijke ordening de bepalingen opgenomen omtrent de inhoud van het bestemmingsplan (afdeling 3.1, artikel 3.1). Voorliggend bestemmingsplan gaat verder – anders dan neergelegd in de planregels en het beeldkwaliteitsplan – niet in een vergaand detail in op de exacte plaatsing, de vorm en verschijning van de individuele gebouwen. Het plan kent enig vrijheid dienaangaande. Het is aan een initiatiefnemer vervolgens om een plan te ontwikkelen dat past binnen de gestelde kaders. Het huidige bestemmingsplan omvat de eigendommen van de gemeente (exploitant Huttopia), de Oostappen Groep en de tennisvereniging.

Ad 7. De verbeelding is opgesteld conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (hierna SVB 2012). De SVB 2012 geeft normen voor de vormgeving en inrichting van het digitale bestemmingsplan. Volgens de wetgever moet een bestemmingsplan en de daarbij behorende toelichting in digitale, geautoriseerde bronbestanden worden vastgelegd en in die vorm worden vastgesteld. Daarnaast geeft de SVB 2012 richtlijnen voor de opmaak van analoge plankaarten. De analoge verbeelding voldoet aan deze richtlijnen.

Ad 8. Het huidige bestemmingsplan laat in totaal 858 recreatieve verblijfsplaatsen toe. Het nieuwe planologische kader 527 recreatieve overnachtingsmogelijkheden. Voor de verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en verwerking van de parkeerdruk is een deskundig bureau benaderd. Dit bureau heeft een beschouwing gemaakt. Deze beschouwing is toegevoegd aan de toelichting bij het bestemmingsplan. De conclusie luidt samengevat dat de verkeersdruk ten algemene afneemt ter hoogte van de ontsluiting van het woongebied van reclamanten. Het maken van infrastructurele aanpassingen zijn niet noodzakelijk gebleken.

Ad 9. Het beoordelen van de belasting van het mobiele telecomnetwerk / internet door recreanten maakt geen onderdeel van een planologische afweging. Bovendien wordt ten algemene bedacht dat het aantal recreatiemogelijkheden in absolute getallen fors afneemt. Het gebruik van mobiele telecom dus ook.

Ad 10. Het beoordelen van de technische aspecten van het rioleringssysteem, de waterleiding en het elektriciteiten netwerk maken op detailniveau geen onderdeel uit van voorliggende planologische afweging. Daarbij wordt ten algemene bedacht dat het aantal recreatiemogelijkheden in absolute getallen fors afneemt. Het gebruik van de genoemde faciliteiten dus ook.

Ad 11. De toekomstbestendigheid (uitvoerbaarheid) van het park is aangetoond doormiddel van een marktonderzoek en de gesloten anterieure overeenkomst. De noodzaak van mogelijk toekomstige

verduurzaming ligt buiten de aanleiding van voorliggend bestemmingsplan. Ruimtelijk is dit weliswaar mogelijk relevant, echter niet doorslaggevend in de medewerking in deze. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) en/of de Woningwet staat overigens niet zondermeer toe aanvullende technische eisen te stellen in het kader van duurzaamheid.

Ad 12. De landschappelijke inpassingen van beide exploitanten zijn, afzonderlijk van elkaar, opgesteld en voorgelegd aan de Omgevingscommissie. Deze onafhankelijke commissie adviseert de gemeente over alle landschappelijke inpassingen. Beide landschappelijke inpassingsplannen zijn positief beoordeeld door de Omgevingscommissie op 29 juni 2021. Er bestaat geen aanleiding om te twijfelen aan dit oordeel.

Ad 13. Een bestemmingsplan wordt opgesteld volgens de Wro en de standaarden uit het SVB 2012. Het toevoegen van extra regels die geen relatie hebben met het planologisch kader kunnen niet worden opgenomen. De regels bieden gebruik- en bouwmogelijkheden. Hiermee worden, ruimtelijk gezien, de relevante natuur- en recreatiewaarden beschermd. Daarnaast zijn in het landschappelijk inpassingsplan beheervoorschriften opgenomen. Het landschappelijk inpassingsplan maakt onderdeel uit van zowel het bestemmingsplan. Natuurwaarden worden verder tevens beschermd door de Wet natuurbescherming (onder de bevoegdheid van de Provincie Limburg).

Ad 14. Met voorliggend bestemmingsplan wordt een nieuw planologisch kader geschetst dat niet gelijk is aan het thans geldende planologisch kader. Dit ziet met name op het verschil in de regeling omtrent de mogelijke inrichting. Met beide exploitanten voor de nieuwe situatie is een anterieure overeenkomst gesloten. Hierin zijn afspraken gemaakt tussen de gemeente en de initiatiefnemers. Daarnaast kent het plan voor beide parken een landschappelijk inpassingsplan en een beeldkwaliteitsplan die zijn vastgelegd op de verbeelding en in de planregels. Met deze plannen wordt de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd.

Ad 15. De gemeente heeft binnen het plangebied twee initiatieven te beoordelen. Binnen de inzageperiode heeft eenieder de mogelijkheid om te reageren op het ontwerp-bestemmingsplan. De zienswijzen zijn meegenomen in de afweging over het bestemmingsplan.

Ad 16. De toelichting is aangevuld met diverse onderzoeken. Deze onderzoeken zijn gecontroleerd door specialisten van de gemeente en haar omgevingsdienst.

Ad 17. De verbeelding (plankaart) laat zien over welk gebied artikel 3 en welk gebied artikel 4 handelt. De verbeelding is opgesteld volgens de SVB 2012. In de digitale versie is door het plaatsen van de cursor te zien te zien welke regels van toepassing zijn. Op de analoge kaart zijn de gebieden geduid als RV-5 en RV-10. Het gebied RV-5 is gekaderd ter plaatse van het grondgebied van Vakantiepark Boschbeek. RV-10 is begrenst ter plekke van het gebied van Camping Huttopia de Meinweg.

Ad 18. De norm 60% groen is opgenomen in het beeldkwaliteitsplan (bijlage 3) en in het landschappelijk inpassingsplan (bijlage 4). Deze bijlagen zijn aan de regels gekoppeld door de artikelen 3.2 onder n *voldaan dient te worden aan het beeldkwaliteitsplan in bijlage 3 bij deze planregels* en 3.3.2 de voorwaardelijke verplichting. Daarnaast wordt de landschappelijke inpassing op de verbeelding geduid door middel van de functieaanduiding *specifieke vorm van recreatie – landschappelijke inpassing.* Tenslotte is deze norm eveneens vastgelegd in de anterieure overeenkomst. De landschappelijke inpassingsplannen zijn positief beoordeeld door de Omgevingscommissie op 29 juni 2021.

Ad 19. Bijlage 3 betreft het beeldkwaliteitsplan. In bijlage 2, de landschappelijke inpassing is het onderdeel groen nader uitgewerkt.

Ad 20. Het landschappelijk inpassingsplan geeft regels ten aanzien van de benodigde groenstructuur. De inpassingsplannen zijn beoordeeld en geaccordeerd door de Omgevingscommissie. Een concrete invulling door initiatiefnemer moet passen binnen de gestelde planologische kaders.

Ad 21. Verwezen wordt naar bijlage 2 en 4, de landschappelijke inpassingsplannen en aanvullend naar de beantwoording van vragen 12 en 18.

Ad 22. De enkelbestemming ter plaatse is 'recreatie'. Het perceel kent geen 'natuur' bestemming. Ín een bestemmingsplan worden planologisch kaders opgenomen. In een planologisch kader worden geen concrete ontwikkelingen opgenomen. De initiatiefnemer bij het uitwerken van de plannen aantonen dat hij voldoet aan de kaders.

Ad. 23. In bijlage 3, het beeldkwaliteitsplan Boschbeek is deze zinsnede niet aangetroffen. De opmerking is opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan, bijlage 2. De aangehaalde zin maakt onderdeel uit van het volledige landschappelijke inpassingsplan waaraan initiatiefnemer moet voldoen. In dit planologisch kader wordt gras, inheemse beplanting en/of bos en bomen gezien als groene ruimte.

Ad 24. De aangehaalde regelingen zijn conform de regeling uit het bestaande moederplan, bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen-2e herziening'. Voor kapvergunningen vormt de gemeentelijke Bomenlijst het beoordelingskader. Daarnaast zet een bestemmingsplan andere wetgeving, zoals de Wet natuurbescherming niet opzij. Bij aanpassingen moet ook aan de eisen die dergelijke wetten opleggen worden voldaan.

Ad 25. De landschappelijke inpassingsplannen zijn beide beoordeeld door de Omgevingscommissie en akkoord bevonden op 29 juni 2021.

Ad 26. Op pagina 11 van het beeldkwaliteitsplan wordt een dergelijke beschrijving niet aangetroffen, wel op pagina 11 van het Landschappelijk Inpassingsplan. De zinsnede dient te worden gelezen in samenhang met de volledige tekst. Wij delen deze indruk dan ook niet. Het betreft een aandachtspunt. Het landschappelijk inpassingsplan geeft aan dat *invasieve exoten zoals Amerikaanse vogelkers moeten worden bestreden* (pagina 10 wensbeeld), *binnen de zonering randen vindt geen houtoogst plaats; tenzij noodzakelijk in verband met omvormingsbeheer, het verwijderen van naaldhout en exoten* (pagina 10 artikel 5.3), en *enkel nog inheems (streekeigen) plantmateriaal toe te passen (met uitzondering van het intensievere centrumgebied en entree) en in het verleden aangeplante exoten (als tuininrichting) te verwijderen* (pagina10, doelstellingen).

Ad 27. Op pagina 16 van het beeldkwaliteitsplan wordt een dergelijke beschrijving niet aangetroffen, wel op pagina 16 van het Landschappelijk Inpassingsplan. Binnen deelgebieden 1, 2, 4 en 5 vindt er geen nieuwe aanplant plaats, zie de beschrijving pagina 11. Voor gebied 3 geldt dat de aanplant van boom- en struikvormende soorten noodzakelijk is voor een versnelde beeldvorming. Vandaar dat voor dit deelgebied een beplantingsplan is opgenomen.

Ad 28. Het bestemmingsplan inclusief bijlagen biedt een kader waarbinnen de initiatiefnemers de plannen kunnen uitwerken. Het bestemmingsplan kent een definitie 'mobiel chalet' (artikel 159) : *een demontabel bouwwerk, bestaande uit een lichte constructie en lichte materialen, niet zijnde een kampeermiddel of stacaravan, bedoeld voor kortdurend recreatief nachtverblijf, zonder gebouwde fundering, dat binnen 24 uur te verplaatsen is.* Als een initiatiefnemer een aanvraag om omgevingsvergunning indient voor de plaatsing van de chalets moet de aanvraag voldoen aan de opgenomen definitie. De beoordeling van een aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouw van

chalets omvat eveneens een technische toets. De aanvraag wordt onder andere getoetst aan de wettelijk gestelde eisen inzake kwaliteit, isolatie, duurzaamheid en brandveiligheid.

Ad 29. In bestemmingsplannen kunnen alleen eisen opgenomen worden die ruimtelijk relevant zijn, geen bouwtechnische eisen. Hiertoe is het Bouwbesluit relevant.

Ad 30. Het plandeel Boschbeek kent in totaal drie eigenaren. De twee eigenaren van de bungalows zijn geïnformeerd.

Ad 31. Bedoeld wordt de aanvullende kwaliteitsbijdrage zoals opgenomen in de Omgevingsvisie. Bij de beoordeling wordt naar het volledige plangebied gekeken. Er is geen grondslag in de Omgevingsvisie opgenomen om een aanvullende kwaliteitsbijdrage voor deze ontwikkeling te vragen. De landschappelijk inpassing is wel vereist.

Ad 32. Met een bestemmingsplan wordt alleen ruimtelijke kwaliteit vastgelegd. Een ruimtelijk kader waarbinnen een initiatiefnemer kan ontwikkelen. Het is niet toegestaan om eisen op te nemen die niet ruimtelijk relevant zijn.

Ad 33. In het huidige bestemmingsplan zijn de planregels gekoppeld aan een inrichtingsplan (bijlage 4). Dit inrichtingsplan is dwingend. De verblijven zoals ingetekend op dit inrichtingsplan zijn leidend en opgenomen in de tabel. In de tabellen zijn de planologische mogelijkheden opgenomen, niet de feitelijke situatie.

Ad 34. Binnen het bestemmingsplan wordt gekeken naar het gehele plangebied. Het gegeven dat er twee initiatiefnemers zijn is niet van belang voor de planvergelijking. Gekeken is naar het ruimtelijk aspect. De verdichting op een deel van het plangebied in combinatie met de verdunning op een ander deel van het plangebied is als ruimtelijk aanvaardbaar beoordeeld. Effectief vermindert het aantal mogelijke recreatieve verblijven in het plangebied en neemt de kwaliteit toe. Met het nieuwe bestemmingsplan wordt een nieuwe planologische kader vastgesteld.

Ad 35. Een planologisch kader geldt voor een plangebied, niet voor kadastrale eigendommen.
De twee percelen die niet in eigendom zijn van de initiatiefnemer zijn eveneens gebonden aan het planologisch kader.

Ad 36. De afbeelding is slechts ter illustratie gebruikt. De planopzet zoals opgenomen in de planregels is tekstueel toegelicht in de toelichting.

Ad 37. Het bestemmingsplan geeft een planologisch kader waarbinnen een initiatiefnemer kan ontwikkelen. Kavels mogen maximaal 250m2 groot zijn. Op de recreatiekavel bevindt zich een mobiele chalet dat maximaal 70m2 groot mag zijn. Dit zijn geen verplichte afmetingen maar maximaal toegestane afmetingen. Daarnaast moet de initiatiefnemer zich eveneens (aantoonbaar) houden aan de norm van 60% groen. Het is aan de initiatiefnemer bij de nadere uitwerking van de plannen rekening te houdend met alle regels uit het bestemmingsplan en overige wetgeving.

Ad 38. De stelling van reclamant wordt niet nader geduid. Onduidelijk is wat wordt bedoeld met belevingskwaliteit. De planontwikkeling is beoordeeld als ruimtelijk acceptabel.

Ad 39. In het document ‘Visie en actieprogramma recreatie en toerisme Midden Limburg 2019’ opgesteld door de Midden Limburgse gemeenten als uitwerking van het POL, is opgenomen dat er ruimte is voor vakantiewoningen die gezien ligging of uitvoering niet gelden als ‘standaard’.
Het plandeel Boschbeek voorziet in één centrumgebouw waardoor er slechts in beperkte mate sprake kan zijn van horeca-activiteiten c.q. entertainment activiteiten. Door het beperkt aanbieden

van activiteiten en vertier op deze locatie in de nabijheid van het natuurgebied wordt ingespeeld op de behoeften van de doelgroepen rust-, inzicht-, stijlen avontuurzoekers. Aan recreatieverblijven bedoeld voor deze doelgroepen, op een bijzondere locatie als deze, bestaat volgens de POL uitwerking marktruimte.

Ad 40. Deze casus ligt niet voor en is derhalve niet beoordeeld. In het voorliggende plan moet het volledige gebied worden beoordeeld.

Ad 41. Momenteel is er sprake van 1 recreatieve bestemming over het hele plangebied. Het is niet mogelijk om slechts een deel van het plangebied opnieuw te bestemmen. Hiermee zou het overige deel planologisch niet uitvoerbaar zijn. Het plangebied moet volledig in relatie tot het bestaande bestemmingsplan worden beoordeeld. Dit is het gevolg van de bestaande en geldende planologische regeling. Het plan wordt als ruimtelijk aanvaardbaar beoordeeld.

Ad 42. Zie beantwoording hiervoor.

Ad 43. Zie beantwoording hiervoor.

Ad 44. Zie beantwoording hiervoor.

Ad 45. Het onderzoek naar mogelijke stikstofdepositie is toegevoegd aan de toelichting bij het bestemmingsplan.

Ad 46. In de planregels zijn regels ten aanzien van archeologie opgenomen (artikel 8). 8.2.1 kent een verbod en in 8.2.2 een uitzondering op het verbod om te bouwen op de voor Waarde - Archeologie - 5 mede bestemde gronden. Het verbod is niet van toepassing als de oppervlakte van de bebouwing maximaal 1.000 m² bedraagt en de ondergrondse bouwdiepte maximaal 40 cm bedraagt;
Dit houdt in dat het verbod niet van toepassing is als er voor een oppervlakte minder dan 1.000m2 dieper dan 40 cm wordt gegraven. De aangehaalde nutsvoorzieningen kunnen, onder voorwaarden, worden aangelegd. Mocht er meer dan 1.000m2 aan voorzieningen met een bouwdiepte van meer dan 40 cm worden aangelegd kan hiervoor, onder de voorwaarden zoals gesteld in artikel 8.3.1, een omgevingsvergunning worden verleend.

Ad 47. Een Quickscan Flora en Fauna is toegevoegd aan de toelichting bij het bestemmingsplan. Alle rapporten worden door specialisten van de gemeente beoordeeld.

Ad 48. De waterparagraaf in de toelichting is aangevuld met de wijze waarop wordt omgegaan met water binnen het plangebied. Samengevat zal hemelwater in het gebied behouden blijven. Vuilwater zal afgevoerd worden via het bestaande rioleringssysteem.

Ad 49. De verkeersparagraaf in de toelichting is aangevuld. Daarbij is door een deskundig bureau gekeken naar het nieuwe bestemmingplan. De rapportage van dit bureau is toegevoegd aan de toelichting bij het bestemmingsplan. Verder zijn de ondernemers zelf verantwoordelijk voor voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein. Zij zijn niet verantwoordelijk voor de inrichting van het openbaar gebied. Dit valt verder ook buiten de reikwijdte van dit ontwerp bestemmingsplan.

Ad 50. De entree zal na vaststelling van het bestemmingsplan en in exploitatie gaan van het plangebied gestalte krijgen. Een en ander in lijn met het landschappelijk inpassingsplan en het beeldkwaliteitsplan.

Ad 51. De ontbrekende bijlagen zijn toegevoegd.

Ad 52. De ontbrekende bijlagen zijn toegevoegd.

Ad 53. Een anterieure overeenkomst heeft tot doel het vastleggen van afspraken tussen een gemeente en een particuliere partij over het ontwikkelen van een bepaald exploitatiegebied. Een anterieure overeenkomst is een privaatrechtelijke overeenkomst. Een anterieure overeenkomst behoort niet tot de op het bestemmingsplan betrekking hebbende stukken.

Ad 54. De wetgever geeft aan in welke gevallen de gemeente verplicht is om de kosten voor het wijzigen van het bestemmingsplan op de initiatiefnemer moet worden verhaald. In dat geval moet de gemeente een exploitatieplan opstellen of op een andere wijze voorzien in het noodzakelijke kostenverhaal (zoals bijvoorbeeld met een anterieure overeenkomst).

Ad 55. Zie de beantwoording hiervoor.

Ad 56. Zie de beantwoording hiervoor.

Ad 57. Er is geen sprake van een fout. Reewoude is een voormalig vakantiepark.

Ad 58. Aangepast.

Ad 58. Aangepast.

Ad 59. Aangepast.

Ad 60. Aangepast.

Ad 61. De afbeeldingen dienen als illustratie inzake planopzet en landschappelijk inpassingsplan. Het bestemmingsplan biedt een planologisch kader waarbinnen een initiatiefnemer kan ontwikkelen. Er is nog geen sprake van een uitgewerkt plan. Het landschappelijk inpassingsplan is gekoppeld aan de regels (zie een uitleg bij de beantwoording van vraag 16).

Ad. 63 De illustraties dienen als ondersteuning van de toelichting. De regels zijn leidend. Hieraan moet de initiatiefnemer voldoen. In de artikelen 3 en 4 van de regels zijn planregels opgenomen voor de centrumgebouwen. Op de verbeelding zijn de gebieden opgenomen waarbinnen de centrale voorzieningen kunnen worden opgericht.

Ad 64. Het marktonderzoek is toegevoegd.

Ad 65. Beide partijen zijn op de hoogte van elkaars plannen. De gemeente doet geen uitspraken over hetgeen partijen vinden van elkaars plannen.

Ad 66. De kwaliteit van de plannen wordt gewaarborgd door de regels en de bijbehorende bijlagen (beeldkwaliteitsplannen en landschappelijke inrichtingsplannen). De bijlagen zijn gekoppeld aan de regels en daarmee bindend. Alle onderzoeken zijn beoordeeld door specialisten van de gemeente.

Ad 67. Zie beantwoording hiervoor.

Conclusie:
De zienswijzen zijn op onderdelen gegrond. De toelichting bij het bestemmingsplan is aangevuld.

Zienswijze 2 - Lawn Tennisvereniging Herkenbosch

1. Reclamant brengt naar voren begrip te hebben voor de wijze van bestemmen. De vereniging ziet daarbij wel graag ruimere mogelijkheden voor uitoefening van haar tennissport. Gedacht wordt daarbij aan de mogelijkheid voor 'padelbanen'.
2. Reclamant geeft aan dat de lichtmasten bij een tennisbaan volgens de regelgeving van de KNLTB hoger moeten zijn, 15 meter in plaats van de 12 meter in het bestemmingsplan.
3. Ten behoeve van eventuele toekomstige ontwikkelingen wil reclamant graag een wijzigingsbevoegd opgenomen zien waarmee de locatie bestemd kan worden voor andere sporten, recreatie of bos.

Reactie gemeente:

Ad 1. De mogelijkheden voor een verbreding van functie ter plaatse met 'padelbanen' is bekeken. 'Padel' kan worden gezien als een vorm van tennis. De verbreding met de mogelijkheden daartoe worden dan ook ingevoegd.

Ad 2. De regels van de KNLTB zijn beschouwd. Daarbij is geoordeeld dat de tennisbaan moet kunnen blijven voldoen aan de landelijk voorgeschreven regels. De bouwhoogte voor lichtmasten wordt aangepast.

Ad 3. Toekomstige ontwikkelingen zijn ongewis, evenals eventuele mogelijkheden daartoe. Een goede ruimtelijke overweging, waarmee een wijzigingsbevoegdheid van het gevraagde kaliber gemotiveerd kan worden, is nu niet te maken. Daarbij is de tennisbaan gesitueerd op een locatie binnen de gemeente die bij een eventuele wijziging goed beschouwd moet worden en de nodige aandacht verdient. De gevraagde wijzigingsbevoegd wordt dan ook niet toegevoegd.

Conclusie:

De zienswijzen zijn op onderdelen gegrond. De planregels bij het bestemmingsplan worden aangevuld.

Zienswijze 3 - Provincie Limburg

1. Als eerste wordt door reclamant naar voren gebracht dat de cijfers uit de toelichting met betrekking tot het aantal verblijf recreatieve mogelijkheden niet kloppen. Reclamant heeft zelf een getalsmatige opzet gemaakt en ziet een verschil.
2. Reclamant geeft verder aan dat het plan voor vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. Bro aan de provincie had moeten worden voorgelegd.
3. Reclamant stelt zich op het standpunt dat in het plandeel 'Vakantiepark Boschbeek' sprake is van een toename aan verblijfsmogelijkheden. Dit dient volgens reclamant nader gemotiveerd te worden met een haalbaarheids- en behoefteonderzoek. Het onderzoek dat onderdeel uitmaakt van de toelichting wordt daarbij als onvoldoende geacht. Daarnaast wordt aangegeven dat de toekomstbestendigheid van het plandeel nader moet worden onderbouwd.
4. Reclamant is van mening dat het plan regionaal had moet worden afgestemd. Op basis van de toelichting concludeert zij dat dit niet gebeurd is.
5. Reclamant wijst er op dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening gekeken moet worden naar de Wet natuurbescherming. Een beoordeling moet plaatsvinden ten aanzien van beschermde gebieden en ten aanzien van beschermde soorten.
6. Reclamant geeft nog aan dat mogelijk op basis van een ecologisch onderzoek sprake is van een noodzaak voor een stikstofonderzoek.
7. Reclamant geeft aan dat de m.e.r.-beoordeling niet goed is verwerkt in de plantoelichting.
8. Reclamant geeft aan dat zij de waterparagraaf graag aangevuld ziet.
9. Reclamant wil graag beschikken over het advies van de veiligheidsregio.
10. Reclamant maakt zich zorgen over de handhaafbaarheid van plan in geval van onrechtmatig gebruik, bijvoorbeeld voor bewoning, al dan niet door arbeidsmigranten.

11. Reclamant verwijst naar e-mail waaruit nog gronden gedistilleerd moeten worden. De e-mail is beschouwd en behelst grosso modo twee aspecten. Enerzijds wordt het belang van de Wet natuurbescherming geconcretiseerd, anderzijds wordt het belang van de 'Boschbeek' onderstreept.
12. Als laatste vraagt reclamant om een voorwaardelijke verplichting voor het masterplan op te nemen voor het plandeel 'Vakantiepark Boschbeek'.

Reactie gemeente:

Ad 1. Bij het uiteenzetten van de vigerende mogelijkheden is de gehele planologisch regeling beschouwd. Dus niet alleen de planregels, maar ook het inrichtingsplan. Reclamant lijkt het inrichtingsplan over het hoofd te hebben gezien.

Ad 2. Artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat een bestuursorgaan bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg dient te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en diensten van de provincie en het Rijk voor zover belangen van deze overheden in het geding zijn. Om invulling te geven aan het begrip van belangen hanteert de Provincie Limburg (reclamant in deze) sinds 2008 een zogenaamde belangenstaat. In deze belangenstaat zijn onderwerpen en gevallen benoemd wanneer de provincie van mening is dat wettelijk vooroverleg gevoerd moet worden. In andere gevallen vindt de Provincie Limburg zelf op voorhand dat ze geen belang heeft en dat dus vooroverleg niet aan de orde is.

Voor het plan 'Recreatie aan de Meinweg' is geoordeeld dat er geen sprake is van een provinciaal belang uit de belangenstaat waarvoor vooroverleg aan de orde is. De belangenstaat geeft aan dat ten aanzien van het onderwerp vrijetijdseconomie sprake is van een provinciaal belang bij een ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied. Hiervan is in dit geval geen sprake. Voorliggende situatie betreft een herstructurering. De belangenstaat geeft verder aan dat er bij een ruimtelijke ontwikkeling in het beleidsthema Goudgroen Natuurzone een provinciaal belang is wanneer de ruimtelijke ontwikkelingen in of grenzend aan het gebied plaatsvindt. Het plangebied van 'Recreatie aan de Meinweg' ligt niet in de goudgroene zone en grenst er ook niet aan. Het plangebied ligt enkel in de nabijheid. Een provinciaal belang waarvoor wettelijk vooroverleg aan de orde is, is derhalve niet aanwezig. geacht.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat medewerkers van de provincie veelvuldig op de hoogte zijn gehouden over voorliggende ontwikkeling gedurende het gehele traject van herontwikkeling. Zowel over het proces als de inhoud van voorliggende ontwikkeling.

Ad 3. Vooropgesteld dient te worden dat het plangebied in zijn geheel moet worden beschouwd (gehele voormalige recreatiepark 'Elfenmeer'). De focus die reclamant meent te moeten leggen op slechts 1 plandeel is niet terecht en trekt het gehele traject (van revitalisering) uit zijn verband. En ten aanzien van het geheel is onmiskenbaar sprake van een afname c.q. verdunning in de mogelijkheden. Daarbij is tevens sprake van een verder gaande differentiatie in de aangeboden voorzieningen. Daarmee wordt aan het provinciaalbeleid voldaan (kwaliteit, verdunning, differentiatie, revitalisering, verduurzaming).

Voorts is volledigheidshalve naar aanleiding van de zienswijze van reclamant adviesbureau Van der Reest nog een keer gevraagd zijn advies en rapportage te beschouwen. Zij hebben hun advies vervolgens nader aangevuld. Dit aangevulde advies is als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd. Daarmee is de toelichting op dit onderdeel aangevuld.

Ad 4. Vooropgesteld moet worden dat reclamant zich ten onrechte op het standpunt stelt dat alle initiatieven regionaal afgestemd dienen te worden. Criteria die in ogenschouw moeten worden genomen zoals nieuwe locaties, uitbreidingen etc. spelen daarbij ons inziens een belangrijke rol. Daarbij wordt aangehaald dat het gehele traject van revitalisering ook 'in de regio' onderwerp van gesprek is geweest. Echter, het ophalen van een breed gedragen instemming zoals reclamant dit suggereert of graag ziet, gaat voorbij aan de zelfstandige bevoegdheid van de gemeenteraad om binnen zijn gemeentegrenzen te beslissen over bestemmingsplannen. In voorliggende situatie is bovendien sprake van een revitalisering waarbij het plangebied in zijn geheel een kwaliteitsslag maakt en het aantal recreatiemogelijkheden aanzienlijk afneemt. Welk belang reclamant naar voren wil brengen in deze is ons niet duidelijk. Bovendien wordt ook materieel geen grondslag gezien om de voorgenomen planologische regeling, in het licht van de revitalisering, niet vast te stellen.

Ad 5. Zoals in het ontwerpplan aangegeven was een onderzoek naar de genoemde aspecten uit de Wet natuurbescherming op handen. Uit dat op handen zijnde onderzoek waren geen belemmeringen in dit kader te verwachten. Het onderzoeksrapport hiertoe is inmiddels opgeleverd en zal als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan worden gevoegd. Kortheidshalve wordt verwezen naar de conclusies uit het rapport. Daaruit volgt dat er geen belemmeringen zijn voor het voorgenomen bestemmingsplan.

Ad 6. Weliswaar is de noodzaak voor een stikstofonderzoek niet gebleken uit het uitgevoerde ecologisch onderzoek, een onderzoek naar mogelijke stikstofdepositie is wel uitgevoerd. Dit onderzoek met bijbehorende berekeningen is als bijlage toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan. Kortheidshalve wordt verwezen naar de conclusies uit dit onderzoek die samengevat aangeven dat als gevolg van de planontwikkeling geen sprake is van stikstofdepositie op een beschermd gebied.

Ad 7. De m.e.r.-beoordeling is alsnog toegevoegd en actueel gemaakt met de laatste stand van zaken en onderzoeken. Een en ander is toegevoegd aan de toelichting. Kortheidshalve wordt hier naar verwezen.

Ad 8. Onduidelijk is op welke onderdelen reclamant meent dat het aspect water een belemmering is voor de voorgenomen ontwikkeling. De paragraaf is desondanks aangevuld om een en ander te verduidelijken.

Ad 9. Het advies is ingevoegd in de tekst van de toelichting.

Ad 10. Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld conform een handreiking die de Provincie Limburg heeft verstrekt. Dit in het kader van de handhaafbaarheid van het gebruik van een recreatiepark. Daarnaast kent de gemeente Roerdalen een bestemmingsplan dat specifiek ziet op de huisvesting van arbeidsmigranten. De regeling uit dit specifieke bestemmingsplan is overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan. Door reclamant is geen concrete aanleiding gegeven hiervan af te wijken.

Ad 11 Ten aanzien van de aspecten met betrekking tot de Wet natuurbescherming wordt verwezen naar het antwoord hiervoor en de rapportage in de bijlage bij de plantoelichting. Ten aanzien van de bescherming van de 'Boschbeek' wordt opgemerkt dat deze juridisch-planologisch voldoende beschermd wordt met de voorliggende regeling. Zulks nu dit (1) conform gemeentelijke systematiek is, (2) dit conform bestaande regeling is en (3) het Waterschap Limburg bevestigd heeft dat dit voldoende is.

Ad 12. In het voorliggende bestemmingsplan is gewerkt met een beeldkwaliteitsplan als voorwaarde in de bouwregels en een landschappelijke inpassing als voorwaardelijke verplichting ten aanzien van het gebruik. Ons inziens is daarmee voldoende invulling gegeven aan de beoogde en gewenste kwaliteit en de borging daarvan. Het ook nog toevoegen van een voorwaardelijke verplichting aan het masterplan zorgt ons inziens voor verwarring en onduidelijkheid. En dat is onwenselijk. De thans gekoppelde documenten kennen immers een groter detailniveau dan het document waar reclamant naar verwijst. Bovendien achten wij het koppelen van een voorwaarde aan slechts 1 plandeel niet conform de beginselen van behoorlijk bestuur of gelijkheid in deze.

Conclusie:
De zienswijzen zijn op onderdelen gegrond. De toelichting bij het bestemmingsplan is aangevuld.

Zienswijze 4 - de heer [redacted]

1. Reclamant is eigenaar van een vakantiehuisje binnen het plandeel 'Vakantiepark Boschbeek'. Als eerste geeft hij aan verheugd te zijn met de ontwikkeling en beoogde kwaliteitsslagen. Hij vindt het alleen jammer vooraf niet betrokken te zijn door de gemeente.
2. Reclamant zet vraagtekens bij onderdelen van de planontwikkeling en geeft aan dat volgens hem de beoogde groene ontwikkeling geen ruimte krijgt (mede gelet op de beschikbare cijfers).
3. Reclamant geeft aan dat de speelgelegenheden worden gesaneerd en dat daarmee niet wordt voldaan aan het actieprogramma recreatie en toerisme Midden-Limburg.
4. Reclamant maakt zich zorgen om het landschap en het uitvlakken van aanwezig reliëf op het terrein.
5. Reclamant verwijst naar de onderbouwing van de behoefte en geeft aan dat de marktbehoefte anders geïnterpreteerd moet worden. Het is volgens reclamant zo dat door een verdunning van de recreatiemogelijkheden in combinatie met een vergroening meer marktpotentieel bestaat. Met hetgeen voorligt wordt de kwaliteitsimpuls niet behaald volgens reclamant.

Reactie gemeente:

Ad 1. Naar aanleiding van de zienswijze is exploitant andermaal gevraagd alle eigenaren binnen zijn beheergebied te betrekken in de herontwikkeling.

Ad 2. Beoogd wordt een kwalitatieve revitalisering te bewerkstelligen. Om dit te bereiken zijn afspraken gemaakt met de exploitanten. Voor de plandelen met de recreatieve bestemming zijn landschappelijke inpassingen en beeldkwaliteitsplannen gekoppeld aan de planregels. Daarmee wordt het groene karakter, de inpassing en de gebouwde kwaliteit beschermd.

Ad 3. De wijze van exploiteren wordt niet verankerd in het voorliggende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan geeft de kaders voor de ruimtelijke en planologische invulling. Deze is voor wat betreft de systematiek anders dan het thans vigerende bestemmingsplan waarin gewerkt wordt met een vastomlijnd inrichtingsplan. Vanuit de verbeelding en de planregels is het wel mogelijk speelgelegenheden te realiseren. Exploitant zal zelf geschikte ruimtes binnen zijn exploitatie gebied moeten vinden en inrichten.

Ad 4. De te beschermen landschapselementen (zoals hoogtes, laagtes, houtsingels en houtwallen) zijn overgenomen uit het thans vigerende bestemmingsplan. Voor zover die eerder aanwezig waren zijn die gehandhaafd. Het regime dienaangaande is niet aangescherpt of gewijzigd en ook zijn er geen nieuwe elementen toegevoegd.

Ad 5. De wijze van exploiteren wordt niet verankerd in het voorliggende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan geeft de kaders voor de ruimtelijke en planologische invulling. In deze wordt beoogd een kwalitatieve revitalisering te bewerkstelligen. Om dit te bereiken zijn afspraken gemaakt met de exploitanten. Voor de plandelen met de recreatieve bestemming zijn landschappelijke inpassingen en beeldkwaliteitsplannen gekoppeld aan de planregels. Daarmee wordt het groene karakter, de inpassing en de gebouwde kwaliteit beschermd. Ten aanzien van de rapportage van adviesbureau Van der Reest wordt opgemerkt dat niet wordt getwijfeld aan de inhoud of de conclusies en dat voor twijfel dienaangaande ook geen aanleiding bestaat.

Conclusie:
De zienswijzen zijn ongegrond. Voor aanpassing van het bestemmingsplan op deze basis bestaat geen aanleiding.

Zienswijze 5 en 6 - de heer [redacted]

1. Reclamanten geven aan dat het bestemmingsplan nog niet in ontwerp ter inzage kon gaan vanwege het ontbreken van een onderzoek naar beschermde flora en fauna in het plangebied.
2. Reclamanten geven aan dat hij binnen het plangebied vervuilingen heeft aangetroffen, onder andere asbestmateriaal dat vrijgekomen is bij de sanering van het recreatieterrein.

Reactie van de gemeente:

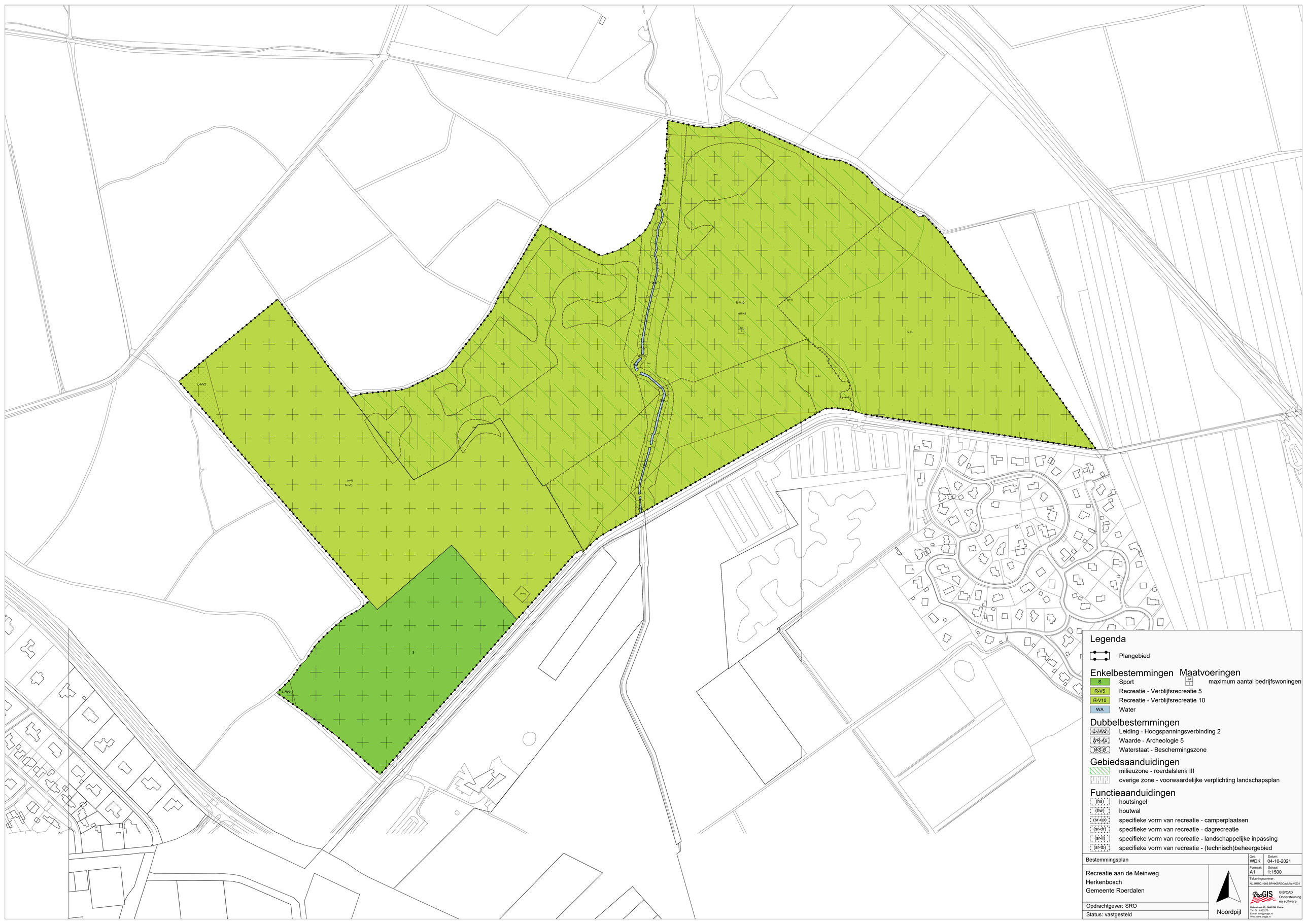
Ad 1 ten aanzien van de aspecten rondom beschermde flora en fauna in het plangebied is het onderzoek inmiddels afgerond. De rapportage zal als bijlage bij de toelichting bij het vast te stellen bestemmingsplan worden gevoegd. De conclusie van de rapportage luidt samengevat dat geen beschermde flora of fauna in het gedrang zijn met voorliggende bestemmingsplanwijziging.

Ad 2 ten aanzien van de aspecten rondom de bodemkwaliteit wordt als eerste verwezen naar de toelichting bij het bestemmingsplan. Met voorliggende bestemmingsplan wijziging verandert de functie van de locatie of de ondergrond niet. In principe is een vergaand bodemonderzoek vanuit het perspectief van een goede ruimtelijke ordening dan ook niet gehouden. Desondanks is ter plaatse een bodemonderzoek uitgevoerd. De rapportage zal worden toegevoegd als bijlage bij de toelichting op het bestemmingsplan. De conclusie van de rapportage luidt samengevat dat de bodemkwaliteit niet in de weg staat aan voorliggende bestemmingsplanwijziging.

Voorts is naar aanleiding van de ingediende zienswijze – buiten het perspectief van voorliggend bestemmingsplan om – een deskundig bureau ingeschakeld om de aanwezigheid van asbest in de bodem te onderzoeken. Ook deze rapportage zal volledigheidshalve worden toegevoegd aan de toelichting bij het bestemmingsplan. De conclusie van de rapportage luidt samengevat dat geen onoorbare zaken zijn aangetroffen.

Conclusie:

De zienswijzen zijn op onderdelen gegrond. De toelichting bij het bestemmingsplan is aangevuld.



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

S	Sport
R-V5	Recreatie - Verblijfsrecreatie 5
R-V10	Recreatie - Verblijfsrecreatie 10
WA	Water

Maatvoeringen

ad 1	maximum aantal bedrijfswoningen

Dubbelbestemmingen

L-HV2	Leiding - Hoogspanningsverbinding 2
WR-A5	Waarde - Archeologie 5
WS-B	Waterstaat - Beschermingszone

Gebiedsaanduidingen

	milieuzone - roerdalslenk III
	overige zone - voorwaardelijke verplichting landschapsplan

Functieaanduidingen

(hs)	houtsingel
(hw)	houtwal
(sr-cp)	specifieke vorm van recreatie - camperplaatsen
(sr-dr)	specifieke vorm van recreatie - dagrecreatie
(sr-li)	specifieke vorm van recreatie - landschappelijke inpassing
(sr-tb)	specifieke vorm van recreatie - (technisch)beheergebied

Bestemmingsplan

Recreatie aan de Meinweg
Herkenbosch
Gemeente Roerdalen

Opdrachtgever: SRO

Status: vastgesteld

Noordpijl

Get.: WDK	Datum: 04-10-2021
Formaat: A1	Schaal: 1:1500

Tekeningnummer:
NL.IMRO.1669.BPHKBRECadMW-VG01

PraGIS
GIS/CAD Ondersteuning en software
Dalenstraat 49, 5466 PM Eerde
Tel: 0413-303279
E-mail: info@pragis.nl
Web: www.pragis.nl

Planregels

Bestemmingsplan ‘Recreatie aan de Meinweg’

IMRO-code: NL.IMRO.1669.BPHKB2021RECadMW-VG01

Status: vast te stellen

Datum: 18 oktober 2021

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 3

Artikel 1 Begrippen 3

Artikel 2 Wijze van meten 13

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 15

Artikel 3 Recreatie – verblijfsrecreatie 5 15

Artikel 4 Recreatie – verblijfsrecreatie 10 18

Artikel 5 Sport 22

Artikel 6 Water 24

Artikel 7 Leiding – Hoogspanningsverbinding 2 24

Artikel 8 Waarde – Archeologie 5 26

Artikel 9 Waterstaat – Beschermingszone 28

Hoofdstuk 3 Algemene regels 29

Artikel 10 Anti-dubbeltelregel 29

Artikel 11 Algemene bouwregels 29

Artikel 13 Algemene gebruiksregels 30

Artikel 14 Algemene aanduidingsregels 30

Artikel 15 Algemene afwijkingsregels 31

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 32

Artikel 16 Overgangsrecht 32

Artikel 17 Slotregel 32

Bijlage:

1. Staat van horeca-activiteiten
2. Landschappelijke inpassing – Recreatie – verblijfsrecreatie 5
3. Beeldkwaliteitsplan Bungalow- en Camperpark Boschbeek (d.d. 25 juni 2021)
4. Landschappelijke inpassing – Recreatie – verblijfsrecreatie 10
5. Beeldkwaliteitsplan Huttopia (d.d. 25 juni 2021)
6. Standaard staat van bedrijfsactiviteiten

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan
het bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg' met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPHKBRECadMW-VG01 van de gemeente Roerdalen.

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 antennedrager
een antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.6 antenne-installatie
een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.7 archeologische waarde
de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

1.8 bebouwing
een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.9 bebouwingspercentage
het op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage tot waar het bouwperceel maximaal mag worden bebouwd, of wanneer dat in deze regels uitdrukkelijk is bepaald, het percentage tot waar het bouwvlak maximaal mag worden bebouwd.

1.10 bedrijf
een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

1.11 bedrijf-aan-huis
de uitoefening aan huis van bedrijfsactiviteiten die vanwege hun kleinschalige omvang en geringe invloed op de omgeving kunnen worden uitgeoefend in een gedeelte van de woning, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

1.12 bedrijfsmatige exploitatie van verblijfsrecreatie
het bedrijfsmatig exploiteren en beheren van een verblijfsrecreatief complex, gericht op het jaarlijks aanbieden van recreatief verblijf aan meerdere, steeds wisselende personen.

1.13 bedrijfs- of dienstwoning
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bestemd voor bewoning door (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar noodzakelijk is, vanwege de bestemming van het gebouw of het terrein.

1.14 bed & breakfast
een accommodatie voor recreatief nachtverblijf in een (bedrijfs)woning.

1.15 beperkt kwetsbaar object:
beperkt kwestbaar object zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

1.16 beroep-aan-huis
de uitoefening aan huis van een vrij beroep of de beroepsmatige verlening van diensten aan huis op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen terrein, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

1.17 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen
afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan legaal tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.18 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.19 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.20 Bevi-inrichting
bedrijf zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.21 bevoegd gezag
bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.22 bijbehorend bouwwerk
uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.23 bio-energieinstallatie
een afgesloten systeem van tanken/silo's dat gebruikt wordt voor de productie van energie uit biomassa (mest, bermafval, GFT en dergelijke).

1.24 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.25 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.26 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge deze regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.27 bouwperceelgrens
een grens van een bouwperceel.

1.28 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.29 bouwwerk
Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.30 bouwwerk, geen gebouw zijnde
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond dat een niet voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.31 bungalow
een gebouw om uit recreatieve redenen tijdelijk in te overnachten, voor kortdurend recreatief verblijf.

1.32 camping
een kampeerterrein voor kampeermiddelen al dan niet met voorzieningen voor dagrecreatieve activiteiten met nachtverblijf en daaraan ondergeschikte horeca.

1.33 consumentenvuurwerk
vuurwerk dat is bestemd voor particulier gebruik.

1.34 cultuurhistorische waarde
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

1.35 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf. Een en ander met inbegrip van:

1. afhaal- en bezorgcentra met dien verstande dat er geen dranken en/of spijzen ter plaatse genuttigd worden;
2. internetwinkels waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er goederen ter plaatse opgeslagen, uitgestald en/of geleverd worden.

1.36 dienstverlening
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren en bankfilialen.

1.37 evenement
een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak met bijbehorende voorzieningen waaronder in ieder geval parkeren.

1.38 extensieve dagrecreactie
vormen van recreatief medegebruik van gronden door middel van al dan niet aangelegde en aanwezige voorzieningen, waarbij de recreatie geen specifiek beslag legt op de ruimte, zoals wandel-, ruiter- en fietspaden, vis- en picknickplaatsen en strandjes.

1.39 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.40 gevoelige objecten
woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

1.41 groene en blauwe diensten
het leveren van prestaties gericht op realisatie van maatschappelijke wensen op terreinen als natuur, landschap, waterbeheer en recreatief medegebruik, waarbij de bestemming gehandhaafd blijft.

1.42 groepsrisico
groepsrisico zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

1.43 hekwerk
een afscheiding van hout of metaal met openingen, zoals gaaswerk, waar doorheen gekeken kan worden.

1.44 huishouden
Eén of meer personen die in vast verband samenleven en waarbij sprake is van continuïteit in de samenstelling ervan en van onderlinge verbondenheid.

1.45 huisperceel
een perceel grenzend aan de woning.

1.46 hoofdgebouw
een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk in gebruik is en/of als zodanig valt aan te merken.

1.47 horeca(bedrijf)
een bedrijf, in hoofdzaak gericht op:
1. het verstrekken van te nuttigen spijzen en/of dranken in gebouwen of op terrassen;
2. het verstrekken van nachtverblijf;
3. het verhuren en ter plaatse beschikbaar stellen van zaalruimten;
4. waarbij de categorie-indeling, zoals opgenomen in de Staat van Horeca-activiteiten zoals opgenomen in bijlage 1, in acht dient te worden genomen.

1.48 internetwinkel
winkel waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er geen goederen ter plaatse opgeslagen, uitgestald en/of geleverd worden.

1.49 kampeermiddelen
niet als een bouwwerk aan te merken vouwwagens, kampeerauto's, caravans of hiermee gelijk te stellen onderkomens, die bestemd zijn voor recreatief verblijf en waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.50 kap
de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm dan wel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°.

1.51 kinderboerderij
een recreatieve voorziening waarop, al dan niet in combinatie met andere recreatieve voorzieningen, dieren worden gehouden.

1.52 kleinschalige horeca
thee- en koffieschenkerij of proeverij van streekeigen producten dan wel producten afkomstig van het eigen bedrijf, géén café, restaurant of ander horecabedrijf zijnde.

1.53 kleinschalig kamperen
kamperen op een kampeerterrein voor maximaal 40 kampeermiddelen, niet zijnde permanente kampeermiddelen, gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober.

1.54 kwaliteitsmenu
het kwaliteitsmenu zoals opgenomen in de Structuurvisie 'Roerdalen 2030' zoals vastgesteld op 20 december 2012.

1.55 kwetsbaar object
kwestbaar object zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

1.56 maatschappelijke voorzieningen
voorzieningen op het gebied van welzijn, volksgezondheid, cultuur, religie, onderwijs, sport, verenigingsleven, opvoeding, kinderopvang, openbaar bestuur en andere openbare en sociale voorzieningen.

1.57 mantelzorg
intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.58 milieuhygiënisch inpasbaar
een ontwikkeling is milieuhygiënisch inpasbaar indien is aangetoond dat:

a) voor milieu gevoelige functies een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd;
b) omliggende bedrijven niet onevenredige in hun activiteiten worden aangetast;
c) er geen sprake is van significant negatief effecten op Natura 2000-gebied(en);
d) nieuwe functies binnen de ecologische hoofdstructuur niet schadelijk zijn voor de natuur;
e) bij het toestaan van nieuwe geluidsgevoelige functies dient te worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarden of de vastgestelde hogere grenswaarde;
f) bij het toestaan van nieuwe geurgevoelige functies wordt voldaan aan de wettelijke geurnormen of vastgestelde hogere geurnorm;
g) er geen nieuwe kwetsbare objecten binnen 10-6-contour worden gerealiseerd;
h) nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt indien hiertoe gewichtige redenen voor aanwezig zijn;
i) de luchtkwaliteit geschikt is voor de gewijzigde functie;
j) de toename verhard van oppervlak wordt gecompenseerd;
k) de capaciteit van de omliggende wegen voldoende is voor veilige afwikkeling van de verkeerstoename;
l) de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie;
m) er is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in de uitwerking van het gemeentelijk kwaliteitsmenu.

1.59 mobiel chalet
een demontabel bouwwerk, bestaande uit een lichte constructie en lichte materialen, niet zijnde een kampeermiddel of stacaravan, bedoeld voor kortdurend recreatief nachtverblijf, zonder gebouwde fundering, dat binnen 24 uur te verplaatsen is.

1.60 nevenfunctie
een of meer (bedrijfsmatige) activiteiten in combinatie met en ondergeschikt aan de uitoefening van het ter plaatse en bij wijze van hoofdfunctie uitgeoefende (agrarische) bedrijf/wonen.

1.61 overig bouwwerk
Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.62 nutsvoorzieningen
voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.63 paardenfokkerij
een agrarisch bedrijf dat uitsluitend is gericht op het fokken van paarden, de verkoop van gefokte paarden en het houden van paarden ten behoeve van de fokkerij.

1.64 paardenhouderij
een bedrijf dat uitsluitend is gericht op het houden, stallen of africhten van paarden, alsmede de handel in paarden.

1.65 paardenpension
een recreatiebedrijf dat is gericht op het houden en verzorgen van paarden van derden.

1.66 paardrijactiviteiten
het houden van paarden en/of pony's ten behoeve van verhuur en eigen gebruik, alsmede het bieden van gelegenheid aan derden om hun paarden en/of pony's in pension te stallen en te weiden.

1.67 pand
De kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.68 peil
voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
in andere gevallen: maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

1.69 perceel
een stuk grond dat eenzelfde gebruik heeft en is omgeven door een duidelijk herkenbare grens in de vorm van bijvoorbeeld heggen, afrasteringen, sloten of greppels.

1.70 permanente bewoning
bewoning van een ruimte als hoofdverblijf.

1.71 permanente standplaats kampeermiddel
een gedeelte van een terrein bestemd voor de plaatsing van een kampeermiddel, inclusief bij dat kampeermiddel behorende ondergeschikte onderkomens, zoals bijzettenten, gedurende het gehele jaar.

1.72 permanente standplaats stacaravan
een gedeelte van een terrein bestemd voor de plaatsing van een stacaravan, inclusief bij de stacaravan behorende ondergeschikte onderkomens gedurende het gehele jaar.

1.73 permanente standplaats woonwagen
een gedeelte van een terrein bestemd voor de plaatsing van een woonwagen, inclusief bij de woonwagen behorende ondergeschikte onderkomens gedurende het gehele jaar.

1.74 recreatiewoning
een (deel van een) gebouw dat blijkens de bestemming is bedoeld voor kortdurend recreatief verblijf, waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.75 schuilgelegenheid
een overdekte ruimte die maximaal aan drie zijden is omsloten door wanden, waarvan het/de betreffende dier(en) in geval van weidegang uit oogpunt van dierwelzijn gebruik moet(en) kunnen maken door vrij in en uit te lopen, met als doel bescherming tegen extreme weersomstandigheden in zowel zomer als winter en waarbij in en nabij de schuilgelegenheid geen opslag is toegestaan. De schuilgelegenheid is een open constructie zonder deuren.

1.76 seizoensgebonden standplaats kampeermiddel
een gedeelte van een terrein bestemd voor de plaatsing van een kampeermiddel, inclusief bij het kampeermiddel behorende ondergeschikte onderkomens, zoals bijzettenten, uitsluitend gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober.

1.77 solitair perceel
een perceel niet aangrenzend of in nabijheid van het huisperceel.

1.78 stacaravan
een gebouw dat in zijn geheel kan worden verplaatst en is bestemd voor recreatief verblijf, waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.79 standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten
de standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 6 van deze regels.

1.80 steilrand
een strook grond, die gekenmerkt wordt door een relatief groot hoogteverschil over een korte afstand.

1.81 supermarkt
een gebouw of een ruimte in een gebouw, dat door zijn inrichting kennelijk bedoeld is voor detailhandel in (hoofdzakelijk) een grote verscheidenheid aan levensmiddelen door middel van zelfbediening;

1.82 terras
een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van het (horeca)bedrijf waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.

1.83 verkoop-aan-huis van lokale producten
verkoop van producten als nevenfunctie bij een (agrarisch) bedrijf van zelf geproduceerde of uit de plaatselijke regio afkomstige producten.

1.84 verticale bouwdiepte
de diepte van een gebouw onder de grond of deels onder de grond (half verdiept).

1.85 voorgevel
de gevel(s) van een gebouw die is/zijn gelegen in de voorgevelrooijlijn.

1.86 voorgevelrooilijn
denkbeeldige lijn waarin een (of meer) gevel(s) van een gebouw word(t)(en)/is/zijn gesitueerd en die is/zijn gelegen aan de zijde van de aan de weg gelegen perceelsgrens.

1.87 vrijstaande woning
een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw.

1.88 wellness voorziening
een bedrijf dat gericht is op fitness- en wellness functies

1.89 Wgh-inrichting
bedrijven, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken.

1.90 windturbine
een bouwwerk ter opwekking van energie door benutting van windkracht, met uitzondering van bemalingsinstallaties ten behoeve van de waterhuishouding.

1.91a wonen
Huisvesting waarbij de bewoner(s) van een woning gezamenlijk één afzonderlijk huishouden vormen.

1.91b woning
Een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van eigen voorzieningen, waaronder bijvoorbeeld een eigen toegang, toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.

1.92 wooneenheid
een woning zoals opgenomen in lid 1.91b

1.93 woonunit
een stacaravan of geprefabriceerd en schakelbaar gebouw voor tijdelijke bewoning.

1.94 woonwagen/woonchalet
voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats voor woonwagens/woonchalets en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst.

1.95 zelfstandige woning
een woning met een eigen toegang waarbij keuken, douche en toilet niet gedeeld hoeven te worden met de andere bewoners van het pand.

1.96 zorgwoning
Een woning of wooneenheid bestemd voor verzorgd wonen, die niet via de reguliere woningdistributie beschikbaar komt, maar waarvan minimaal één van de bewoners vanwege de beperkte zelfredzaamheid vanaf aanvang van bewoning- op basis van een ter zake van overheidswege gehanteerd systeem- is geïndiceerd voor zorg, waarbij die zorg beschikbaar is in de directe nabijheid van de woning en welke zorg door minimaal één van de bewoners ook daadwerkelijk wordt afgenomen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 dakhelling
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk
Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk
Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk
Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 de verticale bouwdiepte van een bouwwerk
vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer tot aan de bovenkant van de onderste afgewerkte vloer.

2.7 de hoogte van een windturbine
Vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

2.8 ondergeschikte bouwdelen
bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, ondergeschikte dakkapellen en gevelopbouwen, gevelen kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, onder voorwaarde dat de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,5 m bedraagt, en de totale oppervlakte van de overschrijding niet meer dan 6 m²

2.9 afstand
de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn; ondergeschikte bouwdelen worden hierbij niet meegenomen.

2.10 bouwhoogte van een antenne-installatie

1. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
2. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.11 breedte, lengte en diepte van een gebouw

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren.

2.12 bruto vloeroppervlak

de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakte van alle bouwlagen, dus inclusief bijvoorbeeld ingesloten buitenruimte, trappen, liftkokers, installatieruimten, enz.

2.13 aanvullende meetregels

Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:

a) het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b) het peil in andere gevallen: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Recreatie – verblijfsrecreatie 5

3.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Recreatie – Verblijfsrecreatie - 5' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a) mobiele chalets;
b) bungalows;
c) camperplaatsen;
d) een gebouw ten behoeve van centrale voorzieningen (zoals een receptie) en een aan verblijfsrecreatie ondergeschikt café/restaurant met terras uit categorie 1a van de Staat van Horeca-activiteiten (bijlage 1), uitsluitend ter plaatse van de aanduiding '(technisch) beheergebied';
e) wonen, uitsluitend in de bedrijfswoning;
f) bedrijfswoning, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding '(technisch) beheergebied';
g) landschappelijke inpassingsplan;

met de daarbij behorende:

h) voorzieningen, zoals erven, tuinen, speelvoorzieningen, groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, recreatieve paden, toegangswegen, bankjes en ander parkmeubilair;
i) de nevenfunctie beroep-aan-huis in max. 1/3 van de bedrijfswoning en bijbehorende bouwwerken.

3.2 Bouwregels
Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a) de afstand tussen mobiele chalets bedraagt ten minste 5 meter;
b) het aantal bedrijfswoningen bedraagt ten hoogste 1;
c) het aantal mobiele chalets bedraagt ten hoogste 180;
d) het aantal bungalows bedraagt ten hoogste 50;
e) het aantal camperplaatsen bedraagt ten hoogste 17;

tevens geldt dat:

f) de maximale oppervlakte voor een centrale voorziening bedraagt 400m2;
g) de bouw- en nokhoogte voor bebouwing bedraagt maximaal 7 meter nokhoogte en 3,5 meter goothoogte;
h) de maximale inhoud van de bedrijfswoning bedraagt 500m3;
i) de maximale maatvoering voor de bungalows zijn conform de bestaande maatvoering;
j) de maximale bebouwde oppervlakte per mobiele chalet bedraagt 125m2;
k) bijgebouwen bij de bedrijfswoning, bungalows of mobiele chalets zijn niet toegestaan;
l) de maximale bouwhoogte voor speeltoestellen, licht- en vlaggenmasten bedraagt 6 meter;
m) de maximale bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen maximaal 3 meter hoog zijn;
n) voldaan dient te worden aan het beeldkwaliteitsplan in Bijlage 3 bij deze planregels.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1. Algemeen

Met betrekking tot het gebruiken en laten gebruiken van gronden en bouwwerken gelden de volgende regels:

a) de onderlinge afstand tussen kampeermiddelen bedraagt ten minste 5 meter, met dien verstande dat deze afstand niet van toepassing is voor kampeermiddelen die aaneengeschakeld zijn;
b) binnen het bestemmingsvlak zijn ten hoogste 180 chalets, 50 bungalows en 17 camperplaatsen toegestaan;
c) het terrein mag gebruikt worden gedurende het gehele jaar voor kortdurend recreatief gebruik;
d) ter plaatse van de aanduiding 'houtsingel' dienen houtopstanden te worden gerespecteerd
e) ter plaatse van de aanduiding 'houtwal' dient ten minste met 35% aan houtopstanden te worden aangeplant en deze dienen in stand gehouden te worden;
f) het gebruiken of doen laten gebruiken van het terrein, gronden of bouwwerken, anders dan voor een bedrijfsmatig exploitatie is niet toegestaan;
g) het gebruiken of doen laten gebruiken van het terrein, gronden of bouwwerken, voor permanente bewoning is niet toegestaan. Met uitzondering van bewoning van de bedrijfswoning;
h) het gebruiken of doen laten gebruiken van het terrein, gronden of bouwwerken, anders dan opgenomen in het beeldkwaliteitsplan in Bijlage 3 is niet toegestaan.

3.3.2. Voorwaardelijke verplichting

Het gebruik van gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming is alleen toegestaan indien de landschappelijke inpassing conform Bijlage 2 bij deze regels, ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van recreatie – landschappelijke inpassing’ uiterlijk binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan wordt aangelegd en in stand wordt gehouden op de wijze zoals is aangegeven.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

3.4.1 Ten behoeve van de onderlinge afstand

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.3 onder a ten einde de onderlinge afstand van 5 meter tussen twee aaneengeschakelde kampeermiddelen te verkleinen, met inachtneming van het volgende:

a) de weerstand tegen brandoverslag bedraagt ten hoogste 30 minuten;
b) er dient een positief advies van de brandweer afgeven te worden.

3.4.2. Ten behoeve van de landschappelijke inpassing
Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.3.2 en het landschappelijk inpassingsplan zoals is opgenomen in Bijlage 2, mits in plaats daarvan andere landschapsmaatregelen worden getroffen, met dien verstande dat deze landschapsmaatregelen:

a) minimaal gelijkwaardig zijn aan de in het landschappelijk inpassingsplan opgenomen landschapsmaatregelen;
b) voorzien in een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarden waarvoor de in het landschappelijk inpassingsplan genoemde landschapsmaatregelen zijn bepaald;
c) zijn afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
3.5.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning
Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie - 5' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a) het aanleggen of verharden van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b) het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
c) het aanleggen van dijken of andere taluds en het vergraven of ontgraven van reeds aanwezige dijken of taluds;
d) het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
e) het aanleggen of aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden en aanlegplaatsen;
f) het aanleggen van boven- of ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g) het verwijderen, kappen of rooien van bomen of andere opgaande beplanting alsmede het verwijderen van oevervegetaties.

3.5.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod
Het verbod van lid 3.5.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a) normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
b) werken of werkzaamheden die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

3.5.3 Voorwaarde voor een omgevingsvergunning
De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 3.5.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de natuur- en landschapswaarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast.

Artikel 4 Recreatie – verblijfsrecreatie 10

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie – Verblijfsrecreatie - 10' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a) kampeerplaatsen ten behoeve van kampeermiddelen, (semi permanente) tenten en mobiele chalets, maximaal 200;
b) uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van recreatie – camperplaatsen’, camperplaatsen, maximaal 80;
c) uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van recreatie – dagrecreatie’, dagrecreatie en voorzieningen en bouwwerken voor dagrecreatie;
d) uitsluitend binnen de aanduiding ‘specifieke vorm van recreatie – dagrecreatie’, bouwwerken ten behoeve van centrale voorzieningen (zoals een receptie), een zwembad en een aan verblijfsrecreatie ondergeschikt café/restaurant met terras uit categorie 1a van de Staat van Horeca-activiteiten (bijlage 1);
e) uitsluitend in de bedrijfswoning, wonen;
f) uitsluitend ter plaatse van de aanduiding '(technisch) beheergebied', bouwwerken en gebouwen ten behoeve van facilitaire voorzieningen, zoals de bedrijfswoning, een werkplaats, de afvalinzameling en een seizoensgebonden kamp ten behoeve parkmedewerkers;
g) landschappelijke inpassingsplan;

met de daarbij behorende:

h) voorzieningen, zoals sanitaire voorzieningen, fietsenstalling, erven, tuinen, speelvoorzieningen (gesitueerd op een minimale afstand van 15 meter vanaf de openbare weg), groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, recreatieve paden, toegangswegen, bankjes en ander parkmeubilair;
i) de nevenfunctie beroep-aan-huis in max. 1/3 van de bedrijfswoning en bijbehorende bouwwerken.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a) de afstand tussen kampeermiddelen, (semi permanente) tenten en mobiele chalets, en deze onderling, bedraagt ten minste 5 meter;
b) het aantal bedrijfswoningen bedraagt ten hoogste 1;

tevens geldt dat:

c) de maximale bebouwde oppervlakte (inclusief zwembad, al dan niet overdekt) binnen de aanduiding ‘specifieke vorm van recreatie – dagrecreatie’ bedraagt 1.500m2;
d) de maximale bouwhoogte voor bebouwing binnen de aanduiding ‘specifieke vorm van recreatie – dagrecreatie’ bedraagt 7 meter;
e) de maximale bouwhoogte voor bebouwing binnen de aanduiding '(technisch) beheergebied' bedraagt 3,5 meter;
f) de maximale bebouwde oppervlakte binnen de aanduiding '(technisch) beheergebied' bedraagt 600m2;
g) de maximale inhoud van de bedrijfswoning bedraagt 500m3;
h) de maximale bebouwde oppervlakte per (semi permanente) tent of mobiele chalets bedraagt 125m2;

i) bijgebouwen bij de bedrijfswoning, (semi permanente) tenten en mobiele chalets zijn niet toegestaan;
j) het maximaal aantal toegestane sanitaire voorzieningen bedraagt 6 meter, met een maximale oppervlakte van 600m2 in totaal;
k) de maximale bouwhoogte voor sanitaire voorzieningen bedraagt 3,5 meter
l) de maximale bouwhoogte voor speeltoestellen, licht- en vlaggenmasten bedraagt 6 meter;
m) de maximale bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt 3 meter;
n) voldaan dient te worden aan het beeldkwaliteitsplan in Bijlage 5 bij deze planregels.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1. Algemeen

Met betrekking tot het gebruiken en laten gebruiken van gronden en bouwwerken gelden de volgende regels:

a) de onderlinge afstand tussen kampeermiddelen bedraagt ten minste 5 meter, met dien verstande dat deze afstand niet van toepassing is voor kampeermiddelen die aaneengeschakeld zijn;
b) binnen het bestemmingsvlak zijn ten hoogste 200 kampeerplaatsen en 80 camperplaatsen toegestaan;
c) het terrein mag gebruikt worden gedurende het gehele jaar voor kortdurend recreatief gebruik;
d) ter plaatse van de aanduiding 'houtsingel' dienen houtopstanden te worden gerespecteerd;
e) ter plaatse van de aanduiding 'houtwal' dient ten minste met 35% aan houtopstanden te worden aangeplant en deze dienen in stand gehouden te worden;
f) het gebruiken of doen laten gebruiken van het terrein, gronden of bouwwerken, anders dan voor een bedrijfsmatig exploitatie is niet toegestaan;
g) het gebruiken of doen laten gebruiken van het terrein, gronden of bouwwerken, voor permanente bewoning is niet toegestaan. Met uitzondering van bewoning van de bedrijfswoning;
h) het gebruiken of doen laten gebruiken van het terrein, gronden of bouwwerken, anders dan opgenomen in het beeldkwaliteitsplan in Bijlage 5 is niet toegestaan.

4.3.2. Voorwaardelijke verplichting

Het gebruik van gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming is alleen toegestaan indien de landschappelijke inpassing conform Bijlage 4 bij deze regels, ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van recreatie – landschappelijke inpassing’ uiterlijk binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan wordt aangelegd en in stand wordt gehouden op de wijze zoals is aangegeven.

4.4 Afwijken van de gebruiksregels

4.4.1 Ten behoeve van de onderlinge afstand

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.3 onder a ten einde de onderlinge afstand van 5 meter tussen twee aaneengeschakelde kampeermiddelen te verkleinen, met inachtneming van het volgende:

a) de weerstand tegen brandoverslag bedraagt ten hoogste 30 minuten;
b) er dient een positief advies van de brandweer afgeven te worden.

4.4.2. Ten behoeve van de landschappelijke inpassing

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.3.2 en het landschappelijk inpassingsplan zoals is opgenomen in Bijlage 4, mits in plaats daarvan andere landschapsmaatregelen worden getroffen, met dien verstande dat deze landschapsmaatregelen:

a) minimaal gelijkwaardig zijn aan de in het landschappelijk inpassingsplan opgenomen landschapsmaatregelen;
b) voorzien in een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarden waarvoor de in het landschappelijk inpassingsplan genoemde landschapsmaatregelen zijn bepaald;
c) zijn afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie - 10' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a) het aanleggen of verharden van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b) het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
c) het aanleggen van dijken of andere taluds en het vergraven of ontgraven van reeds aanwezige dijken of taluds;
d) het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
e) het aanleggen of aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden en aanlegplaatsen;
f) het aanleggen van boven- of ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g) het verwijderen, kappen of rooien van bomen of andere opgaande beplanting alsmede het verwijderen van oevervegetaties.

4.5.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 4.5.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a) normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
b) werken of werkzaamheden die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

4.5.3 Voorwaarde voor een omgevingsvergunning

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 4.5.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de natuur- en landschapswaarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast.

4.6 Wijzigingsbevoegdheid

4.6.1 Ten behoeve van vormverandering functieaanduidingen

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Recreatie - Verblijfsrecreatie - 10 zodanig wijzigen dat vormverandering van functieaanduiding is toegestaan, met inachtneming van het volgende:

a) vormverandering is alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt;
b) de omvang van een aanduiding mag niet worden vergroot;
c) nabijgelegen bedrijven en functies mogen door de verandering niet onevenredig worden belemmerd/gehinderd;
d) de vormverandering van het bouwvlak dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
e) de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden;

Artikel 5 Sport

5.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a) voor de uitoefening van sportactiviteiten in de vorm van tennisbanen of padelbanen, met de daarbij behorende voorzieningen, zoals een clubgebouw, kantine en kleedkamers;

met daarbij behorende:

b) wegen en paden;
c) parkeervoorzieningen, toegangswegen, inritten en overige terreinverhardingen;
d) speelvoorzieningen;
e) groenvoorzieningen;
f) voorzieningen van algemeen nut;
g) waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterpartijen, alsmede (ondergrondse) waterberging- en infiltratievoorzieningen;
h) ondergeschikte horeca ten dienste van de hoofdfunctie.

5.2 Bouwregels
5.2.1 Gebouwen
Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a) Gebouwen mogen binnen het hele bestemmingsvlak worden gerealiseerd, met dien verstande dat:
    a. De bebouwde oppervlakte maximaal 420m2 bedraagt;
    b. De goot- en bouwhoogte van gebouwen niet meer dan 3,5 meter bedraagt;
    c. Bebouwing dient aaneengesloten te zijn;
b) Bij vervangende nieuwbouw het landschap in stand wordt gehouden en voldaan wordt aan het gemeentelijk kwaliteitsmenu.

5.2.2 Overige bouwwerken
Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a) De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt niet meer dan 2 meter;
b) De bouwhoogte van licht- en vlaggenmasten bedraagt niet meer dan 15 meter;
c) De bouwhoogte van ballenvanghekken bedraagt niet meer dan 10 meter;
d) De bouwhoogte van andere overige bouwwerken bedraagt niet meer dan 5 meter.

5.3 Nadere eisen
Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing en aan de landschappelijke inpassing (bebouwde en onbebouwde beeldkwaliteit) van het bouwvlak c.q. de kavel:

a) ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b) ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
c) teneinde te waarborgen dat een compacte situatie ontstaat vanuit ruimtelijk oogpunt;
d) ter waarborging van de verkeersveiligheid;
e) ter waarborging van de sociale veiligheid;

f) ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing en/of oppervlakteverharding;
g) ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding;
h) ter waarborging van de externe veiligheid;
i) ter waarborging van de natuurlijke- en of landschappelijke waarden van het gebied.

5.5 Specifieke gebruiksregels

5.5.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a) wonen;
b) horeca, anders dan ondergeschikt;
c) detailhandel, anders dan ondergeschikt.

Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving
De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a) waterberging (waaronder begrepen groene en/of natuurlijke oevers);
b) waterhuishouding;
c) waterlopen;
d) bruggen, duikers en andere kunstwerken;
e) extensieve recreatie;

6.2 Bouwregels
Op deze gronden mag worden gebouwd en geldt de volgende regel:

a) op de voor 'Water' aangewezen gronden zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan;
b) de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 1,2 meter;
c) de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 meter.

Artikel 7 Leiding – Hoogspanningsverbinding 2

7.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Leiding - Hoogspanningsverbinding - 2' aangewezen gronden zijn – behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) – mede bestemd voor een bovengrondse hoogspanningsverbinding van ten hoogste 380 kV.

7.2 Bouwregels
Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a) op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 7.2 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter;
b) in afwijking van het bepaalde onder a geldt dat voor hoogspanningsmasten geen maximum hoogte geldt;
c) ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag – met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels – uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bouwhoogte niet wordt vergroot.

7.3 Afwijken van de bouwregels
Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 7.2 onder c, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en het belang van de leiding(en) door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding - Hoogspanningsverbinding - 2 zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a) het aanbrengen van hoog opgroeiende beplantingen en bomen;
b) het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

7.4.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 7.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a) noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, zoals in lid 48.3 bedoeld;
b) normaal onderhoud en beheer betreffen;
c) reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

7.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 7.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien het leidingbelang daardoor niet onevenredig wordt geschaad.

Artikel 8 Waarde – Archeologie 5

8.1 Bestemmingsomschrijving
De voor Waarde - Archeologie - 5 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

8.2 Bouwregels
8.2.1 verbod
Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor Waarde - Archeologie - 5 mede bestemde gronden.

8.2.2 Uitzonderingen
Het in lid 8.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing:

a) op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan de volgende twee voorwaarden:
    1. de oppervlakte van de bebouwing maximaal 1.000 m² bedraagt;
    2. de ondergrondse bouwdiepte max. 40 cm bedraagt;
b) op de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:
    1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
    2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

8.3 Afwijken van de bouwregels
8.3.1 Afwijking
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in 8.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

a) op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord; of
b) op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd door middel van het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

8.3.2 Beperkingen
Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:

a) de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b) de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

8.3.3 Advies
Alvorens het bevoegd gezag besluiten om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
8.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning
Het is verboden om op de voor Waarde - Archeologie - 5 aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

a) de bodem met meer dan 1 m op te hogen boven het bestaande maaiveld;
b) het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
c) het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
d) de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
e) de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
f) het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
g) andere grondbewerkingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld.

8.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod
Het in lid 8.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

a) de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 1.000 m²; en het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot ten hoogste 40 cm onder het bestaande maaiveld wordt geroerd; of
b) de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen; of
c) de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan; of
d) de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning; of
e) de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

8.4.3 Toetsingscriteria
De vergunning wordt verleend, indien de in 8.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

8.4.4 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning
Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

a) de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b) de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

8.4.5 Advies
Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

8.5 Wijzigingsbevoegdheid
Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming Waarde - Archeologie - 5 geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn.

Artikel 9 Waterstaat – Beschermingszone

9.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Waterstaat - Beschermingszone' aangewezen gronden zijn – behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) – mede bestemd voor waterstaatkundige voorzieningen.

9.2 Bouwregels
Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a) op de gronden mogen ten behoeve van de in lid 9.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter;
b) ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag – met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels – uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

9.3 Afwijken van de bouwregels
Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 9.2 onder b, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en rekening wordt gehouden met eventuele bezwaren van de natuur- en waterbeheerder.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 10 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 Algemene bouwregels

11.1 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten

Voor een bouwwerk, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:

a) bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
b) bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.

Ingeval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.

Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

11.2. Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen

11.2.1 Parkeernormen

In, op of onder gebouwen dan wel het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto's aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 317, dan wel de opvolger dan die regel) worden nageleefd.

11.2.2 Afmetingen parkeerruimte

De in artikel 12.3.1 bedoelde parkeerplaatsen moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien de afmetingen minimaal 1,80 meter bij 5,00 meter bedragen.

11.2.3 Laad- en losruimte

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

11.2.4 Omgevingsvergunning
Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.3.1 en 12.3.3 indien aangetoond is door initiatiefnemer dat in de directe omgeving (een straal van circa 100 meter) voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en de openbare ruimte niet onevenredig wordt belast.

11.2.5 Nadere eisen
Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan ten behoeve van een goede parkeerbalans, de verkeerssituatie en/of het stedenbouwkundig beeld.

Artikel 13 Algemene gebruiksregels

a) Het gebruik of laten gebruiken van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige of afhankelijke woonruimte is niet toegestaan.
b) Het gebruik van recreatiewoningen voor permanente bewoning is niet toegestaan.

Artikel 14 Algemene aanduidingsregels

14.1 Milieuzone - roerdalslenk III
14.1.1 Aanduidingsomschrijving
Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Milieuzone - roerdalslenk III' gelden voor die gronden in afwijking van hetgeen in de overige regels is bepaald de navolgende aanvullende regels.

14.1.2 Bouwregels
Ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone - roerdalslenk III' is het niet toegestaan om:

a) boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 meter beneden het maaiveld;
b) de grond te roeren dieper dan 30 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slechtdoorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

14.1.3 Uitzonderingen
De in artikel 14.1.2 gestelde verboden gelden niet voor:

a) het inrichten van boorputten ten behoeve van het provinciale grondwaterbeheer in het kader van de Wet bodembescherming en de Waterwet;
b) het verrichten van bodemonderzoeken die bij of krachtens wet zijn voorgeschreven.
c) Indien er bij de werkzaamheden als bedoeld in dit artikel sprake is van een boorput, dienen de doorboorde weerstandbiedende lagen en het boorgat, van 0 tot 3 meter beneden het maaiveld, te worden afgedicht met klei of bentoniet.

14.1.4 Afwijken
Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de verboden in dit artikel.

Artikel 15 Algemene afwijkingsregels

15.1 Maten en bouwgrenzen

a) Het bevoegd gezag kan – tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is – bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor de overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen ten hoogste 3 m bedragen.
b) De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

15.2 Evenementen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor het toestaan van evenementen langer dan 7 dagen (inclusief opbouw- en afbraakwerkzaamheden) in de bestemmingen. Vergunning kan worden verleend mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a) er vindt geen horeca ter plaatse plaats, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement;
b) er vindt geen detailhandel ter plaatse plaats, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement, met uitzondering van vlooien- en/of rommelmarkten;
c) er treden geen onomkeerbare gevolgen voor het landschap op;
d) de belangen van de betreffende bestemming worden niet onevenredig aangetast;
e) er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
f) belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
g) er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in de omgeving aanwezige architectonische, cultuurhistorische of natuurwaarden;
h) de belangen van in de nabijheid gelegen functies verzetten zich niet tegen het gebruik van de betreffende bestemming voor het evenement.

15.3 Hogere erf- en terreinafscheidingen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in hoofdstuk 2 teneinde hogere erf- en terreinafscheidingen toe te staan, met inachtneming van het volgende:

a) de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b) hogere erf- en terreinafscheidingen mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 16 Overgangsrecht

16.1 Overgangsrecht bouwwerken
Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

a) een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
b) gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
c) na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
d) het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met ten hoogste 10%;
e) het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

16.2 Overgangsrecht gebruik
Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

a) het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
b) het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
c) indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
d) dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 17 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan ‘Recreatie aan de Meinweg’.

Bijlage 1: Staat van Horeca-activiteiten

Categorie I 'lichte horeca'
Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (vooral verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken. Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:
1a. Aan de detailhandelsfunctie verwante horeca
1b. Overige lichte horeca
1c. Bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking

- bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een bedrijfsoppervlak van meer dan 250 m²;
- restaurant met bezorg- en/of afhaalservice.

Categorie 2 'middelzware horeca'
Bedrijven die normaal gesproken ook delen van de nacht geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken.

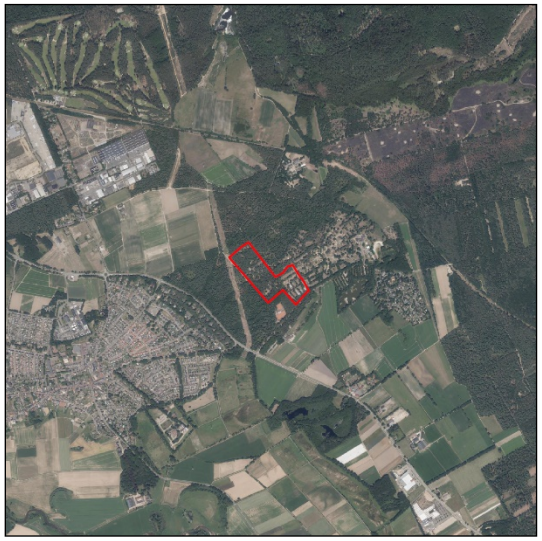
Categorie 3 'zware horeca'
Bedrijven die voor een goed functioneren ook 'snachts geopend zijn en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen:

- dancing;
- discotheek;
- nachtclub;
- partycentrum (regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen).

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

BOSCHBEEK BUNGALOW- & CAMPERPARK HERKENBOSCH

TER AANVULLING OP HET MASTERPLAN K3H-ARCHITECTEN



Datum 18-6-2021
Bestand 512-01.docx

BURO STAD + LAND

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

BOSCHBEEK BUNGALOW- & CAMPERPARK

In opdracht van	K3H Architecten Nieuwleusen 0529 485 888	Contactpersonen	Mw. M. Dyla Jurdyga
Voor	Oostappen Groep		
Door	**Buro Stad en Land** Zomerdijk 9e 7942 JR Meppel		
Telefoon	06 41 66 55 76		
E-mail	info@burostadenland.nl		
Internet	www.burostadenland.nl		
Project	512-boschbeek bungalow- en camperpark		
Auteur	Wilfred Hilbers		
Datum laatst gewijzigd	18-6-2021		
Aantal pagina's	22		
Bestand	m:\projecten\512-boschbeek bungalow- en camperpark\doc\512-01.docx		

Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of Buro Stad en Land

BURO STAD + LAND

INHOUD

1	**AANLEIDING**	**1**
2	**RUIMTELIJKE CONTEXT**	**3**
3	**SITUATIE**	**4**
3.1	ABIOTISCHE SITUATIE	4
4	**GESCHIEDENIS**	**6**
4.1	HET BOS- EN HEIDELANDSCHAP ZANDBERGEN	6
5	**HUIDIGE SITUATIE, VISIE EN BEHEER**	**8**
5.1	KARAKTER	8
5.2	TOEKOMSTBEHEER	8
5.3	HUIDIGE GROENSTRUCTUUR	9
5.4	DOELSTELLINGEN	10
5.5	ONTWIKKELINGSPLAN-ZONERING	10
6	**BEPLANTING DEELGEBIED 3**	**13**
6.1	FYSISCH GEOGRAFISCHE PLANTENREGIO'S	13
6.2	PLANTLIJST	15
BIJLAGE LANDSCHAPPELIJKE INPASSING A3 1:2000		**19**

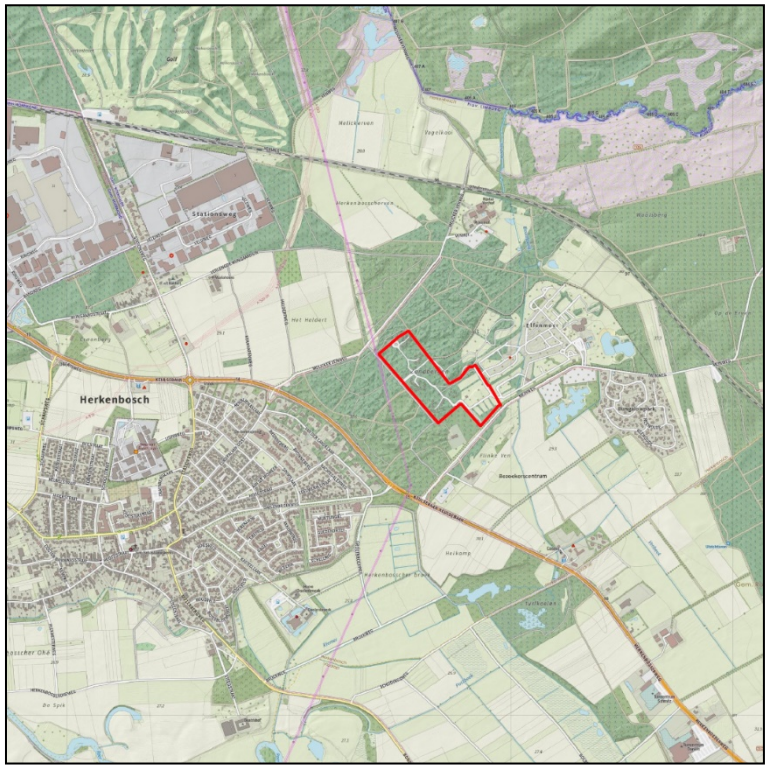
BURO STAD + LAND

1 AANLEIDING

Boschbeek Bungalow- & Camperpark is door de ligging nabij Nationaal Park De Meinweg bijzonder geschikt voor liefhebbers van rust en natuur. De bossen rondom het park beschikken over uiteenlopende wandel-, fiets- en recreatieroutes waar natuurbeleving voorop staat. In de directe nabijheid zijn daarnaast aanwezig een tennispark, golfbaan en andere recreatieve voorzieningen.

De directie van Boschbeek Bungalow- & Camperpark wil haar park toekomstbestendig maken. K3H-architecten werkt aan het Masterplan Boschbeek. De landschappelijke situatie vormt de basis voor de toekomst. K3H heeft een toekomstschets opgesteld waarbij de conclusie is getrokken dat optimalisatie van het bestaande park ten aanzien van de verbetering van landschappelijke kwaliteit en wijziging/toevoeging van recreatie-voorzieningen tot optimalisatie kan leiden, waarmee een beter bedrijfsresultaat kan worden behaald en het park meer toekomstbestendig wordt gemaakt. Duurzaamheid en streekeigenheid is daarbij de rode draad. In het masterplan is aandacht voor hoofdentree, parkeren, de ontsluiting van voorzieningen, verkaveling en de wijze waarop het zich in het landschap presenteert. Voor de landschappelijke inpassing is het van groot belang dat de lokale identiteit herkenbaar wordt op het park. De directie van het park wil een reconstructie doorvoeren om een kwaliteitsslag te maken en het park aan de eisen van de tijd te laten voldoen.

De gemeente Roerdalen stelt als eis dat 60% van het totale parkoppervlak als groene ruimte dient te worden ingevuld bestaande uit gras, inheemse beplanting en/of bos en bomen.



Figuur 1 Topografische situatie locatie

De ontwikkeling zou kunnen worden gerealiseerd op voorwaarde dat de ruimtelijke kwaliteit wordt versterkt. Dit betekent dat landschappelijke maatregelen dienen te worden genomen, of de huidige landschappelijke situatie wordt geconsolideerd om de ruimtelijke kwaliteit op het perceel en in de directe omgeving te versterken of te behouden. In deze rapportage treft u aan het benodigde landschappelijk inpassingsplan.

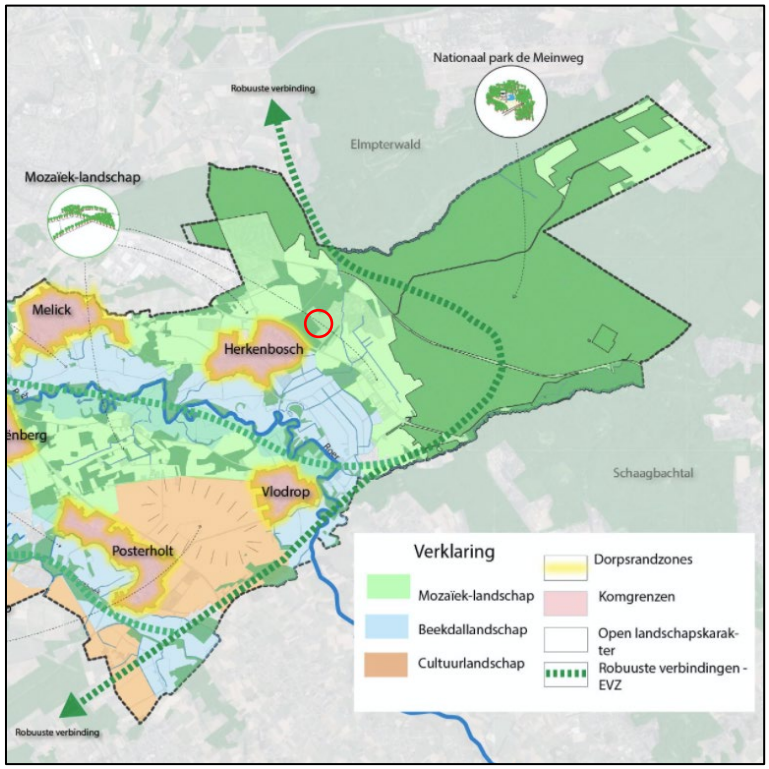
Bij dit initiatief wordt door de directie serieus rekening gehouden met de landschappelijke inpassing. Van waarde is de beoordeling van het huidige landschap, de lokale structuur en het toekomstige landschap in relatie tot de te plaatsen objecten. Deze drie schaalniveaus bepalen in hoeverre de ontwikkeling past in de ruimte. Deze landschappelijke inpassing voorziet in de ontwikkeling op basis van de kenmerken van het gebied zoals deze zijn omschreven in de beleid van provincie en gemeente, de aanwezige landschappelijke situatie en de wensen en eisen van de initiatiefnemer.

Het gemeentelijk beleid in deze beoogt dat de bestaande (cultuurhistorische) kwaliteit een belangrijke rol speelt bij de uitstraling en uitdraging van de karakteristiek van het gebied.

Buro Stad en Land heeft deze landschappelijke onderbouwing opgesteld waarbij de volgende aspecten zijn voorzien:

1. Waardering voor de historische structuur van het landschap
2. Goede vorm, grootte en ordening van de voorzieningen in verhouding tot het landschap
3. Goede inpassing (plaats van gebouwen, bomen en structuurgroen in de omgeving)
4. Goede ontsluiting van de gebouwen en directe omgeving
5. Een ontwikkeling gericht op de toekomst en passend binnen voorziene ontwikkelingen in de omgeving
6. Goede ruimtelijke ordening in verhouding tot de aanwezige woningen in de directe omgeving
7. Voldoende afstand tussen de ontwikkeling en andere ruimtelijke elementen
8. Een duurzame ontwikkeling waar mogelijk

De landschappelijke inpassing richt zich met name op het beperkter zichtbaar maken van recreatief gebruik, én het meer natuurlijk maken van de randen.



Figuur 2 Concept Omgevingsvisie Roerdalen, themakaart landelijk en natuurlijk Roerdalen en ligging plangebied

2 RUIMTELIJKE CONTEXT

In de Omgevingsvisie Roerdalen is het plangebied onderdeel van het bos- en mozaieklandschap. In de ruimtelijke context heeft het gebied zich ontwikkeld als bosgebied (Zandbergen), als uitloper van het natuurgebied Nationaal Park De Meinweg. Het natuurgebied is gelegen op de zandgronden van het Roerdal en is grotendeels gevormd door water, ijs en wind.

Het Nationaal Park De Meinweg is geologisch gezien van grote betekenis, door het voor Nederland unieke terrassenlandschap, met soms steile overgangen tussen de verschillende terrassen. Deze zijn ontstaan door erosie van de in het verre verleden door Rijn en Maas afgezette sedimenten én door verschuivingen in de aardkorst. Ooit was De Meinweg een gesloten eiken- en beukenbos. In de Middeleeuwen startte de bosweiding en werd het bos meer open en ontstonden ook grotere nederzettingen. Aan het eind van de Middeleeuwen was er door de beweiding en winning van bouw- en brandhout weinig bos meer aanwezig en vormde het een uitgestrekt heidegebied. Door overbegrazing en intensief plaggen kwam lokaal dekzand boven en ontstonden zandverstuivingen.

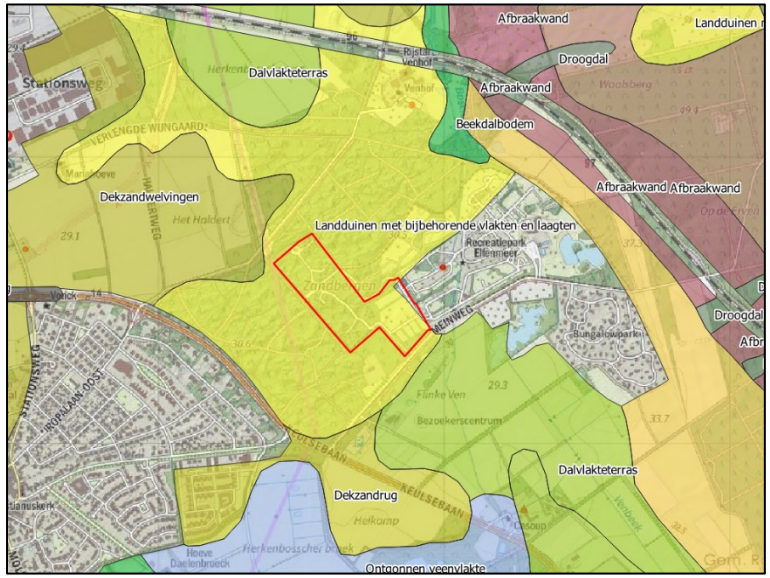
Rond 1930 veranderde De Meinweg snel van aanzien. Grote stukken heide werden in het kader van de werkverschaffing omgespit en met naaldbomen beplant om later als stuthout voor de mijnbouw te dienen. De verdeling van bos en heide, zoals nu aanwezig, kwam op deze manier tot stand. De aantasting van het gebied bleef doorgaan, ondanks dat men tot besef was gekomen dat er hier sprake was van een bijzonder waardevol natuurgebied.

Inmiddels worden randen van huidige naaldbospercelen gedeeltelijk omgevormd met meer loofhout en wordt natuurlijke ontwikkeling van ondergroei (kruid- en struiklaag) gestimuleerd.

3 SITUATIE

3.1 Abiotische situatie

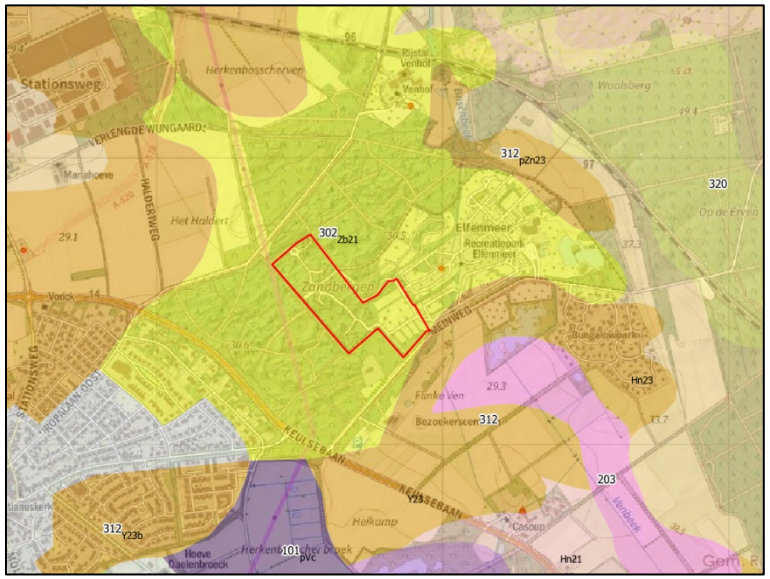
Geomorfologie



Figuur 3 Geomorfologische kaart

Het plangebied wordt voor het grootste deel gevormd door landduinen met vlakten en laagten. Het zijn heuvels en heuvelruggen ontstaan door windafzettingen. Het kenmerkt zich door steile zeer korte hellingen; steilste hellingen >8 graden en max hoogteverschil tov omgeving 5 – 12.5 (m)

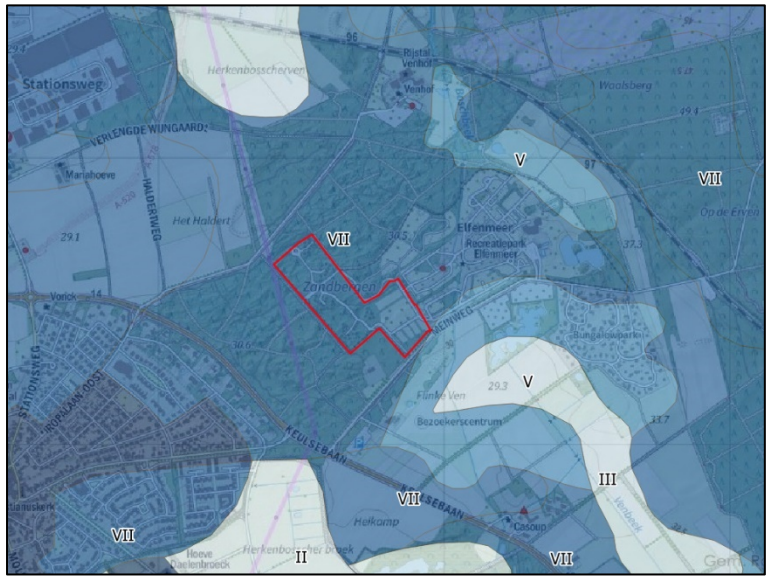
Bodem



Figuur 4 Bodemkaart

De bodem bestaat hier uit Kalkloze zandgronden, zonder minerale eerdlaag (Zb21), met ijzerhuidjes; met bruine laag in de positie van een B-horizont Specifiek aangeduid als VORSTVAAGGRONDEN

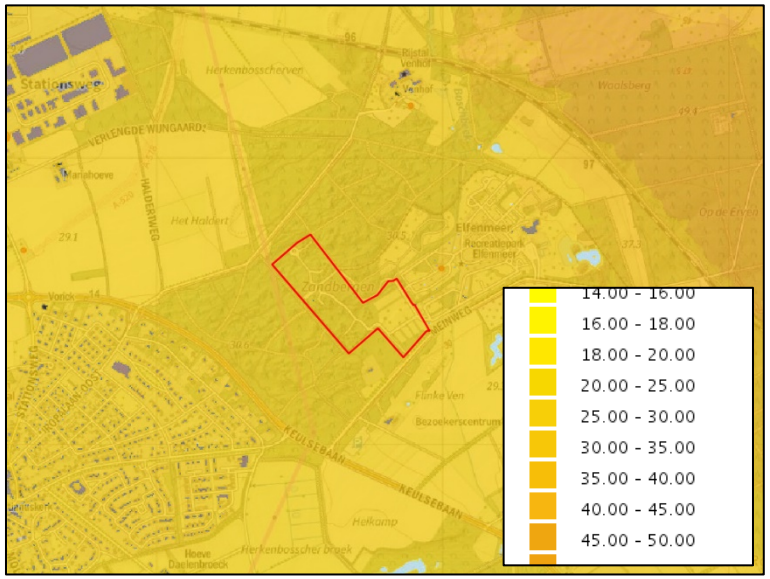
Hydrologie



Figuur 5 Hydrologische kaart

Het gebied kent overwegend grondwatertrap VII, de gemiddeld hoogste grondwaterstand is 80-140 cm beneden maaiveld, de gemiddeld laagste grondwaterstand is dieper dan 120 cm beneden maaiveld. Daarmee is het gehele gebied zeer droog.

Hoogte

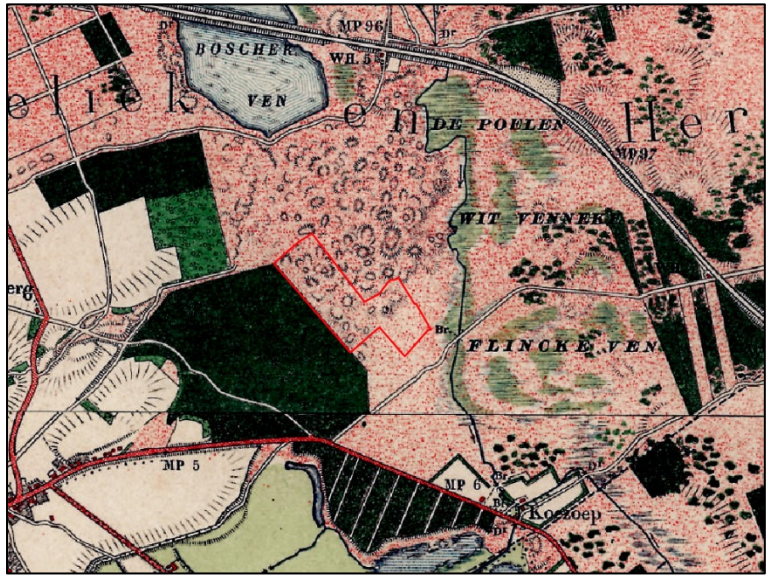


Figuur 6 Hoogtekaart

De overwegende hoogte in het gebied ligt tussen de 25 en 30 m +NAP, Binnen deze verschillen is veel microreliëf aanwezig.

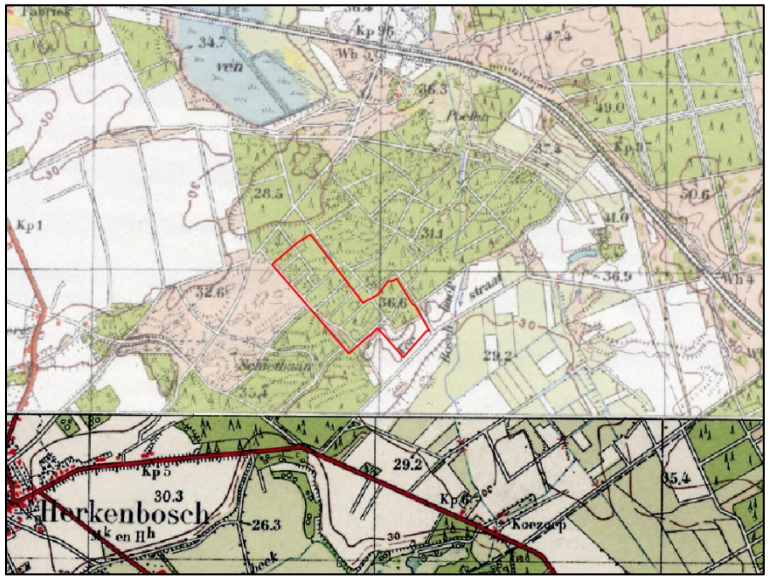
4 GESCHIEDENIS

4.1 Het bos- en heidelandschap Zandbergen



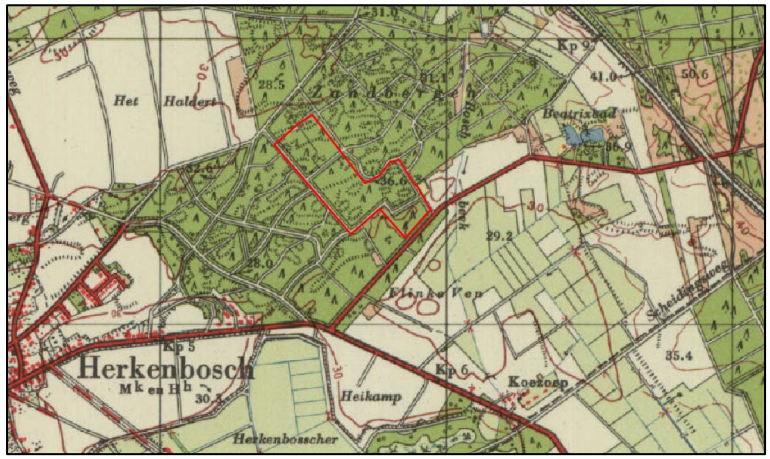
Figuur 7 Kaartbeld 1900

Rond 1900 is het oorspronkelijke gesloten bosgebied Zandbergen met voornamelijk eiken en beuken als gevolg van beweiding en roofbouw verworden tot woeste grond met heide- en ruigteterrein met veel microreliëf als gevolg van zandverstuivingen.

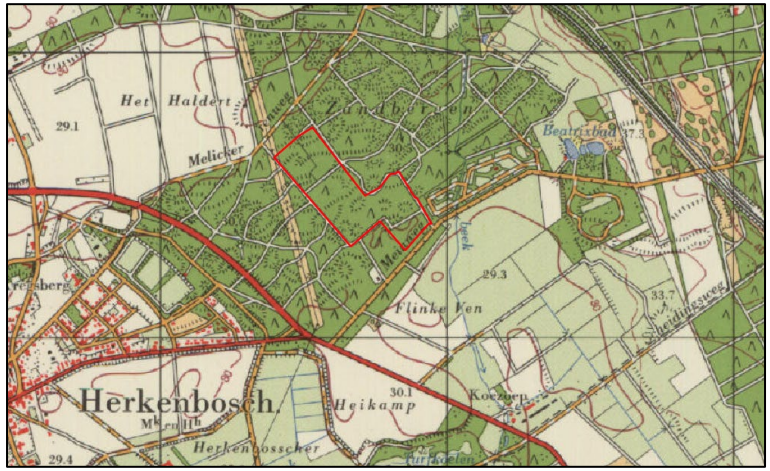


Figuur 8 Kaartbeeld 1950

Rond 1930 veranderde De Meinweg in snel tempo van aanzien. De aanplant van bos leidde tot een onregelmatige blokverkaveling. Het oorspronkelijke ontginningspatroon is via de wegen en bospaden nog duidelijk zichtbaar en wordt gevormd door bosbeheerpaden, kavelscheidingspaden en/of brandgangen. Het oorspronkelijke reliëf (stuifduinen en laagtes) is grotendeels bewaard gebleven, beplanting bestaat uit Corsicaanse den, grove den, inlandse en Amerikaanse eik en Douglas.



Figuur 9 Kaartbeeld 1965

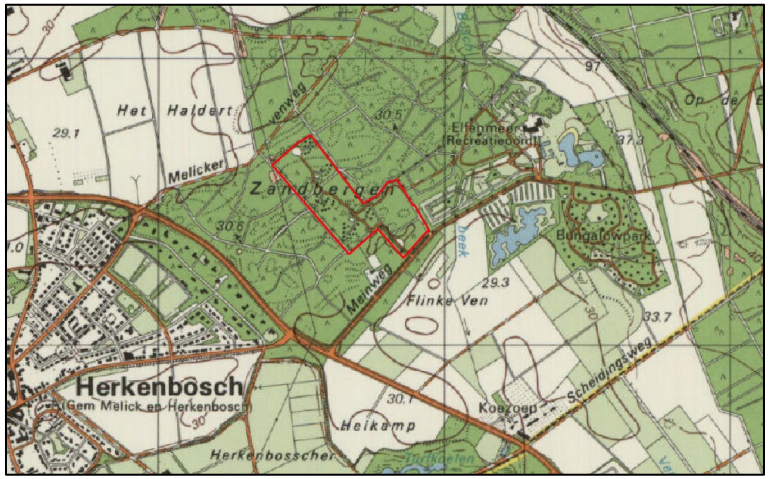


Figuur 10 Kaartbeeld 1970

Eind jaren ’60 wordt Vakantiepark Elfenmeer ontwikkeld op een open gebied ten oosten van het huidige plangebied. Halverwege de jaren ’80 wordt het huidige plangebied ontwikkeld met bungalows.

Elfenmeer in Herkenbosch werd in 2020 gesloten nadat de gemeente Roerdalen het erfpachtcontract met de exploitant niet verlengde. De gemeente heeft de exploitatie vervolgens opnieuw aanbesteed.

Oostappen is sinds de aankoop van Libéma eigenaar van het ten zuidwesten gelegen recreatiegebied, met voornamelijk bungalows, het plangebied Boschbeek. Het kleinschalige vakantiepark beschikt over eenvoudige bungalows en mobilehomes met parkeerplaatsen in het bos. Ook biedt het vakantiepark camperplaatsen.



Figuur 11 Kaartbeeld 1985, bungalows en ontsluiting binnen plangebied

5 HUIDIGE SITUATIE, VISIE EN BEHEER

5.1 Karakter

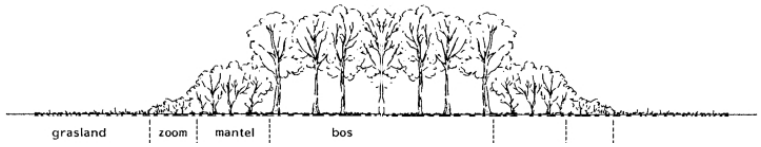
Boschbeek Bungalow- & Camperpark heeft haar boomrijke karakter behouden. Als gevolg van het gebruik als vakantiepark heeft het boskarakter in de loop der tijd wel als volledig bossysteem aan kwaliteit ingeboet, maar dit kan, inherent aan het gebruik, als acceptabel worden benoemd. De inrichting bestaat voornamelijk uit infrastructuur en bomen (merendeels naaldhout) in gras of kleine bossages.

Het gebruik met bungalows en stacaravans, de behoefte aan meer ruimte voor recreatieve functies en de wijze van beheren hebben geleid tot een afwijkende beeldkwaliteit (ten opzichte van het oorspronkelijke bos en het bos in de omgeving).

Toch biedt de huidige situatie landschappelijk voldoende oorspronkelijkheid om het park als multifunctioneel bos een gebiedseigen beeldkwaliteit te kunnen geven.

5.2 Toekomstbeheer

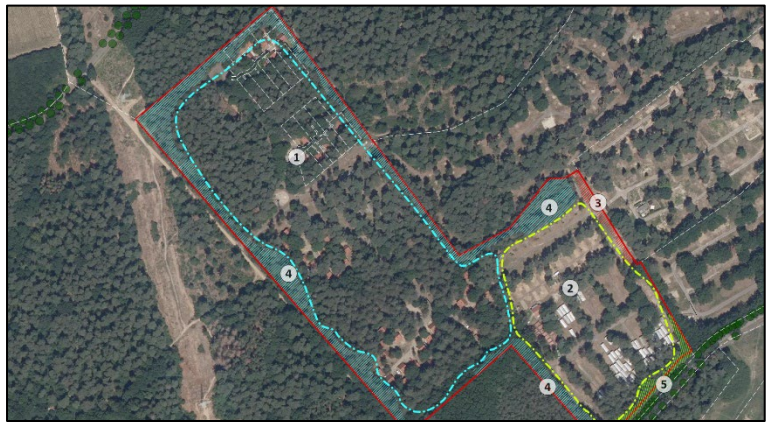
Bij het ontwikkelingsbeheer van het recreatieve bosgebied vormt geïntegreerd bosbeheer het uitgangspunt. Geïntegreerd bosbeheer is vooral gericht op het gewijzigde beheer van grootschalige kap en uitzaaien (of aanplanten) van overstaanders naar meer kleinschalig beheer waarbinnen alle functies vertegenwoordigd zijn. De functies laten zich het best vertalen naar een meer natuurlijke opbouw van het bos, met een natuurlijke kern (de bomen), een mantel (struiken) en zoom (kruidlaag).



Onder de bomen is de aanwezigheid van struikvormende soorten in een optimale situatie echter minimaal. Deze vind je wel langs open (grazige) gebieden waar voldoende licht op de bodem valt. Gelet op de wens meer natuur en in mindere mate beslotenheid op het park te creëren omwille van privacy en diversiteit is het daarom niet nodig extra bomen aan te planten (met uitzondering van de oostzijde), maar anderzijds juist meer, of ruimere open plekken te voorzien waardoor langs randen struikvormende soorten meer tot ontwikkeling kunnen komen.

5.3 Huidige groenstructuur

De huidige groenstructuur van Boschbeek is eenvoudig, ruimtelijk kan het gebied in hoofdlijnen worden opgedeeld in (relatief):



Figuur 12 Huidige groenstructuur

1) Boomopstand met gesloten boomkronendek (75%) noordwest

2) Boomopstand met halfopen boomkronendek (50%) zuidoost

3) Zeer open gebied

4) Parkranden zonder struiklaag grenzend aan bos

5) Parkranden met struiklaag aan openbare weg

Wensbeeld

Op het park verandert binnen de meeste deelgebieden weinig. Gewenst is per definitie bestaande bomen te behouden en meer natuurlijke onderbegroeiing tot ontwikkeling te laten komen aan de randen van het park. Het beheer richt zich hierbij op het integreren van de functies natuur en recreatie op langere termijn.

Aandacht moet er zijn voor de verdichting (struiklaag) van randen. Invasieve exoten zoals Amerikaanse vogelkers moeten worden bestreden.

Visie

De visie op de ontwikkeling van bos- en natuur is als volgt gedefinieerd:

Boschbeek Bungalow- & Camperpark dient zich te ontwikkelen tot een divers bos- en boomrijk gebied met een gevarieerde, streekeigen samenstelling, waarbij 60% van het terrein als groene ruimte (gras, heesters, bomen) wordt ingevuld, gebaseerd op het boskarakter van De Meinweg, waarbij de randen met name worden omgevormd tot natuurbos met inheemse, bladverliezende soorten maar waarbij op het gehele park de integratie met recreatiefuncties en het optimaal functioneren ervan het hoofddoel is.

Daarbij is het streven dat de functies natuur, recreatie, en landschapsschoon zo optimaal mogelijk samengaan. Lokale omstandigheden binnen opstanden kunnen hierbij zorgen voor een accent op één of meerdere functies. Binnen de meer intensieve recreatiegebieden (centrum) wordt meer aandacht gegeven aan de functie recreatie. Binnen de zonering randen vindt geen houtoogst plaats; tenzij noodzakelijk in verband met omvormingsbeheer, het verwijderen van naaldhout en exoten.
Het streven is gericht op een minimaal bosbeheer om kosten te verlagen en natuurlijke processen tot ontwikkeling te laten komen waarbij veiligheid voorop blijft staan.

5.4 Doelstellingen

In deze paragraaf worden de doelstellingen voor de lange termijn aangegeven.

Bij de omschrijving van de doelstellingen is uitgegaan van het principe dat elke doelstelling voor het dagelijks beheer sturing moet bieden.

- Een visueel aantrekkelijk gevarieerd bosbeeld laten ontstaan.
- Een zo natuurlijk mogelijke soortensamenstelling binnen de randen van het bos te bevorderen
- Een natuurlijke overgang van het bos naar de omgeving te ontwikkelen
- Enkel nog inheems (streekeigen) plantmateriaal toe te passen (met uitzondering van het intensievere centrumgebied en entree) en in het verleden aangeplante exoten (als tuininrichting) te verwijderen

5.5 Ontwikkelingsplan-zonering

De bosgebieden zijn in het ontwikkelingsplan op basis van de huidige situatie en het wensplan onderverdeeld in vijf deelgebieden:

1) Boomopstand met gesloten boomkronendek (75%) noordwest
2) Boomopstand met halfopen boomkronendek (50%) zuidoost
3) Zeer open gebied
4) Parkranden zonder struiklaag grenzend aan bos
5) Parkranden met struiklaag aan openbare weg

Deelgebieden 1 en 2

Binnen het gehele terrein ligt het accent van het beheer op integratie van de verschillende functies, waarbij de nadruk ligt op de functie recreatie of natuur. Binnen het meer recreatieve bos (centrum) ligt de nadruk van het beheer vooral op recreatieve functies en een aantrekkelijk bosbeeld met boomvormers (gesloten 75% op halfopen 50%) in gras of struweel. Binnen het gehele gebied vindt geen kap van bomen plaats en wordt vooral gebruik gemaakt van natuurlijke processen.

Figuur 13 Halfopen boomlaag

Figuur 14 'Gesloten' boomlaag

Parkranden deelgebieden 3, 4 en 5

Een geïntegreerd bosbeheer leidt tot meer variatie in structuur, meer menging, een hoger aandeel inheemse bomen en waar mogelijk (met inachtneming van de veiligheid) meer dode en aftakelende bomen. Dit alles leidt tot een gevarieerder en natuurlijker bosbeeld. Het bosbeeld van zoom, mantel en bos wordt gerealiseerd door de randen van een struiklaag te voorzien.

Voor gebied 3 geldt de aanplant van boom- en struikvormende soorten noodzakelijk is voor een versnelde beeldvorming (zie beplantingsplan in de bijlage). In deelgebied 4 wordt door de maatregel ‘Niets doen’ uitgegaan van spontane ontwikkeling van de struiklaag, die is deels aanwezig en deels zal deze ontstaan door niet meer te maaien en enkel beheertechnisch te dunnen. In deelgebied 5 is deze struiklaag reeds aanwezig en zal deze middels dunning na sluiting uitgroeien tot een gesloten bosrand.

Aandachtspunten:

Bij spontane ontwikkeling blijft het bos gevoelig voor invasieve exoten zoals Amerikaanse vogelkers en Amerikaanse eik. De binnen het geïntegreerde bosbeheer vlakgewijze bestrijding van deze exoten is kostbaar en zal geen blijvend effect laten zien; de exoten zullen nooit geheel uit het bos verdwijnen en na het stoppen van de bestrijding neemt de bedekking weer toe.

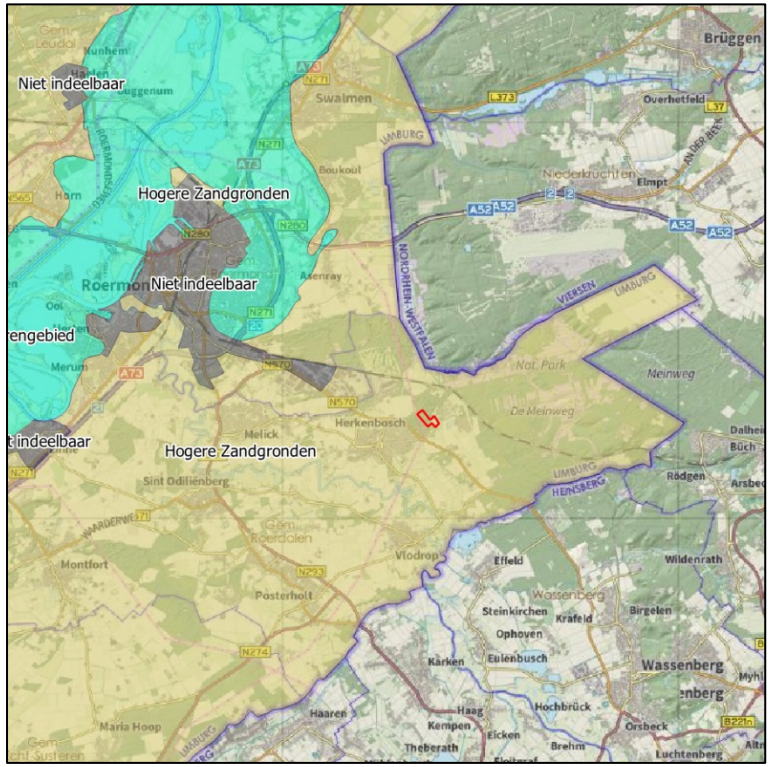
Figuur 15 Principe randen

Figuur 16 Referentie Naaldbos

Figuur 17 Referentie Randen met onderbegroeiing

6 BEPLANTING DEELGEBIED 3

6.1 Fysisch geografische plantenregio's



Figuur 18 Fysisch geografische regio's

De methodiek van de fysisch geografische plantenregio's wordt gehanteerd om een juiste soortenkeuze te bepalen, gebaseerd op soorten die van oorsprong voorkomen in een bepaald gebied, gerelateerd aan specifieke hydrologische- en bodemeigenschappen.

Op basis van de fysisch geografische plantenregio's wordt de relatie tussen standplaats en bosgemeenschap en tussen bosgemeenschap en soortenkeuze bepaalt. Met behulp van deze informatie kunnen de soorten worden bepaald welke van nature op een bepaalde standplaats groeien. Aanbevolen wordt om indien de ecologische of landschappelijke functie belangrijk is, alleen van deze soorten bij aanleg gebruik te maken.

Voor het bepalen van de (boom- en struik)soorten die van nature op een bepaalde standplaats voorkomen wordt de regio bepaald waarbinnen de beplanting wordt aangelegd. De soorten welke hier uit voort zijn gekomen, komen overeen met de in de omgeving aangetroffen soorten. Onder andere zomereik, ruwe berk lijsterbes, hulst, meidoorn, en grauwe wilg zijn in de omgeving aangetroffen, zowel aangeplant, als vermeerderd als zaailing of opslag.

Hogere zandgronden

De hogere zandgronden omvatten de dekzandgebieden in Oost- en Zuid-Nederland, de stuwwallen in Midden-Nederland en de rondmorenegebieden (keileem) in Noord-Nederland. Het overwegend zwak golvende, in het Pleistoceen gevormde landschap wordt doorsneden door beekdalen en rivieren.

Binnen de dekzandgronden, met name bij de stuifzandgronden, is het van belang te weten of we te maken hebben met uitgestoven laagten of opgestoven duinen en tevens de mate van bodemvorming (onder andere de humushoeveelheid).

Voor deze locatie is van toepassing binnen het gebied van de hogere zandgronden de ligging op opgestoven gronden bestaande uit een bodem van voedselarme zuur zand, haarpodzol- of duinvaaggrond met micropodzol, met een hydrologisch droge situatie , de Associatie Droog Berken-Zomereikenbos (6) en Droog Wintereiken-Beukenbos (8)
Qua soortensamenstelling is het Vochtig Berken-Zomereikenbos een overgangsvegetatie, waarin we zowel soorten van het alluviaal elzen-essenbos als van het drogere eiken-haagbeukenbos in terugvinden. De boomlaag wordt gedomineerd door zomereik, ruwe berk, grove den en zachte berk.

Boomlaag Droog Berken-Zomereikenbos (6) en Droog Wintereiken-Beukenbos (8)

V	Presentie	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
5	zeer freq	Zomereik	Quercus robur
3	matig	Wintereik	Quercus petraea
2	weinig	Ruwe berk	Betula pendula
r	randen	Wilde appel	Malus sylvestris
r	randen	Wilde peer	Pyrus communis
r	randen	Kers	Prunus avium
2	weinig	Winterlinde	Tilia cordata
5	zeer freq	Fagus sylvatica	Beuk
P	pionier	Grove den	Pinus sylestris
2	weinig	Tamme kastanje	Castanea sativa

Struiklaag Droog Berken-Zomereikenbos (6) en Droog Wintereiken-Beukenbos (8)

V	Presentie	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
2	weinig	Vuilboom	Rhamnus frangula
3	matig	Scherpe hulst	Ilex aquifolium
P	pionier	Salix caprea	Boswilg
2	weinig	Lijsterbes	Sorbus aucuparia

In het beplantingsplan wordt uitgegaan van een standaard menging, geschikt voor de bodemkwalificatie ter plaatse. Afhankelijk van de mate van organische stofgehalte, vochthuishouding en leemgehalte zullen specifieke soorten zich sneller of minder snel ontwikkelen. De beplanting wordt verdicht (1 st/1,5 m2) aangeplant zoals gebruikelijk bij de aanleg van landschappelijke beplantingen. Het eindbeeld wordt uiteindelijk bepaald door de individuele eigenschappen van verschillende soorten. De beplanting zal vervolgens middels beheeractiviteiten in stand worden gehouden.

Middels dunning van de beplanting na sluiting van de boom- en heesterkronen worden soorten bevorderd, of gereduceerd. Door aanplant in groepen wordt een gevarieerde beplanting behouden/gestimuleerd, uiteindelijk te bepalen door de beheerder. Deze moet er van uitgaan dat alle soorten in principe moeten blijven voorkomen. De mate waarin valt echter moeilijk te voorspellen.

6.2 Plantlijst

In ieder geval 60% van het totale parkoppervlak is als groene ruimte bestemd, bestaande uit gras, inheemse beplanting en/of bos en bomen.

Deze groenoppervlakte wordt aangevuld met Deelgebied 3 en heeft een lengte van ca. 110 m1, gemiddelde breedte is 8 m1. Daarmee wordt een oppervlakte van 880 m2 aangeplant.

Terreinoppervlak totaal	**97.500 m2**
Centrumvoorzieningen	400m2
Recreatiewoningen	2.750 m2
Chalets	12.600 m2
Bebouwing totaal	**15.750 m2**
Wegen	9.530m2
Parkeren incl. camperplekken	6.000 m2
Verharding t.b.v. verkeer totaal	**15.530 m2**
	31.280 m2

97.500 x 40%= 39.000 m2 waarmee ruim 60% van de oppervlakte groengebied blijft.

#	Aantal	%	Wetenschappelijke naam	Ned. naam	Planteisen	Levermaat/-kwaliteit
DEELGEBIED 3						
Bosplantsoen	**880**	**m2**				
boom- en struikvormers	117	20%	Pinus sylvestris	Grove den	1 st/1,5 m2, in gr van min 10 st.	100-125 wortelgoed
	88	15%	Rhamnus frangula	Vuilboom	1 st/1,5 m2, in gr van min 3-5 st.	100-125 wortelgoed
	59	10%	Betula pendula	Ruwe berk	1 st/1,5 m2, in gr van min 5-10 st.	100-125 wortelgoed
	59	10%	Quercus robur	Zomereik	2 st/1,5 m2, in gr van min 5-10 st.	100-125 wortelgoed
	59	10%	Sorbus aucuparia	Lijsterbes	1 st/1,5 m2, in gr van min 3-5 st.	100-125 wortelgoed
	59	10%	Fagus sylvatica	Beuk	1 st/1,5 m2, in gr van min 3-5 st.	100-125 wortelgoed
	41	7%	Castanea sativa	Tamme kastanje	1 st/1,5 m2, in gr van min 3-5 st.	80-100 wortelgoed
	29	5%	Ilex aquifolium	scherpe hulst	1 st/1,5 m2, in gr van min 3-5 st.	100 kluitgoed
	29	5%	Salix caprea	Boswilg	1 st/1,5 m2, in gr van min 3-5 st.	100-125 wortelgoed
	29	5%	Malus sylvestris	Wilde appel	1 st/1,5 m2, in gr van min 3-5 st. randen	100-125 wortelgoed
	18	3%	Prunus avium	Kers	2 st/1,5 m2, in gr van min 3-5 st. randen	100-125 wortelgoed
		100%				

Figuur 19 Pinus sylvestris - Grove den

Figuur 20 Rhamus frangula - Vuilboom

Figuur 21 Betula pendula - Ruwe berk

Figuur 22 Quercus robur -Zomereik

Figuur 23 Sorbus aucuparia – Lijsterbes

Figuur 24 Fagus sylvatica - Gewone beuk

Figuur 25 Castanea sativa - Tamme kastanje

Figuur 26 Ilex aquifolium - Scherpe hulst

Figuur 27 Salix caprea – Boswilg

Figuur 28 Malus sylvetris - Wilde appel

Figuur 29 Prunus avium - Zoete kers

BIJLAGE LANDSCHAPPELIJKE INPASSING A3 1:2000

LEGENDA

1 GESLOTEN BOOMLAAG (75%) in gras of struweel

2 HALFOPEN BOOMLAAG (50%) in gras

3 BEHEER RANDEN GERICHT OP ONTWIKKELING KRUID- EN STRUIKLAAG

4 AANPLANT BOOM- EN STRUIKLAAG

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

BOSCHBEEK BUNGALOW- & CAMPERPARK

HERKENBOSCH

advies en inrichting landschap en openbare ruimte meppel - info@burostadenland.nl - www.burostadenland.nl - tel 06 41 66 55 76

tekeningno	formaat	datum	door
1(1)	A3	4-6-21	w.f. hilbers
versie	schaal	bestand	
1.0	1:2000	M:\PROJECTEN\512-boschbeek bungalow- en camperpark\tek\512-02.vwx	

BURO STAD + LAND

Oostappen Groep®
VAKANTIEPARKEN

BEELDKWALITEITSPLAN BOSCHBEEK BUNGALOW- & CAMPERPARK

MEINWEG 1B, 6075 NA, HERKENBOSCH

INLEIDING

Voor u ligt het Beeldkwaliteitsplan Boschbeek Bungalow- & Camperpark.

De Oostappen Groep en K3H Architecten en Adviseurs BV hebben gewerkt aan een nieuw Beeldkwaliteitsplan voor Boschbeek Bungalow- & Camperpark. Vanuit de ambities van Oostappen Groep en de kennis van K3H Architecten en Adviseurs BV hebben partijen gewerkt aan een nieuwe visie die aansluit bij de wensen van zowel Oostappen Groep als gemeente Roerdalen.
De landschappelijke en stedenbouwkundige gelaagdheid sluit goed aan bij het schaalniveau van het dorp. Het levert een levendig bosrijk milieu op met een grote mix van functies, waardoor het beeldkwaliteitsplan niet alleen onderscheidend is voor Herkenbosch, maar ook voor de regio. Met zorg is hierbij aandacht geschonken aan de kwaliteit van de openbare ruimte, bebossing en haar samenhangende kwaliteit blijven als verbindende elementen dragers in het plan. Kortom, het Beeldkwaliteitsplan biedt de leidraad om een vernieuwd recreatiepark op fietsafstand van het dorp te realiseren.

BEELDKWALITEITPLAN

Het beeldkwaliteitplan is als ontwikkelgericht beeldkwaliteitsplan voor het park.

Het beeldkwaliteitplan is inspirerend opgezet: geen uitgebreide beschrijving van criteria, maar een uitleg van de ontwerpkeuzes toegelicht met schema’s, schetsen, referentiebeelden en een korte tekst.

Voor de welstandscommissie geeft het document een overzicht van de delen die relevant zijn voor de architectonsiche toetsing van bouwplannen.

CRITERIA

De criteria voor beeldkwaliteit geven in woord en beeld de uitgangspunten voor het ontwerp van bebouwing en de inrichting van de buitenruimte. Ook dient het plan als leidraad voor de beoordelingen van omgevingsvergunningen en de welstandsbeoordeling. Het beeldkwaliteitplan vormt daarmee de brug tussen de uitgangspunten en gedachten achter het stedenbouwkundig plan en de daadwerkelijke bouw van de recreatiewoningen. Het zorgt derhalve dat de beoogde ruimtelijke kwaliteit van bebouwing en openbare ruimte tot uitdrukking komt.

gemeentehuis

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	3
INHOUDSOPGAVE	5
TERREINSCHETS NIEUWE SITUATIE	7
GROENSTRUCTUUR	9
BEPLANTING	11
WEGENSTRUCTUUR EN VERKEER	13
CAMPERPLAATSEN	17
CENTRUMGEBOUW	19
ZOMERHUISJES	23
CHALETS	25
TERUGKERENDE ONDERDELEN	28
COLOFON	31

TERREINSCHETS NIEUWE SITUATIE

CONCEPT

Uitgangspunt voor het plan is dat er binnen het huidige bestemmingsplan nieuwe kavels gerealiseerd gaan worden. Kijkend naar de afname van toeristische recreatie en de toename van groepsvakanties is er een andere invulling gekozen voor het toeristich kamperen.

We hebben een gemiddeld kaveloppervlak van van 250 m^2 aangehouden met een chalet er op van ca 70m2 inclusief 1 parkeerplaats. De auto zou dus op eigen kavel geparkeerd kunnen worden. Er is variatie mogelijk door verschil in typologie te hanteren, hierdoor ontstaat meer diversiteit in het aanbod. Andersom geldt dat als er kleinere kavels gemaakt worden met kleinere opstallen er meer aantallen gerealiseerd kunnen worden.

Een deel van het park wordt een klassieke verkaveling met veel aandacht voor groen.

Op de heuvels kunnen chalets vrij tussen de bomen verspringend geplaatst worden, zodat zij altijd te bereiken zijn zonder elkaar te storen of zicht te beperken.

NIEUWE PLANNEN

K3H heeft een schetsontwerp gemaakt die de basis is voor de verdere uitwerking voor het plan.

De entreezone blijft ongewijzigd, echter dient een nieuw receptiegebouw gerealiseerd te worden als herkenningspunt voor de entree. Het nieuwe ontwerp omarmd de landschappelijke kwaliteiten.

TE BEHOUDEN EN TE VERSTERKEN ELEMENTEN

In de nieuwe plannen worden gerealiseerd:
- Gebouwen: receptie, beheerderswoning.

Op het park zelf wordt een deel van de voorzieningen hergebruikt zoals:
- Zeer grote deel van de wegen.
- Voordelen: behoud van de weg (verharding, flankerende bomenrij) en behoud van ondergrondse infrastructuur (kabels, leidingen).
- Voor een klein deel worden de bestaande wegen ingepast in de nieuwe plannen. Nieuwe wegen versterken de bestaande structuur.
- Het overige groen wordt grotendeels gehandhaafd. Het al dan niet handhaven hangt af van de kwaliteit van het bestaande groen en positie in de nieuwe opzet.

TE BEHOUDEN GROEN

De groene randen rondom het park. De randen worden zoveel mogelijk behouden. Op verschillende plekken is de strook dun of niet aanwezig. Hier zou de strook versterkt kunnen worden.

Beeldbepalende boomsingels en solitaire bomen. In het park zijn enkele stevige bossingels tussen de velden en mooie solitaire bomen aanwezig. Deze elementen worden zoveel mogelijk ingepast in de plannen.

Beperkt beeldbepalende bomen kunnen waar mogelijk worden behouden. In de nieuwe plannen is er rekening gehouden met de huidige structuur (geen soort). Hier zou vooraf het groen selectief gerooid moeten worden.

In het nieuwe plan dient groen gezien te worden als invulling van de landschappelijke inpassing op kavelniveau. Dit alles om de lokale identiteit te versterken.

GROENSTRUCTUUR

KARAKTER

Boschbeek Bungalow- & Camperpark heeft haar boomrijke karakter behouden. Als gevolg van het gebruik als vakantiepark heeft het boskarakter in de loop der tijd wel als volledig bossysteem aan kwaliteit ingeboet, maar dit kan, inherent aan het gebruik, als acceptabel worden benoemd. De inrichting bestaat voornamelijk uit infrastructuur en bomen (merendeels naaldhout) in gras of kleine bossages. Het gebruik met bungalows en stacaravans, de behoefte aan meer ruimte voor recreatieve functies en de wijze van beheren hebben geleid tot een afwijkende beeldkwaliteit (ten opzichte van het oorspronkelijke bos en het bos in de omgeving).

WENSBEELD

Op het park verandert binnen de meeste deelgebieden weinig. Gewenst is per definitie bestaande bomen te behouden en meer natuurlijke onderbegroeiing tot ontwikkeling te laten komen aan de randen van het park. Het beheer richt zich hierbij op het integreren van de functies natuur en recreatie op langere termijn.

Aandacht moet er zijn voor de verdichting (struiklaag) van randen. Invasieve exoten zoals Amerikaanse vogelkers moeten worden bestreden.

VISIE

De visie op de ontwikkeling van bos- en natuur is als volgt gedefinieerd:

Boschbeek Bungalow- & Camperpark dient zich te ontwikkelen tot een divers bos- en boomrijk gebied met een gevarieerde, streekeigen samenstelling, gebaseerd op het boskarakter van De Meinweg, waarbij de randen met name worden omgevormd tot natuurbos met inheemse, bladverliezende soorten maar waarbij op het gehele park de integratie met recreatiefuncties en het optimaal functioneren ervan het hoofddoel is.

Daarbij is het streven dat de functies natuur, recreatie, en landschapsschoon zo optimaal mogelijk samengaan. Lokale omstandigheden binnen opstanden kunnen hierbij zorgen voor een accent op één of meerdere functies. Binnen de meer intensieve recreatiegebieden (centrum) wordt meer aandacht gegeven aan de functie recreatie.

Huidige terreininrichting

Gesloten boomkronendek

Halfopen boomkronendek

Zeer open gebied

Parkranden zonder struik

Parkranden met struik

Pinus sylvestris - Grove den

Sorbus aucuparia - Lijsterbes

Salix caprea - Boswilg

Rhamus frangula - Vuilboom

Fagus sylvatica - Gewone beuk

Malus sylvetris - Wilde appel

Betula Pendula - Ruwe berk

Castanae sativa - Tamme kastanje

Prunus avium - Zoete kers

Quercus robur - Zomereik

Ilex aquifolium - Scherpe hulst

BEPLANTING

PLANTLIJST

In ieder geval 60% van het totale parkoppervlak is als groene ruimte bestemd, bestaande uit gras, inheemse beplanting en/of bos en bomen. Die groenoppervlakte wordt aangevuld met Deelgebied 3 en heeft een lengte van ca. 110 m1, gemiddelde breedte is 8 m1. Daarmee wordt een oppervlakte van 880 m2 aangeplant.

Voor de uitgebreide informatie zie document “Landschappelijke inpassing” van 18-06-2021.

GEMEENTELIJKE EIS

De gemeente Roerdalen stelt als eis dat 60% van het totale parkoppervlak als groene ruimte dient te worden ingevuld bestaande uit gras, inheemse beplanting en/of bos en bomen.

Dit betekent dus dat 40% van het totale parkoppervlak bebouwd mag zijn, de tabel hier onder geeft aan dat daar aan wordt voldaan.

Onderbouwing verharde oppervlakten

Terreinoppervlak totaal	**97.500 m²**
Bebouwing	
- Centrumvoorzieningen	400 m²
- Recreatiewoningen	2.750 m²
- Chalets	12.600 m²
Bebouwing totaal	**15.750 m²**
Verharding t.b.v. verkeer	
- Wegen	9.530 m²
- Parkeren incl. camperplekken	6.000 m²
-Terrassen chalets	950 m²
Verharding totaal	**16.480 m²**
Totaal verharde oppervlakken	**32.230 m²**
	97.500 x 40% = 39.000 m² Dus voldoet

WEGENSTRUCTUUR EN VERKEER

HOOFDONTSLUITING

Op Boschbeek Bungalow- & Camperpark zijn reeds de nodige wegen aanwezig en voorzien van asfalt. Onder en naast deze wegen ligt de ondergrondse infra, zoals riolering, water, elektra en andere benodigde kabels en leidingen.
De huidige wegenstructuur is perfect inpasbaar in de nieuwe plannen met toe-voeging van secundaire wegen die op de ringweg uitkomen. Uitgangspunt is dat de auto te gast is op het park. De centrale as met rotonde aan het eind wordt vernieuwd welke de secundaire wegen ontsluiten.

SECUNDAIRE WEGEN

De verkaveling van de recreatieobjecten is gesitueerd aan de secundaire wegen welke ontsluiting vinden via de ringweg. De secundaire wegen zijn ook wegen die reeds aanwezig zijn en worden voorzien van nieuwe verharding. Om visueel ook duidelijk te maken dat men op de ringweg of secundaire wegen rijdt worden verschillende afwerkingen toegepast. Zo zal de centrale as afgewerkt dienen te worden met asfalt en zullen de secundaire wegen afgewerkt dienen te worden met klinkerbestrating of halfverharding gravier d’or.

PARKEREN

De bezoekers van de zomerhuisjes en stacaravans, hebben net als bij het bestaande plan, de mogelijkheid om bij de zomerhuisjes en chalets te parkeren. Een deel van de bezoekers dient in parkeerkoffers te parkeren De parkeerplaatsen zullen worden voorzien van klinkerbestrating, kiezels en of gekleurd split.

Sfeerimpressie terreinverharding

ENTREE EN OPRIJLAAN

- Als entreegebaar worden natuurlijke materialen in het verlengde van de oprijlaan geplaatst, voorzien van een groot sprekend en herkenbaar logo, zie nevenstaande foto onder.
- Verharding oprijlaan van asfalt
- Witte vlaggenmasten voorzien van vlaggen met logo welke vanaf de openbare weg zichtbaar zijn.

HOOFDONTSLUITING

- Uitgangspunt is dat de auto te gast is op het park.
- De centrale as met rotonde aan het eind is en blijft voorzien van asfalt.

SECUNDAIRE WEGEN

- De secundaire wegen komen op de ringweg uit en zijn zichtbaar ondergeschikt aan de hoofdweg, dat komt tot uiting in verschillende afwerkingen. Deze wegen worden afgewerkt met klinkerbestrating of halfverharding Gravier d’or.

Asfalt

Betonklinker

Betonklinker

Gravier ‘d Or

Inspiratie opstelling vlaggenmasten

Inspiratie opstelling vlaggenmasten

PARKEREN

- De parkeerplaatsen in clusters voor geconcentreerd parkeren, met klinkerbestrating of halfverharding gekleurd split of houtsnippers
- De parkeerplaats naast de recreatieverblijven in het openere boslandschap met natuurlijke halfverharding Gravier ‘d Or, houtsnippers of gelijkwaardig.
- Ter plaatse van de opstelplaatsen campers zal halfverharding aangebracht worden van klinkerbestrating of gekleurd split omgewisseld met grasvakken.

Betonklinker

Houtsnippers

Gekleurd split

Sfeerimpressie verharding parkeren

CAMPERPLAATSEN

De camperplaatsen zijn nabij de receptie gepositioneerd. De camperplaatsen zijn ingericht voor de twee soorten camperaars. Mensen die op doorreis zijn en mensen die wat langer van de omgeving willen genieten. Ter plaatse van de opstelplaatsen zal halfverharding aangebracht worden, zodat de campers waterpas en op goede ondergrond staan. De camperplaatsen zijn dusdanig breed opgezet dat de mogelijkheid bestaat om een luifel uit te doen.

Bij de receptie zal een klein servicepunt worden ingericht, alsook sanitairruimte waar men zich eventueel kan opfrissen. Het uitgangspunt blijft dat de camperaar zelfvoorzienend is.

CENTRUMGEBOUW

Op het park dient een nieuw centrumgebouw gerealiseerd te worden met daarin de volgende invulling:
- Receptie
- Serviceshop
- Sanitair tbv camperplaatsen.
- TD
- Beheerderswoning

- De vormgeving van het nieuwe gebouw is passend in de omgeving.
- Verreweg de meeste verlichting in het park bevindt zich in dit deel, maar deze is altijd laag geplaatst en straalt beperkt uit.

Sfeerimpressie transparantie herkenbare gevels

Sfeerimpressie houten gevels felsdak

Sfeerimpressie transparante draagconstructie

POSITIONERING

- Het centrumgebouw wordt gepositioneerd direct bij de parkentree.
- Het centrumgebouw bied een onderdak voor: receptie, shop, sanitaire voorzieningen tbv campers, beheerderswonig, TD

MASSA

- Het centrumgebouw mag uit enkelvoudige of samengestelde volumes bestaan.
- De centrumvoorzieningen bestaan uit max. 2 bouwlagen voorzien van hellende kap.
- Max. goothoogte 3,5m, max. nokhoogte 7m, max. bouwoppervlak 400m^2
- Kleine speeltoestellen met natuurlijke look

Sfeerimpressie houten gevel met ongelijke dakvlakken

Sfeerimpressie houten speeltoestellen

Sfeerimpressie signalisatie verwerkt in draagconstructie

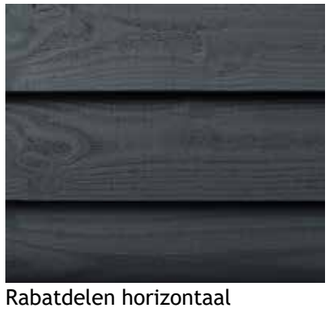
GEVELOPBOUW

- Dit verblijf dient een kenmerkende vorm en architectuur, refererend aan traditionele boerderijen of bosarchitectuur te hebben.
- De plaats, afmeting en verhoudingen van de raam-, deur- en andere openingen dienen goed op elkaar en de karakteristieken van het gebouw te zijn afgestemd.
- De architectuur van dit gebouw dient zich zo manifesteren dat bezoekers eenvoudig gestuurd worden bij een eerste aankomst.

MATERIAAL- EN KLEURGEBRUIK, DETAILLERING

- De gekozen detaillering, materialen en kleuren ondersteunen het karakter van het bouwwerk.
- Overwegend traditioneel, natuurlijk en streekeigen materiaalgebruik met gedekte kleuren, die de sfeer en het karakter van de gebouwen ondersteunen.
- Daken: donkere pannen of dakpanplaten, donkere felsdaken. Terughoudend gebruik van details; detaillering dient sober/subtiel maar zorgvuldig vormgegeven te zijn, passend bij de bosomgeving.
- Toepassing van veel hout (rabatdelen).
- Details als kozijnen worden ook in gedekte, donkere kleuren uitgevoerd, zodat ze één worden met de massa en gevel.
- Verlichting of andere elementen bescheiden en terughoudend toepassen, opgaand in de bossfeer.

Houten delen, vertikaal of horizontaal geplaatst, hout kleur

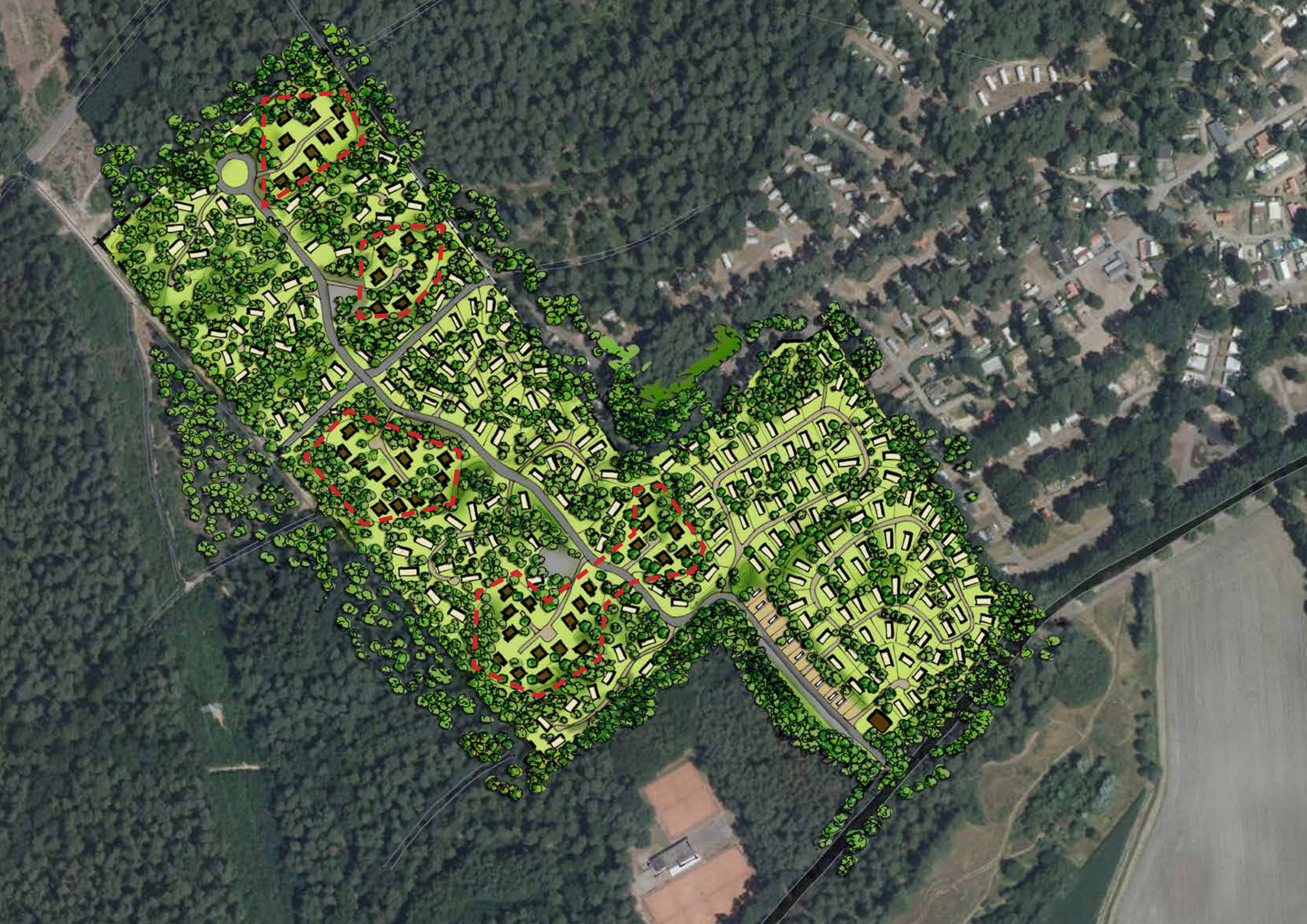

Rabatdelen horizontaal geplaatst, donkere kleuren

Houten delen, vertikaal geplaatst, gedekte kleuren

Dakpan keramisch

Dakpanplaat

Felsdakplaat



ZOMERHUISJES

De zomerhuisjes welke reeds op het park aanwezig zijn krijgen een esthetische upgrade voor meer vakantiebeleving.

Zo wordt het interieur volledig aan de huidige marktvraag aangepast met vernieuwde keukens, badkamers en toiletten.

Het exterieur zal worden voorzien van nieuw gevelbekleding voorzien van gedekte tinten om het geheel meer uitstraling te geven.

Het park zal landschappelijk ook meer ingericht worden om de zomerhuisjes, om meer aansluiting te vinden bij de bosrijke omgeving.

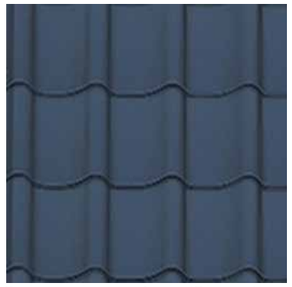
PARKEREN

- Gebruik van parkeercluster voor geconcentreerd parkeren, omgeven door struweelranden om het parkeercluster.
- Gebruik van parkeerplaats naast de recreatieverblijven in het openere boslandschap met natuurlijke halfverharding gekleurd split, houtsnippers of gelijkwaardig.

Houten delen, vertikaal of horizontaal geplaatst

Rabatdelen horizontaal of verticaal geplaatst

Houten delen, vertikaal of horizontaal geplaatst



Dakpan keramisch (Blauw)

Dakpan keramisch (Rood)

Felsdakplaat

Bestaande situatie

Voorstel toekomstige situatie

CHALETS

De chalets hebben een gevarieerde plaatsing op de kavels.
De dakvormen zijn hellende en platte daken.
Materiaalgebruik bestaat hoofdzakelijk uit rustige streekgebonden hout, dakpannen of dakpanlook. De beoogde kleuren zijn zwart, grijs, groen en onbehandeld hout.

Sfeerimpressie chalet gedekte kleuren

Impressies betreffen kleuren en vorm van chalets. Deze beelden zijn geen voorbeeld van erfinrichting.

Sfeerimpressie houten geveldelen

Sfeerimpressie gedekte kleuren

Sfeerimpressie vorm

Sfeerimpressie geschakelde massa’s

Sfeerimpressie geschakelde massa’s

POSITIONERING

- Recreëren onder de bomen.
- Halfverharde paden en parkeerplaatsen. Parkeren in de parkeerclusters of 1 parkeerplek per chalet.
- De chalets hebben een gevarieerde plaatsing op de kavels en zijn omsloten met bos.
- De recreatieverblijven krijgen een onderlinge afstand van minimaal 5m en zijn eenduidig aan het maaiveld gebonden.
- Een klein deel van de recreatieverblijven staan volgens een vast stramien opgesteld, maar het overgrote deel is gestrooid in het landschap.
- Er zijn geen tuinen.
- De verlichting (zoals alle voorzieningen) is schaars.

MASSA

- De recreatieverblijven mogen uit enkelvoudige of samengestelde volumes bestaan.
- Een groot deel van de recreatieverblijven bestaan uit één bouwlaag voorzien van plat of hellende kap. Vrijstaande bijgebouwen zijn niet toegestaan.
- Max. goothoogte van 3,5m, max nokhoogte van 7m, max. 125m^2 bouwoppervlak incl. berging
- Losse bergingen zijn niet toegestaan

ERFINRICHTING

- In het nieuwe plan dient groen gezien te worden als invulling van de landschappelijke inpassing op kavelniveau. Dit alles om de lokale identiteit te versterken. Onder andere zomereik, ruwe berk lijsterbes, hulst, meidoorn, en grauwe wilg zijn in de omgeving aangetroffen, zowel aangeplant, als vermeerderd als zaailing of opslag.

Voorbeelden erfinrichtingen

Sfeerimpressie halfverharding parkeren

GEVELOPBOUW

- De plaats, afmeting en verhoudingen van de raam-, deur- en andere openingen dienen goed op elkaar en de karakteristieken van het gebouw te zijn afgestemd.
- Grotere gevelopeningen zijn mogelijk voor daglicht en voor de beleving van recreëren in het bos.

MATERIAAL- EN KLEURGEBRUIK, DETAILLERING

- De gekozen detaillering, materialen en kleuren ondersteunen het karakter van het bouwwerk.
- Overwegend traditioneel, natuurlijk en streekeigen materiaalgebruik met gedekte kleuren, die de sfeer en het karakter van de boswoningen ondersteunen.
- Daken: donkere pannen of dakpanplaten, donkere felsdaken, of een combinatie van deze materialen.
- Terughoudend gebruik van details; detaillering dient sober/subtiel maar zorgvuldig vormgegeven te zijn, passend bij de bosomgeving.
- Details als kozijnen worden ook in gedekte, donkere kleuren uitgevoerd, zodat ze één worden met de massa en gevel.
- De beoogde kleuren zijn zwart, grijs, groen en onbehandeld hout. Voor de chalets aan de binnenzijde van het park zijn meer vrijheden in gebruik van kleuren en materialen toegestaan.
- Het is mogelijk om een terras constructief te verbinden aan de recreatieverblijven.

Gevelafwerkingen

Houten delen, verticaal of horizontaal geplaatst, donkere kleuren

Houten delen, verticaal of horizontaal geplaatst, hout kleuren

Houten delen, verticaal of horizontaal geplaatst, gedekte kleuren

Dakafwerkingen

Felsplaat

Dakpan keramisch

Dakpanplaat

TERUGKERENDE ONDERDELEN

De terugkerende onderdelen bestaan uit:

- natuurlijke materiaalkeuzes
- gedekte kleuren
- duurzaam
- harmonie

Themaspecifieke aanvullende materialiseringen worden per subraster beschreven en weergegeven.

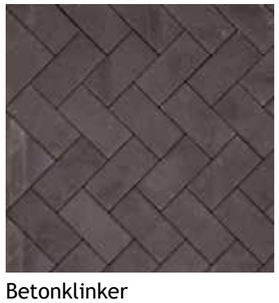
Halfverhardingen secundaire wegen

Gravier ‘d Or

Houtsnippers

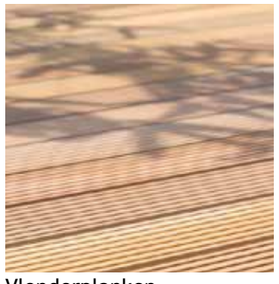
Gekleurd split

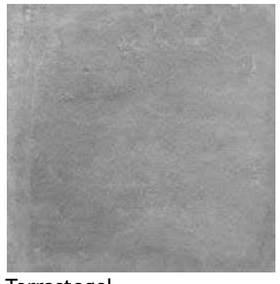
Verhardingen hoofdwegen


Betonklinker

Asfalt

Terrassen


Vlonderplanken


Terrastegel

Boomschors

Verlichting

Lage verlichting

Orientatieverlichting

Maaiveld aanlichting

Gevelafwerkingen

Houten delen,
verticaal of horizontaal
geplaatst, donkere kleuren

Houten delen,
verticaal of horizontaal
geplaatst, hout kleuren

Houten delen,
verticaal of horizontaal
geplaatst, gedekte kleuren

Dakafwerkingen

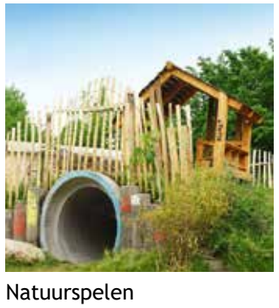
Felsdak metaal,
gedekte kleuren

Dakpanplaat metaal,
gedekte kleuren

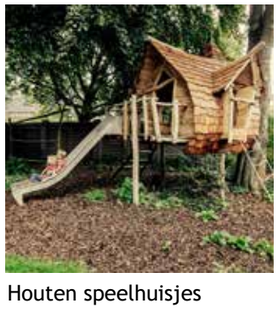
Keramische dakpan, rood

Speelvoorzieningen

Houten speelvoorzieningen



Natuurspelen



Houten speelhuisjes

COLOFON

Dit beeldkwaliteitsplan is mede mogelijk gemaakt door:

Namens Oostappen Groep:

Initiatiefnemer Peter Gillis

Namens Buro Stand en Land:

De heer Wilfred Hilbers

Namens K3H Architecten en Adviseurs BV

Architect Marzena Dyla Jurdyga

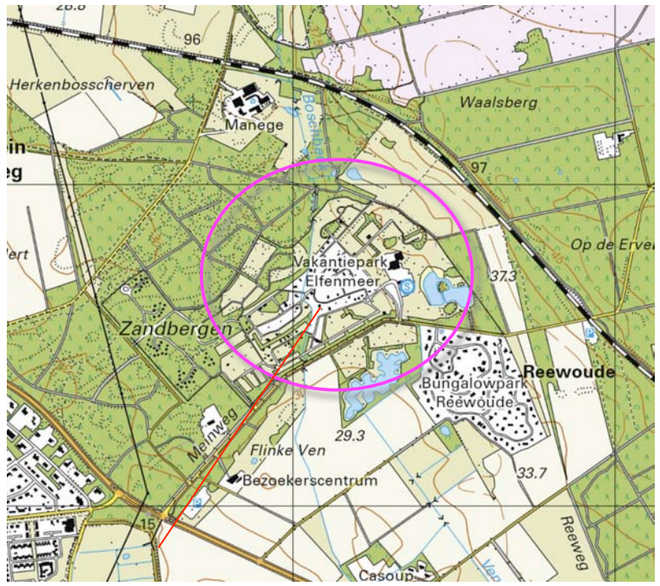
Adviseur Jendero Gielians

K3H ARCHITECTEN EN ADVISEURS BV
ROLLECATE 67
7711 GG NIEUWLEUSEN
NEDERLAND

0529 - 485 888
WWW.K3H.NL
INFO@K3H.NL

LIGGING

Het plangebied is gelegen aan de zuidwestelijke rand van Nationaal Park de Meinweg, ten noordoosten van de kern Herkenbosch. Zie de markeringen in de overzichtskaar rechts.



plangebied

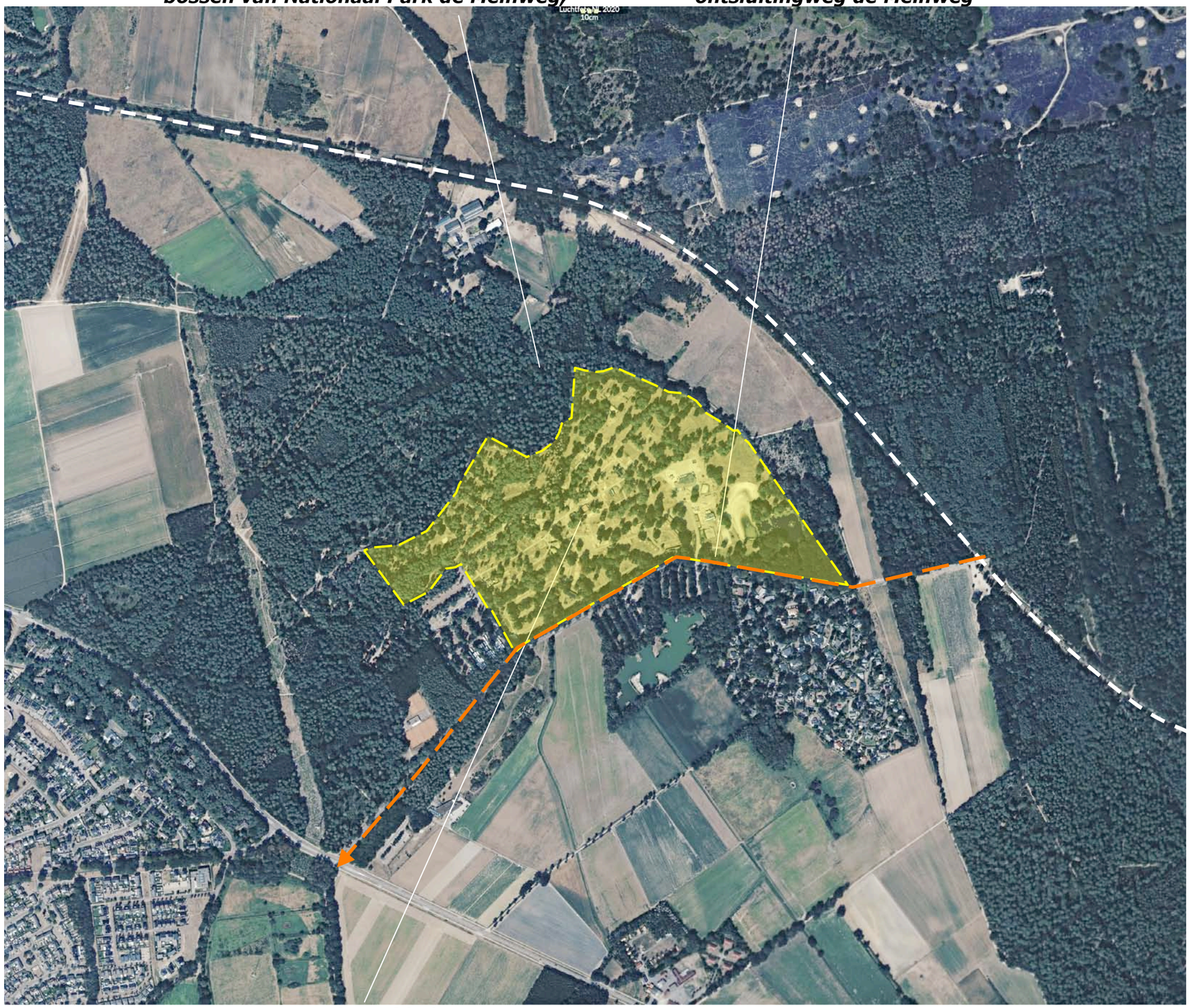
plangebied

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

SITUERING IN ENGERE ZIN

Het plangebied grenst aan de zuidwestkant en noordwestkant aan de bossen van het nationaal park. De noordoostkant grenst aan een enclave van grasland. Aan de zuidoostkant grenst het plangebied aan de ontsluitingsweg van het Nationaal Park, de weg Meinweg. De ontsluitingsweg is open gesteld tot de ten nabij het spoor gelegen parkeerplaats.

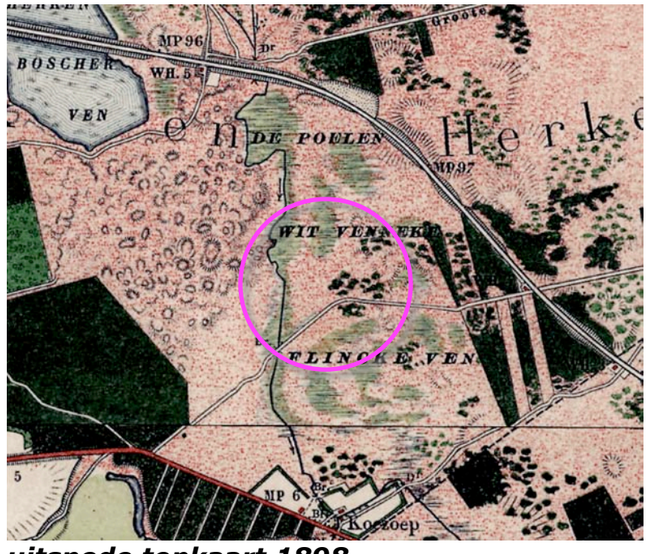
bossen van Nationaal Park de Meinweg, ***ontsluitingweg de Meinweg***



plangebied

HISTORIE - 1898

In 1898 werd het plangebied als heide en moeras gekarteerd. Het plangebied werd doorsneden door een beekje. Het water stroomde in zuidelijke richting af, richting Koezoep. Ten westen van het beekje bevond zich een door golvend relief gekenmerkt geied, met heide. Ten oosten daarvan bevond zich een laagte die werd aangeduid met het wit Venneke. Ten zuiden en zuidoosten van het wit Venneke werd een zone bestaande uit heide met houtopstanden gekarteerd. In de zuidoostelijke punt van het plangebied bevond zich een natte laagte.
Het gebied ten zuidoosten van het plangebied werd aangeduid als het Flincke Ven, het gebied tussen het spoor en het plangebied als De Poelen. Zie de uitsnedes van de topkaart uit 1898 en de projectie in de luchtfoto rechts.



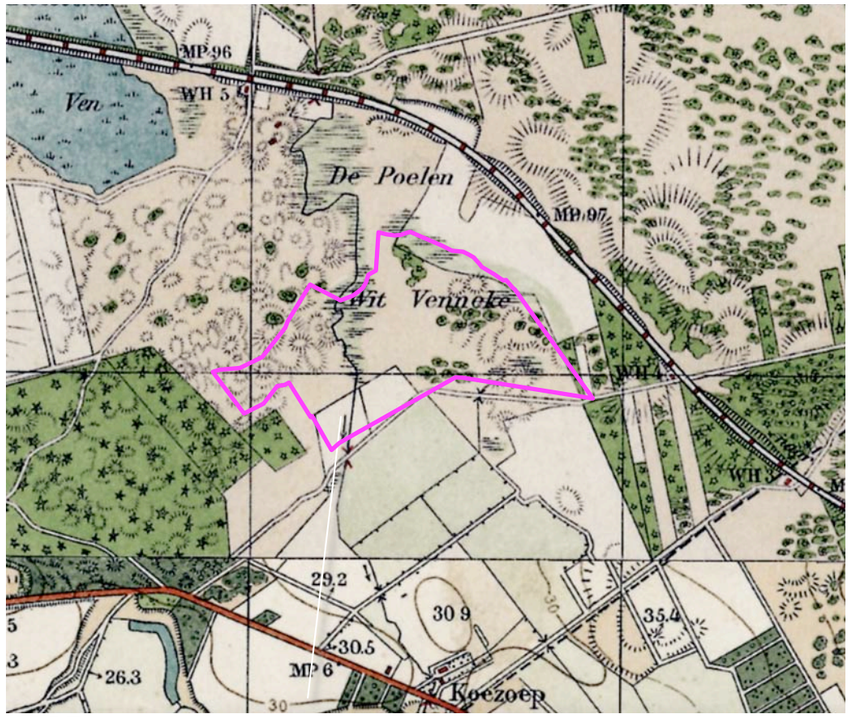
uitsnede topkaart 1898

beekje en lager gelegen gebied ter hoogte van het Wit Venneke

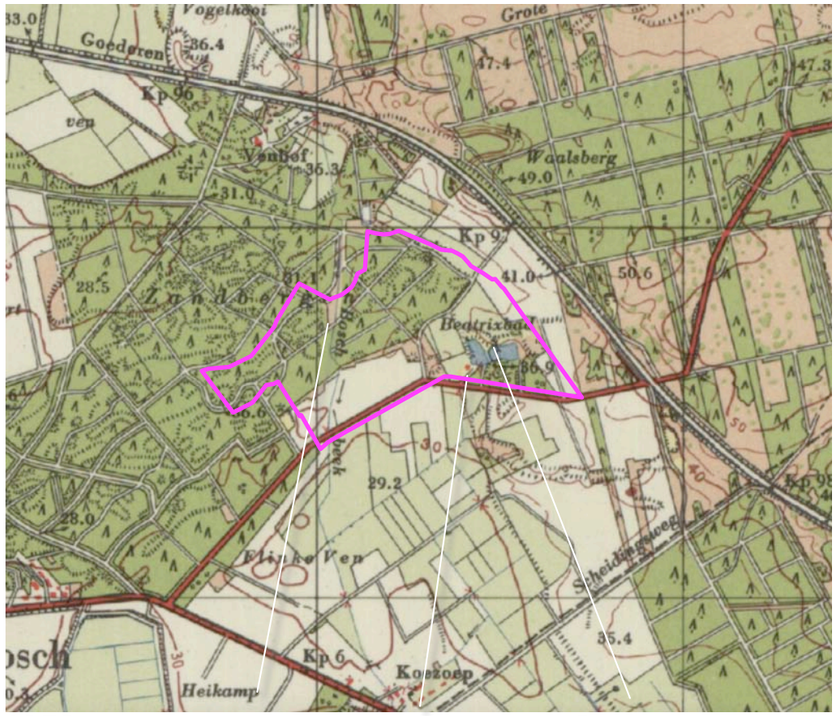
1898 hoger gelegen glooiende heide, heide met houtopstanden en een moeras

HISTORIE - DEEL 1

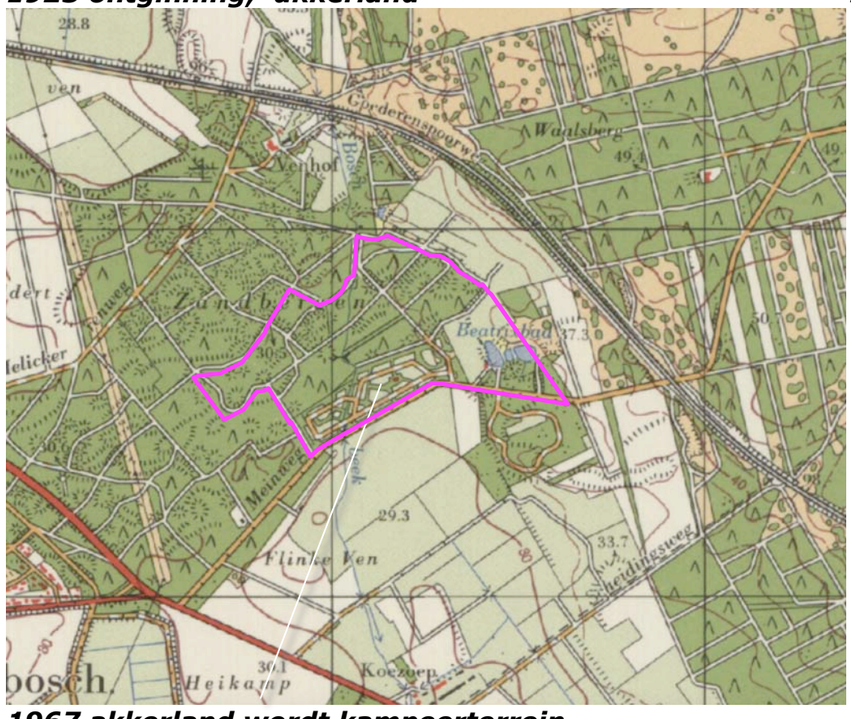
In de eerste decennia van de twintigste eeuw werden het 'Flincke Ven' en het ten noordoosten gelegen gebied 'De Poelen' ontgonnen genomen als akkerland. Aan de zuidkant van het plangebied werd in 1925 een perceel akkerland gekarteerd. In de loop van de 20ste eeuw werden grote delen van de Meinweg en de noordkant van het plangebied bebost op grond van de vraag naar mijnhout. Rond de tweede wereldoorlog werd aan de zuidoostkant van het plangebied een vijver gegraven; de vijver werd benut als natuurbad en was plaatselijk bekend als het Beatrixbad. Ten westen van de vijver werd in 1958 een kleine bebouwing gekarteerd. Zie de uitsnedes van de topkaarten uit 1925 en 1958 rechtsboven.
In de zestiger jaren werd het akkerland aan de zuidkant omgevormd tot kampeerterrein. Het kampeerterrein had niet over belangstelling te klagen; in de navolgende jaren werd het bos aan de noordkant in gebruik genomen als kampeerterrein. De vijvers van het Beatrixbad werden samengevoegd. Aan de noordkant hiervan werden een strand en ligweide gerealiseerd. Zie de uitsnedes van de topkaarten uit 1967 en 1979 rechtsonder.



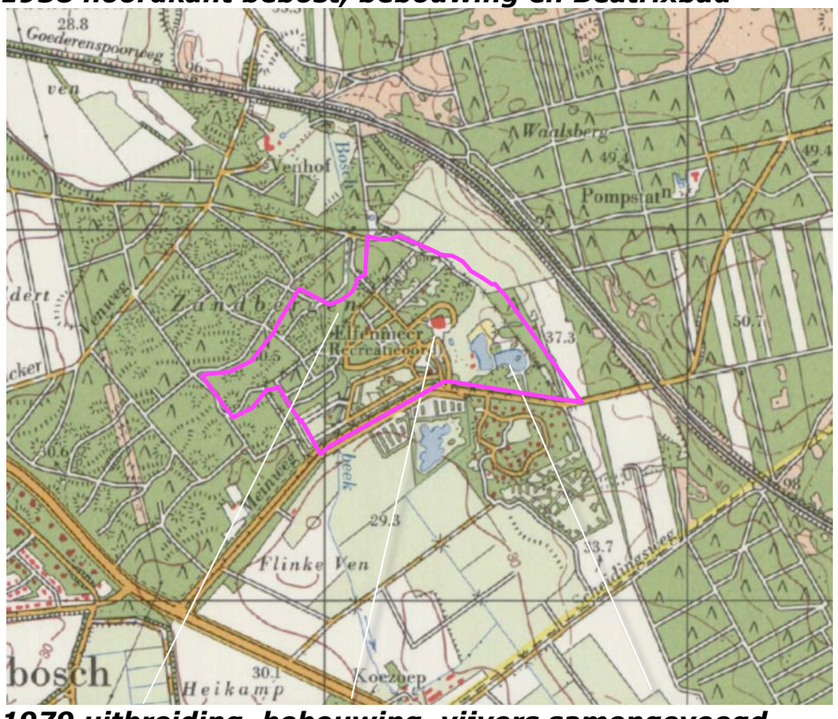
1925 ontginning; akkerland



1958 noordkant bebost, bebouwing en Beatrixbad



1967 akkerland wordt kampeerterrein

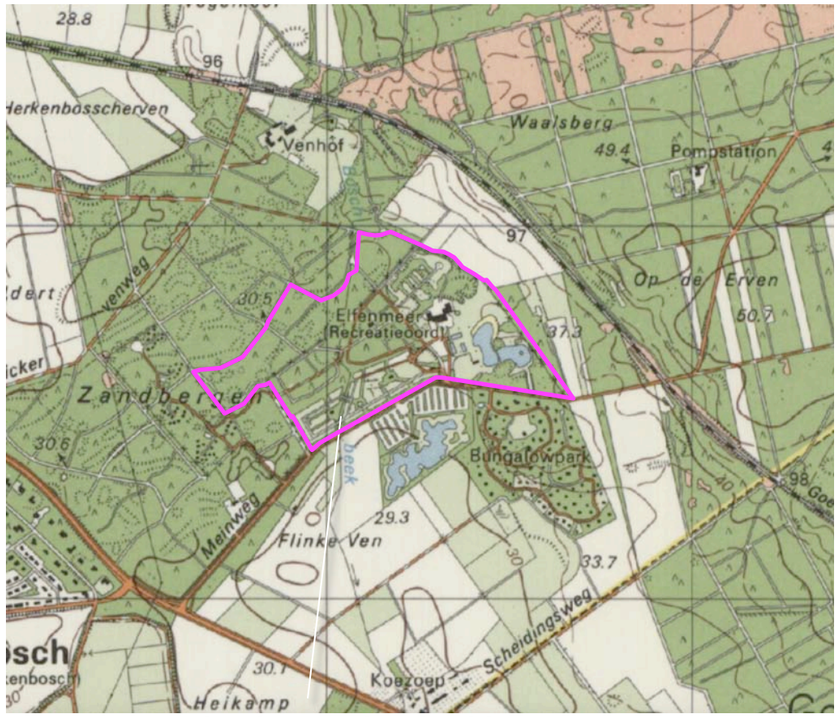


1979 uitbreiding, bebouwing, vijvers samengevoegd

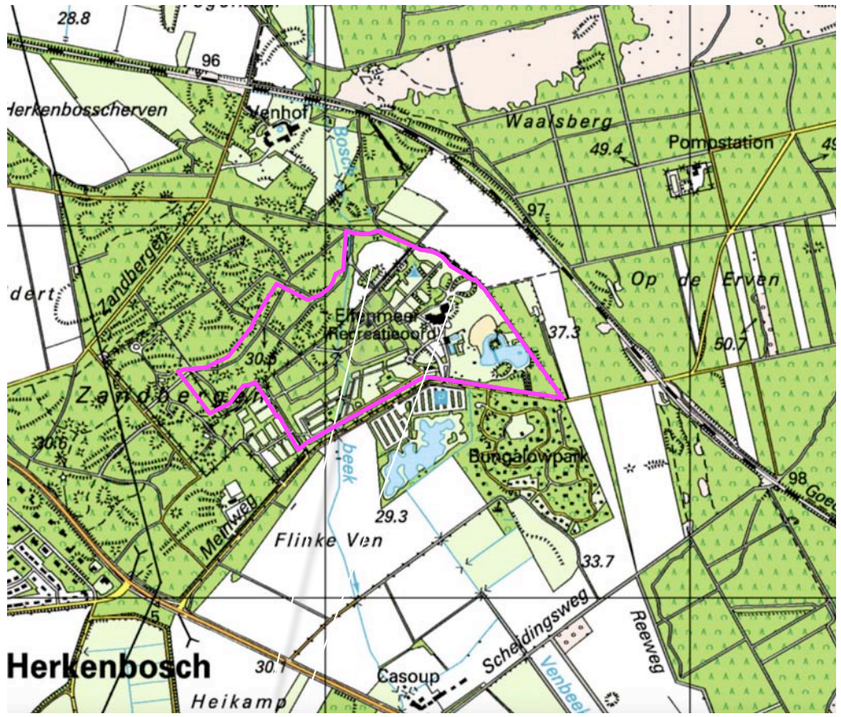
Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

HISTORIE - DEEL 2

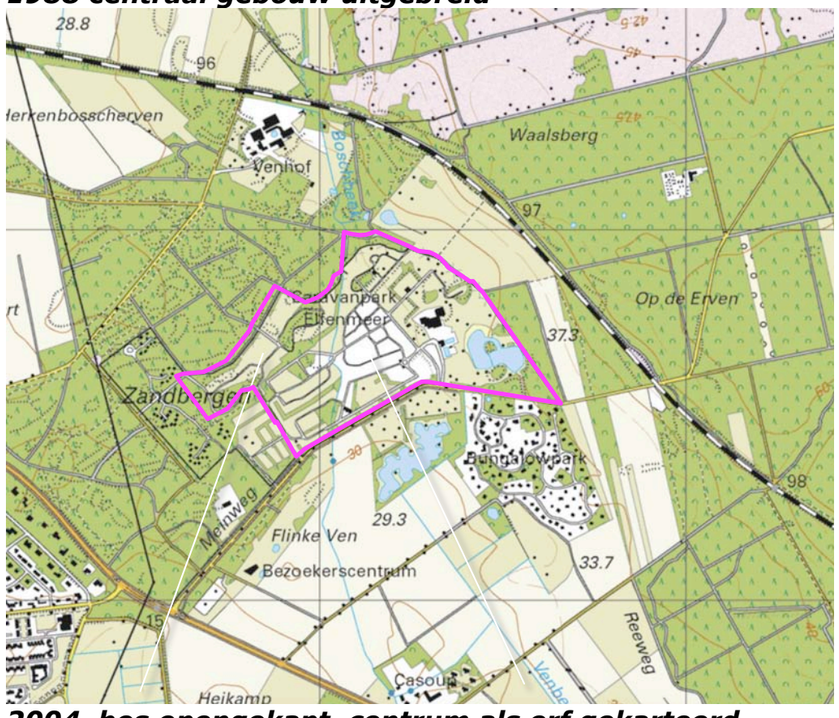
In de tachtiger jaren wordt het hoofdgebouw uitgebreid. Aan de noordkant van het plangebied worden gaandeweg steeds meer bomen gerooid; de noordoostkant van het in het bos gelegen deel van het kampeerterrein wordt gaandeweg opener van karakter. Het dagstrand wordt uitgebreid; in 1998 wordt een groter stuk strand gekarteerd; zie de uitsnedes van de topkaarten uit 1988 en 1998 rechtsboven.
In de 21ste eeuw wordt het plangebied niet meer als recreatieoord maar als caravanpark aangeduid. Aan de noordkant van het plangebied worden grotere enclaves in het bos aangetroffen; blijkbaar werd het bos hier 'open' gekapt. In het centrum van het plangebied wordt een grotere zone wit gekarteerd; deze aanduiding wordt regulier gebruikt voor de aanduiding van bebouwde erven; gebieden waar bebouwing, verharding en siergroen zich overheersend profileren. In 2016 worden in wit gekarteerde zone en elders in het plangebied een groot aandeel kleinere bebouwingen gekarteerd. Zie de uitsnedes van de topkaarten uit 2004 en 2016 rechtsonder.



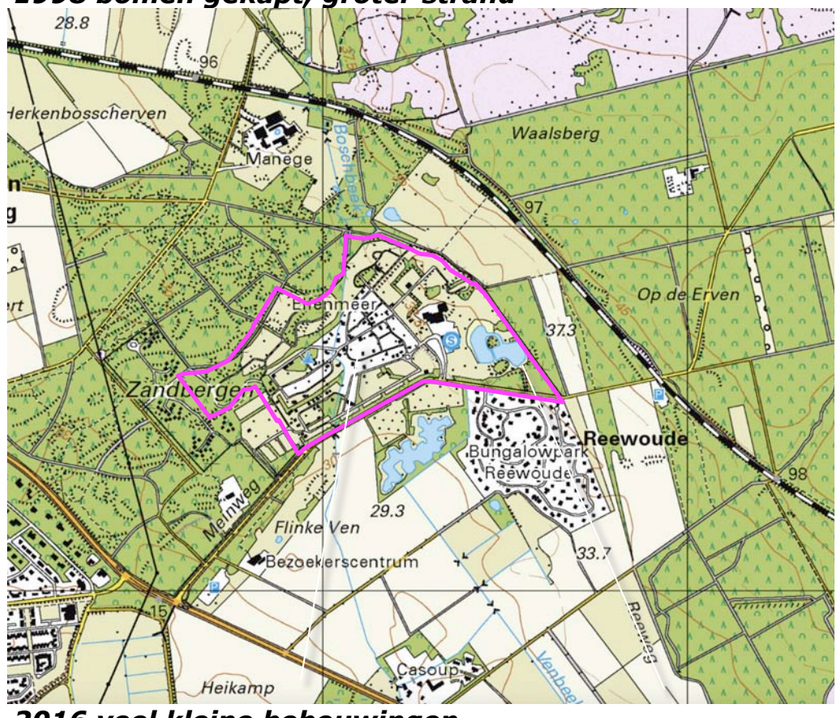
1988 centraal gebouw uitgebreid



1998 bomen gekapt, groter strand



2004 bos opengekapt, centrum als erf gekarteerd

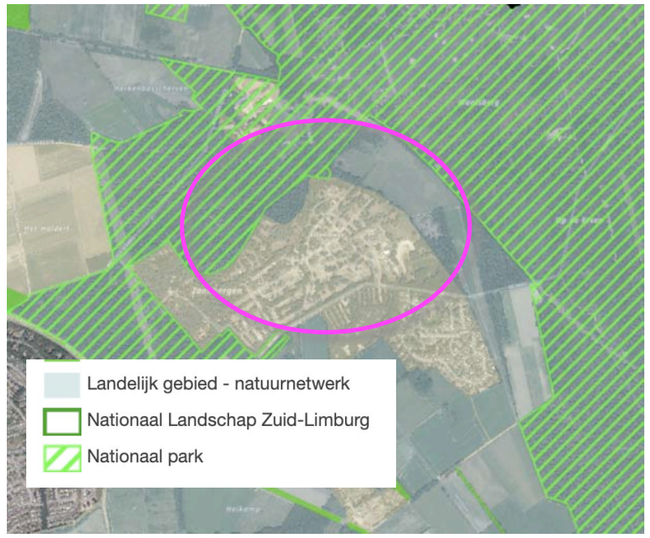


2016 veel kleine bebouwingen

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

ECOLOGISCH KADER

De context van het plangebied wordt in het POL Limburg gerangschikt als goudgroene zone. Ten zuidwesten, noordwesten en noordoosten gelegen zones maken deel van Nationaal Park de Meinweg. Het gebied ten noorden van het plangebied en ten noordoosten van het spoor betreft Natura 2000 gebied.



nationaal park en natuurnetwerk

Natura 2000

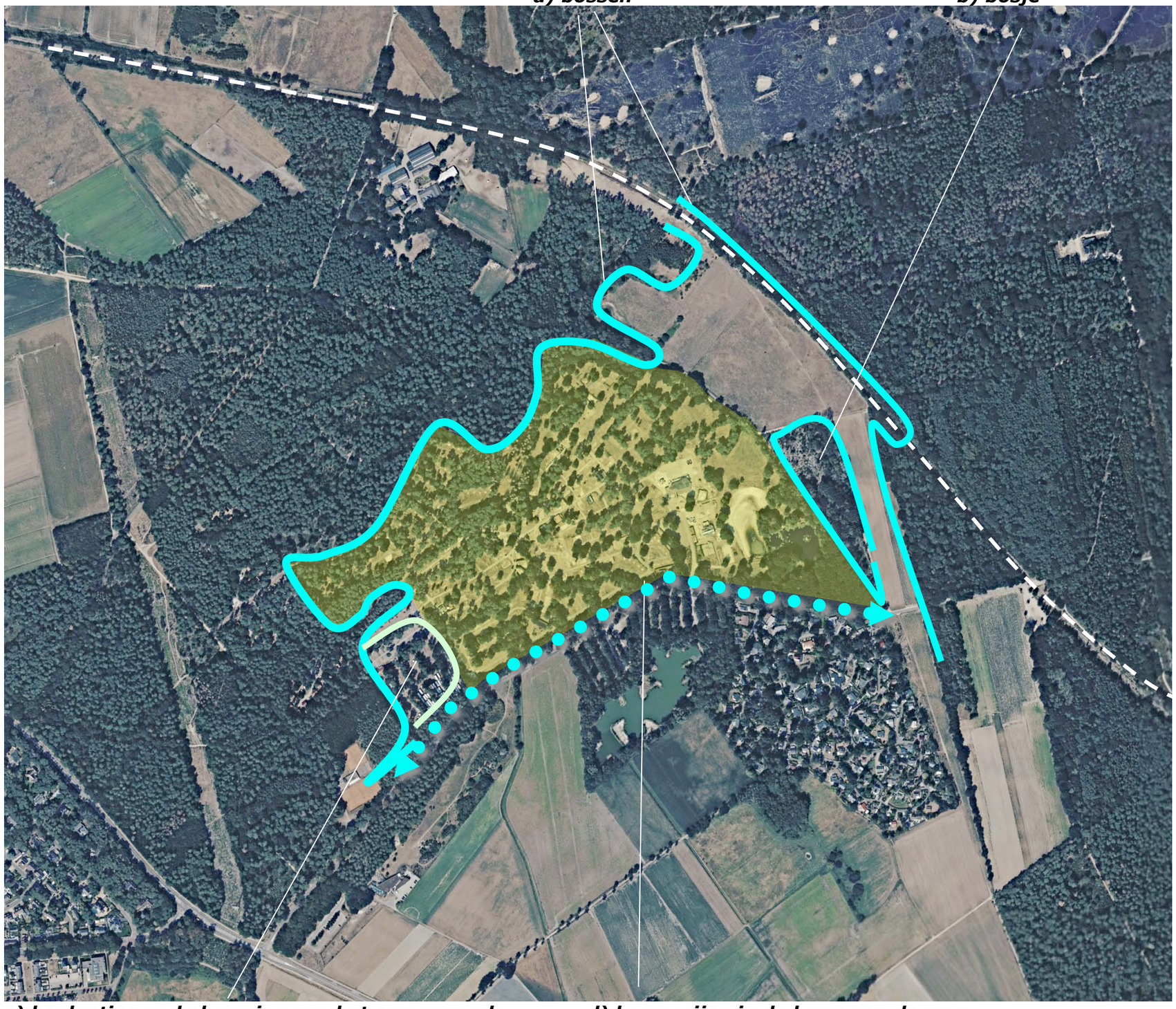
de context van het plangebied wordt grotendeels gerangschikt als goudgroene natuurzone.

RUIMTELIJK KADER

Het huidig ruimtelijk kader wordt gedefinieerd door;

a) de bossen ten noordwesten van het plangebied en ten noordoosten van de spoorlijn,
b) het bosje ten oosten van het plangebied,
c) het caravanpark ten zuidoosten van het plangebied,
d) de bomenrijen in de berm van de Meinweg.

Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.



Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

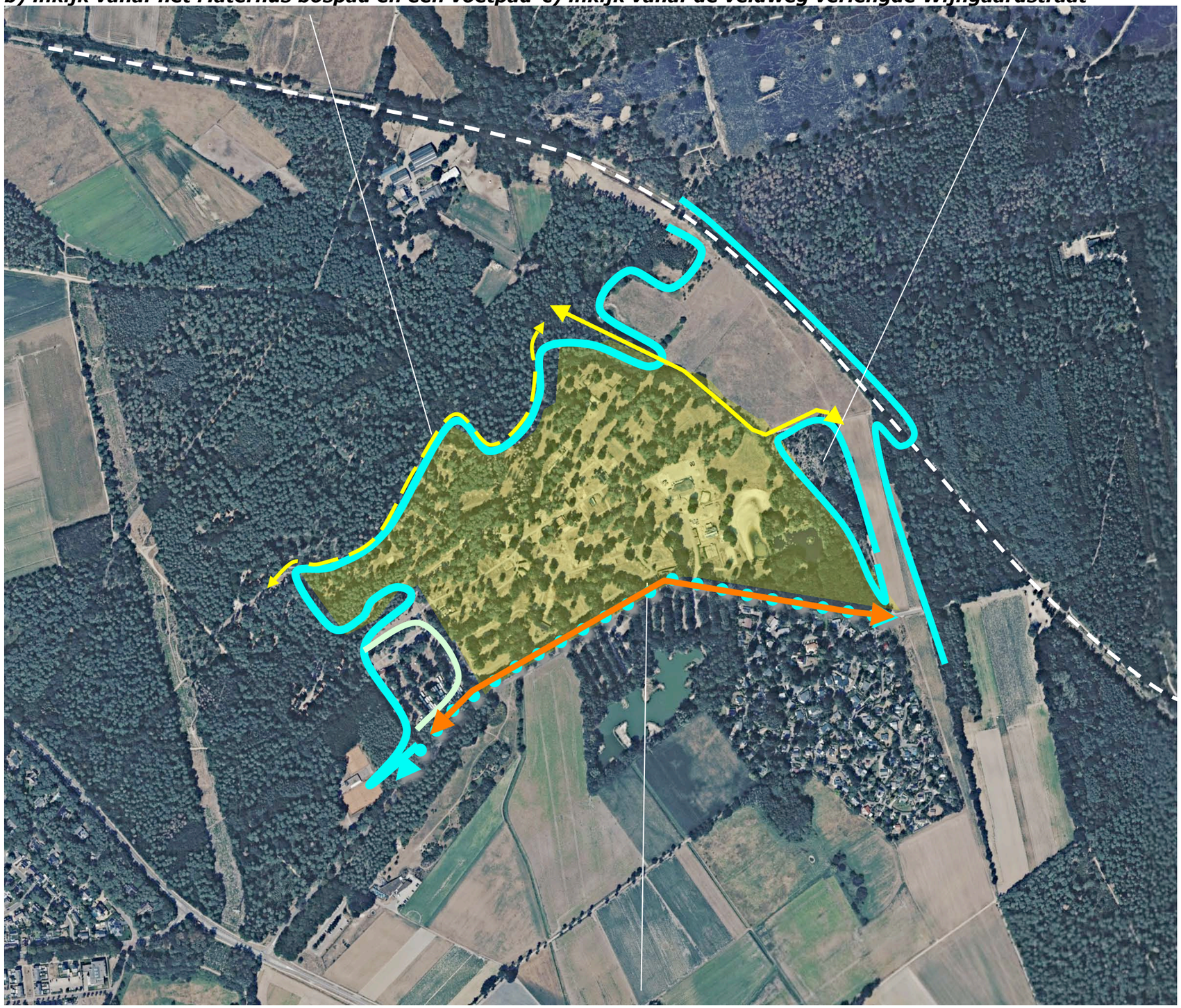
BELEVING

Betreffende de ruimtelijke beleving van het plangebied uit de context is een onderscheid te maken tussen de beleving vanaf;

a) de verharde Meinweg ter hoogte van het plangebied,
b) het Maternus bospad en een voetpad aan de noordwestkant van het plangebied,
c) de veldweg aan de noordoostkant, de verlengde Wijngaardstraat.

Zie de markeringen in de luchtfoto rechts en de foto's op de navolgende pagina.

b) inkijk vanaf het Maternus bospad en een voetpad c) inkijk vanaf de veldweg verlengde Wijngaardstraat



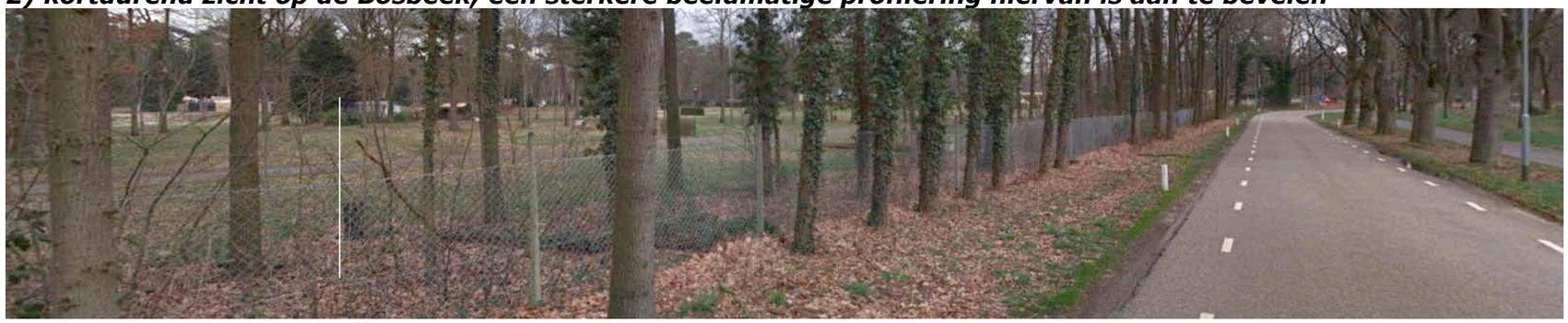
a) beleving vanaf de verharde Meinweg

3D - MEINWEG UIT HET ZUIDWESTEN

Komend uit het zuidwesten presenteert zich het plangebied gedurende langere tijd aan het verkeer.
1) Na de flauwe bocht in de weg toont zich de zuidkant van het plangebied aan de passanten; het hekwerk is nogal beeldbepalend; een meer in de beplanting opgaande, of op grotere afstand van de weg gepositioneerde afscheiding zou de beleving ten goede komen.
2) Tijdens de passage langs de zuidkant van het plangebied zijn deels ver het plangebied inreikende inkijken mogelijk. Kort na de flauwe bocht in de weg is een doorzicht op de Bosbeek en het verloop hiervan mogelijk. De beek toont ontoegankelijk en ondergeschikt; een prominentere profilering van de beek in het plangebied en is na te streven.
3) Nabij het plangebied tonen zich in toenemende mate urbane beplantingselementen als geschoren hagen en plukken met tuingroen, nabij de weg zijn bomen overgroeid door klimop; de aanwezigheid van het siergroen sluit niet goed aan bij de kenmerken van de context.
4) Nabij de ingang kondigt de achterkant van een woning met omliggende tuin en siergroen aan de ingang aan. De woning is niet representatief en sluit niet aan bij de sfeer van de context. Het is wenselijk de beeldmatige impact te reduceren of de woning elders te herbouwen.

1) vanaf de flauwe bocht presenteert zich het park; het hekwerk is langere tijd prominent aanwezig

2) kortdurend zicht op de Bosbeek; een sterkere beeldmatige profilering hiervan is aan te bevelen



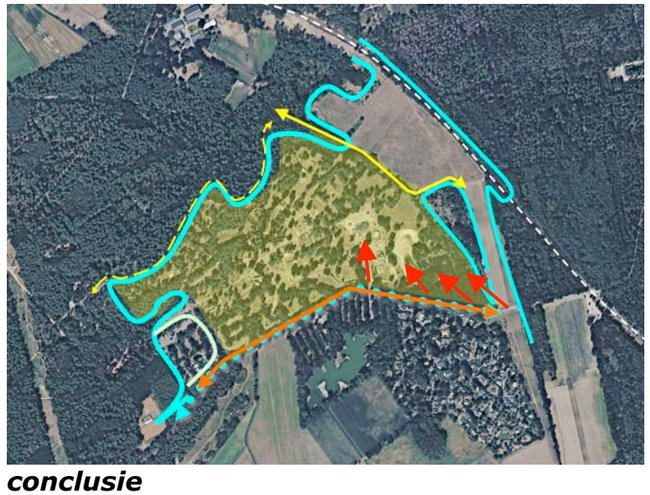
3) siergroen in het centrum van het plangebied passen minder goed in de beeldvorming

4) bebouwing nabij de ingang toont zich de achterkant van de beheerderwoning nadrukkelijk aan de passanten

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

3D - MEINWEG UIT HET NOORDOOSTEN

1) Komend uit het noordoosten wordt het beeld aanvankelijk bepaald door het bosje ten oosten van het park; de aandacht gaat hier beeldmatig uit naar de wal van wintergroene soorten aan de zijde van Reewoude en het pad van halfverharding langs de weg.
2) Ter hoogte van het plangebied wordt het beeld bepaald door de op een aarden wal gepostioneerde opgaande beplanting in het plangebied. Het hekwerk is door de ligging van het voetpad wat terugwijkend gepositioneerd. In combinatie met de uit een aarden wal bestaande achtergrond toont zich het hekwerk minder prominent.
3) Nader bij de ingang van het plangebied zijn doorkijken over de wal op de vijver en het zandstrand bij de vijver mogelijk; de geleidelijk lager wordende wal ondersteunt de benadering van de ingang.
4) Ter hoogte van de ingang is een doorkijk op het ontvangstgebied mogelijk. Het totaalbeeld mist rust en overzicht; de sierbeplantingen profileren zich onevenwichtig en tamelijk nadrukkelijk. Omvorming hiervan naar een beter bij de sfeer van de context passende beplanting is aan te bevelen. Zie de foto's rechts en de markeringen in de luchtfoto hieronder.



conclusie

1) het bosje schermt het plangebied af, de groene wal van Reewoude en het voetpad zijn beeldbepalend

2) De beplanting op de aarden wal schermt het park af, het hekwerk toont zich minder prominent

3) richting ingang daalt de wal en zijn doorkijken op vijver en strand mogelijk; dit sluit aan bij de benadering

4) de ingang mist rust en overzicht; de sierbeplanting toont zich onevenwichtig en nadrukkelijk

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

3D - VERLENGDE WIJNGAARDSTRAAT

1) Komend uit het noorden zijn nabij het plangebied doorkijken op de grasvelden in het plangebied mogelijk; in het groeiseizoen wordt het zicht door onderbeplanting geblokkeerd.
2) Komend uit het noorden zijn ter hoogte van het plangebied doorkijken in het plangebied mogelijk. Het plangebied is hier duidelijk hoger gelegen dan de velden in het gebied 'De Poelen'. Het hekwerk is deels overgroeid met een monocultuur van bramen. Versterken van de soortenrijkdom, aanplanten van struikvormers op het talud is aan te bevelen.
3) Komend uit het zuidoosten sluiten het maaiveld van de weg, de velden en het plangebied bij elkaar aan. De beplanting aan de linkerkant van de veldweg schermt het plangebied grotendeels af; doorkijken op de ligweides zijn mogelijk.
4) Komend uit het zuidoosten is na de bocht een peilverschil tussen de veldweg en het plangebied te constateren; het plangebied ligt hoger, het talud is beplant met bomen en struiken. De beplanting staat doorkijken in het plangebied toe. Toevoegen van struikvormers op de taluds zou de inkijk beperken. Zie de foto's rechts en de markeringen in de luchtfoto hieronder.

standplaats fotograaf

1) uit het noordwesten; doorkijken via het bos op de grasvelden in het plangebied

2) de weg ligt lager dan de grasvelden, hekwerk wordt opgenomen in de bramen; struikvormers toevoegen

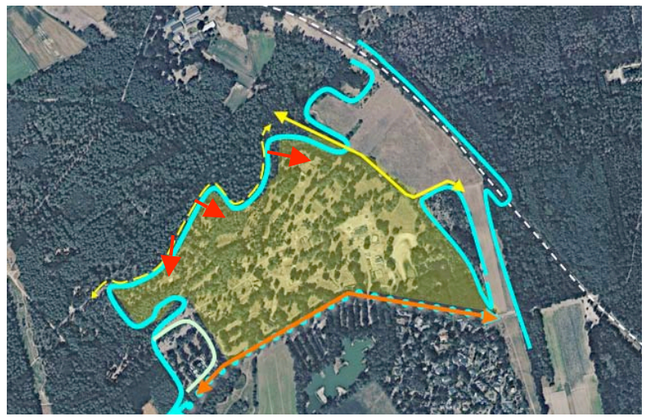
3) komend uit het zuidoosten zijn doorzichten op de ligweides mogelijk; struikgewas toevoegen

4) komend uit het zuidoosten; doorzichten op de grasvelden; struikvormers op talud toevoegen

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

3D - MATERNUS BOSPAD + VOETPAD

1+2) Vanaf het Maternus Bospad zijn doorkijken op de grasvelden in de camping mogelijk. Het bos waarin de wandelaar zich beweegt en het bos op de camping gaan daarbij naadloos in elkaar over. Het hekwerk is overwegend in een strook bos gepositioneerd en wordt door de beplanting opgenomen. Op enkele locaties nadert 'de open plek met gras' het hekwerk. Hier wordt het hekwerk beeldbepalend en is een sterkere inkijk in de camping mogelijk. Dit sluit niet aan bij de beleving van de wandelaars en de campinggasten; het is aan te bevelen een strook gras om te vormen tot bos of te beplanten met een onderbeplanting.
3) Vanaf het voetpad aan de rand van het park zijn eveneens inkijken in het noordoostelijk deel van de camping mogelijk. Het voetpad volgt hier nagenoeg het hekwerk. Op het terrein van de camping is een grotere afstand tussen 'de open plekken met gras en het hekwerk aangehouden. Daar waar het gras het hekwerk nadert is de onder punt 1 genoemde aanbeveling aan de orde; stroken gras omvormen tot bos of beplanten met onderbeplanting. Zie de foto's rechts en de markeringen in de luchtfoto hieronder.



standplaats fotograaf

1+2) Vanaf het Maternus Bospad; inkijken op de 'open plekken' in het bos, als het bos tussen gras en pad ...

... breed is onstaat een naadloze ingang en voldoende privacy, waar het bos smal is, is aanplant aan te bevelen

3) vanaf het voetpad is inkijk mogelijk, daar waar het bos 'smal is', is aanplant wenselijk

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

PLANGEBIED 1:4000

Het plangebied omvat de percelen 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2378 en 5626 gelegen in sectie B van de kadastrale gemeente Melick en Herkenbosch. Zie de aanduiding in de luchtfoto rechts.

plangebied

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

RESTERENDE BEBOUWING

De recenter in het plangebied aangetroffen bebouwingen zijn voor een groot deel verwijderd en gesloopt. De nog resterende bebouwingen zullen met uitzondering van kleinere gebouwen waarin technische voorzieningen zijn ondergebracht, een sanitairgebouw in het zuidwestenlijk deel en de beheerderwoning ten zuidwesten van de ingang, worden gesloopt. Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.

overzicht recentere bebouwingen

sanitair gebouw ***beheerderswoning***

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

HUIDIGE ZONERING EN ONTSLUITING

Het plangebied wordt ontsloten via een aan de zuiwestkant gelegen ontvangstgebied. Dit gebied omvat ruimte voor het 'stoppen en aanmelden' en bied een rondrijmogelijkheid. Inwendig wordt het plangebied ontsloten via een organisch tot stand gekomen, deels op oude bospaden gebaseerd systeem van paden. Het plangebied wordt in zijn geheel omzoomd door een gaashekwerk (zie de voorafgaande fotos). Aan de noordwestkant bevinden zich looppoorten voor wandelaars en poorten ten behoeve van onderhoud. Deze zijn tevens van betekenis als calamiteiten toegang / nooduitgang.

servicezone
Het gebied ten noordoosten en oosten van de hoofdingang is te kenschetsen als een 'servicezone'. Hier waren voorheen de centrale voorzieningen (restaurant, terras, speel- en sportplaatsen) ongebracht. Een deel van dit gebied is te benoemen als ligweide. Deze grenst aan het zandstrandje van de voormalige zwemvijver.

servicezone: voorzieningen, ligweide, strand en vijver

'inwendige ontsluitingspaden' ***bosbeek*** ***hoofdingang, ontvangstgebied***

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

BEEK EN VIJVER

De waterstand van de vijver, het oorspronkelijke Beatrixbad, in de zuidoostelijke hoek van het terrein, staat een gebruik als zwemvijver momenteel niet toe. Het oostelijk deel toont een verruiging en ontwikkeling van natuur.

overwoekerd
Het plangebied wordt doorsneden door de Bosbeek. De Bosbeek is te kenschetsen is als een zelden watervoerende wadi. Het relief in het bos ten noorden van het plangebied toont dat de beek vroeger vaker en langduriger water voerde. Binnen de contouren van het plangebied is de beek weinig prominent en voor een aanzienlijk deel overwoekerd met bramen. Ter hoogte van oversteken en bruggetjes maken muurtjes de ligging explicitiet. De potentiele ecologische en ruimtelijke betekenis van de beek komt momenteel niet tot zijn recht.

toekomst
Hoe vaak de beek in de toekomst water zal voeren en de waterstand van de vijver zich zal ontwikkelen is moeilijk te voorspellen. De effecten van de bruinkoolafgravingen nabij Erkelenz en de klimaatverandering laten sporen na. Om de vijver in stand te houden, een permanent watervoerend karakter te garanderen zijn waarschijnlijk ingrepen in de vorm van afdichting, aanvoer van water (bv middels infiltratie hemelwater) of dergelijke nodig. Of de vijver vervolgens als pure natuurvijver of als bespeelbare vijver kan worden benut is nader te onderzoeken.

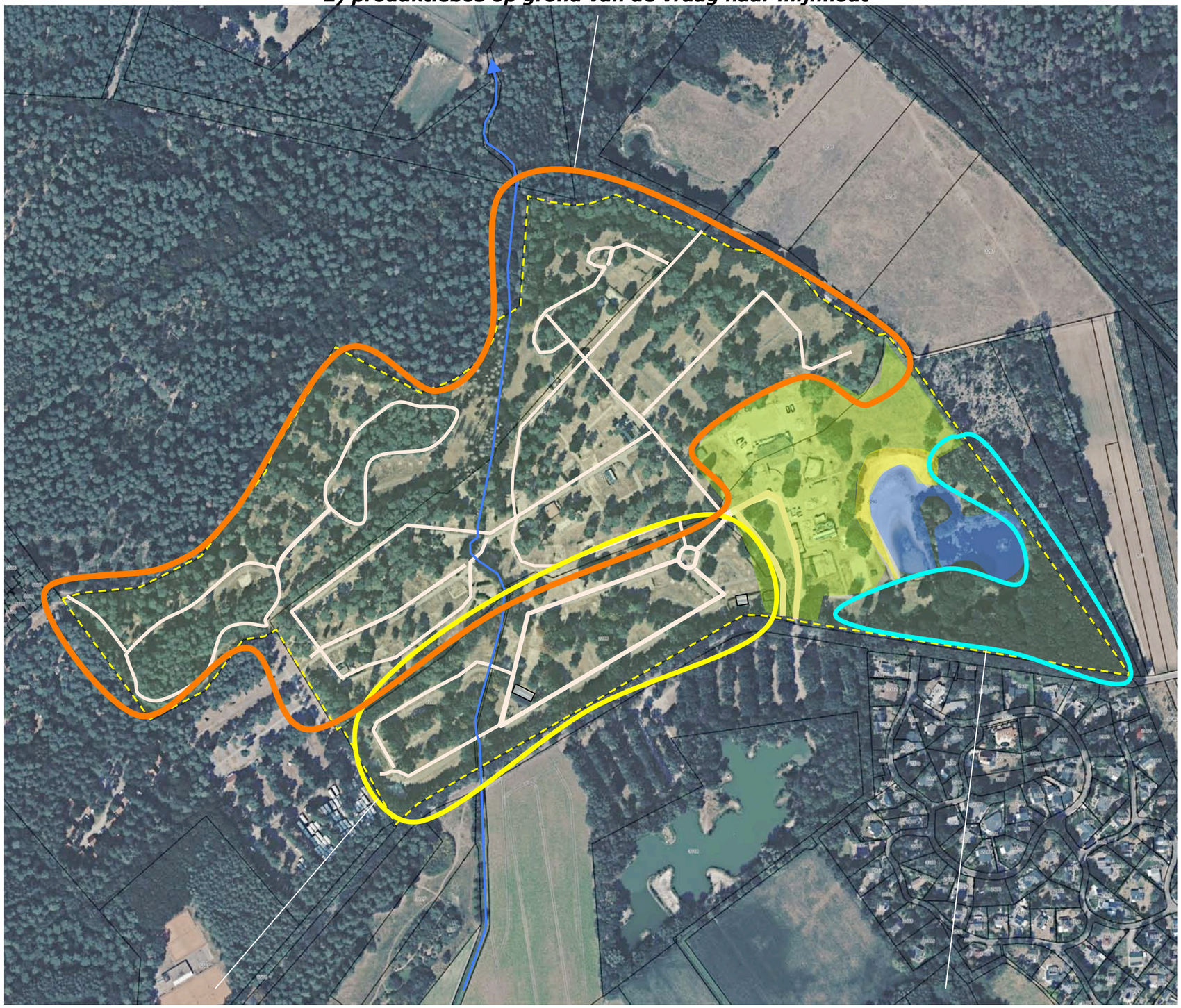
de gezichten van de bosbeek ***de haast droogvallende vijver***

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

BEPLANTING - HISTORIE

De aanwezige beplanting is omvangrijk en bestaat grotendeels uit bos. Dit bos is op grond van zijn historie als volgt te ordenen:
1) De benutting van het Beatrixbad voerde naar de ontwikkeling van bos in de zuidoostkant van het plangebied; dit deelgebied bestaat grotendeels uit loofbos met de eik en beuk als hoofdsoort.
2) Het bos aan de noordwestkant en de noordoostkant werden in de vijftiger jaren aangeplant op grond van de vraag naar mijnhout. Aan de noordwestkant wordt werd voornamelijk vliegden aangeplant, aan de noordoostkant werden vliegden, eiken, kerstden en beuken aangeplant.
3) De uitbreiding van het Beatrixbad met een kampeerterrein voerde naar de aanplant van bomen op de voormalige akker. Hier zijn met name loofbomen als eik, beuk, berk en haagbeuk aangeplant.
Zie de beschrijvingen van de historische ontwikkeling op pagina 4 en de markeringen in de luchtfoto rechts.

2) produktiebos op grond van de vraag naar mijnhout



3) bos op de akker, ontwikkeling kampeerterrein ***1) Bos bij het Beatrixbad***

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

HUIDIG BEELD

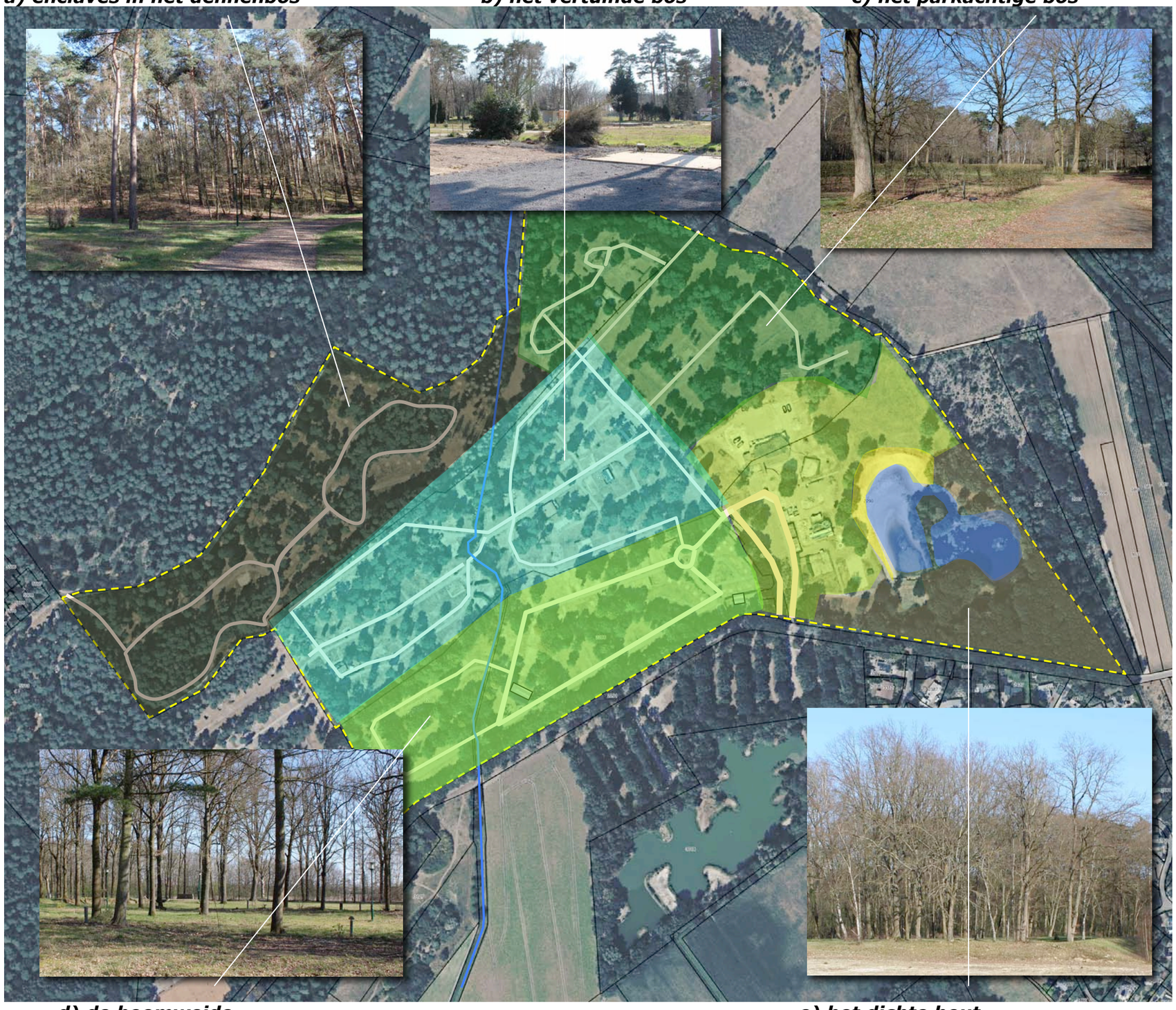
Op grond van het huidige beeld is het plangebied als volgt te zoneren;
a) de enclaves van het dennenbos,
b) het vertuinde open bos,
c) het parkachtige bos,
d) de boomweide,
e) het dichte hout.

waardering
De vertuining van de zone in het centrum van het plangebied (mintgroen) komt voor uit het recenter gebruik van het plangebied als chaletpark. De daaruit voortvloeiende aanwezigheid van siersortiment (coniferen, laurierhagen etc) sluit niet aan bij de overige delen en de context. Het is aan te bevelen dat de uit siersoorten bestaande beplantingselementen worden gerooid. In de overige zones is de beplanting qua samenstelling en sfeerbeeld positief te waarderen.

a) enclaves in het dennenbos

b) het vertuinde bos

c) het parkachtige bos



d) de boomweide

e) het dichte hout

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

CONDITIE

De aanwezige beplanting toont in zijn geheel sporen van verwaarlozing en uitgebleven onderhoud. Deze zijn als volgt te benoemen:

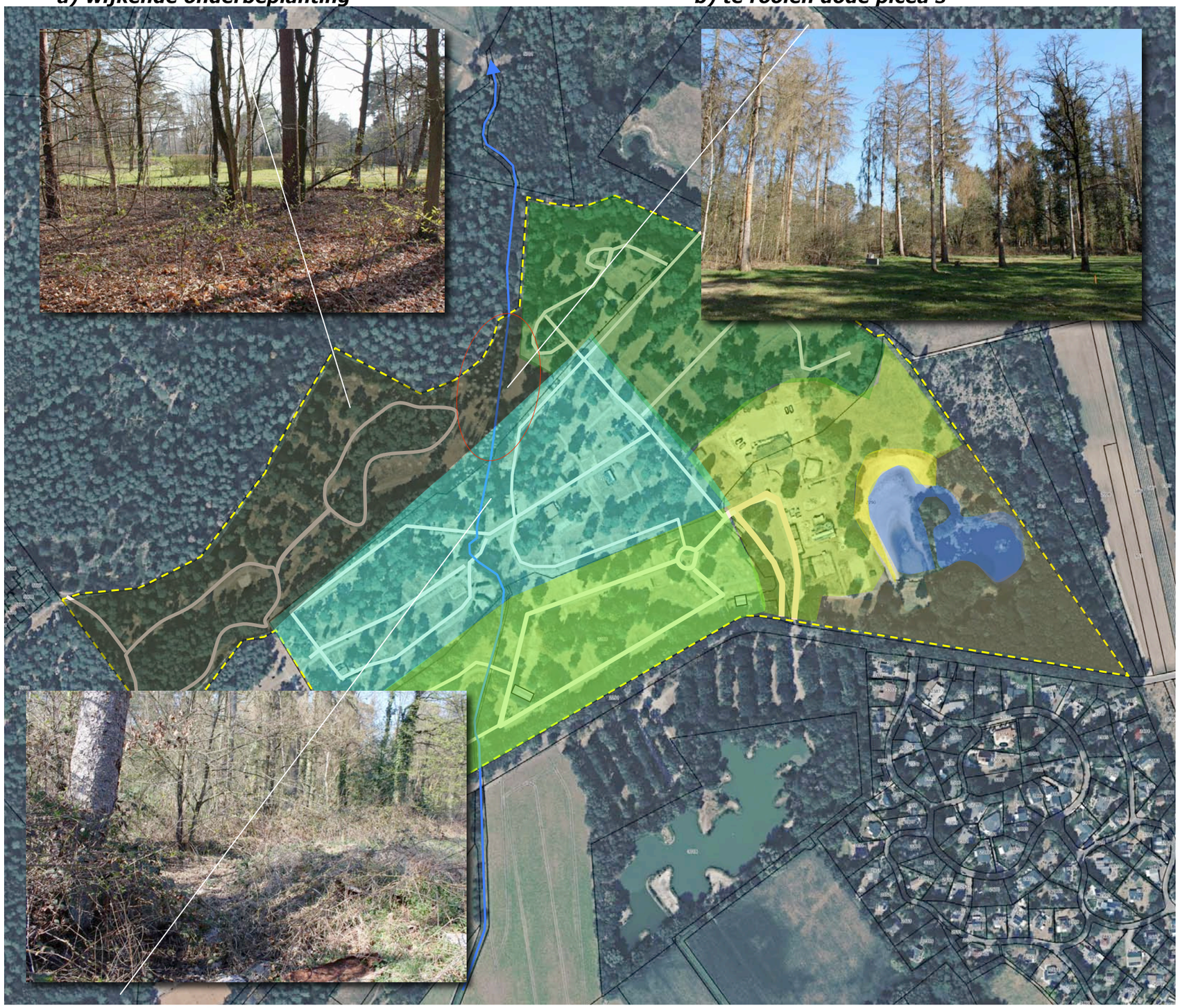
a) wijkende onderbeplanting
Op diverse plaatsen is de onderbeplanting door lichtgebrek aan het wijken en ontstaat een wat dieper reikende inkijk in het plangebied. Oorzaak van het wijken zijn uitgebleven dunningen van het boombestand; dit laat hierdoor op sommige plekken te wensen over (spichtige in plaats van stevige bomen).

b) niet geruimde schade
De verdroging door recente zomers, door (zomer)stormen en plagen als de dennenkever laten her en der sporen na. Aan de noordkant bevinden zich aan beide zijden van de bosbeek een aantal kerstdennen (picea abies) die nagenoeg afgestorven zijn en dringend moeten worden gerooid (windworp en brandveiligheid).

c) overwoekering door braam
Op plaatsen waar het beheer van het maaiveld te wensen over heeft gelaten zijn haarden van bramen en overwoekeringen door braam en klimop ontstaan. Zie de inzets en aanduidingen in de luchtfoto.

a) wijkende onderbeplanting

b) te rooien dode picea's



c) overwoekering door braam en klimop

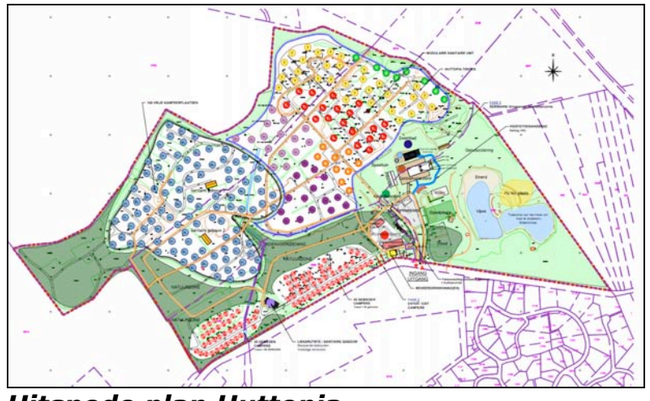
HERONTWIKKELING

Het plangebied zal worden herontwikkeld door Huttopia. Basis voor de herontwikkeling is de bijzondere ligging van het plangebied in het omliggende Nationaal park. De ontwikkeling omvat een upgrade van het plangebied naar een hoogwaardige, bij de context aansluitende, de natuur waarderende en repecterende vorm van verblijfsrecreatie. Het aantal staanplaatsen wordt daarbij beduidend verkleind.
Het nagestreefde aanbod is als volgt samengesteld;

- camperplaatsen (80 stuks),
- vrije kampeerplaatsen (100 st),
- chalets (30 st),
- pipowagens (10 st),
- canadese tenten (20 st),
- trekkerstenten (32 st).

Zie de inzets en aanduidingen in de luchtfoto rechts.

centrum
Ter hoogte van het vrije kampeergebied worden zullen twee sanitairunits worden gerealiseerd. Het gebied ter hoogte van de ingang zal compleet worden heringericht. Hier zullen o.a een centraal gebouw, een groepsruimte, zwembad, volleybalveld en speelplaats worden gerealiseerd. Aan de westkant van dit gebied zal een zone voor technische voorzieningen en werkplaats worden ingericht. De plannen voor hiervoor verkeren nog in ontwikkeling.



Uitsnede plan Huttopia

Pipowagens en chalets

canadese tenten en trekkerstenten

vrije kampeerplaatsen

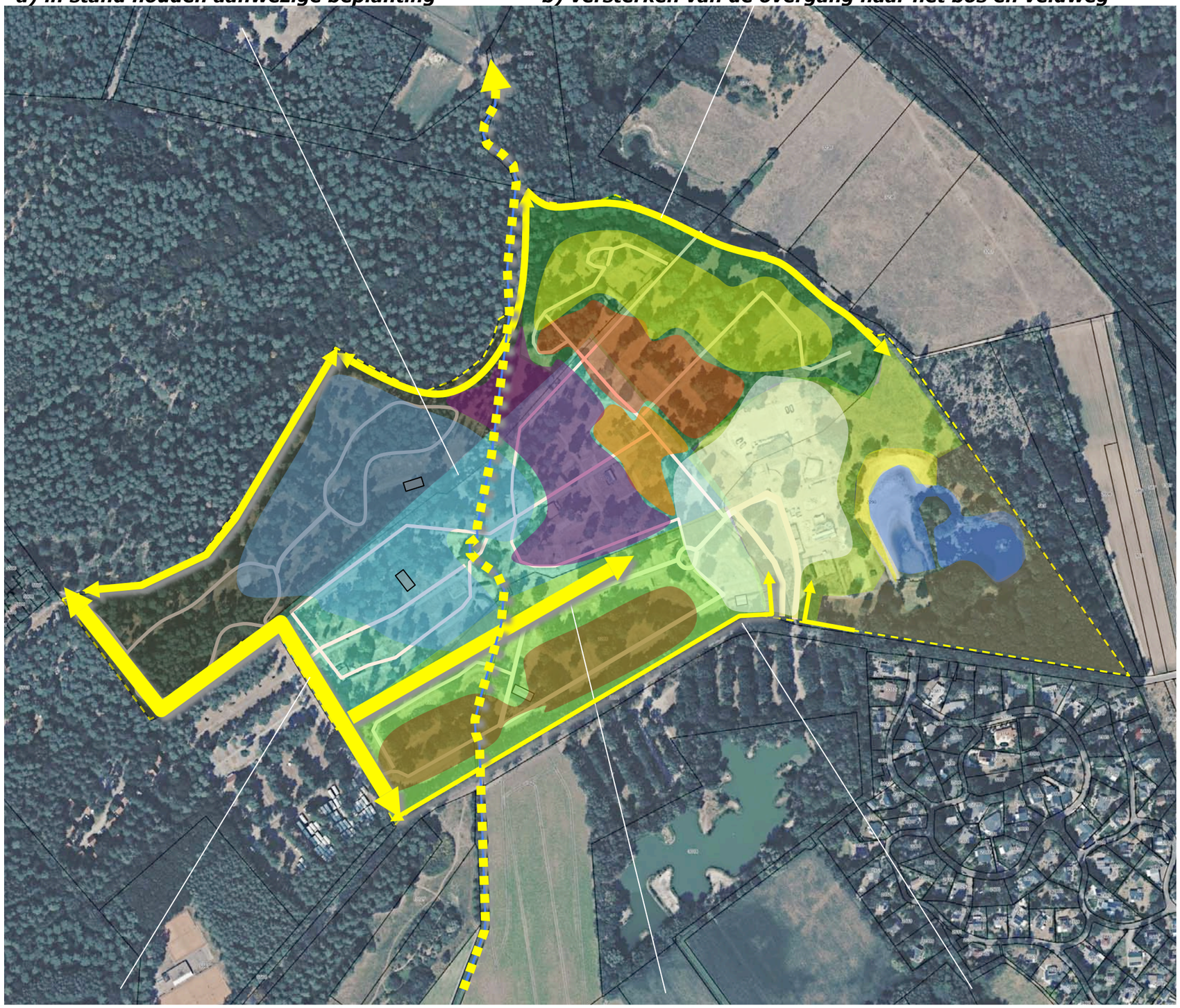
campers

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

CONCEPT - INPASSING

Het plangebied wordt in de uitgangssituatie in het landschap verankerd door de aanwezige beplanting. Op de voorafgaande pagina's zijn knelpunten of aandachtspunten benoemd. Aan de hand hiervan zijn de navolgende grondslagen voor de inpassing geformuleerd:
a) De aanwezige landschappelijke beplanting (bomen, bos en struweel) wordt in stand gehouden; het verwijderen van tuinsoorten en 'inlopen' van het achterstallig onderhoud als beschreven op pagina 19 maakt deel uit van de instandhouding.
b) Aan de noordwestkant en noordoostkant zal de overgang naar het bos, de veldweg worden versterkt door de aanplant van inheems struikgewas.
c) Aan de westkant van het plangebied zal een dichte strook bos worden aangeplant; deze strook vormt een duidelijke scheiding tussen het voorliggende plangebied en het en zuidwesten gelegen erf.
d) De ligging van de bosbeek zal worden 'gemarkeerd' door langs de beek afwijkende soorten toe te passen.
e) Tussen de voor campers bedoelde zone en de zone met vrije kampeerplaatsen wordt een strook loofbos gerealiseerd.
f) Aan de straatkant zal de overgang van de camperzone en de bedrijfswoning naar de openbare weg worden verbeterd door de aanplant van een strook inheems struikgewas.
Zie de markeringen in de luchtfoto rechts en de navolgende pagina's.

a) in stand houden aanwezige beplanting ***b) versterken van de overgang naar het bos en veldweg***



c) bosstrook als scheiding ***d) beek accentueren*** ***e) strook bos*** ***f) verbeteren overgang naar de weg***

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

BEPLANTINGSPLAN

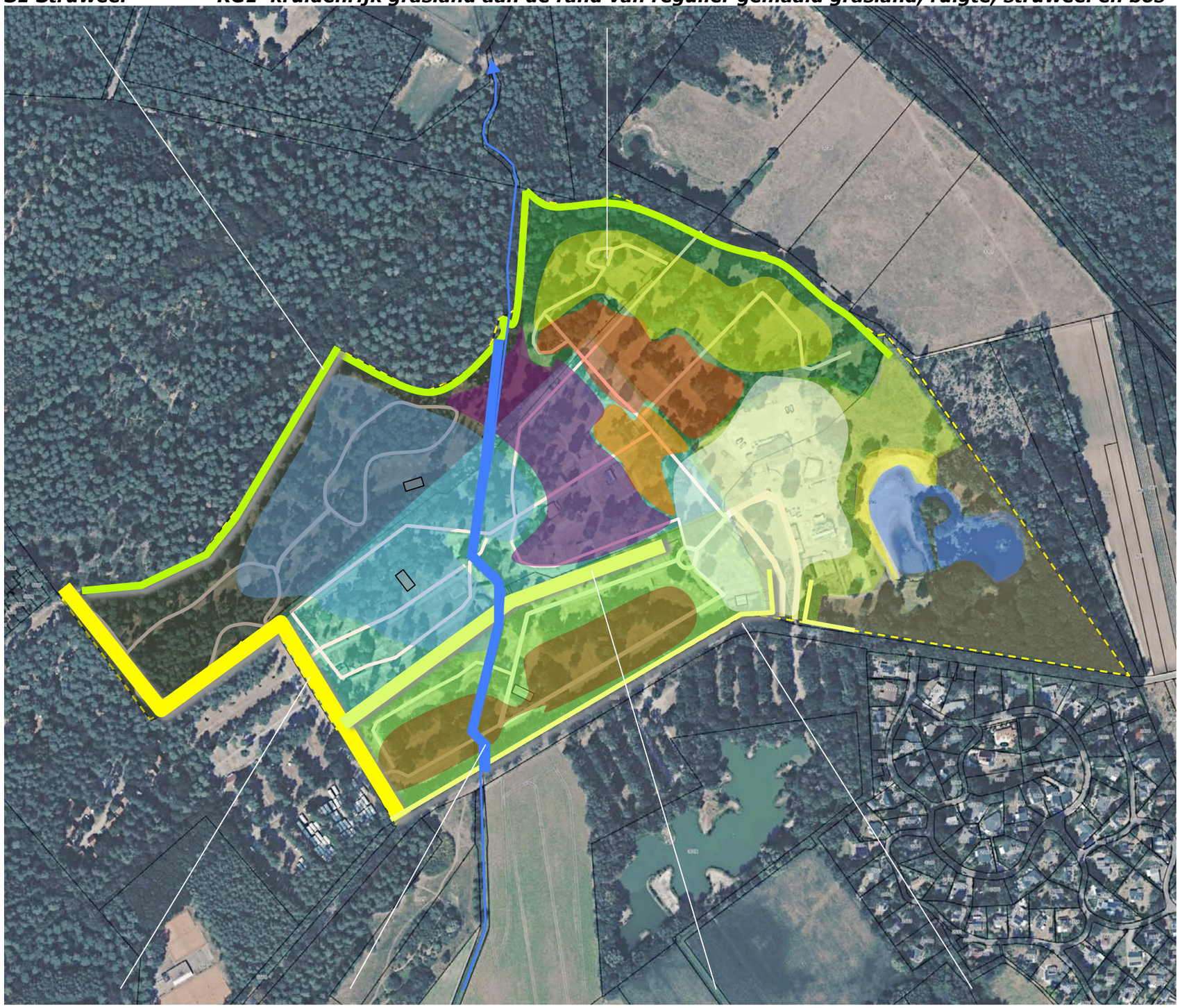
Het beplantingsplan omvat in het kader van het voorafgaande de aanplant van navolgende beplantingselementen;

S1 struweel aan de noordwestkant en noordoostkant,
BS1 een strook bos aan de zuidwestkant,
B1 solitaire bomen langs de bosbeek,
BS2 een strook bos tussen het kampeergedeelte en de camperzone,
S2 struweel aan de zuidoostkant, ter hoogte van de camperzone, bedrijfswoning en ingang.

soortkeuze opgaande beplanting
Toe te passen soorten sluiten aan bij lokale factoren en maken deel uit van de lijst met inheemse beplanting. Zie de soortenspecificatie, de plantinstructies en principedoorsnedes op de navolgende pagina's.

Mantel en zoom
Voorgesteld wordt om overgang van de regulier te maaien grasvelden naar ruig gras, struweel en bos qua ruimtelijke en ecologische betekenis een upgrade te geven door deze zones, de zo te noemen mantel en zoom (daar waar mogelijk) te frezen en in te zaaien met een passend mengsel van grassoorten en wilde bloemen. Zie voorbeelden van mengsels op de navolgende pagina's.

S1 Struweel ***KG1 kruidenrijk grasland aan de rand van regulier gemaaid grasland, ruigte, struweel en bos***



BS1 bos ***B1 bomen langs de beek*** ***BS2 Bos*** ***S2 struweel***

PLANTLIJST

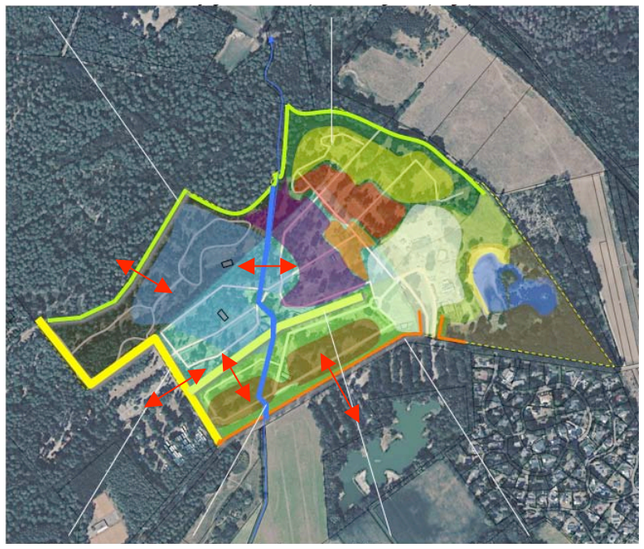
Aan te planten soorten en aantallen, de omvang bij aanplant en plantverbanden zijn vastgelegd in de lijst rechts.

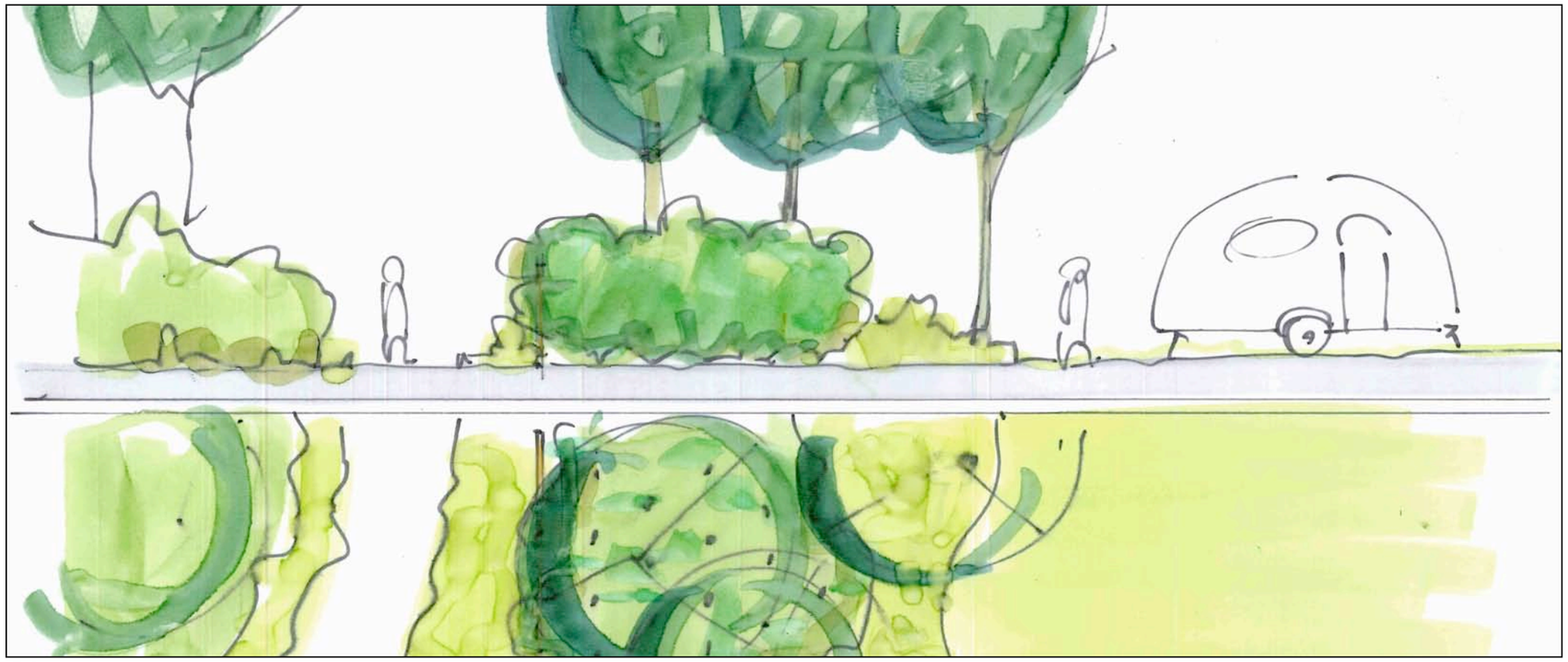
		S1	BS1	B1	BS2	S2
Omvang bij aanplant		80/100	80/100	16/18	80/100	80/100
Plantverband		125x125	150x150	1 per 8 m	150x150	125x125
		4-5 rijen	10-15 rijen		8-10 rijen	2-3 rijen
Aandeel		%	%	%	%	%
Acer campestre	veldesdoorn		5		5	
Acer pseudoplatanus	esdoorn			20		
Aesculus hippocastanum	paardekastanje					
Alnus glutinosa	zwarte els			20		
Alnus incana	witte els					
Amelanchier lamarckii	drents krenteboompje	25	10		10	20
Betula pendula	ruwe berk		10		10	
Betula pubescens	zachte berk		10	50	10	
Carpinus betulus	haagbeuk		10		5	
Castanea sativa	tamme kastanje					
Cornus mas	kornoelje, gele					
Cornus sanguinea	kornoelje, rode	5	5		5	10
Corylus avellana	hazelaar	20	5		5	10
Crateagus monogyna	meidoorn					
Euonymus europaeus	kardinaalsmuts					
Fagus sylvatica	gewone beuk		20		15	
Fraxinus excelsior	es					
Juglans regia	okkernoot					
Ligustrum vulgare	liguster	10	5		10	20
Ilex aquifolium	hulst	25	5		10	20
Malus sylvestris	wilde appel					
Pyris communis	wilde peer					
Mespilus Germanica	mispel					
Populus tremula	ratepopulier					
Populus trichocarpa	balsempopulier					
Prunus avium	zoete kers		5		5	
Prunus spinosa	sleedoorn					
Quercus petraea	wintereik					
Quercus robur	zomereik					
Rhamnus catharticus	wegedoorn					
Rhamnus frangula	vuilboom					
Robinia pseudoacacia	acacia					
Rosa canina	hondsroos					
Rosa rubiginosa	egelantier roos					
Salix alba	schietwilg			10		
Salix aurita	geoorde wilg					
Salix caprea	boswilg					
Salix cinerea	grauwe wilg					
Salix fragilis	kraakwilg					
Sorbus aucuparia	lijsterbes					
Tilia cordata	winterlinde					
Tilia platyphyllos	zomerlinde					
Viburnum opulus	gelderse roos	15	10		10	20
Totaal		100	100	100	100	100

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

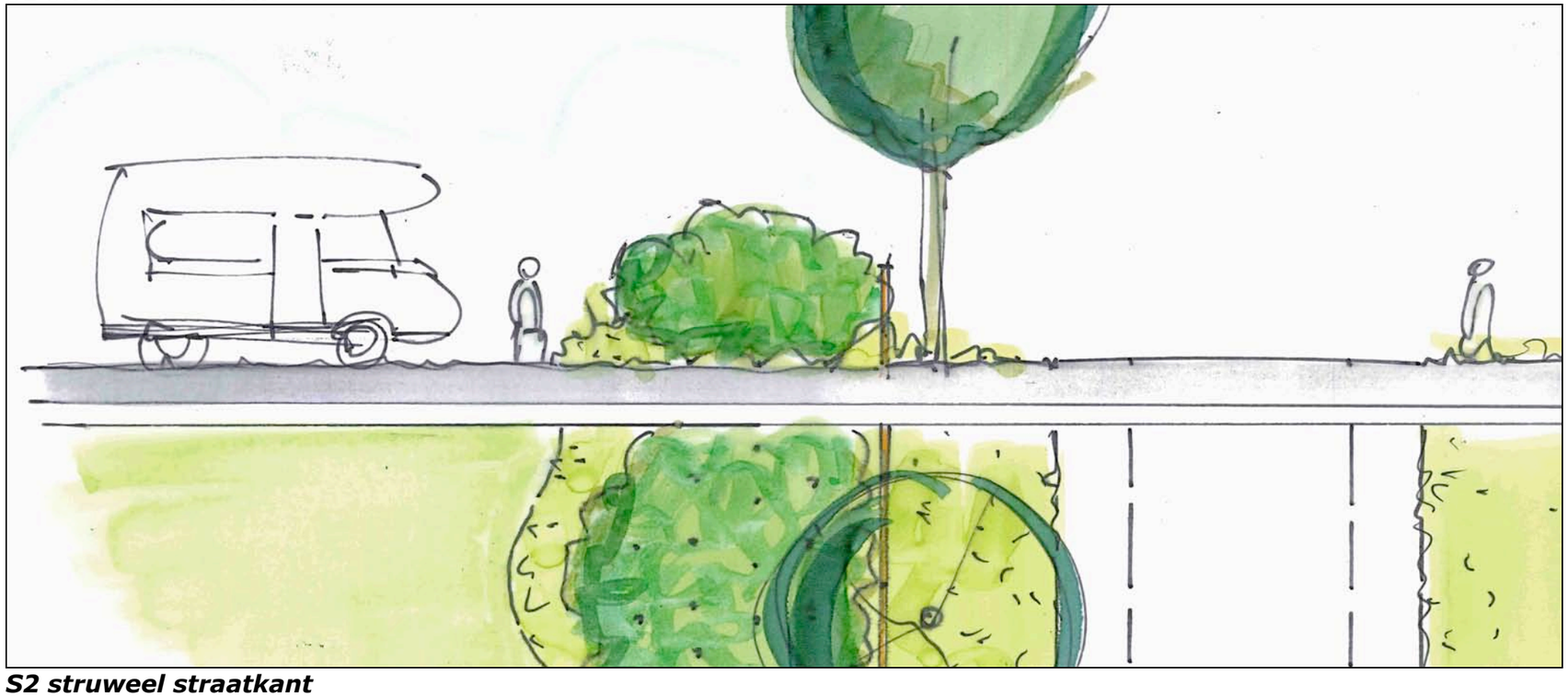
DOORSNEDES

De concretisering van het plan betreffende aan te planten aantallen is per onderdeel, deelgebied of element ter hand te nemen. In de navolgende doorsnedes worden de plantverbanden en maatvoeringen explicitet gemaakt. De doorsnedes zijn (met uitzondering van de beelden betreffende element B1) schaal 1:100 verbeeld. Zie voor de locatie van de doorsnedes het overzicht hieronder.



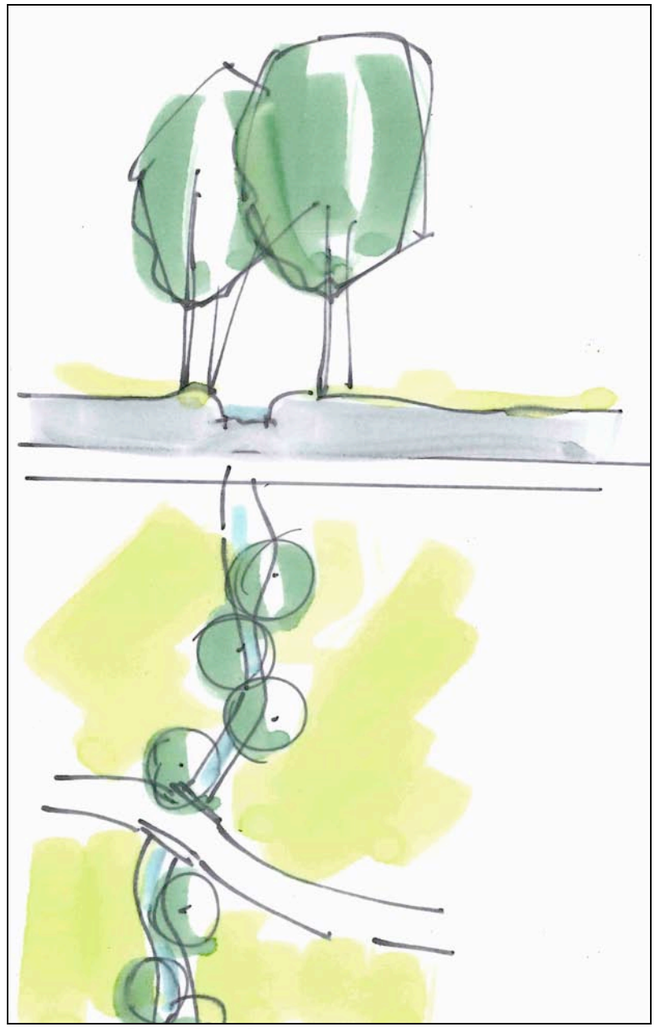


S1 struweel boskant

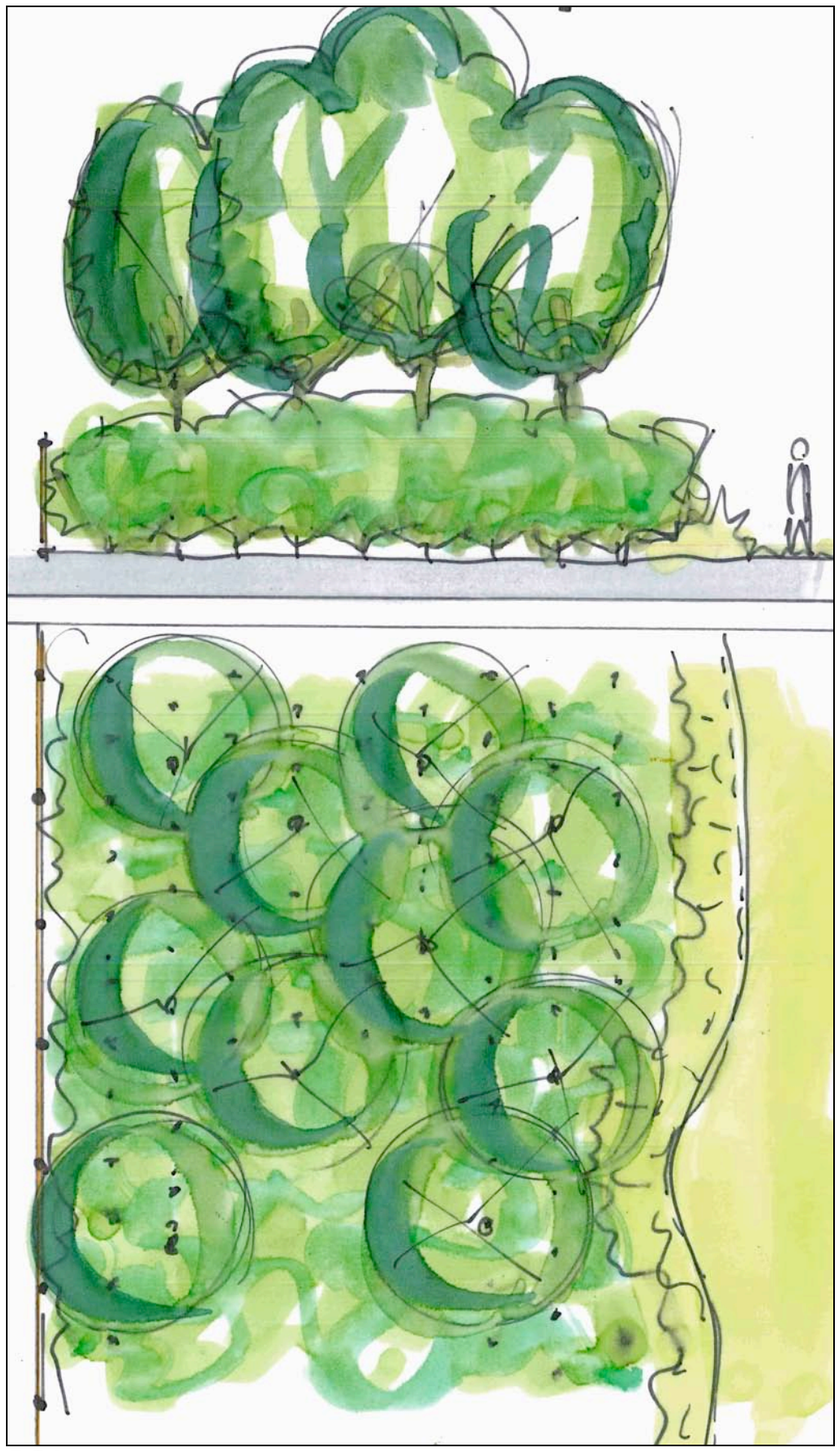


S2 struweel straatkant

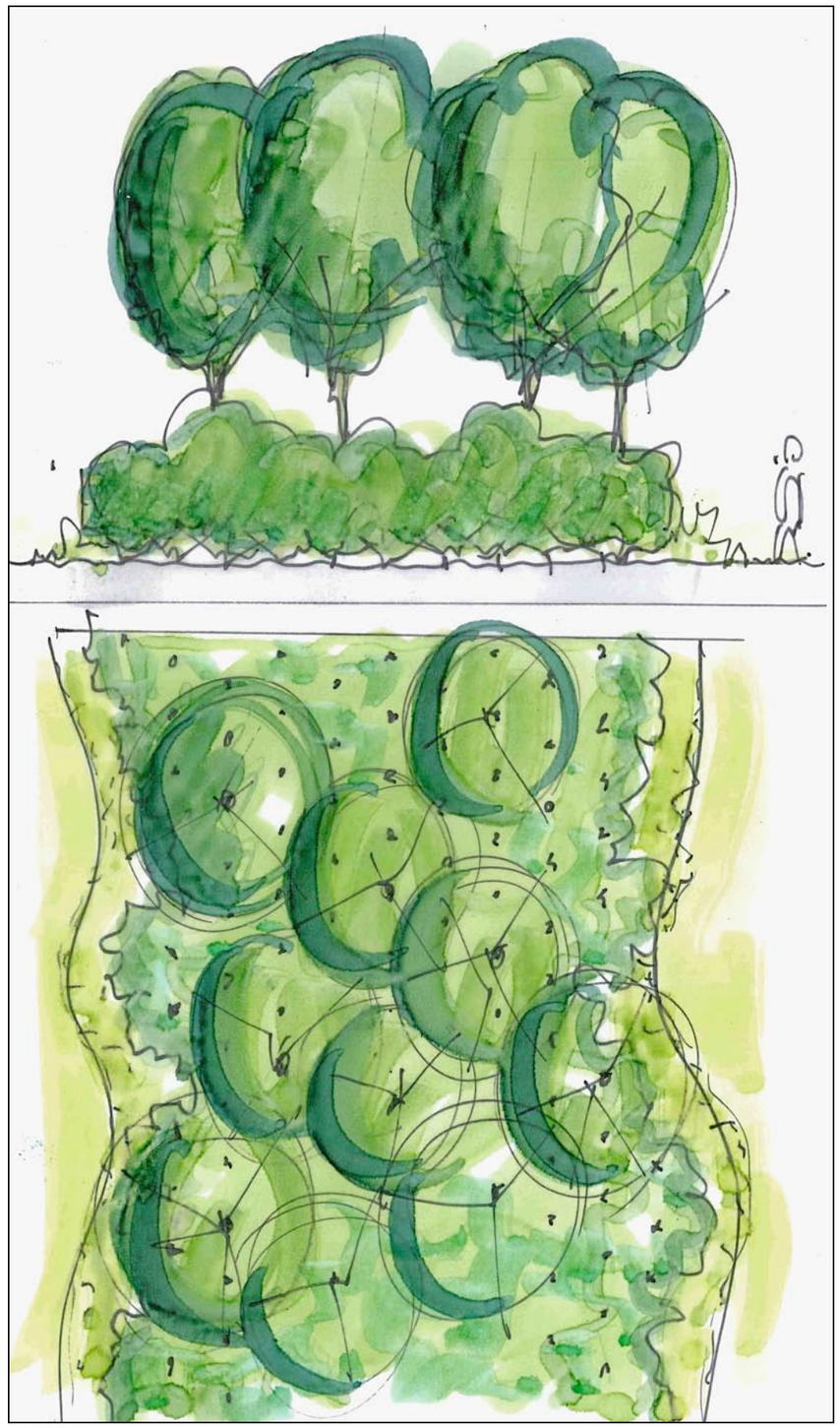
DOORSNEDES + RICHTLIJNEN



B1 aanplant beekzone



BS1 bosstrook zuidwestkant



BS2 bosstrook tussen camperzone en kampeerzone

KRUIDENRIJK GRASLAND

Betreffende het kruidenrijk grasland wordt verwezen naar de mengsels 508 van Pleijboza en 01 van de Cruijdthoeck. Zie de uitsnedes van de mengsels hieronder en rechts.

Mengsel 0508 voor droge zonnige bosranden

84 % vulstof

Soort	Nederlandse naam	Hoogte	Kleur	Bloeimaand	zaden m²
Agrimonia eupatorium	Gewone agrimonie	60	geel	7-9	16
Agrimonia procera	Welriekende agrimonie	75	geel	6-8	5
Anthoxanthum odoratum	Reukgras	25	gras	4-6	251
Aquilega vulgaris	Wilde akelei	55	violet	5-7	56
Astragalus glycyphyllos	Hokjespeul	20	gelig	5-6	22
Brachypodium pinnatum	Gevinde kortsteel	55	gras	6-8	56
Brachypodium sylvaticum	Boskortsteel	60	gras	7-8	56
Campanula glomerata	Kluwenklokje	35	blauwviolet	6-9	83
Campanula persicifolia	Prachtklokje	55	blauw	6-8	120
Campanula rapunculoides	Akkerklokje	55	blauwviolet	6-8	112
Campanula rapunculus	Rapunzel-klokje	55	blauw	5-8	150
Chaerophyllum temulum	Dolle kervel	65	wit	5-7	27
Chelidonium majus	Stinkende gouwe	40	geel	5-10	28
Clinopodium vulgare	Borstelkrans	35	purpurrood	7-10	55
Deschampsia caespitosa	Ruwe smele	85	gras	6-7	224
Deschampsia flexuosa	Bochtige smele	35	gras	6-8	195
Epilobium angustifolium	Knikkend wilgeroosje	85	purpurrood	6-8	120
Filipendula vulgaris	Knolspirea	45	wit	5-7	55
Galeopsis tetrahit	Gewone hennepnetel	40	purpur	6-10	8
Galium mollugo	Glad walstro	60	wit	5-9	56
Galium sylvaticum	Boswalstro	80	wit	6-8	14
Galium verum	Geel walstro	45	citroengeel	6-9	85
Genista tinctoria	Verfbrem	40	goudgeel	5-7	13
Geranium sanguineum	Bloedooievaarsbek	30	rozerood	6-8	1
Geranium sylvaticum	Bosooievaarsbek	40	rood violet	6-8	2
Glechoma hederacea	Hondsdraf	10	blauwviolet	4-6	1
Hypericum perforatum	Sint-Janskruid	45	geel	6-9	163
Juncus effusus	Pitrus	55		6-8	100
Lathyrus sylvestris	Boslathyrus	150	ro.groen/purp.	6-8	1
Linaria vulgaris	Vlasbekje	35	geel	6-9	38
Malva moschata	Muskuskaasjeskruid	50	rood	7-9	14
Origanum vulgare	Echte marjolein	40	purpur	7-10	137
Poa annua	Straatgras	15	gras	1-12	223
Poa nemoralis	Schaduwgras	35	gras	6-9	222
Prunella grandiflora	Grote brunel	20	violet	6-9	28
Sedum telephium	Hemelsleutel	35	rood of geel	7-9	75
Senecio erucifoilus	Smalbladig kruiskruid	85	geel	8-10	57
Silene dioica	Dagkoekoeksbloem	55	rood	4-6	140
Silene nutans	Nachtsilene	40	wit	6-8	28
Silene vulgaris	Blaassilene	30	wit	5-9	28
Teucrium chamaedrys	Echte gamander	22	donkerviolet	7-8	28
Teucrium scorodonia	Valse salie	27	groengeel	6-9	84
Torilis japonica	Heggedoornzaad	65	wit	7-8	27
Verbascum densiflorum	Stalkaars	125	geel	7-9	81
Verbascum lychnitis	Melige toorts	95	witgeel	6-8	108
Verbascum nigrum	Zwarte toorts	75	geel	6-8	111
Verbascum thapsus	Koningskaars	105	geel	7-9	80
Vicia sepium	Heggenwikke	40	blauw-paars	5-8	1
Viola tricolor	Driekleurig viooltje	12	paars-lila-geel	4-10	27

- VELE JAREN BLOEI
- GEMENGD LAAG EN HOOG CA. 30-120 CM
- HALFSCHADUW
- WEINIG BLOEI IN HET EERSTE JAAR
- MATIG VOEDSELRIJKE GROND
- PERMANENTE INVULLING
- JAARLIJKS 1 X MAAIEN EN AFVOEREN
- VOOR BIJEN, VLINDERS EN VOGELS

Een middelhoog bloemenmengsel voor onderbegroeiing en boszomen op matig tot redelijk voedselrijke grond. Vooral op meer voedselrijke gronden kan dit mengsel vrij ruig zijn. Lichte verstoring in de bodem wordt redelijk goed verdragen. Afhankelijk van de beschikbare lichtinval kunt u vanaf het tweede of derde jaar een bloemrijk resultaat verwachten. Jaarlijks maaien in oktober - februari.

ZAAIDICHTHEID

Gemiddeld 1 gram per m². Maximaal 1,5 - 2 gram per m² voor een bloemrijk resultaat / publieksfunctie.

ZAAI-INSTRUCTIE

Zaaien: Jaarrond, maar bij voorkeur in de nazomer of in het vroege voorjaar.
Minimum aantal geleverde soorten: 22

Bij O1 geen akkerbloemen meezaaien. Hoewel O1 prachtige resultaten kan bieden bij een schaduw- en voedselrijke situatie, zal een iets minder voedselrijke situatie soorten als Heggendoornzaad, Stinkende gouwe, Ruig klokje, Bosandoorn en Valse salie kansen bieden zich goed te ontwikkelen in het mengsel. O1 zal in veel gevallen in het eerste jaar veel Akkerkool laten zien en na de eerste winter veel Gewone brunel en Fluitenkruid, maar bij een mooie overgang van schaduw naar licht kunnen in de loop der jaren veel soorten goed tot hun recht komen. Delen met zeer vochthoudende grond zijn gunstig voor de ontwikkeling van Koninginnekruid, Moerasspirea en Gewone engelwortel.

MENGSEL O1 BEVAT DE VOLGENDE SOORTEN

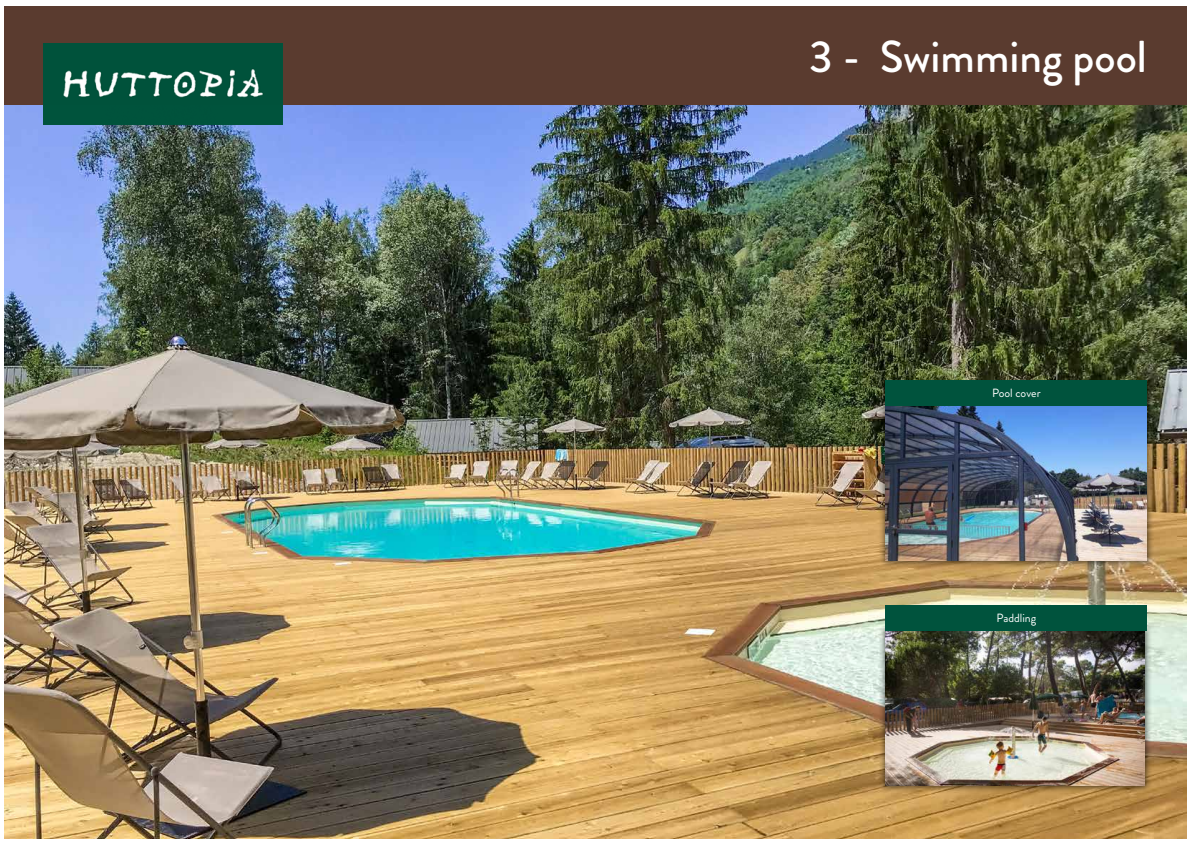
Alliaria petiolata	- Look-zonder-look
Angelica sylvestris	- Gewone engelwortel
Anthriscus sylvestris	- Fluitenkruid
Arctium lappa	- Grote klit
Campanula trachelium	- Ruig klokje
Chaerophyllum temulum	- Dolle kervel
Chelidonium majus	- Stinkende gouwe
Digitalis purpurea	- Vingerhoedskruid
Eupatorium cannabinum	- Koninginnenkruid
Filipendula ulmaria	- Moerasspirea
Geranium robertianum	- Robertskruid
Geum urbanum	- Geel nagelkruid
Heracleum sphondyleum	- Gewone berenklauw
Lapsana communis	- Akkerkool
Myosotis sylvatica	- Bos-vergeet-mij-nietje
Prunella vulgaris	- Gewone brunel
Scrophularia nodosa	- Knopig helmkruid
Silene dioica	- Dagkoekoeksbloem
Stachys sylvatica	- Bosandoorn
Tanacetum vulgare	- Boerenwormkruid
Teucrium scorodonia	- Valse salie
Torilis japonica	- Heggendoornzaad
Valeriana officinalis	- Echte valeriaan
Vicia cracca	- Vogelwikke

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

Beeldkwaliteitsplan Huttopia

(29-6-2021)

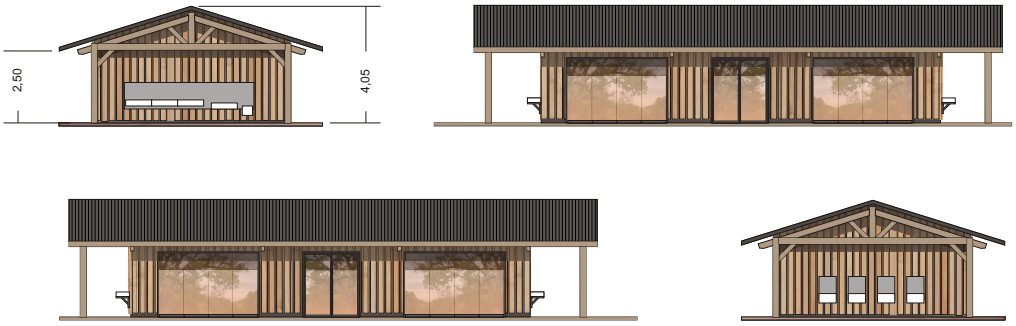
Voor het zwembad:



Voor de mobiele sanitair units:

Voor de gebouwde sanitaire voorziening:

SANITAIRE MI-SAISON

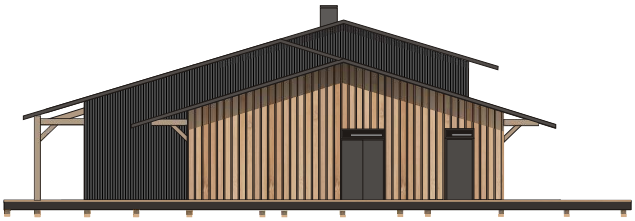


Ech 1/100

Voor de centrum voorziening:

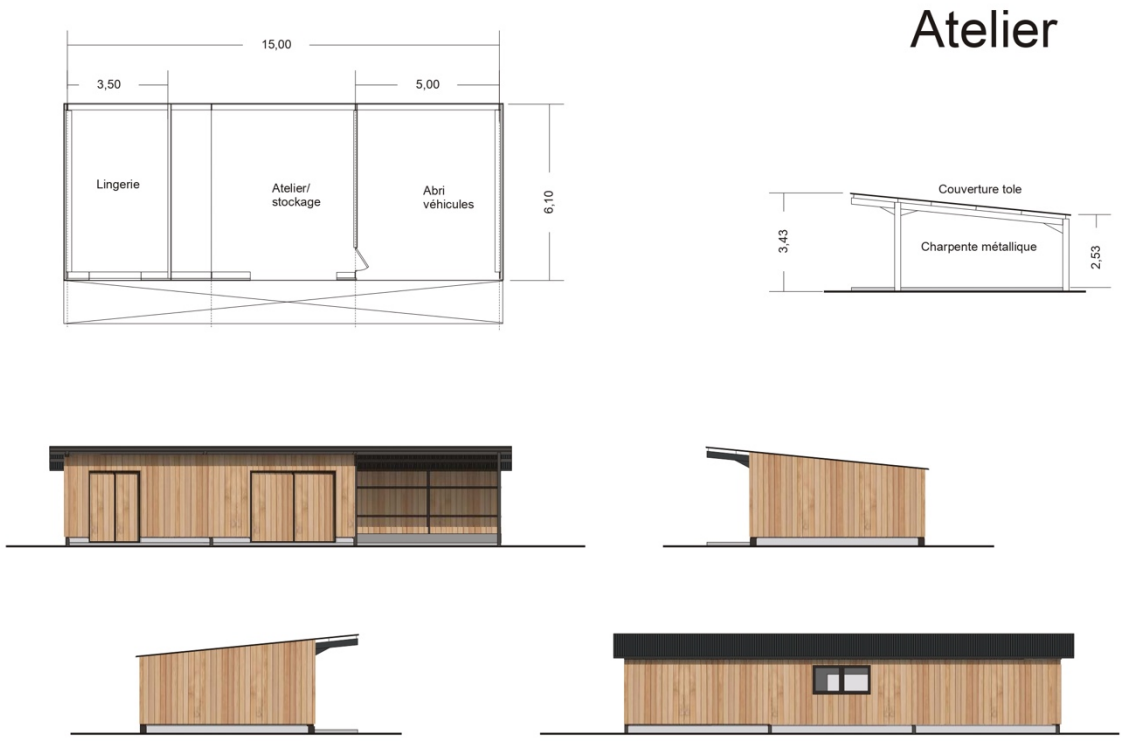
FAÇADES

SUD-EST

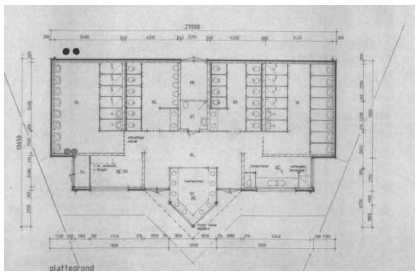


NORD-EST

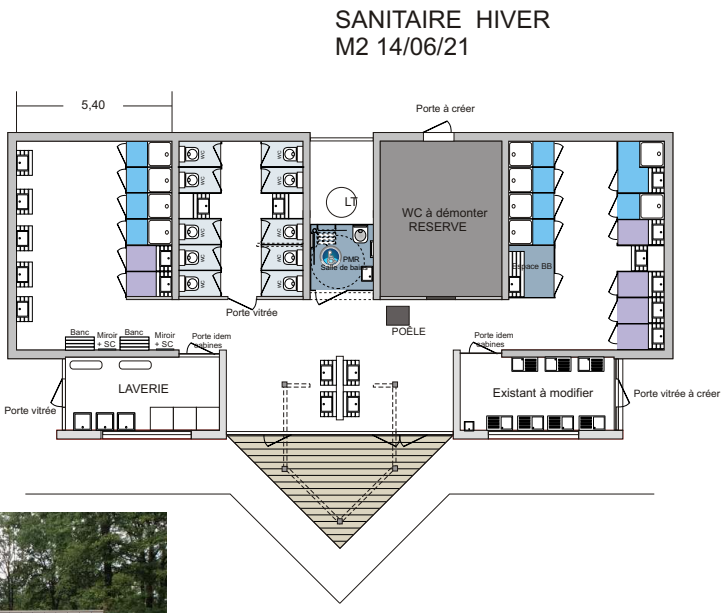
Voor het atelier:



Voor de opwaardering van het bestaande sanitair gebouw:



6WC
8 DOUCHE
1 PMR
10 LM CABINE
5 LM
8 BAC VAISSELLE
1 VIDOIR
4 BAC LINGE



Staat van Bedrijfsactiviteiten – Roerdalen

Versie 1.0 – 30 oktober 2015

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten

-	niet van toepassing of niet relevant	w	week
<	kleiner dan	j	jaar
>	groter	B	bodemverontreiniging
=	gelijk aan	C	continu
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl.	klasse	Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
n.e.g.	niet elders genoemd	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
o.c.	opslagcapaciteit	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
p.c.	productiecapaciteit	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
p.o.	productieoppervlak		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
b.o.	bedrijfsoppervlak		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
v.c.	verwerkingscapaciteit		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking
u	uur		
d	dag		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW												
0112	011, 012, 013, 016	0	Tuinbouw:												
0112	0113	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	0163	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	011	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:												
014	016	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50	D	3.1	2	G
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
014	016		- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55												
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50		3.1	2	G
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
0142	0162		KI-stations	30	10	30	C		0		30		2	1	G
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN												
0501.2	0312		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50	C		10		50		3.1	1	G
0502	032	0	Vis- en schaaldierkwekerijen												
0502	032	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50	C		0		100		3.2	1	G
0502	032	2	- visteeltbedrijven	50	0	50	C		0		50		3.1	1	G
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN												
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:												
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1.000 m²	50	0	50	C		30		50		3.1	1	G
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50			10		50		3.1	1	G
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50		3.1	1	G
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaarmaaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50			10		50		3.1	2	G
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
152	102	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50		3.1	1	G
1531	1031	0	Aardappelproductenfabrieken:												
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50			50	R	50		3.1	1	G
1551	1051	0	Zuivelproducten fabrieken:												
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30			0		30		2	1	G
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:												
1581	1071	1	- v.c. < 7.500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2	1	G
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:												
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabriek en vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suikerbranden: p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50		3.1	2	G
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL												
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50		3.1	2	G
174,175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50		3.1	1	G
176,177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50		3.1	1	G
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT												
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50		3.1	1	G
182	141		Vervaardiging van kleding en –toebehoren (exclusief van leer)	10	10	30			10		30		2	2	G
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50		3.1	1	G
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)												
192	151		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D	3.1	2	G
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50		3.1	2	G
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
			DERGELIJKE												
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100		3.2	2	G
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:												
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50		3.1	2	G
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100		3.2	3	G
203,204,205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100		3.2	2	G
203,204,205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	0	30	50			0		50		3.1	1	G
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30		2	1	G
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN												
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:												
2112	1712	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	50	C		30	R	50		3.1	1	G
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100		3.2	2	G
22	18	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA												
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30		2	1	P
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10		1	1	G
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30			0		30		2	2	G
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10		30		2	2	G
2225	1814		Overige grafische activiteiten	30	0	30			10		30	D	2	2	G
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10		1	1	G
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:												
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50		3.1	2	G
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30		2	2	G
2464	205902		Fotochemische productenfabrieken	50	10	100			50	R	100		3.2	3	G
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50		3.1	3	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:												
2512	221102	1	- vloeroppervlak < 100 m²	50	10	30			30		50		3.1	1	G
2512	221102	2	- vloeroppervlak >= 100 m²	200	50	100			50	R	200		4.1	2	G
2513	2219		Rubberartikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D	3.2	1	G
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:												
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50			30		50		3.1	2	G
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN												
261	231	0	Glasfabrieken:												
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 ton/jaar	500	200	300	C	Z	50	R	500		5.1	2	G
2612	231		Glas-in-loodzetterij	10	30	30			10		30		2	1	G
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:												
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2	1	G
28	25, 31	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN)												
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50	D	3.1	1	G
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	10	30	50			10		50	D	3.1	1	G
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50		3.1	1	G
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN												
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken, inclusief reparatie:												
29	27, 28, 33		- reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandingsmotoren > = 1 MW	30	30	50			30		50		3.1	1	G
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS												
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparatie	30	10	30			10		30		2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN												
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2	1	G
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN -BENODIGDHEDEN												
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	50			30		50	D	3.1	2	G
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50		3.1	1	G
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN												
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	30			0		30		2	1	G
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)												
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:												
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50			10		50		3.1	2	G
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100		3.2	2	G
351	301, 3315		- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	50			30		50		3.1	2	G
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:												
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100			30		100		3.2	2	G
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	G
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D	3.2	2	G
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.												
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2	2	G
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	0	10	10			0		10		1	1	P

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10			10		30		2	1	G
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2	2	G
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
3661.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30			0		30		2	1	P
3661.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50			30		50	D	3.1	2	G
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER												
40	35	B0	Bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe:												
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, gft en reststromen voedingsindustrie	100	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:												
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50	C		30		50		3.1	1	P
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100	C		50		100		3.2	1	P
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:												
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A	0	0	10	C		10		10		1	1	P
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	0	0	50	C		50	R	50		3.1	1	P
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:												
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100	C		50		100		3.2	1	P
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30	C		10		30		2	1	P
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER												
41	36	A0	Waterwinning-/bereidingbedrijven:												
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling	10	0	50	C		30		50		3.1	1	G
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS											INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER		
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30		2	1	P	
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100		3.2	1	P	
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C		10		300		4.2	1	P	
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID													
45	41, 42, 43		Bouwbedrijven/aannemers algemeen													
45	41, 42, 43	0	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100		3.2	2	G	
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1.000 m²: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50		3.1	2	G	
45	41, 42, 43	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G	
453	432		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30			30		30		2	1	G	
453	4322		Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuiterij	50	30	50			30		50		3.1	1	G	
453	4321		Elektrotechnische installatie	10	10	30			10		30		2	1	G	
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS													
501, 502, 504	451, 452, 454		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30		2	2	P	
501	451		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	100			10		100		3.2	2	G	
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100		3.2	1	G	
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10		1	1	G	
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50		3.1	1	G	
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30			0		30		2	3	P	
503, 504	453		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30		2	1	P	
51	46	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG													
5121	4621	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50			30	R	50		3.1	2	G	
5122	4622		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2	2	G	
5123	4623		Groothandel in levende dieren	50	10	100	C		0		100		3.2	2	G	
5124	4624		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50		3.1	2	G	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
5125, 5131	46217, 4631		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen	30	10	30			50	R	50		3.1	2	G
5132, 5133	4632, 4633		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50		3.1	2	G
5134	4634		Groothandel in dranken	0	0	30			0		30		2	2	G
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30			0		30		2	2	G
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2	2	G
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2	2	G
5138, 5139	4638, 4639		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2	2	G
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2	2	G
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:												
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30		2	2	G
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50		3.1	2	G
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30			30		30		2	2	G
5151.1	46711	0	Groothandel in vaste brandstoffen:												
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50		3.1	2	P
5151.2	46712	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:												
5151.2	46712		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10			10		10		1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			100	R	100		3.2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10			10		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			50		50		3.1	1	G
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2	46712	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	50			500	R	500	D	5.1	2	G
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D	4.2	2	G
5151.2	46712	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):												
5151.2	46712		- bovengronds, < 2 m³	0	0	0			30		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	0			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	10			100	R	100		3.2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
5151.2	46712		- ondergronds, < 80 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1G	G
5151.2	46712	0	Gasvormige brandstoffen in gasflessen												
5151.2	46712		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5151.2	46712		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	10			30	R	30		2	1	G
5151.2	46712		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10			50		50		3.1	1	G
5152.2 /.3	46722, 46723		Groothandel in metalen en -halffabrikaten	0	10	100			10		100		3.2	2	G
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:												
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	10	50			10		50		3.1	2	G
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G
5153.4	46735	4	Zand en grind:												
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100			0		100		3.2	2	G
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30			0		30		2	1	G
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:												
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50		3.1	2	G
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30			0		30		2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30		2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of in gasflessen												
5155.2	46752		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5155.2	46752		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0			30	R	30		2	1	G
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30		2	2	G
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			30		100		3.2	2	G
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			10		100	D	3.2	2	G
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
518	466	0	Groothandel in machines en apparaten:												
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100		3.2	2	G
518	466	2	- overige	0	10	50			0		50		3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
518	466	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	30			0		30			2	1	G
519	466, 469		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	30			0		30			2	2	G
52	47	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN													
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10			1	1	P
60	49	-	VERVOER OVER LAND													
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30			2	2	P
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100			3.2	2	G
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	100	C		30		100			3.2	3	G
6024	494	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m²	0	0	50	C		30		50			3.1	2	G
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER													
631	522		Loswal	10	30	50			30		50			3.1	2	G
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D		3.1	2	G
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30			2	2	G
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100			3.2	2	G
6321	5221	3	Caravanstalling	10	0	30	C		10		30			2	2	P
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN													
7133	7733		Verhuurbedrijven voor kantoormachines en computers	10	0	30			10					2	2	G
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING													
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D		3.1	1	P

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30		2	2	G
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	0	0	10			0		10		1	2	P
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING												
9001	3700	B	Rioolgemalen	30	0	10	C		0		30		2	1	P
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven en dergelijke	50	30	50			10		50		3.1	2	G
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afvalinzameldepots)	30	30	50			30	R	50		3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
64	64	-											
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	61	B0	zendinstallaties:										
642	61	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	61	B3	- GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	64, 65, 66	-											
65, 66, 67	64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN										
65, 66, 67	64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
70	41, 68	-											
70	41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	77	-											
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1		
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1	B	
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2		
72	62	-											
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
73	72	-											
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-											
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1	B	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B	
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
75	84	-											
75	84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN										
75	84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1	2 G	1		L
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9302	9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9303	9603	0	Begrafenisondernemingen:										
9303	9603	1	- uitvaartcentra	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9304	9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1	1 P	1		

Plantoelichting

Bestemmingsplan – Recreatie aan de Meinweg

IMRO-code: NL.IMRO.1669.BPHKB2021RECadMW-VG01

Status: vast te stellen

Datum: 18 oktober 2021

Inhoudsopgave

1. INLEIDING 4

1.1. Aanleiding 4

1.2. Ligging en begrenzing van het plangebied 5

1.3. Vigerend bestemmingsplan 5

2. PLANBESCHRIJVING 8

2.1. Huidige situatie 8

2.2. Voorgenomen ontwikkeling 10

2.3 Landschappelijk inpassingsplan 13

2.4 Stedenbouw en beeldkwaliteit 15

3. BELEIDSTOETS 17

3.1. Rijksbeleid 17

3.1.1. Nationale Omgevingsvisie 17

3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 17

3.1.3. Ladder voor duurzame verstedelijking 18

3.2 Provinciaal beleid 21

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 21

3.2.2 Omgevingsvisie Limburg 21

3.2.3 Omgevingsverordening Limburg 22

3.2.4 Visie en Actieprogramma Recreatie en Toerisme Midden-Limburg 23

3.3 Gemeentelijk beleid 25

4. MILIEUHYGIENISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING 26

4.1 M.e.r.-beoordeling 26

4.2 Archeologie en cultuurhistorie 27

4.2.1 Archeologie 27

4.3.2 Cultuurhistorie 27

4.3 Flora en fauna 27

4.3.1. Gebiedsbescherming en soortenbescherming 27

4.3.2. Stikstof 28

4.4 Waterparagraaf 29

4.5 Bodem 30

4.6 (Ondergrondse) infrastructuur 31

4.7 Bedrijven en milieuzonering 31

4.8 Geurhinder 32

4.9 Geluid 32

4.10 Luchtkwaliteit 33

4.10.1 Luchtkwaliteit vanuit de inrichting 33

4.10.2. Luchtkwaliteit ter plaatse van de inrichting 33

4.11 Externe veiligheid 34

4.11.2 Transport (spoor-, vaar- en autowegen) en buisleidingen 35

4.12 Verkeer en parkeren..... 36

5. JURIDISCHE ASPECTEN 37

5.1 Wettelijk kader 37

5.2 Analoge verbeelding 37

5.3 Planregels 37

6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 39

7. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID 40

7.1 Vooroverleg 40

7.2 Procedure 41

7.3 Inspraak- en zienswijzenprocedure 41

Bijlagen:

1. **Masterplan Huttopia d.d. 29-4-2021**
2. **Masterplan Oostappen Groep d.d. 1 juni 2021**
3. **Memo KH3 architecten d.d. 23-6-2021**
4. **Rapport R12887, Van der Reest, aangepast, d.d. 24-9-2021**
5. **M.e.r.-aanmeldnotitie d.d. 1-10-2021**
6. **Quickscan Wet natuurbescherming, Bureau Meervelt d.d. 30-9-2021**
7. **Onderzoek stikstofdepositie, MBH Consult BV, d.d. 1-10-2021**
8. **Onderzoek met nummer 20211911, Milon, d.d. 19-7-2021**
9. **Verkeerskundig onderzoek Elfenmeer Herkenbosch, Grenspaal 12, d.d. 7-9-2021**

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

De gemeente Roerdalen heeft de afgelopen jaren werk gemaakt van de revitalisering van de recreatiemogelijkheden aan de poort van het Nationaal Park de Meinweg in Herkenbosch. Aan de verharde Meinweg is de locatie van het voormalige recreatiepark 'Elfenmeer' gelegen. Sinds eind 2018 had het gemeentelijke deel van dit voormalige recreatiepark geen exploitant meer. De gemeente heeft de overtuiging dat de locatie en het gebied een groot potentieel hebben voor een bijzondere en unieke recreatieve exploitatie. Gestreefd wordt naar een kwalitatief en toekomstbestendig park dat aansluit bij de sfeer en beleving van het Nationaal Park de Meinweg. Het park moet daarbij onderscheidend zijn en een meerwaarde bieden ten aanzien van het reeds bestaande aanbod in de regio Midden-Limburg. De locatie en het gebied bieden daar alle ruimte voor.

Voor haar eigendomsdeel heeft de gemeente een nieuwe exploitant gezocht en gevonden. Deze exploitant is Huttopia. Huttopia wil ter plaatse graag een camping gaan exploiteren met het concept dat zij overal hanteert. Dit concept kenmerkt zich in hoofdzaak door de koppeling met de natuur, kleinschaligheid en een groen en duurzaam karakter. Het andere – niet gemeentelijke deel – van het voormalige vakantiepark is eigendom van de Oostappen Groep. Oostappen wil haar deel revitaliseren en vernieuwd exploiteren.

In de huidige situatie zijn er dus twee recreatiebedrijven terwijl in het verleden slechts sprake was van één recreatiebedrijf. Dit betekent dat voor beide parken het planologisch kader geschikt moet worden gemaakt en dus moet worden aangepast. Door allebei de recreatiebedrijven zijn plannen bij de gemeente ingediend om de exploitatie van de recreatieparken naar de toekomst in te richten en vorm te geven. De plannen zijn voorzien van kwaliteit in de exploitatie en kwaliteiten voor en naar de omgeving.

Voor de volledigheid wordt aangehaald dat de tennisvereniging aan de Meinweg 1a eveneens binnen het bestemmingsgebied ligt van het voormalige recreatiepark 'Elfenmeer'. De geldende recreatieve bestemming is niet passend voor deze functie. In het voorliggende bestemmingsplan is daarom ook de 'tennisbaan' als sportbestemming planologisch verankerd.

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat feitelijk gezien dus uit drie delen (zie ook de foto hiernaast):

1. Het gemeentelijke deel van het dat in erfpacht is uitgegeven aan Huttopia;
2. Het deel in eigendom van de Oostappen Groep;
3. De locatie van de tennisvereniging.

Afbeelding 1: luchtfoto locaties

1.2. Ligging en begrenzing van het plangebied

Het voormalige recreatiepark ‘Elfenmeer’ (het plangebied) is gelegen in de gemeente Roerdalen in het buitengebied van de kern Herkenbosch. Het plangebied ligt te midden van de natuur en is omgeven door een bosrijk gebied. Het plangebied kan gezien worden als entree tot het Nationaal Park de Meinweg.

Het plangebied is verder gelegen aan de verharde Meinweg. Deze weg sluit aan de westzijde van het plangebied aan op de Provinciale weg N570 (Keulsebaan). Van daaruit is de A73 eenvoudig bereikbaar. Aan de oostzijde van het plangebied begint het Nationaal Park de Meinweg. Dit gebied kenmerkt zich door met name bos en heidegebieden. Aan de noordzijde van het plangebied wordt het gebied eveneens omringd door bos. Verder naar het noorden is het industrieterrein ‘Roerstreek’ gelegen. Aan de zuidzijde van het plangebied, aan de andere zijde van de verharde Meinweg, ligt het ‘buurtschap’ dat is ontstaan uit het voormalige vakantiepark ‘Reewoude’. Hier is thans reguliere bewoning mogelijk is. Verder liggen aan de zuidzijde met name agrarische percelen.

Afbeelding 2: Topografische kaart

1.3. Vigerend bestemmingsplan

Bestemmingsplan Buitengebied Roerdalen – 2e herziening’.
Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen – 2e herziening’. Ter plaatse geldt de bestemming ‘Recreatie – Verblijfsrecreatie – 5’.

De voor ‘Recreatie – Verblijfsrecreatie – 5’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. Toeristische kampeerplaatsen met bijbehorende toiletgebouwen;
b. Stacaravans
c. Tenten
d. Zomerhuisjes
e. Trekkershutten
f. Tenthuisjes
g. Jaarplaatsen
h. Een gebouw t en behoeve van centrale voorzieningen, zwembaden, midgetgolfterrein, een zwemvijver en een aan verblijfsrecreatie ondergeschikt café/restaurant uit categorie 1a van de Staat van Horeca-activiteiten;
i. Ter plaatse van de aanduiding ‘bedrijfswoning’ een bedrijfswoning;
j. Wonen, mits de bouw van een bedrijfswoning is toegestaan;

Met de daarbij behorende:

k. Voorzieningen, zoals erven, tuinen, speelvoorzieningen, groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, recreatieve paden, toegangswegen, bankjes en ander parkmeubilair;
l. De nevenfunctie beroep aan huis voor maximaal 1/3 van de woning en bijbehorende bouwwerken.

Dwars door het plangebied loopt de ‘Boschbeek’. Deze beek kent de enkelbestemming ‘Water’ met de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Beschermingszone’. Deze bestemmingen zijn bedoeld voor het behoud en de bescherming van de ‘Boschbeek’.

In de bouwregels van het bestemmingsplan is vervolgens opgenomen dat bebouwing overeenkomstig het inrichtingsplan gebouwd dient te worden. Qua aantallen gelden daarbij de volgende bepalingen:

- Het aantal zomerhuisjes bedraag ten hoogste 50;
- Het aantal stacaravans bedraagt ten hoogste 168;
- Het aantal trekkershutten bedraag ten hoogste 3;
- Het aantal tenthuisjes bedraagt ten hoogste 10.

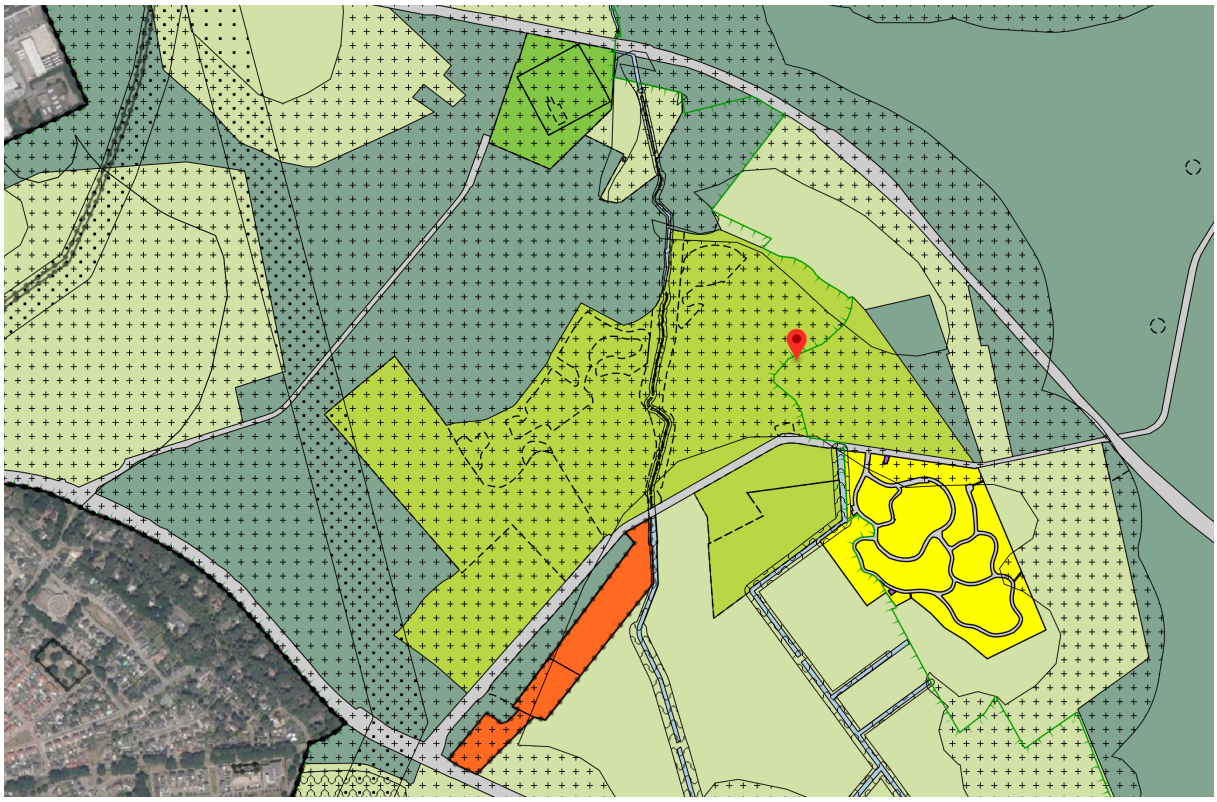
Voor het overige zijn geen maximum aantallen opgenomen en geldt het hetgeen is opgenomen in het inrichtingsplan. De aantallen en benamingen verschillen van de aantallen en benamingen in het inrichtingsplan.

Tevens kent het plangebied voor het overgrote deel de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie – 5’. Een klein deel aan het oosten van het plangebied heeft geen dubbelbestemming ‘Archeologie’.

Verder kent het plangebied diverse functieaanduidingen. In zowel het huidige deel dat ontwikkeld wordt door Huttopia als in het deel dat ontwikkeld wordt door de Oostappen Groep is een aanduiding ‘Bedrijfswoning’ aanwezig. Op basis daarvan zijn binnen het totale plangebied, in totaal twee bedrijfswoningen toegestaan.

Het plangebied kent verder op delen van het plangebied de functieaanduiding ‘Houtwal’ en ‘Houtsingel’. Ter plaatse van de aanduiding ‘Houtwal’ dient ten minste 35% aan houtopstanden te worden aangeplant en in stand te worden gehouden. Ter plaatse van de aanduiding ‘Houtsingel’ dienen houtopstanden langs de Boschbeek te worden aangeplant en in stand gehouden te worden.

Tot slot kent het overgrote deel van het plangebied de gebiedsaanduiding ‘Milieuzone – Roerdalslenk III’. Op basis daarvan is het niet toegestaan grond dieper dan 30 meter te roeren.



Afbeelding 3: Vigerende bestemmingsplan

Facetbestemmingsplan Vervallen bestemmingsplanregeling huisvesting (buitenlandse) werknemers

De gemeente Roerdalen kent verder het facetbestemmingsplan ‘Vervallen bestemmingsplanregeling huisvesting (buitenlandse) werknemers. Dit bestemmingsplan heeft enkele bepalingen met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten uit het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen – 2e herziening’ geschrapt. Tevens zijn enkele definities van begrippen gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling c.q. revitalisering van één recreatiepark naar een tweetal (toekomstbestendige) recreatieparken is niet passend binnen het huidige bestemmingsplan.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1. Huidige situatie

Tot eind 2018 bevond zich binnen het huidige plangebied het voormalige recreatiepark ‘Elfenmeer’ dat werd geëxploiteerd door de Oostappen Groep. Het grootste gedeelte van het voormalige vakantiepark, circa 27 hectare, is eigendom van de gemeente Roerdalen. Na het beëindigen van de erfpachtovereenkomst met de Oostappen Groep heeft de gemeente eind 2018 het beheer van het (gemeentelijke deel van het) park overgenomen. Vervolgens heeft de gemeente alle overeenkomsten met de nog aanwezige jaarplaatshouders beëindigd. Tevens zijn de meeste centrale voorzieningen, zoals het receptiegebouw, de horeca, de supermarkt en het zwembad gesaneerd.

Afbeelding 4: Hoofdingang voormalige vakantiepark

Circa 10 hectare van het plangebied was al eigendom van de Oostappen Groep. Na de beëindiging van de erfpacht met de gemeente Roerdalen is de Oostappen Groep gestart met de exploitatie van vakantiepark Boschbeek op haar eigendom. Dit binnen de (beperkte) kaders van het huidige bestemmingsplan. Daartoe is aan de westzijde van het plangebied een nieuwe entree gecreëerd.

Afbeelding 5: Nieuwe hoofdingang vakantiepark Boschbeek

Nog westelijker is de locatie van de tennisvereniging gelegen. Deze locatie maakt planologisch gezien onderdeel uit van het voormalige recreatiepark en is derhalve gelegen binnen onderhavig plangebied.

Afbeelding 5: Locatie tennisvereniging

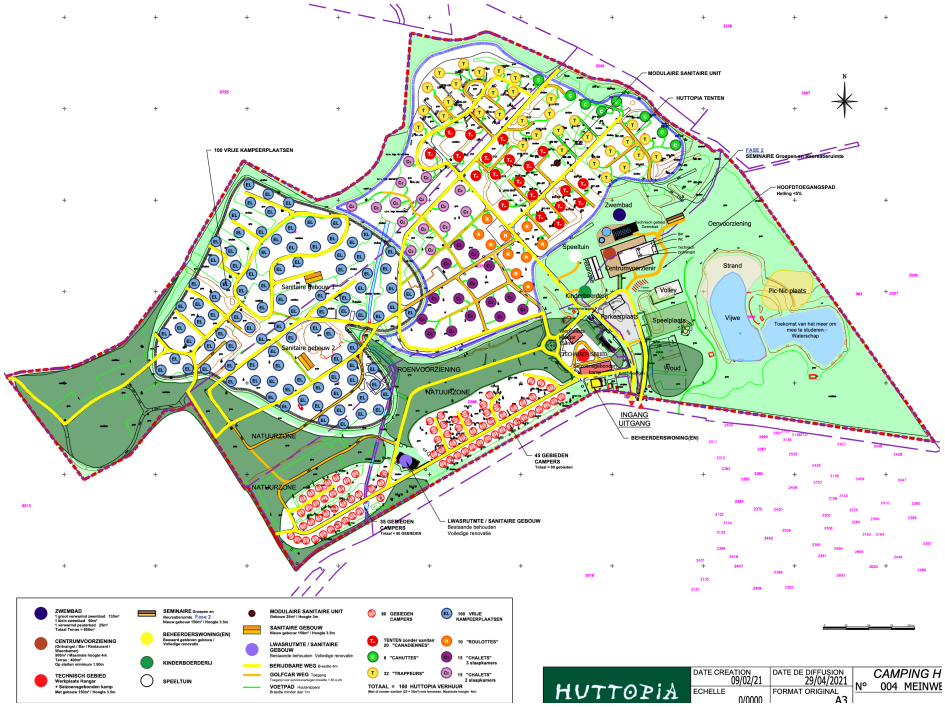
2.2. Voorgenomen ontwikkeling

Vakantiepark Huttopia Camping de Meinweg
Na de beëindiging van de erfpacht met de Oostappen Groep is de gemeente op zoek gegaan naar een nieuwe exploitant voor het gebied. Deze exploitant is gevonden in de Franse partij Huttopia. Deze partij is voornemens om vakantiepark 'Huttopia Camping de Meinweg' te realiseren.

Ten behoeve van deze ontwikkeling is door Huttopia een masterplan opgesteld (zie bijlage en afbeelding hieronder). Het plan bestaat concreet uit:

- 20 verhuur tenten
- 80 verhuur accommodaties
- 100 vrije kampeerplaatsen
- 80 camperplaatsen
- Centrumgebouw met een receptie en ondergeschikte horeca-activiteiten met een terras toegankelijk voor fietsers, wandelaars en dagrecreanten
- Dagrecreatie rondom de bestaande zwemvijver
- Zwembad voor gasten van het vakantiepark
- Een activiteitengebouw voor aan het vakantiepark gerelateerde activiteiten (yoga, kinderactiviteiten etc.)
- Bedrijfswoning
- Seizoensgebonden kamp

Het aantal recreatieve overnachtingsmogelijkheden bedraagt 280 plaatsen. Het terrein dat door Huttopia geëxploiteerd gaat worden is ongeveer 27 hectare groot.



Afbeelding 6: Masterplan Huttopia

Het bestaande dagrecreatieve deel van het voormalige vakantiepark blijft behouden. Omdat de centrale voorzieningen op het terrein recent gesloopt zijn wordt er een volledig nieuw centrumgebouw gerealiseerd met een oppervlakte van circa 500 m2 met daaromheen een terras. In het centrumgebouw krijgt de receptie haar plek samen met ondergeschikte horeca-activiteiten. Het bijbehorende terras zal ook toegankelijk voor fietsers, wandelaars en dagrecreanten (naast de recreatieve gasten).

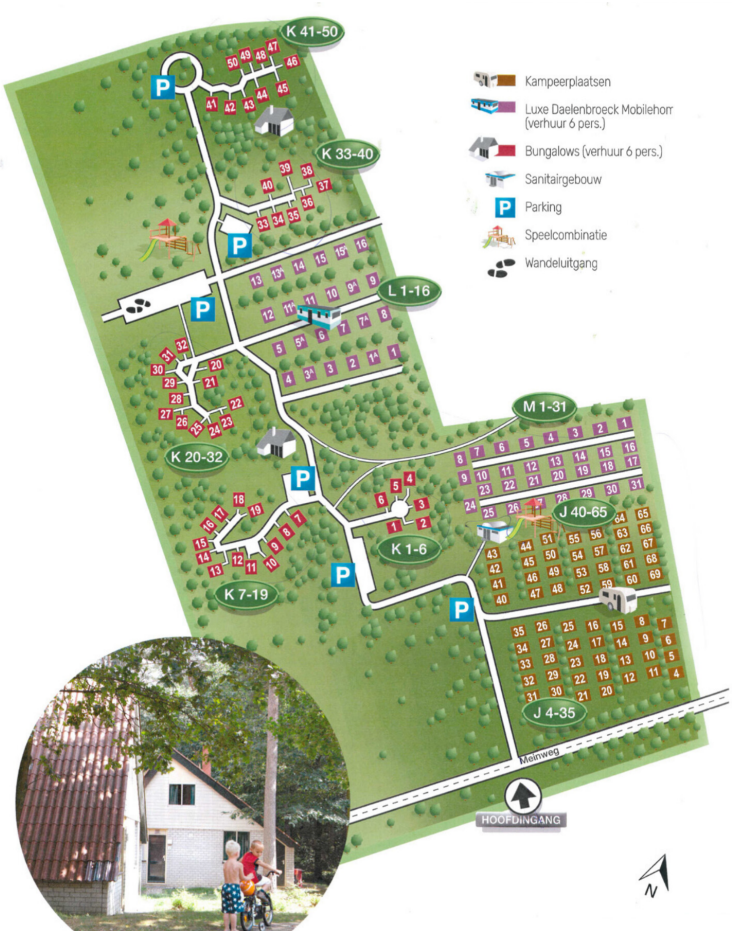
Ten noorden van het centrumgebouw wordt een nieuw zwembad gerealiseerd. Beoogd is om een groot verwarmd zwembad te realiseren van circa 135 m2 en een klein zwembad van circa 60 m2. Tevens wordt een verwarmd peuterbad gerealiseerd van circa 25 m2 met daaromheen een terras.

Bij de centrale ingang (voorheen eveneens de ingang) is het technisch gebied gesitueerd. In dit gebied bevindt zich de bestaande bedrijfswoning. Deze woning zal gerenoveerd worden en opnieuw gebruikt worden als bedrijfswoning. In het technisch gebied zal verder de afvalinzameling plaatsvinden, is plek voor een fietsenstalling en een werkplaats van 150 m2 en kan een tijdelijke voorziening worden gerealiseerd (seizoensgebonden kamp) voor parkmedewerkers gedurende het hoogseizoen.

In het gebied parallel gelegen aan de verharde Meinweg is Huttopia voornemens om 80 camperplaatsen te realiseren. Dit gebied is weliswaar bereikbaar via de rest van het park maar kent wel haar eigen karakter. Het bestaande sanitair gebouw aldaar wordt gerenoveerd en blijft bestaan.

Tussen de camperplaatsen en de rest van de kampeerplaatsen en verhuuraccommodaties bevindt zich een natuurzone. Aan de noord-westzijde van het recreatiepark worden de vrije kampeerplaatsen gesitueerd samen met twee grote sanitaire gebouwen of meerdere kleine (eventueel demontabele) sanitairgebouwen. Aan de noord-oostzijde van het recreatiepark zijn de verhuuraccommodaties gelegen. Dit zijn verhuurtenten en mobiele chalets.

Vakantiepark Boschbeek
Oostappen Groep Vakantieparken, eigenaar van recreatiepark ‘Boschbeek’, is één van de grootste particuliere recreatiebedrijven in de Benelux. Het huidige vakantiepark ‘Boschbeek’, circa 9 hectare groot, maakte tot eind 2018 onderdeel uit van het voormalige recreatiepark ‘Elfenmeer’. Het huidige park is niet toekomstbestendig en kan zich binnen de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan niet ontwikkelen tot een zelfstandig recreatiepark. Om die reden heeft de Oostappen Groep een masterplan ontwikkeld (zie bijlage) ten behoeve van de ontwikkeling van een zelfstandig en toekomstbestendig recreatiepark waarbij centrale voorzieningen gerealiseerd kunnen worden en daarnaast aansluiting wordt gezocht op de omgeving.



Afbeelding 7: Masterplan vakantiepark Boschbeek

Het plan van de Oostappen Groep voor vakantiepark Boschbeek bestaat uit:

- De bouw van in totaal 180 mobiele chalets;
- De renovatie van de 50 bestaande vakantiehuisjes;
- 17 camperplaatsen;
- Een centrumgebouw met daarin een receptie, een serviceshop, een bedrijfswoning, faciliteiten voor de camperplaatsen, kleinschalige ondergeschikte horeca en de technische dienst.

Locatie tennisvereniging

De locatie van de tennisvereniging aan de zuid-westzijde van het plangebied maakt eveneens onderdeel uit van dit bestemmingsplan. De reden hiervoor is dat er sprake is van een omissie in het thans geldende bestemmingsplan waarbij de locatie van de tennisvereniging onderdeel uitmaakte van het recreatiepark. In de feitelijke situatie was en is dit echter al enige tijd niet het geval meer en betreft het een solitaire locatie die los van het recreatiepark functioneert. Om die reden wordt de feitelijke situatie nu verankerd in het voorliggende bestemmingsplan.

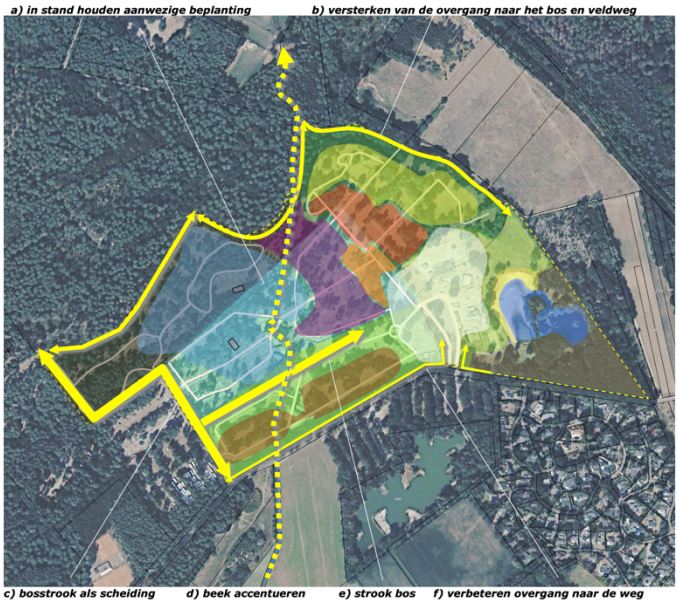
2.3 Landschappelijk inpassingsplan

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen is voor beide nieuwe recreatieparken een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Daarbij is er ook, in beide plannen, aandacht besteed aan de overgang tussen de toekomstige twee recreatieparken.

Vakantiepark 'Huttopia Camping de Meinweg'
Door landschapsarchitect Guido Paumen is ten behoeve van deze ontwikkeling een landschapsplan opgesteld. Basis voor de herontwikkeling van dit plandeel is de bijzondere ligging van het plangebied in het aanliggende Nationaal Park. De ontwikkeling omvat een upgrade van het plangebied naar een hoogwaardige, bij de context aansluitende, de natuur waarderende en respecterende vorm van verblijfsrecreatie. Het aantal standplaatsen wordt daarbij beduidend verkleind. Het opgestelde landschapsplan is op deze visie gebaseerd. Het plangebied wordt in het landschap verankerd door de aanwezige beplanting. Aan de hand hiervan zijn de navolgende grondslagen voor de inpassing geformuleerd:

- De aanwezige landschappelijke beplanting wordt in stand gehouden;
- Aan de noord-westkant en noord-oostkant zal de overgang naar het bos, de veldweg worden versterkt door de aanplant van inheems struikgewas;
- Aan de westkant van het plangebied zal een dichte strook bos worden aangeplant, deze strook vormt een duidelijke scheiding tussen de beide parken;
- De ligging van de boschbeek zal worden "gemarkeerd";
- Tussen de voor campers bedoelde zone en de zone met vrije kampeerplaatsen wordt een strook loofbos gerealiseerd;
- Aan de straatkant zal de overgang van de camperzone en de bedrijfswoning naar de openbare weg (verharde Meinweg) worden verbeterd.

Op onderstaande afbeelding is het landschapsplan schematisch weergegeven. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het gehele landschapsplan dat in bijlage bij de planregels is gevoegd. In dit plan is tevens opgenomen op welke wijze de aanplant plaatsvindt (soorten/maten) en op welke wijze het plan duurzaam in stand gehouden wordt.



Afbeelding 8: Landschapsplan Huttopia camping de Meinweg

'Vakantiepark Boschbeek'
Door het Buro Stad+Land is voor het plandeel 'Vakantiepark Boschbeek' een landschappelijke inpassing opgesteld. Dit plandeel kent een boomrijk karakter. Als gevolg van het gebruik als vakantiepark heeft het boskarakter van het gebied in de loop der tijd wel als volledig bossysteem aan kwaliteit ingeboet, maar dat kan, inherent aan het gebruik, als acceptabel worden benoemd. De huidige inrichting bestaat voornamelijk uit infrastructuur en bomen (merendeels naaldhout) in gras of kleine bossages.

Beoogd wordt het park te ontwikkelen tot een divers bos- en boomrijk gebied met een gevarieerde, streekeigen samenstelling, waarbij 60% van het terrein als groene ruimte (gras, heesters, bomen) wordt ingevuld, gebaseerd op het boskarakter van de Meinweg, waarbij de randen met name worden omgevormd tot natuurbos. Dit met inheemse, bladverliezende soorten maar waarbij op het gehele park de integratie met de recreatiefuncties en het optimaal functioneren ervan het hoofddoel is. Daarbij is het streven dat de functies natuur, recreatie en landschapsschoon zo optimaal mogelijk samengaan. Concreet gaat het daarbij om de volgende uitgangspunten:

- Een visueel aantrekkelijk gevarieerd bosbeeld laten ontstaan;
- Een zo natuurlijk mogelijke soortensamenstelling binnen de randen van het bos te bevorderen;
- Een natuurlijke overgang van het bos naar de omgeving te ontwikkelen;
- Enkel nog inheems (streekeigen) plantmateriaal toe te passen (met uitzondering van het intensievere centrumgebied en entree) en in het velreden aangeplante exoten (als tuininrichting) te verwijderen.

In onderstaande afbeelding is het landschappelijk inpassingsplan schematisch weergegeven. Voor een nadere toelichting en concrete invulling op het plan van Buro Stad+Land wordt verwezen naar bijlage bij de planregels.

Afbeelding 9: Landschapsplan Vakantiepark Boschbeek

De beide landschapsplannen zijn op 29 juni 2021 besproken in de omgevingscommissie van de gemeente Roerdalen. Om een integrale benadering te bevorderen zijn de beide plannen daar gezamenlijk voorgelegd. De commissie heeft positief geadviseerd op beide plannen.

Om te voorzien in een borging van de landschapsplannen en er voor te zorgen dat de plannen zoals opgesteld ook tot uitvoering komen, zijn beide plannen in de planregels gekoppeld aan het beoogde nieuwe gebruik. In de planregels, behorende bij dit bestemmingsplan, is een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van de realisering en instandhouding van het landschapsplan. Op die manier wordt de landschappelijke kwaliteit ter plaatse geborgd.

2.4 Stedenbouw en beeldkwaliteit

Zoals meermaals aangehaald zijn binnen het voorliggend bestemmingsplan twee vakantieparken beoogd, waarbij er feitelijk sprake is van een volledige herstructurering / herinrichting van het gehele plangebied. In onderstaande paragraaf wordt uiteengezet op welke wijze rekening is gehouden met de stedenbouwkundige aspecten en beeldkwaliteit van de beoogde bebouwing binnen het plangebied. Dit mede in relatie tot de omgeving.

Welstandsnota gemeente Roerdalen
Sinds 1 januari 2003 staat in de Woningwet dat gemeenten verplicht zijn om na te denken over de wijze waarop ze met welstand willen omgaan en de verplichting om deze handelswijze zo duidelijk mogelijk vast te leggen in een beleidsstuk. Met de Welstandsnota wordt er invulling gegeven aan deze verplichting. Hierbij hoort ook het aanbieden van welstandsvrije gebieden.

Grofweg kent de gemeente twee niveaus:

1. Waardevolle gebieden waarbij het behoud van de architectonische waarde vraagt om extra aandacht. Het betreft de (oude) kernen van Herkenbosch, Montfort, Sint Odiliënberg, twee straten in ’t Reutje en de lintbebouwing van Lerop. Bij plannen binnen deze gebieden wordt om advies gevraagd bij de omgevingscommissie. Dit geldt ook voor Rijks- en gemeentelijke monumenten.
2. De overige gebieden zijn welstandsvrij.

Concreet betekent dit dat de ontwikkelingen binnen onderhavig plangebied welstandsvrij is. Desalniettemin is, gelet op de inpassing van bebouwing in een bosrijk c.q. natuurlijk gebied, toch een beeldkwaliteitsplan opgesteld voor beide recreatieparken zodat de toekomstige bebouwing passend is binnen de sfeer en beleving van het Nationaal Park de Meinweg.

Huttopia Camping de Meinweg
Het Franse familiebedrijf Huttopia is wereldmarktleider op het gebied van eco-toerisme. Huttopia ziet het park als de poort naar Nationaal Park de Meinweg. Kernwoorden van Huttopia zijn o.a. respect, duurzaamheid en innovatie.

Gasten van Huttopia verblijven relatief kort (en spenderen per persoon, per nacht aantoonbaar meer in de omgeving). Bij de daadwerkelijke inrichting zoeken ze naar een balans tussen het aanbieden van natuurgerichte verhuurcabines en toeristische plaatsen voor toercaravans, tenten en campers. Daarbij heeft Huttopia accommodaties ontwikkeld volgens eigen design welke allen aangepast zijn aan de natuur.

Om een beeld te schetsen van de beoogde bebouwing in het park is een beeldkwaliteitsplan opgesteld en als bijlage bij de planregels gevoegd. De beoogde bebouwing (centrumgebouw, sanitair gebouwen en verblijfsaccommodaties) dienen qua uitstraling en materiaalgebruik te voldoen aan de sfeerbeelden zoals opgenomen in het beeldkwaliteitsplan. De formele verankering van de beeldkwaliteit is opgenomen in de bouwregels behorende bij het bestemmingsplan.

Vakantiepark Boschbeek
De Oostappen Groep is voornemens om binnen haar deel van het plangebied een nieuwe invulling te ontwikkelen. Basisuitgangspunt is dat gekozen is voor recreatiekavels met een oppervlakte van circa 250 m2 met een mobiel chalet van circa 70 m2. Daarbij is tevens ruimte voor een parkeerplaats naast de accommodatie. Verder is variatie mogelijk in het aanbod door het hanteren van een verschil in typologie. Hierdoor ontstaat een meer diverse aanbod. Om die reden is een maximale maatvoering opgenomen van 125 m2 per mobiel chalet. Tevens is ervoor gekozen om geen bijgebouwenregeling op te nemen zodat een wildgroei en verrommeling qua bebouwing op het park wordt voorkomen.

Voor een volledige weergave van het beeldkwaliteitsplan wordt verwezen naar het rapport van K3H architecten dat toegevoegd is aan als bijlage bij de planregels. De formele verankering en borging van de beeldkwaliteit is opgenomen in de bouwregels behorende bij het bestemmingsplan.

3. BELEIDSTOETS

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Nationale Omgevingsvisie

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) naar de Tweede Kamer gestuurd. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan grote opgaven waardoor Nederland de komende 30 jaar verandert. De NOVI heeft betrekking op het strategisch beleid voor de fysieke leefomgeving, omdat deze een visie is en hoofdzaken bevat van het beleid voor de fysieke leefomgeving. Dit volgt uit artikel 3.2 van de Omgevingswet.

In de NOVI zijn vier prioriteiten gesteld:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In onderhavig situatie is er sprake van een reeds bestaande verblijfsrecreatieve bestemming. Het voormalige recreatiepark wordt opgesplitst in een tweetal recreatieparken waarbij er een volledige herstructurering en herontwikkeling plaatsvindt ten opzichte van de bestaande situatie. Ook neemt het aantal overnachtingsmogelijkheden binnen het gehele plangebied af. Met deze ontwikkeling wordt derhalve ingezet op een toekomstbestendig recreatiegebied dat aansluit bij de sfeer en beleving van het omliggende Nationaal Park. Op basis daarvan zijn er geen nationale belangen in het geding voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Ter bescherming van de nationale belangen is door het Rijk het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) opgesteld. De regels van het Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen en bestemmingsplannen.

In het Barro zijn regels opgenomen voor de volgende nationale belangen:

- Rijksvaarwegen
- Mainportontwikkeling Rotterdam
- Kustfundament
- Grote rivieren
- Waddenzee en waddengebied
- Defensie
- Hoofdwegen en landelijke spoorwegen
- Elektriciteitsvoorziening
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen
- Ecologische hoofdstructuur
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte)
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde

Met onderhavige ontwikkeling worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarbij een van bovengenoemde nationale belangen in het geding zijn. Ten aanzien van de ecologische hoofdstructuur wordt daarbij nog expliciet opgemerkt dat de herontwikkeling van het gebied een positieve bijdrage hieraan levert aangezien de parken qua sfeer en beleving aansluiten op de omliggende natuur.

3.1.3. Ladder voor duurzame verstedelijking

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen heeft het Rijk, naast het Barro, tevens het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) waarmee dit mogelijk is. Het Bro stelt vanuit de Rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden.

Nationaal belang 13 uit de SVIR vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit nationale belang is wettelijk verankerd in het Bro. In artikel 3.1.6, lid 2 van het Bro is gesteld dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van:

- de behoefte aan die ontwikkeling;
- indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Conform het Bro dient de behoefte aan de ontwikkeling te worden beschreven en gemotiveerd indien sprake is van een ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’. Wanneer geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is dit niet benodigd. Een stedelijke ontwikkeling is als volgt gedefinieerd in artikel 1.1.1, lid 1, Bro:

> *“ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein, of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen”.*

Relatie met plangebied
In onderhavige situatie is al sprake van een verblijfsrecreatieve bestemming. De bestaande verblijfsrecreatieve bestemming wordt ten opzichte van het toekomstige bestemmingsplan niet uitgebreid. De bestaande bouwmogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan worden verlegd. Per saldo ziet de verhouding verblijfsaccommodaties er als volgt uit:

Deel plangebied Huttopia Camping de Meinweg		
Perceelgrootte	27 hectare	
Planologische mogelijkheden	***Huidig BP***	***Nieuw BP***
Verhuurtenten	11	20
Verhuuraccomodatie	137	80
Kampeerplaatsen	214	100
Camperplaatsen		80
Jaarplaatsen	302	
Seizoensplaatsen	23	
Kampeer plaatsen		
Totaal	687	280

Deel plangebied Vakantiepark Boschbeek		
Perceelgrootte	9,7 ha	
Planologische mogelijkheden	***Huidig BP***	***Nieuw BP***
Bungalows	50	50
Mobiele Chalets	0	180
Camperplaatsen	0	17
Stacaravans	16	0
Kampeer plaatsen	105	0
Totaal	171	247

Op basis van bovenstaande kan er geconcludeerd worden dat sprake is van een afname van het aantal overnachtingsmogelijkheden. Het huidige bestemmingsplan (bijbehorende inrichtingsplan) kent voor het hele voormalige recreatiepark, groot ongeveer 37 hectare, een totaal van 858 recreatieve verblijfsplaatsen. Het voorliggende bestemmingsplan kent in totaal 527 recreatieve overnachtingsmogelijkheden voor de beide toekomstige vakantieparken. Dit is een verlaging van het totaal aantal overnachtingsmogelijkheden met 331 plaatsen.

Vakantiepark Boschbeek
Op basis van bovenstaande aantallen kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een verschuiving van de overnachtingsmogelijkheden. Daar waar Huttopia in haar concept kiest voor een forse verlaging van de verblijfsmogelijkheden is de Oostappen groep voornemens om het totaal aantal overnachtingsmogelijkheden op dit deel van het voormalige recreatiepark te vergroten. Ondanks dat er per saldo sprake is van een afname van het totaal aantal overnachtingsmogelijkheden is er voor de volledigheid wel gekeken naar de behoefte aan deze toename op dit specifieke deel van het voormalige vakantiepark.

Om die reden is door K3H architecten een Memo opgesteld welke een motivering van de Ladder voor duurzame verstedelijking betreft (bijlage bij de toelichting). Aan deze memo ligt het onderzoek dat door Van der Reest Advies is uitgebracht ten grondslag. Dit onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de plannen om het bestaande park te herontwikkelen en te voorzien van een kwaliteitsimpuls. Het behoefte onderzoek van Van der Reest Advies is toegevoegd in bijlage. Op basis van dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat geen sprake is van een nieuw ruimtebeslag waardoor eveneens geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

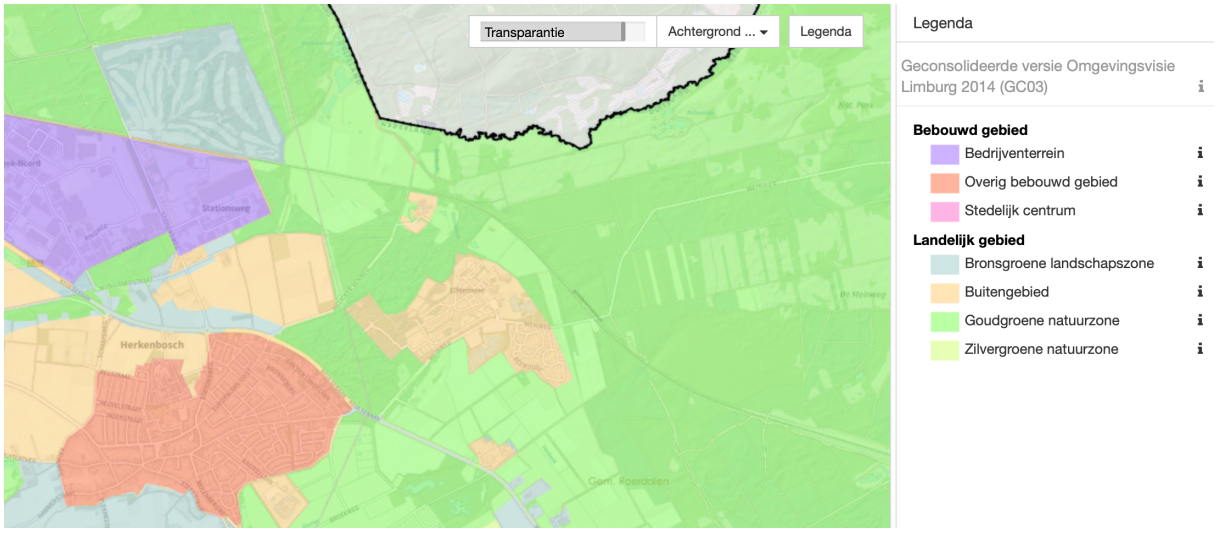
Eindconclusie
De voorgenomen totale ontwikkeling kan derhalve niet gedefinieerd worden als een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. De ladder van duurzame verstedelijking is derhalve niet van toepassing op dit initiatief.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) is zowel streekplan, als provinciaal waterhuishoudingsplan en provinciaal milieubeleidsplan. Tevens bevat het POL de hoofdlijnen van het provinciaal verkeers- en vervoersplan en vormt het een beleidskader op hoofdlijnen voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft. Tenslotte is het POL een welzijnsplan op hoofdlijnen voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Zonering



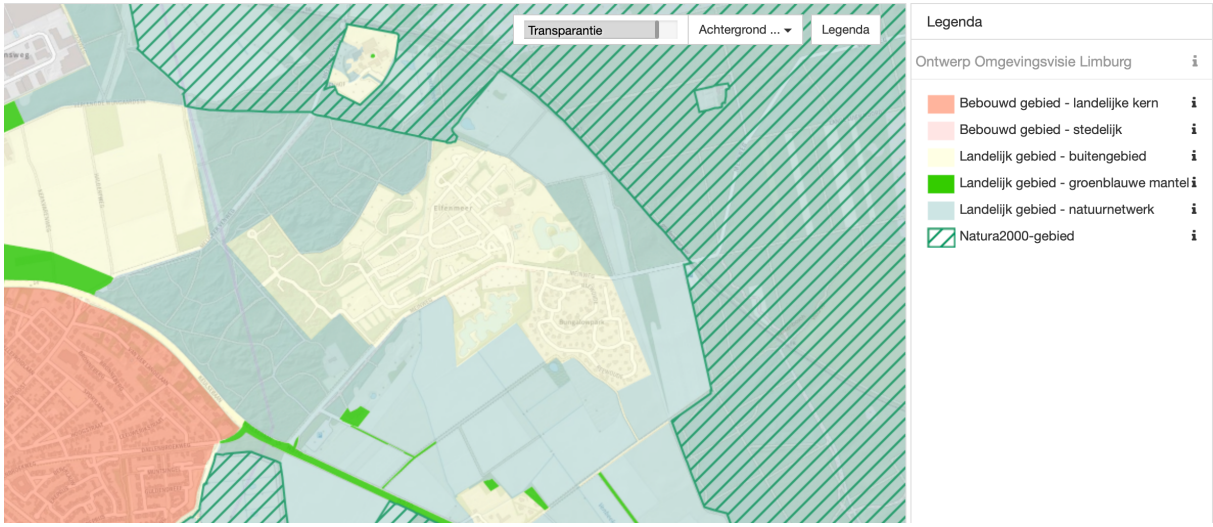
Afbeelding 10: Uitsnede POL kaart (zonering 1)

Het onderhavige plangebied is gelegen binnen de zone 'Buitengebied'. Met daarom heen zilvergroene (en op enige afstand goudgroene) natuur welke onderdeel uitmaakt van het Nationaal Park 'De Meinweg'. Binnen de zone 'Buitengebied' is ruimte voor diverse ontwikkeling. Deze zone kenmerkt zich met name door een groot areaal landbouwgronden maar ook toeristisch-recreatieve functies zijn te vinden binnen deze zone. Onderhavige ontwikkeling is derhalve passend binnen de beleidsuitgangspunten van het POL2014.

3.2.2 Omgevingsvisie Limburg

De POVI kent ten aanzien van het aspect natuur de volgende provinciale belangen:

- Het in stand houden van de biodiversiteit;
- Het realiseren van een robuust natuur-, bos- en waternetwerk en een groen dooraderd landelijk gebied;
- De maatschappelijke verankering en beleefbaarheid van de natuur.



Afbeelding 11: Uitsnede kaart Omgevingsvisie Limburg

Kijkend naar de bijbehorende kaart (onderdeel natuur) dan is het plangebied aangemerkt als zone 'Landelijk gebied – Buitengebied'. Binnen deze zone wordt een recreatiepark als een passende functie gezien.

Specifiek ten aanzien van de Nationale Parken wordt nog opgemerkt dat de provincie Limburg processen ondersteunt om de Nationale Parken te transformeren tot regionale landschappen die het economisch potentieel van de regio versterken. Dit in combinatie met de belevingswaarde van het gebied. Onderhavige ontwikkeling draagt daar op een positieve wijze aan bij doordat een bestaand recreatiepark wordt getransformeerd tot een tweetal recreatieparken die beter aansluiten bij het Nationaal Park.

Voorts wordt in de POVI ook aangegeven dat de provincie haar beleid ten aanzien van permante bewoning op recreatieparken continueert. Dit betekent dat zij dit in beginsel niet toestaat. Onderhavige ontwikkeling draagt bij aan dit standpunt van de provincie gelet het feit dat er gekozen wordt voor een verblijfsrecreatief (kortdurend) verblijf. In de regels bij dit bestemmingsplan is dit ook als zodanig verankerd. Permanente bewoning is daarbij expliciet uitgesloten. De planregels zijn op dit gebied geoptimaliseerd naar de laatste stand van zaken op dit gebied. Dit om bestuursrechtelijke handhaving duidelijk en mogelijk te maken.

3.2.3 Omgevingsverordening Limburg

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL 2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening is een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening is uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevat een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijk beleid van het POL 2014. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de Verordening Veehouderijen en Natura 2000 en de Verordening Wonen Zuid-Limburg vrijwel ongewijzigd opgenomen. Hierdoor zijn alle doorwerkingsinstrumenten van het omgevingsbeleid nu ondergebracht in één document.

Voor de herontwikkeling van een recreatiepark is met name artikel 2.4.6 de verordening van toepassing.

Artikel 2.4.6 Vrijetijdseconomie
Uit een uitgevoerde Vitaliteitsscan verblijfsrecreatie (Rapport Vitaliteit Verblijfsrecreatie, ZKA, 2015) is gebleken dat er binnen de recreatiebranche sprake is van een urgent probleem. Het kwantitatieve aanbod van bungalowparken en camping is groter dan de vraag. Daarnaast sluit de kwaliteit onvoldoende aan bij de eisen en wensen van de klant. Dit betekent concreet dat geanalyseerd moet worden (op regionaal niveau) of er behoefte is aan de voorliggende ontwikkeling in relatie tot bestaande, aanwezige voorzieningen.

In onderhavige situatie is sprake van een reeds bestaand recreatiepark. Dit recreatiepark wordt gesplitst in twee recreatieparken die beide aansluiting zoeken bij de sfeer en de beleving van het Nationaal Park. Daarbij is in de paragraaf ten aanzien van ladder voor duurzame verstedelijking al toegelicht dat er in onderhavige situatie in totaliteit sprake is van een afname van het aantal overnachtingsmogelijkheden. Tevens is het regionale overleg vrijetijdseconomie geïnformeerd over onderhavig planvoornemen. Op basis daarvan kan geconcludeerd worden dat deze ontwikkeling op een positieve bijdraagt aan de doelstellingen van de provincie en passend is binnen de provinciale omgevingsverordening.

3.2.4 Visie en Actieprogramma Recreatie en Toerisme Midden-Limburg

Recreatie en toerisme is voor Midden-Limburg van groot belang. Het algemene beeld van de vakantieparken in Midden-Limburg is middelmaat. Veel parken richten zich op dezelfde markt en er zijn relatief weinig onderscheidende of luxe concepten. Een deel van deze parken kent verder ook nog een problematiek rondom huisvesting van arbeidsmigranten en/of permanente bewoning.

In het licht van de trends is er vooral behoefte aan bungalows die alles zijn behalve de standaard. Van tiny houses en ecolodges midden in de natuur tot en met luxe verblijven al dan niet met aanlegplaats of bungalows in een bosrijke en prikkelarme omgeving. Concluderend is daarbij gesteld dat er de komende jaren in principe voldoende (bestaande) plancapaciteit voor nieuwe vakantieparken is en daarbij vooral behoefte is aan ‘alles behalve de standaard’. Daarnaast is het zichtbaar dat de diversiteit aan kampeermogelijkheden in het hele land steeds verder toenemen onder invloed van gevarieerde consumentenbehoeften, die grotendeels voortkomen uit behoefte aan bijzondere belevenissen, comfort et cetera. Het aantal kampeerplaatsen in de regio is de laatste jaren sterk gedaald. De daling van de vraag naar kamperen lijkt tot stilstand te zijn gekomen. Daarnaast is er meer behoefte aan camperplaatsen. Een deel van deze behoefte kan mogelijk worden ingevuld op campingterreinen.

Afweging
De te ontwikkelen recreatieparken bieden overnachtingen aan binnen een verschillend segment. Beide maken hierbij gebruik van de uitzonderlijke ligging in de nabijheid van het Nationaal Park ‘De Meinweg’.

In de recreatiebranche (en het bovengenoemde onderzoek) maakt men gebruik van zo genaamde leefstijlgroepen, gebaseerd op het *Brand Strategy Research-model.* Dit wetenschappelijke model ontrafelt de drijfveren van mensen en wat je moet doen om mensen in beweging te krijgen.

Huttopia Camping de Meinweg
De leefstijlgroepen 'Stijlzoekers' en 'Avontuurzoekers' vinden bij Huttopia camping de Meinweg een passend aanbod. De 'Stijlzoeker' is actief (ook in de natuur) en geeft om luxe, comfort en exclusiviteit. De 'Avontuurzoeker' is op zoek naar authentieke ervaringen en bijzondere of verrassende locaties om te overnachten. Huttopia bedient deze doelgroepen door natuur en comfort met elkaar te verenigen. Zij bieden mooie comfortabele huuraccommodaties en natuurkampeerplekken. Het park is ruim van opzet, de luxe huur accommodaties bevinden zich op geruime afstand van elkaar. Het centrumgebouw met daarin een beperkte horecafaciliteit, terras en nabij een klein zwembad uitsluitend voor de gasten dient als centrale ontmoetingsplek.

Vakantiepark Boschbeek
Vakantiepark Boschbeek richt zich op de doelgroepen 'Rustzoekers' en 'Inzichtzoekers'. De 'Inzichtzoeker' heeft een iets oudere gemiddelde leeftijd. Deze doelgroep zoekt naar inspirerende en rustige activiteiten in de natuur of op het gebied van cultuur. De 'Rustzoeker' blijft dicht bij huis en wil op vakantie niet verrast worden. Deze doelgroep vindt rust belangrijk. 'Rustzoekers' en 'Inzichtzoekers' vinden zichzelf gewone mensen. Het zijn dan ook geen mensen die op zoek zijn naar bijzondere accommodaties zoals bijvoorbeeld glamping tenten. Ze willen een kwalitatief goede accommodatie waarvan de basisvoorzieningen goed zijn geregeld.

Conclusie
In algehele zin kan geconcludeerd worden dat met onderhavige ontwikkeling een positieve bijdrage wordt geleverd aan de revitalisatie van verblijfsaccommodaties in Midden-Limburg. Zowel in absolute aantallen als ook in kwaliteit. Het voorheen bestaande recreatiepark 'Elfenmeer' kende daarbij diverse problematieken. Door de sanering van dat park kan een nieuwe start gemaakt worden en kunnen een tweetal parken ontwikkeld worden die aansluiten bij de sfeer en beleving van het Nationaal Park. Daarnaast neemt de intensiteit van het plangebied (de overnachtingsmogelijkheden) af. De uitstraling en het aanbod van beide parken completeert elkaar derhalve. Er is sprake van een verbreding van het aanbod. Een recreant kiest het park dat het beste bij zijn of haar behoefte past. Op basis daarvan wordt onderhavige ontwikkeling passend geacht binnen de kaders van het regionale beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

Omgevingsvisie Roerdalen 2050
In juli 2021 is/wordt de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 vastgesteld. Dit nieuwe strategische document is gericht op de kwaliteit en ontwikkeling buiten (de fysieke leefomgeving) voor de lange termijn.

Ten aanzien van recreatie en toerisme wordt opgemerkt dat de aantrekkingskracht van het landschap en de aanwezige natuur maakt dat het in Roerdalen prettig recreëren is. Toerisme vormt daarbij een belangrijke economische pijler in de Roerdalense economie. Daarbij wordt ingezet op een balans tussen recreatie/toerisme en de aanwezige natuurwaarden.

Kijkend naar het aanbod van de verblijfsrecreatieve voorzieningen dan ligt de focus op een kwalitatief goed en onderscheidend aanbod. Innoveren is en blijft daarbij belangrijk. Roerdalen stimuleert dit. Daarbij is concreet op het kaartmateriaal bij de Omgevingsvisie aangegeven dat op de locatie van het voormalige recreatiepark 'Elfenmeer' ruimte is voor een tweetal vakantieparken.

Conclusie
Gelet op het feit dat de beide parken een toekomstbestendige ontwikkeling willen realiseren en, zoals al toegelicht in de paragraaf hierboven, een diverse doelgroep bedienen, sluit onderhavig plan naadloos aan bij de uitgangspunten uit de gemeentelijke Omgevingsvisie.

Kwaliteitskader Roerdalen
Het kwaliteitskader Roerdalen is de vervanger c.q. opvolger van het Limburgs Kwaliteitsmenu. Dit kader richt zich op initiatieven in het buitengebied en is van toepassing op ontwikkelingen in het buitengebied die middels een planologische procedure mogelijk gemaakt worden.

Op basis van het kwaliteitskader geldt dat gebiedseigen recreatie en toerisme (waaronder deze ontwikkeling valt) in beginsel aanvaardbaar is binnen alle aanwezige landschapstypen in het buitengebied. Concreet geldt vervolgens dat basiskwaliteit en aanvullende kwaliteit van toepassing is. De basiskwaliteit bestaat uit een ruimtelijke en landschappelijke inpassing. De aanvullende kwaliteit bestaat uit € 10,- per m2 bruto vloeroppervlak en verharding.

In onderhavige situatie is sprake van een reeds bestaand recreatiepark. Ten behoeve van deze volledige herontwikkeling zijn landschapsplannen opgesteld waarmee voldaan wordt aan de eis van basiskwaliteit. De aanvullende kwaliteitsbijdrage is uitsluitend van toepassing op nieuwe bebouwing en verharding. Gelet op het feit dat de intensiteit van het plangebied afneemt, en daarmee ook de bebouwingsmogelijkheden, is een aanvullende kwaliteitsbijdrage hier niet aan de orde.

4. MILIEUHYGIENISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING

4.1 M.e.r.-beoordeling

Bij nieuwe ontwikkelingen dient bekeken te worden of deze nadelige milieugevolgen hebben. In het Besluit m.e.r. geldt voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit onderdeel C een m.e.r.-plicht. Voor activiteiten genoemd in onderdeel D geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht waarbij gekeken moet worden of er sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen.

De voorgenomen ontwikkeling is opgenomen in onderdeel D (categorie D.10) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit ziet op *"de aanleg, wijziging, of uitbreiding van skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen, jachthavens, vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, permanente kampeer- en caravanterreinen of themaparken".*

	Activiteit	**Gevallen**	**Besluit**
D.10	De aanleg, wijziging, of uitbreiding van skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen, jachthavens, vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, permanente kampeer- en caravanterreinen of themaparken.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. 250.000 bezoekers of meer per jaar. 2. Een oppervlakte van 25 hectare of meer. 3. 100 ligplaatsen of meer of 4. Een oppervlakte van 10 hectare of meer in gevoelig gebied.	De vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied dan wel een plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden dan wel bij het ontbreken daarvan het plan bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Gelet op het bovenstaande in relatie tot het plangebied en de planologische wijzigingen, kan de beoogde ontwikkeling worden gezien als de wijziging van kampeerterrein in de zin van het Besluit m.e.r. waarvoor een m.e.r. beoordeling aan de orde is. Het opstellen van een aanmeldnotitie is derhalve noodzakelijk. De aanmeldnotitie is in de bijlage bij deze toelichting gevoegd. De conclusie luidt dat belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu, de leefomgeving en natuur kunnen worden uitgesloten. Voor zover er milieueffecten optreden worden deze gemitigeerd dan wel gecompenseerd.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

4.2.1 Archeologie

Het plangebied kent voor een groot gedeelte de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5'. Daarbij geldt dat een archeologisch onderzoek niet aan de orde is als:

- De oppervlakte van de bebouwing maximaal 1.000 m2 bedraagt;
- De ondergrondse bouwdiepte max 40 cm bedraagt.

In onderhavige situatie wordt bebouwing opgericht met een oppervlakte van meer dan 1.000 m2. Echter, gelet op het feit dat het merendeel van de bebouwing, mobiele en demontabele, gebouwen betreft is er geen sprake van een ondergrondse bouwdiepte van meer dan 40 centimeter. Op basis daarvan is archeologisch onderzoek op dit moment verder dan ook niet aan de orde.

Voor de volledigheid wordt daarbij nog opgemerkt dat de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5' wel gehandhaafd blijft. Mochten er dus naar de toekomst toe werkzaamheden plaatsvinden waarbij het bovenstaande wel wordt overschreden, dan gelden de beperkingen zoals opgenomen in deze dubbelbestemming alsnog.

4.3.2 Cultuurhistorie

De locatie van het voormalige vakantiepark kent, op basis van gemeentelijke beleidsdocumenten, geen cultuurhistorische status. Vanuit het aspect cultuurhistorie zijn er hierdoor geen belemmeringen.

4.3 Flora en fauna

4.3.1. Gebiedsbescherming en soortenbescherming

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Met ingang van 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) ingegaan. De Wnb staat in het teken van de verbinding tussen ecologie en economie en bescherming van natuur.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezige natuurwaarden in en om het besluitgebied. Voordat ontwikkelingen mogen plaatsvinden, moet worden aangetoond dat in het kader van de huidige natuurwet- en regelgeving van een negatief effect geen sprake is, dan wel dat daarvoor respectievelijk een vergunning of ontheffing kan worden verkregen.

Een onderzoek naar beschermde gebieden en de diverse beschermde soorten is uitgevoerd (Quickscan van Bureau Meervelt, d.d. 30-9-2021). Het rapport met de resultaten is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Samenvattend wordt geconcludeerd dat in het kader van Natura 2000:

1. Nader onderzoek nodig is als aan de poel werkzaamheden uitgevoerd worden die ervoor zorgen dat deze ongeschikt wordt als voortplantingswater voor amfibieën. Als blijkt dat Kamsalamander de poel gebruikt als belangrijk voortplantingswater, dient een voortoets uitgevoerd te worden. Afhankelijk van de resultaten kan het nodig zijn een vergunning Wet natuurbescherming aan te vragen.

2. Het uitvoeren van een AERIUS-berekening is nodig als in de gebruiksfase gebruik gemaakt wordt van fossiele brandstoffen. Afhankelijk van de resultaten kan het nodig zijn een Wet natuurbeschermingsvergunning Stikstof aan te vragen. Dit kan voorkomen worden door geen gebruik te maken van fossiele brandstoffen.
3. Ten aanzien van de overige aspecten is in relatie tot Natura 2000 geen nader onderzoek nodig en zijn geen vervolgstappen nodig. Significante gevolgen als gevolg van de overige voorgenomen ontwikkelingen kunnen op voorhand uitgesloten worden.

Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland/Goudgroene natuurzone wordt geconcludeerd dat vrijwel het gehele plangebied buiten de Goudgroene natuurzone ligt. In het meest zuidelijke deel is wel overlap tussen het plangebied en de Goudgroene natuurzone. Hier worden echter geen werkzaamheden of activiteiten uitgevoerd. In dit gebied liggen al heel lang vier tennisbanen, die nu als Goudgroene natuurzone zijn begrensd. Dit berust waarschijnlijk op een vergissing en kan bij provincie Limburg worden aangegeven zodat de tennisbanen worden geëxclaveerd. Het Nationaal Natuurnetwerk/de Goudgroene natuurzone kent in Limburg geen externe werking. Alle voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats buiten deze zones. Er gaan geen wezenlijke kenmerken en waarden verloren. Vervolgstappen zijn derhalve niet nodig.

Verder wordt ten aanzien van de beschermde soorten geconcludeerd dat het plangebied en de omgeving naar verwachting deel uitmaakt van het leefgebied van algemene en bijzondere beschermde soorten. Bij ruimtelijke ontwikkelingen gelden voor de algemeen voorkomende soorten vaak een vrijstelling voor het beschadigen van vaste voortplantingsplaatsen en rustplaatsen en het vangen van deze soorten. Wel geldt de zorgplicht. Voor veel minder algemene soorten en de habitatrichtlijnsoorten geldt deze vrijstelling niet. In een tabel is per voorgenomen ontwikkeling aangegeven voor welke soorten nader onderzoek of andere vervolgstappen nodig kunnen zijn.

Voor voorliggend bestemmingsplan kan daarmee geconcludeerd worden dat vervolgstappen niet aan de orde zijn. Wanneer de benoemde activiteiten uitgevoerd worden zal aandacht moeten zijn voor de beschermde soorten en het wettelijk beschermingskader. De algemene maatregelen in het kader van de zorgplicht zijn ter kennis gebracht van de exploitanten.

4.3.2. Stikstof

De realisatie van voorliggend bestemmingsplan kan negatieve gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen binnen omliggende beschermde natuurgebieden. Daarom is door MBH Consult BV onderzoek verricht naar de stikstofdepositiebijdrage op de omliggende Natura 2000-gebieden. Het rapport is in de bijlage bij deze toelichting gevoegd. Het rapport komt samengevat met het volgende.

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn:

- De Meinweg (0 km)
- Het Roerdal (0 km)
- De Meinweg mit Ritzroder Dunen (3 km)
- Vogelschutzgebiet ‘Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg (2 km)

Met het bestemmingsplan wordt de herontwikkeling van een bestaand recreatiegbeid beoogd. Het plangebied bevat momenteel twee deelgebieden: ‘Huttopia Camping de Meinweg’ en ‘Vakantiepark Boschbeek’. Beide deelgebieden beschikken in de huidige situatie over een verdeling van accommodaties en staanplaatsen, alsmede een centraal hoofdgebouw. In de doelsituatie wordt de verdeling in accommodaties en staanplaatsen gewijzigd. Diverse objecten worden daarbij gewijzigd naar een gasloze uitvoering.

Met het ingaan van de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering per 1 juli 2021 valt de bouwfase onder de partiële vrijstelling natuurvergunningplicht. De verplichting tot het nemen van emissie beperkende maatregelen hangt echter samen met Artikel 7.19a van het Besluit bouwwerken leefomgeving. Dit artikel is onderdeel van de nieuwe Omgevingswet. Deze gaat in op 1 juli 2022. Tot die tijd geldt de verplichting tot het beperken van de emissies dus nog niet. Toch is in het onderzoek generiek advies gegeven, waarmee de emissies van stikstofverbindingen naar de lucht kunnen worden beperkt.

In de huidige en beoogde situatie zijn er diverse stikstofbronnen aanwezig. Het betreft een centraal (reeds gesloopt) gebouw en kampeerplaatsen. Derhalve zijn deze emissies in de bestaande en beoogde gebruiksfase relevant. De relevante emissies van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH3) in de gebruiksfase vinden tevens plaats door verkeersbewegingen van en naar het plan. De verkeersgeneratie wordt bepaald op basis van kengetallen uit de CROW-publicatie ‘Toekomstbestendig Parkeren’(2018). Dit is hierna toegelicht.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de invoerinstructie AERIUS en op basis van de nieuwste inzichten door TNO. Alle vergaarde gegevens zijn in de AERIUS Calculator ingevoerd. Het projecteffect bedraagt op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/j. Bij een dergelijke projectbijdrage treden er geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura 2000-gebieden. Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is voor het plan niet noodzakelijk. Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van het aspect stikstofdepositie er geen belemmeringen zijn voor voorliggend bestemmingsplan.

4.4 Waterparagraaf

In artikel 3.1.6, lid 1 onder b van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat de toelichting van een bestemmingsplan een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. Bij ruimtelijke plannen geldt vanaf 1 november 2003 de wettelijke verplichting van een waterparagraaf/watertoets. De watertoets is één van de pijlers van het Waterbeleid voor de 21e eeuw, waarin aan water een meesturende rol in de ruimtelijke ordening is toegekend. Met de watertoets wordt beoogd waterbeheerders vroegtijdig in het ruimtelijke ordeningsproces te betrekken. De watertoets betreft het hele proces van informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van een waterparagraaf is een samenhangend beeld te geven van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met duurzaam waterbeheer en de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het voorkomen van negatieve effecten op de waterhuishouding staat bij de watertoets voorop.

Over het waterbeheer is te zeggen dat als uitgangspunt geldt dat alle hemelwater ter plaatse wordt vastgehouden en niet wordt afgevoerd. Ruimte is er voldoende om al hemelwater in de natuur ter plaatse te laten lopen. Bij een nieuw centrumgebouw wordt gekeken naar mogelijkheden voor bufferen en hergebruiken van hemelwater. Een uitgewerkt plan hiertoe is nog niet beschikbaar.

Over het zogenaamde vuilwater wordt opgemerkt dat dit via de hoofdaansluitingen op het openbaar rioolnet gelost zal worden. Daar waar dat op het terrein noodzakelijk zal blijken worden pompstationnetjes ingericht.

Bijzondere aandacht in het kader van het waterbeheer gaat uit naar de 'Boschbeek' die door plangebied loopt. Gelet op het belang van de beek is planologisch een beschermingsregime opgenomen in de planregeling. Dit regime is gelijk aan het op dit moment reeds geldende beschermingsregime. Onderdeel van het revitaliseringstraject dat wordt gelopen is het herstel van de kwaliteit van de 'Boschbeek'.

Een ander onderdeel van het plangebied is tevens een reeds aanwezige zwemvijver. Ten aanzien van de zwemvijver wordt opgemerkt dat hiervoor planologisch niets wijzigt met voorliggende bestemmingsplan. Eventuele werkzaamheden aan de zwemvijver dienen – reeds op basis van andere wettelijke kaders en verplichtingen – in nauw overleg te geschieden met het Waterschap Limburg (vanuit waterbeheer) en de Provincie Limburg (vanuit ecologie).

Gelet op bovenstaande vormt het aspect water geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.5 Bodem

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen (op basis van functie-klasse in het kader van de Wet bodembescherming) en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Voor het plangebied is een verkennend onderzoek uitgevoerd door Milon (rapport in de bijlage met nummer 20211911, d.d. 19 juli 2021). Het onderzoek heeft geleid tot voldoende inzicht in de bodemopbouw en een goed beeld van de kwaliteit van de grond ter plaatse. Er zijn ten hoogste licht verhoogde gehaltes PCB aangetoond. Deze passen bij de locatie en de omgeving. Vervolgonderzoek wordt niet zinvol geacht. Op basis van de vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit kan worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen aanwezig zijn voor het huidige en toekomstige gebruik van de locatie.

4.6 (Ondergrondse) infrastructuur

Er liggen in het besluitgebied en de omgeving geen planologisch beschermde leidingen die een belemmering vormen voor de voorgenomen functiewijziging. Met de aanwezige kabels en leidingen is c.q. wordt rekening gehouden bij de ontwikkeling van het plangebied.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient tussen kwetsbare of gevoelige objecten, zoals de bedrijfswoningen uit voorliggend plan, en bepaalde functies en bedrijven voldoende afstand te worden gehouden. Deze afstand is enerzijds nodig om het woon- en leefklimaat ter plaatse van het gevoelige object niet aan te tasten, anderzijds is deze afstand nodig om het bedrijf of de functie niet te beperken in de betreffende (bedrijfs)activiteiten. Als uitgangspunt worden de richtafstanden uit publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) genomen. In de VNG-publicatie is voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar een richtafstand gegeven, waarbij de grootste richtafstand leidend is. De VNG maakt onderscheid tussen de omgevingstypen 'Rustige woonwijk / rustig buitengebied' en 'Gemengd gebied'. Bij het eerste type is er duidelijk sprake van functiescheiding. Bij het tweede is sprake van functiemenging en komen direct naast woningen ook andere functies voor zoals winkels, horeca en (kleine) bedrijven. In de VNG-publicatie is aangegeven dat wanneer er sprake is van een 'gemengd gebied', de richtafstand met één afstandsstap mag worden verminderd.

Het plangebied van onderhavig initiatief kan aangemerkt worden als 'gemengd gebied'. Het plangebied zelf kent momenteel al een recreatieve functie met daaraan grenzend de locatie van de tennisvereniging. Aan de andere zijde van de verharde Meinweg is een horecagelegenheid gelegen en bevindt zich het voormalige recreatiepark 'Reewoude' dat in het verleden is omgezet naar een woongemeenschap waar permanente bewoning mag plaatsvinden. Verder zijn er agrarische gronden gelegen en is het gebied aan de overige zijde met name omzoomd door bos.

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zijn richtafstanden opgenomen voor vakantiecentra. Vakantiecentra worden gerekend tot milieucategorie 3.1. Vervolgens is er voor geluid een richtafstand opgenomen van minimaal 50 meter. Dit is de grootste afstand. Aan deze richtafstand wordt niet voldaan aangezien de bestaande woningen aan Reewoude op kortere afstand zijn gelegen ten opzichte van het recreatiepark. Deze afstand bedraagt ruim 20 meter van gevel tot recreatiebestemming.

Kijkend naar het vigerende bestemmingsplan vinden er echter geen wijzigingen plaats in de planomvang of mogelijkheden. Nieuwe accommodaties worden ook niet op kortere afstand geplaatst van de reeds bestaande gevoelige objecten. Daarnaast is er een bufferzone gelegen (in de vorm van een bos) tussen de woningen aan Reewoude aan het dagrecreatieve deel van het recreatiepark. Deze buffer is ook geborgd in het landschappelijk inpassingsplan. Met deze bufferzone wordt voldaan aan de richtafstanden en vinden er tevens geen wijzigingen plaats ten opzichte van de al bestaande situatie. Het plan voorziet dan ook in een goede ruimtelijke ordening wat betreft het aspect bedrijven en milieuzonering.

4.8 Geurhinder

De Wet geurhinder veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Het tijdstip van inwerkingtreding van de wet is vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 12 december 2006. Op 18 december 2006 is de Wet geurhinder en veehouderij gepubliceerd.

De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. Hiervoor dienen de minimale afstanden van 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom te worden aangehouden. Deze afstanden gelden van emissiepunt van het dierenverblijf tot de gevel van het gevoelige object. Tussen de gevel van het dierenverblijf en de gevel van het gevoelige object geldt een minimale afstand van 50 meter bij objecten binnen de bebouwde kom en 25 meter bij objecten buiten de bebouwde kom.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een recreatieve functie. Hiermee wordt geen geurhinder veroorzaakt richting de omgeving. Hiermee zal de voorgenomen ontwikkeling niet leiden tot een toename van de geurbelasting aan gevoelige objecten in de omgeving. In de naaste omgeving is verder ook geen veehouderij gelegen die geurhinder zou kunnen veroorzaken op de recreatieparken. Het aspect geurhinder vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie of uitbreiding van geluidgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder (Wgh). In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

Met voorliggende plan wordt planologisch gezien geen nieuw geluidsgevoelig object gecreëerd. De verblijfsaccommodaties (logiesfunctie) zijn geen gevoelige objecten in de zin van de Wgh. Bovendien vindt een afname van het aantal accommodaties plaats hetgeen tot gevolg heeft dat richting de omgeving de belasting afneemt. Zulks blijkt ook uit een uitgevoerd verkeersonderzoek (zie hierna). Als gevolg van de nieuwe inrichting vindt een verandering plaats van de verkeersstromen. Dit heeft als belangrijk gevolg dat de geluidsbelasting op de omgeving (woningen in de nabijheid van het plangebied) afneemt.

Gelet op voorgaande kan gesteld worden dat geen sprake is van een invloed op een goed woon- en leefklimaat.

4.10 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer (Wm) goedgekeurd (Stb. 2007, 414) en vervolgens is de wijziging op 15 november 2007 in werking getreden. Met name paragraaf 5.2 uit Wm is veranderd. Omdat paragraaf 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe paragraaf 5.2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

De Eerste Kamer is op 9 oktober 2007 akkoord gegaan met het wetsvoorstel over luchtkwaliteitseisen. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram per kubieke meter lucht (µg/m³) voor fijnstof en stikstofoxiden (NO2).

Projecten die wel 'in betekenende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

4.10.1 Luchtkwaliteit vanuit de inrichting

De voorgenomen ontwikkeling betreft geen grootschalige infrastructurele of industriële ontwikkeling en geen ontwikkeling van een veehouderij (strikt genomen zelfs een planologische sanering van een veehouderij). De uitstoot van fijnstof zal met de voorgenomen ontwikkeling niet in onevenredige mate toenemen, waarmee sprake is van een zogenaamde NIBM-ontwikkeling. Gezien sprake is van een NIBM-project zal bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van een onevenredige toename van de uitstoot van fijnstof en stikstofoxiden.

4.10.2. Luchtkwaliteit ter plaatse van de inrichting

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden aangetoond dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit is alleen van toepassing bij het oprichten van nieuwe gevoelige objecten.

Gekeken is naar de achtergrondconcentratie aan fijnstof en stikstofoxiden om te bepalen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse. Vanuit de landelijke wetgeving is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wanneer de achtergrondconcentratie niet meer dan 40 microgram per kubieke meter lucht (µg/m³) bedraagt.

Volgens gegevens van de grootschalige depositiekaarten, zoals zijn opgenomen in de Atlas van de Leefomgeving van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) bedraagt de achtergrondconcentratie van fijnstof ter plaatse minder dan de gestelde norm. Aangezien de achtergrondconcentratie van zowel fijnstof als stikstofoxiden (aanzienlijk) minder dan bedragen is ter plaatse sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.11 Externe veiligheid

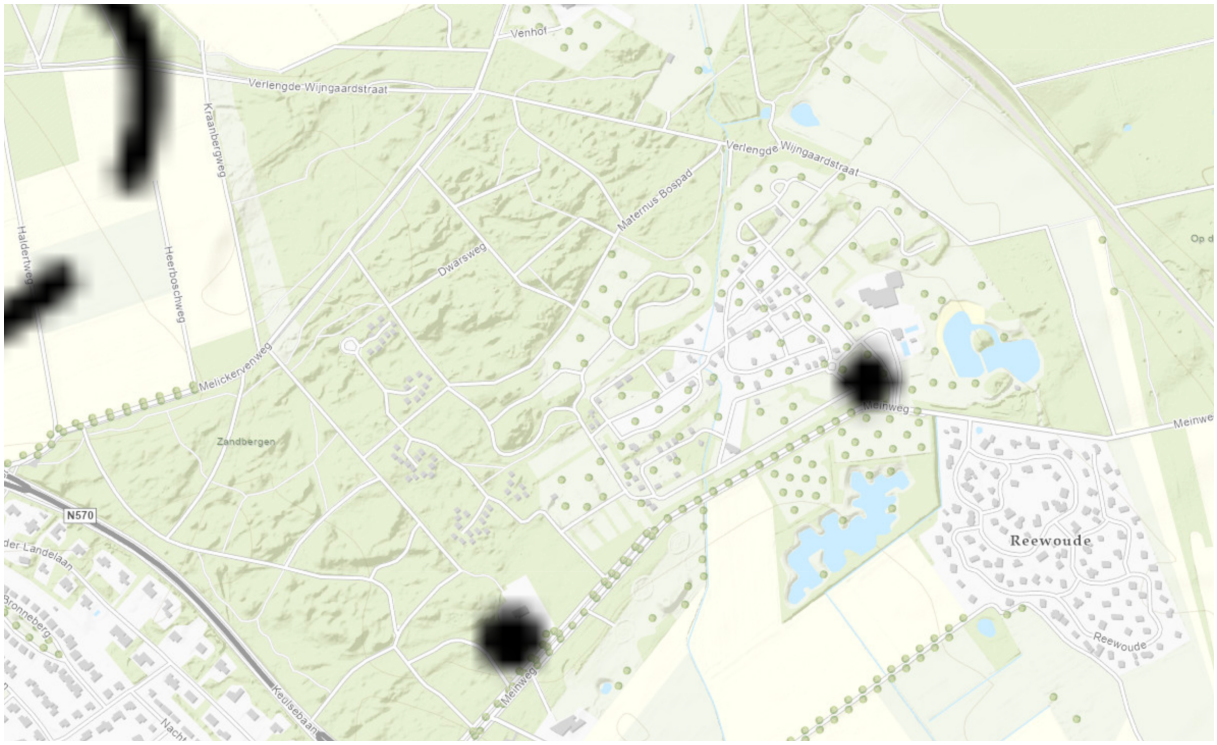
Externe Veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven. Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Daarnaast wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations'. Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes.
Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

In de volgende figuur is de risicokaart weergegeven, waarop mogelijke risicovolle inrichtingen weergegeven zijn.



Figuur: 12: Uitsnede Risicokaart

4.11.1. Risicovolle inrichtingen

Op de locatie bevinden zich uitsluitend twee gastanks welke behoren tot de eigen inrichting. Bij de inrichting van het plangebied is hiermee rekening gehouden. Verder bevinden zich geen risicovolle inrichtingen in de omgeving van het plangebied. Daarnaast geldt alleen voor bedrijven die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) de verantwoordingsplicht wanneer binnen het invloedsgebied een ruimtelijk besluit genomen wordt. Er is geen sprake van ligging binnen het invloedsgebied van bedrijven welke vallen onder Bevi. Tevens worden bij de voorgenomen ontwikkeling geen installaties en/of inrichtingen opgericht die vallen onder het Bevi en/of waarvoor veiligheidsafstanden van toepassing zijn vanuit het Activiteitenbesluit Milieubeheer. Er is daarmee geen sprake van een inrichting of installatie die mogelijk zal leiden tot risico's aan de omgeving.

4.11.2 Transport (spoor-, vaar- en autowegen) en buisleidingen

Het externe veiligheidsbeleid bij vervoer gevaarlijke stoffen over de weg, spoor en water is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Het externe veiligheidsbeleid bij vervoer gevaarlijke stoffen door transport- en buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In het Bevt en het Bevb zijn veiligheidsafstanden vastgesteld en risicoplafonds die gebruikt moeten worden voor de berekening van het groepsrisico.

Nabij de locatie is verder geen transportweg of buisleiding gelegen. Het groepsrisico hoeft op deze grond dan ook verder niet verantwoord te worden.

4.12 Verkeer en parkeren

In beginsel vindt de ontsluiting van het terrein plaats vanuit de bestaande in-/uitritten. En parkeren geschiedt volledig op eigen terrein. Ten behoeve van het opstellen van dit bestemmingsplan is het wenselijk gebleken de verkeerskundige consequenties met betrekking tot verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de parkeerbehoefte inzichtelijk te maken. Om dit te doen is een onderzoek uitgevoerd door Grenspaal12. Het onderzoeksrapport is als bijlage bij de toelichting gevoegd.

Conclusie van het rapport luidt dat op basis van het verkeerskundig onderzoek:

- Het benodigd aantal parkeerplaatsen op eigen terrein over het gehele plangebied afneemt met 268 tot 335 parkeervakken. Inzake het parkeren op eigen terrein wordt dan ook geen probleem verwacht.
- Inzake de verkeersgeneratie en afwikkeling van het verkeer van het plangebied kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een toename van maximaal 124 motorvoertuigen per etmaal. Deze toename vindt plaats aan de ingang van het ‘Vakantiepark Boschbeek’. Ter hoogte van de ingang van ‘Huttopia Camping De Meinweg’ neemt het aantal verkeersbewegingen drastisch af.
- Voor de toekomstige situatie betekent dit binnen het worstcasescenario een toename van 31% tot 524 motorvoertuigen. Gezien de theoretische capaciteit van 3.000 tot 5.000 motorvoertuigen per etmaal van De Meinweg zal deze toename niet tot problemen zal leiden.

Verkeerskundige aspecten staan dus niet in de weg aan de planontwikkeling.

5. JURIDISCHE ASPECTEN

5.1 Wettelijk kader

Het bestemmingsplan wordt vastgesteld op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening.

5.2 Analoge verbeelding

Op de verbeelding zijn de volgende onderdelen weergegeven:

- De grens van het plangebied;
- De bestemmingen van de in het plangebied gelegen gronden.

5.3 Planregels

De planregels zijn als volgt opgebouwd.

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

- Begrippen. Definiëring van begrippen, voor zover deze begrippen afwijken van het ‘normale’ spraakgebruik en/of een specifieke juridische betekenis hebben. Bij de toetsing van het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de begripsdefinitie in dit hoofdstuk;
- Wijze van meten.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels.
Regels behorende bij de verschillende bestemmingen die zijn opgenomen in dit bestemmingsplan. Per hoofdfunctie is een bestemmingsregeling opgenomen die bestaat uit:

- Bestemmingsomschrijving. Beschrijving gebruik betreffende gronden en bijbehorende gebouwen;
- Bouwregels. Beschrijving van de toelaatbare bouwwerken met indien van toepassing
- Nadere eisen voor bouwen;
- Afwijken van de bouw- en gebruiksregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk;
- Wijzigingsbevoegdheden, mogelijk om van het bestemmingsplan af te wijken.

Dit hoofdstuk is inhoudelijk als volgt opgebouwd:
Artikel ‘Recreatie – Verblijfsrecreatie - 5’
Artikel ‘Recreatie – Verblijfsrecreatie – 10’
Artikel ‘Sport’
Artikel ‘Waarde – Archeologie 5’
Ten aanzien van de regels is zoveel mogelijk aangesloten bij de regels uit van de betreffende bestemmingen uit het vigerende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 3: Algemene regels. Algemene bepalingen die van toepassing zijn op alle bestemmingen. Deze bepalingen zijn overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotbepalingen. Deze bepalingen zijn overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan.

Bijlage(n) bij de regels.

6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Bij onderhavige ontwikkeling is sprake van een 'bouwplan' als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In dat kader is voor de wijziging van het bestemmingsplan met beide exploitanten binnen het plangebied een anterieure overeenkomst gesloten.

Het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan kan ertoe leiden dat een belanghebbende zogenaamde planschade ondervindt. Daarbij kan het gaan om waardevermindering van een onroerende zaak (bijvoorbeeld een woning) of inkomensderving. Een deel van deze schade valt wettelijk gezien echter binnen het normaal maatschappelijk risico en is dus niet te verhalen. Voor de overige schade kan een tegemoetkoming worden aangevraagd bij het college van burgemeesters en wethouders. Indien het bestemmingsplan niet wordt geïnitieerd door de gemeente, dan zal de gemeente de schade verhalen op de initiatiefnemer van het plan. Dit is in de gesloten anterieure overeenkomst geregeld.

Tevens zijn in de anterieure overeenkomst afspraken gemaakt over de borging van de landschappelijke inpassing en de planvorming (planning en uitvoering). Daarnaast is in de overeenkomst opgenomen welke kosten voldaan dienen te worden voor het in procedure brengen van het bestemmingsplan.

7. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Vooroverleg

In artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) is aangegeven dat een bestuursorgaan bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg dient te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en diensten van de provincie en het Rijk voor zover belangen van deze overheden in het geding zijn.

Vooroverleg Provincie Limburg
Om invulling te geven aan het begrip van belangen hanteert de Provincie Limburg sinds 2008 een zogenaamde belangenstaat. In deze belangenstaat zijn onderwerpen en gevallen benoemd wanneer de provincie van mening is dat wettelijk vooroverleg gevoerd moet worden. In andere gevallen vindt de Provincie Limburg zelf op voorhand dat ze geen belang heeft en dat dus vooroverleg niet aan de orde is.

Voor het plan 'Recreatie aan de Meinweg' is geoordeeld dat er geen sprake is van een provinciaal belang uit de belangenstaat waarvoor vooroverleg aan de orde is. De belangenstaat geeft aan dat ten aanzien van het onderwerp vrijetijdseconomie sprake is van een provinciaal belang bij een ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied. Hiervan is in dit geval geen sprake. Voorliggende situatie betreft een herstructurering. De belangenstaat geeft verder aan dat er bij een ruimtelijke ontwikkeling in het beleidsthema Goudgroen Natuurzone een provinciaal belang is wanneer de ruimtelijke ontwikkelingen in of grenzend aan het gebied plaatsvindt. Het plangebied van 'Recreatie aan de Meinweg' ligt niet in de goudgroene zone en grenst er ook niet aan. Het plangebied ligt enkel in de nabijheid. Een provinciaal belang waarvoor wettelijk vooroverleg aan de orde is, is derhalve niet aanwezig geacht.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat met medewerkers van de provincie veelvuldig contact is geweest over voorliggende ontwikkeling gedurende het gehele traject van herontwikkeling.

Vooroverleg Waterschap Limburg
Ten aanzien van de belangen van het Waterschap Limburg wordt opgemerkt dat deze geborgd zijn met beschermingswaarden in de verbeelding en de planregels. Een en ander in lijn met de geldende regeling. Daarnaast wordt opgemerkt dat Huttopia in contact staat met het Waterschap om eventuele mogelijkheden rondom de bestaande zwemvijver te bespreken. Juridisch-planologisch verandert op dit onderdeel evenwel niets.

Conclusie
Een verder strekkende formele vorm van vooroverleg is voor voorliggend bestemmingsplan dan ook niet aan de orde.

7.2 Procedure

Het bestemmingsplan, ex artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening doorloopt de volgende procedure:

- Ontwerp:
    - Publicatie en terinzagelegging van het ontwerp-wijzigingsplan overeenkomstig afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht en de Wet ruimtelijke ordening;
    - Gedurende deze terinzagelegging kan eenieder een zienswijze indienen bij de gemeenteraad;
- Vaststelling:
    - Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad;
    - Publicatie en terinzagelegging van het vaststellingsbesluit en vastgestelde bestemmingsplan.

Eventueel kan gedurende de beroepstermijn beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van state. Het bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn. Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7.3 Inspraak- en zienswijzenprocedure

Vanwege de aard en geringe impact van het project wordt geen (facultatieve) inspraakprocedure gevolgd. Onderhavig bestemmingsplan heeft als ontwerp voor de duur van zes weken ter inzage gelegen (van 8 juli 2021 tot 20 augustus 2021), na voorafgaande publicatie in het Gemeenteblad, op de gemeentepagina en in de Staatscourant. Gedurende deze periode heeft eenieder de mogelijkheid gehad een zienswijzen op het plan kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid is 6 keer gebruik gemaakt. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen is het plan aangevuld / aangepast, waarna het bestemmingsplan ter vaststelling is aangeboden aan de gemeenteraad.

ZWEMBAD
1 groot verwarmd zwembad 135m²
1 klein zwembad 60m²
1 verwarmd peuterbad 25m²
Totaal Terras = 600m²

CENTRUMVOORZIENING
(Ontvangst / Bar / Restaurant / Woonkamer)
500m² / Maximale hoogte 4m
Terras : 400m²
Op stelten minimum 1.50m

TECHNISCH GEBIED
Werkplaats Hangar
+ Seizoensgebonden kamp
Met gebouw 150m² / Hoogte 3.5m

SEMINAIRE Groepen en Recreatieruimte Fase 2
Nieuw gebouw 150m² / Hoogte 3.5m

BEHEERDERSWONING(EN)
Bewaard gebleven gebouw / Volledige renovatie

KINDERBOERDERIJ

SPEELTUIN

MODULAIRE SANITAIRE UNIT
Gebouw 25m² / Hoogte 3m

SANITAIRE GEBOUW
Nieuw gebouw 150m² / Hoogte 3.5m

LWASRUTMTE / SANITAIRE GEBOUW
Bestaande behouden Volledige renovatie

BERIJDBARE WEG Breedte 4m

GOLFCAR WEG Toegang
Toegang voor servicevoertuigen breedte 1.50 à 2m

VOETPAD Houtsnippers
Breedte minder dan 1m

80 GEBIEDEN CAMPERS

100 VRIJE KAMPEERPLAATSEN

T∞ TENTEN zonder sanitair
20 "CANADIENNES"

R 10 "ROULOTTES"

C 8 "CAHUTTES"

C3 15 "CHALETS" 3 slaapkamers

T 32 "TRAPPEURS"

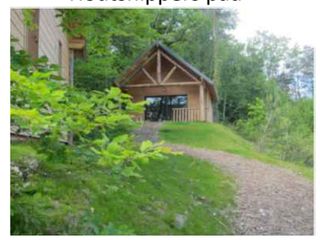
C2 15 "CHALETS" 2 slaapkamers

TOTAAL = 100 HUTTOPIA VERHUUR
(Met of zonder sanitair (25 > 35m²) met terrassen. Maximale hoogte 4m)

Bestaande wegen of grint wegen

Bestaande paden of grint paden

Houtsnippers pad



HUTTOPIA CAMPINGS	DATE CREATION 09/02/21	DATE DE DIFFUSION 29/04/2021	*CAMPING HUTTOPIA* N° 004 MEINWEG
	ECHELLE 0/0000	FORMAT ORIGINAL A3	MASTER PLAN
	INFO 004_MEINWEG_MASTER PLAN.dwg		PLANCHE NUMERO 000

MEMO

Aan	:	Bianca Timmermans, Gemeente Roerdalen
Van	:	Jendero Gielians, K3H Architecten en Adviseurs BV
Datum	:	23 juni 2021
Betreft	:	Motivatie ladder van duurzame verstedelijking
Kopie aan	:	Peter Gillis en Jos Mennen, Oostappen Vakantiegroep BV

INLEIDING

De Ladder voor Duurzame Verstedelijking (de Ladder) is een actueel en relevant thema in de ruimtelijke ordening. Sinds de opname van de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening op 1 oktober 2012 wordt dit instrument nu op grote schaal toegepast. De toepassing van de Ladder heeft tot veel onduidelijkheid geleid bij overheden, juristen en planologen. Voor de Minister van Infrastructuur en Milieu was dit aanleiding om een wijziging van de betreffende wetsartikelen op te stellen. Op 1 juli 2017 is de wet gewijzigd over de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. De Ladder is een instrument waarmee tot een gebalanceerde regionale ontwikkeling kan worden gekomen.

BEOOGDE SYSTEMATIEK LADDER IN HOOFDLIJNEN

De kernbepaling van de nieuwe Ladder, artikel 3.1.6 lid 2 Bro, luidt als volgt:

2. De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

A: WAT IS DE ACTUELE REGIONALE BEHOEFTE

Door Van der Reest Advies is in opdracht van K3H Architecten en Adviseurs BV een onafhankelijk marktbehoefte onderzoek uitgevoerd naar aanleiding van de plannen om het bestaande park, Boschbeek Bungalow- & Camperpark, te herontwikkelen en te voorzien van een kwaliteitsimpuls op de reeds in eigendom zijnde gronden aan de Meinweg 1 te Herkenbosch. Dit onderzoek is als bijlage bijgevoegd. Uitgangspunt is een zelfstandige exploitatie met 247 plaatsen voor de toeristische markt.

T.b.v. het voortgangsproces dient de marktruimte voor deze herontwikkeling te worden aangetoond. Onderzocht moet worden of er op deze plaats c.q. in deze regio voldoende marktpotentieel aanwezig is voor een kwaliteitsimpuls van deze omvang. Zaken als bedrijfsformule, doel-groepenkeuze en marktontwikkelingen komen daarbij aan de orde.
In dit rapport wordt de marktbehoefte nader onderzocht en wordt ingegaan op wat nodig is voor een goede exploitatie.
In dit rapport staat de volgende probleemstelling centraal:

K3H Architecten en Adviseurs BV
Rollecate 67
7711 GG Nieuwleusen
Netherlands
T 0529 485 888
E info@k3h.nl
W www.k3h.nl
IBAN NL56 RABO 01706.98.289
BTW NL 8520.55.122.B01
KvK 56280157

Is de beoogde herontwikkeling op deze locatie redelijkerwijs haalbaar, bezien vanuit de marktfactoren (trendontwikkelingen, vraag/aanbod, locatie en doelgroepen)?

De volgende aspecten komen daarbij aan de orde:
- Visie van de ontwikkeling.
- Marktbehoefte
  - Trends en ontwikkelingen in recreatie en toerisme
  - Recreatiemarkt Limburg
  - Midden Limburg
  - Concurrerend aanbod
  - Confrontatie vraag en aanbod
- Beleid
  - Actieplan recreatie en Toerisme Midden-Limburg (2019)
  - Structuurvisie Roerdalen 2030

Het rapport wordt afgesloten met conclusies en aanbevelingen.

De samenvatting en conclusie van het marktbehoefte onderzoek is als volgt:

Vraag en aanbod zijn niet in balans en lopen steeds verder uit elkaar, een tekort dreigt
De uitgevoerde analyse laat zien dat de inschatting van de marktruimte in het rapport “Visie en actieprogramma Recreatie en Toerisme Midden Limburg” inmiddels door de feiten is achterhaald. In plaats van een evenwichtige marktontwikkeling ontstaat de komende jaren een overspannen markt op het gebied van de verhuur van recreatiewoningen. Door een structureel dalend marktconform aanbod en een structureel stijgende vraag wordt het gat tussen vraag en aanbod steeds groter. De bezetting van de accommodaties loopt hierdoor op tot ver boven de grens van een gezonde 65%. Een deel van dit gat kan worden opgevuld met de huidige planvoorraad maar binnen afzienbare tijd is nieuw aanvullend aanbod nodig om de groei in het aantal overnachtingen vast te houden en de kansen te benutten. Indien dit niet lukt zal Midden-Limburg steeds meer marktaandeel gaan verliezen.

Nieuwe doelgroepen aanboren
Het aanbod in Midden-Limburg is vrij eenzijdig gericht op de doelgroepen Plezierzoekers en Harmoniezoekers. Overige doelgroepen vinden onvoldoende aanbod dat op hun wensen en eisen aansluit. Hier liggen dus goede mogelijkheden voor nieuwe initiatieven t.b.v. de volgende doelgroepen:
- Verbindingszoekers
- Rustzoekers
- Inzichtzoekers
- Stijlzoekers
- Avonturenzoekers

Onderscheidend productaanbod
Inspelen op de verhaallijnen uit het Actieplan Recreatie en Toerisme Midden-Limburg:
- Midden door Limburg (erfgoedtoerisme)
- The big *five* (natuur & landschap)
- Water, fun en winkelen

De eerste twee verhaallijnen sluiten goed aan bij het masterplan voor vakantiepark Boschbeek en ook bij de structuurvisie van de gemeente Roerdalen. Deze verhaallijnen zijn ook heel geschikt voor het aantrekken van nieuwe doelgroepen waarvoor wel nieuw logiesaanbod gecreëerd moet worden. Het toevoegen van nieuw aanbod moet in deze richting worden gezocht en de vitalisering van bestaand aanbod dient waar mogelijk op deze nieuwe doelgroepen te worden afgestemd.

Kwaliteit
De kwaliteit dient te zijn afgestemd op de doelgroep(en) die men wenst te bereiken: Inzichtzoekers, Verbindingszoekers, Rustzoekers. Dat zijn de doelgroepen die de meeste kansen bieden. Voor deze doelgroepen moet een aantrekkelijk aanbod worden ontwikkeld dat aansluit op de leefwereld van de betreffende doelgroepen. Hier liggen goede kansen voor Vakantiepark Boschbeek om de roep om kwaliteitsverbetering van de verblijfsrecreatie in Midden-Limburg c.q. Roerdalen vorm te geven.

Locatie
De locatie is uitstekend en biedt volop kansen om tot ruimtelijke kwaliteitsverbetering te komen. Het betreft een bestaand verblijfsrecreatiebedrijf dat niet meer weg te denken is op deze plek maar nog wel aanzienlijk vernieuwd moet worden om te voldoen aan de eisen van vandaag en morgen. Met het masterplan is hiertoe een eerste belangwekkende stap gezet.

B: KAN DE ACTUELE REGIONALE BEHOEFTE WORDEN OPGEVANGEN BINNEN BESTAAND STEDELIJK GEBIED

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd. Daarnaast volgt uit jurisprudentie dat wanneer het om een functiewijziging gaat, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarbij moet ook het ruimtebeslag betrokken worden. De functie van het bestaande bedrijf Boschbeek Bungalow- & Camperpark blijft recreatief en zal niet wijzigen. Ook blijft de herontwikkeling van Boschbeek Bungalow- & Camperpark binnen de huidige plangrenzen van de in eigendom zijnde percelen. Doordat het huidige bestemmingsplan meer aantallen toe laat dan dat door Boschbeek Bungalow- & Camperpark en Huttopia gerealiseerd worden past de herontwikkeling binnen de planologische en stedelijke kaders.

Conclusie De regionale behoefte kan worden opgevangen binnen de bestaand plangrenzen, waarmee geen uitbreiding plaats vindt van het stedelijk gebied.

C: IN HOEVERRE WORDT VOORZIEN IN DIE BEHOEFTE OP LOCATIES DIE, GEBRUIKMAKEND VAN VERSCHILLENDE MIDDELEN VAN VERVOER, PASSEND ONTSLOTEN ZIJN OF ALS ZODANIG WORDEN ONTWIKKELD

K3H Architecten is door Oostappen Vakantiegroep BV gevraagd om hen te begeleiden in de ruimtelijke procedures voorafgaand aan deze ontwikkeling en om een masterplan te maken met als doel te onderzoeken wat de maximale aantallen van de ontwikkeling zijn. Het aantal te realiseren toeristische plaatsen bedraagt 274 stuks, variërend in bestaande bungalows, nieuwe verhuurchalets en camperplaatsen. Verder worden beperkte centrale voorzieningen gerealiseerd van maximaal 400m2, passend bij de omvang van het bedrijf. Per accommodatie zullen conform de geldende normeringen parkeervoorzieningen getroffen worden. Bestaande toegangswegen tot het vakantiepark blijven gehandhaafd en worden dusdanig vormgegeven dat er geen onveilige situaties ontstaan. Doordat het huidige bestemmingsplan meer aantallen toe laat dan dat door Boschbeek Bungalow- & Camperpark en Huttopia gerealiseerd worden past de herontwikkeling ook binnen de verkeerskundige kaders.

Op basis van de voorlopige beoordeling van K3H Architecten en Adviseurs BV is de herontwikkeling van Boschbeek Bungalow- & Camperpark verkeerskundig haalbaar en passend binnen het vigerende verkeersbeleid van de gemeente Roerdalen.

Conclusie De locatie is passend ontsloten voor het vakantiepark.

Algehele conclusie De geplande ontwikkeling past binnen de randvoorwaarden van de "Ladder voor duurzame verstedelijking". Er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

BIJLAGE A:

MARKTBEHOEFTEONDERZOEK VAN DER REEST ADVIES

Van der Reest Advies
recreatie is ons vak

Vakantiepark Boschbeek
Onderbouwing marktbehoefte

rapport

Inhoudsopgave

1. Inleiding 1
2. Toekomstbestendig vakantiepark 2
3. Marktbehoefte 3
4. Beleid 21
5. Conclusies 23

Apeldoorn, 18 juni 2021 aangepast 24-09-2021
R12887 – NvdR/RB

Van der Reest Advies
Anklaarseweg 15
7316 MA Apeldoorn
T: 055-5382460
E: advies@vanderreestadvies.nl
I: www.vanderreestadvies.nl

Rapportverzoek van: K3H Architecten
J. Gielians

Opgesteld door: Van der Reest Advies
N.A. van der Reest
R. Beukers

1. Inleiding

Oostappen Groep wil het voormalige recreatiepark Elfenmeer in Herkenbosch opwaarderen tot een eigentijds en toekomstbestendig vakantiepark Boschbeek. Hiertoe is een ingrijpende kwaliteitsverbetering van het park noodzakelijk en een nieuwe doelgroep oriëntatie.
Door K3H architecten is daartoe een masterplan ontwikkeld en voorgelegd aan de gemeente Roerdalen.

De gemeente wenst nader geïnformeerd te worden over de marktruimte voor het project, tegen het licht van de marktontwikkelingen en het beleidskader in Midden-Limburg ten aanzien van recreatie & toerisme. De initiatiefnemer heeft vervolgens Van der Reest Advies als externe deskundige ingeschakeld.

Van der Reest Advies is specialist op het gebied van recreatie & toerisme. Al vele jaren voeren wij opdrachten uit voor recreatiebedrijven, projectontwikkelaars, banken en overheden. Het accent in onze werkzaamheden ligt op de bedrijfsmatige kant van de recreatie: bedrijfsvoering, exploitatie, markt & haalbaarheid. Wij zijn erkend RECRON Top Adviseur en gecertificeerd adviesbureau op het gebied van Leisure Leefstijlen (Leefstijlvinder).

In dit rapport wordt het onderzoek naar de marktruimte nader uitgewerkt en toegelicht.

2. Toekomstbestendig vakantiepark

Oostappen Groep
Oostappen Groep Vakantieparken is een recreatieonderneming met diverse bedrijven in Nederland en België. In totaal bestaat het concern uit 9 parken in Nederland en België. Oostappen Groep is de Aldi of Lidl onder de recreatiebedrijven; “massa is kassa” is de lijfspreuk van oprichter en eigenaar Peter Gillis. Door op de parken een hoge capaciteit tegen redelijke prijzen accommodaties aan te bieden wil de Oostappen Groep voor iedereen een topvakantie toegankelijk maken.

MVO
Maatschappelijk verantwoord ondernemen staat hoog in het vaandel van de Oostappen Groep. Daarom werkt het concern samen met diverse organisaties en projecten op dit gebied. Het jaarlijkse ‘Verwenevent’ voor gezinnen met kinderen met een handicap, Stichting kidsvaKANSie Zeeuws Vlaanderen en de Stichting de Opkikker zijn hiervan voorbeelden. Mooie doelen, waarbij veel mensen de dag of het weekend van hun leven beleven, worden zo mede mogelijk gemaakt door de Oostappen Groep Vakantieparken.

Limburgs park
Boschbeek is een vakantiepark in Midden-Limburg gelegen aan de rand van Nationaal Park De Meinweg en op korte afstand van het dorp Herkenbosch. Het park heeft in de huidige opzet een mix van huisjes (in clusters) en stacaravans. Er zijn, op enkele speeltuintjes na, geen voorzieningen op het park.
Oostappen wil op het park een forse kwaliteitsslag maken door de huisjes te upgraden, de stacaravans te vervangen door moderne chalets, camperstandplaatsen te creëren, de natuur naar binnen te halen en een nieuw centrumgebouw toe te voegen (functies: receptie, serviceshop, ruimte voor Technische Dienst, beheerderswoning). De bestaande infrastructuur (wegen, kabels, leidingen) wordt zoveel mogelijk hergebruikt. Door K3H-Architecten is een masterplan opgesteld waarin de beoogde ontwikkeling zichtbaar is gemaakt.

Toekomstbestendig
De filosofie van de Oostappen Groep is dat vakantie geen eliteproduct mag zijn maar voor zoveel mogelijk mensen haalbaar moet zijn. Daarbij moet goede kwaliteit de norm zijn. Dit impliceert dat de capaciteit van het park voldoende ruim moet zijn om een duurzaam rendabele exploitatie mogelijk te maken.

Masterplan
In het masterplan is gekozen voor de volgende opzet:
- Mobiele chalets, demontabele gebouwen zonder gebouwde fundering die binnen 24-uur te verplaatsen zijn in diverse uitvoeringen.
- 50 bestaande huisjes die worden gerenoveerd zodat weer een marktconform product ontstaat.
- Ruime kavels van gemiddeld 250 m2. Veel privacy.
- Parkeren op de kavels en in zogenaamde parkeerkoffers die her en der over het park verspreid liggen.
- Camperplaatsen toevoegen nabij de entree.
- Beperkte algemene voorzieningen: receptie, beheerderswoning, bescheiden speelvoorzieningen.
- Natuurlijke entourage; veel groen, gebruik van passende materialen.
- Duurzame opzet en inrichting. Hollands hout met FSC-keurmerk.
- Kenmerkende begrippen: ‘kwaliteit’, ‘veilig’, ‘gastvrij’, ‘natuurvriendelijk’ en ‘compleet’.

3. Marktbehoefte

3.1 Trends en ontwikkelingen in recreatie & toerisme

Algemeen

- Toename aantal ouderen ('vergrijzing').
- Steeds meer personen met migratieachtergrond.
- Kleinere huishoudens.
- Relatief snelle bevolkingsgroei (van17,2 nu naar 18,4 in 2060)[1].
- Digitalisering van de samenleving.
- Toenemende mobiliteit en globalisering.
- Aandacht voor duurzaamheid in alle facetten van het leven.
- Blijvende vraag naar luxe en comfort.
- Behoefte aan veiligheid en menselijke maat.
- Groeiende belangstelling voor beleving en unieke ervaringen.
- Waardering voor natuur, rust en ruimte als tegenhanger van de dagelijkse hectiek.
- Toenemende aandacht voor fysieke en mentale gezondheid.
- Belangstelling voor *roots* & regio.

Recreatie & vrije tijd

- Groei internationaal toerisme.
- Binnenland steeds meer bestemming voor korte tussendoorvakanties.
- Regionale en lokale kwaliteiten als positieve associaties voor een bezoek (*Bourgondisch Brabant*, *Rustiek Twente*, *Zinderend Zeeland, Grenzeloos Limburg*).
- Logiesverschaffing is onderdeel van totaalpakket (recreatieprogramma, activiteiten, eten & drinken, attracties, bezienswaardigheden, natuurlijke omgeving).

Wensen en voorkeuren verblijfsrecreanten.

- Toenemende behoefte aan privacy en comfort. Aan de kwaliteit van het recreatieverblijf (standplaats, caravan, huisje) worden steeds hogere eisen gesteld.
- Meer ruimte nodig. Hierdoor worden standplaatsen op campings, bungalows, hotelkamers, boten en dergelijke steeds groter.
- De locatie is en blijft een belangrijk criterium bij de keuze van een recreatiebedrijf.
- Steeds meer vraag naar accommodaties met mogelijkheid voor dagelijkse aankomst en vertrek.
- Kleinschalige campings met veel ruimte en groen, maar zonder grootschalige centrale recreatievoorzieningen aan de ene kant en vakantiecentra met 'alles erop en er aan' aan de andere kant, mogen zich in een ruime en groeiende belangstelling verheugen. Wat hier tussenin zit, heeft het moeilijk.
- Profilering is van groot belang in het huidige 'internettijdperk' met een alsmaar toenemende mate van transparantie. Een aansprekende, goed vindbare website en een gebruiksvriendelijk online boekingssysteem is daarom een must.
- *Recreanten zonder kinderen* hechten vooral aan goede informatie over de omgeving van het recreatiebedrijf. Zij ondernemen in hoofdzaak activiteiten buiten het park/de camping, zoals wandelen en fietsen door de natuur, bezoek van evenementen, attracties en bezienswaardigheden.
- *Gezinnen met kinderen* richten zich in hun keuze voor een bepaald bedrijf primair op het bedrijf zelf: zwembad, speelvoorzieningen, recreatieactiviteiten/animatieprogramma, slechtweerfaciliteiten). Ook de aanwezigheid van toeristische attracties in de nabije omgeving speelt voor deze doelgroep een belangrijke rol.

[1] Bevolkingsprognose 2017-2060 (CBS)

Vakanties

- Bij Nederlanders zijn ***vakanties gericht op de natuur*** én de ***relaxvakanties*** het meest in trek. Beide vertegenwoordigen respectievelijk 15% en 14% van alle binnenlandse vakanties[2].
- 46% van de vakantiegangers verblijft in een recreatiewoning/huisje of een particuliere woning, 28% in een hotel, appartement of pension en 19% gaat kamperen.
- 17% van de binnenlandse vakanties wordt op de bonnefooi ondernomen. Het merendeel wordt vooraf en veelal via internet geboekt (70%).
- Campings: dalende tendens in kamperen, wel ***toename vraag naar verhuuraccommodaties***.

- Vakanties in bungalowparken zijn in Nederland het meest in trek. ***De recreatiewoning is de populairste logiesaccommodatie onder Nederlanders.***
- ***Groeiende markt voor campers.***
- Agrotoerisme stabiliseert.
- Natuurkampeerterreinen in de lift.
- Toename vraag naar B&B (bed & breakfast) kamers.
- Nederland steeds meer bestemming voor korte tussendoorvakanties. De lange vakantie in de zomer wordt in toenemende mate in het buitenland doorgebracht (huidige verhouding 60-40). Hierdoor worden tussendoor vakanties in voor- en najaar voor Nederlandse recreatiebedrijven steeds belangrijker. Het seizoen wordt daardoor langer, maar de hoogseizoenpiek vlakt af.
- Behoefte aan 'menselijke maat' en persoonlijke service.
- Gezondheidstoerisme en actieve buitenrecreatie doen het goed.
- Toename groepsactiviteiten, zowel in de familiesfeer (3 generaties, familiereünies) als in informele groepen (vrienden, sport- en hobbyclubs). ***Dit leidt tot meer vraag naar grotere woningen (aangeduid als 'groepshuizen' of 'meergeneratiewoningen').***
- Toenemende vraag naar unieke accommodaties (safaritenten, boomhutten, hooibergen, lodges, floathouses enz.) en unieke ervaringen ('*met een verhaal thuis kunnen komen*').
- Vraag naar op maat gesneden aanbod en bijzondere logiesaccommodaties ('*beleving*').

Recreatiewoningensector

- Meest populaire overnachtingsaccommodatie in Nederland. 2019: 39,4 miljoen overnachtingen. Dat is ongeveer 1/3 van het totale aantal overnachtingen[3].
- Populair bij alle leeftijdsgroepen en soorten huishoudens.
- Gebruikt voor korte verblijven ('*short break*') én lange vakanties.
- Vakanties in recreatiewoningen zijn voor gezinnen vaak een extra vakantie (conjunctuurgevoelig).
- Wellicht als reactie op de voortschrijdende individualisering is in de verblijfsrecreatie een tendens zichtbaar van meer groepsgericht op stap gaan, zowel in de familiesfeer (de bekende drie generaties, maar ook familiereünies) als in de vorm van informele groepen (vrienden en bekenden, sport- en hobbygroepen, collega's uit het werkveld enz.).
- Vergroting van recreatiewoningen ten behoeve van groepsrecreatie en hang naar meer luxe.

[2] Bron: Continu Vakantie Onderzoek (NBTC/NIPO, 2019)
[3] Bron: Trendrapport toerisme, recreatie en vrije tijd (NRIT, 2019)

- Nieuw aanbod zorgt voor algehele toename kwaliteitsniveau maar tegelijkertijd voor verdringing aan de onderkant van de markt. Verouderde en veelal kleine huisjesparken hebben het moeilijk.
- *Coronaproof*. Een recreatiewoning is zelfvoorzienend in tegenstelling tot een hotelkamer of kampeeraccommodatie.

Campertoerisme groeimarkt

Het kampeerautotoerisme is onmiskenbaar aan een opmars bezig. Steeds meer mensen hebben een kampeerauto in bezit[4] en ook de huur van een camper wordt steeds populairder. Op de populaire vakantieroutes zien we steeds meer campers en het lijkt er zelfs op dat op termijn de toercaravans in aantal overtroffen gaan worden door de kampeerauto's. Voor recreatieondernemers liggen hier kansen mits er in de terreininrichting en de faciliteiten wordt ingespeeld op de wensen en eisen van de kampeerautotoerist.

Volgens recente gegevens van de European Caravan Federation (ECF) zijn er in Europa al meer dan 2 miljoen kampeerauto's geregistreerd. De 5 Europese landen met het grootste volume aan kampeerauto's zijn Duitsland, Frankrijk, Groot Brittannië, Italië en Nederland.

Groeiende markt met potentie

De campermarkt is een toeristische groeimarkt die mogelijkheden biedt om meer bezoekers aan te trekken. Op dit moment telt Europa ruim twee miljoen campers; dat zijn meer dan vier miljoen potentiële bezoekers.

Profiel campertoerist

- Circa 45% van nieuwe campers wordt op naam gesteld van een 65-plusser.
- Meer dan driekwart is ouder dan 50 jaar 2/3 reist zonder kinderen.
- Minder dan 2% van de eigenaren is jonger dan 30 jaar.
- Men reist in kleine gezelschappen; gemiddeld 2,4 personen.
- 21% neemt een huisdier mee.
- Veel op pad, gemiddeld 6,8 keer per jaar, hele jaar door. Hiervan duren 3,6 reizen 3 dagen of korter.
- Men verblijft nooit lang op één plek (veel verplaatsingen, veel korte verblijven, gemiddeld drie dagen op één locatie).
- Gemengde doelgroep. Zeker niet alleen hogere sociale laag en inkomensklassen.

[4] Het aantal campers in Nederland is in 5 jaar tijd gegroeid van 93.000 naar 138.500. Bron: BOVAG, 2020

- Belangrijk: veiligheid, rustige omgeving, redelijke prijs.
- Doordat campers beschikken over eigen faciliteiten zijn er bij een camperplaats in principe niet veel faciliteiten nodig. Een overnachtingsplaats met basisfaciliteiten is vaak al voldoende voor een kampeerautotoerist.
- Kampeerautotoeristen geven de voorkeur aan een plaats met andere camperaars boven een plaats tussen andere campinggasten
- ±60% van de overnachtingen vindt op een camping/camperpark/vakantiepark plaats; op specifieke camperplaatsen of op gewone toeristische kampeerplaatsen.
- Flexibiliteit in aankomst- en vertrektijden.
- Liefst niet tussen andere recreanten (tenten, caravans, huisjes); voorkeur voor eigen camperdomein.

Bron: ledenonderzoek NKC (2018)

Huur van campers steeds meer in trek; ook bij jongere doelgroepen

- Een campervakantie komt steeds meer in trek. Daardoor stijgt het aantal verhuurbedrijven en ook eigenaren van kampeerauto's verhuren hun bezit steeds vaker via platforms als Campercontact, Camptoo, Goboony e.a.
- De groep kampeerautotoeristen wordt door de toename van camperhuur wel jonger. Waar meer dan driekwart van de campereigenaren ouder is dan 50 jaar, zijn de meeste huurders een stuk jonger dan 50 en de huurdersgroep wordt steeds jonger.
- Bijna de helft van de huurcampers wordt geboekt door stellen.
- Ook families en kleine gezelschappen van 3-4 personen zijn goed vertegenwoordigd met 40 procent van de boekingen.

Bron: verhuurplatform Camptoo

Verschillende soorten kampeerautotoeristen

Wat geldt voor gewone kampeerders en bezoekers van bungalowparken, namelijk dat niet elke recreant dezelfde wensen heeft, geldt ook voor kampeerautotoeristen. De één heeft voorkeur voor een basic plaats, de ander wil graag een luxe plaats; de één hecht aan persoonlijk contact met de exploitant, de ander prefereert een volledig geautomatiseerd terrein. Zoveel hoofden, zoveel zinnen.

Voor recreatieondernemers is het daarom van belang om keuzes te maken in wat men wil aanbieden en dat vervolgens helder te communiceren zodat de recreant weet wat hij verwachten mag. Dit voorkomt misverstanden en teleurstellingen.

Campertoerisme in Limburg
Recent is een verkennend onderzoek verricht naar de markt voor camperplaatsen in Limburg.[5] Het onderzoek concludeert dat jaarlijks een beperkte groei van 60 plaatsen voor de provincie Limburg mogelijk is. Geadviseerd wordt om jaarlijks per regio 20 plaatsen toe te staan.

De rapportage signaleert tevens de ontwikkeling dat steeds meer camperaars een camping/recreatiebedrijf verkiezen als overnachtingsplaats. Deze groep steeg van 38% in 2010 naar 54% in 2018. Inmiddels is deze groep verder toegenomen.

Uit dat onderzoek blijkt dat Midden-Limburg ten opzichte van de andere regio's in Limburg over het minste aantal camperplaatsen beschikt. Binnen de regio Midden-Limburg beschikt Roerdalen over het minste aantal camperlocaties (slechts 3)

Het onderzoek komt tot de conclusies dat er alleen nog ontwikkelingen kunnen plaatsvinden in de gemeenten Horst aan de Maas, Venray, Leudal, Weert, Nederweert, **Roerdalen**, Echt-Susteren, Stein en Sittard-Geleen. Dit laat zien dat er op vakantiepark Boschbeek voldoende ruimte is voor uitbreiding van het aantal camperplaatsen.

Doelgroepen camperaars
Bureau Facet, ruimtedenkers in recreatie, dat een onderzoek in Vlaanderen in samenwerking met Van der Reest Advies heeft uitgevoerd, stelt: "Ons onderzoek en ervaring leert dat de algemene campertoerist niet bestaat. Om er toch achter te komen wie die campertoerist is, passen we de Leisure Leefstijlen toe. De 'rode' campertoerist is op zoek naar unieke plekken, waarin hij de omgeving optimaal en authentiek kan beleven. Hij kiest minder snel voor een camping, maar dat deed hij voorheen ook al nauwelijks. De 'groene' camperaar kiest juist voor het sociale en het beschermde van een vakantiepark. Op een openbare camperplaats zal hij zich onbeschermd voelen. De 'blauwe' campergast verblijft niet op een camping maar wil wel goede faciliteiten, zoals een camperpark kan bieden."

Succesfactoren verblijfsrecreatiebedrijven
- Goede locatie
- Hoge kwaliteit
- Onderscheidend profiel
- Belevingswaarde

Voor een onderscheidend aanbod op goede locaties is het toekomstperspectief gunstig, mits er sprake is van een professionele bedrijfsvoering en een marktgerichte oriëntatie. Een goed opgezette verhuurorganisatie is een must om voldoende bezetting te genereren.

[5] Campers in Limburg, Verkennend onderzoek naar de markt voor camperplaatsen in Limburg. Leisure Brains, februari 2021

Conclusie
Het draait in de recreatiesector primair om ***kwaliteit en belevingswaarde***. Daar dient nieuw aanbod op gericht te zijn (onderscheidingsvermogen). Als dat lukt is er op goede locaties voldoende toekomstperspectief. Waarbij wel geldt dat goede kwaliteit als vanzelfsprekend wordt beschouwd en niet als onderscheidingscriterium. De consument kan immers kiezen uit een ruim aanbod dat via internet heel transparant wordt aangeboden.

Op Vakantiepark Boschbeek zal een kleinschalig camperparkje nabij de entree worden ingericht. Het onderzoek naar campertoerisme in Limburg ziet met name in Roerdalen nog kansen voor een beperkte groei van camperplaatsen, vooral op recreatiebedrijven, want de voorkeur van de camperaar gaat steeds vaker uit naar verblijf op een vakantiepark. De nadruk ligt evenwel op het aanbieden van huuraccommodaties in de vorm van chalets en huisjes. Daarom zal hierna op dit segment van de markt dieper worden ingegaan.

3.2 Recreatiemarkt Limburg

Vraag en aanbod recreatiewoningen
Op basis van gegevens van het CBS is vraag en aanbod van recreatiewoningen in Nederland en Limburg in beeld gebracht in onderstaande tabel.

	Nederland			Limburg		
	2012	***2019***	***Groei***	***2012***	***2019***	***Groei***
Bungalowparken	1.242	1.388	12%	141	131	-7%
Aantal huisjes	48.348	59.783	24%	8.176	8.720	6,7%
Overnachtingen	31.534.000	42.780.000	36%	5.673.000	6.513.000	14,9%
Bezettingsgraad	41,7%	45,8%	4,1%	48,8%	52,5%	7,6%

Bron: Statistiek Logiesaccommodaties (CBS)

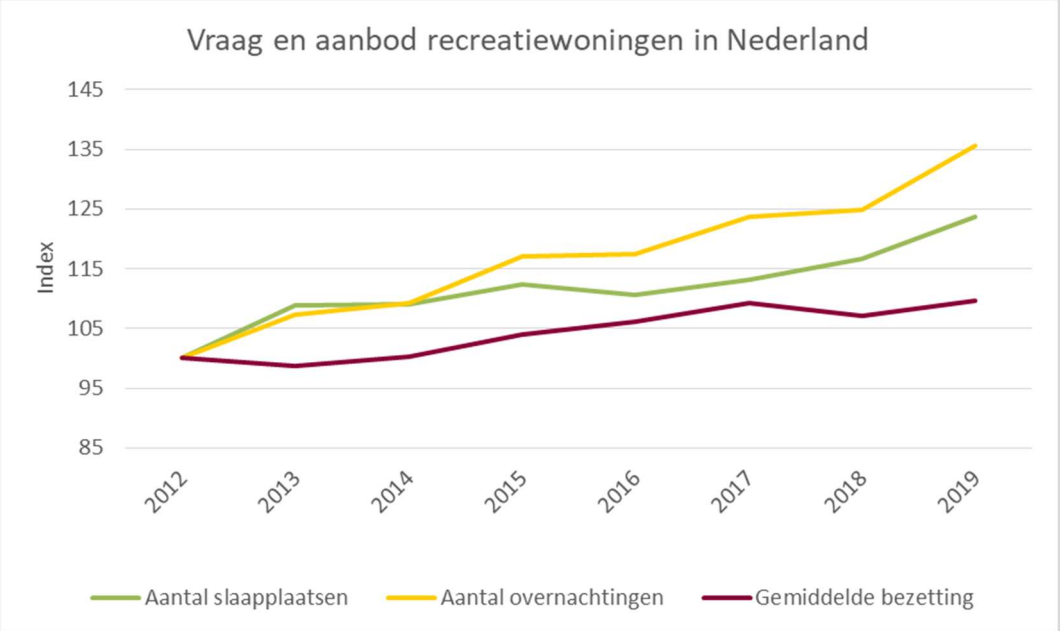
Toelichting

- In *Nederland als geheel* is gedurende een reeks van jaren sprake van een continu stijgend aanbod, zowel in parken als in aantal huisjes. Toch is de vraag harder gestegen dan het aanbod waardoor de gemiddelde bezetting per huisje ook een stijging laat zien, ondanks de volumetoename. Er zijn geen tekenen die er op wijzen dat de groei er uit is.
- In *Limburg* is het aantal bedden eerst teruggelopen en daarna weer gestegen waardoor per saldo sprake is van een lichte groei. Het aantal overnachtingen (de vraag) naar bungalows liet een gestage groei zien. Het aanbod groeit minder snel dan de vraag, waardoor de bezetting over deze periode kon stijgen met 7,6%.

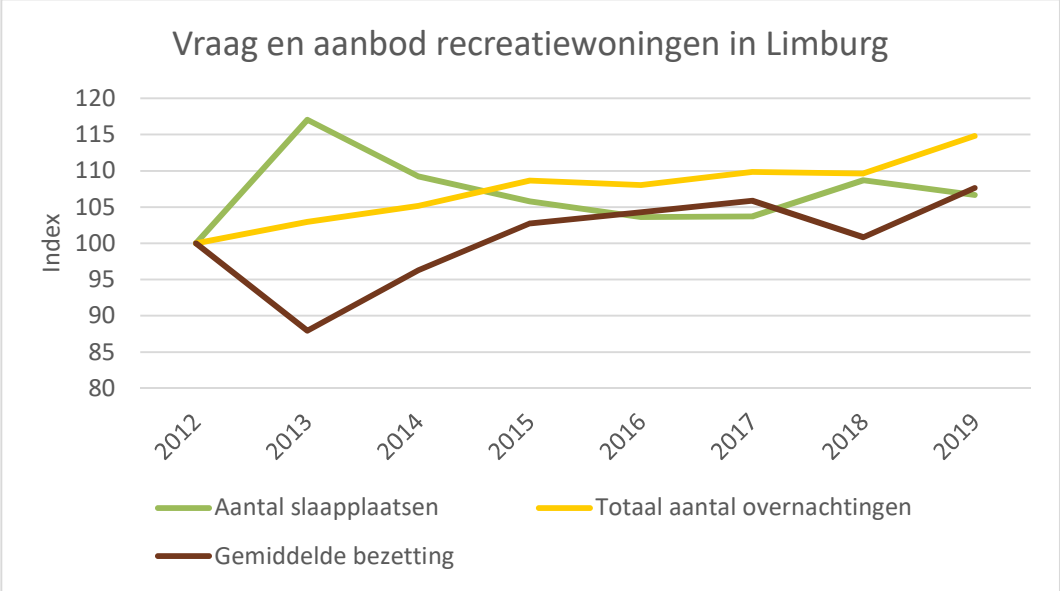
Conclusie

Het aanbod in Limburg is over een reeks van jaren minder toegenomen dan in Nederland (+6,7% vs. +24%) als geheel maar de vraag in Limburg is juist sterker toegenomen dan het landelijk gemiddelde (+7,6% vs. +4,1%). Er is dus nog volop perspectief voor toename van het huisjesaanbod.

De beschreven ontwikkelingen worden grafisch weergegeven in de volgende grafieken.



Bron: Statistiek Logiesaccommodaties (CBS)



Bron: Statistiek Logiesaccommodaties (CBS)

3.3 Midden Limburg

Bij het beantwoorden van de vraag of er nog ruimte voor uitbreiding van het aanbod recreatiebungalows in Midden Limburg speelt het rapport "Visie en Actieprogramma Recreatie en toerisme Midden Limburg" (verder te benoemen als de Visie)van de samenwerkende gemeenten in Midden- Limburg een belangrijke rol.

Vraag
In de Visie wordt geconstateerd dat er in de periode 2008 – 2015 bijna een verdubbeling van het aantal overnachtingen in bungalows heeft plaatsgevonden (jaarlijks 8,9% stijging). Vanaf 2015 zijn geen historische cijfers beschikbaar. Daarom wordt een inschatting gemaakt op basis van een aantal uitgangspunten[6]. Vanaf 2015 is sprake van een groei van circa 3% per jaar. Verwachting is dat deze groei de komende jaren zal doorzetten.

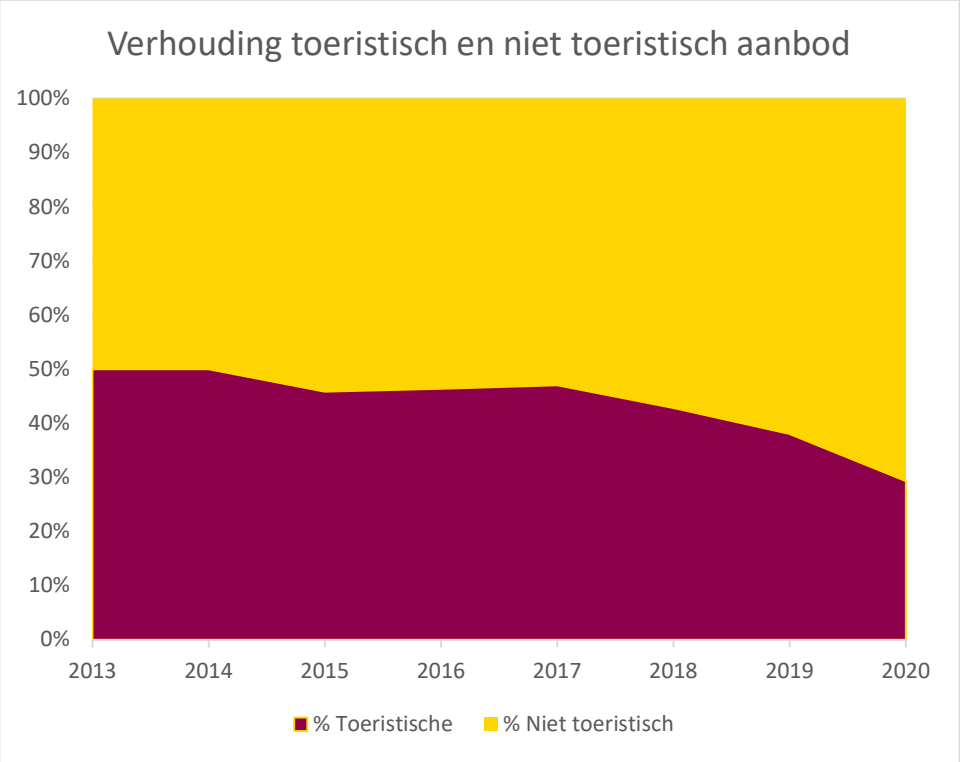
Op basis van deze uitgangpunten ziet het verloop van de vraag er als volgt uit.

[6] Bladzijde 6 en 7 van de Bijlagen bij Visie en actieprogramma Recreatie en Toerisme Midden Limburg

Aanbod

Vitaliteit verblijfrecreatie Limburg

Volgens het vitaliteitsonderzoek[7] wordt circa 50% van het aanbod in Midden-Limburg gebruikt voor permanente bewoning of voor de huisvesting van arbeidsmigranten, bovendien verwacht men dat in de periode 2014 tot en met 2020 circa 400 woningen de aansluiting met de toeristische markt verliezen. In de praktijk betekent dit dat ook deze huizen gebruikt zullen worden voor permanente bewoning of het huisvesten van arbeidsmigranten. Onderstaande grafiek laat zien wat dit betekent voor het aanbod in Midden-Limburg.



Bron: Vitaliteit verblijfsrecreatie Limburg, Provincie Limburg 2015

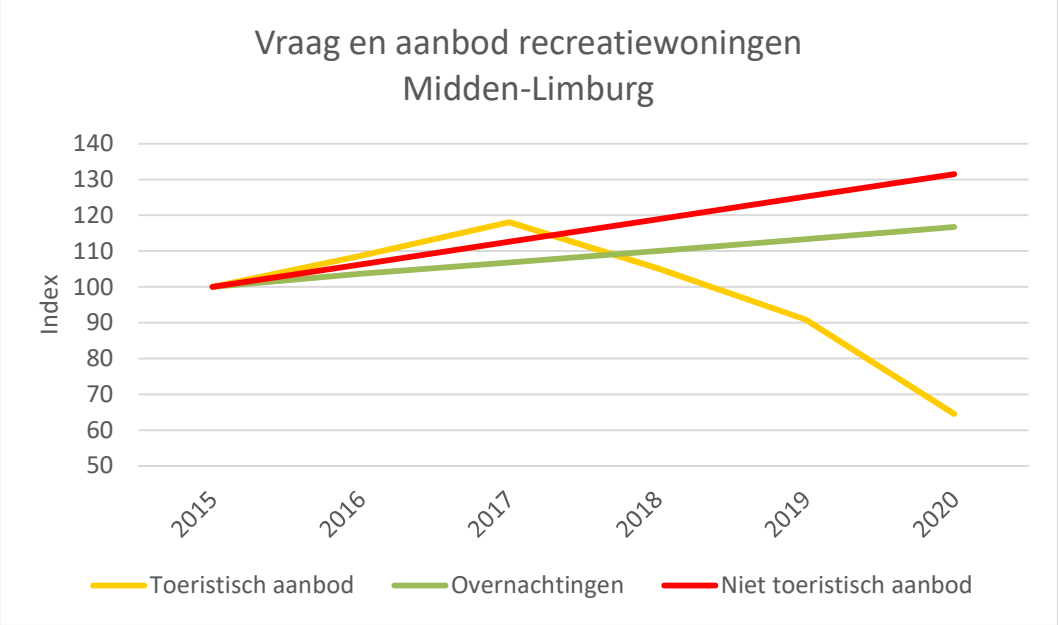
Aanbod ontwikkeling

De historische gegevens in de Visie lopen tot 2017. Inmiddels heeft het CBS[8] gegevens beschikbaar over de periode tot en met 2020. De cijfers laten zien dat na een hoogtepunt in 2017 jaarlijks sprake is van een dalend aanbod in plaats van de stijgende lijn (+ 3% per jaar) die in de Visie wordt ingeschat. In drie jaar tijd is het aanbod met 14% gedaald. Gemiddeld een daling van 4,7% per jaar.

Het totale aanbod van huisjes laat dus een daling zien terwijl binnen het aanbod een verschuiving plaatsvind van toeristisch naar niet toeristisch. Immers 20% van het totale aanbod mist de aansluiting met de toeristische markt en zal dus verschuiven naar het niet toeristische aanbod. (circa 400 huisjes over een periode van 6 jaar)

[7] Vitaliteit verblijfsrecreatie Limburg, Provincie Limburg 2015
[8] Statline, Toerisme, Logiesaccommodaties, augustus 2020

Wat dit betekent voor de vraag en aanbod verhoudingen in Midden-Limburg laat onderstaande grafiek zien.



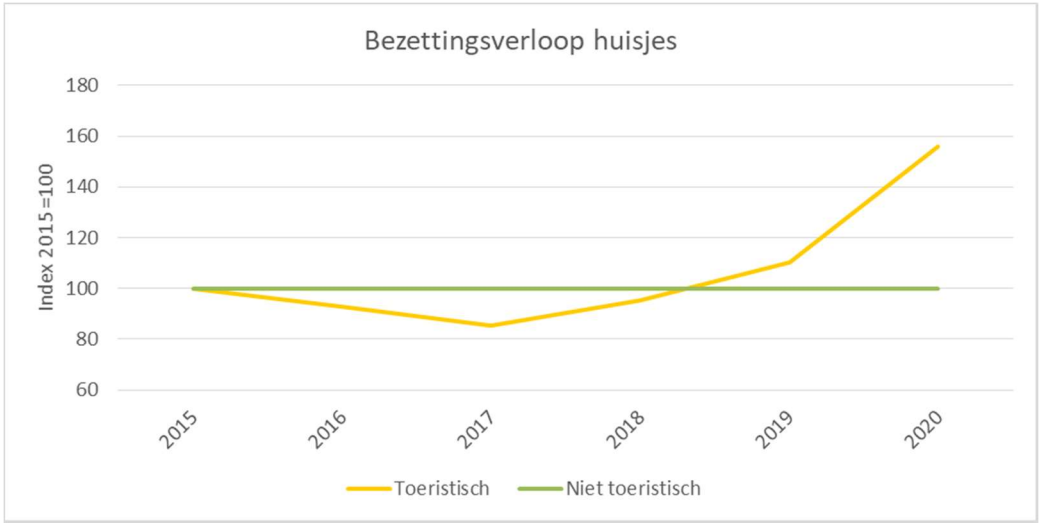
Bron: CBS, Visie en actieprogramma R&T ML, bewerking Van der Reest Advies

De grafiek laat zien dat het niet toerisch aanbod blijft doorstijgen. De stijging ligt zelfs boven de stijging van de vraag. Terwijl het toeristisch aanbod een forse daling laat zien.

Deze ontwikkeling heeft ook consequenties voor de bezetting van de recreatie huisjes. Voor niet toeristisch gebruikte huisjes gaat de Visie uit van een bezettingspercentage van circa 61%. Zie onderstaand tekstkader.

> Daarnaast roept dit de vraag op welkdeel van de bezetting kan worden toegerekend aan toeristen en vakantiegangers en welk deel aan niet toeristische-bewoning. Hier is, ook bij gebrek aan gegevens, de aanname gedaan dat er bij niet-toeristische bewoning sprake is van dezelfde bezettingsgraden als bij toeristische bewoning: zo'n 61%.

Bron: Bijlage Visie en actieprogramma R&T ML



Op basis van het verwachte verloop van de overnachtingen is voor het toeristisch en niet toeristische aanbod een bezettingsverloop berekend. Hierbij is er vanuit gegaan dat de bezetting van een niet toeristisch huisjes constant is (61%) terwijl de bezetting van de toeristische huisjes afhankelijk is van het marktverloop. De grafiek laat zien dat door het stijgende toeristische aanbod tot 2017 de bezetting van toeristische huisjes onder druk stond. Vanaf 2018 is echter sprake van een forse stijging van de bezetting van toeristische huisjes.

Uit de Visie leiden we af dat een normale bungalowbezetting voor een gezonde exploitatie ligt tussen de 60% en 65%. De huisjesmarkt was in 2018 dus redelijk in evenwicht. Als gevolg van de daling van het marktconforme aanbod loopt de bezetting echter steeds verder op waardoor de bezetting ver boven de gezonde grens van 65% komt te liggen. Hierdoor raakt de markt voor toeristische huisjes uit evenwicht, het aanbod is te beperkt.

Toekomst
In de volgende grafiek is een extrapolatie gemaakt van de ontwikkeling van vraag en aanbod in Midden–Limburg. Daarbij zijn op basis van de bevindingen in het voorgaande de volgende uitgangspunten toegepast:

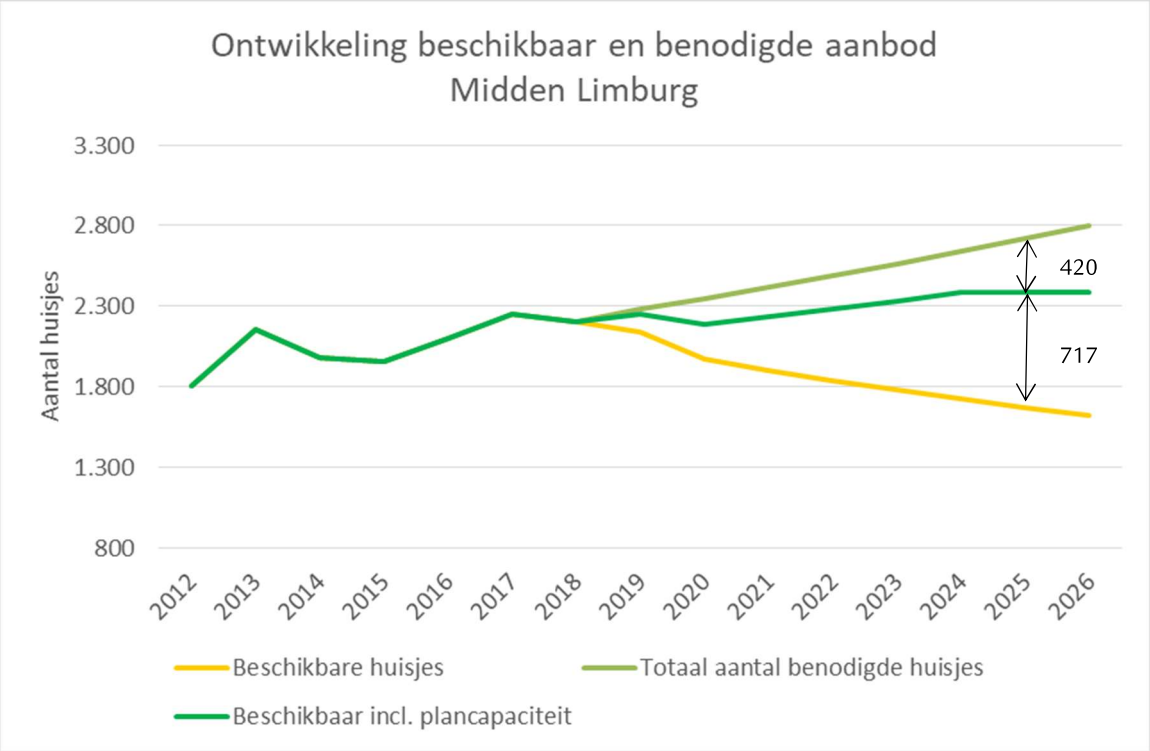
- Een stijging van het aantal overnachtingen van 3% per jaar volgens **de Visie**.
- Een daling van het aantal bedden met 4,7% per jaar op basis van de historische ontwikkeling volgens de gegevens uit **CBS Statline** in Midden-Limburg.
- Een gemiddelde bedbezetting van 44% (gemiddelde over de periode 2015 tot en met 2018 berekend op basis van cijfers CBS Statline) Dit komt overeen met de bungalowbezetting van 61% volgens de Visie. Overeenkomstig de uitgangspunten van de visie is uitgegaan van een normale bezetting van 61% voor zowel de toeristische als de niet toeristische huisjes.
- Een gemiddelde capaciteit van 5 bedden per accommodatie overeenkomstig de Visie en de vitaliteitsscan.

Ten aanzien van de ontwikkeling van het aanbod stelt de Visie:

> De harde planruimte voor recreatiewoningen bedraagt 717 recreatiewoningen (niet gerealiseerde woningen die nu (eind 2018) binnen bestaand bestemmingsplan gebouwd mogen worden). Als we bovenstaande aannames gebruiken dan is de harde planvoorraad genoeg om 6,5 jaar te voorzien in de autonome groei.

Bron: Visie en Actieprogramma Recreatie en Toerisme Midden-Limburg

Aan de hand van de ontwikkeling van de vraag is met behulp van een normale bedbezetting het aantal benodigde bedden uitgerekend. Aan de hand van het aantal benodigde bedden is met behulp het gemiddeld aantal bedden per huisjes (5 bedden) het aantal benodigde huisjes berekend. Aan de hand van de aanbod ontwikkeling is een berekening gemaakt van het aantal beschikbare huisjes in de toekomst. Omdat sprake is van een harde planvoorraad die geleidelijk vrij komt is deze toegevoegd aan de beschikbare huisjes. Overeenkomstig de Visie zijn over een periode van 6,5 jaar jaarlijks 110 huisjes toegevoegd.



Bron: CBS, Visie en actieprogramma R&T ML, bewerking Van der Reest Advies

Parken in ontwikkeling

In 2018 was er volgens de Visie nog een harde plancapaciteit van 717 woningen, verdeeld over 7 locaties[9]. Uit de inschatting van de ontwikkeling van vraag en aanbod blijkt dat deze planvoorraad een deel van het gat tussen vraag en aanbod kan opvullen, mits alle bestemde huisjes ook daadwerkelijk worden gerealiseerd binnen deze periode. Inschatting is dat parken gefaseerd worden ontwikkeld waardoor de capaciteit pas over een langere periode beschikbaar komt.

De volgende projecten zijn op dit moment in Midden-Limburg in ontwikkeling:

- Maasresidence in Thorn; dit betreft een project van 300 huisjes, 60 appartementen en een hotel. De verkoop en bouw van de eerste fase van 89 huisjes is gestart. Het project richt zich op de doelgroepen Stijlzoekers en Inzichtzoekers. Meer informatie over de leisure leefstijlen en de gehanteerde doelgroepenterminologie is opgenomen in het Masterplan.
- Boschmolenplas in Heel is bezig met een uitbreiding van circa 40 woningen. Hierbij richt men zich op een jongere doelgroep dan de huidige gasten.
- Een ontwikkeling die al in de verkoop is betreft Buitenhof De Leistert (gemeente Leudal). Men is bezig met de realisatie van fase 3 (nog 13 te koop).

[9] Visie en Actieprogramma Recreatie en Toerisme Midden-Limburg, maart 2019

- Op Heelderpeel zijn ook ontwikkelingen gaande. De definitieve aantallen zijn nog niet bekend. Deze vallen buiten de harde planvoorraad.

Ontwikkelingen rondom Midden-Limburg

Over de ontwikkelingen rondom de regio Midden-Limburg schrijft de Visie het volgende:

> Ontwikkeling van vraag en aanbod over de grens van Midden-Limburg
>
> Omdat Midden-Limburg geen eiland is, en de aantrekkelijke landschappen eveneens doorlopen over de grenzen van de regio is het van belang te kijken naar de ontwikkeling van het aanbod net buiten de regio. In de buurt van Maasmechelen (Belgisch Limburg) is een vakantiepark met 250 woningen in aanbouw in een vernieuwend concept met wat luxere woningen en een aantal voorzieningen. Het aantal verblijfsgasten in de logiessector in Belgisch Limburg is in 2015 sterk gestegen en sindsdien is het al 3 jaar constant en schommelt rond de 1,3 miljoen[1]. Cijfers van de regio Maasland of Belgisch Noord-Limburg zijn helaas niet beschikbaar. Ook zijn er geen cijfers van de bezettingsgraden in Belgisch Limburg. Al met al zal het nieuwe park van Center Parcs in Maasmechelen dat naar verwachting in 2019 zijn deuren opent enige invloed hebben op de markt in Midden-Limburg.
>
> Over de grens in Duitsland is sprake van een jarenlange gestage doch beperkte groei in het aantal overnachtingen, zowel in de deelstaat Nordrhein-Westfalen in het algemeen als in de aangrenzende regio Niederrhein[2] (ongeveer 2% per jaar). Aan de Duitse zijde is slechts sprake van een enkele uitbreiding van verblijfsrecreatie (Effelder Waldsee). Op de lange termijn zullen de drie bruinkoolgroeven ten zuiden van de A46 na gebruik als groeve worden gevuld met water. Er ontstaat dan een aantal enorme meren die men wil gaan ontwikkelen als woon- en recreatiegebied, met onder andere verblijfsvoorzieningen aan op de terrassen van het meer. Voorlopig zijn de bruinkoolgroeven echter nog in gebruik.
>
> In de grensgebieden met Noord- en Zuid-Limburg zijn evenmin harde plannen voor substantiële uitbreidingen van vakantieparken bekend.

Bron: Visie en Actieprogramma Recreatie en Toerisme Midden-Limburg

Conclusie markt Midden-Limburg

- De bezettingsgraad (slaapplaatsen) in Limburg ligt met gemiddeld 52,5% behoorlijk boven het landelijk gemiddelde (46%). Volgens de Visie is bij deze bedbezetting sprake van een normale en gezonde accommodatiebezetting van tussen de (60% en 65%)
- Dit neemt niet weg dat er in Limburg nog veel verouderd aanbod aanwezig is op parken zonder toekomstperspectief. Volgens de vitaliteitsscan worden op 50% van de parken in Midden- en Noord-Limburg de recreatiehuisjes oneigenlijke gebruikt. Uit de vitaliteitsscan is bovendien gebleken dat gebleken dat in Limburg circa 1.700[10] recreatiehuisjes het recreatieve contact met de markt zullen verliezen (16% van het aanbod). In Midden-Limburg zijn dit 400 recreatiewoningen (20% van het totale aanbod). Dit vraagt om vernieuwing en differentiatie van het aanbod om aan de wensen van de markt te kunnen blijven voldoen.
- De inschatting die in het "Visie en Actieprogramma T&R ML" werd gemaakt is door de praktijk achterhaald. In tegenstelling tot een stijgend aanbod is sprake van een aanbod-daling. In de cijfers van CBS Statline is deze trend in de aanbodontwikkeling in Midden-Limburg duidelijk te zien. Jaarlijks daalt het toeristisch aanbod met 4,7%.
- Bij een stijgend aantal overnachtingen van 3% per jaar ontstaat een tekort van ruim 1.110 huisjes dat slechts deels kan worden opgevangen met de huidige plancapaciteit van 717 huisjes. Dit laat zien dat er voldoende marktruimte aanwezig is voor de extra chalets/huisjes op Boschbeek.
- De vraag vanuit de markt is vooral gericht op comfortabele logiesaccommodatie met een eigentijds karakter. Aan deze vraag kan thans in Midden-Limburg in onvoldoende mate worden voldaan. Dit zorgt voor knelpunten in de markt (aanbod en vraag onvol-

[10] Onderzoek Vitaliteit Verblijfsrecreatie Limburg, ZKA, juni 2015

doende op elkaar afgestemd) waardoor Midden-Limburg haar mogelijkheden als verblijfsregio niet optimaal benut en marktaandeel dreigt te verliezen aan omringende regio's.

- In de regio rond Midden-Limburg zijn alleen de ontwikkelingen in Belgisch-Limburg van enige betekenis. Inmiddels is Centerparcs Terhils geopend. Het premium resort bestaat uit 250 recreatiehuisjes. Uiteraard kan dit enige invloed hebben op de ontwikkelingen in Middelen-Limburg. De invloed op Boschbeek is nihil omdat een heel ander marktsegment wordt bedient. Voor het overige zijn de ontwikkelingen in de omgeving zeer beperkt.

3.4 Concurrerend aanbod

Bestaand aanbod

Om een indruk te krijgen van de concurrentie is een inventarisatie gemaakt van het aanbod in de regio Midden–Limburg. Hieruit blijkt dat de concurrentie bestaat uit 12 parken

Bedrijf	Plaats	Gemeente	Aantal bungalows	Minimaal aantl pers.	Maximaal aantal pers.
Landal De Lommerbergen	Reuver	Beesel	502	2	8
Landal Landgoed Aerwinkel	Posterholt	Roerdalen	121	4	10
Resort Boschmolenplas	Panheel	Maasgouw	251	2	6
Vakantiepark 't Posterbos	Posterholt	Roerdalen	158	4	6
Natuurpark 't Vosseven	Stramproy	Weert	86	4	6
Narvick homeparc heelderpeel	Heel	Maasgouw	77	4	6
Buitenhof de Leistert	Rogel	Leudaal	240	5	18
Roompot Weerterbergen	Weert	Weert	510	4	24
Europarcs Resort Limburg	Susteren	Echt-Susteren	510	4	12
Porta Isola	Stevensweert	Maasgouw	145	4	8
Marina Oolderhuske	Roermond	Roermond	174	4	6
Maasvilla's Ohe en Laak	Ohe en Laak	Maasgouw	12		6
			2.786		

Van het bungalow aanbod wordt onderstaand een collage getoond. Van dit aanbod (aantal huisjes) is beoordeeld in hoeverre sprake is van marktconform aanbod.

Bron: Van der Reest Advies

Onze inschatting is dat slechts 60% van het aanbod up to date is. Van het totale aanbod is circa 40% gedateerd. Het huidige park Boschbeek valt ook in deze categorie.

Gedateerd aanbod

Landal Lommerbergen

't Posterbos

't Vosseven

Porta Isola

Weerterbergen

Boschbeek

Up to date aanbod

Landal Aerwinkel

Boschmolenplas

Resort Limburg

Marina Oolderhuske

Maasvilla's Ohe en Laak

Een groot deel van het gedateerde aanbod zal uit de recreatiemarkt verdwijnen of is al verdwenen, een ander deel zal door middel van restyling of volledige vernieuwing weer marktconform te maken zijn. De Oostappen Goep kiest met dit masterplan voor een combinatie van beiden (huisjes restylen, nieuwe chalets, nieuwe centrale voorzieningen).

Nieuw aanbod

Weerterbergen

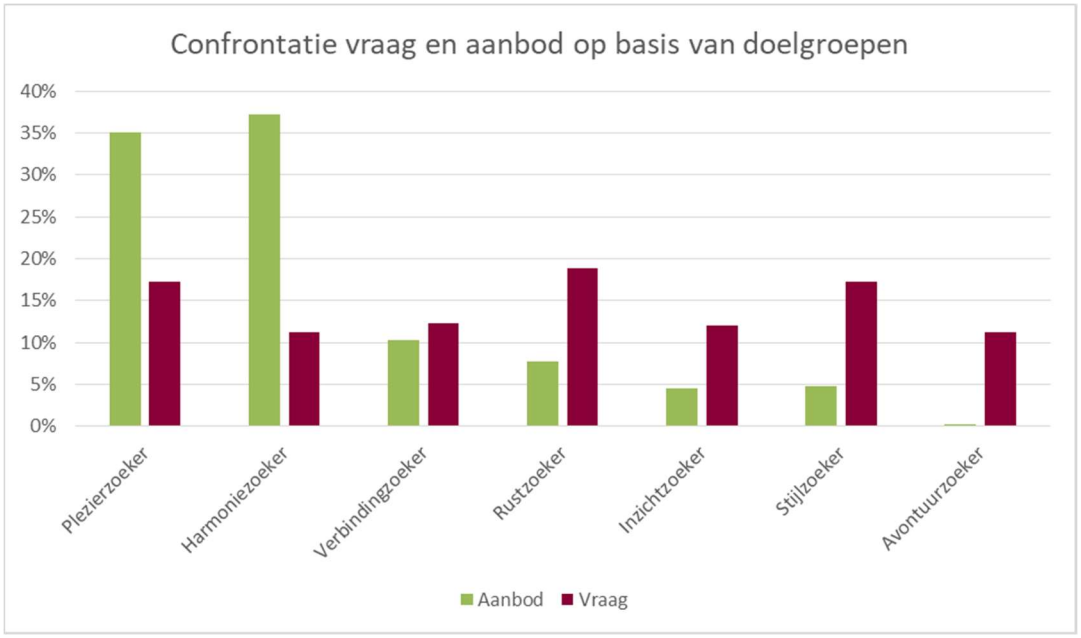
De Leistert

Het voorgaande bevestigt de trend die al eerder in de marktverkenning werd waargenomen, namelijk dat het aanbod de komende jaren verder zal dalen als gevolg van veroudering, waardoor de aansluiting met de markt wordt verloren. De vraag is er wel maar het ontbreekt teveel aan modern en eigentijds aanbod om de toekomst met vertrouwen tegemoet te zien.

3.5 Confrontatie vraag en aanbod

Om een confrontatie tussen vraag en aanbod op basis van doelgroepen mogelijk te maken, is bij de inventarisatie in Midden-Limburg het aanbod ingedeeld op basis van de doelgroepindeling van de Leefstijlvinder. De Leefstijlvinder deelt de recreant in op basis van leisure leefstijl. Niet iedereen stelt immers dezelfde eisen aan een accommodatie. Wat voor de ene recreant van groot belang is vindt de andere recreant onnodig. Het gaat daarbij om zaken als sfeer & inrichting, maar ook om aard en omvang van de voorzieningen (comfort), het kwaliteitsniveau en de dienstverlening (invulling gastheerschap). Kortom, het geheel wat van belang is voor de vakantiebeleving in en om de recreatiewoning.

Op basis van de verschillende leefstijlgroepen is een indeling van het aanbod op de bestaande vakantieparken gemaakt. Vervolgens is dit aanbod afgezet tegen het profiel van de Nederlandse consument (het profiel van de toerist in Midden-Limburg is niet bekend). Het resultaat van de is opgenomen in onderstaande grafiek.



Conclusie
Het aanbod is in hoofdzaak gericht op de *Plezierzoekers en Harmoniezoekers* en staat niet in verhouding tot de vraag. Bij de overige doelgroepen is de vraag juist groter dan het aanbod. Dit laat zien dat de markt voor huisjes in Midden-Limburg fors uit evenwicht is.
Nieuw aanbod dient zich derhalve te richten op de doelgroepen in het linkerdeel van het leisure leefstijlenmodel. Daar is nog volop marktruimte aanwezig.

Andere regio's: zelfde beeld
Ook uit vitaliteitsonderzoeken in diverse andere provincies en regio's zien we het beeld terug dat aanbod en vraag vaak niet meer goed op elkaar zijn afgestemd. Het gevolg daarvan is dat een deel van het bestaande aanbod aan de onderkant van de markt voor de recreatie verloren gaat of is gegaan en wordt ingezet voor andere functies als huisvesting van arbeidsmigranten, tijdelijke en permanente bewoning. Veelal gaat het daarbij om verouderd aanbod op niet-aantrekkelijke locaties.

Meer diversificatie in het aanbod leidt tot groei
Daar staat tegenover dat op tal van goede locaties nieuw hoogwaardig aanbod wordt gecreëerd dat gretig aftrek vindt bij kopers en huurders. Dit nieuwe aanbod is eigentijds en gericht op de actuele eisen en wensen van de markt en daardoor succesvol.
Voor parken die investeren in productontwikkeling en innovatie is er zeker perspectief. De vraag is er, mits het aanbod daar maar op wordt afgestemd.

Kansrijke doelgroepen
Aan de hand van de toekomstige ontwikkelingen is in onderstaande tabel aangegeven welke doelgroepen kansrijk zijn bij ontwikkelingen van aanbod in Midden-Limburg.

	Plezierzoeker	Harmoniezoeker	Verbindingzoeker	Rustzoeker	Inzichtzoeker	Stijlzoeker	Avontuurzoeker
Kansen t.o.v. toekomstig aanbod	--	--	+	++	++	++	++

Samenvatting
- In Limburg is sprake van een stijgende vraag naar recreatiewoningen. Verwachting is dat de stijgende vraag de komende jaren zal doorzetten. De bestaande planvoorraad in bestemmingsplannen is nog maar toereikend voor een beperkt tijdvak.
- De regio Midden-Limburg laat een positief beeld zien. De bezettingsgraad van vakantiebungalows ligt er op 61% (circa 32 weken), dit is een gezonde bezeting. De vraag naar bungalowovernachtingen groeit naar verwachting de komende jaren jaarlijks met 3%. Dit laat ruimte voor evenredige groei van het aanbod.
- Als de kwaliteit van het aanbod nader wordt bekeken blijk dat een behoorlijk deel, ongeveer 50%, bestaat uit gedateerde recreatiewoningen. Een deel hiervan is door het restylen van de recreatiewoningen marktconform te maken. Toch zal naar schatting 20% van het aanbod, dit zijn 400 recreatiewoningen, op termijn de aansluiting met de markt volledig verliezen waardoor het aandeel van niet toeristische huisjes verder zal stijgen. Ook dit gegeven vraagt om nieuw aanbod dat wel voldoende inspeelt op de actuele wensen en eisen van de markt.
- Op redelijk korte termijn dreigt een fors tekort dat slechts ten dele kan worden aangevuld door benutting van de bestaande harde planvoorraad (717 recreatiewoningen). Er is zeker ruimte voor aanvullend nieuw aanbod, mits voldoende onderscheidend. Vernieuwing van bestaande parken verdient in dit verband de voorkeur boven de ontwikkeling van nieuwe locaties.
- Om aan de bestaande mismatch tussen vraag en aanbod in Midden-Limburg een eind te maken dient nieuw aanbod primair gericht te zijn op de volgende doelgroepen:
  - Verbindingszoekers
  - Rustzoekers
  - Inzichtzoekers

- Stijlzoekers
- Avonturenzoekers

- Slotconclusie is dat er voldoende ruimte is voor nieuw aanvullend aanbod. Niet voor meer-van-hetzelfde. Accommodatie-aanbod en bedrijfsconcept moeten worden afgestemd op kansrijke doelgroepen. Daarbij kan worden gekozen uit diverse mogelijkheden. Boschbeek zet primair in op Rustzoekers en Inzichtzoekers (introverte leefstijlen. In het planontwerp van K3H is dat nader uitgewerkt en toegelicht.

4. Beleid

4.1 Actieplan Recreatie en toerisme Midden-Limburg (2019)

De gezamenlijke gemeenten in Midden-Limburg zien het grote belang van Recreatie & Toerisme. Daarom is in maart 2019 een gezamenlijk actieplan opgesteld.

Inhoud
Midden-Limburg ziet, dankzij zijn landschappen, natuur, water, erfgoed en het grote winkelaanbod in Roermond, een grote potentie voor verdere ontwikkeling. Dat biedt goede kansen om nieuwe doelgroepen aan te trekken. Er is echter nog veel middelmaat in het aanbod, of het nu gaat om de beleving van routes, verblijfsaccommodaties of erfgoed. Dat is een bedreiging in een tijd waarin alles draait om topbelevingen en bijzondere ervaringen. Daarom heeft men als regio de volgende drie ambities geformuleerd voor 2030:

- Men wil zich kunnen meten met het beste aanbod en de beste belevingen op drie sterke product-verhaallijnen;
- De sector verblijfsrecreatie in Midden-Limburg is en blijft vitaal
- De toeristische bestedingen groeien met minimaal 2 procent per jaar

Om samenhang te creëren in het bestaande aanbod in de streek zijn product-verhaallijnen ontwikkeld. Deze verhaallijnen dagen partijen uit om beter samen te werken, waarbij de beleving van de consument het belangrijkste is. Elke verhaallijn is daarom gekoppeld aan specifieke doelgroepen volgens de Leefstijlzoeker. Tevens bieden deze verhaallijnen een basis voor de marketingstrategie. Het gaat om de volgende drie verhaallijnen:

1. **Midden door Limburg**. Langs routes, erfgoed en pleisterplaatsen. We brengen onze rijkdom aan erfgoed, landschap en verhalen samen in bijzondere gethematiseerde routes en arrangementen.
   Doelgroepen: inzichtzoekers, avontuurzoekers, verbindingszoekers, rustzoekers.
2. **The big five**. Op safari in de Limburgse natuurparels. We maken onze rijkdom en variatie aan natuurgebieden nog meer beleefbaar met duidelijke entrees, iconische belevingsplekken en bijzonder verblijf.
   Doelgroepen: inzichtzoekers, avontuurzoekers, verbindingszoekers, rustzoekers.
3. **Water, fun en winkelen.** Onderdompelen in vermaak en stijl. We zorgen dat de regio alles te bieden heeft op dit gebied, met attracties en evenementen voor alle weertypen. Daarnaast gebruiken we de kwaliteiten van Roermond (waterfront, historische binnenstad en Designer Outlet) als motor voor een langer verblijf in de regio.
   Doelgroepen: plezierzoekers, harmoniezoekers, stijlzoekers.

Afstemming nieuwe ontwikkelingen in Midden-Limburg
De gemeenten in Midden-Limburg willen nieuwe initiatieven op het gebied van verblijfsrecreatie en vrijetijdseconomie met elkaar afstemmen, conform de eis van de provincie. Dit gebeurt in de ***Samenwerking Midden-Limburg (SML)***. Hiervoor is echter nog geen uniforme visie en instrumentarium voor handen. Als regel wordt getoetst op de volgende aspecten:

- **Marktonderzoek** (is er voldoende vraag?)
  Aantonen marktbehoefte, rekening houdend met de diversiteit in Leefstijlen?
- **Onderscheidendheid** (niet meer van hetzelfde)
  Is het initiatief voldoende onderscheidend ten opzichte van bestaand aanbod?
- **Kwaliteit** (wordt er voldoende ingezet op kwaliteit?)
  Levert het initiatief een toegevoegde waarde voor het totale aanbod in de regio?
- **Locatie en ruimtelijke ontwikkeling** (wordt er voldoende ingezet op de kwaliteiten van het gebied?)

4.2 Structuurvisie Roerdalen 2030

De gemeenteraad van Roerdalen heeft op 20 december 2012 de Structuurvisie Roerdalen 2030 vastgesteld. Thans wordt gewerkt aan een nieuwe Omgevingsvisie maar vooralsnog is de structuurvisie het leidende beleidsinstrument. Hierin is de voorgestane ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente vastgelegd en onderbouwd. In algemene zin streeft de gemeente Roerdalen een aantrekkelijk leef- en werkklimaat na voor haar bewoners en bezoekers.
Ten aanzien van Recreatie & Toerisme is daarin samengevat het volgende opgenomen (hoofdstuk 4.5):

- ***Doorontwikkelen van het aanbod***
  Roerdalen heeft een redelijk groot toeristisch-recreatief aanbod waarbij het accent ligt op natuurbeleving en verblijfsparken. Recreatie en toerisme zijn belangrijk voor de gemeente die dan ook wil inzetten op een verdere versterking en ontwikkeling van het toeristisch-recreatief aanbod om hiermee een impuls te kunnen geven aan de plaatselijke economie. De gemeente wil meewerken aan de verdere ontwikkeling van goed passende recreatief-toeristische bedrijven zodat ze kunnen uitgroeien tot sterke motoren voor de vrijetijdseconomie.
- ***Natuurlijke en ecologisch waardevolle gebieden***
  Hier ligt de nadruk op het faciliteren van passende vormen van verblijfsrecreatie, liefst op bestaande bedrijven/locaties. Intensivering geniet hierbij de voorkeur boven gebiedsuitbreiding.
- ***Samenwerking***
  Citaat (blz. 39): 'Het recreatief-toeristisch product en potenties moeten goed vermarkt worden om optimaal economisch te kunnen benutten. Hierbij wordt ook ingezet op regionale en internationale samenwerking met onder andere de stad Wassenberg en in regionaal verband (Midden-Limburg) om complementair aan elkaar dit product te kunnen verbreden'.
- ***Toekomstbeeld***
  Het toekomstbeeld is dat in 2030 het recreatief-toeristisch potentieel optimaal wordt gebruikt. Er is dan een *Landmark* ontwikkeld, dat een weergave is van een aantrekkelijk, landschappelijk en cultuurhistorisch Roerdalen en bezoekers als het ware naar dit prachtige gebied zuigt.

5. Conclusies

Vraag en aanbod zijn niet in balans en lopen steeds verder uit elkaar, een tekort dreigt
De uitgevoerde analyse laat zien dat de inschatting van de marktruimte in het rapport "Visie en actieprogramma Recreatie en Toerisme Midden Limburg" inmiddels door de feiten is achterhaald. In plaats van een evenwichtige marktontwikkeling ontstaat de komende jaren een overspannen markt op het gebied van de verhuur van recreatiewoningen. Door een structureel dalend marktconform aanbod en een structureel stijgende vraag wordt het gat tussen vraag en aanbod steeds groter. De bezetting van de accommodaties loopt hierdoor op tot ver boven de grens van een gezonde 65% Een deel van dit gat kan worden opgevuld met de huidige planvoorraad maar nieuw aanvullend aanbod is nodig om de groei in het aantal overnachtingen vast te houden en de kansen te benutten. Indien dit niet lukt zal Midden-Limburg steeds meer marktaandeel op de markt voor recreatiehuisjes gaan verliezen. Voor de ontwikkeling van Boschbeek is er voldoende marktruimte.

Nieuwe doelgroepen aanboren
Het aanbod in Midden-Limburg is vrij eenzijdig gericht op de doelgroepen Plezierzoekers en Harmoniezoekers. Overige doelgroepen vinden onvoldoende aanbod dat op hun wensen en eisen aansluit. Hier liggen dus goede mogelijkheden voor nieuwe initiatieven t.b.v. de volgende doelgroepen:
- verbindingszoekers
- rustzoekers
- inzichtzoekers
- stijlzoekers
- avonturenzoekers

Onderscheidend productaanbod
Inspelen op de verhaallijnen uit het Actieplan Recreatie en Toerisme Midden-Limburg:
- Midden door Limburg (erfgoedtoerisme)
- The big five (natuur & landschap)
- Water, fun en winkelen.

De eerste twee verhaallijnen sluiten goed aan bij het masterplan voor vakantiepark Boschbeek en ook bij de structuurvisie van de gemeente Roerdalen. Deze verhaallijnen zijn ook heel geschikt voor het aantrekken van nieuwe doelgroepen waarvoor wel nieuw logiesaanbod gecreëerd moet worden. Het toevoegen van nieuw aanbod moet in deze richting worden gezocht en de vitalisering van bestaand aanbod dient waar mogelijk op deze nieuwe doelgroepen te worden afgestemd.

Kwaliteit
De kwaliteit dient te zijn afgestemd op de doelgroep(en) die men wenst te bereiken: Inzichtzoekers, Verbindingszoekers, Rustzoekers. Dat zijn de doelgroepen die de meeste kansen bieden. Voor deze doelgroepen moet een aantrekkelijk aanbod worden ontwikkeld dat aansluit op de leefwereld van de betreffende doelgroepen. Hier liggen goede kansen voor Vakantiepark Boschbeek om de roep om kwaliteitsverbetering van de verblijfsrecreatie in Midden-Limburg c.q. Roerdalen vorm te geven.

Locatie
De locatie is uitstekend en biedt volop kansen om tot ruimtelijke kwaliteitsverbetering te komen. Het betreft een bestaand verblijfsrecreatiebedrijf dat niet meer weg te denken is op deze plek maar nog wel aanzienlijk vernieuwd moet worden om te voldoen aan de eisen van vandaag en morgen. Met het masterplan is hiertoe een eerste belangwekkende stap gezet.

Van der Reest Advies
Apeldoorn, 24 september 2021

Betreft: **Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling**
Ruimtelijke plan: **Bestemmingsplan 'Recreatie aan de Meinweg' (2021)**
Datum: **1-10-2021**

Inleiding
In juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r) in werking getreden. In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor een aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, zal door de initiatiefnemer een aanmeldnotitie opgesteld moeten worden. Na het indienen van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen. Dit besluit hoeft niet gepubliceerd te worden. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit als bijlage bij het 'Bestemmingsplan of ander ruimtelijk besluit' gevoegd.

Het plan
De vormvrije m.e.r.-beoordeling is vereist als een besluit wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en de besluiten (kolom 4) die daaraan zijn gekoppeld, in gevallen waarin de omvang van activiteiten onder de drempelwaarden (kolom 2 van de D-lijst) liggen.

De voorgenomen ontwikkeling is opgenomen in onderdeel D (categorie D.10) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit ziet op *"de aanleg, wijziging, of uitbreiding van skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen, jachthavens, vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, permanente kampeer- en caravanterreinen of themaparken".*

De drempelwaarden voor deze activiteit bestaan uit:
1. 250.000 bezoekers of meer per jaar;
2. een oppervlakte van 25 hectare of meer;
3. 100 ligplaatsen of meer of
4. een oppervlakte van 10 hectare of meer in gevoelig gebied.

Het aantal bezoekers wordt in voorliggende situatie niet gehaald, het ontwikkelen van ligplaatsen is niet aan de orde en de locatie is ook niet gesitueerd in een gevoelig gebied. Blijft over een beoordeling van de oppervlakte ten opzichte van de drempelwaarde van 25 hectare.

Het plan is beoordeeld. Als eerste wordt in aanmerking genomen dat de locatie zelf bestaand recreatiegebied is en niet in oppervlakte toeneemt. De recreatiebestemming zelf wordt immers niet vergroot ten opzichte van de bestaande situatie. Hetzelfde geldt voor de feitelijke situatie ter plaatse. Daarbij wordt met de beoogde revitalisering het aantal recreatieve verblijfplaatsen in absolute getallen teruggebracht (van 858 verplaatsen naar 527 verplaatsen).

De revitalisering ziet op twee onderdelen:

1. *De ontwikkeling van Huttopia camping de Meinweg.*
   Huttopia is voornemens om op het bestaande verblijfsrecreatie deel (27 hectare) een camping te ontwikkelen. Het overgrote deel van het recreatiepark behoudt echter zijn reeds bestaande natuurlijke uitstraling hetgeen wordt versterkt door de aanvullende beoogde landschappelijke inpassing van het plan. Concreet betekent dit dat de ontwikkeling (de beoogde nieuwe bebouwing en de wijziging van het gebruik) ziet op slechts 3 hectare van het totale gebied.

2. *De ontwikkeling van Vakantiepark Boschbeek.*
   De Oostappen Groep is voornemens om Vakantiepark Boschbeek te herontwikkelen. Het totale park kent een oppervlakte van 10 hectare waarbij ook hier geldt dat het overgrote deel de natuurlijke uitstraling behoudt. 60% van het park wordt natuurlijk/groen ingericht. Concreet betekent dit dat de ontwikkeling (beoogde nieuwe bebouwing en wijziging gebruik) ziet op slechts 4 hectare van het totale gebied.

Samengevat betekent dit dat het overige deel van het reeds bestaande gebied dat is bestemd voor verblijfs- en dagrecreatie groen blijft of wordt. Slechts 7 hectare van het totale gebied wordt opnieuw ontwikkeld. Voor het overige wordt het bestaande (volwassen) groen gehandhaafd en zelfs versterkt. In dat kader blijft de voorgenomen ontwikkeling ruim onder de referentiewaarde van 25 hectare.

Aanvullend wordt nog opgemerkt dat met de voorgenomen ontwikkeling juist beoogd wordt om het reeds bestaande recreatiepark beter aan te laten sluiten op de omgeving. Hoewel het recreatiepark zelf is gelegen buiten het Natura2000 gebied en op zichzelf geen gevoelig gebied is, wordt wel een recreatiegebied beoogd dat qua sfeer en beleving aansluit bij het bestaande Nationaal Park. Daar waar in de bestaande situatie (vigerende bestemmingsplan) slechts zeer beperkt eisen zijn gesteld aan de aansluiting op het natuurgebied is dit in het beoogde bestemmingsplan wel geregeld in de vorm van landschappelijke inpassingsplannen met aanleg, beheer- en instandhoudingsverplichtingen en beeldkwaliteitsplannen.

Gelet op het bovenstaande in relatie tot het plangebied en de planologische wijzigingen, kan de beoogde ontwikkeling worden gezien als de wijziging van kampeerterrein in de zin van het Besluit m.e.r. waarvoor een (vormvrije) m.e.r. beoordeling aan de orde is.

Toetsingskader
In de voorliggende overwegingen / aanmeldnotitie komen de volgende aspecten, zoals opgenomen in bijlage III bij de mer-richtlijn (richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (PbEU 2012, L 26)) terug, welke afzonderlijk van elkaar worden behandeld.

1. kenmerken van de activiteit;
2. locatie van de activiteit;
3. potentiele milieugevolgen van de activiteit.

Ad. 1. Kenmerken van de activiteit
Met voorliggende te beoordelen activiteit wordt een recreatieterrein gerevitaliseerd. De activiteit voorziet in een opsplitsing van een bestaand terrein naar twee aparte recreatiebedrijven. Daarbij treedt in absolute zin een behoorlijke verdunning op van het aantal recreatiemogelijkheden (aantal plaatsen neemt af). Het type recreatie zal ook wijzigingen en meer aansluiten op de behoefte. Meer gericht op de rust- en inzichtzoekers en met aansluiting op de natuurlijke en groene omgeving. Dit type recreant zal zich meer bewust zijn van zijn omgeving en daar op die wijze ook mee omgaan.

In de realisatiefase van de herontwikkeling zal gedeeltelijk gebruik gemaakt worden van niet-vernieuwbare hulpbronnen, zoals fossiele brandstoffen, grondstoffen en gecertificeerde materialen. In de gebruiksfase speelt duurzaamheid een belangrijke rol. De nieuwe recreatieterreinen worden niet aangesloten op het gas en er zal gebruik gemaakt worden van energie opwekkende hulpbronnen. Hierbij kan gedacht worden aan PV-panelen en warmtepompen.

Gesteld kan worden dat er voornamelijk tijdens de realisatiefase gebruik wordt gemaakt van niet-vernieuwbare hulpbronnen. De milieugevolgen vanwege de realisatiefase zullen slechts tijdelijk en in aard en omgeving relatief beperkt zijn. De te gebruiken grondstoffen en (bouw)materialen tijdens de realisatiefase zijn in dit stadium nog niet bekend. De milieugevolgen hiervan geven geen aanleiding geven tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

Als gevolg van het project zal er een kleine toename van de productie aan afvalstoffen ontstaan. Zowel in de realisatie- als de gebruiksfase worden afvalstoffen geproduceerd. De afvalstoffen ten gevolge van de realisatiefase zullen afgevoerd worden en naar een daarvoor geschikte bestemming gebracht worden. Er zal zoveel mogelijk circulair gebouwd worden. De afvalstoffen die voortkomen uit de gebruiksfase zal voornamelijk bestaan uit regulier afval. Dit zal gelet op de afname van het aantal en type verblijfplaatsen afnemen. Daarnaast zal in lijn met de landelijke tendens ten aanzien van het scheiden van afval ook in onderhavig geval het afval zoveel mogelijk gescheiden worden. Het afval zal afgevoerd moet worden via de in de gemeente geëigende weg. De afvoerfrequentie neemt niet toe. De milieugevolgen zullen derhalve slechts beperkt zijn, waardoor ook dit geen aanleiding geeft om een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad. 2. Locatie van de activiteit
De locatie van de activiteit bestaat uit een bestaand recreatieterrein gelegen aan de verharde Meinweg in Herkenbosch. De totale locatie bestrijkt een oppervlakte van circa 37 hectare.

Ad. 3 Potentiele milieugevolgen van de activiteit
Om de potentiele milieugevolgen van de activiteit in beeld te brengen worden in dit hoofdstuk de relevante milieu- en omgevingsaspecten behandeld. Hiermee kan een gewogen besluit genomen worden op de potentiële milieugevolgen van de voorgenomen activiteit. Navolgend worden de belangrijkste resultaten van de relevante milieuaspecten uiteengezet.

3.1. Bodem
Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in het vastleggen van een juridisch-planologische regeling voor een tweetal recreatiebedrijven. Op de verbeelding en in de regels behorende bij het voorliggende bestemmingsplan zijn binnen het plangebied mogelijkheden vastgelegd.

De functie zelf wijzigt niet (was recreatiefverblijf en wordt recreatief verblijf). Uit dien hoofde is het uitvoeren van bodemonderzoek niet noodzakelijk. Echter de bodem moet wel geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Voor het plangebied is een verkennend onderzoek uitgevoerd door Milon (rapport in de bijlage met nummer 20211911, d.d. 19 juli 2021). Het onderzoek heeft geleid tot voldoende inzicht in de bodemopbouw en een goed beeld van de kwaliteit van de grond ter plaatse. Er zijn ten hoogste licht verhoogde gehaltes PCB aangetoond. Deze passen bij de locatie en de omgeving. Vervolgonderzoek wordt niet zinvol geacht.

Op basis van de vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit kan worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen aanwezig zijn voor het huidige en toekomstige gebruik van de locatie. Het aspect bodem vormt dan ook geen belemmering voor de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan.

3.2. Geluidshinder
Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie of uitbreiding van geluidgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder (Wgh). In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

Met voorliggende plan wordt planologisch gezien geen nieuw geluidsgevoelig object gecreëerd. De verblijfsaccommodaties (logiesfunctie) zijn geen gevoelige objecten in de zin van de Wgh. Bovendien vindt een afname van het aantal accommodaties plaats hetgeen tot gevolg heeft dat richting de omgeving de belasting afneemt. Dit blijkt ook uit een uitgevoerd verkeersonderzoek (zie hierna). Als gevolg van de nieuwe inrichting vindt een verandering plaats van de verkeersstromen. Dit heeft als belangrijk gevolg dat de geluidsbelasting op de omgeving (woningen in de nabijheid van het plangebied) afneemt.

Gelet op voorgaande kan gesteld worden dat geen sprake is van een invloed op een goed woon- en leefklimaat.

3.3. Trillingen
In de nabijheid van het plan zijn geen bronnen aanwezig die trillingen kunnen veroorzaken op de beoogde ontwikkeling. Dit is dan ook niet nader beschouwd.

3.4. Luchtkwaliteit
Met een beschouwing van de luchtkwaliteit is het effect op de luchtkwaliteit (NO2 en PM10) vanwege de ontwikkeling onderzocht. De beoogde ontwikkelingen vallen ruimschoots binnen de kaders van het Besluit Niet in betekenende mate bijdragen (er is geen toename). Daarnaast liggen de jaargemiddelde concentraties in de huidige situatie zeer ruim onder de grenswaarden.

Vanuit het oogpunt luchtkwaliteit zijn er dan ook geen belemmeringen.

3.4. Externe veiligheid
Het aspect externe veiligheid is geïnventariseerd en hieruit is gebleken dat er in de nabij omgeving van het plangebied geen van belang zijnde risicobronnen aanwezig zijn.
In het onderhavige plan is sprake van het juridisch-planologisch vastleggen van recreatie- en verblijfsmogelijkheden. Echter, de aantallen nemen significant af. Het plangebied is daarnaast niet gelegen binnen een groepsrisicocontour van een risicobronnen.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt.

3.5. Geurhinder
Er worden met het project geen activiteiten mogelijk gemaakt waardoor geuroverlast veroorzaakt wordt. Daarnaast vinden er in de directe omgeving van het plangebied geen activiteiten plaats die geuroverlast veroorzaken. Op het gebied van geur is er dan ook sprake van een goed woon- en leefklimaat. Belangrijke milieugevolgen zijn uitgesloten.

3.6. Water

In de huidige situatie is er binnen het plangebied zeer weinig verharding aanwezig in de vorm van bebouwing of bestrating. Met de revitalisering zal de oppervlakte aan verharding verder afnemen. De hoeveelheid en de wijze van watercompensatie wordt nader bepaald. Beoogd wordt alle hemelwater af te koppelen en vast te houden in het gebied. Bij de afvoer zal geen gebruik worden gemaakt van uitlogende materialen.

De toekomstige activiteiten leiden niet tot een verhoogd risico op verontreiniging van het grondwater. Voor het aspect water zullen geen belangrijke milieugevolgen optreden.

3.7. Ecologie

De gebiedsontwikkeling van de planlocatie heeft mogelijk effecten op beschermde soorten en gebieden van de Wet Natuurbescherming (Wnb). Met een onderzoek naar de beschermde natuurwaarden zijn de mogelijke effecten in beeld gebracht (Quickscan van Bureau Meervelt, d.d. 30-9-2021). Samenvattend wordt geconcludeerd dat in het kader van Natura 2000:

1. Nader onderzoek nodig is als aan de poel werkzaamheden uitgevoerd worden die ervoor zorgen dat deze ongeschikt wordt als voortplantingswater voor amfibieën. Als blijkt dat Kamsalamander de poel gebruikt als belangrijk voortplantingswater, dient een voortoets uitgevoerd te worden. Afhankelijk van de resultaten kan het nodig zijn een vergunning Wet natuurbescherming aan te vragen.
2. Het uitvoeren van een AERIUS-berekening is nodig als in de gebruiksfase gebruik gemaakt wordt van fossiele brandstoffen. Afhankelijk van de resultaten kan het nodig zijn een Wet natuurbeschermingsvergunning Stikstof aan te vragen. Dit kan voorkomen worden door geen gebruik te maken van fossiele brandstoffen.
3. Ten aanzien van de overige aspecten is in relatie tot Natura 2000 geen nader onderzoek nodig en zijn geen vervolgstappen nodig. Significante gevolgen als gevolg van de overige voorgenomen ontwikkelingen kunnen op voorhand uitgesloten worden.

Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland/Goudgroene natuurzone wordt geconcludeerd dat vrijwel het gehele plangebied buiten de Goudgroene natuurzone ligt. In het meest zuidelijke deel is wel overlap tussen het plangebied en de Goudgroene natuurzone. Hier worden echter geen werkzaamheden of activiteiten uitgevoerd. In dit gebied liggen al heel lang vier tennisbanen, die nu als Goudgroene natuurzone zijn begrensd. Dit berust waarschijnlijk op een vergissing en kan bij provincie Limburg worden aangegeven zodat de tennisbanen worden geëxclaveerd. Het Nationaal Natuurnetwerk/de Goudgroene natuurzone kent in Limburg geen externe werking.

Alle voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats buiten deze zones. Er gaan geen wezenlijke kenmerken en waarden verloren. Vervolgstappen zijn derhalve niet nodig.

Verder wordt ten aanzien van de beschermde soorten geconcludeerd dat het plangebied en de omgeving naar verwachting deel uitmaakt van het leefgebied van algemene en bijzondere beschermde soorten. Bij ruimtelijke ontwikkelingen gelden voor de algemeen voorkomende soorten vaak een vrijstelling voor het beschadigen van vaste voortplantingsplaatsen en rustplaatsen en het vangen van deze soorten. Wel geldt de zorgplicht. Voor veel minder algemene soorten en de habitatrichtlijnsoorten geldt deze vrijstelling niet. In een tabel is per voorgenomen ontwikkeling aangegeven voor welke soorten nader onderzoek of andere vervolgstappen nodig kunnen zijn.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geen belemmering vormt en dat ander soortgericht onderzoek niet noodzakelijk is.

3.8. Stikstofdepositie

Met het ingaan van de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering per 1 juli 2021 valt de bouwfase onder de partiële vrijstelling natuurvergunningplicht. Deze vrijstelling geldt voor:

- De tijdelijke stikstofemissies tijdens de bouw, sloop en aanleg (bouwfase);
- De bouwfase voor de bouw én sloop van woningen, utiliteitsgebouwen en andere Bouwwerken;
- Hierover vallen tevens vervoersbewegingen samenhangend met de werkzaamheden voor het bouwwerk.

Voor de gebruiksfase is door middel van een AERIUS-berekening de toename van de stikstofdepositie in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt. Uit de berekeningen volgt dat de stikstofemissies in de gebruiksfase niet leiden tot een significante toename van de stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

De ontwikkeling heeft geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Er is geen sprake van belangrijke milieugevolgen voor Natura 2000-gebieden.

3.9. Bedrijven en milieuzonering

In het kader van de diverse aspecten vanuit de milieuwet- en regelgeving en in het kader van een goede ruimtelijke ordening is de situatie beschouwd. Op basis van deze beschouwing kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling geen belemmeringen geeft voor de omgeving en andersom ook voldoet aan de uitgangspunten van een goed woon- en leefklimaat. Dit is in hoofdzaak gelegen in de omstandigheid dat sprake is van de revitalisering van een bestaand terrein en de mogelijkheden voor recreatie afnemen en het gebied vergroent.

3.10. Archeologie

Voor de vaststelling van het bestemmingsplan is het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Aannemelijk is te achten dat referentie maten voor de bescherming van archeologische waarden niet worden overschreden. Ter zekerheidsstelling is een dubbelbestemming in de verbeelding en de planregels opgenomen.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de realisering van het onderhavige bouwplan.

Conclusie aanmeldnotitie

Op basis van deze aanmeldnotitie bestaat er geen noodzaak voor het starten van een m.e.r.-procedure in het kader van het bestemmingsplan. De (her)ontwikkeling van het voormalige recreatieterrein leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit blijkt uit het volgende:

- het plan voldoet aan de op dit moment geldende wet- en regelgeving ten aanzien van alle relevante milieukundige uitvoeringsaspecten;
- de voorgenomen ontwikkeling levert geen significante negatieve gevolgen op voor de in de nabijheid van het plangebied gelegen beschermde of kwetsbare gebieden.

Belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu, de leefomgeving en natuur kunnen worden uitgesloten. Voor zover er milieueffecten optreden worden deze gemitigeerd dan wel gecompenseerd. Het uitvoeren van een plan m.e.r. is derhalve niet aan de orde.

Quickscan Wet natuurbescherming Recreatie aan de Meinweg, Roerdalen 2021

Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies

Quickscan Wet natuurbescherming Recreatie aan de Meinweg, Roerdalen 2021

Status: Definitief, 30 september 2021

In opdracht van:

SRO

Contactpersoon:
E. Eussen

Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies

C.E. Linders & Ing. R.A.J. Pahlplatz

Projectnummer: 21-093

Foto omslag: Zicht op plangebied

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4
   1.1 Aanleiding 4
   1.2 Beschrijving plangebied 5
   1.3 Voorgenomen ontwikkeling 8
   1.4 Leeswijzer 10

2. ANALYSE GEBIEDSBESCHERMING 11
   2.1 Inleiding 11
   2.2 Afwegingskader Wet natuurbescherming Natura 2000 (voortoets) 11
   2.2.1 Natura 2000-gebied Meinweg 11
   2.2.3 Beoordeling kans op significante gevolgen Natura 2000 14
   2.3 Afwegingskader Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) en beleid Provincie Limburg 15

3. ANALYSE SOORTBESCHERMING 17
   3.1 Inleiding 17
   3.2 Flora 17
   3.3 Zoogdieren 18
   3.4 Vogels 19
   3.5 Reptielen 21
   3.6 Amfibieën en vissen 22
   3.7 Overige beschermde soorten 22

4. CONCLUSIES 24
   4.1 Conclusies gebiedsbescherming 24
   4.2 Conclusies soortbescherming 24
   4.3 Algemene maatregelen uit oogpunt van de zorgplicht 25
   4.4 Natuur-inclusief ontwikkelen 26

5. LITERATUURLIJST EN WEBSITES 27

Bijlage 1a Achtergronden Wet natuurbescherming 28
Bijlage 1b Achtergrond bescherming Natuurnetwerk Nederland 36
Bijlage 2 Gegevens NDFF Quickscanhulp 40

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

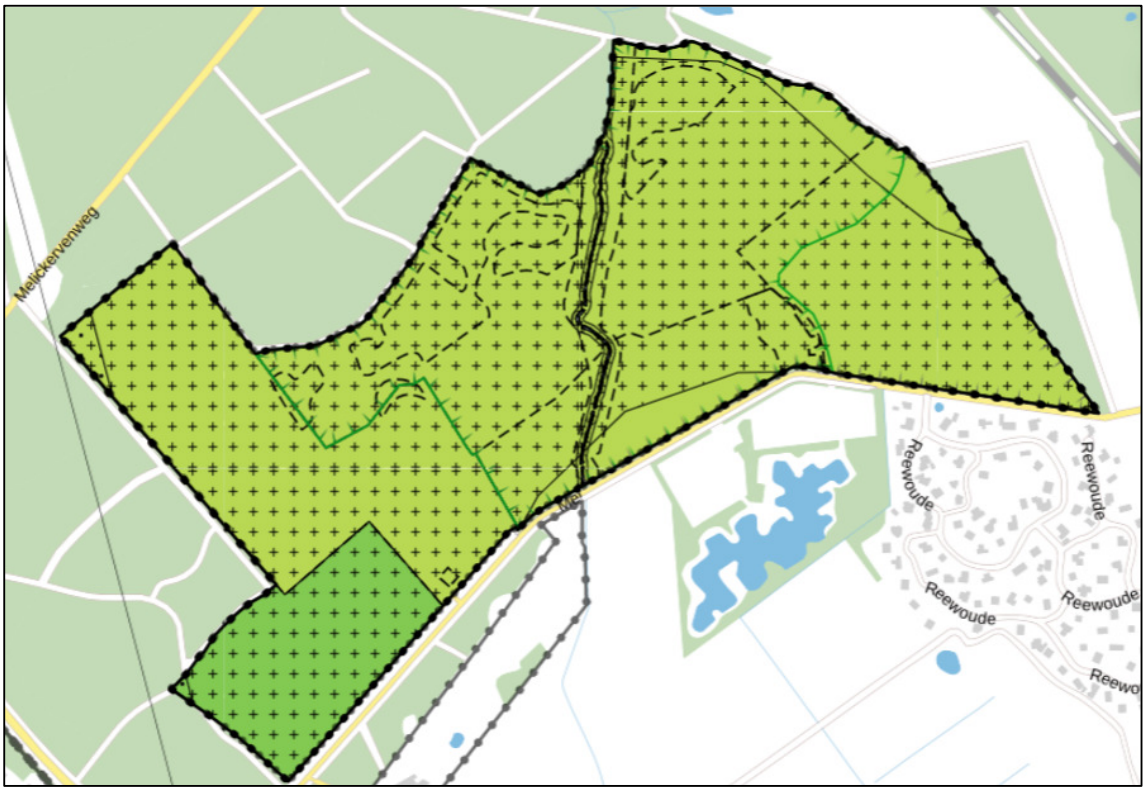
De gemeente Roerdalen heeft het voornemen een nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor het recreatiegebied dat ligt aan de weg Meinweg ten noordoosten van Herkenbosch. Tot eind 2018 was in dit recreatiegebied één recreatiepark aanwezig. In de huidige situatie bestaat het bestemmingsplangebied uit:
1. Het gemeentelijke deel van het voormalige recreatiepark Elfenmeer dat in erfpacht is uitgegeven aan Huttopia. Huttopia heeft het voornemen hier een vakantiepark te ontwikkelen.
2. Het deel in eigendom van de Oostappen Groep. Hier is Oostappen Park Boschbeek, camper-, kampeer- en bungalowpark in bedrijf;
3. De locatie van de tennisvereniging die nu nog onderdeel uitmaakt van het verblijfsrecreatieve deel van het plangebied.

De beoogde ontwikkeling c.q. revitalisering van één recreatiepark naar een tweetal (toekomstbestendige) recreatieparken is niet passend binnen het huidige bestemmingsplan. Om die reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

In onderstaande figuur zijn de drie afzonderlijke delen in beeld gebracht.

Figuur 1: Ligging van Huttopia(1), Park Boschbeek (2) en de tennisbanen (3).

Onderdeel van het bestemmingsplan is een paragraaf flora en fauna. SRO heeft Bureau Meervelt verzocht een quickscan Wet Natuurbescherming uit te voeren om in kaart te brengen welke beschermde natuurwaarden in het bestemmingsplangebied en de omgeving daarvan aanwezig (kunnen) zijn, en of de ontwikkelingen die in het nieuwe bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt kunnen conflicteren met de Wet natuurbescherming. Ook wordt aangegeven welke stappen doorlopen dienen te worden in geval beschermde natuurwaarden in het geding dreigen te komen. Het Ontwerp bestemmingsplan is vastgesteld op 5 juli 2021. In onderstaande figuur 2 is het bestemmingsplangebied en plangebied voor deze quickscan weergegeven.



Figuur 2: Bestemmingsplangebied Ontwerpbestemmingsplan Meinweg. Donkergroen heeft de bestemming 'Sport', lichtgroen heeft de bestemming 'Recreatie'. De donkere lijn dwars door het gebied is de Bosbeek met de bestemming 'Water' (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

1.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied ligt ten noordoosten van Herkenbosch en ten noorden van de straat Meinweg. De afzonderlijke delen worden hieronder kort geschetst.

1. Het oostelijke deel

Het oostelijk deel, eigendom van de gemeente Roerdalen, ligt min of meer braak. Tot eind 2018 bevond zich binnen dit oostelijk deel het recreatiepark Elfenmeer dat, net als Park Boschbeek, werd geëxploiteerd door de Oostappen Groep. Na het beëindigen van de erfpachtovereenkomst met de Oostappen Groep heeft de gemeente eind 2018 het beheer van het gemeentelijke deel van het park overgenomen. Vervolgens heeft de gemeente alle overeenkomsten met de nog aanwezige jaarplaatshouders beëindigd en de meeste centrale voorzieningen, zoals het receptiegebouw, de horeca, de supermarkt en het zwembad gesaneerd. Nog enkele gebouwen zijn aanwezig waaronder de bedrijfswoning en sanitaire gebouwen. De laatste standplaatshouders zijn in het voorjaar van 2021 vertrokken. De oude infrastructuur is nog aanwezig. In onderstaande afbeeldingen wordt een beeld gegeven van het oostelijke deel.

Figuur 3 - 8: Impressie van het oostelijke deel (voormalig Elfenmeer).

In het oostelijke deel zijn vanaf het voorjaar van 2021 in geringe mate onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd. Dit deel maakt een licht verruigde tot weinig onderhouden indruk door de opslag van akkerkruiden (vooral Canadese fijnstraal, een éénjarig onkruid dat tot een meter hoog op kan schieten) en grassen. Op het terrein ligt een natuurlijk uitziende poel met waterplanten (voormalige zwemvijver) en midden door het terrein loopt de Bosbeek. Tijdens het veldbezoek was deze geheel drooggevallen en vermoedelijk is deze beek grote delen van het jaar niet watervoerend.

2. Het westelijke deel

Het westelijke deel van het terrein (ca. 10 ha) is eigendom van de Oostappen Groep en geheel in bedrijf als camper-, kampeer- en bungalowpark. Het terrein is goed onderhouden en wordt door een hekwerk gescheiden van het voormalig Elfenmeerterrein.

Figuur 9 en 10: Impressie van Oostappen Vakantiepark Boschbeek, Camper-, kampeer- en bungalowpark.

3. De tennisbanen

Op dit deel zijn zes verlichte tennisbanen aanwezig en een verenigingsgebouw. De tennisbanen maken in het vigerend bestemmingsplan deel uit van het voormalig recreatiepark.

Figuur 11: Impressie van de tennisbanen.

1.3 Voorgenomen ontwikkeling

1. Oostelijk deel
De vennootschat HUTTOPIA heeft het voornemen op het oostelijk deel een vakantiepark volgens hun concept te ontwikkelen: 'Huttopia Camping de Meinweg'. Het terrein dat door Huttopia geëxploiteerd gaat worden is ongeveer 27 hectare groot.

Ten behoeve van deze ontwikkeling is door Huttopia een masterplan opgesteld. Het plan bestaat concreet uit het ontwikkelen en/of in gebruik nemen van:

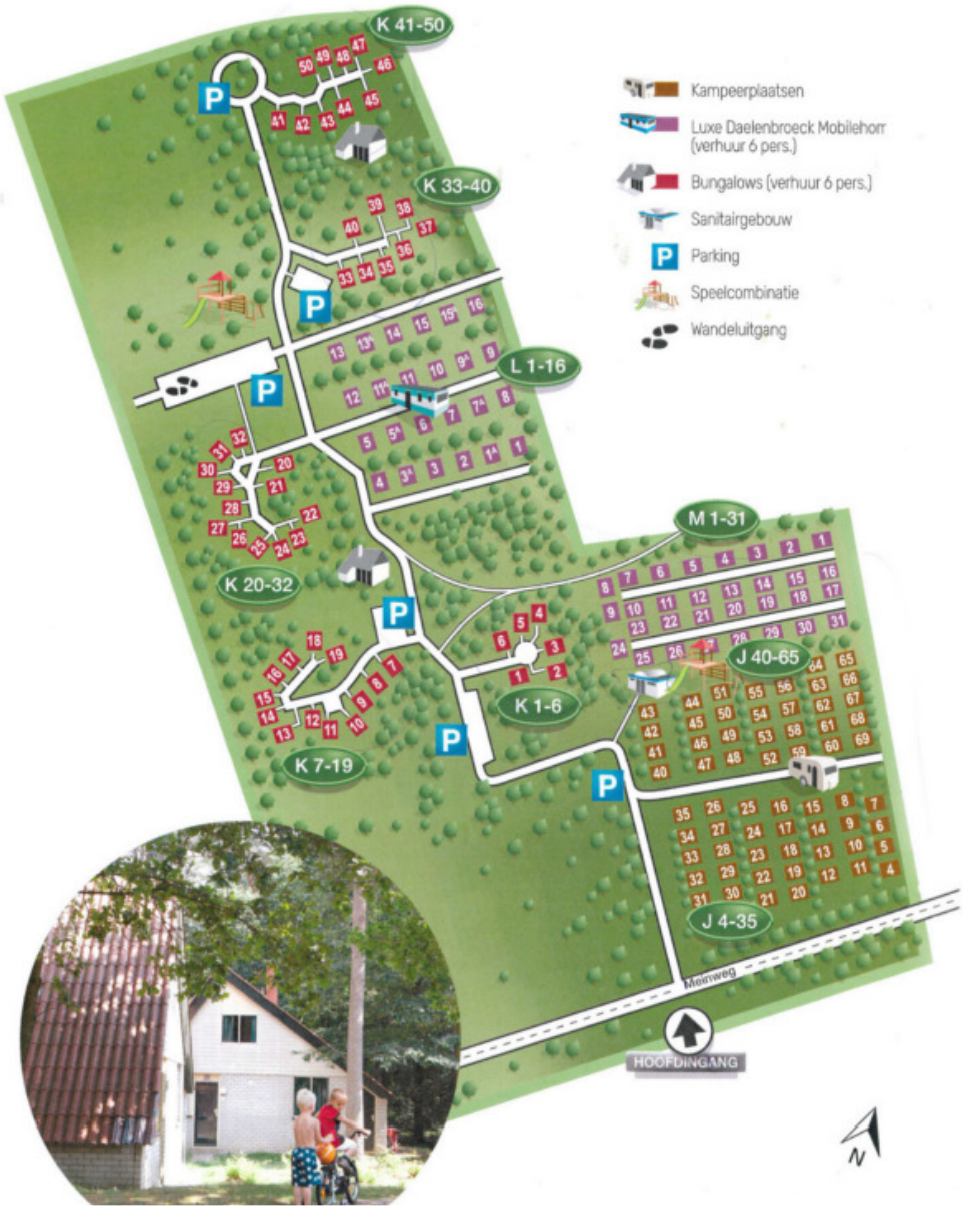
- 20 plekken voor verhuur van tenten aan de noordoostzijde,
- 80 plekken voor verhuur van accommodaties aan de noordoostzijde,
- 100 plekken voor vrije kampeerplaatsen aan de noordwestzijde,
- 80 camperplaatsen parallel aan de Meinweg (de verharde weg) die worden afgescheiden van de overige verblijfplaatsen door een 'natuurzone',
- Een volledig nieuw centrumgebouw met een receptie en ondergeschikte horeca-activiteiten met een terras toegankelijk voor fietsers, wandelaars en dagrecreanten,
- Dagrecreatie rondom de zwemvijver,
- Een zwembad voor gasten van het vakantiepark,
- Een activiteitengebouw voor aan het vakantiepark gerelateerde activiteiten (yoga, kinderactiviteiten etc.),
- Een bedrijfswoning (te renoveren aanwezige bedrijfswoning),
- Een seizoensgebonden kamp voor parkmedewerkers gedurende het hoogseizoen.

De nu aanwezige bebouwing blijft behouden en er wordt een nieuw klein hoofdgebouw gebouwd. van sloopwerkzaamheden is geen sprake. Enkele bomen in slechte conditie (overwegend naaldbomen met een dikte van circa 30 cm op 1.30 meter hoogte) worden geveld.

Figuur 12: Masterplan Huttopia. Voor toelichting en legenda wordt verwezen naar het Ontwerp-bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2. Het westelijk deel

Het huidige vakantiepark Boschbeek (ca. 10 hectare groot), maakte tot eind 2018 deel uit van het voormalige recreatiepark Boschbeek. Het huidige park is niet toekomstbestendig en kan zich binnen de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan niet ontwikkelen tot een zelfstandig recreatiepark. In figuur 13 is een eerste opzet van het masterplan weergegeven.



Figuur 13: Eerste aanzet tot masterplan vakantiepark Boschbeek (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Het plan van de Oostappen Groep voor vakantiepark Boschbeek bestaat uit:

- De bouw van in totaal 180 mobiele chalets,
- De renovatie van de bestaande vakantiehuisjes,
- 17 camperplaatsen,

- De bouw van een centrumgebouw met receptie, serviceshop, bedrijfswoning etc.

3. De tennisbanen
Het tenniscomplex was en is een solitaire locatie die los van het recreatiepark functioneert. De feitelijke situatie wordt nu verankerd in het nieuwe bestemmingplan. Hier vinden geen nieuwe ontwikkelingen plaats.

1.4 Leeswijzer

De Wet natuurbescherming kent de aspecten gebiedsbescherming (Natura 2000), soortbescherming en bescherming houtopstanden. Het aspect 'Houtopstanden' uit de Wet natuurbescherming is niet van toepassing omdat geen bomen gekapt worden die vallen onder de definitie van 'houtopstand' voor de Wet natuurbescherming.

In hoofdstuk 2 en 3 worden respectievelijk de gebieds- en soortbescherming uitgewerkt. In hoofdstuk 4 worden de conclusies op een rij gezet en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen beschreven.

In bijlage 1 wordt achtergrondinformatie op het gebied van natuurwetgeving en beleid weergegeven. Bijlage 2 bevat de gegevens uit de Quickscanhulp.

2. ANALYSE GEBIEDSBESCHERMING

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt per afwegingskader aangegeven of het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied en wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ingreep een mogelijk negatieve invloed te verwachten is op aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

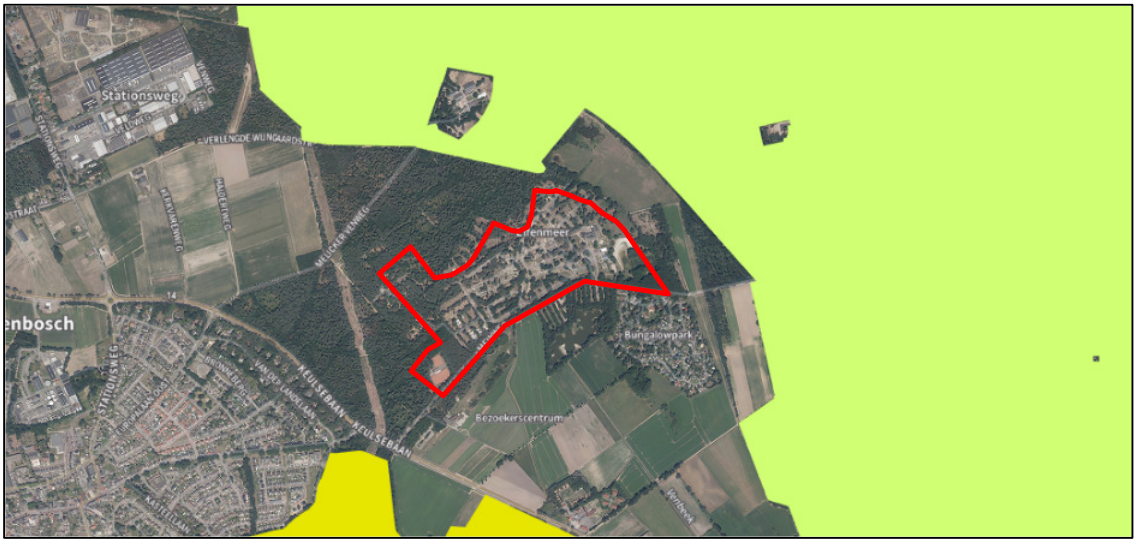
Ten aanzien van gebiedsbescherming zijn drie afwegingskaders relevant:

- Afwegingskader Wet natuurbescherming (Natura 2000),
- Afwegingskader Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Ecologische hoofdstructuur),
- Afwegingskader Omgevingsverordening Limburg 2014 (Goudgroene en Zilvergroene natuurzones en Bronsgroene landschapszone).

Bij onbekendheid met deze afwegingskaders wordt geadviseerd bijlage 1 eerst door te nemen.

2.2 Afwegingskader Wet natuurbescherming Natura 2000

Het plangebied ligt op een korte afstand van circa 25 meter van Natura 2000-gebied Meinweg. Op iets ruimere afstand ligt Natura 2000-gebied Roerdal. Overige Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand (zie figuur 14).



Figuur 14: Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden (Atlas Limburg, 2021).

Het is verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Vanwege de beperkte afstand tot de twee Natura 2000-gebied dient de kans op negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelingen in het plangebied beoordeeld te worden. Hieronder wordt kort ingegaan op beide gebieden en worden de instandhoudingsdoelen weergegeven en wordt kort ingegaan op mogelijke effecten.

2.2.1 Natura 2000-gebied Meinweg

De Meinweg is een grensoverschrijdend, afwisselend gebied bestaande uit dennen- en loofbossen (o.a. elzenbroekbos langs stromende wateren en hakhout), gagel- en wilgenstruwelen, droge heide (o.a. Herkenbosserbaan, De Lange Luier, hellingen Kombergen), vochtige heide (o.a. Zandbergslenk), schraallanden (o.a. dotterbloem- en kleine zeggengrasland in de Crayhoweide) en vennen (o.a. Elfenmeer, Rolvennen, Vossenkop). Loodrecht op de gradiënt met grote hoogteverschillen (hoog-, midden- en laagterras) liggen de

beekdalen van de snelstromende terrasbeken Roode Beek en de Boschbeek die nog een natuurlijk karakter hebben met aansluitend tot zeer kleine kwelstroompjes. De beken hebben nog een vrij natuurlijk, kronkelend verloop met stroomversnellingen en grindbanken en bronbossen (natura2000.nl).
(ter informatie: door de droge zomers in de afgelopen jaren is de Boschbeek vrijwel geheel drooggevallen. In het benedenstroomse deel buiten het Natura 2000 gebied is dit vrijwel jaarrond het geval. Ook tijdens het veldbezoek in september 2021 werd geconstateerd dat in dit deel van de beek langdurig geen water heeft gestaan of gestroomd).

Tabel 1: Habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en broedvogelsoorten waarvoor de Meinweg is aangewezen als Natura 2000-gebied, met status en instandhoudingsdoelen (bron: natura2000.nl).

Habitattypen

Habitattype	Habitatsubtype	Status doel	Oppervlakte	Kwaliteit
H3160 - Zure vennen		definitief	=	>
H4010A - Vochtige heiden	hogere zandgronden	definitief	=	>
H4030 - Droge heiden		definitief	=	>
H7110B - Actieve hoogvenen	heideveentjes	definitief	>	>
H7150 - Pioniervegetaties met snavelbiezen		definitief	=	=
H9120 - Beuken-eikenbossen met hulst		definitief	=	>
H91D0 - Hoogveenbossen		definitief	=	>
H91E0C - Vochtige alluviale bossen	beekbegeleidende bossen	definitief	=	>

Habitatrichtlijnsoorten

Soort	Status doel	Populatie	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied
H1037 - Gaffellibel	ontwerp	=	=	=
H1096 - Beekprik	definitief	=	=	=
H1166 - Kamsalamander	definitief	>	>	>
H1831 - Drijvende waterweegbree	definitief	=	=	=

Broedvogels

Soort	Status doel	Aantal broedparen	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied
A224 - Nachtzwaluw	definitief	25	=	=
A246 - Boomleeuwerik	definitief	25	=	=
A276 - Roodborsttapuit	definitief	20	=	=

2.2.2 Natura 2000-gebied Roerdal

Het Roerdal ligt in een slenk (de Centrale slenk of Roerdalslenk) die ontstaan is door opheffing van de omliggende gebieden (de horsten) langs aardbreuken. Het Nederlandse deel van Roer ligt daardoor in een vrij vlak gebied en heeft grote meanders. Langs de oevers bevinden zich plaatselijk grindbanken en er zijn steile oeverwallen aanwezig. Het gebied bestaat uit de Roer, waarin de gemeenschap van vlottende waterranonkel aanwezig is, met de omliggende gronden, bestaande uit landbouwgronden en natuurterreinen met bossen, inunderende graslanden, afgesloten meanders, plassen en poelen en floristisch waardevolle wegbermen (bron: natura2000.nl).

Tabel 2: Habitattypen en habitatrichtlijnsoorten waarvoor de Roerdal is aangewezen als Natura 2000-gebied, met status en instandhoudingsdoelen (bron: natura2000.nl).

Habitattypen

Habitattype	Habitatsubtype	Status doel	Oppervlakte	Kwaliteit
H3260A - Beken en rivieren met waterplanten	waterranonkels	definitief	>	=
H6510A - Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	glanshaver	definitief	>	>
H9120 - Beuken-eikenbossen met hulst		ontwerp	=	=
H91D0 - Hoogveenbossen		definitief	=	>
H91E0A - Vochtige alluviale bossen	zachthoutooibossen	ontwerp	=	=
H91E0C - Vochtige alluviale bossen	beekbegeleidende bossen	definitief	=	=

Habitatrichtlijnsoorten

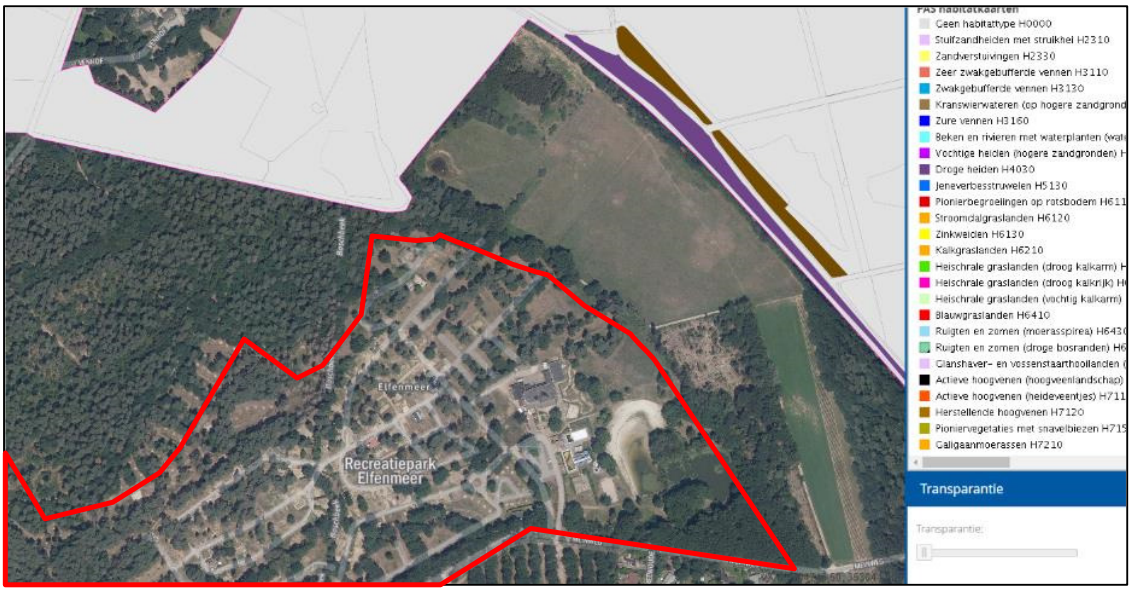
Soort	Status doel	Populatie	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied
H1016 - Zegge-korfslak	definitief	=	=	=
H1037 - Gaffellibel	definitief	>	=	>
H1061 - Donker pimpernelblauwtje	definitief	>	>	>
H1095 - Zeeprik	definitief	>	=	>
H1096 - Beekprik	definitief	>	>	=
H1099 - Rivierprik	definitief	=	=	>
H1134 - Bittervoorn	definitief	=	=	=
H1145 - Grote modderkruiper	ontwerp	=	=	=
H1163 - Rivierdonderpad	definitief	=	=	=
H1166 - Kamsalamander	definitief	=	=	=
H1337 - Bever	definitief	>	=	=

2.2.3 Beoordeling kans op significante gevolgen Natura 2000

Het plangebied maakt geen deel van een van beide Natura 2000-gebieden. Wel ligt het terrein in het noorden dicht bij het Natura 2000-gebied Meinweg. Op het smalste deel bestaat het tussenliggende gebied uit een uitloper van het bos, waardoor zicht op het recreatieterrein vanuit Natura 2000-gebied minimaal is.

Habitattypen

Waar de afstand tot het Natura 2000-gebied het kleinst is, ontbreken kwalificerende habitattypen. Deze zijn wel aanwezig aan de noordoostzijde (zie figuur 15). Aan de noordoostzijde liggen op ca. 200 meter, ten oosten van de IJzeren Rijn, de habitattypen Droge heiden en Beuken-eikenbossen.



Figuur 15: Globale ligging van het plangebied ten opzichte van habitattypen van Natura 2000 gebied Meinweg. Paars: Droge heiden, Bruin: Beuken-eikenbossen met Hulst (Atlas Limburg, 2021).

De voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats buiten het Natura 2000-gebied waardoor geen fysieke ingrepen plaatsvinden in de habitattypen.

Habitatrichtlijnsoorten

Zowel voor Meinweg als voor Roerdal geldt dat, met uitzondering van de Zeggekorfslak, alle habitatrichtlijnsoorten watergebonden zijn. In het plangebied is jaarrond open water aanwezig in de vorm van poel. Deze poel is niet geschikt voor de soorten die gebonden zijn aan stromend water. Kamsalamander kan zich echter wel gevestigd hebben in de poel. Beide gebieden zijn aangewezen voor deze soort. Als aan de poel werkzaamheden uitgevoerd worden die ervoor zorgen dat deze ongeschikt wordt als voortplantingswater, dient onderzocht te worden of deze soort voorkomt in de poel. Als deze soort voorkomt in de poel dient een voortoets Natura 2000 te worden uitgevoerd.om te beoordelen of de poel een betekenis heeft voor de instandhouding van de soort in een of beide Natura 2000-gebieden.

Effect van recreatie

Op de recreatieparken vinden voornamelijk rustige vormen van recreatie plaats vanaf het voorjaar tot in het najaar. De Natura 2000-gebieden hebben ook in de huidige situatie een recreatieve functie (medegebruik). Door de voorgenomen ontwikkelingen ontstaat een modern en aantrekkelijk aanbod van recreatieve verblijfsmogelijkheden. Hierdoor kunnen de aantallen bezoekers hoger zijn dan in de oude situatie. De kans op significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden is verwaarloosbaar. Er zijn geen rechtstreekse inloopmogelijkheden van de recreatieparken in de Natura 2000-gebieden en bezoekers volgen de regulier opengestelde paden. Ook de verkeersbewegingen nemen naar verwachting niet spectaculair toe.

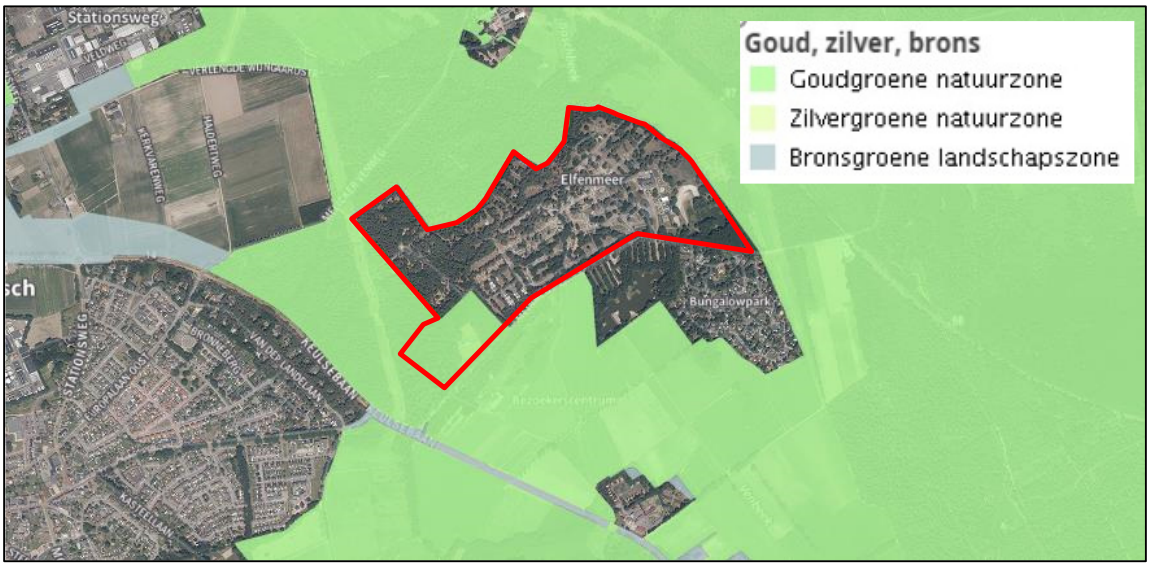
Effect van de bouw- en aanlegactiviteiten
In het terrein worden enkele nieuwe objecten gebouwd. Hierbij treden tijdelijk storingsfactoren op als geluid en optische verstoring. Deze storingsfactoren kunnen tot in Natura 2000-gebied Meinweg hoorbaar en zichtbaar zijn. Gezien de schaal van het Natura 2000-gebied, de afstand tot het gebied en de tijdelijkheid en de beperkte omvang van de bouw- en aanlegactiviteiten, kunnen significante gevolgen op Meinweg (en Roerdal) op voorhand uitgesloten worden.

Effect van ingebruikname van het park
Stikstofemissie kan toenemen bij gebruik van fossiele brandstoffen voor de bedrijfsvoering. Indien gebruik gemaakt wordt van fossiele brandstoffen dient een AERIUS-berekening gemaakt te worden om eventuele project-gerelateerde stikstofdepositie in omliggende Natura 2000-gebieden in kaart te brengen. Afhankelijk van de resultaten kan het nodig zijn een Wet natuurbeschermingsvergunning Stikstof aan te vragen. Dit kan voorkomen worden door geen gebruik te maken van fossiele brandstoffen.

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat in het kader van Natura 2000:
1. Nader onderzoek nodig is als aan de poel werkzaamheden uitgevoerd worden die ervoor zorgen dat deze ongeschikt wordt als voortplantingswater voor amfibieën. Als blijkt dat Kamsalamander de poel gebruikt als belangrijk voortplantingswater, dient een voortoets uitgevoerd te worden. Afhankelijk van de resultaten kan het nodig zijn een vergunning Wet natuurbescherming aan te vragen.
2. Het uitvoeren van een AERIUS-berekening is nodig als in de gebruiksfase gebruik gemaakt wordt van fossiele brandstoffen. Afhankelijk van de resultaten kan het nodig zijn een Wet natuurbeschermingsvergunning Stikstof aan te vragen. Dit kan voorkomen worden door geen gebruik te maken van fossiele brandstoffen.
3. Ten aanzien van de overige aspecten is in relatie tot Natura 2000 geen nader onderzoek nodig en zijn geen vervolgstappen nodig. Significante gevolgen als gevolg van de overige voorgenomen ontwikkelingen kunnen op voorhand uitgesloten worden.

2.3 Afwegingskader Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) en beleid Provincie Limburg

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is door het Rijk vastgelegd dat de provincie verantwoordelijk is voor de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN) en dat deze de begrenzing en bescherming van het NNN dient vast te leggen in een provinciale verordening. In Limburg is het NNN in het POL2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2014 als Goudgroene natuurzone vastgelegd. Met de Omgevingsverordening heeft de Provincie Limburg invulling gegeven aan het beschermingsregime op basis van de Barro en de daarin verwoorde ‘Spelregels EHS’ (Nationaal Natuurnetwerk). Met de Beleidsregel natuurcompensatie geeft de Provincie Limburg invulling aan het natuurcompensatiebeleid uit de Omgevingsverordening.



Figuur 16: Globale ligging van het plangebied ten opzichte van het Nationaal Natuurnetwerk/de Goudgroene natuurzone. Binnen de rode contour ligt het plangebied, het meest zuidwestelijke deel overlapt met het deel van het plangebied waar de tennisbanen liggen (Limburg Atlas, 2021).

De beleidsregel Natuurcompensatie is van toepassing als voorafgaand aan de activiteit is vastgesteld dat de wezenlijke kenmerken en waarden van de Goudgroene natuurzone worden vernietigd, verstoord en/of versnipperd en/of de kernkwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone en/of van het Beschermingsgebied Nationaal landschap Zuid-Limburg worden vernietigd, verstoord en/of versnipperd. Als de beleidsregel Natuurcompensatie van toepassing is, ontstaat er een compensatieplicht en moet er, wil de activiteit doorgang kunnen vinden, financiële compensatie, dan wel fysieke compensatie plaatsvinden. De voorwaarden die gelden bij een compensatieplicht zijn uitgewerkt in de beleidsregel natuurcompensatie.

In figuur 16 is de ligging van het plangebied in de Goudgroene natuurzone weergegeven. Vrijwel het gehele plangebied ligt buiten de Goudgroene natuurzone. In het meest zuidelijke deel (tennisbanen) is wel overlap tussen het plangebied en de Goudgroene natuurzone. Hier worden geen werkzaamheden uitgevoerd.
Overigens liggen hier al sinds de jaren ’60 uit de vorige eeuw vier tennisbanen, die nu als Goudgroene natuurzone zijn begrensd. Dit berust waarschijnlijk op een vergissing en kan bij provincie Limburg worden aangegeven zodat de tennisbanen worden geëxclaveerd.

Het Nationaal Natuurnetwerk/de Goudgroene natuurzone kent in Limburg geen externe werking. Alle voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats buiten deze zones. Er gaan geen wezenlijke kenmerken en waarden verloren. Vervolgstappen zijn niet nodig.

3. ANALYSE SOORTBESCHERMING

3.1 Inleiding

Ten aanzien van soortbescherming is de Wet natuurbescherming relevant. Voor meer informatie over dit afwegingskader wordt verwezen naar bijlage 1. In de Wet natuurbescherming zijn drie beschermingsregimes vastgesteld:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn;
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn;
3. Beschermingsregime andere soorten (ook wel de Nationale lijst genoemd).

Daarnaast kan voor soorten een vrijstelling gelden bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig beheer en onderhoud. Deze vrijstellingslijst kan per provincie verschillend zijn. De lijsten per beschermingsregime en de vrijstellingslijst van de provincie Limburg is zijn opgenomen in bijlage 1. Bij onbekendheid met dit wettelijk kader wordt geadviseerd deze bijlage eerst door te nemen.

In dit hoofdstuk wordt onderzocht of beschermde soorten ter hoogte van het plangebied en de omgeving daarvan (kunnen) voorkomen. Daartoe zijn gegevens verzameld van de sites van de provincie Limburg en de Nationale Databank Flora en Fauna Quickscanhulp (zie bijlage 2). De natuurgegevens van de NDFF (zie bijlage 2) betreffen de gegevens in een straal van ruim 1 kilometer van het plangebied, de waarnemingen uit de laatste vijf jaar worden in de tabel in bijlage 2 weergegeven[1].

Met betrekking tot vogelgegevens geldt dat deze in de NDFF Quickscanhulp niet worden geselecteerd op type waarnemingen zoals 'waarneming broedende vogel of overtrekkend'. De NDFF Quickscanhulp geeft een overzicht van alle op het moment van opvragen goedgekeurde actuele waarnemingen, dus ook losse waarnemingen (kort pleisterend, overtrekkend) in de NDFF. Dit houdt in dat de informatie ten aanzien van beschermde broedvogels onvoldoende gedetailleerd is (een te geringe informatiewaarde heeft) om concrete uitspraken te doen op basis van deze gegevensset over voorkomen in het plangebied. De gegevens uit de dataset van de NDFF over vogels worden daarom in de quickscan buiten beschouwing gelaten. Voor informatie over potentiële broedvogels zijn de natuurgegevens van de provincie Limburg geraadpleegd en is een inschatting gemaakt op basis van het veldbezoek en expert judgement.

De gegevensset is samengesteld in september 2021 en aangevuld met een oriënterend veldbezoek in dezelfde maand. De resultaten van het veldbezoek zijn in deze rapportage opgenomen. Als beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn, wordt aangegeven of en zo ja welke vervolgstappen moeten worden doorlopen.

3.2 Flora

De provincie Limburg heeft een florakartering uitgevoerd in 2007 in de omgeving van het plangebied. Deze gegevens zijn verouderd en geven slechts een indicatie van de soorten die aanwezig kunnen zijn. Uit de gegevens van de NDFF blijken in een straal van ruim één kilometer rond het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten. Door het jarenlang gevoerde (onderhouds)beheer gericht op kamperen en recreëren en het aangetroffen biotoop tijdens het veldbezoek is de aanwezigheid van beschermde soorten planten op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag voor plantensoorten is niet nodig.

[1] *In de NDFF worden ook gegevens uit andere bronnen geïmporteerd zoals gegevens van de NGO's en waarneming.nl; updates vinden met enige regelmaat plaats, maar recente gegevens kunnen met enige vertraging beschikbaar komen in de NDFF.*

3.3 Zoogdieren

In onderstaande tabel 3 zijn waarnemingen opgenomen van beschermde soorten zoogdieren rond het plangebied in de laatste vijf jaar.

Tabel 3: Overzicht waargenomen beschermde soorten zoogdieren rond het plangebied (bron: NDFF, september 2021). Grijs: soorten waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig beheer of onderhoud.

Naam	Beschermingsregime	Afstand
Bever	Habitatrichtlijn	0 - 1 km
Bunzing	Andere soorten	0 - 1 km
Das	Andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn *	Andere soorten	0 - 1 km
Egel	Andere soorten	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Habitatrichtlijn	0 - 1 km
Grote bosmuis	Andere soorten	0 - 1 km
Haas	Andere soorten	0 - 1 km
Ingekorven vleermuis	Habitatrichtlijn	0 - 1 km
Konijn	Andere soorten	0 - 1 km
Laatvlieger	Habitatrichtlijn	0 - 1 km
Mol	Andere soorten	0 - 1 km
Rosse woelmuis	Andere soorten	0 - 1 km
Steenmarter **	Andere soorten	0 - 1 km
Wild zwijn	Andere soorten	0 - 1 km

** Vrijstelling geldt voor de maanden maart, april en juli t/m november.*

*** Vrijstelling geldt van 15 augustus t/m februari.*

Beschermingsregime 'Andere soorten'

Uit de geraadpleegde bronnen zijn waarnemingen bekend van beschermde soorten zoogdieren uit het plangebied en omgeving zoals Egel, Haas, Konijn en Bunzing. Tijdens het veldbezoek werden sporen van Konijn en Mol op enkele plaatsen aangetroffen in het plangebied. Het betreft algemeen voorkomende soorten met vrijstellingen voor verbodsbepalingen als aantasting van verblijfplaatsen en vangen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt ten alle tijden de zorgplicht. De voorgenomen ontwikkelingen zorgen ervoor dat de kwaliteit van het leefgebied van deze soorten in het plangebied zelf afneemt. In de directe omgeving blijft echter geschikt leefgebied in ruime mate aanwezig. Door de voorgenomen ontwikkelingen worden geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden in relatie tot deze soorten mits de zorgplicht in acht genomen wordt (zie verder hoofdstuk 4).

Das

Tijdens het inspectiebezoek werden geen burchten of losse pijpen aangetroffen. Andere indicaties van Das, zoals snuitputjes of wissels, werden ook niet aangetroffen. Hierbij dient opgemerkt te worden dat niet het gehele terrein vlakdekkend onderzocht is. Dassen zijn bekend uit natuurgebied de Meinweg. De soort heeft waarschijnlijk verblijfplaatsen in de aangrenzende bossen. Mogelijk maakt het plangebied incidenteel deel uit van het foerageergebied, de betekenis van het plangebied is echter vrij gering door de droge en schrale zandgrond waardoor bodembewonende prooidieren schaars zijn. Omdat nieuwvestigingen niet op voorhand zijn uit te sluiten in rustige delen, dient ruim voorafgaand aan ruimtelijke ontwikkelingen een inspectiebezoek uitgevoerd te worden om uit te sluiten dat dassenpijpen aanwezig zijn op of in de nabijheid waar de ontwikkelingen plaatsvinden.

Grote bosmuis

Deze soort komt voor in de omgeving van het plangebied. In 2019 werd gericht onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van deze soort in de Meinweg waarbij in 28 kilometerhokken vallen werden uitgezet. In het bosgebied ten noordoosten van de camping werd Grote bosmuis gevangen. De Grote bosmuis is in Nederland vooral bekend van oudere boskernen maar is in het grote verspreidingsgebied in Europa en de westelijke Aziatische landen ook bekend in tal van andere habitats. Verblijfplaatsen kunnen worden gevonden in holen aan de voet van bomen, holle

bomen, nestkasten etc. Bij de voorgenomen ontwikkelingen bestaat een risico op vernietiging van vaste verblijfplaatsen bij kap van grotere bomen in het aanwezige bos. Als kap op deze locaties aan de orde is, dient ruim voorafgaand aan de kap een inspectie plaats te vinden om te beoordelen of verblijfplaatsen van deze soort aanwezig zijn. Bij aanwezigheid blijft de verblijfplaats bij voorkeur behouden. Is dit niet mogelijk dan dient een ontheffing te worden aangevraagd voor het vernietigen van deze verblijfplaats.

Steenmarter
Waarnemingen van Steenmarter zijn bekend uit de omgeving van het plangebied. Deze soort verblijft vaak in op zolders of andere ruimten in gebouwen die niet gebruikt worden en/of niet toegankelijk zijn voor mensen. Het plangebied maakt naar verwachting deel uit van het leefgebied van deze soort. Geschikte opstallen of andere elementen die kunnen dienen als vaste verblijfplaats zijn niet aanwezig.

Wild zwijn
Wild zwijn komt voor in de omgeving van het plangebied. Het plangebied kan in de huidige situatie deel uitmaken van het leefgebied. De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van deze schuwe soort kan uitgesloten worden door de openheid en de menselijke activiteit in het plangebied.

Beschermingsregime habitatrichtlijnsoorten
Bever
Tijdens het veldbezoek werden geen (knaag)sporen van Bever in de aanwezige bomen aangetroffen. De aanwezige poel in het oosten van het plangebied staat niet in verbinding met doorgaande open wateren (beken, sloten), waardoor het uitgesloten is dat Bever hier aanwezig is. Geconcludeerd wordt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het verblijfs- en foerageergebied van Bever en enig negatief effect op voorhand is uit te sluiten.

Vleermuizen
Uit de omgeving van het plangebied zijn drie soorten vleermuizen bekend (Gewone dwergvleermuis, Ingekorven vleermuis en Laatvlieger). Het plangebied maakt ongetwijfeld deel uit van het foerageergebied van deze soorten en mogelijk ook van enkele andere soorten. De voorgenomen ontwikkelingen leiden niet tot een wezenlijk andere situatie dan voorheen of tot negatieve effecten op eventueel aanwezige migratie- of vliegroutes. Bovendien gaat het om een bosrijke omgeving, waar alternatieve vlieg- en migratieroutes in ruime mate voorhanden zijn.
De nu aanwezige gebouwen zijn potentieel geschikt als verblijfplaats voor Gewone dwergvleermuis (een karakteristieke bewoner van gebouwen) door de aanwezigheid van stootvoegen. In geval van werkzaamheden aan de buitenmuren of het isoleren van de spouwen is nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen nodig.
Op het terrein van voormalig Elfenmeer staat een aantal in slechter conditie verkerende bomen. Deze bomen gaan worden geveld. Tijdens het veldbezoek werd geconstateerd dat de bomen niet dikker zijn dan 35 centimeter (op 1.30 meter hoogte) en dat het veelal om naaldbomen gaat. In de bomen werden geen geschikte vaste rust- en verblijfsplaatsen voor vleermuizen, zoals naar boven ingerotte spechtenholen of grote scheuren, aangetroffen. Nader onderzoek naar vaste voortplantings- en rustplaatsen van vleermuizen voor de kap van deze bomen is niet nodig.

3.4 Vogels

In de Wet natuurbescherming zijn verbodsbepalingen opgenomen met betrekking tot vogels in het Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. In grote lijnen komen deze verbodsbepalingen op het volgende neer:
- het is verboden vogels te doden of te vangen,
- het is verboden in gebruik zijnde nesten en rustplaatsen te beschadigen of weg te nemen,
- het is verboden eieren te beschadigen, te rapen of onder zich te hebben,
- het is verboden vogels te storen behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Een ontheffing of vrijstelling is mogelijk onder bepaalde voorwaarden (zie ook bijlage 1).

Jaarrond beschermde nesten

Nesten van een aantal soorten zijn jaarrond beschermd; ook de functionele omgeving van deze jaarrond beschermde nesten is beschermd. Storing met als gevolg het (tijdelijk) verlaten van een jaarrond beschermd nest wordt eveneens beschouwd als vernielen van het nest als daardoor het broedsucces vermindert. De lijst van soorten met een jaarrond beschermd nest is hieronder opgenomen:

Tabel 4: Lijst jaarrond beschermde vogelnesten (Beleidsregel passieve soortenbescherming Limburg, 2017). Van de vet weergegeven soorten zijn territoria aangetroffen in of in de directe omgeving van het plangebied.

Soort	Categorie	Soort	Categorie	Soort	Categorie
Boerenzwaluw	2	Huiszwaluw	2	Roek	1
Boomvalk	3	Kerkuil	1	Slechtvalk	2
Bosuil	2	Oehoe	1	Steenuil	1
Gierzwaluw	2	Ooievaar	2	Torenvalk	3
Grote gele kwikstaart	2	Ransuil	3	Wespendief	3
Havik	3	Raaf	3	Zwarte wouw	3
Huismus	2	Rode wouw	3		

Categorie 1: *Jaarrond gebruikte nesten (ook buiten broedseizoen gebruik van de nestplaats).*

Categorie 2: *Zeer plaatstrouwe broedvogels of soorten die afhankelijk zijn van bebouwing Deze soorten broeden elk broedseizoen op dezelfde plaats en zijn daarin zeer conservatief. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar*

Categorie 3: *Plaatstrouwe vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest omdat ze niet of nauwelijks in staat zijn om zelf een nest te bouwen. Deze soorten zijn niet in staat een geheel eigen nest te bouwen en maken gebruik van oude kraaiennesten of nesten waar zij eerder gebroed hebben. Of ze bouwen een nieuw nest op het oude nest van het voorgaande jaar en zijn extra kwetsbaar voor verstoring. Hier vallen ook roofvogels onder die zich sinds kort aan het vestigen zijn in de provincie waarvan de staat van instandhouding nog verre van gunstig van is.*

Soorten waarbij getoetst moet worden of voldoende functioneel leefgebied aanwezig blijft

Voor de soorten in onderstaande tabel dient te worden vastgesteld dat er voldoende alternatieve leefomgeving in de omgeving aanwezig is voor de soort om zich te kunnen vestigen. In dat geval geldt geen jaarronde bescherming van het nest. Als er onvoldoende alternatieve leefomgeving aanwezig is, geldt wel een jaarronde bescherming.

Tabel 5: Soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is als er onvoldoende alternatieve leefomgeving in de omgeving aanwezig is voor de soort om zich te kunnen vestigen. (Beleidsregels passieve soortenbescherming Limburg, 2017). Van de vet weergegeven soorten zijn territoria aangetroffen in of in de directe omgeving van het plangebied.

Bijeneter	Grauwe klauwier	Kwartelkoning	Roerdomp	Wulp
Blauwe reiger	Grutto	Oeverzwaluw	Sperwer	Zomertortel
Buizerd	IJsvogel	Paapje	Spotvogel	Zwarte specht
Draaihals	Kramsvogel	Ringmus	Visdief	

Categorie 4: *Nesten van plaatstrouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat. Ze zijn dusdanig kwetsbaar dat de functionaliteit niet in het geding mag komen. Indien de omgeving van de bekende nestplaats vernietigd wordt moet worden bepaald of er voldoende functionaliteit behouden blijft.*

Nesten van andere soorten zijn buiten het gebruik voor de voortplanting niet beschermd. Voor kunstmatige nestgelegenheid geldt dat deze verplaatst mogen worden als de functionaliteit effectief behouden blijft ondanks de verplaatsing.

Alle nesten van broedvogels zijn beschermd zo lang deze in gebruik zijn en de jongen afhankelijk zijn van het nest. Nesten van een aantal soorten genieten een jaarronde bescherming. Verstorende werkzaamheden of activiteiten in het broedseizoen zijn niet toegestaan als nesten aanwezig zijn in het plangebied of de nabijheid daarvan. Een

indicatie voor de broedperiode is 1 maart tot 15 juli. Let op: dit is slechts een indicatie, van belang is of broedende vogels aanwezig zijn of niet.

Broedvogels in het plangebied
In 2018 is door de provincie Limburg een broedvogelkartering uitgevoerd in de regio. Het plangebied is daarbij volledig onderzocht op schaarse en zeldzame broedvogels. Vastgesteld werden een of meerdere territoria van Appelvink, Boomklever, Boomkruiper, Canadese gans, Gekraagde roodstaart, Grote gele kwikstaart, Holenduif, Grauwe vliegenvanger, Grote bonte specht, Kuifmees, Putter, Vuurgoudhaan, Zwarte kraai en Zwarte mees. Door het (deels voormalige) gebruik als camping (met een relatief grote mate van activiteit) is de aanwezigheid van nesten met een jaarrond bescherming (roofvogels en Grote gele kwikstaart) in de huidige situatie uit te sluiten.
Algemene broedvogels die op het terrein voorkomen zijn onder andere Roodborst, Winterkoning, Merel, Vink, Koolmees, Zwartkop en Houtduif. Door de voorgenomen ontwikkelingen zijn geen effecten op broedvogels te verwachten mits voor broedvogels verstorende werkzaamheden (zoals kap van bomen en weghalen van struweel) buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Nader onderzoek of een ontheffing voor broedvogels is dan niet nodig.

3.5 Reptielen

In onderstaande tabel 6 zijn waarnemingen opgenomen van reptielen in een straal van circa 1 kilometer rond het plangebied in de laatste vijf jaar.

Tabel 6: Overzicht waargenomen beschermde soorten reptielen rond het plangebied (bron: NDFF, september 2021). Grijs: soorten waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig beheer of onderhoud.

Naam	Beschermingsregime	Afstand
Adder	Andere soorten	0 - 1 km
Gladde slang	Habitatrichtlijn	0 - 1 km
Hazelworm*	Andere soorten	0 - 1 km
Levendbarende hagedis**	Andere soorten	0 - 1 km
Zandhagedis	Habitatrichtlijn	0 - 1 km

** Vrijstelling geldt in de maanden juli, augustus en september*

*** Vrijstelling geldt van 15 augustus t/m 15 oktober.*

Het natuurgebied de Meinweg is een bekend gebied voor reptielen in Nederland, vijf van de zes inheemse soorten komen hier voor. De kern van de verspreiding van de meeste reptielen is beperkt tot de heidegebieden. De (zand)wegen en bermen door het gebied en het spoor van de IJzeren Rijn maken ook deel uit van het leefgebied. Het plangebied ligt op circa 200 meter afstand van de IJzeren Rijn en is hierdoor bereikbaar vanuit de kerngebieden. De verspreiding van Adder en Gladde slang is nagenoeg beperkt tot de heideterreinen en de IJzeren Rijn, waarnemingen buiten dit gebied zijn incidenteel. Levendbarende hagedis is gebonden aan meer vochtige biotopen en kan mogelijk aanwezig zijn in bij de vijver in het meest oostelijke deel van het terrein.
Door de ruime opzet en de vele bosrandjes met gering reliëf biedt het plangebied plaatselijk in enige mate geschikt leefgebied voor Levendbarende hagedis en Hazelworm; voor Zandhagedis kan de noordelijke rand van het terrein geschikt zijn. Uit het terrein van de camping zijn enkele waarnemingen bekend van Levendbarende hagedis en Hazelworm. Beide soorten zijn goede verspreiders en kunnen het gebied vanuit de omgeving bereiken. Voor de overige soorten geldt dit eveneens maar het recreatieterrein zelf is slechts marginaal geschikt voor deze soorten waardoor het voorkomen van een populatie uitgesloten kan worden.

Door het nemen van enkele gerichte beheers- en inrichtingsmaatregelen kan in geschikt leefgebied voor reptielen worden voorzien en kunnen slachtoffers worden voorkomen:

- Daar waar mogelijk maaien op een hoogte van 10 centimeter, om slachtoffers onder reptielen (en andere dieren) te voorkomen. Enkel de delen voor tenten of andere voorzieningen lager maaien. Op deze plaatsen bij voorkeur ook zeer regelmatig maaien, zodat de vegetatie hier kort blijft. Hierdoor zijn deze plaatsen minder aantrekkelijk als verblijfsplaats.
- Ontwikkelen van kleine oppervlakten met structuurrijke (heide)vegetaties, waardoor voldoende schuilmogelijkheden ontstaan.

- Ontwikkelen van kleine stukjes open zand (in mozaïek met de structuurrijke heide) om in voortplantingsmogelijkheden van Zandhagedis te voorzien.
- Vrijkomend snoeihout (takhout) op rillen leggen vergroot het aanbod aan schuilmogelijkheden.
- Dood hout op stam kan op een hoogte van één tot twee meter worden afgezaagd of de stam kan ergens op het terrein worden neergelegd. Dit vergroot de structuur en biedt schuilplaatsen aan reptielen en andere soorten.

Met inachtneming van bovenstaande aanbevelingen is het risico op slachtoffers (met name door de uitvoering van maaiwerkzaamheden) nihil. Nader onderzoek of een ontheffing voor reptielen is niet nodig.

3.6 Amfibieën en vissen

In onderstaande tabel 7 zijn waarnemingen opgenomen van amfibieën en vissen in een straal van circa 1 kilometer rond het plangebied in de laatste vijf jaar.

Tabel 7: Overzicht waargenomen beschermde soorten amfibieën en vissen rond het plangebied (bron: NDFF, september 2021). Grijs: soorten waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig beheer of onderhoud.

Naam	Beschermingsregime	Afstand
Alpenwatersalamander	Andere soorten	0 - 1 km
Bastaardkikker	Andere soorten	0 - 1 km
Heikikker	Habitatrichtlijn	0 - 1 km
Kamsalamander	Habitatrichtlijn	0 - 1 km
Knoflookpad	Habitatrichtlijn	0 - 1 km
Poelkikker	Habitatrichtlijn	0 - 1 km
Rugstreeppad	Habitatrichtlijn	0 - 1 km
Vinpootsalamander	Andere soorten	0 - 1 km
Beekprik	Andere soorten	0 - 1 km

De Meinweg is een bekend gebied voor amfibieën in Nederland. De kern van de verspreiding van de meeste soorten is beperkt tot de diverse heidevennen en laagtes in de omgeving van de beekjes. Open water ontbreekt grotendeels in het plangebied, enkel in het oostelijke deel ligt een poel/voormalig zwemvijver die permanent waterhoudend is. Tijdens het veldbezoek werden hier verschillende Bastaardkikkers (Middelste groene kikkers) aangetroffen, aannemelijk is dat in de poel voortplanting heeft plaatsgevonden door deze en mogelijk ook andere soorten. De door het gebied lopende Boschbeek is grote delen van het jaar droog en is niet geschikt als voortplantingswater.

Uit het terrein zijn waarnemingen bekend van Bastaardkikker, Alpenwatersalamander en Rugstreeppad. De overige soorten zijn bekend uit de omgeving. Voor Bastaardkikker geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen, voor de overige soorten geldt deze vrijstelling niet. De poel kan in de huidige situatie door meerdere soorten als voortplantingswater worden gebruikt. Bij voorgenomen werkzaamheden aan de huidige poel waarbij de functie als voortplantingswater voor amfibieën verloren kan gaan, is nader onderzoek nodig. Bij aangetoonde aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten kunnen een ontheffing en het nemen van mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

Geschikt leefgebied voor Beekprik (jaarrond waterhoudende, schone beekjes) ontbreekt, de aanwezigheid binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

3.7 Overige beschermde soorten

In onderstaande tabel 8 zijn waarnemingen opgenomen van overige beschermde soorten in een straal van circa 1 kilometer rond het plangebied in de laatste vijf jaar.

Tabel 8: Overzicht overige waargenomen beschermde soorten rond het plangebied (bron: NDFF, september 2021).

Naam	Beschermingsregime	Afstand
Grote vos	Andere soorten	0 - 1 km
Grote weerschijnvlinder	Andere soorten	0 - 1 km
Kleine ijsvogelvlinder	Andere soorten	0 - 1 km
Beekrombout	Andere soorten	0 - 1 km
Bosbeekjuffer	Andere soorten	0 - 1 km
Gaffellibel	Habitatrichtlijn	0 - 1 km
Gevlekte glanslibel	Andere soorten	0 - 1 km
Gevlekte witsnuitlibel	Habitatrichtlijn	0 - 1 km
Gewone bronlibel	Andere soorten	0 - 1 km
Teunisbloempijlstaart	Habitatrichtlijn	0 - 1 km

Voor de dagvlinders Grote vos, Grote weerschijnvlinder en Kleine ijsvogelvlinder ontbreken waardplanten op het terrein van de camping. Bestendige populaties van deze soorten zijn hier afwezig.
De beschermde libellen Beekrombout, Bosbeekjuffer en Gaffellibel zijn gebonden aan stromende open wateren. Geschikte voortplantingswateren ontbreken op de camping. De aanwezigheid van populaties van Gevlekte glanslibel en Gevlekte witsnuitlibel zijn niet uit het plangebied bekend. De vijver is een mogelijk geschikte voortplantingslocatie. Bij werkzaamheden die ingrijpen in de poel en de functie als (potentieel) voortplantingswater aantasten dient vooraf onderzoek uitgevoerd te worden naar de betekenis van deze poel voor de beschermde soorten libellen.
Waardplanten van Teunisbloempijlstaart ontbreken in het plangebied waardoor het voorkomen van eitjes en rupsen van deze soort op voorhand kan worden uitgesloten. Door het in gebruik nemen van het terrein treden geen effecten op deze habitatrichtlijnsoort.

4. CONCLUSIES

4.1 Conclusies gebiedsbescherming

- Natura 2000: Het plangebied ligt op een korte afstand van circa 25 meter van Natura 2000-gebied Meinweg. Op iets ruimere afstand ligt Natura 2000-gebied Roerdal. Overige Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand. Het is verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. De voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden. De Natura 2000-gebieden fungeren wel als recreatiegebied voor bezoekers van de recreatieparken. De Natura 2000-gebieden hebben ook in de huidige situatie een recreatieve functie. Door de voorgenomen ontwikkelingen ontstaat een modern en aantrekkelijk aanbod van recreatieve verblijfsmogelijkheden. Hierdoor kunnen de aantallen bezoekers hoger zijn dan in de oude situatie. De kans op significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden is verwaarloosbaar. Er zijn geen rechtstreekse inloopmogelijkheden van de recreatieparken in de Natura 2000-gebieden en bezoekers volgen de regulier opengestelde paden. Ook de verkeersbewegingen nemen naar verwachting niet spectaculair toe. Het is echter op basis van de huidige informatie niet uit te sluiten dat een toename optreedt van stikstofemissie door gebruik van fossiele brandstoffen.

  Samenvattend kan geconcludeerd worden dat in het kader van Natura 2000:
  1. Nader onderzoek nodig is als aan de poel werkzaamheden uitgevoerd worden die ervoor zorgen dat deze ongeschikt wordt als voortplantingswater voor amfibieën. Als blijkt dat Kamsalamander de poel gebruikt als belangrijk voortplantingswater, dient een voortoets uitgevoerd te worden. Afhankelijk van de resultaten kan het nodig zijn een vergunning Wet natuurbescherming aan te vragen.
  2. Het uitvoeren van een AERIUS-berekening is nodig als in de gebruiksfase gebruik gemaakt wordt van fossiele brandstoffen. Afhankelijk van de resultaten kan het nodig zijn een Wet natuurbeschermingsvergunning Stikstof aan te vragen. Dit kan voorkomen worden door geen gebruik te maken van fossiele brandstoffen.
  3. Ten aanzien van de overige aspecten is in relatie tot Natura 2000 geen nader onderzoek nodig en zijn geen vervolgstappen nodig. Significante gevolgen als gevolg van de overige voorgenomen ontwikkelingen kunnen op voorhand uitgesloten worden.

- Natuurnetwerk Nederland/Goudgroene natuurzone: Vrijwel het gehele plangebied ligt buiten de Goudgroene natuurzone. In het meest zuidelijke deel is wel overlap tussen het plangebied en de Goudgroene natuurzone. Hier worden geen werkzaamheden uitgevoerd.
  Hier liggen al sinds de jaren ’60 uit de vorige eeuw vier tennisbanen, die nu als Goudgroene natuurzone zijn begrensd. Dit berust waarschijnlijk op een vergissing en kan bij provincie Limburg worden aangegeven zodat de tennisbanen worden geëxclaveerd.
  Het Nationaal Natuurnetwerk/de Goudgroene natuurzone kent in Limburg geen externe werking. Alle voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats buiten deze zones. Er gaan geen wezenlijke kenmerken en waarden verloren. Vervolgstappen zijn niet nodig.

4.2 Conclusies soortbescherming

- Het plangebied en omgeving maakt naar verwachting deel uit van het leefgebied van algemene en bijzondere beschermde soorten. Bij ruimtelijke ontwikkelingen gelden voor de algemeen voorkomende soorten vaak een vrijstelling voor het beschadigen van vaste voortplantingsplaatsen en rustplaatsen en het vangen van deze soorten. Wel geldt de zorgplicht. Voor veel minder algemene soorten en de habitatrichtlijnsoorten geldt deze vrijstelling niet. In onderstaande tabel is per voorgenomen ontwikkeling aangegeven voor welke soorten nader onderzoek of andere vervolgstappen nodig kunnen zijn.

Tabel 9: Voorgenomen ontwikkelingen waarbij aandacht nodig is voor beschermde flora en fauna.

Werkzaamheden waarbij flora en fauna een rol speelt	**Soortgroepen/soorten**	**Nader onderzoek nodig?**	**Ontheffing nodig**
Werkzaamheden in bosgebieden	Das, Grote bosmuis, broedvogels (alle soorten), Hazelworm en Levendbarende hagedis	Inspectie minimaal zes maanden voorafgaand aan de werkzaamheden (Das, Grote bosmuis, holten van vleermuizen). Eventuele kap- en grondwerkwerkzaamheden uitvoeren buiten de broedperiode en in de vrijgestelde periode voor Levendbarende hagedis en Hazelworm (vanaf 15 augustus tot eind september) óf onder begeleiding van een ecoloog	Alleen bij aantasting vaste voortplantings- of rustplaatsen van Das, Grote bosmuis en vleermuizen en werken buiten de vrijgestelde periode in boslocaties waar voortplantings- of rustplaatsen van Hazelworm en Levendbarende hagedis kunnen voorkomen.
Renovatie bestaande opstallen met spouwmuren	Vleermuizen	Nader onderzoek is nodig als potentieel geschikte invliegopeningen en/of verblijfplaatsen ongeschikt gemaakt worden	Bij aanwezigheid en mogelijke aantasting van vaste voortplantings- en rustplaatsen van vleermuizen
Ingrijpende veranderingen aan aanwezige poel/zwemvijver	Amfibieën, libellen	Onderzoek naar betekenis van de poel voor o.a. Alpenwatersalamander en Kamsalamander	Bij vastgestelde voortplanting van Alpenwatersalamander of een van de strikt beschermde overige amfibieën

Houd bij voorgenomen ontwikkelingen rekening met de onderzoeksperiode. Voor vleermuizen is een doorlooptijd inclusief verlening van een ontheffing vaak een jaar vanwege de onderzoeken die plaat moeten vinden van april tot en met september. De aanwezigheid van amfibieën en libellen kan alleen in voorjaar en zomer onderzocht worden. De procedure voor het verstrekken van een ontheffing duurt minimaal 12 weken. Inclusief voorbereidende werkzaamheden, mogelijke opschorting etc. moet rekening gehouden worden met een doorlooptijd van 4 maanden tot een half jaar.

4.3 Algemene maatregelen uit oogpunt van de zorgplicht

1. De rijroutes (aan- en afvoer van materiaal) worden zo beperkt mogelijk gehouden en volgen de bestaande (gemaaide) paden.
2. Voor zover aanwezig dienen holen van algemeen voorkomende soorten als Konijn en soorten knaagdieren zo mogelijk handmatig uitgegraven worden, zodat aanwezige dieren de kans krijgen te ontsnappen. Deze maatregel geldt alleen voor holen van dieren waarvoor een vrijstelling bestaat, dus niet voor dassenholen of holen van Grote bosmuis!
3. Houtstapels, stapelstenen, boomstammen of ander materiaal dat een geschikte verblijfplaats vormt voor amfibieën en kleine zoogdieren worden voorzichtig verwijderd. Als dieren aanwezig zijn worden de werkzaamheden op deze locatie tijdelijk stilgelegd tot aanwezige individuen zichzelf in veiligheid hebben gebracht.

4. Werkoppervlakten dienen zo beperkt mogelijk gehouden te worden en de werkzaamheden dienen in een zo beperkt mogelijk tijdsbestek afgerond te worden.
5. Activiteiten dienen plaats te vinden in de daglichtperiode (in de periode van een half uur na zonsopgang en een uur voor zonsondergang) opdat verstoring van de omgeving door verlichting en menselijke aanwezigheid tijdens de actieve periode van vleermuizen en andere soorten wordt voorkomen.
6. Beperk het aanbrengen van verlichting zoveel mogelijk en maak gebruik van aangepaste verlichting (armaturen die het licht afschermen). Maak waar mogelijk gebruik van light-on-demand en/of schakel verlichting na een bepaalde tijd uit om nachtelijke donkerte zoveel mogelijk te behouden.
7. Bij het aantreffen van niet genoemde beschermde soorten of calamiteiten dient meteen een ecoloog geraadpleegd te worden.

4.4 Natuur-inclusief ontwikkelen

Vanwege de bijzondere ligging tussen twee beschermde natuurgebieden en vanwege de huidige groene inrichting hebben de parken potentie om leefgebied te ontwikkelen voor bijzondere soorten en de beleefbaarheid van natuur voor de recreanten te vergroten. Hierbij kan gedacht worden aan:

- Het versterken van de groene structuren op de parken door aanplant van inheemse beplanting (aantrekkelijk voor kleine zoogdieren en insecten).
- Het aanleggen van takkenrillen aan de randen van de delen met de verblijflocaties (aantrekkelijk als verblijfplaats voor kleine zoogdieren, amfibieën en reptielen).
- Het creëren van permanente verblijfplaatsen voor bijvoorbeeld Huismus en vleermuizen in te bouwen opstallen door het gebruik van vogelvides en/of inbouwstenen of het toegankelijk maken van zolders voor zolderbewonende vleermuissoorten.
- Het aanleggen van een aparte poel (of gebruik maken van de huidig aanwezige poel) die beheerd wordt als amfibieën- en libellenpoel.
- Het integreren van bijenhotels in afscheidingswanden of schuilgelegenheden.
- Een maaibeheer waarbij niet alles op een hoogte gemaaid wordt maar waarbij gefaseerd wisselende delen gemaaid worden (zogenaamde sinusbeheer).
- Vergroten van de beleefbaarheid van de natuur door het aanbrengen van nestkasten voor broedvogels en vleermuiskasten, egelhuisjes en/of een vogelkijkscherm aan de buitengrens. Ook het aanbrengen van voedermogelijkheden voor vogels in de winter behoort tot de mogelijkheden.
- Het vergroten van de beleefbaarheid en betrokkenheid door een infobord met informatie over de omliggende natuurgebieden.

5. LITERATUURLIJST EN WEBSITES

Buggenum H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders, 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980 - 2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 79-409 inzake het behoud van de Vogelstand. Brussel, 1979.

Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 92-43 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.

Huizenga C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980 - 2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Lange R., P. Twist, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV, VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten, 1994.

LNV, ongedateerd. Handreiking Beheer en onderhoud - Aanpak Stikstof.

Juwett, D. & W. Vergoossen, 2020. De Grote bosmuis in Nationaal Park De Meinweg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2012. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijke milieu in Europa, 1979. Bern.

www.limburg.nl
www.natuurgegevensprovincielimburg.nl
www.waarneming.nl

Bijlage 1a Achtergronden Wet natuurbescherming

In deze bijlage wordt kort ingegaan op een relevant geachte selectie uit de Wet natuurbescherming. Aan deze bijlage kunnen geen rechten worden ontleend. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de Wet natuurbescherming.

Wet Natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. De wet bestaat uit 12 hoofdstukken waarvan voor deze quickscan de eerste vier hoofdstukken relevant zijn:

- Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen
- Hoofdstuk 2: Natura 2000
- Hoofdstuk 3: Soorten
- Hoofdstuk 4: Houtopstanden, hout en houtproducten

De overige hoofdstukken behandelen vrijstellingen, beschikkingen en verplichtingen, financiële bepalingen, handhaving, overige aspecten, overgangsrecht en de wijziging en samenloop van en met andere wetten en/of wetsvoorstellen. De quickscan beperkt zich tot toetsing aan de eerste vier hoofdstukken. Eventueel relevante bepalingen over vrijstellingen (bijvoorbeeld bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig beheer en onderhoud) worden in de quickscan ook meegenomen,

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) verleent ontheffingen en vergunningen voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen voor de natuur kunnen hebben zoals:

- Projecten van gebieden die niet op provinciaal niveau zijn ingedeeld.
- Hoofdwegen, hoofdvaarwegen en landelijke spoorwegen.
- Kustbescherming: primaire waterkeringen zoals kustverdediging en rivierveiligheidsmaatregelen, zoals Ruimte voor de Rivier projecten.
- Activiteiten op militaire terreinen en oefengebieden.
- Landelijk energietransportnetwerk (hoogspanningsverbindingen vanaf 220kV).
- Gastransportnetwerk
- Activiteiten van of door een lid van het Koninklijk Huis
- Valkeniersaktes

Voor alle andere ontheffingen en vergunningen is de provincie verantwoordelijk.

In deze bijlage worden kort de kaders van de wet geschetst voor de gebiedsbescherming (Natura 2000), de soortbescherming en de houtopstanden.

- ***Natura 2000***

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo wordt voorkomen dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Natura 2000 vormt de component gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden (www.synbiosys.alterra.nl).

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Voor de habitattypen en (vogel)soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden worden aangewezen, zijn door de overheid instandhoudingsdoelen opgesteld. Toetsing vindt altijd plaats in het licht van deze instandhoudingsdoelen. Ontwikkelingen alleen plaats kunnen vinden als zekerheid verkregen is omtrent het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten. Er is sprake van significante gevolgen als de instandhoudingsdoelstellingen door menselijk handelen (mogelijk) niet gehaald worden. Een vergunning kan alleen verleend worden als zeker is dat het plan of project niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken. Met andere woorden: er mogen best activiteiten ontplooid worden in of bij een Natura 2000-gebied, zolang een activiteit maar niet leidt tot significante gevolgen.

Voor alle Natura 2000-gebieden worden beheerplannen opgesteld. Daarin staan de instandhoudingsdoelen, hoe deze doelen bereikt kunnen worden en voorbeelden van welke activiteiten zijn toegestaan en welke vergunningplichtig zijn. Natura 2000 heeft een externe werking. Dit betekent dat ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied, die negatieve gevolgen kunnen hebben voor het Natura 2000-gebied, getoetst moeten worden aan de Wet natuurbescherming (denk bijvoorbeeld aan verdroging van een natuurgebied als gevolg van grootschalige wateronttrekking enkele kilometers verder).

In de quickscan wordt, als dat nodig is, een paragraaf opgenomen waarin de kans op significante negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt beoordeeld. Deze paragraaf kan gezien worden als een voortoets op grond waarvan overleg gevoerd kan worden met bevoegd gezag over de noodzaak van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming. Als significant negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten is in veel gevallen een passende beoordeling en een vergunning nodig.

- ***Soortbescherming***

Onafhankelijk van gebieden worden ook soorten beschermd in de Wet natuurbescherming. Ten aanzien van soorten gelden drie beschermingsregimes. Deze beschermingsregimes komen gedeeltelijk overeen met elkaar, in detail verschillen ze echter. De groepen waarvoor de verschillende beschermingsregimes in het leven zijn geroepen worden hieronder weergegeven met de belangrijkste verbodsbepalingen. In de daaropvolgende lijsten worden de afzonderlijke beschermde soorten weergegeven.

1. Soorten van de Vogelrichtlijn. Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).

Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van deze vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen, eieren te rapen of onder zich te hebben en vogels zodanig te storen dat deze storing van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding.

2. Soorten van de Habitatrichtlijn. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Het is verboden deze dieren opzettelijk te doden of te vangen, te verstoren, eieren opzettelijk te vernielen of te rapen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen en het is verboden planten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

3. Nationaal aangewezen (overige soorten). Dit zijn soorten genoemd in de bijlage van de Wet natuurbescherming. Het gaat om de bescherming van in nationaal opzicht te beschermen soorten, die zijn genoemd op de Vogel- of Habitatrichtlijn (art. 3.10 - 3.11 Wet natuurbescherming). Reden voor de bescherming is de maatschappelijke overtuiging dat deze dieren bescherming behoeven. Andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd.

Het is verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen of vaatplanten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De wet voorziet in mogelijkheden voor het verlenen van vrijstellingen. Deze vrijstellingen dienen steeds bij verordening door provinciale staten te worden verleend. Bij het verlenen van de vrijstelling moet aan dezelfde voorwaarden worden voldaan als bij het verlenen van een ontheffing.
Aan Gedeputeerde staten van de provincies is in de Wet natuurbescherming beleidsvrijheid toegekend.
De provincie Limburg heeft ter invulling van deze beleidsvrijheid 'Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg' vastgesteld. Doel is om ruimte voor (ruimtelijke) ontwikkelingen in Limburg te bieden, soorten in een gunstige staat van instandhouding te houden en administratieve lasten en onderzoekslasten te minimaliseren. In deze beleidsregels worden verbodsbepalingen nader uitgelegd, worden indieningsvereisten voor een ontheffingsaanvraag uiteengezet, de eisen die aan onderzoek gesteld worden en wordt ingegaan op de ontheffing. Waar nodig worden in deze quickscan de beleidsregels betrokken.
In onderstaande tabel zijn de soorten van de habitatrichtlijn en de andere soorten opgenomen. Tabellen met vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn opgenomen in de quickscan. Na deze tabel volgt een tabel met soorten waarvoor een vrijstelling is opgenomen bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig beheer en onderhoud.

HABITATRICHTLIJN				
Zoogdieren				
Baardvleermuis	*Myotis mystacinus*		Kleine hoefijzerneus	*Rhinolophus hipposideros*
Bechstein's vleermuis	*Myotis bechsteinnii*		Laatvlieger	*Eptesicus serotinus*
Bever	*Castor fiber*		Lynx	*Lynx lynx*
Bosvleermuis	*Nyctalus leisleri*		Meervleermuis	*Myotis dasycneme*
Brandt's vleermuis	*Myotis brandtii*		Mopsvleermuis	*Barbastella barbastellus*
Bruinvis	*Phocoena phocoena*		Nathusius' vleermuis	*Pipistrellus nathusii*
Euraziatische lynx	*Lynx lynx*		Noordse woelmuis	*Microtus oeconomus*
Franjestaart	*Myotis nattereri*		Otter	*Lutra lutra*
Gewone dolfijn	*Delphinus delphis*		Rosse vleermuis	*Nyctalus noctula*
Gewone dwergvleermuis	*Pipistrellus pipistrellus*		Tuimelaar	*Tursiops truncatus*
Gewone grootoorvleermuis	*Plecotus auritus*		Tweekleurige vleermuis	*Vespertilio murinus*
Hazelmuis	*Muscardinus avellanarius*		Vale vleermuis	*Myotis myotis*
Ingekorven vleermuis	*Myotis emarginatus*		Wilde kat	*Felis silvestris*
Kleine dwergvleermuis	*Pipistrellus pygmaeus*		Wolf	*Canus lupus*
Reptielen en amfibieën				
Boomkikker	*Hyla arborea*		Muurhagedis	*Podarcis muralis*
Geelbuikvuurpad	*Bombina variegata*		Poelkikker	*Rana lessonae*
Gladde slang	*Coronella austriacus*		Rugstreeppad	*Bufo calamita*
Heikikker	*Rana arvalis*		Vroedmeesterpad	*Alytes obstreticans*
Kamsalamander	*Triturus cristatus*		Zandhagedis	*Lacerta agilis*
Knoflookpad	*Pelobates fuscus*			
Dagvlinders				
Donker pimpernelblauwtje	*Maculinea nausithous*		Tijmblauwtje	*Maculinea arion*
Grote vuurvlinder	*Lycaena dispar*		Zilverstreephooibeestje	*Coenonympha hero*
Pimpernelblauwtje	*Maculinea teleius*			

Nachtvlinders				
Teunisbloempijlstaart	*Proserpinus proserpina*			
Libellen				
Bronslibel	*Oxygastra curtisii*		Noordse winterjuffer	*Sympecma paedisca*
Gaffellibel	*Ophiogomphus cecilia*		Oostelijke witsnuitlibel	*Leucorrhinia*
Gevlekte witsnuitlibel	*Leucorrhinia pectoralis*		Rivierrombout	*Stylurus flavipes*
Groene glazenmaker	*Aeshna viridis*		Sierlijke witsnuitlibel	*Leucorrhinia caudalis*
Vissen				
Houting	*Conegonus oxyrrhynchus*		Steur	*Acipenser sturio*
Vaatplanten				
Drijvende waterweegbree	*Luronium natans*		Kruipend moerasscherm	*Apium repens*
Groenknolorchis	*Liparis loeselii*		Zomerschroeforchis	*Spiranthes aestivalis*
Kevers				
Brede geelrandwaterroofkever	*Dytiscus latissimus*		Heldenbok	*Cerambyx cerdo*
Gestreepte waterroofkever	*Graphoderus bilineatus*		Juchtleerkever	*Osmoderma eremita*
Vermiljoenkever	*Cucujus cinnaberinus*			
Weekdieren				
Bataafse stroommossel	*Unio crassus*		Platte schijfhoren	*Anisus vorticulus*

NATIONAAL				
Planten				
Blaasvaren	*Cystopteris fragilis*		Kleine wolfsmelk	*Euphorbia exigua*
Groensteel	*Asplenium viride*		Kluwenklokje	*Campanula glomerata*
Schubvaren	*Ceterach officinarum*		Knollathyrus	*Lathyrus linifolius*
Akkerboterbloem	*Ranunculus arvensis*		Knolspirea	*Filipendula vulgaris*
Akkerdoornzaad	*Torilis arvensis*		Korensla	*Arnoseris minima*
Akkerogentroost	*Odontites vernus*		Kranskarwij	*Carum verticillatum*
Beklierde ogentroost	*Euphrasia rostkoviana*		Kruiptijm	*Thymus praecox*
Berggamander	*Teucrium montanum*		Lange zonnedauw	*Drosera longifolia*
Bergnachtorchis	*Platanthera montana*		Liggende ereprijs	*Veronica prostrata*
Blauw guichelheil	*Anagallis arvensis*		Moerasgamander	*Teucrium scordium*
Bokkenorchis	*Himantoglossum hircinum*		Muurbloem	*Erysimum cheiri*
Bosboterbloem	*Ranunculus polyanthemos*		Naakte lathyrus	*Lathyrus aphaca*
Bosdravik	*Bromopsis ramosa*		Naaldenkervel	*Scandix pecten-veneris*
Brave hendrik	*Chenopodium bonus-henricus*		Pijlscheefkelk	*Arabis hirsuta*
Brede wolfsmelk	*Euphorbia platyphyllos*		Roggelelie	*Lilium bulbiferum*
Breed wollegras	*Eriophorum latifolium*		Rood peperboompje	*Daphne mezereum*
Bruinrode wespenorchis	*Epipactis atrorubens*		Rozenkransje	*Antennaria dioica*
Dennenorchis	*Goodyera repens*		Ruw parelzaad	*Lithospermum arvense*
Dreps	*Bromus secalinus*		Scherpkruid	*Asperugo procumbens*
Echte gamander	*Teucrium chamaedrys*		Schubzegge	*Carex lepidocarpa*
Franjegentiaan	*Gentianella ciliata*		Smalle raai	*Galeopsis angustifolia*
Geelgroene wespenorchis	*Epipactis muelleri*		Spits havikskruid	*Hieracium lactucella*
Geplooide vrouwenmantel	*Alchemilla subcrenata*		Steenbraam	*Rubus saxatilis*
Getande veldsla	*Valerianella dentata*		Stijve wolfsmelk	*Euphorbia stricta*
Gevlekt zonneroosje	*Tuberaria guttata*		Stofzaad	*Monotropa hypopitys*
Glad biggenkruid	*Hypochaeris glabra*		Tengere distel	*Carduus tenuiflorus*

Gladde zegge	*Carex laevigata*		Tengere veldmuur	*Minuartia hybrida*
Groene nachtorchis	*Coeloglossum viride*		Trosgamander	*Teucrium botrys*
Groot spiegelklokje	*Legousia speculum-veneris*		Veenbloembies	*Scheuchzeria palustris*
Grote bosaardbei	*Fragaria moschata*		Vliegenorchis	*Ophrys insectifera*
Grote leeuwenklauw	*Aphanes arvensis*		Vroege ereprijs	*Veronica praecox*
Honingorchis	*Herminium monorchis*		Wilde ridderspoor	*Consolida regalis*
Kalkboterbloem	*Ranunculus polyanthemos*		Wilde averuit	*Artemisia campestris*
Kalketrip	*Centaurea calcitrapa*		Wilde weit	*Melampyrum arvense*
Karthuizeranjer	*Dianthus carthusianorum*		Wolfskers	*Atropa bella-donna*
Karwijsalie	*Selinum carvifolia*		Zandwolfsmelk	*Euphorbia seguieriana*
Kleine ereprijs	*Veronica verna*		Zinkviooltje	*Viola lutea subsp. calaminaria*
Kleine schorseneer	*Scorzonera humilis*		Zweedse kornoelje	*Cornus suecica*
Kevers				
Vliegend hert	*Lucanus cervus*			
Libellen				
Beekrombout	*Gomphus vulgatissimus*		Gewone bronlibel	*Cordulegaster boltonii*
Bosbeekjuffer	*Calopteryx virgo*		Hoogveenglanslibel	*Somatochlora arctica*
Donkere waterjuffer	*Coenagrion armatum*		Kempense heidelibel	*Sympetrum depressiusculum*
Gevlekte glanslibel	*Somatochlora flavomaculata*		Speerwaterjuffer	*Coenagrion hastulatum*
Dagvlinders				
Aardbeivlinder	*Pyrgus malvae*		Kleine heivlinder	*Hipparchia statilinus*
Bosparelmoervlinder	*Fabriciana adippe*		Kleine ijsvogelvlinder	*Limenitis camilla*
Bruin dikkopje	*Erynnis tages*		Kommavlinder	*Hesperia comma*
Bruine eikenpage	*Satyrium ilicis*		Sleedoornpage	*Thecla betulae*
Duinparelmoervlinder	*Fabriciana niobe*		Spiegeldikkopje	*Heteropterus morpheus*
Gentiaanblauwtje	*Maculinea alcon*		Veenbesblauwtje	*Agriades optilete*
Grote parelmoervlinder	*Speyeria aglaja*		Veenbesparelmoervlinder	*Boloria aquilonaris*
Grote vos	*Nymphalis polychloros*		Veenhooibeestje	*Coenonympha tullia*
Grote weerschijnvlinder	*Apatura iris)*		Veldparelmoervlinder	*Melitaea cinxia*
Iepenpage	*Satyrium w-album*		Zilveren maan	*Boloria selene*
Kreeftachtigen				
Europese rivierkreeft	*Astacus astacus*			
Vissen				
Beekdonderpad	*Cottus rhenanus*		Gestippelde alver	*Alburnoides bipunctatus*
Beekprik	*Lampetra planeri*		Grote modderkruiper	*Misgurnus fossilis*
Elrits	*Phoxinus phoxinus*		Kwabaal	*Lota lota*
Amfibieën				
Alpenwatersalamander	*Mesotriton alpestris*		Meerkikker	*Rana ridibunda*
Bruine kikker	*Rana temporaria*		Middelste groene kikker	*Pelophylax kl. esculentus*
Gewone pad	*Bufo bufo*		Vinpootsalamander	*Lissotriton helveticus*
Kleine watersalamander	*Lissotriton vulgaris*		Vuursalamander	*Salamandra salamandra*
Reptielen				
Adder	*Vipera berus ssp. berus*		Levendbarende hagedis	*Zootoca vivipara*
Hazelworm	*Anguis fragilis*		Ringslang	*Natrix natrix*

Zoogdieren				
Aardmuis	*Microtus agrestis*		Konijn	*Oryctolagus cuniculus*
Boommarter	*Martes martes*		Molmuis	*Arvicola scherman*
Bosmuis	*Apodemus sylvaticus*		Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*
Bunzing	*Mustela putorius*		Ree	*Capreolus capreolus*
Damhert	*Dama dama*		Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*
Das	*Meles meles*		Steenmarter	*Martes foina*
Dwergmuis	*Micromys minutus*		Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*		Veldmuis	*Microtus arvalis*
Edelhert	*Cervus elaphus*		Veldspitsmuis	*Crocidura leucodon*
Eekhoorn	*Sciurus vulgaris*		Vos	*Vulpes vulpes*
Egel	*Erinaceus europeus*		Waterspitsmuis	*Neomys fodiens*
Eikelmuis	*Eliomys quercinus*		Wezel	*Mustela nivalis*
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*		Wild zwijn	*Sus scrofa*
Grote bosmuis	*Apodemus flavicollis*		Woelrat	*Arvicola terrestris*
Haas	*Lepus europeus*		Gewone zeehond	*Phoca vitulina*
Hermelijn	*Mustela erminea*		Grijze zeehond	*Halichoerus grypus*
Huisspitsmuis	*Crocidura russula*			

VRIJSTELLING RUIMGTELIJKE ONTWIKKELINGEN 3.8 LIMBURG (bijlage II zorgplicht, gehele jaar of vrijstelling in de maanden die genoemd zijn)				
Nederlandse naam	**Periode**		**Nederlandse naam**	**Periode**
Aardmuis	Gehele jaar		Konijn	Gehele jaar
Bruine kikker	Gehele jaar		Levendbarende hagedis	15 aug t/m 15 oktober
Bosmuis	Gehele jaar		Meerkikker	Gehele jaar
Bunzing	Gehele jaar		Middelste groene kikker	Gehele jaar
Dwergmuis	Gehele jaar		Molmuis	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	Gehele jaar		Ondergrondse woelmuis	Gehele jaar
Eekhoorn	maart, april en juli t/m nov		Ree	Gehele jaar
Egel	Gehele jaar		Rosse woelmuis	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	Gehele jaar		Steenmarter	15 aug t/m februari
Gewone pad	Gehele jaar		Tweekleurige bosspitsmuis	Gehele jaar
Haas	Gehele jaar		Veldmuis	Gehele jaar
Hazelworm	juli, augustus en september		Vos	Gehele jaar
Hermelijn	Gehele jaar		Wezel	Gehele jaar
Huisspitsmuis	Gehele jaar		Woelrat	Gehele jaar
Kleine watersalamander	Gehele jaar			

Artikel 3.8.3 *Vrijstelling ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud*

1. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, onder a en b, van de Wet natuurbescherming is het aan eenieder toegestaan om de in bijlage II bij dit artikel aangewezen soorten te vangen en hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
2. De soorten bedoeld in het eerste lid mogen worden gevangen met behulp van schepnetten, schermen, vangemmers, vangkooien en kastvallen.

3. Het vangen van dieren, bedoeld in het eerste lid, is slechts toegestaan wanneer het niet redelijkerwijs mogelijk is om de dieren te verdrijven van de locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden
4. De in het eerste lid genoemde vrijstellingen gelden ten behoeve van de volgende belangen:
    a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
    b. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
    c. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
    d. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
5. De vrijstellingen gelden gedurende de periode genoemd in bijlage II bij de betreffende soort.

Wet Natuurbescherming ontheffing/vrijstelling

Of een ontheffing of vrijstelling verleend kan worden of van toepassing is, ligt aan de voorwaarden die gesteld zijn in de wet. Deze voorwaarden zijn zwaarder bij soorten van de vogel- en habitatrichtlijn en minder zwaar bij overige soorten. Een voorbeeld: voor een overige soort kan bij een ontheffingsaanvraag als belang het uitvoeren van een ruimtelijke ontwikkeling genoemd worden, voor een vogelrichtlijnsoort geldt dit belang niet en moet aangetoond worden dat er geen andere bevredigende oplossing is en dat de voorgenomen ontwikkeling een groot belang dient (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid). De belangen staan genoemd in de wet.

- ***Houtopstanden, hout en houtproducten***

Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend die:

a. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of

b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Het is op grond van de Wet natuurbescherming verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen over een dergelijke melding. Deze regels kunnen in elk geval betrekking hebben op:

a. de gegevens die bij de melding worden verstrekt,

b. de termijn waarbinnen de melding wordt gedaan, en

c. de wijze waarop de melding wordt gedaan.

Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

De verbodsbepaling heeft geen betrekking op:

a. houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;

b. houtopstanden op erven of in tuinen;

c. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;

d. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;

e. kweekgoed;

f. uit populieren of wilgen bestaande:

    1°. wegbeplantingen;

    2°. beplantingen langs waterwegen, en

    3°. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;

g. het dunnen van een houtopstand;

h. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:

    1°. ten minste eens per tien jaar worden geoogst;

2°. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
3°. zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand. Als de beplanting niet aan slaat moet deze binnen drie jaar na de herbeplanting vervangen worden.

Het verbod op vellen en de herplantplicht is niet van toepassing op
- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel als bedoeld in artikel 2.2 (Natura 2000);
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen, of
- het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.

De wijze van vellen en herplanten wordt dan zodanig uitgevoerd dat:
a. geen afbreuk wordt gedaan aan bijzondere natuur- of landschapswaarden;
b. de te vellen houtopstanden geen deel uitmaken van een boskern;
c. herbeplanting op een bosbouwkundig verantwoorde wijze plaatsvindt;
d. de grond waarop herbeplanting plaatsvindt ten minste dezelfde kwaliteit heeft als de grond waarop de gevelde houtopstand zich bevond, en
e. de grond waarop de herbeplanting plaatsvindt ten minste een gelijke oppervlakte heeft als de grond waarop de gevelde houtopstand zich bevond.

Bijlage 1b Achtergrond bescherming Natuurnetwerk Nederland

In deze bijlage wordt kort ingegaan op de achtergronden van het Natuurnetwerk Nederland. Aan deze bijlage kunnen geen rechten worden ontleend. Voor de volledige informatie wordt verwezen naar de Structuurvisie Infrastructuur en ruimte en de provinciale verordeningen ruimte.

Om flora- en faunasoorten in staat te stellen om op lange termijn te overleven en zich te ontwikkelen zijn vanuit ruimtelijk oogpunt twee zaken essentieel: het behoud van leefgebieden en de mogelijkheden om zich te kunnen verplaatsen tussen leefgebieden. In internationaal verband heeft Nederland zich met het Biodiversiteitsverdrag en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura 2000) gecommitteerd aan afspraken over soorten (flora en fauna) en leefgebieden van soorten (habitats).
Binnen de door het Rijk gestelde kaders begrenzen, beschermen en onderhouden de provincies een natuurnetwerk met de juiste ruimtelijke, water- en milieucondities voor kenmerkende ecosystemen van (inter)nationaal belang. Dit provincie- en landsgrensoverschrijdende netwerk is de herijkte nationale Ecologische Hoofdstructuur (EHS), nu het Nationale natuurnetwerk (NNN) geheten. De provincies geven bij de inzet van middelen voor inrichting en beheer prioriteit aan internationale verplichtingen voortvloeiend uit Natura 2000, de Kaderrichtlijn Water en de soortenbescherming.
De natuur in de EHS blijft goed beschermd met een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. De flexibiliteit in begrenzing en de mogelijkheden om ontwikkelingen toe te staan, die in het beleidskader Spelregels EHS zijn uitgewerkt (EHS-saldobenadering, herbegrenzen EHS, compensatie), blijven hierbij overeind.

De uitwerking van het nee,tenzij regime vindt plaats in de provinciale omgevingsverordeningen of verordeningen Ruimte. In de provincie Limburg wordt het NNN gevormd door de Goudgroene natuurzone. De regels ter bescherming van deze Goudgroene natuurzone zijn opgenomen in de geconsolideerde versie (gc05) van de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Paragraaf 2.6 Goudgroene natuurzone

Artikel 2.6.1 Begrippen

In deze paragraaf wordt verstaan onder:

a. Goudgroene natuurzone: gebied dat op de kaarten behorende bij deze verordening is aangeduid als Goudgroene natuurzone;

b. wezenlijke kenmerken en waarden Goudgroene natuurzone: voor bestaande natuurgebieden de actueel aanwezige natuurbeheertypen en de nagestreefde natuurdoeltypen en voor te realiseren natuurgebieden de nagestreefde natuurdoeltypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het Provinciaal Natuurbeheerplan.

Artikel 2.6.2 Bescherming Goudgroene natuurzone

Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de Goudgroene natuurzone, maakt geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

Artikel 2.6.3 Ontwikkelingen van groot openbaar belang

Het verbod van artikel 2.6.2 is niet van toepassing op nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten, indien:

a. er sprake is van een groot openbaar belang;

b. er geen reële alternatieven zijn en

c. uit het ruimtelijk plan blijkt dat en hoe negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en voor het overige worden gecompenseerd, waarbij:

1. de compensatie niet mag leiden tot verlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden; en

2. de compensatie plaatsvindt:

- op financiële wijze of

- in natura in nog niet gerealiseerde delen van de Goudgroene natuurzone.

Artikel 2.6.4 Saldobenadering bij samenhangende ontwikkelingen

1. Het verbod van artikel 2.6.2 is niet van toepassing bij een combinatie van onderling samenhangende activiteiten, waarvan één of meer afzonderlijk een negatief effect hebben op de Goudgroene natuurzone, maar waarvan de gecombineerde uitvoering leidt tot een verbetering van de kwaliteit en samenhang van de Goudgroene natuurzone op gebiedsniveau.

2. Toepassing van de saldobenadering als bedoeld in het eerste lid, vindt alleen plaats, indien:

a. de combinatie van plannen, projecten of handelingen binnen één samenhangende gebiedsvisie wordt gepresenteerd;

b. per saldo sprake is van verbetering van de natuurwaarden in en rond het gebied, waarbij de samenhang van de goudgroene natuurzone verbetert;

c. ten aanzien van de te nemen maatregelen ter verbetering van de natuurwaarden in de gebiedsvisie wordt aangegeven:

- de aard, omvang, locaties en tijdvak van realisatie van deze maatregelen, en

- op welke wijze deze maatregelen feitelijk en planologisch duurzaam worden geborgd.

d. de uitvoering van deze visie voldoende is gegarandeerd;

e. de kwaliteitswinst niet wordt gefinancierd uit reguliere middelen voor realisatie van de

Artikel 2.6.5 Kleinschalige ingrepen

1. Het verbod van artikel 2.6.2 is niet van toepassing op een individuele, kleinschalige ingreep die leidt tot een verbetering van de Goudgroene natuurzone in het desbetreffende gebied.

2. Toepassing van het eerste lid vindt alleen plaats indien uit het ruimtelijk plan blijkt dat:

a. de voorgestelde ingreep slechts leidt tot een beperkte aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en samenhang van de Goudgroene natuurzone in het desbetreffende gebied;

b. de voorgestelde ingreep leidt tot een kwalitatieve versterking van de Goudgroene natuurzone;

c. de oppervlakte natuur van de Goudgroene natuurzone ten minste gelijk blijft, en

d. de kwaliteitswinst niet wordt gefinancierd uit reguliere middelen voor realisatie van de Goudgroene natuurzone;

Artikel 2.6.6 Wijzigen van de begrenzing

Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van de Goudgroene natuurzone wijzigen:

1. ten einde de ecologische kwaliteit te verbeteren, voor zover

a. de oorspronkelijke kwalitatieve en kwantitatieve ambities van de Goudgroene natuurzone worden behouden of versterkt;

b. vaststaat welk onderdeel van de Goudgroene natuurzone verdwijnt en op welke alternatieve locatie dit onderdeel wordt gerealiseerd en

c. de oppervlakte natuur van de Goudgroene natuurzone ten minste gelijk blijft.

2. na toepassing van artikel 2.6.3 tot en met 2.6.5.

Artikel 2.6.7 Beleidsregels

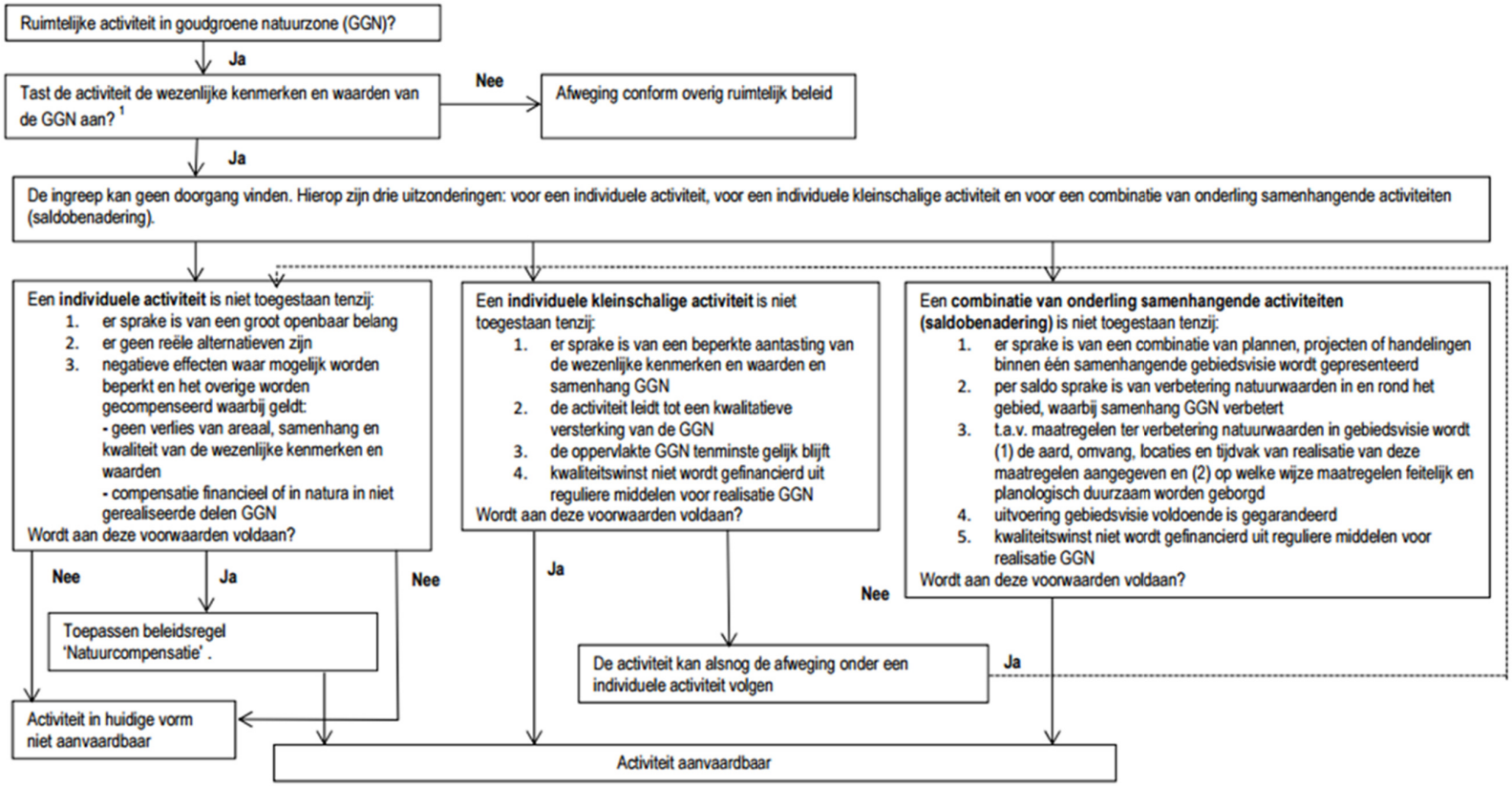
1. Gedeputeerde Staten stellen beleidsregels vast voor wijze waarop invulling wordt aan de bepalingen van de artikelen 2.6.3 tot en met 2.6.5.

2. Gedeputeerde Staten stellen beleidsregels[2] vast voor de wijze waarop de compensatie als bedoeld in artikel 2.6.3 dient te worden uitgevoerd.

Voor ruimtelijke activiteiten in de Goudgroene natuurzone zie stroomschema volgende pagina.

In de Omgevingsverordening ruimte van de provincie Limburg is ook de bescherming opgenomen van de Zilvergroene natuurzone en de Bronsgroene landschapszone. Deze zones flankeren de Goudgroene natuurzone. Voor deze zones geldt dat de kernkwaliteiten behouden dienen te blijven. De kernkwaliteiten zijn beschreven in bijlage 5.

[2] *Dit is de Beleidsregel natuurcompensatie Limburg.*



1) Het gaat hier om het effect van de ingreep zelf en niet om een reeds gesaldeerd effect. Indien de ingreep plaatsvindt in of in de nabijheid van Natura2000 doelen dan gelden de bepalingen conform de Natuurbeschermingswet. Een en ander ter beoordeling aan de provincie Limburg

Bijlage 2 Gegevens NDFF Quickscanhulp

Project : Huttopia
Referentie: 21-093
Datum : 09 september 2021

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - leveringuit de NDFF.

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - leveringuit de NDFF.disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijkelandelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbarewaarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is inopbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in deNDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn omaanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.
Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 09 september 2021' Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van hetplangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de helpdesk van HetNatuurloket:

E-mail: serviceteamndff@natuurloket.nl
Telefoon: 0800 2356333

Disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijkelandelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbarewaarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is inopbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in deNDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn omaanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.
Hoewel het Natuurloket en Regelink Ecologie & Landschap hun uiterste best doen voor het correct weergeven van de data op quickscanhulp.nl kunnen zij niet aansprakelijk gesteld worden voor enige fouten of het gebruik van de data.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 09 september 2021'

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Adder	Reptielen		0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën		0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibieën		0 - 1 km
Beekprik	Vissen		0 - 1 km
Beekrombout	Libellen		0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Bosbeekjuffer	Libellen		0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren		0 - 1 km
Das	Zoogdieren		0 - 1 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Eekhoorn	Zoogdieren		0 - 1 km
Egel	Zoogdieren		0 - 1 km
Gaffellibel	Libellen	wnb-hrl	0 - 1 km
Gevlekte glanslibel	Libellen		0 - 1 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone bronlibel	Libellen		0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gladde slang	Reptielen	wnb-hrl	0 - 1 km
Grote bosmuis	Zoogdieren		0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote vos	Dagvlinders		0 - 1 km
Grote weerschijnvlinder	Dagvlinders		0 - 1 km
Haas	Zoogdieren		0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen		0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ingekorven vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Kleine ijsvogelvlinder	Dagvlinders		0 - 1 km
Knoflookpad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren		0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen		0 - 1 km
Oehoe	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren		0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Steenmarter	Zoogdieren		0 - 1 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	wnb-hrl	0 - 1 km
Vinpootsalamander	Amfibieën		0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren		0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	wnb-hrl	0 - 1 km
Beekdonderpad	Vissen		1 - 5 km

Onderzoek stikstofdepositie

Herontwikkeling ‘Recreatie aan de Meinweg’, Meinweg te Herkenbosch

Patrick van Manen| MBH Consult B.V.
01-10-2021

Onderzoek stikstofdepositie

Meinweg te Herkenbosch

Opdrachtgever

SRO

Terbetenweg 1

6083 AG Nunhem

Opsteller

P. van Manen, BEc

MBH Consult B.V.

Ottostraat 11

6716BG Ede

06-40961329

patrick@mbhconsult.nl

Inhoud

Samenvatting 3
Inleiding 4
1. Toetsingskader 6
2. Uitgangspunten 7
2.1 Plangegevens 7
2.2 Bouwfase 11
2.3 Bestaande gebruiksfase 12
2.4 Beoogde gebruiksfase 16
3. Berekeningsresultaten 20
3.1 Vergelijk gebruiksfasen 20
3.2 Conclusie 20
Bijlagen 21

Samenvatting

SRO heeft MBH Consult B.V. opdracht gegeven voor het uitvoeren van een onderzoek stikstofdepositie ten behoeve van het realiseren van de herontwikkeling van ‘Recreatie aan de Meinweg’ te Herkenbosch.

De realisatie van het plan kan negatieve gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen binnen omliggende beschermde natuurgebieden. Er is onderzoek verricht naar de stikstofdepositiebijdrage op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied volgens de AERIUS Calculator is Meinweg met afstand van minder dan 1 kilometer. De AERIUS Calculator geeft de volgende rekenpunten als gezocht wordt op een straal van 5 kilometer.

- Meinweg (0 km)
- Roerdal (0 km)
- Meinweg mit Ritzroder Dunen (3 km)
- Vogelschutzgebiet ‘Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg (2 km)

Met het plan wordt de herontwikkeling van recreatiegebied de Meinweg beoogd. Het plangebied bevat momenteel twee deelgebieden: Huttopia Camping de Meinweg en Vakantiepark Boschbeek. Beide deelgebieden beschikken in de huidige situatie over een verdeling van accommodaties en staanplaatsen, alsmede een centraal hoofdgebouw.

Het hoofdgebouw is reeds gesloopt. In de doelsituatie wordt de verdeling in accommodaties en staanplaatsen gewijzigd. Diverse objecten worden gewijzigd naar een gasloze uitvoering.

Met het ingaan van de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering per 1 juli 2021 valt de bouwfase onder de partiële vrijstelling natuurvergunningplicht. De verplichting tot het nemen van emissie beperkende maatregelen hangt echter samen met Artikel 7.19a van het Besluit bouwwerken leefomgeving. Dit artikel is onderdeel van de nieuwe Omgevingswet. Deze gaat in op 1 juli 2022. Tot die tijd geldt de verplichting tot het beperken van de emissies dus nog niet. Toch zal in dit onderzoek generiek advies worden gegeven, waarmee de emissies van stikstofverbindingen naar de lucht kunnen worden beperkt.

In de huidige en beoogde situatie zijn er diverse stikstofbronnen aanwezig. Het betreft een centraal(reeds gesloopt) gebouw en kampeerplaatsen. Derhalve zijn deze emissies in de bestaande en beoogde gebruiksfase relevant.

De relevante emissies van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH3) in de gebruiksfase vinden tevens plaats door verkeersbewegingen van en naar het plan. De verkeersgeneratie wordt bepaald op basis van kengetallen uit de CROW-publicatie ‘ Toekomstbestendig Parkeren’(2018).

Het onderzoek is uitgevoerd conform de invoerinstructie AERIUS en op basis van de nieuwste inzichten door TNO.

Alle vergaarde gegevens zijn in de AERIUS Calculator ingevoerd. **Het projecteffect bedraagt op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/j.** Bij een dergelijke projectbijdrage treden er geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura 2000-gebieden. Een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming is voor het plan niet noodzakelijk. **Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van het aspect stikstofdepositie er geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan.**

Inleiding

SRO heeft MBH Consult B.V. opdracht gegeven voor het uitvoeren van een onderzoek stikstofdepositie ten behoeve van het realiseren van de herontwikkeling van ‘Recreatie aan de Meinweg’ te Herkenbosch. In figuur 1.1 is een globale situering van het plan weergegeven.

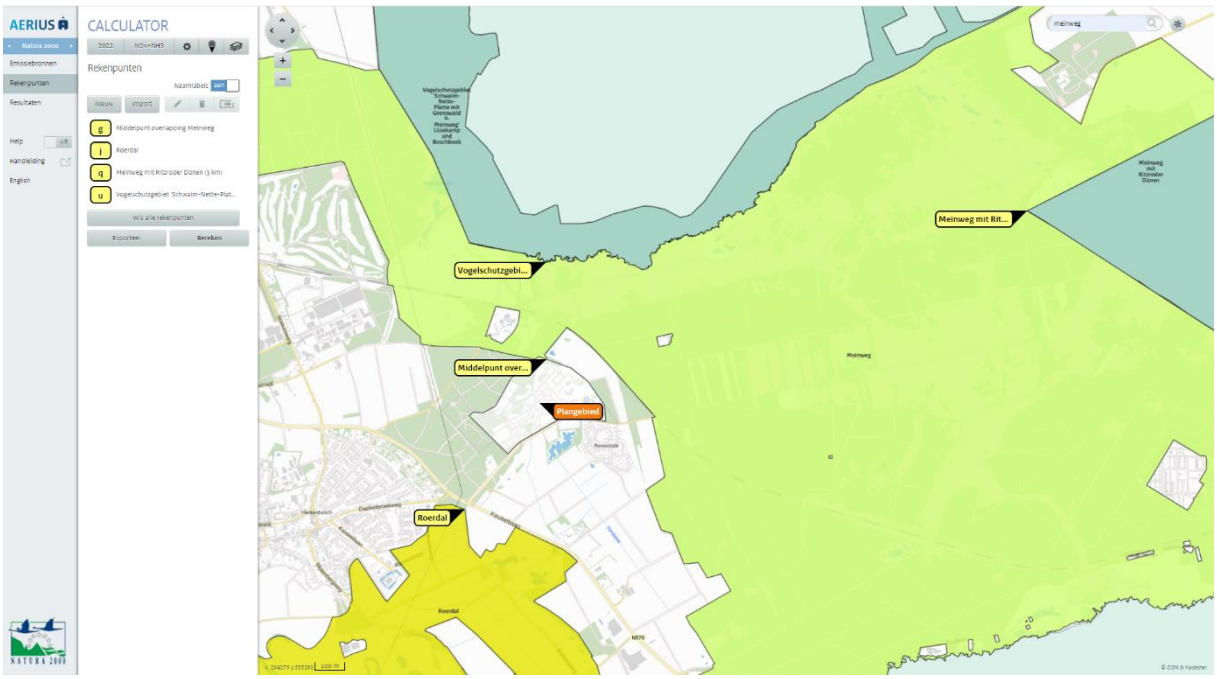
Figuur 1.1 Situering plangebied

De realisatie van het plan kan negatieve gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen binnen omliggende beschermde natuurgebieden. Er is onderzoek verricht naar de stikstofdepositiebijdrage op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied volgens de AERIUS Calculator is Meinweg met afstand van minder dan 1 kilometer. De AERIUS Calculator geeft de volgende rekenpunten als gezocht wordt op een straal van 5 kilometer.

- Meinweg (0 km)
- Roerdal (0 km)
- Meinweg mit Ritzroder Dunen (3 km)
- Vogelschutzgebiet ‘Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg (2 km)

Voorgaand is zichtbaar in figuur 1.2



Figuur 1.2 Omliggende Natura 2000-gebieden

1. Toetsingskader

De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming. In zowel de Habitat- als de Vogelrichtlijn zijn de gebieden opgenomen welke als Natura 2000-gebied worden aangemerkt. Ten behoeve van de instandhouding van de natuurgebieden dienen negatieve effecten te worden uitgesloten, waardoor onder andere onderzoek plaats dient te vinden naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Met de uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) is beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als toestemmingsbasis mag gelden voor nieuwe activiteiten.

Het projecteffect van het plan op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige natuur dient bepaald te worden. De berekening zal worden verricht met behulp van de Aerius Calculator, welke ondanks het vallen van het PAS nog altijd gebruikt kan worden voor de bepaling van het projecteffect. Het projecteffect wordt inzichtelijk gemaakt op twee decimalen nauwkeurig. Bij een projectbijdrage van 0,00 mol/ha/jaar zullen de natuurlijke kenmerken van de omliggende Natura 2000-gebieden niet worden aangetast. Bij een depositiebijdrage hoger dan 0,00 mol/ha/jaar is een vergunning en nader onderzoek noodzakelijk.

2. Uitgangspunten

2.1 Plangegevens

Met het plan wordt de herontwikkeling van recreatiegebied de Meinweg beoogd. Het plangebied bevat momenteel twee deelgebieden: Huttopia Camping de Meinweg en Vakantiepark Boschbeek. Beide deelgebieden beschikken in de huidige situatie over een verdeling van accommodaties en staanplaatsen, alsmede een centraal hoofdgebouw.

Het hoofdgebouw is reeds gesloopt. In de doelsituatie wordt de verdeling in accommodaties en staanplaatsen gewijzigd. Diverse objecten worden gewijzigd naar een gasloze uitvoering.

Het plan bevat diverse wijzigingen voor wat betreft accommodaties en staanplaatsen. Voorgenoemd is zichtbaar in figuur 1.3.

Deel Plangebied Huttopia Camping de Meinweg			Perceelgrootte 27 ha
Type verblijfplaats	**Bestaand aantal verblijfplaatsen**	**Toekomstige aantal verblijfplaatsen**	**Verschil aantal verblijfplaatsen**
Verhuurtenten	11	20	+ 9
Verhuuraccommodatie	137	80	- 57
Kampeerplaatsen	214	100	- 114
Camperplaatsen	0	80	+ 80
Jaarplaatsen	302	0	- 302
Seizoensplaatsen	23	0	- 23
Totaal	**687**	**280**	**- 407**

Deel Plangebied Vakantiepark Boschbeek			Perceelgrootte 9,7 ha
Type verblijfplaats	**Bestaand aantal verblijfplaatsen**	**Toekomstige aantal verblijfplaatsen**	**Verschil aantal verblijfplaatsen**
Bungalows	50	50	0
Mobiele chalets	0	180	+ 180
Kampeerplaatsen	105	0	- 105
Camperplaatsen	0	17	+ 17
Stacaravans	16	0	- 16
Totaal	**171**	**247**	**+ 76**

Een overzicht van het perceel in de bestaande en beoogde situatie is weergegeven in figuur 1.3. Een impressie van de nieuwe situatie is weergegeven in figuur 1.4.

Bouw- en sloop

Met het ingaan van de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering per 1 juli 2021 valt de bouwfase onder de partiële vrijstelling natuurvergunningplicht. Deze vrijstelling geldt voor:

- De tijdelijke stikstofemissies tijdens de bouw, sloop en aanleg (bouwfase)
- De bouwfase voor de bouw én sloop van woningen, utiliteitsgebouwen en andere bouwwerken
- Hierover vallen tevens vervoersbewegingen samenhangend met de werkzaamheden voor het bouwwerk

Samenhangend met deze vrijstelling is de verplichting tot nemen van emissie beperkende maatregelen tijdens de bouwfase. Deze verplichting hangt echter samen met Artikel 7.19a van het Besluit bouwwerken leefomgeving. Dit artikel is onderdeel van de nieuwe Omgevingswet. Deze gaat in op 1 juli 2022. Tot die tijd geldt de verplichting tot het beperken van de emissies dus nog niet. Toch zal in dit onderzoek generiek advies worden gegeven, waarmee de emissies van stikstofverbindingen naar de lucht kunnen worden beperkt.

Gebruiksfase

In de huidige en beoogde situatie zijn er diverse stikstofbronnen aanwezig. Het betreft een centraal(reeds gesloopt) gebouw en kampeerplaatsen. Derhalve zijn deze emissies in de bestaande en beoogde gebruiksfase relevant.

De relevante emissies van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH3) in de gebruiksfase vinden tevens plaats door verkeersbewegingen van en naar het plan. De verkeersgeneratie wordt bepaald op basis van kengetallen uit de CROW-publicatie ‘ Toekomstbestendig Parkeren’(2018).

Ontsluiting verkeer

Het verkeer dient te worden ontsloten tot op het punt waar het opgaat in het heersend verkeersbeeld. Conform de AERIUS Invoerinstructie 2020[1] is dit het geval op het punt, waarop het verkeer zich qua snelheid, optrek en stopgedrag niet meer onderscheidt ten opzichte van het overige verkeer, aanwezig op de betrokken weg. Volgens de instructie weegt hierin ook mee dat het verkeer moet zijn verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. ‘enkele procenten’ wordt in het document niet verder gespecificeerd. De rechtspraak geeft houvast om te bepalen wanneer er sprake is van opgaan in het heersend verkeersbeeld.

Een uitspraak uit 2009[2] spreekt over circa 1.000 meter. Echter, dat sluit niet uit dat dit moment ook eerder of later kan zijn. Een uitspraak uit 2016[3] verduidelijkt dit verder. Deze uitspraak spreekt van opgaan in het heersend verkeersbeeld wanneer het volgende het geval is:

- Meer dan 300 meter van de instelling of locatie
- De gemiddelde snelheid op de betrokken weg is bereikt

[1] https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2021/01/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2020-v3.pdf
[2] http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2009:BG9779

[3] http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2016:1861

Belangrijk in deze is, dat de uitspraak in afwijking op de AERIUS invoerinstructie stelt dat het niet relevant is óf zich daar daadwerkelijk ander verkeer bevindt, getuige de volgende zinssnede uit de uitspraak:

'*Of zich daar daadwerkelijk ander verkeer bevindt, is niet relevant in het kader van de vraag of de gevolgen voor het milieu van het af- en aanrijdende verkeer aan het in werking zijn van het transportbedrijf kunnen worden toegerekend*.'

Kortom, deze uitspraak geeft houvast voor het punt van opgaan in het heersend verkeersbeeld. De rechtspraak geniet te allen tijde de voorkeur boven een invoerinstructie.

Gelet op voorgaand wordt voor dit plan ontsloten op het punt waarop de maximum toegestane snelheid op de betrokken weg wordt bereikt. Deze zal altijd hoger liggen dan de 'gemiddelde' snelheid op de betrokken weg. Derhalve is de ontsluitingsroute langer en is er sprake van een worst case benadering. Voor dit project wordt ontsloten:

- 150 meter voor licht verkeer
- 350 meter voor zwaar verkeer

Voorgaand is gebaseerd op het feit dat de geldende maximumsnelheid van 80 km/h op de betrokken weg binnen de genoemde afstanden wordt bereikt.[4] [5] Derhalve is het verkeer niet meer toe te rekenen aan een specifieke locatie of instelling. Het verkeer wordt ingegeven als verkeer op buitenwegen.

Rekenjaar

Er is gerekend met rekenjaar 2022, omdat gezien de benodigde tijd voor verdere planontwikkeling en vergunningverlening, de wijzigingen niet eerder effectief zullen zijn.

Stationair draaien

Op de projectlocatie is een lijnbron ingegeven met een stagnatiefactor van 100%. Deze vertegenwoordigd de stationaire loop van licht en zwaar verkeer tijdens de gebruiksfase.

AERIUS Versie 15-10-2020

Op 15 oktober 2020 is de nieuwste versie van de AERIUS Calculator beschikbaar gekomen. Hierin zijn aanscherpingen m.b.t. de grenzen van Natura 2000-gebieden verwerkt, alsmede de laatste inzichten m.b.t. de uitstoot van mobiele werktuigen, onderzocht door het TNO. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de laatste versie van AERIUS.

[4] Versnelling personenauto 0 – 100 km/h in 15 sec. = (a = Δv / Δt) = ((100/3.6 = 27,77) – 0) / (15 – 0)) = *1,85 m/s²*. Tijd tot 80 km/h = (Δt = Δv / a) = ((80/3,6) / 1,85) = *12,01 sec 80 km/h*. Afgelegde weg tot 80 km/h = ½ a * (Δt)² = 0,5 * 1.85 * (12.01²) = **133,42 meter**

[5] Versnelling vrachtauto = 0,72m/s² (CROW). Tijd tot 80 km/h (Δt = Δv / a) = ((80/3,6) / 0,72) = *30,86 sec 80 km/h*. Afgelegde weg tot 80 km/h = ½ a * (Δt)² = 0,5 * 0,72 * (30,86²) = **342,94 meter**

5 KM afkap AERIUS

Op 20 januari 2021 heeft het ABRvS geoordeeld dat AERIUS mogelijk niet geschikt is voor het berekenen van verkeersemissies, omdat het programma de emissies hiervan na 5 km afkapt. Voor onderhavig project is dit niet aan de orde, omdat het meest nabije Natura 2000-gebied binnen een straal van 5 KM is gelegen. Bij een depositiebijdrage van 0,00 mol/ha/j. kan met zekerheid worden gesteld dat verkeersemissies niet verder reiken dan het meest nabije Natura 2000-gebied en derhalve niet worden gehinderd door de 5 KM afkap.

2.2 Bouwfase

In paragraaf 2.1 is de inwerkingtreding van de vrijstelling voor de bouwfase reeds besproken. Vanaf 1 juli 2022 wordt het verplicht, conform Artikel 7.19a Besluit bouwwerken leefomgeving onder de Omgevingswet, om emissies naar de lucht gedurende de bouwfase te beperken. De te nemen maatregelen dienen vanaf die datum in een plan bij de aanvraag te worden ingediend.

Elektrisch materieel

De autonome ontwikkeling in de bouwwereld heeft er voor gezorgd dat het aandeel materieel welk elektrisch is aangedreven, sterk toeneemt. Zo zijn bijna alle schaarliften al elektrisch verkrijgbaar. Daarnaast zijn steeds meer torenkranen uitgerust met een aansluiting, waarmee het hijswerk op krachtstroom uitgevoerd kan worden. Er zijn ontwikkelingen gaande waarmee steeds meer graafmachines elektrisch danwel hybride kunnen werken.

Verjongen

Met aangescherpte regels en door autonome ontwikkelingen schrijdt de techniek voort. Dit zorgt voor efficiëntere motoren in verbruik én vermindering uitstoot van CO_2, PM10 en NO_x emissies. Voor diverse werktuigen geldt dat bouwjaren vanaf 2015 een 180% tot 300% lagere NO_x emissies veroorzaken dan vergelijkbare machines met bouwjaren vanaf 2011.

Biologische brandstoffen

Brandstoffen bevatten stikstofverbindingen, welke bij de verbranding vrij komen. Biologische brandstoffen zijn in opkomst. Een voorbeeld hiervan is HVO100 diesel. Deze diesel bevat een lagere concentratie aan stikstofverbindingen, waardoor de uitstoot van stikstofoxiden door de verbranding ervan, ook lager wordt. Biologische brandstoffen kunnen een tot wel 90% lagere emissiewaarde voor NO_x bevatten dan traditionele diesels.

Lagere vermogens

Grotere vermogens hebben grotere emissies. In sommige gevallen is het mogelijk om het werk uit te voeren met kleinere machines. Dit effect wordt deels gecompenseerd, doordat kleinere machines vaak een minder efficiënte verbranding hebben.

Maatregelen om draaiuren te beperken

De verbranding van brandstoffen leidt tot emissies. De draaiuren zijn dan ook allesbepalend voor de werkelijke uitstoot. Mogelijk zijn er maatregelen te nemen, waarmee het werk zo gepland en uitgevoerd wordt, dat het aantal draaiuren beperkt kan worden. Beleid en afspraken ter voorkoming van het onnodig (stationair)laten draaien van motoren, kunnen hierin een efficiënt middel zijn.

Samenvattend

- Beoordeel of het inzetten van elektrisch materieel een optie is voor het uit te voeren werk
- Mogelijk is het inhuren van jonger materieel een optie
- Het inzetten van biologische brandstoffen kan de emissies tot wel 90% verlagen
- Wellicht is het inzetten van lagere vermogens mogelijk binnen het werk
- Maak afspraken ter voorkoming van het onnodig stationair draaien van voertuigen en werktuigen

2.3 Bestaande gebruiksfase

Gebouwemissies hoofdgebouw

Binnen het plangebied was een reeds gesloopt centraal gebouw aanwezig. De gebouwemissies worden bepaald op basis van het laatst bekende gasverbruik. Dit bedroeg in 2019 in totaal 42.844 m^3. Dit gasverbruik kan worden omgerekend naar NOx emissie o.b.v. onderzochte kengetallen[6]. Dit leidt tot het volgende overzicht:

Laatst bekend verbruik	Rookgas per m3 gas	Rookgas per jaar	Emissiefactor Nox	NOX emissie
42.844 m3	11,55 nm3	494.848 m3 rookgas /j.	150 mg / m3	**74,23 Kg Nox / j.**

Tabel 1.1 Emissie voormalig hoofdgebouw

De emissie is ingegeven als puntbron op de locatie van het hoofdgebouw. De uitstoothoogte is bepaald op 6 meter met een spreiding van 3 meter.

Emissies accommodaties en staanplaatsen

Binnen het plangebied zijn diverse accommodaties en staanplaatsen aanwezig. Het betreft de volgende objecten / plaatsen en relevante emissiebronnen

- 11 verhuurtenten, Elektrisch verwarmd en koken
- 137 verhuuraccommodaties, Elektrisch verwarmd en koken
- 214 Kampeerplaatsen, Elektrisch / Gasgestookt verwarmd en koken (propaan) (Camping de Meinweg)
- 302 Jaarplaatsen, Elektrisch / Gasgestook verwarmd en koken (propaan)
- 23 Seizoen plaatsen, Elektrisch / Gasgestook verwarmd en koken (propaan)
- 50 Bungalows, Gasgestookt (aardgas)
- 105 Kampeerplaatsen, Elektrisch / Gasgestookt verwarmd en koken (propaan) (Vakantiepark Boschbeek)
- 16 Stacaravans, Elektrisch verwarmd en koken

De emissies van de aardgas en propaan gestookte accommodaties en staanplaatsen zijn in kaart gebracht. Dit leidt tot het volgende overzicht:

Accommodatie / Staanplaats	Locatie	Emissiefactor per eenheid	Totale Emissie
302 jaarplaatsen	Camping de Meinweg	1,1 Kg Nox/j.	302 Kg Nox/J.
23 seizoensplaatsen	Camping de Meinweg	1,1 Kg Nox/j.	32 Kg Nox/J.
50 bungalows	Vakantiepark Boschbeek	3,30 KG Nox/J.	151,5 Kg Nox/J.
105 kampeerplaatsen	Vakantiepark Boschbeek	1,1 Kg Nox/j.	105 Kg Nox/J.
		Totaal	**590,5 Kg Nox/J.**

Tabel 1.2 Emissie accommodaties en staanplaatsen

[6] https://www.commissiemer.nl/projectdocumenten/00003580.pdf

- Voor kampeerplaatsen en bungalows zijn geen standaard emissiefactoren voorhanden
- Om emissies te kunnen bepalen is gekozen voor emissiewaarden welke op Aerius.nl beschikbaar zijn gesteld [7]. Deze emissiefactoren zijn ook in andere onderzoeken voor recreatieparken gebruikt[8]
- Voor kampeerplaatsen wordt de laagste emissiefactor aangehouden (appartement)
- Voor de bungalows wordt de emissiefactor voor vrijstaande woningen aangehouden
- De emissies zijn ingegeven als vlakbron, omdat de emissies gelijkmatig over het plangebied zijn verdeeld
- De emissies zijn ingegeven met een uitstoothoogte van 3 meter en een spreiding van 1,5 meter

Mobiele werktuigen voor onderhoud

Het park moet worden onderhouden. Derhalve is inzet van mobiele werktuigen te verwachten. De inzet van mobiele werktuigen is ingeschat op basis van onderzoek naar een vergelijkbare situatie[9]. De machines zijn worst case berekend op basis van bouwjaar 2007 en jonger. Voorgenoemd leidt tot het volgende overzicht:

Machine en vermogen	Bouwjaar	Draaiuren	Emissie	Brontype
Tractor 100 kW	2007	400	107,8 Kg Nox/J	vlakbron
Tractor 70 kW	2008	100	14,25 Kg Nox/J	vlakbron
Mini graver 60 kW	2008	350	47,82 Kg Nox/J	vlakbron
Shovel 70 kW	2008	350	53,9 Kg Nox/J	vlakbron

Tabel 1.3 Emissie mobiele werktuigen

De draaiuren zijn inclusief 30% uren voor stationaire draai.

[7] https://www.aerius.nl/files/media/factsheets/emissiewaarden_aerius_def_versie_05_juli_2018.xlsx
[8] https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0809.BPHetGenieten-VG01/b_NL.IMRO.0809.BPHetGenieten-VG01_bijlage9.pdf
[9] https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0809.BPHetGenieten-VG01/b_NL.IMRO.0809.BPHetGenieten-VG01_bijlage9.pdf

Emissies licht verkeer en zwaar verkeer

In de gebruiksfase is er sprake van emissies door verkeersgeneratie. Het effect van de verwachte toename in verkeersbewegingen licht verkeer dient te worden berekend. De verkeersgeneratie is berekend door gebruik te maken van de CROW-publicatie ‘Toekomstbestendig parkeren’(2018).

Voorgaand leidt tot de volgende overzichten:

Verkeerstype	Accommodatie / staanplaats	Factor	Totaal bewegingen	Emissie
Licht verkeer	Verhuurtenten	0,4	4,4	
Licht verkeer	Verhuuraccomodatie	2,7	369,9	
Licht verkeer	Kampeerplaatsen	0,4	85,6	
Licht verkeer	Jaarplaatsen	0,4	120,8	
Licht verkeer	Seizoensplaatsen	0,4	9,2	
		TOTAAL	**589,9**	**35,8 KG Nox/J.**

Tabel 1.4 Emissie verkeersbewegingen Camping de Meinweg

Verkeerstype	Accommodatie / staanplaats	Factor	Totaal bewegingen	Emissie
Licht verkeer	Bungalows	2,7	135	
Licht verkeer	Kampeerplaatsen	0,4	42	
Licht verkeer	Stacaravans	0,4	6,4	
		TOTAAL	**183,4**	**18,2 KG Nox/J.**

Tabel 1.5 Emissie verkeersbewegingen Vakantiepark Boschbeek

Verkeerstype	Locatie	Factor	Totaal bewegingen	Emissie
Zwaar verkeer	Boschbeek	2	700	6,4 KG Nox/J.
Zwaar verkeer	Meinweg	2	700	4,6 KG Nox/J.
		TOTAAL	**1400**	**11,0 KG Nox/J.**

Tabel 1.6 Emissie verkeersbewegingen zwaar verkeer

Verkeerstype	Emissie
Licht verkeer	54,6 Kg Nox/J
Zwaar verkeer	4,7 Kg Nox/J

Tabel 1.7 Emissie stationaire draai verkeersbewegingen

- Licht verkeer is berekend op basis van tabel A4.6 Hoofdgroep horeca en (verblijfs-)recreatie
- Er is gekozen voor de tabel Camping voor de staanplaatsen
- Er is gekozen voor de tabel Bungalowpark voor de accommodaties. Hierbij is gekozen voor de gemiddelde verkeersgeneratie uit de tabel buitengebied
- CROW geeft geen specifieke cijfers voor vrachtverkeer in deze categorie. Derhalve is gerekend met 2 vervoersbewegingen zwaar verkeer per deelgebied per etmaal voor leveringen en afvalledigingen
- Vervoer van bestelbusjes van bijvoorbeeld pakketdiensten vallen, conform de definitie uit de AERIUS invoerinstructie, onder licht verkeer[10]. Derhalve wordt verondersteld dat deze vertegenwoordigd worden in de door CROW opgegeven verkeersgeneratie voor licht verkeer
- Binnen de deelgebieden is een lijnbron gemodelleerd voor stationair draaiend en langzaam rijdend verkeer. Dit, omdat de parkeercapaciteit slechts 30% van het totaal aantal accommodaties / plaatsen is. Derhalve zal het merendeel van de auto’s bij de accommodaties / plaatsen geparkeerd zijn en langzaam over het terrein rijden. Getracht is de bron centraal binnen de deelgebieden te modelleren, zodat de emissies zo ‘gemiddeld’ mogelijk worden meegenomen in de berekening

[10] https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2020/11/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2020-v2.pdf

2.4 Beoogde gebruiksfase

Gebouwemissies hoofdgebouw

Binnen het plangebied was een centraal gebouw aanwezig. Deze is reeds gesloopt. Eventuele vervangende bebouwing wordt gasloos uitgevoerd. Derhalve zijn gebouwemissies niet relevant.

Emissies accommodaties en staanplaatsen

Binnen het plangebied zijn diverse accommodaties en staanplaatsen aanwezig. Het betreft de volgende objecten / plaatsen en relevante emissiebronnen

- 20 verhuurtenten, Elektrisch verwarmd en koken
- 80 verhuuraccommodaties, Elektrisch verwarmd en koken
- 100 Kampeerplaatsen, Elektrisch / Gasgestookt verwarmd en koken (propaan) (Camping de Meinweg)
- 80 Camperplaatsen, Elektrisch / Gasgestookt verwarmd en koken (propaan) (Camping de Meinweg)
- 50 Bungalows, warmtepomp
- 180 Mobiele chalets, Elektrische verwarmd en koken
- 17 Camperplaatsen, Elektrisch / Gasgestookt verwarmd en koken (propaan) (Boschbeek)

De emissies van de aardgas en propaan gestookte accommodaties en staanplaatsen zijn in kaart gebracht. Dit leidt tot het volgende overzicht:

Accommodatie / Staanplaats	Locatie	Emissiefactor per eenheid	Totale Emissie
100 Kampeerplaatsen	Camping de Meinweg	1,1 Kg Nox/j.	101 Kg Nox/J.
80 Camperplaatsen	Camping de Meinweg	1,1 Kg Nox/j.	88 Kg Nox/J.
17 Camperplaatsen	Vakantiepark Boschbeek	1,1 Kg Nox/j.	18,7 Kg Nox/J.
		Totaal	**207,7 Kg Nox/J.**

Tabel 1.8 Emissie accommodaties en staanplaatsen

- Voor kampeerplaatsen en bungalows zijn geen standaard emissiefactoren voorhanden
- Om emissies te kunnen bepalen is gekozen voor emissiewaarden welke op Aerius.nl beschikbaar zijn gesteld [11]. Deze emissiefactoren zijn ook in andere onderzoeken voor recreatieparken gebruikt[12]
- Voor kampeerplaatsen wordt de laagste emissiefactor aangehouden (appartement)
- De emissies zijn ingegeven als vlakbron, omdat de emissies gelijkmatig over het plangebied zijn verdeeld
- De emissies zijn ingegeven met een uitstoothoogte van 3 meter en een spreiding van 1,5 meter

Mobiele werktuigen voor onderhoud

Het park moet worden onderhouden. Derhalve is inzet van mobiele werktuigen te verwachten. De inzet van mobiele werktuigen is ingeschat op basis van onderzoek naar een vergelijkbare situatie[13]. De machines zijn worst case berekend op basis van bouwjaar 2007 en jonger. Voorgenoemd leidt tot het volgende overzicht:

Machine en vermogen	Bouwjaar	Draaiuren	Emissie	Brontype
Tractor 100 kW	2007	400	107,8 Kg Nox/J	vlakbron
Tractor 70 kW	2008	100	14,25 Kg Nox/J	vlakbron
Mini graver 60 kW	2008	350	47,82 Kg Nox/J	vlakbron
Shovel 70 kW	2008	350	53,9 Kg Nox/J	vlakbron

Tabel 1.9 Emissie mobiele werktuigen

De draaiuren zijn inclusief 30% uren voor stationaire draai.

Mogelijk wordt er in de nieuwe situatie jonger materieel ingezet, waarmee er in dit geval sprake zou zijn van een worst case benadering.

[11] https://www.aerius.nl/files/media/factsheets/emissiewaarden_aerius_def_versie_05_juli_2018.xlsx
[12] https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0809.BPHetGenieten-VG01/b_NL.IMRO.0809.BPHetGenieten-VG01_bijlage9.pdf
[13] https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0809.BPHetGenieten-VG01/b_NL.IMRO.0809.BPHetGenieten-VG01_bijlage9.pdf

Emissies licht verkeer en zwaar verkeer

In de gebruiksfase is er sprake van emissies door verkeersgeneratie. Het effect van de verwachte toename in verkeersbewegingen licht verkeer dient te worden berekend. De verkeersgeneratie is berekend door gebruik te maken van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren'(2018).

Voorgaand leidt tot de volgende overzichten:

Verkeerstype	Accommodatie / staanplaats	Factor	Totaal bewegingen	Emissie
Licht verkeer	Verhuurtenten	0,4	8	
Licht verkeer	Verhuuraccomodatie	2,7	216	
Licht verkeer	Kampeerplaatsen	0,4	40	
Licht verkeer	Camperplaats	0,4	80	
		TOTAAL	**344**	**20,8 KG Nox/J.**

Tabel 1.10 Emissie verkeersbewegingen Camping de Meinweg

Verkeerstype	Accommodatie / staanplaats	Factor	Totaal bewegingen	Emissie
Licht verkeer	Bungalows	2,7	135	
Licht verkeer	Mobiele chalets	2,7	486	
Licht verkeer	Camperplaats	0,4	6,8	
		TOTAAL	**627,8**	**63,5 KG Nox/J.**

Tabel 1.11 Emissie verkeersbewegingen Vakantiepark Boschbeek

Verkeerstype	Locatie	Factor	Totaal bewegingen	Emissie
Zwaar verkeer	Boschbeek	2	700	6,4 KG Nox/J.
Zwaar verkeer	Meinweg	2	700	4,6 KG Nox/J.
		TOTAAL	**1400**	**11,0 KG Nox/J.**

Tabel 1.12 Emissie verkeersbewegingen zwaar verkeer

Verkeerstype	Emissie
Licht verkeer	62,7 Kg Nox/J
Zwaar verkeer	4,7 Kg Nox/J

Tabel 1.13 Emissie stationaire draai verkeersbewegingen

- Licht verkeer is berekend op basis van tabel A4.6 Hoofdgroep horeca en (verblijfs-)recreatie
- Er is gekozen voor de tabel Camping voor de staanplaatsen
- Er is gekozen voor de tabel Bungalowpark voor de accommodaties. Hierbij is gekozen voor de gemiddelde verkeersgeneratie uit de tabel buitengebied
- CROW geeft geen specifieke cijfers voor vrachtverkeer in deze categorie. Derhalve is gerekend met 2 vervoersbewegingen zwaar verkeer per deelgebied per etmaal voor leveringen en afvalledigingen
- Vervoer van bestelbusjes van bijvoorbeeld pakketdiensten vallen, conform de definitie uit de AERIUS invoerinstructie, onder licht verkeer[14]. Derhalve wordt verondersteld dat deze vertegenwoordigd worden in de door CROW opgegeven verkeersgeneratie voor licht verkeer

Binnen de deelgebieden is een lijnbron gemodelleerd voor stationair draaiend en langzaam rijdend verkeer. Dit, omdat de parkeercapaciteit slechts 30% van het totaal aantal accommodaties / plaatsen is. Derhalve zal het merendeel van de auto’s bij de accommodaties / plaatsen geparkeerd zijn en langzaam over het terrein rijden. Getracht is de bron centraal binnen de deelgebieden te modelleren, zodat de emissies zo ‘gemiddeld’ mogelijk worden meegenomen in de berekening

[14] https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2020/11/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2020-v2.pdf

3. Berekeningsresultaten

3.1 Vergelijk gebruiksfasen

De berekening van het projecteffect van de beoogde situatie is verricht met behulp van het programma Aerius Calculator. In de bijlagen zijn de AERIUS rapportages bijgevoegd van de invoergegevens en het berekeningsresultaat.

Het projecteffect van de bedraagt op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijke projectbijdrage treedt er geen additionele stikstofdepositie op binnen omliggende Natura 2000-gebieden. Derhalve treden er geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura 2000-gebieden

3.2 Conclusie

Alle vergaarde gegevens zijn in de AERIUS Calculator ingevoerd. **Het projecteffect bedraagt op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/j.** Bij een dergelijke projectbijdrage treden er geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura 2000-gebieden. Een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming is voor het plan niet noodzakelijk. **Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van het aspect stikstofdepositie er geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan.**

Bijlagen

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Bestaand gebruik en Beoogde gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
MBH Consult	Meinweg, 6075 NA Herkenbosch

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Herontwikkeling Recreatiegebied Meinweg	RVy7f8nzusNE

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
01 oktober 2021, 11:04	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	1.012,80 kg/j	594,25 kg/j	-418,56 kg/j
NH3	8,95 kg/j	12,54 kg/j	3,59 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

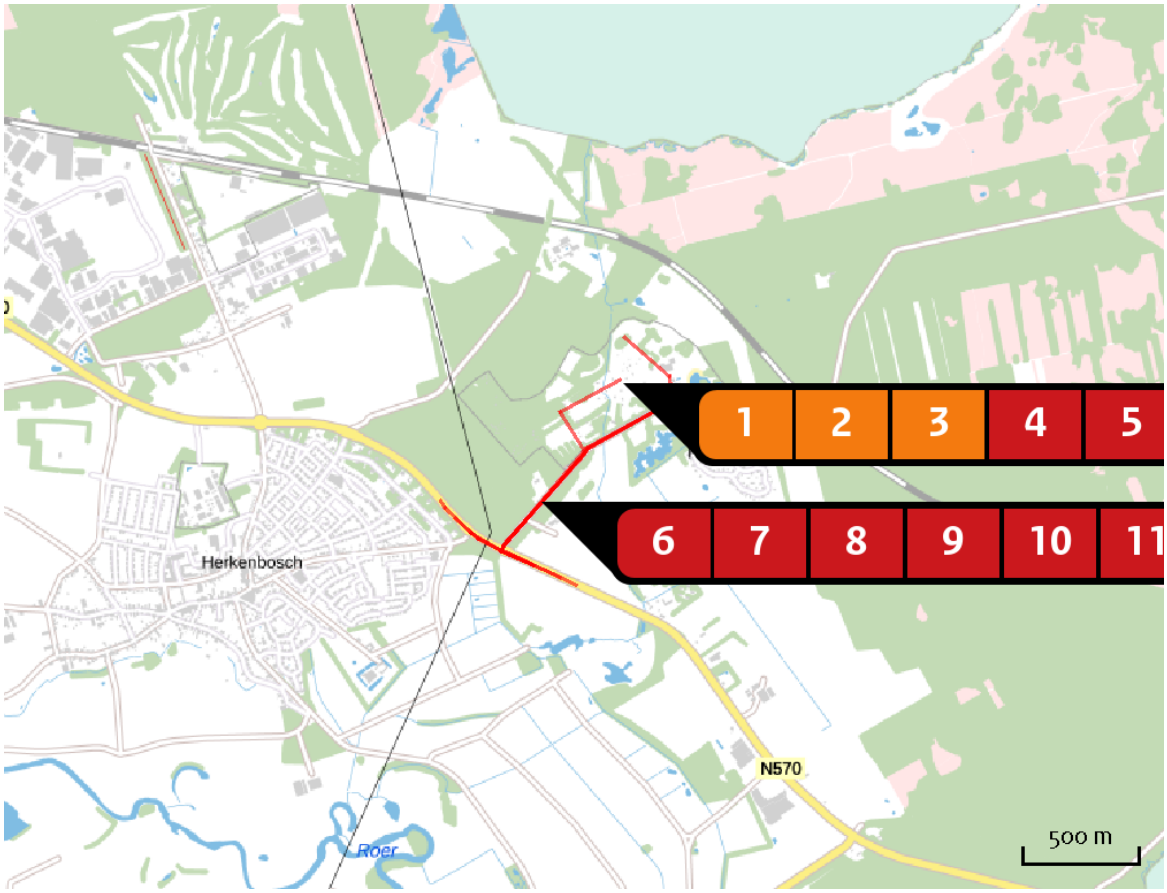
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

onderzoek stikstofdepositie, vergelijk bestaand vs beoogd

Locatie

Bestaand gebruik



Emissie

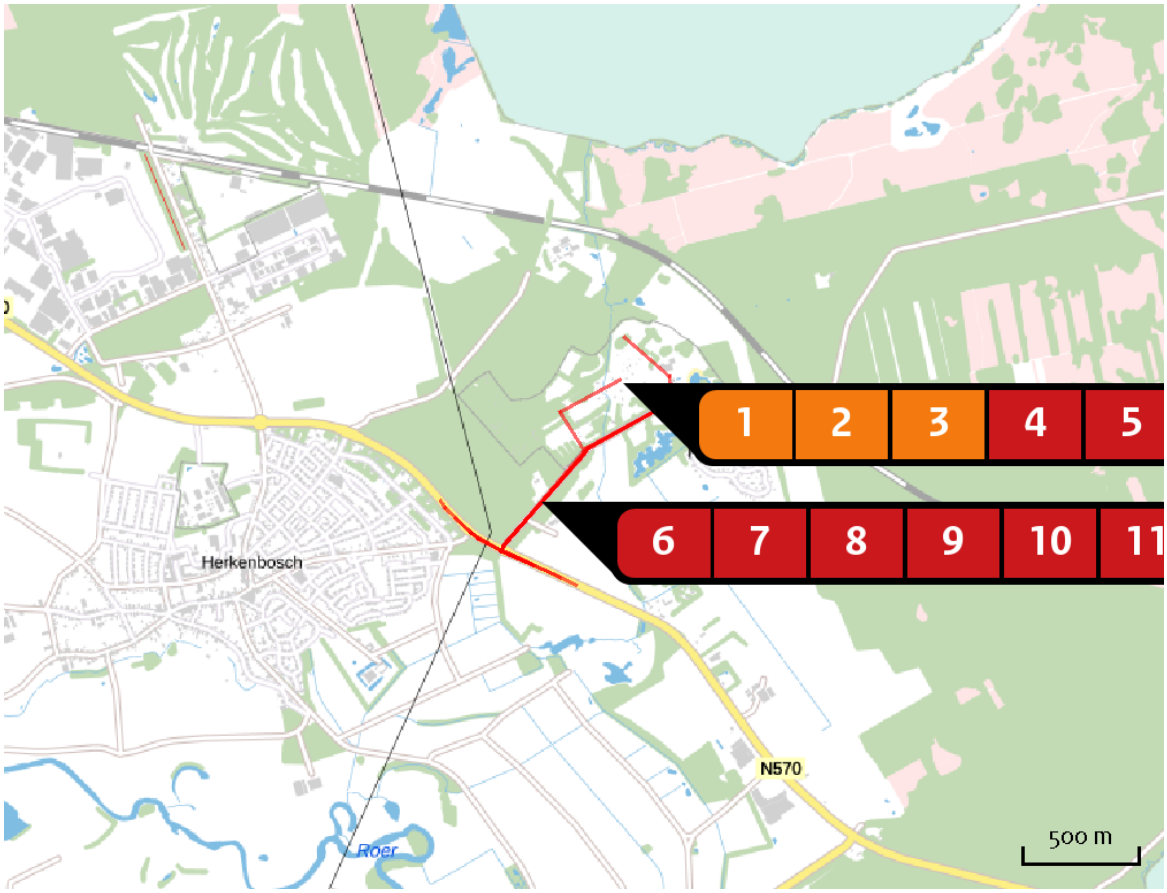
Bestaand gebruik

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Plangebied Wonen en Werken | Recreatie	-	-
2		Emissies hoofdgebouw Wonen en Werken | Recreatie	-	74,20 kg/j
3		Emissies accommodaties en staanplaatsen Wonen en Werken | Recreatie	-	590,50 kg/j
4		Mobiele werktuigen / landbouw Mobiele werktuigen | Landbouw	< 1 kg/j	122,05 kg/j
5		Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	101,72 kg/j
6		50% verkeersgeneratie Camping de Meinweg Wegverkeer | Buitenwegen	1,86 kg/j	17,90 kg/j

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	50% verkeersgeneratie Camping de Meinweg Wegverkeer | Buitenwegen	1,87 kg/j	17,91 kg/j
8	50%verkeersgeneratie licht verkeer Boschbeek Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	9,08 kg/j
9	50%verkeersgeneratie licht verkeer Boschbeek Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	9,11 kg/j
10	50 verkeersgeneratie zwaar verkeer Boschbeek Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	3,25 kg/j
11	50 verkeersgeneratie zwaar verkeer Boschbeek Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	3,21 kg/j
12	50% verkeersgeneratie zwaar verkeer meinweg Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	2,31 kg/j
13	50% verkeersgeneratie zwaar verkeer meinweg Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	2,31 kg/j
14	Stationair draaien verkeersbewegingen Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	2,33 kg/j	46,31 kg/j
15	Stationair draaien verkeersbewegingen Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	12,95 kg/j

Locatie

Beoogde gebruiksfase



Emissie

Beoogde gebruiksfase

Bron Sector	Emissie NH3	Emissie NOx
1 Plangebied Wonen en Werken | Recreatie	-	-
2 Emissies hoofdgebouw Wonen en Werken | Recreatie	-	-
3 Emissies accommodaties en staanplaatsen Wonen en Werken | Recreatie	-	207,70 kg/j
4 Mobiele werktuigen / landbouw Mobiele werktuigen | Landbouw	< 1 kg/j	122,05 kg/j
5 Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	101,72 kg/j
6 50% verkeersgeneratie Camping de Meinweg Wegverkeer | Buitenwegen	1,09 kg/j	10,44 kg/j

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	50% verkeersgeneratie Camping de Meinweg Wegverkeer | Buitenwegen	1,09 kg/j	10,45 kg/j
8	50%verkeersgeneratie licht verkeer Boschbeek Wegverkeer | Buitenwegen	3,30 kg/j	31,68 kg/j
9	50%verkeersgeneratie licht verkeer Boschbeek Wegverkeer | Buitenwegen	3,31 kg/j	31,77 kg/j
10	50 verkeersgeneratie zwaar verkeer Boschbeek Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	3,25 kg/j
11	50 verkeersgeneratie zwaar verkeer Boschbeek Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	3,21 kg/j
12	50% verkeersgeneratie zwaar verkeer meinweg Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	2,31 kg/j
13	50% verkeersgeneratie zwaar verkeer meinweg Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	2,31 kg/j
14	Stationair draaien verkeersbewegingen Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	1,37 kg/j	28,10 kg/j
15	Stationair draaien verkeersbewegingen Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	1,98 kg/j	39,27 kg/j

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Leudal	0,01	0,00	0,00	
Swalmdal	0,01	0,00	0,00	
Roerdal	0,01	0,01	- 0,01	
Meinweg	0,02	0,01	- 0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

Leudal

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
ZGH9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	

Swalmdal

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	0,00	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	-
H9999:148 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6120).	0,02	0,01	- 0,01	

Roerdal

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	0,01	- 0,01	
L6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	0,01	- 0,01	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	- 0,01	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,01	- 0,01	-0,02
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,01	- 0,01	
Lg06 Dotterbloemgrasland van beekdalen	0,01	0,01	- 0,01	-0,04
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,01	- 0,01	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,22	0,14	- 0,08	
H91Do Hoogveenbossen	0,19	0,11	- 0,08	

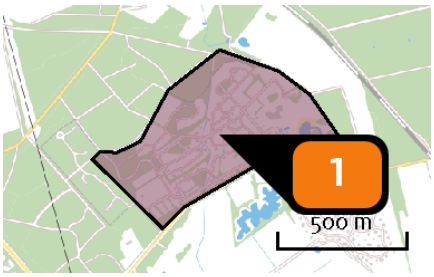
Meinweg

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg09 Droog struisgrasland	0,02	0,01	- 0,01	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,02	0,01	- 0,01	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,03	0,01	- 0,01	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,02	0,01	- 0,01	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,03	0,01	- 0,01	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	0,01	- 0,01	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	0,01	- 0,01	
H91D0 Hoogveenbossen	0,03	0,02	- 0,01	
H4030 Droge heiden	0,03	0,02	- 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,03	0,02	- 0,01	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,03	0,02	- 0,01	
H3160 Zure vennen	0,06	0,04	- 0,02	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	0,03	- 0,03	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,07	0,04	- 0,03	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,15	0,08	- 0,07	

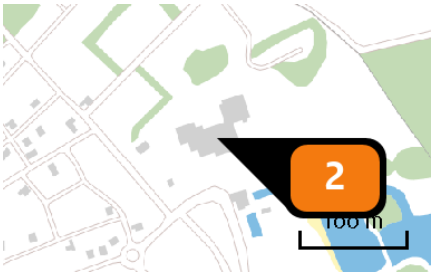
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie (per bron)

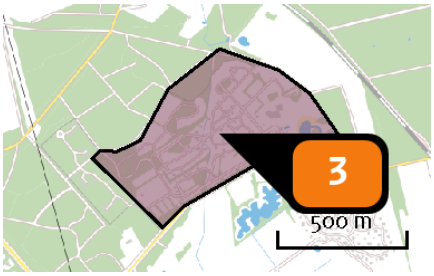
Bestaand gebruik



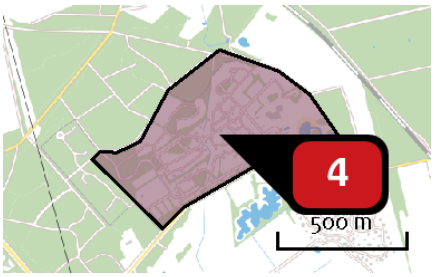
Naam	Plangebied
Locatie (X,Y)	204096, 352678
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	32,3 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie



Naam	Emissies hoofdgebouw
Locatie (X,Y)	204312, 352751
Uitstoothoogte	6,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	74,20 kg/j

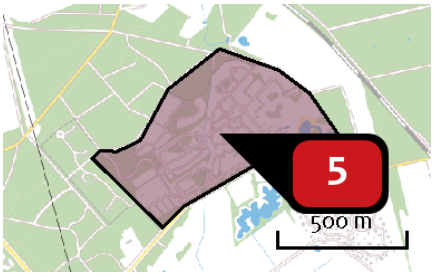


Naam	Emissies accommodaties en staanplaatsen
Locatie (X,Y)	204096, 352678
Uitstoothoogte	3,0 m
Oppervlakte	32,3 ha
Spreiding	1,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	590,50 kg/j



Naam	Mobiele werktuigen / landbouw
Locatie (X,Y)	204096, 352678
NOx	122,05 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Tractoren	3,5	3,5	0,0	NOx NH3	14,24 kg/j < 1 kg/j
AFW	Tractoren	3,5	3,5	0,0	NOx NH3	107,80 kg/j < 1 kg/j



Naam	Mobiele werktuigen
Locatie (X,Y)	204096, 352678
NOx	101,72 kg/j
NH3	< 1 kg/j

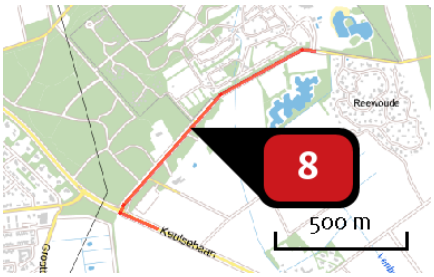
Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mini graver	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	47,82 kg/j < 1 kg/j
AFW	Shovel	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	53,90 kg/j < 1 kg/j

Naam	50% verkeersgeneratie Camping de Meinweg
Locatie (X,Y)	203721, 352119
NOx	17,90 kg/j
NH3	1,86 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	294,9 / etmaal	NOx	17,90 kg/j
			NH3	1,86 kg/j

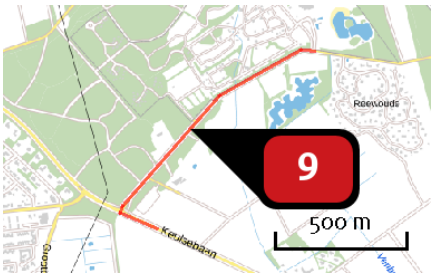
Naam	50% verkeersgeneratie Camping de Meinweg
Locatie (X,Y)	203721, 352119
NOx	17,91 kg/j
NH3	1,87 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	294,9 / etmaal	NOx	17,91 kg/j
			NH3	1,87 kg/j



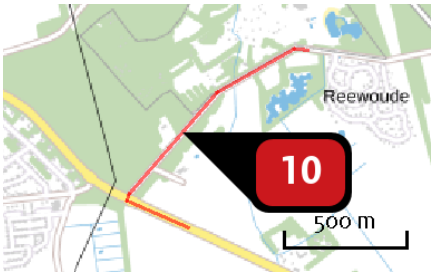
Naam	50%verkeersgeneratie licht verkeer Boschbeek
Locatie (X,Y)	203865, 352283
NOx	9,08 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	91,7 / etmaal	NOx	9,08 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



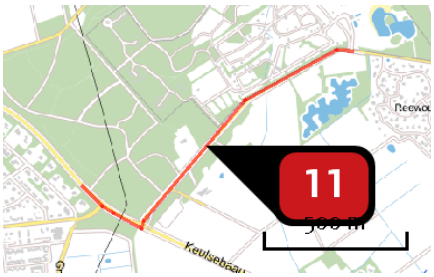
Naam	50%verkeersgeneratie licht verkeer Boschbeek
Locatie (X,Y)	203864, 352283
NOx	9,11 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	91,7 / etmaal	NOx	9,11 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



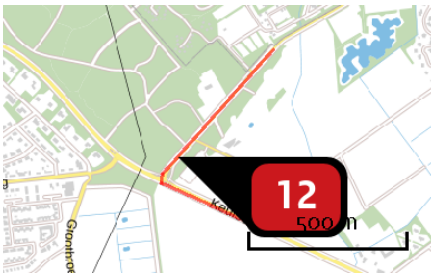
Naam	50 verkeersgeneratie zwaar verkeer Boschbeek
Locatie (X,Y)	203825, 352240
NOx	3,25 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	3,25 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	50 verkeersgeneratie zwaar verkeer Boschbeek
Locatie (X,Y)	203827, 352247
NOx	3,21 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	3,21 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

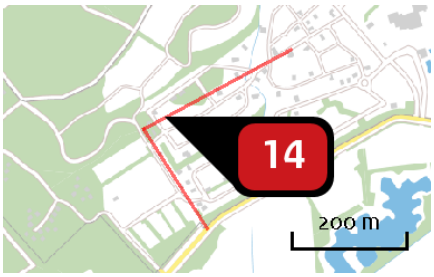


Naam	50% verkeersgeneratie zwaar verkeer meinweg
Locatie (X,Y)	203653, 352045
NOx	2,31 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	2,31 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

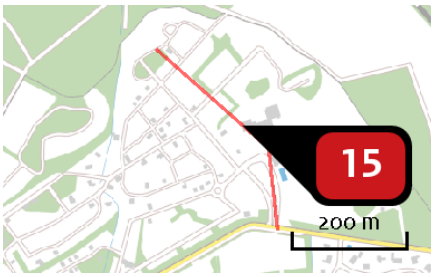
Naam	50% verkeersgeneratie zwaar verkeer meinweg
Locatie (X,Y)	203652, 352044
NOx	2,31 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	2,31 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Stationair draaien verkeersbewegingen
Locatie (X,Y)	203884, 352582
NOx	46,31 kg/j
NH3	2,33 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	589,9 / etmaal	NOx	43,69 kg/j
			NH3	2,31 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	2,62 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

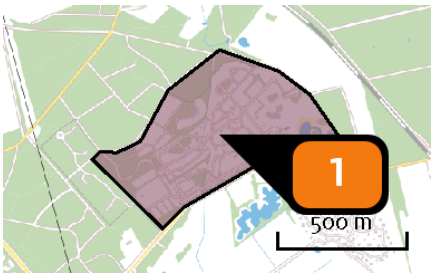


Naam	Stationair draaien verkeersbewegingen
Locatie (X,Y)	204276, 352755
NOx	12,95 kg/j
NH3	< 1 kg/j

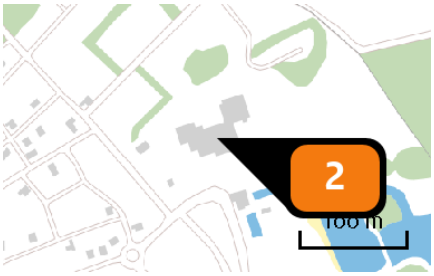
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	183,4 / etmaal	NOx NH3	10,86 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx NH3	2,10 kg/j < 1 kg/j

Emissie (per bron)

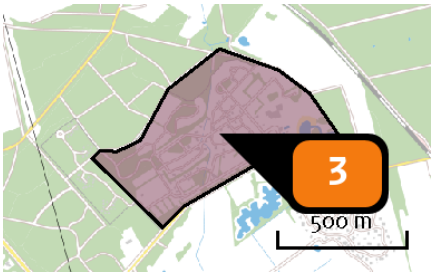
Beoogde gebruiksfase



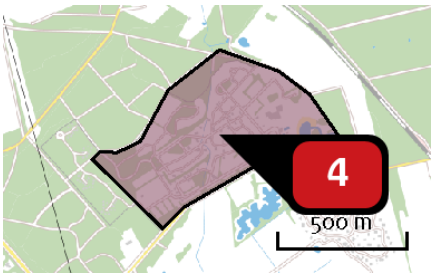
Naam	Plangebied
Locatie (X,Y)	204096, 352678
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	32,3 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie



Naam	Emissies hoofdgebouw
Locatie (X,Y)	204312, 352751
Uitstoothoogte	6,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie

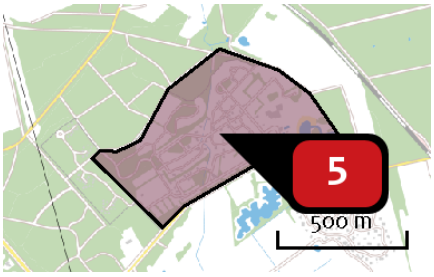


Naam	Emissies accommodaties en staanplaatsen
Locatie (X,Y)	204096, 352678
Uitstoothoogte	3,0 m
Oppervlakte	32,3 ha
Spreiding	1,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	207,70 kg/j



Naam	Mobiele werktuigen / landbouw
Locatie (X,Y)	204096, 352678
NOx	122,05 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Tractoren	3,5	3,5	0,0	NOx NH3	14,24 kg/j < 1 kg/j
AFW	Tractoren	3,5	3,5	0,0	NOx NH3	107,80 kg/j < 1 kg/j



Naam	Mobiele werktuigen
Locatie (X,Y)	204096, 352678
NOx	101,72 kg/j
NH3	< 1 kg/j

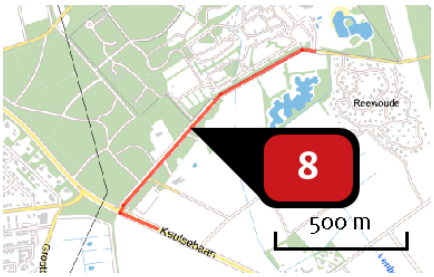
Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mini graver	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	47,82 kg/j < 1 kg/j
AFW	Shovel	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	53,90 kg/j < 1 kg/j

Naam	50% verkeersgeneratie Camping de Meinweg
Locatie (X,Y)	203721, 352119
NOx	10,44 kg/j
NH3	1,09 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	172,0 / etmaal	NOx	10,44 kg/j
			NH3	1,09 kg/j

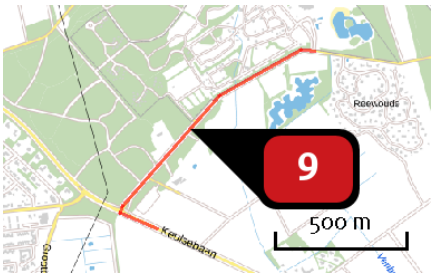
Naam	50% verkeersgeneratie Camping de Meinweg
Locatie (X,Y)	203721, 352119
NOx	10,45 kg/j
NH3	1,09 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	172,0 / etmaal	NOx	10,45 kg/j
			NH3	1,09 kg/j



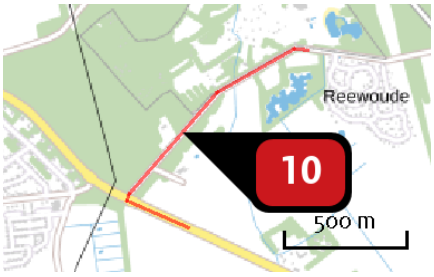
Naam	50%verkeersgeneratie licht verkeer Boschbeek
Locatie (X,Y)	203865, 352283
NOx	31,68 kg/j
NH3	3,30 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	319,9 / etmaal	NOx	31,68 kg/j
			NH3	3,30 kg/j



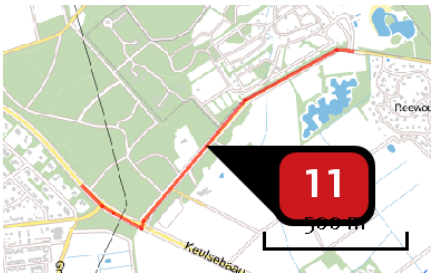
Naam	50%verkeersgeneratie licht verkeer Boschbeek
Locatie (X,Y)	203864, 352283
NOx	31,77 kg/j
NH3	3,31 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	319,9 / etmaal	NOx	31,77 kg/j
			NH3	3,31 kg/j



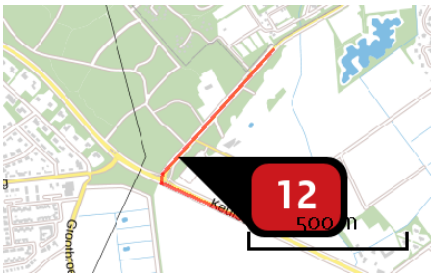
Naam	50 verkeersgeneratie zwaar verkeer Boschbeek
Locatie (X,Y)	203825, 352240
NOx	3,25 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	3,25 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	50 verkeersgeneratie zwaar verkeer Boschbeek
Locatie (X,Y)	203827, 352247
NOx	3,21 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	3,21 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

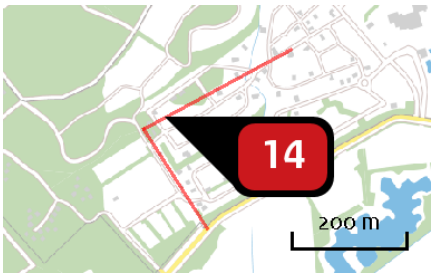


Naam	50% verkeersgeneratie zwaar verkeer meinweg
Locatie (X,Y)	203653, 352045
NOx	2,31 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	2,31 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

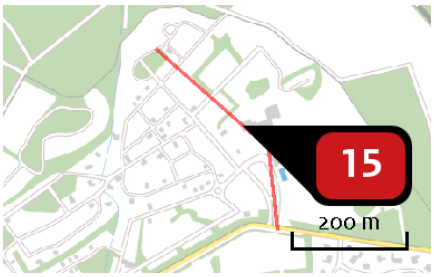
Naam	50% verkeersgeneratie zwaar verkeer meinweg
Locatie (X,Y)	203652, 352044
NOx	2,31 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	2,31 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Stationair draaien verkeersbewegingen
Locatie (X,Y)	203884, 352582
NOx	28,10 kg/j
NH3	1,37 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	344,0 / etmaal	NOx	25,48 kg/j
			NH3	1,35 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	2,62 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Stationair draaien verkeersbewegingen
Locatie (X,Y)	204276, 352755
NOx	39,27 kg/j
NH3	1,98 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	627,8 / etmaal	NOx	37,17 kg/j
			NH3	1,96 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	2,10 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Verkennend bodemonderzoek

Meinweg 7 te Herkenbosch

Kadastrale gegevens: gemeente Melick en Herkenbosch, sectie B, nummer 2286, 2288, 2290, 2378 en 5626

Projectnummer: 20211911
Datum: 19 juli 2021

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Verkennend bodemonderzoek

Meinweg 7 te Herkenbosch

Kadastrale gegevens: gemeente Melick en Herkenbosch, sectie B, nummer 2286, 2288, 2290, 2378 en 5626

Opdrachtgever

Gemeente Roerdalen
B. Timmermans
postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

Adviesbureau

MILON bv
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
info@milon.nl / www.milon.nl
073 - 5477253

Status
definitief

Versie
1

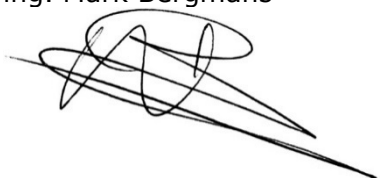
Datum
19 juli 2021

Projectnummer
20211911

Normec
BRL SIKB 2000

Auteur
Eefje van Zadelhoff MSc

Projectleider
ing. Mark Bergmans



zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3
1.1 Algemeen 3
1.2 Aanleiding en doel 3
1.3 Opbouw van het rapport 3
1.4 Betrouwbaarheid en onafhankelijkheid 3
2 Milieuhygiënisch vooronderzoek 4
2.1 Algemeen 4
2.2 Afbakening en locatiegegevens 4
2.3 Gebruik, potentiële bronnen en uitgevoerde onderzoeken 7
2.4 Bodemkwaliteitskaart, bodemopbouw en geohydrologie 8
2.5 Hypothese 8
3 Uitvoering verkennend bodemonderzoek 9
3.1 Onderzoeksstrategie 9
3.2 Veldwerkzaamheden 9
3.3 Zintuiglijke waarnemingen 9
3.4 Laboratoriumwerkzaamheden 10
3.5 Analyseresultaten 12
3.6 Bespreking van de resultaten 13
4 Samenvatting en conclusies 14

Bijlagen

1. Topografische overzichtskaart
2. Situatietekening
3. Boorbeschrijvingen en zintuiglijke waarnemingen
4. Analysecertificaten
5. Toetsing analyseresultaten
6. Toetsingskader

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

1 Inleiding

1.1 Algemeen

MILON bv te Veghel heeft in opdracht van mevrouw B. Timmermans namens gemeente Roerdalen een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van Meinweg 7 te Herkenbosch. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse Normen NEN 5725 en NEN 5740. Op aangeven van de opdrachtgever is, in afwijking van de NEN 5740, geen grondwateronderzoek uitgevoerd.

1.2 Aanleiding en doel

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd in verband met het voornemen van de gemeente het terrein in erfpacht uit te geven aan een nieuwe exploitant. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het verkrijgen van inzicht in de bodemopbouw en de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de grond.

1.3 Opbouw van het rapport

In onderhavige rapportage komen de volgende aspecten aan de orde:

- resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2);
- resultaten van het verkennend bodemonderzoek (hoofdstuk 3);
- conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 4).

De bijbehorende tekening, boorprofielen, analysecertificaten, toetsingstabellen en toetsingskader zijn als bijlagen in deze rapportage opgenomen.

1.4 Betrouwbaarheid en onafhankelijkheid

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder de BRL SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek”, protocol 2001 "Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen". MILON bv is gecertificeerd volgens dit procescertificaat.

Het onderzoek is geheel onafhankelijk uitgevoerd. MILON bv is geen eigenaar van de onderzoekslocatie en is financieel niet gelieerd aan de opdrachtgever.

Het onderzoek is met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen uitgevoerd. Hierbij wordt opgemerkt dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses worden uitgevoerd. Daarom kan niet geheel uitgesloten worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen. MILON bv acht zich niet aansprakelijk voor eventueel hieruit voortvloeiende (financiële) schade.

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

2 Milieuhygiënisch vooronderzoek

2.1 Algemeen

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725:2017 nl Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek.

Het doel van het vooronderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek worden gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek. Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd.

Uiteindelijk dienen in het vooronderzoek de onderzoeksvragen uit de NEN 5725 'Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek' beantwoord te worden. Ten behoeve van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Informatie opdrachtgever en eigenaar;
- Informatie overheid inzake bodemonderzoeken, ophooglagen, vergunningen, (voormalige) brandstoftanks en andere mogelijke relevante informatie;
- Website Bodemloket;
- Historisch topografisch kaartmateriaal, website topotijdreis;
- Actuele luchtfoto's (Google Earth en Bing Kaarten);
- Grondwaterkaart van Nederland/DINOloket;
- Kadaster.

Voorafgaand aan de uitvoering van het veldwerk is een terreininspectie uitgevoerd. De resultaten van deze inspectie zijn opgenomen in onderhavig hoofdstuk.

2.2 Afbakening en locatiegegevens

Het onderzoeksgebied voor het vooronderzoek is geografisch afgebakend tot de onderzoekslocatie en de aangrenzende percelen tot 25 meter vanaf de grens van de onderzoekslocatie. In verticale richting is de locatie afgebakend tot 10 meter beneden maaiveld. Gezien de ligging en het gebruik van de locatie in relatie tot het doel van het onderzoek wordt deze afbakening voldoende geacht.

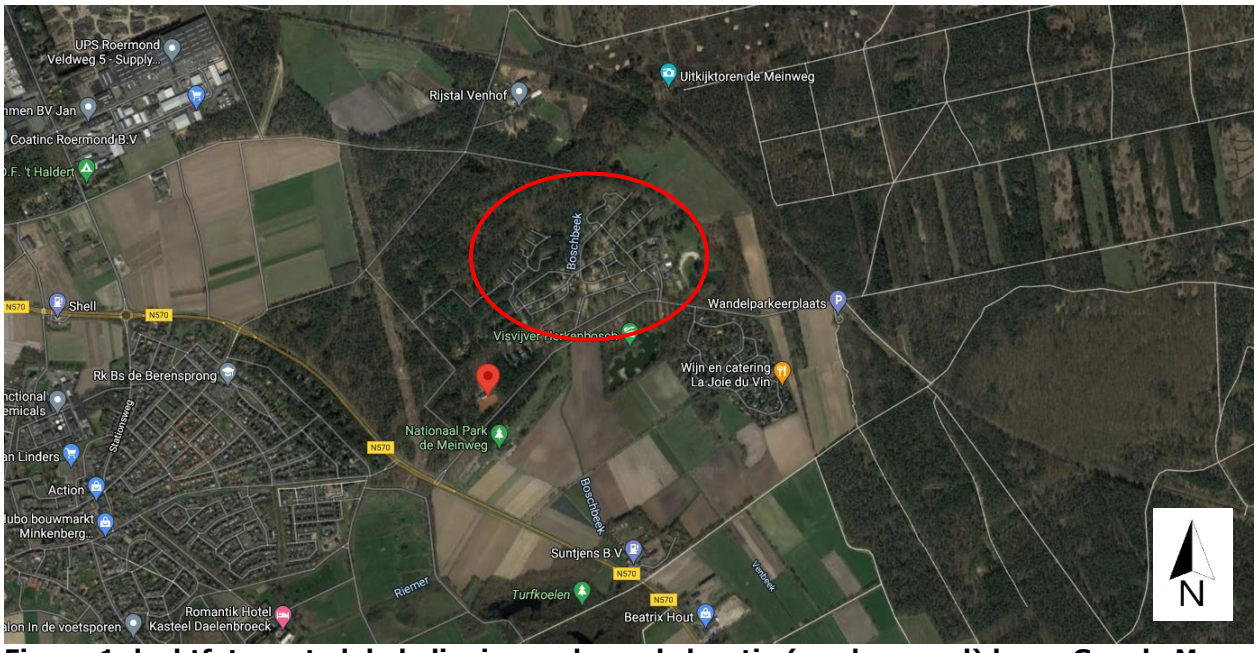
Tabel 1: Overzicht locatiegegevens

Adres locatie	Meinweg 7 Herkenbosch	
Kadastrale gegevens locatie	gemeente Melick en Herkenbosch, sectie B, perceelnummer 2286, 2288, 2290, 2378 en 5626	www.planviewer.nl/kaart
Coördinaten Rijksdriehoekstelsel	x: 204346 y: 352724	https://www.pdok.nl/viewer/
Oppervlakte locatie (in m^2)	circa 270.340	www.planviewer.nl/kaart
Huidig gebruik	recreatie: bos, grasland, meer	
Verhardingen	klinkers, asfalt, menggranulaat, split	

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven op de topografische overzichtskaart in bijlage 1 en de luchtfoto in figuur 1.

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl



Figuur 1: luchtfoto met globale ligging onderzoekslocatie (rood omrand) bron: Google Maps

De onderzoekslocatie betreft vakantiepark "Elfenmeer". De directe omgeving bestaat hoofdzakelijk uit bosgebied en agrarische percelen met plaatselijk bebouwing. Voor een indruk van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar figuur 2 en de situatietekening in bijlage 2.

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Figuur 2: huidige situatie (8 foto's) **bron: locatie-inspectie MILON bv**

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

2.3 Gebruik, potentiële bronnen en uitgevoerde onderzoeken

Gebruik en potentiële bronnen
Volgens historisch topografisch kaartmateriaal is onderzoekslocatie rond 1900 (drassig) heidegebied, destijds bekend als "De Poelen" en "Wit Venneke". Vanaf 1940 werd het gebied een bosgebied. Rond 1979 is "Elfenmeer recreatieoord" gerealiseerd; de eerste bebouwing ontstond in de omgeving en er werden verharde wegen aangelegd. Sindsdien is er niet veel veranderd. Op basis van kaartmateriaal lijkt dat de vennen omstreeks 1990 groter zijn gemaakt.

Op het terrein is in het verleden in een enkele caravan brand geweest, echter de locatie hiervan is onbekend. Verder is bekend dat er asbesthoudende materialen verwijderd zijn voor de sloop van het hoofdgebouw en het zwembad met bijbehorende bouwwerken. Er zijn caravans geweest met mogelijk asbesthoudende materialen, echter welke is onbekend. Alle caravans zijn verwijderd. Omdat de betreffende locatie niet bekend zijn en dermate specifiek zijn is onderzoek hiernaar niet mogelijk. Voor zover bekend zijn op of nabij de onderzoekslocatie geen verdachte locaties aanwezig of aanwezig geweest en zijn geen potentieel bodembelastende activiteiten uitgevoerd.

Asbest
De bebouwing op het perceel dateert uit 1980. Gezien dit bouwjaar is het aannemelijk dat asbesthoudende materialen in het pand aanwezig zijn (geweest). Het wordt echter niet waarschijnlijk geacht dat asbesthoudende materialen vanuit het pand in de bodem terecht zijn gekomen. Binnen de onderzoekslocatie hebben, voor zover bekend, geen sloopactiviteiten en/of geen calamiteiten plaatsgevonden, waarbij asbest op of in de bodem is geraakt.

PFAS
De afkorting PFAS staat voor poly- en perfluoralkylstoffen. Dit zijn door de mens gemaakte stoffen die van nature niet in het milieu voorkomen. Sinds 8 juli 2019 is het 'tijdelijk handelingskader PFAS' in werking getreden. Hiermee is vastgesteld dat grond in Nederland verdacht is op het diffuus voorkomen van PFAS boven de bepalingsgrens via atmosferische depositie als het gaat om bovengrond of als grond is geroerd. Daarnaast betreffen PFAS zeer mobiele stoffen die slecht adsorberen aan de vaste bodem en in een zandige bodem gemakkelijk kunnen uitlogen naar de ondergrond. PFAS accumuleert in de vaste bodem rond de grondwaterstand door de oppervlakte-actieve eigenschappen. PFAS kan dus ook in de bodem voorkomen rond het grondwaterniveau.
Er zijn op locatie geen directe bronnen bekend voor PFAS verontreiniging. Algemeen is bekend dat door depositie PFAS in de bodem voorkomt in Nederland. Indien aan- en afvoer van grond of slib plaatsvind dan is het noodzakelijk onderzoek naar PFAS in de bodem te verrichten.

Uitgevoerde bodemonderzoeken
Binnen de onderzoekslocatie zijn tot op heden geen bodemonderzoeken uitgevoerd. In de directe omgeving zijn twee bodemonderzoeken uitgevoerd:

1. Milieukundig onderzoek gronddepot bezoekerscentrum Meinweg te Herkenbosch, Kragten, rapportnr. BOD06.032, 27 maart 2006.
   Aanleiding is toe te passen grond als ophoging in het speelbos. Doel is het verkrijgen van inzicht in de milieukundige kwaliteit van de grond. Conclusie is dat de grond sterke bijmenging met baksteenpuin bevat, geen gehalten hoger dan de streefwaarden aangetoond.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

2. Verkennend bodemonderzoek Poelen Park Meinweg, Kragten, rapportnr. BOD 06.009, 23-01-2006.
   Aanleiding voor het bodemonderzoek zijn de geplande werkzaamheden op een viertal locaties ten behoeve van het verschralen van landbouwgrond en de aanleg van poelen. Van de locatie is alleen locatie C nabij gelegen. Voor locatie C (Elfenmeer) zijn in de bovengrond is plaatselijk een (zeer) licht verhoogd gehalte aan cadmium aangetoond. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater is chemisch niet onderzocht.

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken worden geen perceelgrensoverschrijdende verontreinigingen verwacht.

2.4 Bodemkwaliteitskaart, bodemopbouw en geohydrologie

De onderzoekslocatie heeft een globale hoogteligging van circa 33.5m +NAP. De gegevens van de bodemopbouw tot 25 m-mv zijn verkregen van DINOloket (uitgifte portaal van TNO, Geologische Dienst Nederland).

Vanaf maaiveld tot circa 4 m-mv bestaat de bodem uit de formatie van Boxtel (zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand). Hieronder is de formatie van Sterksel (zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande grof en midden zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei) aanwezig tot een diepte van circa 11 m-mv. Hieronder is de formatie van Stramproy (Zand, uiterst fijn tot zeer grof, lokaal humeus; klei, lokaal siltig tot zandig, lokaal humeus) aanwezig.

Volgens opgave van de provincie Limburg ligt het onderzoeksgebied niet in een waterwingebied of boringvrije zone. Er is wel een grondwateronttrekking bekend op perceel 2290; het debiet is onbekend (X:204,502, Y:352,620; installatie ID; 83582). Het grondwater wordt gebruikt om de zwemplas aan te vullen.

Uit de bodemkwaliteitskaart van de gemeente blijkt dat de onderzoeklocatie in een gebied ligt waarin de bodemkwaliteit op onbelaste percelen naar verwachting voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse AW2000. De onderzoekslocatie is gelegen in de bodemfunctieklasse AW2000 (landbouw/natuur).

2.5 Hypothese

Op basis van de verkregen informatie uit het vooronderzoek is de milieuhygiënische bodemkwaliteit van de bodem binnen de onderzoekslocatie zover bekend niet eerder vastgesteld. Gelet op het gebruik van de locatie (vakantiepark) en de afwezigheid van bodembedreigende activiteiten op de locatie en in de directe omgeving is de locatie onverdacht op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging. Hierom wordt, conform de NEN 5740, uitgegaan van de onderzoeksstrategie grootschalige onverdachte locatie (ONV-GR). Op aangeven van de opdrachtgever is, in afwijking van de NEN 5740, geen grondwateronderzoek uitgevoerd. De te plaatsen peilbuizen conform de NEN 5740 worden vervangen door een boring tot het grondwater (max. 2 m-mv). Binnen de onderzoekslocatie worden geen andere stoffen verwacht dan de parameters uit het standaardpakket grond. Het standaardpakket voor grond bestaat uit barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, PAK, PCB, minerale olie, lutum en organisch stof.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

3 Uitvoering verkennend bodemonderzoek

3.1 Onderzoeksstrategie

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740:2009+A1:2016 nl bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond. Op aangeven van de opdrachtgever is, in afwijking van de NEN 5740, geen grondwateronderzoek uitgevoerd. De te plaatsen peilbuizen conform de NEN 5740 worden vervangen door een boring tot het grondwater (max. 2 m-mv).

Op basis van de verkregen informatie uit het vooronderzoek en gestelde hypothese wordt het bodemonderzoek uitgevoerd conform de onderzoeksstrategie grootschalige onverdachte locatie (ONV-GR). De veldwerkzaamheden en de te analyseren grondmonsters zijn vastgesteld op basis van de totale oppervlakte van de onderzoekslocatie en weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: Veldwerkzaamheden en analyses

Oppervlakte (m^2)	Boringen		Laboratorium (analyses)	
	tot 0,5 m-mv	tot grondwater (max. 2 m-mv)	bovengrond	ondergrond
270.340 m^2	98	42	15x standaardpakket	14x standaardpakket

3.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd door MILON bv, conform de vigerende versie van de BRL SIKB 2000 en protocol 2001. MILON bv is voor deze werkzaamheden gecertificeerd door Normec Certification (nummer EC-SIK-20269) en is erkend door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Op 1, 2 en 5 juli 2021 zijn de veldwerkzaamheden uitgevoerd door Joost Cox en Shadi Kaskas, beide medewerker van MILON. Joost is erkend en door Shadi zijn ondersteunende werkzaamheden verricht. Veldwerkers van MILON bv zijn opgeleid voor het herkennen van asbesthoudende materialen. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn onder andere de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- het verrichten van handboringen volgens tabel 2;
- het zintuiglijk beoordelen, beschrijven en het bemonsteren van de grond per 0,5 meter of gelijkwaardige laag.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De onderzoekslocatie is grotendeels onverhard en sterk begroeid met gras, struiken en bomen. Plaatselijk is verharding aanwezig van asfalt, klinkers, split en menggranulaat. Sporadisch is in de opgeboorde grond beperkte (<1%) bodemvreemde bijmenging waargenomen met puin, beton of baksteen (boring 97, 98, 99, 106, 116 en 130). Op basis van de bijmenging en het sporadisch voorkomen is de grond op basis hiervan beoordeeld als niet verdacht op het voorkomen van asbestverontreiniging. Voor het overige zijn geen bijmengingen waargenomen of waarnemingen gedaan die kunnen duiden op een bodemverontreiniging. Voor informatie betreffende de bodemopbouw en de zintuiglijke waarnemingen wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen in bijlage 3. Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar de situatietekening in bijlage 2.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

3.4 Laboratoriumwerkzaamheden

De grondmonsters zijn ter analyse aangeboden aan SGS Environmental Analytics B.V. te Rotterdam. SGS Environmental Analytics B.V. is door de Raad voor Accreditatie (RvA) geaccrediteerd conform NEN-EN-ISO/IEC 17025 (onder nummer L028) en erkend door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat voor de 'Analyse milieuhygiënisch bodemonderzoek' (AS3000).

Van de in het veld genomen en separaat verpakte grondmonsters zijn, in opdracht van de projectleider van MILON bv, in het laboratorium mengmonsters samengesteld. In tabel 3 zijn per mengmonster de individuele grondmonsters en de zintuiglijke waarnemingen weergegeven.

Tabel 3: Monstersamenstelling en zintuiglijke waarnemingen

Analyse-monster	Monstertraject (m -mv)	Deelmonsters	Zintuiglijke waarnemingen	Aangevraagde analyses
mm1	0,00 - 0,50	071 (0,00 - 0,25) 072 (0,00 - 0,20) 073 (0,00 - 0,50) 074 (0,00 - 0,15) 088 (0,30 - 0,50) 089 (0,15 - 0,50) 091 (0,15 - 0,50) 092 (0,00 - 0,20)	-	Standaardpakket
mm2	0,00 - 0,50	093 (0,00 - 0,50) 094 (0,00 - 0,50) 108 (0,00 - 0,50) 110 (0,00 - 0,30) 112 (0,15 - 0,50) 113 (0,00 - 0,50) 114 (0,00 - 0,50) 115 (0,00 - 0,30)	-	Standaardpakket
mm3	0,00 - 0,50	070 (0,00 - 0,50) 076 (0,00 - 0,50) 084 (0,00 - 0,30) 085 (0,00 - 0,20) 086 (0,00 - 0,50) 087 (0,00 - 0,50) 095 (0,00 - 0,30) 096 (0,00 - 0,50)	-	Standaardpakket
mm4	0,00 - 0,50	097 (0,00 - 0,50) 098 (0,00 - 0,50) 099 (0,00 - 0,20) 105 (0,00 - 0,20) 116 (0,00 - 0,50) 130 (0,00 - 0,50)	resten beton, resten puin, resten baksteen	Standaardpakket
mm5	0,00 - 0,50	100 (0,08 - 0,50) 104 (0,00 - 0,50) 106 (0,00 - 0,50) 107 (0,00 - 0,30) 117 (0,00 - 0,50) 118 (0,00 - 0,50) 128 (0,00 - 0,30) 129 (0,00 - 0,50)	-	Standaardpakket
mm6	0,00 - 0,50	101 (0,00 - 0,30) 119 (0,00 - 0,30) 125 (0,00 - 0,50) 127 (0,00 - 0,50) 132 (0,00 - 0,50) 133 (0,00 - 0,30) 134 (0,00 - 0,30) 135 (0,00 - 0,30)	-	Standaardpakket
mm7	0,00 - 0,50	120 (0,00 - 0,30) 121 (0,00 - 0,50) 123 (0,00 - 0,50) 136 (0,00 - 0,50) 137 (0,00 - 0,30) 138 (0,00 - 0,30) 139 (0,00 - 0,20) 140 (0,00 - 0,30)	-	Standaardpakket
mm8	0,05 - 0,50	061 (0,05 - 0,50)	-	Standaardpakket
mm9	0,00 - 0,50	002 (0,00 - 0,50) 003 (0,00 - 0,50) 004 (0,00 - 0,50) 005 (0,00 - 0,50) 008 (0,00 - 0,50) 009 (0,00 - 0,20) 011 (0,00 - 0,50)	-	Standaardpakket
mm10	0,00 - 0,50	022 (0,00 - 0,50) 023 (0,00 - 0,25) 027 (0,00 - 0,50) 039 (0,00 - 0,50) 040 (0,00 - 0,50) 041 (0,00 - 0,50) 042 (0,00 - 0,50)	-	Standaardpakket
mm11	0,00 - 0,70	043 (0,00 - 0,30) 044 (0,00 - 0,50) 055 (0,20 - 0,70) 056 (0,00 - 0,50) 058 (0,00 - 0,50) 059 (0,00 - 0,50) 060 (0,00 - 0,50)	-	Standaardpakket
mm12	0,00 - 0,50	066 (0,00 - 0,50) 068 (0,00 - 0,20) 069 (0,00 - 0,50) 078 (0,00 - 0,15) 079 (0,00 - 0,50) 080 (0,00 - 0,50) 084 (0,00 - 0,30)	-	Standaardpakket

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Analyse-monster	Monstertraject (m -mv)	Deelmonsters	Zintuiglijke waarnemingen	Aangevraagde analyses
mm13	0,00 - 0,50	050 (0,00 - 0,30) 052 (0,00 - 0,25) 053 (0,00 - 0,25) 062 (0,00 - 0,50) 064 (0,00 - 0,40) 065 (0,00 - 0,50) 081 (0,00 - 0,50)	-	Standaardpakket
mm14	0,00 - 0,50	015 (0,00 - 0,50) 017 (0,00 - 0,20) 031 (0,00 - 0,30) 032 (0,00 - 0,15) 033 (0,00 - 0,15) 035 (0,00 - 0,40) 048 (0,00 - 0,50)	-	Standaardpakket
mm15	0,00 - 0,50	012 (0,00 - 0,50) 013 (0,00 - 0,50) 019 (0,00 - 0,50) 028 (0,00 - 0,35) 037 (0,00 - 0,50) 046 (0,00 - 0,50) 047 (0,00 - 0,50)	-	Standaardpakket
mm16	0,50 - 2,00	073 (1,00 - 1,50) 073 (1,50 - 2,00) 089 (0,50 - 1,00) 089 (1,50 - 1,80) 092 (0,50 - 1,00) 092 (1,00 - 1,40)	-	Standaardpakket
mm17	0,50 - 2,00	076 (0,50 - 1,00) 076 (1,50 - 2,00) 086 (0,50 - 1,00) 086 (1,20 - 1,70) 109 (0,50 - 1,00) 109 (1,00 - 1,50)	-	Standaardpakket
mm18	0,50 - 2,00	097 (0,65 - 1,00) 097 (1,00 - 1,50) 099 (1,05 - 1,50) 099 (1,50 - 2,00) 116 (0,50 - 1,00) 116 (1,50 - 1,80)	-	Standaardpakket
mm19	0,50 - 2,00	103 (0,50 - 1,00) 103 (1,00 - 1,50) 119 (1,00 - 1,50) 126 (0,50 - 1,00) 133 (0,50 - 1,00) 133 (1,50 - 2,00)	-	Standaardpakket
mm20	0,50 - 2,00	123 (0,50 - 1,00) 123 (1,00 - 1,50) 136 (0,50 - 1,00) 136 (1,00 - 1,50) 139 (0,50 - 1,00) 139 (1,50 - 2,00)	-	Standaardpakket
mm21	0,50 - 2,00	003 (0,70 - 1,20) 003 (1,50 - 2,00) 007 (0,50 - 1,00) 007 (1,00 - 1,50) 009 (0,50 - 1,00) 009 (1,00 - 1,50)	-	Standaardpakket
mm22	0,50 - 2,00	023 (0,50 - 1,00) 023 (1,00 - 1,50) 023 (1,50 - 2,00) 025 (0,90 - 1,40) 025 (1,40 - 1,80) 025 (1,80 - 2,00)	-	Standaardpakket
mm23	0,50 - 2,00	058 (0,50 - 1,00) 058 (1,00 - 1,50) 058 (1,50 - 2,00) 059 (0,50 - 1,00) 059 (1,00 - 1,20) 059 (1,20 - 1,50)	-	Standaardpakket
mm24	0,50 - 2,00	066 (0,50 - 1,00) 066 (1,00 - 1,30) 069 (0,65 - 1,00) 069 (1,35 - 1,60) 069 (1,60 - 2,00) 079 (0,50 - 1,00) 079 (1,40 - 1,60)	-	Standaardpakket
mm25	0,50 - 2,00	033 (0,50 - 1,00) 033 (1,50 - 2,00) 049 (0,50 - 1,00) 049 (1,00 - 1,50) 053 (0,75 - 1,00) 053 (1,00 - 1,50) 064 (0,50 - 1,00)	-	Standaardpakket
mm26	0,50 - 2,00	013 (0,50 - 1,00) 013 (1,00 - 1,30) 016 (0,50 - 0,70) 016 (0,70 - 1,00) 016 (1,00 - 1,50) 019 (0,50 - 0,90) 019 (1,50 - 2,00)	-	Standaardpakket
mm27	0,50 - 2,00	028 (0,50 - 1,00) 028 (1,00 - 1,50) 028 (1,50 - 2,00) 036 (0,65 - 1,00) 036 (1,00 - 1,50) 046 (0,50 - 1,00) 046 (1,00 - 1,50)	-	Standaardpakket
mm28	0,50 - 2,00	064 (0,50 - 1,00) 064 (1,00 - 1,50) 064 (1,50 - 2,00) 066 (0,50 - 1,00) 066 (1,00 - 1,30) 066 (1,50 - 2,00)	-	Standaardpakket
mm29	0,50 - 2,00	039 (0,50 - 0,90) 039 (1,20 - 1,60) 039 (1,60 - 2,00) 043 (0,50 - 1,00) 043 (1,00 - 1,50) 043 (1,50 - 2,00)	-	Standaardpakket

- : geen bijzonderheden waargenomen;
sporen/resten: <1% antropogene bijmenging.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Alle analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. In de bijlage van deze certificaten zijn opmerkingen geplaatst omdat verschillen zijn geconstateerd met de te hanteren richtlijnen. Beïnvloeding van de betrouwbaarheid van de analyses wordt echter minimaal geacht.

3.5 Analyseresultaten

Toetsing van de analyseresultaten (Wet bodembescherming)
De toetsing van de analyseresultaten voor de (boven- en onder)grond is weergegeven in bijlage 4. Een samenvatting van de toetsing is weergegeven in tabel 4. In deze tabellen zijn uitsluitend de verhoogde parameters en de bijbehorende indexwaarde weergegeven. In bijlage 6 is een uitgebreide beschrijving van het gehanteerde toetsingskader bijgevoegd.

Tabel 4: Toetsing van de analyseresultaten (grond)

Analyse-monster	Monstertraject (m -mv)	Zintuiglijke waarnemingen	> AW (index)	Index >0,5	> I
mm1	0,00 - 0,50		-	-	-
mm2	0,00 - 0,50		-	-	-
mm3	0,00 - 0,50		-	-	-
mm4	0,00 - 0,50	resten beton, resten puin, resten baksteen	-	-	-
mm5	0,00 - 0,50		-	-	-
mm6	0,00 - 0,50		-	-	-
mm7	0,00 - 0,50		-	-	-
mm8	0,05 - 0,50		-	-	-
mm9	0,00 - 0,50		-	-	-
mm10	0,00 - 0,50		-	-	-
mm11	0,00 - 0,70		PCB (som 7) (0,02)	-	-
mm12	0,00 - 0,50		-	-	-
mm13	0,00 - 0,50		-	-	-
mm14	0,00 - 0,50		PCB (som 7) (0,02)	-	-
mm15	0,00 - 0,50		-	-	-
mm16	0,50 - 2,00		-	-	-
mm17	0,50 - 2,00		-	-	-
mm18	0,50 - 2,00		-	-	-
mm19	0,50 - 2,00		-	-	-
mm20	0,50 - 2,00		-	-	-
mm21	0,50 - 2,00		-	-	-
mm22	0,50 - 2,00		-	-	-
mm23	0,50 - 2,00		-	-	-
mm24	0,50 - 2,00		-	-	-
mm25	0,50 - 2,00		-	-	-
mm26	0,50 - 2,00		-	-	-
mm27	0,50 - 2,00		-	-	-
mm28	0,50 - 2,00		-	-	-
mm29	0,50 - 2,00		-	-	-

-: het gehalte is lager of gelijk aan de betreffende toetsingswaarde;
>AW: het gehalte is hoger dan de achtergrondwaarde, maar de indexwaarde is maximaal gelijk aan 0,5 (licht verontreinigd);
Index >0,5: het gehalte is hoger dan de achtergrondwaarde en de indexwaarde is hoger dan 0,5, maar maximaal gelijk aan 1 (matig verontreinigd);
>I: het gehalte is hoger dan de interventiewaarde (ernstig verontreinigd).

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

3.6 Bespreking van de resultaten

Grond
De onderzoekslocatie is grotendeels onverhard en sterk begroeid met gras, struiken en bomen. Plaatselijk is verharding aanwezig van asfalt, klinkers, split en menggranulaat. Sporadisch is in de opgeboorde grond beperkte (<1%) bodemvreemde bijmenging waargenomen met puin, beton of baksteen (boring 97, 98, 99, 106, 116 en 130). Op basis van de bijmenging en het sporadisch voorkomen is de grond op basis hiervan beoordeeld als niet verdacht op het voorkomen van asbestverontreiniging. Voor het overige zijn geen bijmengingen waargenomen of waarnemingen gedaan die kunnen duiden op een bodemverontreiniging.

Analytisch is zeer plaatselijk in de bovengrond een zeer licht verhoogd gehalte PCB aangetroffen. Er is geen duidelijke verklaring voor de aangetroffen verhoging voor PCB. Mogelijk is de verhoging ontstaan door het gebruik van het terrein. De onderzoeksresultaten komen overeen met de verwachting op basis van het vooronderzoek. De hier aangetroffen gehaltes zijn zeer gering en vormen geen aanleiding tot vervolgonderzoek.

Toetsing hypothese
Door de aangetoonde licht verhoogde gehaltes PCB in de bovengrond dient de opgestelde hypothese '*onverdachte locatie'* formeel verworpen te worden en te worden vervangen door de hypothese '*verdachte locatie*'.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

4 Samenvatting en conclusies

MILON bv te Veghel heeft in opdracht van mevrouw B. Timmermans namens gemeente Roerdalen een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van Meinweg 7 te Herkenbosch. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse Normen NEN 5725 en NEN 5740. Op aangeven van de opdrachtgever is, in afwijking van de NEN 5740, geen grondwateronderzoek uitgevoerd.

Aanleiding en doel
Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd in verband met het voornemen van de gemeente het terrein in erfpacht uit te geven aan een nieuwe exploitant. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het verkrijgen van inzicht in de bodemopbouw en de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de grond.

Vooronderzoek
Op basis van de verkregen informatie uit het vooronderzoek is de milieuhygiënische bodemkwaliteit van de bodem binnen de onderzoekslocatie zover bekend niet eerder vastgesteld. Gelet op het gebruik van de locatie (vakantiepark) en de afwezigheid van bodembedreigende activiteiten op de locatie en in de directe omgeving is de locatie onverdacht op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging. Hierom wordt, conform de NEN 5740, uitgegaan van de onderzoeksstrategie grootschalige onverdachte locatie (ONV-GR). Op aangeven van de opdrachtgever is, in afwijking van de NEN 5740, geen grondwateronderzoek uitgevoerd. De te plaatsen peilbuizen conform de NEN 5740 worden vervangen door een boring tot het grondwater (max. 2 m-mv). De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 270.340 m^2.

Verkennend bodemonderzoek
De onderzoekslocatie is grotendeels onverhard en sterk begroeid met gras, struiken en bomen. Plaatselijk is verharding aanwezig van asfalt, klinkers, split en menggranulaat. Sporadisch is in de opgeboorde grond beperkte bodemvreemde bijmenging waargenomen met puin, beton of baksteen. Voor het overige zijn geen bijmengingen waargenomen of waarnemingen gedaan die kunnen duiden op een bodemverontreiniging. In tabel 5 zijn de analyseresultaten samengevat en uitsluitend de verhoogde parameters weergegeven.

Tabel 5: Onderzoeksresultaten grond

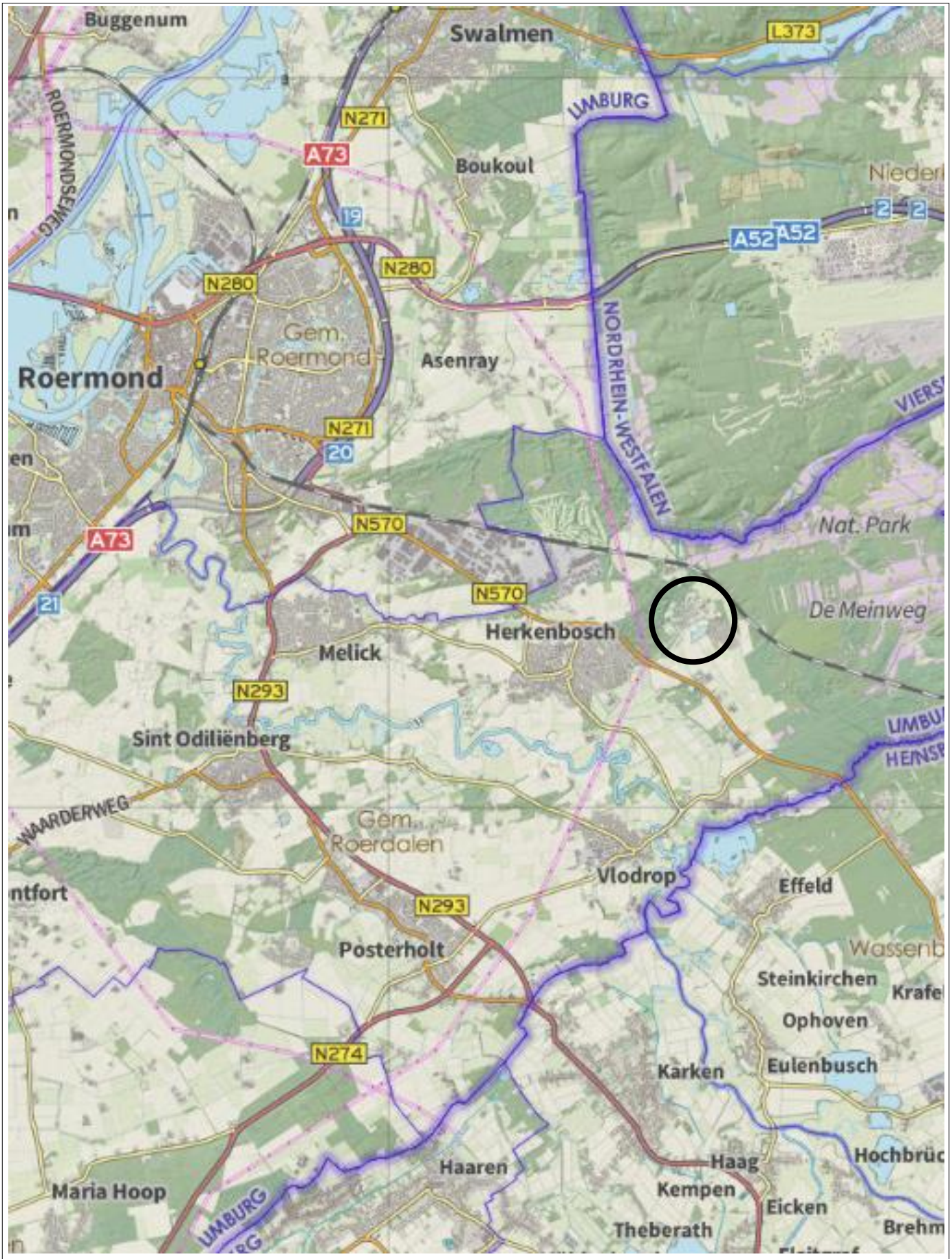
Bodemlaag	Parameter	Toetsing Wet bodembescherming
bovengrond	PCB	Licht verhoogd
ondergrond	-	Geen verhoging

Conclusies en aanbevelingen
Het onderzoek heeft geleid tot inzicht in de bodemopbouw en een goed beeld van de kwaliteit van de grond ter plaatse van de onderzoekslocatie. Ter plaatse zijn ten hoogste licht verhoogde gehaltes aangetoond. Vervolgonderzoek wordt niet zinvol geacht. Op basis van de vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit wordt geacht dat geen belemmeringen aanwezig zijn voor het huidige en toekomstige gebruik van de locatie.

Algemeen wordt opgemerkt dat dit verkennend bodemonderzoek geen bewijsmiddel is zoals bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Afhankelijk van de bestemming en toepassing bij afvoer van de grond kan een partijkeuring (AP04) noodzakelijk zijn.

Bijlagen

Bijlage 1



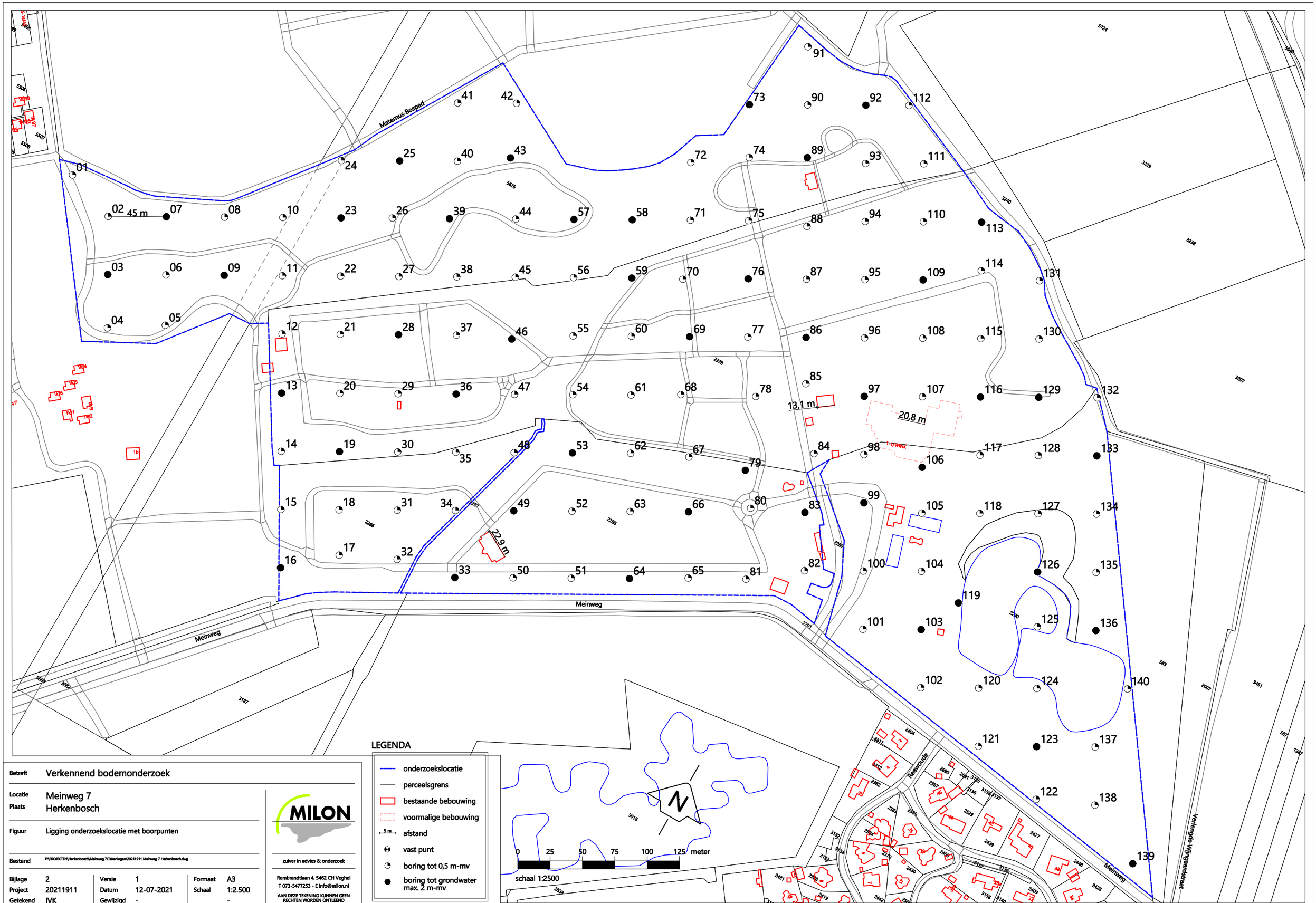
Topografische overzichtskaart met ligging onderzoekslocatie

Deze kaart is noordgericht

Ligging onderzoekslocatie

MILON

Bijlage 2



Betreft	Verkennend bodemonderzoek
Locatie / Plaats	Meinweg 7 Herkenbosch
Figuur	Ligging onderzoekslocatie met boorpunten
Bestand	P:\PROJECTEN\Herkenbosch\Meinweg 7\Tekeningen\20211911 Meinweg 7 Herkenbosch.dwg

Bijlage	2	Versie	1	Formaat	A3
Project	20211911	Datum	12-07-2021	Schaal	1:2.500
Getekend	IVK	Gewijzigd	-		-

MILON
zuiver in advies & onderzoek
Rembrandtlaan 4, 5462 CH Veghel
T 073-5477253 - E info@milon.nl
AAN DEZE TEKENING KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND

Bijlage 3

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

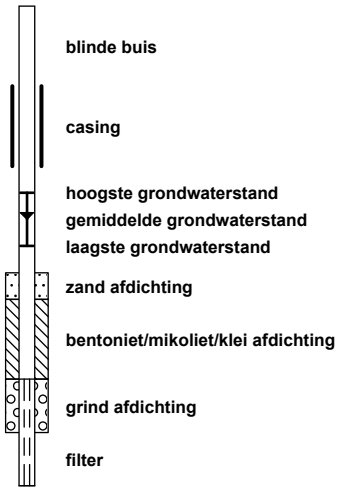
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



zuiver in advies & onderzoek

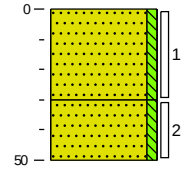
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 001

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

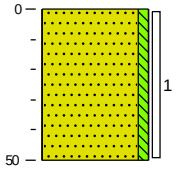


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsbeige, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50

Boring 002

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

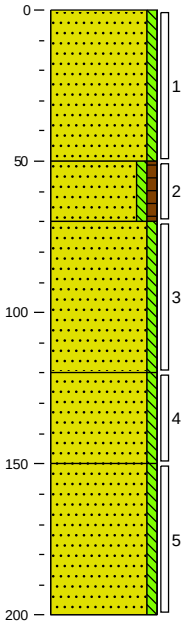


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50

Boring 003

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

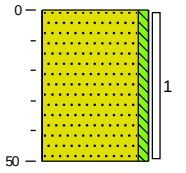


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
70
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
120
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsbeige, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
200

Boring 004

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

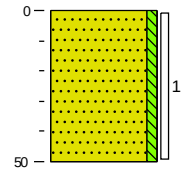


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50

Boring 005

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

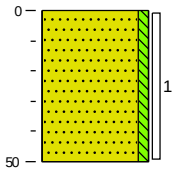


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50

Boring 006

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij



0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

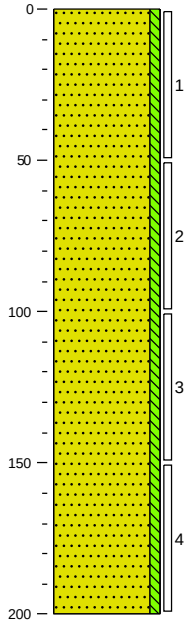
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 007

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

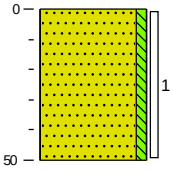


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
200

Boring 008

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

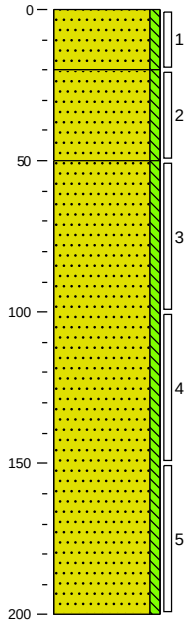


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50

Boring 009

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

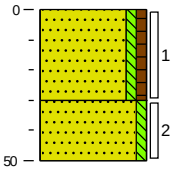


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor
20
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
200

Boring 010

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij



0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
30
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

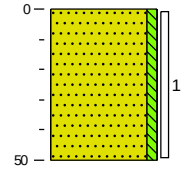
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 011

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

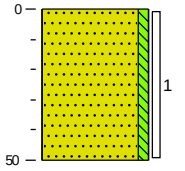


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50

Boring 012

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

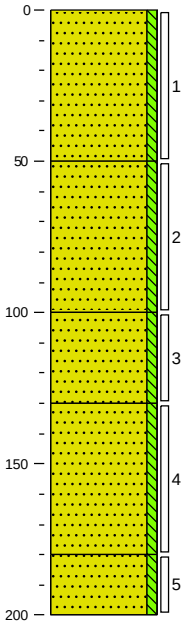


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50

Boring 013

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

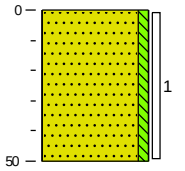


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal beigegeel, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal beigegeel, Edelmanboor
130
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Edelmanboor
180
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal beigegeel, Edelmanboor
200

Boring 014

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij



0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

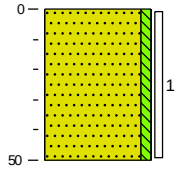
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 015

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

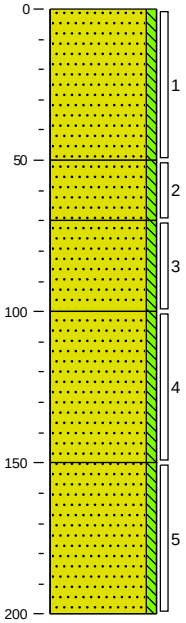


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50

Boring 016

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

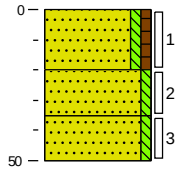


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, resten wortels, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
70
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht geelbeige, Edelmanboor
200

Boring 017

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

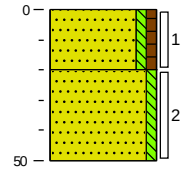


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
35
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht witgrijs, Edelmanboor
50

Boring 018

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelgrijs, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

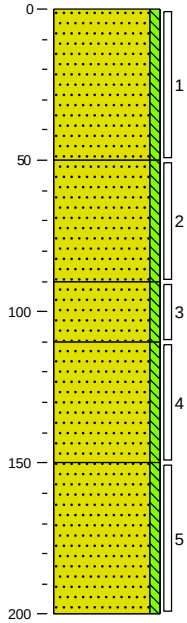
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 019

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

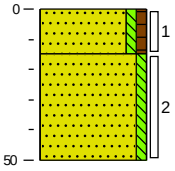


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
90
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
110
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
200

Boring 020

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

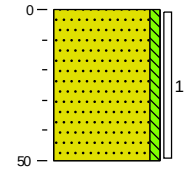


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
15
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, licht beigegrijs, Edelmanboor
50

Boring 021

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

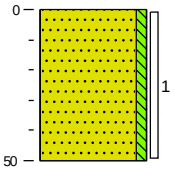


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beigebruin, Edelmanboor
50

Boring 022

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij



0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

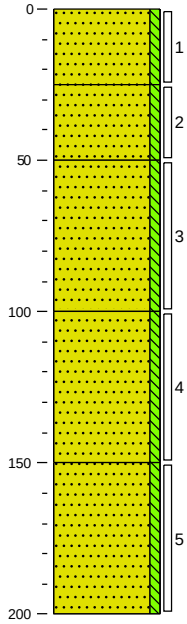
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 023

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

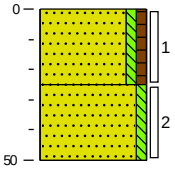


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor
25
Zand, zeer fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, resten roest, licht beigegeel, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
150
Zand, matig grof, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
200

Boring 024

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

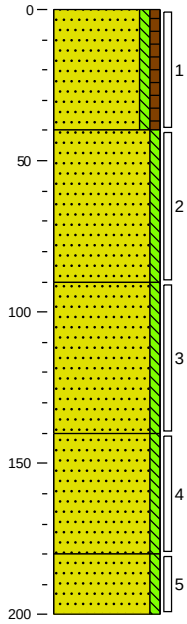


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
25
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 025

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

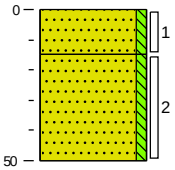


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
40
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
90
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
140
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
180
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
200

Boring 026

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij



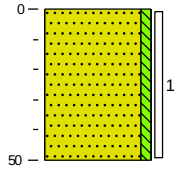
0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
15
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50

MILON
zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

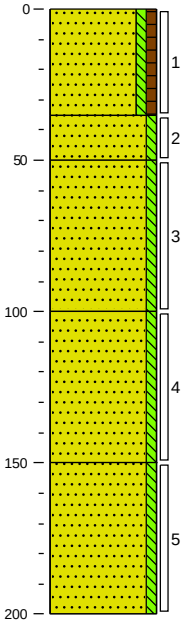
Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 027
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



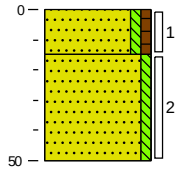
0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50

Boring 028
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



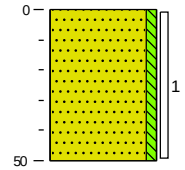
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
35
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
150
Zand, matig grof, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
200

Boring 029
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



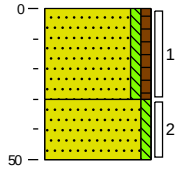
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
15
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Edelmanboor
50

Boring 030
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



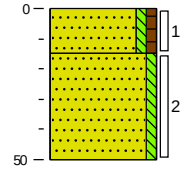
0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 031
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 032
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
15
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

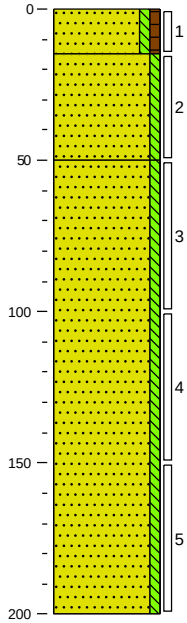
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 033

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

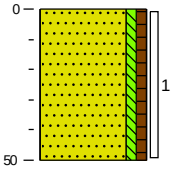


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
15
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, neutraal oranjegeel, Edelmanboor
200

Boring 034

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

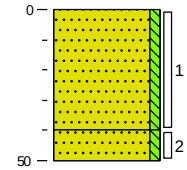


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
50

Boring 035

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

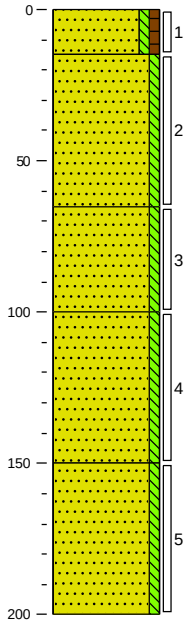


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor
40
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50

Boring 036

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



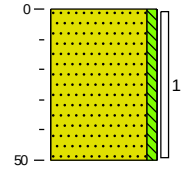
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
15
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beigegrijs, Edelmanboor
65
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
200

MILON
zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

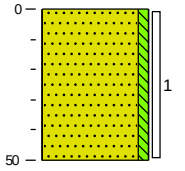
Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 037
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



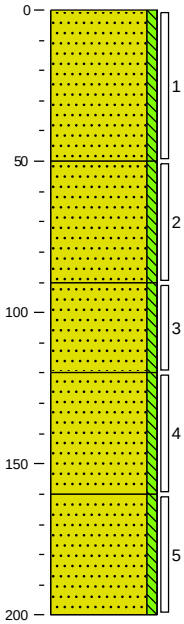
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Edelmanboor
50

Boring 038
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



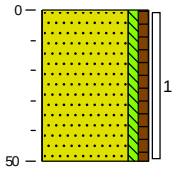
0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 039
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



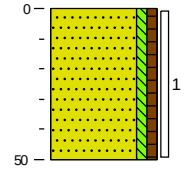
0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, licht beigegeel, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
90
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
120
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht witgrijs, Edelmanboor
160
Zand, zeer fijn, zwak siltig, neutraal beigebruin, Edelmanboor
200

Boring 040
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



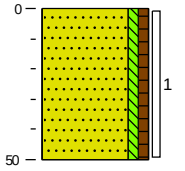
0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring 041
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 042
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

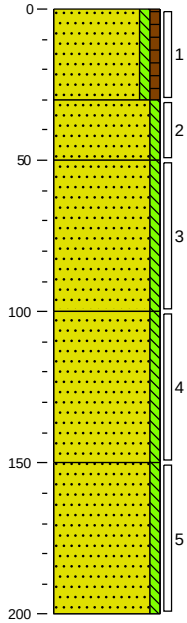
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 043

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

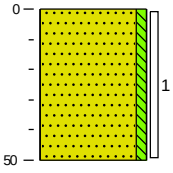


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
30
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, licht beigegeel, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
200

Boring 044

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

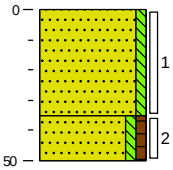


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50

Boring 045

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

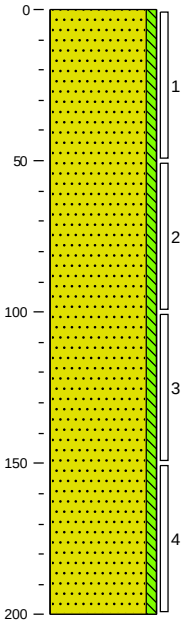


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
35
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring 046

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
200

zuiver in advies & onderzoek

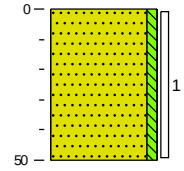
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 047

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

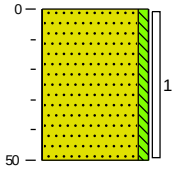


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 048

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

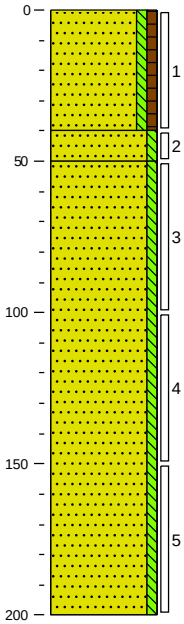


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
50

Boring 049

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

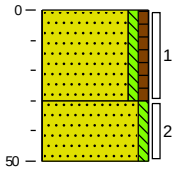


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
40
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, licht grijsgeel, Edelmanboor
200

Boring 050

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

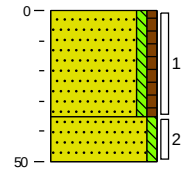


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal
50 grijsgeel, Edelmanboor

Boring 051

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

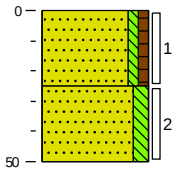


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
35
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor

Boring 052

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
25
Zand, matig fijn, matig siltig, matig
50 roesthoudend, neutraal grijsoranje, Edelmanboor

zuiver in advies & onderzoek

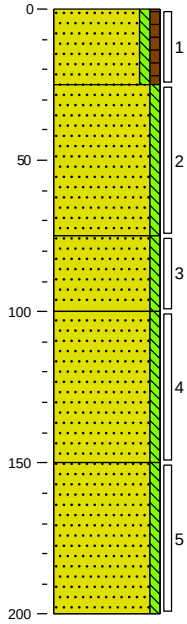
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 053

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

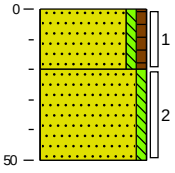


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
25
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker grijsgeel, Edelmanboor
75
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, licht grijsgeel, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, licht grijsgeel, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, licht grijsgeel, Edelmanboor
200

Boring 054

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

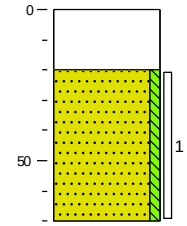


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 055

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

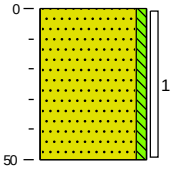


0 bosgrond
Volledig menggranulaat, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal geelgrijs, Edelmanboor
70

Boring 056

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij



0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

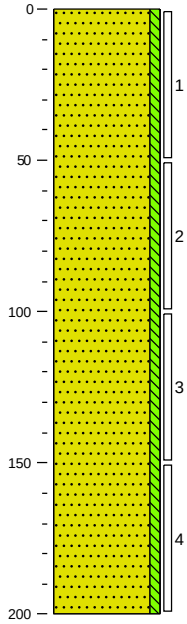
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 057

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

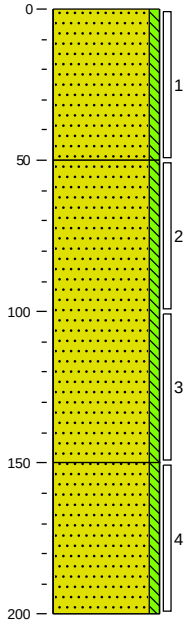


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
200

Boring 058

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

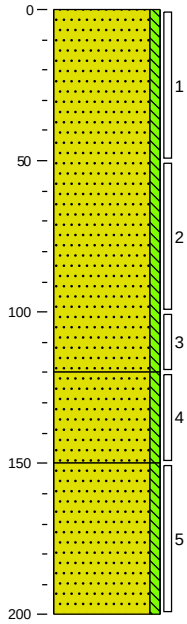


0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht geelbeige, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
200

Boring 059

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

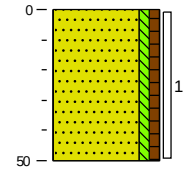


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beigegrijs, Edelmanboor
120
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
200

Boring 060

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

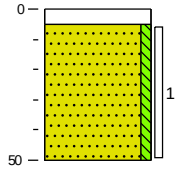
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 061

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

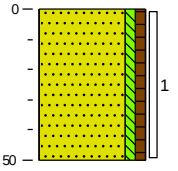


0 bosgrond
5 Edelmanboor, Volledig split
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 062

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

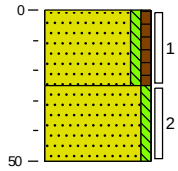


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
50

Boring 063

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

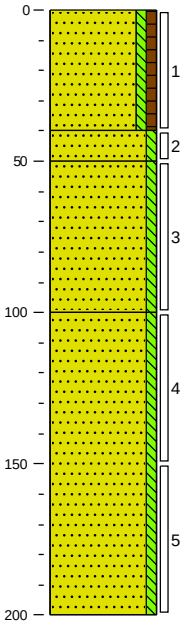


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
25
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 064

Datum: 5-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



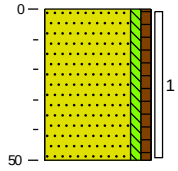
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
40
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal geelgrijs, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, licht grijsgeel, Edelmanboor
200

MILON
zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

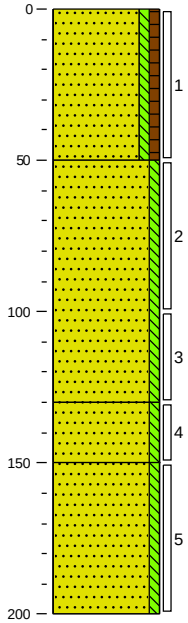
Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 065
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



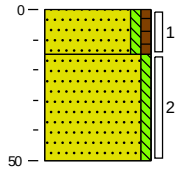
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
50

Boring 066
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



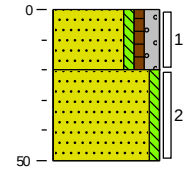
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
130
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, licht witgrijs, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, licht witgrijs, Edelmanboor
200

Boring 067
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
15
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 068
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



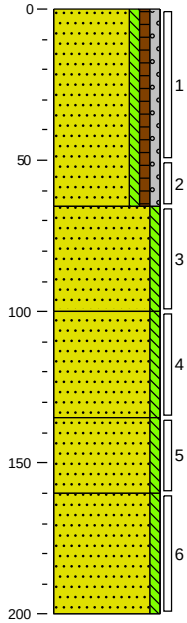
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig grindig, donker bruingrijs, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

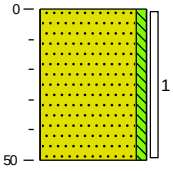
Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 069
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



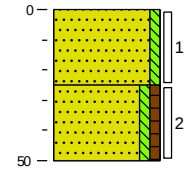
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donker bruingrijs, Edelmanboor
65
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
135
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
160
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
200

Boring 070
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



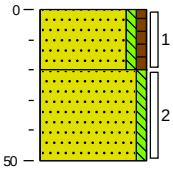
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 071
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal geelgrijs, Edelmanboor
25
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
50

Boring 072
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

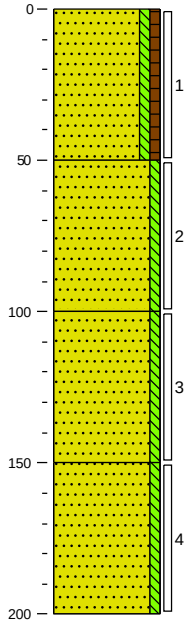
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 073

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

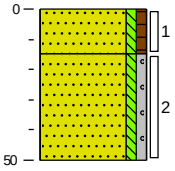


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, licht grijsgeel, Edelmanboor
200

Boring 074

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

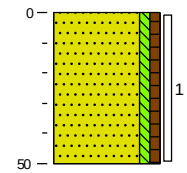


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
15
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraal geelgrijs, Edelmanboor
50

Boring 075

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

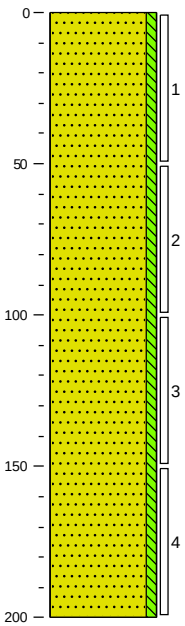


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
50

Boring 076

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



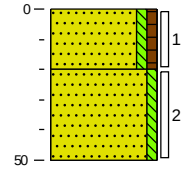
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
200

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

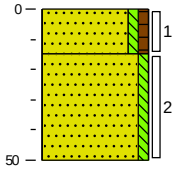
Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 077
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



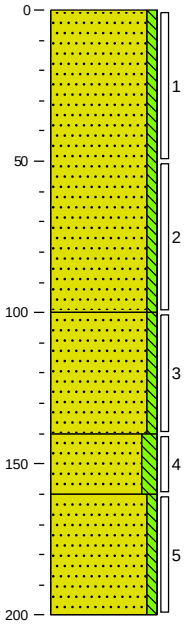
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 078
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



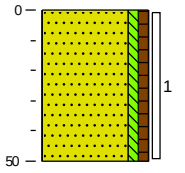
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
15
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 079
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



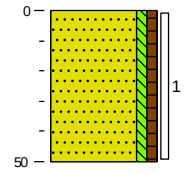
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal geelgrijs, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
140
Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal beigegrijs, Edelmanboor
160
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht witgrijs, Edelmanboor
200

Boring 080
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



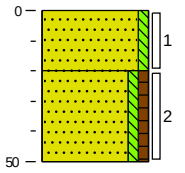
0 groenstrook
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
50

Boring 081
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
50

Boring 082
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



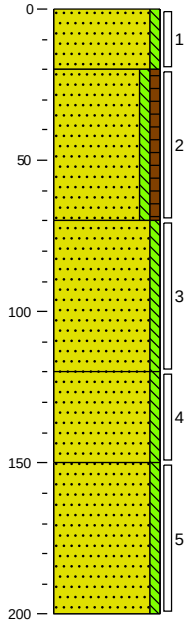
0 braak
Zand, zeer grof, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

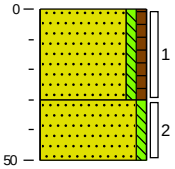
Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 083
Datum: 5-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



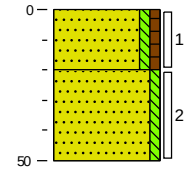
0 braak
Zand, zeer grof, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
70
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
120
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, licht grijsgeel, Edelmanboor
200

Boring 084
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



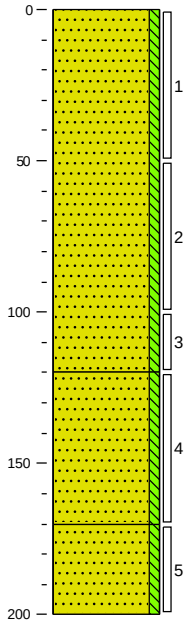
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 085
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 086
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



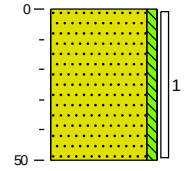
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
120
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht witgrijs, Edelmanboor
170
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
200

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

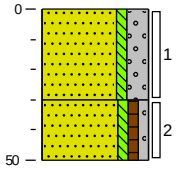
Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 087
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



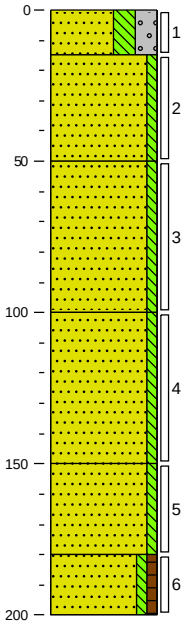
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 088
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



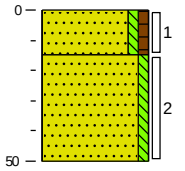
0 bosgrond
Zand, zeer grof, zwak siltig, sterk grindig, licht beigebruin, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, neutraal beigegrijs, Edelmanboor
50

Boring 089
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig grof, sterk siltig, sterk grindig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
15
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht witgrijs, Edelmanboor
180
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
200

Boring 090
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
15
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

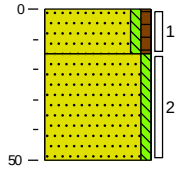
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 091

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

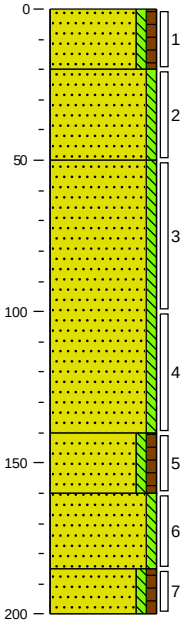


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
15
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 092

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

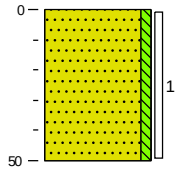


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
140
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
160
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht witgrijs, Edelmanboor
185
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
200

Boring 093

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

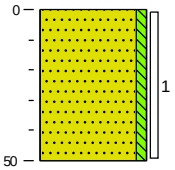


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 094

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

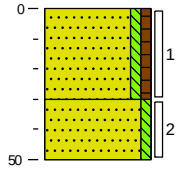


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 095

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

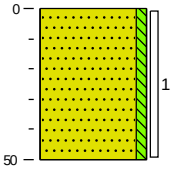


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
50

Boring 096

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



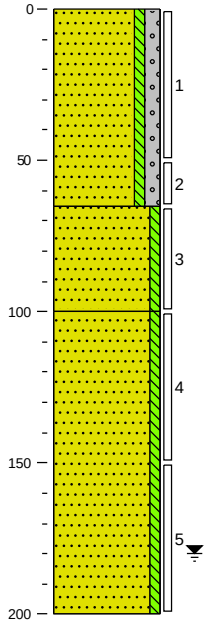
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
50

MILON
zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

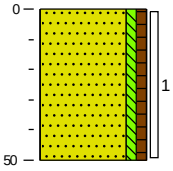
Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 097
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



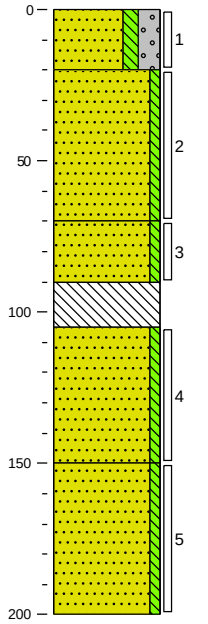
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig grindig, resten puin, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
65
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Edelmanboor
200

Boring 098
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



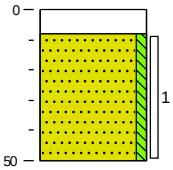
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten puin, donker bruingrijs, Edelmanboor
50

Boring 099
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



0 groenstrook
Zand, zeer grof, matig siltig, sterk grindig, resten puin, licht grijsbruin, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beigegrijs, Edelmanboor
70
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
90
Volledig beton, Hamerend boorsysteem
105
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
200

Boring 100
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



0 klinker
8
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

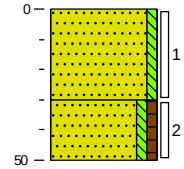
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam:	Meinweg 7
Plaatsnaam:	Herkenbosch
Projectcode:	20211911
Projectleider:	Eefje van Zadelhoff
Pagina:	23 van 31

Boring 101

Datum: 1-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor

30

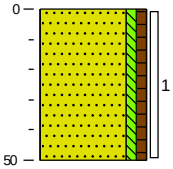
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring 102

Datum: 1-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



0 braak

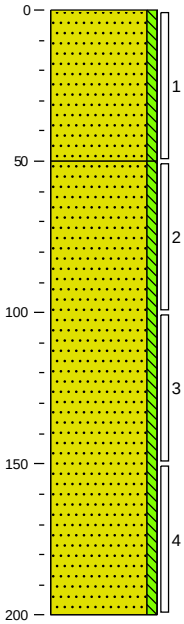
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring 103

Datum: 1-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



0 braak

Zand, zeer grof, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor

50

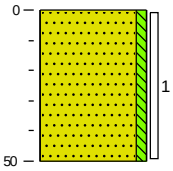
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor

200

Boring 104

Datum: 1-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelgrijs, Edelmanboor

50

zuiver in advies & onderzoek

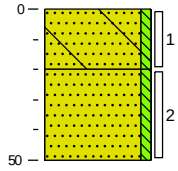
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam:	Meinweg 7
Plaatsnaam:	Herkenbosch
Projectcode:	20211911
Projectleider:	Eefje van Zadelhoff
Pagina:	24 van 31

Boring 105

Datum: 1-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



0 braak

Zand, matig grof, zwak siltig, resten beton, neutraal beigegrijs, Edelmanboor

20

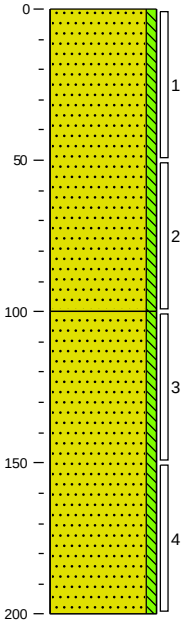
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor

50

Boring 106

Datum: 1-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beigegrijs, Edelmanboor

100

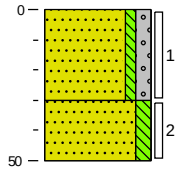
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor

200

Boring 107

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



0 braak

Zand, zeer grof, zwak siltig, matig grindig, neutraal beigebruin, Edelmanboor

30

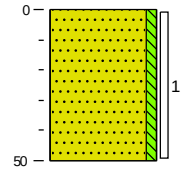
Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal beigebruin, Edelmanboor

50

Boring 108

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beigegrijs, Edelmanboor

50

zuiver in advies & onderzoek

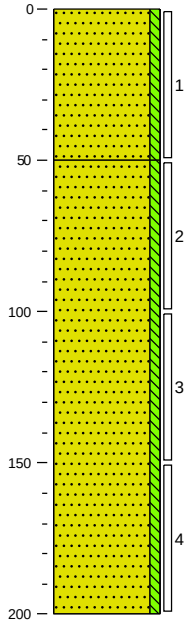
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 109

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

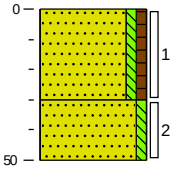


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
200

Boring 110

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

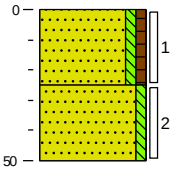


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 111

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

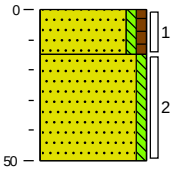


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
25
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 112

Datum: 2-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



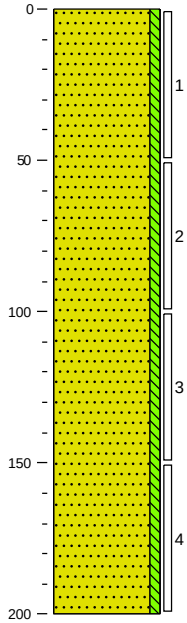
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
15
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

MILON
zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

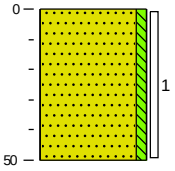
Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 113
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



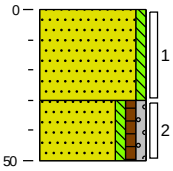
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
200

Boring 114
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



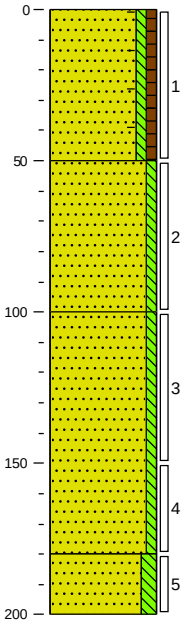
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 115
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beigegeel, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donker bruingrijs, Edelmanboor
50

Boring 116
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



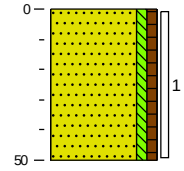
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten baksteen, donker bruingrijs, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
180
Zand, matig fijn, matig siltig, sporen roest, neutraal beigegrijs, Edelmanboor
200

MILON
zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

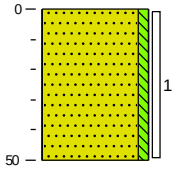
Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 117
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



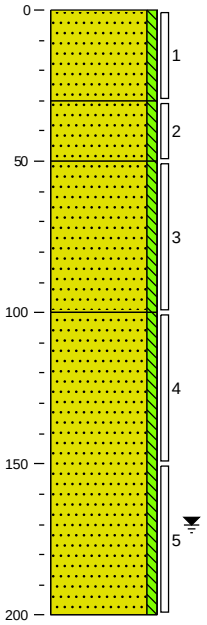
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring 118
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



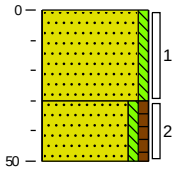
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Edelmanboor
50

Boring 119
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



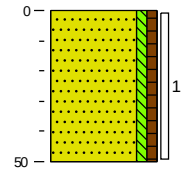
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beigebruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
200

Boring 120
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



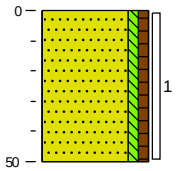
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, licht beigegrijs, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
50

Boring 121
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
50

Boring 122
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



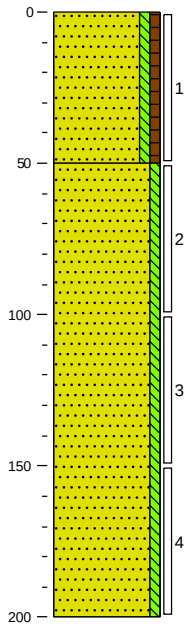
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
50

MILON
zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

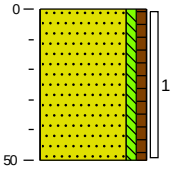
Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 123
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



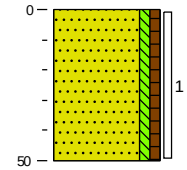
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, licht geelgrijs, Edelmanboor
200

Boring 124
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



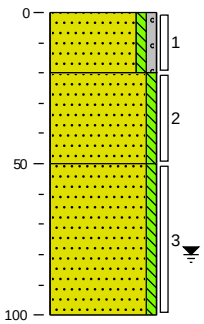
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
50

Boring 125
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



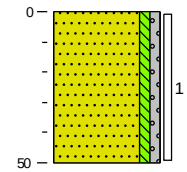
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
50

Boring 126
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



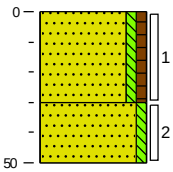
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht witgrijs, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
100

Boring 127
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



0 braak
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, licht grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring 128
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



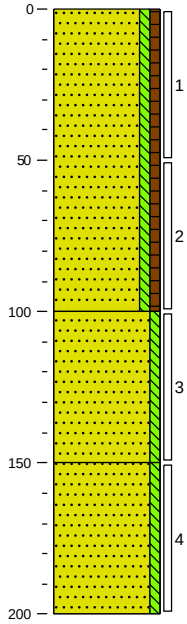
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

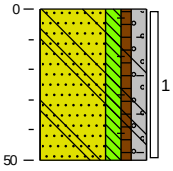
Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 129
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



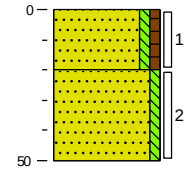
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, neutraal grijsoranje, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht witgrijs, Edelmanboor
200

Boring 130
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



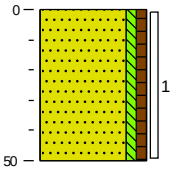
0 bosgrond
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, matig grindig, resten baksteen, resten beton, donker bruingrijs, Edelmanboor
50

Boring 131
Datum: 2-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 132
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

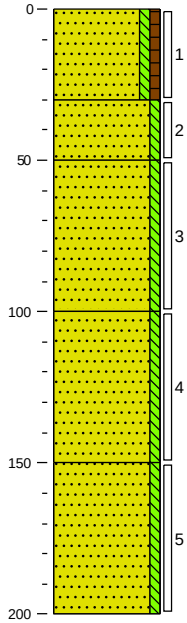
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 133

Datum: 1-7-2021

Veldwerker: Joost Cox

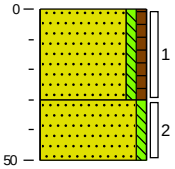


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beigegrijs, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht witgrijs, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelgrijs, Edelmanboor
200

Boring 134

Datum: 1-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

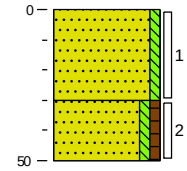


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht roestgeel, Edelmanboor
50

Boring 135

Datum: 1-7-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

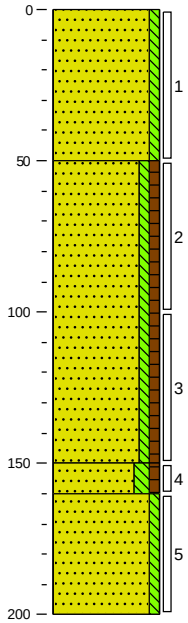


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring 136

Datum: 1-7-2021

Veldwerker: Joost Cox



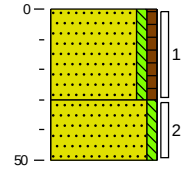
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beigegrijs, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
150
160 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
200

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

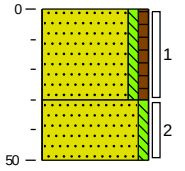
Projectnaam: Meinweg 7
Plaatsnaam: Herkenbosch
Projectcode: 20211911
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 137
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



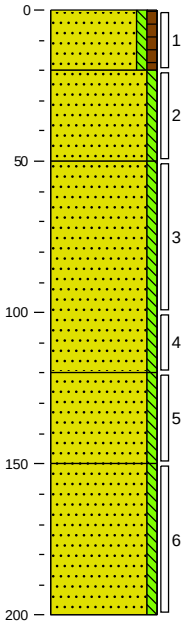
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 138
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



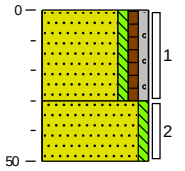
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring 139
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Joost Cox



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
120
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, neutraal grijsoranje, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, neutraal grijsoranje, Edelmanboor
200

Boring 140
Datum: 1-7-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donker grijsbruin, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
50

Bijlage 4

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

MILON bv
Mark Bergmans
Rembrandtlaan 4
5462 CH VEGHEL

Uw projectnaam	: Meinweg 7
Uw projectnummer	: 20211911
SGS rapportnummer	: 13494771, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: Z1B9J4UW

Rotterdam, 09-07-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20211911. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 14 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Mark Bergmans

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	02-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	02-07-2021
Rapportnummer	13494771 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	mm1 071 (0-25) 072 (0-20) 073 (0-50) 074 (0-15) 088 (30-50) 089 (15-50) 091 (15-50) 092 (0-20)
002	Grond (AS3000)	mm2 093 (0-50) 094 (0-50) 108 (0-50) 110 (0-30) 112 (15-50) 113 (0-50) 114 (0-50) 115 (0-30)
003	Grond (AS3000)	mm3 070 (0-50) 076 (0-50) 084 (0-30) 085 (0-20) 086 (0-50) 087 (0-50) 095 (0-30) 096 (0-50)
004	Grond (AS3000)	mm4 097 (0-50) 098 (0-50) 099 (0-20) 105 (0-20) 116 (0-50) 130 (0-50)
005	Grond (AS3000)	mm5 100 (8-50) 104 (0-50) 106 (0-50) 107 (0-30) 117 (0-50) 118 (0-50) 128 (0-30) 129 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	87.4	93.6	93.0	90.3	89.1
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	32	59	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	stenen	stenen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.9	1.1	1.2	1.7	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	<2	<2	3.8	<2
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	21	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	1.8	1.9
koper	mg/kgds	S	<5	<5	<5	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	15	<10	<10	12	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	3.8	3.6	3.9	5.0	4.0
zink	mg/kgds	S	21	<20	<20	20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.03	0.01	0.01	0.02	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.15	0.04	0.04	0.07	0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.05	0.02	0.02	0.03	0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.06	0.02	0.02	0.03	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	0.03	0.03	0.03	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.05	0.03	0.03	0.04	0.03
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.05	0.03	0.07	0.04	0.04
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.05	0.03	0.06	0.04	0.04
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.494 [1)]	0.224 [1)]	0.294 [1)]	0.314 [1)]	0.178 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

MILON bv
Mark Bergmans

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	02-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	02-07-2021
Rapportnummer	13494771 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	mm1 071 (0-25) 072 (0-20) 073 (0-50) 074 (0-15) 088 (30-50) 089 (15-50) 091 (15-50) 092 (0-20)
002	Grond (AS3000)	mm2 093 (0-50) 094 (0-50) 108 (0-50) 110 (0-30) 112 (15-50) 113 (0-50) 114 (0-50) 115 (0-30)
003	Grond (AS3000)	mm3 070 (0-50) 076 (0-50) 084 (0-30) 085 (0-20) 086 (0-50) 087 (0-50) 095 (0-30) 096 (0-50)
004	Grond (AS3000)	mm4 097 (0-50) 098 (0-50) 099 (0-20) 105 (0-20) 116 (0-50) 130 (0-50)
005	Grond (AS3000)	mm5 100 (8-50) 104 (0-50) 106 (0-50) 107 (0-30) 117 (0-50) 118 (0-50) 128 (0-30) 129 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Mark Bergmans

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	02-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	02-07-2021
Rapportnummer	13494771 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

Analyserapport

MILON bv
Mark Bergmans

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	02-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	02-07-2021
Rapportnummer	13494771 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	mm6 101 (0-30) 119 (0-30) 125 (0-50) 127 (0-50) 132 (0-50) 133 (0-30) 134 (0-30) 135 (0-30)
007	Grond (AS3000)	mm7 120 (0-30) 121 (0-50) 123 (0-50) 136 (0-50) 137 (0-30) 138 (0-30) 139 (0-20) 140 (0-30)
008	Grond (AS3000)	mm16 073 (100-150) 073 (150-200) 089 (50-100) 089 (150-180) 092 (50-100) 092 (100-140)
009	Grond (AS3000)	mm17 076 (50-100) 076 (150-200) 086 (50-100) 086 (120-170) 109 (50-100) 109 (100-150)
010	Grond (AS3000)	mm18 097 (65-100) 097 (100-150) 099 (105-150) 099 (150-200) 116 (50-100) 116 (150-180)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	90.1	88.8	92.0	95.5	90.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.3	3.1	<0.5	<0.5	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	2.2	<2	<2	2.4
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	190	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	2.1
koper	mg/kgds	S	<5	<5	<5	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10	17	<10	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	3.2	3.9	3.8	<3	4.4
zink	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.03	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.01	0.02	<0.01	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.02	0.03	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	0.02	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.01	0.02	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.01	0.03 [2)]	<0.01	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.01	0.02	<0.01	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.111 [1)]	0.204 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Mark Bergmans

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	02-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	02-07-2021
Rapportnummer	13494771 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	mm6 101 (0-30) 119 (0-30) 125 (0-50) 127 (0-50) 132 (0-50) 133 (0-30) 134 (0-30) 135 (0-30)
007	Grond (AS3000)	mm7 120 (0-30) 121 (0-50) 123 (0-50) 136 (0-50) 137 (0-30) 138 (0-30) 139 (0-20) 140 (0-30)
008	Grond (AS3000)	mm16 073 (100-150) 073 (150-200) 089 (50-100) 089 (150-180) 092 (50-100) 092 (100-140)
009	Grond (AS3000)	mm17 076 (50-100) 076 (150-200) 086 (50-100) 086 (120-170) 109 (50-100) 109 (100-150)
010	Grond (AS3000)	mm18 097 (65-100) 097 (100-150) 099 (105-150) 099 (150-200) 116 (50-100) 116 (150-180)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	8	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	13	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Mark Bergmans

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	02-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	02-07-2021
Rapportnummer	13494771 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Mark Bergmans

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	02-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	02-07-2021
Rapportnummer	13494771 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	mm19 103 (50-100) 103 (100-150) 119 (100-150) 126 (50-100) 133 (50-100) 133 (150-200)
012	Grond (AS3000)	mm20 123 (50-100) 123 (100-150) 136 (50-100) 136 (100-150) 139 (50-100) 139 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	011	012
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	90.0	94.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	0.7
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	<2
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	4.2	3.8
zink	mg/kgds	S	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Mark Bergmans

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	02-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	02-07-2021
Rapportnummer	13494771 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	mm19 103 (50-100) 103 (100-150) 119 (100-150) 126 (50-100) 133 (50-100) 133 (150-200)
012	Grond (AS3000)	mm20 123 (50-100) 123 (100-150) 136 (50-100) 136 (100-150) 139 (50-100) 139 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	011	012
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Mark Bergmans

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	02-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	02-07-2021
Rapportnummer	13494771 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Monster beschrijvingen

011	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
012	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Mark Bergmans

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	02-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	02-07-2021
Rapportnummer	13494771 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9279609	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
001	Y9279300	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
001	Y9279893	02-07-2021	02-07-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Mark Bergmans

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	02-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	02-07-2021
Rapportnummer	13494771 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9278987	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
001	Y9279660	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
001	Y9279597	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
001	Y9279123	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
001	Y9279599	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
002	Y9278992	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
002	Y9279328	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
002	Y9279321	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
002	Y9278993	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
002	Y9279004	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
002	Y9279333	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
002	Y9278979	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
002	Y9278988	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
003	Y9279896	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
003	Y9279325	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
003	Y9279331	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
003	Y9279335	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
003	Y9279327	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
003	Y9279337	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
003	Y9279874	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
003	Y9279336	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
004	Y9279156	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
004	Y9279218	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
004	Y9279334	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
004	Y9279329	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
004	Y9279209	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
004	Y9279322	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
005	Y9279215	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
005	Y9279147	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
005	Y9279195	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
005	Y9279204	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
005	Y9279220	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
005	Y9279295	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
005	Y9279146	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
005	Y9279302	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
006	Y9279199	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
006	Y9279236	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
006	Y9279202	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
006	Y9279219	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
006	Y9279148	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
006	Y9279193	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
006	Y9279145	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
006	Y9279203	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
007	Y9279242	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
007	Y9279154	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
007	Y9279214	01-07-2021	01-07-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Mark Bergmans

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	02-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	02-07-2021
Rapportnummer	13494771 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
007	Y9279222	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
007	Y9279243	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
007	Y9279212	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
007	Y9279007	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
007	Y9278986	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
008	Y9279330	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
008	Y9279326	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
008	Y9279584	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
008	Y9279651	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
008	Y9279601	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
008	Y9279124	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
009	Y9279157	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
009	Y9279901	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
009	Y9279257	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
009	Y9279588	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
009	Y9279293	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
009	Y9279298	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
010	Y9279259	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
010	Y9279011	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
010	Y9279248	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
010	Y9279139	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
010	Y9279250	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
010	Y9279258	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
011	Y9278983	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
011	Y9279592	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
011	Y9278981	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
011	Y9279582	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
011	Y9279153	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
011	Y9279631	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
012	Y9279581	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
012	Y9279590	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
012	Y9278998	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
012	Y9279000	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
012	Y9279223	01-07-2021	01-07-2021	ALC201
012	Y9279005	01-07-2021	01-07-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Mark Bergmans

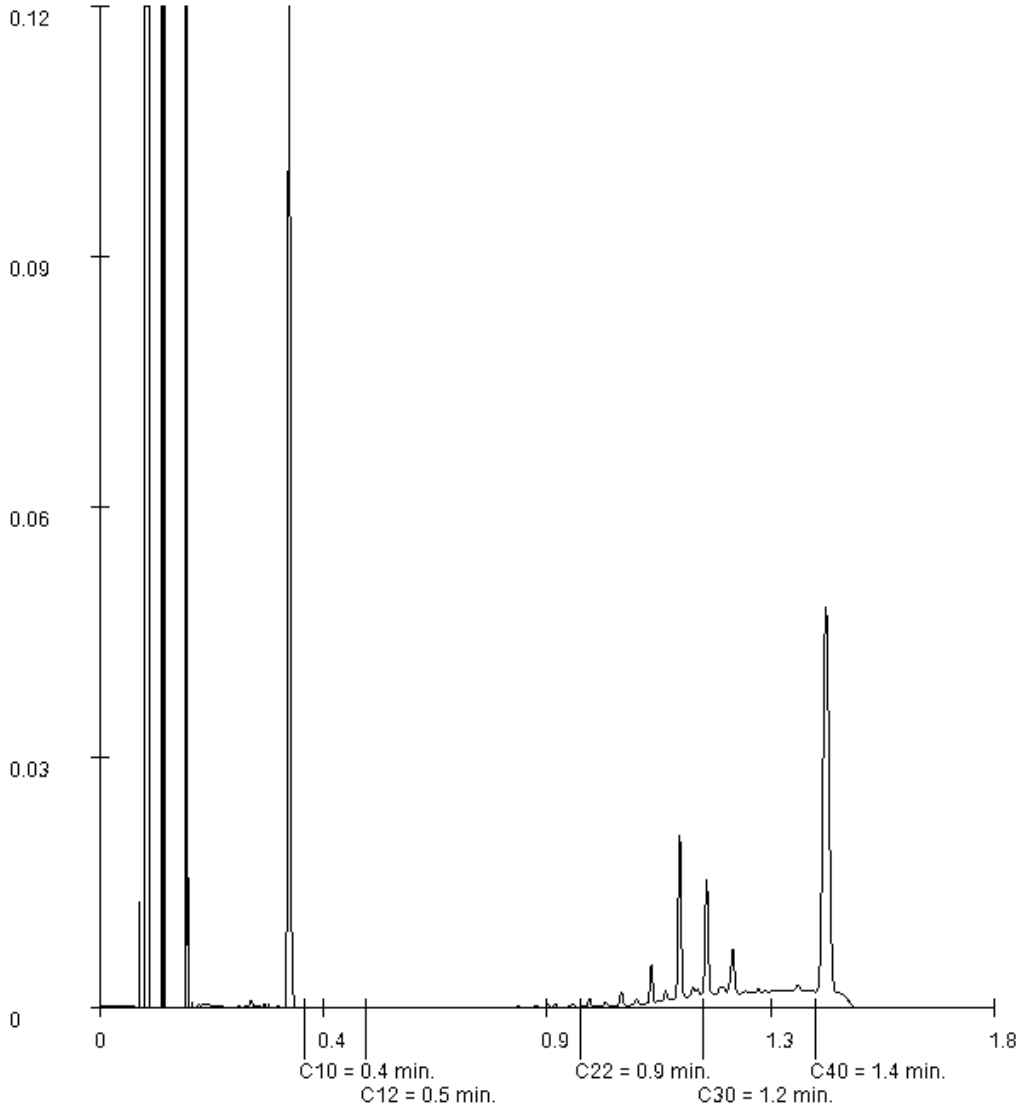
Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	02-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	02-07-2021
Rapportnummer	13494771 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Monsternummer: 007
Monster beschrijvingen mm7120 (0-30) 121 (0-50) 123 (0-50) 136 (0-50) 137 (0-30) 138 (0-30) 139 (0-20) 140 (0-30)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff
Rembrandtlaan 4
5462 CH VEGHEL

Uw projectnaam	: Meinweg 7
Uw projectnummer	: 20211911
SGS rapportnummer	: 13496584, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: QZ1YVBL9

Rotterdam, 09-07-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20211911. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 17 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	mm8 mm8 (5-50)
002	Grond (AS3000)	mm9 mm9 (0-50)
003	Grond (AS3000)	mm10 mm10 (0-50)
004	Grond (AS3000)	mm11 mm11 (0-70)
005	Grond (AS3000)	mm12 mm12 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	91.9	94.0	91.0	90.7	89.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.6	1.0	1.7	3.1	2.0
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	<2	<2	<2	<2
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	<5	<5	<5	<5	5.4
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10	<10	<10	13	13
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	3.6	3.5	3.5	4.0	4.1
zink	mg/kgds	S	<20	<20	<20	29	25
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.01 [2)]	0.02
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	0.01	0.04	0.05
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.02	0.02
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.01	0.02	0.04
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.02	0.05
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.02	0.04
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.01	0.02	0.09
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.01	0.02	0.08
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.073 [1)]	0.07 [1)]	0.082 [1)]	0.184 [1)]	0.404 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	1.1 [2)]	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	2.7 [2)]	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	3.4	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	mm8 mm8 (5-50)
002	Grond (AS3000)	mm9 mm9 (0-50)
003	Grond (AS3000)	mm10 mm10 (0-50)
004	Grond (AS3000)	mm11 mm11 (0-70)
005	Grond (AS3000)	mm12 mm12 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	2.7 [2)]	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	12 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	mm13 mm13 (0-50)
007	Grond (AS3000)	mm14 mm14 (0-50)
008	Grond (AS3000)	mm15 mm15 (0-50)
009	Grond (AS3000)	mm21 mm21 (50-200)
010	Grond (AS3000)	mm22 mm22 (50-200)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	87.8	91.1	94.2	94.5	95.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.0	2.4	1.1	<0.5	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	<2	<2	<2	3.1
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	1.7	1.6	<1.5
koper	mg/kgds	S	5.2	<5	<5	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	15	12	<10	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	3.9	3.3	4.5	4.1	4.1
zink	mg/kgds	S	25	<20	<20	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.03	0.02	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.02	0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.02	0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03	0.02	<0.01	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.01	<0.01	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.181 [1)]	0.108 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	1.0 [2)]	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	1.3 [2)]	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	3.1 [2)]	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	mm13 mm13 (0-50)
007	Grond (AS3000)	mm14 mm14 (0-50)
008	Grond (AS3000)	mm15 mm15 (0-50)
009	Grond (AS3000)	mm21 mm21 (50-200)
010	Grond (AS3000)	mm22 mm22 (50-200)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
PCB 180	µg/kgds	S	<1	1.9	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	9.4 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	mm23 mm23 (50-200)
012	Grond (AS3000)	mm24 mm24 (50-200)
013	Grond (AS3000)	mm25 mm25 (50-200)
014	Grond (AS3000)	mm26 mm26 (50-200)
015	Grond (AS3000)	mm27 mm27 (50-200)

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	91.9	91.9	92.8	93.6	95.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.8	0.9	<0.5	0.8	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.1	<2	<2	<2	<2
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	2.0	1.7	1.6	1.7	2.4
koper	mg/kgds	S	<5	<5	<5	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	10	<10	<10	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	5.7	3.2	4.6	4.3	4.3
zink	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.076 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	mm23 mm23 (50-200)
012	Grond (AS3000)	mm24 mm24 (50-200)
013	Grond (AS3000)	mm25 mm25 (50-200)
014	Grond (AS3000)	mm26 mm26 (50-200)
015	Grond (AS3000)	mm27 mm27 (50-200)

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Monster beschrijvingen

011	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
012	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
013	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
014	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
015	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
016	Grond (AS3000)	mm28 mm28 (50-200)
017	Grond (AS3000)	mm29 mm29 (50-200)

Analyse	Eenheid	Q	016	017
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	91.9	95.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.5	0.6
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	<2
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	3.4	<1.5
koper	mg/kgds	S	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	4.9	3.8
zink	mg/kgds	S	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
016	Grond (AS3000)	mm28 mm28 (50-200)
017	Grond (AS3000)	mm29 mm29 (50-200)

Analyse	Eenheid	Q	016	017
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Monster beschrijvingen

016	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
017	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9029173	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
002	Y8699070	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
002	Y8697277	05-07-2021	05-07-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y8699062	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
002	Y8699017	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
002	Y9279724	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
002	Y8699059	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
002	Y8697305	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
003	Y9279346	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
003	Y9279587	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
003	Y9279342	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
003	Y9279738	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
003	Y9279010	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
003	Y9279623	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
003	Y9279358	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
004	Y9280241	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
004	Y9279355	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
004	Y9279829	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
004	Y9280155	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
004	Y9029582	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
004	Y9280228	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
004	Y9029171	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
005	Y9279882	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
005	Y9279884	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
005	Y9279337	02-07-2021	02-07-2021	ALC201
005	Y9279880	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
005	Y9279902	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
005	Y9279649	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
005	Y9279877	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
006	Y9279885	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
006	Y9279886	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
006	Y7303423	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
006	Y9029569	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
006	Y9279606	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
006	Y9029575	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
006	Y9029577	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
007	Y8932312	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
007	Y9279735	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
007	Y8932305	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
007	Y8932159	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
007	Y9279341	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
007	Y9279310	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
007	Y7303431	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
008	Y9279873	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
008	Y8932169	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
008	Y8698354	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
008	Y8932493	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
008	Y7303575	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
008	Y8932302	05-07-2021	05-07-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
008	Y8699022	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
009	Y8699038	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
009	Y8697310	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
009	Y6631175	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
009	Y8699057	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
009	Y6631176	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
009	Y8699056	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
010	Y9279626	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
010	Y8699054	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
010	Y9279611	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
010	Y9279728	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
010	Y9279736	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
010	Y9279016	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
011	Y9279646	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
011	Y9279347	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
011	Y9279245	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
011	Y9279652	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
011	Y9279353	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
011	Y9279633	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
012	Y9279063	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
012	Y9279608	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
012	Y9279211	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
012	Y9279607	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
012	Y9279200	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
012	Y9279067	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
012	Y9279227	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
013	Y9279070	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
013	Y9280239	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
013	Y9279621	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
013	Y9279228	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
013	Y9279319	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
013	Y7485095	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
013	Y9279618	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
014	Y9279722	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
014	Y9280152	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
014	Y8698352	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
014	Y9279348	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
014	Y9279238	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
014	Y9279687	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
014	Y9279727	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
015	Y9279889	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
015	Y9279648	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
015	Y9279640	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
015	Y9279887	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
015	Y9279657	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
015	Y9279641	05-07-2021	05-07-2021	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Meinweg 7	Orderdatum	06-07-2021
Projectnummer	20211911	Startdatum	06-07-2021
Rapportnummer	13496584 - 1	Rapportagedatum	09-07-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
015	Y9279637	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
016	Y9279619	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
016	Y9279616	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
016	Y9353050	06-07-2021	05-07-2021	ALC201
016	Y9353047	06-07-2021	05-07-2021	ALC201
016	Y9353049	06-07-2021	05-07-2021	ALC201
016	Y9279069	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
017	Y9279344	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
017	Y9279340	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
017	Y9279345	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
017	Y9279241	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
017	Y9279349	05-07-2021	05-07-2021	ALC201
017	Y9279237	05-07-2021	05-07-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 5

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		mm1			mm2			mm3		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen										
Certificaatcode		13494771			13494771			13494771		
Deelmonsters		071, 072, 073, 074, 088, 089, 091, 092			093, 094, 108, 110, 112, 113, 114, 115			070, 076, 084, 085, 086, 087, 095, 096		
Monstertraject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	1,90			1,10			1,20		
Lutum	% ds	2,00			2,00			2,00		
Datum van toetsing		9-7-2021			9-7-2021			9-7-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**
OVERIG										
Droge stof	% w/w	87,4	87,4		93,6	93,6		93,0	93,0	
Lutum	%	<2			<2			<2		
Organische stof (humus)	%	1,9			1,1			1,2		
Artefacten	g	<1			<1			32		
Aard artefacten	-	0			0			0		
METALEN										
barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)		<20	<54 (6)		<20	<54 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<3,7	-0,06
koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
nikkel	mg/kg ds	3,8	11,1	-0,37	3,6	10,5	-0,38	3,9	11,4	-0,36
lood	mg/kg ds	15	24	-0,05	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08
zink	mg/kg ds	21	50	-0,16	<20	<33	-0,18	<20	<33	-0,18
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fenanthreen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,01	0,01		0,01	0,01	
anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fluorantheen	mg/kg ds	0,15	0,15		0,04	0,04		0,04	0,04	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,05	0,05		0,02	0,02		0,02	0,02	
chryseen	mg/kg ds	0,06	0,06		0,02	0,02		0,02	0,02	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,03	0,03		0,03	0,03	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,05	0,05		0,03	0,03		0,03	0,03	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,05	0,05		0,03	0,03		0,07	0,07	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,05	0,05		0,03	0,03		0,06	0,06	
PAK	mg/kg ds		0,49	-0,03		0,22	-0,03		0,29	-0,03
PCB`S										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB (som 7)	onbekend									
PCB (som 7)	µg/kg ds		<24,5	0		<24,5	0		<24,5	0

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		mm4			mm5			mm6		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		resten beton, resten puin, resten baksteen								
Certificaatcode		13494771			13494771			13494771		
Deelmonsters		097, 098, 099, 105, 116, 130			100, 104, 106, 107, 117, 118, 128, 129			101, 119, 125, 127, 132, 133, 134, 135		
Monstertraject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	1,70			0,50			1,30		
Lutum	% ds	3,80			2,00			2,00		
Datum van toetsing		9-7-2021			9-7-2021			9-7-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**
OVERIG										
Droge stof	% w/w	90,3	90,3		89,1	89,1		90,1	90,1	
Lutum	%	3,8			<2			<2		
Organische stof (humus)	%	1,7			<0,5			1,3		
Artefacten	g	59			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
METALEN										
barium	mg/kg ds	21	66 (6)		<20	<54 (6)		<20	<54 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	1,8	5,3	-0,06	1,9	6,7	-0,05	<1,5	<3,7	-0,06
koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
nikkel	mg/kg ds	5,0	12,7	-0,34	4,0	11,7	-0,36	3,2	9,3	-0,39
lood	mg/kg ds	12	18	-0,07	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08
zink	mg/kg ds	20	43	-0,17	<20	<33	-0,18	<20	<33	-0,18
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fenanthreen	mg/kg ds	0,02	0,02		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fluorantheen	mg/kg ds	0,07	0,07		0,01	0,01		0,02	0,02	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,01	0,01		0,01	0,01	
chryseen	mg/kg ds	0,03	0,03		<0,01	<0,01		0,02	0,02	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,02	0,02		0,01	0,01	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,03	0,03		0,01	0,01	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,04	0,04		0,01	0,01	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,04	0,04		0,01	0,01	
PAK	mg/kg ds		0,31	-0,03		0,18	-0,03		0,11	-0,04
PCB`S										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB (som 7)	onbekend									
PCB (som 7)	µg/kg ds		<24,5	0		<24,5	0		<24,5	0

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		mm7			mm8			mm9		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen										
Certificaatcode		13494771			13496584			13496584		
Deelmonsters		120, 121, 123, 136, 137, 138, 139, 140			061			002, 003, 004, 005, 008, 009, 011		
Monstertraject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,05 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	3,10			0,60			1,00		
Lutum	% ds	2,20			2,00			2,00		
Datum van toetsing		9-7-2021			9-7-2021			9-7-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**
OVERIG										
Droge stof	% w/w	88,8	88,8		91,9	91,9		94,0	94,0	
Lutum	%	2,2			<2			<2		
Organische stof (humus)	%	3,1			0,6			1,0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
METALEN										
barium	mg/kg ds	190	718 (6)		<20	<54 (6)		<20	<54 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,6	-0,07	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<3,7	-0,06
koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
nikkel	mg/kg ds	3,9	11,2	-0,37	3,6	10,5	-0,38	3,5	10,2	-0,38
lood	mg/kg ds	17	26	-0,05	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08
zink	mg/kg ds	<20	<32	-0,19	<20	<33	-0,18	<20	<33	-0,18
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	11 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	13	42 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	8	26 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	11 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	20	65	-0,03	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fenanthreen	mg/kg ds	0,02	0,02		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fluorantheen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,02	0,02		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
chryseen	mg/kg ds	0,03	0,03		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,02	0,02		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,02	0,02		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,03	0,03		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,02	0,02		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK	mg/kg ds		0,20	-0,03		0,073	-0,04		<0,070	-0,04
PCB`S										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB (som 7)	onbekend									
PCB (som 7)	µg/kg ds		<15,81	-0		<24,5	0		<24,5	0

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		mm10			mm11			mm12		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen										
Certificaatcode		13496584			13496584			13496584		
Deelmonsters		022, 023, 027, 039, 040, 041, 042			043, 044, 055, 056, 058, 059, 060			066, 068, 069, 078, 079, 080, 084		
Monstertraject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,70			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	1,70			3,10			2,00		
Lutum	% ds	2,00			2,00			2,00		
Datum van toetsing		9-7-2021			9-7-2021			9-7-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**
OVERIG										
Droge stof	% w/w	91,0	91,0		90,7	90,7		89,2	89,2	
Lutum	%	<2			<2			<2		
Organische stof (humus)	%	1,7			3,1			2,0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
METALEN										
barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)		<20	<54 (6)		<20	<54 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<3,7	-0,06
koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22	5,4	11,2	-0,19
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
nikkel	mg/kg ds	3,5	10,2	-0,38	4,0	11,7	-0,36	4,1	12,0	-0,35
lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	13	20	-0,06	13	20	-0,06
zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18	29	67	-0,13	25	59	-0,14
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	11 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	11 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	11 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	11 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<45	-0,03	<20	<70	-0,02
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,01	0,01		0,02	0,02	
anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fluorantheen	mg/kg ds	0,01	0,01		0,04	0,04		0,05	0,05	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,02	0,02		0,02	0,02	
chryseen	mg/kg ds	0,01	0,01		0,02	0,02		0,04	0,04	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,02	0,02		0,05	0,05	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,02	0,02		0,04	0,04	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,01	0,01		0,02	0,02		0,09	0,09	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,01	0,01		0,02	0,02		0,08	0,08	
PAK	mg/kg ds		0,082	-0,04		0,18	-0,03		0,40	-0,03
PCB`S										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<2		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<2		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		1,1	3,5		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<2		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		2,7	8,7		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		3,4	11,0		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		2,7	8,7		<1	<4	
PCB (som 7)	onbekend									
PCB (som 7)	µg/kg ds		<24,5	0		*38,7*	*0,02*		<24,5	0

Tabel 5: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		mm13			mm14			mm15		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen										
Certificaatcode		13496584			13496584			13496584		
Deelmonsters		050, 052, 053, 062, 064, 065, 081			015, 017, 031, 032, 033, 035, 048			012, 013, 019, 028, 037, 046, 047		
Monstertraject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	3,00			2,40			1,10		
Lutum	% ds	2,00			2,00			2,00		
Datum van toetsing		9-7-2021			9-7-2021			9-7-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**
OVERIG										
Droge stof	% w/w	87,8	87,8		91,1	91,1		94,2	94,2	
Lutum	%	<2			<2			<2		
Organische stof (humus)	%	3,0			2,4			1,1		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
METALEN										
barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)		<20	<54 (6)		<20	<54 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<3,7	-0,06	1,7	6,0	-0,05
koper	mg/kg ds	5,2	10,4	-0,2	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
nikkel	mg/kg ds	3,9	11,4	-0,36	3,3	9,6	-0,39	4,5	13,1	-0,34
lood	mg/kg ds	15	23	-0,06	12	19	-0,07	<10	<11	-0,08
zink	mg/kg ds	25	58	-0,14	<20	<33	-0,18	<20	<33	-0,18
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	12 (6)		<5	15 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	12 (6)		<5	15 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	12 (6)		<5	15 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	12 (6)		<5	15 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<20	<47	-0,03	<20	<58	-0,03	<20	<70	-0,02
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fluorantheen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,02	0,02		<0,01	<0,01	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,01	0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
chryseen	mg/kg ds	0,02	0,02		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,02	0,02		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,02	0,02		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,02	0,02		<0,01	<0,01	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
PAK	mg/kg ds		0,18	-0,03		0,11	-0,04		<0,070	-0,04
PCB`S										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<2		1,0	4,2		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<2		1,3	5,4		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<2		3,1	12,9		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<2		1,9	7,9		<1	<4	
PCB (som 7)	onbekend									
PCB (som 7)	µg/kg ds		<16,33	-0		*39,2*	*0,02*		<24,5	0

Tabel 6: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		mm16			mm17			mm18		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen										
Certificaatcode		13494771			13494771			13494771		
Deelmonsters		073, 073, 089, 089, 092, 092			076, 076, 086, 086, 109, 109			097, 097, 099, 099, 116, 116		
Monstertraject (m -mv)		0,50 - 2,00			0,50 - 2,00			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	0,50			0,50			0,50		
Lutum	% ds	2,00			2,00			2,40		
Datum van toetsing		9-7-2021			9-7-2021			9-7-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**
OVERIG										
Droge stof	% w/w	92,0	92,0		95,5	95,5		90,5	90,5	
Lutum	%	<2			<2			2,4		
Organische stof (humus)	%	<0,5			<0,5			<0,5		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
METALEN										
barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)		<20	<54 (6)		<20	<52 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<3,7	-0,06	2,1	7,1	-0,05
koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
nikkel	mg/kg ds	3,8	11,1	-0,37	<3	<6	-0,44	4,4	12,4	-0,35
lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08
zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18	<20	<33	-0,18	<20	<33	-0,19
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
chryseen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK	mg/kg ds		<0,070	-0,04		<0,070	-0,04		<0,070	-0,04
PCB`S										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB (som 7)	onbekend									
PCB (som 7)	µg/kg ds		<24,5	0		<24,5	0		<24,5	0

Tabel 7: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		mm19			mm20			mm21		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen										
Certificaatcode		13494771			13494771			13496584		
Deelmonsters		103, 103, 119, 126, 133, 133			123, 123, 136, 136, 139, 139			003, 003, 007, 007, 009, 009		
Monstertraject (m -mv)		0,50 - 2,00			0,50 - 2,00			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	0,50			0,70			0,50		
Lutum	% ds	2,00			2,00			2,00		
Datum van toetsing		9-7-2021			9-7-2021			9-7-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**
OVERIG										
Droge stof	% w/w	90,0	90,0		94,9	94,9		94,5	94,5	
Lutum	%	<2			<2			<2		
Organische stof (humus)	%	<0,5			0,7			<0,5		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
METALEN										
barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)		<20	<54 (6)		<20	<54 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<3,7	-0,06	1,6	5,6	-0,05
koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
nikkel	mg/kg ds	4,2	12,3	-0,35	3,8	11,1	-0,37	4,1	12,0	-0,35
lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08
zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18	<20	<33	-0,18	<20	<33	-0,18
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
chryseen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK	mg/kg ds		<0,070	-0,04		<0,070	-0,04		<0,070	-0,04
PCB`S										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB (som 7)	onbekend									
PCB (som 7)	µg/kg ds		<24,5	0		<24,5	0		<24,5	0

Tabel 8: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		mm22			mm23			mm24		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen										
Certificaatcode		13496584			13496584			13496584		
Deelmonsters		023, 023, 023, 025, 025, 025			058, 058, 058, 059, 059, 059			066, 066, 069, 069, 069, 079, 079		
Monstertraject (m -mv)		0,50 - 2,00			0,50 - 2,00			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	0,50			0,80			0,90		
Lutum	% ds	3,10			3,10			2,00		
Datum van toetsing		9-7-2021			9-7-2021			9-7-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**
OVERIG										
Droge stof	% w/w	95,5	95,5		91,9	91,9		91,9	91,9	
Lutum	%	3,1			3,1			<2		
Organische stof (humus)	%	<0,5			0,8			0,9		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
METALEN										
barium	mg/kg ds	<20	<48 (6)		<20	<48 (6)		<20	<54 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,3	-0,07	2,0	6,3	-0,05	1,7	6,0	-0,05
koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
nikkel	mg/kg ds	4,1	11,0	-0,37	5,7	15,2	-0,3	3,2	9,3	-0,39
lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	10	15	-0,07	<10	<11	-0,08
zink	mg/kg ds	<20	<31	-0,19	<20	<31	-0,19	<20	<33	-0,18
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
chryseen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK	mg/kg ds		<0,070	-0,04		0,076	-0,04		<0,070	-0,04
PCB`S										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB (som 7)	onbekend									
PCB (som 7)	µg/kg ds		<24,5	0		<24,5	0		<24,5	0

Tabel 9: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		mm25			mm26			mm27		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen										
Certificaatcode		13496584			13496584			13496584		
Deelmonsters		033, 033, 049, 049, 053, 053, 064			013, 013, 016, 016, 016, 019, 019			028, 028, 028, 036, 036, 046, 046		
Monstertraject (m -mv)		0,50 - 2,00			0,50 - 2,00			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	0,50			0,80			0,50		
Lutum	% ds	2,00			2,00			2,00		
Datum van toetsing		9-7-2021			9-7-2021			9-7-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**
OVERIG										
Droge stof	% w/w	92,8	92,8		93,6	93,6		95,3	95,3	
Lutum	%	<2			<2			<2		
Organische stof (humus)	%	<0,5			0,8			<0,5		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
METALEN										
barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)		<20	<54 (6)		<20	<54 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	1,6	5,6	-0,05	1,7	6,0	-0,05	2,4	8,4	-0,04
koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
nikkel	mg/kg ds	4,6	13,4	-0,33	4,3	12,5	-0,35	4,3	12,5	-0,35
lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08
zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18	<20	<33	-0,18	<20	<33	-0,18
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
chryseen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK	mg/kg ds		<0,070	-0,04		<0,070	-0,04		<0,070	-0,04
PCB`S										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB (som 7)	onbekend									
PCB (som 7)	µg/kg ds		<24,5	0		<24,5	0		<24,5	0

Tabel 10: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		mm28			mm29		
Grondsoort		Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen							
Certificaatcode		13496584			13496584		
Deelmonsters		064, 064, 064, 066, 066, 066			039, 039, 039, 043, 043, 043		
Monstertraject (m -mv)		0,50 - 2,00			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	0,50			0,60		
Lutum	% ds	2,00			2,00		
Datum van toetsing		9-7-2021			9-7-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index =0,5**	**Meetw**	**GSSD**	**Index =0,5**
OVERIG							
Droge stof	% w/w	91,9	91,9		95,5	95,5	
Lutum	%	<2			<2		
Organische stof (humus)	%	0,5			0,6		
Artefacten	g	<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0		
METALEN							
barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)		<20	<54 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	3,4	12,0	-0,02	<1,5	<3,7	-0,06
koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
nikkel	mg/kg ds	4,9	14,3	-0,32	3,8	11,1	-0,37
lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08
zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18	<20	<33	-0,18
MINERALE OLIE							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
PAK							
naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
chryseen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK	mg/kg ds		<0,070	-0,04		<0,070	-0,04
PCB`S							
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4	
PCB (som 7)	onbekend						
PCB (som 7)	µg/kg ds		<24,5	0		<24,5	0

-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 11: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
lood	mg/kg ds	50	210	530	530
zink	mg/kg ds	140	200	720	720
MINERALE OLIE					
minerale olie	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
PCB`S					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1

Bijlage 6

MILON zuiver in advies & onderzoek
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Toetsingskader (water)bodem incl. PFAS

Wet bodembescherming (Wbb)

Voor de bepaling of (en in welke mate) bodemverontreiniging aanwezig is, zijn toetsingswaarden opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering. In deze beleidstukken wordt onderscheid gemaakt in twee verschillende toetsingsniveaus:

- het toetsingsniveau waarbij sprake is van een duurzame en goede bodemkwaliteit waarbij geen noemenswaardige risico's bestaan voor het ecosysteem en er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Getalsmatig wordt dit voor grond ingevuld door de achtergrondwaarde (AW), voor grondwater door de streefwaarde (S);
- het toetsingsniveau dat aangeeft waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant. Getalsmatig wordt dit voor zowel grond als grondwater ingevuld door de interventiewaarde (I).

Voor de toetsing van de analyseresultaten is gebruik gemaakt van BOTOVA-gevalideerde software. De analyseresultaten van de grond en het grondwater zijn respectievelijk getoetst aan testcode T12 (Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb) en T13 (Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb). Voordat de meetwaarden van grond kunnen worden getoetst aan de achtergrond- en interventiewaarden dienen deze op basis van het lutum- en/of organisch stofgehalte van de bodem gecorrigeerd te worden naar gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD). Voor grondwater vindt geen correctie plaats. Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt een indexwaarde berekend (Index grond = (GSSD - AW) / (I - AW) en Index grondwater = (GSSD - S) / (I - S)). In tabel 1 is weergegeven wat deze indexwaarde betekend, welke termen worden gehanteerd en hoe overschrijdingen worden weergeven in de toetsingstabellen. In de tabel wordt de indexwaarde tussenhaakjes achter de verhoogde parameter weergegeven.

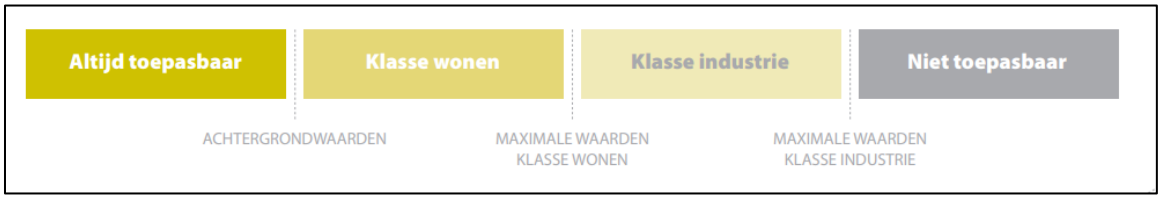
Tabel 1: Mate van bodemverontreiniging en weergave in tabellen

Indexwaarde	Betekenis	Weergave in tabellen
<0	<u>Niet verontreinigd (schoon).</u> Het concentratieniveau van de parameter geeft aan dat sprake is van een goede bodemkwaliteit. Er is geen sprake van een verontreiniging.	-
>0 <0,5	<u>Licht verontreinigd.</u> Het concentratieniveau van de parameter is hoger dan de achtergrond- of streefwaarde. Ondanks de lichte verhoging kan voor de parameter uitgegaan worden van verwaarloosbare risico's.	>AW en < I of >S en < I
>0,5 <1,0	<u>Matig verontreinigd.</u> Het concentratieniveau van de parameter is dermate verhoogd dat het vermoeden bestaat dat er een ernstige bodemverontreiniging aanwezig is. Nader onderzoek is wenselijk/noodzakelijk.	Index >0,5
>1,0	<u>Ernstig verontreinigd.</u> Voor de parameter is sprake van een ernstige vermindering of dreigende vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier.	>I

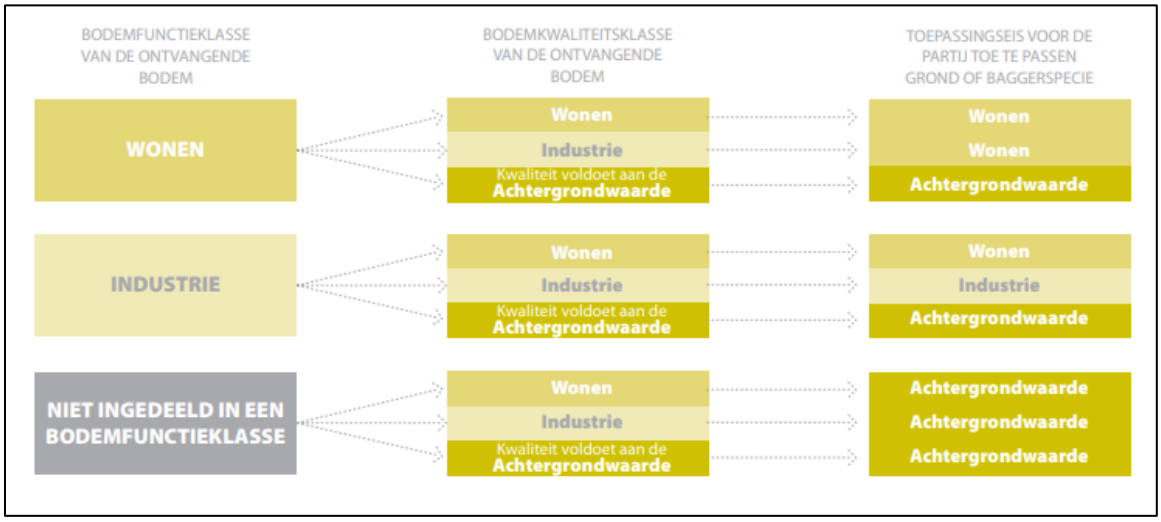
MILON
zuiver in advies & onderzoek
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Besluit bodemkwaliteit (waterbodem)

Voor het vaststellen van de verwerkingsmogelijkheden voor de vrijkomende baggerspecie is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Deze normering is in hoofdzaak gebaseerd op het onderscheid tussen het toepassen en verspreiden van baggerspecie. Per kwaliteitsklasse zijn 'achtergrondwaarden' (baggerspecie is vrij toepasbaar/ verspreidbaar), 'Maximale Waarden' (waarbij eisen zijn gekoppeld aan de bodemfunctie) en de 'Niet/nooit grens' bepaald (sprake van onaanvaardbaar risico, niet toepasbaar/verspreidbaar). In het gebied specifieke toetsingskader van het Besluit Bodemkwaliteit kan de lokale bodembeheerder per deelgebied en per stof zelf Lokale Maximale Waarden vaststellen. Zodat rekening gehouden kan worden met een specifieke verontreinigingssituatie en het daadwerkelijk gebruik van de bodem. Onderstaande figuren geven per kwaliteitsklasse aan welke normen er zijn. Deze figuren zijn ontleend aan het document "Handreiking Besluit bodemkwaliteit" afkomstig van Bodem+ (Website van Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat). Elke kwaliteitsklasse is daarnaast gekoppeld aan de nummering van de testcode van BOTOVA-gevalideerde software.



Figuur 1. Generieke normstelling voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem (T1).



Figuur 2. Bepaling van de toepassingseis in het generieke kader. Na bepaling van de kwaliteit van de grond of baggerspecie kan op basis van de toepassingseis gekeken worden waar de grond of baggerspecie toegepast kan worden.

Figuur 3. Generieke toepassing van grond en baggerspecie in oppervlaktewater (T3)

MILON
zuiver in advies & onderzoek
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Figuur 4. Verspreiding van baggerspecie op het aangrenzend perceel (T5).

Voor het verspreiden van baggerspecie over de aangrenzende percelen dient de baggerspecie te voldoen aan de 'Maximale waarden' voor verspreiden. Deze waarden zijn gebaseerd op de msPFAS-toets (meer stoffen Potentieel Aangetaste Fractie van lagere organismen). Daarnaast mag de kwaliteit van de baggerspecie de interventiewaarden voor droge bodem niet overschrijden. Aanvullend gelden de volgende voorwaarden;

- Voor onderhoudsspecie waarvan de kwaliteit voldoet aan de Maximale Waarden voor verspreiden van baggerspecie over het aangrenzend perceel geldt de ontvangstplicht voor zover het baggerspecie betreft die is verwijderd ten behoeve van een goede aan- en afvoer van water;
- De baggerspecie mag tot aan de perceelsgrens worden verspreid;
- Er hoeft niet te worden getoetst aan de kwaliteit van de ontvangende bodem;
- De verspreiding over aangrenzende percelen hoeft niet te worden gemeld.

Figuur 5. Verspreiden van baggerspecie in zoet of zout oppervlaktewaterlichaam (T6 respectievelijk T7).

Het verspreiden van baggerspecie in zoet oppervlaktewater is bedoeld om het watersysteem weer op orde te brengen. Getalsmatig is dit dezelfde norm als de grens tussen klasse A en B bij toepassen in oppervlaktewater. Voor het verspreiden van baggerspecie in zout oppervlaktewater geldt een andere normering dan bij verspreiden in zoet oppervlaktewater. Er vindt onder andere geen correctie plaats voor het bodemtype.

MILON zuiver in advies & onderzoek
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Handelingskader PFAS

Op *maandag 8 juli 2019* heeft de Staatssecretaris van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een 'Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie' aangeboden aan de Tweede Kamer. Het handelingskader is gericht op het aantreffen van o.a. de stoffen PFOA (Perfluoroctaanzuur) en PFOS (Perfluoroctaansulfonaat). Op basis van de stukken blijkt dat de bovengrond en geroerde bodems in heel Nederland verdacht zijn op het (diffuus) voorkomen van PFAS. Hierdoor geldt per direct dat onderzoek op PFAS verplicht is, tenzij kan worden aangetoond dat de grond of baggerspecie onverdacht is. Op *2 juli 2020* is een geactualiseerde versie van het Tijdelijk handelingskader vastgesteld. Deze geactualiseerde versie vervangt de voorgaande.

Toepassingen op de landbodem

In het handelingskader PFAS zijn voorlopige toepassingsnormen voor PFOA, PFOS en andere PFAS opgenomen. In tabel 2 zijn deze normen weergegeven. Voor toepassingen in grondwaterbeschermingsgebieden is de toepassingseis gelijk aan de gebiedskwaliteit en als deze niet bekend gelijk aan de rapportagegrens (0,1 µg/kg). Het bevoegd gezag kan beargumenteerd andere (soepelere of strengere) waarden in het eigen bodembeleid opnemen.

Tabel 2. Toepassingsnormen PFAS op landbodem

Parameter (in µg/kg ds)	Op landbodem					
	Toepassen boven grondwaterniveau					Toepassen onder grondwater niveau (incl. grootschalig)
	Bodemfunctieklasse			Grootschalig toepassen	In GWBG	
	Landbouw/ natuur	Wonen	Industrie			
PFOS (som)	1,4	3	3	3	0,1	1,4
PFOA (som)	1,9	7	7	7	0,1	1,9
Overige PFAS	1,4	3	3	3	0,1	1,4

Toepassingen op de waterbodem

De toepassingseisen voor grond en baggerspecie op de waterbodem zijn bij de meeste toepassingssituaties hetzelfde (tabel 3). Het verspreiden van baggerspecie in hetzelfde oppervlaktewaterlichaam (stroomopwaarts of stroomafwaarts) of (sedimentdelende) stroomafwaarts gelegen oppervlaktewaterlichamen is toegestaan, met uitzondering van puntbronnen of onverwachte hoge gehalten. Dat geldt ook bij het toepassen van baggerspecie in hetzelfde oppervlaktewaterlichaam.Bij het toepassen van grond en baggerspecie in niet-vrijliggende diepe plassen die in open verbinding staan met een rijkswater geldt de voorwaarde dat in de nabijheid van de diepe plas geen kwetsbaar object gelegen is. Voor het toepassen van baggerspecie en grond in de andere diepe plassen dan hierboven genoemd gelden de toepassingswaarden in de tabel enkel voor verondiepingen die al in uitvoering zijn.

Tabel 3. Toepassingsnormen PFAS op waterbodem

Parameter (in µg/kg ds)	Op waterbodem			
	Toepassen regionale wateren (uitgezonderd diepe plassen)		Toepassen in niet vrij liggende diepe plassen in open verbinding met rijkswater	Toepassen in vrijliggende diepe plassen en in niet vrijliggende plassen aan niet rijkswater
	Rijkswater	Anders		
PFOS (som)	3,7	1,1	3,7	1,1
PFOA (som)	0,8	0,8	0,8	0,8
Overige PFAS	0,8	0,8	0,8	0,8

MILON
zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Figuur 6 is een overzicht van alle PFAS parameters welke geanalyseerd worden. Dit is conform de advieslijst, versie 12 juli 2019, afkomstig van Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Advieslijst te meten PFAS

Datum: 12 juli 2019

#	Compound	Acronym	Formula	SIKB-code	SIKB/Aquo co	CAS-nr
1	perfluoro-n-butanoic acid	PFBA	C4HF7O2	4437	PFBA	375-22-4
2	perfluoro-n-pentanoic acid	PFPeA	C5HF9O2	4448	PFPA	2706-90-3
3	perfluoro-n-hexanoic acid	PFHxA	C6HF11O2	4441	PFHxA	307-24-4
4	perfluoro-n-heptanoic acid	PFHpA	C7HF13O2	4440	PFHpA	375-85-9
5	perfluoro-n-octanoic acid(lineair) (1)	PFOA	C8HF15O2	4443	PFOA	335-67-1
6	perfluoro-n-octanoic acid(branched)(1)	PFOAvertakt	-	5577	sverttPFOA	NVT
7	perfluoro-n-nonanoic acid	PFNA	C9HF17O2	4442	PFNA	375-95-1
8	perfluoro-n-decanoic acid	PFDA	C10HF19O2	4438	PFDA	335-76-2
9	perfluoro-n-undecanoic acid	PFUnDA	C11HF21O2	4451	PFUdA	2058-94-8
10	perfluoro-n-dodecanoic acid	PFDoA	C12HF23O2	4439	PFDoA	307-55-1
11	perfluoro-n-tridecanoic acid	PFTrDA	C13HF25O2	4449	PFTDA	72629-94-8
12	perfluoro-n-tetradecanoic acid	PFTeDA	C14HF27O2	4450	PFTeDA	376-06-7
13	perfluoro-n-hexadecanoic acid	PFHxDA	C16HF31O2	5735	PFC16azr	67905-19-5
14	perfluoro-n-octadecanoic acid	PFODA	C18HF35O2	5736	PFC18azr	16517-11-6
15	perfluoro-1-butane sulfonic acid	PFBS	C4HF9O3S	3895	L_PFBS	375-73-5
16	perfluoro-1-pentane sulfonic acid	PFPeS	C5HF11O3S	5935	PFC5asfzr	2706-91-4
17	perfluoro-1-hexane sulfonic acid	PFHxS	C6HF13O3S	3932	L_PFHxS	355-46-4
18	perfluoro-1-heptane sulfonic acid	PFHpS	C7HF15O3S	3931	L_PFHpS	375-92-8
19	perfluoro-1-octane sulfonic acid (lineair)(1)	PFOS	C8HF17O3S	4445	PFOS	1763-23-1
20	perfluoro-1-octane sulfonic acid (branched)(1)	PFOSvertakt	-	5518	sverttPFOS	NVT
21	perfluoro-1-decane sulfonic acid	PFDS	C10HF21O3S	3898	L_PFDS	335-77-3
22	4:2 fluorotelomer sulfonic acid	4:2 FTS	C6H5F9O3S	5996	H-PFC6asfzr	757124-72-4
23	6:2 fluorotelomer sulfonc acid	6:2 FTS	C8H5F13O3S	5517	2PFC6yC2a1s	27619-97-2
24	8:2 fluorotelomer sulfonic acid	8:2 FTS	C10H5F17O3S	5830	H-PFC10asfzr	39108-34-4
25	10:2 fluorotelomer sulfonic acid	10:2 FTS	C12H5F21O3S	5831	H-PFC12asfzr	120226-60-0
26	N-methylperfluorooctane sulfonamidoacetic acid	N-MeFOSAA	C11H6F17NO4S	5937	N-MeFOSAA	2355-31-9
27	N-ethylperfluorooctane sulfonamidoacetic acid	N-EtFOSAA	C12H8F17NO4S	5744	EtFOSAA	2991-50-6
28	perfluoro-1-octanesulfonamide	PFOSA	C8H2F17NO2S	4446	PFOSA	754-91-6
29	N-methylperfluorooctanesulfonamide	N-MeFOSA	C9H4F17NO2S	6001	MeFOSA	31506-32-8
30	8:2 polyfluoroalkyl phosphate diester	8:2 diPAP	C20H9F34O4P	5998	bisPFC10yPO4	678-41-1

voetnoot 1 De vertakte verbindingen worden door het laboratorium als som gerapporteerd, de lineaire verbindingen apart.
De totale som (vertakt plus lineair) voor PFOS of PFOA wordt alleen gebruikt voor toetsing aan de norm 3,0 voor PFOS e
*Sommatie vindt plaats volgens bijlage GIV van de Regeling bodemkwaliteit (< waarden *0,7)*

GenX (niet in advieslijst; alleen meten bij verdenking)

"GenX"	Hexafluoropropyleneoxide dimer acid	HFPO-DA / FRD-903	C6HF11O3	5741	FRD-903	13252-13-6

Figuur 6. Advieslijst te meten PFAS parameters conform vigerende versie 12 juli 2019.

MEMO

GRENS PAAL12
grensverleggende infraplanners

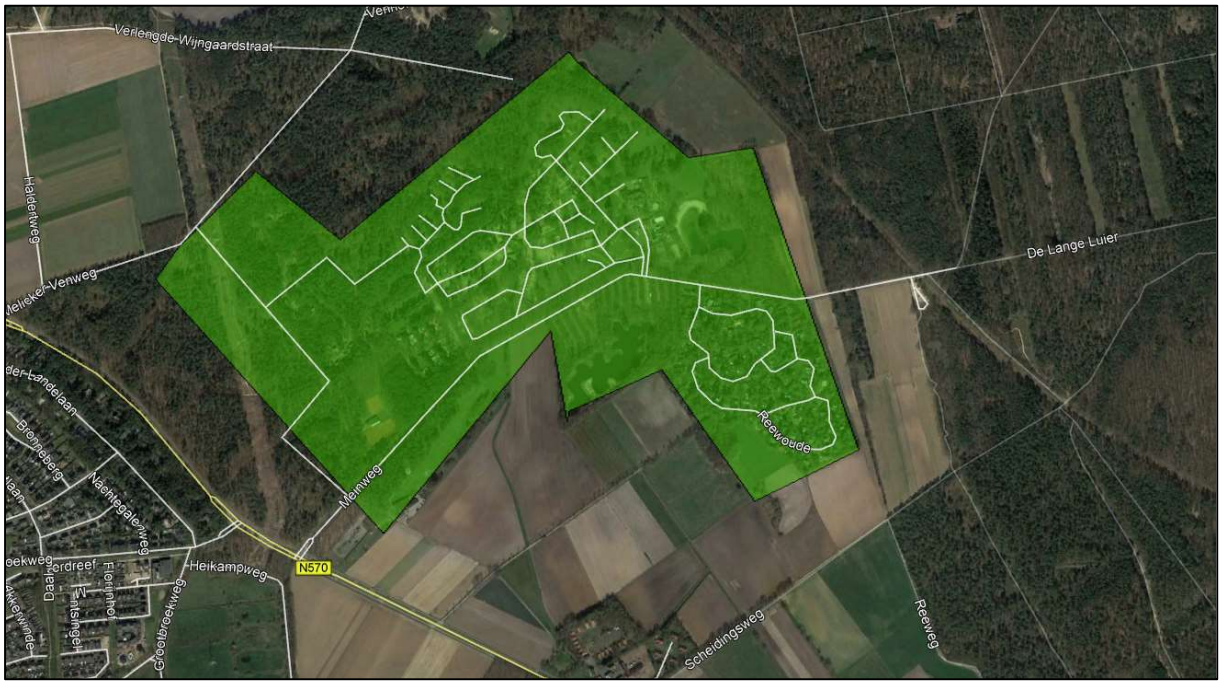
Reinaldstraat 2
6301 EC Valkenburg

www.grenspaal12.eu

Aan:	Specialisten-RO tav E. Eussen
Project:	Verkeerskundig onderzoek Elfenmeer Herkenbosch
Datum:	7 september 2021
Uw kenmerk:	/
Ons kenmerk:	21-0803-01
Contactpersoon:	Ing. Jeroen Smolenaers | +316 – 82 80 68 14 | jeroen.smolenaers@gp12.nl
Bijlagen:	/

1 Aanleiding

Voor een herontwikkeling van de voormalige Oostappen camping Elfenmeer wordt momenteel een nieuw bestemmingplan “Recreatie aan de Meinweg” te Herkenbosch opgesteld. Voor het opstellen van dit bestemmingsplan is het wenselijk de verkeerskundige consequenties met betrekking tot verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de parkeerbehoefte inzichtelijk te maken. Onderstaande afbeelding visualiseert het plangebied.



Figuur 1: situering projectgebied

Voor de planvorming voor het voormalige campingterrein zijn reeds de toekomstige standplaatsen bepaald. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de huidige en toekomstige standplaatsen en geldt als uitgangspunt voor dit verkeerskundig onderzoek.

Deel Plangebied Huttopia Camping de Meinweg			Perceelgrootte 27 ha
Type verblijfplaats	**Bestaand aantal verblijfplaatsen**	**Toekomstige aantal verblijfplaatsen**	**Verschil aantal verblijfplaatsen**
Verhuurtenten	11	20	+ 9
Verhuuraccommodatie	137	80	- 57
Kampeerplaatsen	214	100	- 114
Camperplaatsen	0	80	+ 80
Jaarplaatsen	302	0	- 302
Seizoensplaatsen	23	0	- 23
Totaal	**687**	**280**	**- 407**

Tabel 1: bestaande en toekomstige verblijfplaatsen plangebied Huttopia Camping de Meinweg

Deel Plangebied Vakantiepark Boschbeek			Perceelgrootte 9,7 ha
Type verblijfplaats	**Bestaand aantal verblijfplaatsen**	**Toekomstige aantal verblijfplaatsen**	**Verschil aantal verblijfplaatsen**
Bungalows	50	50	0
Mobiele chalets	0	180	+ 180
Kampeerplaatsen	105	0	- 105
Camperplaatsen	0	17	+ 17
Stacaravans	16	0	- 16
Totaal	**171**	**247**	**+ 76**

Tabel 2: bestaande en toekomstige verblijfplaatsen Vakantiepark Boschbeek

2 Parkeeronderzoek

Op basis van bovenstaande tabellen is het mogelijk een parkeerbalans op te stellen voor de nieuwe planontwikkelingen. De gemeente Roerdalen heeft geen eigen parkeernorm en conformeert zich aan de normering conform het CROW. Om de parkeerbehoefte te kunnen berekenen vallen we terug op de landelijke kencijfers en normeringen. Uitgangspunt in deze is de CROW-publicatie 381 'toekomstbestendig parkeren – kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, 2018'.

Binnen de normering wordt rekening gehouden met de lokale bevolkingsdichtheid. De gemeente Roerdalen kent volgens CBS een bevolkingsdichtheid van 233 adressen per km² voor de hele gemeente. Hiermee kan zowel de gemeente Roerdalen gecategoriseerd worden als 'niet stedelijke omgeving'. Parkeergelegenheid moet volgens de landelijke uitgangspunten altijd worden voorzien op eigen terrein. De parkeernorm geeft een range waarbinnen het aantal parkeerplaatsen moet vallen met een minimum en maximum aantal parkeerplaatsen. Verder is de ligging van het plangebied van belang voor de bepaling van de parkeerbehoefte. Op basis van de CROW normering kan worden gesteld dat de locatie van de planontwikkeling valt binnen de categorie "buitengebied".

Het CROW maakt binnen de categorie "recreatie / verblijfsplaats" onderscheid tussen twee verschillende accommodaties, te weten "bungalowpark" en "camping (kampeerterrein)". Dit betekent dat de verschillende accommodatietypes moeten worden ondergebracht binnen deze categorieën. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de samengevoegde categorieën.

Deel Plangebied Huttopia Camping de Meinweg			Perceelgrootte 27 ha
Type verblijfplaats	**Bestaand aantal verblijfplaatsen**	**Toekomstige aantal verblijfplaatsen**	**Verschil aantal verblijfplaatsen**
Kampeerplaatsen	550	200	- 350
Bungalows	137	80	- 57
Totaal	**687**	**280**	**- 407**

Tabel 3: bestaande en toekomstige accommodatie types Huttopia Camping de Meinweg

Deel Plangebied Vakantiepark Boschbeek			Perceelgrootte 9,7 ha
Type verblijfplaats	**Bestaand aantal verblijfsplaatsen**	**Toekomstige aantal verblijfsplaatsen**	**Verschil aantal verblijfsplaatsen**
Kampeerplaatsen	105	17	- 88
Bungalows	66	230	+ 164
Totaal	**171**	**247**	**+ 76**

Tabel 4: bestaande en toekomstige accommodatie types Vakantiepark Boschbeek

Op basis van bovenstaande kan de parkeerbehoefte voor het onderhevige plangebied worden bepaald aan de hand van de kengetallen van het CROW. Voor bungalow geldt een parkeerbehoefte van **2,0 tot 2,2** parkeervakken per accommodatie en voor kampeerplaatsen geldt een range van **1,1 tot 1,3** parkeervakken per verblijfplaats. Onderstaande tabellen geven per deelgebied een overzicht van de parkeerbehoefte in zowel de bestaande als de toekomstige situatie voor het plangebied Huttopia Camping de Meinweg als Vakantiepark Boschbeek.

Deel Plangebied Huttopia Camping de Meinweg			Perceelgrootte 27 ha
Type verblijfplaats	**Bestaande parkeerbehoefte**	**Toekomstige parkeerbehoefte**	**Verschil parkeerbehoefte**
Kampeerplaatsen	605 tot 715	220 tot 260	- 385 tot 455
Bungalows	274 tot 302	160 tot 176	- 114 tot 126
Totaal	**879 tot 1.017**	**380 tot 436**	**- 499 tot 581**

Tabel 5: huidige en toekomstige parkeerbehoefte plangebied Huttopia Camping de Meinweg

Deel Plangebied Vakantiepark Boschbeek			Perceelgrootte 9,7 ha
Type verblijfplaats	**Bestaande parkeerbehoefte**	**Toekomstige parkeerbehoefte**	**Verschil parkeerbehoefte**
Kampeerplaatsen	116 tot 137	19 tot 23	- 97 tot 114
Bungalows	132 tot 146	460 tot 506	+ 328 tot 360
Totaal	**248 tot 283**	**479 tot 529**	**+ 231 tot + 246**

Tabel 6: huidige en toekomstige parkeerbehoefte plangebied Huttopia Vakantiepark Boschbeek

Uit bovenstaande tabellen kan worden geconcludeerd dat voor het deelgebied “Huttopia camping de Meinweg” een (aanzienlijk) lagere parkeerbehoefte bestaat van **499 tot 581** parkeervakken in de toekomstige situatie. Voor het deelgebied “Vakantiepark Boschbeek” ligt dit anders. Hier neemt de parkeerbehoefte in de toekomstige situatie toe met **231 tot 246** parkeervakken.

Per saldo zal de parkeerbehoefte over het gehele plangebied afnemen. Onderstaande tabel visualiseert de gesaldeerde parkeerbehoefte over het volledige plangebied.

Gesaldeerde parkeerbehoefte volledige plangebied			
Type verblijfplaats	**Bestaande parkeerbehoefte**	**Toekomstige parkeerbehoefte**	**Verschil parkeerbehoefte**
Kampeerplaatsen	721 tot 852	239 tot 283	- 482 tot - 569
Bungalows	406 tot 448	620 tot 682	+ 214 tot - 234
Totaal	**1.127 tot 1.300**	**859 tot 965**	**- 268 tot - 335**

Tabel 7: huidige en toekomstige parkeerbehoefte totale plangebied

Concluderend zal de parkeerbehoefte over het volledige plangebied afnemen met **268 tot 335** parkeervakken.

3 Verkeersgeneratie

De verkeersgeneratie berekenen wij standaard aan de hand van de landelijke kencijfers, zoals opgenomen in CROW-publicatie 381 'toekomstbestendig parkeren – kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, 2018'. Per voorzieningstype is in een standaardtabel de verwachte verkeers-generatie te berekenen.

Net zoals bij de berekening van de parkeerbehoefte onderscheiden we twee type verblijfsplaatsen binnen het plangebied voor de berekening van de verkeersgeneratie, te weten kampeerplaats en bungalow. Het aantal motorvoertuigen (mvt) per verblijfplaats wordt omschreven per etmaal. Onderstaande tabel visualiseert de landelijke normering conform het CROW.

Type verblijfplaats	Verkeersgeneratie obv het buitengebied in een niet stedelijke omgeving
Kampeerplaatsen	0,4 mvt per standplaats
Bungalows	2,6 tot 2,8 mvt per standplaats

Tabel 8 : landelijke normering verkeersgeneratie, CROW-normering

Ook bij de berekeningen betreffende de verkeersgeneratie worden allereerst de bestaande en toekomstige verkeersgeneratie van de verschillende deelgebieden in kaart gebracht. Het is hierbij belangrijk om op te merken dat er in de bestaande situatie wordt uitgegaan dat het (voormalige) campingterrein gewoon geopend is en "optimaal" wordt gebruikt. Dit heeft meerdere redenen; in het verleden is bij het inrichten van de Meinweg en de daarbij behorende verkeersmodellen rekening gehouden met een geopende camping. Tevens is het van belang duidelijk inzichtelijk te hebben welke gevolgen de toekomstige indeling van het plangebied hebben ten opzichte van de meest extreme situatie welke voorheen van toepassing was. Onderstaand een overzicht van de samengevoegde categorieën.

Deel Plangebied Huttopia Camping de Meinweg			Perceelgrootte 27 ha
Type verblijfplaats	**Bestaande verkeersgeneratie**	**Toekomstige verkeersgeneratie**	**Verschil verkeersgeneratie**
Kampeerplaatsen	220 mvt	80 mvt	- 140 mvt
Bungalows	357 tot 384 mvt	208 tot 224 mvt	- 149 tot 160 mvt
Totaal	**577 tot 604 mvt**	**288 tot 304 mvt**	**- 289 tot + 300 mvt**

Tabel 9: bestaande en toekomstige verkeersgeneratie op etmaalbasis Camping de Meinweg

Deel Plangebied Vakantiepark Boschbeek			Perceelgrootte 9,7 ha
Type verblijfplaats	**Bestaande verkeersgeneratie**	**Toekomstige verkeersgeneratie**	**Verschil verkeersgeneratie**
Kampeerplaatsen	42 mvt	7 mvt	- 35 mvt
Bungalows	172 tot 185 mvt	598 tot 644 mvt	+ 426 tot + 459 mvt
Totaal	**214 tot 227 mvt**	**605 tot 651 mvt**	**+ 391 tot + 424 mvt**

Tabel 10: bestaande en toekomstige verkeersgeneratie op etmaalbasis Vakantiepark Boschbeek

Uit bovenstaande tabellen kan worden geconcludeerd dat voor het deelgebied “Huttopia camping de Meinweg” in de toekomstige situatie sprake is van een lagere verkeersgeneratie van **289 tot 300** motorvoertuigen per etmaal. Voor het deelgebied “Vakantiepark Boschbeek” ligt dit anders. Hier is sprake van een toename van de verkeersgeneratie ter grootte van **+ 391 tot + 424** motorvoertuigen per etmaal.

Per saldo zal de verkeersgeneratie over het gehele plangebied (licht) toenemen. Onderstaande tabel visualiseert de gesaldeerde verkeersgeneratie over het volledige plangebied.

Gesaldeerde verkeersgeneratie over het volledige plangebied			
Type verblijfplaats	**Bestaande behoefte**	**Nieuw behoefte**	**Verschil**
Kampeerplaatsen	262 mvt	87 mvt	- 175 mvt
Bungalows	529 tot 569 mvt	806 tot 868 mvt	+ 277 tot + 299 mvt
Totaal	**791 tot 831 mvt**	**893 tot 955 mvt**	**+ 102 tot + 124 mvt**

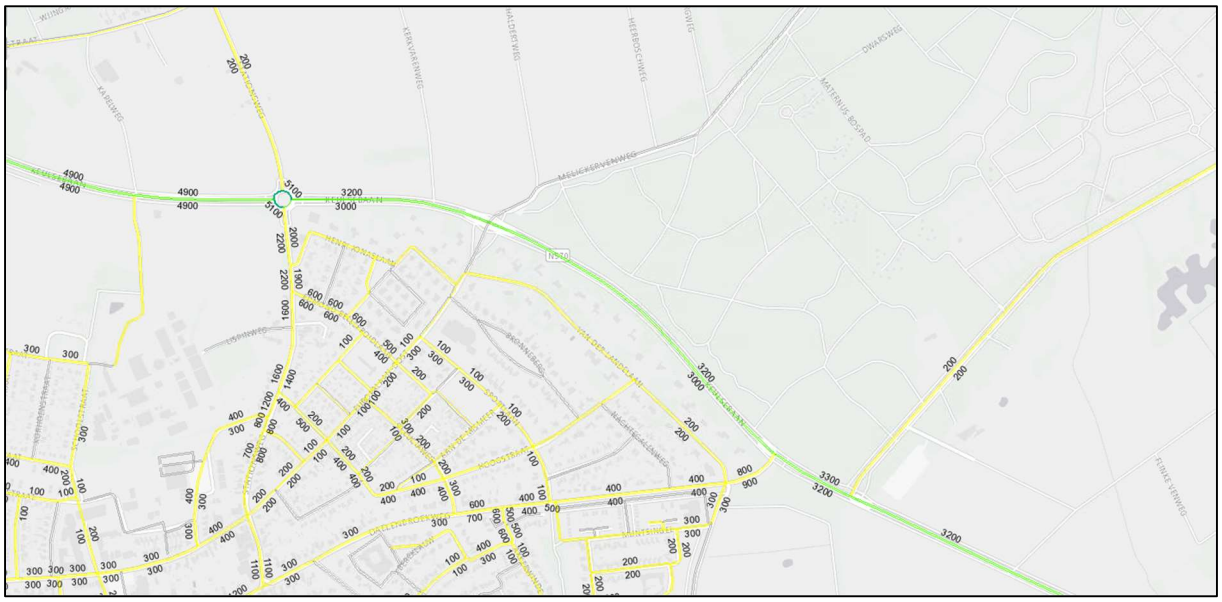
Tabel 11: overzicht totale verkeersgeneratie op etmaalbasis

Concluderend is, kijkende naar het gehele plangebied, sprake van een (lichte) toename van **102 tot 124** motorvoertuigen per etmaal.

4 Ontsluiting

De ontsluiting van het van bestemmingsplan “recreatie aan de Meinweg” verloopt via de Meinweg. De ontsluiting vindt plaats in westelijke richting doordat de oostelijke richting doodloopt bij de ingang van het “Nationaal Park de Meinweg”.

Uit navraag bij de gemeente Roerdalen is gebleken dat men geen (relevante) verkeerstellingen heeft uitgevoerd in het omliggende gebied en dat voor de bestaande verkeersintensiteiten kan worden uitgegaan van het “verkeersmodel Midden Limburg”. Zoals op onderstaande afbeelding te zien is, kan voor de bestaande verkeersintensiteiten worden uitgegaan van 200 motorvoertuigen per etmaal per richting.



Figuur 2: verkeersintensiteiten omgeving Meinveld, verkeersmodel Midden-Limburg

De Meinweg is ingericht als een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom. Voor de Meinweg geldt dat er een snelheidsregime van 60km/h geldt, er géén sprake is van rijbaanscheiding en dat voor fietsers een vrijliggend fietspad aanwezig is. De verkeerskundige capaciteit van dergelijke wegen (waarboven problemen in de verkeersafwikkeling/doorstroming ontstaan) bedraagt volgens CROW-richtlijnen en ervaringen elders tot circa 5.000 motorvoertuigen per etmaal. Dit is echter mede afhankelijk van de inrichting van de weg (onder andere rijbaanbreedte, wel of geen parkeren op/langs rijbaan, wel of geen vrijliggende fietspaden, hoeveelheid zijwegen en inritten, et cetera).

Hoewel een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom dergelijke intensiteiten dus theoretisch zou moeten kunnen afwikkelen, dient echter ook te worden gekeken naar de (subjectieve) verkeersveiligheid op dergelijke wegen bij deze verkeersintensiteit. De hamvraag is dan welke intensiteit vanuit dit oogpunt nog wel als acceptabel mag worden geacht. Het antwoord op deze vraag is wederom afhankelijk van de inrichting van de weg. Op een weg met vrijliggende fietspaden ligt de maximaal acceptabele intensiteit bijvoorbeeld hoger dan op een weg waar fietsers gebruik maken van stroken op de rijbaan.

Op basis van onze ruime ervaring met uitvoering van, dan wel betrokkenheid bij, verkeerskundige onderzoeken op vergelijkbare gebiedsontsluitingswegen buiten de bebouwde kom achten wij een waarde van 3.000 tot 5.000 motorvoertuigen per etmaal voor de Meinweg acceptabel. Bij dergelijke waarden is de verkeersveiligheid voor alle weggebruikers nog gegarandeerd. Hierbij is in het geval van de Meinweg de inrichting met het vrijliggende fietspad en het feit dat de weg in bosrijk gebied ligt meegewogen. Onderstaande afbeelding geeft een overzicht van het wegbeeld van de Meinweg.

Figuur 3: Meinweg, gemeente Roerdalen

Om het worstcasescenario te simuleren, wordt de grootste stijging van de verkeersgeneratie meegenomen in de berekening voor de verkeersafwikkeling. Het betreft hier de maximumstijging van 124 motorvoertuigen per etmaal. Voor de toekomstige situatie betekent dit binnen het worstcasescenario een toename van 31% tot 524 motorvoertuigen per etmaal.

Het plangebied wordt afgewikkeld via de Meinweg. Met 524 motorvoertuigen per etmaal is weliswaar sprake van een toename van 31% van de motorvoertuigen per etmaal. De toekomstige verkeersintensiteit ten gevolge van de planontwikkeling ligt ruim onder de gestelde streefwaarde van 3.000 tot 5.000 motorvoertuigen per etmaal. Er worden dan ook geen problemen verwacht met betrekking tot de verkeersafwikkeling op de omliggende infrastructuur ten gevolge van de planontwikkeling.

5 Conclusie

Op basis van het verkeerskundig onderzoek betreffende het bestemmingsplan “recreatie aan de Meinweg” kan het volgende worden geconcludeerd:

Het benodigd aantal parkeerplaatsen op eigen terrein over het gehele plangebied neemt af met **268 tot 335** parkeervakken. Inzake het parkeren op eigen terrein wordt dan ook geen probleem verwacht.

Inzake de verkeersgeneratie en afwikkeling van het verkeer van het plangebied kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een toename van maximaal **124** motorvoertuigen per etmaal. Voor de toekomstige situatie betekent dit binnen het worstcasescenario een toename van **31% tot 524** motorvoertuigen. Gezien de theoretische capaciteit van **3.000 tot 5.000** motorvoertuigen per etmaal van de Meinweg zal deze toename niet tot problemen zal leiden.

PARTIJ VAN DE ARBEID

aangenomen!
15 stemmen voor
1 stem tegen
15/12

Motie

Raadsvergadering : 15 december 2021

Agendapunt : 17

Registratienummer : 2021 M 19

Onderwerp : Motie vreemd aan de orde van de dag; Integriteit wethouder J. Smits

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op woensdag 15 december 2021

De Gemeenteraad van de gemeente Roerdalen:

- Heeft kennis genomen van de publicaties in Dagblad de Limburg over de positie van wethouder Smits in relatie tot het besluit Centrumplan Herkenbosch
- Is over deze publicaties onaangenaam verrast
- Is van mening deze publicatie feitelijke onjuistheden en een aantal suggestieve elementen bevat
- Is van mening dat deze schadelijk zijn voor wethouder Smits, de burgemeester (als hoeder van de integriteit), het openbaar bestuur van de gemeente Roerdalen en het openbaar bestuur in zijn algemeenheid
- Heeft zich door de burgemeester laten informeren over de activiteiten van de burgemeester in dit dossier als hoeder van de integriteit, de openbare orde en het voorkomen van ondermijning
- Neemt kennis van het feit dat de burgemeester de provincie omtrent haar bevindingen heeft geïnformeerd,
- De accountant in het kader van de controle van de jaarrekening jaarlijks onderzoek doet naar fraude en risico's die de gemeente loopt. Hierbij ook in het kader van rechtmatigheid jaarlijks gekeken wordt naar misbruik en oneigenlijk gebruik. Dit jaar is het centrumplan Herkenbosch als majeur project onderdeel van deze controle. De burgemeester is door de accountant bevraagd op het door haar uitgevoerde 'eigen onderzoek'. Hierover zal een korte passage worden opgenomen in de managementletter en het rapport van bevindingen bij de jaarstukken 2021.

- Constateert dat, ondanks het feit dat de geruchten inzake de heer W op dat moment al bekend waren, bij het controleren van de geloofsbrieven van wethouder Smits er door niemand aanvullende vragen zijn gesteld
- Distantieert zich van deze (pers)publicaties

Spreekt het volste vertrouwen uit in de integriteit van wethouder J. Smits,

en gaat over tot de orde van de dag.

J. Aelen, PvdA

VOOR	Tegen
R. Wolters	H. Nijskens
L. Wolters	
J. Aelen	
J. Cremers	
G. van Elmpt	
K. Hermans	
A. Joris	
J. van Kruchten	
F. Peeters	
W. Van Pol	
J. Rombrocks	
R. Slangen	
L. Verheijen	
J. Vogels	
P. van der Vorst	