Laarbeek
Waterpoort
van de Peel

Gemeente Laarbeek
Koppelstraat 37
Postbus 190, 5740 AD Beek en Donk
0492 469 700
gemeente@laarbeek.nl
www.laarbeek.nl
IBAN: NL91 BNGH 0285 0007 21

Poho Mobiliteit van de MRE
Postbus 985
5600 AZ EINDHOVEN

datum:	26 februari 2024	**uw brief:**	8 februari 2024	**kenmerk:**	7300-2024:048765
verzonden op:	11 april 2024	**zaaknummer:**	7300-2024	**bijlage(n):**	
onderwerp:	Reactie op consultatieversie regionale mobiliteitsvisie MRE	**behandeld door:**	Frans Vlemmix	**afschrift:**	

Geacht poho mobiliteit MRE,

Op 8 februari hebben wij van u de consultatieversie regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 ontvangen. U verzoekt ons om voor 12 april 2024 een reactie kenbaar te maken. In onze commissievergadering van 10 april hebben wij de consultatieversie regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 besproken en in deze brief leest u onze reactie.

Allereerst willen wij aangeven dat het goed is dat er op regionaal niveau een mobiliteitsvisie wordt gemaakt en dat de economische ontwikkelingen daar ook aanleiding toe geven, plus dat de mobiliteitsproblemen nu al groot zijn en dat we deze alleen in regionaal verband kunnen oplossen.
Daarnaast vragen we aandacht voor de bereikbaarheid van gemeenten (en kleine kernen) buiten het stedelijk gebied, ook met het OV. Van wezenlijk belang is dat het systeem van robuuste randen goed moet functioneren, om te voorkomen dat er veel sluipverkeer in en rond de dorpen is. Ook vinden wij dat er meer aandacht moet zijn voor de problematiek met betrekking tot de N 279 en de N 615 (Beekse brug).

Reactie op consultatieversie regionale mobiliteitsvisie MRE 2024
Wij hebben besloten om de volgende zienswijze in te dienen op de consultatieversie regionale mobiliteitsvisie MRE 2040:

1. *Logistiek krijgt maar beperkte aandacht in de visie, terwijl dit een belangrijke positie heeft in de regio. De visie uitbreiden met het onderdeel logistiek waarin duidelijk wordt hoe de leidende principes van toepassing zijn op logistiek*
2. *In de visie ontbreekt een ambitie qua duurzaamheid. In de Handleiding Regionale Mobiliteitsprogramma's van het Rijk staat expliciet vermeld dat in regionale mobiliteitsvisies een koppeling behoort te worden gemaakt met het Parijs Akkoord. Nu staat in de visie duurzaamheid alleen vermeld onder de term 'brede welvaart'.*

3. *Er wordt gesproken over ambitie, doelstellingen, pijlers, strategie, uitgangspunt en leidende principes. Maar het is onduidelijk hoe deze zich tot elkaar en tot de visie verhouden. Een toelichting of vereenvoudiging is wensbaar om de regionale mobiliteitsvisie leesbaarder te maken.*
4. *Het gebruik van de terminologie corridor-gebiedsaanpak en 15 minuten stad wordt gebruik in het document, maar niet toegelicht of verweven gebruikt.*
5. *In de visie ontbreekt hulp aan bedrijven (van 100+ werknemers) om hun normeringsdoelstellingen te halen (wat betreft persoonsgebonden individuele mobiliteit).*
6. *Rol werkgevers: aandacht voor thuiswerken en/of werktijden van werknemers verschuiven om toename van verkeer een halt toe te roepen of te verminderen.*
7. *Concrete tekstwijzigingsvoorstellen*

   Pag 3:
   Tekst uit visie: -het tegen hoge kosten laten rijden van OV op trajecten en momenten met weinig reizigers steeds lastiger haalbaar. -> ,
   Voorgestelde wijziging: het tegen hoge kosten laten rijden van OV op trajecten en momenten met weinig reizigers steeds lastiger haalbaar en inwoners laten staan omdat de bussen te vol is onwenselijk. Voor een goede bereikbaarheid van kleine kernen zal het onontkoombaar zijn dat lijnen onrendabel zijn.
   Toelichting: Ook andere kant benoemen: Trajecten waar bussen door rijden en reizigers moeten laten staat vanwege de volle bussen. Dit vraagt om aanpassingen.

   Pagina 4:
   Tekst uit de visie: De visie bouwt voort op de ontwikkelingsstrategie zuidoost-brabant, het MIRT-onderzoek verstedelijking en Bereikbaarheid Brainport …
   Voorgestelde wijziging: De visie bouwt voort op studies en strategieën die eerder al neer zijn gelegd zoals Regionale Mobiliteitsagenda, Bereikbaarheidsakkoord, Bereikbaarheidsagenda, woondeal, verstedelijkingsakkoord, MIRT 2020 afspraken en de Brainportdeal 2022.
   Voorgestelde wijziging: Toelichting Relatie met eerder vastgesteld beleid; Bereikbaarheidsakkoord en –agenda ontbreken. Wij vinden dat de uitgevoerde studies en strategieën gebruikt moeten worden om tot snellere oplossingen, keuzes en uitvoer te komen.

   Pag 5:
   Omdat grote Hubs niet aanwezig zijn in ons Oostelijke deel van de regio is dus een goede fietsverbinding naar Hubs vanuit ook kleine kernen noodzakelijk.

   Pag 20:
   Tekst uit visie:… stad en land, en daarbij spelen de hubs (8) een belangrijke rol, ….
   Voorgestelde wijziging: stad en land, en daarbij spelen de hubs (8) en fietsen een belangrijke rol ,
   Toelichting: Hiervoor is de fiets uitermate geschikt.

   Pag 26:
   Tekst uit visie: Opbouw (H)OV -netwerk, inclusief ontwikkeling van de knopen.
   Voorgestelde wijziging: Opbouw (H)OV -netwerk, inclusief ontwikkeling van de knopen. Ontwikkeling en opbouw vraag gestuurd en flexibel OV netwerk. Ontwikkelen hub strategie op meerdere schaalniveaus.
   Toelichting: Flexibel OV en hub strategie toevoegen

   Pag 26:
   Opgenomen in visie: Robuuste randen en bundelroutes.
   Voorgestelde wijziging: Robuuste randen, bundelroutes en inprikkers.

   Pag 28:
   In verbeelding ook de volledige robuuste randen, bundelroutes en inprikkers opnemen. Niet alleen onderdelen waar al afspraken over zijn gemaakt (A67) en N279 doortrekken tot Veghel. De verbeelding graag aanpassen op compleetheid.

Met vriendelijke groet,

de raad van de gemeente Laarbeek,

[< > Ondertekenaar 1.Functie II]
[< > Ondertekenaar 1.Ondertekening]
[< > Ondertekenaar 1.Voorletters] [< > Ondertekenaar 1.Volledige achternaam]

[< > Ondertekenaar 2.Functie II]
[< > Ondertekenaar 2.Ondertekening]
[< > Ondertekenaar 2.Voorletters] [< > Ondertekenaar 2.Volledige achternaam]