Bundel van de Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur van 4 februari 2021

Agenda bijlagen

Agenda Raadscommissie voor Ruimte wonen en natuur 4 februari 2021

Transcript Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur 4 februari 2021

1 Opening

1.1 Opening en mededelingen

1.2 Spreekrecht burgers

Aan het begin van de commissievergadering kunnen inwoners, bedrijven en instellingen inspreken over zaken die in Amstelveen spelen, maar die niet op de agenda van de commissie staan.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 3 december 2020

Besluitenlijst vergadering Raadscommissie RWN 3 december 2020

1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

2 Collegevoorstellen

2.1 Invoering betaald parkeren met vergunning 2021

De raad wordt gevraagd in te stemmen met het invoeren van betaald parkeren met vergunning in delen van Keizer Karelpark Oost en West, Randwijck, een deel van Elsrijk, Kronenburg en het Oude Dorp. De parkeerdruk is in deze gebieden is erg groot dit zorgt voor onveilige situaties. De invoering van het betaald parkeren vindt gefaseerd plaats van juni 2021 tot februari 2022.

Dossier 397 voorblad

Collegevoorstel Invoering betaald parkeren met vergunning 2021

(V2) Notitie - invoering betaald parkeren met vergunning 2021

2.2 Bosplan 2020-2030 - Onderweg naar 100 jaar Amsterdamse Bos

Het Amsterdamse Bos ligt voor het grootste deel op Amstelveens grondgebied, maar Amsterdam bepaalde als grondeigenaar de visie over de toekomst van het Bos. Dit was steeds lastiger uit te leggen aan de inwoners van Amstelveen. Om deze reden hebben beide gemeenten het Bosplan in gezamenlijkheid opgesteld, hoewel het in formele zin primair een plan is van de eigenaar en financier van het Bos, de gemeente Amsterdam.
Beide gemeenten hechten grote waarde aan het Bos en willen een Bos dat klaar is voor de toekomstige vraagstukken op het gebied van natuur en klimaat, het onderhoud op orde is en een goede bereikbaarheid.

In het voorliggende voorstel wordt de raad gevraagd om het college de opdracht te geven om, met het college van Amsterdam, te komen tot afspraken over het Bosplan met betrekking tot zeggenschap, financiën, parkeren, bekendheid en de belangen van de hondenbezitters. In het 3e kwartaal van 2021 wordt de raad, over de voortgang en resultaten van het overleg over het Bosplan met het college van de gemeente Amsterdam, geïnformeerd.

Dossier 421 voorblad

Collegevoorstel Bosplan 2020-2030-onderweg naar 100 jaar Amsterdamse Bos

Bosplan Amsterdamse Bos 2020-2030

Nota van Beantwoording Bosplan Amsterdamse Bos

2.3 Vaststellen bestemmingsplan Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 - Landtong

Op 2 oktober 2019 heeft de raad de startnotitie 'Landtong' vastgesteld waarin de herinrichting van de Landtong staat omschreven. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien. Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter
inzage gelegen en hierop zijn enkele zienswijzen ingediend welke zij opgenomen in de nota van beantwoording. De raad wordt gevraagd het bestemmingsplan en de nota van beantwoording vast te stellen.

Dossier 509 voorblad

01 Collegevoorstel Vaststellen bestemmingsplan 'Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong'

02 Nota van beantwoording zienswijzen Landtong anoniem

03 Zienswijze 1

04 Zienswijze 2

05 Zienswijze 3

06 Zienswijze 4

07 Verbeelding Vaststellen bestemmingsplan 'Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong'

08 Regels Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong’

09 Bijlagendocument regels Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong’

10 Bijlage 1 Regels Lib hoogten Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015

11 Bijlage 2 Regels Lib hoogten radar Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen Zuid-Oost

12 Bijlage 3 Regels Lib vogels Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015

13 Toelichting Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong’

14 Bijlagendocument toelichting Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong’

15 Bijlage 1 Toelichting Beeldkwaliteitsplan Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen Zuid

16 Bijlage 2 Toelichting Bezonningsstudie Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen Zuid

17 Bijlage 3 Toelichting Nota van beantwoording zienswijzen Landtong anoniem

18 Bijlage 4 Toelichting Archeologisch vooronderzoek Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstel

19 Bijlage 5 Toelichting Aanmeldnotitie m.e.r. Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen Z

20 Bijlage 6 Toelichting Bodemonderzoek Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen Zuid-Oost

21 Bijlage 7 Toelichting Akoestisch onderzoek Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen Zuid

22 Bijlage 8 Toelichting Stikstofdepositie Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen Zuid

23 Bijlage 9 Toelichting Quickscan flora en fauna Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen

24 Bijlage 10 Toelichting Nader onderzoek fauna Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen

25 Bijlage 11 Toelichting Activiteitenplan ontheffingsaanvraag Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015

2.4 Nota grondbeleid 2021

De huidig nota grondbeleid 2012 sluit niet goed meer aan bij de ontwikkelingen in het voortdurend in beweging zijnde ruimtelijke domein. In de vernieuwde nota grondbeleid 2021 wordt vastgelegd op welke wijze de gemeente de ruimtelijke ontwikkelingen faciliteert en stuur vanuit het grondbeleid.

Dossier 409 voorblad

Collegevoorstel Nota grondbeleid 2021

(V2) Nota grondbeleid 2021

2.5 Verblijfsduur voor het studentenhotel van Student Experience

De raad wordt gevraagd in te stemmen met het verlengen van de extended stay voor het studentenhotel Student Experience van zes maanden naar twaalf maanden. Dit betreft een uitzondering op het gemeentelijk beleid dat nu voorziet in een verblijfsduur van zes maanden voor Nederlandse en internationale studenten in het Student Experience hotel.

Dossier 505 voorblad

Collegevoorstel Verblijfsduur voor het studentenhotel van Student Experience

Oplegnotitie Verhuurduur StudentExperience Amsterdam Uilenstede

3 Overige aangelegenheden

3.1 Rondvraag

Commissieleden kunnen aan het begin van de commissievergadering vragen stellen aan het college van B&W over actuele ontwikkelingen.

3.2 Regionale aangelegenheden

Dit is een vast agendapunt van de commissie RWN, waarbij commissieleden terugkoppeling kunnen geven of vragen kunnen stellen over regionale samenwerkingsverbanden.

4 Voorstellen door de agendacommissie direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk)

De agendacommissie acht behandeling van onderstaande voorstellen door de commissie niet nodig. De agendacommissie heeft ze daarom direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk). Wenst uw fractie een voorstel toch te bespreken in de commissievergadering, maak dit dan in een e-mail aan raadsgriffie@amstelveen.nl kenbaar. Dit kan tot op de donderdag voorafgaand aan de commissievergaderingen. Geef aan om welk hamerstuk het gaat en welke argumenten uw fractie heeft om het stuk toch te bespreken in de commissie.

4.1 Vaststellen Grondexploitatie Landtong

De raad heeft op 2 oktober 2019 de startnotitie “Landtong” vastgesteld waarin de herinrichting van de Landtong staat omschreven. De kostenraming voor deze ontwikkeling zijn in kaart gebracht. De raad wordt gevraagd de grondexploitatie vast te stellen.

Dossier 508 voorblad

Collegevoorstel Vaststellen grondexploitatie Landtong

4.2 Vaststellen bestemmingsplan Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258

Er is een aanvraag ontvangen om de huidige status van de bedrijfswoningen aan de percelen op de Legmeerdijk 254 en 254 te wijzigen in woonbestemming.

Dossier 506 voorblad

Collegevoorstel Vaststellen bestemmingsplan Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258

Regels Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258’

Toelichting Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258’

Bijlagendocument toelichting Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258’

Bijlage 1 Verbeelding Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258’

Bijlage 2 Luchthavenindelingsbesluit (LIB) toetshoogte Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258’

Bijlage 3 LIB radarhoogte Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258’

Bijlage 4 LIB vogels Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258’

Bijlage 5 Archeologie Amstelveen Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258’

Bijlage 6 Besluit aanmeldnotitie Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258’

Gemeente Amstelveen

Agenda Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Datum	04 februari 2021
Aanvang	20:00 uur
Locatie	Digitaal (Teams)
Voorzitter	Martin Kortekaas
Omschrijving	Er geldt een spreektijdregeling. 11 minuten voor elke fractie en 40 minuten voor het college voor de hele vergadering.

1 Opening

1.1 Opening en mededelingen

1.2 Spreekrecht burgers

Aan het begin van de commissievergadering kunnen inwoners, bedrijven en instellingen inspreken over zaken die in Amstelveen spelen, maar die niet op de agenda van de commissie staan.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 3 december 2020

1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

2 Collegevoorstellen

2.1 Invoering betaald parkeren met vergunning 2021

De raad wordt gevraagd in te stemmen met het invoeren van betaald parkeren met vergunning in delen van Keizer Karelpark Oost en West, Randwijck, een deel van Elsrijk, Kronenburg en het Oude Dorp. De parkeerdruk is in deze gebieden is erg groot dit zorgt voor onveilige situaties. De invoering van het betaald parkeren vindt gefaseerd plaats van juni 2021 tot februari 2022.

2.2 Bosplan 2020-2030 - Onderweg naar 100 jaar Amsterdamse Bos

Het Amsterdamse Bos ligt voor het grootste deel op Amstelveens grondgebied, maar Amsterdam bepaalde als grondeigenaar de visie over de toekomst van het Bos. Dit was steeds lastiger uit te leggen aan de inwoners van Amstelveen. Om deze reden hebben beide gemeenten het Bosplan in gezamenlijkheid opgesteld, hoewel het in formele zin primair een plan is van de eigenaar en financier van het Bos, de gemeente Amsterdam.

Beide gemeenten hechten grote waarde aan het Bos en willen een Bos dat klaar

is voor de toekomstige vraagstukken op het gebied van natuur en klimaat, het onderhoud op orde is en een goede bereikbaarheid.

In het voorliggende voorstel wordt de raad gevraagd om het college de opdracht te geven om, met het college van Amsterdam, te komen tot afspraken over het Bosplan met betrekking tot zeggenschap, financiën, parkeren, bekendheid en de belangen van de hondenbezitters. In het 3e kwartaal van 2021 wordt de raad, over de voortgang en resultaten van het overleg over het Bosplan met het college van de gemeente Amsterdam, geïnformeerd.

2.3 Vaststellen bestemmingsplan Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 - Landtong

Op 2 oktober 2019 heeft de raad de startnotitie 'Landtong' vastgesteld waarin de herinrichting van de Landtong staat omschreven. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien. Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter
inzage gelegen en hierop zijn enkele zienswijzen ingediend welke zij opgenomen in de nota van beantwoording. De raad wordt gevraagd het bestemmingsplan en de nota van beantwoording vast te stellen.

2.4 Nota grondbeleid 2021

De huidig nota grondbeleid 2012 sluit niet goed meer aan bij de ontwikkelingen in het voortdurend in beweging zijnde ruimtelijke domein. In de vernieuwde nota grondbeleid 2021 wordt vastgelegd op welke wijze de gemeente de ruimtelijke ontwikkelingen
faciliteert en stuur vanuit het grondbeleid.

2.5 Verblijfsduur voor het studentenhotel van Student Experience

De raad wordt gevraagd in te stemmen met het verlengen van de extended stay voor het studentenhotel Student Experience van zes maanden naar twaalf maanden. Dit betreft een uitzondering op het gemeentelijk beleid dat nu voorziet in een verblijfsduur van zes maanden voor Nederlandse en internationale studenten in het Student Experience hotel.

3 Overige aangelegenheden

3.1 Rondvraag

Commissieleden kunnen aan het begin van de commissievergadering vragen stellen aan het college van B&W over actuele ontwikkelingen.

3.2 Regionale aangelegenheden

Dit is een vast agendapunt van de commissie RWN, waarbij commissieleden terugkoppeling kunnen geven of vragen kunnen stellen over regionale samenwerkingsverbanden.

4 Voorstellen door de agendacommissie direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk)

De agendacommissie acht behandeling van onderstaande voorstellen door de commissie niet nodig. De agendacommissie heeft ze daarom direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk). Wenst uw fractie een voorstel toch te bespreken in de commissievergadering, maak dit dan in een e-mail aan raadsgriffie@amstelveen.nl kenbaar. Dit kan tot op de donderdag voorafgaand aan de commissievergaderingen. Geef aan om welk hamerstuk het gaat en welke argumenten uw fractie heeft om het stuk toch te bespreken in de commissie.

4.1 Vaststellen Grondexploitatie Landtong

De raad heeft op 2 oktober 2019 de startnotitie “Landtong” vastgesteld waarin de herinrichting van de Landtong staat omschreven. De kostenraming voor deze ontwikkeling zijn in kaart gebracht. De raad wordt gevraagd de grondexploitatie vast te stellen.

4.2 Vaststellen bestemmingsplan Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258

Er is een aanvraag ontvangen om de huidige status van de bedrijfswoningen aan de percelen op de Legmeerdijk 254 en 254 te wijzigen in woonbestemming.

Woordelijk Verslag Amstelveen

Raadscommissie voor Ruimte, Wonen en Natuur

Inhoudsopgave

Woordelijk Verslag Amstelveen 1
Woordelijk verslag Raadscommissie Ruimte, wonen en natuur 4 februari 2021 2
Opening 2
1.2 Spreekrecht burgers 5
1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 03 december 2020 8
1.4 de inventarisatie van de bespreekpunten 8
2.1 Invoering betaald parkeren met vergunning 2021 9
2.2 Bosplan 2020-2030 - Onderweg naar 100 jaar Amsterdamse Bos 24
2.3 Vaststellen bestemmingsplan Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 - Landtong 42
2.4 Nota grondbeleid 2021 46
2.5 Verblijfsduur voor het studentenhotel van Student Experience 53
3.1 Rondvraag 57
3.2 Regionale aangelegenheden 73
---Vergadering Afgesloten--- 74

Woordelijk verslag Raadscommissie Ruimte, wonen en natuur 4 februari 2021

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 20:00 uur
Voorzitter : De heer Kortekaas

Opening

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Goedenavond ik open de vergadering van Ruimte, Wonen en Natuur van vier februari 2021. Welkom allemaal! Dan kom ik in eerste plaats de leden van de commissie, natuurlijk de leden van het college, de kijkers thuis, bij deze digitale vergadering en uiteraard ook welkom aan de insprekers die we vanavond hebben. Vanavond vervangt Bert Rouwenhorst van het CDA Dick Aanen. En. De meesten van u zullen er bekend mee zijn. Maar ik geef toch nog even door wat de spelregels ten aanzien van digitaal vergaderen zijn.
Als u wilt interrumperen dan geeft u dat aan via een chat van deze vergadering, met het woord interruptie. En de chatfunctie vindt u via het tekst vakje rechtsboven in uw er IPad scherm. De chatfunctie kan tijdens de vergadering alleen worden gebruikt voor het vragen van interrupties of om antwoord te geven op specifieke vraag van mij. U heeft een telefoonnummer ontvangen, dat u kunt in geval van technische probleem. Als in het bedieningsbalkje op de IPad van het op het deelnemers icoontje klikt kunt u het overzicht van de vergaderdeelnemers de deelnemer vergaderklokvinden.
Als u daarop klikt kunt u de spreektijd klok raadplegen, u kunt het beeld ook vastpinnen, zodat het in beeld blijft voor u. Als de vergadering wordt verstoord van buitenaf, door ongewenst taalgebruik of vertonen van ongewenste beelden, dan schors ik de vergadering voor een kwartier en vraag ik u om de vergadering direct te verlaten door in de bedieningsbalk op de rode knop te drukken. U ontvangt dan van de commissiegriffier een nieuwe he hyperlink, om aan de vergadering deel te nemen.
Maar waar dan alleen de interne deelnemers aan meedoen. En houdt allemaal de hele vergadering uw camera aan, in verband met een live-uitzending. Dan kunnen we de mensen ook zien wie daar spreekt. U weet allemaal dat er een spreektijd regeling is voor deze vergadering: 11 minuten voor elke fractie voor de hele avond en 40 minuten voor het college voor de hele vergadering. Nou is dat best krap voor vanavond en toch nodig ik u uit en ik weet dat u dat allemaal kunt, om u daar echt helemaal strikt aan te houden, want ik hou u er ook aan. En dat betekent dus dat we niet aan het einde een discussie hebben over, kan er extra tijd bij?
Nee, we gaan het doen in de tijd <…>. Dan gaan wij voor de mededelingen, als eerste even naar de wethouder Raat, die heeft een mededeling en ik nodig hem uit om ons te vertellen, hoe het zit met het gemeentefonds.

Spreker naam 2: De heer de Raat (Wethouder)
Dank u wel voorzitter, goedenavond allemaal. Binnenlandsbestuur, andere...

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Wij horen je niet Herbert.

Spreker naam 2: De heer de Raat (Wethouder)
Ik heb hem wel aan staan. Doe ik het zo goed, hoor je me zo wel?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Nee, er is iets niet goed, volgens mij.

Spreker naam 2: De heer de Raat (Wethouder)
<Ik misschien.>hoort me wel. Jij hoort me niet Martin.

Spreker naam 3: Onbekend
Ik hoor hem ook.

Spreker naam 2: De heer de Raat (Wethouder)
Dus iedereen hoort me voorzitter, behalve u. Kennelijk zo te zien. Ik wacht even op u.

Spreker naam 3: Onbekend
Ik hoor je ook.

Spreker naam 2: De heer de Raat (Wethouder)
Ik zie iedereen zal ik. Voorzitter, hoort u mij?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dan maar in gebarentaal.

Spreker naam 2: De heer de Raat (Wethouder)
Dan kan ik ook. Ik wel een hond bij me.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Ik zie ze wel. Maar ik hoor ze niet.
Spreker naam 3: Onbekend
Ja ik zie ze wel en ik hoor ze niet. Ik zie ze niet, ik hoor ze wel. En als je je oordopjes erin doet, Martin, zal je ze dan horen?

Spreker naam 2: De heer de Raat (Wethouder)
Blijft bijzonder.

Spreker naam 3: Onbekend
Hoor je nu wat?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Ik hoor jou niet.

Spreker naam 3: Onbekend
Ik hoor jou wel. Ja, maar als ik en als ik nu wat zeg Martin?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Nee, heel vaag. Misschien staat die gewoon zacht.

Spreker naam 3: Onbekend
Ja, dat zou kunnen. Misschien staat zijn muziek zijn geluid gewoon zacht.

Spreker naam 2: De heer de Raat (Wethouder)
Is er nu beter, voorzitter? Hier ziet.

Spreker naam 3: Onbekend
Je geluid staat uit. Nu hoor je hem wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Nou, dames en heren, er waren wat problemen met geluid en beeld. Het meeste lijken nu opgelost, maar we hebben nu nog een probleem met de vergaderklok die. Ook dat probleem is opgelost. Dat was een helaas een valse start, maar Herbert is een gelukkig onze onverstoorbare wethouder van financiën, dus die is vast wel bereid om opnieuw zijn mededelingen even te doen, zodat we dat ook allemaal kunnen volgen, Herbert.

Spreker naam 2: De heer de Raat (Wethouder)
Dank u wel, voorzitter. Dan ga ik meteen door naar de conclusie, dat het allerbelangrijkste. Houd ik het wat korter. Er komen allerlei berichten over de herverdeling van het gemeentefonds. U weet allemaal de belangrijkste inkomstenbron van onze gemeente is het gemeentefonds.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Herbert ik hoor het vier keer. Het is geen geluid. Tenminste bij mij niet.

Spreker naam 2: De heer de Raat (Wethouder)
We doen.

Spreker naam 3: Onbekend
Herbert, nu kan je weer gaan er stonden nog wat microfoons open, vandaar de galm.

Spreker naam 2: De heer de Raat (Wethouder)
Het gaat over het gemeentefonds, daar komt een verdeel voorstelkomt er is het Rijk mee bezig. Daar is al een hele tijd zijn we daarmee aan de gang en daar is gisteren is er zijn er wat berichten over naar buiten gekomen en heel veel gemeenten maakt zich zorgen. Hoor je bij de gemeente, die wat meer geld krijgen of die wat minder geld krijgen?
Onze minister van financiën hebben de hele dag bij elkaar gezeten en ik zou het, voorzitter, ik zal korthouden. De eerste conclusies is dat de eerste signalen van Amstelveen zijn, dat het niet het gevreesde grote nadelige herverdeeleffect zien, vanwege de uitbreiding van de belastingverevening. Het is toch wel even afwachten. Het is nog niet het eindplaatje, want er komt ook de, de de WOZ-ontwikkeling bij.
Maar het is ontzettend belangrijk voor onze gemeente dat er nou ja, dat we niet beginnen dit jaar met een zeg maar een hele, een hele donkere wolk als het gaat om de gemeentefinanciën. Het is niet het eindplaatje. Wij gaan als gemeen als college van B&W morgen en maandag aan de slag. We hopen maandag en dinsdag een brief in het college te hebben liggen, voor de gemeenteraad. We zullen zorgen dat ook op de website komt, ook

voor de alle andere amstelveners. Want nogmaals, als je nadeelgemeente bent, dan kost dat heel veel geld.
Dat betekent dat wij gewoon dat we het nog moeilijker krijgen dan we nu al hebben. Dus we dachten dat het goed was om u daarover te informeren. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 3: Onbekend
Martin, Je geluid staat uit.

1.2 Spreekrecht burgers

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Het zit nog niet mee vanavond, het is ook wennen zo, na zo een periode weer digitaal vergaderen, maar goed ook het geluid staat nu weer aan. Ik zie u een beetje lachen, dus ik kom luid en duidelijk door, denk ik. Dat waren de mededelingen. We gaan over naar agendapunt 1.2 het spreekrecht van burgers. En vanavond heeft zich één inwoner aangemeld om daar gebruik van te maken.
Dat is mevrouw van Gom en zij heeft een bijdrage over de sociale-huurwoningen. Ik zeg ik voor haar nog even hoe het werkt. U krijgt vijf minuten de tijd, om uw verhaal te doen en daarna kijken we even of er vragen vanuit de commissie zijn. En als die er zijn, dan verzamelen we die vragen eerst en dan geef ik u weer het woord, om daar nog een antwoord op gegeven. Dus mevrouw van Gom zit in de vergadering. Ik zie haar nog niet, maar ik neem aan dat als zij start met praten, dat zij ook voor mij en voor iedereen zichtbaar wordt.
Gaat uw gang.

Spreker naam 4: Mevrouw van Gom (Inspreekster)
Hartelijk bedankt, goedenavond. Ben Sherida van Gom,33 jaar, alleenstaande moeder van, Leandro en Sherelly. Zij zijn 15, 13 en zeven jaar. Ik woon sinds 2008 in Amstelveen op de Boogschutter. En sinds 16 -5-2006 sta ik ingeschreven op Woningnet, dat geeft mij een inschrijfduur van bijna 15 jaar en ik wil het vanavond hebben over de wijziging van de huisvestingsverordening van 2018, die tot het geldend is.
De verordening is gewijzigd destijds, vanwege de aankomende sloop van de horrorflat Aquarius van Eigen Haard. Uit het onderzoek, die ik zelf niet terug kunnenvinden, bleek dat door de aankomende sloop geen huizen beschikbaar waren voor de bewoners, die in deze vet uit deze flat moesten. En doordat er veel alleenstaanden in de flat woonden en er geen doorstroom was. Heeft de gemeente Amstelveen, de huisvestingsverordening gewijzigd en daarmee de doorstroom van grote gezinnen, zoals die van mij binnen de gemeente enorm beperkt.
Na overleg heeft de gemeente dus de verordening gewijzigd, speciaal voor de Aquarius flat. Dat betekent dat de 60 vierkant meter, waar kleine gezinnen eerst voorrang op hadden, 65 vierkante meter is geworden en de grote gezinnen hadden eerst voorrang op de 70 vierkante meter.
Dat is 75 vierkante meter geworden. En naar mij inziens is er door deze wijziging heeft er discriminatie plaatsgevonden op de woningmarkt en de manier van toewijzen en ik wil graag weten wat de raad daaraan kan gaan doen, met deze discriminatie. Er zijn in Amstelveen, geen woningen voor grote gezinnen vanaf 75 vierkante meter. Met deze wijziging heeft u mij dus volledig beperkt, om een nieuwe woning te vinden. Voor alleenstaande ouders zijn er woningen vanaf 65 vierkante meter, maar die vallen binnen de vrije-sector.

Wat meestal niet haalbaar is, in mijn geval ook niet. Helaas worden de grote sociale-huurwoningen, meestal bezet door onze oudere medeburgers. Die willen niet verhuizen, om wat voor geldende reden dan ook. Er bestaat zoiets als passend toewijzen. Wanneer en hoe wordt nou eens een keer werkelijk passend toegewezen? En hoe verklaart de raad, dat ik met mijn gezin met drie kinderen, twee kinderen waar ik destijds toen de woning aannam, wel in een woning van 65vierkante meter mag blijven wonen, maar geen voorrang meer krijg op een passende woning met meerdere slaapkamers?
Ik heb het uitgezocht en migratie graad van de grotere woningen in Amstelveen, het gaat om vier en vijf kamerwoningen was in 2020 tussen de één en drie procent. Met de wijziging kunt u ervan uitgaande dat vier kamerwoningen, die in 2020 zijn verhuurd, ook niet ten goede zijn gekomen aan grote gezinnen of überhaupt gezinnen. Want wij maken pas weer kans op woningen vanaf 75 vierkante meter en die zijn er gewoon niet.
Er zijn vier kamerwoningen in Amstelveen van 65 vierkante meters, waar ik geen recht meer op heb met mijn gezin. Die hebben een enorme woon zolder. Er wordt geen gebruik van gemaakt in deze manier van toewijzen. Een groot gezin, mag in een kleine woning wonen en een klein gezin in een te grote woning. Dat is niet duidelijk. Waarom past de gemeente niet passend toe en waarom heeft de gemeente de belangen van de bewoners van de Aquarius flat boven die van andere burgers geplaatst, zou de raad dit kunnen uitzoeken?
Want ik kan er geen getal aan vastknopen. En ook de gevolgen van te klein wonen op langere-termijn, wat zijn de gevolgen voorkinderen en volwassenen? Vooral in zo een pandemie, merk ik steeds meer hoe groot de gevolgen in werkelijkheid zijn. Sociale gevolgen, emotionele gevolgen, het delen van de slaapkamer tussen broer en zus. De negatieve gevolgen van de aanpassing van de huisvestingsverordening is nu neergelegd bij de burgers.
Snapt de raad het de negatieve gevolgen door kunnen vloeien naar de volgende generatie? Met dit beleid dwingt u mijn kinderen, om zo Snel mogelijk het huis verlaten.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
U heeft nog één minuut.

Spreker naam 4: Mevrouw van Gom (Inspreekster)
En dat is voldoende. Mijn kinderen gaan straks het huis uit, de gaan ze noodgedwongen kamers, woon die er ook al niet zijn, in deze gemeente of omstreeks in deze gemeente, puur en alleen vanwege extreem ruimtegebrek. Ik vind dat dieptreurig. In de nieuw wonen agenda wordt er ook geen rekening gehouden met ouders, die leveren met jongeren zonder problemen. Ik heb geen probleemjongeren, dus ik krijg straks weer geen voorrang.
Hoe moet dat straks dan? Mijn vraag is gewoon: wanneer gaat de raad eens iets doen samen met gemeenten, om ons niet meer te benadeelde en echt woningen eerlijker gaan verdelen? En ik wil daarmee afsluiten ook, hoe gaat u ervoor zorggedragen dat ook alleenstaande ouders, net als ik en mijn kinderen, kans maken op doorstroming binnen deze gemeente? Daarmee wil ik afsluiten.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Gom, en het is niet zo dat u vanavond kunt verwachten, dat die van de commissieleden een antwoord krijgt, maar de commissieleden kunnen nog wel aanvullende vragen stellen en kunnen dan eventueel, als zij dat willen, contact met u opnemen of op een andere manier laten blijken wat zij met uw vraag en betoog willen doen.

Zijn er vragen vanuit de commissie bij het verhaal van mevrouw van Gom? Is dat Jacqueline. Jacqueline Höcker.

Spreker naam 5: Mevrouw Höcker (Raadslid AVA)
Ja.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Gaat u gang.

Spreker naam 5: Mevrouw Höcker (Raadslid AVA)
Ik zou graag van mevrouw Gom willen weten of zij nu woont in een woning van Eigen Haard, dat was het.

Spreker naam 4: Mevrouw van Gom (Inspreekster)
Correct.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Wacht u even mevrouw Gom. Mevrouw van Gom we kijken even of er nog meer vragen zijn, dan doen we ze allemaal tegelijk. Ja, wil een commissieleden die een vragen hebben aan mevrouw van Gom, dat in de chat te doen en niet met een handje graag. Dat is Paul Feenstra, neem ik aan.

Spreker naam 6: De heer Feenstra (Raadslid VVD)
Ja.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Gaat uw gang.

Spreker naam 6: De heer Feenstra (Raadslid VVD)
Ik heb, dank u wel, mevrouw van Gom voor uw bijdrage. Ik heb een vraag aan u. Ik heb juist begrepen dat er in de gemeente juist meer grotere sociale-huurwoningen beschikbaar zijn, hier in Amstelveen. Dat is een beetje tegenstrijdig met het beeld wat u schetst, heeft u uw probleem ook bij de gemeente aangekaart? Gemeente heeft ook een vrije beleidsruimte in het toewijzen van woningen. Heeft u daar een beroep gedaan op? Hoe is anderszins het contact met u en de gemeente verlopen? Dat was het.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel.

Spreker naam 4: Mevrouw van Gom (Inspreekster)
Ja, ik heb ze zeker contact gehad met de gemeente. Deze cijfers heb ik ontvangen van de gemeente en van Eigen Haard. Sorry?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
We hebben ook een vraag van de heer Aslanjan vanD66.

Spreker naam 7: De heer Aslanjan (Raadslid D66)

Dank u wel, voorzitter, ja, ik had inderdaad ook een vraag aan de inspreekster. Dank voor uw verhaal. Het is misschien wel belangrijk om te vermelden dat de huisvestingsverordening niet aangepast is dankzij of vanwege de ontwikkelingen bij de Aquarius flat.
Die was verouderd, dus die dat de verordening moest herzien worden. U geeft aan dat u al 15 jaar op een wachtlijst staat. Meneer Feenstra van de VVD gaf net aan: heeft u een probleem bij de gemeente neergelegd? Wat ik welinteressant vind is: heeft u een probleem ook bij Eigen Haard neergelegd? En wat is hun reactie daarop? In hoeverre kunnen zij u daarbij helpen?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Daar houden we het bij, mevrouw van Gom. Nu dan toch de beurt aan u, om deze drie vragen te beantwoorden. Is het is het huurt u bij Eigen Haard, heeft u het bij de gemeente aangekaart en hij heeft u het bij Eigen Haard aangekaart? Gaat uw gang.

Spreker naam 4: Mevrouw van Gom (Inspreekster)
Mevrouw Höcker, ik heb ik woon inderdaad via Eigen Haard. Daar huur ik sinds 2008. Meneer Feenstra, de grotere woningen in Amstelveen, zijn vrije-sector woningen. Er zijn inderdaad heel veel, meer vijfkamerwoningen, alleen die blijven bezet. Er zit daar geendoorstroom in. Ik heb dit ook aangekaart bij de gemeente en om dan ook gelijk het antwoord gegeven op de vraag of er aangekaart bij Eigen Haard, dat heb ik ook gedaan.
Deze cijfers heb ik van Eigen Haard ontvangen. Eigen Haard geeft aan dat dit een wijziging is geweest, vanuit de gemeente en dat zij vastzitten aan de beleidsregels en de manier van toewijzen die is opgelegd. Zij bieden daardoor geen ruimte in met passend toewijzen. Vijf procent mag de gemeente en Eigen Haard toewijzen, daar gaan ze geen gebruik van maken. De gemeente heeft gewoon aangegeven, dat het een bekend probleem is. Stichting Woon heeft dit ook aangegeven, dat dit een bekend probleem is. Dus zijn daarmee jullie vragen beantwoord?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, ik denk dat de vraag grotendeels beantwoord. Ik dank u in ieder geval voor uw bijdrage en het is aan de commissieleden zoals gezegd, om te kijken wat zij eventueel voor kunnen betekenen en eventueel contact met u op te nemen. Dan dank ik u voor uw bijdrage en vragen u om de vergadering te verlaten. En daarmee sluiten we ook het spreekrecht van burgers, agendapunt 1.2, af.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 03 december 2020

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
En gaan we toe naar agendapunt 1.3 de vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van drie december 2020. Er zijn geen opmerkingen ontvangen, dus die worden aldus vastgesteld.

1.4 de inventarisatie van de bespreekpunten.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)

Gaan we naar agendapunt 1.4, de inventarisatie van de bespreekpunten. Dan gaan we eerst kijken naar agendapunt 2.1, invoering betaald-parkeren met vergunningen 2021. Daar is één inspreker, dus het onderwerp wordt in ieder geval behandeld. Wie van de commissieleden wil hier als eerste bij het woord? Geef dat even aan in de niet en dat is er al.
Dus dat hoeft verder niet, want dat is als eerste, mevrouw van Rietschoten, neem ik aan. Ja, dan agendapunt 2.2, het bosplant 2020-2030. Ook daar zijn twee insprekers, dus dit onderwerp wordt ook behandeld. En wie wil daarbij als eerste het woord? Daar hebben we ook een liefhebber voor, dus die is ook genoteerd, door de griffie. Dan is de volgende vraag: agendapunt 2.3, het Vaststellen van de bestemmingsplan herziening Amstelveen-Zuid Oost 2015, Landtong. Is er behoefte, om dat te bespreken en wie wil daarbij dan het als eerste het woord?
Graag in de chat. Toch een hand en dat is mevrouw Aouni van GroenLinks, die heeft als eerste het woord bij agendapunt 2.3. Dan gaan we naar agendapunt 2.4, het notagrondbeleid is er behoefte om die te bespreken? Ja, dat is ook, mevrouw Aouni, ook van GroenLinks, nog steeds. Dan gaan we naar agendapunt. 2.5, de verblijfsduur voor het studentenhotel van Student Experience. Wie wil dat bespreken? Ik zie een ja van ik neem aan de heer Kootker.
Toch twee mensen. Is dat. En ieder geval, de heer de Looze die was waarschijnlijk ook de eerste. Dan hebben we agendapunt 3.1, dat is de rondvraag en daar zijn vragen bij aangemeld, dus dat gaan we ook bespreken. Dan is de vraag of er behoefte is aan het bespreken van agendapunt 3.2, de regionale aangelegenheden. Dat is het geval. Dat is, mevrouw Olthof. De agendapunten 4.1 en 4.2. 4.1 is vaststellen grondexploitatie Landtong en agenda punt 4.2 is vaststellen bestemmingsplan, herziening Leg Meerpolder.
Legmeerdijk 254 tot 258, die zijn vastgesteld als hamerstuk, voor deze vergadering en gaan dus direct naar de raadsvergadering van 17 februari. Dan is het administratie volgens mij rond. En dan gaan wij naar het eerste agendapunten dat is 2.1 invoering betaald-parkeren met vergunningen 2021.

2.1 Invoering betaald parkeren met vergunning 2021

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Ik luid het even in. Het ligt voor ter oordeelsvorming en de raad wordt gevraagd om in te stemmen met het invoeren van betaald-parkeren met vergunningen in delen van Keizer Karelpark-oost en west, Randwijk, een deel van Elsrijk, Kronenburg en het Oude Dorp. De parkeerdruk in deze gebieden is erg groot en dit zorgt voor onveilige situaties en de invoering van betaald-parkeren vindt gefaseerd plaats van juni2021 tot februari 2022.
We hebben het bij dit punt één inspreker, dat is de heer Boekhout en hij krijgt als eerste het woord. En ook dat licht ik nog even toe. Meneer Boekhout u krijgt maximaal vijf minuten en dan inventariseren of er vragen zijn, vanuit de commissie. Dan kunnen die beantwoord worden en daarna kunt u de beraadslaging volgen. En dan heeft u na afloop van de beraadslaging van dit agendapunt heeft u nog één minuut, om terug te blikken op wat er gezegd is.
Nou, ik, ik wijs de commissie er nog even op dat het om oordeelsvorming gaat en dat het dus gaat om het debat met elkaar eventueel politieke vragen aan het college en geen technische aangelegenheden. Dan geef ik als eerste het woord aan de heer Boekhout. Ja, sorry. Ik zie

hem niet in beeld. Dat is altijd wat onhandig, maar als u gaat spreken, meneer Boekhout, dan krijgen we u ook allemaal te zien. Gaat uw gang. Meneer, Boekhout was in de vergadering, maar we checken nu even of die er nog steeds inzit.
Oops meneer Boekhout is op dit moment wel in de vergadering, maar offline, dus daar is of technisch iets mis of hij heeft zelf een keuze gemaakt die niet helemaal de bedoeling is. Ik stel voor dat we heel even kijken of we contact met hen kunnen krijgen. Het is een avond die blijkbaar geplaagd gaat worden doorkleine technische ongemakken. Dames en heren.

Spreker naam 3: Onbekend
Microfoon.

Spreker naam 3: Onbekend
Dames en heren van de commissie, er zijn wat technische problemen, even aan deze kant in het raadhuis dus we gaan eventjes een paar minuutjesschorsen, drie minuutjes want ook het geluid van de voorzitter is uitgevallen, dus het is even de techniek die ons in de steek laat vanavond, we Schorsen even drie minuten. Excuses voor het ongemak.

Spreker naam 7: De heer Boekhout (Inspreker)
Hoort iedereen mij nu? Ja. Kijk, techniek staat voor niks.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Ja, als het goed is, dan ben ik weer te zien en te horen en kan ik ook iedereen weer zien en horen en is ook onze gast, de heer Boekhout, onze inspreker bij het agendapunt 2.1, aanwezig. Dus. Met deze valse start, meneer Boekhout, als uw microfoonaanzet, dan kunnen wij horen en dan mag u van start gaan.

Spreker naam 7: De heer Boekhout (Inspreker)
Ja, als goed is hoort u mij nu. Ja, dank voor gelegenheid tot inspreken ik ben bewoner van het Oude Dorp en de Stationsstraat en was de secretaris van het Wijkplatform voorheen. Wat helaas niet meer bestaat. Om te komen tot met punt, moet ik u eerst even wat geschiedenis vertellen van de afgelopen anderhalf jaar, waarin wij als Wijkplatform en ik persoonlijk nauw betrokken geweest bij de communicatie, omtrent de facelift van het Oude Dorp.
Het verkeerscirculatieplan, hebben wij op verzoek van de wethouder een klankbordgroep van bewoners opgezet. Nou, dat heeft een hele voorgeschiedenis naar en minder goede dingen. Ik zal niet in herhaling vallen, de meeste weten het al wel. De plannen van het Oude Dorp en het lijkt haast wel bewust, die woorden op dit moment en eigenlijk vanaf het begin gefragmenteerd aangevoerd door de wethouder. Eerst het verkeerscirculatieplan, daarna een facelift en nu parkeren. En dat terwijl hij ook bezig is met een gebiedsvisie op te zetten.
Ik heb de indruk dat we achterste vooraan het werk zijn. Je zult eigenlijk eerst een einddoel moeten vaststellen, om vervolgens alle afzonderlijke onderdelen te kunnen invullen. Steeds kijkend naar het einddoel of het gaat passen en geen kortsluiting ontstaat. Dus eerst de visie, een totaalplan, maar omdat deze niet bekend is, kunt u ook als raad eigenlijk niet over al die fragmenten onderling of per onderdeel beslissen. Want we weten helemaal niet waar wij naartoe gaan. De wethouder denk ik wel. Natuurlijk staat verkeerscirculatie, bereikbaarheid, veiligheid en parkeren bij die bewoners ook hoog op de agenda.
We willen het allemaal mooi en goed hebben, maar we hebben van die klankbordgroep een onderbuik gevoel en we hebben wantrouwen naar de politiek, naar de wethouder en naar

zijn projectmanager. Naar aanleiding van alles wat er gaande is en het nieuwe parkeer wat nu op de agenda staat, hebben wij een noodoproep gedaan naar de raadsleden vorige week. De wethouder schrijft vandaag een reactie, dat doet die in de VVD Glossy, dat hij heel veel overleg heeft gehad en dat hij het niet iedereen naar de zin kan maken.
Dat klopt ook, we hebben heel veel overlegd en wij zijn ook realistisch dat we niet naar ieders zin kan zijn. Maar als je overlegt met elkaar, moet je ook luisteren naar elkaar en dan ga je kijken of je een compromis kan sluiten, waarin alle belangen gewogen en meegenomen worden. Maar dat is nu juist niet gebeurt. Het slijt door naar de kant van de wethouder die hij op wil en eigenlijk neemt hij iedere keer een beetje extra. Het lijkt een vooraf bepaalde strategie.
Hij lijkt een vooraf bepaalde strategie te volgen om uiteindelijk bij zijn einddoel te komen. Een horeca, Oude Dorp met een vraagteken, maar willen de bewoners en de winkeliers dat? We hebben in 2015 heb ik een goed overleg met de economische visie samengesteld en een hele goeie enquête is daarbij geweest, vanuit bewoners en winkeliers. En daar hebben ze allemaal aangegeven, er is nu evenwicht en dat moet behouden blijven.
En het lijkt nu een kant op te gaan dat we dat evenwicht gaan verliezen, althans daar zijn we heel bang voor dat, dat gaat gebeuren. En even kijken nou, verder hebben we natuurlijk ook nog een bezwaarcommissie gehad. We hebben daar gezeten hoorzittingen, die zijn al een half jaar geleden. Wij als bewoners hebben daar nog geen enkele reactie op gehad. Helemaal niks, ja, ineens, begin december krijgen we een aanvullend rapport van SWECO over vergelijk met paaltjes. Maar daar gaat het hier helemaal niet om.
De discussie gaat niet over paaltjes of camera's, de discussie gehad over afsluiten of een andere, minder rigoureuze mogelijkheid en die zijn er. En als voorbeeld van dat gefragmenteerde en dan kom ik zo meteen op het parkeren. Bij de eerste vraag in de klankbordgroep aan de wethouder is er gevraagd over de Rijkswaterstaat het plaatje, wat ook op hun site staat, over de ontsluiting van de Ouderkerkerlaan naar de Keizer Karelplein.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
U heeft nog één minuut.

Spreker naam 7: De heer Boekhout (Inspreker)
Dat wordt wel heel kort, inderdaad, nou, dan kan ik dat allemaal op sturen, dan ga ik terug naar het parkeren wel jammer. Want we zijn ineens, in december 2019 is alle stopgezet door de wethouder, er is geen klankbordgroep meer, er is geen overleg meer en men gaat zijn eigen kant. En nu ineens het parkeren. Het parkeren was juist de volgende stap die we met elkaar zouden doen en er zijn ook hele goede voor ideeën op. Ja, Denk Mee Amstelveen door bewoners neergelegd, maar die worden eigenlijk direct van tafel geveegd.
En uiteindelijk de parkeerdruk in het Oude Dorp, die wordt voornamelijk veroorzaakt door de parkeer ambtenaren. Dus als we dat nu eerst van opvoeden, dan denk ik dat je al heel veel van de parkeerdruk weghaalt en er zijn andere wijken die ook op deze lijst staan, die veel meer die druk voelen en die eigenlijk eerst moeten. En laten we eerst kijken wat alles wat we nu aan het doen zijn in het dorp, wat er dan uiteindelijk niet nodig is met parkeren. Maar we volgen nu een eigenlijk een hele verkeerde vorm van een plan ontwikkelen. We zijn allemaal fragmentjes aan het invullen en weet niemand, weet.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)

Dank u wel. Ik dank u wel. Uw tijd is ruim om. Ik heb u even de ruimte gegeven, om u niet te beperken tot het agendapunt, dat is de invoering van betaald-parkeren met vergunningen 2021.Maar ik vraag de commissie wel of zij aanvullende vragen hebben, maar uitsluitend als die betrekking hebben op dit onderwerp, waar we nu zijn. Zijn er mensen met aanvullende vragen? De heer de Looze in ieder geval, als eerste.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. Ik begrijp me goed dat deze drie verschillende dingen facelift, verkeersbelasting en betaald-parkeren vast nog los van elkaar te zien zijn. Daar kan ik me wel in vinden. Mijn vraag gaat over de participatie die heeft plaatsgevonden, op alle drie de onderwerpen. Zijn veel gesprekken gevoerd, onder andere met de klankbordgroep er zijn ook iets van de.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Meneer de Looze, meneer de Looze, ik ga u onderbreken, want u doet u hetzelfde als de inspreker. Ik heb gezegd dat ik hem de ruimte heb gegeven, omdat ik het als gast en na al die technische storing niet gepast vond, om ook nog te gaan onderbreken, maar ik sta deze vraag niet toe. Het spijt me echt.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ik formuleer hem anders. Heel kort. Heeft er met betrekking tot betaald-parkeren participatie een objectieve draagvlakmeting enquête op zo een plaats gevonden, binnen de buurt?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Oké, dank u wel. Andere vragen nog vanuit de commissie over het onderwerp. Nee, dat is niet het geval. Dan geef ik de heer Boekhout het de kans om te antwoorden op de vraag van de heer de Looze, de participatie, voor zover het betrekking heeft op het parkeren.

Spreker naam 7: De heer Boekhout (Inspreker)
Nee, er heeft geen enkele participatie betreffende parkeren plaatsgevonden. Of mag ik toch nog verder te gaan met de rest van het verhaal, wat ik daar net zei.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Sorry, dank u wel en ik we gaan nu de commissie horen en u heeft daarna nog één minuut om terug te blikken op wat de commissie gezegd heeft. Dan gaan wij als eerste naar mevrouw van Rietschoten van de AVA, gaat uw gang. En als u daarna het woord wilt.

Spreker naam 9: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)
Dank u wel voorzitter...

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
In de chat graag.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel voorzitter, betaald-parkeren bereid zich steeds verder uit in Amstelveen en vele wijken juichen dit toe. Door brede en duidelijke informatie kan er draagvlak ontstaan waar dit nog niet is. Ik citeer uit het collegevoorstel: de aanleiding is de gemeenteraad heeft op 13

december2017 al de beleidsnota invoering betaald-parkeren met vergunningen 2018 vastgesteld. Consultatie zal waar nodig plaatsvinden in de betreffendegebieden, om maatwerk te kunnen leveren aan bewoners en ondernemers.
En bij het kopje communicatie staat: er is mij regelmatig, tussen haakjes, digitaal contact geweest met bewoners, bedrijven die hun zorgen kenbaar hebben gemaakt over de parkeeroverlast en of hun specifieke parkeerproblemen. Alle betrokkenen ontvangen een informatiebrief voorafgaand aan de daadwerkelijke invoering van het betaald-parkeren, een uitnodiging voor een informatieavond al dan niet online en kunnen wij ingaan op specifieke situaties en maatwerk leveren waar mogelijk. Nou, dat is op zijn zachtst gezegd, niet echt gelukt in het Oude Dorp.
Uit het door AVA persoonlijk gevoerde gesprekken, ook als de lawine aan protesten in het door ons ontvangen mail, blijkt dat er bij de communicatie en participatie bij dit project heel veel is misgegaan. Betrokkenen zijn vol ongeloof, wantrouwen en voelen zich respectloos behandeld. Hierbij een greep uit de vele berichten. De inspraak van betrokkenen is tekortgeschoten, er wordt steeds maar met twee bewoners gesproken en niet met iedereen. De wethouder geeft al in een persbericht aan, dat de invoering tussen juni 21 en februari 22, wordt dat allemaal al aangekondigd. AVA hoort graag van de wethouder hoe het hier zo mis is kunnen gaan en of zij bereid is om het gebied Oude Dorp uit dit collegevoorstel te halen, zodat er naar een nieuw participatieproject mogelijk meer draagvlak gecreëerd kan worden bij bewoners en ondernemers in het Oude Dorp. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Rietschoten en dan is de volgende spreker, de heer Monkelbaan van het bbA.

Spreker naam 10: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Dank u, voorzitter. BbA is en blijft voorstander van betaald-parkeren met vergunningen logisch en aaneengesloten per wijk in te voeren, zodat er geen lappendeken ontstaat. Die ontstaat nu nog wel een beetje, dus in deling van noord naar zuid richting de A-negen. Ook vinden wij het nog steeds belangrijk dat de parkeervergunningen voor gebieden en wijken ten noorden van de A-9, geldig zijn in alle wijken en straks ook als dat vlekken plan is ingevuld ten zuiden van de A-negen, daar uiteraard ook. Uiteraard met uitzondering van die specifieke winkelcentra parkeergebieden, voor het Stadshart in gebied 11, natuurlijk bij de van Hallweg. Vraag aan de wethouder: is dat ook nog steeds haar streven? Wat ons tenslotte echter verbaasd, is de voorgestelde volgorde is al een paar keer genoemd, zojuist van invoering in het collegevoorstel. In de voorlopige planning worden de benodigde werkzaamheden in de wijken, waar de verkeersdruk het grootst is, niet als eerste uitgevoerd. Zeker gezien de huidige problematiek met bewoners en ondernemers in het Oude Dorp over de planning van de werkzaamheden en de loop van de bezwaarprocedures over het verkeersbesluitbesluit, verdient de invoering van het al dan niet betaald-parkeren de vrije zones of de blauwe zones in het Oude Dorp meer tijd en zeker meer zorgvuldigheid, zoals al door de heer Boekhout van het Oude Dorp zojuist genoemd.
Tot op heden is hierover nog geen enkel overleg geweest met de bewoners. Met andere woorden, voorstel van ons: voer als laatste betaald-parkeren met vergunningen in, in die wijken waar nog veel overlegd en afgestemd dient te worden, zijnde Kronenburg en het Oude Dorp. En doe dat ergens in 2022, dan heb je ruim de tijd, om goed te overleggen. En

introduceer dit jaar in die wijken, waarover consensus is over de parkeerdruk Randwijk, Elsrijk, Keizer Karelpark.
En mocht het dan in die volgorde drie, vier, twee of twee, drie, viermoet zijn, dat laten wij graag over aan de voortreffelijke parkeerregisseur. Vraag aan de wethouder: is de RES-wethouder bereid, om die in het collegevoorstel vermeldt de volgorde van invoering op deze manier aan te passen? Dank u, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan gaan we als volgende naar de heer de Looze van GroenLinks. Gaat uw gang.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter, één opmerking, want in principe is GroenLinks het eens met het uitrollen van betaald-parkeren in Amstelveen. Maar één opmerking over het Oude Dorp. Er is flink wel ophef ontstaan, in mijn ogen terecht. Ook de drie verschillende zaken verkeerswijziging, de facelift en de dat betaald parkeren. Nee, ik zal ook die andere twee niet verder uitwijden.
Maar de gemeente heeft het tot nu toe heel erg apart benaderd, als drie totaal verschillende dingen. Ik vraag me af of dit wel verstandig is. Want in mijn ogen zijn ze wel redelijk met elkaar verbonden. Momenteel lopen er verschillende procedures. Bezwaar Procedures, maar ook andere inspraakprocedures nog voor de verkeerssituatie wijziging. En zijn veel bewoners die zich hiermee bemoeien. Is het dan wel verstandig, om nu al dit besluit te nemen? Aangezien het om met elkaar verbonden zijn. Misschien is het ook wel netjes naar bewoners toe, om dit dan nog eventjes uitstellen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan gaan we naar het CDA. Naar de heer Rienks, gaat uw gang.

Spreker naam 11: heer Rienks (Raadslid CDA)
Voorzitter, bedankt. Het CDA wil graag aandacht vragen voor het gebied Kronenburg inzake de parkeerverordening, die voorligt en dan met name in het gebied rond de Bavincklaan ende Saskia van Uylenburgweg. Er viel ons daar een paar belangrijke zaken op. Allereerst wordt in dit gebied geen betaald-parkeren ingevoerd, terwijl de metingen aangeeft dat de parkeerdruk boven de 100 procent is, in januari 2020.
En in oktober 2020, is de parkeerdruk nog steeds heel hoog. Wat is de reden dat dit gebied wordt uitgezonderd? De stukken gaven hier geen antwoord op, anders dan dat we lezen dat het geen woongebied is en dat het gevaar op olievlekwerking er ook niet is, terwijl dit gebied straks wordt ingesloten door twee parkeervergunninggebieden. Zou het zo kunnen zijn, dat de hotels in die buurt geen zin hebben in betaald-parkeren? Feit is, dat de parkeergarage naast het IBIS-hotel altijd helemaal leeg staat.
Als je voor de garage moet betalen en op straat parkeren gratis is, begrijp ik n begrijp ik natuurlijk wel dat je kiest voor de straat. Onderzoek wees uit dat het parkeerterrein bij Uilenstede, dat vreemd genoeg niet is meegenomen in het onderzoek, ook gevuld wordt met auto's van toeristen, van de hotels. Dat Uilenstede niet is meegenomen, verbaast ons. Daar werd twee jaar geleden al een parkeerdruk van 104 procent gemeten. Kortom kan de wethouder aangeven waarom dit kleine stukje Kronenburg, Bavincklaan, Saskia van Uylenburgweg, anders wordt benaderd dan de rest van het gebied?
Dat waren mijn vragen.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan gaan we naar de VVD. Mevrouw, Leegstra gaat uw gang.

Spreker naam 12: Mevrouw Leegstra (Raadslid VVD)
Dank u wel voorzitter. Op zich is uitbreiding van betaald-parkeren natuurlijk iets, waarvan je hoopt dat het niet nodig is en iets wat ook alleen ingezet moet worden, als het absoluut nodig is, wat de VVD betreft. Wij willen niet dat het wordt ingezet als melkkoe, zoals op dit moment het geval is in Amsterdam, waar de kosten zo uit het plan zijn gerezen dat met name Amstelveen-Noord is verworden tot de parkeerplaats van Amsterdam en daar in grote delen natuurlijk al betaald-parkeren is ingevoerd en we het Waterbed verder ervaren, zoals ook al verwacht. Voegt hieraan de langparkeerders met bestemming Schiphol toe, dan ontstaat er langzaam een situatie zoals wij die nu zien.
Nu is de wereld het afgelopen jaar natuurlijk wel sterk gewijzigd, maar nog steeds benaderen onze inwoners die het water aan de lippen staat en vragen of niet alsjeblieft betaald-parkeren in hun woongebied kan worden ingevoerd. Vanwege de veranderende parkeer patronen in het afgelopen jaar is het heel goed, dat college heeft besloten een extra parkeerdrukmeting uit te voeren in het najaar, om zo absoluut zeker te zijn dat alleen gebieden waar het nodig is, worden ingevoerd. En de daar kunnen wij ons absoluut in vinden.
En ook in het voorstel wat er nu ligt waarbij eigenlijk alle gebieden nadrukkelijk voldoen aan een parkeerdruk van meer dan 85 procent, structureel. Met uitzondering één zone, die anders volledig in gesloten raakt en waar onherroepelijk een waterbed effect op zal treden. Dus wij denken dat het verstandig is, om het daar ook in te voeren. Het is voor de VVD essentieel dat betaald-parkeren met vergunningen een kostendekkende exploitatie blijft en dat is tot onze tevredenheid staand beleid en dat is in dit voorstel ook expliciet benoemd.
Daarnaast zijn wij er voorstander van dat de prijs voor vergunningen verder kan dalen, als dat in de toekomst mogelijk wordt door toegenomen schaalgrootte. Verschillende ondernemers hebben bij ons benadrukt dat de blauwe zones cruciaal zijn bij de uitrol van betaald-parkeren en dat zal in het Oude Dorp niet anders zijn. Sterker nog, we weten dat het in het Oude Dorp ook zo is. En überhaupt bij een hoge parkeerdruk belangrijk.
Daarom vragen we speciale aandacht hiervoor, met de vraag aan de wethouder of zij bij het per zone en winkelgebied proactief met de ondernemers kan kijken naar een optimale invulling hiervoor. Nou, het Oude Dorp is al aan bod geweest. Het valt ons op dat dat het Oude Dorp opeen specifieke manier is afgekaderd. Daar is natuurlijk een reden voor om die op een bepaalde manier af te kaderen, maar het lijkt ons daarom wel heel verstandig, om een vinger aan de pols te houden en meteen te acteren als ze extreem hoge parkeerdruk ontstaat in aangrenzende straten en parkeerterreinen.
Ook is de invoering van alle aangewezen nieuwe gebieden nogal gespreid in de tijd. Bij een nu al hoge parkeerdruk, die met versoepeling van corona maatregelen in de loop van dit jaar, waarschijnlijk zal stijgen. Omdat er tot op heden goed gebruik is geweest om alle invoering van betaald-parkeren langs de raad te laten gaan, vraag ik daarom specifiek ook aan de collega's in de commissie en de wethouder: hoe zij hierin zitten?
Ik denk namelijk dat bij zo een grootschalige verdere uitrol van betaald-parkeren belangrijk is, dat het collegeflexibel op kan treden, dat als er in naburige aangrenzende straten met een parkeerdruk die voldoet aan de norm van meer dan 85 procent, ook ingevoerd kan worden zonder terug te gaan naar de raad, om verdere vertraging voor mensen die het water aan de lippen staat te voorkomen. En eigenlijk een behoorlijk bestuur uit te oefenen. Dus dat is een vraag aan eenieder in de commissie en aan de wethouder hoe zij hierin zit. En ook bij een

nadrukkelijke vraag van inwoners en we weten dat dat in sommige wijken zeker het geval is, versneld te kunnen invoeren, zonder terug te gaan naar de raad.
Dus indien mogelijk, versnellen op het bestaande schema, zodat we niet in 2022 uitkomen. En mocht het nodig zijn, dan zijn we bereid om met partijen samen te werken, om hiertoe een motie in te dienen. Dat was het. Dank u, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter) Ja, op de valreep, mevrouw Leegstra, heeft u nog een interruptie van de heer de Looze gaat uw gang.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter, ja, ik ga meteen in op de vraag van mevrouw Leegstra. Volgens mij hebben we twee jaar geleden, drie jaar geleden, juist als raad besloten dat dit geen college ding was, maar dat wij als raad hier telkens over moesten gaan. En hebben we toen met elkaar unaniem hierover besloten, dat de raad dit zo moeten doen, puur omdat inwoners dan nog een mogelijkheid krijgen om zich te laten horen en ook een democratisch proces over gaat. Denkt de VVD hier nu anders over ten opzichte van twee jaar geleden?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Mevrouw Leegstra. Gaat u gang.

Spreker naam 12: Mevrouw Leegstra (Raadslid VVD)
Excuus, voorzitter. Wij zijn ooit initiatiefnemer geweest, samen met D66, van het voorstel om enquêtes gebruik te maken van enquêtering bij invoering van betaald-parkeren, dus zo belangrijk vinden wij het dat bewoners gehoord worden en dat het echt alleen waar noodzakelijk invoeren. We zijn daar normaal, helemaal geen voorstander vanen om een probleem op te lossen voor mensen en dat is in de praktijk gebleken en dat hebben we met zijn allen op vastgesteld, dat dat veel praktische problemen oplevert in de uitvoering.
En ik zal niet helemaal op ingaan op de redenen. Velen van ons die daarbij waren, weten dat nog heel precies. Dus ja, het is belangrijk dat er inspraak is. Wij hebben daar zelfs voor gepleit en gezorgd dat daar een motie voor is aangenomen. Tegelijkertijd moet je kijken naar de ontwikkelingen, die er op dit moment plaatsvinden en wat je ziet is dat een de invoering van betaald-parkeren in bepaalde gebieden voor mensen sneller moet. Vandaag nog met een meneer gesproken, die heel graag willen dat zijn kinderen hem ook kunnen bezoeken in het weekend en de auto kunnen parkeren in de wijk.
En het is nu heel moeilijk en ja, ik denk dat we daar rekening mee moeten houden en dat we het college een mandaat moet gegeven, om te kunnen acteren, om behoorlijk bestuur uit te oefenen. En dan heb je het over aangrenzende straten en niet over volledig nieuwe wijken uiteraard.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Ik dank u wel voor dit iets uitgebreider antwoord, maar goed. Wij gaan door naar de volgende spreker. Dat is de heer Ben Idder van D66.D66.

Spreker naam 13: De heer Ben Idder (Raadslid D66)
Ja, dank je wel, voorzitter, veel is er al gezegd. Ik zal het kort houden. Wij zijn van mening dat het invoeren van betaald-parkeren geen doel op zich is. Het doel is eigenlijk dat de leefbaarheid, bereikbaarheid en de veiligheid in de wijk woonwijken verbeterd moet

worden. Dus daar staan wij absoluut achter. Dus het invoeren van betaald-parkeren is daar een instrument van, om die doelen te kunnen behalen. Dus dat even duidelijk zijn. Wat eigenlijk door mevrouw Leegstra, zojuist is aangegeven dat is natuurlijk hartstikke die delen we, die mening. Een voorwaarde is om invoeren van betaald-parkeren is dat die problematiek niet verplaatst gaat worden naar overige woonwijken.
Dus voorwaarden is van als je een bepaalde woonwijk betaald-parkeren gaat invoeren, dan moet je daar natuurlijk gaan er rekening mee gehouden. Dus wat mevrouw Leegstra hier ook aangeeft daar zijn we het absoluut mee eens. Dat als je het op één woonwijk een probleem oplost, willen we absoluut niet dat het gaat verplaatsen naar de andere woonwijk. Maar nogmaals, wij staan achter dit stuk en wat mevrouw Leegstra zojuist heeft aangegeven, daar zijn we het absoluut mee eens. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan gaan we naar de heer van den Bosch van de P van de A, gaat uw gang.

Spreker naam 14: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Bedankt, voorzitter. Corona heeft de parkeerdruk verminderd, minder forensen en minder vliegreis dus. Het is ook minder mensen van buiten die in Amstelveen parkeren. Toch is het parkeerprobleem niet weg. Een paar weken is zelfs nu de parkeerdruk nog te hoog. Logisch dus om het betaald-parkeren toch verder uit te breiden, maar uiteraard altijd zorgvuldig, zoals nu ook het geval is. Dit besluit is zelfs gebaseerd op twee metingen, één voor en één tijdens corona. En een aantal straten is ook afgevallen, omdat het daar nu rustig is.
De straten die nu zijn overgebleven, is betaald-parkeren echt nodig. Wij steunen daarom dit voorstel. We zijn wel blij dat ook dit voorstel langs de langs de raad is gekomen, want langs commissie is gekomen, want zoals je ook in de inspraak van de insprekers hebt kunnen horen, is betaald-parkeren een onderwerp dat dat veel emotie oproept. Dat is ook de reden dat wij heel terughoudend willen omgaan met het delegeren van vroegtijdig richting het college hierin. En in dat opzicht voel ik ook zeker mee met de argumenten van de heer de Looze, maar ik ben ook erg benieuwd naar de reactie van de wethouder op dit punt.
Ik wacht even af, bedankt, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan gaan we naar de SP. De heer Adriaans gaat uw gang.

Spreker naam 15: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Dit plan wat nu ligt. We hebben in eind 2019 ook al zo een plan in de nieuwe parkeervisie past, waarbij je dan toch langzaam maar zeker als raad beslissingen neemt. Omdat we dat nu eenmaal afgesproken hadden, omdat er zo veel gedoe was over het bepaald parkeren. Ik heb toen in mijn bijdrage gezegd al, wat ik mis is: we hebben nu een redelijk technocratische visie op parkeren, waarbij we uitgaan van parkeerdruk en op het moment dat dat boven een bepaalde hoogtes is, dan ga je zeggen van ja er is een wens.
Dan gaan we daar betaald-parkeren invoeren. Dan ben je dus altijd afhankelijk van de omstandigheden. Wat ik nog steeds mis, dat ik toen ook gezegd had, dat is wel belangrijk, omdat we anders inderdaad een discussie terechtkomen waarin we alleen maar controleren of de technocratische visie goed toegepast is. Volgens mij is dat niet de bedoeling die wij als raad hebben, want dan zou je het best kunnen mandateren naar het college.

Maar dat willen we niet, omdat juist dat iets is waar de bevolking de inwoners zo veel meer hebben. Dus het gaat wel om of we niet ook eens kunnen kijken hoe we dan de mobiliteitsstromen zo kunnen krijgen. Dat we dat parkeren ook uit die technocratische discussie kunnen krijgen, want dan gaat het alleen maar om een onsje meer of minder. Dus dat is iets wat ik toen al vroeg aan de wethouder van daar gaat de plan en toch eens naar kijken. Dat zien we nog steeds eigenlijk niet terugkomen.
Dus dat is anders, krijgen we elk jaar twee jaar bijna dezelfde discussie alleen over andere wijken. Eén wijk, die is al vaker genoemd, die wil ik er wel uithalen. Dat is het Oude Dorp. Want ook wij vroegen ons af, waarom het oude dorp nu op deze manier. Het is ook in de stukken zelf al duidelijk, dat er nog gesprekken plaats moet vinden over welke maatregelen daar precies moeten komen en dan is het heel vreemd.
Los nog van alle, reuring die in het Oude Dorp ook is ten aanzien van dit onderwerp, maar het is heel vreemd dat als je nog de participatie eigenlijk moet vormgeven, om dan dit plan als allereerste in te voeren, dus dat kan dan bij ons ook niet in bij te houden. Graag dat stuk hier uitgelicht willen hebben. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans. U bent één van degenen die de camera uit heeft staan. Ik verzoek iedereen om de kamer aan te zetten. Ik hoor nu dat dat alleen bij mij zo is, dus. De techniek staat voor niets vanavond. Als laatste gaan we naar de heer Stoffels van de ChristenUnie. Gaat uw gang.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid CU)
Dank u wel voorzitter. Wij zijn het eens met de plannen van de raad om het in te voeren en we steunen dit voorstel. Ik heb een vraag die direct met het betaald-parkeren te maken heeft. Nu het betaald-parkeren zich uitbreidt, heb ik een vraag over de het handhaven. Begin vorig jaar heb ik een de wethouder gevraagd of wat er gedaan wordt aan handhaven, toen werd er gezegd: er is een scans scooter die wordt ingezeten die zou dan ter op dat moment meteen ingezet worden. Dat was het antwoord van de van de wethouder.
Het zijn groen dingen en ze werken al. Bij navraag op het Stadhuis blijkt, dat afgelopen maandag de scan scooter in gebruik is genomen. Dus nu is mijn vraag van wat is er een halfjaar of driekwart jaar geleden gebeurd met de scooter, is die verongelukt of is die? Ik hoop dat u mijn vraag begrijpt, maar ik heb toen een antwoord gekregen. Hij werkt. Nu heb ik het antwoord gekregen hij is maandag aan het werk gezet, terwijl ik dus wel denk dat het heel belangrijk is als je dus betaald-parkeren dat je ook gaat handhaven. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan hebben we alle leden van de commissie een eerste ronde gehad en dan gaan wij naar het college. Mevrouw Gordon, gaat uw gang.

Spreker naam 17: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter en voor sommigen misschien teleurstellend, want het is niet de mannelijke wethouder is ze hier hadden verwacht. Maar wethouder Gordon gaat over invoering betaald-parkeren en dat is inderdaad een apart traject van de andere projecten in het Oude Dorp, omdat het ook een eigen doelstelling heeft. Wij voeren betaald-parkeren alleen in als het de leefbaarheid, veiligheid en bereikbaarheid van een gebied ten goede komt.

Omdat we dus denken dat het een verbeter en een kwaliteitsslag oplevert en ook alleen als de noodzaak is aangetoond. Juist om weerstand te voorkomen en om een betrouwbare en voorspelbare overheid te zijn, doen we dat professioneel duidelijk met een aantal kaders, die we overal op dezelfde manier hanteren en zo ook in het Oude Dorp. We doen parkeerdrukmetingen en juist om die zorgvuldigheid te waarborgen hebben we die in dit geval een tweede keer gedaan in corona-tijd, zoals u in dit stuk kunt lezen.
Want het viel ons ook op dat het in de coronatijd op veel plekken een stuk rustiger werd. En je wil geen gebieden die eerder wel in aanmerking kwamen, nu gaan belasten met de invoering van betaald-parkeren, terwijl het misschien niet nodig is. Dus we hebben het aantal gebieden beperkt en daarbij wel gekeken naar of er genoeg uitwijkmogelijkheden zijn om de mogelijke olievlekwerking te voorkomen. En vandaar dat er dus ook een gebied is toegevoegd wat ingesloten is, dooranderen betaald parkeergebieden, waarvan wij denken dat het verstandig is om het alsnog in te voeren.
U heeft een aantal wel terechte vragen gesteld. Ik begrijp goed dat die leven, onder meer over de manier van communicatie. Nou, we hebben in het verleden ook onze lessen geleerd met eerdere invoeringen. We hebben en u heeft als raad de enquêtes afgeschaft, want aan de voorkant aan mensen vragen of ze betaald-parkeren willen, levert nooit een eenduidig beeld op, omdat je ook de mensen de vraag stelt die niet-direct geraakt worden, maar nog niet kunnen voorzien dat ze misschien dat wel worden op het moment dat het in andere delen wordt ingevoerd. Vandaar dat we met parkeerdrukmetingen werken en aaneengesloten gebied van minstens 40 duizend vierkante meter en signalen.
En ik moet wel zeggen, die zijn er veelvuldig geweest uit alle gebieden. En bij het Oude Dorp was dat excessief veel van ondernemers, van bewoners. Dat was eigenlijk ook de reden dat we hebben voorgesteld, dat gebied als eerste in te voeren. Maar ik kan u ook geleid geruststellen die planning, die staat wat ons betreft niet vast. Dat is niet iets waar we ons aan moeten houden. Ik weet alleen dat er veel partijen zijn, ook in het Oude Dorp, die het heel graag snel ingevoerd zouden zien worden.
En dat zit hem ook, vooral bij ondernemers en mensen die graag de bereikbaarheid willen garanderen. En veel bewoners die hun auto nu ook niet kwijt kunnen. Maar nogmaals, als ze de zorgvuldigheid ten goede komt in uw beleving, dan ben ik best bereid om die planning aan te passen. Nou is het wel zo, dat je in een paar maanden tijd echt wel genoeg kunt participeren over op welke manier je dat op een goede manier kunt invoeren. En daar hebben we ervaring mee. We kunnen in vrij korte tijd met elkaar bepalen hé in participatie, om was voor regime het zou moeten gaan, waar de blauwe-zone plekken moeten komen, was ook een terechte vraag van de VVD, want die willen we juist ook voor de ondernemers inrichten.
En dat doen we heel proactief, daar hebben we veel ervaring mee en dat is in voorgaande gebieden eigenlijk altijd heel goed gegaan en goed bevallen. Dus daar heb ik ook veel vertrouwen in. Dat is dan als eerste over de volgorde. En de participatie vindt dus plaats na dit raadsbesluit, wat dus op een objectieve manier genomen wordt. We hebben daarvoor wel geconsulteerd, maar de echte participatie vindt daarna plaats. Dan ga ik naar de vraag van bbA. Nou, die bereidheid heb ik net al gezegd: ik ben zeker bereid de volgorde aan te passen en we hebben geen streven om op bepaalde plekken iets in te voeren.
Wij doen dit echt alleen als er noodzaak toe is, want het is geen doel op zich. Het is wel zo, nou ja, dat als je ergens een PNR bijvoorbeeld door inrichten, dat die vaak pas effectief wordt als erop in gebieden waar veel forensen parkeren, betaald parkeerders is ingevoerd. GroenLinks stelde de vraag: moeten we niet nu wachten met het besluit? Nou, dit is conform uw eigen raadskaders, dus ik zou zeggen: volgens mij bent u aanzet en ik denk dat het een

verstandig besluit is en dat u veel mensen daarmee gelukkig zult maken, ook op basis van de objectieve metingen. Het CDA stelde vragen over Kronenburg en de Saskia van Uylenburglaan en ook de Bavincklaan het parkeerterrein.
Nou ja, voor Kronenburg geldt sowieso dat dat staat ook in het raadsvoorstel, daar gaan we nog participeren. Het heeft wel echt wel een eigen karakter, dat gebied en dat vergt gewoon een goed gesprek met alle belanghebbenden daarin en omheen. En nou is de Bavincklaan, een apart groot terrein, met 200 parkeerplaatsen en dus als we daar een standaardregime van maximaal twee uur parkeren en toepassen, zal het gebied waarschijnlijk vrijwel leeg staan. Dus we moeten kijken welk tarief, welke tijden, om te voorkomen dat dat gebied juist leeg komt te staan en de druk, zich verplaatst naar de omliggende wijken. Dus dat hebben wij scherp in beeld. En de Saskia van Uylenburglaan, dat is een APV-gebied waar grote voertuigen mogen parkeren en waar geen bewoners nu parkeren.
En er staan vooral busjes, dus we moeten ook separaat daarnaar kijken, wat de toekomst daarvan is. Dus ik hoop dat ik daarmee de vragen van het CDA goed heb geadresseerd. Het flexibel optreden van de VVD, het teruggaan naar de raad of een collegebevoegdheid, ik kan ervan zeggen dat als we een nieuw gebied gaan invoeren, gaan vanzelfsprekend naar u als gemeenteraad terug. Dat is een duidelijk verzoek geweest van de raad bij de vaststelling van de nota. Het is wel zal als het in hele formele zin, als het gaat om direct om aangrenzende straten. Het aanwijzingsbesluit van waar je parkeerplekken van betaald-parkeren aanwijst en de beleidsregels zijn een collegebevoegdheid, dus wij zouden formeel nu al de bevoegdheid hebben om extra straten aan te wijzen en ook in het belang van die flexibiliteit, het flexibel optreden en ja, u noemt het behoorlijk bestuur ik denk dat ik me daar wel bij kan aansluiten. Zou ik het heel fijn vinden als de gemeenteraad mij en ons als college de ruimte geeft, om die omliggende straten, als dat daar noodzaak toe is, ook toe te voegen. En daarbij wil ik graag de toezegging doen dat we dan niet hele gebieden gaan invoeren, maar echt kijken naar maatwerk en de afbakening van een gebied in overleg met de bewoners. Nou, problematiek, niet verplaatsen van D66, ben ik het mee eens. De SP benadrukt inderdaad een punt, wat al eerder aan de orde is geweest, over de wijze waarop we dit beleid dan inderdaad vrij technocratisch is en natuurlijk een samenhang kent met onze mobiliteitsvisie.
Daar wil ik nu niet helemaal op ingaan, gezien de korte tijd. Maar collega Ellermeijer die mobiliteit in zijn portefeuille heeft, is wel heel erg bezig ook met de bereikbaarheid van OV, buslijnen, andere vorm van mobiliteit, zoals u ook hier de deelscooters in het Oud Dorp kunt zien, juist om te bevorderen dat het auto gebruik niet de enige manier is om ons te verplaatsen. En het handhaven van de ChristenUnie.
Nou, ik wil toch wat rechtzetten, ik heb volgens mij vorig jaar nooit gezegd dat de scan scooter al reed. We hebben meermaals ben ik erop bevraagd, we hebben opgegeven moment een proef gedaan met de scan scooter, dus toen reeds wel. Maar per proef en per raadsbrief hebben we een collegebrief hebben we u daar ook nog een keer over geïnformeerd en ik ben ontzettend blij dat die nu echt formeel rijdt en het proeftraject ook achter de rug is.
Hij rijdt ook op een bepaalde manier, namelijk twee keer achter elkaar elke tien minuten dezelfde routes, om vast testellen dat een boete ook echt een boete is en dat niet toevallig is dat net iemand een minuut geleden geparkeerd heeft, nog niets parkeermeter aan had staan. En het levert een hoop efficiency op, waardoor we ook niet de capaciteit voor parkeren of voorhandhaving hoeven uit te breiden en we met eigenlijk minder toekunnen met een groter gebied. Dank u wel, voorzitter, volgens mij waren dat alle vragen.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)

Goed, dank u wel. Dan kijk ik even naar de commissie of er behoefte is om in tweede termijn nog erop terug te komen. En dat is het geval. Dat is in ieder geval, mevrouw van Rietschoten.

Spreker naam 9: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)
Dank u wel, voorzitter en wethouder, dank voor de antwoorden. U gaf aan dat u een in ieder geval van plan wel zou kunnen, om de planning dus omgooien, dus dat Oude Dorp later aan de beurt gaat komen. Maar is het niet verstandiger zeker gezien natuurlijk de hele situatie ook nu in het Oude Dorp, om eerst daar te gaan kijken van in hoeverre kan daar nu al geparticipeerd worden?
Want het is natuurlijk vreemd dat als we nu al zo vreselijk veel mensen eigenlijk op hun achterste benen staan, als daar betaald-parkeren komt, dat we het eerst inderdaad moeten gaan vaststellen en daarna pas participatie gaat plaatsvinden. Is het dan niet handig om deze inderdaad gewoon nu uit de het voorstel te halen, eerst daar draagvlak te gaan kijken hoe groot dat is en hem dan later alsnog betaald-parkeren te willen invoeren, dan voelen de inwoners zich daar ook gehoord. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Ook de heer Stoffelswilde nog op terugkomen. Gaat uw gang.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid CU)
Ik wil ik even iets rechtzetten, want het was niet de wethouder Gordon, die ik vorig jaar mij het antwoord had gegeven, maar haar mannelijke collega, dus ze kan het niet weten. Dank je wel. Bedankt voor het antwoord.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan gaan wij naar de heer Rienks van het CDA.

Spreker naam 11: heer Rienks (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, bedankt. Wethouder, bedankt voor de uitleg over de Bavincklaan, Saskia van Uylenburg Weg. Op het kaartje op pagina tien staat wel als een soort van neutrale zone, dus dat wekt enigszins verwarring. Maar goed, oké. Ik heb nog een vraag over het parkeerterrein bij Uilenstede. Dat is niet meegenomen bij de metingen, terwijl daar in tweeduizend twee jaar geleden 2018-19 metingen zijn geweest en toen was de parkeerdruk meer dan 100 procent. Wordt ervan uitgegaan dat studenten helemaal geen auto hebben of iets dergelijks?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Studenten horen geen auto te hebben. Toch? De heer van den Bosch van P van de A, gaat u gang.

Spreker naam 14: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ja bedankt, voorzitter, ik wou toch nog even de wethouder bedanken voor de heldere uitleg over de flexibiliteit van mevrouw Leegstra. Met die toelichting kunnen wij daar prima mee leven, dus dank daarvoor.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Monkelbaan, bbA.

Spreker naam 10: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Dank u wel voorzitter, ik had nog één vraag openstaan volgens mij aan de wethouder of het nog steeds het streven is, om zoveel mogelijk gebieden en wijken aaneengesloten één vergunning te latenhouden, hebben bijvoorbeeld de vraag: Keizer Karel park, west en oost. Wordt dat straks ook één gebied, één vergunning met bijvoorbeeld de Ouderkerkerlaan en zoals nu al is bij Randwijk en Westwijk. En de tweede vraag aan de wethouder is nog. U zegt dat ouder dat de planning niet helemaal vaststaat, maar is dat een harde toezegging?
Met andere woorden. Wij vinden het toch heel prettig als Oude Dorp op een later moment in de planning komt, wat betreft parkeren. Wij zijn niet tegen parkeren betaald-parkeren in het Oude Dorp. Waar moet vrije gebieden komen? Waar betaald-parkeren, waar blauwe-zon? Maar gezien de onrust die er op dit moment is, is het een harde toezegging dat Oude Dorp dan bijvoorbeeld als vierde of vijfde op deze in dit collegevoorstel genoemde volgorde wordt aangemerkt. Dank u.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel en als laatste de heer de Looze van GroenLinks.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. Korte reactie op een opmerking van mevrouw Leegstra van de VVD, die zei dat de parkeren geen melkkoe moet worden en de tarieven wellicht omlaag kunnen, indien mogelijk. GroenLinks is het hier steeds weer niet bij aan. Wat ons betreft zijn vier tientjes per jaar voor een autobezitter verwaarloosbaar en kunnen we dit geld juist beter gebruiken om te investeren in duurzame mobiliteit, denken aan betere fietsvoorzieningen ofzo.
Als je nagaat hoeveel dure gemeentegrond opgaat ten gunste van de autobezitter, dan is het niet belasten eigenlijk subsidiëren. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan sluiten we daarmee ook de tweede ronde af en dan gaan we naar mevrouw Gordon voor de beantwoording van een paar vragen.

Spreker naam 17: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, dank u wel voorzitter. Allereerst naar AVA, maar ook anderen die zich dat afvraagt of een raadsbesluit voor het Oude Dorp niet verstandig is. Dat denk ik echt wel en dat is het gehele college van mening, de druk is excessief. Ik de cijfers over het autogebruik ook met name van bezoekers van het raadhuis, maar ook van anderen die uit de omgeving komen op het moment dat we betaald-parkeren invoeren gaan alle bewoners van het Oude Dorp en alle ondernemers daarvan profiteren en dat betekent inderdaad dat bezoekers op een andere manier gefaciliteerd moeten worden, dat met name de bezoekers van het gemeentehuis en het raadhuis moet een oplossing voor worden gevonden.
Dus de grootste uitdaging zal bij de gemeente liggen, maar wij zijn ervan overtuigd dat het daarna heel verstandig besluit is, ook op basis van de vele signalen die we hebben gekregen en ik snap dat er ook altijd tegenstanders zullen zijn, maar ik denk dat dat wel verstandig is. De bbA vraagt een toezegging over het aanpassen van de volgorde en dat vind ik nu wat ver gaan. Maar ik denk dat inderdaad in het licht van wat er deze week ook gebeurt en dit raadsvoorstel is natuurlijk een tijdje geleden gemaakt, dat het goed is om wat rust terug te brengen in het Oude Dorp.

Ik ben zeer bereid om inderdaad die volgorde te heroverwegen, maar daar vindt het ook wel juist verstandig om die partijen die het zou graag willen invoeren, ook daarbij te raadplegen. Dus ik denk dat we best het Oude Dorp iets naar achteren kunnen schuiven, maar u zei eerder: 2022 of verder, ik weet niet of dat verstandig is, want ik denk dat we daar heel veel mensen ook behoorlijk ongelukkig mee maken. Want de druk ligt hier wel bijzonder hoog, dus daarmee heeft u wel de toezegging dat ik de volgorde graag opnieuw bekijk. En dat zullen we op zeer korte termijn doen. Het aaneengesloten gebied had ik niet beantwoord omdat, voor zover mij bekend, u daar ook met onze parkeer regisseur over had gebeld.
Maar het antwoord is ja en ik probeer hier bespreektijd ook te beperken, want we hebben veel onderwerpen. Het CDA over Uilenstede, ja we hebben al betaald-parkeren, dat is voldoende voor de studenten, voor de studenten parkeervergunningen en het terrein wat nog vrijstaat wordt inderdaad goed gebruikt door de forensen, maar het is ook niet zo dat ze forensen per se weg willen pesten uit onze stad als de ruimte die er nog wel is. Dus dat is de reden dat dat terrein gewoon nog beschikbaar blijft en niet betaald-parkeren is. En mocht het ooit nodig zijn om dat wel in te voeren, dan doen we dat.
Maar er zijn genoeg plekken voor onze studenten met auto's en dat is natuurlijk waar het om gaat en hun bezoekers. Voorzitter, volgens mij heb ik nu wel alle belangrijkste vragen beantwoord.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel en dan noteren wij de toezegging van de wethouder, dat zijbereid is om de volgorde nog opnieuw te bekijken. En dan sluiten we bijna af. Maar gaan we eerst natuurlijk even terug naar onze inspreker, dat is de heer Boekhout en die heeft maximaal en dan hou ik hem ook echt aan, één minuut om even terug te blikken op wat er gezegd is, gaat uw gang.

Spreker naam 7: De heer Boekhout (Inspreker)
Ja, ik wil even terugkomen op de reactie van de wethouder, dat het traject het parkeren geen relatie heeft met de overige projecten. Daar ben ik absoluut niet mee eens. In het Oude Dorp gebeurt op dit moment zo veel samen met de A-9 en alles wat de gemeente daar nog wil doen. De gemeente heeft er zelfs een speciale wethouder voor aangesteld, die ons heeft verzekerd met de klankbordgroep en met de bewoners in overleg hierover te gaan. Dus ja, er is zeker relatie en je moet alles bij elkaar komen.
En dan kom ik terug op mijn betoog dat die fragmentatie uit het project Oude Dorp eruit moet en we naar het totaalplan moeten. En dan, pas kan ook de raad moet beslissen en de gefragmenteerde onderdelen kan je geen beslissingen nemen, daar wil ik het bij laten.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dat was heel kort en bondig en daar dank ik u hartelijk voor. En dan verzoek ik u na de afsluiting van dit onderwerp ook de vergadering te verlaten. En. Dan kijk ik naar de commissie met de vraag: zijner mensen die behoefte hebben, om dit nog in de raad te bespreken? Dan graag even een ja in de chat. En dan krijgt u vervolgens van mij de vraag: ja, dat is in ieder geval de heer Monkelbaan, dan is wel de vraag wat u dan in debat wil brengen?

Spreker naam 10: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
We hebben de toezegging van de wethouder dat zij op zeer korte termijn de volgorde opnieuw zou overwegen, met name met partijen die voor zijn. Wij kijken het even van week aan en wij overwegen een amendement, juist ook over die volgorde.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Oké. We noteren een amendement van bbA en wie zijn er nog meer? Mevrouw van Rietschoten, AVA. Wat wilt u in debat brengen?

Spreker naam 9: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, wij overwegen ook een amendement of in ieder geval de wethouder gaf aan, dat ze met een nieuw voorstel kan komen en we hopen dat er eigenlijk voor de volgende raadsvergaderingen nog te kunnen lezen. Als dat nog niet aansluit bij wat wij denken dat het beste is voor het Oude Dorp, dan komen wij ook met een amendement. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel en ik zie dat, mevrouw Leegstra. Motie. Een motie overweegt.

Spreker naam 12: Mevrouw Leegstra (Raadslid VVD)
Dat was net al aangekondigd, maar wij overwegen een motie ten aanzien van flexibele invoering in aangrenzende straten, als dat nodig mocht zijn.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Oké, motie flexibele invoering, aansluitende straten. Ben ik dan rond? Nou, er wordt dus in ieder geval ter bespreking in de raad met een aantal amendementen en moties. Dan sluiten we hiermee agendapunt 2.1, de invoering van betaald-parkeren met vergunningen 2021 af. En ja, neem ik toch maar even de tussenstap om een aantal partijen of alle partijen, iedereen daar even aan te herinneren, dat er al ontzettend veel tijd is gebruikt voor een avond waar nog heel veel op de agenda staat. Ik ga daar verder niets meer over zeggen.
Ik laat het aan iedereen om zelf goed hun tijd in de gaten te houden, maar ik zal wel uiteindelijk de consequentie nemen om als u de tijd gebruikt heeft om dan ook het woord te ontnemen, zal ik maar zeggen. Dat zou ontzettend jammer zijn, dus laat het zo ver niet komen.

2.2 Bosplan 2020-2030 - Onderweg naar 100 jaar Amsterdamse Bos

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Ik gaan naar agendapunt 2.2, het bosplan 2020-2030 onderweg naar honderdjaar Amsterdamse Bos. Ook dat, dat leid ik even in. Het collegevoorstel ligt voor ter oordeelsvorming en het Amsterdamse bos ligt voor het grootste deel op Amstelveens grondgebied, maar Amsterdam bepaalde als grondeigenaar de visie over de toekomst van het bos. De wil dit was steeds lastiger uit te leggen aan de inwoners van Amstelveen. Om deze reden hebben beide gemeenten het bosplan om in gezamenlijkheid opgesteld, hoewel het in formele zin prima plan is van de eigenaar en financieren van het bos, de gemeente Amsterdam.
Beide gemeenten hechten grote waarde aan het bos en willen een bos dat klaar is voor de toekomstige vraagstukken op het gebied van natuur en klimaat, het onderhoud op orde is en een goede bereikbaarheid. In het voorliggende voorstel wordt de raad gevraagd om het college de opdracht gegeven, om met het college van Amsterdam te komen tot afspraken over het bosplan met betrekking tot zeggenschap, financiën, parkeren, bekendheid en de belangen van de hondenbezitters. In het derde kwartaal van 2021 wordt de raad over de

voortgang en de resultaten van het overleg over het bosplan met het college van de gemeente Amsterdam geïnformeerd.
En ook bij dit agendapunt hebben we wellicht maar liefst twee insprekers en dat zijn de heer Lechner en mevrouw Roos en dan geef ik als eerste het woord aan de hee Lechner, maximaal vijf minuten, maar u kent de spelregels, als geen ander. Gaat uw gang.

Spreker naam 18: De heer Lechner (Inspreker)
Dank u wel. Kunt u mij horen en zien?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Ik kan u wel horen, maar ik zie u niet, maar dat zegt niet zoveel. Andere zien u wel, gaat uw gang.

Spreker naam 18: De heer Lechner (Inspreker)
Oké. Boshalte, je zou denken dat elke ontwerper altijd op zoek is naar perfectie, maar de realiteit is anders. Het perfecte ontwerp bestaat niet, heeft nooit bestaan. Paradoxaal genoeg is de imperfectie wat aantrekkelijk maakt. Een klodder verf op de kin van het zelfportret van Rembrandt of een boomhut die de functie van een boom veranderd. Creativiteit wordt gevierd door de vrijheid, door durf, door anders te denken. Imperfectie is overal te vinden. De ziel van de mens huist in de eigenaardige trekjes van een persoon, niet in de gladgestreken plooien van het leven.
Dat geldt ook voor de stad. De ziel van de stad nestelt zich in de dynamiek van haarinwoners. Er is een plek bij het Amsterdamse Bos, waar die ziel huist. Een plek georganiseerd door liefde, niet door een systeem, waar het sociaal hart niet alleen klopt, maar ook duidelijk zichtbaar is. Waar ouderen elkaar ontmoeten en waar ze een kopje koffie aangeboden krijgen, waar jongeren een kans krijgen op de arbeidsmarkt, waar kinderen dicht bij de natuur spelen. De Boshalte straat straalt van liefde improviseert, verbindt, leert, zorgt, luistert. Het is een ontmoetingsplek open voor iedereen en viert de diversiteit.
De Boshalte is een halte voor sociale cohesie verdient haar eigen dynamiek. De colleges van B&W van Amstelveen en Amsterdam hebben bosplan 2020-2030, in januari van dit jaar vastgesteld. Hoewel uit het plan niet-direct valt op te maken dat de Boshalte moet verdwijnen, bestaat deze zorg er wel bij de gebruikers, medewerkers en andere betrokkenen van de Boshalte. In het plan staat namelijk dat de entrees van het Amsterdamse Bos een hoog kruip doorsluip door gehalte zouden hebben. Er moet een nieuw en herkenbaar ontwerp komen met allure, zo staat er verder in het plan.
Hoewel er pas een paar jaar geleden een nieuw paviljoen is gebouwd, dat nodig is voor de ontplooiing van de sociale activiteiten, loopt de tijdelijke vergunning hiervan binnenkort af. Het is ons niet bekend of het project Boshalte ook door kan blijven gaan. Van alle partijen die gaan over het Amsterdamse B os, is er eigenlijk niemand die daar nu een volmondig ja op heeft gezegd. De sociaal onderneemster die het bosplan runt met haarmensen echt niet veel. Geef toestemming voor het in standhouden van een paviljoen en zorg ervoor dat het ook in de toekomst een plek heeft in de entree van het Amsterdamse Bos.
Instantie is die daarover gaan, houden elkaar toch voor de borst. We laten dit schitterende initiatief toch niet als een nachtkaarsje uitgaat. We willen graag twee antwoorden op deze vragen. Blijft er met het vaststellen van een bosplan 2020-2030 ook nog steeds ruimte voor de Boshalte? De tweede vraag: wordt er ook een zomer vergunning voor het paviljoen afgegeven? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Zijn er leden van de commissie die hierbij vragen hebben? Ja, mevrouw Höcker.

Spreker naam 5: Mevrouw Höcker (Raadslid AVA)
Dank u wel meneer Lechner voor uw mooie toelichting en verhaal. Ik heb eigenlijk alleen de graag aan u hoe de communicatie gaat, omdat ik heel erg duidelijk bij u merk, dat u een beetje in het duister tasten of nu wel of niet die vergunning verder verleend wordt en wat er gaat gebeuren met de Boshalte. Dus hoe is de communicatie geweest? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, nou omdat er geen andere vragen zijn, kunt u die vraag gelijk beantwoorden, meneer Lechner gaat uw gang.

Spreker naam 18: De heer Lechner (Inspreker)
Ik ben niet zelf direct betrokken bij het, ik ben niet de ondernemer van het van de Boshalte, laat dat duidelijk zijn. Ik ben een recreant. Ik woon in de buurt en ik maakgebruik van het Amsterdamse Bos, zoals velen van jullie waarschijnlijk ook. En ik heb van de onderneemster te horen krijgen dat zij eigenlijk de zorgen heeft en dat eigenlijk ook mijn zorgen. Van haar begreep ik dat de communicatie, ja vaag was, onduidelijk.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Nou, dat is een helder antwoord. Dank u wel en dan danken we u voor uw bijdrage en ook u krijgt straks nabehandeling een, minuut om terug te blikken en dan gaan wij naar de tweede inspreker van vanavond bij dit agendapunt en dat ismevrouw Roos. Welkom terug. En gaat uw gang. Even de microfoon aanzetten.

Spreker naam 19: Mevrouw Roos (Inspreekster)
Ja, nu wel. Goedenavond allemaal! Ik heb de technische inloop digitaal bijgewoond en dat heeft mij een aantal vragen of eigenlijk de vragen aan de wethouder doen oproepen. En de eerste vraag was ik hoorde dus dat de begroting nog uit onderhandeld wordt van het Amsterdamse Bos. Daar ben ik heel blij om, want ik wil graag een onafhankelijke begroting en die ook voor elke bezoeker een zichtbaar is en ook op de websites, zodat je weet waar het geld aan wordt uitgegeven.
Ten tweede, ik ben heel graag blij dat de wethouder dat gaat doen. De tweede: is dat wel honden losloop beleid, dat is ook vooruitgeschoven. Dat wordt eigenlijk nog met de Amsterdam overlegt. Dan is mijn vraag: wordt de doelgroep, hondenbezitters, die daarbij bij betrokken bij het overleg en zekerheid, die mensen die dus een inspraakreactie hebben gedaan. En dan ten tweede ten derde. Het Amsterdamse Bos, die heeft een plan gemaakt, toen de tijd van in 2012-2016 ook een plan en nu een nieuw plan.
En in beide plannen staat het aantal bezoekersaantal op zes miljoen. Dus het is toch wel vreemd als men dusverre leest dat het bezoekersaantal zijn toegenomen en mijn ambtenaren in een technisch overleg, die hebben aangegeven dus dat ze een onderzoek nog gaan doen naar de corona periode. Dan zouden wij graag een hele goeie specificatie zien, waar dus eigenlijk die bezoekers naartoe gaan, dus na het restaurant, horeca, hockey, manege, spa, <…>, evenementen, woon-werkverkeer en de echte wandelaars. En hij beweerde dus dat de echt de wandelaars per GSM worden uitgepijld.

Nou weet ik dus dat er op bepaalde plekken in het bos heb je dus helemaal geen verbinding. Dus ik vraag me af hoe dat gaat en hoe men dus en wil de wethouder daarop toezien, dat ook zo een specificatie komt. Dan ten vierde was ik erg verbaasd over de Amsterdamse ambtenaar, die beweerde dus toen er opmerkingen werd gemaakt over crossfietsen die dwars door het bos rijden en ja door de struiken en noem maar op, want ze had nog nooit gehoord dan dat er crossfietsen reden.
Nou, dat verbaasde mij dus dat een ambtenaar, die dus besluit beslissingen maakt en plan maakt, dit soort dingen niet weet, dus. Wel een beetje opheldering over deze zaak. En de aansluitende vraag is ook: is het dringende verzoek om het oude beleid te herstellen, dat fietsers alleen op de fietspaden weer komen, er wordt weer naar gekeken en waar dat het eigenlijk toch weer terug te brengen, dat het beleid, want dat zorgt voor heel veel ergernis. En dan ten zesde, ja, graag zouden we een specificatie willen zien van alle incidenten.
Men heeft nu roept nou maar iets, maar we hebben geen specificatie incidenten en hoe zwaar die zijn en hoe ja wat de omschrijving is, dus graag in het volgende beleid ook dat meenemen. Dan ten slotte. Het woord geloof ik niet bij de Amsterdamse Bos, maar dat is dus de sloot en hier in het noorden van Amstelveen, de Hoornsloot die wordt ook op het ogenblik overspoeld door zeg maar, boten en Amsterdamse en die worden hier eigenlijk gedumpt allemaal aan de kade. Die, omdat ze in Amsterdam moeten betalen en hier dus niets hoeven te betalen. Dus er wordt dat ook door de wethouder meegenomen.
En dan laatste punt dat is dus sinds dat de bomen gekapt zijn langs de A-negen is het vrij gevaarlijk, ook voor loslopende honden, dat dus die de weg ook lopen en wordt kan daar iets voor geregeld worden. Dat was mijn laatste vraag, dus ik zou dol graag willen dat de commissie en de wethouder deze punten in overleg meenemen. Dat was het.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, dank u wel voor uw bijdrage en ja, u stelt inderdaad vragen waar ik vond, denkt dat de meeste commissieleden daar geen antwoord op zullen hebben. Maar ze worden inderdaad uitgenodigd om, als zij de vragen relevant vinden, om die mee te nemen in hun betoog en eventueel als vraag aan de wethouder. Ik stel nu even de vraag of er mensen zijn die vragen hebben bij het betoog van mevrouw Roos, op dit moment. Nou, dat lijkt niet het geval, dan toch wel dat is de heer Adriaans van de SP.

Spreker naam 15: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ja, eigenlijk een heel korte vraag, want ik hoor mevrouw Roos een paar keer zeggen: dan willen we. Spreekt zij deze vragen uit namens meerdere mensen of namens zichzelf. Dat is nog niet helemaal duidelijk.

Spreker naam 19: Mevrouw Roos (Inspreekster)
Ik wil het.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dat is denk de enige vraag dus dan vragen wij dat aan mevrouw Roos.

Spreker naam 19: Mevrouw Roos (Inspreekster)
Ik denk dat ik kan zeggen, namens meerdere mensen. Ik ben voor bezoeker van het bosminstens 50 jaar, dus ik ken heel wat mensen en dit soort dingen heb ik ook rondgestuurd of tenminste ik ga mensen te lezen op mijn Facebookpagina, dus dat is het verhaal.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Helder, dank u wel en dansluiten we hiermee uw inspreekbeurt af en u ook u krijgt uiteraard straks één minuut om terug te blikken en dan gaan wij over naar de behandeling van dit agendapunt door de commissie. En als eerste is het woord aan de VVD aan mevrouw Leegstra. Gaat uw gang.

Spreker naam 12: Mevrouw Leegstra (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Oh, sorry ik onderbreek u nog even, want ik toch oproepen om in de chat te melden, wie daar ook over dit punt het onder het woord wil voeren, gaat uw gang.

Spreker naam 12: Mevrouw Leegstra (Raadslid VVD)
Dank u wel, dan hoort u denk ik ook wat klinkertjes nog binnenkomen, tegelijkertijd van alle mensen die ook wat willen zeggen. Het is inmiddels enige tijd geleden dat het bosplan in mei vorig jaar is gepresenteerd, als inspraakdocument en het is goed te zien dat de sessie die we nu bespreken rekening houdt met de feedback van honderden mensen, die hebben gereageerd op de inspraakversie. En dat de invalshoek vanuit de gemeente Amstelveen nu duidelijk vertegenwoordigd is. Veel dank daarvoor aan alle betrokkenen, die daaraan gewerkt hebben.
Het Amsterdamse Bos is een natuurparel in de regio en als recreatie en natuurgebied heel belangrijk voor de inwoners van Amstelveen. Het is daarom goed om meer grip en invloed krijgen op het beleid en onderhoud ervan en ervoor te zorgen, dat dit prachtige natuurgebied in stand blijft. De VVD vindt het in de eerste plaats belangrijk dat de gemeente Amsterdam haarplicht als goede eigenaar na komt en zorgt voor gedegen onderhoud van het Amsterdamse Bos, om onveilige situaties voor bezoekers van het bos tegen te gaan. Pas daarna moet er gekeken worden of er financiën toereikend zijn en het waarde toevoegt om andere acties te ondernemen, zoals kosten voor merkpositionering.
Verder is het belangrijk dat het plan gepaard gaat met een gedegen financiële onderbouwing, waarbij ook concreet het structurele tekort wordt geadresseerd. Hierbij is het goed om te kijken naar andere bronnen van inkomsten, zoals het laten sponsoren van bankjes of bruggen en te kijken naar bijvoorbeeld het schipholfonds als structurele donateur, aangezien het bos aardig wat impact van Schiphol ervaart. Er moet ook niet uit het oog worden verloren dat veel amstelveners houden van het bos, zoals het nu is ingericht, met een bepaalde ongedwongenheid en ruimte voor verschillende soorten gebruikers om samen te recreëren.
Hierbij is het voor de VVD ook heel belangrijk dat de honden de ruimte krijgen en los kunnen blijven lopen. Om het bos daarnaast optimaliseren voor andere gebruikers, zoals hardlopers is natuurlijk prima. Zeker nu meer mensen gebruik maken van recreatiemogelijkheden in het bos in corona-tijd. We pleiten echter voor terughoudendheid ten aanzien van regulering en zonering, om zoveel mogelijk het ongedwongen karakter te behouden. De VVD is verder overtuigd tegenstander van betaald-parkeren als verdienmodel in het algemeen en specifiek voor het Amsterdamse Bos, zodat het gratis toegankelijk kan blijven voor alle inwoners. Daarnaast mag er geen parkeeroverlast ontstaan in aangrenzende wijken.
Als goede basis voor de plannen is recente en transparante monitoring van de hoeveelheid en type bezoekers gewenst. Het is hierbij welbelangrijk om het corona effect in het oog te

houden, dat een vertekend beeld kan geven. Ook is het belangrijk om een openbaar Dashboard met incidenten bij te houden, waarbij de precieze locatie, tijdstip en het type incident wordt benoemd.
Dit kan dienen als basis en onderbouwing van eventuele beleidsbeslissingen en voor het draagvlak in de gemeenschap aangezien veel inwoners zich niet herkennen in verwijzingen naar incidenten. Met betrekking tot de aanbevelingen voor het Amsterdamse Bos en de samenwerking met Amsterdam, die het college later dit jaar zal doen aan ons, vinden wij het zeer belangrijk om het belang van de vele Amstelveense gebruikers en omwonenden van het bos mee te laten wegen. Hoe is het college van plan dit te borgen?
Als basis voor de samen werkers dialoog met Amsterdam is het cruciaal dat de hoogte van het incidentele tekort volledig inzichtelijk wordt gemaakt. Dus de kosten voor al het achterstallig onderhoud. De VVD zou daarnaast graag specifiek een eigenaars variant willen laten onderzoeken en wellicht ook andere die nu niet zijn benoemd. En dan specifiek om een deel van het Amsterdamse Bos geheel in eigendom over te laten gaan naar de gemeente Amstelveen.
Men zou dan kunnen denken aan het gebied onder de A-negen of een andersoortige opsplitsing, dus in plaats van gezamenlijke eigendom van het gehele bos, ook te kijken naar een eventuele opsplitsing. Ik ben benieuwd of de andere commissieleden openstaan voor het onderzoeken van deze mogelijkheid en wij overwegen hiertoe een motie in te dienen. Dank u, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. We gaan het horen als eerste van de heer Stoffels van de ChristenUnie.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid CU)
Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Roos, die vertelde dat ze 50 jaar al in het bos loopt. Ik was nog heel wat jonger. Mijn moeder nam me toen ik 1949geboren werd, met een wandelwagen mee het bos in. De Amsterdamse Bos. Mijn opa Piet Stolk heeft als turfsteken meegewerkt aan het tot stand komen van het Amsterdamse Bos. Hij was brandstofhandelaar in toen nog Nieuwer-Amstel en turf was één van de producten die verkocht. Hij was een van de 20 duizend arbeiders die vanwege de crisis tussen 1934 en 1940 in het bos moesten werken, om hun uitkering te kunnen behouden.
Mijn opa hetgeen geen uitkering, want hij heeft zijn eigen kolenhandel. Als ik anno 2021zie hoeveel mensen er ongelooflijk veel plezier aan het bos beleven, dan ben ik nog altijd trots op mijn opa. De ChristenUnie is dan ook heel blij met het opnieuw een bosplan is en er de komende jaren hard wordt gewerkt, om de oorsprong te optimaliseren. Wij hebben twee vragen aan de wethouder. Bij de technische inloop afgelopen week heeft de ambtenaar aangegeven, dat Amsterdam en Amstelveen samen gaan optrekken, een besluit te nemen aangaande het bos.
Ze gaf aan zes belangrijke items uit het bosplan te benoemen, waar Amstelveen zeker een vinger in de pap wil hebben: onderhoud, toegankelijkheid financiën, zeggenschap, honden en parkeren. De ChristenUnie heeft daarbij gevraagd het puntfestivals bij te voegen. Dan wil ik direct even aangegeven, dat we niet tegen de festivals zijn, dat gaat geruchten rond, maar wel tegengeluidsoverlast voor de Amstelveens bevolking. Er is een afspraak dat de zevenfestivals per jaar mogen worden georganiseerd, oké.
Waarom vinden we het dan belangrijk dat we daarover mee willen praten? Mocht de Amsterdam verandering in willenaanbrengen in het aantal festivals of evenementen, willen

wij een stem hebben als Amstelveen, omdat Amstelveen als eerste de overlasten ervaren. Amsterdam ligt te ver van het festivalterrein of om daar ook last van te hebben. Dus wij willen graag dat punt toevoegen aan de speerpunten van het van de raad. Er is op één mei 2016, tweede vraag, besloten dat fietspadenvoetpaden worden, waar de fietser te gast is.
We vonden dat toen al een vreemde wijziging en dat hebben we toen ook naar voren gebracht. Nu blijkt dat het niet werkt, omdat het voetgangers en fietsers elkaar in de weg zitten nee, lopen, nee, toch fietsen. We hopen en verwachten dat deze maatregel weer wordt teruggedraaid, maar wat er wel van belang is dat vooral de voetpaden in het Amsterdamse Bos verbeterd worden. Nu zijn het veel voetpaden die zo slecht zijn, dat de voetganger automatisch op het fietspad gaat lopen.
We vragende wethouder met Amsterdam te verrekenen deze voetpaden met voorrang te verbeteren, bijvoorbeeld het pad vanaf de Urbanuskerk naar de houtzagerij, dat is niet als wandelaar niet de belopen, dus gaat men op het fietspad lopen. Ook het pad van Den Heuvel voor de bekende in Amsterdam van het Amsterdamse Bos, richting Karselaan is een heel slecht pad. Daar wordt het voetpad heel slecht en het fietspad wordt dan gebruikt als voetpad. Als laatste nog even op wat ook meneer Lechner vertelde.
We kregen vanmiddag een mail van twee burgers uit Buitenveldert betreffende de Boshalte met de ingang van het Amsterdamse Bos, Roeibaan. Ik ben daar vanmiddag even gaan kijken en zelfs nu in corona-tijd was er reuring, men dronk een kop koffie, men huurde een fiets. Er waren gewoon mensen in de buurt. Wij denken dat wij als Amstelveen met Amsterdam in gesprek moet gaan of het wijs is om dit project af te breken.
We denken eerder een opknappen en zeker toegevoegde waarde voor het Amsterdamse Bos met zijn kopje koffie en zijn fietsverhuur, dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan gaan we naar de SP. De heer Adriaans, gaat uw gang.

Spreker naam 15: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter, ik wil wel het woord, dat mag eigenlijk niet per se nu. Er is al en aantal dingen gezegd. Volgens mij is het bosplan, zoals het er voorlag in een de zomer was volgens mij, een tijdgeleden. Dat was best wel wat reuring en gedoe over en onrust. De VVD zei het al er is best wel wat aangepast en bepaalde zaken, zoals het hondenlosloop was een angel die hebben is er nu uitgehaald. Dat is handig voor het plan, want dan kunnen we het plan in ieder geval beoordelen op de niet dilemma's en niet-essentiële punten, maar het betekent wel dat we voorde toekomst nog wel een paar discussies kunnen verwachten.
Was eigenlijk maar één punt, maar dat heeft de heer Stoffels voor mij al weggemaaid. Ook wij lazen de mail en dachten van dat is toch wel belangrijk, om daar aandacht aan gegeven. Is misschien niet het gehele plan. Ik heb in het plan zelf ook niet kunnen ontdekken dat dat in de weg staat, maar het initiatief is wel een mooi initiatief. Dus laten we vooral, het plan niet in de weg staan en een oproep richting de wethouder om daar even met elkaar over in gesprek te gaan.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, de heer de Looze van GroenLinks.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Dank voorzitter, inderdaad fijn om te zien, dat de vele zienswijzen goed zijn meegenomen in de herziene versie. Over het bosplan zelf, GroenLinks is positief over dit bosplan waar de natuurwaarden de ruimte krijgen, meer de ruimte zullen krijgen. De economische, ecologische verbindingen worden uitgebreid en de biodiversiteit wordt hopelijk verrijkt. En dit in goede balans met recreatie. In de uitwerking van zullen wel wat lastige keuzes gemaakt moeten worden. Hier zijn wij dus benieuwd naar.
Vooral als het gaat om de ontwikkellocaties en uitbreiding van horeca, levert dat veel bebouwing op. Hoe zit het met de bereikbaarheid, hoe wordt hoe wordt betaald-parkeren ingezet. En ook voornamelijk in hoeverre Amstelveen nou die medezeggenschap gaat krijgen? Nog één belangrijke vraag heb ik wel en dat is dat in het collegevoorstel van ons wordt gevraagd, om de college opdracht gegeven om het gemeente Amsterdam hierover afspraken te maken. Vervolgens zal de raad geïnformeerd worden. Het lijkt me een beetje een karige rol voor ons gemeenteraadsleden, want een paar lastige keuzes zijn nog wel te maken.
Dus hoe wordt de raad hierin precies meegenomen en komt er nog een moment dat er van ons hierover een oordeel wordt verwacht, dat er een democratisch besluit over de verdere uitwerking hiervan gemaakt wordt? Bedankt.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan gaan we naar bbA mevrouw Solleveld Olthof, gaat uw gang.

Spreker naam 20: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, het is een mooie coproductie geworden dit bosplan wat voor ons ligt. We hebben ook gezien dat het is aangescherpt op diverse punten, naar aanleiding van de vele zienswijzen die zijn ingediend. Amsterdam is technisch eigenaar. Ons college stelt het bosplan dan ook niet vast, maar neemt kennis van. Daarbij merkt het college wel op dat Amstelveen het doel van het bosplan onderschrijft, maar zij stemt niet in met alle aspecten van het plan. Het gevraagde besluit.
Dat betreft het verstrekken van de opdracht aan het college, om met de gemeente Amsterdam in nader overleg te treden over een aantal onderwerpen en genoemd worden dan zeggenschap, de governance, financiën, betaald-parkeren bekendheid en belangen van de hondenbezitters en of we akkoord gaan als raad om geïnformeerd te worden in Q-3 over de voortgang en resultaten. BbA vindt het goed om meer grip te krijgen op het beleid. Zeker. Met betreft tot incident en onderzoek naar gebruik van het bos sluit ik me ook zeker aan bij mevrouw Leegstra. Voor bbA is de volgordelijkheid en de route ernaartoe, heel veel van belang. De vraag is: wat is het startpunt om in gesprek en in onderhandeling te gaan met de gemeente Amsterdam? Waar ligt de grens, wat is de stip op de horizon en wat betekent één en ander nu voor nu en voorin de toekomst? Het voorstel van mevrouw Leegstra: op welke wijze Amstelveen bijvoorbeeld eigenaar zou moeten worden, zou wat ons betreft echt de gesprek waard zijn met elkaar, met alle partijen.
In de een dialoog met de wethouder, om met elkaar de mogelijke opties te inventariseren en de kaders met elkaar te schetsen, danstellen we dan ook voor, om of de vragen we eigenlijk aan de wethouder: staat u daarvoor open? Staat voor open, om bijvoorbeeld petiet comité in een klankbordgroep Amsterdamse Bos met elkaar dit soort dingen te verkennen. Daarmee kan de wethouder volgens ons met een gedegen mandaat de gesprekken en onderhandelingen ingaan. Ik hoor graag wat de wethouder daarvan vindt en wat andere partijen hiervan vinden.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw van Rietschoten van de AVA.

Spreker naam 9: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)
Hij doet het weer. Dank u wel, voorzitter. De sprekers voor mij hebben we al enorm veel gras voor mijn voeten weggemaaid, gelukkig staat er nog voldoende in het Amsterdamse Bos. Eigenlijk hebben wij nog maar één vraag aan de wethouder, want de vraag van het college is om de opdracht gegeven. Of tenminste. Die is duidelijk en ook heel breed. Er wordt gesproken over diverse afspraken die gemaakt moeten worden met het college van Amsterdam en met name ligt ik daar de financiën uit.
Kan de wethouder aangeven wanneer hij inzicht kunnen krijgen over wat de financiële consequenties zijn voor Amstelveen? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel en dan de heer Loos van de P van de A.

Spreker naam 21: De heer Loos (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel voorzitter. De PvdA is blij met dit zeer ambitieus plan. Inspraak heeft goed gewerkt. Duidelijk is dat participatie loont en tot verbetering leidt. Goed werk van alle betrokkenen, Amstelveners hebben kunnen meedenken en meewerken aan dit plan. Het is immers ook ons grote bos. Zeer gaande willen we instemmen met het collegevoorstel en zijn zeer benieuwd naar de afspraak met de gemeente Amsterdam, die het college ter goedkeuring gaat voorleggen aan de gemeenteraad. Geen eenvoudige opgave.
Het voorstel van de VVD te kijken naar de eigenaarsvariant, om die de onderzoeker, dat lijkt spannend. Is wellicht de moeite waard, maar het mag in ieder geval ook geen gemiste kans zijn. Dus wel ernaar kijken. Er zijn toch wel diverse onzekerheden en uitdagingen die de aandacht behoeft. Ik wil er toch nog even kort aanstippen. De financiële onderbouwing is erg mager en ook de financiële risico's. De risico's in het algemeen worden niet echt onderkent in dit plan. Dat zal ten alle tijden toch ook moeten worden onderkend.
Onderhoud wegwerken, maar hoe kan je dat nou blijvend wegwerken? Dat is niet-onbelangrijk. Verder hoe voorkomen we dat een toekomstig Amsterdams parkeerbeleid in en om het bos, dus nu zijn we in het bos, maar om het bos overlast gaat veroorzaken, in Amstelveen. Dus ik zou dat wat breder willen zien, alleen in het bos. Verder hoe gaat Amsterdam hondenbeleid dusdanig formuleren, dat die niet belemmerend zal zijn voor onze hondenbezitters. Is door velen al genoemd. Heel belangrijk. Ten slotte toch nog een vraag voor de wethouder. Ik kijk even naar de wat verdere toekomst.
Kan het bos de uiteindelijke groei van het aantal bezoekers met mogelijk zo een 20 procent tussen 2030-2040 goed en acceptabel gaan opvangen? Of moeten we gaan zoeken naar uitbreiding elders? Dus ik probeer even verder te kijken dan 2030, want wellicht moeten we nu daar nu al op gaan onderzoeken. Dank u, voorzitter, dank u voor uw aandacht.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan gaan we naar D66, de heer van der Waal.

Spreker naam 22: De heer van der Waal (Raadslid D66)

Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt een ambitieus plan met een visie over de toekomst van het Amsterdamse Bos. En ontstaat er een geslaagde samenwerking in Amsterdam, tussen Amsterdam en Amstelveen. Vooropgesteld is het bos voor iedereen. Moet het bos ook in balans zijn en het bos moet in harmonie gebruikt worden. En we hebben hier te maken met vier kernelementen, waar we rekening mee moeten houden.
Het is we recreëren, we genieten van natuur, de biodiversiteit is belangrijk in en ik de klimaatverandering waar we mee te maken hebben. D66 ziet de grote noodzaak van biodiversiteit voor behoud van natuur, want het bos speelt een belangrijke rol in de aanpak van de klimaatveranderingen de aanpak van stikstof. Wij staan erachter deze intentie, om de natuur nog meer te beschermen en te verbeteren, terwijl er ruimte moet blijven voor vrijetijdsbestemming. Voorzitter, recreatie in het bos is zeker van groot belang.
Als we kijken naar de oplopende bezoekersaantallen, lijkt het af en toe zeker in dein de weekeinden als het Efteling, alsof het alsof we op de Efteling rondlopen, zo drukke kan het zijn. En dat moet toch niet helemaal de bedoeling zijn. Want in het bos in het bosplan wordt gesproken over vierthema's: het beschermen, bereikbaarheid, benutten en bekendheid van het plan, van de van het bosplan en daar zijn vooral de bereikbaarheid een belangrijk ding, wat waar we het aan gedaan moeten worden en het benutten zal ook daar belangrijk in moeten zijn. Ik zou dan ook willen vraag aan de wethouder: hoe gaat de bereikbaarheid wordt het beter, zodat iedereen gebruik kan maken van het bos?
En hoe zorgen we ervoor dat de balans tussen de hond en de natuur goed in kaart gebracht wordt? Kunnen we daar dan ook meer inzicht in krijgen? Voorzitter we zien het bos uitpuilen als het gaat om recreatie, we zien de noodzaak als het gaat om de biodiversiteit alleen maar groter worden en we zien het aantal inwoners fors groeien in Amstelveen en Amsterdam. En dat allemaal bij elkaar opgeteld zorgt voor een dilemma, want het Amsterdamse Bos heeft eigenlijk geenmogelijkheid, om makkelijk uit te breiden.
Zeker binnen het Amstelveens grondgebied is geen centimeter ruimte over, die we wel willen gebruiken, zouden willen gebruiken als het kon. Toch moet daar eens over na gaan denken over de kansen die der nog liggen, die kunnen we gebruiken om natuur en recreatiemogelijkheden op eigen grondgebied gaan realiseren. Het is dan ook om, vooral voor de hand liggend dat Amstelveen in overleg treedt met Amsterdam, Aalsmeer en Hoofddorp, om te onderzoeken welke kansen en mogelijkheden er zijn om tot een grote bod te komen.
D66 overweegtop dit punt een motie. En ben ook benieuwd hoe de wethouder hier tegenaan kijkt, het vergroten van het bos. Tot slot nog een opmerking over de samenwerking en de zeggenschap over het Amsterdamse Bos. Het is nu een feit geworden dat we samenwerken, best wel belangrijk en dat we omdat we niet willen, we zomaar worden overvallendoor dingen die er door Amsterdam worden bedacht. Dat we daar gewoon aan kunnen schuiven, dat we gewoon mee kunnen praten in het zeggenschapsverhaal.
En dan kan ik, dan zou ik heel graag willen weten van hoe de randvoorwaardes zijn gemaakt en hoe de nieuwe governance structuur er uit gaat zien, zodat we echt samen kunnen gaan werken. Want ik ben toch wel even, om af te sluiten best wel trots over het plan wat hier ligt, het is het is een plan, dus het moet nog verder uitgewerkt duidelijk worden.
De vragen over paden en dat soort zaken, dat is ook duidelijk en ik zou daarjuist die diversiteit van paden uit willen zien rollen, in die zin van dat er meer diversiteit daaraan is, dat niet alles geasfalteerd wordt, dat er niet te veel zand ligt en noem maar op. Toch, we zijn eigenlijk gewoon blij met dit plan en bestemming hiervan in.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)

Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Höcker.

Spreker naam 5: Mevrouw Höcker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel voorzitter. Iedere morgen loop ik met mijn hond in het bos, iedere morgen is uniek. De geur van de natte grond, composterende bladeren, de bomen, de geluiden van het alle vogels en je hebt wel zelfs een uil die zich laat horen in de vroege morgen. Een bostheater dat ongeduldig staat te wachten, om open te kunnen en het water waar de zon en wolken op reflecteren. Een kleine schets van een beleving van het Amsterdamse Bos. Hier voorligt een bosplan, daar kunnen we echt mooi blij mee zijn.
En er zijn er ook nog uitdagingen. Een mooi plan waarin veel van de aanbevelingenreacties verwerkt zijn. En er is duidelijk aandacht gegeven aan de onduidelijkheid bij de eerste versie, terwijl er ook nog samenspraak moet komen met bepaalde doelgroepen, zoals de mens van de hondenuitlaat. Uit het stuk blijkt dat veel geïnvesteerd is in het in kaart brengen van de aandachtspunten de ambities, de recreatie, de biodiversiteit, educatie, cultuur en milieu, duurzaamheid et cetera.
En het is ook heel mooi dat er een plan is, waar er een scheiding wordt gemaakt tussen de rust, natuur en recreatiezone. Hierbij een suggestie voor het college, maar ook de suggestie voor het college van Amsterdam. In het bosplan wordt een voedselbos genoemd. En terecht in deze tijd, waar gezondheid en de wijze van omgang met natuur veel aandacht vraagt, dan nodig heeft. Hoe mooi en compleet zou zijn wanneer een voedselbos onderdeel kan zijn van een cultuureiland.
Waar de bostheater verantwoordelijkheid kan nemen van vrijwilligers, die in het voedselbos kunnen werken, maar ook het faciliteren in eten en drinken, dat afkomstig is van de producten van het voedselbos, een ideaal gebied daarvoor. Waar hand in hand samen kan gaan met cultuur. Om het bosplan in zijn geheel goed uit te voeren, is er goed beleid, goed toezicht en duidelijke afspraken nodig met goede monitoring. En in concrete zin moet ook een heleboel uitgewerkt worden en dat zou juist heel erg mooi zijn bij de volgende vraag die ik aan het college zou willen stellen: waarom zou hier geen werkorganisatie kunnen komen, van Amstelveen en Amsterdam samen, het gezamenlijk optrekken.
Dan zijn er nog een paar vragen. Het college, dat is dat Amsterdam-Oost op willen, op korte termijn opties inbeeld brengen over gezamenlijke verantwoordelijkheid van het bos. Er worden samen mogelijke constructie van zeggenschap en financiering verleend. Kan de wethouder straks iets meer toelichting over geven? Dan met betrekking tot inclusiviteit. Amsterdamse Bos is een werk en leer <...> voor mensen <...>op de arbeidsmarkt. Maar hoe zit het de toegankelijkheid voor mensen met een beperking? Ik begrijp dat niet alle plek in het bos daarvoor geschikt zijn.
Maar in het kader van inclusiviteit zie ik daar verder in het bosplan weinig van terug. En dan heb ik het over paden, stoepen, bij de entree toiletten of wat dan ook. Dan hebben we vandaag een mail gekregen over het paviljoen van de sociale onderneming van de boshalte, zoals de inspreker ook al aangaf. Ik heb het gevoel dat naar een bepaald ruis op zit en ook dat er geen goede communicatie gekomen is.
Dus ik vraag aan de wettende wethouder om daar een toelichting op te geven. Dan heb ik nog een vraag en dat gaat: hoe staat het nu eigenlijk met de plannen nu bij de ontwikkeling van het cultuureiland en als laatste een vraag, die gaat misschien niet specifiek over het bosplan, want we hebben het hier niet over luchtkwaliteit. Maar toch rees de vraag over de bedreiging van beuken en sparren in verband met ziektes.

Het is misschien een lastig vraag, maar er ligt een rapport in de la over beslechtende kwaliteit veroorzaakt door Schiphol en dat heeft ook zijn beslag op de flora en fauna in het bos. Hoe wordt dit aspect betrokken bij het bosplan. En als laatste heb ik nog een vraag: heeft het college het gevoel, dat wij als Amstelveen wel degelijk invloed kunnen uitoefenen of is het vooral Amsterdam, die bepaalt? Dank u voorzitter. Dat waren mijn vragen.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel en als laatste gaan we naar het CDA, de heer Rouwenhorst.

Spreker naam 23: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)
Ja, dank u wel, voorzitter, omwille van de tijd zal ik mijn inleiding overslaan. Maar het bos biedt in al decennialang een onmisbare rekent recreatieve functie. Je kunt de gratis en voor niets aan de georganiseerde activiteit meedoen zelf iets organiseren of juist de natuur in te trekken om te genieten van de stille plekjes in de natuur.
Maar we kunnen niet er omheen. Soms zitten recreanten elkaar behoorlijk in de weg, vooral de fietsers en wandelaars. De meeste uren in de week kun je als fietser zonder probleem door rijden in het bos, maar er zijn momenten dat dit even niet lukt, omdat wandelaars, gezinnen met jonge kinderen de doorgang belemmeren. Het is goed om nog eens na te denken over een strikte scheiding van het wandel en fietsgedeelte op een doorgaan pad.
Maar het gedrag van mensen is nooit voor 100 procent te reguleren. Het CDA vindt wel dat het Amsterdamse Bos meer ruimte moet bieden voorfietserswoon-werkverkeer. Het is heel positief dat een deel van de doorgaande routes voor auto's wordt ingericht als fietspad. Zo een doorgaande route zou wat ons betreft ook wel gekomen langs de Poelen de Landscheidingsvaart. Zou de wethouder het belang van doorgaande fietsroutes in het Amsterdamse Bosnader kunnen aangegeven? Amsterdam en Amstelveen, het Amsterdamse Bos is eigendom van en in beheer bij de gemeente Amsterdam. Amsterdam draagt de kosten, ook al ligt het bosgroten deels op het gebied van de gemeente Amstelveen. Best wel een rare situatie. Een stad, die buiten zijn eigen grondgebied ook nog private eigenaar is van een groot bos. Amsterdam betaalt een groot deel van de kosten. Wie bepaalt wie betaalt, bepaald.
Dat lijkt in de verhouding van Amstelveen en Amsterdam ook het geval. Amstelveen is de volgende partij. Die verhouding moet weer in evenwicht komen. Al in december 2010 heeft de Amsterdamse gemeenteraad een motie aangenomen, waarin de gemeente Amstelveen wordt gevraagd een deel van de beheerskosten op zich te nemen. Wij vinden dat volledig vanzelfsprekend. Kan de wethouder aangeven hoe het ermee staat en wat welke bedragen voor Amstelveen acceptabel zijn, als bijdrage in de kosten van het onderhoud? Dan het baggeren Amstelveens Poel.
Op dit moment wordt in opdracht van de gemeente Amstelveen, Amsterdam en Hoogheemraadschap Rijnland een haalbaarheidsonderzoek voor baggeren van de Poel opgesteld. In 2022 volgt de pilot op kleine schaal, om te kijken of in hoeverre baggeren bijdraagt aan de waterkwaliteitsverbetering. Totale kosten 1,4 miljoen euro. Het CDA heeft de nodige twijfel of dit hele project haalbaar is. Het hoogheemraadschap schatte de totale kosten in 2018al op zijn zeven tot acht miljoen euro.
Dat zou een geweldige opsteker zijn voor de visstand en wellicht kunnen Amstelveners en dan ook weer zwemmen. Maar na enige jaren zal de Poel opnieuw uitgebracht moet worden. Is dan die miljoen investering waard? Kan de wethouder aangeven of Amstelveen, bereid is om zoals het er nu naar uitziet om de zoveel jaar in miljoenen bijdrage te doen? Of is Amstelveen alleen bereid tot een maxim en tot een bepaald maximum en weet de wethouder al of

Amsterdam breed is om alle omstandigheden mee te betalen? Dan het onderhoud van de Amsterdamse Bos.
In het Amsterdamse Bos is sprake van veel achterstallig onderhoud. Zo ook aan de bruggen, waarvan veel monumentalen zijn. Tijdens de vorige behandeling en tijdens dit werkbezoek is ons door de beantwoording van onze vragen gebleken, dat veel bruggen niet sterk genoeg zijn voor wegverkeer en laat staan voor bijvoorbeeld eerstehulpdienst en brandweerwagens. Veiligheid is een belangrijk punt en het CDA zou ervoor willen pleiten, dat de bruggen op de beoogde hoofdroutes van veiligheidsdiensten voorveiligheidsdiensten berekend zijn op de as druk die de voertuigen hebben.
Alles in het belang van veiligheid. Overigens in de kern van veiligheid, is een veel gehoorde klacht dat er geen tot nagenoeg geen interneten telefoonverbinding is, met name in het centrumgebied rond de Kanovijver. Kan de wethouder aangeven in hoeverre dit veiligheidsaspect de aandacht heeft. En hier spoedig actie op wordt ondernomen, om de beantwoording tijdens de vorige sessies stelt ons verre van gerust. Ik sluit af, het Amsterdamse Bos is enorm populair, ook in de herfst en in de winter.
Waarom zijn dan de toiletvoorzieningen tussen oktober en april gesloten. Waarom wordt in de winter bij gladheid niet gestrooid? Waarom wordt er weinig actie ondernomen bij modderige paden met groene waterplassen? Kortom waarom krijgt het bos niet twaalf maanden per jaar de aandacht die het verdient? Graag zouden we van de wethouder vernemen of op korter termijn de toiletvoorzieningen geopend kunnen worden. Juist nu, nu zoveel mensen tijdens de lockdown het Amsterdamse Bos bezoeken.
Overigens is het instellen van de klankbordgroep, zoals voorgesteld door mevrouw Solleveld, vinden wij een zeer goed idee. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan is het woord aan het college, aan mevrouw Gordon, gaat uw gang.

Spreker naam 17: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, dank u wel voorzitter, ik wilde eigenlijk met een heel klein stukje beginnen uit een heel oud boekje. Dat is waarschijnlijk net niet te zien. Het heet het Amsterdamse Bos. Het bevindt zich in mijn eigen persoonlijk archief, want ook ik kom aan mijn leven lang in het bos en er staat een klein stukje: in het bos kunnen wij ons zelf zijn, zeker in het Amsterdamse Bos. Haast zo gevarieerd als de mensen zelf, de nijvere natuurvrienden de lomé luie zon ligger, de precieze auto poetser ende opgewekte wandelaar, de robuuste roeier en de enthousiaste toejuichster, ontspanning in een spannende wereld.
Nou, de teksten zouden we misschien iets anders nu benoemen, maar het is nog steeds waar, het bos is voor iedereen en dat is ook wel gebleken het afgelopen jaar, met de enorme betrokkenheid die wij hebben ervaren bij het opstellen van het bosplan. En ja, het doet me wel heel veel deugd om die betrokkenheid te zien, ook vanavond weer in onze gemeenteraad. Want. Nou ja, 11 fracties hebben of de in ieder geval tien fracties hebben vragen gesteld en ook veel ook. We hebben insprekers en ik heb gister ook gekeken naar de behandeling in de gemeente Amsterdam en daar stelde één partijvragen aan de wethouder. En ik moet wel zeggen, ik vind de betrokkenheid hier fantastisch en dat zegt ook wel iets dat we denk ik toch ook op de goede weg zitten.
Want, Amstelveen vindt het bosbelangrijk voor ontspanning, maar voor heel veel andere zaken ook. Net zei meneer Rouwenhorst ook wel, het is eigenlijk een rare situatie, dat nou ja, Amsterdam privaat eigenaar is van een enorm bos op Amstelveens grondgebied. En gek

genoeg maakte wethouder Ivens gister in het Amsterdam Amsterdamse in de Amsterdamse raad een vergelijkbare opmerking. Hij zei gek dat het van ons is.
Waaruit ik opmaakte van het is eigenlijk wel logisch dat we wat meer gaan meepraten met Amsterdam hierover en ik ben best trots op hoe dat verlopen is, want er was geen juridische noodzaak toe. Amsterdam kan over heel veel dingen over het eigen private eigendom zelf beslissen. En ik heb de handreiking van wethouder Ivens en het Amsterdamse college bijzonder gewaardeerd, want het is een veel langduriger en intensiever traject geworden, juist ook door de uitvoerige participatie en betrokkenheid van veel amstelveners.
Het is een wat mij betreft heel mooi plan geworden, wat in balans is en we laten zien ook welke uitdagingen er nog liggen en daar refereert u hier vanavond ook aan en een aantal uitdagingen die we nog tegemoet zien. En daarbij wil ik gelijk zeggen: ik ga niet al uw vragen beantwoorden, want er zijn een aantal vragen die heel erg op de uitvoering gericht zijn. En u vraagt mij alsof ik de wethouderbos ben.
Dat is natuurlijk nog niet zo, want wij hebben nog steeds geenzeggenschap over het bos, maar wij stellen u wel voor om het gesprek met Amsterdam te vervolgen en ook te kijken hoe we dat zeggenschap wat meer kunnen formaliseren. Want moet wel één ding zeggen: dit huidige college in Amsterdam heeft die handreiking gedaan, maar een volgend college zou daar heel anders over kunnen denken, want we hebben op geen enkele voorbeelden manier met elkaar vastgelegd hoe we het bos willen besturen.
En dat is ook exact de reden dat dit voorstel bij u voorligt om te kijken: hoe kunnen we die samenwerking versterken en welke vormen van zeggenschap, denken wij dat verstandig zijn? En daar wil ik ook uw raad goed in meenemen. Dat traject is nog niet begonnen, dus daar is ook nog niks van te zeggen. Ik heb nog geeninzicht in de financiën. Ik wil eerst beginnen met een raadsuitspraak van u, voordat we dat traject ingaan. En het doel is wel om het in het derde kwartaal van dit jaar een eerste beeld te hebben van de mogelijke opties en scenario's. En de reden daartoe is dat we volgend jaar weer verkiezingen hebben, gemeenteraadsverkiezingen en wij vinden het ook belangrijk dat verschillende politieke partijen hier opvatting over kunnenvormen, zodat er ook in de nieuwe collegeperiode besluiten zouden kunnen worden genomen, die verder gaan in dat zeggenschap, want dat doe je niet op je laatste dag van een bestaand college. Er zijn waarschijnlijk ook opties die een stuk verdergaande samenwerkingsvormen in zich hebben, dus we gaan het traject nu starten. Ik denk dat het zowel bbA, AVA, GroenLinks vroegen daarna over het meenemen in dat zeggenschap.
Ik wil graag op enig moment met u een beeldvormende sessie organiseren, om die verschillende varianten die wij dan in beeld hebben, door te spreken, zodat we ook die kaders goed met elkaar en die die stip op de horizon goed met elkaar gaan definiëren, we hebben er heus wat eerste ideeën bij, maar daar gaan we u in betrekken, want dat is denk ik ook belangrijk om het Amstelveens standpuntgoed te krijgen. Eén van die onderzoeken kan zich ook en dan ga ik op de vragen van de VVD inrichten op de eigenaars variant van een deel van het bos.
Dat zou ook een van de scenario's kunnen zijn. ChristenUnie stelde een vraag over het aantal festivals en de samenwerking daarop. Nou is dat nou net een punt, waarvan eigenlijk het zeggenschap geheel bij Amstelveen ligt. Wij stellen het evenementenbeleid vast en het aantal festivals dat is ook de reden dat het voorbij geen bespreekpunt is, want Amsterdam vindt het akkoord zoals we nu hebben vastgesteld en als onze raad het wil wijzigen en het evenementenbeleid wijzigt dan ja, dan gaan we daar vanzelfsprekend netjes met Amsterdam over in gesprek. Maar we gaan er zelf over.

Dus daarom staat hij er niet tussen. De SP stelde vragen over de Boshalte en een aantal andere partijen ook en de inspreker vanavond ook. De afgelopen weken ben ik zelf ook benaderd door de Boshalte zelf, door bezoekers van de Boshalte met bezorgde vragen. Ik kan u in die zin geruststellen dat er geen plannen zijn om op enige manier de boshalte te laten verdwijnen. Het is een zeer gewaardeerd sociaal initiatief. Ik gisterenzijn er ook vragen over gesteld in de commissie in Amsterdam en ook daar, wethouder Ivens gezegd dat kleinschalige initiatieven behouden wij graag.
Dat staat ook in het bosplan en de komende weken zal er juist gezien die onduidelijkheid die ons die is ontstaan, aanvullend over worden gesproken maar de bos organisatie is hiervan op de hoogte gesteld, ook van de wens van de colleges om daar een goede oplossing voor te vinden. Dus ik heb daar vertrouwen in dat, dat goed gaat komen en ik hoop ook dat nou ja, de betrokkenen daarmee enigszins gerustgesteld zijn. Ga ik even terug naar de vraag. De raad wordt meegenomen. Ja, er zijn een aantal vragen over de bereikbaarheid gesteld.
Over fietspaden doorgaande fietsroutes. Er staat natuurlijk een van onze speerpunten in de uitvoeringsagenda van het bosplan is het onderzoek naar de mobiliteit. Dat is al een speerpunt, ook voor de bereikbaarheid van het bols, want het bos is eigenlijk per OV niet heel goed bereikbaar. Ik begreep gister in de raadsvergadering van Amsterdam dat slechts vier procent van de bezoekers met het OV komt, vanuit Amsterdam bijvoorbeeld.
Dat is een speerpunt, dat wordt in 2022 opgepakt. Dus dat zo vrij in het begin van het uitvoeringskader van dit bosplan, want dat loopt tot 2030. Dus daaruit kunt u opmaken dat we dat ook een belangrijk onderwerp vinden. En er zijn vragen gesteld over het vergroten van het bos. Of hebben we wel genoeg bos? Ja, dat gevoel, dat ontstaat steeds vaker in deze tijd, zeker, ik merk het zelf ook zowel in het bos als in de polders, dat het soms wel de avondvierdaagse lijkt.
Er het wordt steeds drukker, want mensen hebben de weg naar buiten gevonden. Er staat ook iets over in de nota van beantwoording, volgens mij nummer acht heb ik net opgezocht, naar onderzoek naar de mogelijkheden van groen in Groot-Amsterdam. Maar ook bij zullen denk ik, de komende jaren met elkaar het gesprek moeten voeren, van hé is groen genoeg? Maar dat vind ik nu wel verder gaan dan de kaders van dit bosplan. Dus laten we dat elders bespreken.
Mevrouw Höcker stelde vragen over de werkorganisatie in het samen optrekken daarin. Nou, dat zijn echt uitvoeringspunten en dat zijn al punten waarvan ik denk dat dat ook goed zouden kunnen in samenwerking en kijken hoe we daar elkaar kunnen versterken. Vragen over het Cultuureiland en een ziekte, die laat ik even hier voor wat het is. Dat lijkt me echt uitvoerig slagen of wellicht technische en die kunt u ook buiten deze vergadering stellen. Maar u echt politieke vraag, mevrouw Höcker, was het gevoel dat wij wel invloed kunnen uitoefenen en ik heb er net al wat over gezegd, ja, dat gevoel heb ik het afgelopen jaar zeker gehad en het is zeker niet vanzelf gegaan.
Maar ik heb het gevoel dat wij heel goed duidelijk hebben kunnen maken dat onze soms kritische grondhouding of het nou over honden was of over andere punten, eigenlijk voortkomt uit een enorme betrokkenheid en liefste voor het bos en dat voelt ook de bos organisatie en dat voelt ook Amsterdam. En dat is ook de reden dat er serieus naar ons wordt geluisterd en dat er zijn constructieve houding is die ik net al beschreef, die ik zeer waardeer, ook in collega Ivens in Amsterdam en ik hoop dat we dat gevoel kunnen behouden, maar ook dat we die invloed wat steviger kunnen positioneren voor toekomstige inwoners en ook gemeenteraden om daarover mee te kunnen blijven praten. Het baggeren, dat is natuurlijk in onderzoek.

Het onderzoek naar het uitbaggeren van de Poel, dus daar wilde ik nu niet op ingaan, meneer Rouwenhorst, dat valt ook onder collega Ellermeijer als een gebiedsontwikkeling Oude Dorp en uitbaggeren van de Poel. Maar vanzelfsprekend wordt er een afgewogen hé of zo een investering de moeite waard is als je dat over een aantal jaar wil weer zou moeten herhalen. En de vragen of het belang van een telefoonverbinding in het kader van veiligheid. In alle eerlijkheid heb ik daar geen goed antwoord op.
Dat lijkt me een heel belangrijk uitzoek punt voort voor het vervolg. Want je wil, graag overalbereikbaarheid, maar dat raakt ook verder dan de scope van dit beheerplan. Want dat gaat natuurlijk niet primair over, ja, alle aspecten van het bos. Met name over hoe zorgen we nou dat het bos er goed bijblijft liggen. Ik wil afsluiten, voorzitter, ook gezien de tijd. Ik heb gemerkt dat de betrokkenheid intensief en groot is en mevrouw Roos, vond ik heel fijn om in de vergadering te hebben. Ze heeft er een achttal vragen gesteld en ik wil eigenlijk voorstellen dat we op het moment dat het kan een keer een kopje koffiegaan drinken bij de Boshalte en ze nog een stuk voor stuk doornemen.
Dat lijkt me ook erg leuk om er een oud-collega weer eens te spreken. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Wordt nog druk bij de Boshalte. Is er nog behoefte om in een tweede ronde, hierop terugkomen? Wie wil dat? Die moet dat even in de chat melden, uiteraard. Nee, ik krijg de in ja toch wel. Nee, Solleveld toch? Als eerste dan mevrouw Jacqueline Solleveld Olthof.

Spreker naam 20: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Dank u wel, wethouder, voor uw uitgebreide antwoord. Het meenemen van de raad heeft u aangegeven dat het een belangrijk is voor u. Nou, ik hou u daar graag aan en nogmaals, het idee om in petit comité iets met elkaar aan opties en na naar kaders te bespreken, daar zou ik heel erg voorstander van zijn. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel en mevrouw Höcker.

Spreker naam 5: Mevrouw Höcker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ontzettend blij met de antwoorden van de wethouder en ik zou nog wel heel graag even een antwoord willen hebben, wat betreffen de inclusiviteit. Daar vind ik weinig van terug in het in het bosplan. Tot zover, dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Rietschoten, AVA. Uw microfoon staat niet aan. Mevrouw van Rietschoten, uw microfoon staat niet aan. Nog steeds niet. Mevrouw van Rietschoten u moet even op uw microfoontje drukken. Dan gaat die weer aan, zijn er nog anderen? Ik geef eerst even het woord aan de heer Rouwenhorst. Gaat uw gang.

Spreker naam 23: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)
Dank u wel voorzitter, mevrouw Gordon bedankt voor de beantwoording. Ik had nog één vraag en het wel mijn laatste vraag, wat betreft de toegankelijkheid van de toiletten. Zou daar iets aandacht aan besteed kunnen worden, dat deze binnenkort geopend gaan worden? Ik zie

juist de huidige tijd, dat er zo veel bezoek is door de coronaperikelen. Ik zou het bijzonder prijs stellen dat die toch opengesteld kan worden voor het publiek. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Ja, dat lijkt me toch ook wel een vraag die buiten het kader van dit bosplan valt. Dus eerlijk gezegd vraag ik u allemaal om wel ons te beperken tot wat er werkelijk voorligt, want anders wordt het al een hele lange avond. Mevrouw van Rietschoten slaagt al erin om uw microfoon aan te zetten? Dat lukt niet. Dan is het woord aan de heer de van der Waal, gaat u gang.

Spreker naam 22: De heer van der Waal (Raadslid D66)
Dank u wel. Ik had nog één vraag. Om kansen te zoeken waar we nog ergens zouden kunnen uitbreiden. Zou ik toch wel interessant vinden. Als wij dus gaan kijken met omliggende gemeentes een bos neer te leggen die de gemeentes kunnen door trekken. Of dat te onderzoeken is. Is eigenlijk de vraag of dat meegenomen kan worden.

Spreker naam 9: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)
<…> nou ik een weetje. Ik sluit hem nu helemaal <…>.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Mevrouw van Rietschoten u bent nu in de vergadering, dus als u dat blijft, dan kunt u uw vraag stellen.

Spreker naam 3: Onbekend
De tijd loopt nog.

Spreker naam 9: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)
Het is goed, nee, ik ben er nu helemaal uit.

Spreker naam 3: Onbekend
Ik hoor der nu.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Nou, mevrouw van Rietschoten is verdwenen. Ik geef het woord tot slot even aan mevrouw Gordon, van het college.

Spreker naam 17: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter, ik ga er ook inderdaad, ik ga het kort houden. Inclusiviteit is voor Amstelveen, dat weet u, een belangrijk thema. We nemen dat onderwerp ook graag mee in de uitwerking, bijvoorbeeld ook van de bereikbaarheidsagenda en ten aanzien van het openstellen van de toiletten, daar kan ik eigenlijk nu geen goed antwoord op geven, want het is in deze tijd heel moeilijk. Dat zien we in Amstelveen ook, waar juist op heel veel plekken de toiletten uit veiligheidsoverwegingen gesloten zijn.
Maar al uw suggesties worden ook beluisterd, door mensen van de ambtelijke organisatie en de bos organisatie, die vanavond meeluisteren, dus ze zijn gehoord. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)

Dank u wel voor de beantwoording en dan gaan wij tot slot nog even terug naar de twee insprekers en dat is als eerste de heer Lechner. U heeft maximaal één minuut om nog even terug te blikken.

Spreker naam 18: De heer Lechner (Inspreker)
Dank u wel. Ik ben heel verheugend om te horen, dat zowel in de commissie als door de wethouder steun is uitgesproken voor de Boshalte. Dank u wel, daarvoor. Vind het ook heel bemoedigend, om te horen dat er ook in Amsterdam positief is gesproken. En dat ook al contact is geweest met de beheerorganisatie. Dus ik heb er alle vertrouwen in dat de zomer vergunning er gaat komen en de laatste er is een.
Over de inclusiviteit er is een toilet zeven dagen per week open bij de Boshalte. Als u nodig moet, dan kunt u daar heen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Een welkomen tip. Dan, mevrouw Roos. Gaat u gang. Even uw microfoon aan.

Spreker naam 19: Mevrouw Roos (Inspreekster)
Ik ben er. Hoop ik. Nou, ik ben blij met de uitnodiging van de wethouder en die neem ik graag aan en ik ben ook blij dat er heel positief gedacht worden over het bos, want het gaat ons amstelveners echt aan het hart en we willen er graag op een goede manier van blijven genieten. En laat ik het zo zeggen, het is nu echt druk vanwege de corona-tijd vooral in het weekend en door de weeks, zodra het regent, zie je echt geen hond, dus wat dat dan aan gaat kunnen we ons door de week is er één en al rust. Oké. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel en dan gaan we afsluiten. Als ik het goed beluisterd hebt, dan zijn er twee moties aangekondigd, één van VVD over zeg maar verdeelt eigenaarschap en één van D66 over uitbreiding van het bos. Blijven die moties overeind? En de vraag is ook even: zijn er anderen die nog bespreekpunten in de raad willen opvoeren? Dus dat graag even in de chat. En dan vraag ik even aan mevrouw Leegstra of zij haar motie inderdaad gaat denkt te gaan indienen.

Spreker naam 12: Mevrouw Leegstra (Raadslid VVD)
Ik denk het wel, voorzitter, maar wij beraden ons, dus dat is nog niet definitief, maar naar verwachting wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Oké, dank u wel en de heer van der Waal.

Spreker naam 22: De heer van der Waal (Raadslid D66)
Idem dito. Wij beraden ons ook daarvoor.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Ja, dank u wel. En verder komen er geen mensen in de niet, dus dat zijnde eventuele redenen om het in de raad te bespreken, de twee moties. Komen ze er niet, dan hoeft het ook niet besproken te worden. Sluiten we daarmee dit Agendapunt af, het bosplan.

2.3 Vaststellen bestemmingsplan Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 - Landtong

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Gaan wij naar agendapunt 2.3en ow ja, ik zie even nog dat de gasten, mevrouw de heer Lechner en mevrouw Roos, nog in de vergadering zijn. Ik vraag ze nu vriendelijk om de vergadering te verlaten. Met dank, gaan wij naar agendapunt 2.3 het vaststellen van bestemmingsplan, herziening Amstelveen Zuidoost2015, de Landtong. En ook dit ligt voor oordeelsvorming voor.
Op twee oktober2019 heeft de raad de startnotitie Landtong vastgesteld, waarin de herinrichting van de Landtong staat omschreven. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en hierop zijn enkele zienswijzen ingediend, welke zijn opgenomen inde nota van beantwoording de raad wordt gevraagd het bestemmingsplan en de nota van beantwoording vast te stellen.
En als eerste is volgens mij het woord aan mevrouw Aouni van GroenLinks, gaat uw gang. En de rest in de chat.

Spreker naam 24: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Ik ga het kort houden. Zoals GroenLinks al bij de behandeling van de startnotitie heeft laten weten, zijn wij zeker voor investeringen in onderwijshuisvesting, kinderopvang, sport en woningbouw. Alleen had GroenLinks ook een plek voor sociale woningen gezien. Woningen die onmisbaar zijn in onze stad en waar juist op deze locatie in eigendom van de gemeente op pad gestuurd kunnen worden. Een woning waar bijvoorbeeld deinspreker mevrouw van Gom, met haar kinderen kunnen wonen.
Daarom hadden we al tegen de startnotitie gestemd en zullen we nu ook tegen het voorliggende bestemmingsplan zijn. Daarnaast vraagt GroenLinks zich af of de realisatie van vijf leslokalen voor de reformatorische basisschool De Akker op deze locatie toekomstbestendig is. Met het voorliggende bestemmingsplan en vervolgens de bouw van de school, zullen wij voor de komende 50 jaar een onderwijsgebouw neerzetten. Zal deze school op deze locatie de komende 50 jaar vijf leslokalen nodig hebben?
Wij willen graag weten hoe de andere fracties hierover denken. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Mevrouw Solleveld Olthof bbA.

Spreker naam 20: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. BbA is blij met de herstructurering en transformatie van het gebied, de Landtong. De combinatie onderwijs en wonen, dat vinden wij in een hoogwaardige leefomgeving voor jong en oud uitstekend. We hebben wel een aantal vragen aan de

wethouder. In de nota van beantwoording wordt aangegeven dat met betrekking tot de hoogte van het schoolgebouw, in relatie tot de bezonning van de om over omhoog, de architect gevraagd zal worden om met een ontwerptekening rekening te houden met de schaduwwerking voor het genoemde gebouw. Dat vindt bbA toch wel wat vrijblijvend.
We hebben inmiddels geleerd dat ontwikkelaars architecten, de grenzen opzoeken. Kan de wethouder aangeven of het mogelijk is, om dit op te nemen in de contracten met de ontwikkelende partijen en hier een harde toezegging van te maken? Of als dat niet mogelijk is, misschien is het wel mogelijk om dat op te nemen in dit bestemmingsplan. In het kader van de woonzorgvisie die wordt ontwikkeld, zouden we heel graag van de wethouder willen horen of er bij de ontwikkeling rekening gehouden wordt met de toegankelijkheid van de woningen, zodat ze geschikt zijn, strakjes ook om veilig ouder in te kunnen worden.
En ja, daarnaast bepleiten wij als bbA voor gematigde huurstijging. Dat wil zeggen dat bij verhuizing de initiële huur voor de nieuwe bewoner ook weer gaat gelden. Ziet de wethouder hier mogelijkheden toe? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, dan het CDA de heer Rouwenhorst.

Spreker naam 23: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)
Dank u wel, voorzitter. Ja CDA wij zijn bij de herziening van het bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost in 2015 Landtongstaat de ontwikkeling rond het scholencluster centraal. Naar oordeel van het CDA acceptabel. Er is ruim onderzoek gedaan naar de bodem, flora en fauna. En nader onderzoek dient te worden uitgevoerd naar de fauna, met name de vleermuizenzwermen, zoals aangegeven in dit rapport.
Parkeren kan gelukkig voor een deel ondergronds, zodat de parkeerdruk niet toeneemt. Goed is dat er ruimte is gevonden voor de bouw van middel dure woningen. Dat laatste is voor het CDA, heel belangrijk. Middelduur heeft betrekking op woningen die tussen de 60 en 80 vierkante meter groot zijn. Dit is realistischer dan projecten in dezelfde categorie woningen van 49vierkante meter.
Om deze redenen kan het CDA zich dan ook geheel vinden in de voorgestelde herziening. Dank u wel, voorzitter.
Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel dan de SP, de heer Adriaans.

Spreker naam 15: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ik hou het wellicht nog korter. Ook wij hebben tegen het voorstel gestemd in oktober2019, was het volgens mij. En dat zullen wij nu nog steeds doen. Dat heeft ermee te maken dat nog steeds er geen ruimte is voor sociale woningbouw. En inderdaad, mevrouw Aouni zei het al, de inspreekster heeft het al gezegd, er is ook behoefte aan bepaalde sociale woningbouw in Amstelveen, die er gewoon niet gemaakt wordt.
Hier was de kans, die hebben we laten liggen. En. Het is beter ten halve te keren dan ten hele te dwalen.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel en dan de AVA de heer Becker, gaat uw gang.

Spreker naam 25: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ik neem even over van mevrouw van Rietschoten, die heeft technische problemen. Die zou hierop inspreken. Wat wij gehoord hebben is wat GroenLinks zegt inderdaad, wij hebben toen ook tegengestemd, omdat wij ook het jammer vinden dat dit was één van de laatste kansen met eigengrond, om daar toch inderdaad goedkopere woningen te creëren en sociale woningbouw. Het is natuurlijk een mooi project geworden even goed, want 25 procent middelduur huur is ook niet niks, maar wij willen nog even ons beraden of wij hier volledig mee kunnen gaan en of dat wij met in de raad aan bij de stemverklaring komen. Dank.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan is het woord aan de heer Stoffels van de ChristenUnie.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid CU)
Dank u wel, voorzitter, ik wil even op ingaan. Wij zijn blij dat er een echte christelijke scholen in Amstelveen is. Wij weten niet eens hoe de dag van morgen eruitziet, laat staan dat we weten hoe het er over 50 jaar uitziet. Op dit moment zijn we in ieder geval blij, dat de school er is. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel en de heer van den Bosch van de PvdA, als laatste. Gaat uw gang.

Spreker naam 14: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ja, bedankt, voorzitter. Zo zonder de discussie over de startnotitie over te willen doen. Ik hoor nu een paar keer zeggen. Dat het zo jammer is dat er geen sociale woningbouw wordt gerealiseerd op deze plek. De Partij van de Arbeid vindt dat vindt dat uiteraard ook. Maar zoals we destijds bij de behandeling van de startnotitie al aangaven.
Een budget voor een sociale huurwoning zou direct ten koste gaan van het geld dat er nu is voor de bouw van scholen en die afweging vonden we destijds al lastig. Ik denk dat het hier wel die balans is gevonden. Niet te dure woningen, maar wel budget om daar mooie nieuwe scholen neer te zetten. Dus wij zijn nog steeds voor dit project. Bedankt, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan de heer Aslanjan. Op de valreep. Sorry, meneer Aslanjan, op de valreep komt er een interruptie op de heer van den Bosch, van mevrouw Aouni, gaat uw gang.

Spreker naam 24: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Ik heb toch wel een vraag daarover, want u zegt de heer van den Bosch, dat PvdA voor sociale woningbouw is. In andere projecten, die nu waarbij wij niet-eigenaar zijn, zegt u altijd dat het niet onmogelijk is en dat is onrealistisch is altijd wat GroenLinks wil en nu zegt hij eigenlijk dat het ook weer niet kan. Dus welk project is dan wel realistisch? En waar zou u wel die sociale

woningen willen realiseren, want dat dat horen wij nooit. We horen altijd dat het onmogelijk is<...> voor.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer van den Bosch. Gaat uw gang.

Spreker naam 14: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Bijvoorbeeld het allemaal een kwartier met sociale-huurwoningen, waar GroenLinks helaas tegen heeft gestemd.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan gaan wij toch naar de heer Aslanjan, van D66.

Spreker naam 26: De heer Aslanjan (Raadslid D66)
Ik hou het ook kort. Ik ben het helemaal eens met de woorden van de heer Bosch. Soms moet je inderdaad keuze maken. En wij hebben hier inderdaad de keuze gemaakt, om betaalbare woningen te ontwikkelen, weliswaar geen sociale-huurwoningen, maar daardoor wel projectkunnen financieren. En het past prima binnen de kaders die wij met elkaar vastgesteld hebben, dus wat ons betreft prima voorstel. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
En dan zie ik toch een interruptie van mevrouw Aouni. Is die nog op de heer Aslanjan?

Spreker naam 24: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Nee op de heer van den Bosch.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Oké, zullen we die. Ja, dat is een beetje voorbij, denk ik. Dat was de eerste ronde, u heeft altijd nog een tweede ronde op terug om er op terug te komen. Gaan we naar het college aan mevrouw Gordon, gaat uw gang.

Spreker naam 17: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, dank u wel voorzitter, voor ons ligt inderdaad het bestemmingsplan, wat geenwijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan en eigenlijk in feite ook niet ten opzichte van de startnotitie. Er zijn zeer beperkt vragen gesteld. Ik moet zeggen: het college is ontzettend blij met dit project. Het feit dat wij een nieuwe schoolgebouwen kunnen realiseren en woningen toevoegen en daarmee ook een kwaliteitsimpuls in de buurt geven, daarmee slaan we drie vries vliegen in één klap.
En er komen heel veel betaalbare woningen in het middensegment, voor al die doelgroepen die nu niet een woning kunnenvinden. De vijf lokale van de Akker. Dat is een langjarige prognose. En. Ja, ChristenUnie gaf het ook al aan. We kunnen nooit in 50 jaar in de toekomst kijken, maar dit is de langjarige prognose. Ten aanzien van de bezonning daar is er een hoop

overzicht in de nota van beantwoording. Wij zijn aan zet en wij vragen de architect dit op te nemen en wij leggen het dus ook op.
Dus aanvullende eisen zijn niet nodig. We hebben het hier niet over een particuliere ontwikkelaar, maar wij als gemeente doen dit, dus daar kunt u gerust op zijn. Levensloopbestendigheid kunnen we ook gewoon doen, want hé de tender voorde woningen starten waarschijnlijk pas over een jaar. Dan kunnen we dat daarin meenemen. Dat is eigenlijk nu niet aan de orde bij het bestemmingsplan. Ik wil u er allen eigenlijk graag op wijzen, dat we hier bestemmingsplan vaststellen.
Maar dat nemen we graag mee. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Zijn er mensen die in de tweede ronde hier nog op terug willen komen, dat. Dan graag in de chat, uiteraard. Nee, dat is niet het geval. Toch. Mevrouw Aouni GroenLinks, gaat uw gang.

Spreker naam 24: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Ja, ik wil toch nog van de PvdA weten, want u kunt dus Alleman dat is dat voor de PvdA voor de komende periode, dat is zijn voldoendesociale woningen in Amstelveen? Het waren woningen van kleiner dan 60 vierkante meter, daar heeft mevrouw van Gom dus ook weer helemaal niks aan. Dus ik wil toch graag horen of dat het nu voldoende is? Eén slaapkamer?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Wil de heer van den Bosch daarop reageren. Gaat uw gang.

Spreker naam 14: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Een beetje een dubbel antwoord. Nee, wat we realiseren aan betaalbare woningen is nog niet voldoende. Daar staat tegenover dat ik wel ontzettend blij ben met de verandering, die we deze collegeperiode hebben ingezet, dat we meer betaalbaar bouwen en ik hoop ook dat we na de verkiezingen die er volgend jaar al aankomen, die die draai als gemeente verder kunnen maken en nog meer betaalbaar kunnen gaan bouwen en misschien ook nog meer sociale huur kunnen gaan realiseren.
Maar goed dat, dat zal hem volgende collegeperiode worden. Bedankt, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, dan sluiten we hiermee de behandeling van dit agendapunt af en ik ga ervan uit dat het als hamerstuk naar de raad kan.

2.4 Nota grondbeleid 2021

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)

Dus als u het wil bespreken dan graag heel snel in de chat. Nee, daar komt geen reactie op, dus het gaat als hamerstuk naar de raad. Ik sluit we dan af en dan gaan we naar agendapunt 2.4de nota grondbeleid. Ook dit collegevoorstel ligt voor ter oordeelsvorming. De huidige nota grondbeleid 2012 sluit niet meer goed aan bij de ontwikkelingen in het voortdurend in beweging zijn het ruimtelijke domein.
In de vernieuwde nota grondbeleid 2021 wordt vastgelegd op welke wijze de gemeente de ruimtelijke ontwikkelingen faciliteert en stuurt vanuit het grondbeleid. Als eerste is GroenLinks en dat is, mevrouw Aouni. Gaat uw gang.

Spreker naam 24: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. GroenLinks wil de opzet van de nota en de wethouder hartelijk danken voor het voorliggende stuk. Het geeft een helder en compleet beeld. Ook de insteek van het beleid per afzonderlijke situatie maatwerk toepassen en zoals wij al eerder hadden gevraagd in onze motie, die overgegaan ook actief grondbeleid kunnen wij steunen. Maar dan toch de vraag: wat bereiken we precies met dit document?
Wat gaan we nu concreet doen? Het document is wat GroenLinks betreft meer een algemeen verhaal over de verschillende manieren om grondbeleid te voeren. GroenLinks wil daarom dit beleid verrijken, door een motie in te dienen om gelijk aan de slag te gaan met het realiseren van met name betaalbaar wonen, woningen. Een motie, om bijvoorbeeld een stedelijke investeringsagenda op te zetten, een visie over onderwerpen als erfpacht, duo-koop, woningbouwsubsidies te formuleren.
Dan over naar een ander belangrijk punt. Naast de vaststelling van het beleid wordt ook met punt 2.0 gevraagd om bevoegdheid over te hevelen naar het college voor kleine projecten. Zoals inmiddels heel Amstelveen waarschijnlijk wel weet, is GroenLinks absoluut niet tevreden met de keuzes die het college maakt op het gebied van woningbouw ontwikkeling. Met name het realiseren van kleine wonen, hoekjes en het ontbreken van sociale woningbouw, zorgen ervoor dat GroenLinks juist eerder meer zeggenschap wil hebben, in plaats van een deel over wil dragen aan het college.
Wij zijn erg benieuwd. Wij zijn dan ook tegen het beslispunt en zijn erg benieuwd hoe andere partijen hierin zitten. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, dan het bij bbA, de heer Kootker, gaat uw gang.

Spreker naam 27: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter, dank u wel heel kort. En dan doe ik onmiddellijk de wethouderongelooflijk tekort, complimenten. Een helder, goed geschreven, begrijpelijk en logisch stuk. Ik zou bijna zeggen, het is een standaardwerk. Een nota grondbeleid gebaseerd op een situationele aanpak en maatwerk, daar kunnen wij ons in vinden.
Wat betreft en ik hou het nogmaals kort, wat betreft het mandaat voor de kleine grexen, daar kunnen wij mee leven, zeker gezien de verantwoordingsmethodiek achteraf en de proof of the pudding is in the eating, zin zullen we op dit punt maar zeggen. Wat het actieve grondbeleid betreft, maakt u wel een onderscheidtussen strategische aankopen en planmatig

aankopen, terwijl eigenlijk verderop in de nota de strategie het strategisch verwervingsbeleid juist nog moet worden ontwikkeld in een aanvullende nota strategisch verwervingsbeleid.
Dus, graag daar nog even een toelichting op, dan meteen een reactie op het punt van GroenLinks. Ik zou, als ik zou mogen adviseren, het punt van GroenLinks juist willen verdagen, totdat het strategisch verwervingsbeleid er ligt. En dan tot slot nog even één punt op pagina negen van het rapport wordt gesproken over proactief faciliterend grondbeleid geduid als actieve regie, sturend en last but not least verleidend en op dat punt zou ik natuurlijk wel graag van de wethouder willen weten hoe zij dat verleidende gaat invullen.
Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Rienks van het CDA.

Spreker naam 11: heer Rienks (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, bedankt. Als uitwerking van de nota grondbeleid zal onderzoek worden uitgevoerd naar de mogelijkheden van strategisch verwervingsbeleid. De bedoeling is dat met de resultaten van dit onderzoek, een volgend college aan de slag kan gaan. Moet ik dat dan zo zien, is mijn vraag, dat bij het onderzoek naar de mogelijkheden van strategisch verwervingsbeleid de doelstellingen vanuit het huidige college-uitvoeringsprogramma niet leidend zijn.
Maar dat meer algemeenheid wordt gekeken naar de mogelijkheden van verwerving vangrond. Ik kan me namelijk voorstellen, dat sommige stukken grond welde mogelijkheid bieden tot de bouw van villa's maar niet de bouw van veel middel dure woningen mogelijk maken. Met welke bril op wordt er onderzoek nou gedaan? Kan de wethouder daar meer oververtellen? Bedankt.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. De heer van den Bosch, van de PvdA.

Spreker naam 14: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Bedankt voorzitter. De nota grondbeleid, als we als gemeente onze doelen willen realiseren, hebben we grond nodig, die is duur en schaars. We hebben daar het grondbeleid nodig, instrumenten om ruimtelijke ontwikkelingen te sturen, bijvoorbeeld om betaalbare woningen te realiseren. De nota grondbeleid biedt instrumenten. De nota doet wat nota moet doen. In dat opzicht is het een goed stuk.
We zijn er alleen nog niet, want wanneer zetten we welk instrumenten in? De nota zelf heeft het over gemeentelijke ambities. Het is logisch, maar ook best vaag. Terwijl er veel geld gemoeid kan gaan met grondbeleid. Zeker als het gaat om actief grondbeleid. De aankoop van grond dat is de aankoop van grond om strategische redenen, bijvoorbeeld om die betaalbare woningen te kunnen realiseren en dat is erg belangrijk voor de Partij van de Arbeid.
Volgens het voorstel wordt er 25 duizend euro gereserveerd voor een onderzoek daarnaar. Onderzoek naar de mogelijkheid en wenselijkheid van strategisch verwervingsbeleid. We zijn

dan ook erg benieuwd hoe dit onderzoek opgezet gaat worden. Inzicht in de mogelijkheden is uiteraard interessant, maar de wenselijkheid lijkt ons bij uitstek een politieke vraag. Ik hoor graag hoe dat aspect wordt meegenomen in het onderzoek en hoe de wethouder precies de timing ziet, bedankt voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. De SP, de heer Adriaans.

Spreker naam 15: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel voorzitter. Belangrijke dingen gaan er al gezegd. Het gaat om het grondbeleid en inmiddels is het grondbeleid in ieder geval als vaststellen biedt het de mogelijkheid om actiever op te treden. Dat is mooi, maar de snelheid waarmee we actiever op gaan treden, daar is voor de SP ook nog wel de vraag, want het gaat om zo snel mogelijk strategisch op gaan treden. Want hoe sneller we daarmee aan de gang gaan, om meer mogelijkheden er zijn, want iedereen weet op het moment dat het om grondverwerving zaken gaat, dan moet je het ijzer smeden als het heet is.
En het is nu het terras dat het waarschijnlijk in de toekomst gaat zijn. Dus laten we dat vooral snel doen. Ik ben ook benieuwd naar de motie die GroenLinks in voorbereiding heeft, want dat zou wellicht de snelheid kunnen verhogen. Ik ben ook benieuwd hoe de wethouder, dat ziet ik vond overigens de vraag van de heer Rienks ten aanzien van het strategisch beleid ook erg interessant om te horen. Want dat is inderdaad we willenweten welke instrumenten er zijn en we willen natuurlijk ook over de verkiezingen heen naar ze met een andere bril in kunnen zetten.
Dus laten we ons niet beperken tot de bril die er nu soms is, wat niet onze bril is. Maar om breder te kijken. Maar aan de andere kant wel snelheid erin te houden. Als het gaat om de mandatering ben ik heel benieuwd welk probleem we nu eigenlijk precies oplossen, want ook de SP is een huiverig als het gaat om mandatering van bevoegdheden. Er is wel een verantwoordingachteraf, maar het blijft wel een mandatering waarvan we nog zien, heeft het nu echt heel veel nut om het te mandateren.
Die vraag hebben wij wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Aslanjan D66.

Spreker naam 26: De heer Aslanjan (Raadslid D66)
Voorzitter, dank u wel. De nota grondbeleid is wat D66 betreft geen doel maar een middel, om doelstellingen die wij met elkaar hebben vastgesteld, te behalen. Daarmee is het dus ook ondersteunend aan de kaders die wij hebben vastgesteld, zoals de woonagenda. Met de nota grondbeleid hebben wij de nou ja het gedateerde beleid eigenlijk geactualiseerd. Het zorgt voor een stukje flexibiliteit. En ook voor transparantie.
Ik heb het al eens eerdergenoemd voorzitter, dat het aankopen van gronden ook bepaalde risico's met zich meebrengt. D66 heeft daarom ook de voorkeur om te sturen op ambities van proactief facilitair grondbeleid en is in beginsel daardoor ook daarom ook voorzichtig met het

aankopen in een sneller tempo van gronden. Het moet dus daar moet een afweging gemaakt worden, bij de strategische verwerving van gronden.
Waarbij we kijken inderdaad naar het maatschappelijk belang, de mate van regie en het risicoprofiel. Dat het voor zover de eerste ronde. Voorzitter, dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Gerritsen van de VVD.

Spreker naam 28: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)
Ja, voorzitter, dank u wel. Ook even heel kort. Ja. Goed dat dat dit nota grondbeleid 2021 er ligt. Dat mag ook wel als we het hebben over de het laatste sessie van2012. Ook goed dat dat we daar in kiezen voor situationeel grondbeleid en nou net als de heer van den Bosch en de heer Rienks van het CDA, ben ik inderdaad ook wel benieuwd naar ja, wat net wat meer duiding van het gevraagde besluit onder zes.
Namelijk het onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden van strategisch verwervingsbeleid. Maar voor de rest een uitstekend stuk. Tot zover, dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel dan als laatste volgens mij de heer Becker van AVA. Uw geluid staat niet aan, meneer Becker, uw geluid staat niet aan.

Spreker naam 25: De heer Becker (Raadslid AVA)
Nu wel denk ik hoop ik.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Nu wel.

Spreker naam 25: De heer Becker (Raadslid AVA)
De AVA heeft eerder een amendement gesteund van GroenLinks met over een actief grondbeleid, omdat er toch de goede weg is naar betaalbare woon woningbouw. Nu hebben we een mooi stuk voor ons liggen, waarin in ieder geval ambitie uitgesproken wordt. Om daar goed mee om te gaan naar te kijken waar actief groenbeleid eventueel mogelijk is. Dus dat is wel een hele stap voorwaarts.
Ik ben het wel, meneer Aslanjan mee eens, dat je inderdaad moet kijken van dat je je ook nietje hand overspeeld en dat in de miljoenen schulden komt, als je bepaalde gebieden moet kopen, maar dan moet je ook weer opgelost worden en gaat het weer ergens anders van af. Dus. Laten we daar inderdaad zo realistisch mogelijk mee omgaan. Vooralsnog kunnen we dat zo steunen.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dat waren de vragen van de commissie en dan gaan we naar het college. Mevrouw Gordon, gaat uw gang.

Spreker naam 17: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, dank u wel wethouder, dank voor de verschillende complimenten voor het stuk. Nemen we graag in aan, want er is inderdaad hard gewerkt aan een zeer gedegen stuk. Wat gewoon ja, ons weer in de actie de huidige tijd brengt hé, wat update is. Wat zowel ruimte biedt aan flexibiliteit, maar ook aan de duidelijkheid. Zowel aan de ontwikkelaars als voor ons de keuzes die we maken. Zijn een paar vragen gesteld. De eerste vraag die gesteld werd, was van Burgerbelangen over het strategische versus het planmatige aankopen.
Nou planmatig aankopen van gronden doen we is nu soms al sprake van bij een bestaande Grex, als daar bijvoorbeeld een extra stuk moet worden aangekocht, dan is het ook onderdeel van de grondexploitatie. En een strategische aankoop kun je eigenlijk zien als een willekeurig stukgrondaankoop, omdat het een maatschappelijk doel kan dienen, bijvoorbeeld iets wat je nastreeft. Daar hebben we nu geen kredieten voor, die door de raadzijn vastgesteld.
Dus dat kunnen we niet zomaar doen. Daar is een uitzondering op en daar bent u er zelf bij geweest en dat is het WVG die we hebben gevestigd, voor het bedrijventerrein Amstelveen-Zuid. Dus mocht je er een visie op willen vormen, dan zou je inderdaad een aantal aspecten in overweging moeten nemen. Volgens mij stond het vrij duidelijk onder punt-6.
Je strategisch verwervingsbeleid kan bijdragen aan ruimtelijke en maatschappelijke doelen. Wat we gaanonderzoeken is of het wenselijk en mogelijk is en waar dan? En welk doel dat zou kunnen dienen. En we geven dat juist over aan het volgend college, omdat het nogal wezenlijke keuzes zijn en inderdaad gaat D66 refereerde daar al aan over welke mate van regie wil voeren. Welke maatschappelijke belangen spelen daar een rol in? In welk risicoprofiel ben je bereid daarin te dragen, want dat heeft effect op je begroting.
Maar ook de timing, wilde ik daar nog aan toevoegen en de marktwaarde. Want er wordt u de suggestie gewekt dat strategisch grondbeleid bijdrage kan leveren aan het oplossen van de woningbouw, problematiek op de korte termijn en met name de betaalbare woningen. Dat is niet waar. Strategisch grondbeleid dat doe je juist voor de langere-termijn, dat staat op zich ook in het stuk en meestal termijn langer dan zes jaar.
Zodat je niet op de piek van de markt op de hoogste prijs iets moet aankopen en dat dus niet waar kunt maken. Want wij als gemeente zijn niet in staat om iets onder marktwaarde te kopen, wij moeten altijd conform de markt en onafhankelijke taxaties werken. De strategie zou je slim moeteninzetten door op bepaalde momenten iets voor de toekomst klaar te leggen. En ik moet u zeggen: de komende jaren hebben als gemeente genoeg projecten te realiseren, zowel het aantal actieve projecten nog. We hadden net de Landtong dat is natuurlijk een actieve Grex.
Maar ook heel veel facilitaire projecten, die allemaal bijdragen aan de doelstellingen, die u als gemeenteraad heeft vastgesteld in beleid, bijvoorbeeld het woonbeleid. Alleen we weten ook dat er een moment komt dat die project opdrogen en dan is de vraag was voor stad wil je zijn, wil je nog sturen op toekomstige ontwikkelingen? En strategisch grondbeleid kan, vooral voor de langere-termijn als we weinig eigen gronden meer hebben en deze ontwikkelingen opdrogen een belangrijke rol spelen. En mogelijkheden en wenselijkheid zullen we in kaart brengen.
Dat zullen we zo breed mogelijk doen, zodat er een goed afwegingskader ligt voor alle partijen om in een volgende periode te zeggen: wat willen we dan? En wat zijn we bereid te

accepteren. Wat mij betreft. Ja, volgens mij heb ik daarmee gelijk alle vragen beantwoord die er nog openstonden, mocht dat niet zo zijn, dan hoor ik het graag, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, dan. Stel ik die vraag door aan de commissie. Zijn er nog mensen die in de tweede termijn het woord willen? Dan graag in de chat. Als eerste in ieder geval, mevrouw Aouni van GroenLinks gaat uw gang.

Spreker naam 24: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, ik wil nogmaals aangeven dat ook wij heel erg blij zijn met het beleid. Waar wij een beetje mee zitten, is dat als je strategisch verwervingsbeleid gaat opstellen en dat heb ik van meerdere partijen gehoord, dan ben je nog niet klaar. Je zal meer moeten doen om ook echt die betaalbare woningen te realiseren.
Dus wat ik heel erg graag zou willen doen, is dat we ook al iets overerfpachtbeleid gaan zeggen, dat we ook al iets over bijvoorbeeld de mogelijkheden van duo-koop gaan onderzoeken, dus dat je al die onderzoeken al afhebt, zodat je op het moment dat het, dat het zo ver is, dat je geleidelijk aan de slag kan gaan en gelijk ook die betaalbare woningen kan realiseren. Dus ja, dat is nog steeds iets waar wij een motie voor willenindienen, omdat ook dat proces te versnellen en daar niet mee te wachten.
En daarnaast zullen wij ook een amendement indienen, om het beslispunt 2.0 weg te halen. Bedankt.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Zijn er andere nog die willen reageren? Volgens mij niet, want niemand heeft zich gemeld in de chat. Dan kijk ik nog even naar de wethouder of die nog op wil reageren. Mevrouw Gordon, gaat uw gang.

Spreker naam 17: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Nou, ik denk dat ik heel kort kan zijn. Het punt over dat delegeren, dat breekt vooral snelheid in projecten en zorg dat je niet een jaar hoeft te wachten voor hele kleine ontwikkelingen, zoals een woning op het eigen perceel of iets anders. Dus brengt snelheid. Ik denk dat het zeer wenselijk is, want we verantwoorde dat netjes.
En betaalbare woningen realiseren we al conform de woon agenda. En ik zou vooral ook aan mevrouw Aouni willen suggereren: als je dat beleid volledig wil veranderen, dan moet je zorgt dat je in de volgende periode ook aan de coalitietafel zit, want voor deze periode hebben we de kaders als vastgelegd en die voer ik netjes uit als college en het zou onbetrouwbaar zijn als ik dat niet zou doen.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. En dan, ja, dan kijk ik toch even naar GroenLinks. Mevrouw Aouni wil nog interrumperen op de wethouder, neem ik aan, gaat uw gang.

Spreker naam 24: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)

Gaan we doen. Gaan we zeker doen. Bedankt voor de uitnodiging.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
En dan vraag ik ook aan mevrouw Aouni of zij haar plan tot motie en amendement vasthoudt. Ja dan dat betekent dat wij dit als bespreekstuk met die onderwerpen gaan doen. En dan mag u nog even toelichten mevrouw Aouni, welke onderwerpen daarin aan de orde komen. In de motie.

Spreker naam 24: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Voor het amendement gaat het om het beslispunt, omdat we het niet eens zijn met beslispunt 2.0.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Helder.

Spreker naam 24: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Voor de motie gaat het, om ook in te zetten op meerdere onderwerpen, alvast. Dus om een visie te creëren op het gebied van erfpacht, DUO koop, woningen bouwsubsidies, dus dat soort zaken. Omdat ook.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Helder is genoteerd, dank. En dan sluiten we hem daarmee af. Hij gaat als bespreekstuk naar de raad.

2.5 Verblijfsduur voor het studentenhotel van Student Experience

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dan het laatste collegevoorstel in ieder geval voor vanavond agendapunt 2.5, de verblijfsduur voor het studentenhotel van de Student Experience. Ook ter oordeelsvorming voorgelegd. En het gaat vanavond om de oordeelsvorming over de verblijfsduur voor het student hotel van Student Experience. Nou, oordeelsvorming dus onderling debat, geen technische vragen. En als eerste is het woord aan de heer de Looze van GroenLinks, gaat uw gang.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter, met de vaststelling van de startnotitie hebben wij toen ter tijd tegengestemd, omdat deze kleine, hele dure studentenkamertjes niet tegemoetkomen aan de grote vraag naar betaalbare huurwoningen voor studenten en jongeren. Maar nu zie ik zelf niet zo veel kwaad in de periode verlengd tot twaalf maanden. En we snappen ook wel dat dit bedrijf commerciële bedrijf ook last heeft van de corona crisis.
Maar hiermee komen we misschien wel heel erg tegemoet en mijn vraag is dus: wat zou hiertegenover staan? Kunnen we bijvoorbeeld hierdoor lagere huurprijs gaaneisen of gaan ze

ook kamers beschikbaar houden voor Amstelveense jongeren die het lastig hebben? Daarnaast. Is het een maatregel die alleen gaat gelden in corona tijd of wordt na de corona-tijd gewoon weer zes maanden. Dan heb ik nog één vraag en om heel eerlijk te zijn is dat niet helemaal mijn expertise. Maar gaat dit besluit wel juridisch standhouden?
Ik lees namelijk verschillende meningen daarover en sommigen hebben daar een hard hoofd in. En het moet in Amstelveen geen gewoonte worden, om steeds zinloze dure juridische procedures te starten. Dus op juridisch vlak, gaat het wel werken? Zover, voorzitter, dank.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel en dan is als volgende: de heer Adriaans van de SP.

Spreker naam 15: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Ja, de heer de Looze zei het al. Het originele plan, waar waren wij tegen, vooral ook omdat je een soortnormvervaging krijgt tussen hotelfuncties en woonfuncties. En een aantal soorten precaire woonvorm en dan vooral aan de dure kanten met de flexibilisering. Die verlenging naar 12maanden, met ook de argumentatie daarbij, namelijk dat ze hun business case niet rond krijgen.
Dat is voor ons eigenlijk gewoon een gotspe. We hebben eerst gaan we oprekken wat een hotel is. Waar eigenlijk mensen toch langer willen blijven wonen. We hebben woningnood, ook voor studentenkamers en nu gaan we die regels nog verder oprekken, omdat de commerciële partij die het uit wil baten zijn business case niet rond krijgt. Dan zijn we toch gewoon verkeerd bezig? Want dan hebben we iets gedaan wat toen eigenlijk alverkeer was. En we gaan nu alleen maar nog fouten maken, want het enige wat we doen is tegemoetkomen aan de business case van een ondernemer, die gewoon een business case rond kan krijgen.
Nou wat ons betreft moeten we dat gewoon niet doen en moeten we die deur niet verlengen. Als de ondernemers een business case niet rond kan krijgen. Dan kunnen we misschien veel beter voor een andere optie kiezen, met inderdaad veel meer permanente woonvormen voor jongeren. En moeten we daar ons oprichten, ondanks alle problemen die er zijn. Maar dit is gewoonvastgoedspekken met publiek geld. Sorry dat gaan we niet doen, nu.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Helder, dank u wel. Dan gaan we naar de heer van den Bosch, van de P van A.

Spreker naam 14: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ja, bedankt, voorzitter. Ik moet zeggen, ik begrijp de emotie van de vorige sprekers heel goed. Het spekken van vastgoedontwikkelaars is ook niet bepaald mijn ding. Ik wil hen ook uitnodigen, om naar de bredere context te kijken. Wat is die context? Dat is dat we Uilenstede willen uitbreiden. Een langjarige strijd die we voeren met het ministerie, om ondankscontour van Schiphol toch studenten accommodaties te kunnen bijbouwen en wat mij betreft is dit dus meer dan alleen het studentenhotel, maar dan gaat het om het scheppen van een precedent, waarin we toch weer kamers kunnen realiseren op deze plek.
En in die context is het verlengen van zes naar 12 maanden ook gewoon een goede stap, om het net weer een beetje meer op te rekken, zodat we in de toekomst misschien ook gewoon

die echte studentenkamers daar kunnen realiseren, die we zo graag willen. En in dat opzicht, ja, dat is mij ook best wel een juridische strijd waard. Dat we maar eens even kijken hoever we kunnen komen.
Dan bouwen de volgende keer daar gewoon weer echte studentenkamers bij Uilenstede. Bedankt, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Ik wou net naar het college gaan, maar op de valreep komt bbA nog, mevrouw Olthof gaat uw gang.

Spreker naam 20: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter, een korte vraag aan de wethouder. Waarom is het rust tijd voor zes maanden gekozen? Dank u.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dat dan gaan we alsnog naar het college. Mevrouw Gordon, gaat uw gang.

Spreker naam 17: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, dank u wel voorzitter. Laat ik vooropstellen dat wij dit voorstel doen, omdat we heel graag willen dat de buitenlandse studenten juist gebruik gaan maken van Student Experience International en niet de reguliere studentenwoningen. En dat is überhaupt waarom we dit initiatief hebben gesteund, destijds. En nu blijkt uit het onderzoek, dat juist die buitenlandse studenten minder genegen zijn hier te komen als de verblijfsduur maar zes maanden is.
Dat is de primaire reden, om dit voorstel te doen. Want in heel Amsterdam mogen ze wel zes maanden blijf 12 maanden blijven. Dus wij sluiten ons eigenlijk aan bij Amsterdam. Dat is zeer weloverwogen we hebben bewust gezegd: we gaan niet alle kaders en niet het hele beleid gelijk naar zes maanden trekken. En dat was ook de vraag van mevrouw Solleveld Olthof, waarom was dat zes maanden? Omdat wij in Amstelveen graag voorzichtig zijn en niet altijd alles gelijk weggeven. Ik denk dat het goed is omdat beleid natuurlijk ook goed te blijven monitoren, maar hier is het zo dat voor buitenlandse studenten die verblijfsduur van 12 maanden, bijzonder wenselijk is en dat dat de druk verlicht op de reguliere andere studentenwoningen dat we daarmee in de PAS lopen. Met Amsterdam en er is geen publiek geld mee gemoeid.
We verdienen er ook niks aan. Er wordt niemandgespekt, we zorgen er gewoon voor dat dit straks een rendabel initiatief, dat het gewoon voldoende bezetting krijgt, dus dat er genoegstudenten gaan verblijven. En dat willen we graag dat ze dat, want ze komen hier en nu wat minder in coronatijd zeker nog minder dan voorheen, maar er komen hier buitenlandse studenten en we willen graag dat de reguliere studentenkamers beschikbaar blijven voor onze Nederlandse studenten. Juridisch zit het goed, ja, dat hebben we dus laten uitzoeken van uit dat het in het raadsvoorstel staat. Er zijn hebben er vertrouwen in en wij willen ook nooit juridische procedures, meneer de Looze.
Dus het is een terechte vraag, maar we hebben dit goeduitgezocht, ook in lijn met de regio. En de vraag of we na corona doorgaan. Nou ja, het moment dat je dit initiatief goedkeurt kan

je niet opeens, na een jaar of twee jaar zeggen: nu mag je een kortere verblijven, omdat daar natuurlijk wel een inderdaad, een business case op gebaseerd is, kan je die studenten hier lang genoeg laten verblijven. Als je dat in één keer terugdraait loopt misschien ook het aantal inschrijvingen terug. Dus wat ons betreft blijft die 12 maanden gewoon in stand, voor dit initiatief.
Gaan met het wel goed monitoren en gaan we ook kijken wat het betekent voor ons beleidskader van extended stay, horeca-6 of dat voldoende is met zes maanden. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Zijn er mensen die in tweede termijn hier nog iets over willen zeggen? Dan graag in de chat. Dat is het geval. In ieder geval de heer de Looze gaat uw gang.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank, ja nog één vraag met betrekking tot de juridische houdbaarheid. Ons is ook verteld dat met betrekking tot het LIB-tijdelijkheid van wonen hier moet. Die zes maanden was dooreen harde grens vernam ik. Is die nu niet meer hard. Kan het nu 12 maanden zijn? Hoe ze dat in verhouding met het LIB?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel en is dat een vergissing of is dat wel, een serieuze chat van de heer Walraven, want die heb ik in eerste termijn niet gehoord, maar die wil toch iets zeggen.

Spreker naam 29: De heer Walraven (Raadslid SBA)
Ja, er schiet mij nu wat te binnen. Dank je wel, meneer de voorzitter. Ik heb een klein vraagje. Waar is de controle? Wie voert de controle eigenlijk uit? Dat men wel degelijk12 maanden op één locatie blijft zitten? Dat zou ik graag willen weten.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Oké, dank u wel. Dan stellen we die vragen nog aan de wethouder. Mevrouw Gordon, gaat uw gang.

Spreker naam 17: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, de juridisch, het juridisch advies is ingewonnen bij een aantal externe partijen en dat sturen we niet mee, omdat dat onze positie natuurlijk iets sterker maakt naar andere partijen. Maar dat heb ik beschikbaar. Dus, meneer de Looze daar hebben we echt goedadvies op ingewonnen en dat kan volgens externe adviseurs. En het handhaven van ons woonbeleid vind ik eigenlijk niet de vraag die past bij het voorstel wat hier voorligt.
Dat ligt ook bij de collega in de portefeuille. De uitvoering van alle handhavingsmaatregelen van ons woonbeleid, dus de controle daarop. Daar komt het college ook nog op terug, want daar is mijn collega Ellermeijer en nou ook andere. Er zijn er volop mee bezig, dus daar wilde ik het eigenlijk voor nu bij laten. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan is de enige vraag nog. Is er iemand die dit in de raad wil bespreken dan graag in de chat? Nee, dat lijkt niet het geval. Dan gaat het als hamerstuk naar de raad. Sluiten we daarmee de behandeling van de collegevoorstellen vanavond af.

3.1 Rondvraag

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
En dan gaan we naar agendapunt 3.1 en dat is de rondvraag en we hebben vanavond zes mensen die daar gebruik van maken. En als eerste is het woord aan de heer Becker van AVA met vragen over de participatie plannen Oude Dorp. Gaat uw gang, meneer Becker.

Spreker naam 25: De heer Becker (Raadslid AVA)
Dank u wel, voorzitter. Ik stel deze vragen, mede namens de heer de Looze van GroenLinks, in verband met de spreektijd van 11 minuten per fractie hebben we deze maar een beetje gecombineerd. En zou ik de vraag zullen over het Oude Dorp en de heer de Looze straks over Bovenkerk. Die vraag stellen we om al die mensen die daarbij betrokken zijn ook een stem te geven. Laat dat duidelijk zijn, dat het ons niet gaat om welk plan beter is, want daar gaan wij niet over. Daar gaan de inwoners en ondernemers zelf.
Maar het gaat om juist om van het democratisch proces, dat gevolgd is in dat de betrokkenen goed gehoord zijn en dat het goed geparticipeerd is. Dus ik kom tot mijn rondvraag over het Oude Dorp. De Oude Dorp is voor alle amstelveners, maar vooral van de bewoners en ondernemers die daar wonen en werken. Veel inwoners en een aantal ondernemers uit het Oude Dorp voelen zich niet of nauwelijks gehoord bij al alle ambitieuze plannen, die het college bij het Oude Dorp voor ogen heeft en deels al aan het uitvoeren is. Participatie kan alleen succesvol zijn als mensen serieus worden genomen en gehoord en gezien worden bij de ontwikkeling en realisatie van nieuwe initiatieven.
Bewoners en ondernemers zijn het niet eens met de stelling van het college, dat zij ervan overtuigd is dat er een goede balans is gevonden tussen de belangen van bewoners en ondernemers en bezoekers. Buiten het discutabele collegevoorstel betaald-parkeren, het Oude Dorp blijkt uit vele door ons ontvangen correspondentie en persoonlijke, vorige spreker veel onbegrip onvrede bij. De inspraak in gesprek over zowel het inmiddels in uitvoering zijnde beeldkwaliteitsplan, deze is een klein dorp van grote invloed op het verkeersbesluit, als ook het voorgestelde verkeersbesluit.
Tegen het verkeersbesluit zijn mede 80 bezwaren ingediend en de ongeveer 300 bewoners zijn ook nog in afwachting van het verslag van de twee gehouden hoorzittingen. Kortom nou niet bepaald een voorbeeld van een participatie project. Daarom aan het college de volgende vragen: begrijpt het college de frustratie van bewoners en ondernemers, waarin de gang van zaken in het Oude Dorp, bekend het dat de gemeente hier steken heeft laten vallen? Waardoor er vertrouwen tussen burgers en gemeentenen zich is geschaad.
Vraag twee: kan het college de bewoners en ondernemers toezeggen opnieuw met hen de tafel te gaan, om het vertrouwen en respect te herstellen? En vraag drie: kan het college

toezeggen dat in afwachting van de behandeling van bezwaarschriften geen verder werkzaamheden worden uitgevoerd? Tot zover voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel en dan gaan wij naar het college voor de beantwoording, de heer Ellermeijer gaat uw gang.

Spreker naam 30: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ook dank aan de heer Becker voor de vragen. Laat ik beginnen te zeggen dat wij het oprecht jammer vinden dat er blijkbaar frustraties ontstaan bij de bewoners. Ik kan u zeggen de mening over de aanpassingen in het Oude Dorp zijn wat verdeeld. En dat geldt met name voor het verkeersbesluit, geldt veel minder overigens voor de herinrichting op basis van het beeldkwaliteitsplan. En dat zijn de huidige werkzaamheden die gaande zijn, waar wij ook veel positieve reacties op krijgen.
Voorafgaand aan het verkeersbesluit en het beeldkwaliteitsplan kan ik u zeggen, heeft een uitgebreide participatie procedure plaatsgevonden. Voor het verkeersbesluit wordt steeds uitgebreider dan procedureel vereist. Daar is gewoon voor gekozen, om zoveel mogelijk input en ook betrokkenheid te krijgen van bewoners en ondernemers. Na een drukbezochte informatiebijeenkomst begin 2019 over de plannen, meer in algemene zin, zijn in de loop van 2019 ook verschillende bijeenkomsten georganiseerd met een klankbordgroep Oude Dorp.
Begin 2020 is er een informatiebijeenkomst geweest van verschillende mogelijkheden voor de te treffen verkeersmaatregelen. Deze bijeenkomst is tevens de start voorde inspraak procedure, bewoners hebben in het kader van de inspraak gereageerd op de voorstellen, daarover een nota van beantwoording gemaakt. Het college heeft vervolgens in mei 2020 op basis van alle ontvangen informatie een verkeersbesluit genomen. En tegen dit besluit kon bezwaar worden gemaakt. De gemeente heeft ook nog voor afloop van de bezwaartermijn op het verkeersbesluitextra spreekuren georganiseerd, om nog nadere toelichting te krijgen op de voorgenomen plannen.
Naar aanleiding van de ingekomen bezwaren, kan ik zeggen zijn in augustus en september hoorzittingen geweest. Naar aanleiding van het advies van de bezwaren commissie heeft de gemeente nog een aanvullende rapportage laten opstellen door adviesbureau SWECO. Daar zijn ook de bezwaarmakers over geïnformeerd en zijn ook de bezwaarmakers in de gelegenheid gesteld om daar ook nog op te reageren. Al deze informatie, die die nemen wij mee natuurlijk mee. En voor ons een punt van afweging, waar naar verwachting medio februari een beslissing op bezwaar zullen nemen. Dat zit in procedure. Ja en over participatie. Ik moet zeggen: ja, participatie, geeft natuurlijk input op verschillende belangen te inventariseren, af te wegen binnen de gestelde kaders. Maar betekent natuurlijk niet dat een bewonersgroep altijd een standpunt gerealiseerd ziet. Het is aan het gemeentebestuur om na alle afwegingen, uiteindelijk een beslissing te nemen. De input van bewoners en ondernemers wordt daarbij zeer serieus genomen. We luisteren goed naar ondernemers. En daar waar het kan, nemen we die input mee, maar het is natuurlijk wel een afgewogen belang dat wij als gemeentebestuur moeten hebben, want er zijn natuurlijk meerdere belangrijke die hier een rol spelen.

Uw tweede vraag: het college is altijd bereid om met bewoners, ondernemers in gesprek te gaan. Dat is ook steeds al gecommuniceerd, dat is ook de afgelopen periode ook heel veel gebeurd. Alleen duidelijk moet wel zijn dat het gesprek niet automatisch betekent dat het college dan ook een ander standpunt zal innemen. Op uw derde vraag. Ja, de onderdelen van het verkeersbesluitwaartegen bezwaar is ingediend, met name de afsluiten tot Dorpsstraat ende Stationsstraat en nog iets specifieker, afsluiting bij verzinkbare palen.
Die vormen geen onderdeel van de huidige werkzaamheden. De huidige werkzaamheden betreffen het noodzakelijke onderhoud en dat was ook echt nodig. Dat stond ook al voor eigenlijk medio 2020 in de planning. De herinrichting wordt meegenomen op basis van het beeldkwaliteitsplan, waar u over in de raad van juli 2020 ook een besluit hebt genomen. En de onderdelen uit het verkeersgeluid, waarover de bezwaarprocedure loopt worden nu niet meegenomen in de huidige werkzaamheden.
Voordat de gemeente aan de slag is gegaan met de herinrichting en de huidige werkzaamheden, is in december een brief verspreid onder bewoners en ondernemers, met de uitleg over welke werkzaamheden wanneer worden uitgevoerd, zoals we dat normaal doen al doen als we dit soort werkzaamheden gaan uitvoeren. Ook is duidelijk aangegeven dat deze werkzaamheden geen betrekking hebben op de onderdelen uit het verkeersbesluit waartegen bezwaren zijn ingediend.
Tot zover. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel voor de beantwoording en dan is de vraag aan de commissie altijd zijn er aanvullende vragen vanuit de commissie? Dan graag even in de chat. Dat is het geval, als ik het goed zie, als eerste de heer de Looze.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank voorzitter. Mag ik. Ja.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Ja, gaat uw gang.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel. Ja, er zijn veel gesprekken gevoerd met betrokkenen. Dat is op zich iets goeds, maar het gevoel bij de betrokkenen achterbleef is dat er wel gehoord werd, maar niet geluisterd. Aangezien er in het hele proces nog niks is aangepast om tegemoet komen aan bezwaren. Dat gevoel blijft achter en dat dat begrijp ik wel. Mijn vraag is: zou er ook nog een kwantitatief draagvlak onderzoek gedaan kunnen worden?
Want ik begrijp dat er voor en tegenstanders van zijn. Tegenstanders laten zich laten horen, maar ik heb totaal geen beeld meer van hoe de verhoudingen zijn binnen het dorp en andere betrokkenen. Is de mogelijkheid om nog een kwantitatief draagvlak onderzoek te doen? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)

Dank u wel. Ik inventariseer eerst even de vragen. Volgens mij is de volgende: de heer Feenstra, gaat uw gang.

Spreker naam 6: De heer Feenstra (Raadslid VVD)
Dank u voorzitter. Dat brengt mij op de vraag ook aan de wethouder. Wanneer is een participatieproject geslaagd? Soms is het zo dat als je je zin niet krijgt, als jouw plan niet genoeg is bevonden, dan kun je al heel hard gaan schreeuwen. Maar word je plan daar niet beter van. En mijn vraag aan de wethouder: bent u het met mij van mening dat hier genoeg is geparticipeerd en dat je ook te veel kunnen participeren?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, dan de heer Adriaans van de SP.

Spreker naam 15: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ja, dank u wel, voorzitter. De angel volgens mij ligt bij het verkeersbesluit. Het is dan ook eigenlijkverbazingwekkend dat het bezwaarschrift wat in mei-juni speelde dat dat in februari nog niet afgehandeld is. Dat brengt met zich mee dat het allemaal wel erg lang duurt. Ik heb de SWECO-rapporten ook gelezen en het is ook lastig om dat nu een bezwaarprocedure is om daarover te spreken en ik zou graag van de wethouder willen weten hoe hij het ziet, het verkeersbesluit ook na de bezwaarprocedure.
Want die angel is waarschijnlijk niet weg na een bezwaarprocedure. Dus hoe gaan we dan om het verkeersbesluit en zou mogelijk zijn om in dit geval, omdat het zo een precaire stuk is, om daarin mogelijk een raadsuitspraak te kunnen hebben, zodat wij ook zelf kunnen debatteren over demotivatie van het verkeersbesluit.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. En als laatste de heer Becker gaat u gang.

Spreker naam 25: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel. Dank, wethouder, voor de antwoorden. Het is natuurlijk inderdaad participatie, wanneer is dat geslaagd? We gaan niet voor niks de hele participatie herijken. Maar nogmaals, we het er ook de eerder gezegd is door de heer de Looze. Tenminste je kunt de mensen wel aan tafel hebben, maar ze voelen zich niet gehoord.
En die participatie hebben het idee dat de wethouder daar met zijn ambtenaren en ze hebben allemaal de beste bedoelingen en het gaat ook prachtig uitzien. Dus daar oordelen we verder niet over. Maar het gaat om de hoe zijn ze betrokken bij de inwoners en ondernemers. En is die participatie dan daar misschien toch mislukt?
Misschien wil, wegens over participatie, maar het is een lappendeken geworden van participatie en dan hebben wij het idee, dat opgegeven moment de wethouder zegt van ja, ik ben er wel klaar mee, we gaan het zo doen. Dat is denk ik niet de juiste weg, dus dat wil ik nog meegeven.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)

Dank u wel, dan vragen we de wethouder om de resterende vragen nog beantwoorden. Graag kort.

Spreker naam 30: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Ja, dank u wel voorzitter. Allereerst meneer de Looze en deel van de beantwoording daarbij als het gaat om de vraag van de heer Becker. Kijk participeren is altijd ingewikkeld in die zin dat als mensen niet tevreden zijn met het resultaat uit de participatie. Dan kan men natuurlijk zeggen van ja, men voelt zich niet gehoord of er wordt niet geluisterd.
Dat is niet participeren. Kijk participeren is ook gewoon input ophalen en wij luisteren daar heel goed naar. En we zijn heel veel belangen achter, er zijn dilemma's tussen bereikbaarheid van het dorp, veiligheid in het dorp. Spelen natuurlijk heel veel zaken. Er wordt ook heel verschillend over gedacht door bewoners. Dus wij zorgen voor dat die belangen goed meewegen. Dat we ook goed kijken naar natuurlijk de verkeerskundige onderzoeken die we hebben.
Als je het daar dan niet mee eens niet, dan een procedurele bezwaarprocedure en daar moet nog wel een beslissing of bezwaar opnemen. Waarom heeft dat overigens wat langer geduurd? Omdat in de uitspraak het advies van de bezwarencommissie nog een aantal elementen zitten, waarvan wij hebben gemeend dat we daar nog een aanvullend onderzoek willen doen. Inmiddels hebben we alle informatie beschikbaar.
Dus we zullen nu snel tot die beslissing op bezwaar kunnen komen, dat is ook meteen een antwoord op de vraag van meneer Adriaans. Ja, dan nog terug naar de raad in een procedure die op dit moment loopt, war de mogelijkheid bestaat om in beroep te gaan. Dat is wel een heel ongebruikelijke procedure, dus die die die zou ik eigenlijk niet helemaal volgen. Meneer Feenstra ja, wanneer is participatiegeslaagd? Participatie is geslaagd als bewoners en ondernemersvol op de gelijkheid hebben gehad om input leveren, om in gesprek te gaan. Er is enorm geparticipeerd in het dorp, we hebben heel veel invloed gehad.
De zijn daar ben ik ook heel veel belangen duidelijk geworden. En ja, soms is het gevaar van participatie dat je daarmee verwachtingen wekt, die dan ook een beetje in de richting van, dan zal mijn standpunt dus wel gerealiseerd worden. Dat is niet participatie. Ik denk dat bij een bepaalde bewoners toe op dat punt misschien, we hebben dat we heel duidelijk aangegeven, ook bij de klankbordgroep overigens, input ophalen betekent natuurlijk niet altijd per definitie, dat je daarmee dan ook gelijk krijgt.
Want er zijn nog veel meer belangen. En het is aan het bestuur, gemeentebestuur, om die belangen af te wegen. En meneer Becker het is echt niet zo dat we er klaar mee zijn, we willen heel goed luisteren. Ik zei al dat zijn allenbereid om in gesprek te gaan, maar het blijft natuurlijk wel een afweging van belangen. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel en u gaat razend hard door uw tijd heen. De heer Monkelbaan, bbA heeft vragen over de leefbaarheid veiligheid, bereikbaarheid Oude Dorp. Gaat uw gang.

Spreker naam 10: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u, voorzitter. Er is al veel gezegd. Dank voor de inleiding van de heer Becker en de wethouder. De vragen hebben we kortweg dezelfde strekking, iets anders. Herkent de wethouder deze situatie van die noodoproep? En is hij het eens dat deze situatie bijdraagt aan onrust, blijkbaar niet. En vermindering van draagvlak? Ook niet. Dan blijft er een vraag over: is de wethouder bereid op korte termijn alsnog met de bewoners, winkeliers te gaan praten?
Oftewel de derde vraag: welke maatregelen gaat de wethouder op korte termijn ondernemen, om het vertrouwen te herstellen en alle partijen bij elkaar te brengen? Dank u.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel vragen wij aan de heer Ellermeijer, om daar kort op de antwoorden gaat uw gang.

Spreker naam 30: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Ja dank u wel voorzitter. Er is inderdaad een heel veel gezegd. Ik heb ook aangegeven dat we natuurlijk allemaal zeer uitgebreid participatietraject achter ons hebben. Ja nogmaals, ga ik het nogmaals zeggen: we vinden het jammer dat de werkzaamheden die nu worden uitgevoerd, onrust opleveren. Werkzaamheden die dus nogmaals, niet gaan over het onderdeel uit het verkeersbesluit waartegen bezwaren zijn ingediend. En als het gaat om de derde vraag, welke maatregelen?
We zijn altijd bereid om met bewoners en ondernemers in gesprek te gaan, hebben we ook nogmaals voortdurend gedaan. Alleen het moet wel duidelijk zijn laat ik die verwachting ook nog een keer managen, dat dat dat niet betekent dat een groep bewoners daarmee zijn standpunt bij het college alleen kan door dragen zeg maar. Luisteren, oké, doen we graag. Als er dingen inzitten die we graag goed kunnen meenemen.
Doen we dat ook. Dat zult u zien in de beslissing die we op de bezwaarschriftengaan nemen. Ook daar eens goed kijken: wat kunnen we meenemen? Wat kunnen we niet meenemen? Kijkend naar alle belangen, dus er wordt wel degelijk goed geluisterd. Dus dat is wat ik kan doen. Ook dat is ook de toezegging die ik u kan geven meneer Monkelbaan. Dank u wel voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan kijk ik even naar de commissie of er leden zijn die. Ja, dat is het geval, de heer de Looze als de eerste.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ja, eigenlijk dezelfde vraag als net. Er is inderdaad veel gesprekken gevoerd. Maar heeft de wethouder nu een beeld van hoeveel mensen en ondernemers zijn voor mens en hoeveel mensen zijn tegen, hoeveel ondernemers zijn tegen? En ik heb dat beeld niet, zou er nog in plaats van die kwalitatieve gesprekken die zijn gevoerd, een kwantitatief <...> onderzoek, het hoeft niet duur te zijn, niet veel tijd te kosten, een beeld te krijg van alle bewonershoeveel zijn er, voor? Hoeveel zijn er, tegen, is dan nog mogelijk?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Monkelbaan.

Spreker naam 10: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Dank u, voorzitter. Wethouder bent u bereid als het antwoord op het bezwaar komt, alsnog, als dat verschil betekent over het verkeersbesluit alsnog met de bewoners te gaan praten? Zij vinden dat er geen ideeën zijn overgenomen en ze voelen zich nogmaals niet gehoord.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan nogmaals het verzoek aan de wethouder om heel kort hierop te antwoorden. Gaat uw gang. Ja, ik heb net even al aangegeven aan meneer Monkelbaan, dat ik altijd bereid ben om in gesprek te gaan, dus dat blijft, meneer de Looze. Ik weet dat er op enig moment wel een beeld bij hadden het was toen eigenlijk de verhouding ongeveer fifty fifty. Maar ik zeg ook bij, dat kijk als je een onderzoek doet en je zegt tegen het dorp van we gaan een soortenquête houden en meeste stemmen gelden.
Dan zijn we wel een heel rare manier deze gemeente aan het bestuur. Want het belang van het Oude Dorp is groter ook dan zeg maar het totaal belang dat we hier natuurlijk ook een in Amsterdam hebben. Er zijn meerdere afwegingen, zijn afwegingen op het gebied van verkeersveiligheid et cetera. Dat zou een hele rare vorm van bestuurder zijn. We hebben destijds wel gezien, ongeveer hoe de reacties liggen. Nou nogmaals, we hebben een klankbordgroep is heel veel invloed geweest, dus ik denk dat een draagvlak onderzoek op dit moment daar niet veel toegevoegde waarde meer heeft.
Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Dan sluiten we deze vragen van de heer Monkelbaan hierbij af. En dan gaan wij naar een vragen van de heer de Looze van GroenLinks en de heer Becker van AVA over de verkeerssituatie wijziging Noorddammerweg. Het woord is aan de heer de Looze.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel.

Spreker naam 27: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter. Mag ik eerst het punt van orde.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Sorry meneer de Looze ik onderbreek u even, want ik krijg een punt van orde van de heer Kootker als ik het goed heb.

Spreker naam 27: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Ja, voorzitter, dank u wel. Mag ik van u weten hoe u denkt om te gaan met de resterende spreektijd van het college, met de nog mondelinge vragen die nog openstaan van diverse partijen?

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Ja, ik was van plan om na deze vragen van de heer de Looze en de heer Becker daar over met jullie als commissie in beraad te gaan en ik stel voor dat we de vragen van de heer de Looze en de heer Becker. Die kunnen we in ieder geval aanhoren want die hebben een spreektijd. En dat we dan even kijken, hoeveel tijd heeft de wethouder daarvoor nodig en hoe gaan we daarmee om. De heer de Looze, gaat u verder.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dan ga ik verder. Op dinsdag 26 januari heeft het college een verkeersplan voor het aanleggen van een bus sluis en een knip aan te brengen in de Noorddammerlaan. Het vergroten van de wijziging is onder verkeersveiligheid te vergroten. Daarnaast wil de gemeente ook in de intensiteit van op de weg verlagen. De knip leidt logischerwijs tot een verplaatsing van het verkeer van de Noorddammerlaan naar de straatjes in de woonwijk Bovenkerk. Plotseling opgedoken onderzoek wijst uit dat er drie keer zoveel verkeer op de woonwijk komt te rijden. Er is veel onrust ontstaan onder inwoners.
Begrijpelijk. Hoe valt deze maatregel te rijmen met het doel de verkeersveiligheid vergroten? Schiet de maatregel dan niet zijn doel voorbij door het probleem te verplaatsen? Er is steeds naar buiten toe gecommuniceerd dat het draagvlak onder bewoners groot is. Dit is absoluut niet het geval. Het draagvlak, onderzoek dat afgelopen zomer is gedaan, stond foutief informatie en de gevolgen van het besluit, waren veel inwoners niet duidelijk.
Is de wethouder bereid om een nieuw en wel betrouwbare onderzoek te laten doen? Daarna waarom moet er zo een rigoureuze maatregelen genomen worden? Is niet verstandig om eerst beginnen met een maatregel waar iedereen mee eens is? Denk bijvoorbeeld aan het instellen van een 30-kilometer per uur-zone inclusief verkeer remmende maatregelen.
En als laatste vraag laatste: is het college bereid om, in afwachting van de uitkomst van door bonus ingediend beroepschrift aanvang werkzaamheden daar, uit te stellen? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel en dan hebben we nu inderdaad het punt bereikt dat de heer de Looze door zijn tijd heen is, maar veel ernstiger het college is volledig doorzijn tijd heen. Wat ik gaan er niet van uit dat de heer Ellermeijer inde krappe minuten die nog heeft. Deze vragen kan beantwoorden. Daar, kunnen we het bij laten. Dat is heel onbevredigend voor iedereen. We kunnen ook zeggen dat we een deel van de overblijvende debat tijd aan het college gunnen. Ook dat is heel onbevredigend, want ja, dat is ook buiten de orde eigenlijk.
Maar goed, ik. Aan al de aan alle alternatieven is om, maar dat vind ik ook heel onbevredigend, is om dit schriftelijk te gaan afdoen. En ik leg het even aan de aan de commissie voor. Laten we een keuze maken tussen de twee alternatieven. Gaan wij dit vragen om schriftelijk af te doen of gaan wijde tijd voor het college een heel klein beetje oprekken en ik zou dan zeggen van nou echt per vragen nog twee minuten.
Dus, nog drie keer, twee minuten. Ik zou zeggen. Ik stel hem gewoon voor als hij geeft het college nog drie keer, twee minuten. Als u het daarmee eens, bent zegt u akkoord en als u zegt van beter schriftelijk, zegt u beter schriftelijk in de chat uiteraard. Nou oké. Ik zie ook hele komische antwoorden. Maar goed, de stemming komt er duidelijk op neer dat het

college nog per vraag twee minuten geven, om de vragen kort en to the point te beantwoorden.
En dan kunnen we als eerste veilig houden met de vragen die gesteld zijn door de heer de Looze en Becker en is het woord aan de heer Ellermeijer. Gaat u gang.

Spreker naam 30: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Ja dank u wel voorzitter, ik zal proberen zo kort mogelijk te houden. Dank de heer de Looze voor deze vragen en ook aan de heer Becker. De situatie in Bovenkerk. Dat zal ik niet heel uitgebreid over uitweiden, maar ik denk dat iedereen zich realiseert dat als je kijkt naar het wegprofiel van de route Noorddammelaan- Legmeerdijk, kijk naar de grote hoeveelheid doorgaand verkeer die over die weg heengaat, dat die twee dingen niet bij elkaar passen. Er is ook een nou heel vervelend ongeluk geweest.
Dus is aanleiding geweest om daar echt iets aan te doen. Daar, is uitgebreid ook met Bovenkerk overgesproken via enquêtes. Via het draagvlak onderzoek zo even genoemd. Het wijkplatform is ook zeer uitgebreid geparticipeerd in Bovenkerk. En daar is ook een groot draagvlak voor de oplossing, zoals hier nu ook is. Maar we hebben wel gezegd van, we willen wel gaan meten in hoeverre er mogelijk nog wat het verkeer door de kleine straatjes heen gaat als gevolg van dit besluit.
En als dat nodig is, dan zullen we dadelijk aanvullende maatregelen nemen. Maar ik denk dat een heel verstandig besluit is. De 30 kilometer, daar is een onderzoek naar gedaan. We hebben natuurlijk al allerlei maatregelen gehad op dit traject, met chicanes en andere zaken. Die hebben niet geholpen en de verkeerskundige analyse van de 30 kilometer is ook dat dat niet echt gaat helpen. Er rijdt ook een bus om dat traject.
Dus vandaar deze afwegingen die gemaakt zijnen daar wil ik het eigenlijk bij laten, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel dat in ieder geval heel kort en bondig. Ik schrik er gewoon van. Ik kijk even naar de commissie of er dan nog aanvullende vraag zijn bij deze antwoorden van de wethouder. Dat is een ieder geval het geval. Ja, maar dat zijn dus. We doen eerst even de andere commissieleden ik zie nu de heer de Looze die geen tijd meer heeft en de heer Becker die nog wel tijd heeft. Dan is het woord aan de heer Becker.

Spreker naam 25: De heer Becker (Raadslid AVA)
Nou heel kort zal houden. Het gaat mij meer om van die a aanpassingen, die van verkeersmaatregelen om die sluiproutes te blokkeren, zouden die niet naar voren geschoven kunnen worden, bij de realisatie van het plan? Dan hebben de bewoners in ieder geval meer rust in die wijk met een kinderrijke wijk, want ik, nee, ik zie daar het plan gewoon doorgaat.
Er wordt gezegd dat een meerderheid is. Nou, dat wordt, daar eens in getwijfeld. Maar als je toch aanpassingen gaan doen, neem dan ook de verkeersveiligheid in dat woongebied mee, waar die kinderen buitenspelen et cetera.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)

Dank u wel en ja, de heer de Looze heeft geen tijd meer, dus het spijt mij. De heer Ellermeijer, gaat u gang.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter.

Spreker naam 30: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Meneer Becker heel kort.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Wethouder had ook geen tijd meer. De twee minuten erbij.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Sorry, meneer de Looze, wilt u er niet doorheen praten? We hebben een duidelijk voorstel gedaan. Ik heb van niemand een voorstel gehoord, om daarbij ook de tijd van iedereen op te rekken en dat lijkt me ook geen wenselijke ontwikkeling. Dus het spijt me echt heel erg zullen dit opnieuw in de agendacommissie aan de orde stellen, hoe we hiermee om moeten gaan. Maar op dit moment geef ik even het woord aan de heer Ellermeijer, om deze vraag nog beantwoorden.

Spreker naam 30: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Op basis van een verkeersmodel simulatie uitgevoerd en daarin zien we dat het grootste deel van het verkeer wat nu over de Noorddammerlaan-Legmeerdijk de weg gaat via de Bovenkerkerweg - Beneluxbaan, dat is een de belangrijkste ontsluitingsroute aan die kant. We gaan meten en monitoren. We hebben ook toegezegd aan iedereen dat we daar waar het nodig is, binnen zes maanden, als het nodig mocht zijn, <...> treffen.
Wat dat betreft schieten we er echt bovenop. En we gaan eerst even kijken wat de effecten zijn. Want misschien vallen de effecten reuze mee. En als dat niet zo is, dan worden er gewoon aanvullende maatregelen getroffen. We gaan niet een jaar wachten totdat misschien in de kleine straatjes probleem ontstaan. We zitten erboven op en er worden als nodig is direct maatregelen getroffen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Sluiten we deze vraag mij af en dan gaan wij over naar de heer Kootker van bbA, die mede namens GroenLinks, SP en CDA en de ChristenUnie vragen heeft over de educatieve functie van de Bunker. Sorry, de heer Kootker, gaat uw gang.

Spreker naam 27: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Dank, voorzitter, voor de tweede termijn bij deze mondelinge vragen reken ik op de andere partijen, gezien mij nog resterende tijd. De vragen betreffen de educatieve functie van de Bunker in relatie tot de restauratie van de Bunker en daarover de volgende vraag: is het college bereid eerste haalbaarheid en deinvulling van de educatieve functie van de Bunker vast te stellen? Voordat wordt overgegaan tot aanbesteding aan verbouwing?

Twee: wil het college meedenken n de Bunker met een bruikbare oppervlakte van 25 vierkante meter, te klein is om schoolklassen te ontvangen? En onduidelijkheid is over de belangstelling de Bunker in het lesprogramma op te nemen, de bunker geen beheerder heeft, vooralsnog geen partners heeft en de financiering niet helder is over de mogelijkheid om de bunker gesloten te houden, waarbij wel de volgende zaken worden gerealiseerd: de voorzijde wordt hersteld, zodanig dat het karakter van de Bunker herkenbaar en zichtbaar wordt, de ruimte voor de Bunker wordt voorzien van bijvoorbeeld een plaquette met duiding van rol en betekenis van dit monument;
de voorzijde wordt ingericht met groen om zichtlijnen vanuit de bewoners te beperken en de bunker wordt opgenomen in de historische wandelroutes die Amstelveen kent. Tot slot, vraag drie: wil het college daar ook inwoners van Amstelveen in het algemeen en omwonenden in het bijzonder beperking samen tot een uitwerking te komen die recht doet aan de historische plek en betekenis.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel dat het is wel heel netjes op gebruiken van de tijd. Dan gaan wij voor de beantwoording van deze vragen naar de heer Raat.

Spreker naam 2: De heer de Raat (Wethouder)
Ja, dank u wel voorzitter. Als het gaat om vraag één, is college bereid om dat nog eens te bekijken en de educatieve functie van de Bunker is al door de gemeenteraad vastgesteld. Op 23 september is 2019, is dat de in het bestemmingsplan Amstelveen-Noordwest vastgelegd en ook de omgevingsvergunning is inmiddels definitieve verleend. En op woensdag driefebruari is begonnen met het verwijderen van het groen en vanaf één maart startten we met de restauratiewerkzaamheden aan de Bunker.
Als het gaat om mijn vraag twee van meneer Kootker. Ja wil kijk, als het gaat om a, b, c & D kunnen we positief antwoorden. We zien geen reden op dit moment om de restauratie stil te leggen, maar de Bunker blijft gesloten, zowel voor onderwijs als bezoekers, totdat er educatieve functie inhoudelijk gereed is en praktisch uitgevoerd kan worden.
En wij hechten er ook zeer aan dat we dat zeg maar doen, ook met partners die ook ter zake kundig zijn, zoals het CICI en het Verzetsmuseum Amsterdam, maar ook lokale partijen in Amsterdam, in Amstelveen, zoals de Vereniging Historisch Amstelveen. Ja, als het gaat om van, kunt u een aantal dingen doen of dat groen, het groen komt allemaal terug, de plaquette de dat wordt geregeld. Een belangrijke vraag voor u, denk ik, maar ook voor andere, is van hoe gaat het om de bewoners rondom de Bunker?
Hoe kunnen zij daar nog een rol in spelen? Ik heb volgens mij twee jaar geleden bij mijn vrouw Vlaar van de ChristenUnie heeft toentertijd ook die vraag gesteld: kijk als het gaat om de schoolklasse nu zegt: de schoolklas kan er niet in, zeg maar in dit in de Bunker, maar de Bunker is onderdeel van een wat groter geheel. Dat heeft te maken met de hele, het hele historische kant van de buurt en wat daar gebeurd is in de tweede wereldoorlog dus het gaat niet om dat er een schoolklas in kant, maar dat gaat wel dat dat schoolkinderen heen kunnen.
En dat betekent dus en je weet, als kinderen daarheen gaan, dan hebben ze allemaal ja een pakje melk bij zich of pakken appelsientje en dat je zorgt dat die beheerfunctie ja, dat die

goed geregeld is. En wat ik ook zeg maar bij bewoners aan de overkant vroeger zat natuurlijk de Jongerencentrum daarin, voorzitter van de van de, van de kerk en dat was ging niet altijd goed. Dat we zorgen dat het daar gewoon netjes blijft, een extra prullenbak bij komen.
Al misschien moet er andere zaken geregeld worden. Niet elke school kan met de fiets komen, dus misschien dat er een keer een bus en moet parkeren. Dus als het gaat om die beheersfunctie ga ik echt graag in overleg met de bewoners om te kijken hoe we dat op een goede manier gaan invullen, dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Zijn er vanuit de commissie aanvullende vragen bij deze beantwoording. Graag in de chat dan. Ja, dat is het geval en in ieder geval de heer Adriaans als eerste.

Spreker naam 15: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Het is grappig als de wethouder zegt dat de educatieve functie al toegekend is. Ja, dat kan, maar hoe je dat invult dat was nu net de vraag en daar moeten we niet nu over gaan discussiëren. Maar het gaat erom hoeveel in het in en als je dat invult betreft de bewoners erbij en houdt daarbij een optie op dat het ook kan zijn dat de Bunker gesloten blijft, maar wel op een andere manier, een functie krijgt en op die vraag hebben we nog geen antwoord gekregen, dus dat zou ik nog graag van de wethouder horen.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Zo te zien zijn er geen andere. Ja toch. Het CDA. De heer Rienks, gaat u gang.

Spreker naam 11: heer Rienks (Raadslid CDA)
Nu voel ik me toch aangesproken door de wethouder, als hij het heeft over jongeren die daar vanuit de kerk zaten en daar rotzooi van maakte. Ik zelf was één van de jongeren toentertijd die daar heeft meerdere avonden bij heeft gezeten. Ik heb me altijd netjes gedragen en ik verwacht ook dat de jeugd in de toekomst dat zeker zal doen. Ik heb toch nog wel even een vraag, want er wordt begonnen met de renovatie van die Bunker.
Alsnog niet helemaal zeker is hoeveel kinderen in de Bunker tegelijkertijd kunnen gaan zitten. Moet je dan niet eerst nadenken over hoe je die renovatie gaat uitvoeren? Dat is mijn vraag.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, nou, ik denk twee heldere, aanvullende vragen. Wij vragen aan de heer Raat. Gaat uw gang.

Spreker naam 2: De heer de Raat (Wethouder)
Zal beginnen met meneer Adriaans. Waar ik echt bijzonder aan hecht en dat zou ik toch maar gewoon echt nadrukkelijk hier gezegd hebben, is dat we dit soortonderwerpen en zeker als het gaat om onderwerpen die die lastig zijn in Amstelveen, die moeilijk zijn, dat je daar als politiek en dat is ik heb hetzelfde een beetje ervaren met mijn kunst en cultuur de portefeuille. Ja, dat je daar de randvoorwaarden voor schept, maar dat je de invulling echt overlaat aan partijen die daarvoor zijn.

En vandaar dat ikzelf ook als wethouder probeer, om daar niet zeg maar actief ga ik daar bepalen van wat er dat moet zijn, hoe het eruit moet zien. Nee, dat moet je vooral niet doen. En dat proberen bij dit dossier ook. En dus dat is mijn antwoord daarop. Vandaar ook dat we partijen hebben gevraagd, niet alleen het Amstelveen, maar ook anderen die daar ervaring mee hebben, van naar ook in op andere plekken in het landspelen dit soort precaire onderwerpen ook. En hoe doe je dat op een goede manier.
Dus dat is mijn antwoord aan u. Ja, meneer Rienks ja, ik weet dat heel veel mensen daar heel veel plezier hebben gehad en die zich altijd heel goed gedragen. Maar goed is dit is wat ik af en toe nog terug heb gehoord van af en toe liep het nou was het feest een beetje wat leuker dan gemiddeld. Mensen maken zich daar echt zorgen over van, krijgen we dat dan weer terug? Nou, dat is absoluut niet het geval. Ja en net als het gaat om 25 personen. Het gaat er niet over dat je een schoolklas ergens naar binnen zet.
Het gaat erover dat wij een historisch besef, een soortprogramma hier ontwikkelen voor kinderen dat wijze door de stad kunnen leiden, op zo een manier dat zij kennis kunnen nemen van wat hier gebeurd is en waarom dat belangrijk is en waarom dat belangrijk is voor deze tijd. Dus het gaat er mij niet om een schoolklas in de Bunker daar te zetten, of in de Sjoel of op welke plek dan ook.
Het gaat erover dat wij hier een programma gaan neerzetten op al die verschillende plekken in deze stad die belangrijk zijn geweest voor, die tweede wereldoorlog en wat dat betekent voor onze kinderen en wat ze daarvan kunnen leren. En daar gaat het mij om. Dus daar wou ik het. Dat is mijn antwoord daarop. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Raat. Dan sluiten we deze ronde vragen daar ook mee af en dan gaan wij naar de heer van den Bosch, want die heeft vragen over de wandelpaden in de Middelpolder. Gaat u gang.

Spreker naam 14: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Bedankt, voorzitter. Door de lockdown is het aantal wandelaars in de Amstelveense natuur en recreatiegebied flink toegenomen. We hadden het al eerder over toen we het over het Amsterdamse Bos hadden. Wandelpaden zijn drukker dan ooit. Die wandelpaden moet er dan wel goed onderhouden. En precies daar iets mis te gaan in de Middelpolder.
Een recreatiegebied dat onderhouden wordt door Groengebied Amstelland. Door intensief gebruik, in combinatie met regenachtige weer, zijn de paden in de Middelpolderpoelen veranderd. Het geldt voor paden met grind verharding. Zoals tussen het HIC en de Bankgasweg. Maar dat geldt des te meer voor de zogenaamde Boerenlandpaden of voetsporen. Er zijn altijd al nattig en alleen met goede wandelschoenen te betreden, maar er zijn nu helemaal onbegaanbaar.
Hiervoor zijn nu ook waarschuwingsborden geplaatst. Dat betekent onder meer dat het geliefde handpontje bij de Machineweg onbereikbaar is. Wie daarvan afstapt staat letterlijk tot zijn enkel in de modder. P van de A heeft daarom de volgende vragen. Is het college bekend met de slechte staat van wandelpaden in de Middelpolder. Welke afspraken zijn over

het onderhoud van de Middelenpolder gemaakt met groengebied Amstelland? En wel en wordt er aan deze afspraak voldaan.
Beschikt Groengebied Amstelland over voldoende financiële middelen of het onderhoud aan de wandelpaden? Zijn deze wandelpaden zijn deze middelen, nu die wandelpaden intensiever gebruikt worden, nog steeds voldoende? En tot slot. Welke mogelijkheden ziet het college voor de gemeente Amstelveen, om te zorgen dat het onderhoud van de wandelpaden verbeterd? Bedankt, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Ik kan in ieder geval iedereen om dezelfde reden om de NS-wandeling bij Weesp te doen. Wat dan moet je ook tot de aan je nek in de modder. We vragen de antwoorden aan het college, mevrouw Gordon, gaat uw gang.

Spreker naam 17: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. En dank u wel, meneer van den Bosch, voor de vragen. Als college, maar ook zeker ik persoonlijk, als zeer frequent gebruiker van dit groengebied hebben wij geconstateerd dat diverse schelpen en graspaden in het Amstelveense stuk van het groengebied kuilen en plassen hebben en dat een aantal van de laarzenpaden alleen toegankelijk is met stevige scholen of laarzen. En welke afspraken wij hebben met het groengebied, is wij het groengebied voor het een keer per zes jaar onderhuid onderhoud uit aan deze paden, waarbij kuil worden opgevuld en daarnaast worden de randen vrijgehouden van over groeiend gras.
En die onderhoudsfrequenties worden op dit moment op die manier uitgevoerd en de verslechterde staat heeft voornamelijk te maken met het veel intensievere gebruik en de natte weersinvloeden van de afgelopen periode. Ja, de benaming die u daarnet noemde van de paden, Boerenland en paden en voetsporen dekt de lading wel aardig. Vanuit het Groengebied worden mensen die er nu op gewezen dat de onderhoudstoestand nou ja, minder is, maar er is bewust voor gekozen om de paden niet af te sluiten.
En zowel toegankelijk te houden voor die mensen die daar het juiste schoeisel bij aan hebben. U vraagt naar de budgetten. Nou, die zijn afgestemd op de inrichting en het doel van deze extensieve boerenlandpaden en in het kader van de beheer versobering in de afgelopen jaren hebben bezuinigingen natuurlijk doorgevoerd op de structurele tekorten van het Groengebied zijn ook enkele schelpenpaden opgevoerd, omgevormd naar graspaden. De begaanbaar het is niet per se minder geworden, maar met natte weersomstandigheden ja, kan het wel een stukje lastiger wandelen zijn.
U vraagt of de middelen nog steeds voldoende zijn. Ja, dat is wel een lastige vraag. We zitten nu in het bijzondere tijd. Indien de paden jaarrond intensief gebruikt blijven worden, dan is dat niet zo inderdaad, want we zien dat er nu meer beheer nodig is. Wat wij met de partners van het Groengebied zullen afstemmen en dat zal ik zeker inbreng in de vergadering is, om de begaanbaarheid en het gebruik te monitoren. Dat zal ongetwijfeld ook voor andere delen van het Groengebied gelden en dan bezien of een aanpassing van het beheer regime er structureel nodig is.

Dus het onderwerp heeft zeker onze aandacht. En ja, we hebben als college die beantwoording ook afgestemd met het Groengebied. Het is wel goed om te zeggen dat de paden en met name die boerenlandpaden in verband met het broedseizoen vanaf 15 maartgesloten zijn voor publiek en eerder opknappen is niet verstandig vanwege schade aan de zachte ondergrond van het land en de paden zelf. Dus in die rustige periode, op andere momenten wordt dat opknap werk gedaan.
Voor zover de beantwoording namens het college, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel. Zijn er nog aanvullende vragen? Als enige de heer van den Bosch. Gaat uw gang.

Spreker naam 14: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ja, bedankt, voorzitter, nog één vraag aan de wethouder. U heeft het erover het broedseizoen dat het opknappen van de boerenlandpaden in de weg zou staan. Maar er zijn natuurlijk ook gewoon schelpenpaden, die het de rond toegankelijk zijn. Hoe zit het daar precies mee? Kunnen die misschien al wel eerder een onderhoudsbeurt beurt krijgen, want eens per zes jaar? Het is wel erg weinig, misschien. Bedankt.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Gordon gaat uw gang.

Spreker naam 17: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, ik kan in ieder geval een heel concreet gedeelte aangegeven. Het gedeelte richting de Bankrasweg dat is in beheer van het Groengebied aan het woord na het broedseizoen van dit jaar opgeknapt en anderen eerder opknappen van andere paden is nu nog niet aan de orde.
Maar nogmaals, ik denk dat het verstandig is dat we dat goed monitoren en met elkaar gaan bezien en de financiën van het groengebied zullen dit jaar zeker nog wel ter sprake komen, wat ook aan de inkomstenkant door beperkter evenementen en inkomsten uit horeca hebben we natuurlijk veel minder inkomsten. De uitgaven gaan wellicht omhoog. Dus ik verwacht dat wij ook echt nog wel dat gesprek ook met uw raad gaan voeren. Het is op dit moment nog niet aan de orde, maar dat gaat ze volgen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Sluiten we ook deze vragen af en dan gaan we als laatste naar de heer Ben Idder van D66, met vragen over het verduurzamen van bushokjes, gaat uw gang.

Spreker naam 13: De heer Ben Idder (Raadslid D66)
Ja, dank je wel voorzitter, de gemeente Amstelveen heeft verschillende duurzaamheidsdoelstelling. Eén van die doelstelling is om deCO2-uitstoot te reduceren. Ook wil de gemeente Amstelveen op het gebied van verduurzamen van een succesvolle initiatieven uit andere steden en zelf het goede voorbeeldgegeven. Het plaatsen van zonnepanelen en op duurzame bushokjes kan een bescheiden bijdrage leveren om de CO2-uitstoot te reduceren. Plaatsen van groene bushokjes behoort tot de mogelijkheden.

Vegetatie kan fijnstof uit de lucht filteren een CO2 omzetten in zuurstof. Bij regenbuien kunnen groene daken bushokjes als spons fungeren. Het water komt dan niet in het toch al overbelaste rioolstelsel terecht. Hierbij de vraag: is het college met D66 eens, dat ook op groene daken, op bushokjes en zonnepanelen op daken die bushokjes kunnen bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstellingen van Amstelveen? Tweede vraag is: is het college bekend met het initiatief van het verduurzamen van bushokjes in Den Haag en Utrecht?
Zijn er mogelijkheden in samenwerking met andere partijen, zoals de vervoersregio? Zouden eventueel ook andere partijen kunnen zijn, om de bushokjes te verduurzamen? En een laatste vraag is: welke mogelijkheden zijn er in Amstelveen bushokjes zelf te verduurzamen? Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Dank u wel en dan gaan we naar het college voor de beantwoording ik neem aan dat de heer Ellermeijer is en anders hoor ik het, gaat uw gang.

Spreker naam 30: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Dank aan de heer Ben Idder voor deze vragen. Laat ik beginnen te zeggen dat goede bushokjes en zonnepanelen op bushokjes zeker ook kunnen bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstellingen. Maar deze bijdrage is al beperkt. We hebben daar ook als het gaat om groene daken op de bushokjes, contact over gehad met de exploitant.
Een contract met Exterion, die de bushokjes het voor ons beheert. En daaruit komt naar voren dat als het gaat om het aanbrengen van groene daken, dat dat wel heel kostbaar is. En ook niet in verhouding staat tot de reclameopbrengsten die in de bushokjes opleveren, dus dat betekent dat het met nogal wat extra kosten gepaard gaat, met dat de bijdrage van heel beperkt is. Als het gaat om de zonnepanelen.
Want we hebben nog dat bushokjes ook waar verlichting in zit, dat is ledverlichting. Maar ik denk dat zonnepanelen zeker kansrijk zijn en daar willen we heel graag in overleg met Exterion kijken wat de mogelijkheden zijn, dus dat kan ik u toezeggen, meneer Ben Idder. Ja, we zijn inderdaad met het initiatief, ook daar hebben we naar gekeken. Zoals is geregeld in Den Haag, heeft overigens nog wel een pilot karakter heb ik begrepen.
En we zijn we ook zeker bereid, om met de vervoersregio te kijken wat de mogelijkheden zijn, om daar ook gezamenlijk iets te doen. Waar we ons wel realiseren dat we in 2018 een nieuw contract gesloten hebben. Dat loopt tot en met 2028 als gemeente Amstelveen. Vanuit de vervoerregio is er ook wel collectief worden het collectief contract aangegaan.
Ik heb al in het overleg dat we bij de we hebben ook eerder aangegeven dat we kunnen kijken in hoeverre we daar als Amstelveen beter op kunnen aansluiten, zodat we misschien ook in die collectief inkoop mee kunnen. En dan kunnen we ook kijken wat voor mogelijkheden er zijn om de verdere verduurzaming op door te voeren. Dus nogmaals overleg met de vervoerregio, ga ik graag aan. En met Exterion gaan we kijken wat mogelijkheden zijn, om te kijken wat er met zonnepanelen kunnen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)

Dank u wel zijn er nog dringende aanvullende vragen vanuit de commissie? Dat lijkt niet het geval, dan sluiten we de vragenronde hierbij af. Met dank voor iedereen en dank voor die soepelheid, om daar wat extra tijd voor uit te trekken.

3.2 Regionale aangelegenheden

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Als laatste agendapunt hebben wij 3.2, de regionale aangelegenheden en het woord is uiteraard aan mevrouw Solleveld Olthof gaat uw gang.

Spreker naam 20: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, ik kan heel kort zijn vanuit mijn rol als afgevaardigde naar het AM-raadsleden platform, we zijn nog niet bij elkaar geweest, dus terugkoppeling heeft dan ook niet zoveel zin. Alleen de enquête die loopt en dan kan ik ook nog geen terugkoppeling overgegeven. Wat me wel opviel is dat vanuit de Haarlemmermeer we regelmatig berichten krijgen over succesjes of over thema's waarover overleg gevoerd moet worden.
Ik had het eigenlijk wel gehoopt dat we vanavond een korte bijpraat zouden krijgen van onze portefeuillehouders over wat er aan actuele ontwikkelingen gaan zijn in die MRA. Het speelt genoeg. Ik ben heel benieuwd of daar nog even tijd voor hebben en anders is misschien op een andere manier mogelijk om daar antwoord op te krijgen. Ik ben heel benieuwd. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Ja, nou, het lijkt mij eerlijk gezegd beter omdat niet meer vanavond te doen, maar dat op een ander moment gaanplannen. Want. Ja, ik vraag me af of dat nu goed voorbereid is en dan gaan we nog meer tijd geven. Ja, ik zou toch voorstellen, om het hierbij af te sluiten en het college te verzoeken om in overleg met ons een ander moment plannen, om het daarover te hebben.
Ik zou me kunnen voorstellen dat daar misschien wel ruimte is voor een aparte sessie.

Spreker naam 20: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Dat lijkt me een goed idee.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Is dat acceptabel voor u?

Spreker naam 20: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Dat lijkt me een goed idee mag ook schriftelijk, maar een aparte sessie lijkt me ook wel goed.

Spreker naam 1: De heer Kortekaas (Voorzitter)
Nou, dan gaan we, gaan we dat bespreken en dan wordt daarop terug gekomen. Dank daarvoor. Dansluiten we daarmee voor vanavond de regionale aangelegenheden af en daarbij

ook de vergadering van Ruimte, Wonen en Natuur. Bedank ik iedereen voor de enthousiaste inbreng en een wens ik iedereen wel thuis, maar dat zijn we allemaal. En tot gauw.

---Vergadering Afgesloten---

Gemeente Amstelveen

BESLUITENLIJST OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Datum 3 december 2020

Aanwezig

Voorzitter Martin Kortekaas

Griffier Birgit Kersten

Leden

VVD:	Paul Feenstra, Arjan Gerritsen, Janneke Leegstra, Jet Smit
D66:	Tawros Aslanjan, Youssef Ben Idder, Maarten de Haan Edwin van der Waal
GroenLinks:	Cheimaa Aouni, Lennart de Looze
BBA:	Pieter Monkelbaan, Jacqueline Solleveld Olthof
PvdA:	Arnout van den Bosch, Dick Loos
SP:	Patrick Adriaans, Nazir Husseini
CDA:	Dick Aanen, Pier Rienks
AVA:	Michel Becker, Gonnie van Rietschoten
SBA:	Arthur Walraven
ChristenUnie:	Henk Stoffels

Afwezig Percy de Robles

1 Opening

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering.

1.2 Spreekrecht burgers

Er zijn geen aanmeldingen.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 29 oktober

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

De commissie besluit de agendapunten 2.1 tot en met 2.5 en 3.1 en 3.2 te behandelen.

2 Collegevoorstellen

2.1 Startnotitie Charlotte van Montpensierlaan 2a

De eigenaar van de gronden aan de Charlotte van Montpensierlaan 2a is voornemens om het vrijgekomen kantoorpand te vervangen door een woongebouw met 18 appartementen. Van dit initiatief heeft de Startnotitie Charlotte van Montpensierlaan 2a ter inzage gelegen. De hierop ontvangen inspraakreacties staan opgenomen in de Nota van beantwoording. De raad wordt gevraagd kennis te nemen van deze Nota van beantwoording en de startnotitie, waarin het wat, waar en hoe van dit project wordt beschreven, vast te stellen.

Insprekers

- De heer Van den Berg, zijn bijdrage ia als bijlage 1 bij deze besluitenlijst gevoegd.
- De heer De Jong, zijn bijdrage is als bijlage 2 bij deze besluitenlijst gevoegd.

- De heer Hoogland, zijn bijdrage is als bijlage 3 bij deze besluitenlijst gevoegd.
- De heer Paris namens Vereniging Historisch Amstelveen. Zijn bijdrage is als bijlage 4 bij deze besluitenlijst gevoegd.

Conclusie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. Het CDA kondigt een motie inzake participatie en het plan van de inwoners.

2.2 Nota Parkeernormen Amstelveen 2021

Door diverse ontwikkelingen komen de normen uit de Nota Parkeernormen 2016 steeds meer onder druk te staan. Dit leidt in de praktijk tot steeds meer maatwerk waardoor onwenselijke situaties ontstaan. Om maatwerk zoveel mogelijk te voorkomen worden in de Nota Parkeernormen 2021 normen en toepassingsregels waar mogelijk beleidsmatig vastgesteld.

Conclusie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

2.3 Transitievisie warmte

Amstelveen wil in 2040 een fossiel onafhankelijke gemeente zijn. Om deze ambitie te bewerkstelligen is de transitie naar een duurzaam verwarmde gebouwde omgeving essentieel. Mogelijkheden om Amstelveen duurzaam te verwarmen zijn onderzocht. Hierbij is gekeken naar de techniek en betaalbaarheid van de warmte oplossingen. Het ontwerp "Transitie warmte" heeft ter inzage gelegen. Hierop zijn zienswijzen ingediend die aanleiding geven de "Transitie warmte Amstelveen" op een aantal onderdelen te verduidelijken. De raad wordt gevraagd de "Transitie warmte Amstelveen" en de Nota van Beantwoording vast te stellen.

Conclusie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. Er zijn een drietal moties aangekondigd:

- CDA: Prioriteit isoleren
- GroenLinks: Prioritering en voorloperschap op de transitie
- PvdA: Onderzoek haalbaarheid informatiecentrum transitie, klimaatadaptatie en circulaire economie.

2.4 Actieplan klimaatadaptatie gemeente Amstelveen 2021-2026

Klimaatverandering is een actueel thema. Het is van belang om de leefomgeving aan het veranderende klimaat aan te passen. Het is een behoorlijke uitdaging om in 2050 een klimaatbestendige gemeente te zijn. Het voorliggende actieplan klimaatadaptatie gemeente Amstelveen 2021-2026 is een eerste stap op weg naar een klimaatbestendige gemeente.

Conclusie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. De volgende moties zijn aangekondigd:

- AVA: Stimuleren opvangen hemelwater
- CDA: Afkoppelen.

2.5 Gemeentelijk rioleringsplan 2021-2026

Het huidige gemeentelijk rioleringsplan loopt per 31 december 2020 af. De Wet Milieubeheer vereist actuele gemeentelijk rioleringsplannen. Bij vervanging en verbetering van de riolering moet rekening worden gehouden met klimaatadaptatie, energietransitie en circulaire economie. De druk op de ondergrond wordt steeds groter. Er zijn maatregelen nodig voor het veranderende klimaat. Het wordt steeds natter, droger en heter en daar moet Amstelveen zich op voorbereiden. De maatregelen opgenomen in het voorliggende rioleringsplan dragen bij aan een gezonde, duurzame en leefbare stad.

Conclusie

Het voorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

3. Overige aangelegenheden

3.1 Rondvraag

- Henk Stoffels: Fietspad Beneluxbaan
- Maarten de Haan: Woningbouwcorporatie Eigen Haard en duurzaamheidsdoelen

De vragen zijn door de wethouders Ellermeijer en Gordon beantwoord.

3.2 Regionale aangelegenheden

Jacqueline Solleveld heeft een mededeling over de evaluatie van het AM-raadsledenplatform.

Wethouder Rob Ellermeijer geeft een terugkoppeling van het platform bouwen en wonen van 3 december.

4. Voorstellen door de agendacommissie direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk)

4.1 Technische aanpassingen Beeldkwaliteitplan Amsteldijk

Op 5 februari 2014 heeft de raad het Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk vastgesteld. Inmiddels is echter gebleken dat een toevoeging van ruimtelijke uitgangspunten bij de transformatie van (agrarische) bedrijfsbewoning naar wonen noodzakelijk is. Deze uitgangspunten zijn opgenomen in het voorliggende technisch aangepaste beeldkwaliteitplan.

De commissie volgt het advies van de agendacommissie.

4.2 Onttrekking aan de openbaarheid ingevolge de Wegenwet van een strook grond ter hoogte van Stadsplein 90-95

Het pand "Townhouse" gelegen aan het Stadsplein 90-95 wil grotere winkelunits realiseren. Hierbij zal de gevel naar voren worden gebracht en ontstaat een meer aantrekkelijke voorgevel, met meer uitstraling naar het Stadsplein. Om deze uitbreiding mogelijk te maken zal een strook grond voor het pand moeten worden onttrokken aan de openbaarheid ingevolge de Wegenwet.

De commissie volgt het advies van de agendacommissie.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 23.20 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de commissievergadering van 4 februari 2021.

De griffier,

Bijlage 1

Amstelveen, 3 december 2020

Voorzitter, Dank voor de mogelijkheid om namens het Bestuur Erfgoed Elsrijk, gebruik te kunnen maken van het spreekrecht. Wij zijn met 3 vertegenwoordigers.
Jaap Hoogland zal iets vertellen over de gewenste groen situatie en Jan de Jong zal een alternatief scenario aan U presenteren.

Mijn naam is Pim van den Berg.
In eerste instantie wil ik de Gemeente complimenteren over de afhandeling van de Nota van Beantwoording. Minutieus. Gedetailleerd en iedere reactie is in deze Nota opgenomen. Een tijdrovende en geldverslindende bezigheid bij zo veel commentaar van de bewoners. Het verzoek om een aanwijzing tot monument van het kantoorpand, is zelfs via een compleet onderzoek, beantwoord. Helaas door de organisatie Mooi Noord Holland afgewezen. Deze organisatie, met goede contacten binnen de Gemeente, heeft eerder een beschermd stadsgezicht toegewezen aan een onooglijk speelplaatsje met containers aan de Wolfert van Borsselenweg bij de Jan Huddestraat maar dit niet willen doen voor de **unieke** groene loop- en zichtlijn van Bella Donna naar de CvMlaan. Iets dat ons bevreemdt. Onbegrijpelijker wijs blijkt nu ook de bebouwde groenstrook van het kantoorpand op de CvM 2A, deel uitmakend van de westelijk georiënteerde zichtlijn van de CvMlaan, van het beschermde stadsgezicht te zijn uitgesloten. Ook dat bevreemdt ons, omdat aldus elementen die in het nieuwe bestemmingsplan gewaarborgd dienen te worden, onder de tafel blijven.
Bij de Nota van Beantwoording zijn er van de 15 aandachtspunten, bij slechts 2 daarvan, aanpassingen doorgevoerd. Dat is iets meer dan 10%.

Ik wil U even meenemen in de korte geschiedenis van dit plan.
Begin April lag er een startnotitie bij een bepekt aantal buurtbewoners op de mat. Voor de 23e april reageren a.u.b.
Wij hebben geflyerd om de buurt verder in kennis te stellen van de plannen.
Het stond in Het Amstelveens Nieuwsblad. Dat moest je dan wel weten.
Wij moesten digitaal/schriftelijk reageren. Bellen met een projectmanager.
Tja. Mijn oude buurman van in de 90 kreeg er slapeloze nachten van.
Door Covid loopt het contact nu eenmaal wat moeizamer.
Maar op ons verzoek tot opschorting kregen wij een negatief antwoord.
"Daarnaast betreft het toch slechts een klein project", stelt de verantwoordelijke stedenbouwkundige.
Wie bepaal dat voor wie? Voor de buurt is het een mega project. Nee, zelfs een bedreiging. Ons DNA van Elsrijk is mede bepaald door een hoogte van de gebouwde omgeving van max. 8 meter. De prachtige restauratie van het pand aan de Bella Donna, is een aantrekkelijk voorbeeld van hoe binnen **die** norm bouwkundig geacteerd kan worden.
Het voorgestelde project van 16 meter is een onacceptabele aantasting van de ziel en het unieke karakter van de Charlotte van Montpensierlaan.
Het Hoofd Stedelijke Ontwikkeling zegt: "In stedenbouwkundig opzicht achten wij dit hoogteverschil in relatie tot de bijzondere kenmerken van de locatie ruimtelijk verantwoord."
Voorbijgaand aan de logische eis, dat schaal en maat van een gebouw moeten passen in de omgeving, wordt op deze locatie een nieuw stedenbouwkundige inzicht losgelaten.
Namelijk dat juist **deze locatie** zou vragen om een stukje markante hoogbouw. Dat kan niet waar zijn. Hoe bedenk je het?

Met wie heeft hij dit afgestemd? Niet met de bewoners.
Dat is gezien de reacties inmiddels wel gebleken.
Het leek ons noodzakelijk om Stichting Erfgoed Elsrijk op te richten.
Opkomen voor de belangen van de buurt en haar buurtbewoners.
Er was dus een storm van kritiek. Terecht! C'est la tongue qui fait la musique.
En muziek zat er bij dit plan niet bij. Geen empathie. Geen inlevingsvermogen en verbeeldingskracht. Nauwelijks kennis van wat er leeft.

Na al dat sentiment werd er alsnog in september een inloopavond voor geïnteresseerden georganiseerd. Het oorspronkelijke plan van een 5 laags gebouw werd weer uitgelegd als ware het een grote verrijking voor de omgeving.
Uiteraard weer een storm van kritiek. Daarop liet de architect Diederik van Egmond, overigens een aardige man, mij weten dat een breed gedragen plan **ieders** voorkeur heeft. Er volgde een aanpassing op de startnotitie en er wordt nu een plan gepresenteerd van 4 lagen en 18 appartementen. Tel je de servicekosten op bij deze middel dure tot hoog dure woningen, dan kom je op stevige huren voor een relatief kleine behuizing. Voor de kerndoelgroep van Amstelveen is dit wellicht niet of nauwelijks op te brengen.

Maar is dit plan dan **nu** wel breed gedragen? Als Stichting Erfgoed Elsrijk blijven wij **na** deze ogenschijnlijke handreiking van goede wil, **mordicus** tegen. Want ook bij dit volume zal het gebouw de identiteit en de natuurlijke ingetogenheid van de buurt voor altijd aantasten.
Kom met alternatieve scenario's. Maak een unieke natuurlijke verbinding tussen de Heemparken met een uitdagend landschappelijk karakter. Denk na over innovatieve woonalternatieven die in een vroeg stadium van dit project overigens al door de wethouder met de eigenaar zijn besproken.

Stort geen regelgeving en procedurele inzichten, van wat **wel** wettelijk mag of **niet**, in dikke rapporten over bewoners uit. Probeer gewoon te luisteren naar wat er leeft en wat wij samen met de Gemeente kunnen opbouwen. Wat goed is voor de buurt.

Voor U ligt niet een hamerstuk. Voor U ligt een **manier** van samenwerking waardoor bewoners zich **tegen** de muur geplaatst zien **zonder** dat er echt naar hun inzichten en wensen is geluisterd. Deze manier van stedenbouwkundige planning en participatie is niet meer van deze tijd. Zoals de architect liet weten heeft een breed gedragen plan ieders voorkeur.
Daar ontbreekt het hier aan.
We willen graag samenwerken om tot goede oplossingen te komen.
Dat vraagt om een **stevige** koersverandering bij de aanpak van dit soort projecten.
Dat vraagt om een **herbezinning** om te voorkomen dat dit unieke plekje Amstelveen **blijvend** schade wordt berokkend.

Ik wens U een professioneel inzicht toe in uw taak om de Gemeenteraad **goed** te adviseren over dit plan. Graag geef ik Jan de Jong het woord, die U een alternatief laat zien van wat een haalbaar scenario **kan** zijn.

Pim van den Berg Voorzitter Stichting Erfgoed Elsrijk
https://erfgoedelsrijk.nl/

Bijlage 2

Goedenavond, ik ben de buurman van Jan en Pim. Mijn naam is Jaap Hoogland en ik kijk uit op het groen rond het bewuste kantoorpand
Zoals reeds genoemd zijn de belangrijkste struikelpunten zijn de **bouwhoogte** en de schade aan het **omringend groen** en het **proces**.

Om te beginnen me het proces, ik vond het heel vreemd om een uitgekookt plan in een concept startnotitie onder ogen te krijgen dat al -onder geheimhouding – door de gemeenteraad is bekeken. Deze eenzijdige communicatie voor de bouwplannen met vijf bouwlagen wordt gepresenteerd participatie. Via een beroep op de WOB blijkt dat er ook andere opties zijn besproken in een voortraject met ontwikkelaar. Waarom wordt dat allemaal niet gecommuniceerd en is besluitvorming ondoorzichtig? Dat klopt niet.
Vervolgens worden de vijf bouwlagen als heilige norm geïntroduceerd. Dit berust vooral op smaak en bouwwoede, terwijl dat onvoldoende onderbouwd kan worden door solide beleid. Charlotte van Montpensier is immers "bestemd gebied". En dat betekent dat de nieuwbouw zich qua hoogte en uitstraling aanpast aan de omliggende bebouwing.
Na een inloopavond met de architect en de ontwikkelaar is er ruimte om van vijf- naar vier bouwlagen te gaan. Het is een stap in de goede richting, maar vanaf het verkeerde vertrekpunt. Waarom niet van de huidige twee bouwlagen naar drie? We willen een open gesprek over een alternatief.
Tenslotte, het zorgpunt rond het behoud van het omringend groen. Hoe controleert de gemeente dat? Is er een post opgenomen in een exploitatiebegroting? Of zijn er afspraken over gemaakt in de geheime voorovereenkomst? Welke garanties heeft de buurt over wat er met het omringende plantsoen en groen gebeurt? Daar willen we helderheid over.

- Als er bomen en struiken op gemeentegrond door bouwwerkzaamheden worden gesloopt, wordt dit dan gecompenseerd door de ontwikkelaar?
- Als er installaties, zoals een WKO (warmte koude wisselaar) of PV-panelen (photo voltaic = zonnepanelen) worden aangelegd, gaat daar bestaande beplanting voor wijken?
- Worden de bomen gekapt, omdat de nieuwe bewoners te weinig zonlicht krijgen?

Wij willen dat dit gecompenseerd wordt door de ontwikkelaar onder toezicht van de gemeente.
Dus, laten we nou niet meegaan in de waan van de dag en goed zorgen voor het erfgoed van Elsrijk met een plan waar de buurt ook achter staat.

Afdronk op de vergadering en grondoorzaken:

- Participatietraject moet op de schop. Buurt moet eerder worden betrokken. Goed dat hier aan gewerkt wordt.
- Plan B is een goede stap van vijf naar vier bouwlagen
- Woonbeleid houdt onvoldoende rekening met de extreem lage rente en de gelieerde explosieve groei in onroerend goed prijzen.
- Woonbeleid teveel gestoeld op algemene CBS statistieken en houdt onvoldoende rekening met vraag uit de markt.
- Middenhuur definitie moet prijs per OPPERVLAKTE rekenen. Anders toch nog te kleine, relatief dure woningen.
- Provinciaalbeleid verkeerd: druk op stedelijke verdichting en groen asfalt -weiland monocultuur.



INTRODUCIE

- Namens onze stichting erfgoed Elsrijk hebben wij samen met architectenbureau **"By Architects"** gekeken naar de huidige bebouwing van Charlotte van Montpensierlaan 2a en de plannen van gemeente Amstelveen in samenwerking met de Eigenaar RJB Group of Companies en de ontwikkelaar NEOO voor dit gebouw.

Bestuur Stichting Elsrijk



Pim van den Berg
Voorzitter



Sylvia Stolwijk
Secretaris



Jaap Hoogland
Penningmeester



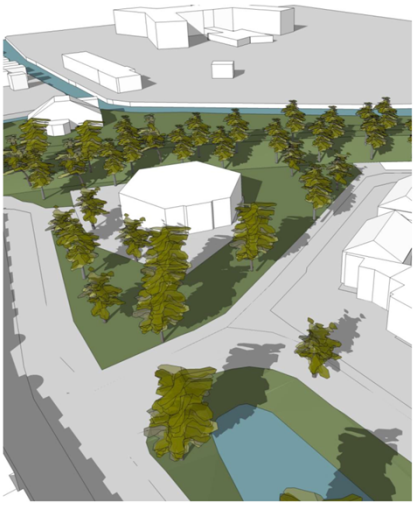
Jan de Jong
Bestuurslid

HUIDIGE BEBOUWING

- Het kantoorpand wat er nu staat kan voor één grote ondernemer maar ook als verzamelgebouw voor kleine ondernemers een goed onderkomen bieden. Dat is waar wij als stichting ook de grootste voorkeur aan geven. Wij betreuren dat die optie niet objectief kan worden bekeken en kan worden uitgevoerd. De oorzaak ligt voor de hand.
  De gemeente heeft een niet te stoppen drang om overal in Amstelveen zoveel mogelijk woningen te bouwen.
- Dit blijkt uit de vele krantenberichten over andere locaties in Amstelveen waar de gemeente haar plannen gewoon heeft doorgedrukt.

HUIDIGE BEBOUWING

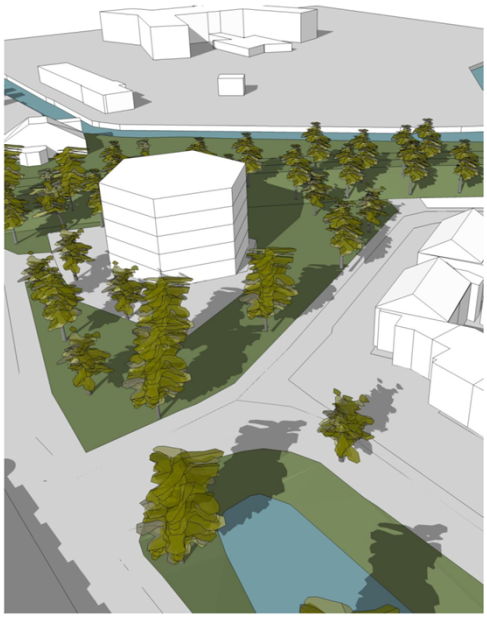
- Zoals Pim van den Berg ook al net is zijn betoog aangaf, het maakt niet uit of een wijk met al zijn bewoners volledig ontwricht wordt indien er een veel te groot gebouw wordt neergezet, als er maar veel woningen komen. In dit geval nog veel te duur voor de beoogde doelgroep.
- De volgende impressie laat zien dat het ook anders kan.
- By Architects heeft op ons verzoek een korte impressie gemaakt vanuit vogelvlucht.
- Hiernaast ziet u de bestaande bebouwing.



BESTAANDE SITUATIE MET KANTOORPAND

- In situatie 1 kun je zien dat het huidige gebouw echt mooi verscholen ligt tussen de bomen en dat het in harmonie is met de omgeving.



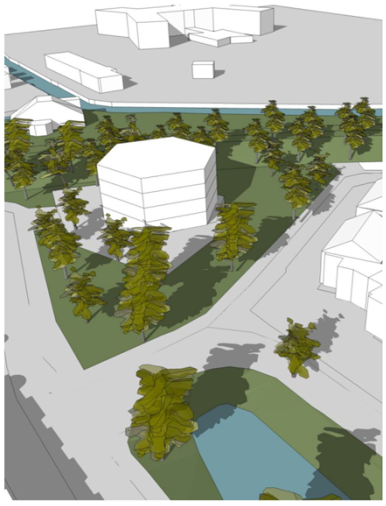


PLAN 1 VAN DE GEMEENTE GEPRESENTEERD OP 26 MAART 2020

- In situatie 2 zien we de torenflat die ver boven de bomen uitreikt niet passend in de Hoogbouwvisie die de gemeente in 2019 voor deze wijk heeft vastgelegd.
- Maar zonder enig vooroverleg met de bewoners in de omgeving werd dit voorjaar een plan gepresenteerd door de gemeente Amstelveen. Nu kan de maximale bouwhoogte ineens met ca. 78% worden verhoogd omdat het een plan is van de gemeente. Dat kan natuurlijk helemaal niet.
- Als dit plan wordt gerealiseerd, wat voor een wildgroei aan dakopbouwen gaan we dan krijgen in deze mooie wijk. Dan is echt het hek van de dam.

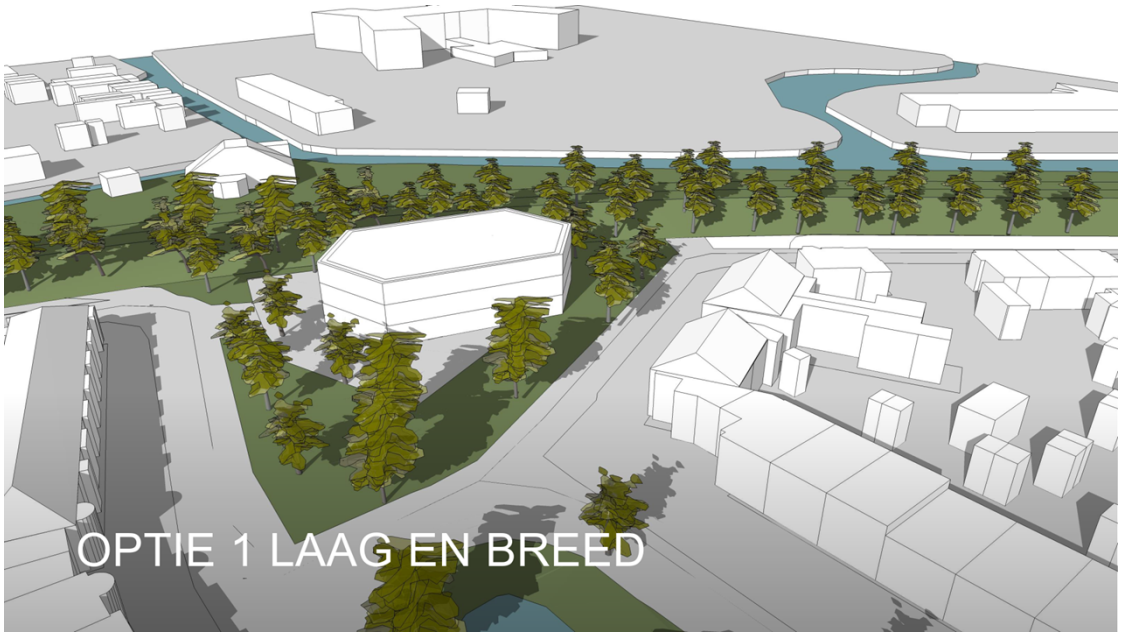
PLAN 1B VAN DE GEMEENTE IN ANTWOORD OP DE PARTICIPATIE DD OKTOBER 2020

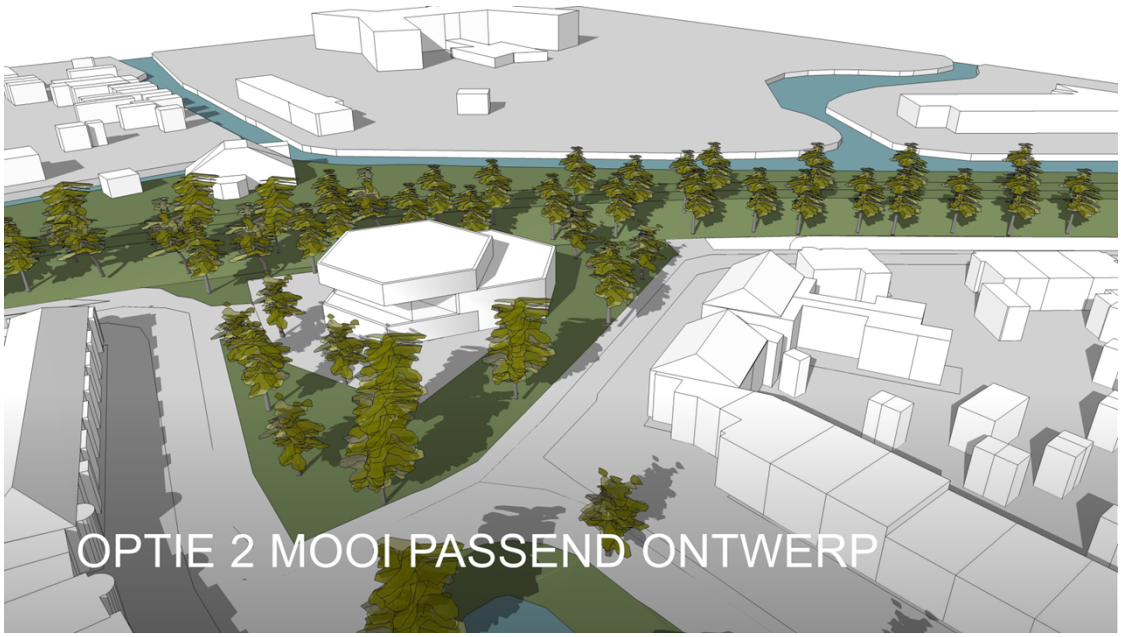
- Na de participatie en de kijkdag bij de architect van Egmond architecten in het bestaande kantoorpand, heeft de gemeente ons per brief laten weten dat na het aanhoren van de bewoners uit de wijk over de enorme weerstand die er is over de bouwhoogte, er een laag vanaf kan.
- Dus i.p.v. vijf bouwlagen naar vier bouwlagen dat is een stap in de goede richting maar nog steeds 34% te hoog volgens bestemmingsplan maar het uitgangspunt om de footprint van het bestaande kantoortje aan te houden beperkt ook je plannen om laag te bouwen.
- Door de footprint los te laten kun je ook naar drie lagen dat is na de huidige functie als kantoorpand ook een aanvaardbare optie voor de Stichting Elsrijk.

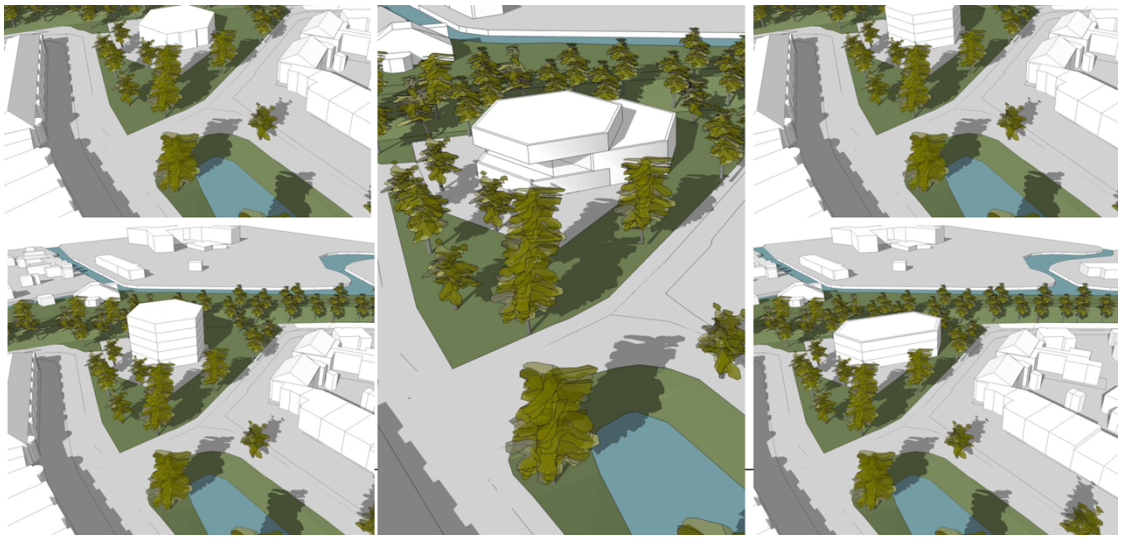


PLAN ERFGOED ELSRIJK, ONTWIKKELD DOOR BY ARCHITECTS

- In de laatste twee impressies zien we dat drie lagen weer mooi tussen de bomen ligt en passend is in de omgeving en de 18 woningen die de gemeente wil realiseren daar mooi inpassen.
- Vooral de laatste impressie is een mooi passend alternatief waar de gemeente weer trots op kan zijn. Zij het met 3 appartementen minder maar zonder blijvende schade aan de omgeving. Daar kunnen we ons als stichting Elsrijk namens alle bewoners van de wijk goed in vinden.
- Wij pleiten ervoor als de kantoorfunctie niet bespreekbaar is om het tweede ontwerp van By Architects in onze wijk te realiseren.


OPTIE 1 LAAG EN BREED


OPTIE 2 MOOI PASSEND ONTWERP




EEN IDEE VOOR HET VERGROENEN VAN HET ONTWERP

Bijlage 3

Hallo, ik ben Jaap Hoogland ik woon aan de Charlotte van Montpensierlaan 2b, tegenover het bewuste kantoorpand.
Zoals reeds genoemd zijn de belangrijkste struikelpunten zijn de bouwhoogte en de schade aan het omringend groen en het proces.

Om te beginnen me het proces, ik vond het heel vreemd om een uitgekookt voorstel voor een bestemmingsplan voor mijn neus te krijgen, dat onder geheimhouding langs de gemeenteraad is gegaan. En dat dit gepresenteerd wordt onder het mom van participatie. Zelfs met een beroep op de WOB blijken er geen notulen te zijn over de besluitvorming rond de bouwplannen. Uit bergen emails en één verslag blijkt dat de gemeente van twee bouwlagen met kap besluit in te stemmen met vijf bouwlagen.
Vervolgens worden de vijf bouwlagen als heilige norm geïntroduceerd, terwijl dat niet voldoende onderbouwd kan worden door beleid. Immers in het "bestemd gebied" past de nieuwbouw zich qua hoogte en uitstraling aan de omliggende bebouwing.
Na een inloopavond met de architect en de ontwikkelaar is er ruimte om van vijf- naar vier bouwlagen te gaan. Het is een stap in de goede richting, maar vanaf het verkeerde vertrekpunt. Waarom niet van de huidige twee bouwlagen naar drie? We willen een open gesprek over een alternatief.
Tenslotte, het zorgpunt rond het behoud van het omringend groen. Hoe controleert de gemeente dat? Is er een post opgenomen in geheime exploitatiebegroting? Of zijn er afspraken over gemaakt in de geheime voorovereenkomst? Welke garanties heeft de buurt over wat er met het omringende plantsoen en groen gebeurt. Daar willen we helderheid over.

- Als er bomen en struiken op gemeentegrond door bouwwerkzaamheden worden gesloopt, wordt dit dan gecompenseerd door de ontwikkelaar?
- Als er installaties, zoals een WKO (warmte koude wisselaar) of PV-panelen (photo voltaic = zonnepanelen) worden aangelegd, gaat daar bestaande beplanting voor wijken?
- Gaat de ontwikkelaar de parkeerplaatsen aan het zicht onttrekken door nette hagen?
- Worden de bomen gekapt, omdat de nieuwe bewoners te weinig zonlicht krijgen?

Dus, laten we nou niet meegaan in de waan van de dag en goed zorgen voor het erfgoed van Elsrijk met een plan waar de buurt ook achter staat.

Bijlage 4

Startnotitie Charlotte v. Montpensierlaan 2A.

Inspreken door Paul Paris namens de Vereniging Historisch Amstelveen.

Voor de Commissie Ruimte, wonen en cultuur; agendapunt 2.1; 3 december 2020.

Geachte leden van de commissie.

Allereerst het volgende : in de Nota van Beantwoording staat de visie van de Vereniging op pagina 44, onder het kopje " reactie no.20 ".

Het zal voor u geen verrassing zijn dat wij geen voorstander zijn om in deze bijzondere wijk een torenflat te bouwen. In dit verband kent de procedure rond de Ch. v.Montpensierlaan al een lange geschiedenis met onverwachte wendingen.
We gaan terug naar de tijd van het Meldpunt Monumenten, een goed initiatief van Burger Belangen en waar de Vereniging Historisch Amstelveen door wethouder Raat als partner werd uitgenodigd om naast de Onafhankelijke Monumentencommissie de ingediende voorstellen te beoordelen.
In de zomer van 2019 kon de balans worden opgemaakt en werden 20 nieuwe gemeentelijke monumenten gepresenteerd, waaronder het beschermde stadsgezicht van de Charlotte v.Montpensierlaan; een idee ingebracht door de VHA.
Met tevredenheid kijken wij terug naar deze periode toen in goed overleg de lijst van nieuwe monumenten werd samengesteld. Goedkeuring door de gemeenteraad leek toen slechts een formaliteit.
De vreugde was helaas van korte duur. Ten eerste werd in maart van dit jaar het plan gelanceerd om een kantoorgebouw om te bouwen tot een torenflat op een beeldbepalende plaats aan de kop van de Charlotte v.Montpensierlaan tegen de museumtramlijn aan, ook een monument. Midden in het beoogde beschermde stadsgezicht. Op 26 augustus verscheen in het Amstelveens Nieuwsblad een verrassend artikel dat een groot deel van de wijk een beschermd stadsgezicht zou worden, maar dit zou alleen het groen betreffen, niet meer de architectuur . Hiermee werd ook het beschermde stadsgezicht van de Charlotte van Montpensierlaan veranderd in een beschermd groengezicht.

Wij waren en zijn zeer verbaasd hierover omdat met ons van te voren helemaal niet was overlegd.
Volgens de gemeente echter biedt de welstandsnota voldoende bescherming om architectonische waarden in stand te houden.
Wij kunnen niet meegaan in deze redenatie. Immers, de status van een beschermd stadsgezicht zou detonerende nieuwbouw kunnen weren maar de welstandsnota biedt volstrekt onvoldoende bescherming. Elke rechter zal er korte metten mee maken.
Dat wij niet alleen staan in onze zorgen bewijzen de tientallen reacties van buurtbewoners die u in deze nota terug kan vinden; ook bij hen talloze vragen.
Waarom zoveel haast ? Waarom niet eerst een draagvlakonderzoek in de buurt ?
Waarom is niet de mogelijkheid bekeken naar een andere – meer eigentijdse – bestemming van het gebouw dat – volgens buurtbewoners - bewust is verwaarloosd ?
Waarom wordt met geen letter aandacht besteed aan de historische waarde van het pand, als één van de weinig nog overgebeleven gebouwen uit de zestiger jaren en dat gebouwd werd voor de Vereniging Nederlandse Verkeersvliegers en dat door Prins Bernard werd geopend, en daar mee even iconisch is als het KLM kantoor dat wellicht wel een monument wordt ?
Waarom in de nota geen woord over de bijzondere cultuurhistorische waarde van deze laan als representatief voor een vooroorlogse groene woonwijk en waar ook in de oorlog het één en ander heeft afgespeeld. Waar is het historisch besef gebleven ?

Niets van dat al in de nota, maar wel makkelijk weerlegbare one liners als " *kleinschalige*

ontwikkeling " ;"strategische locatie " ; "ruimtelijk accent : ; "scharnierpunt ".

Daarom, geachte leden van de commissie, dringt de Vereniging bij u aan niet zondermeer met het voorliggende voorstel akkoord te gaan. Het nu gepresenteerde plan zal de buurt onherstelbaar verminken en de cultuurhistorische waarde vernietigen. Neemt u alstublieft de tijd om andere alternatieven uit te werken.

Dank voor uw aandacht.

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	397
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	2.1
Omschrijving	Invoering betaald parkeren met vergunning 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	4 februari 2021

Toelichting

De raad wordt gevraagd in te stemmen met het invoeren van betaald parkeren met vergunning in delen van Keizer Karelpark Oost en West, Randwijck, een deel van Elsrijk, Kronenburg en het Oude Dorp. De parkeerdruk is in deze gebieden is erg groot dit zorgt voor onveilige situaties. De invoering van het betaald parkeren vindt gefaseerd plaats van juni 2021 tot februari 2022.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 5
Datum B&W-besluit 12 januari 2021

Voor de raadsvergadering van
17 februari 2021
Zaaknummer Z20-016182 / D20-071877

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon
Afdeling Publiekszaken
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Leon Baas
020 540 4124
L.Baas@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 4 februari 2021

Onderwerp

Invoering betaald parkeren met vergunning 2021.

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met de gefaseerde invoering vanaf juni 2021 van betaald parkeren met vergunning in de volgende gebieden, conform "beleidsnota invoering betaald parkeren met vergunningen 2018": Oude Dorp, deel Keizer Karelpark Oost en West, Randwijck, deel van Elsrijk,
   Kronenburg.
2. Instemmen de financiële effecten/extra opbrengsten van dit voorstel te verwerken in het 1ste tijdvak en de perspectiefnota 2022.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid verbeteren en/of waarborgen in diverse woonwijken in Amstelveen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Toepassen van de beleidsnota op de genoemde gebieden in Amstelveen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5. Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

De gemeenteraad heeft 13 december 2017 de beleidsnota "invoering betaald parkeren met vergunningen 2018" vastgesteld. Dit parkeerbeleid geeft de gemeente Amstelveen ruimte om betaald parkeren met vergunning in te voeren zodra de parkeerdruk hoog genoeg is (>85%) in een minimaal gebiedsomvang van 40.000m2. Vervolgens dient een logisch aaneengesloten gebied bepaald worden om te voorkomen dat betaald parkeren met vergunning gefragmenteerd wordt ingevoerd en er sprake is van een voorspelbare olievlekwerking. Consultatie zal waar nodig plaatsvinden in de betreffende gebieden om maatwerk te kunnen leveren aan de bewoners en ondernemers (zie bijlage IV van de 'notitie invoering betaald parkeren met vergunning 2021' voor informatie over communicatie, consultatie en maatwerk).

In januari 2020 heeft in heel Amstelveen een parkeerdrukmeting plaatsgevonden. In oktober 2020 heeft een extra tussentijdse parkeerdrukmeting plaatsgevonden in heel Amstelveen zodat de effecten van Covid19 op de parkeerdruk zichtbaar is. De resultaten van de meting uit oktober 2020 zijn de basis voor dit raadsvoorstel. In de 'notitie invoering betaald parkeren met vergunning 2021'

staan de resultaten van de parkeerdrukmetingen weergegeven (Bijlage I). Voor gedetailleerde informatie over de parkeerdrukmetingen kan contact opgenomen worden met de behandeld ambtenaar.

Om de leefbaarheid, veiligheid en bereikbaarheid van woonwijken in Amstelveen te waarborgen, is het wenselijk dat de raad instemt met het voorstel om vanaf juni 2021 betaald parkeren met vergunning gefaseerd in te voeren in die wijken van Amstelveen die een hoge parkeerdruk kennen op basis van de parkeerdrukmeting van oktober 2020 als de meting van januari 2020. Het betreft de volgende gebieden:
1. Oude Dorp;
2. Deel van Keizer Karelpark Oost en West;
3. Randwijck;
4. Deel van Elsrijk;
5. Kronenburg.

Argumenten

Zie aanleiding.

Kanttekeningen

Na de invoering van betaald parkeren met vergunning en/of na de Corona in bovengenoemde gebieden zal een nieuwe parkeerdrukmeting worden uitgevoerd om de eventuele ontstane verplaatsing van de parkeerproblematiek inzichtelijk te maken en waar nodig nieuwe oplossingen voor te stellen.

Financiën

Uitgangspunt van betaald parkeren met vergunning voor bewoners en ondernemers is dat dit een kostendekkende parkeerexploitatie is, dit betekent dat inkomsten vanuit de parkeervergunningen de kosten dekken. De financiële effecten van de uitbreiding betaald parkeren met vergunning zullen worden meegenomen in de eerste tijdvakrapportage 2021 en de perspectiefnota 2022.

Communicatie

Er is met regelmaat (digitaal) contact geweest met bewoners en bedrijven die hun zorgen kenbaar hebben gemaakt over de parkeeroverlast en/of hun specifieke parkeerproblemen besproken hebben. Dit geldt nagenoeg voor alle gebieden. In de 'notitie invoering betaald parkeren met vergunning 2021' is in Bijlage IV onder Consultatie per gebied specifieke informatie hierover te lezen.

Voor de invoering van betaald parkeren wordt, waar nodig, maatwerk geleverd worden aan bewoners, ondernemingen of instellingen. Denk hierbij aan de aanleg van een blauwe zone, specifieke persoonlijke parkeersituaties of om zorgen weg te kunnen nemen. Deze werkwijze heeft zich bewezen bij de invoering betaald parkeren met vergunning in 2019.

Alle betrokkenen ontvangen een informatiebrief voorafgaand aan de daadwerkelijk invoering van het betaald parkeren met vergunning. Naast informatie over de procedure voor de parkeervergunning wordt men ook uitgenodigd voor een informatieavond (al dan niet online). Hier leggen we uit hoe het betaald parkeren met vergunning in de praktijk functioneert en kunnen wij ingaan op
specifieke situaties en maatwerk leveren waar mogelijk.

Procedure

Beoogde invoering van betaald parkeren met vergunning in 2021 en 2022 na positieve besluitvorming van de gemeenteraad:
1. juni 2021: Oude Dorp;
2. september 2021: Deel van Keizer Karelpark Oost en West;
3. november 2021: Randwijck;

4. januari 2022: Deel van Elsrijk;
5. februari 2022: Kronenburg.

In verband met een actuele implementatie van een nieuw parkeervergunning-systeem kan er niet eerder gestart worden met de invoering van betaald parkeren met vergunning.
Er dient bij voorkeur twee maanden tussen invoering betaald parkeren met vergunning in de gebieden te zitten om te waarborgen dat het voortraject en de nazorg per ingevoerd gebied goed verloopt. Voorafgaand aan de invoering betaald parkeren dient door het College B&W het 'aanwijzingsbesluit parkeerbelastingen' en de 'beleidsregels aanvragen en afgifte parkeervergunningen' vastgesteld te worden.

Bijlagen

Notitie invoering betaald parkeren met vergunning 2021.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. In te stemmen met de gefaseerde invoering vanaf juni 2021 van betaald parkeren met vergunning in de volgende gebieden, conform "beleidsnota invoering betaald parkeren met vergunningen 2018": Oude Dorp, deel Keizer Karelpark Oost en West, Randwijck, deel van Elsrijk, Kronenburg.
2. Instemmen de financiële effecten/extra opbrengsten van dit voorstel te verwerken in het 1ste tijdvak en de perspectiefnota 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 17 februari 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus

Tjapko Poppens

Notitie invoering betaald parkeren met vergunning 2021 (D20-071879)

Behandelend ambtenaar: L.G.M. Baas
Telefoonnummer: 540 41 24
E-mail : l.baas@amstelveen.nl
Datum: 4 januari 2021

Aanleiding

De gemeenteraad heeft 13 december 2017 de beleidsnota "invoering betaald parkeren met vergunningen 2018" vastgesteld. Dit parkeerbeleid geeft de gemeente Amstelveen ruimte om betaald parkeren met vergunning in te voeren zodra de parkeerdruk hoog genoeg is (>85%) in een minimaal gebiedsomvang van 40.000m2. Vervolgens dient een logisch aaneengesloten gebied bepaald worden om te voorkomen dat betaald parkeren met vergunning gefragmenteerd wordt ingevoerd en er sprake is van een voorspelbare olievlekwerking, waarbij de parkeerdruk in andere gebieden toeneemt. Consultatie zal plaatsvinden in de betreffende gebieden om maatwerk te kunnen leveren aan de bewoners en ondernemers (zie bijlage IV).

In januari 2020 heeft een parkeerdrukmeting in heel Amstelveen plaatsgevonden. In oktober 2020 heeft een extra tussentijdse parkeerdrukmeting plaatsgevonden in heel Amstelveen zodat de effecten van Covid19 op de parkeerdruk zichtbaar zijn. Deze resultaten zijn de basis voor dit raadsvoorstel. In deze notitie staan de resultaten van de parkeerdrukmeting weergegeven (Bijlage I). Voor gedetailleerde informatie over de parkeerdrukmetingen kan contact opgenomen worden met de behandeld ambtenaar.

De leefbaarheid, veiligheid en bereikbaarheid van een aantal woonwijken in Amstelveen staat onder druk door de hoge parkeerdruk. Om de leefbaarheid, veiligheid en bereikbaarheid te verbeteren, wordt voorgesteld om met vergunning gefaseerd in te voeren in die wijken van Amstelveen die overdag een hoge parkeerdruk kennen op basis van zowel de parkeerdrukmeting van oktober 2020 als de meting van januari 2020. Het betreft de volgende gebieden:

1. **Oude Dorp**
2. **Deel van Keizer Karelpark Oost en West**
3. **Randwijck**
4. **Deel van Elsrijk**
5. **Kronenburg**

Voor de gebieden die worden aangewezen voor betaald parkeren met vergunning (zie bijlage II voor visuele weergave, de zwart gekleurde gebieden) geldt:

- De parkeerdruk voldoet aan de vastgestelde beleidsregels: minimaal 85% in een minimaal gebied van 40.000m2 (4 hectare). Zowel bij de parkeerdrukmeting in januari 2020 (vóór Covid-19) als die van oktober 2020 (tijdens Covid-19).
- Om logische gebiedsindelingen toe te passen en om het als een olievlek verplaatsen van de parkeerdruk tegen te gaan (conform het vastgestelde beleid) worden straten toegevoegd worden die op dit moment een lagere parkeerdruk ervaren.
- Er is veelvuldig contact geweest met diverse bewoners en bedrijven die hebben aangegeven ernstige parkeeroverlast te ervaren en/of hun specifieke parkeerproblemen te willen delen (zie Bijlage IV, Consultatie).
- De leefbaarheid, bereikbaarheid en veiligheid staat in deze wijken onder druk en om dit te verbeteren is invoering betaald parkeren met vergunning wenselijk.
- De nieuwe betaald parkeergebieden worden, waar mogelijk, onderdeel van al bestaande vergunningsgebieden zodat het de vergunninghouder zo eenvoudig en overzichtelijk mogelijk gemaakt wordt en om ruimschootse parkeermogelijkheden te bieden.

Voor het grijs gekleurde gebied geldt:
- De parkeerdruk gemeten in oktober 2020 voldoet *niet* aan de vastgestelde beleidsregels maar de parkeerdruk gemeten in januari 2020 voldoet *wel* aan de vastgestelde beleidsregels. Voor dit gebied geldt echter dat invoering betaald parkeren noodzakelijk is in verband met de verwachte olievlekwerking. Daarnaast wordt dit gebied anders ingesloten en hebben de bewoners bij een hoge parkeerdruk geen uitwijkmogelijkheid.
- Consultatie heeft uitgewezen dat een deel van de bewoners en ondernemers graag betaald parkeren met vergunning willen (in combinatie met blauwe zone voor ondernemers)

Voor de geel gekleurde gebieden geldt:
- De parkeerdruk gemeten in oktober 2020 voldoet *niet* aan de vastgestelde beleidsregels maar de parkeerdruk gemeten in januari 2020 voldoet *wel* aan de vastgestelde beleidsregels. Voor deze gebieden geldt dat er vooralsnog geen betaald parkeren wordt ingevoerd totdat de parkeerdruk meer dan 85% wordt aangezien er nog voldoende uitwijkmogelijkheden zijn en onduidelijk is of hier ook sprake zal zijn van een olievlekwerking.
- Voorgesteld wordt om deze gebieden nauwgezet te monitoren om toenemende parkeeroverlast (ná Corona of door een verplaatsing van de problematiek) snel te kunnen signaleren.

Voor alle overige gebieden (niet gekleurd) geldt:
- De parkeerdruk gemeten in januari 2020 en oktober 2020 voldoet *niet* aan de vastgestelde beleidsregels. Hier is invoering van betaald parkeren daarom niet aan de orde.

Na invoering van betaald parkeren met vergunning in bovengenoemde gebieden zal een nieuwe parkeerdrukmeting worden uitgevoerd om de eventuele ontstane verplaatsing van parkeeroverlast inzichtelijk te maken en aanvullende maatregelen te kunnen nemen.

Tijden, tarieven en toelichting
Alle bewoners met een of twee auto's en ondernemers in een betaald parkeergebied met vergunning kunnen bij de gemeente een parkeervergunning afnemen. De 1ste bewonersvergunning kost €40 per jaar, de 2de vergunning kost €80 per jaar. Voor ondernemers is dit €120 per jaar. Voor mantelzorgers is er een speciale vergunning (2 kentekens tegelijk activeren) voor €40 per jaar.

Hieronder volgt een toelichting voor het parkeerregime voor bezoek van bewoners en niet-bewoners.

Oude Dorp
Voor dit gebied wordt in overleg (door middel van participatie) met bewoners en ondernemers het parkeerregime bepaald. Denk hierbij aan de betaald parkeertijden, aanleg van blauwe zones en het bepalen welke parkeerterreinen vrij parkeren blijven. Het vergunningsgebied nummer is nog niet bekend.

Randwijck (gebied 16), deel van Elsrijk (gebied 16)
Voor deze gebieden geldt het parkeerregime conform het vastgestelde parkeerbeleid: maandag t/m vrijdag van 09.00-18.00 uur. Niet-bewoners kunnen maximaal 2 uur parkeren a €1,05 per uur. Voor het bezoek van bewoners geldt maximaal 12 uur parkeren voor €0,25 per uur (te benoemen als gebied 16).

Deel Keizer Karelpark Oost (gebied 33)
Voor dit gebied geldt het parkeerregime conform het vastgestelde parkeerbeleid: Maandag t/m zaterdag van 09.00-20.00 uur, donderdagavond tot 21.00 uur en zondag van 12.00-18.00 uur. In het gebied zal het schriktarief gelden van €16 per 4 uur voor

niet-bewoners. Voor het bezoek van bewoners geldt maximaal 12 uur parkeren voor €0,25 per uur (te benoemen als gebied 33).

Deel Keizer Karelpark West
Voor deze woonwijk geldt het parkeerregime conform het vastgestelde parkeerbeleid: maandag t/m vrijdag van 09.00-18.00 uur. Niet-bewoners kunnen maximaal 2 uur parkeren a €1,05 per uur. Voor het bezoek van bewoners geldt maximaal 12 uur parkeren voor €0,25 per uur. Het vergunningsgebied nummer is nog niet bekend.

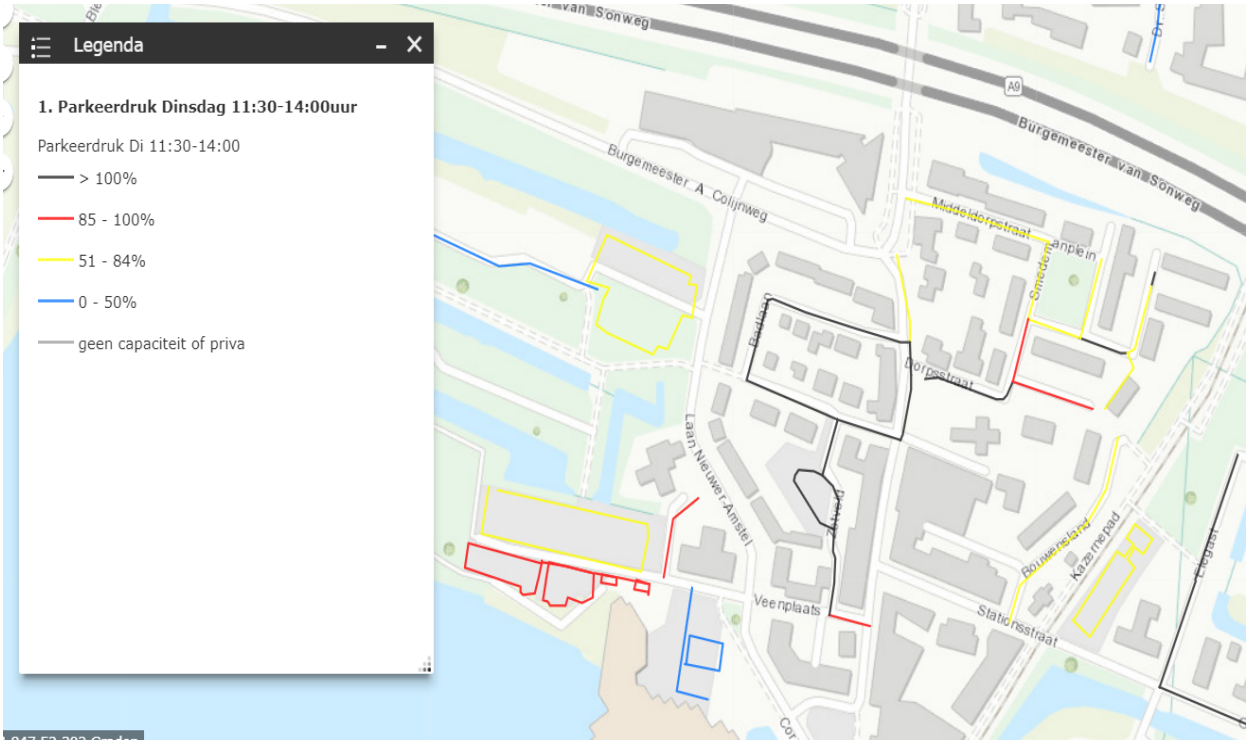
Kronenburg
Voor dit gebied zal in overleg met de betrokkenen het juiste regime gekozen gaan worden. Dit gebied bestaat uit hoofdzakelijk bedrijven/ondernemingen en daarom is een parkeerregime als een woonwijk mogelijk niet goed toe te passen. Ook moet goed gekeken worden naar het grote parkeerterrein aan de Bavincklaan zodat voorkomen wordt dat dit parkeerterrein grotendeels leeg zal komen te staan.
Het vergunningsgebied nummer is nog niet bekend.

Voorlopige planning
Beoogde invoering van betaald parkeren met vergunning in 2021 en 2022 na positieve besluitvorming van de gemeenteraad:
1. Juni 2021: Oude Dorp
2. September 2021: Deel van Keizer Karelpark Oost en West
3. November 2021: Randwijck
4. Januari 2022: Deel van Elsrijk
5. Februari 2022: Kronenburg

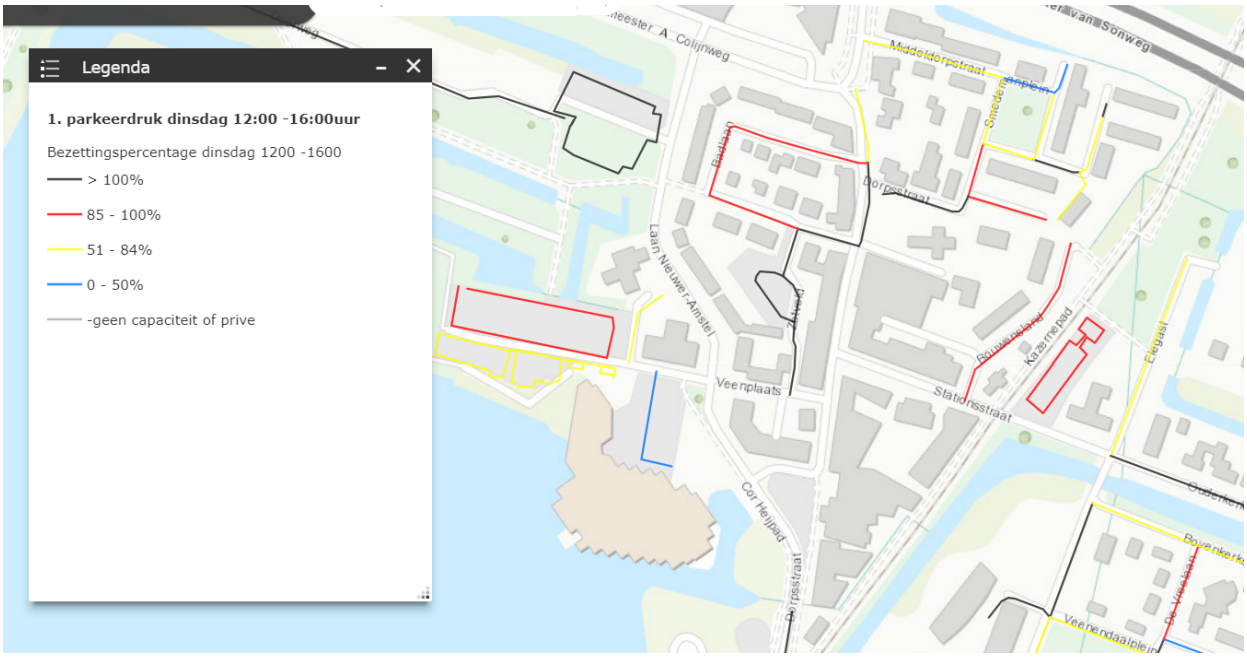
BIJLAGE I – resultaten parkeerdrukmeting januari 2020 en oktober 2020

Oude Dorp

Oktober



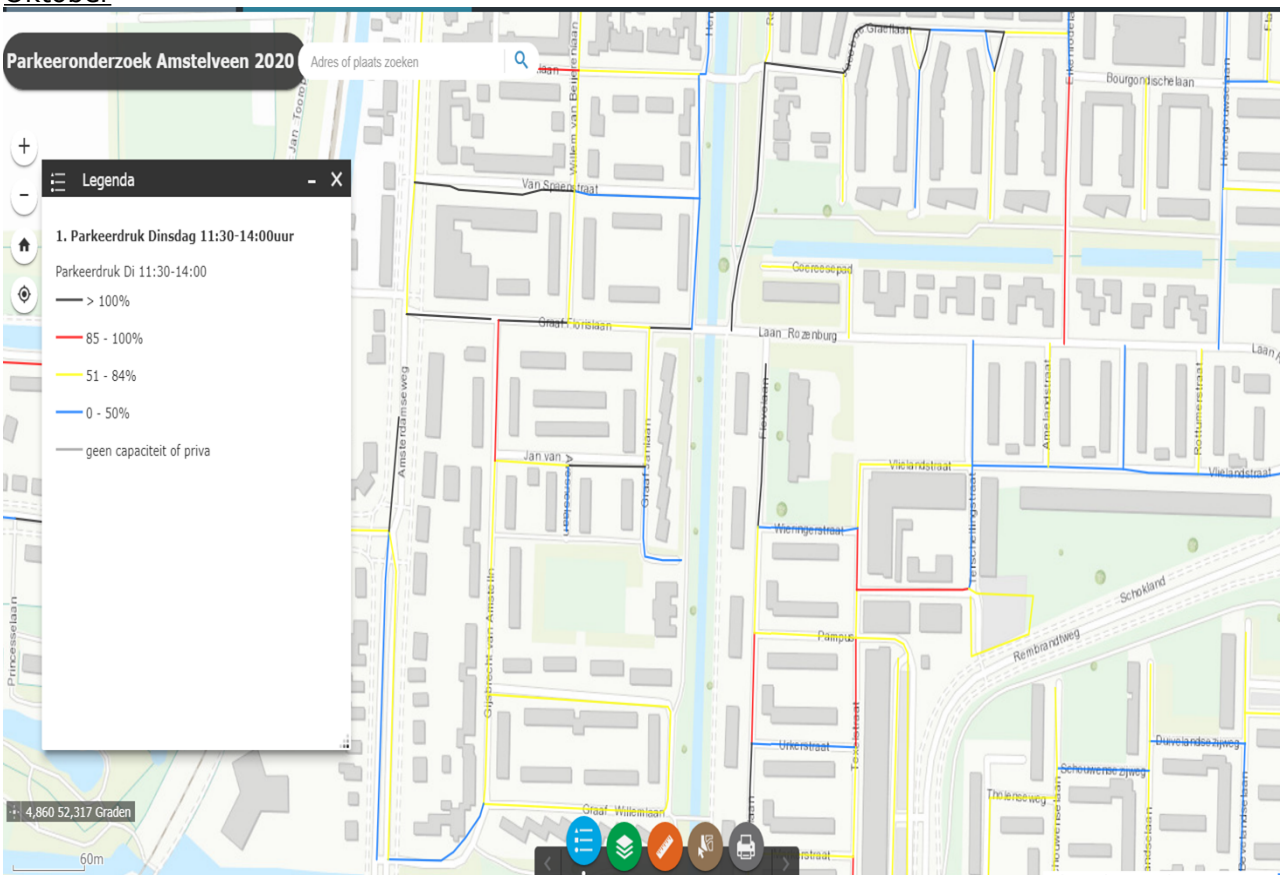
Januari



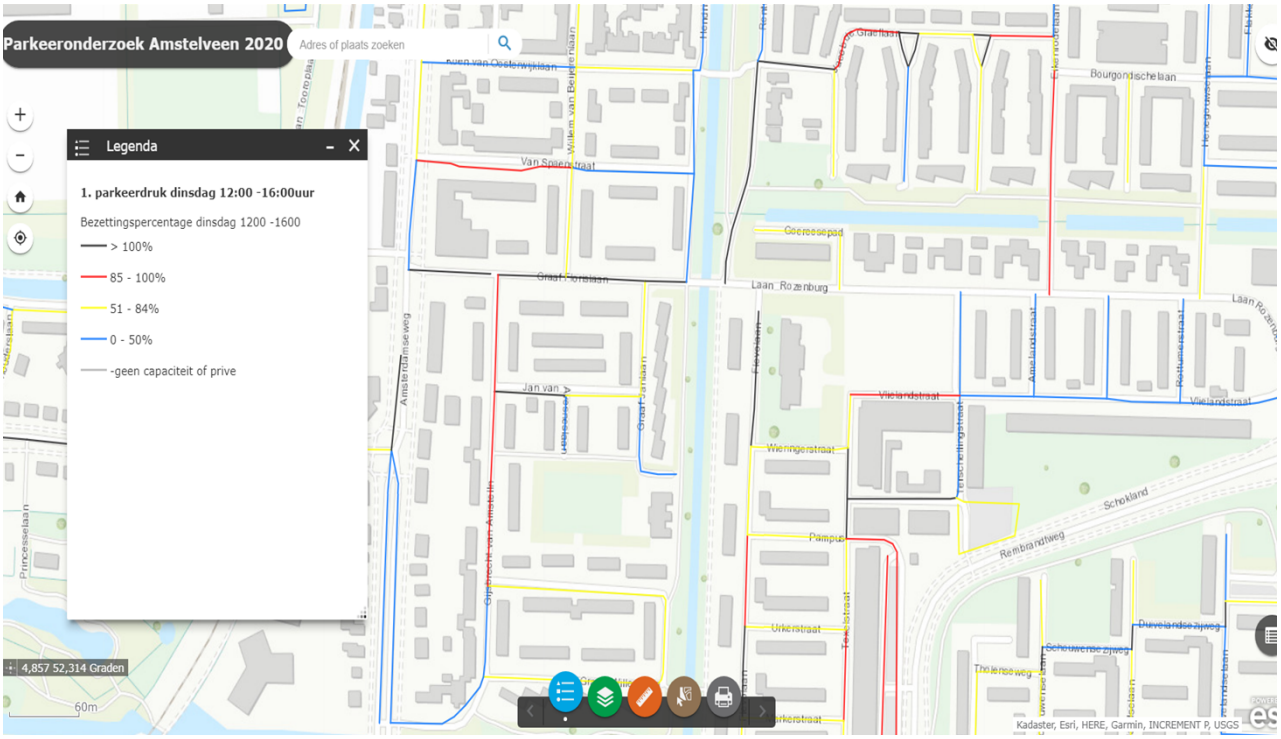
Notitie invoering betaald parkeren met vergunning 2021

Randwijck

Oktober



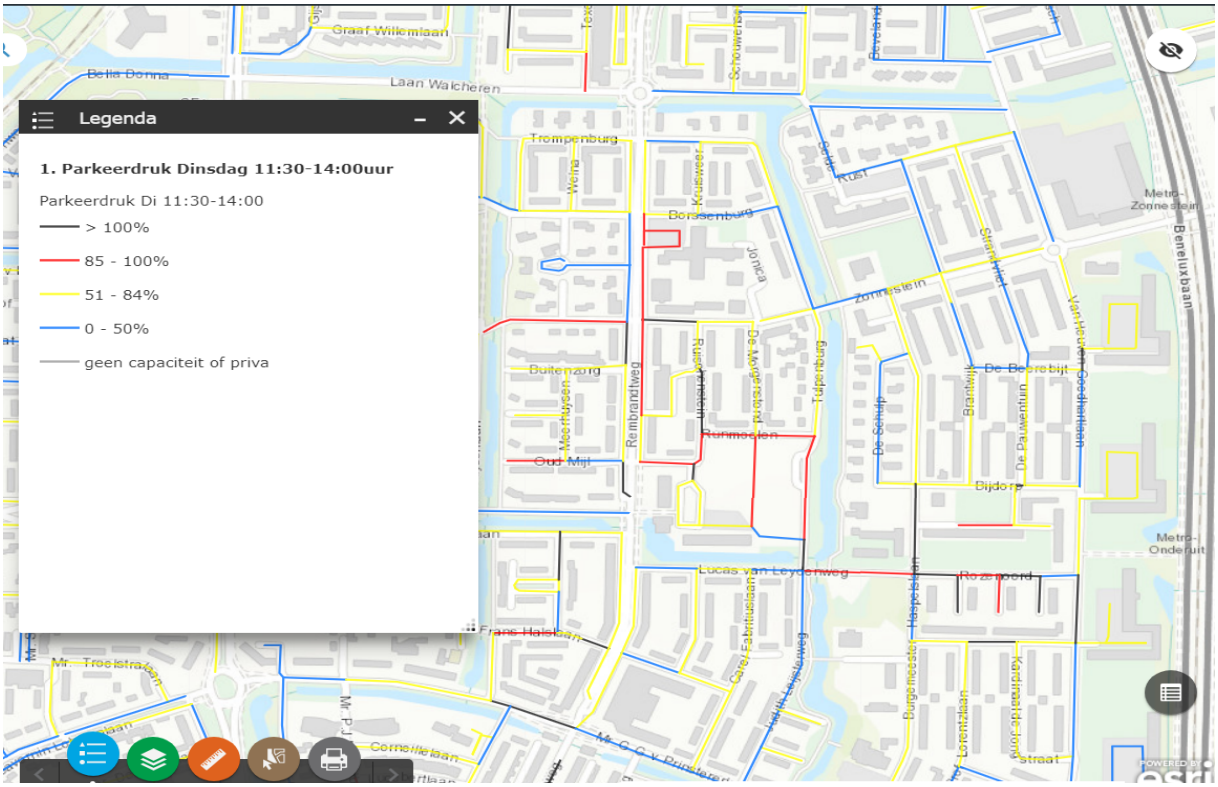
Januari



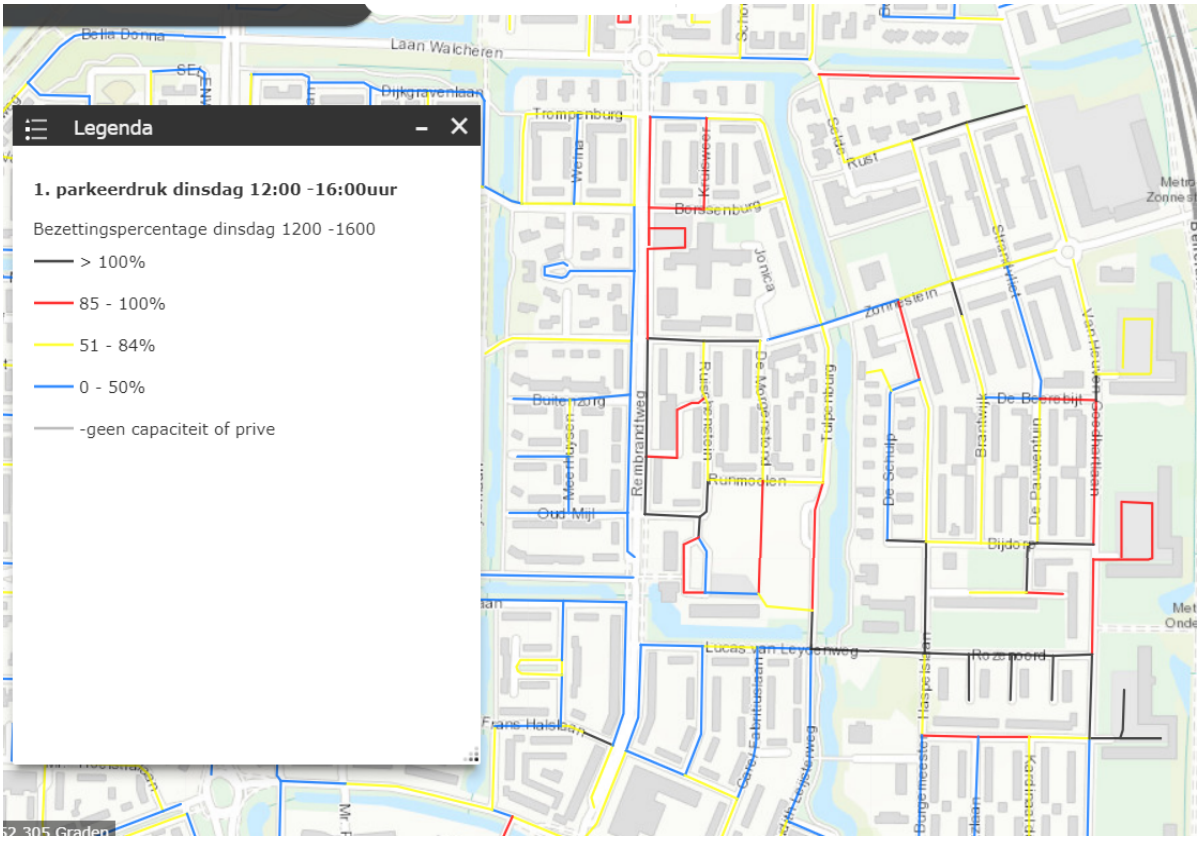
Notitie invoering betaald parkeren met vergunning 2021

Elsrijk

Oktober



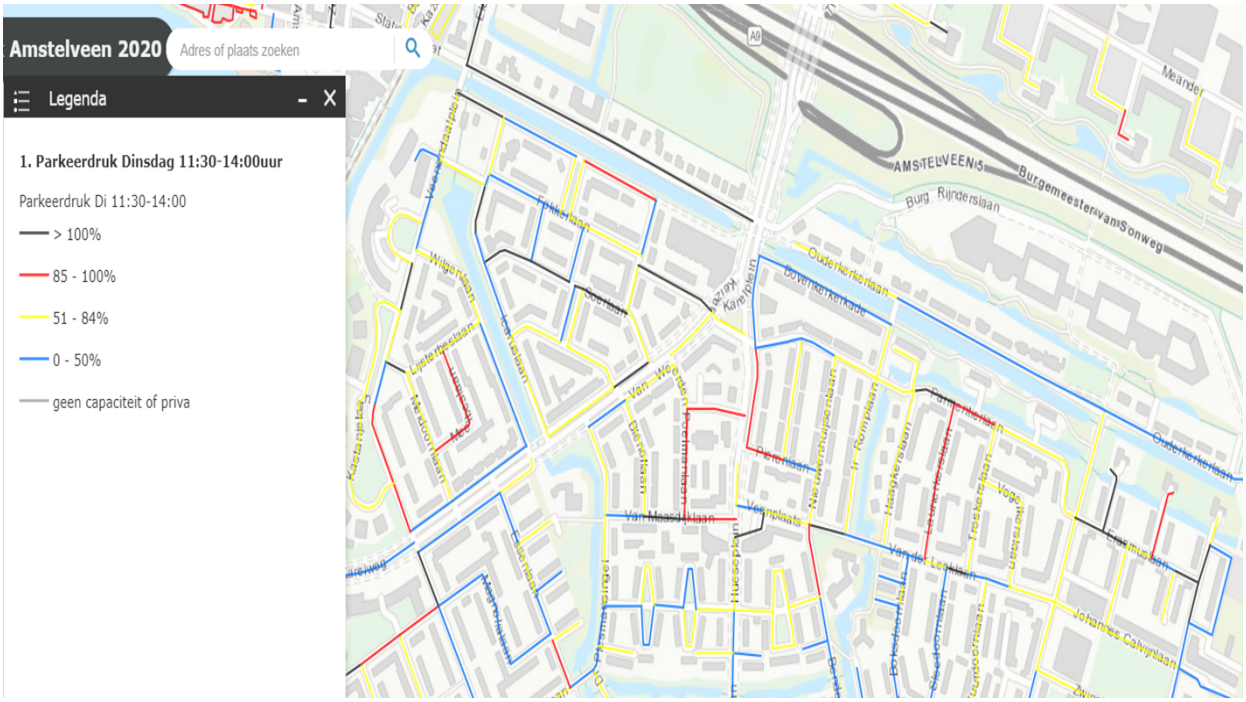
Januari



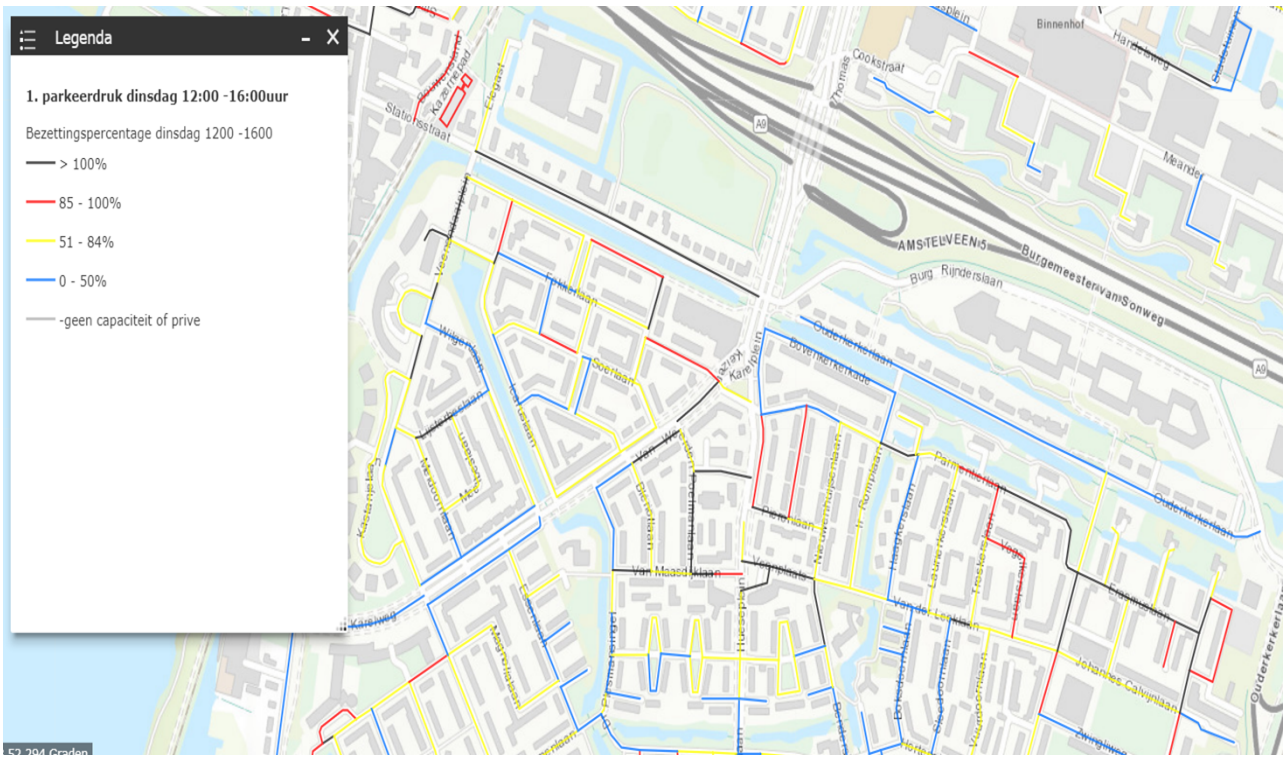
Notitie invoering betaald parkeren met vergunning 2021

Keizer Karelpark

Oktober



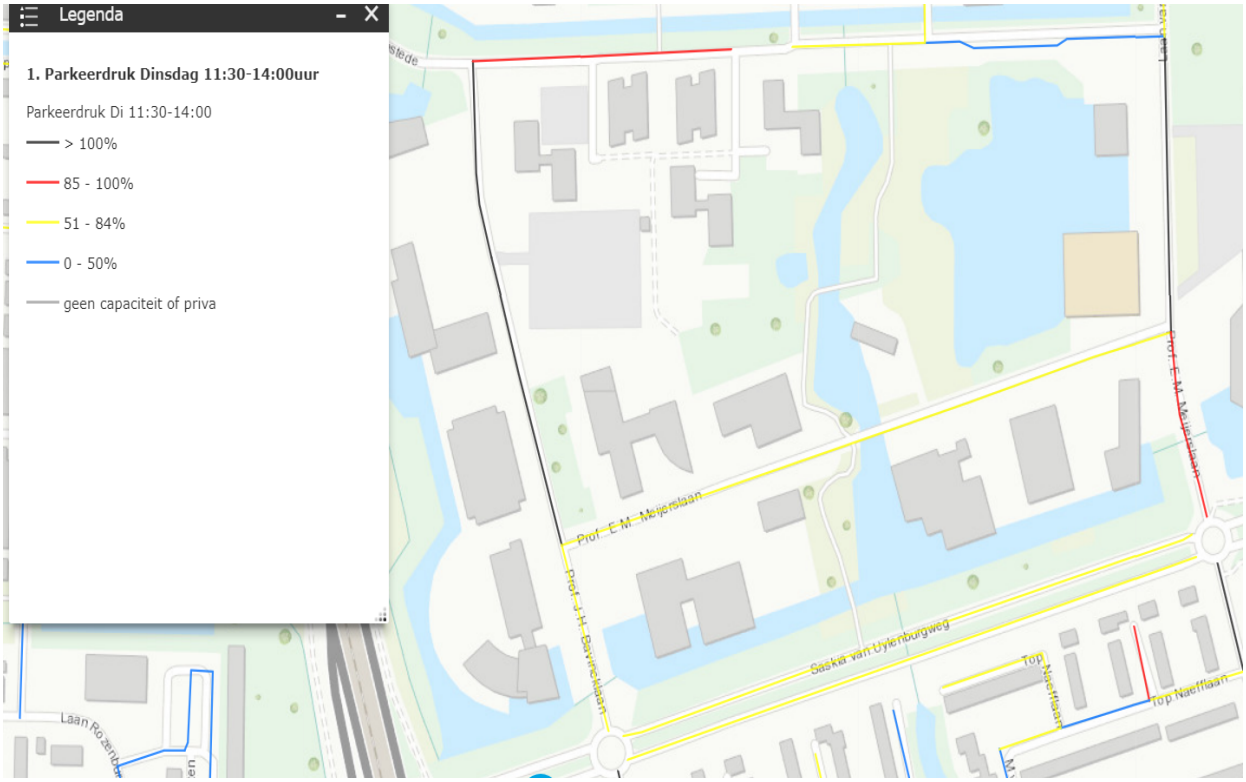
Januari



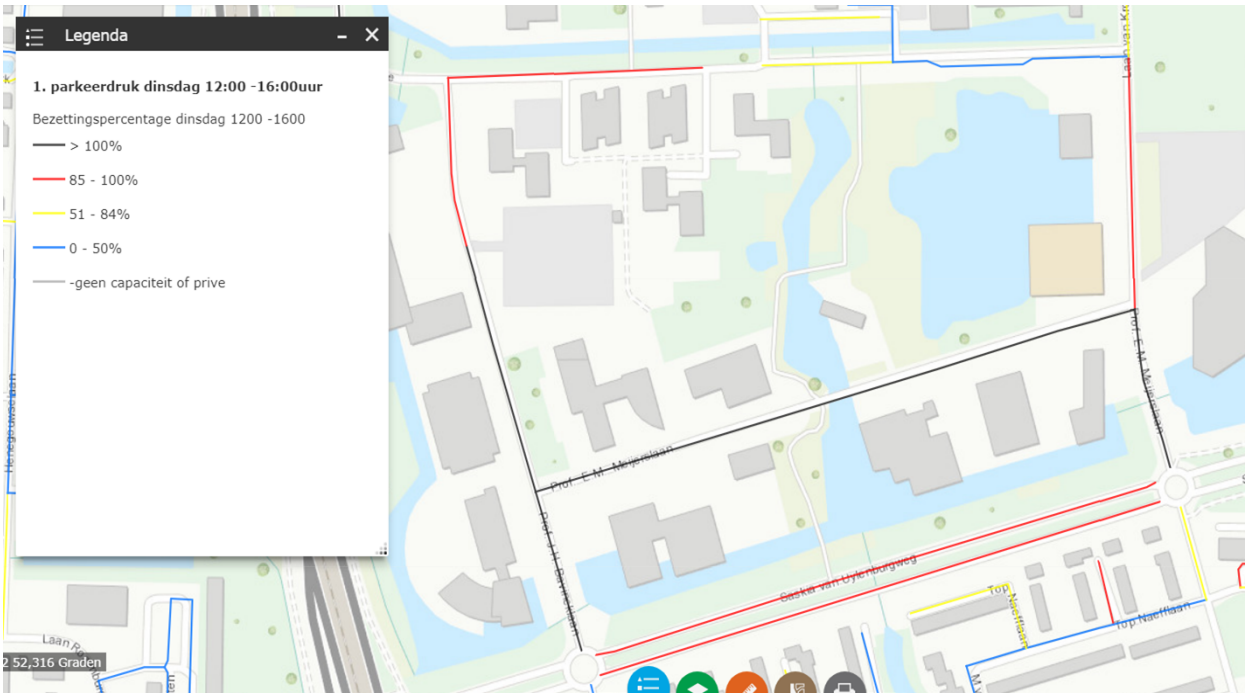
Notitie invoering betaald parkeren met vergunning 2021

Kronenburg

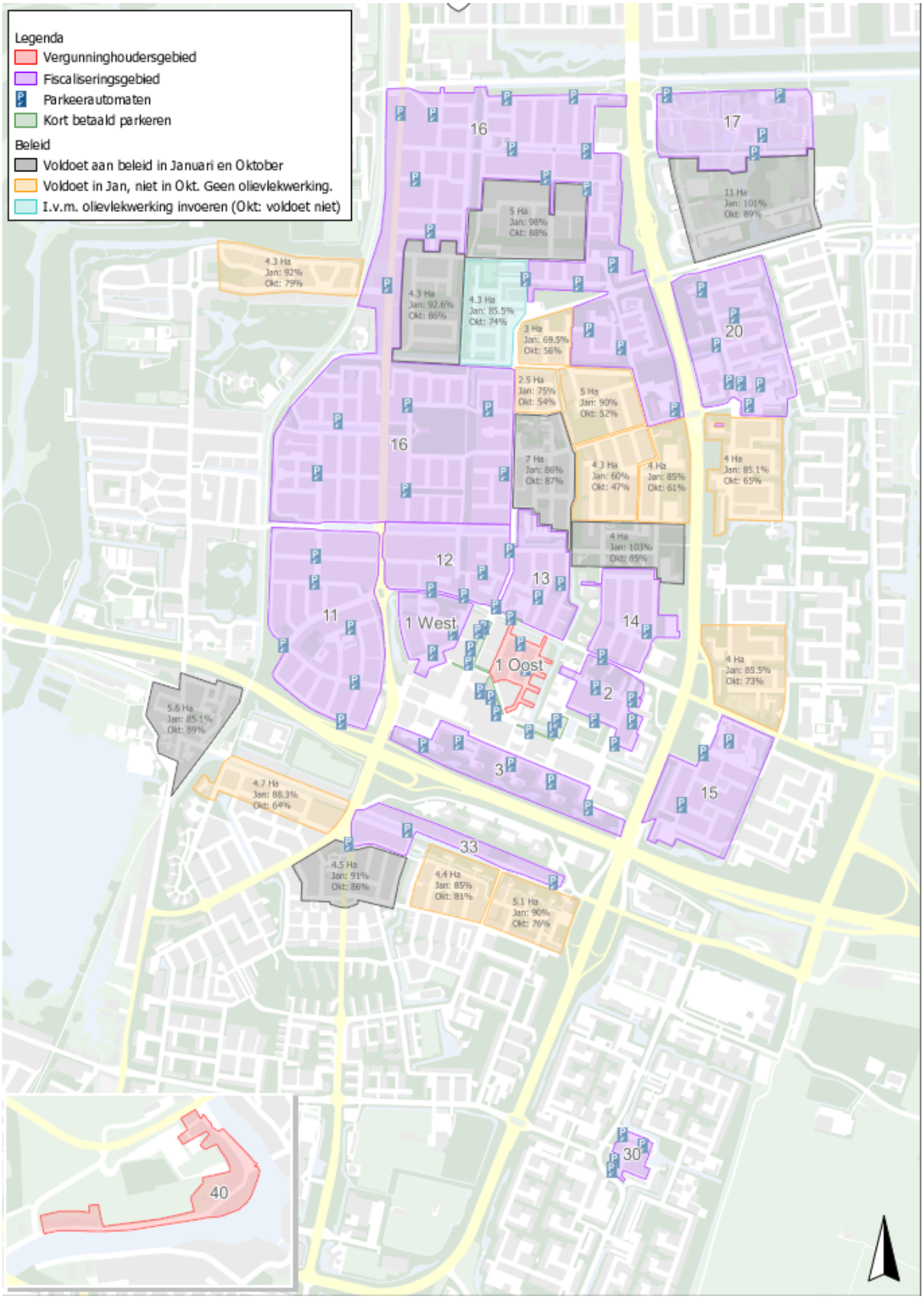
Oktober



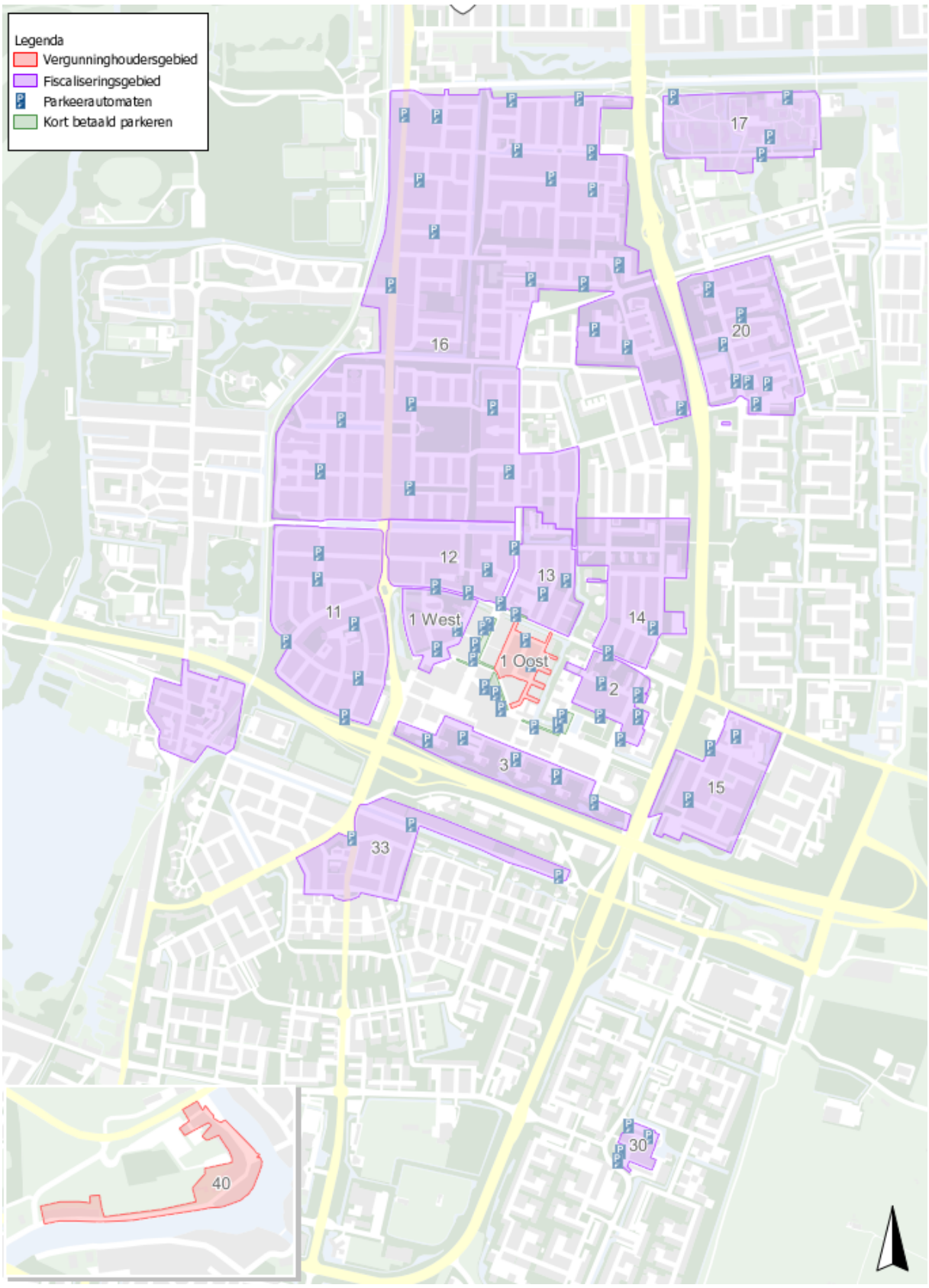
Januari



BIJLAGE II – resultaten parkeerdrukmeting 2020



BIJLAGE III – definitieve situatie parkeergebieden na implementatie van dit raadsvoorstel



BIJLAGE IV
Communicatie, Consultatie en Maatwerk



Communicatie

- Nadat het college het voorstel voor invoering van betaald parkeren aan de raad heeft toegestuurd, zal er een persbericht zodat een ieder op de hoogte wordt gebracht.

- 1 maand voorafgaand aan daadwerkelijke invoering betaald parkeren in een gebied ontvangt elk adres een informatiebrief. Zie bijlage 'Voorbeeldbrief inloopavond'. Hierbij wordt ook een flyer toegevoegd, zie bijlage 'voorbeeld flyer'.

- De informatiebrief wordt persoonlijk door het team Parkeren bezorgd om zeker te zijn dat elk adres (bewoners en ondernemers) de brief heeft ontvangen. In het verleden werd de brief bezorgd door PostNL echter hierdoor ontstond onzekerheid of elk adres de brief wel had ontvangen.

- Bij de invoering betaald parkeren in 2019 is gebleken dat de verbeterde website van Parkeren (door middel van Peter de Parkeermeter) vele vragen en zorgen wegneemt.

Consultatie

- Er is veelvuldig (digitaal) contact geweest met bewoners en bedrijven die hun zorgen kenbaar hebben gemaakt over de parkeeroverlast en/of hun specifieke parkeerproblemen besproken hebben. Dit geldt nagenoeg voor alle gebieden:

✓ Vanuit de VVE (waarin zowel winkels en appartementen zijn vertegenwoordigd) nabij de Jumbo Rembrandtweg (Randwijck) is het standpunt dat invoeren van een blauwe zone in combinatie met betaald parkeren de beste oplossing is voor alle betrokkenen en dat die combinatie de parkeerdruk kan verminderen. Wel op voorwaarde dat de omliggende gebieden (Texelstraat en zijstraten plus Schokland) ook meegenomen worden.

✓ De straten Jan van Avesneslaan, Graaf Janlaan en Gijsbrecht van Amstellaan (Randwijck) ervaren veel langparkeerders als gevolg van de bushalte nabij de Graaf Florislaan. Dit is de enige bushalte waar vrij parkeren in de nabijheid is. Bewoners geven aan ze de parkeerdruk beu zijn.

✓ Bewoners van Keizer Karelpark Oost hebben vanaf begin 2020 maandelijks contact met de Parkeerregisseur over de voortgang van invoering betaald parkeren omdat de parkeerdruk onacceptabel hoog is. Deze parkeeroverlast speelt al vanaf maart 2019 toen in de noordelijke straten betaald parkeren is ingevoerd.

✓ Bewoners van de 'gele flat' op de Van Heuven Goedhartlaan (Elsrijk) maken meermaals per maand melding van parkeeroverlast en verzoeken tot snel invoering van betaald parkeren door een hoge parkeerdruk. Bewoners moeten parkeren op de stoep met gevolg een bekeuring.

✓ Bewoners van De Catoenboom, Runmoolen en Rembrandtweg (Elsrijk) zijn de vreemdparkeerders (met name door het Stadshart) meer dan zat en geven dit met regelmaat aan bij de Parkeerregisseur.

✓ De roep om regulering in het Oude Dorp is aanwezig, de parkeerdruk in dit gebied is hoog en de leefbaarheid, bereikbaarheid en veiligheid komt in het geding. De exacte uitwerking van de regulering dient na besluitvorming van de raad vormgegeven te worden, waarbij er oog zal zijn voor een goede balans tussen de belangen van bewoners en ondernemers.

- Locatiebezoeken hebben al plaatsgevonden waardoor Team Parkeren op de hoogte is van de specifieke parkeersituaties.

- De ervaring leert dat een groot deel van bewoners met vragen/zorgen na ontvangst van de brief direct contact op met team Parkeren. Team Parkeren kan hierdoor vele zorgen wegnemen. De bewoner wordt altijd binnen 2 uur teruggebeld indien de bewoner niet direct te woord gestaan kan worden.

Maatwerk

- Voordat we overgaan tot invoering betaald parkeren zal, waar nodig, maatwerk geleverd worden aan de bewoner, onderneming of instelling. Denk hierbij aan de aanleg van een blauwe zone, specifieke persoonlijke parkeersituaties of om zorgen weg te kunnen nemen. Deze werkwijze heeft zich bewezen bij de invoering betaald parkeren met vergunning in 2019.

- 1 week voorafgaand aan de invoering van betaald parkeren met vergunning organiseert de gemeente, bij voorkeur op locatie in de betreffende woonwijk, een inloopavond. Tijdens deze inloopavond kunnen bewoners hun specifieke parkeervragen en zorgen delen met het parkeerteam en zal waar mogelijk een maatwerkoplossing geboden worden. Hoe dit vormgegeven zal worden in de Covid19 periode moet nog bepaald worden. Deze inloopavond kan ook online gedaan worden indien van toepassing.

- Ruim 1 maand voor invoering betaald parkeren zal team Parkeren en team Handhaving in het betreffende gebied een schouw uitvoeren. Naast het opdoen van gebiedskennis om de inwoners en ondernemers beter van dienst te kunnen zijn kan door middel van de schouw ook inzichtelijk gemaakt worden waar maatwerk en/of oplossingen geboden dient te worden. Hierdoor kan team Parkeren proactief de bewoner/ondernemer benaderen.

voorbeeldbrief inloopavond

Gemeente Amstelveen

Publiekszaken

Leon Baas (parkeerregisseur)
T (020) 540 49 11
F (020) 540 45 59
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen

BELANGRIJKE INFORMATIE VAN UW GEMEENTE
aanvraag parkeervergunning & inloopavond

Datum 8 november 2019

Betreft: invoeren betaald parkeren per 9 december 2019

Geachte bewoner(s), ondernemers(s),

Om de leefbaarheid, bereikbaarheid en veiligheid te vergroten, voert de gemeente per 9 december 2019 in uw wijk betaald parkeren met vergunning in (zie plattegrond).
Betaald parkeren met vergunning gaat gelden op maandag van 13.00-18.00 uur en dinsdag t/m zaterdag van 09.00-18.00 uur.
Buiten deze tijden geldt vrij parkeren voor u en uw bezoek.

Digitale parkeervergunning(en) aanvragen

- De (eerste) bewonersvergunning kost € 40,- per jaar
- De (tweede) bewonersvergunning kost € 80,- per jaar
- Bezoekersvergunning kost € 10,- per pas inclusief € 10 parkeertegoed (maximaal 5 passen)
- De ondernemersvergunning kost € 120,- per jaar (recht op 3 vergunningen)
- De dienstverlenersvergunning kost € 120,-
- De gehandicaptenparkeervergunning (indien in bezit van een gehandicaptenparkeerkaart, en vervangt de bewonersvergunnning) kost €25,- per jaar
- De mantelzorgvergunning kost € 40,- per jaar

Digitale parkeervergunning(en) aanvragen
Vanaf 11 november 2019 kunt u deze vergunningen aanvragen met uw DigiD via: parkeervergunning.amstelveen.nl Bedrijven kunnen inloggen met E-herkenning.

U kunt uw parkeervergunning ook regelen op het raadhuis.

Wij adviseren u een **automatische incasso** af te geven. Zo voorkomt u een parkeerboete voor een niet geldige (niet tijdig verlengde) parkeervergunning.

Bezoekersvergunning
Met een bezoekersvergunning kunt u uw bezoek tegen gereduceerd tarief (€0,25 per uur) laten parkeren. U kunt maximaal 5 bezoekerspassen op een bezoekersvergunning aanvragen. Per bezoekerspas kunt u één kenteken tegelijkertijd aanmelden. U kunt maximaal 5 bezoekerspassen tegelijk activeren. Een bezoekerspas kost € 10,- en heeft daarmee gelijk een online saldo van € 10,- per pas.

Bent u niet in het bezit van een bezoekersvergunning, dan geldt in dit gebied tijdens deze tijden het tarief van €1,05 per uur met een maximale parkeerduur van 2 uur.

Veel gestelde vragen en antwoorden over betaald parkeren met vergunning en de werking van de bezoekersvergunning vindt u op www.amstelveen.nl/parkeren

Inloopavond
Heeft u specifieke parkeervragen dan bent u op woensdag 27 november 2019 vanaf 17.30 uur tot 19.00 uur van harte welkom op het informatiebureau Amstelveen Inzicht, Stadsplein 103 in Amstelveen.

Met vriendelijke groet,

Leon Baas
Parkeerregisseur

Voorbeeld flyer




In m'n eigen straat betalen om te parkeren? Balen!
Snap ik. Maar zo heeft u wél weer plek voor de deur.
Zo'n parkeervergunning gaat me geld kosten!!
Klopt, maar een rustigere straat is ook wat waard, toch?
Wat...?! 40 euro per maand..?
Nee hoor, per jáár.
P
Lees er alles over op amstelveen.nl/parkeren

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	421
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	2.2
Omschrijving	Bosplan 2020-2030 - Onderweg naar 100 jaar Amsterdamse Bos

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	4 februari 2021

Toelichting

Het Amsterdamse Bos ligt voor het grootste deel op Amstelveens grondgebied, maar Amsterdam bepaalde als grondeigenaar de visie over de toekomst van het Bos. Dit was steeds lastiger uit te leggen aan de inwoners van Amstelveen. Om deze reden hebben beide gemeenten het Bosplan in gezamenlijkheid opgesteld, hoewel het in formele zin primair een plan is van de eigenaar en financier van het Bos, de gemeente Amsterdam.
Beide gemeenten hechten grote waarde aan het Bos en willen een Bos dat klaar is voor de toekomstige vraagstukken op het gebied van natuur en klimaat, het onderhoud op orde is en een goede bereikbaarheid.

In het voorliggende voorstel wordt de raad gevraagd om het college de opdracht te geven om, met het college van Amsterdam, te komen tot afspraken over het Bosplan met betrekking tot zeggenschap, financiën, parkeren, bekendheid en de belangen van de hondenbezitters. In het 3e kwartaal van 2021 wordt de raad, over de voortgang en resultaten van het overleg over het Bosplan met het college van de gemeente Amsterdam, geïnformeerd.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel 8

Datum B&W-besluit 12 januari 2021
nr Z20-035298
Voor de raadsvergadering van
17 februari 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Clement Jager
020-540 4385
c.jager@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Ruimte, wonen en natuur (RWN) 4 februari 2021

Onderwerp

Bosplan 2020-2030: onderweg naar 100 jaar Amsterdamse Bos.

Gevraagd besluit

1. Het college opdracht te geven om met het college van de gemeente Amsterdam te komen tot afspraken over het Bosplan met betrekking tot zeggenschap, financiën, parkeren, bekendheid en de belangen van hondenbezitters .
2. De raad in het derde kwartaal van 2021 te informeren over de voortgang en resultaten van het overleg over het Bosplan met het college van de gemeente Amsterdam.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Amsterdam en Amstelveen willen een Amsterdams Bos waar natuur en recreatie in balans is. Een Bos dat klaar is voor toekomstige vraagstukken op het gebied van natuur en klimaat en waar de basis qua onderhoud op orde is. Maar ook een Bos dat goed bereikbaar is, de toenemende (stedelijke) druk aan kan en waar de verschillende soorten gebruikers en bezoekers naast elkaar kunnen recreëren.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het Bosplan 2020-2030, voor het eerst gezamenlijk door Amsterdam en Amstelveen opgesteld, benoemt concrete richtingen en acties in de uitvoeringsagenda om het bovenstaande effect te bereiken. Zo wordt er gezocht naar structureel geld voor beheer en onderhoud, worden zones in het bos beschermd, worden de toegangspoorten verbeterd en wordt gekeken naar de bereikbaarheid van het Bos per openbaar vervoer (OV) en fiets. Op dit Bosplan hebben belanghebbenden hun zienswijze kunnen indienen. Deze zijn verwerkt in voorliggende versie van het Bosplan en toegelicht in de Nota van Beantwoording.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

4 - Openbare ruimte.

Aanleiding

Er komen nieuwe opgaven op het Amsterdamse Bos af, zowel qua natuur als qua recreatie. Dit vraagt om een nieuw Bosplan. Voorheen stelde Amsterdam dit Bosplan op en ging het min of meer slechts ter informatie naar Amstelveen. Dit keer is ervoor gekozen om een gezamenlijk plan op te stellen. Er zijn veel thema's die voor Amstelveen belangrijk zijn, er wordt intensief samengewerkt in een aantal projecten en een meer gezamenlijke focus op speerpunten vergroot de haalbaarheid.

Argumenten

Het Amsterdamse Bos ligt voor het grootste deel op Amstelveens grondgebied, maar Amsterdam bepaalde als grondeigenaar de visie over de toekomst van het Bos. Dit was steeds lastiger uit te

leggen aan de inwoners van Amstelveen. Tevens zal Amstelveen groeien en wordt het Bos voor Amstelveen ook steeds belangrijker. Om deze reden hebben Amsterdam en Amstelveen het Bosplan gezamenlijk opgesteld.

Het Bosplan 2020-2030 blijft echter primair een plan van de eigenaar van het Bos, de gemeente Amsterdam. Om deze reden stelt het college van Amstelveen het Bosplan niet vast, maar neemt het er kennis van. Daarbij onderschrijft het college van Amstelveen het doel van het Bosplan zonder dat zij instemt met alle aspecten van het plan.

Doel van het Bosplan is om de natuur nog meer te beschermen en te verbeteren terwijl er ruimte blijft voor vrije tijdsbesteding. Dat is leidend bij het realiseren van de ambities om natuur en cultuurwaarden te beschermen en te verbeteren, om het Bos optimaal bereikbaar te maken voor fietsers en per openbaar vervoer, en om ruimte te bieden aan natuurontwikkeling en maatschappelijke en recreatieve ontwikkelingen die aansluiten bij de behoeften van bezoekers. Daarvoor zal meer bekendheid gegeven worden aan de veelzijdigheid, de regelgeving en natuur-educatieve functies. Hier voegt Amstelveen aan toe dat principes voor beheer en onderhoud worden vastgelegd.

Het college zal met de gemeente Amsterdam in nader overleg te treden over zeggenschap, financiën, (betaald) parkeren, bekendheid en de belangen van hondenbezitters.

Voor Amstelveen belangrijke elementen uit het Bosplan zijn:

Governance.
We streven met Amsterdam naar een andere besturing van het Bos waarbij de gemeente Amstelveen ook mee besluit. Het Bos is eigendom van de gemeente Amsterdam, maar ligt grotendeels op het grondgebied van Amstelveen. Amsterdam en Amstelveen willen op korte termijn opties in beeld hebben over een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het Bos. Hiervoor worden samen mogelijke formele constructies van zeggenschap en financiering verkend. In het tweede kwartaal van 2021 zullen de wethouders Amsterdamse Bos van de gemeenten Amstelveen en Amsterdam op basis van de uitkomsten een voorstel voorleggen aan haar Colleges over de besturing en financiering van het Bos.

Achterstallig onderhoud.
Een belangrijke opgave is het wegwerken van achterstallig onderhoud aan voorzieningen, groen, paden en bruggen. Doel is het achterstallig onderhoud binnen vijf jaar weg te werken. Daarnaast moet een oplossing gezocht worden voor het structureel tekort van de bosbegroting (zie financiën).

Honden.
Het Amsterdamse Bos is een belangrijk uitlaatgebied voor de hond. Een kwart van de bezoekers komt met de hond. Het honden uitlaten is veelvuldig aan bod gekomen in de inspraakreacties; zowel voor aanscherping van het huidige beleid als tegen aanscherping. Verduidelijking van de huisregels voor het gebruik van het bos door alle gebruikers en ook hondenbezitters is nodig evenals structurele monitoring van alle incidenten en de flora en fauna. Een aanpassing van de hondenkaart (aanlijn-, losloop-, of verbodsgebieden voor honden) wordt in een separaat (participatief) proces verder opgepakt.

Parkeren.
De parkeervoorzieningen in het Bos zijn bestemd voor recreanten en sporters. Amsterdam wil graag het structurele tekort op het beheerbudget op te lossen. Eén van de onderzoeken is volgens Amsterdam het invoeren van een vergoeding voor parkeren. Amsterdam kan op privaatrechtelijke gronden als eigenaar van het Bos zelf een ‘vergoeding’ vragen voor het parkeren. Voor Amstelveen is het belangrijk dat we koste wat kost parkeeroverlast van bezoekers van bos in de nabije woonwijken van het Bos voorkomen. Daarom wil Amstelveen geen betaald parkeren als verdienmodel, omdat naar verwachting de druk op de wijken (Patrimonium, Oude Dorp, Bovenkerk) toeneemt.

De Poel.

Amstelveen verkent met Amsterdam en het Hoogheemraadschap van Rijnland de mogelijkheden voor en effecten van baggeren van (delen van) de Poel voor recreatie en natuurwaarden. De provincie Noord Holland heeft een subsidie van € 700.000,- voor een bagger pilot van de Poel in het vooruitzicht gesteld, indien de cofinanciering geregeld is. Net als de rest van het bos, is de Poel ook eigendom van gemeente Amsterdam.

Kanttekeningen

Het Bosplan 2020-2030 heeft vanaf 3 juni 2020 voor een periode van acht weken ter inzage gelegen. Er zijn in totaal 557 inspraakreacties op het Bosplan binnengekomen. Daarnaast zijn er als reactie op het Bosplan twee petities ingediend: "Laat het Amsterdamse Bos met rust" en "Hondenuitlaatcentrales Amsterdamse Bos". De reactie op de petities is opgenomen in de Nota van Beantwoording. Drie onderwerpen zijn het meest genoemd: honden en hondenbeleid, bereikbaarheid en parkeren en regels / handhaving. De inspraakreacties hebben geleid tot diverse aanpassingen in het Bosplan.

Naast de ter inzagelegging is een groot aantal mensen geïnterviewd: belanghebbenden, omwonenden, organisatoren van activiteiten en evenementen, ambtenaren van gemeenten en provincie Noord-Holland en ondernemers in het Bos. Daarnaast zijn in acht expertsessies een groot aantal interne en externe betrokkenen bij het Bos geraadpleegd. Daarnaast zijn duizenden mensen uit
Amsterdam, Amstelveen en Aalsmeer online benaderd. Meer dan 3.000 personen hebben een online-enquête ingevuld. Naar aanleiding van de resultaten zijn daarna nog twee productieve rondetafelgesprekken georganiseerd.

Het feit dat het Bosplan gezamenlijk is opgesteld, vraagt ook om inspanningsverplichtingen vanuit Amstelveen. Dit gaat bijvoorbeeld om ambtelijke en bestuurlijke capaciteit, maar ook om financiën. Dit laatste vormt één van de acties om verder te verkennen.

Financiën

Een gezamenlijk Bosplan kan mogelijk financiële gevolgen hebben. Samen bepalen is immers ook samen betalen. Dit wordt in het kader van het Bosplan verder verkend.

De financiën zijn in het Bosplan echter niet onderbouwd en er is geen financiële paragraaf of bijlage toegevoegd. Dat is opvallend aangezien het structurele tekort fors is. De structurele jaarlijkse bijdrage van Amsterdam aan het Bos is circa € 4,2 miljoen met een structureel tekort van 2,7 miljoen euro, waardoor achterstallig onderhoud is ontstaan.

Amstelveen wil niet opdraaien voor achterstallig onderhoud. Bij toekomstige gesprekken met Amsterdam over andere constructies van zeggenschap en financiering (governance) zullen daarom eerst alle financiële gegevens transparant beschikbaar gesteld moeten worden.

Communicatie

Er vindt gezamenlijke communicatie plaats over het Bosplan 2020-2030. Op 13 januari 2021 gezamenlijk en gelijktijdige openbaarmaking middels een persbericht.

Procedure

Na de raadsbehandeling op 17 februari zal het college nader in overleg treden met de Amsterdamse bosorganisatie over de genoemde speerpunten.

Ten aanzien van een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het Bos worden samen mogelijke formele constructies van zeggenschap en financiering verkend. In het tweede kwartaal van 2021 zullen de wethouders Amsterdamse Bos van de gemeenten Amstelveen en Amsterdam op basis van de uitkomsten een voorstel voorleggen aan haar Colleges over de besturing en financiering van het Bos.

Ten aanzien van de hondenaanpak zullen de wethouders van het Amsterdamse bos en gemeente Amstelveen, na een participatieproces, in 2021 een voorstel neerleggen aan haar Colleges over de aanlijn- en losloopgebieden voor honden in het Amsterdamse bos.

Bijlagen

1. Bosplan 2020-2030.
2. Nota van Beantwoording Bosplan 2020-2030.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Het college opdracht te geven om met het college van de gemeente Amsterdam te komen tot afspraken over het Bosplan met betrekking tot zeggenschap, financiën, parkeren, bekendheid en de belangen van hondenbezitters .
2. De raad in het derde kwartaal van 2021 te informeren over de voortgang en resultaten van het overleg over het Bosplan met het college van de gemeente Amsterdam.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 17 februari 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Onderweg naar 100 jaar Amsterdamse Bos



Bosplan 2020 - 2030

Gemeente Amsterdam

Gemeente Amstelveen

Dit **Bosplan** is een coproductie van Amsterdam en Amstelveen.

Uitgave
Amsterdamse Bos, 2021, gemeente Amsterdam

Tekst, ontwerp en kaart
gemeenten Amsterdam en Amstelveen

Fotografie
gemeente Amsterdam, tenzij anders vermeld

www.amsterdamsebos.nl
facebook.com/amsterdamsebos
instagram.com/amsterdamsebos

Voorwoord

Het Amsterdamse Bos is een plek waar je prachtige herinneringen kan opdoen: het bijna eindeloze geruis van bladeren in torenhoge bomen of een eekhoorntje dat een voetgangerspaadje oversteekt. Het Bos is ook een plek waar je actief buiten kunt zijn.

Die beleving van de natuur willen we niet alleen herinneren, we gunnen ze ook aan nieuwe generaties die van het Bos moeten kunnen genieten. Het liefst nog meer dan wij dat vroeger hebben gedaan.

De omgeving van het Bos is in beweging. Denk aan klimaatverandering, de toename van bewoners in omliggende gemeenten en de toenemende behoefte aan groen. Maar ook natuurwetgeving en onvoorspelbare gebeurtenissen zoals het Covid-19 virus, waardoor meer mensen ontspanning en vertier zoeken in de natuur dicht bij huis, hebben invloed op het Bos. Dat vereist een toekomstbestendig Bos, waar wij, de generaties na ons én de dieren van kunnen genieten.

Om de toenemende vrijetijdsbesteding in het groen te kunnen blijven accommoderen met goed beheer en onderhoud én met oog voor de natuurwaarden, is een nieuw Bosplan gemaakt voor het Stadsbos van de toekomst. In dit Bosplan leest u hoe we dat de komende tien jaar willen aanpakken met behoud van het unieke karakter van het Bos waar voor iedereen ruimte blijft. Het is gemaakt in overleg met bezoekers, natuurorganisaties, maatschappelijke organisaties, het bedrijfsleven en medeoverheden. Naar aanleiding van de ter inzagelegging is een aantal wijzigingen opgenomen. Het belangrijkste blijft: het Bos gaat niet op de schop. Het Bosplan legt principes vast voor beleid en voor het beheer en onderhoud van het gebied waarbij de zorg voor de natuur en ruimte voor recreatie gewaarborgd zijn.

En Amsterdam en Amstelveen slaan voor het eerst de handen ineen voor een meerjarige visie op de toekomst van het Bos. Dat is goed bevallen. We vertrouwen erop dat die samenwerking, net zoals het Bos, mooie herinneringen oplevert.

Wethouder Laurens Ivens
Gemeente Amsterdam

Wethouder Floor Gordon
Gemeente Amstelveen

Inhoud

Voorwoord 3
Werkwijze 7
Leeswijzer 7

1. Inleiding 8
1.1 Aanleiding 10

Ambities 15

2. Beschermen 18
2.1 We verrijken de natuurwaarden 19
2.2 We brengen beheer en onderhoud duurzaam op orde 23
2.3 We spelen in op klimaatveranderingen 24
2.4 We versterken het oorspronkelijk ontwerp 27

3. Bereikbaar 28
3.1 Snel naar het Bos en langzaam in het Bos 29
3.2 We verbeteren de Entrees 30

4. Benutten 31
4.1 We bieden ruimte voor natuurontwikkeling en kleinschalige voorzieningen 35
4.2 We maken een gevarieerd (natuur)educatief programma 37
4.3 We sluiten aan bij stedelijke programma's voor breedtesport 37
4.4 We zetten in op meer vrijwilligers en bijzondere doelgroepen 39

5. Bekend 40
5.1 We versterken de identiteit van het Bos als natuurgebied 39
5.2 We zijn zichtbaar en aanspreekbaar 39
5.3 We maken de diversiteit van het Bos beter zichtbaar 41

6. Kaders 44
6.1 Gebiedszonering als basis voor toetsing 44
6.2 Toetsingskader voorzieningen en evenementen 48
6.3 Spelregels voor gebruik 50

7. Financiën 51

Samenvatting 53

Bijlagen 54

Bijlage 1 Uitvoeringsagenda 54
Bijlage 2 Natuurontwikkeling Amsterdamse Bos 59
Bijlage 3 Wet- en regelgeving 61
Bijlage 4 Huisregels op basis van artikel 461 64
Bijlage 5 Duurzaamheidsdoelstellingen 66
Bijlage 6 Natuurwaardenkaart Amsterdam 67
Bijlage 7 Uitkomsten participatie 68
Bijlage 8 Bezoekersdruk 74





Werkwijze

Het Bosplan hebben we samen met een groot aantal partners en bezoekers van het Amsterdamse Bos opgesteld.

Het Bos is eigendom van de gemeente Amsterdam maar ligt voor het overgrote deel binnen de stadsgrenzen van Amstelveen. Daarom is Amstelveen verantwoordelijk voor de publiekrechtelijke taken. Dit plan is voor het eerst gezamenlijk opgesteld.

We hebben vooraf een groot aantal mensen geïnterviewd: belanghebbenden, omwonenden, organisatoren van activiteiten en evenementen, ambtenaren van gemeenten en provincie Noord-Holland en een aantal ondernemers in het Bos. Daarnaast is in acht expertsessies een groot aantal interne en externe betrokkenen bij het Bos geraadpleegd.

Ook zijn duizenden mensen uit Amsterdam, Amstelveen en Aalsmeer online benaderd. Meer dan 3.000 personen hebben een online-enquête ingevuld. Naar aanleiding van de resultaten hebben we daarna nog twee productieve rondetafelgesprekken georganiseerd. Een uitwerking van de participatie is opgenomen in bijlage 7. Deze uitgebreide participatie is de opmaat naar een structureel overleg met belanghebbenden bij het Bos.

Om de ambities goed te laten aansluiten bij de huidige stand van het Bos zijn in het voorjaar van 2019 ook twee onderzoeken gedaan:

- Meting van het bezoek en de waardering voor het Bos onder stadsbewoners door interviews met Amsterdammers en Amstelveners.
- In het Groot Groen Onderzoek Amsterdam (2018) zijn Amsterdammers specifieke vragen gesteld over het Bos.

De concept versie van het Bosplan is in juni 2020 vrijgegeven voor inspraak. Er zijn 557 inspraakreacties op het Bosplan binnengekomen. In de nota van beantwoording is te lezen of en hoe de reacties in dit plan zijn verwerkt. Deze nota staat op de website www.amsterdamsebos.nl..

Leeswijzer

In hoofdstuk 1, de inleiding, schetsen we de identiteit en het toekomstbeeld van het Bos. Ook komt de aanleiding voor dit Bosplan aan bod. Vervolgens staan in de hoofdstukken 2 tot en met 5 de ambities voor het Bos, onderverdeeld in vier hoofdthema's: beschermen, bereikbaar, benutten en bekend. De kaders waaraan we nieuwe ontwikkelingen in het Bos toetsen, komen op basis van de zoneringskaart aan bod in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 biedt een overzicht van de structurele en incidentele financiële middelen van het Bos.

1. Inleiding

Geschiedenis

1928 Besluit gemeenteraad van Amsterdam om te komen tot een 'Boschplan'

1931 Eerste ontwerp en start van de commissie voor het Boschplan (ontwerp van Cornelis van Eesteren en Jakoba Mulder)

1934 Start aanleg met het uitgraven van de Bosbaan

1947 Gemeenteraad geeft Bos de naam Amsterdamse Bos

1970 De laatste boom op de Heuvel (uitvoering gereed)

1993 Invoering deel ecologisch beheer

1999-2005 Aanleg Schinkelbos

Ruim 200 kilometer fiets-, wandel- en ruiterpaden op 10 minuten van de stad Amsterdam en aan de westzijde van Amstelveen. Het Amsterdamse Bos is dé plek om een frisse neus te halen. Om je te verwonderen over alles wat er in de natuur gebeurt. Om rust te vinden. Je bent hier midden in een stedelijk gebied en toch ben je er helemaal uit. Een natuurgebied met de vrijheid om te recreëren, in de natuur of bij één van de diverse lokale ondernemers en evenementen. Een plek onderhouden door professionals, met een waardevolle historie.

In 1934 begon de aanleg van het Amsterdamse Bos. Vanuit het bewustzijn dat mensen in een moderne, groeiende stad een groot groengebied nodig hebben. Stadsbewoners hadden en hebben licht, lucht en ruimte nodig. Niet lang nadat het Bos 'af' was, verschoof het denken over groenbeheer: meer aandacht voor ecologie en milieu. In de jaren negentig werd voor een deel van het bos natuurlijk, ecologisch beheer ingevoerd. Hierdoor is de biodiversiteit toegenomen.

Nog altijd is het Bos één van de toonaangevende natuur- en recreatiegebieden van de Metropoolregio Amsterdam. Het biedt een bijzondere en afwisselende rijkdom in flora en fauna. Het Bos biedt ruimte aan sport, evenementen, initiatieven en activiteiten die de ontwikkeling van de metropool en haar inwoners helpen. En als groene oase, met zuurstof en ruimte, draagt het Bos bij aan de leefbaarheid van de steeds drukker wordende metropool. Het belang van het Bos neemt alleen maar toe. De 200.000 bomen in het Bos zijn ook nog de groene longen van de metropool: ze vangen 530 ton CO2 per dag op.

Het Bos ontwikkelt zich steeds meer van een buitengebied naar een centraal stadsbos. De maatschappelijke, ecologische en economische betekenis neemt naar verwachting verder toe. De opgave voor dit plan wordt daarmee duidelijk: zowel ruimte voor rust, natuur en natuurbeleving als het aanbieden van extra faciliteiten voor en het faciliteren van de toenemende drukte. Het uitgangspunt is daarbij altijd het beschermen en weerbaarder maken van de natuur.

Dat lukt niet zonder de mensen achter de schermen, zoals de Boswachters, medewerkers van Beheer & Onderhoud en van De Boswinkel. Ze organiseren excursies en rondvaarten, zorgen voor de afhandeling van klachten, educatieve activiteiten, het faciliteren van evenementen, het beheer en onderhoud, de handhaving en de communicatie. Het Bos is bovendien een erkend leer- en werkbedrijf. We willen als Bosorganisatie meer leer-werkplekken, vrijwilligersplaatsen en stages. We gaan als gemeenten ook onderzoeken of de betrokkenheid van ondernemers, omwonenden en gebruikers van het Bos te bundelen is, bijvoorbeeld in een Bosraad. Onze missie

Ontwikkelingen in de omgeving van het Bos

Het Bosplan beperkt zich tot het Amsterdamse Bos. Er is veelvuldig afstemming over de belangrijkste ontwikkelingen in de omgeving van het Bos zoals Verdi, Sportas, Westeinderscheg en ZWASH.

- Westeinderscheg: Binnen dit project wordt gekeken naar een verbinding van het Amsterdamse Bos met bijvoorbeeld de Westeinderplassen en het Groene Hart. Daarbij is veel aandacht voor verhogen van de leefkwaliteit, versterken van de natuur en het versterken van de fiets-, wandel- en vaarmogelijkheden.
- Verdi (onder meer Jachthavengebied Nieuwe Meer): Binnen dit project van de Zuidas is de recreatieve verbinding met het Bos relevant. Klein gedeelte van noordkant van het Amsterdamse Bos (oever Nieuwe Meer) is onderdeel van Verdi.
- Sportas is de langzaam verkeersverbinding tussen Amstelveen, het Wagenerstadion en het Olympisch Stadion. Naar verwachting wordt deze fiets- wandel verbinding in 2022 heringericht onder meer met de aanleg van nieuwe bruggen.
- Zuidwest Amsterdam-Schiphol-Hoofddorp (ZWASH). Binnen het Rijk-regio programma Samen Bouwen aan Bereikbaarheid ontwikkelt ZWASH de strategie om het gebied tussen Zuidwest Amsterdam, Schiphol en Hoofddorp te transformeren tot dé internationale entree van Nederland. Deze ontwikkelstrategie is relevant voor de bereikbaarheid van en extra bezoekers voor het Bos; de noordkant Nieuwe Meer ligt binnen het onderzoekgebied.



blijft overeind: 'het Amsterdamse Bos levert als uniek stadsbos met een hoge natuurwaarde een belangrijke bijdrage aan een gezond en actief leven. De Bosorganisatie streeft naar een gastvrije Boswachterij die de belangen behartigt van planten en dieren en de mensen die er komen en zij zorgen ervoor dat natuur en recreatie goed samengaan en elkaar versterken.'

De verandering in het gebruik en het karakter van het Bos biedt zowel uitdagingen als kansen. De uitdaging zit, naast het omgaan met meer bezoekers, voornamelijk in een optimaal beheer van het Bos: het duurzaam onderhouden van wegen, bruggen, groen en water om de kwaliteit van het Bos te bewaken. We zoeken naar extra financiën, onder meer door nieuwe verdienmodellen.

Het Bosplan is erop gericht om de toenemende vrijetijdsbesteding in het groen te kunnen blijven accommoderen met goed beheer en onderhoud én met oog voor de natuurwaarden. Dat is van begin af aan ook de opzet en kracht geweest van de ontwerpers: Jakoba Mulder en Cornelis Van Eesteren. Dat Amsterdam en Amstelveen een bos hebben is uniek, maar we moeten niet vergeten dat mensen het hebben aangelegd en dat we moeten blijven bouwen aan het Bos. Om een 85-jarig bos mee te laten groeien met haar tijd moeten de ambities ook mee-ontwikkelen. Stilstand betekent in dit geval achteruitgang.

1.1 Aanleiding

Centraal stadsbos met groeiend aantal bezoekers

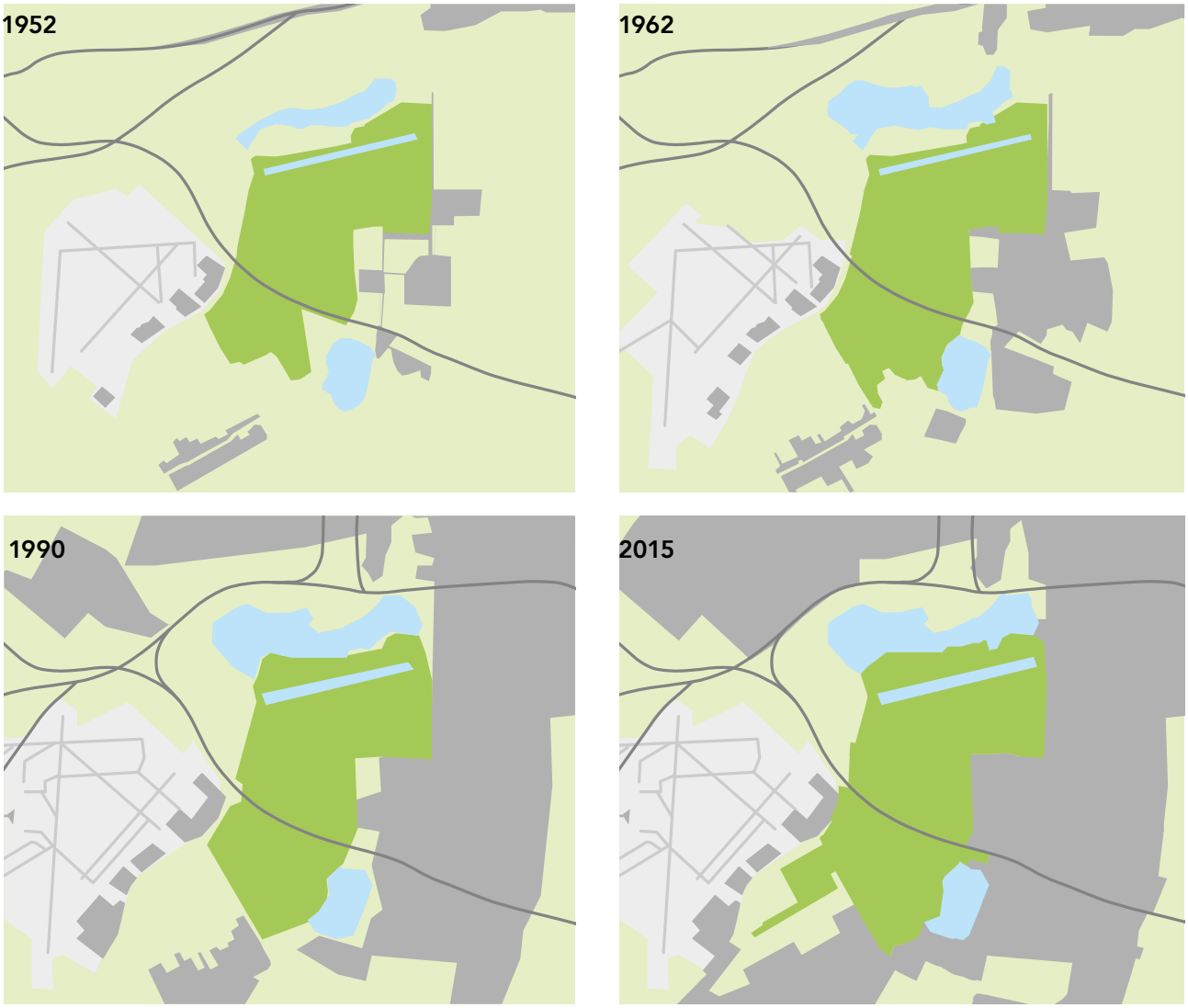
In de groeiende Metropoolregio Amsterdam krijgt het Bos als centraal stadsbos steeds meer betekenis. Dat zien we terug in het aantal bosbezoeken. In 1987, 2010 en 2015 zijn bij elke ingang van het Bos gedurende alle maanden van het jaar tellingen verricht. In de laatste periode (1987-2015) is het aantal bezoeken (dus niet het aantal bezoekers) gestegen van 4 miljoen naar 6 miljoen per jaar. Ten opzichte van de laatste meting is wederom een sterke toename van bezoeken zichtbaar.

Het is aanneembaar dat de drukte de komende tien jaar verder zal toenemen. De verwachting is dat het aantal inwoners van Amsterdam toeneemt van 850.000 in 2018 naar ruim 1 miljoen in 2040, en het aantal huishoudens in Amsterdam van 430.000 in 2018 naar ruim 550.000. De mogelijke groei van Amstelveen (van 90.000 nu tot mogelijk ruim 110.000 inwoners in 2040) en Aalsmeer (rond de 4.000 nieuwe woningen) komt daar bovenop. Daarnaast worden de Amsterdamse parken steeds drukker. Mensen zoeken nieuwe plekken om te verblijven. Het wordt drukker in het Bos en dat vraagt om sturing en maatregelen om te kijken hoe we samen van het Bos kunnen blijven genieten.

Toerisme in het laagseizoen neemt toe, de gebruikelijke lichte zomerdip wordt minder en de pieken houden langer aan. De steden en de Metropoolregio Amsterdam kunnen niet zonder de unieke landschappen en groengebieden zoals het Bos. Inwoners van de metropool kunnen hierdoor prettig wonen en werken. Even buiten uitwaaien, genieten, bewegen en de gedachten verzetten in de natuur. Zeker in de Corona tijd is het Bos van extra waarde geweest.

Oog voor diverse bezoekersgroepen én versterken en behoud natuurwaarden

De omgeving rond het Amsterdamse Bos verandert snel. De komende jaren moeten we een goede balans vinden tussen de groene en maatschappelijke functie, binnen de grenzen van wat ecologisch, maatschappelijk en financieel verantwoord is. Gro-



Ruimtelijke ontwikkeling rond het Bos

te (sport)evenementen trekken een enthousiast publiek maar geven ook (geluids) overlast. Bezoekers die rust zoeken, willen het liefst een bos voor zich alleen. Sporters willen geen last hebben van loslopende honden. Leerlingen willen zich op hun schooldag in het bos kunnen uitleven. De ringslangen willen ongestoord uit hun eieren komen en eekhoorns willen kunnen struinen, en honden willen graag loslopen. Schiphol wil voor vliegtuigen een bos zonder ganzen.

Gevolgen klimaatveranderingen

Onder andere door de jarenlange toename van uitstootgassen verandert het klimaat. Dit zorgt steeds vaker voor extreme weersituaties. Het Bos biedt kansen om een grotere bijdrage te leveren aan klimaatadaptatie, bijvoorbeeld door aanplant van bomen en de aanleg van nieuwe natuur. Het Bos blijft met haar 200.000 bomen de buffer van de stad, zowel qua CO2-opname als qua koel gebied om aan de stedelijke hittestress te ontsnappen.

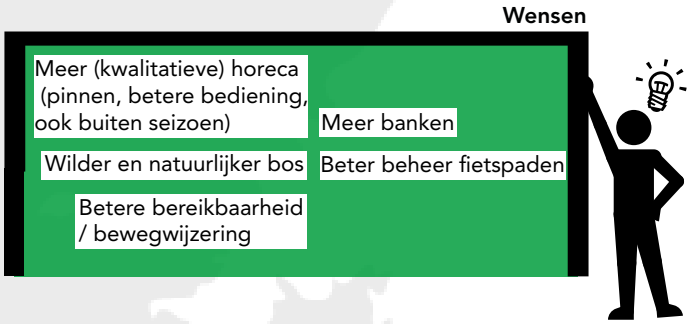
Klimaatveranderingen hebben ook effect op de natuurwaarden en biodiversiteit. Zo zullen diersoorten oprukken die van warmte houden, zoals de eikenprocessierups.

Het Bos, dat bestaat uit een aaneenvoeging van slootjes, vijvers, poelen en zelfs een meer, is heel mooi en zeer kwetsbaar. Het bewaken van de waterkwaliteit wordt een steeds grotere opgave en heeft gevolgen voor de recreatie, biodiversiteit en ecologie. Vooral de lange warme perioden kunnen voor problemen zorgen zoals (blauw) algen en botulisme.

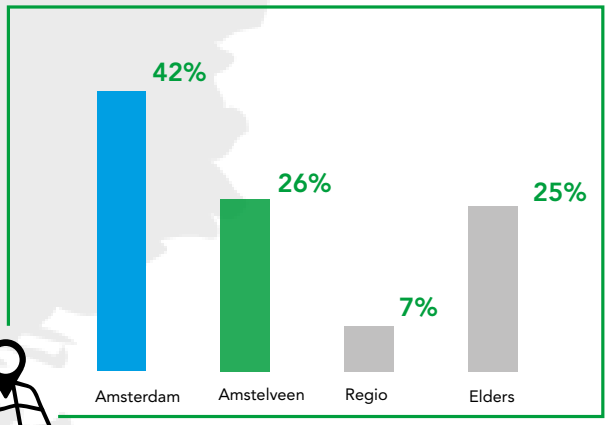
Waardering



Wensen



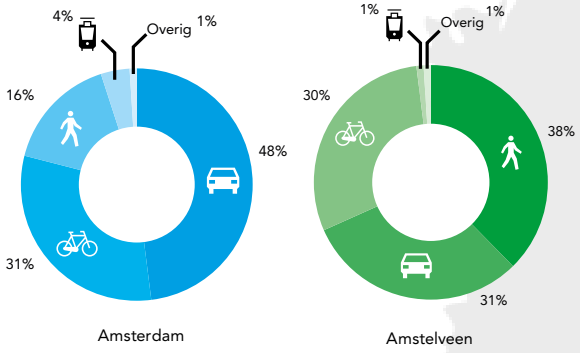
Herkomst



Bezoeken



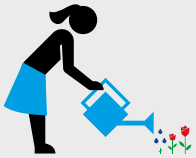
Vervoerswijzen



Natuur

Leefgebied bijzondere soorten: welriekende nachtorchis, ronde zonnedauw, wespendief, kleine bonte specht en de raaf.

Groot bos op **kleibodem** uniek in Nederland



Jaarlijks **2500** uitgekomen ringslangeieren

Evenementen

- Bacchus
- Bosgolf
- Pure markt
- KIKA run
- Dekmantel Festival



Ruim **300** evenementen per jaar

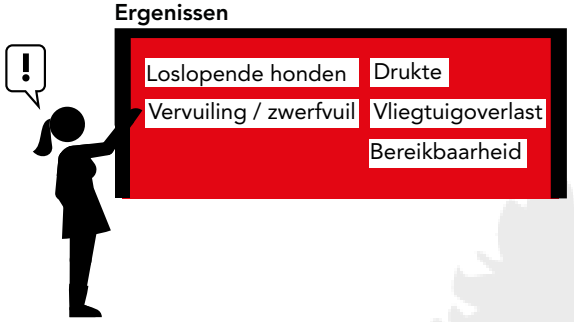
- Bostheater
- Vunzige Deuntjes

Ondernemers

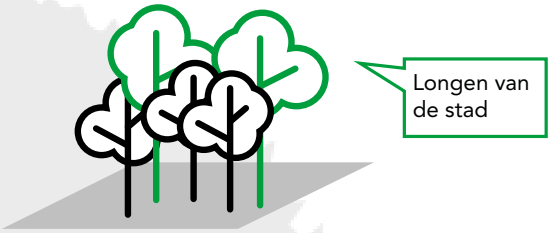
- Biologische geitenboerderij
- Maneges
- Horeca
- Klimpark
- Veerponten
- Openluchttheater
- Hondenuitlaatcentrales
- Spa
- Camping
- Kanoverhuur



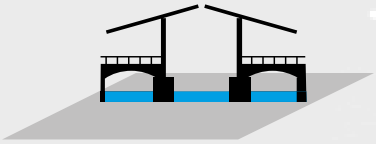
Ergenissen



1000 hectare Amsterdamse Bos



200.000 bomen
waarvan 3500 solitaire- en laanbomen
19 hectare moeras in het bos

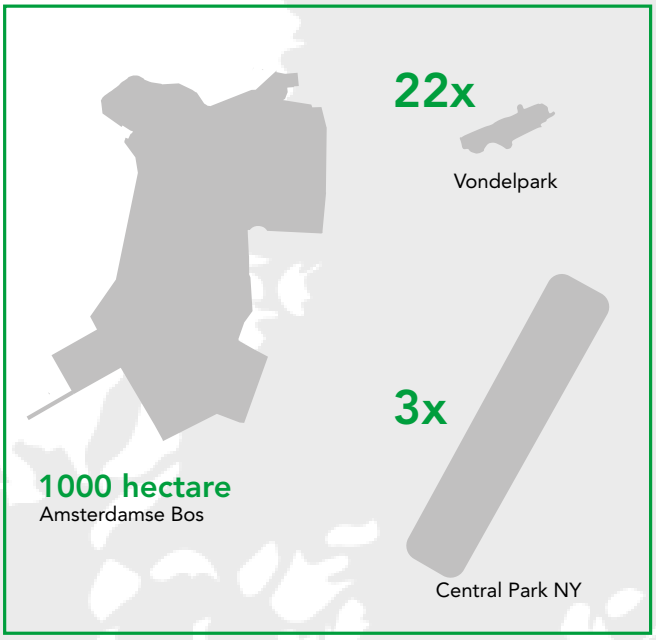


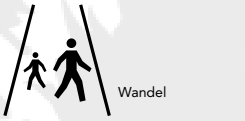
116 bruggen
waarvan 67 van de Amsterdamse-Schoolarchitect Piet Kramer



3.000 terrein meubilair

Oppervlakte





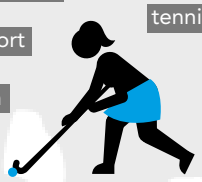
200 km Paden



Sport

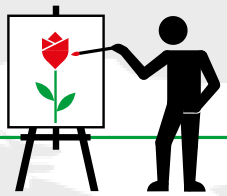
Totaal circa 8500 leden

cricket
hockey
voetbal
tennis
paardensport
roeien



Kunst en cultuur

Culturele manifestaties
Beelden
Theatervoorstellingen



Leer- en werkomgeving

Samenwerking WPI
Vrijwilligers

(Maatschappelijke) **Stageplaatsen** voor leerlingen in het Voortgezet Onderwijs

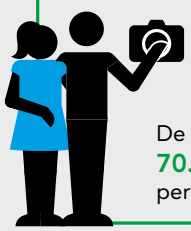


Werkplekken mensen met **arbeidsbeperking**

Educatieve publieksactiviteiten

18.000 deelnemers per jaar

Geitenboerderij
Workshops IVN
Samenwerking NME
Natuurtellingen
Rondleidingen boswachter



De Boswinkel: **70.000** bezoekers per jaar



foto: Marijke Mooy

Ambities

Bewaken van het oorspronkelijke Boschplan

Bij het ontwerp van het Amsterdamse Bos stond vast dat het een gebruiksbos moest zijn voor alle Amsterdammers. Ideeën hiervoor kwamen uit het buitenland. Tot dan waren de Nederlandse parken vooral bedoeld voor een zondagse wandeling. Dat in Londen mensen in parken op het gras mochten zitten of picknicken was revolutionair. De Duitse volksparken hadden als belangrijkste doel ruimte bieden voor sport en recreatie. Deze basisgedachte blijven we bewaken.

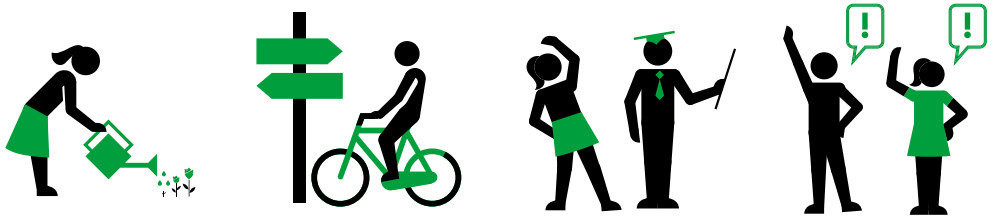
Het Bos kent als belangrijk groengebied hoge natuurwaarden. Het groen en het water biedt ruimte aan een rijke variatie aan flora en fauna. Met de groei van de steden, de toenemende behoefte van de stedeling aan groen en buitensporten en de klimaatveranderingen kunnen de natuurwaarden in het gedrang komen. Om het Bos ook aantrekkelijk te houden voor de komende generaties willen we eerst en vooral deze natuurwaarden nog meer beschermen en verbeteren. En tegelijk ruimte te bieden voor vrijetijdsbesteding en andere ontwikkelingen.

Hoofddoel en thema's

Ons doel is de natuur nog meer beschermen en verbeteren, terwijl er ruimte blijft voor vrijetijdsbesteding.

Dit doel is leidend voor onze ambities. Wat de gemeenten Amsterdam en Amstelveen voor ogen hebben op het gebied van groen, bereikbaarheid, recreatie, kunst en cultuur, sport, gezondheid en arbeidsmarkt, zoals in de collegeakkoorden staat, geeft richting aan de ambities van het Bos. Dit is onder te verdelen in vier thema's:

1. **Beschermen:** natuur- en cultuurwaarden behouden, beschermen en verbeteren.
2. **Bereikbaar:** het Bos zo goed mogelijk bereikbaar maken voor fietsers en per Openbaar Vervoer.
3. **Benutten:** ruimte bieden aan natuurontwikkeling en maatschappelijke en recreatieve ontwikkelingen die aansluiten bij de behoeften van bezoekers en passen bij onze ambitie om natuurwaarden te beschermen. Hier verstaan we ook onder het beter benutten van bestaande faciliteiten van het Bos.
4. **Bekend:** het beter bekend maken van de veelzijdigheid van het Bos, de regelgeving en natuureducatieve functies.



Hoofddoelstelling

Ons doel is de natuur nog meer beschermen en verbeteren, terwijl er ruimte blijft voor





Hoofdthema's

Beschermen



Bereikbaar



Uitgangspunten

- De buitengrenzen van het Amsterdamse Bos blijven bestaan en het Bos moet vooral Bos blijven.
- De natuurwaarden blijven minimaal gelijk en we verrijken waar het kan.
- Het bos is schoon, heel en veilig.
- Het Bos wordt beschermd tegen de gevolgen van klimaatverandering.
- Het landschappelijke en cultuurhistorische ontwerp is de basis.

- Het Bos is voor iedereen goed bereikbaar met meer ruimte voor voetgangers, openbaar vervoer en fietsers.
- Iedereen moet zich veilig kunnen verplaatsen in het Bos.

Ambities

1. We verrijken de natuurwaarden.
2. We brengen beheer en onderhoud duurzaam op orde.
3. We spelen in op klimaatveranderingen.
4. We versterken het oorspronkelijke ontwerp.

5. Snel naar het Bos en langzaam in het Bos.
6. We verbeteren de entrees

Resultaat

- **Toekomstbeeld uitgewerkt in ambities**
- **Een zoneringskaart als basis voor de toetsingskaders**
- **Uitvoeringsagenda 2020-2024**

vrijetijdsbesteding.





Benutten



- Het Bos is voor iedereen gratis toegankelijk; voor specifieke voorzieningen wordt betaald.
- Het aanbod van voorzieningen en activiteiten is heel divers en sluit aan bij de behoefte van de bezoekers.
- Het Bos is dé plek om te leren over de natuur, het grootste biologielokaal van de stad.
- Het Bos is dé plek voor sport en beweging in de openbare ruimte.
- Het Bos blijft een erkend leer-werkbedrijf en we blijven verschillende doelgroepen, zoals vrijwilligers, faciliteren.

7. We bieden ruimte voor natuurontwikkeling en kleinschalige voorzieningen.
8. We maken een gevarieerd (natuur)educatief programma.
9. We sluiten aan bij stedelijke programma's voor breedtesport.
10. We zetten in op meer vrijwilligers en bijzondere doelgroepen.

Bekend



- De veelzijdigheid van het Bos is goed bekend in Amsterdam, Amstelveen en de regio.

11. We versterken de identiteit van het Bos als natuurgebied.
12. We zijn zichtbaar, duidelijk en aanspreekbaar.
13. We maken de diversiteit van het Bos beter zichtbaar.

2. Beschermen



Uitgangspunt: de buitengrenzen van het Amsterdamse Bos blijven bestaan en het Bos moet vooral het Bos blijven.

Het Amsterdamse Bos is opgenomen in het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Provincie Noord-Holland bewaakt dit netwerk. Dit betekent, dat bij de provincie moet worden onderbouwd dat ruimtelijke ingrepen in het Bos de oppervlakte of kenmerken en waarden van het NNN niet significant beschadigen. De NNN beschermt dus mede het Bos.

Omdat meer mensen het Bos bezoeken, slijt het sneller. Dit betekent dat er meer investeringen nodig zijn voor duurzaam beheer. In het verleden is er te weinig onderhoud gepleegd door gebrek aan financiële middelen. Het behoud van ecologische kwaliteiten is uitgangspunt, evenals de wens het groene karakter van de steden te behouden en te versterken. De buitengrenzen van het Bos blijven dan ook bestaan en het Bos moet vooral het Bos blijven. Het groen is een aantrekkelijke vestigingswaarde voor nieuwkomers in de stedelijke omgeving, zowel inwoners als bedrijven. Het monumentale ontwerp van het Bos blijft overeind. We versterken de natuurwaarden en accommoderen de behoefte aan recreatie

Dit zijn de ambities die hierbij horen:

- We verrijken de natuurwaarden
- We brengen het beheer en onderhoud duurzaam op orde.
- We spelen in op klimaatverandering.
- We versterken het oorspronkelijke ontwerp.

2.1 We verrijken de natuurwaarden

Uitgangspunt: De natuurwaarden blijven minimaal gelijk en we verrijken deze waar het kan.

Op de Amsterdamse natuurwaarden kaart (bijlage 6) staat het Bos aangegeven als toplocatie. Voor dit Bosplan is een meer gedetailleerde kaart gemaakt door de natuurwaarde van de verschillende delen van het Bos ten opzichte van elkaar te vergelijken en een score toe te kennen. Een 'lage natuurwaarde' in het Bos komt in een stedelijke omgeving overeen met een gemiddelde natuurwaarde, terwijl een zeer hoge natuurwaarde behoort tot de topnatuur van Amsterdam. Met het ouder worden van het Bos groeit de waarde voor typische bosdieren als de havik, de eekhoorn en de rosse vleermuis. Een bijzondere nieuwkomer is de raaf, die er in 2019 met succes heeft gebroed. Door het gevarieerde karakter van het Bos met een afwisseling van bos, grasland, open water en moeras vinden ook soorten als de ringslang, roerdomp, waterral en de welriekende nachtorchis hier een geschikt leefgebied.

De oeverlanden van De Nieuwe Meer en Amstelveen en de begraasde gebieden in het zuidelijk deel van het Bos en het Schinkelbos hebben een kleinschalige afwisseling van natuurtypen en een hoge biodiversiteit. In bijlage 2 staat voor de verschillende gebieden van het Bos in een tabel de voorkomende natuurtypen, het beheer en specifieke ontwikkelingen.

Het versterken van de aanwezige natuurwaarden vraagt om een zorgvuldig en constant beheer, zeker van de bijzondere vegetaties van bijvoorbeeld de oeverlanden. Naast het op reguliere basis maaien van moerasvegetaties moet de toplaag van het rietland regelmatig worden afgegraven om te voorkomen dat hier bos ontstaat.

Ecologische kansen benutten

De Bosorganisatie wil de biodiversiteit van het Bos verder verrijken door de aanleg van ecologische verbindingen: natuurvriendelijke oevers, poelen, struwelen en faunapassages onder wegen. Dat sluit aan op de Ecologische Structuur van Amsterdam (Structuurvisie Amsterdam 2040). Zo is recent de Ecologische Verbindingszone "Groene AS" langs de Ringvaart en door het Bos tussen de Nieuwe Meer en het Schinkelbos aangelegd. En er zijn ecologische knelpunten in de Burgemeester A. Colijnweg, Nieuwe Meerlaan en Provinciale Bosrandweg aangepakt door faunapassages aan te leggen. Om de natuurwaarden van de Groene AS verder te versterken zijn voorzieningen in deze zone ongewenst. Daarom geldt voor de ligplaatsen van (woon)boten in de Ringvaart (het Amsterdamse Bos deel) een uitsterfbeleid.

Een beter beheer biedt ook kansen om de natuurwaarden te versterken. Bijvoorbeeld door een gevarieerder maaibeheer van de graslanden in het Bos en gemengde begrazing van het Schinkelbos met Schotse hooglanders en Exmoorpony's. De ecologische verbinding langs de Ringvaart willen we verder uitbreiden richting Aalsmeer.

De ontwikkeling van de natuurwaarden in het Bos en de resultaten van veranderingen worden bijgehouden. De gegevens worden opgeslagen in de Nationale Databank voor Flora en Fauna (NDFF). Die data gebruikt de Bosorganisatie om te kunnen bijsturen in het beleid en het beheer.



Natuurwaarden Amsterdamse Bos

- Lage natuurwaarde
- Beperkte natuurwaarde
- Redelijke natuurwaarde
- Hoge natuurwaarde
- Zeer hoge natuurwaarde

Voor het bijhouden van de ontwikkeling van de natuurwaarden worden algemeen gehanteerde en reproduceerbare methoden gebruikt.

Meer bosareaal

Het bosareaal in de natuur- en rustzone gaan we vergroten door 7,5 hectare aan (parallelle en overbodige) paden, bermen en fundering te verwijderen (zie ook kansenkaart natuur en recreatie 4.1). In totaal wordt 2,75 hectare teerhoudend asfalt verwijderd (circa 13 kilometer, circa 5% van het padennetwerk), ten behoeve van natuurontwikkeling. Hierdoor ontstaat meer aaneengesloten natuur, ruimte voor nieuwe bomen en rustige boskernen en wordt de biodiversiteit verhoogd. De te verwijderen paden zijn vooral overbodige en parallelle paden, die weinig worden gebruikt en waar dus goede alternatieven voor zijn. Uiteraard worden in de drukkere gebieden geen paden verwijderd.

Honden en natuur

In de gemeenten Amstelveen en Amsterdam geldt over het algemeen een aanlijnplicht voor honden. Omdat het belangrijk is dat honden ook vrij kunnen bewegen en spelen, wijzen de gemeenten geschikte locaties aan als losloopgebieden. Deze leggen ze vast op een hondenkaart. Het Amsterdamse Bos heeft er ook één. Als gebieden functies hebben waar loslopende honden minder welkom zijn, zoals een hoge ecologische waarde of een kinderspeelplaats, kunnen deze op deze kaart als verbodsgebied worden aangewezen.

Een kwart van de bezoekers van het Bos komt met de hond. Het gaat om ca. 1,5 miljoen bezoeken per jaar, ca. 500.000 meer dan 20 jaar geleden. Honden zorgen voor plezier, gezelschap en levendigheid in het Bos. Voor veel eigenaren is de hond dé reden om frequent naar buiten te gaan en in beweging te blijven. Ook maken veel eigenaren van honden tijdens het uitlaten van het dier een praatje met elkaar. In die zin dragen honden bij aan het vergroten van het aantal sociale contacten en – in een aantal gevallen – het doorbreken van eenzaamheid. Hondenbezitters dragen door hun frequente bezoek tegelijk ook bij aan de sociale controle in het Bos. Voor honden zelf is het belangrijk dat ze regelmatig worden uitgelaten. Het is hierbij van belang dat zij kunnen rennen, spelen en zwemmen.

In het Amsterdamse Bos is momenteel het grootste gedeelte van het Bos als losloopgebied bestemd. Dit betekent dat honden mogen loslopen op de paden en op de daarvoor toegestane velden. Hierdoor kan het voorkomen dat er aanvaringen kunnen ontstaan met andere gebruikers van het Bos of kunnen de in het wild levende dieren worden verstoord. Hoewel de meeste hondenbezitters hun honden onder toezicht houden, volgen honden soms het natuurlijk instinct, schieten een bosvak in en verjagen daarbij konijnen, vossen of bodembroeders zoals de fazant en de houtsnip. Voor zowel de (aantasting van de) natuurwaarden als de verschillende aanvaringen (tussen mens en dier, of mensen onderling) wordt een structurele monitor opgezet. Doel hiervan is om met jaarlijkse rapportages en evaluatie



goed de vinger aan de pols te houden op veiligheid en natuurontwikkeling.

Omdat het wenselijk is dat alle bezoekers en alle dieren – zowel huisdieren als dieren die in het wild leven – van het Amsterdamse Bos kunnen genieten, willen we gezamenlijk met belanghebbenden en experts komen tot nieuwe afspraken die ruimte bieden aan mens en dier. Belangrijk kader daarbij is dat de bospercelen en de natuurzone onveranderd verbodsgebied blijven voor de hond (zie Kaders). Daarnaast geven we ook extra aandacht aan het uitdragen van de reeds bestaande en toekomstige nieuwe huisregels (zie Bekend).

Bos blijft donker

Het is een bijzondere en voor de regio zeldzame kwaliteit dat het echt donker kan worden in het Bos. Dat maakt het bijvoorbeeld voor vleermuizen en uilen een belangrijke biotoop. We houden het Bos donker. Alleen de fietspaden behorende tot het hoofdnet fiets, de Sportas fietsroute en de omgeving van Sportpark Amsterdamse Bos hebben openbare verlichting. Voor een veilige uitstroom van evenementen (inclusief het Bostheater) kijken we steeds naar een passende, veilige maar tijdelijke oplossing voor verlichting.

Regels en handhaving Boswachterij

Het is van belang dat alle gebruikers en bezoekers van het Bos op de hoogte zijn van de regels van het Bos en dus weten wat er van hen wordt verwacht. De bezoekersaantallen nemen toe. De kans op het aantal aanvaringen tussen verschillende gebruikers neemt in de drukke gebieden van het Bos hierdoor ook verder toe. Daarbij is het opvallend dat veel gebruikers en bezoekers niet precies weten wat de huisregels zijn, of zich hier niet aan houden. Dit bleek ook uit de inspraakreacties op het Bosplan. Bijvoorbeeld hondenbezitters begrijpen soms niet dat het losloopgebied alleen op de paden geldt en op daarvoor toegestane velden en dus niet het omliggende Bospercelen en dat er een opruimplicht geldt. Scooters rijden het Bos in ook al is duidelijk aangegeven dat dit niet mag. Fietsers houden niet altijd rekening met wandelaars op de paden en wegen terwijl ze eigenlijk te gast zijn en wandelaars beschouwen dit pad als hun wandelpad. Mountainbikers fietsen en hardlopers rennen op ruiterpaden terwijl dat niet is toegestaan. Dit leidt tot ongewenste situaties. Het is belangrijk om helderheid te geven over de regels en in de drukbezochte gebieden en gebieden met veel aanvaringen de regels eventueel aan te scherpen. Iedere bezoeker moet op makkelijke wijze kunnen vinden wat wel en niet is toegestaan in het Bos. Daarvoor wordt een uitgebreid communicatie traject opgestart (zie ook hoofdstuk Bekend). In het Amsterdamse Bos vindt handhaving onder meer plaats door de Boswachters. Goede voorlichting en handhaving versterkt het vertrouwen in naleving van regels.

De beschikbare capaciteit van de Bosorganisatie wordt zo efficiënt mogelijk ingezet en verdeeld. Een deel van de capaciteit wordt ingezet op geplande acties, zie uitvoeringsagenda: handhavingsplan Boswachterij. Er wordt dagelijks gesurveilleerd en opgetreden bij signalen van overlast. De vraag om handhaving is door toenemende bezoekersaantallen gegroeid, maar de handhavingscapaciteit is gelijk gebleven. De Bosorganisatie moet daarom keuzes maken, zoeken naar efficiëntere werkwijzen en naar samenwerkingsverbanden met andere Boa's.

2.2 We brengen beheer en onderhoud duurzaam op orde

Uitgangspunt: Het bos is schoon, heel en veilig.

Onderhoud onder druk, niveau gedaald

Door een tekort aan financiële middelen en menskracht is het gemiddelde onderhoudsniveau van het Bos gedaald. Ook de infrastructuur is op bepaalde onderdelen (onder andere drainage, wegen en paden, bruggen en beschoeiingen) ruim tachtig jaar oud en heeft achterstallig onderhoud. Dit blijkt uit recente NEN-inspecties en het 'Instandhoudingsplan Amsterdamse Bos' uit 2017.

We gaan binnen de Amsterdamse systematiek van *assetmanagement* meerjaren onderhoudsplannen voor paden, water, civiele constructies, vastgoed en groen opstellen, met als doel het onderhoud duurzaam te verbeteren. Amsterdam werkt toe naar een situatie waarin achterstallig onderhoud aan bijvoorbeeld de monumentale bruggen verleden tijd is en waarbij een oplossing is gevonden voor het structurele financiële tekort van het Bos.

Het wordt daarnaast drukker in het Bos. Dit leidt tot meer kosten voor het beheer en onderhoud. Van afvalinzameling tot graffitiverwijdering en van bankjes schilderen tot het vervangen van toplagen op speelweiden en wegen.

Samenwerkingsagenda water

Naast achterstallig onderhoud ervaren bezoekers overlast van waterplanten in de watergangen en de Bosbaan. Het beheer en onderhoud van deze watergangen vallen onder de verantwoordelijkheid van Hoogheemraadschap Rijnland en de gemeente Amsterdam. Samen met Rijnland wil de Bosorganisatie maatregelen nemen om het water weer toegankelijker te maken. De kanoroutes zijn belangrijke recreatieve routes in het Bos. We willen de hoofd watergangen in het Bos door ecologisch maaibeheer toegankelijk houden voor vaarrecreatie. Maar er speelt meer naast de toegankelijkheid: van kadeverbetering, bagger vervuild met PFOS, overname van sluizen, een inhaalslag in baggeren, vervanging van beschoeiingen, aanleg van poelen en natuurvriendelijke oevers en visvriendelijke gemalen tot het verbeteren van de waterkwaliteit. Met de belangrijkste partners maken wij een strategische samenwerkingsagenda voor het water in het Bos.

2.3 We spelen in op klimaatveranderingen

Uitgangspunt: Het Bos wordt beschermd tegen de gevolgen van klimaatverandering.

De natuur en recreatie in het Bos staan onder druk. Niet alleen door een stijgend aantal bezoekers, maar ook door huidige en toekomstige klimaatveranderingen en al dan niet daarmee samenhangende plagen en ziekten. Denk aan de oprukkende eikenprocessierups en de essentaksterfte (ongeveer 15% van alle bomen in het Bos is es), en sinds kort loopt ook de gezondheid van de spar en beuk achteruit.

Het is lastig om proactief te handelen op onvoorspelbare ontwikkelingen in de natuur. Het is belangrijk dat de Bosorganisatie door goed monitoren een helder beeld krijgt van de ontwikkeling van ziekten en plagen en op basis daarvan noodzakelijke maatregelen kan nemen. Zo wordt de ontwikkeling van essentaksterfte al een aantal jaar bijgehouden en is op basis daarvan een plan van aanpak opgesteld dat de veiligheid van bezoekers en de instandhouding van de bosbeplanting moet garanderen. We sluiten ook aan bij de stedelijke, landelijke en Europese aanpak van invasieve exoten, zoals de Japanse Duizendknoop en reuzenbalsemien.

Energietransitie: CO2-reductie door meer natuurontwikkeling

Het verkeer van de regio is verantwoordelijk voor een groot deel van de uitstoot van stikstofdioxide, fijnstof en roet. We willen de uitstoot van CO2 verminderen. Ook het Bos draagt hieraan bij. De komende jaren gaan we waar mogelijk meer bomen planten. Rekening houdend met het cultuurhistorische ontwerp van het Bos is echter weinig ruimte voor de aanplant van nieuwe bomen. We gaan bijvoorbeeld geen bospercelen aanleggen op de speelweiden.

Het Bos is FSC-gecertificeerd. Dit houdt onder andere in dat niet meer hout wordt gekapt dan er groeit. Het ge-



foto: Marijke Mooy



kapte hout wordt zo veel mogelijk (her) gebruikt.

Duurzame mobiliteit

We willen dat mensen zich van, naar en in het Bos zoveel mogelijk duurzaam verplaatsen. Denk aan elektrisch vervoer, fietsen, lopen en gebruik van het openbaar vervoer. Waar mogelijk faciliteren we dit, zie het hoofdstuk Bereikbaar.

Van een lineaire naar een circulaire economie

In het Bos stimuleren we circulaire bedrijvigheid. Zo moedigen we ondernemers en evenementenorganisaties aan of verplichten hen om duurzame materialen en faciliteiten (herbruikbare hardcups, spoeltoiletten en milieuvriendelijk toiletpapier) te gebruiken. Daarnaast willen we met onze partners meer grondstoffen en materialen terugwinnen door te investeren in een duurzame afvalketen. Ook gaan wij onderzoeken hoe we slimmer kunnen omgaan met hemel- en oppervlaktewater en het (her) gebruik van hout. Zo bekijken we mogelijkheden om oppervlakte- of hemelwater te gebruiken voor nieuwe aanplant of voor het doorspoelen van (openbare) toiletten (in plaats van drinkwater). Hout kan weer hergebruikt worden voor nieuwe beschoeiingen.

Gedragsverandering

Tot slot kan gedragsverandering van bezoekers, ondernemers en verenigingen in het Bos het tegengaan van klimaatveranderingen helpen. We willen hen bewust maken van de rol die zij daarin kunnen spelen. We vragen ondernemers actief bij te dragen aan onze duurzaamheidsopgaven (zie ook bijlage 5).


Cultuurhistorie
zichtlijnen
zichtlijnen in oorspronkelijk ontwerp niet uitgevoerd
monumentale lanen
hoofdingang
secundaire ingang
veerverbinding
bosranden licht-donker
hoogte/reliëf

2.4 We versterken het oorspronkelijk ontwerp

Uitgangspunt: Het landschappelijke en cultuurhistorische ontwerp is de basis.

In het oorspronkelijke ontwerp van het Bos werd gestreefd naar duidelijke zichtlijnen, scherpe afscheidingen tussen bosrand en grasland, laanbeplanting en soortenrijkdom, zoals diverse bomentuinen. In de jaren 90 van de vorige eeuw is een meer natuurlijk en ecologisch beheer geïntroduceerd. De cultuurhistorische waarde botst soms met keuzes voor bijvoorbeeld ecologische ingrepen zoals aanleg van natuurvriendelijke oevers en de aanleg van geleidelijke natuurlijke overgangen langs bosranden. Maatwerk is daarom van belang. Het ontwerp wordt hoog gewaardeerd, maar uit de online participatie blijkt dat een grote meerderheid van de bezoekers ook graag ongerepte en een beetje ruige natuur wil in het Bos. Daarom blijft het landschappelijke en cultuurhistorische ontwerp de basis, maar daarbinnen willen we wel bepaalde delen van het Bos verruigen. De Bosorganisatie beheert het Bos ecologisch.

Bij de ambities 2.2 en 2.3 (‘we brengen het beheer en onderhoud structureel op orde’ en ‘we spelen in op klimaatveranderingen’) bekijken wij altijd hoe het oorspronkelijke ontwerp kan worden versterkt. We zoeken altijd naar een balans in cultuurhistorie en ecologie. Op verschillende locaties vergroten we juist de biodiversiteit, bijvoorbeeld door ander graslandbeheer. In het Bos worden jaarlijks noodzakelijke dunningen verricht. In percelen waar dunningen plaatsvinden wordt gekeken of we zichtlijnen in stand kunnen houden en/of kunnen herstellen.

3. Bereikbaar



foto: Richard Mouw

Uitgangspunt: Het Bos is voor iedereen goed bereikbaar met meer ruimte voor voetgangers, openbaar vervoer en fietsers.

Amsterdam, Amstelveen en omgeving trekken de komende jaren fors meer inwoners, werknemers en bezoekers. Er komen duizenden nieuwe woningen in Schinkelkwartier, Haven-Stad, Kronenburg/Uilenstede, Legmeer, De Scheg en Aalsmeer-Oost en ook nieuwe werklocaties. Die zorgen voor een groeiende druk op de groene (recreatieve) gebieden in en om de steden.

Daarnaast neemt het toerisme in en om Amsterdam steeds meer toe. Toeristen zoeken alternatieven voor bijvoorbeeld de té druk wordende parken als het Vondelpark, Westerpark en Oosterpark en gaan vaker naar het Bos.

Ook groeit de buitensport. Hardlopen is populairder dan ooit, buiten ontspannen is het nieuwe credo en ook gezamenlijk sporten (bootcamp) gebeurt meer.

De toenemende drukte zorgt er ook voor dat de verschillende bezoekers in het Bos elkaar vaker letterlijk in de weg zitten. Op drukke dagen passen wandelaars, hardlopers en fietsers en (loslopende) honden niet op alle paden, wat leidt tot irritaties en conflicten en verkeersonveilige situaties. Daarnaast groeit het verkeer van en naar het Bos ook, wat leidt tot filevorming.

De ambities die hierbij horen zijn:

- Snel naar het Bos en langzaam in het Bos.
- We verbeteren de entrees.

3.1 Snel naar het Bos en langzaam in het Bos

Uitgangspunt: iedereen moet zich veilig kunnen verplaatsen in het Bos

De toename van verkeer stelt hogere eisen aan de bereikbaarheid naar en in het Bos. Het is belangrijk om de (bestaande) routes te versterken.
We kiezen voor snel naar het Bos, maar zo veel mogelijk langzaam in het Bos.

Het openbaar vervoer is daarbij zeer belangrijk. Reizen van en naar het bos met het OV moet gestimuleerd worden. We gaan namen van bestaande haltes wijzigen (Halte van Nijenrodeweg heeft bijvoorbeeld reeds de naam halte Amsterdamse Bos gekregen), we gaan aanhaken bij deelfiets initiatieven bijvoorbeeld bij de entrees en via communicatiekanalen wordt op de goede bereikbaarheid van het Bos met OV en fiets gewezen. We onderzoeken of nieuwe OV-routes en haltes haalbaar zijn.

Er is een pontverbinding tussen Nieuw-West en het Bos en een over de Ringvaart richting Badhoevedorp. Maar deze varen alleen in het weekend en op feestdagen in april tot en met oktober. We onderzoeken of het mogelijk is deze ponten vaker te laten varen.

Veel bezoekers (ook Amsterdammers en Amstelveners) komen met de auto naar het Bos. Dit bezoek concentreert zich niet alleen op bepaalde weekenden, maar komt steeds vaker ook in vakanties en op mooie dagen voor. De uitdaging is om de automobilisten te verleiden om te komen fietsen, lopen of het openbaar vervoer te pakken. Dat doen we door bijvoorbeeld samen te werken binnen de Metropoolregio Amsterdam (MRA). In de MRA wordt nadruk gelegd op fietscorridors (doorfietsroutes) waarbij fietsers vlot tussen stedelijke kernen en vanuit het stedelijk gebied de natuur in kunnen rijden. Eén van de MRA-routes is bijvoorbeeld de Sportas route tussen Amsterdam en Amstelveen die aan de oostkant van het Bos loopt. Ook goede fietsverbindingen van het Bos met Aalsmeer (naar Westeinder) en met het Groene Hart en de Amstelscheg zijn onderdeel hiervan.

Er is een uitgebreid ruiterpadennetwerk in het Bos. Dit padennetwerk blijft intact. De regels over het gebruik van de ruiterpaden gaan we nadrukkelijker uitdragen en indien nodig handhaven.

Snel van en naar het Bos…

Het Bos moet prima bereikbaar zijn met het OV, de (e-) fiets en auto. We willen het liefst dat mensen met het OV, fietsend of wandelend naar het Bos komen, daarom ontmoedigen we het autogebruik. Doorgaand autoverkeer, vooral sluipverkeer, door het Bos moet zoveel mogelijk worden geweerd.

…langzaam in het Bos.

Het Bos kent officieel alleen wandelpaden, waar fietsen ook mag. Het niet meer scheiden van wandel- en fietspaden is in 2014 ingevoerd. De aanleiding hiervoor was dat massaal op fietspaden werd gelopen en/of op voetpaden werd gefietst waardoor effectieve handhaving onbegonnen werk was. Nu kunnen zowel fietsers als wandelaars gebruik maken van de verschillende paden.

Mede door de toenemende drukte, meer snelle en grote fietsen (zoals elektrische fietsen en bakfietsen), meer buitensporters als hardlopen en loslopende honden is het belangrijk, voor de verkeersveiligheid, het huidige beleid te evalueren.

Daarnaast is er ook steeds meer vraag naar regionale (snelle) fietsroutes door het Bos. Tenslotte vraagt de toename van het aantal fietsers ook om een onderzoek naar fietsparkeerplaatsen. We

gaan daarom, samen met de Vervoerregio Amsterdam, nadrukkelijker kijken naar fietsen van, naar en in het Bos als onderdeel van een breder onderzoek naar bereikbaarheid van het Bos.

Naast het stimuleren van fietsen willen we autoverkeer naar en in het Bos verminderen. Er komen niet meer parkeerplaatsen en Amsterdam onderzoekt of een vergoeding voor autogebruik opparkeerplaatsen kan worden ingevoerd. Randvoorwaarde voor dit onderzoek is dat eventuele invoering van vergoeding voor parkeren niet mag leiden tot een onevenredige parkeerdruk in de gebieden rond deze parkeerplaatsen. Onderdeel van het onderzoek vormt ook de vraag of een bepaalde periode (bijvoorbeeld de eerste 3 uur) wel gratis blijft. We willen het doorgaande autoverkeer (sluipverkeer) in het Bos tegengaan. De auto is te gast in het Bos. Bij (sport) evenementen maken we bijvoorbeeld gebruik van pendelbussen vanaf parkeerplaatsen buiten het Bos.

Voor de bereikbaarheid gaan we de bewegwijzering in en naar het Bos voor alle vervoerswijzen verbeteren. Bestemmingen moeten makkelijk en snel te vinden zijn, door wegwijzers ter plekke, maar mogelijk ook door (digitale) kaarten en apps. In 2021 worden bijvoorbeeld al de paaltjes van de wandel- en hardlooproutes vernieuwd.

3.2 We verbeteren de Entrees

Het Bos moet beter verbonden zijn met de stad. Veel toegangen zoals die bij Bosrandweg/ camping, Entree Amstelveen/ Oude Dorp en de Hoofdentree hebben een hoog kruip-door-sluip-door-gehalte, missen de uitstraling van een entree en de routing is soms onduidelijk. De Hoofdentree is bijvoorbeeld niet optimaal door de veelheid van functies die ook een eigen dynamiek en groei kennen, waardoor de entree meer een overgangsgebied met veel geparkeerde auto's is dan een uitnodigende groene ingang. De oversteken in de entreegebieden moeten veiliger (30-kilometer inrichting) waarbij de fietser en voetganger voorrang krijgt. Bij enkele entrees kan, in combinatie met een autoparkeerplaats of een OV-halte, gekeken worden naar deelfietsen of mogelijk zelfs deelbuggy's.



Wij gaan de ruimtelijke ingrepen en plannen in de directe omgeving van het Bos aangrijpen om de allure van de entreegebieden en de toegankelijkheid en bereikbaarheid te verbeteren. Deze ambitie sluit aan bijvoorbeeld op het Gebiedsplan Buitenveldert/Zuidas, dat de verbinding van groene gebieden noemt om de bereikbaarheid en daarmee de toegankelijkheid van het groen te verbeteren. Verbindingen tussen het Bos en het Gijsbrecht van Aemstelpark en het Amstelpark zien we als een mooie ambitie. Er moet een nieuw en herkenbaar ontwerp komen voor de entrees van de parken en het Bos, wat ook in het gebiedsplan staat. Daarnaast willen we de herkenbaarheid en de bereikbaarheid van het entreegebied bij de Noordelijke Poeloever versterken. Dit sluit aan bij de voorgestane recreatieve ontwikkeling van de oever en de plannen voor het Oude Dorp.

4. Benutten



Uitgangspunt: Het Bos is voor iedereen gratis toegankelijk; voor specifieke voorzieningen wordt betaald.

We gaan de natuurwaarden van het Bos verstevigen (zie ook paragraaf 4.1.). Op een paar locaties willen we het aanbod van (bestaande) voorzieningen en activiteiten in het Amsterdamse Bos verbreden en laten aansluiten bij de behoeften van bezoekers. Een bezoek blijft gratis, maar specifieke voorzieningen en activiteiten kosten geld. Bijvoorbeeld voor een tijdelijk, exclusieve claim van de openbare ruimte (filmploegen, trouwpartijen en dergelijke) en het commercieel uitlaten van honden. We onderzoeken welke voorzieningen en activiteiten we hieraan kunnen toevoegen. We rekenen marktconforme tarieven. Bovendien kijken we naar mogelijkheden voor sponsoring en adoptie (van bijvoorbeeld bomen en bankjes), sporttoestellen en routes.

Samenwerking Amstelveen/Amsterdam en duurzame relaties met belanghebbenden

We streven naar een andere besturing van het Bos waarbij de gemeente Amstelveen ook mee besluit.

Het Bos is eigendom van de gemeente Amsterdam, maar ligt grotendeels op het grondgebied van Amstelveen. Het wordt door veel Amstelveners met plezier gebruikt en het is voor het bestuur en de inwoners van Amstelveen soms moeilijk uit te leggen dat ze niet over het Bos gaat. Bij het nadenken over nieuwe besturing wordt ook gekeken naar het eventueel structureel meedenken en meebetalen van Amstelveen aan beheer, onderhoud en ontwikkeling. Dit gaat over toekomstige besluiten, niet om bestaande tekorten op te lossen.

Amsterdam en Amstelveen willen in 2021 opties in beeld hebben over een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het Bos. Hiervoor worden samen mogelijke formele constructies van zeggenschap en financiering verkend. Besturing en financiering gaan hierbij hand in hand. Samen bepalen is samen betalen, en andersom.

De volgende opties worden in ieder geval onderzocht:

- Huidige situatie voortzetten
- Nieuwe samenwerkingsafspraken maken
- Eigendom van het bos delen

In ieder geval zal bij de vormgeving van de besturing en financiering van het bos het belang en de behoeftes van de huidige en toekomstige gebruikers een belangrijk uitgangspunt moeten zijn. Voor de gebruiker van het bos is het niet wezenlijk wie het bestuurt en betaalt. Die zoekt schoonheid, rust of bijvoorbeeld natuur. Al het andere is in principe secundair.

We leggen en onderhouden duurzame relaties met belanghebbenden in en buiten het Bos. Duurzaam contact zorgt voor een beter onderling begrip, verbetering van onze dienstverlening en plannen en voor meer draagvlak voor onze werkwijze en activiteiten. We verenigen betrokken bosbezoekers en professionals in een bosraad. Een 'lobbyagenda' helpt ons om planmatig samen te werken met belanghebbenden.

We laten iedereen zien hoe het Bos zijn groene rol vervult en nodigen belanghebbenden uit om daar ook vooral gezamenlijk in op te trekken. Een goede relatie en een stevige samenwerking met zowel nieuwe als bestaande on-



foto: Marijke Mooy

dernemers is voor het Bos van groot belang. Daarom streven we naar een actieve ondernemersvereniging om te zorgen voor eenheid en herkenbaarheid in het Bos, want de ondernemers bepalen tenslotte voor een belangrijk deel het aanbod en de beleving.

De ambities die hierbij horen zijn:

- We bieden ruimte voor nieuwe voorzieningen en natuurontwikkeling
- We maken een gevarieerd (natuur) educatief programma.
- We sluiten aan bij programma's voor buiten- en breedtesport
- We zetten in op meer vrijwilligers en bijzondere doelgroepen.





Kansenkaart natuur en recreatie

natuur

recreatie

4.1 We bieden ruimte voor natuurontwikkeling en kleinschalige voorzieningen

Uitgangspunt: Het aanbod van voorzieningen en activiteiten is heel divers en sluit aan bij de behoefte van de bezoekers.

Het Bos verhuurt al jaren locaties en terreinen, vaak aan ondernemers in het vvrijetijdssegment of aan bedrijven voor teamsessies. Er zijn een paar plekken in het Bos die kansrijk zijn voor nieuwe kleinschalige ontwikkelingen zoals bijvoorbeeld stadslandbouw, een voedselbos, nieuwe speelvoorzieningen en nieuwe horeca. Daarnaast gaan we locaties vergroenen en meer ruimte geven aan flora en fauna. Het Bos streeft naar een eigentijds en divers aanbod, dat bijdraagt aan de identiteit en de kwaliteit. De kernopgave hierbij is steeds natuur en recreatie samen te laten gaan en elkaar aanvullen en versterken.

Jaarlijks toetsen we of de programmering en het voorzieningenpakket nog aansluiten bij de wensen van de bezoekers. Nieuwe initiatieven werken we uit door bezoekers te laten meedenken, bijvoorbeeld over de plek van een voorziening. Uit eerdere metingen en de inspraakreacties op het Bosplan kwam al naar voren dat de gebruikers van het Bos aanvullende kleinschalige voorzieningen wensen op het gebied van voedselbos/stadslandbouw, (diverse en kleinschalige) horeca, hondenspeeltuinen, een zwemlocatie, natuureducatie (leslokaal) en sport- en speelplekken.

Toelichting kansenkaart voor natuur en recreatie

N(atuur)1 Verbeteren waterkwaliteit en ecologie

De Amstelveense Poel is een waardevol natuurgebied. Op de oeverlanden groeien bijzondere veenmos- en rietlandvegetaties. Het is een belangrijk leefgebied voor de ringslang. Een goede waterkwaliteit is een belangrijke randvoorwaarde voor de natuur. De kwaliteit wordt verbeterd door defosfatering van het inlaatwater vanuit de Nieuwe Meer en de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Deze oevers beschermen ook de eilanden tegen (verdere) afslag. We verkennen met Rijnland de mogelijkheden voor en effecten van baggeren van (delen van) de Poel voor de natuur en recreatie.

N2 Vergroten biodiversiteit door uitbreiding van begrazing

Delen van het Bos worden jaarrond begraasd door Schotse Hooglanders. Deze grote grazers zorgen voor meer variatie en dynamiek in het gebied. Veel plant- en diersoorten profiteren hiervan. We verkennen de mogelijkheden om het begraasd gebied uit te breiden. De introductie van Exmoorpony's in het Schinkelbos naast de Schotse Hooglanders die hier al lopen draagt verder bij aan het vergroten van de biodiversiteit.

N3 Kwaliteitsimpuls leefgebied water- en rietvogels

De graslanden in Polder Meerzicht en rietlanden langs de oevers van de Nieuwe Meer zijn een belangrijk leefgebied voor water- en rietvogels. De kwaliteit van dit leefgebied wordt verbeterd door herstel en ontwikkeling van de rietlanden door het afplaggen van de toplaag en plaatselijk inplanten van jong riet. Het verhogen van het waterpeil en aanleggen van natuurvriendelijke oevers in de Polder biedt mogelijkheden aan water- en oeverplanten, insecten en vogels.

N4 Vergroten bosareaal, onder meer door verwijderen paden

Door het verwijderen van circa 2,75 hectare teerhoudend pad in het Bos (circa 13 km overbodige en parallel lopende paden, dat is 5 procent van alle paden) ontstaan grotere aaneengesloten bosvakken en neemt de verstoring voor flora en fauna af. Door het planten en de natuurlijke verjonging van bomen groeit het areaal bos. Door het gemengd aanplanten van boomsoorten die zijn aangepast aan veranderende omstandigheden werken we toe naar een klimaatbestendig bos.

N5 Versterken ecologische verbindingen

De natuur staat onder druk door een steeds intensiever gebruik van de beschikbare ruimte in en om het Bos. Door de natuurgebieden in en rond het Bos met elkaar te verbinden ontstaat natuur die tegen een stootje kan. Bestaande verbindingszones worden versterkt door aanleg van natuurvriendelijke oevers, rietmoeras en poelen, langs de Ringvaart, in het Schinkelbos en bij de Bosbaansluis.

N6 Vergroten biodiversiteit door kwaliteitsimpuls graslandbeheer

Een groot deel van het Bos is grasland. Door het toepassen van een kleinschalig en gefaseerd maaibeheer op de graslanden die extensief door bezoekers worden gebruikt en het inzaaien en planten van bloemenmengsels en nectarplanten groeit de biodiversiteit in de graslanden. De insecten die daarvan profiteren dragen bij aan de bestrijding van de eikenprocessierups in het Bos.

(R)ecreatie1 Herinrichting van entrees

- De hoofdentree. Nu een parkeerplaats, kansrijk om te vergroenen en te ontwikkelen tot een verblijfsgebied.
- De Entree Noordelijke Poeloever. We zien kansen om de toegankelijkheid en bereikbaarheid van deze entree te versterken door de ontwikkelingen aan beide kanten van de eigendomsgrens op elkaar af te stemmen. Belangrijke ontwikkelingen in het gebied zijn onder meer de mogelijke herinrichting van het KLM-terrein en recreatieve ontwikkeling Noordelijke Poeloever. Aan boszijde valt naturistenterrein de Zonneweide binnen het gebied.
- Entree Bosrandweg (nabij camping Amsterdamse Bos): een belangrijke en steeds drukker wordende entree. Tegelijkertijd ook de entree van een drukke private camping. Uitgangspunt is dat we een nieuw ontvangstgebied voor bosbezoekers willen maken met een heldere routing en ontsluiting en mogelijk aanbod van deelfietsen en betere benutting van de OV-halte. Zie ook paragraaf 3.2.

R2 Ontwikkeling cultuureiland

Amsterdam wil zoveel mogelijk mensen in aanraking brengen met kunst en cultuur. De succesvolle exploitatie van het theater ligt bij de Stichting Bostheater. Door een steeds bredere programmering is het aantal bezoekers flink gegroeid. Met het project Cultuureiland maken we het Bostheater toekomstbestendig. Door het te renoveren en te ontwikkelen tot een hoogwaardige voorziening (inclusief paviljoen) moet het eiland het hele jaar een programma met een grote culturele diversiteit krijgen.

R3 Kleinschalige recreatieve voorzieningen

Verschillende kleinschalige locaties krijgen een nieuwe functie. Het gaat bijvoorbeeld om een oude gemeentewerf, voormalige dienstwoningen, de voormalige Radartoren en een voormalige scoutinglocatie. Het zijn plekken die in samenspraak met bezoekers verschillende

functies kunnen krijgen. Van bootcamp tot stadslandbouw. Van kiosk tot buiten fitness locatie of natuurspeeltuin. Ook teruggeven aan de natuur is een optie.

Bij ontwikkeling wordt uiteraard gekeken naar de mogelijke gevolgen voor bereikbaarheid en drukte.

4.2 We maken een gevarieerd (natuur)educatief programma

Uitgangspunt: Het Bos is dé plek om te leren over de natuur, het grootste biologielokaal van de stad.

Het Bos biedt jong en oud aantrekkelijke natuureducatie. Jaarlijks doen zo'n 16.000 mensen mee. Hiermee helpt het Bos bij bescherming en bewustwording van natuur en biodiversiteit. Maar er is ruimte voor vernieuwing. Samen met onder andere ondernemers, hogescholen en natuur-en milieuverenigingen maakt de Bosorganisatie een nieuw, gevarieerd en eigentijds programma.

De kern van elke educatieve activiteit is het beleven van de natuur in het Bos. Dit kan specifiek over flora en fauna gaan of over het actief bezig zijn in de natuur. Buitenspelen en in de natuur zijn, is positief voor de ontwikkeling, de gezondheid en het welzijn van mensen. Het Bos heeft de ruimte, de steeds drukker wordende stedelijke omgeving de vraag.

Er wordt aangesloten op behoeften en wensen van de bezoekers. De Bosorganisatie kijkt daarbij naar inhoudelijke vernieuwing van het huidige aanbod en naar de manier waarop het wordt aangeboden (nieuwe media, apps et cetera). Afhankelijk van de interesse en behoefte van onderwijsinstellingen worden educatieve programma's op maat gemaakt en wordt het Engelstalig aanbod verder ontwikkeld.

Daarnaast zoeken we vernieuwende middelen en nieuwe partners vanuit de uitvalsbasis van het Bos, de Boswinkel. We onderzoeken een herinrichting van de winkel met medegebruik door partners en het inrichten van natuureducatieve ruimten.

4.3 We sluiten aan bij stedelijke programma's voor breedtesport

Uitgangspunt: Het Bos is dé plek voor sport en beweging in de openbare ruimte.

Met de Sportvisie 2025 zet Amsterdam stevig in op breedtesport. Nabijheid en toegankelijkheid van sportvoorzieningen is daarbij het uitgangspunt: Sporten in de openbare ruimte wordt gestimuleerd door vaker sporttoestellen te plaatsen. Ook Amstelveen legt de prioriteit bij breedte- en buitensport en talentontwikkeling. Zo wordt er een investeringsprogramma Buitensport opgesteld. Voor de individuele sporter investeert het in hardlooproutes, fietsroutes of avontuurlijke speelvoorzieningen. Tegelijkertijd dragen deze voorzieningen bij aan doelen op het gebied van gezondheid en welzijn.

De sportverenigingen groeien en hebben vaak wachtlijsten. Het Bos faciliteert de vraag naar sportvoorzieningen in de openbare ruimte, terwijl het sportpark Amsterdamse Bos binnen de huidige begrenzing blijft.

We willen bestaande voorzieningen beter benutten, slim investeren in betere



samenwerking met sportieve partners in arrangementen. We gaan sporten in het Bos verder stimuleren door nieuwe locaties met fitnesstoestellen en andere faciliteiten te realiseren.

Mensen gaan steeds meer ongeorganiseerd sporten. Het Bos biedt de plek en faciliteert ook deze (commerciële) gebruikers, indien nodig met regels om de natuur te beschermen.

Bij sporten in de openbare ruimte kan frictie tussen de verschillende gebruikers ontstaan. Zo hebben sporters verschillende snelheden (wandelaars versus snelle fietsers), zij kunnen botsen met andere gebruikers (ruiters versus hardlopers en hondenbezitters) of de natuur beschadigen. Wij maken een kaart met veilige routes en locaties voor de sporten die kunnen worden beoefend in het Bos. Ook informeren wij sporters over wie wat, hoe en wanneer mag en kan doen.

Exclusief gebruik van de Bosbaan en Sportpark Amsterdamse Bos staat soms op gespannen voet met vrije recreatievormen. Voorbeelden zijn wegafsluitingen bij roei-evenementen of parkeren op de speelweiden tijdens hockeyevenementen. Hierover maken wij nieuwe afspraken met organisatoren en we informeren de bezoeker met een goed afgestemde en gecommuniceerde evenementenkalender.

Het sportpark met het Wagenerstadion huisvest drie hockeyclubs die op het hoogste niveau acteren, er wordt gecricket op nationaal niveau en de Bosbaan is de thuishaven van het Olympisch Trainingscentrum van de toproeiers. Er wordt op hoog niveau getennist op de banen van het Amstel Tennispark. Regelmatig worden topsportevenementen georganiseerd met als hoogtepunt het wereldkampioenschap roeien in 2014. Ook in de toekomst willen we deze sportevenementen in het Bos blijven faciliteren, daarvoor investeren we in onze topsportaccommodaties zoals de renovatie van het Rijksmonument Bosbaancomplex.

4.4 We zetten in op meer vrijwilligers en bijzondere doelgroepen

Uitgangspunt: Het Bos blijft een erkend leer-werkbedrijf en we blijven verschillende doelgroepen, zoals vrijwilligers, faciliteren.

Vrijwilligers

Al vele jaren kent het Bos actieve vrijwilligers. Het 'Vogeleiland' is een mooi voorbeeld van hoe vrijwilligers een stuk Bos hebben omgevormd tot een paradijselijke Heemparktuin. Dit voorbeeld kan navolging krijgen: concrete uitwerkingen van de participatiesamenleving die de metropool bijvoorbeeld met stadslandbouw verrijken. Bovendien liggen er kansen om meer vrijwilligers in te zetten, bijvoorbeeld als gastheer of gastvrouw in de Boswinkel, als natuurgids en bij het geven van rondleidingen. Het bijhouden van verschillende flora- en faunasoorten door vrijwilligers krijgt meer aandacht.

Bijzondere doelgroepen

Het Bos kent daarnaast een lange traditie van werken met mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. We blijven nauw samenwerken met onder meer de afdeling Werk Participatie en Inkomen van Amsterdam en bieden plekken om via leerwerktrajecten en stages de kansen op de arbeidsmarkt te versterken.

De Bosorganisatie zorgt voor actieve professionele ondersteuning en begeleiding van collega's uit het het Amsterdamse Banenplan en maakt waar nodig gebruik van externe vakscholing. Er liggen kansen om deze aanpak de komende jaren te verbreden en uit te breiden, bijvoorbeeld naar 'beschut werk'. De geboden (leer- en werk)capaciteit in groenbeheer wordt nog niet volledig gebruikt.

Erkend leer- en werkbedrijf

Het Amsterdamse Bos als erkend leer- en werkbedrijf is een ideale prikkelarme locatie om specifieke doelgroepen - in het bijzonder doelgroepen gelinkt aan de Participatiewet - te laten leren, werken, re-integreren en participeren. Ook inwoners met een taakstraf hebben een plek in het Bos. Het faciliteren hiervan is een belangrijke taak en heeft daarom ook een plek in de organisatie.

Het Bos loopt voorop in de stad met het aanbieden van werkplekken aan mensen met een arbeids-beperking, die behoren tot de doelgroep van het Banenplan. Vijftien mensen hebben de afgelopen drie jaar een vaste aanstelling gekregen en zijn ook persoonlijk gegroeid, onder meer omdat ze gerichte groenopleidingen konden volgen.

Het aanbod van de deelnemers is dynamisch en is afhankelijk van maatschappelijke ontwikkelingen. Zo hebben we recent ruimte gecreëerd voor nieuwkomers en voor mensen die behoefte hebben aan 'beschut werk'.

De inzet levert zowel voor de verschillende doelgroepen als voor het Bos rendement op. Het werk draagt bij aan talentontwikkeling, het vergroten van vaardigheden en betrokkenheid bij de groene omgeving. Specifiek voor het Bos betekent de inzet een schone, hele en veilige omgeving.

5. Bekend



foto: Alphons Nieuwenhuis

Uitgangspunt: De veelzijdigheid van het Bos is goed bekend in Amsterdam, Amstelveen en de regio.

Het Amsterdamse Bos is een uniek stadsbos, dat door haar historie, karakter, omvang en ligging een speciale plek heeft in het groen in en rond Amsterdam en Amstelveen. Het Bos biedt sport- en recreatiemogelijkheden en telt volgens de laatste peiling jaarlijks zes miljoen bezoeken.

Het Bos is het best bezochte groene recreatiegebied in Noord-Holland. In peilingen geven Amsterdammers en Amstelveners het Bos afgerond gemiddeld een 8.

Door de verwachte toename van het aantal inwoners in de metropoolregio en hun behoefte aan recreatie in het groen, neemt de populariteit van het Bos eerder toe dan af. Ondernemers worden graag geassocieerd met het Bos vanwege het sterke, positieve imago. De bezoeker komt steeds vaker voor verschillende activiteiten en niet meer per se voor één bepaalde activiteit.

De ambities bij dit thema:

- We versterken de identiteit van het Bos als natuurgebied.
- We zijn zichtbaar, duidelijk en aanspreekbaar.
- We maken de diversiteit van het Bos beter zichtbaar.

5.1 We versterken de identiteit van het Bos als natuurgebied

Uit bezoekersonderzoek en de participatie voor het Bosplan blijkt dat mensen het Bos vooral bezoeken vanwege de natuur en het buiten zijn. Die publieke waarde als groengebied mag nog prominenter in de etalage. Een aangescherpte merkstrategie, brandbook en uitnodigende huisstijl vormen de basis waarmee het Bos naar buiten treedt.

Een sterke eenduidige identiteit vergroot de herkenbaarheid. Het 'merk' Amsterdamse Bos wordt bepaald door een combinatie van de ontstaansgeschiedenis, de relevantie (voor een gezond en actief leven) en de activiteiten. Velen kennen nog het Boschplan, zoals het bij de aanleg heette. Maar dat zegt niet alles over wat het Bos nu is en de opgave voor de toekomst.

Met een heldere, herkenbare en onderscheidende positionering kunnen we bezoekers, ondernemers en partners aan het Bos binden. Het geeft daarnaast handen en voeten aan de communicatie en marketing van het Bos.

5.2 We zijn zichtbaar, duidelijk en aanspreekbaar

De Boswinkel is de ontvangstplek en belangrijkste informatiebalie van het Bos. . Medewerkers en ondernemers staan bezoekers vriendelijk te woord en verwijzen hen zo nodig naar de juiste informatie. De eigen website en Facebook brengen nieuws en weetjes. Facebook ondersteunt in online gesprekken de klantcontacten. Op Instagram is het natuurschoon van het Bos te bewonderen.

De Boswachterij is het gezicht van het Bos naar buiten, het aanspreekpunt voor bezoekers, begeleider van excursies en de handhaver. Met een handhavingsprogramma investeren we in de kwaliteit van toezicht en handhaving.

Voor handhaving en een prettige om-







foto: Marijke Mooy

gang van bezoekers onderling is het van belang dat bezoekers van het Bos op de hoogte zijn van de huisregels van het Bos.

Medewerkers en ondernemers staan bezoekers vriendelijk te woord en verwijzen hen zo nodig naar de juiste informatie. De eigen website en Facebook brengen nieuws en weetjes. Facebook ondersteunt in online gesprekken de klantcontacten. Op Instagram is het natuurschoon van het Bos te bewonderen.

Drukte kan spanningen tussen bezoekersgroepen vergroten. Online programma's en periodieke bezoekersonderzoeken helpen bij het in kaart brengen daarvan en de wijze waarop het Bos daar mee kan omgaan. In de digitale enquête voor het Bosplan is bijvoorbeeld gevraagd naar maatregelen om (toekomstige) drukte te reguleren. De volgende drie maatregelen werden het meest gekozen: minder auto's en scooters, minder BBQ-mogelijkheden en een onderscheid tussen wandel- en fietspaden.

Met kleine ingrepen proberen we het gedrag van bezoekers te beïnvloeden. Het beter bekend maken van de huisregels wordt campagnematig ondersteund.

5.3 We maken de diversiteit van het Bos beter zichtbaar

Omdat veel bezoekers het Bos meerdere keren per jaar bezoeken, komt in de publiekscontacten en de (marketing)communicatie de nadruk te liggen op de veelzijdigheid van het groene aanbod. Zo heeft de bezoeker handelingsperspectief en keuzes en worden de bezoekers verspreid. De resultaten uit de bezoekersonderzoeken en de ervaringen en ideeën van de Bosondernemers worden verwerkt in het evenementenbeleid, (natuur)educatie en de programmering. Zo blijft deze groen, aantrekkelijk en divers. De verrassende veelzijdigheid van het Bos staat als onderdeel van de publieke waarde in de kijker. Door gebruik te maken van een mix van marketingcommunicatiemiddelen weten bestaande en nieuwe doelgroepen wat er allemaal te vinden en beleven is aan natuur en activiteiten. Dit alles draagt, meer dan voorheen, bij aan spreiding van bezoekers.



6. Kaders

Het Bos beheren en waken over de kwaliteit staat soms op gespannen voet met het faciliteren van het gebruik van het Bos.

Er kan spanning zijn tussen het belang van flora en fauna en dat van de bezoeker of ondernemer. We maken beleidskaders waaraan we nieuwe ontwikkelingen, ondernemingen en evenementen toetsen (zie 6.2). Daarnaast geldt de algemene wet- en regelgeving (zie bijlage 3).

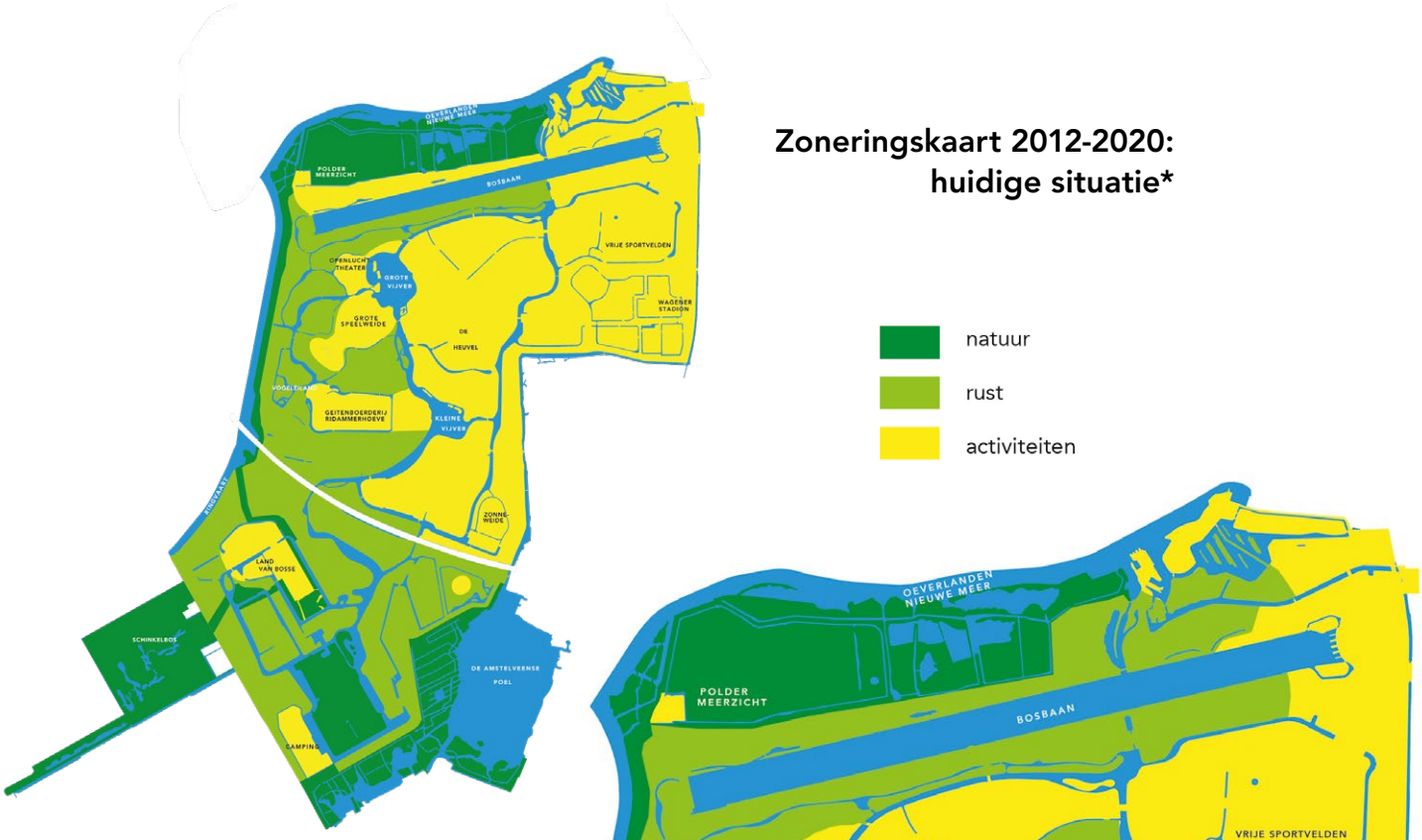
De gebiedszonering vormt de basis voor onze toetsing. De zonering is gebaseerd op verschillende aspecten zoals de natuurwaarden (zie paragraaf 2.1), het cultuurhistorisch ontwerp (zie paragraaf 2.4) en de gebruiksintensiteit. De gebruikersdruk is zeer gevarieerd in het Bos (zie bijlage 8). Door een uitgekiende zonering blijft het Bos in grote delen rustig.

6.1 Gebiedszonering als basis voor toetsing

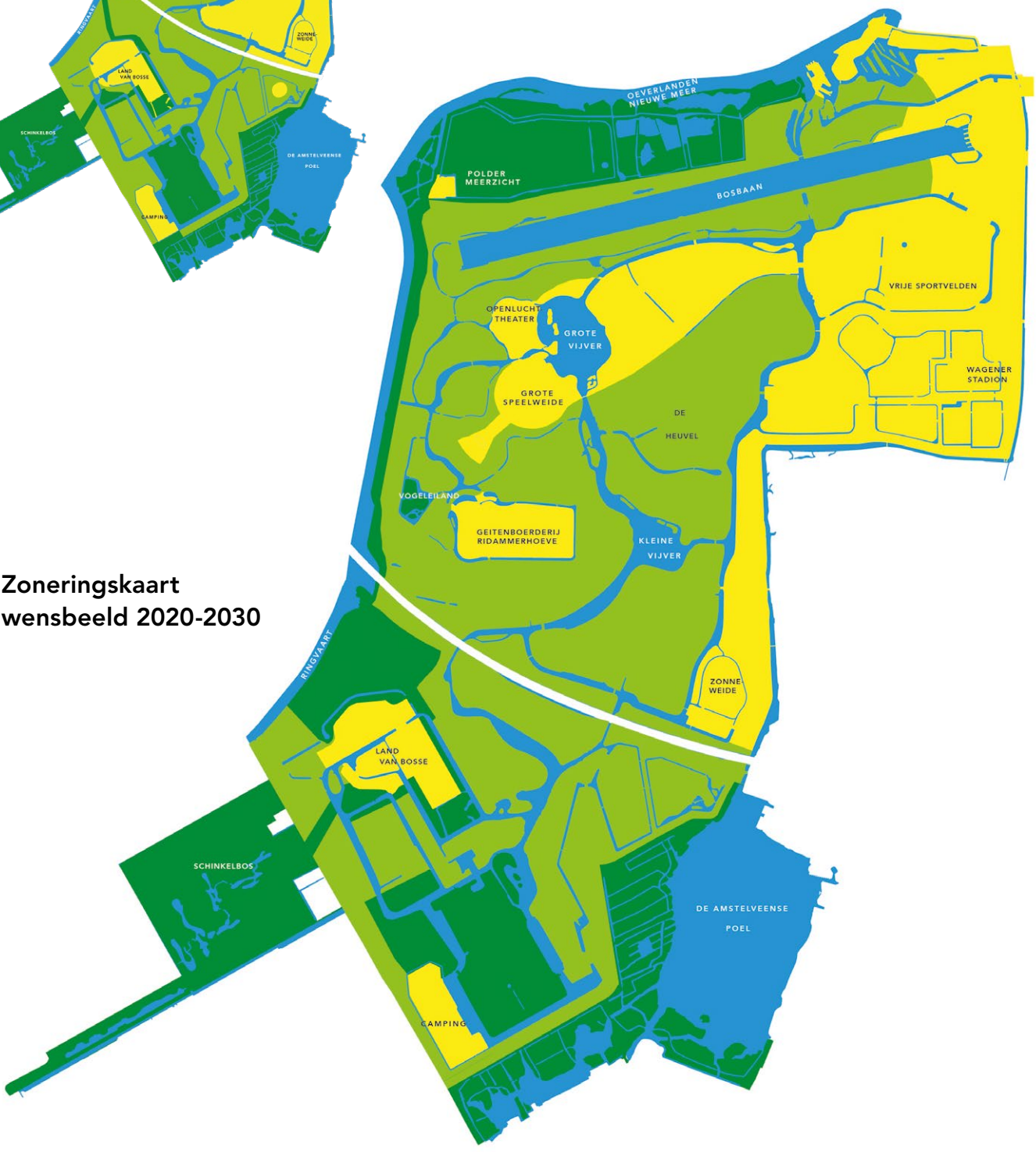
We willen de natuurkwaliteit, het historisch ontwerp en de maatschappelijke waarde van het Bos blijven garanderen. Er zijn vanaf de aanleg van het Bos in 1934 altijd delen primair voor activiteit en delen primair voor rust en natuur geweest. Sinds het beleidsplan uit 1994 worden dat ‘zones’ genoemd (activiteitenzone, natuurzone en rustzone). Doel van de zonering is niet om bezoekersgroepen uit elkaar te halen, maar juist om iedere bezoeker met verschillende behoeftes alles te bieden. De zones bepalen sinds 1994 bovendien het beheer op de locaties. Bijvoorbeeld meer parkachtig (kort gras, strak beeld) of meer ecologisch natuurbeheer op specifieke locaties (ruiger, wilder).

Deze indeling vormt de belangrijkste toetsing voor alle toekomstige ontwikkelingen.

Zoneringskaart 2012-2020: huidige situatie*



Zoneringskaart wensbeeld 2020-2030



* *Deze kaart staat los van de huidige kaart met losloop-, aanlijn-, en verbodsgebieden voor honden. Deze gedetailleerde hondenkaart is te vinden op de website* ***www.amsterdamsebos.nl***

We leggen ecologisch beheer van nieuw begrazingsgebieden en de nieuwe ecologische zone vast, waarmee de natuurzone met circa 25 hectare wordt uitgebreid. De activiteitenzone wordt verkleind tot alleen de randen van het Bos, diverse locaties langs de doorgaande weg en de centrale activiteiten-as tussen Boswinkel en Bostheater. Samen met de overige toetsinstrumenten, zoals het bestemmingsplan, is de zonering het kader van waaruit we kunnen reageren en anticiperen op nieuwe ontwikkelingen, met in het achterhoofd de groene en maatschappelijke functie van het Bos.

Het Bos wordt steeds intensiever gebruikt. Het is bijna onmogelijk om een volledige lijst van gebruik en gebruikers te maken. Maar wij geloven dat er met de juiste regie en binnen de zonering nog genoeg mogelijkheden zijn om sportieve, culturele en maatschappelijke initiatieven en activiteiten (tijdelijk) te accommoderen en de rustzones in stand te houden.
De zonering is het belangrijkste instrument om toekomstige ontwikkelingen te toetsen. We willen ruimte bieden aan natuur, rust en activiteiten: nieuwe initiatieven en bestaande functies moeten passen binnen de zonering.





Natuurzone

In deze zone staat het behoud van natuur- en landschappelijke waarden voorop. De gebieden in de natuurzone worden ecologisch beheerd. De bezoeker is hier nadrukkelijk slechts te gast en kan op een beperkt aantal paden in alle rust van de bijzondere planten en dieren genieten. In het Bos heeft de natuurzone de hoogste natuurwaarde. Voor nieuwe voorzieningen, activiteiten en evenementen is geen plaats, maar de natuurzone biedt wel ruimte voor bijvoorbeeld natuureducatie.
De fiets- en wandelpaden in de natuurzone zijn toegankelijk. Om het Bos goed te ontsluiten blijven enkele doorgaande fiets- en wandelpaden door de natuurzone ook toegankelijk voor hondenbezitters (bijvoorbeeld ingang Amstelveense Poel/ Zwarte Pad en ingang Polder Meerzicht/ pontverbinding Nieuwe Meer). Buiten deze paden van de natuurzone blijven honden onveranderd niet welkom. Het gaat daarbij om de begrazingsgebieden met de Schotse Hooglanders, de Oeverlanden de Poel, de Oeverlanden Polder Meerzicht, heemtuin Vogeleiland, diverse ecologische verbindingszones en het Schinkelbos. We leggen de totale oppervlakte van de natuurzone opnieuw vast. Deze wordt met circa 25 hectare uitgebreid ten behoeve van begrazing nabij Nieuwe Meer, begrazing nabij de camping en de ecologische verbindingszone nabij de Ringvaart.

Rustzone

In deze zone ligt de nadruk op rust en natuurrecreatie. De natuurwaarde is iets lager dan in de natuurzone. Het beheer van de bosbeplanting is gericht op het doorbreken van de eenvormige structuur van het aangeplante bos. In een aangeplant bos zijn de bomen vaak van eenzelfde leeftijd. Door het maken van open plekken in het Bos ontstaat er ruimte voor een volgende generatie bomen en struiken en ontstaat er meer variatie in leeftijd en structuur. De bomen die worden omgezaagd blijven liggen, daardoor neemt ook het aandeel dood hout toe. Dit natuurlijke bosbeheer is gericht op verhoging van de natuurwaarden. Er zijn en komen geen recreatieve voorzieningen. Dat biedt rust aan dieren en bezoekers. Dit gebied is bij uitstek geschikt om extra natuur toe te voegen door bijvoorbeeld het aantal paden te verminderen. Voor evenementen en nieuwe voorzieningen is geen plaats, maar de rustzone biedt wel ruimte voor natuureducatie, wandelsport en hardloopwedstrijden. De opbouw van sportieve evenementen en activiteiten (start en aankomst) is alleen in de activiteitenzone toegestaan. Om nieuwe afspraken te maken over aanlijn- en losloopgebieden in de rustzone volgt een separaat participatietraject hondenkaart Amsterdamse Bos met experts en belanghebbenden.



Activiteitenzone

In deze zone ligt de nadruk op de cultuurhistorische aspecten van het landschap (zichtlijnen, monumentale lanen, bosranden en hoogteverschillen), en op sport en recreatie. Het gebied is parkachtig of wordt gedomineerd door recreatieve voorzieningen. Het beheer is gericht op handhaving of versterking van de landschapsstijl en de bestaande recreatiemogelijkheden. De activiteitenzone ligt in de drukstbezochte delen van het Bos (centrale as en randen) en bij grotere voorzieningen bij de doorgaande weg en herbergt alle recreatieve voorzieningen. Voor nieuwe recreatieve voorzieningen en (grotere) evenementen is alleen in deze zone plaats, als de



impact op flora en fauna beperkt is. Om nieuwe afspraken te maken over aanlijn- en losloopgebieden in de activiteitenzone volgt een separaat participatietraject hondenkaart Amsterdamse Bos met experts en belanghebbenden.
Grote voorzieningen in de activiteitenzone zijn:

- Geitenboerderij
- Klimpark
- Sportpark
- Evenemententerrein Land van Bosse
- Camping het Amsterdamse Bos
- Spa Zuiver
- Het Bostheater

6.2 Toetsingskader voorzieningen en evenementen

Evenementen

Het Bestemmingsplan Amsterdamse Bos (2018) van de gemeente Amstelveen is het toetsingskader voor alle evenementen. In het plan staan de locatieprofielen met het maximale aantal decibellen en aantal evenementen per locatie. Op het speciaal ingerichte evenemententerrein Land van Bosse zijn maximaal 7 geluidsdagen toegestaan. Zo kunnen we vrijetijdsbesteding accommoderen met respect voor de natuur.

De eerste afweging van een evenement vindt altijd plaats in het Bos. Jaarlijks worden tientallen evenementen afgewezen omdat ze bijvoorbeeld niet passen in de agenda of niet aansluiten bij onze identiteit.

Duurzaamheid en behoud recreatie en versterken van natuur zijn belangrijke kaders voor het Bos. We gaan duurzame relaties aan met organiserende partijen, bij voorkeur op basis van wederkerigheid. Deze organisatoren produceren met respect voor mens en omgeving. Ze zijn bereid tot *social return*, bijvoorbeeld door met stagiairs te werken. Bij nieuwe contracten met grote organisatoren streven we naar continuïteit en marktconforme (financiële) garanties, bijvoorbeeld in de vorm van (gedeelde) investeringen in infrastructuur, langlopende contracten en afspraken over exclusiviteit en duurzaam produceren. We willen een goede balans van muziekstijlen en doelgroepen. Er is daarom geen ruimte voor nieuwe EDM evenementen (Electronic Dance Music). Tijdens grote internationale sporttoernooien betrekken we ook andere ondernemers in het Bos die satellietevenementen (muziek of theater) organiseren.

Wij zijn ons bewust van het spanningsveld tussen festivalvermaak, commercie en overlast. Daarom streven we ernaar om de overlast terug te dringen, zonder dat het ten koste gaat van het festivalplezier. Te denken valt aan bredere segmentering, inrichting van het terrein, communicatie etcetera.

De vraag naar evenementenlocaties in de regio stijgt maar de mogelijkheden zijn beperkt. Dat betekent dat wij in het Bos actiever kunnen programmeren en sturen op het aanbod. Samen met de bestaande attractieve evenementen, die vooral 30-plussers trekken, willen wij bewust programmeren met een steeds gevarieerder en aantrekkelijker aanbod van evenementen voor de verschillende doelgroepen. Evenementen (zonder geluidsoverlast) gericht op kinderen of jongvolwassenen, die passen binnen de missie en identiteit van het Bos (zie hoofdstuk 1), hebben daarbij prioriteit. Wij willen alleen diervriendelijke evenementen, daarom staan wij bijvoorbeeld grote (internationale) viswedstrijden in het afgesloten water van de Bosbaan niet toe.



foto: Niels Cornelis Meijer

Zondag is de drukste dag. Zo'n tien zondagen per jaar trekt het Bos meer dan 60.000 bezoekers. Daarom gaan we scherper afwegen of we grote evenementen op zondag toestaan.

Ondernemers/ horeca

In het Bos vervullen ondernemers tal van maatschappelijke functies. Particuliere exploitanten zijn verantwoordelijk voor voorzieningen als een klimpark, een spa, een pannenkoekenrestaurant, een geitenboerderij, een camping, maneges, kanoverhuur et cetera. Het Bos telt zes café-restaurants, met vaak een recreatieve voorziening zoals een spa of een manege. Deze voorzieningen zijn een waardevolle aanvulling op de recreatiemogelijkheden in het Bos.

We krijgen daarnaast regelmatig aanvragen voor nieuwe voorzieningen en hebben een paar plekken waar kleinschalige ontwikkeling in samenspraak met bezoekers mogelijk is (zie paragraaf 4.1.). De eerste vraag bij de beoordeling is of de voorziening past bij de missie en identiteit van het Bos. De bedrijfsvoering van de voorzieningen bepaalt mede hoe bezoekers het Bos ervaren. Wij vragen van (nieuwe en huidige) ondernemers dat ze een aantoonbare relatie hebben of willen aangaan met het Bos. Wij stellen de vraag: waarom kiest deze ondernemer voor het Bos? Bij de selectie van ondernemers en voorzieningen letten we op openbaarheid, financiële opbrengst, landschappelijke en natuurlijke inpasbaarheid, maatregelen op het gebied van duurzaamheid, social return, architectonische uitstraling, doelgroepen en omvang van de voorziening. Ook vinden we het belangrijk dat de ondernemer wil bijdragen aan de gezamenlijkheid in het Bos (ondernemersvereniging of bedrijven investeringszone). Bij de (eventuele) selectie van nieuwe exploitanten geven we bij

de aanbesteding/ prijsvraag kaders mee op het gebied van duurzaamheid, kwaliteit en serviceniveau. We streven naar meer diversiteit (in aanbod) in de horeca om aan te sluiten bij de wensen en behoeften van de bezoeker. We hebben wensen om gezamenlijk de kwaliteit en service te verbeteren. Bijvoorbeeld door aanleg van glasvezel wordt pinnen mogelijk bij de verschillende ondernemers in het Bos. We bouwen flexibiliteit in door korter lopende huurcontracten (5 + 5 jaar optie).

6.3 Spelregels voor gebruik

Het gebruik van het Bos groeit. De verschillende bezoekers, met eigen wensen en behoeften, gaan elkaar op drukke momenten in het hoogseizoen in de weg zitten.

Om de drukte in goede banen te leiden, hebben we huisregels. De boswachters zien erop toe dat die worden nageleefd. De gemeente Amsterdam heeft deze huisregels op grond van artikel 461 van het Wetboek van Strafrecht opgesteld (zie bijlage 4). Op bepaalde onderdelen is dit ook publiekrechtelijk verankerd in de APV van de gemeente Amstelveen, vooral de regels van het hondenbeleid.



7. Financiën



Structureel draagt de gemeente Amsterdam per saldo € 4,2 miljoen bij aan de exploitatie van het Amsterdamse Bos. Daarnaast worden jaarlijks met de begroting wisselende bedragen toegekend voor de vervanging van kapitaalgoederen.

Er is voor het beheer en onderhoud van het Amsterdamse Bos structureel een tekort van € 2,7 miljoen . Dit bedrag is gebaseerd op gemeentelijke normbedragen voor niveau C (sober) van de assets groen, civiele constructies, verhardingen en water in het Bos.

Begroting 2019 Amsterdamse Bos	
Lasten	€ 4,8 miljoen
Baten*	€ 0,6 miljoen
Saldo	€ 4,2 miljoen

** Voornamelijk verhuur van terreinen en vastgoed, exclusief inkomsten uit erfpacht en parkeren in het entreegebied. Deze laatste opbrengsten zijn elders in de begroting van Amsterdam opgenomen.*

Dit structurele tekort is ook de belangrijkste reden dat het achterstallig onderhoud de afgelopen jaren is toegenomen. De infrastructuur is op bepaalde onderdelen (bijvoorbeeld drainage, wegen en paden, bruggen en beschoeiingen) tachtig jaar oud en er is inmiddels veel achterstand op onderhoud. Op diverse plekken in het Bos ontstaan gevaarlijke situaties, bijvoorbeeld door verzakking en scheuren in het asfalt en funderingsproblemen bij de monumentale bruggen. Een aantal bestaande voorzieningen moet dan ook vervangen of gerenoveerd worden. Door achterstallig onderhoud is er een toename van risico en aansprakelijkheid. Er is een inhaalslag nodig om achterstallig onderhoud in het Bos in te lopen. In de komende begrotingsrondes en voorjaarsnota's worden hiervoor voorstellen aan de Amsterdamse Raad voorgelegd. Daarvoor wordt gekeken naar de mogelijkheden binnen het programma Stadsbehoud, het Stedelijk Mobiliteitsfonds en middelen uit andere programma's en sectoren die een relatie hebben met de groene stad . Voor 2021 heeft de Amsterdamse raad 6,5 miljoen euro be-

schikbaar gesteld onder meer voor renovatie van paden, bruggen en groen.

Om het structurele te kort van € 2,7 miljoen voor regulier beheer en vervangingsinvesteringen op te lossen, bekijken we ook de mogelijkheden voor extra inkomsten en mogelijke besparingen. We zien daarvoor bijvoorbeeld kansen door tariefsverhoging voor verhuur vastgoed en evenementen en onderzoeken de vergoeding voor autogebruik als bijdrage aan het beheer en onderhoud van het Bos.

Besparingen zitten in het verminderen van paden en daardoor lagere kosten voor zorgplicht.

Samenvatting

Het Amsterdamse Bos kent hoge natuurwaarden. Het groen en het water van het Bos biedt ruimte aan een rijke variatie aan flora en fauna. Het is ook een uniek groengebied met volop sport- en recreatiemogelijkheden. Bezoekers geven het steevast een zeer hoge waardering. Door klimaatverandering en toenemende verstedelijking moeten we slim inspelen op de groeiende behoefte aan recreatie en de toenemende druk op de natuur. Met dit plan bereiden we ons voor op de toekomst door het verder vergroenen van het Bos.

Ons doel is de natuur nog meer te beschermen en verbeteren, terwijl er ruimte blijft voor vrijetijdsbesteding.

Deze hoofddoelstelling is ook leidend bij het formuleren van onze uitgangspunten en ambities.
Onze ambities hebben we onderverdeeld in vier thema's:

1. **Beschermen:** we beschrijven hoe wij de natuurwaarde voor de stedelijke omgeving willen behouden en versterken. Dit doen we bijvoorbeeld door extra stukjes natuur te ontwikkelen en bomen en dieren meer ruimte te geven door bijvoorbeeld teerhoudende, weinig gebruikte paden te verwijderen (minder verstoring). We werken toe naar een situatie waarin achterstallig onderhoud verleden tijd is en waarbij een oplossing is gevonden voor het structurele financiële tekort van het Bos. De gevolgen van klimaatveranderingen, plagen en ziekten worden gemonitord en aangepakt. Daarnaast wordt beschreven dat duurzaamheidsmaatregelen bijdragen aan de klimaatdoelstellingen van de steden. Het landschappelijke en cultuurhistorische ontwerp is voor al deze ontwikkelingen het vertrekpunt.
2. **Bereikbaar:** hierin benadrukken we het belang van bereikbaarheid en toegankelijkheid van het Bos. De bereikbaarheid wordt verbeterd door aantrekkelijke fietsroutes (zoals Sportas) en betere doorgaande fietsroutes in het Bos, en door beter OV naar het Bos. We zetten ons in bij de Vervoersregio Amsterdam om bereikbaarheid van het Bos te verbeteren. Er komen goede alternatieven voor de auto. Toename van het auto- verkeer naar en in het Bos is ongewenst. Er wordt onderzoek verricht naar het vergoeden voor autogebruik op parkeerplaatsen in het gehele Bos met als belangrijke randvoorwaarde dat dit niet mag leiden tot enorme parkeerdruk in het gebied rond het Bos. De entreegebieden van het Bos worden verbeterd en we zorgen ervoor dat de paden en wegen in het Bos functioneel en toegankelijk zijn.
3. **Benutten:** we gaan de natuurwaarde verder verstevigen onder meer door aanleg van 7 hectare nieuwe natuur door het verwijderen van vooral teerhoudende paden/ fundering en bermen, aanleg van nieuwe ecologische verbindingen met poelen en het uitbreiden van begrazing door Schotse Hooglanders. We gaan de ondernemers in het Bos activeren en faciliteren (door samenwerking, kennisdeling en eenduidigheid te organiseren). Voor enkele nieuwe kleinschalige voorzieningen schetsen we een kader waardoor de ontwikkeling naadloos kan aansluiten op de moderne behoeften van de bezoeker. Daarnaast gaan we ons als Bos verder ontwikkelen als groen decor voor natuureducatie en sportactiviteiten in de openbare ruimte. Bovendien willen wij de positie van het Bos als kunst- en cultuurbestemming verder uitbouwen, zowel op het Cultuureiland als in de openbare ruimte van het Bos.
4. **Bekend:** we gaan de veelzijdigheid van het Bos benadrukken. Zo helpen we de spreiding van de drukte in het Bos. We communiceren de bestaande en nieuwe huisregels van het Bos nog beter met de gebruikers.

Ons doel en onze ambities zijn de strategische basis voor latere werkplannen waarin we met concrete projecten en activiteiten realiseren. De uitdagingen van het Bos gaan we uiteraard aan in nauwe samenwerking met onze partners en deelname van het publiek.

Bijlagen

Bijlage 1 Uitvoeringsagenda

Na vaststelling van het Bosplan moet het beleid worden uitgevoerd. Het plan bestendigt grotendeels de huidige situatie. Waar in het Bosplan wijzigingen in de werkwijze worden voorgesteld, worden die na vaststelling doorgevoerd voor zover zij geen financiële of personele gevolgen hebben en verdere besluitvorming niet nodig is.

In de Amsterdamse Voorjaarsnota 2019 (VJN) en in het programma Stadsbehoud is geld gereserveerd om het achterstallig onderhoud weg te werken. Voor diverse beleidswijzigingen moet nog besloten worden over de financiering, via de reguliere begrotingscyclus en opname in het programma Stadsbehoud.

Hieronder volgt een overzicht van de bestuurlijke besluiten in Amsterdam en te verwachten (be- stuurlijke) voorstellen voor de komende jaren. Daarbij is prioriteit gegeven aan zaken die van belang zijn om de huidige kwaliteit te verbeteren (vooral groot onderhoud en het wegwerken van achterstallig onderhoud). Ook projecten die al in voorbereiding zijn, krijgen prioriteit. Projecten die nieuwe kwaliteiten toevoegen, maar waarvoor nog geen financiering is, zullen vanaf 2021 worden uitgevoerd. Denk daarbij aan kleinschalige recreatieve voorzieningen, ontwikkeling cultuureiland en verbetering van de entrees.

Hoe we vormgeven aan de uitvoering hangt af van de opgave. Als Bosorganisatie verbinden we ons meer en meer met de omgeving, betrekken we gebruikersgroepen bij de uitvoering en verdiepen we de samenwerking met partners.

Soms kiezen we ervoor om traditionele regels op te stellen, een andere keer kiezen we zelf voor een bepaalde richting van ontwikkeling. Denk aan het opknappen van oevers en inrichting van ecologische verbindingen.

Beschermen

Actie: Wegwerken achterstallig onderhoud

Een belangrijke opgave is het wegwerken van achterstallig onderhoud aan voorzieningen, groen, paden en bruggen. Op basis van NEN inspectiegegevens en SSK ramingen wordt jaarlijks een incidentele aanvraag ingediend binnen het Amsterdamse programma Stadsbehoud. Doel is het achterstallig onderhoud binnen 5 jaar weg te werken, waarbij de bruggen en paden prioriteit krijgen. Bij renovatie van paden en bruggen worden transportroutes verzwaard, zodat alle delen van het bos voor werkverkeer worden ontsloten.

Actie: Duurzaam instandhouden Amsterdamse Bos

Met de uitvoering van nieuwe meerjaren onderhoudsprogramma's voor onder meer verhardingen, bruggen en groen wordt het Bos duurzaam instandgehouden. Het Bos is in alle assets van de gemeente Amsterdam opgenomen. Er ligt wel een opgave om de duurzame instandhouding van het Bos te financieren (zie hoofdstuk 7).

Actie: Actualisatie beheerplan

Het beheerplan van het Bos hangt samen met het bestemmingsplan en aanlegver-

gunningstelsel, waar de belangrijkste cultuurhistorische kenmerken geborgd zijn. Daarom is een actualisatie van het beheerplan nodig.

Actie: Actualisatie handhavingsplan Boswachterij
De boswachter is gastheer van het Bos en handhaving van regels hoort daarbij. Het handhavingsplan bepaalt de prioriteiten voor handhaving de komende jaren. Het betreft naast dagelijkse handhaving onder meer specifieke handhavingscampagnes op bepaalde gebieden.

Actie: Actualisatie aanlijn- en losloopgebieden voor honden
Een mogelijke aanpassing van de aanlijn- en losloopgebieden wordt in een participatief proces verder opgepakt. We gaan in gesprek met belanghebbenden en experts over de mogelijke aanpassingen en de verheldering van regels voor honden(-bezitters) om tot definitief voorstel te komen.

Actie: Beplantingsplan sportpark
De beplanting op sportpark en langs de museumspoorlijn ter hoogte van sportpark is een belangrijk aandachtspunt. In deze omgeving wordt gekeken naar de vitaliteit van bomen, vervanging van bomen (indien noodzakelijk) en extra aanplant van bomen. Hierover vindt nadere afstemming plaats met omwonenden en sportverenigingen.

Actie:. Professionaliseren van monitoring Flora en Fauna
De monitoring van het Bos gaan we verder professionaliseren. Sinds 2011 wordt er ten behoeve van de Subsidie Natuur- en Landschapsbeheer structureel gemonitord. Voor de eigen bedrijfsvoering en het sturen op (bezoekers)beleid en beheer is een verdere professionalisering van de monitoring en het aansturen daarvan wenselijk. Het monitoringsplan voor het Amsterdamse Bos uit 2011 zal daarvoor worden geactualiseerd.



Bereikbaar

Actie: Onderzoek naar vergoeding voor autogebruik op parkeerplaatsen

In 2018 is een vergoeding voor autogebruik ingevoerd in het entreegebied van het Amsterdamse Bos. De eerste resultaten zijn goed. Het aantal auto's van langparkeerders van de Zuidas en de buurt is flink gedaald, waardoor er op de meeste dagen weer plek is voor de Bosbezoeker. Wel is er, zoals verwacht, een zogenaamd 'waterbedeffect' naar bijvoorbeeld de Nieuwe Kalfjeslaan. en is de parkeerdruk in omliggende gebieden opgelopen. Om dit te verminderen en fietsen, ov en wandelen verder te promoten, onderzoekt Amsterdam of op meerdere plekken in het Bos een vergoeding voor autogebruik ingevoerd kan worden. Belangrijke randvoorwaarde bij dit onderzoek is dat de vergoeding voor parkeren niet mag leiden tot extreme parkeerdruk in het gebied om het Bos. De opbrengsten gaan direct naar beheer en onderhoud van het Bos (zie het Twiske model: privaatrechtelijke ver- goeding voor parkeren achter slagbomen).

Actie: verbeteren en promoten van openbaar vervoer.

1. Aanbieden van deelfietsen bij de belangrijkste OV haltes naast het Bos.
2. Wijzigen namen van belangrijke haltes naast het bos.
3. Verbeteren communicatie bos bereikbaarheid met OV.

Actie: Fietsen van, naar en in het Bos

Mede vanwege de toenemende drukte, meer snelle en grote fietsen (zoals e-bikes, speed pedelecs en bakfietsen), meer buitensporters zoals hardlopers, meer wandelaars en ook vanwege bezoekers met honden is het belang- rijk, voor de verkeersveiligheid, dat er niet te hard wordt gefietst. Dit vraagt om een evaluatie van het



huidige beleid van geen gescheiden fiets- en wandelpaden. Daarnaast is er steeds meer vraag naar regionale (doorgaande) fietsroutes door het Bos. Tenslotte vraagt de toename van het aantal fietsers ook om een onderzoek naar fietsparkeerplaatsen. We gaan daarom, samen met de Vervoerregio Amsterdam, nadrukkelijker kijken naar fietsen van, naar en in het Bos, als onderdeel van een onderzoek naar de bredere bereikbaarheid van het Bos. Ook de doorgaande weg in het Bos is onderdeel van deze studie (nu alleen voor gemotoriseerd verkeer).

Actie: onderzoek herinrichting doorgaande weg
Er is veel sluipverkeer door het Bos. Samen met de Vervoerregio Amsterdam onderzoeken we hoe we het sluipverkeer kunnen inperken. Dit onderzoek koppelen we aan het vorige onderzoek over fietsen.

Actie: Bewegwijzering in het Bos en naar het Bos verbeteren
Zichtbaar en vindbaar: om de veelzijdigheid van het Bos onder de aandacht te brengen is een goede bewegwijzering onontbeerlijk. Wij brengen de bewegwijzering op orde voor zowel fietsers als wandelaars.

Benutten

Actie: ontwikkelen cultuureiland
Met het Cultuureiland beogen we een plek waar het hele jaar door kunst en cultuur geprogrammeerd wordt. De eerste fase (uitvoering 2021) is een verbetering van het achterstallig onderhoud en een herinrichting van het terrein. Daarnaast onderzoeken we of we het Bostheater een extra kwaliteitsimpuls kunnen geven. We denken aan een nieuw horecapaviljoen, flexibele openbare verlichting, glasvezel en mogelijkheden om het hele jaar door te programmeren.



Actie: herinrichting groene ontvangst in entrees
Hoofdentree: Wij vinden het van belang dat de "Sportas-route" zo goed mogelijk wordt opgenomen in onder meer de hoofdentree van het Bos. De kop van de Bosbaan, de hoofdentree van het Amsterdamse Bos, moet een ontvangst- en verblijfsplek zijn waar de fietser en voetganger centraal staan en de auto te gast is. Op dit moment overheerst de auto en zijn de oversteken van fietsers en voetgangers onduidelijk en onveilig. Daarnaast kunnen de voorzieningen in de hoofdentree een kwaliteitsimpuls gebruiken. Mede door ruimtegebrek wordt het rommeliger in het entree-gebied. Het informatiecentrum de Boswinkel is onvoldoende uitnodigend voor het publiek. Samen met de ondernemers in het gebied gaan wij een plan maken om de hoofdentree te verbeteren. Ook de toegangen in het zuidelijk deel (Oude Dorp en Bosrandweg) hebben een hoog kruip-door-sluip-door- gehalte, missen de uitstraling van een entree en de routing is soms onduidelijk. Deze entrees willen we ook herinrichten.

Acties: Natuurontwikkeling (zie kansenkaart 4.1.)
We gaan locaties vergroenen en meer ruimte geven aan flora en fauna, door:
- Verbeteren waterkwaliteit en ecologie
- Vergroten biodiversiteit door uitbreiding van begrazing
- Kwaliteitsimpuls leefgebied water- en rietvogels
- Vergroten bosareaal, onder meer door verwijderen paden
- Versterken ecologische verbindingen
- Vergroten biodiversiteit door kwaliteitsimpuls graslandbeheer
- Opzetten monitoringsprogramma flora en fauna

Actie: ontwikkeling kleinschalige recreatieve voorzieningen
De ontwikkellocaties in het Amsterdamse Bos gaan we samen met bezoekers en ondernemers ontwikkelen. Veel private partijen hebben de afgelopen jaren interesse getoond in deze locaties en objecten. We maken per locatie een plan, waarbij we aansluiten bij de wensen en behoeften van de Bosbezoeker. Insteek is ook dat de herontwikkeling de begroting van het Bos structureel verbetert.

Actie: renovatie Bosbaancomplex (sport)
Het Bosbaancomplex is een Rijksmonument. Onderzoek heeft aangetoond dat vooral de botenloodsen en de betonnen steigerelementen kampen met achterstallig onderhoud. Ook valt er op het gebied van duurzaamheid nog veel te winnen, met name op het gebied van energiebesparing.

Actie: Uitvoeren agenda duurzaamheid
Het Amsterdamse Bos levert een bijdrage aan de verduurzaming van de stedelijke omgeving en de klimaatdoelstellingen van de gemeente Amsterdam. Wij beoordelen initiatieven op duurzaamheid, zowel op het gebied van energie- en milieubeleid als op sociaal-maatschappelijke gebied. In bijlage 5 staan de duurzaamheidsacties van het Bos. De komende jaren blijft duurzaamheid een belangrijke randvoorwaarde voor alle lopende en nieuwe projecten en activiteiten.

Actie: inkomsten verhogen t.b.v. duurzaam bosbeheer.
1. We ontwikkelen een sponsorplan en benaderen bedrijven om bijvoorbeeld Schotse Hooglanders of bankjes te adopteren.

2. We verhogen (huur) tarieven van vastgoed, evenementen en (nieuwe) recreatieve voorzieningen.
3. Onderzoek naar vergoedingen voor autogebruik

Actie: opstellen en uitvoeren vrijwilligersplan.
Al vele jaren kent het Bos actieve vrijwilligers. Het 'Vogeleiland' is een mooi voorbeeld van hoe vrijwilligers een stuk Bos hebben omgevormd tot een paradijselijke heem-parktuin. Dit voorbeeld kan navolging krijgen: concrete uitwerkingen van de participatiesamenleving die de metropool bijvoorbeeld met stadslandbouw verrijken. Bovendien liggen er kansen om meer vrijwilligers in te zetten, bijvoorbeeld als gastheer of gastvrouw in de Boswinkel, als natuurgids en bij het geven van rondleidingen. Het bijhouden van verschillende flora- en faunasoorten door vrijwilligers krijgt meer aandacht.

Actie: besturingsmodel en financiering.
Amsterdam en Amstelveen willen op korte termijn opties in beeld hebben over een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het Bos. Hiervoor worden samen mogelijke formele constructies van zeggenschap en financiering verkend.

Actie: Het opstellen van nieuwe criteria op voor (nieuwe) voorzieningen en ondernemers
In het Bos vervullen ondernemers tal van maatschappelijke functies. Deze voorzieningen zijn een waardevolle aanvulling op de recreatiemogelijkheden in het Bos. We krijgen daarnaast regelmatig aanvragen voor nieuwe voorzieningen en hebben een paar plekken waar kleinschalige ontwikkeling mogelijk is . We stellen criteria op waar zittende en nieuwe ondernemers aan moeten voldoen.

Actie: plan openbare toiletvoorzieningen
Op meerdere locaties in het Bos is behoefte aan openbare toiletten. Er wordt een toilettenplan opgesteld waarin ingegaan wordt op onderwerpen als verduurzamen van bestaande toiletgebouwen, aanleg van riool en uitbreiden van enkele toiletvoorzieningen.

Bekend

Actie: Bezoekersmonitoring en tellingen
Eens in de vier jaar doen wij een recreatieonderzoek naar de behoeften en wensen van onze bezoekers en tellen we onze bezoekers.

Actie: herijken communicatiemiddelen en -kanalen
Wij herijken onze set communicatiemiddelen en –kanalen, onder meer gebaseerd op de bezoekersonderzoeken. Doel vooral meer bekendheid voor de natuur educatieve rol van het Bos voor de stad. Met ondernemers in het Bos bekijken wij wat de mogelijkheden zijn om gezamenlijk als Bos naar buiten te treden.

Actie: campagnematige aanpak drukte en gedrag
Wij onderzoeken hoe we het gedrag van bezoekers kunnen beïnvloeden om spanningen vanwege drukte tussen bezoekersgroepen in het Bos te verminderen. Daarnaast onderzoeken wij het effectief campagnematig inzetten en uitvoeren van com-

municatie.

Actie: verhelderen regels
We willen de huisregels kritisch bekijken en verduidelijken. Veel regels zijn er al maar nog niet bekend zoals het verbod op rijden en lopen op de ruiterpaden of de opruimplicht voor hondenpoep. Als er duidelijke, zichtbare regels zijn, wordt het ook makkelijker voor de bezoekers om elkaar te helpen of aan te spreken.

Bijlage 2 Natuurontwikkeling Amsterdamse Bos

Flora en fauna

Het Amsterdamse Bos is een belangrijk leefgebied voor zeldzame en bedreigde soorten van moerassen en laagveen. Met het ouder worden van het

Bos komen er steeds meer bossoorten voor. Inmiddels broeden in het Bos boomklevers, boomkruipers, kleine bonte spechten, raven, uilen (bosuil, ransuil), en roofvogels (buizerd, sperwer, havik, torenvalk en boomvalk). Voor de watervleermuis, eekhoorn, ringslangen bunzing is het Bos het belangrijkste leefgebied in de regio. De waterpartijen in het Bos vormen deels een ecologisch netwerk en zijn belangrijk voor de flora en fauna. In 1999 en 2005 is het zuidelijk deel uitgebreid met het Schinkelbos (45 hectare). Hier komen veel broedvogels voor.

Naar een natuurlijker bos

De omvorming van een zichtbaar aangeplante structuur tot een natuurlijker bos biedt kansen voor de natuur. Open en gesloten plekken wisselen elkaar af. Jonge en oude bomen komen naast elkaar voor. Door omgezaagde (of omgevallen) bomen te laten liggen, is het aandeel dood hout toegenomen. Veel soorten zoogdieren, vogels, insecten planten, paddenstoelen en mossen profiteren hiervan.

Er zijn 500 paddenstoelsoorten in het bos waargenomen, waarvan er 28 voorkomen op de Rode Lijst van zeldzame of bedreigde soorten. Ook begrazing door Schotse hooglanders bevordert de natuurwaarde.

De oeverlanden van de Nieuwe Meer en de Amstelveense Poel zijn restanten van het oorspronkelijke veenlandschap. De gebieden danken hun hoge natuurwaarde aan een afwisseling van natuurtypen zoals nat grasland, rietland en diverse soorten moerasbos. Wij houden dit door arbeidsintensief beheer in stand.

Gebied	Vegetatie	Fauna	Beheer	Ontwikkelingen
Oeverlanden Amstelveense Poel	Veenmos-riet-land, nat schraalland, welriekende nachtorchis, ronde zonnedauw	Ringslang	intensief, in stand houden bijzondere veenmos- en rietlandvegetaties door maaien en afvoeren	Cyclisch afplaggen is nodig om natuurlijke successie richting bos tegen te gaan. Het opzetten van het waterpeil zoals uitgevoerd in 2005 is mogelijk ook in andere delen van de oeverlanden wenselijk. Rijnland zet in op verbetering waterkwaliteit door defosfatering en aanleg natuurvriendelijke oevers. Grootschalig onderhoud aan paden, landhoofden en damwanden is op korte termijn noodzakelijk.
Rietlanden ten zuiden van de Nieuwe Meer (inclusief Land van Bakker)	Moeras, overjarig riet en bos. Veenmos-rietland.	bruine kiekendief, kleine en grote karekiet, rietgors, blauwborst, waterral, roerdomp. Rode-Lijstsoorten: snor en rietzanger	intensief, in stand houden bijzondere veenmos- en rietlandvegetaties door maaien en afvoeren, kappen (grote) bomen	Cyclisch afplaggen is nodig om natuurlijke successie richting bos tegen te gaan. In 2008 is al een gedeelte van de rietlanden afgegraven. Het verwijderen van boomopslag en afplaggen van de andere terreindelen is inmiddels noodzakelijk. Rijnland zet in op verbetering waterkwaliteit door de aanleg van natuurvriendelijke oevers langs de Nieuwe Meer (2020).
Open weideland-schap polder Meerzicht (22 hectare)	Kruiden- en faunarijk grasland	Water- en rietvogels, Dagvlinders, libellen, kleine zoogdieren	gericht op botanische ontwikkeling graslanden in combinatie met goede omstandigheden water- en rietvogels. Maaien en beweiden.	Weidevogelstand gedecimeerd (landelijke trend, predatie o.a. door vos). Verbeteren omstandigheden voor water- en rietvogels, insecten en oeverplanten door gedeeltelijk opzetten waterpeil en aanleggen natuurvriendelijke oevers.
Graslanden	Kruiden- en faunarijk grasland	Dagvlinders, libellen, kleine zoogdieren	Maaien en afvoeren	Kwaliteitsimpuls door kleinschalig en afwisselend maaibeheer. Inbrengen sleutelsoorten zoals grote ratelaar.
Parkbos	Afwisseling van verschillende bostypen, gemengd loofbos, ongemengd naaldbos.	Holenbroeders, vleermuizen, boommarter, eekhoorn	Dunningen op toekomstbomen niveau.	Sterfte van bomen, essentaksterfte (es), letterzetter (spar) en beuk (oorzaak onbekend). Monitoring en plan van aanpak ziekten en plagen.
Natuurbos	Gemengd loofbos, structuurrijk (afwisseling van grotere open plekken met struiken en jonge bomen en meer gesloten bosopstanden)	Bosvogels, kleine zoogdieren	Omvormingsbeheer, periodiek open houden van 10% bosoppervlakte).	Ook hier de gevolgen van boomaantastingen volgen. Nadruk daarbij ligt hier op natuurlijke verjonging. Verhogen natuurwaarde door verwijderen paden en omvorming bosranden.

Gebied	Vegetatie	Fauna	Beheer	Ontwikkelingen
Gebied Schinkelbos	Begraasd landschap met kleinschalige afwisseling van moeras, grasland en bos	Vogels van moeras en halfopen landschap	Begrazing, verwijderen boomopslag uit moeras	Vergroten variatie door gemengde begrazing met paarden en koeien (nu alleen nog koeien). Oktober 2019 start een proef met begrazing met Exmoor pony's.
Ecologische verbindingszones, Groene As, ecolint en waterentree	Kruiden- en faunarijk grasland, struweel, bosranden, poelen, natuurvriendelijke oevers	Ringslang, waterspitsmuis, watervleermuis	Maaien en afvoeren, periodiek terugzetten	Aanleg EVZ Groene AS in 2017 tussen oeverlanden Nieuwe Meer en Schinkelbos, langs de Ringvaart en de natuurzone rond het land van Bosse. Komende jaren monitoren ontwikkeling. In 2019 aanleg Waterentree, impuls natuurkwaliteit door aanleg poelen.
Watergangen en vijvers		Blankvoornbrasemtype, snoek-blankvoorntype	Jaarlijks maaien en afvoeren van waterplanten	Sinds 2012 verbetering doorzicht en ecologische kwaliteit door groei waterplanten. Gunstig voor gevarieerde visstand en insecten. Ten koste van bevaarbaarheid waterlopen. Monitoring waterplanten en plan van aanpak overlast waterplanten.

Bijlage 3 Wet- en regelgeving

Wetgeving

Landelijk heeft het Bos te maken met de wet Natuurbescherming. De wet Natuurbescherming beschermt de instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten.

Het Amsterdamse Bos heeft ook te maken met de Boswet. Dat betekent onder meer dat er in veel gevallen geen melding- en herplantplicht is voor het kappen van bomen.

Wegenverkeerswet. De ruiterpaden vallen bijvoorbeeld onder de wegenverkeerswet en worden aangegeven door verkeersbord G09 (ruiterpad). Dit pad is speciaal aangelegd om met paarden te bewandelen, hier mag officieel niet gewandeld of gefietst worden.

Luchthaven indelingsbesluit

Het Amsterdamse Bos valt binnen het beperkingengebied van Schiphol, vastgelegd in het Luchthaven indelingsbesluit (LIB). In dit gebied gelden hoogtebeperkingen, beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen en bebouwing in verband met de geluid- en externe veiligheid.

Eigendom

Het Amsterdamse Bos is eigendom van en in beheer bij de gemeente Amsterdam. De gemeente Amsterdam draagt daarom de meeste kosten, ook al ligt het Bos grotendeels op het grondgebied van de gemeente Amstelveen. Amsterdam heeft privaatrechtelijke bevoegdheden, bijvoorbeeld voor het verlenen van huurcontracten en opstalrechten. Amstelveen is verantwoordelijk voor het verlenen van vergunningen, opstellen van verordeningen en (herziening van) bestemmingsplannen.

Bestemmingsplannen

Er zijn drie bestemmingsplannen op het Amsterdamse Bos van toepassing. Bestemmingsplan Amsterdamse Bos (Amstelveen, 2018), bestemmingsplan jacht-havengebied inclusief noordkant Bosbaan (Amsterdam, 2016) en bestemmingsplan Schinkelpolder (Aalsmeer, 2015). Er is een terughoudend beleid met betrekking tot bebouwing van het Bos. Het bestemmingsplan Amstelveen beschermt het cultuur-historisch ontwerp van het Bos, daarnaast geeft het kaders voor evenementen in het Bos.

Zorgplicht

Het Amsterdamse Bos werkt volgens de gedragscode Flora en Fauna van de gemeente Amsterdam. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

APV

De APV van Amsterdam behandelt het Amsterdamse Bos nauwelijks, aangezien het Bos grotendeels binnen de grenzen van de gemeente Amstelveen ligt. In de APV van Amstelveen zijn onder meer de regels over hondenuitlaatcentrales en aanlijn- en verbodsgebieden voor honden aangegeven. Het hoofd van het Amsterdamse Bos is namens B&W van de gemeente Amstelveen gemandateerd om vergunningen uit te geven aan bedrijven die beroepsmatig honden uitlaten in het Bos.

Bosbaanconvenant

Over de Bosbaanwegafsluitingen zijn afspraken met de roeibond (KNRB), vastgelegd in een convenant. Het maximum van vijf weekeinden exclusief de noodzakelijke afsluitingen van de volg weg voor incidentele grote meerdaagse evenementen, zoals een WK roeien.

Overeenkomsten recht van opstal, huur en erfpacht

Veel percelen en gebouwen zijn in erfpacht, in verhuur of recht van opstal uitgegeven. Hierin staan voorwaarden over bijvoorbeeld openingstijden en gebruik. De looptijden variëren van 5 jaar tot langer dan 20 jaar. Een aantal overeenkomsten moeten op korte termijn worden herzien, waaronder de camping Amsterdamse Bos, openluchttheater en de kiosken.

Evenementenvergunningen

De gemeente Amstelveen verstrekt evenementenvergunningen. Daarnaast sluit het Bos gebruiksovereenkomsten af met evenementenorganisaties. Hierin staan onder meer voorwaarden voor financiën, schadeherstel, verkeersafwikkeling, afspraken over op- en afbouwtijd, de oplevering van het terrein en veiligheidsgaranties.

Kaderrichtlijn water Rijnland

Er zijn ingrijpende maatregelen nodig om de kwaliteit van het water te verbeteren. Om tegemoet te komen aan de wettelijke eisen die worden gesteld in de Kader-richtlijn Water heeft het Hoogheemraadschap van Rijnland een plan opgesteld een strategische samenwerkingsagenda opgesteld tussen de gemeente Amstelveen, Rijnland en de gemeente Amsterdam. Dit plan voorziet in een projectenoverzicht

met gedeelde financiering (baggeren, aanpak pfos-vervuiling, aanpak dijklichamen en de aanleg van natuurvriendelijke oevers).

Beleid Amsterdam

- Coalitieakkoord Amsterdam
- Evenementenbeleid
- Landschapsvisie: Uitgangspunten van de landschapsvisie zijn respect voor flora en fauna, cultuurhistorie en duurzaamheid. En er worden onderwerpen voor een samenhangend programma geformuleerd met acties gericht op recreatie, klimaat, ontwikkeling en financiering en de Amsterdamse voedselstrategie. mgevingsvisie: Alle overheden werken aan een 'Omgevingsvisie', een langetermijnstrategie voor de ontwikkeling en inrichting van de openbare ruimte in een gemeente. In Amsterdam is dit proces volop gaande en het Bosplan dient ook als input voor de omgevingsvisie.
- Groenvisie: Ook hier is het startpunt dat de groei van de stad maar ook het klimaat vraagt om een nieuwe visie op het groen. Het Amsterdamse Bos vormt een belangrijk onderdeel van de Groenvisie. Het is het gebied om de spreiding van het bezoek en het vraagstuk van goed onderhoud en kwaliteit met een groeiend bezoek in de praktijk te gaan realiseren.
- ZWASH (Zuid West Amsterdam, Schiphol, Hoofddorp): de ontwikkelingen ten noorden van het Nieuwe Meer (kop van de "Bosscheg" zoals beschreven in de "Scheggenvisie", maar onderdeel van het project).

Beleid Amstelveen

- Coalitieakkoord Amstelveen
- Evenementenbeleid: Publiekrechtelijk; festivals, vergunning trajecten
- Bestemmingsplan: de bestemmingsplannen die van toepassing zijn in het Bos dienen in overeenstemming te zijn met provinciaal beleid. In het Bos gaat het dan in de eerste plaats om het bestemmingsplan van de gemeente Amstelveen met als vastgelegde hoofdbestemming natuur en recreatie, met uitzondering van festivalterreinen en bebouwing.
- Toerismebeleid/ accommodatienota
- Mobiliteitsvisie Amstelveen, Visie Buitensport

Beleid Provincie

- Ook De Provincie Noord-Holland heeft een belangrijke verantwoordelijkheid voor de natuur. In het recente programma-akkoord stelt de Provincie onder andere dat zij de biodiversiteit wil vergroten en een landschapsfonds wil instellen.
- Het Bos is een natuurgebied en onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland, zonder het festivalterrein en de bebouwing. De specifieke natuurtypen binnen het Amsterdamse Bos zijn vastgelegd door de Provincie.

Bijlage 4 Huisregels op basis van artikel 461

Honden

Er zijn aanlijn- verbods- en losloopgebieden voor honden. Waar ze aangelijnd moeten worden of verboden zijn, wordt dat met borden aangegeven. De keuze van de aanlijn- en verbodsgebieden wordt vooral gebaseerd op flora- en faunabescherming en het vermijden van aanvaringen met overige bezoekers.

Waar honden vrij mogen lopen, is het verplicht om je hond onder toezicht te houden en niet te laten struinen of jagen door de bospercelen. Uiteraard dient overlast voor andere bezoekers voorkomen te worden.

Net als in de rest van de gemeente is het ook in het Amsterdamse Bos verplicht om hondenpoep meteen op te ruimen.

Hondenuitlaatcentrales

In het Bos is een beperkt aantal vergunningen beschikbaar voor het bedrijfsmatig uitlaten van honden. Inmiddels zijn alle commerciële uitlaatcentrales die actief zijn in het Amsterdamse Bos gelegaliseerd en vergund. Aan deze vergunning zijn verschillende voorwaarden verbonden waar de hondenuitlaatcentrale zich aan dient te houden. Bijvoorbeeld het dragen van herkenbare bedrijfskleding, contact tussen verschillende groepen honden moet voorkomen worden en de honden dienen onder toezicht te staan.

Commercieel gebruik

Het op een commerciële manier gebruik maken van het Amsterdamse Bos is niet toegestaan, tenzij daarvoor schriftelijk toestemming is verleend door het Amsterdamse Bos. Voorbeelden van commercieel gebruik zijn commerciële sportieve activiteiten, hondenuitlaatcentrales, foto- en filmopnames en evenementen. Daarnaast is, afhankelijk van aard en omvang, een publiekrechtelijke vergunning nodig van de gemeente Amstelveen.

Open vuur en barbecue

Open vuur maken in het Amsterdamse Bos is niet toegestaan in verband met de schade, overlast en het brandgevaar dat dit met zich meebrengt. Barbecueën in het Amsterdamse Bos is toegestaan, mits andere bezoekers er geen hinder van ondervinden en er geen schade ontstaat. Er zijn meerdere openbare barbecueplekken in het Bos.

Motorvoertuigen, brom- en snorfietsen

Het Bos is, behalve op de doorgaande weg, een voetgangerszone waar fietsers zijn toegestaan en is verboden terrein voor al het gemotoriseerd verkeer. Alleen voor zeer speciale gelegenheden kan een toestemming worden aangevraagd. Waar brom- en snorfietsen mogen rijden wordt dit ter plaatse aangegeven.

Planten of paddenstoelen plukken

Het is niet toegestaan planten of paddenstoelen te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Zwemmen

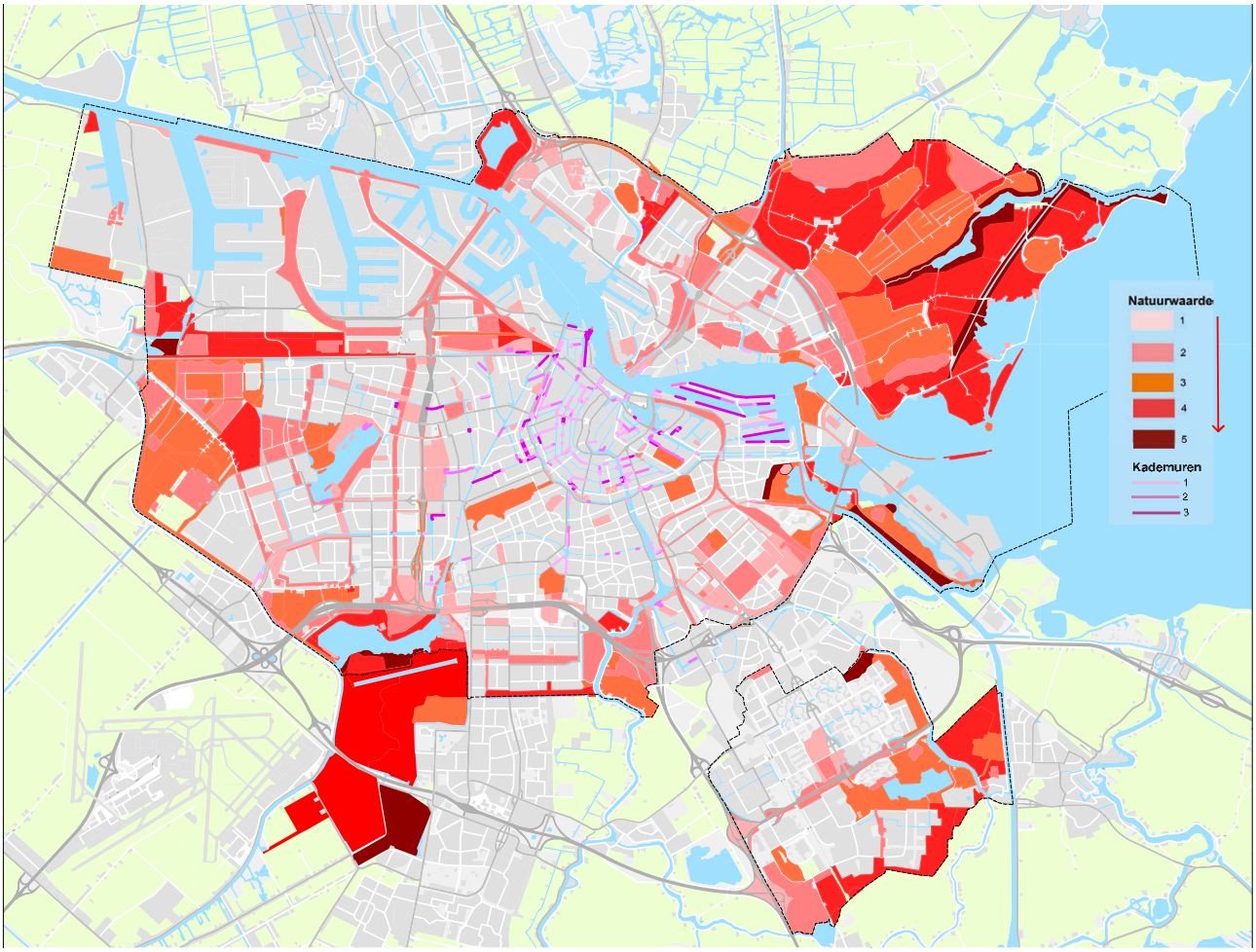
In de Grote Vijver is een officiële zwemlocatie. Op dit moment wordt een officiële zwemlocatie in de Nieuwe Meer onderzocht. Daarvoor wordt het water 2 jaar bemonsterd. Ongeorganiseerd zwemmen in de Bosbaan is niet toegestaan.

Bijlage 5 Duurzaamheidsdoelstellingen

Duurzaamheidsthema Amsterdamse Bos	Doelstelling
Energie	Verbeteren isolatie bestaande eigen gebouwen en verbeteren klimaatbeheersing.
	Nieuwbouw cultuureiland CO2 neutraal en duurzaam materiaalgebruik
	Alleen (tijdelijke) verlichting led
	Stimuleren ondernemers in Bos om gebouwen te isoleren; collectief inkopen zonnepanelen
	Stimuleren ondernemers om gebouwen co2-neutraal of milieuvriendelijker te verwarmen
	Vervangen cv-installatie botenloods/kleedkamers voor energiezuinige installaties
	Evenementenorganisaties maken gebruik van groene stroom (vaste stroomaansluiting) of andere duurzame energiebronnen voor het produceren van het evenement
	Evenementenorganisaties maken gebruik van een energiebesparend plan
	Evenementenorganisaties maken gebruik van led-verlichting op en rondom het terrein
Circulaire economie	Gescheiden afvalbakken bij onszelf, ondernemers, evenementenorganisaties en verenigingen opnemen in verhuurvoorwaarden
	Hergebruik organisch afval in het Bos. Compostering
	Uitwisselen van grondstofstromen (mest, voedsel)
	Aanbod voedsel bij ondernemers en evenementenorganisaties
	Hergebruik hemelwater voor diverse doeleinden
	Toiletten zelfreinigend doorspoelen met hemelwater (inclusief openbare toiletten).
	Hergebruik hout verhogen;
	Onder meer hout verwerken tot beschoeiingen.
	Stadslandbouw voor bijvoorbeeld clubhuizen, cultuureiland en evenementen
	Oppervlaktewater gebruiken voor nieuwe aanplant (in plaats van drinkwater)
	Evenementenorganisaties maken gebruik van duurzame materialen en faciliteiten op het terrein. Denk aan: hardcups, spoeltoiletten, milieuvriendelijk toiletpapier
	Evenementenorganisaties nemen maatregelen om afval te verminderen en te scheiden
	Evenementenorganisaties zorgen dat decor materialen na afloop van het evenement niet worden weggegooid maar worden hergebruikt/gerecycled
Mobiliteit	Elektrische voertuigen/vervoeren in het Bos;
	Slimme logistiek – aan en afvoer van zaken (ook met betrekking tot evenementen)
	Extra aandacht voor mobiliteit van bezoekers Bos (terugdringen/ontmoedigen autogebruik/onderzoek naar invoeren vergoeding voor autogebruik)
	Elektrische laadpalen op alle parkeerplaatsen
	Elektrische ponten Nieuwe Meer en Ringvaart
	Autobewegingen in het Bos beperken.
	Auto-ontheffingen worden beperkt

Duurzaamheidsthema Amsterdamse Bos	Doelstelling
Klimaatbestendigheid	Rainproof Bos, nieuwe drainage op (speel)weiden, verbeteren goten/kolken, vervangen door wadi's
Bewustwording in het Bos	Zorgen dat bezoekers, ondernemers en (sport)verenigingen zich bewust zijn van de duurzaamheidsopgave en hun eigen gedragskeuzes daarin.
	Evenementenorganisaties betrekken personen met een afstand tot de arbeidsmarkt bij het evenement
	Evenementenorganisaties en ondernemers zorgen dat bezoekers de keuze hebben om verantwoorde en gezonde catering te nuttigen
	Waterhappers vernieuwen/ stimuleren waterdrinken
Ecologie en Biodiversiteit	Vergroten biodiversiteit onder meer aanleg ecologische verbindingszones

Bijlage 6 Natuurwaardenkaart Amsterdam



Bijlage 7 Uitkomsten participatie

Expertsessies: vooruitlopend op het schrijven van het bosplan zijn er in totaal vijf expertsessies georganiseerd (vier in april en één in juni). Bij elke expertsessie waren meerdere tafels waar uiteenlopende stellingen de deelnemers uitnodigden tot gesprek.

Online participatie: in oktober/november kon een online vragenlijst ingevuld worden over het Bos. In 7 stellingen/vragen werd gevraagd naar de mening en voorkeuren van de bezoekers van het Bos. In totaal hebben 3110 mensen deze vragenlijst ingevuld

Rondetafelgesprekken: halverwege november hebben +/- 15-20 mensen deelgenomen aan een rondleiding door het bos met aansluitend een rondetafelgesprek. In deze sessie werd het ontwerp van het Bosplan besproken en konden de deelnemers aanscherpingen aanbrengen.

Beschermen		
Opbrengst	**Verwerking**	**Bosplan**
Tijdens expertsessie kwam naar voren dat de scheiding van (wandel- en fiets)paden een oplossing kan bieden voor aanvaringen tussen verschillende gebruikersgroepen in het Bos. In de online participatie werd deze maatregel gesteund door 38% van de deelnemers.	Het functioneler maken van ons padennet heeft de aandacht.. We zetten stevig in op langzaam verkeer in het Bos. Het beleid voetgangersgebied waar fietsers te gast zijn, wordt geëvalueerd. Met diverse partijen maken we een plan voor fietsen van, naar en in het Bos. Van fiets parkeren tot aansluiten op regionale fiets netwerken.	3.1
Deelnemers aan de expertsessie en de rondetafelgesprekken benadrukken dat vrijwilligers kunnen helpen bij het beheer van het Bos	Al vele jaren zijn er actieve vrijwilligers verbonden aan het Bos. We zien kansen om meer vrijwilligers in te zetten, bijvoorbeeld als gastheer of gastvrouw in de Boswinkel, als natuurgids, en bij het geven van rondleidingen. Ook gaan we meer focus leggen op monitoring van verschillende flora- en faunasoorten door vrijwilligers.	4.4
Het behouden van de natuur en de functie daarvan in het Bos werd meerdere malen benadrukt tijdens de verschillende participatiemomenten.	Het Amsterdamse Bos is een uniek groengebied met volop sport- en recreatiemogelijkheden. Het Amsterdamse Bos is ook een belangrijk natuurgebied. In het groen en het water van het Bos is een rijke variatie aan flora en fauna te vinden. Door klimaatverandering, toenemende verstedelijking en nieuwe vormen van recreatie moeten we slim inspelen op de groeiende behoefte aan recreatie en de toenemende druk op de natuur van het Bos. De hoofddoelstelling van het Bos is daarom: de natuur nog meer beschermen en verbeteren, terwijl er ruimte blijft voor vrijetijdsbesteding. Aan deze hoofddoelstelling zijn vier thema's verbonden. 'Beschermen' is een van deze thema's. Dit thema beschrijft hoe wij ons ook in de komende jaren blijven inspannen om de natuurwaarden van het Bos te behouden en te verhogen. Samen met partners als de Provincie Noord-Holland en de waterschappen werken we aan het verder verbeteren van de natuurwaarden, waterkwaliteit en biodiversiteit.	2
Uit de online participatie komt naar voren dat 2/3 van de deelnemers het liefst ongerept, natuurlijk, beetje ruig en wild bos zien. Bijna de helft ziet het liefst afwisseling in open grote plekken en dichtgegroeid (donker) bos.	In de jaren 90 van de vorige eeuw is een meer natuurlijk en ecologisch beheer geïntroduceerd. Door de aanleg van ecologische verbindingszones is de biodiversiteit rijker geworden. Echter, sommige cultuurhistorische aspecten zijn verdwenen of onder druk komen te staan. Uit het bezoekersonderzoek uit 2019 blijkt dat deze ontwerpaspecten ook hoog worden gewaardeerd. Het cultuurhistorisch ontwerp blijft daarom de basis. Maar daarbinnen zetten we waar mogelijk in op verruiging van delen van het Bos.	2.4

Beschermen		
Opbrengst	**Verwerking**	**Bosplan**
Volgens deelnemers aan de expert-sessies is de biodiversiteit binnen het cultuurhistorisch ontwerp geen probleem.	Het groen en water zijn de habitat van een rijke flora en fauna. Het Bos verbindt ecologische waardevolle leefgebieden in Noord-Holland. Het gaat over het algemeen goed met de kwaliteit van de natuur (natuurwaarden) en de biodiversiteit in het Bos. Het klopt dat er een hoge biodiversiteit bestaat binnen het cultuurhistorisch ontwerp. Dit heeft onder andere te maken met de introductie van een meer natuurlijk en ecologisch beheer in de jaren 90. Hoewel door de aanleg van ecologische verbindingszones de biodiversiteit rijker is geworden, zijn er wel sommige cultuurhistorische aspecten verdwenen of onder druk komen te staan. Daarom blijven wij een balans zoeken tussen behoud van cultuurhistorisch ontwerp enerzijds en verruiging van delen van de natuur in het Bos anderzijds.	2.4
Tijdens de rondetafelgesprekken bracht een bezoeker het idee naar voren om spreiding van de drukte in het Bos actief ta faciliteren: bijv. door hardlooproutes in andere delen aan te bieden (met behulp van bewegwijzering). Op die manier voorkom je dat het op specifieke plekken heel druk wordt.	De drukte in het Bos zal in de komen jaren naar alle waarschijnlijkheid toenemen. In het bosplan beschrijven we dat we vrijetijdsbesteding willen accommoderen en de natuur willen versterken. Het inzetten op spreiding van bezoekers is een van de instrumenten die we kunnen inzetten. Dit zullen wij doen door met behulp van de inzet van marketingcommunicatiemiddelen de veelzijdigheid van het Bos onder de aandacht te brengen (5.3). Maar ook door goed te kijken naar de zonering van het Bos (6.1). Een andere mogelijkheid is door fysiek in het Bos te sturen op spreiding, bijvoorbeeld door middel van nieuwe bewegwijzering (3.1).	3.1 5.3 6.1
Tijdens de participatiemomenten, zowel online als offline, zijn zeer uiteenlopende geluiden te horen over ons hondenbeleid. Een deel van participanten ziet graag een aanscherping van het hondenbeleid door middel van meer aanlijngebieden. Een ander deel van de participanten wil het Bos graag behouden als plek voor loslopende honden.	In 2.1 beschrijven we hoe we zien dat het Bos steeds meer tegen de grenzen van het huidige hondenlosloopbeleid aanloopt. Dit onderwerp is veelvuldig aan bod gekomen in de inspraakreacties; zowel voor aanscherping van het huidige beleid als tegen aanscherping. Verduidelijking van de huisregels voor het gebruik van het Bos door alle gebruikers en ook hondenbezitters is nodig evenals monitoring over aanvaringen en natuur.. Een aanpassing van de hondenzonering wordt in een separaat (participatief) proces verder opgepakt. De teksten over honden worden hierop aangepast en samengevoegd tot acties “Verheldering regels” en actie “actualisatie aanlijn- en losloopgebieden”.	2.1 6.2

Beschermen		
Opbrengst	**Verwerking**	**Bosplan**
In de online enquête, maar ook tijdens de rondetafelgesprekken, zijn de volgende maatregelen het meest benoemd om de balans in het behouden tussen rust/natuur en recreatie: minder auto's en scooters (55%), minder bbq mogelijkheden (43%), scheiden van wandel- en fietspaden (38%) en hondeneigenaren aanspreken op hondengedrag (35%).	De hoofddoelstelling van het Bos is het accommoderen van vrijetijdsbesteding en de natuurwaarden beschermen en versterken met ruimte voor nieuwe ontwikkelingen. In de vier thema's (beschermen, bereikbaar, benutten en bekend) beschrijven we onze uitgangspunten en ambities om ons hoofddoel te behalen. De voorgestelde maatregelen uit de enquête worden in verschillende ambities behandeld: Minder auto's en scooters: in ambitie 3.1 beschrijven we hoe we in de komende jaren gaan inzetten op 'snel naar het bos en langzaam in het Bos' Minder BBQ-mogelijkheden: we houden het gebruik van barbecues in het Bos in het komende jaar goed in de gaten. Wanneer bbq-gebruik te veel overlast veroorzaakt, gaan we het beleid hierop aanpassen. Scheiden van wandel- en fietspaden: het functioneler maken van ons padennet heeft de aandacht, beleid van niet scheiden van wandel- en fietspaden wordt geëvalueerd .	2.1 3.1 6.2
Tijdens de rondetafelgesprekken riep de gepresenteerde (concept) zoneringskaart veel vragen op. Met name de activiteitenzone wekte de indruk dat daar in de komende jaren veel georganiseerd gaat worden op het gebied van recreatie en evenementen.	Met de zoneringskaart willen we de natuurkwaliteit, het historisch ontwerp en de maatschappelijke waarde van het Amsterdamse Bos garanderen. We hebben het Bos in drie zones ingedeeld. De activiteitenzone riep de meeste vragen op tijdens de rondetafelgesprekken. Graag beschrijven we de bedoeling van deze zone iets: in deze zone ligt de nadruk op de cultuurhistorische aspecten van het landschap (zichtlijnen, monumentale lanen, bosranden en hoogteverschillen), en op sport en recreatie. De activiteitenzone ligt in de nu al drukst bezochte delen van het Bos en bij grotere voorzieningen nabij de doorgaande weg en herbergt alle recreatieve voorzieningen. Het gebied is parkachtig of wordt gedomineerd door recreatieve voorzieningen. Het beheer is gericht op handhaving of versterking van de landschapsstijl en de bestaande recreatiemogelijkheden. Voor nieuwe recreatieve voorzieningen en (grotere) evenementen is alleen in deze zone plaats, mits de impact op flora en fauna beperkt is.	6.1

Bereikbaar		
Opbrengst	**Verwerking**	**Bosplan**
Fiets: Uit de expertsessies kwam naar voren dat het Bos moet inzetten op betere fietsverbindingen met het Bos. De focus moet liggen op langzaam verkeer in het Bos en sneller verkeer naar het Bos. Uit de rondetafelgesprekken kwam terug dat er een maximumsnelheid zou moeten komen voor fietsers.	In hoofdstuk 3 Bereikbaar beschrijven we hoe we ook in de toekomst bereikbaar willen blijven. Een van de ambities die hierbij hoort, is: Snel naar het Bos en langzaam in het Bos. Dat betekent dat we willen inzetten op betere fietsverbindingen. Dit doen wij onder andere door samen te werken binnen de MRA. We kunnen geen maximumsnelheid invoeren voor fietsers in het Bos. Wel maken we nu al keuzes voor snel vervoer als bromfietsen en speedpedelecs. Deze mogen alleen langs de randen van het Bos.	3

Bereikbaar		
Opbrengst	**Verwerking**	**Bosplan**
Auto: Hubs creëren aan randen Bos. Geen uitbreiding parkeerfaciliteiten.	Het Bos moet prima bereikbaar zijn met het OV, de (snelle) fiets en auto. We willen dat mensen met het OV en fiets komen, daarom ontmoedigen we het autogebruik. Voor de auto moet overigens wel voldoende (betaalde) parkeergelegenheid aan de rand van het Bos zijn bij de entrees. Doorgaand autoverkeer, vooral sluipverkeer, door het Bos moet zoveel mogelijk worden geweerd.	3.1
Openbaar vervoer: Uit de expertmeetings kwam naar voren dat er kansen liggen voor hubs en deelvervoer. Tijdens de rondetafelgesprekken werd benoemd dat het Bos op zoek zou kunnen gaan naar sponsoring voor aanvullend OV in het Bos.	Het Bos moet prima bereikbaar zijn met het OV, de (snelle) fiets en auto. We willen dat mensen met het OV en fiets komen, daarom ontmoedigen we het autogebruik. Voor de auto moet overigens wel voldoende (betaalde) parkeergelegenheid aan de rand van het Bos zijn bij de entrees. Doorgaand autoverkeer, vooral sluipverkeer, door het Bos moet zoveel mogelijk worden geweerd. Aanvullend OV, zoals een door het Bos geëxploiteerde Bosbus die langs voorzieningen rijdt in het Bos, is in het verleden niet rendabel gebleken. In de komende jaren leggen we onze focus daarom op de fiets, voetganger en het OV. In het Bos zijn twee bosmobielen beschikbaar die gehuurd kunnen worden om in het Bos te gebruiken als vervoermiddel. Deze bosmobielen zijn gebruiksvriendelijk en daarmee ook geschikt voor mensen die slecht ter been zijn.	3.1
Toegankelijkheid: Tijdens de expertmeeting werd benadrukt dat het Bos zich zou kunnen inspannen voor groene entrees, betere verbindingen met de stad, overgang naar aangrenzende gebieden. Ook het versterken van het entreegebied nabij de camping kan verbeterd worden aldus een deelnemer tijdens het rondetafelgesprek.	Er zijn drie entreegebieden opgenomen in het Bosplan als potentieel te ontwikkelen gebieden: entreegebied hoofdingang, entreegebied Zuid (nabij camping) en entreegebied Noordelijke Poeloever. In de komende jaren gaan we samen met de omgeving en andere relevante partners verkennen hoe we deze gebieden duurzaam kunnen gaan versterken.	3.2 4.1
Bewegwijzering in en naar het Bos verbeteren (E)	Voor de bereikbaarheid in het Bos gaan we de bewegwijzering in en naar het Bos verbeteren.	3.1

Benutten		
Opbrengst	**Verwerking**	**Bosplan**
Tijdens de expertmeetings werden meerdere ideeën aangedragen om de samenwerking met belanghebbenden te verbeteren: betere en gestructureerde samenwerking, individuele partijen samenbrengen, professioneel platform creëren. Organisatie Bos moet meer open staan en evenementen faciliteren. Een persoon die alles verbindt.	In hoofdstuk 4 zetten we in op samenwerking en duurzame relaties met belanghebbenden. We verenigen betrokken bosbezoekers en professionals in een bosraad. Een “lobbyagenda” helpt ons om planmatig samen te werken met belanghebbenden. We streven naar een actieve ondernemersvereniging voor eenheid herkenbaarheid.	4
Veelgehoorde opties om structureel extra inkomsten te genereren zijn sponsoring en adoptie van bijvoorbeeld bankjes en bomen.	We gaan de mogelijkheden voor sponsoring en adoptie onderzoeken. In de uitvoeringsagenda is het opzetten van een sponsorplan opgenomen.	4 7.3

Benutten		
Opbrengst	**Verwerking**	**Bosplan**
Twee meest populaire opties (online enquête) om structuur geld op te halen: adoptie (van bijv. banken) en meer (kleinschalige) evenementen. Andere opties die genoemd zijn (rond de 30%) zijn invoering vergoeding voor autogebruik, betalen voor specifiek gebruik en meer horeca.	Er is nog steeds een groot structureel tekort om het Bos structureel op orde te houden. We zoeken actief naar een oplossing voor dit tekort door bijvoorbeeld verhoging van eigen inkomsten en hogere structurele bijdragen. De genoemde opties gaan we verder uitzoeken. Het Bos biedt ruimte voor meer (kleinschalige) evenementen. Dit betekent niet dat er extra geluidsdagen komen. Deze zijn gelimiteerd en dat houden we ook zo.	4.1 7.3
Voorkeuren (uit online enquête) voor nieuwe voorzieningen: voedselbos / stadslandbouw (46%), leslokaal voor natuureducatie (41%), zwemlocatie (38%), sport- en speelplek (36%) en horeca (27%). Tijdens de rondetafelgesprekken werd de horeca nader gespecificeerd in kleinschalig, duurzame ondernemers en spreiding van ondernemers.	De wensen van bezoekers zijn meegenomen in locaties die ontwikkeld kunnen worden. Een aantal locaties worden later in participatie ontwikkeld.	4.1
Bij de rondetafelgesprekken werd meerdere malen gezegd dat natuur als uitgangspunt moeten nemen voor ontwikkelen van locaties, meer bomen, passend binnen het Bos. Daarnaast rekening houden met de behoefte van de bezoeker.	Waar in eerste instantie werd ingezet op het ontwikkelen van voorzieningen op de beschikbare locaties, wordt nu ook gekeken of natuurontwikkeling mogelijk is. De eerste vraag die wij stellen bij de beoordeling voor een nieuwe voorziening is of deze past bij de missie en de identiteit van het Bos. De behoefte van bezoekers wordt middels bezoekersonderzoeken in kaart gebracht.	4.1 6.1
Educatie (rondetafelgesprekken): inzet op natuureducatie, uitgebreidere programma's, samenwerking organisaties en extra locatie in het Bos.	Ons uitgangspunt is: het Bos is dé plek om te leren over de natuur, het grootste biologielokaal van de stad. We kijken daarbij naar inhoudelijke vernieuwing van het huidige aanbod, educatieve programma's op maat en onderzoeken een herinrichting van de Boswinkel met medegebruik door partners en het inrichten van natuureducatieve ruimten.	4.2

Bekend		
Opbrengst	**Verwerking**	**Bosplan**
Bij expertsessies en rondetafelgesprekken werd vaak gevraagd naar wat de noodzaak is van het uitnodigen van mensen om naar het Bos te komen. Ook werd meegegeven dat het Bos meer kan met doelgroepenbeleid door aan te sluiten op hun behoeften.	Door de verwachte toename van het aantal inwoners in Metropoolregio Amsterdam, neemt de populariteit van het Bos eerder toe dan af. We leggen in onze publiekscontacten en de (marketing)communicatie de nadruk op de veelzijdigheid in het Bos. Zo bieden we de bezoeker een handelingsperspectief en keuzes. We passen de resultaten uit de bezoekersonderzoeken en de ervaringen en ideeën van de Bosondernemers toe in ons evenementenbeleid, (natuur)educatie en onze programmering. Zo blijft deze aantrekkelijk en divers.	5
Tijdens de expertsessie werd benadrukt dat de identiteit van het Bos duidelijker kan zijn. Van daaruit kan het Bos beter aansluiten bij partners.	In het Bosplan hebben we een beschrijving gemaakt van onze identiteit. Het 'merk' Amsterdamse Bos wordt bepaald door een combinatie van de ontstaansgeschiedenis van het Bos, de relevantie van het Bos (voor een gezond en actief leven) en de activiteiten in het Bos. Als ambitie hebben we onszelf gesteld om deze identiteit te versterken. Dat doen we door de positionering van het Bos met de medewerkers en ondernemers in het Bos verder uit te werken in een merkstrategie en brandbook. Daar hoort een uitnodigende huisstijl bij, het (letterlijke) gezicht naar buiten.	5

Bekend		
Opbrengst	**Verwerking**	**Bosplan**
Tijdens de expertmeetings werd geopperd om de communicatie en vindbaarheid d.m.v. Google te vergroten. Ook waren sommigen van mening dat social media breder ingezet kan worden.	In het Bosplan hebben we bij het thema bekend beschreven hoe wij de komende jaren zichtbaar en aanspreekbaar willen zijn. Dat doen we onder andere met de Boswinkel als dé ontvangstplek en belangrijkste informatiebalie van het Bos. De Boswachterij is het gezicht van het Bos naar buiten, het aanspreekpunt voor bezoekers en begeleider van excursies. Digitaal/online brengen wij het belangrijke nieuws over het Bos via de website. Op Facebook en Instagram delen wij weetjes en nieuws en voeren wij gesprekken met onze bezoekers. Voor toekomstige campagnes gaan wij verkennen of andere communicatiekanalen nuttig zijn.	5
Een aantal deelnemers bij de rondetafelgesprekken vonden dat de participatie van het Bosplan beter had gekund. Enkele vragen uit de online enquête werden door sommige deelnemers tevens als sturend/suggestief ervaren.	Wij realiseren ons maar al te goed dat wij de uitdagingen van het Bos niet alleen aankunnen. Daarom hebben we het Bosplan samen met een groot aantal partners en de bezoekers van het Bos opgesteld. Voor het opstellen van het plan hebben we een groot aantal mensen geïnterviewd. Speciaal voor het Bosplan is begin 2019 een bezoekersonderzoek uitgevoerd waar 1182 respondenten aan hebben deelgenomen. Het doel van dit onderzoek was om de behoeften en wensen van de gebruikers te inventariseren. In het voorjaar van 2019 zijn meerdere interviews gehouden met collega's van verschillende overheden. Ook zijn er vijf expertmeetings georganiseerd specifiek voor het Bosplan met elk een ander thema. Deze sessies hebben bijgedragen aan het opstellen van de kaders voor het Bosplan. In het najaar van 2019 is een online vragenlijst uitgezet die 3110 mensen hebben ingevuld. Ook zijn er twee rondetafelgesprekken gevoerd. De online vragenlijst en de rondetafelgesprekken hebben bijgedragen aan een verder aanscherping en inkleuring van het Bosplan. De vragenlijst is door sommige deelnemers als sturend ervaren. Dit kan deels verklaard worden door het feit dat de vragen van de enquête gebaseerd zijn op nieuwe uitgangspunten van het Bosplan die bij de deelnemers nog niet bekend waren. De vragenlijst is echter slechts één van de middelen die we hebben ingezet om een beeld te krijgen van de wensen van de gebruikers van het Bos. Op basis van de input vanuit alle participatie maken we een zorgvuldige afweging tussen de verschillende belangen. De uitgebreide participatie voor het Bosplan is overigens de opmaat naar een structureel overleg met belanghebbenden van het Bos.	Werkwijze

Algemeen		
Opbrengst	**Verwerking**	**Bosplan**
Wat verder ter tafel kwam (rondetafelgesprekken): meer prullenbakken (o.a. bij bankjes en drukke routes), natuurlijke afscheidingen voor routing in het Bos (sturen van bezoekers), gerichter handhaven).	Al deze nuttige en praktische punten hebben we meegenomen in de dagelijkse organisatie van het Amsterdamse Bos. De kennis en informatie van het Bos die bezoekers en omwonenden hebben waarderen wij zeer. In de toekomst willen we meer gaan inzetten op het benutten van deze lokale kennis en informatie.	---

Bijlage 8 Bezoekersdruk



Nota van Beantwoording

Ontvangen inspraakreacties en beantwoording van de inspraakreacties op de

Inspraakversie Bosplan Amsterdamse Bos 2020-2030

Amsterdam/Amstelveen, oktober 2020

Onderweg naar 100 jaar Amsterdamse Bos

Introductie

Aanleiding

Het aantal inwoners in Amsterdam, Amstelveen en omgeving groeit de komende jaren gestaag. De behoefte aan vrijetijdsbesteding in het groen vergroot de druk op het Bos. Om de toenemende vrijetijdsbesteding in het groen te kunnen blijven accommoderen met (per gebied) goed beheer en onderhoud én met oog voor de natuurwaarden, is een nieuw Bosplan gemaakt voor het Stadsbos van de toekomst. Ruimte voor recreatie én voor groen! Het plan is opgesteld met het oog op de komende tien jaar. Het legt principes vast voor beleid en voor het beheer en onderhoud van het gebied. De gemeenten Amstelveen en Amsterdam hebben het plan vrijgegeven voor inspraak. Deze inspraakversie van het Bosplan Amsterdamse Bos 2020-2030 heeft voor een periode van 8 weken (van 3 juni tot 30 juli 2020) ter inzage gelegen. In deze Nota van Beantwoording staan de tijdens de inspraakperiode ingediende reacties en de beantwoording ervan.

Reacties

Er zijn in totaal 557 inspraakreacties op het Bosplan binnengekomen. We kunnen dus wel zeggen dat het onderwerp Amsterdamse Bos leeft! Veel mensen voelen zich betrokken bij het Bos en natuur in het algemeen. De reacties variëren van oneliners als "laat het bos met rust" tot uitgebreide reacties met ook tips en ideeën, inclusief foto's. Er zijn negatieve reacties op het Bosplan ontvangen, maar er zijn ook indieners die het plan steunen en vooral wat "puntjes op de i" willen zetten en/of ideeën willen delen.

Honden, bereikbaarheid en huisregels
Drie onderwerpen zijn het meest genoemd in de inspraakreacties:

1. honden en hondenbeleid (zowel voor- als tegenstanders),
2. bereikbaarheid en parkeren, en
3. regels / huisregels.

Voor wat betreft het derde punt: het viel op dat veel reacties vragen om wijzigingen, terwijl de wijziging al niet mag volgens de huidige regels. Dit gaat bijvoorbeeld om hardlopen op de ruiterpaden of de opruimplicht voor honden. Blijkbaar zijn de regels niet helder en dus lijkt het zinvol de huisregels goed kritisch te bekijken en hier helder over te communiceren.

Petities
Er zijn als reactie op het Bosplan twee petities ingediend.

Petitie 1:'Laat het Amsterdamse Bos met rust'
Op 1 september hebben de initiatiefnemers van deze online petitie, die op die datum 8.339 keer ondertekend was, deze aangeboden aan Amstelveen en Amsterdam. Op basis van de petitie hebben veel mensen gereageerd op het Bosplan. De opsteller van de online petitie heeft de Vrienden van het

Amsterdamse Bos als vertegenwoordigers van zijn initiatief aangewezen. De Vrienden hebben gereageerd op het Bosplan en er is een gesprek geweest met de ambtenaren van Amstelveen en Amsterdam. De reactie van de Vrienden is opgenomen onder nummer 625.

Petitie 2: HUC's
Een deel van de indieners maakt zich zorgen over de gevolgen van het Bosplan voor de bewegingsvrijheid van hun hond. De hondenuitlaatcentrales (HUCs) die hun honden in het Bos uitlaten hebben gezamenlijk een petitie ingediend. Deze is in de nota opgenomen onder nummer 655

Advies Stadsdeel Zuid
In het kader van artikel 12 van de verordening op het lokaal bestuur van de gemeente Amsterdam is stadsdeel Zuid om advies gevraagd, in het kader van artikel 19 van deze verordening is het bosplan met een concept advies door het DB van Zuid aan de stadsdeelcommissie voorgelegd. Het definitieve advies van het Dagelijks Bestuur, na advisering door de stadsdeelcommissie, is als bijlage toegevoegd aan de collegevoordracht. In de nota van beantwoording is onder nummer 662 de beantwoording verwerkt. Het Dagelijks Bestuur is positief over het bosplan en geeft een aantal aandachtpunten ten aanzien van de entrees, voorzieningen, bereikbaarheid, zuidelijke oever Nieuwe Meer, honden en de verbinding met het toekomstplan De Oeverlanden / Nieuwe Meer.

Wijze van Beantwoording

De inspraakreacties zijn gecategoriseerd in: algemeen, beschermen, bereikbaar, benutten en bekend. Dit volgt de opzet van het Bosplan. Reacties die inhoudelijk hetzelfde zijn hebben we gebundeld en losse reacties zijn als zodanig herkenbaar. De reacties worden anoniem in de nota weergegeven. Elke indiener heeft een nummer toegewezen gekregen[1]. Dit nummer is, met een toelichtende brief, aan de indiener toegezonden. Voor zover er een specifieke vraag gesteld of opmerking gemaakt is, vindt de indiener de antwoorden hierop onder dit nummer in de tweede kolom. De specifieke inhoud van de reactie wordt in de eerste kolom weergegeven en vervolgens in de derde kolom beantwoord. De vierde kolom geeft weer of de reactie leidt tot aanpassing van het Bosplan.

Tip: zoek met CTRL+F in dit document naar uw unieke nummer.

Nota van Wijziging

In de Nota van Wijziging, onderdeel van deze Nota van Beantwoording, zijn de wijzigingen naar aanleiding van de inspraakreacties overzichtelijk weergegeven. Alle indieners ontvangen de Nota van beantwoording en Nota van wijziging via de contactgegevens die zij verstrekt hebben. Zo is de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

[1] De inspraakreacties die bij de gemeente Amstelveen zijn binnengekomen hebben de nummers 1 tot en met 200, de reacties die bij de gemeente Amsterdam en het Amsterdamse Bos zijn binnengekomen hebben nummers 201 en hoger. De reacties zijn op meerdere locaties binnengekomen, het is daarom helaas niet mogelijk om aan te geven hoeveel reacties uit Amsterdam, Amstelveen en elders binnen zijn gekomen.

1. Algemene reacties

Specifieke reactie	Ingediend door insprekers	Beantwoording specifieke reactie	Aanpassing Bosplan
1. Laat het Bos met rust, ik ben tegen het Bosplan!	7, 9, 11, 15, 17, 19, 23, 37, 49, 53, 62, 63, 65, 76, 79, 84, 88, 89, 90, 93, 94 212, 215, 222, 227, 237, 250, 256, 268, 271, 275, 278, 280, 281, 284, 285, 287, 288, 289, 291, 297, 299 310, 312, 318, 319, 320, 326, 328, 329, 331, 341, 342, 344, 351, 353, 354, 358, 359, 360, 363, 365, 366, 368, 373, 377, 381, 384, 386, 390, 399 402, 405, 407, 419, 425, 428, 434, 438, 443, 446, 451, 458, 459, 462, 466, 472, 477, 479, 484, 487, 488, 491, 494, 496, 499	Het Bosplan is opgesteld om ook de komende jaren ruimte te bieden voor recreatie én voor natuur. In beleidsplannen zoals het Bosplan stippelen we de koers uit naar de toekomst voor een goed onderhoud en beheer. Zo bewaren we het Bos voor toekomstige generaties. Er worden geen grootschalige ingrepen in het Bos gedaan, het Bos gaat niet op de schop. Wat dat betreft laten wij het Bos zoveel mogelijk met rust. Zie hoofdstuk 2 Beschermen in het Bosplan. Gezien de hoeveelheid zorgen hierover, wordt dit in het voorwoord en de inleiding scherper neergezet.	Ja, in het voorwoord en de inleiding wordt extra benadrukt dat het bos niet op de schop gaat en het plan gericht is op het neerleggen van principes voor toekomstbestendig beheer en onderhoud.

	501, 505, 509, 510, 511, 513, 526, 566, 570, 574, 588 607, 610, 611, 614, 616, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 628, 633, 634, 646, 647, 648, 651		
2. Ik ben tegen de regulering, geen nieuwe regels voor het Bos.	11, 12, 29, 44, 45, 47, 60, 61, 65, 80 207, 220, 267, 275 303, 311, 335, 337, 376, 377, 388 487, 492, 493 501, 510, 511, 514, 517, 520, 524, 530, 532, 555, 575 600, 614, 615, 641, 651	In bijlagen 3 Wet- en regelgeving en 4 Huisregels op basis van artikel 461 van het Bosplan staan de regels van het Bos beschreven. Dat zijn geen nieuwe regels, maar regels die al tientallen jaren gelden. Het wordt drukker in het Bos en dat vraagt om maatregelen om te kijken hoe we samen van het Bos kunnen blijven genieten. Het is daarom wenselijk om te bekijken of bestaande regels op andere locaties in het Bos moeten worden toegepast om toekomstige conflicten zoveel mogelijk voor te zijn en/of de regels meer voor het voetlicht te brengen. Als er duidelijke, zichtbare regels zijn wordt het ook makkelijker voor de bezoekers om elkaar te helpen of aan te spreken.	Ja, er wordt in het Bosplan een actie opgenomen om nader te communiceren over bestaande regels.
3. Ik ben tegen zonering van gebruik en het uit elkaar halen van groepen.	18, 25, 30, 44, 54, 55, 80 217, 223, 231, 247, 291, 298 326	Er zijn vanaf de aanleg van het Bos in 1934 delen primair voor activiteit en delen primair voor rust geweest; sinds het beleidsplan uit 1994 werden dat 'zones' genoemd (activiteitenzone, natuurzone en rustzone). Doel van de zonering is niet om bezoekersgroepen uit elkaar te halen, maar juist om iedere bezoeker met verschillende behoeftes alles te bieden. De zones bepalen sinds 1994 bovendien het beheer op locaties. Bijvoorbeeld meer parkachtig (kort gras,	Ja, in het Bosplan wordt het idee van de zonering verduidelijkt.

	426, 428, 459, 461, 462, 479, 484, 497 527, 530, 535, 543, 582 609, 612, 626, 647, 651, 660	strak beeld) of meer ecologisch natuurbeheer op specifieke locaties (ruiger, wilder). De beheerzones zijn in het bos als zodanig niet zichtbaar.	
4. Ik steun het plan!	10, 13, 14, 30, 54, 66 103, 104 203, 234, 245, 259, 266, 279, 286 302, 313, 322, 332, 333, 398 409, 411, 417, 418, 421, 431, 435, 437, 460, 469, 470, 478, 481, 482, 578 642	Hartelijk dank voor uw reactie.	Nvt
5. Ontevreden over (eerdere) participatieproces.	228 427	Het betrekken van bezoekers bij het opstellen van het Bosplan was een belangrijk uitgangspunt. Daarom is al voor de ter inzagelegging geparticipeerd, zowel online als fysiek. Zie hiervoor de toelichting bij werkwijze in het Bosplan. In bijlage 7 van het Bosplan staat aangegeven hoe de opbrengsten uit het eerdere participatieproces in het Bosplan zijn verwerkt. De uitvoering van specifieke onderdelen van het plan zal in de toekomst ook middels participatie opgepakt worden.	Nvt

6. De financiële onderbouwing ontbreekt.	336	Het plan is op hoofdlijnen en zet de lijnen uit voor investeringsprogramma's/ meerjarige onderhoudsprogramma's en jaarplannen met financiële onderbouwing.	Nee
7. Schrijf een ontwikkelings- en investeringsstrategie.	286	Het Bosplan is een plan op hoofdlijnen. Ontwikkelings- en investeringsstrategieën worden altijd per asset (verhardingen, groen, civiele constructies etc.) opgesteld en vertaald in jaarplannen, waarin de investeringsvoorstellen of ontwikkelplannen worden voorgelegd aan het Amsterdamse gemeentebestuur.	Nee
8. Onderzoek ook de mogelijkheden van groen in de rest van Groot Amsterdam.	578, 596	Er wordt regelmatig onderzoek verricht naar de mogelijkheden van groen in de regio Amsterdam. In december 2020 gaat bijvoorbeeld de Groenvisie naar de Amsterdamse gemeenteraad, waarin ook de aanleg van nieuw stadsbos staat beschreven. Het Bosplan beperkt zich tot het Amsterdamse Bos.	Nvt
9. Ik herken mij niet in de gesuggereerde drukte.	86 618, 622, 625, 629, 647	Het is zeker niet elke dag / op ieder moment druk in het Bos. Drukte is uiteraard afhankelijk van de weersomstandigheden, de locatie in het Bos en het seizoen. Even buiten uitwaaien, genieten, bewegen en de gedachten verzetten in het Bos. Bijvoorbeeld in deze Corona tijd is dat voor veel mensen heel belangrijk. Er zijn steeds meer dagen per jaar dat elke parkeerplaats bezet is en dat de beheerorganisatie maatregelen moet nemen om drukte te reguleren. In 1987, 2010 en 2015 zijn bij elke ingang van het Bos jaarrond tellingen verricht. In de periode 1987-2015 is het aantal bezoeken (dus niet bezoekers) gestegen van 4 miljoen naar 6 miljoen per jaar. Ten opzichte van de laatste meting zien wij een toename van bezoeken, bijvoorbeeld door meer dagen per jaar dat alle parkeerplaatsen bezet zijn, de velden in het Bos volledig in gebruik zijn etc.. De bezoekersonderzoeken staan online: https://www.amsterdamsebos.nl/organisatie/beleidsplannen. Naar verwachting zal de drukte de komende tien jaar verder toenemen. Zo is de prognose dat het aantal inwoners van Amsterdam van 850.000 in 2018 naar ruim 1 miljoen toeneemt in 2040 en het aantal inwoners van Amstelveen en Aalsmeer groeien met ongeveer 10.000 en 5.000 tot 2040.	Ja, het aantal bezoeken wordt toegevoegd.

10. Wat is de vervolgprocedure na verwerking van de inspraakreacties? Is er nog een andere mogelijkheid voor inspraak / participatie?	86	Deze nota van beantwoording en het aangepaste Bosplan worden voor bestuurlijke besluitvorming voorgelegd aan colleges, commissies en gemeenteraden van Amsterdam en Amstelveen. Tijdens de behandeling van het Bosplan in de commissies is inspraak mogelijk. Diverse onderdelen van het Bosplan worden na vaststelling van het Bosplan nader in participatie uitgewerkt.	Nee
11. Het is onduidelijk welke problemen worden opgelost met het Bosplan.	93	Het plan beoogt het bosbeheer en –onderhoud toekomstbestendig te maken, de toenemende vrijetijdsbesteding in het Bos te kunnen accommoderen met oog voor de diverse bezoekersgroepen én natuurwaarden. Daarom zijn 13 ambities geformuleerd (zie hoofdstuk 1 van het Bosplan).	Nee

2. Beschermen

Specifieke reactie	Ingediend door insprekers	Beantwoording specifieke reactie	Aanpassing Bosplan
12. Meer focus op natuur, meer biodiversiteit. Het Bos mag wild blijven! Vergroot de rust- en natuurgebieden.	9, 12, 13, 66 205, 214, 229, 252, 255 301, 337, 362 421, 435, 442, 449, 450, 467, 470, 474, 481 525, 598	In het Bosplan is veel ambitie op dit vlak beschreven. Er is veel ruimte voor natuurontwikkeling (zie bijvoorbeeld kanskaart natuur en recreatie in hoofdstuk 4). Sinds 1994 is het Bos in zones ingedeeld. Vooral ten behoeve van beheer en beoordeling van de programmering op bepaalde locaties. Het kaartmateriaal in hoofdstuk 6 geeft een duidelijk beeld. Om natuurzones beter te verbinden en biodiversiteit te vergroten wordt voorgesteld het areaal rust- en natuurzone te vergroten. De totale vergroting van de natuurzone bedraagt 25 hectare, dit is circa 3 procent van het totale bosareaal.	Ja, dit wordt in de tekst verduidelijkt.
13. Veel paden in het Bos zijn in slechte staat, pak dit met voorrang aan.	18, 27, 41, 79 102 203, 210, 219, 229 408, 424, 431, 442, 446, 457, 468, 477 586 652	Dit heeft een hoge prioriteit. De staat van onderhoud van alle paden is in kaart gebracht en in een investeringsprogramma opgenomen. In 2019 en 2020 is een grote inhaalslag gemaakt. Ook in 2021 en verder wordt, op basis van een meerjaren onderhoudsprogramma, geïnvesteerd in het padennetwerk. Het Bosplan beschrijft het gewenste onderhoudsniveau voor de paden.	Ja, de prioriteit wordt in het plan uitdrukkelijker benoemd.
14. Ik ben <u>voor</u> het herinrichten van losloopgebieden. Pak de hondenoverlast aan. Zorg voor duidelijk herkenbare gebieden waar de hond los loopt (dus bijvoorbeeld niet bij fietsers en ruiterpaden), creëer omheinde speelvelden voor honden en beperk het aantal hondenuitlaatservices.	1, 4, 8, 10, 12, 13, 14, 21, 24, 51, 64, 66, 67, 69, 72, 73 75, 77, 78, 99 105, 106 202, 205, 210, 224, 226, 244, 261, 266, 273, 279, 283	Dit onderwerp is veelvuldig aan bod gekomen in de inspraakreacties; zowel <u>voor</u> aanscherping van het huidige beleid als <u>tegen</u> aanscherping. Verduidelijking van de huisregels voor het gebruik van het bos door alle gebruikers en ook hondenbezitters is nodig evenals structurele monitoring van alle incidenten en de flora en fauna. Een aanpassing van de hondenzonering wordt in een separaat (participatief) proces verder opgepakt. De teksten over honden worden hierop aangepast	Ja, in het Bosplan worden de volgende punten aangepast: Beschrijving honden in bosplan is aangepast. Geen koppeling aan bestaande zonering

	300, 304, 306, 309, 313, 316, 330, 332, 333, 334, 346, 348, 361, 368, 374, 391 404, 409, 423, 431, 433, 434, 435, 444, 450, 452, 460, 463, 471, 475, 476, 482, 483, 489 508, 521, 522, 531, 536, 538, 549, 560, 576 632, 635, 639, 643, 649, 653, 656	en samengevoegd tot drie acties in het uitvoeringsprogramma: "Monitoring Flora en Fauna", "Verheldering huisregels" en "Actualisatie aanlijn- en losloopgebieden".	voor beheer en programmering (rust, activiteiten en natuur). Dat is verwarrend. Er komt apart participatietraject voor de hondenzonering. Er komen geen hondenspeelplaatsen in losloopgebieden. Experts en hondenuitlaters geven in inspraak aan dat dat niet nodig is. De zin hierover wordt verwijderd. De zin over max. 3 honden per persoon in bijlage 4 is verwijderd. Dit wordt nader verkend. Monitoring Flora en Fauna, verheldering huisregels en actualisatie hondenzonering zijn opgenomen in uitvoeringsagenda. .
15. Zet gedragsregels op borden over aanlijnen en bij je houden van honden.	523	De gedragsregels staan op de borden bij de entrees van het Bos. In het kader van de huisregels voor hondenbezitters (zie ook reactie 14) wordt gekeken naar extra communicatie en voorlichting. Dit is ook onderwerp van de totale actie rond honden.	Ja

16. Reduceer het maximaal aantal honden naar één per persoon.	531	De huisregels voor hondenbezitters worden in participatie nader vormgegeven. Zie inspraakreactie 14.	Ja
17. De hondenbezitters moeten opruimplicht hebben.	236, 251 475 523	Dit geldt nu al en is geregeld in de APV van de gemeente Amstelveen. Dit staat echter nog niet aangegeven op de borden bij de entrees en is ook nog niet breed bekend. In het kader van verduidelijking huisregels voor hondenbezitters wordt hierover nog extra gecommuniceerd. Zie ook reactie 14.	Ja
18. Ik ben <u>tegen</u> het herinrichten van de losloopgebieden. Honden moeten vrij kunnen rennen in het Bos en de hondenuitlaatservices moeten hun werk kunnen blijven doen. Voer bijvoorbeeld een losloopvergunning voor honden in en creëer een hondenschool in het Bos.	3, 19, 26, 27, 28, 33, 40, 43, 50, 52, 62, 68, 74, 79, 81, 87, 88, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97 100, 102 204, 211, 213, 216, 219, 221, 225, 228, 230, 231, 233, 235, 236, 238, 239, 241, 242, 243, 246, 249, 251, 252, 253, 254, 259, 260, 262, 263, 264, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 274, 278, 279, 280, 282, 290, 292, 293, 299 303, 307, 318, 320, 321, 323, 325, 327, 329, 334, 337,338, 340, 345, 347, 352, 353, 355, 356, 357, 364, 366, 369, 370, 372, 375, 378, 379, 380, 385, 387, 388, 389, 393, 394, 395, 396, 397, 399	Zie antwoord op inspraakreactie 14.	Ja

	401, 403, 410, 412, 413, 414, 415, 416, 420, 422, 424, 425, 426, 429, 430, 432, 439, 440, 441, 447, 454, 456, 461, 465, 475, 476, 480, 481, 485, 492, 495, 498 508, 510, 516, 520, 521, 522, 526, 528, 532, 537, 541, 542, 544, 547, 554, 556, 558, 573, 577, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 594, 595, 596, 597 600, 601, 602, 603, 605, 606, 609, 610, 612, 613, 617, 618, 622, 624, 625, 627, 629, 636, 638, 641, 644, 647, 650, 654, 657, 658, 659, 660, 661		
19. Betrek Hondenuitlaatcentrales bij de gesprekken over de uitwerking van het Bosplan.	33 228	Bij de aanpassing van huisregels voor hondenbezitters – en uitlaatcentrales worden de hondenuitlaatcentrales actief betrokken. Dit wordt opgenomen in de uitvoeringsagenda (zie ook antwoord op inspraakreactie 14).	Ja
20. Het is onduidelijk in hoeverre er sprake van conflicten met loslopende honden. Dit geldt ook voor schade aan flora en fauna. Is dit met cijfers te onderbouwen?	618	Uit monitoringsonderzoek (jaarlijkse monitor ten behoeve van natuursubsidie) blijkt dat de bodembroeders zoals fazant en houtsnip nagenoeg niet meer aanwezig zijn in de gebieden die rond de eeuwwisseling zijn aangegeven als losloopgebied. Deze keuze is destijds gemaakt omdat het loslopen in de omgeving steeds zeer beperkt mag en het Bos	Nee

		van toegevoegde waarde is voor de hondenbezitters. Deze soorten komen uitsluitend nog voor in het Schinkelbos en in het begrazingsgebied van de Schotse Hooglanders. Ditzelfde geldt voor de vos, die zijn jongen uitsluitend groot brengt in dezelfde gebieden. De konijnenheuvel was een begrip in het Amsterdamse Bos, maar rondom de heuvel is geen konijn meer te vinden. We gaan het monitoringsonderzoek Flora en Fauna actualiseren met specifieke aandacht voor soorten die gevoelig zijn voor loslopende honden. De boswachters ervaren een toenemend aantal incidenten met honden; van jagen in bospercelen tot bijten van paarden en mensen. De afgelopen vier maanden zijn bijvoorbeeld meer dan 70 meldingen door de Boswachterij geregistreerd, waaronder helaas ook ernstige incidenten met zwaar/ blijvend letsel voor hond, paard of mens. Dit is een belangrijke signalering, maar er worden nog geen conclusies aan verbonden. Voor een beter beeld blijven we alle incidenten in het Bos monitoren.	
21. Tegen het verwijderen van paden, bijvoorbeeld omdat het aantal bezoekers toeneemt.	26, 71, 84, 85 102 231, 248, 277 335, 343 446, 474, 484 503, 534 618, 625, 631, 647, 660	De veelal parallelle en te verwijderen teerhoudende paden liggen op locaties die nauwelijks worden bezocht. Dit betreft bijvoorbeeld de gebieden N4 op de kaart in hoofdstuk 4. Soms zijn deze paden al overgroeid. Er zijn voldoende wandel- en fiets alternatieven in de directe omgeving van de te verwijderen paden zodat het verwijderen weinig effect zal hebben op het toenemen van drukte op die plekken	Ja, dit wordt in het Bosplan verduidelijkt.
22. Er moet 7,5 hectare aan paden verdwijnen. Dat is bij een breedte van 1,5 meter circa 50 kilometer pad (25 procent van alle paden). Waarom?	617	Bij de berekening is niet alleen rekening gehouden met breedte van het pad, maar bijvoorbeeld ook met het cunet/ fundering en de bermbreedte. In totaal wordt 2,75 hectare teerhoudend asfalt	Ja, de 7,5 hectare wordt nader toegelicht.

		verwijderd (13 kilometer, ruim 6 procent), ten behoeve van natuurontwikkeling. Het betreft voor het grootste deel dubbele parallelle paden, waar na herinrichting één pad over blijft.	
23. Hoeveel kilometer van de 200 kilometer paden gaat verdwijnen en wat voor paden zijn dit? Is deze verwijdering taakstellend of al concreet ingevuld?	86	De beoogde te verwijderen paden zijn tot stand gekomen op basis van een analyse. De verwijdering is niet taakstellend. De keuze voor deze paden is gebaseerd op dagelijks gebruik, materialisatie (teerhoudend of niet), ligging binnen de natuurzonering, voldoende alternatieven/ parallelle paden etc. Analyse van inspectie van het padennetwerk heeft geresulteerd in deze keuze. Zie ook inspraakreactie 22.	Ja, de verwijdering wordt in het Bosplan nader toegelicht.
24. Voorstander van opheffen van aantal paden om het Bos daar te verdichten en achterstallig onderhoud van paden terug te dringen.	442, 478	Zie hoofdstuk 4.1 van het Bosplan en antwoord op inspraakreacties 22 en 23.	Nvt
25. De vraag is of het verwijderen van paden geen afbreuk doet aan het idee van een "sociaal bos" (vanuit cultuurhistorie).	608	De te verwijderen teerhoudende paden worden nauwelijks gebruikt en soms zijn ze overwoekerd. Ook worden dubbele paden verwijderd en blijft er een pad liggen in het tracé. We verwachten niet dat het verwijderen van deze paden afbreuk doet aan het idee van een "sociaal bos" (vanuit cultuurhistorie).	Nee
26. Handhaaf wel een enkel wandelpad door rustgebieden en geef regels voor wandelaars in deze gebieden aan op borden.	507	Alle locaties, ook de rustzones, blijven toegankelijk voor wandelaars. Bij de entrees van het Bos staan de huisregels op borden weergegeven.	Nee
27. Zorg dat bij het verwijderen van paden een rondwandeling mogelijk blijft.	507	Een rondwandeling blijft mogelijk, er worden vooral dubbele paden verwijderd.	Nee
28. Er is onvoldoende handhaving / breng de handhaving op een hoger peil. Geldt bijvoorbeeld voor opruimplicht uitwerpselen honden, grote overlastgevende groepen, scooters.	25, 69, 72, 86 105 221, 230, 233, 259, 296 334, 337, 343, 345, 357, 375 408, 441, 444, 454, 477, 492, 493	Handhaving is van groot belang voor het goed naleveren van de regels en het aanspreken van bezoekers op hun gedrag. In het Bosplan wordt een losse paragraaf over handhaving opgenomen, die ontbrak in de inspraakversie. Het gaat om het hoe, wie en waarom.	Ja, in het Bosplan komt in hoofdstuk 2 een paragraaf over handhaving.

	524, 549, 564, 576 622, 651, 654		
29. De rommel in het Bos neemt toe, plaats meer afvalbakken.	10, 72, 77 221, 230, 237, 279 305, 323, 326, 352, 366, 381, 385 454, 486 516, 563, 586 627, 654	In drukke periodes, op drukke plekken en tijdens evenementen worden extra afvalbakken geplaatst. In het algemeen wordt het Bos als schoon gewaardeerd. Door de toenemende bezoekersdruk wordt jaarlijks wel steeds meer afval in het Bos achter gelaten. We houden bij of dit leidt tot meer rommel in het Bos. Dat kan leiden tot meer afvalbakken op bepaalde locaties.	Ja, dit voegen we toe in het Bosplan.
30. Organiseer opruimdagen voor onderhoud van het Bos.	351	Geregeld worden opruimdagen georganiseerd. Deze opruimdagen zijn opgenomen in de Boskalender op www.amsterdamsebos.nl. Daarnaast kunt u bij de Boswinkel een afvalprikker lenen om tijdens uw wandeling afval te prikken. Ook organiseren bedrijven regelmatig een opruimdag in het Bos als personeelsuitje of teambuilding.	Nee
31. Realiseer meer openbare toiletten in het Bos.	326 516 662	Op meerdere locaties is behoefte aan openbare toiletten. Er wordt een toilettenplan opgesteld waarin ingegaan wordt op onderwerpen als verduurzamen van bestaande toiletgebouwen, aanleg van riool en uitbreiden van toiletvoorzieningen.	Ja, een toilettenplan wordt opgenomen in het Uitvoeringsplan.
32. De problematiek van doorkruising van het Bos door de A9 ontbreekt in het Bosplan: milieugevolgen (geluid en lucht), barrièrewerking. Dit heeft negatieve gevolgen voor de gebruiks- en belevingswaarde van het Bos. Doe hier iets aan, ga in gesprek met Rijkswaterstaat. Plaats bijvoorbeeld geluidswallen.	20 317 546 640	De voorbereiding voor de verbreding van de A9 startte in 2012. Sinds dat moment is er ook structureel overleg met Rijkswaterstaat. De verbreding versterkt helaas de barrièrewerking. Daarom zijn al voorafgaand aan de feitelijke start van de werkzaamheden diverse compenserende maatregelen genomen zoals extra aanplant van bomen in bosranden en lanen. Ook is geïnvesteerd in ecologische maatregelen. Na de verbreding worden er nog nieuwe ecologische eilanden onder de viaduct in de Ringvaart aangelegd.	Nee

33. Kan het viaduct A9 ingepast worden in het ontwerp? Het is nu een saaie en donkere onderdoorgang.	500	Gezamenlijk met Rijkswaterstaat is nagedacht over het verbeteren van de onderdoorgangen van de A9. Vooral het viaduct ter hoogte van de Lindenlaan zal veranderen; het viaduct wordt breder. Daarnaast wordt de naastgelegen verkeersbrug van de Burg. Colijnweg vervangen. Bij het ontwerp van de nieuwe brug wordt veel aandacht besteed aan de kwaliteit van de onderdoorgang voor wat betreft daglicht en materiaalkeuze. Zie verder antwoord op reactie 32.	Nee
34. Breng het gehele gebied rond de Nieuwe Meer in het Bosplan en maak een robuust plan.	20, 60 662	Het Bosplan beperkt zich tot het Amsterdamse Bos. Er worden diverse plannen opgesteld voor de gebieden rondom de Nieuwe Meer, met name de kant boven het Bos en het Jachthaventerrein (Plangebied Verdi van de Zuidas). De bosorganisatie heeft veelvuldig afstemming hierover. In het Bosplan wordt tekst toegevoegd over afstemming met omliggende ontwikkelingen als Zuidas, De Oeverlanden/Nieuwe Meer, Westeinderscheg en ZWASH.	Ja, toevoeging van paragraaf over afstemming met ontwikkelingen in de directe omgeving.
35. Doe onderzoek naar uitbreiding van het Bos: bijvoorbeeld met het terrein van de golfbaan in de oksel van de A4/A9, het KLM-terrein en het gebied ten zuiden van het Schinkelbos.	20 362, 392 525, 534	Het Bosplan gaat uit van de huidige (eigendoms-)grenzen van het Bos. Het KLM-terrein is bijvoorbeeld geen eigendom van het Bos. Uitbreiding van het Bos is niet aan de orde. Wel wordt afgestemd met (groene) ontwikkelingen in de omgeving als de Westeinderscheg.	Nee
36. Plaats het Bos op kaarten meer in regionale context: Bos vormt niet alleen een schakel tussen stad en buitengebied, maar is ook een belangrijk groengebied in de Amsterdamse regio.	20	Zie antwoord op reactie 34.	Nee
37. De afbakening van het plan is onduidelijk, met name in relatie tot bestemmingsplan Jachthavengebied en plan Verdi.	473	Het plan is afgebakend tot de beheergrenzen van het Bos (zie kaartmateriaal in het Bosplan). Het jachthaventerrein vormt geen onderdeel van het Bos. Binnen het project Verdi valt een klein stukje Bos (een gedeelte van de weide bij zwemsteiger Amsterdecks). Zie verder reactie op 34.	Nee

38. Zorg voor rust in het Bos. Verminder het aantal picknickbankjes in het Bos en verbied (grootschalig) barbecueën.	27, 40, 91 214 535 629	De zonering speelt hierin een belangrijke rol. Picknickbanken en de barbecuevoorzieningen passen niet in natuur- en rustzones. In de activiteitenzone wordt het aantal voorzieningen niet verminderd.	Nee
39. Ik pleit voor bomen planten in boomloze gebieden, dat neemt meer CO2 op.	302	Het bosareaal kan bijvoorbeeld worden vergroot met nieuwe aanplant op de locaties waar paden worden verwijderd. Het aanplanten op bijvoorbeeld de speelweiden in het Bos is beperkt, omdat we het cultuurhistorisch ontwerp willen behouden en de ruimtes ook een functioneel doel en kwaliteit hebben. Het planten van bomen in bospercelen is dan ook geen doel op zich. Het Bos reguleert zich vaak zelf in een bosperceel.	Nvt
40. De Schotse Hooglanders passen niet in een Bos waar recreatie plaats kan vinden, zij zijn gevaarlijk.	30 659	Sinds 1991 zijn er Hooglanders in het Bos. De afgelopen decennia heeft zich nooit een noemenswaardig incident voorgedaan. Uit natuuronderzoek en voortdurende monitoring blijkt dat deze grote grazers een grote rol spelen in het vergroten van de biodiversiteit in het Bos. De Hooglanders vormen een onmisbare schakel in het beheer en onderhoud van het Bos. Met borden en door afrastering worden bezoekers geattendeerd op de Hooglanders en het feit dat je 20 meter afstand moet houden.	Nee
41. Waarom worden er meer en meer Schotse Hooglanders ingezet voor begrazing? Deze gebieden zijn dan niet meer toegankelijk voor honden en mogelijk ook niet meer voor mensen (bij te grote drukte).	654	De Hooglanders vormen een onmisbare schakel in het beheer en onderhoud van het Bos. Door hun manier van grazen vergroten ze de biodiversiteit. Op plekken waar Hooglanders en pony's grazen zijn nu honden niet toegestaan. De mens blijft welkom. Voorjaar 2020 werden de Hooglander-zones voor het eerst tijdelijk afgesloten, omdat er door Corona veel mensen liepen, koeien drachtig waren en er zeer jonge kalveren liepen. Dit zorgde voor veel onrust bij de dieren. Zie ook inspraakreactie 40.	Nee

42. Hout laten liggen in het Bos is in tijden van (extreme) droogte gevaarlijk, brandgevaar!	41 618	Hout laten liggen is een cruciaal onderdeel van het natuurbeheer (met name in natuur- en rustzone). Dood hout is een voedingsbron voor allerlei organismen. Weghalen van dit hout uit de bospercelen verstoort de natuurlijke processen in het Bos. Het Bos is een polderbos op een kleibodem. Het is een relatief vochtig bos. De kans op een bosbrand in het Amsterdamse Bos is daarom relatief klein.	Nee
43. Verbazing over het laten liggen van omgevallen bomen, wat heeft geresulteerd in absolute chaos.	515	Dit is een bewuste keuze, want dood, rottend hout van omgevallen bomen is een belangrijke bouwsteen van het ecosysteem in het Bos. Dit hout is een schakel in de koolstof- en mineralenkringlopen, een voedselbron voor vele micro-organismen en ongewervelden, en zo belangrijk in het voedsel-web voor veel planten- en diersoorten.	Nee
44. Laat de balans niet doorslaan naar groen, hou ook ruimte voor recreatie en andere functies.	71 371	Het Bos is een gebruikersbos en het Bosplan is er op gericht de toenemende recreatie / vrijetijdsbesteding te kunnen blijven accommoderen met oog voor de natuurwaarden. Uiteraard blijft er voldoende ruimte voor vrijetijdsbeleving.	Nee
45. Hoe verhouden de investeringen in het Bos zich tot de andere groengebieden van Amsterdam? Worden middelen efficiënt ingezet?	335	Het beheer van het Bos is qua oppervlakte, gebruikersdruk en de veelheid aan bebouwde (sport)voorzieningen/ bruggen met geen enkel groengebied in de regio te vergelijken. De huidige middelen worden efficiënt ingezet. Uit een internationale benchmark met grote internationale stadsbossen/parken blijkt dat € 4,8 miljoen voor het beheer en onderhoud van 1000 hectare stadsbos relatief weinig is. Central Park New York (330 hectare) heeft bijvoorbeeld € 20 miljoen jaarlijks te besteden en in het Bois de Boulogne (845 hectare) in Parijs werken dagelijks ruim 200 mensen aan het beheer en onderhoud van het park. Ter vergelijking: in het Amsterdamse Bos werken dagelijks 40 mensen aan het beheer en onderhoud.	Nee

46. Laat Amstelveen ook meefinancieren en maak haar mede-eigenaar van het Bos.	105 336	Dit is een mogelijkheid welke serieus wordt verkend, zie hiervoor het uitvoeringplan (actie: besturingsmodel en financiering) in het Bosplan.	Nee
47. Hef een klein bedrag entree voor onderhoud, bijvoorbeeld €0,50 of €1,00. Besteed dit aan onderhoud.	344	Nee, het Amsterdamse Bos blijft gratis en voor iedereen toegankelijk, dat is één van de basis principes geweest bij het ontwerpen van het bos en dit uitgangspunt houden we in ere.	Nee
48. Verhoogde WOZ-inkomsten ten goede laten komen aan het onderhoudsbudget van het Bos.	468	Voorstel is het beheer en onderhoudsbudget van het Bos te verhogen. In hoofdstuk 7 wordt aangegeven welke mogelijkheden we voor extra inkomsten en besparingen we gaan onderzoeken.	Nee
49. Laat de gemeente Amsterdam het financieel tekort oplossen.	360 529	In het Bosplan zijn meerdere acties opgenomen om te komen tot meer (onderhouds)budget voor het Bos. Hieronder vallen ook acties specifiek voor de gemeente Amsterdam.	Nee
50. Met dit plan word ik gedwongen om straks geld mee te nemen naar het Bos.	519	Nee, het Bos blijft gratis toegankelijk.	Nee
51. Wijd een hoofdstuk aan de economische waarde van het Bos, de opbrengsten van ecosysteemdiensten kunnen worden uitgedrukt in euro's, maar ook lagere zorgkosten, hogere huizenprijzen (meer OZB), hogere productiviteit.	104, 106	De brede waarde van het Bos, waaronder de economische en maatschappelijk waarde, staat genoemd in de inleiding. Een apart hoofdstuk hierover is ons inziens niet nodig.	Nee
52. Het water bij steiger Nieuwe Meer (Amsterdecks) is te ondiep.	548	Het water van de Nieuwe Meer rondom de Amsterdecks voldoet nog niet als officiële zwemlocatie. Om een officiële zwemplek te worden moet bijvoorbeeld twee jaar lang de zwemwaterkwaliteit van een bepaald niveau zijn. Bij de aanleg van de steiger is juist rekening gehouden met de diepte van het water. De diepte rondom Amsterdecks varieert van 2,20 tot 2,70 meter en voldoet daarmee aan de gestelde eisen.	Nee
53. Plaats waterfilters in vijvers en sloten.	495	Helder, mooi water met een rijk en gevarieerd waterleven. Dat is wat we nastreven met Hoogheemraadschap Rijnland. Om dat te bereiken wordt een samenwerkingsagenda water opgesteld. Het is nog onduidelijk welke maatregelen worden opgenomen in deze agenda.	Nee

		Op dit moment worden diverse verkenningen gedaan om de waterkwaliteit te verbeteren. Er is bijvoorbeeld een proef om de waterkwaliteit van de Amstelveense Poel te verbeteren. Rijnland voegt via een tijdelijke installatie ijzerchloride gedoseerd toe aan het water bij de inlaat van de Nieuwe Meer naar de Poel. Algen krijgen zo minder voedsel en zullen in aantal afnemen. De verwachtingen van de proef voor de waterkwaliteit Amstelveense Poel zijn positief.	
54. Meer aandacht voor cultureel erfgoed en onderhoud van monumentale bebouwing in het Bos.	101, 105 500 640	Het onderhoud van de monumentale bebouwing is een belangrijk aandachtspunt. In het Bosplan staan Bosbaangebouwen (Rijksmonument) en het openluchttheater in de uitvoeringsagenda voor renovatiewerkzaamheden. De monumentale bruggen zijn opgenomen in het onderhoudsprogramma voor de komende jaren.	Ja, meer aandacht voor de monumentale bruggen en bebouwing in het Bosplan.
55. Door ook voor de cultuurhistorie een strikte zonering aan te brengen wordt de indruk gewekt dat natuurvriendelijk beheer en cultuurhistorie op gespannen voet staan.	608	Het behoud van landschappelijke en ontwerpkwaliteiten van het oorspronkelijke ontwerp blijft een belangrijk uitgangspunt. De cultuurhistorische waarde conflicteert soms met keuzes voor bijvoorbeeld ecologische ingrepen zoals aanleg van natuurvriendelijke oevers en de aanleg van geleidelijke natuurlijke overgangen langs bosranden. Maatwerk is soms van belang.	Ja, de twee staan niet persé op gespannen voet. Soms is dat wel van geval en is maatwerk van belang. Dit voegen we toe.
56. Evenementen, zoals Bacchus, op één plek ergens achter in het Bos laten plaatsvinden, om niet allerlei velden verwoest te laten worden.	284	Bacchus is het enige grote evenement dat jaarlijks op de speelweide nabij entreegebied plaatsvindt. De overige grote evenementen vinden plaats op het evenemententerrein Land van Bosse. Veel bezoekers komen op de fiets of lopend vanuit de directe omgeving. Daarnaast zorgt het evenement niet voor geluidsoverlast en hebben organisatoren van de evenementen de plicht om het terrein schoon en netjes op te leveren.	Nee
57. Geen bomen kappen.	402	Om diverse redenen worden jaarlijks bomen gekapt. • Dunningen: Vitaal houden van bospercelen, door groeiruimte voor toekomst bomen en/of groei van jonge bomen. • Zorgplicht: De organisatie van het Amsterdamse Bos laat regelmatig alle bomen langs paden en	Nee

		wegen inspecteren. Dit is om veiligheid van bezoekers te garanderen. Soms is er een verhoogde kans op stambreuk en brengt instandhouding van de bomen onaanvaardbare risico's met zich mee in relatie tot de veiligheid van de omgeving. Gevaarlijke bomen langs paden worden gekapt of gesnoeid. • Ziekte (bijvoorbeeld essentaksterfte). 15% van de essen in het Bos is bijvoorbeeld ziek en worden gefaseerd vervangen. • Ouderdom. Vooral de populieren in het Bos zijn vanwege ouderdom aan vervanging toe. Ouderdom levert een toenemende kans op takbreuk. • Soms moeten voor de uitvoering van projecten bomen worden gekapt, bijvoorbeeld voor het fiets-/ wandelpad Sportas of de verbreding van de A9.	
58. Het is ecologisch gezien onverstandig om oude bomen te verwijderen.	564	Soms is het noodzakelijk om oude bomen te verwijderen, zie ook inspraakreactie 57.	Nee
59. We leven in een tijd van grootschalig verlies aan biodiversiteit, dus de weging tussen natuur en cultuurhistorie zou nu anders moeten uitpakken (geen bomenkap om zichtlijnen te herstellen).	564	We zoeken altijd naar een balans in cultuurhistorie en ecologie. Op verschillende locaties vergroten we juist de biodiversiteit, bijvoorbeeld door ander graslandbeheer. In het Bos worden jaarlijks noodzakelijke dunningen verricht. In percelen waar dunningen plaats gaan vinden wordt gekeken of we zichtlijnen in stand kunnen houden en/ of herstellen.	Ja, hoe we de zichtlijnen gaan herstellen lichten we toe in het Bosplan.
60. Richt structurele monitoring van bomen in, om bij te kunnen sturen wanneer kwaliteit stagneert.	104	De bomen worden structureel gemonitord en er wordt bijgestuurd wanneer de kwaliteit van de bomen stagneert.	Nee
61. Oplossing voor geluidsoverlast van wegen en vliegtuigen in het plan aandragen.	421	Met het Bosplan kunnen we de geluidsoverlast van vliegtuigen en de A9 niet oplossen.	Nee
62. Het bos moet een hoger grondwaterpeil krijgen en meer sloten omzoomd met wilgen en elzen.	449	Het grondwaterpeil staat al hoog in het Bos. Door het verder verhogen van het grondwaterpeil gaan wortels van bomen afsterven, waardoor bomen een risico vormen voor de omgeving. Veel bomen zijn hiervoor gevoelig waaronder eik en beuk.	Nee

		In veengebieden bij de Amstelveense Poel en de Oeverlanden Nieuwe Meer zijn veel wilgen en elzen te vinden. Maar ook in het Schinkelbos.	
63. Wat betekent het verhogen van het water peil voor het onroerend goed in en om het bos en is rekening gehouden met risico's van muggenlarven?	618	Het Bos heeft diverse grondwaterstanden. Het verhogen van waterpeil betreft alleen het natuurgebied polder Meerzicht. Het waterpeil direct grenzend aan de bebouwde kom blijft gelijk. Deze natuurontwikkeling in polder Meerzicht zal geen invloed hebben op het onroerend goed. Muggenlarven van de steekmug ontwikkelen in hoofdzaak in stilstaand water. Verhoging van het waterpeil heeft hierop nauwelijks invloed.	Nee
64. Overlast bij uitvoering van het plan zoveel mogelijk beperken voor dagelijkse gebruikers.	469	Overlast voor bezoekers bij uitvoering van het plan gaan we uiteraard zoveel mogelijk beperken.	Nee
65. Geen groter grasveld voor begrazers.	485	De grazers zorgen voor meer variatie en dynamiek in het gebied. Veel planten- en diersoorten profiteren hiervan. Daarom verkennen we de mogelijkheden om het begraasd gebied uit te breiden zonder dat dit ten koste gaat van de recreatiewaarde voor gebruikers / wandelaars(zie kansenkaart natuur en recreatie in hoofdstuk 4).	Nee
66. Voorkom geluidsoverlast door festivals, sportwedstrijden, bootcamps, ad hoc feestjes en tegen aanleg van strandjes, bankjes, zitplaatsen.	564	Het Bos was en is verdeeld in meerdere zones, zo zijn er activiteitenzones en rustzones. Afhankelijk van de zone zijn evenementen er wel of niet mogelijk. Er zijn locatieprofielen voor het Bos waarin wordt aangeven hoeveel decibel per locatie is toegestaan. Ook is aantal festivals gelimiteerd (bestemmingsplan Amsterdamse Bos, APV en evenementenbeleid gemeente Amstelveen).	Nee
67. Graag toevoegen: openbare verlichting langs de fietsroute tussen het beheerkantoor Amsterdamse Bos en het fietspad Nieuwe Meerlaan/Viaduct A9.	565 662	Het is een bijzondere en voor de regio zeldzame kwaliteit dat het echt donker wordt in het Bos. We willen het Bos zoveel mogelijk donker houden en daarom zo weinig mogelijk paden verlichten.	Nee
68. De Sportasroute valt niet onder Hoofdnet Fietspad, maar wordt wel verlicht uitgevoerd.	565 662	De Sportasroute valt inderdaad (nog) niet onder het Hoofdnet Fietspad. De route is echter wel al verlicht	Ja, tekst aanpassen over verlichting Sportasroute.

		en dat zal blijven. We passen de tekst in het Bosplan aan.	
69. Breng openbare verlichting aan op de utilitaire fietsroute langs de Nieuwe Meer / Ringvaart.	565, 569 662	Het is een bijzondere en voor de regio zeldzame kwaliteit dat het echt donker wordt in het Bos. We willen het Bos zoveel mogelijk donker houden en daarom zo weinig mogelijk paden verlichten.	Nee
70. Een ambitie over water-natuur ontbreekt. Het is onduidelijk wat de samenwerkingsagenda Water inhoudt. Welke ambities zijn er ten aanzien van vaarrecreatie, waterkwaliteit, duurzaam waterbeheer, sportvissen.	578	Helder, mooi water met een rijk en gevarieerd waterleven. Dat is wat we gezamenlijk met Hoogheemraadschap Rijnland nastreven. In het Bosplan staat de ambitie om water toegankelijk te houden voor recreanten (hoofdstuk 2) en de ambitie om waterkwaliteit van de Poel te verbeteren (hoofdstuk 4) genoemd. In de nog op te stellen samenwerkingsagenda Water, met Rijnland, worden de ambities op het gebied van water voor het gehele Bos nader geformuleerd.	Nee
71. Is het logisch veerpont Nieuwe Meer op te waarderen aangezien het in de natuurzone ligt? Veerpont over de Ringvaart lijkt een meer logische keuze.	578	Beide veerponten zijn van belang voor de bereikbaarheid van het Bos. Veerpont Nieuwe Meer ligt weliswaar in een natuurzone, maar op de fiets- en wandelpaden is het vrij bewegen.	Ja
72. Kijk eerst naar de omwonenden, heb aandacht voor initiatieven van buurtbewoners.	593 662	Er wordt rekening gehouden met omwonenden. Omwonenden worden ook middels participatie betrokken in nieuwe ontwikkelingen.	Nee
73. Het is onduidelijk of als gevolg van het Bosplan het beheerplan wordt geactualiseerd. Deze hangt .namelijk samen met het aanlegvergunningstelsel waar de belangrijkste cultuurhistorische kenmerken geborgd zijn.	608	Goed punt, dit gaan we aanpassen.	Ja, actualisatie van het beheerplan wordt opgenomen in uitvoeringsagenda.
74. Onder punt 2.4 is onduidelijk wat bedoeld wordt met "het versterken van het ontwerp". En word hier alleen in de activiteitenzone naar gekeken?	608	Als bij projecten de mogelijkheid bestaat om het oorspronkelijke ontwerp van het Bos te versterken, zoals bijvoorbeeld in het project renovatie openluchttheater en jaarlijkse dunningen dan wordt dat meegenomen in de planvorming en beheer. Dit geldt voor het gehele bos, alle zones. Zie ook inspraakreactie 59.	Nee

75. Welke maatregelen worden getroffen om schade aangebracht door zwaar verkeer te beperken?	618	Bij renovatie van paden en bruggen worden transportroutes verzwaard, zodat alle delen van het bos met zwaar verkeer ontsloten kunnen worden. Alle voertuigen die buiten de doorgaande wegen in het Bos moeten zijn, hebben een schriftelijke toestemming nodig en worden geïnformeerd over de maximaal toegestane belasting van wegen en bruggen. Handhaving (track en trace) en sanctionering worden in de toekomst verscherpt. In bestekken worden maximale as-lasten en afmeting van voertuigen genoemd als randvoorwaarde om te mogen werken in het bos. Gebruik van rijplaten kan zo nodig verplicht worden.	Ja, voegen we toe aan nieuwe alinea over handhaving.
76. De houten bankjes blijken niet hufterproof, is hier een andere vorm van meubilair mogelijk?	618	De standaard bank in het Bos functioneert goed en wordt niet vervangen. Hetzelfde model is terug te vinden in nagenoeg alle parken van Amsterdam. Helaas wordt elk seizoen wel een aantal banken vernield. De houten latten liggen op voorraad en worden dan zo snel mogelijk vervangen.	Nee
77. De laatste jaren heeft er een enorme kaalslag plaatsgevonden ten oosten van het Wagenerstadion met overlast van licht als gevolg. Dit gedeelte moet weer beplant worden.	645	Beplanting op sportpark en langs de museumspoorlijn ter hoogte van sportpark is een belangrijk aandachtspunt. In deze omgeving wordt bekeken waar we extra bomen kunnen planten. Hierover vindt in 2021 nadere afstemming plaats met omwonenden en verenigingen, bijvoorbeeld rond de Sportasroute.	Ja, in Uitvoeringsagenda wordt beplantingsplan Sportpark en omgeving opgenomen.
78. Waarom is het festivalterrein het hele jaar door afgesloten? Het is daardoor niet meer mogelijk om (met de hond) een rondje te lopen.	654	De locatie is vrij toegankelijk voor bezoekers en loslopende honden, behalve bij werkzaamheden en/ of evenementen. Het Land van Bosse is vanwege onderhoud wel een tijd dicht geweest het afgelopen jaar.	Nee
79. Wat wordt verstaan onder het begrip recreatie en kan per zone gespecificeerd worden wat waar is toegestaan?	86 106	Definitie: Onder recreatie wordt verstaan alle vormen van vrijetijdsbesteding, alle activiteiten die kunnen worden gedaan naast de dagelijkse verplichtingen als werken, huishouden en zorg voor anderen. Recreëren doet men voor ontspanning en vermaak.	Nee

		Het gaat te ver om het begrip recreatie in het Bosplan verder te ontleden. In het Bos gaat het uiteraard vooral om buitenrecreatie. Van theaterbezoek tot wandelen. Van een (sport) evenement bezoeken tot zonnen op een speelweide. Van hond uitlaten tot geitenboerderijbezoek. Alle bestaande recreatieve activiteiten blijven mogelijk in het Bos. In de natuurzone ligt de nadruk op beschermen van de natuur, alle vormen van recreatie die daar mee conflicteren zijn verboden. Dat is overigens geen nieuw beleid, maar al decennialang het geval.	
80. Is er nagedacht over een soort "spitsurenbeleid", niet alleen voor honden maar ook voor andere activiteiten?	86	Het blijkt lastig om de pieken in bezoekersdrukte te sturen in tijd. We willen wel de minder bekende plekken in het Bos bekender maken om zo de bezoekers te spreiden. Specifiek voor de honden wordt dit punt meegenomen in de verkenning naar aanpassing en verduidelijking van de huisregels voor hondenbezitters , zie inspraakreactie 14. Overigens geldt in de drukke periode op enkele plekken (zoals Kleine en Grote Speelweide en Bloesempark) al een hondenverbod.	Nee
81. (Toenemende) bezoekersstromen in goede banen leiden, zonder dat het nadelig is voor de flora en fauna. Zonering spreekt mij aan.	245	Sinds 1994 hanteert het Bos een zonering. We breiden de natuurzone op bepaalde locaties in het Bos iets uit om de natuurwaarden te verrijken. We doen dit onder meer door het begrazingsgebied van Hooglanders te vergroten. De zonering blijft gehandhaafd.	Nee
82. Leg de ambitie vast om de "Groene As" uit te breiden richting de Bovenlanden in Aalsmeer.	104	De Bovenlanden in Aalsmeer zijn reeds onderdeel van de "Groene As". Het Bosplan beperkt zich tot het huidige Amsterdamse Bos, dus tot het Schinkelbos.	Nee

3. Bereikbaar

Specifieke reactie	Ingediend door insprekers	Beantwoording specifieke reactie	Aanpassing Bosplan
83. Bereikbaarheid gaat achteruit.	599	Insteek van het Bosplan is om de bereikbaarheid van, naar en in het Bos te verbeteren door in te zetten op openbaar vervoer en de fiets en doorgaand autoverkeer te weren.	Nee
84. Ik ben tegen invoering van betaald parkeren, hou het Bos ook voor auto's bereikbaar, gebruik de auto niet als melkkoe.	2, 3, 7, 9, 18, 22, 31,35, 38, 50, 56, 57, 58, 59, 65, 71 74, 79, 81 207, 226, 239, 241, 242, 243, 250, 269, 271, 273, 280 312, 324, 336, 359, 360, 367, 370, 380, 382, 384, 392 400, 406, 415, 416, 430, 431, 436, 456, 495, 499 502, 512, 529, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 556, 559, 561, 562, 563, 567, 568, 570, 572 604, 609, 637, 651	Er wordt naar manieren gekeken om het structureel tekort op het beheerbudget op te lossen. Eén van de onderzoeken is naar een vergoeding voor parkeren. De inkomsten komen in dit geval ten gunste aan het beheer en onderhoud van het Bos. Dit gebeurt al in heel veel recreatie- en natuurgebieden. Voorbeelden in de Metropoolregio Amsterdam zijn bijvoorbeeld de Waterleidingduinen en het Twiske. Veel bezoekers komen met de auto naar het Bos. De uitdaging is om automobilisten bijvoorbeeld te verleiden om met de fiets of het openbaar vervoer naar het Bos te komen. Er komen daarom bijvoorbeeld geen nieuwe parkeerplaatsen.	Nee
85. Ik ben voor de invoering van betaald parkeren.	264 351 409, 411, 439, 450 546	Invoering van een vergoeding voor parkeren wordt onderzocht. Dit om het autoverkeer naar het Bos te ontmoedigen en om meer financiën voor onderhoud te genereren. Zie ook inspraakreacties 84.	Nee

86. Creëer meer (niet betaalde) parkeerplaatsen voor auto's.	400, 495	Er worden niet meer parkeerplaatsen aangelegd. Uitgangspunt is het autogebruik in het Bos (parkeren en doorgaand verkeer) niet te laten toenemen.	Nee
87. Het beperken van parkeerplaatsen bij de entrees kan leiden tot verschuiving van de parkeerdrukte bij andere ingangen en in de omgeving.	578	Minder parkeerplekken en/of invoeren van vergoeding voor parkeren kan leiden tot een (ongewenste) verschuiving van de parkeerdrukte. We hebben bijvoorbeeld gezien dat na invoering van vergoeding voor parkeren in entreegebied een deel van de bezoekers de auto's op de Nieuwe Kalfjeslaan parkeerde. Dit waren vooral langparkeerders. We monitoren jaarlijks de parkeerdruk en sturen eventueel bij.	Nee
88. Zorgt dat ontwikkelingen bij de Noordelijke Poeloever en de entree hier niet leiden tot parkeeroverlast in de buurt.	71	In de gebiedsvisie en bij de planuitwerking van de Noordelijke Poeloever zal aandacht worden besteed aan parkeren in relatie tot parkeeroverlast in het Oude Dorp.	Nee
89. Realiseer een permanente duurzame oplossing voor het parkeerverbod langs de Burgemeester Colijnweg tijdens Bloesemperiode (i.p.v. rood witte linten).	500	We zullen dit punt bespreken met de provincie Noord-Holland, zij zijn wegbeheerder. Realisatie is uiteraard afhankelijk van de hoogte van de investering, de aanwezigheid van kabels en leidingen etc.	Nee
90. Ik ben voor een algeheel verbod op gemotoriseerd verkeer (auto's en scooters/bromfietsen) in het Bos. Ontmoedig het autogebruik.	5 208, 232 457, 467 540	Al het gemotoriseerd verkeer is al verboden in het Bos met uitzondering van de verplichte fietspaden en de doorgaande autoweg. Autogebruik willen we verder ontmoedigen door bijvoorbeeld een vergoeding voor parkeren te vragen. Ook gaan we onderzoeken hoe we sluipverkeer door het Bos kunnen ontmoedigen (auto te gast), zie inspraakreactie 92.	Nee
91. Ik ben tegen het ontmoedigen van de autobereikbaarheid van het Bos.	210, 234	Het Bos blijft bereikbaar met de auto. Wel willen we het doorgaand autoverkeer door het Bos ontmoedigen en doen we onderzoek naar een vergoeding voor parkeren.	Nee
92. Zorg dat de wegen in het Bos niet als doorgaande autoweg gebruikt kunnen worden.	105, 106 317 640	In het Bosplan staat dat we het doorgaande autoverkeer (sluipverkeer) in het Bos willen tegengaan. De auto is te gast in het Bos. Hoe we dat gaan doen vergt nadere uitwerking samen met de Vervoerregio Amsterdam.	Ja, herinrichting doorgaande weg wordt opgenomen in uitvoeringsagenda.

		Ook een relatie met inspraakreactie 103, fietsen door het Bos.	
93. Het is onduidelijk welke maatregelen genomen worden op doorgaand verkeer, vooral sluipverkeer, tegen te gaan.	569	Het klopt dat de maatregelen nog niet in het Bosplan staan aangezien we samen met de Vervoerregio Amsterdam gaan onderzoeken hoe we het doorgaand verkeer / sluipverkeer tegen kunnen gaan. Zie inspraakreactie 92.	Nee
94. Auto's alleen met snelheden van 30 km/uur het Bos laten doorkruisen, waarbij de weg gedeeld wordt met fietsers (auto's te gast).	449	Dit sluit aan bij onze ambitie "langzaam in het Bos, snel naar het bos". We gaan dit samen met de Vervoerregio Amsterdam nader onderzoeken. Ook omdat we sluipverkeer in het Bos willen ontmoedigen. In 2021/ 2022 wordt de hoofdentree al een 30 kilometer zone (project Sportas).	Nee
95. Verbeter de autowegen (zoals Bosbaanweg).	495	De Bosbaanweg is in 2020 op diverse locaties opgeknapt. Afhankelijk van de toekomstige functie van de weg (mogelijk auto te gast) wordt gekeken welke inrichting daarbij hoort. In 2021/ 2022 wordt wel de hoofdentree van het Bos verbeterd, onderdeel van het zogenaamde Sportas project. De fietsers en voetgangers krijgen voorrang (inrichting volgens 30 kilometer zone) en er komen vluchtheuvels.	Nee
96. De Bosrandbrug zorgt voor files in de ochtend. Waarom gaat de brug open tijdens de spits?	500	Uit de analyse van de lopende Verkenning Bosrandweg-Fokkerweg (getrokken door de Provincie Noord-Holland) is een aantal feiten over de brugopeningen naar voren gekomen: in de ochtendspits opent de brug gemiddeld 0,5 keer per ochtend en in de avondspits gemiddeld 0,9 keer. Daarbij opent de brug, conform provinciaal beleid, in de spits enkel voor vrachtvervoer en blijft de brug na een opening minimaal een half uur gesloten. Een gemiddelde brugopening duurt ongeveer 4 minuten. Na gemiddeld 7 minuten zijn wachtrijen die tijdens de opening ontstonden weer volledig opgelost.	Nee
97. Verbeter de bereikbaarheid per openbaar vervoer, voeg nieuwe haltes en routes toe, hef geen haltes op.	205, 214 324	Er worden geen haltes opgeheven. We verkennen samen met de Vervoerregio Amsterdam hoe we de bereikbaarheid van het Bos per openbaar vervoer kunnen verbeteren.	Nee

	411 507, 529		
98. Maak het Bos niet beter bereikbaar met het openbaar vervoer. Dit zorgt voor nóg meer bezoekers en is duur.	42	We willen het Bos per fiets, OV en auto bereikbaar maken. Verbetering per openbaar vervoer kan nog beter, vandaar dat wij dit gaan onderzoeken.	Nee
99. Ik wil geen Openbaar Vervoer in het Bos.	353	We willen het Bos beter bereikbaar maken met het openbaar vervoer en gaan dat samen met de Vervoerregio Amsterdam onderzoeken. Het is nog onduidelijk of dit leidt tot verbindingen in het Bos.	Nee
100. Herstel de halte Koenenkade in ere en doop deze om tot halte "Amsterdamse Bos" i.p.v. halte Nijenrodeweg.	504 662	De bushalte Van Nijenrodeweg, liggende ter hoogte van de hoofdingang van het Bos, heeft inmiddels de naam halte Amsterdamse Bos gekregen. Dit om de OV-bereikbaarheid verder bekend te maken. Samen met de Vervoerregio Amsterdam en Connexxion bekijken we het herstel van de halte.	Nee
101. Museumtramlijn hele jaar door laten rijden met moderner materieel en een aftakking langs de Bosbaan.	418	Voor het omvormen van de Museumtram in regulier openbaar vervoer is geen sprake, dit is niet mogelijk. Ook een aftakking langs de Bosbaan is niet voorzien.	Nee
102. Verleng de museumtramlijn tot aan de Grote Vijver, zodat een aantal autoparkeerplekken verwijderd kunnen worden.	240	De museumtramlijn aftakken naar de Grote Vijver is nooit een afweging geweest.	Nee
103. Scheidt fietsers en voetgangers weer van elkaar op bepaalde routes. De huidige situatie van wandelroutes met fietsen toegestaan werkt op de drukke routes niet.	22, 24, 31, 67, 83, 84 202, 223, 258 302, 322, 336, 339, 349 423, 433, 448, 455, 463, 464, 465, 477, 490, 495 517, 518, 528, 533, 559, 596	Het niet meer scheiden van wandel- en fietspaden is zes jaar geleden ingevoerd. De aanleiding hiervoor was dat massaal op fietspaden werd gelopen en/of op voetpaden werd gefietst waardoor effectieve handhaving onbegonnen werk was. Ook voor het landschappelijke beeld was het een uitkomst. Uit het Bos zijn ruim 2.000 fiets- en wandelbordjes verwijderd. Door de toename van het fietsen in het algemeen en de opkomst van de e-bike in het bijzonder merken we dat fietsers en wandelaars elkaar steeds meer in de weg zitten. Er wordt ook steeds meer gevraagd om regionale fietsroutes door het Bos heen. Tenslotte vraagt de toename van het aantal fietsers ook om een onderzoek naar fietsparkeerplaatsen.	Ja, onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos opnemen in Uitvoeringsagenda.

	617, 618, 627, 632, 643, 647, 649, 651, 653	We gaan, samen met de Vervoerregio Amsterdam, nadrukkelijker kijken naar fietsen van, naar en in het Bos. De bovenstaande punten worden hierin meegenomen.	
104. Zorg voor veilige paden, scheidt bezoekers.	638	We gaan onderzoek doen naar veilig fietsen in het Bos, zie ook reactie 103 en communiceren beter over de regels op ruiterpaden, zie reactie 123.	Ja
105. Het Bos heeft geen gescheiden fietspaden, maar de Sportasroute is dit straks wel. Wordt dit straks terug gedraaid?	565	Dit nemen we mee in het onderzoek naar fietsen naar, van en in het Bos, zie antwoord op inspraakreactie 103.	Ja, onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos opnemen in Uitvoeringsagenda.
106. Maak een scheiding tussen fietsverkeer en hondenuitlaatstroken.	500	Dit punt wordt meegenomen in het onderzoek naar het hondenbeleid (zie reactie 14) en het onderzoek naar fietsen in het Bos (reactie 103).	Nee
107. E-bikes vallen onder de categorie "normale" fietsen (dus geen "snelle" fietsen). In 2030 is het aandeel e-bikes naar verwachting ca. 40% (nu 10%), door deze plannen wordt een groot aantal fietsers gedupeerd.	565	Dit nemen we mee in het onderzoek naar fietsen naar, van en in het Bos, zie antwoord op inspraakreactie 103.	Ja, onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos opnemen in Uitvoeringsagenda.
108. Speed Pedelecs vallen onder de categorie "bromfietsen" en zijn daarom niet toegestaan in het Amsterdamse Bos.	565	We passen de tekst hierop aan. Speed pedelecs uitsluitend toegestaan op doorgaande weg.	Ja, tekst over speed pedelecs wordt aangepast.
109. Zorg dat er geen snelfietsers meer dwars door het Bos gaan (wielrenners , speed pedelecs, mountainbikers) / zorg voor een snelheidslimiet voor fietsers.	10, 81 253 383 480 538 617	Dit nemen we mee in het onderzoek naar fietsen naar, van en in het Bos, zie antwoord op inspraakreactie 103.	Ja, onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos opnemen in Uitvoeringsagenda.
110. Zorg voor meer parkeerplaatsen voor fietsers.	105 302, 359 543, 552	Dit nemen we mee in het onderzoek naar fietsen naar, van en in het Bos, zie antwoord op inspraakreactie 103.	Ja, onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos opnemen in Uitvoeringsagenda.

	662		
111. Amstelveen heeft sinds 2018 een Weesfietsenbesluit genomen en geldt ook voor het Bos, de uitvoering ontbreekt in het beleidsstuk.	565	Het Amsterdamse Bos is opgenomen in het besluit Weesfietsen en hier wordt uitvoering aan gegeven.	Nee
112. Trek de Sportas route recht, langs de Museumspoorlijn.	27	De Colleges van Amsterdam en Amstelveen hebben in 2020 besloten de Sportas route door het Bos aan te leggen, dus niet langs de Museumspoorlijn.	Nee
113. Zorg voor een goede fietsverbinding van het Bos met Aalsmeer (langs Ringvaart, naar Westeinder) en met Groene Hart en Amstelscheg. Werk dit uit.	13, 14, 20 336 500	Dit nemen we mee in het onderzoek naar fietsen naar, van en in het Bos, zie antwoord op inspraakreactie 103.	Ja, onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos opnemen in Uitvoeringsagenda.
114. Maak een goede fietsroute vanaf de Bosrandbrug, langs de Ringvaart, naar de fiets-voetbrug Schipholweg.	490 632	In 2020 is fietsroute van het Bos naar de Bosrandbrug verbeterd door de aanleg van een nieuw stuk fietspad ter hoogte van de Dagrecreatie. Op de gewenste route langs de Ringvaart is geen nieuwe hoofdfietsroute voorzien. Op termijn willen we op deze locatie de ecologische verbinding verstevigen (zie locatie N5 op de kaart in hoofdstuk 4 Benutten)	Nee
115. De Bloemenfietsroute ontbreekt in de visie.	565	De Amsterdamse visie uit 2014 is om diverse redenen nooit uitgevoerd. Op onderdelen zijn knelpunten van de bloemenfietsroute in het Amsterdamse Bos opgelost, zoals de aanleg van een nieuw fietspad ter hoogte van de rotonde Bosrandweg. Vanuit de Westeinderscheg (nog op te nemen in het Bosplan) wordt wel gekeken naar verbinding van het Amsterdamse Bos met bijvoorbeeld de Westeinderplassen.	Ja, Westeinderscheg opnemen in paragraaf over regionale projecten.
116. Maak in het Bos een specifiek mountainbike parcours.	16, 34, 60 294 339, 350 457	In 2016 heeft het Amsterdamse college besloten om geen mountainbikeroute in het Amsterdamse Bos aan te leggen, omdat dit te zeer conflicteert met de grote en steeds verder toenemende bezoekersaantallen in het Bos. Daarnaast is de aanleg van een mountainbikeroute in aanvulling op de bestaande wegen- en padenstructuur van het Bos	Nee

		alleen mogelijk door grote ingrepen in de overige infrastructuur (onder meer maken van veilige oversteken).	
117. Maak een langzaam verkeersverbinding (brug) over de Ringvaart.	27	Een brug voor het langzaam verkeer over de Ringvaart zorgt voor verbetering van de bereikbaarheid. Deze variant van een fietsverbinding over de Ringvaart is in verband met de Staande Mast route tot dusver nooit (financieel) haalbaar geweest. We blijven nieuwe ontwikkelingen in de regio (Vervoerregio, Schiphol, Haarlemmermeer) nauwlettend volgen. Op dit moment is er gedurende de weekenden in het seizoen april-september wel een pontverbinding.	Nee
118. Veerpont over de Nieuwe Meer vaker laten varen.	421	We onderzoeken of we de veerponten vaker kunnen laten varen (zie hoofdstuk 3 Bereikbaarheid).	Nee
119. Gebieden rondom het Bos meer aandacht geven en beter voorzien van fiets- en wandelpaden.	417	Goed punt. We willen in ieder geval de fietsbewegwijzering naar het Bos verbeteren. Het verbeteren van de fietspaden rondom het Bos speelt op dit moment al op diverse locaties zoals de nieuwe fietsbrug Noordelijke Oeverlanden/ Jachthaventerrein, aanleg van nieuw fietspad in Haarlemmermeer (aansluiting op pontje Ringvaart naar Bos) en de verbetering van fietspaden vanuit Amsterdam en Amstelveen naar en in het Bos (het zogenaamde Sportas project).	Nee
120. Hardlooproutes behouden.	478	Alle hardlooproutes blijven behouden en worden in voorjaar 2021 voorzien van nieuwe routepalen.	Nee
121. Plaats meer bankjes in het Bos om tijdens een wandeling of fietstocht uit te kunnen rusten.	18 424	Specifieke wensen over bankjes hoort de bosorganisatie graag. Geregeld plaatsen we banken bij. Aan de noordkant van de Bosbaan zijn in 2020 zeven banken op nieuwe locaties geplaatst en ook langs de Ringvaart zijn nieuwe zitmeubels geplaatst.	Nee
122. Maak meer paden, van bijv. houtsnippers, om tussen bosvakken door te steken.	248, 280	We gaan niet nog meer paden aanleggen door bospercelen. Aangesloten bospercelen zonder verstoring van bezoekers zijn belangrijk voor de natuurwaarde van het Bos. In bepaalde delen van het Bos willen we asfaltpaden vervangen door ander materiaal (bijvoorbeeld halfverharding, houtsnippers	Nee

		etc.). Belangrijk daarbij is dat het Bos goed toegankelijk moet blijven voor mindervaliden.	
123. Meer aandacht voor ruiters in het Bosplan, hou bijvoorbeeld de ruiterpaden in stand en zorg dat hekken (bijvoorbeeld bij de Hooglanders) ook door ruiters geopend kunnen worden.	305, 306, 314, 315, 346 445, 456, 477 523, 557, 578	Het ruiterpadnetwerk blijft intact. We gaan meer aandacht geven aan de ruiters in het Bosplan, bijvoorbeeld door de regels op de ruiterpaden nader toe te lichten.	Ja, er wordt in het Bosplan tekst toegevoegd over ruiters.
124. Verbieden van wandelen of hardlopen op de ruiterpaden.	266, 295 314 406 557	De Wegenverkeerswet is van toepassing. De ruiterpaden worden aangegeven door verkeersbord G09 (ruiterpad). Dit pad is speciaal aangelegd om met paarden te bewandelen, hier mag officieel niet gewandeld of gefietst worden. Hier wordt in het Bosplan en in de communicatie extra aandacht aan besteed.	Ja, regels op ruiterpaden worden nader toegelicht.
125. Houdt bij de herinrichting van de entrees rekening met een veilige entree voor paarden (m.n. Kalfjeslaan).	557	Bij herinrichting van entrees wordt rekening gehouden met bestaande oversteekplaatsen voor paarden. De entree van de Kalfjeslaan blijft ongewijzigd. Een paardenoversteek wordt daar niet in het plan opgenomen.	Nee
126. Het idee van markante entrees is niet goed: geldverspilling en trekt teveel mensen. Iedereen weet de ingangen wel te vinden.	106 214 314, 318 533 631, 640	De verbetering van de entrees is niet bedoeld om meer recreanten te trekken, maar vooral bedoeld om de routing te verbeteren en om de entrees verkeersveiliger te maken. Ook de oversteken in de entreegebieden moeten veiliger (30-kilometer inrichting) en bij enkele entrees kan gekeken worden naar deelfietsen. Daarnaast willen we entrees vooral meer vergroenen en voor de recreant aantrekkelijker maken om te verblijven. De entrees zijn nu vooral overgangsgebieden met parkeerplaatsen.	Ja, doel van verbeteren van entrees verder toelichten in het Bosplan.
127. We worden graag betrokken bij de herinrichting van de entrees, verbetering van de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid.	642	De uitwerking van het Bosplan zal zoveel mogelijk in participatie met belanghebbenden gaan. Dit gaat bijvoorbeeld om herinrichting van de entrees en het onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos (zie inspraakreactie 103).	Nee

4. Benutten

Specifieke reactie	Ingediend door insprekers	Beantwoording specifieke reactie	Aanpassing Bosplan
128. Minder / geen grote evenementen meer in het Bos. De grote evenementen in het Bos (zowel de festivals als de hockeywedstrijden zijn genoemd) zorgen voor veel overlast. Zowel qua geluid als qua verkeer en afval.	5, 6, 13, 18, 27, 64 72, 73, 79, 84 105, 106 201, 214, 218 305, 308, 316, 317, 319, 338, 364, 392 428, 455, 470, 474, 479, 489, 495 509, 515, 540, 544, 564, 586 640	Het Amsterdamse Bos is een gebruiksbos, evenementen passen hierbij. Het aantal geluidsdagen voor grote evenementen blijft gelijk (7 dagen per jaar) en volgt regelgeving van het recente bestemmingsplan Amsterdamse Bos en het evenementenbeleid van de gemeente Amstelveen. Per locatie in het Amsterdamse Bos is het maximale geluidsniveau en het aantal geluidsdagen vastgelegd. Bij evenementen wordt ook nadrukkelijk naar de bereikbaarheid gekeken.	Nee
129. Verlaag het maximaal aantal toegestane decibellen van de festivals.	214, 262	Geluidsoverlast heeft voortdurende aandacht van de festivalorganisaties. Het geluidsniveau is vastgelegd in evenementenbeleid, APV en het bestemmingsplan van de gemeente Amstelveen. Tijdens de evenementen worden ook geluidsmetingen verricht.	Nee
130. Verbied het spelen van versterkte muziek door particulieren in het Bos.	535	Een particulier mag geluid maken zolang dat voor een omwonende of voor de omgeving geen geluidhinder veroorzaakt. We verkennen of het maken/spelen van versterkte muziek door particulieren kan worden verboden bijvoorbeeld door aanpassen van de huisregels van het Bos.	Ja, onderdeel voor actie: verhelderen huisregels.
131. Behoud de evenementen in het Bos.	437, 478	De evenementen horen bij het Bos. Binnen bestaand evenementenbeleid en regelgeving (bestemmingsplan en APV) blijven evenementen behouden.	Nee
132. Knap het Bostheater op en zorg voor een goede cultuuragenda.	362	Het openluchttheater wordt gerenoveerd (zie de Uitvoeringsagenda van het Bosplan). Op dit moment is het onduidelijk hoe de cultuuragenda van Stichting Theater het Amsterdamse Bos eruit gaat zien. Dat	Nee

		wordt veroorzaakt door het wegvallen van inkomsten door Corona en wegvallen van de subsidie van Amsterdams Fonds voor de Kunsten.	
133. Ideeën voor de ontwikkellocaties: 1. **Voeg meer horeca toe aan het Bos, iets eigentijds, een goed terras ontbreekt** 2. **Maak een skatepark in het Bos** 3. **Maak De Poel geschikt voor suppen en zeilen** 4. **Realiseer zwemsteiger aangrenzend aan de Nieuwe Meer** 5. **Breidt de voorzieningen voor kinderen uit. Zorg voor mooie speelplaatsen waar ze kunnen klimmen, graven, bouwen en met vlotten kunnen varen** 6. **Breidt de camping (natuurvriendelijk) uit** 7. **Maak een dagcamping voor de festivals, blijft er ruimte over op de bestaande camping**	5, 22, 27, 36 201, 206, 265 444, 450, 482 546 632	1. Mogelijke inrichting van ontwikkellocaties wordt in participatie verder onderzocht. 2. We strooien in het Bos de paden niet af met grind om skaten mogelijk te maken. We leggen geen voorzieningen aan specifiek voor skaten. In Amsterdam is onlangs een skatepark geopend en in Amstelveen oriënteert zich op de aanleg van een kleinschalig skate park in Amstelveen Zuid. 3. We willen de waterkwaliteit van de Poel verbeteren. We gaan verkennen of baggeren haalbaar is. Als het verdiepen van de Poel haalbaar is, wordt zeilen wellicht weer mogelijk. (zie uitvoeringsagenda in Bosplan). Suppen is nu al mogelijk. 4. Er wordt al gezwommen bij de slimmer vlonder Amsterdecks, maar dit is nog geen officiële zwemlocatie. Zie ook inspraakreactie 21. 5. Buiten spelen en in de natuur zijn, is positief voor de ontwikkeling, gezondheid en welzijn. Dit is en blijft een belangrijk onderdeel in het Bos. Er zijn diverse locaties waar avontuurlijk spelen mogelijk is (bijvoorbeeld de Speeleilanden en het Speelbos). Het idee van uitbreiding van (avontuurlijke) speelvoorzieningen nemen we mee. 6. De particuliere camping is 6 hectare groot en één van de grootste stadscampings in de regio. De camping wordt niet uitgebreid. 7. Er komt geen camping bij. Kampeerders kunnen overnachten op de reguliere campings en hotels in de omgeving.	Nee

134. Kijk bij ideeën voor Ontwikkellocatie Nieuwe Meer expliciet naar gevolgen voor bereikbaarheid, parkeren en andere overlast.	539, 548	Bij het verder ontwikkelen van de Ontwikkellocaties, zoals de Nieuwe Meer, zijn dit inderdaad belangrijke randvoorwaarden. Dit nemen we op in het Bosplan.	Ja, de randvoorwaarden voor ontwikkeling ontwikkellocaties worden toegevoegd.
135. Geen uitbreiding van de horeca, dat is niet goed voor de rust in het Bos.	64 101, 105 205, 214, 252, 298 337, 338, 353, 362, 367 499	Horeca mag alleen in bepaalde zones, niet in rust- en natuurzones. In het Bos vervullen ondernemers tal van maatschappelijke functies. Particuliere exploitanten zijn verantwoordelijk voor voorzieningen als het klimpark, de geitenboerderij , kanoverhuur en restaurants. We krijgen regelmatig aanvragen voor nieuwe voorzieningen en hebben een paar locaties waar kleinschalige ontwikkeling mogelijk is. Dat zijn vooral oude bebouwde locaties waar de eerdere functie verdwenen is, zoals bijvoorbeeld de oude werf en de Radartoren. Ontwikkeling van die locaties willen we in participatie doen. Uitgangspunt is dat we zoveel mogelijk aansluiten bij de wensen en behoeften van de bezoeker, meer diversiteit in de horeca is daarbij een streven.	Nee
136. Verklaar de tegenstrijdigheid in het Bosplan: aangaan van flexibele contracten versus het opbouwen van een duurzame samenwerking.	534, 578	We streven naar een duurzame samenwerking ondanks de voorgestelde kortere contractduur. Bij een goede samenwerking zullen we bestaande contracten uiteraard verlengen.	Nee
137. Hoe denkt u de kwaliteit en service van zowel bestaande als nieuwe horeca op een acceptabel niveau te brengen?	86	Door in gesprek te gaan met de ondernemers. Met evenementenorganisaties is bijvoorbeeld een grote gezamenlijke slag geslagen op het gebied van duurzaamheid (geen gebruik dieselaggregaten, afvalscheiding, hergebruik materiaal etc.). Voor bestaande horeca voorzieningen kan de gemeente geen regels voorschrijven op het gebied van de bedrijfsvoering. We hebben wel wensen om gezamenlijk de kwaliteit en service te verbeteren. Bijvoorbeeld door aanleg van glasvezel wordt pinnen mogelijk bij de voorzieningen. Bij de (eventuele) selectie van nieuwe exploitanten kunnen we bij de aanbesteding/ prijsvraag kaders	Ja, we voegen aan het Bosplan toe hoe we de kwaliteit van huidige als toekomstige horeca op een goed niveau brengen en houden.

		meegeven op het gebied van duurzaamheid, kwaliteit en serviceniveau.	
138. Geen extra recreatievoorzieningen.	250 351 432	Op de ontwikkellocaties in het Bos is ruimte voor nieuwe recreatieve voorzieningen. Over de recreatieve programmering zijn nog geen keuzes gemaakt. In de rust- en natuurzones zijn geen nieuwe recreatievoorzieningen toegestaan.	Nee
139. Geen extra activiteiten.	459	Het Bosplan richt zich op het uitbreiden van natuur-educatieve activiteiten in de zones waar dit mag.	Nee
140. Is verbreding van de activiteiten niet nadelig voor de flora en fauna?	618	Verbreden van activiteiten is voor een belangrijk deel juist gericht op natuureducatie. Dit kan specifiek over flora en fauna gaan of over actief bezig zijn in de natuur. We gaan ervan uit dat deze activiteiten het Bos niet schaden.	Nee
141. Het Bos is eerst mooi verwilderd, waarom nu weer parkachtig maken door aanleg van voorzieningen (zoals yogaheuvel, drijvende steiger)?	630	Dit is afhankelijk van de locatie. In natuur en rustzones is het beheer anders, dan in bijvoorbeeld de activiteitenzone. De beheerplannen per zone variëren. Dit beleid wordt al sinds 1994 toegepast. De speelweide rondom de drijvende steiger ligt in de activiteitenzone, daar geldt een meer parkachtig beheer (dus minder verwilderd). Er zijn negen verschillende beheerplannen voor het Bos (afhankelijk van gebied, vegetatie en aanwezige fauna).	Nee
142. Voorkom zoveel mogelijk nieuwbouw, houdt het kleinschalig.	640	Uitgangspunt is dat de nieuwe voorzieningen kleinschalig blijven en dat deze alleen in de zones plaatsvinden waar we die willen.	Nee
143. De vele attracties dreigen het karakter van het bos aan te tasten, meer respect voor oorspronkelijke opzet.	640	Het Bos is ooit ontworpen als gebruiksbos voor de Amsterdammer met daarin zones voor activiteiten en voorzieningen. De zogenaamde activiteiten-as uit het oorspronkelijke Bosplan is nog steeds actueel. Er zijn in de loop der jaren attracties bijgekomen maar ook afgevallen. Op dit moment zijn er diverse bebouwde plekken die geen functie meer hebben. Bijvoorbeeld de oude radartoren, een boomzagerij, een gemeentewerf of een voormalige scoutinglocatie. Vooral op deze plekken wordt gekeken naar een mogelijke herbestemming. Overigens behoort teruggeven aan de natuur ook tot de mogelijkheden.	Nee

144. Hoe denkt u de recreatieve activiteiten te kunnen uitbreiden in een aanmerkelijk kleiner gebied?	86	Dat kan bijvoorbeeld door het schaalniveau van de activiteiten en voorzieningen erop aan te passen. Natuur educatieve activiteiten kunnen ook in de natuurzone plaatsvinden. Paden in natuur- en rustzone blijven ook toegankelijk voor sportieve evenementen zoals de Kikarun en Midzomernachtcross. De opbouw van een evenement zoals de start en aankomst is, bijvoorbeeld vanwege de drukte en kans op schade aan de natuur, wel altijd in de activiteitenzone.	Ja, nadere uitleg over zonering en specifiek welke activiteiten waar mogelijk zijn.
145. De locatieprofielen geven een beperkt aantal evenementen per locatie, hoe rijmt dit met de uitspraak van burgemeester Halsema dat gekeken wordt in hoeverre het Amsterdamse Bos kan aanhaken op het nieuwe Amsterdamse evenementenbeleid?	86	Het Amstelveense evenementenbeleid, de APV van Amstelveen en het bestemmingsplan Amsterdamse Bos met daarin de locatieprofielen voor het Amsterdamse Bos zijn leidend.	Nee
146. Commerciële sportactiviteiten in het Bos verbieden / terug dringen.	79, 103 266, 338 643, 649, 653	Op dit moment wordt het aantal commerciële sportactiviteiten niet gelimiteerd. De reden hiervoor is dat wij sporten in de openbare ruimte willen stimuleren en er geen / tot weinig overlast wordt ondervonden. Commerciële sportaanbieders hebben wel de verplichting zich bij het Bos te registreren. Wij blijven monitoren in hoeverre er overlast wordt ondervonden en indien nodig treffen we maatregelen.	Nee
147. Laat commerciële gebruikers betalen voor het gebruik van het Bos.	351, 397	Commerciële gebruikers, zoals evenementenorganisaties, filmploegen en hondenuitlaatcentrales, betalen voor het gebruik van het Bos.	Nee
148. Leg gladde fietspaden aan waarop geskatet / geskeelerd en gestept kan worden.	206, 210	Nieuw geasfalteerde fietspaden in het Bos worden niet afgestrooid en zijn glad genoeg om te skaten/ skeeleren.	Nee
149. Realiseer meer fitnessfaciliteiten in het Bos.	36	We gaan meer fitnesslocaties realiseren, mogelijk in combinatie met de ontwikkellocaties en hardlooproutes.	Ja, in het Bosplan nemen we op dat we meer fitnesslocaties gaan realiseren.
150. Wat wordt verstaan onder "extreme" sporten en "ruige" vrijetijdsbesteding die u wilt faciliteren?	86	Deze tekst leidt tot het beeld dat alle sporten (vrij) mogelijk zijn in het Bos. Dat is niet het geval,	Ja, zinsnede over extreme sporten en ruige

		daarom zullen we deze zin uit het Bosplan verwijderen.	vrijetijdsbesteding wordt verwijderd.
151. Hef de Zonneweide op, in het Bos moet geen plek zijn voor naaktrecreatie.	5, 28	Naaktrecreatie maakt onderdeel uit van het Bos en blijft mogelijk in het Bos.	Nee
152. Verbeter de Zonneweide, zorg bijvoorbeeld voor douchefaciliteiten.	201	In 2020 wordt de Zonneweide voorzien van nieuwe drainage en een nieuwe grasmat. Er zijn verder geen nieuwe voorzieningen gepland.	Nee
153. Realiseer toiletvoorzieningen bij de steiger van De Nieuwe Meer.	548	Zie inspraakreactie 31.	Ja, dit wordt opgenomen in het Uitvoeringsplan.
154. Hou het Bos gratis toegankelijk, geen betaling vragen om de hond uit te laten of te genieten van de natuur.	216	Het Bos blijft gratis toegankelijk, wel onderzoeken wij bijvoorbeeld of er vergoeding voor parkeren gevraagd kan worden.	Nee
155. Werk het verdienmodel van het Bos verder uit.	311	De verdienmodellen van het Bos worden in later stadium verder uitgewerkt. In het Bosplan zijn alleen uit te zoeken manieren genoemd om tot meer geld voor het Bos te komen.	Nee
156. Verlicht het Bos beter, zodat er ook 's avonds veilig gefietst en gesport kan worden. Het gaat om natuurvriendelijke verlichting, bijvoorbeeld kattenogen in het asfalt.	27, 48 301 535 662	Donkerte is één van de kernkwaliteiten van het Bos. Alleen het hoofdnet fiets en de omgeving van de sportvelden zijn verlicht. De Sportas wordt ook verlicht, dit voegen we nog toe in het Bosplan. Verder is het niet de bedoeling om de paden in het Bos te verlichten.	Ja, verlichting van de Sportas wordt toegevoegd.
157. Maak Het Land van Bosse het hele jaar toegankelijk.	27	Het Land van Bosse is, met uitzondering van de festivaldagen en de dagen dat werkzaamheden aan het terrein worden verricht, het hele jaar toegankelijk voor bezoekers. In 2020 was het terrein deels afgesloten omdat onder meer werkzaamheden verricht zijn aan de stroomvoorziening en het padenstelsel .	Nee
158. Realiseer nieuwe kluisjes (nieuw systeem) aan de kop van de Bosbaan.	543	Er komt in 2021 een nieuw (digitaal) systeem voor de kluisjes.	Nee
159. Zorg voor waterplant-vrije kanoroutes.	545	De kanoroutes zijn belangrijke recreatieve routes in het Bos. We willen de watergangen in het Bos door ecologisch maaibeheer toegankelijk houden voor vaarrecreatie.	Ja, deze tekst wordt aangevuld in het Bosplan.
160. Zorg dat er gezwommen kan worden in de Amstelveense Poel.	546	We hebben de ambitie om de waterkwaliteit van de Amstelveense Poel te verbeteren, zodat er weer kan	Nee

		worden gezwommen. Zie de Uitvoeringsagenda van het Bosplan.	
161. Strategische innovatieve ideeën om het toenemend gebruik en natuur te combineren ontbreken in dit Bosplan.	335	Het Bosplan gaat uit van een balans tussen de natuur en de groeiende recreatiebehoefte. Naar ons idee zorgen de keuzes die we in het Bosplan maken (onder andere zonering, bekend maken van onbekende delen van het Bos, verbetering bereikbaarheid) voor deze balans.	Nee
162. Doe onderzoek naar het functioneren van andere stadsbossen.	478	Er wordt veel (internationaal) onderzoek gedaan naar het functioneren van de stadsbossen. De bosorganisatie is lid van de wereldwijde organisatie World Urban Parks die veel onderzoek doet. Onderzoeken worden gedaan en kennis wordt gedeeld.	Nee
163. Start een (voorlichtings)campagne over de omgang met paarden, om bezoekers bewust te maken over hoe om te gaan met paarden.	557	De regels rond de Ruiterpaden zijn één van de onderwerpen die we mee nemen in de communicatie. Zie ook inspraakreactie 48 en 175 en bijlage 1 uitvoeringsagenda Bosplan.	Nee
164. De natuurontwikkeling langs de Nieuwe Meer met begrazing (N2) geeft versnippering van beheer. Het lijkt wenselijker dit gebied toe te voegen aan het natuur cluster N3.	578	Zowel N2 als N3 bij Nieuwe Meer maken onderdeel van de zone natuur. Dit zal geen versnippering opleveren.	Nee
165. Wat is de functie van graslanden bij polder Meerzicht? Maak er vochtig en nat hooiland van (verschraling i.p.v. begrazing).	578	Zie bijlage 2 natuurontwikkeling. Het gebied is getypeerd als open weidelandschap (22 hectare kruiden- en faunarijk grasland). We willen gedeeltelijk het waterpeil verhogen en de omstandigheden voor water- en rietvogels verbeteren.	Nee
166. Betrek ook de gemeente Aalsmeer bij onderzoek naar gezamenlijke verantwoordelijkheid.	104	Het verkennen van de gezamenlijke verantwoordelijkheid is beperkt tot de gemeenten Amsterdam en Amstelveen. De gemeente Aalsmeer wordt betrokken bij de ideeën voor het Bos, zeker wanneer zich dit op Aalsmeers grondgebied afspeelt zoals bijvoorbeeld bij het Schinkelbos.	Nee
167. Ecologische kansen benutten door het maaibeheer te laten voldoen aan het KleurKeur van de Vlinderstichting.	104	Kleurkeur gaat uit van gefaseerd maaibeheer, waarbij jaarlijks een deel van het gewas niet wordt gemaaid. In het Amsterdamse Bos vindt voor lang gras al gefaseerd maaibeheer plaats. We onderzoeken of we op basis van de Kleurkeur Vlinderstichting het maaibeheer verder kunnen	Nee

	optimaliseren (zie ook bijlage 2 Bosplan; kwaliteitsimpuls door afwisselend maaibeheer).

5. Bekend

Specifieke reactie	Ingediend door insprekers	Beantwoording specifieke reactie	Aanpassing Bosplan
168. Het Bos wordt steeds drukker volgens het Bosplan, waarom dan toch het Bos bekender maken?	106 318, 323, 351, 375 427, 459 651	Het is niet de intentie het Bos bekender te maken, maar de diversiteit van het Bos beter onder de aandacht te brengen. Dit draagt bij aan spreiding van bezoekers en verlicht de druk op de drukste delen.	Ja, het doel van bekender maken lichten we nader toe.
169. Zorg dat het aantal bezoekers bij vrij toegankelijke evenementen gereguleerd wordt en dat het Bos niet te druk wordt. Geldt bijvoorbeeld bij het Bloesempark tijdens de bloei van de bloesems.	5	De communicatie over het Bloesempark adviseert bezoekers inderdaad het bezoek op de rustige tijden te plannen. Daarnaast wordt bijvoorbeeld extra personeel ingezet op piekmomenten om de bezoekdruk te reguleren.	Nee
170. Zorg er voor dat het Bos geen toeristentrekpleister wordt.	617	Het Bosplan voorziet in een goede toekomstbestendige balans tussen natuur en vrijetijdsbesteding. Het is niet de bedoeling er met gerichte marketing een toeristische trekpleister van te maken. We willen bezoekers spreiden over het Bos en ook de bereikbaarheid van het Bos per openbaar vervoer en fiets verbeteren en promoten.	Nee
171. Denk goed na wanneer de intensiteit van het Bos gemeten wordt. Doe dit op meerdere momenten in het jaar om een goed beeld te hebben en niet te snel conclusies te trekken.	10	De tweejaarlijkse Omnibus onderzoeken en vijfjaarlijkse tellingen in het Bos doen dit inderdaad en zijn representatief.	Nee
172. Zet extra in op natuureducatie, workshops en speurtochten.	11 302	Dit is inderdaad een van de plannen om de diversiteit en natuur in het Bos beter onder de aandacht te brengen.	Nee
173. Communiceer beter over de regels in het Bos. Bijvoorbeeld over de opruimplicht van hondenpoep en de wandelpaden waar fietsen is toegestaan.	54 258 309 414 617	Dit nemen we mee in de uitwerking van het Bos-plan. We brengen de huisregels nader onder de aandacht. Nadenken over wandelpaden waar fietsen is toegestaan nemen we mee in het onderzoek naar fietsen naar, van en in het Bos. Zie ook inspraakreactie 87.	Nee

174. Zorg voor beter contact met de Bosbeheerders, laat de Boswachters meer zichtbaar zijn.	51 314	Goed contact met de bosbezoeker is belangrijk. Daarom zijn zeven dagen per week boswachters en bosbeheerders in het Bos aanwezig. Bovendien is de Boswachterij 24/7 telefonisch bereikbaar. Ook kunnen bezoekers voor vragen en inlichtingen in de Boswinkel en op social media terecht.	Nee
175. Verbeteren communicatie is een goed idee. Maar hoe gaat dat als er meerdere eigenaren zijn?	534	Als Amsterdam en Amstelveen intensiever gaan samenwerken (de mogelijkheden worden onderzocht, maakt onderdeel uit van het Bosplan) zullen hierover goede afspraken worden gemaakt om te komen tot één communicatielijn voor het Bos.	Nee
176. Maak meer gebruik van vrijwilligers om het Bos te beheren.	47	De inzet van vrijwilligers is van groot belang! Dit is opgenomen in het Bosplan in hoofdstuk 4 Benutten.	Nee
177. Laat het Bos een aanleiding / verbinder zijn waar Amsterdammers / Amstelveners van diverse afkomst elkaar ontmoeten.	286	Het Bos is er inderdaad voor iedereen. Het is niet de bedoeling dat de verschillende bezoekers elkaar en de natuur in de weg zitten. In het Bosplan zijn ideeën opgenomen om dit te voorkomen.	Nee

Nota van Wijziging

1. Algemene reacties

- In het Bosplan wordt de zonering verduidelijkt.
- Het aantal bezoeken wordt toegevoegd.

2. Beschermen

- In de tekst wordt de ruimte voor natuurontwikkeling en de zonering verduidelijkt.
- De prioriteit van het verbeteren van paden wordt in het plan versterkt.
- Beschrijving honden in bosplan is aangepast.
- Uitleg over honden uitlaten in de rustzone wordt toegevoegd. Rustzone is ook uitlaatgebied voor de hond.
- Er komen geen hondenspeelplaatsen in losloopgebieden. De zin hierover wordt verwijderd.
- De zin over max. 3 honden per persoon in bijlage 4 is verwijderd. Dit wordt nader verkend.
- De jaarlijkse evaluatie van de toepassing van de huisregels voor honden en hun baasjes op basis van monitoring wordt opgenomen in uitvoeringsagenda.
- Tekst over het verwijderen van paden wordt verduidelijkt.
- Het verwijderen van 7,5 hectare aan paden wordt nader toegelicht.
- In hoofdstuk 2 wordt een paragraaf over handhaving toegevoegd.
- Er wordt tekst toegevoegd over monitoring van afval in het Bos en het eventueel bijplaatsen van meer of grotere afvalbakken op bepaalde locaties.
- Het opstellen van een toilettenplan wordt toegevoegd in de uitvoeringsagenda.
- Er wordt tekst toegevoegd over afstemming met omliggende ontwikkelingen als Nieuwe Meer, Westeinderscheg en ZWASH.
- Meer aandacht voor de monumentale bruggen en bebouwing in het Bosplan.
- Hoe we de zichtlijnen gaan herstellen wordt nader toegelicht.
- Tekst over verlichting Sportasroute wordt aangepast (is en blijft verlicht).
- Actualisatie van het beheerplan wordt opgenomen in de uitvoeringsagenda.
- Hoe wordt omgegaan met zwaar verkeer wordt toegevoegd aan nieuwe paragraaf over handhaving.
- In de uitvoeringsagenda wordt het beplantingsplan Sportpark en omgeving opgenomen.

3. Bereikbaar

- Onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos wordt opgenomen in de uitvoeringsagenda.
- Er wordt tekst toegevoegd over ruiters in het Bos, inclusief de regels die gelden op ruiterpaden.
- Het doel van verbeteren van entrees wordt nader toegelicht.

- De herinrichting van de doorgaande weg wordt opgenomen in de uitvoeringsagenda.Tekst over speed pedelecs wordt aangepast (alleen toegestaan op doorgaande weg).
- De Westeinderscheg wordt opgenomen in de paragraaf over regionale projecten.

4. Benutten

- In het Bosplan nemen we op dat we meer fitnesslocaties gaan realiseren.
- We nemen tekst op over het spelen van versterkte muziek door particulieren.
- Randvoorwaarden voor parkeren en bereikbaarheid voor ontwikkeling van ontwikkellocaties worden toegevoegd.
- Tekst wordt toegevoegd over het toegankelijk houden van de watergangen voor vaarrecreatie.
- Toegevoegd wordt hoe de kwaliteit van zowel huidige als toekomstige horeca op een goed niveau wordt gebracht en gehouden.
- De zinsnede over extreme sporten en ruige vrijetijdsbesteding wordt verwijderd.

5. Bekend

- Het doel van bekender maken van het Bos wordt nader toegelicht.

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	509
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	2.3
Omschrijving	Vaststellen bestemmingsplan Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 - Landtong

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	4 februari 2021

Toelichting

Op 2 oktober 2019 heeft de raad de startnotitie ‘Landtong’ vastgesteld waarin de herinrichting van de Landtong staat omschreven. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien. Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en hierop zijn enkele zienswijzen ingediend welke zij opgenomen in de nota van beantwoording. De raad wordt gevraagd het bestemmingsplan en de nota van beantwoording vast te stellen.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 4
Datum B&W-besluit 5 januari 2021

Voor de raadsvergadering van
17 februari 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Martin Panday
4145
m.panday@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 4 februari 2021

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan 'Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong'.

Gevraagd besluit

1. Over de naar voren gebrachte zienswijzen te besluiten overeenkomstig bijgevoegde Nota van Beantwoording;
2. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
3. het bestemmingsplan 'Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.13F-VG01, vast te stellen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) met datum 13 november 2020;
5. het beeldkwaliteitsplan 'Landtong Amstelveen' vast te stellen als onderdeel van de Welstandsnota.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een herstructurering van het gebied, gelegen in het centrum van de wijk Groenelaan tussen winkelcentrum Groenhof en de Bovenkerkerpolder aan de straten Landtong en Kringloop, door het vervangen van het 50 jaar oude scholencluster door één schoolgebouw, waarin de scholen, de gymzaal en de kinderopvang één onderdak vinden en aanvullend de bouw van maximaal 160 woningen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost 2015' moet ter plaatse van de projectlocatie worden herzien om de ontwikkeling mogelijk te maken. Het bestemmingsplan is gereed om vast te stellen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

Op 2 oktober 2019 heeft uw raad de startnotitie 'Landtong' vastgesteld. Daarmee heeft u het ruimtelijk kader bepaald voor de voorgenomen herstructurering en transformatie van het plangebied Landtong, gelegen in het centrum van de wijk Groenelaan. De directe aanleiding voor dit initiatief komt voort uit de wens om het 50 jaar oude scholencluster, gelegen aan de Landtong, te vernieuwen. De bebouwing wordt geamoveerd en hiervoor in de plaats wordt één schoolgebouw gerealiseerd, waarin de scholen, de gymzaal en de kinderopvang één onderdak vinden. Deze

clustering van functies geeft aanleiding om de inrichting van het gebied te verbeteren, de (groene) speelfuncties te behouden en maakt het mogelijk om in de vrijkomende ruimte aanvullende woningbouw te realiseren.

Argumenten

De voorgenomen herstructurering en transformatie brengt in het plangebied een kwaliteitsimpuls ten opzichte van de huidige situatie teweeg, die kansen biedt om onderwijs en wonen te combineren in een hoogwaardige leefomgeving. Met het beoogde woningbouwprogramma wordt invulling gegeven aan het gemeentelijke beleid om betaalbare woningen in Amstelveen te realiseren. In de planregels is voorgeschreven dat minimaal 45% van de woningen dient te worden gerealiseerd als middeldure huurwoning in het lage segment conform de thans geldende 'Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018'. De overige woningen worden gerealiseerd in het middeldure koopsegment.

De voorgenomen ontwikkeling is op een aantal punten strijdig met het geldende bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost 2015'. Om tot uitvoering van de plannen te komen is een nieuw planologisch kader noodzakelijk. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet hierin. In de toelichting van het bestemmingsplan is aangetoond dat, met de uitvoering van maatregelen, sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In de planregels is, ter waarborging van een verantwoord woon- en leefklimaat, voorgeschreven dat het bouwen van woningen uitsluitend is toegestaan, indien kan worden aangetoond dat in de woningen wordt voldaan aan de geldende geluidnormen uit de Wet geluidhinder en het Activiteitenbesluit.

Het beeldkwaliteitsplan is een door uw raad, als onderdeel van de welstandsnota, vast te stellen beleidsdocument, waarin de gewenste kwaliteit van de ontwikkeling in het gebied Landtong wordt weergegeven. Beoogd wordt om de gewenste uitstraling in sfeer en karakter van het gebied veilig te stellen door het geven van richtlijnen voor de typologie van de nieuwe bebouwing en voor de inrichting van de buitenruimte. Het beeldkwaliteitsplan vervult daarmee een brugfunctie tussen het bestemmingsplan enerzijds en de welstandstoets anderzijds. De stadsarchitect heeft positief geadviseerd over het beeldkwaliteitsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 3 september tot en met 14 oktober 2020 ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor een ieder om een zienswijze naar voren te brengen. Gedurende deze periode zijn vier zienswijzen ontvangen. Gelijktijdig heeft het ontwerp van het beeldkwaliteitsplan ter inzage gelegen voor inspraak. Inspraakreacties zijn niet ontvangen. Voor de inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen wordt kortheidshalve verwezen naar de Nota van Beantwoording. Eén zienswijze heeft geleid tot het opnieuw uitvoeren van de bezonningsstudie. In die zin is de toelichting op het bestemmingsplan gewijzigd. De regels en de verbeelding van het bestemmingsplan zijn niet gewijzigd en daarmee de aard en omvang van het plan ook niet. Het bestemmingsplan hoeft derhalve niet gewijzigd te worden vastgesteld.

Kanttekeningen

De planning van de start van de bouwwerkzaamheden van het nieuwe gebouw is ten opzichte van de planning in de startnotitie gewijzigd. De opening van de scholen is nu voorzien medio 2024. Daarna kan worden gestart met de woningbouw. Het bestemmingsplan geldt ten minste voor tien jaar, zodat de realisering van het project daar binnen is voorzien.

Financiën

Het gehele plangebied, inclusief de opstallen van de scholen en de gymzalen, is in eigendom bij de gemeente, met uitzondering van het transformatorstation van Liander.

Schoolgebouw.
Voor de bouw van het nieuwe gebouw en de inrichting van het schoolplein wordt een aparte kredietaanvraag gedaan. Dit gebeurt op het moment dat een definitief ontwerp van het gebouw met een calculatie beschikbaar is.

Grondexploitatie.
Het project wordt gerealiseerd op grond die volledig in eigendom is van de gemeente. Dit betekent dat de gemeente de kosten van dit project dekt uit de opbrengsten van dit project. Hiertoe wordt door uw raad een gemeentelijke grondexploitatie vastgesteld op het moment dat ook in uw raad het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Het collegevoorstel over het vaststellen van de grondexploitatie is daarom ook parallel aan dit voorstel aan u aangeboden.

Verhaal van kosten.
De gemeente is op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening verplicht om bij het mogelijk maken van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, een exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het verhalen van de door de gemeente te maken kosten, tenzij voorafgaand aan de vaststelling van de bestemmingswijziging een overeenkomst tot stand is gekomen waarin dit kostenverhaal is verzekerd.
Voor het schoolgebouw wordt een aparte kredietaanvraag gedaan. De kosten voor de realisatie daarvan en de plankosten (apparaatskosten) zijn opgenomen in dit gemeentelijke krediet. Aangezien de gemeente dit krediet ter beschikking stelt ter dekking van die kosten, is van verhaal van kosten geen sprake.

Ten behoeve van de grondexploitatie voor de bouw van de woningen sluit de gemeente met de ontwikkelende partij een gronduitgifte-overeenkomst, waarin de kosten voor de grondexploitatie worden verhaald op deze ontwikkelende partij. Het is voorts niet nodig een tijdvak of fasering of regels dan wel een uitwerking van regels publiekrechtelijk op te leggen. Daarmee is het verhaal van kosten anderszins verzekerd en is het opstellen van een exploitatieplan niet nodig.

Communicatie

Diegene die een zienswijze over het ontwerpplan naar voren heeft gebracht is schriftelijk in kennis gesteld van de datum commissie- en raadsbehandeling en van de (concept) Nota van Beantwoording. Na besluitvorming door uw raad worden het vastgestelde bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt door publicatie in de Staatscourant en het Gemeenteblad. Daarnaast zal het bestemmingsplan (en het beeldkwaliteitsplan als bijlage daarvan) digitaal beschikbaar worden gesteld via de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) en op de gemeentelijke website. De analoge versie van het plan zal ter inzage worden gelegd in het gemeentehuis.

Procedure

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen kunnen belanghebbenden rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Beroep kan worden ingesteld door:
1. belanghebbenden die tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan hebben ingediend;
2. belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest tijdig een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan te maken.

De vaststelling van het bestemmingsplan met het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan wordt voor de mogelijkheid van beroep aangemerkt als één besluit.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de Voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt uw besluit pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Het beeldkwaliteitsplan treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking van dit besluit. Tegen dit besluit staat geen mogelijkheid van bezwaar of beroep open.

Bijlagen

a. Nota van Beantwoording zienswijzen.
b. Bestemmingsplan 'Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong' (regels, verbeelding, toelichting en bijlagen).
c. Beeldkwaliteitsplan 'Landtong Amstelveen'.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

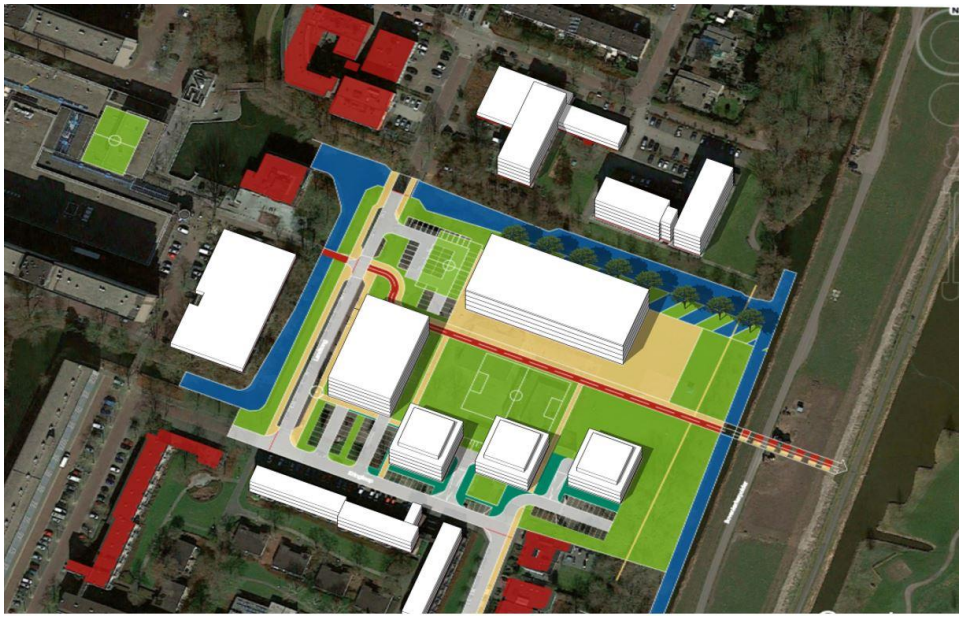
Besluit

1. Over de naar voren gebrachte zienswijzen te besluiten overeenkomstig bijgevoegde Nota van Beantwoording;
2. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
3. het bestemmingsplan 'Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.13F-VG01, vast te stellen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie BGT met datum 13 november 2020;
5. het beeldkwaliteitsplan 'Landtong Amstelveen' vast te stellen als onderdeel van de Welstandsnota.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 17 februari 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens



Nota van Beantwoording Zienswijzen &
Staat van Wijzigingen

Beantwoording van ontvangen zienswijzen op het

Ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong'

Amstelveen, november 2020

Wijze van beantwoording

Inleiding

Deze nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van de ontvangen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong'.

Van 3 september 2020 tot en met 14 oktober 2020 hebben het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerp beeldkwaliteitsplan ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn vier zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan ontvangen. Inspraakreacties op het ontwerp beeldkwaliteitsplan zijn niet ontvangen.

Hierna wordt eerst de ontvankelijkheid van de zienswijzen beoordeeld. Daarna wordt de inhoud van de zienswijzen (samengevat) weergegeven en voorzien van een beantwoording. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reactie die niet expliciet worden genoemd niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reactie is in zijn geheel beoordeeld. De inhoud van de zienswijzen wordt puntsgewijs behandeld en weergegeven in een tabel. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het plan. De indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlagen.

Ontvankelijkheid

Ingevolge artikel 6:9, eerste lid, in samenhang met artikel 3:16, derde lid, van de Awb is een zienswijze tijdig ingediend, indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Ingevolge het tweede lid is bij verzending ter post een zienswijze tijdig ingediend, indien deze voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits zij niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Van de volgende personen en instanties zijn door ons zienswijzen ontvangen:

1.
2.
3. Liander;
4. Woonzorg Nederland.

De emailberichten genoemd onder 1 en 2 zijn aangevuld, in die zin dat uitgeprinte versies daarvan zijn voorzien van een twintigtal handtekeningen van buurtbewoners. Op 6 oktober 2020 zijn deze aanvullingen door ons ontvangen.
De zienswijzen zijn tijdig, immers voor 14 oktober 2020, ontvangen en worden hieronder in de tabel inhoudelijk behandeld.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze	Plan-aanpassing
1.			
a.	Tegen het weghalen/omkappen van de gezonde mooie en grote bomen aan de Kringloop tegenover de nummers 234 t/m 252 wordt bezwaar gemaakt, omdat: - bomen leven en zuurstof geven; - de bewoners genieten van het uitzicht op deze bomen; - het in het kader van het coronavirus van belang is, dat het groen op onze planeet wordt beschermd.	De bedoelde bomen aan de Kringloop staan (net) buiten het plangebied van het bestemmingsplan. Hoewel de bomen niet zijn opgenomen op de gemeentelijke lijst van waardevolle bomen, zijn wij het met adressant eens dat het hier gaat om mooie, gezonde bomen. Omdat het maaiveldontwerp voor het aan de bomen grenzende deel van het bestemmingsplan op een later moment wordt gemaakt, is nu nog niet bekend of alle bomen kunnen worden gehandhaafd. In het maaiveldontwerp zal, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, met de aanwezige bomen rekening worden gehouden. Als het echt niet anders kan, dan zullen enkele bomen moeten worden gekapt. Daarvoor in de plaats worden dan bomen herplant in de directe omgeving van de gekapte bomen. Derhalve zullen per saldo geen bomen verdwijnen ten gevolge van dit bestemmingsplan.	Nee
2.			
a.	Deze zienswijze is gelijkluidend aan zienswijze 1.	Zie het antwoord op zienswijze 1.a.	Nee
3.	Liander		
a.	In het plangebied liggen drie 50kV-kabelverbindingen in gronden met de bestemmingen ‘agrarisch’ en ‘verkeer’. Verzocht wordt om ter bescherming van deze kabelverbindingen een beschermingszone en een dubbelbestemming in het bestemmingsplan op te nemen.	De desbetreffende gronden zijn in eigendom van de gemeente Amstelveen. Vanuit het belang van externe veiligheid is er soms aanleiding kabels en leidingen in een bestemmingsplan op te nemen en met een dubbelbestemming te beschermen. Doorgaans is dit echter niet aan de orde. In die gevallen is het bestemmen van het tracé in een bestemmingsplan niet gewenst en ook niet in het belang van de leidingeigenaar. Voor het uitvoeren van werkzaamheden aan leidingen is een omgevingsvergunning nodig en voor het verleggen van leidingen of aanleggen van nieuwe leidingen is zelfs een planologische procedure noodzakelijk. De belangen van de eigenaar zijn voldoende gewaarborgd door het doorgaans op de betreffende gronden gevestigde zakelijk recht. Gelet op het dichte netwerk aan kabels en leidingen in de grond dient uiterste terughoudendheid te worden betracht bij het bestemmen van tracé’s van kabels en leidingen. Conform de standaardbestemmingen, vormgegeven in SVBP2012, worden kabeltracé’s niet bestemd binnen de gemeente Amstelveen. Daarnaast bestaat voor grondwerkzaamheden de wettelijk verplichte systeem van een klic-melding. Tot slot passen de kabelverbindingen binnen de geldende bestemmingen	Nee

		die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Hierbinnen zijn openbare nutsvoorzieningen toegestaan.	
4.	Woonzorg Nederland		
a.	Het bestemmingsplan maakt de bouw mogelijk van een schoolgebouw van 13 meter hoog en circa 75 meter breed tegenover het seniorencomplex Olmenstaete. De bewoners van dit complex zijn verhoudingsgewijs meer aan huis gebonden dan andere bewoners. Daarom is er bij het ontwerp van het complex veel aandacht besteed aan licht en lucht in de woningen. De realisatie van het schoolgebouw heeft grote gevolgen voor de bezonning op het complex. Er gelden geen wettelijke normen die zien op het minimum aantal zonuren per dag in een woning. Dat neemt echter niet weg dat volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in het kader van een bestemmingsplan een afweging dient plaats te vinden van alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen, waaronder het belang van omwonenden bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De effecten van het bestemmingsplan op bezonning en lichtinval vormen daar een belangrijk onderdeel van.	Wij zijn met adressant van mening dat in het kader van de totstandkoming van een bestemmingsplan een afweging dient plaats te vinden van alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen, waaronder het belang van omwonenden bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Volgens constante jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hoeft bij deze belangenafweging echter geen doorslaggevende betekenis te worden toegekend aan het antwoord op de vraag of wordt voldaan aan bepaalde door TNO opgestelde normen voor bezonning (zie onder 4.f.), maar is de uitkomst van deze belangenafweging afhankelijk van de omstandigheden van het geval.	Nee
b.	In de beantwoording van de zienswijzen op de Startnotitie staat dat van de architect wordt gevraagd om in het ontwerp rekening te houden met Olmenstaete en het schaduweffect (verder) te minimaliseren binnen de mogelijkheden van het bouwprogramma. Dat is echter veel te vrijblijvend zo lang het bestemmingsplan daar geen voorschriften voor geeft. Als de gemeente echt wil dat er rekening wordt gehouden met het complex, dan moet dat in de planregels vastgelegd worden, bijvoorbeeld door een setback voor te schrijven of een aflopende bouwhoogte waarmee de bezonning niet wordt beperkt.	Het bouwvlak waarbinnen het nieuwe schoolgebouw mag worden gebouwd heeft een oppervlakte van ca. 75 x 30 meter. De gezamenlijke bruto vloeroppervlakte van gebouwen binnen het bouwvlak mag niet meer bedragen dan 4.900 m^2. Daarmee is bepaald dat de gegeven hoogte, breedte en diepte niet volledig kunnen worden uitgenut. Binnen het bouwvlak moet worden gekomen tot een acceptabel technisch ontwerp, waarbij ook rekening kan worden gehouden met de bezonning van Olmenstaete. Op dit moment is het technisch ontwerp van het schoolgebouw nog niet bekend. Het nu voorschrijven van een hoogtedifferentiatie in de bouwhoogte achten wij ongewenst. Wij streven naar de realisatie van een flexibel en toekomstbestendig gebouw, dat voldoende mogelijkheden biedt voor eventuele toekomstige uitbreidingen. Een differentiatie in de bouwhoogte van het schoolgebouw kan hierop een beperkend effect hebben. Tenslotte verwijzen wij in dit kader naar ons antwoord onder 4.f.	Nee

c.	De gemeente heeft onvoldoende onderbouwd dat een andere indeling van het terrein niet mogelijk is en daarmee worden de belangen van de bewoners van Olmenstaete ten onrechte ondergeschikt gemaakt aan de belangen van de school.	Reeds in januari 2018 hebben burgemeester en wethouders (B&W) een Quickscan vastgesteld, waarin scenario's zijn gegeven voor de indeling van het gebied. Belangrijk uitgangspunt daarbij was, dat de verkeersbewegingen ten gevolge van de school moesten plaatsvinden op de Landtong als doorgaande route binnen dit deel van de wijk Groenelaan. Het is niet de bedoeling dat de verkeersbewegingen aan de Kringloopzijde van het plangebied plaatsvinden, omdat verkeer dan verder de wijk wordt "ingetrokken", dan wel dat verkeer ontstaat dat terug wil keren naar de Landtong. Dit is één van de redenen dat het schoolgebouw niet wenselijk is aan de Kringloopzijde van het plangebied. Verder wordt in de Quickscan en in de Startnotitie beoogd het groene gebied, dat nu niet zichtbaar is vanaf de Landtong en Kringloop, meer centraal in het gebied te leggen en het gebied transparanter te maken, zodat het groen direct zichtbaar is vanaf omliggende straten. Deze transparantie van het gebied ontstaat niet wanneer het schoolgebouw aan de Landtong (en overigens ook aan de Kringloop) zou worden gebouwd. Met een dergelijk blok zou het achterliggende gebied alsnog afgesloten worden vanaf de omliggende straten. Het schoolgebouw is daarom geprojecteerd aan de noordzijde. In paragraaf 2.2.2 van het bestemmingsplan is de locatie van het schoolgebouw binnen het plangebied verder verantwoord, waarbij ook de Kiss & Ride zone een belangrijke rol speelt in de locatiekeuze, aangezien deze zone toegankelijk moet zijn vanaf de Landtong.	Nee
d.	Uit de bezonningsstudie blijkt dat het schoolgebouw ervoor zorgt dat de onderste twee bouwlagen van het complex vanaf half november t/m half januari in de middagen in de schaduw komen te liggen en dat die schaduw zich successievelijk uitbreidt naar de hogere bouwlagen. Naar de mening van Woonzorg voldoet het bestemmingsplan daarmee niet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening, aangezien er daarmee voor Olmenstaete geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Immers is het juist in die tijd van het jaar, waarin er toch al minder zonuren zijn, van belang dat de bewoners het kleine beetje zon dat er wel is niet wordt ontnomen.	Sinds de vaststelling van de Quickscan is meerdere keren gesproken met vertegenwoordigers van de Bewonerscommissie Olmenstaete over de inpassing van het schoolgebouw. In 2018 is de eerste schets besproken en was het schoolgebouw ongeveer 13 meter oostelijker, dan de oostelijke rooilijn van Olmenstaete, geprojecteerd. Begin 2019 is op verzoek van de bewonerscommissie, omwille van het behoud van uitzicht vanuit Olmenstaete richting de Bovenkerkerpolder, het bouwvlak van het schoolgebouw naar het (noord)westen verschoven. De oostelijke rooilijn van het schoolgebouw kwam daarmee gelijk aan de oostelijke rooilijn van Olmenstaete te liggen. Dit uitgangspunt is vervolgens in het ontwerp van de Startnotitie opgenomen. Na inspraak op deze notitie is het bouwvlak van het schoolgebouw nog 10 meter verder verschoven naar het (noord)westen. In oktober 2019 is dit door ons vastgesteld in de Startnotitie. Deze verschuivingen zijn op zichzelf gunstig geweest voor het uitzicht, maar minder gunstig voor de bezonning, aangezien de zon ondergaat in het westen.	Nee
e.	In de beantwoording van de zienswijzen wordt verder gesteld dat de bomenrij voor het complex van het voorjaar tot het najaar geheel in het blad staat, waarmee gesuggereerd lijkt te worden dat er	De bezonningsstudie is uitgevoerd zonder de aanwezigheid van de bomen. De schaduweffecten van de bomen zijn dus niet zichtbaar, terwijl de realiteit is dat de aanwezige bomenrij gedurende een half jaar een "muur" vormt met alle schaduwwerking van dien.	Nee

	daardoor toch al sprake is van schaduwwerking. Juist echter in de periode half november t/m half januari zijn de bomen kaal en is er dus geen sprake van schaduwwerking.		
f.	Dat de gemeente Amstelveen (ook) belang hecht aan bezonning, blijkt uit het "Uitvoeringsbeleid met betrekking tot het gebruik van bezonningsstudies bij afwijking van het bestemmingsplan", vastgesteld op 14 januari 2020. Daarin staat: "*Een belangenafweging is breder dan dit, maar de bezonning is wel een heel belangrijk onderdeel in de afweging.*" De bezonningsstudie is niet uitgevoerd conform dit eigen beleid van de gemeente en de studie is niet geheel duidelijk. Ten eerste wordt in het Uitvoeringsbeleid met betrekking tot het gebruik van bezonningsstudies opgemerkt dat de bezonning op verschillende momenten van de dag moet worden gemeten: 09:00 uur, 11:00 uur, 13:00 uur, 15:00 uur, 17:00 uur en 19:00 uur. Het gaat om intervallen van twee uur. In de bezonningsstudie zijn echter slechts drie momenten in kaart gebracht: 09:00 uur, 13:00 uur en (rond) 17:00 uur. Dit is niet conform het eigen beleid en hierdoor zijn de effecten van het schoolgebouw niet goed gemeten. Bovendien lijken er drie kleuren te zijn gebruikt in de bezonningsstudie: grijs (schaduw), wit (zon) en lichtgrijs. Onduidelijk is waar het lichtgrijze voor gebruikt wordt. Daarmee biedt de bezonningsstudie geen goede basis voor de besluitvorming.	Dat wij, als gemeenteraad, belang hechten aan het onderwerp bezonning als onderdeel van de belangenafweging over de aanvaardbaarheid van een bestemmingsplan hebben wij al onderschreven (zie onder 4.a.). Wij onderschrijven echter niet dat de bezonningsstudie is uitgevoerd in strijd met het "Uitvoeringsbeleid met betrekking tot het gebruik van bezonningsstudies bij afwijking van het bestemmingsplan". Dit beleid is vastgesteld door B&W en ziet toe op, bij hen, ingediende aanvragen om de afgifte van een omgevingsvergunning als bedoeld in de artikelen 2.12 lid 1 sub a onder 1 en 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht jo. artikel 4 bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht. Op onze besluitvorming over de totstandkoming van een bestemmingsplan is het door adressant genoemde beleid dus niet van toepassing. Het vorenstaande neemt niet weg dat ook wij in dit geval de lichte norm van TNO ten aanzien van bezonning, zoals genoemd in het voornoemde uitvoeringsbeleid, een goed en objectief toetsingscriterium vinden in de stedelijke leefomgeving van Amstelveen. Wij hebben de bezonningsstudie dan ook overeenkomstig de inhoud van het door B&W vastgestelde beleid opnieuw uitgevoerd. Daarbij is de weergave van het rapport verduidelijkt. In de studie is uitgegaan van een volledig ingevuld bouwvlak met een maximale hoogte van 13 meter. Zoals hiervoor onder 4.b. is uiteengezet, is een volledige uitnutting van het bouwvlak met deze bouwhoogte niet mogelijk. Dit betekent dat het uiteindelijke ontwerp van het schoolgebouw een andere schaduwwerking zal hebben dan in de bezonningsstudie is ingetekend en mede daarom wordt aan de architect gevraagd om rekening te houden met de schaduwwerking van het schoolgebouw op Olmenstaete. Niettemin blijkt uit de studie dat wordt voldaan aan de lichte norm van TNO. Voor het overgrote deel wordt zelfs voldaan aan de strenge norm van TNO. In de bezonningsstudie zijn daarom ook de data 21 januari en 21 november toegevoegd, zodat zichtbaar is hoe de schaduw zich over het gebouw beweegt. Hoewel wij aldus van mening zijn dat de bouw van de school niet leidt tot een onaanvaardbare verslechtering van het woon- en leefklimaat voor de bewoners van het Olmenstaete complex, krijgt de nog aan te stellen	Ja, de bezonnings-studie is vervangen door een nieuw exemplaar en in de toelichting is de tekst in § 2.2.2, onder het kopje "bezonning" aangepast

		architect van het schoolgebouw de opdracht mee om "rekening te houden met de bezonning van Olmenstaete, doch minimaal te voldoen aan de strenge TNO-norm". Gelet op de ruimte die aanwezig is tussen de bouwmassa van de uitgevoerde studie, met een volledig bebouwd bouwvlak met een bouwhoogte van 13 meter, en de maximaal te realiseren bouwmassa op grond van de bouwregels, is hier rekening mee te houden.	
g.	Alles overziende is Woonzorg van mening dat het bestemmingsplan op dit onderdeel niet voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening en Woonzorg verzoekt u dan ook het bestemmingsplan aan te passen.	De bezonningsstudie en de daarbij behorende belangenafweging sluiten aan bij de benadering, zoals genoemd onder 4.a. Wij concluderen derhalve, dat het bestemmingsplan ook op dit onderdeel voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.	Nee

Staat van Wijzigingen

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen:

Toelichting
- De tekst in § 2.2.2 onder het kopje "bezonning" is aangepast

Bijlagen bij de toelichting
- Bijlage 2; de bezonningsstudie is vervangen door een nieuw uitgevoerde studie

De regels en de verbeelding van het bestemmingsplan zijn niet gewijzigd en daarmee de aard en omvang van het plan ook niet. Het bestemmingsplan hoeft derhalve niet gewijzigd te worden vastgesteld.

FW: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Landtong

Van:
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 16:38
Aan: Postbus stedelijke ontwikkeling <fu-so@amstelveen.nl>
Onderwerp: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Landtong

t.a.v. Gemeenteraad Amstelveen
kenmerk: Z-17-059011

Geachte hr/mevr.,

Hierbij laat ik weten dat ik bezwaar maak tegen het weghalen/omkappen van gezonde mooie en grote bomen aan de Kringloop tegenover de nummers:
234 t/m 252. (en de verdiepingen eronder).

1. Bomen leven en geven zuurstof,
2. Wij, als bewoners genieten van deze bomen als uitzicht.
3. In het kader van het coronavirus, is het van belang dat wij het groen op onze planeet beschermen.

Met vriendelijke groet,

Amstelveen.

FW: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Landtong
20201002_142619.jpg; 20201002_142614.jpg; 20201002_142627.jpg

Van:
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 12:36
Aan: Postbus stedelijke ontwikkeling
Onderwerp: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Landtong

t.a.v. Gemeenteraad Amstelveen
kenmerk: Z-17-059011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij laat ik weten bezwaar te maken tegen weghalen/omkappen van gezonde mooie en grote bomen aan de Kringloop tegenover de nummers; 234 t/m 252 (plus de verdiepingen eronder).

Deze bomen geven ons, de bewoners die er tegenaan kijken, rust, plezier en levenslust.
Het zijn prachtige, levende en gezonde bomen die zuurstof geven.
In Amstelveen zijn hele rijen bomen omgekapt vanwege het aanleggen van de nieuwe metrolijn!!

(Nieuwe jonge bomen te herplanten, is geen argument om gezonde bomen neer te halen alleen maar voor een rijtje cement aan gebouwen).

1. Bomen geven leven en zuurstof, de zuurstof die wij inademen.
2. Wij, als bewoners genieten van de bomen als uitzicht.
3. In het kader van het coronavirus, is het van belang dat wij het groen op onze planeet beschermen!

Met vriendelijk groet,

Amstelveen
tel. 06 14492059







DATUM ONTVANGST	12 OKT. 2020		
BEH / ADV DOOR	SO		
TKN / KOPIE AAN	G		

Locatiecode 2NA8122, Postbus 50, 6920 AB Duiven

Aangetekend

Gemeenteraad Amstelveen
Postbus 4
1180 BA Amstelveen

Bezoekadres
Dijkgraaf 4
6921 RL Duiven

Postadres
Locatiecode 2NA8122
Postbus 50
6920 AB Duiven
Telefoon 088 542 6444

info@liander.nl
www.liander.nl

Contactpersoon

Datum
2 oktober 2020
Uw kenmerk
Z-17-059011
Ons kenmerk
RLI-0852/20200057

Betreft
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong'

Geachte heer/mevrouw,

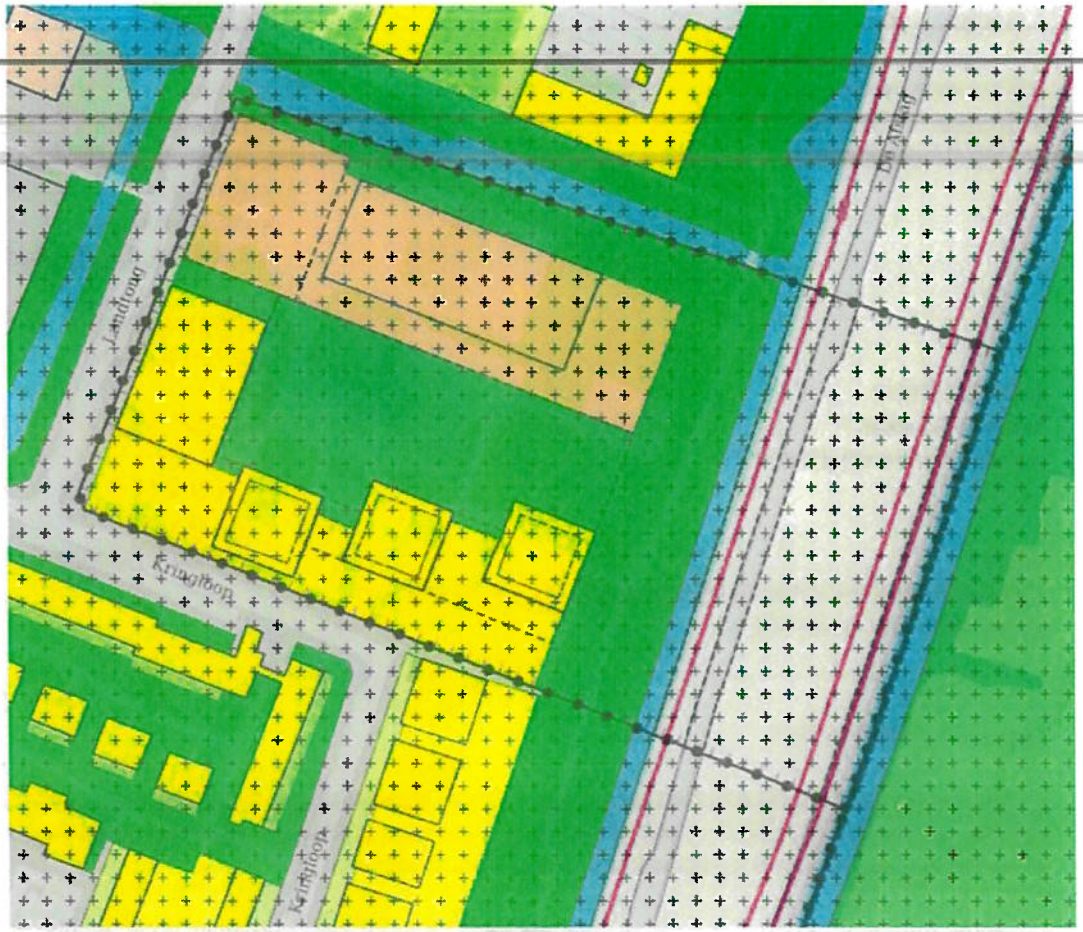
Liander Infra N.V. maakt een zienswijze kenbaar op het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong' van de gemeente Amstelveen (hierna: het ontwerp), zoals dat met ingang van 3 september zes weken ter inzage ligt.

Liander Infra N.V. is onder andere de eigenaar van drie 50kV-kabelverbindingen in het plangebied van het ontwerp en is daarmee belanghebbend.

Zienswijze
Liander is als regionale netbeheerder onder andere belast met het beheer, het onderhoud en de instandhouding van het hoogspanningsnet met een spanningsniveau tot en met 50 kV. Om deze taak uit te voeren, is het van belang dat de ligging van kabelverbindingen planologisch wordt veiliggesteld. Daarnaast dient het tracé van de kabelverbindingen gevrijwaard te blijven van (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen en activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de functionaliteit van de kabelverbindingen.

Binnen het plangebied lopen drie 50kV-kabelverbindingen, zie afbeelding 1. De kabelverbindingen liggen in grond met de bestemmingen 'agrarisch' en 'verkeer', en is niet voorzien van een beschermingszone en dubbelbestemming waarmee gebruiksbeperkingen worden gesteld aan de grond.

Wij verzoeken u het ontwerp zodanig aan te passen dat aan de grond, waarin de beschermingszone van de 50kV-kabelverbindingen ligt, en niet in eigendom is van Liander Infra N.V., een dubbelbestemming wordt toegekend, voorzien van passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, ter bescherming van de kabelverbindingen.



Afbeelding 1: Uitsnede ontwerp en 50 kV-kabelverbindingen (roze lijnen)

Conclusie

Wij verzoeken u het ontwerp zodanig aan te passen dat tegemoet wordt gekomen aan het beschreven voorstel. Wij zijn graag bereid om deze zienswijze mondeling nader toe te lichten en met u mee te denken.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief of over ruimtelijke ontwikkelingen? Neem dan gerust contact met ons op door een e-mail te sturen naar ro.loket@liander.nl. Wij nemen dan binnen drie werkdagen contact met u op.

Met vriendelijke groet,
Liander N.V.

Consultant Ruimte & Recht

FW: kenmerk Z-17-059011 zienswijze Ontwerpbestemmingsplan "Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong"

Van:
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 11:05
Aan: Postbus stedelijke ontwikkeling
CC.
Onderwerp: kenmerk Z-17-059011 zienswijze Ontwerpbestemmingsplan "Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong"

Geachte heer mevrouw,

Bijgaand de zienswijze van Woonzorg Nederland.

Het ontwerpbestemmingsplan "Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong" maakt een schoolgebouw van 13 meter hoog en circa 75 meter breed mogelijk tegenover het seniorencomplex Olmenstaete.

Voornoemd complex wordt bewoond door senioren en mensen met een zorgbehoefte **[@Jacqueline: klopt dat?]**. Deze bewoners zijn verhoudingsgewijs meer aan huis gebonden dan andere bewoners. Daarom is er bij het ontwerp van het complex veel aandacht besteed aan licht en lucht in de woningen. De woningen beschikken daartoe over een grotendeels glazen gevel en ruime balkons op het zuiden. Het complex is gesitueerd aan de rand van Amstelveen met aan de Oostkant open landschap. Op de plaats waar de school is gepland staan nu losse lage gebouwen in een groene setting. De realisatie van het schoolgebouw met een hoogte van 13 meter heeft grote gevolgen voor de bezonning Olmenstaete en daarmee voor haar bewoners.

Er gelden geen wettelijke normen die zien op het minimum aantal zonuren per dag in een woning. Dat neemt echter niet weg dat volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in het kader van een bestemmingsplan een afweging dient plaats te vinden van alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen, waaronder het belang van omwonenden bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De effecten van het bestemmingsplan op bezonning en lichtinval vormen daar een belangrijk onderdeel van.

Ten behoeve van de vaststelling van het plan is een bezonningsstudie uitgevoerd. Daaruit blijkt dat het schoolgebouw ervoor zorgt dat de onderste twee bouwlagen van het complex vanaf half november t/m half januari in de middagen in de schaduw komen te liggen en dat die schaduw zich successievelijk uitbreidt naar de hogere bouwlagen. Naar de mening van Woonzorg voldoet het bestemmingsplan daarmee niet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening, aangezien er daarmee voor Olmenstaete geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Immers is het juist in die tijd van het jaar, waarin er toch al minder zonuren zijn, van belang dat de bewoners het kleine beetje zon dat er wel is niet wordt ontnomen.

Dat de gemeente Amstelveen (ook) belang hecht aan bezonning, blijkt uit het "Uitvoeringsbeleid met betrekking tot het gebruik van bezonningsstudies bij afwijking van het bestemmingsplan", vastgesteld op 14 januari 2020. Daarin staat:

"Een belangenafweging is breder dan dit, maar de bezonning is wel een heel belangrijk onderdeel in de afweging."

Dat geldt zoals hiervoor al vermeld, eens te meer als het gaat om seniorenwoningen.

In de beantwoording van de zienswijzen staat dat mede daarom van de architect gevraagd wordt om in het ontwerp rekening te houden met Olmenstaete en het schaduweffect (verder) te minimaliseren binnen de mogelijkheden van het bouwprogramma. Dat is echter veel te vrijblijvend zo lang het bestemmingsplan daar geen voorschriften voor geeft. Als de gemeente echt wil dat er rekening wordt gehouden met het complex, dan moet dat in de planregels

vastgelegd worden, bijvoorbeeld door een setback voor te schrijven of een aflopende bouwhoogte waarmee de bezonning niet wordt beperkt.

Ook heeft de gemeente onvoldoende onderbouwd dat een andere indeling van het terrein niet mogelijk is en worden de belangen van de bewoners van Olmenstaete ten onrechte ondergeschikt aan de belangen van de school. In de beantwoording van de zienswijzen wordt verder gesteld dat de bomenrij voor het complex van het voorjaar tot het najaar geheel in het blad staat, waarmee gesuggereerd lijkt te worden dat er daardoor toch al sprake is van schaduwwerking. Juist echter in de periode half november t/m half januari zijn de bomen kaal en is er dus geen sprake van schaduwwerking.

Verder merkt Woonzorg op dat de bezonningsstudie niet is uitgevoerd conform het eigen beleid van de gemeente en de studie niet geheel duidelijk is.
Ten eerste wordt in het Uitvoeringsbeleid met betrekking tot het gebruik van bezonningsstudies opgemerkt dat de bezonning op verschillende momenten van de dag moet worden gemeten: 09:00 uur, 11:00 uur, 13:00 uur, 15:00 uur, 17:00 uur en 19:00 uur. Het gaat om intervallen van twee uur. In de bezonningsstudie zijn echter slechts drie momenten in kaart gebracht: 09:00 uur, 13:00 uur en (rond) 17:00 uur. Dit is niet conform het eigen beleid en hierdoor zijn de effecten van het schoolgebouw niet goed gemeten.
Bovendien lijken er drie kleuren te zijn gebruikt in de bezonningsstudie: grijs (schaduw), wit (zon) en lichtgrijs. Onduidelijk is waar het lichtgrijze voor gebruikt wordt. Daarmee biedt de bezonningsstudie geen goede basis voor de besluitvorming.

Alles overziende is Woonzorg van mening dat het bestemmingsplan op dit onderdeel niet voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening en Woonzorg verzoekt u dan ook het bestemmingsplan aan te passen.

Met vriendelijke groet,

Assetmanager

Woonzorg Nederland
Prof. E.M. Meijerslaan 3
1183 AV Amstelveen
Postbus 339
1180 AH Amstelveen
T (020) 666 2 587
M 06 22348246



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

A	Agrarisch	V-VB	Verkeer - Verblijfsgebied
G	Groen	WA	Water
M	Maatschappelijk	W	Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A5	Waarde - Archeologie 5

Gebiedsaanduidingen

- luchtvaartverkeerzone - lib art 222 toetshoogtes
- luchtvaartverkeerzone - lib art 222A toetshoogtes radar
- luchtvaartverkeerzone - lib art 223

Functieaanduidingen

(pg)	parkeergarage	(vb)	verblijfsgebied
(sz)	speelvoorziening	(v)	verkeer

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- (13) maximum bouwhoogte (m)

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2020

Gemeente Amstelveen
Stedelijke Ontwikkeling
Bestemmingsplannen
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

Bestemmingsplan Landtong

datum : 13-11-2020	gewijzigd :		schaal : 1 : 1000
operator : A.J.Molenaar			plcfg : imro-2012-V8i.tbl
gecontr. :			tek.nr. BP. .
plan IDN : NL.IMRO.0362.13F-VG01			

REGELS

Bestemmingsplan
Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 - Landtong

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS 3
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 11
Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS 12
Artikel 3 Agrarisch 13
Artikel 4 Groen 16
Artikel 5 Maatschappelijk 17
Artikel 6 Verkeer - Verblijfsgebied 18
Artikel 7 Water 19
Artikel 8 Wonen 20
Artikel 9 Waarde - Archeologie 5 23
Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS 26
Artikel 10 Anti-dubbeltelregel 27
Artikel 11 Algemene bouwregels 28
Artikel 12 Algemene aanduidingsregels 30
Artikel 13 Algemene afwijkingsregels 32
Artikel 14 Overige regels 33
Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 34
Artikel 15 Overgangsrecht 35
Artikel 16 Slotregel 36

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 - Landtong" van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.13F-VG01met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-verbonden beroep:
het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, dat door de beperkte omvang ervan in diens woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 archeologisch onderzoek:
een rapport als bedoeld in de Erfgoedwet;

1.7 archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.8 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.9 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

1.10 bedrijf:
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen danwel bedrijfsmatig verlenen van diensten (daaronder niet begrepen aan-huis-verbonden-beroepen, detailhandel, horeca, publieksgerichte dienstverlening, maatschappelijke en culturele voorzieningen en bedrijfsmatige sportdoeleinden);

1.11 bestaand bouwwerk:
een bouwwerk, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en gebouwd conform een vergunning, dan wel bebouwing zoals die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;

1.12 bestaand gebruik:
het gebruik, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en in gebruik is genomen conform de geldende gebruiksregels of een omgevingsvergunning;

1.13 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.14 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.16 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.17 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.18 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.19 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.20 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.21 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.22 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.23 bruto vloeroppervlakte (bvo):
de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.24 dak:
iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.25 dakkapel:
een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.26 dakterras:
een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

1.27 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.28 detailhandel ondergeschikt:
staat ten dienste van de hoofdbestemming met een oppervlak van 10% van het bruto vloeroppervlak tot een maximum van 100 m2. Ondergeschikte detailhandel bij cateringbedrijven en groothandels op bedrijventerreinen in branches die relevant zijn voor de hoofdwinkel structuur (dagelijkse goederen zoals kleding en textielzaken, huishoudelijke artikelen en consumentenelektronica) is niet toegestaan. Verkoop van ter plaatse gemaakte producten wordt niet beschouwd ten dienste van de hoofdbestemming van het gebouw te zijn;

1.29 dove gevel:
een gevel zonder te openen delen;

1.30 druiplijn:
de lijn die van onderen het dak begrenst;

1.31 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.32 erfafscheiding:
bouwwerk op of in de directe nabijheid van een erfgrens bedoeld om een erf, tuin of terrein af te scheiden;

1.33 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.34 geluidgevoelige objecten:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van andere geluidgevoelige gebouwen en andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.35 geluidreducerende maatregelen:
fysieke en niet-fysieke maatregelen gericht op het reduceren van de geluidsbelasting vanwege industrie-, bedrijfs- of wegverkeerslawaai op geluidsgevoelige objecten, of maatregelen die daar niet specifiek op gericht zijn doch wel tevens een geluidsreducerende uitwerking hebben, zoals bijvoorbeeld verkeersmaatregelen, het aanbrengen van geluidsarm asfalt, geluidswallen of -schermen of de aanleg van nieuwe wegen elders die tot gevolg hebben dat de verkeers- en de geluidsbelasting afneemt;

1.36 geluidwerende voorzieningen:
voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

1.37 goot:
opvangbak voor hemelwater;

1.38 hogere grenswaarde:

een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder;

1.39 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.40 huishouden:

een alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;

1.41 kampeermiddel:

- een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
- enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde,
- één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.42 kamperen:

a. het houden van recreatief nachtverblijf in een kampeermiddel of in een bouwwerk, dat ter beschikking is gesteld voor het houden van recreatief nachtverblijf, niet zijnde een hotel, een pension, een woning of een tuinhuis;
b. het plaatsen danwel geplaatst houden van kampeermiddelen;

een en ander voor zover de onder a. en b. bedoelde onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.43 karakteristiek:

panden, objecten en gronden met waarden die bescherming genieten in het kader van de Erfgoedwet;

1.44 kruin:

hoogste punt van het wegbaangedeelte dat is ingenomen door rijbanen, veiligheidsstroken en bermen;

1.45 kunstobject:

voortbrengsel van de beeldende kunsten in de vorm van een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.46 kunstwerk:

civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen,waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf;

1.47 ligplaats:

Een gedeelte van het openbaar water door een woonark of woonboot ingenomen of bestemd om door een woonark of woonboot met bijbehorende voorzieningen te worden ingenomen;

1.48 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.49 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijk terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.50 middeldure huurwoning:
geliberaliseerde woning voor middenhuur als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, onder j van het Besluit ruimtelijke ordening;

1.51 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden:
werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.52 nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van onder meer warmte- en koudeopslag, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie en water, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut;

1.53 ondergronds bouwen:
het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.54 ondergeschikte horeca:
horeca vanuit vestigingen/voorzieningen die als hoofdactiviteit geen horeca is en waarvan de hoofdfunctie aantoonbaar is, zoals een kantine bij een sportaccommodatie;

1.55 onderkomens:
voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijke bestemming en/of gebruik onttrokken – voertuigen, vaartuigen, woonschepen, toercaravans, stacaravans, tenten of gedeelten daarvan, voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.56 openbaar toegankelijk gebied:
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.57 opslag:
het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.58 peil:
a. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die gevel;
b. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst en in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk of weg gekeerde gevel, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil;

1.59 reclame-uiting:
een op enige wijze met een bouwwerk verbonden zijnde, openbare aanprijzing om de afzet of het gebruik van goederen of diensten te bevorderen. Onder aanprijzing wordt mede begrepen de naam van de verkoper, dienstverlener etcetera;

1.60 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt

in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.61 standplaats:

het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats uitoefenen van detailhandel of diensten al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel;

1.62 straatmeubilair:

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen: abri´s, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, bewegwijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

1.63 voorkeursgrenswaarde:

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.64 waterberging:

de tijdelijke opslag van een overmaat aan (oppervlakte) water in (oppervlakte) watersystemen. Waterberging kan worden onderverdeeld in drie categorieën:

- natuurlijke overstroming (water dat buiten de beekbedding treedt zonder dat hier speciale voorzieningen zijn aangelegd);
- gestuurde overstroming (retentie) (water dat buiten de beekbedding treedt en waarvoor voorzieningen zijn aangebracht zodat dit met vooraf bepaalde frequentie wordt toegepast in gebieden die hiervoor zijn ingericht);
- noodoverloopgebieden (gebieden die met een zeer lage frequentie worden ingezet in geval van noodsituaties);

1.65 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.66 weg:

alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

1.67 wonen:

het met het oogmerk daar permanent verblijf te houden gebruiken van woonruimte door een huishouden;

1.68 woning:

zelfstandige woonruimte;

1.69 woongebouw:

een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.70 zelfstandige woonruimte:

woonruimte die een eigen toegang heeft en welke door een huishouden kan worden bewoond zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten de woonruimte.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil (maaiveld) tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:
de hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 vloeroppervlakte woning:
de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voor zover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijbehorende bouwwerken, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

2.8 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.9 vrije hoogte:
de verticale afstand tussen de bovenkant van een afgewerkte vloer of het maaiveld en de onderkant van het laagste, daarboven gelegen constructiedeel.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;
b. recreatief medegebruik;

en tevens voor:
c. langzaamverkeer in de vorm van één fiets- en voetpad met een maximale breedte van 10 meter ter plaatse van de aanduiding "verkeer";

met de daarbij behorende:
d. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
e. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van terreinafscheidingen met een maximale bouwhoogte van 1.50 meter.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van paardenbakken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 3.2.1 voor het oprichten van paardenbakken ten behoeve van een productiegerichte en hobbymatige paardenhouderij met inachtneming van de volgende voorwaarden:
a. de maximale oppervlakte van een paardenbak mag niet meer bedragen dan 1200 m²;
b. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot de nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
c. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter;
d. de paardenbak mag voorzien zijn van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 4 meter, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt.

3.3.2 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van een agrarisch bedrijfsgebouw

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.2.1 voor de bouw van ten hoogste één agrarisch bedrijfsgebouw per agrarisch bedrijf, indien onvoldoende ruimte binnen het agrarisch bouwvlak aanwezig is of plaatsing binnen het bouwvlak vanwege milieuhygiënische redenen niet mogelijk is. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
a. de goot- en bouwhoogte mag niet meer dan respectievelijk 3,00 meter en 6,00 meter bedragen;
b. de oppervlakte mag niet meer dan 50 m² bedragen;
c. de dakhelling mag niet minder dan 15° en niet meer dan 45° bedragen;
d. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mag niet minder dan 5,00 meter bedragen.
e. de afstand van enig punt tot nabijgelegen woningen van derden mag niet minder dan 50 meter bedragen;
f. indien sprake is van een goede landschappelijke inpassing.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
b. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
c. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische producten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
d. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van producten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
e. een uitsluitend of overwegend gebruik:
f. als tussenhandel voor agrarische producten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
g. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;
h. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
i. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
j. een paardenbak ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden in combinatie met een bedrijfsmatige paardenhouderij.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
a. het aanleggen, verleggen of verharden van wegen, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de gronden;
c. het scheuren van grasland ten behoeve van graslandverbetering, tijdelijke andere teelt of permanente teelt;
d. het aanbrengen van bovengrondse transport-, energie- en/of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
e. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden, dammen en aanlegplaatsen;
f. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
g. het aanbrengen van afbeeldingen of tekens voor commerciële doeleinden.

3.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het verbod bedoeld als onder lid 3.5.1 is niet van toepassing ten aanzien van werken en werkzaamheden gericht op of dienstig aan de realisering van de bestemming dan wel voortvloeiend uit normaal onderhoud of beheer van deze gronden.

3.5.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

De in lid 3.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het terrein.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groenvoorzieningen;
b. bermen en beplanting;
c. sport- en speelvoorzieningen ter plaatse van de aanduiding "speelvoorziening";

met daaraan ondergeschikt:
d. fiets-, en voetpaden;
e. sport- en speelvoorzieningen;
f. water, waterlopen en waterpartijen en oevervoorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. duikers en duikerbruggen;
i. bruggen en landhoofden;
j. kunstobjecten;
k. kunstwerken;

met de daarbij behorende:
l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van lichtmasten, kunstwerken en kunstobjecten mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van palen en masten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 meter.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
b. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
c. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
d. het gebruik van gronden voor parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport.

Artikel 5 Maatschappelijk

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. maatschappelijke voorzieningen;
b. kinderdag- en buitenschoolse opvang;
c. Kiss & Ride parkeren ter plaatse van de aanduiding 'verblijfsgebied';

met de daarbij behorende:
d. wegen en paden;
e. gebouwde en ongebouwde parkeervoorzieningen;
f. fietsenstallingen;
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
h. groenvoorzieningen;
i. waterhuishoudkundige voorzieningen;
j. speelvoorzieningen;
k. tuinen, erven en terreinen;

met daaraan ondergeschikt:
l. nutsvoorzieningen;
m. straatmeubilair.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de gezamenlijke bruto vloeroppervlakte van gebouwen binnen een bouwvlak mag niet meer bedragen dan 4.900 m^2;
c. de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag maximaal 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van palen en (licht)masten mag maximaal 6 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken mag maximaal 3 meter bedragen.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de onbebouwde gronden voor opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden als begraafplaats, asielzoekerscentrum en verslavingszorg
c. het gebruik van gronden en bouwwerken als seksinrichting;
d. het gebruik van gebouwen voor bewoning;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken voor zelfstandige detailhandel;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken voor zelfstandige horeca.

Artikel 6 Verkeer - Verblijfsgebied

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. straten;
a. voet- en fietspaden;
b. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:
c. waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. openbaar toegankelijk gebied;
e. groenvoorzieningen;
f. speelvoorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
i. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen en (licht-)masten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer bedragen dan 10 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet meer bedragen dan 4 meter.

6.3 Specifieke gebruiksregels

6.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 7 Water

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterberging, waterhuishouding, waterlopen, recreatiewater;

met de daarbij behorende:
b. openbare nutsvoorzieningen;
c. speelvoorzieningen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder bruggen, dammen en duikers;
e. voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen (aanleg)steigers en gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen, (licht-)masten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 3 meter.

7.3 Specifieke gebruiksregels

7.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wabo, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als ligplaats of aanlegsteiger voor woonschepen, passagiersvaartuigen, bedrijfsschepen of andere vaartuigen.

Artikel 8 Wonen

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woningen ten behoeve van het wonen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, zoals omschreven in artikel 8.3.3, met dien verstande dat het totaal aantal woningen niet meer bedraagt dan 160;
b. een ondergrondse of halfverdiepte parkeergarage ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage';

met de daarbij behorende:
c. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
d. tuinen en erven;
e. parkeervoorzieningen;
f. bijbehorende bouwwerken;
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

h. water, waterlopen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. speelvoorzieningen;
k. openbare nutsvoorzieningen.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woongebouwen worden gebouwd;
b. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag de bouwhoogte van een hoofdgebouw niet worden overschreden;
d. het splitsen van bestaande woningen is niet toegestaan;
e. het samenvoegen van bestaande woningen is niet toegestaan.

8.2.2 Ondergrondse of halverdiepte parkeergarage

Ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage' gelden de volgende bouwregels:
a. een parkeergarage mag beneden het maaiveld worden gebouwd tot een maximale diepte van 4 meter;
b. de maximale hoogte van een parkeergarage boven maaiveld mag niet meer bedragen dan 1,5 meter;
c. de hoogte van toegangen mag niet meer bedragen dan 3 meter.

8.2.3 Bijbehorende bouwwerken verbonden aan het hoofdgebouw

Voor bijbehorende bouwwerken, verbonden met het hoofdgebouw, gelden de volgende regels:
a. een bijbehorend bouwwerk, verbonden met het hoofdgebouw, mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk, verbonden met het hoofdgebouw, mag maximaal gelijk zijn aan de bouwhoogte van het hoofdgebouw;

8.2.4 Vrijstaande bijbehorende bouwwerken

Voor vrijstaande bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. een vrijstaand bijbehorend bouwwerk mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
a. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 75 m².
b. de goot- en de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;
c. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer bedragen dan 60°.

8.2.5 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:
a. ondergrondse bouwwerken mogen worden gesitueerd zowel binnen als buiten het bouwvlak;
b. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    1. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de gronden met een maximum van 45 m²;
    2. voor gronden met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
    3. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een vrije hoogte van 3 meter.

8.2.6 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer mag bedragen dan 1 meter ;
b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en masten;
    2. 3 meter voor lichtmasten en het overige;
c. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt niet meer dan 50% van de gronden.

8.3 Specifieke gebruiksregels

8.3.1 Categorisering woningen

Minimaal 45% van de woningen dienen te worden gerealiseerd als middeldure huurwoning in het lage segment conform de thans geldende 'Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018'.

8.3.2 Voorwaardelijke verplichting woningen

Ter waarborging van een verantwoord woon- en leefklimaat is het bouwen van woningen binnen het plangebied uitsluitend toegestaan, indien kan worden aangetoond dat:
a. wordt voldaan aan de in de Wet geluidhinder geldende normen of vastgestelde hogere waarden en het gemeentelijke beleid hogere grenswaarden, waarbij is aangetoond dat de binnenwaarde voor de geluidgevoelige ruimten binnen de woningen niet meer bedraagt dan 33 dB;
b. wordt voldaan aan de in het Activiteitenbesluit (Wm) geldende normen. Indien hieraan niet kan worden voldaan, dient de betreffende gevel te worden uitgevoerd als dove gevel waarbij aangetoond moet worden dat de karakteristieke geluidwering van de gevel ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 35dB(A).

8.3.3 Aan-huis-gebonden beroep of -bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep en/of bedrijf is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf mag maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning bedragen, met inbegrip van de daarbij behorende bouwwerken;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. het beroep alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
e. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
f. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

8.3.4 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 9 Waarde - Archeologie 5

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden;

met dien verstande dat, indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, die andere bestemmingen ondergeschikt zijn aan deze bestemming.

9.2 Bouwregels

Op de in lid 9.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd, met dien verstande dat:

a. bij bodemingrepen die verder reiken dan 0,30 meter, de oppervlakte van (de bodemingreep ten behoeve van) het bouwwerk niet meer bedraagt dan 10.000 m^2;
b. het bepaalde onder a. niet van toepassing is, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

9.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

9.4 Afwijken van de bouwregels

9.4.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 9.2 onder a. voor het bouwen ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overgelegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

9.4.2 Voorschriften omgevingsvergunning

Indien uit het onder sublid 9.4.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorschriften verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

9.4.3 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 9.4.1 wordt niet eerder verleend, dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd, waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

9.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

9.5.1 Verbod

Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op of in de als 'Waarde - Archeologie 5' bestemde gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waartoe ook wordt gerekend woelen en draineren;
c. het bebossen van gronden;
d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
e. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
g. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
h. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem.

9.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder sublid 9.5.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
a. niet dieper reiken dan 0,30 meter of kleiner zijn dan 10.000 m²;
b. het normale onderhoud betreffen;
c. op archeologisch onderzoek zijn gericht;
d. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

9.5.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 9.5.1 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overgelegd waarin wordt aangetoond dat:
a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

9.5.4 Voorschriften omgevingsvergunning

Indien uit het onder sublid 9.5.3 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorschriften verbinden:
a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;

c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

9.5.5 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 9.5.1 wordt niet eerder verleend, dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

9.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, met toepassing van artikel 3.6, lid 1, onder a van de Wet ruimtelijke ordening, de in het plan opgenomen bestemming 'Waarde - Archeologie 5' (deels) te wijzigen in een ander regime of te verwijderen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden een lagere archeologische verwachting aanwezig is of geen archeologische waarden aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 10 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 Algemene bouwregels

11.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden ten behoeve van:

a. toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, reclame-uitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij woongebouwen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. vrijhangende balkons, gaanderijen, luifels en reclame-uitingen boven een verkeersbestemming, indien een vrije hoogte aanwezig is van 4,20 m boven de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg en een minimale vrije hoogte van 2,20 m boven een ander deel van de weg;
c. plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw met niet meer dan 5 meter wordt overschreden.

11.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens de in deze regels opgenomen afwijkingsmogelijkheden, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. het oppervlak aan ondergrondse bouwwerken mag per bouwvlak niet meer bedragen dan het toegestane oppervlak aan bouwwerken boven peil;
c. de verticale diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer dan 3 meter beneden het peil bedragen;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de archeologische waarden en de bodem- en waterhuishouding;
e. de aanvrager van de omgevingsvergunning dient te beschikken over een watervergunning van de Waterbeheerder.

11.3 Parkeren en laden en/of lossen

11.3.1 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend, indien:

a. wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform de in de 'Nota Parkeernormen Amstelveen' opgenomen normering, zoals deze geldt op het moment dat de aanvraag om omgevingsvergunning is ontvangen;
b. in afwijking van het vorige lid geldt voor de woningen als bedoeld in artikel 8.3.1 een parkeernorm van 1,0 parkeerplaats per woning.

11.3.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

11.3.3 Afwijken van de parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende

parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening wordt gehouden met dubbelgebruik, en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen burgemeester en wethouders in afwijking van het bepaalde in 11.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft;
b. dit niet op stedenbouwkundige of verkeerskundige bezwaren stuit;
c. de parkeerplaatsen voldoen aan de maatvoering- en bereikbaarheidseisen;
d. strikte toepassing van de nota leidt tot een bijzondere hardheid die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

11.3.4 Afwijken van het laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 11.3.2 een omgevingsvergunning verlenen, indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit, of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

11.3.5 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

Artikel 12 Algemene aanduidingsregels

12.1 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2

12.1.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 toetshoogtes', gelden, zoals is aangegeven in bijlage 1, beperkingen met betrekking tot toetshoogten van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

12.1.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 toetshoogtes', gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

12.1.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.1.2, indien een verklaring van geen bezwaar, zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart, is afgegeven.

12.2 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2a

12.2.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a toetshoogtes radar', gelden, zoals is aangegeven in bijlage 2, beperkingen van hoogten ter bescherming van het functioneren van radarapparatuur als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

12.2.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a toetshoogtes radar', gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2a van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

12.2.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.2.2, indien uit een advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport blijkt dat het object geen belemmering vormt voor het functioneren van radarapparatuur met het oog op veilig luchtverkeer.

12.3 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3

12.3.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-lib artikel 2.2.3', gelden, zoals is aangegeven in bijlage 3, beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

12.3.2 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking zoals gesteld in artikel 2.2.3 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

12.3.3 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.3.2, indien een verklaring van geen bezwaar, zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart, is afgegeven.

Artikel 13 Algemene afwijkingsregels

1. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:
   a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan, met dien verstande dat dit niet van toepassing is op andere afwijkingsmogelijkheden in dit bestemmingsplan;
   b. de bestemmingsregels, ten behoeve van een geringe aanpassing van de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
   c. de bestemmingsregels, ten behoeve van het overschrijden van bouwgrenzen, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
   d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het vergroten van de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot niet meer dan 10 meter;
   e. de bouwregels, ten behoeve van het oprichten van een ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
      I. deze binnen het bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
      II. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding;
      III. de aanvrager van de omgevingsvergunning (vooraf) een watervergunning dient aan te vragen bij de Waterbeheerder;
   f. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
   g. de bestemmingsregels, ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen en/of bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
      I. de extra (constructieve) opbouw op een dak die nodig is om een groen dak te kunnen toepassen, exclusief beplanting, de voorgeschreven bouwhoogte met niet meer dan 10% overschrijdt;
      II. groene daken niet mogen worden gebruikt als dakterras of daktuin.

2. Een omgevingsvergunning wordt niet verleend indien:
   a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
   b. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 14 Overige regels

14.1 Wettelijke regelingen

Indien en voor zover in deze regels wordt verwezen naar een wet, een algemene maatregel van bestuur, een verordening, een richtlijn of een andere (wettelijke) regeling niet zijnde de 'Nota Parkeernormen Amstelveen', dan geldt deze wet, algemene maatregel van bestuur, verordening, richtlijn of andere (wettelijke) regeling, zoals die luidt dan wel van kracht is op het moment van de tervisielegging van het ontwerp van dit plan.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 15 Overgangsrecht

15.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

15.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van artikel 15.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 15.1 met maximaal 10%.

15.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 15.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

15.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

15.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 15.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

15.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 15.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

15.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 15.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 16 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 - Landtong.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 17 februari 2021

De griffier, de voorzitter,

Bijlage bij regels

Bijlage 1

Hoogtebeperking LIB art. 2.2.2 toetshoogten

Bijlage 2

Hoogtebeperking LIB art. 2.2.2a radarhoogten

Bijlage 3

Vogelaantrekkende werking LIB art. 2.2.3

Planverbeelding

Planverbeelding in PDF

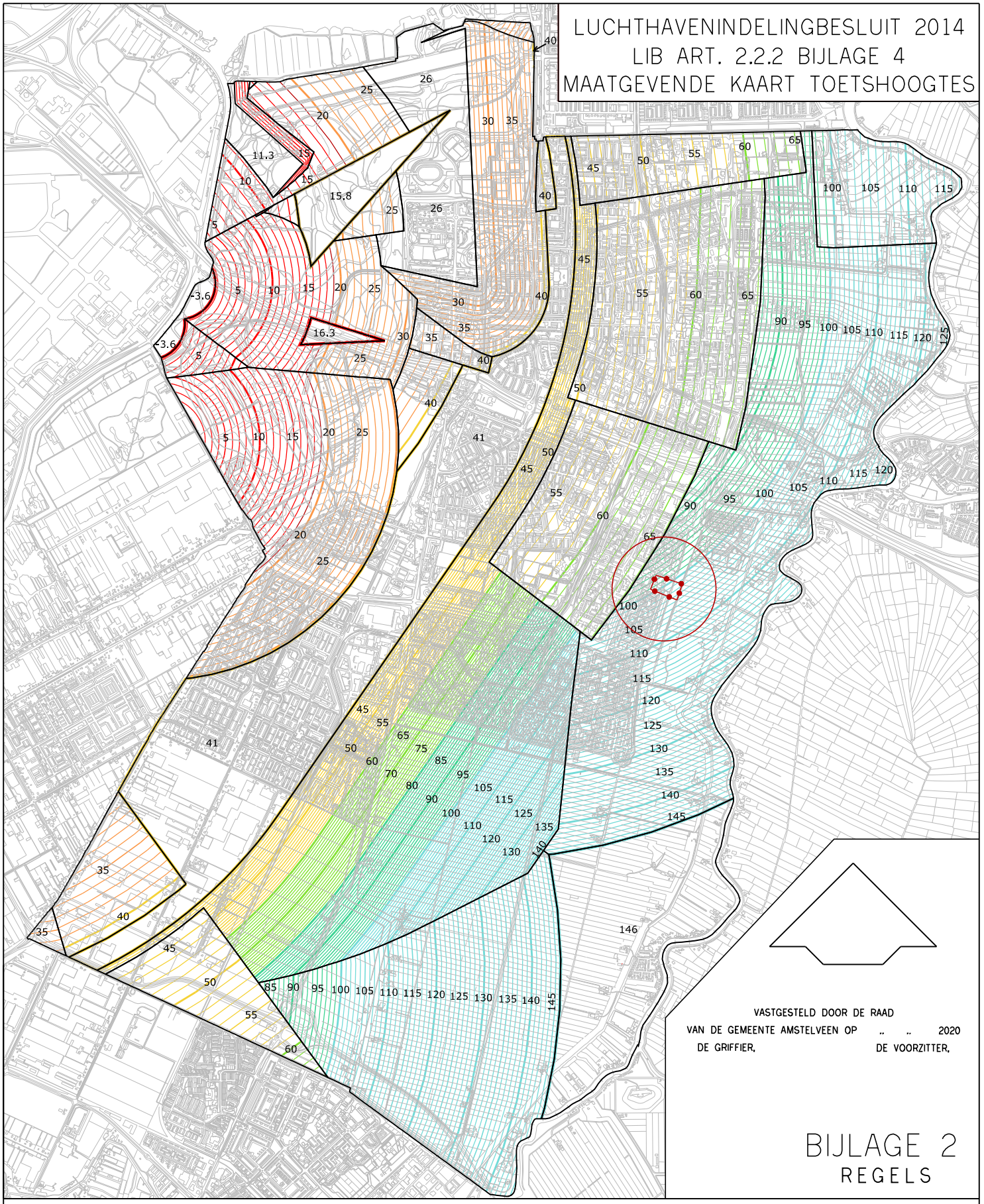
Regels

Regels in PDF

Toelichting

Toelichting in PDF

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2 BIJLAGE 4
MAATGEVENDE KAART TOETSHOOGTES



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2020
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

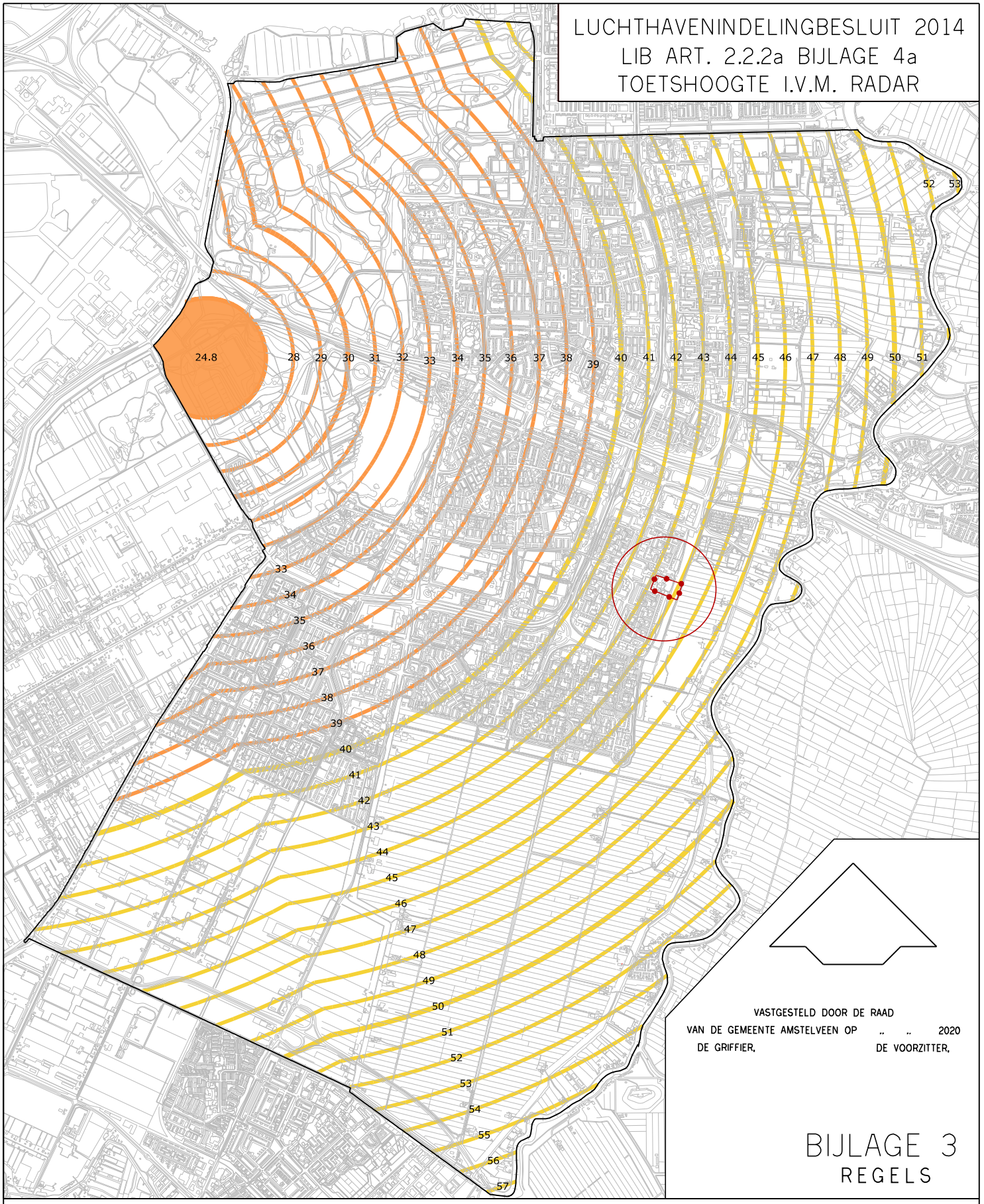
BIJLAGE 2
REGELS

GRENS HERZIENING B.P. AMSTELVEEN ZUID-OOST – LANDTONG

TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

-4,6	-5 - 0 m. NAP	41 55	40 - 60 m. NAP	120 125 130	100 - 146 m. NAP
15,9 15	0 - 20 m. NAP	60	60 - 80 m. NAP	146	146 m. NAP
26 30	20 - 40 m. NAP	90 95	80 - 100 m. NAP		

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2a BIJLAGE 4a
TOETSHOOGTE I.V.M. RADAR



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2020
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 3
REGELS

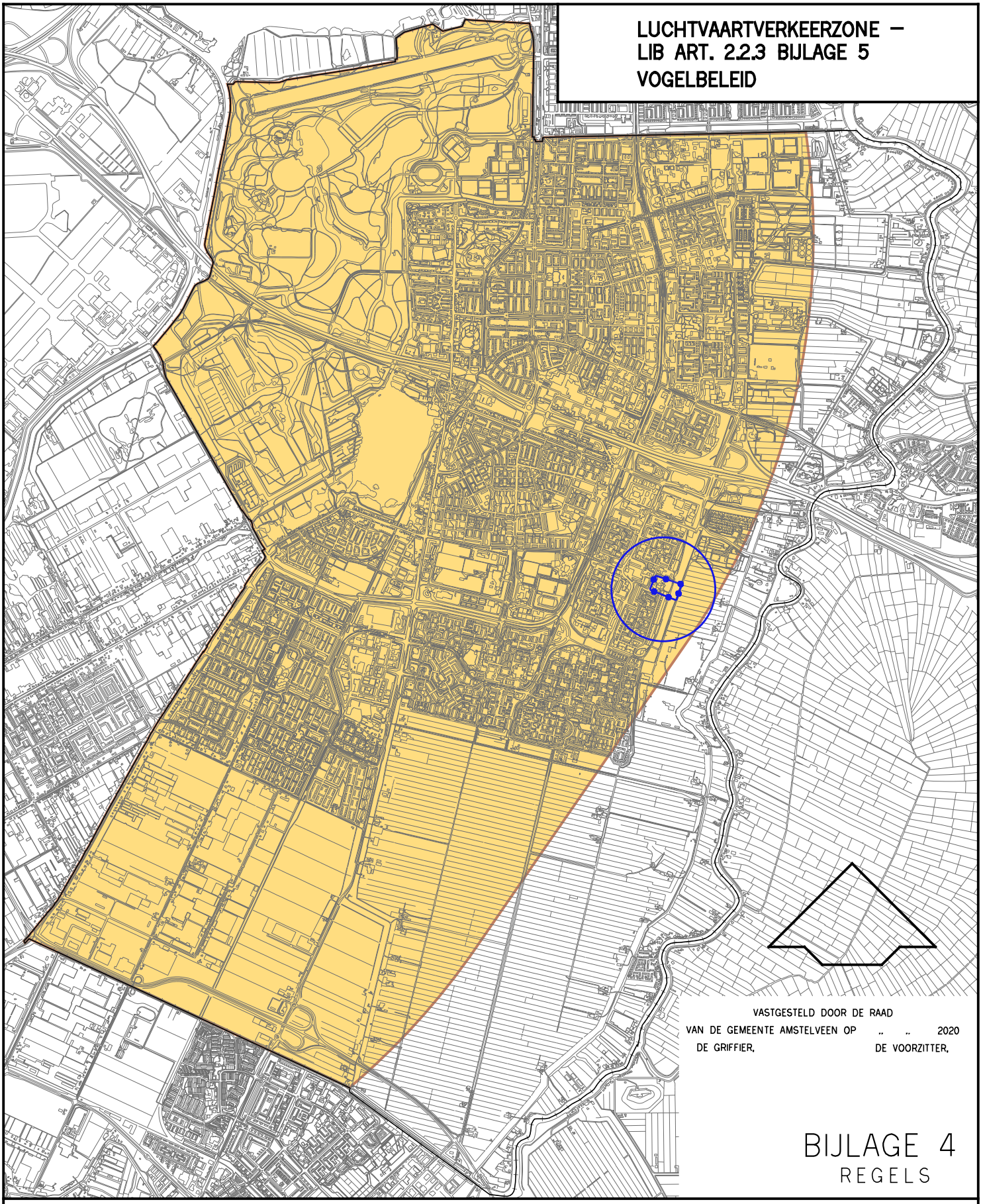
GRENS HERZIENING B.P. AMSTELVEEN ZUID-OOST 2015- LANDTONG

TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

24.8 30 31 — 40 - 60 m. NAP

44 45 46 — 60 - 80 m. NAP

LUCHTVAARTVERKEERZONE – LIB ART. 2.2.3 BIJLAGE 5 VOGELBELEID



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2020
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 4
REGELS

GRENS HERZIENING B.P. AMSTELVEEN ZUID-OOST 2015 – LANDTONG

BEPERKING AANTREKKEN VOGELS (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 5 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT) ALS BEDOELD IN ART. 2.2.3

TOELICHTING

Bestemmingsplan Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 - Landtong

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 3
1.3 Geldende bestemmingsplannen 4
1.4 Crisis- en herstelwet 6
1.5 Leeswijzer 6
HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING 7
2.1 Huidige situatie en omgeving 7
2.2 De ontwikkeling 9
HOOFDSTUK 3 PLANOPZET 18
3.1 Algemeen 18
3.2 De planregels en bestemmingen 19
HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID 23
4.1 Economische uitvoerbaarheid 23
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 24
4.3 Handhaving 24
HOOFDSTUK 5 BELEIDSKADER 27
5.1 Inleiding 27
5.2 Rijksbeleid 27
5.3 Provinciaal en regionaal beleid 31
5.4 Gemeentelijk beleid 33
HOOFDSTUK 6 OMGEVINGSKWALITEIT 39
6.1 Archeologie en cultuurhistorie 39
6.2 Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) 40
6.3 Bodem 40
6.4 Duurzaam bouwen en energie 41
6.5 Externe veiligheid 44
6.6 Geluid 45
6.7 Luchtkwaliteit 47
6.8 Natuur en Ecologie 49
6.9 Verkeer en parkeren 50
6.10 Water 50

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

De gemeente Amstelveen is voornemens om het plangebied Landtong, gelegen in het centrum van de wijk Groenelaan, te herstructureren en te transformeren. De directe aanleiding voor dit initiatief komt voort uit de wens om het bijna vijftig jaar oude scholencluster, gelegen aan de Landtong, te vernieuwen. De bebouwing wordt geamoveerd en hiervoor in de plaats wordt één schoolgebouw gerealiseerd, waarin de scholen, de gymzaal en de kinderopvang één onderdak vinden. Deze clustering van functies geeft aanleiding om de inrichting van het gebied te verbeteren, om de (groene) speelfuncties te behouden en maakt het mogelijk om in de vrijkomende ruimte aanvullende woningbouw te realiseren.

De herstructurering en transformatie van het plangebied brengt een kwaliteitsimpuls van de huidige situatie teweeg, die kansen biedt om onderwijs en wonen te combineren in een hoogwaardige leefomgeving. Met het beoogde woningbouwprogramma wordt invulling gegeven aan het gemeentelijke beleid om betaalbare woningen in Amstelveen te realiseren.

De nieuwe school en de aanvullende woningbouw passen niet in het geldende bestemmingsplan. Om de bouw mogelijk te makenen dient dan ook een nieuw bestemmingsplan te worden vastgesteld .

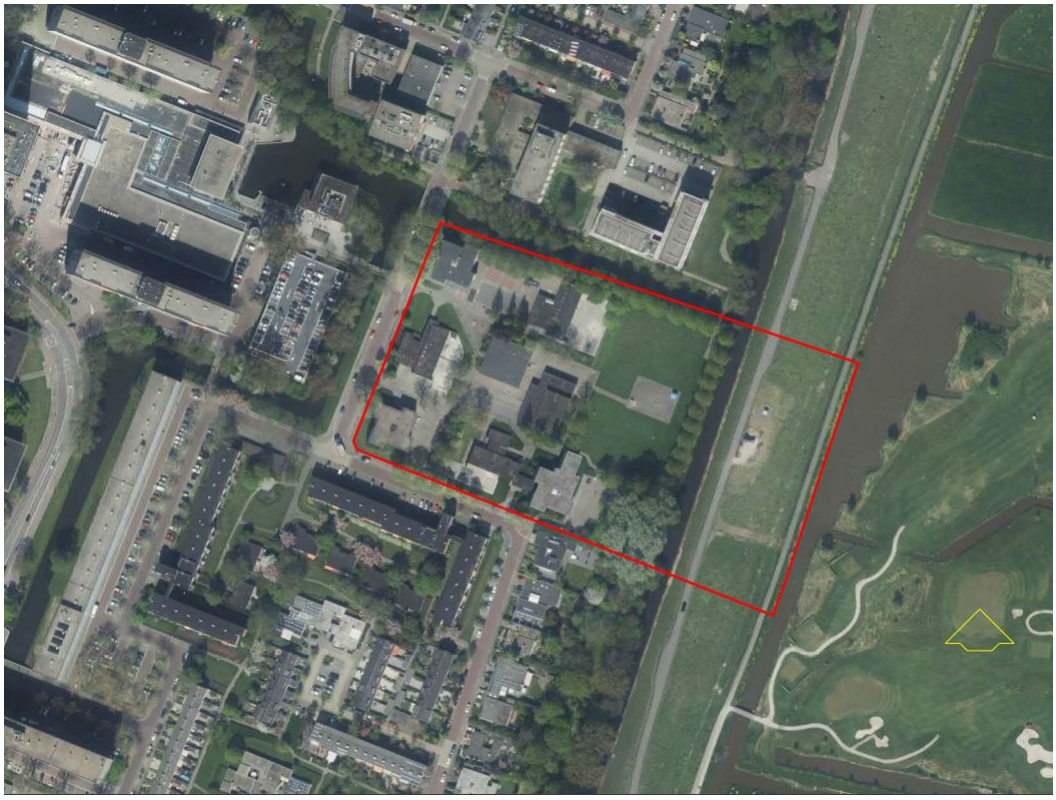
Op 2 oktober 2019 heeft de gemeenteraad de Startnotitie Landtong vastgesteld. Deze notitie vormt de basis van het nu voorliggende bestemmingsplan.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is ruim 3 hectare groot en is gelegen in het zuidoosten van Amstelveen in het centrum van de wijk Groenelaan tussen winkelcentrum Groenhof en de Bovenkerkerpolder aan de straten Landtong en Kringloop.



Figuur 1: Ligging plangebied



Figuur 2: Begrenzing plangebied

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk de volgende bestemmingsplannen:

1. Amstelveen Zuid-Oost 2015 (vastgesteld 30 september 2015);
2. Paraplubestemmingsplan Schipholparkeren en parkeernormen (vastgesteld 22 maart 2017);
3. Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie (vastgesteld 28 maart 2018);
4. Paraplubestemmingsplan Wonen (vastgesteld 26 maart 2019).

Ter plaatse van het onderhavige plangebied geldt het bestemmingsplan "Amstelveen Zuid-Oost 2015". De geldende bestemmingen en de nieuwe geprojecteerde bebouwing zijn in onderstaande figuur weergegeven. De gronden hebben overwegend de bestemmingen "Maatschappelijk" en "Groen". De nieuw te bouwen school ligt voor het overgrote deel binnen de maatschappelijke bestemming en voor een klein deel in de groenbestemming. Dit geldt eveneens voor de nieuw te bouwen woningen. Binnen de groenbestemming mogen scholen en woningen niet worden gebouwd. Binnen de maatschappelijke bestemming geldt een maximale bouwhoogte van 10 meter en een maximum bebouwingspercentage van 50%. Onderwijs, kinderopvang en aanverwante functies zijn toegestaan, maar woningbouw niet. Om het nieuwe schoolgebouw van ca. 13 meter hoog en woningbouw mogelijk te maken, is aanpassing van het bestemmingsplan dus noodzakelijk.

In het oostelijk plangebied is een strook grond van ongeveer 1 hectare groot met de bestemming "Agrarisch" opgenomen, omdat in dit zoekgebied een fietspad is voorzien. De exacte ligging daarvan is op dit moment nog niet bekend.



Figuur 3: Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan met projectie nieuwe bebouwing

De drie hiervoor genoemde paraplubestemmingsplannen regelen gemeentebreed een aantal onderwerpen. In dit bestemmingsplan wordt daar inhoudelijk bij aangesloten.

1.4 Crisis- en herstelwet

De Crisis- en herstelwet (Chw) beoogt een versnelling in de ontwikkeling en verwezenlijking van ruimtelijke projecten te bewerkstelligen en stimuleert vernieuwende en duurzame projecten. Het gaat onder meer om de aanleg van wegen en bedrijventerreinen en de bouw van woningen en windmolenparken. Een belangrijke maatregel uit de Chw is de vermindering en versnelling van beroepsprocedures. De projecten waarvoor dit geldt zijn opgenomen in bijlage I en II van de Chw.

In bijlage I van de Chw is als categorie van gevallen, die vallen onder de werking van de Chw, onder andere genoemd de ontwikkeling en verwezenlijking van werken en gebieden krachtens afdeling 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van de bouw van meer dan 11 woningen in een aaneengesloten gebied. Voorliggend bestemmingsplan maakt de bouw van meer dan 11 woningen mogelijk en valt daardoor in deze categorie.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk twee wordt een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het plangebied en van de ontwikkelingen die in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. In hoofdstuk drie wordt uitgelegd hoe het bestemmingsplan en de daarin opgenomen bestemmingen zijn vertaald in juridische zin. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Hoofdstuk vijf gaat verder in op de beleidskaders en in het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie en omgeving

2.1.1 Het plangebied in groter verband

Het plangebied Landtong is een gebied van ruim 3 hectare groot, waarvan in het oostelijk plandeel ca. 1 hectare agrarische grond. De overige 2 hectare zijn gelegen in het centrum van de wijk Groenelaan in het zuidoosten van de bebouwde kom van Amstelveen. De wijk heeft een herkenbare verkeerskundige en stedenbouwkundige structuur en valt grofweg uiteen in vier kwadranten rondom het centrumgebied. Hoogbouw en bijzondere woontorens markeren het centrumgebied. Ook langs de Groenelaan staat hoogbouw. De wijkontsluitingsweg Groenelaan loopt van noord naar zuid, waarbij een 'omtrekkende beweging' wordt gemaakt ter plaatse van het centrumgebied en waar in westelijke richting wordt aangesloten op de Beneluxbaan. De stedenbouwkundige structuur in het gebied is kenmerkend voor de periode eind zestiger jaren/begin zeventiger jaren. Er is een duidelijke hiërarchie in het ontsluitingssysteem en de bebouwingsopzet.

In de vier buurtkwadranten bepalen eenvormige stempels van eengezinswoningen, drive-in-woningen en aan de randen praktijkwoningen, bungalows en vrijstaande woningen het beeld. Ook aan de zuidelijke rand en in het noordwestelijke kwadrant staat hoogbouw. Groenelaan is voornamelijk een woongebied, met uitzondering van het centrumgebied met daarnaast gelegen het onderhavige plangebied als onderwijslocatie (ten oosten van het centrum), onderwijs en een gezondheidscentrum aan de zuidwestkant en kleinschalige kantoren/praktijkruimten met maximaal 2 bouwlagen aan de noordwestkant van de wijk.

Binnen de te onderscheiden buurtkwadranten zorgt een rondgaande lus voor de buurtontsluiting; vanaf deze lussen wordt de aangelegen bebouwing ontsloten. Alsmede door middel van doodlopende insteken de daarachter gelegen, veelal aan kleine pleintjes gelegen, woningclusters.

Parkeren is opgelost in de woonstraten. Centraal in de verschillende buurten zijn groene ‘lopers’ met wandelpaden aangebracht. Ook rondom Groenelaan loopt een groene, recreatieve strook met water. Tezamen vormen genoemde structuren een aantrekkelijk en gevarieerd wandelgebied in de directe woonomgeving.

Hoewel de bebouwing in Groenelaan zeer divers is, van meergezinswoningen in het centrumgebied tot eengezinswoningen en bungalows langs het groen, kent de wijk een grote eenvormigheid. De meergezinswoningen hebben een sober karakter met forse afmetingen, vlakke gevels en strakke details. Ook de eengezins- en drive-inwoningen zijn kenmerkend voor de naoorlogse bouwvisie met een sobere en functionele vormgeving. De bungalows en vrijstaande woningen zijn gevarieerder uitgevoerd in vormgeving en materiaalgebruik, hier en daar versterkt door individuele verbouwingsinitiatieven.



Figuur 4: Opzet kwadranten stempelwijk Groenelaan

2.1.2 Huidige situatie plangebied

De stedenbouwkundige structuur van de wijk Groenelaan gold in de jaren ’70 als een voorbeeld voor de toenmalige stedenbouw. Hoogbouw rondom het wijkwinkelcentrum (Groenhof) en de centrale wijkontsluiting, aflopend in hoogte naar de randen van de wijk. In dit geval naar één bouwlaag in de rij bungalows aan de Kringloop. Het projectgebied Landtong grenst direct aan winkelcentrum Groenhof en bevindt zich daarmee in het centrum van de wijk. Via een fiets- en voetbrug is de Landtong verbonden met Groenhof. Voor autoverkeer is het gebied niet direct vanuit Groenhof bereikbaar. Hiertoe moet men omrijden via de wijkingangen vanaf de Groenelaan bij Kringloop en In de Wolken. Enerzijds zorgt dit voor een rustige aard van de straat Landtong, anderzijds wordt juist tijdens schoolspitstijden wel veelvuldig gebruik gemaakt van de straat. Bijzondere kwaliteit van het gebied is dat het aan de “drukke” voorzieningen van Groenhof grenst, maar ook aan de “rust” van het buitengebied. De polderrand van de Bovenkerkerpolder ligt enigszins verborgen aan de rand van het plangebied. Deze polderrand wordt aan de stadszijde begeleid door een doorlopend wandelpad. Aan de polderzijde ligt zowel de toegangsweg naar de golfbaan als een recreatief fietspad. Er is op deze plek geen directe verbinding tussen Groenhof/Landtong en de polder.

In het plangebied zijn rond 1970 drie basisscholen gebouwd, die in zes verschillende panden zijn opgetrokken. In diezelfde periode zijn ook twee gymzalen gerealiseerd, die sindsdien worden gebruikt door de scholen. De zalen worden ook via “Amstelveen Sport” (het voormalige Sportbedrijf) verhuurd aan verschillende verenigingen, zoals de tafeltennisvereniging. Het gebied bestaat nu uit een ensemble van acht gebouwen omgeven door schoolpleinen en groen. Er is een trapveld aanwezig, een basketbalveld en een groter groen veld waarin een beperkte skatevoorziening is opgenomen. De basisscholen De Horizon (onderdeel van Onderwijsgroep Amstelland) en De Akker (onderdeel van Educatis) zijn al vele jaren in het gebied gevestigd. De derde school, De Wereldbol, is enige jaren geleden gesloten. In deze gebouwen zijn kinderopvangorganisatie De Stoel gevestigd evenals de dependance van de School of Understanding, die zijn hoofdvestiging heeft aan de Pandora. Het is de bedoeling dat de School of Understanding buiten het plangebied van de Landtong haar definitieve vestiging krijgt. De Horizon maakt tevens gebruik van enkele lokalen in het gebouw van De Akker.

In de toekomst zijn er rond het plangebied geen ontwikkelingen voorzien, afgezien van de waarschijnlijke nieuwbouw op het terrein van de Olmenhof. Te verwachten is dat de huidige situatie met tijdelijke verhuur bij de Olmenhof nog enige jaren aanhoudt. Groenhof is zeer recent verbouwd en daarbij is een derde supermarkt in het winkelcentrum geopend.



Figuur 5: plattegrond huidige situatie

2.2 De ontwikkeling

2.2.1 Uitgangspunten en randvoorwaarden

Startnotitie Landtong
Op 2 oktober 2019 is de Startnotitie Landtong vastgesteld door de gemeenteraad. Een Startnotitie loopt vooruit op de procedure voor een bestemmingsplanwijziging. Een Startnotitie geeft het ruimtelijk kader en randvoorwaarden op basis waarvan daarna de bestemmingsplanprocedure kan worden doorlopen. De Startnotitie geeft inzicht in alle ruimtelijke raakvlakken en maatschappelijke en financiële overwegingen waar het project mee te maken heeft of kan hebben en of het op die basis haalbaar is om verder te gaan met het project. Daarnaast vervult de ontwerp Startnotitie een belangrijke rol bij de participatie van belanghebbenden. Na vaststelling van de ontwerp Startnotitie door burgemeester en wethouders, heeft deze voor belanghebbenden vier weken ter inzage gelegen. Vragen en opmerkingen van belanghebbenden zijn door burgemeester en wethouders van een antwoord voorzien en tezamen met de Startnotitie ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden. Door vervolgens de definitieve Startnotitie vast te stellen heeft de gemeenteraad het ruimtelijk kader voor dit plan bepaald.

Programma scholen en buitenruimte
Het benodigde programma dat in en om het schoolgebouw zijn plek dient te krijgen is in onderstaande tabel weergegeven.

Programma Landtong

De Horizon	*M2 BVO*	*Toelichting*
Binnenruimte, 16 lokalen	2.368	Prognose 2017, peiljaren 2027 tot 2030: 366 leerlingen, 16 lokalen plus een speellokaal
Buitenruimte, verhard	600	Minimummaat
Fietsparkeren	275	0,6 plaats/ leerling. 1,25 m2/fiets.
De Akker		
Binnenruimte, 5 lokalen	1.005	Prognose 2017, peiljaren 2027 tot 2030: 124 leerlingen, 5 lokalen plus een speellokaal
Buitenruimte, verhard	400	Minimummaat
Fietsparkeren	70	0,6 plaats/ leerling. 1,25 m2/ fiets. Naar beneden afgerond omdat eigenlijk alle leerlingen met bus of auto komen. Ruimtereservering op schoolplein voor volledig gebruik in toekomst wordt wel gemaakt.
Gymzaal		
Gymzaal	693	Groter dan de standaardmaat van 455 m2 voor louter een gymzaal. Dit vanwege gebruik door verenigingen met benodigde ruimte voor opslag.
Buitenschoolse opvang		
Binnenruimte, 40 kindplts./ 76 kinderen	330	Norm minimaal 4 m2/ kind. Gerekend op minimaal 2 lokalen BSO.
Buitenruimte	N.v.t.	Gebruik schoolplein
Kinderdagopvang		
Binnenruimte, 32 kindplts./ 61 kinderen	264	Norm minimaal 4 m2/ kind
Buitenruimte	180	Norm minimaal 3 m2/ kind
TOTAAL binnenruimtes	*4.660*	
Buitenruimte verkeer horend bij scholen en kinderopvang		
Parkeerplekken scholen en kinderopvang: medewerkers	27 plekken	Deze plekken zijn beschikbaar aan Landtong (conform huidige situatie)
Parkeerplekken scholen en kinderopvang: Kiss & Ride	50 plekken	Voornamelijk te creëren in nieuwe Kiss & Ride zone. Aangevuld met dubbel gebruik nieuwe openbare plekken bij nieuwe woningen (deze plekken mogen voor 50% worden meegerekend t.b.v. de benodigde Kiss & Ride plekken voor de school).

Figuur 6: programma binnen- en buitenruimte ten behoeve van de scholen

De algemene buitenruimte waarin het programma voorziet is opgenomen in onderstaande tabel.

Algemene buitenruimte		
Te behouden trapveld	1.350	Ook te gebruiken door beide scholen
Skatebaan	500	
Basketbalveld	600	Inpasbaar nabij schoolpleinen, mogelijk dubbelgebruik met Kiss en Ride

Figuur 7: programma speelvoorzieningen openbare ruimte

Het benodigde bruto vloeroppervlak (bvo) bedraagt voor het schoolgebouw en de gymzaal aldus ca. 4.600 m^2. Dit programma is een indicatief programma op basis van de huidige leerlingenprognoses, waarbij rekening is gehouden met extra benodigde vierkante meters om een Bijna Energie Neutraal Gebouw te bouwen (BENG). Het kan zijn dat het aantal lokalen en oppervlaktes van de verschillende ruimtes bij de uitwerking nog fluctueren. Om die flexibiliteit voor de schoolbesturen te faciliteren, wordt een maximaal benodigd bvo aangehouden van 4.900 m^2.

Naast het gewenste programma voor de school, kenmerkt het gebied zich ook door de (groene) speelfuncties. De speelfuncties van het groene trapveld en het verharde speelveld dienen terug te komen in het gebied. Daarnaast is er nog buitenruimte nodig om nader in te vullen. Gedacht moet worden aan een voorziening voor kinderen vanaf 12 jaar/de oudere jeugd passend bij de ontmoetingsfunctie die het gebied voor hen heeft. Een en ander is ook naar gelang de behoeftes die er in de buurt leven. Het buitenprogramma naast het trapveld en verharde veld wordt daarom nog niet nu, maar op een later moment gemaakt op basis van een nader te bepalen manier van participatie.

Woningbouwprogramma
In de proefverkaveling zijn maximaal 160 woningen te realiseren. Dit getal is daarom ook opgenomen als maximum aantal woningen in de regels van het bestemmingsplan. Beoogd wordt om de appartementen voor 100% te realiseren in de middeldure sector. Uitgangspunt hierbij is het realiseren van circa 75% van het aantal woningen in laag middelduur (circa 120 woningen) en circa 25% duur (circa 40 woningen). Het streven is om de woningen in het segment laag middelduur zowel in de huur- als koopsector te realiseren en het segment middelduur hoog alleen in de koopsector. Van de woningen in het segment laag middelduur is het streven om deze in een bandbreedte van minimaal circa 30% en maximaal circa 40% als koopwoningen te realiseren en het overige deel in de huur. Op deze manier ontstaat een goede mix van ongeveer 50% koop- en 50% huurwoningen voor het totaalprogramma van alle woningen. Ten opzichte van de startnotitie betekent dit iets minder huurwoningen, maar hierbij is ook meer aansluiting gezocht bij uitgangspunten van de Woonagenda 2020-2023, die in februari 2020 door de raad is vastgesteld. In de Woonagenda is het streefgetal om bij nieuwbouwprojecten voor woningbouw in te zetten op ongeveer 45% huurwoningen en 55% koopwoningen. Dit is de reden dat ook in de bestemmingsplanregels een minimum is opgenomen van 45% huurwoningen. Deze marge zorgt tevens voor de mogelijkheid om de vier nieuwe woongebouwen louter voor koop- óf huurwoningen toe te wijzen, zonder dat hoeft te worden gewerkt met koop- en huurwoningen binnen één woongebouw.

De middeldure huurwoningen zullen worden gerealiseerd binnen de regels van de door de gemeenteraad vastgestelde "Verordening doelgroepen woningbouw 2018". Doelstelling is om deze woningen te realiseren in het laag middeldure segment. Dit betekent dat deze woningen een maximale huur per maand hebben van € 900,- op prijspeil 2018, zoals opgenomen in de Startnotitie. Omdat de maximale huurgrenzen uit voornoemde verordening ieder jaar worden geïndexeerd, is de maximale huurgrens voor het lage middensegment inmiddels € 931,23 per maand op prijspeil 2020. Huurwoningen in het middensegment waarop de voornoemde verordening van toepassing is, kennen tevens een instandhoudingstermijn van 20 jaar. Voor de middeldure koopwoningen wordt in de koopovereenkomsten een zelfbewoningsplicht opgelegd van minimaal 36 maanden. De prijzen voor de koopwoningen worden tezijnertijd precies vastgesteld,maar zullen vallen binnen de in de Woonagenda 2020-2023 gestelde prijsgrenzen voor middeldure koop.

Stedenbouwkundige randvoorwaarden
In de volgende paragraaf wordt een beschrijving gegeven van het plan. Dit plan wordt verder vormgegeven in dit bestemmingsplan, in de selectie voor een architect van de school en in de tender die de gemeente uitschrijft voor gronduitgifte ten behoeve van de realisatie van de woningen.
Daarbij zijn de volgende stedenbouwkundige randvoorwaarden van toepassing:

- School: Het schoolgebouw wordt gerealiseerd aan de noordzijde van het plangebied, binnen het bouwvlak dat een afmeting heeft van ca. 75 x 30 meter. De maximale bouwhoogte bedraagt 13 meter. De Kiss & Ride-zone voor de scholen wordt georganiseerd vanaf de straat Landtong en gecombineerd met het verharde speelveld. Het bouwvlak van het schoolgebouw kan niet verder richting de Landtong worden verschoven, omdat de Kiss & Ride zone anders te klein wordt.

- Groen: Er is momenteel ongeveer 1 hectare groen in het plangebied. Dit groen blijft behouden, maar wordt meer centraal in het gebied gerealiseerd, zodat het groen beter beleefbaar, betreedbaar en zichtbaar is vanaf de omliggende straten Landtong en Kringloop. De doorgaande groene wandelzone langs de rand van het gebied blijft behouden, evenals de bomenrij aan de noordrand van het plangebied. Slechts enkele bomen uit deze rij zouden kunnen worden gekapt om het plan te realiseren. Goede bomen in het gebied zijn van waarde voor de nieuwe inrichting en moeten zoveel als mogelijk worden gehandhaafd.
- Woningbouw: De woningbouw wordt gerealiseerd aan de randen van het plangebied, zodat deze gebouwen goed bereikbaar zijn vanaf de bestaande straten Landtong en Kringloop en geen aanvullende infrastructuur nodig is. De woningbouw wordt gerealiseerd in appartementengebouwen die alzijdig worden ontworpen. De twee gebouwen aan de Landtongzijde krijgen vijf woonlagen en de twee gebouwen aan de polderzijde krijgen vier woonlagen. Bij de drie kleinere woongebouwen ligt de bovenste bouwlaag aan alle zijden 2,5 meter terug ten opzichte van de bouwlaag daaronder. Onder en tussen de gebouwen komt verdiept of halfverdiept parkeren.
- Infrastructuur en parkeren: De functie van de straten Landtong en Kringloop blijft intact. Er wordt een verbinding aangelegd voor voetgangers en fietsers vanaf de fietsbrug bij Groenhof naar de Bovenkerkerpolder. Parkeren wordt overal mogelijk gemaakt onder de appartementengebouwen, aangevuld met plekken op maaiveld en een Kiss & Ride zone aan de Landtong nabij het schoolgebouw. De ruimtelijke inrichting van het gebied dient zo te zijn dat het voor alle bezoekers, valide en minder valide, goed toegankelijk is.
- Beeldkwaliteit: Ten behoeve van dit bestemmingsplan is tevens een beeldkwaliteitsplan opgesteld (zie bijlage 1). Hierin worden uitgangspunten over onder andere materialisering, geleding en de overgang tussen openbaar- en privégebied opgenomen. Dit plan wordt door de gemeenteraad, tegelijkertijd met het voorliggende bestemmingsplan, vastgesteld als aanvulling op de gemeentelijke Welstandsnota. Het beeldkwaliteitsplan dient specifiek voor dit project aldus als kader voor welstandstoetsing.

2.2.2 Beschrijving van de ontwikkeling

Het belangrijkste onderdeel van het plan is het terugbrengen van één nieuw schoolgebouw waarbinnen het basisonderwijs, kinderopvang en gymzaal hun onderdak krijgen. Het schoolgebouw krijgt meerdere gebruikers, die de beschikking krijgen over hun eigen ingang en eigen profilering. Het schoolgebouw wordt gesitueerd aan de noordzijde van het plangebied. Op deze plek is een goede verbinding te maken met de Landtong. De belangrijkste overwegingen voor de indeling van het plangebied met het schoolgebouw, de Kiss & Ride zone en de woningen, zijn hierna weergegeven.

Locatie van de school binnen het gebied

Het schoolgebouw wordt gesitueerd aan de noordkant van het plangebied. Daar kan het gebouw zich manifesteren aan een groen binnengebied. De school zelf krijgt maximaal drie bouwlagen tot maximaal 13 meter (begane grond plus twee lagen) en schermt de achtergelegen bebouwing van Olmenstaete af van de drukte van het binnengebied met het schoolplein en de verkeersafwikkeling aan de voorzijde. Tegelijkertijd wordt enige afstand gehouden van Olmenstaete om de bomenrij aldaar ruimte te geven en om voor een groot deel rekening te kunnen houden met de bezonning van Olmenstaete. Het nieuwe bouwvlak wijkt iets af van het huidige bouwvlak in het bestemmingsplan (zie hieronder figuur 8); de bouwhoogte wordt maximaal 13 meter in plaats van de huidige 10 meter en het nieuwe bouwvlak eindigt 15 meter verder dan het huidige bouwvlak. Het nieuwe bouwvlak ligt echter ook 5 meter zuidelijker dan het huidige bouwvlak, om meer ruimte te houden ten opzichte van Olmenstaete en het goed in stand kunnen houden van de huidige bomenrij.



Figuur 8: Fragment van de huidige bestemmingsplankaart. De rode vetgedrukte rechthoek van het nieuwe bouwvlak van de school is hier overheen geprojecteerd.

Het situeren van de school aan de noordzijde is qua opwarming van de lokalen door zonneschijn gunstig, omdat een groot aantal lokalen een plek krijgt aan de noordkant van het schoolgebouw. Uiteraard is er ook een forse zuidkant, maar hiermee kan bouwkundig in het architectonisch ontwerp rekening worden gehouden. De huidige bomenrij direct ten noorden van de school blijft staan.

Kiss & Ride zone
Voor een veilige verkeersafwikkeling bij de school is een verkeersontsluiting vanaf de Landtong het meest wenselijk. Hier zal een "Kiss & Ride-zone" worden gerealiseerd voor het brengen en ophalen van kinderen. Deze zone functioneert buiten haal- en brengtijden als schoolplein en verhard sportveld, zoals in de gemeente reeds succesvol functioneert bij Montessori Kindcentrum Mio Mondo en de Roelof Venemaschool. De Kiss & Ride zone geeft een alternatief voor het halen en brengen op de Landtong, zoals dat nu gebeurt. Op dit moment is de situatie op de Landtong met halen en brengen relatief verkeersonveilig. Het creëren van een Kiss & Ride zone aan de Kringloop is niet gewenst, omdat het verkeer dan extra de wijk in wordt getrokken en weer terug moet rijden richting Landtong, terwijl bij de Landtong doorrijden via de wijkontsluiting mogelijk is (van de Groenelaan via In de Wolken naar Kringloop en wederom de Groenelaan en andersom). Een Kiss and Ride zone realiseren op een geheel andere plek buiten het plangebied is niet mogelijk, aangezien het gebied Landtong in zijn eigen parkeerafwikkeling dient te voorzien en er geen reëel alternatief binnen korte afstand van het schoolgebouw hiervoor beschikbaar is. Een Kiss & Ride zone áchter de school, aan de zijde van de Bovenkerkerpolder, is niet wenselijk omdat het verkeer dan onnodig het gebied in wordt geleid en een aparte straat daar naartoe nodig is, terwijl doelstelling is zo min mogelijk autoverkeer in het plangebied te krijgen en de groene uitstraling te laten prevaleren. Uiteraard steunt de gemeente het principe dat kinderen te voet of per fiets naar school komen. Feit is echter dat een deel van de ouders de kinderen per auto naar school brengt. Dat kan de gemeente niet verbieden. Ouders rijden na het brengen van hun kind direct door naar hun werk bijvoorbeeld. Dit scheelt hen tijd. Daarnaast zijn de scholen in principe gebonden aan de postcode van hun wijk. Wanneer echter een school na de aanmelding van postcodegebonden kinderen nog ruimte heeft voor kinderen van buiten de wijk, dan is de school vrij om deze kinderen aan te nemen. Volgens telgegevens d.d. 1 oktober 2019 komt bijna 96% van de leerlingenpopulatie van De Horizon uit Amstelveen. Ruim 80% daarvan komt uit het verzorgingsgebied Groenelaan en oostelijk deel Waardhuizen/Middenhoven. Van basisschool De Akker is bekend dat een groot deel van de kinderen van buiten Amstelveen komt. Ook voor hen is het wenselijk dat er een goede Kiss & Ride-afwikkeling komt. Tot slot is er een doelstelling om een kinderdagverblijf toe te voegen in het schoolgebouw. Deze functie wordt momenteel gemist in het aanbod in de wijk op deze locatie en past ook goed bij

het concept van een brede school. Ouders komen dus straks ook hun 0 en 4-jarigen brengen. Dit gebeurt in zeer veel gevallen met de auto, waarbij dichtbij het kinderdagverblijf kunnen parkeren een must is.

Ruimte voor woningen
Door de nieuwbouw van de scholen te concentreren binnen één schoolgebouw valt ruimte vrij om woningen toe te voegen, terwijl de huidige oppervlakte aan groen gelijk blijft. Deze woningen worden in verschillende appartementengebouwen gesitueerd aan de randen van het gebied, zodat het binnengebied open en groen kan worden. Aan de Landtong komt één groter appartementengebouw en daarnaast drie kleinere gebouwen aan de Kringloopzijde. De twee gebouwen aan de Landtongzijde krijgen vijf woonlagen en de twee gebouwen aan de polderzijde krijgen vier woonlagen. Onder deze gebouwen komt verdiept of halfverdiept parkeren. De bouwhoogte van de gebouwen fluctueert daarmee tussen ongeveer 14 en 17 meter. Hoger is niet wenselijk vanwege de groeiende parkeeropgave die dit veroorzaakt en de onderlinge bezonning van de gebouwen die dan afneemt. Bovendien is het stedenbouwkundig niet wenselijk gezien de ruimtelijke opbouw van de wijk met aflopende bouwhoogtes naar de rand van de wijk. In de huidige proefverkaveling zijn ongeveer 160 appartementen mogelijk in oppervlaktes van 60 m² en 80 m². De in de proefverkaveling ingetekende appartementengebouwen zullen als zogenaamde bouwenvelop worden meegenomen in de tender voor de gronduitgifte, waarna een ontwikkelaar het precieze aantal woningen kan bepalen op basis van de gegeven randvoorwaarden. De appartementengebouwen krijgen aan alle zijden ramen en balkons, zodat er altijd zicht is op de omgeving en er geen sprake is van gebouwen met achterkanten of zijkanten. Ook op straatniveau worden de gebouwen zo gesitueerd dat er voldoende doorzicht is door het gebied heen, vanaf zowel de Kringloop als de Landtong.

Binnengebied
Dwars door het gebied komt een fiets/voetpad voor verkeer van Groenhof naar het fiets/voetpad in de Bovenkerkerpolder, waarlangs dan ook een veilige route naar de schoolwerktuinen kan worden gemaakt nabij de Emergohal. Het is een kans om deze gewenste verbinding te maken bij de realisatie van dit plan. In het binnengebied blijft ruimte over voor een onverhard trapveld en een verhard veld (gecombineerd met de Kiss & Ride zone) en mogelijke aanvullende voorzieningen. Het is hierbij belangrijk rekening te houden met de ontmoetingsfunctie die het gebied heeft voor de oudere jeugd.

Groen
Aan de noord- en oostzijde grenst het gebied aan de beschermde hoofdgroenstructuur. De parkachtige groene zone langs de oostrand van de wijk wordt veel gebruikt als uitloopgebied door bewoners van de wijk. De bomensingel aan de noordzijde is daarnaast van belang voor het uitzicht van de woningen in Olmenstaete.

De nieuwe inrichting van het gebied biedt de kans om de huidige versnippering van de buitenruimte te verbeteren. Daarbij is het van belang om zoveel mogelijk gebruik te maken van de aanwezige goede bomen, hoewel in sommige gevallen bomen weggehaald moeten worden om het nieuwe plan te realiseren. In het binnengebied is hierop de grootste kans. Op onderstaande kaart is de bomeninventarisatie van het gebied afgebeeld, waarbij is aangegeven welke bomen in goede conditie verkeren en welke in slechte conditie verkeren. Bedoeling is uiteraard om bij het nieuw ingerichte gebied ook weer bomen terug te plaatsen. Gestreefd wordt om minimaal het aantal gekapte bomen terug te plaatsen.



Figuur 9: Bomeninventarisatie en -aanzicht

Het groen in het gebied krijgt een andere betekenis dan voorheen door de toevoeging van woningen. Het is daarmee niet meer vooral aankleding van de ruimte rond de scholen en de schoolpleinen, maar moet ook zorgen voor een goede woonkwaliteit. Een grote centrale groene ruimte kan voorzien in de ruimte voor het gewenste trapveld, maar ook voor een parkachtige groene ruimte voor de bewoners. Daarnaast is groene ruimte nodig voor herplaatsing van de huidige speelvoorzieningen en voor de hedendaagse behoefte aan (avontuurlijk) spelen in een groene omgeving en de ontmoetingsfunctie die het gebied heeft voor de oudere jeugd. Belangrijke opmerking hierbij is dat het oppervlakte aan groen niet kleiner zal worden ten opzichte van de huidige situatie. De oppervlakte verharding en gebouwen in verhouding tot groen en water is in de nieuwe situatie hetzelfde als in de huidige situatie.

Bezonning
Er is een bezonningsstudie uitgevoerd om te bezien in hoeverre de voorziene bebouwing haar schaduw werpt op de omgeving, specifiek op de schaduw van het schoolgebouw op het noordelijk gelegen Olmenstaete. Hierbij is rekening gehouden met een volledig ingevuld bouwvlak, ook qua hoogte. De architect moet binnen deze lijnen tot een ontwerp komen. Uit de bezonningsstudie (zie bijlage 2) blijkt dat vanaf medio november tot medio januari de schaduw vanaf 13.00 uur de twee onderste lagen van Olmenstaete raakt met daarna volgtijdelijk de hogere bouwlagen tot zonsondergang. Logischerwijs treedt het grootste schaduweffect op rond 21 december. In februari, maart en oktober is minder effect te verwachten, omdat de schaduw dan later en ook tijdelijk op Olmenstaete zal vallen, vanwege het draaien van de zon. Van april tot september is geen schaduweffect te verwachten op het gebouw Olmenstaete

De conclusie luidt dan ook dat wordt voldaan aan de lichte norm van TNO. Voor het overgrote deel wordt zelfs voldaan aan de strenge norm van TNO. In de bezonningsstudie zijn daarom ook de data 21 januari en 21 november toegevoegd, zodat zichtbaar is hoe de schaduw zich over het gebouw beweegt.

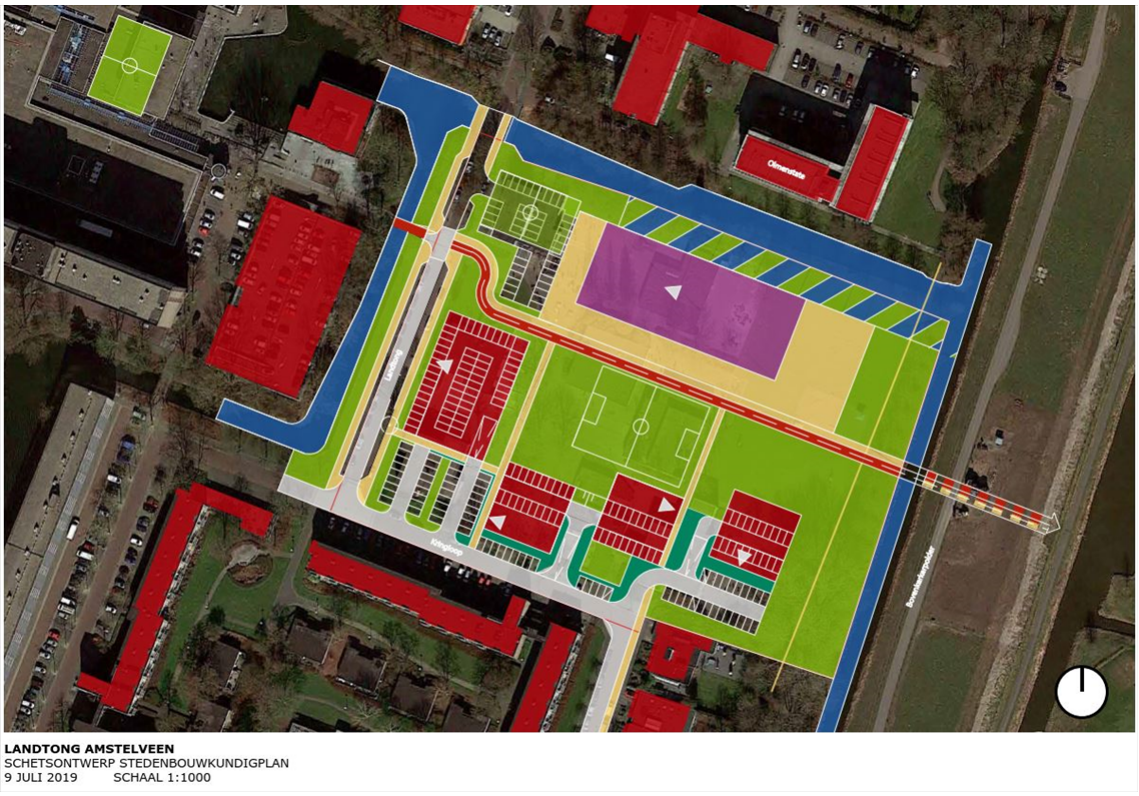
Hoewel aldus de bouw van de school niet leidt tot een onaanvaardbare verslechtering van het woon- en leefklimaat voor de bewoners van het Olmenstaete complex, krijgt de

nog aan te stellen architect van het schoolgebouw de opdracht mee om "rekening te houden met de bezonning van Olmenstaete, doch minimaal te voldoen aan de strenge TNO-norm". Gelet op de ruimte die aanwezig is tussen de bouwmassa van de uitgevoerde studie, met een volledig bebouwd bouwvlak met een bouwhoogte van 13 meter, en de maximaal te realiseren bouwmassa op grond van de bouwregels, is hier rekening mee te houden.

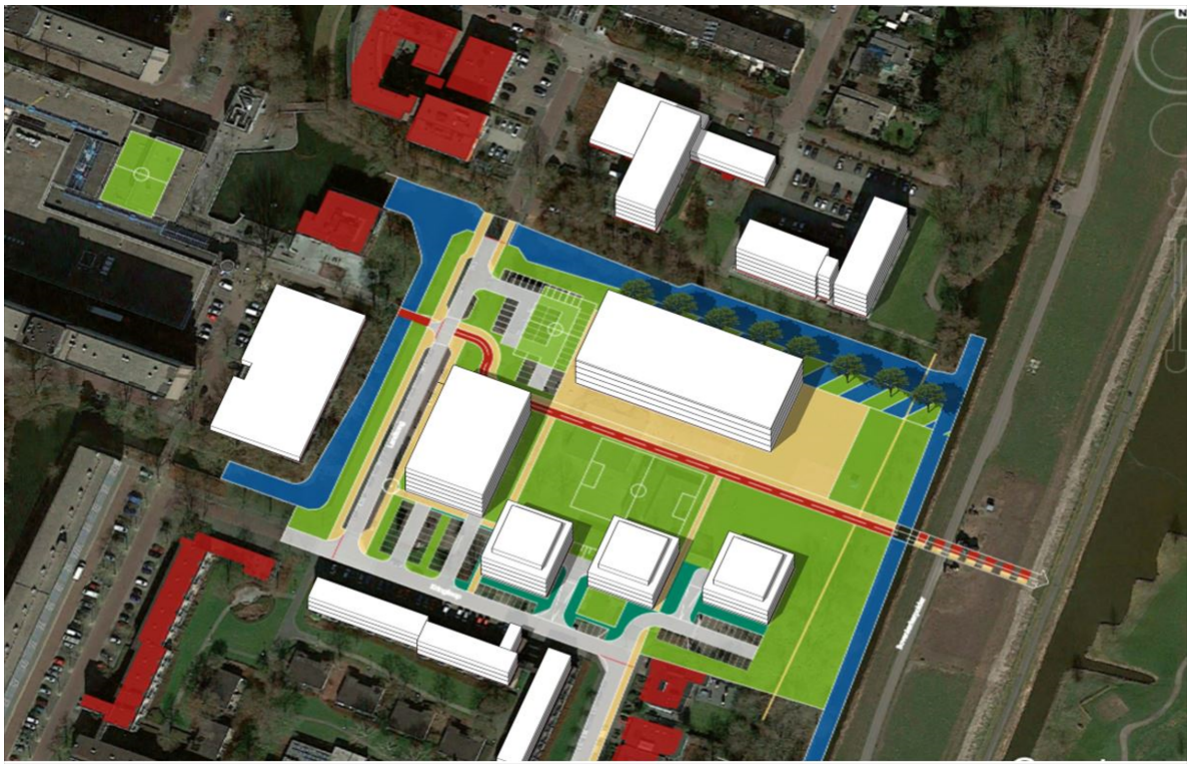
Bij het voorgaande wordt aangetekend dat het schoolgebouw met maximaal 13 meter hoogte lager zal zijn dan het grootste deel van de bomenrij die van voorjaar tot najaar geheel in het blad staat. Zie daarvoor ook de foto's op de vorige pagina.

De appartementengebouwen tot slot zullen qua bezonning geen effect hebben op de bestaande bebouwing. Dit vooral omdat de nieuwe gebouwen ten noorden van de overige woonbebouwing liggen en aan de Landtong geen sprake is van woningbouw.

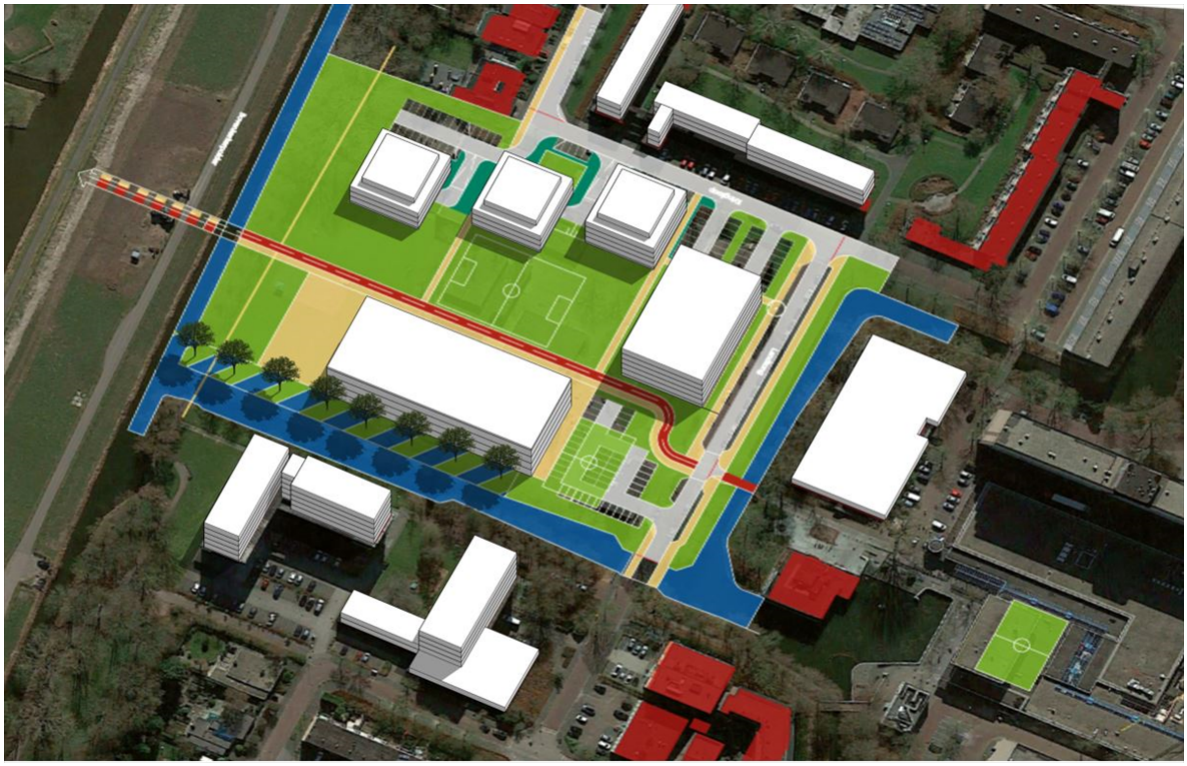
Impressies van het plan
Hieronder zijn enkele impressies opgenomen van de proefverkaveling die gemaakt is voor het gebied. Deze proefverkaveling is nader uitgewerkt in dit bestemmingsplan, dat vervolgens ook zal dienen als onderlegger voor zowel de selectie van de architect voor de school als de selectie voor de projectontwikkelaar voor het bouwen van de woningen.



Figuur 10: Proefverkaveling van het plangebied, zoals opgenomen in de Startnotitie: zichtbaar is de straat Landtong aan de westkant en Kringloop aan de zuidkant. De paarse vlek betreft het maximale bouwvlak van de school (10 meter westelijk verschoven na de participatie op de ontwerp-Startnotitie) met aan de Landtongzijde de Kiss & Ride-zone, waarin ook het dubbelgebruik als sportveld doorschijnt. De precieze inrichting van de Kiss & Ride zone en de overgang naar het schoolplein wordt nog nader ontworpen. De vier rode vlekken betreffen de appartementengebouwen, waarbij de westelijke twee gebouwen vijf woonlagen hebben plus een halfverdiepte parkeergarage en de twee oostelijke gebouwen vier woonlagen plus een halfverdiepte parkeergarage. De parkeerplekken in de kelder van deze gebouwen schijnen door in deze rode vlekken. Zichtbaar is verder het centrale middengebied en de fiets/voetverbinding door het gebied van Groenhof naar de Bovenkerkerpolder. Met de groen-blauwe arcering is aangegeven dat hier mogelijk een combinatie is te maken met extra oppervlaktewater. Inmiddels is duidelijk dat van deze mogelijkheid geen gebruik wordt gemaakt, omdat het realiseren van dat water niet nodig is (zie paragraa 6.10).



Figuur 11: Vogelvlucht van het plangebied gezien vanuit het zuiden



Figuur 12: Vogelvlucht van het plangebied gezien vanuit het noorden

HOOFDSTUK 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

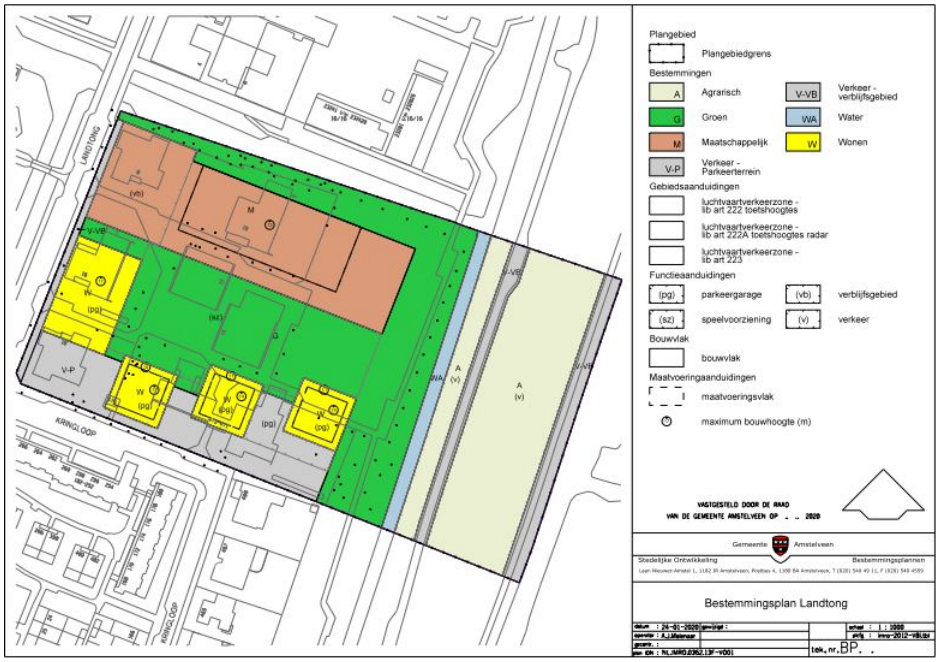
Het voorliggende bestemmingsplan is een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan is opgesteld conform SVBP 2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012). Daarin zijn de regels voor een belangrijk deel gestandaardiseerd. Het bestemmingsplan is overeenkomstig de SVBP 2012 gedigitaliseerd opgesteld. Het bestemmingsplan wordt elektronisch/digitaal beschikbaar gesteld op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Deze onderdelen zijn bindend voor een ieder. De regels bevatten samen met de verbeelding het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt gebruikt als handvat en interpretatiekader voor het bestemmingsplan.

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in een actueel en adequaat juridisch kader voor ontwikkeling en beheer van het plangebied. Gezien de duidelijke voorgestane ontwikkeling van het plangebied, is gekozen voor een gedetailleerde planvorm. Deze planvorm maakt het mogelijk alle functies in het plangebied te voorzien van een gedetailleerde bestemmingsregeling waardoor de ruimtelijke kwaliteit in het gebied als zodanig kan worden beheerd, behouden en versterkt.
Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het direct mogelijk is om met het bijbehorende renvooi (verklaring van de bestemmingen) te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied gegeven zijn. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft omtrent de in acht te nemen horizontale en verticale maten. In de bijbehorende regels zijn de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de gebruiksbepalingen, alsmede de eventuele afwijkingsmogelijkheden te vinden.

Voor een goede ruimtelijke ordening is het noodzakelijk dat de in het bestemmingsplan gestelde regels zodanig zijn opgesteld dat deze (goed) te handhaven zijn. Het gemeentebestuur is van oordeel dat de regels in het onderhavige plan voldoen aan deze eis.

Hieronder is de kaart van de verbeelding van het onderhavige bestemmingsplan "Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 - Landtong" weergegeven.



Figuur 13: Kaart verbeelding van het onderhavige bestemmingsplan

3.2 De planregels en bestemmingen

3.2.1 De opbouw van het bestemmingsplan

De regels zijn, conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen SVBP2012, onderverdeeld in vier hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1: inleidende regels; met daarin definities en de wijze van meten en berekenen en de reikwijdte van dit bestemmingsplan.
- Hoofdstuk 2: bestemmingsregels; die het hart van ieder bestemmingsplan vormen. Ze zijn opgebouwd uit een bestemmingsomschrijving, waarin een omschrijving wordt gegeven van de aan de grond toegekende functies. Per bestemming worden bouwregels gegeven, waarin voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bouwbepalingen worden geregeld.
- Hoofdstuk 3: algemene regels; deze hebben betrekking op in beginsel alle voorafgaande regels. Hierbij gaat het onder meer om de anti-dubbeltelbepaling, algemene gebruiksregels, algemene bouwregels en algemene afwijkingsbevoegdheid.
- Hoofdstuk 4: overgang- en slotregels.

De regels in hoofdstuk 1 en de algemene regels in hoofdstuk 3 gelden voor het bestemmingsplan als geheel. Zij werken door in de diverse bestemmingen.

3.2.2 Artikelsgewijze toelichting op de regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

<u>Begrippen (artikel 1)</u>
In dit artikel worden de relevante begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

<u>Wijze van meten (artikel 2)</u>
In dit artikel wordt aangegeven op welke de diverse maten moeten worden gemeten en de oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de regels te bewerkstelligen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Agrarisch (artikel 3)
Deze bestemming geldt voor een strook grond van ongeveer 1 hectare groot in het oostelijk deel van het plangebied. De bestemmingsregel uit het vigerende bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost 2015' is hier overgenomen. Daarbij is de bestemming voorzien van de aanduiding 'verkeer'. Zo wordt het mogelijk gemaakt één fiets- en voetpad met een maximale breedte van 10 meter aan te leggen. De exacte ligging daarvan is op dit moment nog niet bekend.

Groen (artikel 4)
Deze bestemming geldt voor het openbaar groen en daaraan ondergeschikte voorzieningen. Ter plaatse van de aanduiding 'speelvoorziening' zijn grotere speelvoorzieningen, zoals bijvoorbeeld een verhard trapveld of een skatebaan, mogelijk.

Maatschappelijk (artikel 5)
Binnen deze bestemming wordt de bouw van de school, het kinderdagverblijf en de buitenschoolse opvang mogelijk gemaakt tot een maximum bruto vloeroppervlakte van 4.900 m^2. Er is niet voor gekozen om het vloeroppervlak te maximeren door het opnemen van een maximum bebouwingspercentage voor het bouwvlak. Met de gekozen norm wordt meer flexibiliteit geboden voor het technisch ontwerp van het schoolgebouw. Zo kan het hele bouwvlak worden benut voor een lager gebouw of een deel van het bouwvlak voor een hoger gebouw. De maximum bouwhoogte bedraagt in ieder geval 13 meter. Buiten het bouwvlak zijn alleen bouwwerken, geen gebouwen toegestaan. Hier kan bijvoorbeeld een fietsenstalling worden gebouwd. Een fietsenstalling kan ook als gebouw binnen het bouwvlak of als ongebouwde fietsenstalling (zonder afdak) buiten het bouwvlak worden gerealiseerd. Aan de westzijde van het bestemmingsvlak is de aanduiding 'verblijfsgebied' opgenomen om de aanleg en het gebruik van de Kiss & Ride zone te faciliteren.

Verkeer - Verblijfsgebied (artikel 6)
Deze bestemming komt voor aan de oost- en westzijde van het plangebied en de als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor wegen met de daarbij behorende voorzieningen.

Water (artikel 7)
Deze bestemming komt voor in het oostelijk deel van het plangebied ter plaatse van de bestaande watergang. Deze gronden zijn bestemd voor waterlopen,waterhuishouding en waterberging met de daarbij behorende voorzieningen. Het bouwen van steigers is niet toegestaan.

Wonen (artikel 8)
Binnen deze bestemming mogen vier appartementengebouwen met de daarbij behorende voorzieningen worden gebouwd met in totaal maximaal 160 appartementen. Daarbij is bepaald dat tenminste 45% van de appartementen dienen te worden gerealiseerd als middeldure huurwoning in het lage segment. Op deze appartementen is de doelgroepenverordening van toepassing. Voorts is een kwalitatieve verplichting opgenomen in verband met de geluidbelasting op de gevels van de appartementen. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de bouw van de woongebouwen, moet worden aangetoond dat aan de normen van de Wet geluidinder en het Activiteitenbesluit wordt voldaan.
Ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage' kan een volledig ondergrondse of halfverdiepte parkeergarage worden gerealiseerd. Bij de woongebouwen aan de Kringloop moet de bovenste bouwlaag, ten opzichte van de daaronder gelegen bouwlagen, terugliggend worden uitgevoerd. Bouwen is alleen toegestaan binnen het bouwvlak, maar voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde is een uitzondering gemaakt. Dergelijke bouwwerken zijn onder voorwaarden ook buiten het bouwvlak mogelijk.

Waarde - Archeologie 5 (artikel 9)

Deze dubbelbestemming beschermt de belangen van eventueel in het plangebied voorkomende archeologische waarden. Het plangebied kent een relatief lage verwachtingswaarde (5), die is gebaseerd op de gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 10)
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak, dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels (artikel 11)
In artikel 11.1 staan de regels voor toegelaten overschrijdingen van bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en hoogtematen en in artikel 11.2 wordt aangegeven onder welke voorwaarden ondergronds bouwen mogelijk is.
In artikel 11.3 wordt voorzien in een dynamische verwijzing naar de 'Nota Parkeernormen Amstelveen'. Bij de afgifte van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, moet worden beoordeeld of deze nota parkeernormen oplegt aan het bouwplan. Als dat het geval is, dan moet het bouwplan voorzien in parkeervoorzieningen volgens de normering die in de nota is voorgeschreven. Voor de in artikel 8.3.1 voorgeschreven middeldure huurwoningen in het lage segment, geldt een van de Nota Parkeernormen afwijkende norm van 1,0 parkeerplaats per woning.

Algemene aanduidingsregels (artikel 12)
In deze bepaling wordt aangegeven welke beperkingen, op grond van het Luchthavenindelingbesluit (Lib) Schiphol, gelden op de gronden binnen de drie gebiedsaanduidingen 'luchtvaartverkeerzone'. Binnen deze zones met de gebiedsaanduidingen gelden regels ten aanzien van maximale bouwhoogten (toetshoogte en radarhoogte) en regels met betrekking tot vogelaantrekkende werking.

Algemene afwijkingsregels (artikel 13)
In dit artikel is een aantal algemene afwijkingsmogelijkheden opgenomen. Het betreft onder meer kleine afwijkingen ten behoeve van een betere ruimtelijke en/of technische uitvoerbaarheid, als ook mogelijkheden voor kleine gebouwen voor het openbaar belang en groene daken.

Overige regels (artikel 14)
In deze regel is bepaald dat de in het plan genoemde wet- en regelgeving moet worden gelezen, zoals die geldt op het moment van tervisielegging van het bestemmingsplan. Voor de 'Nota Parkeernormen' is een uitzondering gemaakt, in die zin dat daarvoor een dynamische verwijzing geldt. Een aanvraag om de afgifte van een omgevingsvergunning moet worden getoetst aan de parkeernormen, zoals die gelden op het moment dat de aanvraag wordt ingediend. Zo wordt bewerkstelligd dat altijd de meest actuele normen, waarvan een aanvrager op de hoogte kan zijn, worden toegepast op een bouwplan.

Overgangsrecht (artikel 15)
Samengevat wordt in deze bepalingen gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds legaal bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 16)
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Economische uitvoerbaarheid

4.1.1 Financieel-economische haalbaarheid

Het gehele plangebied, inclusief de opstallen van de scholen en de gymzalen, is in eigendom bij de gemeente, met uitzondering van het transformatorstation van Liander.

Schoolgebouw
Voor de bouw van het schoolgebouw en de inrichting van het schoolplein wordt een aparte kredietaanvraag gedaan. Dit gebeurt op het moment dat een definitief ontwerp van de school met een calculatie beschikbaar is. Tot die tijd dient een ontwerpproces te worden doorlopen, waarbij een architect wordt geselecteerd die een schetsontwerp, voorlopig ontwerp en definitief ontwerp maakt. Voor de kosten van dit ontwerpproces heeft de raad tijdens de besluitvorming over de Startnotitie een voorbereidingskrediet van € 200.000,- beschikbaar gesteld. De investering voor de buitenschoolse opvang en de dagopvang wordt verrekend in een kostprijsdekkende huur.

Grondexploitatie
Het project wordt gerealiseerd op grond die volledig in eigendom is van de gemeente. Dit betekent dat de gemeente de kosten van dit project dekt uit de opbrengsten van dit project. Hiertoe wordt door de raad een gemeentelijke grondexploitatie vastgesteld op het moment dat ook in de raad het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Het bouwen van de school en het schoolplein maken geen deel uit van de grondexploitatie. De investering in de school vergt een dermate grote investering, dat deze niet kan worden gedekt uit de winst van de woningbouw wanneer ook aan de ambities uit het woonbeleid moet worden voldaan. Een haalbaarheidsstudie heeft reeds uitgewezen dat er met het gegeven woningbouwprogramma minimaal een positief resultaat van 3 miljoen euro te behalen is (prijspeil 2018). De rest van de kosten voor de realisatie van het schoolgebouw en het schoolplein wordt gedekt uit de algemene middelen.

Uitgangspunt in de grondexploitatie is dat de gemeente de grond bouw- en woonrijp maakt. Hiertoe behoort ook het slopen van alle opstallen. Voor de gronduitgifte zal vervolgens een tender worden uitgeschreven, oftewel een competitie waarbij gegadigden worden uitgenodigd een grondbieding te doen op basis van het gewenste woningbouwprogramma en kunnen scoren op verschillende gunningscriteria, zoals bijvoorbeeld duurzaamheid. Uitgangspunt is vervolgens dat de opbrengst uit de grondbieding de gemaakte kosten zal overstijgen en dat de winst hieruit mede kan bijdragen aan de realisatie van het schoolgebouw.

De grondexploitatie wordt parallel aan het bestemmingsplan opgesteld. Wanneer het bestemmingsplan in de raad wordt vastgesteld, zal ook de grondexploitatie worden vastgesteld.

4.1.2 Verhaal van kosten

De gemeente is op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening verplicht om bij het mogelijk maken van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, een exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het verhalen van de door de gemeente te maken kosten, tenzij voorafgaand aan de vaststelling van de bestemmingswijziging een overeenkomst tot stand is gekomen waarin dit kostenverhaal is verzekerd.

Voor het schoolgebouw en de inrichting van het schoolplein wordt een aparte kredietaanvraag gedaan. De kosten voor de realisatie daarvan en de plankosten (apparaatskosten) zijn opgenomen in dit gemeentelijke krediet. Aangezien de gemeente dit krediet ter beschikking stelt ter dekking van die kosten, is van verhaal van kosten geen sprake.

Ten behoeve van de grondexploitatie voor de bouw van de woningen sluit de gemeente met de ontwikkelende partij een gronduitgifteovereenkomst waarin de kosten voor de grondexploitatie worden verhaald op deze ontwikkelende partij. Het is niet nodig een tijdvak of fasering of regels dan wel een uitwerking van regels publiekrechtelijk op te leggen. Hiermee is het verhaal van kosten anderszins verzekerd en is het opstellen van een exploitatieplan niet nodig.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.2.1 Inspraak

De inhoud van de startnotitie Landtong is aan de hand van een participatietraject tot stand gekomen. De centrale proefverkaveling uit deze notitie is mede tot stand gekomen in afstemming met vertegenwoordigers van de schoolbesturen en de kinderopvang en daarnaast met een klankbordgroep van omwonenden, voortgekomen uit het Wijkplatform Groenelaan.
De ontwerp-startnotitie heeft vanaf 24 april 2019 tot en met 21 mei 2019 ter inzage gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid is gesteld om een inspraakreactie naar voren te brengen. Op 7 mei 2019 heeft een informatie- en participatieavond plaatsgevonden in de vorm van een inloopavond.

Na de participatieperiode is het bouwvlak van het schoolgebouw 10 meter verder verschoven richting Landtong, mede om meer ruimte te geven aan Olmenstaete. Meer is niet mogelijk omdat de Kiss & Ride zone anders te klein wordt.

In de gemeente Amstelveen wordt de lijn gehanteerd dat, wanneer voor een project een participatieproces in het kader van een Startnotitie is doorlopen, het voorontwerp bestemmingsplan niet onderhevig wordt gemaakt aan inspraak.

4.2.2 Vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro

Op 29 mei 2020 is het voorontwerp bestemmingsplan, in het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), toegezonden aan een aantal instanties. De toezending is gedaan met het verzoek om binnen vier weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De volgende instanties is de gelegenheid geboden om een vooroverlegreactie te geven:
1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
2. Waterschap Amstel, Gooi en Vecht
3. Brandweer Amsterdam Amstelland
4. Wijkplatform Groenelaan

Van deze instanties is geen reactie ontvangen, zodat wordt aangenomen dat zij zich kunnen vinden in de inhoud van het bestemmingsplan.

4.2.3 Zienswijzen

Van 3 september 2020 tot en met 14 oktober 2020 heeft het ontwerpbestemmingsplan conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn vier zienswijzen ontvangen. De Nota van Beantwoording geeft een weergave van de ingediende zienswijzen en de inhoudelijke beoordeling daarvan (zie bijlage 3).

4.3 Handhaving

Handhaving op het gebied van ruimtelijke ordening spitst zich toe op het gebruik van de gronden en opstallen, de maatvoering van bouwwerken en het uitvoeren van werken en werkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. Handhaving kan kortweg

worden omschreven als: elke handeling die er op is gericht de naleving van rechtsregels te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Handhaving is geen doel op zich maar draagt bij aan de realisatie van de ruimtelijke doelstellingen die met het bestemmingsplan worden beoogd en de bescherming van de verschillende belangen die worden gewaarborgd.

Een bestemmingsplan bevat daarom een handhavingsparagraaf. Hierin wordt een toelichting gegeven op de wijze waarop de gemeente het juridische normenkader van het bestemmingsplan handhaaft, dat door middel van de planregels in samenhang met de planverbeelding in het leven is geroepen.

Het niet naleven van een bestemmingsplan komt neer op het ondergraven van één van de meest waardevolle en invloedrijkste instrumenten van de gemeentelijke overheid. Daarnaast is het een inbreuk op en aantasting van de belangrijkste waarborgen die de burger en bedrijven op gemeentelijk niveau hebben. De maatschappij mag immers verwachten en eisen van de gemeentelijke overheid dat zij de regelgeving die zij in het bestemmingsplan heeft opgenomen ook zal handhaven. Het niet naleven en handhaven van het bestemmingsplan tast de geloofwaardigheid van de gemeente in het algemeen aan. Om deze redenen is het noodzakelijk het bestemmingsplannen te handhaven en te blijven handhaven.

De gemeente is verplicht om uitvoerings- (vergunningverlening) en handhavingsbeleid vast te stellen in een of meer documenten, waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen wij onszelf stellen bij de uitvoering en handhaving en welke activiteiten we daarvoor zullen uitvoeren. Deze verplichting is nu al opgenomen in het Besluit omgevingsrecht en komt ook in de Omgevingswet terug.

De gemeente heeft aan deze verplichting invulling gegeven in het actuele VTH beleidsplan, waarin zowel het uitvoerings- als het handhavingsbeleid is opgenomen. Deze nota beschrijft de visie, doelstellingen, prioriteiten, uitgangspunten en strategieën op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het is gebaseerd op een analyse van de problemen die zich kunnen voordoen met betrekking tot de naleving van de geldende wetgeving, waaronder dit bestemmingsplan. Een andere belangrijk uitgangspunt zijn de toepasselijke algemeen verbindende voorschriften, de beleidskaders en een analyse van inzichten, technieken en werkwijzen die gebruikt kunnen worden voor de uitvoering.

Het gehele uitvoerings- en handhavingsbeleid geeft ten minste inzicht in:
- De prioriteiten bij de uitvoering van voorgenomen activiteiten.
- De methodiek die de gemeente gebruikt om te bepalen of gestelde doelen worden bereikt.
- De objectieve criteria voor het beoordelen van aanvragen voor en beslissingen over een omgevingsvergunning en het afhandelen van meldingen.
- De werkwijze bij vergunningverlening en het afhandelen van meldingen.
- De afspraken die door de gemeente met de Omgevingsdienst en met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving zijn gemaakt.
- De wijze waarop het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de betrokken wetten bepaalde wordt uitgeoefend om de gestelde doelen te bereiken.
- De wijze waarop bestuurlijke sancties en de termijnen die bij het geven en uitvoeren daarvan worden gehanteerd en de strafrechtelijke handhaving onderling worden afgestemd, waarbij tevens aandacht wordt besteed aan de aard van de geconstateerde overtredingen.
- De wijze waarop de gemeente handelt na overtredingen die zijn begaan door of in naam van de eigen gemeente of van andere organen behorende tot de overheid.

In de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's worden deze prioriteiten vertaald in daadwerkelijke activiteiten. Jaarlijks evalueren we de uitgevoerde inspanningen en toetsen we de bijdrage aan de beleidsdoelstellingen. Doen we nog de juiste dingen op de

juiste wijze of signaleren we ontwikkelingen die een aanpassing van het (ruimtelijke) beleid vragen? Het uitvoeringsprogramma, jaarverslag en de evaluatie worden toegestuurd aan de gemeenteraad.

Uit de planregeling volgt geen directe opgave voor handhaving. Er zijn immers geen strijdige en illegale functies geconstateerd die ingevolge het bestemmingsplan dienen te worden beëindigd.

HOOFDSTUK 5 BELEIDSKADER

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 6.

5.2 Rijksbeleid

Hieronder volgt het beleid van het rijk, waar indien relevant voor het plangebied met dit Rijksbeleid rekening wordt gehouden in dit bestemmingsplan.

5.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Amvb Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:
- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn. Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de Amvb Ruimte. Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.
In het Barro zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van:
1. Rijksvaarwegen;
2. Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
3. Kustfundament;
4. Grote rivieren;
5. Waddenzee en waddengebied;
6. Defensie;
7. Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
8. Elektriciteitsvoorziening;
9. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
10. Ecologische hoofdstructuur;
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

De in het Barro geregelde onderwerpen hebben geen invloed op het voorliggende bestemmingsplan. De betreffende onderwerpen zijn namelijk niet aan de orde in of nabij het plangebied.

5.2.2 Ontwerp Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 20 juni 2019 heeft het Rijk online het Ontwerp NOVI beschikbaar gesteld. De officiële ter inzagelegging van het NOVI zal naar verwachting eind augustus starten.

De NOVI komt voort uit de Omgevingswet, die naar verwachting in 2021 in werking treedt. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang.

De NOVI richt zich op vier prioriteiten.
1. Ruimte maken voor de klimaatverandering en energietransitie
2. De economie van Nederland verduurzamen en ons groeipotentieel behouden
3. Onze steden en regio's sterker en leefbaarder maken
4. Het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:
1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: in het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI zoeken we naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat onze leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Voor het plangebied geldt de prioriteit "Sterke en gezonde steden en regio's". Binnen deze prioriteit zijn een aantal beleidskeuzes gesteld waaronder de beleidskeuze "het hanteren van een integrale verstedelijkingsstrategie". Verstedelijking vraagt zorgvuldig en gebiedsgericht maatwerk vanuit een brede benadering. In lijn met de drie afwegingsprincipes moet integrale leefomgevingskwaliteit voorop staan als basis voor de te maken keuzes. Op basis daarvan kan een afweging plaatsvinden waarbij aan alle relevante ruimtelijk-fysieke opgaven zoveel mogelijk recht wordt gedaan. Er moet daarbij voor worden gezorgd dat er flexibel en snel kan worden ingespeeld op nieuwe wensen en ontwikkelingen in de samenleving.

Vanwege de relatie met verschillende nationale belangen (waaronder die op het gebied van klimaat, milieu, duurzaamheid, leefomgevingskwaliteit, bereikbaarheid) en de rijksrol daarbij, doet ook het Rijk actief mee bij de integrale uitwerking van deze verstedelijkingsstrategie. In samenwerking met gemeenten, provincies, metropoolregio’s en andere relevante stakeholders worden, bijvoorbeeld via de gebiedsgerichte bereikbaarheidsprogramma’s van de metropoolregio’s Amsterdam (MRA), Rotterdam Den Haag (MRDH) en Utrecht (MRU), nadere keuzes over de mogelijke gebiedsontwikkelingen gemaakt.

Woondeal MRA
De regio Amsterdam moet de komende zes jaar 100.000 woningen bouwen. Tot 2040 betreffen dit 230.000 woningen (huidige prognose). Deze woningen moeten structureel voldoende betaalbaar blijven. Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties heeft deze afspraken met de MRA op 5 juli 2019 ondertekend in een woondeal. De Minister en Regio spannen zich in om voldoende woningproductie te realiseren om te voldoen aan de groeiende woningbehoefte en de tekorten in alle segmenten terug te dringen.

5.2.3 Luchthavenindelingbesluit Schiphol

Het oorspronkelijke Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) stamt uit 2002, en is op 31 augustus 2004 gewijzigd in werking getreden. Het LIB is een Algemene Maatregel van Bestuur (AmvB), die gebaseerd is op artikel 8.4 van de Wet luchtvaart. Met het LIB wordt in kaartmateriaal een zogenaamd beperkingengebied vastgesteld. Het LIB bevat voor dat beperkingengebied regels waarbij beperkingen zijn gesteld ten aanzien van de bebouwing en het gebruik van gronden, voor zover die beperkingen noodzakelijk zijn met het oog op de veiligheid en de geluidsbelasting in verband met de nabijheid van de luchthaven Schiphol.

Per 4 november 2015 is een wijziging van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) in werking getreden. Doel van deze wijziging is om de vliegveiligheid rondom Schiphol in afdoende mate te borgen. Hiervoor zijn de zogenaamde toetshoogtes in de omgeving van Schiphol aanzienlijk verlaagd. Bestemmingsplannen dienen deze verlaagde toetshoogtes in acht te nemen. Gebouwen hoger dan de toetshoogtes kunnen alleen toegestaan worden indien het Rijk hiervoor een verklaring van geen bezwaar (vvgb) heeft afgegeven of een positief radar advies heeft afgegeven. Het instrument "radar advies" is een nieuw instrument naast het reeds bestaande vvgb. Voor de radartoets gelden afzonderlijke toetshoogtes; deze zijn opgenomen in een nieuwe kaart in bijlage 4a bij het LIB.

De procedures voor een vvgb en een radaradvies gelden allebei afzonderlijk van elkaar maar kunnen ook samenvallen wanneer verschillende toetsvlakken worden doorsneden. De genoemde beperkingen betreffen:

- de bestemming en het gebruik van grond in verband met het externe-veiligheidsrisico vanwege het luchthavenverkeer;
- de bestemming en het gebruik van grond in verband met de geluidbelasting vanwege het luchthavenluchtverkeer;
- de maximale hoogte van objecten in, op of boven de grond, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer;
- een bestemming die, of van een gebruik dat, vogels aantrekt, in verband met de
- veiligheid van het luchthavenluchtverkeer.

Bij de eerste twee van de bovengenoemde typen beperkingen zijn in ieder geval gronden aangewezen die niet gebruikt dan wel bebouwd mogen worden ten behoeve van woningen, of andere in het besluit aangewezen gebouwen.

Op 1 januari 2018 is het LIB gewijzigd in werking getreden. De regelwijziging ziet op een eigen bevoegdheid voor het lokaal bestuur om binnen bestaand stedelijk gebied woningen toe te voegen. In het gebied binnen zone 4 blijft de grens van 25 woningen per bouwplan gehandhaafd en mogen bestaande geluidgevoelige gebouwen vervangen worden door een nieuw geluidgevoelig gebouw. In het bestaand stedelijk gebied tussen de grens van zone 4 en de 20 Ke-contour gelden nu en ook onder het regime van het nieuwe LIB geen kwantitatieve beperkingen aan woningbouw.

Het voorliggende plan valt niet binnen het beperkingengebied van het LIB, maar aan maximaal toegelaten bouwhoogten zijn grenzen gesteld. Op grond van artikel 2.2.2, eerste lid (maatgevende toetshoogte) en artikel 2.2.2a (maatgevende toetshoogte radar) van het LIB zijn op gronden die zijn aangewezen op de kaarten in bijlage 4 en 4a bij het besluit geen objecten toegestaan die hoger zijn dan de op de kaarten aangegeven maximale waarden. De hoogtes zijn gerelateerd aan het N.A.P. In het kader van het LIB geldt hier een toets bouwhoogte oplopend van 97 tot 101 meter. Voor de toetshoogte radar geldt een hoogte van 43 meter. In onderhavig bestemmingsplan worden geen bouwhoogtes toegestaan die boven de maximale hoogtes van het LIB uitkomen.

Tenslotte ligt het plangebied binnen de zone waar geen nieuwe vogelaantrekkende functies (zoals viskwekerijen) zijn toegestaan (artikel 2.2.3 van het LIB). Het bestemmingsplan maakt dergelijke functies niet mogelijk.

5.2.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking 2.0' die per 1 juli 2017 in werking is getreden. De 'stappen van de ladder' worden in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

1. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling;
2. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, geeft de toelichting een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

School

In dit geval gaat het om de sloop van 7 gebouwen, waarvan 5 schoolgebouwen en 2 gymzalen en de nieuwbouw van een nieuw schoolgebouw met gymzaal. In de huidige situatie hebben de schoolgebouwen een oppervlakte van 5.198 m² bvo.

adres	m2 bvo	gebruik
Landtong 8	952	De Horizon
Landtong 10	465	De Horizon
Landtong 12	473	gymlokaal
Landtong 14	621	gymlokaal
Landtong 16	446	Kindcentrum De Stoel
Landtong 18	821	School of Understanding
Kringloop 471-473	1.420	De Akker
	5.198	

Figuur 14: oppervlak bestaande schoolgebouwen

In de nieuwe situatie heeft de school een maximale oppervlakte die ongeveer 1.000 m^2 kleiner is dan in de huidige situatie. Aangezien het bebouwd oppervlak afneemt, is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Woningen

Door het toevoegen van maximaal 160 woningen is sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Aan de hand van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt de voorziene bouw van de woningen als volgt beoordeeld:

Ad 1) Is er een behoefte?

In het Regionaal Actieprogramma Wonen (RAP) 2016-2020 is geconstateerd dat de gemeente Amstelveen onderdeel uitmaakt van het marktgebied Stadsregio Amsterdam-Zuid. Het RAP toont vervolgens aan dat binnen dit marktgebied en binnen de planperiode een kwantitatieve én kwalitatieve behoefte bestaat aan woningen in alle segmenten. Dit op basis van de provinciale prognose 2015, het onderzoek Wonen in de Regio Amsterdam (WIRA) 2015 en de regionale monitor plancapaciteit 2016 (d.d. april 2016). Het onderhavige project is opgenomen in de monitor plancapaciteit.

Ad 2) Wordt in de behoefte voorzien binnen het BSG?

In artikel 1.1.1, onder h wordt bestaand stedelijk gebied als volgt gedefinieerd: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. Gelet op de in paragraaf 1.2 geduide ligging van het plangebied, dient het plangebied te worden aangemerkt als het Bestaand Stedelijk Gebied van de gemeente Amstelveen.
Geconcludeerd wordt dat het bestemmingsplan voorziet in een stedelijke ontwikkeling die voorziet in een actuele behoefte binnen bestaand stedelijk gebied.

5.3 Provinciaal en regionaal beleid

5.3.1 Omgevingsvisie NH2050

De "Omgevingsvisie NH2050 - Balans tussen economische groei en leefbaarheid" is op 19 november 2018 door Provinciale Staten van Noord-Holland vastgesteld.
De Omgevingsvisie NH2050 betreft een structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening.
In de omgevingsvisie heeft de provincie haar ruimtelijke toekomstvisie vastgelegd en heeft zij tevens aangegeven hoe zij deze visie denkt te zullen realiseren.

Het uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat Noord-Holland een relatief hoog welvaarts- en welzijnsniveau heeft. Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richten de provincie zich op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zodanig dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven.

In de omgevingsvisie worden ambities genoemd op het gebied van de leefomgeving, het gebruik van de leefomgeving en de energietransitie.

De ambities ten aanzien van de leefomgeving luiden als volgt. Een klimaatbestendig en waterrobuust Noord-Holland. In het kader van gezondheid en veiligheid, het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Het vergroten van de biodiversiteit van Noord-Holland.

Voor het gebruik van de leefomgeving gelden de volgende ambities. Een duurzame economie met innovatie als belangrijke motor, daardoor is er ruimte voor ontwikkeling van circulaire economie, duurzame landbouw, energietransitie en experimenten. Verder wil de provincie vraag en aanbod van woon- en werklocaties beter afstemmen (kwantitatief en kwalitatief). Daarbij moet woningbouw, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends, vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden worden gepland. Duurzaamheid van de totale woningvoorraad is het uitgangspunt. De derde ambitie binnen deze categorie is het effectief, veilig en efficiënt kunnen verplaatsen van inwoners, bedrijven en producten van Noord-Holland, waarbij negatieve gevolgen van de mobiliteit op klimaat, gezondheid, natuur en landschap steeds nadrukkelijk worden meegewogen. Als laatste geldt het behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.

Voor energietransitie is de overkoepelende ambitie dat Noord-Holland in 2050 volledig klimaatneutraal is en gebaseerd op hernieuwbare energie. Daarom is er ruimte voor de noodzakelijke energietransitie en daarvoor benodigde infrastructuur. Dit alles rekening houdende met de ambities voor verstedelijking en landschap.

Relevantie plan
Per project wordt door de gemeente Amstelveen bekeken hoe bij de ambities van de provincie kan worden aangesloten.

De woningen, scholen en gymzalen kennen ieder hun eigen energiegebruiksprofielen. Dit kan op gebiedsniveau bij slimme afstemming leiden tot lagere piekbelasting zowel in warmte- en koude- als in elektriciteitsvraag. Binnen het plan wordt geanticipeerd op toename van elektrisch aangedreven voertuigen door voldoende laadmogelijkheden te realiseren. Op termijn kunnen deze voertuigen ook een rol hebben in het zoveel mogelijk binnen het gebied gebruiken van lokaal opgewekte energie.

Het beoogde nieuwe schoolgebouw moet een duurzaam gebouw worden. Dit houdt onder andere in: minder energiegebruik, ecologisch verantwoord en duurzame materialen. Een duurzaam schoolgebouw is beter voor de productiviteit en gezondheid van de leerlingen.

In paragraaf 6.4 (Duurzaam bouwen en energie) wordt uiteengezet op welke wijze het project aan deze ambities een bijdrage levert.

In de nieuwbouw van de school wordt het onderwerp 'gezondheid' ook zwaar beoordeeld. Denk daarbij aan klimaat, ventilatie, licht en vluchtorganische stoffen. Bij de veranderingen in de fysieke leefomgeving blijft met het onderhavige plan sprake van een (ten minste gelijkwaardige) gezonde en veilige leefomgeving.

5.3.2 Provinciale ruimtelijke verordening

De provincie heeft, voor de doorwerking van het in de structuurvisie vastgelegde beleid, diverse juridische instrumenten tot haar beschikking waaronder een provinciale ruimtelijke verordening (PRV). Door middel van de PRV is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. In de verordening is het provinciale beleid in regels vertaald. Het betreft regels voor de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen binnen het gehele provinciale grondgebied (hoofdstuk 2, artikelen 5a t/m 8a) en specifiek voor het landelijke gebied van Noord-Holland waarmee een provinciaal belang mee gemoeid is (hoofdstuk 3, artikelen 13a t/m 18). Daarnaast worden er regels gesteld over thema's die betrekking hebben op de Groene Ruimte (hoofdstuk 4), de Blauwe Ruimte (hoofdstuk 5) en Energie (hoofdstuk 6).

<u>Bestaand stedelijk gebied/Landelijk gebied</u>
De PRV maakt onderscheid tussen bestaand stedelijk gebied (BSG) en Landelijk gebied. Tot BSG wordt gerekend het gebied als bedoeld in artikel 1.1.1 onder h. van het Besluit ruimtelijke ordening: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'. Het BBG/BSG wordt ook niet langer aangeduid op een illustratieve kaart bij de PRV. Het plangebied Kronenburg-Uilenstede is gelegen binnen Bestaand Stedelijk Gebied.

In beginsel worden er binnen BSG geen regels gesteld met betrekking tot verstedelijking. Enkel als het gaat om het vestigen van detailhandel op bedrijven- of kantoorlocaties (art. 5b). In ieder geval is er altijd een regionale afstemming nodig bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

<u>Regels met betrekking tot nieuwe stedelijke ontwikkelingen</u>
Uitgangspunt is dat nieuwe stedelijke ontwikkelingen (zoals gesteld in artikel 1.1.1, onder i. Bro) zoals woningbouw, aanleg van bedrijventerrein of kantoren in overeenstemming is met regionale afspraken (artikel 5a). Gedeputeerde Staten hebben op 28 februari 2017 nadere regels vastgesteld om deze regionale afspraken te concretiseren. Artikel 2 van deze regels beschrijft waaraan regionale woningbouwafspraken dienen te voldoen. Regionale woningbouwafspraken:

- betreffen de woningbouwlocaties in kwantiteit, kwaliteit en fasering per gemeente (woningbouwmonitor);
- geven op kaart de locatie buiten bestaand stedelijk gebied (BSG) aan;
- worden overeengekomen door de colleges van de gemeenten binnen de regio;
- zijn onderwerp van monitoring;
- kunnen worden bijgesteld als daar aanleiding voor is.

Uitgangspunt is dat de regionale afspraken zijn gebaseerd op het Regionaal Actie Programma Wonen (RAP).

In paragraaf 5.2.4 is onderbouwd dat aan deze provinciale regels is voldaan.

<u>Regels met betrekking tot energie</u>
Artikel 33 van de PRV stelt dat bestemmingsplannen voor onder andere woningbouw dienen te beschrijven op welke wijze invulling wordt gegeven aan (inzet van) energiebesparing en inzet van duurzame energie, waaronder mede wordt verstaan het gebruik van restwarmte , Warmte Koude Opslag en aardwarmte, zonne-energie en biomassa. Daarnaast dient een nieuwe stedelijke ontwikkeling aan eisen van duurzaam

bouwen te voldoen. Paragraaf 6.4 van deze toelichting gaat in op de wijze waarop met het aspect energie en duurzaam bouwen is omgegaan.

5.4 Gemeentelijk beleid

5.4.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu meer wat Amstelveen kan betekenen voor de regio.

Bereikbaarheid

Amstelveen kent een vrij uitgebreid lokaal wegennet waarbij de wegen met een ontsluitende functie voor het verkeer goed vertegenwoordigd zijn. De hoge verkeersdruk op de Beneluxbaan zorgt voor het naderen van de kritische grens wat betreft de luchtkwaliteit voor omwonenden. Amstelveen heeft geen NS-station daarom is het van groot belang dat er hoogwaardige en toekomstvast openbaar vervoerverbindingen met de omliggende stations ontstaan. Bij nieuwbouwplannen (in principe) en bij bestaande herstructurerings en -transformatieprojecten zal ondergronds of onder gebouwen worden geparkeerd. Openbaar vervoer wordt gezien als de ruggengraat van de mobiliteitsstructuur. Er wordt gepleit voor een goede koppeling en wisselwerking tussen verkeer en ruimtelijke ontwikkeling. Amstelveen blijft zich inzetten voor een busdoorsteek naar Amsterdam aan de noordzijde van Amstelveen via de Prof. Keesomlaan. Deze doorsteek is ook opgenomen in de structuurvisie van de gemeente Amsterdam. Zo kan worden ingezet op een rechtstreekse openbaar vervoersverbinding tussen het HOV-station en NS-station Amstel.

Werken

Grote kantorenvoorraad, hoge leegstand

Kronenburg is één van de belangrijkste kantoorlocaties van Amstelveen. Vanwege een fors aanbod aan nieuwe en bestaande kantoormeters in de Metropoolregio Amsterdam zijn bestuurlijke afspraken gemaakt over kantoorontwikkeling. Nieuwe grootschalige kantoorontwikkelingen zijn ongewenst. De ambitie is om de leegstand van kantoren terug te dringen. De positie van de Amstelveense kantorenmarkt is sterk afhankelijk van de ligging ten opzichte van de Zuidas en Schiphol. Deze positie wil Amstelveen graag behouden. Amstelveen ambieert een sterke terugdringing van de leegstand op de kantorenmarkt. Maar omdat kantoorpanden in eigendom zijn van beleggers en investeerders heeft de gemeente weinig directe invloed op de kantorenmarkt. Amstelveen staat open voor initiatieven van marktpartijen.

Voorzieningen

Bij voorzieningen gaat het om alle zaken die het beleven van wonen en werken in Amstelveen aangenaam maken en het leven vergemakkelijken. Om de wijken aantrekkelijk en leefbaar te houden en de lokale economie te behouden, is het belangrijk dat een aantal winkelwijkvoorzieningen in stand blijft. Hiertoe wordt gestimuleerd dat het aanbod op een aantal plekken in de stad wordt geconcentreerd. Daarnaast kan gedacht worden aan het nog meer combineren van functies op centrale locaties in de wijken.

Energie
Het doel is dat Amstelveen door optimale energiebesparing en met zoveel mogelijk eigen duurzame energieopwekking, in 2040 deel uitmaakt van een energieneutrale regio. De Beneluxbaan is aangemerkt als bundelingsmogelijkheid infrastructuur, energietransport en ecologie. Verder zijn er mogelijkheden voor doorontwikkeling van het stadsverwarmingsnet. Voor het gebied bij Kronenburg is een zonering voor warmte-koude opslag opgenomen.

Thema's uit de structuurvisie

Versterken bestaande kwaliteiten
Amstelveen wil dat allereerst doen door haar bestaande kwaliteiten te behouden en waar mogelijk te versterken. Dit zijn een uitstekend woonklimaat, een ondernemend werkklimaat en een meer dan gemiddelde bereikbaarheid. Dit laatste is het grootste punt van zorg, zowel de bereikbaarheid van de stad als binnen de stad zelf. Dit vergt grote investeringen in hoofdwegen en openbaar vervoerssystemen. Voor de stedelijke ontwikkeling van Amstelveen op langere termijn is dit thema van doorslaggevend belang.

Grijpen van nieuwe kansen
Amstelveen wil nieuwe kansen die zich voordoen grijpen. Bijvoorbeeld door een toekomstvaste openbaar vervoer verbinding tussen Amsterdam en Amstelveen. Of met een knooppunt van hoogwaardig openbaar vervoer bij het Stadshart, waardoor het Stadshart een impuls krijgt. Ook liggen er kansen in de ontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder, waar een combinatie van duurzaam wonen, werken en kassen is voorzien.

5.4.2 Onderwijshuisvesting
Bij onderwijshuisvesting gaat het erom dat onderwijsinstellingen die daarvoor in aanmerking komen, worden gehuisvest volgens de in de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Amstelveen 2016 vastgestelde normen. Tevens is in 2016 door het college een integraal huisvestingsplan (IHP) vastgesteld. Het IHP biedt een meerjarenperspectief over de capaciteit versus de ruimtebehoefte en de kwaliteit van de onderwijshuisvesting. In het IHP 2016 is als aandachtspunt opgenomen dat onderzocht moet worden of een levensduurverlenging van de schoolgebouwen aan Landtong reëel is of dat tot vervangende nieuwbouw moet worden besloten. In het laatste geval komt tevens een eind aan de ongewenste versnipperde huisvesting van basisschool De Horizon in diverse gebouwen. In de Kadernota 2017 is het genoemde aandachtspunt uit het IHP 2016 overgenomen met de toevoeging dat de haalbaarheid van dekking van nieuwbouw binnen de totale planontwikkeling Landtong onderzocht moet worden. In het College Uitvoeringsprogramma 2018-2022 is vervolgens opgemerkt dat dekking van de nieuwbouw van de scholen aan de Landtong (benodigd ongeveer € 7,4 miljoen) via locatie ontwikkeling nu gedeeltelijk mogelijk is (opbrengst minimaal € 3 miljoen).

5.4.3 Nota Parkeernormen 2016
Op 16 december 2015 heeft de gemeenteraad de 'Nota Parkeernormen 2016' vastgesteld. Deze nota vervangt de parkeernormen uit de Parkeernota 2005-2010. De nieuwe landelijke richtlijnen van de CROW zijn aanleiding voor het actualiseren van de oude normen. De normen uit de parkeernota 2005 dateren uit 2004 en zijn op bepaalde onderdelen niet meer actueel. Bij de toetsing van bouwplannen blijkt vaak dat de oude parkeernormen niet meer hanteerbaar zijn.

Voldoende parkeergelegenheid is een belangrijke voorwaarde voor elke ruimtelijke ontwikkeling. Om ervoor te zorgen dat er voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd voor nieuwe ontwikkelingen wordt in de regels verwezen naar de geldende 'Nota Parkeernorm Amstelveen'. Op grond van artikel 3.1.2. tweede lid Bro mogen parkeernormen worden neergelegd in een beleidsregel (Nota Parkeren). In een planregel

dient dan tot uitdrukking worden gebracht dat bij de toets op het onderdeel parkeren, de beleidsregel betrokken moet worden. Dit mag een dynamische verwijzing zijn. Dat betekent dat in de planregel tot uitdrukking kan worden gebracht dat te allen tijde wordt getoetst aan de meest actuele versie van het beleid. Tussentijdse wijzigingen van het beleid zijn dus hangende de planperiode van het bestemmingsplan mogelijk. Hierdoor kan elke initiatief waarvoor een omgevingsvergunning wordt ingediend getoetst worden aan de meest actuele parkeernormen.

Bij het toepassen van de parkeernorm worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:
1. Elke initiatiefnemer van (bouw)plannen dient zorg te dragen voor het realiseren van voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.
2. Een bouwinitiatief of wijziging van functie van een locatie mag geen parkeerproblemen en verkeersveiligheidsproblemen in de openbare ruimte veroorzaken of vergroten.
3. De Nota parkeernormen is van toepassing op ruimtelijke plannen voor nieuwbouw, verbouw, uitbreiding of wijziging van functie(s) voor zover zij van invloed zijn op het parkeren.
4. Een initiatiefnemer kan een gemotiveerd voorstel indienen om af te wijken van de vastgestelde parkeernorm, onderbouwd door een goed mobiliteits- en bereikbaarheidsplan en een goed verhaal waarom met minder parkeerplaatsen kan worden volstaan en hoe overlast voorkomen wordt. Burgemeester en wethouders kunnen op basis hiervan gemotiveerd afwijken van de parkeernorm.

Ten aanzien van het parkeren wordt verwezen naar paragraaf 6.9.

5.4.4 Ruimte voor groen; Groenstructuurplan voor Amstelveen 2008-2018
In september 2008 is het geactualiseerde Groenstructuurplan 'Ruimte voor Groen' vastgesteld. Amstelveen is naast een stad met een rijke groentraditie een stad in ontwikkeling. Juist door het bijzonder groene karakter raken veranderingen in de stad al snel de stedelijke groenstructuur.

In plan Ruimte voor Groen zijn de volgende zaken vastgelegd:
- De ambitie ten aanzien van de ontwikkeling van de groenstructuur;
- Het behouden en waar mogelijk versterken van het groen in Amstelveen zowel in de bebouwde kom als in het buitengebied in omvang en/of in kwaliteit door het vaststellen van structuur en beeldbepalende delen van het Amstelveense groen;
- De bijzondere karakteristiek alsmede de functionele betekenis van de groenstructuur;
- Een heldere groenvisie op hoofdlijnen op basis waarvan bij ruimtelijke ingrepen goed afgewogen keuzes kunnen worden gemaakt;
- Concrete actiepunten die bijdragen aan het behouden en verder ontwikkelen van de groenstructuur in al haar facetten.

Het is de ambitie van Amstelveen om de hoofdgroenstructuur duurzaam in stand te houden en verder te ontwikkelen. De hoofdgroenstructuur geeft Amstelveen zijn karakteristiek groene parkachtige uitstraling en zorgt voor een bijzonder aantrekkelijke leefomgeving. Dat geldt niet alleen voor het stedelijk gebied maar ook voor het buitengebied. Ligt het accent van de kwaliteit van de hoofdgroenstructuur binnen de stad op fraaie lanen en rijk beplante parkstroken, in het buitengebied bepaalt de landschappelijke opbouw in belangrijke mate de kwaliteit.

Bij de ontwikkeling van Kronenburg-Uilenstede is het uitgangspunt dat de bestaande water- en groenstructuur in het gebied versterkt wordt. Zie voor de inrichting van het groen en water tevens paragraaf 3.3.

5.4.5 Woonagenda 2020-2023
In de Metropoolregio Amsterdam wordt ingezet op een bouwproductie van 230.000 woningen tot 2040 (huidige prognoses) en ruim 100.000 woningen in de periode 2018 tot 2025. Een bouwproductie met voldoende woningen in alle segmenten, met in het

bijzonder voldoende betaalbare woningen voor lagere en middeninkomens, verspreid over de regio. Amstelveen kent een grote woningbouwopgave. Om aan de vraag te voldoen verwachten wij de aankomende jaren ongeveer 10.000 woningen toe te voegen. De druk binnen alle segmenten is hoog. Op 12 februari 2020 heeft de gemeenteraad de Woonagenda 2020-2023 vastgesteld. Deze agenda beschrijft de visie en beleidsmaatregelen die worden ingezet om de druk op de Amstelveense woningmark te verlichten, zodat Amstelveen een stad voor jong tot oud blijft, van goede kwaliteit, met volop voorzieningen, ruimte, groen en veiligheid.

De volgende speerpunten staan centraal in de Woonagenda 2020-2023:
1. *Amstelveense jongeren en starters meer kansen bieden op de woningmarkt*

Het gaat hierbij om kleinere betaalbare woningen bouwen voor jongeren en starters, tijdelijke woningen bouwen voor spoedzoekers en jongeren, de financiële drempel verlagen om een woning te kopen en daarnaast binnen de sociale huur de lokale ruimte optimaal benutten.

2. *Meer woningen voor Amstelveense ouderen en specifieke doelgroepen*

Ouderen wonen langer zelfstandig. Sommige ouderen redden zich met hulp van familie en vrienden prima, maar er is ook een groep voor wie dit niet geldt. Daarnaast maakt de ambulantisering van de zorg en de invoering van de Wet verplichte ggz (Wvggz) dat steeds meer bewoners, die nu nog bij een instelling wonen, in aanmerking komen voor zelfstandige woonruimte dan wel begeleid wonen. Het woningaanbod moet zich aan deze groepen aanpassen.

3. *Een goede dienstverlening en communicatie tussen corporaties en huurders*

Afspraken met corporaties en bewonersraad worden gemonitord.

4. *Meer (betaalbare) koop en huur woningen voor Amstelveners met behoud van groene leefbare wijken*

Wijken moeten bestaan uit een goede mix van appartementen en grondgebonden woningen. In verschillende prijsklassen, zowel huur als koop en voor verschillende doelgroepen. Zo behouden wij goed gemengde en krachtige wijken. Bij de geplande nieuwbouw van woningen is een belangrijke voorwaarde dat Amstelveen het ruimtelijke en groene karakter behoudt. Dit geldt ook bij stadsvernieuwing.

5. *Meer sociale huurwoningen beschikbaar voor Amstelveners*

Er zijn voldoende sociale huurwoningen in Amstelveen. Een deel van de woningen is echter niet beschikbaar voor de doelgroep. Er wordt daarom ingezet op doorstroming. Verder wordt bij nieuwbouwprojecten bepaald of voor specifieke doelgroepen sociale huurwoningen moeten worden toegevoegd.

6. *Stadsvernieuwing en verduurzaming bevorderen*

Meerdere akkoorden, zoals het Klimaatakkoord, de landelijke Energieagenda, het regeerakkoord Rutte III en Greendeal aardgasvrije wijken (met Amstelveen als partner), het Rijksbrede programma Nederland circulair 2050 en het collegeprogramma Amstelveen vragen om een aanpak die de woningvoorraad toekomstbestendig maakt voor de korte en lange termijn.

5.4.6 Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt gemeenten de mogelijkheid om per deelgebied in bestemmingsplannen te eisen dat een bepaald percentage van categorieën woningen wordt gerealiseerd in nieuwbouwplannen. Dit kan voor de categorieën sociale huur, middeldure huur, sociale koop en particulier opdrachtgeverschap. De doelgroepenverordening vormt daarmee de wettelijke basis voor het doorvoeren van gemeentelijk woonbeleid in bestemmingsplannen. Sinds 1 juli 2017 kan de gemeente sturen op toevoeging van de categorie middeldure huurwoningen. Om de doelgroepenverordening toe te passen moet dit in het betreffende bestemmingsplan worden vastgelegd.

In de verordening is de maximale aanvangshuurprijs voor middeldure huurwoningen vastgelegd. De doelgroepenverordening regelt tevens voor welke doelgroepen de te bouwen huurwoningen zijn bedoeld. De doelgroepen worden bepaald aan de hand van inkomensgrenzen. Ook regelt de verordening dat de huurwoningen gedurende een bepaalde periode beschikbaar moeten blijven voor de daarvoor aangewezen doelgroepen. Dit zijn de instandhoudingstermijnen.

In dit bestemmingsplan wordt in de regels voorgeschreven dat minimaal 45% van de woningen dienen te worden gerealiseerd als middeldure huurwoning in het lage segment. Deze woningen mogen een maximale huurprijs hebben van € 931,23 per maand (prijspeil 2020 en wordt jaarlijks geïndexeerd) en dienen gedurende een termijn van tenminste 20 jaar na de eerste ingebruikname voor de doelgroep beschikbaar te blijven.

5.4.7 Erfgoednota Amstelveen

Op 28 september 2016 is de Erfgoednota vastgesteld door de gemeenteraad. Met de vaststelling van de Erfgoedwet per 1 juli 2016 en het vervallen van de Monumentenwet moest de gemeentelijke Erfgoedverordening geactualiseerd worden. Beleidsstukken van het Amstelveens erfgoed waren versnipperd en moeilijk vindbaar. Met de Erfgoednota is het gehele erfgoedbeleid weer actueel en overzichtelijk gebundeld.
In deze Erfgoednota beschrijft de gemeente de ambitie en de visie van de gemeente op de omgang met haar culturele erfgoed, vervolgens de historische groei en de wijkopbouw tot het aanwezige waardevolle culturele erfgoed en als laatste de middelen die we ter beschikking hebben om onze visie en ambitie waar te maken. Met cultureel erfgoed bedoelen we in deze nota het fysieke, veelal gebouwde en/of ontworpen erfgoed binnen de ruimtelijke omgeving. Dat kunnen zowel aangewezen monumenten zijn, als wel objecten, landschappen of structuren met cultuurhistorische waarde.

In paragraaf 6.1 wordt nader ingegaan op archeologie en cultuurhistorie.

HOOFDSTUK 6 OMGEVINGSKWALITEIT

6.1 Archeologie en cultuurhistorie

6.1.1 Archeologie

De gemeente Amstelveen heeft in 2008 archeologisch beleid vastgesteld. Hiertoe is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen, waaraan criteria met betrekking tot oppervlakte en diepte van bodemverstoring zijn verbonden. In 2016 is het archeologisch beleid en de daarbij behorende archeologische verwachtingskaart geactualiseerd. Dit geactualiseerde beleid is door middel van een paraplubestemmingsplan gemeentebreed verankerd in het ruimtelijke beleid.

Het plangebied valt binnen de landschappelijke eenheid 'Archeologische Waarde 5'. Voor deze eenheid geldt een lage verwachting voor alle perioden. Bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en met een oppervlakte groter dan 10.000 m^2, is archeologisch vooronderzoek noodzakelijk voorafgaand aan ruimtelijke planvorming.

Ter uitvoering van het bestemmingsplan bedraagt de omvang van de bodemingrepen ca. 10.000 m^2 en de diepte van de ingrepen bedraagt ca. 250 cm onder maaiveld. Daarom is een archeologisch vooronderzoek, in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek), uitgevoerd.

Op 17 februari 2020 heeft RAAP B.V., onder nr. 0925-6229, een rapport uitgebracht over het door haar uitgevoerde archeologisch vooronderzoek (zie bijlage 4). Op basis van het onderzoek wordt bevestigd dat in het plangebied voor alle perioden een lage archeologische verwachting geldt. Voorts is gebleken dat in het plangebied geen archeologische resten worden bedreigd. Het terrein kan daarom worden vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Met het oog op eventuele archeologische waarden bestaan geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

6.1.2 Cultuurhistorie

De Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geeft een overzicht van waardevolle landschappelijke en cultuurhistorische elementen en structuren. In het plangebied en de nabije omgeving daarvan zijn dergelijke waarden niet aanwezig.

In het kader van de Erfgoednota Amstelveen zijn voor het Amstelveense grondgebied cultuurhistorische gebiedsbeschrijvingen opgesteld. Het plangebied ligt binnen het gebied Amstelveen Zuid-Oost. Voor dit gebied zijn met name cultuurhistorische waarden vastgesteld voor de verdedigingswerken Linie van Krayenhof, de Koninklijke Nederlandse Springstoffenfabriek, het Groot Loopveld, het dijklichaam Bovenkerkerweg en het dijklichaam Ouderkerkerlaan. Voor de locatie van het plangebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden opgenomen. Met de beoogde ontwikkeling wordt de bestaande bebouwing gesloopt en een nieuw schoolgebouw en nieuwe woonbebouwing opgericht. Het perceel en de daarop aanwezige bebouwing hebben geen cultuurhistorische waarden en zijn geen monument.

Vanuit cultuurhistorisch besef bestaan geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

6.2 Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het instrument en de procedure milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in (samenhang met) het Besluit milieueffectrapportage. Voor alle projecten waarbij de activiteit is opgenomen in (Bijlage D van) het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer) moet door het bevoegd gezag worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.
Een besluit van het bevoegd gezag, inzake de beoordeling of een milieueffectrapport moet worden gemaakt, hoeft bij de projecten onder de drempelwaarde (de gevallen opgenomen in Bijlage D van het Besluit mer) niet separaat te worden medegedeeld; dit op grond van artikel 2, lid 5, onder b van het Besluit mer. Voor het onderhavige bestemmingsplan hoeft (vooraf) geen besluit inzake een (formele) m.e.r.-beoordeling te worden gepubliceerd.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit mer in werking getreden. De wijziging van het Besluit mer volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU van de Europese Unie. De artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer (Wm) zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit mer genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing, waarbij het niet uitmaakt of het een activiteit betreft boven of onder de D-drempel. Via een m.e.r.-beoordeling worden de milieueffecten van de gewenste ontwikkeling onderzocht. Op basis hiervan wordt beoordeeld en beslist of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Volgens onderdeel D 11.2 van de Bijlage bij het Besluit mer dient er voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen een m.e.r.-beoordeling te worden gedaan. Het onderhavige bestemmingsplan heeft betrekking op een stedelijk ontwikkelingsproject.

Voor dit bestemmingsplan is een aanmeldnotitie opgesteld (zie bijlage 5). In deze notitie is gemotiveerd geconcludeerd dat ten gevolge van dit plan geen significant negatieve effecten voor het milieu zijn te verwachten. Derhalve hoeft geen milieueffectrapport te worden gemaakt.

6.3 Bodem

6.3.1 Beleid en regelgeving
Het bodembeleid heeft tot doel een balans te vinden tussen bodemgebruik en bescherming van bodemfuncties. Met bescherming wordt bedoeld dat een bodemgebruik duurzaam, veilig en gezond is. Bescherming is niet alleen tegen verontreiniging gericht, maar in principe tegen elke aantasting die het gebruik benadeelt.

Het beleid voor bodembescherming kent drie sporen. Het eerste spoor bestaat uit het oplossen van de knelpunten die zijn ontstaan door historische verontreinigingen. Hiervoor is een programmatische aanpak opgesteld, die in de Wet bodembescherming is opgenomen. Het doel, om in 2015 geen locaties meer te hebben waar acute gezondheidsrisico optreden, is in Amstelveen bereikt.

Het tweede spoor richt zich op het voorkomen van nieuwe aantasting door het stellen van regels aan activiteiten in en op de bodem. De Wet milieubeheer vormt hiervoor de basis. Ook het Besluit bodemkwaliteit is hier onderdeel van.

Het derde en laatste spoor is het ruimtelijke spoor (Wro) dat tot doel heeft te komen tot een ‘goede ruimtelijke ordening'. Dit gebeurt door nieuwe gebruiksfunctie (bv. wonen) alleen te bestemmen op gronden met voldoende bodemkwaliteit. Bij bestaand bodemgebruik worden natuurlijk momenten aangegrepen om de bodemkwaliteit zo nodig

te verbeteren. Als ijkpunt kunnen de bodemnormen uit de Regeling bodemkwaliteit worden toegepast.

In gebieden met intensief bodemgebruik is het niet altijd mogelijk om de juiste bodemkwaliteit tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten te bereiken. Het Besluit bodemkwaliteit (Bkk) biedt dan de mogelijkheid om op projectniveau af te wijken van de generieke normen, mits op gebiedsniveau de kwaliteit niet vermindert en dit beleid door lokaal bestuur wordt vastgesteld. In Amstelveen is dit gebiedspecifiek beleid opgenomen in de Nota bodembeheer regio Amstelland-Meerlanden (2013).

De 3 sporen komen te zijner tijd samen in de Omgevingswet. De uitgangspunten van de Nota bodembeheer worden dan vertaald in de omgevingsvisie en omgevingsplannen.

Provinciale structuurvisie
In de geactualiseerde Structuurvisie Noord- Holland 2040 (sept. 2015) is aandacht voor bodem onder het aspect milieukwaliteit. In de zogenaamde bodemvisie wordt via kaarten aandacht besteed aan elementen van duurzaam bodemgebruik.

Provinciale milieuverordening
De provincie beschermt aardkundig interessante gebieden, 'aardkundige waarden', die iets vertellen over manier waarop het landschap is ontstaan. In de provinciale milieuverordening zijn daarnaast grondwaterbeschermingsgebieden opgenomen en geluidscontouren van bedrijfsterreinen van regionaal belang.
In het plangebied bevinden zich geen aardkundige monumenten of bijzondere aardkundige beschermingsgebieden.

6.3.2 Bodemsituatie en -kwaliteit plangebied

Bodemopbouw
De ligging van het plangebied is beschreven in § 1.2. De bodem bestaat hoofdzakelijk uit humeuze klei.

Bodemkwaliteit
Op basis van de gemiddelde bodemkwaliteit, omschreven in de Nota bodembeheer 2019, is het gebied vrij van verontreiniging. In het plangebied zijn ook geen verdachte activiteiten uitgevoerd.

Haalbaarheid
De haalbaarheid van een ruimtelijk plan kan onder druk komen te staan door de kosten van een noodzakelijke bodemsanering of noodzakelijk grondverzet ter bescherming van het toekomstige bodemgebruik. Dit kan leiden tot een negatief resultaat op de grondexploitatie. Dat is hier echter, gezien bovenstaande informatie, niet de verwachting.

Bodemkwaliteit op planniveau
Uit het rapport van het uitgevoerde verkennend bodem- en verhardingsonderzoek, opgesteld door Wareco d.d. 20 mei 2020 onder kenmerk 201398 RAP20200512 (zie bijlage 6), blijkt dat geen relevante verontreiniging aanwezig is. Het is daarom niet te verwachten dat de bodemkwaliteit van het plangebied een negatief effect heeft op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

6.4 Duurzaam bouwen en energie

In 2016 heeft de gemeente Amstelveen bepaald dat duurzaamheid vooropstaat bij alle keuzes die ze maakt. Er zijn drie streefpunten:
1. Amstelveen is een fossielonafhankelijke stad in 2040;
2. Amstelveen is een circulaire stad (circulaire economie) in 2040;

3. Iedereen in Amstelveen kan meedoen (inclusieve stad); de stad is voorbereid op klimaatverandering.

Binnen de fysieke stedelijke context is de laatste pijler vervangen door de stad is voorbereid op klimaatverandering en klimaatadaptief. De inclusieve stad wordt binnen het sociale domein opgepakt.

Energie
Duurzaam bouwen, wonen en leven in het plangebied is het streven. Het schoolgebouw en de woningen worden energiezuinig ontworpen en ingericht. Als uitgangspunt worden geen fossiele brandstoffen gebruikt. Het beoogde nieuwe schoolgebouw moet een duurzaam gebouw worden. Dit houdt onder andere in: minder energiegebruik, ecologisch verantwoord en duurzame materialen. Een duurzaam schoolgebouw is beter voor de productiviteit en gezondheid van de leerlingen.

In de nieuwbouw van de school wordt het onderwerp 'gezondheid' dan ook zwaar beoordeeld. Denk daarbij aan klimaat, ventilatie, licht en vluchtorganische stoffen. Bij de veranderingen in de fysieke leefomgeving met het onderhavige plan blijft er sprake van een (ten minste gelijkwaardige) gezonde en veilige leefomgeving.

De woningen, scholen en gymzalen kennen ieder hun eigen energiegebruiksprofielen. Dit kan op gebiedsniveau bij slimme afstemming leiden tot lagere piekbelasting zowel in warmte- en koude- als in elektriciteitsvraag. Binnen het plan wordt geanticipeerd op toename van elektrisch aangedreven voertuigen door voldoende laadmogelijkheden te realiseren. Op termijn kunnen deze voertuigen ook een rol hebben in het zoveel mogelijk binnen het gebied gebruiken van lokaal opgewekte energie.

De duurzaamheidambitie bij de nieuwe school is dat het schoolgebouw een 'Bijna Energie Neutraal Gebouw (BENG)' wordt. Daarbij is het streven om 'nul op te meter' te realiseren, uitgaande van een energie neutraal gebouw. De school en de woningen worden gasloos gebouwd en krijgen ieder een eigen warmte- koudeopslag bron. Met deze methode wordt energie in de vorm van warmte of koude opgeslagen in de bodem. Hierbij kan mogelijk gebruik worden gemaakt van het in de omgeving aanwezige oppervlaktewater.

BENG (bijna energieneutraal gebouw)
Vanaf 1 januari 2021 geldt BENG (Bijna Energieneutraal Gebouw) als nieuwe wetgeving in Nederland die de huidige EPC-norm voor nieuwbouw vervangt. BENG is gebaseerd op de "Trias Energetica", een driestappenstrategie om een energiezuinig ontwerp te maken. De huidige EPC-methode om de energieprestatie van woningen te berekenen voldoet niet meer. Bij de huidige EPC nieuwbouweis is het bijvoorbeeld mogelijk om het energieverlies van een woning door de gebouwvorm, bijvoorbeeld door een grote glaswand, te compenseren met zonnepanelen.
Er is daardoor bij de huidige eis geen relatie met het energieverbruik per m2. De BENG-eisen houden hier wel rekening mee. Er wordt een aparte eis gesteld aan de buitenkant van een gebouw, de zogenoemde schil, om de energiebehoefte te limiteren. Dit noemen we BENG 1. Daarnaast moet de energievraag van een gebouw zo veel mogelijk uit hernieuwbare energie bestaan: de BENG 3-eis. En tenslotte moet de resterende energiebehoefte zo efficiënt mogelijk worden opgewekt: BENG 2. Zowel de nieuwbouw van het schoolgebouw als de woningen moeten aan deze normen gaan voldoen.

GPR (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn)
De gemeente Amstelveen stimuleert duurzaam en energiezuinig bouwen en hanteert momenteel daarbij de GPR als richtsnoer. GPR Gebouw is een digitaal instrument dat de duurzaamheid van gebouwen in cijfers uitdrukt, en dat voor vijf thema´s (modules). Amstelveen streeft naar nieuwbouw met een gemiddelde GPR score van 7,5. Het

hanteert een ambitie voor een zo hoog mogelijke score op de module energie, met minimaal een GPR score 7,5.

De gemeente stelt haar licentie voor GPR Gebouw beschikbaar aan ontwikkelaars, die daarmee het voorlopig ontwerp kunnen toetsen en zo nodig verbeteringen kunnen aanbrengen. Het thema milieu van de GPR voldoet aan de eisen die een Omgevingsvergunning stelt aan een bouwaanvraag volgens artikel 5.9 het eerste en tweede lid van het Bouwbesluit 2012. Een aanvrager van een bouwvergunning moet met een wettelijke berekening aangeven wat het duurzaamheidgehalte van het te realiseren bouwwerk is.

Klimaatadaptatie
De gemeente Amstelveen ontwikkelt ook beleid voor klimaatadaptatie. Dit houdt in dat rekening wordt gehouden met de veranderingen in het klimaat, die erop wijzen dat langere periodes van hitte of droogte kunnen optreden, maar ook dat regenbuien heftiger van aard zijn. Vooral in stedelijk gebied met veel verharding is dit een groot aandachtspunt.

Het beleid is gebaseerd op het nieuwe rijksbeleid, opgenomen in het nieuwe Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie (2017), dat twee hoofddoelen heeft:

1. gemeenten hebben in 2020 beleid vastgesteld om de hele gemeente klimaatadaptief in te richten. Dit beleid moet de negatieve effecten aanpakken van:
   a. toenemende hittestress in bebouwd gebied;
   b. toenemende wateroverlast doordat neerslag en intensiteit van buien toenemen. (Wateroverlast = water op straat én grondwateroverlast);
   c. toenemende droogte als gevolg van grondwateronderlast (te laag grondwater).
2. gemeenten zijn in 2050 klimaatadaptief ingericht (op basis van de huidige inzichten).

Dit betekent dat bestaande en nieuwbouwwoningen moeten worden beschermd tegen wateroverlast, bijvoorbeeld door maatregelen die ingrijpen in waterstromen of deze sturen. Daarbij gelden twee uitgangspunten:

- Bergen – vasthouden – (beperkt) afvoeren, bij voorkeur door in de openbare ruimte verhardingsmaterialen te gebruiken die water doorlaten of laten circuleren.
- LIOR Amstelveen: deze geeft normen voor het verwerken van water in de openbare ruimte: voor nieuwbouw is dit 90 mm water in 1 uur (inclusief het riool), voor bestaande bouw is dit 60 mm in 1 uur (inclusief riool).

Andere maatregelen om de waterstromen te beïnvloeden, zijn:

- wateropvang stimuleren en afgekoppelde daken installeren;
- de aanleg van groen-blauwe daken;
- de lokale waterafvoer stimuleren;
- het Amstelveen Rainproof-programma;
- waterdicht bouwen. Een grondwateronderzoek om verhoging van grondwaterstanden in te schatten, kan gewenst zijn;
- een eventueel onderzoek naar het risico van negatieve effecten: hoe erg is een voorspeld effect?
- eventueel onderzoek naar de bergingscapaciteit en een stresstest van het gebied.

Groene daken
In een gebied waar veel gebouwen staan, kan het zogeheten ´hitte-eilandeffect´ optreden (de temperatuur ligt in dat gebied gemiddeld hoger dan in het gebied eromheen). Er is dan meer koeling nodig en er wordt onnodig energie gebruikt. Groene daken en een goede isolatie kunnen dit effect echter verminderen. Groene daken zorgen er bovendien voor dat het hemelwater vertraagd wordt afgevoerd en er minder watercompensatie nodig is. Het opgevangen hemelwater van de daken wordt binnen het plangebied vastgehouden en niet via het rioolsysteem afgevoerd.

Ook witte daken, voldoende bomen en andere verticaal groen kunnen het hitte-eilandeffect verminderen of tegengaan.

Bij concrete maatregelen in het kader van klimaatadaptatie kan onder meer worden gedacht aan waterdoorlatende verharding of bovengrondse afvoer van water naar de omliggende watergangen. Wanneer we kijken naar droge periodes en “hittestress” die kan optreden in stedelijke gebieden (deze gebieden worden vaak veel warmer dan landelijke gebieden) kan het helpen om groen toe te voegen aan een gebied. Bijvoorbeeld in groene daken of gevels, die in staat zijn om het gebied niet al te sterk te laten opwarmen. Het is de bedoeling verder te onderzoeken of, een mix van, voornoemde maatregelen kan worden toegepast binnen dit project.

Circulaire economie
Bij het bouwen van de woningen en school is circulair bouwen het uitgangspunt. Dit betekent dat waar mogelijk gebruik wordt gemaakt van hergebruik van materialen en dat er rekening mee wordt gehouden dat de materialen ook in de toekomst hergebruikt kunnen worden.

6.5 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m² en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Besluit externe veiligheid transportroutes
Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen inwerking getreden. Deze wet vervangt de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het doel van

Basisnet is om gevaarlijke stoffen te kunnen vervoeren tussen de belangrijkste industriële plaatsen in Nederland en in het buitenland en de risico's voor omwonenden langs de routes binnen de wettelijke grenzen te houden. Het systeem Basisnet heeft betrekking op het vervoer van gevaarlijke stoffen over grote vaarwegen, spoorwegen en autowegen.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgasleiding, route vervoer gevaarlijke stoffen, lpg-tankstation of een andere inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Nader onderzoek naar het groepsrisico of plaatsgebonden risico is niet nodig.

6.6 Geluid

6.6.1 Beleid en regelgeving
De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt, voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen, zijn grondslag in de Wet geluidhinder. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, met betrekking tot de goede ruimtelijke ordening.

In de Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder (Bgh) zijn voorkeursgrenswaarden ten aanzien van de geluidsbelasting op geluidsgevoelige functies opgenomen. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. Voor de hogere waarden van de geluidsbelasting geldt dat deze lager dienen te zijn dan de maximaal te verlenen hogere waarde, voor verschillende situaties, die zijn neergelegd in de Wgh en het Bgh.

De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:
1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

6.6.2 Geluidsituatie plangebied
Het bestemmingsplan voorziet in de bouw van een school, kinderdagverblijf en woningen. Omdat dit geluidgevoelige objecten zijn in de zin van de Wet geluidhinder, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Op 19 maart 2020 heeft het adviesbureau Aveco de Bondt, onder projectnummer 16127507, hierover een rapport uitgebracht (zie bijlage 7). De onderstaande beoordelingskaders zijn van toepassing:
- beoordeling van het wegverkeerslawaai;
- beoordeling van de geluidniveaus vanwege de nieuwe school.

Wegverkeerslawaai
Het beoordelingskader voor wegverkeerslawaai is opgenomen in de Wet geluidhinder (Wgh) en het gemeentelijk geluidbeleid.
In de Wet geluidhinder is beschreven dat alle wegen een zone hebben, uitgezonderd een aantal situaties, waaronder wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur en woonerven. De zone is een gebied waarbinnen een nader akoestisch onderzoek verplicht is.

De Groenelaan en Sportlaan hebben een geluidzone van 200 meter. Het plangebied ligt binnen deze zones, zodat moet worden voldaan aan de eisen die in de Wgh worden gesteld aan de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van nieuwe scholen en nieuwe woningen ten gevolge van wegverkeerslawaai. De voorkeurswaarde bedraagt 48 dB en indien hieraan niet kan worden voldaan kan onder voorwaarden een hogere grenswaarde worden vastgesteld tot maximaal 63 dB.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelastingen op het nieuwe schoolgebouw en de nieuwe woningen, vanwege de zoneplichtige wegen Groenelaan en Sportlaan, niet hoger zijn dan de voorkeurswaarde van 48 dB.

Landtong, Kringloop, De Afslag en de wegen van/naar het winkelcentrum Groenhof zijn wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. Deze wegen hebben geen geluidzone volgens de Wgh en de grenswaarden uit de Wgh zijn dan ook niet van toepassing. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is echter ook inzicht gegeven in de geluidbelasting vanwege deze wegen. Door aansluiting te zoeken met de grenswaarden uit de Wgh wordt een beeld gegeven van de hoogte van de optredende geluidbelastingen.

Vanwege de niet-zoneplichte wegen Landtong en Kringloop is de geluidbelasting ten hoogste 54 dB. Dit is hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB die in de Wet geluidhinder wordt gehanteerd, maar lager dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Het treffen van geluidbeperkende maatregelen stuit op overwegende bezwaren vanuit verkeerskundig, stedenbouwkundig en/of financieel oogpunt. Gesteld kan worden dat de geluidbelastingen niet onaanvaardbaar hoog zijn. Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te realiseren bij de nieuwe woningen is in het bestemmingsplan, vanwege deze niet-zoneplichtige wegen, geborgd dat wordt voldaan aan een binnenniveau van 33 dB, zoals opgenomen in het Bouwbesluit.

Geluid vanwege de nieuwe school
De maatgevende geluidbron van de nieuwe school is het stemgeluid van de kinderen die zullen spelen op de buitenspeelterreinen. Er is geen wettelijk toetsingskader voor stemgeluid op onverwarmde of onoverdekte terreinen die onderdeel zijn voor onderwijs en/of kinderopvang. Om de geluidniveaus toch te kunnen beoordelen, is aangesloten op de geluidnormen, zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit. Hierin is een toetsingskader opgenomen dat geldt op verwarmde of overdekte (binnen)terreinen, waarbij sprake is van stemgeluid. Een geluidbelasting (LAr,LT) niet hoger dan 55 dB(A) is aanvaardbaar. Dit komt overeen met een veel gehanteerde waarde die als maatwerkvoorschrift volgens het Activiteitenbesluit wordt gehanteerd. Met een standaard geluidwering van 20 dB(A) kan worden voldaan aan een binnenniveau voor het LAr,LT van 35 dB(A), die in het Bouwbesluit is opgenomen voor nieuwe woningen. Aanvullende eisen ten aanzien van geluid zijn dan niet nodig.

De locaties waar de kinderen gaan buiten spelen is kritisch voor de omliggende bestaande en nieuwe woningen. Omdat op dit moment nog niet exact bekend is waar de buitenspeelterreinen worden gesitueerd, zijn vier varianten onderzocht:
1. Op het gehele buitenterrein kunnen zowel kinderen van de bso, peuters/kleuters en onder-/bovenbouw spelen;
2. Op het westelijke en zuidelijke buitenterrein wordt door kinderen van de onder-/bovenbouw gespeeld. Op het oostelijke buitenterrein wordt door de kinderen van de bso en peuters/kleuters gespeeld;
3. Op het westelijke buitenterrein wordt door kinderen van de bso en peuters/kleuters gespeeld. Op het oostelijke en zuidelijke buitenterrein wordt door de kinderen van de onder-/bovenbouw gespeeld;
4. De hoogste geluidniveaus van Variant 1 t/m 3.

Bij de uitwerking van het technisch ontwerp dient voor de nieuwe woningen te worden onderzocht of de gevel 'doof' wordt uitgevoerd of dat er bouwkundige voorzieningen worden aangebracht om het LAr,LT te reduceren tot ten hoogste 55 dB(A). Als voorwaarde kan worden gesteld dat elke woningen minimaal één verblijfsruimte heeft aan een stille zijde waar kan worden gespuid (art. 3.42, lid 1 Bouwbesluit) en dat een binnenniveau van 35 dB(A) wordt geborgd, zoals opgenomen in het Bouwbesluit.

6.7 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden
Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO_2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m3;
- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (39 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)
Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 of PM10.
De school, het kinderdagverblijf en ook de woningen worden niet gebouwd binnen de eerdergenoemde afstanden.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)
In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO_2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m^3. Met name NO_2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.

In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens de wet niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor fijn stof en NO2. Voor woningen en kantoren komt die 3%-grens overeen met de bouw van 1.500 woningen of 100.000 m² b.v.o. kantoren. Bedrijvigheid wordt niet genoemd in het NIBM.
Op landelijk niveau leveren fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO2) knelpunten op. De overige stoffen waaraan getoetst moet worden volgens Wet Luchtkwaliteit voldoen normaliter aan de grenswaarden. De emissie van NO2 wordt voor 95% veroorzaakt door energieverbruik, met name in het verkeer en door de industrie (verbranding).

Met behulp van de NIBM-tool uit 2019 is bepaald of het aantal verkeersbewegingen als gevolg van het plan in betekende mate invloed heeft op de luchtkwaliteit. Daarbij is uitgegaan van de de CROW gegevens (publicatie 317). De verkeersgeneratie bedraagt aldus 800 verkeersbewegingen per dag, waarbij het aandeel vrachtverkeer als worst-case scenario op 1% is gesteld.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	800
	Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,66
	PM_{10} in µg/m^3	0,12
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 15: Berekening NIBM-tool

Uit deze berekening blijkt dat de extra bijdrage van het verkeer 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving en dus wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16, eerste lid van de Wet milieubeheer. Daarom wordt geconcludeerd dat de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgestane ontwikkeling.

6.8 Natuur en Ecologie

Wettelijk kader
Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van soorten en leefgebieden. De wet is een implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn).

De Wet natuurbescherming beslaat zowel soortenbescherming als gebiedsbescherming. De wet kent een beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, voor soorten van de Habitatrichtlijn en voor andere soorten. Het komt er onder andere op neer dat soorten niet opzettelijk gedood, gevangen of verstoord mogen worden. Ook het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen is verboden. Vrijwel

alle vogels zijn beschermd ingevolge de Vogelrichtlijn. Habitatrichtlijnsoorten zijn bijvoorbeeld alle vleermuissoorten. Onder de andere soorten vallen bijvoorbeeld de ringslang en grote modderkruiper. Gedeputeerde Staten kunnen in sommige gevallen ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen voor de andere soorten. Met betrekking tot de gebiedsbescherming wordt hoofdzakelijk gekeken naar de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Relevantie plangebied

Gebiedsbescherming
Natura-2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Op grond van de Wet natuurbescherming zijn Natura-2000-gebieden beschermd tegen significante negatieve effecten, waaronder de gevolgen van stikstofdepositie.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natura-2000 gebied. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied "Botshol" is gelegen ten zuidoosten van het plangebied. De afstand tot aan dit Natura-2000 gebied is circa 4,5 kilometer. Uit onderzoek naar de stikstofdepositie ten gevolge van de uitvoering van dit bestemmingsplan, is gebleken dat vanwege de sloop-, aanleg- en gebruiksfase sprake is van een stikstofdepositie (afgerond op twee decimalen) van 0,00 mol/ha/jaar ter plaatse van het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Botshol (zie bijlage 8). Hieruit wordt geconcludeerd dat geen negatieve effecten zijn te verwachten op Botshol ten gevolge van de in dit bestemmingsplan voorziene ontwikkeling. Derhalve is inzake stikstofdepositie geen sprake van vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

Het plangebied maakt voorts geen onderdeel uit van Natuur Netwerk Nederland (NNN).

Soortenbescherming
Vanwege de voorgenomen sloop van de opstallen en het verwijderen van groen is in 2018 een quick scan flora en fauna uitgevoerd (zie bijlage 9). Uit deze quick scan bleek dat nader onderzoek nodig was naar jaarrond beschermde vogelnesten, vleermuizen en marters.
Het nader onderzoek is inmiddels uitgevoerd (zie bijlage 10). Hieruit bleek dat in de bestaande bebouwing 1-2 zomerverblijfplaatsen en 3-4 paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aanwezig zijn. Door het slopen van de gebouwen in het plangebied worden dus verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vernield en treedt verstoring op. Hiermee worden de verbodsbepalingen uit artikel 3.5, tweede lid en artikel 3.5, vierde lid van de Wet natuurbescherming overtreden. Aangezien de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis niet behouden kunnen blijven, is het noodzakelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen bij de provincie Noord-Holland om overtreding van de verbodsbepalingen uit artikel 3.5 te voorkomen. Hiervoor is het "Activiteitenplan ontheffingsaanvraag" opgesteld (zie bijlage 11). Aan een ontheffing kunnen voorwaarden worden verbonden, zoals het treffen van mitigerende maatregelen. Anticiperend daarop zijn inmiddels vleermuiskasten opgehangen rondom het plangebied, zodat de vleermuizen een ruime gewenningsperiode en gelegenheid wordt geboden om andere plekken op te zoeken. In de nieuwe gebouwen zullen permanente verblijfplaatsen voor vleermuizen worden geïntegreerd.

6.9 Verkeer en parkeren

Autoverkeer
De verkeersgeneratie door de scholen wijkt niet af van de huidige situatie. De toevoeging van de voorgestelde 160 middeldure woningen levert een verkeersgeneratie op van gemiddeld 512 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Dit is een geringe toename in

vergelijking met de huidige situatie, die goed is op te vangen op het huidige wegennet rondom het plangebied. De straat Landtong kent in de huidige situatie een modelmatige verkeersintensiteit van 1145 motorvoertuigen per etmaal. De etmaalintensiteit op erftoegangswegen (30 km/u) komt bij voorkeur niet boven de 4000 motorvoertuigen per etmaal uit. Een en ander betekent dat de extra verkeersbewegingen ten gevolge van de nieuwbouw goed door het huidige wegennet is te verwerken.

Parkeren
Op basis van het voorgestelde totale onderwijsprogramma (met 21 groepen en 3 groepen kinderdagverblijf) zijn 50 "Kiss & Ride-plekken" nodig en 27 plekken voor het personeel van de school. Het personeel blijft parkeren op de in stand te houden plekken langs de Landtong, terwijl de ouders moeten parkeren in de nieuwe Kiss & Ride zone. Een deel van de Kiss & Ride-plekken zou kunnen worden gecombineerd met het schoolplein. Eventueel gedeeltelijk dubbelgebruik met openbaar parkeren voor bewoners is een mogelijkheid, omdat de aan te leggen openbare parkeerplaatsen bij de woningen in de nabijheid van de school voor 50% meetellen als parkeercapacitiet voor de school (functioneel dubbelgebruik conform de Parkeernota). Aldus kan (ruimschoots) worden voorzien in de 50 benodigde Kiss & Ride plekken voor de ouders van de leerlingen van de scholen.

Bij een woningbouwprogramma van 160 middeldure woningen tot 100 m^2 bruto vloeroppervlakte woningen wordt gerekend met een norm van 1,0 voor de huurwoningen en 1,4 voor de koopwoningen. Dit komt dit neer op een toevoeging van 196 parkeerplaatsen. Het bestemmingsplan voorziet in door middel van de parkeergarage en het parkeren op maaiveld in voldoende ruimte om deze parkeerplaatsen te realiseren.

De fietsparkeernorm voor een basisschool bedraagt 6,2 fietsplekken per 10 leerlingen. Het fietsparkeren kan ongebouwd buiten op eigen terrein of inpandig worden gerealiseerd.

6.10 Water

6.10.1 Beleid en regelgeving
Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Kaderrichtlijn Water
De Europese Kaderrichtlijn Water leidt, samen met de dochterrichtlijn Grondwater tot een verbetering en bescherming van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in de lidstaten. De Kaderrichtlijn voorziet in drie planperiodes. Momenteel is de 2e planperiode, de uitvoering van de 2e generatie stroomgebiedsbeheerplannen door alle lidstaten ter hand genomen. In 2022 start de 3e en laatste planperiode die in 2027 afloopt. De Europese Kaderrichtlijn heeft gevolgen voor de gemeente op het gebied van riolering, hemelwaterverwerking, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijk beleid. Er worden in 2022 opnieuw voor de 3e en laatste planperiode, ecologische en

fysisch-chemische doelen geformuleerd die afhankelijk zijn van de functie van een watergang.

Nationaal Waterplan
In het Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP2) is het rijksbeleid voor de landelijke en regionale wateren vastgelegd. Het Nationaal Waterplan wordt vastgesteld door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken. In het plan zijn de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het nationale ruimtelijke beleid beschreven. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).
Met dit NWP2 zet het Rijk een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van onze watersystemen, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit, een duurzaam beheer en goede milieutoestand van de Noordzee en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Hierbij streeft het Rijk naar een integrale benadering, door economie (inclusief verdienvermogen), natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie en cultureel erfgoed zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het beleid en de maatregelen in dit Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het Nationaal Waterplan is zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in Ne-42 bestemmingsplan Herziening Landgoederen en Groene Gebieden verantwoordelijk voor het hoofdwatersysteem. In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast. Rijkswaterstaat (RWS) neemt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (Bprw) de condities en maatregelen op voor het operationeel beheer om deze strategische doelen te bereiken. Het NWP is kaderstellend voor het Bprw. Het kabinet vraagt andere overheden het NWP te vertalen in hun beleidsplannen.

Bestuursakkoord Water
Het bestuursakkoord Water volgt op het Nationaal Bestuursakkoord Water en bevat hernieuwde afspraken over bestuur, financiën en richtinggevende kaders voor onder andere water. De maatregelen uit het Bestuursakkoord Water zijn gericht op:
- heldere verantwoordelijkheden, minder bestuurlijke drukte;
- beheersbaar programma voor de waterkeringen;
- doelmatig beheer van de waterketen,
- werkzaamheden slim combineren;
- het waterschapsbestuur.

De doelstellingen van het 'oude' Nationaal Bestuursakkoord blijven van kracht.

Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie
Het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA) is een landelijk, gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk. Het versnelt en intensiveert de aanpak van 4 thema's: wateroverlast, hittestress, droogte en de gevolgen van overstromingen. Het is plan is landelijk gepresenteerd op Prinsjesdag 2017. Het DPRA legt de gemeenten direct op om in 2020 over vastgesteld beleid per gemeente te beschikken over de 4 thema's. In 2050 dienen alle Nederlandse gemeenten "klimaatrobuust" te zijn, d.w.z. alle maatregelen moeten dan zijn uitgevoerd.

Het Deltaplan is het leidende plan voor gemeenten voor het opstellen en uitvoeren van klimaatadaptieve inrichting. De voornemens van dit plan worden in nauwe afstemming met waterschappen en andere overheden en met particuliere partijen en inwoners, door de gemeenten ten uitvoer gebracht. In Amstelveen gebeurt dat met een Plan van Aanpak klimaatadaptatie 2019-2020.

Watervisie 2021 provincie Noord-Holland
De Provinciale Watervisie is van kracht sinds 23 december 2015 en geldt tot 2021. Het plan geeft duidelijkheid over de strategische waterdoelen tot 2040 en de acties tot 2021. De volgende doelen worden nagestreefd:

- waarborgen van voldoende bescherming van mens, natuur en bedrijvigheid tegen overstromingsrisico's;
- zorgen voor schoon en voldoende drinkwater;
- kader stellen voor regionale waterkeringen;
- beoordelen versterkingsplannen primaire waterkeringen en bevorderen ruimtelijke kwaliteit;
- waterrobuust inrichten bevorderen;
- bijdragen aan schoon en voldoende oppervlaktewater;
- Zorgen voor schoon en voldoende grondwater.

Een belangrijk middel voor het realiseren van deze waterdoelen is het via integrale gebiedsontwikkeling proactief zoeken naar kansrijke combinaties met veiligheid, economie, recreatie, landbouw, milieu, landschap, cultuur en natuur. Het Waterplan heeft voor de ruimtelijke aspecten de status van een structuurvisie op basis van de Wro.

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht
Het plangebied is gelegen binnen de grenzen van het waterschap van Amstel, Gooi en Vecht.

Waterbeheerplan 2016-2021 (WBP)
AGV is de beheerder van de regionale wateren in een gebied van 700 km^2, grofweg tussen Amsterdam en Utrecht. Het waterschap is een overheidsorganisatie, die zorgt voor veiligheid achter de dijken en voor voldoende en schoon oppervlaktewater. Elke zes jaar maakt het waterschap een waterbeheerplan, tegelijkertijd met (en afgestemd op) het Nationale Waterplan van het Rijk en de provinciale waterplannen. In dit Waterbeheerplan beschrijft het waterschap wensbeelden per thema voor 2030, en daaruit afgeleid doelen voor de planperiode 2016-2021 en een aanpak op hoofdlijnen.

Uitgangspunten WBP

- samenbrengen van alle regionale waterbeheertaken in één regionale waterautoriteit;
- een klimaatbestendig en waterrobuust gebied;
- steden die beter bestand zijn tegen extreme regenbuien, wateroverlast, overstromingen, hitte en droogte;
- een omgeving die zich bewust is van waterveiligheid;
- water dat overal in het gebied geschikt is voor de vastgestelde gebruiksfunctie;
- gebruik van afvalwater als grondstof en bron voor energie en water;
- gebruik van vernieuwende oplossingen vanuit samenwerking met kennisinstellingen, andere overheden en marktpartijen;
- vermindering van regeldruk en vergroting van kosteneffectiviteit;
- afstemming over alle watertaken per stroomgebied;
- behoud van de zelfstandige bevoegdheid.

Beleidsregels Keur 2019
Sinds 1 november 2019 is een nieuwe Keur AGV 2019 van kracht die meer geënt is op de Omgevingswet en ruimte biedt aan maatwerk. De uitganspunten zijn grotendeels hetzelfde gebeleven als de Keur die op 1 november 2017 in werking is getreden. De Keur is een verordening met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:

- Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden),
- Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken),
- Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een

bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als AGV daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. De Keur is te vinden op de website: www.agv.nl.

Verbreed gemeentelijk rioleringsplan 2015-2020 Amstelveen & Aalsmeer
De gemeente is verplicht om op grond van de Wet Milieubeheer over een verbreed gemeentelijk rioleringsplan te beschikken. De gemeente stelt zich tot doel om tot een doelmatige invulling te komen van de drie zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater.

De belangrijkste wettelijke verplichtingen en bevoegdheden van gemeenten op het gebied van de afvalwaterketen en de grondwaterzorgplicht kunnen als volgt worden samengevat:
- Dit plan vormt het kader voor de invulling van de zorgplichten op het gebied van afvalwater, hemelwater en grondwater;
- de gemeente heeft de bevoegdheid voor het heffen van een belasting ter bekostiging van de genoemde zorgplichten;
- de gemeente heeft de mogelijkheid om bij verordening regels te stellen met betrekking tot het lozen van afvloeiend hemelwater en grondwater;
- bestuursorganen (in het bijzonder gemeenten en waterschappen) moeten bij opstellen en uitvoeren van beleid met betrekking tot afvalwater rekening houden met een in de wet vastgestelde voorkeursvolgorde.

Er worden 5 hoofddoelen onderscheiden, die ten grondslag liggen aan de rioleringszorg:
1. duurzame bescherming volksgezondheid:
   - de aanleg en het beheer van voorzieningen voor de inzameling en het transport van afval- en hemelwater bewerkstelligen dat verontreinigd water uit de directe leefomgeving wordt verwijderd;
2. voorkomen van wateroverlast:
   - ten gevolge van hemelwater. De riolering zorgt, daar waar nodig, voor de afwatering van de bebouwde omgeving en voorkomt overlast door naast het afvalwater van huishoudens en bedrijven, daar waar nodig, ook het hemelwater van pleinen, daken, wegen en dergelijke in te zamelen en af te voeren;
   - ten gevolge van grondwater. Grondwater vormt geen structurele belemmering voor de bestemming van een gebied. Grondwaterstanden in de openbare ruimte vormen geen belemmering voor particuliere percelen;
3. duurzame bescherming van natuur en milieu:
   - door de aanleg van riolering of individuele afvalwatersystemen wordt de directe ongezuiverde lozing van water op bodem of oppervlaktewater voorkomen;
   - het overstortwater vormt geen belemmering voor de gestelde ambities voor het oppervlaktewater;
4. voorkomen van hinder door:
   - geur;
   - geluid;
   - werkzaamheden;
5. toekomstgerichte (afval)waterketen en grondwatersysteem:
   - klimaatadaptatie;
   - afkoppelen;
   - nieuwe sanitatie

Leidraad Inrichting Openbare Ruimte
In Amstelveen is de LIOR door het College van B&W in maart 2018 vastgesteld. In de LIOR is een standaardniveau beschreven voor de AA gemeenten voor de inrichting en voorzieningen in de openbare ruimte. Het standaardniveau is gebaseerd op alle wettelijke eisen, regels en normen die van toepassing zijn op inrichting en voorzieningen.

Het doel van de LIOR is beheerbaarheid van de inrichting en de voorzieningen in de openbare ruimte in de toekomst. De LIOR wordt daarom geacht zowel intern te worden gebruikt als wel door externen die werken in de openbare ruimte in de AA gemeenten.

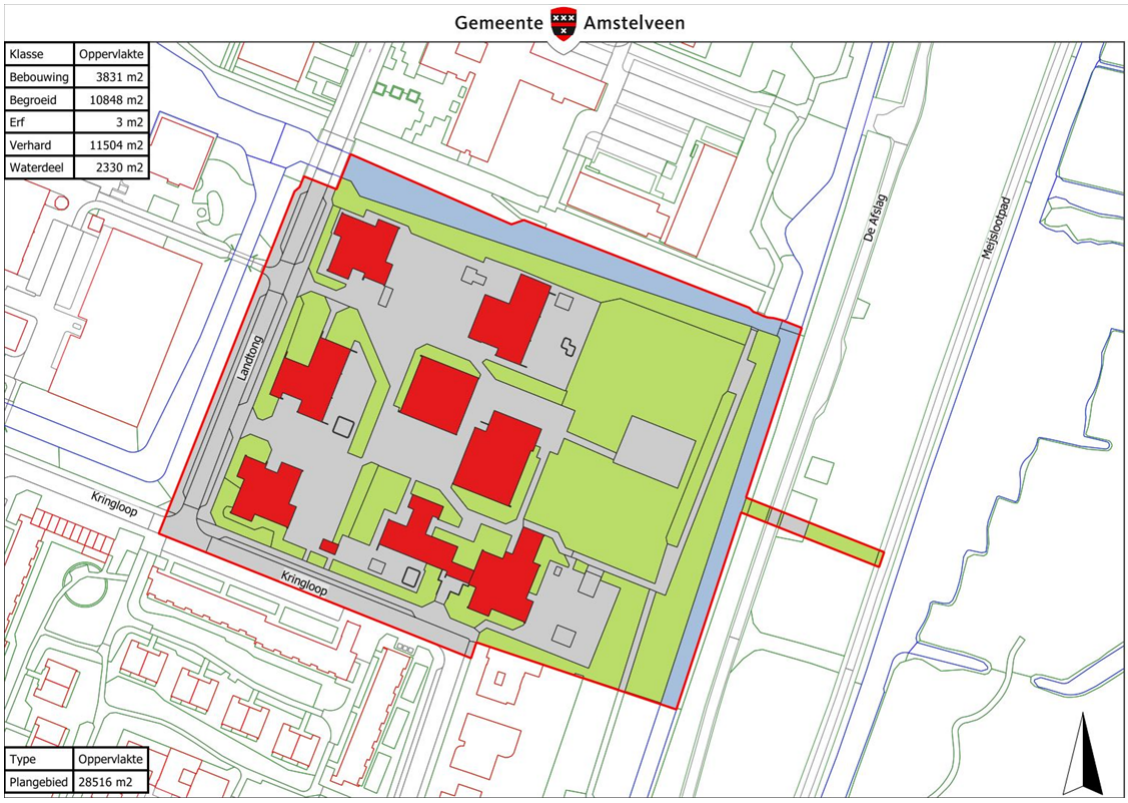
De LIOR is geen monoliet. Het is een levend document en wordt bijgesteld indien veranderingen invloed hebben op de inhoud van de LIOR. Denk aan veranderingen in wettelijke eisen en regels, technische innovaties, of nieuwe processen en producten.

6.10.2 Relevantie plangebied

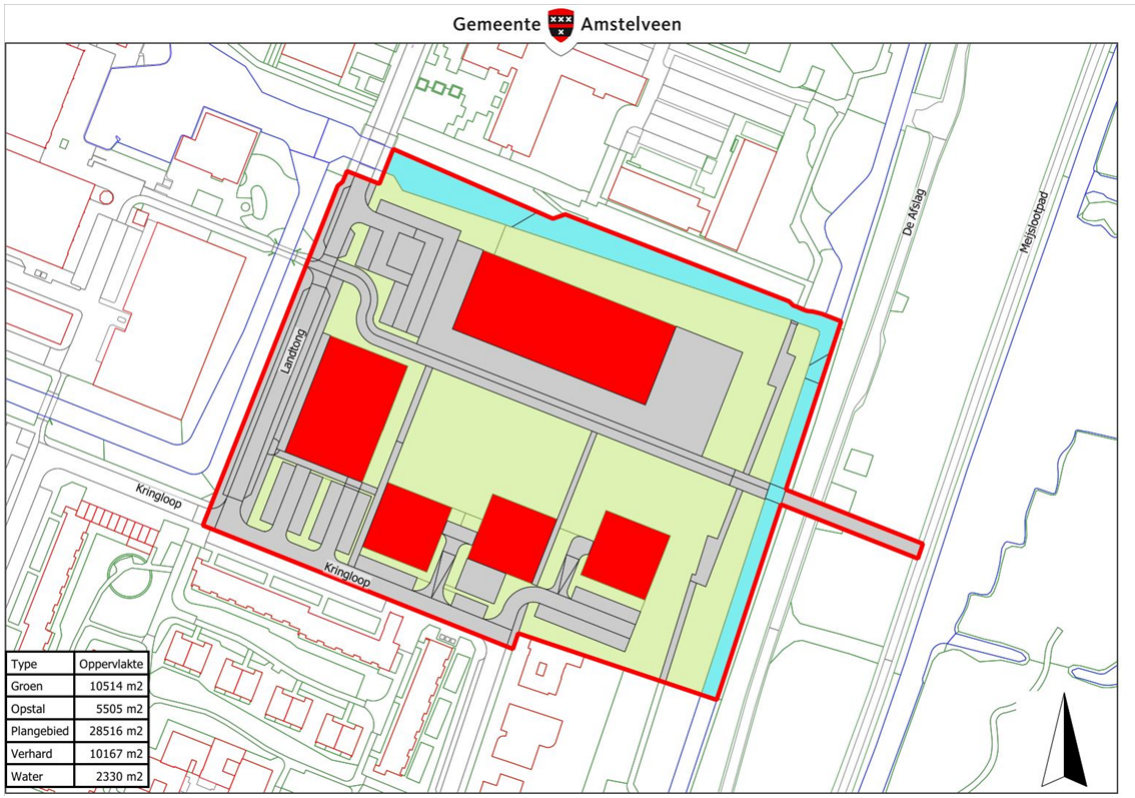
Op het plangebied is de Keur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) van toepassing. Waternet voert alle waterbeheertaken van AGV uit. Op 19 maart 2020 heeft Waternet namens AGV desgevraagd advies uitgebracht over het voorliggende plan. Dat advies is in deze paragraaf verwerkt.

Watercompensatie
Bij de beoogde ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met het beleid van het AGV. Een van de beleidsregels betreft het aanleggen van verhard oppervlak. Deze beleidsregels vormen het afwegingskader voor vergunningverlening: in dit geval voor Watervergunningen op het gebied van aanleggen van verhard oppervlak waardoor hemelwater niet in de bodem kan infiltreren. Deze beleidsregels gelden voor situaties met aanleg van verhard oppervlak van meer dan 1.000 m^2. In de keur is bepaald, dat bij nieuwe bebouwing en aanleg van nieuwe verharding naast de bestaande wateroppervlakte extra open water zal worden toegevoegd ter grootte van 10% van die verharding. Dat houdt in dat bij iedere nieuwbouwontwikkeling voldoende oppervlaktewater gerealiseerd moet worden. Deze uitbreiding kan niet alleen in de openbare ruimte gezocht worden, maar zal bij voorkeur (in ieder geval gedeeltelijk) op eigen terrein opgelost moeten worden.

Na vergelijking van het bestaande (figuur 16) en toekomstige plan (figuur 17), blijkt dat er 334 m^2 extra verhard oppervlak (verharding) wordt gerealiseerd. In totaal zal 15.672 m^2 verhard oppervlak, 10.514 m^2 onverhard oppervlak en 2.330 m^2 oppervlaktewater aanwezig zijn binnen de plangrens in de nieuwe situatie. Omdat de extra verharding minder bedraagt dan 1.000 m^2, is het niet vereist extra open water toe te voegen. Door de toename van het verhard oppervlak met 334 m^2 verdient het wel de voorkeur om extra waterberging te realiseren van minimaal 33,4 m^2 oppervlaktewater.



Figuur 16: grondgebruik huidige situatie



Figuur 17: grondgebuik nieuwe situatie

Watersysteem en onderhoud
In of aan de rand van het plangebied bevinden zich geen waterkeringen waarmee rekening moet worden gehouden.

Ten noorden en ten oosten van het gebied liggen twee primaire watergangen. Deze beide primaire watergangen hebben een standaard-leggerprofiel met een breedte van 3 meter op de waterlijn van NAP – 5,37 m, een waterbodemdiepte van 0,6 meter, een waterbodembreedte van 1,2 meter op NAP – 5,97 m en onderwatertaluds van 1:1,5. Het is een watersysteem nabij een terrein waar veel verhard oppervlak en dus versnelde afstroming is.

Het primaire water wordt door Waternet onderhouden en moet daarom aan de eisen voldoen die staan beschreven in het Leidraad Ontwerp nieuwe waterinfrastructuur.

Mocht een primaire watergang moeten worden verbreed, dan is onderzoek noodzakelijk naar het risico voor opbarsting van watergangen.

De noordelijke primaire watergang wordt handmatig onderhouden en deze manier van onderhouden is niet duurzaam. Door de nieuwe inrichting van dit perceel kan alsnog een onderhoudspad worden gerealiseerd conform de Leidraad Ontwerp nieuwe waterinfrastructuur om in de toekomst per tractor met maaikorf de watergang te kunnen onderhouden.

Aan de oostzijde van het plangebied is een brug gepland over de oostelijke primaire watergang. De afvoer van het watersysteem mag niet worden belemmerd. Daarbij is de brug alleen toegestaan als dit kunstwerk niet leidt tot een wijziging van het onderhoudsregime met tractor met maaikorf.

Grondwater
De ontwikkeling van van het plan mag geen negatieve effecten hebben op de kwaliteit van het grondwater en het grondwaterstandsgedrag:
- fundamenten van gebouwen, woningen en wooncomplexen moeten waterdicht gebouwd zijn, zodat grondwaterproblemen in woningen niet meer zullen voorkomen
- Alleen hemelwater mag in de grond infiltreren.

Waterkwaliteit
- Bomen langs watergangen zijn in beginsel ongewenst in verband met bladval in de watergang en de nutriënten die daarbij vrijkomen. Voor de waterkwaliteit geldt vanwege de KRW-wetgeving een gezamenlijke verplichting deze te verbeteren. Door de herontwikkeling van het gebied mag geen achteruitgang optreden.
- Hemelwater wordt waar mogelijk eerst vastgehouden in het gebied, voordat het wordt afgevoerd. Hierbij kan worden gedacht aan infiltratiekratten in de ondergrond, wadi's, een vijver met afwateringsduiker of extra open wateroppervlak. Het hangt van het type gebouw af of het hemelwater zonder voorbehandeling mag worden geloosd op het oppervlaktewater.

Klimaatadaptatie
Klimaatadaptieve maatregelen moeten bijdragen aan de lokale hydrologische optimalisatie van het plangebied. Minimaal moet rekening worden gehouden met het goed kunnen (blijven) verwerken van regenbuien van 70 mm per 1 m^2 in 1 uur om overlast te voorkomen. De maatregelen zijn er op gericht dat:
- Hemelwater zoveel mogelijk infiltreert in de grond, waardoor zowel wateroverlast als droogte worden tegengegaan (maximaal bufferen) en overbelasting van riolering wordt tegengegaan. Het effect op het verminderen van wateroverlast zal het sterkst zijn. Het toepassen van geschikte vormen van waterpasserende verhardingen hebben prioriteit.
- Extra bomen bijdragen aan vermindering van toenemende hittestress. Daarvoor kunnen ook geschikte vormen van groene gevels worden ingezet.
- De openbare riolering wordt geheel gescheiden uitgevoerd. Alle bebouwing levert gescheiden het afvalwater en het hemelwater aan.

Overstromingsrisico

Het plangebied ligt op een plek waar het aandeel overstromingen resulterend in een diepte van 20-50 cm gezamenlijk 50% of groter is. Het verdient aanbeveling hiermee rekening te houden en de kavels en het terrein zo in te richten dat 50 cm water tot zo min mogelijk schade leidt.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1

Beeldkwaliteitsplan

Bijlage 2

Bezonningstudie

Bijlage 3

Nota van beantwoording zienswijzen

Bijlage 4

Archeologisch vooronderzoek

Bijlage 5

Aanmeldnotitie m.e.r.

Bijlage 6

Bodemonderzoek

Bijlage 7

Akoestisch onderzoek

Bijlage 8

Onderzoek stikstofdepositie

Bijlage 9

Quikscan flora en fauna

Bijlage 10

Nader onderzoek fauna

Bijlage 11

Activiteitenplan ontheffingsaanvraag



Beeldkwaliteitsplan

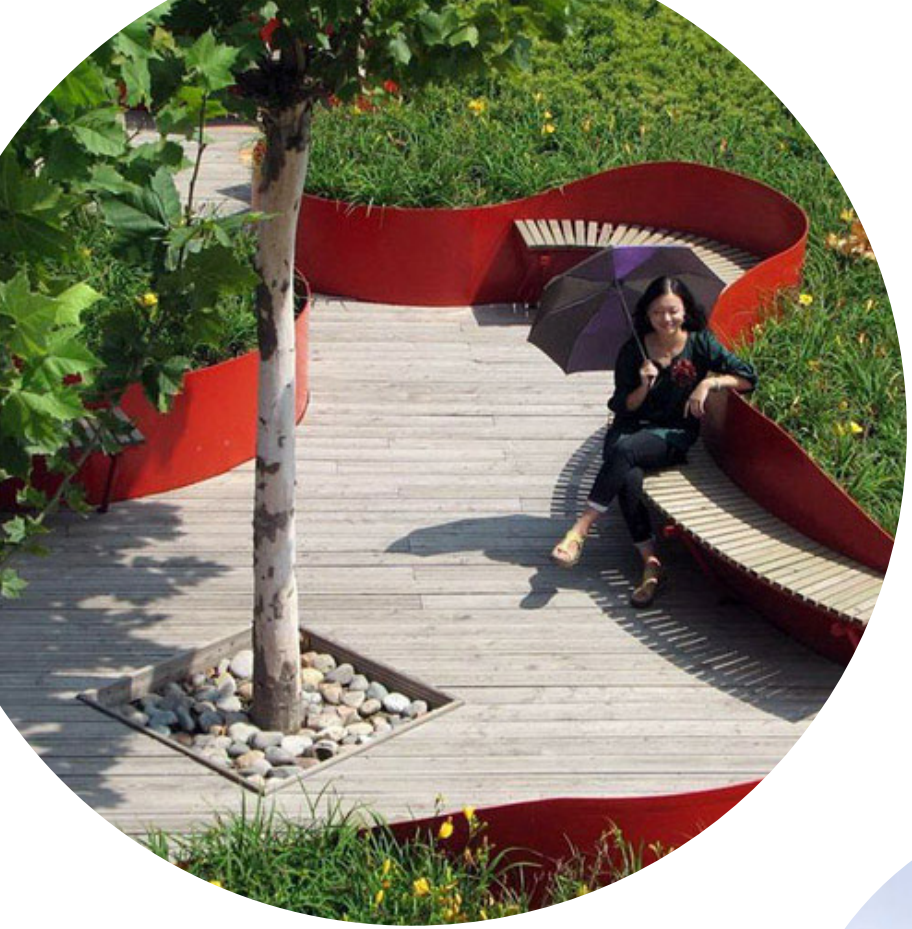
Landtong Amstelveen

Gemeente Amstelveen

Inhoud

1. Doel	**5**
2. Het ontwerp van beeldkwaliteit	**6**
3. Bebouwing	**7**
4. Schoolgebouw	**8**
5. Appartementen	**10**
6. Openbare ruimte	**12**
7. Hardheidsclausule	**14**









1. Doel

Het Beeldkwaliteitsplan is een door de gemeenteraad vastgesteld beleidsdocument waarin de gewenste kwaliteit van de ontwikkeling in het gebied de Landtong wordt weergegeven. Beoogd wordt om de gewenste uitstraling in sfeer en karakter van de Landtong veilig te stellen door het geven van richtlijnen voor de typologie van de nieuwe bebouwing en voor de inrichting van de buitenruimte. Het Beeldkwaliteitsplan kan daarmee een brugfunctie vervullen tussen het bestemmingsplan enerzijds en de welstandstoets anderzijds. Het Beeldkwaliteitsplan moet worden beschouwd als een richtlijn voor de ruimtelijk visuele aspecten van bebouwing, voor de onderlinge samenhang van bebouwing en de inrichting van de openbare ruimte.

Het Beeldkwaliteitsplan schept de randvoorwaarden waarbinnen de verschillende uitwerkingen plaatsvinden. Hierdoor zijn alle partijen er van verzekerd dat het gezamenlijk vastgestelde ambitieniveau ook daadwerkelijk in de uitvoering wordt gerealiseerd.

Om een bijzonder plangebied te realiseren wordt een drietal ambities nagestreefd inzake de identiteit en beeldkwaliteit van deze locatie. Hierbij behoren de volgende kenmerken:

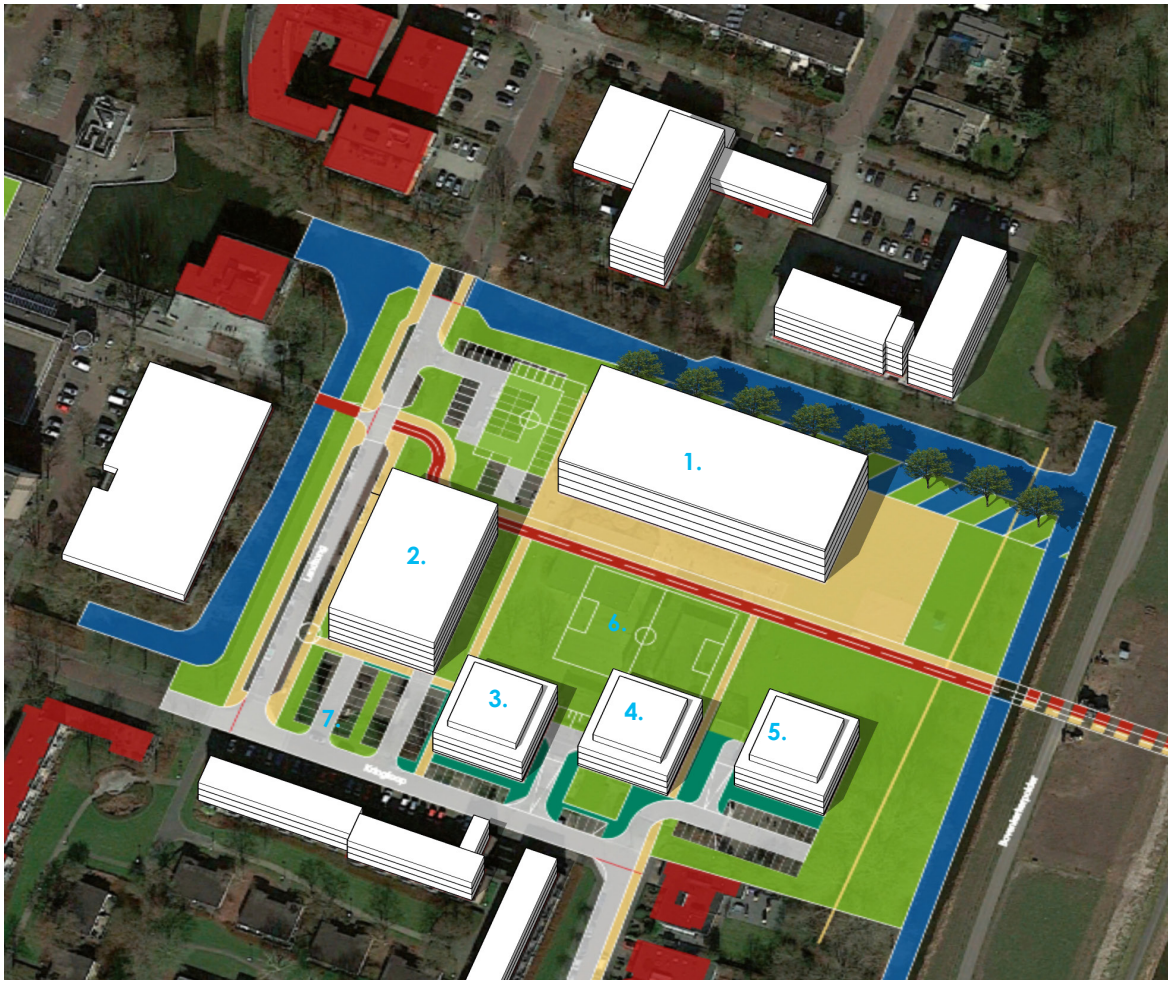
- Binnen het plangebied speelt groen een belangrijke rol, de parkachtige uitstraling van het groen is uitgangspunt (wonen aan het groen);

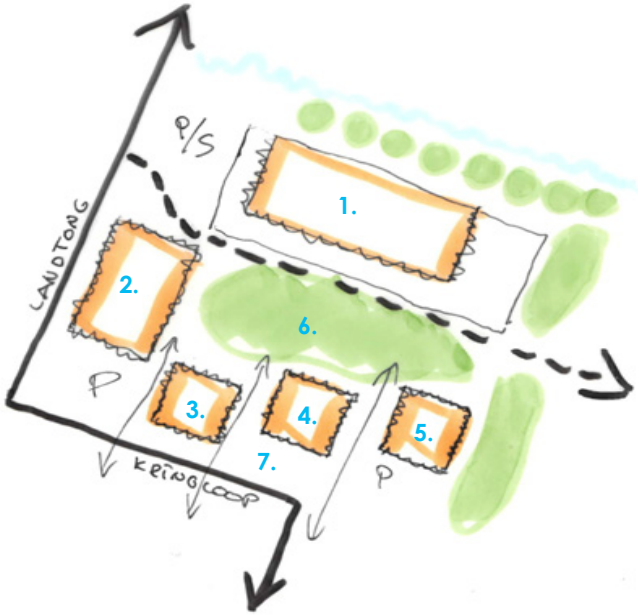
- Korte bouwblokjes aan de kant van de Kringloop dragen bij aan het transparante karakter van het gebied, geen lange gesloten bebouwingswand aan de kant van de Kringloop;

- Alzijdige frontvorming, de woongebouwen dienen naar alle vier de zijden voorkanten te hebben.

2. Het ontwerp van beeldkwaliteit

Het Beeldkwaliteitsplan richt zich ten eerste op de verschijningsvorm en de sfeer van de bebouwing. Onder de regie van het Beeldkwaliteitsplan weet een initiatiefnemer (opdrachtgever/realisator en hun architect) welke kwaliteitseisen worden gesteld aan de bebouwing. Toezicht bij de beoordeling en advisering tijdens de bouwplanontwikkeling is vervolgens nodig om afstemming tussen het bouw- en inrichtingsplan tot het beste resultaat te laten leiden.





Programma

1. Schoolgebouw
2. Appartementen
3. Appartementen
4. Appartementen
5. Appartementen
6. Centraal middengebied
7. Parkeren

3. Bebouwing

Algemeen

Het plangebied is globaal in te delen in drie deelgebieden:

1. Het schoolgebouw aan de noordzijde van het plangebied;
2. De appartementen aan de west- en zuidzijde van het plangebied;
3. Het centrale middengebied.

De beeldkwaliteitscriteria zijn per deelgebied opgesteld, zowel voor het schoolgebouw, de appartementen en de openbare ruimte waaronder het centrale middengebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende randvoorwaarden:

1. Situering

In dit onderdeel komt de plaatsing van de bebouwing ten opzichte van de omgeving aan de orde. Onderdelen zijn verkavelingstype, onderlinge positie, onderlinge afstand, plaatsing op het terrein, bebouwingsrichting.

2. Massa en vorm

Het gaat hierbij om de hoofdmassa van de gebouwen in relatie tot de omgeving. Onderdelen zijn: opbouw hoofdmassa, profiel, ruimte, massa samenstelling, dakbeëindiging en vormbehandeling.

3. Gevelkarakteristiek

Het betreft hier de aanzichten van de bebouwing. Ook hier is de relatie met de omgeving een uitgangspunt. Onderdelen zijn gerichtheid, bouwstijl, geleding, ritmiek, indeling en plasticiteit.

4. Kleur en materiaalgebruik

Het gaat hier om de kleur (kleursoort, helderheid, verzadiging) en het soort materiaal dat wordt gebruikt voor de bebouwing (inclusief nutsgebouwtjes) en de kleurtoon.

5. Overige randvoorwaarden

Het betreft hier aspecten van algemene aard.

6. Erfscheidingen

Het betreft hier de overgangen van privaat naar publiek terrein.

4. Schoolgebouw

Situering
- Het schoolgebouw heeft een alzijdig representatief karakter; primaire gevels richten zich naar het centrale middengebied en de Landtong;
- Het gebouw dient zoveel mogelijk naar de centrale groene ruimte en de straat Landtong georiënteerd te zijn.

Massa en vorm
- Het gebouw is compact van karakter;
- Voor de hoofdopzet wordt uitgegaan van één bouwvolume, opgebouwd uit enkele in elkaar geschoven volumes;
- Eigentijdse architectuur, niet gestreefd wordt naar het kopierende of historische vormentaal;
- Dakvorm, overwegend plat dak, incidenteel zijn er hellende dakvlakken toegestaan.

Gevelkarakteristiek
- De gevels van het gebouw bestaan uit massa, vliesgevels als accenten zijn wel toegestaan.

Kleur- en materiaalgebruik
- Toepassen van zorgvuldige detaillering, kleur en materiaal (maatvoering kozijnen, daklijsten etc.);
- Het kleurgebruik dient de architectuur te ondersteunen of verrijken. Het gebruik van (combinaties van) heldere verzadigde kleuren en van fluorescerende kleuren is niet toegestaan;
- Felle contrasterende kleuren dienen voorkomen te worden;
- Gevels bestaan uit hout of metselwerk of vergelijkbaar steenachtig materiaal of bekleed met houten beschot, eventueel met stuc-, staal- en betonlelementen;
- Een combinatie met puien, houten beschot of panelen behoort tot de mogelijkheden;
- Kozijnen, ramen en deuren zijn van hout, van als hout vormgegeven kunststof of van aluminium.

Overige randvoorwaarden
- De entrees van de verschillende functies in het gebouw dienen duidelijk herkenbaar te zijn;
- Zonnepanelen, PVT panelen, zonnecollectoren en de buiten-unit van (lucht)warmtepompen dienen integraal te worden mee ontworpen en bij de beoordeling van het definitieve ontwerp op tekening te worden aangegeven;
- Luchtdoorvoeren van ventilatiesystemen, lucht/water-warmtepompen, overige dakdoorvoeren en/of pijpen zijn geclusterd. Ze zijn onopvallend meeontworpen, verborgen of opgenomen in de architectuur;
- Naamsaanduiding aan de gevel in losse letters.

Bijgebouwen en erfscheidingen

- Lossen bijgebouwen, zoals een fietsenstalling zijn niet toegestaan en worden integraal opgenomen in het hoofdgebouw;
- Groene afscheiding tussen schoolplein en openbaar gebied.











Compact samengesteld schoolgebouw opgebouwd uit in elkaar geschoven volumes

5. Appartementen

Situering
- De gebouwen hebben een alzijdig representatief karakter;
- De woongebouwen vormen te samen een herkenbaar ensemble zonder dat het een monotome regelmatigheid wordt.

Massa en vorm
- De bebouwing is compact van karakter;
- De gebouwen bestaan uit appartementen, waaronder (halfverdiepte) gebouwde parkeervoorzieningen;
- Een bijzondere beëindiging van het platte dak waarbij sprake is van een setback of overstekende dakrand;
- Geleding van de gevels en gevelopeningen met als doel het bereiken van de menselijke schaal;
- Eigentijdse architectuur, niet gestreefd wordt naar het kopierende of historische vormentaal.

Gevelkarakteristiek
- De gevels van de gebouwen bestaan uit massa (dus geen vliesgevels);
- Raamopeningen zijn overwegend staand;
- Ontsluiting van de appartementen vindt plaats binnen het gebouw; geen sprake van galerijen;
- Balkons vormgeven als integraal onderdeel van de architectuur van het gebouw;
- Voor de beganegrond bouwlaag de overgang openbaar/ privé vormgeven als onlosmakelijk onderdeel van de architectuur.

Kleur en materiaalgebruik
- Toepassen van zorgvuldige detaillering , kleur en materiaal (maatvoering kozijnen, daklijsten etc.);
- Het kleurgebruik dient de architectuur te ondersteunen of verrijken. Het gebruik van (combinaties van) heldere verzadigde kleuren en van fluorescerende kleuren is niet toegestaan;
- Felle contrasterende kleuren dienen voorkomen te worden;
- Gevels bestaan uit hout of metselwerk of vergelijkbaar steenachtig materiaal of bekleed met houten beschot, eventueel met stuc- en staalelementen;
- Parkeerdekken dienen voorzien te worden met grasdaken voor zover gelegen buiten het bouwvlak.

- Een combinatie met puien, houten beschot of panelen behoort tot de mogelijkheden;
- Kozijnen, ramen en deuren zijn van hout, van als hout vormgegeven kunststof of van aluminium.

Overige randvoorwaarden

- De entree van de parkeervoorzieningen is duidelijk met het gebouw mee ontworpen;
- De parkeerplaatsen onder de gebouwen zijn zoveel mogelijk aan het zicht onttrokken;
- Zonnepanelen, PVT panelen, zonnecollectoren en de buitenunit van (lucht)warmtepompen dienen integraal te worden mee ontworpen en bij de beoordeling van het definitieve ontwerp op tekening te worden aangegeven;
- Luchtdoorvoeren van ventilatiesystemen, lucht/water-warmtepompen, overige dakdoorvoeren en/of pijpen zijn geclusterd. Ze zijn onopvallend ontworpen, verborgen of opgenomen in de architectuur.









Urban villa's in een groene omgeving

6. Openbare ruimte

Algemeen

- Afstemming in materiaalgebruik tussen schoolplein en overige buitenruimte;
- Beperken verhard oppervlak tot een minimum;
- De bestaande volwassen en kwalitatief goede bomen worden indien mogelijk ingepast in het gebied;
- Buitenruimte is een prettige plek met een parkachtige karakter om te verblijven en om te ontmoeten.;
- Voor de inrichting van de openbare ruimte is, met uitzondering van het schoolplein, de LIOR van toepassing.

Groen

Uitgangspunt is de opgaande bomen zoveel mogelijk te behouden. De goede bomen zijn belangrijk, en het handhaven van zoveel mogelijk goede bomen is daarom essentieel voor het behoud van het groene karakter van het gebied. Het plangebied houdt verder rekening met het handhaven van de bomenrij ten noorden van de geprojecteerde school.

- Groen en water is zoveel mogelijk samengevoegd, waardoor het als overgang naar het open landschap ook daadwerkelijk een ruimtelijke betekenis krijgt;
- Een brede bomensingel gecombineerd met een watergang vormt de noordelijke begrenzing van het plangebied;

Schoolplein

- Groene uitstraling;
- Groene afscheiding schoolplein en openbaar gebied;
- Materiaalkeuze afstemmen met de architectuur;
- Kiss & Right voorziening is buiten de parkeertijden ook als schoolplein te gebruiken.

Groene middengebied

- Het groene middengebied dient een parkachtige inrichting te hebben waarbinnen speelvoorzieningen en ruimte voor ontmoeting met behoud van de bestaande vitale bomen worden gerealiseerd.
- Het centrale middengebied wordt begrensd door een langzame verkeersroute.

Groene rand langs de Landtong & Kringloop

- Hagen en bomen tussen de parkeervakken onttrekken de auto's uit het zicht;
- De ruimte tussen de appartementen onderling zijn verbonden met het middengebied en vormen een integraal geheel.

Parkachtig binnengbied met behoud van opgaand groen





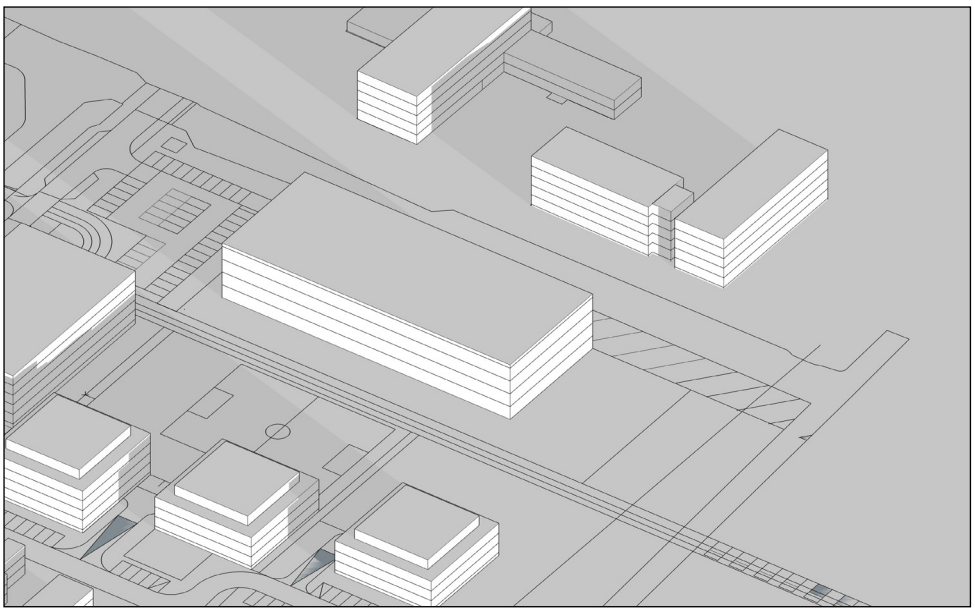




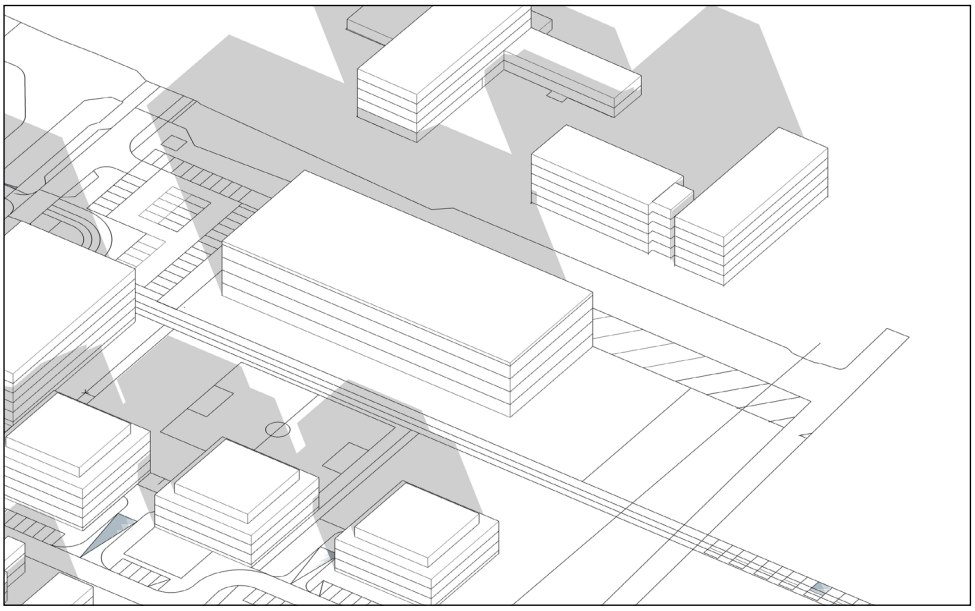
7. Hardheidsclausule

In dit beeldkwaliteitsplan zijn richtlijnen voor de typologie van de bebouwing en inrichting van de openbare ruimte gegeven. Het kan voorkomen dat er een ontwerp voor de appartementen of de school wordt ingediend dat niet aan de in dit beeldkwaliteitsplan genoemde beeldkwaliteitseisen voldoet maar wel van een positief welstandsadvies kan worden voorzien. In dat geval bestaat de mogelijkheid gemotiveerd van de richtlijnen uit dit beeldkwaliteitsplan af te wijken.

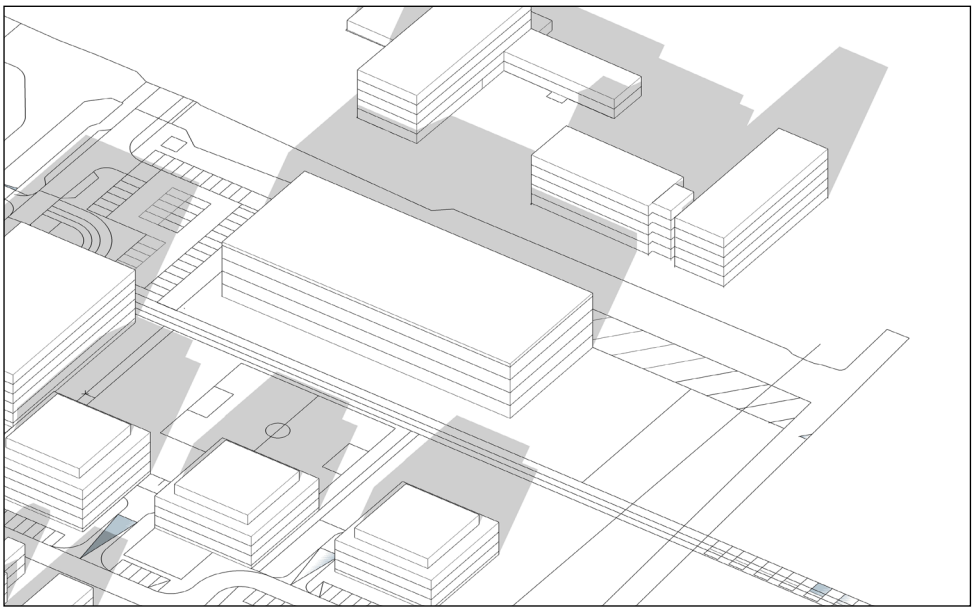
Gemeente Amstelveen



21 januari om 09.00 uur

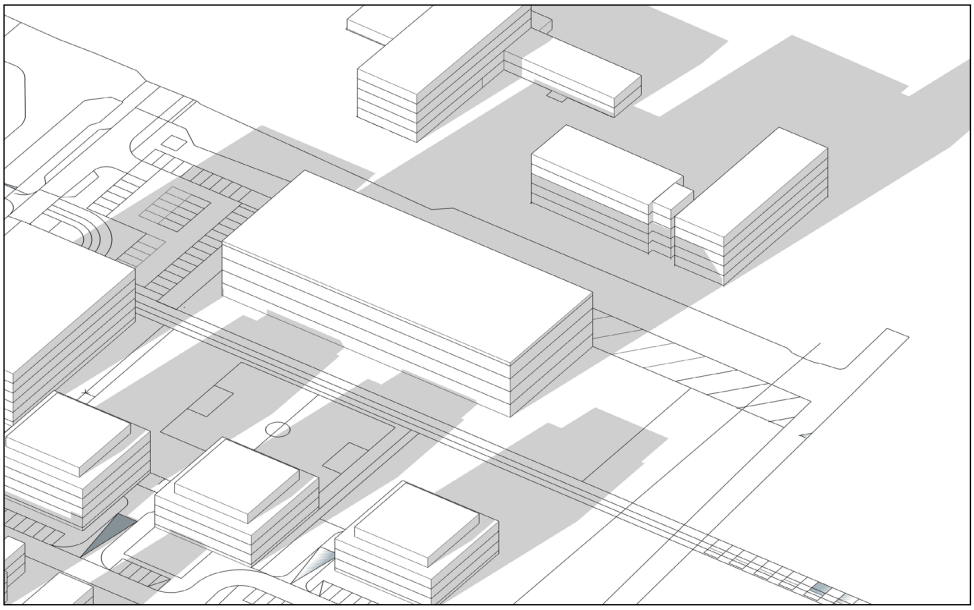


21 januari om 11.00 uur

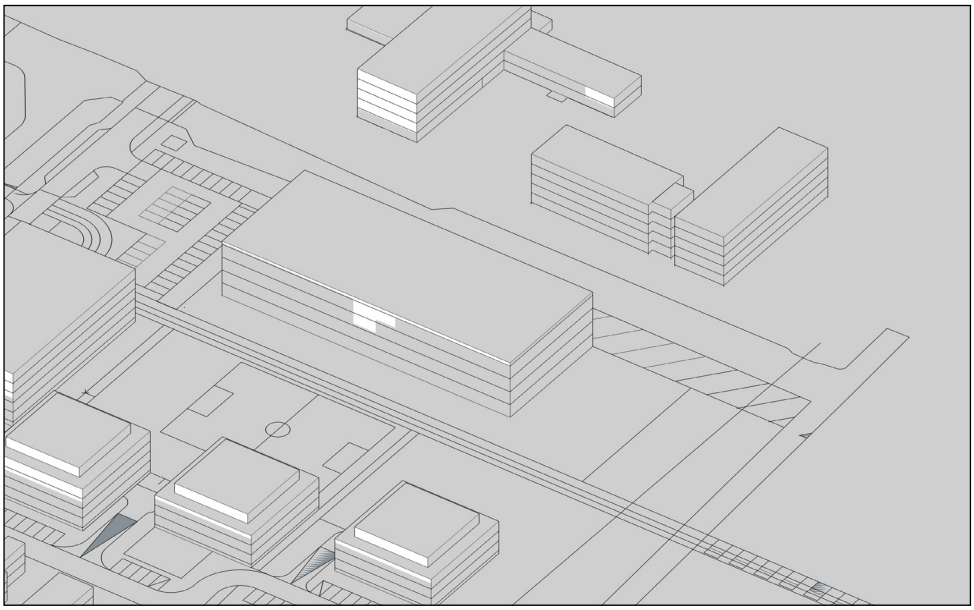


21 januari om 13.00 uur

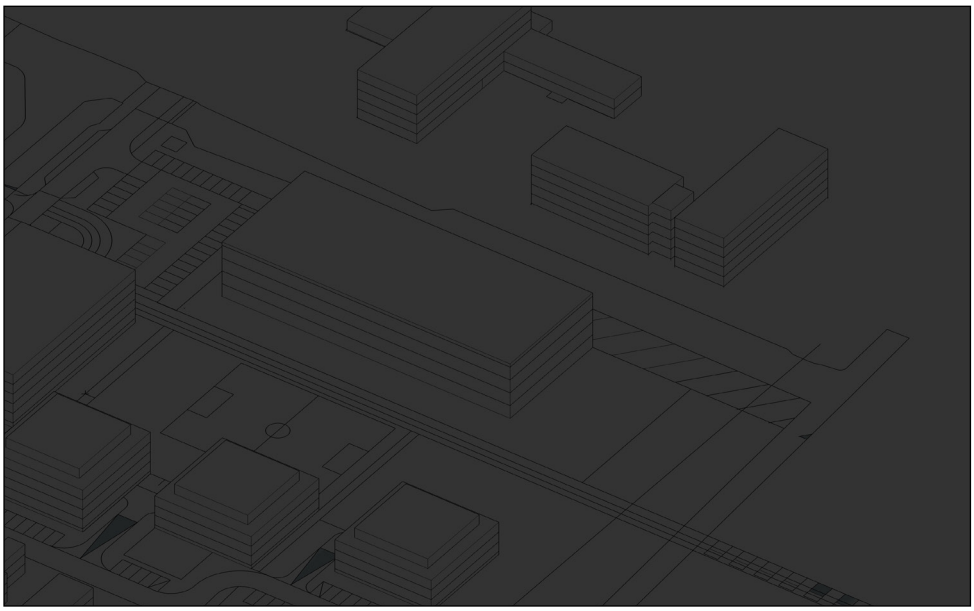
LANDTONG AMSTELVEEN
BEZONNINGSSTUDIE SCHETSONTWERP STEDENBOUWKUNDIGPLAN
19 OKTOBER 2020



21 januari om 15.00 uur

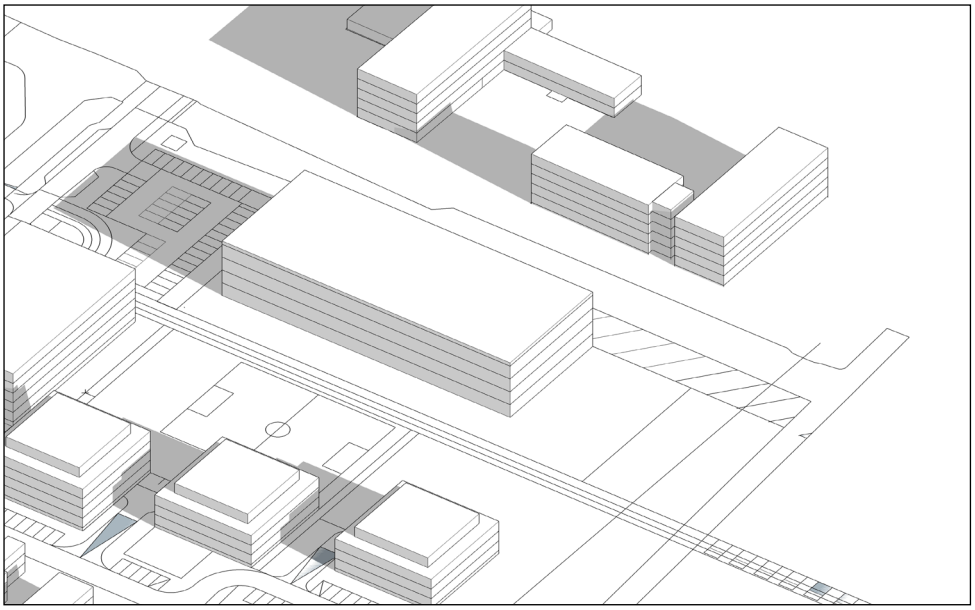


21 januari om 17.00 uur

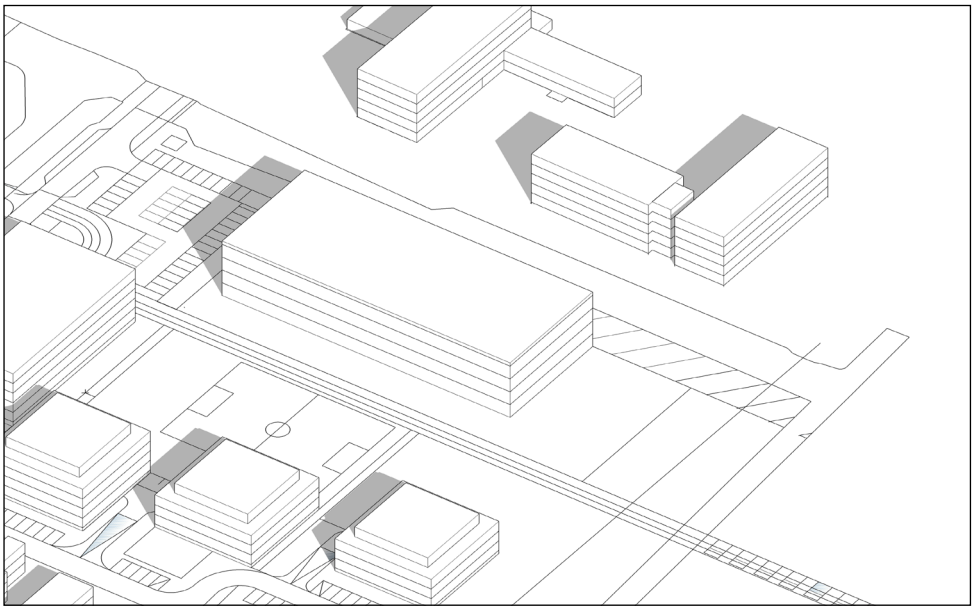


21 januari om 19.00 uur

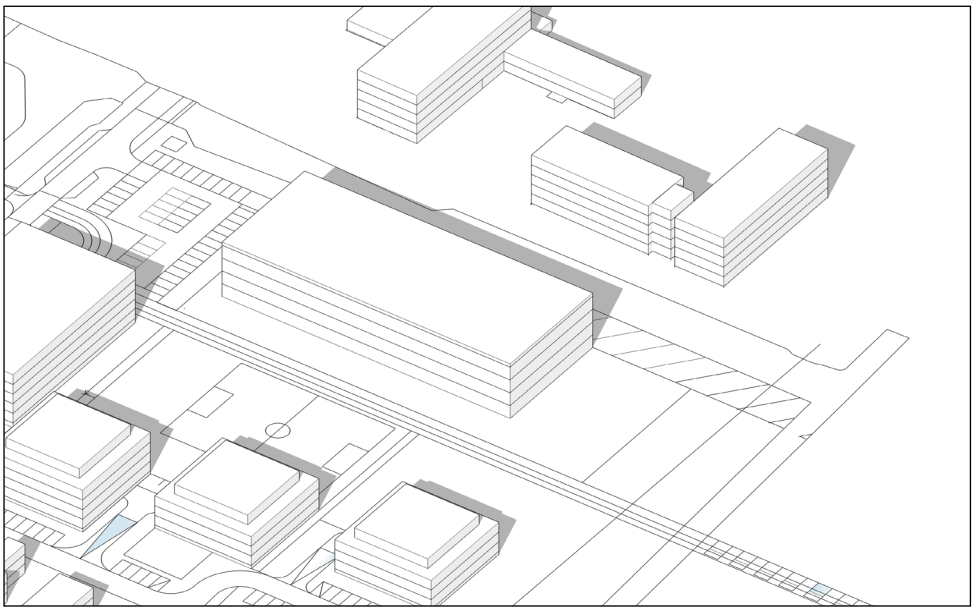
LANDTONG AMSTELVEEN
BEZONNINGSSTUDIE SCHETSONTWERP STEDENBOUWKUNDIGPLAN
19 OKTOBER 2020



21 maart/ september om 09.00 uur

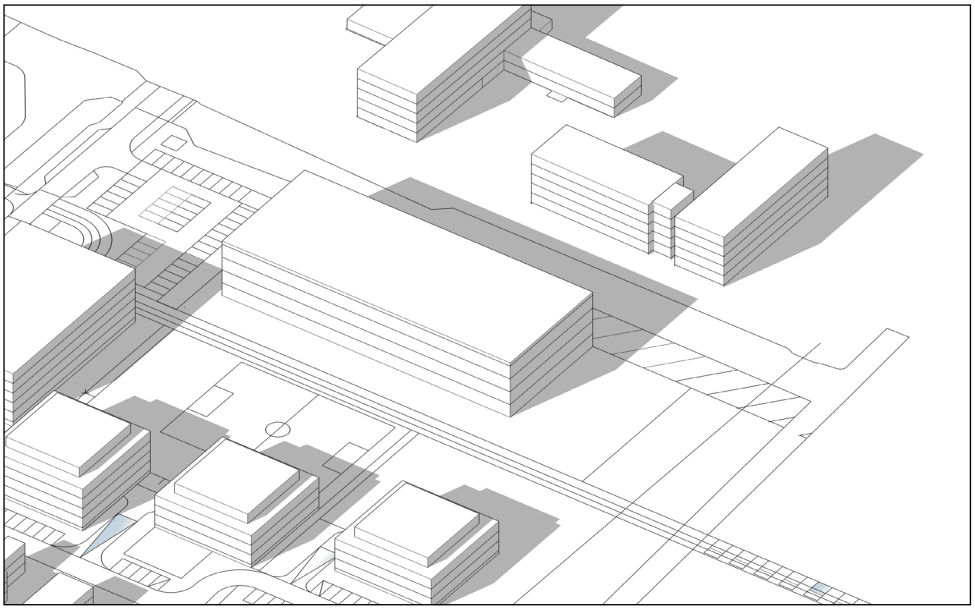


21 maart/ september om 11.00 uur

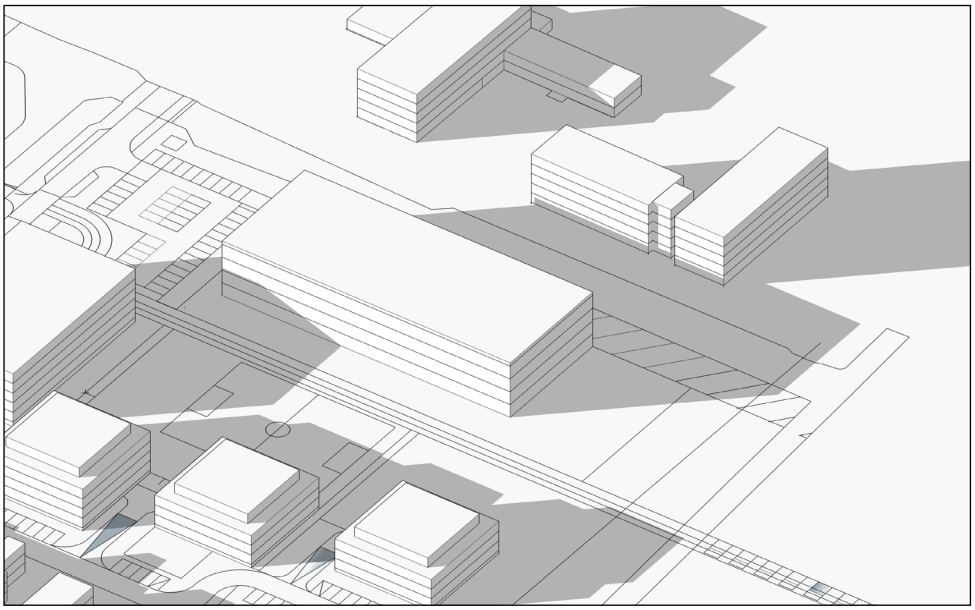


21 maart/ september om 13.00 uur

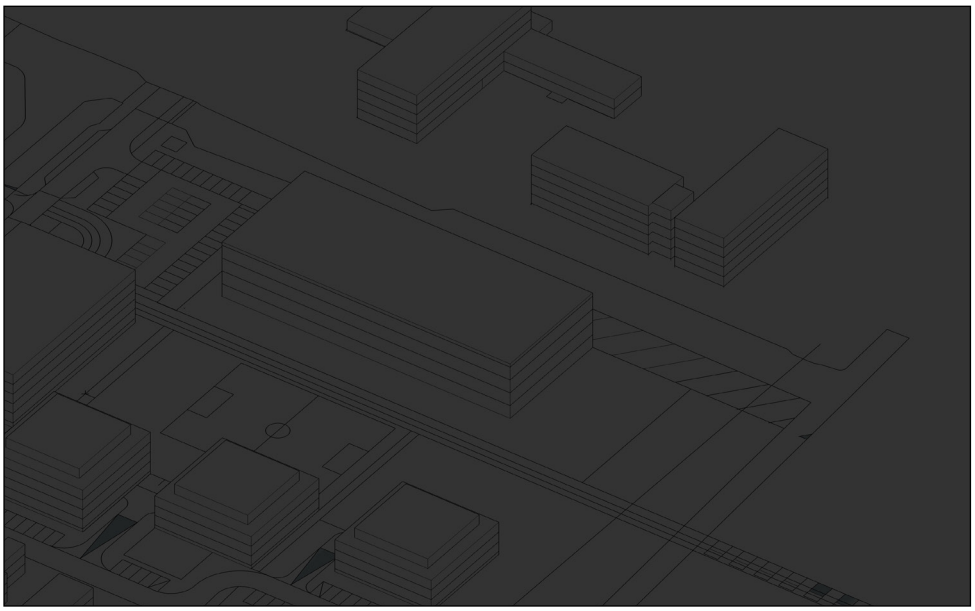
LANDTONG AMSTELVEEN
BEZONNINGSSTUDIE SCHETSONTWERP STEDENBOUWKUNDIGPLAN
9 JULI 2019



21 maart/ september om 15.00 uur

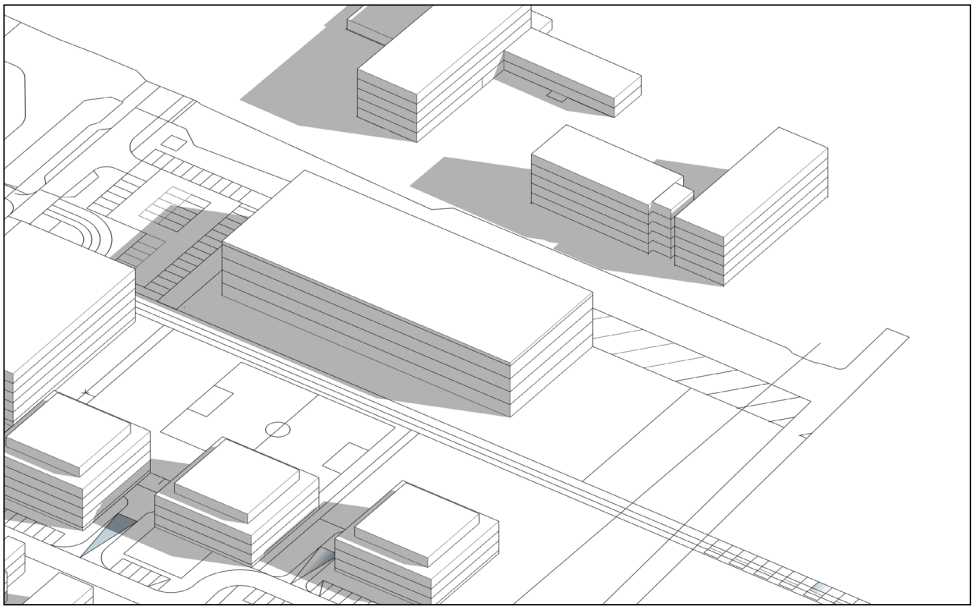


21 maart/ september om 17.00 uur

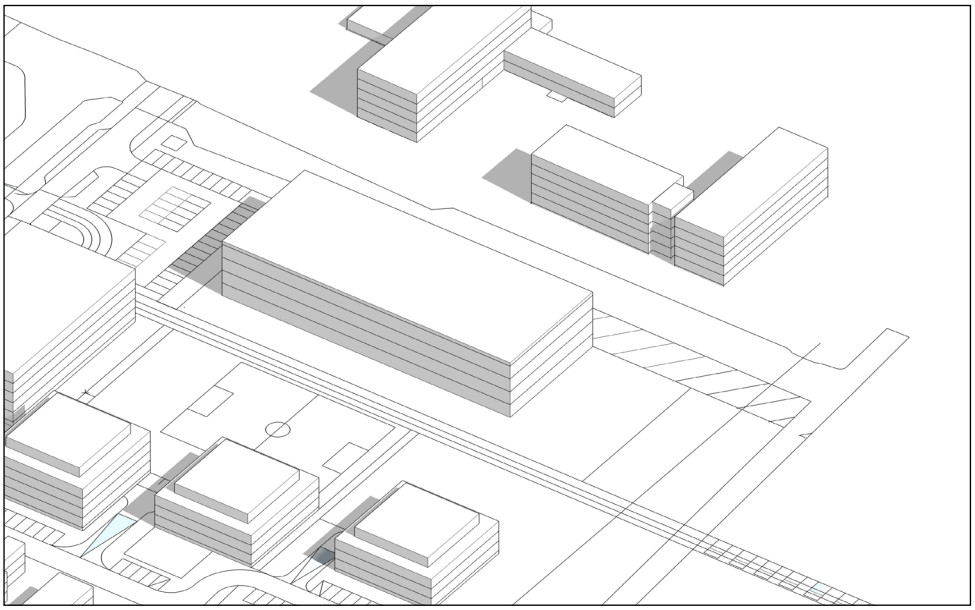


21 maart/ september om 19.00 uur

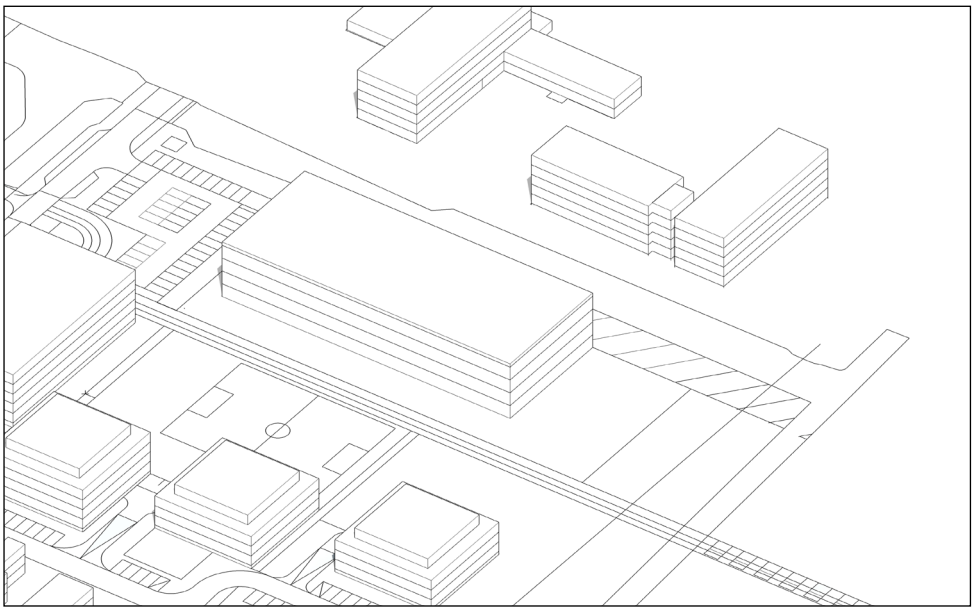
LANDTONG AMSTELVEEN
BEZONNINGSSTUDIE SCHETSONTWERP STEDENBOUWKUNDIGPLAN
19 OKTOBER 2020



21 juni om 09.00 uur

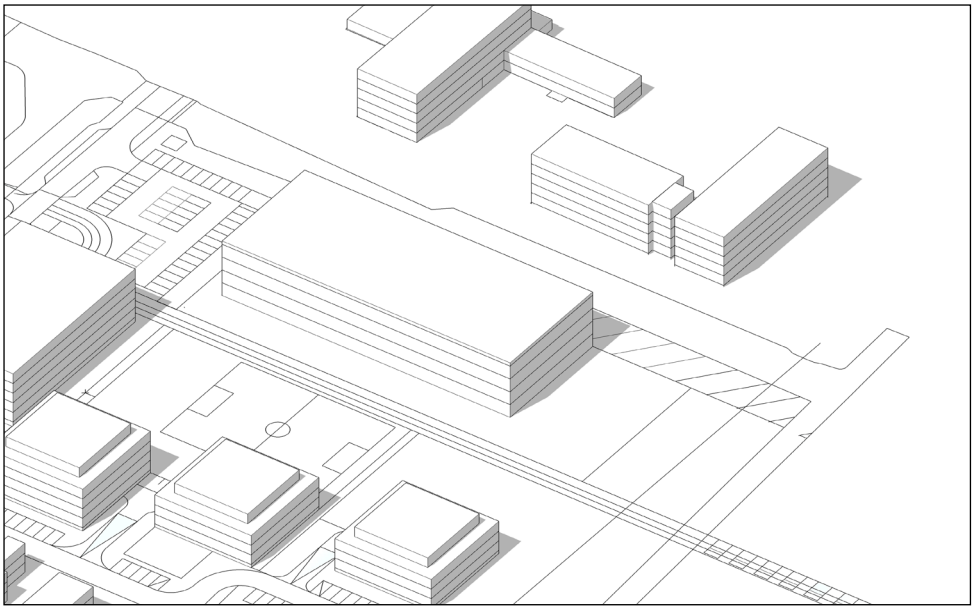


21 juni om 11.00 uur

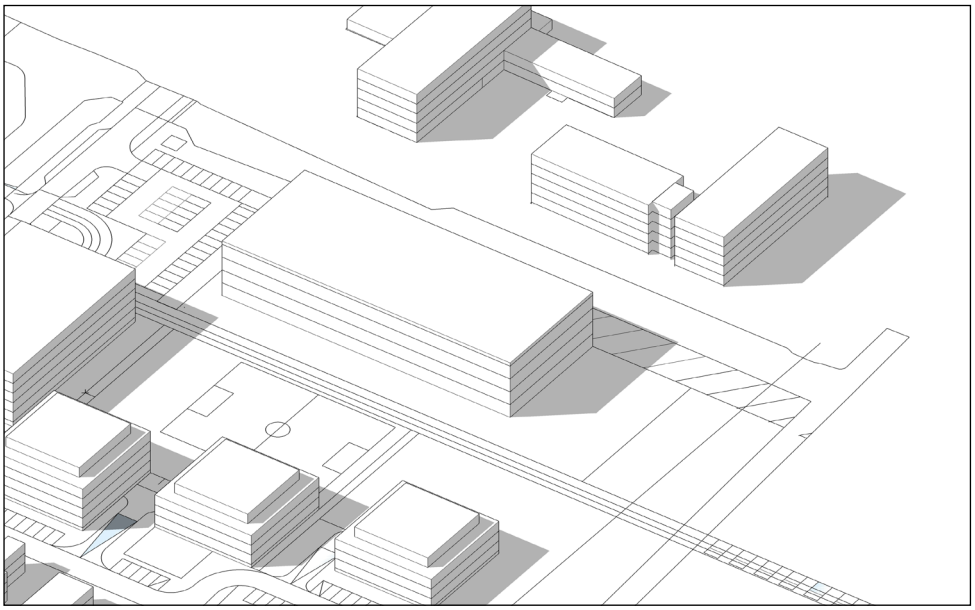


21 juni om 13.00 uur

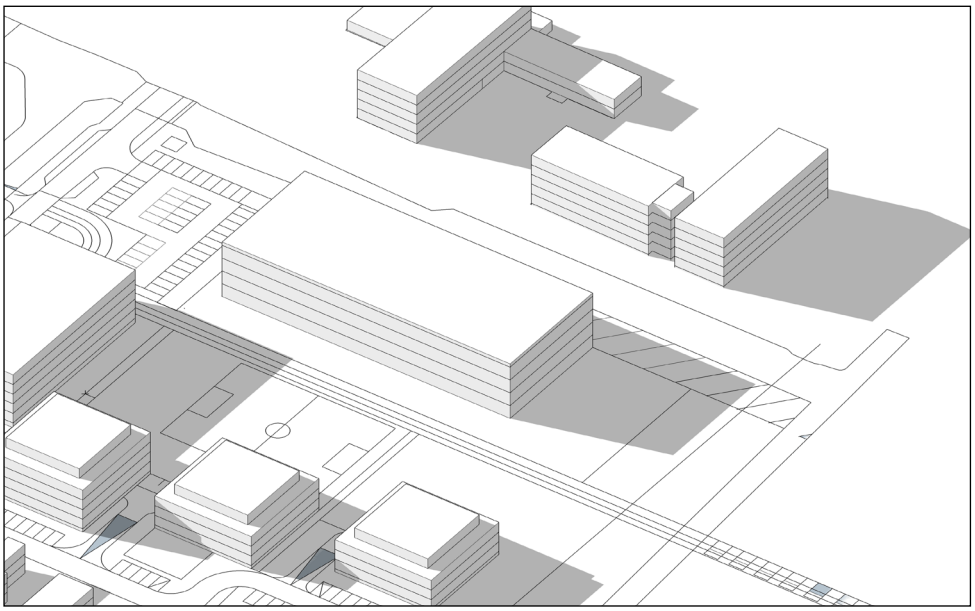
LANDTONG AMSTELVEEN
BEZONNINGSSTUDIE SCHETSONTWERP STEDENBOUWKUNDIGPLAN
19 OKTOBER 2020



21 juni om 15.00 uur

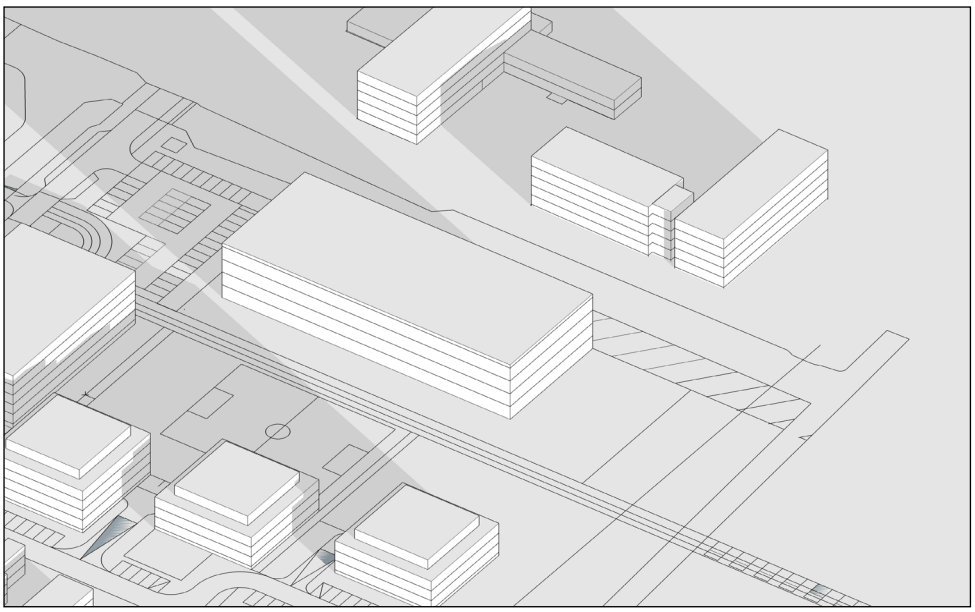


21 juni om 17.00 uur

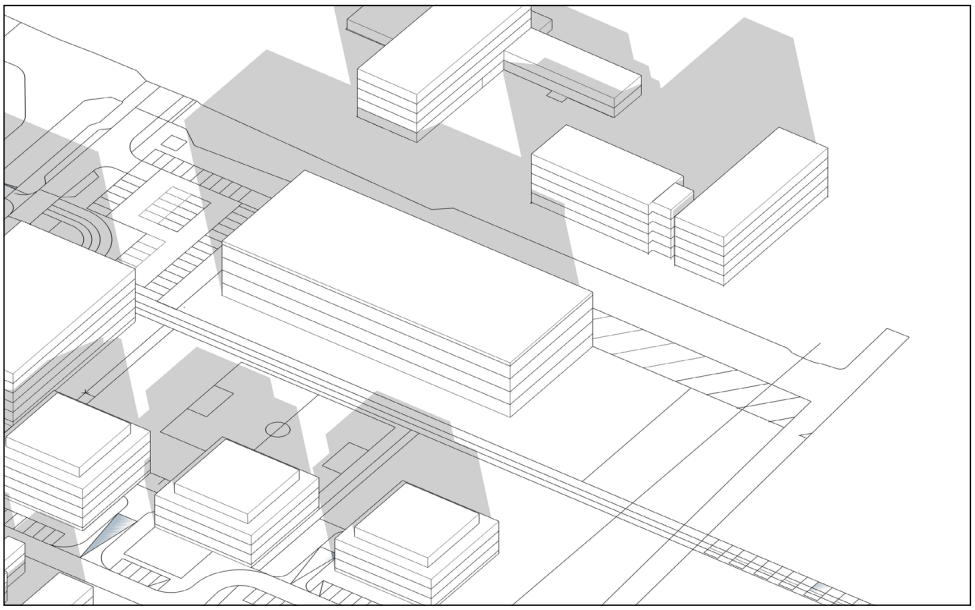


21 juni om 19.00 uur

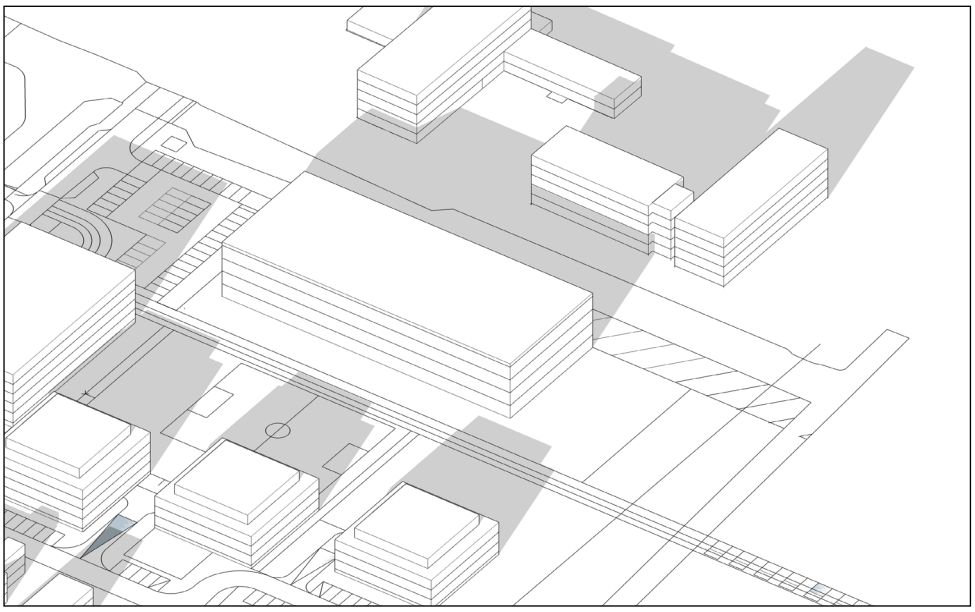
LANDTONG AMSTELVEEN
BEZONNINGSSTUDIE SCHETSONTWERP STEDENBOUWKUNDIGPLAN
19 OKTOBER 2020



21 november om 09.00 uur

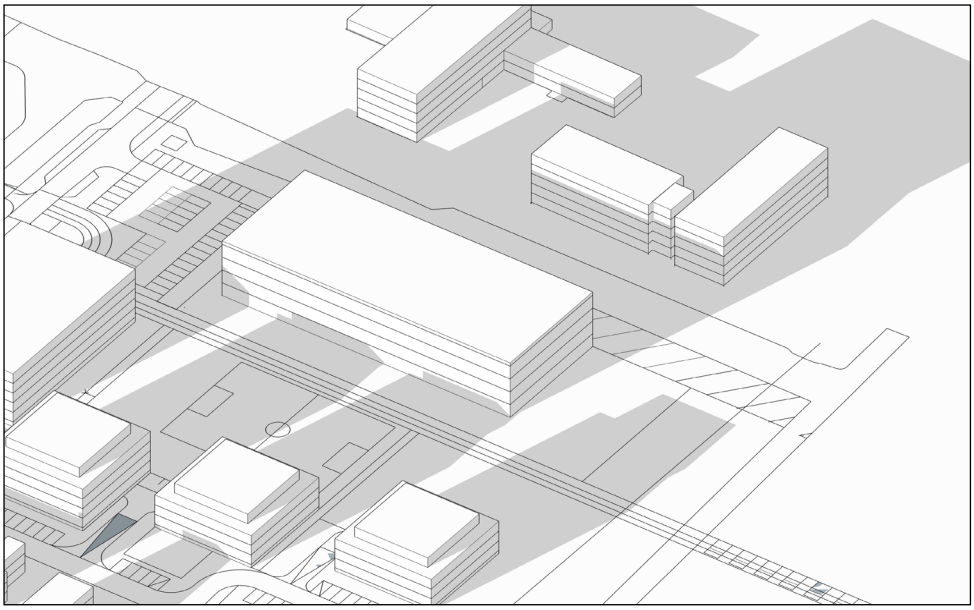


21 november om 11.00 uur

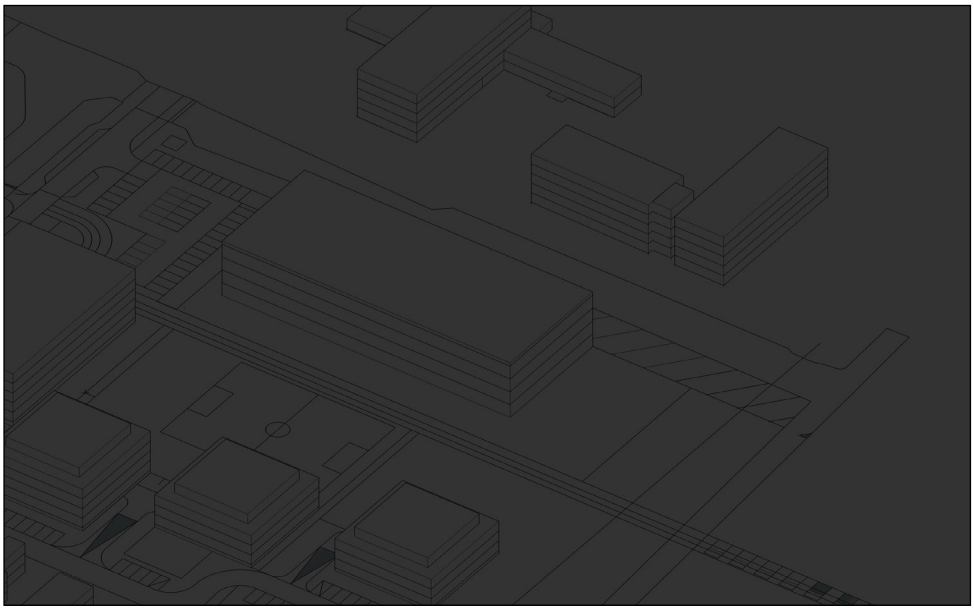


21 november om 13.00 uur

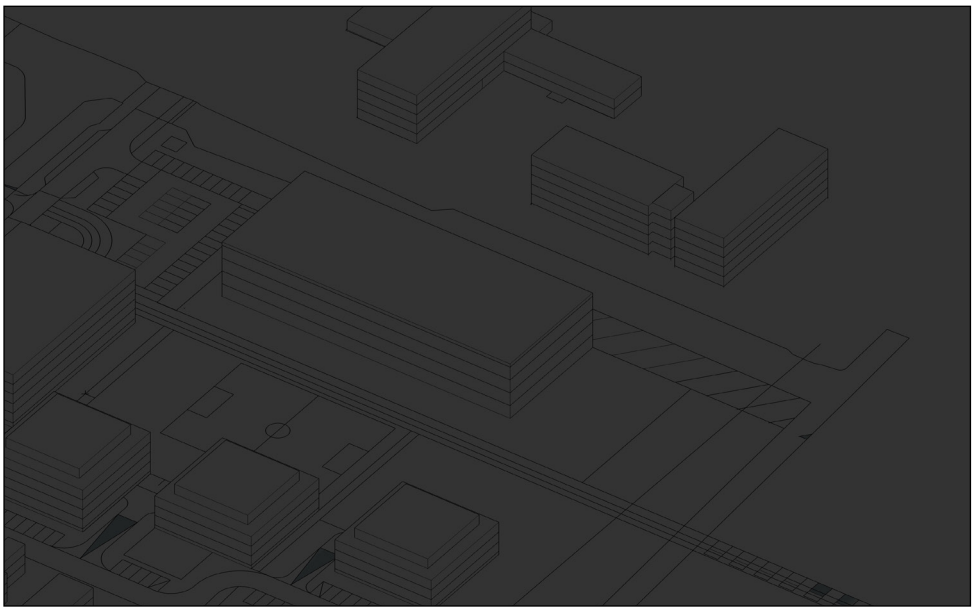
LANDTONG AMSTELVEEN
BEZONNINGSSTUDIE SCHETSONTWERP STEDENBOUWKUNDIGPLAN
19 OKTOBER 2020



21 november om 15.00 uur

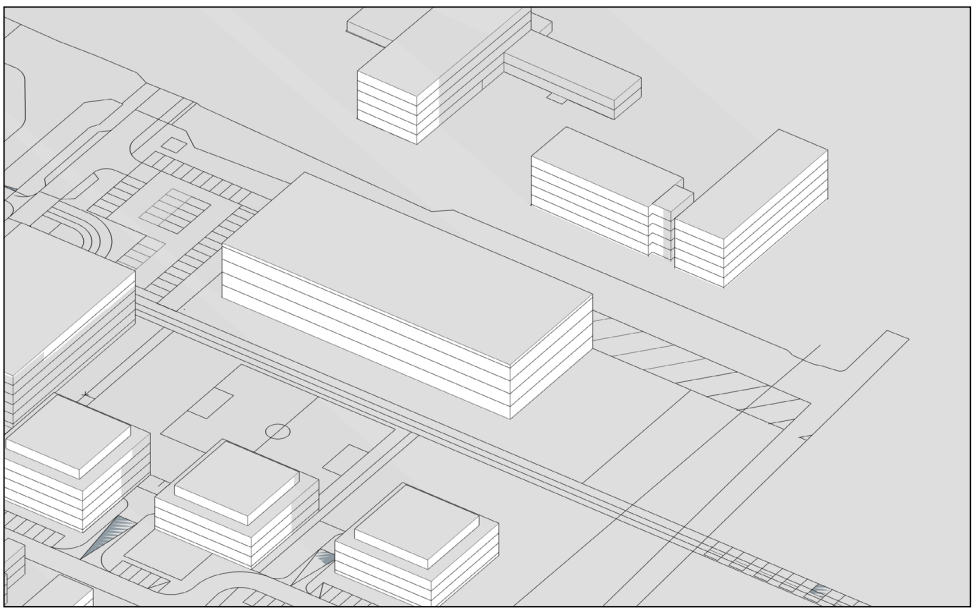


21 november om 17.00 uur

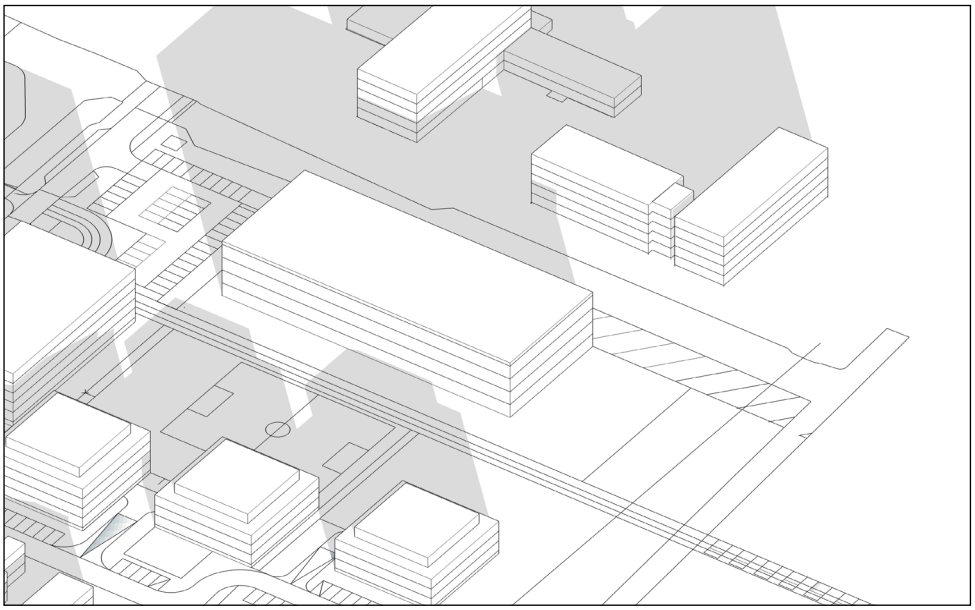


21 november om 19.00 uur

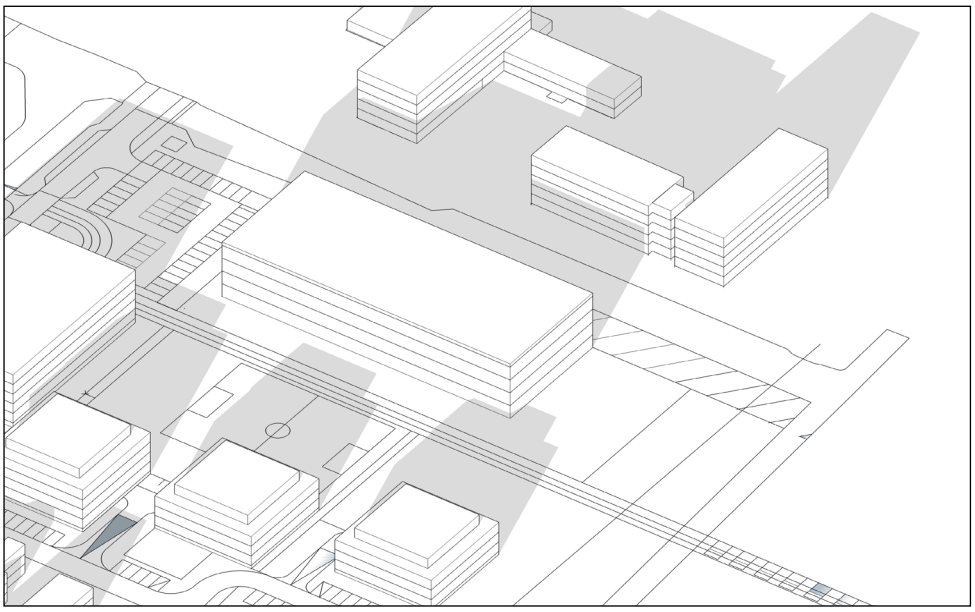
LANDTONG AMSTELVEEN
BEZONNINGSSTUDIE SCHETSONTWERP STEDENBOUWKUNDIGPLAN
19 OKTOBER 2020



21 december om
09.00 uur

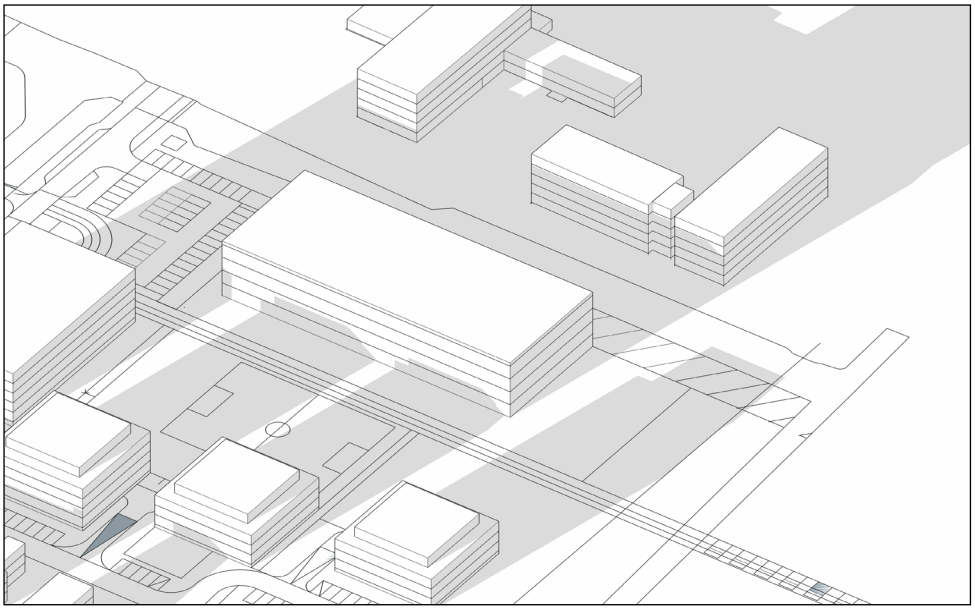


21 december om
11.00 uur

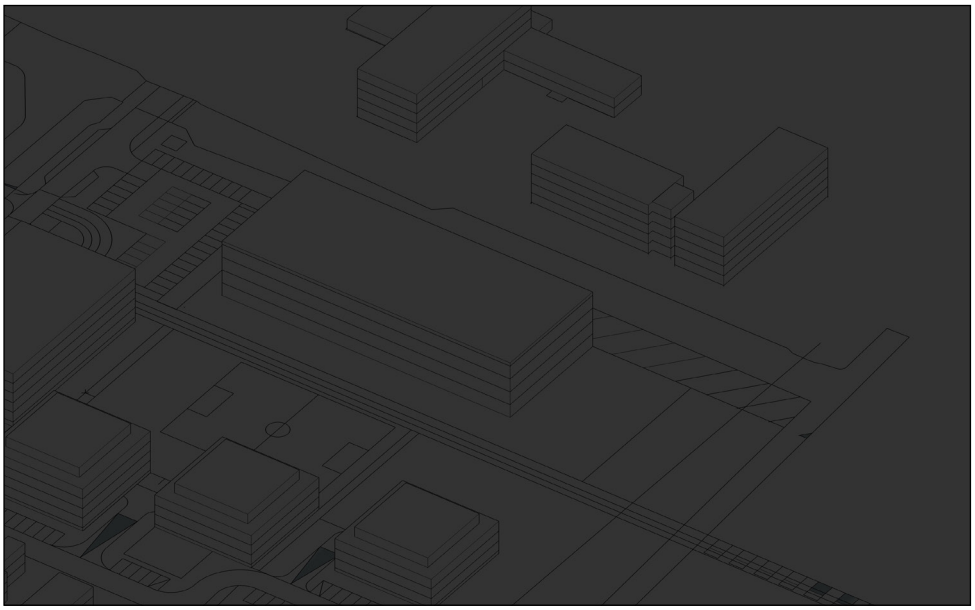


21 december om
13.00 uur

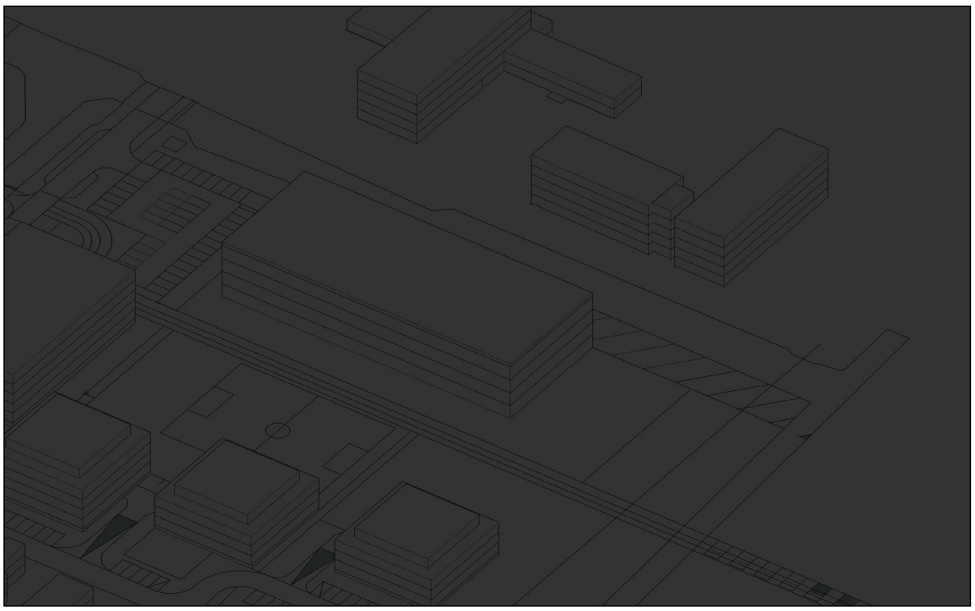
LANDTONG AMSTELVEEN
BEZONNINGSSTUDIE SCHETSONTWERP STEDENBOUWKUNDIGPLAN
19 OKTOBER 2020



21 december om
15.00 uur

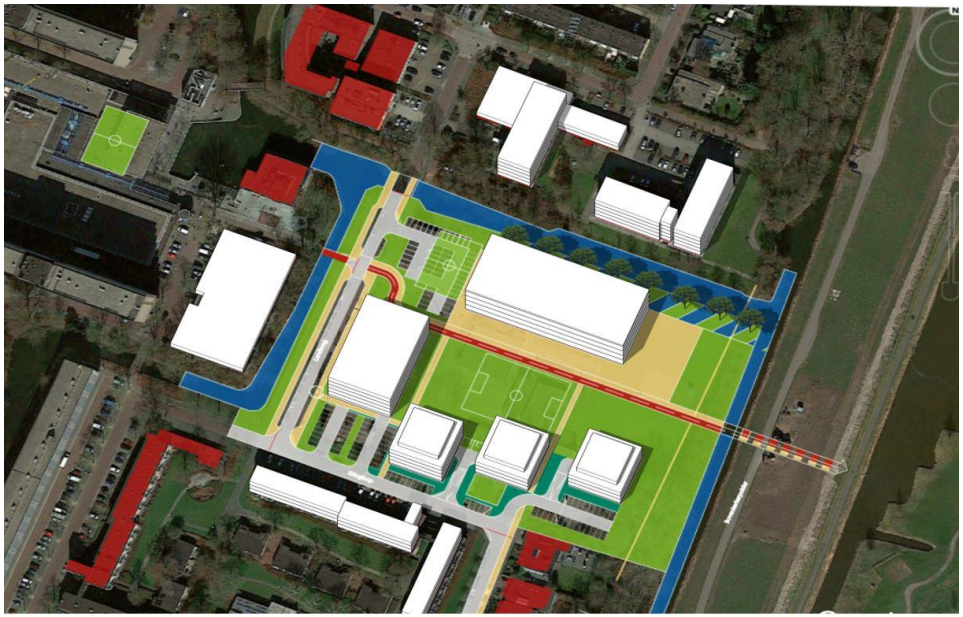


21 december om
17.00 uur



21 december om
19.00 uur

LANDTONG AMSTELVEEN
BEZONNINGSSTUDIE SCHETSONTWERP STEDENBOUWKUNDIGPLAN
19 OKTOBER 2020



Nota van Beantwoording Zienswijzen &
Staat van Wijzigingen

Beantwoording van ontvangen zienswijzen op het

Ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong'

Amstelveen, november 2020

Wijze van beantwoording

Inleiding

Deze nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van de ontvangen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong'.

Van 3 september 2020 tot en met 14 oktober 2020 hebben het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerp beeldkwaliteitsplan ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn vier zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan ontvangen. Inspraakreacties op het ontwerp beeldkwaliteitsplan zijn niet ontvangen.

Hierna wordt eerst de ontvankelijkheid van de zienswijzen beoordeeld. Daarna wordt de inhoud van de zienswijzen (samengevat) weergegeven en voorzien van een beantwoording. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reactie die niet expliciet worden genoemd niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reactie is in zijn geheel beoordeeld. De inhoud van de zienswijzen wordt puntsgewijs behandeld en weergegeven in een tabel. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het plan. De indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlagen.

Ontvankelijkheid

Ingevolge artikel 6:9, eerste lid, in samenhang met artikel 3:16, derde lid, van de Awb is een zienswijze tijdig ingediend, indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Ingevolge het tweede lid is bij verzending ter post een zienswijze tijdig ingediend, indien deze voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits zij niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Van de volgende personen en instanties zijn door ons zienswijzen ontvangen:

1.
2.
3. Liander;
4. Woonzorg Nederland.

De emailberichten genoemd onder 1 en 2 zijn aangevuld, in die zin dat uitgeprinte versies daarvan zijn voorzien van een twintigtal handtekeningen van buurtbewoners. Op 6 oktober 2020 zijn deze aanvullingen door ons ontvangen.
De zienswijzen zijn tijdig, immers voor 14 oktober 2020, ontvangen en worden hieronder in de tabel inhoudelijk behandeld.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze	Plan-aanpassing
1.			
a.	Tegen het weghalen/omkappen van de gezonde mooie en grote bomen aan de Kringloop tegenover de nummers 234 t/m 252 wordt bezwaar gemaakt, omdat: - bomen leven en zuurstof geven; - de bewoners genieten van het uitzicht op deze bomen; - het in het kader van het coronavirus van belang is, dat het groen op onze planeet wordt beschermd.	De bedoelde bomen aan de Kringloop staan (net) buiten het plangebied van het bestemmingsplan. Hoewel de bomen niet zijn opgenomen op de gemeentelijke lijst van waardevolle bomen, zijn wij het met adressant eens dat het hier gaat om mooie, gezonde bomen. Omdat het maaiveldontwerp voor het aan de bomen grenzende deel van het bestemmingsplan op een later moment wordt gemaakt, is nu nog niet bekend of alle bomen kunnen worden gehandhaafd. In het maaiveldontwerp zal, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, met de aanwezige bomen rekening worden gehouden. Als het echt niet anders kan, dan zullen enkele bomen moeten worden gekapt. Daarvoor in de plaats worden dan bomen herplant in de directe omgeving van de gekapte bomen. Derhalve zullen per saldo geen bomen verdwijnen ten gevolge van dit bestemmingsplan.	Nee
2.			
a.	Deze zienswijze is gelijkluidend aan zienswijze 1.	Zie het antwoord op zienswijze 1.a.	Nee
3.	Liander		
a.	In het plangebied liggen drie 50kV-kabelverbindingen in gronden met de bestemmingen ‘agrarisch’ en ‘verkeer’. Verzocht wordt om ter bescherming van deze kabelverbindingen een beschermingszone en een dubbelbestemming in het bestemmingsplan op te nemen.	De desbetreffende gronden zijn in eigendom van de gemeente Amstelveen. Vanuit het belang van externe veiligheid is er soms aanleiding kabels en leidingen in een bestemmingsplan op te nemen en met een dubbelbestemming te beschermen. Doorgaans is dit echter niet aan de orde. In die gevallen is het bestemmen van het tracé in een bestemmingsplan niet gewenst en ook niet in het belang van de leidingeigenaar. Voor het uitvoeren van werkzaamheden aan leidingen is een omgevingsvergunning nodig en voor het verleggen van leidingen of aanleggen van nieuwe leidingen is zelfs een planologische procedure noodzakelijk. De belangen van de eigenaar zijn voldoende gewaarborgd door het doorgaans op de betreffende gronden gevestigde zakelijk recht. Gelet op het dichte netwerk aan kabels en leidingen in de grond dient uiterste terughoudendheid te worden betracht bij het bestemmen van tracé’s van kabels en leidingen. Conform de standaardbestemmingen, vormgegeven in SVBP2012, worden kabeltracé’s niet bestemd binnen de gemeente Amstelveen. Daarnaast bestaat voor grondwerkzaamheden de wettelijk verplichte systeem van een klic-melding. Tot slot passen de kabelverbindingen binnen de geldende bestemmingen	Nee

		die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Hierbinnen zijn openbare nutsvoorzieningen toegestaan.	
4.	Woonzorg Nederland		
a.	Het bestemmingsplan maakt de bouw mogelijk van een schoolgebouw van 13 meter hoog en circa 75 meter breed tegenover het seniorencomplex Olmenstaete. De bewoners van dit complex zijn verhoudingsgewijs meer aan huis gebonden dan andere bewoners. Daarom is er bij het ontwerp van het complex veel aandacht besteed aan licht en lucht in de woningen. De realisatie van het schoolgebouw heeft grote gevolgen voor de bezonning op het complex. Er gelden geen wettelijke normen die zien op het minimum aantal zonuren per dag in een woning. Dat neemt echter niet weg dat volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in het kader van een bestemmingsplan een afweging dient plaats te vinden van alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen, waaronder het belang van omwonenden bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De effecten van het bestemmingsplan op bezonning en lichtinval vormen daar een belangrijk onderdeel van.	Wij zijn met adressant van mening dat in het kader van de totstandkoming van een bestemmingsplan een afweging dient plaats te vinden van alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen, waaronder het belang van omwonenden bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Volgens constante jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hoeft bij deze belangenafweging echter geen doorslaggevende betekenis te worden toegekend aan het antwoord op de vraag of wordt voldaan aan bepaalde door TNO opgestelde normen voor bezonning (zie onder 4.f.), maar is de uitkomst van deze belangenafweging afhankelijk van de omstandigheden van het geval.	Nee
b.	In de beantwoording van de zienswijzen op de Startnotitie staat dat van de architect wordt gevraagd om in het ontwerp rekening te houden met Olmenstaete en het schaduweffect (verder) te minimaliseren binnen de mogelijkheden van het bouwprogramma. Dat is echter veel te vrijblijvend zo lang het bestemmingsplan daar geen voorschriften voor geeft. Als de gemeente echt wil dat er rekening wordt gehouden met het complex, dan moet dat in de planregels vastgelegd worden, bijvoorbeeld door een setback voor te schrijven of een aflopende bouwhoogte waarmee de bezonning niet wordt beperkt.	Het bouwvlak waarbinnen het nieuwe schoolgebouw mag worden gebouwd heeft een oppervlakte van ca. 75 x 30 meter. De gezamenlijke bruto vloeroppervlakte van gebouwen binnen het bouwvlak mag niet meer bedragen dan 4.900 m^2. Daarmee is bepaald dat de gegeven hoogte, breedte en diepte niet volledig kunnen worden uitgenut. Binnen het bouwvlak moet worden gekomen tot een acceptabel technisch ontwerp, waarbij ook rekening kan worden gehouden met de bezonning van Olmenstaete. Op dit moment is het technisch ontwerp van het schoolgebouw nog niet bekend. Het nu voorschrijven van een hoogtedifferentiatie in de bouwhoogte achten wij ongewenst. Wij streven naar de realisatie van een flexibel en toekomstbestendig gebouw, dat voldoende mogelijkheden biedt voor eventuele toekomstige uitbreidingen. Een differentiatie in de bouwhoogte van het schoolgebouw kan hierop een beperkend effect hebben. Tenslotte verwijzen wij in dit kader naar ons antwoord onder 4.f.	Nee

c.	De gemeente heeft onvoldoende onderbouwd dat een andere indeling van het terrein niet mogelijk is en daarmee worden de belangen van de bewoners van Olmenstaete ten onrechte ondergeschikt gemaakt aan de belangen van de school.	Reeds in januari 2018 hebben burgemeester en wethouders (B&W) een Quickscan vastgesteld, waarin scenario's zijn gegeven voor de indeling van het gebied. Belangrijk uitgangspunt daarbij was, dat de verkeersbewegingen ten gevolge van de school moesten plaatsvinden op de Landtong als doorgaande route binnen dit deel van de wijk Groenelaan. Het is niet de bedoeling dat de verkeersbewegingen aan de Kringloopzijde van het plangebied plaatsvinden, omdat verkeer dan verder de wijk wordt "ingetrokken", dan wel dat verkeer ontstaat dat terug wil keren naar de Landtong. Dit is één van de redenen dat het schoolgebouw niet wenselijk is aan de Kringloopzijde van het plangebied. Verder wordt in de Quickscan en in de Startnotitie beoogd het groene gebied, dat nu niet zichtbaar is vanaf de Landtong en Kringloop, meer centraal in het gebied te leggen en het gebied transparanter te maken, zodat het groen direct zichtbaar is vanaf omliggende straten. Deze transparantie van het gebied ontstaat niet wanneer het schoolgebouw aan de Landtong (en overigens ook aan de Kringloop) zou worden gebouwd. Met een dergelijk blok zou het achterliggende gebied alsnog afgesloten worden vanaf de omliggende straten. Het schoolgebouw is daarom geprojecteerd aan de noordzijde. In paragraaf 2.2.2 van het bestemmingsplan is de locatie van het schoolgebouw binnen het plangebied verder verantwoord, waarbij ook de Kiss & Ride zone een belangrijke rol speelt in de locatiekeuze, aangezien deze zone toegankelijk moet zijn vanaf de Landtong.	Nee
d.	Uit de bezonningsstudie blijkt dat het schoolgebouw ervoor zorgt dat de onderste twee bouwlagen van het complex vanaf half november t/m half januari in de middagen in de schaduw komen te liggen en dat die schaduw zich successievelijk uitbreidt naar de hogere bouwlagen. Naar de mening van Woonzorg voldoet het bestemmingsplan daarmee niet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening, aangezien er daarmee voor Olmenstaete geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Immers is het juist in die tijd van het jaar, waarin er toch al minder zonuren zijn, van belang dat de bewoners het kleine beetje zon dat er wel is niet wordt ontnomen.	Sinds de vaststelling van de Quickscan is meerdere keren gesproken met vertegenwoordigers van de Bewonerscommissie Olmenstaete over de inpassing van het schoolgebouw. In 2018 is de eerste schets besproken en was het schoolgebouw ongeveer 13 meter oostelijker, dan de oostelijke rooilijn van Olmenstaete, geprojecteerd. Begin 2019 is op verzoek van de bewonerscommissie, omwille van het behoud van uitzicht vanuit Olmenstaete richting de Bovenkerkerpolder, het bouwvlak van het schoolgebouw naar het (noord)westen verschoven. De oostelijke rooilijn van het schoolgebouw kwam daarmee gelijk aan de oostelijke rooilijn van Olmenstaete te liggen. Dit uitgangspunt is vervolgens in het ontwerp van de Startnotitie opgenomen. Na inspraak op deze notitie is het bouwvlak van het schoolgebouw nog 10 meter verder verschoven naar het (noord)westen. In oktober 2019 is dit door ons vastgesteld in de Startnotitie. Deze verschuivingen zijn op zichzelf gunstig geweest voor het uitzicht, maar minder gunstig voor de bezonning, aangezien de zon ondergaat in het westen.	Nee
e.	In de beantwoording van de zienswijzen wordt verder gesteld dat de bomenrij voor het complex van het voorjaar tot het najaar geheel in het blad staat, waarmee gesuggereerd lijkt te worden dat er	De bezonningsstudie is uitgevoerd zonder de aanwezigheid van de bomen. De schaduweffecten van de bomen zijn dus niet zichtbaar, terwijl de realiteit is dat de aanwezige bomenrij gedurende een half jaar een "muur" vormt met alle schaduwwerking van dien.	Nee

	daardoor toch al sprake is van schaduwwerking. Juist echter in de periode half november t/m half januari zijn de bomen kaal en is er dus geen sprake van schaduwwerking.		
f.	Dat de gemeente Amstelveen (ook) belang hecht aan bezonning, blijkt uit het "Uitvoeringsbeleid met betrekking tot het gebruik van bezonningsstudies bij afwijking van het bestemmingsplan", vastgesteld op 14 januari 2020. Daarin staat: "*Een belangenafweging is breder dan dit, maar de bezonning is wel een heel belangrijk onderdeel in de afweging.*" De bezonningsstudie is niet uitgevoerd conform dit eigen beleid van de gemeente en de studie is niet geheel duidelijk. Ten eerste wordt in het Uitvoeringsbeleid met betrekking tot het gebruik van bezonningsstudies opgemerkt dat de bezonning op verschillende momenten van de dag moet worden gemeten: 09:00 uur, 11:00 uur, 13:00 uur, 15:00 uur, 17:00 uur en 19:00 uur. Het gaat om intervallen van twee uur. In de bezonningsstudie zijn echter slechts drie momenten in kaart gebracht: 09:00 uur, 13:00 uur en (rond) 17:00 uur. Dit is niet conform het eigen beleid en hierdoor zijn de effecten van het schoolgebouw niet goed gemeten. Bovendien lijken er drie kleuren te zijn gebruikt in de bezonningsstudie: grijs (schaduw), wit (zon) en lichtgrijs. Onduidelijk is waar het lichtgrijze voor gebruikt wordt. Daarmee biedt de bezonningsstudie geen goede basis voor de besluitvorming.	Dat wij, als gemeenteraad, belang hechten aan het onderwerp bezonning als onderdeel van de belangenafweging over de aanvaardbaarheid van een bestemmingsplan hebben wij al onderschreven (zie onder 4.a.). Wij onderschrijven echter niet dat de bezonningsstudie is uitgevoerd in strijd met het "Uitvoeringsbeleid met betrekking tot het gebruik van bezonningsstudies bij afwijking van het bestemmingsplan". Dit beleid is vastgesteld door B&W en ziet toe op, bij hen, ingediende aanvragen om de afgifte van een omgevingsvergunning als bedoeld in de artikelen 2.12 lid 1 sub a onder 1 en 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht jo. artikel 4 bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht. Op onze besluitvorming over de totstandkoming van een bestemmingsplan is het door adressant genoemde beleid dus niet van toepassing. Het vorenstaande neemt niet weg dat ook wij in dit geval de lichte norm van TNO ten aanzien van bezonning, zoals genoemd in het voornoemde uitvoeringsbeleid, een goed en objectief toetsingscriterium vinden in de stedelijke leefomgeving van Amstelveen. Wij hebben de bezonningsstudie dan ook overeenkomstig de inhoud van het door B&W vastgestelde beleid opnieuw uitgevoerd. Daarbij is de weergave van het rapport verduidelijkt. In de studie is uitgegaan van een volledig ingevuld bouwvlak met een maximale hoogte van 13 meter. Zoals hiervoor onder 4.b. is uiteengezet, is een volledige uitnutting van het bouwvlak met deze bouwhoogte niet mogelijk. Dit betekent dat het uiteindelijke ontwerp van het schoolgebouw een andere schaduwwerking zal hebben dan in de bezonningsstudie is ingetekend en mede daarom wordt aan de architect gevraagd om rekening te houden met de schaduwwerking van het schoolgebouw op Olmenstaete. Niettemin blijkt uit de studie dat wordt voldaan aan de lichte norm van TNO. Voor het overgrote deel wordt zelfs voldaan aan de strenge norm van TNO. In de bezonningsstudie zijn daarom ook de data 21 januari en 21 november toegevoegd, zodat zichtbaar is hoe de schaduw zich over het gebouw beweegt. Hoewel wij aldus van mening zijn dat de bouw van de school niet leidt tot een onaanvaardbare verslechtering van het woon- en leefklimaat voor de bewoners van het Olmenstaete complex, krijgt de nog aan te stellen	Ja, de bezonnings-studie is vervangen door een nieuw exemplaar en in de toelichting is de tekst in § 2.2.2, onder het kopje "bezonning" aangepast

		architect van het schoolgebouw de opdracht mee om "rekening te houden met de bezonning van Olmenstaete, doch minimaal te voldoen aan de strenge TNO-norm". Gelet op de ruimte die aanwezig is tussen de bouwmassa van de uitgevoerde studie, met een volledig bebouwd bouwvlak met een bouwhoogte van 13 meter, en de maximaal te realiseren bouwmassa op grond van de bouwregels, is hier rekening mee te houden.	
g.	Alles overziende is Woonzorg van mening dat het bestemmingsplan op dit onderdeel niet voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening en Woonzorg verzoekt u dan ook het bestemmingsplan aan te passen.	De bezonningsstudie en de daarbij behorende belangenafweging sluiten aan bij de benadering, zoals genoemd onder 4.a. Wij concluderen derhalve, dat het bestemmingsplan ook op dit onderdeel voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.	Nee

Staat van Wijzigingen

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen:

Toelichting
- De tekst in § 2.2.2 onder het kopje "bezonning" is aangepast

Bijlagen bij de toelichting
- Bijlage 2; de bezonningsstudie is vervangen door een nieuw uitgevoerde studie

De regels en de verbeelding van het bestemmingsplan zijn niet gewijzigd en daarmee de aard en omvang van het plan ook niet. Het bestemmingsplan hoeft derhalve niet gewijzigd te worden vastgesteld.

RAAP-RAPPORT 4353

Plangebied Landtong en Kringloop

Gemeente Amstelveen

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)



Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Landtong en Kringloop, gemeente Amstelveen; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)

Versie: 17-02-2020

Auteur: T.E. de Rijk, MA & drs C.N. Kruidhof

Projectcode: AMLA

Bestandsnaam: RAAPrap_4293_AMLA_20200217

Autorisatie: drs. J.H.F. Leuvering

ISSN: 0925-6229

RAAP
Leeuwenveldseweg 5b
1382 LV Weesp
Postbus 5069
1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500
E-mail: raap@raap.nl
Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2020
RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van de gemeente Amstelveen heeft RAAP in januari 2020 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Landtong en Kringloop in de gemeente Amstelveen. Het onderzoek vond plaats in het kader van een nieuw bestemmingsplan in het kader van de herinrichting van een bestaand scholencomplex en de nieuwbouw van enkele appartementenblokken.

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde gegevens is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en de ouderdom (inclusief omvang en uiterlijke kenmerken), (diepte)ligging, en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

Het plangebied ligt in de Bovenkerkerpolder, waar tot het eind van de 18^{e} eeuw op grote schaal veen is gewonnen. Indien ook in het plangebied het veen niet meer intact is, worden enkel archeologische resten vanaf de tijd van de nieuwe tijd B verwacht. Op basis van het historisch kaartmateriaal blijkt dat er in de vanaf circa 1850 tot 1980 geen bewoning in het plangebied heeft plaatsgevonden. Zodoende geldt in het plangebied voor archeologische resten van bewoning een lage verwachting voor de periode vanaf de nieuwe tijd B. Dergelijke vindplaatsen zijn over het algemeen groot in omvang en kenmerken zich door de aanwezigheid van een donkere archeologische laag, met daarin bijvoorbeeld vondsten van aardewerk, hout(skool), steen en mogelijk ook metaal.

Voor de overige perioden geldt een lage archeologische verwachting.
In het neolithicum lag het gebied in een landschap waarin alleen de kreekruggen bewoonbaar waren. Hoewel dergelijke kreekoevers zijn aangetroffen in het zuidoosten van de Bovenkerkerpolder is het niet bekend of deze zich ook in het plangebied bevinden (cf. de Groot, 2010). Vindplaatsen uit deze periode zijn over het algemeen klein in omvang en worden gekenmerkt door een spreiding van vondsten, die kunnen bestaan uit vuursteen, houts(kool) en bijvoorbeeld aardewerk.
In de periode bronstijd tot en met de Romeinse tijd lag het plangebied in een veenmoeras, dat waarschijnlijk te nat was voor bewoning. Bovendien kunnen resten uit deze tijd enkel worden aangetroffen indien het veen toch nog intact is en sporen van bijvoorbeeld een veraard niveau aanwezig zijn bij bijvoorbeeld een veenriviertje. Vindplaatsen uit deze periode kunnen klein tot groot zijn en worden gekenmerkt door bijvoorbeeld vondsten van aardewerk en houts(kool).
Voor de gehele periode van de middeleeuwen en het begin van de nieuwe tijd geldt eveneens dat archeologische resten enkel verwacht kunnen worden, indien het veen nog intact is en sporen van bijvoorbeeld een veraard niveau aanwezig zijn. Vindplaatsen uit deze periode kunnen groot zijn en worden gekenmerkt door bijvoorbeeld vondsten van aardewerk en houts(kool) in een donkere cultuurlaag.

Op grond van de onderzoeksresultaten en onder verwijzing naar de doelstellingen, kan de volgende uitspraak worden gedaan: op basis van het veldonderzoek kan gesteld worden dat in het plangebied voor alle perioden een lage archeologische verwachting geldt. Er zijn geen oeverzones in het Laagpakket van Wormer aangetroffen en de boringen hebben bevestigd dat het veen binnen het plangebied op grote schaal is afgegraven.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Amstelveen, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Inhoud

Samenvatting 3
Inhoud 5
1 Inleiding 6
1.1 Kader 6
1.2 Administratieve gegevens 8
1.3 Doel- en vraagstelling 8
2 Bureauonderzoek 10
2.1 Methode 10
2.2 Aardkundige situatie 10
2.3 Archeologische gegevens 11
2.4 Historische situatie 14
2.5 Huidige situatie 18
2.6 Toekomstige situatie 19
2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting 20
3 Veldonderzoek 22
3.1 Methode 22
3.2 Resultaten 22
4 Conclusies en advies 26
4.1 Conclusie 26
4.2 Advies 26
4.3 Tot slot 26
Literatuur 27
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen 28

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van de gemeente Amstelveen heeft RAAP in januari 2020 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Landtong en Kringloop te Amstelveen in de gemeente Amstelveen (figuur 1).

Het onderzoek vond plaats in het kader van een nieuw bestemmingsplan in het kader van de herinrichting van een bestaand scholencomplex en de nieuwbouw van enkele appartementenblokken.

Juridisch en beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Amstelveen ligt het plangebied in een zone met de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 5’. Het beleid voor deze zone schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 10.000 m^2 én dieper dan 30 cm -Mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Deze voorschriften zijn verankerd in het bestemmingsplan ‘Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie’. Het plangebied is momenteel deels bebouwd en heeft een totaaloppervlakte van circa 22.500 m^2 ten westen van een aanwezige waterloop en circa 8.000 m^2 ten oosten daarvan. De omvang van de bodemingrepen bedraagt circa 10.000 m^2 en de diepte van de ingrepen bedraagt 250 cm -Mv en zijn groter dan de vrijstellingsgrens. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm. Voorafgaand aan het onderzoek is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld en ter goedkeuring aan de bevoegde overheid voorgelegd. Dit PvA is goedgekeurd (op 20-01-2020). Dit PvA diende als uitgangspunt voor het onderzoek. Het onderzoek is bovendien uitgevoerd conform de geldende richtlijnen van de bevoegde overheid.

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, 4004 Opgraven (landbodems) en 4006 Specialistisch onderzoek.

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.



Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)
Opdrachtgever	Gemeente Amstelveen
Bevoegde overheid	Gemeente Amstelveen
Plaats	Amstelveen
Gemeente	Amstelveen
Provincie	Noord-Holland
Centrumcoördinaten (X/Y)	119928/477896
Toponiem	Park Groenelaan
Kadastrale gegevens	Gemeentecode ASV00; sectie L; perceelnummer 960, 961, 962, 1028, 1029, 1030, 1181, 1182, 3790
Oppervlakte plangebied	22.500 m²
Afbakening onderzoeksgebied	Tijdens onderhavig onderzoek is het plangebied inclusief een zone van 500 m rondom het plangebied onderzocht.
Onderzoeksperiode	Januari 2020
Uitvoerder	RAAP West
Projectleider	T.E. de Rijk, MA
Projectmedewerkers	drs. J.H.F. Leuvering
RAAP-projectcode	AMLA
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer	4762503100
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio West te Leiden

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

De doelstelling van het archeologisch vooronderzoek is het vaststellen van de archeologische waarde van het terrein, dan wel de archeologische vindplaats. Daartoe wordt informatie verzameld over bekende en verwachte archeologische resten teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Hiertoe is een aantal onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
- Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen in en rond het plangebied zijn reeds bekend?
- Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?
- Wat is de gespecificeerde verwachting ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied? En wat zijn hiervan de prospectiekenmerken?
- Komt de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in het plangebied overeen met hetgeen op basis van het bureauonderzoek verwacht werd?

- Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting te worden bijgesteld?
- Waar en op welke diepte bevinden zich de archeologisch interessante lagen?
- Is de bodemopbouw in het plangebied zodanig (intact) dat archeologisch vervolgonderzoek zinvol is?
- Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?
- Kan het archeologisch relevante niveau gewaardeerd worden? Zo ja, wat is de waardering en zo nee, welke informatie is nodig om tot een waardering te komen?

Algemeen

- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?
- Met de inzet van welke zoekmethoden kunnen de verwachte archeologische resten systematisch opgespoord worden (zoeksleuven, booronderzoek, veldkartering, geofysisch etc.)?

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient ervoor om - op basis van verschillende bronnen - inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop van de tijd heeft achtergelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Naast de conform de KNA verplichte bronnen is door de gebiedsexperts van RAAP een beredeneerde keuze gemaakt uit betrouwbare bronnen die voor de archeologische verwachting relevante informatie bevatten (zie bijlage 2 voor de motivering). Daarvoor is gebruik gemaakt van de landelijk en voor RAAP digitaal beschikbare archieven. Voor de beschrijving van de historische situatie is gebruik gemaakt van hiervoor relevante informatiedragers. Voor de actuele metadata van de verzamelde gegevens (gemeente, plaats, etc.) wordt verwezen naar het van toepassing zijnde data-archief.

2.2 Aardkundige situatie

De voor het plangebied relevante landschapsontwikkeling begint in het begin van het Holoceen. Tot 10.000 à 8000 jaar geleden was het plangebied nog onderdeel van het pleistocene zandlandschap. De toenemende zeespiegelstijging ging in die tijd gepaard met een verhoging van de grondwaterspiegel, waardoor er circa 7500 jaar geleden veengroei op kon treden – het zogenaamde Basisveen, onderdeel van de Formatie van Nieuwkoop. Deze afzettingen bevinden zich, indien deze niet zijn geërodeerd door getijstromen, op een diepte van minstens 12,0 m –NAP (circa 8 m -Mv) .

Door het ontstaan van strandwallen maakte de destijds ‘open’ terugschrijdende kustlijn een overgang naar een ‘gesloten’ uitbouwende kustbarrière (Berendsen, 2004). Het gevolg was dat het zeewater rond 5800 voor Chr. alleen via lokale openingen in de kustlijn het achterland kon binnendringen - de zogenaamde zeegaten. In grote delen van West-Nederland ontstond hierdoor een uitgestrekt wadden- en kweldersysteem. Op enkele plaatsen was het land hoger opgeslibd en waren kwelders ontstaan die alleen bij extreem hoog water (springtij/stormvloed) overstroomden. De kwelderafzettingen kenmerken zich door kalkarme en goed gerijpte, zware klei. Gedurende de perioden 3300-2700 en 2700-2000 voor Chr. ontstonden wijdvertakte geulenstelsels met oeverwallen. De oeverwallen en de verlande getijdengeulen bestaan uit (sterk) zandig materiaal.

Landschappelijk gezien maakt het plangebied deel uit van het veengebied. Door de stijging van de zeespiegel in het Holoceen als gevolg van een structurele klimaatsverbetering, steeg ook de grondwaterspiegel. Rond 2750 voor Chr. was ook landschap van het plangebied hierdoor bedekt geraakt met een dik pakket veen, dat voor mensen onbewoonbaar was. Tussen de veenkussens in liepen kleine en grote veenriviertjes die water afvoerden richting grotere rivieren zoals de Amstel. Alle fluviatiele afzettingen worden lithostratigrafisch gerekend tot de Formatie van Echteld. Het veen behoort tot het Hollandveen Laagpakket (Formatie van Nieuwkoop; Warning, 2013; Wink, 2016).

Tot circa 1050 na Chr. werd het veengebied van het huidige Amstelveen vrijwel niet bewoond, vanwege de heersende natte omstandigheden. Mogelijk werd het veengebied wel voor de jacht, visserij en het verzamelen van hout en riet gebruikt (Warning, 2013; Wink, 2016).

In de 11e eeuw werd als gevolg van een groeiende behoefte aan landbouwareaal de grootschalige ontginning van de Hollandse veengebieden in gang gezet. Om de veengronden te ontwateren en zo agrarisch in gebruik te kunnen nemen, werden vanaf natuurlijke of gegraven waterlopen haaks op de helling van de veenkussens parallelle afwateringssloten aangelegd. Zo ontstonden op de afwateringsrichting georiënteerde strokenverkavelingen. Door middel van kaden werden de ontginningen beschermd tegen overstromingen vanuit de veenrivieren en de nog niet ontgonnen veengronden. De bewoning bestond uit boerderijen die naast elkaar op afzonderlijke percelen werden geplaatst, zodat lineaire nederzettingen ontstonden die haaks op de verkavelingsrichting waren georiënteerd (Warning, 2013; Wink, 2016).

Bekend is dat de Bovenkerkerpolder, waarin het plangebied ligt, rond 1630 is gesticht en onder molenbemaling werd gebracht met molens die uitsloegen op de Amstel (Wink, 2016). Door gebruik te maken van baggerbeugels werd in de nieuwe tijd veel veen gewonnen onder de waterspiegel, zodat diepe waterplassen onstonden. Vanaf de 18e eeuw (1765) werd de door vervening ontstane waterplas drooggemaakt, met behulp van een ringdijk en –vaart die in verbinding stond met de Amstel.

Op de bodemkaart van Nederland (schaal 1:50.000) ligt het plangebied in land dat is gekarteerd als moerige eerdgronden met een moerige bovengrond of moerige tussenlaag op niet-gerijpte zavel of klei. Op de geomorfologische kaart is het plangebied gelegen in een door bebouwing niet-gekarteerd gebied, maar het direct ten oosten aangrenzende polderland is gekarteerd als een vlakte van getij-afzettingen (Koomen & Maas, 2004).

2.3 Archeologische gegevens

Gemeentelijk archeologiebeleid

Bestemmingsplan	Dubbelbestemming ‘waarde-archeologie 5’ Aanduiding ‘Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie In de toelichting is opgenomen dat bij bodemingrepen groter dan 10.000 m^2 én dieper dan 30 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.
Gemeentelijke archeologische verwachtingskaart	Gebied met een lage verwachting voor alle perioden.
Gemeentelijke archeologische beleidskaart	Verveend en drooggemaakt. Waarde - Archeologie 5.

Tabel 2. Overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart.

Bekende archeologische gegevens

Monument	Ligging	Complex	Datering	Materiaal	Diepte	Waarde
-	-	-	-	-	-	-

Zaakidentificatienr.	Ligging	Complex	Datering	Materiaal	Diepte	Verzamelwijze
2040879100	Bovenkerker Polder	Onbepaald	Late middeleeuwen	Aardewerk	Maaiveld	Archeologische kartering

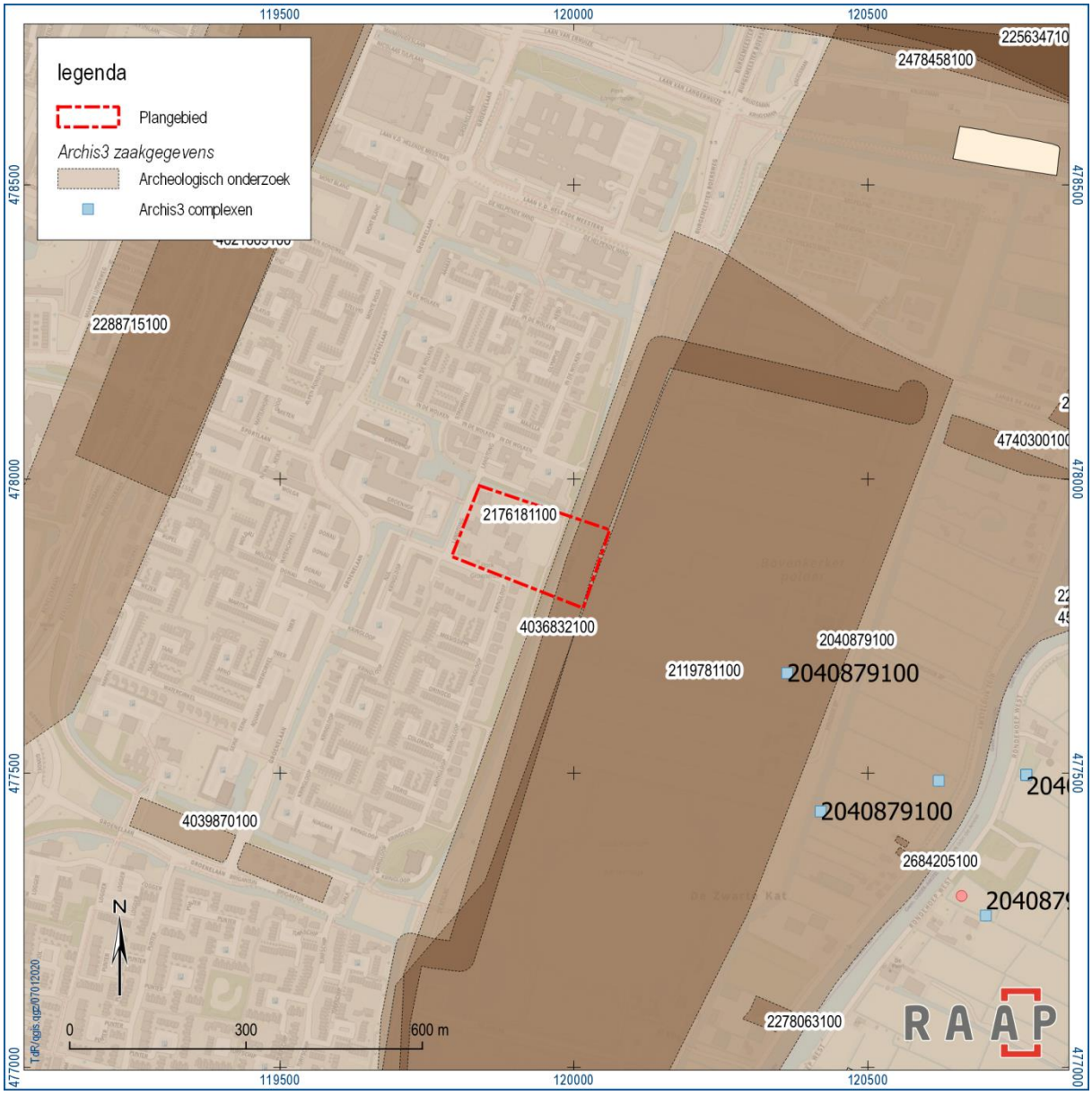
Tabel 3. Overzicht van de bekende archeologische monumenten en archeologische vondstlocaties in en rond het plangebied.

Wanneer de vindplaatsen en hun landschappelijke inbedding bekeken worden in vergelijking met de situering van het plangebied, dan blijkt dat er enkel een melding is gemaakt van laat middeleeuwse vondsten ten oosten van het plangebied. Ook zijn er in de buurt van het plangebied geen archeologische monumententerreinen aanwezig.

Eerder in de omgeving uitgevoerd onderzoek volgens ARCHIS3

Zaakidentificatienummer	Resultaat/advies
4036832100	In 2017 is door Antea Group Archeologie een bureauonderzoek gedaan naar (onder andere) de strook land die ten oosten van het water gelegen is, aan de oostkant van plangebied. Gezien de lage archeologische verwachting voor dit gebied is in dit bureauonderzoek geadviseerd om de bodemingrepen in het kader van de geplande kabelverbindingen vrij te geven van archeologische vervolgonderzoek.
2119781100	In 2006 is door Sweco ook ten oosten van het plangebied een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de aanleg van een golfbaan. Gezien de lage archeologische verwachting is geen verder archeologisch onderzoek aangeraden.

Tabel 4. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied.



Figuur 2. Overzichtskaart archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied.

2.4 Historische situatie

Op basis van historische kaarten kan inzicht worden verkregen in de het historisch gebruik van een gebied van na de late middeleeuwen tot begin 20e eeuw. In die periode was men veel meer dan nu gebonden aan de (on)mogelijkheden die het natuurlijke landschap bood voor bewoning en andere vormen van landgebruik. Het historisch gebruik zegt daarmee iets over de archeologische potentie van het gebied. Daarnaast kan het informatie leveren over eventuele bodemverstoringen die in het verleden hebben plaats gevonden.

Uit deze analyse blijkt dat het plangebied rond 1749 gelegen is in de Bovenkerker Polder (figuur 3). Te zien is dat er rond deze tijd nog volop veen werd gewonnen, en bekend is dat dit tot zeker 1775 nog doorging (Wink, 2016). Ter hoogte van het plangebied staat ook de aanwezigheid van Kalkovens aangegeven, maar of deze zich ook binnen de grenzen van het plangebied bevonden is niet duidelijk op basis van deze kaart. Ten zuidoosten van het plangebied staat in aanvulling hierop nog de naam van boerderij ‘Waarthuyse’ aangegeven. Dit betreft een boerderij die nog altijd langs de Amstel, op circa 750 m ten zuidoosten van het plangebied gelegen is.

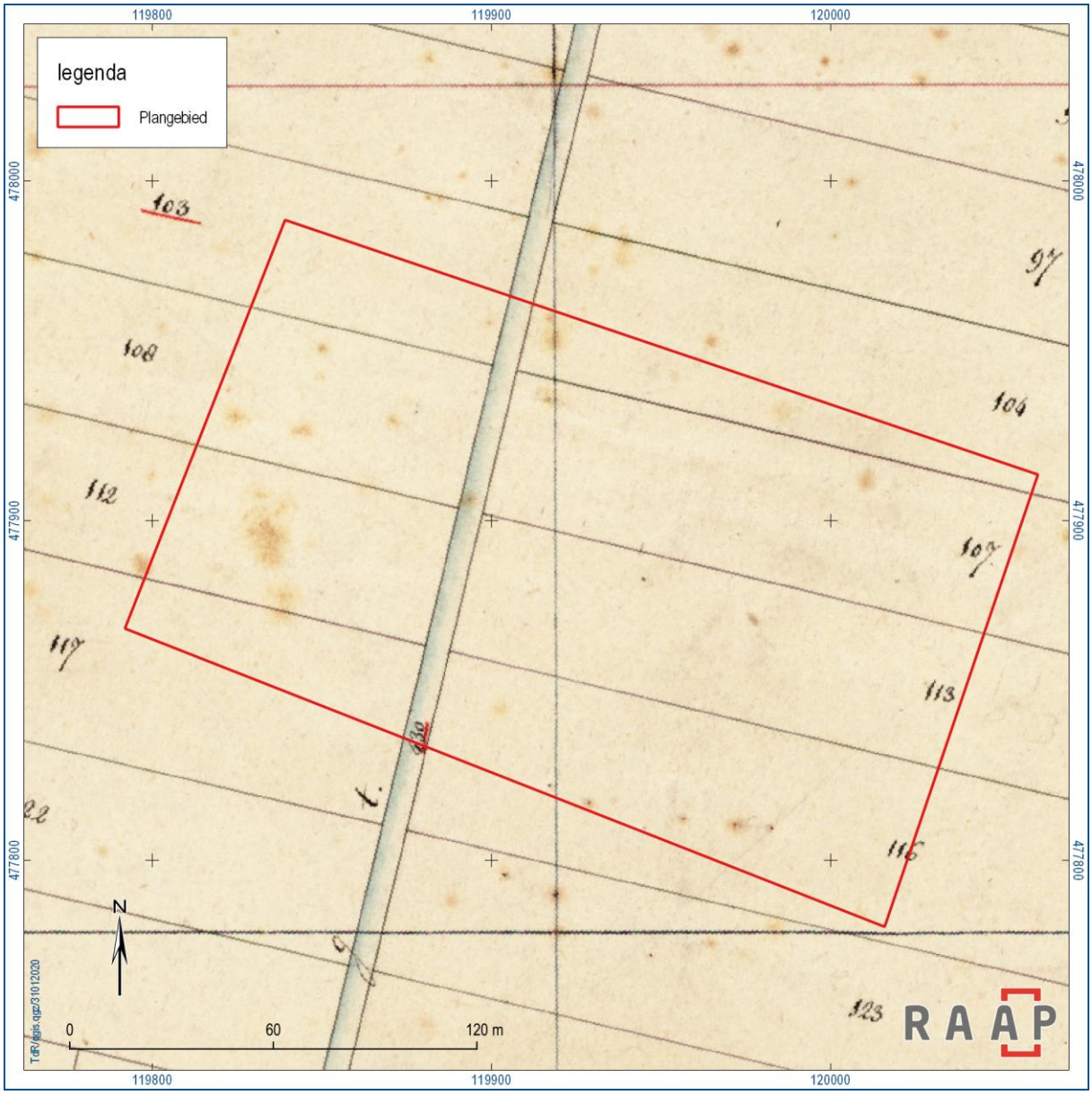
Op de Kadastrale kaart van 1811-1832 is te zien dat het plangebied in onbebouwd gebied lag, met enkel een slootje in het midden (figuur 4). Te zien is op de historische kaarten van 1850 tot en met 2013 (figuur 5) dat het plangebied tot en met 1980 in een niet-bebouwd gebied ligt met een strokenverkaveling, die haaks georiënteerd is op de Amstel. In het plangebied waren in deze periode ook verschillende slootjes voor de afwatering van deze percelen aanwezig. Vanaf 1981 is de huidige woonwijk in het plangebied gebouwd en de enige verandering die zich nog langs de oostgrens van het plangebied voltrekt, is de aanleg van de golfbaan rond 2013.

Binnen de grenzen van het plangebied zijn geen Rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten, MIP-objecten of overige bouwhistorische waarden aanwezig.



Figuur 3. Het plangebied ruwweg binnen de rode ellips op een uitsnede van de nieuwe Kaart van het Baljuwschap van Amstelland Ter Ophelderinge van de Tegenwoordige Staat der Verenigde Nederlanden uit 1749[1].

1



Figuur 4. Het plangebied op een uitsnede van de Kadastrale Kaart uit 1811-1832: minuutplan Nieuwer-Amstel, Noord Holland, sectie L, blad 01 (MIN07079L01) (beeldbank.cultureelerfgoed.nl)



Figuur 5. Overzicht van historische kaarten van 1850 tot en met 2013 (www.topotijdreis.nl).

2.5 Huidige situatie

Aan de hand van actuele gegevens van recente luchtfoto's, Google Street View, locatiebezoek en navraag bij de opdrachtgever zijn de onderstaande zaken over de huidige situatie te melden.

Huidig grondgebruik	Scholencomplex met speelveld en dijk in het oostelijke deel van het plangebied.
Hoogteligging maaiveld	Circa 4,3 m -NAP
Grondwatertrap of -stand	Gemiddelde hoogste grondwaterstand van circa 4,45 m –NAP (circa 0 m –Mv) en een gemiddelde laagste grondwaterstand van circa 4,65 m –NAP (circa 0,2 m –Mv)[2].
Milieutechnische condities	In een verkennend onderzoek (NVN 5740; rapportcode NZ036200082) bij Landtong 14 is in de bovengrond PAK > S, in de ondergrond geen verontreiniging en in het grondwater Chroom, Arseen en EOX>S aangetroffen als mogelijk gevolg van verhoogde natuurlijke achtergrondwaarden.
Aanwezige constructies (funderingen, kelders e.d.)	Enkel ter hoogte van de huidige bebouwing worden funderingen verwacht.
Locatie en diepte van kabels/leidingen	Onbekend.

Tabel 5. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.

[2] Put B25D3545-001, www.dinoloket.nl



Figuur 6. Luchtfoto (www.pdok.nl).

2.6 Toekomstige situatie

Uit navraag bij de opdrachtgever is het volgende gebleken over de toekomstige situatie:

Aard	De plannen bestaan uit de herinrichting van een bestaand scholencomplex en de nieuwbouw van enkele appartementenblokken.
Omvang en diepte	Het plangebied is momenteel deels bebouwd en heeft een totaaloppervlakte van circa 22.500 m2 ten westen van een aanwezige waterloop en circa 8.000 m2 ten oosten daarvan. De omvang van de bodemingrepen bedraagt circa 10.000 m^2 en de diepte van de ingrepen bedraagt 250 cm -mv (ten behoeve van de parkeergarages) en zijn groter dan de vrijstellingsgrens.
Invloed op maaiveld en grondwater	Onbekend.
Toekomstig gebruik	Scholencomplex en appartementenblokken.
Toekomstige gebruiker	Scholen en bewoners.

Tabel 6. De toekomstige situatie.



Figuur 7. Inrichtingsplan. Het bruine vlak (M) geeft het nieuwe scholencomplex aan en de gele vlakken (W) de appartementenblokken, met daaronder en naast parkeergarages (pg). Verder wordt met de grijze vlakken (V-..) de parkeerterreinen aangeven en de rest van het plangebied wordt groen (G) of agrarisch (A) (www.pdok.nl).

2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde gegevens is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en de ouderdom (inclusief omvang en uiterlijke kenmerken), (diepte)ligging, en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

Het plangebied ligt in de Bovenkerkerpolder, waar tot het eind van de 18^{e} eeuw op grote schaal veen is gewonnen. Indien ook in het plangebied het veen niet meer intact is, worden enkel archeologische resten vanaf de tijd van de nieuwe tijd B verwacht. Op basis van het historisch kaartmateriaal blijkt dat er in de vanaf circa 1850 tot 1980 geen bewoning in het plangebied heeft plaatsgevonden. Zodoende geldt in het plangebied voor archeologische resten van bewoning een lage verwachting voor de periode vanaf de nieuwe tijd B. Dergelijke vindplaatsen zijn over het algemeen groot in omvang en kenmerken zich door de aanwezigheid van een donkere archeologische laag, met daarin bijvoorbeeld vondsten van aardewerk, hout(skool), steen en mogelijk ook metaal.

Voor de overige perioden geldt een lage archeologische verwachting.
In het neolithicum lag het gebied in een landschap waarin alleen de kreekruggen bewoonbaar waren. Hoewel dergelijke kreekoevers zijn aangetroffen in het zuidoosten van de Bovenkerkerpolder is het niet bekend of deze zich ook in het plangebied bevinden (cf. de Groot, 2010). Vindplaatsen uit deze periode zijn over het algemeen klein in omvang en worden gekenmerkt door een spreiding van vondsten, die kunnen bestaan uit vuursteen, houts(kool) en bijvoorbeeld aardewerk.
In de periode bronstijd tot en met de Romeinse tijd lag het plangebied in een veenmoeras, dat waarschijnlijk te nat was voor bewoning. Bovendien kunnen resten uit deze tijd enkel worden aangetroffen indien het veen toch nog intact is en sporen van bijvoorbeeld een veraard niveau aanwezig zijn bij bijvoorbeeld een veenriviertje. Vindplaatsen uit deze periode kunnen klein tot groot zijn en worden gekenmerkt door bijvoorbeeld vondsten van aardewerk en houts(kool).
Voor de gehele periode van de middeleeuwen en het begin van de nieuwe tijd geldt eveneens dat archeologische resten enkel verwacht kunnen worden, indien het veen nog intact is en sporen van bijvoorbeeld een veraard niveau aanwezig zijn. Vindplaatsen uit deze periode kunnen groot zijn en worden gekenmerkt door bijvoorbeeld vondsten van aardewerk en houts(kool) in een donkere cultuurlaag.

(Diepte)ligging

Het plangebied kenmerkt zich door een gestapeld landschap waarin meerdere archeologische niveaus voorkomen. Aan het maaiveld liggen veengronden die waarschijnlijk grotendeels zijn aangetast door de veenwinning tot in de late 18^{e} eeuw en daaronder liggen de klei-afzettingen van het getijdenlandschap.

Fysieke kwaliteit

Aangezien in het plangebied afdekkende pakketten ontbreken is mogelijk sprake van een slechte conservering van de archeologische resten.

In het plangebied is de bodem afgegraven ten behoeve van de veenwinning. Uit het AHN blijkt dat het gaat om een hoogteverschil van tenminste 400 cm. Daaruit kan geconcludeerd worden dat eventuele archeologische resten uit het veen waarschijnlijk verdwenen zijn.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een verkennend booronderzoek. De gevolgde onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van het door de bevoegde overheid goedgekeurde PvA (De Rijk, 2020). Het veldonderzoek is uitgevoerd in 2 dagen, op 22-01-2020 en 23-01-2020.

Het verkennend veldonderzoek had tot doel het verkrijgen van inzicht in de bodemgesteldheid, de mate van bodemverstoring en de diepteligging van het verwachte archeologische niveau in het plangebied. Daarmee wordt de gespecificeerde archeologische verwachting getoetst en waar nodig aangepast en kunnen uitspraken worden gedaan over de gaafheid van archeologisch relevante niveaus.

Daartoe zijn 25 boringen zo optimaal mogelijk verspreid geplaatst (figuur 8). Vanwege de gebouwen en bomen is voor boring 23 de hoogte van 24 gebruikt, voor boring 22 die van 21, voor boring 16 de hoogte van 15 en voor boring 10 de hoogte van 11. De hoogte van boringen 17 en 19 is bepaald op basis van de AHN. Boring 2 is vanwege de lastige booromstandigheden op het zandtalud met de gutsboor en gezien de resultaten van de boringen aan weerszijden komen te vervallen. Boring 6 is gestuit op ondoordringbaar puin en boring 22 lijkt te zijn gestuit op een boomwortel of leiding (beide na 3 pogingen).

Er is geboord tot maximaal 300 cm -mv met een Edelmanboor (7 cm) en een gutsboor (3 cm). De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah3 zie bijlage 3) en met behulp van GPS ingemeten. Van alle boringen is de hoogte bepaald met behulp van GPS.

Hoewel het onderzoek een verkennend onderzoek betreft, is het opgeboorde materiaal in het veld door middel van verbrokkeling en versnijding gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

3.2 Resultaten

3.2.1 Veldwaarnemingen

Het veld lag er bij zoals verwacht: een scholencomplex met verschillende gebouwen en daartussenin speelpleinen, perkjes en een grasveld. Aan de oostkant van het plangebied lag een deel van het plangebied aan de andere kant van de sloot bovenop een recent stuk met zand opgehoogde grond. Op deze locatie bleek een talud voor een snelweg te zijn aangelegd, maar deze weg is nooit gerealiseerd. Het talud is nu in gebruik als weiland.

3.2.2 Geologie en bodem

Op grond van de resultaten van het booronderzoek blijkt er, zoals verwacht op basis van het bureauonderzoek, sprake te zijn van een gestapeld landschap in het plangebied. Van boven naar beneden zijn de volgende eenheden te onderscheiden.

De verstoorde/opgehoogde bovengrond

Direct vanaf het maaiveld werd verspreid over het gehele plangebied een pakket van afwisselend siltarm ophoogzand, zandig veen en zandige kleilagen aangetroffen. Naast schelpenresten, plantenresten en veelal op geringe diepte beneden het maaiveld grindjes, werden hierin veel zand- en kleibrokken waargenomen. In aanvulling hierop werd in de lagen die het dichtste aan het maaiveld liggen roodbakkend baksteenpuin, recent glas en plastic aangetroffen in verschillende boringen.
Op basis van deze kenmerken zijn deze lagen geïnterpreteerd als een pakket ophogingslagen, die het resultaat zijn van de eerder veenwinning in het plangebied. De zandlagen aan het maaiveld zijn veelal het resultaat van een ophoging ten behoeve van de aanleg van het schoolplein en de (niet tot ontwikkeling gekomen) snelweg.
In aanvulling hierop was de onderste laag van dit pakket met klei- en zandbrokken overwegend een laag kleiig veen of klei van het Laagpakket van Wormer die verstoord is geraakt. Waarschijnlijk is dit eveneens het gevolg van de veenwinning geweest.

Dit pakket van verstoorde en opgehoogde bovengrond reikte tot circa 5 m –NAP of dieper in het gebied rondom het scholencomplex en ter hoogte van de opgehoogde oostkant van het plangebied zelfs tot minimaal 6 m –NAP. Ten opzicht van het maaiveld komt dat voornamelijk neer op een diepte tot circa 120 cm –Mv in het westelijke deel van het plangebied (bij het scholencomplex) en een diepte tot circa 100 cm –Mv in het oostelijke deel. Ter hoogte van de niet tot ontwikkeling gekomen snelweg gingen de ophogingslagen echter tot circa 2 m –Mv door.

Een rest van het Hollandveen Laagpakket, Formatie van Nieuwkoop

In enkele boringen werd nog een rest intact veen aangetroffen, onder de opgehoogde en verstoorde bovengrond. Dit betreft de boringen 13, 19 en 20, waarin een overwegend compact en kleiig veenlaagje van circa 25 cm dikte werd waargenomen. Op basis hiervan is dit laagje geïnterpreteerd als een komafzetting en onderdeel van Hollandveen Laagpakket, Formatie van Nieuwkoop. Tekenen van veraarding werden echter niet in het veen waargenomen, zodat de omstandigheden waarin dit veen zich vormde waarschijnlijk te nat waren voor bewoning. Bovendien is het grootste deel van het oorspronkelijke veenpakket afgegraven.

Het veenlaagje werd op een diepte van circa 5 m –NAP waargenomen in het plangebied. In boring 13 komt dat neer op 1 m –Mv, in boring 19 1,1 m –Mv en in boring 20 1,2 m –Mv.

De getijdeafzettingen van het Laagpakket van Wormer, Formatie van Naaldwijk

Direct onder de verstoorde/opgehoogde bovengrond of de veenrest werd een pakket van siltige en zandige kleilagen, met wat humusaanreiking, plantenresten en onderin veel zand- en/of kleilaagjes van wisselende dikte aangetroffen. In enkele boringen was de top van dit kleipakket kalkloos, wat vermoedelijk het resultaat is van humuszuren uit het voorheen aanwezige veenpakket.
Op basis van deze kenmerken zijn de bovenste kleilagen, zonder de dunne laagjes erin, geïnterpreteerd als wadafzettingen. De kleilagen die hieronder gelegen zijn, met de vele dunne zand- en/of kleilaagjes, zijn geïnterpreteerd als wadgeulafzettingen. Deze kleilagen behoren tot het Laagpakket van Wormer, Formatie van Naaldwijk en waren waarschijnlijk te nat voor bewoning.

Dit pakket van getijdeafzettingen werd waargenomen vanaf circa 5 m –NAP. In het oostelijke deel van het plangebied betekent dat een diepte vanaf circa 0,7 m –Mv, in het midden van het plangebied een

diepte vanaf circa 1,1 m –Mv en in het westelijke deel van het plangebied een diepte vanaf 100-145 cm –Mv.

3.2.3 Archeologische indicatoren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Let wel, het onderzoek betrof een verkennend booronderzoek en had ook niet tot doel archeologische vindplaatsen op te sporen, aangezien de boordichtheid en boordiameter hiertoe ontoereikend waren.

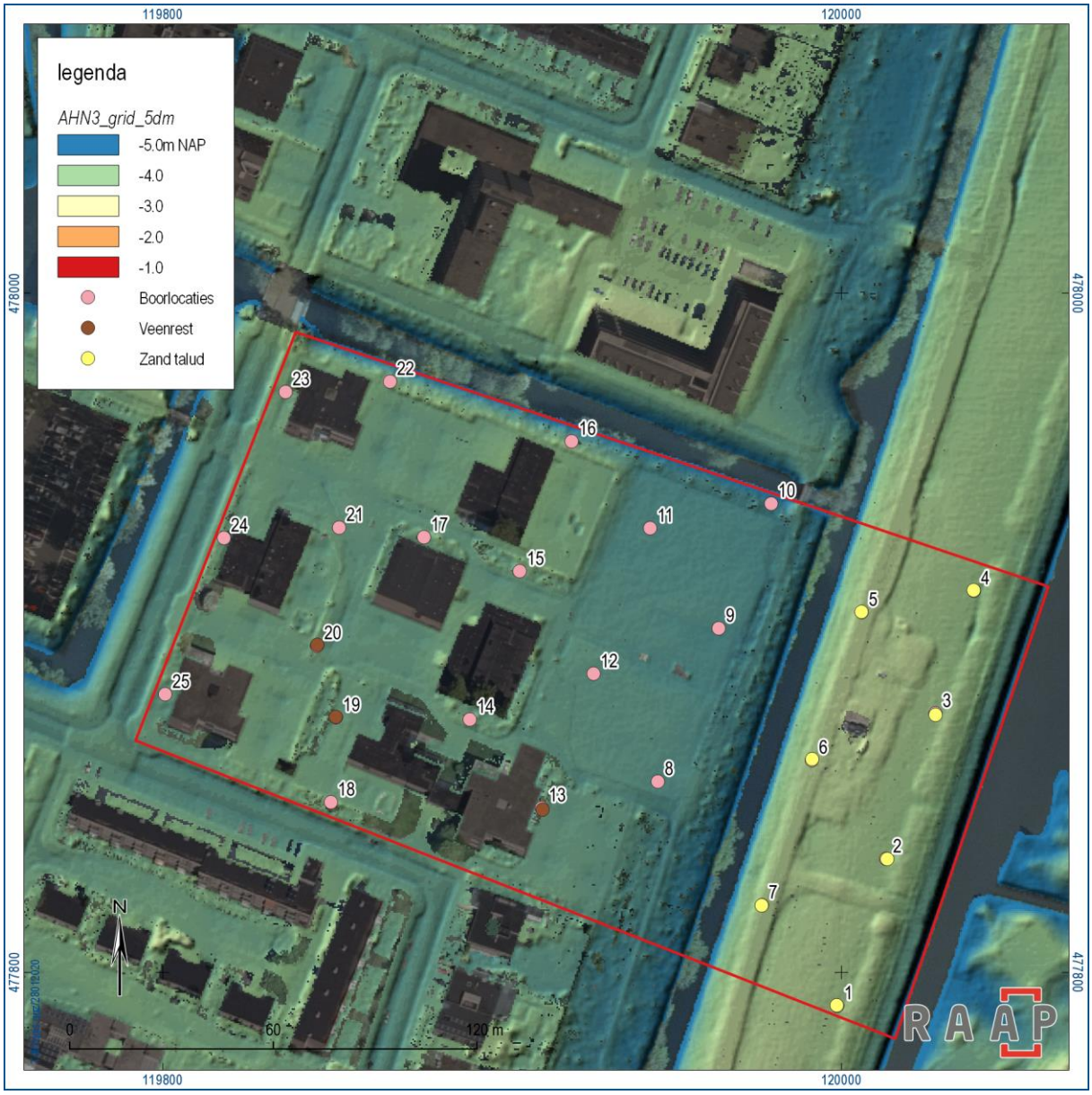
3.2.4 Synthese

In het neolithicum lag het gebied in een landschap waarin alleen de kreekruggen ter hoogte van de Bovenkerkerpolder bewoonbaar waren. In het plangebied werden echter op dit niveau in het Laagpakket van Wormer dergelijke hogere plaatsen niet aangetroffen. Daarom kan de lage archeologische verwachting voor het neolithicum worden aangehouden.

Het plangebied is gelegen in het veengebied van de Bovenkerkerpolder, waar tot het eind van de 18^{e} eeuw op grote schaal veen is gewonnen. Indien ook in het plangebied het veen niet meer intact zou zijn, werden enkel archeologische resten vanaf de tijd van de nieuwe tijd B verwacht.

In het plangebied zijn in enkele boringen nog wel dunne veenresten aangetroffen, maar van een veraarde top was echter in het plangebied geen sprake. Bovendien was het grootste deel van het voormalig aanwezige veen weg of is het ernstig verstoord geraakt, zodat de lage archeologische verwachting voor de periodes bronstijd tot en met de Romeinse tijd, en middeleeuwen tot het begin van de nieuwe tijd eveneens gehandhaafd kan worden.

Op basis van het historisch kaartmateriaal bleek dat er in de vanaf circa 1850 tot 1980 geen bewoning in het plangebied heeft plaatsgevonden. Zodoende gold in het plangebied voor archeologische resten van bewoning een lage verwachting voor de periode vanaf de nieuwe tijd B. Aanwijzingen voor de aanwezigheid van intacte vindplaatsen uit deze periode zijn niet in de boringen waargenomen. De lage verwachting voor de nieuwe tijd blijft daarom gelden.



Figuur 8. Resultaten verkennend booronderzoek.

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusie

Op grond van de onderzoeksresultaten en onder verwijzing naar de doelstellingen, kan de volgende uitspraak worden gedaan: op basis van het veldonderzoek kan gesteld worden dat in het plangebied voor alle perioden een lage archeologische verwachting geldt. Er zijn geen oeverzones in het Laagpakket van Wormer aangetroffen en de boringen hebben bevestigd dat het veen binnen het plangebied op grote schaal is afgegraven.

4.2 Advies

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Amstelveen, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

Berendsen, H.J.A., 2004. De vorming van het land: inleiding in de geologie en de geomorfologie. Fysische geografie van Nederland. Assen.

Groot, R.W. de , 2010. Plangebied Bovenkerkerpolder (natuurcompensatie N201), gemeente Amstelveen: archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. RAAP-rapport 2174. Weesp.

Koomen, A.J.M. & G.J. Maas, 2004. Geomorfologische kaart Nederland (GKN). Achtergronddocument bij het landsdekkende digitale bestand. Alterra-rapport 1039, Wageningen.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.

Warning, S., 2013. Plangebied Amsteldijk-Noord 155 in Amstelveen, gemeente Amstelveen; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase). RAAP-notitie 4451. Weesp.

Weerts, H., J. Schokker, K. Rijsdijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.

Wink, K., 2016. Actualisatie archeologiebeleid gemeente Amstelveen. Toelichting op de actualisatie van de gemeentelijke archeologische verwachtings(waarden)kaart en beleidsadvieskaart. RAAP-rapport 3013. Weesp.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuren:

Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster). 7
Figuur 2. Overzichtskaart archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied. 13
Figuur 3. Het plangebied ruwweg binnen de rode ellips op een uitsnede van de nieuwe Kaart van het Baljuwschap van Amstelland Ter Ophelderinge van de Tegenwoordige Staat der Verenigde Nederlanden uit 1749. 15
Figuur 4. Het plangebied op een uitsnede van de Kadastrale Kaart uit 1811-1832: minuutplan Nieuwer-Amstel, Noord Holland, sectie L, blad 01 (MIN07079L01) (beeldbank.cultureelerfgoed.nl) 16
Figuur 5. Overzicht van historische kaarten van 1850 tot en met 2013 (www.topotijdreis.nl). 17
Figuur 6. Luchtfoto (www.pdok.nl). 19
Figuur 7. Inrichtingsplan. Het bruine vlak (M) geeft het nieuwe scholencomplex aan en de gele vlakken (W) de appartementenblokken, met daaronder en naast parkeergarages (pg). Verder wordt met de grijze vlakken (V-..) de parkeerterreinen aangeven en de rest van het plangebied wordt groen (G) of agrarisch (A) (www.pdok.nl). 20
Figuur 8. Resultaten verkennend booronderzoek. 25

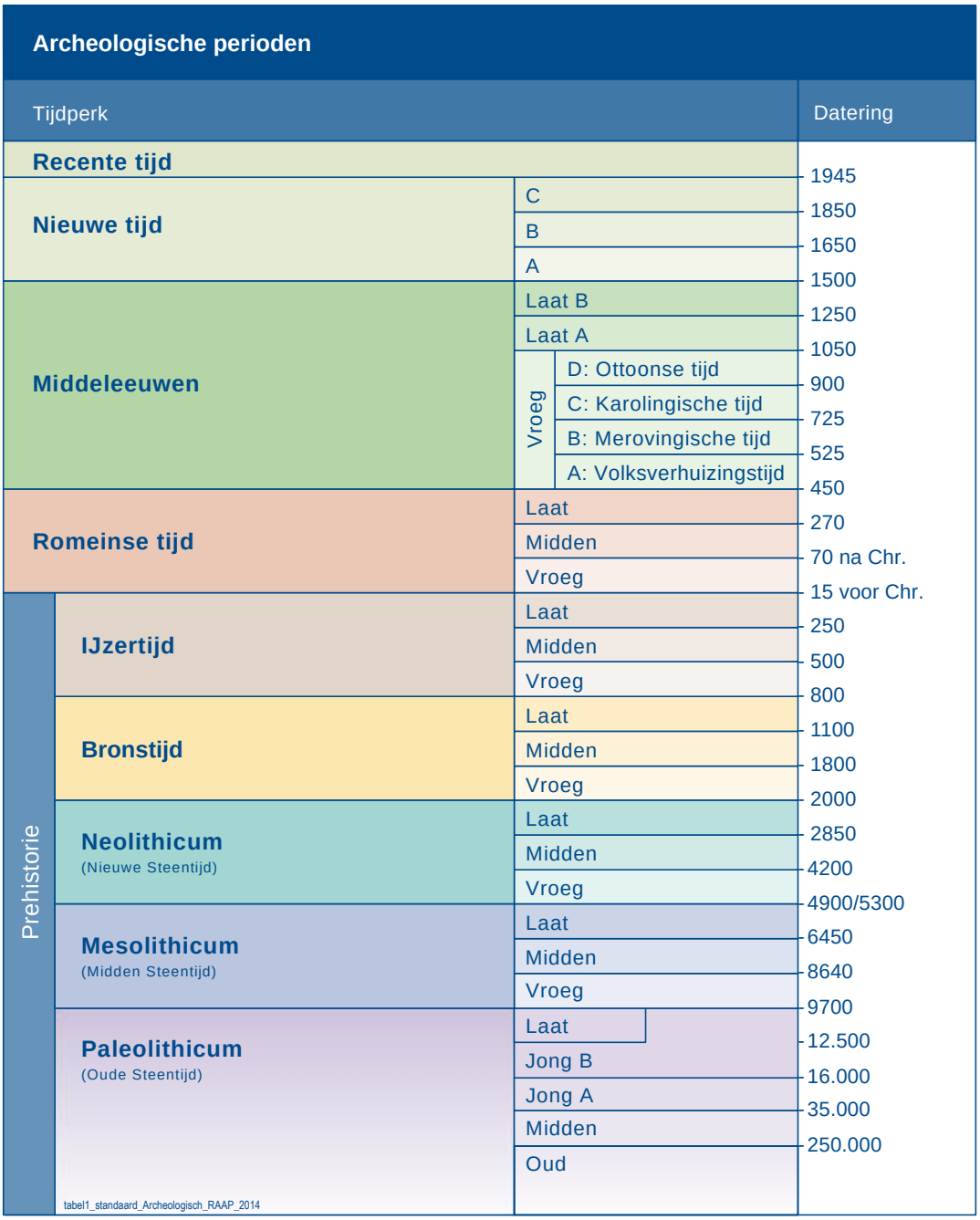
Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens. 8
Tabel 2. Overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart. 11
Tabel 3. Overzicht van de bekende archeologische monumenten en archeologische vondstlocaties in en rond het plangebied. 12
Tabel 4. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied. 12
Tabel 5. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied. 18
Tabel 6. De toekomstige situatie. 19

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal.
Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen.
Bijlage 3. Boorbeschrijvingen.

Bijlage 1. Tijdschaal



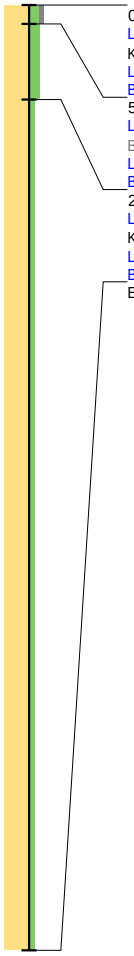
Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen

Bron	Geraadpleegd en afgebeeld/beschreven	Geraadpleegd, niet afgebeeld	Niet beschikbaar voor dit plan-/onderzoeksgebied	Bevat geen (nieuwe) relevante informatie	Opmerking
Bodemkaart van NL		V			
Geologische kaart van NL		V			
Geomorfologische kaart van NL		V			
Gedetailleerde bodemkaarten		V			
DINO	V				
Gegevens milieukundig bodemonderzoek	V				
Actueel Hoogtebestand Nederland	V				
Lucht- en satellietfoto's	V				
Topografische kaart van NL		V			
Oud(st)e kadasterkaarten		V			
Historische kaarten van Nederland	V				
Beeldmateriaal bouwhistorie		V			
Archeologische en cultuurhistorische rapportages	V				
Archieven (RAAP)	V				
Eigenaar en gebruiker	V				
AMK	V				
ARCHIS	V				
CMA		V			
CAA		V			
CHW		V			
Literatuur (arch./aardwet.)	V				
Gebiedsgerichte specialisten		V			
Amateurarcheologen					Niet geraadpleegd.
Gemeentelijke waarden- of verwachtingskaart	V				
Archeologisch depot					Niet geraadpleegd.

Bijlage 3. Boorbeschrijvingen

Boring: AMLA_1

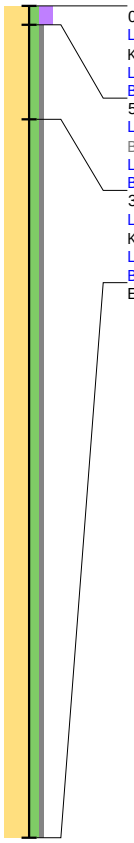
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 1, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 23-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 250
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119997.98, Y-coördinaat in meters: 477788.844, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -3.808, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West
Kop opmerking: Opmerking: boring stagneert op 250



0 / -3.81
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 5, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
5 / -3.86
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 5, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 25, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: matig fijn, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%)
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
25 / -4.06
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 25, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 250, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn, Consistentie: compact
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Einde boring 250 / -6.31

Boring: AMLA_3

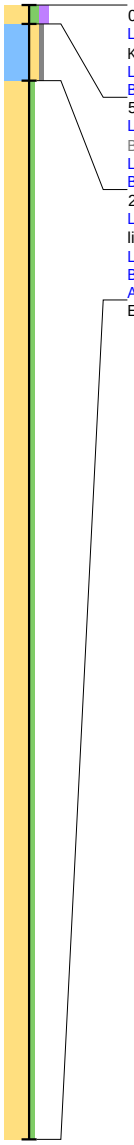
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 3, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 23-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 220
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 120027.658, Y-coördinaat in meters: 477876.289, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -3.821, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -3.82
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 5, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
5 / -3.87
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 5, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 30, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
30 / -4.12
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 30, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 220, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Einde boring 220 / -6.02

Boring: AMLA_4

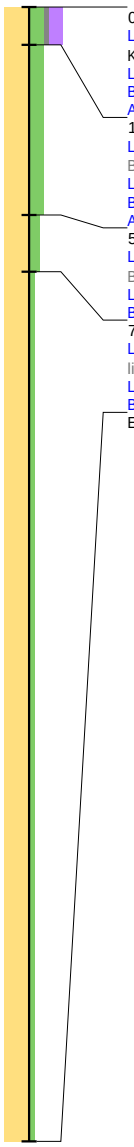
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 4, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 23-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 120039.13, Y-coördinaat in meters: 477912.39, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -3.947, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West
Kop opmerking: Opmerking: Tot iig 250 cm -Mv ophoogzand, gll vanaf 250



0 / -3.95
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 5, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: bouwvoor
5 / -4.00
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 5, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 20, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig zandig, Bijmengsel grind: zwak grindig
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: zand- en kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
20 / -4.15
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 20, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 300, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
Einde boring 300 / -6.95

Boring: AMLA_5

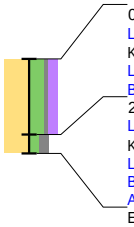
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 5, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 23-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 120005.393, Y-coördinaat in meters: 477906.191, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -3.572, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West
Kop opmerking: Opmerking: 1e poging op 45 gestuit op odp



0 / -3.57
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 10, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
10 / -3.67
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 10, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 55, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Puin onbepaald: veel fragmenten
55 / -4.12
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 55, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 70, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
70 / -4.27
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 300, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Einde boring 300 / -6.57

Boring: AMLA_6

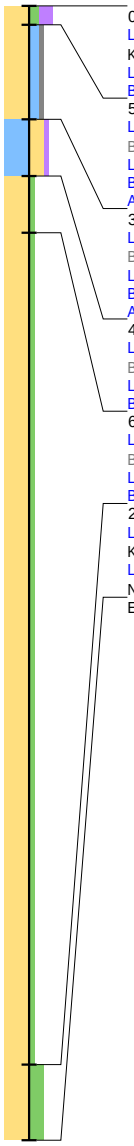
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 6, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 23-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 25
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119990.538, Y-coördinaat in meters: 477862.966, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -3.646, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West
Kop opmerking: Opmerking: 3 pogingen gestuit op 25 op odp



0 / -3.65
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 20, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
20 / -3.85
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 20, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 25, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: oranje-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: matig grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Puin onbepaald: fragmenten
Einde boring 25 / -3.90

Boring: AMLA_7

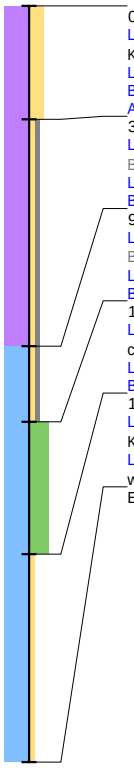
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 7, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 23-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119976.511, Y-coördinaat in meters: 477819.709, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -3.72, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -3.72
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 5, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
5 / -3.77
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 5, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 30, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: kleiig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Puin onbepaald: veel fragmenten
30 / -4.02
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 30, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 45, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk zandig, Bijmengsel humus: zwak humeus
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
45 / -4.17
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 45, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 60, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
60 / -4.32
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 60, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 280, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
280 / -6.52
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 280, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 300, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Mediaanklasse: zeer fijn, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Einde boring 300 / -6.72

Boring: AMLA_8

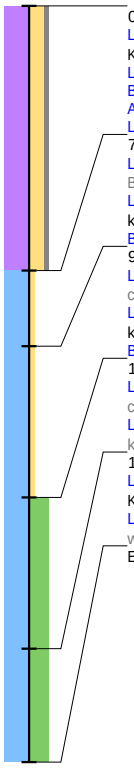
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 8, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119945.882, Y-coördinaat in meters: 477856.126, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.524, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.52
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 30, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk zandig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd)
Bodem: Brokken en vlekken: zandbrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
30 / -4.82
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 30, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 90, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak zandig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd)
Bodem: Brokken en vlekken: zand- en kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
90 / -5.42
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 110, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%)
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
110 / -5.62
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 110, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 145, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
145 / -5.97
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 145, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Sublagen1: zandlagen-veel-wisselende diktes, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Einde boring 200 / -6.52

Boring: AMLA_9

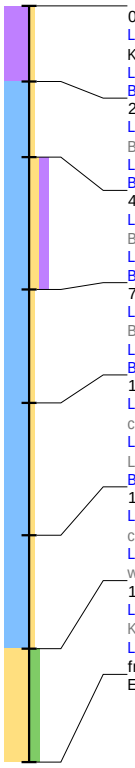
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 9, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119963.336, Y-coördinaat in meters: 477902.598, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.547, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.55
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 70, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk zandig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
Laag opmerking: Opmerking: plastic
70 / -5.25
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 90, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Sublagen1: zandlagen-enkele-dun, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
90 / -5.45
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 130, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Sublagen1: zandlagen-veel-dik, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
130 / -5.85
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 130, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 170, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Sublagen1: zandlagen-veel-wisselende diktes, Plantenresten: riet-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
170 / -6.25
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 170, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Sublagen1: zandlagen-veel-wisselende diktes, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Einde boring 200 / -6.55

Boring: AMLA_10

Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 10, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119979.35, Y-coördinaat in meters: 477935.101, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.6, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.60
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 20, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak zandig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd)
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond

20 / -4.80
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 20, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 40, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord

40 / -5.00
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 75, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig zandig, Bijmengsel humus: matig humeus
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord

75 / -5.35
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 75, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 105, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken

105 / -5.65
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 105, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 140, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Sublagen1: zandlagen-veel-dun, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken

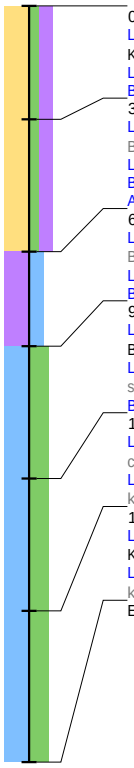
140 / -6.00
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 140, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 170, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Sublagen1: zandlagen-veel-wisselende diktes, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer

170 / -6.30
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 170, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: zeer fijn, Sublagen1: kleilagen-enkele-dun, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer

Einde boring 200 / -6.60

Boring: AMLA_11

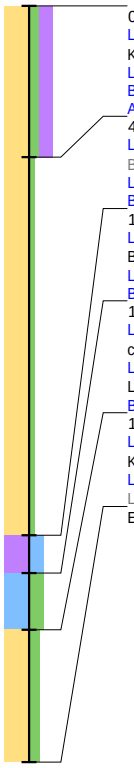
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 11, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119943.579, Y-coördinaat in meters: 477930.841, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.607, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.61
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 30, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
30 / -4.91
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 30, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 65, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
65 / -5.26
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 65, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 90, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%)
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: veenbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
90 / -5.51
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 125, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Sublagen1: zandlagen-enkele-dun, Consistentie: zeer slap, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
125 / -5.86
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 125, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 160, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Sublagen1: zandlagen-veel-dun, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
160 / -6.21
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 160, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Sublagen1: zandlagen-veel-dun, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Einde boring 200 / -6.61

Boring: AMLA_12

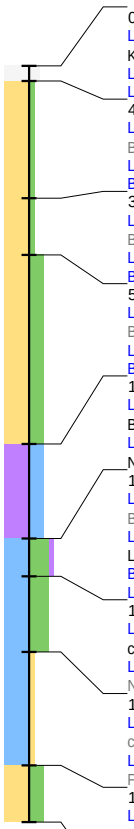
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 12, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119926.979, Y-coördinaat in meters: 477887.928, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.459, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.46
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Brokken en vlekken: zand- en kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
40 / -4.86
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 140, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%)
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
140 / -5.86
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 140, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 150, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: compact
Bodem: Brokken en vlekken: humusvlekken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
150 / -5.96
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 150, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 165, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Sublagen1: zandlagen-veel-dun, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
165 / -6.11
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 165, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: zeer fijn, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Einde boring 200 / -6.46

Boring: AMLA_13

Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 13, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119916.073, Y-coördinaat in meters: 477848.091, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.321, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.32
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 4, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: niet benoemd, Bijmengsel: niet benoemd
Laag opmerking: Opmerking: klinker
4 / -4.36
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 4, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 35, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
35 / -4.67
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 35, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 50, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
50 / -4.82
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 100, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Mediaanklasse: uiterst fijn, Schelpresten: schelp (onbepaald)-gruis-spoor (<1%)
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
100 / -5.32
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 125, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
125 / -5.57
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 125, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 135, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Plantenresten: resten (onbepaald)-weinig (1-10%), Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Brokken en vlekken: humusvlekken
Laag opmerking: Opmerking: rotte eier geur
135 / -5.67
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 135, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 155, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Consistentie: matig slap, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
155 / -5.87
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 155, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 185, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Sublagen1: zandlagen-veel-wisselende diktes, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
185 / -6.17
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 185, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Mediaanklasse: matig fijn, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Einde boring 200 / -6.32

Boring: AMLA_14

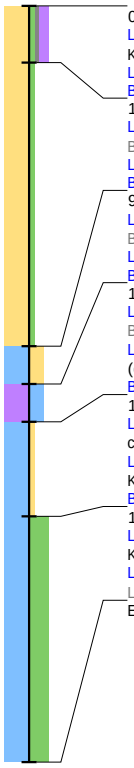
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 14, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119889.725, Y-coördinaat in meters: 477870.088, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.254, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.25
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 5, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: niet benoemd, Bijmengsel: niet benoemd
Laag opmerking: Opmerking: tegel
5 / -4.30
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 5, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 210, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig fijn, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
210 / -6.35
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 210, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 240, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
240 / -6.65
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 240, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 300, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig zandig, Sublagen1: zandlagen-enkele-dun, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Einde boring 300 / -7.25

Boring: AMLA_15

Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 15, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119905.815, Y-coördinaat in meters: 477916.442, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.373, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.37
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 15, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Brokken en vlekken: zandbrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond

15 / -4.52
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 15, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 90, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond

90 / -5.27
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 100, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk zandig, Schelpresten: schelp (onbepaald)-gruis-spoor (<1%)
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord

100 / -5.37
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 110, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: compact, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord

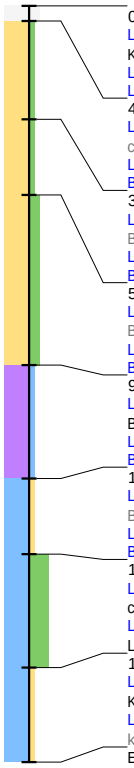
110 / -5.47
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 110, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 135, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Sublagen1: zandlagen-enkele-zeer dun, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Brokken en vlekken: humusvlekken

135 / -5.72
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 135, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-blauw-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Consistentie: matig slap, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer

Einde boring 200 / -6.37

Boring: AMLA_16

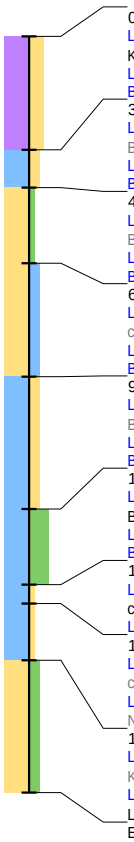
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 16, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119920.564, Y-coördinaat in meters: 477952.745, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.37, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.37
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 4, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: niet benoemd, Bijmengsel: niet benoemd
Laag opmerking: Opmerking: klinker
4 / -4.41
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 4, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 30, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-geel-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
30 / -4.67
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 30, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 50, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
50 / -4.87
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 95, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: zeer fijn, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%)
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: zand- en kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
95 / -5.32
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 95, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 125, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd)
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
125 / -5.62
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 125, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 145, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%)
Bodem: Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken, Brokken en vlekken: zand- en kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
145 / -5.82
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 145, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 175, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Sublagen1: zandlagen-enkele-dun, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
175 / -6.12
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 175, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Sublagen1: zandlagen-veel-dun, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Einde boring 200 / -6.37

Boring: AMLA_17

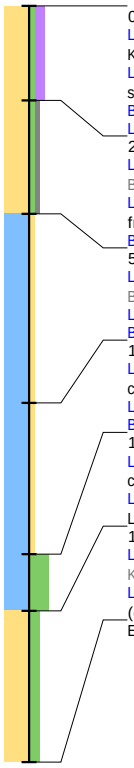
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 17, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119877.538, Y-coördinaat in meters: 477926.251, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.1, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.10
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 30, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk zandig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
30 / -4.40
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 30, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 40, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig zandig
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: zand- en kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
40 / -4.50
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 60, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%)
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
60 / -4.70
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 60, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 90, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: kleiig, Mediaanklasse: zeer fijn
Bodem: Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken, Brokken en vlekken: zand- en kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
90 / -5.00
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 125, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig zandig
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
125 / -5.35
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 125, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 145, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Kalkgehalte: kalkloos
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
145 / -5.55
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 145, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 150, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-blauw-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
150 / -5.60
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 150, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 165, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Consistentie: matig slap, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
165 / -5.75
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 165, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: uiterst fijn, Sublagen1: kleilagen-veel-wisselende diktes, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Einde boring 200 / -6.10

Boring: AMLA_18

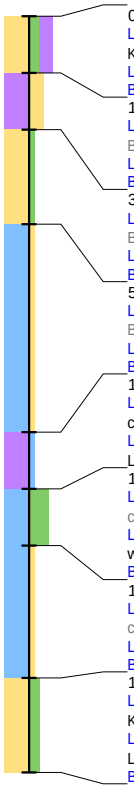
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 18, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119849.527, Y-coördinaat in meters: 477846.778, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.193, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.19
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 25, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%)
Bodem: Brokken en vlekken: zandbrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Laag opmerking: Opmerking: recent glas
25 / -4.44
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 25, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 55, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig fijn, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%)
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
55 / -4.74
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 55, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 105, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%)
Bodem: Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken, Brokken en vlekken: zandbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
105 / -5.24
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 105, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 145, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
145 / -5.64
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 145, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 160, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Sublagen1: zandlagen-enkele-dun, Plantenresten: riet-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
160 / -5.79
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 160, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: zeer fijn, Sublagen1: kleilagen-enkele-wisselende diktes, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Einde boring 200 / -6.19

Boring: AMLA_19

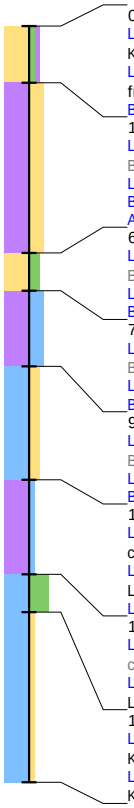
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 19, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119851.794, Y-coördinaat in meters: 477874.671, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.241, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.24
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 15, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
15 / -4.39
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 15, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 30, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk zandig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd)
Bodem: Brokken en vlekken: zandbrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
30 / -4.54
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 30, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 55, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
55 / -4.79
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 55, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 110, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%)
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: zand- en kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
110 / -5.34
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 110, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 125, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: compact, Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
125 / -5.49
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 125, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 140, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Brokken en vlekken: humusvlekken
140 / -5.64
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 140, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 175, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
175 / -5.99
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 175, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: zeer fijn, Sublagen1: kleilagen-enkele-wisselende diktes, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 200 / -6.24

Boring: AMLA_20

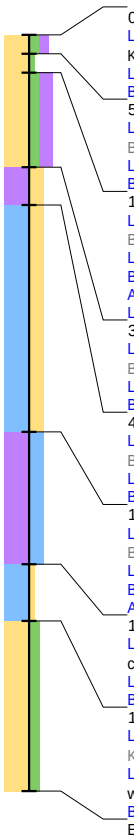
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 20, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119844.479, Y-coördinaat in meters: 477895.946, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.148, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.15
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 15, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: matig fijn, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%), Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
15 / -4.30
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 15, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 60, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk zandig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd)
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
60 / -4.75
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 60, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 70, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
70 / -4.85
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 90, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%)
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
90 / -5.05
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 120, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig zandig
Bodem: Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
120 / -5.35
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 120, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 145, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: compact, Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Laag opmerking: Opmerking: veenrest
145 / -5.60
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 145, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 155, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Consistentie: matig slap, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
155 / -5.70
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 155, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Sublagen1: zandlagen-veel-wisselende diktes, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Einde boring 200 / -6.15

Boring: AMLA_21

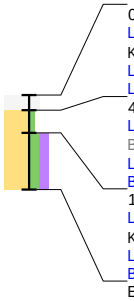
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 21, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119852.019, Y-coördinaat in meters: 477930.966, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.275, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.28
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 5, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
5 / -4.33
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 5, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 10, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: zandbrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
10 / -4.38
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 10, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 35, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
Laag opmerking: Opmerking: glas
35 / -4.62
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 35, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 45, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk zandig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
45 / -4.73
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 45, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 105, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk zandig, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%)
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
105 / -5.33
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 105, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 140, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd)
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
140 / -5.68
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 140, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 155, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
155 / -5.83
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 155, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: uiterst fijn, Sublagen1: kleilagen-veel-wisselende diktes, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 200 / -6.28

Boring: AMLA_22

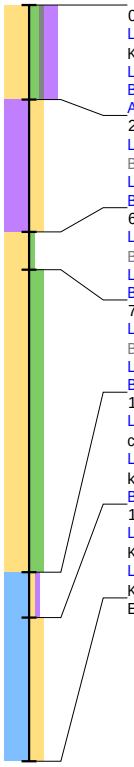
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 22, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 25
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119869.814, Y-coördinaat in meters: 477969.696, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.27, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West
Kop opmerking: Opmerking: 3 pogingen gestuit op 25 op boomwortel?



0 / -4.27
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 4, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: niet benoemd, Bijmengsel: niet benoemd
Laag opmerking: Opmerking: klinker
4 / -4.31
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 4, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 10, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
10 / -4.37
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 10, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 25, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Einde boring 25 / -4.52

Boring: AMLA_23

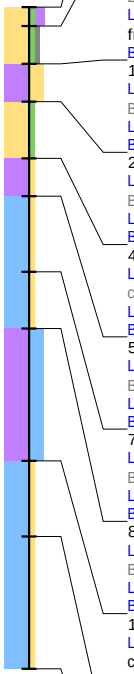
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 23, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119840.327, Y-coördinaat in meters: 477978.171, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.2, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West
Kop opmerking: Opmerking: 2 pogingen: 1e op 60 gestuit op leiding



0 / -4.20
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 25, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
25 / -4.45
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 25, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 60, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk zandig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd)
Bodem: Brokken en vlekken: zand- en kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
60 / -4.80
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 60, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 70, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
70 / -4.90
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 150, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-oranje-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Mediaanklasse: uiterst fijn
Bodem: Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken, Brokken en vlekken: zand- en kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
150 / -5.70
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 150, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 162, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Brokken en vlekken: humusvlekken
162 / -5.82
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 162, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk zandig, Sublagen1: zandlagen-veel-wisselende diktes, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Einde boring 200 / -6.20

Boring: AMLA_24

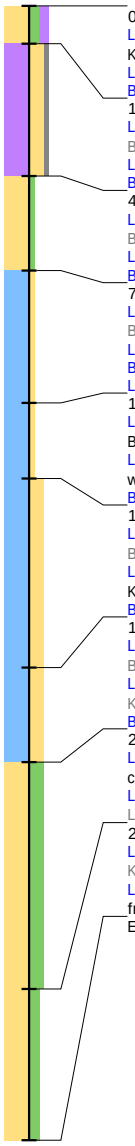
Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 24, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 175
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119816.324, Y-coördinaat in meters: 477928.746, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.237, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.24
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 5, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
5 / -4.29
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 5, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 15, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig fijn, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
15 / -4.39
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 15, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 25, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk zandig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%)
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
25 / -4.49
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 25, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 40, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn, Schelpresten: schelp (onbepaald)-gruis-spoor (<1%)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
40 / -4.64
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 50, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak zandig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd)
Bodem: Brokken en vlekken: zand- en kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
50 / -4.74
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 70, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig
Bodem: Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
70 / -4.94
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 85, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig
Bodem: Oxidatie-reductie: oxidatie en reductie verschijnselen, Brokken en vlekken: zand- en kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
85 / -5.09
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 85, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 120, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd)
Bodem: Brokken en vlekken: zandbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
120 / -5.44
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 120, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 140, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Consistentie: matig slap, Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Brokken en vlekken: humusvlekken
140 / -5.64
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 140, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 175, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Sublagen1: zandlagen-enkele-wisselende diktes, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: getijden (geul)afzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Einde boring 175 / -5.99

Boring: AMLA_25

Kop algemeen: Projectcode: AMLA, Boornummer: 25, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 22-01-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 119800.762, Y-coördinaat in meters: 477881.887, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -4.155, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen, Uitvoerder: RAAP West



0 / -4.16
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 10, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
10 / -4.25
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 10, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 45, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk zandig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
45 / -4.61
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 45, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 70, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%)
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
70 / -4.86
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 105, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: zand- en kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: verrommeld Wormer
105 / -5.21
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 105, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 125, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Brokken en vlekken: humusvlekken
125 / -5.41
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 125, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 175, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk zandig, Sublagen1: zandlagen-enkele-dun, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Brokken en vlekken: veenbrokken
175 / -5.91
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 175, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk zandig, Sublagen1: zandlagen-enkele-dun, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Brokken en vlekken: veenbrokken
200 / -6.16
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 200, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 260, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Mediaanklasse: uiterst fijn, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
260 / -6.75
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 260, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 300, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: zeer fijn, Sublagen1: kleilagen-enkele-dun, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%), Lithogenese: wadgeulafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Einde boring 300 / -7.16

Aanmeldnotitie besluit m.e.r.

Project Landtong, Amstelveen

Auteur	Laura Hilhorst
Tweede lezer	Kyriakos Tsolakidis
Projectleider	Rens Koekenbier
Versie	Definitief
Datum	11 mei 2020

Inhoudsopgave

1 Inleiding....3
1.1 Aanleiding....3
1.2 Beoordelingskader....3
1.3 Procedure....3
1.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling....4
1.5 Opzet van de aanmeldingsnotitie....4

2 Kenmerken van het project....5
2.1 Inleiding....5
2.2 Beschrijving van het project....5
2.3 Kenmerken van het project....6
2.3.1 Cumulatie met andere projecten....6
2.3.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen....6
2.3.3 Productie van afvalstoffen....6
2.3.4 Verontreiniging en hinder....6
2.3.5 Risico voor ongevallen....6

3 Plaats van het project....7
3.1 Inleiding....7
3.2 Ligging van het plangebied....7
3.3 Kenmerken van het plangebied....7
3.4 Omgeving van het plangebied....8
3.4.1 Wijk Groenelaan....8
3.4.2 Directe omgeving....8
3.5 Natuur(gebieden) nabij het plangebied....9

4 Kenmerken van de potentiële effecten....10
4.1 Inleiding....10
4.2 Geluid....10
4.3 Luchtkwaliteit....11
4.4 Bodem....11
4.5 Ecologie....12
4.6 Water....13
4.7 Archeologie en cultuurhistorie....14
4.8 Verkeer en parkeren....15
4.9 Kenmerken van de effecten....16

5. Conclusie....16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen is voornemens om het plangebied Landtong, gelegen in het centrum van de wijk Groenelaan, te herstructureren en transformeren. De herontwikkeling betreft het initiatief van de gemeente om het vijftig jaar oude scholencluster gelegen aan de Landtong te vernieuwen. Doelstelling is om hiervoor in plaats een integraal kindcentrum neer te zetten waarin de scholen, gymzaal en kinderopvang één onderdak vinden. Deze clustering van de scholen geeft aanleiding om de inrichting in het gebied te verbeteren en om de speelfuncties te behouden, en maakt het mogelijk om in de vrijgekomen ruimte aanvullende woningbouw te realiseren. Verwacht wordt maximaal 160 koop- en huurappartementen in de middeldure sector te realiseren.

Het realiseren van het nieuwe schoolgebouw en de aanvullende woningbouw past niet binnen het huidige bestemmingsplan. Er dient dan ook een nieuw bestemmingsplan te worden vastgesteld. Om de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk te kunnen maken is een besluit in het kader van artikel 3.1, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) noodzakelijk. Op dergelijke besluiten is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Hieruit volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen.

1.2 Beoordelingskader

In de Wet milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten die m.e.r. plichtig zijn (bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (bijlage D-activiteiten). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten zijn activiteiten waarvoor de beslissing of de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen niet bij wet vastligt, maar door het bevoegd gezag moet worden genomen. Het bevoegd gezag moet bepalen of er sprake is van ‘belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu’, die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. De wijziging van het Besluit m.e.r. volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU van de Europese Unie. De artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wm zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing, waarbij het niet uitmaakt of het een activiteit betreft boven of onder de D-drempel.

1.3 Procedure

In de gewijzigde Besluit m.e.r. is de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven. Voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, dienen de volgende stappen genomen te worden:

1. De initiatiefnemer stelt een aanmeldingsnotitie op.
2. Het bevoegd gezag neemt binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.
3. De initiatiefnemer voegt het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

Deze aanmeldingsnotitie dient voor het starten van de hierboven beschreven procedure.

1.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De voorgenomen activiteit is opgenomen in bijlage D onder D11.2 van het Besluit m.e.r. Artikel 11.2 luidt: "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterrein". De volgende drempelwaarden worden hierbij gehanteerd:

- Een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen;
- En een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer

Het plangebied betreft een oppervlakte van ruim 3 hectare. Daarnaast worden maximaal 160 appartementen gerealiseerd. De voorgenomen activiteit blijft dus onder de genoemde drempelwaarden. Om die reden kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r. Dit moet op grond van artikel 2 lid 5 sub b van het Besluit m.e.r.

Op basis van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn er twee uitkomsten mogelijk:

1. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden, er dient een m.e.r.-procedure doorlopen te worden.
2. Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op: er wordt gemotiveerd aangegeven dat het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig is.

1.5 Opzet aanmeldingsnotitie

In artikel 7.16 Wm is beschreven waar een aanmeldingsnotitie aan moet voldoen. Deze beoordelingscriteria zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn. In een aanmeldnotitie moet aandacht worden besteed aan de volgende criteria:

- De kenmerken van het project
- De plaats van het project
- De kenmerken van het potentiële effect

In de richtlijn zijn bovenstaande criteria onderverdeeld in diverse sub-criteria. De uitwerking hiervan wordt in de volgende hoofdstukken uitgezet.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

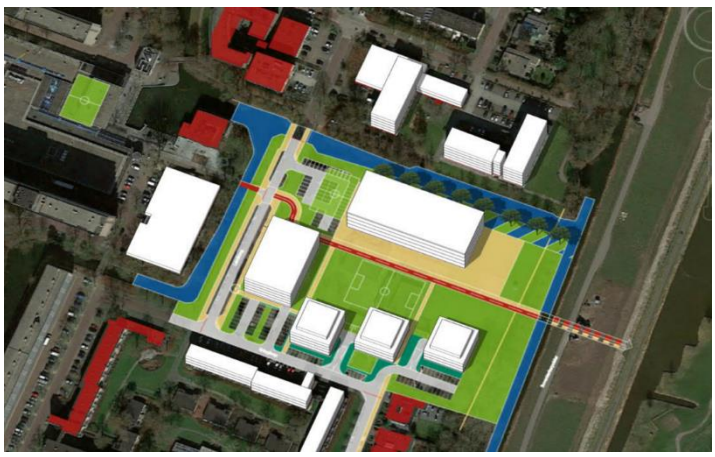
In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de voorgenomen activiteit. In artikel 7.16, tweede lid onder a Wm, is opgenomen dat de beschrijving moet ingaan op de fysieke kenmerken van de gehele activiteit.

2.2 Beschrijving van het project

Het plangebied is ruim 3 hectare groot en bestaat nu uit een ensemble van zeven gebouwen, omgeven door schoolpleinen en groen. Deze zeven gebouwen worden vervangen door een integraal kindcentrum. De huidige scholencluster heeft een bruto vloeroppervlakte (bvo) van circa 5.200 m^2. Het nieuwe schoolgebouw heeft een bvo van maximaal 6860 m^2. Het schoolgebouw wordt gesitueerd aan de noordkant van het plangebied. De school krijg maximaal drie bouwlagen tot maximaal 13 meter hoogte. Er zal een “Kiss & Ride-zone” aan de Landtongzijde worden gerealiseerd voor het brengen en ophalen van kinderen. Deze zone functioneert buiten haal- en brengtijden als schoolplein en verhard sportveld.

De woningen die in de vrijgekomen ruimte worden gebouwd, worden in verschillende appartementengebouwen gesitueerd aan de randen van het plangebied. Er worden minimaal 153 appartementen en maximaal 160 appartementen gerealiseerd. Uitgangspunt hierbij is het realiseren van woningen van 60 m^2 en 80 m^2. Er wordt voorzien dat er één groter appartementengebouw komt aan de Landtong en daarnaast drie kleinere gebouwen aan de Kringloopzijde. De twee gebouwen aan de Landtongzijde krijgen vijf woonlagen en de twee gebouwen aan de polderzijde krijgen vier woonlagen. Onder deze gebouwen komt halfverdiept parkeren. De bouwhoogte van de gebouwen varieert tussen 14 en 17 meter.

Dwars door het gebied komt een fiets/voetpad voor verkeer van Groenhof naar het fiets/voetpad in de Bovenkerkerpolder, waarlangs een veilige route naar de schoolwerktuinen kan worden gemaakt nabij de Emergohal. In het binnengebied blijft ruimte over voor een onverhard trapveld en een verhard veld (gecombineerd met de Kiss & Ride-zone) en mogelijke aanvullende voorzieningen. Figuur 2.1 laat de beoogde herontwikkeling zien.



Figuur 2.1
Vogelvlucht van het plangebied gezien vanaf het zuiden (bron: Startnotitie Landtong)

2.3 Kenmerken van het project

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van de voorgenomen herontwikkeling besproken, waaronder de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico voor ongevallen.

2.3.1 Cumulatie met andere projecten

Rond het plangebied zijn voor de toekomst geen ontwikkelingen voorzien, afgezien van de waarschijnlijk nieuwbouw op het terrein van de Olmenhof. Het complex Olmenhof ligt aan de noordzijde van het plangebied. Het gebouw is verouderd en is in afwachting van herontwikkeling. Te verwachten is dat de huidige situatie met tijdelijke verhuur voor jongerenhuisvesting nog enige jaren aanhoudt. Daarnaast worden er in Amstelveen verschillende ontwikkelingen gepland en gerealiseerd, waaronder de verbreding van de A9. Het plangebied ligt echter op enige afstand (1 km) van de snelweg, waardoor cumulatie van effecten beperkt zal blijven.

2.3.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het schoolgebouw, de appartementen en de publieke ruimte worden bouwmaterialen gebruikt. Hierbij is circulair bouwen het uitgangspunt, wat inhoudt dat waar mogelijk hergebruik van materialen wordt toegepast. Daarnaast worden de 'Bijna Energie Neutraal Gebouw' (BENG) eisen nagestreefd, die sinds 1 januari 2020 van kracht zijn. Deze eisen zijn gericht op het limiteren van de energiebehoefte en het gebruik van hernieuwbare energie. Zowel het schoolgebouw als de appartementen worden gasloos opgeleverd, en krijgen een eigen WKO-bron; energie wordt in de vorm van warmte of koude opgeslagen in de bodem. De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt derhalve geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.3.3 Productie van afvalstoffen

Alle bebouwing levert gescheiden afvalwater en hemelwater aan. Daarnaast worden er tijdens de realisatie-en gebruiksfase geen gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen geproduceerd die bodem- of waterkwaliteit degraderen. Bij de veranderingen in de fysieke leefomgeving met het onderhavige plan blijft er sprake van een (ten minste gelijkwaardige) gezonde en veilige leefomgeving.

2.3.4 Verontreiniging en hinder

Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten luchtkwaliteit, geluid, ecologie, water en verkeer en parkeren van belang. Deze thema's komen verder aan bod bij de beschrijving van milieueffecten in hoofdstuk 4.

2.3.5 Risico voor ongevallen

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgasleiding, route vervoer gevaarlijke stoffen, lpg-tankstation of een andere inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Nader onderzoek naar het groepsrisico of plaatsgebonden risico is niet nodig.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In artikel 7.16, tweede lid, onder a Wm is opgenomen dat de beschrijving moet ingaan op de locatie van de activiteit. In dit hoofdstuk wordt de ligging, de kenmerken en de omgeving en van het plangebied besproken.

3.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen in het zuidoosten van Amstelveen in het centrum van de wijk Groenelaan tussen winkelcentrum Groenhof en de Bovenkerkerpolder aan de straten Landtong en Kringloop. In figuur 3.1 is de ligging en in figuur 3.2 de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 3.1 Ligging van het plangebied



Figuur 3.2 Begrenzing van het plangebied

3.3 Kenmerken van het plangebied

In het gebied zijn rond 1970 drie basisscholen gebouwd, die in zes verschillende panden zijn opgetrokken. In diezelfde periode zijn ook twee gymzalen gerealiseerd, die sindsdien gebruikt worden door de scholen. De zalen worden ook via “Amstelveen Sport” verhuurd aan verschillende verenigingen zoals de tafeltennisvereniging. Bij De Akker is in het verleden een verbinding gemaakt tussen de twee gebouwen waardoor het gebied nu bestaat uit een ensemble van zeven gebouwen omgeven door schoolpleinen en groen. Er is een trapveld aanwezig, een basketbalveld en een groter groen veld waarin een beperkte skatevoorziening is opgenomen. De basisscholen ‘De Horizon’ en ‘De Akker’ zijn al vele jaren in het gebied gevestigd. De derde school, ‘De Wereldbol’, is enige jaren geleden gesloten. In deze gebouwen is de kinderopvangorganisatie De Stoel gevestigd, evenals de dependance van de School of Understanding.

3.4 Omgeving van het plangebied

3.4.1 Wijk Groenelaan

Het plangebied ligt in het centrum van de wijk Groenelaan. Groenelaan heeft een herkenbare verkeerskundige en stedenbouwkundige structuur die kenmerkend is voor de periode eind zestiger jaren/begin zeventiger jaren. Hoogbouw en woontorens kenmerken het centrumgebied van de wijk. De bebouwing in de wijk is divers: van meergezinswoningen in het centrumgebied tot eengezinswoningen en bungalows langs het groen. Groenelaan is daarmee voornamelijk een woongebied, met uitzondering van het centrumgebied met daarnaast gelegen het onderhavige plangebied als onderwijslocatie (ten oosten van het centrum), onderwijs en een gezondheidscentrum aan de zuidwestkant en kleinschalige kantoren/praktijkruimten aan de noordwestkant van de wijk. Centraal in de verschillende buurten zijn groene 'lopers' met wandelpaden aangebracht. Ook rondom Groenelaan loopt een groene, recreatieve strook met water. Tezamen vormen genoemde structuren een aantrekkelijk en gevarieerd wandelgebied in de directe woonomgeving. In figuur 3.3 is de wijk Groenelaan afgebeeld.

3.4.2 Directe omgeving

Aan de noord- en zuidzijde is sprake van aan het plangebied grenzende omwonenden. Aan de noordzijde aan de Landtong ligt het complex Olmenhof en aan de Bovenkerkerpolder ligt het appartementengebouw Olmenstaete, wat wordt verhuurd aan senioren. Aan de zuidzijde liggen de bungalows aan de Kringloop met een achtertuin aan de Bovenkerkerpolder. De eerst aangrenzende bungalow grenst direct aan het schoolplein van De Akker. Overige woningen aan de zuidzijde van het plangebied betreft een galerijflat bestaande uit drie bouwlagen en staat aan de overzijde van de kringloop. Aan de westzijde van het plangebied ligt het winkelcentrum Groenhof. In figuur 3.4 is de directe omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 3.3 Wijk Groenelaan



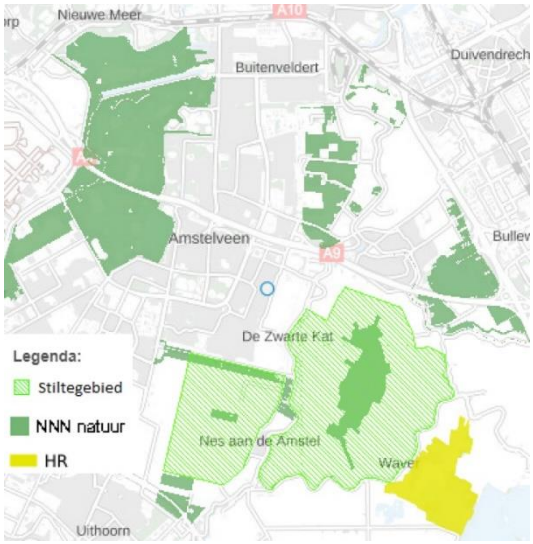
Figuur 3.4 Directe omgeving van het plangebied

3.5 Natuur(gebieden) nabij het plangebied

Het plangebied is niet gelegen in een van onderstaande bijzondere gebieden:

- Wetlands
- Kustgebieden
- Berg- en bosgebieden
- Reservaten en natuurparken

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied, Nationale parken,
Natuur Netwerk Nederland (NNN) of stiltegebieden (zie figuur 3.5). Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is 'Botshol' (Habitatrichtlijn), en ligt op ongeveer 4,5 km afstand van het plangebied. Verder heeft het plangebied heeft geen bijzonder rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.



Figuur 3.5 Natuurgebieden rondom het plangebied (bron: Atlas Leefomgeving).

Aan de noord- en oostzijde grenst het plangebied aan de beschermde hoofdgroenstructuur. De parkachtige groene zone langs de oostrand van de wijk wordt veel gebruikt als uitloopgebied door bewoners van de wijk. De bomensingel aan de noordzijde is daarnaast van belang voor het uitzicht van de woningen in Olmenstaete.

4 Kenmerken van de potentiële effecten

4.1 Inleiding

In artikel 7.16, tweede lid, onder b en c Wm is opgenomen dat de beschrijving moet ingaan op waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit kan hebben voor het milieu, met aandacht voor de verwachte residuen, emissies, productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. In deze beschrijving worden daarnaast de mogelijke maatregelen om nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden beschreven. De gevolgen en maatregelen zijn per milieuthema uiteengezet.

4.2 Geluid

Voor de beoogde herontwikkeling heeft een akoestisch onderzoek plaatsgevonden. De bestaande woningen gelden in de zin van de Wet geluidhinder (Wgh) als geluidsgevoelige object. In het onderzoek zijn het wegverkeerslawaai en het stemgeluid vanwege de nieuwe school beoordeeld.

Wegverkeer

Indirecte geluidhinder ten gevolge van de verkeersgeneratie van de nieuwe school en woningen dient beoordeeld te worden. Het beoordelingskader voor wegverkeerslawaai is opgenomen in de Wgh en het gemeentelijk geluidbeleid. In de Wgh is beschreven dat alle wegen een zone hebben, uitgezonderd een aantal situaties, waaronder wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur en woonerven. De zone is een gebied waarbinnen een nader akoestisch onderzoek verplicht is. Landtong, Kringloop, De Afslag en de wegen van en naar het winkelcentrum Groenhof zijn wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. Deze wegen hebben derhalve geen geluidzone volgens de Wgh, de grenswaarden uit de Wgh zijn dan ook niet van toepassing. Bovendien is de verkeersgeneratie door de school en de woningen een geringe toename in vergelijking met de huidige situatie. De verkeersgeneratie door de school wijkt niet af van de huidige situatie. De toevoeging van de woningen levert een verkeersgeneratie op van gemiddeld 512 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Indirecte hinder vanwege het extra verkeer zal dus beperkt blijven.

Stemgeluid

De situering van de buitenspeelterreinen is kritisch voor de omliggende bestaande woningen. Omdat nog niet bekend is waar deze worden gesitueerd en gebruikt door de kinderen, zijn er vier varianten onderzocht:

- Variant 1: Op het gehele buitenterrein kunnen zowel kinderen van de bso, peuters/kleuters en onder-/bovenbouw spelen;
- Variant 2: Op het westelijke en zuidelijke buitenterrein wordt door kinderen van de onder-/bovenbouw gespeeld. Op het oostelijke buitenterrein wordt door de kinderen van de bso en peuters/kleuters gespeeld;
- Variant 3: Op het westelijke buitenterrein wordt door kinderen van de bso en peuters/kleuters gespeeld. Op het oostelijke en zuidelijke buitenterrein wordt door de kinderen van de onder-/bovenbouw gespeeld;
- Variant 4: De hoogste geluidniveaus van Variant 1 tot en met 3.

Uit het onderzoek zijn de volgende hoogste geluidsniveaus op bestaande woningen gemeten:

	LAr,LT		LAmax	
Variant 1	54 dB(A)	Landtong 2	65 dB(A)	Landtong 2
Variant 2	54 dB(A)	Landtong 2	66 dB(A)	Landtong 2
Variant 3	53 dB(A)	In de Wolken 232B	65 dB(A)	In de Wolken 232B
Variant 4	54 dB(A)	Landtong 2	66 dB(A)	Landtong 2

Tabel 4.1 Hoogste geluidsniveaus van variant 1 t/m 4

Voor het LAr,LT en LAmax worden respectievelijk de grenswaarden 55 dB(A) en 75 dB(A) aangehouden voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In alle vier de varianten zijn de geluidniveaus (LAr, LT en LAmax) op de bestaande woningen aanvaardbaar. De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de spelende kinderen wordt voornamelijk ondervonden op Landtong 2, waar het complex Olmenhof is gevestigd.

Conclusie: Op basis van de uitkomsten van het akoestisch onderzoek kan gesteld worden dat de geplande herontwikkeling vanuit het thema geluid gezien inpasbaar is.

4.3 Luchtkwaliteit

Om het effect van de beoogde herontwikkeling op de luchtkwaliteit te toetsen is een 'Niet In Betekende Mate' (NIMB) toets en een AERIUS-berekening uitgevoerd.

NIMB

Een project draagt 'Niet In Betekenende Mate' bij aan de luchtverontreiniging indien de bijdrage minder bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor NO_2 en PM_{10}. Projecten die NIBM bijdragen aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens de wet niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het extra verkeer ten gevolge van project Landtong zorgt voor een emissie van 0,66 microgram/m³ NO_2 en 0,12 microgram/m³ PM_{10}. Hieruit blijkt dat de bijdrage van het plan aan de luchtkwaliteit NIMB is.

AERIUS

Met AERIUS Calculator (versie 2019A) is de stikstofdepositie als gevolg van het project op omliggende Natura2000-gebieden berekend. Natura2000 is een Europees netwerk bestaande uit gebieden die onder de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) zijn aangewezen als beschermde gebieden. Een plan dat meer dan 0,00 mol/ha/jaar bijdraagt aan de stikstofdepositie op een overbelast stikstofgevoelig habitattype of leefgebied heeft in potentie een significant effect. Met AERIUS Calculator is de stikstofdepositie als gevolg van de inzet van mobiele werktuigen en transport in de sloopfase en bouwfase berekend. Omdat het schoolgebouw en de woningen gasloos worden opgeleverd is voor de gebruiksfase alleen de verkeersbewegingen als emissiebron ingevoerd. Uit de rekenresultaten met AERIUS Calculator volgt dat vanwege de sloopfase, aanlegfase en gebruiksfase sprake is van een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar ter plaatse van omliggende stikstofgevoelige Natura2000-gebieden. Daarmee kan geconcludeerd worden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op stikstofgevoelige natuur in Natura2000-gebieden ten gevolge van het project

Conclusie: Op basis van de uitkomsten van de NIBM toets en de AERIUS berekening kan worden geconcludeerd dat het project geen nadelige gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit.

4.4 Bodem

Het overgrote deel van het plangebied was niet onderzocht. Derhalve heeft een verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden. Hierbij is volgens de 'NEN 5740+A1' strategie (strategie verdachte locatie met een heterogeen verdeelde verontreiniging) gewerkt.

Uit het verkennend onderzoek is gebleken dat de bodem niet of maximaal licht verontreinigd is met enkele zware metalen (kwik, lood en molybdeen), PAK en PCB. Er zijn geen PFAS-verbindingen aangetroffen boven de detectielimiet in de bodemlager dieper dan 1 meter onder het maaiveld. Het grondwater is plaatselijk maximaal licht verontreinigd met barium en xylenen. Met het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is de plaatselijke bodemkwaliteit tot de onderzochte diepte voldoende vastgesteld. De op de locatie aangetroffen maximaal licht verhoogde gehalten geven geen aanleiding om aanvullend onderzoek uit te voeren.

De omvang van de bodemingrepen ter uitvoering van het bestemmingsplan bedraagt circa 10.000 m^2 en de diepte van de ingrepen bedraagt circa 250 cm onder maaiveld. Tijdens de realisatie-en gebruiksfase worden geen gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen geproduceerd die de bodemkwaliteit degraderen. Voor werkzaamheden in/met secundaire bouwstoffen (zoals de fundatie-laag onder de asfaltverharding van het sport- en spelveld) moeten de in CROW400 voorgeschreven beheersmaatregelen - om eventuele emissies te voorkomen - gevolgd worden. Bij de veranderingen in de bodem blijft met het plan sprake van een (ten minste gelijkwaardige) bodemkwaliteit. Mogelijk zal er sprake zijn van een betere bodemkwaliteit wanneer na afgraving schone grond wordt toegepast.

Conclusie: Op basis van bovenstaande kan worden gesteld dat het plan geen nadelige gevolgen heeft voor de bodemkwaliteit.

4.5 Ecologie

Er is momenteel ongeveer 1 hectare groen in het plangebied. De nieuwe inrichting van het gebied biedt de kans om de huidige versnippering van de buitenruimte te verbeteren; het groen blijft behouden, maar wordt meer centraal in het gebied gerealiseerd. Daarbij is het van belang om zoveel mogelijk gebruik te maken van de aanwezige goede bomen, hoewel in sommige gevallen bomen weggehaald moeten worden om het nieuwe plan te realiseren. De doorgaande groene wandelzone langs de rand van het gebied blijft behouden, evenals de bomenrij aan de noordrand van het plangebied. Gestreefd wordt om minimaal het aantal gekapte bomen terug te plaatsen.

Vanwege de voorgenomen sloop van de schoolgebouwen en het verwijderen van groen is in 2018 een Quick Scan flora en fauna uitgevoerd. Uit deze Quick Scan bleek dat nader onderzoek nodig was naar jaarrond beschermde vogelnesten, vleermuizen en marters. Het nader onderzoek is inmiddels uitgevoerd. Hieruit bleek dat er diverse vleermuisverblijfplaatsen in de panden aanwezig zijn; in de bestaande bebouwing zijn 1 tot 2 zomerverblijfplaatsen en 3 tot 4 paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aanwezig. Door het slopen van de gebouwen in het plangebied worden verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vernield en treedt verstoring op. Hiermee worden de verbodsbepalingen uit artikel 3.5, tweede lid en artikel 3.5, vierde lid van de Wet natuurbescherming

overtreden. Aangezien de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis niet behouden kunnen blijven, is het noodzakelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen bij de provincie Noord-Holland. Aan een ontheffing kunnen voorwaarden worden verbonden, zoals het treffen van mitigerende maatregelen. Anticiperend daarop zijn inmiddels vleermuiskasten opgehangen rondom het plangebied, zodat de vleermuizen een ruime gewenningsperiode en gelegenheid wordt geboden om andere plekken op te zoeken. In de nieuwe gebouwen zullen
permanente verblijfplaatsen voor vleermuizen worden geïntegreerd.

Conclusie: Indien wordt voldaan aan de hierboven gestelde uitgangspunten kan worden gesteld de geplande herontwikkeling vanuit het thema ecologie gezien inpasbaar is.

4.6 Water

In de huidige situatie is in het deel van het plangebied dat grenst aan de Landtong en Kringloop sprake van een vrijwel volledig verhard gebied (bebouwing plus bestrating). Het achterste deel, met het trapveld en omliggende ruimte is onverhard. Oppervlaktewater ligt in de vorm van singels aan de randen van het plangebied.

Op het plangebied is de Keur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) van toepassing. Bij de beoogde herontwikkeling dient rekening gehouden te worden met het beleid van het AGV. Een van de beleidsregels betreft het aanleggen van verhard oppervlak van meer dan 1.000 m^2. Bij nieuwe bebouwing en aanleg van nieuwe verharding dient naast de bestaande wateroppervlakte extra open water toegevoegd te worden ter grootte van 10% van die verharding. Na vergelijking van het bestaande en toekomstige plan, blijkt dat er 334 m^2 extra verhard oppervlak wordt gerealiseerd. In totaal zal 15.672 m^2 verhard oppervlak, 10.514 m^2 onverhard oppervlak en 2.330 m^2 oppervlaktewater aanwezig zijn binnen de plangrens in de nieuwe situatie. Omdat de extra verharding minder bedraagt dan 1.000 m^2, is het niet vereist extra open water toe te voegen. Door de toename van het verhard oppervlak met 334 m^2 verdient het wel de voorkeur om extra waterberging te realiseren van minimaal 33,4 m^2 oppervlaktewater.

In of aan de rand van het plangebied bevinden zich geen waterkeringen waarmee rekening moet worden gehouden. Ten noorden en ten oosten van het gebied liggen twee primaire watergangen. Het is een watersysteem nabij een terrein waar veel verhard oppervlak en dus versnelde afstroming is. Het primaire water wordt door Waternet onderhouden en moet daarom aan de eisen voldoen die staan beschreven in het Leidraad Ontwerp nieuwe waterinfrastructuur. Mocht een primaire watergang moeten worden verbreed, dan is onderzoek noodzakelijk naar het risico voor opbarsting van watergangen. De noordelijke primaire watergang wordt handmatig onderhouden en deze manier van onderhouden is niet duurzaam. Door de nieuwe inrichting van dit perceel kan alsnog een onderhoudspad worden gerealiseerd conform de Leidraad Ontwerp nieuwe waterinfrastructuur om in de toekomst per tractor met maaikorf de watergang te kunnen onderhouden.

Aan de oostzijde van het plangebied is een brug gepland over de oostelijke primaire watergang. De afvoer van het watersysteem mag niet worden belemmerd. Daarbij is de brug alleen toegestaan als dit kunstwerk niet leidt tot een wijziging van het onderhoudsregime met tractor met maaikorf.

De ontwikkeling van het plan mag geen negatieve effecten hebben op de kwaliteit van het grondwater en het grondwaterstandsgedrag. Fundamenten van gebouwen, woningen en wooncomplexen moeten waterdicht gebouwd zijn, zodat grondwaterproblemen in woningen niet meer zullen voorkomen. Daarnaast mag alleen hemelwater in de grond infiltreren.

Bomen langs watergangen zijn in beginsel ongewenst in verband met bladval in de watergang en de nutriënten die daarbij vrijkomen. Voor de waterkwaliteit geldt vanwege de KRW-wetgeving een gezamenlijke verplichting deze te verbeteren. Hemelwater wordt waar mogelijk eerst vastgehouden in het gebied voordat het wordt afgevoerd. Hierbij kan worden gedacht aan infiltratiekratten in de ondergrond wadi's, een vijver met afwateringsduiker of extra open wateroppervlak.

Klimaatadaptieve maatregelen moeten bijdragen aan de lokale hydrologische optimalisatie van het plangebied. Er moet rekening worden gehouden met het goed kunnen verwerken van regenbuien van minimaal 70 mm per 1 m^2 in 1 uur om overlast te voorkomen. De maatregelen zijn er op gericht dat:

- Hemelwater zoveel mogelijk infiltreert in de grond, waardoor zowel wateroverlast droogte worden tegengegaan (maximaal bufferen) en overbelasting van riolering wordt tegengegaan. Het effect op het verminderen van wateroverlast zal het sterkst zijn. Het toepassen van geschikte vormen van waterpasserende verhardingen hebben prioriteit.
- De openbare riolering wordt geheel gescheiden uitgevoerd. Alle bebouwing levert gescheiden het afvalwater en het hemelwater aan.

Het plangebied ligt op een plek waar het aandeel overstromingen resulterend in een diepte van 20-50 cm gezamenlijk 50% of groter is. Het verdient aanbeveling hiermee rekening te houden en de kavels en het terrein zo in te richten dat 50 cm water tot zo min mogelijk schade leidt.

Conclusie: Indien wordt voldaan aan de hierboven gestelde uitgangspunten kan worden gesteld de geplande herontwikkeling geen belemmering vormt voor het thema water.

4.7 Archeologie en cultuur

Archeologie

Het plangebied valt binnen de landschappelijke eenheid 'Archeologische Waarde 5'. Voor deze eenheid geldt een lage verwachting voor alle perioden. Bij bodemingrepen dieper dan 30 centimeter onder maaiveld en met een oppervlakte groter dan 10.000 m^2 is archeologisch vooronderzoek noodzakelijk voorafgaand aan ruimtelijke planvorming. Ter uitvoering van het bestemmingsplan bedraagt de omvang van de bodemingrepen ca. 10.000 m^2 en de diepte van de ingrepen bedraagt circa 250 centimeter onder maaiveld. Daarom is een archeologisch vooronderzoek, in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Op basis van het onderzoek wordt bevestigd dat in het plangebied voor alle perioden een lage archeologische verwachting geldt. Voorts is gebleken dat in het plangebied geen archeologische resten worden bedreigd. Het terrein kan daarom worden vrijgegeven voor de voorgenomen herontwikkeling. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Cultuurhistorie

De Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geeft een overzicht van waardevolle landschappelijke en cultuurhistorische elementen en structuren. In het plangebied en de nabije omgeving daarvan zijn dergelijke waarden niet aanwezig. Daarnaast zijn in het kader van de Erfgoednota Amstelveen voor het Amstelveens grondgebied cultuurhistorische gebiedsbeschrijvingen opgesteld. Voor de locatie van het plangebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden opgenomen. Met de beoogde herontwikkeling wordt de bestaande bebouwing gesloopt en een nieuw schoolgebouw en nieuwe woonbebouwing opgericht. Het perceel en de daarop aanwezige bebouwing hebben geen cultuurhistorische waarden en zijn geen monument.

Conclusie: Met het oog op eventuele archeologische waarden zijn er geen nadelige gevolgen voor archeologische en cultuurhistorische waarden in het gebied ten gevolge van het project.

4.8 Verkeer en parkeren

De toevoeging van de middeldure woningen levert een verkeersgeneratie op van 512 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Dit is een geringe toename in vergelijking met de huidige situatie, die goed is op te vangen op het huidige wegennet rondom het plangebied. De straat Landtong kent in de huidige situatie een modelmatige verkeersintensiteit van 1145 motorvoertuigen per etmaal. De etmaalintensiteit op erftoegangswegen komt bij voorkeur niet boven de 4000 motorvoertuigen per etmaal uit.

Voor een veilige verkeersafwikkeling bij de school is een verkeersontsluiting vanaf de Landtong het meest wenselijk. Hier zal een “Kiss & Ride-zone” worden gerealiseerd voor het brengen en ophalen van kinderen. Deze zone is functioneert buiten haal-en brengtijden als schoolplein en verhard sportveld. Op basis van het voorgestelde totale onderwijsprogramma zijn er 50 Kiss & Ride-plekken nodig en 27 plekken voor medewerkers. Een deel van de Kiss & Ride-plekken zou kunnen worden gecombineerd met het schoolplein. Eventueel gedeeltelijk dubbelgebruik met openbaar parkeren voor bewoners is een mogelijkheid. Ten behoeven van de nieuwbouw zijn circa 345 fiets-parkeerplekken nodig. Het fiets-parkeren kan ongebouwd buiten op eigen terrein of inpandig gerealiseerd worden.

Bij een woningbouwprogramma van maximaal 160 middeldure woningen tot 100 m^2 bruto vloeroppervlakte komt dit neer op een toevoeging van 196 parkeerplaatsen. Parkeren wordt mogelijk gemaakt onder de appartementengebouwen en aangevuld met plekken op het maaiveld. Het aandeel van deze parkeerplaatsen dat als openbare parkeerplek in de nabijheid van de school wordt gerealiseerd, mag voor 50% worden meegeteld als parkeercapaciteit voor de scholen (functioneel dubbelgebruik conform de Parkeernota).

Conclusie: De geplande herontwikkeling heeft geen nadelige gevolgen voor de thema’s verkeer en parkeren.

4.9 Kenmerken van de effecten

In deze paragraaf worden de kenmerken van de effecten, besproken in paragraaf 4.2 tot en met 4.8, uiteengezet. Hierbij wordt er ingegaan op het bereik, orde en complexiteit, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Gezien de ligging van het plangebied is het onderdeel grensoverschrijdend karakter niet van toepassing.

Uit paragraaf 4.2 tot en met 4.8 blijkt dat de thema's geluid, luchtkwaliteit, archeologie en cultuurhistorie, bodemkwaliteit en verkeer en parkeren geen belemmeringen vormen voor de voorgenomen herontwikkeling:

- De depositie van stikstof en de uitstoot van fijnstof als gevolg van het plan blijft ruim onder de vastgestelde grenswaarden.
- Voor de locatie van het plangebied zijn geen specifieke cultuurhistorische of archeologische waarden opgenomen.
- Het extra verkeer als gevolg van het plan is goed op te vangen op het huidige wegennet rondom het plangebied, en parkeren wordt grotendeels gerealiseerd op eigen terrein.
- Er zijn maximaal lichte verontreinigingen in de bodem en het grondwater. Bij de veranderingen in de bodem met het onderhavige plan blijft er sprake van een (ten minste gelijkwaardige) goede bodemkwaliteit.
- Indirecte hinder vanwege het extra verkeer zal beperkt blijven. Daarnaast is het stemgeluid (LAr, LT en LAmax) in alle vier de varianten op de bestaande woningen aanvaardbaar.

De effecten met betrekking tot de thema's ecologie en water zijn noemenswaardiger, maar middels maatregelen mitigeerbaar en lokaal van aard:

- Met betrekking tot het thema ecologie is belangrijk dat aan de voorwaarden (mitigerende maatregelen) van de ontheffing van de Wet natuurbescherming wordt voldaan, om verstoring van de gewone dwergvleermuis minimaal te houden.
- Voor het thema water moet onder andere extra waterberging gerealiseerd worden, klimaat-adaptieve maatregelen genomen worden, de eisen van het Leidraad Ontwerp nieuwe waterinfrastructuur gevolgd worden, hemelwater waar mogelijk vast te houden voordat het wordt afgevoerd, en rekening gehouden worden met het overstromingsrisico.

5 Conclusie

Aan de hand van de toetsing aan de selectiecriteria uit bijlage III (EU-richtlijn 2014/52/EU) maakt deze aanmeldnotitie duidelijk dat er geen sprake is van belangrijke nadelige effecten op het milieu. Voor de verdere planontwikkeling van project Landtong is geen milieueffectrapport noodzakelijk conform het vigerende Besluit milieueffectrapportage.

Verkennend bodem- en verhardingsonderzoek Landtong e.o te Amstelveen

Definitief

BODEM WATER FUNDERINGEN

Wareco is een gespecialiseerd ingenieursbureau op het gebied van water, bodem en funderingen. Onze kracht is onze kennis van de ondergrond te integreren met de bovengrondse opgaven. We verbinden onderzoeken en adviezen aan concrete ontwerpen en uitvoering. Enthousiast, persoonlijk en innovatief. Al 40 jaar leveren we maatwerk, met als resultaat hoge kwaliteit en duurzame, kostenbesparende oplossingen.

Vanuit meerdere vestigingen verspreid over Nederland bedienen we met circa 80 professionals overheden, bedrijfsleven en particulieren.

We hechten grote waarde aan kwaliteit en duurzaamheid. Het managementsysteem is ISO 9001 (kwaliteitsmanagement) en ISO 14001 (milieumanagement) gecertificeerd. Voor u als opdrachtgever komt dit tot uiting in de vorm van duidelijke afspraken, het afhandelen van klachten volgens vaststaande procedures en het, waar mogelijk en wenselijk, aandragen van duurzame oplossingen.

Daarnaast staat duurzaamheid ook bij onze bedrijfsvoering hoog op de agenda. Dit komt tot uiting in aandacht voor besparing op en hergebruik van grondstoffen en het beperken van milieubelasting.

Amsterdamseweg 71
1182 GP Amstelveen
020 750 46 00

Burg. van der Borchstraat 2
7451 CH Holten
0570 66 09 10



Verkennend bodem- en verhardingsonderzoek Landtong e.o te Amstelveen

Definitief

Uitgebracht aan:

Gemeente Amstelveen

Auteur	Kelvin Hoogeboom, BSc	Kenmerk	201398 RAP20200512
Controle	ir. Koen Termeer	Datum	20-5-2020
		Status	Definitief

Wareco Ingenieurs is een handelsnaam van Wareco Amsterdam BV, KvK 33223543, gevestigd te Amsterdam

Inhoudsopgave

Tekst pagina

1. Inleiding 1

2. Vooronderzoek 2

2.1. Terreinsituatie 3

2.2. Geplande werkzaamheden en ontvangen informatie 4

2.3. (Voormalige) gebruik van de locatie 5

2.4. Verwachting ten aanzien van de bodemkwaliteit 6

2.5. Bodemopbouw en geohydrologie 6

2.6. Conclusie vooronderzoek 7

2.6.1. Bodem 7

2.6.2. Verhardingen 7

3. Onderzoeksstrategie 8

3.1. Onderzoeksvoorstel bodemonderzoek (NEN 5707 en 5740) 8

3.2. Verhardingsonderzoek 8

3.3. Samenvatting 9

4. Veldwerkzaamheden 9

4.1. Veldwaarnemingen 9

4.1.1. Verkennend bodemonderzoek 10

4.1.2. Verhardingsonderzoek 11

4.2. Bemonstering 11

4.2.1. Bodem en fundatielagen 11

4.2.2. Verhardingsonderzoek 11

4.3. (Meng)monstersamenstelling 12

4.3.1. Verkennend bodemonderzoek 12

4.3.2. Verhardingsonderzoek 12

5. Toetsingskader 13

5.1. Asfalt 13

5.2. Granulaten 13

5.3. Grond en grondwater 14

6. Analyseresultaten 14
6.1. Asfalt 14
6.2. Granulaten 15
6.3. Grond 16
6.3.1. Milieuhygiënische parameters 16
6.3.2. PFAS-verbindingen 17
6.4. Grondwater 18
7. Conclusies en advies 19
7.1. Aanleiding en doel 19
7.2. Resultaten verkennend bodem- en verhardingsonderzoek 19
7.3. Advies 20
8. Certificering 24

Bijlagen

1. Locatietekening
2. Veldwerkrapportage
3. Boorbeschrijvingen
4. Zintuigelijke waarnemingen en monsterselectie
5. Toetsingskaders
6. Toetsing
   a. grond, Wbb
   b. grond, Bbk
   c. grondwater, Wbb
   d. granulaten, emissie
   e. granulaten, samenstelling
7. Analysecertificaten
   a. grond
   b. asbest
   c. grondwater
   d. asfalt, laagopbouw
   e. asfalt, PAK in asfalt
   f. granulaten
8. Omgevingsrapportage Langtong 16 e.o. te Amstelveen
9. Fotorapportage terreinbezoek Wareco, d.d. 20 maart 2020
10. Historische luchtfoto's periode: 1967 – 2019, Gemeente Amstelveen
11. Toetsing PFAS-verbindingen

1. Inleiding

In opdracht van Gemeente Amstelveen is door Wareco een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie in de omgeving van adreslocatie Landtong 16 e.o te Amstelveen (zie figuur 1). De onderzoekslocatie staat beter bekend als ‘Park Groenelaan’.

Het huidige cluster van acht schoolgebouwen en gymzalen is na bijna 50 jaar aan het einde van zijn levensduur. De aanleiding voor het bodem- en verhardingsonderzoek is om het terrein te herontwikkelen. Hierbij is de wens om in een groene omgeving nieuwe huisvesting voor het scholencluster, nieuwbouwwoningen en sport- en spelvoorzieningen voor de scholen en jeugd uit de buurt te realiseren.



Figuur 1: Globaal overzicht te onderzoeken locatie (bron: Google Maps)

Doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van:

- een beoordeling of geplande graafwerkzaamheden (deels) in een saneringsplichtig geval van bodemverontreiniging zullen plaatsvinden;
- een beoordeling of aanvullende arbo-maatregelen noodzakelijk zijn bij werken in verontreinigde grond;
- verkrijgen van een indicatie van de hergebruikmogelijkheden van de vrijkomende grond (inclusief PFAS-verbindingen (28) vanaf 1,0 m-mv ter plaatse van de te plegen nieuwbouw op de locatie);
- vaststellen van de constructieopbouw en teerhoudendheid van het asfalt (CROW210);
- op basis van de onderzoeksresultaten voorlopig vaststellen van de veiligheidsklasse voor werken in grond/grondwater (CROW publicatie 400).

2. Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een standaard vooronderzoek conform de Nederlandse Norm (NEN) 5725 (Nederlands Normalisatie-instituut, oktober 2017) uitgevoerd. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van gegevens betreffende het historische, het huidige en het toekomstige gebruik van de locatie.

Voor het vooronderzoek is uitgegaan van de strategie voor het opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek.

Voor het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd

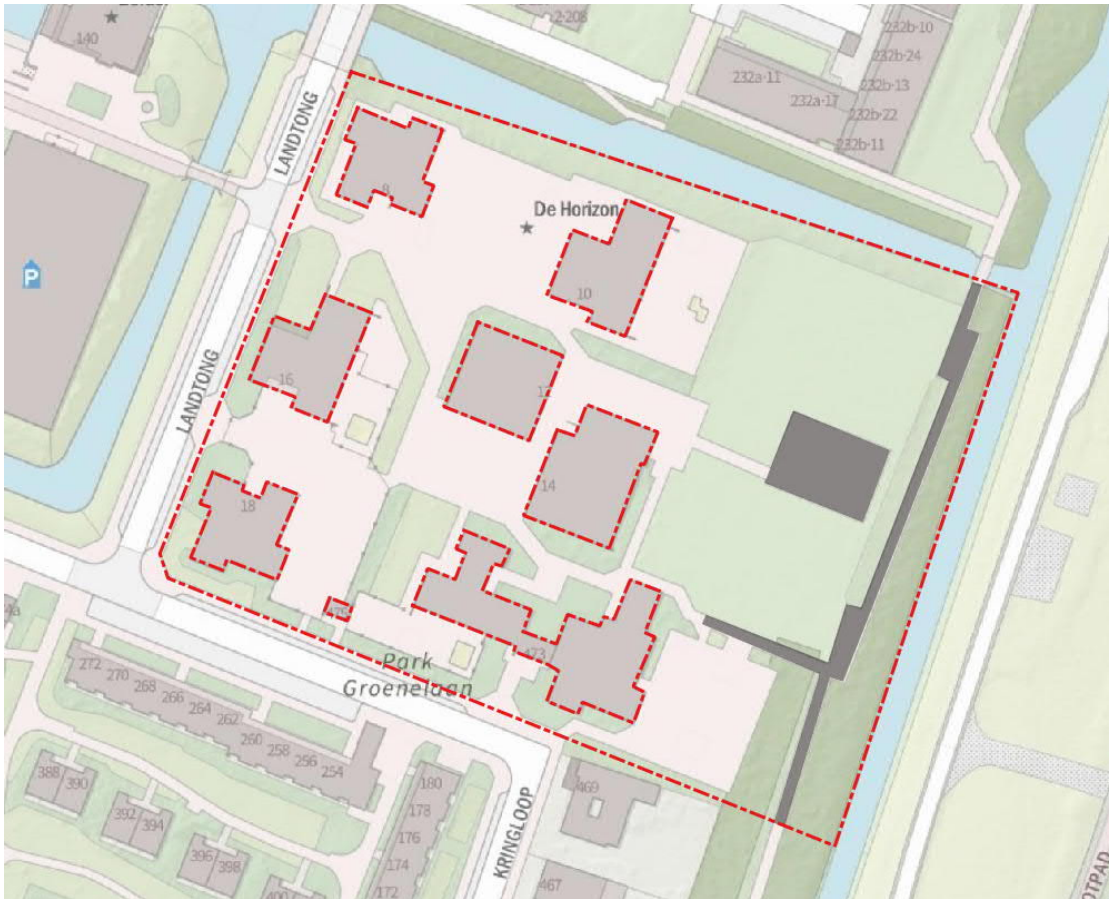
[A] Opdrachtgever
[B] Bodeminformatiesysteem Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (zie bijlage 8)
[C] Bodemloket (Rijksoverheid)
[D] Kadaster online (Kadaster)
[E] BAG-viewer (Kadaster)
[F] Topotijdreis (Kadaster)
[G] Bodemkwaliteitskaart regio Amstelland-Meerlanden
[H] Nota Bodembeheer Regio Amstelland-Meerlanden (09K189, 12 november 2012)
[I] PFOS/PFOA-kaart Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
[J] Nationaal Brandweer Documentatie Centrum (NBDC), overzicht grootschalige branden
[K] Beleidsregel PFAS gemeente Amstelveen 2020, zaaknummer: Z20-011698, kenmerk: gmb-2020-82747, d.d. 30 maart 2020
[L] ACN- en Bodemkwaliteitskaart PFOS en PFOA Regio Noordzeekanaalgebied versie 3.2, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, dossiernummer: 9037072, d.d. 2 januari 2020

2.1. Terreinsituatie

Het plangebied Landtong bestaat uit de straten Landtong en Kringloop tussen Groenhof en de Bovenkerkerpolder en is weergegeven in bijlage 1.

Door Wareco zijn de verhardingen en de terreinsituatie in kaart gebracht tijdens een terreinbezoek 20 maart 2020 (zie bijlage 9). Op basis van het terreinbezoek zijn de volgende relevante gegevens naar voren gekomen:

- Het te onderzoeken terrein heeft een oppervlakte van circa 18.930 m^2 (rode stippellijn in figuur 2) en is gelegen binnen de bebouwde kom van Amstelveen.
- Van het totale oppervlak is circa 450 m^2 in gebruik is als sport- en speelveld, welke is verhard met een asfalt (zwart in figuur 2). Er zijn reparatievakken zichtbaar.
- Van het totale oppervlak is circa 560 m^2 in gebruik is als wandelpad welke is verhard met een asfalt (zwart in figuur 2). Er is scheurvorming zichtbaar.
- Het overig terreindeel is ingericht als buitenterrein voor de aanwezige basisscholen en kinderopvang (voornamelijk verhard met tegels), groenstroken en grasveld.
- Het is niet wenselijk om inpandig boringen uit te voeren ter plaatse van de bebouwing, aangezien de panden in gebruik blijven totdat deze gesloopt worden.



Figuur 2: Overzicht te onderzoeken locatie (bron: Wareco Qgis)

2.2. Geplande werkzaamheden en ontvangen informatie

Op basis van de door de opdrachtgever beschikbaar gestelde gegevens, vinden de onderstaande bodemgerelateerde ingrepen plaats:

- Door de opdrachtgever is een bestemmingsplantekening aangeleverd, zie figuur 3.
- Op de locatie zal nieuwbouw worden gerealiseerd, nadat de bestaande bebouwing is gesloopt.
- Ter plaatse van de geplande nieuwbouw (gele vlakken bestemming ‘wonen’ en bruin vlak bestemming ‘maatschappelijk’ in figuur 3) vinden werkzaamheden plaats tot maximaal 3,0 m–mv.
- De aanwezige verhardingen met asfalt zullen worden opgebroken en worden verwijderd van de locatie.
- Door de opdrachtgever zijn historische luchtfoto’s van de periode 1967-2019 gedeeld (zie bijlage 10).
- Door de opdrachtgever is van een omgevingsrapportage met bodeminformatie ter plaatse van onderzoekslocatie gedeeld.
- Door de opdrachtgever is één relevante bodemonderzoek uit het verleden op de onderzoekslocatie aangeleverd.
- In het agrarische gedeelte (ten westen van de aanwezige watergang) komt in de toekomst mogelijk een fietspad te liggen. Aangezien deze herontwikkeling nog niet concreet is, maakt dit terreindeel geen onderdeel uit van onderhavige onderzoek.
- Aangezien de watergang ook in de toekomst gehandhaafd blijft, hoeft er geen waterbodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Op 8 juli 2019 is het Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (THP) uitgebracht. Hierin is gesteld dat initiatiefnemers de zorgplicht hebben om het gehalte aan PFAS in de grond te bepalen, indien grondverzet zal plaatsvinden.

- De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft in samenwerking met de opdrachtgever op basis van onderzoek en data-analyse naar PFOS en PFOA (als onderdeel van PFAS-verbindingen) de achtergrondconcentratieniveaus (ACN’s) bepaald in de regio om een gezamenlijke Bodemkwaliteitskaart PFOS/PFOA op te stellen tot een diepte van 1,0 m-mv.
- De ACN- en Bodemkwaliteitskaart PFOS en PFOA Regio Noordzeekanaalgebied [K], met zijn kaartaanhangsels maakt integraal onderdeel uit van de vastgestelde beleidsregel PFAS gemeente Amstelveen 2020 [L].
- In overleg met de opdrachtgever is de grond vanaf 1,0 m-mv aanvullend onderzocht op het voorkomen van PFAS-verbindingen (28) in grond.



Figuur 3: Bestemmingsplantekening Landtong te Amstelveen (bron: Gemeente Amstelveen, kenmerk: NL.IMRO.0362.13F-VO01, d.d. 24 januari 2020)

2.3. (Voormalige) gebruik van de locatie

- De huidige bebouwing is gerealiseerd in de periode 1970-1971 [E]. Enkel het transformatorhuis aan de Kringloop tussen de basisscholen 'De Akker' en 'School of Understanding' is van een eerdere bouwjaar (1969). Het is niet bekend of in de bebouwing asbest is toegepast.
- Door middel van de bestudering van luchtfoto's en/of plattegronden[F]/[A] is nagegaan of gedempte sloten aanwezig zijn op de locatie. Hierbij zijn gedempte sloten waargenomen op de locatie. Op basis van de topografische kaarten en de bouwperiode zijn de watergangen in de periode 1965-1970 gedempt. De aard van het dempingsmateriaal is niet bekend.
- Voor zover bekend, hebben op en in nabijheid van de onderzoekslocatie geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden [A]/[B]/[C];

2.4. Verwachting ten aanzien van de bodemkwaliteit

Op basis van de bodemkwaliteitskaart [G] voldoet de bodemkwaliteit in de omgeving van de onderzoekslocatie aan de kwaliteitsklasse:

- Bovengrond (0,0-0,5 m-mv): achtergrondwaarde
- Ondergrond (0,5-2,0 m-mv): achtergrondwaarde
- Diepe ondergrond (>2,0 m-mv): achtergrondwaarde

Op de onderzoekslocatie is in het verleden één bodemonderzoek uitgevoerd:
[1]. Verkennend bodemonderzoek Landtong 14 te Amstelveen, Kuiper&Burger, kenmerk: PB95138/D1, d.d. 16 augustus 1996

Het bodemonderzoek in 1996 [1] is uitgevoerd in verband met een uitbreiding in noordelijke richting van de turnzaal met adreslocatie Landtong 14 (centraal gelegen op het terrein). De bovengrond is maximaal licht verontreinigd met PAK. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Het grondwater is licht verontreinigd met arseen, chroom en EOX. Ten aanzien van arseen en EOX is vermoedelijk sprake van een verhoogde achtergrondconcentratie.

In de omgevingsrapportage (bijlage 8) zijn in de omgeving bodemonderzoek in het verleden uitgevoerd. Aangezien deze bodemonderzoeken zijn uitgevoerd ten oosten en ten noorden van de huidige watergangen en gelegen is ten westen van de openbare weg Landtong zijn de bodemonderzoek niet nader bestudeerd.

PFAS-verbindingen
De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKNG) heeft een PFOS/PFOA-kaart opgesteld [I]. Op de onderzoekslocatie en in de directe nabijheid van de locatie zijn geen gegevens bekend van PFOS/PFOA gehalten. Tevens zijn er geen gegevens bekend van een brand in het verleden [J].

Op basis van de ACN- en Bodemkwaliteitskaart PFOS en PFOA [L] ligt de locatie in zone ‘Stedelijk/Industrieel’. De verwachte bodemkwaliteit ten aanzien van PFAS-verbindingen in de omgeving van de onderzoekslocatie is:

- Bovengrond (0,0-0,5 m-mv): PFOS 0,8 ug/kg d.s. en PFOA 0,6 ug/kg d.s.
- Ondergrond (0,5-1,0 m-mv): PFOS 0,32 ug/kg d.s. en PFOA 0,25 ug/kg d.s.

De bodem tot 1,0 m-mv komt op basis van de ontgravingskaart in aanmerking voor hergebruik met bodemkwaliteitsklasse ‘PFOS-PFOA vrij toepasbaar (o.b.v. P80)’. De waardes voor PFOS liggen lager dan 1,5 ug/kg.d.s. en voor PFOA lager dan 1,7 ug/kg d.s..

2.5. Bodemopbouw en geohydrologie

De lokale bodemopbouw wordt beschreven in hoofdstuk 4. Gezien de status van het onderzoek (verkennend) is verder geen literatuuronderzoek gedaan naar de dikte van de deklaag, het eerste watervoerend pakket en de scheidende laag.

Op basis van het aanwezige oppervlaktewater wordt ingeschat dat het freatische grondwater afstroomt in de oostelijke dan wel noordelijke gelegen watergangen. Gezien de geografische ligging van de locatie wordt ingeschat dat ter plaatse sprake is van inzijging. De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied [G].

2.6. Conclusie vooronderzoek

2.6.1. Bodem

In het verleden zijn maximaal licht verhoogde gehalten in de bodem aangetroffen bij de realisatie van de uitbreiding van de turnzaal ter plaatse van Landtong 14 in 1996 [1]. Op basis van de beschikbare gegevens wordt geconcludeerd dat de gehele locatie verdacht is op het voorkomen van (lichte) bodemverontreiniging. De meest verdachte laag betreft de toplaag van de bodem.

Omdat in het verleden sloten hebben gelopen waarvan onbekend is waarmee deze zijn gedempt, zal hiermee rekening worden gehouden bij het kiezen van de locatie van de boringen, zodat kan worden nagegaan of eventuele verontreiniging is ontstaan als gevolg van toepassen van verontreinigd dempingsmateriaal.

In het vooronderzoek zijn geen concrete aanwijzingen gevonden op basis waarvan de locatie moet worden beschouwd als verdacht op het voorkomen van verontreiniging met asbest in grond.

De locatie is niet verdacht op het voorkomen van PFAS-verbindingen. In verband met de afzet van de grond heeft de opdrachtgever het verzoek gedaan de bodemlagen dieper dan 1,0 meter te onderzoeken op PFAS-verbindingen.

2.6.2. Verhardingen

Het is niet exact bekend wanneer de asfaltverharding van het wandelpad is aangebracht. Als dit ten tijde van de aanleg van het terrein is geweest, kan geconcludeerd worden dat de asfaltverharding verdacht is op teerhoudendheid (aanleg vóór 1995).

Het geasfalteerd sport- en spelveld ten oosten van de basisscholen is aangelegd in de periode 1999-2005 en is daarmee onverdacht op teerhoudendheid (aanleg na 1995). Er kan worden volstaan door enkel de laagopbouw en een indicatieve PAK-marker op de boorkernen.

Mogelijk is onder de waargenomen asfaltverharding een funderingslaag (metselpuin en/of puingranulaat e.d.). toegepast om verzakkingen tegen te gaan. Op basis van het vooronderzoek is geen informatie beschikbaar om een uitspraak te kunnen doen over de aanwezigheid van asbest in de bodem of in puin (bij meer dan 50% bodem-vreemd materiaal) en de mogelijkheid tot hergebruik van deze laag.

3. Onderzoeksstrategie

3.1. Onderzoeksvoorstel bodemonderzoek (NEN 5707 en 5740)

Op basis van het vooronderzoek is uitgegaan van de volgende onderzoeksstrategieën:

- NEN 5740+A1 (2015), strategie verdachte locatie met een heterogeen verdeelde verontreiniging (VED-HE-NL)
  - In aanvulling op de onderzoekstrategie wordt de ondergrond zonder bodemvreemde bijmenging conform de strategie onverdacht (ONV) onderzocht.
  - In verband met de geplande nieuwbouw is in aanvulling op de onderzoekstrategie zijn de diepere boringen en de boringen ten behoeve van het plaatsen van een peilbuis doorgezet tot een diepte van 3,0 m-mv.
  - In verband met de mogelijke slootdempingen op de locatie zijn negen boringen (boring 01 tot en met 09) geplaatst op de locaties waar in het verleden sloten aanwezig zijn geweest, ter verificatie van de onderzoekshypothese.
  - In verband met de aanwezigheid van gedempte watergangen zijn deze negen diepe boringen geplaatst ter hoogte van de dempingen.
  - Vanwege de heterogeniteit in de bodemopbouw en diversiteit aan bodemvreemde bijmengingen zijn in aanvulling op de strategie vijf grondanalyses meer uitgevoerd.
  - In verband met de mogelijke afvoer van vrijkomende grond is de ondergrond vanaf 1,0 m-mv per onderscheidende grondsoort aanvullend onderzocht op PFAS-verbindingen.

Gezien de terreinsituatie ten tijde van het bodemonderzoek (begroeiing en asfalt- en tegelverharding) was het niet mogelijk hier een inspectie van het onbedekte maaiveld op asbest uit te voeren. Indien in de bodem steenachtige bijmengingen worden gevonden (puin, metselpuin e.d.) worden deze bodemlagen indicatief onderzocht op asbest in grond.

3.2. Verhardingsonderzoek

De asfaltverhardingen zijn onderzocht conform de CROW210 (juni 2015). Ter plaatse van het wandelpad is de onderzoeksstrategie voor een asfaltverharding aangelegd vóór 1995 gevolgd. Ter plaatse van het sport- en spelveld is de onderzoeksstrategie voor een asfalt-verharding aangelegd na 1995 gevolgd.

Indien een funderingslaag wordt aangetroffen wordt deze indicatief onderzocht op her-bruikbaarheid als niet-vormgegeven bouwstof (samenstellings- en uitlogingsonderzoek). Gezien de geringe monsterhoeveelheid uit een uit te voeren constructieboring (diameter 12 cm) is het niet mogelijk om in dit stadium de funderingslaag te onderzoeken op het voorkomen van asbest in puin conform de NEN 5897. Het opgeboorde materiaal wordt indicatief onderzocht op het voorkomen van asbest in niet-vormgegeven bouwstof.

3.3. Samenvatting

Een samenvatting van het uitgevoerde onderzoek is opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: Samenvatting uitgevoerd onderzoek

Veldwerk	Aantal
Terreininspectie	1
Constructieboring incl. herstel met koud asfalt	5
-waarvan ter plaatse van wandelpad, doorgezet tot 0,5 meter in vaste bodem	3
-waarvan ter plaatse van sport- en spelveld, doorgezet tot 0,5 meter in vaste bodem	2
Boringen tot 0,5 m -mv	26
Boringen tot 3,0 m -mv	6
Peilbuizen tot 1,5 m onder de grondwaterspiegel (NEN) in boring tot 3,0 m-mv	3
Grondwatermonstername	3
Chemische analyses	**Aantal**
Laagopbouw+constructie+PAK-marker+foto boorkern (RAW2015)	5
PAK in asfalt	1
Zaagsnedes en cryogeen malen ten behoeve analyse PAK in asfalt	6
NEN-pakket grond, inclusief humus en lutum (tot 1,0 m-mv)	9
NEN-pakket grond + PFAS-verbindingen (28), inclusief humus en lutum	4
Asbest in puin (indicatief)	1
Pakket puin beperkt	1
NEN-pakket grondwater	3

4. Veldwerkzaamheden

Op 26 en 27 maart 2020 zijn de veldwerkzaamheden op de locatie uitgevoerd. De boorlocaties zijn ingemeten met behulp een GPS-systeem en, indien niet mogelijk, met behulp van een meetwiel. De locaties van de boringen en peilbuizen zijn weergegeven in bijlage 1.

4.1. Veldwaarnemingen

Voor een compleet beeld van de lokale bodemopbouw en de waargenomen afwijkingen wordt verwezen naar bijlagen 2 en 3. De zintuiglijk waargenomen bijmengingen in de bodemlagen en tijdens het verhardingsonderzoek zijn weergegeven in bijlage 4.

De oorspronkelijke bodem betreft kei, waarbij bij de realisatie van de bebouwing zand en elementenverhardingen zijn aangebracht rondom de bebouwing. Bij het sport- en spelveld is de klei afgegraven en is fundatie en asfalt aangebracht. Ter plaatse van het wandelpad is de klei eveneens afgegraven en is zand en asfalt aangebracht.

4.1.1. Verkennend bodemonderzoek

In de opgeboorde grond zijn geen afwijkende geuren of olie-waterreacties aangetroffen. Bij de visuele inspectie van de opgeboorde grond is geen asbestverdacht materiaal of asbestverdachte bijmenging aangetroffen.

Ter plaatse van boring 08 (locatie gedempte watergang uit het verleden) zijn geen bodemvreemde bijmengingen in de ondergrond aangetroffen. De bodemopbouw ter plaatse van de gedempte watergangen wijkt niet af van het overige terrein. Vermoedelijk zijn is deze watergang gedempt met gebiedseigen grond.

Ter plaatse van boring 01 tot en met 07 en boring 09 (locaties gedempte sloten uit het verleden) is in de kleiige ondergrond een variabele bijmenging aan slib (sporen, zwak en matig) waargenomen. Vermoedelijk zijn de sloten gedempt met gebiedseigen grond, waarbij voorafgaand aan de demping niet is gebaggerd.

Het grondwater is minimaal één week na plaatsing bemonsterd met een slangenpomp. De gegevens van de veldmetingen zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 2: gegevens veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterdiepte (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	2,20 – 3,20	1,01	6,8	2.704	483
02	2,50 – 3,50	0,91	6,8	2.446	167
03	3,00 – 4,00	0,89	6,8	2.108	292
Toelichting: pH: zuurgraad EC: stabiele geleidbaarheid Troebelheid: turbiditeitswaarde (ntu)					

Bij de watermonstername is een verhoogde troebelheid gemeten. Bij een troebelheid >10 moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat in het watermonster gronddeeltjes aanwezig zijn die het analyseresultaat kunnen verstoren van met name stoffen die goed binden aan gronddeeltjes (zware metalen en organische stoffen). Een direct verband tussen de hoeveelheid deeltjes en de gemeten NTU is echter niet te leggen. Voor zware metalen worden eventuele gronddeeltjes tijdens de water-monstername afgevangen door filtratie waardoor de invloed op het analyseresultaat beperkt is.

Visueel zijn bij de watermonstername geen afwijkingen waargenomen.

4.1.2. Verhardingsonderzoek

Wandelpad
De asfaltlaag ter plaatse varieert in dikte tussen de 8 en de 17 centimeter. Onder de asfaltlaag bestaat de bodem uit zand met lokaal een onderliggende kleiige bodem.

Sport- en spelveld
De asfaltlaag ter plaatse heeft een dikte tussen de 15 centimeter. Onder de asfaltlaag is een fundatielaag aanwezig van maximaal 35 centimeter. De laag bestaat een matige bijmenging aan beton en een matige bijmenging met grind met lokaal een zwak bijmenging aan hout. Onder de fundatielaag is klei aanwezig tot de maximale boordiepte van 1,0 m-mv. Bij de visuele inspectie van het opgeboorde funderingsmateriaal is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

4.2. Bemonstering

4.2.1. Bodem en fundatielagen

De grond en lagen met meer dan 50% bodemvreemd materiaal is bemonsterd in plastic monsterpotten in trajecten van maximaal 0,5 m per bodemlaag. Van de monsters zijn in het laboratorium mengmonsters samengesteld voor analyse.

Gezien de beschikbare geringe monsterhoeveelheid uit de constructieboringen na bemonstering in potten is een indicatief asbestmengmonster samengesteld van de funderingslaag onder de asfaltverharding ter plaatse van het sport- en spelveld.

De monsternamegegevens en de samenstelling van de mengmonsters is opgenomen in bijlage 4. Een toelichting op de samengestelde mengmonsters is opgenomen in paragraaf 5.3.

4.2.2. Verhardingsonderzoek

Het asfalt is bemonsterd door middel van aanlevering van boorkernen bij het laboratorium in zakken. De boorkernen zijn vervoerd en opgeslagen bij een temperatuur onder de 40 °C en zijn beschermd tegen zonlicht en regen. De asfaltkernen zijn in het laboratorium middels een PAK-detector onderzocht. Een uitslag op de PAK-detector geeft aan dat het gehalte aan PAK boven de 250 mg/kg ligt. Deze lagen dienen derhalve als teerhoudend te worden aangemerkt.

De lagen waarbij geen uitslag op de PAK-detector is aangetroffen (enkel van toepassing bij de boorkernen van het wandelpad, sport- en spelveld is van na 1995 (niet teerhoudend) op basis van luchtfoto's) zijn in fase 2 op het laboratorium chemisch onderzocht.
De hoeveelheid analyses is afhankelijk van de hoeveelheid (tonnage) af te voeren asfalt. De mengmonsters zijn samengesteld uit maximaal 3 verschillende lagen (mits in een keer freesbaar), afkomstig van maximaal 3 verschillende boorkernen met een maximale dikte van 20 cm. De monsternamegegevens en de samenstelling van de mengmonsters is opgenomen in bijlage 4. Een toelichting op de samengestelde mengmonsters is opgenomen in paragraaf 5.3.

4.3. (Meng)monstersamenstelling

Een motivatie van de ingezette analysemonsters is samengevat per type onderzoek.

4.3.1. Verkennend bodemonderzoek

Tabel 3: Ingezette analysemonsters grond en grondwater

Monster	Toelichting	Locatie	Analysepakket
Grond			
MM1	Klei, bovengrond, geen bijmenging	Westelijke groenstrook	Standaardpakket grond (NEN5740)
MM2	Zand, bovengrond, geen bijmenging	Onder asfalt wandelpad	Standaardpakket grond (NEN5740)
MM3	Klei, ondergrond, geen bijmenging	Onder asfalt en fundatie sport- en spelveld	Standaardpakket grond (NEN5740)
MM4	Zand, bovengrond, geen bijmenging	Grasveld	Standaardpakket grond (NEN5740)
MM5	Zand, bovengrond, geen bijmenging	Rondom Kringloop 473	Standaardpakket grond (NEN5740)
MM6	Zand, bovengrond, geen bijmenging	Rondom Landtong 18	Standaardpakket grond (NEN5740)
MM7	Zand, bovengrond, geen bijmenging	Rondom Landtond 16	Standaardpakket grond (NEN5740)
MM8	Zand, bovengrond, geen bijmenging	Rondom Landtong 12	Standaardpakket grond (NEN5740)
MM9	Zand, bovengrond, geen bijmenging	Rondom Landtong 8 en 10	Standaardpakket grond (NEN5740)
MM10	Klei, ondergrond, sporen slib	Noordelijk terreindeel	Standaardpakket grond (NEN5740)
MM11	Klei, ondergrond, matig slibhoudend	Centraal gelegen gedempte watergang	Standaardpakket grond (NEN5740) + PFAS (28)
MM12	Klei, ondergrond, zwak slibhoudend	Centraal gelegen gedempte watergangen en zuidoostelijk gedempte watergang	Standaardpakket grond (NEN5740) + PFAS (28)
MM13	Klei, ondergrond, geen bijmenging	Gehele onderzoekslocatie	Standaardpakket grond (NEN5740) + PFAS (28)
Grondwater			
01-1-1	Freatisch grondwater (boring 01)	Noordelijk terreindeel	Standaardpakket grondwater (NEN5740)
02-1-1	Freatisch grondwater (boring 02)	Centraal terreindeel	Standaardpakket grondwater (NEN5740)
03-1-1	Freatisch grondwater (boring 03)	Zuidelijk terreindeel	Standaardpakket grondwater (NEN5740)

4.3.2. Verhardingsonderzoek

Tabel 4: Ingezette analysemonsters asfalt en fundatielagen

Monster	Toelichting	Locatie	Analysepakket
Asfalt			
Laagopbouw			
A01-1	Asfaltlaag, boring A01	Wandelpad (noord)	Laagopbouw, constructieopbouw, indicatieve PAK-marker foto boorkern
A02-1	Asfaltlaag, boring A02	Wandelpad (centraal)	Laagopbouw, constructieopbouw, indicatieve PAK-marker foto boorkern
A03-1	Asfaltlaag, boring A03	Wandelpad (zuid)	Laagopbouw, constructieopbouw, indicatieve PAK-marker foto boorkern
A04-1	Asfaltlaag, boring A04	Sport- en spelveld	Laagopbouw, constructieopbouw, indicatieve PAK-marker foto boorkern
A05-1	Asfaltlaag, boring A05	Sport- en spelveld	Laagopbouw, constructieopbouw, indicatieve PAK-marker foto boorkern
PAK in asfalt			
MSF01	Asfaltlaag, boring A01, A02 en A03	Wandelpad	PAK in asfalt (CROW210) inclusief zaagsnedes en cryogeen malen
Asbest			
MMA1	Fundatielaag boring A04 en A05	Sport- en spelveld	Asbest puin NEN5898 (indicatief)
Granulaten			
PU01	Fundatielaag boring A04 en A05	Sport- en spelveld	Pakket : Puin beperkt + cascadeproef 15/4

5. Toetsingskader

5.1. Asfalt

Asfalt bestaat uit minerale delen (steenslag of grind), een vulstof (bijvoorbeeld zand of vliegas) en bindmiddel. Tegenwoordig wordt bitumen toegepast als bindmiddel, maar in het verleden werd hiervoor teer gebruikt. In teer komen hoge gehalten PAK-verbindingen voor. Vanwege de schadelijke eigenschappen van PAK's is het huidige beleid erop gericht PAK's uit de asfaltketen te verwijderen. Vanaf 1995 is het niet meer toegestaan teer-houdend asfalt of teerhoudende bindmiddelen toe te passen in asfaltverhardingen. Als de volledige asfaltverharding na 1994 is aangelegd, kan vrijwel zeker worden gesteld dat het asfalt teervrij is. Een na 1994 aangelegde deklaag geeft echter onvoldoende informatie. Onderliggende asfaltlagen en kleeflagen kunnen immers vóór 1995 zijn aangelegd en mogelijk teerhoudend zijn.

Het Asfalt waarvan de wegbeheerder zich wil ontdoen is volgens de Wet milieubeheer een afvalstof. Afvalstoffen moeten worden afgegeven aan erkend inzamelaar of verwerker. Indien niet kan worden aangetoond dat het asfalt na 1994 is aangelegd dient het asfalt te worden beschouwd als verdacht op teerhoudendheid en is asfaltonderzoek verplicht. Het onderzoek heeft derhalve tot doel de juiste bestemming van het asfalt te bepalen (thermische reiniger of hergebruik in asfaltcentrale).

De analyseresultaten voor asfalt worden vergeleken met de toetsingswaarden uit de Regeling bodemkwaliteit van 20 december 2007 (inclusief de wijzigingen). De uitkomst van een beoordeling is samengevat in bijlage 5 (toetsingskader).

5.2. Granulaten

De aangetroffen fundatielagen bevat meer dan 50% bodemvreemd materiaal. Dit betekent dat deze lagen niet als bodem wordt beschouwd en daarom niet onder de Wet bodembescherming valt. De resultaten zijn, voor zover mogelijk getoetst aan de hergebuiksnormen voor niet-vormgegeven bouwstoffen uit het Besluit bodemkwaliteit.

De landelijke normen voor asbest in bouwstoffen zijn vastgesteld op 100 mg/kg gewogen (serpentijnconcentratie vermeerderd met tienmaal de amfiboolconcentratie). De hergebruikwaarden voor asbest in bouwstoffen zijn opgenomen in bijlagen A en B van de Regeling bodemkwaliteit. De waarde van 100 mg/kg ds geldt als eis, mits het asbest niet opzettelijk aan de bouwstof is toegevoegd (zie Productenbesluit asbest).

5.3. Grond en grondwater

Voor het toetsen van de analyseresultaten zijn verschillende toetsingskaders beschikbaar. Een toelichting op de toetsingskaders is opgenomen in bijlage 5. Welke toetsingskaders van toepassing zijn is afhankelijk van de doelstelling van het bodemonderzoek. Voor dit onderzoek zijn de analyseresultaten getoetst aan:

- De Wet bodembescherming:
  - beoordelen of de bodemkwaliteit een belemmering vormt voor de aan te vragen omgevingsvergunning voor bouwen;
  - beoordelen of bij graafwerkzaamheden rekening gehouden moet worden met een wettelijke saneringsprocedure;
  - beoordelen van de bodemkwaliteit ten behoeve van het vastleggen van de actuele bodemkwaliteit;
- Het Besluit bodemkwaliteit / Tijdelijk Handelingskader PFAS (vanaf 1,0 m-mv):
  - indicatie hergebruikmogelijkheden van de vrijkomende grond
- Veiligheidsklassen
  - indicatie of bij werken in of/met de grond op de locatie rekening moet worden gehouden met aanvullende arbo-maatregelen om onacceptabele blootstelling aan verontreinigingen te voorkomen.
- PFAS toetsing:
  - Toetsing aan landelijk beleid (Tijdelijk handelingskader), d.d. 28 november 2019;
  - Toetsing aan beleid van provincie Noord-Holland;
  - Toetsing aan beleid van gemeente Amstelveen.

De fundatielaag bestaande uit een matige bijmenging aan beton en een matige bijmenging met grind met lokaal een zwak bijmenging aan hout onder het sport- en spelveld bevat meer dan 50% bodemvreemd materiaal. Dit betekent dat deze bodemlaag niet als bodem wordt beschouwd en daarom niet onder de Wet bodembescherming valt. De resultaten zijn, voor zover mogelijk getoetst aan de hergebuiksnormen voor niet vormgegeven bouwstoffen uit het Besluit bodemkwaliteit.

6. Analyseresultaten

6.1. Asfalt

In bijlage 7c zijn de resultaten van de constructieopbouw van het asfalt weergegeven. In bijlage 7d zijn de analysesresultaten van de teerhoudendheid van het asfalt weergegeven.

Wandelpad
De asfaltverharding ter plaatse van het wandelpad bestaat uit open asfaltbeton (OAB) op een laag van rubber (enkel niet waargenomen ter plaatse van constructieboring A01). Ter plaatse van constructieboring A01 is een aanvullende deklaag aangebracht bestaande uit dicht asfaltbeton (DAB) en onderliggend open asfaltbeton (OAB).

Met de indicatieve PAK-marker zijn geen teerhoudende lagen aangetoond. Dit betekent dat het gehalte PAK in asfalt onder de 250 mg/kg ligt. De hergebruiksnorm voor PAK in

asfalt ligt op 75 mg/kg. Om na te gaan of het asfalt geschikt is voor hergebruik is daarom één analyse uitgevoerd op PAK in asfalt (zie bijlage 7e).

In het samengestelde mengmonster van de asfaltlaag ter plaatse van constructieboringen A01 tot en met A03 (MSF01) is geen verhoogd gehalte aan PAK aangetoond (gehalte < 18 mg/kg d.s). Gezien het feit dat de hergebruikwaarde van 75 mg/kg ds in de onderzochte kernen niet wordt overschreden, kan worden geconcludeerd dat de asfaltverharding niet-teerhoudend is.

Sport- en spelveld
De asfaltverharding ter plaatse van het sport- en spelveld bestaat uit deklaag van dicht asfaltbeton (DAB) met een onderliggende laag van gesloten asfaltbeton (GAB).

Met de indicatieve PAK-marker zijn geen teerhoudende lagen aangetoond. Dit betekent dat het gehalte PAK in asfalt onder de 250 mg/kg ligt. Aangezien het sport- en spelveld is aangelegd na 1995 is door een negatieve uitslag van de indicatieve PAK-marker onderbouwd dat de asfaltverharding niet-teerhoudend is.

6.2. Granulaten

De analyse- en toetsingsresultaten zijn weergegeven in bijlage 6 (beoordeling met BoToVa) en bijlage 7 (analysecertificaten). De onderzoeksresultaten van de onderzochte fundatielagen zijn weergegeven in tabel 5.

Tabel 5: Resultaten granulaten, indicatief

Boring	Bodemlaag (diepte)	Monster	Kwaliteit bouwstoffen (samenstelling)	Kwaliteit bouwstoffen (emissie)
A04	Matig baksteen-, matig beton-, matig grind- en zwak houthoudend (0,15-0,5 m-mv)	PU01	Toepasbaar (< samenstellingswaarde)	Toepasbaar (< emissiewaarde)
A05	Matig baksteen-, matig beton-, matig grindhoudend (0,15-0,4 m-mv)			

Fundatielaag sport- en spelveld

De uitkomst van de indicatieve kwaliteitsbepaling van de fundatielaag onder de asfaltverharding van het sport- en spelveld is dat deze voldoen aan de samenstelling en uitloogwaarden uit het Besluit Bodemkwaliteit.

In het samengestelde indicatieve asbestmengmonster van de fundatielaag onder de asfaltverharding van het sport- en spelveld (MMA1) is analytisch geen asbest aantroffen.

6.3. Grond

6.3.1. Milieuhygiënische parameters

De analyse- en toetsingsresultaten zijn weergegeven in bijlage 6 (beoordeling met BoToVa) en bijlage 7a (analysecertificaten). De beoordeling van de analyseresultaten voor grond is in tabel 6 samengevat.

Tabel 6: Overschrijdingstabel grond

Monster	Traject (m -mv)	> AW (+index)	> I (+index)	BBK monster-conclusie
MM1	0,00 - 0,50	Kwik (-) Lood (0,01) Molybdeen (-)	-	Klasse wonen
MM2	0,08 - 0,50	Minerale olie (0,24)	-	Niet Toepasbaar > industrie
MM3	0,40 - 1,00	-	-	Altijd toepasbaar
MM4	0,00 - 0,50	Kwik (-) Lood (-) PAK (som 10) (0,01)	-	Klasse wonen
MM5	0,00 - 0,50	PCB (som 7) (0,36)	-	Klasse industrie
MM6	0,00 - 0,50	PCB (som 7) (0,01)	-	Altijd toepasbaar
MM7	0,00 - 0,55	Kwik (0,01) Lood (0,1) PCB (som 7) (0,02)	-	Klasse wonen
MM8	0,05 - 0,50	-	-	Altijd toepasbaar
MM9	0,00 - 0,50	PCB (som 7) (0,03)	-	Klasse industrie
MM10	0,50 - 1,05	-	-	Altijd toepasbaar
MM11	1,30 - 2,20	-	-	Altijd toepasbaar
MM12	1,00 - 1,70	Kwik (-)	-	Altijd toepasbaar
MM13	1,70 - 2,60	-	-	Altijd toepasbaar

Toelichting op de tabel:

> AW = gehalte groter dan achtergrondwaarde (AW)

> I = gehalte groter dan interventiewaarde (I)

Index = (gestandaardiseerd gehalte – AW) / (I – AW)

Bovengrond of eerst onderliggende bodemlaag onder asfalt en fundatielaag

De kleiige bovengrond in de westelijk gelegen groenstrook (MM1) is licht verontreinigd met kwik, lood en molybdeen.

De zandige grond direct onder de asfaltverharding van het wandelpad (MM2) is licht verontreinigd met minerale olie.

In zowel de kleiige grond onder de fundatielaag van het sport- en spelveld (MM3) als de zandige bovengrond rondom het pand Landtong 12 (MM8) zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

De zandige bovengrond ter plaatse van het grasveld (MM4) is licht verontreinigd met kwik, lood en PAK.

Zowel de zandige bovengrond rondom het pand Kringloop 473 (MM5) als de zandige bovengrond rondom het pand Landtong 18 (MM6) en de zandige bovengrond rondom de panden Landtong 8 en 10 (MM9) is licht verontreinigd met PCB.

De zandige bovengrond rondom het pand Landtong 16 (MM7) is licht verontreinigd met kwik, lood en PCB.

Ondergrond

Zowel de kleiige ondergrond met sporen slib op het noordelijk terreindeel (MM10) als de matig slibhoudende kleiige ondergrond in de centraal gelegen watergang (MM11) als de kleiige ondergrond zonder slib-bijmenging (MM13) zijn niet verontreinigd.

De zwak slibhoudende kleiige ondergrond ter plaatse van de centraal gelegen watergangen en zuidoostelijke watergang (MM12) is licht verontreinigd met kwik.

6.3.2. PFAS-verbindingen

De grond dieper dan 1,0 m -mv is geanalyseerd op het voorkomen van PFAS-verbindingen. De analyseresultaten zijn weergegeven in bijlage 7a (analysecertificaten). De toetsing is weergeven in bijlage 10. De beoordeling van de analyseresultaten is in onderstaande tabel 7 samengevat.

Tabel 7: Analyseresultaten en toetsing PFAS (grond > 1,0 m -mv)

Analyse-monster	Saneringscriterium (Noord-Holland)	Lokaal beleid Hergebruik (Amstelveen)	Toetsing Tijdelijk Handelingskader PFAS	Verhoogd gehalte (ug/kg ds)
MM11	NV	PFOS/PFOA-V *	AW **	n.a.
MM12	NV	PFOS/PFOA-V *	AW **	n.a.
MM13	NV	PFOS/PFOA-V *	AW **	n.a.
* toepassen op landbodem boven en onder grondwaterstand, ook in grondwaterbeschermingsgebied ** dit betreft de enkel de toetsing aan de gehalte van PFAS-verbindingen				
n.a. = niet aangetoond Lokaal beleid saneringscriterium (Noord-Holland): NV = Niet verontreinigd V = Verontreinigd (geen saneringsnoodzaak) EV = Ernstig verontreinigd (saneringsnoodzaak) Lokaal beleid hergebruik (Amstelveen) PFOS/PFOA-V = Vrij toepasbaar, geen belemmering voor toepassing (PFOS < 1,5 ug/kg d.s. en PFOA < 1,7 ug/kg d.s. PFOS/PFOA-T = Toepasbaar (PFOS: range 1,5 – 3,0 ug/kg d.s en PFOA: range 1,7 – 7,0 ug/kg d.s.) PFOS/PFOA-W = Wonen (PFOS: range 3,0 – 5,0 ug/kg d.s en PFOA: range 7,0 – 89,0 ug/kg d.s.) PFOS/PFOA-I = Industrie (PFOS: range 5,0 – 50,0 ug/kg d.s en PFOA: range 89,0 – 170,0 ug/kg d.s.) PFOS/PFOA-NT = Niet Toepasbaar, komt niet in aanmerking voor hergebruik Toetsing Tijdelijk Handelingskader PFAS: AW = Achtergrondwaarde (landbouw/natuur) WO = Wonen NT = Niet Toepasbaar				

In zowel matig slibhoudende kleiige ondergrond in de centraal gelegen watergang (MM11) als de zwak slibhoudende kleiige ondergrond ter plaatse van de centraal gelegen watergangen en zuidoostelijke watergang (MM12) en de kleiige ondergrond zonder bodemvreemde bijmengingen (MM13) zijn geen verhoogde gehalten aan PFAS-verbindingen aangetoond.

6.4. Grondwater

De analyse- en toetsingsresultaten zijn weergegeven in bijlage 6 (beoordeling met BoToVa) en bijlage 7c (analysecertificaten). De beoordeling van de analyseresultaten voor grond is in tabel 8 samengevat.

Tabel 8: Overschrijdingstabel grondwater

Monster	Filterdiepte (m -mv)	> S (+index)	>I (+index)
01-1-1	2,20 - 3,20	Barium (0,08) Xylenen (som) (0,01)	-
02-1-1	2,50 - 3,50	Barium (-) Xylenen (som) (0,01)	-
03-1-1	3,00 - 4,00	Barium (0,02) Xylenen (som) (0,01)	-
Toelichting op de tabel: > S = gehalte groter dan streefwaarde (S) > I = gehalte groter dan interventiewaarde (I) Index = (gestandaardiseerd gehalte – S) / (I – S)			

Het freatisch grondwater ter plaatse van de peilbuizen 01, 02 en 03 is licht verontreinigd met barium en xylenen.

7. Conclusies en advies

7.1. Aanleiding en doel

Op een locatie in de omgeving van adreslocatie Landtong 16 e.o (Park Groenelaan) te Amstelveen is een verkennend bodem- en verhardingsonderzoek uitgevoerd.

Doel van het onderzoek is vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, het asfalt ter plaatse van het wandelpad en sport- en spelveld, in verband met herontwikkeling (plegen nieuwbouw en herinrichting).

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740, strategie voor een verdachte locatie met een heterogeen verdeelde verontreiniging. In verband met het grondverzet in de toekomst is het standaardpakket grond uitgebreid met analyses op PFAS-verbindingen (28) uit het Tijdelijk Handelingskader PFAS, d.d. 8 juli 2019 op de bodemlagen dieper dan 1,0 m-mv.

Het verhardingsonderzoek is uitgevoerd conform de CROW210, strategie voor asfalt aanbracht vóór 1995 ter plaatse van het wandelpad en ter plaatse van het sport- en spelveld de stategie voor asfalt na 1994. Het funderingsmateriaal onder de asfaltverharding van het sport- en spelveld is indicatief onderzocht op de aanwezigheid van asbest en hergebruiksmogelijkheden als niet-vormgegeven bouwstof.

7.2. Resultaten verkennend bodem- en verhardingsonderzoek

Het was niet mogelijk om inpandig boringen uit te voeren ter plaatse van de bestaande bebouwing, aangezien de panden in gebruik blijven totdat deze gesloopt worden. Hierdoor is enkel bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het omliggend terrein.

Bodemkwaliteit
Bij het veldwerk zijn ter plaatse van een voormalige watergangen indicaties van een slootdempingen naar voren gekomen. Vermoedelijk zijn de voormalige watergangen voorafgaand aan het dempen met gebiedseigen grond niet gebaggerd.

Ter plaatse van boring 08 (gedempte watergang uit het verleden ten zuidwesten van de locatie) zijn geen bodemvreemde bijmengingen in de ondergrond aangetroffen. De bodemopbouw ter plaatse van de gedempte watergangen wijkt niet af van het overige terrein. Vermoedelijk zijn is deze watergang gedempt met gebiedseigen grond.

In algemene zin is de bodem niet of maximaal licht verontreinigd met enkele zware metalen (kwik, lood en molybdeen), PAK en PCB. PFAS-verbindingen zijn niet aangetroffen in gehalten boven de detectielimiet in de bodemlagen dieper dan 1,0 m-mv.

De in dit onderzoek vastgestelde bodemkwaliteit komt overeen met de bodemkwaliteit in voorgaand onderzoek. Er zijn in het vooronderzoek ook geen (nieuwe) activiteiten naar voren gekomen die geleid kunnen hebben tot een verslechtering van de bodemkwaliteit. De aangetroffen licht verhoogde gehalten geven geen aanleiding tot nader onderzoek.

Het grondwater is maximaal licht verontreinigd met barium en xylenen.

Asfaltverharding wandelpad
Gezien het feit dat de hergebruikwaarde van 75 mg/kg d.s. in de onderzochte kernen van de asfaltverharding niet wordt overschreden, kan worden geconcludeerd dat het onderzochte asfalt niet-teerhoudend is in aanmerking komt voor hergebruik indien deze vrijkomt.

Asfaltverharding en fundatielaag sport- en spelveld
Met de indicatieve PAK-marker zijn geen teerhoudende lagen aangetoond. Dit betekent dat het gehalte PAK in asfalt onder de 250 mg/kg ligt. Aangezien het sport- en spelveld is aangelegd na 1995 is door een negatieve uitslag van de indicatieve PAK-marker onderbouwd dat de asfaltverharding niet-teerhoudend is en daarmee in aanmerking komt voor hergebruik indien deze vrijkomt.

Het funderingsmateriaal onder de asfaltverharding bestaat uit een matige bijmenging aan beton en een matige bijmenging met grind met lokaal een zwak bijmenging aan hout. Het materiaal komt, op basis van het indicatief kwaliteitsonderzoek, in aanmerking voor hergebruik elders als niet-vormgegeven bouwstof.

In het samengestelde indicatieve asbestmengmonster van de fundatielaag onder de asfaltverharding van het sport- en spelveld is analytisch geen asbest aantroffen.

7.3. Advies

Met het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is de bodemkwaliteit rondom de aanwezige bebouwing tot de onderzochte diepte voldoende vastgesteld. De op de locatie aangetroffen maximaal licht verhoogde gehalten geven geen aanleiding om aanvullend onderzoek uit te voeren. De bodemkwaliteit ter plaatse van de bebouwing kan worden vastgesteld vlak voor of nadat de bebouwing wordt gesloopt.

<u>Grondverzet</u>
(Graaf)werkzaamheden in (licht) verontreinigde grond zijn aan regels gebonden.
Deze regels hebben betrekking op:
[1] Meldingsplicht grondwerkzaamheden;
[2] Uitvoering en begeleiding grondwerk door gecertificeerde bedrijven
[3] Arbo-maatregelen om blootstelling aan verontreinigde grond te voorkomen;
[4] Afvoer en hergebruik van verontreinigde grond en vrijkomend materiaal.

Ad 1. Meldingsplicht grondwerkzaamheden:
Er is sprake van licht verontreinigde grond en licht verontreinigd grondwater. Wanneer in het kader van de geplande werkzaamheden meer dan 50 m^3 (licht) verontreinigde grond wordt ontgraven of meer dan 1.000 m^3 (licht) verontreinigd grondwater wordt onttrokken dient de start van deze werkzaamheden, op basis van art. 28 van de Wet bodembescherming, te worden gemeld. Het meldingsformulier kan worden gevonden op de website van het bevoegd gezag Wet bodembescherming Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. De melding dient uiterlijk 5 werkdagen voor de start te worden ingediend.

Bij lozing van drainage- of bemalingswater en afvoer via het gemeentelijk riool is toestemming van de gemeente vereist. Bij een lozing op het oppervlaktewater wordt geadviseerd contact op te nemen met de waterbeheerder. Afhankelijk van de omvang van de lozing kan een vergunning of aanvullend onderzoek worden verlangd.

Ad 2. Uitvoering en begeleiding grondwerk door gecertificeerde bedrijven
Er worden ten aanzien van werken in verontreinigde grond geen eisen gesteld aan de aannemer. Milieukundige begeleiding van de werkzaamheden is niet noodzakelijk.

Ad 3. Arbo-maatregelen om blootstelling aan verontreinigde grond te voorkomen:
De veiligheidsklassen zijn bepaald op basis van de aangetroffen gehalten op monsterniveau. Hierbij is nog geen rekening gehouden met andere aspecten van de werkzaamheden die de veiligheidsklasse kunnen beïnvloeden.

De gemeten gehalten liggen onder de drempelwaarden zoals die in de CROW400 zijn vastgesteld. Dit houdt in dat bij graafwerkzaamheden rekening moet worden gehouden met arbo-maatregelen conform het niveau ‘basishygiëne’, zoals omschreven in de CROW400.

Voor werkzaamheden in/met secundaire bouwstoffen (zoals de fundatielaag onder de asfaltverharding van het sport- en spelveld) worden in de CROW400 geen veiligheidsklasse toegekend. Wel worden in de CROW400 beheersmaatregelen voorgeschreven om eventuele emissies te voorkomen.

Ad 4. Afvoer en hergebruik van verontreinigde grond en vrijkomend materiaal.
Het uitgevoerde onderzoek kan niet worden gebruikt als kwaliteitsverklaring voor hergebruik van de grond buiten het beheersgebied regio Amstelland-Meerlanden (raadpleeg hiervoor de actuele toepassing-eisen bij het bevoegd gezag).

<u>Asfalt</u>
Op basis van de uitkomsten van het asfaltonderzoek kan door de aannemer een vreesplan worden opgesteld en worden bepaald hoeveel asfalt er vrijkomt. Het niet-teerhoudende asfalt kan bij een asfaltcentrale worden aangeboden voor hergebruik.

Fundatie onder asfaltverharding sport- en spelveld

De fundatie onder de asfaltverharding van het sport- en spelveld betreft geen bodem. Als deze laag moet worden afgevoerd kan deze op basis van onderhavig bodemonderzoek worden aangeboden bij een erkend verwerker.

Wanneer de fundatielaag niet op of nabij dezelfde plaats in hetzelfde werk wordt toegepast in een ander werk, dan hoeft de kwaliteit van de bouwstoffen niet opnieuw te worden bepaald. De voorwaarde hierbij is dat de bouwstoffen niet worden bewerkt en niet van eigenaar veranderen en onder dezelfde condities worden toegepast. De toepassing moet wel vijf werkdagen van tevoren worden gemeld bij het Meldpunt bodemkwaliteit.

Grond

De grond mag na ontgraving altijd worden teruggeplaatst op of nabij de locatie waar de grond is ontgraven. Voorwaarde is dat de grond niet mag zijn bewerkt en onder dezelfde condities wordt toegepast.

Zandige grond direct onder de asfaltverharding van het wandelpad

Als op de locatie graafwerkzaamheden plaatsvinden dan heeft de vrijkomende grond, getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit, de kwaliteit “niet toepasbaar” (indicatieve toetsing). Als de grond moet worden afgevoerd kan deze op basis van onderhavig bodemonderzoek worden aangeboden bij een erkend verwerker conform de BRL7500. Een actueel overzicht van deze verwerkers kunt u vinden op de website van Rijkswaterstaat. De grond komt niet in aanmerking voor hergebruik elders.

Overig vrijkomende grondstromen

De vrijkomende grond heeft, getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit, maximaal de kwaliteit “industrie” (indicatieve toetsing). Het uitgevoerde onderzoek is niet bedoeld om te dienen als kwaliteitsverklaring voor hergebruik van de grond buiten de onderzoekslocatie. Op basis van onderhavig bodemonderzoek kan de grond worden aangeboden bij een conform de BRL9335 erkende verwerker of grondbank. Een actueel overzicht van deze grondbanken kunt u vinden op de website van Rijkswaterstaat. Voor de toepassing elders adviseren wij u de lokaal geldende bodembeheernota te raadplegen of de onderzoek- en toepassingeisen bij het bevoegd gezag te verifiëren.

PFAS in grond

De bodem tot 1,0 m-mv komt op basis van de ontgravingskaart in aanmerking voor hergebruik met bodemkwaliteitsklasse ‘PFOS-PFOA vrij toepasbaar (o.b.v. P80)’. De waardes voor PFOS liggen lager dan 1,5 ug/kg.d.s. en voor PFOA lager dan 1,7 ug/kg d.s.

Ten aanzien van PFAS-verbindingen in de bodemlagen dieper dan 1,0 m-mv geldt dat er geen belemmering is voor het toepassen op landbodem (zowel boven als onder grondwaterstand), kwaliteitsklasse: ‘PFOS/PFOA-vrij toepasbaar’. Tevens komen deze bodemlagen in aanmerking voor toepassing in een grondwaterbeschermingsgebied.

8. Certificering

Wareco heeft het onderzoek uitgevoerd als onafhankelijke partij. De grond waarop het onderzoek heeft plaatsgevonden is geen eigendom van Wareco.

Wareco is gecertificeerd conform de NEN-EN-ISO 9001: 2008 en 14001: 2004, de BRL SIKB 6000 (Beoordelingsrichtlijn Milieukundige Begeleiding) voor de protocollen 6001 en 6003, de BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) voor de protocollen BRL 2001 en BRL 2002.

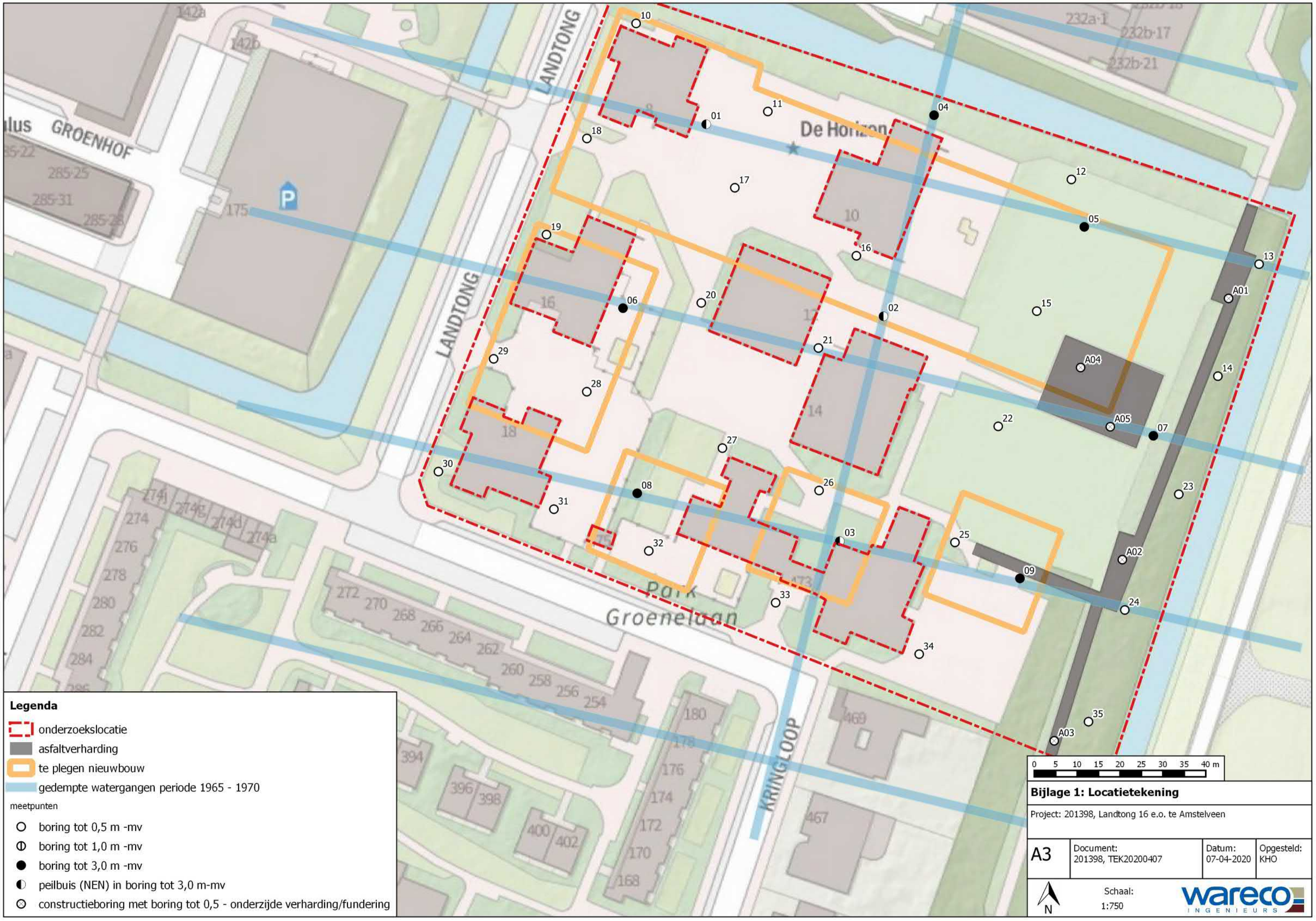
De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Sialtech te Houten, de heer B. Benjamins. De watermonstername is uitgevoerd door Sialtech te Houten, door de heer M. Joris. Bij het veldwerk is rekening gehouden met de specifieke eisen die gelden voor veldwerk in het kader van onderzoek naar PFAS-verbindingen zoals verwoord in: “Handelingskader Poly- en Perfluoralkylstoffen (PFAS) veldwerk, Expertisecentrum PFAS, versie juli 2019. Sialtech is gecertificeerd conform de BRL SIKB 2000 voor de uitgevoerde werkzaamheden. Van het veldwerk is een afrondende rapportage gemaakt (bijlage 2).

De chemische analyses zijn uitgevoerd door een geaccrediteerd laboratorium Omegam te Amsterdam.

Door Wareco is nagegaan of het veldwerk en analyses die in onderaanneming zijn uitgevoerd, voldoen aan de eisen van de BRL SIKB 2000 en de AS3000. Op de volgende punten is van de BRL afgeweken:

Onvoldoende monstermateriaal MMA1
Bij onderzoek in het kader van NEN 5987 is een minimale monstergrootte verplicht. Voor de sterk baksteenhoudende laag (puinfundatie, meer dan 50% (V/V) bodemvreemd materiaal is de minimaal vereiste monsterhoeveelheid 25 kg ds. Door het laboratorium is 3,575 kg ds. in behandeling genomen. Aangezien er bij de visuele inspectie van het opgeboorde materiaal ter plaatse van boorlocatie A04 en A05 van het in het veld samengestelde asbestmengmonster MMA1 geen asbestverdachte materialen (grove fractie) zijn waargenomen en in de onderzochte fracties geen asbest is aangetroffen, geldt voor de graafwerkzaamheden in deze laag de hypothese “onverdacht op asbest” kan worden aangehouden.

BIJLAGE 1
Locatietekening


LANDTONG
LANDTONG
GROENHOF
De Horizon
Park Groenelaan
KRINGLOOP
10
11
01
04
18
17
12
05
19
16
13
A01
06
20
02
15
21
29
A04
14
28
22
A05
07
27
30
08
26
23
31
03
25
32
09
A02
33
24
34
35
A03
0 5 10 15 20 25 30 35 40 m
Legenda
onderzoekslocatie
asfaltverharding
te plegen nieuwbouw
gedempte watergangen periode 1965 - 1970
meetpunten
boring tot 0,5 m -mv
boring tot 1,0 m -mv
boring tot 3,0 m -mv
peilbuis (NEN) in boring tot 3,0 m-mv
constructieboring met boring tot 0,5 - onderzijde verharding/fundering
Bijlage 1: Locatietekening
Project: 201398, Landtong 16 e.o. te Amstelveen
A3
Document: 201398, TEK20200407
Datum: 07-04-2020
Opgesteld: KHO
N
Schaal: 1:750
wareco INGENIEURS

BIJLAGE 2

Veldwerkrapportage

Veldwerk rapport

Veldwerk Nummer	V20.1871
Project Nummer	20.0465
Projectleider	Rinke Timmerman
Datum start veldwerk	

Gegevens opdrachtgever

Opdrachtgever	Wareco Amsterdam B.V.
Project Nr. opdrachtgever	201398
Contactpersoon	Dhr. K. Hoogeboom
Telefoon	020-7504600
2e Contactpersoon	
Veldwerk Nummer	

Adresgegevens onderzoekslocatie

Land	Nederland
Plaats	Amstelveen/Amsterdam
Straat en nummer	Landtong 16 e.o.

Checklist veiligheid

Standaard checklist

Wordt er op het project een mechanische boorstelling gebruikt?

Kijk of de volgende zaken in orde zijn alvorens op pad te gaan:

- ✓ Zijn alle benodigde PBM's (laarzen, overall, veiligheidsbril, helm etc..) aanwezig en gekeurd?
- ✓ Is er in de bus een brandblusser aanwezig en is deze gekeurd?
- ✓ Is er in de bus EHBO-kist aanwezig en is deze gekeurd?
- ✓ Zijn alle medewerkers goed uitgerust?
- ✓ Is duidelijk wie er projectleider is?
- ✓ Is is voldoende instructie gegeven over de VGM-aspecten van het project?
- ✓ Is de APK-keuring van het voertuig nog geldig?
- ✓ Is de keuring van alle benodigde boor- en meetmiddelen en gereedschap nog geldig?
- ✓ Is alle documentatie over de klus aanwezig (veldwerkformulier / KLIC-kaarten / telefoonnr. etc.)?
- ✓ Is er bekend of en welke verontreiniging er aanwezig is en zijn de PBM's hier op afgestemd?

Bovenstaande is gecontroleerd door (alle betrokken veldwerkers moeten tekenen):

Getekend door:

27-03-2020	bert benjamins	
27-03-2020	kobrin muller	

Veldverslag

Veldmedewerkers

27-03-2020	Bert benjamins
27-03-2020	kobri muller

Contact met opdrachtgever

27-03-2020	kelvin hoogeboom	gps

Was de voorinformatie correct?	Ja
Zijn er problemen opgetreden?	Nee
Is het onderzoek volgens aangeven protocollen uitgevoerd?	Ja
SIKB BRL	2000
Protocol	P2001, P2002, P2018
Is er asbest aangetroffen?	Nee
Type meetmiddel wat is gebruikt:	ec meter
EC werkwater Controle/kalibratie uitgevoerd:	ja
Controle vastgelegd in logboek:	ja

KLIC Nummer:
Verplicht bij mechanische boorwerkzaamheden in NL

Lees onderstaande goed voordat je tekent
Ik verklaar hierbij dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd en dat ik op generlei wijze belangen heb, gekoppeld of gelieerd ben aan het onderzoek anders de uitvoering hiervan. Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de aangeven protocollen en de daarbij horende certificatie schema's.

Sialtech B.V.is volgens alle bovengenoemde SIKB BRL's en Protocollen gecertificeerd en door de overheid erkend.

Getekend door:

27-03-2020	Bert benjamins



Verantwoording:

Bij het onderzoek zijn de volgende protocollen gevolgd:

o BRL SIKB 2000; Beoordelingsrichtlijn 'Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek
o 2001; Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
o 2002; Het nemen van grondwatermonsters
o 2003; Veldwerk bij milieuhygienisch waterbodemonderzoek
o 2018; Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem
o BRL SIKB 1000; Monsterneming voor partijkeuringen
o 1001; Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie
o 1002; Monsterneming voor partijkeuringen niet vormgegeven bouwstoffen

Verklaring functiescheiding:

Ik verklaar hierbij dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd en dat ik op generlei wijze belangen heb, gekoppeld of gelieerd ben aan het onderzoek anders de uitvoering hiervan. Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de aangeven protocollen en de daarbij horende certificatie schema's (indien van toepassing zijn de afwijkingen van de procotollen in dit veldverslag beschreven). Monsternemer verklaart met de ondertekening dat sprake is van functiescheiding en onafhankelijk zoals bedoeld in BRL 2000 en dat de monsternemer erkend is voor het protocol waaronder de werkzaamheden zijn uitgevoerd.

Ondertekening gekwalificeerde veldmedewerker:

Protocol	Datum/Periode	Naam veldwerker*	Naam veldwerkbureau**	Handtekening
2001 2018	26,27-03-20	BBenjamins	Sialloch	

* Naam invullen van de eerstverantwoordelijke veldwerker die op de betreffende datum/periode de werkzaamheden heeft uitgevoerd

** Alleen invullen als het veldwerk niet door Wareco of Aveco de Bondt is uitgevoerd

Acceptatie:

Functie (adviseur/projectleider):	Datum	Naam adviseur/projectleider	Adviesbureau (Wareco/Aveco de Bondt)	Handtekening
Adviseur	7-4-2020	K.Hoogeboom	Wareco	

01_uitz	119860.704	477956.728	-4.172
pb01 bopb	119861.982	477957.412	-4.143
02_uitz	119902.073	477911.966	-4.197
05_uitz	119948.939	477932.811	-4.623
06_uitz	119841.285	477913.865	-4.295
07_uitz	119965.055	477884.112	-4.607
11_uitz	119875.091	477959.712	-4.260
12_uitz	119945.924	477943.866	-4.752
13_uitz	119989.722	477924.124	-4.787
14_uitz	119980.109	477898.010	-4.852
15_uitz	119937.841	477913.176	-4.593
16_uitz	119895.752	477926.077	-4.261
17_uitz	119867.386	477941.930	-4.148
18_uitz	119832.865	477953.424	-4.209
19_uitz	119823.430	477931.011	-4.318
21_uitz	119886.895	477904.433	-4.106
22_uitz	119928.846	477886.312	-4.475
23_uitz	119970.985	477870.477	-4.830
24_uitz	119958.387	477843.501	-4.878
25_uitz	119918.757	477859.251	-4.310
26_uitz	119887.042	477871.358	-4.221
27_uitz	119864.488	477881.237	-4.324
29_uitz	119811.106	477902.050	-4.215
30_uitz	119798.220	477875.764	-4.266
31_uitz	119824.375	477866.767	-4.080
32_uitz	119847.305	477857.276	-4.176
33_uitz	119876.912	477845.196	-4.034
34_uitz	119910.408	477833.211	-4.241
A01_uitz	119982.599	477916.130	-4.579
A02_uitz	119957.812	477855.236	-4.396
A03_uitz	119941.921	477813.001	-4.440
A04_uitz	119948.072	477900.019	-4.458
A05_uitz	119955.000	477886.983	-4.470



Bijlage 1: Conceptueel boorplan

Project: 201398, percelen Landtong te Amstelveen

A3	Document: 201398, TEK20200320	Datum: 20-03-2020	Opgesteld: KHO

Schaal: 1:750

wareco INGENIEURS



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 01

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 02

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020

Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 03

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020


Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen
Boring 03
B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020


Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen
Boring 04
B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 05

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 06

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 07

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 08

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 09

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 11

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 12

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 13

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 14

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 15

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 16

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 17

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 18

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 19

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020


Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen
Boring 20
B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 21

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 22

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020


Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen
Boring 23
B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020


Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen
Boring 24
B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 25

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020


Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen
Boring 26
B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 27

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 28

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 29

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 30

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 31

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 32

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring 33

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020


Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen
Boring 34
B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020


Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen
Boring A01
B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020


Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen
Boring A02
B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring A03

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring A04

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020



Wareco project: 201398
Landtong 16 e.o te A'veen

Boring A05

B. Benjamins (Sialtech)
26 en 27 maart 2020

Veldwerk rapport

Veldwerk Nummer	V20.2135
Project Nummer	20.0465
Projectleider	Rinke Timmerman
Datum start veldwerk	03-04-2020

Gegevens opdrachtgever

Opdrachtgever	Wareco Amsterdam B.V.
Project Nr. opdrachtgever	201398
Contactpersoon	Dhr. K. Hoogeboom
Telefoon	020-7504600
2e Contactpersoon	
Veldwerk Nummer	

Adresgegevens onderzoekslocatie

Land	Nederland
Plaats	Amstelveen/Amsterdam
Straat en nummer	Landtong 16 e.o.

Checklist veiligheid

Standaard checklist

Wordt er op het project een mechanische boorstelling gebruikt?

Kijk of de volgende zaken in orde zijn alvorens op pad te gaan:

- ✓ Zijn alle benodigde PBM's (laarzen, overall, veiligheidsbril, helm etc..) aanwezig en gekeurd?
- ✓ Is er in de bus een brandblusser aanwezig en is deze gekeurd?
- ✓ Is er in de bus EHBO-kist aanwezig en is deze gekeurd?
- ✓ Zijn alle medewerkers goed uitgerust?
- ✓ Is duidelijk wie er projectleider is?
- ✓ Is is voldoende instructie gegeven over de VGM-aspecten van het project?
- ✓ Is de APK-keuring van het voertuig nog geldig?
- ✓ Is de keuring van alle benodigde boor- en meetmiddelen en gereedschap nog geldig?
- ✓ Is alle documentatie over de klus aanwezig (veldwerkformulier / KLIC-kaarten / telefoonnr. etc.)?
- ✓ Is er bekend of en welke verontreiniging er aanwezig is en zijn de PBM's hier op afgestemd?

Bovenstaande is gecontroleerd door (alle betrokken veldwerkers moeten tekenen):

Getekend door:

03-04-2020 M. Joris



Veldverslag

Veldmedewerkers

03-04-2020	M. Joris

Contact met opdrachtgever

Was de voorinformatie correct?	Ja
Zijn er problemen opgetreden?	Nee
Is het onderzoek volgens aangeven protocollen uitgevoerd?	Ja
SIKB BRL	2000
Protocol	P2002
Is er asbest aangetroffen?	Nee

Type meetmiddel wat is gebruikt:
EC werkwater
Controle/kalibratie uitgevoerd:
Controle vastgelegd in logboek:
KLIC Nummer:
Verplicht bij mechanische boorwerkzaamheden in NL

Lees onderstaande goed voordat je tekent
Ik verklaar hierbij dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd en dat ik op generlei wijze belangen heb, gekoppeld of gelieerd ben aan het onderzoek anders de uitvoering hiervan. Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de aangeven protocollen en de daarbij horende certificatie schema's.

Sialtech B.V.is volgens alle bovengenoemde SIKB BRL's en Protocollen gecertificeerd en door de overheid erkend.

Getekend door:

03-04-2020	M. Joris



BIJLAGE 3

Boorbeschrijvingen

Boorbeschrijving
Legenda (conform NEN 5104)

grind
- grind, siltig
- grind, zwak zandig
- grind, matig zandig
- grind, sterk zandig
- grind, uiterst zandig

zand
- zand, kleiïg
- zand, zwak siltig
- zand, matig siltig
- zand, sterk siltig
- zand, uiterst siltig

peilbuis
- straatpot
- blinde buis
- casing
- minimale grondwaterstand
- gemiddelde grondwaterstand
- maximale grondwaterstand
- bentoniet afdichting
- filtergrind
- filter

veen
- veen, mineraalarm
- veen, zwak kleiïg
- veen, sterk kleiïg
- veen, zwak zandig
- veen, sterk zandig

klei
- klei, zwak siltig
- klei, matig siltig
- klei, sterk siltig
- klei, uiterst siltig
- klei, zwak zandig
- klei, matig zandig
- klei, sterk zandig

notificaties
- ▲ bijzonder bestandsdeel
- △ asbest
- grondwaterstand tijdens boren

monstertraject
- geroerd monster
- ongeroerd monster

leem
- leem, zwak zandig
- leem, sterk zandig

overige toevoegingen
- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

overige
- textuur afwezig
- slib

geur
- **geen geur**
- **zwakke geur**
- **matige geur**
- **sterke geur**
- **uiterste geur**

olie
- **geen olie-water reactie**
- **zwakke olie-water reactie**
- **matige olie-water reactie**
- **sterke olie-water reactie**
- **uiterste olie-water reactie**

p.i.d.-waarde
- **>0**
- **>1**
- **>10**
- **>100**
- **>1000**
- **>10000**

toetsing Wet bodembescherming*
- gehalte < detectielimiet, niet verontreinigd
- niet verontreinigd
- licht verontreinigd , herbruikbaar
- licht verontreinigd , niet toepasbaar
- sterk verontreinigd

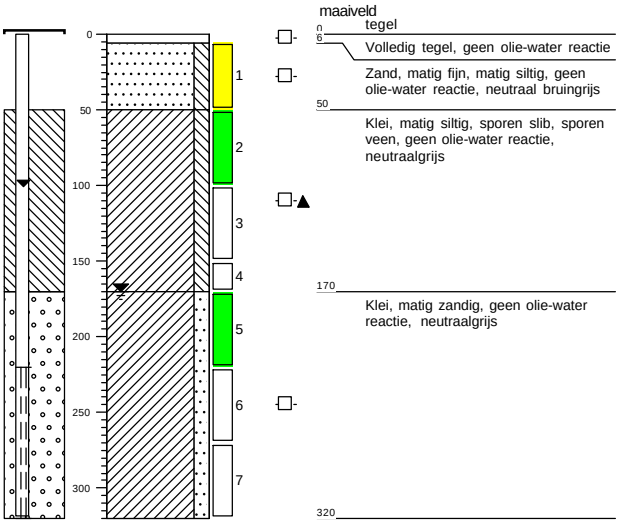
* op basis van hoogste overschrijding van toetswaarden (laatste meetwaarde)

Boorbeschrijving

getekend volgens NEN 5104

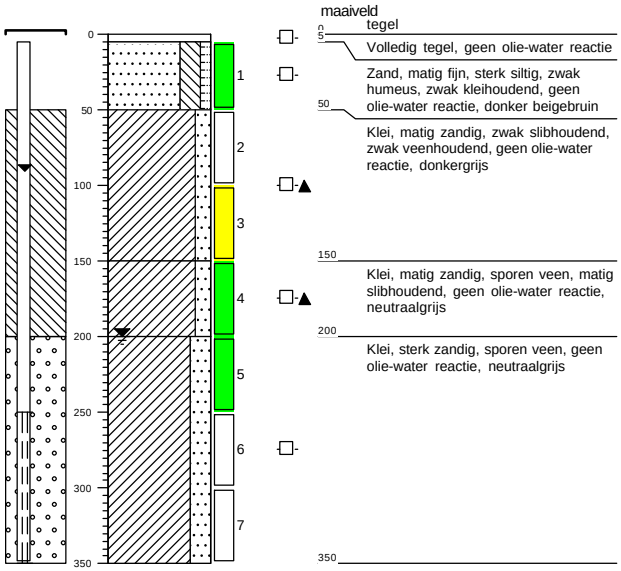
Boring: 01

datum: 26-3-2020



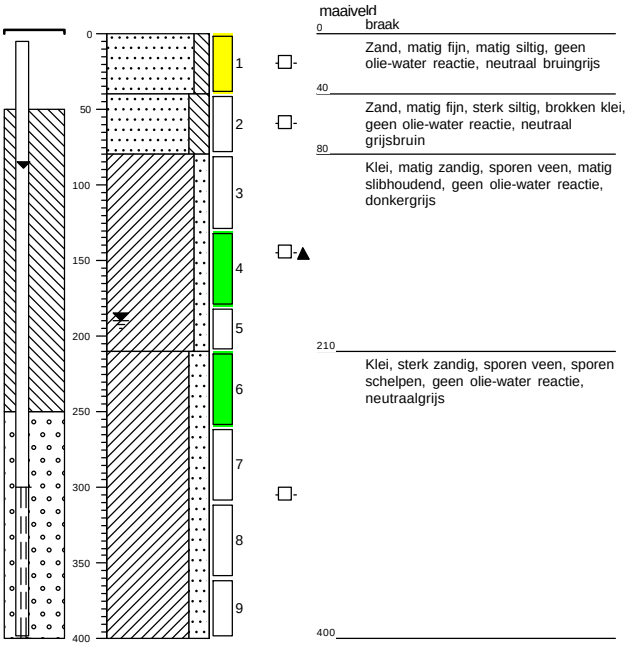
Boring: 02

datum: 26-3-2020



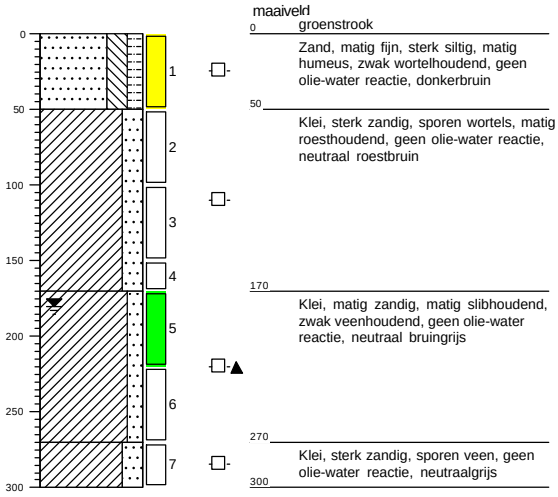
Boring: 03

datum: 26-3-2020



Boring: 04

datum: 27-3-2020

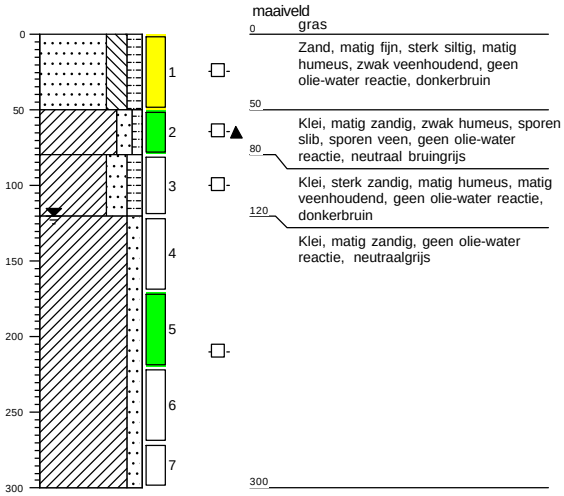


Boorbeschrijving

getekend volgens NEN 5104

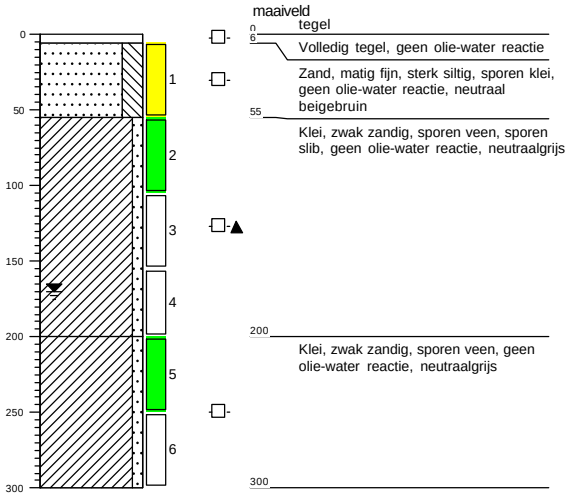
Boring: 05

datum: 26-3-2020



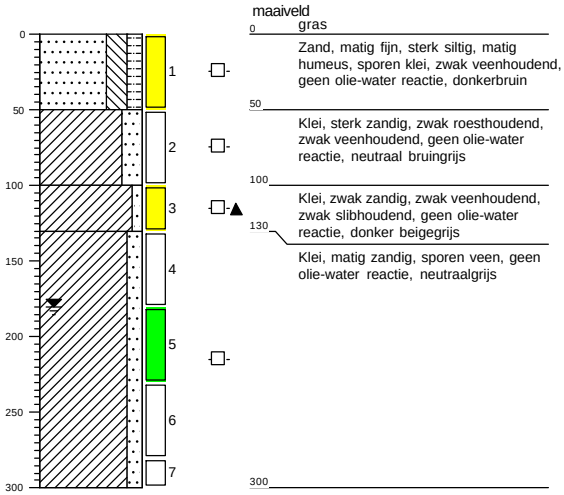
Boring: 06

datum: 26-3-2020



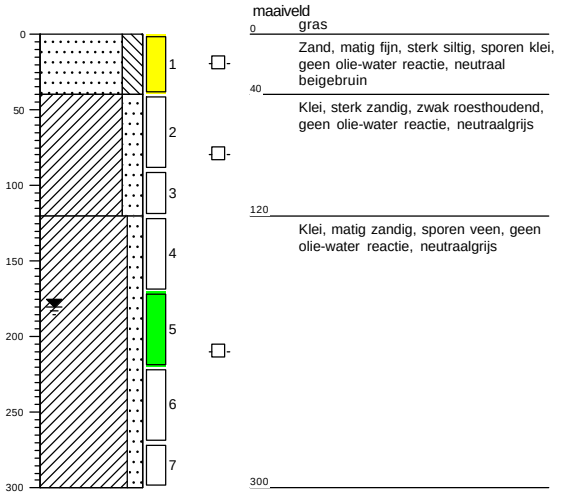
Boring: 07

datum: 27-3-2020

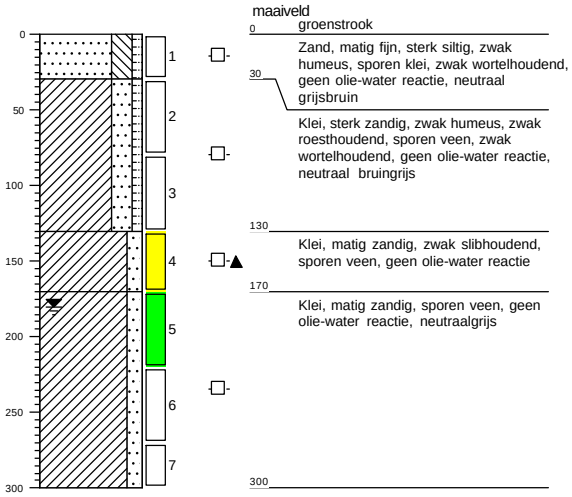


Boring: 08

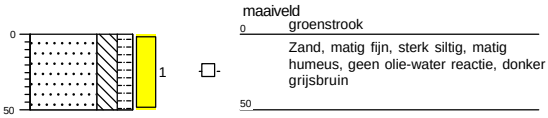
datum: 26-3-2020



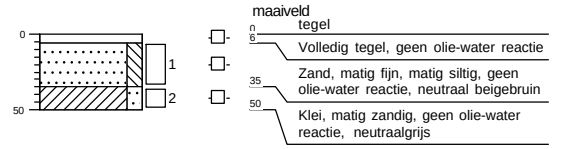
Boring: 09
datum: 27-3-2020



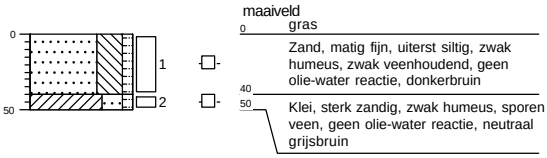
Boring: 10
datum: 26-3-2020



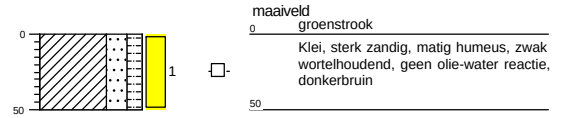
Boring: 11
datum: 26-3-2020



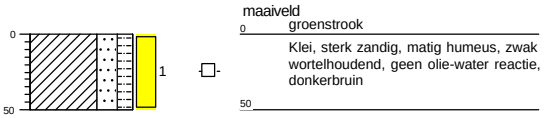
Boring: 12
datum: 27-3-2020



Boring: 13
datum: 27-3-2020

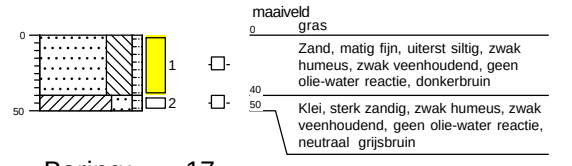


Boring: 14
datum: 27-3-2020

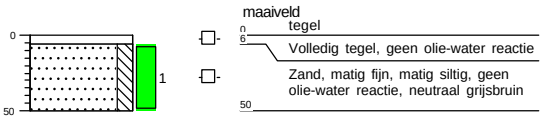


Boring: 15
datum: 27-3-2020

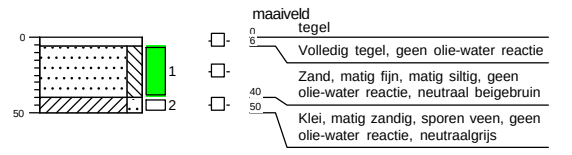
Boring: 16
datum: 27-3-2020

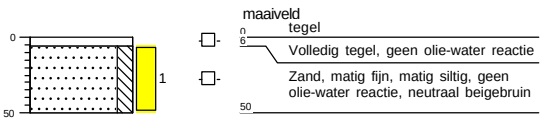


Boring: 17
datum: 26-3-2020

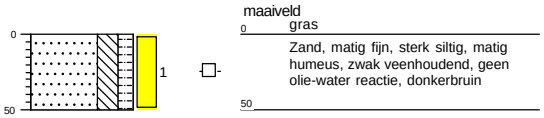


Boring: 18
datum: 26-3-2020

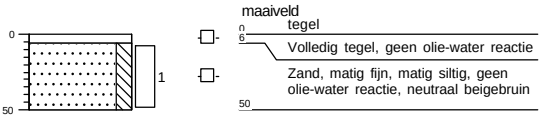




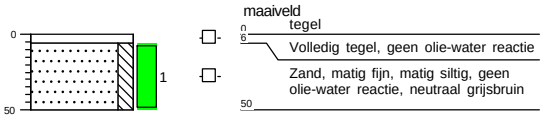
Boring: 19
datum: 26-3-2020



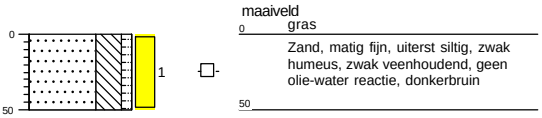
Boring: 20
datum: 26-3-2020



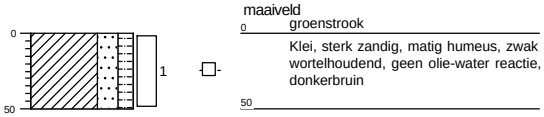
Boring: 21
datum: 27-3-2020



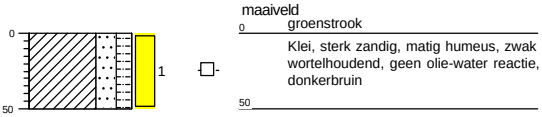
Boring: 22
datum: 27-3-2020



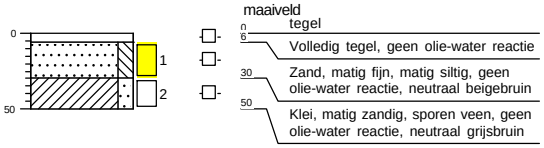
Boring: 23
datum: 27-3-2020



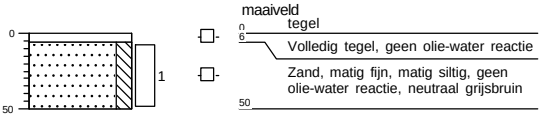
Boring: 24
datum: 27-3-2020



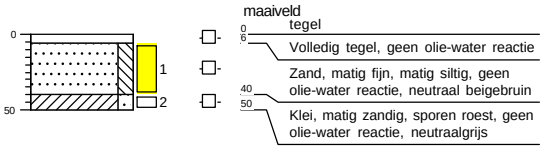
Boring: 25
datum: 27-3-2020



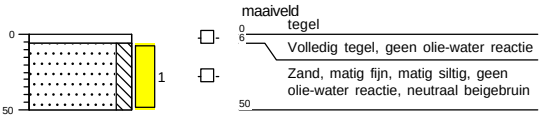
Boring: 26
datum: 27-3-2020



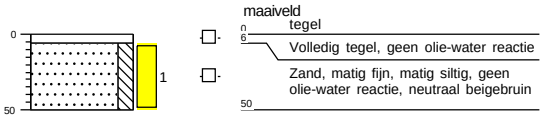
Boring: 27
datum: 26-3-2020



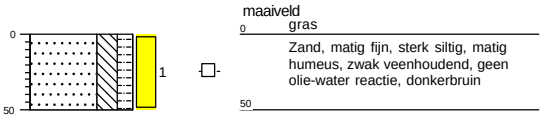
Boring: 28
datum: 26-3-2020



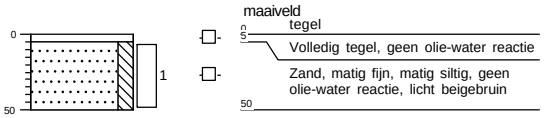
Boring: 29
datum: 26-3-2020



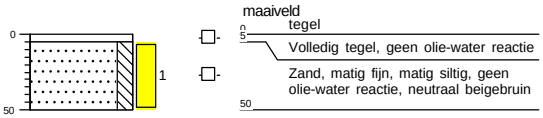
Boring: 30
datum: 26-3-2020



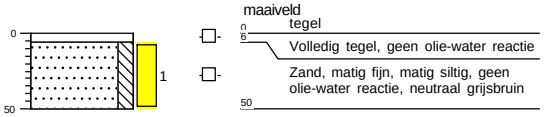
Boring: 31
datum: 26-3-2020



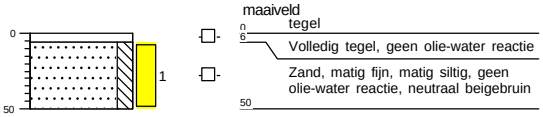
Boring: 32
datum: 26-3-2020



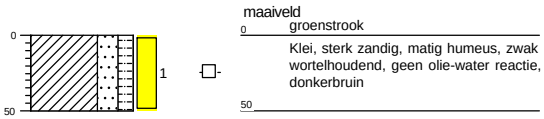
Boring: 33
datum: 27-3-2020



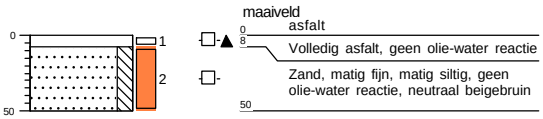
Boring: 34
datum: 27-3-2020



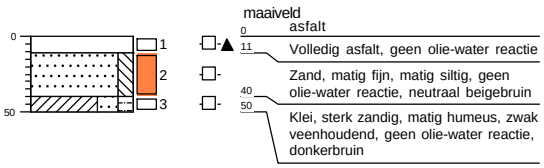
Boring: 35
datum: 27-3-2020



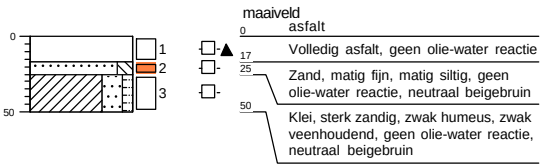
Boring: A01
datum: 27-3-2020



Boring: A02
datum: 27-3-2020



Boring: A03
datum: 27-3-2020

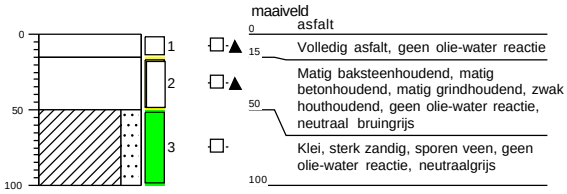


Boorbeschrijving

getekend volgens NEN 5104

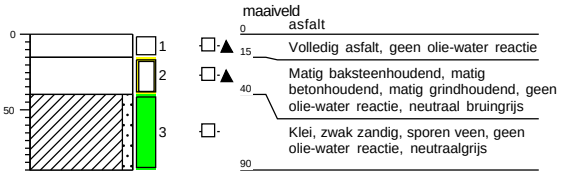
Boring: A04

datum: 27-3-2020



Boring: A05

datum: 27-3-2020



BIJLAGE 4

Zintuigelijke waarnemingen,
veldmetingen en monsterselectie

Bijlage 4: Zintuigelijke waarnemingen en monsterselectie

Tabel 1: Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
01	3,20	0,50 - 1,70	Klei	sporen slib
02	3,50	0,50 - 1,50	Klei	zwak slibhoudend
		1,50 - 2,00	Klei	matig slibhoudend
03	4,00	0,80 - 2,10	Klei	matig slibhoudend
04	3,00	1,70 - 2,70	Klei	matig slibhoudend
05	3,00	0,50 - 0,80	Klei	sporen slib
06	3,00	0,55 - 2,00	Klei	sporen slib
07	3,00	1,00 - 1,30	Klei	zwak slibhoudend
09	3,00	1,30 - 1,70	Klei	zwak slibhoudend
A01	0,50	0,00 - 0,08		volledig asfalt
A02	0,50	0,00 - 0,11		volledig asfalt
A03	0,50	0,00 - 0,17		volledig asfalt
A04	1,00	0,00 - 0,15		volledig asfalt
		0,15 - 0,50		matig baksteenhoudend, matig betonhoudend, zwak houthoudend,
A05	0,90	0,00 - 0,15		volledig asfalt
		0,15 - 0,40		matig baksteenhoudend, matig betonhoudend

Tabel 2: Monsterselectie verhardingsonderzoek

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
Asfalt			
A01-1	0,00 - 0,08	A01 (0,00 - 0,08)	Laagopbouw+constr.(RAW2015) +indic PAK+Foto boorkL
A02-1	0,00 - 0,11	A02 (0,00 - 0,11)	Laagopbouw+constr.(RAW2015) +indic PAK+Foto boorkL
A03-1	0,00 - 0,17	A03 (0,00 - 0,17)	Laagopbouw+constr.(RAW2015) +indic PAK+Foto boorkL
A04-1	0,00 - 0,15	A04 (0,00 - 0,15)	Laagopbouw+constr.(RAW2015) +indic PAK+Foto boorkL
A05-1	0,00 - 0,15	A05 (0,00 - 0,15)	Laagopbouw+constr.(RAW2015) +indic PAK+Foto boorkL
Asbest			
MMA1	0,10 - 0,40	A04 (0,15 - 0,50) A05 (0,15 - 0,40)	Asbest puin NEN5898 < 30kg
Granulaten			
PU01	0,15 - 0,50	A04 (0,15 - 0,50) A05 (0,15 - 0,40)	Pakket : Puin beperkt + cascadeproef 15/4

Tabel 3: Monsterselectie verkennend bodemonderzoek

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
Grond			
MM1	0,00 - 0,50	13 (0,00 - 0,50) 14 (0,00 - 0,50) 24 (0,00 - 0,50) 35 (0,00 - 0,50)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
MM2	0,08 - 0,50	A01 (0,08 - 0,50) A02 (0,11 - 0,40) A03 (0,17 - 0,25)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
MM3	0,40 - 1,00	A04 (0,50 - 1,00) A05 (0,40 - 0,90)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
MM4	0,00 - 0,50	05 (0,00 - 0,50) 07 (0,00 - 0,50) 15 (0,00 - 0,40) 22 (0,00 - 0,50)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
MM5	0,00 - 0,50	03 (0,00 - 0,40) 25 (0,06 - 0,30) 33 (0,06 - 0,50) 34 (0,06 - 0,50)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
MM6	0,00 - 0,50	08 (0,00 - 0,40) 27 (0,06 - 0,40) 30 (0,00 - 0,50) 32 (0,05 - 0,50)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
MM7	0,00 - 0,55	06 (0,05 - 0,55) 19 (0,00 - 0,50) 28 (0,06 - 0,50) 29 (0,06 - 0,50)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
MM8	0,05 - 0,50	02 (0,05 - 0,50) 16 (0,06 - 0,50) 17 (0,05 - 0,40) 21 (0,06 - 0,50)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
MM9	0,00 - 0,50	01 (0,05 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50) 10 (0,00 - 0,50) 18 (0,05 - 0,50)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
MM10	0,50 - 1,05	01 (0,50 - 1,00) 05 (0,50 - 0,80) 06 (0,55 - 1,05)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
MM11	1,30 - 2,20	02 (1,50 - 2,00) 03 (1,30 - 1,80) 04 (1,70 - 2,20)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus, PFAS (28) Handelingskader
MM12	1,00 - 1,70	02 (1,00 - 1,50) 07 (1,00 - 1,30) 09 (1,30 - 1,70)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus, PFAS (28) Handelingskader
MM13	1,70 - 2,60	01 (1,70 - 2,20) 02 (2,00 - 2,50) 03 (2,10 - 2,60) 05 (1,70 - 2,20) 06 (2,00 - 2,50) 07 (1,80 - 2,30) 08 (1,70 - 2,20) 09 (1,70 - 2,20)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus, PFAS (28) Handelingskader
Grondwater			
01-1-1	2,20 - 3,20	n.v.t.	AS3000: pakket Standaard grondwater
02-1-1	2,50 - 3,50	n.v.t.	AS3000: pakket Standaard grondwater
03-1-1	3,00 - 4,00	n.v.t.	AS3000: pakket Standaard grondwater

BIJLAGE 5
Toetsingskaders

BIJLAGE 5: Toetsingskaders

1. Wet bodembescherming / Besluit bodemkwaliteit

De Wet bodembescherming (WBB) biedt het beleidskader voor beoordeling van de saneringsnoodzaak van verontreinigde bodem.

Het Besluit bodemkwaliteit (BBK) biedt het beleidskader voor het toepassen van grond (en baggerspecie) op of in de bodem (en in het oppervlaktewater). Bij de toetsing is uitgegaan van het generieke beleidskader. Lokaal kan op gemeente- of streekniveau echter sprake zijn van afwijkende toepassingsnormen (gebiedsspecifiek beleid). Deze aangepaste normen moeten zijn vastgelegd in een vastgestelde bodembeheernota.

De analyseresultaten zijn, voor zover mogelijk, vergeleken met de toetsingswaarden uit de Circulaire bodemsanering van 1 juli 2013 en de Regeling bodemkwaliteit. Op basis van de vergelijking kan een beoordeling worden gegeven van de geanalyseerde monsters. De uitkomst van een beoordeling is samengevat in tabel 1.

Beoordeling grond- en grondwatermonsters

toets kader	beoordeling	toelichting
WBB	niet verontreinigd	gehalte ligt onder de achtergrondwaarde /streefwaarde
	licht verontreinigd	gehalte ligt boven de achtergrondwaarde /streefwaarde, maar onder de interventiewaarde
	sterk verontreinigd	gehalte ligt boven de interventiewaarde[1)]
BBK	kwaliteitsklasse AW / altijd toepasbaar	de grond voldoet aan de achtergrondwaarde geschikt voor hergebruik
	kwaliteitsklasse WO	de grond voldoet aan de klasse wonen geschikt voor hergebruik op locaties waar de bodemkwaliteit én de bodemfunctie[1)] voldoen aan de klasse wonen of industrie
	kwaliteitsklasse IND	de grond voldoet aan de klasse industrie geschikt voor hergebruik op locaties waar de bodemkwaliteit én de bodemfunctie[2)] voldoen aan de klasse industrie
	kwaliteitsklasse NT	grond is niet geschikt voor hergebruik

- De achtergrondwaarde voor grond (AW) is gebaseerd op meetgegevens van onverdachte gebieden.
  De streefwaarde voor grondwater (S) is het niveau waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.
- De interventiewaarde (I) is de waarde waaronder een sanering gewoonlijk niet noodzakelijk is. Bij een overschrijding van de I-waarde dient mogelijk een sanering te worden uitgevoerd. In overeenstemming met de Wet bodembescherming (WBB) is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging als voor tenminste één component de gemiddeld gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume grond of 100 m^3 grondwater hoger is dan de interventiewaarde. De noodzaak van een eventuele sanering hangt af van het tijdstip van ontstaan, de risico's die ten gevolge van de verontreiniging aanwezig zijn of wordt bepaald door een voorgenomen ontgraving. Een risicobeoordeling maakt deel uit van een nader bodemonderzoek.
- Een Index bij de toetsing geeft aan in welke mate er een overschrijding is of niet. Deze index wordt op de volgende manier berekend: (GSSD – X) / (I – X)
  GSSD = Gestandaardiseerde waarde van BoToVa
  X = Achtergrondwaarde (grond) of Streefwaarde (grondwater)
- Afhankelijk van de mate van overschrijding van de AW/S-waarde kan aanvullend of nader bodemonderzoek wenselijk zijn. Als besliswaarde wordt veelal de indexwaarde 0,5 gehanteerd (de tussenwaarde of T-waarde).

1) Gemeente Zaanstad hanteert bij toetsing voor de omgevingsvergunning bouwen voor woningen met tuin voor lood een gehalte lager dan de interventiewaarde, namelijk 390 mg/kg ds (geen correctie naar standaard bodem)

2) Op basis van bodemfunctieklassenkaart

Voor de beoordeling van de gemeten gehalten wordt gebruik gemaakt van de BoToVa-service van de Rijksoverheid. De gemeten gehalten worden, rekening houdend met de AS3000-rekenregels en een eventuele correctie voor humus en lutum, omgerekend naar standaardbodem. De naar standaardbodem omgerekende gehalten zijn direct vergelijkbaar met de toetsingswaarden.

Voor barium geldt dat toetsing aan de voormalige achtergrond- en interventiewaarde (190 respectievelijk 920 mg/kg d.s.) alleen toegepast mag worden in de situatie dat sprake is van een antropogene bron. Als in het historisch onderzoek gegevens naar voren zijn gekomen over een mogelijke antropogene bron (het menselijk handelen op de locatie heeft mogelijk geleid tot een verhoogd bariumgehalte in de bodem) dan worden de analyseresultaten handmatig getoetst aan deze waarden. BoToVa voorziet niet in een dergelijke toetsing.

PFAS

Voor PFAS zijn tijdelijke landelijke normen beschikbaar voor hergebruik. Deze zijn ontleend aan het Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 8 juli 2019 en aanpassing van 29 november 2019). Diverse lokale overheden hebben een toetsingskader vastgesteld.

Toetsingskader tijdelijk handelingskader (ug/kg ds)

Functieklasse	PFOS	PFOA	GenX	Overige PFAS
Toepassen boven grondwaterniveau[1)]				
Landbouw/natuur	0,9	0,8	0,8	0,8
landbouw/natuur, bij hogere achtergrond-waarde dan 0,8/0,9	de gemeten achtergrond-waarde, ten hoogste 3,0	de gemeten achtergrond-waarde, ten hoogste 7,0	de gemeten achtergrond-waarde, ten hoogste 3,0	de gemeten achtergrond-waarde, ten hoogste 3,0
wonen	3,0	7,0	3,0	3,0
industrie	3,0	7,0	3,0	3,0
Verspreiden op de kant (baggerspecie)	3,0	7,0	3,0	3,0
Grootschalige toepassing	3,0	7,0	3,0	3,0
Grondwaterbeschermingsgebieden	0,1	0,1	0,1	0,1
Toepassen onder grondwaterniveau[1)]				
Landbodem	0,9	0,8	0,8	0,8
Toepassen op waterbodem				
Grond	3,7[3)]	0,8[3)]	0,8[3)]	0,8[3)]
Baggerspecie, benedenstrooms in zelfde oppervlaktewaterlichaam	Geen toets aan kwaliteit, wel meten en toetsen op uitschieters			
Baggerspecie, bovenstrooms in hetzelfde oppervlaktewaterlichaam of in een ander oppervlaktewaterlichaam	0,1	0,1	0,1	0,1
Grond en baggerspecie grootschalig toepassen in diepe plassen	0,1	0,1	0,1	0,1

[1)] Voor gebieden met een hoge grondwaterstand geldt in plaats van 'boven grondwaterniveau': tot ten hoogste 1 meter onder het maaiveld

[2)] inclusief grootschalige toepassing

[3)] bij toepassing in diepe plassen die in directe verbinding staan met rijkswateren

Op gemeten gehalten van PFAS/GenX is (ter standaardisering) bij humusgehalten tussen 10% en 30% de bodemtypecorrectie voor organische stoffen van toepassing

Provincie Noord-Holland
De provincie Noord-Holland heeft op 19 november 2019 de Beleidsregel PFAS Noord-Holland aangenomen (Provinciaal blad 2019 nr. 7634, d.d. 20 november 2019). Het in deze beleidsregel opgenomen toetsingskader is samengevat in onderstaande tabel.

Toetsingskader provincie Noord-Holland historische verontreinigingen

Toetsing	PFOS	PFOA	PFOS	PFOA
	Grond (ug/kg)		Grondwater (ug/l)	
Niet verontreinigd	≤1,5	≤1,7	≤0,01	≤0,01
Verontreinigd, geen bodesanering noodzakelijk	>1,5 en ≤110	>1,7 en ≤1100	>0,01 en ≤ 4,7	>0,01 en ≤ 0,39
Ernstig verontreinigd	>110	>1100	>4,7	>0,39
Op gemeten gehalten van PFOS of PFOA in grond is (ter standaardisering) de bodemtypecorrectie voor organische stoffen van toepassing tenzij deze toepassing leidt tot een gehalte lager dan 0,1 ug/kg d.s Overige PFAS (individueel) worden getoetst conform PFOS				

Gemeente Amstelveen
De gemeente Amstelveen heeft op 17 maart 2020 de beleidsregels PFAS geactualiseerd (gemeenteblad 2020, 82747, d.d. 30 maart 2020).

Het in deze beleidsregel opgenomen toetsingskader is samengevat in onderstaande tabel.

Maximale waarden PFOS, PFOA en PFAS bij hergebruik van grond binnen de gemeente Amstelveen (ug/kg ds)

klasse	PFOS	PFOA	Overige PFAS (individueel)	Overige PFAS (som)
Niet ingedeeld[1)]-PFOS/PFOA-vrij toepasbaar	1,5	1,7	1,5	6
Niet ingedeeld[1)]-PFOS/PFOA-toepasbaar[2)]	3,0	7,0	3,0	12
PFOS/PFOA-wonen	7,0	89	7,0	28
PFOS/PFOA-industrie	50	170	50	200
Grootschalige toepassing (kern)	3,0	7,0	3,0	12
Op gemeten gehalten van PFAS is (ter standaardisering) bij humusgehalten tussen 10% en 30% de bodemtypecorrectie voor organische stoffen van toepassing tenzij deze toepassing leidt tot een gehalte lager dan 0,1 µg/kg d.s Voor toepassing van grond op landbodem geldt de dubbele toets aan bodemfunctieklasse en bodemkwaliteit van de ontvangende bodem. Deze toets is niet van toepassing bij toepassen van de grond in de kern van een grootschalige bodemtoepassing. 1) niet ingedeeld in een bodemfunctieklasse (landbouw/natuur) 2) op locaties met een achtergrondwaarde ≥ 0,1 en <3,0 ug/kg ds				

2. Veiligheid bij werken in/met verontreinigde grond

De analyseresultaten van de grond zijn gebruikt voor de berekening van de veiligheidsklasse voor werken in of met verontreinigde grond, conform de CROW-publicatie 400. De uitkomst van een beoordeling is samengevat in tabel 2.

Veiligheidsklassen (CROW400)

klasse	Niet vluchtig	vluchtig
Basis	Minimaal niveau van risicobeheersing. De afweging welke maatregelen wel of niet van toepassing zijn wordt gemaakt door de werkgever.	
Oranje	Beperkte veiligheidsmaatregelen noodzakelijk ter voorkoming van blootstelling en verspreiding bodemverontreinigingen, Toetsing veiligheidklasse door middelbaar veiligheidskundige.	
Rood	Verdergaande veiligheidsmaatregelen noodzakelijk ter voorkoming van blootstelling en verspreiding verontreinigingen. Toetsing veiligheidklasse door hogere veiligheidskundige	Veiligheidsmaatregelen noodzakelijk ter voorkoming blootstelling en van brand/explosie. Toetsing veiligheidklasse door hogere veiligheidskundige.
Zwart		

3. Granulaat/puin

Granulaten en puin betreffen “niet-vormgegeven” bouwstoffen. De regels voor hergebruik zijn opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit.

Om na te gaan of deze bouwstoffen mogen worden hergebruikt worden de analyseresultaten getoetst aan de in de regeling Bodemkwaliteit opgenomen normen voor:

- Maximale samenstellingswaarden (organische stoffen zoals minerale olie, PAK en PCB’s).
- Maximale emissiewaarden (anorganische stoffen zoals metalen en anionen zoals bromide, chloride, fluoride en sulfaat).

Op basis van de vergelijking kan een beoordeling worden gegeven van de geanalyseerde monsters. De uitkomst van een beoordeling is samengevat in de onderstaande tabel.

Beoordeling granulaten en puin

beoordeling*	
niet vormgegeven bouwstof, geschikt voor hergebruik	gehalten organische parameters liggen onder de maximale waarden én gehalten anorganische parameters liggen onder maximale emissiewaarden en gewogen asbestgehalte onder de 100 mg/kg
IBC-bouwstoffen*	gehalten organische parameters liggen onder de maximale waarden én gehalten anorganische parameters liggen onder maximale IBC-emissiewaarden en gewogen asbestgehalte onder de 100 mg/kg
niet vormgegeven bouwstof, niet geschikt voor hergebruik	gehalten organische parameters liggen boven de maximale waarden én/of gehalten anorganische parameters liggen boven maximale IBC-emissiewaarden en/of gewogen asbestgehalte boven de 100 mg/kg
* IBC-bouwstoffen mogen alleen worden toegepast in werken met isolatie-, beheers- en controle- (IBC) maatregelen. Voorbeelden van deze werken zijn wegen, geluidswallen, dijken en taluds. Met het treffen van IBC-maatregelen moet worden voorkomen dat de bouwstoffen kunnen uitlogen door regenwater of in contact kunnen komen met grondwater.	

4. Asfalt

Asfalt betreft een bouwstof. De regels voor hergebruik zijn opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Voor asfalt geldt PAK10 als de kritische stof. Hiermee wordt bepaald of sprake is van teerhoudend of niet teerhoudend asfalt.

Op basis van de vergelijking kan een beoordeling worden gegeven van de geanalyseerde monsters. De uitkomst van een beoordeling is samengevat in de onderstaande tabel.

Beoordeling asfalt

beoordeling	
niet teerhoudend asfaltgranulaat	gehalte som PAK(10) ligt onder de 75 mg/kg ds
teerhoudend asfaltgranulaat	gehalte som PAK(10) ligt boven de 75 mg/kg ds
Niet teerhoudend asfalt is geschikt voor hergebruik in een asfaltcentrale. Teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) moet worden aangeboden bij een verwerkingsinstallatie of innamepunt.	

BIJLAGE 6

Toetsing

a. grond, Wbb

Project	**201398-20.0465 Amstelveen**
Certificaten	**1020494**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0** Toetsdatum: 8 april 2020 13:45

Monsterreferentie	**6288468**
Monsteromschrijving	MM1 13 (0-50) 14 (0-50) 24 (0-50) 35 (0-50)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	13.2	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	17.4	**25**				
Droogrest							
droge stof	%	66.9	**66.9**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	62	**82**	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.36	**0.35**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	7.2	**9.4**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	19	**21**	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.19	**0.20**	1.4 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	52	**55**	1.1 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	2.3	**2.3**	1.5 AW	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	21	**27**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	87	**100**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	100	**76**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.027**				
fenantreen	mg/kg ds	0.14	**0.11**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.027**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.2	**0.15**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.09	**0.068**				
chryseen	mg/kg ds	0.13	**0.098**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.07	**0.053**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.09	**0.068**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.07	**0.053**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.07	**0.053**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.93	**0.70**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00053**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00053**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00053**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00053**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00053**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00053**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00053**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.0037**	-	0.02	0.51	1

Monsterreferentie	**6288469**							
Monsteromschrijving	MM2 A01 (8-50) A02 (11-40) A03 (17-25)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.4	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	93.1	**93.1**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 54**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 7.2**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	**< 11**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	**26**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 33**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	270	**1400**	7.1 AW	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	0.16	**0.16**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.12	**0.12**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.14	**0.14**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.12	**0.12**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.86	**0.86**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6288470**							
Monsteromschrijving	MM3 A04 (50-100) A05 (40-90)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	12.6	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	75.2	**75.2**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	33	**55**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.20**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	6.1	**9.9**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	8.8	**13**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.06	**0.07**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	16	**21**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	**29**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	40	**60**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 77**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.43	**0.43**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.015**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6288471**							
Monsteromschrijving	MM4 05 (0-50) 07 (0-50) 15 (0-40) 22 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	12.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	12.6	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	67	**67.0**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	38	**63**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.31	**0.33**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	5	**8.1**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	16	**19**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.16	**0.18**	1.2 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	45	**51**	1.0 AW	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	**23**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	70	**92**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	45	**37**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.029**					
fenantreen	mg/kg ds	0.4	**0.33**					
anthraceen	mg/kg ds	0.1	**0.082**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.57	**0.47**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.2	**0.16**					
chryseen	mg/kg ds	0.25	**0.20**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.16	**0.13**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.2	**0.16**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.13	**0.11**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.13	**0.11**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	2.2	**1.8**	1.2 AW	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00057**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00057**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00057**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00057**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.001	**0.00082**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.001	**0.00082**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00057**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	**0.0045**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6288472**							
Monsteromschrijving	MM5 03 (0-40) 25 (6-30) 33 (6-50) 34 (6-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.7	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	2.7	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	84.4	**84.4**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 50**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 6.9**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	8.7	**17**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.07	**0.10**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	**< 11**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	7	**19**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	35	**79**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 91**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.1	**0.1**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.05	**0.05**					
chryseen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.05	**0.05**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.52	**0.52**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	0.017	**0.063**					
PCB - 52	mg/kg ds	0.006	**0.022**					
PCB - 101	mg/kg ds	0.011	**0.041**					
PCB - 118	mg/kg ds	0.005	**0.019**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.029	**0.11**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.024	**0.089**					
PCB - 180	mg/kg ds	0.009	**0.033**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.1	**0.37**	19 AW	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6288473**							
Monsteromschrijving	MM6 08 (0-40) 27 (6-40) 30 (0-50) 32 (5-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.1	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	2.5	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	87	**87.0**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 51**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	5.5	**11**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.06	**0.09**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	22	**34**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	6	**17**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 32**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.46	**0.46**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.002	**0.0095**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.001	**0.0048**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	**0.031**	1.5 AW	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6288474**							
Monsteromschrijving	MM7 06 (5-55) 19 (0-50) 28 (6-50) 29 (6-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.4	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.8	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	88	**88.0**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	26	**100**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	12	**25**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.3	**0.43**	2.9 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	61	**96**	1.9 AW	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	8	**23**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	34	**81**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.15	**0.15**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.25	**0.25**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.11	**0.11**					
chryseen	mg/kg ds	0.13	**0.13**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	1	**1.0**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.002	**0.010**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.002	**0.010**					
PCB - 180	mg/kg ds	0.001	**0.0050**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.008	**0.039**	2.0 AW	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6288475**							
Monsteromschrijving	MM8 02 (5-50) 16 (6-50) 17 (5-40) 21 (6-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	95.1	**95.1**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 54**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 7.2**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	**< 11**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	5	**15**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 33**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6288476**							
Monsteromschrijving	MM9 01 (5-50) 04 (0-50) 10 (0-50) 18 (5-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.9	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.6	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	85	**85.0**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 54**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	5.9	**12**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.05	**0.07**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	19	**29**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	6	**18**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	31	**72**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 84**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.1	**0.1**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.44	**0.44**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.005	**0.017**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.004	**0.014**					
PCB - 180	mg/kg ds	0.002	**0.0069**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.014	**0.048**	2.4 AW	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6288477**							
Monsteromschrijving	MM10 01 (50-100) 05 (50-80) 06 (55-105)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.6	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	18.6	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	71.8	**71.8**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	33	**42**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.18**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	6.6	**8.2**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	7.2	**9.2**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.07	**0.08**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	16	**19**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	18	**22**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	40	**50**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 68**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.4	**0.4**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.014**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6288478**							
Monsteromschrijving	MM11 02 (150-200) 03 (130-180) 04 (170-220)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	4.0	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	22.7	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	67.7	**67.7**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	39	**42**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.3	**0.37**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	6.5	**7.0**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	12	**14**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.05	**0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	22	**24**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	**18**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	60	**68**	-	140	430	720	
Perfluorcarbonzuren								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluoroctaanzuur (PFOA) line	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluorundecaanzuur (PFUnD	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluordodecaanzuur (PFDoD	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluortridecaanzuur (PFTrDA	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluortetradecaanzuur (PFTe	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
Perfluorsulfonzuren								
perfluorbutaansulfonzuur (PFB	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluorhexaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluorheptaansulfonzuur(PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluordecaansulfonzuur (PFD	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
Perfluorverbindingen - overig								
perfluoroctaansulfonamide (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 61**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	

Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.012**	-	0.02	0.51	1

Monsterreferentie	**6288479**							
Monsteromschrijving	MM12 02 (100-150) 07 (100-130) 09 (130-170)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	9.6	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	18.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	56.3	**56.3**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	36	**46**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.25	**0.27**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	8.7	**11**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	13	**15**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.16	**0.17**	1.2 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	40	**44**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	23	**29**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	56	**66**	-	140	430	720	
Perfluorcarbonzuren								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluoroctaanzuur (PFOA) line	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluorundecaanzuur (PFUnD	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluordodecaanzuur (PFDoD	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluortridecaanzuur (PFTrDA	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluortetradecaanzuur (PFTe	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
Perfluorsulfonzuren								
perfluorbutaansulfonzuur (PFB	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluorhexaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluorheptaansulfonzuur(PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluordecaansulfonzuur (PFD	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
Perfluorverbindingen - overig								
perfluoroctaansulfonamide (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	63	**66**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	

Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00073**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00073**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00073**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00073**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00073**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00073**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00073**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.0051**	-	0.02	0.51	1

Monsterreferentie	**6288480**							
Monsteromschrijving	MM13 01 (170-220) 02 (200-250) 03 (210-260) 05 (170-220) 06 (200-250) 07 (180-230) 08 (170-220) 09 (170-220)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.5	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	8.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	72.3	**72.3**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 31**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.21	**0.33**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	6.8	**14**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 6**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	11	**16**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	**29**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	36	**65**	-	140	430	720	
Perfluorcarbonzuren								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluoroctaanzuur (PFOA) line	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluorundecaanzuur (PFUnD	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluordodecaanzuur (PFDoD	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluortridecaanzuur (PFTrDA	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluortetradecaanzuur (PFTe	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
Perfluorsulfonzuren								
perfluorbutaansulfonzuur (PFB	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluorhexaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluorheptaansulfonzuur(PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluordecaansulfonzuur (PFD	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
Perfluorverbindingen - overig								
perfluoroctaansulfonamide (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	

Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
x AW	x maal Achtergrondwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BIJLAGE 6

Toetsing

b. grond, Bbk

Project	**201398-20.0465 Amstelveen**
Certificaten	**1020494**
Toetsing	**T.1 - Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0**

Toetsdatum: 8 april 2020 13:48

Monsterreferentie	**6288468**
Monsteromschrijving	MM1 13 (0-50) 14 (0-50) 24 (0-50) 35 (0-50)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	13.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	17.4	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	66.9	**66.9**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	62	**82**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.36	**0.35**	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	7.2	**9.4**	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	19	**21**	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.19	**0.20**	WO	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	52	**55**	WO	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	2.3	**2.3**	WO	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	21	**27**	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	87	**100**	-	140	200	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	100	**76**	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.027**					
fenantreen	mg/kg ds	0.14	**0.11**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.027**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.2	**0.15**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.09	**0.068**					
chryseen	mg/kg ds	0.13	**0.098**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.07	**0.053**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.09	**0.068**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.07	**0.053**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.07	**0.053**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.93	**0.70**	-	1.5	6.8	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00053**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00053**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00053**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00053**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00053**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00053**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00053**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.0037**	-	0.02	0.04	0.5	

Toetsoordeel monster 6288468:	Klasse wonen

Monsterreferentie	**6288469**							
Monsteromschrijving	MM2 A01 (8-50) A02 (11-40) A03 (17-25)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.4	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	93.1	**93.1**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 54**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 7.2**	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	**< 11**	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	**26**	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 33**	-	140	200	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	270	**1400**	NT	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	0.16	**0.16**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.12	**0.12**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.14	**0.14**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.12	**0.12**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.86	**0.86**	-	1.5	6.8	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.04	0.5	

Toetsoordeel monster 6288469:	Niet Toepasbaar > industrie

Monsterreferentie	**6288470**							
Monsteromschrijving	MM3 A04 (50-100) A05 (40-90)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	12.6	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	75.2	**75.2**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	33	**55**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.20**	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	6.1	**9.9**	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	8.8	**13**	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.06	**0.07**	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	16	**21**	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	**29**	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	40	**60**	-	140	200	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 77**	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.43	**0.43**	-	1.5	6.8	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.015**	-	0.02	0.04	0.5	

Toetsoordeel monster 6288470:	Altijd toepasbaar

Monsterreferentie	**6288471**							
Monsteromschrijving	MM4 05 (0-50) 07 (0-50) 15 (0-40) 22 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	12.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	12.6	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	67	**67.0**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	38	**63**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.31	**0.33**	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	5	**8.1**	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	16	**19**	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.16	**0.18**	WO	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	45	**51**	WO	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	**23**	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	70	**92**	-	140	200	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	45	**37**	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.029**					
fenantreen	mg/kg ds	0.4	**0.33**					
anthraceen	mg/kg ds	0.1	**0.082**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.57	**0.47**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.2	**0.16**					
chryseen	mg/kg ds	0.25	**0.20**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.16	**0.13**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.2	**0.16**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.13	**0.11**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.13	**0.11**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	2.2	**1.8**	WO	1.5	6.8	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00057**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00057**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00057**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00057**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.001	**0.00082**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.001	**0.00082**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00057**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	**0.0045**	-	0.02	0.04	0.5	

Toetsoordeel monster 6288471:	Klasse wonen

Monsterreferentie	**6288472**							
Monsteromschrijving	MM5 03 (0-40) 25 (6-30) 33 (6-50) 34 (6-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.7	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	2.7	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	84.4	**84.4**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 50**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 6.9**	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	8.7	**17**	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.07	**0.10**	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	**< 11**	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	7	**19**	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	35	**79**	-	140	200	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 91**	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.1	**0.1**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.05	**0.05**					
chryseen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.05	**0.05**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.52	**0.52**	-	1.5	6.8	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	0.017	**0.063**					
PCB - 52	mg/kg ds	0.006	**0.022**					
PCB - 101	mg/kg ds	0.011	**0.041**					
PCB - 118	mg/kg ds	0.005	**0.019**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.029	**0.11**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.024	**0.089**					
PCB - 180	mg/kg ds	0.009	**0.033**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.1	**0.37**	IND	0.02	0.04	0.5	

Toetsoordeel monster 6288472:	Klasse industrie

Monsterreferentie	**6288473**							
Monsteromschrijving	MM6 08 (0-40) 27 (6-40) 30 (0-50) 32 (5-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.1	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	2.5	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	87	**87.0**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 51**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7**	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	5.5	**11**	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.06	**0.09**	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	22	**34**	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	6	**17**	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 32**	-	140	200	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.46	**0.46**	-	1.5	6.8	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.002	**0.0095**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.001	**0.0048**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	**0.031**	WO	0.02	0.04	0.5	

Toetsoordeel monster 6288473:	Altijd toepasbaar

Monsterreferentie	**6288474**							
Monsteromschrijving	MM7 06 (5-55) 19 (0-50) 28 (6-50) 29 (6-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.4	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.8	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	88	**88.0**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	26	**100**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	12	**25**	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.3	**0.43**	WO	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	61	**96**	WO	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	8	**23**	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	34	**81**	-	140	200	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.15	**0.15**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.25	**0.25**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.11	**0.11**					
chryseen	mg/kg ds	0.13	**0.13**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	1	**1.0**	-	1.5	6.8	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.002	**0.010**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.002	**0.010**					
PCB - 180	mg/kg ds	0.001	**0.0050**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.008	**0.039**	WO	0.02	0.04	0.5	

Toetsoordeel monster 6288474:	Klasse wonen

Monsterreferentie	**6288475**							
Monsteromschrijving	MM8 02 (5-50) 16 (6-50) 17 (5-40) 21 (6-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	95.1	**95.1**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 54**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 7.2**	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	**< 11**	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	5	**15**	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 33**	-	140	200	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	6.8	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.04	0.5	

Toetsoordeel monster 6288475:	Altijd toepasbaar

Monsterreferentie	**6288476**							
Monsteromschrijving	MM9 01 (5-50) 04 (0-50) 10 (0-50) 18 (5-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.9	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.6	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	85	**85.0**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 54**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	5.9	**12**	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.05	**0.07**	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	19	**29**	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	6	**18**	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	31	**72**	-	140	200	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 84**	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.1	**0.1**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.44	**0.44**	-	1.5	6.8	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.005	**0.017**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.004	**0.014**					
PCB - 180	mg/kg ds	0.002	**0.0069**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.014	**0.048**	IND	0.02	0.04	0.5	

Toetsoordeel monster 6288476:	Klasse industrie

Monsterreferentie	**6288477**							
Monsteromschrijving	MM10 01 (50-100) 05 (50-80) 06 (55-105)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.6	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	18.6	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	71.8	**71.8**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	33	**42**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.18**	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	6.6	**8.2**	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	7.2	**9.2**	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.07	**0.08**	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	16	**19**	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	18	**22**	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	40	**50**	-	140	200	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 68**	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.4	**0.4**	-	1.5	6.8	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.014**	-	0.02	0.04	0.5	

Toetsoordeel monster 6288477:	Altijd toepasbaar

Monsterreferentie	**6288478**							
Monsteromschrijving	MM11 02 (150-200) 03 (130-180) 04 (170-220)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	4.0	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	22.7	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	67.7	**67.7**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	39	**42**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.3	**0.37**	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	6.5	**7.0**	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	12	**14**	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.05	**0.05**	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	22	**24**	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	**18**	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	60	**68**	-	140	200	720	
Perfluorcarbonzuren								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluoroctaanzuur (PFOA) line	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluorundecaanzuur (PFUnD	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluordodecaanzuur (PFDoD	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluortridecaanzuur (PFTrDA	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluortetradecaanzuur (PFTe	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
Perfluorsulfonzuren								
perfluorbutaansulfonzuur (PFB	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluorhexaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluorheptaansulfonzuur(PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
perfluordecaansulfonzuur (PFD	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
Perfluorverbindingen - overig								
perfluoroctaansulfonamide (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.175**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 61**	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	6.8	40	

Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.012**	-	0.02	0.04	0.5

Toetsoordeel monster 6288478:	Altijd toepasbaar

Monsterreferentie	**6288479**							
Monsteromschrijving	MM12 02 (100-150) 07 (100-130) 09 (130-170)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	9.6	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	18.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	56.3	**56.3**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	36	**46**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.25	**0.27**	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	8.7	**11**	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	13	**15**	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.16	**0.17**	WO	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	40	**44**	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	23	**29**	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	56	**66**	-	140	200	720	
Perfluorcarbonzuren								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluoroctaanzuur (PFOA) line	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluorundecaanzuur (PFUnD	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluordodecaanzuur (PFDoD	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluortridecaanzuur (PFTrDA	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluortetradecaanzuur (PFTe	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
Perfluorsulfonzuren								
perfluorbutaansulfonzuur (PFB	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluorhexaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluorheptaansulfonzuur(PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
perfluordecaansulfonzuur (PFD	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
Perfluorverbindingen - overig								
perfluoroctaansulfonamide (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.07292**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	63	**66**	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	6.8	40	

Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00073**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00073**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00073**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00073**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00073**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00073**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00073**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.0051**	-	0.02	0.04	0.5

Toetsoordeel monster 6288479:	Altijd toepasbaar

Monsterreferentie	**6288480**							
Monsteromschrijving	MM13 01 (170-220) 02 (200-250) 03 (210-260) 05 (170-220) 06 (200-250) 07 (180-230) 08 (170-220) 09 (170-220)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.5	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	8.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	72.3	**72.3**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 31**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.21	**0.33**	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	6.8	**14**	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 6**	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	11	**16**	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	**29**	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	36	**65**	-	140	200	720	
Perfluorcarbonzuren								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluoroctaanzuur (PFOA) line	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluorundecaanzuur (PFUnD	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluordodecaanzuur (PFDoD	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluortridecaanzuur (PFTrDA	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluortetradecaanzuur (PFTe	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
Perfluorsulfonzuren								
perfluorbutaansulfonzuur (PFB	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluorhexaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluorheptaansulfonzuur(PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
perfluordecaansulfonzuur (PFD	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
Perfluorverbindingen - overig								
perfluoroctaansulfonamide (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.35**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	6.8	40	

Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.04	0.5

Toetsoordeel monster 6288480:	Altijd toepasbaar

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
NT	Niet toepasbaar
-	<= Achtergrondwaarde
IND	Industrie
WO	Wonen

BIJLAGE 6

Toetsing

c. grondwater, Wbb

Project	**201398-20.0465 Amstelveen**
Certificaten	**1022806**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 7 april 2020 11:03

Monsterreferentie	**6294861**
Monsteromschrijving	01-1-1 01 (220-320)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
barium (Ba)	µg/l	98		2.0 S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	< 3		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	< 10		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
o-xyleen	µg/l	0.3						
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	2.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (som m+p)	µg/l	0.8						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	1.1		5.5 S	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1						
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1						
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 6294861:	Overschrijding Streefwaarde

Monsterreferentie	**6294862**						
Monsteromschrijving	02-1-1 02 (250-350)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I
Metalen ICP-MS (opgelost)							
barium (Ba)	µg/l	52		1.0 S	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6
kobalt (Co)	µg/l	2.1		-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	3.6		-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	< 10		-	65	432.5	800
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600
Vluchtige aromaten							
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70
o-xyleen	µg/l	0.2					
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300
tolueen	µg/l	1.2		-	7	503.5	1000
xyleen (som m+p)	µg/l	0.6					
Sommaties aromaten							
som xylenen	µg/l	0.8		4.0 S	0.2	35.1	70
Vluchtige chlooralifaten							
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2					
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2					
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2					
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1					
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1					
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400
Sommaties							
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers							
tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2		@			630

Toetsoordeel monster 6294862:	Overschrijding Streefwaarde

Monsterreferentie	**6294863**						
Monsteromschrijving	03-1-1 03 (300-400)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I
Metalen ICP-MS (opgelost)							
barium (Ba)	µg/l	62		1.2 S	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	< 3		-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	< 10		-	65	432.5	800
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600
Vluchtige aromaten							
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70
o-xyleen	µg/l	0.2					
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300
tolueen	µg/l	1.1		-	7	503.5	1000
xyleen (som m+p)	µg/l	0.6					
Sommaties aromaten							
som xylenen	µg/l	0.8		4.0 S	0.2	35.1	70
Vluchtige chlooralifaten							
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2					
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2					
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2					
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1					
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1					
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400
Sommaties							
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers							
tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2		@			630

Toetsoordeel monster 6294863:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BIJLAGE 6

Toetsing

d. granulaten, emissie

Project	**201398-20.0465 Amstelveen**
Certificaten	**1020492**
Toetsing	**T.16 - Beoordeling kwaliteit bouwstoffen (emissie)**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0**

Toets optie(s): Niet-vormgegeven -zonder IBC

Toetsdatum: 14 april 2020 17:18

Monsterreferentie	**6288466**
Monsteromschrijving	PU01 A04 (15-50) A05 (15-40)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	EW	SW		
Metalen - uitloog onderzoek								
antimoon (Sb)	mg/kg ds	< 0.009	**< 0.0063**	T<=EW	0.32			
arseen (As)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.14**	T<=EW	0.9			
barium (Ba)	mg/kg ds	0.75	**0.75**	T<=EW	22			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.007	**< 0.0049**	T<=EW	0.04			
chroom (Cr)	mg/kg ds	< 0.1	**< 0.07**	T<=EW	0.63			
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 0.07	**< 0.049**	T<=EW	0.54			
koper (Cu)	mg/kg ds	0.17	**0.17**	T<=EW	0.9			
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.005	**< 0.0035**	T<=EW	0.02			
lood (Pb)	mg/kg ds	< 0.3	**< 0.21**	T<=EW	2.3			
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**	T<=EW	1			
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.14**	T<=EW	0.44			
seleen (Se)	mg/kg ds	< 0.009	**< 0.0063**	T<=EW	0.15			
tin (Sn)	mg/kg ds	< 0.02	**< 0.014**	T<=EW	0.4			
vanadium (V)	mg/kg ds	< 0.3	**< 0.21**	T<=EW	1.8			
zink (Zn)	mg/kg ds	< 0.7	**< 0.49**	T<=EW	4.5			
Uitloogonderzoek								
bromide	mg/kg ds	1.4	**1.4**	T<=EW	20			
chloride	mg/kg ds	< 100	**< 70**	T<=EW	616			
fluoride	mg/kg ds	2.9	**2.9**	T<=EW	55			
sulfaat	mg/kg ds	510	**510**	T<=EW	2430			

Toetsoordeel monster 6288466: Toepasbaar (<= EW)

Legenda

T<=EW Toepasbaar (<= Emissiewaarde)

BIJLAGE 6

Toetsing

e. granulaten, samenstelling

Project	**201398-20.0465 Amstelveen**
Certificaten	**1020492**
Toetsing	**T.17 - Beoordeling kwaliteit bouwstoffen (samenstelling)**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0**

Toets optie(s): Standaard (Samenstellingswaarde)

Toetsdatum: 23 april 2020 10:32

Monsterreferentie	**6288466**
Monsteromschrijving	PU01 A04 (15-50) A05 (15-40)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	EW	SW		
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.0	**10**					
Droogrest								
droge stof	%	89.7	**89.7**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	60	**60**	T<=SW		500		
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.15	**< 0.10**	T<=SW		5		
fenantreen	mg/kg ds	0.36	**0.36**	T<=SW		20		
anthraceen	mg/kg ds	< 0.15	**< 0.10**	T<=SW		10		
fluoranteen	mg/kg ds	0.7	**0.7**	T<=SW		35		
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.35	**0.35**	T<=SW		40		
chryseen	mg/kg ds	0.39	**0.39**	T<=SW		10		
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.2	**0.2**	T<=SW		40		
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.27	**0.27**	T<=SW		10		
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.16	**0.16**	T<=SW		40		
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.21	**0.21**	T<=SW		40		
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	2.8	**2.8**	T<=SW		50		
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.0049**	T<=SW		0.5		

Toetsoordeel monster 6288466:	Toepasbaar (<=SW)

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
T<=SW	Toepasbaar (<= Samenstellingswaarde)

BIJLAGE 7

Analysecertificaten

a. grond

eurofins | Omegam

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. KHO
Amsterdamseweg 71
1182GP AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	201398-20.0465 Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 1020494
Validatieref.	:	1020494_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	UNPW-FQHE-QRZM-SPXW
Bijlage(n)	:	8 tabel(len) + 13 oliechromatogram(men) + 3 bijlage(n)

Amsterdam, 8 april 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1020494**
Uw Project omschrijving : **201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever : **Wareco Amsterdam BV**

Uw Monsterreferenties
6288468 = MM1 13 (0-50) 14 (0-50) 24 (0-50) 35 (0-50)
6288469 = MM2 A01 (8-50) A02 (11-40) A03 (17-25)
6288470 = MM3 A04 (50-100) A05 (40-90)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**27/03/2020**	**27/03/2020**	**27/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/03/2020**	**30/03/2020**	**30/03/2020**
Startdatum	:	**30/03/2020**	**30/03/2020**	**30/03/2020**
Monstercode	:	**6288468**	**6288469**	**6288470**
Uw Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droge stof	%	**66,9**	**93,1**	**75,2**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**13,2**	**0,4**	**3,2**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**17,4**	**< 1**	**12,6**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**62**	**< 20**	**33**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,36**	**< 0,20**	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**7,2**	**< 3,0**	**6,1**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**19**	**< 5,0**	**8,8**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,19**	**< 0,05**	**0,06**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**52**	**< 10**	**16**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**2,3**	**< 1,5**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**21**	**9**	**19**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**87**	**< 20**	**40**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**100**	**270**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,14**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,16**	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,20**	**0,06**	**0,09**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,09**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,13**	**0,09**	**0,06**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,07**	**0,07**	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,09**	**0,12**	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,07**	**0,14**	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,07**	**0,12**	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,93**	**0,86**	**0,43**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1020494**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Uw Monsterreferenties
6288471 = MM4 05 (0-50) 07 (0-50) 15 (0-40) 22 (0-50)
6288472 = MM5 03 (0-40) 25 (6-30) 33 (6-50) 34 (6-50)
6288473 = MM6 08 (0-40) 27 (6-40) 30 (0-50) 32 (5-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2020**	**26/03/2020**	**26/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/03/2020**	**30/03/2020**	**30/03/2020**
Startdatum	:	**30/03/2020**	**30/03/2020**	**30/03/2020**
Monstercode	:	**6288471**	**6288472**	**6288473**
Uw Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droge stof	%	**67,0**	**84,4**	**87,0**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**12,2**	**2,7**	**2,1**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**12,6**	**2,7**	**2,5**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**38**	**< 20**	**< 20**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,31**	**< 0,20**	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**5,0**	**< 3,0**	**< 3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**16**	**8,7**	**5,5**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,16**	**0,07**	**0,06**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**45**	**< 10**	**22**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**15**	**7**	**6**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**70**	**35**	**< 20**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**45**	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,40**	**0,08**	**0,06**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,10**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,57**	**0,10**	**0,09**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,20**	**0,05**	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,25**	**0,07**	**0,06**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,16**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,20**	**0,05**	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,13**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,13**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**2,2**	**0,52**	**0,46**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,017**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,006**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,011**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,005**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**0,001**	**0,029**	**0,002**
S	PCB -153	mg/kg ds	**0,001**	**0,024**	**0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,009**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,006**	**0,10**	**0,006**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1020494**
Uw Project omschrijving : **201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever : **Wareco Amsterdam BV**

Uw Monsterreferenties
6288474 = MM7 06 (5-55) 19 (0-50) 28 (6-50) 29 (6-50)
6288475 = MM8 02 (5-50) 16 (6-50) 17 (5-40) 21 (6-50)
6288476 = MM9 01 (5-50) 04 (0-50) 10 (0-50) 18 (5-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum :		**26/03/2020**	**26/03/2020**	**26/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht :		**30/03/2020**	**30/03/2020**	**30/03/2020**
Startdatum :		**30/03/2020**	**30/03/2020**	**30/03/2020**
Monstercode :		**6288474**	**6288475**	**6288476**
Uw Matrix :		**Grond**	**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droge stof	%	**88,0**	**95,1**	**85,0**
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**0,4**	**0,2**	**2,9**
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**1,8**	**1,0**	**1,6**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)	mg/kg ds	**26**	**< 20**	**< 20**
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**	**< 0,20**	**< 0,20**
S kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**	**< 3,0**	**< 3,0**
S koper (Cu)	mg/kg ds	**12**	**< 5,0**	**5,9**
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,30**	**< 0,05**	**0,05**
S lood (Pb)	mg/kg ds	**61**	**< 10**	**19**
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	**8**	**5**	**6**
S zink (Zn)	mg/kg ds	**34**	**< 20**	**31**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen	mg/kg ds	**0,15**	**< 0,05**	**< 0,05**
S anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S fluoranteen	mg/kg ds	**0,25**	**< 0,05**	**0,10**
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,11**	**< 0,05**	**< 0,05**
S chryseen	mg/kg ds	**0,13**	**< 0,05**	**0,06**
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,07**	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,09**	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,06**	**< 0,05**	**< 0,05**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,08**	**< 0,05**	**< 0,05**
S som PAK (10)	mg/kg ds	**1,0**	**0,35**	**0,44**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138	mg/kg ds	**0,002**	**< 0,001**	**0,005**
S PCB -153	mg/kg ds	**0,002**	**< 0,001**	**0,004**
S PCB -180	mg/kg ds	**0,001**	**< 0,001**	**0,002**
S som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,008**	**0,005**	**0,014**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1020494**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Uw Monsterreferenties
6288477 = MM10 01 (50-100) 05 (50-80) 06 (55-105)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/03/2020**
Startdatum	:	**30/03/2020**
Monstercode	:	**6288477**
Uw Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**71,8**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**3,6**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**18,6**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**33**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**6,6**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**7,2**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,07**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**16**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**18**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**40**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,06**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,06**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,40**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1020494**
Uw Project omschrijving : **201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever : **Wareco Amsterdam BV**

Uw Monsterreferenties
6288478 = MM11 02 (150-200) 03 (130-180) 04 (170-220)
6288479 = MM12 02 (100-150) 07 (100-130) 09 (130-170)
6288480 = MM13 01 (170-220) 02 (200-250) 03 (210-260) 05 (170-220) 06 (200-250) 07 (180-230) 08 (170-220) 09 (170-220)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2020**	**26/03/2020**	**26/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/03/2020**	**30/03/2020**	**30/03/2020**
Startdatum	:	**30/03/2020**	**30/03/2020**	**30/03/2020**
Monstercode	:	**6288478**	**6288479**	**6288480**
Uw Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droge stof	%	**67,7**	**56,3**	**72,3**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**4,0**	**9,6**	**1,5**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**22,7**	**18,0**	**8,0**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**39**	**36**	**< 20**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,30**	**0,25**	**0,21**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**6,5**	**8,7**	**6,8**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**12**	**13**	**< 5,0**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,05**	**0,16**	**< 0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**22**	**40**	**11**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**17**	**23**	**15**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**60**	**56**	**36**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**	**63**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,35**	**0,35**	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1020494**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Uw Monsterreferenties

6288478 = MM11 02 (150-200) 03 (130-180) 04 (170-220)
6288479 = MM12 02 (100-150) 07 (100-130) 09 (130-170)
6288480 = MM13 01 (170-220) 02 (200-250) 03 (210-260) 05 (170-220) 06 (200-250) 07 (180-230) 08 (170-220) 09 (170-220)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2020**	**26/03/2020**	**26/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/03/2020**	**30/03/2020**	**30/03/2020**
Startdatum	:	**30/03/2020**	**30/03/2020**	**30/03/2020**
Monstercode	:	**6288478**	**6288479**	**6288480**
Uw Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Organische parameters - gehalogeneerd

Perfluorcarbonzuren:				
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Perfluorsulfonzuren:				
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Perfluorverbindingen - precursors:				
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020494**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Uw Monsterreferenties

6288478 = MM11 02 (150-200) 03 (130-180) 04 (170-220)
6288479 = MM12 02 (100-150) 07 (100-130) 09 (130-170)
6288480 = MM13 01 (170-220) 02 (200-250) 03 (210-260) 05 (170-220) 06 (200-250) 07 (180-230) 08 (170-220) 09 (170-220)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2020**	**26/03/2020**	**26/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/03/2020**	**30/03/2020**	**30/03/2020**
Startdatum	:	**30/03/2020**	**30/03/2020**	**30/03/2020**
Monstercode	:	**6288478**	**6288479**	**6288480**
Uw Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Perfluorverbindingen - overig:				
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
som PFOA	µg/kg ds	**0,1**	**0,1**	**0,1**
som PFOS	µg/kg ds	**0,1**	**0,1**	**0,1**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020494**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Kwantificering van vertakte PFOS/PFOA is gebaseerd op DIN 38414-14.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

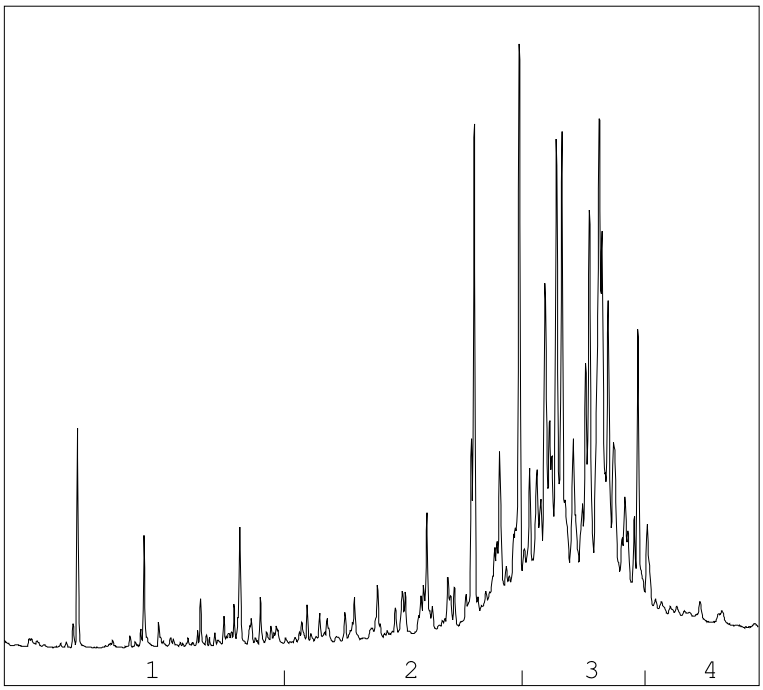
Uw referentie	:	**MM5 03 (0-40) 25 (6-30) 33 (6-50) 34 (6-50)**
Monstercode	:	**6288472**
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.
Uw referentie	:	**MM6 08 (0-40) 27 (6-40) 30 (0-50) 32 (5-50)**
Monstercode	:	**6288473**
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.
Uw referentie	:	**MM7 06 (5-55) 19 (0-50) 28 (6-50) 29 (6-50)**
Monstercode	:	**6288474**
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.
Uw referentie	:	**MM9 01 (5-50) 04 (0-50) 10 (0-50) 18 (5-50)**
Monstercode	:	**6288476**
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**6288468**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie	:	**MM1 13 (0-50) 14 (0-50) 24 (0-50) 35 (0-50)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	4 %
2)	fractie C19 - C29	28 %
3)	fractie C29 - C35	59 %
4)	fractie C35 -< C40	9 %

minerale olie gehalte: 100 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

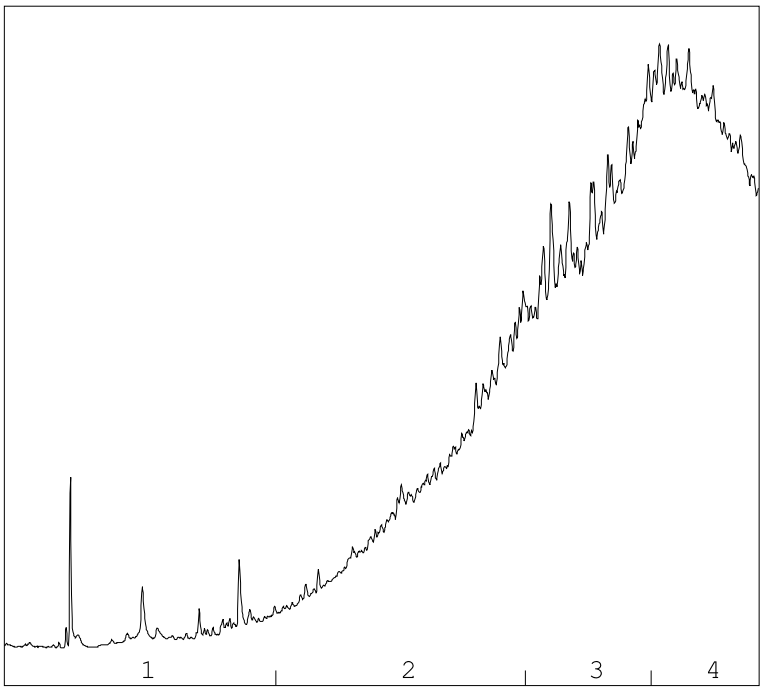
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**6288469**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie	:	**MM2 A01 (8-50) A02 (11-40) A03 (17-25)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	2 %
2)	fractie C19 - C29	24 %
3)	fractie C29 - C35	36 %
4)	fractie C35 -< C40	38 %

minerale olie gehalte: 270 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

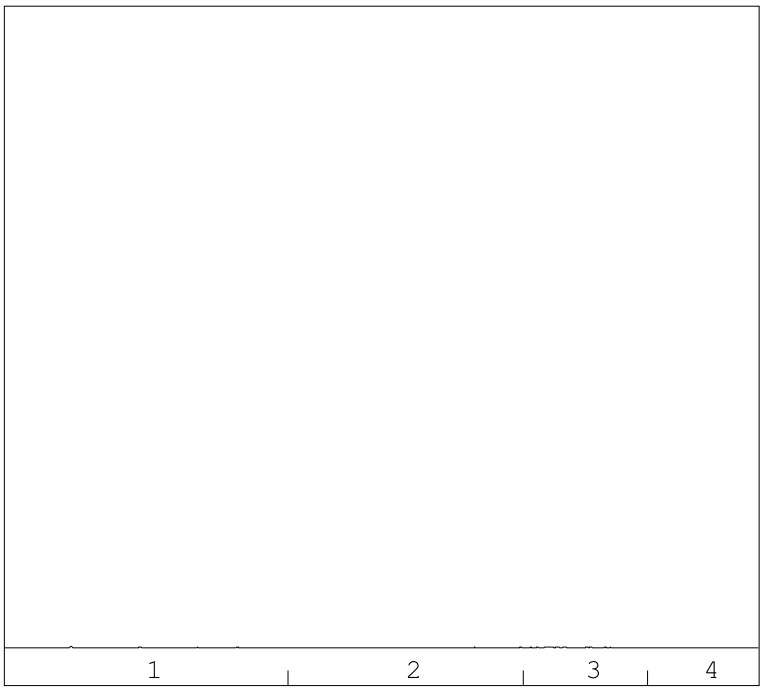
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6288470**
Uw Project omschrijving : **201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie : **MM3 A04 (50-100) A05 (40-90)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

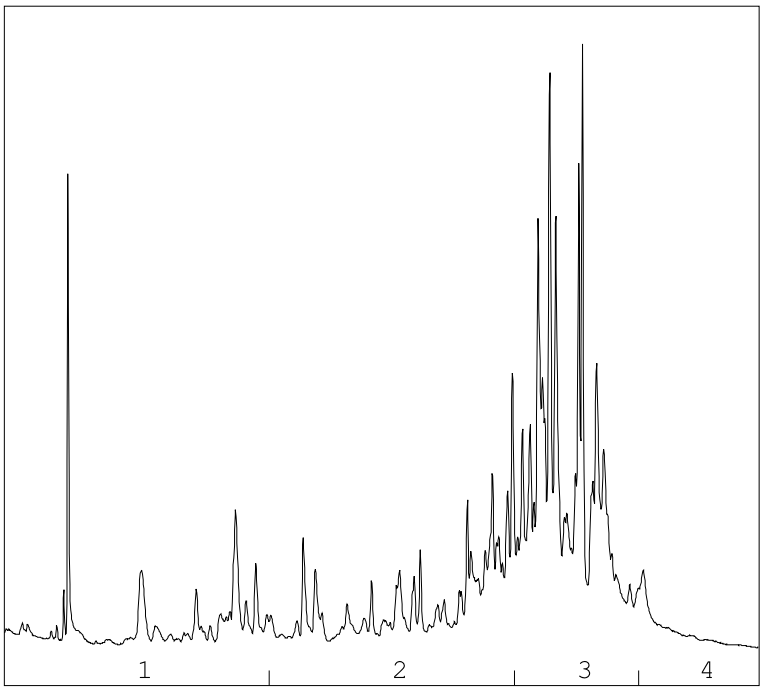
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6288471**
Uw Project omschrijving : **201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie : **MM4 05 (0-50) 07 (0-50) 15 (0-40) 22 (0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	9 %
2)	fractie C19 - C29	30 %
3)	fractie C29 - C35	56 %
4)	fractie C35 -< C40	6 %

minerale olie gehalte: 45 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

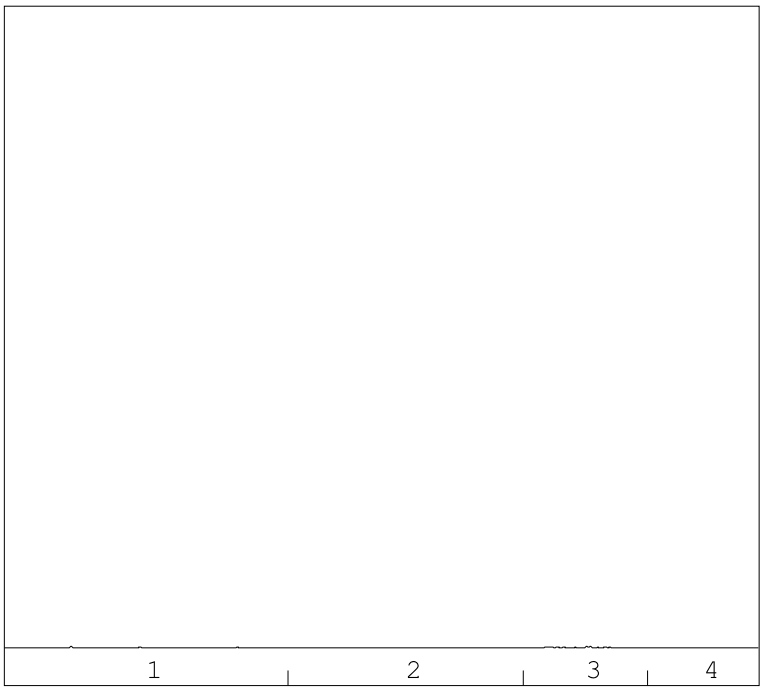
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**6288472**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie	:	**MM5 03 (0-40) 25 (6-30) 33 (6-50) 34 (6-50)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

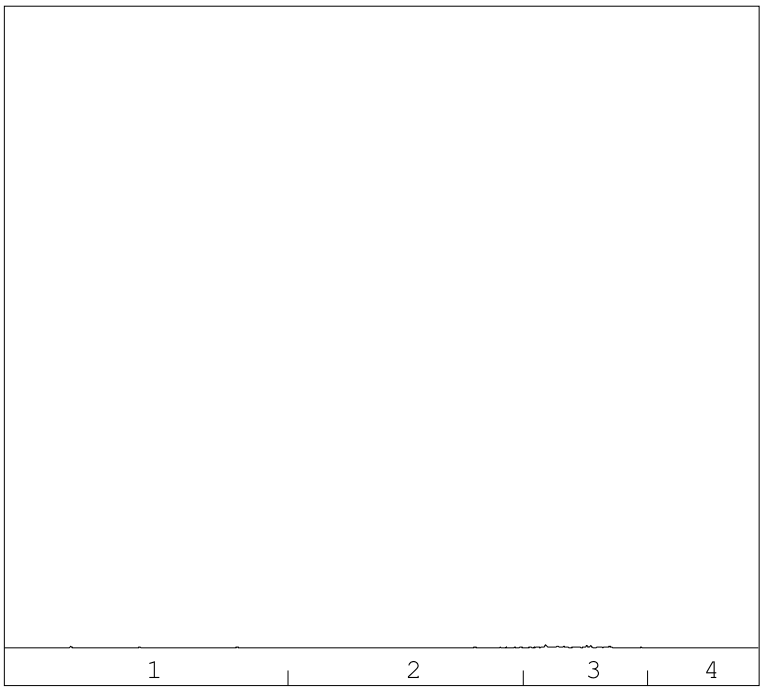
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**6288473**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie	:	**MM6 08 (0-40) 27 (6-40) 30 (0-50) 32 (5-50)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

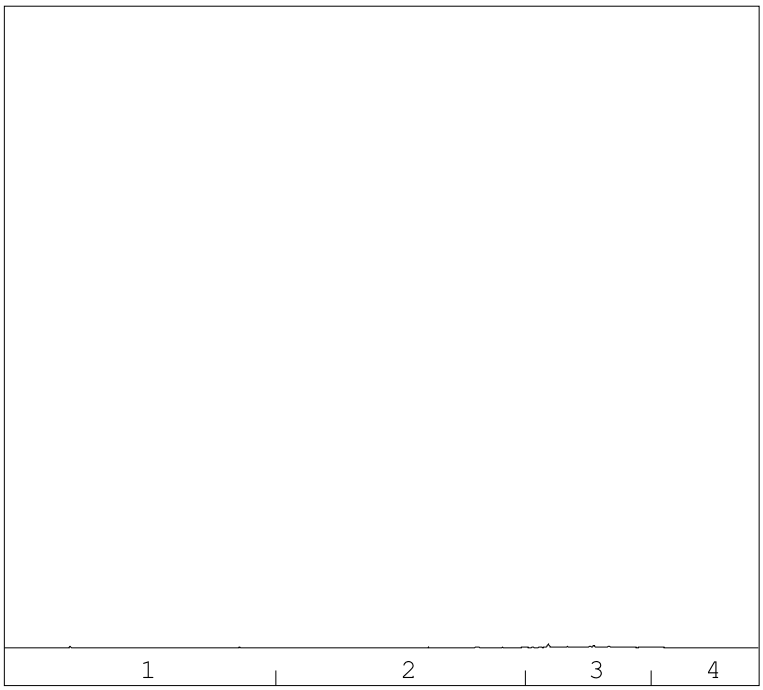
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6288474**
Uw Project omschrijving : **201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie : **MM7 06 (5-55) 19 (0-50) 28 (6-50) 29 (6-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

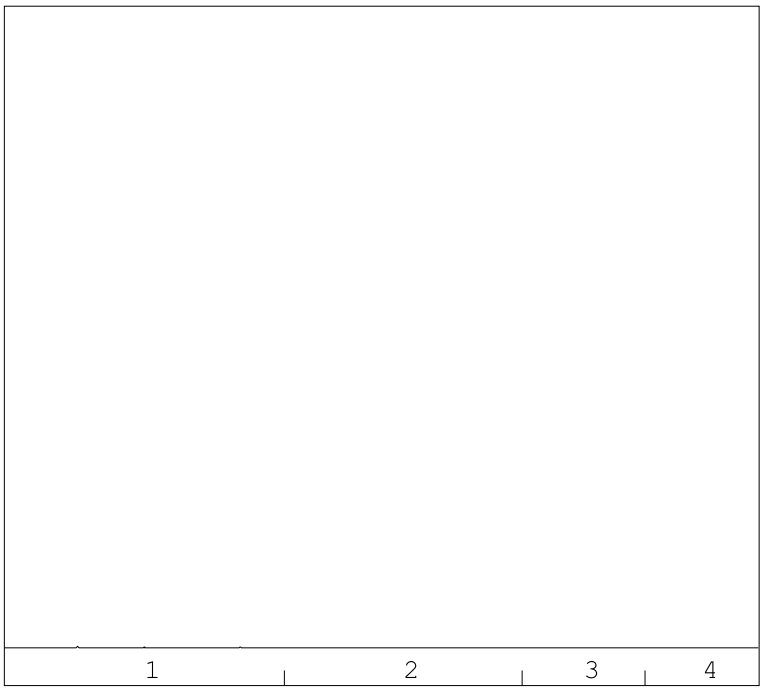
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**6288475**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie	:	**MM8 02 (5-50) 16 (6-50) 17 (5-40) 21 (6-50)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

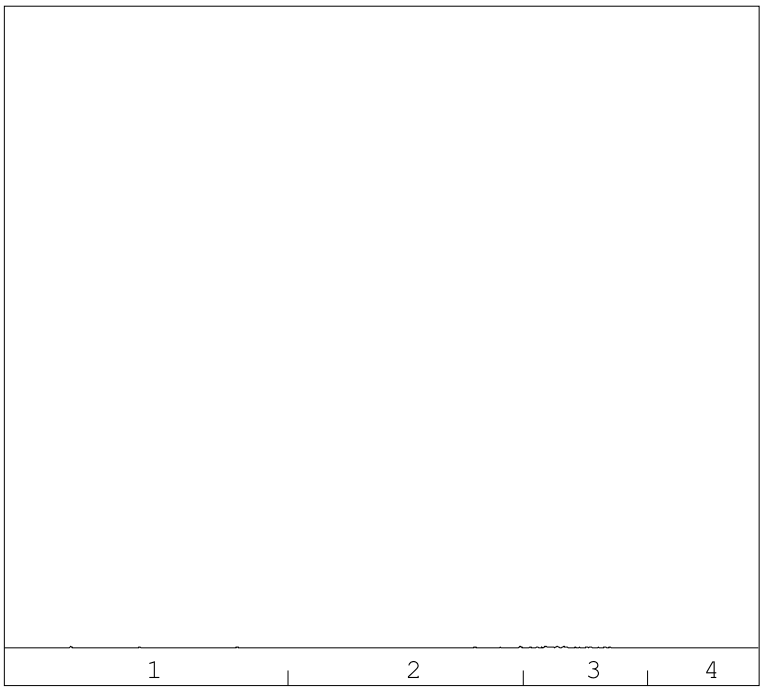
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6288476**
Uw Project omschrijving : **201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie : **MM9 01 (5-50) 04 (0-50) 10 (0-50) 18 (5-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

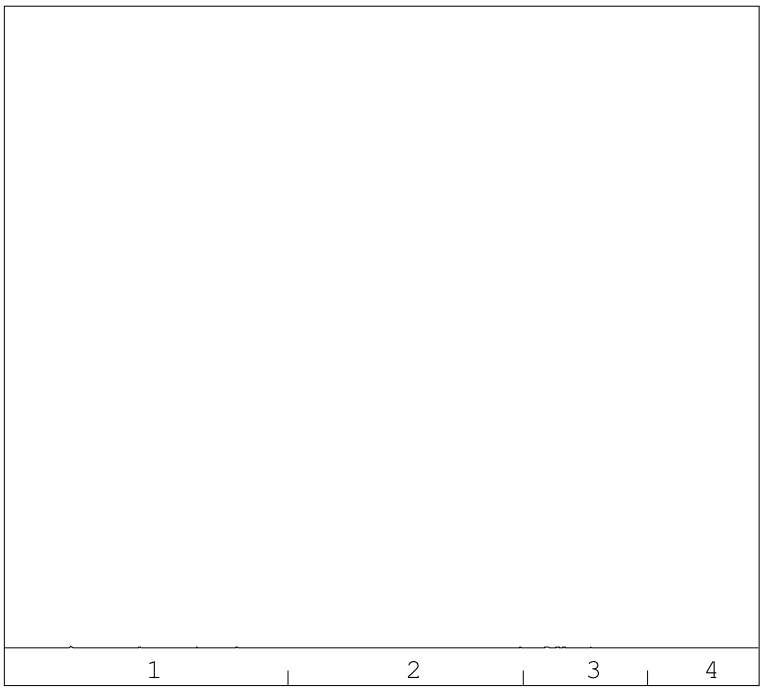
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6288477**
Uw Project omschrijving : **201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie : **MM10 01 (50-100) 05 (50-80) 06 (55-105)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

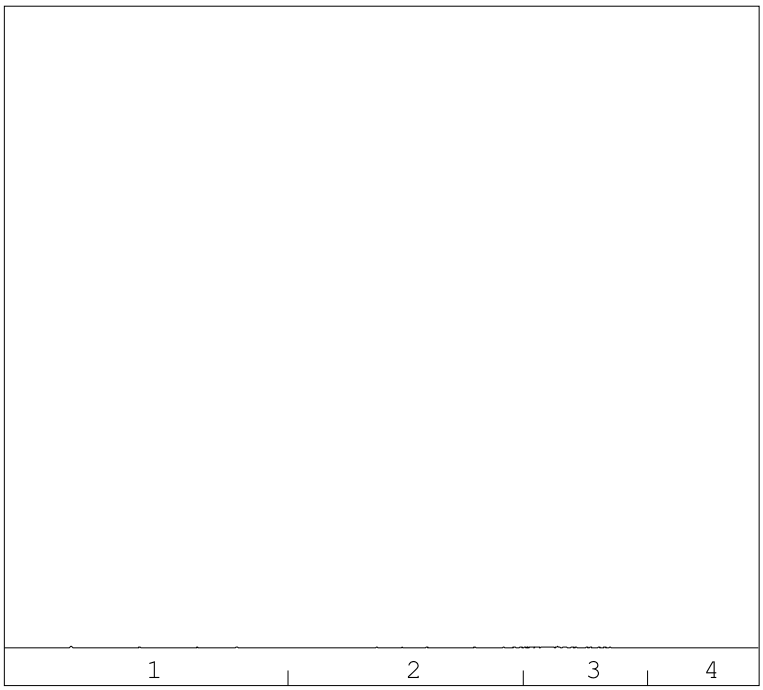
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**6288478**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie	:	**MM11 02 (150-200) 03 (130-180) 04 (170-220)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

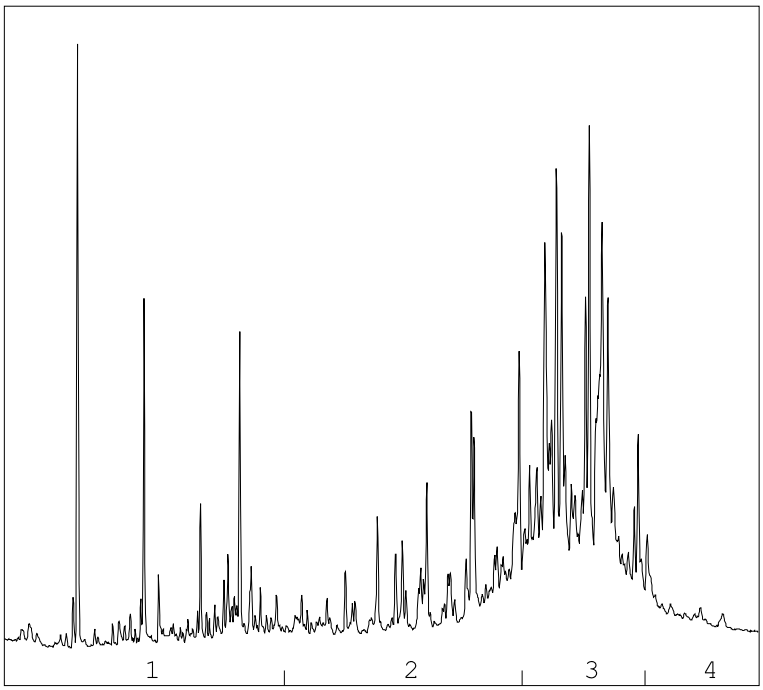
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**6288479**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie	:	**MM12 02 (100-150) 07 (100-130) 09 (130-170)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	13 %
2)	fractie C19 - C29	28 %
3)	fractie C29 - C35	53 %
4)	fractie C35 -< C40	6 %

minerale olie gehalte: 63 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

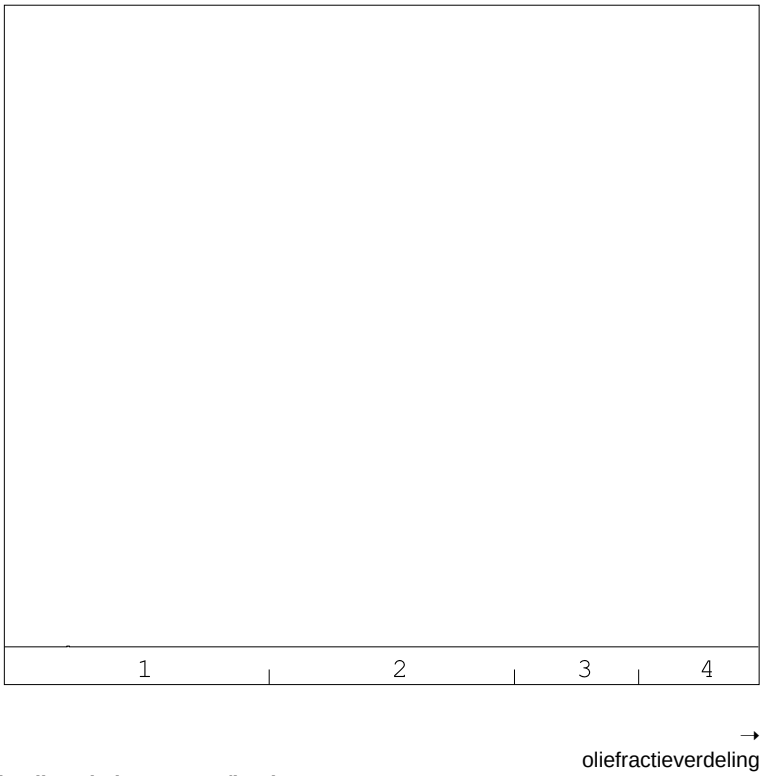
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**6288480**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie	:	**MM13 01 (170-220) 02 (200-250) 03 (210-260) 05 (170-220) 06 (200-250) 07 (180-230) 08 (170-220) 09 (170-220)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020494**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
6288468	MM1 13 (0-50) 14 (0-50) 24 (0-50) 35 (0-50)	13	0-0.5	0302296AD
		14	0-0.5	0302020AD
		24	0-0.5	0302016AD
		35	0-0.5	0302018AD
6288469	MM2 A01 (8-50) A02 (11-40) A03 (17-25)	A01	0.08-0.5	0302281AD
		A02	0.11-0.4	0302043AD
		A03	0.17-0.25	0302024AD
6288470	MM3 A04 (50-100) A05 (40-90)	A05	0.4-0.9	0048930AD
		A04	0.5-1	0048939AD
6288471	MM4 05 (0-50) 07 (0-50) 15 (0-40) 22 (0-50)	05	0-0.5	0048283AD
		07	0-0.5	0048934AD
		15	0-0.4	0302037AD
		22	0-0.5	0047826AD
6288472	MM5 03 (0-40) 25 (6-30) 33 (6-50) 34 (6-50)	03	0-0.4	0048272AD
		25	0.06-0.3	0047830AD
		34	0.06-0.5	0302036AD
		33	0.06-0.5	0059557AD
6288473	MM6 08 (0-40) 27 (6-40) 30 (0-50) 32 (5-50)	30	0-0.5	0048259AD
		08	0-0.4	0047791AD
		32	0.05-0.5	0047838AD
		27	0.06-0.4	0047853AD
6288474	MM7 06 (5-55) 19 (0-50) 28 (6-50) 29 (6-50)	06	0.05-0.55	0048258AD
		19	0-0.5	0047790AD
		28	0.06-0.5	0047794AD
		29	0.06-0.5	0048266AD
6288475	MM8 02 (5-50) 16 (6-50) 17 (5-40) 21 (6-50)	17	0.05-0.4	0047797AD
		02	0.05-0.5	0048931AD
		21	0.06-0.5	0047840AD
		16	0.06-0.5	0047831AD
6288476	MM9 01 (5-50) 04 (0-50) 10 (0-50) 18 (5-50)	01	0.05-0.5	0047805AD
		10	0-0.5	0047793AD
		18	0.05-0.5	0047804AD
		04	0-0.5	0047849AD
6288477	MM10 01 (50-100) 05 (50-80) 06 (55-105)	01	0.5-1	0047796AD
		06	0.55-1.05	0048275AD
		05	0.5-0.8	0048292AD
6288478	MM11 02 (150-200) 03 (130-180) 04 (170-220)	03	1.3-1.8	0048293AD
		02	1.5-2	0048941AD
		04	1.7-2.2	0047836AD
6288479	MM12 02 (100-150) 07 (100-130) 09 (130-170)	02	1-1.5	0048944AD
		07	1-1.3	0048943AD
		09	1.3-1.7	0047792AD

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1020494**
Uw Project omschrijving : **201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever : **Wareco Amsterdam BV**

6288480	MM13 01 (170-220) 02 (200-250) 03 (210-260) 05 (170-220) 06 (200-250) 07 (180-230) 08 (170-220) 09 (170-220)	01	1.7-2.2	0048016AD
		06	2-2.5	0047801AD
		08	1.7-2.2	0048265AD
		03	2.1-2.6	0048285AD
		02	2-2.5	0048937AD
		05	1.7-2.2	0048267AD
		07	1.8-2.3	0048928AD
		09	1.7-2.2	0048287AD

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020494**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 7

Analysecertificaten

b. asbest

eurofins | Omegam

RvA T 086

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. KHO
Amsterdamseweg 71
1182GP AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	201398-20.0465 Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 1020493
Validatieref.	:	1020493_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	GFHX-RRND-PZJT-USZI
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 2 april 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1020493**
Uw Project omschrijving : **201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever : **Wareco Amsterdam BV**

Monstercode : **6288467**
Uw referentie : **MMA1 MMA1 (10-40)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **27/03/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.M.
Datum geanalyseerd : 01-04-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**Q**).

Massa aangeleverde monster : 4100 g
Droge massa aangeleverde monster : 3575 g
Percentage droogrest : **87,2** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	1894,1	57,0	12,5	0,66	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	2,6	0,1	0,4	15,38	0	0,0
1-2 mm	13,4	0,4	3,2	23,88	0	0,0
2-4 mm	93,2	2,8	46,8	50,21	0	0,0
4-8 mm	334,8	10,1	334,8	100,00	0	0,0
8-20 mm	538,6	16,2	538,6	100,00	0	0,0
>20 mm	445,6	13,4	445,6	100,00	0	0,0
Totaal	**3322,3**	**100,0**	**1381,9**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	2,8	0,0	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<5,3**	**0,0**	**5,2**	**<5,3**	**0,0**	**5,2**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<5,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020493**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	-	Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.
Uw referentie	:	**MMA1 MMA1 (10-40)**
Monstercode	:	**6288467**
Opmerking bij het monster:	-	De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.
	-	De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020493**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
6288467	MMA1 MMA1 (10-40)	MMA1	0.1-0.4	R009113712

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020493**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Analysemethoden in Puin

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. De matrix puin is representatief voor bouw- en sloopafval, puin en granulaat. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 7

Analysecertificaten

c. grondwater

eurofins | Omegam

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. KHO
Amsterdamseweg 71
1182GP AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	201398-20.0465 Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 1022806
Validatieref.	:	1022806_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	EEVG-JUMU-EZHW-ZMFX
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 7 april 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1022806**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Uw Monsterreferenties
6294861 = 01-1-1 01 (220-320)
6294862 = 02-1-1 02 (250-350)
6294863 = 03-1-1 03 (300-400)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/04/2020**	**03/04/2020**	**03/04/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**03/04/2020**	**03/04/2020**	**03/04/2020**
Startdatum	:	**03/04/2020**	**03/04/2020**	**03/04/2020**
Monstercode	:	**6294861**	**6294862**	**6294863**
Uw Matrix	:	**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen					
Metalen ICP-MS (opgelost):					
S	barium (Ba)	µg/l	**98**	**52**	**62**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**	**2,1**	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**	**< 2**	**< 2**
S	Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**	**< 2**	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**	**< 2**	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**< 3**	**3,6**	**< 3**
S	zink (Zn)	µg/l	**< 10**	**< 10**	**< 10**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch					
Vluchtige aromaten:					
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**	**< 0,02**	**< 0,02**
S	o-xyleen	µg/l	**0,3**	**0,2**	**0,2**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**2,2**	**1,2**	**1,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**0,8**	**0,6**	**0,6**
S	som xylenen	µg/l	**1,1**	**0,8**	**0,8**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Vluchtige chlooralifaten:					
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**	**0,1**	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**	**0,4**	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:					
S	tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1022806**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

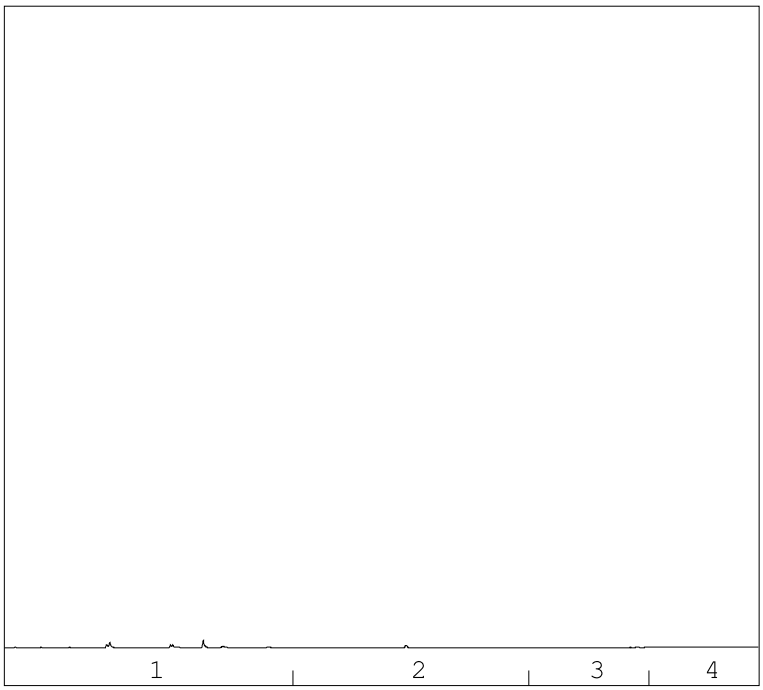
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**6294861**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie	:	**01-1-1 01 (220-320)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

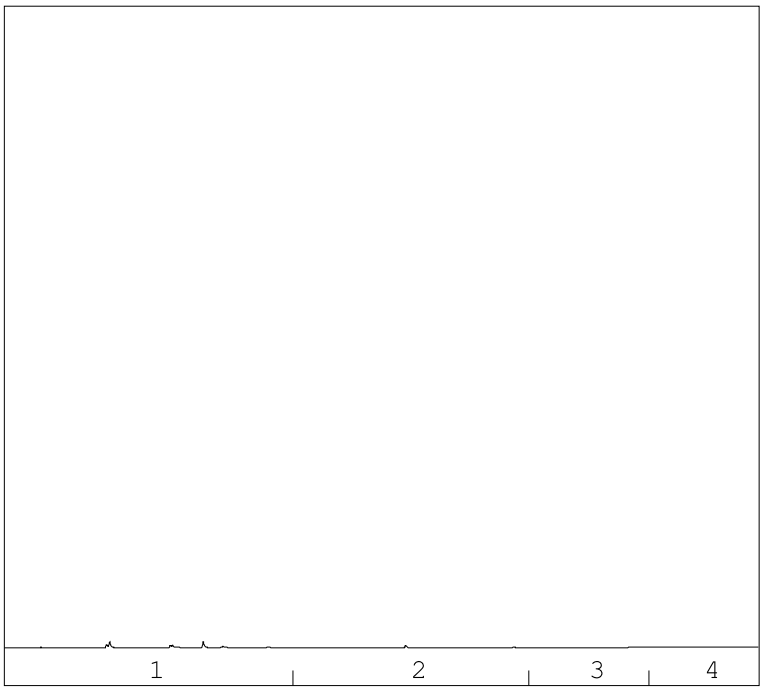
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6294862**
Uw Project omschrijving : **201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie : **02-1-1 02 (250-350)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

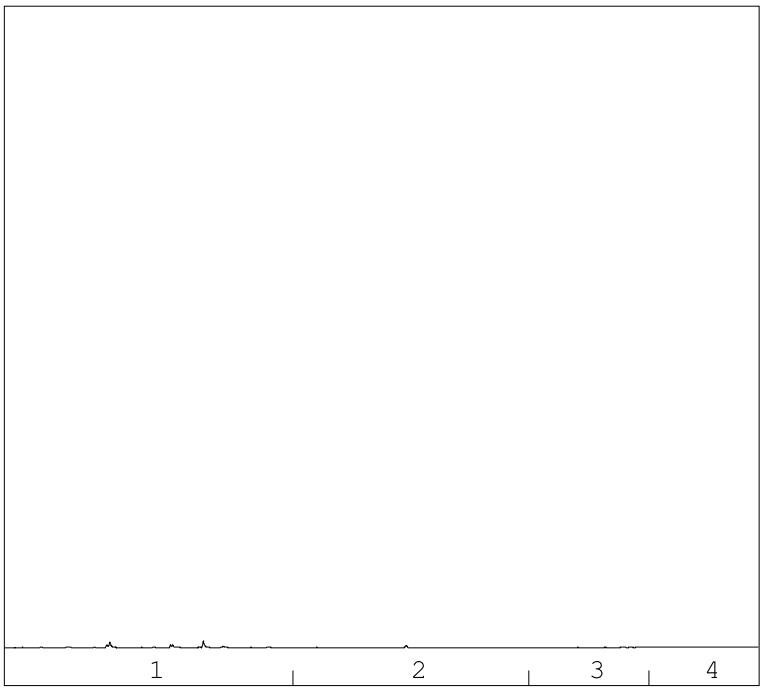
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6294863**
Uw Project omschrijving : **201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie : **03-1-1 03 (300-400)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1022806**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
6294861	01-1-1 01 (220-320)	01	2.2-3.2	0240875HH
		01	2.2-3.2	0336238YA
		01	2.2-3.2	0241372MM
6294862	02-1-1 02 (250-350)	02	2.5-3.5	0240871HH
		02	2.5-3.5	0336246YA
		02	2.5-3.5	0241389MM
6294863	03-1-1 03 (300-400)	03	3-4	0240867HH
		03	3-4	0336250YA
		03	3-4	0241416MM

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1022806**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 7

Analysecertificaten

d. asfalt

eurofins | Omegam

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. KHO
Amsterdamseweg 71
1182GP AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	201398-20.0465 Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 1020491
Validatieref.	:	1020491_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	ISFU-JPVR-PMXA-RFBD
Bijlage(n)	:	6 tabel(len) + 3 bijlage(n)

Amsterdam, 8 april 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1020491**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

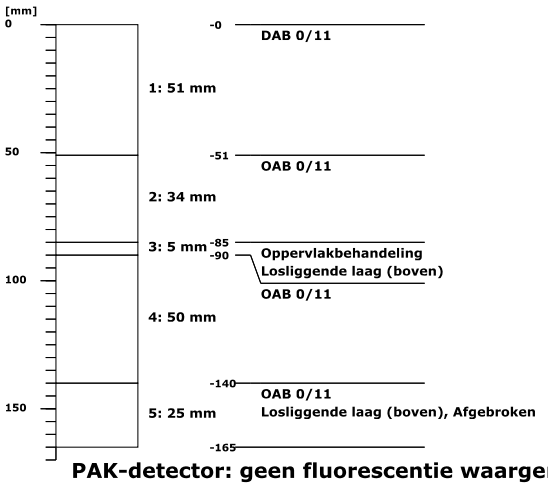
Uw Monsterreferenties
6288461 = A01-1 A01 (0-8)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**27/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/03/2020**
Startdatum	:	**30/03/2020**
Monstercode	:	**6288461**
Uw Matrix	:	**Wegenmat.**

Wegenbouw onderzoek

Q	constructieopbouw (77.1)	**uitgevoerd**
	foto boorkern	**uitgevoerd**
Q	Indicatieve PAK-bepaling (Detectormethode) (77.2)	**uitgevoerd**
Q	laagdiktes (77.1)	**uitgevoerd**

Boring: A01-1 A01 (0-8)



PAK-detector: geen fluorescentie waargenomen



Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020491**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

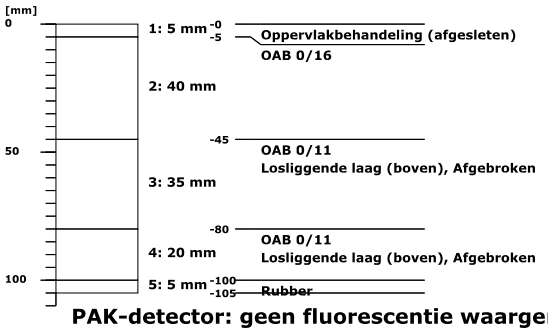
Uw Monsterreferenties
6288462 = A02-1 A02 (0-11)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**27/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/03/2020**
Startdatum	:	**30/03/2020**
Monstercode	:	**6288462**
Uw Matrix	:	**Wegenmat.**

Wegenbouw onderzoek

Q	constructieopbouw (77.1)	**uitgevoerd**
	foto boorkern	**uitgevoerd**
Q	Indicatieve PAK-bepaling (Detectormethode) (77.2)	**uitgevoerd**
Q	laagdiktes (77.1)	**uitgevoerd**

Boring: A02-1 A02 (0-11)



PAK-detector: geen fluorescentie waargenomen



Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020491**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

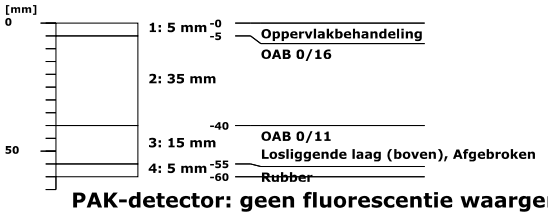
Uw Monsterreferenties
6288463 = A03-1 A03 (0-17)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**27/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/03/2020**
Startdatum	:	**30/03/2020**
Monstercode	:	**6288463**
Uw Matrix	:	**Wegenmat.**

Wegenbouw onderzoek

Q	constructieopbouw (77.1)	**uitgevoerd**
	foto boorkern	**uitgevoerd**
Q	Indicatieve PAK-bepaling (Detectormethode) (77.2)	**uitgevoerd**
Q	laagdiktes (77.1)	**uitgevoerd**

Boring: A03-1 A03 (0-17)



PAK-detector: geen fluorescentie waargenomen



Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020491**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

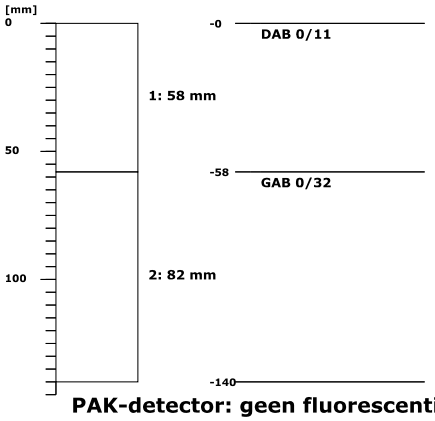
Uw Monsterreferenties
6288464 = A04-1 A04 (0-15)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**27/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/03/2020**
Startdatum	:	**30/03/2020**
Monstercode	:	**6288464**
Uw Matrix	:	**Wegenmat.**

Wegenbouw onderzoek

Q	constructieopbouw (77.1)	**uitgevoerd**
	foto boorkern	**uitgevoerd**
Q	Indicatieve PAK-bepaling (Detectormethode) (77.2)	**uitgevoerd**
Q	laagdiktes (77.1)	**uitgevoerd**

Boring: A04-1 A04 (0-15)



PAK-detector: geen fluorescentie waargenomen



Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

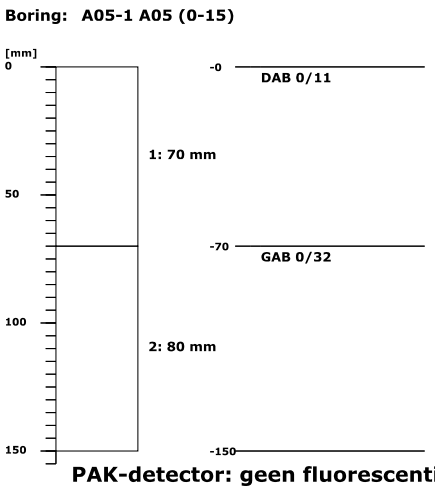
Project code	:	**1020491**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Uw Monsterreferenties
6288465 = A05-1 A05 (0-15)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**27/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/03/2020**
Startdatum	:	**30/03/2020**
Monstercode	:	**6288465**
Uw Matrix	:	**Wegenmat.**

Wegenbouw onderzoek

Q	constructieopbouw (77.1)	**uitgevoerd**
	foto boorkern	**uitgevoerd**
Q	Indicatieve PAK-bepaling (Detectormethode) (77.2)	**uitgevoerd**
Q	laagdiktes (77.1)	**uitgevoerd**





Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020491**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020491**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
6288461	A01-1 A01 (0-8)	A01	0-0.08	0006763AG
6288462	A02-1 A02 (0-11)	A02	0-0.11	0006749AG
6288463	A03-1 A03 (0-17)	A03	0-0.17	0006757AG
6288464	A04-1 A04 (0-15)	A04	0-0.15	0006782AG
6288465	A05-1 A05 (0-15)	A05	0-0.15	0006759AG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020491**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Afkortingen Constructieopbouw

BRAC	Breek Asfalt Cement
DAB	Dicht Asfalt Beton
GAB	Grind Asfalt Beton
OAB	Open Asfalt Beton
Opp.beh	Oppervlakte behandeling
SMA	Steen Mastiek Asfaltbeton
STAB	Steenslag Asfalt Beton
ZOAB	Zeer Open Asfalt Beton
TAGRAC	(Teerhoudend) Asfaltgranulaatcement
SAMI	Stress Absorbing Membrane Interlayer

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020491**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Analysemethoden in Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. De matrix wegenmat. is representatief voor asfalt(kernen), boor(kernen), asfaltgranulaat en wegenmateriaal. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Indicatieve PAK-bepaling (Detectormethode) (77.2)	:	conform RAW 2015 proef 77.2
Laagdikte en Constructieopbouw (77.1)	:	conform RAW 2015 proef 77.1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 7

Analysecertificaten
e. asfalt, PAK in asfalt

eurofins | Omegam

RvA T 086

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. KHO
Amsterdamseweg 71
1182GP AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	201398-20.0465 Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 1024284
Validatieref.	:	1024284_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	FVAN-JHVS-NFOV-JLSI
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 20 april 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1024284**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Uw Monsterreferenties
6298451 = MSF01:A01-1(0-51)(51-85)(90-140)(140-165)+A02-1(5-45)(45-80)(80-100)+A03-1(5-40)(40-55)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**27/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**08/04/2020**
Startdatum	:	**08/04/2020**
Monstercode	:	**6298451**
Uw Matrix	:	**Wegenmat.**

Monstervoorbewerking

asfalt gezaagd	aantal	**6**
cryogeen malen		**gemalen**

Organische parameters - aromatisch
Polycyclische koolwaterstoffen:

Q	naftaleen	mg/kg	**< 2,5**
Q	fenantreen	mg/kg	**< 2,5**
Q	anthraceen	mg/kg	**< 2,5**
Q	fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(a)antraceen	mg/kg	**< 2,5**
Q	chryseen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(k)fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(a)pyreen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(ghi)peryleen	mg/kg	**< 2,5**
Q	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	**< 2,5**
	som PAK (10)	mg/kg	**18**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1024284**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Som PAK asfalt
Indien het gehalte kleiner is dan de rapportagegrens kan een gehalte tot die rapportagegrens aanwezig zijn. De maximale "som PAK" bedraagt de gerapporteerde gehalten vermeerderd met de som van de individuele rapportagegrenzen.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1024284**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6298451	MSF01:A01-1(0-51)(51-85)(90-140)(140-165)+ A02-1(5-45)(45-80)(80-100)+A03-1(5-40)(40-55)	A01-1	0-51	0006763AG
		A01-1	51-85	0006763AG
		A01-1	90-140	0006763AG
		A01-1	140-165	0006763AG
		A02-1	5-45	0006749AG
		A02-1	45-80	0006749AG
		A02-1	80-100	0006749AG
		A03-1	5-40	0006757AG
		A03-1	40-55	0006757AG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1024284**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Analysemethoden in Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. De matrix wegenmat. is representatief voor asfalt(kernen), boor(kernen), asfaltgranulaat en wegenmateriaal. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

PAKs	:	Eigen methode

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 7

Analysecertificaten
f. granulaten

eurofins | Omegam

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. KHO
Amsterdamseweg 71
1182GP AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	201398-20.0465 Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 1020492
Validatieref.	:	1020492_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	AHDT-NAMB-VYMF-DDTG
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 14 april 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020492**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Uw Monsterreferenties
6288466 = PU01 A04 (15-50) A05 (15-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**27/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/03/2020**
Startdatum	:	**30/03/2020**
Monstercode	:	**6288466**
Uw Matrix	:	**Puin**

Algemeen onderzoek - fysisch		
droge stof	%	**89,7**
Anorganische parameters - metalen		
Metalen - uitloog onderzoek:		
antimoon (Sb)	mg/kg ds	**< 0,009**
arseen (As)	mg/kg ds	**< 0,2**
barium (Ba)	mg/kg ds	**0,75**
cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,007**
chroom (Cr)	mg/kg ds	**< 0,1**
kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 0,07**
koper (Cu)	mg/kg ds	**0,17**
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**< 0,005**
lood (Pb)	mg/kg ds	**< 0,3**
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 0,05**
nikkel (Ni)	mg/kg ds	**< 0,2**
seleen (Se)	mg/kg ds	**< 0,009**
tin (Sn)	mg/kg ds	**< 0,02**
vanadium (V)	mg/kg ds	**< 0,3**
zink (Zn)	mg/kg ds	**< 0,7**
Anorganische parameters - overig		
Uitloogonderzoek:		
bromide	mg/kg ds	**1,4**
chloride	mg/kg ds	**< 100**
fluoride	mg/kg ds	**2,9**
sulfaat	mg/kg ds	**510**
Organische parameters - niet aromatisch		
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**60**
Organische parameters - aromatisch		
Polycyclische koolwaterstoffen:		
naftaleen	mg/kg ds	**< 0,15**
fenantreen	mg/kg ds	**0,36**
anthraceen	mg/kg ds	**< 0,15**
fluoranteen	mg/kg ds	**0,70**
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,35**
chryseen	mg/kg ds	**0,39**
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,20**
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,27**
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,16**
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,21**
som PAK (10)	mg/kg ds	**2,8**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020492**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Uw Monsterreferenties
6288466 = PU01 A04 (15-50) A05 (15-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**27/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/03/2020**
Startdatum	:	**30/03/2020**
Monstercode	:	**6288466**
Uw Matrix	:	**Puin**

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020492**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Uw Monsterreferenties
6288466 = PU01 A04 (15-50) A05 (15-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**27/03/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/03/2020**
Startdatum	:	**30/03/2020**
Monstercode	:	**6288466**
Uw Matrix	:	**Puin**

Uitloogonderzoek

Uitloogonderzoek algemeen:

l/s verhouding	**10,0**

Uitloogonderzoek cascadeproef:

cascade 1e trap BRBS	**uitgevoerd**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020492**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

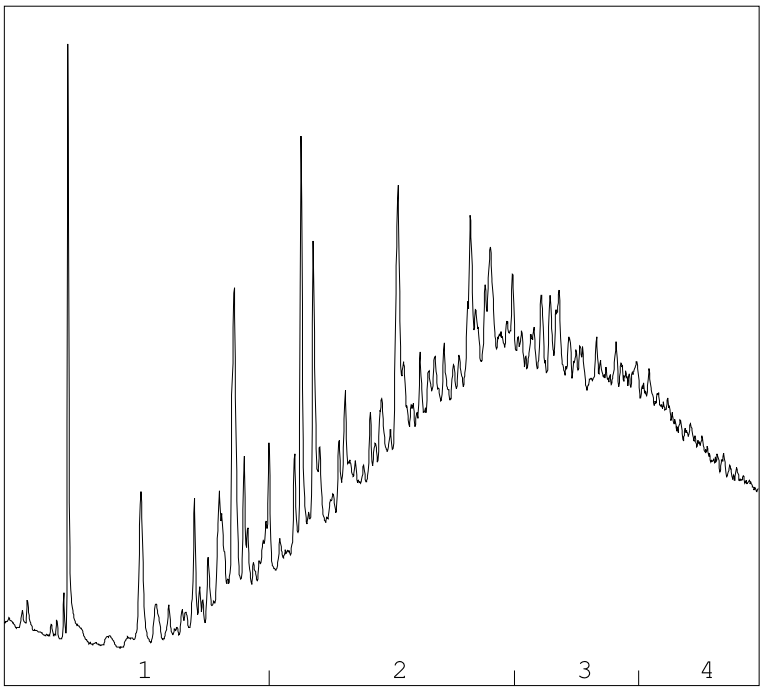
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**6288466**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Uw referentie	:	**PU01 A04 (15-50) A05 (15-40)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	7 %
2)	fractie C19 - C29	45 %
3)	fractie C29 - C35	29 %
4)	fractie C35 -< C40	20 %

minerale olie gehalte: 60 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1020492**
Uw Project omschrijving	:	**201398-20.0465 Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6288466	PU01 A04 (15-50) A05 (15-40)	A05	0.15-0.4	0048932AD
		A04	0.15-0.5	0047798AD

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

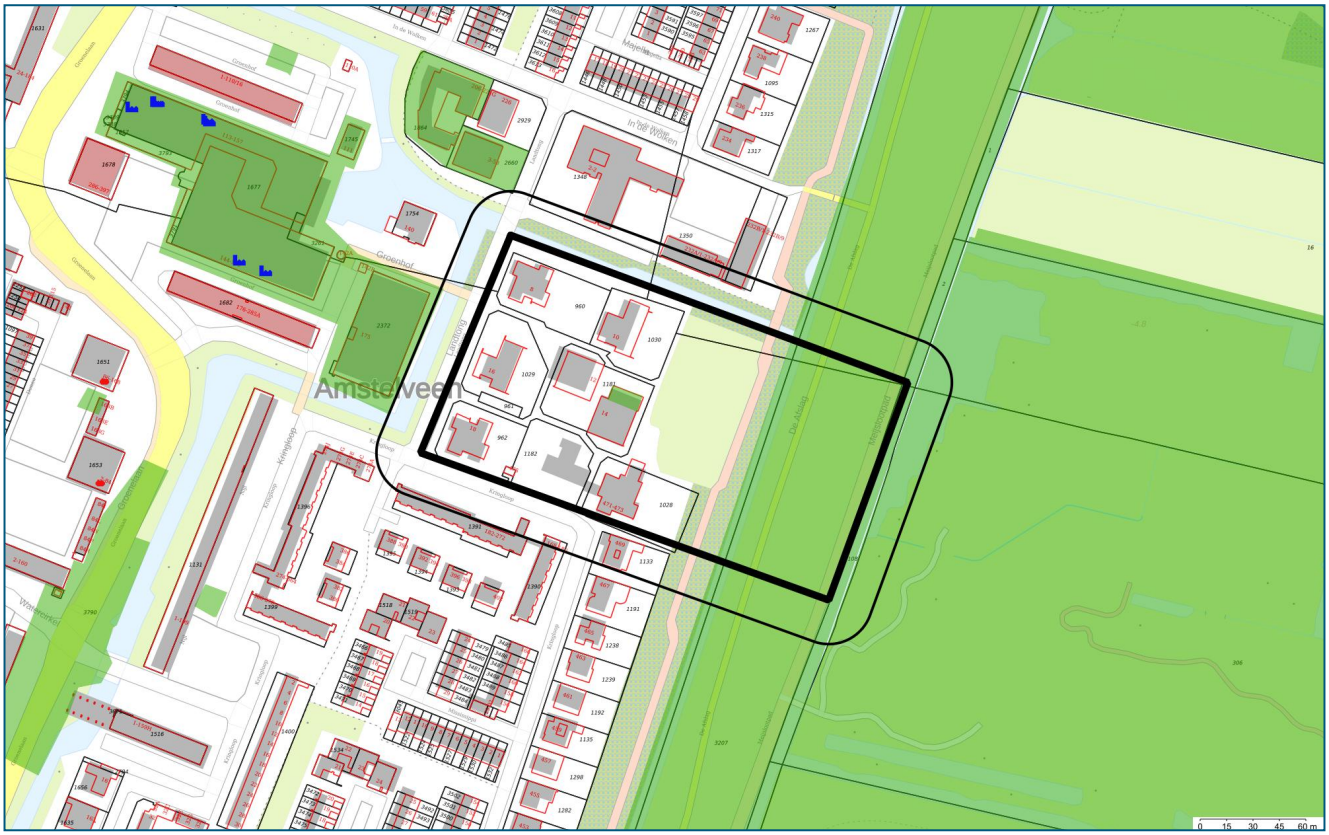
BIJLAGE 8

Omgevingsrapportage Landtong 16 e.o. te Amstelveen

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Bodemrapportage

Dynamisch Rapport - 19-03-2020



Legenda

	Geselecteerd gebied		Onderzoekscontouren
	25-meter buffer		HBB punt (historische bron)
	Overzicht van Bodemlocaties		Tanks

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 119925 Y 477890 meter

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Informatie over geselecteerd perceel/gebied	4
Overzicht van Bodemlocaties	4
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	8
Tanks	9
Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel	10
Overzicht van Bodemlocaties	10
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	15
Tanks	16
Toelichting	17
Begrippenlijst	19
Disclaimer	21

Inleiding

Welke informatie vindt u wel en niet in dit rapport?
In deze rapportage vindt u de gegevens die bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) bekend en verwerkt zijn over de (te verwachten) bodemkwaliteit van het geselecteerde adres en de directe omgeving. Deze gegevens zijn afkomstig uit het bodeminformatiesysteem en kunnen gebruikt worden bij eigendomsoverdracht van een perceel, taxaties en de uitvoering van bodemonderzoek.

De OD NZKG voert diverse taken uit op het gebied van vergunningverlening, handhaving en toezicht voor gemeenten rondom het Noordzeekanaal en de Provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. In onderliggend rapport is bodeminformatie te vinden, waarover de OD NZKG beschikt ten tijde van het samenstellen van dit dynamische rapport.

Voor het uitvoeren van bodemonderzoek moet, conform de NEN 5725 (historisch onderzoek), NEN 5707 (verkennend asbestonderzoek, NEN 5740 (verkennend bodemonderzoek), en ARVO (Amsterdamse Richtlijn voor Verkennend Onderzoek), in een straal van 25 meter rondom de onderzochte locatie, alle milieu-informatie (ook die van het bouwvergunning- en Wet Milieubeheer-archief) worden verzameld. Om deze informatie in te kijken (de daadwerkelijke archieven te raadplegen) kunt u contact opnemen met de gemeente waar uw aanvraag betrekking op heeft.

Hieronder volgt een korte omschrijving van de beschikbare informatie in de rapportage. Heeft u vragen over dit rapport dan kunt u uw vraag stellen via het zaaksysteem. Vergeet daarbij niet dit rapport als bijlage mee te sturen.

Opbouw van het rapport
Het rapport is opgedeeld in verschillende onderdelen. Het volgt de opbouw van het bodeminformatiesysteem. Hierin is een zogenaamde mappenstructuur te ontdekken, waarbij ‘bodemlocatie’ het hoogste niveau is. Onder een bodemlocatie kunnen één of meerdere bodemonderzoeken, danwel één of meerdere sanering- verontreiniging- en zorgmaatregelcontouren zijn opgenomen. Het is ook mogelijk dat onder een locatie een of meerdere besluiten zijn opgenomen.

Daarnaast kan het voorkomen dat er meerdere locaties op of over het geselecteerde adres vallen. In dat geval krijgt u alle relevante informatie op dezelfde gestructureerde manier weergegeven.

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Informatie over geselecteerd perceel/gebied

Overzicht van Bodemlocaties

Locatie "Landtong 14"

Locatie	Landtong 14
Locatiecode	NZ036200252
Locatiecode bevoegd gezag	
Straatnaam/huisnummer	Landtong 14
Postcode	1186GP
Plaatsnaam	Amstelveen
Gemeente	Amstelveen (0362)
Gegevensbeheerder locatie	Amstelveen

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Rapportcode	NZ036200082
Onderzoeksbureau	Kuiper & Burger
Rapportnummer	PB95138/D1
Rapportdatum	16-08-1996
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>AW/ >S/ Achtergrondwaarde
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Zintuigelijke waarnemingen: In een boring zijn roetsporen aangetroffen, in een andere schelpenresten. Bovengrond: PAK > S Ondergrond: Geen verontreiniging Grondwater: Chroom, Arseen en EOX > S Bijzonderheden: Verontreiniging waarschijnlijk het gevolg van verhoogde natuurlijke achtergrondwaarden. Beoordeling risico's:

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Landtong 14

Besluiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
Landtong 14, onderzoek Verkennend Onderzoek 1		Landtong14_Optimized.pdf

Locatie "Golfodrome"

Locatie	Golfodrome
Locatiecode	NZ014801026
Locatiecode bevoegd gezag	
Straatnaam/huisnummer	Ringdijk BP 4
Postcode	1186WB
Plaatsnaam	AMSTELVEEN
Gemeente	Amstelveen (0362)
Gegevensbeheerder locatie	Amstelveen

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036201356
Onderzoeksbureau	Grondslag
Rapportnummer	14602
Rapportdatum	12-03-2009
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>AW/ >S/ Wonen
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Hypothese: Onverdachte locatie.

	Zintuigelijke waarnemingen: Geen bijzonderheden. Bovengrond: Cd >S Ondergrond: geen verontreinigingen aangetoond. Grondwater: Ba >S Asbest: Visueel niet aangetroffen. Conclusie rapport: Er is geen aanleiding tot nader onderzoek of sanerende maatregelen. Er is geen belemmering voor de afgifte van een bouwvergunning. - geval? Conclusie Amstelveen:

Type onderzoek	Indicatief onderzoek
Rapportcode	NZ036201354
Onderzoeksbureau	Grontmij
Rapportnummer	306873
Rapportdatum	18-04-2007
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>AW/ <=S/ Wonen
Aanleiding voor het onderzoek	bestemmingswijziging, VINEX, locatieontwikkeling
Conclusie rapport	Hypothese: Onverdacht Zintuigelijke waarnemingen: Grond plaatselijk zwak puinhoudend Bovengrond: Cu, Hg, Pb >S Ondergrond: Hg, EOX >S Grondwater: geen overschrijdingen Asbest: onbekend Conclusie rapport: Grond licht verontreinigd. Resultaten niet representatief voor gehele locatie. NEN-onderzoek bij aanvraag vergunning eventueel noodzakelijk - geval? Conclusie Amstelveen

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036201355
Onderzoeksbureau	Grondslag
Rapportnummer	14.602
Rapportdatum	02-06-2009
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Betreft ontsluiting golfbaan

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
900070 ophooglaag (niet gespecificeerd) nsx: 200	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Ringdijk BP 4

Besluiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
Golfodrome, onderzoek Verkennend onderzoek NEN 5740 1		422_Optimized.pdf

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel

Overzicht van Bodemlocaties

Locatie "Landtong 3"

Locatie	Landtong 3
Locatiecode	NZ036200771
Locatiecode bevoegd gezag	
Straatnaam/huisnummer	Landtong 3
Postcode	1186GP
Plaatsnaam	Amstelveen
Gemeente	Amstelveen (0362)
Gegevensbeheerder locatie	Amstelveen

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036201789
Onderzoeksbureau	Tauw
Rapportnummer	R001-4820349KRX-ena-V01-NL
Rapportdatum	15-12-2011
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>AW/ >S/ Wonen
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	ZW: geen bodemvreemde materialen, geen asbestverdacht materiaal BG: min. olie, Co>s OG: min. olie, Cd, Pb, Zn>s GW: Ba, mo, xylenen, naftaleen>s Conclusie: geen belemmering voor sloop en nieuwbouw

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "WC Groenhof"

Locatie	WC Groenhof
Locatiecode	NZ036202079
Locatiecode bevoegd gezag	NH036201007
Straatnaam/huisnummer	Groenhof 175
Postcode	
Plaatsnaam	Amstelveen
Gemeente	Amstelveen (0362)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ036203331
Onderzoeksbureau	Amos Milieutechniek
Rapportnummer	z8667982
Rapportdatum	19-11-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	BUS immobiel Aanleiding: aantreffen van asbest (146 mg/kg ds) in het grondtraject 0,5 - 1,0 m -mv), zandig (matig kleiige ondergrond) san. opp. circa 351 m², max. ontgravingsdiepte 1 m -mv (onder grondwaterniveau, niet noemenswaardig verontreinigd) Zandige (zwak siltige) bovengrond, ca 176 m³ (indicatief 'vrij toepasbaar') en zandige (matig kleiige) ondergrond (asbest), ca 176 m³ afvoeren naar een reiniger terugsaneerwaarde 'wonen' Conclusies: BUS voldoet Beoordeling OD/gemeente (d.d. en zaaknummer): 04-12-2018, z8667982

Type onderzoek	Sanerings evaluatie
Rapportcode	NZ036203392
Onderzoeksbureau	Amos Milieutechniek
Rapportnummer	Z 8800719
Rapportdatum	08-02-2019
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Sanering van asbest. Ingediende melding en wijzigingen Op 19 november 2019 is een Bus-melding ingediend. Het betreft een sterke bodemverontreiniging in de grond met asbest. De Bus-melding heeft betrekking op de categorie immobiel met als gemelde saneringsaanpak de volledige verwijdering van de verontreiniging. Op 10 december 2018 hebben wij vastgesteld dat de Bus-melding voldoet (zaaknummer 8667982). Er zijn geen wijzigingen ingediend die invloed hebben op de saneringsdoelstelling. Evaluatieverslag De sanering is uitgevoerd door een voor deze werkzaamheden erkende aannemer, onder begeleiding van een erkende milieukundig begeleider. Er is circa 251 m3 sterk verontreinigde grond afgevoerd naar een erkende verwerker. Na de sanering zijn er verificatiemonsters van de putwanden genomen. Uit de resultaten van deze verificatiemonsters blijkt dat er geen asbest in de grond is aangetoond. Uit de visuele inspectie blijkt dat er geen fragmenten asbest door de erkende milieukundige begeleider in de ongeroerde putbodem zijn aangetroffen. Conclusie Uit het evaluatieverslag blijkt dat de bodemsanering is uitgevoerd overeenkomstig het Besluit uniforme saneringen en de Regeling uniforme saneringen.

Type onderzoek	ASB - asbest onderzoek NEN 5707
Rapportcode	NZ036203320
Onderzoeksbureau	Landview
Rapportnummer	2018470
Rapportdatum	16-11-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	Aanleiding: Mogelijke aanwezigheid van asbest in de bodem. Tijdens VO in 2012 geen aanleiding tot asbestverdacht zijn. Wel in 1972 bij de bouw gebruik gemaakt van asbesthoudende materialen. Bij de bouwwerkzaamheden is op een diepte van circa 0,5 - 1,0 m -mv asbestverdacht materiaal waargenomen. Ond. opp. ca 570 m² (4x sleuf tot max. 1,4 m -mv en 4x analyse) Zintuiglijk: zand (circa 1 m -mv) op klei. Alleen in sleuf 4 asbestverdacht materiaal (grondtraject 0,5 - 1 m -mv), analytisch een gewogen concentratie aan asbest 146 mg/kg ds. Conclusies: geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest

	Beoordeling OD/gemeente (d.d. en zaaknummer): 22-11-2018, z8672931

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036203318
Onderzoeksbureau	Landview
Rapportnummer	2012245
Rapportdatum	05-06-2012
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Transactie
Conclusie rapport	Aanleiding: mogelijke onroerendgoedtransactie Zintuiglijk: overwegend zand op siltige klei Onderzoek in twee deellocaties (winkelcentrum en parkeerruimte) Winkelcentrum boven- en ondergrond: niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters grondwater: Ba, Ni > S Parkeerruimte bovengrond: niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters ondergrond: min. olie > Aw grondwater: Ba > S Asbest: visueel geen asbestverdacht materiaal waargenomen, geen analytisch onderzoek Conclusies: Vermoedelijk geen sprake van een ernstig geval. Beoordeling OD/gemeente (d.d. en zaaknummer): 21-11-2018, z8667982

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
BUS-melding correct aangeleverd	z8667982		04-12-2018
Instemmen uitgevoerde sanering	Z8799656		10-02-2020

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Naam locatie	WC Groenhof
Contourcode	NZ036200056
Contourtype	Grond
Gerealiseerd volume gesaneerd	

grondwater	0
Gerealiseerd volume gesaneerde grond	251
Bovenkant	0
Onderkant	1,1
Werkelijke saneringsmethode bovengrond	Volledig verwijderen, aanvulgrond Maximale Waarde
Werkelijke saneringsmethode ondergrond	
Einddatum sanering	25-01-2019
Opmerkingen	Ingediende melding en wijzigingen Op 19 november 2019 is een Bus-melding ingediend. Het betreft een sterke bodemverontreiniging in de grond met asbest. De Bus-melding heeft betrekking op de categorie immobiel met als gemelde saneringsaanpak de volledige verwijdering van de verontreiniging. Op 10 december 2018 hebben wij vastgesteld dat de Bus-melding voldoet (zaaknummer 8667982). Er zijn geen wijzigingen ingediend die invloed hebben op de saneringsdoelstelling. Evaluatieverslag De sanering is uitgevoerd door een voor deze werkzaamheden erkende aannemer, onder begeleiding van een erkende milieukundig begeleider. Er is circa 251 m3 sterk verontreinigde grond afgevoerd naar een erkende verwerker. Na de sanering zijn er verificatiemonsters van de putwanden genomen. Uit de resultaten van deze verificatiemonsters blijkt dat er geen asbest in de grond is aangetoond. Uit de visuele inspectie blijkt dat er geen fragmenten asbest door de erkende milieukundige begeleider in de ongeroerde putbodem zijn aangetroffen. Conclusie Uit het evaluatieverslag blijkt dat de bodemsanering is uitgevoerd overeenkomstig het Besluit uniforme saneringen en de Regeling uniforme saneringen.

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
WC Groenhof, onderzoek Evaluatie BUS immobiel	Eva	Eva

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Toelichting

Bodemlocaties Wet bodembescherming (Wbb)
In het bodeminformatiesysteem staan locaties vermeld waar (vermoedelijk) ernstige bodemverontreiniging aangetroffen is. Een ernstig verontreinigde bodem moet volgens de Wbb (op termijn) gesaneerd worden. Het tijdstip van saneren is afhankelijk van de mate waarin risico´s bestaan voor de gebruikers, het milieu en verspreiding van de verontreiniging.

Bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten
De rapportage vermeldt alle bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten die bij de OD NZKG bekend zijn. Dit hoeven echter niet alle bestaande bodemonderzoeken en rapporten te zijn. Wij beschikken vaak niet over onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van eigendomsoverdracht of de BSB-operatie (vrijwillig bodemonderzoek op bedrijfsterreinen). Wij beschikken wel over onderzoeken in het kader van een Omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu bij ons zijn ingediend.
Vermeldt wordt ook of de resultaten van het bodemonderzoek aanleiding gaven tot het uitvoeren van verder onderzoek of een bodemsanering. Wij beschouwen een bodemonderzoeksrapport als voldoende recent in het kader van een omgevingsvergunning voor bouwen, een beschikking Wet bodembescherming (met uitzondering van monitoring en nazorg) en een melding Besluit uniforme saneringen, als dit jonger is dan 2 jaar.
Is een bodemonderzoeksrapport ouder dan 2 maar jonger dan 5 jaar, dan beschouwen wij het als voldoende recent indien alleen sprake is van immobiele verontreinigingen.
Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan 5 jaar geldt in principe als verouderd, maar in overleg met een bodemadviseur kan het onderzoek alsnog bruikbaar blijken, eventueel na het uitvoeren van aanvullend onderzoek. Voorwaarde bij het bovenstaande is dat er geen bodembedreigende of bodem verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden sinds het uitvoeren van het bodemonderzoek.
Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan tien jaar, beschouwen wij als verouderd. Wij vermelden deze onderzoeksrapporten nog wel en u kunt ze in de meeste gevallen ook opvragen, maar de betrouwbaarheid van de informatie is sterk afgenomen.

Ondergrondse tanks bij particulieren
Het tankbestand bevat locaties waar een particuliere, ondergrondse huisbrandolietank aanwezig is (geweest). De lijst is niet uitputtend, omdat deze samengesteld is op basis van vrijwillige meldingen van particuliere tankbezitters. Een ondergrondse tank is op de juiste wijze gesaneerd als een KIWA-certificaat aanwezig is. De tank is dan op juiste wijze gereinigd en afgevuld met zand of gereinigd en verwijderd. Daarnaast is de bodem onderzocht op verontreiniging met (voornamelijk) olieproducten. Vaak zijn de tankcertificaten bij de betreffende gemeente aanwezig. De meest recente tanksaneringen zijn vaak ook na te vragen bij KIWA zelf.

Historisch bodembestand (HBB)
In het Historisch Bodembestand (HBB) zijn locaties opgenomen waar - op basis van Hinderwet- en vergunningsgegevens blijkt - dat er (potentieel) bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Bodembedreigende activiteiten hoeven niet tot bodemverontreiniging te hebben geleid. De aard van de activiteit zegt wel iets over de kans dat bodemverontreiniging is opgetreden. Alleen een bodemonderzoek geeft uitsluitsel of de bodem daadwerkelijk verontreinigd is.

Bodemkwaliteitskaart
Gegevens uit de bodemkwaliteitskaart zijn niet opgenomen in de rapportage, omdat de kaart niets zegt over de bodemkwaliteit van een specifiek perceel. Het geeft de te verwachten bodemkwaliteit weer voor een groter gebied en is bedoeld als hulpmiddel bij lokaal grondverzet (grond afgraven, grond verplaatsen, grond afvoeren). De bodemkwaliteitskaart is te vinden op de verschillende gemeentelijke websites, of is een doorverwijzing te vinden naar een gemeenschappelijke website.

Rondom de locatie
De rapportage besteedt ook aandacht aan percelen rondom het onderzochte adres. Een bodemverontreiniging kan zich namelijk naar naastgelegen percelen verspreiden. De rapportage geeft de gegevens voor het gebied 25 meter rondom het onderzochte adres.

Begrippenlijst

Het bodeminformatiesysteem is in de loop van vele jaren gegroeid tot de enorme hoeveelheid informatie die het vandaag de dag bevat. De manier waarop informatie is ingevoerd heeft niet altijd dezelfde kwaliteit gehad. Met behulp van deze begrippenlijst proberen we de gebruikte termen uit te leggen.

Immobiel
Een verontreiniging in de bodem die zich niet verspreidt. De verontreiniging blijft dus op zijn plek en gaat niet naar het grondwater of de bodemlucht. Voorbeelden zijn zware metalen en PAK (koolstofdeeltjes).

Mobiel
Een verontreiniging in de bodem die niet op zijn plek blijft en verplaatst zich door de grond, naar het grondwater of naar de bodemlucht. Voorbeelden zijn benzineproducten of stoffen met chloor.

Achtergrondwaarde
De kwaliteit van de bodem die er 'van nature' voorkomt, een soort referentiewaarde.

Tussenwaarde
De helft van de interventiewaarde. Als gehalten boven de tussenwaarde worden gemeten, is meestal meer onderzoek nodig.

Interventiewaarde
De interventiewaarde is het concentratie niveau in de grond, waterbodem of grondwater waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft kunnen zijn verminderd. Een overschrijding van de interventiewaarde betekent niet per definitie dat er risico's zijn. Per locatie zullen de eventuele risico's (aanvaardbaar risiconiveau) moeten worden vastgesteld. Deze zijn afhankelijk van de functie. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat voor de diffuse verontreinigingen er geen risico's zijn voor de functie wonen met tuin. Als de gehalten in de bodem hoger zijn dan de interventiewaarde, dan moet bekeken worden hoeveel dan boven de interventiewaarde is verontreinigd.

Ernstige bodemverontreiniging
Als er meer dan 25 m3 grond is vervuild met gehalten boven de interventiewaarde, is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging. Voor grondwater is dat 100 m3. Saneren is dan nodig, de vraag is alleen wanneer en of er maatregelen nodig zijn. Verder kunt u voor een uitgebreide verklaring van de termen in deze rapportage de website van Rijkswaterstaat Leefomgeving raadplegen.

Veel voorkomende afkortingen in rapportnamen

Wbb	Wet bodembescherming
BKK	Bodemkwaliteitskaart
HO	Historisch onderzoek
VO	Verkennend onderzoek
OO	Oriënterend onderzoek
NO	Nader onderzoek
SO	Saneringsonderzoek

SP	Saneringsplan
SE	Saneringsevaluatie
EUT	Ernst en urgentie
AP04	Partij-keuring
BUS-melding	Melding Besluit Uniforme Saneringen

Analyseresultaten

<= AW	Geen verhoogde gehalten gemeten
> AW	Licht verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Streefwaarde "volledig schoon" (S-waarde, voorheen A-waarde). Er is geen verder onderzoek noodzakelijk.
> T	Matig verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Tussenwaarde (T-waarde, voorheen B-waarde). Vervolgonderzoek is noodzakelijk tenzij er geen overschrijdingen van het aanvaardbaar risiconiveau en de Lokale Maximale Waarde (LMW) zijn aangetoond.
> I	Sterk verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Interventiewaarde (I-waarde, voorheen C-waarde). De overschrijding van de I-waarde betreft mogelijk slechts een (klein) deel van de onderzoekslocatie en hoeft daarmee niet de gemiddelde verontreinigings-situatie van deze locatie te betreffen. Als in meer dan 25 m3 grond of meer dan 1000 m3 grondwater concentraties boven de I-waarde zijn gemeten dan is het volgen van een Wet bodembeschermingprocedure (Wbb) verplicht in nieuwe situaties, zoals de aanvraag van een bouwvergunning, bestemmingsplanwijziging/functiewijziging, Wet milieubeheer vergunning of bij meer dan 25 m3 grondverzet. Het kan dan zo zijn dat er wel een Wbb-procedure gevolgd moet worden maar er toch geen sanering plaatsvindt op basis van aanvaardbaar risiconiveau en achtergrondwaarden.

Disclaimer

De informatie wordt verstrekt op basis van de bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) beschikbare gegevens. De OD NZKG staat niet garant voor de juistheid en volledigheid van de getoonde informatie. Aan de door ons verstrekte gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. De OD NZKG aanvaardt geen aansprakelijkheid voor welke schade dan ook die het gevolg is van het verstrekken van onjuiste of onvolledige informatie, dan wel voor schade die voortvloeit uit handelingen die gebaseerd zijn op de hier verstrekte informatie.

Bent u makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of bijvoorbeeld adviesbureau? Wij attenderen u erop dat u, bij aan- of verkoop van onroerend goed een informatie- dan wel onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks.

Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel een onderzoek naar de aanwezigheid van een tank. De verkregen informatie uit de bijgaande rapportage is niet conform de norm NEN 5725. Daarom bevat de rapportage mogelijk onvoldoende informatie voor de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu, bestemmingsplanwijziging of andere vraagstukken rondom grondgebruik.

Bij een bouwaanvraag dient elke situatie opnieuw, afzonderlijk te worden beoordeeld. Het is niet uitgesloten dat de OD NZKG dan opnieuw bodemonderzoek eist omdat de bestaande informatie verouderd is of omdat een onjuiste onderzoeksstrategie is toegepast. Voor inlichtingen en vragen kunt u contact opnemen via het zaaksysteem.

BIJLAGE 9

Fotorapportage terreinbezoek Wareco d.d. 20 maart 2020



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 1



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 2



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 3



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 4



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 5



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 6



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 7



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 8



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 9



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 10



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 11



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 12



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 13



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 14



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 15



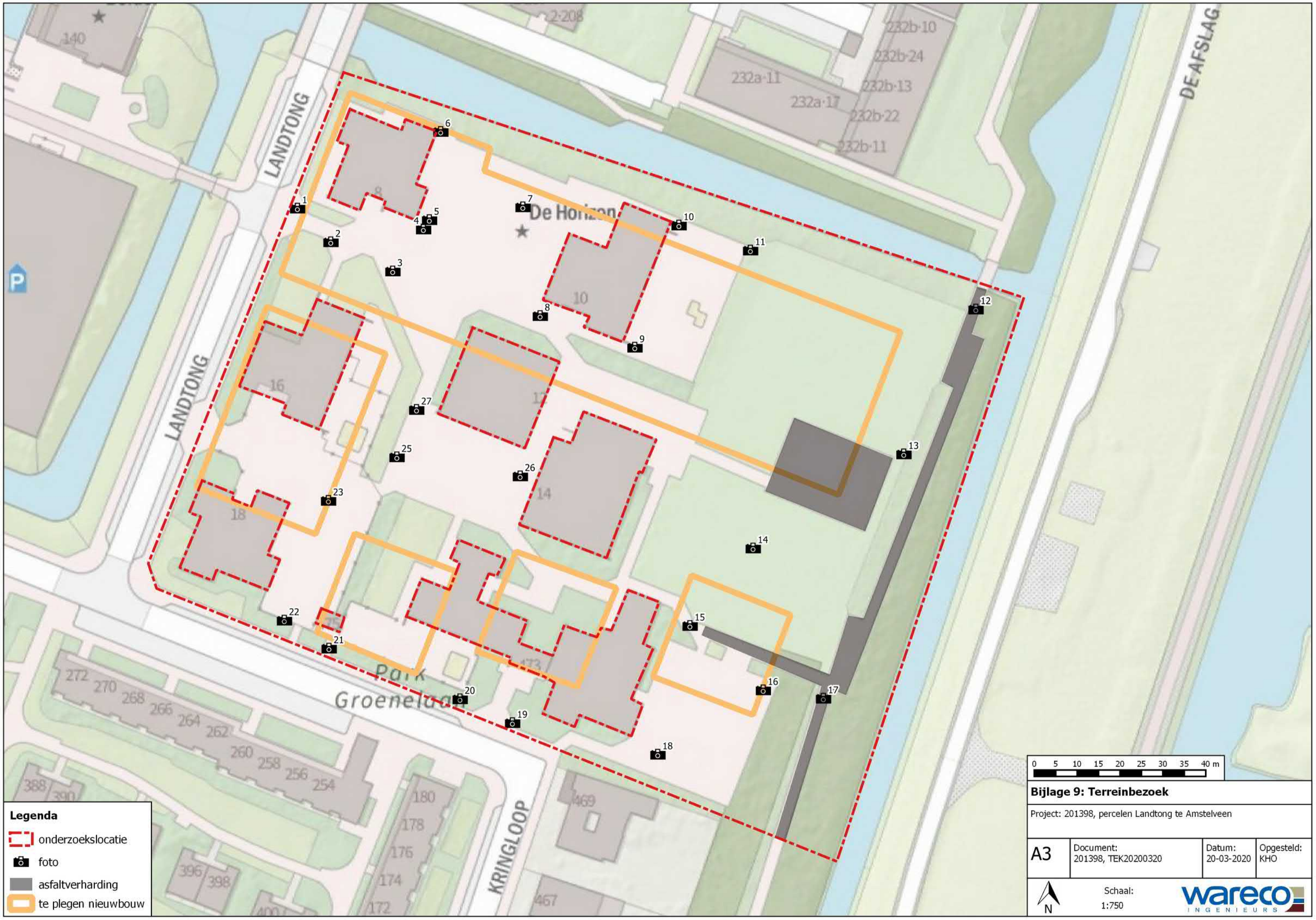
Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 16



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 17



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 18


LANDTONG
DE AFSLAG
De Horizon
Park Groenelaan
KRINGLOOP
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
25
26
27
Legenda
onderzoekslocatie
foto
asfaltverharding
te plegen nieuwbouw
0 5 10 15 20 25 30 35 40 m
Bijlage 9: Terreinbezoek
Project: 201398, percelen Landtong te Amstelveen
A3
Document: 201398, TEK20200320
Datum: 20-03-2020
Opgesteld: KHO
N
Schaal: 1:750
wareco INGENIEURS



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 19



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 20



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 21



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 22



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 23



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 24



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 25



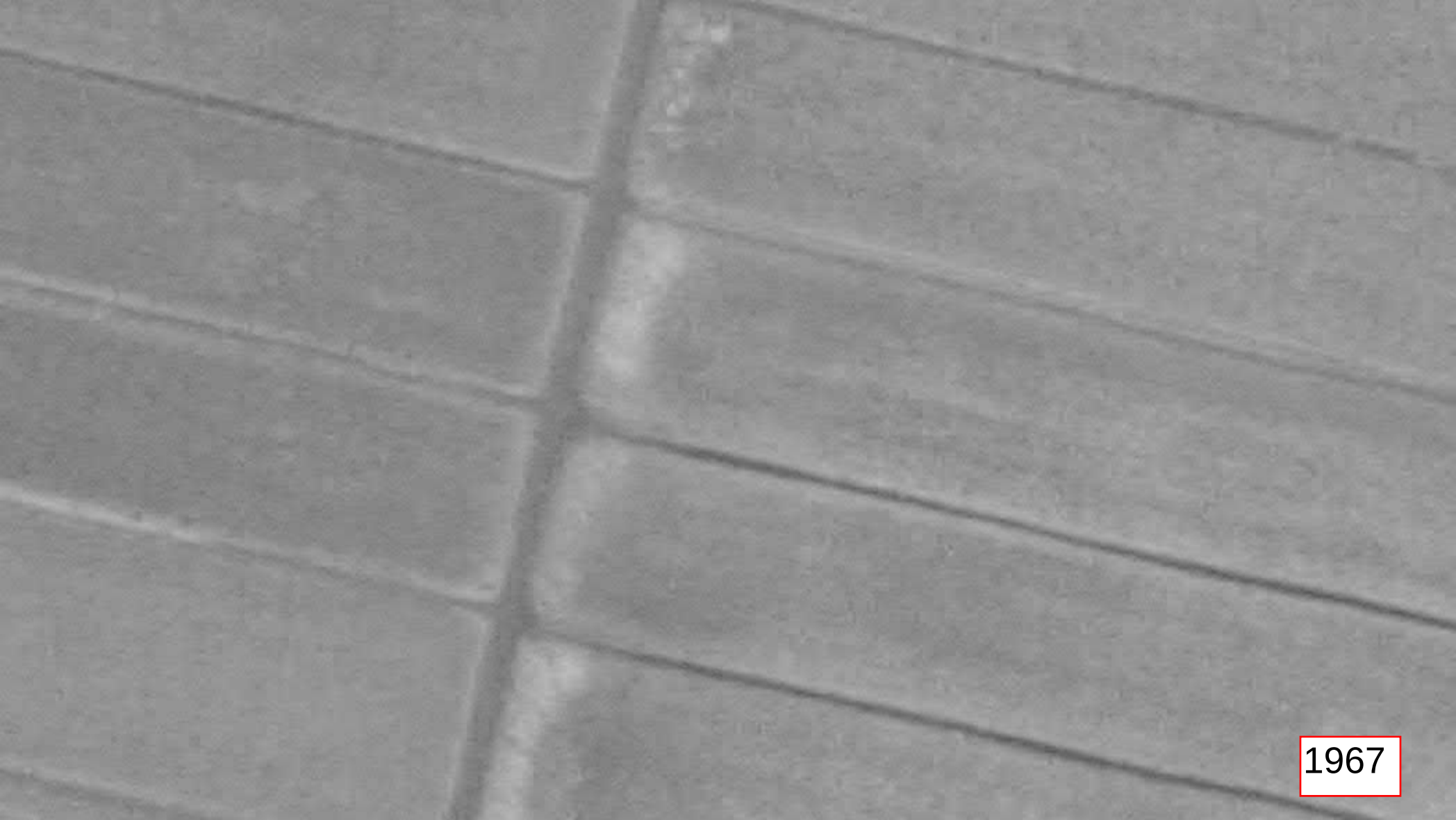
Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 26



Wareco project: 201398
percelen aan Landtong te A'veen
K. Hoogeboom 20-3-2020
Foto 27

BIJLAGE 10

Historische luchtfoto's periode: 1967 – 2019, Gemeente Amstelveen

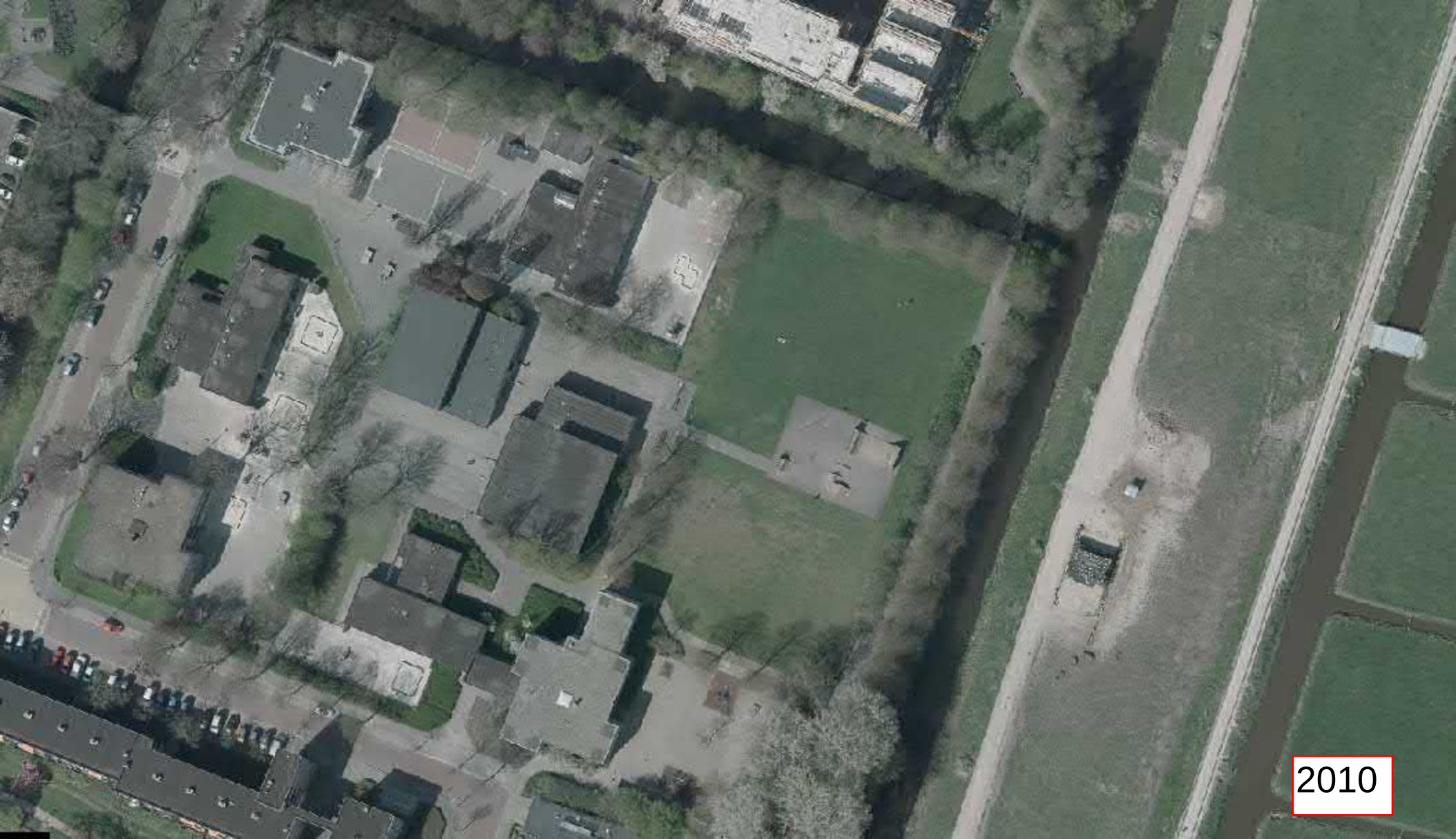

1967


1986


1992


1999


2005


2010


2015


2019

BIJLAGE 11

Toetsing PFAS verbinding

Toetsing PFAS

Project	201398
Monstercode	MM11

		gehalten (µg/kg ds)			normen grond (THK)				toetsing (THK) Amsterdam/Haarlemmermeer/Amstelveen							
component	afkorting	gemeten	gecorrigeerd (TKH/NH/A'dam/H'meer)	gecorrigeerd (overig)	AW-d	AW	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	landbodem	AW	landbouw/natuur bij AW > 1,5/1,7	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	interventie waarde	toetsing sanering	hergebuik
Organisch stof (%)			4	4												
perfluoro-n-butanoic acid	PFBA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-pentanoic acid	PFPeA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-hexanoic acid	PFHxA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-heptanoic acid	PFHpA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-octanoic acid(lineair) (1)	PFOA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	7	7	-						-	-
perfluoro-n-octanoic acid(branched)(1)	PFOAvertakt	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	7	7	-						-	-
PFOA-totaal			0,10	0,10		0,80	7	7	landbouw-natuur	1,7	7	89	170	1100	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-nonanoic acid	PFNA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-decanoic acid	PFDeA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-undecanoic acid	PFUnDA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-dodecanoic acid	PFDoDA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-tridecanoic acid	PFTrDA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-tetradecanoic acid	PFTeDA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-hexadecanoic acid	PFHxDA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-octadecanoic acid	PFODA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-butane sulfonic acid	PFBS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-pentane sulfonic acid	PFPeS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-hexane sulfonic acid	PFHxS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-heptane sulfonic acid	PFHpS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-octane sulfonic acid (lineair)(1)	PFOS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,90	3	3	-						-	-
perfluoro-1-octane sulfonic acid (branched)(1)	PFOSvertakt	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,90	3	3	-						-	-
PFOS-totaal			0,10	0,10		0,90	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-decane sulfonic acid	PFDS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
4:2 fluorotelomer sulfonic acid	4:2 FTS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
6:2 fluorotelomer sulfonc acid	6:2 FTS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
8:2 fluorotelomer sulfonic acid	8:2 FTS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
10:2 fluorotelomer sulfonic acid	10:2 FTS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
N-methylperfluorooctane sulfonamidoacetic acid	MeFOSAA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
N-ethylperfluorooctane sulfonamidoacetic acid	EtFOSAA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-octanesulfonamide	PFOSA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
N-methylperfluorooctanesulfonamide	MeFOSA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
8:2 polyfluoroalkyl phosphate diester	8:2 diPAP	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
SOM individuele PFAS	PFAS(som)	-	-	n.v.t.		-	-	-	-	6	12	28	200	440	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar

Toetsingsresultaten

landelijk handelingskader, toepassen op landbodem boven grondwaterstand	landbouw-natuur
landelijk handelingskader, toepassen op landbodem onder grondwaterstand	toepasbaar
Amstelveen, hergebruik	vrij toepasbaar

De toetsing is uitgevoerd conform:
- Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (Ministerie van Infrastrcutuur en Milieu, 8 juli 2019)
- Aanpassing tijdelijk handelingskader PFAS (Ministerie van Infrastrcutuur en Milieu, 29 november 2019)
- Beleidsregel PFAS gemeente Amstelveen 2020 (gemeenteblad 82747, d.d. 30 maart 2020).

Toetsing PFAS

Project	201398
Monstercode	MM12

		gehalten (µg/kg ds)			normen grond (THK)				toetsing (THK) Amsterdam/Haarlemmermeer/Amstelveen							
component	afkorting	gemeten	gecorrigeerd (TKH/NH/A'dam/H'meer)	gecorrigeerd (overig)	AW-d	AW	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	landbodem	AW	landbouw/natuur bij AW > 1,5/1,7	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	interventie waarde	toetsing sanering	hergebuik
Organisch stof (%)			9,6	9,6												
perfluoro-n-butanoic acid	PFBA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-pentanoic acid	PFPeA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-hexanoic acid	PFHxA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-heptanoic acid	PFHpA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-octanoic acid(lineair) (1)	PFOA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	7	7	-						-	-
perfluoro-n-octanoic acid(branched)(1)	PFOAvertakt	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	7	7	-						-	-
PFOA-totaal			0,10	0,10		0,80	7	7	landbouw-natuur	1,7	7	89	170	1100	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-nonanoic acid	PFNA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-decanoic acid	PFDeA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-undecanoic acid	PFUnDA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-dodecanoic acid	PFDoDA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-tridecanoic acid	PFTrDA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-tetradecanoic acid	PFTeDA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-hexadecanoic acid	PFHxDA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-octadecanoic acid	PFODA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-butane sulfonic acid	PFBS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-pentane sulfonic acid	PFPeS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-hexane sulfonic acid	PFHxS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-heptane sulfonic acid	PFHpS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-octane sulfonic acid (lineair)(1)	PFOS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,90	3	3	-						-	-
perfluoro-1-octane sulfonic acid (branched)(1)	PFOSvertakt	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,90	3	3	-						-	-
PFOS-totaal			0,10	0,10		0,90	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-decane sulfonic acid	PFDS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
4:2 fluorotelomer sulfonic acid	4:2 FTS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
6:2 fluorotelomer sulfonc acid	6:2 FTS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
8:2 fluorotelomer sulfonic acid	8:2 FTS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
10:2 fluorotelomer sulfonic acid	10:2 FTS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
N-methylperfluorooctane sulfonamidoacetic acid	MeFOSAA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
N-ethylperfluorooctane sulfonamidoacetic acid	EtFOSAA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-octanesulfonamide	PFOSA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
N-methylperfluorooctanesulfonamide	MeFOSA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
8:2 polyfluoroalkyl phosphate diester	8:2 diPAP	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
SOM individuele PFAS	PFAS(som)	-	-	n.v.t.		-	-	-	-	6	12	28	200	440	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar

Toetsingsresultaten

landelijk handelingskader, toepassen op landbodem boven grondwaterstand	landbouw-natuur
landelijk handelingskader, toepassen op landbodem onder grondwaterstand	toepasbaar
Amstelveen, hergebruik	vrij toepasbaar

De toetsing is uitgevoerd conform:
- Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (Ministerie van Infrastrcutuur en Milieu, 8 juli 2019)
- Aanpassing tijdelijk handelingskader PFAS (Ministerie van Infrastrcutuur en Milieu, 29 november 2019)
- Beleidsregel PFAS gemeente Amstelveen 2020 (gemeenteblad 82747, d.d. 30 maart 2020).

Toetsing PFAS

Project	201398
Monstercode	MM13

		gehalten (µg/kg ds)			normen grond (THK)				toetsing (THK) Amsterdam/Haarlemmermeer/Amstelveen							
component	afkorting	gemeten	gecorrigeerd (TKH/NH/A'dam/H'meer)	gecorrigeerd (overig)	AW-d	AW	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	landbodem	AW	landbouw/natuur bij AW > 1,5/1,7	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	interventie waarde	toetsing sanering	hergebuik
Organisch stof (%)			1,5	1,5												
perfluoro-n-butanoic acid	PFBA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-pentanoic acid	PFPeA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-hexanoic acid	PFHxA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-heptanoic acid	PFHpA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-octanoic acid(lineair) (1)	PFOA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	7	7	-						-	-
perfluoro-n-octanoic acid(branched)(1)	PFOAvertakt	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	7	7	-						-	-
PFOA-totaal			0,10	0,10		0,80	7	7	landbouw-natuur	1,7	7	89	170	1100	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-nonanoic acid	PFNA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-decanoic acid	PFDeA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-undecanoic acid	PFUnDA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-dodecanoic acid	PFDoDA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-tridecanoic acid	PFTrDA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-tetradecanoic acid	PFTeDA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-hexadecanoic acid	PFHxDA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-n-octadecanoic acid	PFODA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-butane sulfonic acid	PFBS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-pentane sulfonic acid	PFPeS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-hexane sulfonic acid	PFHxS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-heptane sulfonic acid	PFHpS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-octane sulfonic acid (lineair)(1)	PFOS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,90	3	3	-						-	-
perfluoro-1-octane sulfonic acid (branched)(1)	PFOSvertakt	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,90	3	3	-						-	-
PFOS-totaal			0,10	0,10		0,90	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-decane sulfonic acid	PFDS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
4:2 fluorotelomer sulfonic acid	4:2 FTS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
6:2 fluorotelomer sulfonc acid	6:2 FTS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
8:2 fluorotelomer sulfonic acid	8:2 FTS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
10:2 fluorotelomer sulfonic acid	10:2 FTS	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
N-methylperfluorooctane sulfonamidoacetic acid	MeFOSAA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
N-ethylperfluorooctane sulfonamidoacetic acid	EtFOSAA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
perfluoro-1-octanesulfonamide	PFOSA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
N-methylperfluorooctanesulfonamide	MeFOSA	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
8:2 polyfluoroalkyl phosphate diester	8:2 diPAP	< 0,1	0,07	0,10	0,10	0,80	3	3	landbouw-natuur	1,5	3	7	50	110	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar
SOM individuele PFAS	PFAS(som)	-	-	n.v.t.		-	-	-	-	6	12	28	200	440	schoon	PFOS/PFOA- vrij toepasbaar

Toetsingsresultaten

landelijk handelingskader, toepassen op landbodem boven grondwaterstand	landbouw-natuur
landelijk handelingskader, toepassen op landbodem onder grondwaterstand	toepasbaar
Amstelveen, hergebruik	vrij toepasbaar

De toetsing is uitgevoerd conform:
- Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (Ministerie van Infrastrcutuur en Milieu, 8 juli 2019)
- Aanpassing tijdelijk handelingskader PFAS (Ministerie van Infrastrcutuur en Milieu, 29 november 2019)
- Beleidsregel PFAS gemeente Amstelveen 2020 (gemeenteblad 82747, d.d. 30 maart 2020).

Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Landtong

Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Landtong

Aveco de Bondt BV
Burgemeester van der Borchstraat 2, 7451 CH Holten
Postbus 64, 7450 AB Holten
T +31 548 85 33 33
www.avecodebondt.nl

Rapport

project	Landtong te Amstelveen
projectnummer	16127507
projectverantwoordelijke	Ramon Nieborg
opdrachtgever	Gemeente Amstelveen
postadres	Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
contactpersoon	De heer R. Koekenbier
status	Gecontroleerd
versie	Definitief
auteur	Ramon Nieborg
paraaf	
gecontroleerd	Paula van der Horst - Entius 

datum	19 maart 2020
referentie	16127507_R_RNG_0001

Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

2 Beoordelingskader 4
2.1 Beoordeling wegverkeerslawaai 4
2.1.1 Geluidzones 4
2.1.2 Toe te passen aftrek 4
2.1.3 Grenswaarden 4
2.1.4 Gemeentelijk geluidbeleid 5
2.2 Beoordelingskader geluid vanwege nieuwe schoolgebouw 5

3 Uitgangspunten 7
3.1 Plansituatie 7
3.2 Verkeersgegevens 7
3.3 Geluidproductie van de leerlingen 8

4 Resultaten 11
4.1 Wegverkeer 11
4.1.1 Groenelaan en Sportlaan 11
4.1.2 Landtong 11
4.1.3 Kringloop 12
4.1.4 De Afslag en wegen winkelcentrum Groenhof 12
4.1.5 Bespreking van de resultaten 12
4.2 Geluid vanwege nieuwe school 13
4.2.1 Variant 1: Op het gehele buitenterrein kunnen zowel kinderen van de bso, peuters/kleuters en onder-/bovenbouw spelen 13
4.2.2 Variant 2: Op het westelijke en zuidelijke buitenterrein wordt door kinderen van de onder-/bovenbouw gespeeld. Op het oostelijke buitenterrein wordt door de kinderen van de bso en peuters/kleuters gespeeld 14
4.2.3 Variant 3: Op het westelijke buitenterrein wordt door kinderen van de bso en peuters/kleuters gespeeld. Op het oostelijke en zuidelijke buitenterrein wordt door de kinderen van de onder-/bovenbouw gespeeld 14
4.2.4 Variant 4: de hoogste geluidniveaus van Variant 1 t/m 3 15
4.2.5 Bespreking van de resultaten 16

5 Samenvatting en conclusie 17

Bijlagen

Bijlage 1 Invoer wegverkeer 19

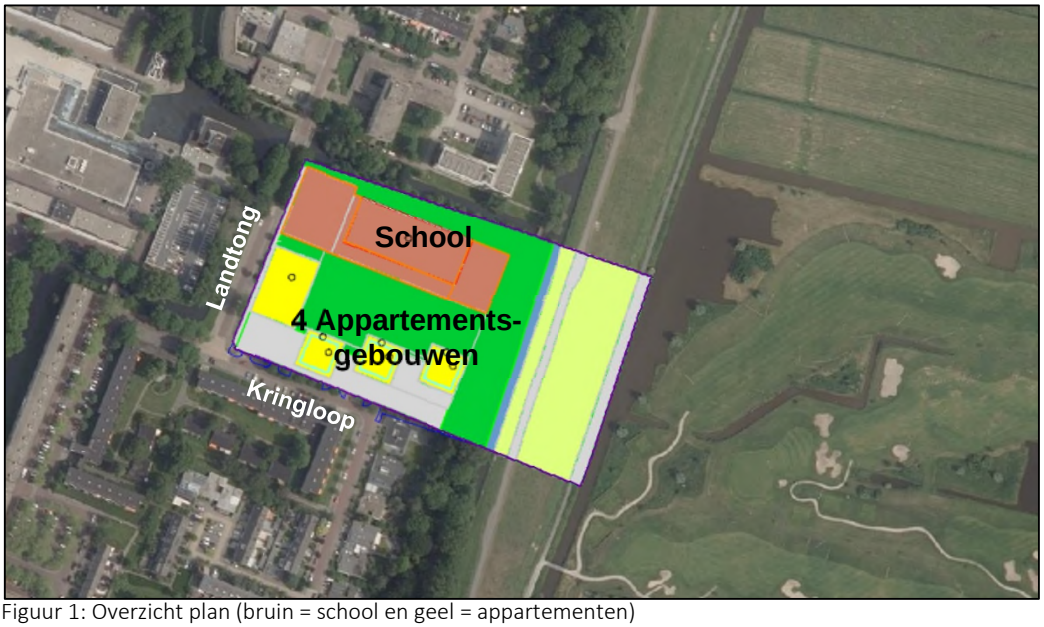
Bijlage 2 Invoer geluidbronnen vanwege nieuwe schoolgebouw 20

Bijlage 3 Resultaten wegverkeerslawaai 21

Bijlage 4 Resultaten geluid vanwege nieuwe schoolgebouw 22

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen is voornemens om het mogelijk te maken om de locatie Landtong te herontwikkelen. Op deze locatie bevindt zich een aantal basisschoolgebouwen die verouderd zijn. Het plan is om deze basisscholen te huisvesten in één nieuw schoolgebouw. Op de vrijgekomen ruimte worden vier nieuwe appartementsgebouwen gerealiseerd. In de onderstaande figuur is het plan weergegeven.



Figuur 1: Overzicht plan (bruin = school en geel = appartementen)

Hiervoor dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Zowel het nieuwe schoolgebouw als de nieuwe woningen gelden in de zin van de Wet geluidhinder als geluidgevoelige object. Als onderdeel van het bestemmingsplan dient te worden onderzocht of wordt voldaan aan de grenswaarden in de Wet geluidhinder, de voorwaarden in het geluidbeleid van de gemeente en of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

2 Beoordelingskader

Ten behoeve van het plan zijn de onderstaande beoordelingskaders van toepassing:

Paragraaf 2.1 Beoordeling van het wegverkeerslawaai in het kader van de Wet geluidhinder; het geluid van de wegen bij de nieuwe school en nieuwe woningen.

Paragraaf 2.2 Beoordeling van de geluidniveaus vanwege de nieuwe school bij de nieuwe en bestaande woningen in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

2.1 Beoordeling wegverkeerslawaai

Het beoordelingskader voor wegverkeerslawaai is opgenomen in de Wet geluidhinder (Wgh) en het gemeentelijk geluidbeleid.

2.1.1 Geluidzones

In de Wet geluidhinder is beschreven dat alle wegen een zone hebben, uitgezonderd een aantal situaties, waaronder wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur en woonerven. De zone is een gebied waarbinnen een nader akoestisch onderzoek verplicht is. De breedte van de zone, aan weerszijde van de weg, is afhankelijk van het aantal rijstroken en de aard van de omgeving (binnenstedelijk of buitenstedelijk). In tabel 2.1 zijn de zonebreedten weergegeven.

Tabel 2.1: Zonebreedten langs wegen

Aantal rijstroken	Zonebreedten [m[1]]	
	Binnenstedelijk	Buitenstedelijk
1 of 2	200	250
3 of 4	350	400
5 of meer	350	600

De Groenelaan en Sportlaan hebben een geluidzone van 200 meter (stedelijke situatie en 2x1 rijstroken).

Landtong, Kringloop, De Afslag en de wegen van/naar het winkelcentrum Groenhof zijn wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. Voor deze wegen is aangesloten op de zonebreedte van 200 meter (stedelijke situatie en 2x1 rijstroken) waarbinnen de geluidbelastingen op de nieuwe school en nieuwe woningen worden beoordeeld.

2.1.2 Toe te passen aftrek

Voordat wordt getoetst aan de grenswaarden in de Wgh mag volgens art. 110g Wgh de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer worden gecorrigeerd. In art. 3.4, lid 1 RMG2012 is de aftrek van art. 110g Wgh omschreven.

Voor de beschouwde wegen is deze aftrek 5 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen minder dan 70 km/uur is.

2.1.3 Grenswaarden

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn eisen gesteld aan de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van nieuwe scholen en nieuwe woningen ten gevolge van wegverkeerslawaai. Bij de toetsing wordt volgens de systematiek van de Wgh de geluidbelasting per weg beschouwd.

Voor nieuwe school en nieuwe woningen binnen de wettelijke zone van een weg bedraagt, overeenkomstig artikel 82, lid 1 van de Wgh, de voorkeurswaarde 48 dB.

Indien niet aan de voorkeurswaarde kan worden voldaan, kan onder voorwaarden een hogere grenswaarde worden vastgesteld. De maximale ontheffingswaarde bedraagt 63 dB (artikel 83, lid 2 Wgh).

De wegen waarop een 30 km/uur regime van toepassing is, hebben geen geluidzone volgens de Wgh en zijn de grenswaarden in de Wgh niet van toepassing. Echter in het kader van een goede ruimtelijke ordening is ook inzicht gegeven in de geluidbelasting vanwege deze wegen. De grenswaarden in de Wgh zijn hierop niet van toepassing, maar door aansluiting te zoeken met deze grenswaarden wordt wel een beeld van de hoogte van de optredende geluidbelastingen gegeven.

2.1.4 Gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente Amstelveen heeft in de Beleidsnota geluid – Deelnota Hogere Waarden van maart 2007 vastgelegd onder welke voorwaarden hogere grenswaarden kunnen worden vastgesteld. De randvoorwaarden hebben betrekking op:

- Geluidreducerende maatregelen (bron- en overdrachtsmaatregelen) zijn onvoldoende doeltreffend of hebben ernstige bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard;
- Indien een geluidsgevoelige bestemming gelegen is in meerdere zones van (verschillende) geluidbronnen mag de gecumuleerde geluidsbelasting niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting;
- Indien een hogere waarde wordt vastgesteld geldt er een eis met betrekking tot geluidsbelasting binnen de woning, de gevelwering dient zodanig te zijn dat het binnenniveau niet meer bedraagt dan 33 dB (L_{den}) voor weg- en railverkeerslawaai;
- Bij de vaststelling van de hogere waarden wordt aangesloten bij het heersende geluidsniveau (of referentieniveau) in het desbetreffende gebied;
- Het toepassen van (niet-akoestische) compenserende maatregelen.

2.2 Beoordelingskader geluid vanwege nieuwe schoolgebouw

De maatgevende geluidbronnen van de nieuwe school is het stemgeluid van de kinderen die zullen spelen op de buitenspeelterreinen. Er is geen wettelijk toetsingskader voor stemgeluid op onverwarmde of onoverdekte terreinen die onderdeel zijn voor onderwijs en/of kinderopvang. Om de geluidniveaus toch te kunnen beoordelen, is aangesloten op de geluidnormen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit. Hierin is een toetsingskader opgenomen dat geldt op verwarmde of overdekte (binnen)terreinen waarbij sprake is van stemgeluid. Onderstaand is de beoordeling weergegeven of sprake is van een aanvaardbare geluidsituatie voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{Amax}).

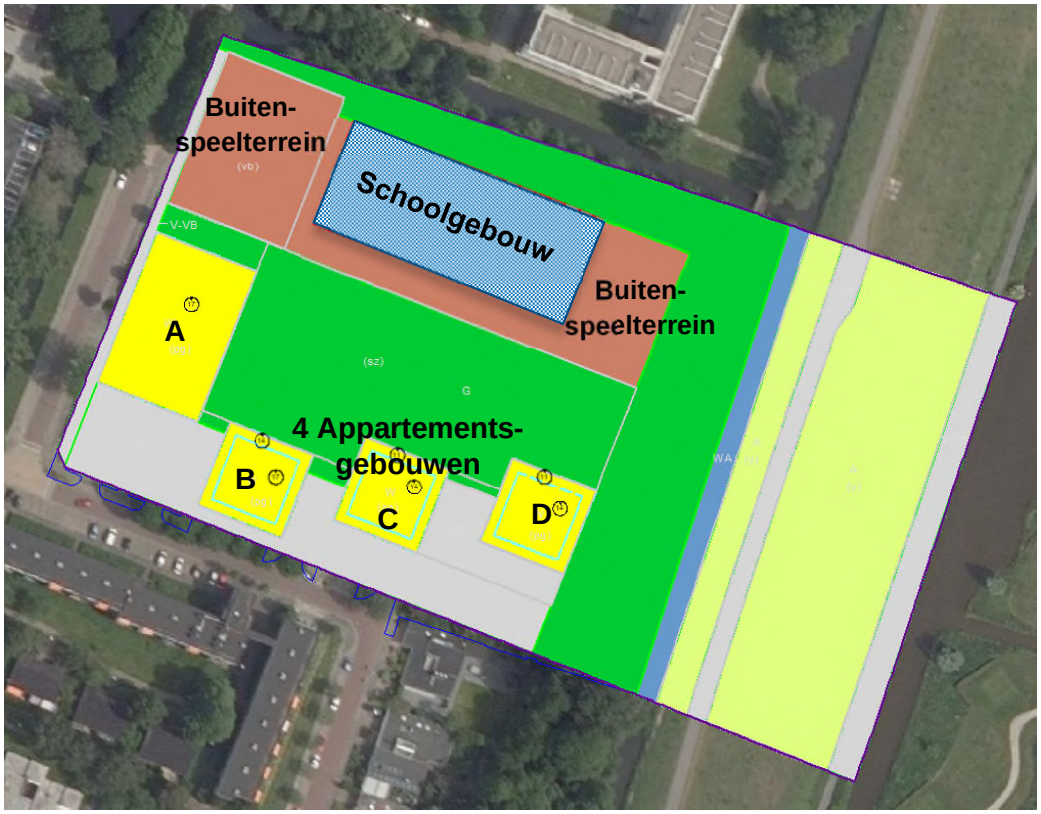
Hiervoor is de onderstaande beoordeling gehanteerd:

- Een $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} niet hoger dan respectievelijk 50 dB(A) en 70 dB(A) is zonder meer toegestaan. Dit komt overeen met de standaard geluidnorm die is opgenomen in het Activiteitenbesluit. Er worden geen aanvullende eisen gesteld ten aanzien van geluid.
- Een $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} niet hoger dan respectievelijk 55 dB(A) en 75 dB(A) is aanvaardbaar. Dit komt overeen met een veel gehanteerde waarde die als maatwerkvoorschrift volgens het Activiteitenbesluit wordt gehanteerd. Met een standaard geluidwering van 20 dB(A) kan worden voldaan aan een binnenniveau voor het $L_{Ar,LT}$ van 35 dB(A) die in het Bouwbesluit is opgenomen voor nieuwe woningen. Er worden geen aanvullende eisen gesteld ten aanzien van geluid.
- Een $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} hoger dan respectievelijk 55 dB(A) en 75 dB(A) is niet aanvaardbaar. Aan deze zijde van een nieuwe woning dient de gevel 'doof' te worden uitgevoerd of dient een bouwkundige voorzieningen te worden getroffen om de geluidniveaus te reduceren tot een aanvaardbaar geluidniveau. Als voorwaarde kan worden gesteld dat deze woningen minimaal één verblijfsruimte hebben aan een stille zijde waar kan worden gespuid (art. 3.42, lid 1 Bouwbesluit) en dat een binnenniveau van 35 dB(A) wordt geborgd, zoals opgenomen in het Bouwbesluit.

3 Uitgangspunten

3.1 Plansituatie

Het plan is om op de locatie Landtong de bestaande basisscholen te huisvesten in één nieuw schoolgebouw. Hierbij is er ook van uitgegaan dat er een bso in het schoolgebouw komt. Aan de west-, zuid en oostzijde van het schoolgebouw is het mogelijk om buitenspeelterreinen te situeren. Op de vrijgekomen ruimte worden vier appartementsgebouwen (A t/m D) gebouwd.



Figuur 2: Overzicht plan (blauw = schoolgebouw, bruin = buitenspeelterrein en geel = appartementen)

3.2 Verkeersgegevens

De gehanteerde verkeersgegevens voor de relevante wegen zijn aangeleverd door de gemeente Amstelveen (d.d. 18-12-2019). De gegevens zijn een prognose van weekdaggemiddelden voor het jaar 2030. In tabel 3.2 zijn de verkeersgegevens samengevat.

Tabel 3.2: Gehanteerde verkeersgegevens

Weg	Wegvak	Etmaalintensiteit [mvt/etmaal]	Snelheid [km/u]	Wegdek
Groenelaan	Toegang nrd parkeerlus en Sportln	9476	50	DAB*
Groenelaan	Sportlaan en toegang zuidelijke parkeerlus Groenhof WC	6532	50	DAB*
Groenelaan	Toegang zuidelijke parkeerlus Groenhof WC en Kringloop	6716	50	DAB*
Sportlaan	Groenelaan en Newa zuidelijke	6900	50	DAB*
Toegang Groenhof WC***	parkeerlus	1100	30	Klinkers**

Weg	Wegvak	Etmaalintensiteit [mvt/etmaal]	Snelheid [km/u]	Wegdek
Groenhof WC	Zuidelijke parkeerlus west	440	30	Klinkers**
Groenhof WC	Zuidelijke parkeerlus oost	880	30	Klinkers**
Landtong	In de Wolken en Kringloop	1012	30	Klinkers**
Kringloop	West van Landtong	2208	30	Klinkers**
Kringloop	Oost van Landtong	1288	30	Klinkers**
De Afslag			30	DAB*

* DAB = dicht asfaltbeton, ** Klinkers = elementenverharding in keperverband

*** WC = wegen van/naar het winkelcentrum Groenhof

In bijlage 1 zijn de invoergegevens opgenomen.

3.3 Geluidproductie van de leerlingen

Op 16 januari 2020 zijn door Aveco de Bondt geluidmetingen uitgevoerd op een aantal buitenspeelpleinen van de bestaande scholen waarop verschillende groepen leerlingen speelden. Deze geluidmetingen zijn bedoeld om inzicht te krijgen in de geluidproductie van de drie te onderscheiden groepen: peuters/kleuters, de onderbouw en de bovenbouw. Op basis hiervan kan een onderbouwde inschatting worden gemaakt van de geluidproductie voor de toekomstige situatie. In tabel 3.1 zijn de gemeten geluidniveaus samengevat.

Tabel 3.1: Gemeten geluidniveaus spelende kinderen

Meting	Bronvermogen Totaal [dB(A)]	Aantal leerlingen	Gem. bronvermogen per leerling [dB(A)]		
De Horizon: kleuters	98,4	34	83,1	84,7	83,3
	99,1	34	83,8		
	100,6	34	85,3		
	101,4	34	86,1		
De Akker: peuters	94,2	17	81,9	80,4	
	91,1	17	78,8		
	92,1	17	79,8		
School of Understanding	100,6	80	81,6	85,0	86,3
	104,6	80	85,6		
	105,6	80	86,6		
De Horizon: onderbouw	106,0	55	88,6	88,8	
	106,4	55	89,0		
De Horizon: bovenbouw	106,8	80	87,8	86,7	
	104,3	80	85,3		
	103,9	80	84,9		
	106,9	80	87,9		
De Akker: onderbouw	99,2	65	81,1	82,1	
	101,1	65	83,0		

Uit de metingen blijkt dat de geluidproductie van de peuters/kleuters tussen de 80 dB(A) en 85 dB(A) per leerling ligt en voor de onderbouw/bovenbouw tussen de 85 dB(A) en 89 dB(A) per leerling.

Dit komt volgens het NAG-journaal 123 voor de peuters/kleuters overeen met een 'maximaal bronvermogen, normaal-verheven' en voor de onder-/bovenbouw met 'maximaal vermogen, verheven-zeer luid'.

Tabel 2: Geluidproductie menselijke stem (NAG-journaal 123, mei 1994)

Stemvolume	Bronvermogen Lw in dB(A)		
	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal
Rustig	40	60	75
Normaal	45	65	80
Verheven	50	70	85
Zeer luid	55	75	90
Schreeuwen	60	80	95

Voor de peuters/kleuters is uitgegaan van een geluidproductie van gemiddeld 83,3 dB(A) per kind en voor de onder-/bovenbouw van een geluidproductie van gemiddeld 86,3 dB(A) per kind. Voor de kinderen van de bso is aangehouden dat de gemiddelde geluidproductie per kind vergelijkbaar zal zijn met de peuters/kleuters (83,3 dB(A) per kind) aangezien dit een kleinere groep leerlingen is.

Op basis van het totaal aantal spelende leerlingen (+10log(aantal leerlingen)) tijdens de opgegeven buitenspeeltijden is de totale geluidproductie (bronvermogen) op de verschillende buitenspeelterreinen bepaald.

De reguliere speeltijden van de leerlingen

Om de geluidniveaus te kunnen berekenen is inzicht nodig in de tijd dat de verschillende groepen buiten spelen en het aantal leerlingen in deze groepen.

Door de directie van De Horizon is per e-mail (04-02-2020) aangegeven dat:

- *Tussen 09:30 en 10:45 uur:*
  - *Gemiddeld 45 leerlingen peuters en kleuters gedurende 45 minuten;*
  - *Gemiddeld 120 leerlingen onderbouw, gedurende 15 minuten;*
  - *Gemiddeld 120 leerling bovenbouw, gedurende 30 minuten.*
- *Tussen 12:15 en 13:00 uur:*
  - *Gemiddeld 60 leerlingen kleuters, gedurende 30 minuten;*
  - *Gemiddeld 120 leerlingen onderbouw, gedurende 30 minuten;*
  - *Gemiddeld 120 leerlingen bovenbouw, gedurende 30 minuten.*
- *Tussen 14:00 en 14:30 uur:*
  - *Gemiddeld 45 leerlingen peuters en kleuters, gedurende 30 minuten;*
  - *Gemiddeld 60 leerlingen onderbouw, gedurende 15 minuten;*
  - *Gemiddeld 0 leerling bovenbouw.*
- *Tussen 15:30 en 18:30 uur:*
  - *Gemiddeld 30 leerlingen peuters en kleuters (75% van 40) buiten spelen, gedurende 1,5 uur (50% van 3 uur).*

Voor het bronvermogen van het maximale geluidniveau is uitgegaan van een kortstondig verhogingen op het immissieniveau van 5 dB(A).

Varianten voor het gebruik van de buitenspeelterreinen

De locaties waar de kinderen gaan buiten spelen is kritisch voor de omliggende bestaande en nieuwe woningen. Omdat de concrete invulling nog niet bekend is waar de buitenspeel-terreinen worden gesitueerd en worden gebruikt door de kinderen, zijn er vier varianten onderzocht:

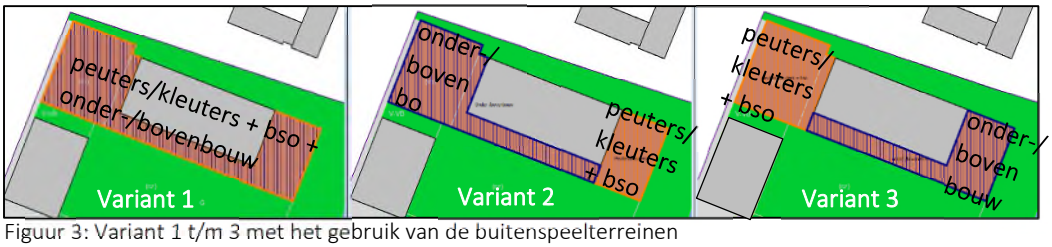
Variant 1: Op het gehele buitenterrein kunnen zowel kinderen van de bso, peuters/kleuters en onder-/bovenbouw spelen;

Variant 2: Op het westelijke en zuidelijke buitenterrein wordt door kinderen van de onder-/bovenbouw gespeeld. Op het oostelijke buitenterrein wordt door de kinderen van de bso en peuters/kleuters gespeeld;

Variant 3: Op het westelijke buitenterrein wordt door kinderen van de bso en peuters/kleuters gespeeld. Op het oostelijke en zuidelijke buitenterrein wordt door de kinderen van de onder-/bovenbouw gespeeld;

Variant 4: De hoogste geluidniveaus van Variant 1 t/m 3.

In figuur 3 zijn de Variant 1 t/m 3 met het gebruik van de buitenspeelterreinen weergegeven.



Figuur 3: Variant 1 t/m 3 met het gebruik van de buitenspeelterreinen

In bijlage 2 zijn de invoergegevens opgenomen.

4 Resultaten

In de onderstaande paragrafen is het geluid vanwege het wegverkeer beoordeeld en het geluid vanwege het stemgeluid van de nieuwe school.

De bepaling van de geluidniveaus vindt plaats op 1,5 meter, 4,5 meter en 7,5 meter, deze hoogten komen overeen met de begane grond, eerste en tweede verdieping van woningen. Het invallend geluidniveau is berekend.

4.1 Wegverkeer

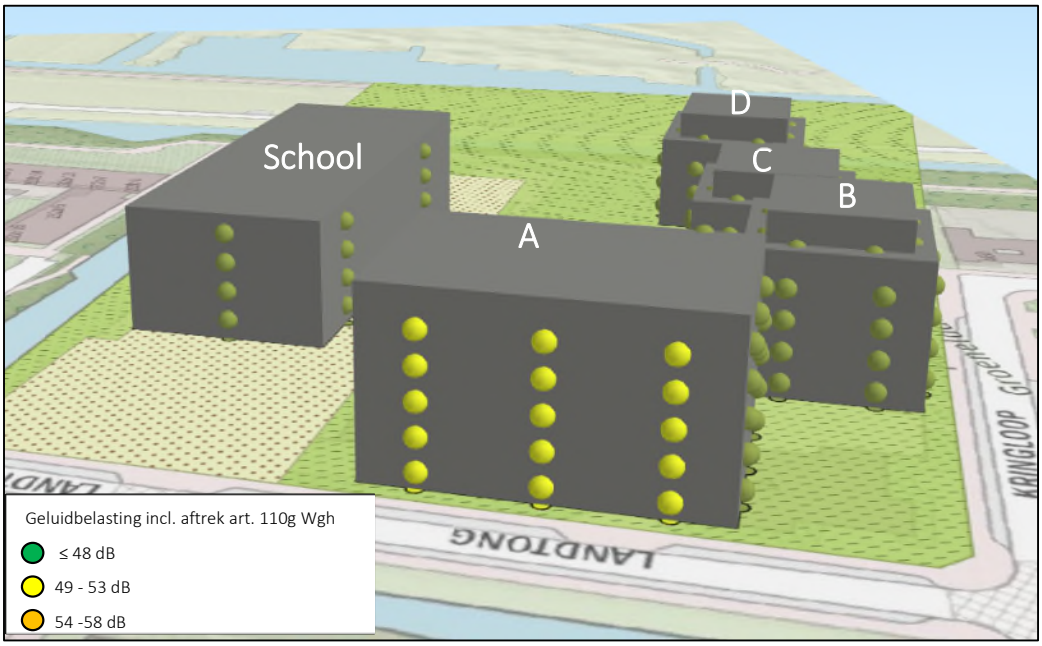
Het wettelijke Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG2012) stelt de regels voor het bepalen van de geluidbelastingen van wegen. Voor de geluidberekeningen is gebruik gemaakt van het softwareprogramma GeoMilieu (versie 5.21), dat voldoet aan gestelde rekenregels. De resultaten per weg zijn samengevat in bijlage 3.7.

4.1.1 Groenelaan en Sportlaan

In respectievelijk bijlage 3.1 en 3.2 zijn de geluidbelastingen vermeld ten gevolge van de Groenelaan en Sportlaan. Hieruit blijkt dat er geen sprake van een overschrijding van de voorkeurswaarde van 48 dB. De Wet geluidhinder stelt vanwege deze wegen geen aanvullende eisen aan de nieuwe school en nieuwe woningen.

4.1.2 Landtong

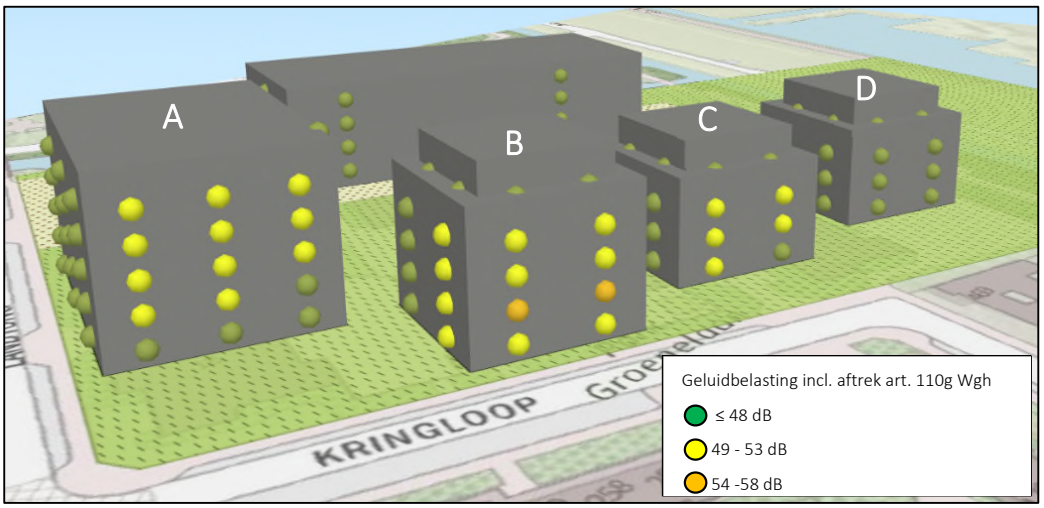
In bijlage 3.3 zijn de geluidbelastingen opgenomen vanwege Landtong. Hieruit blijkt dat de geluidbelasting ten hoogste 50 dB bedraagt op de westgevel van appartementsgebouw A. Dit is hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB die in de Wet geluidhinder is opgenomen, maar overschrijdt de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet.



Figuur 4.1: Resultaten 3D vanwege Landtong, inclusief aftrek art. 110g Wgh

4.1.3 Kringloop

n bijlage 3.4 zijn de geluidbelastingen opgenomen vanwege Kringloop. Hieruit blijkt dat de voorkeurswaarde van 48 dB op zuidgevels van appartementsgebouw A, B (deels westgevel) en C wordt overschreden. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 54 dB bedraagt op de westgevel van appartementsgebouw B. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.



Figuur 4.2: Resultaten 3D vanwege Kringloop, inclusief aftrek art. 110g Wgh

4.1.4 De Afslag en wegen winkelcentrum Groenhof

In respectievelijk bijlage 3.5 en 3.6 zijn de geluidbelastingen opgenomen van De afslag en de wegen van en naar het winkelcentrum Groenhof. Hieruit blijkt dat er geen sprake van een overschrijding van de voorkeurswaarde van 48 dB die in de Wet geluidhinder is opgenomen.

Gesteld kan worden dat er geen strijdigheid is met een aanvaardbaar woon- en leefklimaat vanwege deze wegen.

4.1.5 Bespreking van de resultaten

Op de nieuwe appartementsgebouwen zijn de geluidbelastingen vanwege Landtong en Kringloop hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB die in de Wgh wordt gehanteerd.

Beide wegen zijn ingericht als 30 km/uur wegen en is als wegdekverharding elementen-verharding (klinkers) in keperverband toegepast. Het treffen van bronmaatregelen door het vervangen van de bestaande klinkers door dicht asfaltbeton of steenmastiek asfalt levert een reductie op van circa 2 dB. Gezien de beperkte reductie stuit deze maatregel op overwegende bezwaren vanuit verkeerskundig en financieel oogpunt.

Het aanleggen van geluidschermen in deze binnenstedelijke situatie stuit op overwegende bezwaren vanuit stedenbouwkundig oogpunt.

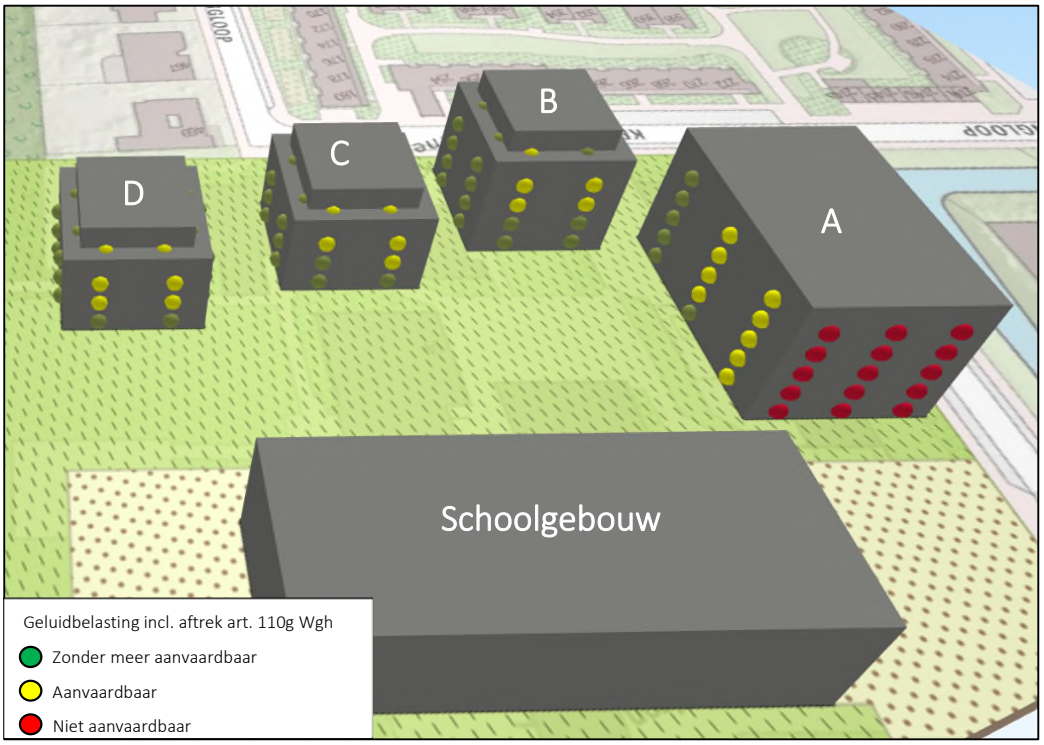
De geluidbelastingen van deze wegen zijn niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde die in de Wgh is toegestaan en kan worden gesteld dat deze niet onaanvaardbaar hoog zijn. Het advies is om vanwege deze niet-zoneplichtige wegen te borgen dat wordt voldaan aan een binnenniveau van 33 dB, zoals opgenomen in het Bouwbesluit, om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te realiseren bij deze woningen.

4.2 Geluid vanwege nieuwe school

In de Handleiding rekenen meten industrielawaai 1999 (HMRI 1999) zijn de regels voor het berekenen van geluidniveaus vanwege ()bedrijfsmatige) activiteiten opgenomen. Voor de geluidberekeningen is gebruik gemaakt van het softwareprogramma GeoMilieu (versie 5.21), dat voldoet aan gestelde rekenregels. De resultaten per variant zijn opgenomen in bijlage 4.

4.2.1 Variant 1: Op het gehele buitenterrein kunnen zowel kinderen van de bso, peuters/kleuters en onder-/bovenbouw spelen

Op appartementsgebouw A is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de noordgevel hoger dan 55 dB(A), hetgeen als niet aanvaardbaar is gesteld. Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) is niet hoger dan 75 dB(A), hetgeen als aanvaardbaar is gesteld. Voor deze woningen dient hiermee rekening te worden gehouden met de uitwerking van het ontwerp. In de onderstaande figuur zijn de $L_{Ar,LT}$ op de appartementsgebouwen per verdieping weergegeven.



Figuur 4.3: Resultaten Variant 1

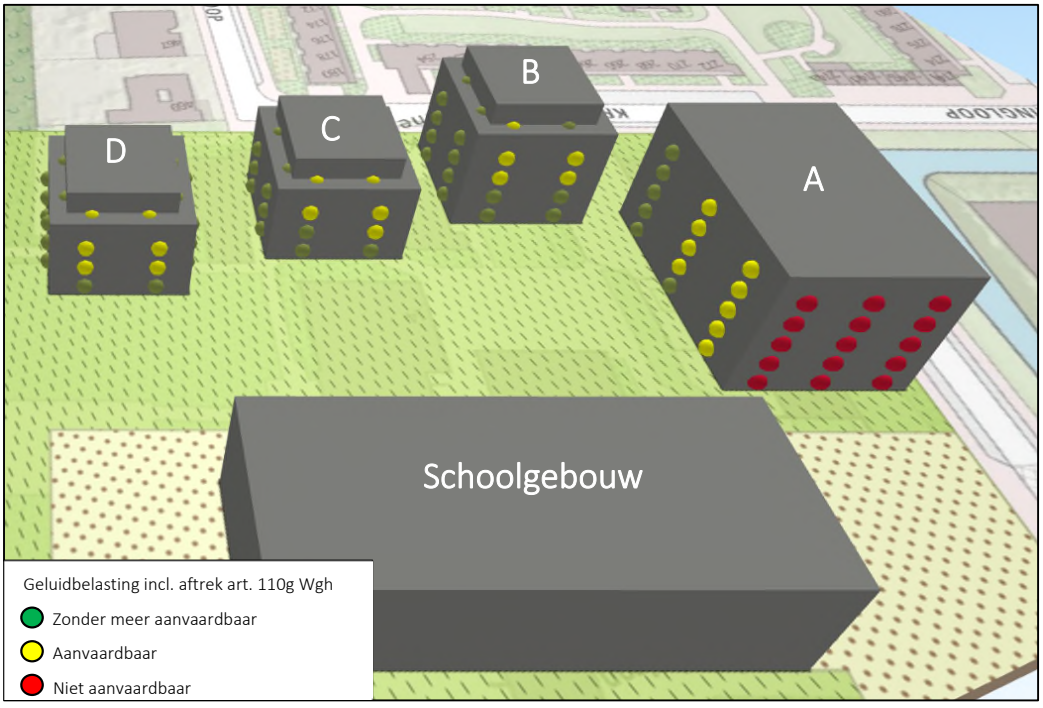
Op de bestaande woningen zijn de geluidniveaus ($L_{Ar,LT}$ en L_{Amax}) aanvaardbaar.

In bijlage 4.1 zijn de resultaten weergegeven.

4.2.2 *Variant 2: Op het westelijke en zuidelijke buitenterrein wordt door kinderen van de onder-/bovenbouw gespeeld. Op het oostelijke buitenterrein wordt door de kinderen van de bso en peuters/kleuters gespeeld*

4.2.3

Op appartementsgebouw A is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de noordgevel hoger dan 55 dB(A), hetgeen als niet aanvaardbaar is gesteld. Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) is niet hoger dan 75 dB(A), hetgeen als aanvaardbaar is gesteld. Voor deze woningen dient hiermee rekening te worden gehouden met de uitwerking van het ontwerp. In de onderstaande figuur zijn de $L_{Ar,LT}$ op de appartementsgebouwen per verdieping weergegeven.



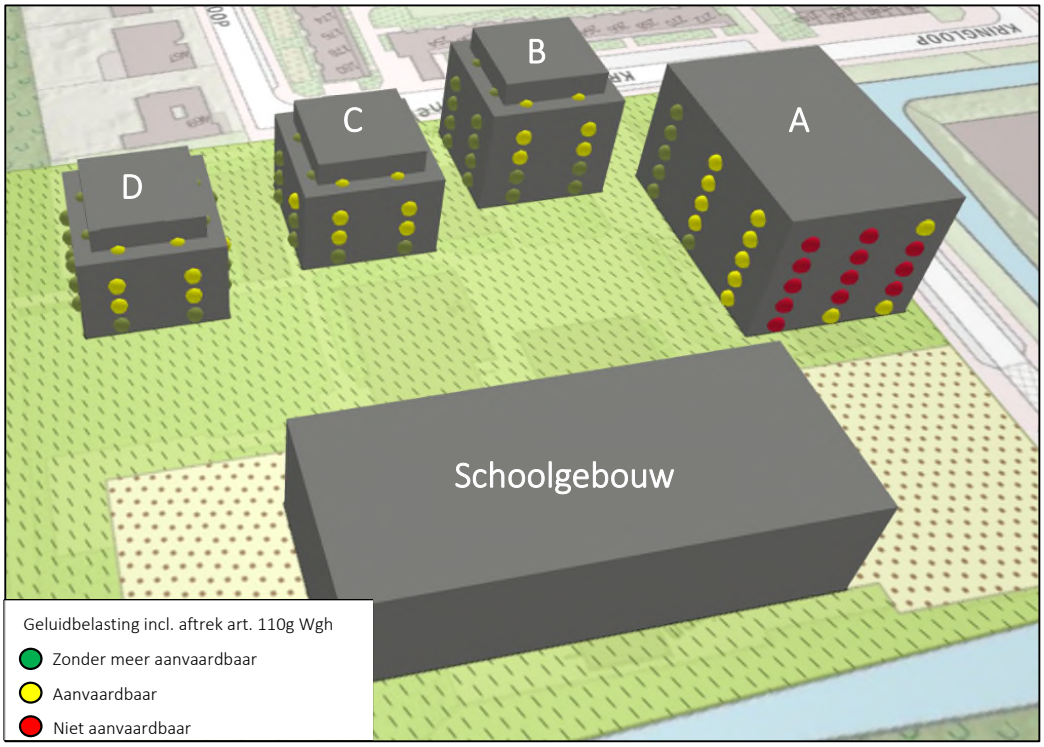
Figuur 4.4: Resultaten Variant 2

Op de bestaande woningen zijn de geluidniveaus ($L_{Ar,LT}$ en L_{Amax}) aanvaardbaar.

In bijlage 4.2 zijn de resultaten weergegeven.

4.2.4 *Variant 3: Op het westelijke buitenterrein wordt door kinderen van de bso en peuters/kleuters gespeeld. Op het oostelijke en zuidelijke buitenterrein wordt door de kinderen van de onder-/bovenbouw gespeeld*

Op appartementsgebouw A is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op een aantal woningen aan de noordgevel hoger dan 55 dB(A), hetgeen als niet aanvaardbaar is gesteld. Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) is niet hoger dan 75 dB(A), hetgeen als aanvaardbaar is gesteld. Voor deze woningen dient hiermee rekening te worden gehouden met de uitwerking van het ontwerp. In de onderstaande figuur zijn de $L_{Ar,LT}$ op de appartementsgebouwen per verdieping weergegeven.



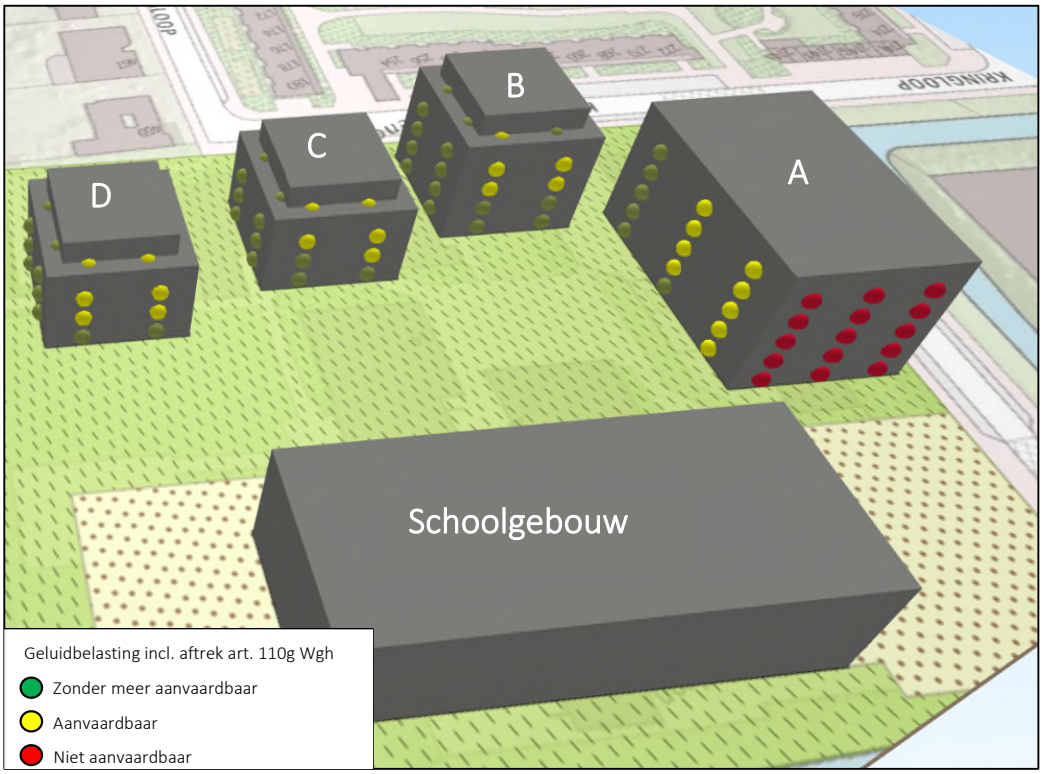
Figuur 4.5: Resultaten Variant 3

Op de bestaande woningen zijn de geluidniveaus ($L_{Ar,LT}$ en L_{Amax}) aanvaardbaar.

In bijlage 4.3 zijn de resultaten weergegeven.

4.2.5 Variant 4: de hoogste geluidniveaus van Variant 1 t/m 3

Op appartementsgebouw A is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de noordgevel hoger dan 55 dB(A), hetgeen als niet aanvaardbaar is gesteld. Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) is niet hoger dan 75 dB(A), hetgeen als aanvaardbaar is gesteld. Voor deze woningen dient hiermee rekening te worden gehouden met de uitwerking van het ontwerp. In de onderstaande figuur zijn de $L_{Ar,LT}$ op de appartementsgebouwen per verdieping weergegeven.



Figuur 4.6: Resultaten Variant 4

Op de bestaande woningen zijn de geluidniveaus ($L_{Ar,LT}$ en L_{Amax}) aanvaardbaar.

In bijlage 4.4 zijn de resultaten weergegeven.

4.2.6 Bespreking van de resultaten

De gemeente kan een keuze maken welke variant voor de situering van de buitenspeelterreinen en gebruik ervan wordt opgenomen in het bestemmingsplan. Variant 4 geeft hierbij de meeste flexibiliteit aangezien er dan geen beperkingen worden gesteld aan de situering van de buitenspeelterrein en het gebruik. De geluidniveaus zijn dan wel het hoogst.

Bij de uitwerking van het ontwerp dient voor de nieuwe woningen te worden onderzocht of de gevel 'doof' wordt uitgevoerd of dat er bouwkundige voorzieningen worden aangebracht om het $L_{Ar,LT}$ te reduceren tot ten hoogste 55 dB(A). Dit dient in het bestemmingsplan te worden vastgelegd. Als voorwaarde kan worden gesteld dat elke woningen minimaal één verblijfsruimte heeft aan een stille zijde waar kan worden gespuid (art. 3.42, lid 1 Bouwbesluit) en dat een binnenniveau van 35 dB(A) wordt geborgd, zoals opgenomen in het Bouwbesluit.

5 Samenvatting en conclusie

De gemeente Amstelveen is voornemens om het mogelijk te maken om de locatie Landtong te herontwikkelen. Op deze locatie bevindt zich een aantal basisschoolgebouwen die verouderd zijn. Het plan is om deze basisscholen te huisvesten in één nieuw schoolgebouw. Op de vrijgekomen ruimte worden vier nieuwe appartementsgebouwen gerealiseerd.

Hiervoor dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Zowel het nieuwe schoolgebouw als de nieuwe woningen gelden in de zin van de Wet geluidhinder als geluidgevoelige object. Als onderdeel van het bestemmingsplan dient te worden onderzocht of wordt voldaan aan de grenswaarden in de Wet geluidhinder, de voorwaarden in het geluidbeleid van de gemeente en of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Ten behoeve van het plan zijn de onderstaande beoordelingskaders van toepassing:

- Beoordeling van het wegverkeerslawaai;
- Beoordeling van de geluidniveaus vanwege de nieuwe school.

Wegverkeerslawaai

De geluidbelastingen vanwege de zoneplichtige wegen Groenelaan en Sportlaan zijn niet hoger dan de voorkeurswaarde van 48.

Vanwege de niet-zoneplichte wegen Landtong en Kringloop is de geluidbelasting ten hoogste 54 dB. Dit is hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB die in de Wet geluidhinder wordt gehanteerd, maar lager dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

De geluidbelastingen van deze wegen zijn hoger dan de voorkeurswaarde die in de Wgh wordt gehanteerd, maar niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde die in de Wgh is toegestaan. Het treffen van geluidbeperkende maatregelen stuit op overwegende bezwaren vanuit verkeerskundig, stedenbouwkundig en/of financieel oogpunt.
Gesteld kan worden gesteld dat de geluidbelastingen niet onaanvaardbaar hoog zijn. Het advies is om vanwege deze niet-zoneplichtige wegen te borgen dat wordt voldaan aan een binnenniveau van 33 dB, zoals opgenomen in het Bouwbesluit, om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te realiseren bij deze woningen

Geluid vanwege de school

De locaties waar de kinderen gaan buiten spelen is kritisch voor de omliggende bestaande en nieuwe woningen. Omdat de concrete invulling nog niet bekend is waar de buitenspeel-terreinen worden gesitueerd en worden gebruikt door de kinderen, zijn er vier varianten onderzocht:

Variant 1: Op het gehele buitenterrein kunnen zowel kinderen van de bso, peuters/kleuters en onder-/bovenbouw spelen;

Variant 2: Op het westelijke en zuidelijke buitenterrein wordt door kinderen van de onder-/bovenbouw gespeeld. Op het oostelijke buitenterrein wordt door de kinderen van de bso en peuters/kleuters gespeeld;

Variant 3: Op het westelijke buitenterrein wordt door kinderen van de bso en peuters/kleuters gespeeld. Op het oostelijke en zuidelijke buitenterrein wordt door de kinderen van de onder-/bovenbouw gespeeld;

Variant 4: De hoogste geluidniveaus van Variant 1 t/m 3.

De gemeente kan een keuze maken welke variant voor de situering van de buitenspeelterreinen en gebruik ervan wordt opgenomen in het bestemmingsplan. Variant 4 geeft hierbij de meeste flexibiliteit aangezien er dan geen beperkingen worden gesteld aan de situering van de buitenspeelterrein en het gebruik. De geluidniveaus zijn dan wel het hoogst.

Bij de uitwerking van het ontwerp dient voor de nieuwe woningen te worden onderzocht of de gevel 'doof' wordt uitgevoerd of dat er bouwkundige voorzieningen worden aangebracht om het $L_{Ar,LT}$ te reduceren tot ten hoogste 55 dB(A). Als voorwaarde kan worden gesteld dat elke woningen minimaal één verblijfsruimte heeft aan een stille zijde waar kan worden gespuid (art. 3.42, lid 1 Bouwbesluit) en dat een binnenniveau van 35 dB(A) wordt geborgd, zoals opgenomen in het Bouwbesluit.

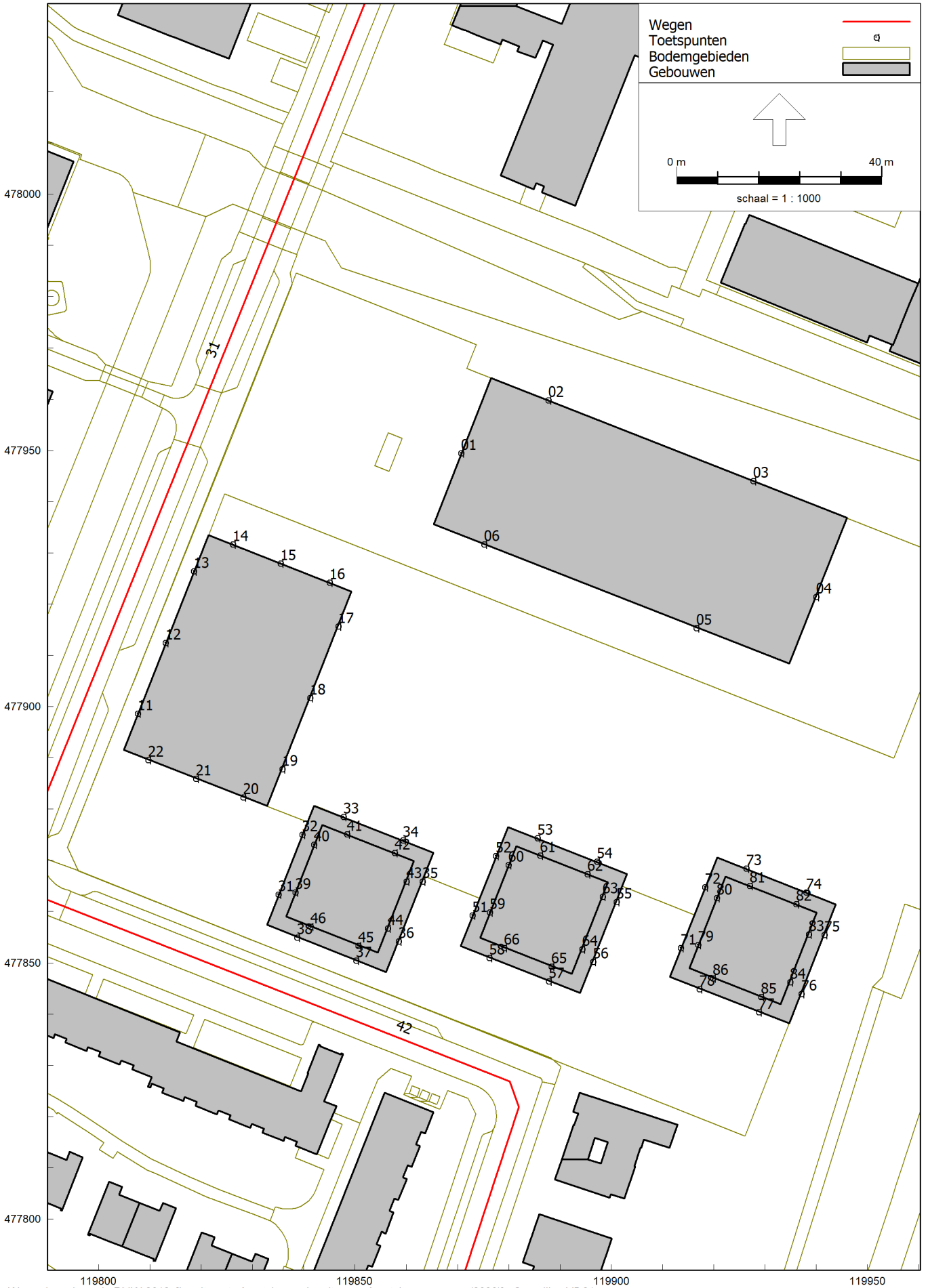
Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Bijlage 1 Invoer wegverkeer



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Landtong te Amstelveen - Landtong te Amstelveen - wegen (2030)] , Geomilieu V5.21

Overzichtsplot wegen



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Landtong te Amstelveen - Landtong te Amstelveen - wegen (2030)] , Geomilieu V5.21

Detail overzichtsplot rekenpunten

Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))
01	Groenelaan (C3)	Referentiewegdek	50	50	50
02	Groenelaan (C3)	Referentiewegdek	50	50	50
03	Groenelaan (C3)	Referentiewegdek	50	50	50
11	Sportlaan (C3)	Referentiewegdek	50	50	50
21	Toegang Groenhof WC (B3)	Elementenverharding in keperverband	30	30	30
22	Groenhof WC - Zdl parkeerlus west (B3)	Elementenverharding in keperverband	30	30	30
23	Groenhof WC - Zdl parkeerlus oost (B3)	Elementenverharding in keperverband	30	30	30
31	Landtong (A8)	Elementenverharding in keperverband	30	30	30
41	Kringloop - west van Landtong (B3)	Elementenverharding in keperverband	30	30	30
42	Kringloop - oost van Landtong (B3)	Elementenverharding in keperverband	30	30	30
51	Afslag (A6)	Referentiewegdek	30	30	30

Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%LV(D)	%MV(D)
01	50	50	50	50	50	50	9476,00	6,50	90,00	8,50
02	50	50	50	50	50	50	6532,00	6,50	90,00	8,50
03	50	50	50	50	50	50	6716,00	6,50	90,00	8,50
11	50	50	50	50	50	50	6900,00	6,50	90,00	8,50
21	30	30	30	30	30	30	1100,00	6,67	90,00	8,50
22	30	30	30	30	30	30	440,00	6,67	90,00	8,50
23	30	30	30	30	30	30	880,00	6,67	90,00	8,50
31	30	30	30	30	30	30	1012,00	6,83	96,00	3,40
41	30	30	30	30	30	30	2208,00	6,67	90,00	8,50
42	30	30	30	30	30	30	1288,00	6,67	90,00	8,50
51	30	30	30	30	30	30	720,00	6,83	94,00	5,10

Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%ZV(D)	%Int(A)	%LV(A)	%MV(A)	%ZV(A)	%Int(N)	%LV(N)	%MV(N)	%ZV(N)	LV(D)	MV(D)	ZV(D)
01	1,50	3,50	91,00	7,60	1,40	1,00	92,00	6,80	1,20	554,35	52,35	9,24
02	1,50	3,50	91,00	7,60	1,40	1,00	92,00	6,80	1,20	382,12	36,09	6,37
03	1,50	3,50	91,00	7,60	1,40	1,00	92,00	6,80	1,20	392,89	37,11	6,55
11	1,50	3,50	91,00	7,60	1,40	1,00	92,00	6,80	1,20	403,65	38,12	6,73
21	1,50	3,50	91,00	7,60	1,40	0,75	92,00	6,80	1,20	66,03	6,24	1,10
22	1,50	3,50	91,00	7,60	1,40	0,75	92,00	6,80	1,20	26,41	2,49	0,44
23	1,50	3,50	91,00	7,60	1,40	0,75	92,00	6,80	1,20	52,83	4,99	0,88
31	0,60	3,50	97,00	2,60	0,50	0,50	98,00	1,70	0,30	66,35	2,35	0,41
41	1,50	3,50	91,00	7,60	1,40	0,75	92,00	6,80	1,20	132,55	12,52	2,21
42	1,50	3,50	91,00	7,60	1,40	0,75	92,00	6,80	1,20	77,32	7,30	1,29
51	0,90	3,50	94,00	5,10	0,90	0,50	94,00	5,10	0,90	46,23	2,51	0,44

Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(A)	MV(A)	ZV(A)	LV(N)	MV(N)	ZV(N)
01	301,81	25,21	4,64	87,18	6,44	1,14
02	208,04	17,38	3,20	60,09	4,44	0,78
03	213,90	17,86	3,29	61,79	4,57	0,81
11	219,76	18,35	3,38	63,48	4,69	0,83
21	35,03	2,93	0,54	7,59	0,56	0,10
22	14,01	1,17	0,22	3,04	0,22	0,04
23	28,03	2,34	0,43	6,07	0,45	0,08
31	34,36	0,92	0,18	4,96	0,09	0,02
41	70,32	5,87	1,08	15,24	1,13	0,20
42	41,02	3,43	0,63	8,89	0,66	0,12
51	23,69	1,29	0,23	3,38	0,18	0,03

Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

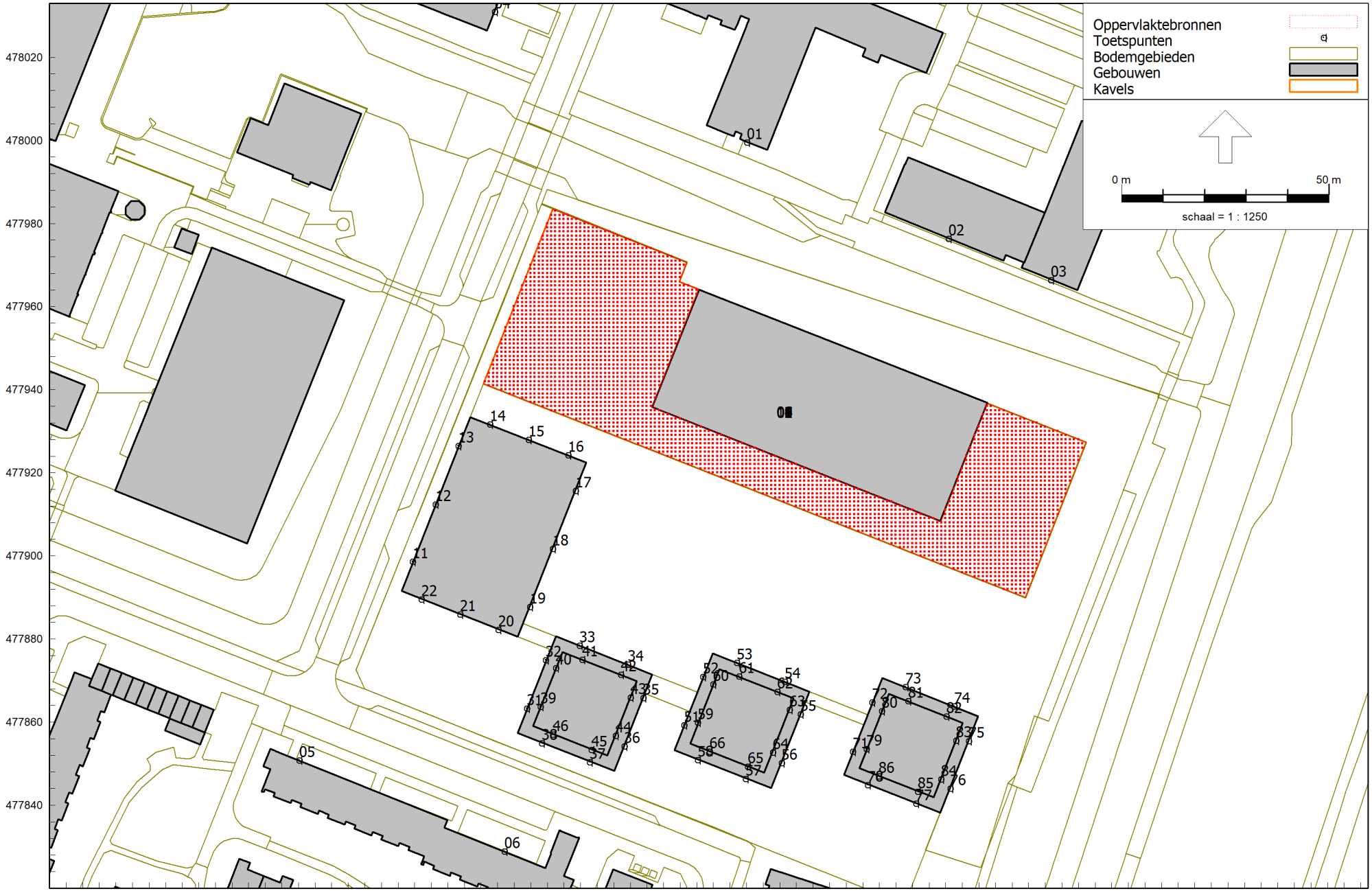
Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	School	2,00	5,00	8,00	11,00	--	--	Ja
02	School	2,00	5,00	8,00	11,00	--	--	Ja
03	School	2,00	5,00	8,00	11,00	--	--	Ja
06	School	2,00	5,00	8,00	11,00	--	--	Ja
05	School	2,00	5,00	8,00	11,00	--	--	Ja
04	School	2,00	5,00	8,00	11,00	--	--	Ja
11	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
12	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
13	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
14	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
15	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
16	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
17	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
18	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
19	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
20	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
21	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
22	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
31	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
32	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
33	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
34	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
35	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
36	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
37	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
38	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
39	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
40	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
41	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
42	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
43	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
44	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
45	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
46	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
51	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
52	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
53	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
54	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
55	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
56	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
57	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
58	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
59	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
60	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
61	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
62	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
63	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
64	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
65	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
66	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
71	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
72	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
73	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
74	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
75	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
76	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
77	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
78	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
79	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
80	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
81	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja

Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
82	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
83	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
84	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
85	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
86	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja

Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Bijlage 2 Invoer geluidbronnen vanwege nieuwe schoolgebouw



Industrielawaai - IL, [Landtong te Amstelveen - Landtong te Amstelveen - school: variant 1] , Geomilieu V5.21

Overzichtsplot Variant 1

Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr Totaal
01	Peuters: ochtend	1,00	0,750	--	--	12,04	--	--	99,91
02	Peuters: tussen middag	1,00	0,500	--	--	13,80	--	--	101,11
03	Peuters: middag	1,00	0,500	--	--	13,80	--	--	99,91
04	Bso: namiddag	1,00	1,500	--	--	9,03	--	--	98,11
05	Onderbouw: ochtend	1,00	0,750	--	--	12,04	--	--	107,11
06	Onderbouw: tussen middag	1,00	0,500	--	--	13,80	--	--	107,11
07	Onderbouw: middag	1,00	0,250	--	--	16,81	--	--	104,01
08	Bovenbouw: ochtend	1,00	0,500	--	--	13,80	--	--	107,11
09	Bovenbouw: tussen middag	1,00	0,500	--	--	13,80	--	--	107,11
11	LAmax_Bovenbouw LAr,LT +5 dB(A)	1,00	--	--	--	99,00	--	--	112,11

Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

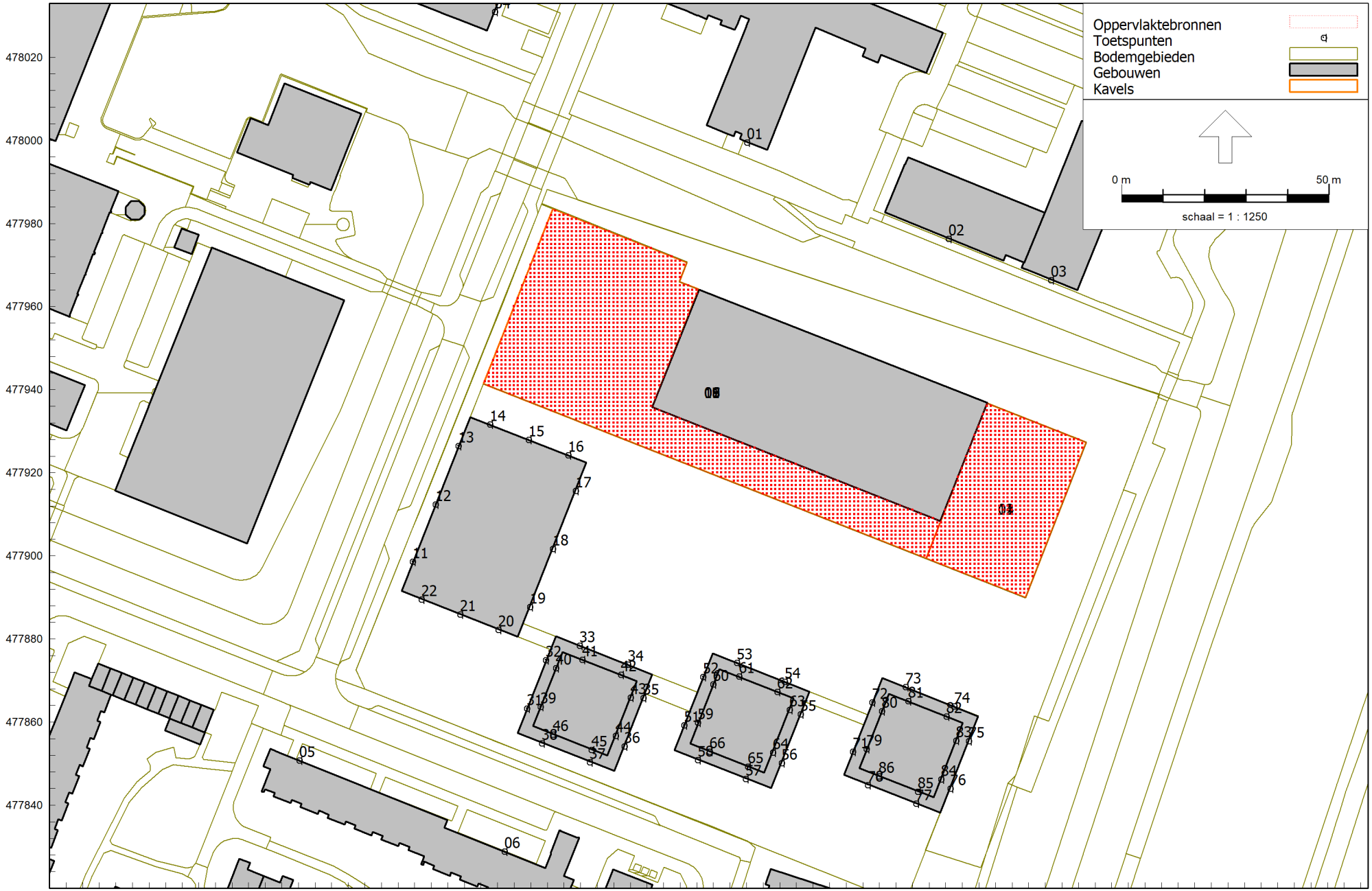
Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
01	68,20	78,20	83,80	97,50	92,70	91,40	87,10	80,00	--
02	69,40	79,40	85,00	98,70	93,90	92,60	88,30	81,20	--
03	68,20	78,20	83,80	97,50	92,70	91,40	87,10	80,00	--
04	66,40	76,40	82,00	95,70	90,90	89,60	85,30	78,20	--
05	75,40	85,40	91,00	104,70	99,90	98,60	94,30	87,20	--
06	75,40	85,40	91,00	104,70	99,90	98,60	94,30	87,20	--
07	72,30	82,30	87,90	101,60	96,80	95,50	91,20	84,10	--
08	75,40	85,40	91,00	104,70	99,90	98,60	94,30	87,20	--
09	75,40	85,40	91,00	104,70	99,90	98,60	94,30	87,20	--
11	80,40	90,40	96,00	109,70	104,90	103,60	99,30	92,20	--

Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Landtong 2	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
02	In de Wolken 232 A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
03	In de Wolken 232 B	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
04	Landtong 3-33	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
05	Kringloop 182-272	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
06	Kringloop 182-272	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
11	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
12	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
13	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
14	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
15	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
16	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
17	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
18	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
19	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
20	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
21	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
22	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
31	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
32	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
33	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
34	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
35	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
36	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
37	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
38	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
39	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
40	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
41	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
42	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
43	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
44	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
45	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
46	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
51	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
52	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
53	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
54	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
55	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
56	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
57	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
58	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
59	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
60	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
61	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
62	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
63	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
64	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
65	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
66	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
71	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
72	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
73	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
74	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
75	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
76	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
77	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
78	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
79	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
80	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
81	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja

Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
82	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
83	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
84	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
85	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
86	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja



Industrielawaai - IL, [Landtong te Amstelveen - Landtong te Amstelveen - school: variant 2] , Geomilieu V5.21

Overzichtsplot Variant 2

Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr Totaal
01	Peuters: ochtend	1,00	0,750	--	--	12,04	--	--	99,91
02	Peuters: tussen middag	1,00	0,500	--	--	13,80	--	--	101,11
03	Peuters: middag	1,00	0,500	--	--	13,80	--	--	99,91
04	Bso: namiddag	1,00	1,500	--	--	9,03	--	--	98,11
05	Onderbouw: ochtend	1,00	0,750	--	--	12,04	--	--	107,11
06	Onderbouw: tussen middag	1,00	0,500	--	--	13,80	--	--	107,11
07	Onderbouw: middag	1,00	0,250	--	--	16,81	--	--	104,01
08	Bovenbouw: ochtend	1,00	0,500	--	--	13,80	--	--	107,11
09	Bovenbouw: tussen middag	1,00	0,500	--	--	13,80	--	--	107,11
11	LAmax_Bovenbouw LAr,LT +5 dB(A)	1,00	--	--	--	99,00	--	--	112,11
12	LAmax_Peuters LAr,LT +5 dB(A)	1,00	--	--	--	99,00	--	--	106,11

Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

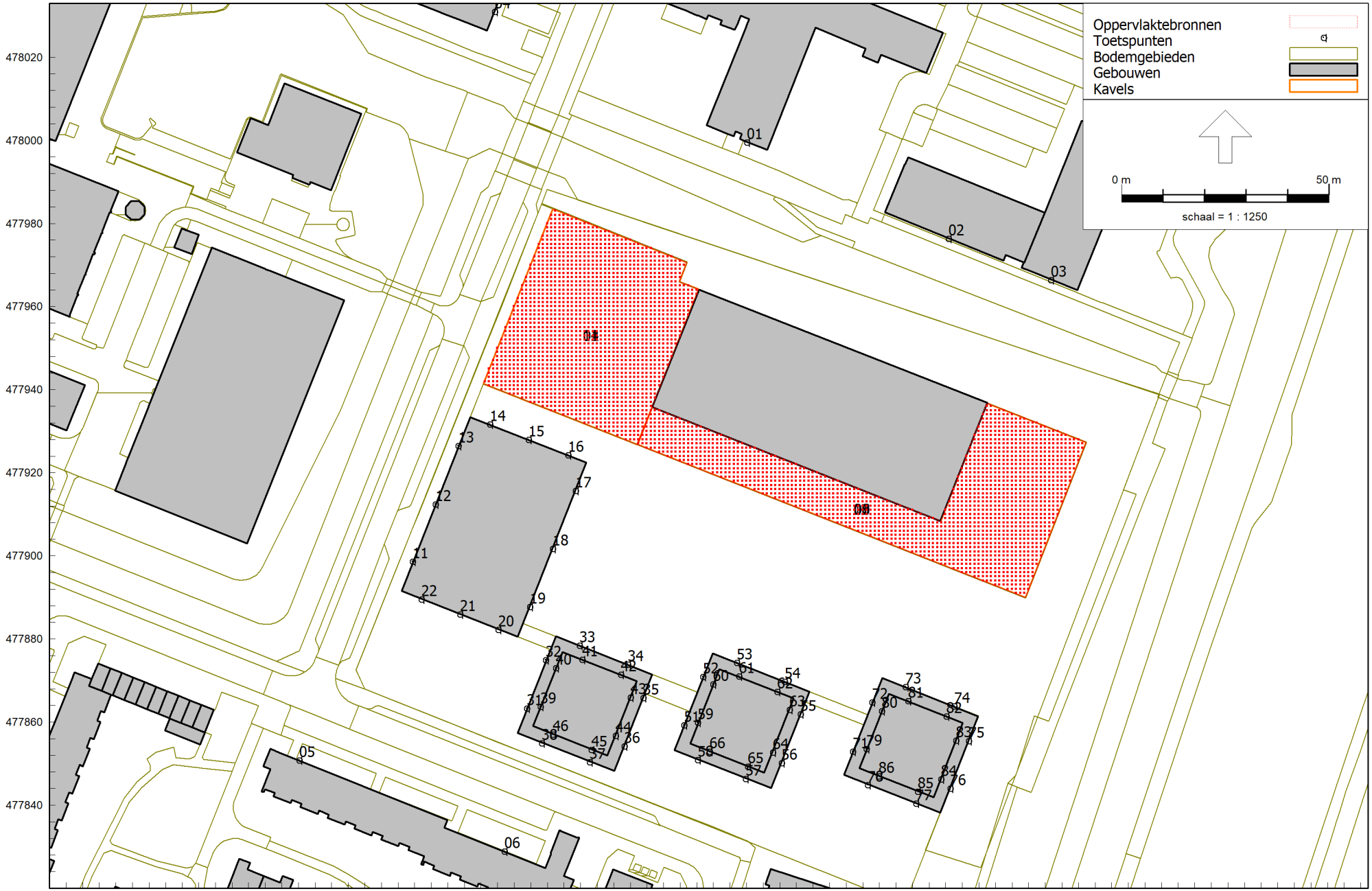
Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
01	68,20	78,20	83,80	97,50	92,70	91,40	87,10	80,00	--
02	69,40	79,40	85,00	98,70	93,90	92,60	88,30	81,20	--
03	68,20	78,20	83,80	97,50	92,70	91,40	87,10	80,00	--
04	66,40	76,40	82,00	95,70	90,90	89,60	85,30	78,20	--
05	75,40	85,40	91,00	104,70	99,90	98,60	94,30	87,20	--
06	75,40	85,40	91,00	104,70	99,90	98,60	94,30	87,20	--
07	72,30	82,30	87,90	101,60	96,80	95,50	91,20	84,10	--
08	75,40	85,40	91,00	104,70	99,90	98,60	94,30	87,20	--
09	75,40	85,40	91,00	104,70	99,90	98,60	94,30	87,20	--
11	80,40	90,40	96,00	109,70	104,90	103,60	99,30	92,20	--
12	74,40	84,40	90,00	103,70	98,90	97,60	93,30	86,20	--

Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Landtong 2	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
02	In de Wolken 232 A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
03	In de Wolken 232 B	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
04	Landtong 3-33	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
05	Kringloop 182-272	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
06	Kringloop 182-272	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
11	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
12	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
13	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
14	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
15	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
16	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
17	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
18	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
19	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
20	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
21	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
22	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
31	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
32	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
33	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
34	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
35	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
36	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
37	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
38	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
39	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
40	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
41	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
42	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
43	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
44	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
45	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
46	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
51	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
52	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
53	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
54	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
55	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
56	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
57	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
58	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
59	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
60	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
61	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
62	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
63	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
64	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
65	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
66	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
71	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
72	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
73	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
74	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
75	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
76	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
77	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
78	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
79	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
80	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
81	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja

Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
82	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
83	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
84	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
85	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
86	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja



Industrielawaai - IL, [Landtong te Amstelveen - Landtong te Amstelveen - school: variant 3] , Geomilieu V5.21

Overzichtsplot Variant 3

Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr Totaal
01	Peuters: ochtend	1,00	0,750	--	--	12,04	--	--	99,91
02	Peuters: tussen middag	1,00	0,500	--	--	13,80	--	--	101,11
03	Peuters: middag	1,00	0,500	--	--	13,80	--	--	99,91
04	Bso: namiddag	1,00	1,500	--	--	9,03	--	--	98,11
05	Onderbouw: ochtend	1,00	0,750	--	--	12,04	--	--	107,11
06	Onderbouw: tussen middag	1,00	0,500	--	--	13,80	--	--	107,11
07	Onderbouw: middag	1,00	0,250	--	--	16,81	--	--	104,01
08	Bovenbouw: ochtend	1,00	0,500	--	--	13,80	--	--	107,11
09	Bovenbouw: tussen middag	1,00	0,500	--	--	13,80	--	--	107,11
11	LAmax_Bovenbouw LAr,LT +5 dB(A)	1,00	--	--	--	99,00	--	--	112,11
12	LAmax_Peuters LAr,LT +5 dB(A)	1,00	--	--	--	99,00	--	--	106,11

Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
01	68,20	78,20	83,80	97,50	92,70	91,40	87,10	80,00	--
02	69,40	79,40	85,00	98,70	93,90	92,60	88,30	81,20	--
03	68,20	78,20	83,80	97,50	92,70	91,40	87,10	80,00	--
04	66,40	76,40	82,00	95,70	90,90	89,60	85,30	78,20	--
05	75,40	85,40	91,00	104,70	99,90	98,60	94,30	87,20	--
06	75,40	85,40	91,00	104,70	99,90	98,60	94,30	87,20	--
07	72,30	82,30	87,90	101,60	96,80	95,50	91,20	84,10	--
08	75,40	85,40	91,00	104,70	99,90	98,60	94,30	87,20	--
09	75,40	85,40	91,00	104,70	99,90	98,60	94,30	87,20	--
11	80,40	90,40	96,00	109,70	104,90	103,60	99,30	92,20	--
12	74,40	84,40	90,00	103,70	98,90	97,60	93,30	86,20	--

Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Landtong 2	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
02	In de Wolken 232 A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
03	In de Wolken 232 B	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
04	Landtong 3-33	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
05	Kringloop 182-272	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
06	Kringloop 182-272	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
11	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
12	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
13	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
14	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
15	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
16	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
17	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
18	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
19	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
20	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
21	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
22	Appartementengebouw A	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
31	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
32	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
33	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
34	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
35	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
36	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
37	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
38	Appartementengebouw B	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
39	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
40	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
41	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
42	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
43	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
44	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
45	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
46	Appartementengebouw B	13,50	--	--	--	--	--	Ja
51	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
52	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
53	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
54	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
55	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
56	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
57	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
58	Appartementengebouw C	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
59	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
60	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
61	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
62	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
63	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
64	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
65	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
66	Appartementengebouw C	10,50	--	--	--	--	--	Ja
71	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
72	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
73	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
74	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
75	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
76	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
77	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
78	Appartementengebouw D	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
79	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
80	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
81	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja

Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
82	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
83	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
84	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
85	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja
86	Appartementengebouw D	10,50	--	--	--	--	--	Ja

Bijlage 3 Resultaten wegverkeerslawaai

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Groenelaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	School	119870,68	477949,45	2,00	32,8	30,0	24,4	33,8
01_B	School	119870,68	477949,45	5,00	33,1	30,4	24,8	34,2
01_C	School	119870,68	477949,45	8,00	33,9	31,1	25,5	34,9
01_D	School	119870,68	477949,45	11,00	34,7	31,9	26,3	35,7
02_A	School	119887,73	477959,83	2,00	29,7	26,9	21,4	30,7
02_B	School	119887,73	477959,83	5,00	29,7	26,9	21,4	30,7
02_C	School	119887,73	477959,83	8,00	30,5	27,7	22,2	31,5
02_D	School	119887,73	477959,83	11,00	30,8	28,0	22,5	31,8
03_A	School	119927,70	477944,08	2,00	27,5	24,8	19,2	28,6
03_B	School	119927,70	477944,08	5,00	28,6	25,8	20,3	29,7
03_C	School	119927,70	477944,08	8,00	28,9	26,2	20,6	30,0
03_D	School	119927,70	477944,08	11,00	29,0	26,2	20,6	30,0
04_A	School	119939,97	477921,41	2,00	--	--	--	--
04_B	School	119939,97	477921,41	5,00	--	--	--	--
04_C	School	119939,97	477921,41	8,00	--	--	--	--
04_D	School	119939,97	477921,41	11,00	--	--	--	--
05_A	School	119916,60	477915,37	2,00	21,3	18,5	12,9	22,3
05_B	School	119916,60	477915,37	5,00	22,5	19,7	14,1	23,5
05_C	School	119916,60	477915,37	8,00	25,7	22,9	17,4	26,7
05_D	School	119916,60	477915,37	11,00	26,7	23,9	18,3	27,7
06_A	School	119875,17	477931,66	2,00	22,5	19,7	14,1	23,5
06_B	School	119875,17	477931,66	5,00	25,5	22,7	17,1	26,5
06_C	School	119875,17	477931,66	8,00	28,2	25,4	19,9	29,2
06_D	School	119875,17	477931,66	11,00	29,3	26,5	20,9	30,3
11_A	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	1,50	30,9	28,1	22,6	31,9
11_B	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	4,50	35,6	32,9	27,3	36,7
11_C	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	7,50	36,7	33,9	28,4	37,8
11_D	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	10,50	37,6	34,8	29,3	38,6
11_E	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	13,50	38,3	35,5	30,0	39,4
12_A	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	1,50	29,4	26,6	21,0	30,4
12_B	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	4,50	35,1	32,3	26,8	36,1
12_C	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	7,50	36,5	33,7	28,2	37,6
12_D	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	10,50	37,5	34,7	29,2	38,5
12_E	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	13,50	38,4	35,6	30,0	39,4
13_A	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	1,50	29,0	26,2	20,6	30,0
13_B	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	4,50	34,5	31,8	26,2	35,6
13_C	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	7,50	36,0	33,2	27,7	37,0
13_D	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	10,50	36,9	34,1	28,6	37,9
13_E	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	13,50	37,8	35,0	29,5	38,8
14_A	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	1,50	23,9	21,1	15,5	24,9
14_B	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	4,50	25,4	22,6	17,0	26,4
14_C	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	7,50	28,9	26,1	20,6	29,9
14_D	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	10,50	30,7	27,9	22,4	31,7
14_E	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	13,50	32,4	29,6	24,1	33,4
15_A	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	1,50	24,5	21,7	16,1	25,5
15_B	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	4,50	26,3	23,5	17,9	27,3
15_C	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	7,50	30,3	27,5	21,9	31,3
15_D	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	10,50	32,1	29,3	23,8	33,1
15_E	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	13,50	33,6	30,8	25,3	34,7
16_A	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	1,50	23,7	20,9	15,4	24,7
16_B	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	4,50	26,1	23,3	17,7	27,1
16_C	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	7,50	29,9	27,1	21,6	31,0
16_D	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	10,50	31,5	28,8	23,2	32,6
16_E	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	13,50	32,7	29,9	24,4	33,7
17_A	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	1,50	11,1	8,2	2,6	12,0
17_B	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	4,50	11,6	8,8	3,2	12,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Groenelaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_C	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	7,50	11,6	8,8	3,2	12,6
17_D	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	10,50	11,7	8,8	3,2	12,6
17_E	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	13,50	7,5	4,7	-0,9	8,5
18_A	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	1,50	14,7	11,8	6,2	15,6
18_B	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	4,50	15,3	12,4	6,8	16,2
18_C	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	7,50	15,6	12,8	7,1	16,6
18_D	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	10,50	16,1	13,3	7,7	17,1
18_E	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	13,50	13,6	10,7	5,1	14,5
19_A	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	1,50	17,1	14,2	8,6	18,0
19_B	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	4,50	18,0	15,1	9,5	18,9
19_C	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	7,50	19,0	16,1	10,5	19,9
19_D	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	10,50	19,4	16,6	11,0	20,4
19_E	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	13,50	21,0	18,2	12,6	22,0
20_A	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	1,50	36,4	33,6	28,1	37,5
20_B	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	4,50	36,6	33,8	28,3	37,6
20_C	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	7,50	36,7	33,9	28,4	37,7
20_D	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	10,50	37,3	34,5	28,9	38,3
20_E	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	13,50	37,1	34,3	28,8	38,1
21_A	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	1,50	36,5	33,7	28,2	37,5
21_B	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	4,50	36,8	34,1	28,5	37,9
21_C	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	7,50	37,0	34,2	28,6	38,0
21_D	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	10,50	37,5	34,8	29,2	38,6
21_E	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	13,50	37,3	34,5	29,0	38,4
22_A	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	1,50	35,3	32,5	27,0	36,3
22_B	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	4,50	36,4	33,6	28,0	37,4
22_C	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	7,50	36,8	34,0	28,5	37,8
22_D	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	10,50	37,4	34,6	29,0	38,4
22_E	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	13,50	38,2	35,4	29,9	39,2
31_A	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	1,50	35,7	32,9	27,3	36,7
31_B	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	4,50	34,9	32,1	26,5	35,9
31_C	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	7,50	34,4	31,6	26,0	35,4
31_D	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	10,50	35,0	32,2	26,7	36,1
32_A	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	1,50	35,6	32,8	27,3	36,7
32_B	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	4,50	35,6	32,8	27,2	36,6
32_C	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	7,50	35,6	32,8	27,3	36,6
32_D	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	10,50	36,1	33,3	27,8	37,2
33_A	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	1,50	17,1	14,3	8,7	18,1
33_B	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	4,50	17,5	14,7	9,1	18,5
33_C	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	7,50	18,0	15,2	9,6	19,0
33_D	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	10,50	18,0	15,1	9,5	18,9
34_A	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	1,50	17,6	14,8	9,2	18,6
34_B	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	4,50	18,1	15,3	9,7	19,1
34_C	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	7,50	19,0	16,2	10,5	20,0
34_D	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	10,50	19,4	16,6	11,0	20,4
35_A	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	1,50	17,9	15,1	9,5	18,9
35_B	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	4,50	18,2	15,4	9,8	19,2
35_C	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	7,50	18,8	16,0	10,3	19,8
35_D	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	10,50	17,0	14,2	8,6	18,0
36_A	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	1,50	12,9	10,1	4,5	13,9
36_B	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	4,50	12,8	10,0	4,4	13,8
36_C	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	7,50	13,4	10,6	5,0	14,4
36_D	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	10,50	11,0	8,2	2,6	12,0
37_A	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	1,50	26,1	23,3	17,7	27,1
37_B	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	4,50	25,9	23,1	17,5	26,9
37_C	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	7,50	26,1	23,3	17,7	27,1
37_D	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	10,50	27,3	24,5	18,9	28,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Groenelaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
38_A	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	1,50	26,4	23,6	18,0	27,4
38_B	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	4,50	26,3	23,5	18,0	27,3
38_C	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	7,50	26,7	23,9	18,3	27,7
38_D	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	10,50	28,3	25,5	19,9	29,3
39_A	Appartementengebouw B	119838,35	477863,74	13,50	35,3	32,5	26,9	36,3
40_A	Appartementengebouw B	119842,02	477873,05	13,50	36,8	34,0	28,4	37,8
41_A	Appartementengebouw B	119848,43	477875,09	13,50	21,2	18,4	12,8	22,2
42_A	Appartementengebouw B	119857,74	477871,43	13,50	22,5	19,7	14,1	23,5
43_A	Appartementengebouw B	119860,05	477865,89	13,50	19,3	16,5	10,9	20,3
44_A	Appartementengebouw B	119856,43	477856,72	13,50	17,0	14,1	8,6	18,0
45_A	Appartementengebouw B	119850,63	477853,38	13,50	28,3	25,5	19,9	29,3
46_A	Appartementengebouw B	119841,29	477857,06	13,50	29,1	26,4	20,8	30,2
51_A	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	1,50	18,7	15,8	10,3	19,7
51_B	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	4,50	18,9	16,1	10,5	19,9
51_C	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	7,50	19,6	16,8	11,2	20,6
52_A	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	1,50	19,9	17,1	11,5	20,9
52_B	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	4,50	20,7	17,8	12,2	21,6
52_C	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	7,50	21,6	18,8	13,2	22,6
53_A	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	1,50	17,2	14,4	8,8	18,2
53_B	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	4,50	19,2	16,3	10,8	20,2
53_C	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	7,50	23,1	20,3	14,8	24,1
54_A	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	1,50	19,6	16,8	11,2	20,6
54_B	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	4,50	21,5	18,6	13,1	22,5
54_C	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	7,50	25,6	22,8	17,3	26,6
55_A	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	1,50	17,7	14,9	9,3	18,7
55_B	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	4,50	18,8	16,0	10,4	19,8
55_C	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	7,50	21,0	18,2	12,6	22,0
56_A	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	1,50	11,2	8,4	2,8	12,2
56_B	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	4,50	12,9	10,1	4,5	13,9
56_C	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	7,50	17,0	14,2	8,6	18,0
57_A	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	1,50	17,4	14,6	9,0	18,4
57_B	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	4,50	17,7	14,9	9,2	18,7
57_C	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	7,50	18,6	15,7	10,1	19,5
58_A	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	1,50	18,3	15,4	9,8	19,2
58_B	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	4,50	17,9	15,1	9,5	18,9
58_C	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	7,50	19,1	16,2	10,6	20,0
59_A	Appartementengebouw C	119876,28	477859,89	10,50	21,6	18,8	13,1	22,6
60_A	Appartementengebouw C	119879,92	477869,12	10,50	22,4	19,6	14,0	23,4
61_A	Appartementengebouw C	119886,15	477870,99	10,50	19,2	16,4	10,8	20,2
62_A	Appartementengebouw C	119895,39	477867,35	10,50	23,4	20,6	15,0	24,4
63_A	Appartementengebouw C	119898,34	477862,94	10,50	22,0	19,2	13,6	23,0
64_A	Appartementengebouw C	119894,30	477852,70	10,50	19,1	16,3	10,7	20,1
65_A	Appartementengebouw C	119888,33	477849,29	10,50	22,5	19,7	14,1	23,5
66_A	Appartementengebouw C	119879,11	477852,92	10,50	22,4	19,6	14,0	23,4
71_A	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	1,50	19,0	16,2	10,6	20,0
71_B	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	4,50	19,9	17,0	11,4	20,8
71_C	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	7,50	21,8	19,0	13,4	22,8
72_A	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	1,50	21,2	18,4	12,8	22,2
72_B	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	4,50	22,6	19,8	14,2	23,6
72_C	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	7,50	25,7	22,9	17,3	26,7
73_A	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	1,50	19,6	16,8	11,2	20,6
73_B	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	4,50	21,3	18,5	12,9	22,3
73_C	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	7,50	24,7	21,9	16,3	25,7
74_A	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	1,50	18,8	16,0	10,4	19,8
74_B	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	4,50	21,1	18,3	12,7	22,1
74_C	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	7,50	23,8	21,0	15,5	24,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Groenelaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
75_A	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	1,50	--	--	--	--
75_B	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	4,50	--	--	--	--
75_C	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	7,50	--	--	--	--
76_A	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	1,50	--	--	--	--
76_B	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	4,50	--	--	--	--
76_C	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	7,50	--	--	--	--
77_A	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	1,50	20,0	17,2	11,6	21,0
77_B	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	4,50	20,2	17,4	11,8	21,2
77_C	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	7,50	20,2	17,4	11,8	21,2
78_A	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	1,50	17,2	14,4	8,8	18,2
78_B	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	4,50	17,6	14,8	9,2	18,6
78_C	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	7,50	19,3	16,5	10,9	20,3
79_A	Appartementengebouw D	119916,94	477853,50	10,50	27,4	24,7	19,1	28,5
80_A	Appartementengebouw D	119920,56	477862,69	10,50	27,2	24,5	18,9	28,3
81_A	Appartementengebouw D	119927,00	477865,05	10,50	25,7	22,9	17,3	26,7
82_A	Appartementengebouw D	119936,12	477861,43	10,50	26,3	23,5	18,0	27,3
83_A	Appartementengebouw D	119938,52	477855,57	10,50	--	--	--	--
84_A	Appartementengebouw D	119934,87	477846,26	10,50	--	--	--	--
85_A	Appartementengebouw D	119929,23	477843,34	10,50	22,5	19,7	14,2	23,5
86_A	Appartementengebouw D	119919,83	477847,01	10,50	21,6	18,8	13,2	22,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sportlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	School	119870,68	477949,45	2,00	9,3	6,5	0,9	10,3
01_B	School	119870,68	477949,45	5,00	9,2	6,4	0,8	10,2
01_C	School	119870,68	477949,45	8,00	8,8	6,0	0,4	9,8
01_D	School	119870,68	477949,45	11,00	8,6	5,8	0,2	9,6
02_A	School	119887,73	477959,83	2,00	6,5	3,7	-1,9	7,5
02_B	School	119887,73	477959,83	5,00	7,4	4,6	-1,0	8,4
02_C	School	119887,73	477959,83	8,00	8,3	5,4	-0,2	9,2
02_D	School	119887,73	477959,83	11,00	9,3	6,4	0,8	10,2
03_A	School	119927,70	477944,08	2,00	0,8	-2,1	-7,7	1,7
03_B	School	119927,70	477944,08	5,00	1,9	-1,0	-6,7	2,8
03_C	School	119927,70	477944,08	8,00	-0,1	-3,0	-8,6	0,8
03_D	School	119927,70	477944,08	11,00	0,2	-2,7	-8,3	1,1
04_A	School	119939,97	477921,41	2,00	--	--	--	--
04_B	School	119939,97	477921,41	5,00	--	--	--	--
04_C	School	119939,97	477921,41	8,00	--	--	--	--
04_D	School	119939,97	477921,41	11,00	--	--	--	--
05_A	School	119916,60	477915,37	2,00	7,0	4,2	-1,4	8,0
05_B	School	119916,60	477915,37	5,00	6,9	4,1	-1,5	7,9
05_C	School	119916,60	477915,37	8,00	6,8	4,0	-1,6	7,8
05_D	School	119916,60	477915,37	11,00	6,7	3,9	-1,7	7,7
06_A	School	119875,17	477931,66	2,00	16,8	14,0	8,4	17,8
06_B	School	119875,17	477931,66	5,00	23,4	20,6	15,1	24,4
06_C	School	119875,17	477931,66	8,00	24,4	21,7	16,1	25,5
06_D	School	119875,17	477931,66	11,00	24,1	21,4	15,8	25,2
11_A	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	1,50	15,6	12,8	7,3	16,6
11_B	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	4,50	16,9	14,1	8,5	17,9
11_C	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	7,50	18,6	15,7	10,2	19,6
11_D	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	10,50	22,1	19,3	13,7	23,1
11_E	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	13,50	24,0	21,3	15,7	25,1
12_A	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	1,50	24,6	21,8	16,2	25,6
12_B	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	4,50	29,9	27,2	21,6	31,0
12_C	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	7,50	32,2	29,5	23,9	33,3
12_D	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	10,50	32,4	29,7	24,1	33,5
12_E	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	13,50	32,6	29,8	24,2	33,6
13_A	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	1,50	23,1	20,3	14,7	24,1
13_B	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	4,50	29,2	26,5	20,9	30,3
13_C	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	7,50	29,8	27,0	21,5	30,8
13_D	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	10,50	29,9	27,1	21,6	30,9
13_E	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	13,50	30,3	27,6	22,0	31,4
14_A	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	1,50	16,0	13,2	7,6	17,0
14_B	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	4,50	17,6	14,8	9,2	18,6
14_C	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	7,50	18,2	15,4	9,8	19,2
14_D	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	10,50	19,0	16,2	10,6	20,0
14_E	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	13,50	22,4	19,6	14,1	23,4
15_A	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	1,50	15,5	12,7	7,1	16,5
15_B	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	4,50	17,5	14,7	9,1	18,5
15_C	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	7,50	18,4	15,6	10,1	19,4
15_D	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	10,50	21,8	19,1	13,5	22,9
15_E	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	13,50	22,9	20,1	14,6	23,9
16_A	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	1,50	13,2	10,3	4,8	14,2
16_B	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	4,50	13,8	11,0	5,4	14,8
16_C	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	7,50	14,0	11,2	5,6	15,0
16_D	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	10,50	14,2	11,4	5,8	15,2
16_E	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	13,50	14,4	11,6	6,0	15,4
17_A	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	1,50	--	--	--	--
17_B	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	4,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sportlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_C	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	7,50	--	--	--	--
17_D	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	10,50	--	--	--	--
17_E	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	13,50	--	--	--	--
18_A	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	1,50	-0,3	-3,2	-8,8	0,7
18_B	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	4,50	--	--	--	--
18_C	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	7,50	--	--	--	--
18_D	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	10,50	--	--	--	--
18_E	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	13,50	--	--	--	--
19_A	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	1,50	13,4	10,5	4,9	14,3
19_B	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	4,50	14,8	11,9	6,3	15,7
19_C	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	7,50	16,2	13,3	7,7	17,1
19_D	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	10,50	13,1	10,2	4,6	14,0
19_E	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	13,50	14,9	12,1	6,5	15,9
20_A	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	1,50	-1,7	-4,6	-10,2	-0,7
20_B	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	4,50	-1,6	-4,4	-10,1	-0,6
20_C	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	7,50	-1,7	-4,5	-10,1	-0,7
20_D	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	10,50	-1,7	-4,6	-10,2	-0,8
20_E	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	13,50	-1,8	-4,7	-10,3	-0,9
21_A	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	1,50	1,5	-1,3	-7,0	2,5
21_B	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	4,50	1,7	-1,1	-6,8	2,7
21_C	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	7,50	1,7	-1,1	-6,8	2,7
21_D	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	10,50	1,7	-1,1	-6,8	2,7
21_E	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	13,50	1,7	-1,1	-6,8	2,7
22_A	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	1,50	2,2	-0,7	-6,3	3,2
22_B	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	4,50	2,7	-0,2	-5,8	3,6
22_C	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	7,50	3,2	0,3	-5,3	4,1
22_D	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	10,50	3,8	1,0	-4,7	4,8
22_E	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	13,50	4,8	1,9	-3,7	5,7
31_A	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	1,50	10,9	8,1	2,5	11,9
31_B	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	4,50	11,2	8,3	2,7	12,1
31_C	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	7,50	11,5	8,7	3,1	12,5
31_D	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	10,50	12,1	9,2	3,6	13,1
32_A	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	1,50	10,9	8,1	2,5	11,9
32_B	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	4,50	10,9	8,1	2,5	11,9
32_C	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	7,50	10,9	8,1	2,5	11,9
32_D	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	10,50	11,5	8,7	3,1	12,5
33_A	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	1,50	15,2	12,3	6,7	16,2
33_B	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	4,50	16,3	13,4	7,8	17,2
33_C	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	7,50	17,9	15,0	9,4	18,8
33_D	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	10,50	18,1	15,3	9,7	19,1
34_A	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	1,50	14,9	12,0	6,4	15,8
34_B	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	4,50	15,9	13,1	7,4	16,9
34_C	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	7,50	17,6	14,8	9,2	18,6
34_D	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	10,50	18,3	15,4	9,8	19,2
35_A	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	1,50	11,3	8,4	2,8	12,3
35_B	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	4,50	11,7	8,9	3,3	12,7
35_C	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	7,50	13,0	10,2	4,6	14,0
35_D	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	10,50	13,0	10,2	4,6	14,0
36_A	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	1,50	--	--	--	--
36_B	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	4,50	--	--	--	--
36_C	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	7,50	--	--	--	--
36_D	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	10,50	--	--	--	--
37_A	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	1,50	3,3	0,5	-5,1	4,3
37_B	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	4,50	3,8	1,0	-4,7	4,8
37_C	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	7,50	3,5	0,6	-5,0	4,4
37_D	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	10,50	2,0	-0,9	-6,5	2,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sportlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
38_A	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	1,50	2,3	-0,6	-6,2	3,2
38_B	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	4,50	2,7	-0,1	-5,8	3,7
38_C	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	7,50	2,2	-0,7	-6,3	3,1
38_D	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	10,50	0,5	-2,3	-8,0	1,5
39_A	Appartementengebouw B	119838,35	477863,74	13,50	14,0	11,2	5,6	15,0
40_A	Appartementengebouw B	119842,02	477873,05	13,50	12,9	10,1	4,5	13,9
41_A	Appartementengebouw B	119848,43	477875,09	13,50	19,8	17,0	11,4	20,8
42_A	Appartementengebouw B	119857,74	477871,43	13,50	20,4	17,5	11,9	21,3
43_A	Appartementengebouw B	119860,05	477865,89	13,50	16,4	13,5	7,9	17,3
44_A	Appartementengebouw B	119856,43	477856,72	13,50	--	--	--	--
45_A	Appartementengebouw B	119850,63	477853,38	13,50	2,1	-0,7	-6,4	3,1
46_A	Appartementengebouw B	119841,29	477857,06	13,50	0,4	-2,5	-8,1	1,3
51_A	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	1,50	11,2	8,3	2,8	12,2
51_B	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	4,50	11,8	9,0	3,4	12,8
51_C	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	7,50	12,5	9,6	4,0	13,4
52_A	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	1,50	11,7	8,9	3,3	12,7
52_B	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	4,50	12,9	10,0	4,4	13,9
52_C	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	7,50	14,1	11,2	5,6	15,0
53_A	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	1,50	14,1	11,3	5,6	15,1
53_B	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	4,50	15,5	12,7	7,1	16,5
53_C	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	7,50	16,9	14,1	8,5	17,9
54_A	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	1,50	13,8	11,0	5,4	14,8
54_B	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	4,50	15,2	12,3	6,7	16,1
54_C	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	7,50	16,7	13,8	8,2	17,6
55_A	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	1,50	10,2	7,4	1,7	11,2
55_B	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	4,50	11,9	9,1	3,5	12,9
55_C	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	7,50	14,4	11,6	6,0	15,4
56_A	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	1,50	--	--	--	--
56_B	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	4,50	--	--	--	--
56_C	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	7,50	--	--	--	--
57_A	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	1,50	4,0	1,2	-4,4	5,0
57_B	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	4,50	4,4	1,5	-4,1	5,3
57_C	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	7,50	4,1	1,3	-4,4	5,1
58_A	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	1,50	11,1	8,3	2,7	12,1
58_B	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	4,50	3,6	0,7	-4,9	4,5
58_C	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	7,50	3,2	0,3	-5,3	4,2
59_A	Appartementengebouw C	119876,28	477859,89	10,50	12,2	9,3	3,7	13,1
60_A	Appartementengebouw C	119879,92	477869,12	10,50	16,4	13,5	7,9	17,3
61_A	Appartementengebouw C	119886,15	477870,99	10,50	17,5	14,7	9,0	18,5
62_A	Appartementengebouw C	119895,39	477867,35	10,50	17,5	14,7	9,0	18,5
63_A	Appartementengebouw C	119898,34	477862,94	10,50	13,8	11,0	5,4	14,8
64_A	Appartementengebouw C	119894,30	477852,70	10,50	--	--	--	--
65_A	Appartementengebouw C	119888,33	477849,29	10,50	3,0	0,2	-5,5	4,0
66_A	Appartementengebouw C	119879,11	477852,92	10,50	2,7	-0,1	-5,8	3,7
71_A	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	1,50	9,9	7,0	1,4	10,9
71_B	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	4,50	10,8	7,9	2,3	11,7
71_C	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	7,50	12,4	9,5	3,9	13,3
72_A	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	1,50	11,0	8,1	2,5	11,9
72_B	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	4,50	12,2	9,3	3,7	13,1
72_C	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	7,50	13,4	10,5	4,9	14,3
73_A	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	1,50	9,6	6,7	1,1	10,6
73_B	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	4,50	11,0	8,2	2,5	12,0
73_C	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	7,50	12,5	9,6	4,0	13,5
74_A	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	1,50	9,8	7,0	1,3	10,8
74_B	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	4,50	11,2	8,4	2,7	12,2
74_C	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	7,50	12,6	9,8	4,2	13,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sportlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
75_A	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	1,50	--	--	--	--
75_B	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	4,50	--	--	--	--
75_C	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	7,50	--	--	--	--
76_A	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	1,50	--	--	--	--
76_B	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	4,50	--	--	--	--
76_C	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	7,50	--	--	--	--
77_A	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	1,50	5,0	2,1	-3,5	5,9
77_B	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	4,50	5,1	2,2	-3,4	6,0
77_C	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	7,50	5,1	2,2	-3,4	6,0
78_A	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	1,50	3,4	0,6	-5,1	4,4
78_B	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	4,50	3,6	0,8	-4,9	4,6
78_C	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	7,50	3,7	0,9	-4,8	4,7
79_A	Appartementengebouw D	119916,94	477853,50	10,50	15,7	12,9	7,2	16,7
80_A	Appartementengebouw D	119920,56	477862,69	10,50	15,0	12,2	6,6	16,0
81_A	Appartementengebouw D	119927,00	477865,05	10,50	16,0	13,1	7,5	17,0
82_A	Appartementengebouw D	119936,12	477861,43	10,50	14,6	11,7	6,1	15,5
83_A	Appartementengebouw D	119938,52	477855,57	10,50	--	--	--	--
84_A	Appartementengebouw D	119934,87	477846,26	10,50	--	--	--	--
85_A	Appartementengebouw D	119929,23	477843,34	10,50	4,2	1,4	-4,3	5,2
86_A	Appartementengebouw D	119919,83	477847,01	10,50	3,9	1,1	-4,6	4,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Landtong
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	School	119870,68	477949,45	2,00	40,4	37,1	28,2	40,2
01_B	School	119870,68	477949,45	5,00	41,8	38,6	29,7	41,6
01_C	School	119870,68	477949,45	8,00	42,2	39,0	30,0	42,0
01_D	School	119870,68	477949,45	11,00	42,1	38,8	29,9	41,9
02_A	School	119887,73	477959,83	2,00	34,6	31,4	22,6	34,5
02_B	School	119887,73	477959,83	5,00	36,2	33,0	24,1	36,0
02_C	School	119887,73	477959,83	8,00	36,9	33,7	24,8	36,7
02_D	School	119887,73	477959,83	11,00	37,1	33,9	25,0	36,9
03_A	School	119927,70	477944,08	2,00	29,3	26,1	17,3	29,1
03_B	School	119927,70	477944,08	5,00	30,3	27,1	18,2	30,1
03_C	School	119927,70	477944,08	8,00	31,3	28,0	19,2	31,1
03_D	School	119927,70	477944,08	11,00	31,9	28,7	19,8	31,7
04_A	School	119939,97	477921,41	2,00	--	--	--	--
04_B	School	119939,97	477921,41	5,00	--	--	--	--
04_C	School	119939,97	477921,41	8,00	--	--	--	--
04_D	School	119939,97	477921,41	11,00	--	--	--	--
05_A	School	119916,60	477915,37	2,00	28,2	25,0	16,1	28,0
05_B	School	119916,60	477915,37	5,00	28,8	25,5	16,6	28,6
05_C	School	119916,60	477915,37	8,00	29,6	26,3	17,4	29,4
05_D	School	119916,60	477915,37	11,00	30,2	27,0	18,0	30,0
06_A	School	119875,17	477931,66	2,00	33,5	30,3	21,4	33,3
06_B	School	119875,17	477931,66	5,00	35,1	31,9	23,0	34,9
06_C	School	119875,17	477931,66	8,00	35,6	32,4	23,5	35,4
06_D	School	119875,17	477931,66	11,00	35,7	32,5	23,6	35,5
11_A	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	1,50	50,0	46,7	37,8	49,8
11_B	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	4,50	50,1	46,8	37,9	49,9
11_C	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	7,50	49,7	46,5	37,6	49,5
11_D	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	10,50	49,4	46,1	37,2	49,2
11_E	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	13,50	49,0	45,8	36,9	48,8
12_A	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	1,50	50,1	46,9	38,0	49,9
12_B	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	4,50	50,2	47,0	38,1	50,0
12_C	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	7,50	49,8	46,6	37,7	49,6
12_D	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	10,50	49,5	46,3	37,4	49,3
12_E	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	13,50	49,1	45,9	37,0	48,9
13_A	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	1,50	50,2	46,9	38,0	50,0
13_B	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	4,50	50,3	47,1	38,2	50,1
13_C	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	7,50	49,9	46,7	37,8	49,7
13_D	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	10,50	49,6	46,4	37,5	49,4
13_E	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	13,50	49,2	46,0	37,1	49,0
14_A	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	1,50	44,6	41,4	32,5	44,4
14_B	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	4,50	45,1	41,9	33,0	44,9
14_C	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	7,50	45,0	41,8	32,9	44,8
14_D	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	10,50	44,9	41,7	32,8	44,7
14_E	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	13,50	44,7	41,5	32,6	44,5
15_A	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	1,50	41,2	38,0	29,2	41,0
15_B	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	4,50	42,4	39,2	30,3	42,3
15_C	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	7,50	42,7	39,5	30,6	42,5
15_D	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	10,50	42,6	39,3	30,4	42,4
15_E	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	13,50	42,5	39,3	30,4	42,3
16_A	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	1,50	39,0	35,8	26,9	38,8
16_B	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	4,50	40,6	37,4	28,5	40,4
16_C	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	7,50	40,9	37,7	28,8	40,7
16_D	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	10,50	40,9	37,7	28,8	40,7
16_E	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	13,50	40,9	37,6	28,7	40,7
17_A	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	1,50	1,2	-2,1	-11,2	0,9
17_B	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	4,50	1,8	-1,6	-10,7	1,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Landtong
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_C	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	7,50	1,8	-1,7	-10,8	1,4
17_D	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	10,50	2,7	-0,7	-9,9	2,4
17_E	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	13,50	3,6	0,2	-9,0	3,3
18_A	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	1,50	6,5	3,2	-5,9	6,2
18_B	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	4,50	7,2	3,8	-5,3	6,9
18_C	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	7,50	8,4	5,0	-4,2	8,1
18_D	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	10,50	9,8	6,4	-2,8	9,5
18_E	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	13,50	11,3	7,9	-1,3	10,9
19_A	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	1,50	24,3	21,1	12,2	24,1
19_B	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	4,50	26,0	22,8	13,9	25,8
19_C	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	7,50	26,8	23,6	14,7	26,6
19_D	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	10,50	26,8	23,6	14,7	26,6
19_E	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	13,50	26,8	23,5	14,6	26,6
20_A	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	1,50	38,8	35,5	26,6	38,6
20_B	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	4,50	40,2	37,0	28,1	40,0
20_C	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	7,50	40,5	37,2	28,3	40,3
20_D	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	10,50	40,5	37,2	28,3	40,3
20_E	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	13,50	40,4	37,2	28,3	40,2
21_A	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	1,50	41,0	37,8	28,9	40,8
21_B	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	4,50	41,9	38,7	29,8	41,7
21_C	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	7,50	42,1	38,8	29,9	41,9
21_D	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	10,50	42,0	38,8	29,8	41,8
21_E	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	13,50	41,8	38,6	29,7	41,6
22_A	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	1,50	44,4	41,2	32,3	44,2
22_B	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	4,50	44,6	41,3	32,4	44,4
22_C	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	7,50	44,5	41,3	32,4	44,3
22_D	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	10,50	44,3	41,1	32,2	44,1
22_E	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	13,50	43,9	40,7	31,8	43,7
31_A	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	1,50	37,8	34,5	25,6	37,6
31_B	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	4,50	39,5	36,3	27,4	39,3
31_C	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	7,50	39,8	36,6	27,7	39,6
31_D	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	10,50	39,7	36,4	27,5	39,5
32_A	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	1,50	36,7	33,4	24,5	36,5
32_B	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	4,50	38,4	35,2	26,3	38,2
32_C	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	7,50	38,6	35,4	26,5	38,4
32_D	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	10,50	38,6	35,4	26,5	38,4
33_A	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	1,50	21,0	17,8	9,0	20,8
33_B	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	4,50	21,2	18,0	9,1	21,0
33_C	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	7,50	21,9	18,7	9,8	21,7
33_D	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	10,50	22,8	19,6	10,6	22,6
34_A	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	1,50	27,5	24,3	15,5	27,3
34_B	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	4,50	27,9	24,6	15,8	27,7
34_C	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	7,50	28,6	25,4	16,5	28,4
34_D	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	10,50	29,4	26,1	17,2	29,2
35_A	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	1,50	24,7	21,5	12,7	24,5
35_B	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	4,50	25,4	22,2	13,3	25,2
35_C	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	7,50	26,4	23,2	14,2	26,2
35_D	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	10,50	20,6	17,4	8,4	20,4
36_A	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	1,50	24,7	21,5	12,6	24,5
36_B	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	4,50	25,0	21,8	12,9	24,8
36_C	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	7,50	26,0	22,7	13,8	25,8
36_D	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	10,50	23,1	19,8	11,0	22,9
37_A	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	1,50	30,1	26,8	17,9	29,9
37_B	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	4,50	31,4	28,2	19,3	31,2
37_C	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	7,50	32,4	29,2	20,2	32,2
37_D	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	10,50	32,6	29,4	20,4	32,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Landtong
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
38_A	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	1,50	32,1	28,9	20,0	31,9
38_B	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	4,50	33,7	30,4	21,5	33,5
38_C	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	7,50	34,4	31,1	22,2	34,2
38_D	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	10,50	34,5	31,2	22,3	34,3
39_A	Appartementengebouw B	119838,35	477863,74	13,50	38,7	35,5	26,6	38,5
40_A	Appartementengebouw B	119842,02	477873,05	13,50	37,7	34,5	25,7	37,5
41_A	Appartementengebouw B	119848,43	477875,09	13,50	25,3	22,0	13,1	25,1
42_A	Appartementengebouw B	119857,74	477871,43	13,50	28,8	25,5	16,6	28,6
43_A	Appartementengebouw B	119860,05	477865,89	13,50	18,9	15,7	6,8	18,7
44_A	Appartementengebouw B	119856,43	477856,72	13,50	25,8	22,6	13,8	25,6
45_A	Appartementengebouw B	119850,63	477853,38	13,50	30,7	27,5	18,6	30,5
46_A	Appartementengebouw B	119841,29	477857,06	13,50	32,1	28,9	20,1	32,0
51_A	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	1,50	27,1	23,9	15,1	27,0
51_B	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	4,50	27,6	24,3	15,4	27,4
51_C	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	7,50	28,3	25,1	16,2	28,1
52_A	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	1,50	27,6	24,4	15,6	27,4
52_B	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	4,50	28,6	25,4	16,5	28,4
52_C	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	7,50	29,5	26,2	17,3	29,3
53_A	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	1,50	26,9	23,8	14,9	26,8
53_B	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	4,50	28,2	25,0	16,1	28,1
53_C	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	7,50	29,2	26,0	17,1	29,0
54_A	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	1,50	27,0	23,8	15,0	26,8
54_B	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	4,50	28,1	24,9	16,0	27,9
54_C	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	7,50	29,0	25,8	16,9	28,8
55_A	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	1,50	21,4	18,2	9,3	21,2
55_B	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	4,50	22,0	18,8	9,9	21,8
55_C	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	7,50	23,1	19,8	10,9	22,9
56_A	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	1,50	21,0	17,8	8,9	20,8
56_B	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	4,50	21,4	18,2	9,2	21,2
56_C	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	7,50	22,4	19,1	10,2	22,2
57_A	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	1,50	21,7	18,5	9,6	21,5
57_B	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	4,50	22,6	19,4	10,5	22,4
57_C	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	7,50	23,6	20,3	11,4	23,4
58_A	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	1,50	25,2	22,0	13,1	25,0
58_B	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	4,50	26,2	23,0	14,1	26,0
58_C	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	7,50	27,1	23,8	14,9	26,9
59_A	Appartementengebouw C	119876,28	477859,89	10,50	28,9	25,6	16,7	28,7
60_A	Appartementengebouw C	119879,92	477869,12	10,50	29,5	26,3	17,4	29,3
61_A	Appartementengebouw C	119886,15	477870,99	10,50	29,8	26,6	17,7	29,6
62_A	Appartementengebouw C	119895,39	477867,35	10,50	28,5	25,3	16,4	28,3
63_A	Appartementengebouw C	119898,34	477862,94	10,50	20,2	17,0	8,1	20,0
64_A	Appartementengebouw C	119894,30	477852,70	10,50	20,2	17,0	8,1	20,0
65_A	Appartementengebouw C	119888,33	477849,29	10,50	26,1	22,9	14,0	25,9
66_A	Appartementengebouw C	119879,11	477852,92	10,50	27,0	23,8	14,9	26,8
71_A	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	1,50	21,7	18,5	9,6	21,5
71_B	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	4,50	22,4	19,1	10,2	22,2
71_C	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	7,50	23,6	20,3	11,4	23,4
72_A	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	1,50	25,1	21,9	13,1	25,0
72_B	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	4,50	26,0	22,8	13,9	25,8
72_C	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	7,50	26,8	23,6	14,6	26,6
73_A	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	1,50	24,1	20,9	12,1	24,0
73_B	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	4,50	25,0	21,8	12,9	24,8
73_C	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	7,50	25,7	22,5	13,6	25,5
74_A	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	1,50	23,7	20,5	11,6	23,5
74_B	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	4,50	24,2	21,0	12,1	24,0
74_C	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	7,50	24,9	21,7	12,8	24,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Landtong
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
75_A	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	1,50	--	--	--	--
75_B	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	4,50	--	--	--	--
75_C	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	7,50	--	--	--	--
76_A	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	1,50	--	--	--	--
76_B	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	4,50	--	--	--	--
76_C	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	7,50	--	--	--	--
77_A	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	1,50	19,7	16,5	7,6	19,5
77_B	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	4,50	18,5	15,3	6,4	18,3
77_C	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	7,50	19,2	16,0	7,0	19,0
78_A	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	1,50	20,0	16,7	7,8	19,7
78_B	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	4,50	19,2	15,9	7,0	19,0
78_C	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	7,50	20,0	16,7	7,8	19,8
79_A	Appartementengebouw D	119916,94	477853,50	10,50	26,5	23,3	14,3	26,3
80_A	Appartementengebouw D	119920,56	477862,69	10,50	27,3	24,1	15,1	27,1
81_A	Appartementengebouw D	119927,00	477865,05	10,50	25,7	22,5	13,7	25,6
82_A	Appartementengebouw D	119936,12	477861,43	10,50	24,9	21,7	12,9	24,8
83_A	Appartementengebouw D	119938,52	477855,57	10,50	--	--	--	--
84_A	Appartementengebouw D	119934,87	477846,26	10,50	--	--	--	--
85_A	Appartementengebouw D	119929,23	477843,34	10,50	17,1	13,8	4,9	16,8
86_A	Appartementengebouw D	119919,83	477847,01	10,50	19,0	15,8	6,8	18,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kringloop
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	School	119870,68	477949,45	2,00	29,7	26,7	19,7	30,1
01_B	School	119870,68	477949,45	5,00	30,2	27,2	20,2	30,6
01_C	School	119870,68	477949,45	8,00	29,4	26,4	19,4	29,8
01_D	School	119870,68	477949,45	11,00	30,2	27,2	20,2	30,6
02_A	School	119887,73	477959,83	2,00	15,7	12,7	5,7	16,1
02_B	School	119887,73	477959,83	5,00	16,4	13,3	6,3	16,8
02_C	School	119887,73	477959,83	8,00	17,1	14,0	7,0	17,5
02_D	School	119887,73	477959,83	11,00	19,4	16,3	9,3	19,8
03_A	School	119927,70	477944,08	2,00	13,8	10,7	3,7	14,1
03_B	School	119927,70	477944,08	5,00	14,3	11,1	4,1	14,6
03_C	School	119927,70	477944,08	8,00	14,8	11,7	4,7	15,2
03_D	School	119927,70	477944,08	11,00	16,3	13,1	6,1	16,6
04_A	School	119939,97	477921,41	2,00	--	--	--	--
04_B	School	119939,97	477921,41	5,00	--	--	--	--
04_C	School	119939,97	477921,41	8,00	--	--	--	--
04_D	School	119939,97	477921,41	11,00	--	--	--	--
05_A	School	119916,60	477915,37	2,00	30,5	27,4	20,5	30,9
05_B	School	119916,60	477915,37	5,00	31,6	28,5	21,6	32,0
05_C	School	119916,60	477915,37	8,00	32,6	29,6	22,6	33,0
05_D	School	119916,60	477915,37	11,00	33,5	30,4	23,5	33,9
06_A	School	119875,17	477931,66	2,00	30,8	27,8	20,8	31,2
06_B	School	119875,17	477931,66	5,00	32,3	29,3	22,3	32,7
06_C	School	119875,17	477931,66	8,00	33,4	30,4	23,4	33,8
06_D	School	119875,17	477931,66	11,00	34,0	31,0	24,0	34,4
11_A	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	1,50	42,9	39,8	32,9	43,3
11_B	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	4,50	44,6	41,6	34,6	45,0
11_C	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	7,50	44,9	41,9	34,9	45,3
11_D	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	10,50	44,9	41,9	34,9	45,3
11_E	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	13,50	44,5	41,5	34,5	44,9
12_A	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	1,50	40,7	37,6	30,7	41,1
12_B	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	4,50	42,2	39,1	32,2	42,6
12_C	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	7,50	42,7	39,6	32,7	43,1
12_D	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	10,50	42,7	39,6	32,7	43,1
12_E	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	13,50	42,6	39,6	32,6	43,0
13_A	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	1,50	38,7	35,6	28,7	39,1
13_B	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	4,50	40,0	36,9	30,0	40,4
13_C	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	7,50	40,6	37,6	30,6	41,0
13_D	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	10,50	40,8	37,8	30,8	41,2
13_E	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	13,50	40,9	37,8	30,9	41,3
14_A	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	1,50	10,1	7,0	-0,1	10,4
14_B	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	4,50	11,1	7,9	0,9	11,4
14_C	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	7,50	9,8	6,6	-0,4	10,1
14_D	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	10,50	10,2	7,1	0,0	10,5
14_E	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	13,50	6,4	3,3	-3,7	6,8
15_A	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	1,50	10,4	7,3	0,3	10,7
15_B	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	4,50	11,2	8,0	1,0	11,5
15_C	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	7,50	10,3	7,2	0,1	10,6
15_D	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	10,50	10,8	7,7	0,6	11,1
15_E	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	13,50	10,7	7,6	0,6	11,1
16_A	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	1,50	8,2	5,1	-1,9	8,6
16_B	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	4,50	8,7	5,6	-1,4	9,1
16_C	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	7,50	8,8	5,7	-1,4	9,1
16_D	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	10,50	9,3	6,2	-0,9	9,6
16_E	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	13,50	9,5	6,4	-0,7	9,8
17_A	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	1,50	31,0	28,0	21,1	31,4
17_B	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	4,50	32,8	29,7	22,8	33,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kringloop
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_C	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	7,50	33,8	30,8	23,8	34,2
17_D	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	10,50	34,1	31,1	24,1	34,5
17_E	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	13,50	34,3	31,3	24,3	34,7
18_A	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	1,50	34,1	31,0	24,1	34,5
18_B	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	4,50	36,0	33,0	26,0	36,4
18_C	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	7,50	36,6	33,5	26,6	37,0
18_D	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	10,50	36,7	33,7	26,7	37,1
18_E	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	13,50	36,7	33,7	26,7	37,1
19_A	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	1,50	40,2	37,2	30,2	40,6
19_B	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	4,50	42,0	39,0	32,0	42,4
19_C	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	7,50	42,4	39,3	32,4	42,8
19_D	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	10,50	42,4	39,3	32,4	42,8
19_E	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	13,50	42,2	39,2	32,2	42,6
20_A	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	1,50	46,6	43,6	36,6	47,0
20_B	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	4,50	48,1	45,0	38,1	48,5
20_C	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	7,50	48,4	45,3	38,4	48,8
20_D	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	10,50	48,4	45,3	38,4	48,8
20_E	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	13,50	48,4	45,3	38,4	48,7
21_A	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	1,50	46,8	43,7	36,8	47,2
21_B	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	4,50	48,2	45,2	38,2	48,6
21_C	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	7,50	48,5	45,5	38,5	48,9
21_D	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	10,50	48,5	45,5	38,5	48,9
21_E	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	13,50	48,5	45,4	38,5	48,9
22_A	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	1,50	47,0	43,9	37,0	47,4
22_B	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	4,50	48,5	45,4	38,4	48,8
22_C	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	7,50	48,7	45,7	38,7	49,1
22_D	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	10,50	48,7	45,6	38,7	49,1
22_E	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	13,50	48,5	45,5	38,5	48,9
31_A	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	1,50	48,3	45,2	38,3	48,7
31_B	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	4,50	49,0	46,0	39,0	49,4
31_C	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	7,50	49,2	46,1	39,2	49,6
31_D	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	10,50	49,1	46,1	39,1	49,5
32_A	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	1,50	44,6	41,5	34,6	45,0
32_B	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	4,50	45,9	42,9	35,9	46,3
32_C	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	7,50	46,2	43,2	36,2	46,6
32_D	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	10,50	46,2	43,2	36,2	46,6
33_A	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	1,50	21,2	18,2	11,2	21,6
33_B	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	4,50	21,7	18,7	11,7	22,1
33_C	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	7,50	22,5	19,5	12,5	22,9
33_D	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	10,50	23,3	20,2	13,3	23,6
34_A	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	1,50	21,6	18,6	11,6	22,0
34_B	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	4,50	22,1	19,1	12,2	22,5
34_C	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	7,50	23,0	19,9	13,0	23,4
34_D	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	10,50	23,7	20,7	13,7	24,1
35_A	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	1,50	43,5	40,4	33,5	43,8
35_B	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	4,50	44,8	41,8	34,8	45,2
35_C	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	7,50	45,0	41,9	35,0	45,4
35_D	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	10,50	44,9	41,9	34,9	45,3
36_A	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	1,50	47,2	44,2	37,2	47,6
36_B	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	4,50	47,8	44,7	37,8	48,2
36_C	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	7,50	47,7	44,7	37,7	48,1
36_D	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	10,50	47,6	44,5	37,6	48,0
37_A	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	1,50	52,9	49,9	42,9	53,3
37_B	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	4,50	53,2	50,1	43,2	53,6
37_C	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	7,50	53,0	50,0	43,0	53,4
37_D	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	10,50	52,8	49,7	42,8	53,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kringloop
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
38_A	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	1,50	52,9	49,8	42,9	53,3
38_B	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	4,50	53,2	50,1	43,2	53,6
38_C	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	7,50	53,0	50,0	43,0	53,4
38_D	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	10,50	52,8	49,7	42,8	53,2
39_A	Appartementengebouw B	119838,35	477863,74	13,50	45,4	42,4	35,4	45,8
40_A	Appartementengebouw B	119842,02	477873,05	13,50	43,2	40,1	33,2	43,6
41_A	Appartementengebouw B	119848,43	477875,09	13,50	22,9	19,9	12,9	23,3
42_A	Appartementengebouw B	119857,74	477871,43	13,50	24,6	21,6	14,6	25,0
43_A	Appartementengebouw B	119860,05	477865,89	13,50	40,6	37,6	30,7	41,0
44_A	Appartementengebouw B	119856,43	477856,72	13,50	42,0	39,0	32,0	42,4
45_A	Appartementengebouw B	119850,63	477853,38	13,50	45,6	42,5	35,6	45,9
46_A	Appartementengebouw B	119841,29	477857,06	13,50	45,8	42,8	35,8	46,2
51_A	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	1,50	43,8	40,7	33,8	44,2
51_B	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	4,50	45,0	41,9	35,0	45,3
51_C	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	7,50	45,0	42,0	35,0	45,4
52_A	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	1,50	40,0	36,9	30,0	40,4
52_B	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	4,50	41,8	38,8	31,8	42,2
52_C	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	7,50	42,1	39,0	32,1	42,5
53_A	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	1,50	22,5	19,5	12,6	22,9
53_B	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	4,50	23,1	20,1	13,1	23,5
53_C	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	7,50	23,9	20,9	13,9	24,3
54_A	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	1,50	21,9	18,8	11,9	22,3
54_B	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	4,50	22,5	19,5	12,5	22,9
54_C	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	7,50	23,3	20,2	13,2	23,6
55_A	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	1,50	19,3	16,2	9,2	19,7
55_B	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	4,50	20,9	17,8	10,7	21,2
55_C	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	7,50	22,8	19,7	12,7	23,2
56_A	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	1,50	16,7	13,6	6,6	17,0
56_B	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	4,50	16,7	13,6	6,6	17,0
56_C	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	7,50	18,9	15,8	8,8	19,2
57_A	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	1,50	48,0	45,0	38,0	48,4
57_B	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	4,50	48,8	45,7	38,8	49,2
57_C	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	7,50	48,6	45,5	38,6	49,0
58_A	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	1,50	48,8	45,8	38,8	49,2
58_B	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	4,50	49,5	46,5	39,5	49,9
58_C	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	7,50	49,5	46,5	39,5	49,9
59_A	Appartementengebouw C	119876,28	477859,89	10,50	41,4	38,4	31,4	41,8
60_A	Appartementengebouw C	119879,92	477869,12	10,50	39,6	36,6	29,6	40,0
61_A	Appartementengebouw C	119886,15	477870,99	10,50	22,4	19,4	12,4	22,8
62_A	Appartementengebouw C	119895,39	477867,35	10,50	22,1	19,0	12,0	22,4
63_A	Appartementengebouw C	119898,34	477862,94	10,50	31,7	28,6	21,6	32,1
64_A	Appartementengebouw C	119894,30	477852,70	10,50	37,1	34,0	27,1	37,5
65_A	Appartementengebouw C	119888,33	477849,29	10,50	46,3	43,3	36,4	46,7
66_A	Appartementengebouw C	119879,11	477852,92	10,50	46,8	43,8	36,9	47,2
71_A	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	1,50	39,5	36,5	29,5	39,9
71_B	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	4,50	41,4	38,4	31,4	41,8
71_C	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	7,50	41,9	38,8	31,9	42,3
72_A	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	1,50	36,2	33,2	26,3	36,6
72_B	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	4,50	38,1	35,0	28,1	38,5
72_C	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	7,50	38,8	35,8	28,8	39,2
73_A	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	1,50	18,6	15,5	8,6	19,0
73_B	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	4,50	19,2	16,1	9,1	19,6
73_C	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	7,50	19,8	16,7	9,7	20,1
74_A	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	1,50	19,4	16,4	9,4	19,8
74_B	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	4,50	19,8	16,7	9,8	20,2
74_C	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	7,50	19,8	16,7	9,7	20,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kringloop
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
75_A	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	1,50	--	--	--	--
75_B	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	4,50	--	--	--	--
75_C	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	7,50	--	--	--	--
76_A	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	1,50	--	--	--	--
76_B	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	4,50	--	--	--	--
76_C	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	7,50	--	--	--	--
77_A	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	1,50	39,6	36,6	29,6	40,0
77_B	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	4,50	41,1	38,1	31,1	41,5
77_C	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	7,50	42,0	39,0	32,0	42,4
78_A	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	1,50	40,4	37,4	30,4	40,8
78_B	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	4,50	42,4	39,4	32,4	42,8
78_C	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	7,50	43,0	39,9	33,0	43,4
79_A	Appartementengebouw D	119916,94	477853,50	10,50	39,6	36,6	29,6	40,0
80_A	Appartementengebouw D	119920,56	477862,69	10,50	37,0	33,9	27,0	37,4
81_A	Appartementengebouw D	119927,00	477865,05	10,50	16,5	13,4	6,4	16,8
82_A	Appartementengebouw D	119936,12	477861,43	10,50	22,0	18,9	11,9	22,4
83_A	Appartementengebouw D	119938,52	477855,57	10,50	--	--	--	--
84_A	Appartementengebouw D	119934,87	477846,26	10,50	--	--	--	--
85_A	Appartementengebouw D	119929,23	477843,34	10,50	40,7	37,7	30,8	41,1
86_A	Appartementengebouw D	119919,83	477847,01	10,50	41,9	38,8	31,9	42,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Afslag
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	School	119870,68	477949,45	2,00	13,6	10,7	2,2	13,6
01_B	School	119870,68	477949,45	5,00	13,7	10,8	2,4	13,8
01_C	School	119870,68	477949,45	8,00	14,4	11,5	3,0	14,4
01_D	School	119870,68	477949,45	11,00	6,5	3,6	-4,9	6,5
02_A	School	119887,73	477959,83	2,00	24,7	21,8	13,3	24,7
02_B	School	119887,73	477959,83	5,00	25,2	22,3	13,9	25,3
02_C	School	119887,73	477959,83	8,00	26,0	23,1	14,6	26,1
02_D	School	119887,73	477959,83	11,00	26,5	23,6	15,2	26,6
03_A	School	119927,70	477944,08	2,00	28,6	25,7	17,2	28,6
03_B	School	119927,70	477944,08	5,00	29,6	26,7	18,3	29,7
03_C	School	119927,70	477944,08	8,00	30,6	27,7	19,3	30,7
03_D	School	119927,70	477944,08	11,00	30,9	28,0	19,5	31,0
04_A	School	119939,97	477921,41	2,00	33,7	30,8	22,4	33,8
04_B	School	119939,97	477921,41	5,00	35,1	32,2	23,7	35,1
04_C	School	119939,97	477921,41	8,00	35,7	32,8	24,3	35,8
04_D	School	119939,97	477921,41	11,00	35,9	33,0	24,5	36,0
05_A	School	119916,60	477915,37	2,00	28,7	25,8	17,3	28,7
05_B	School	119916,60	477915,37	5,00	29,7	26,8	18,3	29,7
05_C	School	119916,60	477915,37	8,00	30,6	27,7	19,3	30,7
05_D	School	119916,60	477915,37	11,00	31,1	28,2	19,7	31,2
06_A	School	119875,17	477931,66	2,00	25,5	22,5	14,1	25,5
06_B	School	119875,17	477931,66	5,00	25,8	22,9	14,4	25,8
06_C	School	119875,17	477931,66	8,00	26,2	23,3	14,8	26,3
06_D	School	119875,17	477931,66	11,00	27,2	24,3	15,9	27,3
11_A	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	1,50	4,0	1,1	-7,4	4,1
11_B	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	4,50	2,7	-0,2	-8,6	2,8
11_C	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	7,50	3,1	0,2	-8,3	3,1
11_D	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	10,50	2,2	-0,7	-9,2	2,3
11_E	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	13,50	2,3	-0,6	-9,1	2,4
12_A	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	1,50	4,4	1,5	-7,0	4,5
12_B	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	4,50	0,8	-2,1	-10,5	0,9
12_C	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	7,50	1,3	-1,6	-10,0	1,4
12_D	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	10,50	-4,3	-7,2	-15,7	-4,3
12_E	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	13,50	-3,8	-6,7	-15,1	-3,7
13_A	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	1,50	10,7	7,8	-0,7	10,7
13_B	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	4,50	11,0	8,1	-0,4	11,1
13_C	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	7,50	11,5	8,5	0,1	11,5
13_D	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	10,50	9,6	6,7	-1,8	9,6
13_E	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	13,50	9,8	6,9	-1,6	9,9
14_A	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	1,50	21,1	18,2	9,7	21,2
14_B	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	4,50	20,6	17,7	9,2	20,7
14_C	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	7,50	21,2	18,3	9,9	21,3
14_D	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	10,50	21,6	18,7	10,3	21,7
14_E	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	13,50	22,4	19,5	11,0	22,4
15_A	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	1,50	21,8	18,9	10,5	21,9
15_B	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	4,50	21,4	18,5	10,1	21,5
15_C	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	7,50	22,1	19,2	10,7	22,2
15_D	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	10,50	22,6	19,7	11,2	22,7
15_E	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	13,50	23,3	20,4	12,0	23,4
16_A	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	1,50	22,3	19,4	11,0	22,4
16_B	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	4,50	22,0	19,1	10,7	22,1
16_C	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	7,50	22,7	19,8	11,4	22,8
16_D	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	10,50	23,3	20,4	12,0	23,4
16_E	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	13,50	24,2	21,3	12,9	24,3
17_A	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	1,50	24,4	21,5	13,1	24,5
17_B	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	4,50	24,7	21,8	13,3	24,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Afslag
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_C	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	7,50	25,4	22,5	14,0	25,5
17_D	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	10,50	26,2	23,3	14,8	26,2
17_E	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	13,50	26,8	23,9	15,5	26,9
18_A	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	1,50	24,1	21,2	12,7	24,2
18_B	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	4,50	24,4	21,5	13,0	24,4
18_C	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	7,50	25,0	22,1	13,7	25,1
18_D	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	10,50	25,9	23,0	14,5	25,9
18_E	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	13,50	26,9	24,0	15,6	27,0
19_A	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	1,50	23,6	20,7	12,2	23,6
19_B	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	4,50	23,9	21,0	12,5	24,0
19_C	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	7,50	24,6	21,7	13,2	24,6
19_D	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	10,50	25,5	22,5	14,1	25,5
19_E	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	13,50	25,7	22,8	14,3	25,8
20_A	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	1,50	6,6	3,7	-4,7	6,7
20_B	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	4,50	8,1	5,2	-3,3	8,2
20_C	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	7,50	9,1	6,2	-2,3	9,2
20_D	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	10,50	13,0	10,1	1,6	13,0
20_E	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	13,50	7,5	4,6	-3,8	7,6
21_A	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	1,50	8,1	5,1	-3,3	8,1
21_B	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	4,50	9,7	6,8	-1,6	9,8
21_C	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	7,50	9,9	7,0	-1,4	10,0
21_D	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	10,50	15,1	12,2	3,7	15,2
21_E	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	13,50	7,6	4,7	-3,8	7,7
22_A	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	1,50	7,8	4,8	-3,6	7,8
22_B	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	4,50	9,3	6,4	-2,0	9,4
22_C	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	7,50	10,0	7,1	-1,3	10,1
22_D	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	10,50	15,6	12,7	4,2	15,7
22_E	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	13,50	11,3	8,4	-0,1	11,3
31_A	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	1,50	0,8	-2,1	-10,5	0,9
31_B	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	4,50	-1,3	-4,2	-12,6	-1,2
31_C	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	7,50	-0,8	-3,7	-12,1	-0,7
31_D	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	10,50	-0,1	-3,0	-11,4	0,0
32_A	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	1,50	18,7	15,8	7,3	18,8
32_B	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	4,50	19,0	16,0	7,6	19,0
32_C	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	7,50	19,5	16,6	8,2	19,6
32_D	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	10,50	20,1	17,2	8,8	20,2
33_A	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	1,50	24,5	21,5	13,1	24,5
33_B	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	4,50	24,8	21,9	13,4	24,8
33_C	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	7,50	25,4	22,5	14,1	25,5
33_D	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	10,50	26,3	23,3	14,9	26,3
34_A	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	1,50	23,7	20,8	12,4	23,8
34_B	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	4,50	24,0	21,1	12,6	24,0
34_C	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	7,50	24,7	21,8	13,3	24,7
34_D	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	10,50	26,1	23,2	14,7	26,1
35_A	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	1,50	19,4	16,5	8,1	19,5
35_B	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	4,50	19,7	16,8	8,3	19,8
35_C	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	7,50	13,7	10,8	2,3	13,7
35_D	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	10,50	22,2	19,3	10,8	22,3
36_A	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	1,50	25,2	22,3	13,9	25,3
36_B	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	4,50	26,9	24,0	15,6	27,0
36_C	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	7,50	27,2	24,3	15,8	27,2
36_D	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	10,50	27,9	25,0	16,6	28,0
37_A	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	1,50	21,4	18,5	10,1	21,5
37_B	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	4,50	23,7	20,8	12,3	23,8
37_C	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	7,50	24,1	21,2	12,8	24,2
37_D	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	10,50	25,0	22,1	13,6	25,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Afslag
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
38_A	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	1,50	22,0	19,1	10,6	22,0
38_B	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	4,50	23,4	20,5	12,1	23,5
38_C	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	7,50	23,5	20,6	12,1	23,5
38_D	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	10,50	24,3	21,4	12,9	24,4
39_A	Appartementengebouw B	119838,35	477863,74	13,50	4,1	1,2	-7,2	4,2
40_A	Appartementengebouw B	119842,02	477873,05	13,50	20,8	17,9	9,5	20,9
41_A	Appartementengebouw B	119848,43	477875,09	13,50	26,5	23,6	15,2	26,6
42_A	Appartementengebouw B	119857,74	477871,43	13,50	26,3	23,4	14,9	26,3
43_A	Appartementengebouw B	119860,05	477865,89	13,50	26,2	23,3	14,8	26,3
44_A	Appartementengebouw B	119856,43	477856,72	13,50	28,3	25,3	16,9	28,3
45_A	Appartementengebouw B	119850,63	477853,38	13,50	25,4	22,5	14,0	25,4
46_A	Appartementengebouw B	119841,29	477857,06	13,50	23,6	20,7	12,2	23,6
51_A	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	1,50	16,4	13,4	5,0	16,4
51_B	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	4,50	19,3	16,4	7,9	19,3
51_C	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	7,50	20,9	18,0	9,5	20,9
52_A	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	1,50	17,4	14,5	6,1	17,5
52_B	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	4,50	17,8	14,9	6,4	17,9
52_C	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	7,50	18,3	15,4	6,9	18,4
53_A	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	1,50	26,4	23,5	15,1	26,5
53_B	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	4,50	27,2	24,3	15,8	27,2
53_C	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	7,50	28,0	25,1	16,7	28,1
54_A	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	1,50	26,7	23,8	15,3	26,8
54_B	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	4,50	27,4	24,5	16,1	27,5
54_C	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	7,50	28,3	25,4	16,9	28,3
55_A	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	1,50	26,1	23,2	14,8	26,2
55_B	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	4,50	26,5	23,6	15,1	26,5
55_C	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	7,50	27,4	24,5	16,1	27,5
56_A	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	1,50	28,9	26,0	17,5	28,9
56_B	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	4,50	29,7	26,8	18,3	29,7
56_C	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	7,50	30,8	27,9	19,4	30,8
57_A	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	1,50	27,6	24,7	16,2	27,7
57_B	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	4,50	28,0	25,1	16,7	28,1
57_C	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	7,50	29,1	26,2	17,7	29,1
58_A	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	1,50	27,7	24,8	16,3	27,8
58_B	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	4,50	27,7	24,8	16,3	27,8
58_C	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	7,50	28,4	25,5	17,1	28,5
59_A	Appartementengebouw C	119876,28	477859,89	10,50	22,3	19,4	11,0	22,4
60_A	Appartementengebouw C	119879,92	477869,12	10,50	19,5	16,6	8,2	19,6
61_A	Appartementengebouw C	119886,15	477870,99	10,50	28,1	25,2	16,8	28,2
62_A	Appartementengebouw C	119895,39	477867,35	10,50	28,4	25,5	17,0	28,4
63_A	Appartementengebouw C	119898,34	477862,94	10,50	29,5	26,6	18,2	29,6
64_A	Appartementengebouw C	119894,30	477852,70	10,50	30,8	27,9	19,5	30,9
65_A	Appartementengebouw C	119888,33	477849,29	10,50	29,3	26,4	18,0	29,4
66_A	Appartementengebouw C	119879,11	477852,92	10,50	28,4	25,5	17,1	28,5
71_A	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	1,50	23,7	20,8	12,3	23,8
71_B	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	4,50	24,9	22,0	13,5	25,0
71_C	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	7,50	26,1	23,2	14,7	26,1
72_A	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	1,50	21,2	18,3	9,8	21,2
72_B	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	4,50	21,8	18,9	10,5	21,9
72_C	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	7,50	22,7	19,8	11,3	22,7
73_A	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	1,50	30,8	27,9	19,4	30,9
73_B	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	4,50	32,4	29,4	21,0	32,4
73_C	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	7,50	33,0	30,1	21,6	33,0
74_A	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	1,50	32,3	29,4	21,0	32,4
74_B	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	4,50	34,0	31,1	22,6	34,1
74_C	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	7,50	34,4	31,4	23,0	34,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Afslag
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
75_A	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	1,50	35,7	32,8	24,4	35,8
75_B	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	4,50	37,5	34,6	26,1	37,5
75_C	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	7,50	37,7	34,8	26,4	37,8
76_A	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	1,50	35,6	32,7	24,2	35,6
76_B	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	4,50	37,3	34,4	26,0	37,4
76_C	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	7,50	37,6	34,7	26,2	37,6
77_A	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	1,50	31,3	28,3	19,9	31,3
77_B	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	4,50	33,0	30,1	21,7	33,1
77_C	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	7,50	33,4	30,5	22,0	33,5
78_A	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	1,50	30,3	27,4	19,0	30,4
78_B	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	4,50	31,8	28,9	20,4	31,9
78_C	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	7,50	32,6	29,7	21,2	32,7
79_A	Appartementengebouw D	119916,94	477853,50	10,50	27,9	24,9	16,5	27,9
80_A	Appartementengebouw D	119920,56	477862,69	10,50	25,8	22,9	14,4	25,9
81_A	Appartementengebouw D	119927,00	477865,05	10,50	32,1	29,2	20,7	32,2
82_A	Appartementengebouw D	119936,12	477861,43	10,50	33,3	30,4	22,0	33,4
83_A	Appartementengebouw D	119938,52	477855,57	10,50	37,2	34,3	25,9	37,3
84_A	Appartementengebouw D	119934,87	477846,26	10,50	37,1	34,2	25,7	37,2
85_A	Appartementengebouw D	119929,23	477843,34	10,50	32,3	29,4	20,9	32,3
86_A	Appartementengebouw D	119919,83	477847,01	10,50	31,6	28,7	20,2	31,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: WC Groenhof
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	School	119870,68	477949,45	2,00	15,9	12,8	5,8	16,2
01_B	School	119870,68	477949,45	5,00	17,2	14,1	7,1	17,5
01_C	School	119870,68	477949,45	8,00	18,5	15,4	8,4	18,9
01_D	School	119870,68	477949,45	11,00	21,1	18,1	11,1	21,5
02_A	School	119887,73	477959,83	2,00	-1,1	-4,2	-11,2	-0,7
02_B	School	119887,73	477959,83	5,00	-1,0	-4,0	-11,1	-0,6
02_C	School	119887,73	477959,83	8,00	-0,7	-3,8	-10,8	-0,3
02_D	School	119887,73	477959,83	11,00	-6,2	-9,3	-16,3	-5,8
03_A	School	119927,70	477944,08	2,00	1,5	-1,6	-8,6	1,9
03_B	School	119927,70	477944,08	5,00	1,4	-1,7	-8,7	1,8
03_C	School	119927,70	477944,08	8,00	2,2	-0,9	-8,0	2,5
03_D	School	119927,70	477944,08	11,00	1,8	-1,3	-8,3	2,2
04_A	School	119939,97	477921,41	2,00	--	--	--	--
04_B	School	119939,97	477921,41	5,00	--	--	--	--
04_C	School	119939,97	477921,41	8,00	--	--	--	--
04_D	School	119939,97	477921,41	11,00	--	--	--	--
05_A	School	119916,60	477915,37	2,00	14,8	11,7	4,8	15,2
05_B	School	119916,60	477915,37	5,00	15,8	12,8	5,8	16,2
05_C	School	119916,60	477915,37	8,00	16,2	13,1	6,2	16,6
05_D	School	119916,60	477915,37	11,00	16,6	13,6	6,6	17,0
06_A	School	119875,17	477931,66	2,00	17,7	14,6	7,7	18,1
06_B	School	119875,17	477931,66	5,00	19,9	16,9	9,9	20,3
06_C	School	119875,17	477931,66	8,00	20,5	17,5	10,6	20,9
06_D	School	119875,17	477931,66	11,00	21,2	18,2	11,2	21,6
11_A	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	1,50	21,8	18,8	11,8	22,2
11_B	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	4,50	26,8	23,7	16,8	27,2
11_C	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	7,50	28,9	25,9	19,0	29,3
11_D	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	10,50	30,4	27,4	20,4	30,8
11_E	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	13,50	31,4	28,4	21,5	31,8
12_A	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	1,50	21,1	18,0	11,0	21,5
12_B	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	4,50	25,9	22,9	15,9	26,3
12_C	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	7,50	28,1	25,1	18,2	28,5
12_D	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	10,50	29,7	26,6	19,7	30,1
12_E	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	13,50	30,7	27,7	20,7	31,1
13_A	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	1,50	20,1	17,1	10,1	20,5
13_B	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	4,50	24,7	21,7	14,7	25,1
13_C	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	7,50	26,5	23,5	16,5	26,9
13_D	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	10,50	27,8	24,8	17,8	28,2
13_E	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	13,50	28,7	25,7	18,7	29,1
14_A	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	1,50	9,1	6,0	-1,0	9,5
14_B	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	4,50	9,7	6,6	-0,5	10,0
14_C	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	7,50	10,0	6,9	-0,1	10,4
14_D	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	10,50	10,9	7,8	0,8	11,2
14_E	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	13,50	9,0	5,9	-1,2	9,3
15_A	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	1,50	9,2	6,1	-0,9	9,6
15_B	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	4,50	9,7	6,6	-0,4	10,1
15_C	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	7,50	10,0	6,9	-0,2	10,3
15_D	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	10,50	10,7	7,6	0,5	11,0
15_E	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	13,50	9,7	6,6	-0,4	10,1
16_A	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	1,50	8,1	5,0	-2,0	8,4
16_B	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	4,50	8,6	5,5	-1,5	9,0
16_C	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	7,50	8,8	5,7	-1,3	9,1
16_D	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	10,50	9,4	6,3	-0,7	9,8
16_E	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	13,50	9,5	6,4	-0,6	9,9
17_A	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	1,50	--	--	--	--
17_B	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	4,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: WC Groenhof
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_C	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	7,50	--	--	--	--
17_D	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	10,50	--	--	--	--
17_E	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	13,50	--	--	--	--
18_A	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	1,50	5,6	2,5	-4,5	5,9
18_B	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	4,50	6,2	3,1	-3,9	6,5
18_C	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	7,50	6,7	3,6	-3,5	7,0
18_D	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	10,50	7,2	4,1	-2,9	7,6
18_E	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	13,50	5,1	2,0	-5,1	5,4
19_A	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	1,50	11,5	8,4	1,3	11,8
19_B	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	4,50	12,7	9,6	2,5	13,0
19_C	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	7,50	13,7	10,6	3,5	14,0
19_D	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	10,50	14,2	11,1	4,0	14,5
19_E	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	13,50	12,7	9,6	2,6	13,1
20_A	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	1,50	26,2	23,1	16,2	26,6
20_B	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	4,50	27,1	24,0	17,1	27,5
20_C	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	7,50	27,8	24,8	17,8	28,2
20_D	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	10,50	28,9	25,9	18,9	29,3
20_E	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	13,50	28,4	25,4	18,5	28,8
21_A	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	1,50	26,1	23,1	16,1	26,5
21_B	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	4,50	27,0	24,0	17,0	27,4
21_C	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	7,50	27,8	24,8	17,8	28,2
21_D	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	10,50	28,9	25,9	18,9	29,3
21_E	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	13,50	29,2	26,2	19,2	29,6
22_A	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	1,50	26,0	23,0	16,0	26,4
22_B	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	4,50	27,3	24,3	17,3	27,7
22_C	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	7,50	28,2	25,2	18,2	28,6
22_D	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	10,50	29,3	26,3	19,3	29,7
22_E	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	13,50	30,6	27,6	20,6	31,0
31_A	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	1,50	29,0	26,0	19,0	29,4
31_B	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	4,50	28,8	25,8	18,8	29,2
31_C	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	7,50	28,6	25,6	18,6	29,0
31_D	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	10,50	29,2	26,1	19,2	29,6
32_A	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	1,50	26,1	23,0	16,1	26,5
32_B	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	4,50	26,5	23,5	16,5	26,9
32_C	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	7,50	27,2	24,2	17,2	27,6
32_D	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	10,50	28,1	25,1	18,1	28,5
33_A	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	1,50	7,1	4,1	-3,0	7,5
33_B	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	4,50	8,1	5,0	-2,0	8,5
33_C	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	7,50	9,4	6,3	-0,7	9,7
33_D	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	10,50	10,6	7,5	0,4	10,9
34_A	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	1,50	7,3	4,3	-2,8	7,7
34_B	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	4,50	8,4	5,3	-1,8	8,7
34_C	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	7,50	9,6	6,5	-0,5	10,0
34_D	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	10,50	10,5	7,4	0,4	10,9
35_A	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	1,50	9,0	5,9	-1,1	9,4
35_B	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	4,50	9,8	6,7	-0,3	10,2
35_C	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	7,50	11,2	8,1	1,0	11,5
35_D	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	10,50	11,0	7,9	0,8	11,3
36_A	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	1,50	--	--	--	--
36_B	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	4,50	--	--	--	--
36_C	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	7,50	--	--	--	--
36_D	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	10,50	--	--	--	--
37_A	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	1,50	19,8	16,8	9,8	20,2
37_B	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	4,50	19,3	16,3	9,3	19,7
37_C	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	7,50	19,6	16,5	9,6	19,9
37_D	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	10,50	20,1	17,1	10,1	20,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: WC Groenhof
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
38_A	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	1,50	17,6	14,5	7,6	18,0
38_B	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	4,50	17,2	14,2	7,2	17,6
38_C	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	7,50	17,7	14,6	7,7	18,1
38_D	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	10,50	18,3	15,2	8,3	18,7
39_A	Appartementengebouw B	119838,35	477863,74	13,50	29,5	26,5	19,5	29,9
40_A	Appartementengebouw B	119842,02	477873,05	13,50	29,1	26,1	19,2	29,5
41_A	Appartementengebouw B	119848,43	477875,09	13,50	14,5	11,4	4,4	14,9
42_A	Appartementengebouw B	119857,74	477871,43	13,50	15,2	12,1	5,0	15,5
43_A	Appartementengebouw B	119860,05	477865,89	13,50	13,4	10,3	3,2	13,7
44_A	Appartementengebouw B	119856,43	477856,72	13,50	--	--	--	--
45_A	Appartementengebouw B	119850,63	477853,38	13,50	19,0	16,0	9,1	19,4
46_A	Appartementengebouw B	119841,29	477857,06	13,50	18,9	15,9	8,9	19,3
51_A	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	1,50	8,7	5,6	-1,4	9,0
51_B	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	4,50	9,5	6,4	-0,7	9,8
51_C	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	7,50	10,4	7,3	0,3	10,8
52_A	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	1,50	9,8	6,7	-0,3	10,1
52_B	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	4,50	10,8	7,7	0,6	11,1
52_C	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	7,50	11,9	8,8	1,8	12,3
53_A	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	1,50	6,1	3,0	-4,0	6,5
53_B	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	4,50	7,2	4,1	-2,9	7,6
53_C	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	7,50	8,2	5,1	-2,0	8,5
54_A	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	1,50	7,3	4,2	-2,8	7,6
54_B	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	4,50	8,4	5,3	-1,7	8,8
54_C	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	7,50	9,3	6,2	-0,9	9,6
55_A	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	1,50	9,7	6,5	-0,5	10,0
55_B	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	4,50	10,3	7,2	0,2	10,7
55_C	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	7,50	11,7	8,6	1,5	12,0
56_A	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	1,50	--	--	--	--
56_B	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	4,50	--	--	--	--
56_C	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	7,50	--	--	--	--
57_A	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	1,50	18,7	15,7	8,7	19,1
57_B	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	4,50	18,2	15,2	8,2	18,6
57_C	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	7,50	17,8	14,7	7,8	18,2
58_A	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	1,50	10,0	6,9	-0,1	10,4
58_B	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	4,50	7,6	4,5	-2,6	7,9
58_C	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	7,50	8,3	5,2	-1,9	8,6
59_A	Appartementengebouw C	119876,28	477859,89	10,50	11,6	8,5	1,4	11,9
60_A	Appartementengebouw C	119879,92	477869,12	10,50	13,5	10,4	3,3	13,8
61_A	Appartementengebouw C	119886,15	477870,99	10,50	9,0	5,9	-1,2	9,3
62_A	Appartementengebouw C	119895,39	477867,35	10,50	9,1	6,0	-1,1	9,4
63_A	Appartementengebouw C	119898,34	477862,94	10,50	9,8	6,7	-0,4	10,1
64_A	Appartementengebouw C	119894,30	477852,70	10,50	--	--	--	--
65_A	Appartementengebouw C	119888,33	477849,29	10,50	15,1	12,0	5,1	15,5
66_A	Appartementengebouw C	119879,11	477852,92	10,50	7,8	4,7	-2,4	8,1
71_A	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	1,50	9,7	6,6	-0,4	10,1
71_B	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	4,50	10,6	7,5	0,5	11,0
71_C	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	7,50	11,4	8,3	1,3	11,7
72_A	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	1,50	9,7	6,6	-0,4	10,0
72_B	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	4,50	10,9	7,8	0,7	11,2
72_C	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	7,50	11,7	8,6	1,6	12,1
73_A	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	1,50	3,4	0,3	-6,8	3,7
73_B	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	4,50	4,5	1,4	-5,6	4,9
73_C	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	7,50	5,6	2,4	-4,6	5,9
74_A	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	1,50	2,5	-0,6	-7,6	2,9
74_B	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	4,50	3,7	0,6	-6,5	4,0
74_C	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	7,50	4,8	1,7	-5,4	5,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - wegen (2030)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: WC Groenhof
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
75_A	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	1,50	--	--	--	--
75_B	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	4,50	--	--	--	--
75_C	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	7,50	--	--	--	--
76_A	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	1,50	--	--	--	--
76_B	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	4,50	--	--	--	--
76_C	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	7,50	--	--	--	--
77_A	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	1,50	18,5	15,4	8,4	18,8
77_B	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	4,50	18,2	15,1	8,1	18,6
77_C	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	7,50	17,5	14,5	7,5	17,9
78_A	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	1,50	9,7	6,6	-0,5	10,0
78_B	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	4,50	10,8	7,7	0,7	11,2
78_C	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	7,50	11,1	8,0	0,9	11,4
79_A	Appartementengebouw D	119916,94	477853,50	10,50	13,4	10,3	3,2	13,7
80_A	Appartementengebouw D	119920,56	477862,69	10,50	13,3	10,1	3,1	13,6
81_A	Appartementengebouw D	119927,00	477865,05	10,50	7,1	4,0	-3,1	7,4
82_A	Appartementengebouw D	119936,12	477861,43	10,50	5,6	2,5	-4,5	6,0
83_A	Appartementengebouw D	119938,52	477855,57	10,50	--	--	--	--
84_A	Appartementengebouw D	119934,87	477846,26	10,50	--	--	--	--
85_A	Appartementengebouw D	119929,23	477843,34	10,50	15,9	12,8	5,9	16,3
86_A	Appartementengebouw D	119919,83	477847,01	10,50	14,7	11,6	4,7	15,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3.7 Overzicht geluidbelastingen van alle beschouwde wegen

ID	Punt	Omschrijving	H [m]	Berekende Lden [dB] incl. aftrek 110g Wgh					
				Groenelaan	Sportlaan	Landtong	Kringloop	De Afslag	WC Groenhof
01_A	01	School	2	34	10	40	30	14	16
01_B			5	34	10	42	31	14	18
01_C			8	35	10	42	30	14	19
01_D			11	36	10	42	31	7	21
02_A	02	School	2	31	7	34	16	25	-1
02_B			5	31	8	36	17	25	-1
02_C			8	32	9	37	17	26	0
02_D			11	32	10	37	20	27	-6
03_A	03	School	2	29	2	29	14	29	2
03_B			5	30	3	30	15	30	2
03_C			8	30	1	31	15	31	3
03_D			11	30	1	32	17	31	2
04_A	04	School	2	0	0	0	0	34	0
04_B			5	0	0	0	0	35	0
04_C			8	0	0	0	0	36	0
04_D			11	0	0	0	0	36	0
05_A	05	School	2	22	8	28	31	29	15
05_B			5	23	8	29	32	30	16
05_C			8	27	8	29	33	31	17
05_D			11	28	8	30	34	31	17
06_A	06	School	2	24	18	33	31	26	18
06_B			5	26	24	35	33	26	20
06_C			8	29	25	35	34	26	21
06_D			11	30	25	36	34	27	22
11_A	11	Appartementengebouw A	1,5	32	17	50	43	4	22
11_B			4,5	37	18	50	45	3	27
11_C			7,5	38	20	49	45	3	29
11_D			10,5	39	23	49	45	2	31
11_E			13,5	39	25	49	45	2	32
12_A	12	Appartementengebouw A	1,5	30	26	50	41	4	21
12_B			4,5	36	31	50	43	1	26
12_C			7,5	38	33	50	43	1	29
12_D			10,5	39	33	49	43	-4	30
12_E			13,5	39	34	49	43	-4	31
13_A	13	Appartementengebouw A	1,5	30	24	50	39	11	21
13_B			4,5	36	30	50	40	11	25
13_C			7,5	37	31	50	41	12	27
13_D			10,5	38	31	49	41	10	28
13_E			13,5	39	31	49	41	10	29
14_A	14	Appartementengebouw A	1,5	25	17	44	10	21	9
14_B			4,5	26	19	45	11	21	10
14_C			7,5	30	19	45	10	21	10
14_D			10,5	32	20	45	11	22	11
14_E			13,5	33	23	44	7	22	9
15_A	15	Appartementengebouw A	1,5	25	16	41	11	22	10
15_B			4,5	27	18	42	11	21	10
15_C			7,5	31	19	42	11	22	10
15_D			10,5	33	23	42	11	23	11
15_E			13,5	35	24	42	11	23	10
16_A	16	Appartementengebouw A	1,5	25	14	39	9	22	8
16_B			4,5	27	15	40	9	22	9
16_C			7,5	31	15	41	9	23	9
16_D			10,5	33	15	41	10	23	10
16_E			13,5	34	15	41	10	24	10
17_A	17	Appartementengebouw A	1,5	12	0	1	31	25	0
17_B			4,5	13	0	1	33	25	0
17_C			7,5	13	0	1	34	25	0
17_D			10,5	13	0	2	35	26	0
17_E			13,5	9	0	3	35	27	0
18_A	18	Appartementengebouw A	1,5	16	1	6	34	24	6
18_B			4,5	16	0	7	36	24	7
18_C			7,5	17	0	8	37	25	7
18_D			10,5	17	0	9	37	26	8
18_E			13,5	15	0	11	37	27	5
19_A	19	Appartementengebouw A	1,5	18	14	24	41	24	12
19_B			4,5	19	16	26	42	24	13
19_C			7,5	20	17	27	43	25	14
19_D			10,5	20	14	27	43	26	15
19_E			13,5	22	16	27	43	26	13
20_A	20	Appartementengebouw A	1,5	37	-1	39	47	7	27

Bijlage 3.7 Overzicht geluidbelastingen van alle beschouwde wegen

ID	Punt	Omschrijving	H [m]	Berekende Lden [dB] incl. aftrek 110g Wgh					
				Groenelaan	Sportlaan	Landtong	Kringloop	De Afslag	WC Groenhof
20_B			4,5	38	-1	40	48	8	27
20_C			7,5	38	-1	40	49	9	28
20_D			10,5	38	-1	40	49	13	29
20_E			13,5	38	-1	40	49	8	29
21_A	21	Appartementengebouw A	1,5	38	2	41	47	8	27
21_B			4,5	38	3	42	49	10	27
21_C			7,5	38	3	42	49	10	28
21_D			10,5	39	3	42	49	15	29
21_E			13,5	38	3	42	49	8	30
22_A	22	Appartementengebouw A	1,5	36	3	44	47	8	26
22_B			4,5	37	4	44	49	9	28
22_C			7,5	38	4	44	49	10	29
22_D			10,5	38	5	44	49	16	30
22_E			13,5	39	6	44	49	11	31
31_A	31	Appartementengebouw B	1,5	37	12	38	49	1	29
31_B			4,5	36	12	39	49	-1	29
31_C			7,5	35	12	40	50	-1	29
31_D			10,5	36	13	39	50	0	30
32_A	32	Appartementengebouw B	1,5	37	12	36	45	19	26
32_B			4,5	37	12	38	46	19	27
32_C			7,5	37	12	38	47	20	28
32_D			10,5	37	12	38	47	20	29
33_A	33	Appartementengebouw B	1,5	18	16	21	22	25	8
33_B			4,5	19	17	21	22	25	8
33_C			7,5	19	19	22	23	25	10
33_D			10,5	19	19	23	24	26	11
34_A	34	Appartementengebouw B	1,5	19	16	27	22	24	8
34_B			4,5	19	17	28	23	24	9
34_C			7,5	20	19	28	23	25	10
34_D			10,5	20	19	29	24	26	11
35_A	35	Appartementengebouw B	1,5	19	12	25	44	19	9
35_B			4,5	19	13	25	45	20	10
35_C			7,5	20	14	26	45	14	12
35_D			10,5	18	14	20	45	22	11
36_A	36	Appartementengebouw B	1,5	14	0	24	48	25	0
36_B			4,5	14	0	25	48	27	0
36_C			7,5	14	0	26	48	27	0
36_D			10,5	12	0	23	48	28	0
37_A	37	Appartementengebouw B	1,5	27	4	30	53	21	20
37_B			4,5	27	5	31	54	24	20
37_C			7,5	27	4	32	53	24	20
37_D			10,5	28	3	32	53	25	20
38_A	38	Appartementengebouw B	1,5	27	3	32	53	22	18
38_B			4,5	27	4	33	54	24	18
38_C			7,5	28	3	34	53	24	18
38_D			10,5	29	1	34	53	24	19
39_A	39	Appartementengebouw B	13,5	36	15	39	46	4	30
40_A	40	Appartementengebouw B	13,5	38	14	38	44	21	30
41_A	41	Appartementengebouw B	13,5	22	21	25	23	27	15
42_A	42	Appartementengebouw B	13,5	23	21	29	25	26	16
43_A	43	Appartementengebouw B	13,5	20	17	19	41	26	14
44_A	44	Appartementengebouw B	13,5	18	0	26	42	28	0
45_A	45	Appartementengebouw B	13,5	29	3	30	46	25	19
46_A	46	Appartementengebouw B	13,5	30	1	32	46	24	19
51_A	51	Appartementengebouw C	1,5	20	12	27	44	16	9
51_B			4,5	20	13	27	45	19	10
51_C			7,5	21	13	28	45	21	11
52_A	52	Appartementengebouw C	1,5	21	13	27	40	18	10
52_B			4,5	22	14	28	42	18	11
52_C			7,5	23	15	29	42	18	12
53_A	53	Appartementengebouw C	1,5	18	15	27	23	26	6
53_B			4,5	20	16	28	24	27	8
53_C			7,5	24	18	29	24	28	9
54_A	54	Appartementengebouw C	1,5	21	15	27	22	27	8
54_B			4,5	22	16	28	23	27	9
54_C			7,5	27	18	29	24	28	10
55_A	55	Appartementengebouw C	1,5	19	11	21	20	26	10
55_B			4,5	20	13	22	21	27	11
55_C			7,5	22	15	23	23	27	12
56_A	56	Appartementengebouw C	1,5	12	0	21	17	29	0

Bijlage 3.7 Overzicht geluidbelastingen van alle beschouwde wegen

ID	Punt	Omschrijving	H [m]	Berekende Lden [dB] incl. aftrek 110g Wgh					
				Groenelaan	Sportlaan	Landtong	Kringloop	De Afslag	WC Groenhof
56_B			4,5	14	0	21	17	30	0
56_C			7,5	18	0	22	19	31	0
57_A	57	Appartementengebouw C	1,5	18	5	22	48	28	19
57_B			4,5	19	5	22	49	28	19
57_C			7,5	20	5	23	49	29	18
58_A	58	Appartementengebouw C	1,5	19	12	25	49	28	10
58_B			4,5	19	5	26	50	28	8
58_C			7,5	20	4	27	50	28	9
59_A	59	Appartementengebouw C	10,5	23	13	29	42	22	12
60_A	60	Appartementengebouw C	10,5	23	17	29	40	20	14
61_A	61	Appartementengebouw C	10,5	20	18	30	23	28	9
62_A	62	Appartementengebouw C	10,5	24	18	28	22	28	9
63_A	63	Appartementengebouw C	10,5	23	15	20	32	30	10
64_A	64	Appartementengebouw C	10,5	20	0	20	37	31	0
65_A	65	Appartementengebouw C	10,5	23	4	26	47	29	15
66_A	66	Appartementengebouw C	10,5	23	4	27	47	28	8
71_A	71	Appartementengebouw D	1,5	20	11	22	40	24	10
71_B			4,5	21	12	22	42	25	11
71_C			7,5	23	13	23	42	26	12
72_A	72	Appartementengebouw D	1,5	22	12	25	37	21	10
72_B			4,5	24	13	26	38	22	11
72_C			7,5	27	14	27	39	23	12
73_A	73	Appartementengebouw D	1,5	21	11	24	19	31	4
73_B			4,5	22	12	25	20	32	5
73_C			7,5	26	13	26	20	33	6
74_A	74	Appartementengebouw D	1,5	20	11	24	20	32	3
74_B			4,5	22	12	24	20	34	4
74_C			7,5	25	14	25	20	34	5
75_A	75	Appartementengebouw D	1,5	0	0	0	0	36	0
75_B			4,5	0	0	0	0	38	0
75_C			7,5	0	0	0	0	38	0
76_A	76	Appartementengebouw D	1,5	0	0	0	0	36	0
76_B			4,5	0	0	0	0	37	0
76_C			7,5	0	0	0	0	38	0
77_A	77	Appartementengebouw D	1,5	21	6	20	40	31	19
77_B			4,5	21	6	18	42	33	19
77_C			7,5	21	6	19	42	33	18
78_A	78	Appartementengebouw D	1,5	18	4	20	41	30	10
78_B			4,5	19	5	19	43	32	11
78_C			7,5	20	5	20	43	33	11
79_A	79	Appartementengebouw D	10,5	28	17	26	40	28	14
80_A	80	Appartementengebouw D	10,5	28	16	27	37	26	14
81_A	81	Appartementengebouw D	10,5	27	17	26	17	32	7
82_A	82	Appartementengebouw D	10,5	27	16	25	22	33	6
83_A	83	Appartementengebouw D	10,5	0	0	0	0	37	0
84_A	84	Appartementengebouw D	10,5	0	0	0	0	37	0
85_A	85	Appartementengebouw D	10,5	24	5	17	41	32	16
86_A	86	Appartementengebouw D	10,5	23	5	19	42	32	15

	Geluidbelasting niet hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB
	Geluidbelasting tussen 49 dB en 63 dB
	Geluidbelasting hoger dan de maximale omtheffingbswaarde van 63 dB

Bijlage 4 Resultaten geluid vanwege nieuwe schoolgebouw

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Landtong 2	119888,09	477999,56	1,50	50,5	--	--	50,5
01_B	Landtong 2	119888,09	477999,56	4,50	53,3	--	--	53,3
01_C	Landtong 2	119888,09	477999,56	7,50	53,7	--	--	53,7
01_D	Landtong 2	119888,09	477999,56	10,50	53,7	--	--	53,7
01_E	Landtong 2	119888,09	477999,56	13,50	53,6	--	--	53,6
01_F	Landtong 2	119888,09	477999,56	16,50	53,4	--	--	53,4
02_A	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	1,50	44,6	--	--	44,6
02_B	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	4,50	47,5	--	--	47,5
02_C	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	7,50	48,6	--	--	48,6
02_D	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	10,50	48,8	--	--	48,8
02_E	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	13,50	49,0	--	--	49,0
03_A	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	1,50	47,7	--	--	47,7
03_B	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	4,50	50,8	--	--	50,8
03_C	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	7,50	51,4	--	--	51,4
03_D	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	10,50	51,5	--	--	51,5
03_E	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	13,50	51,5	--	--	51,5
04_A	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	1,50	48,2	--	--	48,2
04_B	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	4,50	50,4	--	--	50,4
04_C	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	7,50	51,8	--	--	51,8
04_D	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	10,50	51,9	--	--	51,9
04_E	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	13,50	51,9	--	--	51,9
05_A	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	1,50	36,2	--	--	36,2
05_B	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	4,50	36,4	--	--	36,4
05_C	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	7,50	37,6	--	--	37,6
06_A	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	1,50	38,4	--	--	38,4
06_B	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	4,50	38,9	--	--	38,9
06_C	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	7,50	40,6	--	--	40,6
11_A	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	1,50	33,0	--	--	33,0
11_B	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	4,50	34,9	--	--	34,9
11_C	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	7,50	35,6	--	--	35,6
11_D	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	10,50	35,5	--	--	35,5
11_E	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	13,50	35,2	--	--	35,2
12_A	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	1,50	35,8	--	--	35,8
12_B	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	4,50	38,0	--	--	38,0
12_C	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	7,50	38,3	--	--	38,3
12_D	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	10,50	38,3	--	--	38,3
12_E	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	13,50	38,2	--	--	38,2
13_A	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	1,50	42,9	--	--	42,9
13_B	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	4,50	44,5	--	--	44,5
13_C	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	7,50	44,5	--	--	44,5
13_D	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	10,50	44,4	--	--	44,4
13_E	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	13,50	44,3	--	--	44,3
14_A	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	1,50	57,5	--	--	57,5
14_B	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	4,50	59,0	--	--	59,0
14_C	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	7,50	58,9	--	--	58,9
14_D	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	10,50	58,6	--	--	58,6
14_E	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	13,50	58,3	--	--	58,3
15_A	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	1,50	58,4	--	--	58,4
15_B	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	4,50	59,7	--	--	59,7
15_C	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	7,50	59,6	--	--	59,6
15_D	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	10,50	59,3	--	--	59,3
15_E	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	13,50	58,9	--	--	58,9
16_A	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	1,50	58,7	--	--	58,7
16_B	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	4,50	59,9	--	--	59,9
16_C	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	7,50	59,8	--	--	59,8
16_D	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	10,50	59,5	--	--	59,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
16_E	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	13,50	59,1	--	--	59,1
17_A	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	1,50	52,6	--	--	52,6
17_B	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	4,50	54,7	--	--	54,7
17_C	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	7,50	54,9	--	--	54,9
17_D	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	10,50	54,7	--	--	54,7
17_E	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	13,50	54,5	--	--	54,5
18_A	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	1,50	47,2	--	--	47,2
18_B	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	4,50	50,8	--	--	50,8
18_C	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	7,50	51,5	--	--	51,5
18_D	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	10,50	51,6	--	--	51,6
18_E	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	13,50	51,5	--	--	51,5
19_A	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	1,50	43,5	--	--	43,5
19_B	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	4,50	47,7	--	--	47,7
19_C	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	7,50	48,7	--	--	48,7
19_D	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	10,50	48,9	--	--	48,9
19_E	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	13,50	48,8	--	--	48,8
20_A	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	1,50	35,1	--	--	35,1
20_B	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	4,50	36,2	--	--	36,2
20_C	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	7,50	36,8	--	--	36,8
20_D	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	10,50	35,8	--	--	35,8
20_E	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	13,50	33,4	--	--	33,4
21_A	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	1,50	33,9	--	--	33,9
21_B	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	4,50	35,0	--	--	35,0
21_C	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	7,50	35,5	--	--	35,5
21_D	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	10,50	33,8	--	--	33,8
21_E	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	13,50	32,2	--	--	32,2
22_A	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	1,50	33,5	--	--	33,5
22_B	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	4,50	34,5	--	--	34,5
22_C	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	7,50	35,0	--	--	35,0
22_D	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	10,50	33,5	--	--	33,5
22_E	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	13,50	31,8	--	--	31,8
31_A	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	1,50	41,1	--	--	41,1
31_B	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	4,50	43,7	--	--	43,7
31_C	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	7,50	45,2	--	--	45,2
31_D	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	10,50	45,6	--	--	45,6
32_A	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	1,50	42,9	--	--	42,9
32_B	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	4,50	46,4	--	--	46,4
32_C	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	7,50	47,8	--	--	47,8
32_D	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	10,50	48,1	--	--	48,1
33_A	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	1,50	45,0	--	--	45,0
33_B	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	4,50	49,3	--	--	49,3
33_C	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	7,50	50,5	--	--	50,5
33_D	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	10,50	50,7	--	--	50,7
34_A	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	1,50	45,1	--	--	45,1
34_B	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	4,50	49,4	--	--	49,4
34_C	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	7,50	50,7	--	--	50,7
34_D	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	10,50	51,0	--	--	51,0
35_A	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	1,50	42,0	--	--	42,0
35_B	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	4,50	45,5	--	--	45,5
35_C	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	7,50	47,0	--	--	47,0
35_D	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	10,50	47,3	--	--	47,3
36_A	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	1,50	41,2	--	--	41,2
36_B	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	4,50	43,9	--	--	43,9
36_C	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	7,50	45,7	--	--	45,7
36_D	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	10,50	46,4	--	--	46,4
37_A	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	1,50	33,2	--	--	33,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
37_B	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	4,50	33,9	--	--	33,9
37_C	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	7,50	35,0	--	--	35,0
37_D	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	10,50	34,0	--	--	34,0
38_A	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	1,50	34,3	--	--	34,3
38_B	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	4,50	35,0	--	--	35,0
38_C	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	7,50	35,6	--	--	35,6
38_D	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	10,50	32,9	--	--	32,9
39_A	Appartementengebouw B	119838,35	477863,74	13,50	43,3	--	--	43,3
40_A	Appartementengebouw B	119842,02	477873,05	13,50	46,5	--	--	46,5
41_A	Appartementengebouw B	119848,43	477875,09	13,50	50,2	--	--	50,2
42_A	Appartementengebouw B	119857,74	477871,43	13,50	50,4	--	--	50,4
43_A	Appartementengebouw B	119860,05	477865,89	13,50	45,6	--	--	45,6
44_A	Appartementengebouw B	119856,43	477856,72	13,50	45,4	--	--	45,4
45_A	Appartementengebouw B	119850,63	477853,38	13,50	33,2	--	--	33,2
46_A	Appartementengebouw B	119841,29	477857,06	13,50	31,7	--	--	31,7
51_A	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	1,50	42,3	--	--	42,3
51_B	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	4,50	46,0	--	--	46,0
51_C	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	7,50	47,6	--	--	47,6
52_A	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	1,50	43,8	--	--	43,8
52_B	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	4,50	48,1	--	--	48,1
52_C	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	7,50	49,4	--	--	49,4
53_A	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	1,50	46,3	--	--	46,3
53_B	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	4,50	50,6	--	--	50,6
53_C	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	7,50	51,7	--	--	51,7
54_A	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	1,50	46,2	--	--	46,2
54_B	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	4,50	50,6	--	--	50,6
54_C	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	7,50	51,6	--	--	51,6
55_A	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	1,50	43,5	--	--	43,5
55_B	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	4,50	47,6	--	--	47,6
55_C	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	7,50	48,9	--	--	48,9
56_A	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	1,50	43,0	--	--	43,0
56_B	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	4,50	46,0	--	--	46,0
56_C	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	7,50	47,6	--	--	47,6
57_A	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	1,50	33,3	--	--	33,3
57_B	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	4,50	34,2	--	--	34,2
57_C	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	7,50	34,8	--	--	34,8
58_A	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	1,50	32,8	--	--	32,8
58_B	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	4,50	34,0	--	--	34,0
58_C	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	7,50	35,9	--	--	35,9
59_A	Appartementengebouw C	119876,28	477859,89	10,50	47,6	--	--	47,6
60_A	Appartementengebouw C	119879,92	477869,12	10,50	48,8	--	--	48,8
61_A	Appartementengebouw C	119886,15	477870,99	10,50	51,3	--	--	51,3
62_A	Appartementengebouw C	119895,39	477867,35	10,50	51,5	--	--	51,5
63_A	Appartementengebouw C	119898,34	477862,94	10,50	47,8	--	--	47,8
64_A	Appartementengebouw C	119894,30	477852,70	10,50	46,6	--	--	46,6
65_A	Appartementengebouw C	119888,33	477849,29	10,50	34,6	--	--	34,6
66_A	Appartementengebouw C	119879,11	477852,92	10,50	35,2	--	--	35,2
71_A	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	1,50	42,5	--	--	42,5
71_B	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	4,50	45,9	--	--	45,9
71_C	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	7,50	47,2	--	--	47,2
72_A	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	1,50	44,9	--	--	44,9
72_B	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	4,50	48,6	--	--	48,6
72_C	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	7,50	49,6	--	--	49,6
73_A	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	1,50	48,4	--	--	48,4
73_B	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	4,50	52,2	--	--	52,2
73_C	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	7,50	52,8	--	--	52,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
74_A	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	1,50	48,0	--	--	48,0
74_B	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	4,50	51,9	--	--	51,9
74_C	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	7,50	52,5	--	--	52,5
75_A	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	1,50	39,2	--	--	39,2
75_B	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	4,50	41,9	--	--	41,9
75_C	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	7,50	42,8	--	--	42,8
76_A	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	1,50	33,3	--	--	33,3
76_B	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	4,50	35,8	--	--	35,8
76_C	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	7,50	37,6	--	--	37,6
77_A	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	1,50	28,6	--	--	28,6
77_B	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	4,50	30,2	--	--	30,2
77_C	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	7,50	31,8	--	--	31,8
78_A	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	1,50	29,4	--	--	29,4
78_B	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	4,50	31,0	--	--	31,0
78_C	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	7,50	33,2	--	--	33,2
79_A	Appartementengebouw D	119916,94	477853,50	10,50	47,4	--	--	47,4
80_A	Appartementengebouw D	119920,56	477862,69	10,50	49,1	--	--	49,1
81_A	Appartementengebouw D	119927,00	477865,05	10,50	52,1	--	--	52,1
82_A	Appartementengebouw D	119936,12	477861,43	10,50	51,7	--	--	51,7
83_A	Appartementengebouw D	119938,52	477855,57	10,50	43,5	--	--	43,5
84_A	Appartementengebouw D	119934,87	477846,26	10,50	39,5	--	--	39,5
85_A	Appartementengebouw D	119929,23	477843,34	10,50	32,2	--	--	32,2
86_A	Appartementengebouw D	119919,83	477847,01	10,50	34,3	--	--	34,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	Landtong 2	119888,09	477999,56	1,50	-37,4	--	--	-37,4	64,2
01_B	Landtong 2	119888,09	477999,56	4,50	-34,6	--	--	-34,6	64,8
01_C	Landtong 2	119888,09	477999,56	7,50	-34,1	--	--	-34,1	64,9
01_D	Landtong 2	119888,09	477999,56	10,50	-34,2	--	--	-34,2	64,8
01_E	Landtong 2	119888,09	477999,56	13,50	-34,3	--	--	-34,3	64,8
01_F	Landtong 2	119888,09	477999,56	16,50	-34,5	--	--	-34,5	64,5
02_A	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	1,50	-43,3	--	--	-43,3	59,0
02_B	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	4,50	-40,4	--	--	-40,4	59,7
02_C	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	7,50	-39,3	--	--	-39,3	59,9
02_D	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	10,50	-39,1	--	--	-39,1	59,9
02_E	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	13,50	-38,9	--	--	-38,9	60,1
03_A	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	1,50	-40,1	--	--	-40,1	61,5
03_B	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	4,50	-37,0	--	--	-37,0	62,5
03_C	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	7,50	-36,5	--	--	-36,5	62,6
03_D	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	10,50	-36,4	--	--	-36,4	62,6
03_E	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	13,50	-36,4	--	--	-36,4	62,6
04_A	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	1,50	-39,7	--	--	-39,7	62,7
04_B	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	4,50	-37,5	--	--	-37,5	63,0
04_C	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	7,50	-36,1	--	--	-36,1	63,1
04_D	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	10,50	-35,9	--	--	-35,9	63,1
04_E	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	13,50	-36,0	--	--	-36,0	63,1
05_A	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	1,50	-51,7	--	--	-51,7	51,3
05_B	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	4,50	-51,5	--	--	-51,5	50,4
05_C	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	7,50	-50,4	--	--	-50,4	50,4
06_A	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	1,50	-49,5	--	--	-49,5	53,5
06_B	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	4,50	-49,0	--	--	-49,0	52,9
06_C	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	7,50	-47,3	--	--	-47,3	53,4
11_A	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	1,50	-54,9	--	--	-54,9	47,3
11_B	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	4,50	-53,0	--	--	-53,0	47,0
11_C	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	7,50	-52,3	--	--	-52,3	46,8
11_D	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	10,50	-52,4	--	--	-52,4	46,6
11_E	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	13,50	-52,7	--	--	-52,7	46,3
12_A	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	1,50	-52,1	--	--	-52,1	49,5
12_B	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	4,50	-49,9	--	--	-49,9	49,5
12_C	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	7,50	-49,6	--	--	-49,6	49,4
12_D	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	10,50	-49,6	--	--	-49,6	49,4
12_E	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	13,50	-49,7	--	--	-49,7	49,3
13_A	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	1,50	-45,0	--	--	-45,0	55,7
13_B	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	4,50	-43,4	--	--	-43,4	55,7
13_C	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	7,50	-43,4	--	--	-43,4	55,6
13_D	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	10,50	-43,5	--	--	-43,5	55,5
13_E	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	13,50	-43,5	--	--	-43,5	55,5
14_A	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	1,50	-30,4	--	--	-30,4	69,5
14_B	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	4,50	-28,9	--	--	-28,9	70,2
14_C	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	7,50	-29,0	--	--	-29,0	70,1
14_D	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	10,50	-29,3	--	--	-29,3	69,8
14_E	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	13,50	-29,6	--	--	-29,6	69,4
15_A	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	1,50	-29,4	--	--	-29,4	70,3
15_B	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	4,50	-28,1	--	--	-28,1	70,9
15_C	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	7,50	-28,3	--	--	-28,3	70,8
15_D	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	10,50	-28,6	--	--	-28,6	70,4
15_E	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	13,50	-29,0	--	--	-29,0	70,0
16_A	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	1,50	-29,2	--	--	-29,2	70,5
16_B	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	4,50	-28,0	--	--	-28,0	71,1
16_C	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	7,50	-28,1	--	--	-28,1	70,9
16_D	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	10,50	-28,4	--	--	-28,4	70,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
16_E	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	13,50	-28,8	--	--	-28,8	70,2
17_A	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	1,50	-35,3	--	--	-35,3	64,9
17_B	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	4,50	-33,2	--	--	-33,2	65,9
17_C	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	7,50	-33,0	--	--	-33,0	66,0
17_D	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	10,50	-33,2	--	--	-33,2	65,8
17_E	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	13,50	-33,4	--	--	-33,4	65,6
18_A	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	1,50	-40,7	--	--	-40,7	60,7
18_B	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	4,50	-37,1	--	--	-37,1	62,4
18_C	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	7,50	-36,5	--	--	-36,5	62,7
18_D	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	10,50	-36,4	--	--	-36,4	62,6
18_E	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	13,50	-36,4	--	--	-36,4	62,6
19_A	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	1,50	-44,4	--	--	-44,4	57,7
19_B	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	4,50	-40,2	--	--	-40,2	59,7
19_C	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	7,50	-39,2	--	--	-39,2	60,0
19_D	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	10,50	-39,1	--	--	-39,1	60,0
19_E	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	13,50	-39,2	--	--	-39,2	59,8
20_A	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	1,50	-52,8	--	--	-52,8	49,6
20_B	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	4,50	-51,7	--	--	-51,7	48,8
20_C	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	7,50	-51,1	--	--	-51,1	48,1
20_D	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	10,50	-52,1	--	--	-52,1	46,9
20_E	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	13,50	-54,5	--	--	-54,5	44,5
21_A	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	1,50	-54,0	--	--	-54,0	48,4
21_B	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	4,50	-52,9	--	--	-52,9	47,6
21_C	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	7,50	-52,4	--	--	-52,4	46,8
21_D	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	10,50	-54,1	--	--	-54,1	45,0
21_E	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	13,50	-55,7	--	--	-55,7	43,3
22_A	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	1,50	-54,4	--	--	-54,4	48,1
22_B	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	4,50	-53,4	--	--	-53,4	47,2
22_C	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	7,50	-52,9	--	--	-52,9	46,3
22_D	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	10,50	-54,4	--	--	-54,4	44,7
22_E	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	13,50	-56,1	--	--	-56,1	42,9
31_A	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	1,50	-46,8	--	--	-46,8	55,8
31_B	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	4,50	-44,2	--	--	-44,2	56,7
31_C	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	7,50	-42,6	--	--	-42,6	56,8
31_D	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	10,50	-42,2	--	--	-42,2	56,8
32_A	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	1,50	-45,0	--	--	-45,0	57,4
32_B	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	4,50	-41,5	--	--	-41,5	59,0
32_C	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	7,50	-40,1	--	--	-40,1	59,2
32_D	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	10,50	-39,8	--	--	-39,8	59,2
33_A	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	1,50	-43,0	--	--	-43,0	59,2
33_B	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	4,50	-38,7	--	--	-38,7	61,4
33_C	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	7,50	-37,4	--	--	-37,4	61,8
33_D	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	10,50	-37,2	--	--	-37,2	61,8
34_A	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	1,50	-42,9	--	--	-42,9	59,4
34_B	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	4,50	-38,5	--	--	-38,5	61,6
34_C	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	7,50	-37,2	--	--	-37,2	62,0
34_D	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	10,50	-37,0	--	--	-37,0	62,0
35_A	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	1,50	-46,0	--	--	-46,0	56,4
35_B	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	4,50	-42,5	--	--	-42,5	58,0
35_C	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	7,50	-41,0	--	--	-41,0	58,3
35_D	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	10,50	-40,7	--	--	-40,7	58,3
36_A	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	1,50	-46,8	--	--	-46,8	55,9
36_B	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	4,50	-44,1	--	--	-44,1	56,9
36_C	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	7,50	-42,2	--	--	-42,2	57,3
36_D	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	10,50	-41,6	--	--	-41,6	57,4
37_A	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	1,50	-54,7	--	--	-54,7	48,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
37_B	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	4,50	-54,0	--	--	-54,0	47,1
37_C	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	7,50	-52,9	--	--	-52,9	46,6
37_D	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	10,50	-53,9	--	--	-53,9	45,2
38_A	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	1,50	-53,6	--	--	-53,6	49,1
38_B	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	4,50	-52,9	--	--	-52,9	48,3
38_C	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	7,50	-52,3	--	--	-52,3	47,2
38_D	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	10,50	-55,0	--	--	-55,0	44,1
39_A	Appartementengebouw B	119838,35	477863,74	13,50	-44,6	--	--	-44,6	54,4
40_A	Appartementengebouw B	119842,02	477873,05	13,50	-41,4	--	--	-41,4	57,6
41_A	Appartementengebouw B	119848,43	477875,09	13,50	-37,7	--	--	-37,7	61,3
42_A	Appartementengebouw B	119857,74	477871,43	13,50	-37,5	--	--	-37,5	61,5
43_A	Appartementengebouw B	119860,05	477865,89	13,50	-42,4	--	--	-42,4	56,6
44_A	Appartementengebouw B	119856,43	477856,72	13,50	-42,5	--	--	-42,5	56,5
45_A	Appartementengebouw B	119850,63	477853,38	13,50	-54,8	--	--	-54,8	44,2
46_A	Appartementengebouw B	119841,29	477857,06	13,50	-56,2	--	--	-56,2	42,8
51_A	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	1,50	-45,6	--	--	-45,6	56,9
51_B	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	4,50	-41,9	--	--	-41,9	58,7
51_C	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	7,50	-40,3	--	--	-40,3	59,1
52_A	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	1,50	-44,1	--	--	-44,1	58,0
52_B	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	4,50	-39,8	--	--	-39,8	60,3
52_C	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	7,50	-38,5	--	--	-38,5	60,7
53_A	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	1,50	-41,7	--	--	-41,7	60,3
53_B	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	4,50	-37,4	--	--	-37,4	62,5
53_C	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	7,50	-36,3	--	--	-36,3	62,8
54_A	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	1,50	-41,7	--	--	-41,7	60,2
54_B	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	4,50	-37,4	--	--	-37,4	62,4
54_C	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	7,50	-36,3	--	--	-36,3	62,8
55_A	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	1,50	-44,4	--	--	-44,4	57,8
55_B	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	4,50	-40,3	--	--	-40,3	59,7
55_C	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	7,50	-39,0	--	--	-39,0	60,1
56_A	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	1,50	-44,9	--	--	-44,9	57,6
56_B	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	4,50	-42,0	--	--	-42,0	58,7
56_C	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	7,50	-40,3	--	--	-40,3	59,1
57_A	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	1,50	-54,6	--	--	-54,6	48,2
57_B	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	4,50	-53,7	--	--	-53,7	47,5
57_C	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	7,50	-53,1	--	--	-53,1	46,5
58_A	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	1,50	-55,1	--	--	-55,1	47,4
58_B	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	4,50	-53,9	--	--	-53,9	46,8
58_C	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	7,50	-52,0	--	--	-52,0	47,4
59_A	Appartementengebouw C	119876,28	477859,89	10,50	-40,3	--	--	-40,3	58,7
60_A	Appartementengebouw C	119879,92	477869,12	10,50	-39,1	--	--	-39,1	59,9
61_A	Appartementengebouw C	119886,15	477870,99	10,50	-36,6	--	--	-36,6	62,4
62_A	Appartementengebouw C	119895,39	477867,35	10,50	-36,5	--	--	-36,5	62,5
63_A	Appartementengebouw C	119898,34	477862,94	10,50	-40,1	--	--	-40,1	58,9
64_A	Appartementengebouw C	119894,30	477852,70	10,50	-41,3	--	--	-41,3	57,8
65_A	Appartementengebouw C	119888,33	477849,29	10,50	-53,3	--	--	-53,3	45,8
66_A	Appartementengebouw C	119879,11	477852,92	10,50	-52,7	--	--	-52,7	46,3
71_A	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	1,50	-45,5	--	--	-45,5	56,8
71_B	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	4,50	-42,2	--	--	-42,2	58,2
71_C	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	7,50	-40,8	--	--	-40,8	58,6
72_A	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	1,50	-43,1	--	--	-43,1	58,7
72_B	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	4,50	-39,4	--	--	-39,4	60,4
72_C	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	7,50	-38,4	--	--	-38,4	60,8
73_A	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	1,50	-39,5	--	--	-39,5	61,9
73_B	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	4,50	-35,8	--	--	-35,8	63,7
73_C	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	7,50	-35,1	--	--	-35,1	64,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
74_A	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	1,50	-39,9	--	--	-39,9	61,6
74_B	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	4,50	-36,1	--	--	-36,1	63,4
74_C	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	7,50	-35,4	--	--	-35,4	63,7
75_A	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	1,50	-48,7	--	--	-48,7	53,1
75_B	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	4,50	-46,0	--	--	-46,0	53,6
75_C	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	7,50	-45,1	--	--	-45,1	54,0
76_A	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	1,50	-54,7	--	--	-54,7	47,6
76_B	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	4,50	-52,1	--	--	-52,1	48,1
76_C	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	7,50	-50,3	--	--	-50,3	48,8
77_A	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	1,50	-59,4	--	--	-59,4	43,2
77_B	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	4,50	-57,8	--	--	-57,8	43,0
77_C	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	7,50	-56,1	--	--	-56,1	43,6
78_A	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	1,50	-58,5	--	--	-58,5	44,0
78_B	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	4,50	-56,9	--	--	-56,9	43,9
78_C	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	7,50	-54,8	--	--	-54,8	44,8
79_A	Appartementengebouw D	119916,94	477853,50	10,50	-40,5	--	--	-40,5	58,6
80_A	Appartementengebouw D	119920,56	477862,69	10,50	-38,9	--	--	-38,9	60,1
81_A	Appartementengebouw D	119927,00	477865,05	10,50	-35,9	--	--	-35,9	63,2
82_A	Appartementengebouw D	119936,12	477861,43	10,50	-36,2	--	--	-36,2	62,8
83_A	Appartementengebouw D	119938,52	477855,57	10,50	-44,4	--	--	-44,4	54,6
84_A	Appartementengebouw D	119934,87	477846,26	10,50	-48,4	--	--	-48,4	50,6
85_A	Appartementengebouw D	119929,23	477843,34	10,50	-55,7	--	--	-55,7	43,5
86_A	Appartementengebouw D	119919,83	477847,01	10,50	-53,6	--	--	-53,6	45,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Landtong 2	119888,09	477999,56	1,50	51,1	--	--	51,1
01_B	Landtong 2	119888,09	477999,56	4,50	53,8	--	--	53,8
01_C	Landtong 2	119888,09	477999,56	7,50	54,3	--	--	54,3
01_D	Landtong 2	119888,09	477999,56	10,50	54,3	--	--	54,3
01_E	Landtong 2	119888,09	477999,56	13,50	54,2	--	--	54,2
01_F	Landtong 2	119888,09	477999,56	16,50	53,9	--	--	53,9
02_A	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	1,50	44,2	--	--	44,2
02_B	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	4,50	46,9	--	--	46,9
02_C	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	7,50	48,1	--	--	48,1
02_D	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	10,50	48,3	--	--	48,3
02_E	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	13,50	48,6	--	--	48,6
03_A	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	1,50	46,3	--	--	46,3
03_B	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	4,50	49,3	--	--	49,3
03_C	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	7,50	49,9	--	--	49,9
03_D	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	10,50	50,0	--	--	50,0
03_E	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	13,50	50,1	--	--	50,1
04_A	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	1,50	48,7	--	--	48,7
04_B	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	4,50	51,0	--	--	51,0
04_C	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	7,50	52,4	--	--	52,4
04_D	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	10,50	52,5	--	--	52,5
04_E	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	13,50	52,5	--	--	52,5
05_A	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	1,50	36,6	--	--	36,6
05_B	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	4,50	36,8	--	--	36,8
05_C	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	7,50	38,0	--	--	38,0
06_A	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	1,50	38,9	--	--	38,9
06_B	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	4,50	39,4	--	--	39,4
06_C	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	7,50	41,1	--	--	41,1
11_A	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	1,50	33,5	--	--	33,5
11_B	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	4,50	35,4	--	--	35,4
11_C	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	7,50	36,2	--	--	36,2
11_D	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	10,50	36,0	--	--	36,0
11_E	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	13,50	35,8	--	--	35,8
12_A	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	1,50	36,3	--	--	36,3
12_B	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	4,50	38,5	--	--	38,5
12_C	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	7,50	38,9	--	--	38,9
12_D	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	10,50	38,8	--	--	38,8
12_E	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	13,50	38,8	--	--	38,8
13_A	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	1,50	43,4	--	--	43,4
13_B	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	4,50	45,0	--	--	45,0
13_C	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	7,50	45,1	--	--	45,1
13_D	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	10,50	45,0	--	--	45,0
13_E	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	13,50	44,9	--	--	44,9
14_A	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	1,50	58,1	--	--	58,1
14_B	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	4,50	59,6	--	--	59,6
14_C	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	7,50	59,5	--	--	59,5
14_D	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	10,50	59,2	--	--	59,2
14_E	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	13,50	58,9	--	--	58,9
15_A	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	1,50	59,0	--	--	59,0
15_B	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	4,50	60,3	--	--	60,3
15_C	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	7,50	60,2	--	--	60,2
15_D	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	10,50	59,9	--	--	59,9
15_E	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	13,50	59,5	--	--	59,5
16_A	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	1,50	59,3	--	--	59,3
16_B	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	4,50	60,5	--	--	60,5
16_C	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	7,50	60,4	--	--	60,4
16_D	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	10,50	60,0	--	--	60,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
16_E	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	13,50	59,6	--	--	59,6
17_A	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	1,50	53,1	--	--	53,1
17_B	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	4,50	55,2	--	--	55,2
17_C	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	7,50	55,4	--	--	55,4
17_D	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	10,50	55,2	--	--	55,2
17_E	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	13,50	55,0	--	--	55,0
18_A	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	1,50	47,6	--	--	47,6
18_B	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	4,50	51,3	--	--	51,3
18_C	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	7,50	51,9	--	--	51,9
18_D	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	10,50	51,9	--	--	51,9
18_E	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	13,50	51,9	--	--	51,9
19_A	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	1,50	44,0	--	--	44,0
19_B	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	4,50	48,2	--	--	48,2
19_C	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	7,50	49,1	--	--	49,1
19_D	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	10,50	49,2	--	--	49,2
19_E	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	13,50	49,1	--	--	49,1
20_A	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	1,50	35,5	--	--	35,5
20_B	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	4,50	36,7	--	--	36,7
20_C	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	7,50	37,2	--	--	37,2
20_D	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	10,50	36,2	--	--	36,2
20_E	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	13,50	33,6	--	--	33,6
21_A	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	1,50	34,2	--	--	34,2
21_B	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	4,50	35,4	--	--	35,4
21_C	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	7,50	36,0	--	--	36,0
21_D	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	10,50	34,3	--	--	34,3
21_E	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	13,50	32,6	--	--	32,6
22_A	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	1,50	33,8	--	--	33,8
22_B	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	4,50	34,8	--	--	34,8
22_C	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	7,50	35,5	--	--	35,5
22_D	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	10,50	34,0	--	--	34,0
22_E	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	13,50	32,2	--	--	32,2
31_A	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	1,50	41,7	--	--	41,7
31_B	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	4,50	44,3	--	--	44,3
31_C	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	7,50	45,8	--	--	45,8
31_D	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	10,50	46,2	--	--	46,2
32_A	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	1,50	43,4	--	--	43,4
32_B	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	4,50	46,9	--	--	46,9
32_C	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	7,50	48,3	--	--	48,3
32_D	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	10,50	48,5	--	--	48,5
33_A	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	1,50	45,3	--	--	45,3
33_B	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	4,50	49,6	--	--	49,6
33_C	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	7,50	50,8	--	--	50,8
33_D	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	10,50	51,0	--	--	51,0
34_A	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	1,50	45,4	--	--	45,4
34_B	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	4,50	49,7	--	--	49,7
34_C	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	7,50	51,0	--	--	51,0
34_D	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	10,50	51,2	--	--	51,2
35_A	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	1,50	42,2	--	--	42,2
35_B	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	4,50	45,8	--	--	45,8
35_C	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	7,50	47,3	--	--	47,3
35_D	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	10,50	47,3	--	--	47,3
36_A	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	1,50	41,5	--	--	41,5
36_B	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	4,50	44,3	--	--	44,3
36_C	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	7,50	46,1	--	--	46,1
36_D	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	10,50	46,7	--	--	46,7
37_A	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	1,50	33,6	--	--	33,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
37_B	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	4,50	34,4	--	--	34,4
37_C	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	7,50	35,5	--	--	35,5
37_D	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	10,50	34,5	--	--	34,5
38_A	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	1,50	34,7	--	--	34,7
38_B	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	4,50	35,5	--	--	35,5
38_C	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	7,50	36,0	--	--	36,0
38_D	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	10,50	33,2	--	--	33,2
39_A	Appartementengebouw B	119838,35	477863,74	13,50	43,9	--	--	43,9
40_A	Appartementengebouw B	119842,02	477873,05	13,50	46,9	--	--	46,9
41_A	Appartementengebouw B	119848,43	477875,09	13,50	50,5	--	--	50,5
42_A	Appartementengebouw B	119857,74	477871,43	13,50	50,6	--	--	50,6
43_A	Appartementengebouw B	119860,05	477865,89	13,50	45,2	--	--	45,2
44_A	Appartementengebouw B	119856,43	477856,72	13,50	45,6	--	--	45,6
45_A	Appartementengebouw B	119850,63	477853,38	13,50	33,5	--	--	33,5
46_A	Appartementengebouw B	119841,29	477857,06	13,50	32,0	--	--	32,0
51_A	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	1,50	42,9	--	--	42,9
51_B	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	4,50	46,5	--	--	46,5
51_C	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	7,50	48,1	--	--	48,1
52_A	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	1,50	44,3	--	--	44,3
52_B	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	4,50	48,6	--	--	48,6
52_C	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	7,50	49,8	--	--	49,8
53_A	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	1,50	46,4	--	--	46,4
53_B	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	4,50	50,7	--	--	50,7
53_C	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	7,50	51,7	--	--	51,7
54_A	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	1,50	46,1	--	--	46,1
54_B	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	4,50	50,4	--	--	50,4
54_C	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	7,50	51,4	--	--	51,4
55_A	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	1,50	42,9	--	--	42,9
55_B	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	4,50	46,8	--	--	46,8
55_C	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	7,50	48,1	--	--	48,1
56_A	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	1,50	42,4	--	--	42,4
56_B	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	4,50	45,3	--	--	45,3
56_C	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	7,50	46,9	--	--	46,9
57_A	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	1,50	33,7	--	--	33,7
57_B	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	4,50	34,4	--	--	34,4
57_C	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	7,50	34,9	--	--	34,9
58_A	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	1,50	33,2	--	--	33,2
58_B	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	4,50	34,3	--	--	34,3
58_C	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	7,50	36,3	--	--	36,3
59_A	Appartementengebouw C	119876,28	477859,89	10,50	48,1	--	--	48,1
60_A	Appartementengebouw C	119879,92	477869,12	10,50	49,2	--	--	49,2
61_A	Appartementengebouw C	119886,15	477870,99	10,50	51,3	--	--	51,3
62_A	Appartementengebouw C	119895,39	477867,35	10,50	51,3	--	--	51,3
63_A	Appartementengebouw C	119898,34	477862,94	10,50	47,2	--	--	47,2
64_A	Appartementengebouw C	119894,30	477852,70	10,50	46,1	--	--	46,1
65_A	Appartementengebouw C	119888,33	477849,29	10,50	34,6	--	--	34,6
66_A	Appartementengebouw C	119879,11	477852,92	10,50	35,5	--	--	35,5
71_A	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	1,50	42,6	--	--	42,6
71_B	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	4,50	46,0	--	--	46,0
71_C	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	7,50	47,4	--	--	47,4
72_A	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	1,50	44,7	--	--	44,7
72_B	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	4,50	48,5	--	--	48,5
72_C	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	7,50	49,5	--	--	49,5
73_A	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	1,50	47,5	--	--	47,5
73_B	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	4,50	51,2	--	--	51,2
73_C	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	7,50	51,9	--	--	51,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
74_A	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	1,50	46,8	--	--	46,8
74_B	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	4,50	50,7	--	--	50,7
74_C	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	7,50	51,4	--	--	51,4
75_A	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	1,50	37,5	--	--	37,5
75_B	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	4,50	40,1	--	--	40,1
75_C	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	7,50	41,1	--	--	41,1
76_A	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	1,50	31,8	--	--	31,8
76_B	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	4,50	34,3	--	--	34,3
76_C	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	7,50	36,0	--	--	36,0
77_A	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	1,50	28,1	--	--	28,1
77_B	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	4,50	29,6	--	--	29,6
77_C	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	7,50	31,4	--	--	31,4
78_A	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	1,50	29,1	--	--	29,1
78_B	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	4,50	30,7	--	--	30,7
78_C	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	7,50	32,9	--	--	32,9
79_A	Appartementengebouw D	119916,94	477853,50	10,50	47,5	--	--	47,5
80_A	Appartementengebouw D	119920,56	477862,69	10,50	48,9	--	--	48,9
81_A	Appartementengebouw D	119927,00	477865,05	10,50	51,2	--	--	51,2
82_A	Appartementengebouw D	119936,12	477861,43	10,50	50,6	--	--	50,6
83_A	Appartementengebouw D	119938,52	477855,57	10,50	41,8	--	--	41,8
84_A	Appartementengebouw D	119934,87	477846,26	10,50	37,8	--	--	37,8
85_A	Appartementengebouw D	119929,23	477843,34	10,50	31,8	--	--	31,8
86_A	Appartementengebouw D	119919,83	477847,01	10,50	34,1	--	--	34,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	Landtong 2	119888,09	477999,56	1,50	-35,9	--	--	-35,9	65,7
01_B	Landtong 2	119888,09	477999,56	4,50	-33,1	--	--	-33,1	66,3
01_C	Landtong 2	119888,09	477999,56	7,50	-32,7	--	--	-32,7	66,4
01_D	Landtong 2	119888,09	477999,56	10,50	-32,7	--	--	-32,7	66,3
01_E	Landtong 2	119888,09	477999,56	13,50	-32,8	--	--	-32,8	66,2
01_F	Landtong 2	119888,09	477999,56	16,50	-33,0	--	--	-33,0	66,0
02_A	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	1,50	-42,7	--	--	-42,7	59,6
02_B	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	4,50	-40,0	--	--	-40,0	60,3
02_C	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	7,50	-38,7	--	--	-38,7	60,4
02_D	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	10,50	-38,5	--	--	-38,5	60,5
02_E	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	13,50	-38,3	--	--	-38,3	60,7
03_A	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	1,50	-40,5	--	--	-40,5	61,3
03_B	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	4,50	-37,4	--	--	-37,4	62,2
03_C	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	7,50	-36,8	--	--	-36,8	62,4
03_D	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	10,50	-36,7	--	--	-36,7	62,3
03_E	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	13,50	-36,6	--	--	-36,6	62,4
04_A	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	1,50	-38,2	--	--	-38,2	64,2
04_B	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	4,50	-36,0	--	--	-36,0	64,5
04_C	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	7,50	-34,6	--	--	-34,6	64,6
04_D	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	10,50	-34,4	--	--	-34,4	64,6
04_E	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	13,50	-34,5	--	--	-34,5	64,5
05_A	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	1,50	-50,3	--	--	-50,3	52,7
05_B	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	4,50	-50,1	--	--	-50,1	51,7
05_C	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	7,50	-49,0	--	--	-49,0	51,8
06_A	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	1,50	-48,1	--	--	-48,1	54,9
06_B	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	4,50	-47,6	--	--	-47,6	54,2
06_C	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	7,50	-45,9	--	--	-45,9	54,8
11_A	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	1,50	-53,5	--	--	-53,5	48,7
11_B	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	4,50	-51,5	--	--	-51,5	48,5
11_C	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	7,50	-50,8	--	--	-50,8	48,3
11_D	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	10,50	-50,9	--	--	-50,9	48,1
11_E	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	13,50	-51,2	--	--	-51,2	47,8
12_A	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	1,50	-50,6	--	--	-50,6	51,0
12_B	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	4,50	-48,4	--	--	-48,4	51,0
12_C	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	7,50	-48,1	--	--	-48,1	50,9
12_D	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	10,50	-48,1	--	--	-48,1	50,9
12_E	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	13,50	-48,2	--	--	-48,2	50,8
13_A	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	1,50	-43,5	--	--	-43,5	57,2
13_B	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	4,50	-41,9	--	--	-41,9	57,2
13_C	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	7,50	-41,9	--	--	-41,9	57,1
13_D	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	10,50	-42,0	--	--	-42,0	57,0
13_E	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	13,50	-42,0	--	--	-42,0	57,0
14_A	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	1,50	-28,9	--	--	-28,9	71,0
14_B	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	4,50	-27,4	--	--	-27,4	71,7
14_C	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	7,50	-27,5	--	--	-27,5	71,6
14_D	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	10,50	-27,8	--	--	-27,8	71,2
14_E	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	13,50	-28,1	--	--	-28,1	70,9
15_A	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	1,50	-28,0	--	--	-28,0	71,8
15_B	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	4,50	-26,7	--	--	-26,7	72,4
15_C	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	7,50	-26,8	--	--	-26,8	72,3
15_D	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	10,50	-27,1	--	--	-27,1	71,9
15_E	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	13,50	-27,5	--	--	-27,5	71,5
16_A	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	1,50	-27,7	--	--	-27,7	72,0
16_B	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	4,50	-26,5	--	--	-26,5	72,6
16_C	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	7,50	-26,6	--	--	-26,6	72,4
16_D	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	10,50	-26,9	--	--	-26,9	72,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
16_E	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	13,50	-27,3	--	--	-27,3	71,7
17_A	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	1,50	-33,8	--	--	-33,8	66,4
17_B	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	4,50	-31,8	--	--	-31,8	67,4
17_C	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	7,50	-31,6	--	--	-31,6	67,5
17_D	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	10,50	-31,7	--	--	-31,7	67,3
17_E	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	13,50	-31,9	--	--	-31,9	67,1
18_A	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	1,50	-39,3	--	--	-39,3	62,1
18_B	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	4,50	-35,7	--	--	-35,7	63,8
18_C	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	7,50	-35,1	--	--	-35,1	64,0
18_D	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	10,50	-35,0	--	--	-35,0	64,0
18_E	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	13,50	-35,1	--	--	-35,1	63,9
19_A	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	1,50	-43,0	--	--	-43,0	59,1
19_B	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	4,50	-38,8	--	--	-38,8	61,1
19_C	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	7,50	-37,8	--	--	-37,8	61,3
19_D	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	10,50	-37,7	--	--	-37,7	61,3
19_E	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	13,50	-37,8	--	--	-37,8	61,2
20_A	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	1,50	-51,4	--	--	-51,4	50,9
20_B	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	4,50	-50,3	--	--	-50,3	50,1
20_C	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	7,50	-49,7	--	--	-49,7	49,4
20_D	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	10,50	-50,8	--	--	-50,8	48,3
20_E	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	13,50	-53,3	--	--	-53,3	45,7
21_A	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	1,50	-52,7	--	--	-52,7	49,7
21_B	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	4,50	-51,6	--	--	-51,6	48,8
21_C	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	7,50	-51,0	--	--	-51,0	48,2
21_D	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	10,50	-52,7	--	--	-52,7	46,4
21_E	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	13,50	-54,4	--	--	-54,4	44,7
22_A	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	1,50	-53,1	--	--	-53,1	49,3
22_B	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	4,50	-52,1	--	--	-52,1	48,5
22_C	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	7,50	-51,5	--	--	-51,5	47,7
22_D	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	10,50	-53,0	--	--	-53,0	46,1
22_E	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	13,50	-54,8	--	--	-54,8	44,3
31_A	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	1,50	-45,3	--	--	-45,3	57,3
31_B	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	4,50	-42,7	--	--	-42,7	58,2
31_C	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	7,50	-41,1	--	--	-41,1	58,3
31_D	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	10,50	-40,8	--	--	-40,8	58,3
32_A	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	1,50	-43,6	--	--	-43,6	58,8
32_B	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	4,50	-40,1	--	--	-40,1	60,3
32_C	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	7,50	-38,7	--	--	-38,7	60,5
32_D	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	10,50	-38,5	--	--	-38,5	60,5
33_A	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	1,50	-41,6	--	--	-41,6	60,5
33_B	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	4,50	-37,3	--	--	-37,3	62,7
33_C	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	7,50	-36,1	--	--	-36,1	63,0
33_D	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	10,50	-36,0	--	--	-36,0	63,1
34_A	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	1,50	-41,6	--	--	-41,6	60,6
34_B	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	4,50	-37,2	--	--	-37,2	62,9
34_C	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	7,50	-35,9	--	--	-35,9	63,2
34_D	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	10,50	-35,7	--	--	-35,7	63,3
35_A	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	1,50	-44,7	--	--	-44,7	57,7
35_B	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	4,50	-41,1	--	--	-41,1	59,3
35_C	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	7,50	-39,6	--	--	-39,6	59,7
35_D	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	10,50	-39,6	--	--	-39,6	59,4
36_A	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	1,50	-45,4	--	--	-45,4	57,2
36_B	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	4,50	-42,7	--	--	-42,7	58,3
36_C	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	7,50	-40,9	--	--	-40,9	58,7
36_D	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	10,50	-40,2	--	--	-40,2	58,8
37_A	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	1,50	-53,3	--	--	-53,3	49,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
37_B	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	4,50	-52,6	--	--	-52,6	48,5
37_C	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	7,50	-51,5	--	--	-51,5	48,0
37_D	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	10,50	-52,5	--	--	-52,5	46,6
38_A	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	1,50	-52,2	--	--	-52,2	50,5
38_B	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	4,50	-51,5	--	--	-51,5	49,7
38_C	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	7,50	-50,9	--	--	-50,9	48,6
38_D	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	10,50	-53,7	--	--	-53,7	45,3
39_A	Appartementengebouw B	119838,35	477863,74	13,50	-43,1	--	--	-43,1	55,9
40_A	Appartementengebouw B	119842,02	477873,05	13,50	-40,1	--	--	-40,1	58,9
41_A	Appartementengebouw B	119848,43	477875,09	13,50	-36,5	--	--	-36,5	62,5
42_A	Appartementengebouw B	119857,74	477871,43	13,50	-36,3	--	--	-36,3	62,7
43_A	Appartementengebouw B	119860,05	477865,89	13,50	-41,6	--	--	-41,6	57,4
44_A	Appartementengebouw B	119856,43	477856,72	13,50	-41,3	--	--	-41,3	57,7
45_A	Appartementengebouw B	119850,63	477853,38	13,50	-53,5	--	--	-53,5	45,5
46_A	Appartementengebouw B	119841,29	477857,06	13,50	-55,0	--	--	-55,0	44,0
51_A	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	1,50	-44,1	--	--	-44,1	58,4
51_B	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	4,50	-40,4	--	--	-40,4	60,2
51_C	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	7,50	-38,9	--	--	-38,9	60,6
52_A	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	1,50	-42,7	--	--	-42,7	59,5
52_B	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	4,50	-38,3	--	--	-38,3	61,7
52_C	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	7,50	-37,1	--	--	-37,1	62,1
53_A	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	1,50	-40,5	--	--	-40,5	61,4
53_B	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	4,50	-36,2	--	--	-36,2	63,5
53_C	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	7,50	-35,2	--	--	-35,2	63,9
54_A	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	1,50	-40,8	--	--	-40,8	61,1
54_B	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	4,50	-36,5	--	--	-36,5	63,3
54_C	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	7,50	-35,5	--	--	-35,5	63,7
55_A	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	1,50	-44,0	--	--	-44,0	58,2
55_B	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	4,50	-40,0	--	--	-40,0	60,1
55_C	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	7,50	-38,7	--	--	-38,7	60,5
56_A	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	1,50	-44,4	--	--	-44,4	58,1
56_B	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	4,50	-41,6	--	--	-41,6	59,1
56_C	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	7,50	-39,9	--	--	-39,9	59,5
57_A	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	1,50	-53,3	--	--	-53,3	49,5
57_B	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	4,50	-52,5	--	--	-52,5	48,7
57_C	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	7,50	-52,1	--	--	-52,1	47,5
58_A	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	1,50	-53,8	--	--	-53,8	48,7
58_B	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	4,50	-52,6	--	--	-52,6	48,1
58_C	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	7,50	-50,7	--	--	-50,7	48,7
59_A	Appartementengebouw C	119876,28	477859,89	10,50	-38,9	--	--	-38,9	60,1
60_A	Appartementengebouw C	119879,92	477869,12	10,50	-37,7	--	--	-37,7	61,3
61_A	Appartementengebouw C	119886,15	477870,99	10,50	-35,6	--	--	-35,6	63,4
62_A	Appartementengebouw C	119895,39	477867,35	10,50	-35,6	--	--	-35,6	63,5
63_A	Appartementengebouw C	119898,34	477862,94	10,50	-39,7	--	--	-39,7	59,3
64_A	Appartementengebouw C	119894,30	477852,70	10,50	-40,8	--	--	-40,8	58,3
65_A	Appartementengebouw C	119888,33	477849,29	10,50	-52,3	--	--	-52,3	46,8
66_A	Appartementengebouw C	119879,11	477852,92	10,50	-51,5	--	--	-51,5	47,6
71_A	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	1,50	-44,3	--	--	-44,3	58,0
71_B	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	4,50	-40,9	--	--	-40,9	59,5
71_C	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	7,50	-39,6	--	--	-39,6	59,9
72_A	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	1,50	-42,2	--	--	-42,2	59,7
72_B	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	4,50	-38,4	--	--	-38,4	61,5
72_C	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	7,50	-37,4	--	--	-37,4	61,9
73_A	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	1,50	-39,3	--	--	-39,3	62,1
73_B	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	4,50	-35,6	--	--	-35,6	64,0
73_C	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	7,50	-34,9	--	--	-34,9	64,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
74_A	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	1,50	-40,0	--	--	-40,0	61,6
74_B	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	4,50	-36,1	--	--	-36,1	63,5
74_C	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	7,50	-35,4	--	--	-35,4	63,8
75_A	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	1,50	-49,2	--	--	-49,2	52,6
75_B	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	4,50	-46,5	--	--	-46,5	53,1
75_C	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	7,50	-45,5	--	--	-45,5	53,6
76_A	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	1,50	-54,9	--	--	-54,9	47,4
76_B	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	4,50	-52,4	--	--	-52,4	47,8
76_C	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	7,50	-50,7	--	--	-50,7	48,5
77_A	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	1,50	-58,8	--	--	-58,8	43,8
77_B	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	4,50	-57,3	--	--	-57,3	43,6
77_C	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	7,50	-55,5	--	--	-55,5	44,3
78_A	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	1,50	-57,7	--	--	-57,7	44,9
78_B	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	4,50	-56,2	--	--	-56,2	44,6
78_C	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	7,50	-54,0	--	--	-54,0	45,6
79_A	Appartementengebouw D	119916,94	477853,50	10,50	-39,4	--	--	-39,4	59,7
80_A	Appartementengebouw D	119920,56	477862,69	10,50	-38,0	--	--	-38,0	61,0
81_A	Appartementengebouw D	119927,00	477865,05	10,50	-35,6	--	--	-35,6	63,4
82_A	Appartementengebouw D	119936,12	477861,43	10,50	-36,1	--	--	-36,1	62,9
83_A	Appartementengebouw D	119938,52	477855,57	10,50	-44,9	--	--	-44,9	54,1
84_A	Appartementengebouw D	119934,87	477846,26	10,50	-48,9	--	--	-48,9	50,2
85_A	Appartementengebouw D	119929,23	477843,34	10,50	-55,1	--	--	-55,1	44,2
86_A	Appartementengebouw D	119919,83	477847,01	10,50	-52,8	--	--	-52,8	46,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 3
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Landtong 2	119888,09	477999,56	1,50	46,4	--	--	46,4
01_B	Landtong 2	119888,09	477999,56	4,50	49,1	--	--	49,1
01_C	Landtong 2	119888,09	477999,56	7,50	49,8	--	--	49,8
01_D	Landtong 2	119888,09	477999,56	10,50	49,8	--	--	49,8
01_E	Landtong 2	119888,09	477999,56	13,50	49,8	--	--	49,8
01_F	Landtong 2	119888,09	477999,56	16,50	49,8	--	--	49,8
02_A	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	1,50	44,4	--	--	44,4
02_B	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	4,50	47,8	--	--	47,8
02_C	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	7,50	48,6	--	--	48,6
02_D	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	10,50	48,7	--	--	48,7
02_E	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	13,50	48,8	--	--	48,8
03_A	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	1,50	49,4	--	--	49,4
03_B	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	4,50	52,7	--	--	52,7
03_C	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	7,50	53,1	--	--	53,1
03_D	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	10,50	53,1	--	--	53,1
03_E	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	13,50	53,1	--	--	53,1
04_A	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	1,50	44,4	--	--	44,4
04_B	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	4,50	46,6	--	--	46,6
04_C	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	7,50	48,1	--	--	48,1
04_D	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	10,50	48,2	--	--	48,2
04_E	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	13,50	48,3	--	--	48,3
05_A	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	1,50	34,7	--	--	34,7
05_B	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	4,50	34,9	--	--	34,9
05_C	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	7,50	36,0	--	--	36,0
06_A	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	1,50	37,0	--	--	37,0
06_B	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	4,50	37,6	--	--	37,6
06_C	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	7,50	39,3	--	--	39,3
11_A	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	1,50	30,1	--	--	30,1
11_B	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	4,50	31,8	--	--	31,8
11_C	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	7,50	32,6	--	--	32,6
11_D	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	10,50	32,4	--	--	32,4
11_E	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	13,50	31,9	--	--	31,9
12_A	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	1,50	32,3	--	--	32,3
12_B	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	4,50	34,4	--	--	34,4
12_C	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	7,50	34,7	--	--	34,7
12_D	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	10,50	34,6	--	--	34,6
12_E	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	13,50	34,4	--	--	34,4
13_A	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	1,50	38,0	--	--	38,0
13_B	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	4,50	39,5	--	--	39,5
13_C	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	7,50	39,6	--	--	39,6
13_D	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	10,50	39,5	--	--	39,5
13_E	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	13,50	39,4	--	--	39,4
14_A	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	1,50	53,6	--	--	53,6
14_B	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	4,50	55,5	--	--	55,5
14_C	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	7,50	55,7	--	--	55,7
14_D	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	10,50	55,6	--	--	55,6
14_E	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	13,50	55,3	--	--	55,3
15_A	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	1,50	55,0	--	--	55,0
15_B	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	4,50	56,7	--	--	56,7
15_C	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	7,50	56,7	--	--	56,7
15_D	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	10,50	56,5	--	--	56,5
15_E	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	13,50	56,3	--	--	56,3
16_A	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	1,50	56,0	--	--	56,0
16_B	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	4,50	57,4	--	--	57,4
16_C	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	7,50	57,5	--	--	57,5
16_D	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	10,50	57,2	--	--	57,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 3
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
16_E	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	13,50	56,9	--	--	56,9
17_A	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	1,50	51,7	--	--	51,7
17_B	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	4,50	54,0	--	--	54,0
17_C	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	7,50	54,3	--	--	54,3
17_D	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	10,50	54,2	--	--	54,2
17_E	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	13,50	54,0	--	--	54,0
18_A	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	1,50	47,1	--	--	47,1
18_B	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	4,50	50,8	--	--	50,8
18_C	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	7,50	51,5	--	--	51,5
18_D	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	10,50	51,7	--	--	51,7
18_E	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	13,50	51,7	--	--	51,7
19_A	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	1,50	43,5	--	--	43,5
19_B	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	4,50	47,7	--	--	47,7
19_C	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	7,50	48,7	--	--	48,7
19_D	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	10,50	48,9	--	--	48,9
19_E	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	13,50	48,9	--	--	48,9
20_A	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	1,50	33,9	--	--	33,9
20_B	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	4,50	35,1	--	--	35,1
20_C	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	7,50	35,7	--	--	35,7
20_D	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	10,50	34,6	--	--	34,6
20_E	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	13,50	33,4	--	--	33,4
21_A	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	1,50	33,6	--	--	33,6
21_B	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	4,50	34,6	--	--	34,6
21_C	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	7,50	35,0	--	--	35,0
21_D	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	10,50	33,5	--	--	33,5
21_E	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	13,50	31,1	--	--	31,1
22_A	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	1,50	33,4	--	--	33,4
22_B	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	4,50	34,2	--	--	34,2
22_C	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	7,50	34,6	--	--	34,6
22_D	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	10,50	33,2	--	--	33,2
22_E	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	13,50	30,1	--	--	30,1
31_A	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	1,50	37,8	--	--	37,8
31_B	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	4,50	40,3	--	--	40,3
31_C	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	7,50	41,9	--	--	41,9
31_D	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	10,50	42,1	--	--	42,1
32_A	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	1,50	41,8	--	--	41,8
32_B	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	4,50	45,2	--	--	45,2
32_C	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	7,50	46,5	--	--	46,5
32_D	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	10,50	46,9	--	--	46,9
33_A	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	1,50	45,4	--	--	45,4
33_B	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	4,50	49,6	--	--	49,6
33_C	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	7,50	50,7	--	--	50,7
33_D	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	10,50	51,0	--	--	51,0
34_A	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	1,50	45,6	--	--	45,6
34_B	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	4,50	49,9	--	--	49,9
34_C	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	7,50	51,1	--	--	51,1
34_D	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	10,50	51,3	--	--	51,3
35_A	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	1,50	42,4	--	--	42,4
35_B	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	4,50	45,7	--	--	45,7
35_C	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	7,50	47,1	--	--	47,1
35_D	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	10,50	48,0	--	--	48,0
36_A	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	1,50	40,9	--	--	40,9
36_B	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	4,50	43,6	--	--	43,6
36_C	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	7,50	45,3	--	--	45,3
36_D	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	10,50	46,0	--	--	46,0
37_A	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	1,50	33,0	--	--	33,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 3
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
37_B	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	4,50	33,7	--	--	33,7
37_C	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	7,50	35,1	--	--	35,1
37_D	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	10,50	34,1	--	--	34,1
38_A	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	1,50	32,5	--	--	32,5
38_B	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	4,50	33,4	--	--	33,4
38_C	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	7,50	34,6	--	--	34,6
38_D	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	10,50	31,8	--	--	31,8
39_A	Appartementengebouw B	119838,35	477863,74	13,50	42,1	--	--	42,1
40_A	Appartementengebouw B	119842,02	477873,05	13,50	46,1	--	--	46,1
41_A	Appartementengebouw B	119848,43	477875,09	13,50	50,6	--	--	50,6
42_A	Appartementengebouw B	119857,74	477871,43	13,50	50,7	--	--	50,7
43_A	Appartementengebouw B	119860,05	477865,89	13,50	47,0	--	--	47,0
44_A	Appartementengebouw B	119856,43	477856,72	13,50	45,2	--	--	45,2
45_A	Appartementengebouw B	119850,63	477853,38	13,50	32,5	--	--	32,5
46_A	Appartementengebouw B	119841,29	477857,06	13,50	31,4	--	--	31,4
51_A	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	1,50	42,2	--	--	42,2
51_B	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	4,50	45,8	--	--	45,8
51_C	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	7,50	47,2	--	--	47,2
52_A	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	1,50	44,1	--	--	44,1
52_B	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	4,50	48,5	--	--	48,5
52_C	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	7,50	49,4	--	--	49,4
53_A	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	1,50	47,4	--	--	47,4
53_B	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	4,50	51,7	--	--	51,7
53_C	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	7,50	52,6	--	--	52,6
54_A	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	1,50	47,6	--	--	47,6
54_B	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	4,50	51,9	--	--	51,9
54_C	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	7,50	52,8	--	--	52,8
55_A	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	1,50	45,2	--	--	45,2
55_B	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	4,50	49,3	--	--	49,3
55_C	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	7,50	50,5	--	--	50,5
56_A	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	1,50	44,5	--	--	44,5
56_B	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	4,50	47,6	--	--	47,6
56_C	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	7,50	49,3	--	--	49,3
57_A	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	1,50	32,6	--	--	32,6
57_B	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	4,50	33,8	--	--	33,8
57_C	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	7,50	35,5	--	--	35,5
58_A	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	1,50	34,1	--	--	34,1
58_B	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	4,50	35,2	--	--	35,2
58_C	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	7,50	36,9	--	--	36,9
59_A	Appartementengebouw C	119876,28	477859,89	10,50	46,9	--	--	46,9
60_A	Appartementengebouw C	119879,92	477869,12	10,50	48,4	--	--	48,4
61_A	Appartementengebouw C	119886,15	477870,99	10,50	52,2	--	--	52,2
62_A	Appartementengebouw C	119895,39	477867,35	10,50	52,5	--	--	52,5
63_A	Appartementengebouw C	119898,34	477862,94	10,50	49,4	--	--	49,4
64_A	Appartementengebouw C	119894,30	477852,70	10,50	48,0	--	--	48,0
65_A	Appartementengebouw C	119888,33	477849,29	10,50	35,5	--	--	35,5
66_A	Appartementengebouw C	119879,11	477852,92	10,50	36,0	--	--	36,0
71_A	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	1,50	43,6	--	--	43,6
71_B	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	4,50	47,1	--	--	47,1
71_C	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	7,50	48,4	--	--	48,4
72_A	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	1,50	46,4	--	--	46,4
72_B	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	4,50	50,1	--	--	50,1
72_C	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	7,50	50,9	--	--	50,9
73_A	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	1,50	50,3	--	--	50,3
73_B	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	4,50	54,1	--	--	54,1
73_C	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	7,50	54,6	--	--	54,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 3
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
74_A	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	1,50	49,9	--	--	49,9
74_B	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	4,50	53,8	--	--	53,8
74_C	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	7,50	54,4	--	--	54,4
75_A	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	1,50	41,3	--	--	41,3
75_B	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	4,50	44,0	--	--	44,0
75_C	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	7,50	44,9	--	--	44,9
76_A	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	1,50	35,2	--	--	35,2
76_B	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	4,50	37,8	--	--	37,8
76_C	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	7,50	39,6	--	--	39,6
77_A	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	1,50	29,9	--	--	29,9
77_B	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	4,50	31,6	--	--	31,6
77_C	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	7,50	33,1	--	--	33,1
78_A	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	1,50	30,5	--	--	30,5
78_B	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	4,50	32,4	--	--	32,4
78_C	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	7,50	34,4	--	--	34,4
79_A	Appartementengebouw D	119916,94	477853,50	10,50	48,4	--	--	48,4
80_A	Appartementengebouw D	119920,56	477862,69	10,50	50,3	--	--	50,3
81_A	Appartementengebouw D	119927,00	477865,05	10,50	53,8	--	--	53,8
82_A	Appartementengebouw D	119936,12	477861,43	10,50	53,6	--	--	53,6
83_A	Appartementengebouw D	119938,52	477855,57	10,50	45,5	--	--	45,5
84_A	Appartementengebouw D	119934,87	477846,26	10,50	41,5	--	--	41,5
85_A	Appartementengebouw D	119929,23	477843,34	10,50	33,5	--	--	33,5
86_A	Appartementengebouw D	119919,83	477847,01	10,50	35,3	--	--	35,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 3
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	Landtong 2	119888,09	477999,56	1,50	-40,1	--	--	-40,1	61,6
01_B	Landtong 2	119888,09	477999,56	4,50	-37,4	--	--	-37,4	62,1
01_C	Landtong 2	119888,09	477999,56	7,50	-36,9	--	--	-36,9	62,2
01_D	Landtong 2	119888,09	477999,56	10,50	-36,9	--	--	-36,9	62,2
01_E	Landtong 2	119888,09	477999,56	13,50	-36,8	--	--	-36,8	62,2
01_F	Landtong 2	119888,09	477999,56	16,50	-36,9	--	--	-36,9	62,1
02_A	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	1,50	-42,3	--	--	-42,3	59,7
02_B	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	4,50	-39,0	--	--	-39,0	60,7
02_C	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	7,50	-38,2	--	--	-38,2	60,9
02_D	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	10,50	-38,1	--	--	-38,1	60,9
02_E	In de Wolken 232 A	119936,66	477976,39	13,50	-37,9	--	--	-37,9	61,1
03_A	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	1,50	-37,5	--	--	-37,5	64,0
03_B	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	4,50	-34,3	--	--	-34,3	65,1
03_C	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	7,50	-33,8	--	--	-33,8	65,2
03_D	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	10,50	-33,8	--	--	-33,8	65,2
03_E	In de Wolken 232 B	119961,31	477966,44	13,50	-33,9	--	--	-33,9	65,1
04_A	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	1,50	-42,3	--	--	-42,3	60,2
04_B	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	4,50	-40,2	--	--	-40,2	60,4
04_C	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	7,50	-38,8	--	--	-38,8	60,5
04_D	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	10,50	-38,6	--	--	-38,6	60,5
04_E	Landtong 3-33	119827,36	478031,02	13,50	-38,6	--	--	-38,6	60,5
05_A	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	1,50	-51,9	--	--	-51,9	51,2
05_B	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	4,50	-51,6	--	--	-51,6	50,4
05_C	Kringloop 182-272	119780,25	477850,85	7,50	-50,5	--	--	-50,5	50,5
06_A	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	1,50	-50,3	--	--	-50,3	52,7
06_B	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	4,50	-49,7	--	--	-49,7	52,1
06_C	Kringloop 182-272	119829,70	477828,91	7,50	-48,0	--	--	-48,0	52,5
11_A	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	1,50	-56,3	--	--	-56,3	46,0
11_B	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	4,50	-54,6	--	--	-54,6	45,7
11_C	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	7,50	-53,8	--	--	-53,8	45,4
11_D	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	10,50	-53,9	--	--	-53,9	45,2
11_E	Appartementengebouw A	119807,60	477898,63	13,50	-54,4	--	--	-54,4	44,7
12_A	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	1,50	-53,8	--	--	-53,8	47,9
12_B	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	4,50	-51,8	--	--	-51,8	47,8
12_C	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	7,50	-51,4	--	--	-51,4	47,7
12_D	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	10,50	-51,5	--	--	-51,5	47,6
12_E	Appartementengebouw A	119813,04	477912,44	13,50	-51,6	--	--	-51,6	47,4
13_A	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	1,50	-47,5	--	--	-47,5	53,3
13_B	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	4,50	-46,0	--	--	-46,0	53,2
13_C	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	7,50	-45,9	--	--	-45,9	53,1
13_D	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	10,50	-46,0	--	--	-46,0	53,0
13_E	Appartementengebouw A	119818,56	477926,47	13,50	-46,1	--	--	-46,1	52,9
14_A	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	1,50	-32,8	--	--	-32,8	67,4
14_B	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	4,50	-31,0	--	--	-31,0	68,2
14_C	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	7,50	-30,9	--	--	-30,9	68,2
14_D	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	10,50	-31,0	--	--	-31,0	68,0
14_E	Appartementengebouw A	119826,19	477931,65	13,50	-31,3	--	--	-31,3	67,7
15_A	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	1,50	-31,7	--	--	-31,7	68,3
15_B	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	4,50	-30,0	--	--	-30,0	69,1
15_C	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	7,50	-30,0	--	--	-30,0	69,1
15_D	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	10,50	-30,2	--	--	-30,2	68,8
15_E	Appartementengebouw A	119835,52	477927,97	13,50	-30,5	--	--	-30,5	68,5
16_A	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	1,50	-30,8	--	--	-30,8	69,0
16_B	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	4,50	-29,3	--	--	-29,3	69,8
16_C	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	7,50	-29,3	--	--	-29,3	69,7
16_D	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	10,50	-29,6	--	--	-29,6	69,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 3
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
16_E	Appartementengebouw A	119845,02	477924,23	13,50	-29,9	--	--	-29,9	69,1
17_A	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	1,50	-34,8	--	--	-34,8	65,4
17_B	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	4,50	-32,6	--	--	-32,6	66,6
17_C	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	7,50	-32,3	--	--	-32,3	66,8
17_D	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	10,50	-32,4	--	--	-32,4	66,6
17_E	Appartementengebouw A	119846,77	477915,70	13,50	-32,6	--	--	-32,6	66,5
18_A	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	1,50	-39,6	--	--	-39,6	61,9
18_B	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	4,50	-35,9	--	--	-35,9	63,7
18_C	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	7,50	-35,2	--	--	-35,2	64,0
18_D	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	10,50	-35,0	--	--	-35,0	64,0
18_E	Appartementengebouw A	119841,27	477901,73	13,50	-35,0	--	--	-35,0	64,0
19_A	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	1,50	-43,2	--	--	-43,2	58,9
19_B	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	4,50	-39,0	--	--	-39,0	60,9
19_C	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	7,50	-38,0	--	--	-38,0	61,3
19_D	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	10,50	-37,8	--	--	-37,8	61,2
19_E	Appartementengebouw A	119835,79	477887,78	13,50	-37,8	--	--	-37,8	61,2
20_A	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	1,50	-52,7	--	--	-52,7	49,7
20_B	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	4,50	-51,6	--	--	-51,6	49,0
20_C	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	7,50	-51,0	--	--	-51,0	48,4
20_D	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	10,50	-52,1	--	--	-52,1	47,0
20_E	Appartementengebouw A	119828,21	477882,29	13,50	-53,6	--	--	-53,6	45,5
21_A	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	1,50	-53,2	--	--	-53,2	49,3
21_B	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	4,50	-52,3	--	--	-52,3	48,4
21_C	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	7,50	-51,9	--	--	-51,9	47,4
21_D	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	10,50	-53,4	--	--	-53,4	45,7
21_E	Appartementengebouw A	119818,95	477885,93	13,50	-55,7	--	--	-55,7	43,3
22_A	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	1,50	-53,4	--	--	-53,4	49,2
22_B	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	4,50	-52,7	--	--	-52,7	48,2
22_C	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	7,50	-52,3	--	--	-52,3	47,0
22_D	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	10,50	-53,7	--	--	-53,7	45,4
22_E	Appartementengebouw A	119809,66	477889,58	13,50	-56,7	--	--	-56,7	42,4
31_A	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	1,50	-48,3	--	--	-48,3	54,2
31_B	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	4,50	-45,7	--	--	-45,7	55,1
31_C	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	7,50	-44,1	--	--	-44,1	55,2
31_D	Appartementengebouw B	119835,07	477863,32	10,50	-43,8	--	--	-43,8	55,2
32_A	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	1,50	-44,9	--	--	-44,9	57,4
32_B	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	4,50	-41,5	--	--	-41,5	58,9
32_C	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	7,50	-40,2	--	--	-40,2	59,1
32_D	Appartementengebouw B	119839,67	477874,99	10,50	-39,8	--	--	-39,8	59,2
33_A	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	1,50	-41,6	--	--	-41,6	60,5
33_B	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	4,50	-37,3	--	--	-37,3	62,6
33_C	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	7,50	-36,2	--	--	-36,2	63,0
33_D	Appartementengebouw B	119847,75	477878,47	10,50	-36,0	--	--	-36,0	63,0
34_A	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	1,50	-41,4	--	--	-41,4	60,7
34_B	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	4,50	-37,1	--	--	-37,1	62,9
34_C	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	7,50	-35,9	--	--	-35,9	63,2
34_D	Appartementengebouw B	119859,40	477873,89	10,50	-35,7	--	--	-35,7	63,3
35_A	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	1,50	-44,6	--	--	-44,6	57,7
35_B	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	4,50	-41,3	--	--	-41,3	58,9
35_C	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	7,50	-40,0	--	--	-40,0	59,2
35_D	Appartementengebouw B	119863,16	477865,87	10,50	-39,2	--	--	-39,2	59,9
36_A	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	1,50	-46,1	--	--	-46,1	56,5
36_B	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	4,50	-43,5	--	--	-43,5	57,3
36_C	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	7,50	-41,7	--	--	-41,7	57,6
36_D	Appartementengebouw B	119858,55	477854,18	10,50	-41,2	--	--	-41,2	57,8
37_A	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	1,50	-54,0	--	--	-54,0	48,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 3
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
37_B	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	4,50	-53,3	--	--	-53,3	47,6
37_C	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	7,50	-52,0	--	--	-52,0	47,4
37_D	Appartementengebouw B	119850,21	477850,43	10,50	-52,9	--	--	-52,9	46,1
38_A	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	1,50	-54,1	--	--	-54,1	48,5
38_B	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	4,50	-53,3	--	--	-53,3	47,8
38_C	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	7,50	-52,2	--	--	-52,2	47,4
38_D	Appartementengebouw B	119838,72	477854,95	10,50	-55,0	--	--	-55,0	44,1
39_A	Appartementengebouw B	119838,35	477863,74	13,50	-44,8	--	--	-44,8	54,2
40_A	Appartementengebouw B	119842,02	477873,05	13,50	-40,8	--	--	-40,8	58,2
41_A	Appartementengebouw B	119848,43	477875,09	13,50	-36,5	--	--	-36,5	62,5
42_A	Appartementengebouw B	119857,74	477871,43	13,50	-36,3	--	--	-36,3	62,7
43_A	Appartementengebouw B	119860,05	477865,89	13,50	-39,9	--	--	-39,9	59,1
44_A	Appartementengebouw B	119856,43	477856,72	13,50	-41,9	--	--	-41,9	57,1
45_A	Appartementengebouw B	119850,63	477853,38	13,50	-54,5	--	--	-54,5	44,5
46_A	Appartementengebouw B	119841,29	477857,06	13,50	-55,6	--	--	-55,6	43,5
51_A	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	1,50	-44,8	--	--	-44,8	57,5
51_B	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	4,50	-41,2	--	--	-41,2	59,1
51_C	Appartementengebouw C	119872,93	477859,29	7,50	-39,8	--	--	-39,8	59,4
52_A	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	1,50	-42,9	--	--	-42,9	59,1
52_B	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	4,50	-38,6	--	--	-38,6	61,0
52_C	Appartementengebouw C	119877,50	477870,89	7,50	-37,7	--	--	-37,7	61,4
53_A	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	1,50	-39,6	--	--	-39,6	62,2
53_B	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	4,50	-35,3	--	--	-35,3	64,3
53_C	Appartementengebouw C	119885,62	477874,31	7,50	-34,4	--	--	-34,4	64,7
54_A	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	1,50	-39,4	--	--	-39,4	62,4
54_B	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	4,50	-35,1	--	--	-35,1	64,5
54_C	Appartementengebouw C	119897,21	477869,75	7,50	-34,2	--	--	-34,2	64,9
55_A	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	1,50	-41,9	--	--	-41,9	60,2
55_B	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	4,50	-37,7	--	--	-37,7	62,2
55_C	Appartementengebouw C	119901,07	477861,94	7,50	-36,5	--	--	-36,5	62,5
56_A	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	1,50	-42,6	--	--	-42,6	59,8
56_B	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	4,50	-39,4	--	--	-39,4	61,1
56_C	Appartementengebouw C	119896,44	477850,22	7,50	-37,8	--	--	-37,8	61,4
57_A	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	1,50	-54,4	--	--	-54,4	48,3
57_B	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	4,50	-53,2	--	--	-53,2	47,7
57_C	Appartementengebouw C	119887,79	477846,39	7,50	-51,5	--	--	-51,5	47,8
58_A	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	1,50	-52,9	--	--	-52,9	49,5
58_B	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	4,50	-51,8	--	--	-51,8	48,7
58_C	Appartementengebouw C	119876,19	477850,95	7,50	-50,1	--	--	-50,1	49,1
59_A	Appartementengebouw C	119876,28	477859,89	10,50	-40,1	--	--	-40,1	58,9
60_A	Appartementengebouw C	119879,92	477869,12	10,50	-38,6	--	--	-38,6	60,4
61_A	Appartementengebouw C	119886,15	477870,99	10,50	-34,9	--	--	-34,9	64,2
62_A	Appartementengebouw C	119895,39	477867,35	10,50	-34,6	--	--	-34,6	64,4
63_A	Appartementengebouw C	119898,34	477862,94	10,50	-37,8	--	--	-37,8	61,2
64_A	Appartementengebouw C	119894,30	477852,70	10,50	-39,0	--	--	-39,0	60,0
65_A	Appartementengebouw C	119888,33	477849,29	10,50	-51,6	--	--	-51,6	47,4
66_A	Appartementengebouw C	119879,11	477852,92	10,50	-51,0	--	--	-51,0	48,0
71_A	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	1,50	-43,5	--	--	-43,5	58,7
71_B	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	4,50	-40,0	--	--	-40,0	60,0
71_C	Appartementengebouw D	119913,60	477852,94	7,50	-38,7	--	--	-38,7	60,4
72_A	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	1,50	-40,6	--	--	-40,6	61,1
72_B	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	4,50	-37,0	--	--	-37,0	62,6
72_C	Appartementengebouw D	119918,26	477864,77	7,50	-36,1	--	--	-36,1	62,9
73_A	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	1,50	-36,7	--	--	-36,7	64,7
73_B	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	4,50	-32,9	--	--	-32,9	66,4
73_C	Appartementengebouw D	119926,32	477868,44	7,50	-32,4	--	--	-32,4	66,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Landtong te Amstelveen - school: variant 3
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
74_A	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	1,50	-37,1	--	--	-37,1	64,4
74_B	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	4,50	-33,2	--	--	-33,2	66,2
74_C	Appartementengebouw D	119938,05	477863,79	7,50	-32,6	--	--	-32,6	66,5
75_A	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	1,50	-45,7	--	--	-45,7	56,1
75_B	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	4,50	-43,0	--	--	-43,0	56,5
75_C	Appartementengebouw D	119941,61	477855,49	7,50	-42,1	--	--	-42,1	56,9
76_A	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	1,50	-51,8	--	--	-51,8	50,4
76_B	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	4,50	-49,2	--	--	-49,2	50,9
76_C	Appartementengebouw D	119937,09	477843,98	7,50	-47,4	--	--	-47,4	51,7
77_A	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	1,50	-57,2	--	--	-57,2	45,3
77_B	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	4,50	-55,4	--	--	-55,4	45,1
77_C	Appartementengebouw D	119928,81	477840,39	7,50	-54,0	--	--	-54,0	45,4
78_A	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	1,50	-56,6	--	--	-56,6	45,8
78_B	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	4,50	-54,7	--	--	-54,7	45,7
78_C	Appartementengebouw D	119917,22	477844,91	7,50	-52,6	--	--	-52,6	46,7
79_A	Appartementengebouw D	119916,94	477853,50	10,50	-38,8	--	--	-38,8	60,2
80_A	Appartementengebouw D	119920,56	477862,69	10,50	-36,8	--	--	-36,8	62,2
81_A	Appartementengebouw D	119927,00	477865,05	10,50	-33,2	--	--	-33,2	65,8
82_A	Appartementengebouw D	119936,12	477861,43	10,50	-33,5	--	--	-33,5	65,6
83_A	Appartementengebouw D	119938,52	477855,57	10,50	-41,5	--	--	-41,5	57,6
84_A	Appartementengebouw D	119934,87	477846,26	10,50	-45,5	--	--	-45,5	53,5
85_A	Appartementengebouw D	119929,23	477843,34	10,50	-53,6	--	--	-53,6	45,5
86_A	Appartementengebouw D	119919,83	477847,01	10,50	-51,8	--	--	-51,8	47,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4.4 Alle geluidniveaus Variant 1 t/m 3 en hoogste geluidniveaus (Variant 4)

ID	Punt	Omschrijving	H [m]	Varianten LAr,LT [dB(A)]				Varianten LAmax [dB(A)]			
				1	2	3	4	1	2	3	4
01_A	01	Landtong 2	1,5	50	51	46	51	64	66	62	66
01_B			4,5	53	54	49	54	65	66	62	66
01_C			7,5	54	54	50	54	65	66	62	66
01_D			10,5	54	54	50	54	65	66	62	66
01_E			13,5	54	54	50	54	65	66	62	66
02_A	02	In de Wolken 232 A	1,5	45	44	44	45	59	60	60	60
02_B			4,5	47	47	48	48	60	60	61	61
02_C			7,5	49	48	49	49	60	60	61	61
02_D			10,5	49	48	49	49	60	60	61	61
02_E			13,5	49	49	49	49	60	61	61	61
03_A	03	In de Wolken 232 B	1,5	48	46	49	49	62	61	64	64
03_B			4,5	51	49	53	53	63	62	65	65
03_C			7,5	51	50	53	53	63	62	65	65
03_D			10,5	51	50	53	53	63	62	65	65
03_E			13,5	51	50	53	53	63	62	65	65
04_A	04	Landtong 3-33	1,5	48	49	44	49	63	64	60	64
04_B			4,5	50	51	47	51	63	64	60	64
04_C			7,5	52	52	48	52	63	65	61	65
04_D			10,5	52	53	48	53	63	65	61	65
04_E			13,5	52	52	48	52	63	65	60	65
05_A	05	Kringloop 182-272	1,5	36	37	35	37	51	53	51	53
05_B			4,5	36	37	35	37	50	52	50	52
05_C			7,5	38	38	36	38	50	52	50	52
06_A	06	Kringloop 182-272	1,5	38	39	37	39	54	55	53	55
06_B			4,5	39	39	38	39	53	54	52	54
06_C			7,5	41	41	39	41	53	55	53	55
11_A	11	Appartementengebouw A	1,5	33	34	30	34	47	49	46	49
11_B			4,5	35	35	32	35	47	49	46	49
11_C			7,5	36	36	33	36	47	48	45	48
11_D			10,5	35	36	32	36	47	48	45	48
11_E			13,5	35	36	32	36	46	48	45	48
12_A	12	Appartementengebouw A	1,5	36	36	32	36	50	51	48	51
12_B			4,5	38	39	34	39	50	51	48	51
12_C			7,5	38	39	35	39	49	51	48	51
12_D			10,5	38	39	35	39	49	51	48	51
12_E			13,5	38	39	34	39	49	51	47	51
13_A	13	Appartementengebouw A	1,5	43	43	38	43	56	57	53	57
13_B			4,5	44	45	40	45	56	57	53	57
13_C			7,5	44	45	40	45	56	57	53	57
13_D			10,5	44	45	39	45	56	57	53	57
13_E			13,5	44	45	39	45	55	57	53	57
14_A	14	Appartementengebouw A	1,5	57	58	54	58	70	71	67	71
14_B			4,5	59	60	56	60	70	72	68	72
14_C			7,5	59	60	56	60	70	72	68	72
14_D			10,5	59	59	56	59	70	71	68	71
14_E			13,5	58	59	55	59	69	71	68	71
15_A	15	Appartementengebouw A	1,5	58	59	55	59	70	72	68	72
15_B			4,5	60	60	57	60	71	72	69	72
15_C			7,5	60	60	57	60	71	72	69	72
15_D			10,5	59	60	57	60	70	72	69	72
15_E			13,5	59	59	56	59	70	72	69	72
16_A	16	Appartementengebouw A	1,5	59	59	56	59	71	72	69	72
16_B			4,5	60	60	57	60	71	73	70	73
16_C			7,5	60	60	57	60	71	72	70	72
16_D			10,5	59	60	57	60	71	72	69	72
16_E			13,5	59	60	57	60	70	72	69	72
17_A	17	Appartementengebouw A	1,5	53	53	52	53	65	66	65	66
17_B			4,5	55	55	54	55	66	67	67	67
17_C			7,5	55	55	54	55	66	67	67	67
17_D			10,5	55	55	54	55	66	67	67	67
17_E			13,5	55	55	54	55	66	67	66	67
18_A	18	Appartementengebouw A	1,5	47	48	47	48	61	62	62	62
18_B			4,5	51	51	51	51	62	64	64	64
18_C			7,5	51	52	52	52	63	64	64	64
18_D			10,5	52	52	52	52	63	64	64	64
18_E			13,5	52	52	52	52	63	64	64	64
19_A	19	Appartementengebouw A	1,5	44	44	43	44	58	59	59	59
19_B			4,5	48	48	48	48	60	61	61	61
19_C			7,5	49	49	49	49	60	61	61	61
19_D			10,5	49	49	49	49	60	61	61	61
19_E			13,5	49	49	49	49	60	61	61	61
20_A	20	Appartementengebouw A	1,5	35	36	34	36	50	51	50	51
20_B			4,5	36	37	35	37	49	50	49	50
20_C			7,5	37	37	36	37	48	49	48	49

Bijlage 4.4 Alle geluidniveaus Variant 1 t/m 3 en hoogste geluidniveaus (Variant 4)

ID	Punt	Omschrijving	H [m]	Varianten LAr,LT [dB(A)]				Varianten LAmax [dB(A)]			
				1	2	3	4	1	2	3	4
20_D			10,5	36	36	35	36	47	48	47	48
20_E			13,5	33	34	33	34	44	46	45	46
21_A	21	Appartementengebouw A	1,5	34	34	34	34	48	50	49	50
21_B			4,5	35	35	35	35	48	49	48	49
21_C			7,5	36	36	35	36	47	48	47	48
21_D			10,5	34	34	33	34	45	46	46	46
21_E			13,5	32	33	31	33	43	45	43	45
22_A	22	Appartementengebouw A	1,5	33	34	33	34	48	49	49	49
22_B			4,5	34	35	34	35	47	48	48	48
22_C			7,5	35	35	35	35	46	48	47	48
22_D			10,5	33	34	33	34	45	46	45	46
22_E			13,5	32	32	30	32	43	44	42	44
31_A	31	Appartementengebouw B	1,5	41	42	38	42	56	57	54	57
31_B			4,5	44	44	40	44	57	58	55	58
31_C			7,5	45	46	42	46	57	58	55	58
31_D			10,5	46	46	42	46	57	58	55	58
32_A	32	Appartementengebouw B	1,5	43	43	42	43	57	59	57	59
32_B			4,5	46	47	45	47	59	60	59	60
32_C			7,5	48	48	47	48	59	61	59	61
32_D			10,5	48	48	47	48	59	61	59	61
33_A	33	Appartementengebouw B	1,5	45	45	45	45	59	61	61	61
33_B			4,5	49	50	50	50	61	63	63	63
33_C			7,5	51	51	51	51	62	63	63	63
33_D			10,5	51	51	51	51	62	63	63	63
34_A	34	Appartementengebouw B	1,5	45	45	46	46	59	61	61	61
34_B			4,5	49	50	50	50	62	63	63	63
34_C			7,5	51	51	51	51	62	63	63	63
34_D			10,5	51	51	51	51	62	63	63	63
35_A	35	Appartementengebouw B	1,5	42	42	42	42	56	58	58	58
35_B			4,5	46	46	46	46	58	59	59	59
35_C			7,5	47	47	47	47	58	60	59	60
35_D			10,5	47	47	48	48	58	59	60	60
36_A	36	Appartementengebouw B	1,5	41	42	41	42	56	57	56	57
36_B			4,5	44	44	44	44	57	58	57	58
36_C			7,5	46	46	45	46	57	59	58	59
36_D			10,5	46	47	46	47	57	59	58	59
37_A	37	Appartementengebouw B	1,5	33	34	33	34	48	49	49	49
37_B			4,5	34	34	34	34	47	49	48	49
37_C			7,5	35	36	35	36	47	48	47	48
37_D			10,5	34	34	34	34	45	47	46	47
38_A	38	Appartementengebouw B	1,5	34	35	32	35	49	50	49	50
38_B			4,5	35	35	33	35	48	50	48	50
38_C			7,5	36	36	35	36	47	49	47	49
38_D			10,5	33	33	32	33	44	45	44	45
39_A	39	Appartementengebouw B	13,5	43	44	42	44	54	56	54	56
40_A	40	Appartementengebouw B	13,5	47	47	46	47	58	59	58	59
41_A	41	Appartementengebouw B	13,5	50	50	51	51	61	63	63	63
42_A	42	Appartementengebouw B	13,5	50	51	51	51	61	63	63	63
43_A	43	Appartementengebouw B	13,5	46	45	47	47	57	57	59	59
44_A	44	Appartementengebouw B	13,5	45	46	45	46	56	58	57	58
45_A	45	Appartementengebouw B	13,5	33	33	32	33	44	46	45	46
46_A	46	Appartementengebouw B	13,5	32	32	31	32	43	44	43	44
51_A	51	Appartementengebouw C	1,5	42	43	42	43	57	58	58	58
51_B			4,5	46	47	46	47	59	60	59	60
51_C			7,5	48	48	47	48	59	61	59	61
52_A	52	Appartementengebouw C	1,5	44	44	44	44	58	59	59	59
52_B			4,5	48	49	48	49	60	62	61	62
52_C			7,5	49	50	49	50	61	62	61	62
53_A	53	Appartementengebouw C	1,5	46	46	47	47	60	61	62	62
53_B			4,5	51	51	52	52	62	64	64	64
53_C			7,5	52	52	53	53	63	64	65	65
54_A	54	Appartementengebouw C	1,5	46	46	48	48	60	61	62	62
54_B			4,5	51	50	52	52	62	63	65	65
54_C			7,5	52	51	53	53	63	64	65	65
55_A	55	Appartementengebouw C	1,5	44	43	45	45	58	58	60	60
55_B			4,5	48	47	49	49	60	60	62	62
55_C			7,5	49	48	51	51	60	61	63	63
56_A	56	Appartementengebouw C	1,5	43	42	45	45	58	58	60	60
56_B			4,5	46	45	48	48	59	59	61	61
56_C			7,5	48	47	49	49	59	59	61	61
57_A	57	Appartementengebouw C	1,5	33	34	33	34	48	49	48	49
57_B			4,5	34	34	34	34	47	49	48	49
57_C			7,5	35	35	36	36	46	48	48	48
58_A	58	Appartementengebouw C	1,5	33	33	34	34	47	49	49	49

Bijlage 4.4 Alle geluidniveaus Variant 1 t/m 3 en hoogste geluidniveaus (Variant 4)

ID	Punt	Omschrijving	H [m]	Varianten LAr,LT [dB(A)]				Varianten LAmax [dB(A)]			
				1	2	3	4	1	2	3	4
58_B			4,5	34	34	35	35	47	48	49	49
58_C			7,5	36	36	37	37	47	49	49	49
59_A	59	Appartementengebouw C	10,5	48	48	47	48	59	60	59	60
60_A	60	Appartementengebouw C	10,5	49	49	48	49	60	61	60	61
61_A	61	Appartementengebouw C	10,5	51	51	52	52	62	63	64	64
62_A	62	Appartementengebouw C	10,5	51	51	52	52	63	63	64	64
63_A	63	Appartementengebouw C	10,5	48	47	49	49	59	59	61	61
64_A	64	Appartementengebouw C	10,5	47	46	48	48	58	58	60	60
65_A	65	Appartementengebouw C	10,5	35	35	35	35	46	47	47	47
66_A	66	Appartementengebouw C	10,5	35	35	36	36	46	48	48	48
71_A	71	Appartementengebouw D	1,5	42	43	44	44	57	58	59	59
71_B			4,5	46	46	47	47	58	59	60	60
71_C			7,5	47	47	48	48	59	60	60	60
72_A	72	Appartementengebouw D	1,5	45	45	46	46	59	60	61	61
72_B			4,5	49	49	50	50	60	61	63	63
72_C			7,5	50	49	51	51	61	62	63	63
73_A	73	Appartementengebouw D	1,5	48	47	50	50	62	62	65	65
73_B			4,5	52	51	54	54	64	64	66	66
73_C			7,5	53	52	55	55	64	64	67	67
74_A	74	Appartementengebouw D	1,5	48	47	50	50	62	62	64	64
74_B			4,5	52	51	54	54	63	64	66	66
74_C			7,5	53	51	54	54	64	64	66	66
75_A	75	Appartementengebouw D	1,5	39	37	41	41	53	53	56	56
75_B			4,5	42	40	44	44	54	53	57	57
75_C			7,5	43	41	45	45	54	54	57	57
76_A	76	Appartementengebouw D	1,5	33	32	35	35	48	47	50	50
76_B			4,5	36	34	38	38	48	48	51	51
76_C			7,5	38	36	40	40	49	48	52	52
77_A	77	Appartementengebouw D	1,5	29	28	30	30	43	44	45	45
77_B			4,5	30	30	32	32	43	44	45	45
77_C			7,5	32	31	33	33	44	44	45	45
78_A	78	Appartementengebouw D	1,5	29	29	31	31	44	45	46	46
78_B			4,5	31	31	32	32	44	45	46	46
78_C			7,5	33	33	34	34	45	46	47	47
79_A	79	Appartementengebouw D	10,5	47	48	48	48	59	60	60	60
80_A	80	Appartementengebouw D	10,5	49	49	50	50	60	61	62	62
81_A	81	Appartementengebouw D	10,5	52	51	54	54	63	63	66	66
82_A	82	Appartementengebouw D	10,5	52	51	54	54	63	63	66	66
83_A	83	Appartementengebouw D	10,5	43	42	46	46	55	54	58	58
84_A	84	Appartementengebouw D	10,5	39	38	41	41	51	50	54	54
85_A	85	Appartementengebouw D	10,5	32	32	34	34	44	44	46	46
86_A	86	Appartementengebouw D	10,5	34	34	35	35	46	46	47	47

	Zonder meer aanvaardbaar (LAr,LT ≤ 50 dB(A) of LAmax ≤ 70 dB(A)
	Aanvaardbaar (LAr,LT ≤ 55 dB(A) of LAmax ≤ 75 dB(A)
	Niet aanvaardbaar (LAr,LT > 55 dB(A) of LAmax > 75 dB(A)

Aveco de Bondt

ingenieursbedrijf

Stikstofdepositie-onderzoek

Project Landtong, Amstelveen

Auteur	Laura Hilhorst
Projectleider	Rens Koekenbier
Datum	6 mei 2019

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING....3

2 ACHTERGROND....4

3 UITGANGSPUNTEN....5

3.1 JAAR 2021....8

3.2 JAAR 2022....9

3.3 JAAR 2023....10

3.4 JAAR 2024....11

3.5 JAAR 2025....12

4. CONCLUSIE....12

Bijlage I: AERIUS-BEREKENINGEN 2021-2025....13

1 INLEIDING

De gemeente Amstelveen is voornemens om het plangebied Landtong, gelegen in het centrum van de wijk Groenelaan, te herstructureren en te transformeren. De herontwikkeling betreft het initiatief van de gemeente om het vijftig jaar oude scholencluster gelegen aan de Landtong te vernieuwen. Doelstelling is om hiervoor in de plaats een integraal kindcentrum neer te zetten, waarin de scholen, gymzaal en kinderopvang één onderdak vinden. Deze clustering maakt het mogelijk om in de vrijgekomen ruimte aanvullende woningbouw te realiseren. Verwacht wordt maximaal 160 koop- en huurappartementen in de middeldure sector te realiseren. De nieuwe school en de aanvullende woningbouw passen niet in het geldende bestemmingsplan. Om de bouw mogelijk te maken en dient dan ook een nieuw bestemmingsplan te worden vastgesteld.

Het plangebied is ruim drie hectare groot en is gelegen in het zuidoosten van Amstelveen in het centrum van de wijk Groenelaan tussen winkelcentrum Groenhof en de Bovenkerkerpolder aan de straten Landtong en Kringloop.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied



Figuur 1.2 Begrenzing van het plangebied

Het plangebied bestaat nu uit een ensemble van zeven gebouwen, omgeven door schoolpleinen en groen. Deze zeven gebouwen worden vervangen door een integraal kindcentrum, aan de noordzijde van het plangebied. De woningen die in de vrijgekomen ruimte worden gebouwd, worden in verschillende appartementengebouwen gesitueerd aan de randen van het plangebied. Er wordt voorzien dat er één groter appartementengebouw komt aan de Landtong en daarnaast drie kleinere gebouwen aan de Kringloopzijde. De twee gebouwen aan de Landtongzijde krijgen vijf woonlagen en de twee gebouwen aan de polderzijde krijgen vier woonlagen. Onder deze gebouwen komt halfverdiept parkeren. Naar verwachting is het project eind 2024/begin 2025 gereed.

De voorgenomen herontwikkeling van het plangebied vereist een stikstofdepositie-onderzoek naar de potentiële effecten als gevolg van het project op omliggende Natura2000-gebieden. Wanneer blijkt dat het plan meer dan 0,00 mol/ha/jaar bijdraagt aan de stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige natuur in Natura2000-gebieden, is sprake van een in potentie significant effect en kan het plan niet zondermeer worden vastgesteld.

2 ACHTERGROND

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn Natura2000-gebieden beschermd tegen significante negatieve effecten, waaronder de gevolgen van stikstofdepositie. Voor het project dient een nieuw bestemmingsplan opgesteld op grond waarvan, nadat het plan in werking is getreden, een omgevingsvergunning voor het bouwen kan worden verleend. Bije en omgevingsvergunning dient te worden aangetoond of al dan niet een 'Wet natuurbescherming vergunning' ofwel een natuurvergunning benodigd is en dient te worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning.

Natura2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. In 1979 is de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn, bestaande uit twee delen: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura2000-netwerk. Nederland kent ruim 160 Natura2000-gebieden, waarvan 118 gebieden met (overbelaste) stikstofgevoelige natuur.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) werd tot voorkort gebruikt als 'toestemming' voor een planologisch besluit. Tevens bood het PAS de mogelijkheid om, ten aanzien van stikstofdepositie, omgevingsvergunningen en natuurvergunning te verlenen. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State uitgesproken dat het PAS geen grondslag biedt voor vrijstellingen en vergunningverlening en heeft daarmee het PAS onbruikbaar verklaard.

Omdat het PAS niet meer van toepassing is, dient (in nagenoeg) alle gevallen de (mogelijke) stikstofdepositie vanwege een plan of project te worden berekend. Derhalve zijn voor het project Landtong de stikstofdeposities vanwege het project op stikstofgevoelige Natura2000-gebieden berekend. Het door RIVM ontwikkelde AERIUS blijft het meest actuele en best onderbouwde rekeninstrument voor het bepalen van de stikstofdepositie van projecten en activiteiten.

Een plan dat meer dan 0,00 mol/ha/jaar bijdraagt aan de stikstofdepositie op een overbelast stikstofgevoelig habitattype of leefgebied heeft in potentie een significant effect. Bij (wijziging van) plannen wordt het projecteffect bepaald ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie bij plannen is de feitelijke bestaande planologisch legale situatie ten tijde van vaststelling van het plan.

Wanneer er sprake is van een toename in stikstofdepositie kan in een ecologische voortoets of passende beoordeling onderzocht worden of effecten daadwerkelijk op gaan treden als gevolg van het plan en of deze de natuurlijke kenmerken van het gebied aantasten.

Op onderstaand figuur is het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied 'Botshol' in de omgeving van het plangebied weergegeven. Botshol ligt ten zuidoosten van Amstelveen op circa 4,5 kilometer van het plangebied.



Figuur 2.1 Situering van het stikstofgevoelige Natura2000-gebied 'Botshol' ten opzichte van het plangebied (bron: AERIUS Calculator

3 UITGANGSPUNTEN

Voor het berekenen van de stikstofdepositie is gebruik gemaakt van de vigerende versie van het rekenmodel AERIUS Calculator, versie 2019A.

In het onderzoek zijn de emissies van NO_x (stikstofoxiden) en NH_3 (ammoniak) van de relevante bronnen in de volgende situaties beschouwd:

- Het bouwverkeer en de mobiele werktuigen in de sloopfase
- Het bouwverkeer en de mobiele werktuigen in de aanlegfase
- De verkeersgeneratie in de gebruiksfase

Sloop- en aanlegfase

Bij aanvang van voorliggend stikstofdepositie-onderzoek was nog niet bekend welke diesel-, benzine of lpg aangedreven (mobiele) werktuigen in de sloop- en aanlegfase ingezet zullen worden. Daarmee is ook over bedrijfstijden en vermogen van de werktuigen geen informatie beschikbaar. De benodigde informatie voor het uitvoeren van de AERIUS-berekening is een inschatting op basis van verzamelde informatie van soortgelijke stikstofdepositie-onderzoeken. Er is voor de berekening uit gegaan van

zowel STAGE klasse III (bouwjaar vanaf 2011) als STAGE klasse IV (bouwjaar vanaf 2014) werktuigen. Zowel de draaiuren van de mobiele werktuigen als de vervoersbewegingen van het bouwverkeer zijn naar boven afgerond op (halve) tientallen.

De mobiele werktuigen zullen actief zijn op de bouwlocatie en daar rondrijden. Daarom zijn de emissies gemodelleerd als vlakbron gelijk aan het plangebied. Gekozen is voor de sector 'Mobiele werktuigen', subsector 'Bouw en Industrie'. De emissiehoogte is 4 meter, 4 meter spreiding en 0 MW warmte-inhoud; dit zijn standaardwaarden in AERIUS voor mobiele werktuigen.

Gebruiksfase

Zowel de school als de woningen worden gasloos opgeleverd. Dit betekent dat bij het gebruik van de woningen geen emissie van stikstof optreedt, maar emissie een gevolg is van het woon-werkverkeer en andere verkeersbewegingen. De verkeersgeneratie door de school wijkt in de toekomstige situatie niet af van de huidige situatie. Daarom wordt de gebruiksfase bepaald door de verkeersaantrekkende werking van de woningen. Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik maakt van CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren' uit 2018. In de berekeningen is een file percentage van 11,4% aangehouden. Dit percentage is gebaseerd op een inschatting van een verkeerskundige, waarbij is uitgegaan van 2x2 uur file per dag op 250 werkdagen per jaar (op vakanties, feestdagen en weekenden zijn er weinig tot geen files).

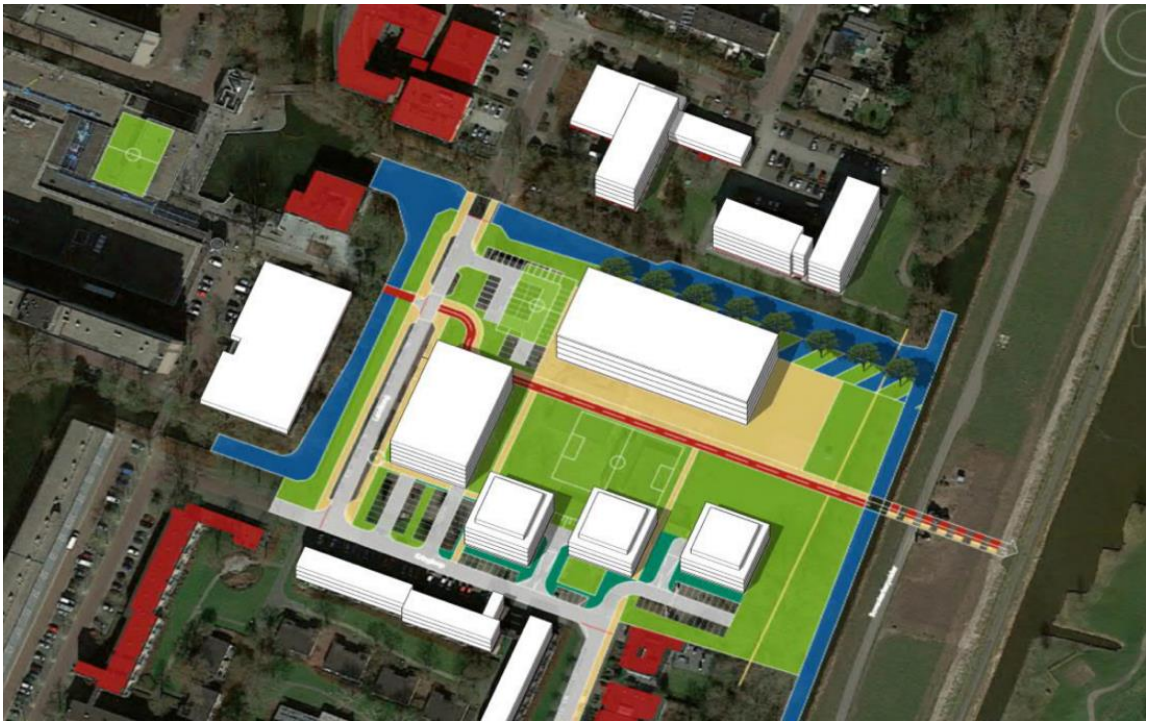
De instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator geeft aan dat verkeer van en naar inrichtingen meegenomen dient te worden totdat het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Op basis hiervan is het verkeer van de projectlocatie meegenomen tot aan zowel de Beneluxbaan als de A9. De Beneluxbaan is een drukke weg met 10.000-20.000 motorvoertuigbewegingen per etmaal, en de A9 meer dan 50.000 bewegingen per etmaal (bron: www.nsl-monitoring.nl/viewer#). In de bijlage is te zien tot waar het verkeer is meegenomen.

Aangezien de sloopfase en aanlegfase door elkaar lopen tijdens het project, zijn de berekeningen uitgevoerd op basis van het jaar waarin de activiteiten plaatsvinden.

Er zijn vijf berekeningen uitgevoerd met AERIUS om de stikstofdepositiebijdrage van het plan op het omliggende Natura2000-gebied Botshol in kaart te brengen:

	Jaar	Activiteit	Fase
1	2021	Sloop drie schoolgebouwen en bouw brede school	Sloop- en aanlegfase
2	2022	Bouw brede school	Aanlegfase
3	2023	Sloop overige gebouwen en start bouw woningen	Sloop- en aanlegfase
4	2024	Bouw woningen	Aanlegfase
5	2025	Verkeersgeneratie woningen	Gebruiksfase

Tabel 3.1 Berekeningen op basis van activiteiten per jaar



Figuur 3.1 Vogelvlucht van het plangebied gezien van het zuiden (bron: Startnotitie Landtong)

3.1 JAAR 2021

De eerste werkzaamheden zullen plaatsvinden in het jaar 2021. Deze bestaan uit:

- De sloop van de eerste drie schoolgebouwen aan de noordzijde van het plangebied, op de locatie waar het schoolgebouw gebouwd zal worden. Deze drie schoolgebouwen hebben een gezamenlijk BVO van 1.890 m^2.
- De bouw van het schoolgebouw. Naar verwachting duurt de gehele aanlegfase van het schoolgebouw 1,5 jaar. Ingeschat is dat in 2021 ongeveer 1/3 gebouwd zal zijn, wat gelijk staat aan 2.265 m^2 (de totale BVO is circa 6.863 m^2).

Tabel 3.2 geeft een overzicht van de in te zetten werktuigen en de berekende emissie en tabel 3.3 geeft een overzicht van de bijbehorende bouwverkeer.

Omschrijving	*Stage-klasse*	*Bedrijfstijd [uren]*	*Emissiefactor [g/kWh]*	*Vermogen [kW]*	*Motorische belasting*	*Emissie NO_x [kg/jaar]*
Slopen						
Shovel	IV	185	0,36	187	60%	7,5
Graafmachine	IIIb	185	2,0	202	60%	44,8
Puinbreker	IV	65	0,36	270	60%	3,8
Mobiele kraan	IV	25	0,36	300	60%	1,6
Aggregaat	IV	55	0,36	32	60%	0,4
Bouwen						
Shovel	IV	20	0,36	187	60%	0,8
Graafmachine	IIIb	20	2,0	202	60%	4,8
Heimachine	IIIb	75	2,0	179	60%	16,1
Betonstorter	IIIb	70	3,6	200	50%	25,2
Mobiele kraan	IV	90	0,36	300	60%	5,8
Aggregaat	IV	95	0,36	32	60%	0,7
					Totaal	**111,5**

Tabel 3.2 Inzet mobiele werktuigen jaar 2021

Type voertuig	*Specificatie*	*Aantal vervoersbewegingen*	*Emissie NO_x [kg/jaar]*
Licht verkeer (inclusief woon-werkbusjes)	< 3,5 ton	3.215	3,2
Middelzwaar transport	3,5 – 20 ton	185	1,7
Zwaar transport	> 20 ton	205	2,8
		Totaal	**7,7**

Tabel 3.3 Bouwverkeer/transporten jaar 2021

3.2 JAAR 2022

In 2022 zal er verder worden gebouwd aan het schoolgebouw (de resterende 4.598 m^2 BVO). Naar verwachting wordt het schoolgebouw eind 2022 opgeleverd.

Tabel 3.4 geeft een overzicht van de in te zetten werktuigen en de berekende emissie en tabel 3.5 geeft een overzicht van de bijbehorende bouwverkeer.

Omschrijving	*Stage-klasse*	*Bedrijfstijd [uren]*	*Emissiefactor [g/kWh]*	*Vermogen [kW]*	*Motorische belasting*	*Emissie NO_x [kg/jaar]*
Bouwen						
Shovel	IV	40	0,36	187	60%	1,6
Graafmachine	IIIb	40	2,0	202	60%	9,7
Heimachine	IIIb	150	2,0	179	60%	32,2
Betonstorter	IIIb	140	3,6	200	50%	50,4
Mobiele kraan	IV	175	0,36	300	60%	11,3
Aggregaat	IV	50	0,36	32	60%	0,3
					Totaal	**105,5**

Tabel 3.4 Inzet mobiele werktuigen jaar 2022

Type voertuig	*Specificatie*	*Aantal vervoersbewegingen*	*Emissie NO_x [kg/jaar]*
Licht verkeer (inclusief woon-werkbusjes)	< 3,5 ton	5.520	5,3
Middelzwaar transport	3,5 – 20 ton	370	3,0
Zwaar transport	> 20 ton	370	5,0
		Totaal	**13,3**

Tabel 3.5 Bouwverkeer/transporten jaar 2022

3.3 JAAR 2023

In 2023 zullen de volgende werkzaamheden plaatsvinden:

- De sloop van de overige bouwen (3.308 m^2 BVO).
- Medio 2023 zal gestart worden met de bouw van de woningen. Geschat is dat ongeveer 50 woningen in dit jaar zullen worden gerealiseerd.

Tabel 3.6 geeft een overzicht van de in te zetten werktuigen en de berekende emissie en tabel 3.7 geeft een overzicht van de bijbehorende bouwverkeer.

Omschrijving	*Stage-klasse*	*Bedrijfstijd [uren]*	*Emissiefactor [g/kWh]*	*Vermogen [kW]*	*Motorische belasting*	*Emissie NO_x [kg/jaar]*
Slopen						
Shovel	IV	320	0,36	187	60%	12,9
Graafmachine	IIIb	320	2,0	202	60%	77,6
Puinbreker	IV	110	0,36	270	60%	6,4
Mobiele kraan	IV	40	0,36	300	60%	2,6
Aggregaat	IV	95	0,36	32	60%	0,7
Bouwen						
Shovel	IV	40	0,36	187	60%	1,6
Graafmachine	IIIb	40	2,0	202	60%	9,7
Heimachine	IIIb	165	2,0	179	60%	35,4
Betonstorter	IIIb	150	3,6	200	50%	54
Mobiele kraan	IV	190	0,36	300	60%	12,3
Aggregaat	IV	205	0,36	32	60%	1,4
					Totaal	**214,6**

Tabel 3.6 Inzet mobiele werktuigen jaar 2023

Type voertuig	*Specificatie*	*Aantal vervoersbewegingen*	*Emissie NO_x [kg/jaar]*
Licht verkeer (inclusief woon-werkbusjes)	< 3,5 ton	6.800	7,4
Middelzwaar transport	3,5 – 20 ton	400	3,7
Zwaar transport	> 20 ton	440	6,2
		Totaal	**17,3**

Tabel 3.7 Bouwverkeer/transporten jaar 2023

3.4 JAAR 2024

In het jaar 2024 wordt de bouw van de woningen voltooid. Bij benadering zullen de resterende 110 woningen gebouwd worden.

Tabel 3.8 geeft een overzicht van de in te zetten werktuigen en de berekende emissie en tabel 3.9 geeft een overzicht van de bijbehorende bouwverkeer.

Omschrijving	*Stage-klasse*	*Bedrijfstijd [uren]*	*Emissiefactor [g/kWh]*	*Vermogen [kW]*	*Motorische belasting*	*Emissie NO_x [kg/jaar]*
Bouwen						
Shovel	IV	90	0,36	187	60%	3,6
Graafmachine	IIIb	90	2,0	202	60%	21,8
Heimachine	IIIb	355	2,0	179	60%	76,3
Betonstorter	IIIb	330	3,6	200	50%	118,8
Mobiele kraan	IV	415	0,36	300	60%	26,9
Aggregaat	IV	445	0,36	32	60%	3,1
					Totaal	**250,5**

Tabel 3.8 Inzet mobiele werktuigen jaar 2024

Type voertuig	*Specificatie*	*Aantal vervoersbewegingen*	*Emissie NO_x [kg/jaar]*
Licht verkeer (inclusief woon-werkbusjes)	< 3,5 ton	13.200	14,4
Middelzwaar transport	3,5 – 20 ton	880	8,3
Zwaar transport	> 20 ton	880	12,4
		Totaal	**35,1**

Tabel 3.9 Bouwverkeer/transporten jaar 2024

3.5 JAAR 2025

Het jaar 2025 is genomen om de stikstofberekening voor de gebruiksfase te berekenen. De gebruiksfase wordt bepaald door de aantrekkende werking van verkeer van en naar de woningen.

Als alleen met een verkeersgeneratie rekening hoeft te worden gehouden en de verkeersafwikkeling op een afstand van 5.000 meter of meer van het Natura2000-gebied ligt is de depositie 0,00 mol/ha/jaar. Het plangebied ligt echter op een afstand van 4,5 kilometer, wat betekent dat een berekening met AERIUS nodig om significant negatieve effecten op voorhand uit te sluiten. Voor de verkeersgeneratie is uitgegaan van een worst-case scenario aan de hand van verkeerscijfers van het CROW (2018).

Type woning	*Bewegingen/etmaal/woning*	*Totaal/segment*	*Emissie NO_x [kg/jaar]*
Middeldure koopappartement	6,0	480	224,54
Middeldure huurappartement	4,0	320	
	Totaal	**800**	

Tabel 3.10 Verkeersgeneratie woningen

4 CONCLUSIE

De verspreiding van emissies en de bijdrage aan de stikstofdepositie ten gevolge van project Landtong is berekend met het rekenmodel AERIUS Calculator (versie 2019A). Bij deze rapportage zijn de AERIUS pdf uitvoerfiles geleverd en als bijlage toegevoegd.

Uit de rekenresultaten met AERIUS Calculator volgt dat vanwege de sloopfase, aanlegfase en gebruiksfase sprake is van een stikstofdepositie (afgerond op twee decimalen) van 0,00 mol/ha/jaar ter plaatse van het stikstofgevoelige Natura2000-gebied Botshol.

Hierbij kan geconcludeerd worden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op Botshol ten gevolge van het project. Derhalve is inzake stikstofdepositie geen sprake van vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

BIJLAGE I: AERIUS-BEREKENINGEN 2021-2025

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Jaar 2021

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Amstelveen	Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Landtong	RbFKUYSWWLqF

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 maart 2020, 11:58	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	119,31 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

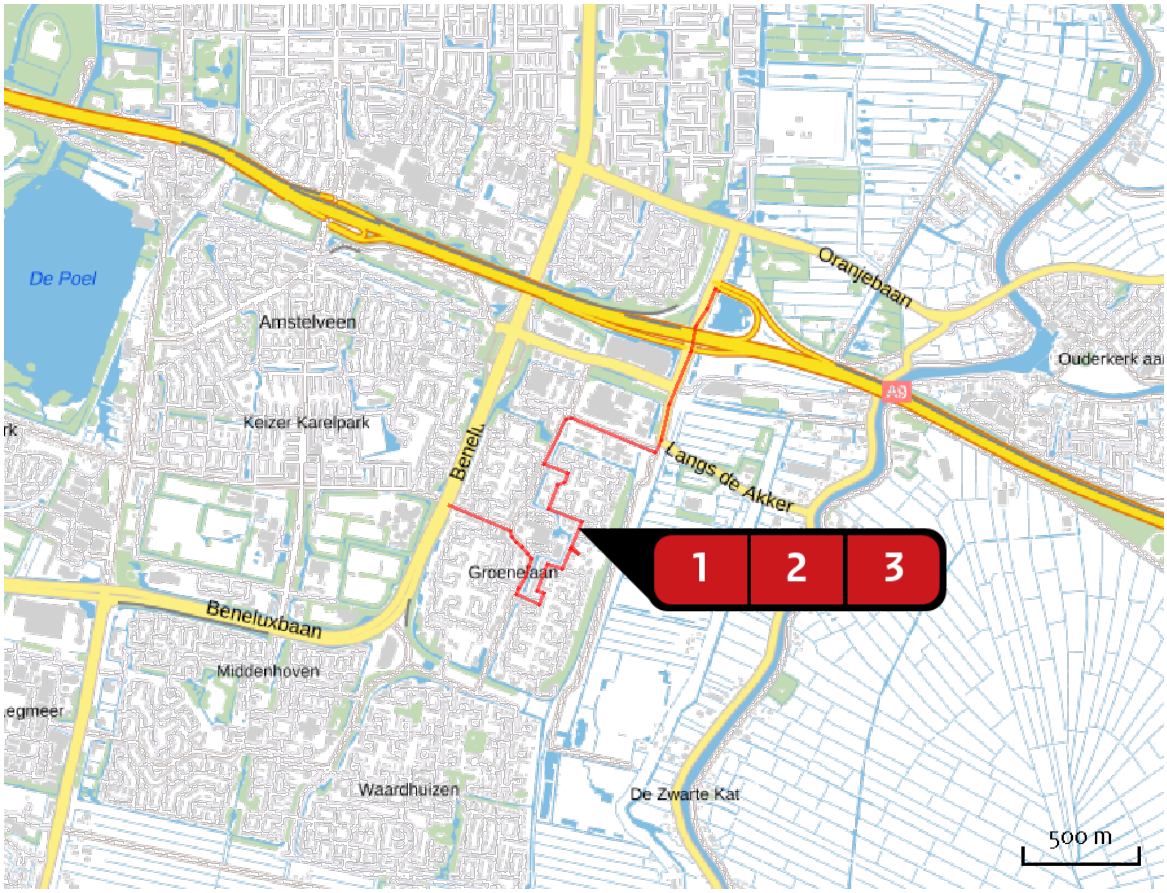
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

In 2021 worden de eerste drie schoolgebouwen aan de noordzijde van het plangebied gesloopt. Daarnaast wordt er gestart aan de bouw van het schoolgebouw (dit jaar circa 2.265 m² BVO).

Locatie
Jaar 2021

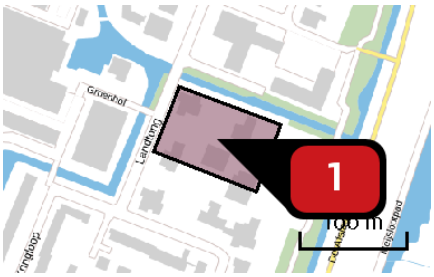


Emissie
Jaar 2021

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Sloopfase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	58,11 kg/j
2	Aanlegfase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	53,45 kg/j
3	Transport/verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	7,75 kg/j

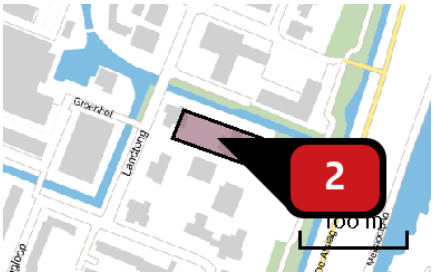
Emissie (per bron)

Jaar 2021



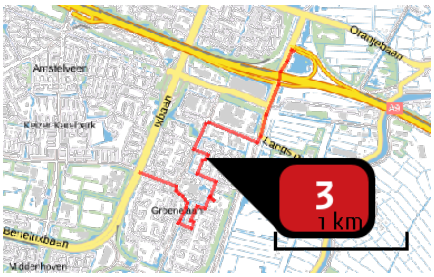
Naam: Sloopfase
Locatie (X,Y): 119874, 477937
NOx: 58,11 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Shovel		4,0	4,0	0,0	NOx	7,47 kg/j
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	44,84 kg/j
AFW	Puinbreker		4,0	4,0	0,0	NOx	3,79 kg/j
AFW	Mobiele kraan		4,0	4,0	0,0	NOx	1,62 kg/j
AFW	Aggregaat		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam: Aanlegfase
Locatie (X,Y): 119885, 477948
NOx: 53,45 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Shovel		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	4,85 kg/j
AFW	Heimachine		4,0	4,0	0,0	NOx	16,11 kg/j
AFW	Betonstorter		4,0	4,0	0,0	NOx	25,20 kg/j
AFW	Mobiele kraan		4,0	4,0	0,0	NOx	5,83 kg/j
AFW	Aggregaat		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam	Transport/verkeer
Locatie (X,Y)	119795, 478249
NOx	7,75 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	3.125,0 / jaar	NOx NH3	3,22 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	185,0 / jaar	NOx NH3	1,68 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	205,0 / jaar	NOx NH3	2,85 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200327_c5ea8671e4
Database	versie 2019A_20200327_c5ea8671e4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Jaar 2022

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Amstelveen	Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Landtong	RuzvMZEfMTuv

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 maart 2020, 12:02	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	119,22 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

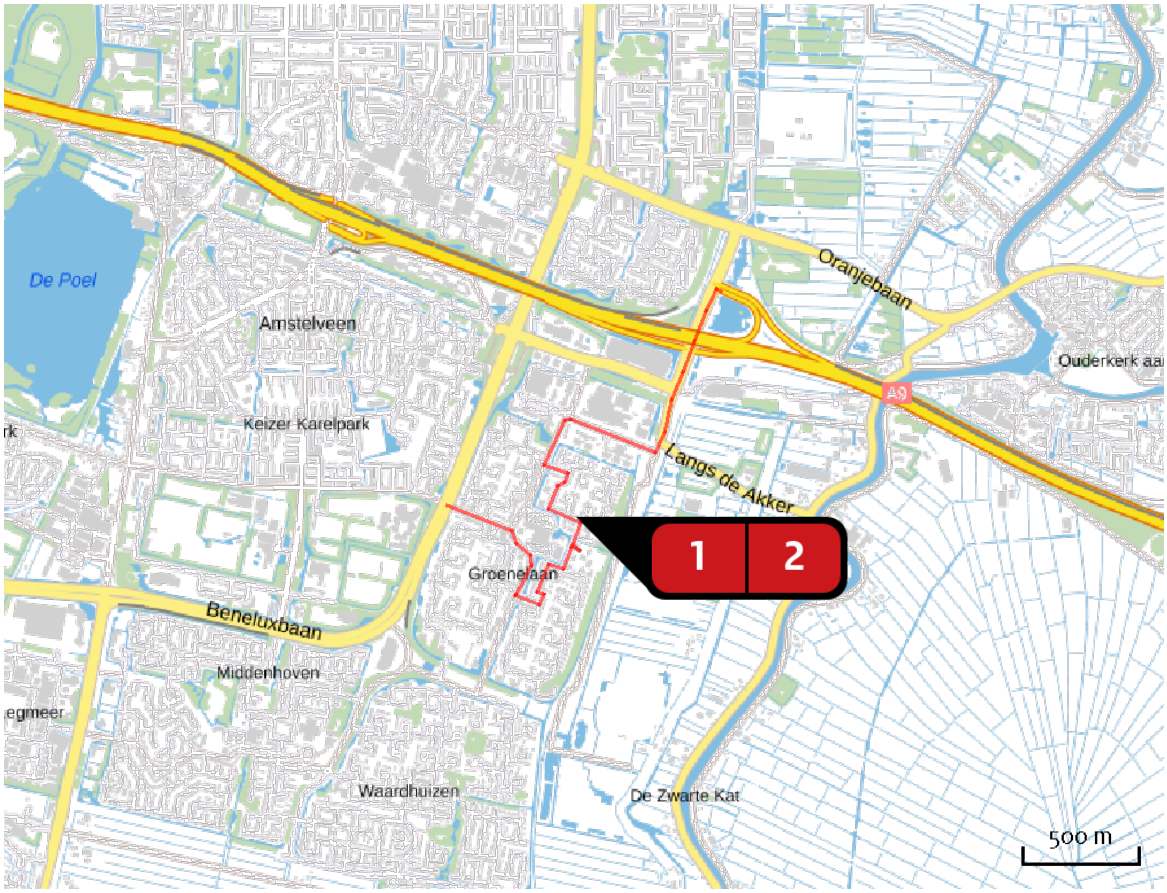
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

In 2022 zal er verder worden gebouwd aan het schoolgebouw (de resterende 4.598 m² BVO). Naar verwachting wordt het schoolgebouw eind 2022 opgeleverd.

Locatie
Jaar 2022

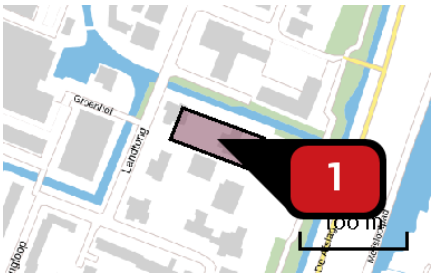


Emissie
Jaar 2022

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Aanlegfase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	105,62 kg/j
2		Transport/verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	13,61 kg/j

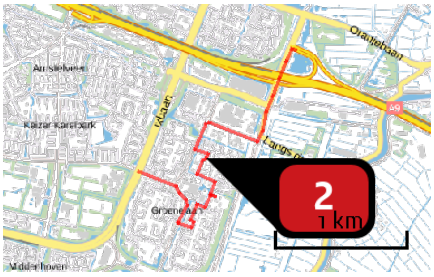
Emissie (per bron)

Jaar 2022



Naam: Aanlegfase
Locatie (X,Y): 119886, 477945
NOx: 105,62 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Shovel		4,0	4,0	0,0	NOx	1,62 kg/j
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	9,70 kg/j
AFW	Heimachine		4,0	4,0	0,0	NOx	32,22 kg/j
AFW	Betonstorter		4,0	4,0	0,0	NOx	50,40 kg/j
AFW	Mobiele kraan		4,0	4,0	0,0	NOx	11,34 kg/j
AFW	Aggregaat		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam: Transport/verkeer
Locatie (X,Y): 119794, 478245
NOx: 13,61 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5.520,0 / jaar	NOx NH3	5,32 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	370,0 / jaar	NOx NH3	3,25 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	370,0 / jaar	NOx NH3	5,04 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200327_c5ea8671e4
Database	versie 2019A_20200327_c5ea8671e4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Jaar 2023

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Amstelveen	Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Landtong	RdHnEfCkV8Vi

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 maart 2020, 12:35	2023	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	229,87 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

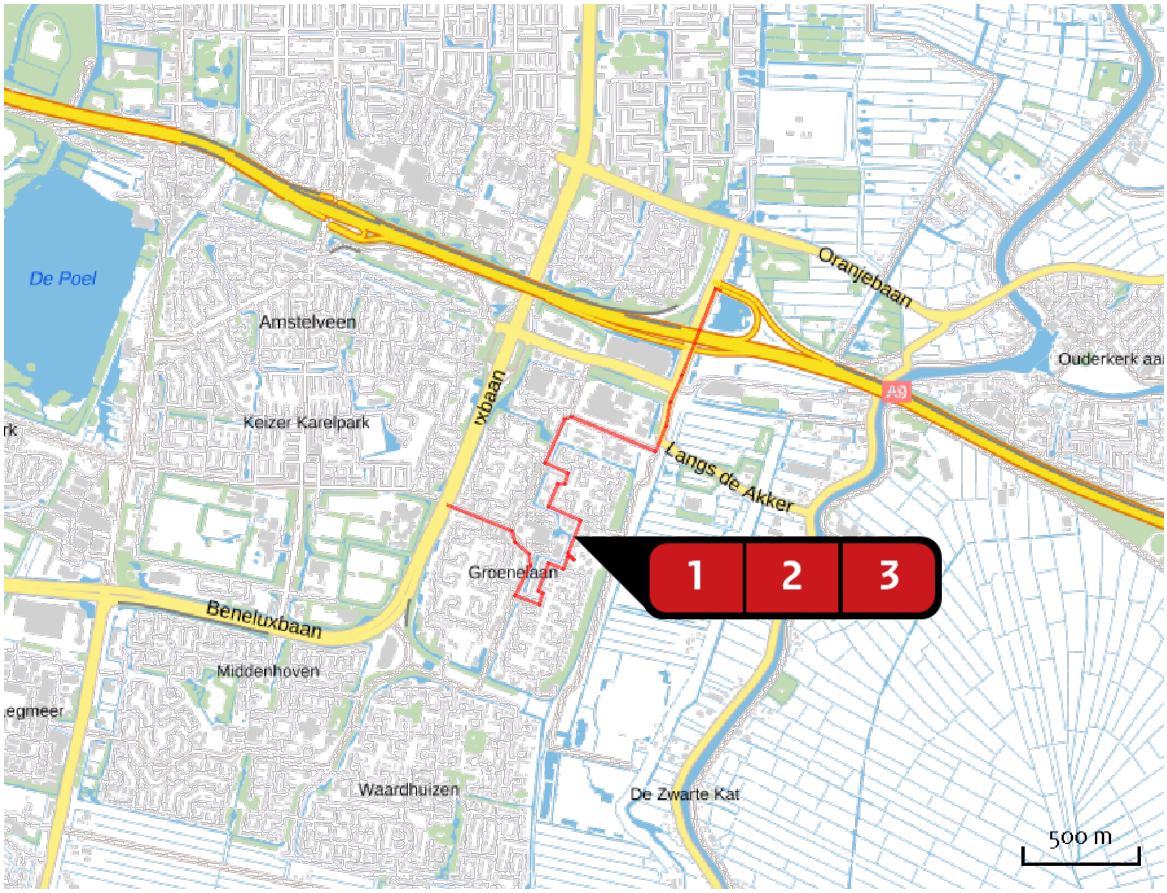
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

In 2023 zullen de overige gebouwen (3.308 m² BVO) gesloopt worden en zal gestart worden met de bouw van de appartementen.

Locatie
Jaar 2023

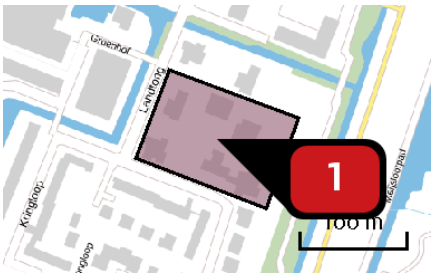


Emissie
Jaar 2023

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Sloopfase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	100,16 kg/j
2	Aanlegfase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	114,48 kg/j
3	Transport/verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	15,23 kg/j

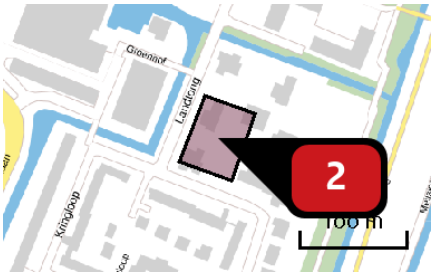
Emissie (per bron)

Jaar 2023



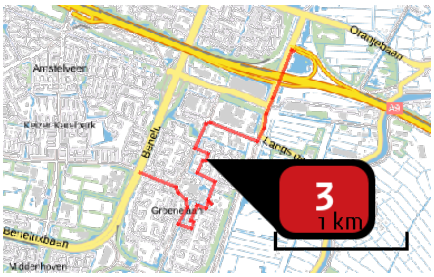
Naam: Sloopfase
Locatie (X,Y): 119870, 477889
NOx: 100,16 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Shovel		4,0	4,0	0,0	NOx	12,93 kg/j
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	77,57 kg/j
AFW	Puinbreker		4,0	4,0	0,0	NOx	6,42 kg/j
AFW	Mobiele kraan		4,0	4,0	0,0	NOx	2,59 kg/j
AFW	Aggregaat		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam: Aanlegfase
Locatie (X,Y): 119837, 477900
NOx: 114,48 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Shovel		4,0	4,0	0,0	NOx	1,62 kg/j
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	9,70 kg/j
AFW	Heimachine		4,0	4,0	0,0	NOx	35,44 kg/j
AFW	Betonstorter		4,0	4,0	0,0	NOx	54,00 kg/j
AFW	Mobiele kraan		4,0	4,0	0,0	NOx	12,31 kg/j
AFW	Aggregaat		4,0	4,0	0,0	NOx	1,42 kg/j



Naam	Transport/verkeer
Locatie (X,Y)	119792, 478242
NOx	15,23 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	6.800,0 / jaar	NOx NH3	6,05 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	400,0 / jaar	NOx NH3	3,35 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	440,0 / jaar	NOx NH3	5,82 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200327_c5ea8671e4
Database	versie 2019A_20200327_c5ea8671e4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Jaar 2024

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Amstelveen	Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Landtong	RofPdhixBewt

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 maart 2020, 13:12	2024	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	279,90 kg/j
NH3	1,03 kg/j

Resultaten

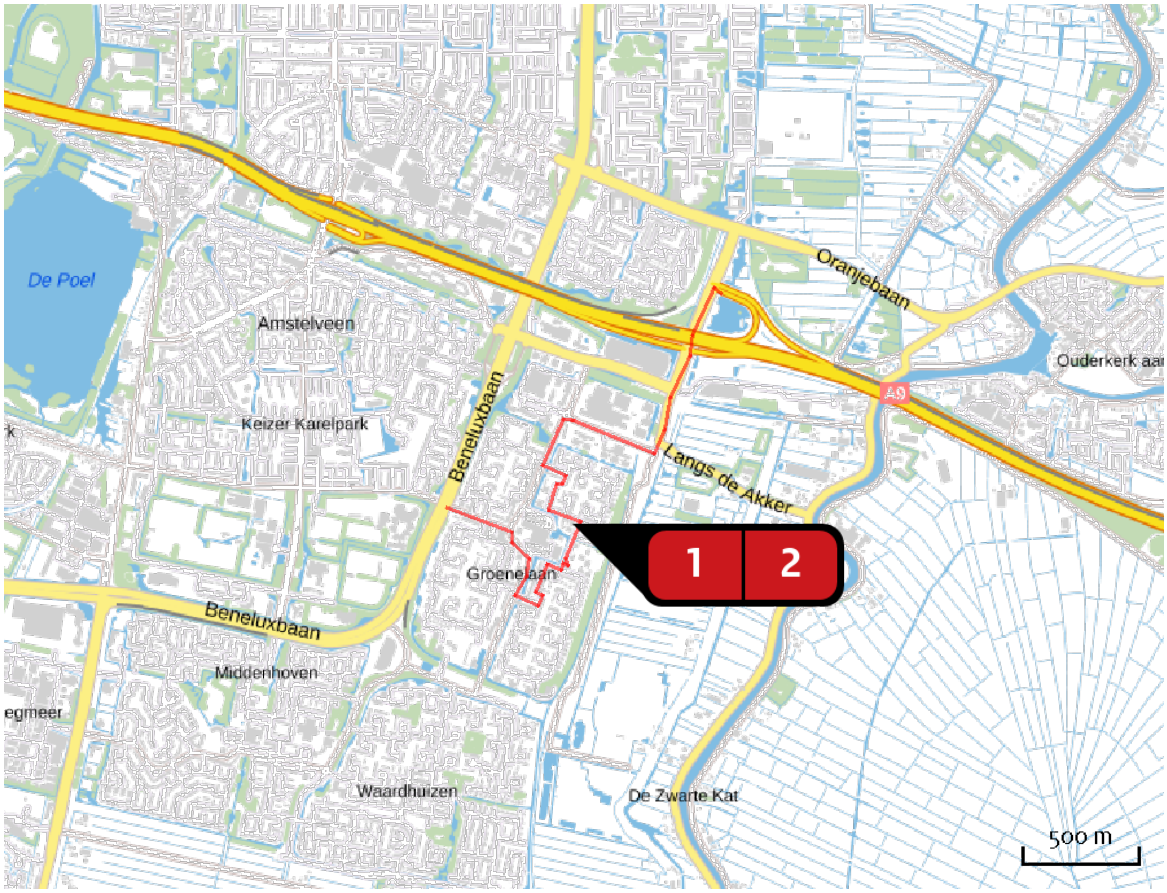
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

In het jaar 2024 wordt de bouw van de appartementen voltooid.

Locatie
Jaar 2024

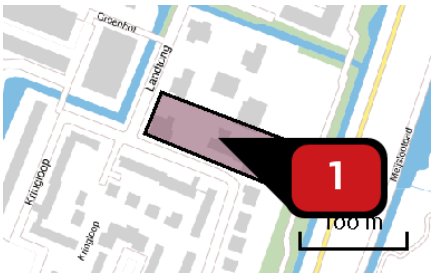


Emissie
Jaar 2024

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Aanlegfase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	250,47 kg/j
2		Transport/verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	1,03 kg/j	29,43 kg/j

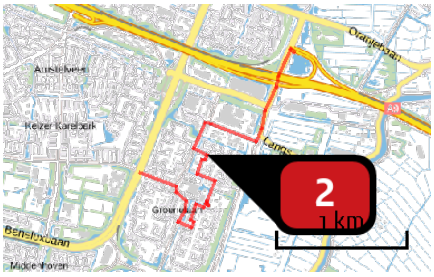
Emissie (per bron)

Jaar 2024



Naam: Aanlegfase
Locatie (X,Y): 119864, 477869
NOx: 250,47 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Shovel		4,0	4,0	0,0	NOx	3,64 kg/j
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	21,82 kg/j
AFW	Heimachine		4,0	4,0	0,0	NOx	76,25 kg/j
AFW	Betonstorter		4,0	4,0	0,0	NOx	118,80 kg/j
AFW	Mobiele kraan		4,0	4,0	0,0	NOx	26,89 kg/j
AFW	Agggregaat		4,0	4,0	0,0	NOx	3,08 kg/j



Naam: Transport/verkeer
Locatie (X,Y): 119802, 478274
NOx: 29,43 kg/j
NH3: 1,03 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	13.200,0 / jaar	NOx NH3	10,90 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	880,0 / jaar	NOx NH3	7,10 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	880,0 / jaar	NOx NH3	11,43 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200327_c5ea8671e4
Database	versie 2019A_20200327_c5ea8671e4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Jaar 2025

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Amstelveen	Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Landtong	Rhm7qcrFq7dV

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 maart 2020, 13:17	2025	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	224,54 kg/j
NH3	13,29 kg/j

Resultaten

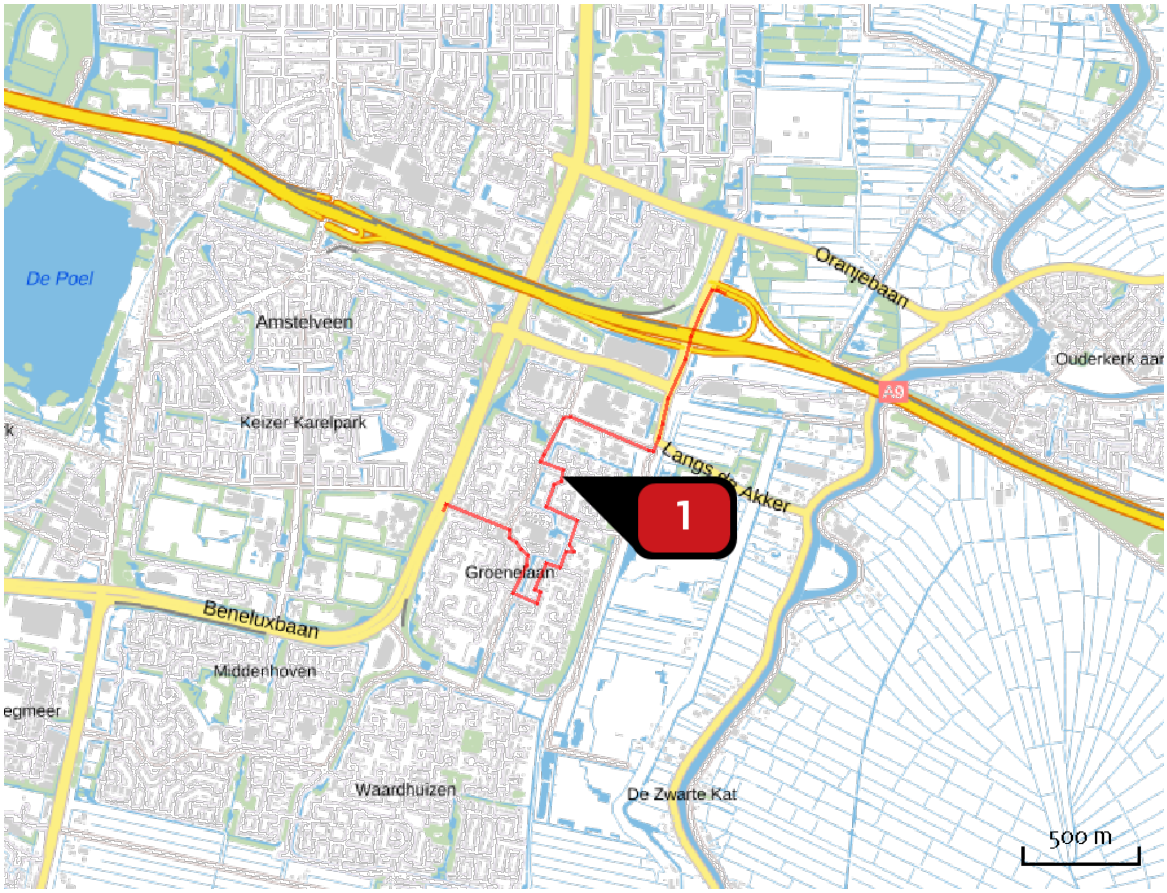
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Het jaar 2025 is genomen om de stikstofberekening voor de gebruiksfase te berekenen. De gebruiksfase wordt bepaald door de aantrekkende werking van verkeer van en naar de woningen.

Locatie
Jaar 2025

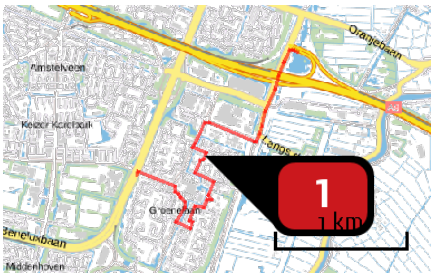


Emissie
Jaar 2025

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Gebruiksfase Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	13,29 kg/j	224,54 kg/j

Emissie (per bron)

Jaar 2025



Naam	Gebruiksfase
Locatie (X,Y)	119793, 478264
NOx	224,54 kg/j
NH3	13,29 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	800,0 / etmaal	NOx	224,54 kg/j
			NH3	13,29 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200327_c5ea8671e4
Database	versie 2019A_20200327_c5ea8671e4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

Quickscan Wet natuurbescherming

Herontwikkeling Landtong te Amstelveen

Rapportnummer:	20180424/rap01
Status rapport:	versie 1
Datum rapport:	25 juni 2018
Auteur:	I.L.Y. (Igor) Spierts
Projectleider:	P.I. (Pim) Godschalk
Kwaliteitscontrole:	P.I. (Pim) Godschalk
Opdrachtgever:	Gemeente Amstelveen T.a.v. de heer R. Koekenbier Laan Nieuwer-Amstel 1 1182 JR Amstelveen

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

ATKB Middelharnis
Prins Bernhardlaan 147
3241 TA Middelharnis

ATKB Zoetermeer
Baron de Coubertinlaan 3
2719 EN Zoetermeer

ATKB Waardenburg
Koeweistraat 7
4181 CD Waardenburg

T. 088-11 53 200
www.at-kb.nl
info@at-kb.nl

IBAN NL53 RABO 0160 1775 29
BTWnr 8076.36.757B01
K.v.K. 27177140

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding 1
1.2 Wet natuurbescherming 1
1.2.1 Soortenbescherming 1
1.2.2 Gebiedenbescherming 2
1.3 Doel 2
1.4 Kwaliteitsborging 2
1.5 Leeswijzer 3

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE 4

2.1 Beschrijving huidige situatie 4
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie 7

3 METHODE 8

3.1 Opzet onderzoek 8
3.2 Literatuuronderzoek 8
3.3 Veldonderzoek 8

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK 11

4.1 Vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden 11
4.2 Flora 11
4.3 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4) 11
4.4 Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5) 12
4.5 Algemene broedvogels 12
4.6 Vleermuizen 12
4.7 Grondgebonden zoogdieren 13
4.8 Amfibieën 13
4.9 Reptielen 14
4.10 Samenvatting resultaten 14

5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN 15

5.1 Inleiding 15
5.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4) 15
5.2.1 Effecten 15
5.2.2 Maatregelen 15
5.3 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5) 15
5.4 Algemene broedvogels 15
5.4.1 Effecten 15
5.4.2 Maatregelen 16
5.5 Vleermuizen 16
5.5.1 Effecten 16
5.5.2 Maatregelen 17
5.6 Grondgebonden zoogdieren 17
5.6.1 Effecten 17
5.6.2 Maatregelen 17
5.7 Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pionier soorten) 17

6 GEBIEDENBESCHERMING 18

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 19

7.1 Soortenbescherming 19
7.2 Gebiedenbescherming 20

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen heeft het voornemen om de locatie Landtong te herontwikkelen. De precieze invulling is nog niet duidelijk. Op het terrein zijn momenteel diverse basisscholen gehuisvest in verouderde gebouwen. Ten behoeve van de herontwikkeling gaat waarschijnlijk ook een deel van het groen verloren (op het perceel staan bomen en struiken). Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

1.2 Wet natuurbescherming

1.2.1 Soortenbescherming

Algemeen
Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden[1].

Vrijstelling binnen provincie Noord-Holland:
Bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, middelste groene kikker, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat (bron: Vaststellingsbesluit Wet natuurbescherming, d.d. 6 september 2016).

Voorzorgsmaatregelen
Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht
Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

[1] In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in deze de provincie Noord-Holland). De provincie (het bevoegd gezag) toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Dient het planvoornemen in één van de in de wet genoemde belangen (bijv.in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats)?
- Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 Gebiedenbescherming

Via de Wnb is tevens de bescherming van gebieden vastgelegd. De gebiedenbescherming houdt samengevat in dat een ingreep in of nabij Natura 2000-gebieden geen significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten mag hebben. Indien significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Naast de bescherming van Natura 2000-gebieden via de Wnb kunnen gebieden via de ruimtelijke kaders beschermd worden middels het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS).

1.3 Doel

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk[2]?
S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?
S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?
G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming (voortoets, verslechteringstoets, passende beoordeling en/of Nee, tenzij-toets) noodzakelijk?

1.4 Kwaliteitsborging

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecoloog van ATKB. De ecoloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

[2] In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

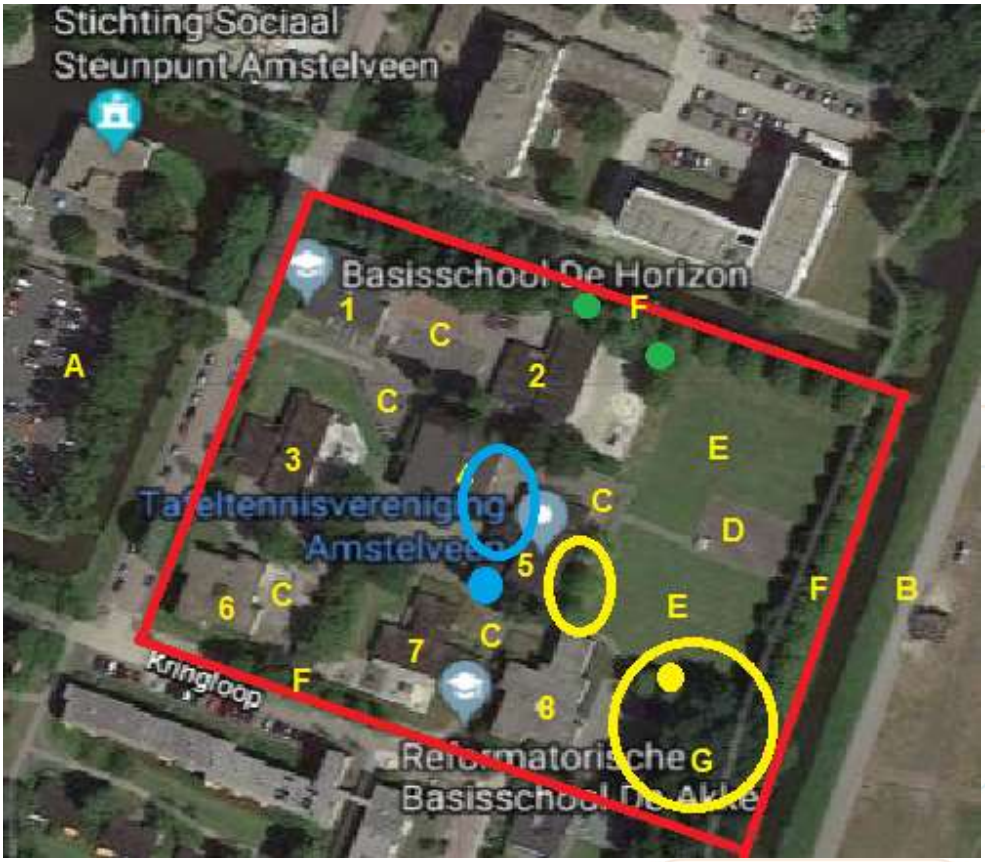
1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. In hoofdstuk 3 wordt de methode beschreven, waarop een quickscan wordt uitgevoerd. Hoofdstuk 4 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk is. In hoofdstuk 7 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.3) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

De Landtong is een gebied van ruim 2 ha in het centrum van de wijk Groenelaan in Amstelveen. De planlocatie ligt tussen het winkelcentrum Groenhof aan de westzijde van het perceel (A in figuur 2-1) en de Bovenkerkerpolder aan de oostzijde (B). In het gebied zijn rond 1970 drie basisscholen gerealiseerd in zes verschillende panden. Op de planlocatie liggen tevens twee gymzalen. Op het perceel liggen in totaal acht gebouwen (1 t/m 8) die omgeven zijn door schoolpleinen (C) en groen. Er is een trapveld aanwezig (D) en een groter groen veld aan de oostzijde (E), waarin ook een skatebaan is opgenomen. De basisscholen 'De Horizon' en 'De Akker' zijn al vele jaren in het gebied gevestigd. De derde school, 'De Wereldbol', is al enige jaren geleden gesloten.



Figuur 2-1. Globale ligging huidige locatie plangebied (bron ondergrond: Google Maps, letters en tekens: zie tekst voor uitleg).

Alle acht gebouwen op het perceel hebben platte daken zonder dakpannen, spouwmuren met open stootvoegen en ventilatie openingen. Er is op en rondom het terrein verlichting aanwezig. De daklijsten zijn van aluminium en bevatten geen gaten of kieren. Wel zijn onder de houten dakafwerkingen her en der gaten geconstateerd. Een van de gebouwen heeft aan de onderzijde enkele openingen in de spouwmuren (ongeveer 4-5 cm breed en hoog, zie blauwe cirkel in figuur 2-1). Op twee gebouwen aan de zuid en zuidwestzijde van het perceel hangen 5 vleermuiskasten. Een impressie van de bebouwing op het perceel is weergegeven in figuur 2-2. De acht gebouwen zijn omgeven door een variëteit aan bomen, bosschages en lage struiken die mogelijk aangetast worden door de herinrichting van de planlocatie. Aan de noordoost zijde, oostzijde en zuidzijde van het perceel liggen bomenrijen (F). In de zuidoostzijde van het plangebied bevindt zich een bosje met bomen, lage struiken en struweel (G). Op het perceel zijn enkele bomen aanwezig met holtes (gele cirkels). De noordoost zijde en oostzijde van het plangebied worden begrensd door watergangen met

steile oevers. De watergangen hebben een breedte van 5-8 m, een doorzicht van 20-30 cm en het water is troebel. Er is een actief houtduifnest waargenomen (gele stip), een actief eksternest (broedend, blauwe stip) en twee eksternesten die tijdens het veldbezoek niet actief leken te zijn (groene stippen). Aan de zuidwestzijde van de planlocatie is klimop aanwezig tegen een stalen hekwerk. Een impressie van de groenstructuren is weergegeven in figuur 2-3.



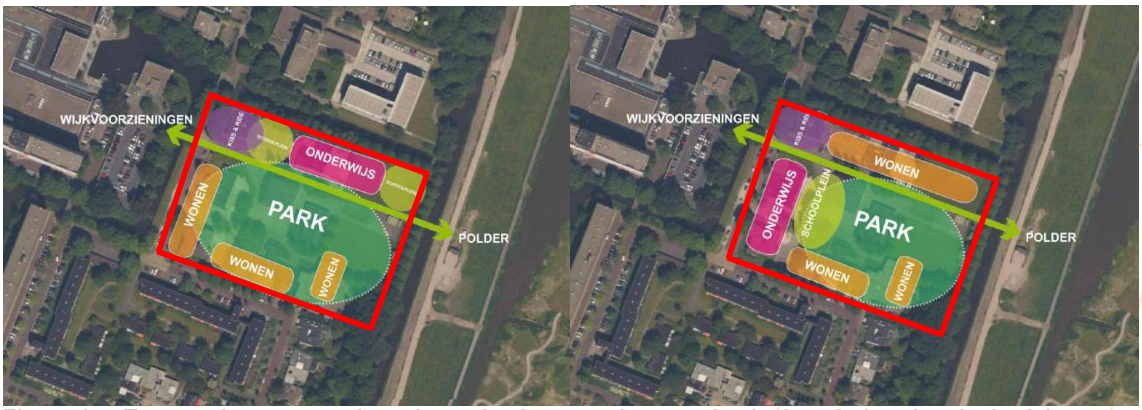
Figuur 2-2. Huidige situatie bebouwing plangebied. Van boven naar onder en van links naar rechts: basisscholen, schoolpleinen, vleermuiskasten met restanten van uitwerpselen, open stootvoegen en ventilatieopeningen spouwmuren, gaten onder dakafwerking en openingen onder aan de fundering en de spouwmuur.



Figuur 2-3. Huidige situatie groenstructuren Landtong te Amstelveen. Van links naar rechts en van boven naar beneden: watergangen, grasvelden en groenstructuren op planlocatie, boomholtes, actief eksternest, actief houtduivennest, houtduivenkoppel nabij nest, klimop net buiten plangebied op stalen hek , aan boom en op de bodem aan de zuidwestzijde van het planlocatie.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

Op de planlocatie krijgen de scholen ‘De Horizon’ en ‘De Akker’ een nieuwe plek in één nieuw gebouw. Er komt in de nieuwe situatie één gymzaal terug, nu zijn het er twee. In het bestaande gebied zijn nog andere functies aanwezig die ook in het nieuw in te richten plangebied terugkomen. Het betreft het trapveld (1350 m^2), het basketbalveld 600 m^2) en de half pipe (500 m^2). De resterende ruimte zal voor woningbouw worden bestemd (nieuwe functie in gebied). Er zijn door de gemeente Amstelveen twee varianten onderzocht hoe het gebied zou kunnen worden ingericht (zie figuur 2-4). Er is nog geen keuzen gemaakt uit een van beide. Over de planning is nog niets bekend.



Figuur 2-4. Twee varianten voor de toekomstige bestemming van de planlocatie (rood omkaderd, bron: Quickscan herontwikkeling Landtong, R. Koekenbier, 2017).

3 METHODE

3.1 Opzet onderzoek

Een quickscan Wet natuurbescherming is een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiertoe worden een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

Er wordt tijdens de quickscan een volledige beoordeling van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn in de regel 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan. Een (nader) onderzoek naar beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn is 3 jaar geldig.

3.2 Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied. Voor het literatuuronderzoek is de nabije omgeving binnen een straal van 3 km (waarbinnen het plangebied valt) als zoekgebied gebruikt.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. De NDFF is geraadpleegd op 5 april 2018. Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).

3.3 Veldonderzoek

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 19 april 2018 is het veldbezoek uitgevoerd op de planlocatie te Amstelveen (weersomstandigheden: 23 °C, onbewolkt, windrichting zuidoost en een windsterkte van Bft 2-3). Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen).

De bepaling van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is op onderstaande manier uitgevoerd:

<u>Flora</u>
Het plangebied wordt beoordeeld op geschiktheid als habitat voor beschermde plantensoorten. Tevens wordt gelet op eventuele groeiplaatsen van beschermde plantensoorten (deze zijn echter niet jaarrond zichtbaar).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat.1 t/m 4)
De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).

Jaarrond beschermde nesten kunnen aanwezig zijn in bomen (bijv. roofvogelhorsten) of gebouwen (bijv. gierzwaluw en huismus). Tijdens het veldbezoek bepalen we of in het plangebied vaste nesten aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast wordt gezocht naar sporen van jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld braakballen van uilen en roofvogels, uitwerpselen op de grond/muren en territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte wordt beoordeeld of het plangebied mogelijk essentieel rust- en foerageergebied voor vogels van categorie 1 t/m 4 vormt.

Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)
Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of in het plangebied nesten van categorie 5 aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast zoeken we ook naar sporen van deze nesten, bijvoorbeeld braakballen, uitwerpselen op de grond of muren, territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Algemene broedvogels
Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of binnen het plangebied broedgelegenheid is voor algemene broedvogels zoals winterkoning, heggenmus en vink. Tevens letten we op aanwijzingen voor broedgevallen, zoals territoriale en/of zingende vogels, oude nesten en uitwerpselen.

Vleermuizen
Van alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen worden zowel de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageerroutes beschermd.

Voor vleermuizen wordt bepaald of gebouwen en/of bomen in het plangebied geschikt (kunnen) zijn als vleermuisverblijfplaats:
- Gebouw bewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) gebruiken vaak spouwruimten als verblijfplaats, welke zij bijvoorbeeld via een open stootvoeg of via kieren in de buitenmuur kunnen bereiken. Ook gebruiken ze regelmatig ruimtes achter daklijsten of betimmeringen als verblijfplaats. De geschiktheid van gebouwen wordt beoordeeld op basis van de aanwezigheid van dergelijke structuren. Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen zelf niet betreden, maar van buiten geïnspecteerd;
- Boom bewonende vleermuizen (o.a. ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis) verblijven in holtes, spleten of onder loshangend schors van bomen. Bomen worden met een verrekijker vanaf de grond beoordeeld op aanwezigheid van dergelijke kenmerken.

Tevens wordt tijdens het veldonderzoek bepaald of sprake is van lijnvormige landschapsstructuren die van belang kunnen zijn als vliegroute. Hierbij wordt bepaald of sprake is van doorgaande watergangen en aaneengesloten bomenrijen. Tevens wordt (om de essentie van de vliegroute te bepalen) gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren. Tenslotte wordt bepaald of sprake is van landschapsstructuren (bijvoorbeeld opgaand groen) die van belang kunnen zijn als foerageergebied. Om de essentie van het foerageergebied te bepalen, wordt tijdens het veldbezoek gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren.

Grondgebonden zoogdieren
Het gebied wordt beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren (o.a. eekhoorn, das, kleine marterachtigen), waarbij wordt gelet op sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen, wissels, looppaadjes) en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen. Tevens worden eventuele zichtwaarnemingen genoteerd.

Amfibieën
Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt voortplantingshabitat, zomerhabitat en/of overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën biedt. Bij aanwezigheid van een potentieel geschikt voortplantingswater voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd. Bij aanwezigheid van potentieel geschikt landhabitat wordt direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde amfibieën tussen de vegetatie en op donkere, vochtige plekken (onder stukken hout e.d.).

Reptielen
Tijdens het veldbezoek wordt gelet op de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat voor reptielen, zoals zanderige, structuurrijke plekken en schuilmogelijkheden. Indien sprake is van geschikt habitat wordt (bij uitvoering van het veldbezoek in de geschikte periode) direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op eventueel aanwezige individuen (onder takkenhopen e.d.).

Vissen
Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of oppervlaktewater (indien aanwezig) geschikt is voor beschermde vissoorten. Hierbij wordt gelet op o.a. bodemsubstraat, helderheid, voedselrijkdom en de aanwezigheid van onderwater- en oevervegetatie. Bij ogenschijnlijke geschiktheid van de watergang voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden
Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden (o.a. kevers en tweekleppigen). Hierbij wordt o.a. gelet op de aanwezigheid van waardplanten (voor vlinders), water met geschikte ei-afzetplaatsen (voor libellen) en helder water met een rijke waterbeplanting (voor platte schijfhoren). Tijdens het veldbezoek wordt direct gelet op aanwijzingen van gebruik van het plangebied door beschermde ongewervelden (o.a. poppen, vervellingshuidjes, larven, nimfen). Bij aanwezigheid van potentieel geschikte watergang/poel (voor beschermde libellen, waterkevers en platte schijfhoren) wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

4.1 Vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat beschermde soorten van deze soortgroepen niet in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen. Binnen het plangebied ontbreekt het aan geschikt biotoop van deze soortgroepen. Uit de NDFF zijn ook geen waarnemingen bekend binnen een straal van 3,5 km. Verder zijn tijdens het veldbezoek van 19 april 2018 ook geen beschermde soorten van deze soortgroepen aangetroffen. Geschikt leefgebied en groeiplaatsen ontbreken voor deze soorten, daarom worden ze in het vervolg van deze rapportage niet meer behandeld.

4.2 Flora

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten voor (kunnen) komen: Kartuizer anjer. Deze plant is in de afgelopen 5 jaar meerdere malen in een gebied van 3 km rondom de planlocatie waargenomen (NDFF). Gezien de locaties is het goed mogelijk dat het hier om niet-wilde exemplaren gaat.

De kartuizer anjer staat op stikstofarme, basenrijke en vaak kalkhoudende grond en groeit in schrale- en kalkgraslanden, in bosschages langs bermen en dijken en op leisteenhellingen en zandsteenrotsen. Uit alleen de bevindingen van het veldonderzoek kan, vanwege de datum van uitvoering van de quickscan, niet worden uitgesloten dat de soort Kartuizer anjer op de planlocatie voor kan komen.

De kartuizer anjer komt echter van oorsprong voor aan de oostrand van het IJsseldal. Sinds enkele jaren wordt de soort ook elders aangetroffen, o.a. in de buurt van Amsterdam. In deze regio is de soort echter zeer zeldzaam. Aangezien de in de afgelopen vijf jaar waargenomen exemplaren (NDFF) waarschijnlijk niet-wilde varianten betreffen is het daarom niet noodzakelijk om de soort te onderzoeken, de kans op voorkomen in Amstelveen is zeer klein en het betreft niet-oorspronkelijke groeiplaatsen. Andere beschermde soorten worden ook niet verwacht, terwijl veel soorten voorkomen op akkerranden van extensief beheerde akkers (en daar al zeldzaam zijn).

4.3 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied broedvogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4 broedvogels) voor (kunnen) komen, waaronder: steenuil, huismus, roek, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, ooievaar, kerkuil, havik, buizerd, wespendief, ransuil, sperwer en boomvalk. Niet alleen de nesten van deze vogels zijn jaarrond beschermd, maar ook de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied). Derhalve is bij het veldbezoek zowel op de geschiktheid als broedlocatie als de geschiktheid als rust- en foerageergebied gelet.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de locatie potentieel geschikt is als nestplaats voor cat. 1 t/m 4 broedvogels uit de omgeving (sperwer, buizerd). Er zijn binnen het plangebied drie eksternesten waargenomen. Een van deze nesten is actief in gebruik door broedende eksters (blauwe stip in figuur 2-1). Twee overige eksternesten aan de noordzijde van het perceel (groene stippen in figuur 2-1 en figuur 2-3) waren ten tijde van het veldbezoek echter inactief. Deze kunnen dus tijdens het broedseizoen potentieel gebruikt worden door sperwer en buizerd. Direct aan de oostzijde van de planlocatie zijn eveneens weilanden en bosschages aanwezig die geschikt zijn als foerageergebied voor sperwer en buizerd.

De locatie is ongeschikt als nestplaats voor gebouw bewonende vogels zoals gierzwaluw en huismus door het ontbreken van geschikte bebouwing met dakpannen. In het veld is bovendien geen activiteit waargenomen van deze jaarrond beschermde vogelsoorten. Uit de NDFF gegevens blijkt dat huismus in de omgeving van het plangebied voorkomt. De klimop op de stalen hekwerken en op de bodem van de bosschages aan respectievelijk de zuidwest- en zuidoost zijde van de planlocatie kunnen fungeren als schuil- en foerageerplaats voor huismussen.

4.4 Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) voor (kunnen) komen, waaronder: ekster, koolmees, pimpelmees, boomkruiper, boomklever, zwarte kraai, huiszwaluw, boerenzwaluw, kleine en grote bonte specht, groene specht en spreeuw. Vogels uit deze categorie betreffen broedvogels waarvan de nesten in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt en waarvan de soorten jaarrond beschermd zijn als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is als broedplaats voor boom- en struweel-broedende vogels met niet jaarrond beschermde nesten door de aanwezigheid van bomen, struiken en struweel. De locatie is ongeschikt als nestplaats voor gebouw broedende vogels van deze soortgroep door de afwezigheid van geschikte bebouwing (voor o.a. huiszwaluw en boerenzwaluw). Tijdens het veldbezoek is een actief eksternest aangetroffen (zie blauwe cirkel in figuur 2-1). Tevens zijn waarnemingen gedaan van koolmees, pimpelmees, zwarte kraai, groene specht en boomklever. De aangetroffen bomen met holtes (gele cirkels in figuur 2-1) zijn mogelijk geschikt voor koolmees, pimpelmees, boomkruiper, boomklever en spechten.

4.5 Algemene broedvogels

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse algemene broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: merel, heggenmus, roodborst, winterkoning, vink en houtduif. Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de planlocatie gebruikt kan worden als verblijf-, schuil- en foerageerplaats voor deze soortgroep. Op het perceel komen namelijk geschikte bosschages, struiken, hagen en klimop voor die voor algemene broedvogels geschikt zijn. Er zijn o.a. de soorten merel, tjiftjaf, vink, roodborst, wilde eend en houtduif (broedend) waargenomen.

4.6 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse vleermuizen voor (kunnen) komen, waaronder gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis (NDFF, www.verspreidingsatlas.nl).

Verblijfplaatsen
Uit het veldbezoek blijkt dat de planlocatie geschikt is als verblijfplaats voor kleine gebouw bewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis en voor de grotere laatvlieger door de aanwezigheid van geschikte openingen naar verblijfplaatsen (spouwmuren met open stootvoegen in alle gebouwen, her en der kieren en gaten in dakafwerkingen en de aanwezigheid van vijf vleermuiskasten op twee gebouwen op het perceel, zie figuur 2-2). Tevens is het plangebied geschikt voor boombewonende vleermuizen, zoals de rosse vleermuis en watervleermuis, vanwege de aanwezigheid van bomen met geschikte holtes (zie figuur 2-3).

Vliegroute
De omgeving van het plangebied maakt mogelijk deel uit van een vliegroute van vleermuizen (o.a. ten oosten van het plangebied). De bomenrijen (groene lijnen in figuur 4-1) en watergangen (blauwe lijnen) kunnen dienen als vliegroute. Binnen het terrein zelf zijn geen lijnvormige structuren aanwezig die uniek zijn. Door sloop van de gebouwen worden geen vliegroutes buiten het plangebied aangetast.

Foerageergebied
Het plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van het foerageergebied van vleermuizen door de aanwezigheid van bosschages, bossen, struweel en bomenrijen in het plangebied en de directe omgeving er van (zie figuren 2-1 en 4-1).



Figuur 4-1. Directe omgeving van de planlocatie (rode cirkel) met bomenrijen (groene lijnen), watergangen en waterpartij (blauwe lijnen en ster) en groenstructuren (weilanden: gele lijn) die geschikt zijn als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen (bron: google.nl).

4.7 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied eekhoorn en marterachtigen, zoals steenmarter, boommarter, bunzing, hermelijn en wezel (kunnen) voorkomen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is als verblijfplaats en leefgebied voor gebouw en boom bewonende marterachtigen door de aanwezigheid van vaste leef plekken voor deze soorten (grote bomen met geschikte holten / nesten en geschikte smalle openingen in een gebouw, zie ook figuren.2-1 t/ m 2-3). Het plangebied bevat gevarieerde structuren en nabijgelegen geschikte leefgebieden (o.a. de polder aan de oostzijde van het plangebied). Het plangebied kan tevens fungeren als foerageergebied, maar dat zijn geen beschermde functies.

Uit het NDFF literatuuronderzoek blijkt dat eekhoorn is aangetroffen in het Amstelpark (ten noorden van het plangebied) en het Amsterdamse bos (ten noordwesten van het plangebied) waar de soort een vast leefgebied heeft. Het plangebied zelf en de directe omgeving ervan is echter ongeschikt als verblijfplaats en leefgebied voor eekhoorn door de afwezigheid van een vaste leef plek voor deze soort. Tijdens het veldbezoek zijn geen eekhoorn nesten aangetroffen. Eekhoorn geeft de voorkeur aan bosrijke omgevingen (loofbos, naaldbos of gemengd bos) en komen ook voor in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bossen. In het plangebied en de directe omgeving ervan komen deze leef plekken niet voor en de aanwezigheid van eekhoorn op het terrein kan daarom worden uitgesloten.

Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met overige grondgebonden zoogdieren, inclusief vrijgestelde soorten zoals veldmuis en egel (zie paragraaf 5.6).

4.8 Amfibieën

Uit de NDFF-gegevens blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde rugstreeppad, Alpenwatersalamander en vinpootsalamander voor (kunnen) komen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied ongeschikt is als landhabitat voor deze soorten door het ontbreken van geschikt voortplantingshabitat (geen water aanwezig met ondiepe delen en flauwe oevers voor voortplanting). In de directe omgeving is ook geen geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig / bereikbaar. Rugstreeppad komt voor ten zuiden, oosten en noorden van het plangebied. In of nabij het plangebied is echter geen winterbiotoop van de rugstreeppad aanwezig. Het plangebied wordt namelijk aan de west-, oost- en noordzijde omgeven door een breed (6-8 m) water welke door de soort niet gepasseerd kan worden. De aanwezigheid van rugstreeppad, Alpenwatersalamander en vinpootsalamander op het terrein kan daarom worden uitgesloten. De laatste 2 soorten komen van oorsprong niet in dit gebied voor en de waargenomen exemplaren betreffen derhalve uitgezette individuen.

4.9 Reptielen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de ringslang als beschermde soort voor (kan) komen. De waarnemingen zijn voornamelijk gedaan ten zuidoosten bij de Vinkeveense plassen en de groote Wije (ongeveer 5 km van het plangebied). Het plangebied zelf, of de nabije omgeving ervan, is echter ongeschikt als vast leefgebied of foerageerplaats voor de ringslang door de afwezigheid van beschutte plekken en geschikt voortplantingshabitat.

4.10 Samenvatting resultaten

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten die op basis van het literatuur- en veldonderzoek (mogelijk) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tabel 4-1. Mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Soortgroep	(Kans op) aanwezigheid beschermde soorten?	
	Ja	Nee
Flora		X
Broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4)	X	
Broedvogels niet jaarrond, inventarisatie gewenst beschermd (cat. 5)	X	
Algemene broedvogels	X	
Vleermuizen	X	
Zoogdieren (grondgebonden)	X	
Amfibieën		X
Reptielen		X
Vissen		X
Vlinders, libellen en overige ongewervelden		X

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten (tabel 4-1, soorten uit kolom ‘ja’). Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Noord-Holland) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. veldmuis en egel).
Doordat reeds duidelijk is dat de beschermde soorten uit de soortgroepen flora, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet aanwezig zijn binnen het plangebied, worden deze in het vervolg van voorliggende rapportage verder niet behandeld.

5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

5.1 Inleiding

De onderstaande effectenanalyse en de beschrijving van de maatregelen richten zich op de verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied en de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

In paragrafen 5.2 t/m 5.6 worden per (mogelijk) aanwezige soortgroep (zie paragraaf 4.10) de mogelijke effecten op beschermde soorten en benodigde maatregelen besproken.
In paragraaf 5.7 worden enkele aanvullende maatregelen (ten aanzien van de zorgplicht én het voorkomen van tussentijdse vestiging van beschermde soorten) beschreven.

5.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

5.2.1 Effecten

Het plangebied is geschikt voor sperwer en buizerd door de aanwezigheid van twee verlaten grote eksternesten (zie figuur 2-1). Als gevolg van de werkzaamheden op het terrein kunnen de nestlocaties van deze soorten worden vernield (indien de betreffende bomen worden gerooid) of verstoord, hierdoor is sprake van overtreding van de Wnb (respectievelijk artikel 3.1, tweede en vierde lid).

5.2.2 Maatregelen

Het is noodzakelijk om te onderzoeken of sperwer en of buizerd op de locatie gebruik maken van de oude eksternesten. Bij aanvullend onderzoek naar sperwer en buizerd wordt de onderzoeksinspanning die beschreven staat in het Kennisdocument buizerd (bron: BIJ12, versie 1.0, juli 2017) aangehouden. Indien de nesten in gebruik zijn door sperwer en of buizerd, leidt kap van de bomen tot vernielen van het nest en dient een ontheffing te worden aangevraagd. Tevens kan de nieuwe inrichting van de planlocatie dermate verstorend zijn dat het nest wordt verlaten. In dat geval is er dus sprake van beschadiging / vernieling van de verblijfplaats.

5.3 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Het plangebied is geschikt voor soorten als ekster, koolmees, pimpelmees, boomkruiper, boomklever, zwarte kraai en spreeuw.

Het plangebied is voor de (mogelijk) aanwezige categorie 5-vogels niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen, bomen en bosschages in de omgeving van de planlocatie. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Als gevolg hiervan zijn de nesten van categorie 5-broedvogels binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. Tijdens het veldbezoek is op de planlocatie wel een actief eksternest aangetroffen (broedend, zie figuur 2-1). Nesten van categorie 5-vogels (net als het geval is voor algemene broedvogels) zijn beschermd tijdens het broedseizoen. De mogelijke effecten en benodigde maatregelen ten aanzien van categorie 5-broedvogels worden derhalve (tezamen met de algemene broedvogels) besproken in paragraaf 5.4.

5.4 Algemene broedvogels

5.4.1 Effecten

Het plangebied is geschikt voor algemene broedvogels zoals o.a. merel, heggenmus, roodborst, winterkoning, vink e.a.

De geplande werkzaamheden vormen overlap met het leefgebied van deze soorten waardoor mogelijk nesten worden verstoord of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan

optreden, is niet van invloed op de gunstige staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb wel overtreden.

5.4.2 Maatregelen

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Vanaf heden geen werkzaamheden uitvoeren aan de groenstructuren, hierin kunnen vogels broeden. Pas na het broedseizoen en afronding aanvullend onderzoek zoals beschreven in dit rapport kan het werk aan groenstructuren hervat worden.

- Werkzaamheden buiten het reguliere broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels. Derhalve dient men voorafgaande aan het werk contact op te nemen met een ecoloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.

- Indien de werkzaamheden in het reguliere broedseizoen (volgend op dit jaar) uitgevoerd dienen te worden:

    - voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de bomen, struiken en andere beplanting rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecoloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen;
    - als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien.
      Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

5.5 Vleermuizen

5.5.1 Effecten

Verblijfplaatsen
Het plangebied is geschikt als verblijfplaats voor gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis.

Door de voorgenomen werkzaamheden aan de gebouwen en de groenstructuren op het terrein zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen niet uitgesloten. Het gaat dan om dieren die een paar- of zomerverblijfplaats kunnen hebben en mogelijk individueel of in kleine groepen overwinteren. Ook een kraamverblijf kan op voorhand niet worden uitgesloten.

Foerageergebied
Het plangebied is geschikt als foerageergebied van gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis.

Vliegroute
Het plangebied is geschikt als vliegroute van gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en mogelijk ook de watervleermuis (waterpartijen aan de randen van het plangebied). De geplande bouwactiviteiten kunnen de vliegroute blokkeren, echter er zijn voldoende alternatieven in de

directe omgeving, dus de vliegroute op de planlocatie is niet essentieel (zie figuur 4-1). Er zijn daarom geen maatregelen nodig.

5.5.2 Maatregelen

Als gevolg van de ruimtelijke ingreep treedt mogelijk verstoring en of vernietiging (gebouwen en bomen) van verblijfplaatsen op. Dit leidt tot overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb. Om vast te stellen of verblijfplaatsen aanwezig zijn in de bebouwing en de bomen is nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk. Tevens dient hierbij onderzocht te worden hoe belangrijk het terrein is als foerageergebied voor vleermuizen. Dit kan gelijktijdig plaatsvinden. Na afronding van het nader ecologisch onderzoek worden voorzorgsmaatregelen opgesteld en wordt aangegeven of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

5.6 Grondgebonden zoogdieren

5.6.1 Effecten

Het plangebied is geschikt als verblijfplaats voor steenmarter, boommarter en kleine marterachtigen zoals bunzing, hermelijn en wezel.

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden aan de gebouwen en de groenstructuren op het terrein treedt mogelijk verstoring en of vernietiging van verblijfplaatsen op van grondgebonden zoogdieren. Hierdoor is sprake van overtreding van de Wnb (artikel 3.5 of artikel 3.10).

5.6.2 Maatregelen

Om vast te stellen of verblijfplaatsen aanwezig zijn in de bebouwing en in de aanwezige bomen in het plangebied is nader onderzoek naar marterachtigen noodzakelijk. Na afronding van het ecologisch onderzoek worden voorzorgsmaatregelen opgesteld en wordt aangegeven of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met grondgebonden zoogdieren, inclusief vrijgestelde soorten zoals rosse woelmuis, veldmuis en egel (zie paragraaf 5.7). Hiertoe dienen werkzaamheden altijd zo plaats te vinden dat eventueel aanwezige dieren zelfstandig kunnen vluchten.

5.7 Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pionier soorten)

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- Werken van één kant af om fauna (o.a. egels en muizen) de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen.
- In mogelijk leefgebied: jonge egels uit werkgebied verplaatsen.

Om tussentijdse vestiging van beschermde (pionier)soorten te voorkomen, zijn nog enkele aanvullende voorzorgsmaatregelen geformuleerd:

- Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pionier situaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf 5.4.2). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten, regelmatige betreding).

6 GEBIEDENBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied of binnen het NNN (bronnen: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx, https://maps.noord-holland.nl/GeoWeb51HTML5/index.html?viewer=nbp , zie figuur 6-1), waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Door de afstand tot beschermde Natura 2000 natuurgebieden (meer dan 3 kilometer) worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.

Op basis van bovenstaande is toetsing aan de regelgeving omtrent deze beschermde gebieden vooralsnog niet van toepassing. Het voornemen hoeft alleen aan de soortenbescherming te worden getoetst.

Het bevoegd gezag kan wel om een Aerius berekening vragen om effecten van stikstofuitstoot in de aanleg en gebruiksfase te kwantificeren. Gezien de omvang van de voorgenomen werkzaamheden en de verdichting van het gebied (er komen meer functies terug), is het mogelijk dat de stikstofuitstoot toeneemt. Hiertoe dient een inventarisatie te worden gemaakt van de huidige uitstoot, een analyse van de nieuwe uitstoot in gebruiksfase zodat duidelijk is of er een toename is. De sloop- en aanlegfase dient separaat berekend te worden.



Figuur 6-1. Ligging plangebied ten opzichte van NNN-gebieden (groen gearceerd). Het plangebied is rood omlijnd (bron: https://maps.noord holland.nl/GeoWeb51HTML5/index.html?viewer=nbp).

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 Soortenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
Sperwer, buizerd, ekster, algemene soorten broedvogels, gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, steenmarter, boommarter, bunzing wezel en hermelijn.

S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
De werkzaamheden leiden mogelijk tot verstoring en vernietiging van: 1) jaarrond beschermde broedvogels (categorie 1 t/m 4 soorten); 2) niet jaarrond beschermde broedvogels (categorie 5 soorten); 3) tijdens het broedseizoen beschermde broedvogels; 4) verblijf- en rustplaatsen van gebouw en boom bewonende vleermuizen en 5) verblijf- en rustplaatsen van grondgebonden zoogdieren (doden van dieren, vernietiging van functioneel leefgebied).

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?
Er dient nader ecologisch onderzoek uitgevoerd te worden voeren naar sperwer en buizerd om te beoordelen of de nestlocaties op de planlocatie actief in gebruik zijn. Nader onderzoek is noodzakelijk naar de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen en foerageerplaatsen van gebouw en boom bewonende vleermuizen. Tevens is nader onderzoek noodzakelijk naar verblijf- en rustplaatsen van grondgebonden zoogdieren (steenmarter, boommarter, bunzing, wezel en hermelijn).

S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

Tabel 7-1. Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	**Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)**
Vogels	- Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli) - Bij werkzaamheden binnen het broedseizoen, broedvogelcheck uit laten voeren door een ecoloog - Anders groenstructuren buiten het broedseizoen al verwijderen of na voorafgaande controle door ecoloog op afwezigheid broedvogels - Aanvullend onderzoek naar sperwer en buizerd uitvoeren
Vleermuizen	- Nader onderzoek naar gebruik panden als verblijfplaats voor vleermuizen
Grondgebonden zoogdieren	- Nader onderzoek naar gebruik panden en groenstructuren als verblijfplaats voor steen- en boommarter, bunzing, hermelijn en wezel - In mogelijk leefgebied: jonge egels uit werkgebied verplaatsen, zie derde maatregel onder 'zorgplicht'
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pionierssoorten)	
Zorgplicht: - Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten, zo dient ook de watergang vanaf een kant gedempt te worden; - Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen. - In mogelijk leefgebied: jonge egels uit werkgebied verplaatsen. Pionierssoorten: - Voorkomen dat er op het bouwterrein natte laagtes of bandensporen overblijven, dit is geschikt voortplantingsbiotoop voor de rugstreeppad; - Vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt geschikt landhabitat voor de rugstreeppad en (bij aanwezigheid van steile kanten) een geschikte broedlocatie voor oeverzwaluwen; Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pionier situaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf 5.4.2). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten, regelmatige betreding door man met hond e.d.).	

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?
Overtreding van de Wnb wordt voorkomen door de voorzorgsmaatregelen zoals vermeld in tabel 7-1 in acht te nemen. De noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing is pas duidelijk na afronding van het nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten.

7.2 Gebiedenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?
Nee.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
Ja.

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?
Nee, mogelijk is wel een Aerius berekening noodzakelijk om eventuele effecten door stikstofuitstoot in kaart te brengen.

Nader ecologisch onderzoek

Herontwikkeling Landtong te Amstelveen

Rapportnummer:	20180424/rap02
Status rapport:	versie 1
Datum rapport:	29 oktober 2018
Auteur:	I.L.Y. (Igor) Spierts
Projectleider:	P.I. (Pim) Godschalk
Kwaliteitscontrole:	P.I. (Pim) Godschalk
Opdrachtgever:	Gemeente Amstelveen T.a.v. de heer R. Koekenbier Laan Nieuwer-Amstel 1 1182 JR Amstelveen

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding 1
1.2 Doel 1
1.3 Leeswijzer 1

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE 2

2.1 Beschrijving huidige situatie 2
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie 5

3 METHODE 6

3.1 Veldbezoeken 6
3.2 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd 7
3.3 Vleermuizen 7
3.4 Grondgebonden zoogdieren 8

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK 11

4.1 Inleiding 11
4.2 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd 11
4.3 Vleermuizen 11
4.4 Grondgebonden zoogdieren: kleine marters, steen- en boommarter en eekhoorn 15
4.5 Amfibieën 15

5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN 18

5.1 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd 18
5.2 Vleermuizen 18
5.3 Grondgebonden zoogdieren 19
5.4 Amfibieën 19
5.5 Maatregelen 19
5.6 Zorgplicht 20

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 21

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen is voornemens om de locatie Landtong te herontwikkelen. De precieze invulling is nog niet duidelijk. Op het terrein zijn momenteel diverse basisscholen gehuisvest in verouderde gebouwen. Ten behoeve van de herontwikkeling gaat waarschijnlijk ook een deel van het groen verloren (op het perceel staan bomen en struiken). Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

ATKB heeft op 19 april 2018 een ecologische quickscan uitgevoerd op de locatie Landtong te Amstelveen. Uit de quickscan (20180424/rap01, versie 1, d.d. 25 juni 2018) blijkt dat het plangebied mogelijk geschikt is voor broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4: sperwer, buizerd), gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, boommarter, steenmarter, bunzing, wezel, hermelijn en eekhoorn (de kleine marters bunzing, wezel en hermelijn zijn niet vrijgesteld van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming in de provincie Noord-Holland).

1.2 Doel

Het doel van het nader onderzoek is het bepalen van de aan- of afwezigheid van de beschermde soorten sperwer, buizerd, gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, boommarter, steenmarter, bunzing, wezel, hermelijn en eekhoorn in het plangebied.

De doelstelling voor het onderzoek voor vleermuizen en overige soorten is geformuleerd in onderstaande onderzoeksvragen:

- Welke soorten maken gebruik van het plangebied?
- Welke functies heeft het plangebied voor deze soorten?
- Wat is de omvang en duurzame staat van instandhouding van de populatie die bij de ingreep betrokken is.
- Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde soorten, die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied?
- Welke mitigerende en/of compenserende maatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen of te beperken?
- Welke maatregelen zijn benodigd om aan de zorgplicht te voldoen?
- Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing Wet natuurbescherming aan te vragen?

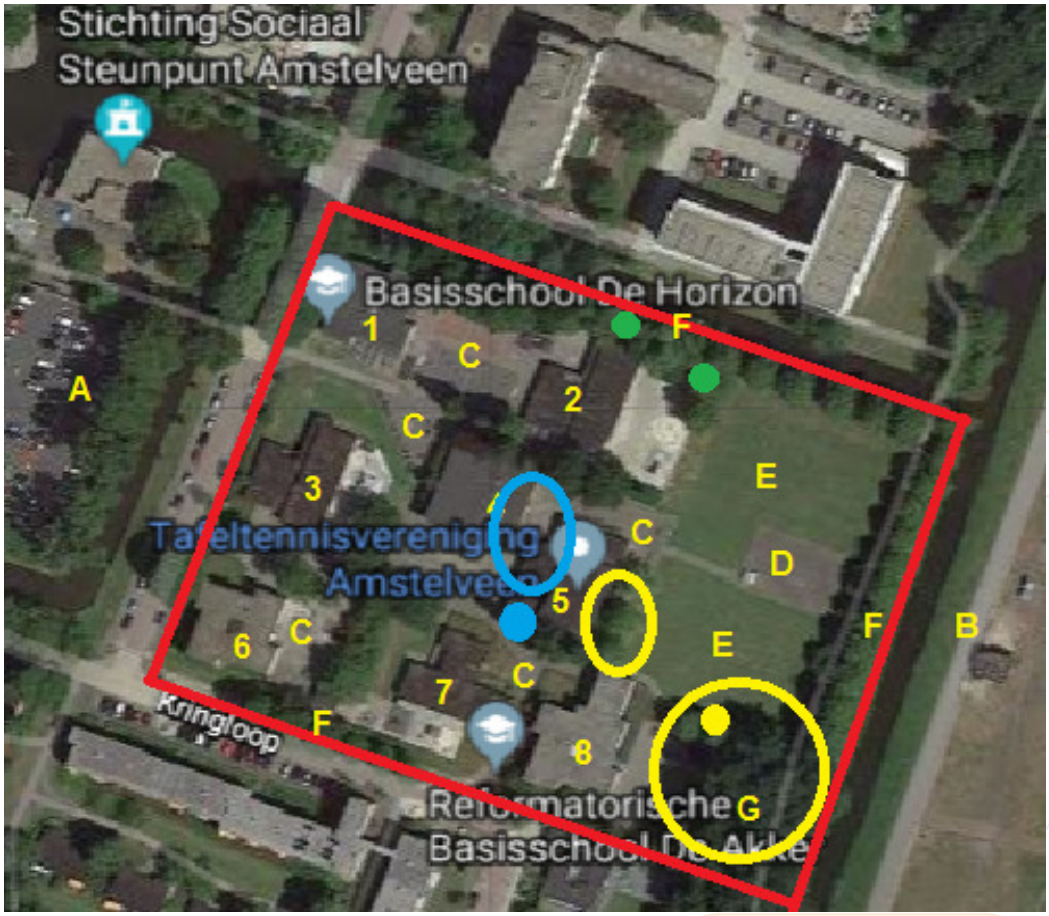
1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie van het plangebied en de uit te voeren werkzaamheden en toekomstige situatie beschreven. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens beschreven hoe het nader ecologisch onderzoek is uitgevoerd. De resultaten van het veldonderzoek worden in hoofdstuk 4 besproken. In hoofdstuk 5 worden de mogelijke effecten die het planvoornemen kan hebben op waargenomen soorten besproken en worden maatregelen voor een zorgvuldige werkwijze voorgesteld. In het afsluitende hoofdstuk 6 wordt ten slotte een mogelijke ontheffingsplicht voor de geplande werkzaamheden besproken.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

De Landtong is een gebied van ruim 2 ha in het centrum van de wijk Groenelaan in Amstelveen. De planlocatie ligt tussen het winkelcentrum Groenhof aan de westzijde van het perceel (A in figuur 2-1) en de Bovenkerkerpolder aan de oostzijde (B). In het gebied zijn rond 1970 drie basisscholen gerealiseerd in zes verschillende panden. Op de planlocatie liggen tevens twee gymzalen. Op het perceel liggen in totaal acht gebouwen (1 t/m 8) die omgeven zijn door schoolpleinen (C) en groen. Er is een trapveld aanwezig (D) en een groter groen veld aan de oostzijde (E), waarin ook een skatebaan is opgenomen. De basisscholen 'De Horizon' en 'De Akker' zijn al vele jaren in het gebied gevestigd. De derde school, 'De Wereldbol', is al enige jaren geleden gesloten.



Figuur 2-1. Ligging huidige locatie plangebied (Bron ondergrond: Google Maps, letters en tekens: zie tekst voor uitleg).

Alle acht gebouwen op het perceel hebben platte daken zonder dakpannen, spouwmuren met open stootvoegen en ventilatieopeningen. Er is op en rondom het terrein verlichting aanwezig. De daklijsten zijn van aluminium en bevatten geen gaten of kieren. Wel zijn onder de houten dakafwerkingen her en der gaten geconstateerd. Een van de gebouwen heeft aan de onderzijde enkele openingen in de spouwmuren (ongeveer 4-5 cm breed en hoog, zie blauwe cirkel in figuur 2-1). Op twee gebouwen aan de zuid en zuidwestzijde van het perceel hangen 5 vleermuiskasten. Een impressie van de bebouwing op het perceel is weergegeven in figuur 2-2. De acht gebouwen zijn omgeven door een variëteit aan bomen, bosschages en lage struiken die mogelijk aangetast worden door de herinrichting van de planlocatie. Aan de noordoostzijde, oostzijde en zuidzijde van het perceel liggen bomenrijen (F). In de zuidoostzijde van het plangebied bevindt zich een bosje met bomen, lage struiken en struweel (G). Op het perceel zijn enkele bomen aanwezig met holtes (gele cirkels). De noordoostzijde en oostzijde van het plangebied worden begrensd door watergangen met steile oevers. De

watergangen hebben een breedte van 5-8 m, een doorzicht van 20-30 cm en het water is troebel. Er is een actief houtduifnest waargenomen (gele stip), een actief eksternest (broedend, blauwe stip) en twee eksternesten die tijdens het veldbezoek niet actief leken te zijn (groene stippen). Aan de zuidwestzijde van de planlocatie is klimop aanwezig tegen een stalen hekwerk. Een impressie van de groenstructuren is weergegeven in figuur 2-3.



Figuur 2-2. Huidige situatie bebouwing plangebied. Van boven naar onder en van links naar rechts: basisscholen, schoolpleinen, vleermuiskasten met restanten van uitwerpselen, open stootvoegen en ventilatieopeningen spouwmuren, gaten onder dakafwerking en openingen onder aan de fundering en de spouwmuur.

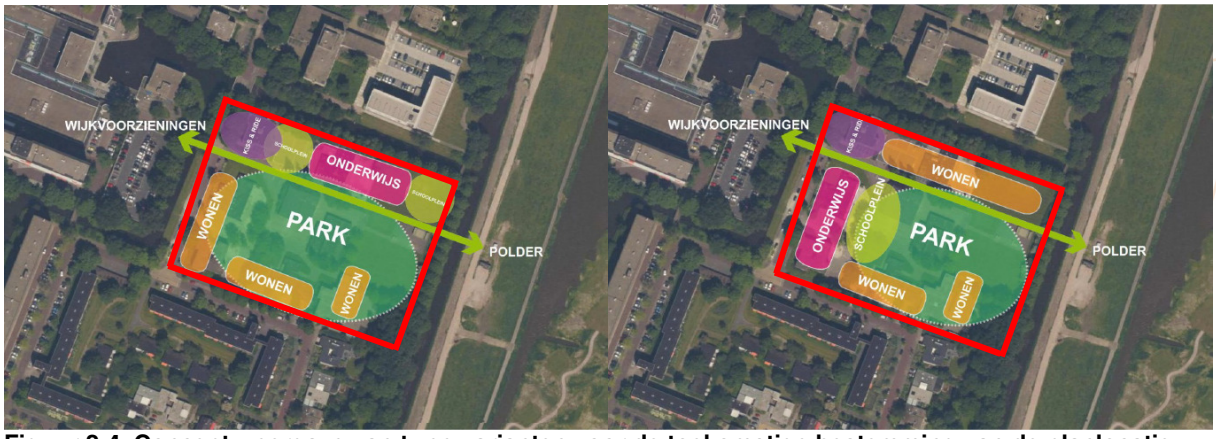


Figuur 2-3. Huidige situatie groenstructuren Landtong te Amstelveen. Van links naar rechts en van boven naar beneden: watergangen, grasvelden en groenstructuren op planlocatie, boomholtes, actief eksternest, actief houtduivennest, houtduivenkoppel nabij nest, klimop net buiten plangebied op stalen hek , aan boom en op de bodem aan de zuidwestzijde van het planlocatie.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

Op de planlocatie krijgen de scholen ‘De Horizon’ en ‘De Akker’ een nieuwe plek in één nieuw gebouw. Er komt in de nieuwe situatie één gymzaal terug, nu zijn het er twee. In het bestaande gebied zijn nog andere functies aanwezig die ook in het nieuw in te richten plangebied terugkomen. Het betreft het trapveld (1350 m^2), het basketbalveld (600 m^2) en de half pipe (500 m^2). De resterende ruimte zal voor woningbouw worden bestemd (nieuwe functie in het gebied). Er zijn door de gemeente Amstelveen twee varianten onderzocht hoe het gebied zou kunnen worden ingericht. Figuur 2-4 toont een concept weergave van de mogelijke toekomstige situatie op het perceel. Er is nog geen keuze gemaakt uit een van beide varianten.

De exacte planning van de werkzaamheden is op het moment van het opstellen van deze rapportage nog niet bekend.



Figuur 2-4. Concept weergave van twee varianten voor de toekomstige bestemming van de planlocatie (rood omkaderd). Bron: Quickscan herontwikkeling Landtong, R. Koekenbier, 2017, Bron ondergrond: google Maps).

3 METHODE

3.1 Veldbezoeken

In de paragrafen 3.2 tot en met 3.4 wordt per soortgroep de uitgevoerde methodiek voor de veldbezoeken beschreven. Daarbij worden ook mogelijke uitzonderingen op de standaard onderzoeksmethoden verantwoord. In tabel 3-1 is een samenvatting van het uitgevoerde veldwerk en de data van de onderzoeken weergegeven.

Tijdens alle veldbezoeken is ook altijd gelet op andere beschermde flora en fauna. Soms zijn veldbezoeken gecombineerd uitgevoerd, zoals de marter onderzoeken (bunzing, hermelijn, wezel, boom- en steenmarter) die zijn gecombineerd met het zoeken naar de mogelijke aanwezigheid van sperwer, buizerd en eekhoorn.

Tabel 3-1. Weerdata en overige gegevens van de uitgevoerde onderzoeken.

Datum	Aantal personen	Tijd van-tot	Zon op/onder	Weers-omstandigheden	Onderzoek gericht op / werkzaamheden
Vleermuizen					
16 mei 2018*, **	4	Ochtend: 3:45-5:45	5:43	windkracht 2-3 bft, 80% bewolkt, droog, 13 ℃	Kraam- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
28 mei 2018*	5	Avond: 21:45-23:50	21:48	windkracht 3 bft, 10% bewolkt, droog, 23 ℃	Speciale ronde voor laatvlieger: kraam- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
18 juni 2018*	5	Avond: 22:00-00:05	22:06	windkracht 3-4 bft, helder, droog, 17 ℃	Kraam- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
6 augustus 2018*	2	Nacht: 0:00-2:00	21:23	Windkracht 1 bft, 50% bewolking, droog, 10 ℃	Zwermende dieren i.h.k.v. massa winterverblijfplaatsen, paar- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
21 augustus 2018*	2	Avond: 22:00-00:00	20:52	Windkracht 1 bft, helder, droog, 21 ℃	Zwermende dieren i.h.k.v. massa winterverblijfplaatsen, balts, paar- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
13 september 2018*	2	Avond: 22:00-00:00	20:00	Windkracht 1 bft, helder, droog, 12 ℃	paar- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
Grondgebonden zoogdieren (en sperwer en buizerd)					
19 april 2018*, **	1	9:00-12:45	-	Windkracht 2-3 bft, helder, onbewolkt, droog, 23 ℃	Inventarisatie, pootafdrukken, prooiresten, dode dieren
24 juli 2018*, **	2	9:45-13:30	-	Windkracht 1 bft, helder, onbewolkt, droog, 31 ℃	Controle sporen, plaatsen 2 cameravallen, 2 marterboxen en 4 sporenbuizen***
8 augustus 2018*, **	2	11:45-16:00	-	Windkracht 3 bft, helder, onbewolkt, droog, 20 ℃	Controle sporen, wisselen positie 1 cameraval, 2 marterboxen en 4 sporenbuizen***
23 augustus 2018*, **	1	10:00-12:30	-	Windkracht 3 bft, bewolkt, droog, 19℃	Opruimen materialen

* Tijdens deze bezoeken is ook gezocht naar eekhoorn.
** Tijdens deze bezoeken is ook gezocht naar sperwer en buizerd.
*** De precieze posities van de opstellingen voor het onderzoek naar marters op de planlocatie zijn weergegeven in figuur 3-2.

3.2 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd

Voor sperwer en buizerd zijn 5 gerichte onderzoek rondes uitgevoerd, op 19 april (quickscan) en gelijktijdig met het onderzoek naar vleermuizen (ochtend van 16 mei) en marters op 24 juli en op 8 en 23 augustus 2018 (zie tabel 3.1). Voor het onderzoek naar beide roofvogels is gekeken naar nesten, aanwezigheid van sperwers en buizerds en territoriaal gedrag. Ook is tijdens de bezoeken gelet op activiteiten zoals jachtvluchten of roepen en het aanbrengen van prooien naar de jongen. Wij hebben ons hierbij voornamelijk gebaseerd op de telrichtlijnen van SOVON, gegevens uit de NDFF en provinciale verspreidingsatlas en op het kennisdocument Buizerd (BIJ12, versie 1.0, juli 2017). Het quickscan onderzoek van 19 april 2018 telt hierbij als de eerst uitgevoerde onderzoek ronde. Volgens de standaard van het kennisdocument Buizerd dient de afwezigheid bepaald te worden (waarnemen nesten) tijdens 4 gerichte veldbezoeken overdag in de periode 1 februari t/m 31 augustus met een tussentijd van 10 dagen. Met de 5 uitgevoerde veldbezoeken in de gunstige periode voor deze soort is ruimschoots voldaan aan de onderzoekseis. Deze onderzoeksmethode kan ook worden gehanteerd voor onderzoek naar sperwer. Zowel sperwer als buizerd zijn grote roofvogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest, zijn zelf niet of nauwelijks in staat om een nest te bouwen, en hun habitats (en daarmee ook de verblijfplaats) overlappen voor een deel.

3.3 Vleermuizen

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd aan de hand van het landelijk vastgestelde protocol voor vleermuisonderzoek (versie maart 2017). Dit is een door het bevoegd gezag en het Netwerk Groene Bureaus (NGB) goedgekeurde methodiek. ATKB is als lid aangesloten bij het NGB. Het vleermuisprotocol geeft aan dat meerdere onderzoek rondes nodig zijn om de verschillende functies van het gebied voor vleermuizen in kaart te brengen. De bezoeken moeten worden uitgevoerd in de vleermuis actieve periode tussen mei en september.

Met behulp van een batdetector van het type Pettersson D240x of gelijkwaardig en zichtwaarnemingen kunnen verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen worden vastgesteld. Een batdetector zet de voor mensen onhoorbare geluiden van vleermuizen om in hoorbare geluiden. Aan de hand van frequentie en ritme van de geluiden is het mogelijk om de vleermuissoorten te onderscheiden. Gekoppeld aan de batdetector kunnen met behulp van een opnameapparaat (Edirol R-09HR) opnames worden gemaakt van in het veld moeilijk te determineren soorten. Vleermuisgeluiden van de groep *Myotis* zijn meestal lastiger in het veld te herkennen. Deze geluiden zijn achteraf op kantoor met behulp van het programma Batsound geanalyseerd en soorten zijn hierbij op naam gebracht. In enkele rondes is ook de Batcorder ingezet; een apparaat dat automatisch vleermuisgeluiden opneemt, waarna ze later op de computer worden geanalyseerd op soort.

Tijdens de quickscan op 19 april 2018 is gebleken dat in het plangebied bebouwing aanwezig is welke geschikt is voor gebouw bewonende vleermuizen: gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*) en laatvlieger (*Eptesicus serotinus*). In en direct naast het plangebied (< 5 m afstand) zijn holtes aanwezig in bomen welke geschikt zijn voor boom bewonende vleermuizen: rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en watervleermuis (*Myotis daubentoni*). Voor het project zijn daarom 6 onderzoek rondes uitgevoerd in de periode 15 mei t/m 30 september 2018. In tabel 3-1 zijn de onderzoek rondes weergegeven

Er is voldaan aan de verplichte optimale onderzoeksinspanning door 3 bezoeken in de kraamperiode uit te voeren (15 mei-15 juli, 1 ochtend- en 2 avondbezoeken) met een tussenperiode van minimaal 30 dagen (tussen het ochtendbezoek en het 2e avondbezoek, optimaal, protocol 2017), en 2 onderzoeken in de paarperiode (15 augustus-1 oktober, 2 avondbezoeken) met een tussenperiode van 20 dagen (optimaal, protocol 2017). Vanwege de grootte van het plangebied is aanvullend 1 onderzoek verricht naar zwermgedrag in het kader van massa winterverblijfplaatsen (1 augustus-10 september, nachtbezoek, dd. 6 augustus 2018).

Het onderzoek is uitgevoerd door deskundige medewerkers van Eco-Niche in onder aanneming.

3.4 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het quickscan onderzoek op 19 april 2018 is het gehele plangebied (de gebouwen waren van binnen niet bereikbaar) geïnspecteerd op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren. Hierbij is gelet op sporen zoals pootafdrukken, prooiresten of dode dieren. Dit was gericht op de kleine marters (bunzing, wezel en hermelijn) en op steenmarter, boommarter en eekhoorn. Naast het quickscan onderzoek is tevens bij alle overige veldbezoeken gelet op losse waarnemingen en sporen (zoals wissels) van soorten uit deze groep.

In Nederland komen drie soorten inheemse kleine marters voor: bunzing, wezel en hermelijn. De soorten komen in een variëteit van landschapstypen voor, maar lijken een voorkeur te hebben voor kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en een waterrijke omgeving. Ook in agrarische cultuurlandschappen met voldoende dekking en schuilmogelijkheden komen ze voor. Er is een inschatting gemaakt van de kans op essentieel leefgebied voor kleine marters, steen- en boommarter en eekhoorn, waarbij speciaal gelet is op de volgende habitatkenmerken: aanwezigheid van konijnenholen, gaten en holtes van muizen, opgaande vegetatie langs oevers, hout-, steen- en puinstapels, mollennesten/hopen, rechtlijnige structuren, sporen en wissels, etensresten (eekhoorn).

Op basis van: 1) het quickscan onderzoek; 2) expert judgement; 3) de onderzoeksmethode zoals beschreven in ‘Bijlage 3: Handreiking Wezel, Hermelijn en Bunzing beschermd in Noord-Holland’ (16 oktober 2017, www.rudnhn.nl), en 4) de onderzoeksmethoden van de Werkgroep Kleine Marterachtigen (Zoogdiervereniging, 2017) is een nader onder onderzoek opgezet op de planlocatie naar de aan- of afwezigheid van kleine marters en steen- en boommarter. De beide onderzoeksmethoden beschrijven respectievelijk een praktische handreiking voor onderzoek naar kleine marterachtigen in de provincies Noord-Holland en Noord-Brabant. In beide provincies zijn kleine marterachtigen niet vrijgesteld van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. De handleidingen beschrijven hoe initiatiefnemers en ecologische adviesbureaus de aan/afwezigheid van kleine marterachtigen kunnen aantonen en zijn vergelijkbaar met de voormalige ‘Soortenstandaarden’ en de thans geldende ‘Kennisdocumenten’ van BIJ12. Op basis van deze praktische handreikingen is de uitgevoerde onderzoeksinspanning voor het aantonen van aan/afwezigheid van kleine marterachtigen en steen- en boommarter op de planlocatie vastgesteld.

In tabel 3-1 is aangegeven op welke datums het onderzoek (1: inventarisatie; 2: plaatsen onderzoeksmaterialen; 3 wisselen positie onderzoeksmaterialen, en 4: afsluiten onderzoek) heeft plaatsgevonden en tevens is een overzicht gegeven van de ingezette materialen. Bij de positionering van de ingezette materialen is vooral gelet op aanwezige structuurrijke elementen langs de randen van het plangebied. Op deze locaties is de trefkans voor kleine marterachtigen het grootst. Het nader onderzoek naar marters heeft in totaal 1 maand in beslag genomen, waarbij de materialen halverwege deze periode van positie zijn veranderd om zo een optimaal beeld te krijgen van het mogelijke gebruik van de planlocatie door marters. De volgende methoden zijn gebruikt voor het nadere onderzoek:

- Cameraval met Jiggler (o.a. voor bunzing en steenmarter), en
- Marterbox en sporenbuizen (voor wezel en hermelijn).

Een korte beschrijving van deze methode volgt hieronder.

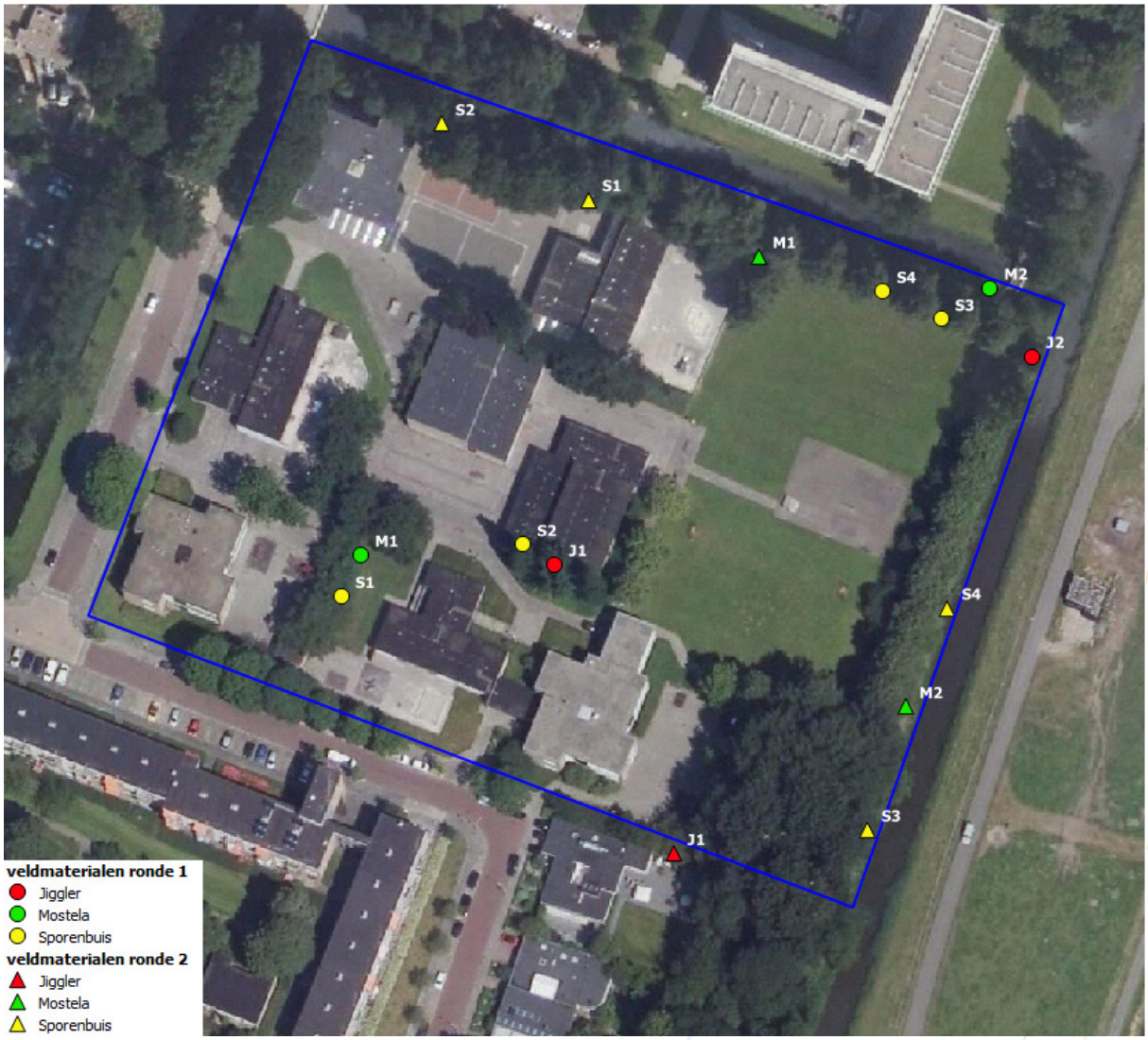
Cameraval
De cameraval wordt geplaatst voor grotere marterachten zoals in dit geval de bunzing en de steenmarter. Deze methode is niet geschikt voor hermelijn en wezel, omdat de trefkans zeer klein is, aangezien deze soorten open ruimtes vermijden. De cameraval is gedurende twee weken geplaatst per locatie (zie figuur 3-2 voor precieze locaties). Om bunzing en steenmarter te lokken is een zogenaamde Jiggler voor de cameraval geplaatst met lokvoer (pindakaas met visolie). Conform protocol is de camera op elke locatie na 2 weken verplaatst. De camera is voor het onderzoek op filmstand gezet, met een filmlengte van 10 seconden. Hier is voor gekozen omdat films meer beelden vastleggen dan bijvoorbeeld foto’s, waarmee de determinatie vereenvoudigd wordt. Na 4 weken is de opstelling opgeruimd en zijn de beelden geanalyseerd. Figuur 3-1 geeft een impressie van de gebruikte onderzoeksmaterialen voor het marteronderzoek.

Marterbox en sporenbuizen
Marterboxen en sporenbuizen worden gepositioneerd in/langs mogelijke wissels. De marterbox en sporenbuis zijn geschikt voor wezel en hermelijn, omdat de dieren hierbij niet hun dekking hoeven te verlaten. Een marterbox is een kist met cameraval waar een sporenbuis in verwerkt zit. Om de trefkans te vergroten is de marterbox bij plaatsing voorzien van lokstof (sardines). De sporenbuizen zijn voorzien van een houten plankje met stempelkussen (paraffineolie met actieve kool) in het midden. Rondom de twee uiteinden is papier bevestigd om pootafdrukken te verzamelen van dieren die door de buis lopen. Na afloop van het onderzoek zijn de beelden geanalyseerd en is het papier van de sporenplanken verzameld. Net als de cameraval is de camera in de marterbox voor het onderzoek ingesteld op filmmodus met een opname van 10 seconden.

In figuur 3-2 is de precieze posities van de gebruikte onderzoeksmaterialen weergegeven gedurende het onderzoek: ronde 1: 24 juli tot 8 augustus 2018 en ronde 2: 8 augustus tot en met 23 augustus 2018.



Figuur 3-1. Impressie van de gebruikte materialen voor het marteronderzoek. Van links naar rechts en van boven naar beneden: wildcamera aan boom; installatie marterbox; opengeklapte marterbox en sporenbuis met stempelkussen (paraffineolie met actieve kool).



Figuur 3-2. Precieze posities van de gebruikte onderzoeksmaterialen gedurende de eerste 2 weken van het onderzoek (ronde 1: 24 juli tot 8 augustus 2018: cirkels): 2 cameravallen (J1,2), 2 marterboxen (M1,2) en 4 sporenbuizen (S1,2,3,4) en gedurende de laatste 2 weken (ronde 2: 8 augustus tot en met 23 augustus 2018: driehoeken): 1 cameraval (J1), 2 marterboxen (M1,2) en 4 sporenbuizen (S1,2,3,4). Bron ondergrond: Google maps.

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het uitgevoerde nader onderzoek besproken waarbij wordt ingegaan op de functies van het gebied voor sperwer, buizerd, vleermuizen, wezel, hermelijn, bunzing, steen- en boommarter en eekhoorn.

Binnen het plangebied zijn de volgende beschermde soorten waargenomen:

- Gewone dwergvleermuis (GD)
- Ruige dwergvleermuis (RD)
- Rosse vleermuis (RV)
- Laatvlieger (LV)
- Watervleermuis (WV)
- Rugstreeppad (RSP)

Het betreffen in dit onderzoek zowel gebouw bewonende (GD, RD, LV, WV) als boom bewonende vleermuizen (RD, RV, WV). De verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen vormen essentiële onderdelen van het leefgebied. In onderstaande tekst is derhalve een onderscheid aangebracht voor deze drie verschillende onderdelen van het leefgebied van vleermuizen. Op de planlocatie zijn op 21 augustus 2018 ook nog 2 exemplaren van passerende/ foeragerende rugstreeppadden waargenomen (zie figuur 4-1B voor de exacte locaties en paragraaf 4.5 voor uitleg).

Binnen het plangebied zijn niet waargenomen:

- Sperwer
- Buizerd
- Wezel
- Hermelijn
- Bunzing
- Steenmarter
- Boommarter
- Eekhoorn

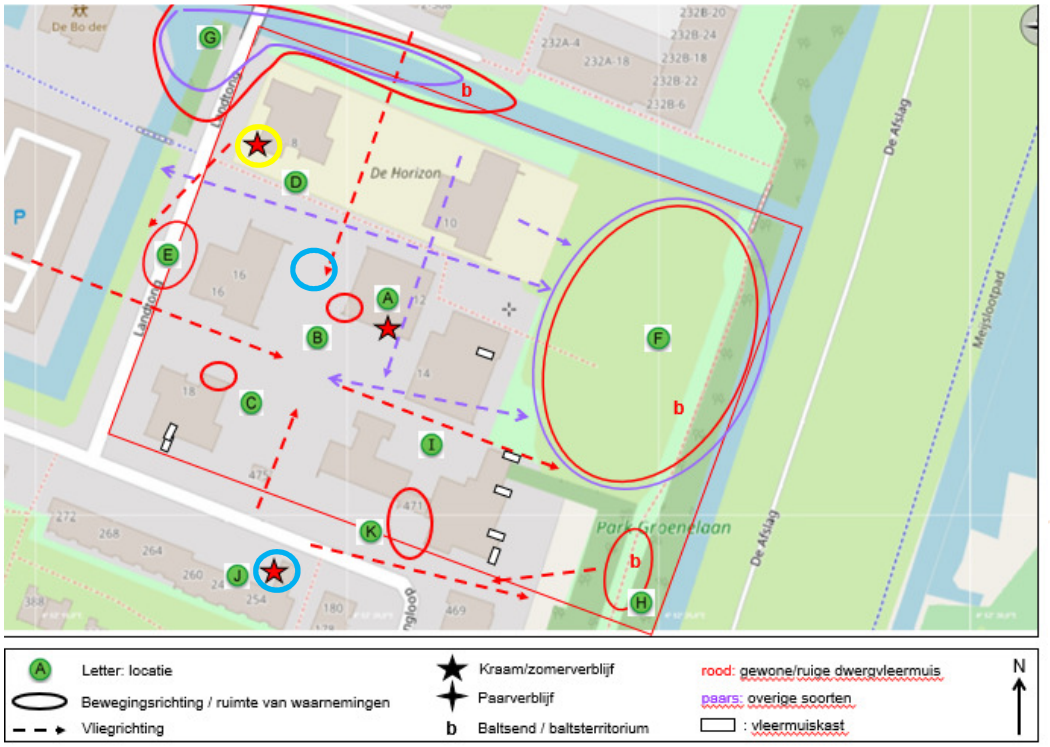
In paragrafen 4.2 (sperwer en buizerd), 4.3 (vleermuizen) 4.4 (kleine marters, steen- en boommarter en eekhoorn) en 4.5 (amfibieën) worden de bevindingen tijdens de veldbezoeken voor wat betreft deze soorten toegelicht.

4.2 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd

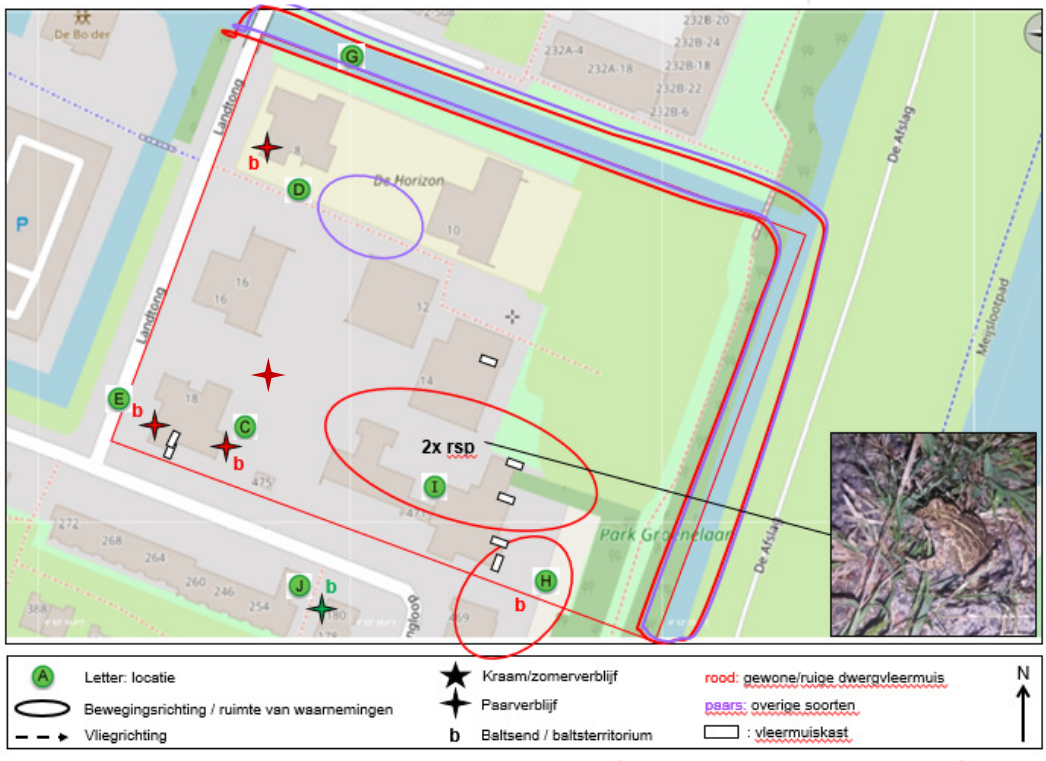
Tijdens de vijf veldbezoeken (quickscan en vier nadere onderzoeken, zie ook tabel 3-1) is geen enkele keer een sperwer, buizerd of andere cat. 1 t/m 4 vogel waargenomen. Ook de, tijdens het quickscan onderzoek aangetroffen, twee verlaten grote eksternesten aan de noordzijde van het perceel (groene stippen in figuur 2.1) nabij de watergang, en een actief eksternest (blauwe cirkel in figuur 2.1), zijn niet actief in gebruik geweest gedurende de gehele onderzoeksperiode. Op basis van de veldwaarnemingen kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van sperwer en buizerd derhalve met zekerheid worden uitgesloten. Ook kan de aanwezigheid van leefgebied van enige importantie voor sperwer en buizerd in het plangebied of de directe omgeving worden uitgesloten.

4.3 Vleermuizen

De locaties met de meeste activiteit van gewone dwergvleermuizen en mogelijke verblijfplaatsen tijdens de veldbezoeken op de planlocatie zijn weergegeven in figuren 4-1 en 4-2. Hier zijn mogelijk territoria van de dieren. Zie onderstaande tekst voor nadere uitleg.



A



B

Figuur 4-1AB. Overzicht van de locaties met de meeste activiteit van gewone dwergvleermuizen en mogelijke verblijfplaatsen (A: kraam/zomerverblijfplaatsen, en B: paarverblijven) tijdens de veldbezoeken op de planlocatie in het voorjaar (mei-juni) en in het najaar (augustus-september). Nabij gebouw I zijn op 21 augustus 2018 ook nog 2 exemplaren van passerende rugstreeppadden waargenomen (zie foto inzet).

Kraam- en zomerverblijven 1
16 mei 2018, ochtend.

Er is tijdens deze inventarisatieronde in de vroege ochtend (zomer)verblijfplaats aangetroffen van gewone dwergvleermuis in de hoek van de westelijke-zuidelijke gevel in de 1e open stootvoeg (rechterzijde) van het gebouw aan Landtong 12 (zie figuur 4-1A: blauwe cirkel). Verder zijn er rondom de gebouwen B-I foeragerende en passerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen (zie figuur 4-1A).



Datum: avond 28 mei 2018, 22:30 uur
Waarneming: zomerverblijf 1 gewone dwergvleermuis, invliegend
Adres: Landtong 8, dakrand zuidwestelijke hoek boven logo Horizon

kraam/zomerverblijf
paarverblijf
opening

A



Datum: avond 18 juni 2018, 22:37-22:45 uur
Waarneming: kraamkolonie ca 30 gewone dwergvleermuizen, uitvliegend
Adres: Kringloop 254 (**buiten plangebied**) blinde gevel, dakrand meerdere open stootvoegen

kraam/zomerverblijf
paarverblijf
opening

B

Figuur 4-2AB. Foto's van kraam- en zomerverblijfplaatsen van aangetroffen gewone dwergvleermuizen, op 28 mei 2018 (A) in het plangebied bij de dakrand van basisschool 'de Horizon, aan de zuidwestelijke hoek van het gebouw (zie ook rode ster in gele cirkel figuur 4-1A) en op 18 juni 2018 (B) aan de zuidoostzijde, net buiten het plangebied, bij de dakrand nabij een blinde gevel met meerdere open stootvoegen (adres: Kringloop 254, zie rode ster in blauwe cirkel in figuur 4-1A).

In de gebouwen B en C werden gevels aangetikt door gewone dwergvleermuizen (o.a. 1 aantikkende gewone dwergvleermuis aan de noordelijke gevel van landtong 18).
Overige soorten; er is 1 foeragerende ruige dwergvleermuis waargenomen nabij gebouw D (zie figuur 4-1).

Extra ronde voor laatvlieger: kraam- en zomerverblijven 2
28 mei 2018, avond.

Er is tijdens deze inventarisatieronde 1 (zomer)verblijfplaats aangetroffen van gewone dwergvleermuis in de dakrand aan de zuidwestelijke hoek van basisschool 'de Horizon', net boven het logo van de school (zie figuur 4-1A: gele cirkel en figuur 4-2A). Verder zijn er rondom de gebouwen B-I foeragerende en passerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen (zie figuur 4-1).
Alle 5 aanwezige vleermuiskasten zijn voorafgaand aan het onderzoek met een zaklamp gecontroleerd op aanwezigheid van vleermuizen en bleken leeg te zijn.

Overige soorten: er zijn tijdens deze inventarisatieronde later op de avond foeragerende en overvliegende exemplaren van laatvlieger en ruige dwergvleermuis waargenomen (zie figuur 4-1).

Kraam- en zomerverblijven 3
18 juni 2018, avond.

Tijdens deze onderzoek ronde zijn geen essentiële functies in het plangebied waargenomen. In een flat net buiten het plangebied (zuidoostzijde van het plangebied) is een kraamkolonie van ongeveer 30 gewone dwergvleermuizen aangetroffen (Kringloop 254, boven in een blinde gevel met meerdere open stoorvoegen, zie ook rode ster in blauwe cirkel in figuur 4-2A). De 5 aanwezige vleermuiskasten aan gebouwen aan de zuid- en zuidwestzijde van het perceel (zie ook figuur 2-2) waren leeg.

Overige soorten: er zijn gedurende deze onderzoek ronde naast gewone dwergvleermuis de hele avond foeragerende vleermuizen waargenomen (ruige dwergvleermuis, laatvlieger, en watervleermuis, zie ook figuur 4-1). Het gaat hierbij slechts om enkele exemplaren per soort (watervleermuis maar 1 exemplaar) en deze zijn maar kort waargenomen en hebben geen binding met het plangebied.

Paar- en zomerverblijven 1 (zwermende dieren i.h.k.v. massa winterverblijfplaatsen 1)
6 augustus 2018, nacht.

Gedurende deze nachtelijke ronde zijn geen essentiële functies voor vleermuizen in het plangebied waargenomen. Er is slechts 1 roepende territoriale mannelijke gewone dwergvleermuis waargenomen (baltsgedrag), en voornamelijk buiten het plangebied. Dit duidt op de aanwezigheid van paarverblijfplaatsen van deze soort op de planlocatie (locaties: zie rode sterren in figuur 4-1B). Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor een massa winterverblijfplaats, daarvoor zouden minimaal tientallen dieren moeten zijn aangetroffen.

Overige soorten: er zijn geen overige vleermuissoorten waargenomen in het plangebied tijdens deze onderzoek ronde.

Paar- en zomerverblijven 2 (zwermende dieren i.h.k.v. massa winterverblijfplaatsen 2, balts)
21 augustus 2018, avond.

Gedurende de avond zijn 3 paarverblijven van gewone dwergvleermuis in het plangebied waargenomen in de gevels van 2 gebouwen aan de noordwest- en zuidwestzijde van het plangebied (locaties: zie rode sterren in figuur 4-1B). De paarverblijven bevinden zich: 1) aan de zuidoostelijke gevel van het gebouw aan het schoolplein (locatie C in figuur 4-1B); 2) in de dakrand aan de zuidwestelijke hoek van gebouw D in figuur 4-1B, direct boven het logo 'Horizon', en 3) aan de noordwestelijke gevel aan de Landtong (locatie E in figuur 4-1B). Verspreid over het plangebied zijn enkele, ongeveer 2-6 exemplaren, foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen (zie rode cirkels in figuur 4-1).

Overige soorten: er is tijdens deze onderzoek ronde 1 paarverblijf van ruige dwergvleermuis aangetroffen aan de noordwestelijke gevel van de flat op locatie Kringloop 180. Dit ligt echter ten zuidoosten net buiten de planlocatie (zie ook groene ster in figuur 4-1B). Er zijn gedurende de avond incidentele waarnemingen gedaan van foeragerende ruige dwergvleermuizen, rosse vleermuizen en laatvliegers aan de randen van het plangebied.

Paar- en zomerverblijven 3
13 september 2018, avond.

Tijdens dit veldbezoek zijn 4 paarverblijven van gewone dwergvleermuis in het plangebied aangetroffen (Landtong 18: zuidoostelijke gevel aan schoolplein, dakrand zuidwestelijke hoek boven het logo 'Horizon', aan de noordwestelijke gevel aan landtong, en kringloop 471: aan de westelijke gevel aan het schoolplein. Zie rode sterren in figuur 4-1B). Er is ook een baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen aan de zuidoostzijde van het plangebied.

Overige soorten: naast gewone dwergvleermuis is tevens foerageeractiviteit waargenomen van ruige dwergvleermuis, voornamelijk boven de watergangen aan de noord- en oostzijde, net buiten het plangebied (zie figuur 4-1B).

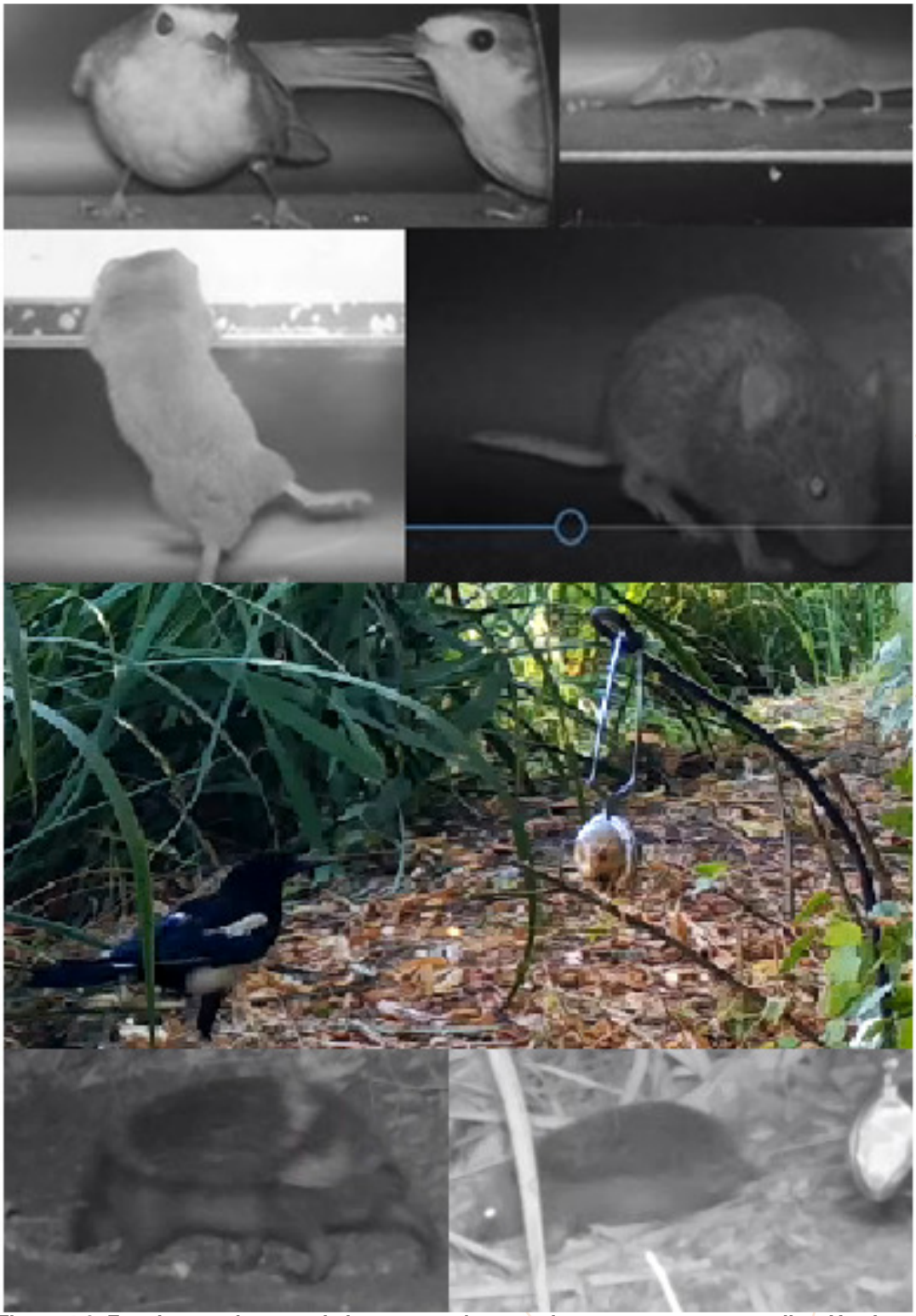
4.4 Grondgebonden zoogdieren: kleine marters, steen- en boommarter en eekhoorn

Op de 3 ingezette cameravallen met Jigglers zijn geen waarnemingen van wezel, hermelijn, bunzing of steen- en boommarter vastgelegd. Ook zijn geen waarnemingen gedaan van eekhoorn. In de geplaatste marterboxen zijn geen hermelijn of wezel waargenomen (ook deze opstelling gaat een bunzing van nature niet in). Ook in de op diverse locaties geplaatste 8 sporenbuizen zijn geen sporen van wezel of hermelijn aangetroffen (een bunzing, steen- en boommarter gaat deze buizen niet in). Daarnaast zijn tijdens alle veldbezoeken in het geheel geen sporen, prooiresten of dergelijke van kleine marters of steen- en boommarter en eekhoorn aangetroffen.

Wel zijn in het plangebied nabij de cameravallen en in de geplaatste marterboxen soorten huisspitsmuis, bosmuis en egel op beeld vastgelegd, alle drie vrijgestelde onder de Wn in Noord-Holland. Ook zijn vele malen winterkoningen in de marterboxen waargenomen en andere vogels zoals ekster en merel nabij de cameravallen. Een foto impressie van de aangetroffen soorten is te zien in figuur 4-3.

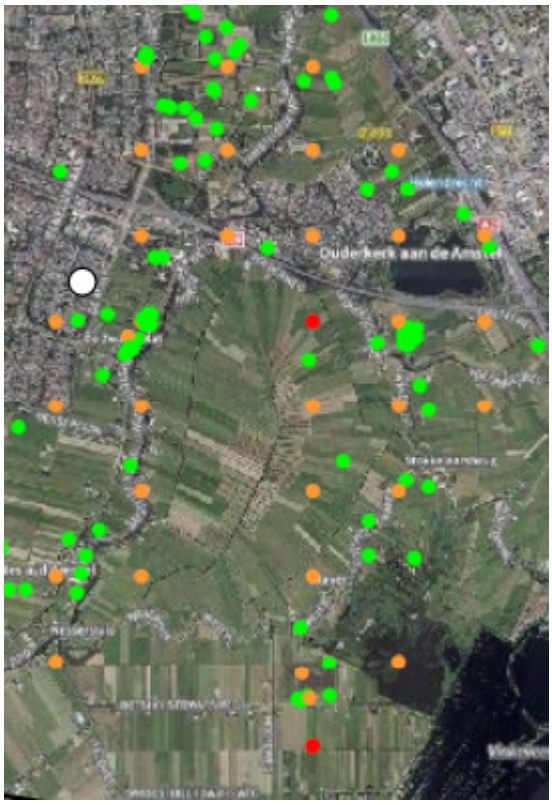
4.5 Amfibieën

In het plangebied is gedurende het nader onderzoek geen gericht onderzoek verricht naar aanwezigheid van rugstreeppad. Uit het literatuuronderzoek, waarbij gebruik is gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement), kwam naar voren dat de soort in de omgeving van het plangebied voor (kan) komen. Uit het veldonderzoek, dat is uitgevoerd tijdens de quickscan op 19 april 2018, bleek dat het plangebied zelf ongeschikt is als landhabitat voor de rugstreeppad door het ontbreken van geschikt voortplantingshabitat (geen water aanwezig met ondiepe delen en flauwe oevers voor voortplanting). In de directe omgeving is ook geen geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig/ bereikbaar. Rugstreeppad komt wel veelvuldig voor ten zuiden, oosten en noorden van het plangebied (zie figuur 4-4). In of nabij het plangebied is echter geen winterbiotoop van de rugstreeppad aanwezig. Het plangebied wordt namelijk aan de west-, oost- en noordzijde omgeven door een brede (6-8 m) watergang welke door de soort waarschijnlijk niet gepasseerd zal worden (rugstreeppadden kunnen namelijk slecht zwemmen).



Figuur 4-3. Foto impressie van enkele opnames in marterboxen en met cameravallen. Van boven naar beneden en van links naar rechts; winterkoningen, huisspitsmuis (2x), bosmuis, ekster en egels.

Tijdens het vijfde uitgevoerde vleermuisonderzoek op 21 augustus 2018 zijn toch 2 passerende volwassen exemplaren van rugstreeppad aangetroffen aan de zuidzijde van het plangebied nabij locatie I (zie figuur 4-1B). Na een lange periode van droogte kan er een late piek van activiteit van rugstreeppad optreden na regenval. In Amstelveen heeft het rond half augustus, vlak voor de waarneming van de 2 rugstreeppadden op 21 augustus, behoorlijk geregend (14 en 17 augustus: 5-10 mm). Dit kan mogelijk verklaren dat volwassen exemplaren relatief laat in het jaar nog actief nieuwe gebieden gaan exploreren en daarom toch zijn waargenomen in het plangebied.



Figuur 4-4. NDFF-data aangetroffen rugstreeppadden nabij het plangebied (witte stip) in de afgelopen 5 jaar (Bron: www.NDFF.nl, Bron ondergrond: Google maps).

5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

5.1 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd

Er is onderzoek gedaan naar de jaarrond beschermde soorten sperwer en buizerd. Hieruit is gebleken dat deze vogels niet voorkomen in het plangebied, dan wel dat het plangebied geen enkele essentiële functie vervult voor sperwer en buizerd. Voor deze soorten geldt dan ook dat er geen essentiële functies aanwezig zijn en dat er zodoende geen nadere maatregelen noodzakelijk zijn. De werkzaamheden leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

5.2 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Er bevinden zich naar schatting: 1-2 zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen en 3-4 paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen op de planlocatie.

Er is ook 1 baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen in bosjes aan de zuidwest- en zuidoostzijde van het plangebied, echter dit kan mogelijk ook een uitloper zijn van een territorium van het dier. De op de planlocatie reeds aanwezige 5 vleermuiskasten waren gedurende alle onderzoeken leeg en onbezet. Buiten het plangebied is een kraamkolonie van ongeveer 30 gewone dwergvleermuizen waargenomen (flatgebouw aan de Kringloop 254, boven in een blinde gevel met meerdere open stootvoegen). Direct buiten het plangebied zijn foeragerende vleermuizen waargenomen bij de watergangen aan de oost- en noordzijde van het plangebied.

Voor de overige waargenomen soorten, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en watervleermuis zijn geen verblijfplaatsen waargenomen in de gebouwen of bomen in het plangebied.

De voorgenomen werkzaamheden hebben negatieve effecten op verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en leiden dus tot overtreding van verbodsbepalingen. Door de voorgenomen werkzaamheden worden de vleermuizen verstoord (art. 3.5 lid 2), gaan de verblijfplaatsen verloren (overtreding art. 3.5 lid 4) en kunnen dieren worden gedood (art. 3.5 lid 1).

Vliegroutes
Er zijn voorbijvliegende exemplaren van gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis aangetroffen. Het plangebied vormt echter geen onderdeel an een essentiële vliegroute, er zijn ook geen duidelijk lijnvormige elementen binnen het plangebied aanwezig (wel de watergangen aan de noord- en oostzijde, net buiten het plangebied, zie figuur 4-1). Een vliegroute is pas essentieel als deze onmisbaar is voor grote aantallen vleermuizen of de lokale populaties. Gezien de aantallen waargenomen vleermuizen is daar geen sprake van.

Er is daarom geen sprake van aantasting van een essentiële vliegroute van vleermuizen door het planvoornemen. De werkzaamheden leiden dus ook niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

Foerageergebied
Er wordt door diverse soorten vleermuizen gefoerageerd in het plangebied. Het betreft echter lage aantallen vleermuizen: maximaal 5-10 gewone dwergvleermuizen tegelijkertijd, en van overige soorten (ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en watervleermuis) 1 tot maximaal 2 individuen tegelijkertijd en nooit langdurig. Het plangebied is wel geschikt als foerageergebied maar vormt geen essentieel onderdeel van het leefgebied van vleermuizen.

Er is daarom geen sprake van aantasting van essentieel foerageergebied van vleermuizen. De werkzaamheden leiden dus ook niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de waarnemingen tijdens het nader onderzoek kan worden uitgesloten dat er leefgebied van enige importantie aanwezig is in het plangebied of de directe omgeving voor wezel, hermelijn, bunzing, steen- en boommarter en eekhoorn. Door de voorgenomen werkzaamheden worden geen dieren gevangen of gedood (art. 3.10 lid 1a) en worden geen verblijfplaatsen vernield (art. 3.10 lid 1b), de omgeving is hooguit minder geschikt gemaakt.
Voor deze soort(en) geldt dan ook dat er geen essentiële functies aanwezig zijn en dat er zodoende geen nadere maatregelen (behalve die vallen onder de zorgplicht, zie paragraaf 5.4) noodzakelijk zijn. De werkzaamheden leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

5.4 Amfibieën

Er zijn tijdens het veldonderzoek op 21 augustus 2018 2 passerende volwassen rugstreeppadden aangetroffen. Aangezien dit echter een incidentele waarneming betreft kan worden uitgesloten dat er vast leefgebied van enige importantie aanwezig is in het plangebied voor rugstreeppad.

Door de voorgenomen werkzaamheden worden geen dieren gevangen of gedood (art. 3.10 lid 1a) en worden geen verblijfplaatsen vernield (art. 3.10 lid 1b). Voor deze soort geldt dan ook dat er geen essentiële functies aanwezig zijn binnen het plangebied en dat er zodoende geen nadere maatregelen (behalve die vallen onder de zorgplicht, zie paragraaf 5.4) noodzakelijk zijn. De werkzaamheden leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

5.5 Maatregelen

Naast de hierboven beschreven ontheffingsplicht zijn maatregelen nodig om het doden van broedende vogels en het doden van vleermuizen in het plangebied te voorkomen. Door het nemen van de onderstaande maatregelen wordt een overtreding van art. 3.1 lid 1, resp. art. 3.5 lid 1, voorkomen.

- Voorkomen dat vogels ten tijde van de rooiwerkzaamheden broeden in de groenstructuren (bomen, struiken, struweel, enz.) rondom de te slopen gebouwen, door:
  - de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen, welke loopt van 15 maart tot 15 augustus;
    <u>of:</u>
    - een ecoloog controleert voor het rooien van de groenstructuren of de gekozen methode afdoende is om broedvogels uit te sluiten;
- Voorkomen dat vleermuizen ten tijde van de werkzaamheden aanwezig zijn in de gebouwen, door:
  - de verblijfplaatsen vooraf ongeschikt te maken voor vleermuizen;
  - het ongeschikt maken dient minimaal 3 dagen voorafgaand aan het werk toegepast te worden;
  - niet slopen in de winterslaap van vleermuizen (1 november) 1 december tot 1 maart (1 april), (exacte datumgrens afhankelijk van weersomstandigheden);
  - een ecoloog controleert na/bij het ongeschikt maken of de gekozen methode afdoende is om vleermuizen uit te sluiten;
- de aannemer legt vast in een logboek (bijvoorbeeld in het dagrapport) dat de verblijfplaatsen ongeschikt zijn gemaakt, inclusief de methode en overige bijzonderheden;
- de ecoloog omschrijft de methode van ongeschikt maken en overige details in een ecologisch werkprotocol.

De voorzorgsmaatregelen voor vleermuizen dienen in de ontheffingsaanvraag nog nader uitgewerkt te worden. Doordat de aannemer op deze wijze voorkomt dat er vleermuizen in de gebouwen aanwezig zijn als de werkzaamheden starten, wordt voorkomen dat vleermuizen worden gedood en/of opzettelijk worden verstoord. Indien bovenstaande maatregelen worden gevolgd, wordt artt 3.5 lid 1 niet overtreden. In de ontheffingsaanvraag dient een nadere detaillering van de maatregelen te worden opgenomen.

5.6 Zorgplicht

Aanvullend op de in paragraaf 5.3 beschreven maatregelen hebben we enkele algemene aanbevelingen voor de voorgenomen ontwikkelingen om invulling te geven aan de zorgplicht (art. 1.11 Wet natuurbescherming):

- Rooien van struiken, bomen en struweel voorzichtig van één kant af, zodat eventueel aanwezige algemene zoogdieren zelfstandig kunnen vluchten;
- Indien bij het rooien van struiken egels worden aangetroffen, deze voorzichtig in geschikt biotoop in de omgeving uitzetten;
- Het terrein van één kant af bouwrijp maken zodat aanwezige soorten (vooral muizen, egels en overige grondgebonden zoogdieren) het terrein tijdig kunnen verlaten.
- Bij maai- en graafwerkzaamheden moet één kant op gewerkt worden om dieren de mogelijkheid te geven om te vluchten. De zijde waar niet gewerkt wordt moet voldoende dekking bieden om vluchten mogelijk te maken voor eventueel aanwezige algemene zoogdieren en incidenteel aanwezige beschermde zoogdieren.
- Bij grondwerkzaamheden moet het betreffende perceel een week voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt worden door het te maaien (10 cm boven het maaiveld) waardoor wordt voorkomen dat tijdens de grondwerkzaamheden nog dieren aanwezig zijn.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In het plangebied zijn beschermde verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aanwezig. Door het slopen van de gebouwen in het plangebied worden daarom verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis vernield en treedt verstoring op (overtreding art. 3.5 lid 2 en art. 3.5 lid 4 Wn). Deze negatieve effecten zijn niet te voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen. Voor het vernietigen van de verblijfplaatsen dient een ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden bij het bevoegd gezag (provincie Noord-Holland).
Omdat doden (art 3.5 lid 1) kan worden voorkomen door zorgvuldig werken is het daarvoor niet nodig om een ontheffing aan te vragen.

atkb
ADVIESBUREAU VOOR
BODEM, WATER EN ECOLOGIE

ATKB - van meetwerk tot maatwerk voor uw milieuvraagstuk



ATKB is een adviesbureau voor bodem, water en ecologie

Praktisch, deskundig en nuchter. Dat is de kracht waarmee wij, als onafhankelijk adviesbureau, overheden en bedrijfsleven helpen bij het oplossen van complexe milieuvraagstukken. Dat we daarbij geregeld met onze voeten in de klei staan maakt ons deskundige aanpakkers, die u begeleiden in het uitvoeren van projecten en het ondersteunen van processen. Met oog en respect voor onze leefomgeving. Met heldere adviezen van hoge kwaliteit en een duurzaam karakter. Zodat u ook morgen iets aan onze adviezen van vandaag heeft. Wij werken in heel Nederland, en daarbuiten. Op de achterzijde van deze flyer vindt u een overzicht van de werkzaamheden die wij graag voor u uitvoeren.

ATKB beschikt over een Veiligheids- en Kwaliteitsmanagementsysteem en is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO9001:2015 en VCA**. Daarnaast beschikken we over diverse kwaliteitscertificaten (zie website) en hebben we een vergunning in het kader van de Wet op de Dierproeven. ATKB houdt zich aan een eigen beleidsplan ten aanzien van maatschappelijk verantwoord ondernemen. Om onze CO_2-uitstoot in kaart te brengen en te reduceren zijn we gecertificeerd volgens de CO_2-prestatieladder.

Voor een compleet dienstenoverzicht Z.O.Z.

atkb
ADVIESBUREAU VOOR
BODEM, WATER EN ECOLOGIE

- Verkennend en nader bodemonderzoek
- Partijkeuringen grond, baggerspecie en niet vormgegeven bouwstof
- Opstellen saneringsplannen en bestekken conventionele, in-situ landbodemsaneringen
- Begeleiding en evaluatie van conventionele en in-situ landbodemsanering
- (3D)-grondradaronderzoek
- Arbitrage en juridisch advies bodemzaken
- Civieltechnisch onderzoek naar asfalt, zand en klei
- Coördinatie archeologisch onderzoek

- Soortgericht onderzoek (o.a. vleermuizen, amfibieën, kleine marterachtigen)
- Toetsingen aan natuurwetgeving
- Ecologisch werkprotocol en begeleiding
- Vegetatiekarteringen
- Hydrobiologisch onderzoek
- Waterplantenonderzoek en Ecoscans
- Visstandbemonstering
- Vismigratieonderzoek (vistelemetrie, pit-tag)
- Actief Biologisch Beheer
- Visserijmanagement
- Visbeheerplannen
- Schouw en kwaliteitsbeoordeling nieuwe natuur
- SNL-monitoring en gebiedsanalyses









- Monitoring grondwater/oppervlaktewater (meetstrategie, inrichting/beheer meetnet, kwaliteit & kwantiteit)
- Waterbodemonderzoek (NEN 5717, NEN 5720)
- Kwantitatief waterbodemonderzoek
- Voorbereiding en begeleiding van baggerwerken, inclusief waterbodemsaneringen
- Baggerplan en werkplan
- Bemalingsadvies
- Ondersteuning en advies bij (stedelijk) waterbeheer
- Ondersteuning en advies bij wettelijke procedures, inclusief vergunningen en meldingen

- Asbestinventarisatie gebouwen en objecten
- Risicobeoordeling asbest in gebouwen NEN2991
- Opstellen en onderhouden asbestbeheersplan
- Begeleiding, directievoering, saneringsonderzoek bij asbestverwijdering
- Bewijsmateriaal duurzaamheidscertificering onder BREEAM-NL (diverse milieukundige credits onder Nieuwbouw en renovatie, In Use, Gebiedsontwikkeling en Sloop)
- Beleidsondersteuning
- Beleidsstudies, beheerplannen en adviezen
- Second opinions
- Monitoring en nazorg
- Directievoering & toezicht
- Uitvoeringsbegeleiding
- Coördinatie
- Detachering

Hoe doen we dat?

Dit doen wij door de inzet van een projectteam, dat met zorg wordt samengesteld voor uw opdracht. Zodat onze kennis optimaal voor u wordt ingezet. Het projectteam weet daarbij onze moderne vloot en meetapparatuur doelmatig in te zetten. Hiertoe behoren onder andere de (3D-) grondradar, drone, warmtebeeldcamera en daarnaast nauwkeurige plaatsbepalingsapparatuur ((d)GPS/GNNS), waterniveaumeters, elektrovisapparatuur, visnetten, fuiken en verschillende vaartuigen en de machinale boorstellingen Geoprobe en Vibrocore. Al deze apparatuur heeft ATKB in eigen beheer. Detachering van onze specialisten bij uw organisatie is bespreekbaar.

T 088 115 32 00 www.at-kb.nl info@at-kb.nl

Activiteitenplan ontheffingsaanvraag

Sloop en herontwikkeling landtong te Amstelveen

Rapportnummer:	20180424/rap03
Status rapport:	versie 1
Datum rapport:	22 november 2018
Auteur:	I.L.Y. (Igor) Spierts
Projectleider:	P.I. (Pim) Godschalk
Kwaliteitscontrole:	P.I. (Pim) Godschalk
Opdrachtgever:	Gemeente Amstelveen T.a.v. de heer R. Koekenbier Laan Nieuwer-Amstel 1 1182 JR Amstelveen

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding 1
1.2 Doel rapport 1
1.3 Leeswijzer en documentwijzer 1

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE 2

2.1 Beschrijving huidige situatie 2
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie 5

3 AANWEZIGHEID, EFFECTEN EN MAATREGELEN 6

3.1 Aanwezigheid beschermde soorten 6
3.2 Mogelijke effecten 6
3.3 Maatregelen 7
3.4 Staat van instandhouding 11

4 WETTELIJK BELANG EN ALTERNATIEVENAFWEGING 14

4.1 Wettelijk belang 14
4.2 Alternatievenafweging 14
4.2.1 Locatie en inrichting 14
4.2.2 Werkwijze en planning 15
4.2.3 Conclusie alternatieven 15

5 DESKUNDIGE EN VERANTWOORDING GEGEVENS 16

5.1 Deskundige 16
5.2 Verantwoording gegevens 16

Bijlagen:

1. Quickscan Wet natuurbescherming (ATKB-rapportage met kenmerk 20180424/rap01, versie 1, d.d. 25 juni 2018).
2. Rapportage nader onderzoek (ATKB-rapportage met kenmerk 20180424/rap02, versie 1, d.d. 29 oktober 2018).
3. Bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost uit 2015, IDN: NL.IM-RO.0362.13-VG01.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen is voornemens om de locatie Landtong te herontwikkelen. De precieze invulling is nog niet geheel duidelijk. Op het terrein zijn momenteel diverse basisscholen gehuisvest in sterk verouderde gebouwen. Ten behoeve van de herontwikkeling gaat waarschijnlijk ook een deel van het groen verloren (op het perceel staan bomen en struiken). Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

ATKB heeft op 19 april 2018 een ecologische quickscan uitgevoerd op de locatie Landtong te Amstelveen. Uit de quickscan (20180424/rap01, versie 1, d.d. 25 juni 2018, zie bijlage 1) blijkt dat het plangebied mogelijk geschikt is voor broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4: sperwer, buizerd), gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, boommarter, steenmarter, bunzing, wezel, hermelijn en eekhoorn (de kleine marters bunzing, wezel en hermelijn zijn niet vrijgesteld van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming in de provincie Noord-Holland).

Uit de resultaten van het nader onderzoek blijkt (zie rapportage met kenmerk 20180424/rap02, versie 1, d.d. 29 oktober 2018, zie bijlage 2) dat er naar schatting 1-2 zomerverblijfplaatsen en 3-4 paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen aanwezig zijn in bebouwing binnen het plangebied. Met name de hogere gebouwdelen van de bebouwing aan de noordwest- en zuidwestzijde van de planlocatie worden gebruikt als verblijfplaats. In het vervolg van dit activiteitenplan wordt alle benodigde informatie voor een ontheffingsaanvraag overzichtelijk samengebracht.

1.2 Doel rapport

Dit rapport dient als onderbouwing van de ontheffingsaanvraag voor de gewone dwergvleermuis. In dit document wordt de beschikbare informatie waar nodig samengevat. Tevens wordt beschreven hoe de werkzaamheden worden uitgevoerd, welke mitigerende maatregelen worden genomen, welke compenserende maatregelen worden genomen dan wel reeds zijn uitgevoerd, welk wettelijk belang van toepassing is en worden alternatieven afgewogen. Op basis van deze informatie kan de beoordeling door het bevoegd gezag plaatsvinden.

1.3 Leeswijzer en documentwijzer

In hoofdstuk 2 wordt het plangebied beknopt beschreven, in hoofdstuk 3 worden de resultaten van het nader onderzoek samengevat en effecten en maatregelen beschreven. In hoofdstuk 4 van dit activiteitenplan wordt het wettelijk belang onderbouwd en wordt de alternatievenafweging gemaakt. Hoofdstuk 5 tenslotte is een verantwoording van de deskundigheid van het betrokken adviesbureau en medewerkers.

De volgende documenten zijn relevant bij dit project:

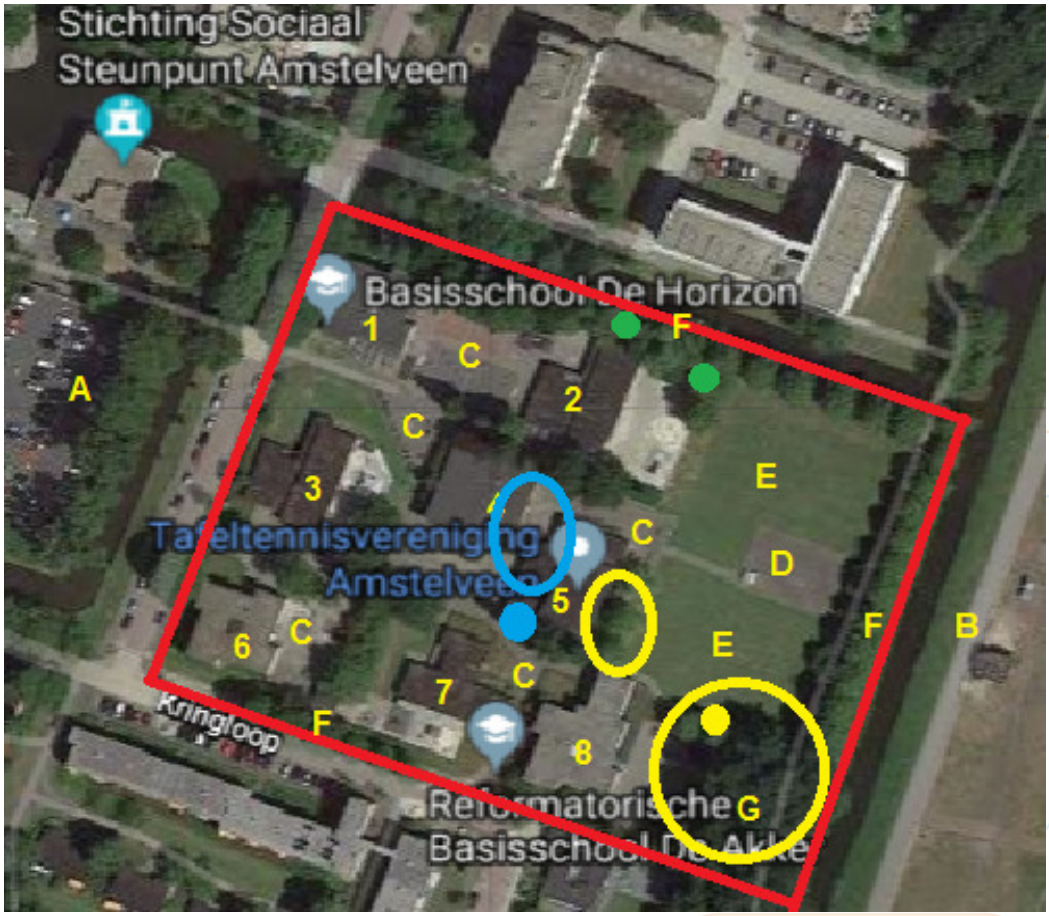
1. Quickscan Wet natuurbescherming (ATKB-rapportage met kenmerk 20180424/rap01, versie 1, d.d. 25 juni 2018).
2. Rapportage nader onderzoek (ATKB-rapportage met kenmerk 20180424/rap02, versie 1, d.d. 29 oktober 2018).

Deze zijn als bijlagen toegevoegd aan dit activiteitenplan.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

De Landtong is een gebied van ruim 2 ha in het centrum van de wijk Groenelaan in Amstelveen. De planlocatie ligt tussen het winkelcentrum Groenhof aan de westzijde van het perceel (A in figuur 2-1) en de Bovenkerkerpolder aan de oostzijde (B). In het gebied zijn rond 1970 drie basisscholen gerealiseerd in zes verschillende panden. Op de planlocatie liggen tevens twee gymzalen. Op het perceel liggen in totaal acht gebouwen (1 t/m 8) die omgeven zijn door schoolpleinen (C) en groen. Er is een trapveld aanwezig (D) en een groter groen veld aan de oostzijde (E), waarin ook een skatebaan is opgenomen. De basisscholen 'De Horizon' en 'De Akker' zijn al vele jaren in het gebied gevestigd. De derde school, 'De Wereldbol', is al enige jaren geleden gesloten.



Figuur 2-1. Ligging huidige locatie plangebied (Bron ondergrond: Google Maps, letters en tekens: zie tekst voor uitleg).

Alle acht gebouwen op het perceel hebben platte daken zonder dakpannen, spouwmuren met open stootvoegen en ventilatieopeningen. Er is op en rondom het terrein verlichting aanwezig. De daklijsten zijn van aluminium en bevatten geen gaten of kieren. Wel zijn onder de houten dakafwerkingen her en der gaten geconstateerd. Een van de gebouwen heeft aan de onderzijde enkele openingen in de spouwmuren (ongeveer 4-5 cm breed en hoog, zie blauwe cirkel in figuur 2-1). Op twee gebouwen aan de zuid en zuidwestzijde van het perceel hangen 5 vleermuiskasten. Een impressie van de bebouwing op het perceel is weergegeven in figuur 2-2. De acht gebouwen zijn omgeven door een variëteit aan bomen, bosschages en lage struiken die mogelijk aangetast worden door de herinrichting van de planlocatie. Aan de noordoostzijde, oostzijde en zuidzijde van het perceel liggen bomenrijen (F). In de zuidoostzijde van het plangebied bevindt zich een bosje met bomen, lage struiken en struweel (G). Op het perceel zijn enkele bomen aanwezig met holtes (gele cirkels). De noordoostzijde en oostzijde van het plangebied worden begrensd door watergangen met steile oevers. De

watergangen hebben een breedte van 5-8 m, een doorzicht van 20-30 cm en het water is troebel. Er is een actief houtduifnest waargenomen (gele stip), een actief eksternest (broedend, blauwe stip) en twee eksternesten die tijdens het veldbezoek niet actief leken te zijn (groene stippen). Aan de zuidwestzijde van de planlocatie is klimop aanwezig tegen een stalen hekwerk. Een impressie van de groenstructuren is weergegeven in figuur 2-3.



Figuur 2-2. Huidige situatie bebouwing plangebied. Van boven naar onder en van links naar rechts: basisscholen, schoolpleinen, vleermuiskasten met restanten van uitwerpselen, open stootvoegen en ventilatieopeningen spouwmuren, gaten onder dakafwerking en openingen onder aan de fundering en de spouwmuur.

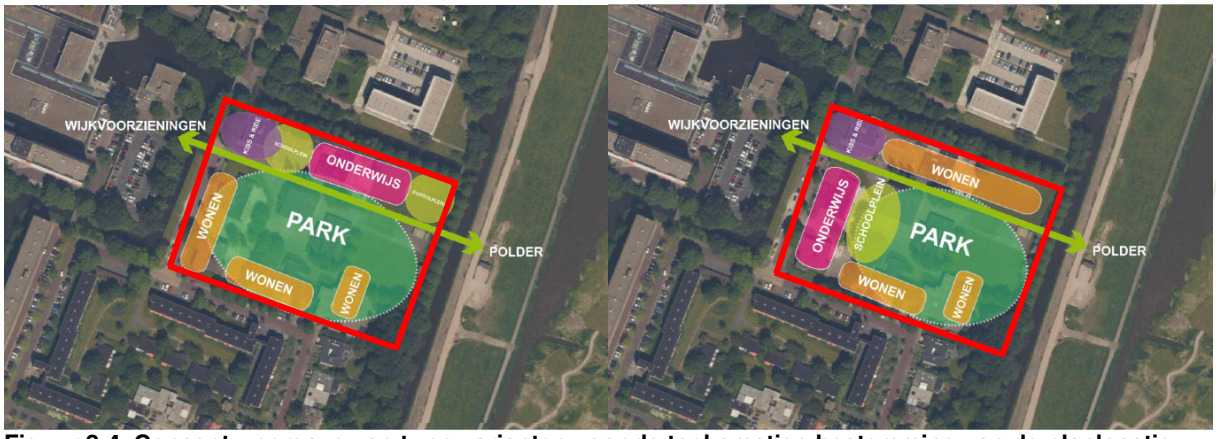


Figuur 2-3. Huidige situatie groenstructuren Landtong te Amstelveen. Van links naar rechts en van boven naar beneden: watergangen, grasvelden en groenstructuren op planlocatie, boomholtes, actief eksternest, actief houtduivennest, houtduivenkoppel nabij nest, klimop net buiten plangebied op stalen hek , aan boom en op de bodem aan de zuidwestzijde van het planlocatie.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

Op de planlocatie krijgen de scholen ‘De Horizon’ en ‘De Akker’ een nieuwe plek in één nieuw gebouw. Er komt in de nieuwe situatie één gymzaal terug, nu zijn het er twee. In het bestaande gebied zijn nog andere functies aanwezig die ook in het nieuw in te richten plangebied terugkomen. Het betreft het trapveld (1350 m^2), het basketbalveld (600 m^2) en de half pipe (500 m^2). De resterende ruimte zal voor woningbouw worden bestemd (nieuwe functie in het gebied). Er zijn door de gemeente Amstelveen twee varianten onderzocht hoe het gebied zou kunnen worden ingericht. Figuur 2-4 toont een concept weergave van de mogelijke toekomstige situatie op het perceel. Er is momenteel nog geen keuze gemaakt uit een van beide varianten.

De exacte planning van de werkzaamheden is op het moment van het opstellen van deze rapportage nog niet bekend.



Figuur 2-4. Concept weergave van twee varianten voor de toekomstige bestemming van de planlocatie (rood omkaderd). Bron: Quickscan herontwikkeling Landtong, R. Koekenbier, 2017; Bron ondergrond: google Maps).

3 AANWEZIGHEID, EFFECTEN EN MAATREGELEN

3.1 Aanwezigheid beschermde soorten

Voor een uitgebreide beschrijving van de waargenomen soorten (en de waargenomen afwezigheid van soorten) en de daarvoor gebruikte methoden wordt verwezen naar bijlage 2, de rapportage van het nader onderzoek (hoofdstukken 3 en 4).

In het kort zijn de resultaten als volgt:

- Broedvogels: de buizerd en sperwer (of andere jaarrond beschermde vogels) zijn niet aangetroffen.
- Marterachtigen en overige grondgebonden zoogdieren: er zijn geen waarnemingen gedaan van kleine marterachtigen of van steen- of boommarter. Eekhoorn is niet in het plangebied waargenomen.
- Vleermuizen; **van de gewone dwergvleermuis komen naar schatting 1-2 zomerverblijfplaatsen en 3-4 paarverblijfplaatsen voor**. Met name de hogere gebouwdelen van de bebouwing aan de noordwest- en zuidwestzijde van de planlocatie worden gebruikt als verblijfplaats. Overwintering van een klein aantal vleermuizen in de te slopen gebouwen is daarmee waarschijnlijk. Tot slot heeft het plangebied ook een functie als algemeen (niet-essentieel) foerageergebied.
- Vleermuizen: andere soorten of gebiedsfuncties zijn niet aangetroffen op de planlocatie.

De onderzoeken zijn conform de geldende protocollen uitgevoerd en voldoen daarmee om de aan- of afwezigheid van soorten voldoende onderbouwd aan te tonen. In het vervolg van deze effectanalyse gaan we daarom alleen in op de gewone dwergvleermuis, andere soorten worden niet meer behandeld.

3.2 Mogelijke effecten

De voorgenomen werkzaamheden kunnen de volgende negatieve effecten hebben:

- Doden van dieren (overtreding art. 3.5 lid 1 Wnb);
- Het opzettelijk verstoren van de gewone dwergvleermuis (overtreding art. 3.5 lid 2 Wnb);
- Beschadigen en vernielen van verblijfplaatsen (overtreding art. 3.5 lid 4 Wnb).

<u>Doden (en verwonden) van dieren</u>
Overal in de hoogbouw kunnen de dwergvleermuizen worden aangetroffen. Alle gebouwen zijn uitgevoerd als dubbel steens muur met een open spouw. Via open stootvoegen en daklijsten kunnen de vleermuizen deze spouwen bereiken. Met name de hogere gebouwdelen van de bebouwing aan de noordwest- en zuidwestzijde van de planlocatie worden gebruikt als verblijfplaats. Er moet derhalve vanuit worden gegaan dat in alle aanwezige gebouwen vleermuizen aanwezig kunnen zijn.

Sloop van de gebouwen leidt daarom, zonder voorzorgsmaatregelen, tot het doden (en al dan niet verwonden) van dieren. Door echter zorgvuldig (mitigerend) te werken kan dit voorkomen worden, zodat voor deze overtreding geen ontheffing wordt aangevraagd. Voor de maatregelen zie paragraaf 3.3.

<u>Opzettelijk verstoren</u>
De vleermuizen die in de gebouwen aanwezig zijn worden gedwongen tijdelijke en permanente alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving op te zoeken en te gaan gebruiken. Daarmee is sprake van opzettelijke verstoring van de dieren. Door zorgvuldig te werken kan dit tot een minimum worden beperkt, echter is verstoring niet geheel te voorkomen zodat hiervoor ontheffing dient te worden aangevraagd wegens overtreding van art. 3.5 lid 2 van de Wnb.

Beschadigen en vernielen van verblijfplaatsen
Alle bestaande gebouwen worden gesloopt. Daarmee is met zekerheid sprake van het beschadigen en vernielen van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Dit is niet te voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen, de enige manier om dit te voorkomen is de gebouwen niet te slopen (dat is echter geen reëel alternatief). De voorgenomen werkzaamheden leiden daarmee tot overtreding van art 3.5 lid 4 van de Wnb, hiervoor wordt ontheffing aangevraagd.

Cumulatieve effecten
Er zijn geen naburige projecten bekend bij ons. Gezien de relatief kleine bijdrage van de populatie in het plangebied aan de lokale populatie is het niet waarschijnlijk dat de werkzaamheden leiden tot cumulatief negatieve effecten met als gevolg een lokaal negatief gunstige staat van instandhouding. Zie verder paragraaf 3.4 voor de staat van instandhouding. Wel hangen er aan twee gebouwen aan de zuid- en zuidwestzijde van het perceel 5 vleermuiskasten. Deze bleken tijdens de uitvoering van het nader onderzoek allen leeg te zijn.

3.3 Maatregelen

De maatregelen om negatieve effecten te beperken vallen uiteen in twee delen:

Mitigatie:
- Maatregelen om directe schade aan individuen van de gewone dwergvleermuis te voorkomen (voorkomen doden en beperken verstoring).

Compensatie:
- Maatregelen om indirecte schade aan de gewone dwergvleermuis te voorkomen door alternatieve verblijfplaatsen te creëren.

Mitigatie - maatregelen om directe schade te voorkomen

1) Werken in de minst kwetsbare periode

De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd in de minst kwetsbare periode. De meest kwetsbare perioden van de gewone dwergvleermuis in het plangebied zijn de winterrust (1 nov – 1 apr) en de paarperiode (15 aug – 15 okt, kennisdocument gewone dwergvleermuis, BIJ12[1]). De periode van winterrust is sterk afhankelijk van de weersomstandigheden, bij een warme herfst blijven de dieren langer actief en bij een vroeg voorjaar kan de soort al vroeg wakker worden. De ecoloog bepaalt of werkzaamheden in november of maart verantwoord zijn. De paarperiode is van belang voor de voortplanting. De verstoring en mogelijk negatieve effecten treden op bij de eerste fase van de sloop. Daarna zijn de verblijfplaatsen niet meer aanwezig en de vleermuizen dus ook niet. De sloop vindt het beste plaats vanaf (bij een vroeg voorjaar 1 maart) 1 april en wordt voor 15 augustus afgerond (in ieder geval het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen) zodat de vleermuizen niet in de paarperiode nog in het plangebied aanwezig zijn.

2) Aangepaste sloopwijze

Er staan veel gebouwen op het terrein, allen met een vergelijkbare bouwwijze. De werkwijze voor het vleermuis ongeschikt maken is daarom voor elk gebouw gelijk. In het ecologisch werkprotocol wordt deze werkwijze precies per gebouwdeel bepaald. Onderstaande werkwijze dient als kader waarbinnen gewerkt wordt. Op deze wijze ontstaat enige vrijheid binnen de ontheffing om de werkzaamheden praktisch uitvoerbaar te maken zonder voor elke aanpassing van de werkwijze een wijziging op de ontheffing aan te moeten vragen.

- Alle gebouwen op de planlocatie hebben een open spouw en bevatten daarmee veel geschikte invliegopeningen voor vleermuizen. Er moet daarom stapsgewijs gewerkt worden om steeds meer delen van de gebouwen ongeschikt te maken. De werkwijze is als volgt:
    - Middels een ochtendbezoek controleert de ecoloog (of twee, afhankelijk van de grootte van het gebouwdeel dat ongeschikt moet worden gemaakt) of er vleermuizen het gebouwdeel invliegen. Dit moet een relatief warme ochtend zijn, zodat de

[1] Kennisdocument gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) versie 1.0, juli 2017, BIJ12 Utrecht.

vleermuizen tot in de ochtend doorvliegen (de temperatuurgrenzen uit het vleermuisprotocol maart 2017 zijn van toepassing). Eventuele invliegers worden genoteerd. Hierna kunnen op aanwijzing van de ecoloog de overige delen van dat gebouw ongeschikt worden gemaakt (of alle delen als er geen invliegers zijn waargenomen; indien technisch mogelijk kan er in dat geval natuurlijk ook volledig gesloopt worden). Dit kan door grote delen van de muur te slopen (alle hoekdelen van boven tot onder volledig verwijderen zodat de spouw open komt te liggen, tocht ontstaat en veel licht naar binnen dringt) of de openingen dicht te zetten met PU-schuim. Aluminium daklijsten moeten worden verwijderd. Bij de keuze voor dichtzetten van de openingen moet 1 op de 4 openingen van een exclusion flap worden voorzien; mocht er toch nog een vleermuis aanwezig zijn dan kan deze later het gebouw alsnog verlaten. Door dit net zo lang te herhalen totdat alle gebouwdelen ongeschikt zijn gemaakt kan de sloop daarna zonder schade aan vleermuizen worden uitgevoerd.
    - Een andere optie is om overdag voor alle openingen exclusion flaps aan te brengen, waarna de ecoloog drie dagen later controleert of er nog vleermuizen in- of uitvliegen in dat gebouwdeel. Bij grote aantallen openingen is dit echter een erg intensieve methode.
    - Waar nodig kan een combinatie van bovenstaande worden toegepast.
    - Het is tevens mogelijk (en aanbevolen) om gefaseerd te werken zodat de sloper door kan werken. Nadat 1 gebouwdeel is vrijgegeven voor sloop door de ecoloog kan de aannemer daar al aan de gang, terwijl ondertussen het volgende gebouwdeel ongeschikt wordt gemaakt onder begeleiding van de ecoloog. Op die manier krijgen de vleermuizen ook voldoende tijd om alternatieve verblijfplaatsen te zoeken.
- Afhankelijk van de voorkeur van de aannemer wordt bovenstaande nog in detail uitgewerkt voor de verschillende gebouwen in het werkprotocol. Voor de ontheffingsaanvraag is van belang dat aan de volgende eisen wordt voldaan (door aan deze eisen te voldoen kan op basis daarvan de ontheffing worden verleend en hoeft de exacte werkwijze nu nog niet geheel vast te liggen; bovenstaande voldoet aan deze eisen):
    - Een gebouwdeel waar geen vleermuizen zijn ingevlogen wordt geheel ongeschikt gemaakt door zeer veel tocht te creëren;
    - Of invliegopeningen worden volledig dichtgezet, maar dan wordt altijd 1 op de 4 voorzien van een exclusion flap voor het geval er nog een vleermuis aanwezig is;
    - Of er wordt voor 100% met exclusion flaps gewerkt en de ecoloog controleert dan na 3 dagen of er geen in- of uitvliegers meer aanwezig zijn.
- Alle genomen maatregelen worden opgenomen in een ecologisch logboek, zowel de ecoloog als de aannemer houden deze bij, zodat de genomen acties inzichtelijk zijn voor het bevoegd gezag bij een eventuele controle.
- Bij bijzonderheden, zoals het onverwacht aantreffen van een vleermuis tijdens de sloop, wordt het werk ter plaatse direct stilgelegd en wordt contact gezocht met de ecoloog.

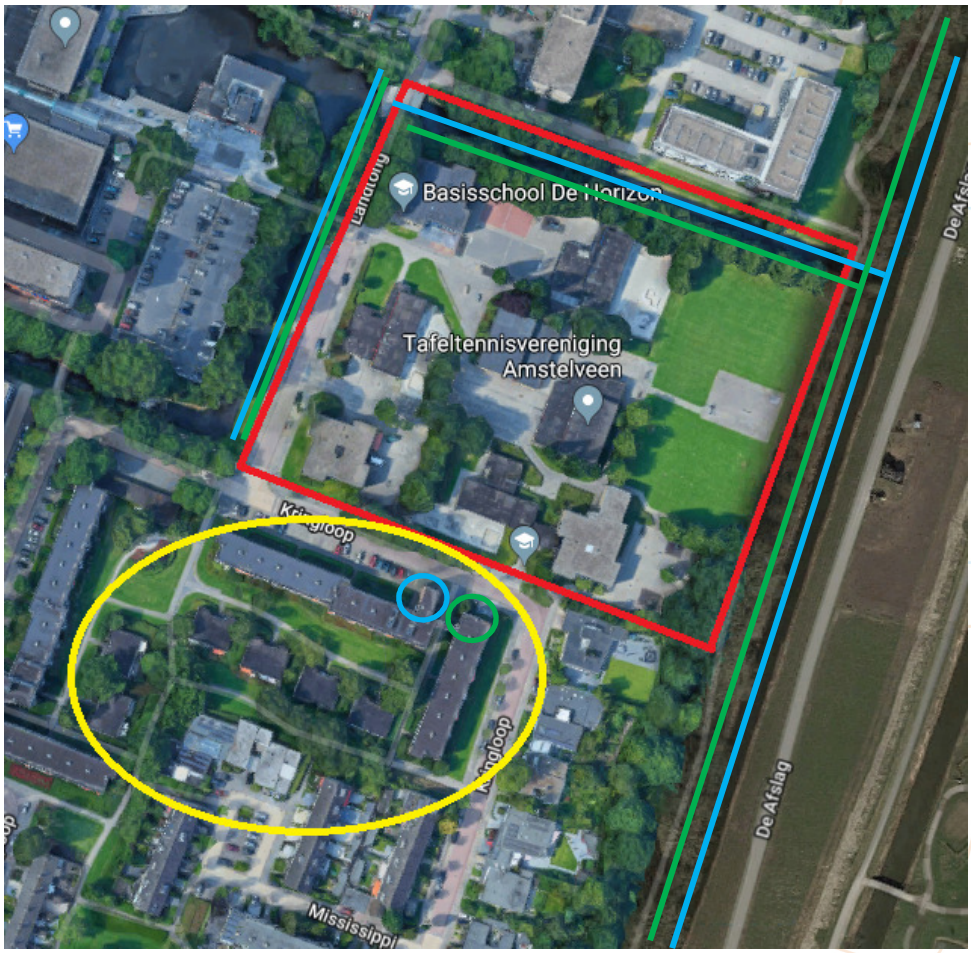
<u>Maatregelen om indirecte schade te voorkomen</u>
Er zijn naar schatting **1-2 zomerverblijfplaatsen en 3-4 paarverblijfplaatsen** aangetroffen, deze gaan verloren. Er moeten nieuwe verblijfplaatsen worden voorzien, zodat de vleermuizen tijdelijk en permanent nieuwe verblijven hebben. In het verleden werd in de soortenstandaard gebruikt gemaakt van een veelvoud van 4, zodat in dit geval 24 (maximaal 2 zomer- en 4 paarverblijfplaatsen) verblijfplaatsen zouden moeten worden aangeboden. In het kennisdocument wordt geen getal genoemd. Het is aan de ecoloog om te bepalen wat passend en ecologisch zinvol is.

Wij achten 16 vervangende (tijdelijke) verblijfplaatsen voldoende (2/3 van het aantal voorgeschreven volgens de soortenstandaard). Er zijn namelijk ook geschikte alternatieven in de directe omgeving aanwezig (zie beschrijving verderop in deze paragraaf). Tevens kunnen zomer- en paarverblijfplaatsen overlappen waardoor 16 vervangende (tijdelijke) verblijfplaatsen voldoende zijn. Het aanbieden van meer dan 16 kasten (extern) zorgt wel voor meer verblijven, maar niet voor meer variatie. Het is in dat geval meer van hetzelfde zonder meer ecologische functionaliteit te creëren. Daarnaast zijn inpandige oplossingen gunstiger, zodat de kans groot is dat de vleermuizen andere gebouwen in de omgeving zullen gaan prefereren boven uitwendige kasten.

De permanente nieuwe vleermuisverblijven kunnen worden gerealiseerd in de bakstenen buitenmuren van het nieuw te bouwen schoolcomplex (de scholen ‘de Horizon’ en ‘de Akker’, worden gevestigd in 1 nieuw gebouw), de nieuwe gymzaal die geïntegreerd wordt in het ontwerp van de beide scholen en de te ontwikkelen woningen (het vigerende bestemmingsplan voor de planlocatie is het bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost uit 2015, IDN: NL.IM-RO.0362.13-VG01, zie bijlage 3). Er zijn in de nieuwbouwplannen dus voldoende geschikte gevels om permanente vleermuisvoorzieningen in te bouwen.
Na de realisatie van de permanente verblijven kunnen de 16 tijdelijke vleermuiskasten worden verwijderd.

1) Tijdelijke alternatieven in de omgeving

Er zijn diverse bestaande alternatieven in de omgeving gelegen binnen 25-50 m van het plangebied (zie figuur 3-1 en 3-2). Ten zuiden van het plangebied zijn diverse gebouwen aanwezig met spouwmuren met open stootvoegen (zie gele cirkel in figuur 3-1). In een flat net buiten het plangebied (zuidoostzijde van het plangebied) is tijdens een avond onderzoekronde op 18 juni 2018 een kraamkolonie van ongeveer 30 gewone dwergvleermuizen aangetroffen (Kringloop 254, boven in een blinde gevel met meerdere open stootvoegen, zie blauwe cirkel in figuur 3-1 en figuur 3-2). Op 21 augustus is tijdens een avond onderzoek ronde 1 paarverblijf van ruige dwergvleermuis aangetroffen aan de noordwestelijke gevel van de flat op locatie Kringloop 180, ten zuidoosten net buiten de planlocatie (zie groene cirkel in figuur 3-1). Tevens is op 13 september op laatstgenoemde locatie een baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen.



Figuur 3-1. Plangebied (rood omlijnd) in relatie tot bestaande alternatieve verblijfplaatsen (geel omlijnd). Blauwe cirkel: aangetroffen kraamkolonie 30 gewone dwergvleermuizen, 18 juni 2018; groene cirkel; aangetroffen paarverblijf ruige dwergvleermuis op 21 augustus 2018, zie ook figuur 3-2). Aan de west-noord- en oostzijde van het plangebied bevinden zich brede watergangen die fungeren als foerageerlocatie voor vleermuizen (bron ondergrond: Google Maps).

Deze alternatieven zijn duidelijk al bekend bij de vleermuizen omdat ze al langere tijd aanwezig zijn, dichtbij bestaande verblijfplaatsen liggen en direct naast geschikt foerageergebied (brede watergangen ten westen, noorden en oosten van het plangebied, zie blauwe lijnen in figuur 3-1). De vleermuizen komen er dus met regelmaat langs (dit blijkt ook uit ingevoerde waarnemingen van gewone dwergvleermuizen in de NDFF in de afgelopen 5 jaar). Daarnaast worden inpandige voorzieningen over het algemeen geprefereerd boven uitpandige voorzieningen. Aan de zuid- west- en noordzijde van het plangebied liggen woonwijken waar ook geschikte verblijven zijn. Deze liggen op minder dan 200 m van het plangebied en worden daarom tevens als alternatief gezien.

Om het aanbod bovenop de reeds bestaande, bovengenoemd beschreven, alternatieven te verhogen bevelen we aan om 16 kasten (houtbeton, zie figuur 3-3) op te hangen aan bomen rondom het plangebied (zie groene lijnen in figuur 3-1) of aan de gebouwen (zoals bijvoorbeeld de flat in figuur 3-2). Hoewel kasten aan gebouwen het meest kansrijk zijn, is daarvoor toestemming nodig van de gebouweigenaar. Dit is erg onzeker en daarom is het vooralsnog geen kansrijke maatregel. We adviseren daarom om 16 kasten aan bomen te hangen.



Figuur 3-2. Geschikte bebouwing in de directe omgeving van de planlocatie. In deze gebouwen is sprake van een spouwmuur met open stootvoegen. Kraam- en zomerverblijfplaatsen van aangetroffen gewone dwergvleermuizen aan de zuidoostzijde, net buiten het plangebied, bij de dakrand nabij een blinde gevel (adres: Kringloop 254, zie blauwe cirkel in figuur 3-1).

In figuur 3-4 zijn geschikte bomen weergegeven rondom het plangebied (zie ook groene lijnen in figuur 3-1). Voor het ophangen van de kasten is wel toestemming vereist van de opdrachtgever, de gemeente Amstelveen.

2) Permanent

Conform het kennisdocument gewone dwergvleermuis van BIJ12 is het mogelijk om kleine zomerverblijven en paarplaatsen (minder dan 10 dieren) permanent te mitigeren middels het realiseren van nieuwe vleermuisverblijven in de bakstenen buitenmuren van de nieuw te ontwikkelen scholen, gymzaal en woningen op het perceel. Het heeft hierbij de voorkeur om muren toegankelijk te maken voor vleermuizen door openingen te creëren van minimaal 1,5 cm breed en een open ruimte in de spouw en de buitenschil van 2-3 cm. Het toegankelijk maken van spouwmuren heeft de voorkeur boven inbouwkasten aangezien de beschikbare ruimte dan veel groter is. Eén spouwmuur volstaat voor 2 verblijven voor vleermuizen. Dit betekent dat er in totaal dus 8 muren geschikt gemaakt moeten worden.

Met 16 tijdelijke vleermuiskasten en 8 spouwmuren die in de nieuwe gebouwen geschikt worden gemaakt als permanent nieuw vleermuisverblijf worden voldoende voorzieningen geboden aan de vleermuizen ter mitigatie van de 1-2 zomerverblijfplaatsen en 3-4 paarverblijfplaatsen.



Figuur 3-3. Twee typen hout betonnen nestkasten van Vivara, die geschikt zijn als tijdelijk alternatief.

3.4 Staat van instandhouding

In de Wet natuurbescherming is in artikel 3.8, 5e lid onder c opgenomen dat een ontheffing enkel verleend wordt indien er geen afbreuk gedaan wordt aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

De volgende criteria zijn van belang bij het onderbouwen dat de staat van instandhouding niet in het geding is:

- De omvang van de populatie;
- De verspreiding van de populatie;
- Het leefgebied;
- Toekomstperspectief.

Bij het bepalen van de staat van instandhouding bepaalt de zeldzaamheid van de soort het schaalniveau. Voor de gewone dwergvleermuis wordt zowel op landelijk als lokaal niveau een beschrijving gegeven.



Figuur 3-4. Geschikte bomen aan de oostzijde (boven) en noordzijde (onder) van de planlocatie, Alle bomen zijn hoog genoeg voor het ophangen van vleermuiskasten met een vrije aanvliegroute en niet te veel verlichting in de directe omgeving. Er is voldoende ruimte om voor een maximum van 16 kasten een geschikte locatie te vinden.

Omvang populatie en verspreiding
De omvang van de Nederlandse populatie gewone dwergvleermuizen wordt geschat op 300.000 – 600.000. Ze worden verspreid over Nederland aangetroffen. In het plangebied zijn op sommige momenten tot ongeveer 10 gewone dwergvleermuizen tegelijk waargenomen. Het geschatte aantal vleermuizen met een verblijfplaats op de planlocatie betreft maximaal 6. In een flat net buiten het plangebied is een kraamkolonie van ongeveer 30 gewone dwergvleermuizen aangetroffen. De populatieomvang in Amstelveen is niet bekend, echter volgens de stadsecoloog van Amsterdam, Anneke Blokker, leven er zo' n 8 soorten vleermuizen in de stad en het betreft hier naar schatting 40.000 exemplaren in Amsterdam en de directe omgeving, waarbij Amstelveen aan de zuidzijde grenst (Bron: Persbericht AT5 dd. 28 augustus 2012: https://www.at5.nl/artikelen/85868/40000-vleermuizen-in-de-stad).

In de NDFF zijn in Amstelveen de afgelopen vijf jaar ongeveer 1000 waarnemingen van gewone dwergvleermuis ingevoerd, dit betreft echter vrijwel uitsluitend gebieden ten noorden van het plangebied, aan de zuidkant van de A10 (Amsterdam-Zuid), en ten westen van het plangebied, in en rondom het Amsterdamse Bos. Nabij de planlocatie zijn slechts enkele waarnemingen gedaan direct ten oosten van de locatie. Hele wijken in Amstelveen lijken echter niet goed te zijn onderzocht.

Het plangebied heeft daarmee maar een zeer beperkt aandeel in de lokale populatie. Belangrijke functies als een kraamverblijf of een massa winterverblijfplaats zijn ook niet aanwezig, wel in een flat ten zuidoosten van het plangebied. Het plangebied fungeert wel als foerageergebied maar in de omgeving liggen ook andere geschikte foerageergebieden, met name aan de oostzijde (brede watergang aan de rand van Amstelveen).

Trend/toekomstperspectief
Er zijn geen uitspraken te doen over landelijke aantalsontwikkelingen van de gewone dwergvleermuis. Er zijn vooralsnog geen aanwijzingen voor een af- of toename, hoewel de steeds snellere voortgang van de (na-) isolatie van woningen mogelijk een negatief heeft op het aantal beschikbare verblijfplaatsen. Dit betreft echter een lange termijneffect.

Conclusie gunstige staat van instandhouding
Het planvoornemen heeft betrekking op een klein deel van de lokale populatie en een zeer klein deel van de nationale populatie. Er treedt in beperkte mate verstoring op doordat de vleermuizen de nu bekende verblijfplaatsen moeten verlaten en alternatieven moeten zoeken.

Door het aanbod aan bestaande alternatieven in de omgeving en het ophangen van 16 vleermuiskasten) blijven er voldoende verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis beschikbaar tijdens het werk. Door voorzieningen in de nieuwbouw zijn er ook op lange termijn voldoende geschikte verblijfplaatsen. Zodoende is de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis op geen enkel moment in het geding.

4 WETTELIJK BELANG EN ALTERNATIEVENAFWEGING

4.1 Wettelijk belang

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van de belangen:
- Dwingende reden van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (gewone dwergvleermuis).

Dwingende reden van groot openbaar belang

De gebouwen op de locatie Landtong en de buitenruimte zijn volledig eigenaar van de gemeente Amstelveen. De gemeente Amstelveen wenst over te gaan tot integrale vernieuwing van het gebied waarvoor twee hoofdredenen worden aangevoerd:

1) Het cluster van acht schoolgebouwen en gymzalen is rond 1970 gebouwd en aan het eind van de fysieke levensduur. De gebouwen zijn bijna 50 jaar oud en de afgelopen jaren in stand gehouden om de scholen en de kinderopvang in het gebied te laten functioneren. Alhoewel de gebouwen nog in een redelijke staat van onderhoud verkeren zijn ze toch sterk verouderd. Algehele nieuwbouw van de scholen en de kinderopvang is daarom dan ook gewenst. Nieuwbouw zorgt ervoor dat beter aan de eisen van de huidige tijd kan worden voldaan: meer gerief, een efficiëntere indeling van het gebied en gebruik van ruimtes en meer energiezuinige bebouwing.
2) De situering van alle gebouwen in een ruime omgeving met pleinen en groen zorgt in de huidige situatie voor een vrij groot en onoverzichtelijk gebied. Door de paviljoenstructuur is er vanaf de omliggende straten nergens een volledig zicht op het gebied, iets wat sociale onveiligheid in de hand werkt. Het gebied kent door de jaren heen dan ook bij vlagen een geschiedenis van vandalisme, overlast en brandstichting, en dit is sociaal gezien uiteraard onwenselijk.

Met het herinrichten van dit gebied met nieuwbouw voor scholen en kinderopvang creëert de gemeente Amstelveen tevens ruimte voor het realiseren van aanvullende woningbouw. Hiermee wil het college tegemoetkomen aan het realiseren van woningen in de krappe Amstelveense woningmarkt. De sloop van de bestaande gebouwen en nieuwbouw is daarmee de meest voor de hand liggende optie. Bovendien zijn door de voorgenomen plannen geen aanvullende groene gebieden nodig buiten de bebouwde kom.

Het vigerende bestemmingsplan voor de planlocatie is het bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost uit 2015 (IDN: NL.IM-RO.0362.13-VG01). Het gehele gebied aan de Landtong heeft de enkelbestemming ‘Maatschappelijk’ waarbinnen enkel onderwijs, kinderopvang en aanverwante functies zijn toegestaan. Nieuwbouw van de huidige sterk verouderde gebouwen voor voorgenoemde doeleinden vormt derhalve een dwingende reden van groot openbaar belang.

4.2 Alternatievenafweging

4.2.1 Locatie en inrichting

Er is geen alternatief wat betreft locatie, de gebouwen staan op het huidige perceel en zijn sterk verouderd. De indeling van Landtong is specifiek gericht op onderwijs, kinderopvang en aanverwante functies. Voor de basisscholen De Horizon en De Akker geldt dat zij op de planlocatie een nieuwe vestiging dienen te krijgen. Aangrenzend aan deze basisscholen wordt een gymzaal gebouwd. Voor de School of Understanding die aan de Landtong een dependance heeft, is het de bedoeling te zijner tijd een definitieve vestiging aan de Pandora te realiseren. De resterende ruimte op de planlocatie zal voor woningbouw worden bestemd. Voor de invulling hiervan geldt als uitgangspunt het gemeentelijk woningbeleid. Hierbij worden er geen nieuwe sociale huurwoningen gebouwd aangezien ingezet wordt op het bouwen van woningen voor de doorstroming. De voorgenomen inrichting is daarmee de enige optie voor het plangebied.

4.2.2 Werkwijze en planning

Met de onder paragraaf 3.3 voorgestelde werkwijze en planning buiten de meest kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis wordt reeds het meest gunstige alternatief met de minste negatieve effecten op vleermuizen toegepast, een betere planning of meer zorgvuldige werkwijze is niet mogelijk.

Overigens is er bij dit project geen periode waarin de gewone dwergvleermuis niet aanwezig is, en effecten dus minimaal zijn. Dit omdat de soort jaarrond gebruik maakt van de verblijven. Conform het kennisdocument worden de werkzaamheden dan zo gepland dat deze buiten de meest kwetsbare perioden vallen. Van de verschillende functies zijn de winterperiode en de paartijd de meest kwetsbare, omdat die een directe link hebben met de overleving en voortplanting van de soort. De zomertijd is voor mannetjes of onvolwassen dieren van de gewone dwergvleermuis de minst kwetsbare tijd, daarom is start van de sloop in die periode gepland.

4.2.3 Conclusie alternatieven

Het project is locatie gebonden en kan daarom niet elders worden gerealiseerd. De gebouwen op het terrein zijn sterk verouderd en nieuwbouw is derhalve gewenst. Er wordt gewerkt met de meest zorgvuldige werkwijze en planning ten aanzien van vleermuizen. Daarom concluderen wij dat er geen betere alternatieven zijn met minder schadelijke effecten dan het voorgenomen plan.

5 DESKUNDIGE EN VERANTWOORDING GEGEVENS

5.1 Deskundige

Milieuadviesbureau ATKB B.V. is betrokken als ecologisch adviseur van dit project. De heer P.I. (Pim) Godschalk is als projectleider betrokken bij dit project. Hij heeft een opleiding Biologie, specialisatie Ecologie afgerond aan de Wageningen Universiteit, is actief bij de KNNV en het bedrijf waar hij werkzaam is, is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de kwalificaties die gesteld worden aan een ‘erkend ecoloog’. Sinds 2011 is hij betrokken bij vleermuisonderzoek en advisering en in de loop van de jaren heeft hij diverse ontheffingen voor onder andere gewone dwergvleermuis aangevraagd en verkregen.

5.2 Verantwoording gegevens

De quickscan en het nader ecologisch onderzoek zijn uitgevoerd door ATKB B.V., zie paragraaf 5.1 voor een verantwoording van de deskundigheid van dit bureau. Het vleermuiswerk is uitgevoerd door Eco-Niche. De bij het onderzoek betrokken ecologen zijn ervaren met vleermuiswerk. Ze zijn onder andere actief in eigen tijd bij soortorganisaties en voldoen zodoende ook als erkend ecoloog.

atkb
ADVIESBUREAU VOOR
BODEM, WATER EN ECOLOGIE

ATKB - van meetwerk tot maatwerk voor uw milieuvraagstuk



ATKB is een adviesbureau voor bodem, water en ecologie

Praktisch, deskundig en nuchter. Dat is de kracht waarmee wij, als onafhankelijk adviesbureau, overheden en bedrijfsleven helpen bij het oplossen van complexe milieuvraagstukken. Dat we daarbij geregeld met onze voeten in de klei staan maakt ons deskundige aanpakkers, die u begeleiden in het uitvoeren van projecten en het ondersteunen van processen. Met oog en respect voor onze leefomgeving. Met heldere adviezen van hoge kwaliteit en een duurzaam karakter. Zodat u ook morgen iets aan onze adviezen van vandaag heeft. Wij werken in heel Nederland, en daarbuiten. Op de achterzijde van deze flyer vindt u een overzicht van de werkzaamheden die wij graag voor u uitvoeren.

ATKB beschikt over een Veiligheids- en Kwaliteitsmanagementsysteem en is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO9001:2015 en VCA**. Daarnaast beschikken we over diverse kwaliteitscertificaten (zie website) en hebben we een vergunning in het kader van de Wet op de Dierproeven. ATKB houdt zich aan een eigen beleidsplan ten aanzien van maatschappelijk verantwoord ondernemen. Om onze CO_2-uitstoot in kaart te brengen en te reduceren zijn we gecertificeerd volgens de CO_2-prestatieladder.

Voor een compleet dienstenoverzicht Z.O.Z.

atkb
ADVIESBUREAU VOOR
BODEM, WATER EN ECOLOGIE

- Verkennend en nader bodemonderzoek
- Partijkeuringen grond, baggerspecie en niet vormgegeven bouwstof
- Opstellen saneringsplannen en bestekken conventionele, in-situ landbodemsaneringen
- Begeleiding en evaluatie van conventionele en in-situ landbodemsanering
- (3D)-grondradaronderzoek
- Arbitrage en juridisch advies bodemzaken
- Civieltechnisch onderzoek naar asfalt, zand en klei
- Coördinatie archeologisch onderzoek

- Soortgericht onderzoek (o.a. vleermuizen, amfibieën, kleine marterachtigen)
- Toetsingen aan natuurwetgeving
- Ecologisch werkprotocol en begeleiding
- Vegetatiekarteringen
- Hydrobiologisch onderzoek
- Waterplantenonderzoek en Ecoscans
- Visstandbemonstering
- Vismigratieonderzoek (vistelemetrie, pit-tag)
- Actief Biologisch Beheer
- Visserijmanagement
- Visbeheerplannen
- Schouw en kwaliteitsbeoordeling nieuwe natuur
- SNL-monitoring en gebiedsanalyses









- Monitoring grondwater/oppervlaktewater (meetstrategie, inrichting/beheer meetnet, kwaliteit & kwantiteit)
- Waterbodemonderzoek (NEN 5717, NEN 5720)
- Kwantitatief waterbodemonderzoek
- Voorbereiding en begeleiding van baggerwerken, inclusief waterbodemsaneringen
- Baggerplan en werkplan
- Bemalingsadvies
- Ondersteuning en advies bij (stedelijk) waterbeheer
- Ondersteuning en advies bij wettelijke procedures, inclusief vergunningen en meldingen

- Asbestinventarisatie gebouwen en objecten
- Risicobeoordeling asbest in gebouwen NEN2991
- Opstellen en onderhouden asbestbeheersplan
- Begeleiding, directievoering, saneringsonderzoek bij asbestverwijdering
- Bewijsmateriaal duurzaamheidscertificering onder BREEAM-NL (diverse milieukundige credits onder Nieuwbouw en renovatie, In Use, Gebiedsontwikkeling en Sloop)
- Beleidsondersteuning
- Beleidsstudies, beheerplannen en adviezen
- Second opinions
- Monitoring en nazorg
- Directievoering & toezicht
- Uitvoeringsbegeleiding
- Coördinatie
- Detachering

Hoe doen we dat?

Dit doen wij door de inzet van een projectteam, dat met zorg wordt samengesteld voor uw opdracht. Zodat onze kennis optimaal voor u wordt ingezet. Het projectteam weet daarbij onze moderne vloot en meetapparatuur doelmatig in te zetten. Hiertoe behoren onder andere de (3D-) grondradar, drone, warmtebeeldcamera en daarnaast nauwkeurige plaatsbepalingsapparatuur ((d)GPS/GNNS), waterniveaumeters, elektrovisapparatuur, visnetten, fuiken en verschillende vaartuigen en de machinale boorstellingen Geoprobe en Vibrocore. Al deze apparatuur heeft ATKB in eigen beheer. Detachering van onze specialisten bij uw organisatie is bespreekbaar.

T 088 115 32 00 www.at-kb.nl info@at-kb.nl

BIJLAGE 1

Quickscan Wet natuurbescherming

Herontwikkeling Landtong te Amstelveen

Rapportnummer:	20180424/rap01
Status rapport:	versie 1
Datum rapport:	25 juni 2018
Auteur:	I.L.Y. (Igor) Spierts
Projectleider:	P.I. (Pim) Godschalk
Kwaliteitscontrole:	P.I. (Pim) Godschalk
Opdrachtgever:	Gemeente Amstelveen T.a.v. de heer R. Koekenbier Laan Nieuwer-Amstel 1 1182 JR Amstelveen

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

ATKB Middelharnis
Prins Bernhardlaan 147
3241 TA Middelharnis

ATKB Zoetermeer
Baron de Coubertinlaan 3
2719 EN Zoetermeer

ATKB Waardenburg
Koeweistraat 7
4181 CD Waardenburg

T. 088-11 53 200
www.at-kb.nl
info@at-kb.nl

IBAN NL53 RABO 0160 1775 29
BTWnr 8076.36.757B01
K.v.K. 27177140

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding 1
1.2 Wet natuurbescherming 1
1.2.1 Soortenbescherming 1
1.2.2 Gebiedenbescherming 2
1.3 Doel 2
1.4 Kwaliteitsborging 2
1.5 Leeswijzer 3

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE 4

2.1 Beschrijving huidige situatie 4
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie 7

3 METHODE 8

3.1 Opzet onderzoek 8
3.2 Literatuuronderzoek 8
3.3 Veldonderzoek 8

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK 11

4.1 Vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden 11
4.2 Flora 11
4.3 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4) 11
4.4 Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5) 12
4.5 Algemene broedvogels 12
4.6 Vleermuizen 12
4.7 Grondgebonden zoogdieren 13
4.8 Amfibieën 13
4.9 Reptielen 14
4.10 Samenvatting resultaten 14

5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN 15

5.1 Inleiding 15
5.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4) 15
5.2.1 Effecten 15
5.2.2 Maatregelen 15
5.3 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5) 15
5.4 Algemene broedvogels 15
5.4.1 Effecten 15
5.4.2 Maatregelen 16
5.5 Vleermuizen 16
5.5.1 Effecten 16
5.5.2 Maatregelen 17
5.6 Grondgebonden zoogdieren 17
5.6.1 Effecten 17
5.6.2 Maatregelen 17
5.7 Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pionier soorten) 17

6 GEBIEDENBESCHERMING 18

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 19

7.1 Soortenbescherming 19
7.2 Gebiedenbescherming 20

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen heeft het voornemen om de locatie Landtong te herontwikkelen. De precieze invulling is nog niet duidelijk. Op het terrein zijn momenteel diverse basisscholen gehuisvest in verouderde gebouwen. Ten behoeve van de herontwikkeling gaat waarschijnlijk ook een deel van het groen verloren (op het perceel staan bomen en struiken). Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

1.2 Wet natuurbescherming

1.2.1 Soortenbescherming

Algemeen
Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden[1].

Vrijstelling binnen provincie Noord-Holland:
Bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, middelste groene kikker, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat (bron: Vaststellingsbesluit Wet natuurbescherming, d.d. 6 september 2016).

Voorzorgsmaatregelen
Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht
Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

[1] In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in deze de provincie Noord-Holland). De provincie (het bevoegd gezag) toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Dient het planvoornemen in één van de in de wet genoemde belangen (bijv.in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats)?
- Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 Gebiedenbescherming

Via de Wnb is tevens de bescherming van gebieden vastgelegd. De gebiedenbescherming houdt samengevat in dat een ingreep in of nabij Natura 2000-gebieden geen significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten mag hebben. Indien significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Naast de bescherming van Natura 2000-gebieden via de Wnb kunnen gebieden via de ruimtelijke kaders beschermd worden middels het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS).

1.3 Doel

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk[2]?
S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?
S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?
G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming (voortoets, verslechteringstoets, passende beoordeling en/of Nee, tenzij-toets) noodzakelijk?

1.4 Kwaliteitsborging

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecoloog van ATKB. De ecoloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

[2] In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

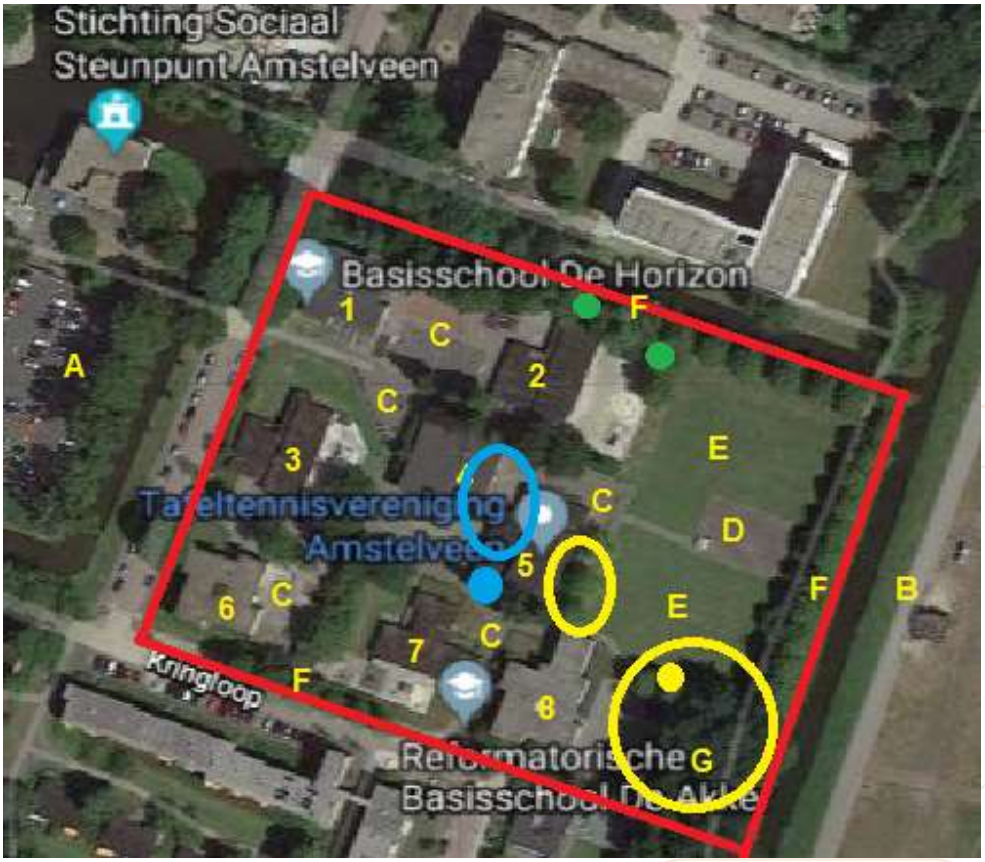
1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. In hoofdstuk 3 wordt de methode beschreven, waarop een quickscan wordt uitgevoerd. Hoofdstuk 4 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk is. In hoofdstuk 7 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.3) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

De Landtong is een gebied van ruim 2 ha in het centrum van de wijk Groenelaan in Amstelveen. De planlocatie ligt tussen het winkelcentrum Groenhof aan de westzijde van het perceel (A in figuur 2-1) en de Bovenkerkerpolder aan de oostzijde (B). In het gebied zijn rond 1970 drie basisscholen gerealiseerd in zes verschillende panden. Op de planlocatie liggen tevens twee gymzalen. Op het perceel liggen in totaal acht gebouwen (1 t/m 8) die omgeven zijn door schoolpleinen (C) en groen. Er is een trapveld aanwezig (D) en een groter groen veld aan de oostzijde (E), waarin ook een skatebaan is opgenomen. De basisscholen 'De Horizon' en 'De Akker' zijn al vele jaren in het gebied gevestigd. De derde school, 'De Wereldbol', is al enige jaren geleden gesloten.



Figuur 2-1. Globale ligging huidige locatie plangebied (bron ondergrond: Google Maps, letters en tekens: zie tekst voor uitleg).

Alle acht gebouwen op het perceel hebben platte daken zonder dakpannen, spouwmuren met open stootvoegen en ventilatie openingen. Er is op en rondom het terrein verlichting aanwezig. De daklijsten zijn van aluminium en bevatten geen gaten of kieren. Wel zijn onder de houten dakafwerkingen her en der gaten geconstateerd. Een van de gebouwen heeft aan de onderzijde enkele openingen in de spouwmuren (ongeveer 4-5 cm breed en hoog, zie blauwe cirkel in figuur 2-1). Op twee gebouwen aan de zuid en zuidwestzijde van het perceel hangen 5 vleermuiskasten. Een impressie van de bebouwing op het perceel is weergegeven in figuur 2-2. De acht gebouwen zijn omgeven door een variëteit aan bomen, bosschages en lage struiken die mogelijk aangetast worden door de herinrichting van de planlocatie. Aan de noordoost zijde, oostzijde en zuidzijde van het perceel liggen bomenrijen (F). In de zuidoostzijde van het plangebied bevindt zich een bosje met bomen, lage struiken en struweel (G). Op het perceel zijn enkele bomen aanwezig met holtes (gele cirkels). De noordoost zijde en oostzijde van het plangebied worden begrensd door watergangen met

steile oevers. De watergangen hebben een breedte van 5-8 m, een doorzicht van 20-30 cm en het water is troebel. Er is een actief houtduifnest waargenomen (gele stip), een actief eksternest (broedend, blauwe stip) en twee eksternesten die tijdens het veldbezoek niet actief leken te zijn (groene stippen). Aan de zuidwestzijde van de planlocatie is klimop aanwezig tegen een stalen hekwerk. Een impressie van de groenstructuren is weergegeven in figuur 2-3.



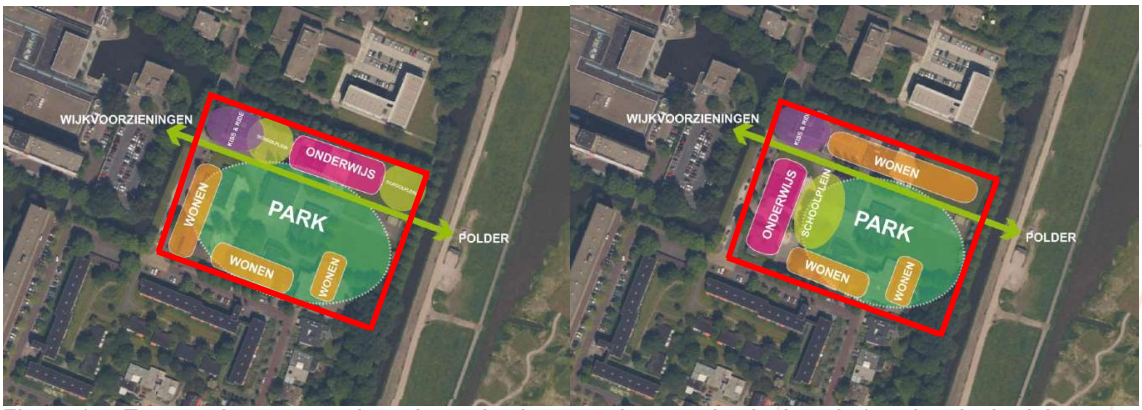
Figuur 2-2. Huidige situatie bebouwing plangebied. Van boven naar onder en van links naar rechts: basisscholen, schoolpleinen, vleermuiskasten met restanten van uitwerpselen, open stootvoegen en ventilatieopeningen spouwmuren, gaten onder dakafwerking en openingen onder aan de fundering en de spouwmuur.



Figuur 2-3. Huidige situatie groenstructuren Landtong te Amstelveen. Van links naar rechts en van boven naar beneden: watergangen, grasvelden en groenstructuren op planlocatie, boomholtes, actief eksternest, actief houtduivennest, houtduivenkoppel nabij nest, klimop net buiten plangebied op stalen hek , aan boom en op de bodem aan de zuidwestzijde van het planlocatie.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

Op de planlocatie krijgen de scholen ‘De Horizon’ en ‘De Akker’ een nieuwe plek in één nieuw gebouw. Er komt in de nieuwe situatie één gymzaal terug, nu zijn het er twee. In het bestaande gebied zijn nog andere functies aanwezig die ook in het nieuw in te richten plangebied terugkomen. Het betreft het trapveld (1350 m^2), het basketbalveld 600 m^2) en de half pipe (500 m^2). De resterende ruimte zal voor woningbouw worden bestemd (nieuwe functie in gebied). Er zijn door de gemeente Amstelveen twee varianten onderzocht hoe het gebied zou kunnen worden ingericht (zie figuur 2-4). Er is nog geen keuzen gemaakt uit een van beide. Over de planning is nog niets bekend.



Figuur 2-4. Twee varianten voor de toekomstige bestemming van de planlocatie (rood omkaderd, bron: Quickscan herontwikkeling Landtong, R. Koekenbier, 2017).

3 METHODE

3.1 Opzet onderzoek

Een quickscan Wet natuurbescherming is een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiertoe worden een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

Er wordt tijdens de quickscan een volledige beoordeling van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn in de regel 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan. Een (nader) onderzoek naar beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn is 3 jaar geldig.

3.2 Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied. Voor het literatuuronderzoek is de nabije omgeving binnen een straal van 3 km (waarbinnen het plangebied valt) als zoekgebied gebruikt.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. De NDFF is geraadpleegd op 5 april 2018. Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).

3.3 Veldonderzoek

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 19 april 2018 is het veldbezoek uitgevoerd op de planlocatie te Amstelveen (weersomstandigheden: 23 °C, onbewolkt, windrichting zuidoost en een windsterkte van Bft 2-3). Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen).

De bepaling van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is op onderstaande manier uitgevoerd:

<u>Flora</u>
Het plangebied wordt beoordeeld op geschiktheid als habitat voor beschermde plantensoorten. Tevens wordt gelet op eventuele groeiplaatsen van beschermde plantensoorten (deze zijn echter niet jaarrond zichtbaar).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat.1 t/m 4)
De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).

Jaarrond beschermde nesten kunnen aanwezig zijn in bomen (bijv. roofvogelhorsten) of gebouwen (bijv. gierzwaluw en huismus). Tijdens het veldbezoek bepalen we of in het plangebied vaste nesten aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast wordt gezocht naar sporen van jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld braakballen van uilen en roofvogels, uitwerpselen op de grond/muren en territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte wordt beoordeeld of het plangebied mogelijk essentieel rust- en foerageergebied voor vogels van categorie 1 t/m 4 vormt.

Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)
Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of in het plangebied nesten van categorie 5 aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast zoeken we ook naar sporen van deze nesten, bijvoorbeeld braakballen, uitwerpselen op de grond of muren, territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Algemene broedvogels
Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of binnen het plangebied broedgelegenheid is voor algemene broedvogels zoals winterkoning, heggenmus en vink. Tevens letten we op aanwijzingen voor broedgevallen, zoals territoriale en/of zingende vogels, oude nesten en uitwerpselen.

Vleermuizen
Van alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen worden zowel de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageerroutes beschermd.

Voor vleermuizen wordt bepaald of gebouwen en/of bomen in het plangebied geschikt (kunnen) zijn als vleermuisverblijfplaats:
- Gebouw bewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) gebruiken vaak spouwruimten als verblijfplaats, welke zij bijvoorbeeld via een open stootvoeg of via kieren in de buitenmuur kunnen bereiken. Ook gebruiken ze regelmatig ruimtes achter daklijsten of betimmeringen als verblijfplaats. De geschiktheid van gebouwen wordt beoordeeld op basis van de aanwezigheid van dergelijke structuren. Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen zelf niet betreden, maar van buiten geïnspecteerd;
- Boom bewonende vleermuizen (o.a. ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis) verblijven in holtes, spleten of onder loshangend schors van bomen. Bomen worden met een verrekijker vanaf de grond beoordeeld op aanwezigheid van dergelijke kenmerken.

Tevens wordt tijdens het veldonderzoek bepaald of sprake is van lijnvormige landschapsstructuren die van belang kunnen zijn als vliegroute. Hierbij wordt bepaald of sprake is van doorgaande watergangen en aaneengesloten bomenrijen. Tevens wordt (om de essentie van de vliegroute te bepalen) gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren. Tenslotte wordt bepaald of sprake is van landschapsstructuren (bijvoorbeeld opgaand groen) die van belang kunnen zijn als foerageergebied. Om de essentie van het foerageergebied te bepalen, wordt tijdens het veldbezoek gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren.

Grondgebonden zoogdieren
Het gebied wordt beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren (o.a. eekhoorn, das, kleine marterachtigen), waarbij wordt gelet op sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen, wissels, looppaadjes) en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen. Tevens worden eventuele zichtwaarnemingen genoteerd.

Amfibieën
Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt voortplantingshabitat, zomerhabitat en/of overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën biedt. Bij aanwezigheid van een potentieel geschikt voortplantingswater voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd. Bij aanwezigheid van potentieel geschikt landhabitat wordt direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde amfibieën tussen de vegetatie en op donkere, vochtige plekken (onder stukken hout e.d.).

Reptielen
Tijdens het veldbezoek wordt gelet op de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat voor reptielen, zoals zanderige, structuurrijke plekken en schuilmogelijkheden. Indien sprake is van geschikt habitat wordt (bij uitvoering van het veldbezoek in de geschikte periode) direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op eventueel aanwezige individuen (onder takkenhopen e.d.).

Vissen
Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of oppervlaktewater (indien aanwezig) geschikt is voor beschermde vissoorten. Hierbij wordt gelet op o.a. bodemsubstraat, helderheid, voedselrijkdom en de aanwezigheid van onderwater- en oevervegetatie. Bij ogenschijnlijke geschiktheid van de watergang voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden
Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden (o.a. kevers en tweekleppigen). Hierbij wordt o.a. gelet op de aanwezigheid van waardplanten (voor vlinders), water met geschikte ei-afzetplaatsen (voor libellen) en helder water met een rijke waterbeplanting (voor platte schijfhoren). Tijdens het veldbezoek wordt direct gelet op aanwijzingen van gebruik van het plangebied door beschermde ongewervelden (o.a. poppen, vervellingshuidjes, larven, nimfen). Bij aanwezigheid van potentieel geschikte watergang/poel (voor beschermde libellen, waterkevers en platte schijfhoren) wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

4.1 Vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat beschermde soorten van deze soortgroepen niet in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen. Binnen het plangebied ontbreekt het aan geschikt biotoop van deze soortgroepen. Uit de NDFF zijn ook geen waarnemingen bekend binnen een straal van 3,5 km. Verder zijn tijdens het veldbezoek van 19 april 2018 ook geen beschermde soorten van deze soortgroepen aangetroffen. Geschikt leefgebied en groeiplaatsen ontbreken voor deze soorten, daarom worden ze in het vervolg van deze rapportage niet meer behandeld.

4.2 Flora

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten voor (kunnen) komen: Kartuizer anjer. Deze plant is in de afgelopen 5 jaar meerdere malen in een gebied van 3 km rondom de planlocatie waargenomen (NDFF). Gezien de locaties is het goed mogelijk dat het hier om niet-wilde exemplaren gaat.

De kartuizer anjer staat op stikstofarme, basenrijke en vaak kalkhoudende grond en groeit in schrale- en kalkgraslanden, in bosschages langs bermen en dijken en op leisteenhellingen en zandsteenrotsen. Uit alleen de bevindingen van het veldonderzoek kan, vanwege de datum van uitvoering van de quickscan, niet worden uitgesloten dat de soort Kartuizer anjer op de planlocatie voor kan komen.

De kartuizer anjer komt echter van oorsprong voor aan de oostrand van het IJsseldal. Sinds enkele jaren wordt de soort ook elders aangetroffen, o.a. in de buurt van Amsterdam. In deze regio is de soort echter zeer zeldzaam. Aangezien de in de afgelopen vijf jaar waargenomen exemplaren (NDFF) waarschijnlijk niet-wilde varianten betreffen is het daarom niet noodzakelijk om de soort te onderzoeken, de kans op voorkomen in Amstelveen is zeer klein en het betreft niet-oorspronkelijke groeiplaatsen. Andere beschermde soorten worden ook niet verwacht, terwijl veel soorten voorkomen op akkerranden van extensief beheerde akkers (en daar al zeldzaam zijn).

4.3 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied broedvogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4 broedvogels) voor (kunnen) komen, waaronder: steenuil, huismus, roek, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, ooievaar, kerkuil, havik, buizerd, wespendief, ransuil, sperwer en boomvalk. Niet alleen de nesten van deze vogels zijn jaarrond beschermd, maar ook de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied). Derhalve is bij het veldbezoek zowel op de geschiktheid als broedlocatie als de geschiktheid als rust- en foerageergebied gelet.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de locatie potentieel geschikt is als nestplaats voor cat. 1 t/m 4 broedvogels uit de omgeving (sperwer, buizerd). Er zijn binnen het plangebied drie eksternesten waargenomen. Een van deze nesten is actief in gebruik door broedende eksters (blauwe stip in figuur 2-1). Twee overige eksternesten aan de noordzijde van het perceel (groene stippen in figuur 2-1 en figuur 2-3) waren ten tijde van het veldbezoek echter inactief. Deze kunnen dus tijdens het broedseizoen potentieel gebruikt worden door sperwer en buizerd. Direct aan de oostzijde van de planlocatie zijn eveneens weilanden en bosschages aanwezig die geschikt zijn als foerageergebied voor sperwer en buizerd.

De locatie is ongeschikt als nestplaats voor gebouw bewonende vogels zoals gierzwaluw en huismus door het ontbreken van geschikte bebouwing met dakpannen. In het veld is bovendien geen activiteit waargenomen van deze jaarrond beschermde vogelsoorten. Uit de NDFF gegevens blijkt dat huismus in de omgeving van het plangebied voorkomt. De klimop op de stalen hekwerken en op de bodem van de bosschages aan respectievelijk de zuidwest- en zuidoost zijde van de planlocatie kunnen fungeren als schuil- en foerageerplaats voor huismussen.

4.4 Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) voor (kunnen) komen, waaronder: ekster, koolmees, pimpelmees, boomkruiper, boomklever, zwarte kraai, huiszwaluw, boerenzwaluw, kleine en grote bonte specht, groene specht en spreeuw. Vogels uit deze categorie betreffen broedvogels waarvan de nesten in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt en waarvan de soorten jaarrond beschermd zijn als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is als broedplaats voor boom- en struweel-broedende vogels met niet jaarrond beschermde nesten door de aanwezigheid van bomen, struiken en struweel. De locatie is ongeschikt als nestplaats voor gebouw broedende vogels van deze soortgroep door de afwezigheid van geschikte bebouwing (voor o.a. huiszwaluw en boerenzwaluw). Tijdens het veldbezoek is een actief eksternest aangetroffen (zie blauwe cirkel in figuur 2-1). Tevens zijn waarnemingen gedaan van koolmees, pimpelmees, zwarte kraai, groene specht en boomklever. De aangetroffen bomen met holtes (gele cirkels in figuur 2-1) zijn mogelijk geschikt voor koolmees, pimpelmees, boomkruiper, boomklever en spechten.

4.5 Algemene broedvogels

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse algemene broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: merel, heggenmus, roodborst, winterkoning, vink en houtduif. Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de planlocatie gebruikt kan worden als verblijf-, schuil- en foerageerplaats voor deze soortgroep. Op het perceel komen namelijk geschikte bosschages, struiken, hagen en klimop voor die voor algemene broedvogels geschikt zijn. Er zijn o.a. de soorten merel, tjiftjaf, vink, roodborst, wilde eend en houtduif (broedend) waargenomen.

4.6 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse vleermuizen voor (kunnen) komen, waaronder gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis (NDFF, www.verspreidingsatlas.nl).

Verblijfplaatsen
Uit het veldbezoek blijkt dat de planlocatie geschikt is als verblijfplaats voor kleine gebouw bewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis en voor de grotere laatvlieger door de aanwezigheid van geschikte openingen naar verblijfplaatsen (spouwmuren met open stootvoegen in alle gebouwen, her en der kieren en gaten in dakafwerkingen en de aanwezigheid van vijf vleermuiskasten op twee gebouwen op het perceel, zie figuur 2-2). Tevens is het plangebied geschikt voor boombewonende vleermuizen, zoals de rosse vleermuis en watervleermuis, vanwege de aanwezigheid van bomen met geschikte holtes (zie figuur 2-3).

Vliegroute
De omgeving van het plangebied maakt mogelijk deel uit van een vliegroute van vleermuizen (o.a. ten oosten van het plangebied). De bomenrijen (groene lijnen in figuur 4-1) en watergangen (blauwe lijnen) kunnen dienen als vliegroute. Binnen het terrein zelf zijn geen lijnvormige structuren aanwezig die uniek zijn. Door sloop van de gebouwen worden geen vliegroutes buiten het plangebied aangetast.

Foerageergebied
Het plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van het foerageergebied van vleermuizen door de aanwezigheid van bosschages, bossen, struweel en bomenrijen in het plangebied en de directe omgeving er van (zie figuren 2-1 en 4-1).



Figuur 4-1. Directe omgeving van de planlocatie (rode cirkel) met bomenrijen (groene lijnen), watergangen en waterpartij (blauwe lijnen en ster) en groenstructuren (weilanden: gele lijn) die geschikt zijn als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen (bron: google.nl).

4.7 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied eekhoorn en marterachtigen, zoals steenmarter, boommarter, bunzing, hermelijn en wezel (kunnen) voorkomen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is als verblijfplaats en leefgebied voor gebouw en boom bewonende marterachtigen door de aanwezigheid van vaste leef plekken voor deze soorten (grote bomen met geschikte holten / nesten en geschikte smalle openingen in een gebouw, zie ook figuren.2-1 t/ m 2-3). Het plangebied bevat gevarieerde structuren en nabijgelegen geschikte leefgebieden (o.a. de polder aan de oostzijde van het plangebied). Het plangebied kan tevens fungeren als foerageergebied, maar dat zijn geen beschermde functies.

Uit het NDFF literatuuronderzoek blijkt dat eekhoorn is aangetroffen in het Amstelpark (ten noorden van het plangebied) en het Amsterdamse bos (ten noordwesten van het plangebied) waar de soort een vast leefgebied heeft. Het plangebied zelf en de directe omgeving ervan is echter ongeschikt als verblijfplaats en leefgebied voor eekhoorn door de afwezigheid van een vaste leef plek voor deze soort. Tijdens het veldbezoek zijn geen eekhoorn nesten aangetroffen. Eekhoorn geeft de voorkeur aan bosrijke omgevingen (loofbos, naaldbos of gemengd bos) en komen ook voor in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bossen. In het plangebied en de directe omgeving ervan komen deze leef plekken niet voor en de aanwezigheid van eekhoorn op het terrein kan daarom worden uitgesloten.

Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met overige grondgebonden zoogdieren, inclusief vrijgestelde soorten zoals veldmuis en egel (zie paragraaf 5.6).

4.8 Amfibieën

Uit de NDFF-gegevens blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde rugstreeppad, Alpenwatersalamander en vinpootsalamander voor (kunnen) komen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied ongeschikt is als landhabitat voor deze soorten door het ontbreken van geschikt voortplantingshabitat (geen water aanwezig met ondiepe delen en flauwe oevers voor voortplanting). In de directe omgeving is ook geen geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig / bereikbaar. Rugstreeppad komt voor ten zuiden, oosten en noorden van het plangebied. In of nabij het plangebied is echter geen winterbiotoop van de rugstreeppad aanwezig. Het plangebied wordt namelijk aan de west-, oost- en noordzijde omgeven door een breed (6-8 m) water welke door de soort niet gepasseerd kan worden. De aanwezigheid van rugstreeppad, Alpenwatersalamander en vinpootsalamander op het terrein kan daarom worden uitgesloten. De laatste 2 soorten komen van oorsprong niet in dit gebied voor en de waargenomen exemplaren betreffen derhalve uitgezette individuen.

4.9 Reptielen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de ringslang als beschermde soort voor (kan) komen. De waarnemingen zijn voornamelijk gedaan ten zuidoosten bij de Vinkeveense plassen en de groote Wije (ongeveer 5 km van het plangebied). Het plangebied zelf, of de nabije omgeving ervan, is echter ongeschikt als vast leefgebied of foerageerplaats voor de ringslang door de afwezigheid van beschutte plekken en geschikt voortplantingshabitat.

4.10 Samenvatting resultaten

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten die op basis van het literatuur- en veldonderzoek (mogelijk) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tabel 4-1. Mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Soortgroep	(Kans op) aanwezigheid beschermde soorten?	
	Ja	Nee
Flora		X
Broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4)	X	
Broedvogels niet jaarrond, inventarisatie gewenst beschermd (cat. 5)	X	
Algemene broedvogels	X	
Vleermuizen	X	
Zoogdieren (grondgebonden)	X	
Amfibieën		X
Reptielen		X
Vissen		X
Vlinders, libellen en overige ongewervelden		X

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten (tabel 4-1, soorten uit kolom ‘ja’). Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Noord-Holland) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. veldmuis en egel).
Doordat reeds duidelijk is dat de beschermde soorten uit de soortgroepen flora, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet aanwezig zijn binnen het plangebied, worden deze in het vervolg van voorliggende rapportage verder niet behandeld.

5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

5.1 Inleiding

De onderstaande effectenanalyse en de beschrijving van de maatregelen richten zich op de verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied en de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

In paragrafen 5.2 t/m 5.6 worden per (mogelijk) aanwezige soortgroep (zie paragraaf 4.10) de mogelijke effecten op beschermde soorten en benodigde maatregelen besproken.
In paragraaf 5.7 worden enkele aanvullende maatregelen (ten aanzien van de zorgplicht én het voorkomen van tussentijdse vestiging van beschermde soorten) beschreven.

5.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

5.2.1 Effecten

Het plangebied is geschikt voor sperwer en buizerd door de aanwezigheid van twee verlaten grote eksternesten (zie figuur 2-1). Als gevolg van de werkzaamheden op het terrein kunnen de nestlocaties van deze soorten worden vernield (indien de betreffende bomen worden gerooid) of verstoord, hierdoor is sprake van overtreding van de Wnb (respectievelijk artikel 3.1, tweede en vierde lid).

5.2.2 Maatregelen

Het is noodzakelijk om te onderzoeken of sperwer en of buizerd op de locatie gebruik maken van de oude eksternesten. Bij aanvullend onderzoek naar sperwer en buizerd wordt de onderzoeksinspanning die beschreven staat in het Kennisdocument buizerd (bron: BIJ12, versie 1.0, juli 2017) aangehouden. Indien de nesten in gebruik zijn door sperwer en of buizerd, leidt kap van de bomen tot vernielen van het nest en dient een ontheffing te worden aangevraagd. Tevens kan de nieuwe inrichting van de planlocatie dermate verstorend zijn dat het nest wordt verlaten. In dat geval is er dus sprake van beschadiging / vernieling van de verblijfplaats.

5.3 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Het plangebied is geschikt voor soorten als ekster, koolmees, pimpelmees, boomkruiper, boomklever, zwarte kraai en spreeuw.

Het plangebied is voor de (mogelijk) aanwezige categorie 5-vogels niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen, bomen en bosschages in de omgeving van de planlocatie. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Als gevolg hiervan zijn de nesten van categorie 5-broedvogels binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. Tijdens het veldbezoek is op de planlocatie wel een actief eksternest aangetroffen (broedend, zie figuur 2-1). Nesten van categorie 5-vogels (net als het geval is voor algemene broedvogels) zijn beschermd tijdens het broedseizoen. De mogelijke effecten en benodigde maatregelen ten aanzien van categorie 5-broedvogels worden derhalve (tezamen met de algemene broedvogels) besproken in paragraaf 5.4.

5.4 Algemene broedvogels

5.4.1 Effecten

Het plangebied is geschikt voor algemene broedvogels zoals o.a. merel, heggenmus, roodborst, winterkoning, vink e.a.

De geplande werkzaamheden vormen overlap met het leefgebied van deze soorten waardoor mogelijk nesten worden verstoord of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan

optreden, is niet van invloed op de gunstige staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb wel overtreden.

5.4.2 Maatregelen

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Vanaf heden geen werkzaamheden uitvoeren aan de groenstructuren, hierin kunnen vogels broeden. Pas na het broedseizoen en afronding aanvullend onderzoek zoals beschreven in dit rapport kan het werk aan groenstructuren hervat worden.

- Werkzaamheden buiten het reguliere broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels. Derhalve dient men voorafgaande aan het werk contact op te nemen met een ecoloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.

- Indien de werkzaamheden in het reguliere broedseizoen (volgend op dit jaar) uitgevoerd dienen te worden:

    - voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de bomen, struiken en andere beplanting rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecoloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen;
    - als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien.
      Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

5.5 Vleermuizen

5.5.1 Effecten

Verblijfplaatsen
Het plangebied is geschikt als verblijfplaats voor gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis.

Door de voorgenomen werkzaamheden aan de gebouwen en de groenstructuren op het terrein zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen niet uitgesloten. Het gaat dan om dieren die een paar- of zomerverblijfplaats kunnen hebben en mogelijk individueel of in kleine groepen overwinteren. Ook een kraamverblijf kan op voorhand niet worden uitgesloten.

Foerageergebied
Het plangebied is geschikt als foerageergebied van gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis.

Vliegroute
Het plangebied is geschikt als vliegroute van gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en mogelijk ook de watervleermuis (waterpartijen aan de randen van het plangebied). De geplande bouwactiviteiten kunnen de vliegroute blokkeren, echter er zijn voldoende alternatieven in de

directe omgeving, dus de vliegroute op de planlocatie is niet essentieel (zie figuur 4-1). Er zijn daarom geen maatregelen nodig.

5.5.2 Maatregelen

Als gevolg van de ruimtelijke ingreep treedt mogelijk verstoring en of vernietiging (gebouwen en bomen) van verblijfplaatsen op. Dit leidt tot overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb. Om vast te stellen of verblijfplaatsen aanwezig zijn in de bebouwing en de bomen is nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk. Tevens dient hierbij onderzocht te worden hoe belangrijk het terrein is als foerageergebied voor vleermuizen. Dit kan gelijktijdig plaatsvinden. Na afronding van het nader ecologisch onderzoek worden voorzorgsmaatregelen opgesteld en wordt aangegeven of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

5.6 Grondgebonden zoogdieren

5.6.1 Effecten

Het plangebied is geschikt als verblijfplaats voor steenmarter, boommarter en kleine marterachtigen zoals bunzing, hermelijn en wezel.

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden aan de gebouwen en de groenstructuren op het terrein treedt mogelijk verstoring en of vernietiging van verblijfplaatsen op van grondgebonden zoogdieren. Hierdoor is sprake van overtreding van de Wnb (artikel 3.5 of artikel 3.10).

5.6.2 Maatregelen

Om vast te stellen of verblijfplaatsen aanwezig zijn in de bebouwing en in de aanwezige bomen in het plangebied is nader onderzoek naar marterachtigen noodzakelijk. Na afronding van het ecologisch onderzoek worden voorzorgsmaatregelen opgesteld en wordt aangegeven of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met grondgebonden zoogdieren, inclusief vrijgestelde soorten zoals rosse woelmuis, veldmuis en egel (zie paragraaf 5.7). Hiertoe dienen werkzaamheden altijd zo plaats te vinden dat eventueel aanwezige dieren zelfstandig kunnen vluchten.

5.7 Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pionier soorten)

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- Werken van één kant af om fauna (o.a. egels en muizen) de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen.
- In mogelijk leefgebied: jonge egels uit werkgebied verplaatsen.

Om tussentijdse vestiging van beschermde (pionier)soorten te voorkomen, zijn nog enkele aanvullende voorzorgsmaatregelen geformuleerd:

- Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pionier situaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf 5.4.2). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten, regelmatige betreding).

6 GEBIEDENBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied of binnen het NNN (bronnen: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx, https://maps.noord-holland.nl/GeoWeb51HTML5/index.html?viewer=nbp , zie figuur 6-1), waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Door de afstand tot beschermde Natura 2000 natuurgebieden (meer dan 3 kilometer) worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.

Op basis van bovenstaande is toetsing aan de regelgeving omtrent deze beschermde gebieden vooralsnog niet van toepassing. Het voornemen hoeft alleen aan de soortenbescherming te worden getoetst.

Het bevoegd gezag kan wel om een Aerius berekening vragen om effecten van stikstofuitstoot in de aanleg en gebruiksfase te kwantificeren. Gezien de omvang van de voorgenomen werkzaamheden en de verdichting van het gebied (er komen meer functies terug), is het mogelijk dat de stikstofuitstoot toeneemt. Hiertoe dient een inventarisatie te worden gemaakt van de huidige uitstoot, een analyse van de nieuwe uitstoot in gebruiksfase zodat duidelijk is of er een toename is. De sloop- en aanlegfase dient separaat berekend te worden.



Figuur 6-1. Ligging plangebied ten opzichte van NNN-gebieden (groen gearceerd). Het plangebied is rood omlijnd (bron: https://maps.noord holland.nl/GeoWeb51HTML5/index.html?viewer=nbp).

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 Soortenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
Sperwer, buizerd, ekster, algemene soorten broedvogels, gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, steenmarter, boommarter, bunzing wezel en hermelijn.

S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
De werkzaamheden leiden mogelijk tot verstoring en vernietiging van: 1) jaarrond beschermde broedvogels (categorie 1 t/m 4 soorten); 2) niet jaarrond beschermde broedvogels (categorie 5 soorten); 3) tijdens het broedseizoen beschermde broedvogels; 4) verblijf- en rustplaatsen van gebouw en boom bewonende vleermuizen en 5) verblijf- en rustplaatsen van grondgebonden zoogdieren (doden van dieren, vernietiging van functioneel leefgebied).

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?
Er dient nader ecologisch onderzoek uitgevoerd te worden voeren naar sperwer en buizerd om te beoordelen of de nestlocaties op de planlocatie actief in gebruik zijn. Nader onderzoek is noodzakelijk naar de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen en foerageerplaatsen van gebouw en boom bewonende vleermuizen. Tevens is nader onderzoek noodzakelijk naar verblijf- en rustplaatsen van grondgebonden zoogdieren (steenmarter, boommarter, bunzing, wezel en hermelijn).

S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

Tabel 7-1. Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	**Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)**
Vogels	- Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli) - Bij werkzaamheden binnen het broedseizoen, broedvogelcheck uit laten voeren door een ecoloog - Anders groenstructuren buiten het broedseizoen al verwijderen of na voorafgaande controle door ecoloog op afwezigheid broedvogels - Aanvullend onderzoek naar sperwer en buizerd uitvoeren
Vleermuizen	- Nader onderzoek naar gebruik panden als verblijfplaats voor vleermuizen
Grondgebonden zoogdieren	- Nader onderzoek naar gebruik panden en groenstructuren als verblijfplaats voor steen- en boommarter, bunzing, hermelijn en wezel - In mogelijk leefgebied: jonge egels uit werkgebied verplaatsen, zie derde maatregel onder 'zorgplicht'
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pionierssoorten)	
Zorgplicht: - Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten, zo dient ook de watergang vanaf een kant gedempt te worden; - Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen. - In mogelijk leefgebied: jonge egels uit werkgebied verplaatsen. Pionierssoorten: - Voorkomen dat er op het bouwterrein natte laagtes of bandensporen overblijven, dit is geschikt voortplantingsbiotoop voor de rugstreeppad; - Vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt geschikt landhabitat voor de rugstreeppad en (bij aanwezigheid van steile kanten) een geschikte broedlocatie voor oeverzwaluwen; Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pionier situaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf 5.4.2). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten, regelmatige betreding door man met hond e.d.).	

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?
Overtreding van de Wnb wordt voorkomen door de voorzorgsmaatregelen zoals vermeld in tabel 7-1 in acht te nemen. De noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing is pas duidelijk na afronding van het nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten.

7.2 Gebiedenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?
Nee.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
Ja.

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?
Nee, mogelijk is wel een Aerius berekening noodzakelijk om eventuele effecten door stikstofuitstoot in kaart te brengen.

BIJLAGE 2

Nader ecologisch onderzoek

Herontwikkeling Landtong te Amstelveen

Rapportnummer:	20180424/rap02
Status rapport:	versie 1
Datum rapport:	29 oktober 2018
Auteur:	I.L.Y. (Igor) Spierts
Projectleider:	P.I. (Pim) Godschalk
Kwaliteitscontrole:	P.I. (Pim) Godschalk
Opdrachtgever:	Gemeente Amstelveen T.a.v. de heer R. Koekenbier Laan Nieuwer-Amstel 1 1182 JR Amstelveen

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding 1
1.2 Doel 1
1.3 Leeswijzer 1

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE 2

2.1 Beschrijving huidige situatie 2
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie 5

3 METHODE 6

3.1 Veldbezoeken 6
3.2 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd 7
3.3 Vleermuizen 7
3.4 Grondgebonden zoogdieren 8

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK 11

4.1 Inleiding 11
4.2 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd 11
4.3 Vleermuizen 11
4.4 Grondgebonden zoogdieren: kleine marters, steen- en boommarter en eekhoorn 15
4.5 Amfibieën 15

5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN 18

5.1 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd 18
5.2 Vleermuizen 18
5.3 Grondgebonden zoogdieren 19
5.4 Amfibieën 19
5.5 Maatregelen 19
5.6 Zorgplicht 20

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 21

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen is voornemens om de locatie Landtong te herontwikkelen. De precieze invulling is nog niet duidelijk. Op het terrein zijn momenteel diverse basisscholen gehuisvest in verouderde gebouwen. Ten behoeve van de herontwikkeling gaat waarschijnlijk ook een deel van het groen verloren (op het perceel staan bomen en struiken). Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

ATKB heeft op 19 april 2018 een ecologische quickscan uitgevoerd op de locatie Landtong te Amstelveen. Uit de quickscan (20180424/rap01, versie 1, d.d. 25 juni 2018) blijkt dat het plangebied mogelijk geschikt is voor broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4: sperwer, buizerd), gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, boommarter, steenmarter, bunzing, wezel, hermelijn en eekhoorn (de kleine marters bunzing, wezel en hermelijn zijn niet vrijgesteld van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming in de provincie Noord-Holland).

1.2 Doel

Het doel van het nader onderzoek is het bepalen van de aan- of afwezigheid van de beschermde soorten sperwer, buizerd, gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, boommarter, steenmarter, bunzing, wezel, hermelijn en eekhoorn in het plangebied.

De doelstelling voor het onderzoek voor vleermuizen en overige soorten is geformuleerd in onderstaande onderzoeksvragen:

- Welke soorten maken gebruik van het plangebied?
- Welke functies heeft het plangebied voor deze soorten?
- Wat is de omvang en duurzame staat van instandhouding van de populatie die bij de ingreep betrokken is.
- Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde soorten, die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied?
- Welke mitigerende en/of compenserende maatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen of te beperken?
- Welke maatregelen zijn benodigd om aan de zorgplicht te voldoen?
- Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing Wet natuurbescherming aan te vragen?

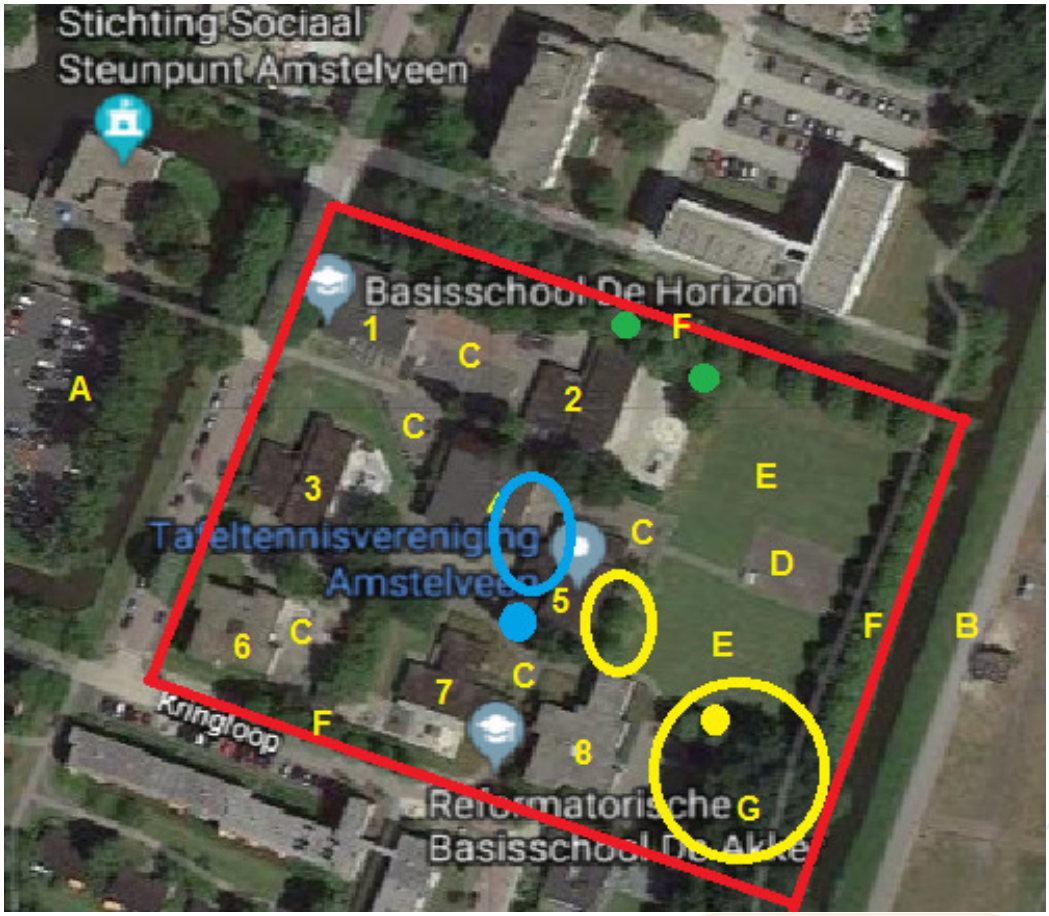
1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie van het plangebied en de uit te voeren werkzaamheden en toekomstige situatie beschreven. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens beschreven hoe het nader ecologisch onderzoek is uitgevoerd. De resultaten van het veldonderzoek worden in hoofdstuk 4 besproken. In hoofdstuk 5 worden de mogelijke effecten die het planvoornemen kan hebben op waargenomen soorten besproken en worden maatregelen voor een zorgvuldige werkwijze voorgesteld. In het afsluitende hoofdstuk 6 wordt ten slotte een mogelijke ontheffingsplicht voor de geplande werkzaamheden besproken.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

De Landtong is een gebied van ruim 2 ha in het centrum van de wijk Groenelaan in Amstelveen. De planlocatie ligt tussen het winkelcentrum Groenhof aan de westzijde van het perceel (A in figuur 2-1) en de Bovenkerkerpolder aan de oostzijde (B). In het gebied zijn rond 1970 drie basisscholen gerealiseerd in zes verschillende panden. Op de planlocatie liggen tevens twee gymzalen. Op het perceel liggen in totaal acht gebouwen (1 t/m 8) die omgeven zijn door schoolpleinen (C) en groen. Er is een trapveld aanwezig (D) en een groter groen veld aan de oostzijde (E), waarin ook een skatebaan is opgenomen. De basisscholen 'De Horizon' en 'De Akker' zijn al vele jaren in het gebied gevestigd. De derde school, 'De Wereldbol', is al enige jaren geleden gesloten.



Figuur 2-1. Ligging huidige locatie plangebied (Bron ondergrond: Google Maps, letters en tekens: zie tekst voor uitleg).

Alle acht gebouwen op het perceel hebben platte daken zonder dakpannen, spouwmuren met open stootvoegen en ventilatieopeningen. Er is op en rondom het terrein verlichting aanwezig. De daklijsten zijn van aluminium en bevatten geen gaten of kieren. Wel zijn onder de houten dakafwerkingen her en der gaten geconstateerd. Een van de gebouwen heeft aan de onderzijde enkele openingen in de spouwmuren (ongeveer 4-5 cm breed en hoog, zie blauwe cirkel in figuur 2-1). Op twee gebouwen aan de zuid en zuidwestzijde van het perceel hangen 5 vleermuiskasten. Een impressie van de bebouwing op het perceel is weergegeven in figuur 2-2. De acht gebouwen zijn omgeven door een variëteit aan bomen, bosschages en lage struiken die mogelijk aangetast worden door de herinrichting van de planlocatie. Aan de noordoostzijde, oostzijde en zuidzijde van het perceel liggen bomenrijen (F). In de zuidoostzijde van het plangebied bevindt zich een bosje met bomen, lage struiken en struweel (G). Op het perceel zijn enkele bomen aanwezig met holtes (gele cirkels). De noordoostzijde en oostzijde van het plangebied worden begrensd door watergangen met steile oevers. De

watergangen hebben een breedte van 5-8 m, een doorzicht van 20-30 cm en het water is troebel. Er is een actief houtduifnest waargenomen (gele stip), een actief eksternest (broedend, blauwe stip) en twee eksternesten die tijdens het veldbezoek niet actief leken te zijn (groene stippen). Aan de zuidwestzijde van de planlocatie is klimop aanwezig tegen een stalen hekwerk. Een impressie van de groenstructuren is weergegeven in figuur 2-3.



Figuur 2-2. Huidige situatie bebouwing plangebied. Van boven naar onder en van links naar rechts: basisscholen, schoolpleinen, vleermuiskasten met restanten van uitwerpselen, open stootvoegen en ventilatieopeningen spouwmuren, gaten onder dakafwerking en openingen onder aan de fundering en de spouwmuur.

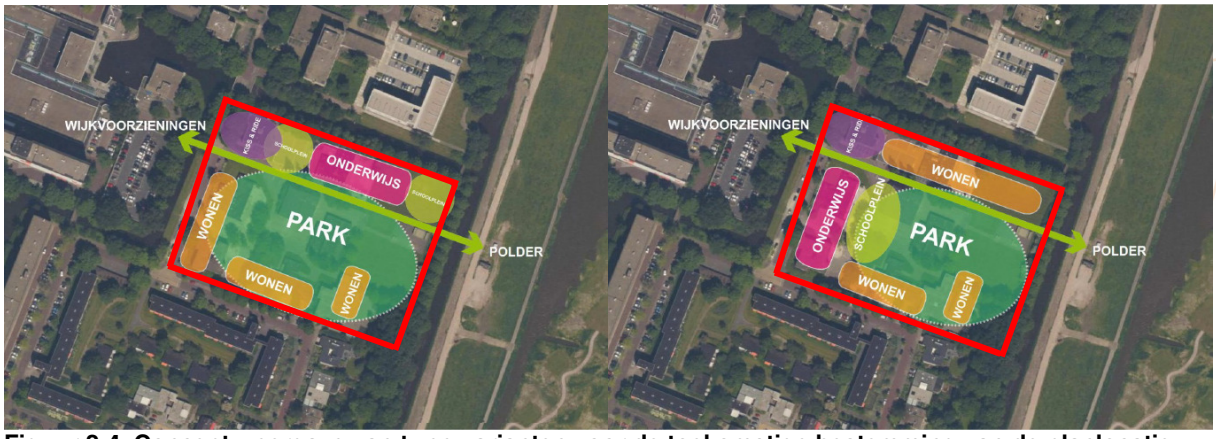


Figuur 2-3. Huidige situatie groenstructuren Landtong te Amstelveen. Van links naar rechts en van boven naar beneden: watergangen, grasvelden en groenstructuren op planlocatie, boomholtes, actief eksternest, actief houtduivennest, houtduivenkoppel nabij nest, klimop net buiten plangebied op stalen hek , aan boom en op de bodem aan de zuidwestzijde van het planlocatie.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

Op de planlocatie krijgen de scholen ‘De Horizon’ en ‘De Akker’ een nieuwe plek in één nieuw gebouw. Er komt in de nieuwe situatie één gymzaal terug, nu zijn het er twee. In het bestaande gebied zijn nog andere functies aanwezig die ook in het nieuw in te richten plangebied terugkomen. Het betreft het trapveld (1350 m^2), het basketbalveld (600 m^2) en de half pipe (500 m^2). De resterende ruimte zal voor woningbouw worden bestemd (nieuwe functie in het gebied). Er zijn door de gemeente Amstelveen twee varianten onderzocht hoe het gebied zou kunnen worden ingericht. Figuur 2-4 toont een concept weergave van de mogelijke toekomstige situatie op het perceel. Er is nog geen keuze gemaakt uit een van beide varianten.

De exacte planning van de werkzaamheden is op het moment van het opstellen van deze rapportage nog niet bekend.



Figuur 2-4. Concept weergave van twee varianten voor de toekomstige bestemming van de planlocatie (rood omkaderd). Bron: Quickscan herontwikkeling Landtong, R. Koekenbier, 2017, Bron ondergrond: google Maps).

3 METHODE

3.1 Veldbezoeken

In de paragrafen 3.2 tot en met 3.4 wordt per soortgroep de uitgevoerde methodiek voor de veldbezoeken beschreven. Daarbij worden ook mogelijke uitzonderingen op de standaard onderzoeksmethoden verantwoord. In tabel 3-1 is een samenvatting van het uitgevoerde veldwerk en de data van de onderzoeken weergegeven.

Tijdens alle veldbezoeken is ook altijd gelet op andere beschermde flora en fauna. Soms zijn veldbezoeken gecombineerd uitgevoerd, zoals de marter onderzoeken (bunzing, hermelijn, wezel, boom- en steenmarter) die zijn gecombineerd met het zoeken naar de mogelijke aanwezigheid van sperwer, buizerd en eekhoorn.

Tabel 3-1. Weerdata en overige gegevens van de uitgevoerde onderzoeken.

Datum	Aantal personen	Tijd van-tot	Zon op/onder	Weers-omstandigheden	Onderzoek gericht op / werkzaamheden
Vleermuizen					
16 mei 2018*, **	4	Ochtend: 3:45-5:45	5:43	windkracht 2-3 bft, 80% bewolkt, droog, 13 ℃	Kraam- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
28 mei 2018*	5	Avond: 21:45-23:50	21:48	windkracht 3 bft, 10% bewolkt, droog, 23 ℃	Speciale ronde voor laatvlieger: kraam- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
18 juni 2018*	5	Avond: 22:00-00:05	22:06	windkracht 3-4 bft, helder, droog, 17 ℃	Kraam- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
6 augustus 2018*	2	Nacht: 0:00-2:00	21:23	Windkracht 1 bft, 50% bewolking, droog, 10 ℃	Zwermende dieren i.h.k.v. massa winterverblijfplaatsen, paar- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
21 augustus 2018*	2	Avond: 22:00-00:00	20:52	Windkracht 1 bft, helder, droog, 21 ℃	Zwermende dieren i.h.k.v. massa winterverblijfplaatsen, balts, paar- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
13 september 2018*	2	Avond: 22:00-00:00	20:00	Windkracht 1 bft, helder, droog, 12 ℃	paar- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
Grondgebonden zoogdieren (en sperwer en buizerd)					
19 april 2018*, **	1	9:00-12:45	-	Windkracht 2-3 bft, helder, onbewolkt, droog, 23 ℃	Inventarisatie, pootafdrukken, prooiresten, dode dieren
24 juli 2018*, **	2	9:45-13:30	-	Windkracht 1 bft, helder, onbewolkt, droog, 31 ℃	Controle sporen, plaatsen 2 cameravallen, 2 marterboxen en 4 sporenbuizen***
8 augustus 2018*, **	2	11:45-16:00	-	Windkracht 3 bft, helder, onbewolkt, droog, 20 ℃	Controle sporen, wisselen positie 1 cameraval, 2 marterboxen en 4 sporenbuizen***
23 augustus 2018*, **	1	10:00-12:30	-	Windkracht 3 bft, bewolkt, droog, 19℃	Opruimen materialen

* Tijdens deze bezoeken is ook gezocht naar eekhoorn.
** Tijdens deze bezoeken is ook gezocht naar sperwer en buizerd.
*** De precieze posities van de opstellingen voor het onderzoek naar marters op de planlocatie zijn weergegeven in figuur 3-2.

3.2 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd

Voor sperwer en buizerd zijn 5 gerichte onderzoek rondes uitgevoerd, op 19 april (quickscan) en gelijktijdig met het onderzoek naar vleermuizen (ochtend van 16 mei) en marters op 24 juli en op 8 en 23 augustus 2018 (zie tabel 3.1). Voor het onderzoek naar beide roofvogels is gekeken naar nesten, aanwezigheid van sperwers en buizerds en territoriaal gedrag. Ook is tijdens de bezoeken gelet op activiteiten zoals jachtvluchten of roepen en het aanbrengen van prooien naar de jongen. Wij hebben ons hierbij voornamelijk gebaseerd op de telrichtlijnen van SOVON, gegevens uit de NDFF en provinciale verspreidingsatlas en op het kennisdocument Buizerd (BIJ12, versie 1.0, juli 2017). Het quickscan onderzoek van 19 april 2018 telt hierbij als de eerst uitgevoerde onderzoek ronde. Volgens de standaard van het kennisdocument Buizerd dient de afwezigheid bepaald te worden (waarnemen nesten) tijdens 4 gerichte veldbezoeken overdag in de periode 1 februari t/m 31 augustus met een tussentijd van 10 dagen. Met de 5 uitgevoerde veldbezoeken in de gunstige periode voor deze soort is ruimschoots voldaan aan de onderzoekseis. Deze onderzoeksmethode kan ook worden gehanteerd voor onderzoek naar sperwer. Zowel sperwer als buizerd zijn grote roofvogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest, zijn zelf niet of nauwelijks in staat om een nest te bouwen, en hun habitats (en daarmee ook de verblijfplaats) overlappen voor een deel.

3.3 Vleermuizen

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd aan de hand van het landelijk vastgestelde protocol voor vleermuisonderzoek (versie maart 2017). Dit is een door het bevoegd gezag en het Netwerk Groene Bureaus (NGB) goedgekeurde methodiek. ATKB is als lid aangesloten bij het NGB. Het vleermuisprotocol geeft aan dat meerdere onderzoek rondes nodig zijn om de verschillende functies van het gebied voor vleermuizen in kaart te brengen. De bezoeken moeten worden uitgevoerd in de vleermuis actieve periode tussen mei en september.

Met behulp van een batdetector van het type Pettersson D240x of gelijkwaardig en zichtwaarnemingen kunnen verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen worden vastgesteld. Een batdetector zet de voor mensen onhoorbare geluiden van vleermuizen om in hoorbare geluiden. Aan de hand van frequentie en ritme van de geluiden is het mogelijk om de vleermuissoorten te onderscheiden. Gekoppeld aan de batdetector kunnen met behulp van een opnameapparaat (Edirol R-09HR) opnames worden gemaakt van in het veld moeilijk te determineren soorten. Vleermuisgeluiden van de groep *Myotis* zijn meestal lastiger in het veld te herkennen. Deze geluiden zijn achteraf op kantoor met behulp van het programma Batsound geanalyseerd en soorten zijn hierbij op naam gebracht. In enkele rondes is ook de Batcorder ingezet; een apparaat dat automatisch vleermuisgeluiden opneemt, waarna ze later op de computer worden geanalyseerd op soort.

Tijdens de quickscan op 19 april 2018 is gebleken dat in het plangebied bebouwing aanwezig is welke geschikt is voor gebouw bewonende vleermuizen: gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*) en laatvlieger (*Eptesicus serotinus*). In en direct naast het plangebied (< 5 m afstand) zijn holtes aanwezig in bomen welke geschikt zijn voor boom bewonende vleermuizen: rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en watervleermuis (*Myotis daubentoni*). Voor het project zijn daarom 6 onderzoek rondes uitgevoerd in de periode 15 mei t/m 30 september 2018. In tabel 3-1 zijn de onderzoek rondes weergegeven

Er is voldaan aan de verplichte optimale onderzoeksinspanning door 3 bezoeken in de kraamperiode uit te voeren (15 mei-15 juli, 1 ochtend- en 2 avondbezoeken) met een tussenperiode van minimaal 30 dagen (tussen het ochtendbezoek en het 2e avondbezoek, optimaal, protocol 2017), en 2 onderzoeken in de paarperiode (15 augustus-1 oktober, 2 avondbezoeken) met een tussenperiode van 20 dagen (optimaal, protocol 2017). Vanwege de grootte van het plangebied is aanvullend 1 onderzoek verricht naar zwermgedrag in het kader van massa winterverblijfplaatsen (1 augustus-10 september, nachtbezoek, dd. 6 augustus 2018).

Het onderzoek is uitgevoerd door deskundige medewerkers van Eco-Niche in onder aanneming.

3.4 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het quickscan onderzoek op 19 april 2018 is het gehele plangebied (de gebouwen waren van binnen niet bereikbaar) geïnspecteerd op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren. Hierbij is gelet op sporen zoals pootafdrukken, prooiresten of dode dieren. Dit was gericht op de kleine marters (bunzing, wezel en hermelijn) en op steenmarter, boommarter en eekhoorn. Naast het quickscan onderzoek is tevens bij alle overige veldbezoeken gelet op losse waarnemingen en sporen (zoals wissels) van soorten uit deze groep.

In Nederland komen drie soorten inheemse kleine marters voor: bunzing, wezel en hermelijn. De soorten komen in een variëteit van landschapstypen voor, maar lijken een voorkeur te hebben voor kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en een waterrijke omgeving. Ook in agrarische cultuurlandschappen met voldoende dekking en schuilmogelijkheden komen ze voor. Er is een inschatting gemaakt van de kans op essentieel leefgebied voor kleine marters, steen- en boommarter en eekhoorn, waarbij speciaal gelet is op de volgende habitatkenmerken: aanwezigheid van konijnenholen, gaten en holtes van muizen, opgaande vegetatie langs oevers, hout-, steen- en puinstapels, mollennesten/hopen, rechtlijnige structuren, sporen en wissels, etensresten (eekhoorn).

Op basis van: 1) het quickscan onderzoek; 2) expert judgement; 3) de onderzoeksmethode zoals beschreven in ‘Bijlage 3: Handreiking Wezel, Hermelijn en Bunzing beschermd in Noord-Holland’ (16 oktober 2017, www.rudnhn.nl), en 4) de onderzoeksmethoden van de Werkgroep Kleine Marterachtigen (Zoogdiervereniging, 2017) is een nader onder onderzoek opgezet op de planlocatie naar de aan- of afwezigheid van kleine marters en steen- en boommarter. De beide onderzoeksmethoden beschrijven respectievelijk een praktische handreiking voor onderzoek naar kleine marterachtigen in de provincies Noord-Holland en Noord-Brabant. In beide provincies zijn kleine marterachtigen niet vrijgesteld van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. De handleidingen beschrijven hoe initiatiefnemers en ecologische adviesbureaus de aan/afwezigheid van kleine marterachtigen kunnen aantonen en zijn vergelijkbaar met de voormalige ‘Soortenstandaarden’ en de thans geldende ‘Kennisdocumenten’ van BIJ12. Op basis van deze praktische handreikingen is de uitgevoerde onderzoeksinspanning voor het aantonen van aan/afwezigheid van kleine marterachtigen en steen- en boommarter op de planlocatie vastgesteld.

In tabel 3-1 is aangegeven op welke datums het onderzoek (1: inventarisatie; 2: plaatsen onderzoeksmaterialen; 3 wisselen positie onderzoeksmaterialen, en 4: afsluiten onderzoek) heeft plaatsgevonden en tevens is een overzicht gegeven van de ingezette materialen. Bij de positionering van de ingezette materialen is vooral gelet op aanwezige structuurrijke elementen langs de randen van het plangebied. Op deze locaties is de trefkans voor kleine marterachtigen het grootst. Het nader onderzoek naar marters heeft in totaal 1 maand in beslag genomen, waarbij de materialen halverwege deze periode van positie zijn veranderd om zo een optimaal beeld te krijgen van het mogelijke gebruik van de planlocatie door marters. De volgende methoden zijn gebruikt voor het nadere onderzoek:

- Cameraval met Jiggler (o.a. voor bunzing en steenmarter), en
- Marterbox en sporenbuizen (voor wezel en hermelijn).

Een korte beschrijving van deze methode volgt hieronder.

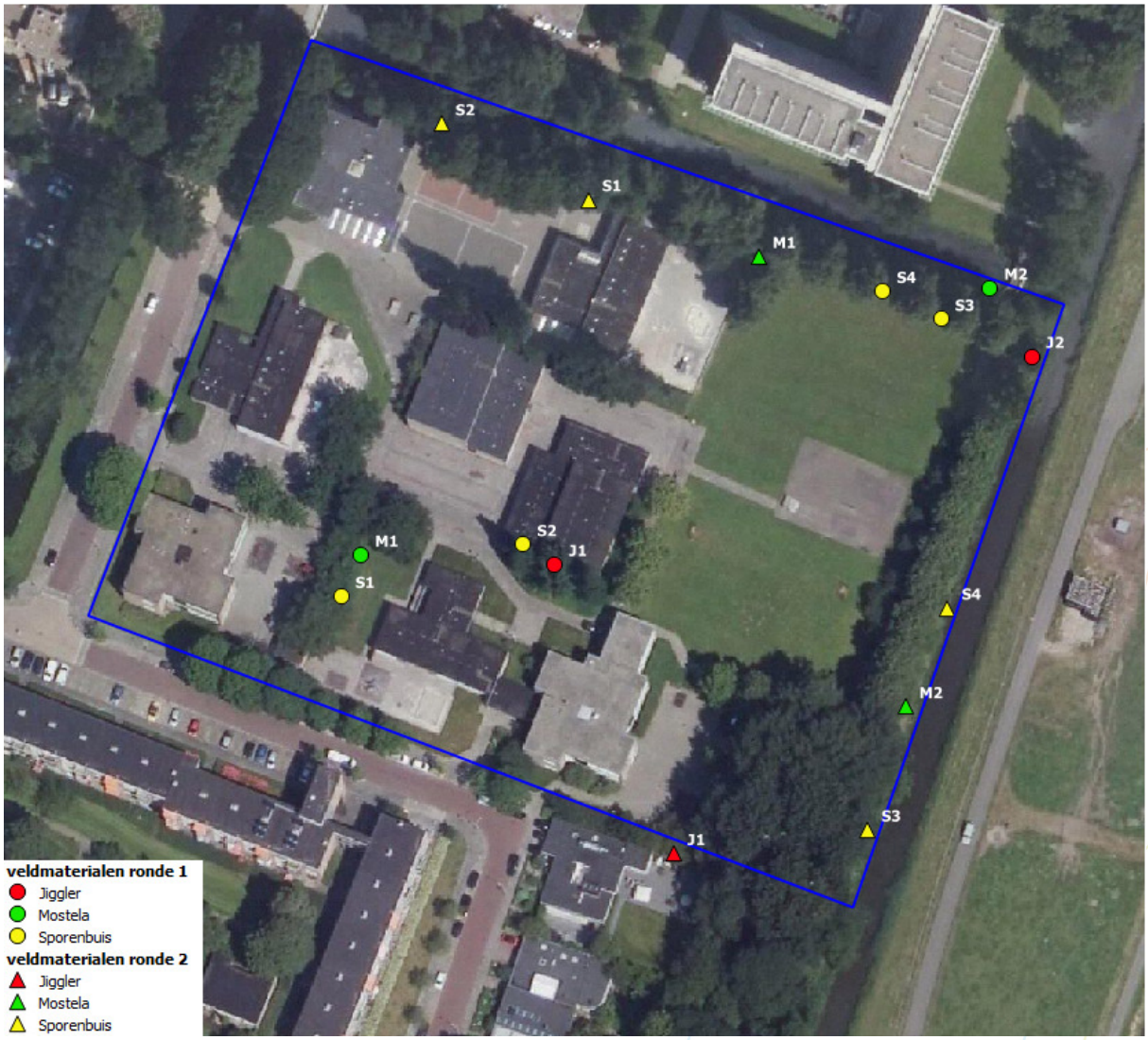
Cameraval
De cameraval wordt geplaatst voor grotere marterachten zoals in dit geval de bunzing en de steenmarter. Deze methode is niet geschikt voor hermelijn en wezel, omdat de trefkans zeer klein is, aangezien deze soorten open ruimtes vermijden. De cameraval is gedurende twee weken geplaatst per locatie (zie figuur 3-2 voor precieze locaties). Om bunzing en steenmarter te lokken is een zogenaamde Jiggler voor de cameraval geplaatst met lokvoer (pindakaas met visolie). Conform protocol is de camera op elke locatie na 2 weken verplaatst. De camera is voor het onderzoek op filmstand gezet, met een filmlengte van 10 seconden. Hier is voor gekozen omdat films meer beelden vastleggen dan bijvoorbeeld foto’s, waarmee de determinatie vereenvoudigd wordt. Na 4 weken is de opstelling opgeruimd en zijn de beelden geanalyseerd. Figuur 3-1 geeft een impressie van de gebruikte onderzoeksmaterialen voor het marteronderzoek.

Marterbox en sporenbuizen
Marterboxen en sporenbuizen worden gepositioneerd in/langs mogelijke wissels. De marterbox en sporenbuis zijn geschikt voor wezel en hermelijn, omdat de dieren hierbij niet hun dekking hoeven te verlaten. Een marterbox is een kist met cameraval waar een sporenbuis in verwerkt zit. Om de trefkans te vergroten is de marterbox bij plaatsing voorzien van lokstof (sardines). De sporenbuizen zijn voorzien van een houten plankje met stempelkussen (paraffineolie met actieve kool) in het midden. Rondom de twee uiteinden is papier bevestigd om pootafdrukken te verzamelen van dieren die door de buis lopen. Na afloop van het onderzoek zijn de beelden geanalyseerd en is het papier van de sporenplanken verzameld. Net als de cameraval is de camera in de marterbox voor het onderzoek ingesteld op filmmodus met een opname van 10 seconden.

In figuur 3-2 is de precieze posities van de gebruikte onderzoeksmaterialen weergegeven gedurende het onderzoek: ronde 1: 24 juli tot 8 augustus 2018 en ronde 2: 8 augustus tot en met 23 augustus 2018.



Figuur 3-1. Impressie van de gebruikte materialen voor het marteronderzoek. Van links naar rechts en van boven naar beneden: wildcamera aan boom; installatie marterbox; opengeklapte marterbox en sporenbuis met stempelkussen (paraffineolie met actieve kool).



Figuur 3-2. Precieze posities van de gebruikte onderzoeksmaterialen gedurende de eerste 2 weken van het onderzoek (ronde 1: 24 juli tot 8 augustus 2018: cirkels): 2 cameravallen (J1,2), 2 marterboxen (M1,2) en 4 sporenbuizen (S1,2,3,4) en gedurende de laatste 2 weken (ronde 2: 8 augustus tot en met 23 augustus 2018: driehoeken): 1 cameraval (J1), 2 marterboxen (M1,2) en 4 sporenbuizen (S1,2,3,4). Bron ondergrond: Google maps.

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het uitgevoerde nader onderzoek besproken waarbij wordt ingegaan op de functies van het gebied voor sperwer, buizerd, vleermuizen, wezel, hermelijn, bunzing, steen- en boommarter en eekhoorn.

Binnen het plangebied zijn de volgende beschermde soorten waargenomen:

- Gewone dwergvleermuis (GD)
- Ruige dwergvleermuis (RD)
- Rosse vleermuis (RV)
- Laatvlieger (LV)
- Watervleermuis (WV)
- Rugstreeppad (RSP)

Het betreffen in dit onderzoek zowel gebouw bewonende (GD, RD, LV, WV) als boom bewonende vleermuizen (RD, RV, WV). De verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen vormen essentiële onderdelen van het leefgebied. In onderstaande tekst is derhalve een onderscheid aangebracht voor deze drie verschillende onderdelen van het leefgebied van vleermuizen. Op de planlocatie zijn op 21 augustus 2018 ook nog 2 exemplaren van passerende/ foeragerende rugstreeppadden waargenomen (zie figuur 4-1B voor de exacte locaties en paragraaf 4.5 voor uitleg).

Binnen het plangebied zijn niet waargenomen:

- Sperwer
- Buizerd
- Wezel
- Hermelijn
- Bunzing
- Steenmarter
- Boommarter
- Eekhoorn

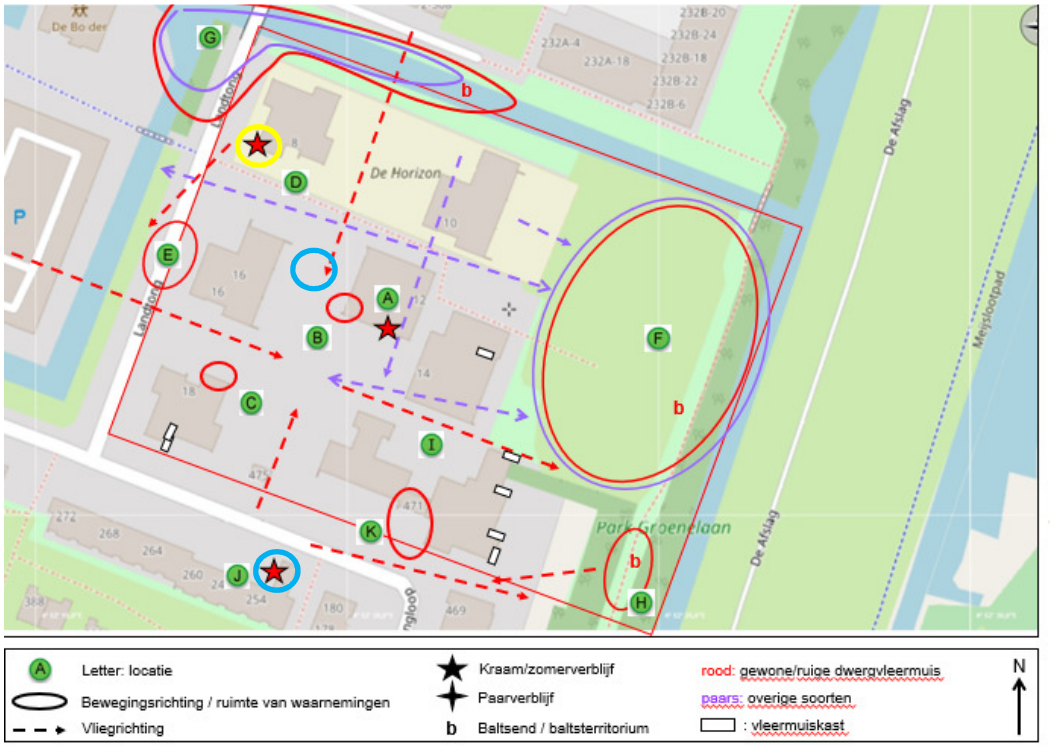
In paragrafen 4.2 (sperwer en buizerd), 4.3 (vleermuizen) 4.4 (kleine marters, steen- en boommarter en eekhoorn) en 4.5 (amfibieën) worden de bevindingen tijdens de veldbezoeken voor wat betreft deze soorten toegelicht.

4.2 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd

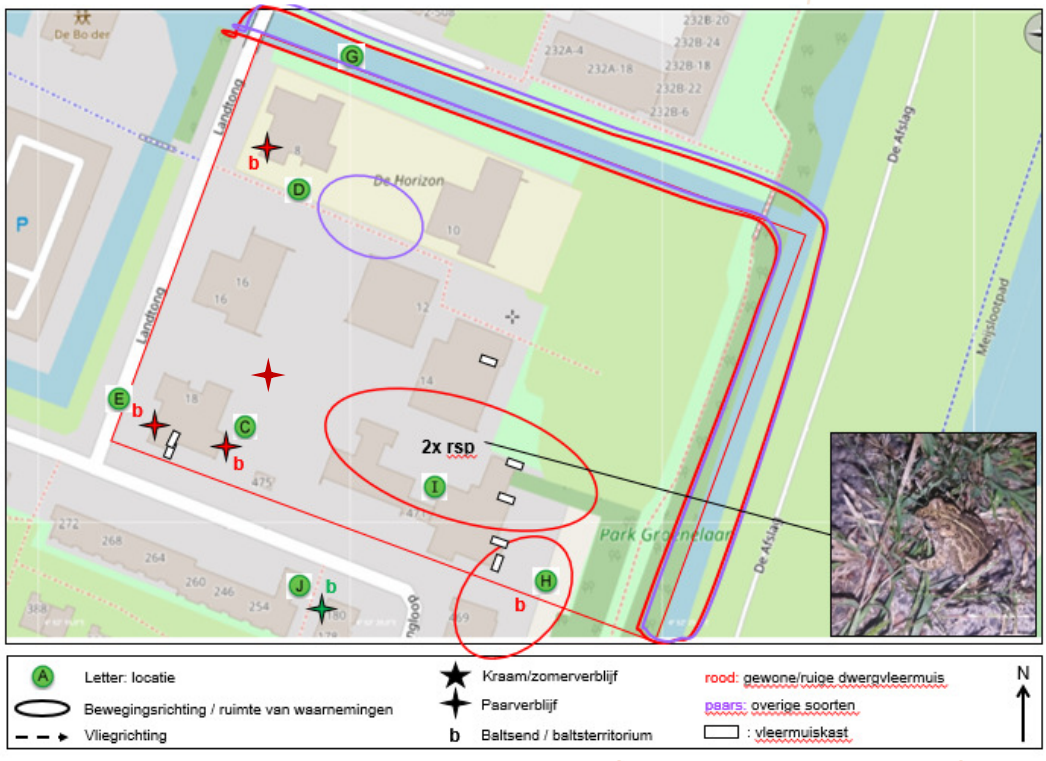
Tijdens de vijf veldbezoeken (quickscan en vier nadere onderzoeken, zie ook tabel 3-1) is geen enkele keer een sperwer, buizerd of andere cat. 1 t/m 4 vogel waargenomen. Ook de, tijdens het quickscan onderzoek aangetroffen, twee verlaten grote eksternesten aan de noordzijde van het perceel (groene stippen in figuur 2.1) nabij de watergang, en een actief eksternest (blauwe cirkel in figuur 2.1), zijn niet actief in gebruik geweest gedurende de gehele onderzoeksperiode. Op basis van de veldwaarnemingen kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van sperwer en buizerd derhalve met zekerheid worden uitgesloten. Ook kan de aanwezigheid van leefgebied van enige importantie voor sperwer en buizerd in het plangebied of de directe omgeving worden uitgesloten.

4.3 Vleermuizen

De locaties met de meeste activiteit van gewone dwergvleermuizen en mogelijke verblijfplaatsen tijdens de veldbezoeken op de planlocatie zijn weergegeven in figuren 4-1 en 4-2. Hier zijn mogelijk territoria van de dieren. Zie onderstaande tekst voor nadere uitleg.



A



B

Figuur 4-1AB. Overzicht van de locaties met de meeste activiteit van gewone dwergvleermuizen en mogelijke verblijfplaatsen (A: kraam/zomerverblijfplaatsen, en B: paarverblijven) tijdens de veldbezoeken op de planlocatie in het voorjaar (mei-juni) en in het najaar (augustus-september). Nabij gebouw I zijn op 21 augustus 2018 ook nog 2 exemplaren van passerende rugstreeppadden waargenomen (zie foto inzet).

Kraam- en zomerverblijven 1
16 mei 2018, ochtend.

Er is tijdens deze inventarisatieronde in de vroege ochtend (zomer)verblijfplaats aangetroffen van gewone dwergvleermuis in de hoek van de westelijke-zuidelijke gevel in de 1e open stootvoeg (rechterzijde) van het gebouw aan Landtong 12 (zie figuur 4-1A: blauwe cirkel). Verder zijn er rondom de gebouwen B-I foeragerende en passerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen (zie figuur 4-1A).



Datum: avond 28 mei 2018, 22:30 uur
Waarneming: zomerverblijf 1 gewone dwergvleermuis, invliegend
Adres: Landtong 8, dakrand zuidwestelijke hoek boven logo Horizon

kraam/zomerverblijf
paarverblijf
opening

A



Datum: avond 18 juni 2018, 22:37-22:45 uur
Waarneming: kraamkolonie ca 30 gewone dwergvleermuizen, uitvliegend
Adres: Kringloop 254 (**buiten plangebied**) blinde gevel, dakrand meerdere open stootvoegen

kraam/zomerverblijf
paarverblijf
opening

B

Figuur 4-2AB. Foto's van kraam- en zomerverblijfplaatsen van aangetroffen gewone dwergvleermuizen, op 28 mei 2018 (A) in het plangebied bij de dakrand van basisschool 'de Horizon, aan de zuidwestelijke hoek van het gebouw (zie ook rode ster in gele cirkel figuur 4-1A) en op 18 juni 2018 (B) aan de zuidoostzijde, net buiten het plangebied, bij de dakrand nabij een blinde gevel met meerdere open stootvoegen (adres: Kringloop 254, zie rode ster in blauwe cirkel in figuur 4-1A).

In de gebouwen B en C werden gevels aangetikt door gewone dwergvleermuizen (o.a. 1 aantikkende gewone dwergvleermuis aan de noordelijke gevel van landtong 18).
Overige soorten; er is 1 foeragerende ruige dwergvleermuis waargenomen nabij gebouw D (zie figuur 4-1).

Extra ronde voor laatvlieger: kraam- en zomerverblijven 2
28 mei 2018, avond.

Er is tijdens deze inventarisatieronde 1 (zomer)verblijfplaats aangetroffen van gewone dwergvleermuis in de dakrand aan de zuidwestelijke hoek van basisschool 'de Horizon', net boven het logo van de school (zie figuur 4-1A: gele cirkel en figuur 4-2A). Verder zijn er rondom de gebouwen B-I foeragerende en passerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen (zie figuur 4-1).
Alle 5 aanwezige vleermuiskasten zijn voorafgaand aan het onderzoek met een zaklamp gecontroleerd op aanwezigheid van vleermuizen en bleken leeg te zijn.

Overige soorten: er zijn tijdens deze inventarisatieronde later op de avond foeragerende en overvliegende exemplaren van laatvlieger en ruige dwergvleermuis waargenomen (zie figuur 4-1).

Kraam- en zomerverblijven 3
18 juni 2018, avond.

Tijdens deze onderzoek ronde zijn geen essentiële functies in het plangebied waargenomen. In een flat net buiten het plangebied (zuidoostzijde van het plangebied) is een kraamkolonie van ongeveer 30 gewone dwergvleermuizen aangetroffen (Kringloop 254, boven in een blinde gevel met meerdere open stoorvoegen, zie ook rode ster in blauwe cirkel in figuur 4-2A). De 5 aanwezige vleermuiskasten aan gebouwen aan de zuid- en zuidwestzijde van het perceel (zie ook figuur 2-2) waren leeg.

Overige soorten: er zijn gedurende deze onderzoek ronde naast gewone dwergvleermuis de hele avond foeragerende vleermuizen waargenomen (ruige dwergvleermuis, laatvlieger, en watervleermuis, zie ook figuur 4-1). Het gaat hierbij slechts om enkele exemplaren per soort (watervleermuis maar 1 exemplaar) en deze zijn maar kort waargenomen en hebben geen binding met het plangebied.

Paar- en zomerverblijven 1 (zwermende dieren i.h.k.v. massa winterverblijfplaatsen 1)
6 augustus 2018, nacht.

Gedurende deze nachtelijke ronde zijn geen essentiële functies voor vleermuizen in het plangebied waargenomen. Er is slechts 1 roepende territoriale mannelijke gewone dwergvleermuis waargenomen (baltsgedrag), en voornamelijk buiten het plangebied. Dit duidt op de aanwezigheid van paarverblijfplaatsen van deze soort op de planlocatie (locaties: zie rode sterren in figuur 4-1B). Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor een massa winterverblijfplaats, daarvoor zouden minimaal tientallen dieren moeten zijn aangetroffen.

Overige soorten: er zijn geen overige vleermuissoorten waargenomen in het plangebied tijdens deze onderzoek ronde.

Paar- en zomerverblijven 2 (zwermende dieren i.h.k.v. massa winterverblijfplaatsen 2, balts)
21 augustus 2018, avond.

Gedurende de avond zijn 3 paarverblijven van gewone dwergvleermuis in het plangebied waargenomen in de gevels van 2 gebouwen aan de noordwest- en zuidwestzijde van het plangebied (locaties: zie rode sterren in figuur 4-1B). De paarverblijven bevinden zich: 1) aan de zuidoostelijke gevel van het gebouw aan het schoolplein (locatie C in figuur 4-1B); 2) in de dakrand aan de zuidwestelijke hoek van gebouw D in figuur 4-1B, direct boven het logo 'Horizon', en 3) aan de noordwestelijke gevel aan de Landtong (locatie E in figuur 4-1B). Verspreid over het plangebied zijn enkele, ongeveer 2-6 exemplaren, foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen (zie rode cirkels in figuur 4-1).

Overige soorten: er is tijdens deze onderzoek ronde 1 paarverblijf van ruige dwergvleermuis aangetroffen aan de noordwestelijke gevel van de flat op locatie Kringloop 180. Dit ligt echter ten zuidoosten net buiten de planlocatie (zie ook groene ster in figuur 4-1B). Er zijn gedurende de avond incidentele waarnemingen gedaan van foeragerende ruige dwergvleermuizen, rosse vleermuizen en laatvliegers aan de randen van het plangebied.

Paar- en zomerverblijven 3
13 september 2018, avond.

Tijdens dit veldbezoek zijn 4 paarverblijven van gewone dwergvleermuis in het plangebied aangetroffen (Landtong 18: zuidoostelijke gevel aan schoolplein, dakrand zuidwestelijke hoek boven het logo 'Horizon', aan de noordwestelijke gevel aan landtong, en kringloop 471: aan de westelijke gevel aan het schoolplein. Zie rode sterren in figuur 4-1B). Er is ook een baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen aan de zuidoostzijde van het plangebied.

Overige soorten: naast gewone dwergvleermuis is tevens foerageeractiviteit waargenomen van ruige dwergvleermuis, voornamelijk boven de watergangen aan de noord- en oostzijde, net buiten het plangebied (zie figuur 4-1B).

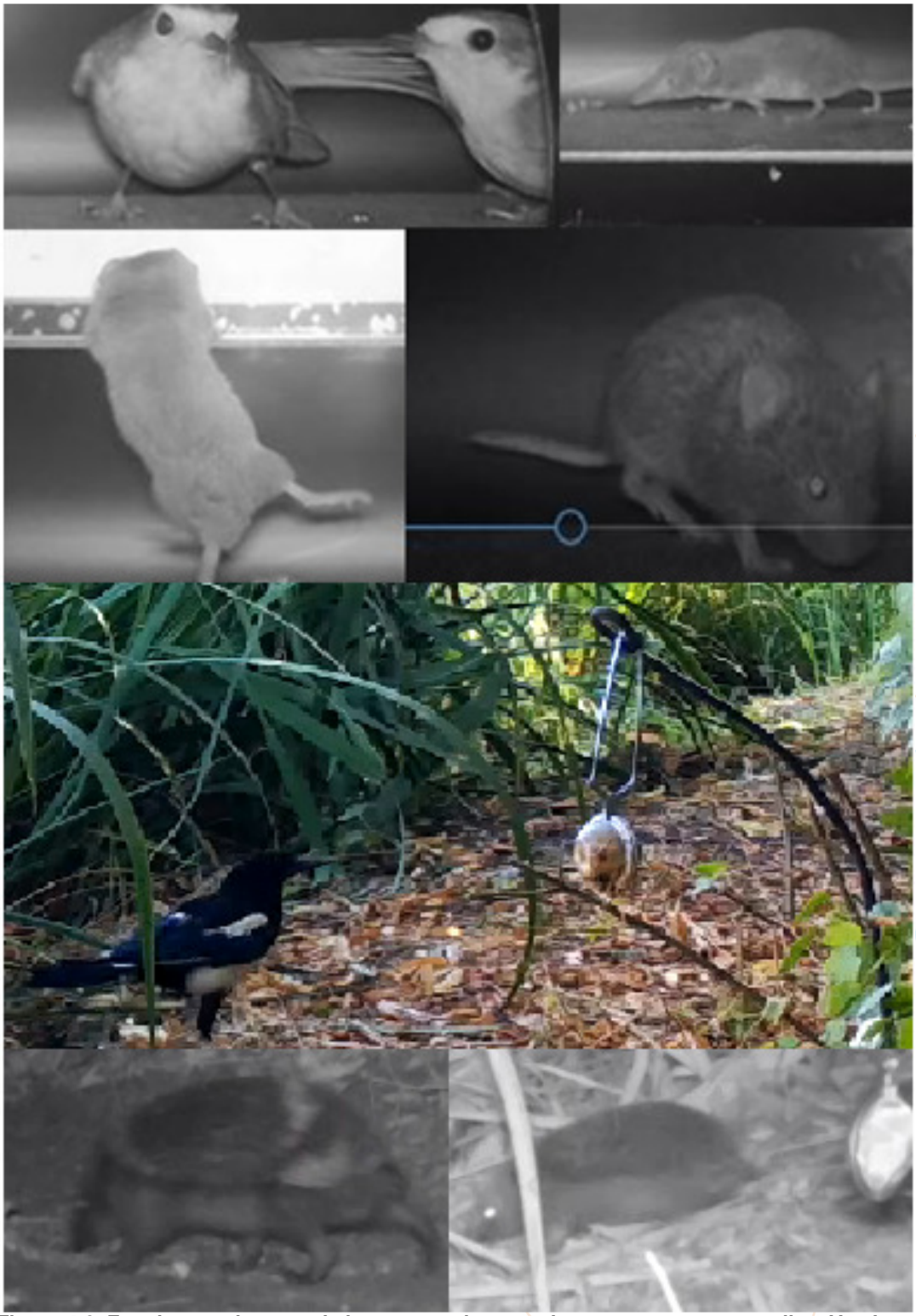
4.4 Grondgebonden zoogdieren: kleine marters, steen- en boommarter en eekhoorn

Op de 3 ingezette cameravallen met Jigglers zijn geen waarnemingen van wezel, hermelijn, bunzing of steen- en boommarter vastgelegd. Ook zijn geen waarnemingen gedaan van eekhoorn. In de geplaatste marterboxen zijn geen hermelijn of wezel waargenomen (ook deze opstelling gaat een bunzing van nature niet in). Ook in de op diverse locaties geplaatste 8 sporenbuizen zijn geen sporen van wezel of hermelijn aangetroffen (een bunzing, steen- en boommarter gaat deze buizen niet in). Daarnaast zijn tijdens alle veldbezoeken in het geheel geen sporen, prooiresten of dergelijke van kleine marters of steen- en boommarter en eekhoorn aangetroffen.

Wel zijn in het plangebied nabij de cameravallen en in de geplaatste marterboxen soorten huisspitsmuis, bosmuis en egel op beeld vastgelegd, alle drie vrijgestelde onder de Wn in Noord-Holland. Ook zijn vele malen winterkoningen in de marterboxen waargenomen en andere vogels zoals ekster en merel nabij de cameravallen. Een foto impressie van de aangetroffen soorten is te zien in figuur 4-3.

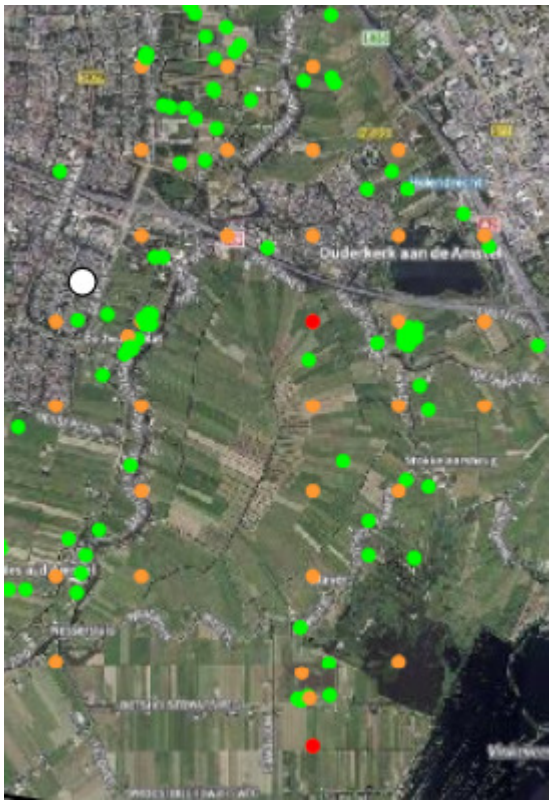
4.5 Amfibieën

In het plangebied is gedurende het nader onderzoek geen gericht onderzoek verricht naar aanwezigheid van rugstreeppad. Uit het literatuuronderzoek, waarbij gebruik is gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement), kwam naar voren dat de soort in de omgeving van het plangebied voor (kan) komen. Uit het veldonderzoek, dat is uitgevoerd tijdens de quickscan op 19 april 2018, bleek dat het plangebied zelf ongeschikt is als landhabitat voor de rugstreeppad door het ontbreken van geschikt voortplantingshabitat (geen water aanwezig met ondiepe delen en flauwe oevers voor voortplanting). In de directe omgeving is ook geen geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig/ bereikbaar. Rugstreeppad komt wel veelvuldig voor ten zuiden, oosten en noorden van het plangebied (zie figuur 4-4). In of nabij het plangebied is echter geen winterbiotoop van de rugstreeppad aanwezig. Het plangebied wordt namelijk aan de west-, oost- en noordzijde omgeven door een brede (6-8 m) watergang welke door de soort waarschijnlijk niet gepasseerd zal worden (rugstreeppadden kunnen namelijk slecht zwemmen).



Figuur 4-3. Foto impressie van enkele opnames in marterboxen en met cameravallen. Van boven naar beneden en van links naar rechts; winterkoningen, huisspitsmuis (2x), bosmuis, ekster en egels.

Tijdens het vijfde uitgevoerde vleermuisonderzoek op 21 augustus 2018 zijn toch 2 passerende volwassen exemplaren van rugstreeppad aangetroffen aan de zuidzijde van het plangebied nabij locatie I (zie figuur 4-1B). Na een lange periode van droogte kan er een late piek van activiteit van rugstreeppad optreden na regenval. In Amstelveen heeft het rond half augustus, vlak voor de waarneming van de 2 rugstreeppadden op 21 augustus, behoorlijk geregend (14 en 17 augustus: 5-10 mm). Dit kan mogelijk verklaren dat volwassen exemplaren relatief laat in het jaar nog actief nieuwe gebieden gaan exploreren en daarom toch zijn waargenomen in het plangebied.



Figuur 4-4. NDFF-data aangetroffen rugstreeppadden nabij het plangebied (witte stip) in de afgelopen 5 jaar (Bron: www.NDFF.nl, Bron ondergrond: Google maps).

5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

5.1 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd

Er is onderzoek gedaan naar de jaarrond beschermde soorten sperwer en buizerd. Hieruit is gebleken dat deze vogels niet voorkomen in het plangebied, dan wel dat het plangebied geen enkele essentiële functie vervult voor sperwer en buizerd. Voor deze soorten geldt dan ook dat er geen essentiële functies aanwezig zijn en dat er zodoende geen nadere maatregelen noodzakelijk zijn. De werkzaamheden leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

5.2 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Er bevinden zich naar schatting: 1-2 zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen en 3-4 paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen op de planlocatie.

Er is ook 1 baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen in bosjes aan de zuidwest- en zuidoostzijde van het plangebied, echter dit kan mogelijk ook een uitloper zijn van een territorium van het dier. De op de planlocatie reeds aanwezige 5 vleermuiskasten waren gedurende alle onderzoeken leeg en onbezet. Buiten het plangebied is een kraamkolonie van ongeveer 30 gewone dwergvleermuizen waargenomen (flatgebouw aan de Kringloop 254, boven in een blinde gevel met meerdere open stootvoegen). Direct buiten het plangebied zijn foeragerende vleermuizen waargenomen bij de watergangen aan de oost- en noordzijde van het plangebied.

Voor de overige waargenomen soorten, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en watervleermuis zijn geen verblijfplaatsen waargenomen in de gebouwen of bomen in het plangebied.

De voorgenomen werkzaamheden hebben negatieve effecten op verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en leiden dus tot overtreding van verbodsbepalingen. Door de voorgenomen werkzaamheden worden de vleermuizen verstoord (art. 3.5 lid 2), gaan de verblijfplaatsen verloren (overtreding art. 3.5 lid 4) en kunnen dieren worden gedood (art. 3.5 lid 1).

Vliegroutes
Er zijn voorbijvliegende exemplaren van gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis aangetroffen. Het plangebied vormt echter geen onderdeel an een essentiële vliegroute, er zijn ook geen duidelijk lijnvormige elementen binnen het plangebied aanwezig (wel de watergangen aan de noord- en oostzijde, net buiten het plangebied, zie figuur 4-1). Een vliegroute is pas essentieel als deze onmisbaar is voor grote aantallen vleermuizen of de lokale populaties. Gezien de aantallen waargenomen vleermuizen is daar geen sprake van.

Er is daarom geen sprake van aantasting van een essentiële vliegroute van vleermuizen door het planvoornemen. De werkzaamheden leiden dus ook niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

Foerageergebied
Er wordt door diverse soorten vleermuizen gefoerageerd in het plangebied. Het betreft echter lage aantallen vleermuizen: maximaal 5-10 gewone dwergvleermuizen tegelijkertijd, en van overige soorten (ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en watervleermuis) 1 tot maximaal 2 individuen tegelijkertijd en nooit langdurig. Het plangebied is wel geschikt als foerageergebied maar vormt geen essentieel onderdeel van het leefgebied van vleermuizen.

Er is daarom geen sprake van aantasting van essentieel foerageergebied van vleermuizen. De werkzaamheden leiden dus ook niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de waarnemingen tijdens het nader onderzoek kan worden uitgesloten dat er leefgebied van enige importantie aanwezig is in het plangebied of de directe omgeving voor wezel, hermelijn, bunzing, steen- en boommarter en eekhoorn. Door de voorgenomen werkzaamheden worden geen dieren gevangen of gedood (art. 3.10 lid 1a) en worden geen verblijfplaatsen vernield (art. 3.10 lid 1b), de omgeving is hooguit minder geschikt gemaakt.
Voor deze soort(en) geldt dan ook dat er geen essentiële functies aanwezig zijn en dat er zodoende geen nadere maatregelen (behalve die vallen onder de zorgplicht, zie paragraaf 5.4) noodzakelijk zijn. De werkzaamheden leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

5.4 Amfibieën

Er zijn tijdens het veldonderzoek op 21 augustus 2018 2 passerende volwassen rugstreeppadden aangetroffen. Aangezien dit echter een incidentele waarneming betreft kan worden uitgesloten dat er vast leefgebied van enige importantie aanwezig is in het plangebied voor rugstreeppad.

Door de voorgenomen werkzaamheden worden geen dieren gevangen of gedood (art. 3.10 lid 1a) en worden geen verblijfplaatsen vernield (art. 3.10 lid 1b). Voor deze soort geldt dan ook dat er geen essentiële functies aanwezig zijn binnen het plangebied en dat er zodoende geen nadere maatregelen (behalve die vallen onder de zorgplicht, zie paragraaf 5.4) noodzakelijk zijn. De werkzaamheden leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

5.5 Maatregelen

Naast de hierboven beschreven ontheffingsplicht zijn maatregelen nodig om het doden van broedende vogels en het doden van vleermuizen in het plangebied te voorkomen. Door het nemen van de onderstaande maatregelen wordt een overtreding van art. 3.1 lid 1, resp. art. 3.5 lid 1, voorkomen.

- Voorkomen dat vogels ten tijde van de rooiwerkzaamheden broeden in de groenstructuren (bomen, struiken, struweel, enz.) rondom de te slopen gebouwen, door:
  - de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen, welke loopt van 15 maart tot 15 augustus;
    <u>of:</u>
    - een ecoloog controleert voor het rooien van de groenstructuren of de gekozen methode afdoende is om broedvogels uit te sluiten;
- Voorkomen dat vleermuizen ten tijde van de werkzaamheden aanwezig zijn in de gebouwen, door:
  - de verblijfplaatsen vooraf ongeschikt te maken voor vleermuizen;
  - het ongeschikt maken dient minimaal 3 dagen voorafgaand aan het werk toegepast te worden;
  - niet slopen in de winterslaap van vleermuizen (1 november) 1 december tot 1 maart (1 april), (exacte datumgrens afhankelijk van weersomstandigheden);
  - een ecoloog controleert na/bij het ongeschikt maken of de gekozen methode afdoende is om vleermuizen uit te sluiten;
- de aannemer legt vast in een logboek (bijvoorbeeld in het dagrapport) dat de verblijfplaatsen ongeschikt zijn gemaakt, inclusief de methode en overige bijzonderheden;
- de ecoloog omschrijft de methode van ongeschikt maken en overige details in een ecologisch werkprotocol.

De voorzorgsmaatregelen voor vleermuizen dienen in de ontheffingsaanvraag nog nader uitgewerkt te worden. Doordat de aannemer op deze wijze voorkomt dat er vleermuizen in de gebouwen aanwezig zijn als de werkzaamheden starten, wordt voorkomen dat vleermuizen worden gedood en/of opzettelijk worden verstoord. Indien bovenstaande maatregelen worden gevolgd, wordt artt 3.5 lid 1 niet overtreden. In de ontheffingsaanvraag dient een nadere detaillering van de maatregelen te worden opgenomen.

5.6 Zorgplicht

Aanvullend op de in paragraaf 5.3 beschreven maatregelen hebben we enkele algemene aanbevelingen voor de voorgenomen ontwikkelingen om invulling te geven aan de zorgplicht (art. 1.11 Wet natuurbescherming):

- Rooien van struiken, bomen en struweel voorzichtig van één kant af, zodat eventueel aanwezige algemene zoogdieren zelfstandig kunnen vluchten;
- Indien bij het rooien van struiken egels worden aangetroffen, deze voorzichtig in geschikt biotoop in de omgeving uitzetten;
- Het terrein van één kant af bouwrijp maken zodat aanwezige soorten (vooral muizen, egels en overige grondgebonden zoogdieren) het terrein tijdig kunnen verlaten.
- Bij maai- en graafwerkzaamheden moet één kant op gewerkt worden om dieren de mogelijkheid te geven om te vluchten. De zijde waar niet gewerkt wordt moet voldoende dekking bieden om vluchten mogelijk te maken voor eventueel aanwezige algemene zoogdieren en incidenteel aanwezige beschermde zoogdieren.
- Bij grondwerkzaamheden moet het betreffende perceel een week voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt worden door het te maaien (10 cm boven het maaiveld) waardoor wordt voorkomen dat tijdens de grondwerkzaamheden nog dieren aanwezig zijn.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In het plangebied zijn beschermde verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aanwezig. Door het slopen van de gebouwen in het plangebied worden daarom verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis vernield en treedt verstoring op (overtreding art. 3.5 lid 2 en art. 3.5 lid 4 Wn). Deze negatieve effecten zijn niet te voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen. Voor het vernietigen van de verblijfplaatsen dient een ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden bij het bevoegd gezag (provincie Noord-Holland).
Omdat doden (art 3.5 lid 1) kan worden voorkomen door zorgvuldig werken is het daarvoor niet nodig om een ontheffing aan te vragen.

BIJLAGE 3

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 33929
7 oktober 2015

Vastgesteld bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015 en een besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder

Gemeente Amstelveen

Burgemeester en wethouders van Amstelveen maken, ingevolge het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, bekend dat de gemeenteraad van Amstelveen in de vergadering van 30 september 2015 gewijzigd heeft vastgesteld het bestemmingsplan "**Amstelveen Zuid-Oost 2015**" (IDN : NL.IMRO.0362.13-VG01).

Met dit bestemmingsplan wordt beoogd om voor de (woon)wijken Langerhuizen, Kruitmolen, Groenelaan, Waardhuizen en Middenhoven een toekomstbestendig juridisch-planologisch kader te bieden. Tussen de wijken Groenelaan en Waardhuizen (Middenwaard) zijn nieuwe woningbouwlocaties voorzien.

Locatie
Het plangebied is gesitueerd in het zuidoosten van de bebouwde kom van Amstelveen. Het plangebied wordt in het noorden begrensd door de Rijksweg A9, in het oosten door de Amsteldijk Zuid, de Kruitmolen en het voormalige tracé van de Rijksweg A3, in het zuiden door de Nesserlaan en in het westen door de Bovenkerkerweg en de Beneluxbaan.

Hogere Grenswaarde
Tevens maken burgemeester en wethouders van Amstelveen bekend dat zij op 25 augustus 2015 een besluit hebben genomen ter vaststelling van hogere waarden op grond van de Wet geluidhinder voor het project Middenwaard. Het verzoek hogere grenswaarde heeft betrekking op het overschrijden van de grenswaarden op de gevels van de nieuw te bouwen woningen als gevolg van wegverkeerslawaai van de Gondel, Turfschip en de Groenelaan. Ingevolge artikel 76 en 45 van de Wet Geluidhinder is het mogelijk om voor deze geluidsbelasting een ontheffing te kunnen verlenen.

Ter in zage
Het vastgestelde bestemmingsplan, het besluit hogere grenswaarde en alle bijbehorende stukken liggen gedurende zes (6) weken ter inzage met ingang van 8 oktober 2015.

De stukken zijn op de volgende wijzen in te zien:

Digitaal
U kunt het digitale bestemmingsplan "Amstelveen Zuid-Oost 2015" raadplegen op

- de landelijke website ruimtelijkeplannen: http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0362.13-VG01
- en op de gemeentelijke website: http://ro0362.ropubliceer.nl

Papier
Het papieren voorontwerp bestemmingsplan met bijbehorende stukken liggen gedurende de genoemde termijn ter inzage bij de balie Bouwen en Vergunningen in het raadhuis, Laan Nieuwer Amstel 1 te Amstelveen. Aanmelden via centrale balie (openingstijden balie: maandag tot en met woensdag 8.30–15.30 uur, donderdag 8.30-16.30 uur, vrijdag 8.30-12.30 uur).

Beroepsmogelijkheid
Belanghebbenden die tijdig hun zienswijze omtrent het ontwerp bestemmingsplan bij de gemeente kenbaar hebben gemaakt, alsmede belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dit niet hebben gedaan en door een ieder tegen de wijziging ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan kunnen gedurende de termijn van 6 weken waarbinnen het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage ligt, schriftelijk beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van

State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het is voor burgers ook mogelijk om digitaal beroep in te dienen via de link: https://loket.rechtspraak.nl/Burgers/Conflict%20met%20overheidsorganisatie/33.

Degene die beroep heeft ingesteld kan een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Inwerkingtreding
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

7 oktober 2015

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	409
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	2.4
Omschrijving	Nota grondbeleid 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	**4 februari 2021**

Toelichting

De huidig nota grondbeleid 2012 sluit niet goed meer aan bij de ontwikkelingen in het voortdurend in beweging zijnde ruimtelijke domein. In de vernieuwde nota grondbeleid 2021 wordt vastgelegd op welke wijze de gemeente de ruimtelijke ontwikkelingen faciliteert en stuur vanuit het grondbeleid.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 6

Datum B&W-besluit 12 januari 2021

Voor de raadsvergadering van
17 februari 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Bram van Uden, b.van.uden@amstelveen.nl
Petra Kegge, p.kegge@amstelveen.nl
020- 540 4915/4300

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 4 februari 2021

Onderwerp

Nota grondbeleid 2021.

Gevraagd besluit

1. Kennisnemen van de hoofdlijn van het vernieuwde grondbeleid voor de gemeente Amstelveen:
   a. met als doelstelling het faciliteren en sturen van bestuurlijk en maatschappelijk gewenste ruimtelijke ontwikkelingen;
   b. met als koers het voeren van een situationeel grondbeleid en het per ruimtelijke ontwikkeling toepassen van maatwerk;
   c. het werken met de routekaart voor de keuzes in grondbeleid bij locatie- en gebiedsontwikkelingen.
2. In afwijking van artikel 5 van de financiële verordening 2017 instemmen met delegatie aan het college van B&W voor het vaststellen van kleine grondexploitaties tot een maximale kredietbehoefte van € 100.000,-, waarbij het college zich in het eerstvolgende P&C-document verantwoordt over het gebruik van de gedelegeerde bevoegdheid inclusief de hoogte van het krediet.
3. De financiële verordening bij de eerstvolgende herziening aan te passen op basis van het vorige besluitpunt.
4. De nota grondbeleid 2021 vast te stellen.
5. De nota grondbeleid 2021 per datum raadsbesluit in werking te laten treden en op dat moment de oude nota grondbeleid 2012 te laten vervallen.
6. Als uitwerking van de nota grondbeleid een onderzoek uitvoeren naar de mogelijkheden van strategisch verwervingsbeleid.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De nota grondbeleid 2021 draagt bij aan de realisatie van het ruimtelijke beleid van de gemeente Amstelveen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De nota grondbeleid 2021 vaststellen ter vervanging van de nota grondbeleid 2012. In de nota grondbeleid 2021 wordt vastgelegd op welke wijze de gemeente de ruimtelijke ontwikkelingen faciliteert en stuurt vanuit het grondbeleid.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5. Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

Het ruimtelijke domein is voortdurend in beweging. De (markt)omstandigheden veranderen en de vraag naar (betaalbare) woningen blijft onverminderd groot. De gemeente zet in op een beheersbare groei, die de gemeentelijke ambities op het gebied van wonen, economie, duurzaamheid en gezondheid verwezenlijkt. Het grondbeleid is een middel om de (ruimtelijke) ambities te verwezenlijken. De gemeente heeft de keuze uit een spectrum van actief- tot proactief of passief faciliterend grondbeleid. Bij actief grondbeleid treedt de gemeente op als private partij in de grondmarkt. Voor eigen rekening en risico voert de gemeente dan de grondexploitatie. Bij proactief faciliterend grondbeleid denkt de gemeente actief mee met private partijen en beschouwt zich als een partner in het project, waarbij zij slechts geen of een beperkt risico bereid is te nemen. Bij passief faciliterend grondbeleid stuurt de gemeente op basis van haar publiekrechtelijke bevoegdheden. De kosten die de gemeente maakt om het plan te faciliteren verhaalt zij op de private partij. Het risico van de ontwikkeling ligt bij de private partij. Wanneer een ruimtelijke ontwikkeling ongewenst is dan werkt de gemeente niet mee.
De gewenste mate van regie en het risico voor de gemeente zijn belangrijke factoren voor de afweging in de koers van het grondbeleid. Vervolgens heeft de gemeente het grondbeleidsinstrumentarium om concreet uitvoering te geven aan de gekozen koers in het grondbeleid.
De huidige nota grondbeleid uit 2012 sluit niet goed meer aan bij de ontwikkelingen die gaande zijn in het ruimtelijk domein. De nota gaat uit van faciliterend grondbeleid en geeft weinig ruimte voor maatwerk. Daarnaast zijn verwijzingen naar aanpalend beleid verouderd. De nota grondbeleid 2021 geeft afwegingskaders waarbinnen de gemeente situationeel haar positie kan afwegen en bepalen. Daarnaast zijn de actualiteiten verwerkt in de nota. Dit met als doel bij te dragen aan de (ruimtelijke) beleidsambities.

Argumenten

1. Hoofdlijn grondbeleid: de gemeente kiest voor een situationeel grondbeleid als koers.
   Amstelveen heeft geen uitgesproken voorkeur in de koers van haar grondbeleid. In de omgevingsstrategie van beheersbare groei past een situationele koers. Dit betekent dat als de ruimtelijke ontwikkeling in belangrijke mate bijdraagt aan de gemeentelijke doelstellingen, Amstelveen kiest voor een actieve of proactieve houding. Hierbij wegen de risico's altijd mee in de mate waarin een (pro)actieve houding wordt aangenomen. Als de ruimtelijke ontwikkeling de gemeentelijke ambities in beperkte mate dient, dan kiest de gemeente voor passief faciliterend grondbeleid. Mocht de ruimtelijke ontwikkeling de belangen van de gemeente schaden, het kostenverhaal niet te verzekeren zijn en/of economisch niet uitvoerbaar blijken te zijn, dan werkt de gemeente niet mee aan de ontwikkeling. Met het afwegingskader in de nota grondbeleid 2021 kan de gemeente haar koers voor een ruimtelijke ontwikkeling bepalen. De huidige nota grondbeleid 2012 biedt deze mogelijkheid niet en gaat uit van hoofdzakelijk (passief) facilitair grondbeleid.
2. Delegatie van vaststellen van kleine grondexploitaties draagt bij aan snellere ontwikkeling en wordt geregeld via de nota grondbeleid.
   De nota grondbeleid regelt ook de delegatiebevoegdheid tussen college van B&W en gemeenteraad. Eén van de aspecten is het vaststellen van grondexploitaties. Dit is vanuit het budgetrecht aan de gemeenteraad voorbehouden (zie artikel 5 van de financiële verordening gemeente Amstelveen 2017). Binnen de gemeente zijn er vaak kleine (vooral facilitaire) grondexploitaties (met een kredietbehoefte tot € 100.000,-). Om deze apart aan de gemeenteraad voor te leggen gaat meestal te ver en dan wordt gewacht op het eerste moment in de planning & control cyclus (jaarrekening, tweede tijdvak rapportage). Om de ontwikkeling te versnellen wordt voorgesteld de bevoegdheid tot vaststellen van kleine grondexploitaties (met een kredietbehoefte tot € 100.000,-) te delegeren aan het college. Het college zal via de reguliere planning & control cyclus verantwoording afleggen aan de gemeenteraad over de voortgang van deze grondexploitaties.

3. Delegatie zal worden bestendigd bij de eerstvolgende actualisatie van de financiële verordening.

Thans staat geen actualisatie van de financiële verordening gepland. Wanneer dit aan de orde is zal de delegatie conform besluitpunt twee hierin worden verwerkt.

4. Vaststellen van de nota grondbeleid 2021 is een raadsbevoegdheid.
   Met het vaststellen van de vernieuwde nota grondbeleid geeft de gemeenteraad een kader aan het college van B&W en ambtelijke organisatie voor toepassing bij alle toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.
5. Nadat de nieuwe nota is vastgesteld wordt de oude buiten werking gesteld.
   Zoals aangegeven, de nota grondbeleid uit 2012 is verouderd en kan na inwerkingtreding van de vernieuwde nota grondbeleid 2021 buiten werking worden gesteld.
6. Het college stelt voor deze een onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheden en wenselijkheid van strategisch verwervingsbeleid zodat dit betrokken kan worden bij formatie van een volgend college.
   Strategisch verwervingsbeleid is een grondbeleidsinstrument wat op de langere termijn (termijn langer dan zes jaar) kan bijdragen aan ruimtelijke en maatschappelijke doelen. De komende jaren heeft de gemeente nog een beperkte hoeveelheid grondeigendom waar op beperkte schaal ontwikkelingen mogelijk zijn. Hiervan zit een deel in de lopende grondexploitaties en voor een deel zijn prognoses meegenomen in de Perspectiefnota. Op de lange termijn kan de gemeente nadenken of verwervingen op specifieke locaties wenselijk en mogelijk zijn. De condities waaronder verwervingen mogelijk zijn en de strategie hiervoor kan de gemeenteraad, als uitwerking van de nota grondbeleid, vaststellen in een nota strategisch verwervingsbeleid. Het huidige college zal hierover naar verwachting geen besluit nemen, dit is voorbehouden aan een volgend college. Wel stelt het college voor deze periode te gebruiken om onderzoek te doen naar de mogelijkheden van strategisch verwervingsbeleid en de wenselijkheid daarvan.

Kanttekeningen

De nota grondbeleid 2021 is een dynamisch document en zal na vaststelling van tijd tot tijd moeten worden geactualiseerd, mede afhankelijk van wijzigingen in de gemeentelijke kaders en/of nieuwe wetgeving.
Vigerende wetgeving is het uitgangspunt voor deze nota grondbeleid. Bij de invoering van de Omgevingswet zullen veranderingen plaatsvinden in het instrumentarium en de terminologie van het grondbeleid. Waar nodig zal het grondbeleid hierop worden aangepast.

Financiën

Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan het vaststellen van de nota grondbeleid 2021.Voor de uitvoering van het onderzoek naar de mogelijkheden en wenselijkheid van strategisch verwervingsbeleid wordt een budget vrijgemaakt van € 25.000,- te dekken uit de lopende budgetten voor beleidsontwikkeling in 2021.

Communicatie

Na vaststelling zal de nota grondbeleid 2021 via de website van de gemeente Amstelveen raadpleegbaar zijn.

Procedure

Na vaststelling zullen het college en de ambtelijke organisatie het grondbeleid uitvoeren. Tegen deze nota staat geen bezwaar of beroep open.

Bijlagen

Nota grondbeleid 2021.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Kennisnemen van de hoofdlijn van het vernieuwde grondbeleid voor de gemeente Amstelveen:
   a. met als doelstelling het faciliteren en sturen van bestuurlijk en maatschappelijk gewenste ruimtelijke ontwikkelingen;
   b. met als koers het voeren van een situationeel grondbeleid en het per ruimtelijke ontwikkeling toepassen van maatwerk;
   c. het werken met de routekaart voor de keuzes in grondbeleid bij locatie- en gebiedsontwikkelingen.
2. In afwijking van artikel 5 van de financiële verordening 2017 instemmen met delegatie aan het college van B&W voor het vaststellen van kleine grondexploitaties tot een maximale kredietbehoefte van € 100.000,-, waarbij het college zich in het eerstvolgende P&C-document verantwoordt over het gebruik van de gedelegeerde bevoegdheid inclusief de hoogte van het krediet.
3. De financiële verordening bij de eerstvolgende herziening aan te passen op basis van het vorige besluitpunt.
4. De nota grondbeleid 2021 vast te stellen.
5. De nota grondbeleid 2021 per datum raadsbesluit in werking te laten treden en op dat moment de oude Nota grondbeleid 2012 te laten vervallen.
6. Als uitwerking van de nota grondbeleid een onderzoek uitvoeren naar de mogelijkheden van strategisch verwervingsbeleid.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 17 februari 2021.

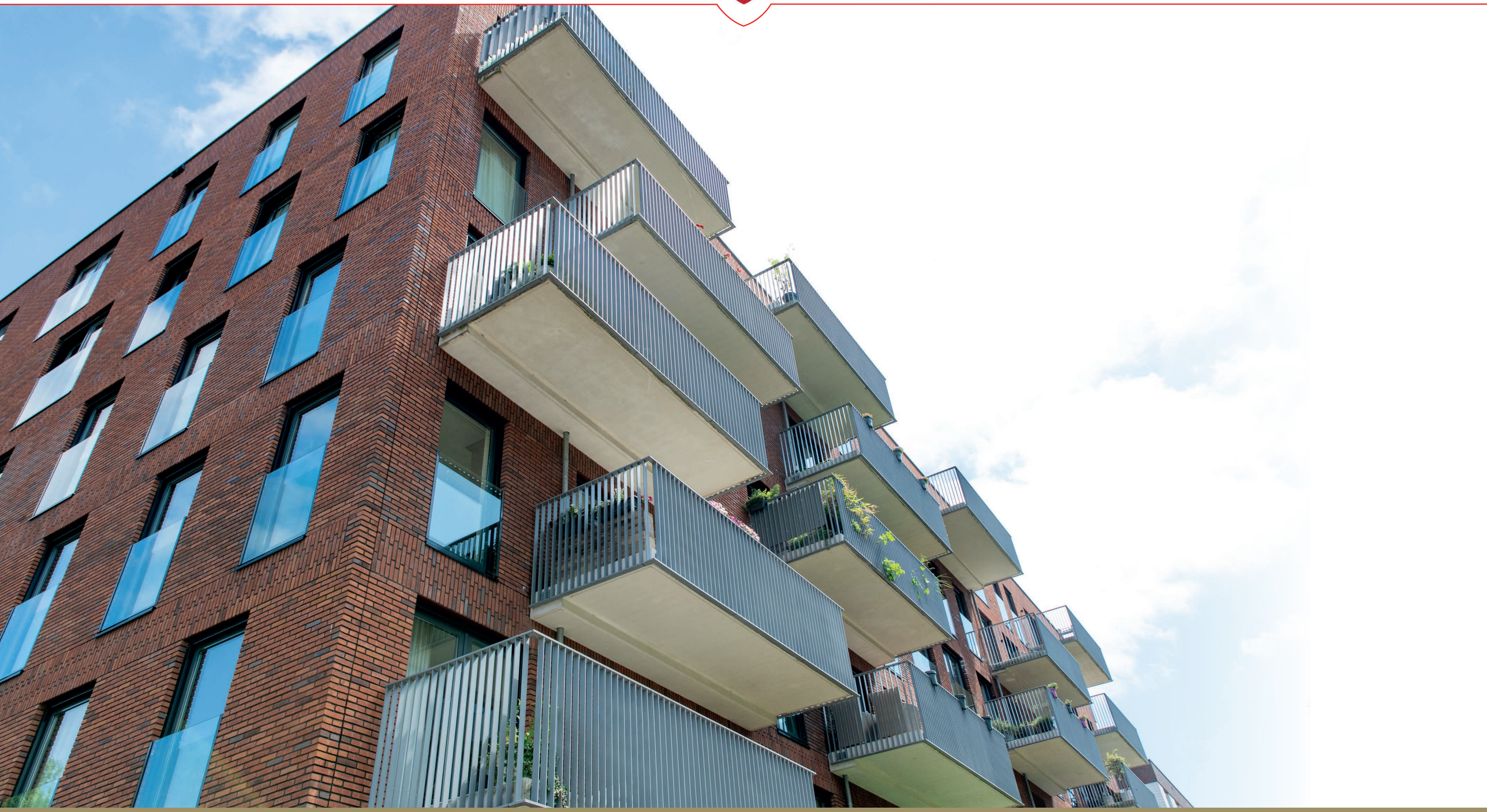
De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen



Nota grondbeleid



Colofon

Gemeente Amstelveen

GRONDGIDSEN

Niets uit deze publicatie mag worden gereproduceerd, verspreid of overgedragen in welke vorm of op welke manier dan ook, met inbegrip van fotokopiëren, opnemen, of andere elektronische of mechanische wijze, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Gemeente Amstelveen en GrondGidsen.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 6
2. De principes van het grondbeleid 7
3. Doelstelling van het grondbeleid 8
4. De koers van het grondbeleid 9
5. Het afwegingskader 11
6. Instrumenten 13
7. Samenwerken 17
8. Financieel kader 19
9. Verantwoording en governance 21

Waarom

Hoe

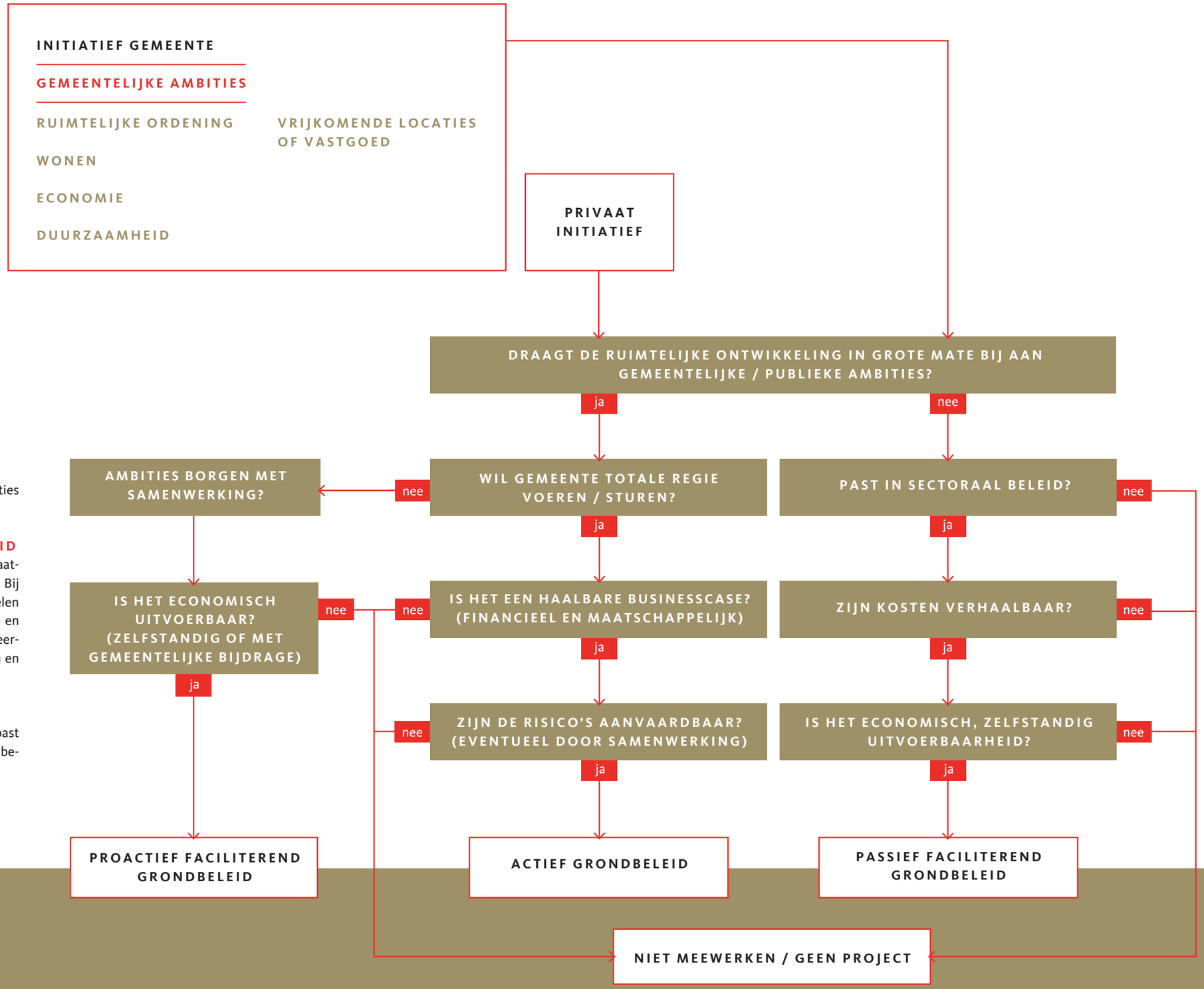
Grondbeleid is een middel om gemeentelijke ambities uit andere beleidsterreinen te realiseren.

DOELSTELLINGEN VAN GRONDBELEID

Het faciliteren en sturen van bestuurlijk en maatschappelijk gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen het rechtvaardig verdelen van kosten en opbrengsten tussen gemeente en grondeigenaren. Het transparant maken en beheersen van de risico's van ruimtelijke ontwikkelingen en projecten.

KOERS

Amstelveen voert situationeel grondbeleid en past per ruimtelijke ontwikkeling maatwerk toe om te bepalen welke rol de gemeente speelt.



Wat

		ACTIEF GRONDBELEID	PROACTIEF FACILITEREND GRONDBELEID	PASSIEF FACILITEREND GRONDBELEID
INSTRUMENTEN Welke instrumenten zet je in voor de gekozen rol?	Publiekrechtelijk	Sturing via bestemming, exploitatieplan, beleidskaders en omgevingsvergunning Wvg en onteigening	Sturing via bestemming, exploitatieplan, beleidskaders en omgevingsvergunning Wvg en onteigening	Sturing via bestemming, beleidskaders en omgevings-vergunning
	Privaatrechtelijk	(Strategische) Grondverwervingen, voor-, samenwerkings-, koop- en ontwikkelovereenkomst, posterieure overeen-komst, zakelijke rechten	Voor-, anterieure en posterieure overeenkomst.	Voor- en anterieure overeenkomst
FINANCIEEL KADER Welke geldstromen spelen er bij de gekozen rol?	Publiekrechtelijk	Leges (principeverzoek, omgevingsvergunning)	Leges (principeverzoek, omgevingsvergunning) Kostenverhaal (plankosten, planschade,openbare werken, bovenwijkse voorzieningen)	Leges (principeverzoek, omgevingsvergunning) Kostenverhaal (plankosten, planschade, openbare werken, bovenwijkse voorzieningen)
	Privaatrechtelijk	Sturen op de financiële stromen en risico's van de grondexploitatie portefeuille Marktconforme uitgifteprijzen	Beheersen plan- en apparaatkosten Verankeren in voor- en anterieure overeenkomst met waarborg zekerheden, budgetsturing	Beheersen plan- en apparaatkosten Verankeren in voor- en anterieure overeenkomst met waarborg zekerheden, budgetsturing
VERANTWOORDING Hoe verantwoordt het college ?	Uitvoering grondbeleid	Paragraaf grondbeleid en MPG	Paragraaf grondbeleid en MPG	Paragraaf grondbeleid en MPG
CAPACITEIT Welke capaciteit zet je in voor de gekozen rol?	Inzet gemeente door Projectmanager	Integraal projectverantwoordelijk en projectaansturing Projectmanagement, onderhandelingen marktpartijen on-dersteund door planeconoom, grondzakenjurist en verwerver	Integraal projectverantwoordelijk en projectaansturing Verbinder, makelfunctie, netwerker en bewaken haalbaarheid	Coördinatie
	Ruimtelijke ordening / planologie	Kaders en voorwaarden stellen, planologische procedure	Kaders en voorwaarden stellen, planologische procedure	Kaders en voorwaarden stellen, planologische procedure
	Stedenbouwkundige	Kaders voor ruimtelijke kwaliteit en plan hierop toetsen	Kaders voor ruimtelijke kwaliteit en initiatief hierop toetsen	Kaders voor ruimtelijke kwaliteit en initiatief hierop toetsen
	Planeconoom	Grondexploitatie, risicomanagement, gronduitgifte en marktconforme grondprijzen	Toetsen economische haalbaarheid, berekenen kostenver-haal, (voorbereidingen op) opstellen exploitatieplan	Toetsen economische haalbaarheid en berekenen kosten-verhaal
	Grondzakenjurist	Verwervingsstrategie, grondverwerving, voor-, samenwer-kings-, koop- en ontwikkelovereenkomst, zakelijke rechten	Voor-, anterieure en posterieure overeenkomst.	Voor- en anterieure overeenkomst



1. Inleiding

Het ruimtelijke domein is voortdurend in beweging. De (markt)omstandigheden veranderen en de vraag naar (betaalbare) woningen blijft onverminderd groot. De gemeente zet in op een beheersbare groei, die de gemeentelijke ambities op het gebied van wonen, economie, duurzaamheid en gezondheid verwezenlijkt. De beheersbare groeistrategie vormt in een dynamische en aantrekkelijke leefomgeving een uitdaging: hoe blijft de leefomgeving leefbaar en aantrekkelijk en zijn de gemeentelijke ambities en groei voor Amstelveen wel betaalbaar?
De nota grondbeleid is een koersdocument dat de gemeente helpt om een keuze te maken in de rol en regie in de ruimtelijke ontwikkeling die bijdragen aan de ruimtelijke ontwikkeling in de stad en de uitvoering van de gemeentelijke ambities. Het vormt een afwegingskader waarbinnen de gemeente situationeel haar positie bepaalt en de (financiële) consequenties afweegt. Daarmee is deze nota grondbeleid een procesdocument dat bruikbaar blijft ook als bestuurlijke ambities en marktomstandigheden veranderen.

De nota grondbeleid is geschreven op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De instrumenten zijn omgevingswet proof. Als de Omgevingswet en Aanvullingswet grondeigendom van kracht zijn dan worden de verwijzingen naar wetsartikelen in deze nota zo nodig aangepast.

2. *Samenvatting: De principes van het grondbeleid*

I. GRONDBELEID ALS MIDDEL OM GEMEENTELIJKE AMBITIES TE REALISEREN

Het grondbeleid geeft een koers voor de grondpolitiek. Grondbeleid is geen doel op zich. Het is een middel om Amstelveen te ondersteunen bij de ruimtelijke opgaven en de ambities die daarbij horen op het gebied van onder andere wonen, economie en gezondheid. Het grondbeleid helpt de gemeente om de leefbaarheid in de stad te behouden en te verbeteren.

II. SITUATIONEEL GRONDBELEID

Amstelveen past een situationeel grondbeleid toe. Dit betekent dat de gemeente maatwerk toepast door per afzonderlijke situatie een afweging te maken welke gemeentelijke rol en inzet van instrumenten het beste past. De koers van het grondbeleid is dat als de betreffende ruimtelijke ontwikkeling in belangrijke mate bijdraagt aan de realisatie van gemeentelijke ambities, Amstelveen een actief of proactief facilitair grondbeleid voert. Als de ruimtelijke ontwikkeling in beperkte mate bijdraagt aan gemeentelijke ambities dan past de gemeente passief facilitair grondbeleid toe. Als de ruimtelijke ontwikkeling de belangen van de gemeente schaadt, het kostenverhaal niet is verzekerd en/of economisch niet uitvoerbaar is, dan werkt de gemeente niet mee aan de ontwikkeling.

III. (STRATEGISCHE) VERWERVING

Als de gemeente grond aankoopt dan is dit onder marktconforme condities en wordt de prijsstelling gewaarborgd door een onafhankelijke en onderbouwde taxatie. Strategische aankoop geschiedt met een voorafgaande risicoafweging en met een onderbouwing van de:

- noodzaak sterke gemeentelijke sturing;
- ontwikkelingstermijn;
- prioriteit;
- mogelijkheid tot waardecreatie voor de bestaande beleidskaders:
  minnelijke verwerving vormt het uitgangspunt van de gemeente. Als deze aanpak niet tot het gewenste resultaat leidt of kan leiden, wordt, indien het publieke belang dit vereist, overgegaan tot het vestigen van een voorkeursrecht of het starten van een onteigeningsprocedure.

IV. GRONDUITGIFTE

Gronduitgifte geschiedt tegen marktconforme voorwaarden en prijzen.

V. KOSTENVERHAAL

Het kostenverhaal verzekert Amstelveen bij voorkeur met een anterieure overeenkomst. Het kostenverhaal voldoet aan de wettelijke kaders en is redelijk en billijk. Daarnaast kan de gemeente het exploitatieplan als instrument inzetten, als het niet mogelijk is om met een anterieure overeenkomst tot overeenstemming te komen over onder andere het kostenverhaal. De exploitatieberekening van het exploitatieplan kan worden gebruikt als controlemiddel om de redelijkheid en billijkheid van het kostenverhaal door middel van de anterieure overeenkomst te toetsen.

VI. FINANCIEEL

Bij de grondexploitaties beperkt Amstelveen de risico's met flexibiliteit, cashflowsturing en risicomanagement. Amstelveen past de BBV-regels (Besluit, Begroting en Verantwoording) toe bij de grondexploitaties; dit betreffen de regels m.b.t. (tussentijdse) winstneming, verliesafdekking, rente, disconteringsvoet en looptijd.

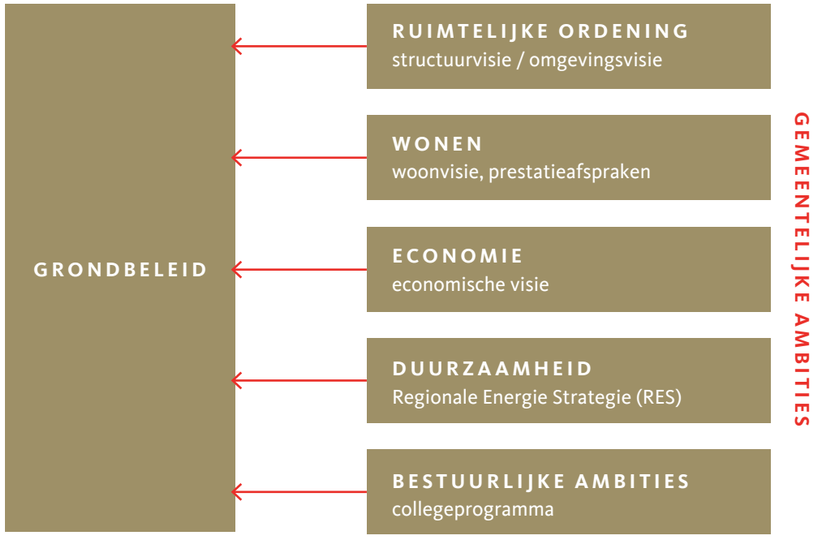
VII. GOVERNANCE

De raad stelt met de nota grondbeleid de kaders voor het grondbeleid vast en heeft een controlerende rol. Het college voert het grondbeleid uit binnen de kaders van de nota grondbeleid en legt aan de raad gemotiveerd verantwoording af over de uitvoering van het grondbeleid.

3. Doelstelling van het grondbeleid

De beheersbare groei van Amstelveen betekent dat goed moet worden nagedacht over de wijze waarop de gemeentelijke ambities hieraan bijdragen en hoe dit vervolgens wordt verwezenlijkt. Grondbeleid kan daarbij een hulpmiddel zijn. Grondbeleid is dus een middel, geen doel op zich.
Het begint altijd bij de vragen: *Wat wil de gemeente bereiken? Wat is de impact voor de lange termijn die de gemeente nastreeft?* De gemeentelijke ambities van Amstelveen liggen vast in het collegeprogramma, de structuur/omgevingsvisie en sectoraal beleid, onder andere over wonen, economie, duurzaamheid, zorg en recreatie.
De nota grondbeleid geeft een antwoord op de 'hoe' vraag: *Hoe wil de gemeente dit bereiken en welke rol neemt de gemeente in om de gemeentelijke ambities via een ruimtelijke ontwikkeling te realiseren waarbij grond, vastgoed en grondposities een rol spelen?* Het grondbeleid geeft een afwegingskader waarmee de gemeente haar positie binnen de ruimtelijke ontwikkeling kan bepalen. Daarnaast geeft de nota inzicht in welke grondbeleidsinstrumenten de gemeente kan inzetten.
Vervolgens geeft de nota grondbeleid een antwoord op de 'wat' vraag door per rol aan te geven welke instrumenten de gemeente tot haar beschikking heeft en hoe ze deze kan toepassen.

Onderstaand schema laat de relatie van grondbeleid met de gemeentelijke ambities zien.



SCHEMA RELATIE GRONDBELEID MET GEMEENTELIJKE AMBITIES

De doelstellingen van het grondbeleid zijn:

1. het faciliteren en sturen van bestuurlijk en maatschappelijk gewenste ruimtelijke ontwikkelingen;
2. het rechtvaardig verdelen van kosten en baten[1] tussen gemeente en grondeigenaren op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
3. het transparant maken en beheersen van de risico's van ruimtelijke ontwikkelingen.

Wanneer gebruikt Amstelveen het grondbeleid om koers te bepalen?
Er zijn meerdere invalshoeken om een koers in grondpolitiek te bepalen. Zo kan een bestuurlijke ambitie het afwegingsproces initiëren, bijvoorbeeld de ambitie om meer ruimte voor recreatie, sportvoorzieningen en horeca te realiseren. Of als er een gemeentelijke locatie vrijkomt, die om een nieuwe invulling vraagt, bijvoorbeeld een vrijkomende schoollocatie. Ook kan een private partij een ruimtelijk initiatief voorleggen. Onderstaand figuur geeft de verschillende invalshoeken weer, die vragen om een keuze in grondpolitiek.



FIGUUR AANLEIDING



1 Tweede Kamer, 2001; Groetelaars, 2004



4. De koers van het grondbeleid

Amstelveen past een situationeel grondbeleid toe. Dit betekent dat de gemeente maatwerk toepast door per afzonderlijke situatie een afweging te maken welke gemeentelijke rol en inzet van instrumenten het beste past om de ruimtelijke ontwikkeling tot stand te (laten) brengen. De keuze maakt de gemeente met behulp van het afwegingskader.

Welke rollen kan de gemeente kiezen?

De gemeente kan kiezen uit actief grondbeleid, proactief faciliterend grondbeleid en passief faciliterend grondbeleid. Onderstaand schema geeft een overzicht en toelichting van deze rollen. Als een ruimtelijke ontwikkeling ongewenst is, dan werkt Amstelveen niet mee.

	ACTIEF GRONDBELEID	PROACTIEF FACILITEREND GRONDBELEID	PASSIEF FACILITEREND GRONDBELEID
ROL	actieve regie en voeren van een grondexploitatie	actieve regie, sturend en verleidend	reguliere publieke taak en afweging

Actief grondbeleid
Een actieve rol is voor de gemeente weggelegd als de ruimtelijke ontwikkeling in belangrijke mate bijdraagt aan de realisatie van gemeentelijke ambities. De ruimtelijke ontwikkeling is maatschappelijk zeer wenselijk en heeft een hoge prioriteit. Bij actief grondbeleid treedt de gemeente op als private partij in de grondmarkt. Voor eigen rekening en risico voert de gemeente de grondexploitatie. De gemeente koopt en ontwikkelt gronden of werkt risicodragend samen met private partijen. De gemeente doorloopt een planologische procedure om de gewenste bestemming te verkrijgen en zorgt ervoor dat de grond geschikt wordt gemaakt om op te bouwen (bouwrijp) en te leven (woonrijp).

Proactief faciliterend grondbeleid
Een proactief faciliterende rol past als de ruimtelijke ontwikkeling in belangrijke mate bijdraagt aan de gemeentelijke ambities, waarbij een private partij de grondexploitatie voert. De gemeente ondersteunt het planologisch proces actief en kan dit ook initiëren. De gemeente denkt actief mee met private partijen. Bij het ontbreken van marktinitiatief stimuleert en verbindt de gemeente, neemt een makelaarsfunctie aan en schept het klimaat om een ruimtelijke ontwikkeling van de grond te krijgen. De gemeente beschouwt zichzelf als partner in het project, waarbij zij bereidt is om geen of een beperkt risico te nemen.

Passief faciliterend grondbeleid
Als de ruimtelijke ontwikkeling in beperkte mate bijdraagt aan de realisatie van gemeentelijke ambities dan kiest Amstelveen voor een passief faciliterende rol. De gemeente laat de grondexploitatie over aan private partijen. De gemeente stuurt op basis van haar publiekrechtelijke bevoegdheden. De kosten, die de gemeente maakt om het plan te faciliteren, verhaalt zij op de private partij. Het risico van de ontwikkeling ligt bij de private partij. De gemeente kiest dan voor haar reguliere publiekrechtelijke rol. De gemeente neemt geen initiatief en spoort de markt niet aan. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen of een lage prioriteit. Het initiatief en het ontwikkelproces liggen volledig bij de private partij, behoudens de publiekrechtelijke bevoegdheid van de gemeente. De gemeente toetst vanuit haar publiekrechtelijke rol of de ontwikkeling strookt met haar beleid, doelen en ambities. De gemeente stelt de publiekrechtelijke kaders en randvoorwaarden voor de ontwikkeling vast en neemt een toetsende houding aan waarbij de gemeente enkel faciliteert.

Niet meewerken
Als een initiatief niet bijdraagt aan of zelfs strijdig is met gemeentelijke ambities dan verleent de gemeente geen medewerking. Denk hierbij onder meer aan een initiatief om de verkeerde woning op de verkeerde plek te bouwen. Ook als een initiatief niet economisch uitvoerbaar is, werkt Amstelveen niet mee, omdat het initiatief geen evenwichtige verdeling van kosten en opbrengsten met zich meebrengt.

Wat is de voorkeur van grondbeleid van Amstelveen?
Amstelveen heeft geen uitgesproken voorkeur in grondpolitiek. In de beheersbare groei van Amstelveen past een situationele koers.

Koers

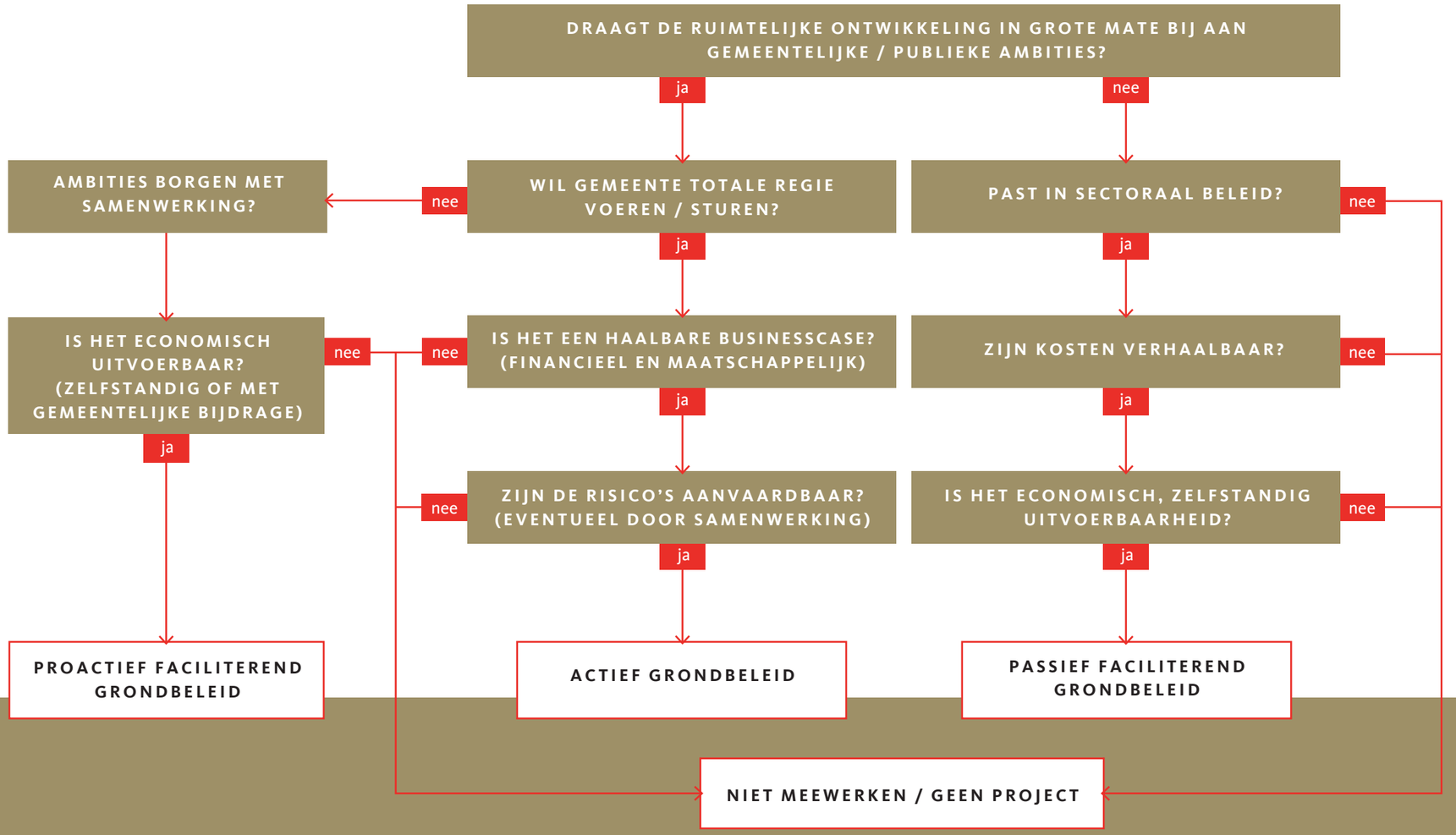
Amstelveen voert situationeel grondbeleid.
Haar koers voor een ruimtelijke ontwikkeling bepaalt Amstelveen met een afwegingskader.
Draagt de ruimtelijke ontwikkeling bij aan de realisatie van gemeentelijke ambities?



5. *Het afwegingskader*

Het afwegingskader helpt de gemeente om binnen de koers van het grondbeleid te bepalen welke rol het beste past bij een specifieke ruimtelijke ontwikkeling.
Hieronder volgt het afwegingskader als een schematische beslisboom, waarbij de gemeente per aftakking een beslissing maakt, die leidt tot de rol die past bij een specifieke ruimtelijke ontwikkeling. Hierna wordt een aantal stappen nader toegelicht.

FIGUUR AFWEGINGSKADER



Totale regie voeren/sturen

Amstelveen bepaalt hier of zij volledig zelf de regie wil houden of dat ze dit deels kan loslaten door een private partij de ontwikkeling te laten oppakken. Dit is afhankelijk van de impact die de ruimtelijke ontwikkeling heeft en de prioriteit. Dit bepaalt primair de rol van de gemeente in de grondpolitiek. Volledige regie is niet altijd nodig om de ambities te realiseren. Deze ambities kunnen ook door private partijen worden gerealiseerd door de afspraken hierover vast te leggen in een anterieure overeenkomst en de samenwerking goed te structureren.

Haalbare ontwikkeling

Bij de ontwikkeling kijkt de gemeente naar de financiële effecten en het maatschappelijk rendement dat met de ruimtelijke ontwikkeling kan worden behaald. De ontwikkeling is voor de gemeente financieel haalbaar als de grondexploitatie minimaal budgettair neutraal is en de meerjarenbegroting ook na realisatie van de ruimtelijke ontwikkeling minimaal in evenwicht is. Als zowel de impact voor de lange termijn als de bijdrage aan de gemeentelijke ambities groot zijn, maar de ruimtelijke ontwikkeling financieel niet haalbaar is, dan kan de gemeente er voor kiezen om het tekort op de grondexploitatie en/of de meerjarenbegroting af te dekken. De afdekking van het tekort is een investering in de leefkwaliteit van de stad.

Risico's

Als de ontwikkeling financieel haalbaar is, is de volgende stap om het risicoprofiel te bepalen. *Zijn de risico's op financieel, bestuurlijk en maatschappelijk vlak aanvaardbaar?* Denk hierbij aan de afweging of de gemeente bereid is om plankosten te maken, waarbij het nog onzeker is of zij deze later op private partijen kan verhalen; via een anterieure overeenkomst, een exploitatieplan of een posterieure overeenkomst. De gemeente maakt de afweging of de risico's een belemmering opleveren voor de haalbaarheid of voortgang van het project. Is dat niet het geval, dan kan de gemeente met een samenwerkingsverband met private partijen de risico's afdoende afdekken, waardoor het project (financieel)haalbaar wordt.

Projecten die niet in grote mate bijdrage aan de gemeentelijke ambities

De gemeente ontvangt initiatieven die in mindere mate of zelfs niet bijdragen aan de uitvoering van het sectorale beleid of de ambities van de gemeente. Bij de afweging om wel of niet aan dit soort initiatieven mee te werken, is het van belang dat wordt afgewogen of het initiatief levensvatbaar is en niet strijdig met beleid of wetgeving, , en of de initiatiefnemer bereid is om het kostenverhaal te voldoen. Dit bepaalt namelijk of de gemeente passief facilitair aan het initiatief wenst mee te werken of juist niet.





6. Instrumenten

De gemeente beschikt over een breed palet aan instrumenten, waarmee zij voorwaarden kan stellen en kan sturen bij ruimtelijke ontwikkelingen. De inzet van deze instrumenten hangt af van het gekozen grondbeleid. Hieronder volgt een overzicht van de instrumenten per rol

	ACTIEF GRONDBELEID	PROACTIEF FACILITEREND GRONDBELEID	PASSIEF FACILITEREND GRONDBELEID
ROL	totale regie/sturing en voeren van de grondexploitatie	proactieve houding, verbinden en verleiden	reguliere publieke taak
INSTRUMENT	voeren grondexploitatie, exploitatieplan, Wvg, onteigening, exploitatieplan, verwerving, samenwerking met markt, gronduitgifte, bestemming	voor-, anterieure en posterieure overeenkomst, exploitatieplan, kostenverhaal, samenwerking met markt, bestemming	anterieure overeenkomst, kostenverhaal, bestemming

6.1 Actief grondbeleid

Grondaankoop

De gemeente neemt bewust een grondpositie in om gemeentelijke ambities te realiseren en zelf de volledige regie van de ontwikkeling in de hand te houden. Het besluit om grond aan te kopen is een weloverwogen keuze en kan volgen uit de keuze om actief grondbeleid te voeren.
Grondaankoop is niet zonder risico. Een risicoanalyse draagt eraan bij om de risico's in beeld te brengen waarbij ten minste de onderstaande vier factoren worden meegewogen:

1. Noodzaak sterke gemeentelijke sturing
   De toekomstige ruimtelijke ontwikkeling behoeft een sterke sturing door gemeente. De gemeente schat in dat marktpartijen de ruimtelijke ontwikkeling niet oppakken dan wel niet overeenkomstig de ambities van de gemeente uitvoeren.
2. Ontwikkelingstermijn
   De aankoop gebeurt ruim voordat een besluit is genomen over de uitvoering van de ruimtelijke ontwikkeling.
3. Belang
   De aankoop dient het belang, de ambities en beleidsdoelstellingen van de gemeente.
4. Mogelijkheid tot waardecreatie en dekking
   Met de aankoop stuurt de gemeente op impact en op dekking door waardecreatie op de lange termijn.

Een goede voorbereiding draagt bij aan een optimaal resultaat in het aankoopproces. Een verwervingsstrategie helpt daarbij. De grondaankoop vindt plaats tegen marktconforme prijzen en voorwaarden. Een grondaankoop wordt onderbouwd met een onafhankelijke taxatie van minimaal één onafhankelijke deskundige.
Afhankelijk van de mate van concreetheid van de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling kunnen twee vormen van aankoop onderscheiden worden, namelijk strategische aankopen en planmatige aankopen.

Strategische aankopen

Amstelveen kan een (strategische) positie innemen op de grondmarkt of in een toekomstige ontwikkeling voordat een planologische beslissing of ander ruimtelijk bestuurlijk besluit is genomen. De aankoop wordt gedaan met een concreet doel of eindresultaat, waarbij de gemeente de realisatie van de gemeentelijke ambities denkt te bereiken door middel van een actieve rol. De strategische aankoop heeft als voordeel dat de gemeente een concurrerende en marktconforme positie kan innemen. Strategische aankopen kunnen Amstelveen helpen in de actieve sturing van een ruimtelijke ontwikkeling. Door cruciale (grond)posities in te nemen, krijgt de gemeente een betere onderhandelingspositie om invloed te kunnen uitoefenen op de richting en uitkomst van de ontwikkeling in een gebied waar ook marktpartijen een positie hebben ingenomen of kunnen innemen. Als strategische aankopen op dit moment aan de orde zijn, past Amstelveen maatwerk toe. Het budgetrecht hiervoor ligt bij de gemeenteraad. De gemeente kan als uitwerking van deze nota grondbeleid strategisch verwervingsbeleid uitwerken voor de lange termijn.

Planmatige aankopen
Op het moment dat de gemeenteraad voor een plangebied een grondexploitatie heeft vastgesteld, en er is in de grondexploitatie verwerving van gronden voorzien, is de grondaankoop planmatig. De grondaankoop geschiedt vaak in het kader van het algemeen belang. Bij planmatige grondaankoop is (de voorgenomen) planologische beslissing of het ruimtelijk bestuurlijk besluit bekend. De grondeigenaar is dus bekend met de nieuwe bestemming.
Om het aankoopproces effectief te laten zijn, mag een eventuele onteigening nooit uit het oog verloren worden. Het is daarom verstandig om in voorkomende gevallen al te handelen conform de in een onteigeningsprocedure voorgeschreven regels, zoals aankoop op basis van volledige schadeloosstelling. Op deze manier wordt geanticipeerd op een eventuele inzet van onteigening. Blijft overeenstemming uit, dan kan de gemeente zonder tijdverlies overschakelen naar de formele onteigeningsprocedure. Het onderhandelingsdossier is namelijk dan al op een onteigening afgestemd.

Gronduitgifte
Amstelveen hanteert bij gronduitgifte marktconforme prijzen en voorwaarden. Het college stelt jaarlijks de grondprijzen vast, die niet door middel van een individuele taxatie tot stand komen. Gronduitgifte is maatwerk. Dit kan op verschillende manieren gebeuren en hangt af van de specifieke situatie. Amstelveen kan grond uitgeven door deze in eigendom uit te geven of door middel van de vestiging van een zakelijk recht. Bij bouwgrond voor woningbouw en bedrijventerreinen geeft de gemeente de voorkeur aan verkoop door eigendomsoverdracht. Bij voornamelijk maatschappelijk vastgoed kan de gronduitgifte ook gebeuren door het vestigen van een zakelijk recht, zoals een recht van opstal of erfpacht.

Grondverkoop
De gemeente kan gronden met een biedproces op de markt brengen of één-op-één verkopen. Bij een tender brengen marktpartijen in concurrentie een aanbieding uit. Dit zorgt voor marktwerking en geeft een optimale opbrengst. Amstelveen kan in het tenderdocument een bodemprijs noemen, die de gemeente baseert op het programma dat op basis van het tenderdocument kan worden ontwikkeld (bouwenvelop). Deze bodemprijs is marktconform. Om de marktconformiteit te borgen, baseert de gemeente de bodemprijs of de verkoopprijs bij één-op-één verkopen op een onafhankelijke taxatie of een onafhankelijke marktconformiteitstoets. Voor maatschappelijk vastgoed hanteert Amstelveen een vaste m²-prijs. Hiervoor stelt het college jaarlijks de grondprijzen vast.

Amstelveen werkt met een suppletiebeding als de verkoopprijs niet gebaseerd is op het maximale bouwvolume en/of een bestemming met een lagere grondopbrengst. Het suppletiebeding geeft de gemeente recht op bijbetaling als gedurende de afgesproken periode het bouwvolume wordt vergroot of de bestemming wordt gewijzigd, waardoor de grond meer waard wordt.

Vestiging zakelijk recht
Als de gemeente regie wil behouden op de grond en het gebruik hiervan dan geeft Amstelveen de gronden uit in erfpacht of werkt ze met een opstalrecht. Zo besloot de raad in 2008 om bouwgrond voor sociale woningen via erfpacht uit te geven, zodat de gemeente grip houdt op het sociale karakter van de nieuwbouwwoningen. Hiertoe stelde het college in 2009 algemene bepalingen voor voortdurende erfpacht voor woningcorporaties vast. Daarnaast geeft de gemeente in uitzonderingsgevallen grond in erfpacht uit aan maatschappelijke voorzieningen om tegemoet te komen bij de financiering.

Rekenmethode
Er bestaan meerdere rekenmethoden om te komen tot een marktconforme grondprijs, zoals de residuele grondwaardeberekening, de comparatieve methode en de huurwaardekapitalisatiemethode. De marktconforme (grond)prijs is afgestemd op de bestemming en het toekomstig gebruik met het verdienmodel dat daarbij hoort.

De marktconforme (grond)prijs
is afgestemd op de bestemming en het toekomstig gebruik met het verdienmodel dat daarbij hoort. Het college stelt jaarlijks een (grond)prijzenbrief vast. De gemeente kan voorafgaand aan de besluitvorming een taxateur consulteren .

RESIDUELE GRONDWAARDEBEREKENING

Denkwijze van deze methode is dat de waarde van het eindproduct, dus het vastgoedobject (grond en opstal(len)), de waarde van de grond bepaalt. De grondwaarde is het residu dat overblijft als je de marktwaarde vermindert met de btw en de bouw- en bijkomende kosten.



Ondersteunende instrumenten
De gemeente beschikt binnen de actieve grondpolitiek over ondersteunende instrumenten bij grondaankoop, te weten: het voorkeursrecht op basis van de Wet voorkeursrecht gemeenten en onteigening. Amstelveen kan deze inzetten als overeenstemming dreigt uit te blijven of op het moment dat de gemeente voorziet dat de gronden om prijsopdrijvende redenen door marktpartijen worden aangekocht.

Wet voorkeursrecht gemeenten
Amstelveen kan de Wvg inzetten om een voorkeurspositie in te nemen in de grondmarkt. De Wvg is een passief verwervingsinstrument dat de gemeente kan helpen bij actief grondbeleid. Door een voorkeursrecht op de grond te vestigen, dient de grondeigenaar bij een voorgenomen verkoop zijn grond als eerste aan de gemeente te koop aan te bieden. Dit helpt Amstelveen om de gronden marktconform en zonder prijsopdrijving door speculatie aan te kopen.
Het gebruik van de Wvg om een grondpositie in te nemen, is alleen te rechtvaardigen als Amstelveen vooraf een duidelijk doel voor de gronden heeft, een aankoopbudget beschikbaar heeft en er bestuurlijk draagvlak is om de grond aan te kopen als de grondeigenaar de grond aanbiedt. Let wel: als de gemeente niet overgaat tot aankoop, dan is de grondeigenaar gedurende een periode van drie jaar vrij om zijn grond aan derden te verkopen. Bovendien kan het een stimulans zijn voor andere grondeigenaren om hun met Wvg belaste gronden ook aan te bieden aan de gemeente, waardoor het instrument zijn waarde verliest.

Onteigening
De toepassing van het middel van onteigening geldt als laatste redmiddel. Het is niet de ambitie van Amstelveen om dit instrument in te zetten. In uitzonderingsgevallen kan de gemeente onteigening inzetten als ze er binnen de grenzen van redelijkheid en billijkheid niet minnelijk uitkomt met de grondeigenaar en hiervoor alle wegen heeft bewandeld.

6.2 Facilitair grondbeleid

Sturing met planologische instrumenten

Bestemming van grond
Kern van het facilitaire grondbeleid is dat Amstelveen vanuit haar publiekrechtelijke rol kan sturen op de ruimtelijke ordening van grond: Amstelveen stuurt met de bestemming. De gemeente heeft de bevoegdheid om de bestemming van grond te veranderen en vast te leggen. Als Amstelveen planologische medewerking verleent, kan zij kwalitatieve (bijvoorbeeld programmering en duurzaamheid van een plan) en financiële (kostenverhaal) voorwaarden verbinden aan deze medewerking. Als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen haar ambities en beleidskaders en daarbij het kostenverhaal vooraf verzekerd is, dan staat niets in de weg om medewerking te verlenen aan de bestemmingsherziening.

Voorbereidingsbesluit
Amstelveen kan een voorbereidingsbesluit strategisch inzetten. Het voorbereidingsbesluit zorgt er voor dat een aanhoudingsplicht voor bouw- en aanlegactiviteiten ontstaat. Hierdoor zorgt de gemeente ervoor dat binnen de geldigheidsduur van het voorbereidingsbesluit geen omgevingsvergunningen worden verleend, die binnen het vigerende bestemmingsplan passen. Dit kan Amstelveen helpen met het bereiken van haar toekomstige doelstellingen en voorkomt hogere kosten van bijvoorbeeld verwerving en schadeloosstelling. Het voorbereidingsbesluit anticipeert vanuit een ruimtelijk planologisch perspectief op de gewenste ontwikkelingen van de gemeente voor een bepaald gebied.

Bij proactief facilitair grondbeleid kan Amstelveen overwegen om de instrumenten Wvg en onteigening in te zetten. Een private ontwikkelaar pakt de ruimtelijke ontwikkeling, die in belangrijke mate bijdraagt aan de realisatie van gemeentelijke ambities, op en de gemeente zet haar instrumentarium in om te helpen om deze ruimtelijke ontwikkeling te realiseren.



De bescherming van het voorbereidingsbesluit geldt voor één jaar en wordt overgenomen door het ontwerp-bestemmingsplan dat binnen één jaar ter inzage gelegd moet worden. Gebeurt dit niet dan vervalt de voorbereidingsbescherming en moeten de aangehouden vergunningen alsnog worden verleend.

Toetsing
Naast een sturende rol heeft Amstelveen ook een toetsende rol. De gemeente toetst bij de afhandeling van een omgevingsvergunning of de aanvraag voldoet aan de publiekrechtelijke kaders en regelgeving.

Kostenverhaal
De gemeente is verplicht om de kosten, die zij voor een ruimtelijke ontwikkeling maakt, te verhalen op de initiatiefnemer. Het is wettelijk verplicht om de hoogte van de exploitatiebijdrage vast te stellen conform de Wro[2] en het kostenverhaal te verzekeren. Het kostenverhaal omvat de grondexploitatiekosten conform de kostensoortenlijst (artikel 6.2.3 tot en met 6.2.5 Bro[3]). De wet schrijft voor dat het kostenverhaal dient te geschieden door middel van een exploitatieplan, tenzij anders geregeld (door middel van een anterieure overeenkomst).

Anterieure overeenkomst
De anterieure overeenkomst is een privaatrechtelijke overeenkomst, waarin de gemeente en een private partij afspraken over de ruimtelijke ontwikkeling vastleggen. In de anterieure overeenkomst leggen de gemeente en de private partij de verdeling van taken, verantwoordelijkheden en risico's vast. Bovendien biedt de anterieure overeenkomst de mogelijkheid om voorwaarden te stellen waaraan de ontwikkeling moet voldoen. Een gemeente stuurt hiermee privaatrechtelijk op locatie-eisen, programmering en planning. Met een anterieure overeenkomst zijn partijen niet gebonden aan de kostensoortenlijst en de criteria 'profijt', 'toerekenbaarheid' en 'proportionaliteit', die in de Wro zijn opgenomen. Hoewel de anterieure overeenkomst wordt beheerst door het privaatrecht met veel contractsvrijheid, zitten er voor de gemeente wel grenzen aan hetgeen zij van een marktpartij mag verlangen. De anterieure overeenkomst mag uiteraard niet strijdig zijn met geldende wet- en regelgeving, de redelijkheid en de billijkheid moet worden gerespecteerd en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur moeten worden nageleefd. De gemeente mag van deze overeenkomst geen misbruik maken door een exploitant te dwingen onredelijk hoge bijdragen te betalen en/of andere buitensporige verplichtingen aan te gaan. Zo mag de gemeente de medewerking aan een ontwikkeling die past in een goede ruimtelijke ordening niet weigeren, omdat de exploitant niet bereid is een overeenkomst te sluiten over het kostenverhaal[4]. Vooral in de situatie dat de ruimtelijke ontwikkeling ook bijdraagt aan gemeentelijke ambities, is het noodzaak om haalbare afspraken te maken vanuit een gelijkwaardige positie van partijen. De betaling van de exploitatiebijdrage kan in termijnen geschieden. Dit is afhankelijk van de complexiteit en omvang van het project. Het bepalen van de hoogte van de bijdrage en het aantal termijnen is dus maatwerk. De initiatiefnemer overlegt na het ondertekenen van de anterieure overeenkomst een bankgarantie, zodat de gemeente verzekerd is van betaling.

Voorovereenkomst
Bij kleine ontwikkelingen sluit de gemeente direct een anterieure overeenkomst om het kostenverhaal te verzekeren. Voor de wat grotere en complexere projecten wordt hieraan voorafgaand een voorovereenkomst gesloten met een private ontwikkelaar. In de voorovereenkomst leggen partijen de kaders en de afspraken voor de haalbaarheidsfase vast. In deze overeenkomst legt de gemeente vast dat de private ontwikkelaar de gemeentelijke inzet van deze fase vergoedt. Daarnaast wordt in deze overeenkomst opgenomen onder welke voorwaarden Amstelveen meewerkt en wanneer ze haar medewerking beëindigt. De overeenkomst bepaalt welke risico's elk van de partijen op zich neemt en welke inspanning van elkaar wordt verwacht, gekoppeld aan een planning. De voorovereenkomst wordt, als het plan haalbaar is gebleken, opgevolgd door de anterieure overeenkomst.

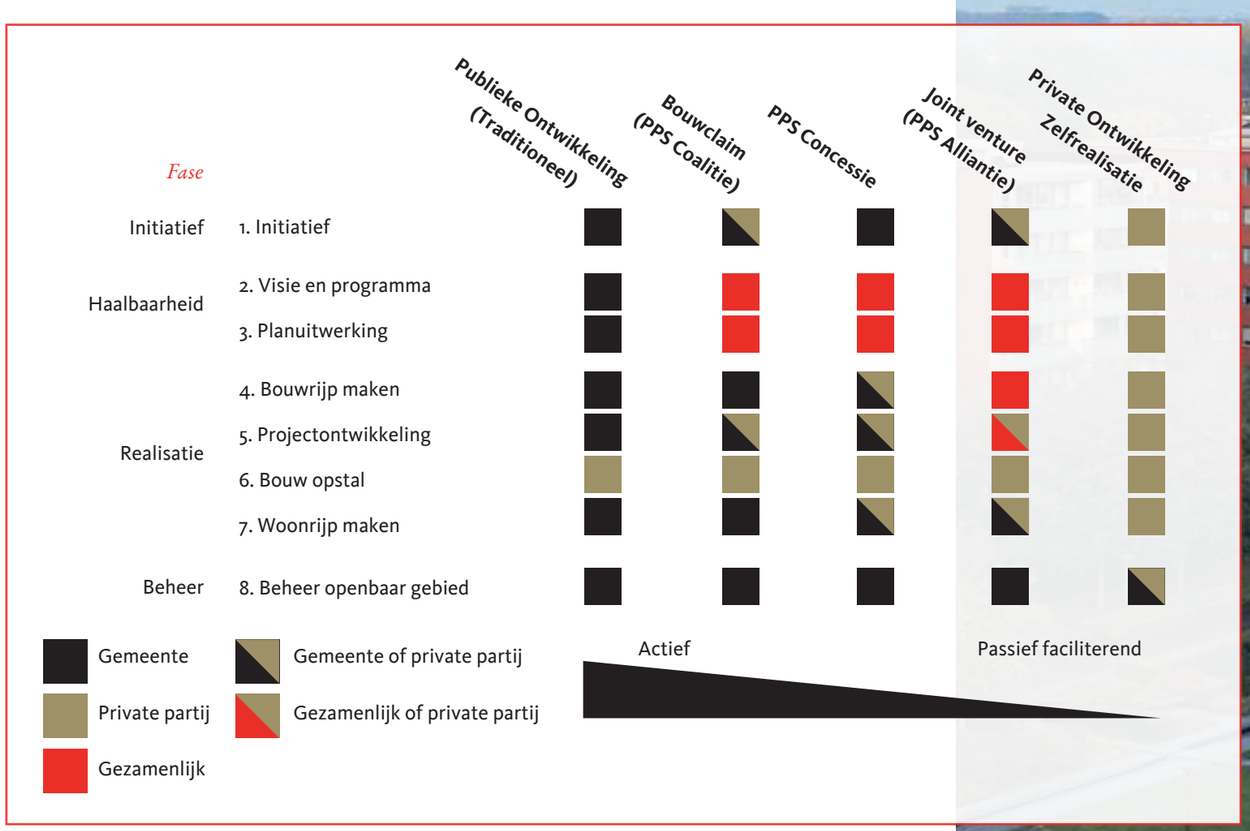
Uitblijven van overeenstemming
Indien de gemeente en de initiatiefnemer anterieur geen overeenstemming bereiken, heeft de gemeente de keuze om een exploitatieplan op te stellen of niet mee te werken aan het initiatief. Deze keuzemogelijkheid ligt vast in de voorovereenkomst. Hierdoor is het voor de initiatiefnemer duidelijk dat Amstelveen kan overstappen op de mogelijkheid van een exploitatieplan als via het privaatrechtelijke en anterieure spoor de economische uitvoerbaarheid van het plan niet kan worden verzekerd.

Exploitatieplan
Een exploitatieplan biedt Amstelveen een publiekrechtelijke grondslag om de kosten van de grondexploitatie op de private ontwikkelaar te verhalen en om eisen en regels te stellen aan de ontwikkeling van de locatie. Dit instrument is voor de gemeente een middel om de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk te maken als er met een marktpartij geen overeenstemming kan worden bereikt over het sluiten van een anterieure overeenkomst.
Daarnaast kan de exploitatieberekening van het exploitatieplan helpen om het kostenverhaal via de anterieure weg vorm te geven. Deze exploitatieberekening geeft aan wat de gemeente wettelijk aan kosten moet verhalen.
De kosten van de grondexploitatie bepaalt de gemeente aan de hand van de kostensoortenlijst (thans Bro afdeling 6.2 Grondexploitatie en toekomstig Aanvullingsbesluit Grondeigendom) en betreffen bijvoorbeeld de plankosten (o.b.v. de Ministeriële regeling plankosten), de kosten voor aanleg van openbare ruimte, planschadevergoeding en bijdrage aan bovenwijkse voorzieningen. Het verhaal van deze bovenwijkse kosten wordt getoetst aan de criteria van 'profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit.
De raad is bevoegd om een exploitatieplan vast te stellen behorend bij bepaalde ruimtelijke besluiten, waarin gronden zijn aangewezen waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. De raad stelt het exploitatieplan gelijktijdig vast met het ruimtelijke besluit (bestemmingsplan), waarop het exploitatieplan betrekking heeft.

2 Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet is dit geregeld in de Aanvullingswet grondeigendom
3 Aanvullingsbesluit grondeigendom (afdeling 8.4)
4 Handleiding exploitatieplan, Sdu Uitgevers bv, Den Haag, 2010.

7. Samenwerken

De gemeente kan als de ruimtelijke ontwikkeling in grote mate bijdraagt aan de bestuurlijke ambities of sectorale beleidsdoelstellingen besluiten om de ontwikkeling in samenwerking met private partijen te realiseren. De samenwerking kan op verschillende manieren vormgegeven worden. Dit hangt af er vanaf welke rol de gemeente voor zichzelf ziet in deze samenwerking. Zie onderstaand schema voor de glijdende schaal van samenwerkingsverbanden.



FIGUUR SAMENWERKINGSVORMEN BIJ GEBIEDSONTWIKKELING (BRON: DELOITTE, BEWERKING GRONDGIDSEN)

Het belangrijkste onderscheidende kenmerk van de samenwerking in de verschillende vormen van grondpolitiek is de mate waarin de gemeente risicodragend en in samenwerking met private partijen overgaat tot het voeren van de grondexploitatie. Amstelveen kan een vorm van Publieke Private Samenwerking (PPS) aangaan, als:

- zowel de private ontwikkelaar als de gemeente in het plangebied grondeigendom hebben;
- de (beschikbaarheid van) specifieke deskundigheid bij een van beide of beide partijen nodig is om de ruimtelijke ontwikkeling tot stand te brengen;
- partijen noodzaak zien om het risico te verdelen, waarbij afspraken worden gemaakt over de verdeling van risico's en het maximale risico dat partijen willen en kunnen dragen;
- de gemeente van het begin tot het eind van het project de regie over de kwaliteit van de ontwikkeling wenst te voeren;
- de ruimtelijke ontwikkeling groot van omvang is en een lange ontwikkeltijd kent.

BOUWCLAIMMODEL

Het bouwclaimmodel is een bijzondere vorm van actief grondbeleid en wordt veelal gekozen als marktpartijen grondeigendommen hebben in het plangebied. Het is een samenwerkingsvorm in het spoor van actief grondbeleid.

In het bouwclaimmodel verkopen de marktpartijen hun grond aan de gemeente onder de voorwaarde dat zij bij de gronduitgifte bouwrijpe grond mogen terugkopen met een vooraf overeengekomen programmering waarmee zij hun bouwrechten veiligstellen. De gemeente voert de grondexploitatie en draagt zorg voor het bouw- en woonrijp maken van het gebied. De marktpartijen nemen, net als bij actief grondbeleid, de realisatie van het vastgoed voor hun rekening. Als in een gebied sprake is van versnipperd eigendom in handen van marktpartijen en de gemeente wenst een actieve rol in te nemen, is deze variant veelal te prefereren boven de zelfrealisatie door alle afzonderlijke marktpartijen. De gemeente kan dan haar regierol beter invullen en zo de gewenste ontwikkelingen op de locatie beter sturen.

CONCESSIEMODEL

Bij het concessiemodel heeft de gemeente (geheel dan wel gedeeltelijk) het grondeigendom. Via bijvoorbeeld aanbesteding of prijsvraag wordt niet-bouwrijpe grond overgedragen aan een marktpartij. In een samenwerkingsovereenkomst worden vervolgens de afspraken vastgelegd. Na realisatie komt de openbare ruimte weer in handen van de gemeente.
De gemeente beperkt zich bij het concessiemodel tot het stellen van randvoorwaarden, bijvoorbeeld met een stedenbouwkundig programma van eisen, masterplan of kwaliteitsnormen. Dit model kenmerkt zich door een strikte publiek-private rolverdeling, waarbij een marktpartij een groot deel van de traditionele overheidstaken (bijvoorbeeld de aanleg van voorzieningen en infrastructuur) uitvoert en risico's draagt. Zowel de grond- als de opstalexploitatie is voor rekening en risico van de marktpartij. Bij een dergelijke overdracht van overheidstaken moet zeker gesteld worden dat de marktpartij deze werken conform de regels van het (Europees) aanbestedingsrecht en het gemeentelijk aanbestedingsbeleid zal aanbesteden.
De gemeente kiest bij het concessiemodel nadrukkelijk voor samenwerking om zo ook de kennis, kunde en capaciteit van marktpartijen bij de gewenste gebiedsontwikkeling optimaal te kunnen benutten en/of omdat zij het risico voor de ontwikkeling niet wil dragen. De belangrijkste voorwaarde voor het bereiken van positieve effecten bij de toepassing van het concessiemodel ligt vooral in de rolvastheid en professionaliteit van partijen. Bij een concessie moet voldoende ruimte gegeven worden aan de marktpartij. Afspraken over het kwaliteitsniveau en programma dienen vooraf op hoofdlijnen te worden vastgelegd.

JOINT-VENTURE

Wanneer in een gebied diverse partijen (waaronder de gemeente) grondeigendom hebben, kunnen zij besluiten samen te gaan werken door het sluiten van samenwerkingsovereenkomsten dan wel door voor de samenwerking een aparte rechtspersoon op te richten, bijvoorbeeld een Grond Exploitatie Maatschappij (GEM). De GEM kan dan de gezamenlijke grondexploitatie voeren en gronden uitgeven, vaak op basis van een gezamenlijk opgesteld en vastgesteld masterplan voor het gebied.
Meestal wordt als uitgangspunt gehanteerd dat de grondexploitatie minimaal een budgettair neutraal saldo heeft. De risico's van de grondexploitatie worden gedragen door alle deelnemende partijen. De gemeente behoudt haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheden.

8. Financieel kader

Bij alle vormen van grondbeleid stuurt de gemeente op geld. Bij actief grondbeleid betekent dit sturen op het korte en lange termijn financieel resultaat, waarbij cashflowsturing en risicomanagement van belang zijn. Bij faciliterend grondbeleid betekent dit sturen op kostenverhaal, budgetbewaking en risico's.

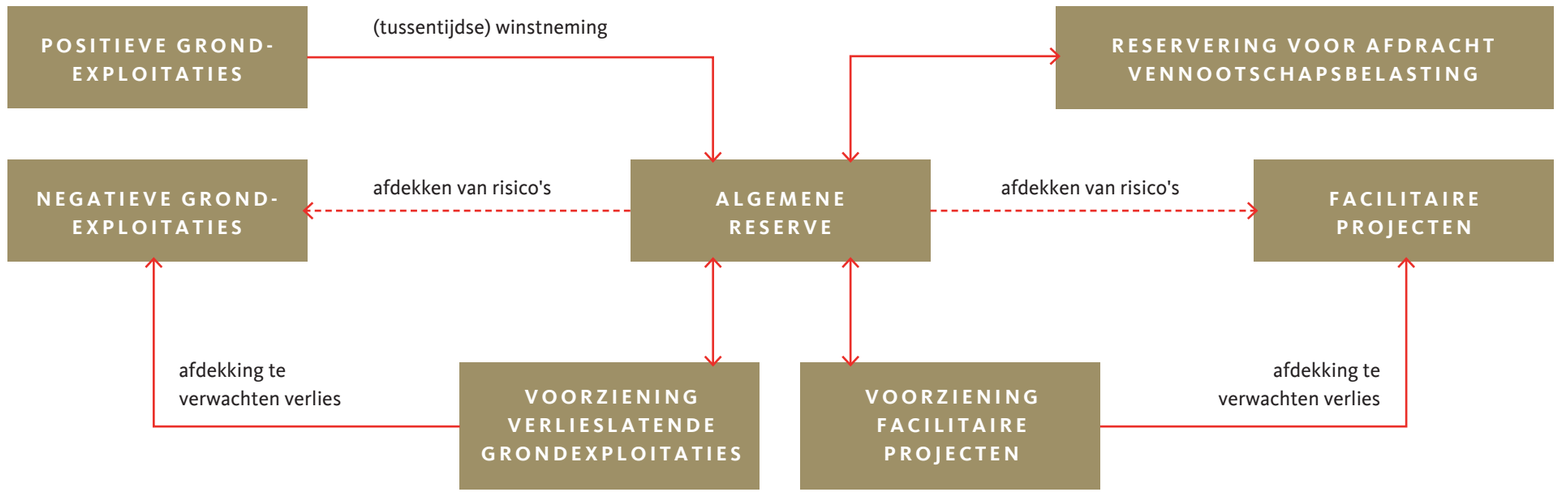
Financiële sturing en risico's van de grondexploitatie portefeuille

Bij actief grondbeleid handelt de gemeente als private partij op de grondmarkt. Voor de financiële sturing en risicomanagement is het essentieel om zowel op project (individuele grondexploitatie)- als portefeuilleniveau (totaal van grondexploitaties) overzicht en inzicht te hebben om goed te kunnen sturen. Het is belangrijk om vanuit beide vertrekpunten te analyseren en te sturen; dus op projectniveau en vervolgens te consolideren op portefeuilleniveau, maar ook vanuit de portefeuille om vervolgens af te dalen naar projecten. Dit is vooral van belang op het gebied van programmering; daarbij kijkt de gemeente naar het programma van de grondexploitaties en de facilitaire projecten. De gemeente analyseert en stuurt op gemeenteniveau door de programmering (het aanbod) van gemeentelijke grondexploitaties en facilitaire projecten af te zetten tegen de behoefte. Hierdoor krijgt de gemeente inzicht hoe het aanbod zich verhoudt tot de behoefte. Dit volgt uit het woonbeleid van de gemeente. Het is wenselijk om deze analyse breder uit te voeren, namelijk op regioniveau. Deze informatie gebruikt de gemeente om te sturen, haar afzetrisico te bepalen en voor de financieel-economische onderbouwing bij een planologische procedure.

De gemeente stuurt bij grondexploitaties (ook wel BIE, bouwgrond in exploitatie) op kasstromen en matcht uitgaven en inkomsten zoveel mogelijk om te grote voorinvesteringen te voorkomen en om de risico's te beperken; cashflowsturing. Door flexibiliteit (in programmering en fasering) in te bouwen en pas kosten te maken als de gebruikers met hun wensen en commitment aan tafel zitten, verlaagt het risicoprofiel. De gemeente maakt realistische ramingen door zowel kosten als opbrengsten goed te onderbouwen en te faseren. De gemeente neemt, zoals het BBV voorschrijft, (tussentijds) winst volgens de percentage of completion; POC-methode.

De gemeente maakt per grondexploitatie (op projectniveau) en ook voor het geheel van grondexploitaties (op portefeuilleniveau) risico's inzichtelijk. De risicoanalyse omvat ook de facilitaire projecten. Dit betreffen projectrisico's en portefeuillerisico's, zoals conjuncturele en beleidsmatige risico's. De gemeente maakt risico's niet alleen inzichtelijk, maar zorgt met risicomanagement voor beheersing van de risico's en treft de nodige beheersmaatregelen. De algemene reserve dient als weerstandsvermogen. In bijlage 1 staan de spelregels voor de grondexploitatie portefeuille. Onderstaand schema laat de relaties zien tussen de grondexploitaties, de facilitaire projecten, de algemene reserve en de voorzieningen.

FIGUUR FINANCIELE STROMEN GRONDEXPLOITATIE PORTEFEUILLE





Financieel kader bij proactief en passief faciliterend grondbeleid

Bij particuliere initiatieven worden risico´s zoveel mogelijk beperkt door vooraf afspraken te maken over te verhalen kosten. Indien uit de Quick scan, die de gemeente opstelt naar aanleiding van het indienen van een ruimtelijk initiatief, een positief advies komt, dan brengt de gemeente de ambtelijke plankosten in rekening voor de fase die loopt via de voorovereenkomst tot en met het vaststellen van het planologisch besluit en het sluiten van een anterieure overeenkomst over het kostenverhaal. Pas na het sluiten van de voorovereenkomst start de gemeente met de verdere voorbereiding en de planologische procedure van het particuliere initiatief. Ter afdekking van het risico vraagt de gemeente Amstelveen in voorkomende gevallen een onherroepelijke bankgarantie voor de nog te betalen kosten.

PLANFASE	PRODUCT	FINANCIEEL
Initiatief	Quick scan bij go: voorovereenkomst (bij complexe gebiedsontwikkelingen)	Waarborgsom bij no go: terugbetaling waarborgsom Verhaal plankosten tot anterieure overeenkomst
Definitie	Anterieure overeenkomst	Kostenverhaal van o.a. plankosten, planschade, aanpassingen openbare werken
Ontwerp	Omgevingsvergunningsaanvraag	Leges
Voorbereiding		
Uitvoering		
Beheer		

9. Verantwoording en governance

De raad heeft een kaderstellende en controlerende rol. Het college zorgt voor de uitvoering en doet dit binnen de kaders die de raad heeft gesteld.

Het college legt verantwoording af over de uitvoering van het grondbeleid. De verantwoording is een onderdeel van de jaarlijkse planning & control cyclus. Het college informeert de raad op twee momenten per jaar over de uitvoering van het grondbeleid, namelijk met de paragraaf grondbeleid als onderdeel van de programmabegroting en van de programmarekening. Dit is conform de BBV-regels (verslagleggingsregels). In de paragraaf grondbeleid legt het college verantwoording af over de uitvoering van het grondbeleid.

Het college geeft de raad vooraf de mogelijkheid om wensen en bedenkingen in te brengen, bij privaatrechtelijke rechtshandelingen die ingrijpende gevolgen kunnen hebben voor de gemeente (Gemeentewet artikel 169 lid 4).

	RAAD	COLLEGE
Grondbeleid	Vaststellen nota grondbeleid	Uitvoeren grondbeleid
	Controleren uitvoering door college (paragraaf grondbeleid)	Verantwoording afleggen uitvoering (paragraaf grondbeleid)
Financieel	Vaststellen winstneming en reservevorming	
Grondexploitaties	Openen, vaststellen, herzien en afsluiten van grondexploitatie	Uitvoering grondexploitaties (waaronder bouw- en woonrijp maken)
	Verstrekken kredieten voor uitvoering van de grondexploitatie (totale kosten bedragen minimaal € 100.000)	
	Vaststellen MPG	Verantwoording afleggen over de grondexploitatie portefeuille met MPG
		Openen, vaststellen, uitvoeren en afsluiten van kleine grondexploitaties (totale kosten bedragen maximaal € 100.000)
Verwerving	Wensen en bedenkingen strategische aankopen	Aankoop gronden
	Vestigen van een voorkeursrecht	
	Onder Wro: Verzoek aan Kroon voor onteigening Onder Awg: besluit tot onteigening	
Gronduitgifte	Onderdeel nota grondbeleid	Verkoop gronden (inclusief selectieprocedure, tenders) Vaststellen algemene verkoopvoorwaarden
Grondprijzen	Onderdeel nota grondbeleid	Vaststellen grondprijzen
Kostenverhaal	Vaststellen exploitatieplan en actualisaties daarvan	Sluiten voor-, anterieure en posterieure overeenkomsten, in rekening brengen exploitatievergoeding bij aanvraag omgevingsvergunning
Samenwerking	Wensen en bedenkingen	Aangaan van samenwerkingsovereenkomsten, oprichten van een of deelnemen in een privaatrechtelijke rechtspersoon

Bijlage 1 Spelregels grondexploitatie portefeuille

Gemeenten zijn voor de grondexploitaties gebonden aan de regels van het BBV. De onderstaande spelregels zijn in lijn met of strikter dan de regels van commissie BBV (notitie Grondbeleid in begroting en jaarstukken (2019) van juli 2019).

Bevoegdheden raad en college grondexploitaties meer in detail

De raad stelt de kaders en het college voert uit binnen deze kaders. De raad heeft het budgetrecht en stelt met de vaststelling van de grondexploitatie de kaders waarbinnen het college de grondexploitatie mag uitvoeren. Het college zorgt voor een jaarlijkse herziening van de grondexploitaties en biedt deze voor besluitvorming aan de raad aan. Bij grote afwijkingen (programmatisch, financieel, risico's) legt het college de herziene grondexploitatie gedurende het jaar voor aan de raad voor besluitvorming.

PLANFASE	FINANCIEEL PRODUCT	COLLEGE	RAAD
Initiatief	• Startnotitie met normatieve grondexploitatie • Voorbereidingskrediet	Voorbereiding besluitvorming	Besluitvorming
Definitie	• Openen grondexploitatie met toelichting afwijking van normatieve grondexploitatie • Uitvoeringskrediet	Voorbereiding besluitvorming	Besluitvorming
Ontwerp Voorbereiding Uitvoering	• Jaarlijkse herziening grondexploitatie en MPG • Tussentijdse herziening grondexploitatie bij grote afwijkingen • Herziening uitvoeringskrediet	Voorbereiding besluitvorming en uitvoering grondexploitatie binnen kaders Meldingsplicht bij afwijkingen groter dan € 100.000	Besluitvorming Kennisnemen
Beheer	Afsluiten grondexploitatie	Voorbereiding besluitvorming	Besluitvorming

Kleine grondexploitaties

Het komt voor dat de gemeente bij private ontwikkelingen gronden inbrengt, bijvoorbeeld snippergroen, en werkzaamheden uitvoert, zoals bodemonderzoek, en sloop/kapkosten en plankosten maakt. Het BBV schrijft voor dat deze beperkte activiteiten toch zorgen dat er sprake is van een BIE (Bouwgrond In Exploitatie). Deze kleine grondexploitaties kennen vaak een korte looptijd en lage kosten en opbrengsten. De raad delegeert het college om deze grondexploitaties te openen, vast te stellen, uit te voeren en af te sluiten. Het college rapporteert op hoofdlijnen in het MPG over deze grondexploitaties. De delegatie heeft betrekking op grondexploitaties waar de totale kosten niet meer dan € 100.000 bedragen.

Actualisatie

Jaarlijks actualiseert de gemeente de grondexploitaties (in voorbereiding (AGIV) en in exploitatie (BIE)), de facilitaire projecten (FAC), de risicoanalyse, de benodigde voorzieningen en het benodigde weerstandsvermogen voor de grondexploitatie portefeuille. Het college biedt dit aan bij de programmarekening en rapporteert hierover in de paragraaf grondbeleid.
Bij de jaarlijkse herziening van de grondexploitaties en de ramingen voor facilitaire projecten gaat Amstelveen uit van het meest realistische scenario. Bij de jaarlijkse herziening vindt een actualisatie van de boekwaarde, de kosten- en opbrengstenramingen en de parameters (op basis van een extern advies) plaats. Inhoudelijke planwijzigingen worden verwerkt, maar hiervoor is vooraf een separaat raadsbesluit nodig. Als de raad de herziene grondexploitaties (actief en facilitair) vaststelt, vormt dit het financiële kader voor de verdere uitvoering. Bij de herziening wordt ook de risicoanalyse geactualiseerd. Het college bundelt de grondexploitaties, de facilitaire projecten en risicoanalyse in de Meerjaren Prognose Grondexploitaties (MPG).

Paragraaf grondbeleid

Los van de planfasen van projecten rapporteert het college twee maal per jaar in de paragraaf grondbeleid over de uitvoering, namelijk bij de programmabegroting en -rekening. De paragraaf grondbeleid bevat de volgende onderwerpen:

1. een visie op het grondbeleid in relatie tot de realisatie van de doelstellingen van de programma's die zijn opgenomen in de begroting;
2. een aanduiding van de wijze waarop de gemeente het grondbeleid uitvoert;
3. een actuele prognose van de te verwachten resultaten van de totale grondexploitatie;
4. een onderbouwing van de geraamde winstneming;
5. de beleidsuitgangspunten omtrent de reserves voor grondexploitaties in relatie tot de risico's hiervan.

Kosten in de grondexploitatie

De Wro (artikel 6.13) en Bro (artikelen 6.2.3 tot en met 6.2.5) geven de kostensoorten die maximaal in de grondexploitatie mogen worden opgenomen, de zogenaamde kostensoortenlijst.
Bovenwijkse voorzieningen zijn te definiëren als kosten van werken, werkzaamheden en maatregelen, waarvan meerdere exploitatiegebieden profijt hebben. In artikel 6.13 lid 6 Wro wordt gesproken over drie toetsingscriteria voor het toerekenen van deze kosten:

1. Profijt: de ontwikkelingslocatie moet nut ondervinden van de te treffen werken, maatregelen of voorzieningen.
2. Toerekenbaarheid: er moet een causaal verband bestaan tussen de ontwikkelingslocatie en de kosten. De investering zou dus niet aan de orde zijn zonder dat plan of kosten mede worden gemaakt ten behoeve van het plan.
3. Proportionaliteit: indien meerdere gebieden profijt hebben van een investering moeten de kosten naar evenredigheid worden verdeeld.

Voor het kostenverhaal bovenwijkse voorzieningen geldt de nota kostenverhaal bovenwijkse voorzieningen als basis voor de toerekening.

Naast bovenwijkse voorzieningen bestaan er de mogelijkheid tot verevening (samenhang tussen locaties) en het verhalen van bovenplanse kosten (artikel 6.13 lid 7 Wro). Hiervoor is onder de huidige Wro een structuurvisie verplicht. Dit geldt ook voor ruimtelijke bijdragen (artikel 6.24 lid 1 a).

Voor de rentetoerekening (als bedoeld onder artikel 6.2.4 onder n Bro) geldt dat de daadwerkelijk te betalen rente over het vreemd vermogen mag worden toegerekend. Het is niet toegestaan om rente over het eigen vermogen toe te rekenen aan bouwgrond in exploitatie. Het over het vreemd vermogen te hanteren rentepercentage moet als volgt worden bepaald:
het rentepercentage van de direct aan de grondexploitatie gerelateerde financiering in het geval van projectfinanciering;

- het gewogen gemiddelde rentepercentage van de bestaande leningenportefeuille van de gemeente, naar verhouding vreemd vermogen/totaal vermogen, indien geen sprake is van projectfinanciering;
- indien de gemeente geen externe financiering heeft, dan wordt geen rente toegerekend aan bouwgrond in exploitatie.

De rente aan BIE wordt toegerekend over de boekwaarde van de bouwgrond in exploitatie per 1 januari van het betreffende boekjaar.

Winstneming

De gemeente volgt voor (tussentijdse) winstneming de voorschriften van de commissie BBV. Winstneming vindt plaats volgens de percentage of completion regel; POC-methode. Hierbij geldt dat aan alle drie de onderstaande voorwaarden moet zijn voldaan.
1. Het resultaat op de grondexploitatie kan betrouwbaar worden ingeschat; én
2. De grond (of het deelperceel) moet zijn verkocht; én
3. De kosten zijn gerealiseerd (winst wordt naar rato van de realisatie gerealiseerd).

Bij de herziening van de grondexploitaties actualiseert de gemeente ook de (tussentijdse) winstnemingen en past deze eventueel aan. De gemeente stort tussentijdse winstnemingen in de algemene reserve.

Verliesneming

Als het verwachte resultaat van een grondexploitatie negatief is, dan treft de gemeente hiervoor direct een voorziening. De dekking van de verliesvoorziening komt uit de algemene reserve.

Risicomanagement

De risicoanalyse bestaat uit een inventarisatie van de project specifieke risico's en spreidingsrisico's of ramingsonzekerheden. Denk bij project specifieke risico's aan een hindercontour of verhoogde kans op archeologische vondsten. Project specifieke risico's maken we eerst kwalitatief inzichtelijk; Wat is de oorzaak? Wat is het gevolg? Kunnen we het risico verkleinen door beheersmaatregelen te treffen? De volgende stap is het kwantificeren van de impact. Wat is het financieel gevolg als het risico zich voordoet? Hoe hoog schatten we de kans in dat het risico zich voordoet? Kans en financieel gevolg bepalen samen de benodigde risicoreservering. Spreidingsrisico's of ramingsonzekerheden hangen samen met macro-economische ontwikkelingen, bijvoorbeeld ontwikkeling van de vastgoedmarkt en daarmee de grondprijzen, ontwikkeling van bouwkosten en de renteontwikkeling en beleidsontwikkeling. Het totaal aan risico's (project specifieke risico's en ramingsonzekerheden samen) bepaalt de benodigde weerstandsvermogen. De gemeente dekt de risico's af met de aanwezige weerstandscapaciteit. Deze bestaat uit de aanwezige algemene- en andere reserves.

Looptijd exploitatie

De commissie BBV gaat er vanuit dat een exploitatie niet langer dan 10 jaar loopt. Als dat wel zo is, moet de gemeente maatregelen nemen. Als voorbeeld kan de gemeente ervoor kiezen geen opbrengstenstijging te rekenen na het tiende jaar.

Disconteringsvoet

Indien een grondexploitatie een negatief resultaat geeft dan berekent de gemeente de omvang van de verliesvoorziening met een disconteringsvoet die gelijk is aan het maximale meerjarig streefpercentage van de Europese Centrale Bank voor de inflatie binnen de Eurozone (BBV voorschrift), nu 2%.

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	505
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	2.5
Omschrijving	Verblijfsduur voor het studentenhotel van Student Experience

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	4 februari 2021

Toelichting

De raad wordt gevraagd in te stemmen met het verlengen van de extended stay voor het studentenhotel Student Experience van zes maanden naar twaalf maanden. Dit betreft een uitzondering op het gemeentelijk beleid dat nu voorziet in een verblijfsduur van zes maanden voor Nederlandse en internationale studenten in het Student Experience hotel.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 1

Datum B&W-besluit 22 december 2020, gewijzigd 26 januari 2021

Voor de raadsvergadering van
17 februari 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Annemarie Malcorps/Joppe Naftaniel
020 - 540 4175/020 - 540 4668
annemariemalcorps@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Ruimte, wonen en natuur (RWN) 4 februari 2021

Onderwerp

Verblijfsduur voor het studentenhotel van Student Experience.

Gevraagd besluit

1. Gemotiveerd af te wijken van de nota 'Accommodatiestrategie en toeristenbelasting' door met betrekking tot het Studentenhotel van Student Experience (Uilenstede 471-473) toestemming te geven voor een verlengde verblijfsduur van de functie extended stay van twaalf in plaats van zes maanden;
2. akkoord te gaan met opname van deze verlengde verblijfsduur in de nog door het college te verlenen omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan (omdat op 12 december 2018 de Startnotitie Student Experience International Uilenstede is vastgesteld, is voor deze omgevingsvergunning op grond van de Beleidsregels planologische afwijkingen gemeente Amstelveen geen verklaring van geen bedenkingen van de raad nodig).

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het verlengen van de extended stay duur van zes maanden naar twaalf maanden voor het Studentenhotel met 502 kamers van Student Experience.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De raad voorstellen om aan een uitzondering te maken op gemeentelijk beleid dat momenteel voorziet in een maximum verblijfsduur van zes maanden, via een uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure in afwijking op het bestemmingsplan voor Student Experience welke na het ondertekenen van de anterieure overeenkomst is ingediend.
Wanneer de gemeenteraad akkoord gaat met het mandateren van het college van B&W voor de verlening van de verlengde verblijfsduur naar twaalf maanden, zal bij het verlenen van de vergunning tevens de verlengde verblijfsduur verleend worden.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5. Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

In de kaderafspraken van de Voorovereenkomst tot kostenverhaal Uilenstede 471-473 d.d. 6 juli 2017 en de op 12 december 2018 vastgestelde Startnotitie Student Experience International Uilenstede wordt ten aanzien van de verblijfsduur van de functie extended stay een maximale termijn van zes maanden gehanteerd. Deze functie extended stay is nadien ook als zodanig gedefinieerd in de nota 'Accommodatiestrategie en toeristenbelasting' van juli 2019. In de Voorovereenkomst is afgesproken dat Student Experience nog onderzoek zou doen naar de haalbaarheid van de exploitatie van het studentenhotel bij een verblijfsduur van zes maanden.

In het licht van de recente ontwikkelingen rondom de COVID-19 pandemie, en met het aantoonbaar teruglopen van de aantallen (buitenlandse) studenten, heeft dit onderzoek een nieuwe impuls gekregen en is nu afgerond. De conclusie van Student Experience luidt dat zes maanden een té korte verblijfsduur is om voldoende Nederlandse en/of internationale studenten te motiveren om zich in te schrijven voor het huren van een kamer, en dat door het uitblijven van voldoende huurders de exploitatie van het studentenhotel onhaalbaar wordt. Een verlenging van de verblijfsduur naar twaalf maanden zou dit probleem ondervangen. Om die reden heeft Student Experience een verzoek ingediend om de verblijfsduur van extended stay naar maximaal twaalf maanden te verlengen.

De verlenging van de verblijfsduur kan mogelijk gemaakt worden door dit mee te nemen in de nog te volgen ruimtelijk procedure van de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan.
Aangezien de Startnotitie 'Student Experience International Uilenstede, Academic Hotel' op 12 december 2018 door de gemeenteraad is vastgesteld, heeft het college de bevoegdheid om zonder verklaring van geen bedenkingen van de raad over te gaan tot het verlenen van de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwplan van Student Experience.

Wij stellen u voor om met betrekking tot de ontwikkeling van het studentenhotel Student Experience in te stemmen met een verlenging van de verblijfsduur van de functie extended stay van zes naar twaalf maanden en het college toestemming te geven om bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwplan, wat toegestaan is in verband met het vaststellen van de Startnotitie door de raad, tevens de verlengde verblijfsduur te mogen verlenen.

Argumenten

1. Verlenging verblijfsduur extended stay nodig voor doelgroep.
Een maximale verblijfsduur van zes maanden zorgt ervoor dat het aantal studenten dat zich inschrijft (veel) lager zal zijn dan het aantal beschikbare kamers. In Amsterdam heeft Student Experience een studentenhotel aan de Minervahaven van 600 kamers, waar op dit moment 89 inschrijvingen zijn terwijl er voor dit project meer dan 100.000 (unieke) bezoekers op de website hebben gekeken, waarvan 500 serieus geïnteresseerden. Bij dit studentenhotel geldt een verblijfsduur van twaalf maanden, welke aansluit bij de opleidingen van zowel de "studiepuntmobiele" student (de uitwisselingsstudent via programma's als Erasmus) als de "internationaal mobiele diplomastudent". Wanneer de verblijfsduur 6 maanden zou zijn is de interesse (in verband met de studieduur) minder dan bij twaalf maanden. Gedurende de Covid periode levert dit nog meer problemen op.
Bij onvoldoende bezetting is het hotel niet exploitabel te maken. Op basis van dat uitgangspunt ziet Student Experience af van de ontwikkeling van een studentenhotel op de locatie Uilenstede 471-473. Indien de verblijfsduur wordt verlengd naar twaalf maanden is de verwachting dat er in de toekomst voldoende interesse zal zijn voor een verblijf in het studentenhotel om deze rendabel te exploiteren. In dat geval zet Student Experience, vanwege de toekomstige verwachting, de ontwikkeling door en zal tussen partijen een overeenkomst tot kostenverhaal tot stand komen en zal de aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend.

Het ontwikkelen van de locatie naar een studentenhotel past binnen de gemeentelijke visie op de invulling van het gebied Kronenburg Uilenstede en ook met de verlengde verblijfsduur wordt de door de gemeente beoogde doelgroep bediend. Student Experience is voornemens zowel de Nederlandse student als de internationale student te bedienen. Beide zijn welkom, op voorwaarde dat een bewijs van inschrijving bij een opleiding bij ingang van de verhuur overlegd kan worden. Daarmee is ook gewaarborgd dat het om studentenhuisvesting gaat.

2. Verblijfsduur van twaalf maanden onder voorwaarden mogelijk in gebied met hoge geluidsbelasting.
Het toestaan van een maximum verblijfsduur van twaalf maanden op een locatie met een hoge geluidbelasting waar – om die reden – eventuele beperkingen aan de nieuwbouw van woningen zijn gesteld, zal altijd een stevige motivering vereisen in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Voor Kronenburg-Uilenstede doet zich de specifieke vraag voor of een maximum

verblijfsduur van twaalf maanden zich verdraagt met de beperkingen die gelden voor de realisatie van woningen in zone 4 van het Luchthavenindelingsbesluit (LIB). In de Nota van Toelichting op het LIB staat dat short-stay functies (waaronder extended stay) in zone 4 zijn toegelaten, omdat het tijdelijk verblijf betreft en gezondheidseffecten daarom minimaal zullen blijven. Op geluidbelaste locaties wordt in de rechtspraak daarom relatief veel gewicht gelegd aan de verblijfsduur en tijdelijkheid dient goed gemotiveerd te worden. Dit betekent dat, mits goed gemotiveerd en geborgd, het verlengen van de verblijfstermijn voor shortstay functies (waaronder extended stay) mogelijk lijkt. Bij de ontwikkeling van Student Experience wordt de tijdelijkheid van de verblijfsduur goed gemotiveerd en geborgd, te weten:

a. *De toegestane verblijfsduur wordt publiekrechtelijk gegarandeerd,*
   waarbij het publiekrechtelijk (via het afwijkingsplan) helder is dat het om maximaal twaalf maanden gaat en waarbij op een overschrijding handhaving mogelijk is. Omdat het bij extended stay om een horeca 6 bestemming gaat en de personen die in het hotel verblijven, volgens de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) in het nachtregister moeten zijn opgenomen, is handhaving mogelijk. In het nachtregister wordt het aantal overnachtingen bijgehouden. De gemeente kan het nachtregister inzien.
b. *De intentie van het verblijf beoogd tijdelijkheid,*
   waarbij het gaat om een bewonersgroep die de intentie heeft om tijdelijk te verblijven. Student Experience heeft aangegeven dat een bewijs van inschrijving van een opleiding benodigd is om in aanmerking te komen voor een kamer, waardoor het zeker gesteld wordt dat het om een bewonersgroep gaat die alleen gedurende de opleiding op de locatie zal verblijven. Dit zal tevens in de anterieure overeenkomst met de gemeente worden vastgelegd.
c. *De feitelijke verblijfsduur is aantoonbaar flexibel, dus ook korter, afhankelijk van het soort student en soort/lengte studie*.
   Er zal door Student Experience een verhuurcontract met de student afgesloten worden, zoals een Accommodation Agreement. Hierin staat vermeldt dat de maximale verblijfsduur twaalf maanden is en dat de borg alleen terugbetaald zal worden wanneer er een bewijs van uitschrijving van de Basisregistratie Personen (BRP) overlegd kan worden. Omdat de lengte van het verblijf binnen die twaalf maanden afhankelijk wordt gesteld van een bewijs van inschrijving, is hiermee flexibiliteit in verblijfstermijn mogelijk. Student Experience heeft aangetoond dat ze op andere locaties met dit soort verhuurcontracten werkt.
d. *De levering van diensten die typisch zijn voor een logiesfunctie moeten worden aangetoond.*
   Bijvoorbeeld bad/bedlinnen, schoonmaak van de kamer, gebruik van faciliteiten zoals lounge, ontmoetingsplekken, stilteruimtes, sportzaal. Student Experience toont aan dat die faciliteiten worden aangeboden.
e. *De contractuele relatie met de aanbieder van het verblijf beoogd tijdelijkheid.*
   Bijvoorbeeld door het tekenen van een 'declaration of temporary stay', of een campuscontract, waarmee de tijdelijke duur is geborgd. Student Experience geeft aan met een dergelijke formule te gaan werken. In de anterieure overeenkomst met de gemeente worden hier tevens afspraken over vastgelegd.

3. Proces verlenging verblijfsduur verdient maatwerk.

Niet elke initiatiefnemer kan voldoen aan alle onderdelen van de benodigde motivering. Het gaat dan met name over het motiveren en borgen van de tijdelijkheid voor een beoogde doelgroep die ook de intentie heeft om er tijdelijk te verblijven. Om die reden wordt op dit moment afgeraden om in de nota 'Accommodatiestrategie en toeristenbelasting' van juli 2019 de verblijfsduur van extended stay te wijzigen en wordt geadviseerd uit te gaan van een maatwerk oplossing voor deze specifieke ontwikkeling, via een afwijkingsprocedure van het bestemmingsplan.

Kanttekeningen

1. *De inschrijving van studenten in de BRP, kan leiden tot bezwaren in het kader van de tijdelijkheid. Dit kan en dient voorkomen worden via een tijdelijke inschrijving.*

   Inschrijving in de BRP is noodzakelijk voor studenten wanneer zij lid willen worden van een vereniging (bijvoorbeeld sportschool/vereniging), maar ook om tijdelijk gebruik te maken van gemeentelijke voorzieningen. Tijdelijkheid van die inschrijving dient geborgd te zijn, omdat het anders kan worden gezien als een hoofdverblijf. Door de studenten als tijdelijke inwoners

in de BRP in te schrijven op het (overkoepelende) adres van het hotel, wordt dit geregeld. In het verhuurcontract is opgenomen dat men tijdelijk ingeschreven kan worden in de BRP, maar na einde studie dient men een bewijs van uitschrijving van de BRP te overleggen om de borg terug te krijgen.

2. *Vanwege de horeca 6 bestemming (waardoor handhaving op extended stay mogelijk is) dient evenwel voorkomen te worden dat studenten extra toeristenbelasting gaan betalen, waardoor het verblijf onbetaalbaar wordt.*
   Anders dan bij reguliere extended stay of hotels, hoeven studenten geen toeristenbelasting te betalen. In de Accommodatiestrategie staat vermeldt dat Studenten ingeschreven bij een instelling voor hoger beroeps- en universitair onderwijs die ten behoeve van hun studie verblijven in een hotel of extended stay, voor de duur van tenminste één maand of langer, worden uitgesloten van toeristenbelasting. Voor wat betreft de belastingen welke een ingezetene van een gemeente betaald, bijv. rioolrecht en waterschapsbelasting, deze worden al aan Student Experience als hotel berekend. Zij hebben dit in hun huurprijs aan de studenten verdisconteerd.

Financiën

Aan de verlengde verblijfsduur zitten geen financiële consequenties, zoals ook te lezen is in kanttekening onder 2.

Communicatie

Bij het doorlopen van de ruimtelijke procedure voor de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan is bij zowel het ontwerp als bij de verlening van de vergunning een wettelijke inspraakperiode of beroepstermijn aan de orde. Bij de inspraakperiode over de ontwerpvergunning zal ook de inspraak over de verlenging van de verblijfsduur aan de orde komen.

Procedure

Na positieve besluitvorming zal het college verder uitvoering geven aan de in het voorstel omschreven procedure met betrekking tot de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan.

Bijlagen

Oplegnotitie Student Experience.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Gemotiveerd af te wijken van de nota 'Accommodatiestrategie en toeristenbelasting' door met betrekking tot het Studentenhotel van Student Experience (Uilenstede 471-473) toestemming te geven voor een verlengde verblijfsduur van de functie extended stay van twaalf in plaats van zes maanden;
2. akkoord te gaan met opname van deze verlengde verblijfsduur in de nog door het college te verlenen omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan (omdat op 12 december 2018 de Startnotitie Student Experience International Uilenstede is vastgesteld, is voor deze omgevingsvergunning op grond van de Beleidsregels planologische afwijkingen gemeente Amstelveen geen verklaring van geen bedenkingen van de raad nodig).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 17 februari 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

studentexperience.nl



Oplegnotitie verhuurduur StudentExperience Amsterdam Uilenstede

High qualityhousing for ambitious students.

Aanleiding

Student Experience ontwikkelt, realiseert en beheert studentenhuisvesting in Nederland en Spanje. Momenteel beheert Student Experience 2.400 woningen in Amsterdam, verdeeld over 4 complexen.

Student Experience is inmiddels in een vergevorderd stadium met de ontwikkeling van een studentenhotel, als onderdeel van, en vooruitlopend óp, de gebiedsontwikkeling Uilenstede – Kronenburg. Het studentenhotel is bedoeld als tijdelijke verblijfslocatie voor (inter-) nationale studenten en academici met een verblijfsduur van maximaal 12 maanden.

Eerder heeft Student Experience ten aanzien van deze ontwikkeling kaderafspraken gemaakt met de gemeente Amstelveen door middel van het tekenen van de voorovereenkomst (*augustus 2017*) en de startnotitie (*oktober 2018*). De ontwikkeling voorziet in de, in de gebiedsvisie (*april 2019*) aangegeven, grote vraag naar tijdelijke huisvesting binnen de MRA. De gemeente Amstelveen en Student Experience hebben op dit moment vrijwel overeenstemming ten aanzien van de (concept) anterieure overeenkomst.

In de kaderafspraken van de voorovereenkomst en de startnotitie wordt ten aanzien van de verhuurduur een maximale termijn van 6 maanden gehanteerd (‘extended stay’ zoals nadien gedefinieerd in de accommodatie strategie van juli 2019). In de Voorovereenkomst is afgesproken dat Student Experience nog onderzoek zou doen naar de haalbaarheid van de exploitatie van het studentenhotel bij een verhuurduur van 6 maanden.

In de licht van de recente ontwikkelingen rondom de Covid pandemie, en met het aantoonbaar teruglopen van de aantallen (internationale) studenten, heeft dit onderzoek een nieuwe impuls gekregen, en is nu afgerond. De conclusie van Student Experience luidt dat 6 maanden een té korte verhuurduur is om voldoende Nederlandse en/ of internationale studenten te motiveren om zich in te schrijven voor het huren van een kamer, en dat door het uitblijven van voldoende huurders de exploitatie van het studentenhotel onhaalbaar wordt.

Met deze notitie wil Student Experience bestuurlijke medewerking verkrijgen om de verhuurduur te verhogen naar maximaal 12 maanden. In onderstaande paragrafen gaan wij hier nader op in.

Projectbeschrijving



De ontwikkeling omvat een studentenhotel met 502 ruime, volledig gemeubileerde, hotelkamers van (minimaal) 20m^2 welke voorzien zijn van een eigen badkamer, een eigen keuken, een slaap- en een leefgedeelte. Als onderdeel van de hotelservice wordt bijvoorbeeld het bedlinnen voor de bewoner verschoond en is schoonmaak inbegrepen. In de plattegronden zijn ruimtes gereserveerd die deze services faciliteren.
Naast het gebruik van de kamer kunnen de studenten eveneens, als onderdeel van de hotelservice, gratis gebruik maken van een veelvoud aan voorzieningen die speciaal bedacht en ontworpen zijn om het verblijf zo aangenaam mogelijk te maken en de student zich volledig te kunnen laten focussen op zijn studie, persoonlijke ontwikkeling en verbinding met medehuurders.

Voorbeelden van de voorzieningen zijn bijvoorbeeld de persoonlijk en huiselijk ingerichte ontmoetingsplekken ín en buiten het gebouw, stilteruimtes om te studeren, een diningroom om vrienden en/ of familie te verrassen met een diner, vrij gebruik van fietsen, ontspanningsruimtes (games, poolbiljart et cetera), een modern ingerichte fitnessruimte, een sportveld op het dak, gebruik van de wasserette en het lenen van een E-bike of E-car.

Kortom, zowel op voorzieningenniveau als kwalitatief gezien, kan dit studentenhotel zich meten met een hotel met een 4-sterrenclassificatie. Om aan te tonen dat dit niet alleen maar mooie woorden zijn verwijzen wij naar ons recent (november 2020) geopende studentenhotel ‘Minervahaven’ in Amsterdam (zie **bijlage 3** voor beeldmateriaal). Dat project kan zich, naast een bovengemiddeld kwaliteit- en voorzieningenniveau, beroepen op meest duurzame studentenhotel in Europa (BREEAM Excellent gecertificeerd). Het project in Uilenstede zal van eenzelfde voorzieningenniveau zijn (alleen geen BREEAM).

Marktomstandigheden – de marktvraag

Het tekort aan studentenhuisvesting is in de afgelopen jaren flink opgelopen. Het gevolg van een tekort is vooral duidelijk als het gaat om de internationale student. Kort door de bocht: geen kamer, geen buitenlandse student. Sociale verhuurders en andere marktpartijen als Student Experience zetten zich in om het tekort zoveel mogelijk op te heffen. Door reguliere kamers toe te voegen maar ook door andersoortige oplossingen

zoals het hotelmatig aanbieden van kamers aan de student met een korte/ flexibele verblijfsvraag. Door het aanbieden van dit 'maatwerk' wordt bovendien voorkomen dat studenten met een korte/ flexibele verblijfsvraag reguliere (studenten) woningen bezet houden.

Waarom het verzoek tot verlengen van verhuurduur?

Een verhuurduur van (maximaal) 6 maanden zorgt ervoor dat het aantal studenten dat zich inschrijft (veel) lager zal zijn dan het aantal beschikbare kamers. Bij onvoldoende bezetting is het hotel niet exploitabel te maken. Onze overtuiging is dat bij een maximale verhuurduur van 12 maanden (veel) meer studenten zich in zullen schrijven en het hotel wél exploitable te krijgen is. Overigens kijken wij naar zowel de Nederlandse student als de internationale student. Beide zijn welkom in ons hotel, op voorwaarde dat een bewijs van inschrijving bij ingang van de verhuur overlegd kan worden. Student Experience richt zich met deze ontwikkeling echt alléén op studenten.

Het bijzondere kenmerk van de internationale studenten is dat zij allemaal na aankomst een onmiddellijke woningvraag hebben. Een nadere analyse van de groep internationale studenten levert een tweedeling op. Er is de studiepuntmobiele student (de zogenoemde uitwisselingsstudent via programma's als Erasmus) en de internationaal mobiele diplomastudent die een volledige master of bacheloropleiding aan de Nederlandse onderwijsinstelling volgt. Zonder uitzondering geldt voor beide groepen dat een verblijfsduur van (maximaal) 12 maanden wél aansluit bij de duur van (één van) de opleidingen, en een verblijfsduur van 6 maanden niet. Dit in relatie tot de opleidingsduur maar ook met betrekking tot praktische redenen zoals eventuele her-tentamens, het in- en uithuizen, vaak met behulp van ouders die overkomen om te helpen, en het afronden van hun kortstondige verblijf in Nederland.

Wat zijn de belangen van de gemeente Amstelveen?

1. Wanneer we naar de campus Uilenstede-Kronenburg kijken, ligt er een unieke kans om de bijzondere *positie van deze campus Uilenstede te versterken*. Door de toevoeging van het studentenhotel ontstaat er een aanbod die alle vormen van studentenhuisvesting omvat. In de reguliere verhuur van onzelfstandige eenheden met gedeeld gebruik van zaken als keuken en woonkamer, de grotere zelfstandige kamers met een eigen kwaliteit tot en met de hotelmatige oplossing. Het gevolg is dat onze student op deze campus een woon-carrière kan doorlopen en zich zo nóg beter en duurzamer verbonden zal voelen met de campus Uilenstede. En, na realisatie van het Student Experience studentenhotel, vormen zo'n 4000 studenten een goede economische basis voor het gevarieerde aanbod in het centrumgebied van Uilenstede.

2. Zoals eerder aangegeven is de ontwikkeling van dit studentenhotel in een vergevorderd stadium en kan hiermee op korte termijn de *aanjager van de gebiedsontwikkeling Uilenstede – Kronenburg* zijn, en daardoor een *voorbeeldfunctie* voor de overige ontwikkelingen aldaar kunnen vervullen. Daarmee doelen wij, naast de geboden architectonische kwaliteit en naadloze inpassing/ versterking van de openbare ruimte, op de procesmatige voorloopfunctie zoals anterieure overeenkomst, financieel commitment enzovoorts. Onze ontwikkeling richt zich daarnaast op veiligheid, duurzaamheid door energiezuinige gebouwinstallaties en vergroening van gevels en

aan een gezonde omgeving van haar huurders door het initiëren van sporten (eigen fitnessruimte en sportveld op het dak) en het bieden van rustruimtes.
Student Experience versterkt de band met omliggende bedrijven en instanties, zoekt en richt waar mogelijk, in de breedste zin, samenwerkingen op. Hiervan profiteert zowel Student Experience als het gehele gebied.

3. *Internationalisering* is sinds een paar jaar een speerpunt van beleid van de hogescholen en universiteiten. Het is belangrijk wetenschappelijke kennis te delen en uit te wisselen. Zeker als het om promoties gaat is het bijvoorbeeld een harde constatering dat het merendeel van promoties bij verschillende universiteiten gebeurt door buitenlandse studenten. Dit heeft positieve economische effecten voor deze instituten, en daarmee ook voor de regio waarin deze instituten gelegen zijn, zie punt 4.

4. *Kennis als economische motor*. Kort gezegd gaat het om het belang van een goede studentenpopulatie voor de stad en regio. Het hoger onderwijs is vooral bedoeld om studenten te laten studeren en om fundamenteel onderzoek te laten doen. Echter, het belang van hoger onderwijs in de studentensteden is veel omvangrijker. Levendigheid, welvaart en werkgelegenheid in deze steden zijn voor een belangrijk deel te danken aan de aanwezigheid van het hoger onderwijs.

   Kences, het kenniscentrum studentenhuisvesting, heeft de economische impact laten meten om aan te tonen dat het van groot belang is voor de regionale economie om te blijven investeren in hoger onderwijs (*Bron: Landelijke Monitor Studentenhuisvesting 2020 – Kences, hoofdstuk 8, blz. 91 e.v.*).
   Investering in het hoger onderwijs, en als onderdeel daarvan de huisvesting van de studenten, is een investering in de regionale economie. Het levert banen, economische meerwaarde en innovatie op. Steden met hoger onderwijsinstellingen zijn aantrekkelijk als vestigingsplaats voor onderzoeksinstituten en innovatieve bedrijven. De student speelt daarin een belangrijke rol.

   TNO heeft een onderzoek uit laten voeren naar de ruimtelijk-economische effecten van hoger onderwijs in dertien studentensteden. Een rekensom van TNO laat zien dat *elke student € 25.000,- per jaar bijdraagt aan de regionale economie*.

   Kortom, een stad die kansen creëert door kennisclustering en ruimte biedt voor goede huisvesting van studenten en afgestudeerden, werkt zo aan een betere economische ontwikkeling voor alle inwoners".

Juridische haalbaarheid van beleidswijziging naar 12 maanden

Bovenstaande toelichting op de noodzaak voor Student Experience om tot een verhuurduur van 12 maanden te komen roept de vraag op of dit, naast de wenselijkheid voor Student Experience en studenten, ook juridisch onderbouwd kan worden.

Student Experience heeft advocatenkantoor Loyens & Loeff gevraagd onderzoek te doen naar een tweetal vragen die relevant zijn voor de haalbaarheid van een beleidswijziging naar 12 maanden. Bijgevoegd het memorandum waar Loyens & Loeff ingaat op deze 2 vragen (zie **bijlage 1**).

Ten eerste, kwalificeert de verhuur van de kamer zich bij een verhuurduur van 12 maanden als 'wonen'? De ontwikkeling ligt immers in een gebied dat beperkende regelgeving ten gevolge van het LIB kent. Na zorgvuldig (jurisprudentie-) onderzoek is hun conclusie dat (*eigen bewoording, letterlijke tekst bijlage 1 pagina 2*) een verblijf van 12 maanden in het studentenhotel onvoldoende aanknopingspunten geeft om zich als 'wonen' te kwalificeren. Dit zou afgaande op die conclusie dus geen belemmering hoeven zijn om tot een verhuurduur van 12 maanden over te gaan.

Ten tweede is onderzocht of een beleidswijziging (bij aanpassing van de accommodatie strategie óf bij het aanvragen van een afwijkingsbesluit) tot juridische bezwaren leidt. In hetzelfde memorandum wordt hierop ingegaan en hun conclusie is dat een dergelijke beleidswijziging niet op problemen zou moeten stuitten.

De gemeente heeft advocatenkantoor Stibbe gevraagd om het door Loyens & Loeff aangereikte memorandum te beoordelen en komt tot de volgende conclusie (*in eigen bewoording, letterlijke tekst op pagina 10 van bijlage 2*):

Stibbe onderschrijft de conclusie van de memo dat de gewenste uitbreiding van de verblijfsduur van 6 naar 12 maanden zowel vanuit juridisch oogpunt als van beleidsmatig oogpunt haalbaar is, in zoverre dat alleen het onderscheid tussen 6 en 12 maanden niet beslissend is of al dan niet sprake is van een woonfunctie, al lijkt dit criterium in geluid belaste situaties wel een belangrijke rol te spelen. Een goede motivering om af te willen wijken op dit beleid is belangrijk.

Het door Stibbe opgestelde toetsingsadvies is als bijlage toegevoegd (zie **bijlage 2**).

Borging tijdelijkheid van het verblijf in het studentenhotel

Belangrijk in deze casus is het borgen van de tijdelijkheid van de student in het studentenhotel, het verblijf mag korter (vanaf 2 weken) maar zeker niet langer dan 12 maanden duren. Hier heeft Student Experience ervaring mee opgedaan bij de verhuur van de verblijven in het project Minervahaven (zie ook **bijlage 1**, Memorandum Loyens & Loeff, pagina 9 en 10, en de hiermee samenhangende bewijsstukken als bijlagen A t/m D). De volgende maatregelen worden daar uitgevoerd, en zullen ook toegepast worden in het project in Uilenstede:

1. In de bevestiging van de boeking wordt uitdrukkelijk aangegeven dat het om een tijdelijk verblijf gaat. De gasten tekenen hiervoor (*bijlage A van bijlage 1*).
2. De gasten tekenen een separate 'Declaration of temporary stay' (*bijlage B van bijlage 1*), waarin aangegeven is dat het verblijf van tijdelijke aard is en communicatie plaats zal vinden via het adres in land van herkomst (het adres van het hoofdverblijf).
3. Gasten tekenen een 'Accomodation Agreement', (*bijlage C van bijlage 1*), waarin wederom het tijdelijke karakter van de accommodatie vermeldt wordt.
4. De borg van de kamer, door de student te betalen bij aanvang van het verblijf, wordt door Student Experience niet eerder gerestitueerd dan dat de student een bewijs van uitschrijving uit de gemeentelijke administratie kan overleggen.
5. In de advertising wordt uitdrukkelijk vermeld dat de booking periode een maximale duur heeft van 12 maanden en niet verlengd kan worden.

Effecten Covid pandemie

Het hoeft geen betoog dat door de Covid pandemie, en het recent stopzetten van alle internationale uitwisselingsprogramma's én het aanbieden van bijna uitsluitend digitaal onderwijs, de instroom van (met name internationale) studenten drastisch is afgenomen. Dit met alle gevolgen van dien voor de businesscase Uilenstede. Ongeacht of men de mening toegedaan is dat Covid een incidenteel, al dan niet op termijn oplosbaar, verschijnsel is, dan wel dat dergelijke uitbraken in de toekomst vaker te verwachten zijn, is

het duidelijk dat de huisvesting van (internationale) studenten zeer gevoelig is voor een (veel) lagere instroom op het moment dat reizen niet meer mogelijk is en opleidingen op afstand gegeven worden.
Reden te meer om in ieder geval te zorgen voor een *juiste verblijfsperiode* voor de (buitenlandse) gast.

Samenvattend

Student Experience verzoekt de politieke bestuurder om mee te werken aan de beleidswijziging die het ons mogelijk maakt om dit prachtige studentenhotel te realiseren en te exploiteren. Zowel juridisch als beleidsmatig blijkt een verhuurduur van 12 maanden onder voorwaarden mogelijk. De toevoeging van het studentenhotel zal op vele uiteenlopende manieren een toegevoegde waarde hebben op student, directe omgeving en Amstelveen als geheel. Beschouwend als op zich staande ontwikkeling maar ook als aanjager van de gebiedsontwikkeling Uilenstede – Kronenburg.

BIJLAGE 1 Memorandum Loyens & Loeff

LOYENS & LOEFF

POSTADRES Postbus 2888
3000 CW ROTTERDAM
KANTOORADRES Blaak 31
3011 GA ROTTERDAM
TELEFOON +31 10 224 61 95
FAX +31 10 412 58 39
E-MAIL Jan.de.heer@loyensloeff.com
INTERNET loyensloeff.com

Memorandum

AAN Student Experience Beheer B.V.
VAN mrs. R.J. de Heer en M. Hashemi
REFERENTIE 42723877
DATUM 6 november 2020

BETREFT Student Experience / Studentenhotel Kronenburg – verlenging verblijfsduur

I AANLEIDING

1 In overleg met de Gemeente Amstelveen (de **Gemeente**) heeft Student Experience Beheer B.V. (**Student Experience**) in de afgelopen twee jaar gewerkt aan plannen om een studentenhotel met 502 'extended stay'-kamers te ontwikkelen in het gebied UilenstedeKronenburg te Amstelveen (het **Studentenhotel**).

2 Op de voorziene locatie voor het Studentenhotel is het Luchthavenverkeersbesluit Schiphol (**LIB**) van toepassing. Meer specifiek is het Studentenhotel gelegen in 'LIB-4 gebied', waarvoor op grond van artikel 2.2.1c van het LIB aanzienlijke beperkingen gelden voor bouw van woningen.

3 Daarnaast is in de door de gemeenteraad op 19 juli 2020 vastgestelde Amstelveense accommodatiestrategie (de **Accommodatiestrategie**) bepaald dat onder het begrip 'extended stay' wordt verstaan: 'een verblijf vanaf 7 nachten tot maximaal 6 maanden'.

4 Deze maximumverblijfsduur sluit onvoldoende aan op het (gemiddelde) verblijf van de beoogde doelgroep van het Studentenhotel. In combinatie met de (nog te verwachten) effecten van de COVID-crisis op het internationale studentenverkeer leidt dit ertoe dat de business-case voor het Studentenhotel niet sluitend is te krijgen. Om te voorkomen dat van de ontwikkeling moet worden afgezien, wenst Student Experience de maximale verblijfsduur voor extended stay uit te breiden van 6 naar 12 maanden.

5 Tegen deze achtergrond hebben wij een (juridische) analyse uitgevoerd van (i) de houdbaarheid van een maximale verblijfsduur van 12 maanden in relatie tot het LIB en (ii) eventuele beleidsmatige (on)mogelijkheden c.q. kansen met betrekking tot het wijzigen van de Accommodatiestrategie.

6 Deze notitie bevat een samenvatting van onze bevindingen c.q. conclusie. Een uitgebreide onderbouwing (en juridische beschouwing) van de hiervoor opgenomen bevindingen is opgenomen in de bijlage.

Loyens & Loeff N.V. is gevestigd te Rotterdam en staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder nr. 24370566. Uitsluitend Loyens & Loeff N.V. geldt als opdrachtnemer. Op haar dienstverlening zijn haar Algemene Voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de

aansprakelijkheid en een aanwijzing van de bevoegde rechter is opgenomen. Deze Algemene Voorwaarden zijn te raadplegen via loyensloeff.com. Deze voorwaarden zijn op 1 juli 2009 gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te Rotterdam onder nr. 43/2009.

AMSTERDAM • BRUSSEL • HONGKONG • LONDEN • LUXEMBURG NEW YORK • PARIJS • ROTTERDAM • SINGAPORE • TOKIO • ZÜRICH

II BEVINDINGEN

- *Maximale verblijfsduur van 12 maanden niet in strijd met het LIB*

7 Zowel uit de tekst als de toelichting bij het LIB leiden wij af dat voor de besluitwetgever niet de lengte van het verblijf doorslaggevend wordt geacht voor een kwalificatie als woning, maar met name de (tijdelijke) aard van dat verblijf.[1]

8 De hiervoor geschetste lijn komt terug in de jurisprudentie van de Afdeling.[2] Op basis van de relevante jurisprudentie is voor de kwalificatie van een bepaald gebruik als 'wonen' vereist dat sprake is van een voldoende mate van duurzaamheid. Er is geen sprake van wonen als een initiatiefnemer aannemelijk kan maken dat (is gewaarborgd dat) de (beoogde) gebruikers van een logiesfunctie zijn/haar hoofdverblijf elders behouden, of dat zij in ieder geval niet het oogmerk hebben hun hoofdverblijf (vanuit hun land van origine) definitief te verplaatsen naar de relevante studenten-/hotelkamers. Een eventuele inschrijving in de basisregistratie personen is daarbij volgens de jurisprudentie niet leidend, mits aan de hand van bewijsstukken voldoende kan worden onderbouwd dat een tijdelijk verblijf is beoogd.[3] Waarbij meeweegt dat (studenten)kamers volledig gemeubileerd en ingericht worden aangeboden (en dat bewoners dus niet hun eigen 'huisraad' meenemen) in combinatie met (hotelachtige) dienstverlening, zoals het leveren van beddengoed en het uit handen nemen van de schoonmaak.

9 Op basis van de door ons beoordeelde documenten[4] concluderen wij dat de beoogde exploitatie van het Studentenhotel voldoet aan de daaraan in de jurisprudentie gestelde eisen, zodat de uitbreiding van de maximale verblijfsduur in het Studentenhotel van 6 naar 12 maanden naar onze mening niet in strijd zou (moeten) worden geacht met het LIB. Op voorwaarde dat bij (de voorbereiding van) de relevante planologische besluitvorming zorgvuldig aandacht wordt besteed aan (de borging van) dit aspect, achten wij de kans klein dat de bestuursrechter een bestemmingsplan of verleende omgevingsvergunning niet in stand zou laten.

- *Verlenging van de maximale verblijfsduur is beleidsmatig eveneens mogelijk*

10 Zoals hiervoor opgemerkt, is de maximale verblijfsduur van 6 maanden opgenomen in de Accommodatiestrategie. Voor de door Student Experience gewenste uitbreiding naar 12 maanden is daarom een wijziging van de Accommodatiestrategie vereist, dan wel een specifieke afwijking van het vigerende beleid.

11 Bij een wijziging of afwijking van de Accommodatiestrategie zullen meer belangen moeten worden te betrokken dan het loutere belang van Student Experience bij de ((financiële)

[1] Stb. 2017, 402 (*Nota van Toelichting*), p. 11 in samenhang met p. 16.

[2] Zie ABRvS 23-10-2013, ECLI:NL:RVS:2013:1633, r.o. 3.1, ABRvS, 26-2-2020, ECLI:NL:RVS:2020:588, r.o. 3.1 en 3.2 en voor een voorbeeld uit de lagere rechtspraak Rb. Amsterdam, 17-12-2014, ECLI:NL:RBAMS:2014:8501, r.o. 8.5, 8.6.

[3] Zie nogmaals Rb. Amsterdam, 17-12-2014, ECLI:NL:RBAMS:2014:8501, r.o. 8.5, 8.6. Welke uitspraak is bekrachtigd in ABRvS 30-12-2015, ECLI:NL:RVS:2015:4034.

[4] Zie de in de Bijlage bij deze notitie opgenomen verwijzingen en citaten.

haalbaarheid van) realisatie van het Studentenhotel. Beide opties behoren naar onze mening beleidsmatig tot de mogelijkheden.

12 Een aandachtspunt is in dit kader het binnen de Metropoolregio Amsterdam (**MRA**) het MRA-ontwikkelkader verblijfsaccomodaties 'Grip op groei' (het **Ontwikkelkader**), welk kader geldt 'voor alle ontwikkelingen (nieuwe vestiging, nieuwbouw, transformatie en uitbreiding) van verblijfsaccommodaties met meer dan 50 slaapplaatsen die niet in het bestemmingsplan passen'. Hierbij wordt op pagina 6 (in paragraaf 2.1) gesteld dat het verblijf 'kort (1 dag tot 6 maanden)' is.[5] Een vraag die daarmee opkomt is of een langere verblijfsduur voor verblijfsaccommodaties volgens het Ontwikkelkader mogelijk is. Dat is naar onze overtuiging het geval. In de eerste plaats wordt in dezelfde paragraaf nadruk gelegd op flexibiliteit en de wens om mee te bewegen met 'marktontwikkelingen'. Daarnaast is het uitgangspunt van het Ontwikkelkader dat het huidige Amsterdamse beleid voorziet 'in de bestuurlijke ambities van de Metropoolregio Amsterdam' en dat het daarom 'geen wijziging' behoeft. Nu dat beleid de grens tussen verblijfsaccomodaties en wonen legt bij 12 maanden kan het niet anders of het Ontwikkelkader laat ruimte voor verblijfsaccomodaties met een verblijfsduur van maximaal 12 maanden.

13 Voorts concluderen wij dat in zijn algemeenheid goed lijkt te kunnen worden betoogd dat een verlenging van de maximale verblijfsduur voor verblijfsaccommodaties naar 12 maanden past c.q. kan passen binnen de in het Ontwikkelkader opgenomen uitgangspunten voor nieuwe initiatieven.

14 Zo zou een dergelijke verlenging bijvoorbeeld kunnen bijdragen aan de meerwaarde van een initiatief (doordat andere doelgroepen worden aangetrokken c.q. dit leidt tot meer variatie in het aanbod), ook zou een langere verblijfsduur het draagvlak kunnen vergroten (minder vluchtige gasten zorgt wellicht voor een lagere belasting van / betere dynamiek met de omgeving) en kunnen leiden tot een meer duurzame exploitatie van een accommodatie (bij een lagere frequentie van gastenwissels neemt bijvoorbeeld de totale milieubelasting als gevolg van het af-/aanreizen van gasten af). Gasten die langer in het hotel verblijven zullen bovendien minder gericht zijn op het bezoeken van Amsterdam (anders dan de gemiddelde 'weekendtoerist'), zodat een verlenging van de verblijfsduur een bijdrage levert aan de spreiding binnen de MRA. Specifiek voor het Studentenhotel geldt dit temeer, vanwege de specifieke doelgroep waarop Student Experience mikt.

15 Voorts constateren wij dat in verschillende van de nabijgelegen MRA-gemeenten initiatieven met 'extended stay' voor de duur van maximaal 12 maanden worden c.q. zijn ontwikkeld en beleidsmatig worden nagestreefd. Voor voorbeelden verwijzen wij graag naar randnummer 38 e.v. van de Bijlage. Tegen de achtergrond daarvan lijken ons goede gronden aanwezig om te bepleiten dat een maximale verblijfsduur voor extended stay van 12 maanden ook voor Amstelveen haalbaar / wenselijk is te achten.

[5] Zie de definitieve versie van het Ontwikkelkader zoals wij dat hebben geraadpleegd via: https://openresearch.amsterdam/image/2020/6/25/mra_ontwikkelkader_verblijfaccommodaties.pdf

16 Aangezien andere, vergelijkbare, MRA-gemeenten ook nog ruimte bieden aan hotelinitiatieven lijkt daarbij het risico op een 'waterbed-effect' ons beperkt te zijn. Daarbij komt dan dat zowel de Accommodatiestrategie als het Ontwikkelkader ons voldoende aanknopingspunten lijken te bevatten om een overvloedige toestroom af te remmen gelet op de eisen die daarin zijn opgenomen. Eventueel zou ook kunnen worden gekozen voor een tijdelijke of gedeeltelijke pauze of stop voor nieuwe initiatieven met een regeling naar het model zoals dat nu in Haarlem, of Amsterdam van toepassing is.

17 Wij zien daarbij geen risico dat zich gaan voordoen als extended stay om zo strenger beleid in andere gemeenten te omzeilen. Dat zouden zij bij een maximale verblijfduur van 6 maanden immers even goed kunnen doen. Ook op dit punt lijkt het ons dat de Accommodatiestrategie en het Ontwikkelkader reeds voldoende handvatten bevatten om grip te houden op een dergelijke ontwikkeling. Los daarvan zou dat bijvoorbeeld kunnen worden ondervangen door het hanteren van een hogere minimumverblijfsduur van bijvoorbeeld 2 weken. Ook kan dit worden geborgd via het bestemmingsplan of omgevingsvergunning te borgen en door middel van afspraken (op straffe van een contractuele boete) in een anterieure overeenkomst.

18 Gelet op het voorgaande lijkt een generieke aanpassing van de Accommodatiestrategie ons goed mogelijk/verdedigbaar.

19 Hier komt bij dat de Gemeente – blijkens de Gebiedsvisie – met de ontwikkeling van Kronenburg-Uilenstede vooral beoogt een bijdrage te leveren aan de lokale en regionale ambities van de Gemeente en de MRA op het vlak van het aantrekken van (internationale) studenten. Specifiek voor de doelgroep van Student Experience geldt dat deze uiteenvalt in (i) diplomastudenten: studenten die een masteropleiding volgen en (ii) zogeheten 'studiepunt mobiele studenten' die een Erasmus- of soortgelijke opleiding volgen. Op basis van een nadere analyse van haar eigen portefeuille constateert Student Experience dat de studiepunt mobiele student gemiddeld 7 maanden gebruik maakt van haar accommodatie (dit hangt samen met de duur van veel internationale studiebeurzen, zoals de Erasmusbeurzen), terwijl de groep van diplomastudenten voor de duur van hun masteropleiding (i.e. 1 jaar) verblijven. Een maximale verblijfsduur van 12 maanden zou (veel) beter aansluiten bij die beoogde beleidsdoelen, zeker indien daarbij de effecten van de Covid-pandemie op de mobiliteit van internationale studenten in ogenschouw wordt genomen. Amstelveen zou ook in dit opzicht aansluiten bij initiatieven die reeds in de omringende gemeente plaatsvinden.[6]

20 Voor een duurzame behartiging van de door de Gemeente beoogde beleidsdoelen lijkt ons zowel in het kader van een algemene herijking van de Accommodatiestrategie als bij een specifieke afwijking voor het Studenten hotel goed verklaarbaar c.q. verdedigbaar dat de maximale verblijfsduur voor extended stay wordt verlengd naar 12 maanden.

III AFSLUITEND

[6] Zie bijvoorbeeld het vergelijkbare project van Student Experience op de Minervahaven in Amsterdam en de voorbeelden genoemd in randnummer 39 e.v. van de Bijlage.

21 Op basis van het voorgaande concluderen wij dat de door Student Experience gewenste uitbreiding van de verblijfsduur voor extended stay van 6 naar 12 maanden, zowel vanuit juridisch als beleidsmatig oogpunt haalbaar is.

BIJLAGE – JURIDISCHE ONDERBOUWING / ANALYSE

I KWALIFICATIE VAN HET STUDENTEHOTEL ONDER HET LIB

1 Zoals in onze notitie opgemerkt, bevat het LIB beperkingen voor de realisatie van woningen in 'LIB-4' gebied. Uitgangspunt is dat het realiseren van nieuwe geluidgevoelige gebouwen niet is toegestaan. Daarbij zijn uitzonderingen opgenomen voor toevoeging van niet meer dan 25 woningen in bestaand stedelijk gebied. Herstructurering van bestaand stedelijk gebied is eveneens uitgezonderd, mits die herstructurering niet leidt tot een toename met meer dan 25 woningen en evenmin tot een toename van de capaciteit van andere geluidgevoelige gebouwen binnen dit gebied.

2 Het begrip 'woning' (onderdeel van de definitie van geluidgevoelig gebouw) is in het LIB en het Besluit externe veiligheid inrichtingen niet apart gedefinieerd. Volgens de nota van toelichting ontbreekt deze definitie, omdat duidelijk is dat hiermee alle bouwwerken met een woonfunctie worden geduid.[7]

3 Uit de nota van toelichting volgt dat hieronder ook 'bedrijfswoningen, plattelandswoningen, studentenwoningen, recreatiewoningen, woonarken en drijvende woningen' moeten worden verstaan, voor zover het bouwwerken betreft die vergunningplichtig zijn. De nota van toelichting gaat niet in op het concept 'extended-stay'. Wel is een nadere beschouwing opgenomen van het onderscheid tussen woonfuncties en functies die zijn gericht op tijdelijk verblijf. Zie pagina 16 van de nota van toelichting, waarin onder meer het volgende wordt opgemerkt:

> *"Omdat het tijdelijk verblijf betreft en gezondheidseffecten daarom minimaal zullen blijven, zijn wel toegestaan:*
>
> 1. *short-stay-functies zoals hotels, pensions, kazernes en gevangenissen, en;*
> 2. *logiesfuncties voor werknemers en opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen (conform artikel 4, negende lid, Bor) mits de bestemming niet gewijzigd wordt naar wonen.*
>
> *De short-stay- en logiesfuncties vallen niet onder het begrip geluidgevoelig gebouw."*

4 Uit deze passage leiden wij dan ook af dat voor de besluitwetgever niet (alleen) de lengte van het verblijf doorslaggevend wordt geacht voor een kwalificatie als woning, maar met name de (tijdelijke) aard van dat verblijf. Immers, zowel voor gevangenissen als bij logiesfuncties voor de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen geldt in de praktijk dat de verblijfsduur voor (een deel van) de personen die op dergelijk verblijf is aangewezen (veel) langer duurt dan 6 of 12 maanden.

5 Het hiervoor geschetste beeld komt naar onze mening terug in de relevante uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de **Afdeling**). Als vast vertrekpunt

[7] 7 Stb. 2017, 402 (*Nota van Toelichting*), p. 11.

geldt hierbij dat de gemeenteraad (of een college) bij het maken van een planologische afweging beleidsvrijheid heeft om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die het uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. Dergelijke keuzes worden door de Afdeling enige terughoudendheid getoetst.

6 In deze context is volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling een voldoende mate van duurzaamheid vereist om een bepaald gebruik als 'wonen' te (moeten) kwalificeren.[8] Uit alle door ons bestudeerde jurisprudentie valt af te leiden dat de duur van het (beoogde) verblijf slechts een van de aspecten is die de bestuursrechter betrekt in zijn beoordeling van de 'mate van duurzaamheid'. In veel gevallen lijken andere omstandigheden doorslaggevend om de vereiste mate van duurzaamheid (wel of) niet aanwezig te achten.[9]

7 Een omstandigheid die in dit kader relevant is, is of een initiatiefnemer aannemelijk kan maken dat (is gewaarborgd dat) de (beoogde) gebruikers van de logiesfunctie zijn/haar hoofdverblijf elders behouden of zij in ieder geval niet het oogmerk hebben hun hoofdverblijf (vanuit hun land van origine) definitief te verplaatsen naar de relevante studenten/hotelkamers. Een tweede belangrijke indicatie dat geen sprake is van een woonkarakter is het volledig gemeubileerd en ingericht aanbieden van kamers in combinatie met (hotelachtige) dienstverlening zoals het leveren van beddengoed en het uit handen nemen van de schoonmaak.[10]

8 Vergelijk in dit kader ook een uitspraak van de Afdeling uit 2014 inzake een extended-stay hotel in Badhoevedorp, waarin de Afdeling heeft geoordeeld dat 'extended stay' voor de duur van maximaal één jaar niet kon worden aangemerkt als voldoende duurzaam onder meer gelet op de door de verhuurder c.q. ontwikkelaar aangeboden diensten.[11]

9 Een uitspraak die op het eerste gezicht minder goed lijkt aan te sluiten op de hiervoor geschetste lijn is een uitspraak van de Afdeling van 16 maart 2018, waarin de Afdeling oordeelde dat het woonkarakter niet kon worden ontzegd aan het beoogde gebruik van een pand in de gemeente Leiden voor bewoning met een duur van maximaal een collegejaar, respectievelijk 6 maanden.[12] In het desbetreffende geval stelde de initiatiefnemer in eerste instantie zelf dat sprake zou zijn van 'bewoning'. Zover wij uit de relevante uitspraak (en de uitspraak in eerste aanleg) hebben kunnen opmaken, was er bovendien geen sprake van 'aanvullende diensten' zoals die in de Badhoevedorp-casus wel werden aangeboden. Een rol lijkt verder te hebben gespeeld dat het relevante Leidse bestemmingsplan in het geheel geen regels bevatte over "short stay" of andere vormen van verblijf die niet als "wonen" of

"bedrijfswoning" kunnen worden aangemerkt, zodat de planregels geen alternatieve kwalificatie bevatten voor het beoogde gebruik. Naar deze uitspraak wordt door de Afdeling ook verwezen in een uitspraak van 20 september jl., waarin de Afdeling een omgevingsvergunning voor het 'Flowerhotel' (maximumverblijfsduur van zes maanden) in stand liet.[12] Een beroep van appellant op de Leidse casus werd in die zaak afgedaan met

[8] ABRvS 23-10-2013, ECLI:NL:RVS:2013:1633, r.o. 3.1.

[9] Volledigheidshalve merken wij op dat wij slechts één enkele uitspraak zijn tegengekomen waarin het woonkarakter van een logiesfuncties werd beoordeeld in de context van het LIB. In die uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 11 september 2019 kwam de relevante beroepsgrond echter niet inhoudelijk aan de orde in verband met toepassing van het relativiteitsvereiste (ex artikel 8:69a Awb). Zie: Rb. Amsterdam 11-10-2019, ECLI:NL:RBAMS:2019:6777.

[10] ABRvS, 26-2-2020, ECLI:NL:RVS:2020:588, r.o. 3.1 en 3.2; Rb. Amsterdam, 17-12-2014, ECLI:NL:RBAMS:2014:8501, r.o. 8.5, 8.6

[11] ABRvS 2-4-2014, ECLI:NL:RVS:2014:1163, r.o. 23.2. [12]
ABRvS 16-3-2018, ECLI:NL:RVS:2018:884.

[12] ABRvS 09-09-2020, ECLI:NL:RVS:2020:2206.

de overweging dat het Flowerhotel, anders dan bij de Leidse casus geen verblijfsduur van 12 maanden, maar van 6 maanden had.

10 Mede bezien in het licht van de overige jurisprudentie die de Afdeling heeft gewezen, doen de bovengenoemde uitspraken naar onze mening niet af aan het hiervoor geschetste uitgangspunt dat niet de lengte van het verblijf doorslaggevend moet worden geacht voor een kwalificatie als woning, maar met name de (tijdelijke) aard van dat verblijf.[13] In beide zaken lijken ons de overige relevante omstandigheden van het geval bepalend te zijn geweest voor het wellicht wat grotere gewicht dat de Afdeling in die zaken lijkt te hebben toegekend aan een verblijfsduur van 12 maanden. Hierbij kan bovendien nog worden geconstateerd dat de Afdeling in beide gevallen koos voor de zijde van het bestuursorgaan.

11 Dit laatste sterkt ons in de gedachte dat de Afdeling bij het maken van haar afweging ontvankelijk is voor (en – gegeven de terughoudendheid van de toetsing – in beginsel meer waarde hecht aan) argumenten die betrekking hebben op de specifieke aard van het verblijf (welke voorzieningen worden er aangeboden) en de wijze waarop het betrokken bestuursorgaan de tijdelijkheid van het verblijf is geborgd, dan dat de verblijfsduur in een gegeven situatie 6 of 12 maanden bedraagt. Indien dergelijke aspecten in de (de voorbereiding van) de besluitvorming over het Studentenhotel voldoende worden meegenomen c.q. geborgd in het planologische besluit, achten wij de kans daarom klein dat de bestuursrechter in de omstandigheid dat de verblijfsduur van 6 naar 12 maanden wordt verlengd aanleiding zou zien dat besluit niet in stand te laten.

- *Toepassing juridisch kader op het Studentenhotel*

12 Bezien in het licht van het voorgaande is van belang dat het tijdelijke karakter van de logies/hotelfunctie van het Studentenhotel door Student Experience in voldoende mate zal (kunnen) worden verzekerd om eventuele planologische risico's zoveel mogelijk te beperken.

13 De navolgende omstandigheden / uitgangspunten lijken ons in dat kader van belang:

(i) De indeling en inrichting van het Studentenhotel zal voldoen aan de eisen in het Bouwbesluit voor logiesfuncties;

(ii) In de lay-out van de verdiepingen wordt specifiek voorzien in faciliteiten die het logies/hotelmatige gebruik mogelijk maken (denk onder meer aan extra ruimtes op de verdiepingen voor de opslag van schoonmaakspullen, lakens en witgoed);

(iii) Student Experience exploiteert momenteel een studentenhotel op de Minervahaven in Amsterdam (**Studentenhotel Minervahaven**), waarvoor een maximale verblijfsduur geldt van 12 maanden. Het tijdelijke karakter van de logiesruimtes en de specifieke aard van het beoogde gebruik staan voorop in alle correspondentie met

[13] Wij hebben een uitgebreid jurisprudentieonderzoek verricht, zodat wij de kans (zeer) beperkt achten dat toch jurisprudentie (van de Afdeling) beschikbaar zou zijn die wij nu niet zouden hebben getraceerd. Nu het begrip 'extended stay' pas in de afgelopen jaren meer algemeen in gebruik is geraakt, lijkt de kans ons bovendien zeer klein dat er (oude) jurisprudentie beschikbaar zou zijn die wij niet digitaal hebben kunnen traceren.

potentiële bewoners en dit gebruik wordt ook daadwerkelijk vastgelegd, zoals blijkt uit de volgende omstandigheden:

(a) bij de bevestiging van de boeking van een kamer in Studentenhotel Minervahaven deelt Student Experience de student het volgende mee (**Bijlage A**):

> *"Student Experience Amsterdam Minervahaven exclusively provides temporary accommodation. This complex is especially designed for students who visit Amsterdam for a short period of time. We kindly request you to confirm your booking only if you are visiting Amsterdam for a temporary educational purpose."*

(b) studenten dienen een zogenaamde 'Declaration of temporary stay' (**Bijlage B**) ondertekenen, waar onder andere het volgende in staat:

> *"Student Experience Amsterdam Minervahaven (Minervahaven) is exclusively available to visitors who are in Amsterdam on a temporary basis for an educational purpose, such as a student, PHD, trainee, lecturer or guest lecturer at an educational institution (…) Any letter or written communication will be addressed to the current (foreign) address stated in the Booking. (…) The undersigned is aware that the accommodation is exclusively available to eligible visitors who are in Amsterdam on a temporary basis for an educational purpose."*

(c) studenten van het Studentenhotel Minervahaven moeten een 'Accomodation Agreement' (de **Modelovereenkomst; Bijlage C**) ondertekenen, waarin wederom wordt bevestigd dat de accommodatie uitsluitend beschikbaar is voor bezoekers die tijdelijk in Amsterdam zijn met een educatief doel, zoals een student, PhD researcher, stagiair, docent of gastdocent aan een instelling voor hoger onderwijs. Uit de Modelovereenkomst volgt verder dat in het studentenhotel verschillende faciliteiten worden geboden, zoals een wasserette en gratis fietsen, e-bikes en e-auto's. Ook wordt de studio volledig ingericht met meubilair;

(d) uit de Modelovereenkomst volgt daarnaast dat een verblijf van langer dan 12 maanden expliciet niet is toegestaan, dat de student moet bevestigen dat hij

of zij van plan is slechts tijdelijk in Amsterdam te verblijven, zonder zijn of haar 'center of life' naar de studio te verplaatsen en dat het niet mogelijk is om na afloop van de Overeenkomst een nieuwe Overeenkomst te sluiten voor een andere studio;

(e) uit de bijlage 'Advertising' (**Bijlage D**) volgt dat de volgende tekst in alle advertenties van de studentenhotels van Student Experience staat opgenomen:

> *"The booking period for all studios is from November 1st 2020 until the end of August 2021. Extending your stay is not possible."*

(f) studenten in Studentenhotel Minervahaven moeten daarnaast documenten ondertekenen waaruit blijkt dat zij (i) hun hoofdverblijf in het buitenland hebben, (2) de officiële communicatie via hun thuisadres verloopt en (3) de borg pas wordt teruggestort als huurders een bewijs van uitschrijving bij de gemeente aan Student Experience overleggen.

(iv) Het Studentenhotel zal op dezelfde wijze en met gebruikmaking van dezelfde documentatie door Student Experience worden geëxploiteerd als het Studentenhotel Minervahaven.

14 De hiervoor geschetste uitgangspunten en de door ons beoordeelde documenten bieden naar onze mening ruim voldoende aanknopingspunten voor de conclusie dat het tijdelijke karakter van de logies-/hotelfunctie van het Studentenhotel in voldoende mate kan worden geborgd, zodat de beoogde exploitatie van het Studentenhotel voldoet aan de daaraan in de jurisprudentie gestelde eisen.

15 In relatie tot de inschrijving van studenten in de gemeentelijke basisregistratie merken wij daarbij nog op dat dergelijke inschrijvingen naar onze mening niet aan het 'logies-karakter' van het Studentenhotel in de weg zouden staan.

16 Zie hierover bijvoorbeeld de hiervoor reeds aangehaalde uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 17 december 2014.[14] Die casus betrof een handhavingsgeschil in relatie tot de Amsterdamse Huisvestingsverordening en speelde dus in een iets andere context. Ter discussie stond in die zaak of appartementen tot de woonvoorraad waren gaan behoren doordat deze op enig moment duurzaam als woningen waren gebruikt c.q. verhuurd. Uit de desbetreffende uitspraak valt echter af te leiden dat inschrijvingen in de basisregistratie weliswaar een aanwijzing kunnen zijn dat sprake is voor permanente bewoning, maar dat voor die conclusie tevens is vereist dat 'de bewoner de intentie heeft om de woonruimte als hoofdverblijf te gebruiken'. Dat een dergelijke intentie ontbrak kon volgens de rechtbank – onder verwijzing naar de parlementaire geschiedenis bij de Huisvestingswet – worden afgeleid uit onder meer (foto's van) de door verhuurder geleverde huisraad die in de desbetreffende appartementen aanwezig was, uitdraaien van LinkedIn-pagina's van

voormalige bewoners en uit overgelegde schriftelijke verklaringen van die bewoners. De rechtbank achtte in dat geval bovendien niet relevant dat er geen huurovereenkomsten waren overgelegd waaruit de verblijfsduur van de desbetreffende huurders kon worden afgeleid. De door de rechtbank gehanteerde redenering is door de Afdeling in haar uitspraak van 30 december 2015 in stand gelaten.[15]

17 Gelet op dit laatste ondersteunt bovengenoemde jurisprudentie onzes inziens tevens de conclusie dat aan de verblijfsduur in de beoordeling door de Afdeling uiteindelijk geen doorslaggevende betekenis wordt toegekend c.q. moet worden toegekend. Indien de Afdeling zwaar zou tillen aan de lengte van de verblijfsduur dan had het onzes inziens voor de hand gelegen dat de niet-overgelegde huurovereenkomsten in die zaak een grotere rol zouden hebben gespeeld. In de beoordeling door de Afdeling van (de door de rechtbank gehanteerde verdeling) van de bewijslast komt dat niet naar voren. Dat lijkt ons een indicatie dat de Afdeling inderdaad minder zwaar tilt aan de specifieke duur van het verblijf, mits er

[14] Zie nogmaals Rb. Amsterdam, 17-12-2014, ECLI:NL:RBAMS:2014:8501, r.o. 8.5, 8.6

[15] ABRvS 30-12-2015, ECLI:NL:RVS:2015:4034. Deze uitspraak sluit ook aan bij eerdere jurisprudentie, zie ABRvS 05-092012, ECLI:NL:RVS:2012:BX6487, rov. 3.2.

voldoende argumenten voor handen zijn om de intentie van de (voormalige) bewoners te kunnen onderbouwen.

18 In de praktijk treft Student Experience maatregelen om het risico te ondervangen dat uit een inschrijving in het basisregister zou moeten worden afgeleid dat sprake is van bewoning in plaats van logies.

19 Ten aanzien van het Studentenhotel Minervahaven is hier bijvoorbeeld over afgesproken dat Student Experience de gemeente Amsterdam aan de hand van boekingsbevestigingen actief informeert welke studenten zich zullen inschrijven. Daarbij verplichten studenten zich uitschrijving aan het einde van de looptijd van hun contract (van maximaal 12 maanden), waarbij een schriftelijk aantoonbare uitschrijving geldt als voorwaarde om de door de gebruiker gestorte borg terug te ontvangen. In combinatie met de andere omstandigheden die hiervoor zijn toegelicht, zoals het vastleggen van de bedoeling van partijen in de relevante overeenkomsten en communicatiemiddelen, inschrijving c.q. aanstelling bij een onderwijsinstelling als voorwaarde om te kunnen huren en de verklaringen die studenten afleggen over de intentie van hun gebruik, valt naar onze mening uit de enkele inschrijving in de basisregistratie niet af te leiden dat toch sprake zou zijn van gebruik dat moet worden gekwalificeerd als wonen.

20 Mede bezien in het licht van het wat casuïstische karakter van de jurisprudentie zijn procedurele (planologische) risico's op voorhand niet met 100 procent zekerheid uit te sluiten. Op voorwaarde dat bij (de voorbereiding van) de relevante planologische besluitvorming zorgvuldig aandacht is besteed aan (de borging van) dit aspect achten wij de kans echter klein dat de bestuursrechter een vastgesteld bestemmingsplan of verleende omgevingsvergunning voor het Studentenhotel met een verblijfsduur van 12 maanden niet in stand zou laten.

II BELEIDSMATIGE INPASBAARHEID LANGERE VERBLIJFSDUUR

21 Zoals hiervoor opgemerkt, is de maximale verblijfsduur van 6 maanden opgenomen in de Accommodatiestrategie. Voor de door Student Experience gewenste uitbreiding naar 12 maanden is daarom een wijziging van de Accommodatiestrategie vereist, dan wel een specifieke afwijking van het vigerende beleid.

22 Beide opties behoren naar onze mening tot de mogelijkheden. Wij lichten dat hieronder toe.

23 Wij stellen voorop dat de raad van de Gemeente een eventuele wijziging of afwijking van de Accommodatiestrategie meer belangen dient te betrekken dan het loutere belang van Student Experience bij de ((financiële) haalbaarheid van) realisatie van het Studentenhotel.

24 Met het voorgaande in het achterhoofd hebben wij op basis van de relevante beleidsstukken getracht te achterhalen met het oog op welke belangen de nu geldende termijn van maximaal 6 maanden in de Accommodatiestrategie is opgenomen. Op basis van de raadsstukken leek ons de voornaamste reden voor het hanteren van deze termijn te zijn ingegeven door de problematiek die de Gemeente heeft ervaren bij (de ontwikkeling van) Kronenburg-Uilenstede.

25 In reactie op een eerste versie van deze notitie vernamen wij dat de gemeente de termijn van 6 maanden in de Accommodatiestrategie mede heeft gebaseerd op de termijn zoals

deze door de gemeente Amsterdam wordt gehanteerd. Gegeven de grote invloed van de Amsterdamse situatie op de Amstelveense (logies)markt lijkt ons dat beleidsmatig een logische keuze.

26 Tegelijkertijd merken wij op dat het hotelbeleid van Amsterdam zich richt op alle vormen van verblijfsaccomodatie 'vanaf 1 nacht tot 12 maanden', waarbij voor de definitie van 'short stay' wordt uitgegaan van een maximale verblijfsduur van 6 maanden.[16] Als met het Amstelveense beleid is beoogd voor de invulling van het begrip extended stay aansluiting te zoeken bij het Amsterdamse beleid dan ligt het hanteren van een maximale verblijfsduur voor extended stay van 12 maanden in de reden. Dat is immers waar het accommodatiebeleid van Amsterdam in algemene zin de waterscheiding legt tussen logies en wonen. Nu wij in de onderliggende (raads)stukken verder geen (andere) aanknopingspunten zijn tegengekomen die maken dat een uitbreiding van de maximale verblijfsduur bij extended stay in Amstelveen vanuit beleidsmatig oogpunt om andere redenen onwenselijk is te achten achten, zou het voorgaande wellicht al een reden kunnen zijn om een herijking c.q. precisering van de Accomodatiestrategie te overwegen in die zin dat de maximale termijn voor extended stay wordt verruimd naar 12 maanden.

27 Wij gaan hierna in op enkele van de meer relevante aspecten die in deze beleidsafweging een rol zouden kunnen spelen.

- *MRA-ontwikkelkader verblijfsaccomodaties*

28 Op beleidsmatig vlak is relevant dat binnen de Metropoolregio Amsterdam (**MRA**) het MRAontwikkelkader verblijfsaccomodaties 'Grip op groei' (uit juli 2019) is ontwikkeld (het **Ontwikkelkader**).

29 Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening (en de daarin vastgelegde ladder voor duurzame verstedelijking) dienen bestuursorganen zorgvuldig af te wegen of een nieuwe vastgoed ontwikkeling passend is. Het Ontwikkelkader is van deze ladder een invulling. Daarnaast knoopt het Ontwikkelkader aan bij de uit hoofde van de Noord-Hollandse Provinciale Ruimtelijke Verordening (**PRV**) geldende verplichting voor gemeenten om regionaal afspraken te maken over nieuwe 'overige stedelijke ontwikkelingen' (artikel 5a PRV). Het Ontwikkelkader geldt strikt genomen dus niet voor een wijziging van het gemeentelijke beleid, maar zal een rol spelen bij een voor het Studentenhotel te verlenen omgevingsvergunning / vast te stellen bestemmingsplan.

30 Volgens het Ontwikkelkader geldt dat kader 'voor alle ontwikkelingen (nieuwe vestiging, nieuwbouw, transformatie en uitbreiding) van verblijfsaccommodaties met meer dan 50 slaapplaatsen die niet in het bestemmingsplan passen'. Hierbij wordt op pagina 6 (in paragraaf 2.1) gesteld dat het verblijf 'kort (1 dag tot 6 maanden)' is.[17]

31 Een vraag die daarmee opkomt is of een langere verblijfsduur voor verblijfsaccommodaties wel strookt met het Ontwikkelkader. Dat is onzes inziens het geval. In dezelfde paragraaf 2.1 wordt namelijk benadrukt dat het streven met het Ontwikkelkader is (i) 'om in de

---

[16] Vergelijk pagina 7 en 9 van de door de raad van Amsterdam vastgestelde 'Notitie Uitwerking Overnachtingsbeleid 2017 zoals gepubliceerd op 27 juni 2017 (Gemeenteblad 2017, 108802).

[17] Zie de definitieve versie van het Ontwikkelkader zoals wij deze hebben geraadpleegd via: https://openresearch.amsterdam/image/2020/6/25/mra_ontwikkelkader_verblijfaccommodaties.pdf

afweging flexibiliteit en kansen mee te kunnen nemen' en (ii) dat 'kan meebewogen worden met de marktontwikkelingen' respectievelijk (iii) 'gewenste ontwikkelingen [kunnen worden] aangejaagd'.

32 Bovendien staat in het Ontwikkelkader expliciet (zie pagina 7 daarvan) dat het in Amsterdam vastgestelde toetsingskader 'strenger' is. Daarbij wordt geconcludeerd dat het huidige Amsterdamse beleid 'dus voorziet in de bestuurlijke ambities van de Metropoolregio Amsterdam' en dat het daarom 'geen wijziging' behoeft. Zoals hiervoor is vastgesteld, legt het Amsterdamse beleid (dat dateert van vóór vaststelling van het Ontwikkelkader) de grens tussen verblijfsaccomodaties en logies bij 12 maanden. Op pagina 14 van het Ontwikkelkader wordt opgemerkt – in aanvulling op de passages op pagina 7 – dat het Amsterdamse hotelbeleid 'volledig aan de uitgangspunten van het MRA ontwikkelkader' voldoet. Gelet hierop kan de conclusie naar onze mening geen andere zijn dan dat het Ontwikkelkader in ieder geval ruimte laat voor het verlengen van de maximale verblijfsduur voor verblijfsaccomodaties naar 12 maanden.

33 Wat voorts van belang is, is dat het Ontwikkelkader in zijn algemeenheid binnen de MRA een aanzienlijke extra marktruimte van 9.000 kamers ziet ontstaan vanaf 2020. Om die

---

vraag in goede banen te leiden bevat het Ontwikkelkader een aantal uitgangspunten voor nieuwe ontwikkelingen.

34 Heel beknopt samengevat, dient een ontwikkeling (i) bij te dragen aan spreiding van toerisme binnen de MRA (niet gericht op doelgroepen die alleen naar Amsterdam gaan), (ii) meerwaarde te hebben (bijvoorbeeld door bij te dragen aan variatie in het type aanbod), (iii) economisch haalbaar zijn, (iv) te beschikken over draagvlak en (v) het initiatief heeft aandacht voor duurzaam ondernemen.[18] Voor de goede orde: dit betreft geen harde eisen, maar aspecten waarop een plan kan worden beoordeeld.

35 In zijn algemeenheid lijkt ons goed te kunnen worden betoogd dat een verlenging van de maximale verblijfsduur voor verblijfsaccommodaties in Amstelveen naar 12 maanden binnen het Ontwikkelkader past c.q. kan passen. Zo zou een dergelijke verlenging (i) bijvoorbeeld kunnen bijdragen aan de meerwaarde van een initiatief (doordat andere doelgroepen worden aangetrokken c.q. dit leidt tot meer variatie in het aanbod), (ii) het draagvlak binnen de omgeving kunnen vergroten (omdat minder vluchtige gasten wellicht zorgen voor meer betrokkenheid en daardoor een lagere belasting van / betere dynamiek met de omgeving) en/of kunnen leiden tot (iii) een meer duurzame exploitatie van een accommodatie (bij een lagere frequentie van gastenwissels neemt bijvoorbeeld de totale milieubelasting als gevolg van het af-/aanreizen van gasten af). Gasten die langer in het hotel verblijven zullen bovendien minder gericht zijn op het bezoeken van Amsterdam (anders dan de gemiddelde 'weekendtoerist'), zodat een verlenging van de verblijfsduur een bijdrage levert aan de met het Ontwikkelkader beoogde spreiding binnen de MRA.

36 Zeker gelet op de specifieke doelgroep waar het Studentenhotel op mikt, lijk het ons dat deze argumenten niet alleen in algemene zin opgaan, maar (juist) ook in het specifieke geval van Student Experience. Kortom: het Ontwikkelkader staat er niet aan in de weg om bij de invulling van 'extended stay' te kiezen voor een maximale verblijfsduur van 12 maanden.

---

[18] Vergelijk pagina 11 tot en met 14 van het Ontwikkelkader.

- *Beleid / Initiatieven omringende gemeenten*

37 Hiervoor is reeds enkele malen benadrukt dat Amstelveen met een verlenging van de maximale verblijfduur zou aansluiten bij het geldende Amsterdamse beleid. Amsterdam heeft in de afgelopen jaren ook daadwerkelijk de nodige extended stay initiatieven voor een maximale verblijfsduur van 12 maanden toegestaan.[19] Dit uitgangspunt is met de vaststelling van het vigerende beleid in 2017 bestendigd.

38 Daarnaast constateren wij dat in verschillende van de dichterbij gelegen gemeenten binnen de MRA initiatieven met 'extended stay' voor de duur van maximaal 12 maanden worden c.q. zijn ontwikkeld. Het gaat het bestek van deze notitie te buiten om daarvan een uitputtend overzicht op te nemen, maar wij hebben hierna enkele relevante voorbeelden opgenomen ter illustratie:

(i) de gemeenteraad van Haarlem heeft in haar hotelbeleid een 'hotelaanvraagpauze' ingelast, maar is tegelijkertijd nadrukkelijk 'op zoek' naar 'nieuwe concepten die de tijdelijke verblijfsfunctie faciliteren' voor verschillende starters (genoemd worden: (her)starters, jongeren, (internationale) studenten, buitenlandse werknemers, statushouders en mensen in scheiding). Voor dat soort initiatieven kan 'op basis van vigerend beleid een uitzondering worden gemaakt'.[20] Voor extended-stay lijkt daarbij (ook) voor Haarlem de grens voor extended stay te liggen bij een verblijfsduur van 12 maanden, zoals blijkt uit de voor het extended-stay hotel NexT verleende omgevingsvergunning;[21]

(ii) in Badhoevedorp is het Amrath Hotel aan de Meidoornweg 2 gevestigd gericht op de zakelijke extended-stay markt, met een maximale verblijfsduur van 1 jaar;[22]

(iii) de Gemeente Ouder-Amstel heeft in het hotel en leisure beleid ambities neergelegd voor onder meer de zogenaamde 'de Nieuwe Kern' (het gebied in de omgeving van het Amstel Business Park), waarin voor dit deel van de gemeente wordt gekeken naar onder meer hotels in de (zakelijke) extended stay-markt;[23]

39 Gelet op het voorgaande lijkt ons op goede gronden te kunnen worden bepleit dat een maximale verblijfsduur voor extended stay van 12 maanden ook voor Amstelveen haalbaar / wenselijk is te achten.

---

[19] Zie bijvoorbeeld de omgevingsvergunning voor het Studentenhotel Minervahaven (https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0363.T1804PBGST-VG01/vb_NL.IMRO.0363.T1804PBGSTVG01.pdf).

[20] Zie pagina 18 van de Haarlemse hotelbeleid d.d. 4 december 2019, zoals te raadplegen via https://gemeentebestuur.haarlem.nl/Vergaderingen/Besluitenlijst-BenW/2019/10-december/10:00/VaststellenHotelbeleid/2019827900-2-Bijlage-1-Hotelbeleid-Haarlem-2019.pdf.

[21] Vergelijk bijvoorbeeld de voor het concept 'NexT' aan de Ruychaverstraat 3 verleende omgevingsvergunning die uitgaat van een verblijfsduur van '3 tot zes maanden met een mogelijke uitloop tot 12 maanden': https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0392.OV2120007-va01/d_NL.IMRO.0392.OV2120007-va01.pdf

[22] Zie de begripsbepaling in het bestemmingsplan die extended stay definieert als 'het bedrijfsmatig aanbieden van logies anders dan in een woning voor kortstondig verblijf van tenminste één week tot maximaal één jaar aan natuurlijke personen die buiten de gemeente hun woonverblijf dan wel vaste woon- of verblijfplaats hebben': https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0394.BPGbadlynoost00000-C001/r_NL.IMRO.0394.BPGbadlynoost00000-C001_0001Begrippen.html#d69346c6-369e-48c3-afb0-a380427f501c

[23] Zie paragraaf 4.3 van de Hotel en Leisure visie van Ouder-Amstel zoals vastgesteld op 3 juli 2019: https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Ouder-Amstel/CVDR626186.html

40 Aangezien andere, qua ligging ten opzichte van Amsterdam met Amstelveen vergelijkbare, MRA-gemeenten ook nog ruimte bieden aan hotelinitiatieven lijkt daarbij het risico op een 'waterbed-effect' van een beleidswijziging beperkt. Daarbij komt dan dat zowel de Accommodatiestrategie als het Ontwikkelkader onzes inziens voldoende aanknopingspunten bevatten om een overvloedige toestroom af te remmen op basis van de daarin opgenomen eisen. Daarnaast zou dat risico kunnen worden beperkt door middel van een 'gefaseerde uitrol' (waarbij in eerste instamtie bestaande verblijfsaccommodaties / ontwikkelplannen onder het nieuwe beleid vallen), of met een beleidsmatige beperking van het totaalaantal initiatieven dat voor de verlengde verblijfsduur in aanmerking kan komen, bijvoorbeeld door middel van een tijdelijke of gedeeltelijke pauze of stop voor nieuwe

---

initiatieven (een regeling naar het model zoals dat nu in Haarlem, of Amsterdam van toepassing is).

41 Een risico dat hotels zich gaan voordoen als extended stay in verband met de bestaande hotelstops/-pauzes in Amsterdam en Haarlem zien wij niet. Dat zouden deze partijen immers even goed kunnen zolang de maximale verblijfduur van 6 maanden (nog) geldt. Ook op dit punt lijkt het ons dat de Accommodatiestrategie en het Ontwikkelkader reeds voldoende handvatten bevatten om grip te houden op dergelijke manoeuvres. Los daarvan zou dat verder kunnen worden ondervangen door het opnemen van een hogere minimumverblijfsduur van bijvoorbeeld 2 weken. Daarnaast beschikt de gemeente uiteraard over mogelijkheden die risico's via het bestemmingsplan of omgevingsvergunning te mitigeren en/of door middel van afspraken (op straffe van een contractuele boete) in een anterieure overeenkomst.

- *Amstelveense Accommodatiestrategie*

42 Voorts lijkt ons relevant dat het verschil tussen extended stay voor de duur van maximaal 6 of 12 maanden niet maakt dat een verblijfsaccommodatie niet zou kunnen voldoen aan het in de Accommodatiestrategie opgenomen uitgangspunt dat verblijfsaccommodatie een 'toegevoegde waarde' moet hebben voor Amstelveen (volgens de in deze strategie bepaalde uitgangspunten). Bij een verblijfsduur van 12 maanden lijkt ons immers evenzeer dat een verblijfsaccommodatie kan bijdragen aan de in de Accommodatiestrategie opgenomen uitgangspunten, zoals dat een initiatief een bijdrage moet leveren aan aspecten zoals het Amstelveense vestigingsbeleid en de gewenste 'quality of life'.

- *Specifieke omstandigheden in relatie tot het Studentenhotel*

43 In aanvulling op het voorgaande wijzen er in dit verband op dat de Gemeente met de ontwikkeling van Kronenburg-Uilenstede – blijkens de Gebiedsvisie – heeft beoogd een bijdrage te leveren aan de regionale en lokale ambities van de Gemeente Amstelveen (en de Metropoolregio Amsterdam) ter versterking van het internationale woonmilieu in Amstelveen.

44 Al met al concluderen wij dat een meer algemene wijziging van de Accommodatiestrategie zou aldus aansluiten bij de ontwikkelingen in de haar omringende gemeente, maar zeker ook specifiek voor de beleidsdoelen die de Gemeente op Kronenburg-Uilenstede nastreeft.

45 Specifiek voor de doelgroep van Student Experience kan in dat kader worden opgemerkt dat deze uiteenvalt in (i) diplomastudenten: studenten die een masteropleiding volgen en

(ii) zogeheten ‘studiepunt mobiele studenten’ die een Erasmus- of soortgelijke opleiding volgen. Het bijzondere kenmerk van deze groep studenten is dat zij allemaal uitwonend zijn met, na aankomst in Nederland, een onmiddellijke woningvraag. Bij een nadere analyse van haar eigen portefeuille constateert Student Experience dat de studiepunt mobiele student gemiddeld 7 maanden gebruik maakt van haar accommodatie (dat hangt samen met de duur van veel internationale studiebeurzen, zoals de Erasmus-beurzen), terwijl de groep van diplomastudenten voor de duur van hun masteropleiding (i.e. 1 jaar) verblijven. 46 Het voorgaande wordt overigens nog versterkt door de effecten van de Covid-pandemie waarvan het zich laat aanzien dat deze een impact heeft op het reis- en studiegedrag van de doelgroep van het project. De populatie wordt minder mobiel en het aandeel kortdurende verblijven staat onder druk. Op de voorzienbare termijn lijkt daardoor een exploitatie van extended stay hotels die is gericht op korter durend verblijf met een hogere frequentie van gastenwisselingen niet langer realistisch.

47 Wij begrijpen van Student Experience overigens dat zowel nationale als internationale studenten gebruik maken van de door haar geëxploiteerde studentenhotels (zoals het Studentenhotel Minervahaven). Beide groepen studenten zijn even welkom, maar in de praktijk is wel gebleken dat een relatief beperkte verblijfsduur van 12 maanden in mindere mate Nederlandse studenten aantrekt. Expats zijn in de studentenhotels niet welkom, omdat Student Experience uitsluitend verhuurt aan studenten die een bewijs van inschrijving aan een Nederlandse (hoger) onderwijsinstelling kunnen overleggen.

- *Afrondend*

48 Het is uiteindelijk aan de bestuursorganen van de Gemeente om te bepalen welke route haar beleidsmatig het meest aangewezen c.q. wenselijk lijkt met betrekking tot wijzigingen en/of afwijken van de Accommodatiestrategie.

Gelet op hetgeen hiervoor is toegelicht, zien wij echter geen obstakels om de door Student Experience voorgestane uitbreiding van de maximale verblijfsduur van 6 naar 12 maanden te faciliteren. Integendeel, voor een duurzame behartiging van de beoogde beleidsdoelen lijkt een algemene herijking van de Accommodatiestrategie, dan wel een specifieke afwijking voor het Studentenhotel, wenselijk c.q. noodzakelijk te zijn.

BIJLAGE 2 Toetsingsadvies Stibbe

mr. C.N.J. Kortmann

Advocaat

Advocaten en notarissen
Beethovenplein 10
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam
Nederland

T +31 20 546 04 12
M +31 6 515 532 78
F +31 20 546 07 10

tijn.kortmann@stibbe.com www.stibbe.com

Per e-mail

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Amstelveen

t.a.v. de heer J. Naftaniel
Laan Nieuwer-Amstel 1
1182 JR AMSTELVEEN

Onze ref.
CK/dk/1041386/23578351
Datum
13 november 2020

Toetsingsadvies memorandum Student Experience over extended stay Geacht

college, geachte heer Naftaniel,

U hebt ons gevraagd om het memorandum van mrs. R.J. de Heer en M. Hashemi van 14 oktober 2020 (ref. 42723877), gereviseerd op 6 november 2020 (hierna: het memo) aan een juridische toets te onderwerpen. Het memo strekt ter onderbouwing van de wens van Student Experience Beheer B.V. (hierna: SE) om een verruiming van de toegestane verblijfsduur in het studentenhotel dat SE wil realiseren in het gebied Uilenstede-Kronenburg te Amstelveen (hierna: het studentenhotel).

In de gemeentelijke visie op verblijfsaccommodaties, vastgesteld door de raad van uw gemeente op 19 juli 2019 als 'Accommodatiestrategie en toeristenbelasting', is 'extended stay' (de door SE beoogde accommodatievorm) gedefinieerd als een verblijf van gasten vanaf 7 nachten tot maximaal 6 maanden. SE zou in het studentenhotel verblijf tot maximaal 12 maanden willen toestaan.

Deze brief bevat het gevaagde toetsingsadvies. Het gaat in op de in het memo getrokken conclusies over de kwalificatie van het studentenhotel onder het LIB en de beleidsmatige inpassing van de maximale verblijfsduur van 12 maanden. Eerst volgt nu een samenvatting van onze bevindingen.

Samenvatting

- Het memo bevat de terechte constatering dat voor een uitbreiding van de maximale verblijfsduur naar 12 maanden een wijziging van de Accommodatiestrategie is vereist, dan wel een specifieke afwijking van het vigerende beleid. Volgens het memo is een dergelijke wijziging of afwijking goed verklaarbaar c.q. verdedigbaar. Daar kan nog het volgende aan worden toegevoegd.
- Voor het leggen van de grens tussen enerzijds logiesfuncties (horeca) en anderzijds woonfuncties op een maximum verblijfsduur van 12 maanden kan met name worden aangesloten bij het Amsterdamse overnachtingsbeleid. Voor de nieuwvestiging van logiesfuncties is het Amsterdamse beleid restrictief. Omdat Kronenburg grenst aan Buitenveldert, waar een "nee, tenzij"-beleid geldt, en het Ontwikkelkader van de MRA inzet op een regionale strategie voor verblijfsaccommodaties, zal de vestiging van een

studentenhotel in het gebied Kronenburg-Uilenstede beleidsmatig goed gemotiveerd moeten worden. Het Ontwikkelkader geeft daar handvatten voor.

- Voor het gebied Kronenburg-Uilenstede doet zich daarnaast de specifieke vraag voor of een maximum verblijfsduur van 12 maanden zich verdraagt met de beperkingen die gelden voor de realisatie van woningen in zone 4 van het LIB. Volgens het memo is de door SE gewenste uitbreiding van de [maximale] verblijfsduur voor extended stay van 6 naar 12 maanden juridisch haalbaar. De conclusie vraagt om drie nuanceringen.
- Ten eerste is op basis van de jurisprudentie niet geheel zeker dat extended stay met een maximale verblijfsduur van 6 maanden buiten de definitie van wonen als bedoeld in het LIB valt. Dat komt omdat er geen specifieke rechtspraak over het begrip woning onder het LIB voorhanden is en omdat volgens de bestuursrechter aan een verblijf korter dan zes maanden niet zonder meer een woonkarakter kan worden ontzegd.
- Ten tweede blijkt uit een recente uitspraak over het Flowerhotel in Aalsmeer dat de bestuursrechter op geluidbelaste locaties relatief veel gewicht lijkt toe te kennen aan de verblijfsduur. Dat strookt met de Nota van Toelichting op het LIB, waarin staat dat short-stay functies in zone 4 zijn toegelaten, omdat het tijdelijk verblijf betreft en gezondheidseffecten daarom minimaal zullen blijven.
- Ten derde wordt short stay in diverse bronnen gekoppeld aan een maximum verblijfsduur van zes maanden. Hoewel die termijn geen formeel juridische status heeft, lijken in de uitspraken over het Leidse studentenhotel en het Flowerhotel te Aalsmeer langere verblijfsduren dan zes maanden een indicatie te zijn voor een woonfunctie.
- Het voorgaande betekent niet dat oprekking van de maximale verblijfsduur van extended stay in zone 4 van het LIB juridisch onhaalbaar is. Wel kleven er juridische risico's aan en zal voor een maximum verblijfsduur van 12 maanden op zijn minst een zeer stevige motivering zijn vereist. In dit advies reiken wij bouwstenen voor die motivering aan.

Opzet memo

Het memo bevat drie onderdelen, de aanleiding voor het memo (I), de bevindingen (II) en een conclusie (III) met de strekking dat de door SE gewenste uitbreiding van de verblijfsduur voor extended stay van 6 naar 12 maanden zowel vanuit juridisch als beleidsmatig oogpunt haalbaar is.

In het memo is een bijlage geïntegreerd (p. 6-17) waarin de bevindingen (II) worden onderbouwd. In de bijlage worden twee vragen behandeld. De eerste is of het studentenhotel onder het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) als woning moet worden aangemerkt (I). Tot nu toe lijkt de gemeente ervan uit te gaan dat dat niet het geval is. De tweede is of een langere verblijfsduur voor extended stay 'beleidsmatig inpasbaar' is (II). In dit onderdeel komt aan de orde of en hoe de gemeenteraad zou kunnen besluiten tot een wijziging van de definitie van het begrip extended stay, beleidsmatig of specifiek ten behoeve van het gebied of het project.

Hierna zullen beide onderdelen van de bijlage worden getoetst. Het zwaartepunt ligt bij het eerste onderdeel.

Kwalificatie van het studentenhotel onder het LIB

In het memo wordt gesteld dat er voldoende aanknopingspunten zijn voor de conclusie dat het tijdelijke karakter van de logies-/hotelfunctie van het studentenhotel in voldoende mate kan worden geborgd. Wordt bij de planologische besluitvorming zorgvuldig aandacht besteed aan deze borging, dan is volgens het memo de kans klein dat de bestuursrechter een vastgesteld bestemmingsplan of verleende omgevingsvergunning voor het Studentenhotel met een verblijfsduur van 12 maanden niet in stand zou laten.[24]

Ten behoeve van de toetsing van dit onderdeel van het memo hebben wij geverifieerd of de in het memo genoemde rechtsbronnen correct zijn verwerkt en geïnterpreteerd. Verder hebben wij een aanvullend rechtsbronnenonderzoek gedaan om eventuele leemten in het memo bloot te leggen. Dat heeft het volgende opgeleverd.

Wetgeving

Terecht wordt in het memo gesteld dat noch het LIB, noch de nota van toelichting op de laatste wijziging daarvan, een definitie bevatten van het begrip woning. De Nota van Toelichting[25] maakt echter, zoals in het memo wordt opgemerkt, wel een duidelijk onderscheid tussen:

- Woningen enerzijds, zijnde alle bouwwerken met een woonfunctie[26] en
- Short-stay[27] en logiesfuncties[28] anderzijds.

De tweede categorie is volgens de Nota van Toelichting toegestaan in zone 4 (beperkingengebied geluid) van het LIB, omdat het tijdelijk verblijf betreft en gezondheidseffecten daarom minimaal zullen blijven.

Aanvullend op het memo merken wij het volgende op.

Voor logiesfuncties verwijst de Nota van Toelichting naar artikel 4 lid 9 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Deze bepaling verwijst op haar beurt naar artikel 1.1 lid 2 van het Bouwbesluit 2012, dat een definitie bevat van een logiesfunctie: een gebruiksfunctie voor het bieden van recreatief verblijf of tijdelijk onderdak aan personen. De Nota van Toelichting op het Bouwbesluit 2012 stelt hierover:[29]

"Een logiesfunctie is een gebruiksfunctie voor het bieden van recreatief verblijf of tijdelijk onderdak aan personen. Die personen hebben elders hun hoofdverblijf. Van een logiesfunctie is onder meer sprake bij een

[24] Memo nr. 9 en Bijlage nrs. 14 en 20.
[25] Stb. 2017, 402. De relevante passages zijn te vinden op de p. 11 en 16.
[26] De NvT noemt studentenwoningen, recreatiewoningen, drijvende woningen, woonboten, woonarken en woonwagens.
[27] De NvT noemt hotels, pensions, kazernes en gevangenissen.
[28] De NvT noemt logies voor werknemers en opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen.
[29] Stb. 2011, 416, artikelsgewijze toelichting.

zomerhuisje, een hotel, een motel en een pension. Elke hotelkamer of suite is een logiesverblijf in een logiesfunctie. Een groepsaccommodatiegebouw zoals een kampeerboerderij kan echter, net als een vakantiehuisje, in zijn geheel worden aangemerkt als een enkel logiesverblijf. Zie ook de bij het derde lid opgenomen toelichting op de begrippen «logiesgebouw» en «logiesverblijf». Opgemerkt wordt dat, wanneer mensen op een bepaald adres zijn ingeschreven in de Gemeentelijke basisadministratie, daaruit mag worden afgeleid dat zij hun hoofdwoonverblijf op dat adres hebben. In een dergelijk geval zal geen sprake zijn van een logiesfunctie maar van een woonfunctie. Ook een kleine «bed en breakfastgelegenheid», met bijvoorbeeld twee gastenkamers voor één of twee personen wordt niet als een logiesfunctie beschouwd maar als een woonfunctie."

Uit deze passages kan, zoals in het memo terecht wordt gesteld, worden afgeleid dat onder het LIB het onderscheid tussen woonfuncties enerzijds en tijdelijke verblijfsfuncties anderzijds niet louter door de verblijfsduur wordt bepaald. Andere aspecten, zoals de vraag of het een hoofdverblijf betreft en de inschrijving in de GBA (thans: BRP) kunnen een rol spelen. Dat uit een inschrijving in de BRP mag worden afgeleid dat sprake is van een hoofdwoonverblijf, zoals in deze passage staat, lijkt te kort door de bocht in het licht van de onderzochte (en deels hierna te bespreken) rechtspraak.

Rechtspraak - algemeen

De vraag is nu welke criteria het onderscheid bepalen tussen woonfuncties enerzijds en tijdelijke verblijfsfuncties anderzijds onder het LIB. Daarover lijkt geen rechtspraak beschikbaar. Wel is er rechtspraak over het onderscheid tussen deze begrippen buiten de werkingssfeer van het LIB. Deze wordt besproken in het memo, met de onzes inziens juiste conclusie dat 'wonen' een voldoende mate van duurzaamheid vereist. Weliswaar verwijst het memo niet specifiek naar rechtspraak over geluidgevoelige bestemmingen,[30] maar eigen onderzoek wijst uit dat ook daar het criterium van voldoende duurzaamheid bepalend is. Zo overwoog de Afdeling over de vraag of een beoogd jongerenhotel in Rotterdam geluidgevoelig was:[31]

2.3. Artikel 1.30 van de regels van het bestemmingsplan bevat een limitatieve lijst van geluidsgevoelige objecten, waaronder woningen. Nu het begrip "woningen", anders dan in de door de vereniging aangehaalde rechtspraak, in de planregels niet is gedefinieerd, dient bij de interpretatie daarvan aansluiting te worden gezocht bij het normale spraakgebruik. De rechtbank heeft hierbij terecht van belang geacht ***of het gebouw naar zijn aard voor bewoning wordt gebruikt*** *en in dat verband beoordeeld of sprake is van* ***zelfstandige bewoning*** *en* ***voldoende duurzaamheid*** *(vergelijk uitspraken van de Afdeling van 23 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1633[32] en 17 december 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BG7184). Dat het, anders dan de vereniging betoogt, bij de vraag of sprake is van een woning in dit geval niet gaat om de bouwkundige indeling en verschijningsvorm van het gebouw, maar om het gebruik van het gebouw als woning, volgt mede uit de omstandigheid dat artikel 1.30 van de planregels betrekking heeft op geluidsgevoelige "functies" en in die*

[30] Welke rechtspraak ons het meest relevant lijkt, nu de strekking van het LIB in zone 4 dezelfde is: bescherming van de bevolking tegen te hoge geluidbelasting.

[31] ABRvS 11 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2325. De Afdeling oordeelde dat het beoogde gebruik van het jongerenhotel het karakter van wonen had, omdat de jongeren er enkele maanden tot enkele jaren konden overnachten en er, ondanks hun jeugdige leeftijd (12 tot 18 jaar) geen permanente zorg of begeleiding noodzakelijk was.

[32] Naar deze uitspraak verwijst het memo wel. Zij lijkt voor de Afdeling het karakter van eens standaarduitspraak te hebben.

bepaling voorts wordt verwezen naar de Wet geluidhinder, waarin het begrip "woning" in artikel 1 is gedefinieerd als "een gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan […]".

Van de drie vetgedrukte criteria is voor de onderhavige zaak met name dat van 'voldoende duurzaamheid' relevant. Zoals uit de uitspraak blijkt, is de bouwkundige indeling en verschijningsvorm van het gebouw voor de geluidgevoeligheid ervan niet relevant. Het criterium van zelfstandige bewoning dient met name voor het onderscheid met zorgfuncties. Dat speelt in deze zaak geen rol.

Een inventarisatie van de rechtspraak leert dat ter bepaling van de 'duurzaamheid' de volgende elementen een rol spelen:

a. De toegestane verblijfsduur
b. De intentie van het verblijf[33]
c. De feitelijke verblijfsduur
d. De vraag of de 'bewoner' elders een hoofdverblijf heeft
e. De levering van diensten die typisch zijn voor een logiesfunctie[34]
f. De contractuele relatie met de aanbieder van het verblijf[35]

De rechtspraak is vervolgens nogal casuïstisch. Dit komt mede omdat veel zaken betrekking hebben op de vraag of een bepaald gebruik in strijd is met het bestemmingsplan en de betrokken bestemmingsplannen steeds wisselende begripsbepalingen bevatten met betrekking tot het onderscheid tussen wonen en logies en tussenvormen zoals short stay en extended stay. De rechtspraak laat ruimte voor zowel gevallen waarin een accommodatie met een maximum verblijfsduur van 6 maanden als woning wordt aangemerkt als gevallen waarin een accommodatie met een maximum verblijfsduur van 12 maanden niet als woning wordt aangemerkt. Toch zijn er wel enige lijnen te trekken.

In casu gaat het om de definiëring van het begrip 'extended stay' in de regels van het bestemmingsplan. Zoals bekend heeft de gemeenteraad krachtens vaste rechtspraak beleidsruimte bij het geven van bestemmingen aan gronden en de omschrijving van die bestemmingen.[36] Specifiek voor het bestemmingsplan Kronenburg blijkt dat uit het Antwoord op Kamervragen over het bericht dat Amstelveen vasthoudt aan 2.500 nieuwe studentenwoningen.[37] Op de vraag of er geen verschil zou moeten zijn tussen het verhuren van studentenwoningen als sociale huurwoningen, of als «studentenhotel» waarvan de «kamers» feitelijk ook sociale huurwoningen zijn, antwoordde de minister: "Het is aan de gemeente om in het bestemmingsplan te bepalen of een gebouw een

[33] Is de intentie om de kamer als hoofdverblijf te gebruiken dan is dat een aanwijzing voor de woonfunctie.

[34] Zoals de verzorging van reiniging, maaltijden, beddengoed, handdoeken etc. in combinatie met het aanbieden van een volledig gemeubileerde en gestoffeerde kamer.

[35] Zo speelde in geciteerde uitspraak over het Rotterdamse jongerenhotel een rol dat maandelijkse betalingen werden overeengekomen, hetgeen duidde op logies voor onbepaalde tijd.

[36] Standaardoverweging in elke bestemmingsplanzaak: "Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen."

[37] Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2018–2019, nr. 2613.

woonfunctie of een hotelfunctie heeft binnen de regels van het LIB." Dit antwoord, dat erop neerkomt dat het primaat bij de gemeente(raad) legt, is in overeenstemming met de genoemde vaste rechtspraak.

De vraag is vervolgens hoever deze beleidsruimte strekt, ofwel, wanneer de gemeente de grenzen van het LIB overschrijdt. Het ligt voor de hand aan te nemen dat de toegestane, beoogde en feitelijke verblijfsduur van de studenten daarin een relatief belangrijke rol speelt. Het LIB beoogt immers bescherming te bieden tegen geluidsoverlast, en blijkens de – al aangehaalde – Nota van Toelichting op het LIB is short stay toegestaan omdat het tijdelijk verblijf betreft en gezondheidseffecten daarom minimaal zullen blijven.[38]

Rechtspraak – enkele sprekende voorbeelden

Een goed voorbeeld van het primaat van de gemeenteraad biedt de – ook in het memo genoemde – uitspraak van 16 april 2014 inzake het Amrâth Apart-Hotel Schiphol Badhoevedorp.[39] Het daartoe vastgestelde bestemmingsplan gaf aan de locatie Meidoornweg 2 de bestemming "Horeca - Hotel" met de aanduiding "specifieke vorm van horeca - extended stay". Extended stay was gedefinieerd als "het bedrijfsmatig aanbieden van logies anders dan in een woning voor kortstondig verblijf van ten minste één week tot maximaal één jaar aan natuurlijke personen die buiten de gemeente hun woonverblijf dan wel vaste woon- of verblijfplaats hebben." Blijkens de plantoelichting was het beoogde hotel gericht op (een gemengd publiek van) expats en werknemers uit het binnenland, middenklasse toeristen en incidenteel luchtvaartpersoneel. De Afdeling oordeelde:

"23.2 (...) Nu reeds bij bewoning gedurende een week sprake is van extended stay, kan het gebruik als extended stay niet als voldoende duurzaam worden aangemerkt om een woonkarakter aanwezig te achten. Voorts heeft De Lelie Vastgoed B.V. toegelicht dat bewoners niet zelf voor de wisseling van handdoeken en beddengoed en het schoonmaken van hun kamer hoeven te zorgen en volgt uit de gegeven definitie van extended stay dat het in alle gevallen om tijdelijke bewoning zal gaan. De raad heeft ter zitting verklaard dat gehandhaafd zal worden indien ter plaatse langer dan één jaar zal worden verbleven."

De zojuist geciteerde overweging inzake het Amrâth Apart-Hotel Schiphol Badhoevedorp lijkt een goede basis voor opname van een vergelijkbare definitie van extended stay in het bestemmingsplan Kronenburg-Uilenstede, maar enkele kanttekeningen zijn op hun plaats. In deze zaak was weliswaar de maximaal toegestane verblijfsduur[40] ruim (één jaar), maar zou de feitelijke verblijfsduur[41] – gelet op de doelgroep – naar verwachting gevarieerd en gemiddeld (veel) korter zijn. Ook zou bij deze doelgroep de verblijfsintentie[42] duidelijk niet 'vestiging' zijn, welke intentie werd versterkt door de eis van een hoofdverblijf elders. Tot slot speelde in deze zaak bescherming van de 'bewoners' van het hotel tegen geluidsoverlast geen rol.

[38] Zie p. 4 van dit toetsingsadvies.
[39] ABRvS 2 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1163.
[40] Element a.
[41] Element c.
[42] Element b.

Die bescherming speelde wel een rol in een – ook in het memo genoemde – zaak uit 2018 over de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een studentenhotel op een geluidgezoneerd bedrijventerrein in Leiden.[43] Het college van B en W weigerde die vergunning, omdat het van oordeel was dat het studentenhotel voorzag in een woonfunctie en dus geluidgevoelig zou zijn. De Afdeling overwoog:

"5.1. Om te bezien of het college in redelijkheid tot zijn besluit om omgevingsvergunning te weigeren heeft kunnen komen, zal, gelet op het betoog van [appellant], allereerst worden beoordeeld of het college het pand in redelijkheid als geluidgevoelig gebouw in planologische zin heeft kunnen aanmerken. Volgens de op 23 september 2015 ingediende ruimtelijke onderbouwing kunnen buitenlandse studenten maximaal één collegejaar in het pand verblijven en reguliere studenten maximaal zes maanden. De Afdeling is met de rechtbank van oordeel dat het beoogde gebruik van het pand voor overnachting en verblijf gedurende de periode van maximaal één collegejaar respectievelijk zes maanden is aan te merken als een zodanig duurzaam verblijf dat een woonkarakter aanwezig moet worden geacht. Een verblijf van een dergelijke duur, kan anders dan [appellant] betoogt, niet worden aangemerkt als logies of verblijf in een hotel."

Deze overweging lijkt op het eerste gezicht niet goed te rijmen met de uitspraak over het Amrâth Apart-Hotel te Badhoevedorp. Bij nader inzien zijn er toch wel relevante verschillen aan te wijzen. Waar in Badhoevedorp expliciet een verblijfsduur van minimaal een week tot maximaal een jaar werd toegestaan, en zodanig verschillende verblijfsduren ook verwacht mochten worden, is het te begrijpen dat de Afdeling het oordeel van de gemeente billijkte, dat per saldo geen sprake was van een woonfunctie. In Leiden lag het niet voor de hand dat de studenten er veel korter zouden blijven dan een half jaar.[44] Typische hotelservices, zoals linnengoed, werden niet verstrekt. Bovendien speelde in Leiden de bescherming van de bewoners tegen geluidhinder een prominente rol, nu sprake was van een geluidgezoneerd industrieterrein. Tot slot is relevant dat de Afdeling in beide zaken oordeelde dat het bestuursorgaan beoordelingsruimte had. Die ruimte maakt het mogelijk dat in min of meer vergelijkbare zaken het bestuur van de ene gemeente concludeert dat geen sprake is van een woonfunctie terwijl het bestuur van een andere gemeente het tegenovergestelde concludeert en de Afdeling beide conclusies rechtmatig acht (want vallend binnen de gegeven beleidsruimte).

Niettemin speelt de verblijfsduur op geluidbelaste locaties een belangrijke rol.[45] Illustratief in dit verband is een recente uitspraak over het Flowerhotel in Aalsmeer, gelegen binnen zone 4 van het LIB.[46] Voor dat hotel had het college van B en W een omgevingsvergunning[47] verleend met de omschrijving van logies als "een specifieke vorm van hotel, gericht op het verstrekken van nachtverblijf voor een verblijfsperiode van minimaal een week en maximaal zes maanden, aan personen die elders hun hoofdverblijf behouden". Een naastgelegen bedrijf, Duif's Florist Articles B.V., verzette zich tegen dit hotel met de stelling dat het een woonfunctie was. De Afdeling verwierp dat betoog:

---

[43] ABRvS 16 maart 2018, ECLI:NL:RVS:2018:884.

[44] Vergelijk alinea 14 van het memo, waar staat dat de 'studiepunt mobiele student gemiddeld 7 maanden gebruik maakt van haar accommodatie'.

[45] Dat was ook het geval in de hiervoor besproken uitspraak over het Jongerenhotel te Rotterdam.

[46] ABRvS 9 september 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2206.

[47] Het betrof een zogenaamde A3-vergunning t.b.v. permanent afwijken van het bestemmingsplan.

"In dit geval heeft de vergunde vorm van verblijf naar het oordeel van de Afdeling geen woonkarakter. Het vergunde gebruik beperkt zich tot kortdurend verblijf van maximaal zes maanden, waarbij de arbeidsmigranten ook gedurende een periode van slechts één week in het Flowerhotel kunnen verblijven. Daarnaast is voorgeschreven dat de arbeidsmigranten elders hun hoofdverblijf houden. Dit maakt de vergunde vorm van verblijf onvoldoende duurzaam om een woonkarakter aanwezig te achten. Dat bepaalde voorzieningen wel of niet aanwezig zijn, zoals Duif stelt, betekent op zichzelf niet dat een woonfunctie vergund is. De gestelde woonfunctie volgt ook niet uit de Wet basisregistratie personen in samenhang met de maximale verblijfsduur. Indien een arbeidsmigrant hoofdverblijf in het Flowerhotel heeft, waarvoor inschrijving in het brp een aanwijzing kan zijn, kan daartegen handhavend worden opgetreden. Dat kan ook bij een korter verblijf dan zes maanden. Het vergunde gebruik is logies, zoals ook in de omgevingsvergunning staat, en niet wonen."

Duif betoogde dat haar stelling steun vond in de Afdelingsuitspraak over het Leidse studentenhotel. Maar daar dacht de Afdeling anders over:

"In de uitspraak van 16 maart 2018 heeft de Afdeling geoordeeld dat het beoogde gebruik van een pand voor studentenhuisvesting een zodanig duurzaam verblijf betreft dat een woonkarakter aanwezig moet worden geacht. Daarbij is van belang geacht dat studenten ook gedurende een langere periode, maximaal één collegejaar, in het pand kunnen verblijven. Aangezien de verleende omgevingsvergunning niet toelaat dat arbeidsmigranten langer dan zes maanden in het Flowerhotel verblijven, volgt uit die uitspraak niet dat ook in dit geval een woonkarakter aanwezig moet worden geacht."

Uit deze overwegingen blijkt dat de Afdeling het onderscheid tussen een maximum verblijfsduur van zes versus twaalf maanden relevant acht voor het onderscheid tussen wonen en horeca in een geluidbelaste situatie.

Conclusie

Met het voorgaande is niet gezegd dat het onmogelijk is om in het bestemmingsplan KronenburgUilenstede extended stay met een maximum verblijfsduur van 12 maanden onder horeca te scharen, maar die maximumduur zal een duidelijk zwaardere motivering vereisen dan een maximum verblijfsduur van 6 maanden. Temeer nu de minister in de Kamerbrief van 11 april 2018 stelde dat studentenkamers woningen zijn, omdat zij een gemiddelde verblijfsduur hebben van drie jaar i.t.t. short stay van maximaal 6 maanden.[48]

Bij die verzwaarde motivering zal – in het verlengde van de op p. 5 genoemde zes elementen – in elk geval aandacht besteed moeten worden aan de doelgroep, de eis van een hoofdverblijf elders en de (reële) mogelijkheid dat ter plaatse ook van een (veel) korter verblijf dan een half jaar tot een jaar sprake kan en zal zijn, zoals in het Amrâth Apart-Hotel te Badhoevedorp. In die zin bestaat ook bij een maximumduur van 6 maanden al het – naar het zich laat aanzien beperkte – risico dat de Afdeling de extended stay specifiek voor studenten als wonen aanmerkt, temeer nu studentenwoningen in de toelichting op het LIB specifiek onder het begrip woning worden geschaard. Verder kunnen mogelijk ook de beleidsmatige en maatschappelijke ontwikkelingen m.b.t. short stay functies in de regio behulpzaam zijn bij de onderbouwing dat inmiddels, anno 2020, ook hotelconcepten met verblijfsduren van meer dan zes maanden als tijdelijk verblijf beschouwd worden en moeten worden.

[48] Kamerstukken II, 29 665, nr. 286.

Tot slot zal in de motivering aandacht besteed moeten worden aan de handhaafbaarheid: de gemeente moet krachtens publiekrecht effectief tegen het studentenhotel kunnen optreden als de extended stay zou ontaarden in een woonfunctie.

Beleidsmatige aspecten

De inhoudelijke kant van de beleidsmatige inpassing van een maximum verblijfsduur van twaalf maanden is in de tweede versie van het memo adequaat uitgewerkt. Enkele aspecten verdienen nuancering.

In het memo staat dat het Ontwikkelkader verblijfsaccommodaties van de MRA ruimte laat voor het verlengen van de maximale verblijfsduur naar 12 maanden.[49] Die conclusie wordt getrokken door elementen uit het Ontwikkelkader te verbinden met elementen uit het Amsterdamse overnachtingsbeleid. De conclusie lijkt ons te kort door de bocht en wordt – zo begrepen wij van u – binnen het MRA ook niet gedeeld.

In het Ontwikkelkader staat in par. 3.2:[50]

"Het ontwikkelkader geldt voor alle ontwikkelingen (nieuwe vestiging, nieuwbouw, transformatie en uitbreiding) van verblijfsaccommodaties met meer dan 50 slaapplaatsen die niet in het bestemmingsplan passen. Het gaat om hotels, migrantenhotels, campings, bungalowparken, jachthavens en groepsaccommodaties. Het verblijf is kort (1 dag tot 6 maanden) en bedoeld voor mensen die elders een hoofdverblijf hebben. Het gaat om een btw belaste activiteit. In het bestemmingsplan wordt de activiteit veelal benoemd onder de titel "horeca-logies", "Logies", "Horeca-hotel", "Camping" of soortgelijk."

Met deze passage wordt aangegeven wat het toepassingsbereik is van het Ontwikkelkader. Er wordt geen uitspraak gedaan over de beleidsmatige (on)wenselijkheid van verblijfsaccommodaties met een verblijfsduur tot 12 maanden. Wel ligt het voor de hand dat verblijfsaccommodaties waarin zowel short stay (tot 6 maanden) als extended stay (tot 12 maanden) mogelijk is, binnen de reikwijdte van het Ontwikkelkader vallen, al was het maar omdat er anders een wel erg gemakkelijke 'ontsnappingsroute' zou zijn.[51]

Vervolgens wordt verduidelijkt hoe het Ontwikkelkader zich verhoudt tot het Amsterdamse overnachtingsbeleid uit 2017:

"Het toetsingskader van Amsterdam geldt alleen voor hotels en voor alle initiatieven vanaf 1 kamer. In de regel gaat het daar om alle logiesvormen die binnen bestemmingsplannen worden aangemerkt met Horeca V of Horeca VI. Als er in Amsterdam andersoortige ontwikkelingen zijn met meer dan 50 slaapplaatsen (zoals

[49] Memo nr. 32.

[50] P. 10. Onduidelijk is waarom in het memo wordt verwezen naar par. 2.1 op p. 6.

[51] Bijvoorbeeld door een project te realiseren met een maximum verblijfsduur van 27 weken (6 maanden + 1 week).

campings of jachthavens) dan worden die getoetst aan het MRA ontwikkelkader." In par. 3.5 van het Ontwikkelkader wordt dit verder verduidelijkt:

"Het overnachtingsbeleid van de gemeente Amsterdam is sinds 1 januari 2017 van kracht. Dit "Nee- Tenzij" beleid bevat een aantal criteria waaraan een initiatief moet voldoen te weten: uniek concept, buurtbetrokkenheid, duurzaamheid en sociaal ondernemerschap. Het Amsterdamse overnachtingsbeleid is strenger dan het MRA ontwikkelkader en voldoet daarmee volledig aan de uitgangspunten van het MRA ontwikkelkader. Vandaar dat het MRA expertteam bij initiatieven in Amsterdam het strengere toetsingskader van Amsterdam zal gebruiken bij haar advisering."

Met de zin dat het Amsterdamse overnachtingsbeleid 'strenger' is wordt gedoeld op het 'nee- tenzij' beleid. Uit de citaten kan onzes inziens niet 'a contrario' worden geconcludeerd dat het Ontwikkelkader (anders dan het Amsterdamse beleid) wél ruimte laat voor verblijfsaccommodaties met een maximum verblijfsduur van 12 maanden.

Het voorgaande neemt niet weg dat het restrictieve Amsterdamse overnachtingsbeleid van toepassing is op extended-stayvoorzieningen voor een verblijf van maximaal 12 maanden. De gemeente Amstelveen zou bij die afbakening ('scope') kunnen aansluiten. De volgende passages uit het Amsterdamse overnachtingsbeleid kunnen daarbij behulpzaam zijn:[52]

"De uitwerkingsnotitie heeft voorts betrekking op logies- en extended-stayvoorzieningen voor zover het appartementenhotels betreft. In de regel gaat het om alle logiesvormen die binnen bestemmingsplannen worden aangemerkt met Horeca V of Horeca VI."

"Deze uitwerkingsnotitie heeft geen betrekking op Bed & Breakfast en tijdelijke vakantieverhuur. Daarvoor is reeds beleid vastgesteld in de Huisvestingsverordening 2016 en het beleid Toeristische verhuur van woningen. Deze uitwerkingsnotitie heeft voorts geen betrekking op kamerverhuur voor studenten, anders dan in een hotel, logies- of extended stayverblijf."

Omdat het Amsterdamse beleid – zoals het memo terecht stelt – zich richt op alle vormen van verblijfsaccommodatie 'vanaf 1 nacht tot 12 maanden', biedt deze passage een duidelijk aanknopingspunt om het onderscheid tussen (studenten)woningen enerzijds en logies anderzijds qua maximale verblijfsduur te stellen op 12 maanden. Zou de gemeente Amstelveen met betrekking tot extended stay (tot maximaal 12 maanden) kiezen voor een minder restrictief beleid dan Amsterdam, dan lijkt dat te passen binnen het Ontwikkelkader van de MRA, dat immers is gericht op spreiding van verblijfsaccommodaties in de regio. Aantekening daarbij verdient wel, dat het gebied Kronenburg direct naast Buitenveldert is gelegen. In Buitenveldert geldt weliswaar geen hotelstop, maar wel het Amsterdamse 'nee, tenzij' beleid. Een stevige toetsing aan de criteria van par. 3.4 van het Ontwikkelkader is dus aangewezen.

Toetsingsadvies

De conclusie van het memo luidt dat de door SE gewenste uitbreiding van de verblijfsduur voor extended stay van 6 naar 12 maanden zowel vanuit juridisch als beleidsmatig oogpunt haalbaar is.

[52] Zie p. 9 van deel I van de Notitie Uitwerking Overnachtingsbeleid 2017 en verder.

Wij onderschrijven die conclusie in zoverre, dat louter het onderscheid tussen een maximum verblijfsduur van 6 versus 12 maanden niet beslissend is voor de vraag of sprake is van een woonfunctie als bedoeld in het LIB. Niettemin lijkt in situaties waarin de bescherming tegen geluidsoverlast een rol speelt, de verblijfsduur wel een belangrijk criterium te zijn bij de kwalificatie van de accommodatie als (al dan niet) woning. Het toestaan van een maximum verblijfsduur van 12 maanden op een locatie met een hoge geluidbelasting waar – om die reden – beperkingen aan de nieuwbouw van woningen zijn gesteld, zal dan ook een stevige motivering vereisen. Dat geldt met name als besloten zou worden om voor het studentenhotel een uitzondering te maken op gemeentebreed beleid, dat momenteel voorziet in een maximum verblijfsduur van zes maanden.

Graag vertrouw ik erop hiermee aan uw verzoek om advies te hebben voldaan. Voor overleg en nader advies houden wij ons vanzelfsprekend beschikbaar.

Hoogachtend,

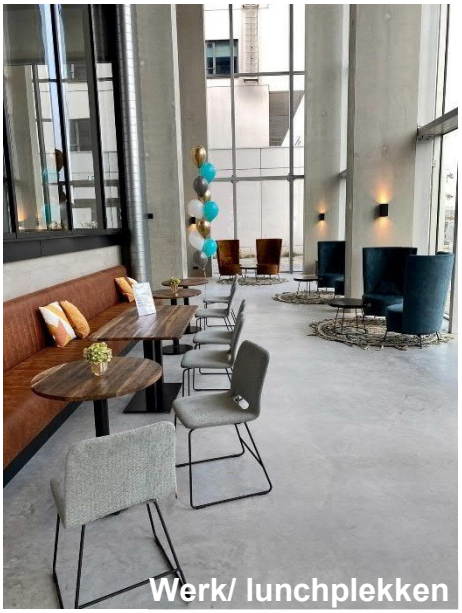
C.N.J. Kortmann

BIJLAGE 3 Impressies kwaliteitsniveau Student Experience

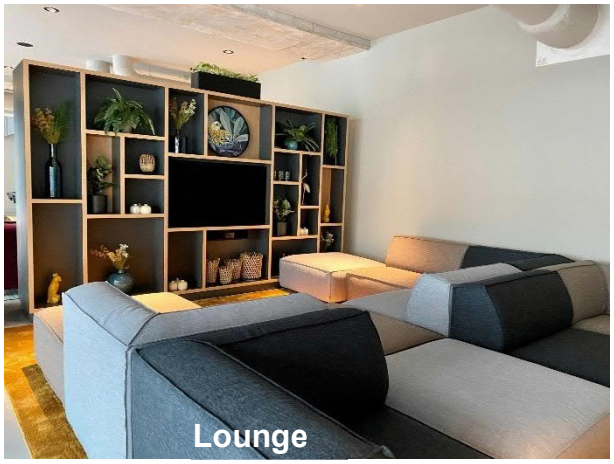


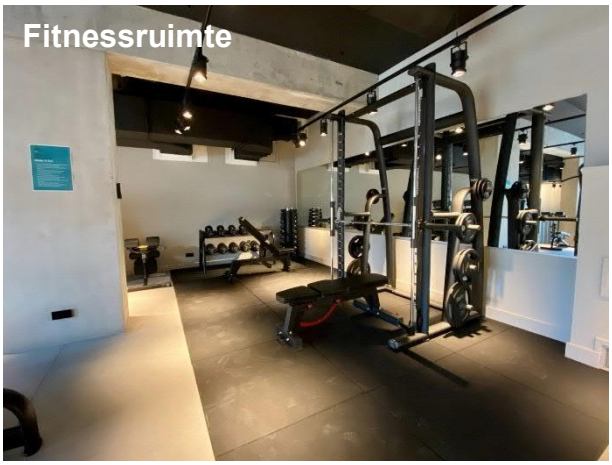


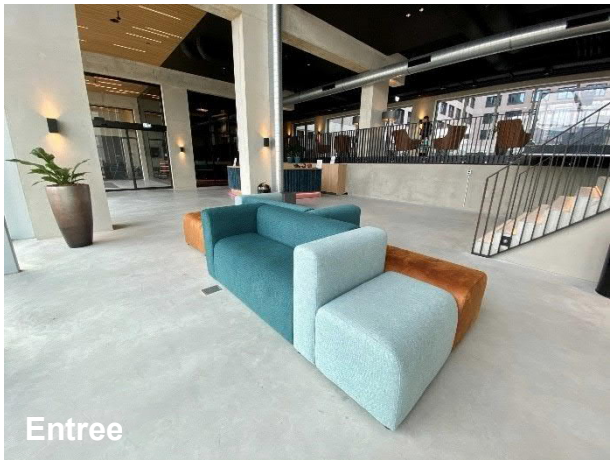

Werk/ lunchplekken

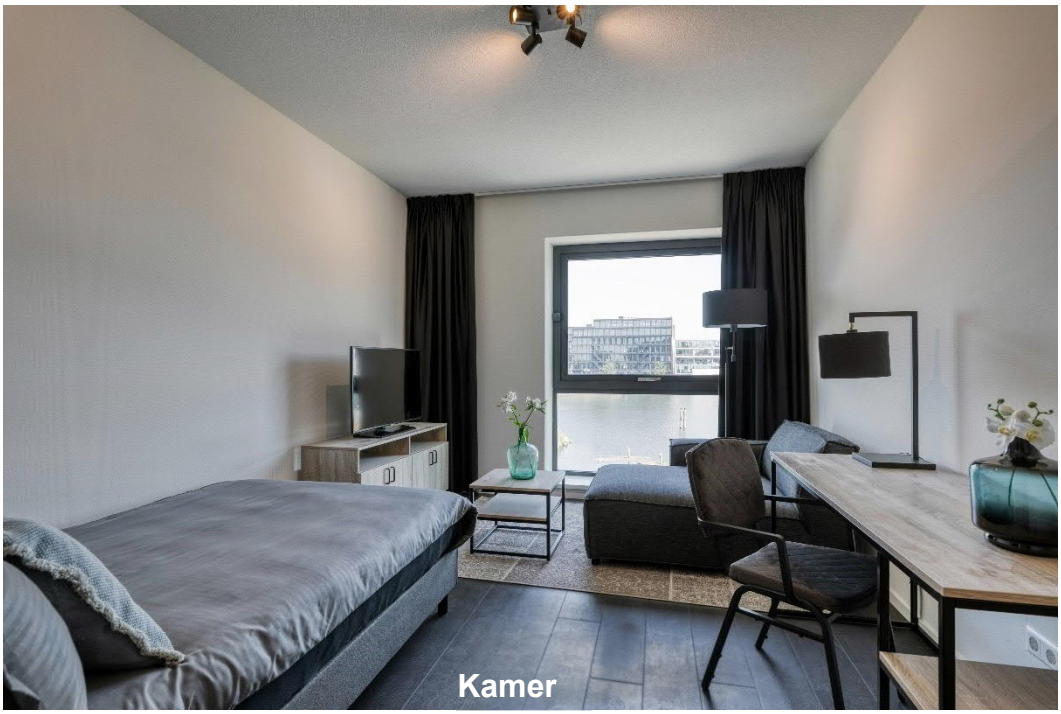

Werk/ lunchplekken


Lounge

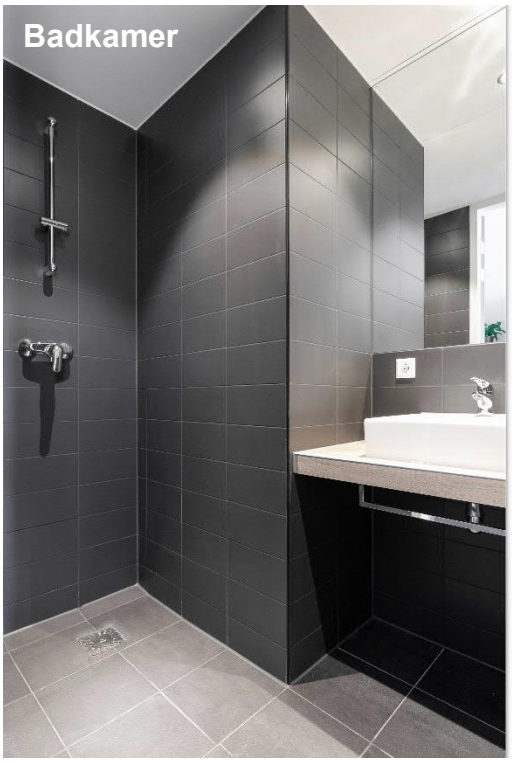

Lounge


Fitnessruimte

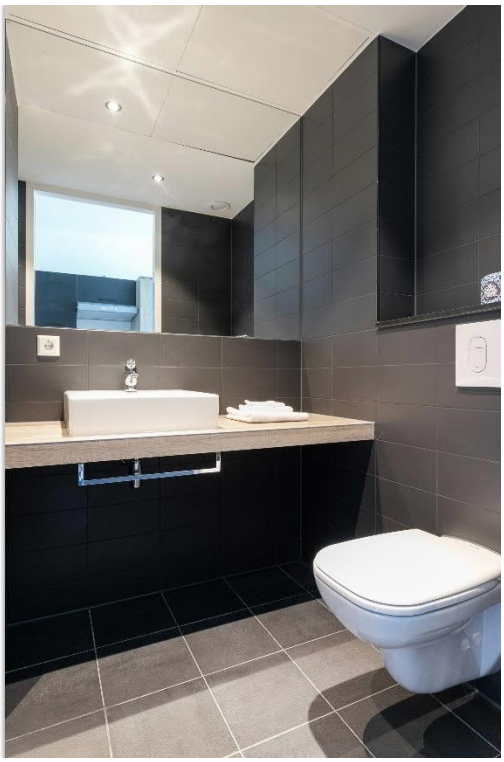

Entree

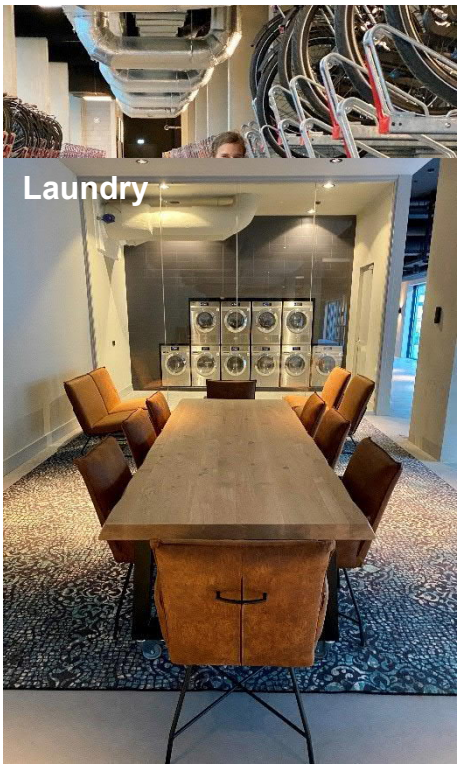


Kamer

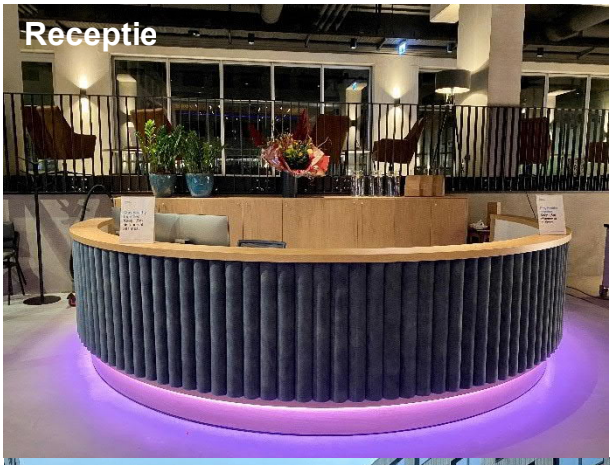


Badkamer




Laundry


Parkeergarage


Receptie


Binnentuin

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	508
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	4.1
Omschrijving	Vaststellen Grondexploitatie Landtong

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	4 februari 2021

Toelichting

De raad heeft op 2 oktober 2019 de startnotitie “Landtong” vastgesteld waarin de herinrichting van de Landtong staat omschreven. De kostenraming voor deze ontwikkeling zijn in kaart gebracht. De raad wordt gevraagd de grondexploitatie vast te stellen.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 3

Datum B&W-besluit 5 januari 2020

Voor de raadsvergadering van
17 februari 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Robert Nonner, 020 540 4245,
r.nonner@amstelveen.nl
Rens Koekenbier, 020 540 4426
r.koekenbier@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Vaststellen grondexploitatie Landtong.

Gevraagd besluit

1. De geheimhouding op de door het college aan de raad overgelegde 'Notitie grondexploitatie Landtong d.d. 25 november 2020' te bekrachtigen op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet in samenhang met artikel 10 lid 2 sub b Wet openbaarheid van bestuur, waarbij het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het in dat artikel genoemde belang, en de geheimhouding op te heffen na een termijn van tien jaar.
2. De grondexploitatie van het project Landtong met een positief saldo van € 3.417.000,- op eindwaarde vast te stellen conform de in de geheime bijlage opgenomen 'Notitie grondexploitatie Landtong d.d. 25 november 2020'.
3. Kennis te nemen van de risico's voor de gemeente in deze grondexploitatie van € 0,7 miljoen.
4. Met het vaststellen van de grondexploitatie een budget te voteren van € 5.752.900,- aan uitgaven waarin het reeds verstrekte voorbereidingskrediet van € 366.000,- is verwerkt.
5. Met het vaststellen van de grondexploitatie Landtong en het vernieuwde krediet, het reeds verstrekte krediet voor de actieve grondexploitatie in voorbereiding (AGIV) te laten vervallen en de financiële gevolgen te verwerken in de meerjarenbegroting, inclusief de gevolgen voor de vennootschapsbelasting VbB).

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Herontwikkeling van de gronden aan de Landtong en Kringloop tussen Groenhof en Bovenkerkerpolder. Het plangebied bestaat op dit moment uit een cluster van schoolgebouwen en gymzalen die aan het eind van de fysieke levensduur zijn. De herontwikkeling voorziet in het volgende programma:

- in totaal 160 appartementen waarvan 84 middeldure huurwoningen en 76 middeldure koopwoningen;
- een gebouw voor twee scholen inclusief kinderopvang en een gym/sportzaal (hierna te noemen 'het schoolgebouw').

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Met het vaststellen van de grondexploitatie voor Landtong is er een financieel kader waarbinnen kosten kunnen worden gemaakt en opbrengsten kunnen worden gerealiseerd. Met dit besluit kan worden gestart met de uitvoeringsfase van het project.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

De gemeente heeft op 2 oktober 2019 de Startnotitie Landtong vastgesteld. Daarna zijn de werkzaamheden voor het wijzigen van het bestemmingsplan gestart. Het bestemmingsplan is inmiddels gereed en wordt in dezelfde raadsvergadering ter vaststelling aangeboden. De grondexploitatie wordt voorafgaand aan de besluitvorming voor het bestemmingsplan behandeld. Reden hiervoor is dat de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan afhankelijk is van de grondexploitatie. Indien de grondexploitatie niet wordt vastgesteld zal het vaststellen van het bestemmingsplan worden uitgesteld. Bij vaststelling van de grondexploitatie kan het project uitgevoerd worden volgens het voorgestelde bestemmingsplan.

Argumenten

1. Openbaarmaking van de stukken schaadt de economische belangen van de gemeente.
   Het heeft de voorkeur om besluiten in de openbaarheid te brengen. Op de bijlage 'Notitie Grondexploitatie Landtong, d.d. 25 november 2020' bij dit voorstel, is echter geheimhouding opgelegd. Het verstrekken van informatie ingevolge de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) blijft met betrekking tot dit document in dit geval achterwege op grond van artikel 10 lid 2 sub b Wob, aangezien het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van:

   de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;

   achterliggende motivatie hierbij is dat het openbaar maken van de grondexploitatie tot gevolg heeft dat de onderhandelingspositie van de gemeente met betrekking tot aanbestedingstrajecten en grondverkopen wordt geschaad.

2. Eindsaldo van het project.
   De grondexploitatie geeft een overzicht van de te verwachten kosten en opbrengsten gefaseerd in de tijd. Hierbij is rekening gehouden met kostenstijgingen, opbrengstenstijgingen en de rente. Het eindsaldo wordt verwacht in 2026 en bedraagt € 3,4 miljoen positief.

3. Risicoanalyse.
   Voor dit project is een risicoanalyse uitgevoerd. De risico's zijn inzichtelijk gemaakt en op basis van een Monte Carlo analyse zijn de risico's gekwantificeerd. De impact van de risicoanalyse bedraagt afgerond € 720.000,-.
   Bij vaststelling van de grondexploitatie wordt het geprognosticeerde positieve eindresultaat van € 3,4 miljoen opgenomen in de begroting. Daarnaast moet er een weerstandscapaciteit voor dit project worden gevormd om de risico's te kunnen opvangen. Het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) schrijft voor dat alleen de project specifieke risico's als weerstandscapaciteit mag worden opgenomen. De project specifieke risico's zijn berekend op afgerond € 310.000,-.

4. Het reeds verstrekte voorbereidingskrediet gaat over in een uitvoeringskrediet.
   Bij het vaststellen van de grondexploitaties Amstelveen bij de jaarrekening 2019, op 1 juli 2020, stelde de gemeenteraad een voorbereidingskrediet beschikbaar van € 366.000,-. Inmiddels is € 348.000,- aan kosten gemaakt voor dit project. Deze kosten zijn als boekwaarde meegenomen in de vast te stellen grondexploitatie en de totale kredietaanvraag voor uitvoering.
   De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om financiële middelen beschikbaar te stellen. (Het budgetrecht). Vaststelling van de grondexploitatie is nodig om de begrote kosten te mogen maken en om de opbrengsten te kunnen realiseren voor de beoogde ontwikkeling. Het projectteam kan niet van start met de uitvoeringswerkzaamheden voordat de raad de grondexploitatie heeft vastgesteld.

5. De administratieve verwerking vindt plaats in de meerjarenbegroting.
   Na stemming door de gemeenteraad worden de consequenties verwerkt in de meerjarenbegroting inclusief de gevolgen voor de toekomstige vennootschapsbelastinglasten.

Kanttekeningen

De grondexploitatie heeft als peilmoment 1 januari 2021 en is opgesteld op basis van de actuele marktinzichten en prognoses. Via de reguliere planning en control cyclus zal gerapporteerd worden over mogelijke afwijkingen die volgen uit periodieke grondexploitatie actualisaties. Of het geprognosticeerde saldo daadwerkelijk gehaald wordt hangt mede af van de risico's in het project.

Financiën

Saldo grondexploitatie.
Het saldo van de grondexploitatie bedraagt € 3,4 miljoen positief op eindwaarde (ultimo 2026). Baten en lasten, en het daaruit vloeiende resultaat, moeten worden toegerekend aan de periode waarin deze zijn gerealiseerd. Bij meerjarige projecten (zoals grondexploitatieprojecten) betekent dit dat de (verwachte) winst niet pas aan het eind van het project als gerealiseerd moet worden beschouwd, maar gedurende de looptijd van het project tot stand moet komen en ook als zodanig moet worden verantwoord. Het verantwoorden van tussentijdse winst is daarmee geen keuze, maar een verplichting die voortvloeit uit het realisatiebeginsel.

De winstneming van het geprognosticeerde saldo van het plan is opgenomen in de grondexploitatie volgens de *percentage-of-completion-methode*. Voor de grondexploitatie Landtong is de prognose dat tussentijds winst genomen wordt volgens onderstaand schema, de winst wordt bij het afsluiten van het boekjaar genomen:
1. 2024 een resultaatneming van € 773.000,-;
2. 2025 een resultaatneming van € 1.040.000,-;
3. 2026 een resultaatneming van € 1.605.000,-.

De totale resultaatneming voor het project bedraagt zoals gezegd afgerond € 3,4 miljoen. Het daadwerkelijke resultaat is lager omdat er nog VpB moet worden afgedragen (zie toelichting verderop). Voor een inhoudelijke toelichting op (het resultaat van) de grondexploitatie verwijzen we naar de geheime bijlage bij dit voorstel: Notitie Grondexploitatie Landtong, d.d. 25 november 2020.

Risicoanalyse.
Bij de grondexploitatie is een risicoanalyse uitgevoerd. Voor de inhoud van de risicoanalyse wordt verwezen naar de geheime bijlage bij dit voorstel. Uit de risicoanalyse volgt een risicoprofiel van circa € 0,7 miljoen. Dit is de optelling van risico's in het kader van ramingsonzekerheden en project specifieke risico's. Het BBV schrijft voor dat alleen het risicoprofiel van de project specifieke risico's als weerstandsvermogen opgenomen mag worden in de begroting. De project specifieke risico's zijn berekend op circa € 0,3 miljoen. Dit bedrag dient de gemeente aan te houden als benodigde weerstandscapaciteit tijdens de uitvoering van dit project en kan vrijvallen wanneer de laatste opbrengsten zijn gerealiseerd.

Relatie met financieel kader actuele begroting 2021-2024 (winstafdracht en scholenbouw).
In het College Uitvoeringsprogramma 2018-2022 (CUP 18-22) is opgemerkt dat dekking van de nieuwbouw van de scholen aan de Landtong via de locatie ontwikkeling gedeeltelijk mogelijk is. Concreet is via het CUP 18-22 ten laste van de algemene reserve een bedrag van € 7,2 miljoen gereserveerd voor de scholenbouw in samenhang met een winstafdracht Landtong ten gunste van de algemene reserve van € 3 miljoen.
De scholenbouw is in de recente begrotingsvoorstellen (novemberraad 2020) ondergebracht in het investeringsplan maatschappelijk vastgoed (€ 7,2 miljoen in de jaarschijf 2022). De kosten voor de bouw van het schoolgebouw zitten niet in de grondexploitatie. Voor het krediet van deze kosten wordt aan de raad op een later moment een besluit gevraagd, namelijk op het moment dat het schoolgebouw een definitief ontwerp heeft en een kostencalculatie daarvoor beschikbaar is.

In samenhang hiermee bevat de actuele vastgestelde meerjarenbegroting 2021-2024 een winstafdracht Landtong van afgerond € 1,2 miljoen in 2023/2024 met nog een aanvullende winstprognose in 2025/2026 van € 1 miljoen. De totale verwachte netto winstafdracht Landtong in de in november 2020 vastgestelde begrotingstukken bedraagt daarmee € 2,2 miljoen. Dit is een behoedzame raming, rekening houdend met een risico-afslag en af te dragen VpB.

Ten opzichte hiervan komt de voorliggende grondexploitatie, rekening houdend met VpB en risico-afslag, over de gehele looptijd € 0,25 miljoen positiever uit. De winstneming schuift echter wel naar achter en valt nu grotendeels na 2024. Binnen de bestaande meerjarenbegroting (tot en met 2024) is sprake van een nadeel van € 0,6 miljoen op de algemene reserve. In de jaren 2025 en 2026 ontstaat daarentegen een positief verschil van € 0,85 miljoen.

VpB.
op 1 januari 2016 is de Wet "Modernisering VpB-plicht overheidsondernemingen" in werking getreden. Er is sprake van belastingplicht voor de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 indien aan de hand van de volgende criteria geconcludeerd kan worden dat een (cluster van) activiteit(en) een onderneming in fiscale zin vormt:
a. er is een duurzame organisatie van kapitaal en arbeid,
b. welke deelneemt aan het economisch verkeer, en
c. er sprake is van een (geobjectiveerd) winststreven.

Voor de bouwgrondexploitaties geldt dat aan bovenstaande criteria wordt voldaan. Het betalen van VpB is daarom aan de orde bij projecten met een positief eindsaldo. Er zal nog fiscaal onderzoek plaatsvinden naar de inbrengwaarden van de grondposities van de gemeente om te bepalen wat de VpB prognose wordt. De waarde in het economisch verkeer zal namelijk hoger zijn dan de inbrengwaarde op basis van de boekwaarde, waardoor het fiscale resultaat lager uitkomt. Over dit resultaat moet dan de VpB worden betaald. Wat de waarde van het economische verkeer is, zal in de loop van de tijd duidelijk worden.

Communicatie

Over dit besluit hoeft niet gecommuniceerd te worden.

Procedure

Nadat de grondexploitatie en het bestemmingsplan zijn vastgesteld, kan worden gestart met de uitvoeringsfase van het project. Naar verwachting zal het schoolgebouw van de Horizon en de gymzaal medio 2022 gesloopt zijn. De werkzaamheden voor het bouwrijp maken starten direct na de sloop in 2022. Het nieuwe schoolgebouw wordt in het eerste of tweede kwartaal van 2024 in gebruik genomen. Aansluitend worden de resterende gebouwen gesloopt, waarna de gronden bouwrijp gemaakt worden voor woningbouw. De gronden worden naar verwachting in de periode 2024 – 2026 uitgegeven. In 2026 worden de gronden woonrijp opgeleverd en kan de grondexploitatie worden afgesloten.

Bijlagen

(GEHEIM) Notitie Grondexploitatie Landtong, d.d. 25 november 2020.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De geheimhouding op de door het college aan de raad overgelegde 'Notitie grondexploitatie Landtong d.d. 25 november 2020' te bekrachtigen op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet in samenhang met artikel 10 lid 2 sub b Wet openbaarheid van bestuur, waarbij het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het in dat artikel genoemde belang, en de geheimhouding op te heffen na een termijn van tien jaar.
2. De grondexploitatie van het project Landtong met een positief saldo van € 3.417.000,- op eindwaarde vast te stellen conform de in de geheime bijlage opgenomen 'Notitie grondexploitatie Landtong d.d. 25 november 2020'.
3. Kennis te nemen van de risico's voor de gemeente in deze grondexploitatie van € 0,7 miljoen.
4. Met het vaststellen van de grondexploitatie een budget te voteren van € 5.752.900,- aan uitgaven waarin het reeds verstrekte voorbereidingskrediet van € 366.000,- is verwerkt.
5. Met het vaststellen van de grondexploitatie Landtong en het vernieuwde krediet, het reeds verstrekte krediet voor de AGIV te laten vervallen en de financiële gevolgen te verwerken in de meerjarenbegroting, inclusief de gevolgen voor de VbP.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 17 februari 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	506
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	4.2
Omschrijving	Vaststellen bestemmingsplan Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	4 februari 2021

Toelichting

Er is een aanvraag ontvangen om de huidige status van de bedrijfswoningen aan de percelen op de Legmeerdijk 254 en 254 te wijzigen in woonbestemming.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 2

Datum B&W-besluit 22 december 2020

Voor de raadsvergadering van
17 februari 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Martin Panday
4145
m.panday@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan 'Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258'.

Gevraagd besluit

1. Het bestemmingsplan 'Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258'', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.11AL-VG01, vast te stellen;
2. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) met datum 2 december 2020.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De planologische omzetting van twee bedrijfswoningen (Legmeerdijk 254 en 258) naar reguliere woningen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Een bestemmingsplan vaststellen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

Op 25 april 2020 is een aanvraag ontvangen om de planologische status van de bedrijfswoningen op de percelen Legmeerdijk 254 en 258 te wijzigen in een woonbestemming.

Argumenten

De functionele koppeling tussen de bedrijfswoningen en het (voormalige) bedrijf is al geruime tijd verdwenen. Het is niet de verwachting dat die terugkomt. De bedrijfswoningen worden sindsdien gebruikt voor reguliere bewoning.

Medio 2019 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de begrenzing van het glastuinbouwconcentratiegebied (GTC) in de Noorder Legmeerpolder herzien. Onder meer de lintbebouwing langs de Legmeerdijk ligt als gevolg daarvan niet langer in het GTC. Het omzetten van de woningen is daarom beleidsmatig mogelijk. Omdat de omzetting in strijd is met het geldende bestemmingsplan, is een nieuw planologisch kader noodzakelijk. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet hierin. In de toelichting van het bestemmingsplan is aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Met het nieuwe bestemmingsplan wordt de bestaande situatie voorzien van een actueel juridisch-planologisch kader.

Van 2 oktober tot en met 12 november 2020 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor een ieder om bij uw raad een zienswijze naar voren te brengen over de inhoud daarvan. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

Het onderhavige project is geen bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening. Voor het project is daarom geen exploitatieplan of anterieure overeenkomst nodig. Op grond van de legesverordening worden de plankosten verhaald op de aanvrager.

Communicatie

Na besluitvorming door uw raad wordt het vastgestelde bestemmingsplan op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt door publicatie in de Staatscourant en het Gemeenteblad. Daarnaast zal het bestemmingsplan digitaal beschikbaar worden gesteld via de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) en op de gemeentelijke website. De analoge versie van het plan zal ter inzage worden gelegd in het gemeentehuis.

Procedure

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Beroep kan worden ingesteld door:
1. belanghebbenden die tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan hebben ingediend;
2. belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest tijdig een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan te maken.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de Voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het besluit van uw raad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

Bestemmingsplan ‘Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258’, bestaande uit regels, verbeelding, toelichting en bijlagen.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is **Aanvaarde amendementen / moties**

Ongewijzigd aanvaard
Gewijzigd aanvaard
Verworpen

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Het bestemmingsplan 'Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258'', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.11AL-VG01, vast te stellen;
2. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie BGT met datum 2 december 2020.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 17 februari 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

REGELS

Bestemmingsplan
Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS 3
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 9
Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS 10
Artikel 3 Tuin 11
Artikel 4 Wonen 14
Artikel 5 Waarde - Archeologie 2 20
Artikel 6 Waterstaat - Waterkering 23
Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS 24
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 25
Artikel 8 Algemene bouwregels 26
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 28
Artikel 10 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2 29
Artikel 11 Luchthavenverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a 30
Artikel 12 Luchtvaartverkeerszone - LIB artikel 2.2.3 31
Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 32
Artikel 13 Overgangsrecht 33
Artikel 14 Slotregel 34

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258" van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.11AL-VG01met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-verbonden bedrijf:
het door (één van) de hoofdbewoners bedrijfsmatig verlenen van diensten, niet zijnde een beroep aan huis, dan wel het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, niet vallend onder vergunningsplicht van de Wet milieubeheer en geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door de beperkte omvang ervan in de woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan-huis-verbonden beroep:
het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, dat door de beperkte omvang ervan in diens woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.5 aan- en uitbouw:
een gebouw aan een hoofdgebouw waarmee het in verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.6 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.7 archeologisch onderzoek:
een rapport als bedoeld in de Erfgoedwet;

1.8 archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

1.11 bed & breakfast
het gedeeltelijk gebruik van een zelfstandige woonruimte voor kort verblijf bij de hoofdbewoner van die woonruimte, al dan niet met ontbijt;

1.12 bestaand bouwwerk:

een bouwwerk, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en gebouwd conform een vergunning, dan wel bebouwing zoals die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;

1.13 bestaand gebruik

het gebruik, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en in gebruik is genomen conform de geldende gebruiksregels of een omgevingsvergunning;

1.14 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.15 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.16 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.17 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.18 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.19 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.20 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.22 dak:

iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.23 dakkapel:

een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.24 druiplijn:

de lijn die van onderen het dak begrenst;

1.25 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.26 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.27 erfafscheiding:

bouwwerk op of in de directe nabijheid van een erfgrens bedoeld om een erf, tuin of terrein af te scheiden;

1.28 erker:

een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde is begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.29 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.30 geluidgevoelige objecten:

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van andere geluidgevoelige gebouwen en andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.31 goot:

opvangbak voor hemelwater;

1.32 hogere grenswaarde:

een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder;

1.33 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.34 hoofdverblijf:

de plaats waar een persoon gedurende een jaar het merendeel van de nachten doorbrengt en waar het sociale leven van deze persoon zich afspeelt;

1.35 huishouden:

een alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;

1.36 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijk terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.37 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van onder meer transport van aardgas, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie en water;

1.38 peil:

a. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die gevel;

b. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst en in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk of weg gekeerde gevel, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil;

1.39 voorgevel:

de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.40 voorgevelrooilijn:

dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.41 vrij beroep:

de uitoefening van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend door een bewoner van het perceel, waaronder niet wordt begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.42 waterberging:

de tijdelijke opslag van een overmaat aan (oppervlakte) water in (oppervlakte) watersystemen. Waterberging kan worden onderverdeeld in drie categorieën:
- natuurlijke overstroming (water dat buiten de beekbedding treedt zonder dat hier speciale voorzieningen zijn aangelegd);
- gestuurde overstroming (retentie) (water dat buiten de beekbedding treedt en waarvoor voorzieningen zijn aangebracht zodat dit met vooraf bepaalde frequentie wordt toegepast in gebieden die hiervoor zijn ingericht);
- noodoverloopgebieden (gebieden die met een zeer lage frequentie worden ingezet in geval van noodsituaties);

1.43 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.44 waterkering:

grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.45 wonen

het met het oogmerk daar permanent verblijf te houden gebruiken van woonruimte door één huishouden;

1.46 woning:

zelfstandige woonruimte;

1.47 woongebouw:

een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.48 woonruimte:
besloten ruimte die, al dan niet tezamen met een of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden;

1.49 zone:
een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil (maaiveld) tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:
de hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 vloeroppervlakte woning:
de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voor zover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijbehorende bouwwerken, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

2.8 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.9 vrije hoogte:
de verticale afstand tussen de bovenkant van een afgewerkte vloer of het maaiveld en de onderkant van het laagste, daarboven gelegen constructiedeel.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Tuin

3.1 bestemmingsomschrijving

De voor Tuin (T) aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. entreeportalen;
c. erkers;
d. fietsenbergingen;

met de daarbij behorende:
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
f. verhardingen;
g. parkeren, indien er een inritconstructies/vergunning aanwezig is;

3.2 bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en masten;
    2. 3 meter voor het overige;
b. voor erf- en perceelafscheidingen bij woningen in een voorerfgebied, dat grenst aan een openbaar toegankelijk gebied gelden de volgende voorwaarden:
    1. de hoogte van de afscheiding in een voorerfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2,00 meter bedragen, mits het voorerfgebied minimaal 2,50 meter diep is ten opzichte van de voorgevelrooilijn van de woning ;
    2. een afscheiding van 2,00 meter hoog in het voorerfgebied mag slechts bestaan uit een transparant rasterwerk dat minimaal 90% open van structuur is, en zich leent voor begroeiing;
    3. de bouwhoogte van gemetselde penanten in een voorerfgebied mag niet meer dan 2,00 meter bedragen;
    4. een toegangspoort, die onderdeel uitmaakt van de totale erf- of perceelafscheiding of die geplaatst wordt tussen groenvoorzieningen, mag niet breder zijn dan 4 meter en niet hoger dan 2 meter ten opzichte van het aansluitende terrein;
c. een vijver is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. de oppervlakte mag ten hoogste 50 m2 bedragen;
    2. een vijver mag niet meer dan 0,3 meter boven het aansluitend terrein uitsteken;
    3. een vijver is alleen bedoeld voor het houden van aan water gebonden flora- en fauna, dus niet als zwemvijver.

3.2.3 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:
a. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
b. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
c. de breedte van een erker mag maximaal 4/10 deel bedragen van de oorspronkelijke gevelbreedte waar tegenaan wordt gebouwd;

d. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan de bouwhoogte van de aansluitende eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
e. er dient een niet te bebouwen strook in acht te worden genomen:
   1. van 1 meter ten opzichte van gronden bestemd voor verkeer en groen;
   2. ten opzichte van de perceelsgrens minimaal 2 meter;
f. het dak van een erker grenzend aan, of uitziend op, de openbare weg mag als balkon/dakterras worden ingericht;
g. een erker wordt niet toegestaan indien er ter hoogte van de entree door plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 3.2.4 al een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden of is vergund.

3.2.4 Entreeportalen

Voor het bouwen van entreeportalen gelden de volgende regels:
a. een entreeportaal mag worden opgericht ter plaatse van en aansluitend op de toegang van hoofdgebouwen;
b. de maximum oppervlakte van een entreeportaal bedraagt 5 m²;
c. de hoogte van een entreeportaal mag ten hoogste gelijk zijn aan die van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
d. er dient een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht te worden genomen ten opzichte van de gronden bestemd voor verkeer en groen;
e. een entreeportaal wordt niet toegestaan indien er door het realiseren van een bouwwerk als bedoeld in lid 3.2.3 al een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden of is vergund.

3.3 afwijken van de bouwregels

3.3.1 Afwijken m.b.t. erkers

Zolang het ondergeschikte karakter van de erker gehandhaafd blijft, kan met een omgevingsvergunning afgeweken worden van:
a. het bepaalde in artikel 3.2.3 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat een erker ter plaatse van de voorgevel een niet te bebouwen strook van minimaal gelijke breedte is als de diepte van de erker en tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 3.2.3 onder g;
b. het bepaalde in artikel 3.2.3 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat een erker ter plaatse van de zijgevel tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 3.2.3 onder e en g;
c. het bepaalde in artikel 3.2.3 sub c tot een breedte van maximaal 2/3 van de breedte van het gevelvlak;
d. het bepaalde in artikel 3.2.3 sub e onder I ter plaatse van de zijgevel tot een diepte tot aan de perceelsgrens wanneer dit een grens met het openbaar gebied is.

3.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 3.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, mits:
a. de geluidbelasting vanwege het wegverkeer van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde, en;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. het straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de woonsituatie;
   3. de verkeersveiligheid; en
   4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen;
b. het gebruik van deze gronden ten behoeve van het parkeren indien er geen inritconstructies/vergunning aanwezig is.

Artikel 4 Wonen

4.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woningen ten behoeve van het wonen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf zoals omschreven in artikel 4.5.1;

met de daarbij behorende:
b. tuinen en erven;
c. parkeervoorzieningen, indien er een inritconstructie/-vergunning aanwezig is;
d. bijbehorende bouwwerken;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
f. terrassen, ten dienste van de zelfstandige, toegestane horeca;

met daaraan ondergeschikt:
g. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
h. waterhuishoudkundige voorzieningen;
i. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

4.2 bouwregels

4.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen/woongebouwen worden gebouwd;
c. het splitsen van bestaande woningen is niet toegestaan;
d. het samenvoegen van bestaande woningen is niet toegestaan;
e. bij sloop/nieuwbouw dienen er evenveel woningen te worden teruggebouwd;
f. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
g. de dakhelling van een hoofdgebouw, mag niet meer dan 60º bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken;
h. ter plaatse van de aanduiding 'dakopbouw' is een dakopbouw toegestaan;
i. de dakhelling van een dakopbouw mag niet meer bedragen dan 80º deze contour geldt voor ten minste één dakvlak, op een voor en/of zij-vlak;
j. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding onderdoorgang dient de onderdoorgang in stand te worden gehouden.

4.2.2 Bijbehorende bouwwerken verbonden aan het hoofdgebouw

Voor bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak, verbonden met het hoofdgebouw, gelden de volgende regels:
a. de diepte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 2 meter van de buiten het bouwvlak gelegen gronden behorende bij de bestemming Wonen (gemeten vanaf de grens van het bouwvlak);
b. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mag niet meer bedragen dan 0,3 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
c. de bouwhoogte van bijbehorend bouwwerk mag maximaal gelijk zijn aan de goothoogte van het hoofdgebouw;
d. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 60° bedragen.

4.2.3 Bijbehorende bouwwerken los van het hoofdgebouw

Voor losse bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende bepalingen:
a. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de gronden gelegen buiten het bouwvlak. De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 45 m².
b. een achtererfgebied met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
c. de goot- en de bouwhoogte van bijbehorend bouwwerk mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;
d. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 60° bedragen.

4.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:
a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak;
b. voor zover gelegen binnen het bouwvlak is artikel 9.3 van toepassing;
c. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    1. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de gronden met een maximum van 45 m²;
    2. voor gronden met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
    3. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een vrije hoogte van 3 meter;
    4. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

4.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en masten;
    2. 3 meter voor lichtmasten en het overige.
b. voor erf- en perceelafscheidingen geldt een maximale bouwhoogte van 2 meter;
c. een zwembad, whirlpool of jacuzzi is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. de oppervlakte van een zwembad, whirlpool of jacuzzi bedraagt niet meer dan 50 m2;
    2. een zwembad mag niet meer dan 0,5 meter boven het aansluitende terrein uitsteken;
d. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt niet meer dan 50% van de gronden.

4.2.6 dakterras

Voor een dakterras bij een hoofdgebouwgelden de volgende regels:
a. het dakterras incl. hekwerk is (al dan niet gedeeltelijk) gesitueerd op een hoofdgebouw buiten het bouwvlak of op een aangebouwd bijbehorend bouwwerk buiten het bouwvlak;
b. het dakterras incl. hekwerk is bereikbaar via een deur op de verdieping grenzend aan het dakterras, of door middel van een dakluik;
c. de hoogte van het hekwerk is maximaal 1,2 meter, gemeten vanaf de bovenkant van de afgewerkte vloer;
d. het dakterras incl. hekwerk heeft een maximale diepte van 4 meter gemeten vanaf de gevel van het oorspronkelijke hoofdgebouw.

4.2.7 Paardenbakken

Voor het bouwen van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden gelden de volgende regels:
a. de maximale oppervlakte van een paardenbak mag niet meer bedragen dan 1200 m²;
b. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot de nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
c. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter;
d. de paardenbak mag voorzien zijn van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 6 meter, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt.

4.3 afwijken van de bouwregels

4.3.1 Afwijken t.b.v. lessenaarsdak

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 4.2.1 onder d ten behoeve van een ´lessenaarsdak'.
B &W toetst bij de toepassing van de afwijkingsbevoegdheid of er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de privacy en bezonning van de omwonenden.

4.3.2 Afwijken t.b.v. dakkapers

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 4.2.1 onder c ten behoeve van een dakkaper met inachtneming van de volgende voorwaarden:
a. een dakkaper mag alleen worden geplaatst op een woning met een flauwe dakhelling, waarop een dakkapel niet kan worden geplaatst in overeenstemming met de welstandscriteria;
b. de verhoging van de nok mag maximaal 2 meter bedragen ten opzichte van de bestaande nok;
c. bij de beoordeling van een dakkaper wordt gekeken naar reeds aanwezige precedenten;
d. de dakkaperhoogte (inclusief boeilijst) mag maximaal 1,75 meter bedragen;
e. de nokverhoging moet minimaal 3 panlengten bedragen;
f. de afstand tot de goot moet tenminste 3 panlengten bedragen;
g. tussen de onderkant van de dakkaper en het dakvlak mag geen dichte borstwering aanwezig zijn;
h. een dakkaper is alleen toegestaan over de volledige breedte van een tussenwoning;
i. voor hoekwoningen dient 1 meter onbebouwd te blijven ter plaatse van de zijgevel.

4.3.3 Afwijken splitsen woning

Met een omgevingsvergunning kan een woning gesplitst worden met inachtneming van de volgende voorwaarden:
a. het voormalige samengevoegde woningen betreft, en;
b. het in niet meer dan 2 woningen wordt gesplitst.

4.3.4 Afwijken samenvoegen woningen

Met een omgevingsvergunning kan een woning worden samengevoegd met inachtneming van de volgende voorwaarden:
a. het voormalige gesplitste woningen betreft, en;
b. dit ten goede komt aan de kwaliteit van de woning.

4.4 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

4.4.1 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend:
a. wanneer wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform de 'Nota Parkeernormen Amstelveen';
b. indien de 'Nota Parkeernormen Amstelveen' gedurende de planperiode wordt gewijzigd, dient er rekening te worden gehouden met de wijzigingen.

4.4.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

4.4.3 Afwijken van de parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 4.4.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft;
b. dit niet op stedenbouwkundige of verkeerskundige bezwaren stuit;
c. de parkeerplaatsen voldoen aan de maatvoering- en bereikbaarheidseisen;
d. strikte toepassing van de nota leidt tot een bijzondere hardheid die niet door dringende redenen/noodzaak wordt gerechtvaardigd.

4.4.4 Afwijken van het laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 4.4.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

4.4.5 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

4.5 specifieke gebruiksregels

4.5.1 Aan-huis-gebonden beroep of -bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep en/of bedrijf is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;

b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf mag maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning bedragen, met inbegrip van de daarbij behorende bouwwerken;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. het beroep alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
e. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
f. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

4.5.2 Bed & breakfast

Het verhuren van kamers ten behoeve van een bed & breakfast is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak mag maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning bedragen;
c. voor maximaal vier gasten verspreid over maximaal twee kamers voor de duur van maximaal zeven aaneengesloten overnachtingen. Op een kamer mogen maximaal twee slaapplaatsen aanwezig zijn;
d. de kamers maken deel uit van het hoofdgebouw;
e. dat deze alleen door de hoofdbewoner mag wordt uitgeoefend, die ook aanwezig blijft;
f. er dient in voldoende mate in de eigen parkeerbehoefte te worden voorzien op eigen terrein, 1 parkeerplaats per gastenkamer;
g. er geen zelfstandige horeca-activiteiten en geen zelfstandige detailhandel plaatsvinden.

4.5.3 Woningdelen via hospitaverhuur en inwoning

Woningdelen door middel van hospitaverhuur en inwoning is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de hoofdbewoner de woning feitelijk als hoofdverblijf heeft;
b. de hoofdbewoner minimaal 60% van de woning zelf bewoond;
c. er mogen maximaal 3 personen in een woning wonen, exclusief een huishouden van hoofdbewoner;
d. elke meerderjarige bewoner heeft een eigen onzelfstandige kamer.

4.5.4 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of -bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als dakterras;
c. het gebruik van bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
e. het bedrijfsmatig (commercieel) houden van paarden, zoals het stallen en africhten van paarden van derden en de verhuur van paarden aan derden.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Woningdelen via kamergewijze verhuur

Met een omgevingsvergunning kan een woning worden gebruikt voor kamergewijze verhuur met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. er moet sprake zijn van minimaal drie en maximaal vier personen die geen huishouden zijn dan wel geen onderlinge band hebben;
b. elke bewoner heeft een eigen kamer;
c. bij een grondgebonden woning mag binnen een straal van 50 meter geen andere woning aanwezig zijn waar kamergewijze verhuur plaatsvindt;
d. bij een appartementencomplex mag maximaal 10% van de woningen worden gebruikt voor kamergewijze verhuur.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 2

5.1 bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.
Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

5.2 bouwregels

Op de in lid 5.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd indien deze bouwwerken voldoen aan de volgende regels:

a. ter plaatse van de aanduiding 'waarde archeologie 2' de bodemingrepen daardoor tot een maximale diepte van 0,30 meter reiken én het bouwwerk een oppervlakte van maximaal 100 m2 bedraagt;

5.3 afwijken van de bouwregels

5.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 5.2 lid a. tot en met d. voor het bouwen ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
b. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

5.3.2 Afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

Indien uit het onder 5.3.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorschriften verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

5.3.3 Voorwaarden voor afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 5.3.2 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een provinciale archeoloog, of een hiermee gelijk te stellen archeologische deskundige om advies gevraagd.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als Waarde - Archeologie bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
c. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 30 cm, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
d. het bebossen van gronden;
e. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
h. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
i. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem.

5.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 5.4.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

5.4.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.4.1 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
b. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

5.5 wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door de bestemming 'Waarde-Archeologie' te wijzigen in een ander regime, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden een hogere of lagere archeologische verwachting aanwezig is.

5.6 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

Artikel 6 Waterstaat - Waterkering

6.1 bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat-Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterhuishouding door middel van dijken, dijksloten en kaden. Indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, zijn deze andere bestemmingen ondergeschikt aan de bestemming waterkering.

6.2 bouwregels

6.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op of in deze gronden mogen ten behoeve van de primaire bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd:

6.2.2 Verhouding tot samenvallende bestemmingen

Op de grond met de bestemming waterkering mag ten behoeve van andere, daarmee samenvallende bestemmingen slechts worden gebouwd, indien en voor zover de belangen van de waterkering hierdoor niet worden geschaad.
Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder, waaruit blijkt dat de door de voorgenomen bouwactiviteiten het water(staats)belang niet wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

6.3 afwijken van de bouwregels

6.3.1 Afwijken voor bebouwing

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 6.2.1 voor bebouwing toegestaan in de samenvallende bestemmingen.

6.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 6.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien door de bouw en situering van de betreffende bebouwing geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de waterkering. Alvorens te beslissen over de omgevingsvergunning dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Algemene regels ten aanzien van bestaande maten

Ten aanzien van bestaande maten van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die meer bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als maximaal toelaatbaar worden aangehouden;
b. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die minder bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als minimaal toelaatbaar worden aangehouden;
c. het bepaalde onder a. en b. van deze planregels is uitsluitend van toepassing op bouwwerken die zijn gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
d. voorts is in geval van herbouw het bepaalde onder a. en b. van dit artikel slechts van toepassing indien de herbouw geschiedt op dezelfde plaats en de afwijking van de bestemmingsregels niet wordt vergroot.

8.2 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, reclame-uitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij woongebouwen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. vrijhangende balkons, gaanderijen, luifels en reclame-uitingen boven een verkeersbestemming is mogelijk indien er een vrije hoogte aanwezig is van 4,20 m boven de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg en een minimale vrije hoogte van 2,20 m boven een ander deel van de weg;
c. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
d. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
e. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

8.3 Algemene regels met betrekking tot ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. het oppervlak aan ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan het toegestane oppervlak aan bouwwerken boven peil;
c. de vrije hoogte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 3 meter;
d. het gebruik van de ondergrondse bouwwerken zijn ten behoeve van de hoofdbestemming;

e. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de archeologische waarden en de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
    1. bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
    2. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
    1. de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
    2. deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
    3. groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:

i. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
j. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 10 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2

10.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2', zoals aangegeven op bijlage 2 van de plantoelichting, gelden beperkingen met betrekking tot toetshoogten van objecten zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het “Luchthavenindelingbesluit Schiphol”.

10.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

10.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 11 Luchthavenverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a

11.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2a', zoals aangegeven op bijlage 3 van de plantoelichting, gelden beperkingen van hoogten ter bescherming van het functioneren van radarapparatuur als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

11.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2a' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2a van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

11.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 11.2 indien uit een advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport blijkt dat het object geen belemmering vormt voor het functioneren van radarapparatuur met het oog op veilig luchtverkeer.

Artikel 12 Luchtvaartverkeerszone - LIB artikel 2.2.3

12.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3', zoals aangegeven op bijlage 4, gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

12.2 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking zoals gesteld in artikel 2.2.3 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

12.3 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 13.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 13.1 met maximaal 10%.

13.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 13.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 13.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 13.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

13.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 13.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan "Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258".

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 17 februari 2021
De griffier, de voorzitter,

TOELICHTING

Bestemmingsplan
Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 3
1.3 Geldende bestemmingsplannen 3
1.4 Leeswijzer 3
HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED 5
2.1 Uitgangspunten 5
2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking 5
2.3 Motivatie gemaakte keuzes 5
HOOFDSTUK 3 PLANOPZET 6
3.1 Algemeen 6
3.2 De bestemmingen 6
HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID 9
4.1 Nieuwe stedelijke ontwikkeling 9
4.2 Economische uitvoerbaarheid 9
4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 9
4.4 Handhaving 10
HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED 11
5.1 Ruimtelijke karakteristiek 11
5.2 Functioneel gebruik 11
HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER 13
6.1 Inleiding 13
6.2 Rijksbeleid 13
6.3 Provinciaal en regionaal beleid 15
6.4 Gemeentelijk beleid 18
HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT 21
7.1 Bodem 21
7.2 Water 22
7.3 Archeologie 23
7.4 Geluid 24
7.5 Luchtkwaliteit 25
7.6 Externe veiligheid 26
7.7 Flora en fauna 27

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

De voorliggende herziening van het bestemmingsplan wordt gedaan als gevolg van een aanvraag (Z20-028409), en richt zich exclusief op de planologsiche omzetting van twee bedrijfswoningen (Legmeerdijk 254 en 258) in woonbestemmingen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De betreffende percelen zijn gelegen in de Noorder Legmeerpolder, aan de Legmeerdijk 254 en 258. De verbeelding van het plan is opgenomen in bijlage 1 van de toelichting.





Linkerafbeelding (figuur 1) toont de twee percelen en de rechterafbeelding (figuur 2) toont de percelen in groter verband.

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt (gedeeltelijk) het bestemmingsplan "Legmeerpolder", dat op 29 mei 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld. Het bestemmingsplan is gewijzigd vastgesteld op 2 juli 2014. Het bestemmingsplan "Legmeerpolder" wordt, waar van toepassing, zo veel mogelijk meegenomen in deze bestemmingsplansherziening.

Het geldende bestemmingsplan komt met het in werking treden van dit bestemmingsplan (gedeeltelijk) te vervallen. Verder gelden er op de locaties ook het "Paraplubestemmingsplan Wonen", het "Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie", het "Paraplubestemmingsplan Herziening Begripsbepaling Peil (digitaal)" en het "Paraplubestemmingsplan Schipholparkeren en Parkeernormen". Deze blijven van kracht.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik voor de komende tien jaar gegeven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf tot en met zeven geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf

wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk zes gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED

2.1 Uitgangspunten

Het bestemmingsplan "Herziening Legmeerpolder - Legmeerdijk 254 en 258" legaliseert het wonen in de gebouwen aan de Legmeerdijk 254 en 258. De bestemming van 'Agrarisch-Glastuinbouw Bedrijfswoning' ter plaatste van de specifieke percelen, wordt gewijzigd in bestemmingen 'Tuin' en 'Wonen'.

In hoofdstuk zes wordt ingegaan op de relatie tussen het bestemmingsplan en het relevante beleid.

2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking

Voor de genoemde adressen is het niet reëel te veronderstellen dat de betreffende gebouwen in de (nabije) toekomst nog zullen worden aangewend voor een gebruik conform de vigerende bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw Bedrijfswoning'. Met het oog op bovenstaande is de wijziging van deze bestemming naar woningen met bestemmingen 'Tuin' en 'Wonen', in overeenstemming met het huidige gebruik, een aannemelijke vervolgstap.

Wat betreft de functionele uitwerking kan worden aangegeven dat met voorliggend bestemmingsplan de bestemmingen en hiermee het gebruik en functie wijzigt van agrarisch (glastuinbouw bedrijfswoning) naar wonen (burgerwoning), inclusief bijhorende tuin voor de genoemde percelen.

Wat betreft de ruimtelijke uitwerking kan worden aangegeven dat voorliggend wijzigingsplan geen fysieke toevoegingen of wijzigingen tot gevolg heeft. Dit bestemmingsplan is er slechts op gericht de planologisch illegale bestaande situatie te legaliseren.

2.3 Motivatie gemaakte keuzes

Het gebied tussen de Legmeerdijk en de Noorddammerweg, waar de twee percelen in liggen, is niet kansrijk als glastuinbouwgebied. Dit gebied is al deels verkleurd naar overige (legale en illegale) bedrijvigheid en kan worden beschouwd als ‘transformatiegebied’. Hier zal sanering of verplaatsing van de resterende glastuinbouw plaatsvinden.

Sinds kort vallen de percelen buiten glastuinbouwconcentratiegebied. De twee woningen waren voorheen planologisch gekoppeld aan één glastuinbouwbedrijf aan de Noorddammerweg (97A). Echter is deze functionele koppeling al jaren verdwenen, en er is geen reden aan te nemen dat die op korte termijn terug zal komen. De bedrijfswoningen worden gebruikt als woningen. Die situatie wordt nu voorzien van een actueel planologisch- juridisch kader.

HOOFDSTUK 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend. De regels bevatten samen met de verbeelding het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader/interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Amstelveen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

3.2 De bestemmingen

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)
Hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten (artikel 2)
Hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3: Tuin
De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor: tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, erkers, entreeportalen, paden en terrassen en parkeervoorzieningen. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, behalve erkers en entreeportalen. Tevens is het niet toegestaan deze gronden te gebruiken voor opslag van goederen.

Artikel 4: Wonen
De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor: woonhuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis- verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning, aan- en uitbouwen en bijgebouwen met de daarbij behorende erven, waterhuishoudkundige voorzieningen, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen, openbare nutsvoorzieningen, bouwwerken

geen gebouwen zijnde en infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

Artikel 5: Waarde - Archeologie 2
De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen. Op de bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming worden gebouwd. De bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 1.50 meter bedragen.

Artikel 6 - Waterstaat - Waterkering
Als dubbelbestemming is opgenomen Waterstaat-Waterkering. De primaire bestemmingen mogen de belangen welke worden behartigd binnen de dubbelbestemming niet onevenredig schaden. Hiervoor is in de planregels een regeling opgenomen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7: Anti - dubbeltelregel
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Artikel 8: Algemene bouwregels
In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons.

Artikel 9: Algemene afwijkingsregels
In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

Artikel 10, 11 en 12: Luchtvaartverkeerszone - Lib
Hier wordt aangegeven waar de gronden binnen de gebiedsaanduidingen en vrijwaringszones (Luchtvaartverkeerzones LIB) voor bedoeld zijn, welke beperkingen hier gelden en onder welke voorwaarden hiervan kan worden afgeweken.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13: Overgangsrecht
Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Artikel 14: Slotregel
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Nieuwe stedelijke ontwikkeling

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van de behoefte aan die ontwikkeling en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Op basis van jurisprudentie blijkt dat het realiseren van één of enkele woningen niet gezien kan worden als een stedelijke ontwikkeling. In dit geval worden slechts twee woningen mogelijk gemaakt waardoor geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bovendien wordt feitelijk geen woning toegevoegd, slechts planologisch.

4.2 Economische uitvoerbaarheid

4.2.1 Financieel-economische haalbaarheid

Onderhavig bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk. Uit onderzoek naar de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is derhalve gebleken dat er enkel kosten optreden die verband houden met het opstellen van het bestemmingsplan. Aanvrager heeft een aparte herziening van het bestemmingsplan Legmeerpolder aangevraagd, waarin ingevolge de legesverordening kosten aan zijn verbonden.

Uit het onderzoek is daarnaast gebleken dat er geen onvoorziene hoge kosten zijn te verwachten en de gemeente bovendien geen financiële risico's draagt. Het bestemmingsplan is derhalve economisch uitvoerbaar binnen de planperiode van tien jaar.

4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.3.1 Inspraak

Het voorontwerp is gezien de aard en omvang van het bestemmingsplan niet ter inzage gelegd.

Het ontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van vrijdag 2 oktober 2020 tot en met donderdag 12 november 2020

Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft eenieder de gelegenheid gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken.

4.3.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het ontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 27 juli 2020.
De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 3 weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het ontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

De instantie genoemd onder 1 heeft op 30 juli 2020 een reactie gegeven. Dit heeft geleid tot een aantal aanpassingen in onderhavige toelichting. Hieronder een korte toelichting wat er aangepast is.

Uitgaande van de omstandigheid dat het plangebied buiten BSG ligt, hebben wij de plantoelichting overeenkomstig aangepast. Artikel 17 van de PRV was onvoldoende toegelicht, dit is nu aangevuld. Er is beargumenteerd waarom art. 17 lid 2 PRV toepasbaar is (paragraaf 6.3.2).

In de toelichting staat nu duidelijker uitgelegd dat de planologische koppeling tussen het bedrijf aan de Noorddammerweg 97A en de Legmeerdijk 254 en 258 al een aantal jaren daadwerkelijk verdwenen is. Er is geen sprake van een planologische koppeling aan enig bedrijf. Er is tevens geen sprake van dat het bedrijf aan de Noorddammerweg 97A zijn activiteiten binnenkort gaat staken.

4.4 Handhaving

Het bestemmingsplan is er op gericht de bestaande situatie van illegale bewoning van de panden aan de Legmeerdijk 254 en 258 te legaliseren. Wanneer dit bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, dan is de discussie over de inhoud van het plan afgerond en dienen overheid en burgers zich aan het plan te houden. Gebruik en/of bouwen dat niet in overeenstemming is met de verbeelding en/of de planregels is dan in strijd met het geldende bestemmingsplan. De zorg dat situaties gedurende de planperiode in overeenstemming zijn en blijven met het geldende bestemmingsplan valt onder het begrip handhaven. Goede handhaving vereist dat, naast de overheid ook belanghebbenden en de gebruikers van een plangebied op eenvoudige wijze kennis kunnen nemen van de inhoud van het geldende bestemmingsplan. Om dit te bereiken zijn bestemmingsplannen digitaal toegankelijk via het internet. In de opzet van voorliggend bestemmingsplan is al rekening gehouden met deze nieuwe ontwikkeling.

HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

Dit is een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied. Alle ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt met dit bestemmingsplan zijn al behandeld in hoofdstuk 2

5.1 Ruimtelijke karakteristiek

5.1.1 Het plangebied in groter verband

Het plangebied ligt in de Noorder Legmeerpolder. Dit gebied heeft voornamelijk noord-zuid georiënteerde routes. De hoger op een dijk gelegen Bovenkerkerweg, Noorddammerweg en Legmeerdijk vormen de historische doorgaande routes (linten).

Vanaf eind jaren ’80 zijn er in Noorder Legmeerpolder diverse tuinbouw-ondernemers geweest die de overstap hebben gemaakt van voornamelijk rozenteelt naar andere teelten (m.n. orchideeën, hortensia’s). In deze beweging is er een aantal die de tuinbouw feitelijk gestaakt heeft en is overgegaan op andere activiteiten zoals caravanstalling, opslag, Schipholparkeren, etc. Hierdoor is er een divers gebied ontstaan van deels tuinbouw en deels andere activiteiten, dat gekenmerkt wordt door een hoge mate van verrommeling.

De komende jaren zullen er grote gebiedsontwikkelingen plaatsvinden in de Noorder Legmeerpolder. Ten zuiden van de planlocaties wordt bedrijventerrein De Loeten (door)ontwikkeld. Ten noorden van de planlocaties wordt de komende jaren gewerkt aan een nieuw woon- en recreatiegebied (de Scheg). Het gebied tussen de Legmeerdijk en de Noorddammerweg, net ten zuiden van toekomstige nieuwbouwwijk De Scheg, is niet kansrijk is als glastuinbouwgebied. Dit gebied is al deels verkleurd naar overige (legale en illegale) bedrijvigheid en kan worden beschouwd als ‘transformatiegebied’. Hier zal sanering of verplaatsing van de resterende glastuinbouw plaatsvinden.

5.1.2 Beschrijving deelgebieden

Het plangebied onderscheidt geen deelgebieden aangezien de planlocaties slechts twee aan één geschakelde adressen betreft.

5.1.3 Cultuurhistorie/archeologie

Plangebied ligt in het lint van de Legmeerdijk. De ambitie is om het lint te intensiveren tot een hoogwaardig en herkenbaar woonlint. De voorliggende ontwikkeling is in lijn met deze wens.
Archeologische vondsten zijn te verwachten in de niet-uitgeveende gedeelten van de gemeente (Bovenlanden), de historische dijklinten, de gebieden langs de Amstel en in de Bovenkerkerpolder. Omdat het plangebied is gelegen in een historisch dijklint, geldt er de 'Waarde - Archeologie 2' (zie bijlage 5). Dit betekend dat bodemingrepen dieper dan 0,30 meter en een totaal oppervlakte hebben van 100 m2 verboden zijn. Omdat er geen nieuwe ontwikkelingen zijn beoogd in dit plan (slechts planologische) is er geen onderzoek nodig naar eventuele archeologische vondsten in het gebied.

5.2 Functioneel gebruik

Het bestemmingsplan voorziet in een bestemmingswijziging van 'Agrarisch Glastuinbouw Bedrijfswoning' naar 'Tuin' en 'Wonen'. Deze bestemmingswijziging houdt het toestaan in van particuliere bewoning. Dit is overeenkomstig de huidige gebruikssituatie waarbij de gebouwen als woonhuis wordt gebruikt. Verder worden de

tuinen aan de voorkant, zijkant en achterkant van de hoofdgebouwen gebruikt als tuin en voor de ontsluiting van de percelen.

HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 7.

6.2 Rijksbeleid

Hieronder volgt het beleid van het rijk, waar indien relevant voor het plangebied met dit Rijksbeleid rekening wordt gehouden in dit bestemmingsplan.

6.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Amvb Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:
- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van Rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.
Tevens werkt het Rijk aan eenvoudigere regelgeving. Daarbij verwacht het Rijk dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en verdere integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Rol provincies en gemeenten bij ruimte en mobiliteit
De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei, aansluitend op de woonwensen van mensen. Bij beheer en ontwikkeling van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Bij gebiedsontwikkeling wordt de daadwerkelijke vraag van bewoners, bedrijven en organisaties leidend. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en, mocht nieuwbouw echt nodig zijn, zorgen voor een optimale (multimodale) bereikbaarheid. Het Rijk vindt de stedelijke regio's van

mainports, brainport, greenports en valleys van nationale betekenis. Gebiedsontwikkelingen van nationaal belang zoals de Zuidas en Structuurvisie Mainport Schiphol Amsterdam Haarlemmermeer worden doorgezet. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen, zoekt het Rijk in samenwerking met marktpartijen en andere overheden naar nieuwe vormen van financiering.

Bereikbaarheid verbeteren
Om de bereikbaarheid te verbeteren, zet het Rijk in op investeren, innoveren en instandhouden. Het Rijk geeft vanuit het verlengde Infrastructuurfonds na 2020 prioriteit aan het oplossen van bereikbaarheidsknelpunten voor de main-, brain- en greenports. Bij het verbeteren van de bereikbaarheid wordt sterk gelet op het samenspel tussen alle modaliteiten in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling.

Op de weg wordt doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer zo veel mogelijk gescheiden, In de Randstad wordt voor snelwegen de standaard 2x4 rijstroken Op het spoor kunnen reizigers vanaf 2020 spoorboekloos reizen (op de drukste trajecten 6 intercity's en 6 sprinters per uur). Verder wordt veel geld uitgetrokken voor wegenonderhoud. Daarnaast wordt er innovatief omgegaan met benutting van infrastructuur, zoals ruimere openstelling spitsstroken, introductie intelligente transportsystemen en afspraken met werkgevers over terugdringen woon- werkverkeer.

Juridische doorwerking
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) definieert de beleidsverantwoordelijkheid van het rijk inzake de ruimtelijke ordening en mobiliteit. Deze verantwoordelijkheid zal betrekking hebben op basisnormen op het gebied van milieu, leefomgeving, (water)veiligheid en het beschermen van unieke ruimtelijke waarden; (inter)nationale hoofdnetten en ruimtelijke voorwaarden voor versterking van de economische structuur. De structuurvisie moet de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte, de Mobiliteitsaanpak en Randstad 2040 vervangen.

De nationale belangen uit de structuurvisie worden in de Amvb Ruimte juridisch geborgd. Deze Amvb komt in de plaats van de eerdere ontwerp-Amvb Ruimte die in 2009 aan de Tweede kamer is aangeboden. De Amvb Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De Amvb is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de 'oude' Amvb en deels uit nieuwe onderwerpen.

De Amvb is een van de uitvoeringsinstrumenten die kunnen worden ingezet om het Rijksbeleid in het beleid van lagere overheden te laten implementeren. De Amvb Ruimte bevat de juridische kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de rijksbufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, de mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Hiermee kan bijvoorbeeld precies aangegeven worden in welke zones bestemmingsplannen geen bestemmingen mogen bevatten die verdere verstedelijking toestaan. Dit moet leiden tot snellere besluitvorming en minder bestuurlijke drukte.

Conclusie
De voorziene ontwikkeling bevat geen strijdigheden met bovengenoemd beleid.

6.2.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

In het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib) dat hoort bij de Schipholwet uit 2003 zijn ruimtelijke maatregelen in verband met de luchthaven Schiphol opgenomen. Op gronden zoals bedoeld in artikel 2.2.1, 2.2.2, 2.2.2a en 2.2.3 van het Luchthavenindelingbesluit gelden in bepaalde gebieden rondom Schiphol aanvullende

bepalingen met betrekking tot bebouwing en gebruik van bebouwing, bouwhoogten en functies met een vogelaantrekkende werking.

Op 1 januari 2018 is een nieuwe versie van het LIB van kracht is geworden. Gemeenten hebben daarin meer ruimte gekregen voor een afweging tussen enerzijds het beperkt houden van de hinder door luchtvaartgeluid en anderzijds woningbouw. De 20Ke-contour is nu ook in het LIB opgenomen als LIB 5-gebied.
De regelwijziging ziet op een eigen bevoegdheid voor het lokaal bestuur om binnen bestaand stedelijk gebied woningen toe te voegen. In het gebied binnen zone 4 blijft wel de grens van 25 woningen per bouwplan gehandhaafd. In het bestaand stedelijk gebied binnen de 20 Ke-contour gelden geen kwantitatieve beperkingen aan woningbouw.

Conclusie
Het plangebied valt binnen de invloedzones van luchthaven Schiphol. Ter plaatse gelden drie beperkingen (zie bijlage 2, 3, en 4). Twee beperkingen ten aanzien van hoogte (LIB art. 2.2.2): LIB art 2.2.2 nr 4, toetshoogte (maximaal 34 meter) en LIB art. 2.2.2 nr 4a radarhoogte (maximaal 41 meter). Hiernaast geldt de beperking ten aanzien van het aantrekken van vogels, LIB art. 2.2.3. Bovendien ligt het plangebied binnen LIB beperkingzone IV. De hoogte van de bestaande bebouwing wijzigt niet en blijft ruim binnnen de toets- en radarhoogte. Er zijn geen bestemmingen die een vogelaantrekkende werking hebben. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het luchthavenindelingsbesluit. Voor wat betreft de ligging van de 20Ke-contour wordt naar de volgende paragraaf verwezen.

6.3 Provinciaal en regionaal beleid

6.3.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

De provincie heeft op 21 juni 2010 de "Structuurvisie Noord-Holland 2040 - Kwaliteit door veelzijdigheid" vastgesteld. Op 28 september 2015 is deze gewijzigd. De structuurvisie geeft aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is de ontwikkelingsstrategie uitgewerkt in concrete activiteiten met als doel uiteindelijk de visie te realiseren. Via de Provinciale Ruimtelijke Verordening is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

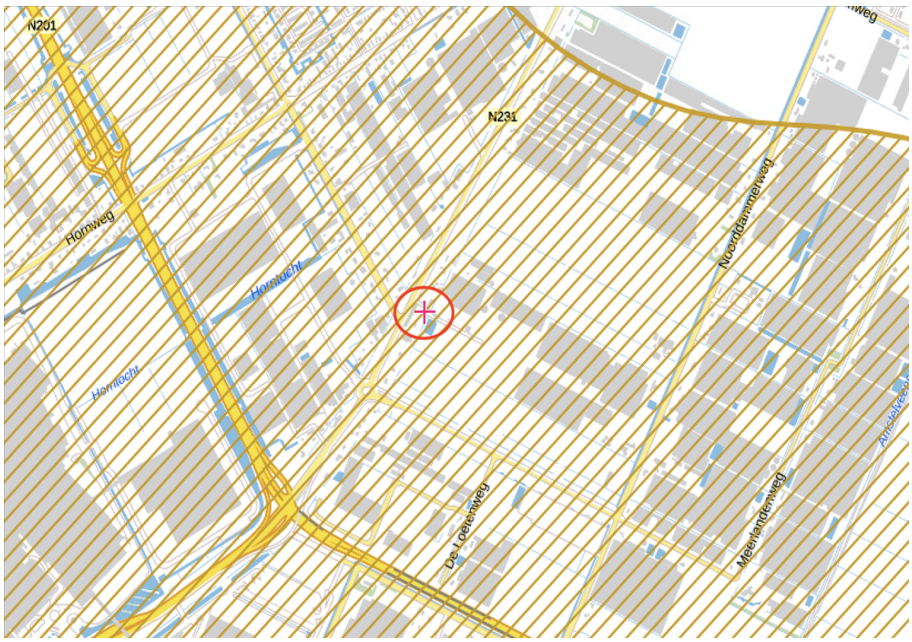
Uitgangspunt van het ruimtelijke beleid is ook in de toekomst Noord-Holland aantrekkelijk te laten blijven als diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en met de kracht van het landschap als basis. Hieruit volgen een aantal provinciale belangen. De drie hoofdbelangen, duurzaam ruimtegebruik, klimaatbestendigheid en ruimtelijke kwaliteit van cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad, vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Conclusie
In de structuurvisie is het plangebied aangemerkt als Bestaand Bebouwd Gebied (BBG).

6.3.2 Provinciale ruimtelijke verordening

Op 27 mei 2019 heeft Gedeputeerde Staten de meest recente Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vastgesteld. Deze is per 07 juni 2019 in werking getreden. Door middel van de PRV is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. In de verordening is het provinciale beleid in regels vertaald. Het betreft regels voor de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen binnen het gehele provinciale grondgebied en specifiek voor het landelijke gebied van Noord-Holland waarmee een provinciaal belang gemoeid is. Daarnaast worden er regels gesteld over thema's die betrekking hebben op de Groene Ruimte, de Blauwe Ruimte en Energie.

<u>20 ke contour</u>
Conform artikel 5e van de PRV kan een bestemmingsplan voorzien in nieuwe woningen binnen de 20 Ke-contour uitsluitend binnen het BSG. Tot BSG wordt gerekend het gebied als bedoeld in artikel 1.1.1 onder h. van het Besluit ruimtelijke ordening: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.



Figuur 3: ligging ten opzichte van 20 Ke-contour

Voor zover het bestemmingsplan nieuwe woningen toestaat binnen de 20 Ke-contour, dient in de bestemmingsplantoelichting rekenschap te worden gegeven van het feit dat op de locaties sprake is van geluid vanwege het luchtverkeer en worden de redenen vermeld die er toe hebben geleid dat op de locaties nieuwe woningen worden bestemd, alsmede de uitkomsten van het onderzoek naar de maatschappelijke haalbaarheid hieromtrent.

<u>Glastuinbouwconcentratiegebied</u>
De begrenzing van het glastuinbouwconcentratiegebied is na een wijziging op grond van artikel 26c, lid 8 uit de Provinciaal Ruimtelijke Verordening aangepast waardoor de planlocaties niet meer binnen glastuinbouwconcentratiegebied is gelegen.

Conclusie
Volgens de huidige PRV valt het plangebied buiten bestaand stedelijk gebied (BSG), en in landelijk gebied. Artikel 17 van de PRV biedt de mogelijkheid om voormalige

agrarische bouwpercelen te herbestemmen, lid 2 voorziet in een functiewijziging van het agrarisch bouwperceel naar een woonfunctie voor maximaal twee burgerwoningen indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de bedrijfswoning of het agrarisch bouwperceel is niet gelegen in glastuinbouw-concentratiegebied, zoals aangegeven op kaart 7 en de digitale verbeelding ervan;
b. de omzetting naar een woonfunctie beperkt de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven niet;
c. aan maximaal 2.500 m² van het oorspronkelijke bestemmingsvlak dat voorzag in het agrarische bouwperceel wordt de woonbestemming toegekend;
d. de bestaande agrarische bedrijfsbebouwing op de overige gronden van het agrarisch bouwperceel wordt gesloopt en aan deze gronden een bestemming wordt toegekend zonder bouwmogelijkheden;
e. een tweede burgerwoning is alleen mogelijk als meer dan 1.500m² grondoppervlakte aan bestaande agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, en;
f. een burgerwoning is uitsluitend mogelijk op het agrarische bouwperceel waar de agrarische bedrijfswoning staat.

De bedrijfswoningen liggen niet in glastuinbouwconcentratiegebied (a). De omzetting beperkt de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende bedrijven niet. De aangrenzende agrarische percelen worden deels gebruikt ten behoeve van akkerbouw, deels voor glastuinbouw. Voor beide geldt een geur, stof en geluid afstand tot gevoelige objecten (zoals woningen) van respectievelijk 10, 10 en 30 meter. Aan de geur en stof afstand wordt voldaan. Aan de geluid afstand niet. In het gebied liggen meerdere percelen met vergelijkbare afstand tot (glas)tuinbouw gronden (bijvoorbeeld Legmeerdijk 198, 206, 222, 224). De aanwezigheid van de woonbestemming dichtbij de agrarische bestemming beperkt daar de bedrijfsvoering van de agrarische bedrijven niet. Het is aannemelijk dat dat in het geval van Legmeerdijk 254 en 258 ook zo zal zijn (b).

Het agrarisch bouwperceel is het perceel waar de bedrijfswoning (straks burgerwoning) op staat. Dit is in beide gevallen kleiner dan 2.500 m2 (1.620 m2 en 1.505 m2). Dit worden woonbestemmingen (c). Andere agrarische bedrijfsopstallen op deze percelen zijn niet meer aanwezig. Er rusten geen bouwmogelijkheden op de overige gronden (d). Er wordt geen bestaande agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt, het plan voorziet dan ook niet in de bouw van een burgerwoning (e), maar slechts in een functiewijziging. De huidige bebouwing blijft staan, en komt dus niet buiten het agrarisch bouwperceel te liggen (f).
Dit bestemmingsplan staat de planologische omzetting van twee woningen toe binnen de 20 Ke-contour buiten bestaand stedelijk gebied. Er is geen sprake van nieuwe woningbouw. De woningen zijn gelegen binnen de Lden 2016 58 dB(A) zone. Gezien de ligging van de 20 Ke-contour zal het geluidsniveau Lden maximaal 59 dB(A) zijn. Voor wat betreft vliegverkeer in de nacht vallen de planlocaties binnen de Lnight 2016 45-49 dB (A) geluidsbelastingzone.
Het vliegverkeer van en naar Schiphol brengt externe veiligheidsrisico's met zich mee. In heel Nederland kan een vliegtuig neerstorten maar de meeste luchtvaartongevallen gebeuren op of in de directe omgeving van een vliegveld. In het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) zijn daarom regels opgenomen onder meer ten aanzien van het onderwerp externe veiligheid.

Het plangebied valt binnen LIB zone 4. Onderliggend bestemmingsplan heeft niet tot gevolg dat het gebied intensiever wordt gebruikt dan in de huidige situatie. De kans op een vliegtuigramp binnen het plangebied is zeer klein te noemen. Het is in ieder geval kleiner dan 1 op de miljoen per jaar, gelet op de ligging buiten zone 3. Een kans van 1 op de miljoen per jaar wordt in het algemeen (bij andere risicobronnen) al zo gering

gezien dat het risico als aanvaardbaar wordt geacht. De kans op het optreden van dergelijk incident is verwaarloosbaar klein.

De PRV vormt geen belemmering voor dit plan.

6.3.3 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

De Leidraad is vastgesteld op 10 april 2018.
Met deze Leidraad wil de provincie richting geven aan ruimtelijke kwaliteit in het landelijk gebied.
Noord-Holland biedt een rijke variatie aan landschappen, kernen en cultuurhistorische monumenten. Er zijn wadden, duinen, polders, heidevelden, veenweiden en droogmakerijen. De provincie onderscheidt zich door zijn openheid, de grote afwisseling en de contrasten in het landschap. Elk deel heeft zijn eigen ontstaansgeschiedenis, die vaak nog goed afleesbaar is in het landschap. Het huidige landschap van Noord-Holland is een erfenis met een grote aantrekkingskracht op mensen die in de provincie wonen, werken en recreëren. De hoge kwaliteit ervan draagt bij aan het economische vestigingsklimaat in de provincie.
Het landschap is een dynamische leefomgeving die al sinds mensenheugenis verandert en dat ook zal blijven doen. De provincie wil dan ook ruimte blijven bieden aan nieuwe ontwikkelingen, op een manier die bijdraagt aan de waarden en kwaliteiten van het landschap en waarbij de ontstaansgeschiedenis herkenbaar blijft. De Leidraad 2018 is in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) verankerd in artikel 15 (ruimtelijke kwaliteitseis).

Ruimtelijke kwaliteit is lastig te definiëren of kwantificeren. Ruimtelijke kwaliteit draait om het samenspel van nieuw en oud en de balans tussen behoud en ontwikkeling bij het maken van keuzen over de toekomst van het landschap. Zonder behoud geen verleden, maar zonder ontwikkeling geen toekomst. Kortom ruimtelijke kwaliteit ontstaat als nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen aansluiten op de huidige kwaliteiten van het landschap. Zodat, waar mogelijk, eenieder het landschap in kan, het kan beleven en ervan kan genieten – ook in de toekomst.

Conclusie
Er zijn bijzondere landschappelijke of cultuurhistorische waarden aan dit gebied toegekend, namelijk dat de Legmeerdijk een lintbebouwingsgebied is. Hier moet met deze (juridisch-planologische) ontwikkeling rekening worden gehouden. Aangezien dit plan alleen een planologische ontwikkeling mogelijk maakt, en geen fysieke, kan er redelijkerwijs van uit worden gegaan dat er in dit plan voldoende rekening is gehouden met de specifieke landschappelijke of cultuurhistorische waarden.

6.4 Gemeentelijk beleid

6.4.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijkverplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de

concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu meer wat Amstelveen kan betekenen voor de regio. Een aantal thematische uitgangspunten zijn relevant voor dit plangebied.

Wonen
Het uitgangspunt is dat de woningmarkt in Amstelveen in beweging gebracht moet worden. Dit wordt bereikt door de doorstroming te bevorderen door nieuwe kwalitatief hoogwaardige woningen toe te voegen, zowel in centrumstedelijk, landelijk als suburbane woonmilieus. Voor verschillende doelgroepen kan deze ontwikkelingslocatie een aantrekkelijk woonmilieu vormen. Hierdoor komt de doorstroming weer op gang. Daarnaast wordt ingezet op de verduurzaming van de woningvoorraad.
In de Structuurvisie Amstelveen 2025 is het noordelijk deel van de Noorder Legmeerpolder aangewezen als woningbouwlocatie, waarbij het meest noordelijk deel ('De Scheg', ten noorden van de 20 Ke geluidscontour) is aangemerkt als woningbouw 1e fase.

Conclusie
Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de structuurvisie en biedt waar mogelijk aanknopingspunten voor het verder in uitvoering brengen van de verschillende beleidsdoelstellingen, projecten en programma's.

6.4.2 Deelstructuurvisie Noorder Legmeerpolder (2017)
Verdergaande mondiale concurrentie, wegvallende afzetmarkten
en schaalvergroting in de glastuinbouw heeft geleidt tot de behoefte aan herstructurering en sanering van de glastuinbouw en daarmee aan een alternatieve invulling van voormalig glastuinbouwgebied. Maar ook gewijzigde beleid- en regelgeving (o.a. het Luchthavenindelingbesluit) maken het noodzakelijk om het bestaande ruimtelijke beleid voor de Noorder Legmeerpolder te actualiseren.

De Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder is een (deel) structuurvisie met als doel:
1. het bieden van een perspectief aan ondernemers in de Noorder Legmeerpolder – actief in de glastuinbouw en in andere sectoren – over de toekomstvastheid van glastuinbouw en de mogelijkheden voor alternatieve functies;
2. richting geven aan de transformatie en maatwerkoplossingen bij verouderd en verspreid glas;
3. richting geven aan de wenselijkheid en haalbaarheid van functies anders dan glastuinbouw, die niet in het vigerende bestemmingsplan passen.

Conclusie:
Voorliggend bestemmingsplan Legmeerdijk 254 en 258 is in overeenstemming met de structuurvisie Noorder Legmeerpolder. In onderstaande tekst wordt uiteengezet waar de planlocaties aansluiten op de structuurvisie.

De voorheen aanwezige functionele koppeling tussen het bedrijf aan de Noorddammerweg 97A en de twee bijbehorende bedrijfswoningen is verdwenen. De bedrijfswoningen worden sinds langere tijd particulier bewoond. Herstel van de functionele koppeling tussen bedrijf en de bedrijfswoningen is niet aannemelijk.

Het voorliggende plan beoogt geen nieuwe ontwikkelingen, dus kan aangenomen worden dat het plan toekomstige ontwikkelingen niet in de weg zal staan.

Beide percelen aan de Legmeerdijk zijn groter dan 250 m2. De aanwezige bijgebouwen bij beide woningen zijn kleiner dan 75 m2.

HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT

7.1 Bodem

Wettelijk- en Beleidskader
Het bodembeleid heeft tot doel een balans te vinden tussen bodemgebruik en bescherming van bodemfuncties. Met bescherming wordt bedoeld dat een bodemgebruik duurzaam, veilig en gezond is. Bescherming is niet alleen tegen verontreiniging gericht, maar in principe tegen elke aantasting die het gebruik benadeeld.

Het beleid voor bodembescherming kent drie sporen. Het eerste spoor bestaat uit het oplossen van de knelpunten die zijn ontstaan door historische verontreinigingen. Hiervoor is een programmatische aanpak opgesteld, die in de Wet bodembescherming is opgenomen. Het doel, om in 2015 geen locaties meer te hebben waar acute gezondheidsrisico optreden, is in Aalsmeer/Amstelveen bereikt. Het 2e spoor richt zich op het voorkomen van nieuwe aantasting door het stellen van regels aan activiteiten in en op de bodem. De Wet Milieubeheer vormt hiervoor de basis. Het 3e en laatste spoor is het ruimtelijke spoor (Wro) dat tot doel heeft te komen tot een 'goede ruimtelijke ordening. Dit gebeurt door nieuwe gebruiksfunctie (bv. wonen) alleen te bestemmen op gronden met voldoende bodemkwaliteit. Bij bestaand bodemgebruik worden natuurlijk momenten aangegrepen om de bodemkwaliteit zo nodig te verbeteren. Als ijkpunt kunnen de bodemnormen uit de Regeling bodemkwaliteit worden toegepast.

In gebieden met intensief bodemgebruik is het niet altijd mogelijk om de juiste bodemkwaliteit tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten te bereiken. Het Besluit bodemkwaliteit (Bkk) biedt dan de mogelijkheid om op projectniveau af te wijken van de generieke normen, mits op gebiedsniveau de kwaliteit niet verminderd en dit beleid door lokaal bestuur wordt vastgesteld. In Amstelveen is wel gebiedspecifiek beleid opgenomen in de Nota bodembeheer(2013), maar er zijn geen regels opgenomen die het bestemmen van gebruiksfuncties beperken. Daar is ook weinig aanleiding voor, omdat de chemische bodemkwaliteit over het algemeen geen knelpunt vormt voor bestaand en toekomstig bodemgebruik.

De 3 sporen komen te zijner tijd samen in de Omgevingswet. De uitgangspunten van de Nota bodembeheer worden dan vertaald in de omgevingsvisie en resp. omgevingsplannen.

Provinciale milieuverordening
De provincie beschermt aardkundig interessante gebieden, 'aardkundige waarden', die iets vertellen over manier waarop het landschap is ontstaan. Ze vormen ons aardkundig erfgoed. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. Paragraaf 5.1.3 geeft inzicht in het aanwezige aardkundige erfgoed. Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd.

Relevantie plangebied
In het kader van de voorliggend herziening van het bestemmingsplan is sprake van een planologische functiewijziging voor twee woningen, van bewoonde gebouwen met bestemming 'Agrarisch Glastuinbouw - Bedrijfswoning' naar burgerwoningen met bestemmingen 'Tuin', en 'Wonen'. Er vinden geen bouwwerkzaamheden en verdere wijzigingen in het gebruik plaats. Historisch gebruik van de gronden geeft geen aanleiding tot het vermoeden van bodemverontreiniging en de huidige situatie bestaat reeds jarenlang.

7.2 Water

Beleidsdoelen water
Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Wettelijk kader
De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de kaderrichtlijn water en de richtlijn overstromingsrisico's. Voorts bevat het besluit bepalingen over de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan, waaronder de gevallen waarin een elektronische aanvraag wordt ingediend.
De Waterregeling bevat regels over de organisatie van het waterbeheer, een aantal kaarten over de toedeling van beheer, de begrenzing van oppervlaktewaterlichamen en de aanwijzing van de drogere oevergebieden, alsmede regels voor gegevensverstrekking aan het Rijk op grond van Europese verplichtingen. Verder regelt de Waterregeling een enkel inhoudelijk aspect van het regionaal waterplan en de beheerplannen.

In de Waterwet is gekozen voor een systeem waarin iedere bestuurslaag haar beleid formuleert en dit vastlegt in plannen. De plannen geven aan wat iedere bestuurslaag wil doen in een bepaalde planperiode om de doelstellingen van het waterbeheer te halen. Deze plannen zijn bindend voor de eigen bestuurslaag. De Waterwet sluit op dit punt zoveel mogelijk aan bij de sturingsvisie van de Wet ruimtelijke ordening.

Om water integraal onderdeel te laten uitmaken van de ruimtelijke planning, is het nodig dat de ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt. Om dit effectief te kunnen doen, wordt in het planstelsel van de Waterwet een koppeling gelegd met het planstelsel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Dit wil zeggen dat de waterplannen op Rijksniveau en op provinciaal niveau ook ruimtelijke plannen (structuurvisies) zijn op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

Gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2015-2020
Vanuit de Wet milieubeheer en de Waterwet heeft de gemeente een verbrede zorgplicht voor afvalwater, voor hemelwater en grondwater. De functie van riolering is het beschermen van de volksgezondheid door het inzamelen en afvoeren van afvalwater, het tegengaan van wateroverlast en het beschermen van het milieu. In het gemeentelijk rioleringsplan wordt uiteengezet hoe deze zorg wordt ingevuld.

Watergebiedsplannen buitengebied
De waterdoelstellingen en ruimtelijke opgaven voor het buitengebied zijn door het waterschap Amstel, Gooi en Vecht vastgelegd in de watergebiedsplannen WesterAmstel (2005) respectievelijk Middenpolder (2008). Een deel van de voorgestelde maatregelen is reeds uitgevoerd.

Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie
Het Deltaprogramma voor 2018 bevat voor het eerst een Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie: een gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk dat de aanpak van wateroverlast, hittestress, droogte en de gevolgen van overstromingen versnelt en intensiveert.

Het doel van dit deltaplan is adaptatie te versnellen en te intensiveren, zodat Nederland in 2050 waterrobuust en klimaatbestendig is ingericht

In het plan zijn 7 ambities opgenomen:
1. kwetsbaarheid in steden in beeld brengen middels een stresstest;
2. risicodialoog voeren op verschillende niveaus met gebiedspartners en een strategie opstellen;
3. uitvoerings- en investeringsagenda opstellen per regio;
4. het koppelen van uitvoeringsagenda met andere ruimtelijke opgaven (bijv. nieuwbouw en (groot)onderhoud);
5. stimuleren met financiële middelen en faciliteren middels het delen van kennis, instrumenten en ervaringen;
6. reguleren en borgen in beleid en regelgeving;
7. handelen bij calamiteiten indien er toch overlast en schade is bij extreme weersituaties.

De ambities, afspraken en acties kunnen alleen gerealiseerd worden door intensief met elkaar samen te werken.

Relevantie/beschrijving plangebied
Er vinden geen veranderingen plaats in de kwaliteit of kwantiteit van het water. Er is daarnaast ook geen toename aan verharding.

7.3 Archeologie

Archeologiebeleid gemeente Amstelveen
De gemeente Amstelveen heeft in 2008 archeologisch beleid vastgesteld. Hiertoe is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen, waaraan criteria met betrekking tot oppervlakte en diepte van bodemverstoring zijn verbonden. In 2016 is het archeologisch beleid, en de daarbij behorende archeologische verwachtingskaart geactualiseerd. Dit geactualiseerde beleid zal door een paraplubestemmingsplan gemeentebreed worden verankerd.

De gebieden met de hoogste verwachting zijn vermeld als 'AMK-terrein' (Archeologische Monumentenkaart) of als 'historische kern'. Dit zijn de op kaart paars gekleurde gebieden (Amsterdamseweg, oude dorp, bestaande en voormalige buitenplaatsen langs de Amstel en locaties van voormalige molens en posten Linie van Krayenhoff). Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 50 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. In de zones waar 'historische bebouwing' heeft plaatsgevonden (Amsterdamseweg, Handweg, Legmeerdijk, Bovenkerkerweg en de Amsteldijk) geldt verplicht archeologisch onderzoek bij bodemverstoringen groter dan 100 m2. De zone van het onverveend bovenland (gebied ten westen van de Amsteldijk, groot loopveld (tracé ten zuiden van de A9) en het onverveende gebied in het noord-westen van

Amstelveen) heeft een middelhoge verwachtingswaarde. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 1.000 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. Tot deze categorie van middelhoge archeologische verwachtingswaarde behoren ook de getij-inversie-ruggen, die liggen in de Bovenkerkerpolder en de Noorderlegmeerpolder. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 5.000 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. Het overgrote deel van Amstelveen bestaat uit verveend, drooggemaakt of met zand opgespoten gebied. Binnen dit gebied geldt een lage archeologische verwachtingswaarde. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 10.000 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart.

Relevantie/beschrijving plangebied
Voor onderhavige plan geldt geen verplichting tot archeologisch onderzoek, omdat er geen bodemverstoring plaatsvindt.

7.4 Geluid

Beleidskader
In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:
1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Wegverkeer
Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer
Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

Relevantie plangebied
Voor wat betreft de geluidgevoeligheid van de planlocaties ten opzichte van de geluidsbron verkeer, afkomstig van de Legmeerdijk, kan geconcludeerd worden dat deze locaties niet dichter bij deze geluidsbron ligt dan andere woningen. Hierdoor is de geluidsbelasting gelijk aan de andere woningen aan de Legmeerdijk en voldoet het naar verwachting aan de voorkeursgrenswaarde.

Rekening is gehouden met de 20 Ke-contour van Schiphol. Gezien de ontwikkeling slechts het planologisch legaliseren van twee bestaande gebouwen als woningen betreft en er geen nieuwe woning wordt toegevoegd, wordt de leefbaarheid door de geluidsbelasting van vliegverkeer niet aangetast.

7.5 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden
Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:
- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m3;
- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (39 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)
Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid,

waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 of PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)
In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m3. Met name NO2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.
In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Relevantie plangebied
Dit (postzegel) bestemmingsplan houdt een ontwikkeling in die geheel niet of niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een luchtkwaliteitsonderzoek is daarom niet noodzakelijk.

7.6 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10-6 per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Besluit externe veiligheid transportroutes
Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen inwerking getreden. Deze wet vervangt de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het doel van Basisnet is om gevaarlijke stoffen te kunnen vervoeren tussen de belangrijkste industriële plaatsen in Nederland en in het buitenland en de risico's voor omwonenden langs de routes binnen de wettelijke grenzen te houden. Het systeem Basisnet heeft betrekking op het vervoer van gevaarlijke stoffen over grote vaarwegen, spoorwegen en autowegen.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Wat is relevant voor het plangebied?
Er is geen sprake van een toename van het plaatsgebonden risico en/of van het groepsrisico.

7.7 Flora en fauna

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van soorten en leefgebieden. De wet is een implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn).

De wet kent een beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, voor soorten van de Habitatrichtlijn en voor andere soorten. Het komt er onder andere op neer dat soorten niet opzettelijk gedood, gevangen of verstoord mogen worden. Ook het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen is verboden. Gedeputeerde Staten kunnen in sommige gevallen ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen.
Vrijwel alle vogels zijn beschermd ingevolge de Vogelrichtlijn. Habitatrichtlijnsoorten zijn bijvoorbeeld alle vleermuissoorten. Onder andere soorten vallen onder andere de ringslang en de grote modderkruiper.

De gemeente Amstelveen adviseert om de gedragscodes van Stadswerk te gebruiken. Er is een code voor bestendig beheer en onderhoud en een code voor ruimtelijke ingrepen.

Wat is relevant voor het plangebied?
Door de functiewijziging worden eventueel beschermde soorten niet verstoord. Gezien de ontwikkeling bestaat er geen plicht of aanleiding voor het uitvoeren van een ecologisch onderzoek.

Bijlagen

Bijlage 1

Verbeelding

Bijlage 2

LIB toetshoogte

Bijlage 3

LIB radarhoogte

Bijlage 4

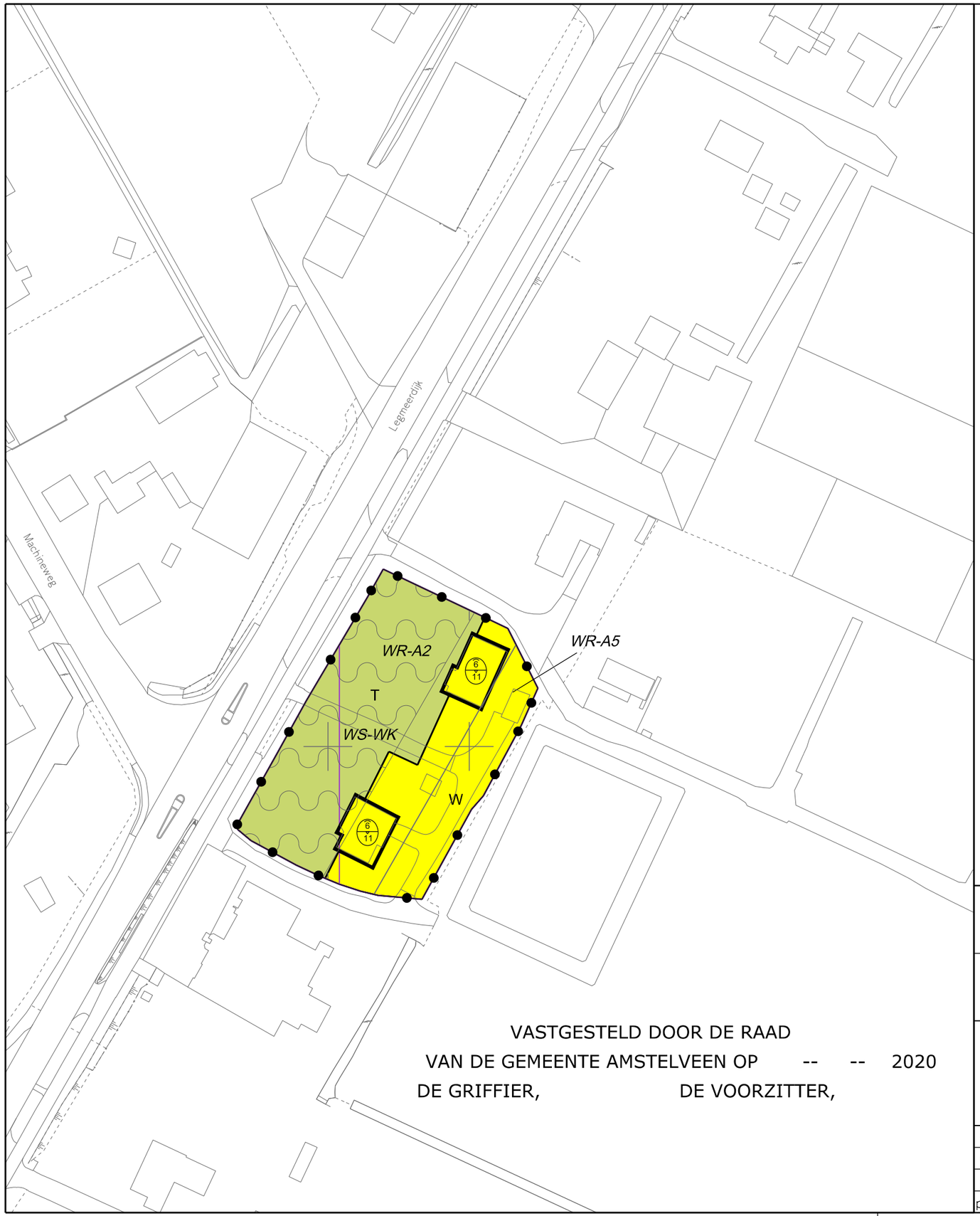
LIB vogelaantrekkende functies

Bijlage 5

Archeologie Amstelveen

Bijlage 6

Besluit aanmeldnotitie



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP -- -- 2020
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

T — Tuin

W — Wonen

Dubbelbestemming

WR-A2/5 — Waarde - Archeologie 2 en 5

WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

luchtvaartverkeerzone - lib art. 2.2.1 nr 4

zie bijlage 1 — luchtvaartverkeerzone - lib art. 2.2.2 bijl. 4

zie bijlage 2 — luchtvaartverkeerzone - lib art. 2.2.2 bijl. 4a

zie bijlage 3 — luchtvaartverkeerzone - lib art. 2.2.3

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

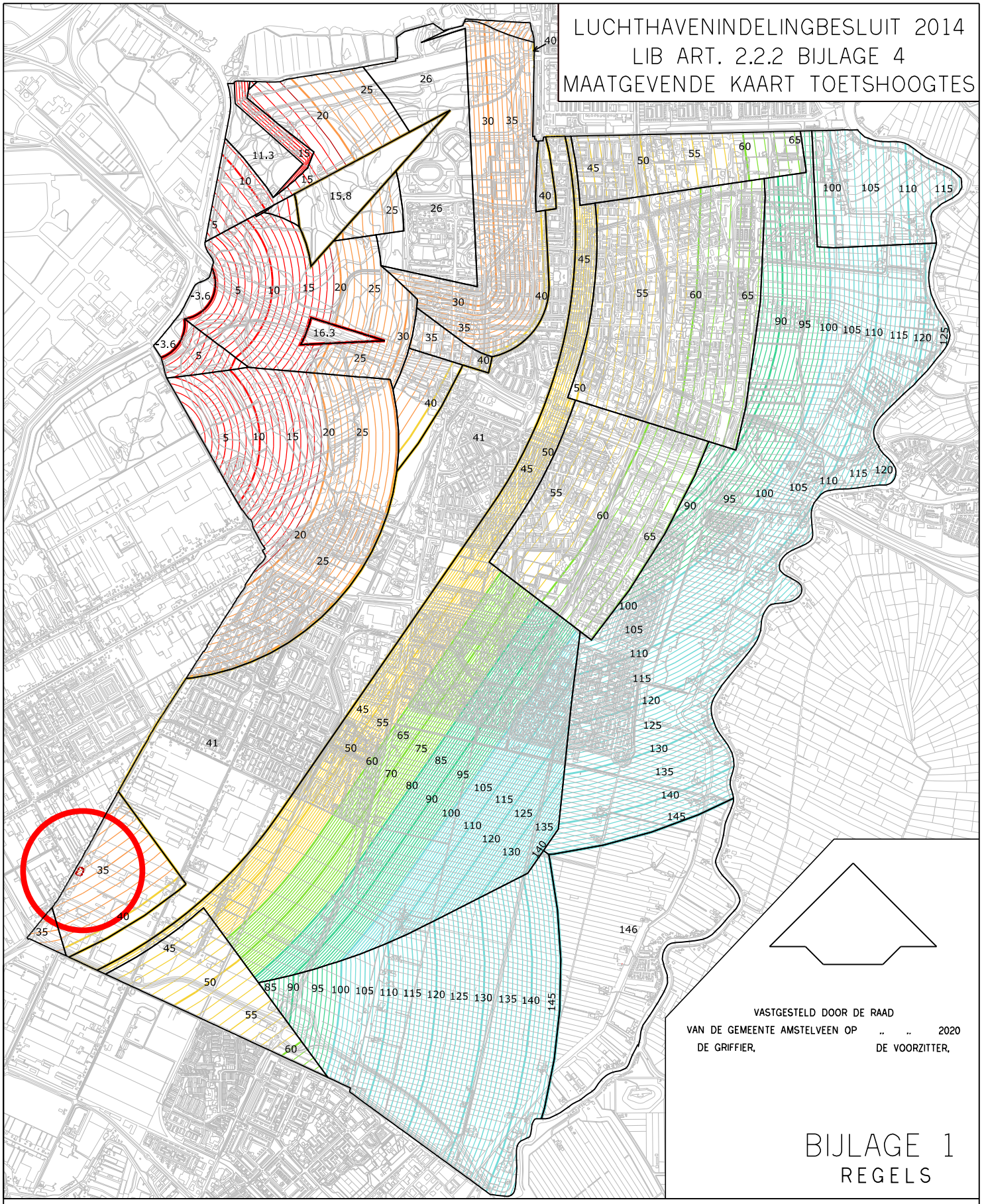
6/11 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Gemeente Amstelveen
Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 45 59

Herziening Legmeerpolder
Legmeerdijk 254-258

datum : 26 05 20	gewijzigd : 08 07 20		schaal : 1 : 1000
operator : S. Kho	02 12 20		plcfg : imro-2012 V8i.tbl
gecontr. :			
plan IDN : NL.IMRO.0362.11AL-VG01			tek.nr. BP. 11. 56

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2 BIJLAGE 4
MAATGEVENDE KAART TOETSHOOGTES



BIJLAGE 1
REGELS

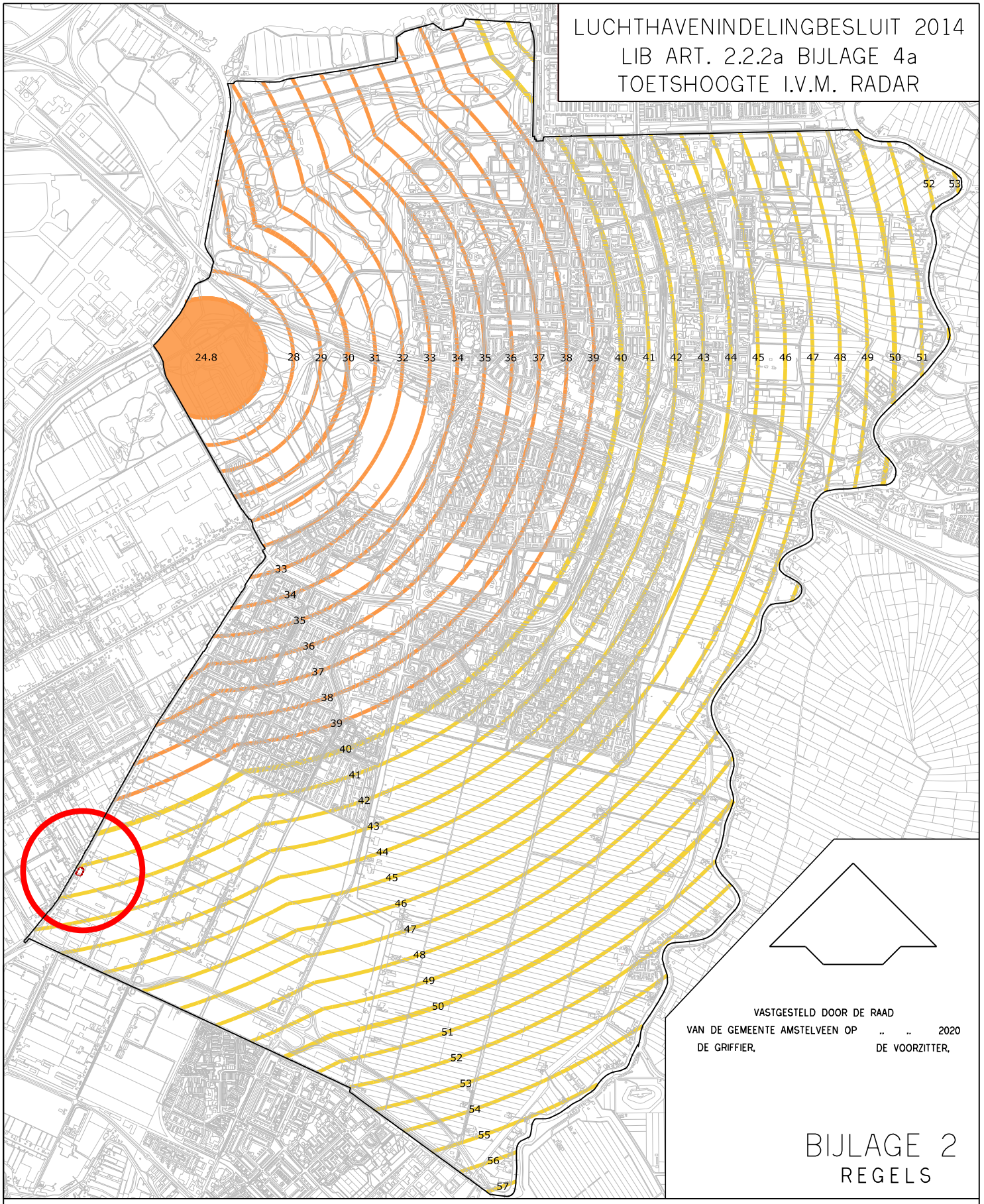
GRENS Bestemmingsplan Legmeerdijk 254–258

TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

-4,6	-5 - 0 m. NAP	41 55	40 - 60 m. NAP	120 125 130	100 - 146 m. NAP
15,9 15	0 - 20 m. NAP	60	60 - 80 m. NAP	146	146 m. NAP
26 30	20 - 40 m. NAP	90 95	80 - 100 m. NAP		

IN WERKING 04 – 11 – 2015

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2a BIJLAGE 4a
TOETSHOOGTE I.V.M. RADAR



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2020
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 2
REGELS

GRENS Bestemmingsplan Lenmeerdijk 254–258

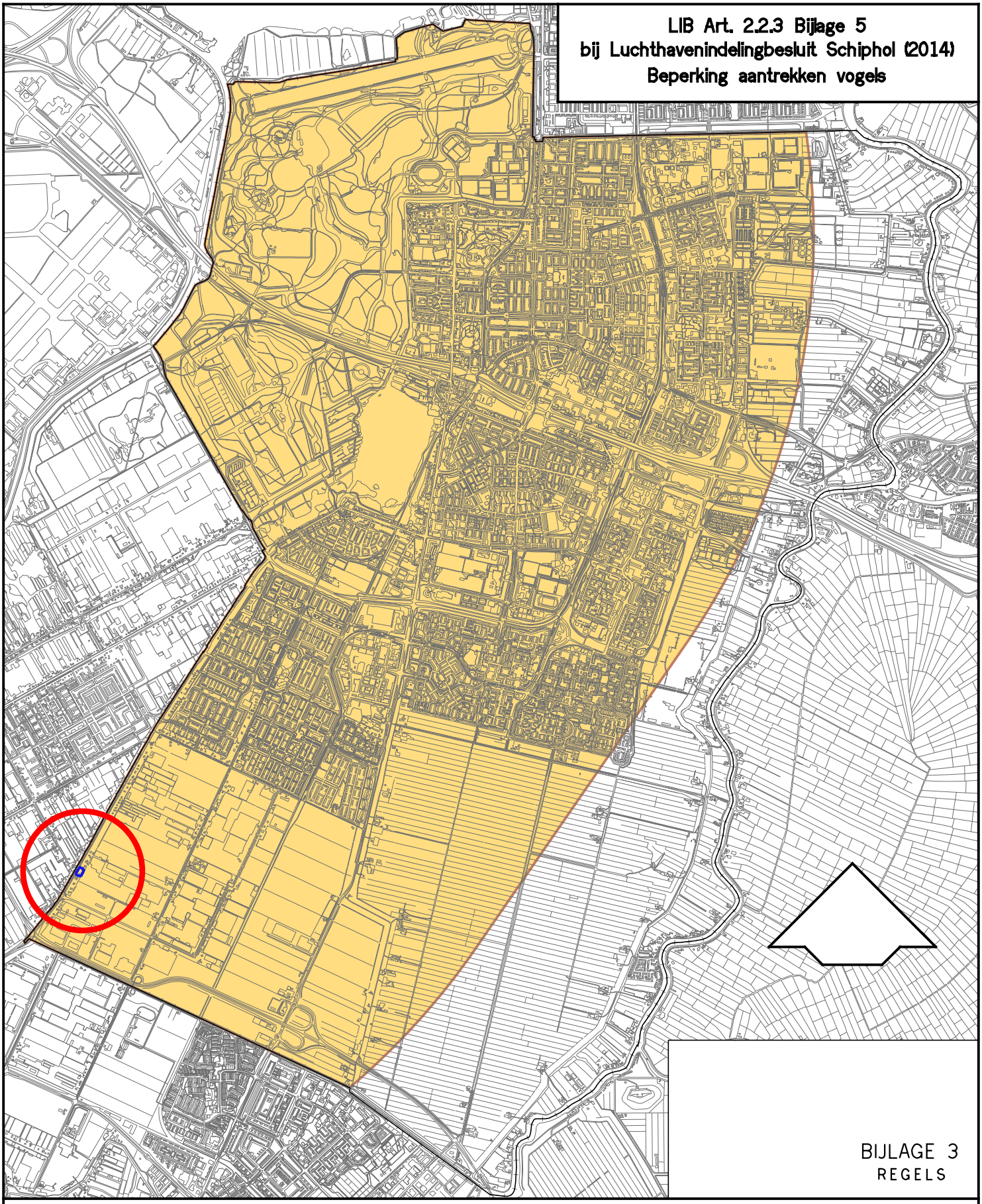
TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

24.8 30 31 — 40 - 60 m. NAP

44 45 46 — 60 - 80 m. NAP

IN WERKING 04 – 11 – 2015

LIB Art. 2.2.3 Bijlage 5
bij Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2014)
Beperking aantrekken vogels

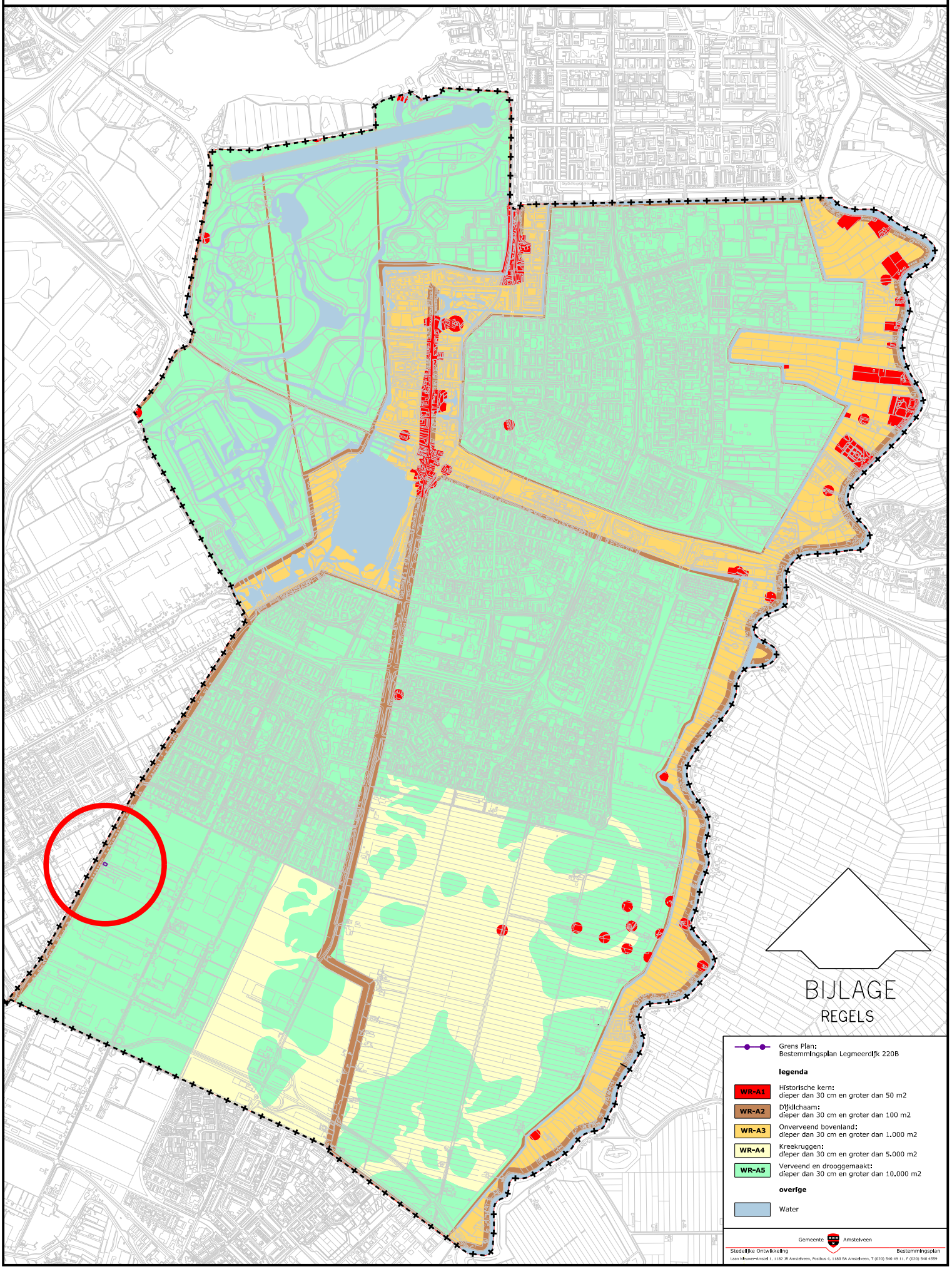


BIJLAGE 3
REGELS

GRENS Bestemmingsplan Legmeerdijk 254–258

BEPERKING AANTREKKEN VOGELS (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 5 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT) ALS BEDOELD IN ART. 2.2.3 BIJLAGE 5

ARCHEOLOGIE GEMEENTE AMSTELVEEN 2016



Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling (SO)

Uw contact dhr. J. Den Breejen
T 020 540 4145
F
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie het zaaknummer en het documentnummer van deze brief

dhr. M.W. Fokker
Primulastraat 28
1431 TJ AALSMEER

Datum 21 juli 2020

Zaaknummer Z20-049509
Documentnummer D20-269103
Documentdatum 14 juli 2020

Betreft Geen milieueffectrapport of m.e.r.-beoordeling nodig voor de voorgenomen activiteit

Geachte heer Fokker,

U heeft een bestemmingsplanwijziging aangevraagd voor de omzetting van twee bedrijfswoningen naar een particuliere woonbestemming.
De betreffende percelen zijn gelegen in de Noorder Legmeerpolder aan de Legmeerdijk in Amstelveen.

Het omzetten van de bestemming is in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Legmeerpolder". Het nieuwe bestemmingsplan heet 'Herziening Legmeerpolder Legmeerdijk 254-258'.

Voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning moet er een besluit worden genomen over een m.e.r.-aanmeldnotitie. Het nemen van dit Besluit is in onze gemeente gemandateerd aan het hoofd van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling (SO).

Besluit
Het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen,
gelet op artikel 7.17 Wet milieubeheer, en
gelet op bijlage III van Richtlijn 85/337/EEG van 27 juni 1985,

besluit op grond van de aanmeldnotitie *"aanmeldingsnotitie m.e.r., bestemmingsplanherziening Legmeerpolder", datum 14 juli 2020,* dat deze omzetting niet leidt tot (significante) nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft daarom geen milieueffectrapport (MER) of m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld.

Overige toestemmingen en voorzieningen
Voor het realiseren van dit project is nog een omgevingsvergunning nodig. Zonder deze omgevingsvergunning is realisatie van dit project niet mogelijk.

Publicatie
Tegen het besluit staat geen rechtsbescherming open. Het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning zijn wel appellabel.

Nadere informatie
Op onze website kunt u terecht voor algemene informatie. Ons webadres vindt u linksonder aan deze brief.
Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met uw contactpersoon. De contactgegevens vindt u rechtsboven aan deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

Dhr. drs. J. de Poorter
Hoofd Stedelijke Ontwikkeling (SO)