

# Kortetermijnmaatregelen voor de N65 Raadsdialoog 20 maart 2025

## Conclusies en aanbevelingen:

1. Extern onderzoek participatie
2. Ambtelijk advies Rijk-Provincie-  
Gemeenten

# De opdracht vanuit stuurgroep N65 en gemeenteraad Vught nader uitgewerkt:

- welke kortetermijnmaatregelen?
- neem resultaten participatie mee in advies
- VKA+ is en blijft uitgangspunt
- maatregelen binnen 1-3 jaar realiseerbaar



# Resultaten raadpleging.



## Deelname aan de raadpleging (1.753 deelnemers)

| <b>Gender</b> | <b><i>Panel<br/>raadpleging</i></b><br>(N=339) | <b><i>Open<br/>raadpleging</i></b><br>(N=1.242) | <b><i>Brief<br/>raadpleging</i></b><br>(N=172) | <b>Noord-<br/>Brabant</b> |
|---------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------|
| Vrouw         | 60%                                            | 41%                                             | 27%                                            | 50%                       |
| Man           | 40%                                            | 57%                                             | 71%                                            | 50%                       |

### **Leeftijd**

|                |     |     |     |     |
|----------------|-----|-----|-----|-----|
| 16 tot 25 jaar | 13% | 2%  | 1%  | 13% |
| 25 tot 34 jaar | 20% | 9%  | 8%  | 16% |
| 35 tot 44 jaar | 15% | 22% | 17% | 13% |
| 45 tot 54 jaar | 13% | 23% | 15% | 15% |
| 55 tot 64 jaar | 17% | 20% | 26% | 17% |
| 65 en ouder    | 22% | 23% | 33% | 26% |

### **Opleiding**

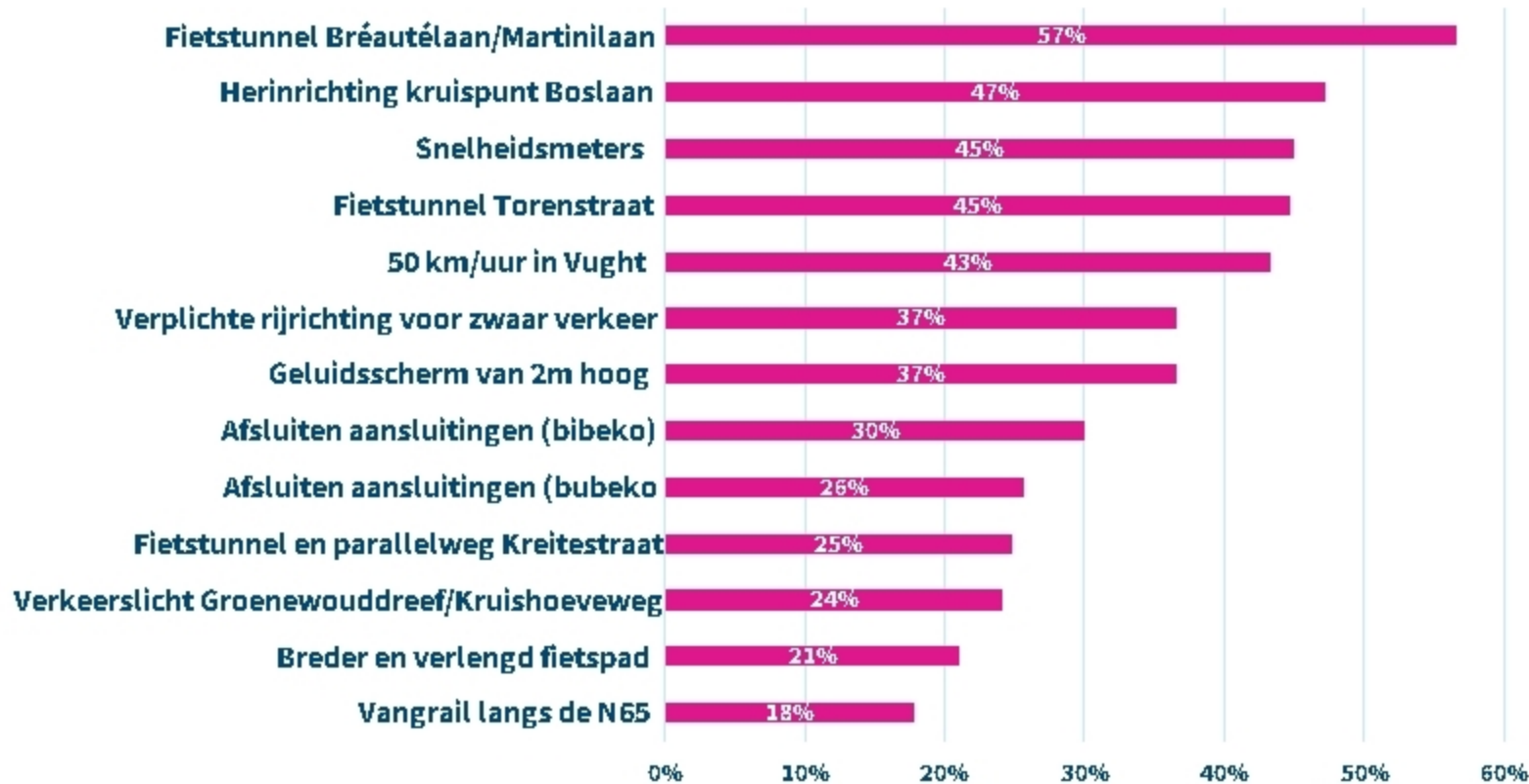
|             |     |     |     |     |
|-------------|-----|-----|-----|-----|
| Praktisch   | 14% | 4%  | 3%  | 27% |
| Middel      | 37% | 16% | 12% | 42% |
| Theoretisch | 49% | 78% | 80% | 31% |



# Welke snelle maatregelen adviseer jij de overheid?

Hoeveel procent van alle deelnemers (n=1.753) kiest de maatregel?

Totaal



- In de motivaties zien we twee verschillende visies die (deels) verklaren waarom mensen anders kiezen:
  - N65 als lokale weg
  - N65 als doorgangsweg
- Iedereen is het met elkaar eens dat veiligheid verbeterd moet worden en doorstroom belangrijk is



# Welke snelle maatregelen adviseer jij de overheid?

Relatief vaak gekozen maatregelen



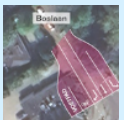
## Fietstunnel De Bréautélaan-Martinilaan

- *Consensus tussen alle deelnemers*
- *Motivatie:* verbetering van veiligheid en doorstroom
- *Zorgen:* sociale veiligheid



## Snelheidsmeters

- *Motivatie:* met name dat mensen te hard rijden en dat het de veiligheid verhoogt
- *Variant:* velen geven aan liever flitspalen of trajectcontrole te willen op de N65



## Herinrichting kruispunt Boslaan

- *Motivatie:* verbetering van de veiligheid en de doorstroming op de N65
- Als mensen de maatregel niet kiezen is dat bijv. omdat zij hier geen probleem ervaren



## Fietstunnel bij de Torenstraat

- *Verschillen:* panel versus open raadpleging
- *Motivaties:* de motivaties komen overeen met die van de fietstunnel in Vught, maar is minder gekozen omdat mensen aangeven dat ze deze tunnel minder gaan gebruiken



# Welke snelle maatregelen adviseer jij de overheid?

Ter discussie: maatregelen met verschillen tussen deelnemers



## 50 km/uur in de bebouwde kom van Vught

- *Verschillen:* deelnemers in Vught/omwonend versus deelnemers verder weg
- *Motivaties:* verbetering van de veiligheid, vermindering van uitstoot en minder verkeer
  - Niet gekozen: de doorstroom vermindert en de snelheid is niet passend bij een provinciale weg

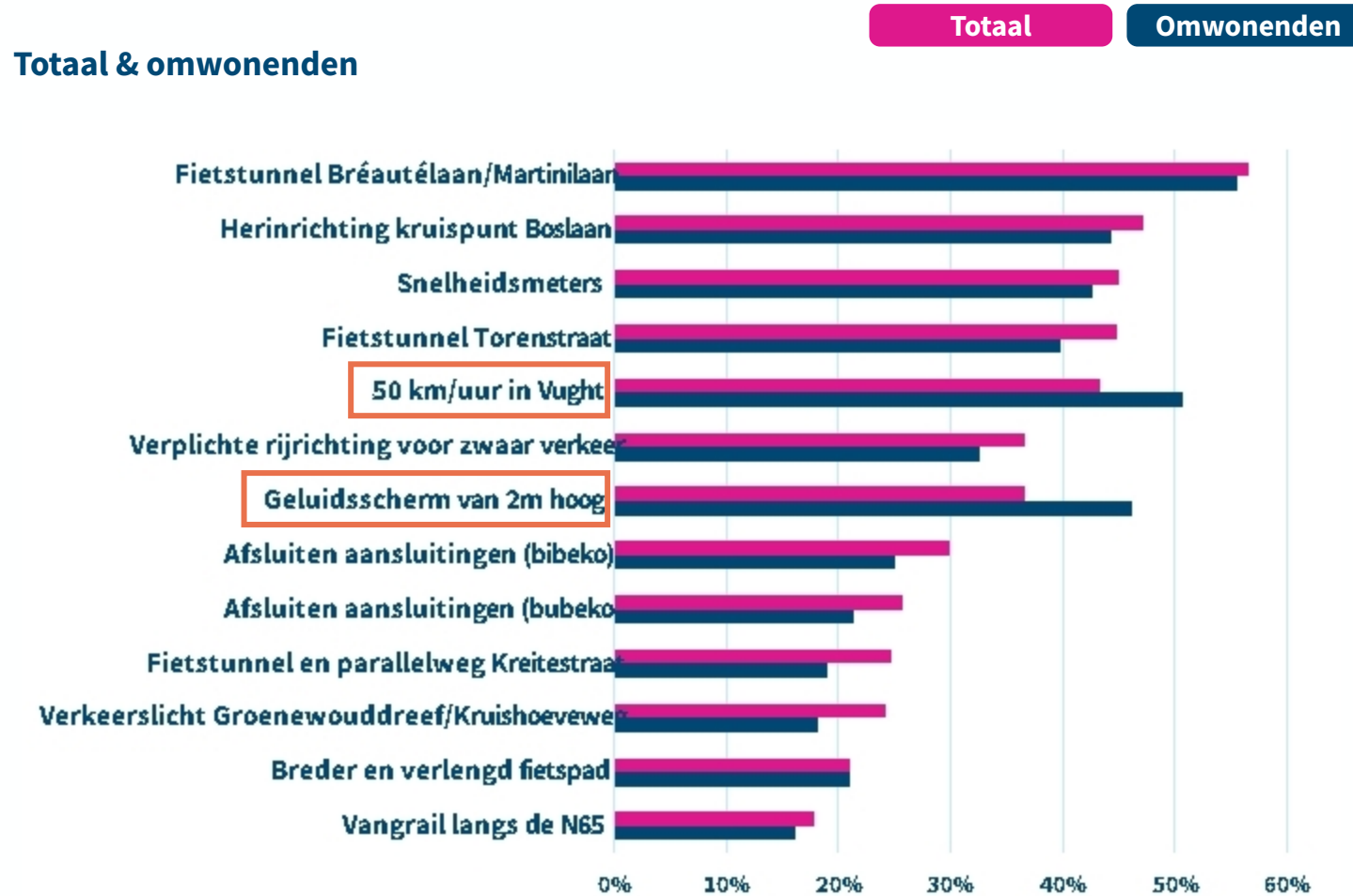


## Geluidsschermen

- *Verschillen:* **meer gekozen naarmate dichter wonend bij de N65**
- *Motivaties:* geluidsoverlast / leefbaarheid
  - Niet gekozen: niet mooi, te duur en nadelige effecten zien zoals minder zicht



# Welke snelle maatregelen adviseer jij de overheid?



# Welke snelle maatregelen adviseer jij de overheid?

Relatief weinig gekozen maatregelen



## Plaatsen van vangrails

- *Motivaties:* vraagtekens bij de nut en noodzaak van vangrails, zeker als er andere maatregelen worden genomen. Ook zorgen over bijeffecten (mensen gaan harder rijden) en men vindt de maatregel (te) duur.
- Voorstanders wijzen op de verhoging van veiligheid



## Een breder en verlengd fietspad aanleggen

- *Motivaties:* de huidige fietspaden voldoen en het aanleggen van betere, nieuwe fietspaden is (te) duur
- Wel gekozen vanwege de veiligheid voor fietsers en het stimuleren van fietsen in algemene zin



# Aanbevelingen en conclusies raadpleging

## 1. Advies over de maatregelen:

5 maatregelen met positieve effecten die in de participatie vaak gekozen zijn

## 2. Maatregel 50km/uur in de bebouwde kom van Vught: uitkomst verkeersonderzoek afwijkend van verwachtingen: maatregel werkt niet voor verkeer, goede uitleg nodig

## 3. Extra (kleine) maatregelen voor fietsers

- Vangrails bij verkeerslichten
- Verbeteren onderhoud fietspaden

| Maatregel                                          | Veiligheid | Gezondheid | Barrière-werking | Kosten | PWE         |
|----------------------------------------------------|------------|------------|------------------|--------|-------------|
| Fietstunnel Bréautélaan/<br>Martinilaan            | +          | +          | +                | €€€€   | 57%<br>(#1) |
| Fietstunnel Torenstraat                            | +          | +          | +                | €€€€   | 45%<br>(#4) |
| Herinrichting kruising<br>Boslaan/<br>Vijverbosweg | +          | +/-        | +                | €€     | 47%<br>(#2) |
| Geluidsscherm                                      | +/-        | ++         | -                | €€€€   | 37%<br>(#7) |
| Snelheidsmeter                                     | +          | +/-        | +/-              | €      | 45%<br>(#3) |

# Aanbevelingen en conclusies raadpleging

4. Maatregelen niet te nemen: in ieder geval vangrails
5. Denk na over kruispunt John F. Kennedylaan
6. Participatie (vervolg):
  - Delen van het rapport
  - Communiceren over uitkomsten stuurgroep
  - Na half jaar/jaar: extra terugkoppeling
7. Communiceer over langetermijnplan

## Overige opvallendheden

- Raadpleging is door een grote groep mensen ingevuld (1.753+)
- Voorkeuren inwoners Noord-Brabant en Vught komen in grote lijnen overeen
- Velen snappen niet goed waarom VKA+ niet is doorgegaan
- Zowel positieve als negatieve geluiden over natuurbelang

# Het ambtelijk advies van Rijk, Provincie en gemeenten

# Ambtelijk advies kortetermijnmaatregelen N65

## Noot:

- De resultaten van de raadpleging  één van de (belangrijke) bronnen van het advies
- Leefbaarheid en veiligheid ook vanuit perspectief wegbeheerder beschouwen

## Ambtelijk advies:

wij nemen de 5 voorgestelde maatregelen vanuit participatie over, want ze vormen in samenhang een evenwichtig pakket voor leefbaarheid en veiligheid en zijn vanuit draagvlak gekozen

en:

Voor verkeersveiligheid gaan wij in ons ambtelijk advies wel verder:

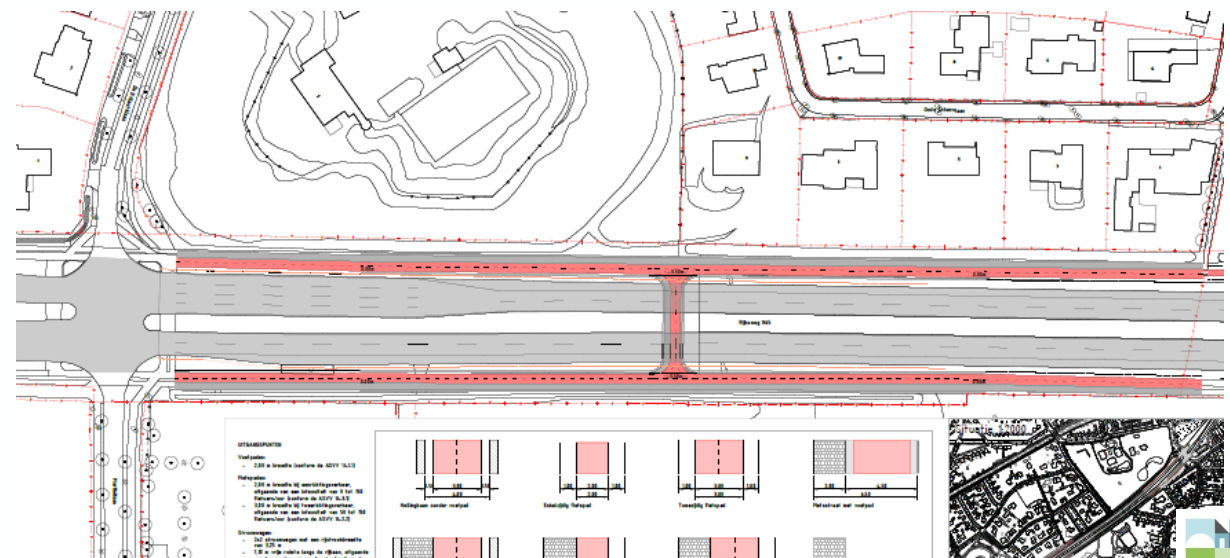
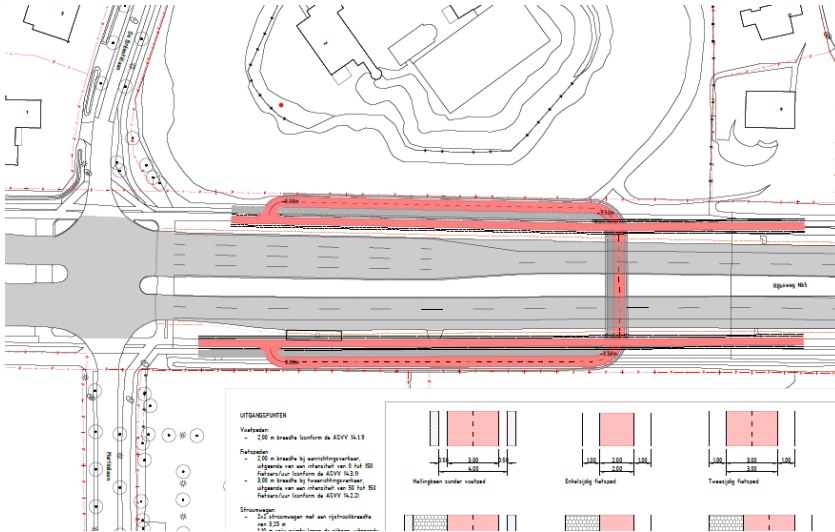
- Afkoppelen “koude aansluitingen”
- Bermbeveiliging waar mogelijk

# De aandachtspunten per maatregel

## Fietstunnel Bréautélaan – Martinilaan (en Torenstraat)

- Fietzers vrij baan en zonder kruisend verkeer oversteken (ca. 1200 fietsbewegingen per etmaal);
- Eenvoudiger regeling VRI op kruispunt: kan meer ruimte geven in afhandeling gemotoriseerd verkeer ;
- Fietstunnel in profiel van vrije ruimte VKA+, dus in potentie kortere levensduur dan in ideale situatie;
- Krappe inpassing, varianten nader uit te werken;
- Kans: bouwfase wegkruising combineren met 3-weekse afsluiting N65 in de zomer van 2028 (PHS).

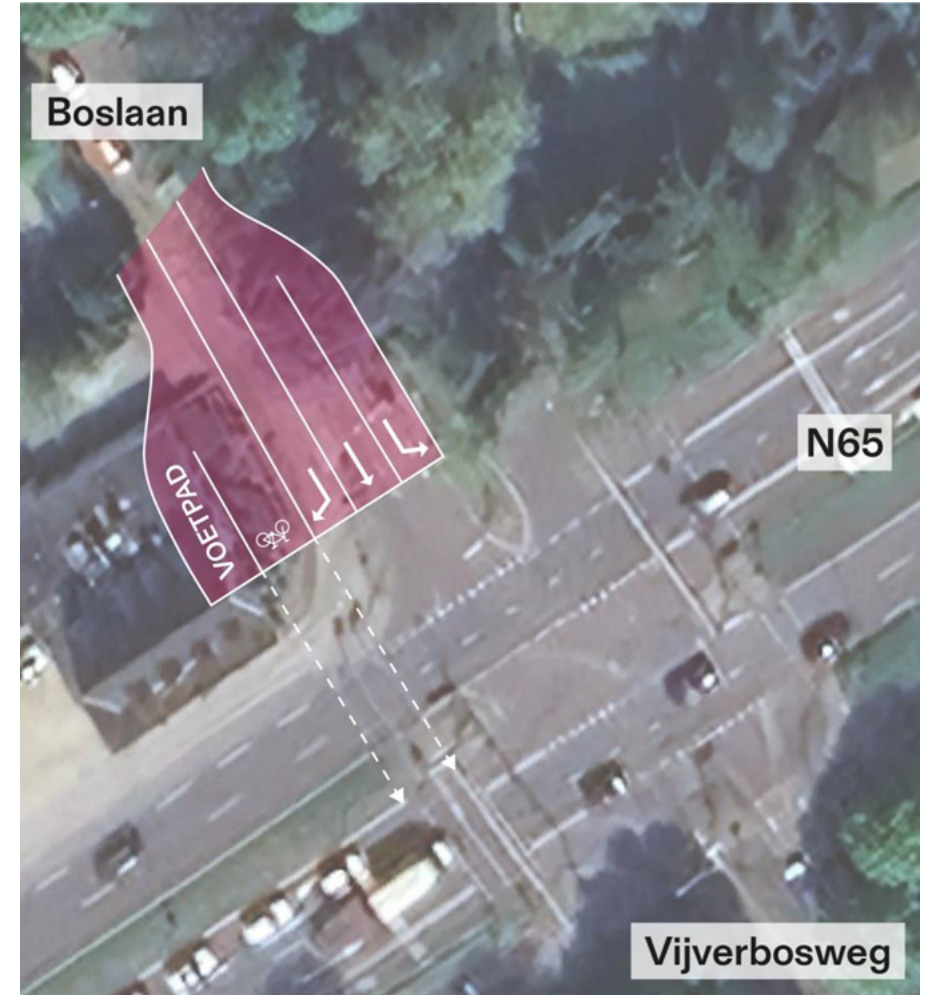
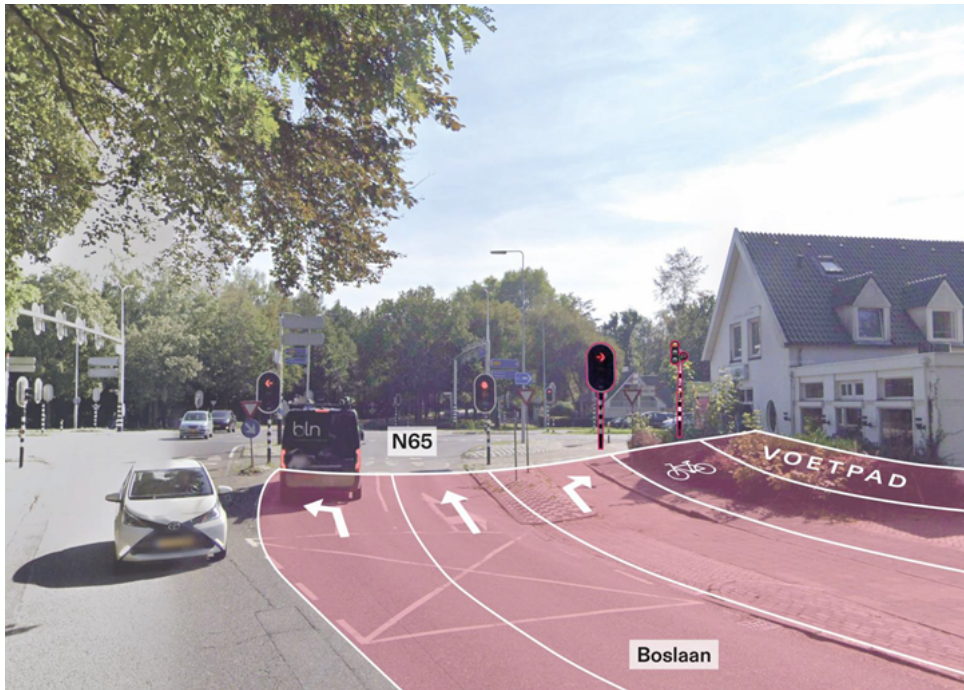
## Voorbeeld Bréautélaan – Martinilaan:



# De aandachtspunten per maatregel

Herinrichting Kruispunt Boslaan – Vijverbosweg:

- Ruimtelijk inpasbaar, goed te realiseren;
- Vereist sloop gebouw “de 4 kolommen” (reeds in eigendom);
- Leidt tot verbeterde afwikkeling verkeerstromen.

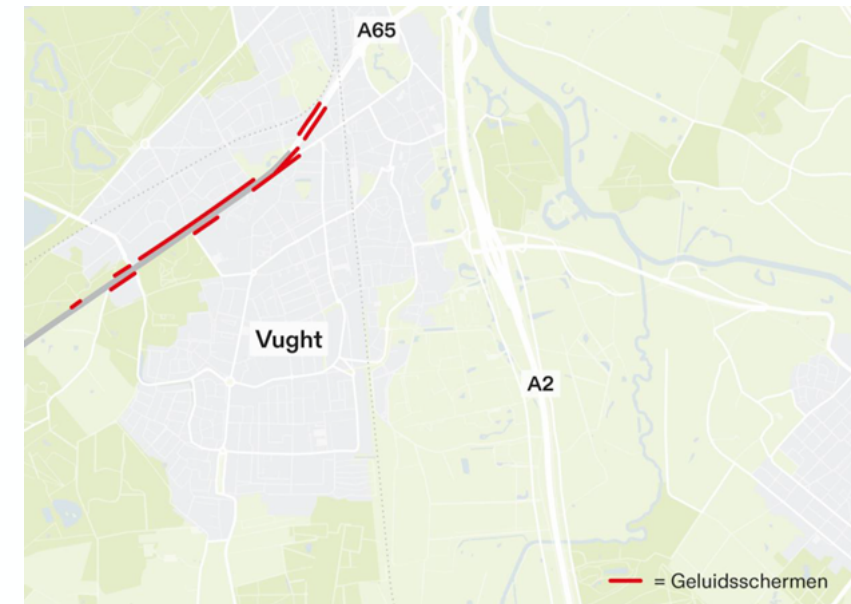


# De aandachtspunten per maatregel

## Geluidschermen:

- Hoogte 2 m = wettelijk minimum voor toepassen MJPG
- Kan natuurvriendelijk worden uitgevoerd (begroeien)
- Dicht langs wegprofiel
- Maatregel potentieel in PVR van VKA+

➔ Vereist tijdelijk aanpassen gebiedsvisie (< 1,50 m hoogte)  
Vereist combinatie met afsluiten koude aansluitingen en  
aanleg ventweg op diverse locaties



# De aandachtspunten per maatregel

## Snelheidsmeters:

- Makkelijk te installeren
- Verhogen attentiewaarde snelheid
- Eventueel verplaatsbaar



# De aandachtspunten per maatregel

## Bermbeveiling

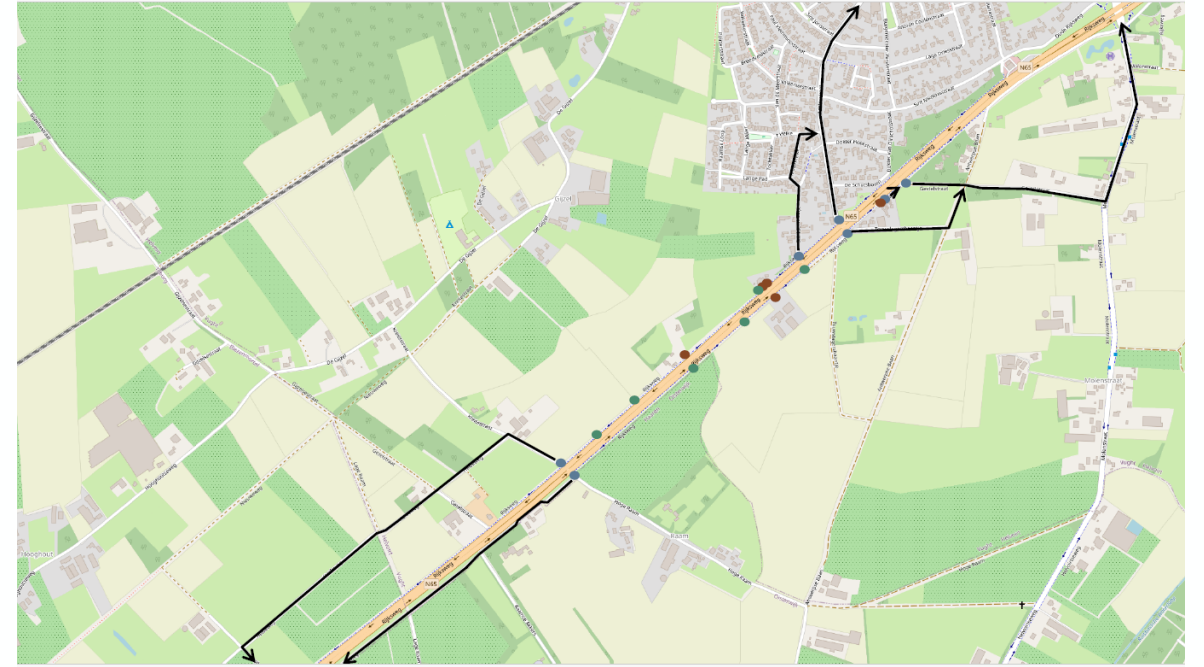
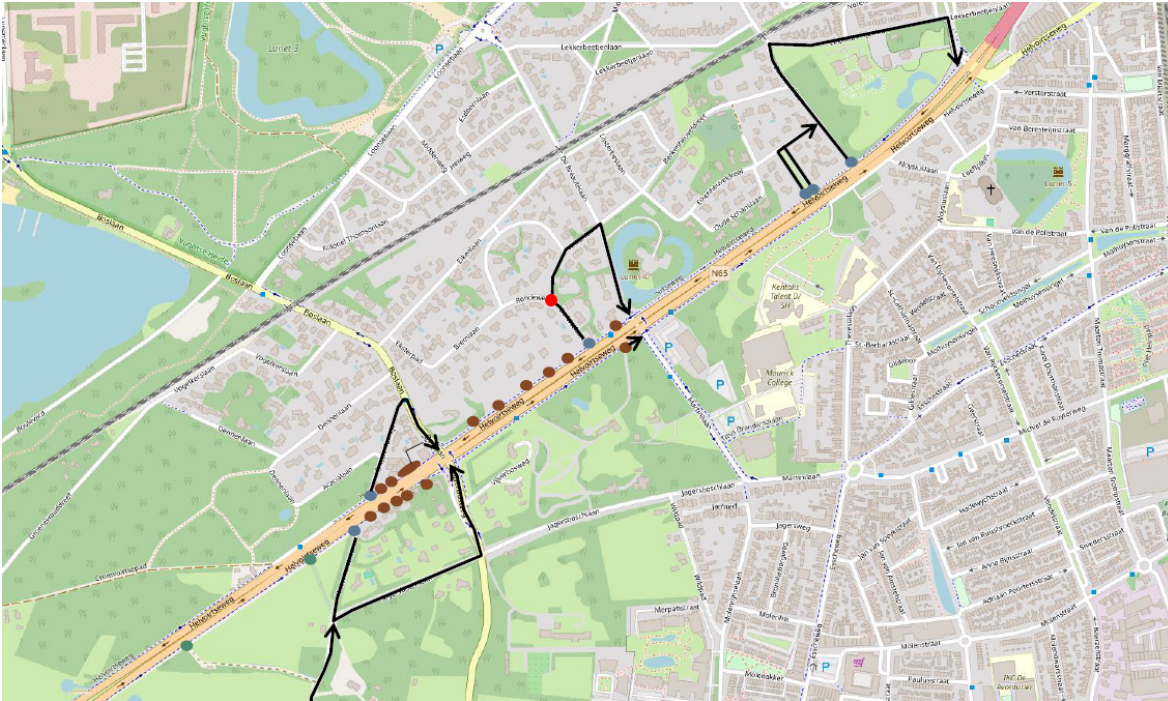
- N65 is één van de meest onveilige N-wegen van Nederland
  - Bermbeveiliging hoort bij dit type weg, is effectief in het beperken van (dodelijke) ongevallen
  - Kan alleen wel goed ingepast worden om draagvlak te verhogen (geen racebaan)
  - Vereist combinatie met opheffen koude aansluitingen
  - Mogelijk in conflict met PVR van VKA+
- 
- Voor onderzoek ook gemeente Tilburg betrokken:
    - Motivering van de noodzaak om bermbeveiliging toe te passen
    - Onderzoek alternatieven
    - Materiaalgebruik (houten banden om laanstructuur te ondersteunen)
    - State of the art type met minimale uitbuiging leidt tot verminderde bomenkap
    - Samen beslissen (inclusief Tilburg)



# De aandachtspunten per maatregel

## Koude aansluitingen

- Combinatie met bermbeveiliging en geluidschermen
- Relatie met grondaankoop
- Lijkt op veel plaatsen mogelijk
- Creëert een nieuw ventwegstelsel
- Verkeerscirculatie aanpassen



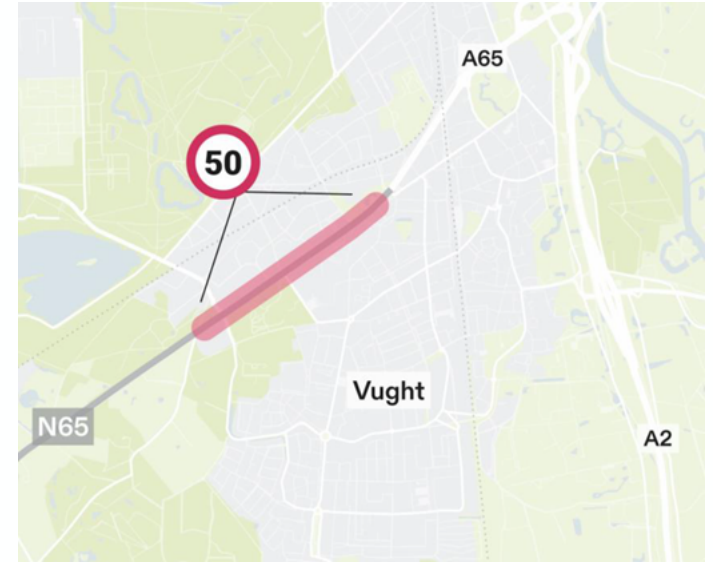
Overleg met perceeleigenaren om samen de oplossing te maken per wegvak.

Uit contacten in het verleden maken wij op dat er bereidwilligheid is om dit op te pakken.

# De aandachtspunten per maatregel

## 50 km/uur in Vught

- Verkeerskundig: geen optie omdat er geen groene golf mogelijk is
  - leidt tot horten en stoten van verkeer
  - Gaat ten koste van groentijd kruisend verkeer
  - Gaat ten koste van veiligheid door “vers rood” gedrag.
  - Langzaam verkeer mogelijk de dupe, want niet in één keer oversteken.
  - Meer optrekken en afremmen (geluid en emissies)



## *Tijdelijk een proef doen?*

- Een proef vereist een wegprofiel dat overtuigt: dat vraagt veel aanpassingen -> advies: niet doen

## *Combineren met fietstunnels?*

- Zal enige ruimte bieden in VRI-instellingen, maar niet voldoende om groene golf mogelijk te maken

## *Hele kruispunt Bréautélaan – Martinilaan eruit?*

- Kan mogelijk wel.... Niet onderzocht, want de barrière werking wordt vergroot, met waterbed effecten in verkeer

# Uw dilemma's

- Vasthouden aan VKA+ in “enge” zin impliceert geen investeringen in profiel van vrije ruimte VKA+
- Daarmee staat nu iets zinvols doen aan veiligheid en leefbaarheid voor lange tijd op slot.
- Wel investeren in kortetermijnmaatregelen impliceert creëren van oplossingen met een kortere dan gewenste levensduur tot realisatie VKA+, maar het pakt wel een aantal problemen nu aan.
- Wanneer VKA+?
  - Stikstofprobleem oplossen vergt veel tijd
  - Volledig opnieuw uitvoeren planproces met mogelijk andere uitkomst dan VKA+
  - Herfinancieren vanuit een potentieel groot financieel tekort vraagt veel van partijen

Daarmee is toekomstbeeld onzeker.

