

Besluitenlijst Commissie Maatschappelijke Zaken

Datum	11-06-2024
Tijd	23.00- 00:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Arjan van der Hout
Plv. Griffier	Vivianne van Wieren
Aanwezigen	Raadsleden/ commissieleden T. Couturier, M. van Beek, J. van der Donk, B. Aarts (Bas), M. Verhoeven, J. Kirkels, F. Vermeulen en E. van Onna. Collegeleden: M. van Dalen, M. Kuijken, S. Luijten en A. Callewaert

1 **Opening en Loting**

De voorzitter opent de vergadering 23.10 uur.
De loting wijst VVD aan als eerste spreker, daarna GL-PvdA, LPB en tot slot CDA.

2 **Vaststellen Agenda**

De agenda wordt conform vastgesteld

3 **Mededelingen en terugkoppeling verbonden partijen**

Er zijn geen mededelingen vanuit verbonden partijen.

4 **Lijst van aandachtspunten en toezeggingen**

- Toezegging dhr. A van der Hout (LPB) inzake Kadernota Kempenplus.

5 **Vragenhalfuurtje**

Dhr. Van Onna (GL-PvdA) stelt een vraag over de Uitvoeringsnota Woonzorgvisie. Hij informeert naar de stand van zaken met betrekking tot de uitvoeringsnota en de verkenning van wooncomplexen en hulp voor kwetsbare ouderen.

Wethouder Kuijken geeft aan dat het beleid twee jaar geleden is vastgesteld en dat de manier van uitvoering zal worden meegenomen in de Kempische Woonvisie.

Dhr. Van Onna (GL-PvdA) stelt een vraag over de motie inzake flexwoningen. Hij wil graag van het college weten wanneer de definitieve rapportage beschikbaar is en wanneer de raad hierover wordt geïnformeerd.

Wethouder Kuijken geeft aan dat na de zomervakantie op hoofdlijnen kan informeren. De wethouder geeft daarbij een inhoudelijke winstwaarschuwing met betrekking tot de verwachte effectiviteit en het resultaat van de flexwoningen.

6 **Vaststellen besluitenlijst van 7 mei 2024**

De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

7 **Spreekrecht**

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

8.a **Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Bergeijk 2024 (WMO)**

Toezegging

Dhr. Van Onna (GL-PvdA) heeft de onderstaande openstaande technisch vragen:

- Waarom zijn in artikel 16 was-wordt lijst nog wel bedragen voor o.a. verhuizing en taxivervoer opgenomen en geen verwijzing?
- In artikel 9 is slechts 1 woord toegevoegd volgens de was-wordt lijst dus dat lijkt me niet dat de leesbaarheid bevordert. Onder punt 3 compenserende voorziening ipv adequate. Misschien dat het artikel 10 moet zijn de weigeringsgronden?
- Waarom staat het boodschappen doen alleen voor deze jonge leeftijdscategorie beschreven en niet ook bij de categorie van 12-15 jarigen terugkomt (wat aannemelijk is).

Wethouder Van Dalen zegt toe de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Er wordt voorgesteld om:

1. De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Bergeijk 2024 vast te stellen.
2. De nieuwe tarieven voor het pgb-informeel te compenseren met terugwerkende kracht over 2023 en 2024 volgens de wijze waarop het uitvoerbaar blijkt te zijn en de financiële consequenties hiervan te verwerken in de 2e BURAP 2024.
3. De nieuwe tarieven geldend vanaf 1 januari 2024 te verwerken in de Programmabegroting 2025-2028

De voorzitter concludeert dat het stuk voldoende besproken is in deze commissie en doorgeleid kan worden voor behandeling in de gemeenteraad van 2 juli 2024, met het advies om dit als **hamerstuk** te agenderen.

8.b Raadsvoorstel Zienswijzeprocedure wijzigen gemeenschappelijke regeling Participatiebedrijf KempenPlus met toevoeging Participatieregeling 18+

Er wordt voorgesteld om:

1. Een zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept 1e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Participatiebedrijf KempenPlus, waarbij het bestuur wordt verzocht om, naast de voorgestelde wijziging, het woord "unaniem" te schrappen uit artikel 25, tweede lid, derde volzin, van de Gemeenschappelijke Regeling, omdat dit in strijd is met de besluitvorming bij meerderheid zoals vastgelegd in artikel 9 van de regeling.

De voorzitter concludeert dat het stuk voldoende besproken is in deze commissie en doorgeleid kan worden voor behandeling in de gemeenteraad van 2 juli 2024, met het advies om dit als **hamerstuk** te agenderen.

8.c Raadsvoorstel Zienswijze 2e begrotingswijziging 2024, ontwerpbegroting 2025 met meerjarenraming 2026-2028 KempenPlus

Toezegging

Dhr. Vermeulen (GL-PvdA) stelt de onderstaande technische vraag:

- Wat betreft pagina 7 zien wij een stijging van de reiskosten. Dit is conform de cao. Wat is nu de verhouding tussen reiskosten en kosten voor strategische personeelsplanning?

Wethouder Van Dalen zegt toe de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Er wordt voorgesteld om:

1. Geen zienswijze in te dienen op de 2e begrotingswijziging 2024 KempenPlus;
2. Een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028 KempenPlus conform concept zienswijze brief;

De voorzitter concludeert dat het stuk voldoende besproken is in deze commissie en doorgeleid kan worden voor behandeling in de gemeenteraad van 2 juli 2024, met het advies om dit als **hamerstuk** te agenderen.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 00.05 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie MZ van 3 september 2024.

V. van Wieren
Plv. Griffier

P. van Hoof
Voorzitter