15-2663

Memo WDOD



Opdrachtgever | [redacted]

te | Rouveen

KLAAS BOER bouwadvies

| Oude Rijksweg 222 | 7951 DP | Staphorst | 0522 460609 | post@bta-kb.nl |

Project gegevens

Projectnr:	15-2663
Projectomschrijving:	Nieuwbouw winkels en appartementen
Opdrachtgever:	[redacted] Oude Rijksweg 457 7954 GJ Rouveen
Datum:	03-09-2025
Wijzigingsdatum:	-

Memo

1. De bergingsopgave voor de projectlocatie is 445m3. Dit volume moet bovenstrooms van de knijpconstructie worden gerealiseerd. Er zijn op de tekening 2 waterpartijen ingetekend waarbij het gehele profiel toegerekend wordt tot berging. Dit gaat alleen op als deze waterpartij droogvalt. Is dit niet het geval, dan kan alleen de ruimte tussen gem. waterpeil tot aan de max toelaatbare peilstijging toegerekend worden aan de berging. Om dit te kunnen beoordelen zal een principe profiel met daarbij de maatvoering/hoogtes toegevoegd moeten worden.
2. Binnen de twee waterpartijen was nu te weinig berging. De initiatiefnemer gaf tijdens het gesprek aan om een duikerverbinding te realiseren naar een C-watergang/overig water om daar het te kort aan berging te realiseren. Maar gezien dit afvoerende sloten zijn voor percelen is dit niet zomaar mogelijk. Omdat de knijpconstructie die geplaatst moet worden om water langer vast te houden, tijdelijk tot hogere waterstanden leidt in de watergang. Er zal door de initiatiefnemer een plan gemaakt moeten worden waarbij de te realiseren berging wordt uitgewerkt/gevolgen voor de omgeving worden onderbouwd. En worden aangetoond dat er geen negatieve gevolgen optreden voor de omliggende woningen/percelen. Zoals het nu op tekening staat lijkt het niet reëel dat er geen overlast ontstaat. In een watergang die nu de afwatering verzorgt kan dus niet zomaar als berging worden ingezet. Het meest voor de hand ligt om een losstaande berging te realiseren die uiteindelijk loost op de ontvangende watergang. Het advies is om 1 knijpconstructie aan te leggen en een C watergang op te waarderen/te verbreden om het water af te voeren naar de A watergang aan de kruumteweg. Waarbij de afwatering van de aanliggende percelen niet onder invloed komt van de knijpconstructie.
3. Het lijkt erop dat ook het volledige profiel van de sloot wordt toegekend aan de berging. Ook hier geldt dat er pas gerekend mag worden vanaf het oppervlaktewaterpeil (tenzij het een droge zaksloot betreft). Hier ligt het theoretisch maxpeil (voorheen zomerpeil) op -0,3 NAP. Maar door de afstand vanaf het peil regulerende kunstwerk kan het peil in de C sloten hoger liggen. Daarnaast is de vraag hoe het onderhoud van de sloot gewaarborgd wordt.
4. Om het systeem goed te laten functioneren moeten de verbindingen tussen de bergingen robuust zijn. De 315 mm duikerverbinding tussen buffervijver 2 en de te realiseren berging aan de oostzijde zoals nu weergegeven op tekening, lijkt onvoldoende robuust. Zoals ook is aangegeven door de initiatiefnemer wordt de diameter van de duiker in een later stadium bepaald.
5. Bij de verdere uitwerking van het plan, ook een hoogteplan toevoegen. Zodat helder is waar het water heen stroomt bij een piekbui.
6. Graag tekstuele onderbouwing/uitwerking van het plan op het gebied van de waterhuishouding.