Vragen fractie Ouderenpartij Kerkrade commissie AZM agendapunt 7.1

Vraag:
Pagina 5 regel 1.2 “Je houdt je tijdens vergaderingen aan de regels voor orde. En je doet wat de voorzitter van je vraagt”. Dit is erg stellig geformuleerd.

Antwoord:
Dat klopt. Het is de rol van de voorzitter om toe te zien op de orde van de vergadering. Indien de voorzitter aan een lid van de vergadering vraagt om iets te doen of te laten, dan dient het lid hier gehoor aan te geven.

Vraag:
Pagina 7 3e kolom: “Je kunt bij twijfel om advies vragen. Bijvoorbeeld als je twijfelt over welke dingen precies verboden zijn. Of over of je een ontheffing kunt krijgen. Dat betekent dat je toestemming krijgt om iets te doen wat eigenlijk verboden is.” Dit zal anders geformuleerd moeten worden. Zo wordt de suggestie gewekt dat men, weliswaar met “toestemming”, altijd een mogelijkheid heeft om zich niet aan de wet te houden. Dit is natuurlijk niet zo.

Antwoord:
De definitie van ontheffing is: een beschikking waarbij in een individueel geval een uitzondering op een wettelijk verbod of gebod wordt gemaakt. Vrij vertaald betekent dit dus dat je toestemming krijgt om iets te doen wat eigenlijk verboden is. Uiteraard gelden hier strikte voorwaarden voor en vindt er een strenge toetsing door de Provincie plaats voordat de ontheffing gegeven wordt. Ons inziens hoeft deze passage dus niet aangepast te worden.

Vraag:
Pagina 9 Regel 3.3: “Je neemt geen cadeaus aan…….b. Het cadeau niet aannemen, teruggeven of terugsturen is in de praktijk bijna onmogelijk.” Waarom is dat moeilijk? Je kunt altijd een cadeau weigeren. Met inachtneming wat onder punt “a” staat.

Antwoord:
Er zijn situaties te bedenken waarin de b-bepaling in deze regel toch van toepassing is. Op pagina 19 van deze gedragscode wordt hier ook een nadere toelichting op gegeven. Politieke ambtsdragers staan veel op podia en krijgen vaak als dank bloemen, fotoboeken, boekenbonnen, flessen wijn, pennen, t-shirts en petjes met opdrukken, koffiemokken en andere kleine geschenken. In veel van dergelijke situaties is het weigeren (hoewel eigenlijk de bedoeling) praktisch onmogelijk zonder de gever in verlegenheid te brengen.

Vraag: Pagina 9 Regel 3.1: “we leggen het woord cadeaus ruim uit…….bijvoorbeeld voordelen, voorrang krijgen of gratis diensten van bedrijven. Wat wordt hier bedoeld met voorrang krijgen?

Antwoord:
Stel u wilt als inwoner een opdracht gunnen om een tuinhuis te laten plaatsen. De wachtlijst bij deze ondernemers is 6 maanden. Omdat de ondernemer weet dat u een raadslid bent, regelt deze voor u dat uw tuinhuis niet over 6 maanden maar over een maand reeds geplaatst wordt. Bij het volgende besluit aangaande een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit verwacht de ondernemer wel een positief stem van u.

Vraag:
Pagina 10 laatste kolom: “Deze regel geldt niet voor een bezoek aan locaties van de Europese Commissie in Brussel. Waarom deze uitzondering? Kunt u hier een korte toelichting op geven?

Antwoord:
De Europese commissie nodigt zeer regelmatig politieke ambtsdragers uit in Brussel. De uitnodiging is dan gericht aan de gemeenteraad. Denk aan een bijzonder project of subsidieregeling. Daarnaast kan het ook voorkomen dat een politieke partij via de eigen partij wordt uitgenodigd. Dan zijn deze regels ook niet van toepassing.

Vraag:
Regel 3.8 “een uitnodiging voor zo’n werkbezoek bespreek je eerst. Als raads- of commissielid bespreek je dit in het presidium.” Waarom in het Presidium? Is de griffier of de burgemeester niet de meest aangewezen persoon in dezen?

Antwoord:
De presidium gaat over de coördinatie van het raadswerk. Mogelijk is een uitnodiging ook relevant voor de gehele raad. Door deze vraagstukken op de vergadertafel van het Presidium te leggen kan dus een betere coördinatie voor de raad als geheel plaatsvinden. De burgemeester en griffier zitten bij het presidium ook als adviseur aan tafel, waardoor
zij ook in de gelegenheid zijn om op deze vragen te adviseren en het integriteitsaspect mee te wegen.