Arnhem, 18 maart 2024

Geacht College, Beste Raad der gemeente Arnhem,

Betreft: Concept-Gebiedsvisie Schaapsdrift e.o. oktober 2023.

Als kleine ondernemers -MKB- en bewoner uit de wijk Plattenburg-Schaapsdrift, willen wij het College en de Raad der gemeente Arnhem, in aansluiting van ons schrijven d.d. 31 januari j.l., als volgt verder informeren.

Recent is gebleken dat er door de gemeente in de onderhavige planontwikkeling, er met twee maten wordt gemeten, en er is ons inziens dus sprake van een rechtsongelijkheid. Ondanks het feit dat de WVG die rust op het eigendom van Innoforte, het complex “Vreedenhoff” en “Nijenstede”, als dat van meerdere huiseigenaren en overige bedrijfsobjecten, wordt er in dit opzicht met twee maten gemeten. Anders gezegd: er is sprake van een schrijnende rechtsongelijkheid. Waarom mag de ene partij Innoforte -ondanks de Wvg- zelf bepalen of en zo ja hoe de ontwikkeling op eigen terrein plaats vindt, terwijl de andere partijen, de huiseigenaren en/of ondernemers met bedrijfsobjecten, zijn overgeleverd aan de besluitvorming van de gemeente. In deze wijzen wij ook naar het bijgaande artikel van De Heer Eimer Wieldraaier, in de Nieuwsbrief - Plattenburg – Jaargang vijf, nummer 14.

Verdere wijzen wij u nogmaals op het feit dat velen kleine bedrijven -MKB- op het bedrijventerrein Schaapsdrift, ernstig gedupeerd dreigen te raken door de megalomane plannen van het College. Er is tot op heden geen enkel beleid gemaakt over het feit dat mogelijkerwijze velen van deze bedrijven zullen moeten verdwijnen en voorgoed verloren dreigen te gaan voor de stad Arnhem. De MKB is historisch gezien altijd een belangrijke economische pijler geweest in de wijk Plattenburg en is geconcentreerd op het bedrijventerrein “Schaapsdrift”. De MKB- bedrijven zijn belangrijk voor de leefbaarheid van de wijk, die organisch is ontstaan, geen overlast veroorzaken, en het dorpse karakter versterken.

Als goed voorbeeld geldt het MKB-bedrijf “Frans Damen, Historische Bouwmaterialen”, welke al ruim 25 jaar is gevestigd op de bedrijfslocatie Velperweg 152. Dit circulaire bedrijf is uniek in zijn soort, met een bijzonder voorraad historische bouwmaterialen, waar op een ambachtelijke wijze vaak nog hele goede bouwmaterialen worden gerecycled en opnieuw in de markt worden gebracht. Deze werkwijze zou beleidsmatig voor honderd procent passen in de huidige recent geformuleerde visie van het College. Des ondanks lijkt er tot op heden geen enkele actie vanuit het college, mede op basis van de zorgplicht, dergelijke bedrijven voor de stad te behouden.

Wij hopen dan ook dat het College en de Raad van de gemeente Arnhem, niet blind zijn voor ‘’de mens en recht”, en uiteindelijk zullen besluiten om de huidige gebiedsvisie Schaapsdrift e.o. , oktober 2023, als zodanig niet te accepteren. Zeker nu nog steeds niet duidelijk is wat Innoforte van plan is met het complex “Vreedenhoff” en “Nijenstede” en er geen integraal plan is voor het MKB.

Vervolg, schrijven d.d. 18-03-2024, aan het College en Raad der gemeente Arnhem, inzake Concept-Gebiedsvisie Schaapsdrift e.o. oktober 2023.

Vertrouwende u hiermede tussentijds naar behoren te hebben geïnformeerd en zijn gaarne bereid, indien gewenst, een en ander nog nader toe te lichten.

In afwachting van uw berichten en verblijven wij,

Jos Damen

Bijlage: Artikel van de heer Eimer Wieldraaier

- PLATTENBURG -

Nieuwsbrief

Uitgave BOP & BVP | Jaargang vijf | nummer 14

Rechtsongelijkheid in Schaapsdrift en omgeving

Door: Eimer Wieldraaier

Op woensdag 21 februari vergaderde de Arnhemse gemeenteraad voor de zoveelste keer over de Schaapsdrift e.o. (wij zijn de tel kwijt, wie het aantal nog weet mag het zeggen). Een bijeenkomst die door Patrick Arink, verslaggever van de Arnhemsche Courant als volgt werd samengevat: 'Er werd tijdens de vergadering niets gezegd dat het vermelden waard is.'



Twee jaar na het opleggen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) aan de Schaapsdrift en omgeving is en blijft de chaos rond dit dossier onverminderd groot. De inmiddels door het college van B&W neergelegde Gebiedsvisie zorgt voor een sterk verdeelde gemeenteraad. De bewoners van het plangebied verkeren sinds maart 2022 al bijna twee jaar in onzekerheid. En wethouder Cathelijne Bouwkamp van GroenLinks, verantwoordelijk voor de puinhoop, blijft volharden in de heilloze koers om bestaande woningen tegen de vlakte te willen gooien voor het creëren van 'groene lopers waar mensen prettig kunnen verblijven'. En dat in een buurt die al wordt omringd door drie parken. Ook bepleit zij het bouwen van een tien verdiepingen tellende torenflat aan een te vergroten stationsplein. Let wel: bij een NS-halte waarvan iedereen weet dat er nu en in de toekomst nooit een intercitytrein zal stoppen.

Er wordt weinig progressie geboekt om uit de impasse te komen, maar wel wordt allengs duidelijker hoezeer de gemeenteraad in de maag zit met brokkenpiloot Bouwkamp.

Verschillende politieke partijen werken aan een amendement om de Gebiedsvisie om te buigen in een andere richting. Een koers waarbij er geen of in ieder geval aanzienlijk minder woningen worden gesloopt en waarbij er aan het station geen torenflat verrijst die de halve wijk in de slagschaduw zet.

Wat verder opviel tijdens het raadsdebat van 21 februari: wethouder Bouwkamp gaf in haar beantwoording van de vragen toe dat er in feite sprake is van een opvallende tweedeling in het plangebied: woonzorgaanbieder Innoforte, die voorsorteert op een nieuw Vreedenhoff, mag van de gemeente namelijk zelf bepalen hoe, wat en waar zij gaat nieuwbouwen of verbouwen op haar eigen grond, terwijl de gemeente deze vrijheid niet toestaat aan de rest van het plangebied. Daar wil de gemeente te zijner tijd eenzijdig een besluit aan de betrokkenen opleggen. Ondanks de Wvg die rust op het terrein van zowel Innoforte als dat van huiseigenaren en ondernemers, wordt er in dit opzicht met twee maten gemeten. Anders gezegd: er is sprake van een schrijnende rechtsongelijkheid. Waarom mag de ene partij - ondanks de Wvg - zelf bepalen of en zo ja hoe de ontwikkeling op het eigen terrein plaatsvindt, terwijl de andere partij is overgeleverd aan de besluitvorming van de gemeente? Voor de direct en indirect betrokkenen zou dat een plausibele reden kunnen zijn om naar de rechter te stappen. Of dat soelaas biedt, weet overigens niemand, want feit is dat de gemeente Arnhem door de rechter al tot drie keer toe is teruggefloten vanwege het feit dat ze de Wet Open Overheid (Woo), die haar verplicht tot het tijdig openbaar maken van alle documenten over dit dossier, aan haar laars lapt. Reden voor Gerrie Elfrink van de SP om te spreken van een dieptepunt in de geschiedenis van de gemeente Arnhem. Een uitspraak waar veel bewoners van de Schaapsdrift en omgeving zich volledig in herkennen. En dan doelen zij niet alleen op de Woo, maar op de hele gang van zaken door de gemeente.