

Motie ingevolge artikel 40 lid 6 Reglement van Orde
Enkel voor het geval het agenderingsverzoek door de Raad niet
gehonoreerd wordt

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 15 december
2015

Overwegende:

dat de fractie van Westland Verstandig agendering verzocht heeft om met de wethouder in debat te gaan over de inhoud van de door de gemeente bekostigde en ook door de gemeente opgestelde, al of niet middels externe adviseurs, tekst en deze heeft doen verschijnen in de plaatselijke media over de "feiten van het nieuwe gemeentehuis Westland";

dat wethouder Meijer van GemeenteBelang Westland daarin niet alleen onjuistheden en halve waarheden aangeeft, doch voorts nalaat een compleet inzicht te geven in de werkelijke situatie zoals zich deze voordoet;

dat voorts de wethouder de DBFMO-overeenkomst en praktisch alle daarbij behorende bijlagen en met name het cijfermatige deel daarvan, geheim wenst te houden en nu wel de conclusie trekt dat "ons nieuwe gemeentehuis 17.5% goedkoper is dan wanneer dezelfde opdracht op een traditionele manier zou zijn aanbesteed";

dat de wethouder blijkbaar meent wel uit geheime documenten te kunnen citeren, doch de Raad als controlerend orgaan die stukken slechts onder de meest zware vorm van geheimhouding mag inzien;

dat de fractie van Westland Verstandig dat aan den lijve ondervonden heeft daar zij onder toezicht van één of meerdere ambtenaren de ordners mocht inzien onder geheimhouding, terwijl er geen foto's gemaakt mochten worden en ook geen kopieën mochten worden opgevraagd;

dat de fractie van Westland Verstandig het vorenstaande als beledigend heeft ervaren en tot de conclusie komt dat op deze wijze niet mag worden omgegaan met dossiers;



dat Westland Verstandig afkeurt dat de wethouder meent op deze wijze te moeten acteren, zeker gezien ook het feit dat hij zich richt tot de fractievoorzitter van Westland Verstandig, deze aanduidt als "meneer Duijsens" en voorts allerlei opmerkingen maakt die kant noch wel raken;

dat de wethouders voorts met veel aplomb kenbaar gemaakt heeft geen vragen meer van Westland Verstandig te beantwoorden omdat alle vragen blijkbaar gesteld zijn en ook alle antwoorden zouden zijn gegeven. Niets is echter minder waar. Er worden niet steeds dezelfde vragen gesteld en uiteraard dient een wethouder vragen van een controlerende Raad te beantwoorden;

dat voorts de wethouder opzettelijk onwaarheden heeft verkondigd door tijdens een commissievergadering te ontkennen dat hij een bepaalde toezegging gedaan had;

dat nu de wethouder zelf wel financiële gegevens publiceert, het goed is dat ook een debat plaatsvindt over de inhoud van de DBFMO-overeenkomst met de daarbij behorende bijlagen.

dat dat debat snel gevoerd moet worden om te voorkomen dat de Raad verder op achterstand gezet wordt;

dat de inzage van de geheime overeenkomst ertoe leidt dat Westland Verstandig nogmaals de wethouder verzoekt terug te komen op de gunningsovereenkomst nu deze voor Westland zeer nadelig is en geldverkwisting meer dan voorzien aan de orde is;

dat vorenstaande temeer geldt nu geen centrale huisvesting bewerkstelligd zal gaan worden nu een groot deel van de ambtenaren niet centraal gehuisvest zal worden, niet alleen omdat er twee halve gemeentehuizen gebouwd worden waar de ambtenaren sowieso in verdeeld zullen gaan worden, maar voorts drie gemeentewerven in Naaldwijk, 's-Gravenzande en Monster;

dat overigens de geheime stukken voorts niet compleet waren en essentiële onderdelen ontbraken;

**Draagt het College op:**

1. Om tijdens de raadsvergadering van 17 november 2015 duidelijkheid te geven over een aantal financiële aspecten van de gunningsovereenkomst, welke aspecten alleen maar kenbaar zijn door kennisname en lezing van de door het College geheimgehouden stukken;
2. Op te heffen de geheimhouding nu geen enkel belang rechtvaardigt dat die stukken niet aan de Westlandse bevolking kunnen worden verstrekt en zeker niet de raadsleden onthouden kunnen worden om zich te kwijten van hun controlerende taak;
3. Vast te stellen dat de procedure die gevolgd is om geheimhouding te bewerkstelligen in strijd met in ieder geval het systeem van de Gemeentewet is doordat geen bekrachtiging heeft plaatsgevonden van het geheimhoudingsbesluit;
4. Afkeuring uit te spreken over het feit dat de wethouder dure advertentieruimte inhuurt, daarvoor ook ambtelijke tijd gebruikt en dus de gemeente op kosten jaagt door blijkbaar zijn inmiddels ietwat persoonlijk aandoende vete tegen Westland Verstandig, althans haar fractievoorzitter, in de plaatselijke pers te uiten
5. Voorts het gedrag van de wethouder af te keuren nu hij de Westlandse bevolking in zijn hoedanigheid van wethouder wil doen geloven dat de door hem gestelde feiten juist en volledig zijn, terwijl daar geen sprake van is;
6. Afkeuring uit te spreken over de met opzet en bewust onjuiste weergave van de mogelijkheid tot inzage van de geheime aanbestedingsdocumenten.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter