

CDA Laarbeek
de Ploeg 20
5737 JL LIESHOUT

datum:	4 maart 2026	zaaknummer:	9137-2026	kenmerk:	9137-2026:232809
onderwerp:	Beantwoording vragen ex-art 36 RvO			bijlage(n):	

Beste fractieleden CDA,

Op 28 januari 2026 hebben wij uw schriftelijke vragen ex. Art. 36 van het RvO m.b.t. Vergaderingen Cliëntenraad Participatiewet en Adviesraad Sociaal Domein ontvangen. Helaas is het ons niet gelukt deze binnen de 30 dagen termijn te beantwoorden door een interne procedurefout. Onze welgemeende excuses hiervoor.

Beantwoording

Zowel de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) als de Cliëntenraad (CR) werken volgens de verordening Adviesraden sociaal domein gemeente Laarbeek 2022 en de Wet open overheid. In artikel 7 van de Verordening adviesraden sociaal domein staat dat vergaderingen van de raden in principe openbaar zijn. Echter, in de lid 5 tot 8 van artikel 7 staat dat de adviesraden en of college/gemeenteraad kunnen besluiten om een vergadering (gedeeltelijk) besloten te houden, mits zij hiervoor redenen zijn.

Een voorbeeld van een besloten bespreking kan zijn wanneer een wethouder of beleids-ambtenaar voorafgaand aan het opstellen van een beleidsstuk of verordening vrijelijk van gedachten wil wisselen met ASD of CR of andersom. Dat wordt vooraf aangekondigd. Van een dergelijke bespreking wordt geen verslag gemaakt, komt niet in de notulen en is daarmee ook niet openbaar. Deze afspraken ondersteunen het wederzijdse vertrouwen en maakt dat de leden van ASD en CR al in een voorstadium het standpunt van een inwoner/cliënt/belanghebbende kunnen inbrengen.

Het klopt dat de vergaderingen van de ASD en CR niet gestreamd worden. Alleen de stukken die openbaar zijn worden vastgelegd in notulen en zijn voorzien van bijlagen.

Het college van burgemeester en wethouders,
gemeentesecretaris

burgemeester



J.W.M. van de Ven

L.A.G.P. van der Aa