RAADSVOORSTEL

Aan de gemeenteraad

Zaaknummer 588113

Onderwerp: Afwijzen verzoek tot opheffing geheimhouding reserveringsovereenkomst Moskee Fluvium-zuid

Voorstel

1. Het verzoek tot opheffing van de geheimhouding van de reserveringsovereenkomst Moskee Fluvium-zuid af te wijzen.

Inleiding

Voorgeschiedenis
Op 16 oktober 2020 heeft de Stichting Westervoortsedijk een Wob-verzoek ingediend waarop op 3 december 2020 een besluit is genomen. Hiertegen is op 14 januari 2021 bezwaar ingesteld, waarna aanvullende stukken zijn verstrekt. Onder deze stukken bevond zich de reserveringsovereenkomst Moskee Fluvium-zuid, waarbij op grond van artikel 10, tweede lid onder b Wob (financiële) gegevens zijn weggelakt omdat bij openbaring de economische en financiële belangen van de gemeente en/of de contractspartner geschaad kunnen worden.

Lopende de bezwaarprocedure is door de SP-fractie op 28 februari 2021 een inlichtingenverzoek ingediend. Bij de beantwoording van dit inlichtingenverzoek op 12 mei 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders de volledige reserveringsovereenkomst onder geheimhouding aan uw raad verstrekt. Er was gekozen voor geheimhouding om te voorkomen dat de economische en financiële belangen alsnog zouden kunnen worden geschaad door openbaring in de vorm van openbare stukken voor de raadsvergadering. U heeft in dezelfde raadsvergadering deze geheimhouding voor onbepaalde tijd bekrachtigd.

Het verzoek
In de bezwaarprocedure wijst bezwaarmaker/verzoeker er op dat hij weliswaar de reserveringsovereenkomst heeft ontvangen, maar dat delen daarvan zijn geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid onder b Wob (economische en financiële belangen van de gemeente) en dat hij ook hier inzage zin zou willen hebben. (zie bijlagen).

Hij geeft verder aan dat sinds de oorspronkelijke weigering vijf maanden zijn verstreken, waarbij de vraag opkomt of de geheimhouding nog steeds noodzakelijk is. Daarnaast wordt aangevoerd dat niet gecontroleerd kan worden of er sprake is geweest van een marktconforme prijs terwijl de Wob bedoeld is om openheid te krijgen over de kosten die de overheid maakt.

Arnhem GEMEENTE

Doorzendplicht
Omdat uw raad de door het college opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet heeft bekrachtigd en deze geheimhouding vóórgaat op het openbaarmakingsregime van de Wob dient een Wob-verzoek tevens te worden opgevat als verzoek om opheffing van die geheimhouding als het gaat om stukken die onder de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen. Dit heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State als hoogste bestuursrechter zo bepaald[1].

Alleen uw raad is bevoegd te oordelen over een eventuele opheffing van deze geheimhouding. Derhalve zenden wij dit verzoek, op grond van artikel 2.3 van de Algemene wet bestuursrecht, aan u door. Tevens stellen wij voor het verzoek tot opheffen van geheimhouding af te wijzen.

Beoogd effect

Door afwijzing van het verzoek, zal de geheimhouding onverkort van kracht blijven.

Argumenten

1.1 Opheffing van de geheimhouding schaadt de economische en financiële belangen van de gemeente

Op 12 mei 2021 heeft u de door het college opgelegde geheimhouding conform het raadsvoorstel voor onbepaalde tijd bekrachtigd. Opheffing van de geheimhouding leidt tot een zeer onwenselijke situatie.

Opheffing betekent immers openbaarmaking van alle financiële gegevens (o.a. de koopsom) zoals opgenomen in de reserveringsovereenkomst. Een reserveringsovereenkomst geeft partijen onder andere de tijd om de planologische grondslag te verkrijgen en om te onderhandelen over de totstandkoming van een koopovereenkomst. Daarnaast is de gemeente Arnhem in het plangebied Fluvium Zuid in gesprek met andere aspirant-kopers voor de aankoop van grond. Openbaarmaking van een reserveringsovereenkomst zou de onderhandelingspositie van de gemeente nadelig kunnen beïnvloeden.

Met andere woorden, de argumenten om geheimhouding op te leggen zijn, ook nu enige tijd verstreken is nog altijd onverminderd van kracht.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Tegen uw besluit kan bezwaar aangetekend worden

Tegen uw besluit kan bezwaar aangetekend worden. In bezwaar zal getoetst worden of u zich, gelet op de inhoud van het stuk ten aanzien waarvan geheimhouding is opgelegd, terecht op het standpunt heeft gesteld dat zich een belang als bedoeld in artikel 10 van de Wob voordoet en of u in dit geval in redelijkheid op grond van artikel 25 van de Gemeentewet geheimhouding heeft opgelegd dan wel geweigerd heeft die geheimhouding op te heffen.

[1] ECLI:NL:RVS:2016:3140, r.o. 3.3, ECLI:NL:RVS:2018:3991, r.o. 8.1

Participatie

Niet van toepassing

Financiën

Niet van toepassing

Uitvoering

De raad beslist over het voorstel.

Communicatie

Indien het voorstel wordt afgewezen, betekent dit niet dat de geheimhouding wordt opgeheven. Opheffen van de geheimhouding vergt een actief besluit van uw raad.

Bijlagen

Stukken voor gemeenteraad

- Wob-verzoek stichting Westervoortsedijk
- E-mails over doorzending opheffing geheimhouding

RAADSVOORSTEL

Besluit van	
Zaaknummer	588113

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 juli 2021, nummer:588113;

gelet op artikel 25, derde lid van de Gemeentewet;

besluit:

1. Het verzoek tot opheffing van de geheimhouding van de Reserveringsovereenkomst Moskee Fluvium-zuid af te wijzen.

De griffier, De voorzitter,

Arnhem GEMEENTE