

Grathem, 5 november 2025

Geachte leden van de gemeenteraad,

In de raadsvergadering van de gemeente Leudal van 18 november a.s. staat op de agenda het onderwerp de nota 'accommodatiebeleid'. Doel van deze nota is de harmonisatie van het beleid aangaande gemeenschapshuizen en binnen- en buitensportaccommodaties in de gemeente. Een begrijpelijk doel waarbinnen een mogelijke win-win situatie ligt voor zowel gemeente als exploitanten in de brede zin van het woord. Echter, uitvoering van het beoogde beleid heeft ook verregaande impact.

Graag neem ik jullie mee in onze analyse van de nota en de gevolgen die een club als Tennisclub De Koel Grathem gaat ondervinden na implementatie van de nota zoals die nu ter besluitvorming voorligt. Ik probeer te onderbouwen waarom genoemde normen en tarieven in onze ogen niet realistisch zijn en desastreus kunnen uitpakken.

We vragen dan ook de invoering van tarieven uit te stellen totdat duidelijk is wat de effecten zijn voor verenigingen/clubs en tevens deze verenigingen/clubs te betrekken bij het bepalen van realistische normen die passen bij de schaal en vitaliteit van dorpsgemeenschappen in Leudal.

In 2020 heeft de gemeente Leudal accommodatiebeleid vastgesteld met als doel te komen tot toekomstgerichte accommodaties die bijdragen aan een vitale samenleving en zijn afgestemd op de behoeften van bewoners.

Daar waar in de startnota (paragraaf 2.1 De Staat van Leudal) nog wordt gesproken van het belang van samen sporten voor vitaliteit, leefbaarheid, sociale samenhang, gemeenschapsgevoel en laagdrempelige ontmoetingsmogelijkheden, is daar in het eindrapport weinig van terug te vinden. De sfeer is die van een allocatiemodel waar enkel financiële belangen worden gewogen en voorbij wordt gegaan aan de bijzondere mogelijkheden en kansen binnen een plattelandsgemeente met veelal relatief kleine kernen als Leudal. Het is jammer dat juist deze unieke aspecten van het wonen in een gemeente als Leudal, en waar de bewoners voor gekozen hebben, niet worden meegewogen in kille berekeningen die gemaakt worden.

T.C. De Koel is een actieve vereniging en na het vertrek van de voetbalvereniging de laatst overgebleven vereniging op gebied van (buiten)sportbeoefening in Grathem. We hebben een divers ledenbestand met het laatste jaar een behoorlijke groei van jeugdleden. Een hoge competitiedeelname en een succesvol open bondstoernooi zorgen mede voor een gezonde financiële huishouding. Onze plek is midden in de gemeenschap, we delen activiteiten met andere clubs (ook buiten Grathem) en organiseren jaarlijks het plaatselijke basisschooltennis.

Voor capaciteitsberekeningen wordt de KNLTB richtlijn van 75 leden voor een gezonde bezettingsgraad voor een buitentennisbaan met verlichting gehanteerd. Op basis daarvan wordt bepaald voor hoeveel banen een vereniging een gesubsidieerd (50%) huurtarief gaat betalen. Voor overcapaciteit geldt een kostendekkend huurtarief (100%).

De richtlijn wordt in de nota als een norm gebruikt, daar waar de KNLTB duidelijk aangeeft (ook middels een reactie op de nota en eerder overleg) dat hier een bandbreedte beter op zijn plaats is. De gemiddelde baandruk voor Nederland in 2023 was 51 leden (Bron: Mulier Instituut Database Sportaanbod DSA), waarbij in de Randstad dit gemiddeld 60 tot 80 of meer was, en in

gebieden als Limburg, Zeeland, Flevoland en Friesland minder dan 40 (figuur 1 en 2). Hoe reëel is het dan om in Leudal een norm van 75 leden te hanteren?

De ledenaantallen die zijn gebruikt voor de nota zijn overgenomen vanuit de KNLTB. Een logische bron, maar er wordt voorbij gegaan aan het feit dat verenigingen niet alle spelende leden inschrijven bij de KNLTB. Voor veel recreatieve spelers die alleen spelen op de club en niet in competitie- of toernooiverband wordt bespaard op de inschrijving bij de bond. Het zou dus eerlijker zijn de aantallen van de clubs te gebruiken (zoals die voor de subsidie worden opgevraagd en beschikbaar zijn binnen de gemeente), of de clubs de kans te geven alsnog iedereen in te schrijven bij de KNLTB.

Voor ons geldt dat de overcapaciteit zoals die nu bepaald is, noodzakelijk is voor het houden van onze activiteiten en een gezonde financiële huishouding van de vereniging. Eventueel afstoten van overcapaciteit is voor onze gezonde vereniging geen optie. We hebben drie banen nodig om te voorzien in de nodige competitiecapaciteit (bij twee banen is slechts één team per avond mogelijk, wij schrijven gemiddeld 7 teams in) en de trainingen voor jeugd en senioren. Daarnaast zou het niet meer mogelijk zijn ons jaarlijkse open toernooi te organiseren op slechts twee banen. Opbrengsten van competitieavonden en vooral het open toernooi zijn naast contributie onze belangrijkste bron van inkomen.

De gemeente wil toewerken naar realistischer tarieven op basis van kostendekkingspercentages. Voor de tennissport betekent dit dat wordt gewerkt met 50% van de kostprijs dekkende huur. Het beoogde tarief wordt stapsgewijs ingevoerd en betekent in 2029 een bedrag van € 4700,- per (gesubsidieerde) gravelbaan.

Voor de tennissport wordt gekozen voor een norm van 50% kostprijs dekkende huur. Dit is enkel en alleen gebaseerd op onderzoek van het Mulier Instituut in 2019 waaruit blijkt dat 50% kostendekkenheid het gemiddelde is van tennisaccommodaties in gemeentelijk eigendom. Een landelijk gemiddeld huurtarief is niet beschikbaar en verder wordt gesteld dat de huren in Leudal laag zijn in vergelijking met omliggende gemeenten. Geen info is opgenomen over overige in bedoelde gemeenten specifieke regelingen zoals subsidies die hier invloed op hebben. Een en ander lijkt een wankel basis voor een norm die grote gevolgen kan hebben in de financiële huishouding van verenigingen. Daarnaast wordt voor de voetbalsport gekozen voor een veel lagere stijging van 2% naar 10%, en die bovendien nog steeds ruim onder het landelijk gemiddelde ligt. De huidige kostendekkendheid voor de tennissport is 23%, de nieuwe norm betekent dus een stijging van maar liefst 27%.

De voorgestelde huurbedragen zijn wat ons betreft exorbitant. Jaarlijkse verhogingen van € 800,- tot € 900,- exclusief indexering per baan zijn niet te compenseren in onze financiële huishouding. Tellen we daarbij op dat gegeven de huidige capaciteitsberekeningen we een derde baan voor 100% kosten moeten gaan huren, kan ik alleen maar constateren dat de tennissport in Grathem onbetaalbaar gaat worden. Binnen onze huidige gezonde financiële situatie is het namelijk niet mogelijk om een dergelijke kostenstijging anders te dekken dan door een verhoging van de contributie. Ook een eventuele verhoging van de kantineprijzen komt rechtstreeks bij onze leden terecht.

De contributie voor onze senioren in 2025 bedroeg € 130,- en voor junioren € 65,-. We zitten daarmee netjes op het gemiddelde voor niet stedelijke gebieden 2023-2024 (figuur 3) Ter indicatie hebben we een berekening gemaakt waaruit blijkt dat de contributie als gevolg van toegenomen huurkosten gaat stijgen van € 185,- in 2026 naar € 300,- in 2029 voor senioren en van € 95,- naar € 150,- voor junioren in dezelfde periode. Dit is exclusief lesgeld en

competitiebijdrage. Om te vergelijken, de gemiddelde bestedingen per huishouden aan sportcontributies in 2020 bedroeg € 358,- (Bron: CBS).

Tot slot mis ik de onderbouwing van kosten en tegenprestatie voor de te hanteren huurtarieven. Als voorbeeld in 2029 kost een gravelbaan € 9400,- per baan (Huurbedrag € 4700,- is 50% van de kosten). Voor ons park dus jaarlijkse kosten € 28.200,-. Hiervoor wordt 2 à 3 dagen gewerkt aan seizoen klaar maken van de banen en eens in de 5 jaar groot onderhoud groen (afzagen aan de grond). Voor de rest afschrijving banen en verlichting. Na 10 jaar zou er dan bijna € 300.000,- op het account "Tennisbanen Grathem" staan. Dat lijkt me wat veel om drie banen te renoveren.

Samenvattend kan ik stellen dat het voortbestaan van onze sport en vereniging ernstig bedreigd wordt als de nota zo wordt uitgevoerd als deze nu aan jullie voor ligt. Wij luiden de noodklok!

Ik herhaal daarom ook onze oproep de invoering van tarieven uit te stellen totdat duidelijk is wat de effecten zijn voor verenigingen en tevens deze clubs te betrekken bij het bepalen van realistische normen die passen bij de schaal en vitaliteit van dorpsgemeenschappen in Leudal.

Voor vragen ben ik altijd bereikbaar, met vriendelijke groet,

Wilfred Zentjens



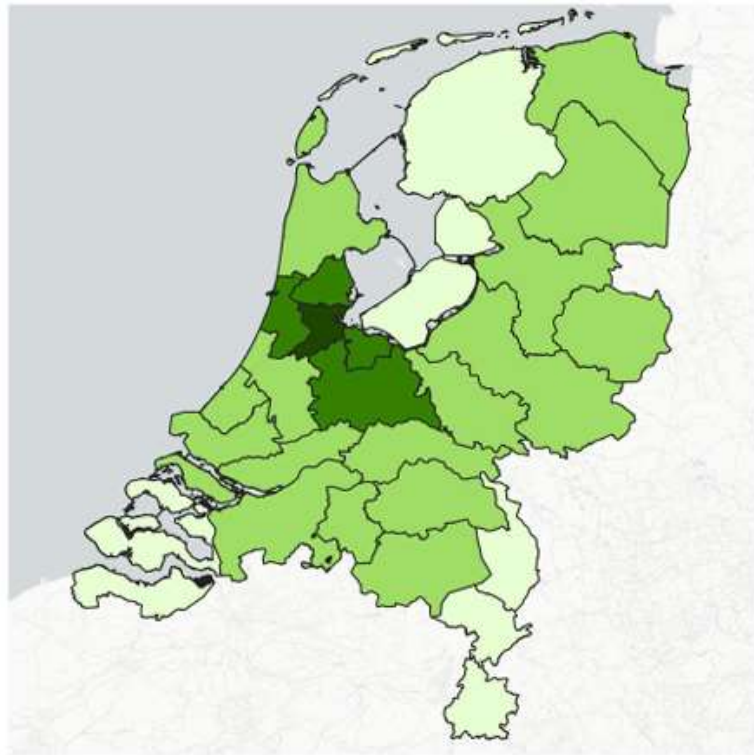
Voorzitter T.C. de Koel, Grathem

06-51835566 | voorzitter@tcdekoel.nl

Bijlagen

Baandruk tennisbanen in 2023 per VSG-regio

(in aantal leden per baan)



Gemiddelde Nederland: 51 leden

Minder dan 40

40 tot 60

60 tot 80

80 of meer

Bron: Mulier Instituut, Database SportAanbod (DSA). Kaartvervaardiging: Mulier Instituut.

Figuur 1: Baandruk tennisbanen in 2023 per VSG-regio

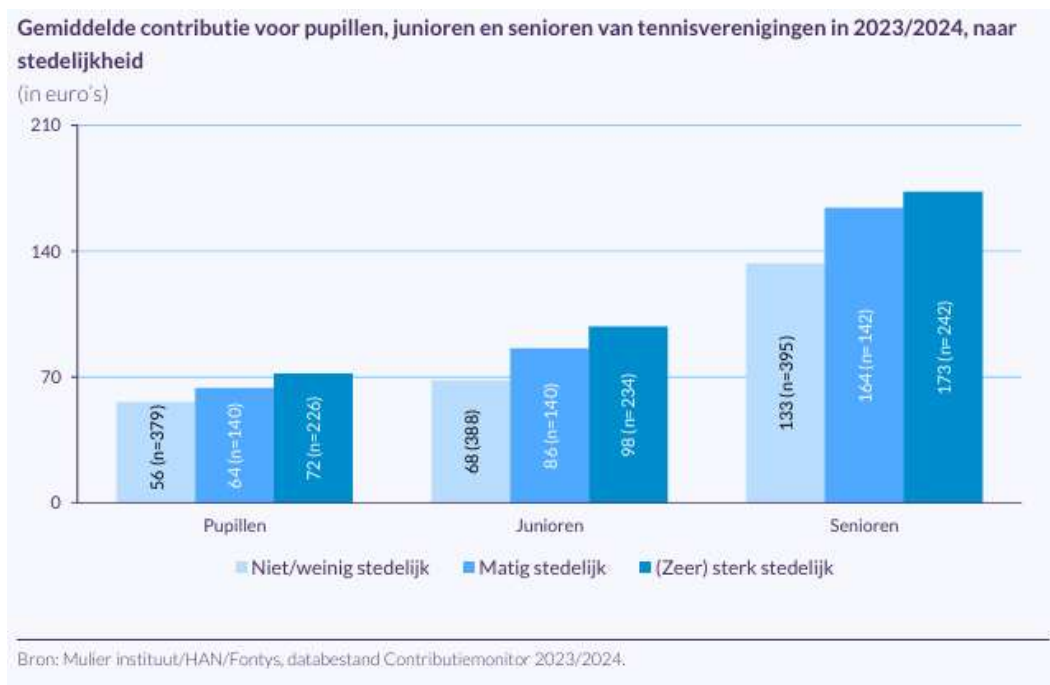
Kengetallen sportaccommodaties					
Type accommodatie	Aantal accommodaties	Aantal accommodaties per 25.000 inwoners	Gemiddelde afstand in kilometers	Gemiddelde bezetting/ gebruik in aantal leden per veld, baan of holes*	Gemiddeld aantal velden, banen of holes per accommodatie
Sport totaal	21.892	30,7	0,5		
Fitness	2.762	3,9	1,3		
Voetbal	2.286	3,2	1,5	137	3,8
Tennis	1.968	2,8	1,5	51	6,0
Sporthallen	1.582	2,2	1,6		
Zwembaden	807	1,1	2,3		
Hockey	331	0,5	4,2	210	3,1
Golf	275	0,4	6,1	94**	16,8
Korfbal	585	0,8	4,0	135***	

Bron: Database SportAanbod (DSA), 2023.
 Uitgaande van de ledenaantallen van KNVB, KNLTB, KNHB, NGF en KNKV.
 Uitgaande van een gemiddelde baanbezetting van 94 per hole heeft een golfbaan met negen holes een gemiddelde bezetting van 846 leden, een golfbaan met achttien holes 1.692 leden en een golfbaan met 27 holes 2.538 leden.
 Gemiddelde bezetting per accommodatie.

Figuur 2: Kengetallen sportaccommodaties

Samenvatting	resultaat 2024	begroting 2025	2026	2027	2028	2029	Stijging
Voorgestelde huurverhogingen: 2 banen tegen dekkingsgraad 50% ; 1 baan 100%	3.623	3.625	8.825 143%	12.025 36%	15.625 30%	18.825 20%	519%
Resultaat na huurverhoging	319	130	-5.072	-8.271	-11.871	-15.071	
Benodigde contributie om een sluitende begroting te krijgen							
Senior	100	130	185	220	260	300	231%
Jong Senior	50	75	100	120	155	175	233%
Junior	45	65	95	115	135	150	231%
Competitie	30	30	50	50	60	60	200%
Sponsor	-	-	-	-	-	-	0%
Aspirant	15	15	25	25	25	25	167%
Aannames: - ledenaantal per 01-01-2025 - geen andere kostenstijgingen meegenomen zoals inflatie , TTA indexatie en toename energiekosten - geen wijzigingen in subsidiebeleid							

Figuur 3: Ontwikkeling contributiebedragen T.C. De Koel



Figuur 4: gemiddelde contributiebedragen tennisverenigingen in 2023/2024 naar stedelijkheid