OPENBAAR

Besluitenlijst Oordeelvormende vergadering van 14 oktober 2025.
Aanvang: 19:30 uur

Voorzitter: de heer Polman
Griffier: de heer Geldorp

1. Opening
De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Voorstel vaststelling van het TAM Omgevingsplan	
Aanwezig:	**De leden:** Mevrouw Hoornenborg, de heren Koskamp, Bauhuis, Hüning, Van der Graaff, Holtman en Rijks.
	Namens het college: Wethouder Kok.

Eerste termijn.
De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over:
- Technisch-juridisch ingewikkelde materie / langdurig proces
- Opdracht van Raad van State
- Betrokkenheid en commitment LTO
- Aantal bedrijven / PAS-melders die nu nog niet worden geholpen / wens om landelijke oplossingen
- Stabiel volume in vee en stikstof / behoud natuur

Discussiepunten:
- Geen

Reactie college.
Het college dankt de fracties bij monde van wethouder Kok voor de unanieme steun.

Conclusie.
De voorzitter concludeert dat dit voorstel als stemstuk zonder stemverklaring wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 oktober 2025.

3. Voorstel toekomstige situatie Schaersvoorde Slingelaan	
Aanwezig:	**De leden:** De dames Hoornenborg, Diepenbroek, de heren Koskamp, Rijks, Holtman, Hollema en Onstenk.
	Namens het college: Wethouder Kok.

Eerste termijn.

De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over:

- Aansluiting pand bij onderwijsconcept / aanpassingen aan ontwikkelingen / inclusiviteit
- Historische waarde van het bestaande pand
- Staat en datering van het huidige gebouw
- Inpassing van maatschappelijke functies / betrekken van maatschappelijk vastgoed bij dit dossier
- Demografische ontwikkelingen in relatie tot te realiseren oppervlakte / leerlingenprognoses
- Volgordelijkheid gedane onderzoeken
- Kostenberekening diverse varianten / optie van renovatie voor 40 jaar / financiële vergelijkbaarheid
- Toekomst van het bestaande pand – functiewijziging
- Grootschaligheid versus kleinschaligheid (sociale en ruimtelijke kant) / beoogde locatie voor eventuele nieuwbouw – locatie Landbouwstraat / breedte van het zoekgebied

Discussiepunten:

- Onderzoek maatschappelijke functies / belang en aandacht daarvoor in het verdere onderzoek (CDA) – na/in eerste termijn is hierover voldoende gesproken.
- Opnieuw scenariostudie uitvoeren, omdat cultuurhistorisch waarde-onderzoek naderhand beschikbaar is gekomen – logische volgorde daarbij, mogelijke invloed op de eerdere conclusies (D66 en BBB-HMV)
- Haalbaarheidsstudie naar de functie(wijziging) van het bestaande pand (D66)
- Locaties – één of twee (D66)

Reactie college.

Wethouder Van Lochem gaat namens het college gaat in op de inbreng vanuit de vergadering en beantwoordt de vragen. Daarbij wordt onder meer benoemd:

- Actuele demografische ontwikkelingen -zo mogelijk in relatie tot aanpalend beleid m.b.t. bijvoorbeeld woningbouw/plannen- worden meegenomen in het vervolgonderzoek. Daarbij wordt een zekere flexibiliteit toegepast voor toekomstige ontwikkelingen.
- Andere maatschappelijke functies worden meegenomen in het vervolgonderzoek – scope daarbij onder meer theaterzaal/ontmoetingsplek/activiteiten Figulus/dependance bibliotheek/etc. College gaat daarover in gesprek met sociale partners. Ook de consequenties daarvan worden in beeld gebracht.
- College geeft aan geen behoefte te hebben om gedane onderzoeken opnieuw te doen. Nu is de tijd om op basis van het voorwerk een keuze voor een vervolg te maken.
- De Commissie Omgevingskwaliteit zal met een advies komen over wenselijke monumentenstatus van het bestaande gebouw. De wethouder zegt toe de raad daar verder over te informeren.
- In samenwerking met o.a. de AchterhoekVO wordt het gevoel van kleinschaligheid en de zichtbaarheid (van de leerling) nader vorm gegeven in de planvorming.
- Nadat het onderzoek is afgerond, komt het college weer terug bij de raad om over het wenselijke vervolg te spreken.

Tweede termijn.
Resterende discussiepunten:

a) D66: haalbaarheidsstudie mogelijkheden bestaande pand, om het gehele “plaatje” helder te hebben.

Dit krijgt bijval van de fractie BBB-HMV. De overige fracties kunnen hierin op zich meegaan, maar vinden dat het nu nog niet aan de orde is. De CU geeft aan dat wellicht een eerste aanzet denkbaar is.

b) D66: gesplitste locaties, het scenario van een aparte locatie voor VMBO en voor HAVO/VWO meenemen.

Deze optie krijgt bijval van de andere fracties, maar gesteld wordt dat de school daar leidend en bepalend in is. Het kan een uitkomst van het vervolgonderzoek zijn.

c) BBB-HMV / D66: alsnog het scenario van renovatie onderzoeken (BBB-HMV). Wens van een betere onderbouwing van bedragen en mogelijke alternatieven voor tijdelijke locaties.

De overige fracties geven aan in te zetten op nieuwbouw, mede vanwege de afschrijvingstermijn, de langere levensduur van nieuwbouw in meerdere opzichten en de betere mogelijkheden om tot een goed onderwijsklimaat te komen. D66 maakt een andere afweging en heeft de voorkeur voor nieuwbouw.

Conclusie.
De voorzitter concludeert dat dit voorstel als bespreekstuk wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 oktober 2025. Elke fractie heeft de gelegenheid voor een uitgebreide stemverklaring van 3 minuten. De fractie van D66 kondigt tevens een amendement aan (cultuurhistorische waarde bestaande pand), de fractie van BBB-HMV overweegt een amendement (renovatie).

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.03 uur.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare vergadering van 28 oktober 2025.

E. M. Geldorp
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter