

Inspreektekst voor commissie SOB in verband met plaatsing nieuw gasontvangststation met projectafwijkingbesluit

Geachte voorzitter, commissieleden, aanwezigen,

Mijn naam is Wilma Peeters, bestuurslid Stichting Natuurlijk Geuldal, een stichting die zich inzet voor landschap, natuur en leefomgeving in het Nationaal Landschap Zuid-Limburg, waarvan de gemeente Valkenburg a/d Geul deel uit maakt. Ik spreek namens deze Stichting.

Ik heb de plannen voor het verplaatsen van het gasontvangststation, agendapunt 8. en 10.c, bestudeerd en er zijn mij een aantal zaken opgevallen die ik graag met u wil delen.

- 1. De Stichting heeft geen enkel probleem met het verplaatsen van het gasontvangststation op zich. Immers, de huidige plek is een verhoogd risico voor de veiligheid van inwoners van Broekhem Noord.**

De verplaatsing naar de plek aan de Dorbeekweg in de Ignatiusvallei roept bij ons wel vragen op. De plek is onderdeel van goudgroene natuurzone en daardoor eigenlijk niet wenselijk. Het is niet alleen een prachtig landschap met natuurelementen maar ook als entree vanaf Emmaberg een geweldige uitstraling voor Valkenburg. Daarbij liggen er mooie wandelpaden waar je ongestoord en in alle rust kunt vertoeven.

Vanwege verlies goudgroene natuurzone zijn bij deze procedure compensatiemaatregelen nodig die gevonden zijn bij Vilt. Maar er is ook een alternatievenafweging nodig.

Mocht er geen enkele andere, minder kwetsbare, plek gevonden worden dan zou de aangegeven plek voor het gasontvangststation acceptabel zijn gezien de veiligheidsbelangen. Maar in dit geval dient volgens de regels die bij dit besluit horen ook eerst onderzocht te worden of er elders, op minder kwetsbare plekken, alternatieven voor plaatsing zijn.

In de stukken die wij via de site, maar ook hier in het gemeentehuis, onderzocht hebben, zijn wij geen onderzoek naar alternatieve plaatsen tegen gekomen en dat is een gemis.

Onze vraag is dus: Is er gezocht naar alternatieve plaatsen en kunnen wij deze inzien?

- 2. Deze omgevingsprocedure vraagt ook dat de aanvrager of de vergunningverlener betrokken burgers informeert en betreft. De resultaten hiervan liggen normaliter bij de stukken van deze procedure**

en dienen ter kennisgeving aanwezig te zijn bij het agendapunt 'afgeven verklaring van geen bezwaar'. Dit voor een juiste besluitvorming. Wij vonden nergens een beschrijving van het proces van betrokkenheid van belanghebbenden.

Onze vraag is dan ook: zijn belanghebbenden betrokken en zo ja, welke reacties waren er?

- 3. Het Landschappelijk Inpassingsplan Gasontvangststation van ViForis is een onlosmakelijk onderdeel van deze Ontwerp Omgevingsvergunning. We hebben hier te maken met een goudgroene zone. Het toont ons een aantal afbeeldingen en teksten waar we ons grote zorgen over maken:**

- **Blad 1. Grote afbeelding. Hier is een nieuwe verharde weg ingetekend (grijze kleur) die door deze prachtige Ignatiusvallei komt te lopen (kadastraal nummer VKB01, sectie T nummer 181). Voor het gasontvangststation is deze weg niet nodig omdat deze via de Kloosterweg prima toegankelijk is. Maar voor het landschap en voor recreanten is deze nieuwe weg zeer schadelijk. Ook in de tekst wordt de ontwikkeling van deze weg nauwkeurig beschreven. Daarbij wordt duidelijk vermeld dat voornoemde (toegangs)weg bedoeld is voor ontwikkelingen rond het Jezuïetenklooster en niet het gasontvangststation. De Stichting ziet deze uitgebreide beschrijving in deze ontwerp omgevingsvergunning als een groot gevaar voor de kwaliteit van het gebied en ongewenst.**

De Stichting vindt het dan ook ongewenst dat deze weg is ingetekend en beschreven. De vrees is dat als gevolg van deze procedure hierdoor mogelijkheden ontstaan om deze onnodige weg aan te leggen.

In De Limburger van 25 oktober schrijft de wethouder hierover: 'Er komt een stuk nieuw aan te leggen weg naar het station. Die weg is op zijn beurt dan weer een aanzet voor de grotere weg met rotonde die in het gebied gepland is in het kader van de ontwikkeling van Ignatiusvallei. Het wordt een doorsteek naar de Nieuweweg.'

Ook hieruit blijkt dat het om meer gaat dan alleen het gasontvangststation, namelijk overbodig asfalt in het natuurgebied.

Onze vraag is dan ook: Haal het gedeelte over de nieuw aan te leggen weg vanaf de Nieuweweg/Emmaberg tot aan het gasontvangststation er uit, of geef duidelijk aan dat dit geen onderdeel van deze aanvraag omgevingsvergunning is.

- Vanaf het gasontvangststation richting noorden zijn (in gele kleur) een drietal wegen aangegeven met als doel oprijlaan (nu onverhard), ontsluiting kloosterhotel Valkenburg (nu onverhard) en Eigen weg (nu niet aanwezig). Voor deze wegen geldt het zelfde als voor de weg in vorig aandachtspunt. De bedoeling van deze wegen is **duidelijk: gemotoriseerd verkeer**. *Zeer schadelijk voor natuur en landschap, uitstraling en recreatie en in feite de vernietiging van de Ignatiusvallei.*

Ook deze wegen in het Landschappelijk Inpassingsplan

Gasontvangststation dienen geen onderdeel uit te maken van de plannen voor het gasontvangststation en horen dus niet in deze ontwerp omgevingsvergunning.

Onze vraag is helder: Schrap dit wegenparcours uit de Landschappelijke inpassing zodat geen verwarring kan ontstaan over de functie van dit onderdeel.

- **Met de aanleg van deze wegen, met name de verbinding Nieuweweg/Emmaberg - Kloosterweg, ontstaan er nieuwe grote verkeersstromen en niet alleen door de Ignatiusvallei. Ook verder richting Broekhem Noord, Napoleonstraat. Dit vraagt dus, naast betrokkenheid bewoners, om een ruimer effectenonderzoek naar verkeersstromen dan alleen voor de schadelijke weg door de Ignatiusvallei.**

Onze vraag ten behoeve van de duidelijkheid waar het precies omgaat: Schrap het wegenparcours door de Ignatiusvallei uit dit ontwerp omgevingsplan. Ze zijn voor de vergunning van het gasontvangststation overbodig en voor landschap en leefomgeving zeer schadelijk.

4. **De Stichting Kwaliteitscommissie Limburg geeft vanwege goudgroene natuurwaarden in drie van de vier toetsen duidelijk het advies om dit gasontvangststation niet hier te plaatsen.** *(U vindt hun advies onder agendapunt 10.c van deze commissievergadering.) Kort samen gevat: Het gasontvangststation op die plaats is niet verenigbaar met goudgroene natuurdoelen.*

Dit is in tegenstelling tot wat in de Ontwerp Omgevingsvergunning op blad 3 vermeld staat.

De kwaliteitscommissie geeft daarbij onder punt 1 duidelijk aan dat zij met 'ontwikkelingen in de toekomst van een eventueel hotel' geen rekening gehouden heeft. Hiermee geeft de Kwaliteitscommissie duidelijk aan dat zij alleen gekeken heeft naar de plaatsing van het

gasontvangststation en niet naar meer aspecten en dat dit al voor haar reden is voor negatief advies.

Voor ons is duidelijk dat, met dit advies, de Kwaliteitscommissie vindt dat het wegenparcours zoals in de stukken beschreven niet in de Ignatiusvallei thuis hoort.

Vervolgens schrijft het college in een Raadsinformatiebulletin van 18 oktober 2018: 'Het advies van de Kwaliteitscommissie noopt ons om in overleg te gaan met de leden van de SKL over de rol van de SKL in het ruimtelijk afwegingsproces en de reikwijdte van de advisering.'

Wij vragen ons af wat de bedoeling van het college is om dit te doen.

Onze vraag is dan ook welke waarde het college, maar ook de raad, hecht aan het advies van deze onafhankelijke commissie en welke invloed dit heeft op de besluitvorming over het gasontvangststation en het wegenparcours zoals in het Landschappelijk Inpassingplan, horende bij deze omgevingsvergunning, beschreven is.

- 5. Tot slot nog over de rol van de gemeenteraad als uiteindelijke medebeslisser over deze Ontwerp Omgevingsvergunning via de verklaring van geen bedenkingen.**

Hoe ziet, bij het afgeven van de verklaring van geen bezwaar, de raadscommissie:

- de procedure als in ons aandachtspunt 1 beschreven, o.a. met betrekking tot afweging alternatieven. Is het een juiste procedure?
- de inbreng van de burgers in dit proces tot nu toe als in ons aandachtspunt 2 is beschreven. Weegt dat mee bij uw beoordeling?
- het wegenparcours door de Ignatiusvallei als in ons aandachtspunt 3 is beschreven. Vindt u dat in het Landschappelijk Inpassingsplan van deze Ontwerp Omgevingsvergunning dit opgenomen dient te zijn?
- Welke waarde hecht u aan het advies van de Stichting Kwaliteitscommissie Limburg?

Voorzitter, leden van de commissie, Stichting Natuurlijk Geuldal hoopt dat u bij uw afwegingen onze aandachtspunten wilt betrekken en ik dank u voor uw aandacht.