

Bundel van de Gemeenteraad van 24 februari 2021

- 1 Opening
- 2 Vaststellen agenda
[21it00288 oproepingsbrief en agenda raad 24 februari 2021.pdf](#)
- 3 Goedkeuring van de notulen van de raadsvergadering van 27 januari 2021
[21it00290 notulen raad 27 januari 2021.pdf](#)
- 4 Ingekomen stukken
[21it00289 ingekomen stukken raad 24 februari 2021.pdf](#)
- 4.1 Schrijven d.d. 17 januari 2021 van de fractie Ouderenpartij Kerkrade (21i0002836) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake mogelijke sloop kloostervleugel Bleijerheide.
Voor beantwoording aan het college.
[2021-01-17 Vragen ex art. 38 OPK inzake sloop kloostervleugel Pannesheide.docx](#)
- 4.2 Schrijven d.d. 25 januari 2021 van de fractie Ons Kerkrade (21i0003275) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake verplaatsen speeltuin Berenbos i.r.t. verkeersveiligheid kinderen
Voor beantwoording aan het college.
[2021-01-25 Vragen ex art. 38 RvO Raad Ons Kerkrade inzake verplaatsen speeltuin Berenbos i.r.t. verkeersveiligheid kinderen.doc](#)
- 4.3 Schrijven d.d. 26 januari 2021 van de fractie CDA (21i0003312) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake zorgen omtrent open plekken begraafplaatsen.
Voor beantwoording aan het college.
[2021-01-26 vragen ex artikel 38 RvO Raad van fractie CDA inzake zorgen omtrent open plekken begraafplaatsen.docx](#)
- 4.4 Schrijven d.d. 26 januari 2021 van de fractie SP (21i0003375) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake Roda JC – De La Vega.
Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0006352) aan de fractie SP Kerkrade.
[2021-01-26 Vragen ex art. 38 RvO Raad SP inzake Roda JC - De La Vega.docx](#)
[2021-02-09 beantwoording vragen ex artikel 38 RvO Raad van fractie SP inzake relatie gemeente - Roda JC - de la Vega.pdf](#)
- 4.5 Schrijven d.d. 26 januari 2021 van de fractie PvdA (21i0004670) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake afvaldumpingen Baamstraat
Voor beantwoording aan het college.
[2021-01-26 vragen ex art 38 RvO PvdA inzake afvaldumpingen Baamstraat.pdf](#)
- 4.6 Schrijven d.d. 3 februari 2021 van de fractie Ouderenpartij Kerkrade met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake de windvisie.
Voor beantwoording aan het college.
[2021-02-03 vragen ex art 38 RvO Raad van fractie Ouderenpartij Kerkrade over de Windvisie.pdf](#)
- 4.7 Raadsinformatiebrief d.d. 22 december 2020 van het college van Kerkrade inzake Kerkrade in verbinding, de alternatieve invulling voor de nieuwjaarsreceptie.
Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.
[2020-12-22 Raadsinformatiebrief Kerkrade in verbinding.pdf](#)
- 4.8 Raadsinformatiebrief d.d. 12 januari 2021 van Parkstad Limburg inzake Takendiscussie Stadsregio Parkstad Limburg.
Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.
[2021-01-12 Raadsinformatiebrief inzake webinar Takendiscussie Stadsregio Parkstad Limburg 18_01_2021.pdf](#)
- 4.9 7e Raadsinformatiebrief inzake Corona d.d. 12 januari 2021 van college van Kerkrade (21u0001580)
Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.
[21u0001580 7e raadsinformatiebrief corona ondertekend.pdf](#)
- 4.10 Raadsinformatiebrief d.d. 18 december 2020 van GGD Zuid-Limburg inzake actuele stand van zaken Covid-19.
Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.
[2020-12-18 Raadsinformatiebrief Covid-19.pdf](#)

- 4.11 Raadsinformatiebrief d.d. 28 december 2020 van WOZL en WSP Parkstad.
Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.
[2020-12-28 Raadsinformatiebrief WOZL WSP Parkstad def.pdf](#)
- 4.12 Raadsinformatiebrief d.d. 17 december 2020 van college gemeente Kerkrade (20u0040593) inzake Visie Vrijetijdseconomie Zuid-Limburg.
Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.
[2020-12-17 Raadsinformatiebrief Visie Vrijetijdseconomite Zuid-Limburg 2030.pdf](#)
- 4.13 Raadsinformatiebrief d.d. 31 december 2020 van college gemeente Kerkrade (20u0040921) inzake de verkeerssituatie op de Gravenweg.
Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.
[2020-12-31 20u0040921 Raadsinformatiebrief Gravenweg.pdf](#)
- 4.14 Raadsinformatiebrief d.d. 29 januari 2021 van de GGD Zuid-Limburg inzake COVID-19.
Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.
[2021-01-29 Raadsinformatiebrief GGD inzake COVID-19 Inclusief bijlagen.pdf](#)
- 5 Akkoordstukken
- 5.1 Ontwerpbesluit inzake plan van aanpak Omgevingswet voor de raad.
[21Rb007 plan van aanpak Omgevingswet voor de raad.pdf](#)
[21TI006 PvA Ow en raad nota van toelichting.docx](#)
[Plan van aanpak Omgevingswet voor de raad.docx](#)
- 6 Besprekstukken
- 6.1 Ontwerpbesluit inzake Takendiscussie Parkstad Limburg.
[21it00237 wijziging GR Parkstad Limburg aanbiedingsbrief.pdf](#)
[21Rb009 wijziging GR Parkstad Limburg ontwerpbesluit.pdf](#)
[gewijzigd na commissiebehandeling 21TI007 wijziging gr psl jan 21 nota van toelichting.docx](#)
[Bijlage 1 Strategische agenda Parkstad 2021-2030.docx](#)
[Bijlage 2 Toelichting bij begrotingswijziging n.a.v. takendiscussie.docx](#)
[Bijlage 2.1 Voorstel eerste begrotingswijziging 2021 n.a.v. takendiscussie.pdf](#)
[Bijlage 3 Concept Gewijzigde Gr Parkstad Limburg per 1 mei 2020 v 9 dec. 2020.doc](#)
[Bijlage 3.1 Concept Gewijzigde GR Parkstad Limburg -opgeschoonde versie-.doc](#)
[Bijlage 4 Achtergrondinformatie taken en bevoegdheden BC's.docx](#)
[Bijlage 4.1 Bevoegdheden overdrachtsdocument nieuwe BC-s.docx](#)
[Bijlage 5 Aangepast Blauwe Schema.docx](#)
[gewijzigd na commissiebehandeling Zienswijze raad wijziging GR februari 21.docx](#)
- 6.2 Ontwerpbesluit inzake verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021
[21tl005 verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021 nota van toelichting.docx](#)
[21it00170 verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021 aanbiedingsbrief.pdf](#)
[21Rb006 verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021 ontwerpbesluit.pdf](#)
[Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021.pdf](#)
- 6.3 Ontwerpbesluit inzake inzet middelen sociaal domein t.b.v. Vie

Amendement Ons Kerkrade
Amendement

De raad van de gemeente Kerkrade besluit:

Beslispunt 1:

in te stemmen met het beschikbaar stellen van €0,5mln uit de reserve sociaal domein voor 2021 om de gezondheidsverschillen in de bevolking in Kerkrade en daarmee ook de regio te verkleinen;

Aan te passen in:

in te stemmen met het beschikbaar stellen van €0,5mln uit de reserve sociaal domein voor 2021, waarvan 100.000 euro voor het Aanvullend Communicatie budget en 50.000 euro voor het SCA is en de resterende 350.000 euro ter verdere invulling wordt voorgelegd aan gezamenlijke commissie t.b.v. Vie en de gemeenteraad, om de gezondheidsverschillen in de bevolking in Kerkrade en daarmee ook de regio te verkleinen.

Amendement Ouderenpartij:

de raad besluit beslispunt twee:

de intentie uit te spreken om eenzelfde bedrag beschikbaar te stellen voor de jaren 2022, 2023 en 2024 mits deze reserve sociaal domein dit toe laat en de besluitvorming daarover inde begroting voor het betreffende jaar op te nemen.

aan te passen in

Beslispunt 2 :

de intentie uit te spreken om eenzelfde bedrag beschikbaar te stellen voor de jaren 2022, 2023 en 2024 mits deze reserve sociaal domein dit toe laat en de besluitvorming daarover in een apart voorstel in het betreffende jaar aan de raad wordt voorgelegd.

[21it00247 aanvullende financiële middelen Vie-niet fysiek aanbiedingsbrief.pdf](#)

[21Rb010 aanvullende financiële middelen Vie-niet fysiek ontwerpbesluit.pdf](#)

[21tl008 aanvullende middelen Vie nota van toelichting.pdf](#)

[20210128_Advies_Aanvullende_middelen_DEF.pdf](#)

[210219 antwoorden Vragen Cie en SP extra middelen Vie.pdf](#)

[bijlage 1 antwoord college aan Adviescie extra middelen Vie.pdf](#)

[bijlage 2 toelichting op aanvullend communicatiebudget.pdf](#)

[21it01244 amendement Ons Kerkrade inzake aanvullende financiële middelen Vie- niet fysiek.pdf](#)

[21it01245 amendement Ouderenpartij Kerkrade inzake aanvullende financiële middelen - niet fysiek.pdf](#)

6.4

Ontwerpbesluit inzake beleidsregel wijziging bestemming/gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade

[21it00168 Beleidsregel Wijziging bestemming gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade aanbiedingsbrief.pdf](#)

[21Rb005 Beleidsregel Wijziging bestemming gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade ontwerpbesluit.pdf](#)

[21tl004 Beleidsregel Wijziging bestemminggebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade nota van toelichting.docx](#)

[Bijlage 1 def beleidsregel gebruikwijziging naar wonen.docx](#)

[Nazenden informatie en antwoorden nav commissie GEZ beleidsregel wijziging gebruik.pdf](#)

[Bijlage 1 Kaart beleidsregel wijziging gebruik naar wonen van toepassing.jpg](#)

[Bijlage 2 intern toetsformulier aanvragen woningbouwplannen.pdf](#)

[Leegstand niet-woningen Kerkrade - Centrum 1-1-2020.pdf](#)

7

Sluiting



Gemeente Kerkrade

Agendapunten 1 en 7: geen besluitvorming.

Agendapunten 2, 3, 4, 5-1, 6.1, 6.2, 6.4: conform vastgesteld.

Agendapunt 3: twee amendementen aangenomen, besluit conform amendementen vastgesteld Aan de raad.

Raadsgriffie

Nr. 21it00288

OPROEPINGSBRIEF

Hiermede heb ik de eer U Edelachtbaren ingevolge artikel 19 der Gemeentewet op te roepen tot het bijwonen van een openbare digitale raadsvergadering op **woensdag 24 februari 2021 om 19.00 uur**

Kerkrade, 10 februari 2021.

De burgemeester van Kerkrade,

dr. T.P. Dassen-Housen.

AGENDA:

1. Opening
2. Vaststelling van de raadsagenda
3. Goedkeuring van de notulen van de raadsvergadering van 27 januari 2021.
4. Ingekomen stukken.
5. AKKOORDSTUKKEN
 - 5.1. Ontwerpbesluit inzake plan van aanpak Omgevingswet voor de raad.
6. BESPREEKSTUKKEN
 - 6.1. Ontwerpbesluit inzake Takendiscussie Parkstad Limburg
 - 6.2. Ontwerpbesluit inzake verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021.
 - 6.3. Ontwerpbesluit inzake inzet middelen sociaal domein t.b.v. Vie.
 - 6.4. Ontwerpbesluit inzake beleidsregel wijziging bestemming/gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade.
7. Sluiting.

Op grond van artikel 20 Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad worden de volgende portefeuillehouders uitgenodigd de vergadering bij te wonen:

Agendapunt 6.1. (takendiscussie Parkstad Limburg)

burgemeester Dassen-Housen,
wethouder Weijers en wethouder
Schneider

Agendapunt 6.2. (verordening maatschappelijke ondersteuning)

wethouder Jongen

Agendapunt 6.3. (inzet middelen sociaal domein t.b.v. Vie)

wethouder Wiermans

Agendapunt 6.4. (beleidsregel wijziging bestemming/gebruiksfunctie naar wonen)

wethouder Weijers

NOTULEN

5 van het verhandelde in de openbare
raadsvergadering, gehouden ten raadhuijs op
woensdag 27 januari 2021 om 19.00 uur.
Nr: 21it00290

10

AGENDA

1. Opening

2. Vaststelling van de raadsagenda.

15

3. Goedkeuring van de notulen van de raadsvergadering van 16 december 2020

4. Ingekomen stukken

20 5. AKKOORDSTUKKEN

5.1 Ontwerpbesluit inzake precario en reclamebelasting 2020 en 2021

25 5.2 Ontwerpbesluit inzake bekrachtiging van de door de burgemeester op 21 december 2020 uitgevaardigde
noodverordening Zinkgat Franciscanerstraat Kerkade 2

6. Besprekingsstukken

30 6.1 Ontwerpbesluit inzake wijziging bemensing commissie op verzoek van de fractie SP

6.2 Ontwerpbesluit verordening beslistermijn schuldhulpverlening

35 6.3 Ontwerpbesluit inzake invulling en vaststelling van de programmatische aanpak van het gedachtengoed
Vie, Leven in beweging

6.4 Motie SP inzake opnemen van 500 vluchtelingkinderen in Nederland

7. Sluiting

40

Aanwezig de leden: P.H.M. Boumans, E.C.C.J. Bremen-Munsters, H.G.J. Driessen, M.M.L. Van Drunen, J.P.J. Essers, A.M.J. Geers, S.H.G. Gorissen, W.H.H. De Groot, W.J. Heijltjes, A. van Horssen H.G. Housen, H.J.G.M. Jacobs, N. Krasovec, M.A.K.J. Laumann, P.G.J. Van der Mierden, A.M.H. Moberts-Lenzen, N. Paul-Ubachs, B.H.J.J. Oerlemans, J.P.M. Paas, M.M.H. Peerboom-Spiertz, J.A. Piefer, J. Roland, J. Rozema, J.W.A. Vinders, A.C Wevers en N.I.W Wiertz

Wethouders: de heer Wiermans, de heer Schlangen en de heer Schneider

Afwezige leden: J.G. Bok, A. Gramsma en J.H. Severins

Voorzitter: dr. T.P. Dassen-Housen

Griffier: mr. drs. D. Franssen, griffier

PUNT 1

OPENING

- De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Vervolgens spreekt ze de inmiddels gebruikelijke overweging uit: 'Aan het begin van deze vergadering, waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen, spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen wij kracht en inspiratie putten uit elkanders geloofs- en levensovertuiging, met een juiste waardering voor elkanders mening'. Er zijn afmeldingen ontvangen van de heren Bok, Gramsma en Severins en mevrouw Peereboom. Ze heet ook de wethouders Wiermans, Schlangen en Jongen welkom. Ze vraagt iedereen te bevestigen dat hij of zij aanwezig is en dat is het geval met uitzondering van de heer Van Horssen.

PUNT 2

VASTSTELLING VAN DE RAADSAGENDA

- De voorzitter vraagt wethouder Wiermans een toelichting te geven op het bericht over agendapunt 6.2, Ontwerpbesluit verordening beslistermijn schuldhulpverlening, dat hij op 26 januari jl. naar de raad heeft gestuurd.

- Wethouder Wiermans heeft de raads- en commissieleden een brief doen toekomen met het verzoek om agendapunt 6.2 van de agenda te halen. Er is in de commissie gesproken over de termijnen in de schuldhulpverlening die in de wettelijke bepalingen moeten worden opgenomen en er ontstond een discussie over de termijn van maximaal acht weken. De Cliëntenraad adviseert een termijn van vier weken aan te houden, die termijn staat ook in het uitvoeringsplan Armoede en schulden, maar de Cliëntenraad erkent ook dat die termijn van vier weken niet in alle gevallen gehanteerd kan worden gelet op de complexiteit van de verschillende dossiers daarin. De overige gemeenten van de GR hebben die maximaal acht weken in hun verordening opgenomen, maar hij wil het advies van de Cliëntenraad volgen en dat kan ook als in de verordening wordt opgenomen dat de gemeente Kerkrade de termijn op maximaal vier weken stelt. Bij dossiers waarvan de verwachting is dat die langer dan vier weken vergen, kan daarvoor een uitsteltermijn worden vastgesteld; dat die dan binnen acht weken afgehandeld zijn. Dat kan allemaal in de verordening worden opgenomen. Hij denkt dat het goed is om die vier weken te hanteren om ook te laten blijken dat de gemeente Kerkrade een stuk ambitieuzer is om te zorgen dat in dit kader zo snel mogelijk hulp wordt geboden aan mensen die hulp van de schuldhulpverlening nodig hebben.

De voorzitter stelt op basis van artikel 10 van het Reglement van Orde voor om dit agendapunt af te voeren en ze vraagt of de fracties het daarmee eens zijn.

De heer Roland (Ons Kerkrade) gaat hiermee akkoord.

Mevrouw Wevers (SP) gaat ook akkoord.

- 5 De heer Boumans (CDA) gaat akkoord.

De heer De Groot (VVD) gaat akkoord.

De heer Geers (Burgerbelangen) gaat akkoord.

10

De heer Van Drunen (PvdA) gaat akkoord.

Mevrouw Bremen (Lokaal Alternatief) gaat akkoord.

- 15 De voorzitter merkt dat een meerderheid voor het afvoeren van agendapunt 6.2 is. De heer Paas van de Ouderenpartij was niet hoorbaar. Dit agendapunt wordt nu van de agenda gehaald en komt in een aangepaste versie in maart a.s. terug in de commissie en de raad.

De aangepaste raadsagenda wordt goedgekeurd.

20

PUNT 3

GOEDKEURING VAN DE NOTULEN VAN DE RAADSVERGADERING VAN 16 DECEMBER 2021

- 25 De notulen worden van de raadsvergadering van 16 december 2020 worden ongewijzigd vastgesteld.

PUNT 4

INGEKOMEN STUKKEN

30

Mevrouw Wevers (SP) zag dat in ingekomen stuk 4.1 het antwoord op de vragen van de PvdA niet is gedateerd en ze vraagt of dit alsnog kan gebeuren. Ingekomen stuk 4.7 is een schrijven van de Ouderenpartij. Ook de SP vindt het onacceptabel om dit monument zonder meer te slopen en wil weten wanneer het raadsbesluit om dit pand aan te kopen en te slopen is genomen. De SP kan zich dit in ieder geval niet

- 35 herinneren en ze gaat er bovendien vanuit dat hier de vrij besteedbaar ruimte van € 50.000.00 wordt overschreden en dat de raad daarom sowieso toestemming voor de sloop van dat pand moet geven. Als dat niet zo zou zijn, wil de SP alsnog dat de wethouder het volgende in zijn overweging meeneemt. Het lijkt de SP meer dan redelijk om in het kader van burgerparticipatie, right to challenge en de visie achter de Omgevingswet de raad om advies te vragen als toestemming hier niet zou hoeven, wat SP betwijfelt, als
- 40 zijnde de eerste representant van de burgers. Verder wijst ze de wethouder erop dat, als het gaat om het slopen van rijksmonumenten, hij hiervoor wel degelijk een apart raadsbesluit nodig heeft en zich niet kan beroepen op een bestemmingsplan uit 2003. De SP is erg benieuwd naar de antwoorden van de wethouder op de vraag van de Ouderenpartij en hoopt dat dit in de commissie GEZ wordt geagendeerd.

- 45 De voorzitter geeft aan dat deze procedurele vragen naar de wethouder worden doorgeleid. De nog uitstaande vragen van de Ouderenpartij worden beantwoord, die ontvangt mevrouw Wevers ook en het is dan aan haar of ze daar tevreden mee is of dat ze een agenderingsverzoek doet.

De ingekomen stukken worden conform voorstel vastgesteld.

50

PUNT 5

AKKOORDSTUKKEN

PUNT 5.1

ONTWERPBESLUIT INZAKE PRECARIO EN RECLAMEBELASTING 2020 EN 2021

- 5 Het ontwerpbesluit wordt zonder nader beraad en zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

PUNT 5.2

ONTWERPBESLUIT INZAKE BEKRACHTIGING VAN DE DOOR DE BURGEMEESTER OP 21

- 10 DECEMBER 2020 UITGEVAARDIGDE NOODVERORDENING ZINKGAT FRANCISCANERSTRAAT
KERKRADE 2

Het ontwerpbesluit wordt zonder nader beraad en zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

15

PUNT 6

BESPREEKSTUKKEN

PUNT 6.1

20

ONTWERPBESLUIT INZAKE WIJZIGING BEMENSING COMMISSIE OP VERZOEK VAN DE FRACTIE SP

De voorzitter geeft aan dat de fractie van de SP heeft verzocht om een commissielid te benoemen ter invulling van een openstaande vacature. Zoals gebruikelijk bij deze benoeming hoeft er geen stemming plaats te vinden en ze gaat ervan uit dat dit voorstel akkoord is. De raad besluit om de heer J.P.J. Appels te benoemen als lid van de commissie Algemene Zaken en Middelen op voorstel van de fractie van de SP en dit besluit per datum van de besluitvorming, op 27 januari 2021, in werking te laten treden. Het voorstel is aangenomen. Ze wenst de heer Appels heel veel succes met en inspiratie bij deze nieuwe taak.

25

- 30 Het ontwerpbesluit wordt unaniem aangenomen.

PUNT 6.2

ONTWERPBESLUIT VERORDENING BESLISTERMIJN SCHULDHULPVERLENING

35

Dit agendapunt is van de agenda afgevoerd.

PUNT 6.3

- 40 ONTWERPBESLUIT INZAKE INVULLING EN VASTSTELLING VAN DE PROGRAMMATISCHE AANPAK VAN
HET GEDACHTENGOED VIE, LEVEN IN BEWEGING

De voorzitter geeft aan dat er een voorstel voorligt over de programmatische aanpak van het proces. De inhoud is in een aparte gezamenlijke commissie besproken om het de volle aandacht te kunnen geven. Er zijn naar aanleiding van de commissie nog schriftelijke vragen gesteld en afgedaan en de commissie heeft een gewijzigd ontwerpbesluit aan de raad aangeboden. Het aangepaste ontwerpbesluit is:

45

1. In te stemmen met het lokale uitvoeringsprogramma Vie, Leven in beweging en hierover minimaal driemaal per jaar in een gezamenlijke commissievergadering de voortgang van de uitvoering te bespreken, te monitoren en waar nodig bij te sturen;

50

2. In te stemmen met het sociaal programma Rolduckerveld als uitwerking in de programmalijn Vitale wijken.

De heer Krasovec (Ons Kerkrade) zegt dat de raad al erg lang bezig is met het Center Courtdossier dat inmiddels tot Vie is omgedoopt. Eerst het fysieke deel, de steentjes, en nu dan eindelijk - na een eerdere valse start medio 2020 – het begin van de uitrol van het niet fysieke deel oftewel de lokale uitvoeringsparagraaf van het programma Vie – Leven in beweging. Ons Kerkrade heeft na het lezen van het rapport Zijlstra medio 2019 al aangegeven dat direct met de niet fysieke uitrol kon worden gestart, daarvoor was geen spiksplinternieuw stenen centrumgebouw nodig. Ten aanzien van het sociaal programma met betrekking tot Trendbreuk stond Ons Kerkrade vanaf het begin positief in de specifieke wedstrijd, maar Ons Kerkrade was en is nog steeds kritisch en zeer sceptisch ten aanzien van het fysieke deel, een stenen Center Court of Vieggebouw van meer dan € 42 miljoen, als het daarbij blijft. De inzet op een toekomstige Vie trendbreuk moet met name in de wijken landen en plaatsvinden in samenwerking en goed overleg met meerdere partners, zoals stakeholders, burgers en de gemeente. De trendbreukverleiding moet plaatsvinden in het hoofd van Toos en Henk, zodat zij in de toekomst uit zichzelf van de bank willen komen en niet moeten komen. Dit alles om een gezondere leefstijl te omarmen en te implementeren in Kerkrade, Parkstad en de hele regio Zuid-Limburg, wie kan daar nu op tegen zijn? Ons Kerkrade niet omdat het duidelijk is dat er iets moet gebeuren. Stilzitten in de hoop op betere tijden is geen optie meer, maar de paradox is momenteel dat diezelfde Toos en Henk nu juist even niet van de bank mogen komen omdat de overheid heeft gezegd dat ze in coronatijd netjes op de bank moeten blijven zitten. Ons Kerkrade heeft vooraf al veel schriftelijke vragen gesteld en had ook nog enkele aanvullende vragen tijdens de gezamenlijke commissievergadering. De beantwoording hiervan is grotendeels op 22 januari jl. binnengekomen en hij bedankt het ambtelijk apparaat hiervoor. Deze antwoorden scheppen iets meer duidelijkheid over de programmatische uitrol van Vie, maar niet alles is duidelijk. Tijdens de gezamenlijke commissievergadering van de afgelopen week is op verzoek van Ons Kerkrade de overkoepelende Viecommissie in het leven geroepen in plaats van de eerder voorgestelde klankbordgroep omdat de nieuwe Viecommissie, bestaande uit alle drie de commissies samen, wel de juiste politieke gereedschapskist heeft om de voorliggende Vie-uitrol te kunnen volgen, monitoren en waar nodig tijdig bij te sturen, zowel beleidsmatig als op financieel gebied. Een cri de coeur van Ons Kerkrade in dezen is wel dat de ingestelde overkoepelende Viecommissie ook over menig raadsperiode heen in stand moet worden gehouden om juist de rode draad in het Vietraject steeds tijdig te kunnen bewaken en te kunnen bijsturen. Ons Kerkrade vindt nog niet alles duidelijk, maar geen paniek Ons Kerkrade gaat niet weer vijftig vragen stellen, dat is iets te veel van het goede en in dezen niet gezond. Veel items zijn nog vaag en hij noemt er enkele. Waar is bijvoorbeeld de financiële onderbouwing van de programmatische uitrol? Bij de beantwoording zit wel een klein overzichtje van algemene financiële aard, maar een echter onderbouwing op bijvoorbeeld productniveau ontbreekt nog steeds. Van de Viegelden van in totaal € 1,2 miljoen is € 550.000,00 nieuw budget en € 650.000,00 bestaand budget en hij vraagt zich af of deze gelden geoormerkt zijn, hoeveel geld men per onderdeel mag uittrekken en wanneer het financiële punt is bereikt waarop de stekker eruit gaat. Onder andere dit soort vragen is weggelegd voor de nieuw in het leven geroepen Viecommissie. Zo te lezen moet de innovatiehub Vie zichzelf eerst nog eens goed uitvinden alvorens nieuwe uitvindingen voor partners te kunnen doen. Ons Kerkrade heeft meerdere keren gevraagd om complete toezeggingen, namen van andere gemeenten en hoe die, los van de ontvangen Regiodealgelden, financieel in de Vieuwedstrijd zitten, maar tot op heden heeft Ons Kerkrade hierop nog geen echt inhoudelijk antwoord gekregen en deze vraag blijft boven de markt hangen: welke gemeenten hebben wat concreet toegezegd met betrekking tot Vie en wat dragen zij financieel bij aan Vie buiten de Regiodeal? Hij heeft ook vragen met betrekking tot de monitoring van een groot deel van de producten en programma's, vaak met betrekking tot bepaalde parameters en het SMART maken van items. In de toekomst moet een flink aantal slagen worden gemaakt in de programmatische uitrol om het daadwerkelijk goed en correct op de voet te kunnen volgen en het in goede banen te kunnen leiden, zowel beleidsmatig als financieel. Hij ziet in het nieuw te bouwen fysieke Center Court of Vieggebouw van € 42,5 miljoen meer een soort testlocatie van de innovatiehub dan een toekomstig zwembad, sporthal en alle bijgebouwen met toebehoren die gevuld en rendabel moeten blijven. Na het lezen van het voorliggende stuk heeft Ons Kerkrade hier nog steeds een heel hard hoofd in en hoopt dat dit geen tweede Roda JC dossier wordt, dat zou niet gezond zijn. Op de vraag naar de kansen en risico's van het gezondheidscentrum was het antwoord dat dit momenteel niet is aan te geven en dat door omstandigheden daarover nog geen gesprekken hebben plaatsgevonden. Ook dit vindt Ons Kerkrade vrij vaag, er is dus nog genoeg huiswerk. Hij is verheugd te lezen dat het bedrijfsleven gelet op de huidige coronaperiode niet concreet is afgehaakt om als Viepartner in te stappen. Het is begrijpelijk dat sommige partners in het bedrijfsleven een Viepartnership juist nu even in de ijskast hebben gezet om te zien waar hun

- bedrijfsschip na deze onwerkelijke tijden strandt en hoe dan verder te gaan. Gelet op de huidige tijd begrijpt Ons Kerkade wel dat hier nog een zweem van vaagheid omheen hangt. In de beantwoording staat met betrekking tot de monitoring dat de raad zal worden meegenomen met tussentijdse rapportages en een verdiepingssessie in de voorgestelde klankbordgroep. Hij neemt aan dat hiermee de nieuw te vormen
- 5 Viecommissie en geen klankbordgroep wordt bedoeld. Op de vraag van Ons Kerkade of men er ook rekening mee heeft gehouden dat na de renovatie van en de verhuizingen binnen Rolduckerveld de bevolkingsopbouw er anders kan uitzien en daarom de huidige en toekomstige problematieken er ook heel anders kunnen uitzien, is aangegeven dat men hier zeker rekening mee houdt. Het is een dynamisch dossier waarin Vie daar waar mogelijk kan meebewegen. Dat is prettig om te horen en toont voortschrijdend inzicht.
- 10 De aanpak van onderop is voor Ons Kerkade erg belangrijk in het hele Vieverhaal: neem de mensen, partners, verenigingen, stakeholders, bedrijven et cetera mee, communiceer tijdig en duidelijk en zorg dat programma's en producten gedragen worden door de mensen zelf. Sterker nog, zorg dat programma's door bewoners zelf gemaakt c.q. uitgevonden worden, dan wordt iets echt gedragen door de wijk of buurt en is de kans van slagen vele malen groter. Ons Kerkade is zeer verheugd te lezen dat Kerkade niet meer tornt aan
- 15 de regeling voor sociaal-culturele activiteiten. Sterker nog, men wil die regeling juist nog meer uitbreiden met € 50.000,00 extra voor activiteiten op het gebied van gezondheid en vitaliteit. Dat klinkt hem als muziek in de oren, maar Ons Kerkade hoopt niet dat het hele Viebeleid zodanig wordt dat de burger van Kerkade bij een bepaalde entree of abonnementsgelden afhankelijk is van bepaalde steunregelingen om aan die broodnodige Vie-uitrol te kunnen deelnemen, daar zijn Toos en Henk niet mee gediend. Hij vraagt daarom
- 20 waaraan hij bij deze activiteiten op het gebied van gezondheid en vitaliteit concreet moet denken. Het is goed om te horen dat sommige projecten al hun vruchten afwerpen en samen worden opgepakt zoals de gezonde basisschool van de toekomst en een gezamenlijke Parkstadstrijd tegen eenzaamheid. Dit zijn de positieve berichten waaraan men zich alvast kan vastklampen en die enigszins vertrouwen geven met betrekking tot de Vie-uitrol. Ons Kerkade gaf al eerder al aan het toekomstige beleid met betrekking tot de
- 25 woningtoewijzing nog belangrijker te vinden dan dit nu al is. Door een vinger in de pap te hebben bij welk gezin waar welke woning krijgt, kan ook bepaalde clustervorming worden voorkomen, de bevolkingsopbouw worden gereguleerd en mogelijk bepaalde opdoemende wijkproblemen tijdig worden voorkomen of de kop ingedrukt. Het is jammer te lezen dat de gemeente hier helaas weinig tot geen sturingsmogelijkheden heeft en misschien is er een toekomstige uitdaging voor de innovatiehub Vie weggelegd om te bezien welke
- 30 mogelijkheden hier wel zijn, voorkomen is immers altijd beter dan genezen. Dit punt in het Vieverhaal loopt op dit moment als een rode lijn door alles heen en in dezen is een uitdaging geboren. Ons Kerkade zet ook een vraagteken bij hoe men de Vie-deelprojecten over tien tot vijftien jaar borgt als ze wel rendabel zijn gebleken. Hij begrijpt dat deze vraag nu nog erg prematuur is omdat nu pas wordt meegedacht over hoe de Vieprogramma's überhaupt geïmplementeerd en uitgevoerd worden en Ons Kerkade nu al wil kijken hoe dat
- 35 er over tien tot vijftien uit ziet. Toch zou men dit aspect nu ook al voorzichtig in het Vieverhaal moeten meenemen om te bezien hoe positief beoordeelde deelprojecten door de jaren heen in het beleid van Kerkade, Parkstad of zelfs de hele regio kunnen worden geborgd. Ons Kerkade denkt met betrekking tot de Vie-uitrol uit enthousiasme al veel verder dan de komende twee jaar en loopt misschien iets voor de troepen uit. Ons Kerkade heeft her en der wat vragen, vindt zaken onduidelijk of veelal vaag en ziet hier en daar nog
- 40 wat losse eindjes aan het Vieproject. Na het lezen van de stukken, bijlagen, antwoorden en het zien van de Viepresentaties staat de programmatische aanpak van Vie, Leven in beweging volgens Ons Kerkade nog niet eens in de kinderschoenen, maar moet het Viekindje überhaupt nog geboren worden en het gaat hier in de ogen van Ons Kerkade over een Vie-embryo. Als het Viekindje geboren is, zijn de gezondheidseffecten veelal pas op langere termijn zichtbaar of meetbaar en wordt het Vieverhaal inderdaad iets van de lange
- 45 adem. Ons Kerkade is nog wat huiverig, vindt het nog wat vaag en heeft nog wat vragen, maar staat tot nu toe nog steeds positief in deze niet-fysieke Viewedstrijd.

- Mevrouw Laumann (SP) zegt dat de SP het alleen maar eens kan zijn met de visie van Vie, de gezondheidsachterstand, het welzijn en de leefbaarheid in Limburg kennen hele grote problemen vergeleken
- 50 met de rest van Nederland en er moet een kentering komen. Ze gaat terug naar 2015 toen de provincie besloot iets aan positieve gezondheid te gaan doen in Limburg. Het begon allemaal met Marleen van Rijsbergen, de toenmalig gedeputeerde van de SP die voor het eerst ooit een sociale agenda in Provinciale Staten invoerde. Ze maakte een plan van aanpak voor positieve gezondheid dat bestond uit drie fases. 1, Limburg laten wennen aan het begin positieve gezondheid en mensen hiervoor warm laten lopen. Dat bleek

heel snel te gaan en iedereen wilde meedoen. Ze herstelt haar laatste woorden, bijna iedereen. 2, mensen moeten geïnspireerd worden, zodat ze ermee aan de slag gaan. Het moest gaan over de complete mens en niet alleen over bijvoorbeeld de knie van kamer 12. Het gaat om de holistische mensvisie, iemand is niet zijn ziekte of aandoening, het is een persoon die toevallig ziek is geworden of een handicap heeft en 3, het hoort iets van de Limburgers zelf te zijn. Er is toen een actiecentrum Limburg positief gezond opgezet, de projectgroep moest voor reuring zorgen en daar zijn ze met vlag en wimpel in geslaagd. Ze zegt dit met opzet nog eens omdat de fractie van de SP vanaf dat moment altijd heeft gewezen op dit initiatief uit de provincie, om aan te haken, maar dat wilde men niet en de SP is blij dat Kerkrade nu ook voortschrijdend inzicht heeft en dat dit nu ook eindelijk is opgepakt en is opgenomen in dit gezondheidsplan van Kerkrade. De SP is het met het college en de raad eens dat er iets moet gebeuren aan de gezondheid van de Kerkradenaar wiens levensverwachting momenteel zeven jaar korter is dan in de rest van Nederland. Daar wordt al veel te lang over gepraat en het wordt tijd om ook er ook echt iets aan te gaan doen. Na de inhoud, gaat ze in op de uitvoering. In juli 2020 heeft het merendeel van de raad ingestemd met het onttrekken van € 1,2 miljoen om invulling te kunnen geven aan de programmalijnen van Vie, destijds nog Center Court. De wethouder gaf toen aan dat hij later in het jaar de programmalijnen zou presenteren en daarmee ook de financiële onderbouwing zou geven. De financiële onderbouwing ontbreekt echter nog steeds. De provincie heeft geëist dat Kerkrade gedurende tien jaar € 1,2 miljoen vrijmaakt en dat is extra en niet door middel van wat ombuigingen binnen het Sociaal Domein. Zoals de SP het nu begrijpt uit het inderhaast toegevoegde kleurenplaatje komt meer dan de helft van de € 1,2 miljoen tot stand door geld uit de verschillende afdelingen, Participatie en de WMO, weg te halen, door dit college 'vrijmaken' genoemd, en dit naar Vie door te schuiven, maar dat noemt de SP niet extra investeren of er alles voor over hebben om mensen gezond te maken. Voor het gebouw zijn bankleningen et cetera afgesloten, maar er wordt zo vaak mogelijk gedaan over wat daarin gebeurt en wat dit extra kost, dat heet dan een proces te zijn waarin de raad driemaal per jaar wordt meegenomen. Ze zegt het nogmaals, hier wordt geen € 1,2 miljoen voor Vie vrijgemaakt, zoals de provincie gevraagd heeft, maar slechts de helft. De andere helft moet bij elkaar worden geharkt door bijvoorbeeld bezuinigingen of met een mooier woord ombuigingen in het Sociaal Domein of door de chronisch zieken geld af te pakken. De SP gaat akkoord met dit majeure plan als Kerkrade doet wat de provincie heeft gevraagd en € 1,2 miljoen vrijgemaakt voor dit project, maar dat volledig haalt uit majeure projecten en de meerjarenbegroting en toezegt niet te bezuinigen op het Sociaal Domein om geld vrij te maken voor Vie. De SP gaat akkoord als het college ten spoedigste komt met iets wat op een financiële onderbouwing van dit uitvoeringsprogramma lijkt, inclusief Rolduckerveld. Wat kost dat de gemeente eigenlijk? Wat de SP betreft gaat € 1,2 miljoen naar Vie als daar daadwerkelijk extra bijzondere programma's die werken mee kunnen worden gerealiseerd. Vie is extra, dat is toegevoegd en dat is ook wat nodig is, niet met hetzelfde geld iets anders gaan doen. Niemand kan beoordelen of de kosten tegen de baten opwegen bij dit programma, geen haan die ernaar kraait. In de commissie gaven de meeste fracties akkoord en in februari 2021 wordt middels een nieuw ontwerpbesluit gevraagd om nog eens € 500.000,00 extra de komende vier jaar. Geen financiële onderbouwing voor € 1,2 miljoen omdat men niet weet hoeveel men waaraan gaat uitgeven, maar men weet wel dat het er nog eens € 500.000,00 bij moet. Dit hele uitvoeringsprogramma is niets anders dan een samenvatting van wat ze al gelezen heeft in alle eerdere plannen, Zuid springt eruit, het Zijlstrarapport, de Trendbreuk, het programma's Center Court, Gezondheid en vitaliteit, Gezondheidsbeleid provincie et cetera. Na het lezen van dit stuk is niet duidelijk wat er precies wordt uitgevoerd, niet wanneer dit gebeurt en niet waar het geld naartoe gaat. Verder zijn er nog de al bestaande programma's die worden gefinancierd uit het Sociaal Domein. Die vallen niet onder die € 1,2 miljoen, de financiering daarvan is al geborgd via de verschillende beleidsterreinen. Het college heeft besloten enkele leden van de adviesraden te laten deelnemen aan de adviesgroep Vie. De SP vindt dat geen goede zaak, adviesraden moeten onafhankelijk en als één geheel kunnen functioneren, maar door mensen uit de adviesraden in een overkoepelende adviesraad laten deelnemen, worden deze mensen onderdeel van de plannen en komt de onafhankelijkheid in het gedrang. Ze vraagt zich af wat er mis is met het feit dat elke adviesraad zijn eigen advies formuleert. In adviesraden dienen zittende leden gelijktijdig te worden ingelicht en daarover geven ze dan een gezamenlijk advies. Ze vraagt het college of die bereid is dit te herzien. Het moge duidelijk zijn dat de SP alle gezondheidsprojecten die tot een betere gezondheid leiden onderstreept, dan vindt het college de SP aan zijn zijde, maar de SP kan niets met projecten die € 1,2 miljoen kosten en geen financiële onderbouwing hebben. Ze recapituleert: eerst moest een bult weggewerkt worden in Kerkrade en daarvoor was een gebouw nodig van uiteindelijk € 42,5 miljoen gepland. De SP heeft zich altijd

afgevraagd waarom er zo'n duur gebouw nodig is om de gezondheid van de Kerkraadse burgers te verbeteren. Nu heeft de provincie geëist dat er € 1,2 miljoen extra geïnvesteerd wordt, de SP neemt dat letterlijk en wil dan ook de bij het uitvoeringsprogramma behorende financiële vertaling zien. De SP vindt het natuurlijk een goede zaak om als gezamenlijke commissie driemaal per jaar bij elkaar te komen om over de inhoud te praten, maar in het stuk staat bij de beantwoording, de heer Krasovec refereerde er al aan, staat dat het gaat om een denktank. Ze vraagt nogmaals om dit te veranderen in 'een werkgroep'.

Mevrouw Wevers (SP) zegt kort nog iets op over Rolduckerveld. Het zou fijn zijn als hier, al was het maar een indicatie, al een begroting zou zijn toegevoegd: wat kost dit plan of hoe houden we de kosten van al deze ambities binnen de perken? Noch in dit Rolduckerveldprogramma noch in het uitvoeringsprogramma wordt gerept over de kosten. In de antwoorden op vragen van de SP tijdens de commissie wordt wel gerept over een programma PMO en ze vraagt waarom, als daar straks mee kan worden gewerkt, er niet nu al een financiële vertaling kan worden overweg. Er moet minstens een indicatie zijn van wat het uitvoeringsplan dat er nu ligt kost of waar de gelden naartoe gaan. De SP hecht eraan dat de raad zijn budgetterende taak houdt en dus geen blanco cheque van € 1,2 miljoen afgeeft en tegen de wethouders zegt 'doet u er maar iets leuks van'. De SP is blij dat het ontwerpbesluit is aangepast, maar naar de letter komt het echt nog steeds op hetzelfde neer; dat de raad geen controle kan uitoefenen of die € 1,2 miljoen wordt besteed aan datgene waarvan ze vindt dat het aan besteed moet worden. Bij herlezing vond ze een fout op pagina 6 van het uitvoeringsprogramma. Ze zou hier normaal niet over vallen, maar het gaat hier echt over een belangrijk begrip, namelijk zelfregie en het lijkt haar belangrijk dat iedereen die deze visie overneemt zich dat realiseert. Dit is toevallig een van haar specialiteiten en ze heeft hieraan in haar boek een heel hoofdstuk gewijd. Er wordt gerefereerd aan de behoeftepiramide van Maslow en er wordt gesteld dat het verwerven van basisbehoeften en zelfregie bij de onderste competenties horen, maar dat kan natuurlijk niet. Die kunnen niet bij de basis en onderin de piramide zitten want wie niets te eten heeft door hongersnood, heeft ook geen zelfregie in hoe of hoeveel hij wil eten en dat geldt voor alle domeinen. Er kan pas sprake van zelfregie zijn als aan die voorwaarden is voldaan. Er valt uiteraard over te discussiëren of die hele piramide wel deugt, maar hier is belangrijk de visie dat het onderin staat en dat er dus gezegd wordt, lijkt te worden of gesuggereerd wordt dat, als je niets te eten hebt, er iets mis is met je competentie zelf eten te verwerven of met je competentie zelfregie. Dat lijkt haar niet de bedoeling van de opstellers, maar omdat dit begrip in deze tijd zo belangrijk en beladen is, vraagt ze hier toch aandacht voor. Misschien kunnen de opstellers daar nog eens naar kijken.

De heer Boumans (CDA) maakt uit de stukken op dat er, al dan niet onder de vlag van Vie, al ontzettend veel werk is verricht en daar is niets mis mee want het wiel hoeft niet opnieuw te worden uitgevonden. Uiteraard zullen er nog erg veel werkzaamheden moeten worden verricht. De voorliggende programma's moeten kritisch bekeken worden om te kijken of ze hun nut al hebben bewezen en ze hun effect hebben gehad. Misschien moeten ze in elkaar worden geschoven en uiteraard zullen er in de toekomst ook nieuwe programma's worden ontwikkeld. De inbreng van de innovatiehub die toch als expertisecentrum een centrale rol gaat vervullen als regisseur en vooral als aanjager om verschillende partijen met elkaar te verbinden en te kijken waar de behoeften liggen is positief. Het CDA is ook zeer positief over de adviescommissie die zijn meerwaarde al meer dan bewezen heeft door het afgeven van een aantal erg goede adviezen waar het CDA Kerkrade zich helemaal in herkent, ze hebben prima kanttekeningen en commentaren geleverd. De monitoring van de programma's via de Regio in Beeld lijkt ook geborgd en er zal een goede monitoring plaatsvinden, maar er zal ook nog wat werk verricht moeten worden door het benoemen van allerlei indicatoren die daar straks in worden meegenomen. Een aantal vergaderingen per jaar van een gezamenlijke commissie, die al is omgedoopt tot Vie commissie, om in ieder geval de raad en de commissies gezamenlijk op de hoogte te houden van de stand van zaken. De fysieke Vie staat in de steigers en dat kan iedereen achter het raadhuis met eigen ogen zien. Die zal Kerkrade straks een stuk completer maken en als alles volgens plan verloopt, gebeurt dat waarschijnlijk al in 2022. De programmatische Vie is veel belangrijker die Kerkrade niet mooier zal maken, maar hopelijk de Kerkradenaren een stuk beter zal maken. Dat zal niet in 2022 gebeuren, zoals bij het fysieke deel, maar dat zal waarschijnlijk pas over een aantal jaren echt zichtbaar worden. Het CDA heeft goede hoop dat dit gebeurt, maar om zo'n trendbreuk echt te bewerkstelligen is het ontzettend belangrijk om de mensen in de wijken, waar Vie eigenlijk voor bedoeld is, te bereiken. Dan is het erg belangrijk om die mensen te traceren, hen ook vooraf te informeren over wat Vie voor hen kan betekenen en hen vervolgens te motiveren en te mobiliseren zodat ze in actie komen. Dat klinkt heel logisch, maar hij

denkt dat dit een van de zwaarste opgave is waarvoor het hele project Vie zal worden gesteld. Een bekend spreekwoord zegt 'Je kunt het paard wel naar het water leiden, maar je kunt het paard niet doen drinken' en hij denkt dat dit gezegde hier echt van toepassing is. Ten slotte heeft hij nog een tip. De adviescommissie noemde het werken met boegbeelden in de wijken en het CDA heeft dat omgedoopt tot: maak gebruik van
5 ervaringsdeskundigen in de wijken, van mensen die op basis van programma's die ze gelopen hebben zelf weer een stuk beter zijn geworden, meer van hun welzijn zijn gaan genieten en er een betere leefstijl op na zijn gaan houden. Hij noemt als voorbeelden mensen die obesitas gehad hebben en een programma doorlopen hebben en mensen die verslaafd zijn geweest en vervolgens toch weer de goede richting zijn ingeslagen. Hij denkt dat mensen die in zulke problematiek zitten sneller adviezen zullen aannemen van
10 mensen die het zelf met hun eigen lichaam hebben ervaren. Er zijn genoeg woorden geschreven en gezegd, de tijd van daden is nu aangebroken. Het CDA vertrouwt erop dat straks uiteindelijk ook goede resultaten geboekt zullen worden.

De heer De Groot (VVD) is op basis van dit stuk van mening dat dit het meest wezenlijke stuk is waarmee de
15 politiek te maken heeft. Mocht dit lukken, dan zal het heel Kerkrade, maar zeker ook de omgeving optillen. Dat kan niet anders, als mensen niet meer in kwetsbare situaties zitten en ze zich vitaal voelen, zal duidelijk worden dat er ander gedrag komt en er een gezondere leefstijl ontstaat, die deze hele regio optillen. Vandaar dat de VVD erg veel waarde hecht aan de totstandkoming van al deze projecten. Het is een majeur proces omdat dit niet iets is van een jaartje je best doen, maar om dit om te turnen is een erg lange adem nodig en
20 dat herkent hij ook in het hele stuk. De VVD vindt vooral de verbinding erg goed, het wordt eindelijk niet meer pragmatisch als allemaal losstaande activiteiten gezien waar jarenlang aandacht aan is besteed, maar nu wordt eindelijk gezocht naar de verbinding van alle activiteiten om in ieder geval een verbetering te bewerkstelligen. Het heeft ook een preventief karakter en dat is natuurlijk wezenlijk voor de nieuwe generatie waarop moet worden ingezet. Er zijn veel prachtige programma's die, als ze succesvol worden, ertoe doen
25 voor mensen in een vroeger stadium van hun leven. Juist die preventieve programma's zijn gericht op de problematiek in de omgeving. In dit stuk worden ook partners met elkaar verbonden om een gezamenlijk resultaat neer te zetten en daar is hij ook heel erg blij mee omdat ze niet meer worden gezien als losse instanties die allemaal hun best doen en allemaal apart een resultaat proberen te bereiken. Hij is ook blij dat het wijkgericht is, dat bij problemen in de wijk wordt geïntervenieerd en wordt geprobeerd daar de hefboom
30 van het succes te vinden. Er is gevraagd of het wel SMART genoeg is, maar het is een dynamisch stuk en SMART en dynamiek zijn bijna tweede dissonanten. Dynamisch betekent dat wordt bijgesteld en dat intussen wordt geleerd, hij denkt dat dit ook moet gebeuren. Desalniettemin denkt de VVD dat er straks wel de durf moet zijn om echte succesindicatoren te willen benoemen en dat in een later stadium de vraag wordt gesteld: waar ben ik precies op uit, welk resultaat willen met elkaar bereiken en hebben we dat eindelijk met elkaar
35 bereikt? Het gaat om het wat, dat staat er duidelijk, het gaat over het waarom, dat is ook duidelijk te lezen en het gaat om het hoe, ook daarover leest hij alle dingen die bekend moeten zijn, maar wat betreft de vraag hoeveel en wat het resultaat daarvan moet zijn schiet dit stuk nog tekort. Wat betreft de financiële paragraaf begrijpt hij dat dit nu nog moeilijk in te schatten is, maar als straks driemaal per jaar in een gezamenlijke commissie wordt gemonitord moet er wel een format worden gekozen waarin de waarom-vraag en de hoe-
40 vraag, maar zeker ook de financiële paragraaf worden opgenomen, zodat is te zien hoe het zich verhoudt, hoeveel het gaat kosten en of die kosten toereikend zijn. Misschien moet er wel geld bij of wordt er geld uitgegeven wat eigenlijk niet moet omdat er een te gering resultaat tegenover staat. Hij hoopt, gaat ervan uit, vraagt het college om straks een format te ontwikkelen waarin de raad duidelijk sturing kan geven en keuzes kan maken. Hij heeft in de commissie al opgeworpen dat de communicatie erg belangrijk is en dan gaat het
45 niet om de onderlinge communicatie in de raad, maar om communicatie naar de burgers toe. Hij heeft gehoord dat dit ook de bedoeling is, maar hij zet er toch nog eens een uitroepteken achter omdat de communicatie naar burgers van wezenlijk belang is; zij moeten betrokken zijn bij de hele Viegedachte, daar ook deelgenoot van zijn en eraan willen meewerken. Hij wil ook niet vergeten dat de problematiek niet stopt bij de Kerkraadse grenzen, maar dat die er overheen gaat en daarom moet samenwerking worden gezocht in
50 Parkstad, hij denkt dat dit zoden aan de dijk zet. Iedereen hoopt dat het een groot succes wordt, het gaat uiteindelijk om een leefstijl en gezondheid te creëren die passend is en die de burgers en de omgeving verdienen en die de omgeving optilt. Dat is een grote wens omdat er dan prachtig werk is verzet en het zal doorsijpelen naar andere domeinen waarin ervan wordt geprofiteerd. Wat betreft de stenen vindt hij niet dat er maar een bultje is weggewerkt in Kerkrade. Hij is er ook van overtuigd dat met de financiën niet 'maar iets

leuks wordt gedaan', maar dat er achter het raadhuis iets wezenlijks wordt neergezet en dat er inhoudelijk iets ongelooflijk belangrijks gaat gebeuren. Hij is erg benieuwd hoe dit zich gaat voortzetten en hij ziet uit naar de momenten waarop dit samen wordt besproken.

- 5 De heer Geers (Burgerbelangen) memoreert dat vandaag een besluit wordt genomen in een reeks van besluiten die de gezondheid en vitaliteit van de inwoners voor generaties zal verbeteren. Tijdens de commissievergadering is hierover al zeer uitvoerig gesproken en zijn veel vragen gesteld. Burgerbelangen heeft daarom vandaag geen aanvullende vragen, maar hij wil wel een aantal algemene opmerkingen maken. Het is goed te zien dat er bij nagenoeg de hele raad een breed draagvlak blijkt te zijn voor dit
- 10 uitvoeringsprogramma dat als doel heeft om de inwoners gezond en vitaler te maken. Burgerbelangen ziet het uitvoeringsprogramma als reisgids voor het realiseren van een duurzame trendbreuk en gelooft erin dat dit het juiste middel is om op lange termijn een strategische agenda op het gebied van gezondheid en vitaliteit te realiseren. Het is daarbij van belang om het uitvoeringsprogramma als dynamisch te beschouwen, een trendbreuk is immers iets duurzaam en een proces dat tijd kost, maar ook flexibiliteit, aanpassingsvermogen
- 15 en uithoudingsvermogen vergt. Het uitvoeringsprogramma moet dan ook adaptief zijn en met de samenleving kunnen meebewegen. De innovatiehub heeft een belangrijke rol in dit proces waarin snel en adequaat op trends kan worden ingespeeld. Als innovaties blijken te werken dan moeten die zo snel mogelijk worden uitgerold en als iets niet werkt of als foute dingen gebeuren, dan moet worden bijgestuurd, hoe sneller hoe beter. Om te kunnen bijsturen is monitoring en voortdurende evaluatie van essentieel belang, waarbij de
- 20 input van de samenleving en partners zo snel mogelijk moet worden vertaald in concrete acties. Verder is communicatie en het betrekken van burgers in de wijk en de regio van essentieel belang en hij is daarom verheugd dat communicatie een van de belangrijkste aandachtspunten voor de komende tijd zal zijn. Het Vie moet immers gaan leven en een proces van de samenleving worden. Burgerbelangen heeft vertrouwen in deze aanpak, zal deze ontwikkelingen zeer actief en met veel belangstelling volgen en actief input aan dit
- 25 procent blijven leveren of zo het Vie tot een succes te maken.

- De heer Van Drunen (PvdA) merkt op dat de PvdA tijdens de commissievergadering positief, maar ook kritisch was over dit agendapunt en hij vindt dat dit onderwerp dit ook verdient omdat dit het begin is van een enorme sociale reis waarvan de wegen op voorhand nog niet duidelijk zijn. De PvdA vindt het daarom
- 30 van belang om in ieder geval het vertrekpunt zo duidelijk mogelijk te formuleren. Daarom gaat hij kort in op de meest belangrijke punten uit het ontwerpbesluit en de stukken. In november 2020 heeft de voltallige gemeenteraad zich uitgesproken voor een nationaal programma Parkstad, gesteund door het college, dit naar voorbeeld van het nationaal programma in Rotterdam-Zuid waar vergelijkbare achterstanden zijn als in de regio Kerkrade. Hier worden de achterstanden integraal aangepakt, geen losse budgetten voor losse projecten,
- 35 maar een overkoepelende aanpak. In de aangenomen motie heeft de raad bevestigd dat zo'n programma dezelfde gedachte kent als de programmatische aanpak van Vie. Hij vraagt of het college ook van mening is dat de aanpak van Vie naadloos past in een nationaal programma voor de regio en daarmee, zeker gelet op de rol van de gemeente Kerkrade als regionale kartrekker, moet worden betrokken in de lobby voor een dergelijk actieplan voor de regio. Het inhalen van achterstanden, ook achterstanden op het gebied van gezondheid en
- 40 vitaliteit, wordt een immense opgave, het verdwijnen uit de negatieve nationale lijstjes kan niet van de ene op de andere dag worden bereikt, maar om te weten of je, als je eenmaal vertrokken bent, goed op weg bent, moet je wel je vertrekpunt in kaart hebben gebracht. Wat de PvdA betreft moet bij de start van de verdiepingssessies hierop de focus liggen. De hamvraag is dan: hoe brengen we zo precies mogelijk in kaart waar we nu staan, zodat we straks weten hoe groot onze vooruitgang is. Het is belangrijk om niet te vergeten
- 45 dat er een verband bestaat tussen gezondheids- en sociaaleconomische problemen, wie zich goed voelt, wie voldoende beweegt en gezonde leeft, presteert beter tijdens het werk en wie werk vindt, krijgt meer mogelijkheden om gezonder te leven. Vie beoogt precies dit probleem aan te pakken samen met de leefomgeving van de burgers en met dit startdocument moet de ban worden gebroken. Dit moet dan ook de volgende focus zijn in de doorontwikkeling van alle programma's en de overkoepelende visie als geheel,
- 50 waarbij ook rekening moet worden gehouden met de rol van de omgeving in de strijd tegen het ongezonde gedrag. Je kunt je op een individueel persoon richten, maar als geen rekening wordt gehouden met familie, school, vriendenkring en de rest van de sociale omgeving is elke interventie gedoemd te mislukken. Met dit inhoudelijke document begint Kerkrade aan een lange reis met als doel de gezondheid en vitaliteit van de burgers, stad en regio te verbeteren. Dit document zal steeds worden aangevuld en dient derhalve ook als het

begin van een reisverslag. Hoewel de afzonderlijke programma's vaak een duidelijker streven kennen, zijn er tussenstops die een indicatie geven van of Kerkrade wel of niet op de goede weg is. Hij is vooral benieuwd naar wat het eindpunt is en wanneer kan worden geconcludeerd dat de voor aanvang gehanteerde opzet geslaagd is. In de komende verdiepingen in de commissie en de raad zal deze rode draad voor de PvdA leidend zijn om de voortgang van de plannen te beoordelen. De raad staat aan de vooravond van het grootste sociale project dat de gemeente Kerkrade gekend heeft en er is hem alles aan gelegen om daar een succes van te maken. Dat verdienen de inwoners en de stad en daarom wenst hij iedereen heel veel succes.

- De heer Paas (Ouderenpartij) merkt op dat het begint met een slechte gezondheid en dat de lokale overheid iets aan de gezondheid van de burgers moet doen. De Ouderenpartij is dan ook erg enthousiast over het feit dat daartoe initiatieven zijn genomen. De Ouderenpartij was kritisch over de fysieke component voor € 42 miljoen en heeft ook tegen dat voorstel gestemd, maar de meerderheid van de raad heeft toen besloten dat het doorgaat. Afgezien van de geldelijke component vindt de Ouderenpartij het geweldig dat er nu wordt gewerkt aan het uitwerken van de programmalijnen en is erg blij dat de programmalijnen al zodanig zijn uitgewerkt dat als is te zien waar het naartoe gaat. De Ouderenpartij gaat akkoord met het uitvoeringsprogramma Vie, Leven in beweging en het sociaal programma Rolduckerveld als uitwerking in de programmalijn Vitale wijken. De communicatie naar de burgers is erg belangrijk en hij is erg blij dat de klankbordgroep is vervangen door een gezamenlijke commissie die driemaal per jaar bij elkaar komt en dan de uitgangspunten en de voortgang van het project doorneemt. Hij heeft in de gezamenlijke commissievergadering opgemerkt dat het welslagen van het project afhangt van de vraag hoe de gemeente de burgers kan bereiken en hoe die ervoor kan zorgen dat de mindset van de burgers verandert. Als dat niet gebeurt, is het niet ondenkbeeldig dat het hele plan mislukt. Bij de antwoorden van het college zat geen antwoord op de vraag van de Ouderenpartij en hij vraagt of de wethouder vanavond een antwoord op deze vraag kan geven: hoe kunnen we mensen van de bank krijgen en niet alleen fysiek, het moet tussen de oren gaan zitten. Dat is een erg belangrijke vraag. Er is sprake van tien jaar lang € 1,2 miljoen, daarmee heeft de raad ingestemd, en in de gezamenlijke commissievergadering van 19 januari 2021 zijn vragen over die € 1,2 miljoen gesteld. In de antwoorden die hij op 22 januari jl. heeft gekregen staat een schema met een stuk financiële verantwoording waarin staat dat er bijvoorbeeld € 100.000,00 naar Flexiforum gaat en € 100.000 naar bijvoorbeeld arbeidsfit maken. Hij vraagt wat er in Flexiforum met € 100.000,00 gebeurt. Hij denkt dat dit ook een van de vragen van de SP was, die achter de vraag zat wat er met die € 1,2 miljoen gebeurt. Het is wel gesplitst, maar er wordt niet nader aangegeven wat er concreet voor gebeurt. Hij vindt dat wel belangrijk als het over € 1,2 miljoen gaat. Het gaat niet meer over de besluitvorming van die € 1,2 miljoen, dat is een gelopen race, maar de raad mag wel vragen wat er voor dat geld gaat gebeuren. De Ouderenpartij is erg blij met het plan, wenst iedereen succes en bedankt de ambtenaren, alle stakeholders en de mensen van de adviescommissie, die hebben allemaal goed werk geleverd. Hij hoopt van harte later te kunnen terugkijken op een goed overwogen besluit, dat iedereen kan constateren dat de gezondheid van de Kerkradenaren en misschien zelfs van heel Parkstad en Zuid-Limburg vooruitgegaan is en dat Kerkrade daar de aanzet toe heeft gegeven. Hij vindt dat Kerkrade daar dan best trots op mag zijn. De Ouderenpartij hoopt dat het allemaal een succes wordt en dat iedereen hier over een paar jaar met heel veel vreugde op kan terugkijken.

- Mevrouw Bremen (Lokaal Alternatief) merkt op dat Lokaal Alternatief tot nu toe zeer kritisch was over de invulling van het gedachtegoed van wat nu Vie heet. Het begon met een valse start door niet het gedachtegoed, maar de fysieke component op de eerste plaats te zetten en het onvoldoende met de partners te delen. Lokaal Alternatief had vooral moeite met het ontbreken van een bedrijfsmatige aanpak en het ontbreken van een intensieve communicatie. Dat is cruciaal op alle vlakken en de vragen van vandaag over de besteding van het geld zijn hier een voorbeeld van. Er moet zo duidelijk mogelijk worden gecommuniceerd. Gelukkig heeft het college geluisterd en ligt er nu een stuk voor dat veel concreter is met benoeming van het beoogde resultaat, de manier van monitoring, de betrokken partijen, wie de regie voert en wat de status van het programma is. Ze hoopt dat de regisseurs de kans krijgen om hun regie te voeren en de verantwoordelijkheid te nemen. Ze vindt het positief dat alles wordt benaderd als een proces, een aanzet en reis waarvan het doel wel bekend is, maar de weg waarlangs dat bereikt moet worden is nog niet. Het is ook positief dat er stevig en vroeg wordt ingezet op de kansrijke start voor een gezonde jeugd met kleine expertiseteams die snelle interventies mogelijk maken bij het aanpakken van problemen. Lokaal Alternatief maakt zich er wel nog altijd zorgen over dat het geheel gaat verzanden in bureaucratisch handelen. Er moet

andere worden gedacht, de Omgevingswet is daar een voorbeeld van. Alle initiatieven, waar ze ook vandaan komen, moeten als zaadjes geplant en gekoesterd worden, zodat ze van onderop kunnen groeien. Ze geeft mee ze te beschouwen als groeibriljanten. Daarvoor zijn tuinmannen of opbouwwerkers nodig en geen denkers in procedures. Bij de vitale wijk zijn ook geen goeroes en academici van buitenaf nodig, maar rolmodellen uit de eigen gemeenschap die de mensen kunnen overtuigen tot een verandering van hun eigen houding, waardoor de mensen zelf zichzelf willen gaan helpen. Het is goed dat de vitale wijk een apart programma is omdat Vie vooral geen centrumzaak mag worden, maar moet worden uitgerold over alle wijken. Ze wil ook de verenigingen gebruiken, die zijn het cement van de gemeente en daarom erg belangrijk voor de stevigheid van het gemeentehuis. Ze worden in deel 2 van het lokaal uitvoeringsprogramma echter nergens genoemd. In deel 1 wordt het belang van verenigingen als partner onderkend gezien hun organisatiegraad, maar het college moet nog altijd in gesprek gaan over op welke wijze zij een rol in dit proces kunnen spelen en dat is veel te laat. Lokaal Alternatief heeft al vanaf het begin geroepen dat de verenigingen er al bij aanvang bij moeten worden betrokken omdat zij veel meer te bieden hebben dan een organisatiegraad. Lokaal Alternatief staat positief tegenover het sociaal programma Rolduckerveld, de hele gebiedsontwikkeling, en misschien biedt dit mogelijkheden voor een aantal pilots met verenigingen en tegenover de rol van het Flexiforum. Juist omdat hier verschillende partners samenwonen, zijn er extra mogelijkheden om te verbinden, te testen en vooral snel te schakelen. Lokaal Alternatief heeft in de commissievergadering al aangegeven de aanbevelingen van de adviescommissie te onderschrijven en ze geeft nogmaals aan dat een goede communicatie cruciaal is voor het welslagen. In dat kader is het informeren van de raad en de raadsleden op de hoogte houden en erbij betrekken via een gecombineerde commissievergadering een erg goed idee, ze wil het hele traject kritisch blijven volgen. Lokaal Alternatief gaat akkoord, er is gestart en het maakt niet uit of het met kleine stapjes en met vallen en opstaan gaat, zolang het doel maar dichterbij komt; een gezond en vitaal Kerkrade.

25 De voorzitter schorst de vergadering op verzoek van de wethouders om te kunnen afstemmen.

Sch0rsing

De voorzitter heropent de vergadering.

30

Wethouder Wiermans beantwoordt de vraag van de SP die zegt dat slechts de helft van de € 1,2 miljoen nieuw geld is, terwijl de provincie zou hebben gezegd dat het om € 1,2 miljoen nieuw geld gaat. Dat klopt niet, de € 1,2 miljoen is in samenspraak met de provincie ingevuld en de provincie is helemaal op de hoogte van en heeft ingestemd met de wijze waarop de gemeente de € 1,2 miljoen heeft ingevuld. Dat is in

35 meerdere gesprekken en overleggen nogmaals bevestigd. Er is niet op het Sociaal Domein bezuinigd, er is zelfs geld in het Sociaal Domein bijgekomen, dat heeft hij in eerdere commissievergaderingen ook cijfermatig aangegeven. In de gezamenlijke Viecommissie zal worden besproken hoe de financiële cijfers ervoor staan, hoe die zich ontwikkelen en waar onderbesteding of overbesteding is en dat wordt gezamenlijk gemonitord. Wat dat betreft wordt niets geheimgehouden, het wordt allemaal keurig en transparant gedeeld en de

40 gezamenlijke commissie wordt meegenomen in die hele reis. Aan het begin van zo'n reis kan niet alles tot drie cijfers achter de komma doorgerekend, doordat programma's veranderen, worden aangepast of stopgezet zal moeten worden geschoven met de financiële middelen binnen de begroting. Dat wordt allemaal in de gezamenlijke commissievergadering besproken. Hij stelt voor die gezamenlijke commissievergaderingen in april, september en december 2021 te organiseren. Er is terecht veel gevraagd en opgemerkt over de

45 communicatie en daarover is in de commissie ook al uitgebreid gesproken. Communicatie is een van de key items om het tot een succes maken en dat moet uiteraard in de wijken beginnen, de mensen daar moeten het tussen de oren krijgen, zodat het hele verhaal over gezondheid en vitaliteit geen eenmalige opwelling is, maar het straks in het DNA van iedereen zit. Dat betekent dat veel menskracht, tijd en geld moet worden geïnvesteerd om dit programma te kunnen realiseren en dat moet natuurlijk gaan in dialoog en co-creatie met

50 de bewoners in de wijken. Het communicatieplan wordt in de eerste bijeenkomst van de gezamenlijke commissie in april 2021 besproken, dan wordt het gefinetuned, zodat iedereen het goede gevoel heeft dat dit de juiste weg is om op het gebied van communicatie verder te gaan. De onafhankelijkheid van de adviesraden is niet in het geding en hij denkt dat, als een van de leden dat mocht ervaren, die dit direct meldt. De commissie werkt nadrukkelijk onafhankelijk, de voorzitter rapporteert dat de vergadering goed

functioneert. Er is inmiddels tweemaal vergaderd en mocht dit aan de orde zijn, dan kunnen de afzonderlijke leden, dus ook leden van de adviesraden, inhoud en visie inbrengen en toelichten. Mocht dat niet in het gezamenlijke advies landen, dan landt het sowieso in de notulen. Leden kunnen de voorzitter ook expliciet verzoeken hun standpunt via de notulen aan het college mede te delen. Er zijn alle mogelijkheden voor de mensen in de adviesraden om daarin hun inbreng te geven en er kan ook heel transparant worden gemaakt welke meningen daarin de adviesraad zijn ingebracht. Er is doelbewust gekozen voor één adviesraad met een dergelijke vertegenwoordiging omdat het college niet wil dat er in zo'n traject drie, vier of vijf verschillende adviesraden en een adviesraad Vie adviezen gaan uitbrengen en dat heeft ook alles te maken met dat dit proces efficiënt en doelmatig moet zijn.

10

Wethouder Schlangen geeft aan dat de programma's bol van de inhoud staan en die inhoud wil hij in de komende gezamenlijke Viecommissie uitwerken en daar een financiële onderlegger bij leggen. Zoals meerdere fracties aangaven, is Vie geen project, maar een proces dat voortdurend aan verandering onderhevig kan zijn. Dat zal te zien zijn als de mensen in de wijken die hebben meegedaan aan het woord komen om hun ervaringen op te halen. Hij wil die ervaringen in de commissie delen om te kijken of het een succesverhaal is en te kunnen monitoren. Hij wil zelfs zo ver gaan dat de mensen die ervaring hebben opgedaan dit in de commissie komen vertellen, zodat de commissieleden het verhaal meekrijgen en kunnen besluiten door te gaan, te stoppen of andere dingen te gaan doen. Het is ook een wake-up call voor mensen die nog niet over de streep zijn getrokken om in beweging te komen door het uitvoeringsplan Vie, Leven in beweging. Dit programma wordt zeker uitgerold.

20

Wethouder Jongen zegt dat duidelijk is dat monitoring belangrijk is. Verschillende fracties hebben gevraagd waar de reis naartoe gaat, welke tussenstops moeten worden gemaakt en wat de zogenaamde i-situatie is, welke situatie in de wijken in Kerkrade precies in beeld is. De raad wordt meegenomen in de gezamenlijke Viecommissie waarin de monitoring wordt besproken omdat dit erg belangrijk is. Op het moment dat wordt geconstateerd dat bepaalde programma's niet lopen, moet daar afscheid van kunnen worden genomen. Hij wil dat op die manier met de raad bespreken: waar willen we naartoe en hoe moeten we tussentijds bijstellen? Hij noemt als voorbeeld Regio in beeld waarbij Kerkrade is aangesloten. Dat is een club die allerlei data van woningcorporaties en zorgaanbieders verzamelt en die een hele goede kijk heeft en geeft op de wijken en de stad. Vanuit die situatie kan worden gekeken: waar staan we nu, waar willen we naartoe en hoe moeten we bijstellen? Monitoren is een van de belangrijkste facetten om in het kader van de hele Viegedachte toch een bepaalde rol toe te dicht. De verenigingen zijn erg belangrijk in het proces vanwege de spilfunctie in een wijk of de stad. Het is duidelijk dat verenigingen het cement van de samenleving zijn, ze zijn niet alleen belangrijk om iemand geestelijk of lichamelijk fit te houden, maar ook in verband met de sociale cohesie. Verenigingen zullen net als andere maatschappelijke partners hoe dan ook een erg belangrijke rol in de Viegedachte krijgen. De PvdA vergeleek Vie met het nationaal programma in Rotterdam Zuid dat soortgelijk is. Zoals de heer Van Drunen zei, kwam dit in de raad van november 2020 aan de orde en is het geaccordeerd het college omarmt dit uiteraard. Op 22 januari 2021 stond er een artikel over Rolduckerveld en het nationaal programma in de krant. Door goede voorbeelden in de regio weg te zetten, wordt geprobeerd aansluiting te zoeken bij de nationale overheid en als dat op die manier lukt, wil hij daar alleen maar tevreden mee zijn. Hij vindt monitoren een erg belangrijk facet en de raad wordt daarin meegenomen, verenigingen spelen een belangrijke rol, het college omarmt het nationaal programma en probeert een link met Den Haag te leggen om daar naar de toekomst toe duidelijke lijnen te leggen met het mooie wat in Kerkrade wordt opgestart.

45

De voorzitter gaat ervan uit dat wordt tegemoetkomen aan de vraag van de VVD om een format voor een financiële paragraaf en ze ziet het college knikken, dus dat kan worden afgetikt. Het college heeft nog niet gereageerd op de passage over zelfregie, de piramide van Maslow; dat eerst in de basisbehoeften moet worden voorzien voordat iemand andere dingen kan doen. Ze gaat ervan uit dat dit correct in de tekst wordt weergegeven, dat dit een volgorde is. Ze ziet geknik en ook dat is afgetikt. Er staat nog een vraag van Ons Kerkrade open, welke bijdrage andere gemeenten specifiek geleverd hebben of nog gaan leveren. Ze vraagt of iemand daar nog iets over kan zeggen of dat hieraan al in de schriftelijke vragen is gerefereerd.

50

Wethouder Wiermans heeft die schriftelijke vragen en ook de antwoorden daarop gezien.

- Mevrouw Wevers (SP) hoorde de voorzitter zeggen 'Wethouder kijkt u er nog eens naar, het moet correct weergegeven worden', maar ze wil graag van de wethouder zelf horen of hier een verschil in visie is of dat hij echt van mening is dat die zelfregie onderin de piramide hoort te staan. Ze begrijpt niet wat daar bedoeld wordt en ze stelt voor het hele begrip daar te schrappen. Ze is niet tevreden met 'We kijken er nog eens naar'. De vraag van de SP over de majeure projecten was waarom het totaalbedrag van € 1,2 miljoen niet uit de majeure projecten gehaald kan worden. Ze heeft het begin van de beantwoording van de wethouder helaas gemist omdat ze er even werd uitgegooid.
- 10 De voorzitter zegt dat dit klopt. Ze zag dat mevrouw Wevers later in de vergadering terugkwam. De wethouder heeft deze vraag beantwoord, hij is daarmee begonnen en mevrouw Wevers moet even met haar fractiegenoten kortsluiten of ze dat afdoende vinden. Desgewenst kan ze daar in de tweede termijn op terugkomen.
- 15 Mevrouw Wevers (SP) zegt dat dit niet kan omdat ze ook niet bij haar fractiegenoten zit.

De voorzitter zegt dat ze er over kan appen of er in de tweede termijn op kan terugkomen.

Mevrouw Wevers (SP) vraagt of de wethouder het kan herhalen.

- 20 De voorzitter zegt dat de wethouder op de vragen van mevrouw Wevers heeft geantwoord en dat ze niet aan deze vraag kan tegemoetkomen. De fractiegenoten van mevrouw Wevers waren in de vergadering en als die vinden dat het antwoord niet afdoende was, kan mevrouw Wevers er in de tweede termijn nog een keer naar vragen. Ze vindt het niet opportuun om hetzelfde antwoord te herhalen.

- 25 De heer Krasovec (Ons Kerkrade) hoorde geen concreet antwoord op zijn vraag over de financiële toezeggingen van de partners en dat stond ook niet in de schriftelijke beantwoording. Hier werd vrij vaag over gedaan en hij wil namen en rugnummers. Hij heeft aangegeven dat in de schriftelijke beantwoording nog de klankbordgroep wordt genoemd en hij heeft gevraagd of dat de VIE-commissie moet zijn. Verdere
- 30 heeft hij een vraag gesteld over de regeling Sociaal-culturele activiteiten in het kader van vitaliteit en gezondheid, waar € 50.000,00 extra voor komt. Hij wil een voorbeeld van waarvoor dit gereserveerd wordt.

Wethouder Wiermans geeft de heer Krasovec gelijk wat betreft de klankbordgroep, dat is uiteraard de gezamenlijke commissie Vie. De toevoeging aan de sociaal-culturele activiteiten is voor de programma's.

- 35 Waar iemand in het kader van programma's van Vie niet in aanmerking komt voor de normale regelingen, bijvoorbeeld de stichting Leergeld, het Jeugdcultuurfonds, het Jeugdsportfonds of de bijzondere bijstand, wil hij dat uit die € 50.000,00 financieren. Hij vraagt of de heer Krasovec zijn eerste vraag wil herhalen.

De heer Krasovec (Ons Kerkrade) zegt dat die vraag ging over de toezegging van de partners in de regio en hun financiële onderbouwing en niet over de Regiodeal. Hij wil weten wat die gemeenten zelf hebben toegezegd en wat ze financieel bijdragen.

- Wethouder Wiermans heeft het bij 'de partners' bijvoorbeeld de gemeente Beekdaelen die recentelijk de samenwerking heeft gezocht voor de uitvoering van een programma van hen. Als dit gezamenlijk met de gemeente Beekdaelen wordt uitgevoerd, worden er afspraken met de gemeente Beekdaelen gemaakt over de kosten die daarmee gepaard gaan en die betaalt de gemeente Beekdaelen uiteraard ook. Die afspraken zijn gemaakt en dat zal ook zo zijn met alle andere partners die deelnemen aan programma's. Met gemeenten of organisaties die dit in de toekomst gaan uitvoeren en die daarvan ook de positieve effecten hebben worden ook afspraken over een bijdrage in de kosten gemaakt. Hij heeft tijdens zijn studie Economie ook geleerd over de Maslowtheorie, maar hij weet daar niet veel meer van. Hij is wel bereid de relatie met zelfregie uit de tekst te schrappen, zodat dit niet meer tot onduidelijkheden kan leiden.
- 45
- 50

Tweede termijn

De voorzitter vraagt in de tweede termijn ook aan te geven of de raadsleden instemmen met het voorstel, zodat ze gaandeweg al kan inventariseren wat de uitslag van de beraadslagingen van de gemeenteraad zal zijn.

- 5 De heer Krasovec (Ons Kerkrade) bedankt de wethouders voor de beantwoording, al vond hij de bijdragen wat summier voor een van de belangrijkste dossiers van Kerkrade. Hij mist nog wat onderbouwing van de financiën, dat komt terug in de Viecommissie. Ons Kerkrade vindt communicatie van vitaal belang, vooral in het begin staat of valt daar veel mee. Als de reis eenmaal is begonnen, weet iedereen het wel te vinden, maar voordat die reis begint, is communicatie erg belangrijk. Hij wil de adviesraden serieus blijven nemen, de leden kunnen eventueel ook gevraagd of ongevraagd een rol in de Viecommissie spelen, ze kunnen inspreken en hun mening geven, zodat de raad daar een beetje voeding meekrijgt. Het onderop verhaal, zoals aangegeven in de eerste termijn, blijft voor hem van belang. De monitoring wordt meegenomen en dat komt ook in de Viecommissie, hij merkt dat de Viecommissie de heilige graal voor de toekomst wordt om het hele gebeuren te volgen. Sommige vragen hoeven niet tot in detail te worden beantwoord, maar het gaat erom of iemand voor zichzelf de juiste antwoorden heeft gekregen en bereid is er een klap op te geven. Ons Kerkrade doet dat in dezen en gaat akkoord met het voorliggende stuk.

- Mevrouw Wevers (SP) zegt dat de wethouder de piramide van Maslow en een uitleg daarover in haar boek kan vinden, volgens haar heeft hij dat boek ook. Ze wil ook wel even een schriftelijk berichtje sturen over wat er volgens haar niet klopt, dan kan de wethouder zelf kijken of hij het daarmee eens is. De SP zou wel instemmen als het totale bedrag uit de majeure projecten zou komen en of de provincie het nu wel of niet een goed idee vindt, de raad bepaalt waar het geld vandaan komt. Zoals het hier nu wordt voorgelegd, is niet bekend welke gevolgen dit alles heeft voor het Sociaal Domein zoals dat op dit moment functioneert en dat weet niemand hier in deze raad. Daarom heeft ze nog een vraag en een paar opmerkingen richting de raad.
- 20 Het CDA stelt er waarde aan te hechten op de hoogte te worden gehouden en blij is dat dit nu in het ontwerpbesluit staat. De SP heeft in de commissie ook al gezegd dat de raadsleden hier niet zitten om op de hoogte gehouden te worden, maar om te bepalen, te controleren of wat bepaald is wordt uitgevoerd en of dat alles blijft binnen de financiële kaders die de raad heeft vastgesteld. Hoe gaat het CDA bijvoorbeeld vaststellen welke gevolgen het onttrekken van € 200.000,00 uit de participatie en € 100.000,00 uit de WMO voor de huidige werkwijze heeft en of het terecht is om voor het arbeidsfit maken van mensen € 100.000,00 opzij te leggen? De Ouderenpartij stelde heel terecht dat de raad mag vragen wat er met het geld gebeurt, bijvoorbeeld waarom Flexiforum € 100.000,00 kost. Sterker nog, dat moet de raad vragen. Het moet mogelijk zijn om de raad iets meer te vertellen dan een vaag ingekleurd tabelletje zonder enige toelichting, de raad kan geen genoegen nemen met een dergelijke vage financiële verantwoording over een van de grootste projecten ooit. Ze verzoekt het college opnieuw om te komen met een gedegen financiële onderbouwing van het uitvoeringsprogramma zoals dat hier voorligt en een onderbouwing van het tabelletje in het document Antwoorden. Als ze weer geen antwoord krijgt, wil ze op een andere manier proberen om aan die informatie te komen. Het verbaast de SP dat de VVD zegt dat het uitvoeringsplan er nu is en dat die op basis daarvan wel enig idee heeft hoe Vie wordt uitgevoerd omdat het voor de SP nog volslagen onduidelijk is wat er bij benadering in dat gebouw van € 42 miljoen gaat gebeuren behalve zwemmen. Alle in het uitvoeringsprogramma genoemde programma's vinden niet in het Center Court plaats en ze wil weten hoe de VVD verantwoordt dat dit gebouw hiervoor nodig is en dat wel € 42,5 miljoen aan dat gebouw wordt uitgegeven, maar slechts € 600.000,00 aan extra middelen voor Vie bij elkaar wordt geschrapt. Ze noemt € 600.000,00 omdat dit extra wordt geïnvesteerd, het andere geld komt uit het Sociaal Domein. Dat is peanuts voor het grootste project ooit sinds het bestaan van de gemeente. Ze vraagt of de PvdA daar ook nog op kan reageren. De SP gaat onder de gestelde voorwaarden niet akkoord.

- De heer Boumans (CDA) begrijpt niet helemaal wat de SP met de vraag over de € 1,2 miljoen bedoelt. Er is ooit een klap op die € 1,2 miljoen gegeven en hij weet niet of hij hier nu op terug moeten komen. Mevrouw Wevers was net iets te laat voor een bepaalde vraag en misschien was ze nu ook aan de late kant omdat ze nu terugkomt op zaken die eigenlijk al een keer de revue gepasseerd zijn. Er is al een aantal malen op gewezen dat het, om een trendbreuk te bereiken, ontzettend belangrijk en cruciaal is dat de burgers bereikt worden en zij ook gemotiveerd worden, met name de mensen waarvoor het bedacht is. Wethouder Wiermans komt in april 2021 met een communicatieplan en hij pleit voor aandacht voor het taalgebruik in dergelijke

communicatie richting de burgers. Hij las in een stuk van Martin Buber dat het tijd wordt om de zaken te vertalen in burgers taal.

5 Mevrouw Wevers (SP) zegt dat, als de heer Boumans goed had geluisterd, hij had kunnen begrijpen dat de SP niet opnieuw wil besluiten over of er wel € 1,2 miljoen moet worden uitgegeven. Dat station is inderdaad gepasseerd, de SP bedoelt dat er een uitvoeringsprogramma is toegezegd en dat daar een financiële onderbouwing bij hoort: we gaan dit en dat uitvoeren en dat kost dat en dat. Daar is bij benadering wel iets meer over te zeggen dan het ingekleurde formuliertje dat de raad nu heeft ontvangen. Dat is toegezegd, maar het is er niet. Vandaar de vraag aan het CDA hoe die bepaalt welke consequenties dit straks allemaal heeft. Ze
10 vraagt of duidelijk is wat ze bedoelt.

De heer Boumans (CDA) begrijpt dit, maar het programma is een dynamisch geheel. De adviescommissie heeft bliksemschietend dat het een dynamisch document is en dan zit er vanzelfsprekend een dynamische financiering achter. Je kunt nu niet zeggen: aan dit zit een prijskaartje van dit en aan dat zit een prijskaartje
15 van dat. Hij denkt dat dit proces nu gewoon van start moet gaan en een eerlijke kans moet krijgen en dat in de bijeenkomsten van de gezamenlijke commissie de voortgang wordt bekeken, ook financieel.

Mevrouw Wevers (SP) hoeft niet een verantwoording per dubbeltje, maar ze vindt € 1,2 miljoen veel geld. € 600.000,00 daarvan komt uit het huidige Sociaal Domein en dat heeft gevolgen. Als bepaald kan worden
20 € 100.000,00 hier en € 200.000,00 daar, dan kan er ook iets meer worden gezegd over hoe die € 100.000,00 en die € 200.000,00 tot stand komen, daar bestaat nu geen idee van. Ze vindt dit een wel erg schrale onderbouwing. Het is de taak van de raad om dit te controleren.

Mevrouw Laumann (SP) is het ermee eens dat het een dynamisch proces is, maar er moet wel een uitgangswaarde zijn en dat kan geen € 1,2 miljoen zijn, we doen maar wat en daarna kijken we. Er moet op
25 een project een uitgangswaarde zijn van hoeveel eraan wordt besteed en dan kan worden gekeken wat erbij of eraf moet. Er moet een nulwaarde zijn, ze vindt dit niks.

De voorzitter denkt dat de SP en het CDA het niet eens worden.

30

De heer Boumans (CDA) denkt dat hij het inderdaad niet met de SP eens wordt en hij laat het hierbij.

De heer De Groot (VVD) gaat graag akkoord met de voorliggende voorstellen. Hij hoorde mevrouw Wevers duidelijk vragen naar de connectie tussen de mooie ontwikkeling in de fysieke sfeer en de inhoudelijke sfeer.
35 Hij denkt dat het goed is om bij het monitoren te bekijken hoe die verbinding er straks ligt. Hij is daar zeker in geïnteresseerd en dat wacht hij rustig af. Hij gaat niet de discussie over of het zwembad en de zaal er wel of niet hadden moeten zijn overdoen, dan blijft de raad bezig met het steeds bespreken van de besluiten. Mevrouw Wevers zei heel erg duidelijk dat het de taak van de raad is om te controleren en dat is hij volledig met haar eens, maar het is niet de taak van de raad om elkaar te controleren, dat proeft hij er ook een beetje
40 uit.

Mevrouw Wevers (SP) geeft aan dat ook wat de SP betreft het Center Court niet meer ter discussie staat, ook al was de SP tegen. Er is echter wel degelijk toegezegd dat in het uitvoeringsprogramma natuurlijk wordt meegenomen wat erin gaat gebeuren en niet alleen het programma, maar ook wat daar gaat gebeuren, anders
45 was dat hele gebouw niet nodig geweest. Ineens is die verbinding helemaal losgelaten en ze zou het toch wel fijn vinden als hier nu inhoudelijk iets wordt gezegd over wat er met dat gebouw gaat gebeuren, maar dat ontbreekt. Dat vindt ze erg vreemd omdat dit in al die vergaderingen wel is toegezegd. Daar heeft de heer De Groot zelf ook om gevraagd als ze zich niet vergist. Ze controleert de heer De Groot niet, maar ze vindt het wel fijn als er een debat in de raad ontstaat en dat ook de partijen die meestemmen blijven nadenken over
50 hun eigen taken en verantwoordelijkheden. Ze vindt het haar plicht om haar collega's daarop te bevragen. Ze bedoelt het niet als 'op het matje roepen', maar ze wil wel een fatsoenlijk antwoord, dat heeft ze overigens gekregen.

De voorzitter merkt op dat ze het ook hierover niet eens worden en ze rond dit hiermee af.

- De heer De Groot (VVD) voelt zich helemaal niet op het matje geroepen en hij juicht het alleen maar toe als mevrouw Wevers heel graag wil debatteren, maar debatteren begint ook met goed naar elkaar luisteren. Bij debatteren horen ook verschillende meningen en de raad moet uiteindelijk een beslissing nemen. Het is
- 5 mogelijk dat die beslissing niet is wat mevrouw Wevers wil of juist wat ze wel graag zou willen zien. Volgens hem wordt het debat op die manier gevoerd. Mevrouw Wevers beschrijft in haar mooie boek zelf de piramide van Maslow en hij hoopt dat in haar boek ook staat dat de theorie van Maslow in het verleden door onderzoekers ook erg kritisch is bekeken, maar dat terzijde.
- 10 De heer Geers (Burgerbelangen) heeft niets aan deze intelligente uiteenzetting toe te voegen, maar hij wil nog wel een algemene opmerking maken. Hij denkt dat het goed is dat de raad vandaag een krachtig signaal afgeeft over het duurzaam verbeteren van de gezondheid en de vitaliteit van de inwoners, de raad heeft namelijk een ambassadeursfunctie die ook richting de wijken moet worden uitgedragen. De raad kan samen
- 15 die worden gesteld, denkt hij dat het een succes wordt als de raad zijn schouders eronder zet. Los van de kritische vragen

- Mevrouw Laumann (SP) hoorde de heer Geers zeggen dat de meeste partijen in de raad hier positief in staan. Ze benadrukt dat alle partijen positief tegenover een goede gezondheid staan, dat heeft ze in haar betoog ook heel duidelijk laten merken en ook heel duidelijk uitgesproken. Als de SP het niet met het financiële deel
- 20 eens is, wil dat niet zeggen dat ze het niet eens is met positieve gezondheid. De hele raad is het ermee eens dat er iets moet worden gedaan aan positieve gezondheid. Dat wil ze even genoemd hebben.

- De heer Van Drunen (PvdA) heeft in de eerste termijn een aantal retorische vragen gesteld en ook een specifieke vraag die wethouder Jongen heel goed heeft beantwoord. Hij heeft daar niets aan toe te voegen, de
- 25 PvdA gaat akkoord met de besluitvorming. Hij wenst iedereen hier heel veel succes mee omdat iedereen gaat voor gezondheid en vitaliteit van de burgers en de stad.

- De heer Paas (Ouderenpartij) heeft in de eerste termijn twee vragen gesteld en hij heeft goed naar wethouder Wiermans geluisterd. Die zei dat de financiën in de gezamenlijke commissie worden besproken en hij sprak
- 30 over de communicatie en de onafhankelijkheid van de adviesraden. Wethouder Schlangen sprak over de inhoud van de programma's en wethouder Jongen over monitoren en het nationaal programma. Een van zijn vragen zou wat tricky kunnen zijn: hoe kunnen we ervoor zorgen dat de mindset van onze burgers verandert? Dat is een hele normale vraag, daar is niets mis mee. De tweede vraag ging over de € 1,2 miljoen. De SP heeft gewag gemaakt van het feit dat het geld dat eventueel voor de programma's wordt afgesplitst mogelijk
- 35 ten koste gaat van het Sociaal Domein. Daar wil hij het niet over hebben, maar hij heeft bijvoorbeeld in de stukken gezien dat er € 100.000,00 naar Flexiforum gaat en hij heeft gevraagd wat er met dat geld gebeurt. Dat is een hele normale vraag, in deze fase van het proces mag hij als raadslid antwoord op die vraag verwachten: wat doen we nou voor dat geld? Dat is helemaal geen moeilijke vraag. Hij wil de wethouder zelfs een beetje tegemoetkomen, het kan best zijn dat de wethouder die vraag vanavond niet kan
- 40 beantwoorden, maar hij wil dat de wethouder er in ieder geval op terugkomt, de wethouder moet niet doen alsof hij die vraag niet heeft gehoord, 'Die Paas is achterlijk, die komt er toch niet meer op terug'. Hij wil een antwoord en als de wethouder dit antwoord niet kan geven moet die zeggen 'Ik kan het antwoord niet geven, mijnheer Paas, kan ik er schriftelijk op terugkomen?', hij moet niet doen alsof hij het niet gehoord heeft. Dat is een beetje flauw, dat hoort niet in een politiek debat thuis. Hij stelt nogmaals de twee vragen: hoe doen we
- 45 het met de mindset van onze burgers, hoe kunnen we die veranderen? En: wat doen we bijvoorbeeld voor die € 100.000,00 in Flexiforum? Hij geeft de wethouder nogmaals de kans om daar nu eindelijk antwoord op te geven. Het belang van deze hele kwestie is zo groot dat de Ouderenpartij graag instemt. Het is voor de burgers en of het antwoord vandaag wel of niet komt, hij stemt voor in het belang van de zaak. Het ging hem om het gebaar, een wethouder kan niet doen alsof hij het niet heeft gehoord.
- 50

Mevrouw Bremen (Lokaal Alternatief) heeft in de eerste termijn geen grote vragen gesteld, maar alleen wat zorgen geuit en kritische kanttekeningen gemaakt. Ze is blij dat de wethouder bevestigde dat de verenigingen erg belangrijk in het geheel zijn en ze houdt hem dan ook graag aan het bewijs en de concrete uitvoering: ga het gesprek aan en laat hen ook ideeën inbrengen. Dat ziet ze in de toekomst wel. Lokaal Alternatief gaat

graag akkoord. Alle opmerkingen waren vanuit de bezorgdheid dat het moet slagen. Het is aan de ene kant een unieke kans met steun van vele kanten, maar dat geeft ook een precare situatie, het is een hele verantwoordelijkheid. Lokaal Alternatief volgt het heel graag op de voet en waar Lokaal Alternatief een bijdrage kan leveren, wil die dat van harte doen. Lokaal Alternatief is helemaal akkoord.

5

De voorzitter stelt vast dat het CDA opriep te letten op het taalgebruik in de communicatie, de SP nogmaals heeft verzocht om een betere financiële onderbouwing en dat er nog twee vragen van de Ouderenpartij openstaan: wat doen we om de mindset van de burgers te veranderen en wat is de bedoeling van de € 100.000,00 die aan Flexiforum gehecht is?

10

Wethouder Wiermans biedt zijn excuses aan de heer Paas aan, het was zeker niet zijn bedoeling om vragen van de heer Paas onder de tafel te moffelen. Hij denkt dat dit is gebeurd omdat is geprobeerd een aantal vragen te clusteren en deze zijn er bij ingeschoten. Voor zover hij dat nu kan, wil hij deze vragen beantwoorden. De mindset is uitermate belangrijk en daarom gaf hij in eerste aanleg aan dat het hele

15

communicatieproces zodanig moet zijn dat dit eigenlijk een soort indoctrinerend karakter krijgt door de herhaling van de boodschap naar de doelgroep. Hij is het helemaal met de heer Paas eens dat dit niet eenmalig moet zijn en dat het ervoor moet zorgen dat het langzaam in het DNA ingebakken raakt. Dat is een proces van lange adem en dat wordt niet in een of twee jaar bereikt, maar dit proces moet worden ingezet en ook op die manier worden volgehouden. Hij denkt dat in de loop van het proces in samenwerking met de

20

gezamenlijke commissie Vie aan het kennis- en expertisecentrum moet worden gevraagd hoe op de een of andere manier kan worden gemeten in hoeverre dit hele verhaal al bij de mensen is ingedaald. Hij wil hierover in ieder geval spreken met de mensen van het projectteam en het kennis- en expertisecentrum. Dan kan er in de eerste vergadering in april 2021 al wat duidelijkheid zijn over hoe dit kan worden gevolgd. Hij weet niet exact de details van de € 100.000,00 voor Flexiforum, maar hij weet wel dat dit heeft te maken met

25

het arbeidsfit maken van mensen in de bijstand, die dan ook in Flexiforum programma's volgen en waarvan het de bedoeling is dat ze in de leer-werkomgeving worden ingezet. Het arbeidsfit maken is een van de onderdelen, ook in het vitaal maken van de mensen in de wijk. Dat is de kern en de details van die programma's communiceert hij uiteraard, daarop komt hij zeker tot in detail terug.

30

De heer Paas (Ouderenpartij) hoorde wethouder Wiermans zeggen dat die zo vaak een boodschap wil uitzenden dat het een soort DNA wordt van de mensen die deze boodschap ontvangen, maar daarin zit nou juist de crux van het verhaal. Een boodschap kan vaker worden gezonden, maar de vraag is of die boodschap ook bij de ontvanger binnenkomt en of dat binnenkomen bij die ontvanger ook leidt tot een gedragsverandering. Als iets twintigmaal tegen iemand wordt gezegd, wil dat nog niet zeggen dat die persoon

35

het begrepen heeft en, mocht hij het begrepen hebben, hij gaat handelen naar aanleiding van de boodschap die hem is medegedeeld. Dat erg tricky en erg lastig en hij hoopt dat de wethouder daar in de eerstvolgende gezamenlijke commissievergadering in april 2021 op wil terugkomen. Het zou fijn zijn als die toezegging van de wethouder, dat hij daarop terugkomt, ergens wordt genoteerd. De wethouder zegt over de € 100.000,00 voor Flexiforum dat de burgers arbeidsfit worden gemaakt, maar Arbeidsfit staat ook voor € 100.000,00 in dat

40

schema vermeld en hij weet niet of diezelfde € 100.000,00 van Arbeidsfit ook bij Flexiforum aan de orde is. De wethouder kan dat eerst goed uitzoeken en er later, mogelijk schriftelijk, op terugkomen. Hij kan zich voorstellen dat de wethouder niet alles weet en misschien kan hij daar nog even naar kijken. Hij krijgt graag de toezegging dat de wethouder in de gezamenlijke commissie terugkomt op zijn vraag over de mindset.

45

De voorzitter zegt dat het laatste als toezegging wordt genoteerd. Ze begreep dat ook uit de commissievergadering al diverse punten naar de eerstvolgende commissie zijn doorgeleid en ook dit punt wordt daaraan toegevoegd; het thema over de mindset, dat dit ook daadwerkelijk gevoeld wordt, staat op de agenda van de eerstvolgende Viecommissie. Ze hoorde dat de wethouder heeft toegezegd dat hij schriftelijk reageert over de exacte allocatie van de € 100.000,00 voor Flexiforum. Alle vragen uit de tweede termijn zijn

50

beantwoord en ze heeft een beeld van de stemming in de gemeenteraad van Kerkrade. Ze concludeert dat het voorstel is aangenomen en dat de raadsleden van de SP geacht worden tegen te hebben gestemd. De raad heeft besloten in te stemmen met het lokale uitvoeringsprogramma Vie, Leven in beweging, en dat de raad minimaal driemaal per jaar in een gezamenlijke commissievergadering de voortgang van de uitvoering wil

bespreken, monitoren en waar nodig bijsturen. De raad stemt ook in met het sociaal programma Rolduckerveld als uitwerking in de programmaliijn Vitale wijken.

Het ontwerpbesluit wordt aangenomen met de stemmen van de SP tegen.

5

PUNT 6.4

MOTIE SP INZAKE OPNEMEN VAN 500 VLUCHTELINGKINDEREN IN NEDERLAND

- 10 De voorzitter geeft aan dat de SP een motie inzake het opnemen van 500 vluchtelingkinderen in Nederland indient. Ze vraagt de SP deze motie kort toe te lichten en de laatste passages van de motie voor te lezen.

- Mevrouw Wevers (SP) heeft de motie niet bij de hand en ze vraagt of haar collega of de voorzitter hem wil voorlezen. In reactie op de brand in vluchtelingenkamp Moria op het Griekse eiland Lesbos onderhandelden de coalitiepartijen in Nederland ongeveer een halfjaar geleden over het opnemen van een deel van de getroffen vluchtelingen uit het kamp. De afspraak hield in dat er vijftig vluchtelingen in gezinsverband en vijftig kinderen zonder ouders uit Moria naar Nederland mochten komen. Dit aantal is in mindering gebracht op het jaarlijkse quotum voor de hervestiging van de meest kwetsbare vluchtelingen elders op de wereld. Dit werd de zogenaamde Moriadeal genoemd en daar was direct veel kritiek op. Op 25 januari 2021 liet
- 20 staatssecretaris Broekers-Knol in een brief aan de Tweede Kamer weten dat van de beloofde vijftig kinderen die zonder ouders in het vluchtelingenkamp Moria verblijven slechts twee naar Nederland mogen komen. Vluchtelingenwerk Nederland heeft op haar site laten weten nu niet alleen verbijsterd te zijn over de Moriadeal, maar ook nog eens over de hardvochtige uitvoering die het kabinet aan deze deal geeft. Het kabinet laat vluchtelingen in Moria op dit moment, en in het bijzonder de kinderen die daar zonder ouders
- 25 zitten, in de steek. Inmiddels hebben 178 gemeenten, dat is meer dan de helft van alle gemeenten in Nederland, en vijf provincies aangegeven bereid te zijn alleenstaande kinderen op te vangen, zelfs 1400 leden van de ChristenUnie, CDA, D66 en de VVD hebben opgeroepen tot een herverdeling van alle vluchtelingen in Moria. Duizenden artsen, kerken, geestelijk leiders, oud-politici, prominenten, wetenschappers, hulp- en mensenrechtenorganisaties en voormalig onderduikkinderen toonden zich solidair.
- 30 Als gemeente Kerkrade wil ze niet achterblijven en te boek staan als een gemeente die zich niets aantrekt van het lot van kinderen aan de grenzen van Europa. Daarom roept ze de raad op om deze motie te steunen.

Mevrouw Laumann (SP) citeert uit de motie:

- 35 "roept het college op:
- aan de regering kenbaar te maken dat de gemeente Kerkrade van mening is dat Nederland gehouden is aan het Europese beleid in dezen en onverwijld zonder koehandel 500 vluchtelingkinderen moet opnemen;
 - conform de oproep van de Zuid-Limburgse organisaties de gemeente aan te melden bij de Coalition of the Willing van Vluchtelingenwerk via de volgende site of door het insturen van deze motie naar de stichting vluchtelingenwerk Nederland conform https://www.vluchtelingenwerk.nl/sites/default/files/u32913/brief_oproep_gemeenten_500kinderen_griekenland_6maart-2020_0.pdf;
- 40
- 45 Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade tijdens de raadsvergadering op 27 januari 2021 en gaat over tot de orde van de dag. "

- Wethouder Wiermans geeft aan dat sprake is van een humanitair drama. Ook al heeft de gemeente hierover geen feitelijke zeggenschap, het college is van mening dat de gemeente dit sterke politieke signaal zou moeten afgeven, in de Coalition of the Willing moet treden en dit ook kenbaar moet maken. Het college
- 50 beveelt de fracties in de gemeenteraad de motie van de SP van harte aan.

De heer Roland (Ons Kerkrade) geeft aan dat de meerderheid van Ons Kerkrade van mening is dat een gemeenteraad zich niet met dit soort aangelegenheden moet bezighouden en dat de regering haar afspraken

moet nakomen en zeker geen koehandel moet drijven met kinderen. Daarom steunt Ons Kerkrade het eerste deel van de motie. Ten aanzien van het tweede deel van de motie over de Coalition of the Willing geeft hij aan dat het goed is aan te geven dat de gemeente Kerkrade bereid is kinderen op te nemen. De Ouderenpartij heeft artikel 38-vragen gesteld over de sloop van een vleugel van het voormalige internaat Bleijerheide en het is te overwegen om het internaat te herstellen en in te richten als opvanglocatie voor de kinderen. Dit kan Parkstadbreed en er kunnen stakeholders voor dit project worden gezocht. Ons Kerkrade steunt ook dit deel van de motie.

10 Mevrouw Wevers (SP) bestrijdt dat dit geen gemeentelijke taak is omdat gemeenten dit landelijke besluit moeten uitvoeren. Alles wat landelijk wordt besloten, gaat de gemeente aan en als er zaken gebeuren die de gemeente raken, is het wel degelijk aan de raad om zich daarover uit te spreken als daartoe de mogelijkheid bestaat. Ze vindt dit een voorbeeld waarbij dit ook echt moet.

15 De heer Roland (Ons Kerkrade) bedoelde te zeggen dat hij het een schande vindt dat de gemeenten zich hiermee moeten bezighouden.

20 De heer Boumans (CDA) steunt deze motie uiteraard omdat het gaat om de meest kwetsbare groep mensen die iemand zich kan voorstellen, namelijk alleenstaande minderjarigen. Verder vindt het CDA de uitruil die de overheid doet door het een voor het ander weg te strepen Nederland onwaardig.

De heer De Groot (VVD) houdt het kort om niet weer een heel debat te veroorzaken. Als ergens niet over moet worden gedebatteerd, zijn het wel de uitgangspunten van deze motie. Ook de VVD onderstreept de motie en wil graag dat die wordt uitgevoerd.

25 De heer Geers (Burgerbelangen) steunt de motie. Burgerbelangen ziet het als een humanitaire verantwoordelijkheid om een bijdrage te leveren.

30 De heer Corissen (PvdA) steunt de motie van harte. Hij vindt het een schande hoe op landelijk niveau wordt omgegaan met een dergelijk lot, zowel in het vorige kamp als in het huidige kamp, en het is goed om de gemeente hierbij te laten aansluiten om de druk op de regering op te voeren om een fatsoenlijke en humanitaire uitvoering te geven aan het probleem dat zich daar manifesteert.

35 De heer Paas (Ouderenpartij) sluit zich ook aan bij de motie. Het gaat om mensen, om kinderen, en voor zover dat kan, moet goed voor hen worden gezorgd. Hij is erg verheugd dat de heer Roland een relatie zocht tussen de mogelijke niet-sloop van de kloostervleugel en het eventueel huisvesten van vluchtelingenkinderen. Hij vindt dat een prima voorstel waar hij erg blij mee is. Het gaat om de mindset: wordt de kloostervleugel afgebroken of wordt daar een nieuwe invulling voor gezocht? Dit zou een nieuwe invulling kunnen zijn, waardoor de kloostervleugel voor het nageslacht kan worden behouden.

40 Mevrouw Bremen (Lokaal Alternatief) steunt de motie van harte. Het is beschamend wat de centrale regering tot nu toe heeft gedaan en ze hoopt dat de signalen hen eindelijk tot inkeer brengt om dit eens goed af te handelen en geen koehandel te plegen.

45 De voorzitter stelt vast dat de door de fractie van de SP ingediende motie de unanieme steun van de overige leden van de gemeenteraad van Kerkrade geniet. Daarmee is de motie aangenomen. De motie roept het college op om aan de regering kenbaar te maken dat de gemeente Kerkrade van mening is dat Nederland gehouden is aan het Europese beleid in dezen en onverwijld zonder koehandel 500 vluchtelingkinderen moet opnemen om conform de oproep van de Zuid-Limburgse organisaties de gemeente aan te melden bij de Coalition of the Willing van Vluchtelingenwerk.

50 De motie is unaniem aangenomen.

Mevrouw Laumann (SP) vraagt om een terugkoppeling als er vanuit Den Haag naar Kerkrade is gereageerd.

De voorzitter zegt dat dit terechtkomt in het elektronische systeem waarin ook alle aangenomen moties staan.

PUNT 7

SLUITING

5

De voorzitter merkt op dat ook 2021 een belangrijk jaar wordt, in eerste instantie omdat iedereen nog steeds te maken heeft met die vreselijke strijd tegen het coronavirus die iedereen heel erg bezighoudt met alle gevolgen van dien. Wat betreft het raadswerk wil ze verdere stappen zetten in het verbeteren van de P&C-cyclus met onder andere de begroting, daar is een raads werkgroep mee bezig. De raadsleden hebben

10

allemaal een enquête gekregen en ze verzoekt iedereen dringend om deze in te vullen. Ze wenst iedereen veel sterkte in deze barre tijden. Iedereen moet het samen volhouden en ze hoopt dat die wetenschap iedereen steun en moed geeft, waardoor het allemaal wat gemakkelijker wordt. Ze bedankt iedereen voor de constructieve inbreng en wenst iedereen nog een genoeglijke avond. Ze sluit de vergadering.

15

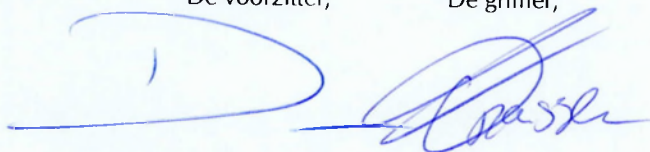
20 Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 24 februari 2021.

De raad voornoemd,

25

De voorzitter,

De griffier,



21it00289

Lijst nog af te handelen ingekomen stukken

Raadsvergadering 24 februari 2021

1. Schrijven d.d. 17 januari 2021 van de fractie Ouderenpartij Kerkrade (21i0002836) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake mogelijke sloop kloostervleugel Bleijerheide.

Voor beantwoording aan het college.

2. Schrijven d.d. 25 januari 2021 van de fractie Ons Kerkrade (21i0003275) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake verplaatsen speeltuin Berenbos i.r.t. verkeersveiligheid kinderen.

Voor beantwoording aan het college.

3. Schrijven d.d. 26 januari 2021 van de fractie CDA (21i0003312) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake zorgen omtrent open plekken begraafplaatsen.

Voor beantwoording aan het college.

4. Schrijven d.d. 26 januari 2021 van de fractie SP (21i0003375) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake Roda JC – De La Vega.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0006352) aan de fractie SP Kerkrade.

5. Schrijven d.d. 26 januari 2021 van de fractie PvdA (21i0004670) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake afvaldumpingen Baamstraat.

Voor beantwoording aan het college.

6. Schrijven d.d. 3 februari 2021 van de fractie Ouderenpartij Kerkrade met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake de windvisie.

Voor beantwoording aan het college.

7. Raadsinformatiebrief d.d. 22 december 2020 van het college van Kerkrade inzake Kerkrade in verbinding, de alternatieve invulling voor de nieuwjaarsreceptie.

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

8. Raadsinformatiebrief d.d. 12 januari 2021 van Parkstad Limburg inzake Takendiscussie Stadsregio Parkstad Limburg.

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

9. 7^e Raadsinformatiebrief inzake Corona d.d. 12 januari 2021 van college van Kerkrade (21u0001580).

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

10. Raadsinformatiebrief d.d. 18 december 2020 van GGD Zuid-Limburg inzake actuele stand van zaken Covid-19.

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

11. Raadsinformatiebrief d.d. 28 december 2020 van WOZL en WSP Parkstad.

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

12. Raadsinformatiebrief d.d. 17 december 2020 van college gemeente Kerkrade (20u0040593) inzake Visie Vrijtijdseconomie Zuid-Limburg.

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

13. Raadsinformatiebrief d.d. 31 december 2020 van college gemeente Kerkrade (20u0040921) inzake de verkeerssituatie op de Gravenweg.

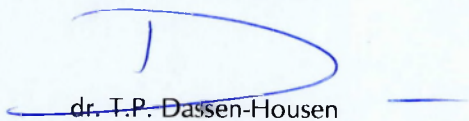
Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

14. Raadsinformatiebrief d.d. 29 januari 2021 van de GGD Zuid-Limburg inzake COVID-19.

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

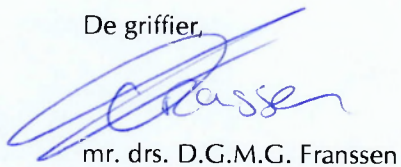
Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 24 februari 2021.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen



**OUDERENPARTIJ
KERKRADE**

VOOR OUDEREN VAN NU ÉN MORGEN

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Betreft: Artikel-38 RvO vragen inzake mogelijke sloop kloostervleugel Bleijerheide

Kerkrade, 17 januari 2021

Geacht College,

Recent hebben we in De Limburger en op de gemeentelijke website kunnen lezen dat de in verval geraakte kloostervleugel van het voormalig klooster Pannesheide door de gemeente zal worden aangekocht en gesloopt en dat het vrijkomend gebied ingericht zal worden als park.

Op de gemeentelijke website valt te lezen:

“In 2003 is binnen het plangebied Kloosterpark een woningbouwplan ontwikkeld voor het terrein van het voormalige pensionaat Bleijerheide. De herontwikkeling van de voormalige kloostervleugel was een onderdeel van dit plan. In samenspraak met de eigenaar, de provincie Limburg en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) is jarenlang gezocht naar een passende herbestemming voor het monumentale pand. Dit heeft niet het gewenste resultaat opgeleverd.”

Hierover heeft de Ouderenpartij Kerkrade enkele vragen:

1. Deelt het college onze mening dat de sloop van beschermde monumenten zeer ongewenst is?
2. Deelt het college onze mening dat deze sloop een slecht voorbeeld zal zijn voor de eigenaren van de andere 80 rijksmonumenten in onze gemeente?
3. . Staat het college ook open voor een andere variant? Bijvoorbeeld de sloopkosten inzetten voor het wind- en waterdicht maken van het pand in afwachting van (economisch) betere tijden?

4. Heeft het college in het verleden pogingen ondernomen om samen met de eigenaar, de provincie en de RCE voor de kloostervleugel een passende herbestemming te vinden?

5. Zo ja, hoe zagen die pogingen er dan uit en met welke partijen is dan gesproken en wat waren de resultaten van die gesprekken?

6. Zo nee, waarom heeft het college geen actie ondernomen om een passende herbestemming voor dit Rijksmonument te vinden?

7. Zijn er door deskundigen rapporten opgesteld waaruit blijkt dat het gebouw niet meer te hergebruiken is?

8. Zo ja, wat is dan de conclusie van die deskundigen?

9. Zo nee, waarom heeft het college er niet voor gezorgd dat deskundigen zich over de gebruiksmogelijkheden van het gebouw hebben uitgelaten?

10. Welk resultaat hadden partijen voor ogen bij hun zoektocht naar een passende herbestemming van het monumentale pand?

De Ouderenpartij Kerkrade zou het op prijs stellen als het college bij de beantwoording van onze vragen zich niet verschuilt achter de opmerking dat de gemeente Kerkrade geen eigenaar van het pand is en dat daarom de rol van de gemeente beperkt is. In die zin wil de Ouderenpartij Kerkrade het college er aan herinneren dat het hier gaat om een Rijksmonument en dat de gemeente op lokaal niveau een taak heeft om er zorg voor te dragen dat een Rijksmonument in stand gehouden wordt.

Namens de fractie van de Ouderenpartij Kerkrade,

Jo Paas,
fractievoorzitter



Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 600

6460 AP Kerkrade

Kerkrade / 25.01.2021

Betreft: Artikel-38 vragen mbt "Oversteken kinderen Roderlandbaan / Onderzoek optie verplaatsen speeltuin binnen Rolduckerveld".

Geacht College,

Speeltuin Berenbos is gelegen nabij het Rolduckerveld in een redelijk afgelegen bosrijke omgeving. Alvorens de wijkkinderen goed en wel gebruik kunnen maken van deze mooie speeltuin, moeten zij steeds eerst nog de drukke (provinciale) Roderlandbaan met oversteken trotseren. Dit oversteken van de drukke Roderlandbaan van de jonge 'speeltuin-kinderen' (leeftijd ongeveer t/m 13 jaar) zien vele wijkbewoners vaak met lede ogen aan en is men opgelucht als de kinderen weer veilig aan de overkant van die drukke provinciale weg staan.

Hiernaast gaat de wijk Rolduckerveld zélf de komende jaren ook nog op de renovatieschop en zal deze wijk een positieve metamorfose ondergaan. Volgens Ons Kerkrade is hier toekomstig ook een centralere rol voor de speeltuin als spilfunctie in de wijk Rolduckerveld mogelijk weggelegd.

*** N.a.v. van het voormelde heeft Ons Kerkrade de volgende vragen:**

- 1) Is het College het met Ons Kerkrade eens dat het oversteken van de (speeltuin-)kinderen vanuit de wijk Rolduckerveld via de drukke Roderlandbaan een zeer gevaarlijke situatie ter plekke is? Zo nee, waarom niet?
- 2) Heeft het College in het verleden al eens onderzoek gedaan om een alternatief te vinden voor het oversteken van de drukke provinciale Roderlandbaan voor de (speeltuin-)kinderen aldaar? Zo ja, welk onderzoek was dit en wat was hier de uitkomst van?
- 3) Is het een reële optie om op korte termijn te laten onderzoeken of er andere opties zijn om de (speeltuin-)kinderen vanuit de wijk Rolduckerveld op een andere en veiligere manier (bijv. loopbruggetje, voetgangerstunneltje) de drukke Roderlandbaan te laten oversteken? Zo nee, waarom niet?



4) Is bij het renovatieplan om de wijk Rolduckerveld op de schop te nemen, in het kader van oa. de leefbaarheid van/in de wijk, de optie bekeken om ook de speeltuin aldaar binnen de te renoveren wijk Rolduckerveld te verplaatsen en een centralere rol toe te bedelen? Zo ja, wat was hier de uitkomst van?

5) Zo nee, waarom niet en is het nog een toekomstige optie om hier alsnog onderzoek naar te doen (dit voorgaande uiteraard eerst in goed overleg met de wijk én de mensen van de speeltuin Berenbos aldaar)? Dit omdat de speeltuin dan veel meer centraler gelegen is, hierdoor meer aantrekkingskracht heeft/krijgt en dit, volgens Ons Kerkrade, weer de levendigheid in de wijk Rolduckerveld zeer ten goede kan komen. Tevens is dan ook meteen het probleem van het oversteken van de drukke Roderlandbaan opgelost.

In positieve afwachting van uw reactie, verblijven wij met vriendelijke groet,

Noud Krasovec, Harm Jacobs, John Roland, Jo Rozema, Herman Vleugels

Fractie Ons Kerkrade

Vragen ex art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade

Datum : 26 januari 2021

Aan : het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade

Onderwerp : zorgen omtrent ontstaan open plekken op begraafplaatsen.

Geachte voorzitter,

Op zaterdag 23 januari jl. hebben wij op www.1limburg.nl een bijdrage gelezen waaruit blijkt dat Stichting Funerair Erfgoed Limburg zich zorgen maakt over het ontstaan van steeds meer open plekken op Limburgse begraafplaatsen, omdat er meer graven geruimd worden dan dat er nieuwe begravingen plaatsvinden.

De Stichting waarschuwt voor het gevaar van het “verdwijnen van de eeuwenoude grafcultuur in Limburg” door het ruimen van bijzondere grafstenen en grafstenen van (lokaal) bekende personen.

De Stichting doet een oproep aan gemeenten om “geen graven te ruimen voordat ze weten wat ze ruimen” en vraagt derhalve oog te hebben voor de cultuur-historische waarde van begraafplaatsen.

Naar aanleiding van de genoemde bijdrage heeft CDA Kerkrade enkele vragen:

Vraag 1
Heeft Stichting Funerair Erfgoed Limburg contact opgenomen met de gemeente Kerkrade?
Zo ja, wat is de uitkomst van dit contact?
Zo nee, is het College genegen om zelf contact op te nemen met de Stichting?

Vraag 2
Deelt het College de zorgen die geuit worden door de Stichting?

Vraag 3
Is de situatie van de Kerkraadse begraafplaatsen in kaart gebracht?

Zo ja, valt de ontwikkeling van het ontstaan van steeds meer open plekken op begraafplaatsen in Kerkrade ook waar te nemen en, indien dit het geval is, is er een standpunt of beleid hoe met deze ontwikkeling dient te worden omgegaan?

Zo nee, is het College bereid om de situatie van de Kerkraadse gemeentelijke begraafplaatsen in kaart te brengen en beleid te ontwikkelen ten aanzien van het toenemend ontstaan van open plekken op gemeentelijke begraafplaatsen?

Vraag 4

Welke partijen zijn hierbij, naast de gemeente, mogelijk nu danwel in de toekomst betrokken?

Vraag 5

Denkt het College na over een mogelijke vergroening van de gemeentelijke begraafplaatsen indien er steeds meer open plekken op de begraafplaatsen ontstaan? Begraafplaatsen vormen immers vaak ook een oase van bezinning en rust in een stedelijke omgeving.

Vraag 6

Welk beleid wordt op Kerkraadse begraafplaatsen gehanteerd ten aanzien van het ruimen van graven?

Wordt er onderzocht of het (cultuur-historisch) bijzondere graven danwel graven van (lokaal) bekende personen danwel anderszins bijzondere graven betreft en kan in dat geval besloten worden om een graf niet te ruimen?

Indien hier thans geen beleidskader voor bestaat, is het College dan bereid om hier beleid voor te ontwikkelen?

Hopende op een spoedige reactie uwerzijds,

met vriendelijke groet,

Paul Hölsgens,
Burgercommissielid CDA Kerkrade

P.H.M. Boumans,
Fractievoorzitter CDA Kerkrade

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade
Kaardebol 26
6467HV Kerkrade

Betreft: Vragen artikel 38 inzake relatie gemeente - Roda JC – De la Vega.

Antwoord: Schriftelijk

Datum: 26-januari-2021

Beste college,

In de Limburger van 14 januari 2021 stond een bericht over een mogelijke claim van de voormalige Roda directeur M. de la Vega jegens Roda waarbij melding werd gemaakt van een gesprek in oktober 2019: 'In urenlange onderhandelingen op Kasteel Erenstein, waarbij ook de gemeente Kerkrade en de KNVB aan tafel zaten, werd serieuze druk uitgeoefend in de hoop hem weg te krijgen.'

N.a.v. dit artikel heeft de SP de volgende vragen:

1. Wanneer vond dat gesprek precies plaats? Datum en tijdstip graag.
 - 1b. Is er door de gemeente een ruimte gehuurd voor dat overleg? Zo ja, graag vernemen we het bedrag.
 - 1c. Heeft de gemeente kosten gemaakt voor of tijdens dat overleg? Zo ja, graag vernemen we het bedrag.
2. Wie waren namens de gemeente aanwezig bij dat gesprek?
3. Wat was de reden dat de gemeente bij dit gesprek aanwezig was?
4. Wat was precies de inzet bij de onderhandelingen?
5. Wat wilde de La Vega in ruil voor zijn vertrek van de gemeente en/of van de BVO Roda?
6. Wat is daar precies afgesproken, graag notulen, gespreksverslagen, besluitenlijst, afspraken, contracten?
7. De burgemeester heeft verklaard dat de gemeente geen geld heeft betaald om de La Vega te doen vertrekken. Wat is er wel door de gemeente dan wel Roda, dan wel de stadion B.V. toegezegd aan de La Vega als er urenlang onderhandeld is?

Alvast bedankt voor de correcte beantwoording,

Marianne Laumann, fractievoorzitter SP Kerkrade



Gemeente Kerkrade

KOPIE

Bestuursdienst

Bezoekadres:

Markt 1

Ambtenaar

R.M.J.S. Stijns

Telefoonnummer

14 045

Telefax

045-5676395

Zaaknummer

Fractie SP Kerkrade

M. Laumann

Kaardebol 26

6467 HV KERKRADE

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum

Onderwerp

20u0006352

31 januari 2021

Relatie gemeente - Roda JC - de la Vega



verz. d.d. 09-02-'21

Bijlage(n)

0

Geachte mevrouw Laumann,

Bij brief van 26 januari stelt uw fractie vragen met betrekking tot de relatie gemeente Kerkrade, Roda JC Kerkrade en de heer de la Vega. Onderstaand worden uw vragen herhaald en van een antwoord voorzien.

In de Limburger van 14 januari 2021 stond een bericht over een mogelijke claim van de voormalige Roda directeur M. de la Vega jegens Roda waarbij melding werd gemaakt van een gesprek in oktober 2019: 'In urenlange onderhandelingen op Kasteel Erenstein, waarbij ook de gemeente Kerkrade en de KNVB aan tafel zaten, werd serieuze druk uitgeoefend in de hoop hem weg te krijgen.'
N.a.v. dit artikel heeft de SP de volgende vragen:

1. Wanneer vond dat gesprek precies plaats? Datum en tijdstip graag.

Het gesprek vond plaats op vrijdag 4 oktober van 11.00 tot ca. 16.00.

1b. Is er door de gemeente een ruimte gehuurd voor dat overleg? Zo ja, graag vernemen we het bedrag.

Ja, het bedrag was € 300, -.

1c. Heeft de gemeente kosten gemaakt voor of tijdens dat overleg? Zo ja, graag vernemen we het bedrag.

Ja, zie 1b aangevuld met € 704,90 voor catering voor zowel de aanwezigen van het overleg als de aanwezige politiefunctionarissen (i.v.m. het ontstane veiligheidsrisico).

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 - 567 67 67
Telefax 045 - 567 63 95

E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G



Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg



Gemeente Kerkrade

2. Wie waren namens de gemeente aanwezig bij dat gesprek?

Aanwezig waren wethouder Schlangen, burgemeester Dassen en ambtenaar Tom Bindels.

3. Wat was de reden dat de gemeente bij dit gesprek aanwezig was?

Zie het interview van burgemeester Dassen bij de Limburger van 5 oktober 2019. (Filmopname op internet). Vanuit het perspectief van de gemeente (zorgen om de openbare veiligheid, zie gebeurtenissen op 28.09.2019) is samen met de KNVB (perspectief voortbestaan club) het initiatief genomen om alle betrokkenen van dat moment bij elkaar te brengen.

4. Wat was precies de inzet bij de onderhandelingen?

De inzet was voor de gemeente om een einde te maken aan de ontstane maatschappelijke onrust.

5. Wat wilde de La Vega in ruil voor zijn vertrek van de gemeente en/of van de BVO Roda?

Van de gemeente is niets geëist of verkregen. Het is niet aan de gemeente om mededelingen te doen wat er is geëist of verkregen door de heer de la Vega van de BVO.

6. Wat is daar precies afgesproken, graag notulen, gespreksverslagen, besluitenlijst, afspraken, contracten?

In dat gedeelte van de vergadering waarbij de gemeente Kerkrade aanwezig is geweest is aan de heer de la Vega gevraagd om na te denken over zijn toekomst bij Roda JC gegeven de ontstane situatie. Toen eenmaal bleek dat hij daarover wilde nadenken zijn de modaliteiten rondom zijn vertrek nader besproken tussen de BVO en de heer de la Vega in een afzonderlijke ruimte. De gemeente Kerkrade en de KNVB waren daar geen partij in.

Er zijn voor zover ons bekend geen notulen of gespreksverslagen gemaakt over dat deel van de vergadering waarbij de gemeente Kerkrade aanwezig was. Aangezien er door de gemeente Kerkrade geen afspraken met de heer de la Vega zijn gemaakt is er ook geen sprake van een afsprakenlijst of contract met ons.



Gemeente Kerkrade

7. De burgemeester heeft verklaard dat de gemeente geen geld heeft betaald om de La Vega te doen vertrekken. Wat is er wel door de gemeente dan wel Roda, dan wel de stadion B.V. toegezegd aan de La Vega als er urenlang onderhandeld is?

Zie antwoord 6. Ten overvloede: de vertegenwoordigers van de gemeente Kerkrade traden in deze vergadering uitsluitend in deze hoedanigheid op. Stadion BV was derhalve niet vertegenwoordigd in deze vergadering en heeft dus ook geen afspraken met de heer de la Vega gemaakt.

Het college

Dr. T.P. Dassen – Housen

De secretaris

R. Stijns



Andrew van Horssen

Lupinestraat 18
6466 SH Kerkrade

Kerkrade, 26 januari 2021

Het college van burgemeester en wethouders

Markt 1
6461 EC Kerkrade

Betreft: Artikel 38 vragen naar aanleiding van (drugs)afvaldumping in de Baamstraat Kerkrade.

Geacht college, geachte burgemeester,

Op 26 januari berichtte verschillende media over de sluiting van de Baamstraat in verband met de dumping van een aantal vaten. Gelet op de eerdere afvaldumpingen en de afgelegen locatie hebben wij hierover vragen.

1. Is het college bekend met de regelmatige afvaldumpingen aan de Baamstraat, zoals mede verstaan de dumping van 26 januari 2021?
2. Is het college bekend met de aanwezigheid van het Ruitersportcentrum, gelegen aan de Baamstraat?
3. Is het college bekend met het (eerdere) eigen initiatief van het personeel van het ruitersportcentrum om afval aan en rondom de Baamstraat te verzamelen? Zoja, acht het college het wenselijk en realistisch dat dit personeel mogelijk ook in aanraking kan komen met drugsafval bij verdere drugsafvaldumpingen?
4. Wat is het standpunt van het college en de burgemeester rondom de veiligheid van mens, milieu en dier, en de regelmaat van (drugs)afvaldumpingen in deze omgeving?
5. Welke mogelijkheden worden door het college en de burgemeester overwogen om verdere (drugs)afvaldumpingen in dit gebied en specifiek deze straat te voorkomen?
6. Wat zijn de mogelijkheden en wat is het standpunt van de burgemeester rondom het plaatsen van (mobiel en/of tijdelijk) cameratoezicht in dit gebied?
7. Wilt het college, danwel de burgemeester nog iets kwijt over de incidenten, danwel mogelijk te nemen maatregelen aan en/of rondom de Baamstraat?
8. Is het college en/of de burgemeester voornemens om de Raad actief te informeren over nog te nemen maatregelen ter voorkoming van verdere (drugs)afvaldumpingen en ter voorkoming van verdere risico's voor mens, milieu en dier in dit natuurgebied en deze straat in het bijzonder? Zo nee, waarom niet?

Hopende U hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijven wij op uw reactie.

Andrew van Horssen

Raadslid



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Betreft: Artikel-38 RvO vragen inzake de windvisie

Kerkrade, 3 februari 2021

Geacht College,

Hierbij wil de Ouderenpartij Kerkrade nog even terugkomen op de Windvisie zoals die recent ter besluitvorming is voorgelegd aan de raad.

Binnen het landelijk kader van het Klimaatakkoord heeft Parkstad Limburg de ambitie om als regio in 2040 energieneutraal te zijn. Dat willen de samenwerkende gemeenten bereiken door het energieverbruik met een derde te verminderen en de resterende twee derde via duurzame bronnen zoveel mogelijk in de regio op te wekken.

De vraag is wat duurzame bronnen zijn? Duurzame bronnen zijn biomassa, waterkracht, wind- en zonne-energie en aardwarmte.

Laat ik mij hier beperken tot wind en zonne-energie.

Op het ogenblik gebruikt Limburg jaarlijks ongeveer 165 Petajoule aan energie. De energiebehoefte van Parkstad bedraagt jaarlijks, zo blijkt uit Palet 1.0, 29.6 Petajoule. Als we in Parkstad in 2040 energieneutraal willen zijn en twee derde van de energiebehoefte willen dekken door wind en zonne-energie dan gaat het over een energiebehoefte van 19,73 Petajoul ($29,6 \times 2/3$).

Onze vragen hierbij zijn:

1. Hoeveel windturbines zijn er in 2040 in Parkstad nodig om de energiebehoefte van 19,73 Petajoul ($29,6 \times 2/3$) te dekken, daarbij uitgaande van windturbines met een standaard vermogen van 4MWh en 2500 vollasturen?
2. Hoeveel hectaren zonneweiden zijn er in 2040 in Parkstad nodig om de energiebehoefte van Parkstad van 19,73 Petajoul ($29,6 \times 2/3$) te kunnen dekken?
3. Deelt het college de mening van de Ouderenpartij Kerkrade dat de 17 in Parkstad te plaatsen windturbines, waarvan in de Windvisie sprake is, geen zodanige hoeveelheid energie opwekken dat daarmee een substantiële bijdrage aan de ambitie om in 2040 als regio energieneutraal te zijn, geleverd wordt?
4. Deelt het college de mening van de Ouderenpartij Kerkrade dat gezien de antwoorden op de vragen 1. en 2. de ambitie qua energievoorziening in 2040 mogelijk bijgesteld dient te worden?
5. Is het college bereid om met de overige gemeenten in Parkstad het gesprek aan te gaan en in overleg te bezien of de ambitie om als regio in 2040 energieneutraal te zijn wellicht bijgesteld moet worden?

Alvast hartelijk dank voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,



Jo Paas

Fractievoorzitter Ouderenpartij Kerkrade

Bestuursdienst

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
L Vestjens
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Leden van de gemeenteraad en raadscommissies Burgers en Samenleving en Grondgebied en Economische Zaken van Kerkrade

Uw brief van
22-12-2020

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum
22 december 2020

Onderwerp
Kerkrade in verbinding

Bijlage(n)
0

Geachte Raads- en Commissieleden,

Over ruim een week sluiten we 2020 af en staat het nieuwe jaar voor de deur. Een nieuw jaar waarin we met z'n allen hopen dat we de coronatijd achter ons kunnen laten en ons 'normale' leven weer kunnen oppakken. Een jaar waarin we ook hopen dat onze inwoners, ondernemers en verenigingen Kerkrade weer volop kunnen beleven, weer kunnen genieten en kunnen meedoen.

Deze wens voor 2021 staat in schril contrast met de situatie waarin we ons nu bevinden; de lockdown. Hoopvolle wensen zijn echter op z'n plek in deze tijd van het jaar. En hoop doet leven.

Alternatieve invulling nieuwjaarsreceptie

Normaliter starten we het nieuwe jaar met een moment van ontmoeting. Tijdens de traditionele nieuwjaarsreceptie heffen we dan het glas met onze inwoners, ondernemers en verenigingen op een gezond en gelukkig Nieuwjaar. Deze vorm van recipiëren kan – gezien de lockdown – echter niet doorgaan. We hebben als college daarom een alternatieve invulling voor de nieuwjaarsreceptie in voorbereiding.

Maand van de verbinding

We dopen de maand januari om tot maand van de verbinding en treden als college op diverse momenten en diverse manieren met onze inwoners, ondernemers en verenigingen in verbinding. Dit doen we – passend binnen de coronamaatregelen – zoveel mogelijk digitaal of telefonisch. Aan het einde van de maand januari, wanneer er hopelijk geen lockdown meer is, staan er een aantal activiteiten op de planning waarbij we fysieke ontmoeting en verbinding tot stand willen brengen. Vanzelfsprekend passend binnen de dan geldende regels.

2021 ~ Beleef, geniet en doe mee! Kerkrade in verbinding

In de maand van de verbinding gaan we ook onze inwoners oproepen om met elkaar in verbinding te komen. Dit doen we enerzijds door mensen op te roepen hun ideeën voor verbinding in januari met elkaar te delen op social media onder vermelding van #KerkradeInVerbinding. Daarnaast zullen wij vanuit de gemeentelijke social media en de social media kanalen van Beleef Kerkrade lokale initiatieven van verbinding die we voorbij zien komen delen met daarbij ook de hashtag #KerkradeInVerbinding. Eén prachtig initiatief van een bekende inwoner van Kerkrade staat al in de steigers en zal op Nieuwjaarsdag gelanceerd worden.

Aftrap op 1 januari

Op vrijdag 1 januari organiseren we als college de aftrap van de maand van de verbinding. Hierbij zetten we in op één-op-één telefonisch contact tussen collegeleden en enkele inwoners uit Kerkrade. Collegeleden bellen een inwoner van Kerkrade op om hem/haar een gelukkig en gezond Nieuwjaar te wensen. Tijdens dit gesprek vragen we aan de gesprekspartner om een telefoonnummer van een volgende inwoner van Kerkrade die op die dag wel een nieuwjaarsgroet kan gebruiken. In het tweede gesprek wordt om een nieuw telefoonnummer gevraagd enz.

De voornaamste gedachte achter deze activiteit is dat er in onze gemeente ook best veel inwoners zijn die minder digitaal toegankelijk zijn en in deze tijd eigenlijk alleen telefonisch met iemand in contact kunnen treden. Daarnaast is het idee dat inwoners – middels het verstrekken van een telefoonnummer voor een volgend gesprek – mee invulling geven aan Kerkrade in verbinding.

Ook u kunt meedoen met Kerkrade in verbinding

Ook wij, het bestuur van de gemeente Kerkrade, kunnen elkaar niet op de gebruikelijke wijze ontmoeten en begroeten in het nieuwe jaar. Wel kunt ook ú meedoen met de maand van de verbinding. Laat vooral aan uw eigen netwerk en achterban zien dat u de actie “Kerkrade in verbinding” een warm hart toedraagt. U kunt dit doen door de berichten over Kerkrade in verbinding op uw social media netwerk te delen en initiatieven die u kent of voorbij ziet komen een podium te geven met als kenmerkend item #KerkradeInVerbinding. En misschien kent u ook wel iemand die op 1 januari een telefonische nieuwjaarsgroet kan gebruiken..?

Wij hopen op uw betrokkenheid en wunsje uuch freulieje Wainachte en e jelukzieëlig Nuijoar!

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



H.J.M. Coumans MPM.

Raadsinformatiebrief voor de gemeenteraadsleden van de Parkstadgemeenten.
Heerlen, januari 2021

Onderwerp: **Takendiscussie Stadsregio Parkstad Limburg.
Herijking taken en bevoegdheden, actualisering van de Gemeenschappelijke
Regeling en bijbehorende begrotingseffecten.**

Inleiding

Aan het begin van het nieuwe decennium zijn er verschillende redenen om de regionale agenda voor Parkstad te actualiseren en de huidige Gemeenschappelijke Regeling (GR) Stadsregio Parkstad Limburg hierop aan te passen. Inclusief een daarbij passende organisatiestructuur en begroting.

In de GR Parkstad Limburg zijn de samenwerkende gemeenten vertegenwoordigd via de Colleges van B&W. Via het College van B&W van uw gemeente wordt u als gemeenteraad binnenkort gevraagd om;

1. Uw College van B&W toestemming te geven wijzigingen in de GR door te voeren.
2. Kennis te nemen van de Strategische Agenda Parkstad Limburg 2021-2030.
3. Kennis te nemen van het document 'taken en bevoegdheden van bestuurscommissies', gebaseerd op de tekst van het instellingsbesluit ten behoeve van de bestuurscommissies uit 2014.
4. Kennis te nemen van het gewijzigde 'Blauwe Schema'.
5. Kennis te nemen van het voornemen van het Algemeen Bestuur (AB) van Parkstad Limburg om twee nieuwe bestuurscommissies in te stellen; een bestuurscommissie duurzaamheid en een bestuurscommissie sociaal economische structuurversterking en hierover uw zienswijze in de periode van 4 januari t/m 16 maart 2021 via het Dagelijks Bestuur (DB) aan het Algemeen Bestuur (AB) van Stadsregio Parkstad Limburg kenbaar te maken.
6. Kennis te nemen van de voorgestelde begrotingswijziging in het kader van de takendiscussie en hierover uw zienswijze in de periode van 4 januari t/m 16 maart 2021 bij het Dagelijks Bestuur van Stadsregio Parkstad Limburg kenbaar te maken.

De bijbehorende onderliggende stukken heeft u inmiddels ontvangen of ontvangt u binnenkort van het College van B&W van uw gemeente. In deze Raadsinformatiebrief informeren wij u op hoofdlijnen over de voorgestelde wijzigingen in de GR, waarom een actualisering en aanpassing ervan gewenst is en welke de daaruit voortvloeiende consequenties zijn. In een webinar op maandag 18 januari 2021 (aanvang 19.00 uur – ca. 21.00 uur), waarvoor u eind 2020 al bent uitgenodigd, wordt een en ander door het bestuur en de directie van Stadsregio Parkstad toegelicht. Er is dan ook de gelegenheid, om vragen te stellen.

Achtergrond

Stadsregio Parkstad Limburg bestaat ruim 20 jaar. Deze samenwerking van de gemeenten in Parkstad is de afgelopen jaren succesvol geweest. Niet alleen in het binnenhalen van aanvullende geldstromen (Regio Deal, Europese subsidies), maar ook in het ontwikkelen van en het tussen gemeenten afstemmen en faciliteren van beleid en programma's. Daarbij fungeert de Stadsregio Parkstad Limburg als verbinder naar stakeholders en vervult een voorbeeld- en trekkersrol in diverse Zuid-Limburgse opgaven.

Het bindmiddel van de samenwerking is een gezamenlijk gedragen regionale agenda van de colleges, die op hoofdlijnen de koers van de regio voor de lange termijn bepaalt. In de afgelopen 20 jaar heeft Parkstad van een lijst met 36 prioriteiten in 2000 toegewerkt naar een samenhangende strategische agenda, die sinds 2007 drie keer is bijgesteld. De laatste keer in 2015. Een deel van de invulling en uitvoering van deze agenda is belegd bij de GR Parkstad Limburg maar geeft nadrukkelijk ook richting voor de koers van de individuele gemeenten. De agenda is tevens input voor de samenwerking (met andere overheden) in Zuid-Limburg, onze partners in de triple-helix en het Rijk.

Aan het begin van het nieuwe decennium zijn er meerdere redenen om de regionale agenda te actualiseren en de huidige GR hierop aan te passen. Enerzijds vanwege vernieuwing en doorontwikkeling van de regionale samenwerking door de beperkte uitbreiding van thema's zoals die nu in de regionale agenda van Parkstad zijn opgenomen en anderzijds door de oproep, die met de toekenning van de Regio Deal Parkstad Limburg, vanuit het Rijk kwam om de bestuurs- en uitvoeringskracht in de regio te versterken. De nieuwe Strategische Agenda Parkstad 2021-2030 is inmiddels aan de Colleges van B&W ter vaststelling voorgelegd.

Toelichting

Als onderlegger voor de besluitvorming over invulling en vormgeving van de aangepaste GR is er gewerkt aan een vernieuwing van de inhoud van de regionale beleidsagenda, die aansluit bij de veranderde uitgangspunten. Deze zijn geformuleerd en uitgewerkt in een 'Strategische Agenda Parkstad 2021-2030' voor de regio. Met een daarbij passende organisatiestructuur en begroting voor Stadsregio Parkstad. Om ook de taken en bevoegdheden van Stadsregio Parkstad Limburg hierop toe te snijden zijn marginale aanpassingen van de Gemeenschappelijke Regeling nodig.

Aanleiding tot aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Parkstad Limburg

Vernieuwing van de samenwerking

Met de toekenning van de Regio Deal in 2018 kwam vanuit het Ministerie van BZK (Bijlage 1.) de nadrukkelijke oproep om de samenwerking te verdiepen en te verbreden om zo de regionale bestuurs- en uitvoeringskracht te versterken om de complexe opgaven beter in gezamenlijkheid te kunnen aanpakken. In een brief aan de Minister is een voorstel gedaan voor het verbreden en intensiveren van de samenwerking (Bijlage 2.). Volgend op de intenties van de Regio Deal zetten we in op een langjarige betrokkenheid van het Rijk bij Parkstad, uiteindelijk te vertalen in een nationaal programma zoals Rotterdam-Zuid.

Een nieuwe Strategische Agenda Parkstad 2021-2030

Om de koers voor de (door)ontwikkeling van bestaande regionale thema's en opgaven te herformuleren, te actualiseren en van nieuwe focus te voorzien is een vernieuwde Strategische Agenda Parkstad 2021-2030 voor de regio opgesteld. Daarbij bouwen we verder op de stappen die de afgelopen jaren zijn gezet in de formulering of wijziging van beleid, de vastgestelde uitvoeringsprogramma's en de uitgevoerde of nog in uitvoering zijnde projecten.

Daarnaast wordt, vanuit de brief Vlecken en in het verlengde van de Regio Deal, een drietal thema's op het regionale schaalniveau verder vormgegeven; Duurzaamheid, Grensoverschrijdende Samenwerking (GROS) en Sociaaleconomische Structuurversterking (SES). Hierbij wordt opgemerkt dat de huidige regeling al voldoende basis biedt voor het instellen van een bestuurscommissie Duurzaamheid en het onderbrengen van het thema GROS bij het Dagelijks Bestuur. Om een en ander transparant een plaats te geven wordt deze gelegenheid benut om de betreffende begrippen aan het Blauwe Schema toe te voegen.

- *Duurzaamheid*
De afgelopen jaren is er veel vooruitgang en resultaat geboekt binnen de, in PALET verankerde, energietransitie, dat via onder meer het Zonnepanelenproject Parkstad en de WoonWijzerWinkel tot uitvoering is gekomen. De verbreding naar duurzaamheid via de thema's klimaatadaptatie, duurzame mobiliteit en circulaire economie is een organische ontwikkeling die reeds in gang is gezet en die nu wordt geformaliseerd.
- *Grensoverschrijdende Samenwerking*
In een regioagglomeratie die gescheiden wordt door een landsgrens is grensoverschrijdende samenwerking een doel op zich. Waar inwoners, bedrijven, bezoekers en goederen steeds minder grenzen ervaren, is de ambitie om deze grenzeloosheid werkelijkheid te laten worden binnen de (semi-)publieke sector.
- *Sociaal Economische Structuurversterking*
In het kader van de Regio Deal is meer aandacht ontstaan voor de diepgewortelde sociaaleconomische problematiek in de regio. Op drie elementaire aspecten die sterk bepalend zijn voor de (economische) potentie en kracht van een regio is de situatie van veel inwoners ondermaats, te weten: arbeidsparticipatie, onderwijsprestatie en gezondheid. De noodzaak is onderkend om op alle drie de thema's fors in te grijpen door preventief (en curatief), langjarig en vanuit een samenhangende aanpak aan de slag te gaan. In regionaal verband gaat het hierbij concreet om de programma's en projecten op het gebied van 'Onderwijs-Arbeidsmarkt' en binnen het onderwijs, de Gezonde Basisschool van de Toekomst, de Verlengde Schooldag en Kansrijke Start.

Schakelen tussen schalen

In de Strategische Agenda Parkstad 2021-2030 gaan we primair uit van eigen kracht en bogen we op gezamenlijke successen uit het verleden. De structurele uitwisseling en afstemming tussen verschillende schaalniveaus is daarbij van groot belang gebleken. Deze agenda is dan ook wederom input voor de samenwerking (met andere gemeenten) in Zuid-Limburg en de Euregio. Denk daarbij aan het opschalen van opgaven die zich in beginsel alleen manifesteren op lokaal niveau maar (naderhand) om een regionale benadering vragen. Of in de afstemming met de Middengebied-agenda waarin nieuwe, urgente opgaven vanuit de groene long zijn geformuleerd.

Een goede aansluiting op nieuwe, belangrijke trajecten in Zuid-Limburg zoals het NOVI (Nationale Omgevings Visie)-gebied, de Omgevingsagenda Zuid en Chemelot Circular Hub blijft onmisbaar om de strategische agenda tot een succes te maken. Dat geldt ook voor aanstaande majeure ontwikkelingen in Euregionaal perspectief zoals het Rheinisches Revier.

Een krachtige ambitie met twee hoofdopgaven

Als ambitie en doelstelling, die de kapstok zijn voor de regionale agenda van zowel de Stadsregio Parkstad als de Parkstad gemeenten gebruiken we de volgende formulering:

- *Het realiseren van een brede welvaart in Parkstad: een vitale en leefbare regio met een krachtig economisch, fysiek en sociaal profiel, waarbij we streven naar een niveau van welvaart en welzijn op minimaal het gemiddelde Nederlandse niveau.*

Parkstad ziet er, onder invloed van verschillende trends en ontwikkelingen, in 2025 anders uit dan nu. Om goed te kunnen inspelen op deze ontwikkelingen is het van belang hiervoor de juiste voorwaarden te bieden en die op adequate wijze in te vullen. De Strategische Agenda Parkstad 2021-2030 beschrijft in hoofdlijnen hoe en met wie we de komende jaren invulling willen geven aan maatschappelijke opgaven en daarmee aan het versterken en ontwikkelen van de regio op langere termijn. Dat kunnen we als overheid nadrukkelijk niet alleen, maar zal in samenspel met ons netwerk vorm moeten krijgen. waarbij de blik van buiten onderdeel uitmaakt van het proces om te komen tot het definiëren van opgaven.

Om in te kunnen spelen op de opgaven in Parkstad en de (structurele) ontwikkelingen die we de komende jaren op ons af zien komen, zetten we in op twee hoofdopgaven. Deze opgaven versterken enerzijds het economisch groeipotentieel en anderzijds de sociaaleconomische en fysieke structuur van de regio, zowel in het stedelijk als in het landelijk gebied.

Als de twee hoofdopgaven voor Parkstad zien wij:

- *Het realiseren van een duurzaam economisch groeipotentieel door het creëren van nieuw perspectief en het verzilveren van kansen, ook grensoverschrijdend*
- *Het realiseren van leefbare en gezonde wijken en kernen, door het integreren van een sociale en fysieke aanpak op gebiedsniveau*

Gezamenlijk dragen deze opgaven bij aan de overkoepelende doelstelling van de Strategische Agenda Parkstad in de periode 2021-2030, om te komen tot een duurzame economische, fysieke en sociale ontwikkeling, waardoor welvaart, welzijn, werkgelegenheid en voorzieningen zowel nu als ook op de langere termijn worden bevorderd en gewaarborgd. Kortom: een brede welvaart in Parkstad.

Samenwerking als sleutel voor succes

De Strategische Agenda Parkstad 2021-2030 is het inhoudelijke kompas voor de Stadsregio Parkstad Limburg en de Parkstad gemeenten in de periode 2021-2030. In samenspraak met andere publieke en private partners uit de triple-helix, wordt de agenda verder opgewerkt.

De sleutel voor succes ligt primair in een stevige inhoudelijke ambitie, die leidend is, in combinatie met het vermogen om voor elke opgave samen te werken op het juiste schaalniveau - Parkstad, Zuid-Limburg, nationaal en Euregionaal - en met de juiste partners, publiek en privaat.

Samenwerking is dus geen doel op zich maar is dienend aan de inhoudelijke opgaven in Parkstad en het realiseren van doelen uit de Strategische Agenda. De bijdrage aan de schaal van Zuid-Limburg leveren we primair via deze Parkstad-agenda, zoals we nu ook al doen voor belangrijke thema's als wonen, ruimtelijke economie, vrijetijdseconomie en de Regionale Energiestrategie (RES); Parkstad als één van de fundamenteën voor een robuust Zuid-Limburg. Voor een aantal thema's is de samenwerking op de schaal van Zuid-Limburg georganiseerd, bijvoorbeeld onderwijs-arbeidsmarkt; voor een aantal andere thema's (landbouw, landschap en toerisme) stemmen we af met het uitvoeringsprogramma Middengebied.

Met deze Strategische Agenda Parkstad 2021-2030 spreken we bovendien de ambitie uit om, in het verlengde van de Regio Deal Parkstad, in te zetten op een langjarige betrokkenheid van het Rijk bij de Parkstad-agenda als opmaat naar een nationaal programma; en zo de gewenste brede trendbreuk in de overerving van hardnekkige sociaaleconomische achterstanden te realiseren.

Een passende en toegeruste organisatie

Het spreekt voor zich dat, om voornoemde opgaven tot uitvoering te brengen en de ambities te kunnen realiseren de organisatie hierop toegerust moet zijn. Dit vraagt om beperkte heroriëntatie in invulling van taken en bevoegdheden en inrichting van zowel de ondersteunende als bestuurlijke organisatie van Stadsregio Parkstad Limburg. Hierbij wordt overigens exact hetzelfde pad bewandeld als in 2014; destijds is gekozen voor een pragmatische aanpak en niet voor het benoemen van concrete bevoegdheden per afzonderlijke bestuurscommissie. Deze lijn blijven we volgen.

Feitelijk betreft het drie aanpassingen:

1. Instellen bestuurscommissie Duurzaamheid
2. Instellen bestuurscommissie SES (Sociaal Economische Structuurversterking)
3. Toevoegen thema GROS (Grensoverschrijdende Samenwerking) aan de portefeuille van het DB

met daarbij als afgeleide vierde aanpassing; het samenvoegen van de bestaande Bestuurscommissie (BC) Ruimte met de BC Mobiliteit.

Het instellen van een BC behoort tot de bevoegdheden van het AB waarbij, vóórdat definitief besloten wordt tot de instelling van een BC, de gemeenteraden van de Parkstadgemeenten de gelegenheid hebben gehad hun zienswijzen hierover ter kennis van het AB te brengen.

Ad.1. De thema's energie en duurzaamheid zijn lange tijd onderdeel geweest van de BC 'Ruimte'. Deze thema's hebben een steeds prominentere rol binnen de BC gekregen en er heeft een informele afsplitsing c.q. opdeling plaatsgevonden. Dit mede vanwege het feit dat voor beide thema's bij de meeste gemeenten verschillende wethouders verantwoordelijk zijn. Door het feitelijk instellen van de BC Duurzaamheid wordt deze werkwijze geformaliseerd.

Ad.2. In het kader van de Regio Deal is er meer aandacht ontstaan voor de diepgewortelde sociaaleconomische problematiek in onze regio. Op drie elementaire aspecten die sterk bepalend zijn voor de (economische) potentie en kracht van een regio is de situatie binnen de grenzen van Parkstad Limburg van veel inwoners ondermaats. In het bijzonder gaat het hierbij om de arbeidsparticipatie, de onderwijsprestatie en de gezondheid. In regionaal verband wordt in deze gekozen om onder meer via programma's zoals 'Kansrijke Start', de 'Gezonde Basisschool van de Toekomst', de 'Verlengde Schooldag' en vanuit het thema 'Onderwijs-Arbeidsmarkt' een trendbreuk te bewerkstelligen. Het is niet de bedoeling om een grote verschuiving in taken en verantwoordelijkheden te realiseren. We gaan vooral door met datgene waar we in het kader van de Regio Deal mee begonnen zijn op Parkstad niveau. Dit heeft met name te maken met de breedte van het werkveld en het groot aantal bestuurders, dat hierbij betrokken is. Daarom wordt bij het instellen van deze bestuurscommissie nadrukkelijk gekozen voor een 'flexibele' vertegenwoordiging vanuit de gemeenten. Inhoudende dat primair één bestuurder lid is van de BC SES, maar dat afhankelijk van de agenda en/of het thema een andere portefeuillehouder ook kan deelnemen.

Ad.3. Het thema GROS maakt als multidisciplinair begrip onderdeel uit van nagenoeg alle door Parkstad Limburg te behartigen belangen. Ook bestaat er een stuurgroep GROS. Door het DB is, mede vanwege het bestuurscommissie-overstijgende karakter, aangegeven het wenselijk te vinden dit thema bij het DB onder te brengen. Uitgesproken is werk te willen maken van het samenbrengen van de economie, de arbeidsmarkt en het onderwijs van de regio Parkstad met die van de Duitse regio's (Kreis) Heinsberg, (Kreis) Düren en (Städteregion) Aachen. De grensoverschrijdende samenwerking heeft inmiddels een prominente plek gekregen binnen de Regio Deal Parkstad Limburg. De (tijdelijke) impuls van de Regio Deal wordt benut om dit thema verder aan te jagen.

Personele implicaties uitbreiding taken Stadsregio Parkstad Limburg en effect op de Jaarbegroting.

Door de uitbereiding van het aantal bestuurscommissies, het toevoegen van het thema GROS aan de portefeuille van het DB en de daarbij behorende inhoudelijke, coördinerende en beheersmatige werkzaamheden dient de huidige organisatie versterkt en uitgebreid te worden. Hierbij is ook voorzien, dat de situatie waarbij de directeur/secretaris van Stadsregio Parkstad ook secretaris-programmamanager is van de BC Economie en Toerisme, niet meer wenselijk is en dat hiervoor additioneel een extra programma-manager wordt geworven.

De wijzigingen leiden tot een toename van de bedrijfslasten van Stadsregio Parkstad Limburg van in totaal € 564.781. In onderstaande tabel (figuur 1.) is het effect op de additioneel door de verschillende Parkstadgemeenten in te brengen bedragen voor het jaar 2021 weergegeven. Aangezien de besluitvorming van de takendiscussie pas plaatsvindt in april 2021, vindt de bijdrage in 2021 naar rato plaats (vanaf 1 juli, 6/12).

Gemeente	Bijdrage per gemeente per jaar	Bijdrage per gemeente in 2021 (vanaf 1 juli)
Gemeente	Bedrag	Bedrag
Heerlen	€ 104.139	€ 52.070
Beekdaelen	€ 84.937	€ 42.468
Brunssum	€ 81.606	€ 40.803
Kerkrade	€ 138.760	€ 69.380
Landgraaf	€ 101.667	€ 50.833
Simpelveld	€ 25.133	€ 12.566
Voerendaal	€ 28.539	€ 14.270
Totaal	€ 564.781	€ 282.390

Figuur 1.

Om de hiervoor gepresenteerde uitbreiding in formatie en budget te effectueren is een begrotingswijziging nodig. Om deze te kunnen bekrachtigen worden de gemeenteraden van de parkstadgemeenten voorafgaand aan definitieve besluitvorming gelegenheid gegeven eigen zienswijzen in te brengen.

Planning

Maandag 18 januari 2021
24 februari 2021

Webinar gemeenteraden
DB + AB Jaarplan 2021 zonder verwerking
voorgestelde begrotingswijziging

januari/februari 2021

Gemeentelijke raadscommissies (*op verzoek*)

februari/maart 2021

Raadsbesluiten: akkoord gaan met
begrotingswijziging PL en dit verwerken in de eigen
gemeente begroting / zienswijze inbrengen instellen
BC's Duurzaamheid, GROS en SES

21 april 2021

DB + extra AB vaststellen gewijzigde begroting
2021 incl., gewijzigd jaarplan 2021 en instellen
BC's Duurzaamheid en SES en bekrachtigen
beleggen GROS bij DB

Bestuursdienst

Bezoekadres:

Markt 33

Ambtenaar

J.W.H.M. Gulpen MA

Telefoonnummer

14 045

Telefax

045-5676395

Zaaknummer

Aan de leden van de raad van de gemeente Kerkrade

Uw brief van**Uw kenmerk****Ons kenmerk****Datum****Onderwerp**

7^e raadsinformatiebrief
Corona

21u0001580

12 januari 2021

**Bijlage(n)**

0

Geachte leden van de raad,

A. Inleiding

In de 6^e raadsinformatiebrief van 13 november 2020 werd gewag gemaakt van gunstige effecten van de per 4 november 2020 afgekondigde maatregelen ter beteugeling van de gevolgen van het coronavirus. Die positieve trend heeft zich niet voortgezet. In tegendeel, het virus heeft zich in een versneld tempo verspreid. Ziekenhuizen en verpleeghuizen krijgen er in een rap tempo veel patiënten bij. De zorg voor deze patiënten komt onder druk te staan. Het kabinet heeft om die reden besloten dat het geheel land vanaf dinsdag 15 december 2020 tot tenminste dinsdag 19 januari 2021 in een lockdown te gaan. Op 5 januari 2021 laat het RIVM via haar 'Dashboard Coronavirus' weten dat overtuigende effecten van de lockdown van 15 december 2020 vooralsnog uitblijven.

Genoemde website (<https://coronadashboard.rijksoverheid.nl/>), welke tevens mede de basis is voor de verder in deze brief opgenomen informatie, biedt het meest recente inzicht van de ontwikkeling van het coronavirus in Nederland. Korte tijdshalve verwijzen wij naar die compact en helder weergegeven informatie.

De sombere constatering van die uitblijvende effecten wordt een klein beetje verzacht door de start van de vaccinatiecampagne in ons land op 6 januari 2021. Door deze start is er een klein beetje licht aan het einde van de tunnel. Die aankomende vaccinatie mag onze aandacht echter niet verslappen. We moeten waakzaam blijven en de door het kabinet afgekondigde maatregelen zonder meer blijven volgen. De combinatie van het volgen van de maatregelen en het voortschrijdende vaccinatieprogramma zal onze samenleving langzaam in betere tijden brengen, zo is de verwachting.

Deze volgende 7^e raadsinformatiebrief informeert uw raad over de stand van zaken inzake de virusuitbraak per ultimo december 2020/begin januari 2021. Zoals in eerdere raadsinformatiebrieven aangegeven, vormt deze brief een onderdeel van een voortdurende cyclus van informatieverstrekking aan uw raad over de impact van de coronacrisis.

Met het oog op de leesbaarheid is, zoveel als mogelijk, enkel nieuwe informatie opgenomen. Indien, via eerdere brieven, verstrekte informatie nog steeds actueel is, wordt in onderstaande tekst hiernaar verwezen.

Vanwege de overzichtelijkheid is onderstaand een overzicht opgenomen van eerder toegezonden raadsinformatiebrieven en verdere brieven over de virusuitbraak.

Datum	Reg. Nr.	Naam document	Korte schets
24 maart 2020		1 ^e raadsinformatiebrief	Eerste duiding aanpak en wijze van beheersing economische gevolgen.
28 april 2020	20u0025948	2 ^e raadsinformatiebrief	Aanzet tot structurering van informatievoorziening aan raad en geeft de stand van zaken einde april 2020 weer.
20 mei 2020	20u0026567	Brief houdende specifieke informatie	De brief handelt over de veilige werkomstandigheden voor het bij de gemeente Kerkrade gedetacheerde WSP-personeel.
3 juni 2020	21u0001580	3 ^e raadsinformatiebrief	De brief geeft de stand van zaken einde mei 2020 weer en introduceert verder de statistische Corona-monitor.
19 juni 2020	20u0028943	Antwoorden op art. 38 vragen.	De brief bevat de antwoorden op art. 38 vragen over de Coronacrisis.
29 juni 2020	20u0029406	4 ^e raadsinformatiebrief	De brief geeft de stand van zaken einde juni 2020 weer.
27 augustus 2020	20u0032867	Brief houdende specifieke informatie	De brief schetst actuele ontwikkelingen rondom de lokale aanpak en de handhaving van overheidsmaatregelen.
7 oktober 2020	20u0035485	5 ^e raadsinformatiebrief	De brief geeft de stand van zaken einde september 2020 weer.
13 november 2020	20u0037870	6 ^e raadsinformatiebrief	De brief geeft de stand van zaken einde oktober 2020 weer.

Voor wat betreft de structurering van de informatie is de opzet van de vorige raadsinformatiebrieven zoveel als mogelijk aangehouden met dien verstande dat de informatie over de verschillende aandachtsvelden van gemeentelijk beleid wordt vooraf gegaan door kwantitatieve informatie over de impact van de Coronacrisis op de schaalgrootte van Kerkrade, de zogenaamde Corona-monitor.

Corona-monitor

Na de stand van zaken over de gevolgen van de coronapandemie voor de gemeente Kerkrade in de 6^e raadsinformatiebrief van 13 november 2020 zijn bijna 2 maanden verstreken. Opgemerkt wordt dat de actualiteit van cijfers wordt bepaald door het moment van beschikbaar komen in de desbetreffende bronnen en de maximale personele capaciteit om op enig moment de statistische informatie te verzamelen, analyseren en presenteren.

Thans wordt de monitor aangevuld met recente cijfers, welke voor een groot gedeelte betrekking hebben op de periode tot medio december 2020 met een tweetal uitzonderingen. De thema's 'Arbeidsmarkt' en 'Veiligheid' geven, vanwege het moment van publicatie van de cijfers nog geen inzicht in de meest recente ontwikkeling op deze

terreinen. De cijfers met betrekking tot COVID-19 zijn op 5 januari 2021 nogmaals geactualiseerd.

In deze 7^e raadsinformatiebrief wordt de ingezette lijn met betrekking tot de in de vorige brief behandelde onderwerpen doorgetrokken, dus de tijdreeks krijgt steeds meer vorm.

Covid-19

Door het RIVM worden dagelijks de meldingen van de GGD's over het aantal vastgestelde besmettingen, in het ziekenhuis opgenomen patiënten en ten gevolge van de ziekte overleden patiënten bijgehouden. Voor het verkrijgen van inzicht in regionaal verband zijn de 3 andere gemeenten in het stedelijk gebied van de Stadsregio Parkstad Limburg in onderstaande tabel meegenomen. Voor een relatieve vergelijking met de landelijke ontwikkeling zijn ook de aantallen voor Nederland vermeld.

Covid-19 Dashboard

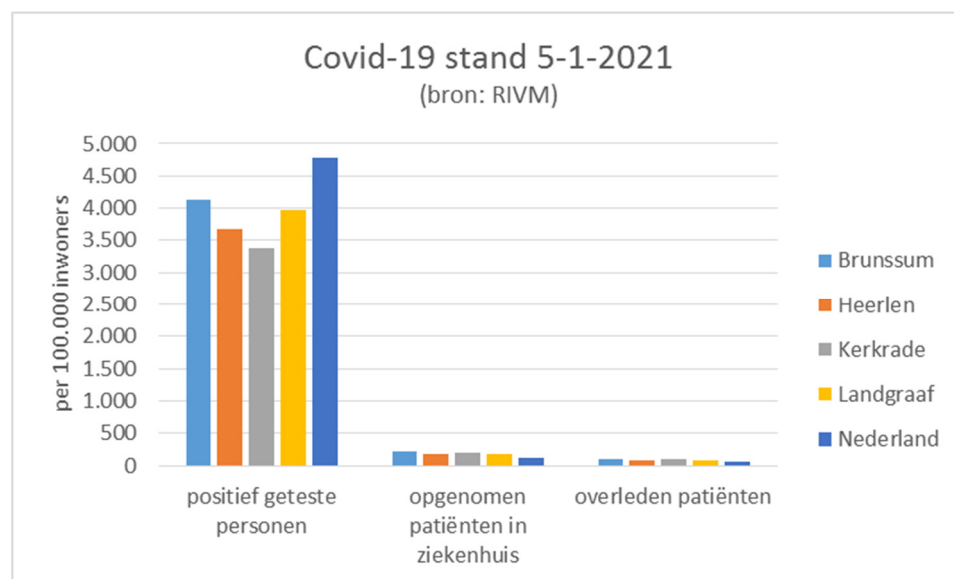
stand:

5-1-2021

gemeente		Brunssum	Heerlen	Kerkrade	Landgraaf	Nederland
positief geteste personen	aantal	1.146	3.196	1.545	1.490	834.064
	per 100.000 inwoners	4.120,3	3.670,8	3.377,5	3.978,5	4.791,2
opgenomen patiënten in ziekenhuis	aantal	62	157	93	65	20.482
	per 100.000 inwoners	222,9	180,4	203,3	173,5	117,6
overleden patiënten	aantal	26	68	46	34	11.826
	per 100.000 inwoners	93,5	78,1	100,5	90,8	67,8

bron: RIVM

Grafisch kan een en ander als volgt worden gepresenteerd.

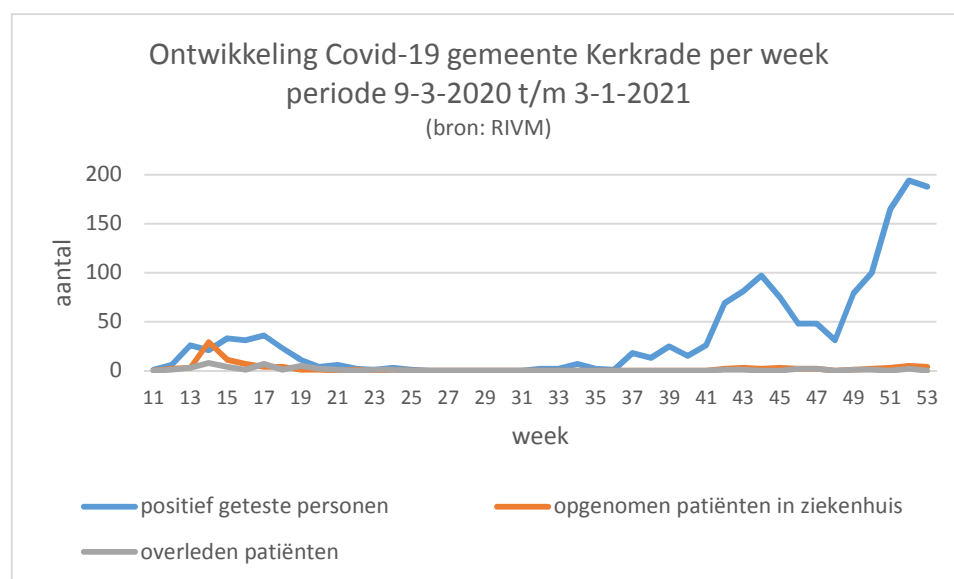


Binnen de Stadsregio Parkstad Limburg heeft de gemeente Kerkrade op 5 januari 2021, qua aantal positief geteste personen op de 100.000 inwoners, het laagste cijfer. Het aantal positief geteste personen is vanaf het begin van de tweede golf eind september 2020 met bijna 1.300 toegenomen, hetgeen bijna een verzesvoudiging betekent. Dit is

een duidelijke verslechtering van de situatie. Met het relatief aantal opgenomen patiënten bezet de gemeente Kerkrade na Brunssum de tweede plaats binnen het stedelijk gebied in Parkstad Limburg. Vanaf 21 september 2020 zijn er 29 patiënten uit Kerkrade opgenomen in het ziekenhuis en helaas 11 overleden patiënten met positieve uitslag in Kerkrade te betreuren. In vergelijking met de eerste golf in het voorjaar zijn er verhoudingsgewijs veel minder besmette personen in het ziekenhuis opgenomen en overleden aan de gevolgen van het virus. Wel wordt opgemerkt dat 1 op de 1.000 inwoners in de gemeente Kerkrade sinds het begin van de pandemie daadwerkelijk is overleden ten gevolge van het Covid-19-virus.

Per 100.000 inwoners telt Nederland globaal 4.800 positief geteste personen, terwijl de gemeente Kerkrade met nog geen 3.400 relatief momenteel op rond 30% lager niveau ligt. Wel kent de gemeente Kerkrade sinds de uitbraak van het coronavirus eind februari 2020 relatief nog steeds duidelijk meer opnames en overlijdens dan landelijk.

Bij de analyse van gegevens uit het dashboard over Covid-19 van het RIVM kan nog de volgende grafiek worden afgeleid. Deze grafiek laat de ontwikkeling van het aantal positief geteste personen, opgenomen patiënten in het ziekenhuis en overleden patiënten per week zien. Deze ontwikkeling begint op 14 maart 2020 wanneer in de gemeente Kerkrade de eerste positief geteste persoon door de GGD wordt geregistreerd.



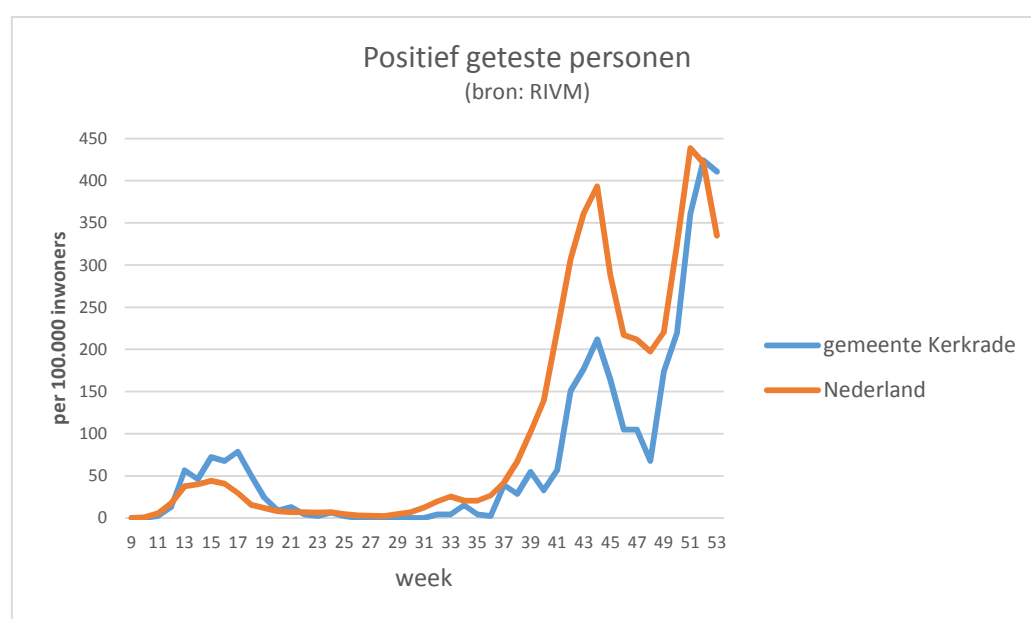
Tot medio april 2020 lopen de ontwikkelingen bij de 3 onderscheiden categorieën met een vertraging van telkens globaal 2 weken parallel. Van medio april tot medio mei 2020 blijft het aantal positief geteste personen op een niveau van gemiddeld 30 per week, echter het aantal opnames in het ziekenhuis in dezelfde periode is beduidend lager. Het aantal gestorven patiënten schommelt rond 5 per week in de periode half april tot half mei 2020.

Vanaf dan tot begin juni 2020 zijn enkele positief geteste personen in elke week geregistreerd. In de periode medio juni tot begin augustus 2020 is geen enkele persoon positief getest.

Na de eerste tekenen van een opleving van het coronavirus begin september 2020 is vanaf de eerste week van oktober een duidelijke stijging van het aantal besmettingen waargenomen. Vanaf medio oktober is het aantal positief geteste personen per week meer dan dubbel zo groot als tijdens de eerste golf in het voorjaar 2020. Na het bereiken van bijna 100 besmette personen in één week tijd tijdens de laatste dagen van oktober is

er een gestage daling tot rond 30 positief geteste personen eind november. Dit komt globaal overeen met het hoogste niveau tijdens de eerste golf. In de maand december is het aantal positief geteste personen omhoog gekatapulteerd naar een nieuw record van bijna 200 personen binnen één week in de periode rond kerstmis en de jaarwisseling. Het aantal in het ziekenhuis opgenomen patiënten en overleden personen blijft tot nu toe vrij laag in vergelijking met de aantallen tijdens de eerste golf.

Vergelijking van het aantal positief geteste personen in verhouding tot het inwonertal tussen de gemeente Kerkrade en Nederland leidt tot de volgende grafiek. In deze grafiek wordt per 100.000 inwoners de ontwikkeling van de besmette personen vanaf het begin van de coronapandemie in Nederland gevolgd.

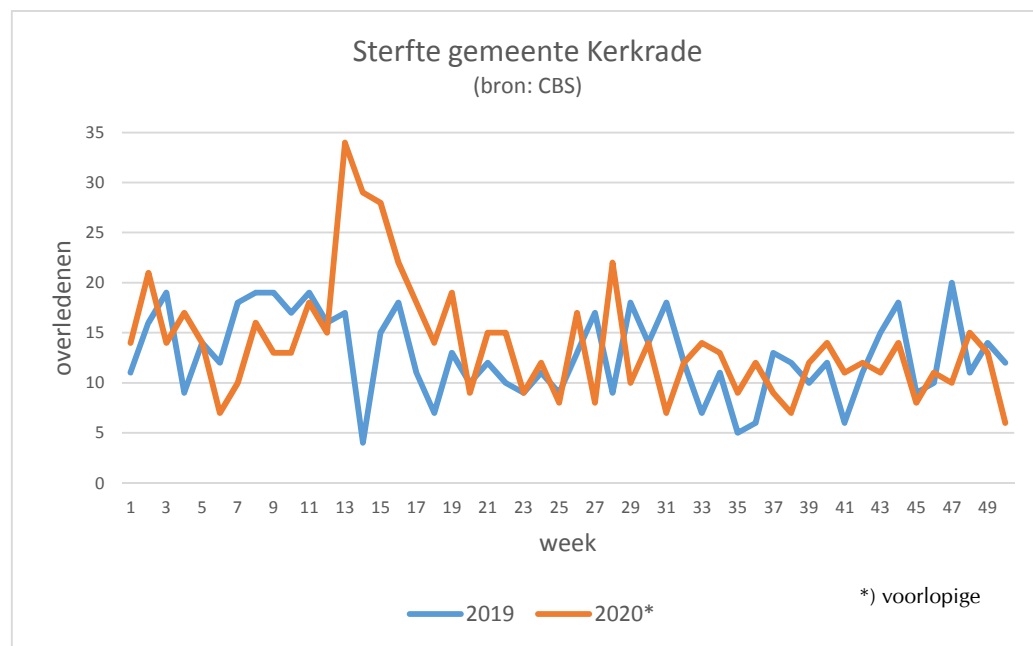


Tijdens de eerste golf in het voorjaar 2020 kende de gemeente Kerkrade relatief meer positief geteste personen dan Nederland. Medio april bereikte Kerkrade gemiddeld 70 tot 75 positief geteste personen op 100.000 inwoners per week. Vanaf begin september wordt zowel op gemeentelijk als landelijk niveau een toename geconstateerd na een betrekkelijk rustige zomerperiode. Bij de tweede golf in het najaar 2020 is er in Nederland een explosieve toename tot maximaal 400 positief geteste personen per 100.000 inwoners in de laatste week van oktober; de gemeente Kerkrade bleef met ruim 200 personen duidelijk gunstiger. Nadien verminderde in Nederland en Kerkrade het relatieve aantal tot eind november. Echter vanaf begin december wordt in de gemeente Kerkrade een scherpe stijging waargenomen tot rond 425 positief geteste personen rond Kerstmis. Daarmee evenaart Kerkrade de situatie in Nederland. De laatste week van 2020 daalt relatief het cijfer in Kerkrade enigszins tot 410 per 100.000 inwoners, doch blijft duidelijk achter bij de sterke afname in Nederland tot 335.

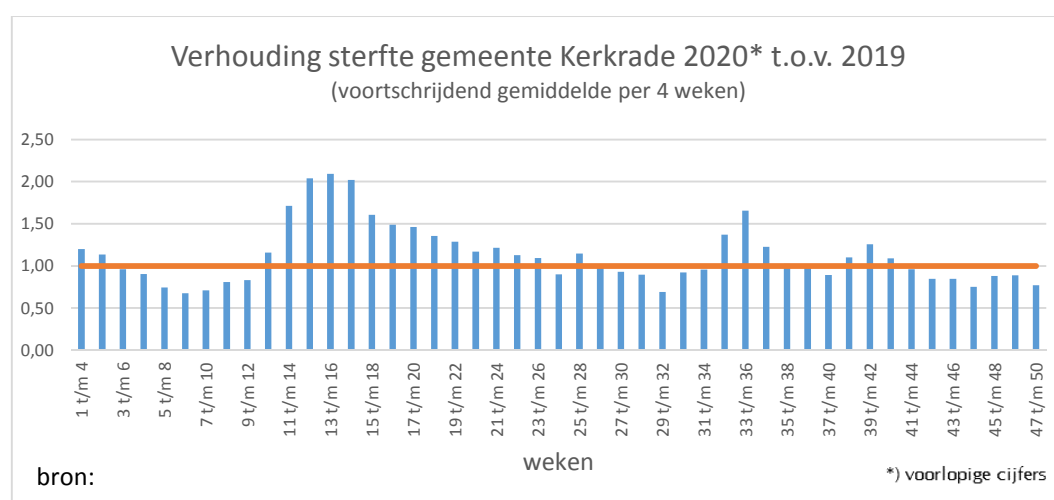
Sterfte

Naast de overleden mensen van wie is vastgesteld dat zij besmet waren met het Covid-19 virus, zijn er ook inwoners overleden die waarschijnlijk het virus bij zich droegen, maar niet als zodanig geregistreerd waren. Voor het verkrijgen van inzicht in het verloop van de overlijdens onder de niet-geteste personen wordt door het CBS het totaal aantal sterfgevallen per week bijgehouden.

Hierbij wordt gekeken naar de zgn. 'oversterfte'. Dit begrip geeft aan dat de waargenomen sterfte hoger is dan verwacht in vergelijking met een eerdere referentieperiode, bijvoorbeeld een overeenkomstige periode in het voorafgaande jaar. Door het aantal overledenen in de eerste 50 weken in 2020 te vergelijken met de overeenkomstige periode verleden jaar wordt een indicatie verkregen van de oversterfte ten gevolge van de corona-uitbraak.



De geringe aantallen overledenen per week in Kerkrade laten een sterke fluctuatie van het aantal sterfgevallen in elke week zien. Om deze toevalsfactor enigszins uit te vlakken is gekozen voor het voortschrijdend gemiddelde van telkens 4 weken in 2019 en 2020.



Vanaf week 13 schiet het verhoudingsgetal naar 2,00 door, hetgeen erop duidt dat eind maart 2020 en de gehele maand april 2020 het aantal overledenen globaal dubbel zo hoog was t.o.v. dezelfde periode in 2019. Begin mei is een kentering waar te nemen en zet een geleidelijke daling in, hetgeen het resultaat is van de inspanning van de mensen om de 'intelligente lockdown' na te leven. Tot begin juli 2020 is de oversterfte verder

afgenomen en heeft er toe geleid dat het verhoudingsgetal verder gedaald is tot het niveau van voor de uitbraak van het coronavirus. De versoepeling van de maatregelen in de maanden mei, juni en juli heeft niet geleid tot een opleving van de oversterfte. Gedurende de maand augustus wordt tijdelijk geconstateerd dat het verhoudingscijfer hoger dan 1 is, hetgeen een gevolg is van de lagere sterfte in 2019. Na de landelijke uitbraak van de tweede golf eind september is er tot nu toe geen sprake van oversterfte in Kerkrade. Opvallend genoeg blijft de verhouding in november en december positief, ondanks de hoge besmettingsgraad in dezelfde maanden.

Spreiding IC-patiënten

Voor een goed begrip over de structuur gelegen achter de spreiding van IC-patiënten binnen Nederland wordt summier uitleg van de organisatie van de intensive care binnen de nationale gezondheidszorg gegeven.

Voor het registreren van de data over alle IC-afdelingen in Nederland is de Stichting Nationale Intensive Care Evaluatie (NICE) actief met als doel het monitoren en optimaliseren van de kwaliteit van de zorg aan IC-patiënten. Deze stichting verzamelt data over de IC-zorg in Nederland, doch de publicatie van het aantal IC-patiënten naar woonplaats is niet geoorloofd. Op hun website wordt de volgende toelichting verstrekt.

Is de COVID-19 data die jullie publiceren ook beschikbaar per ziekenhuis?

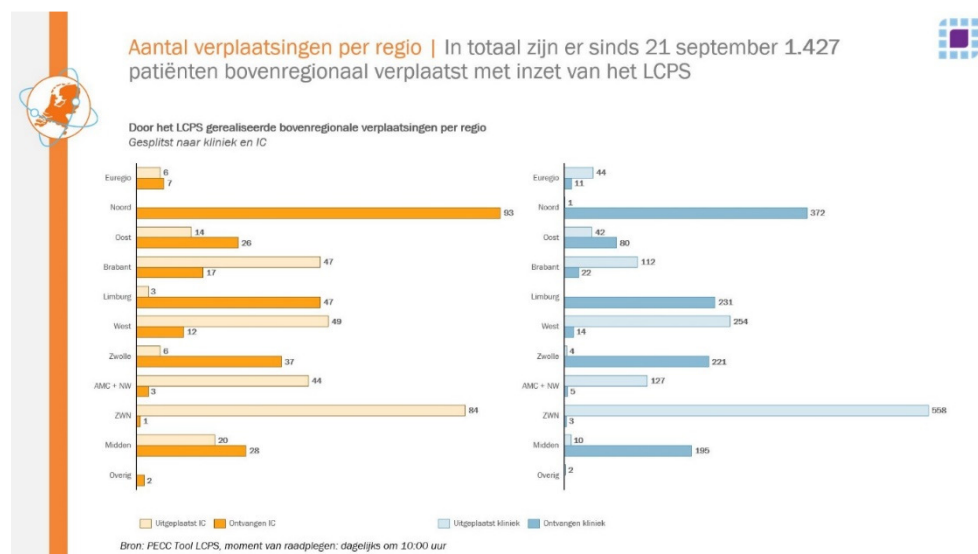
De COVID-19 data per ziekenhuis is niet openbaar beschikbaar. Vanwege onze contracten met de ziekenhuizen zijn wij niet bevoegd om de aantal opnamen per IC of IC regio naar buiten te brengen. Elders op onze website vindt u meer informatie over privacy en transparantie.

Op regionaal niveau wordt door de ziekenhuizen en andere ketenpartners in de acute zorg samengewerkt in het Regionaal Overleg Acute Zorg (ROAZ) met een spilfunctie voor het ziekenhuis met een traumazorgcentrum. In de provincie Limburg is daartoe het Netwerk Acute Zorg Limburg (NAZL) actief, waarbij het academisch ziekenhuis Maastricht UMC+ als kartrekker fungeert voor de samenwerking met alle Limburgse ziekenhuizen in de provincie Limburg.

Het NAZL heeft de taak om binnen de provincie Limburg de spreiding van de patiënten met acute zorg over de ziekenhuizen te regelen. Dus in eerste instantie wordt de opvang van Covid-19 patiënten binnen elke regio i.c. de provincie Limburg geregeld.

In maart 2020, bij het uitbreken van de pandemie, ontstond behoefte om de toestroom van Covid-19 patiënten bij de afzonderlijke ROAZ-regio's landelijk te reguleren. Daartoe is op 27 maart 2020 het Landelijk Coördinatiecentrum Patiënten Spreiding (LCPS) opgestart om de bovenregionale spreiding van Covid-19 patiënten te coördineren en aan te sturen. Bij het begin van de tweede golf eind september is het LCPS gereactiveerd na de relatieve rust aan het IC-front tijdens de versoepeling van de regels in de zomermaanden.

Op de website van LCPS is vanaf 21 september 2020 het aantal patiënten verplaatst tussen de ROAZ-regio's in kaart gebracht. Hierbij zij aangetekend dat het aantal IC-patiënten die verplaatst worden tussen ziekenhuizen binnen de regio niet meegerekend zijn. Het aantal tussen Limburgse ziekenhuizen verplaatste IC-patiënten is voornamelijk niet gepubliceerd.



Uit bovenstaand diagram kan worden afgeleid dat in de periode 21 september 2020 t/m 6 januari 2021 vanuit de provincie Limburg 3 patiënten naar elders zijn verplaatst. Daarentegen zijn door de Limburgse ziekenhuizen op hun IC-afdelingen 47 patiënten afkomstig van buiten de provincie Limburg opgenomen. Verder hebben klinieken in Limburg nog eens 231 patiënten van buiten de regio opgevangen. Verdere informatie over de locatie van opvang ontbreekt.

Impact economie

De coronapandemie heeft zijn weerslag op de economische activiteiten. Vooral de sectoren met relatief veel contacten met mensen zijn de dupe. Voor het peilen van de actuele economische situatie zijn er op gemeenteniveau weinig cijfers voorhanden. Op hoger schaalniveau bijvoorbeeld per Corop-gebied, provincie en landelijk, worden door periodieke onderzoeken de actuele ontwikkelingen gevolgd. Op gemeenteniveau geeft voorlopig één indicator een aanwijzing voor de economische situatie, nl. het aantal faillissementen.

Uitgesproken faillissementen Corop-gebied Zuid Limburg

maand	2019	2020
januari	14	14
februari	7	9
maart	14	11
april	13	14
mei	12	13
juni	4	8
juli	9	3
augustus	10	5
september	10	9 *
oktober	13	4 *
jan. t/m okt.	106	90
jaar	132	

bron: CBS

*) (nader) voorlopig cijfer

Uitgesproken faillissementen gemeente Kerkrade

maand	2019	2020
januari	-	-
februari	-	-
maart	3	5
april	-	1
mei	-	1
juni	1	2
juli	-	-
augustus	3	4
september	-	1
oktober	1	-
november	3	-
december	-	- *

bron: - Centraal Insolventieregister
- Faillissementen.com

*) stand per 8 december 2020

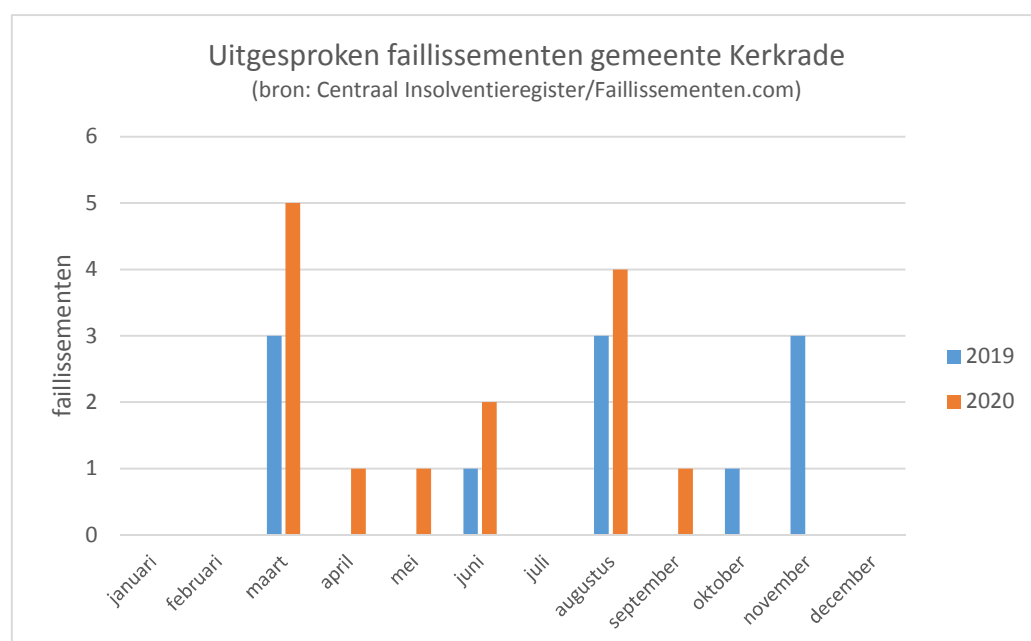
Terwijl in de maanden januari en februari van dit jaar in de gemeente Kerkrade geen enkel faillissement is uitgesproken, zijn sinds de uitbraak van het coronavirus vanaf maart t/m 2 december 2020 14 rechtspersonen failliet verklaard. Na het faillissement van

het hotel en congrescentrum Abdij Rolduc BV (hotel - restaurant) in april van dit jaar, is Laura Metaal Eygelshoven eind september het tweede middelgroot bedrijf in de gemeente Kerkrade dat failliet verklaard wordt. Daarbij hebben circa 60 werknemers hun baan verloren.

Het aantal uitgesproken faillissementen binnen Zuid-Limburg in 2019 en 2020 ontloopt in het 1^e halfjaar elkaar weinig, terwijl vanaf de maand juli het aantal failliet verklaarde rechtspersonen in 2020 duidelijk gunstiger is dan in 2019.

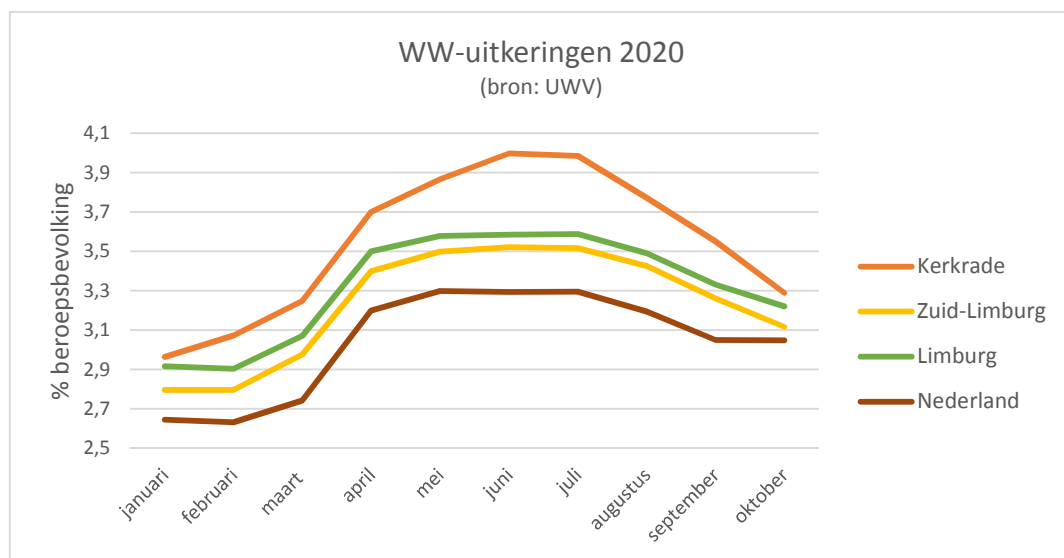
Waarschijnlijk kan deze ontwikkeling worden toegeschreven aan het uitgebreide steunpakket van de landelijke overheid om de gevolgen van de pandemie voor de bedrijven te verzachten. In de komende maanden zullen door de versoering van de huidige steunmaatregelen voor het behoud van werkgelegenheid naar verwachting meer ondernemers failliet kunnen gaan.

Onderstaand worden de faillissementen binnen de gemeente Kerkrade over de jaren 2019 en 2020 visueel weergegeven.



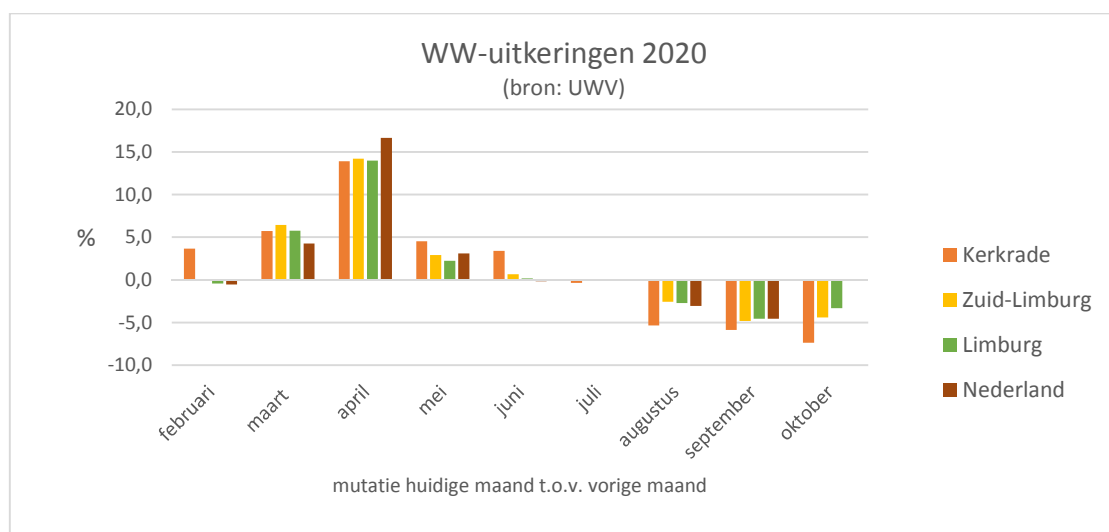
Arbeidsmarkt

De uitbraak van het Covid-19 virus eind februari/begin maart 2020 heeft geleid tot drastische maatregelen van de landelijke overheid ter beteugeling van het virus. Echter deze ingreep heeft zijn weerslag op de arbeidsmarkt, waar veel beroepssectoren hun arbeid sterk zagen terugvallen. Dit heeft vanaf maart 2020 tot verlies van arbeidsplaatsen en navenant tot een toename van de werkloosheid geleid. Dit manifesteert zich vooral bij de WW-uitkeringen. In de gemeente Kerkrade is deze ontwikkeling ook zichtbaar. Voor Nederland, provincie Limburg, arbeidsmarktregio Zuid-Limburg en gemeente Kerkrade wordt de ontwikkeling van het percentage WW-uitkeringen in verhouding tot de beroepsbevolking in 2020 per maand gevolgd.



Over de gehele lijn is er tussen februari en juni 2020 sprake van een duidelijke stijging van het percentage WW-uitkeringen in relatie tot de beroepsbevolking. In juni en juli blijft het landelijk percentage WW-uitkeringen stabiel op 3,3% en is vanaf augustus met 0,3% gedaald. Nagenoeg dezelfde ontwikkeling wordt t/m oktober ook geconstateerd in het Corop-gebied Zuid-Limburg en de provincie Limburg. Alleen de gemeente Kerkrade vertoont in de maanden mei en juni nog een duidelijke stijging van het percentage van 3,7% naar 4,0%. In de maanden juli t/m oktober 2020 is het percentage voor de gemeente Kerkrade beduidend gedaald en vertoont een dubbel zo grote afname in vergelijking met de regionale, provinciale en landelijke ontwikkeling.

Voor het inzichtelijk maken van de ontwikkeling in de maanden vanaf de 'intelligente lockdown' op 16 maart jl. wordt de procentuele mutatie van het aantal WW-uitkeringen van de ene op de andere maand weergegeven.

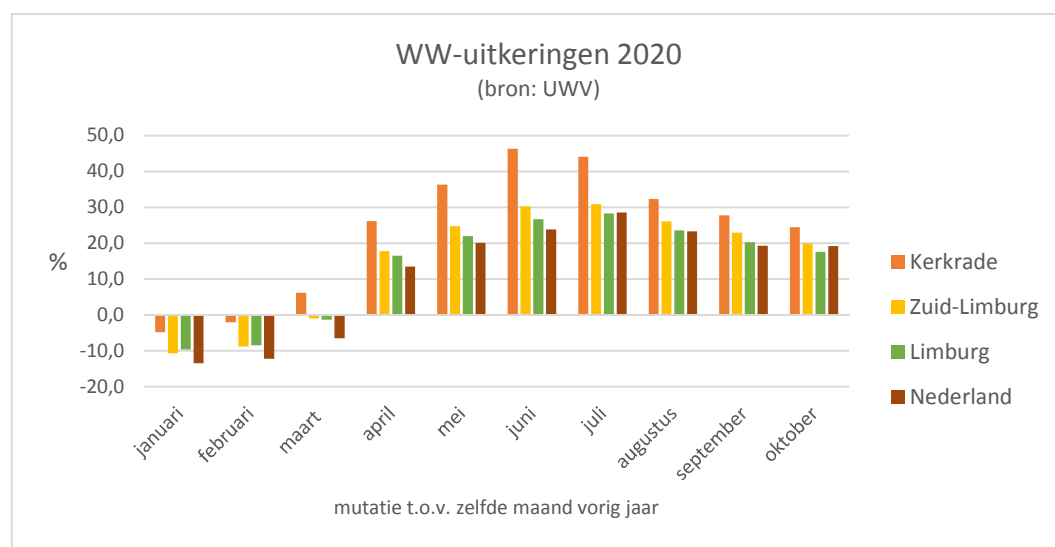


Hieruit kan worden afgeleid dat na de aanvankelijke forse vermeerdering van het aantal WW-uitkeringen in Kerkrade gedurende de maanden maart t/m juni met circa 30% in juli nauwelijks sprake is van mutatie ten opzichte van de vorige maand. Nadien is het

aantal WW-uitkeringen met circa 17,5% verminderd in vergelijking met het hoge niveau in de maanden juni en juli.

Hiermee volgt Kerkrade met enige vertraging de ontwikkeling op regionaal, provinciaal en landelijk niveau, echter de daling van het aantal WW-uitkeringen is in Kerkrade scherper dan op de andere niveaus. Het aantal WW-uitkeringen in Kerkrade is sinds de 'intelligente lockdown' in maart met 7% gestegen, terwijl landelijk de toename meer dan dubbel zo hoog was.

Wanneer de ontwikkeling van de WW-uitkeringen in de maanden januari t/m oktober 2020 wordt vergeleken met de overeenkomstige periode van één jaar eerder dan wordt het volgende beeld zichtbaar.



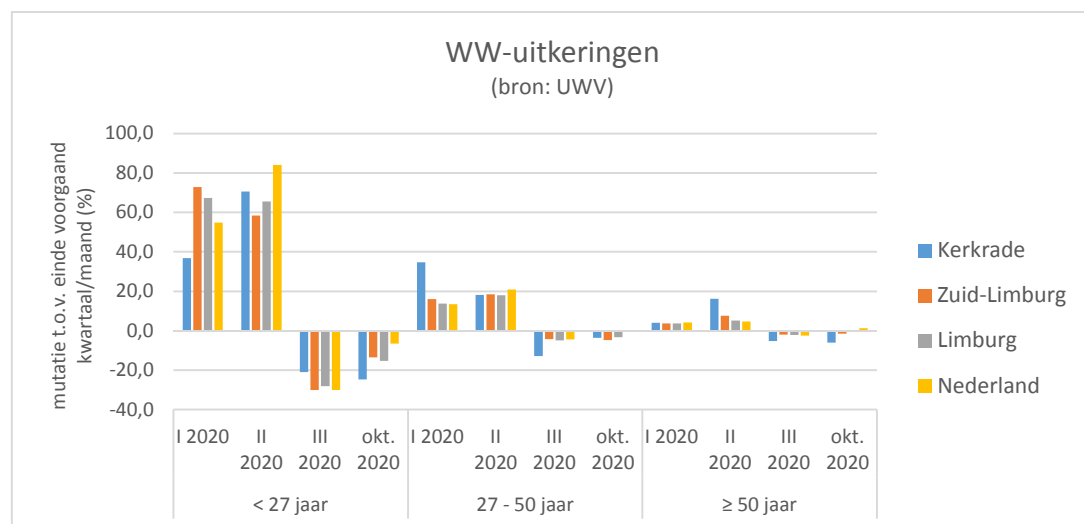
In de maanden januari en februari 2020 lag het niveau van het aantal WW-uitkeringen duidelijk lager dan in dezelfde maanden van 2019. De omslag van het niveau tekent zich af in maart 2020, want dan is het aantal uitkeringen nagenoeg gelijk. Vanaf april 2020 is het aantal uitkeringen fors toegenomen in vergelijking met de overeenkomstige maanden in 2019. Na een stijging van 26% in april 2020 is nadien het percentage voor Kerkrade verder gegroeid naar rond 45% in juni en juli. Tussen februari en juli is het aantal WW-uitkeringen in Kerkrade met meer dan 200 toegenomen. Echter vanaf augustus wordt een omslag geconstateerd en verminderd de toename van het aantal uitkeringen tot minder dan 25% ten opzichte van oktober 2019. In absolute zin is het aantal WW-uitkeringen in Kerkrade de laatste 3 maanden met ruim 150 gedaald. In Nederland is de toename minder sterk geweest, nl. met bijna 20% in de maand oktober 2020 ten opzichte van één jaar eerder. Min of meer dezelfde mate van stijging is ook op regionaal en provinciaal niveau geconstateerd. De toename in gemeente Kerkrade is ietwat hoger dan landelijk.

Over de hele linie kan de forse groei van de WW-uitkeringen worden verklaard doordat in de periode maart t/m juli in 2020 sprake is van een toename, terwijl in dezelfde periode in 2019 het aantal uitkeringen daalde. Het verschil is tussen augustus en oktober verkleind door stabilisatie van het aantal WW-uitkeringen in 2019, terwijl deze in 2020 daalde.

Van de verscheidene kenmerken van de uitkeringsgerechtigden in de Werkloosheidswet geeft de verdeling naar leeftijdsgroep relevante informatie. De overige kenmerken hebben een onderverdeling die voor de gemeente Kerkrade bemoeilijkt om voor elk

onderdeel het aantal uitkeringen te vermelden vanwege het ontbreken van voldoende aantal waarnemingen. Indien een onderdeel minder dan 10 personen telt, wordt bij het betreffende onderdeel het aantal om privacy-redenen niet vermeld.

De relatieve mutatie van het aantal WW-uitkeringen per leeftijdsgroep aan het eind van de eerste 3 kwartalen in 2020 t.o.v. één kwartaal eerder wordt in de volgende grafiek gepresenteerd. Daarnaast is de ontwikkeling in de maand oktober weergegeven.

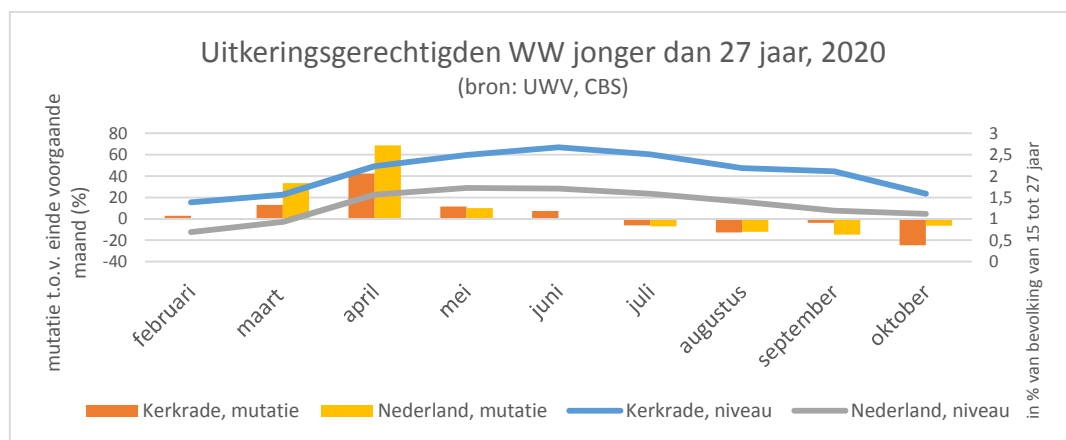


De grootste procentuele toename van het aantal WW-uitkeringen in het eerste halfjaar 2020 vindt plaats bij de jonge beroepsbevolking tot 27 jaar. Daarbij wordt geconstateerd dat de procentuele stijging in de gemeente Kerkrade in het 1^e kwartaal achterblijft bij de regionale, provinciale en landelijke ontwikkeling. In het 2^e kwartaal is de relatieve toename in Kerkrade weliswaar sterker dan in de regio Zuid-Limburg en de provincie Limburg, doch blijft achter ten opzichte van de landelijke toename. In het 3^e kwartaal wordt in het algemeen een daling van het aantal WW-uitkeringen waargenomen; relatief kent de gemeente Kerkrade een zwakkere afname dan regionaal, provinciaal en landelijk. Daarentegen wordt in oktober voor de gemeente Kerkrade een sterkere daling dan op de hogere niveaus geconstateerd.

Daarbij zullen de genomen maatregelen van de rijksoverheid om het verlies van arbeidsplaatsen te beteugelen door het verstrekken van geldelijke steun een rol spelen.

De leeftijdsgroepen 27 tot 50 jaar alsmede 50 jaar en ouder nemen beduidend minder sterk toe. In het eerste halfjaar van 2020 stijgt bij de leeftijdsgroep 27 tot 50 jaar het aantal WW-uitkeringen in de gemeente Kerkrade met bijna 60%, terwijl regionaal, provinciaal en landelijk de toename zich beperkt tot ruim een derde. Bij de personen van 50 jaar en ouder is de groei van de WW-uitkeringen nog geringer. In het derde kwartaal vindt in beide leeftijdsgroepen een kentering plaats naar een lichte afname van het aantal WW-uitkeringen. Deze trend zet zich in oktober door, behalve landelijk alwaar een lichte toename plaats vindt. Daarbij is de vermindering in de gemeente Kerkrade duidelijk sterker.

De minder sterke toename van de WW-uitkeringen bij personen jonger dan 27 jaar in Kerkrade dan landelijk kan als volgt worden geïllustreerd en toegelicht.



Eind februari 2020 telde de gemeente Kerkrade 69 jongeren tot 27 jaar met een WW-uitkering. Gerelateerd aan de bevolking van 15 tot 27 jaar heeft 1,4% een uitkering. Nederland telde bijna 18.000 jongeren met een WW-uitkering, hetgeen 0,7% van de groep jongeren tussen 15 en 27 jaar omvat.

Tot juni 2020 is de werkloosheid onder jongeren tot 27 jaar zowel in de gemeente Kerkrade als in Nederland elke maand gestegen ten opzichte van de vorige maand. Vanaf juli neemt het aantal WW-uitkeringen enigszins af.

Terwijl in de gemeente Kerkrade de procentuele toename tussen februari en oktober 2020, dankzij de forse vermindering van het aantal WW-uitkeringen in oktober, beperkt blijft tot minder dan 15%, zijn in Nederland de uitkeringen met meer dan 60% in de afgelopen 8 maanden gestegen. Echter de uitgangspositie van de gemeente Kerkrade aan het begin van de coronacrisis was relatief veel ongunstiger. Het niveau in Kerkrade was in februari 2020 2 keer zo hoog als in Nederland (1,4% versus 0,7%).

Mobiliteit

De wereldwijde pandemie heeft de firma Google doen besluiten om een deel van hun data te delen. Aan de hand van hun verzamelde data is de mobiliteit van personen naar hun reisdoel in kaart gebracht door het tonen van de geconstateerde afwijking ten opzichte van het reguliere beeld.

Voor de periode vanaf 15 februari 2020 tot de meest recent gepubliceerde data van 1 december jl. is de procentuele afwijking van de basislijn berekend en als open data beschikbaar gesteld. Deze data geven inzicht hoe mensen hun gedrag hebben veranderd naar aanleiding van het beleid om de coronacrisis onder controle te krijgen. Daarbij worden de bewegingstrends in de loop van de tijd bijgehouden voor verschillende locaties zoals detailhandel en recreatie, supermarkten en apotheken, parken, ov-stations alsmede werk- en woonlocaties.

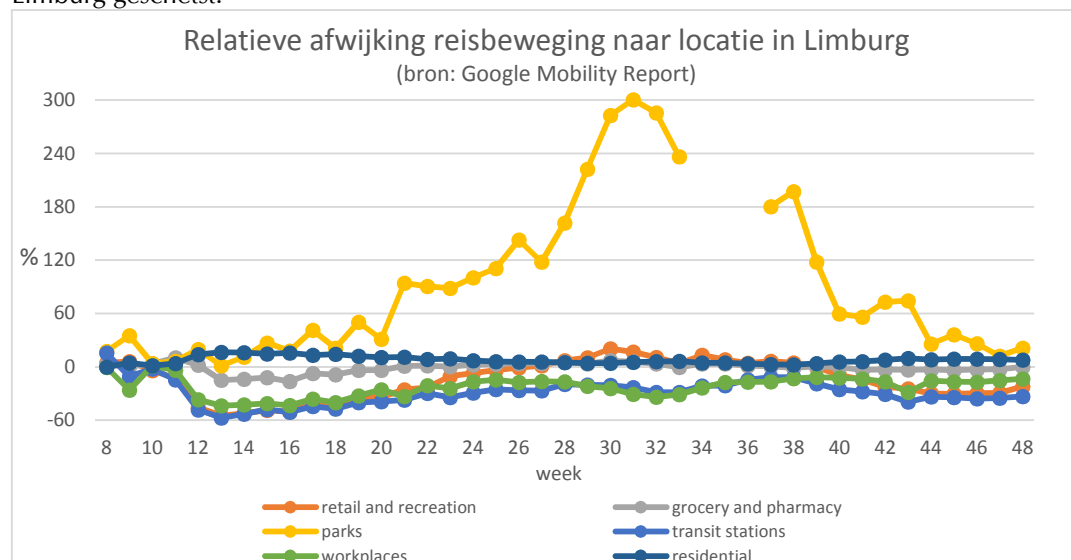
Bij de onderscheiden locatie 'parken' zijn voor de weken 34, 35 en 36 geen gegevens door de firma Google gepubliceerd, terwijl de cijfers voor de weken 32, 33 en 37 gebaseerd zijn op deels ontbrekende gegevens.

Bij de interpretatie van de getoonde percentages afwijking t.o.v. het reguliere beeld dient opgemerkt te worden dat de weken 8 t/m 11 de periode voor de afgekondigde maatregelen van de overheid in het kader van de 'intelligente lockdown' op 16 maart 2020 omvat. De weken 12 t/m 19 is de periode van 16 maart t/m 10 mei 2020 met allerlei restricties ten aanzien van de bewegingsvrijheid van de bevolking. Vanaf 11 mei

2020 worden in de daaropvolgende weken de geldende beperkingen enigszins versoepeld dan wel opgeheven. Daarnaast wordt inzicht verkregen in de effecten van het verder afschalen van de maatregelen in het kader van de lockdown op 1 juni en begin juli 2020. De consequenties van deze overheidsmaatregelen kunnen in de weken 20 t/m 39 worden gevolgd.

Vanaf week 40 zijn door de landelijke toename van het aantal besmettingen enkele beperkende maatregelen door de overheid ingesteld. De voortdurende stijging van de besmettingen in Nederland heeft op 14 oktober jl. geleid tot het instellen van een 'gedeeltelijke lockdown'. De effecten van deze stap in de bestrijding van het coronavirus worden zichtbaar vanaf week 42. Het onvoldoende uitblijven van een gewenste afname van het aantal besmettingen heeft geleid tot een tijdelijke verzwaring van de regels voor de duur van 2 weken ingaande 4 november 2020. In de weken 45 t/m 47 waren ook de theaters musea, dierentuinen enz. dicht.

De afwijking in de beweging van mensen is gepubliceerd tot het niveau van sub-regio in elk land i.c. per provincie in Nederland; hieronder wordt de situatie in de provincie Limburg geschetst.



Na het ingaan van de 'intelligente lockdown' wordt geconstateerd dat de reisbewegingen naar werklocatie, ov-stations alsmede detailhandel en recreatie direct praktisch gehalveerd is en daarna een tendens tot herstel vertonen.

Na het afschalen van de maatregelen in het kader van de lockdown begin juli is bij detailhandel en recreatie sprake van gemiddeld 10% meer beweging in de periode juli tot medio september. Nadien vertoont de relatieve afwijking van de reisbewegingen een dalende tendens tot ruim 20% minder dan de reguliere trend medio oktober 2020. Na het invoeren van de 'gedeeltelijke lockdown' is het bezoek aan de winkels verder gezakt naar gemiddeld 30% minder dan regulier in de eerste weken van november 2020 en heeft zich enigszins hersteld tot ruim 20% minder dan regulier in de laatste week van november.

Vanaf de 2^e/3^e week in september slaat de stijgende lijn bij de reisbewegingen naar werklocatie en ov-stations om in een daling. Na medio oktober 2020 zijn er beduidend minder reisbewegingen, bij het reizen naar werklocatie globaal 15% en ov-stations met rond 35% afname.

Het bezoek aan de supermarkt en drogisterij is licht verminderd en varieert tussen 0 en min 20% in de weken na 15 maart 2020. Vanaf medio mei is het bezoek aan de supermarkt en drogisterij weer nagenoeg terug gekomen op het reguliere niveau vóór de corona-uitbraak. Na het ingaan van de 'gedeeltelijke lockdown' is een lichte afname van

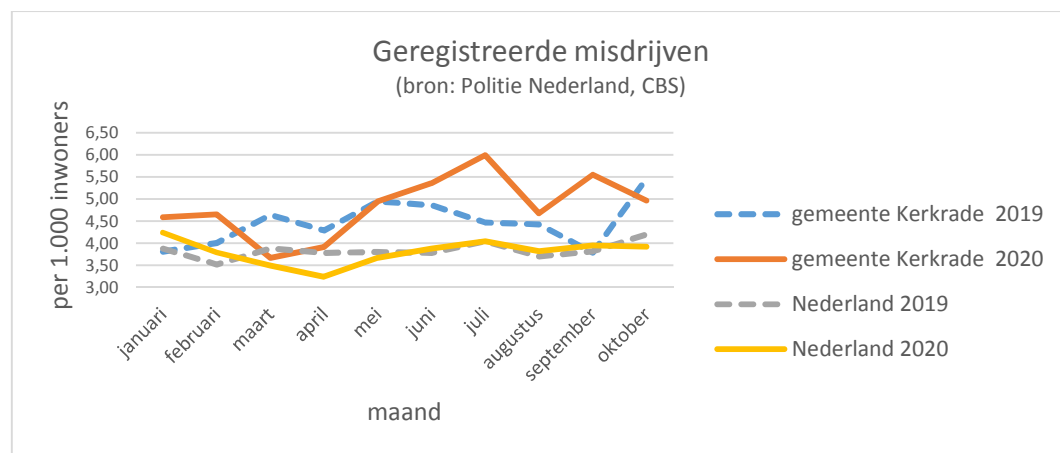
het bezoek aan de supermarkten waar te nemen, echter eind november is deze afname teniet gedaan.

De bewegingen rond de woonlocatie zijn enigszins gestegen en blijven 10 tot 15% meer reisbewegingen registreren tot eind mei 2020. Nadien zwakken de bewegingen rond de woonlocatie af tot gemiddeld bijna 5% meer beweging dan het reguliere patroon vanaf juni jl. Sinds eind september nemen relatief de reisbewegingen weer enigszins toe tot 8%.

De beweging naar parken vertoont over de gehele periode na de lockdown continu een stijgende trend. Na 11 mei 2020 is het aantal bewegingen naar parken explosief gestegen tot 3 keer zoveel reisbewegingen eind juli en begin augustus. Dit zeer hoge niveau kan worden toegeschreven aan het verblijf van vakantiegangers in en het bezoek van dagjesmensen aan de provincie Limburg. De laatste weken zijn de reisbewegingen naar parken drastisch afgenomen, doch begin oktober is de relatieve afwijking van het reguliere patroon nog steeds 50% hoger. In november is een verdere daling van de reisbewegingen tot rond 20% in de laatste week van november.

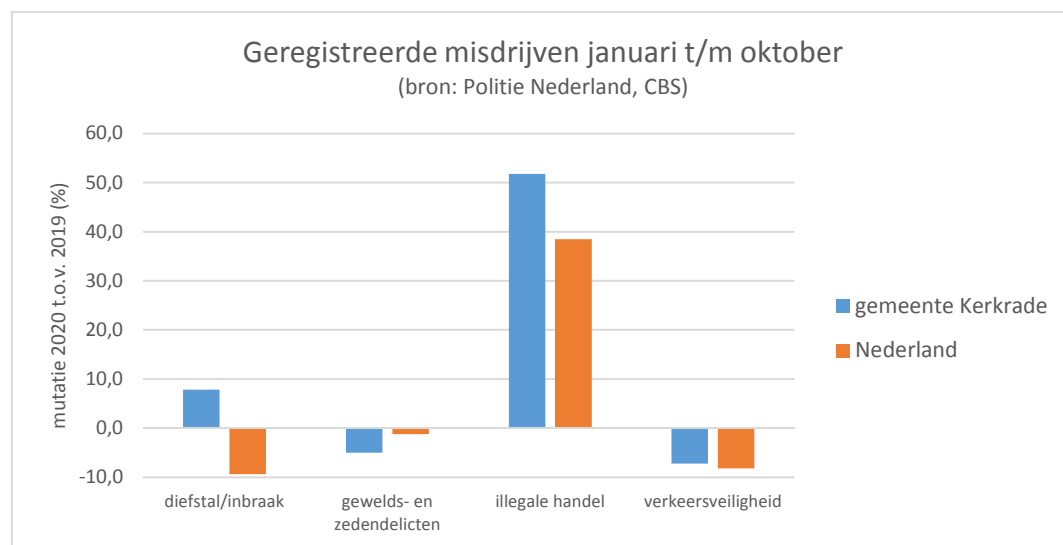
Veiligheid

Naast de economische impact heeft de coronapandemie ook invloed op andere maatschappelijke terreinen o.a. op de veiligheid. De politie publiceert voor elke maand het aantal geregistreerde misdrijven naar categorie. De vergelijking van de maandcijfers t/m oktober 2020 laat met dezelfde maand vorig jaar het volgende beeld zien.



Zowel in de gemeente Kerkrade als op landelijk niveau wordt voor de maanden maart en april 2020 een duidelijke afname van het promillage geregistreerde misdrijven waargenomen. Wel kent Kerkrade over de hele linie relatief een hoger aantal misdrijven dan het landelijk gemiddelde, hetgeen toegeschreven kan worden aan de ligging van de gemeente in een sterk stedelijk gebied. Tussen mei en juli 2020 is een duidelijke toename van het promillage misdrijven in de gemeente Kerkrade geconstateerd. Vanaf augustus 2020 schommelt het aantal geregistreerde misdrijven rond 5 per duizend inwoners, terwijl landelijk circa 4 misdrijven per duizend inwoners wordt waargenomen. Terwijl in september 2019 een verdere afname van het promillage misdrijven wordt geconstateerd, stijgt dit promillage in september dit jaar. Een tegengestelde ontwikkeling vindt plaats in oktober: in 2020 een daling en voor 2019 een forse toename. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de sterke fluctuaties van maand op maand beïnvloed worden door de kleine aantallen misdrijven op gemeentelijk niveau. Landelijk schommelt het promillage vanaf mei 2020 rond het niveau van één jaar eerder.

De daling van de misdrijven in maart en april 2020 vindt niet in gelijke mate over alle categorieën plaats. Van 4 relevante categorieën wordt de toe- dan wel afname in januari t/m oktober 2020 in vergelijking met dezelfde maanden één jaar eerder bekeken.

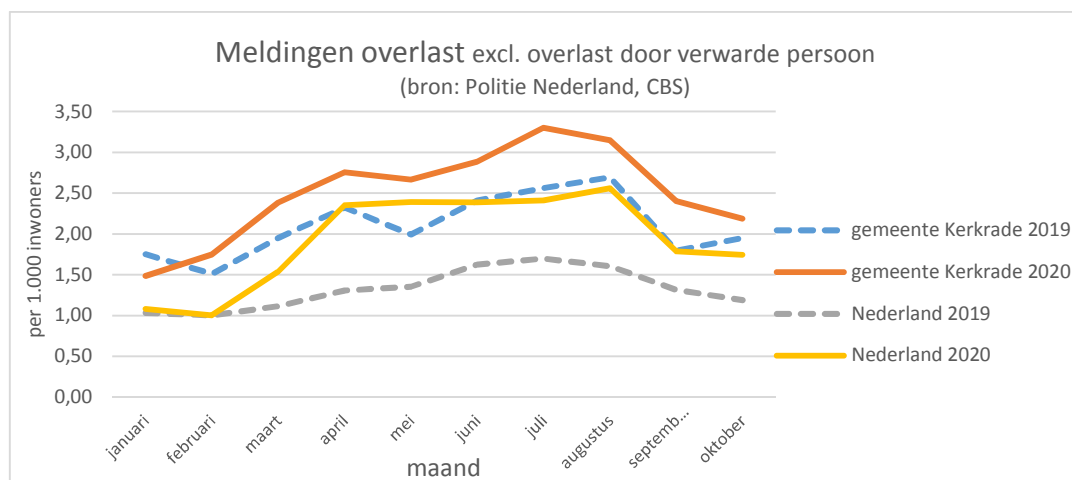


In de gemeente Kerkrade is het aantal diefstallen en inbraken in de maanden januari t/m oktober 2020 circa 8% hoger dan in dezelfde periode één jaar eerder, terwijl landelijk bijna 10% minder diefstallen plaatsvonden.

De gewelds- en zedendelicten zijn zowel in de gemeente Kerkrade als in Nederland in de eerste 10 maanden van 2020 vrijwel op hetzelfde niveau gebleven ten opzichte van vorig jaar.

De illegale handel van drugs is landelijk en voor Kerkrade dit jaar fors gegroeid tegenover 2019. Het aantal registraties van illegale handel is binnen onze gemeente met ruim 50% gestegen, terwijl in Nederland de toename nog geen 40% bedraagt. Het aantal verkeersmisdrijven is in de maanden januari t/m oktober 2020 in de gemeente Kerkrade rond 7% lager dan verleden jaar. In gelijke tred vertoont de landelijke ontwikkeling eveneens een daling van de verkeersmisdrijven.

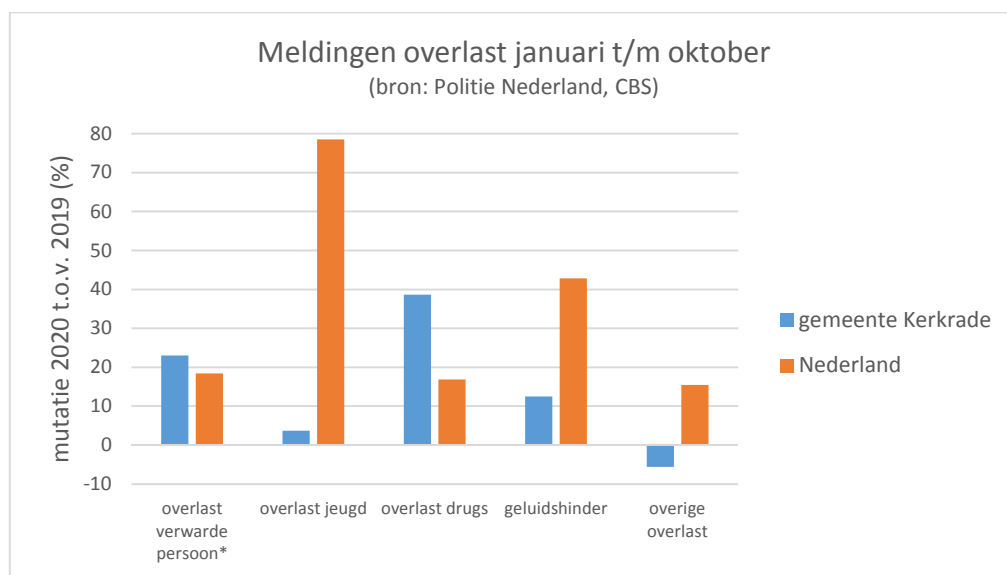
Naast de misdrijven spelen ook de meldingen van overlast bij het beleven van onveiligheid door de burgers een belangrijke rol. Voor de maanden januari t/m oktober 2020 worden de meldingen in de gemeente Kerkrade en Nederland vergeleken met dezelfde maanden één jaar eerder.



Vanaf maart 2020 is er sprake van meer meldingen in zowel gemeente Kerkrade als Nederland van overlast ten opzichte van dezelfde maand vorig jaar. De gemeente Kerkrade kent relatief meer meldingen per 1.000 inwoners dan Nederland; dit hangt vermoedelijke samen met de sterk verstedelijkte omgeving in de regio.

Het aantal meldingen per 1.000 inwoners houdt in 2020 in de gemeente Kerkrade in grove lijnen gelijke tred met de landelijke ontwikkeling. In de maanden augustus, september en oktober kent de gemeente Kerkrade een voortdurende daling van het aantal meldingen van overlast per 1.000 inwoners, terwijl Nederland in september pas afneemt na een lichte stijging in augustus.

Naar categorie van overlast is de mutatie van de maanden januari t/m oktober 2020 ten opzichte van dezelfde periode één jaar eerder in onderstaande grafiek weergegeven. Vanwege het ontbreken van de aantallen personen bij de categorie overlast door verward persoon voor de maanden juli t/m oktober 2020, beperkt bij deze groep de vergelijking zich tot het eerste halfjaar.



Terwijl landelijk de overlast van de jeugd in de maanden januari t/m oktober 2020 bijna 80% hoger is dan in 2019 kent de gemeente Kerkrade nog geen 5% meer meldingen in 2020 dan één jaar eerder. Daarentegen laat de gemeente Kerkrade bij overlast door drugs een stijging van bijna 40% in 2020 zien. Echter de landelijke toename beperkt

zich in de periode t/m oktober 2020 tot minder dan 20%. In de gemeente Kerkrade stijgt het aantal meldingen van geluidshinder tussen 2019 en 2020 met ruim 10% niet noemenswaardig terwijl in geheel Nederland een toename met ruim 40% wordt geconstateerd. De overlast door verwarde personen is landelijk en op gemeenteniveau in het eerste halfjaar min of meer gelijkmatig gestegen tussen 2019 en 2020. Terwijl de categorie 'overige overlast' in de gemeente Kerkrade in 2020 ten opzichte van 2019 enigszins afnam, is in Nederland sprake van een stijging met 15%.

B. Impact van de virusuitbraak op de Kerkraadse samenleving (externe oriëntatie)

De coronacrisis grijpt overduidelijk zeer diep in onze samenleving. Wij geven ons rekenschap van die betekenis voor onze lokale samenleving. Op deze plek rapporteren wij over onze zorg voor en betrokkenheid bij burgers, instellingen, bedrijven en andere organisaties die onderdeel uitmaken van onze Kerkraadse samenleving.

1. Wmo

Dienstverlening aanbieders HBH-BG-Dagactiviteiten

Deze loopt zo goed mogelijk op de gewende wijze door terwijl er wel een toenemend ziekteverzuim aan de orde is bij onze zorgaanbieders. Waar het kan worden digitale middelen ingezet. De aanbieders houden de gemeente goed op de hoogte zodat nodig snel aanvullend geschakeld kan worden in situaties waar dit nodig is.

Eenzaamheid/aandacht voor elkaar

De landelijke publiciteitscampagne 'aandacht voor elkaar' is ook in Kerkrade uitgerold. Huis aan huis is een brief bezorgd waaraan 2 wenskaarten zijn toegevoegd. Hiermee laten we onze inwoners weten dat er aan hen gedacht wordt en stimuleren we het om klaar te staan voor een ander. Deze actie is ook uitgezet via de lokale en sociale media. Daarnaast haakt de gemeente ook in op de provinciale campagne 'Limburg Verlicht', die op 10 december jl. is gestart waarmee de provincie en alle 31 gemeenten een hart onder de riem van Limburgers steken.

Belangrijk is ook te melden dat Kerkrade niet alleen deel uitmaakt van de Kerkraadse coalitie 'Kerkrade: samen tegen eenzaamheid'. Op 2 december 2020 heeft wethouder Jongen een convenant ondertekend waarmee samenwerking op Zuid-Limburgs niveau wordt bekrachtigd en de krachten kunnen worden gebundeld bij het aanpakken van eenzaamheid.

Voor het overige hebben zich in vergelijking met de vorige 6^e raadsinformatiebrief van 13 november 2020 geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in de vorige brief opgenomen toelichting met betrekking tot dit onderwerp is dan ook nog steeds actueel.

2. Jeugd

Noodopvang:

Met de lockdown per 16 december 2020 waarmee ook de scholen en kinderopvang werden gesloten, is snel in samenspraak met het onderwijs, de kinderopvang en de jeugdhulporganisaties geschakeld om de opvang voor kinderen waarvan ouders in cruciale beroepen werkzaam zijn en voor kwetsbare kinderen te regelen. In tegenstelling tot de sluiting in het voorjaar, waarbij sluiting met name gebaseerd was op angst voor

een “killervirus”, is deze lockdown met name gericht op het tegen gaan van contactmomenten/verkeersbewegingen.

Dientengevolge heeft dan ook de noodopvang een andere invulling gekregen, omdat zowel scholen als ook de kinderopvang voor haar klanten, nu volledig zelf verantwoordelijk zijn voor de opvang van hun eigen kwetsbare kinderen naast de kinderen uit de cruciale beroepsgroepen. Onderwijsstichting Movare heeft in samenspraak met Kinder Opvang Organisatie Parkstad (KOP) besloten om haar opvang binnen Kerkrade te clusteren op 3 basisscholen te weten: Bs De Doorkijk, Bs Steltloper en Obs De Schatkist. Voor het speciaal onderwijs fungeert de ZMLK St. Jan Baptist als noodopvang. Stg. KOP zal naar verwachting ook gaan clusteren (e.e.a. afhankelijk van de aantallen per locatie). De gemeente heeft hierin dan ook nu geen regierol, maar enkel een coördinerende rol voor wat betreft noodopvang voor kwetsbare kinderen < 5 jaar die momenteel geen klant zijn bij de kinderopvang. Daarnaast heeft het onderwijs verzocht om ondersteuning van jeugdhulporganisatie Scoor op de opvanglocatie van Bs De Doorkijk voor enkele kwetsbare kinderen. Deze hulp is inmiddels toegezegd. In de week voor de Kerstvakantie zijn geen verdere acties uitgezet. Voor de periode na 4 januari 2020 staat het Coronateam, bestaande uit medewerkers van afdeling Welzijn en Team Toegang, weer paraat om eventuele maatregelen te nemen aangaande kwetsbare kinderen. De verwachting is echter dat door de gedeeltelijke openstelling van het onderwijs en kinderopvang, alsmede dat mensen beter voorbereid zijn, dat de hulpvraag beperkt zal zijn. Tenslotte is een groot verschil ten opzichte van het voorjaar, dat de jeugdhulp nu wel gewoon doorgang vindt.

3. Participatie

In vergelijking met de vorige, 6^e, raadsinformatiebrief valt ten aanzien van participatie het volgende te melden.

a. Voedselbank

Onlangs heeft de Voedselbank de eerste factuur naar de gemeente gestuurd voor het aanschaffen van extra bonnen van het hiervoor beschikbaar gestelde bedrag van € 30.000,00. De kosten voor 2020 bedragen € 7.885,00. De definitieve kosten vallen lager uit dan in eerste instantie door de Voedselbank werd aangegeven. Een oorzaak is dat de Provincie Limburg een behoorlijke bijdrage levert aan de pakketten die voor de Kerst worden uitgereikt. Hierdoor wordt de bijdrage voor de gemeente voor het Kerstpakket beperkt tot € 10,00 per klant. Dankzij de samenwerking van de Voedselbank, gemeenten en provincie, hebben de klanten van de Voedselbank in 2020 een mooi Kerstpakket ontvangen.

Doordat de kosten voor 2020 beperkt bleven tot € 7.885,00, is voor 2021 nog een bedrag beschikbaar van € 22.115,00. De verwachting is dat in 2021 het beroep op de Voedselbank verder zal toenemen, waardoor de resterende middelen dan goed van pas komen.

b. WOZL/WSP Parkstad

In vergelijking met de vorige 6^e raadsinformatiebrief van 13 november 2020 hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan.

De in de vorige brief opgenomen toelichting met betrekking tot dit onderwerp is dan ook nog steeds actueel met dien verstande dat de 2^e begrotingswijziging van de GR WOZL/WSP inmiddels is behandeld in de raadscyclus van november 2020. Het Algemeen Bestuur heeft deze definitief vastgesteld op donderdag 18 december 2020.

Inmiddels is de 1^e begrotingswijziging 2021 WSP/WOZL ontvangen. Deze zal op reguliere wijze worden geagendeerd voor een van de komende raadscyclussen.

c. Leergeld Parkstad

In vergelijking met de vorige 6e raadsinformatiebrief van 13 november 2020 hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in de vorige brief opgenomen toelichting met betrekking tot dit onderwerp is dan ook nog steeds actueel.

d. Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo)

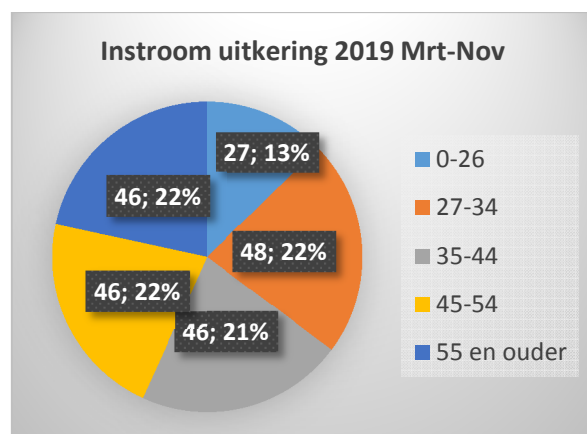
In vergelijking met de vorige 6e raadsinformatiebrief van 13 november 2020 hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in de vorige brief opgenomen toelichting met betrekking tot dit onderwerp is dan ook nog steeds actueel. Voor de actuele cijfers wordt korthedshalve verwezen naar pagina 26 en verder van deze brief.

e. Ontwikkelingen klantenbestand

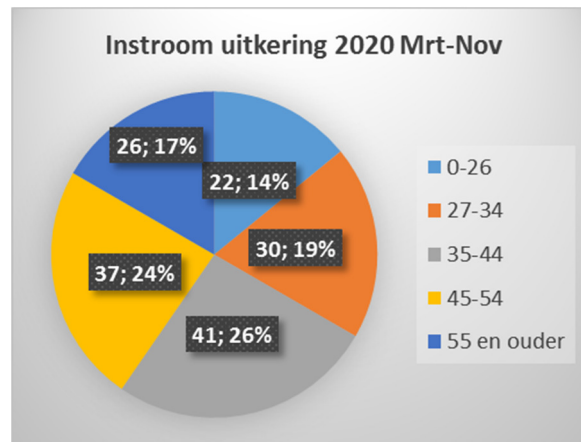
Hieronder is de invloed van de coronacrisis op de bijstandsuitkeringen van de gemeente Kerkrade over de periode maart t/m november 2020 weergegeven. De aantallen van deze periode zijn afgezet tegen de aantallen van dezelfde periode in 2019.

Instroom Participatiewet uitkeringen

In totaal zijn er tot nu toe over deze periode in 2020, 156 uitkeringen ingestroomd. Over dezelfde periode in 2019 betrof dit 213 uitkeringen. Doordat de maximale beslistermijn 8 weken bedraagt, zijn nog niet alle aanvragen over deze periode verwerkt. Hieronder toch een eerste overzicht over deze periode. We beginnen met 2019.

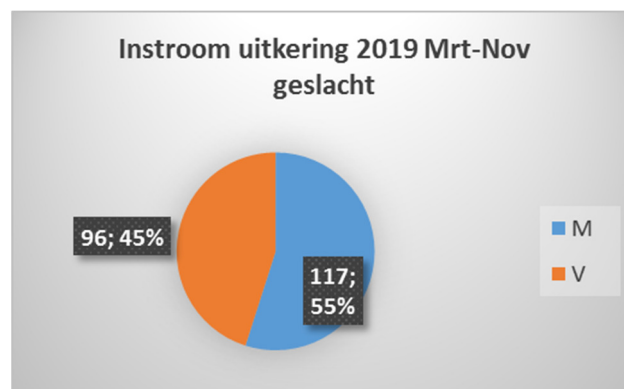


De overeenkomstige periode over 2020 vertoont de volgende verdeling.

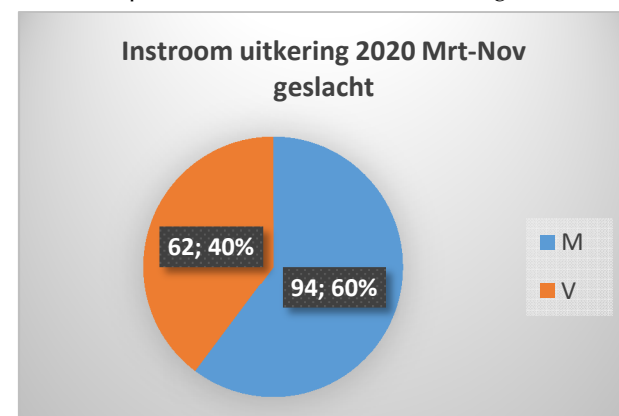


Zoals te zien is, is het aantal ingestroomde jongeren onder de 35 in de bijstand over 2019 35%. Over dezelfde periode in 2020 is dit tot nu toe 33%.

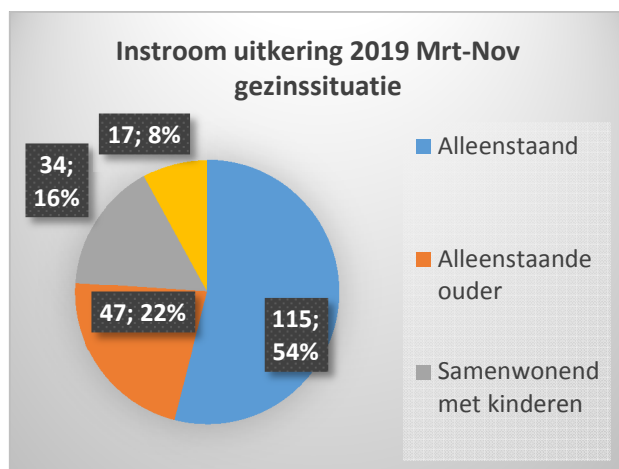
Als we verder kijken naar de verdeling geslacht en gezinssamenstelling bij instroom uitkering, ziet dit er, te beginnen bij de verdeling op basis van geslacht en voor 2019, als volgt uit.



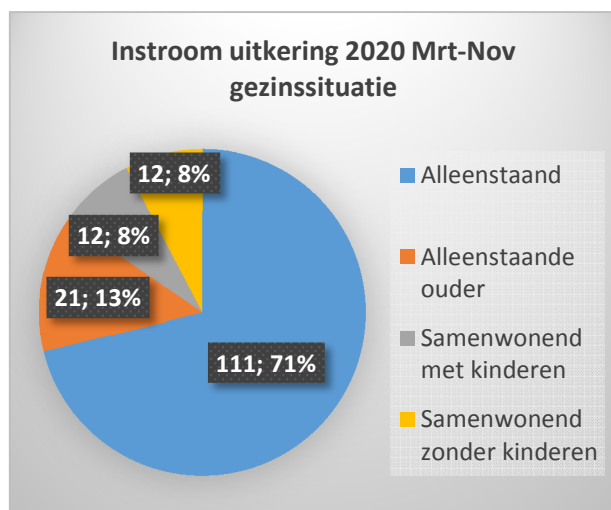
Diezelfde periode voor 2020 toont het volgende beeld.



Voor de verdeling naar gezinssituatie zien de verdelingen er als volgt uit. We beginnen weer met 2019.

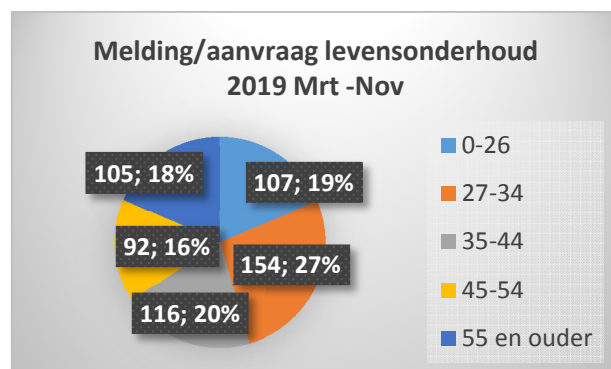


Dezelfde periode voor 2020 vertoont onderstaand beeld.

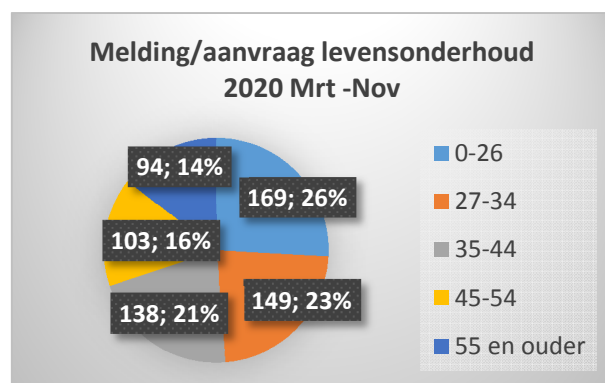


Meldingen/aanvragen levensonderhoud (Participatiewet)

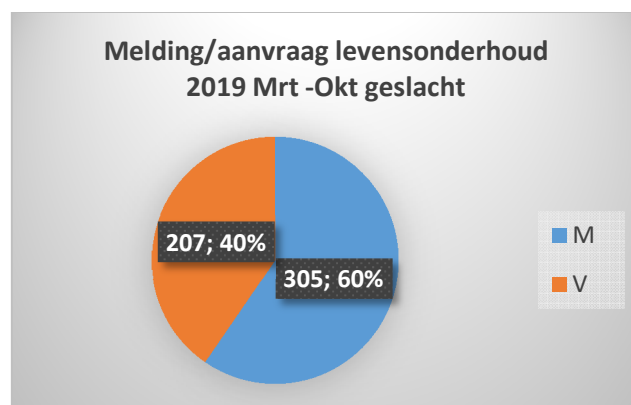
Omdat nog niet over alle aanvragen van 2020 een besluit genomen is (er staan er nog 65 in behandeling), is er ook gekeken naar de ingestroomde meldingen/aanvragen levensonderhoud (Participatiewet) over deze periode. In 2019 waren dit er 574 en over 2020 waren dit er 653. We zien in deze aantallen dus een lichte stijging. De verdeling van leeftijd over de meldingen/aanvragen ziet er voor 2019 als volgt uit. Zoals te zien is, is het aantal ingestroomde melding/aanvragen levensonderhoud van jongeren onder de 35 over dat jaar 46%.



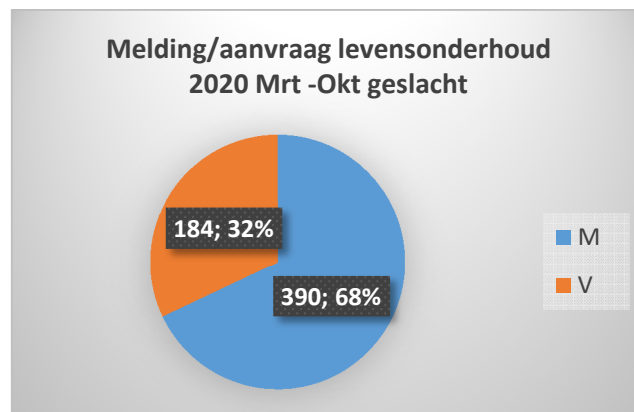
Over dezelfde periode in 2020 is dit 49 zoals uit onderstaand overzicht blijkt.



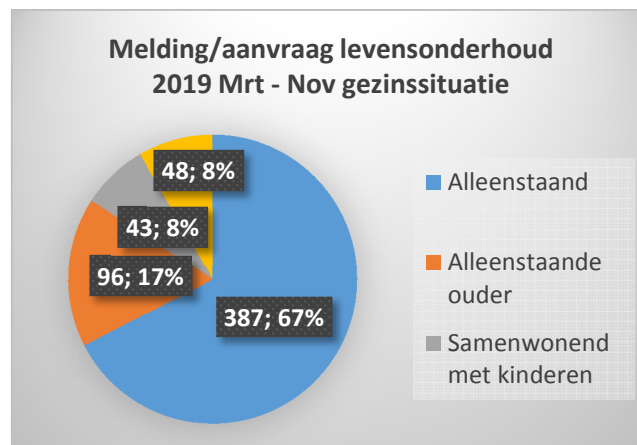
Als we verder kijken naar de verdeling geslacht en gezinssamenstelling bij melding/aanvraag levensonderhoud, ziet dit er als volgt. We beginnen wederom met de verdeling naar geslacht en wel over 2019.



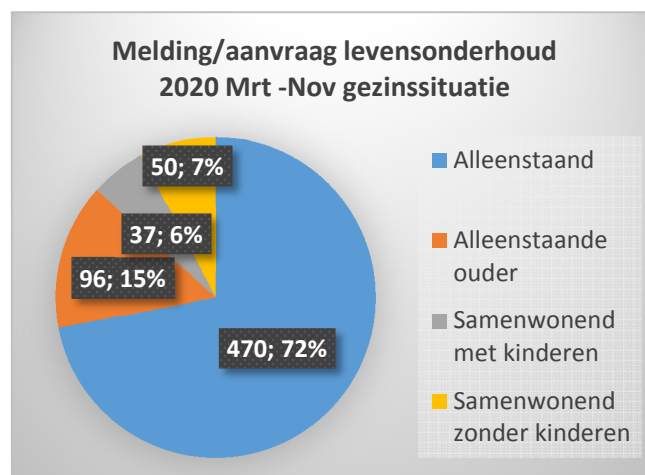
Diezelfde periode over 2020 toont de volgende verdeling.



Wanneer we de gezinssamenstelling als uitgangspunt nemen, dan kan over de referentieperiode in 2019 de volgende verdeling worden waargenomen.

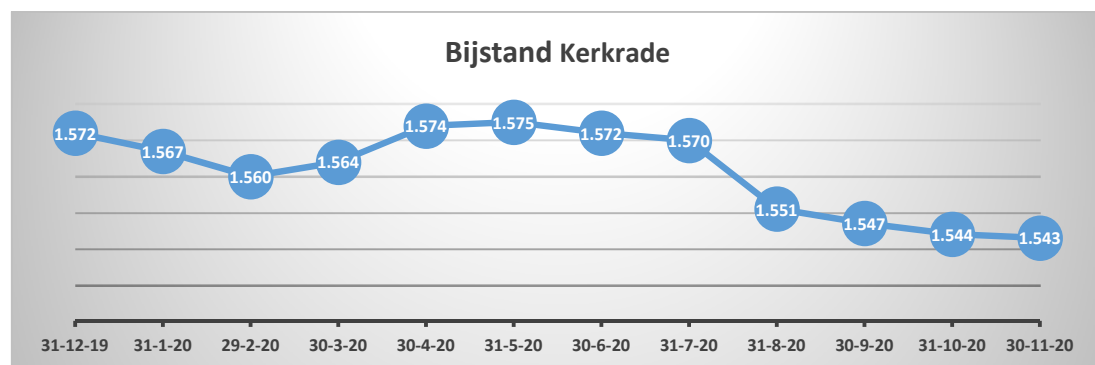


Datzelfde uitgangspunt van gezinssamenstelling levert voor de overeenkomstige periode in 2020 het volgende beeld op.

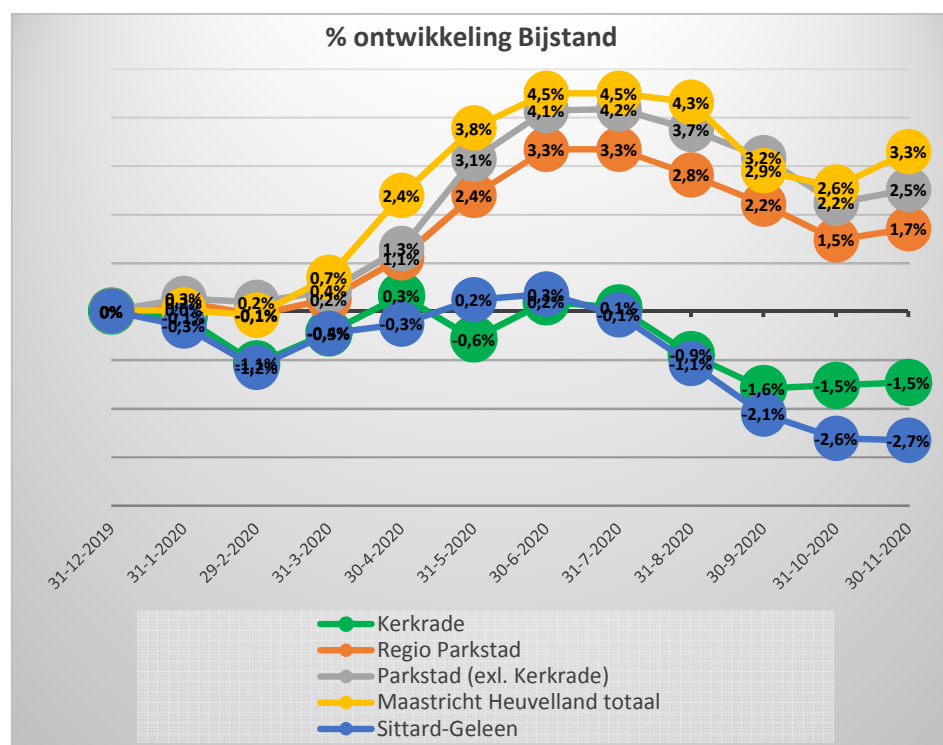


Bestandsontwikkeling

De totale bestandsontwikkeling van Kerkrade over 2020 ziet er tot nu toe als volgt uit:

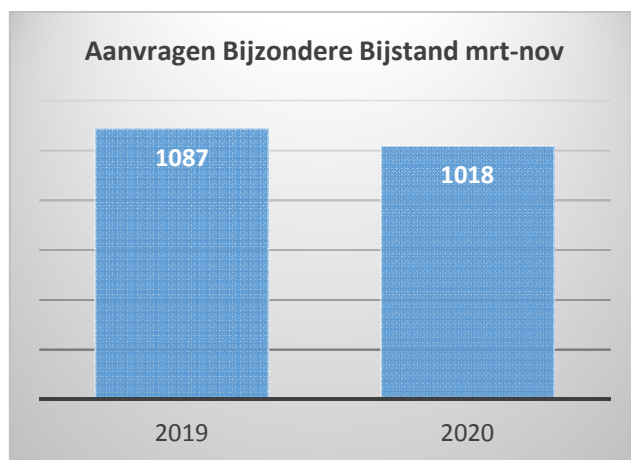


Ten opzichte van de regio ziet de procentuele bestandsontwikkeling er als volgt uit:

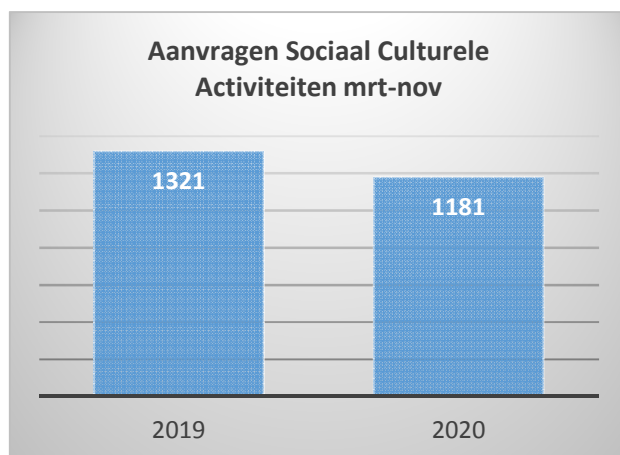


Bijzondere bijstand en Sociaal Culturele Activiteiten

Naast de bijstandsontwikkelingen levensonderhoud is er ook gekeken naar de invloed op de bijzondere bijstand en de sociaal culturele activiteiten. Ook hier is de periode maart t/m november 2020 vergeleken met dezelfde periode in 2019. De ontwikkelingen zien er, te beginnen bij de 'Bijzondere Bijstand', als volgt uit.



De vergelijking tussen 2020 en 2019 bij de 'Sociaal culturele activiteiten' kan als volgt grafisch worden weergegeven.



Op dit moment zijn er nog geen stijging van het aantal aanvragen voor zowel de 'Bijzondere bijstand' als de 'Sociaal culturele activiteiten'.

Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandig Ondernemers (TOZO)

Hieronder de kerncijfers rondom de TOZO 1, TOZO 2 en TOZO 3 regeling binnen de gemeente Kerkrade tot nu toe.

TOZO 1

Aanvragen TOZO 1

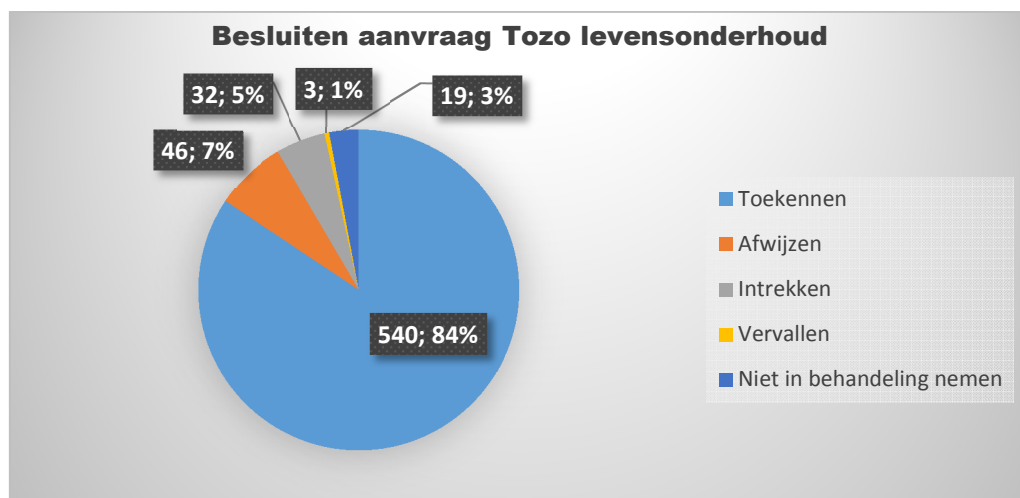
Totaal aantal ingestroomde aanvragen TOZO 1:	727
- Waarvan Levensonderhoud:	640
- Waarvan bedrijfskapitaal	87

Totaal aantal afgehandelde aanvragen TOZO 1: 727

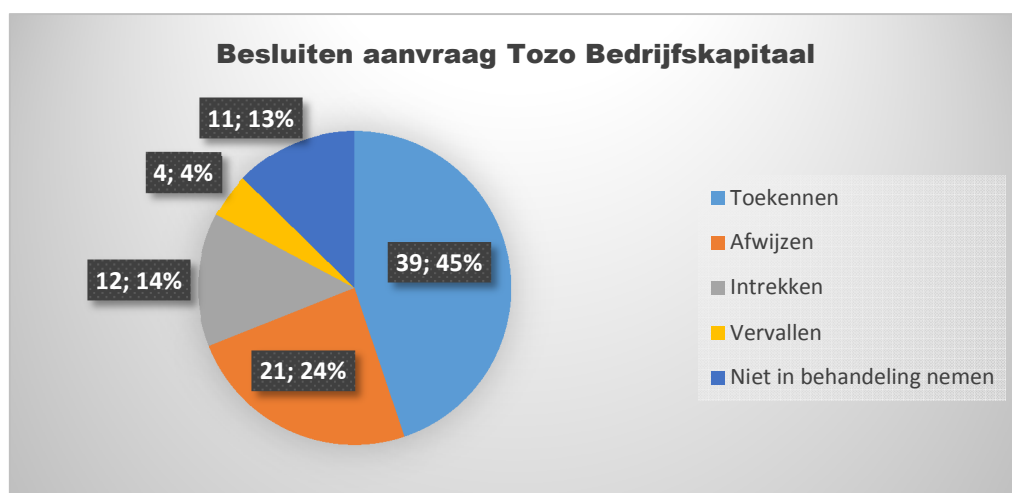
Besluiten TOZO 1

Onderstaande grafieken geven per aanvraag de besluiten weer. We beginnen met de besluiten in verband met aanvragen 'Levensonderhoud'.

Postbus 600 6460 AP Kerkrade **E-mail** gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 045 – 567 67 67 **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84
Telefax 045 – 567 63 95 **BIC** BNGHNL2G



De besluitvorming over aanvragen 'Bedrijfskapitaal' kan als volgt grafisch worden weergegeven.



TOZO 2

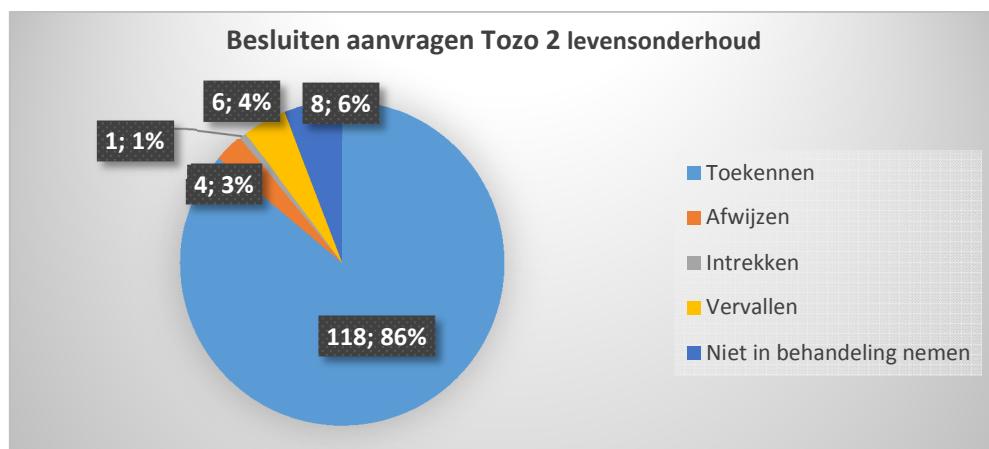
Aanvragen TOZO 2

Totaal aantal ingestroomde aanvragen TOZO 2:	154
- Waarvan Levensonderhoud:	137
- Waarvan bedrijfskapitaal	17

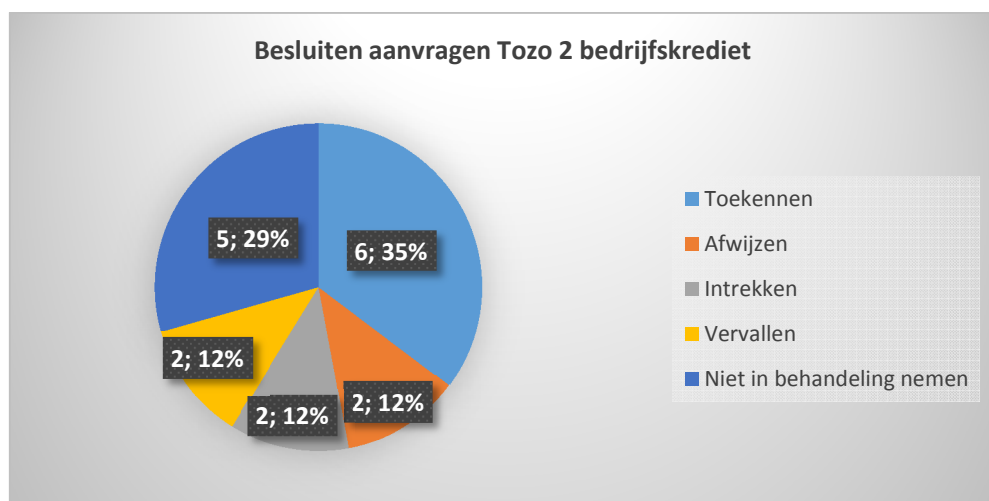
Totaal aantal afgehandelde aanvragen TOZO 2:	154
- Waarvan Levensonderhoud:	137
- Waarvan bedrijfskapitaal	17

Besluiten TOZO 2

Onderstaande grafieken geven per aanvraag TOZO 2 de besluiten weer. We beginnen met de besluiten in verband met aanvragen 'Levensonderhoud'.



De besluitvorming over de TOZO 2 aanvragen 'Bedrijfskrediet' kan als volgt grafisch worden weergegeven.



TOZO 3

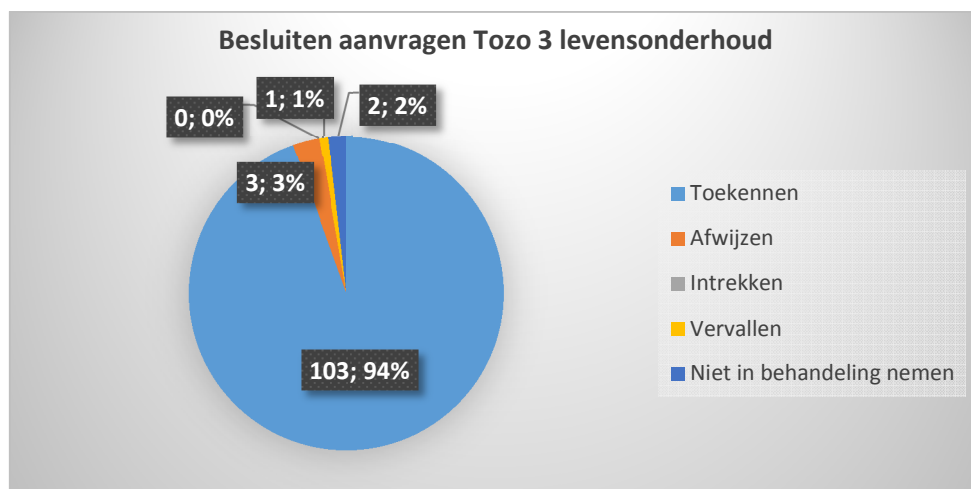
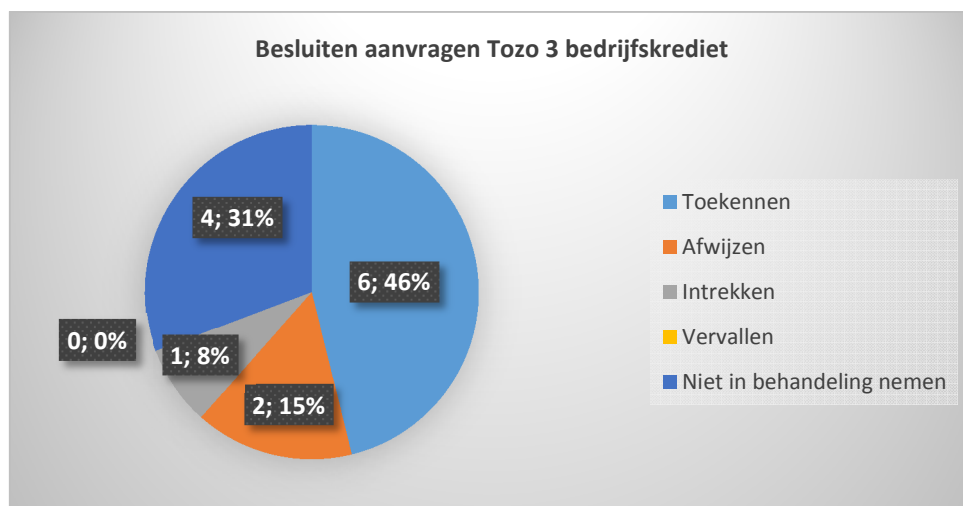
Aanvragen TOZO 3

Totaal aantal ingestroomde aanvragen TOZO 3:	145
- Waarvan Levensonderhoud:	129
- Waarvan bedrijfskapitaal	16

Totaal aantal afgehandelde aanvragen TOZO 3:	122
- Waarvan Levensonderhoud:	109
- Waarvan bedrijfskapitaal	13

Besluiten TOZO 3

Onderstaande grafieken geven per aanvraag de besluiten weer. We beginnen met de 'Levensonderhoud', gevolgd door 'Bedrijfskrediet'.



f. Arbeidsmarkt ontwikkelingen op provinciaal niveau

In vergelijking met de vorige 6^e raadsinformatiebrief van 13 november 2020 hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in de vorige brief opgenomen toelichting met betrekking tot dit onderwerp is dan ook nog steeds actueel.

g. Mondkapjes

Het college heeft in week 50 en 51 in totaal 2.378 huishoudens in Kerkrade gratis mondkapjes verstrekt voor inwoners die een uitkering ontvangen op basis van de Participatiewet, bijzondere bijstand krijgen, gebruik maken van de bijdrage in het kader van de sociaal culturele activiteiten (SCA) of die een tegemoetkoming voor deelname aan onze collectieve ziektekostenverzekering 2020 hebben of gaan ontvangen. Daarnaast hebben een aantal maatschappelijke organisaties in Kerkrade (Ruilwinkel Kerkrade, Spelend Kind, Ruilwinkel Eygelshoven, Voedselbank, Cliëntenraad, Impuls en Schuldhulpmaatje) een voorraad ontvangen om uit te kunnen delen aan cliënten. In totaal zijn zo'n 11.500 mondkapjes verspreid.

In het verlengde van de door de VVD ingediende motie tijdens de raadsvergadering d.d. 12 november 2020, heeft de inkoop van in totaal 15.000 mondkapjes plaatsgevonden bij een lokale ondernemer.

4. Leerlingenvervoer

Als gevolg van de lockdown van 16 december 2020 waarbij ook scholen (deels) werden gesloten, nam het aantal kinderen dat naar de noodopvang vervoerd moest worden af, net als het totaal aantal vervoersbewegingen. Scholen blijven evenwel verantwoordelijk voor de opvang van kinderen van ouders met cruciale beroepen en van kinderen in kwetsbare situaties. Met name deze laatste groep vinden we ook terug binnen het speciaal onderwijs en binnen de groep die gebruik maakt van het leerlingenvervoer. Het onderwijs heeft in de week voor de Kerstvakantie een inventarisatie gemaakt van kinderen die vanwege hun thuissituatie in de noodopvang op school terecht kunnen en hebben hierover contact gehad met hun ouders en indien van toepassing met de betreffende vervoerder. Voor wat betreft de kosten is afgesproken om vooralsnog net als in het voorjaar een 80% doorbetalingsregeling te hanteren en de landelijke ontwikkelingen nauw te volgen en deze binnen Parkstad af te stemmen zodra er meer duidelijkheid is.

5. Omnibuzz Wmo vervoer

In maart 2020 was het vervoer ingezakt met meer dan 90%. Na de versoepelingen is het vervoer weer aangetrokken. Vanaf eind augustus zag Omnibuzz een lichte stijging, hoewel dit nog steeds een daling van 40% was ten opzichte van 2019. De ontwikkeling van het vervoer in de komende periode is cruciaal en wordt intensief gemonitord, zeker nu er weer opnieuw een strenge lockdown aan de orde is. De ontwikkeling van het vervoer in de laatste maanden van 2020 zal bepalend zijn voor de inschatting van het vervoer voor 2021-1 (begrotingswijziging). Omnibuzz werkt aan een aantal scenario's.

Vervoerders ontvangen momenteel 78% van de verwachte omzet. Om liquiditeitsproblemen bij de vervoerders te voorkomen verrekent Omnibuzz momenteel niet aan het einde van de maand aan de hand van de daadwerkelijk verreden zones. In de periode tot en met augustus is voor €6,5 mln aan vervoer gerealiseerd terwijl €10,4 mln is uitbetaald aan de vervoerder. Het verschil tussen voorschot en realisatie kan vooralsnog worden aangemerkt als corona-compensatie. Het grotendeels wegvallen van het vervoer leidt uiteraard ook tot lagere vervoersopbrengsten. Hierover is in de vorige brief al uitvoerig geïnformeerd.

6. Impuls

Medewerkers van Maatschappelijk werk en BSR bereiden in samenwerking met de gemeente Kerkrade en KBL de werkwijze voor rondom vroegsignalering en de samenwerking in de geldwijzerwinkel. Tevens zijn KBL en Impuls bezig om de intake in de schuldhulpverlening in duo's vorm te geven. Deze werkwijze zal in januari 2021 starten.

Verder zijn in de periode november en december 2020 de activiteiten van Impuls beïnvloed door in eerste instantie een lockdown (van 4 november tot midden november) en via een gedeeltelijke lockdown (midden november tot begin december) door opnieuw een strenge lockdown per 4 december 2020 tot 19 januari 2021. Dit betekent dat tussen 4 december 2020 en 19 januari 2021 alle collectieve activiteiten van Impuls

zijn stilgelegd. De individuele dienstverlening blijft in die periode overeind, met inachtneming van de geldende hygiënemaatregelen incl. mondkapje.

In de voorliggende periode van gedeeltelijke lockdown is door Impuls het volgende uitgevoerd:

Jeugd- en Jongerenwerk:

- De vrijwilligers in het Jeugd- en Jongerenwerk In Sjevemethoes hebben knutselpakketjes (goodybags) langs gebracht bij de kinderen uit Chevremont (op aanmelding, met coronamaatregelen in acht genomen).
- Op het Voortgezet Onderwijs, locatie Holz is De Purple Friday kerstshoot uitgevoerd. Op deze manier toont de school haar solidariteit met homoseksuele, biseksuele, lesbische en transgender personen in de samenleving. In die sfeer heeft impuls een kerstshoot op school georganiseerd. Deze dag heeft opgeleverd dat een groepje leerlingen met dit thema verder aan de slag wil binnen school. Ook bij de docenten is deze activiteit goed in de smaak gevallen. De school heeft aangegeven zeer tevreden te zijn met de samenwerking met Impuls op de locatie Holz.
- In januari 2021 start de uitvoering van het project Jonge Mantelzorgers. De betreffende jongerenwerker heeft zich alvast middels een conferentie geschoold op het maatschappelijke vraagstuk.

Team Jeugd en Gezin (J&G)

- In de periode van de gedeeltelijke lockdown zijn alvast voorbereidingen getroffen voor de uitvoering van de training in januari 2021.
- Na de lockdown, vanaf 19 januari 2021 zal gestart worden met de uitvoering van de training Young Men. De betreffende trainers gebruiken de periode van de lockdown om de noodzakelijke bijscholing te volgen.
- De schoolmaatschappelijk werkers zijn in die periode tot 4 december 2020 weer op de basisscholen aanwezig geweest.
- De huisbezoeken van schoolmaatschappelijk werkers vinden plaats met inachtneming van de geldende hygiënemaatregelen en sinds begin december eveneens met mondkapje.

Maatschappelijk werk en Sociaal Raadsliedenwerk

- Het maatschappelijk werk en sociaal raadsliedenwerk van Impuls zijn weer gestart met fysieke spreekuren. In verband met de beperkte toegang tot publiekstoegankelijke gebouwen, wordt het inloopspreekuur vervangen door spreekuren op afspraak. Na de toespraak van premier Rutte op 4 december 2020 zijn in verband met de sluiting van de buurthuizen de spreekuren in de wijk opnieuw gesloten. Er vinden in plaats daarvan wel dagelijks spreekuren plaats op de locatie Activerium aan Marktstraat 6.
- BSR is gestart met de uitvoering van het project de Voorzieningenwijzer, waarbij Impuls vrijwilligers inzet en ondersteunt om huisbezoeken af te leggen om een gerichte doelgroep te informeren over inkomensondersteunende maatregelen. De uitvoering start in januari 2021 en de voorbereidingen zijn in volle gang. Dan gaat het om het inrichten van het project en de werving en scholing van vrijwilligers.

Inburgering

- Het programma Inburgering wordt met de geldende hygiënemaatregelen ook tijdens de lockdown uitgevoerd. Uitgezonderd de groepsgesichte taallessen die vanwege de sluiting van buurthuizen zijn stilgelegd.

Schuldhulpmaatje

- Na een fysieke herstart van dienstverlening aan burgers met financiële vraagstukken zijn de werkzaamheden van SchuldHulpMaatje Parkstad in de wijkpunten opnieuw stilgelegd. Het betreft de spreekuren. De individuele dienstverlening gaat door met de geldende hygiënemaatregelen.

Team Welzijnswerk

- De wijkpunten Westhoes en Sjevemethoes zijn gesloten en slechts beperkt toegankelijk voor activiteiten van Radar en Levanto als het gaat om de kwetsbaarste doelgroep. Dat betekent dat de activiteiten van impuls stilliggen. Het gaat dan om de collectieve activiteiten van het ouderenwerk, de taallessen, de groepsbijeenkomsten AMW, het groepswerk van het jeugd- en Jongerenwerk.
- Het team heeft in samenwerking met VO Holz een activiteitenprogramma uitgewerkt voor de laatste twee schoolweken. Het gaat dan om activiteiten als soep maken, wafels bakken, handverzorging gecombineerd met activiteiten Jongerenwerk. Helaas is dit programma niet tot uitvoer gekomen.
- Tijdens de gedeeltelijk lockdown in november is in plaats van 'Kom op de soep' wel soep aan huis bezorgd, uiteraard op basis van aanmelding vooraf.
- Tevens zijnde vrijwilligers van Impuls door het team persoonlijk bezocht en is de jaarlijkse waardering van onze vrijwilligers persoonlijk overhandigd.
- Automaatje heeft het jaar kunnen afsluiten met meer dan 400 ritten, ondanks de verschillende lockdowns (de intelligente, de gedeeltelijke, de strenge)
- De 'Op Sjiep' activiteiten van de boodschappenbus, bedoeld om gezamenlijk boodschappen doen te combineren met andere uitjes ter afremming van eenzaamheid, zijn jammer genoeg in 2020 niet uitgevoerd. Het programma ligt klaar om in 2021 het voornemen wel tot zijn recht te komen. De boodschappenbus is, op momenten dat Automaatje niet uitgevoerd kon worden, wel ingezet kunnen worden als vervangend vervoermiddel voor Automaatje. Met een bus is de 1,5 meter afstandsregel wel te handhaven in tegenstelling tot het vervoer in een personenauto.
- Buurtbemiddeling is na de intelligente lockdown tot aan de kerstoespraak van premier Rutte weer fysiek opgestart. In de periode van lockdowns is telefonische pendelbemiddeling uitgevoerd en zijn een aantal bemiddelaars in die methodiek bijgeschoold. Na de toespraak van premier Rutte hebben bemiddelaars die dat willen de mogelijkheid om toch huisbezoeken te doen, zij het met de geldende hygiënemaatregelen

7. Professionele instellingen

Zwembad D'r Pool

Waar na maatregelen van 3 november 2020 met ingang van 15 december 2020 de maatregelen nog strenger geworden zijn, zijn nagenoeg alle verenigingsactiviteiten vanaf dat moment stil komen te liggen. De gemeenschapshuizen zijn gesloten voor verenigingen en ook de sportaccommodaties inclusief zwembad D'r Pool zijn (minimaal) tot 19 januari 2021 gesloten.

Parkstad Limburg Theater

Als gevolg van de maatregelen van 15 december 2020 heeft ook het Parkstad Limburg Theater haar deuren moeten sluiten waar ze tot dan toe nog voorstellingen verzorgden voor maximaal 30 personen. Om de theaterbeleving toch levend te houden, zetten zij vanaf dat moment zoveel mogelijk in op online content en ontwikkelen ze dit steeds verder vanuit het motto 'We komen even niet samen, maar samen komen we er well!'.

Bibliotheek Kerkrade

De bibliotheek heeft ook de deuren gesloten tot 19 januari 2021 waarmee dus ook alle activiteiten zijn afgelast maar is nog wel open als afhaalbibliotheek. Boeken kunnen vooraf aangevraagd worden en gedurende een 'tijdslot' opgehaald worden.

De muziekschool

Deze heeft vanaf 15 december 2020 eveneens de deuren voor haar cursisten moeten sluiten. Vanaf die dag worden de lessen zo veel als mogelijk online gegeven.

8. Gezondheidszorg

Onlangs heeft de GGD u per separate brief geïnformeerd over het grootschalig testen en bron- en contactonderzoek, de impact op Zuid-Limburg van de virusuitbraak, de vaccinatieaanpak en de nieuwe COVID-wet. Voor de verdere inhoud willen wij kortheidshalve naar dit schrijven van 18 december 2020 verwijzen.

9. Verenigingen

In de vorige raadsinformatiebrief van 13 november 2020 werd eerder melding gemaakt van de regeling 'Tegemoetkoming Verhuurders Sportaccommodaties'. Thans kan worden medegedeeld dat de openstelling van de van deze beleidsregel over de periode oktober-november-december 2020 vermoedelijk eind februari 2021 zal plaatsvinden.

In paragraaf 7 'Professionele instellingen' werd aangegeven dat verenigingsactiviteiten sinds 15 december 2020 vrijwel zijn stil gevallen. De buitensporten vormen hierop een uitzondering. Buiten kan onder voorwaarden wel gesport worden. Zo hoeven kinderen tot en met 17 jaar tijdens het sporten onderling geen 1,5 meter afstand te houden maar worden er geen wedstrijden gespeeld tegen sporters van andere verenigingen. Groepslessen voor 18 jaar en ouder mogen ook niet buiten plaats vinden en volwassenen vanaf 18 jaar mogen slechts alleen of met zijn tweeën buiten sporten.

Waar het gaat om de huren van de accommodaties, is in de coronanieuwsbrief aangegeven dat er voor de periode 1 oktober – 31 december 2020 een nieuwe regeling zal gelden waarmee de huur aan de verenigingen kan worden kwijtgescholden. Inmiddels is bekend dat publicatie en openstelling van deze regeling naar verwachting niet eerder dan eind februari 2021 zal plaatsvinden.

10. Evenementen en toerisme

Toerisme

Ten opzichte van de vorige raadsinformatiebrief is er in feite niets veranderd. Wel is het zo dat als gevolg van de snelle toename in het aantal besmettingen de maatregelen door de Rijksoverheid wederom zijn aangescherpt. Onderstaand een opsomming van de consequenties van die aanscherping.

GaiaZOO

Vanwege de nieuwe maatregelen zijn alle dierentuinen verplicht om te sluiten en heeft ook GaiaZOO dus haar deuren weer voor de periode tot 19 januari 2021 of tot nader bericht moeten sluiten.

Museumplein Limburg/Continium

Vanwege de nieuwe maatregelen zijn alle musea verplicht om te sluiten. Dit geldt dus ook voor Museumplein Limburg. Het is wel mogelijk om reeds tickets te reserveren voor de periode na 19 januari a.s..

LeisureDome

Vanwege de nieuwe maatregelen zijn ook alle attracties behorende bij het LeisureDome verplicht om de deuren voor de periode tot 19 januari 2021 te sluiten.

Roda JC

Per 1 juli 2020 waren wedstrijden, toernooien en evenementen weer toegestaan, zowel binnen als buiten. Hierbij mocht publiek aanwezig zijn. Dit is echter met de aangescherpte maatregelen nog steeds niet toegestaan. Dit beleid is met de nieuwe maatregelen onveranderd gebleven. Publiek is tot nader bericht niet meer toegestaan.

Abdij Rolduc

Hotel Rolduc is met de overname door Different Hotels sinds 21 september 2020 weer geopend. De eerste indrukken zijn positief. De aangeboden arrangementen (o.a. 4-daagse overnachting in combinatie met diverse activiteiten) zijn zeer in trek. De overige activiteiten (rondleidingen, workshops etc.) staan vanwege de nieuwe maatregelen op een laag pitje.

Beleefbus

Door de coronamaatregelen zijn de mogelijkheden om de Beleefbus in te zetten helaas nog steeds beperkt en is feitelijk ten opzichte van de vorige brief niets veranderd.

Evenementen

Sinterklaas

In de aanloop naar de Sinterklaasperiode zijn de draaiboeken voor een passend evenement voortdurend aangepast. Na de aanscherping van de Corona-maatregelen d.d. 17 november 2020 is besloten om een kleinschalige film met Sinterklaas en Piet op te nemen. Deze is zo'n 6.700 keer bekeken (d.d. 4 december 2020). Twee weken later konden de kinderen via een livestream vragen stellen aan Sinterklaas; deze Q&A is 7.000 keer bekeken. Aan de film is een raamplatenactie gekoppeld; evenals het versieren van Schacht Nulland als de slaapplek van de Sint. Door dit alternatief voor de lokale Sinterklaasintocht was er toch sprake van een typisch Kerkraads Sinterklaasfeest. De digitale Sinterklaasevents zijn volledig gerealiseerd door lokale verenigingen en ondernemers en financieel mogelijk gemaakt door de gemeente.

Kerstperiode

In verband met het evenementenverbod is het niet mogelijk om allerlei extra activiteiten te organiseren. Net als voorgaande jaren wordt de stad sfeervol versierd. Om de kerstsfeer in het centrum te versterken, is er een geluidsinstallatie aangebracht en komt er extra versiering van de winkels. De horeca wordt o.a. ondersteund door middel van extra publiciteit rondom afhaal mogelijkheden. Verder zijn er extra marketingactiviteiten uitgezet om lokaal winkelen onder de aandacht te brengen. Acties om lokale ondernemers te ondersteunen, zoals 'Wij Helpen Elkaar', 'Beleef Kerkrade Puzzel' en 'Memoryspel', worden vanuit Beleef Kerkrade ondersteund.

De gemeente Herzogenrath heeft als alternatief Kerstevent "Herzogenrath Leuchtet" georganiseerd; als Eurode-partner heeft Kerkrade een bijdrage geleverd aan het uitlichten van het EBC. In het kader van stadspromotie participeerde Kerkrade in een landelijk kerst tv-programma.

Wintersjpass 2020

Dit evenement vervalt. Hiervoor organiseert Impuls een tweetal activiteiten, te weten:

1. knutselpakketten en

2. een tweetal wijkgerichte activiteiten met een maximaal aantal deelnemers.

Abdijcross

De Abdijcross, gepland voor de derde week van januari 2021, komt te vervallen. Veder hebben zich in vergelijking met de vorige 6^e raadsinformatiebrief van 13 november 2020 geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in de vorige brief opgenomen toelichting met betrekking tot 'Evenementen en toerisme' is nog actueel.

11. Openbare ruimte

De aanscherpingen van de Corona-maatregelen in november en december hebben voor het beheer en onderhoud van de openbare ruimte geleid tot nog verdergaande beperkingen. De uit te voeren taken zijn verder geprioriteerd en de personele bezetting van de wijkteams is sterk gereduceerd. Datzelfde geldt voor de inzet van de medewerkers uit de groepsdetachering WSP. Als inlener heeft de afdeling Stedelijk Beheer hierover nauw contact met WSP in haar rol als werkgever. De calamiteitendienst van de afdeling Stedelijk Beheer blijft 24-7 functioneren.

Machinale werkzaamheden en werkzaamheden aan bestratingen en riolen hebben in de verslagperiode minder hinder ondervonden en zijn voor zover noodzakelijk en verantwoord uitgevoerd.

De vervuilingsgraad van de openbare ruimte is in de verslagperiode niet verder toegenomen. Extra vervuiling vindt wel nog plaats in weekenden met mooi weer. De druk op het uitvoerend personeel blijft hoog.

Op de gemeentewerf aan de Hammolenweg wordt sinds 15 maart 2020 nog steeds gewerkt volgens strikte en vastgelegde richtlijnen. Deze bevatten de concrete vertaling van maatregelen van RIVM en Rijksoverheid naar de Kerkraadse praktijk. De voor de Hammolenweg geldende regels worden nog steeds wekelijks geëvalueerd en indien nodig geactualiseerd.

In de periode rond de jaarwisseling hebben zich in de openbare ruimte geen noemenswaardige calamiteiten voorgedaan. De schade en vervuiling t.g.v. vuurwerk zijn in vergelijking met voorgaande jaren zeer beperkt gebleven. Ten behoeve van gebruik binnen de gemeentelijke organisatie heeft het magazijn Hammolenweg sinds 15 maart voor € 15.000,00 aan beschermende middelen aangekocht.

12. Huurcompensatie gemeentelijk vastgoed

Ten opzichte van de vorige raadsinformatiebrief is er in feite niets veranderd met uitzondering van de aanscherping van maatregelen door de Rijksoverheid als antwoord op de snelle toename in het aantal besmettingen.

De strengste lockdown tot nu toe heeft vooral een grote impact op onder andere het theater, dierentuin GaiaZoo, de binnensportaccommodaties, het zwembad en de horeca. Daarnaast zijn ook de winkels gesloten.

Nu met de aangescherpte maatregelen, wenden huurders/gebruikers van gemeentelijk vastgoed zich toch nog incidenteel tot de gemeente met verzoeken omtrent het gebruik van de ruimten/gebouwen om reden dat bepaalde maatregelen niet altijd geheel duidelijk zijn.

Alle voornoemde verzoeken worden, zoals voorheen, aan het Covid-19 Team voorgelegd en in behandeling genomen. Gebruikers/huurders worden of wel telefonisch of wel schriftelijk geïnformeerd omtrent de mogelijkheden waarbij de uitgangspunten en de richtlijnen van het RIVM steeds in acht worden genomen. Veel huurders / gebruikers hebben intussen veelal zelf voorzieningen getroffen om zo optimaal mogelijk eigen

leden en/of bezoekers daar waar mogelijk te kunnen ontvangen. Echter dit is momenteel niet toegestaan.

Nog steeds geldt dat naar aanleiding van verzoeken om huurverlaging of huurkorting alleen uitstel van betaling wordt verleend. De landelijke jurisprudentie inzake eventuele huurkorting in verband met corona is zich evenwel geleidelijk verder aan het ontwikkelen. Momenteel vindt integrale afstemming plaats tussen de sectoren.

Uit de jurisprudentie blijkt dat de rechter o.a. kijkt naar

- De maatschappelijke positie en onderlinge verhouding van partijen;
- De aard en ernst van betrokken belangen (bijv. de omvang van het omzetverlies).

Hierbij is van met name van belang dat duidelijk blijkt dat er sprake is van omzetverlies en dat dit grotendeels of volledig te wijten is aan de Covid-19 pandemie en de eventueel daaruit voortvloeiende overheidsmaatregelen.

Voor de gemeente ligt daarin een extra reden om kritisch te zijn. Momenteel wordt e.e.a. nader onderzocht. Gezien bovenstaande kan dit mogelijk leiden tot een aanpassing in het eerder ingenomen voornoemde standpunt. In de volgende raadsinformatiebrief Corona wordt hier verder op ingegaan.

13. Bedrijfsleven

Eerder in deze raadsinformatiebrief en wel op pagina 8 bij 'Impact economie', is het aantal faillissementen opgenomen. Voor de afgelopen 12 maanden komt dit neer op ca. 194 arbeidsplaatsen. Vooralsnog kan geconcludeerd worden dat er relatief weinig faillissementen plaatsvinden, hetgeen veroorzaakt kan worden door de stabiliserende rol van de overheid. Pas als dit vangnet verdwijnt, volgt wellicht de echte faillissementsgolf. Wel blijkt uit cijfers van de Kamer van Koophandel dat er dit jaar fors meer ondernemers de stekker uit hun bedrijf hebben getrokken. De coronacrisis kan daarbij een rol van betekenis spelen, los van het feit dat ondernemers ook stoppen om andere redenen, zoals het gebrek aan opvolging, de leeftijd of ziekte. Tegenover de stijging van het aantal 'stoppers' staat ook een toename van het aantal 'starters'.

14. Veiligheidsregio

De burgemeester heeft u eerder op diverse momenten geïnformeerd over Wet tijdelijke maatregelen Covid-19, de overgang van de noodverordening naar deze wet en de rol van de Veiligheidsregio Zuid Limburg VRZL rond die overgang en wel via onderstaande documenten:

- Brief d.d. 13 november 2020 aan B&W, Raad en Commissie AZM.
- Brief d.d. 30 november 2020 aan B&W, Raad en Commissie AZM met kenmerk 20u0038884;
- Brief d.d. 16 december 2020 aan B&W en Raad met kenmerk 20u0040712 en
- Brief d.d. 21 december 2020 aan B&W en Raad met kenmerk 20u0040795.

Naast deze schriftelijke informatie kondigen wij aan dat in de loop van januari 2021 de burgemeester in dialoog met u verder van gedachten zal wisselen over dit onderwerp c.q. de relatie tussen de coronacrisis en de rampen- en calamiteitenbestrijding. Verder wordt opgemerkt dat de gemeente Kerkrade de inzet van medewerkers ten behoeve van VZRL in deze coronaperiode continueert.

15. Lokale aanpak/handhaven maatregelen

Bij de start van de totale lockdown op 15 december 2020 zijn wederom een enorm aantal vragen/verzoeken ontvangen over de (on)mogelijkheden tijdens deze lockdown. In totaal zijn 5 medewerkers van OOV (deels) betrokken geweest bij de beantwoording van al deze vragen. In het kader van de handhaving kan worden gemeld dat medewerkers van het cluster handhaving winkels hebben bezocht naar aanleiding van de aanscherping van de maatregelen om de betreffende ondernemers te informeren over de mogelijkheden en onmogelijkheden van deze aangescherpte maatregelen. Positief is dat weinig overtredingen zijn waargenomen.

16. Weekmarkten en kermissen

Na de reeds in de 6^e raadsinformatiebrief corona van 13 november 2020 omschreven maatregelen geldt in het kader van de per 14 december 2020 ingestelde lockdown voor het houden van weekmarkten (zowel Centrum, Eygelshoven als West) als beperking dat uitsluitend marktkooplieden met als essentieel te waarderen producten nog een standplaats mogen innemen. Kooplieden met andere niet-essentiële producten (bijv. kleding, lederwaren, huishoudelijke producten, accessoires voor telefonie, furnituren etc.) mogen tot in ieder geval 19 januari 2021 niet tot de markt worden toegelaten. Op basis van de meest recente signalen kan niet worden uitgesloten dat de einddatum van 19 januari 2021 voor een nog nader te duiden periode zal worden verlengd. Voor wat betreft de kermissen is er geen meer actuele informatie dan in eerdere brieven aangegeven.

Als gevolg van de in 2020 doorgevoerde maatregelen zijn de voor het beleidsterrein markten gegenereerde inkomsten aan marktgeden/marktpromotiegelden € 33.659,00 minder dan oorspronkelijk voorzien in de begroting.

17. Informatievoorziening aan inwoners

Ten opzichte van raadsinformatiebrief nr. 6 van 13 november 2020 hebben zich geen verdere bijzondere ontwikkelingen voorgedaan. De in die brief opgenomen informatie is derhalve nog onverminderd actueel.

18. Dienstverlening Burgerplein en Burgerlijke Stand

Hier geldt hetzelfde als bij '17. Informatievoorziening aan inwoners'.

19. Raads- en commissievergaderingen

Hier geldt hetzelfde als bij '17. Informatievoorziening aan inwoners'.

20. Facturen

Hier geldt hetzelfde als bij '17. Informatievoorziening aan inwoners'.

21. Financiën

In de vorige en 6^e raadsinformatiebrief van 13 november 2020 werd ten aanzien van de samenhang tussen inhoud, betekenis corona, extra kosten en bijdragen een mogelijke herordening overwogen van de financiële en inhoudelijke informatie. In de beantwoording van de vragen over de begroting 2021 is dienaangaande vermeld dat eind 2020, wanneer er meer duidelijkheid is over bijvoorbeeld eventuele in de

decembercircular opgenomen compensaties, een overzicht voor het jaar 2020 kan worden opgemaakt. In de rekening 2020 zal hier dan verder specifiek op worden ingegaan. Voor zover mogelijk zullen wij u in de komende raadsinformatiebrieven over corona ter zake informeren.

In aanvulling op de schriftelijke (financiële) informatie, zoals vervat in deze en eerdere raadsinformatiebrieven over corona, zal de portefeuillehouder Financiën de stand van zaken met betrekking tot de corona-boekhouding in maart 2021 verder met u delen. De verwachting is dat omstreeks genoemd moment financiële informatie beschikbaar is van de gemeenschappelijke regelingen c.q. verbonden partijen. Op dat moment kan aan uw raad een volledig beeld worden geschetst van de financiële impact van corona op het huishoudboekje van onze stad.

21.1 Sector SOB

Parkeren

Tot het onderwerp parkeren worden de parkeerboetes en de parkeergelden gerekend.

Parkeerboetes

Voor 2020 is een bedrag begroot van € 81.000,00. Van de BsGW is t/m het 3^e kwartaal van 2020 een bedrag ontvangen van € 40.000,00. Met een voorzichtige inschatting van € 10.000 voor het 4^e kwartaal zal de opbrengst van de naheffingsaanslagen uitkomen op ca. € 50.000,00. Afgezet tegen het voor 2020 begrote bedrag ad € 81.000,00 zal de derving van deze inkomsten vermoedelijk uitkomen op € 31.000,00.

Parkeergelden

Voor 2020 is een bedrag begroot van € 515.700,00. Tot en met week 48 van 2020 bedragen de werkelijke inkomsten € 187.000,00. Op basis van extrapolatie is de verwachting dat er in 2020 een bedrag van € 200.000,00 zal worden ontvangen. Het tekort zal vermoedelijk € 315.700,00 bedragen.

Retributies

Voor 2020 is een bedrag ad € 75.500,00 begroot als inkomsten uit retributies. Over de eerste negen maanden bedroegen de werkelijke inkomsten ca. € 50.700,00. Door het Covid-19 bezoekverbod aan dierentuinen zal de opbrengst van retributies in het 4^e kwartaal van 2020 nagenoeg nihil zijn. Op basis van een voorzichtige inschatting zullen de jaarcijfers uitkomen op € 53.000,00 uitkomen. Het vermoedelijke tekort zal ca. € 22.500,00 bedragen.

Precariobelasting / Reclamebelasting

Tijdens diverse vergaderingen in november en december 2020 is gesproken over de precario- en reclamebelasting in relatie tot Covid-19, een en ander mede naar aanleiding van de motie van de fractie Ons Kerkrade. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeenteraad verzocht om een aangevuld besluit aan de gemeenteraad voor te leggen voor het verlagen van de precariobelasting en de reclamebelasting en hierbij de financiële consequenties inzichtelijk te maken over 2020.

Het onderhavige voorstel zal in de raadsvergadering van januari 2021 aan de gemeenteraad worden voorgelegd. De financiële gevolgen zien er als volgt uit:

Precario terrassen 2020 100% verlagen (reeds besloten)	30.000
Precario overige 2020 100% verlagen circa	53.000
Reclamebelasting 2020 100% verlagen circa	54.000
Af: Rijkscompensaties precario en markten septembercircular	
Precario terrassen + markten 55k; stel 50% elk	-/- 28.000



Totaal nadeel circa **109.000**

Toeristenbelasting

Voor 2020 is een bedrag van € 171.400,00 aan toeristenbelasting begroot. In het 3^e kwartaal van 2020 is door de BsGW een bedrag van € 43.000,00 over het eerste halfjaar afgedragen. Inclusief de meevaller van 2019 is er in 2020 €102.000,00 ontvangen. Als de inkomsten van het eerste halfjaar worden geëxtrapoleerd zal er in het tweede halfjaar nog een bedrag van € 43.000,00 worden ontvangen. De opbrengst voor 2020 bedraagt dan € 145.000,00. Ten opzichte van het begrote bedrag ad € 171.400,00 blijven de inkomsten met € 26.400 achter.

Beschermingsmaterialen

Met de aanschaf van beschermingsmaterialen, w.o. veiligheidsvesten en desinfecterende vloeistoffen, zal op basis van het uitgavenpatroon tot nu tot over het gehele jaar 2020 een bedrag van € 19.000,00 gemoeid zijn.

Straatreiniging

Geconstateerd wordt dat er veel meer afval wordt gedumpt in buitengebieden (bijeenkomsten jongeren die niet op club en in horeca terecht kunnen). Ook zijn prullenbakken sneller gevuld waardoor extra ledigingen nodig zijn. De kosten van het extra ledigen van papieremmers en het schoonhouden van de buitengebieden zullen op basis van het uitgavenpatroon tot nu tot over het gehele jaar 2020 oplopen tot een bedrag van € 30.000,00.

Huisvesting ambtenaren

Met het aanbrengen van gerichte corona-gerelateerde bewegwijzering in de gemeentelijke kantoorgebouwen, is tot en met november 2020 een bedrag van € 55.000,00 besteed. De verwachting is dat de uiteindelijke uitgaven oplopen naar € 62.000,00.

Bedrijfsvoering sector SOB

Om medewerkers bij het thuiswerken te faciliteren zijn voor een bedrag van ca. € 7.500,00 ICT-middelen aangeschaft.

Rd4

Door de coronacrisis is Rd4 geconfronteerd met extra kosten. Deze kosten spitsen zich toe op:

- Huis aan huis inzameling
- Textiel sorteer centrum
- Interne organisatie Rd4
- PMD inzameling

Voor 2020 is door Rd4 een eerste prognose van € 2.750.000,00 voor 2020 gemeld. In het eerste kwartaal van 2021 zal RD 4 de rekeningcijfers 2020 bekend maken. Aan de hand van de thans beschikbare cijfers kan de volgende berekening worden gemaakt. Van de 141.500 huisaansluitingen liggen er ca. 22.000 in de gemeente Kerkrade. Hiervan uitgaande zou 15% van 2.75 miljoen is € 412.500,00 voor rekening van de gemeente Kerkrade komen.

In een worst case situatie kan er ook een beroep worden gedaan op het weerstandsvermogen bij Rd4. Het opgebouwde weerstandsvermogen voor de gemeente Kerkrade bedraagt ad € 210.348,00.

21.2 Bestuursdienst

Bedrijfsvoering

Als gevolg van de detachering van een communicatiemedewerker van onze gemeente bij de 'Veiligheidsregio' te Maastricht, was tijdelijke inhuur van specifieke kennis op het vlak van het beheer van de website, incl. toegankelijkheidsaspecten noodzakelijk gebleken om de continuïteit van informatieverstrekking te borgen. De kosten hiervan bedragen € 14.475,00. Deze ondersteuning heeft een looptijd van 1 mei 2020 tot en met 31 juli 2020.

Daarnaast is de werktijd van een andere communicatiemedewerker voor de periode van 1 april tot en 30 september 2020 uitgebreid. De kosten hiervan bedragen € 9.600,00. Ook bij het Klant Contact Centrum was extra capaciteit nodig. Hiervoor is tot en met augustus 2020 gebruik gemaakt van externe ondersteuning. De kosten bedragen € 6.800,00.

Er heeft met behulp van externe expertise een verkennend onderzoek plaatsgevonden naar de wijze waarop een herstart van onze organisatie kan worden vorm gegeven na afloop van de intelligente lockdown als gevolg van de virusuitbraak. Dit maakt onderdeel uit van een traject, opgezet samen met het A&O fonds, en waaraan voorts meerdere gemeenten in Limburg alsook de Provincie hebben deelgenomen. De kosten hiervan bedragen € 4.800,00.

Bij het cluster Handhaving zijn extra beschermingsmiddelen aangekocht voor een bedrag van € 500,00, zijn verkeersregelaars ingehuurd voor een bedrag van € 1.000,00 en tot slot tekstkarren ingehuurd voor een bedrag van € 600,00.

Om thuiswerken te faciliteren zijn, tot nu toe, voor een bedrag van € 60.000,00 mobiele telefoons en laptops aangeschaft. Tot medio december 2020 is voor de aanschaf van mondkapjes, reinigingsmiddelen etc. een bedrag uitgegeven van € 13.729,91.

Tot slot is ons personeel in deze moeilijke tijden een hart onder de riem gestoken in de vorm van een dankkaart. De kosten bedragen € 580,00.

Markten en kermissen

In onderstaande tabel zijn de budgettaire gevolgen voor de markten en de kermissen weergegeven.

MAAND	BEGROOT Marktgeld en promotiegeld	WERKELIJK	VERSCHIL	REDEN/VERKLARING
Januari	10.391	10.615	224	
Februari	10.391	10.615	224	
Maart *	10.391	1.471	- 8920	Wegvallen markt Eygelshoven
April *	10.391	1.525	- 8866	Wegvallen markt Eygelshoven
Mei**	10.391	4.878	- 5513	Opstart markt Eygelshoven als food
Juni ***	10.391	8.543	- 1848	Corona-opstelling markt Eygelshoven
Juli	10.391	8.810	- 1581	Corona-opstelling markt Eygelshoven
Augustus	10.391	8.967	- 1424	Corona-opstelling markt Eygelshoven
September	10.391	8.660	- 1731	Corona-opstelling markt Eygelshoven
Oktober	10.391	8.581	- 1810	Corona-opstelling markt Eygelshoven
November	10.391	9.671	- 720	Corona-opstelling markt Eygelshoven
December	10.391	8.705	- 1.686	Corona-opstelling markt Eygelshoven
Totaal	124.700	91.041	-33.659	

*markt Eygelshoven is met ingang van 14 maart 2020 i.v.m. COVID-19 afgelast

**markt Eygelshoven is met ingang van 16 mei 2020 weer opgestart als foodmarkt, met minder strekkende meters per ondernemer

*** markt Eygelshoven is met ingang van 13 juni 2020 ook weer toegankelijk voor ondernemers in de non-food, waarbij is gekozen voor andere opstelling en minder strekkende meters per ondernemer

JAAR	BEGROOT	WERKELIJK	VERSCHIL	REDEN/VERKLARING
2020	34.100	0	- 34.100	Voorjaarskermis: landelijk verbod op evenementen Najaarskermis: Niet kunnen realiseren van aantrekkelijke kermis met voldoende gevarieerde opzet

BsGW

De gemeente Kerkrade heeft in maart 2020, samen met andere gemeenten en waterschap, BsGW verzocht om uitstel van betaling voor ondernemers mogelijk te maken. Dat heeft geleid tot een generiek en kosteloos uitstel voor ondernemers door BsGW. Omdat duidelijk is dat niet alle ondernemers even zwaar getroffen zijn door corona, is dit generiek uitstel inmiddels omgezet naar een regeling waarbij op verzoek van de ondernemer uitstel wordt verleend (maatwerk). Dit leidt in de jaarcijfers 2020 van BsGW tot lagere opbrengsten van aanmaningen en dwangbevelen. Verder maakt BsGW als GR zelf ook extra kosten in verband met Corona. Deze gemiste opbrengsten en extra kosten slaan terug op de deelnemers. Volgens een voorlopige tussenstand betreft het aandeel Kerkrade hierin een bedrag van circa € 54.000,00.

Diverse gemeenten hebben de heffing van de precariobelasting op de terrassen gedurende het jaar aangepast, zo ook Kerkrade. Eerst een verlaging van 50%, en op basis van het raadsbesluit van 16 december 2020 nog eens met 50% (in totaal 100%). Dit heeft voor BsGW geleid tot (beperkte) extra kosten. Deze zullen aan de betreffende deelnemers worden doorberekend. Het door de raad in januari 2021 nog goed te keuren besluit om over 2020 alle precario en reclamebelasting te verminderen tot 0,00 zal tot verdere aanvullende kosten leiden. Kerkrade zal voor het doorvoeren van deze verlagingen met circa € 4.000 tot € 5.000 worden belast. Het definitieve bedrag moet nog worden bepaald.

21.3 Sector MAZO

In onderstaande opsomming wordt voort geborduurd op de opsomming van gemaakte kosten uit de 6^e raadsinformatiebrief.

Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo)

Het totale verstrekke bedrag voor de Tozo-regeling is de dato 06 januari 2021 € 2.734.522,42 (TOZO-voorschotten) en € 34.624,15 (TOZO-bedrijfskredieten). Dit is exclusief de uitvoeringskosten. De gemeente Kerkrade heeft tot dusverre een voorschot ontvangen van € 3.319.371,00 voor de bovengenoemde kosten en toekomstige kosten. In de beschikking van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is aangegeven dat dit voorschot bestemd is voor de directe kosten, de verstrekkingen van uitkeringen aldus, en de uitvoering. Over de hoogte van de uitvoeringskosten die de gemeente Kerkrade kan toerekenen, vindt afstemming plaats met genoemd Ministerie en de VNG. In ieder geval is duidelijk dat het bedrag dat hiervoor is bestemd, een bedrag per besluit zal zijn en wel € 450,00 voor elk Levensonderhoud besluit en € 800,00 voor een TOZO bedrijfskrediet besluit, uiteindelijk dus een 'P x Q-berekening' zal zijn.

De werkzaamheden zijn overigens veelal met het vaste personeel uitgevoerd. De directe personeelslasten waren derhalve al voorzien. Uiteraard leiden deze taakverschuivingen weer tot het, daar waar noodzakelijk en passend binnen de geldende richtlijnen, opvangen van reguliere taken. De totale directe kosten inclusief de aan de gemeente

Kerkrade toe te rekenen uitvoeringskosten zullen volledig door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid worden vergoed, een mogelijk overschot alsdan zal moeten worden terugbetaald aan het hetzelfde Ministerie. De verwachting is dat de vergoeding van de apparaatskosten met de huidige aantallen ongeveer € 500.000,00 gaat bedragen.

Bijstand

De coronacrisis heeft ontegenzeggelijk gevolgen voor de werkgelegenheid en zal in de toekomst naar alle waarschijnlijkheid gevolgen gaan hebben voor de grootte van de bijstandspopulatie. Tot op heden is dit nog niet in onze cijfers te zien en het prognosticeren van deze cijfers is thans ook nog zeer lastig. Zo lastig dat het Ministerie van Sociale Zaken en het Centraal Plan Bureau thans ook nog geen voorspellingen durven te doen. De klantaantallen in Kerkrade blijven vooralsnog dalen en bedragen op dit moment 1.550 (gemiddeld aantal). Het gratis verstrekken van een mondkapje voor inwoners met een (bijstand) uitkering en/of SCA vergoeding gaat vooralsnog over een bedrag van ongeveer € 30.000,00.

Participatie/WSW

Ook onze Sociale Werkvoorziening, WOZL, is getroffen door de coronacrisis. Daardoor vallen bedrijfsopbrengsten weg waarmee (deels) de loonkosten van medewerkers die werkzaam zijn voor een Sociale Werkbedrijf worden gefinancierd. In de Meicirculaire is hiertoe opgenomen dat ter compensatie voor de gederfde inkomsten over de periode van 1 maart 2020 tot 1 juni 2020 de integratie-uitkering Participatie (onderdeel Wsw) met € 90 miljoen wordt verhoogd, voor Kerkrade een bedrag van € 942.000,00. In de septembercirculaire wordt nog € 50 miljoen voor de periode 1 juni - 31 december beschikbaar gesteld een bedrag van € 524.000,00 voor Kerkrade, totaal € 1.466.000,00. Ook heeft WOZL een beroep kunnen doen op de door het rijk verleende steunmaatregelen, waaronder NOW. Dit betekent concreet voor de Gemeente Kerkrade dat de eerdere verwachte grote tekorten zeer waarschijnlijk niet zullen optreden.

Wmo/Jeugd

Het Rijk heeft met de VNG afspraken gemaakt over de compensatie van de directe meerkosten die voortkomen uit de coronamaatregelen en het volgen van de RIVM-maatregelen voor zowel de uitvoering van de Wmo als de Jeugdwet. Daarnaast worden er momenteel nog gesprekken gevoerd tussen Rijk en gemeenten over de extra uitgaven over het geheel van 2020 voor zover die gerelateerd kunnen worden aan een evident uitstel van noodzakelijke zorg.

Vanuit de meicirculaire is reeds bekend dat er een voorschot á € 144 miljoen beschikbaar komt voor de meerkosten en inhaalzorg. De € 144 miljoen wordt als volgt verdeeld: € 7 miljoen aan de decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang (meerkosten), € 91 miljoen aan de decentralisatie-uitkering Maatschappelijke opvang (meerkosten), € 11,7 miljoen aan de algemene uitkering, cluster Maatschappelijke ondersteuning en € 34,3 miljoen aan de algemene uitkering, cluster Jeugd. Voor Kerkrade betekent dit € 52.000,00 inhaalzorg WMO 2015, € 127.000,00 inhaalzorg Jeugd. In de septembercirculaire is daarnaast voor Kerkrade nog een bedrag van € 92.000,00 genoemd voor compensatie eigen bijdrage WMO.

Leerlingenvervoer/Omnibuzz

Zoals eerder gecommuniceerd houdt de gemeente Kerkrade in dezen vast aan het VNG-advies om voorschotnota's á 80% te betalen met als doel om de continuïteit te garanderen. Voor de toekomst is bekend dat vervoerders maatregelen zullen moeten nemen om hun vervoersmiddelen coronaproof te maken. Op dit moment is niet bekend of en welke financiële gevolgen die gaan hebben. Tot en met juli 2020 is een bedrag

van € 101.524,02 uitgegeven voor het 80% doorbetalen van het leerlingenvervoer in Kerkrade.

Noodopvang kinderen

In de meicirculaire is bekend gemaakt dat gemeenten voor de periode medio maart tot 1 juli 2020 € 23 miljoen ontvangen in verband met hun coördinerende taak in het organiseren van noodopvang voor kinderen van wie één of beide ouders een cruciaal beroep hebben. Tot dusverre is hiertoe € 21.465,89 aan de organisatie Scoor overgemaakt en een bedrag van € 10.936,25 aan de noodopvang Talent betaald. Het totaalbedrag voor 2020 van het Rijk is in de septembercirculaire genoemd, voor Kerkrade € 50.763,00.

D'r Pool

De belangstelling voor het zwemmen bij D'r Pool wordt binnen de coronamaatregelen als positief ervaren bij Sportfondsen Kerkrade. Uiteraard is het gebruik van het zwembad wel lager dan voor de coronamaatregelen. De financiële gevolgen worden door Sportfondsen momenteel vertaald naar de gevolgen voor de exploitatie 2020. Op dit moment wordt een exploitatietekort á € 100.000,00 verwacht.

Speeltuinen

De speeltuinen missen aan het einde van het jaar naar huidige verwachting een bedrag van € 10.000,00 vanwege het mislopen van inkomsten in combinatie met doorlopende vaste lasten. In de septembercirculaire wordt een bedrag van € 7,3 miljoen voor compensatie vrijwilligers jeugd speeltuinen/scouting e.d. ter beschikking gesteld, ongeveer € 15.000,00 voor Kerkrade.

Gemeenschapshuizen

Inmiddels hebben ook besturen van gemeenschapshuizen zich gemeld bij de gemeente en aangegeven dat ze kampen met liquiditeitsrisico's. Het verlies zal zeker zo'n € 50.000,00 gaan bedragen. In de septembercirculaire is een bedrag van € 17 miljoen voor het voortbestaan van dorps huizen ter beschikking gesteld, voor Kerkrade een bedrag van € 49.000,00.

Parkstad Limburg Theater

In paragraaf 7. 'Professionele instellingen' werd eerder in deze nota inhoudelijk ingegaan op de ontwikkelingen. Met betrekking tot de financiële impact kan worden medegedeeld dat het kabinet in ieder geval besloten heeft om een bevoorschotting op de compensatie aan medeoverheden voor cultuur te verstrekken van € 60 miljoen voor de periode van medio maart 2020 tot en met 1 juni 2020. Het bedrag wordt toegevoegd aan de algemene uitkering. Voor Kerkrade een bedrag van € 159.000,00. Op 7 juli 2020 besloot het college om een maximaal bedrag van € 184.000,00 in te zetten als cofinanciering voor de vitale infrastructuur, zoals aangegeven door het ministerie van OC&W. In de septembercirculaire werd duidelijk dat het Rijk nogmaals een bedrag van € 60 miljoen ter beschikking stelt voor cultuur voor de periode 1 juni – 31 december 2020, weer € 156.000,00 voor Kerkrade, totaal dus € 315.000,00. Verder kan PLT ook aanspraak maken op de NOW uitkering. Heden is nog onduidelijk of er nog een nieuwe vergoeding komt voor de verplichte coronasluiting van 2 weken eind oktober begin november en maar maximaal 30 personen mogen ontvangen. In de decembercirculaire is bekend gemaakt dat er ter ondersteuning van de lokale culturele infrastructuur in 2021 een bedrag van € 501.514,00 voor Kerkrade ter beschikking komt.

Verder is over de periode maart tot en met augustus 2020 de betaling van de verschuldigde huren opgeschort en wel voor een bedrag van € 65.034,48. Begin november 2020 is door PLT toegezegd dat ze de huur gaan betalen.

Voedselbank

De Voedselbank Limburg Zuid heeft zich bij alle Zuid-Limburgse gemeenten gemeld met het verzoek om extra financiële middelen. Het college heeft de Voedselbank met een extra bijdrage á € 30.000,00 gesteund. Via de Griffie hebben we u hierover op 7 april jl. geïnformeerd. De Voedselbank is in gesprek met Kerkraadse ondernemers om hun Kerkraadse klanten van een extra bon te kunnen voorzien, ze hebben hiervoor een eerste declaratie ingediend a € 7.885,00.

Amateursportverenigingen

Als gevolg van de maatregelen COVID-19, hebben sportverenigingen een periode geen gebruik kunnen maken van hun accommodatie. In de 4^e raadsinformatiebrief was reeds te lezen dat Heton/Vebego de huren voor de binnensportverenigingen had kwijtgescholden. Op 27 juli 2020 zijn de contouren van de landelijke regeling 'Beleidsregel tegemoetkoming verhuurders sportaccommodaties COVID-19' gepubliceerd.

Het is een regeling waarin aan verhuurders (gemeente, sportbedrijf of particuliere verhuurder) die de huur aan amateursportorganisaties (die aangesloten zijn bij de overkoepelende bond) kwijtschelden, de tekorten worden gecompenseerd. Het gaat hierbij over de periode 1 maart 2020 – 1 juni 2020. Op dit moment lopen vanuit de gemeente de acties voor deze aanvraag voor die sportverenigingen waarmee de gemeente een huurovereenkomst heeft. Over de periode van maart tot en met mei 2020 zijn de huurverplichtingen van amateursportverenigingen kwijtgescholden. Hiermede is een bedrag gemoeid van ongeveer € 13.800,00 hiervoor hebben we reeds een toekenningsbeschikking ontvangen. Deze regeling is bij de 2^e golf opnieuw opengesteld, voor wat betreft de periode 1 oktober 2020 t/m 31 december 2020 zal bij het Ministerie VWS hetzelfde verzoek worden ingediend ter hoogte van het zelfde bedrag. Over het openstellen van de termijn om de aanvraag in te dienen is nog geen zekerheid, naar verwachting pas eind februari 2021; zodra wij hierover nadere informatie ontvangen zullen wij deze aanvraag weer indienen bij het Ministerie.

Stichting KOP

Over de periode van 16 maart tot en met 8 juni 2020 vond vergoeding van de ouderbijdragen plaats voor een bedrag van ongeveer € 8.600,00. Het Rijk heeft voor Kerkrade een bedrag van € 21.515,00 ter beschikking gesteld.

Evenementen

De beide evenementen 'Tieëkezinge' en 'Eurodeomloop' zijn geschrapt. Dit levert een meevaller op van in totaal € 29.000,00.

21.4 Griffie

Ter verbetering van de deelname aan digitale vergaderingen vanuit het Raadhuis is in de commissiekamer een voorziening gerealiseerd waarbij gebruikt is gemaakt van de oude microfoonpostjes van de gemeenteraad. Kosten voor installatie en bekabeling bedroegen € 800,00.

C. Betekenis van de virusuitbraak voor de eigen organisatie (interne oriëntatie)

Met betrekking tot de impact van de virusuitbraak op onze organisatie is het gestelde in de 6^e en vorige raadsinformatiebrief van 13 november 2020 nog steeds onverkort van kracht. Zo wordt er strikt toegezien op de naleving op afgekondigde maatregelen.

Herstart na crisis

Het in eerdere raadsinformatiebrieven aangekondigde onderzoek naar hybride werken is afgerond. Het ambtelijke rapport 'Doorstart na corona' van 30 december 2020 is in concept gereed en is in de 1^e week van januari 2021 op directieniveau besproken. Uiteraard wordt de inhoud van dit document teruggekoppeld en voorgelegd aan de Ondernemingsraad alvorens de notitie verder in behandeling wordt genomen.

D. Volgende raadsinformatiebrieven Corona

In de aanhef is aangegeven dat het virus weer aan een opmars is begonnen en daardoor grote invloed blijft houden op onze lokale samenleving. Om deze reden is voortdurende informatieverstrekking aan uw raad van groot en blijvend belang gedurende de crisis. Onderstaande tabel geeft de eerstkomende raadsinformatiebrieven aan.

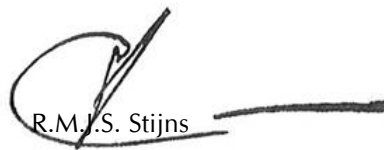
Raadsinfobrief	Info bij afd. B&B	Ambtelijk gereed	College	Naar raad
Nr. 8	10 februari 2021	17 februari 2021	23 februari 2021	25 februari 2021
Nr. 9	17 maart 2021	24 maart 2021	30 maart 2021	1 april 2021
Nr. 10	12 mei 2021	19 mei 2021	25 mei 2021	27 mei 2021
Nr. 11	23 juni 2021	29 juni 2021	6 juli 2021	8 juli 2021

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns

Aan de gemeenten van Zuid-Limburg
T.a.v. de Raad

Datum 18 december 2020
Onderwerp RIB Covid-19

Ons kenmerk 2020-04114
Uw kenmerk -

Doorkiesnr. -
Bijlage(n) 1

Geachte raadsleden,

Op de valreep van de kerstvakantie informeren wij u in een compacte raadsinformatiebrief graag over de actuele stand van zaken met betrekking tot Covid-19.

Grootschalig testen en bron- en contactonderzoek

De Covid-organisatie voor grootschalig testen en bron- en contactonderzoek bestaat inmiddels bijna 7 maanden. Sinds 1 juni zijn er in de teststraten zo'n 180.000 swaps afgenomen en vele clustertesten gedaan. Er zijn meer dan 10.000 bron- en contactonderzoeken (BCO's) uitgevoerd en het aantal inkomende telefoontjes in het callcenter loopt richting de 120.000. En niet te vergeten de 10.000 bloedtesten voor het Corona Onderzoek Limburg die ook vanuit deze organisatie zijn ingepland en uitgevoerd. Deze week is de XL teststraat in Maastricht geopend; een nieuwe mijlpaal. Deze teststraat is aanvullend op de huidige teststraten (in Landgraaf en Urmond) die volop in gebruik blijven. Met deze opening verdubbelt de beschikbare testcapaciteit in Zuid-Limburg. Inmiddels werken er meer dan 350 medewerkers binnen onze Covid organisatie. Zij staan 7 dagen per week – en óók tijdens de feestdagen – klaar voor de inwoners van Zuid-Limburg.

Er zijn ook organisaties die op eigen initiatief hun personeel testen op corona. En er zijn private aanbieders die coronatesten aanbieden tegen betaling. Deze ontwikkeling kan en wil de overheid niet tegenhouden. Maar om ervoor te zorgen dat duidelijk is aan welke eisen de testen moeten voldoen, hebben het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD'en en de Inspectie voor de Gezondheidszorg en Jeugd uitgangspunten opgesteld voor testen op corona buiten de GGD-teststraten. Een van de onderdelen hiervan is dat de positieve uitslagen aan de GGD worden doorgegeven zodat het bron- en contactonderzoek (tijdig) kan worden opgestart. Mochten er signalen zijn dat niet wordt gewerkt conform de uitgangspunten, wordt hierover een signaal bij de Inspectie neergelegd.

Directie- en bestuursbureau

GGD Zuid Limburg | Geneeskundige Gezondheidsdienst
Postbus 33, 6400 AA Heerlen
T 088 - 880 50 00 | info@ggdzl.nl | www.ggdzl.nl

Zuid-Limburg zit nu in de tweede piek

Het blijft onverminderd heel druk. We zien de laatste weken het aantal testen en bron- en contactonderzoeken toenemen. Waar Zuid-Limburg relatief weinig besmettingen, ziekenhuisopnames en overlijdens kende op de piek van de landelijke tweede golf (eind oktober), zien we dit beeld de laatste twee weken veranderen. Het aantal positieve testuitslagen in Zuid-Limburg laat een snel stijgende lijn zien en ook vanuit de ziekenhuizen komen signalen dat de druk weer sterk oploopt. Wekelijks overleggen de bestuurders van de zorginstellingen in Zuid-Limburg onder voorzitterschap van de Directeur Publieke Gezondheid. Hierbij wordt de actuele situatie gevolgd en afstemming gezocht.

Vaccinaties

De media staan er bol van: de Covid vaccinaties staan voor de deur. Het wemelt van de voorstellingen over wanneer vaccinaties kunnen starten, welk vaccin wanneer beschikbaar komt en welke doelgroepen als eerste aan de beurt zijn. Naar verwachting komende de eerste vaccins op zeer korte termijn beschikbaar, waarmee de start van een nieuwe fase in de aanpak van de pandemie een feit is.

In het vaccinatietraject wordt opnieuw een groot beroep gedaan op de GGD'en in Nederland. Een opgave die de GGD goed kennen vanuit de (massa)vaccinaties voor alle kinderen en jongeren (jeugdgezondheidszorg), maar die qua omvang ongekend is. Nooit eerder werd zo een groot deel van de bevolking uitgenodigd voor een vaccinatie. Ook deze uitdaging gaat de GGD Zuid Limburg aan.

De GGD'en zijn primair verantwoordelijk voor de vaccinatie van de doelgroep van 18 tot 60 jaar zonder medische indicatie. Daarnaast wordt een beroep gedaan op de GGD om te ondersteunen bij de vaccinaties van zorgpersoneel. Voor meer informatie hierover verwijzen wij u naar de bijgevoegde brief van Minister de Jonge. Op basis van de nu beschikbare informatie zal in Zuid-Limburg op 18 januari gestart worden met de vaccinaties voor het zorgpersoneel.

Zoals in onderstaand overzicht is weergegeven, krijgen ook huisartsen en zorgpartners een belangrijke rol in de vaccinaties.

		NL	ZL
Instellingen	Verpleeghuisbewoners	115.000	4.025
	Verstandelijk beperkten	18.000	630
Huisartsen	>60 jaar met medische indicatie	2.000.000	70.000
	>60 jaar zonder medische indicatie	2.400.000	84.000
	<60 jaar met medische indicatie	832.000	29.120
Bedrijfsarts	zorgpersoneel	1.300.000	45.500
GGD	18-60 zonder medische indicatie	6.500.000	227.500

Directie- en bestuursbureau

GGD Zuid Limburg | Geneeskundige Gezondheidsdienst
Postbus 33, 6400 AA Heerlen
T 088 - 880 50 00 | info@ggdzl.nl | www.ggdzl.nl

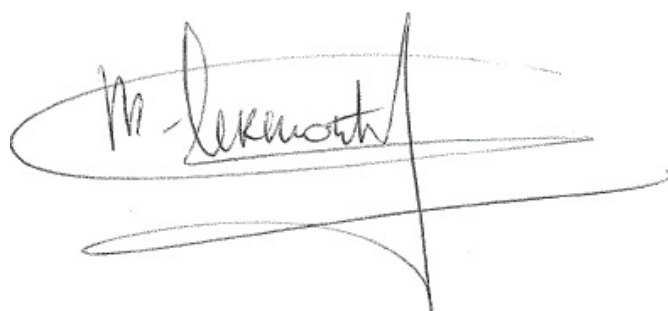
Voor de invulling van deze enorme klus kiezen we voor een gezamenlijke aanpak met de huisartsen en zorginstellingen in onze regio. De aanpak van dit nieuwe vraagstuk is voor de GGD vergelijkbaar met de aanpak voor eerdere opgaven in het kader van grootschalig testen en bron- en contactonderzoek. De focus zal liggen op regie en 'van doen naar organiseren'. De GGD zet primair geen eigen reguliere medewerkers in (primaire processen GGD lopen door) maar gaat voor het duurzaam organiseren van de opgave en flexibel kunnen meebewegen. Deze aanpak is eerder dit jaar zeer succesvol gebleken.

Nieuwe Covid-wet

Recent heeft u ook een raadsinformatiebrief van uw burgemeester ontvangen over de inwerkingtreding van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (Twm) per 1 december. In deze wet is opgenomen dat de burgemeester bevoegd is om een ontheffing van regels te verlenen, maar alleen na advies van de GGD. Hoewel in deze nieuwe wet de verantwoordelijkheid bestuurlijk verschuift van voorzitter Veiligheidsregio naar burgemeester, verandert het gedrag van het Covid-virus niet. Daarom benadrukken wij het belang van een uniforme aanpak in Zuid-Limburg en vertrouwen wij erop dat de afspraken die gemaakt zijn in goede afstemming met gemeenten en Veiligheidsregio ook in de praktijk hun waarde bewijzen. Uiteraard gelden tijdens de landelijke lockdown in ieder geval de landelijke richtlijnen.

Tot slot willen wij van deze mogelijkheid gebruik maken om u allen rustige en fijne feestdagen toe te wensen. Wij hopen u in het nieuwe jaar in gezondheid weer (digitaal) te ontmoeten.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "M. Clermonts", with a large, sweeping horizontal stroke underneath.

M.A.H. Clermonts – Aretz
Bestuursvoorzitter GGD Zuid Limburg

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "F.C.W. Klaassen", with a large, sweeping horizontal stroke underneath.

F.C.W. Klaassen
Ambtelijk secretaris



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

GGD GHOR Nederland
T.a.v. dhr. A. Rouvoet, voorzitter
Zwarte Woud 2
3524 SJ UTRECHT

Bezoekadres

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Jose van der Wiel
Projectleider uitvoerders
covid-19 vaccinatie

M (31)-611797017
ashna.nakched@minvws.nl

Kenmerk

1800414-216074-PG

Uw brief

Bijlage(n)

Datum **16 DEC. 2020**
Betreft Brief VWS aan GGD inzake covid-19 vaccinatie

Geachte heer Rouvoet, *Beste André,*

Het doel van het kabinetsbeleid is om de gehele Nederlandse bevolking (18 jaar en ouder) een werkzaam COVID-19-vaccin te kunnen aanbieden. Met de brief van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aan de Tweede Kamer van 8 december jl. is de uitwerking van de eerste fase van de vaccinatiecampagne toegelicht. De onbekendheden en onzekerheden die met de registratie en levering van de vaccins gepaard gaan, maken dat de implementatie van de vaccinatiestrategie een ingewikkelde puzzel is om te leggen. En het vraagt veel van de inzet, creativiteit en flexibiliteit van de uitvoerende partijen. In de afgelopen weken heeft het ministerie van VWS met alle uitvoerders van de vaccinatie verkennende gesprekken gevoerd over de implementatie van de vaccinatiestrategie en de rol en verantwoordelijkheid van uitvoerders daarbij. Met de GGD GHOR is ook gesproken over de rol van de GGD'en daarbij.

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Met deze brief wil ik u vragen om de uitvoering van de eerste fase van de vaccinatiecampagne, met de eerste tranche van het BioNTech/Pfizer vaccin, zo vroeg mogelijk in januari 2021 op u te nemen. En zodoende - op een eerder moment dan aanvankelijk gedacht - uitvoering te geven aan de vaccinatiecampagne (de 'vangnet'-functie). Tevens verzoek ik u de uitvoering van de vaccinatie van de groep 18-60 jarigen, op u te nemen. Over die taak van de GGD'en overleg ik op afzienbare termijn nader met u. Deze brief heeft betrekking op de eerste tranche van het BioNTech/Pfizer-vaccin.

Toelichting

In de vaccinatiestrategiebrief van 20 november jl. is aangegeven welke uitvoerende partijen in beeld zijn voor de verschillende doelgroepen. De strategie omvat de volgende groepen:

- Huisartsen voor de (medische) risicogroepen en ouderen (extramuraal);
- Instellingsartsen en, waar van toepassing, huisartsen voor ouderen in de verpleeg(huis)zorg en mensen met een verstandelijke beperking (intramuraal);
- Werkgevers en arbodiensten/bedrijfsartsen voor zorgpersoneel; en,



- GGD'en voor de rest van de bevolking en eventueel als vangnet voor bovenstaande doelgroepen.

Directie Publieke Gezondheid
Crisisbeheersing en
Infectieziekten

Kenmerk
1800414-216074-PG

De vaccinatiestrategie start met het vaccineren van de kwetsbare groepen, en de zorgmedewerkers die met deze groepen werken. Op basis van de berichtgeving van het EMA en Pfizer verwacht het ministerie van VWS dat BioNTech/Pfizer, indien goedgekeurd, het eerste vaccin zal zijn dat geleverd wordt eind december 2020. De diepgevroren bewaarcondities van dit vaccin, in combinatie met de beperkte houdbaarheid na ontdooien, én de verpakkingsvorm maken het zeer complex dit vaccin in deze fase op kleinschalige locaties aan te bieden. Dat betekent dat toediening van dit vaccin moet plaatsvinden op meer centrale locaties. Binnen de groep kwetsbaren en hun verzorgden, wordt het vaccin ingezet voor het vaccineren van zorgmedewerkers in de verpleeg(huis)zorg, gehandicaptenzorg (intramuraal en extramuraal), en medewerkers in de wijkverpleging en Wmo-ondersteuning.

De GGD'en zijn vanwege hun expertise en hun ervaringen met centrale vaccinatieprogramma's de meest logische partij. In de concrete uitvoering gaat het dan om de logistieke organisatie omtrent de locaties, als ook de bemensing van de locatie (registratie, administratie, toeleiding). Tevens is vanuit de arbo diensten, de arbo artsen en de instellingen het verzoek gekomen om ook te voorzien in het (medisch) personeel om de vaccinatie toe te dienen. Indien mogelijk, leveren deze partijen zelf ook personeel wat dan onder verantwoordelijkheid van de regionale GGD op de centrale locaties zal werken.

Wij hebben met elkaar gesproken over de inrichting van 20-25 locaties, door het hele land, waarbij ook gebruik gemaakt zal worden van bestaande testlocaties, indien geschikt. Dit zal betekenen dat de doelgroep van deze eerste tranche BioNTech/ Pfizer vaccins reistijd met zich meebrengt, maar ik verwacht dat de werkgevers hen daartoe in de gelegenheid stellen.

Streven is om zo spoedig mogelijk na markttoelating te starten met de vaccinaties, dat wil zeggen zo vroeg mogelijk in januari. Voor de start van de vaccinatie zijn we mede afhankelijk van een mogelijk aanvullend advies van de Gezondheidsraad naar aanleiding van het besluit tot markttoelating. Het ministerie van VWS c.q. het RIVM is in samenwerking met NCTV, Nationale Politie en veiligheidsregio's verantwoordelijk voor de logistiek omtrent de opslag en distributie van het vaccin tot op de vaccinatie locatie alsook de beveiliging van dit proces en de locaties.

Afhankelijkheden

De vaccinatiebereidheid onder zorgmedewerkers bij de start van deze operatie kan effect hebben op de bereidheid onder de volgende doelgroepen. Met een publiekscampagne, voor een deel specifiek gericht op zorgmedewerkers, probeert de overheid de vaccinatiebereidheid zo hoog mogelijk te krijgen. Ook de werkgevers van de zorgmedewerkers hebben een verantwoordelijkheid in het aanspreken van hun medewerkers om de vaccinatiebereid te vergroten.

Daarnaast vindt nog overleg plaats over de wijze van gegevens aanlevering door de GGD'en bij het RIVM. Het RIVM werkt aan een landelijk registratiesysteem voor de COVID-19 vaccinatie. Dit systeem is essentieel om de veiligheid en effectiviteit



van de vaccins te monitoren en de vaccinatiegraad te bepalen. Het kan zijn dat voor de eerste ronde een andere digitale oplossing voor het aanleveren van de gegevens wordt gebruikt dan bij de later volgende leveranties. Voor het systeem wordt een DPIA opgesteld.

Directie Publieke Gezondheid
Crisisbeheersing en
Infectieziekten

Om te komen tot een goede verdeling van de vaccinaties op de centrale locaties en goed inzicht te hebben in het aantal dagelijks te zetten vaccinaties om zodoende het proces te kunnen sturen, zal de GGD GHOR voorzien in een aanmeldsysteem.

Kenmerk
1800414-216074-PG

Het vervolg

Het (tijdelijk) moeten omgaan met onzekerheden en onduidelijkheden zijn in dit proces een gegeven en brengt de nodige dilemma's met zich mee. En stap voor stap, maar zo spoedig als mogelijk, zal hier in nauw en goed overleg duidelijkheid over worden geboden. Het gaat dan onder meer om de afspraken met de betrokken uitvoerende partijen, de ICT infrastructuur, de inzet van voldoende gekwalificeerd personeel, wijze van financiering en de communicatie. Het is belangrijk om deze stappen samen, op een verantwoorde manier, te zetten. Zodat de GGD'en tijdig gereed en goed voorbereid zijn om hun bijdrage te kunnen leveren aan deze grote maatschappelijke opgave. We blijven de komende periode dan ook graag in nauw overleg om deze grote en belangrijke opgave gezamenlijk te doen slagen en we willen hierbij vanuit VWS waar nodig en mogelijk zoveel mogelijk ondersteunen.

Financiering

De financiering vindt plaats overeenkomstig eerder overeengekomen afspraken in het kader van COVID 19. Er wordt een dienstverleningsovereenkomst opgesteld waarmee voorzien wordt in vergoeding van de kosten die gepaard gaan met de organisatie van de COVID 19 vaccinatie. Ook geldt de meerkostenregeling voor de afzonderlijke GGD-en.

Tot slot wil ik ook gebruik maken van deze gelegenheid om de GGD'en te danken voor hun inzet in de bestrijding van de covid-19 uitbraak, en meer in het specifiek voor de bijdrage die zij leveren aan de uitvoering van de covid-19 vaccinatie. Ik realiseer mij dat dit het nodige vergt van de GGD'en en waardeer de enorme flexibiliteit en bereidheid die zij tonen bij uitvoering van de covid-19 vaccinatie en hun vangnetfunctie daarbij.

Hoogachtend,

de directeur-generaal Volksgezondheid,

Marjolijn Sonnemaa



Raadsinformatiebrief inzake GR WOZL en GR WSP Parkstad d.d. 28/12/2020

Extra aangescherpte corona-maatregelen Sourethweg

Op de locatie Sourethweg in Heerlen gelden voor een deel van het personeel extra aangescherpte corona-maatregelen in de vorm van thuisquarantaine. Aanleiding is het aantal positief geteste medewerkers van de betreffende locatie. Op zaterdag 12 december kregen we de melding dat een medewerker positief op Covid19 was getest. Op basis daarvan hebben we een aantal directe collega's, gevraagd zich ook te laten testen; waarvan 10 personen positief bleken. In afstemming met de Arbodienst is daarom besloten alle medewerkers van Hal 1 en 5 naar huis in quarantaine te sturen met de opdracht zich te laten testen. Van hen bleken nog eens 20 personen positief. Ook is meteen besloten om – als preventieve maatregel – de 16 'Covid High Risk'-medewerkers van de andere afdelingen naar huis te sturen. In totaal betrof de maatregel 73 medewerkers van de locatie Sourethweg. Inmiddels is bevestigd dat helaas één medewerkster aan Covid19 is overleden.

Eerder nam WOZL/WSP al strenge voorzorgsmaatregelen conform de RIVM-richtlijnen. Over de huidige situatie op de locatie Sourethweg is telefonisch overleg geweest met de Inspectie SZW. De Inspectie heeft geconcludeerd dat we ons aan de regels hebben gehouden en dat de juiste acties zijn ondernomen. De bedrijven zijn intussen tot 4 januari dicht vanwege de reguliere eindejaars-bedrijfssluiting. We blijven de situatie monitoren en de leiding houdt dagelijks contact met de medewerkers.

Corona update algemeen: betrokkenheid inleners groot – We hebben u in de Raadsinformatiebrieven van 3 april, 30 april, 13 juli, 14 september en 25 november op de hoogte gehouden van de effecten die de coronacrisis heeft op de bedrijfsvoering van onze organisaties, inclusief de maatregelen die we hebben genomen en de compensaties die de Rijksoverheid in het vooruitzicht heeft gesteld. In september constateerden we al dat het aantal sw-medewerkers dat vanwege de coronacrisis terugstroomt en voor wie een nieuwe werkplek moet worden gezocht, nauwelijks afwijkt van het aantal terugstromers in normale omstandigheden. Dat positieve patroon is zo gebleven. We stellen vast dat de sociaal-maatschappelijke betrokkenheid van inleners zodanig groot is dat zij de gedetacheerde sw-medewerkers beschouwen als hun eigen medewerkers. Daarnaast zien we dat de markt bezig is te herstellen en opdrachten nu redelijk normaal blijven doorlopen. In het Ondernemingsplan 2021 van GR WSP Parkstad is daarom als ambitie opgenomen om de oorspronkelijke doelstelling 2020 van de detacheringstak alsnog in 2021 te realiseren. Daarmee wil de organisatie de terugslag die Corona in 2020 heeft veroorzaakt, in 2021 herstellen.

1^e Begrotingswijziging 2021 GR WOZL: bijdrage gemeenten lager

De 1^e Begrotingswijziging 2021 van de GR WOZL biedt voor het jaar 2021 een gunstiger financieel perspectief dan oorspronkelijk geraamd. Dat komt vooral omdat nu de uitkomsten van de mei- en septembercirculaire 2020 van het ministerie van



BZK in de subsidiebedragen konden worden verwerkt, inclusief de coronacompensatie. Voor de tien deelnemende gemeenten kan de gezamenlijke bijdrage in het tekort daardoor met bijna 6 ton euro naar beneden worden bijgesteld.

Deze 1^e Begrotingswijziging 2021 wordt naar de aangesloten gemeenten gestuurd, met het verzoek de zienswijze van de gemeenteraden daarop voor woensdag 14 mei 2021 aan WOZL kenbaar te maken. Op 27 mei 2021 wordt deze 1^e Begrotingswijziging ter vaststelling voorgelegd aan het Algemeen bestuur van de GR WOZL.

1^e Begrotingswijziging 2021 GR WSP Parkstad: doorvertaling van het Ondernemingsplan 2021

De 1^e Begrotingswijziging 2021 van de GR WSP Parkstad is de financiële doorvertaling van de doelstellingen uit het Ondernemingsplan 2021, dat op 26 november door het Algemeen Bestuur is vastgesteld. Daarnaast zijn ook hier de positieve uitkomsten van de mei- en septembercirculaire van het ministerie van BZK verwerkt. Per saldo kan de bedrijfsvoering – zo stelt deze 1^e begrotingswijziging vast - in 2021 rondkomen met € 1,7 miljoen minder dan oorspronkelijk begroot. Dat betekent voor de aangesloten gemeenten een lagere tekortbijdrage.

Deze 1^e Begrotingswijziging 2021 wordt naar de aangesloten gemeenten gestuurd, met het verzoek de zienswijze van de gemeenteraden daarop voor woensdag 14 mei 2021 aan WSP Parkstad kenbaar te maken. Op 27 mei 2021 wordt deze 1^e Begrotingswijziging ter vaststelling voorgelegd aan het Algemeen bestuur van de GR WSP Parkstad.

Kwartaalrapportages – Aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten zijn de Q3-rapportages GR WOZL en GR WSP Parkstad verstuurd.

Heerlen, 28 december 2020



Gemeente Kerkrade

Sector Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Bezoekadres:

Markt 33

Ambtenaar

G. Goessens

Telefoonnummer

14 045

Telefax

045-5676395

Zaaknummer

RAADSINFORMATIEBRIEF

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum

20u0040593

15 december 2020

Onderwerp

Visie Vrijtijdseconomie
Zuid-Limburg 2030.

VERZONDEN 17 DEC. 2020

Bijlage(n)

0

Geachte gemeenteraadsleden,

In deze raadsinformatiebrief informeren wij u over de besluitvorming inzake de Visie Vrijtijdseconomie Zuid-Limburg 2030 (Visie VTE 2030) bij de 16 Zuid-Limburgse gemeenten, de acties die zijn ondernomen n.a.v. de coronacrisis, de verdere uitvoering van deze Visie VTE 2030 en de effecten hiervan op regionaal en lokaal niveau.

Visie Vrijtijdseconomie Zuid-Limburg 2030

In de periode april-juni 2020 heeft de Visie VTE 2030 bij de 16 Zuid-Limburgse gemeenteraden voorgelegen. Door alle gemeenteraden is besloten tot het vaststellen van deze visie. De besluitvorming door de raden heeft middenin de coronacrisis plaatsgevonden. Deze crisis heeft veel van de ondernemers die actief zijn in de sectoren van de vrijetijdseconomie hard geraakt. De economische impact van de coronacrisis is ook in het kader van de vaststelling van de visie binnen diverse gemeenteraden onderwerp van bespreking geweest. Daarnaast is binnen de diverse gemeenteraden verzocht om actief geïnformeerd te worden over de voortgang van de concrete uitvoering van de visie.

Coronacrisis

De gevolgen van de coronacrisis voor de toeristische sector zijn groot. Door Visit Zuid-Limburg en Maastricht Marketing is berekend dat gedurende de eerste lockdown-periode de toeristische sector in Zuid-Limburg een direct economisch omzetverlies van €5,4 miljoen euro per dag had. Sinds de uitbraak van de coronacrisis hebben overheden (provincie en gemeenten), DMO's (Visit Zuid-Limburg en Maastricht Marketing), vertegenwoordigende organisaties (Koninklijke Horeca Nederland en Recron) de handen in één geslagen. Binnen een ambtelijke en bestuurlijke Taskforce Toerisme is hoge prioriteit gegeven aan het ondersteunen van

de Zuid-Limburgse toeristisch-recreatieve ondernemers. Zo is samen met de ondernemers gekeken naar het op een veilige en verantwoorde manier functioneren van de horeca en toeristische ondernemingen, door bijvoorbeeld het uitbreiden van de terrassen vanaf het moment dat de horeca weer open mocht/mag en is in enkele gemeenten een ruimere afspraak voor kamperen mogelijk gemaakt. Bovenal is door Visit Zuid-Limburg en Maastricht Marketing in samenwerking met Provincie Limburg ingezet op marketingcampagnes om het bezoek aan Zuid-Limburg, wanneer de maatregelen het toelaten, te laten herstellen.

Een bestuurlijke taskforce Toerisme werd gevormd door wethouders economie, per subregio (Westelijke Mijnstreek, Middengebied, Parkstad, Maastricht & Heuvelland) en de Gedeputeerde Economie van de Provincie Limburg. Doel is het opstellen en uitvoeren van een herstelplan Toerisme. De ambtelijke taskforce bereidt de voorstellen voor, legt deze ter besluitvorming aan de bestuurlijke taskforce voor en neemt in afstemming met de ambtelijke themagroep Vrijtijdseconomie Zuid-Limburg de verantwoordelijkheid om tot uitvoering te komen. De prioritaire acties uit het herstelplan komen direct voort uit de Visie VTE 2030 en komen onderstaand terug.

Ondanks de gezamenlijke inspanningen, zijn we er nog lang niet. Om de toeristische sector (verantwoordelijk voor 8% van de banen in Zuid-Limburg) in stand te houden en daarmee de economische impact te herstellen, is het van belang dat ondernemers ook de komende periode een goede omzet kunnen draaien. Een kaalslag in de sector zal een enorme impact hebben op de kwaliteit van het toeristisch product van Zuid-Limburg als geheel. En dat willen we uiteraard voorkomen! We zijn daarom met man en macht aan de slag gegaan met projecten die uitvoering geven aan de visie VTE 2030.

Uitvoering Visie VTE 2030

Het vaststellen van de Visie VTE 2030 medio 2020 heeft bijgedragen aan een gezamenlijke basis voor een gestructureerde aanpak voor gemeenten en DMO's. Een aanpak die niet alleen bijdraagt aan het herstel van het toerisme in Zuid-Limburg, maar ook voor ogen houdt waar we voor staan als regio en welke richting we op willen op de (middel)lange termijn. Bij acties als de marketingcampagne is de vastgestelde visie een belangrijk kader geweest. Daarnaast starten de Zuid-Limburgse gemeenten gezamenlijk met een aantal uitvoeringsprojecten op basis van de Visie VTE 2030 voor de langere termijn.

Concreet gaat het hierbij om onderstaande projecten:

1. Knopen Lopen

Wandelen staat op nummer 1 als dagactiviteit van de toerist in Zuid-Limburg. Daarnaast worden de Zuid-Limburgse natuurgebieden ook nog eens voor 68% door regionale inwoners bezocht. Het huidige wandelroutenetwerk is (op sommige plaatsen) na 40 jaar trouwe dienst toe aan herinrichting en renovatie. Een toekomstig nieuw wandelroutenetwerk ('Knopen Lopen') omvat een geoutilleerd uniform wandelroutenetwerk in heel Zuid-Limburg en sluit daarnaast aan op de netwerken in Midden-Limburg en over de landsgrenzen.

2. Sectorplatform Toerisme

Een toekomstbestendige bestemming Zuid-Limburg kan alleen gerealiseerd worden met een sectorbrede samenwerking in het netwerk vrijtijdseconomie: de 16 gemeenten en provincie, onderwijs en wetenschap, bedrijfsleven

(brancheorganisatie) en burgers/maatschappij (quattro helix). Opgave vanuit de Visie VTE 2030 is dan ook het creëren van een sectorplatform voor de vrijetijdseconomie.

Het sectorplatform wordt opgericht om op strategisch niveau verdere uitvoering te geven aan de Visie VTE 2030 en heeft als belangrijkste taak lobby, netwerk- en kennisontwikkeling rond de Zuid-Limburgse vrijetijdseconomie.

3. Vitaliteitsmanagement verblijfsrecreatie

Op basis van onderzoeken naar de markt voor verblijfsrecreatie in Limburg is geconcludeerd dat de vitaliteit van een deel van het aanbod aan verblijfsrecreatie in Zuid-Limburg onder druk staat. In navolging van een succesvolle pilot van de provincie Limburg met de inzet van een vitaliteitsmanager voor campings en vakantieparken, is dit project daarom door gemeenten en ESZL voor campings en vakantieparken in heel Zuid-Limburg uitgerold. Inmiddels zijn alle bedrijven die bereid waren deel te nemen bezocht, hebben zij advies gekregen over de wijze waarop zij het bedrijf vitaler kunnen exploiteren. Gemeenten zijn op de hoogte gesteld van de adviezen aan ondernemers. In navolging van een grote vraag vanuit de campermarkt, is vanuit dit project een onderzoek opgestart om inzicht te krijgen in vraag en aanbod voor camperplaatsen. Momenteel wordt dit onderzoek afgerond. Aanvullend op de strategie voor kwaliteitsvol verblijf, dat zich voornamelijk richtte op campings en bungalowparken, wordt bekeken of een vergelijkbaar vitaliseringstraject kan worden ingezet voor hotels. De hotelsector in Zuid Limburg is heel dynamisch en kent de nodige uitdagingen. Zo zien we dat een deel van het aanbod niet vitaal is. Onderzoek onderstreept dit en de huidige coronacrisis versterkt dit beeld. De situatie waarin een deel van onze hotels zich bevinden, baart zorgen. Te meer omdat de hotelsector een wezenlijk onderdeel is van de toeristisch-recreatieve functie van de regio Zuid Limburg. Hiervoor loopt in de gemeente Valkenburg aan de Geul reeds een pilotproject, waarin de eerste stappen zijn gezet met vitaliteitsmanagement voor hotels. Om de bedrijven, maar ook de sector als geheel te versterken: opruimen en herstellen geeft namelijk ook ruimte voor vernieuwing.

4. Zuid-Limburgse verhaallijnen

Het DNA van Zuid-Limburg kent vele thema's en verhalen die interessant zijn voor eigen inwoners en toeristen. In samenwerking tussen DMO's, gemeenten en ondernemers worden deze "DNA-thema's" de komende jaren meer zichtbaar en beleefbaar gemaakt. Hierbij wordt voortgebouwd op de ervaringen die onder andere zijn opgedaan rond projecten over het Romeins verleden en bijvoorbeeld de Zuid-Limburgse wijnbouw.

5. Notitie Strategie Kwaliteitsvol Verblijf Zuid-Limburg

Met een nog vast te stellen strategisch kader voor kwaliteitsvol verblijf beogen we een strategie te ontwikkelen, gericht op het sturen op kwaliteit en het voorkomen van overaanbod. Onderdeel hiervan is het opstellen van een afwegings- en toetsingskader op basis waarvan nieuwe initiatieven voor verblijfsaccommodaties mogelijk zijn. Binnen dit project zal ook worden onderzocht hoe de bestaande (verborgen) plancapaciteit voor verblijfsaccommodaties in de diverse bestemmingsplannen in beeld kan worden gebracht. Monitoring van vraag en aanbod is ook een onderdeel van de strategie, evenals het terugdringen van ongewenst gebruik van verblijfsrecreatieve voorzieningen.

6. Mobiliteitsdruk

Inherent aan de toeristische aantrekkelijkheid van een gebied is de verkeersdruk die hiermee gepaard gaat. Ook hier heeft de corona crisis invloed op gehad. De stijgende



verkeersdruk en de verminderde draagkracht van het gebied hebben ertoe geleid dat de raden van Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem en Vaals (Lijn 50) moties hebben aangenomen waarin ze opdracht geven om de situatie intergemeentelijk te onderzoeken en een maatregelenpakket samen te stellen dat tegemoetkomt aan de behoeften van inwoners, ondernemers en gebruikers. Mobiliteit en verkeersdruk speelt niet alleen bij de Lijn-50 gemeenten, de focus van dit project zal echter in eerste instantie wel bij dit gebied blijven om de slagkracht en slagingskans te vergroten. De Lijn-50 gemeenten zijn niet blind voor de gevolgen die mogelijke maatregelen voor de regio hebben, om deze reden wordt met een integrale blik gekeken naar het maatregelenpakket en wordt dit afgestemd met de regio in twee schillen, namelijk Zuid-Limburg en Euregionaal (de Eifel en Ardennen). Op deze manier wordt gestreefd dat andere gebieden niet worden belast met verkeer dat mogelijk uit de Lijn-50 gemeenten wordt geweerd en worden kansen die dit project voor anderen biedt, mogelijk verdeeld over (toeristische) gemeenten die de bezoekers graag ontvangen. Door de Lijn-50 gemeenten is het aanbod gedaan aan de andere gemeenten om te zijner tijd aan te haken, zodat het maatregelenpakket, indien gewenst, integraal over Zuid-Limburg kan worden uitgerold.

Regionaal Ontwikkelprogramma Vrijtijdseconomie Parkstad

In navolging van de Visie Vrijtijdseconomie Zuid-Limburg is dit najaar door de Bestuurscommissie Economie & Toerisme van Stadsregio Parkstad Limburg het Ontwikkelprogramma Vrijtijdseconomie Parkstad vastgesteld. Dit programma is een van de programma's die uitvoering geeft aan de Visie Vrijtijdseconomie Zuid-Limburg en richt zich op de opgaven en kansen voor de deelbestemming Parkstad. Bij dit Ontwikkelprogramma is de gefocust op vier thema's:

1. We bouwen voort op de ingeslagen weg

Het toerisme in Parkstad heeft zich in de afgelopen twee decennia ontwikkeld door de sterke samenwerking tussen overheid en toeristische marktpartijen. Deze strategische samenwerking wordt in de komende jaren verder opgezocht, waarbij o.a. via een voucherregeling de verdere ontwikkeling en innovatie van toeristisch ondernemerschap verder wordt gestimuleerd.

2. We maken de identiteit van Parkstad beleefbaar

De regio Parkstad is voortdurend in transitie geweest, waardoor er veel unieke verhalen te vertellen zijn uit de Romeinse Tijd, de Middeleeuwen, de Mijnerperiode, de transitieperiode na de mijnsluitingen en het nieuw elan die de groei van de vrijtijdseconomie heeft gebracht. Deze verhalen willen we meer naar voren brengen, zodat zij meer gaan bijdragen aan de (toeristische) identiteit van Parkstad en Zuid-Limburg. Het Experience Center, dat Visit Zuid-Limburg in 2021 opent in het Maankwartier, wordt het knooppunt voor deze verhalen. Van daaruit worden bezoekers en inwoners geïnspireerd, krijgen zij meer te weten over de regio en kijken we hoe we deze verhalen ook in de verschillende delen van Parkstad beleefbaar maken.

3. We zorgen voor een uitnodigende woon- en leefomgeving

De leefomgeving vormt de fysieke basis voor de vrijtijdseconomie. Deze basis moet op orde zijn en uitnodigen tot bezoek en beweging. Zowel voor inwoners van Parkstad als voor toeristen en recreanten van buiten de regio. Voor het versterken van de structuur en omgevingsidentiteit is het vele groen in de regio een belangrijke asset. De parken in het stedelijk gebied en het landschap in het landelijk gebied dienen meer 'impact' te krijgen, zodat zij zich kunnen ontwikkelen tot belangrijke dragers van de omgevingsidentiteit van Parkstad. De toeristisch-recreatieve ontwikkeling van het Land van Kalk is hier een belangrijk voorbeeld van.

4. We verbeteren de toeristisch-recreatieve verbindingen

Voor de verschillende doelgroepen wordt ingezet op het verbeteren van de toeristisch-recreatieve verbindingen. Voor het verbeteren van de wandelverbindingen wordt voor heel Zuid-Limburg het eerder genoemde 'Knopen Lopen' ontwikkeld. Voor de fietser wordt met de Leisure Lane een kwalitatief hoogstaande verbinding aangelegd, waarbij tevens door de Beekdaelenroute, de fietsverbinding Parkstad-Heuvelland via Ubachsberg en het fietsknooppunt bij het station van Simpelveld, de Leisure Lane wordt verbonden met het Heuvelland, stad en regio Aken en de Westelijke Mijnstreek. Ook wordt vanuit het kader van de Leisurering bekeken of toeristische attracties zich kunnen etaleren aan de Buitenring of N281, zoals dat eerder bij GaiaZOO mogelijk is gemaakt. Naast deze fysieke verbindingen, willen we in de komende jaren ook de grensoverschrijdende samenwerking en verbindingen op het gebied van toerisme en recreatie versterken en verdiepen. Op dit moment worden verschillende acties ondernomen om de verbinding tussen de gebieden te versterken. Zo legt de Kalkbaan de (fiets)verbinding tussen de Vennbahn en Leisure Lane, maar ook wordt in het kader van de Regio Deal een project opgezet om inwoners van Parkstad en de regio Aken meer de grens over te laten gaan voor theaterbezoek.

In het eerste kwartaal zal, samenhangend met de opening van het Experience Center van Visit Zuid-Limburg in het Maankwartier, een informatiebijeenkomst voor de raden van de Parkstad-gemeenten georganiseerd worden over de toeristische ontwikkelingen in Parkstad en zal het Ontwikkelprogramma Vrijtijdseconomie Parkstad aan u gepresenteerd worden. Hiervoor ontvangt u t.z.t. een uitnodiging.

Lokale Visie Toerisme Kerkrade 2030

Ook op lokaal niveau gaan we verder op de ingeslagen weg en zullen we verder uitvoering geven aan de Visie Toerisme Kerkrade 2030. Te denken valt aan het eerder genoemde project Knopen Lopen, dat vanuit Kerkrade grensoverschrijdend gekoppeld zal worden aan het wandelroutenetwerk aan de Duitse zijde. Daarnaast gaan we verder uitvoering geven aan de realisatie van diverse themaroutes. Ook wordt de samenwerking met de toeristische ondernemers verder geïntensiveerd, mede in relatie tot de campagne "Beleef Kerkrade". Tevens zullen we vanuit Kerkrade onze inhoudelijke bijdrage leveren als input voor de verhaallijnen ten behoeve van het Experience Center Parkstad. Verder zal, ondanks de marktwerking, de focus blijven liggen op het uitbreiden van de verblijfsrecreatieve mogelijkheden in Kerkrade om zo nog beter een match te krijgen tussen vraag en aanbod met als doel om het verblijf van toeristen te verlengen.

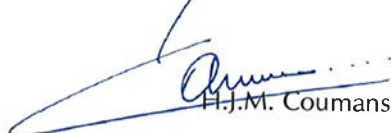
Tot zover de actuele toeristische ontwikkelingen op provinciaal, regionaal en lokaal niveau. Uiteraard blijven wij uw Raad actief informeren over de voortgang.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



H.J.M. Coumans MPM.

Sector Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Bezoekadres
Markt 33
Ambtenaar
G. Griffioen
Telefoonnummer
045-5676510
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Aan: de leden van de gemeenteraad en
burgercommissieleden van Kerkrade

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
20u0040921

Datum
28 december 2020

Onderwerp
Raadsinfobrief inzake de
verkeerssituatie op de
Gravenweg
Bijlage(n)
0

VERZONDEN 31 DEC. 2020

Geachte gemeenteraadsleden en burgercommissieleden,

Verkeerssituatie Gravenweg/N300(Buitenring)

De Gravenweg verbindt de Waubacherweg in Eygelshovenhoven met de provinciale weg N300 en de Schanserweg in Landgraaf.(zie bijgevoegde tekening)

In 2017 zijn door de provincie de afritten van de N300 aangepast en weer aangesloten op de Gravenweg. Hier zijn op de afrit van de oostelijke aansluiting van de N300 op de Gravenweg voorsorteervakken aangelegd.

In 2018 is door de gemeente Kerkrade op de Gravenweg met de westelijke aansluiting van de N300 en de Schanserweg in Landgraaf een rotonde aangelegd. Daarbij zijn de rijbanen op de Graven weg versmald van 2 x 2 rijstroken naar 2 x 1 rijstroken.

In het voorjaar van 2019 hebben op de oostelijke aansluiting van N300 met de Gravenweg een aantal ongevallen plaatsgevonden. Het betrof hier het niet verlenen van voorrang, van het linksaf slaand verkeer komende vanaf de N300, aan het verkeer op de Gravenweg rijdend in de richting van Eygelshoven. Naar aanleiding van deze ongevallen heeft de gemeente Kerkrade noodmaatregelen getroffen door het plaatsen van schrikhekken en wegschilden. In het najaar heeft de provincie Limburg een verkeersonderzoek opgestart naar de ongevallen uitgevoerd door een extern adviesbureau. Tevens heeft de gemeente Kerkrade aanvullende maatregelen genomen door het aanpassen van de wegmarkering.

In januari 2020 wordt door het externe adviesbureau het volgende maatregelenpakket voorgesteld:

1. Het optimaliseren van het bestaande kruispunt
2. Het verkleinen van het bestaande kruispunt
3. De aanleg van een ander kruipuntvorm (rotonde, verkeersplein of verkeerslichten)

In het voorjaar worden er door de provincie en de gemeente korte termijnmaatregelen uitgevoerd zoals het verwijderen van begroeiing en het afzetten van de rechtsafstrook op de oostelijke afrit van de N300 en het verder aanpassen van wegmarkering op de Gravenweg.

In de zomer en het najaar gebeuren opnieuw enkele ongevallen op de oostelijke afrit van de N300 met de Gravenweg. De provincie laat door een ander extern bureau een aanvullend onderzoek uitvoeren. Zij stellen de volgende oplossingsvarianten voor:

1. Een optimale structurele maatregel. De aanleg van een enkelstrooksrotonde met eventueel een vrije rechtsafer van de N300 naar de Gravenweg.
2. Alternatieve structurele maatregelen. Het plaatsen van verkeerslichten.
3. Het nemen van aanvullende kleinschalige maatregelen.

De provincie besluit om te kiezen voor optie 3 en wil hiervoor € 20.000 ter beschikking stellen.

Besluit college B&W

Het college besluit tot het nemen van een structurele maatregel met de aanleg van een rotonde op de oostelijke aansluiting N300/ Gravenweg. Voor de financiering kan het college naast de €20.000 van de provincie gebruik maken van een rijkssubsidie in het kader van de regeling Stimulering Verkeersveiligheidsmaatregelen 2020 - 2021. Deze subsidie kan € 160.000 bedragen. Het overige benodigde bedrag van minimaal € 165.000 is in het gemeentelijke budget van de Wegen, Straten en Pleinen gereserveerd.

Verkeerssituatie kruispunt Gravenweg - Waubacherweg

In 2019 is de gemeente gestart met de voorbereiding van de reconstructie van de Waubacherweg. In deze reconstructie is ook het ontwerp van het kruispunt Gravenweg/ Waubacherweg meegenomen. In 2020 zijn ook de bewoners over deze plannen geïnformeerd. Omdat de ontwikkelingen op de aansluiting Gravenweg/N300 in 2019 en 2020 ingrijpende maatregelen noodzakelijk maakten, is de reconstructie van de Gravenweg/Waubacherweg losgekoppeld van de reconstructie van de Waubacherweg. In de vormgeving van het kruispunt Gravenweg/Waubacherweg zal het doorgaande verkeer van de Gravenweg van en naar het centrum van Eygelshoven de doorgaande verkeersstroom gaan vormen. Dit betekent dat het verkeer komende uit Landgraaf voorrang zal moeten gaan verlenen.

Gravenweg

In combinatie met de aanleg van een rotonde op de aansluiting N300 – Gravenweg en de reconstructie van het kruispunt Gravenweg – Waubacherweg zal aan de Gravenweg onderhoud worden verricht en de afwatering worden aangepast. Naast deze maatregelen zal worden onderzocht of op de Gravenweg snelheid remmende maatregelen passend bij de functie en het gebruik van de Gravenweg kunnen worden genomen. De bewoners zullen over deze plannen nader worden geïnformeerd.

Planning

Gezien de huidige verkeerssituatie streven wij ernaar de aanleg van de rotonde zo spoedig mogelijk uit te voeren. Omdat op dit moment voor de realisatie van de rotonde nog veel onderzoek verricht moet worden, is de onderstaande planning nog globaal van opzet. Wij zullen alles in het werk stellen om de start van de realisatie van de rotonde te vervroegen. Wij verwachten in het 2e kwartaal van 2021 meer duidelijkheid te kunnen geven over het exacte tijdstip van de realisatie van de rotonde.

1^e halfjaar 2021

De uitvoering van de reconstructie van de Waubacherweg tussen gemeentegrens van Landgraaf tot en met de aansluiting met de Rimbürgerweg.

In dezelfde periode zal het ontwerp van de rotonde N300 – Gravenweg worden gemaakt.

Medio 2021

Bewoners zullen worden geïnformeerd over het ontwerp van deze rotonde en de Gravenweg. Daarnaast zal de planning van de werkzaamheden verder in detail worden aangegeven. Hierna zal de verdere uitwerking starten en daarna de aanbestedingsprocedure.

Eind 2021

De aanbesteding en start van de werkzaamheden zal gaan plaatsvinden.

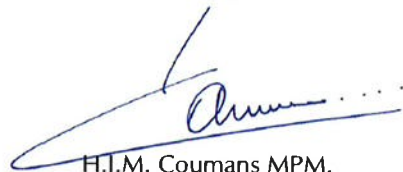
Wij hopen u, voor dit moment, voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



H.J.M. Coumans MPM.



Gemeente Kerkrade



MIX
Papier van
verantwoorde herkomst
FSC® C017135



Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Aan de gemeenten van Zuid-Limburg
T.a.v. de Raad

Datum 29 januari 2021
Onderwerp RIB COVID-19

Ons kenmerk 2021-00436
Uw kenmerk -

Doorkiesnr. -
Bijlage(n) 2

Geachte raadsleden,

Sinds de vorige raadsinformatiebrief, vlak voor kerst, zijn er veel nieuwe ontwikkelingen op het gebied van Covid-19 en de bijdrage van de GGD Zuid Limburg op dit vlak. Graag informeren wij u in deze brief over de actualiteit van dit moment.

Vaccinaties: een nieuwe fase in de aanpak Covid-19

Het zal niemand zijn ontgaan; ook Nederland is begin 2021 gestart met vaccineren. Op 15 januari jl. was het de eer aan Christian Hoebe om de eerste vaccins namens de GGD Zuid Limburg te zetten. De eerste doelgroep die door de GGD gevaccineerd wordt, zijn medewerkers in de langdurige zorg.

De marsroute voor vaccineren in Nederland en daarmee in Zuid-Limburg is in belangrijke mate afhankelijk van welk vaccin op welk moment beschikbaar komt in Nederland en in welke hoeveelheden. Wie op welk moment en in welke volgorde uitgenodigd wordt voor een vaccinatie, wordt landelijk bepaald. Het ministerie van VWS en het RIVM zijn hiervoor in de lead; zij worden hierbij geadviseerd door de gezondheidsraad. Het meest actuele overzicht is te vinden in de flowchart die als bijlage bij de kamerbrief van 12 januari is gepresenteerd en als bijlage bij deze brief is gevoegd. Duidelijk is dat de GGD'en en de huisartsen in de hoofdrol staan om deze enorme klus te klaren.

De GGD Zuid Limburg staat klaar om deze klus te klaren en – op het moment dat de GGD de beschikking krijgt over vaccins – de vaccinaties professioneel en efficiënt te organiseren. Een taak waarmee de GGD veel ervaring heeft vanuit de massavaccinaties bij de jeugd, maar ook een taak die in deze pandemie opnieuw vraagt om maximale flexibiliteit en wendbaarheid. De

Directie- en bestuursbureau

GGD Zuid Limburg | Geneeskundige Gezondheidsdienst
Postbus 33, 6400 AA Heerlen
T 088 - 880 50 00 | info@ggdzl.nl | www.ggdzl.nl

verschillende vaccins vragen om een verschillende aanpak; aanpassingen in tempo en aantallen vragen om continue aanpassingen in de praktijk.

Vaccinatie van 90-plussers en 85-plussers

De GGD is deze week gestart met de vaccinatie van de 90-plussers en zal vanaf komend weekend ook de eerste vaccins toedienen aan de doelgroep 85-90 jaar.

De huisartsen in Zuid-Limburg hebben in beeld gebracht welke 90-plussers in staat zijn een vaccinatielocatie te bezoeken. Deze mensen hebben een uitnodiging gekregen om zich bij de GGD te laten vaccineren. Inmiddels hebben in Zuid-Limburg al zo'n 1.750 90-plussers gebruik gemaakt van deze uitnodiging en een afspraak voor vaccinatie gemaakt via het landelijk afsprakennummer. Vanzelfsprekend is op locatie voorzien in alles wat nodig is om deze doelgroep te ondersteunen (zoals rolstoelen, een extra handje hulp waar nodig en voldoende ruimte voor een begeleider).

Vandaag ontvangen alle thuiswonende mensen in de doelgroep 85-90 jaar een uitnodiging voor vaccinatie via het RIVM. Ook zij kunnen op zeer korte termijn terecht voor de eerste vaccinatie en maken daarbij direct ook een afspraak voor de tweede vaccinatie enkele weken later.

Na deze doelgroepen zullen van oud naar jong ook de overige leeftijdsgroepen worden uitgenodigd voor een vaccinatie.

Een vaccinatielocatie in iedere subregio

Op dit moment vinden alle vaccinaties in Zuid-Limburg plaats vanaf de XL locatie nabij het MECC in Maastricht. In de loop van de komende weken wordt deze locatie verruild voor drie nieuwe vaccinatielocaties in Zuid-Limburg, één in elke subregio. Vanuit deze nieuwe locaties zullen de komende maanden vele tienduizenden vaccins worden toegediend. Het mag voor zich spreken dat in alle locaties in ruime mate aandacht is voor de geldende maatregelen op het gebied van afstand en hygiëne.

Inmiddels is bekend dat de locatie voor Parkstad de Rodahal zal worden. Deze locatie wordt vanaf 1 maart aanstaande in gebruik genomen. Wij verwachten u binnen maximaal twee weken ook te kunnen berichten over de beide andere locaties.

De GGD vaccineert op dit moment met het vaccin van BionTech/Pfizer. De kenmerken van dit vaccin vragen om een aanpak vanaf centrale locaties en is niet geschikt voor lokale en kleinschalige toediening. Dit terwijl juist voor de oudere doelgroepen die dit vaccin krijgen, dit in beginsel voor de hand zou liggen.

Directie- en bestuursbureau

GGD Zuid Limburg | Geneeskundige Gezondheidsdienst
Postbus 33, 6400 AA Heerlen
T 088 - 880 50 00 | info@ggdzl.nl | www.ggdzl.nl

Vervoer via Omnibuzz

Om het voor zoveel mogelijk mensen mogelijk te maken de centrale vaccinatie locaties te bezoeken, zijn de mogelijkheden voor vervoer verkend. Mensen met een vervoersindicatie kunnen voor het bezoek aan de vaccinatie locatie gebruik maken van Omnibuzz. Op korte termijn zal het bestuur van Omnibuzz zich beraden of deze service ook geboden kan worden voor mensen zonder vervoersindicatie. Tot het moment dat hierover bestuurlijk overleg gevoerd wordt, kunnen ook 90-plussers zonder deze indicatie gratis gebruik maken van de diensten van Omnibuzz.

Omnibuzz zorgt hierbij voor extra service. Bij het ophalen thuis checken de chauffeurs of mensen alle benodigde papieren bij zich hebben. De chauffeur die iemand ophaalt, brengt deze zelfde persoon na vaccinatie weer naar huis. De chauffeurs wachten dus op locatie. Vanzelfsprekend is op locatie voorzien in voldoende parkeerplaatsen.

Steeds meer vaccinaties per dag

Vaccinaties zijn nog schaars. Op dit moment zet de GGD Zuid Limburg dagelijks zo'n 600 vaccins: 7 dagen per week tussen 08.00 uur en 20.00 uur. Naar verwachting komen in de loop van het voorjaar steeds meer vaccins in Nederland beschikbaar. Op basis van de op dit moment beschikbare informatie, werkt de GGD Zuid Limburg toe naar 3.500 vaccins per dag (vanaf mei-juni). De voorbereidingen hiervoor lopen op schema en bieden voldoende mogelijkheden te anticiperen op eventuele wijzigingen en/of versnellingen in het vaccinatieproces.

Opnieuw werkt de GGD hierbij volgens het principe 'van doen naar organiseren.' De GGD zet primair geen eigen reguliere medewerkers in (primaire processen GGD lopen door), maar gaat voor het duurzaam organiseren van de opgave en flexibel kunnen meebewegen. Deze aanpak is in eerdere fasen van de pandemie zeer succesvol gebleken.

Testen en bron- en contactonderzoek

Landelijk is sinds enkele weken een daling te zien in het aantal positieve testuitslagen per dag. Ook in Zuid-Limburg is een daling zichtbaar, maar worden dagelijks nog steeds zo'n 200 bron- en contactonderzoeken uitgevoerd. De doorlooptijden in de teststraten zijn op dit moment uitstekend. Mensen kunnen doorgaans binnen enkele uren terecht op de locaties in Maastricht, Urmond en Landgraaf.

De corona informatielijn van de GGD Zuid Limburg wordt nog steeds goed gevonden. Naast algemene vragen en het maken van testafspraken, bellen mensen ook steeds vaker met vragen over vaccinaties.

Directie- en bestuursbureau

GGD Zuid Limburg | Geneeskundige Gezondheidsdienst
Postbus 33, 6400 AA Heerlen
T 088 - 880 50 00 | info@ggdzl.nl | www.ggdzl.nl

Berichtgeving over datalek

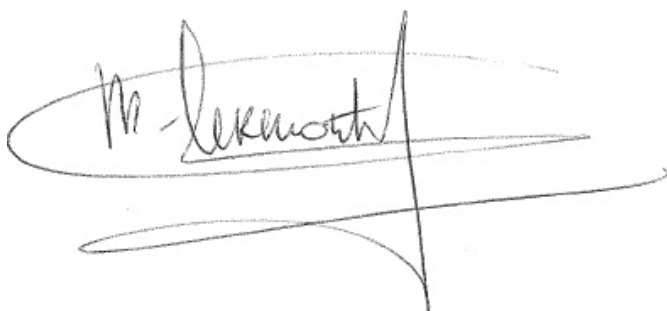
Deze week zijn wij allemaal opgeschrikt door het bericht over het onzorgvuldig omgaan met bijzondere persoonsgegevens en het stelen van data uit onze GGD-systemen. Een uitermate serieus en schokkend incident. In de bijlage 'GGD en haar data – Hoe zit het echt?' vindt u een uitgebreide toelichting op dit vraagstuk.

Ook de GGD Zuid Limburg werkt met de beide ICT systemen die in de bijlage zijn genoemd: HPzone en CoronIT. Bij de aanpak van Corona is gekozen voor het gebruik van een landelijk systeem voor de 25 GGD'en in Nederland. De keuzes voor systemen worden op nationaal niveau gemaakt.

Wij hechten eraan te vermelden dat de GGD Zuid Limburg in haar werk altijd – en zeer zeker ook in deze coronacrisis – zorgvuldig te werk gaat. Vanaf het begin van de crisis werken de collega's die bijdragen aan de bestrijding van de coronacrisis – geheel coronaproof – fysiek op locatie en voert de GGD zelf regie op het werk en is dit niet uitbesteed aan een 'derde partij'. Enerzijds vanuit kwaliteitsoogpunt, maar zeker ook vanuit het oogpunt van veiligheid.

Wij realiseren ons terdege dat veel (nieuwe) collega's werken met medische gegevens. In elk onderdeel van het werk zijn we ons hiervan bewust en hebben processen daarom vanaf de start zo goed als mogelijk ingericht. Zo worden selectiegesprekken altijd gevoerd door een collega van de GGD, wordt bij start van werkzaamheden een geheimhoudingsverklaring ondertekend en via de uitzendbureaus een VOG overlegd. Locaties kennen toegangscontroles en beveiliging en in werktijd zijn ook altijd teamleiders en supervisors op locatie. Tijdens de trainingen is dataveiligheid een vast onderdeel. Vanzelfsprekend is ook de GGD Zuid Limburg extra alert naar aanleiding van de berichtgeving deze week en wordt nogmaals maximaal kritisch gekeken naar deze vraagstukken.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Clermonts', with a large, sweeping horizontal stroke underneath.

M.A.H. Clermonts – Aretz
Bestuursvoorzitter GGD Zuid Limburg

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'F.C.W. Klaassen', with a large, sweeping horizontal stroke underneath.

F.C.W. Klaassen
Ambtelijk secretaris

Directie- en bestuursbureau

GGD Zuid Limburg | Geneeskundige Gezondheidsdienst
Postbus 33, 6400 AA Heerlen
T 088 - 880 50 00 | info@ggdzl.nl | www.ggdzl.nl

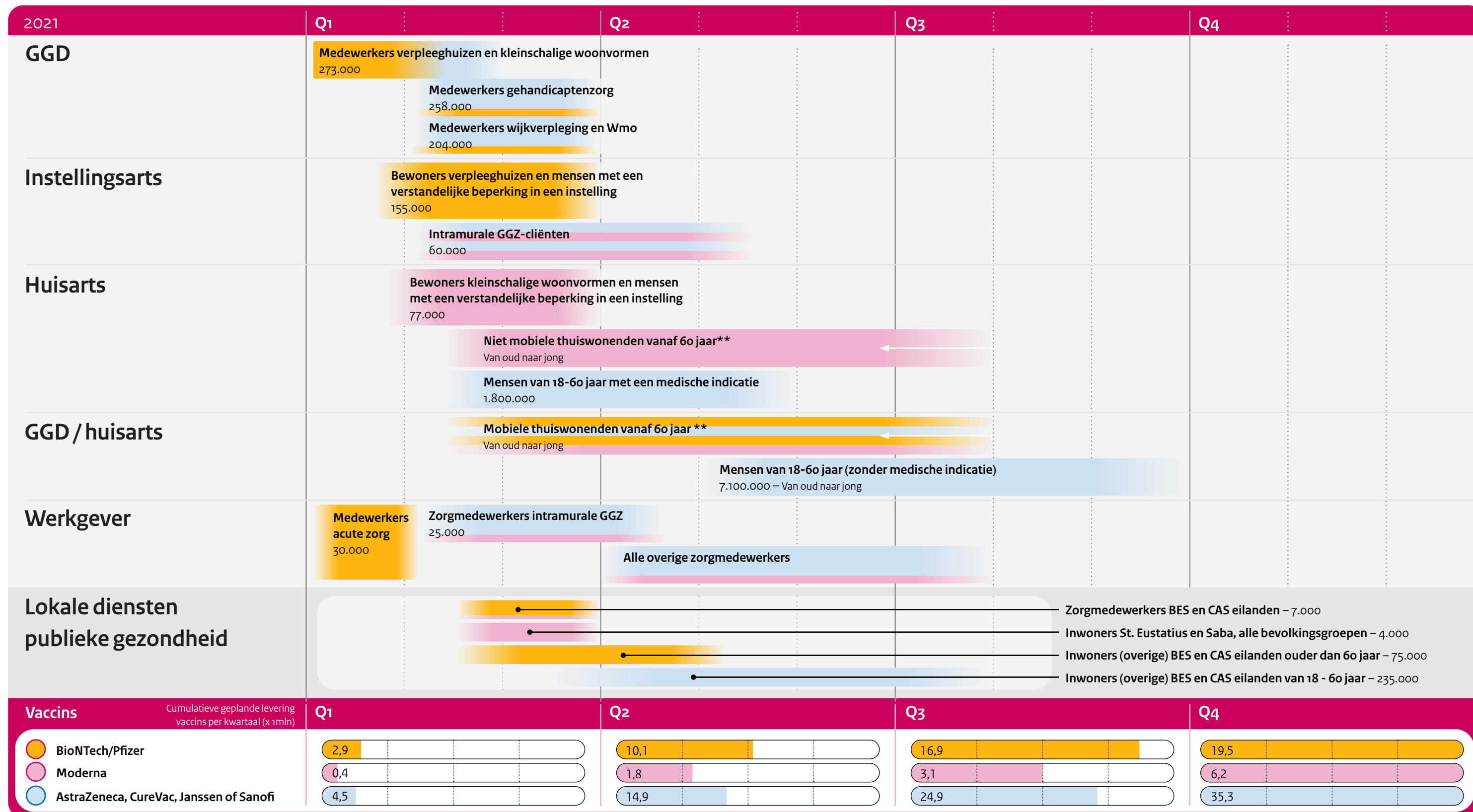


Vaccinatiestrategie*

Afbeelding 1

***Let op!** De gegevens waarop deze afbeelding is gebaseerd veranderen continue. Start en snelheid van vaccineren zijn voortdurend aan veranderingen onderhevig. De planning is

afhankelijk van o.a. goedkeuring, werking, levering en distributie van de vaccins. Op basis van ontwikkelingen en adviezen kan ook veranderen welke groep welk vaccin krijgt.



Vaccinerende zorgmedewerkers mogen zichzelf inenten met het vaccin dat ze toedienen.

**De totale omvang van de groep mobiele en niet mobiele thuiswonenden vanaf 60 jaar bedraagt circa 4.300.000 personen.

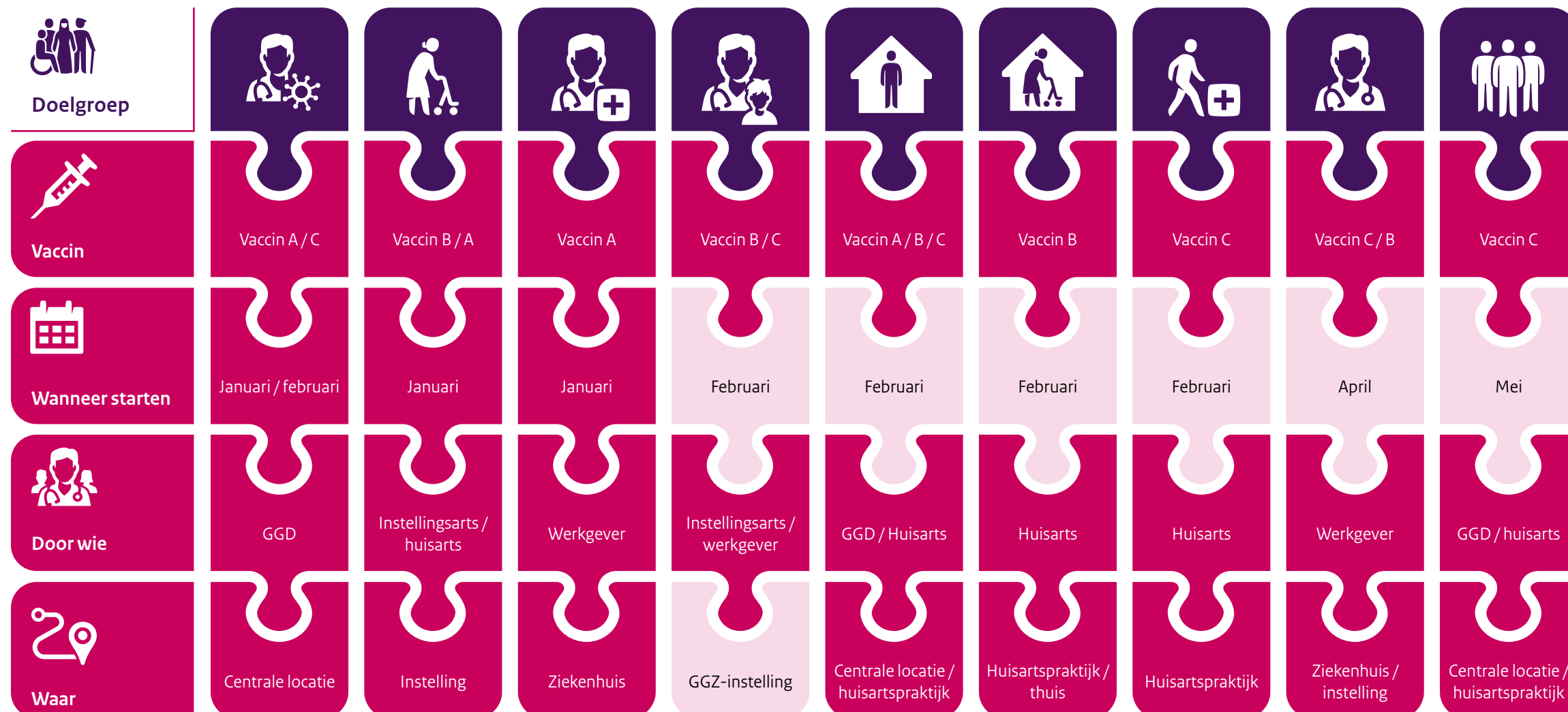


Vaccinatiestrategie*

Afbeelding 2

***Let op!** De gegevens waarop deze afbeelding is gebaseerd veranderen continue. Start en snelheid van vaccineren zijn voortdurend aan veranderingen onderhevig. De planning is

afhankelijk van o.a. goedkeuring, werking, levering en distributie van de vaccins. Op basis van ontwikkelingen en adviezen kan ook veranderen welke groep welk vaccin krijgt.



Doelgroepen

- Zorgmedewerkers van verpleeghuizen en kleinschalige woonvormen, gehandicaptenzorg, wijkverpleging en Wmo-ondersteuning.
- Verpleeghuisbewoners en mensen met een verstandelijke beperking in een instelling.
- Zorgmedewerkers acute zorg ziekenhuizen (IC en kliniek, ambulance, spoedeisende hulp).
- Intramurale GGZ-cliënten en hun zorgmedewerkers.
- Mobiele thuiswonenden vanaf 60 jaar – van oud naar jong.
- Niet mobiele thuiswonenden vanaf 60 jaar – van oud naar jong.
- Mensen van 18-60 jaar met een medische indicatie.
- Alle overige zorgmedewerkers.
- Mensen van 18-60 jaar (zonder medische indicatie) – van oud naar jong.

Indicatief leveringsoverzicht COVID-19 vaccins (x 1mln)

NB: Alle leveringen zijn onder voorbehoud van markttoelating.

	2020	2021				2022	TOTAAL
	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	
A BioNTech/Pfizer	0,165	2,7	7,2	6,8	2,6	-	19,5
B Moderna	-	0,4	1,36	1,36	3,1	-	6,2
C AstraZeneca	-	4,5	5,2	2	-	-	11,7
C CureVac	-	-	2,2	2	2,2	2,2	8,6
C Janssen	-	-	3	6	2,3	-	11,3
C Sanofi	-	-	-	-	5,85	5,85	11,7
TOTAAL	0,165	7,6	19,0	18,2	16,1	8,1	69,0

Via EU: Afspraken met 6 vaccin-ontwikkelaars. Het Europese Medicijn Agentschap (EMA) beoordeelt of een vaccin tegen corona veilig en effectief is.

Afhankelijkheden vaccins



Geschiktheid

Niet alle vaccins zijn geschikt voor iedereen (ouderen, kwetsbaren). Afhankelijk van beoordeling EMA.



Levering

Hoe meer vaccins, hoe meer vaccinaties mogelijk. Er wordt geleverd in tranches.



Distributie

Wijze van verpakking en levering (~70 graden) zijn van invloed op het vaccineren.

GGD en haar data – Hoe zit het echt?

- Een repliek -

GGD-medewerkers opereren al ruim 10 maanden in de vuurlinie, net als al die andere zorgprofessionals. Met man en macht wordt gewerkt aan dat ene ultieme doel: het coronavirus bestrijden. Een missie waar wij vol voor gaan door te testen, vaccineren en het doen van bron- en contactonderzoek. Deze week zijn wij allemaal opgeschrikt door het bericht over het onzorgvuldig omgaan met bijzondere persoonsgegevens en het stelen van data uit onze GGD-systemen. Een uitermate serieus en schokkend incident. Er is sprake van een ernstig misdrijf met grote impact. Voor ons en eigenlijk voor iedereen in Nederland.

De afgelopen week is er veel gesproken, geschreven en gespeculeerd over deze zaak. Verhalen over de GGD en de veiligheid en beveiliging van onze data en ICT-systemen volgden elkaar in rap tempo op. Verhalen vol feiten en verzinsels, onjuistheden en onvolledigheden, terechte en onterechte kritiek. Maar hoe zit het nu echt? Een repliek.

Spijt

Deze ernstige situatie roept heel begrijpelijk allerlei emoties op. Bij ons als GGD'ers en ook bij mensen in Nederland. Mensen die zich hebben laten testen, vaccineren en mee hebben gedaan aan bron- en contactonderzoek. Emoties als verontwaardiging, verdriet en frustratie. Bezorgdheid en boosheid. Ongeloof en onbegrip. Wij begrijpen dat heel goed. Wij voelen ook die pijn. Het spijt ons dat dit zo heeft kunnen gebeuren. Omdat dit afleidt van waar we ons in het land allemaal mee bezig zouden moeten houden: ervoor zorgen dat we dat verwoestende en ontwrichtende coronavirus onder controle krijgen én houden. Daar zou alle focus en energie op gericht moeten zijn. Ook die van ons.

Hart voor de publieke gezondheid

Het versterken van de publieke gezondheid en de veiligheid. Dat is de taak en rol van GGD'en in ons Nederlandse systeem. Een taak en rol die wij met hart en ziel uitoefenen. De gezondheid van ons allemaal drijft ons. Daarom zijn wij al maandenlang in de weer. Alle dagen van de week. Met vele duizenden mensen. En dat aantal groeit nog iedere dag. Duizenden gedreven mensen die hart hebben voor hun werk en de publieke gezondheid. Duizenden mensen die zich volledig focussen op het bestrijden van het coronavirus. Daar is alles wat we doen op gericht. Voorkomen dat mensen ziek worden. Of erger. Op een integere en betrokken manier.

Geen bewijs grootschalige verkoop of verhandeling

Maar de zaken zijn zoals ze zijn. Niet iedereen blijkt met deze integere en betrokken intentie bezig te zijn geweest. Mensen die werken voor een GGD zijn op een onjuiste en onzorgvuldige manier omgegaan met persoonsgegevens. Persoonsgegevens van burgers zijn gestolen. En het lijkt erop dat zij die gegevens uit onze GGD-systemen te koop hebben aangeboden of gedeeld met onbevoegden. Voor de duidelijkheid: wij (GGD en politie en justitie) hebben vernomen dat er datasets worden

aangeboden, maar er is niet waargenomen dat deze ook daadwerkelijk zijn verkocht of verhandeld. Dit is allemaal nog onderdeel van het grootschalige en grondige onderzoek van politie en justitie. Zij nemen deze situatie zeer hoog op. En daar zijn wij blij mee.

De gelegenheid maakt de dief

Hoe het ook precies blijkt te zitten, wij kunnen er niet omheen dat dit heeft *kunnen* gebeuren. Mensen hebben misbruik *kunnen* maken van data omdat ze daar ruim toegang toe hadden. De gelegenheid maakt de dief. Wij hebben naar eer en geweten keihard gewerkt en keihard ons best gedaan. Maar het was niet genoeg. Er zijn fouten gemaakt. Daar lopen wij niet voor weg.

Wij willen hier wel wijzen op de context waarin wij keuzes hebben gemaakt en hebben moeten maken. Het coronavirus golfde en golft nog steeds over het land. Al onze focus lag op de gezondheid van ons allemaal en het bestrijden van het virus. Ervoor zorgen dat zoveel mensen zo snel mogelijk getest konden worden. Dat was de opdracht die we kregen. In die strijd hebben we lastige keuzes moeten maken over systemen en de inrichting daarvan.

En waar keuzes worden gemaakt, worden óók fouten of verkeerde keuzes gemaakt. Niet bewust of opzettelijk. Maar wel fouten of verkeerde keuzes, omdat je achteraf moet constateren dat ze tot onwenselijke situaties hebben geleid. Zoals nu. Kwaadwillenden zijn moedwillig en onrechtmatig aan de haal gegaan met persoonsgegevens. Dat had niet mogen gebeuren.

Twee systemen

GGD'en werken met twee systemen. CoronIT en HPZone. CoronIT is het administratiesysteem voor het test- en vaccinatieproces en de communicatie hierover. Dus als iemand een afspraak maakt voor een coronatest over een vaccinatieafspraak, komen zijn of haar persoonsgegevens in CoronIT. Daarnaast werken we met HPZone. Dat is een elektronisch dossier dat we gebruiken bij het bron- en contactonderzoek. Speciaal voor de bestrijding van de coronapandemie wordt er gewerkt met een uitgeklede versie van HPZone: HPZone Lite.

CoronIT

CoronIT is een relatief nieuw systeem. Hier zijn de GGD'en mee gaan werken toen wij de opdracht kregen van het ministerie van VWS om mensen te gaan testen op het coronavirus. Dit was tot dat moment geen rol van de GGD. Alles is in zeer korte tijd en onder zeer hoge druk opgetuigd. Want het virus wachtte niet. Er moesten zo snel mogelijk teststraten komen. En een systeem waarin de gegevens kwamen te staan. Een goed en veilig systeem— en dat is het ook.

Is het perfect? Zeker niet. Werken we continu aan het verbeteren van het systeem? Bijvoorbeeld op het gebied van informatieveiligheid en privacy, controles en analyses? Absoluut. Overigens zijn er in het najaar van 2020 naar aanleiding van berichten in de media vragen aan ons gesteld door de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) over CoronIT. Deze vragen hebben wij beantwoord, waarna de AP geen aanvullende vragen had.

Voor zover wij nu kunnen overzien zijn er persoonsgegevens van individuen uit CoronIT gehaald. Geen datasets met gegevens van duizenden (of meer) mensen. En voor zover wij nu kunnen overzien heeft dit weinig tot niets te maken met het falen, disfunctioneren of de eventuele onveiligheid van het systeem. In dit geval gaat niet om systeemfouten, maar om boosaardige opzet en de drang om over de rug van anderen wat te verdienen.

Als kwaadwillende mensen moedwillig gegevens uit een systeem halen, dan is dat bijna niet te voorkomen. Elk systeem is zo sterk als de zwakste schakel en meestal zijn de mensen de zwakste schakel. Dat lijkt ook in dit geval zo te zijn. Wij zijn blij dat er afgelopen weekend – toen bekend werd dat er persoonsgegevens buiten onze ‘poorten’ terecht waren gekomen - direct twee mensen zijn gearresteerd. En afgelopen week nog meerdere.

HPZone

En dan hebben we nog HPZone. Een systeem uit 2003. Een systeem dat al jarenlang gebruikt werd door 23 GGD'en voor de infectieziektebestrijding. Een systeem waar een kleine groep artsen en verpleegkundigen mee werkte als ze te maken kregen met een lokale uitbraak van een infectieziekte. Een systeem dus voor en van specialisten waar zij al buitengewoon lange tijd op zeer kleine schaal en binnen elke GGD apart probleemloos mee werkten.

Toen corona uitbrak is er onder hoge druk en in korte tijd de keuze gemaakt om HPZone als basis te blijven gebruiken voor het uitvoeren van bron- en contactonderzoek; dit werd HPZone Lite. We hadden niks beters. Zo konden we snel van start en snel handelen. En dat wilden wij ook, want corona dreigde ons land te overspoelen.

En ja, wij weten en wisten dat HPZone (Lite) niet geschikt is om zo grootschalig en zo intensief te worden gebruikt als nu nodig is bij het bestrijden van de coronapandemie. Daar zijn wij al maanden heel transparant en eerlijk over. Als geen ander kennen wij de beperkingen van het systeem. Het is echter onvermijdelijk dat HPZone een relatief open systeem is. Dit is nodig om dat te doen waar het systeem bij moet helpen: infectieziektebestrijding. Dus daar is bij de keuze van de inrichting vanuit gegaan. Ook toen in plaats van een handvol gespecialiseerde artsen en verpleegkundigen duizenden mensen in het systeem gingen werken.

Van die openheid hebben bepaalde lieden nu misbruik gemaakt. Zij hebben tegen de regels en voorschriften in persoonsgegevens uit HPZone gehaald en die te koop aangeboden. Om hoeveel gegevens het gaat en van wie, daar kunnen we nu nog niets over zeggen. De fout zit hier in de menselijke keuze om iets volstrekt laakbaars te doen in combinatie met een systeem dat relatief open (en daardoor kwetsbaar) is.

Dat is ook precies de reden waarom we - samen met het ministerie van VWS - al maanden werken aan een nieuw systeem. Een systeem dat voldoet aan de huidige eisen (qua veiligheid en gebruikersvriendelijkheid) en omstandigheden (het indammen van een landelijke pandemie waar duizenden mensen dagelijks mee bezig zijn). Alles is erop gericht om dit systeem GGD Contact – samen met het bijbehorende BCO-portaal – in maart operationeel te hebben voor de coronabestrijding. Dan kunnen we afscheid nemen van HPZone Lite bij de bestrijding van de coronapandemie. Het is uiteraard wel belangrijk dat dit systeem dezelfde functionaliteiten heeft die cruciaal zijn in deze pandemiebestrijding. Zoals de koppeling met het RIVM. Daar werken we ook aan.

En nu?

Nu gaan we in eerste instantie ‘gewoon’ door met het bestrijden van de pandemie. En daarbovenop werken we met vereende krachten aan het vergroten en verbeteren van de veiligheid van onze systemen en het opsporen van onrechtmatigheden. We werken nauw en intensief samen met politie, justitie en data- en cybercrimespecialisten om fouten die zijn gemaakt door mensen én systemen te traceren. Mensen die buiten hun boekje zijn gegaan zullen worden ontslagen. Heel simpel. En zwakke plekken in de beveiliging zullen worden opgespoord en verstevigd.

We nemen allerlei beheermaatregelen om de veiligheid en vertrouwelijkheid beter te kunnen waarborgen. Bepaalde functionaliteiten gaan ‘op slot’ voor de meeste gebruikers. Helemaal ‘op slot’ kunnen we HPZone Lite niet zetten. Eenvoudigweg omdat we dan de infectieziektebestrijding in het slot zouden gooien. Dat mag natuurlijk nooit gebeuren. Het virus is nog allesbehalve onder controle. Bovendien laten we een externe audit uitvoeren naar het gebruik van de data door de GGD en onze partners.

Door al deze daden willen wij het vertrouwen herstellen. Want juist omdat wij staan voor die publieke gezondheid, weten wij als geen ander dat vertrouwen een cruciaal element is om onze rol in de virusbestrijding goed te vervullen. We kunnen er niet omheen. Door deze datadiefstal heeft het vertrouwen van mensen in de GGD en in het werk dat we doen een forse deuk opgelopen. Zij vragen zich – begrijpelijkerwijs – af of hun zeer gevoelige en persoonlijke informatie bij ons wel in veilige handen is. Het heeft nu topprioriteit om die veiligheid te vergroten en het vertrouwen te herstellen.

Speciaal nummer voor mensen met vragen

Wij begrijpen heel goed dat mensen van wie de gegevens in onze systemen zitten ongerust zijn en vragen hebben. Daarom hebben wij een speciaal telefoonnummer ingesteld waar zij terecht kunnen met hun vragen en zorgen. Dit nummer is vanaf 29 januari 2021 bereikbaar van 09.00 tot 21.00 uur, 7 dagen in de week.

Landelijk telefoonnummer: 085 – 1308226.



Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 24-2-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb007

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat op 1 januari 2022 de Omgevingswet naar verwachting in werking treedt en aan de hand van het bijgevoegde 'Plan van aanpak Omgevingswet voor de raad', de route van de gemeenteraad wordt vastgelegd tot 1 januari 2022 om te komen tot een succesvolle inwerkingtreding van de wet per 1 januari 2022.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI006, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Commissie Grondgebied en Economische Zaken d.d. 3 februari 2021.

gelet op,

- **programma:** Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Nog niet van toepassing
- **wetsartikel:** niet van toepassing

besluit:

- I. kennis te nemen van het plan van aanpak Omgevingswet voor de raad;
- II. in te stemmen met het plan van aanpak Omgevingswet voor de raad en daarbij behorende planning en noodzakelijke besluiten, om te komen tot een succesvolle inwerkingtreding van de wet per 1 januari 2022.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 24 februari 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Omgevingswet

Plan van Aanpak voor de raad



Gemeente Kerkrade

1. Inleiding

Achtergrond

Er komt een nieuwe wet op het gebied van de fysieke leefomgeving: de Omgevingswet. Deze wet voegt een groot aantal huidige wetten samen en beoogt een eenvoudiger en beter omgevingsrecht. Het jaar 2020 was vooral bedoeld om te oefenen en om de gemeente voor te bereiden op de minimale eisen van de wet, het derde uitstel van de wet geeft gemeente Kerkrade meer ruimte om tot een succesvolle invoering te komen op 01-01-2022.

De wet brengt een aantal grote veranderingen met zich mee die verder gaan dan alleen de vernieuwing van de huidige planologische instrumenten en het huidige beleid. De wet beoogt een aantal verbeterdoelen zoals het integrale werken, een gebiedsgerichte benadering, zaakgericht werken, meer lokale afwegingsruimte, in samenwerking met de omgeving en ketenpartners, transparante regelgeving en met als hoofddoel *"Het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving"*. De Omgevingswet is een grote verandering voor overheden maar ook voor bedrijven, burgers en raadsleden.

Op 9 december 2019 heeft er een eerste denktank plaatsgevonden rondom de Omgevingswet, vervolgens is het rapport van de Rekenkamercommissie (rkc) afgerond en vastgesteld op 1 juli 2020. Een van de adviezen uit het rapport was om de denktank om te zetten naar een raadswerkgroep. Deze werkgroep is geformeerd, op 30 september is een inleidende presentatie aan de raad gegeven over de Omgevingswet en op 15 oktober is de werkgroep voor het eerst digitaal samengekomen. Tijdens de eerste bijeenkomst op 15 oktober hebben deelnemers hun wensen uitgesproken over wat er in het plan van aanpak dient te landen waarin de activiteiten van de gemeenteraad staan beschreven. Naar aanleiding van het RKC rapport en de eerste raadswerkgroep, is een concept plan van aanpak opgesteld. Dit is op 7 januari 2021 besproken in de raadswerkgroep en wordt u bij deze aangeboden ter besluitvorming.

Doel plan van aanpak

De route van de gemeenteraad vast te leggen tot aan 1 januari 2022 om te komen tot een succesvolle inwerkingtreding van de wet per 1 januari 2022.

Resultaten rapport Rekenkamercommissie

De route wordt grotendeels al bepaald door het raadsbesluit van 1 juli 2020 om aanbevelingen over te nemen uit het rapport van de rekenkamercommissie over de rol van de raad bij de invoering van de Omgevingswet. De minimale aanbevelingen uit het RKC rapport:

1. De rol van de raad in het kader van de Omgevingswet: bij de voorbereiding van de implementatie van de Omgevingswet;
2. De verhouding tussen de rollen van de raad en het college in het kader van de wet;
3. De inrichting van de participatie van inwoners en organisaties uit Kerkrade bij het opstellen van de kerninstrumenten van de wet;
4. De thema's die van belang zijn voor de gemeente Kerkrade en die een plek moeten krijgen in de Omgevingsvisie;
5. De wijze waarop de raad geïnformeerd dient te worden over de voorbereiding van de implementatie en de implementatie van de wet de komende jaren.

Overige aanbevelingen uit het RKC rapport:

1. De rol van de raad bij de implementatie en de uitvoering van de Omgevingswet: onder meer bij de voorbereiding van de Omgevingsvisie aangeven op welke momenten de raad inbreng dient te hebben in het proces (bijv. vaststellen startnotitie);
2. De verhouding tussen raad en college bij de implementatie van de wet en bij de uitvoering van de vigerende plannen; met als expliciete onderwerpen: de delegaties aan het college en de inrichting van het adviesrecht van de raad bij planafwijkingen;
3. Het karakter van de Omgevingsvisie: regionaalgericht, themagericht of gebiedsgericht;
4. De wijze waarop en de onderwerpen waarop de participatie en de doorwerking van de kerninstrumenten in de uitvoering en in de samenleving gemonitord moeten worden;
5. De wijze waarop kerninstrumenten geactualiseerd dienen te worden;
6. De wijze waarop de raad geïnformeerd moet worden over ontwikkelingen in de uitvoering, in de regio, de samenleving en beleid van andere overheden die van invloed zijn op de actualiteit van de visie en het Omgevingsplan;
7. De wijze waarop Kerkrade wenst om te gaan met de 'bruidsschat'.

1 Januari 2022 is op dit moment de datum waarop de wet in werking treedt. Bovenstaande aanbevelingen zijn doorvertaald naar concrete stappen die genomen moeten worden door de gemeenteraad. Prioriteit hebben de juridisch noodzakelijke stappen die gezet moeten worden vóór 1 januari 2022. Er moeten echter nog meer stappen gezet worden richting de volledige invoering van de Omgevingswet uiterlijk 2029. Die stappen volgen na 1 januari 2022. In de praktijk zal dat in de nieuwe raadsperiode zijn, de nieuwe gemeenteraad gaat aan de slag met het bepalen van de ambities en vaststellen van de kaders.

Noodzakelijke besluiten in 2021

Om tot een succesvolle inwerkingtreding van de wet te komen dienen in 2021 meerdere besluiten genomen te worden. Hieronder zijn de te nemen besluiten per thema opgesomd. Een toelichting op de besluiten is opgenomen in de bijlage.

Omgevingsvisie

1. *Besluitvorming aanpak omgevingsvisie*

Omgevingsplan

2. *Besluitvorming over omgang met regels uit de bruidsschat*
3. *Besluitvorming over de beoogde opbouw en inhoud van een omgevingsplan*
4. *Besluitvorming over de transitiefase van het nieuw gemeente-dekkend omgevingsplan*
5. *Delegatiebesluit over vaststellen delen omgevingsplan*
6. *Besluitvorming verordening fysieke leefomgeving (niet noodzakelijk voor 2022, wel handig)*

Omgevingsprogramma

7. *Besluitvorming wettelijk verplicht programma: actieplan geluid*

Omgevingsvergunning

8. *Besluitvorming aanpassing legesverordening*
9. *Besluitvorming adviesrecht raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten bij vergunningverlening*

10. *Besluit instellen gemeentelijke adviescommissie, inzake Rijksmonumenten en/of Ruimtelijke Kwaliteit*
11. *Besluit aanpassen toezicht- en handhavingsbeleid (inclusief Wkb)*

Participatie

12. *Besluitvorming over opstellen participatiebeleid en aanpassen inspraakverordening*
13. *Besluit aanwijzen gevallen waarin participatie verplicht is bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten*

Overig

14. *Besluit procedureverordening nadeelcompensatie (voorheen planschade)*
15. *Delegatie en mandaatbesluiten, voor o.a. verlenen van omgevingsvergunningen (college besluit)*

Latere besluitvorming vanaf 2022

16. *Omgevingsvisie vaststellen voor 01-01-2025*
17. *Omgevingsplan vaststellen voor 01-01-2030*

Planning

Blauw = voorbereiding op besluitvorming (brede invulling in overleg met werkgroep, op basis van informatiebehoefte)

Groen = besluitvorming (werkgroep (voorbereiding) – raadscommissie (advies) – gemeenteraad (besluitvorming))

De planning is indicatief en zal worden kortgesloten met de raadswerkgroep en raad. Voorstel is wel om gefaseerd de besluitvorming te laten plaatsvinden, zoals weergegeven in onderstaande planning. De gemeente is deels afhankelijk van modelverordeningen vanuit de VNG, dit kan de planning beïnvloeden.

Tijdsplan raadswerkgroep Ow	2021			
	Q1	Q2	Q3	Q4
Omgevingsvisie/Pilot-Noord				
Aanpak omgevingsvisie	Blauw	Groen		
Omgevingsplan/Pilot-Noord				
Omgang regels uit de bruidsschat		Blauw	Groen	
Opbouw en inhoud van een omgevingsplan		Blauw	Groen	
Transitiefase van het nieuw gemeente-dekkend omgevingsplan		Blauw	Groen	
Delegatiebesluit over het vaststellen delen omgevingsplan		Blauw	Groen	
Verordening fysieke leefomgeving		Blauw	Blauw	Groen
Omgevingsprogramma				
Wettelijk verplicht programma: actieplan geluid				Groen
Omgevingsvergunning				
Aanpassen legesverordening		Blauw	Blauw	Groen
Adviesrecht raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten		Blauw	Groen	
Instellen gemeentelijke adviescommissie		Blauw	Groen	
Aanpassen toezicht- en handhavingbeleid (inclusief Wkb)		Blauw	Blauw	Groen
Participatie				
Participatiebeleid en aanpassen inspraakverordening	Blauw	Blauw	Blauw	Groen
Verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten	Blauw	Blauw	Blauw	Groen
Overig				
Procedureverordening nadeelcompensatie				Groen
Delegatie en mandaatbesluiten, voor o.a. verlenen van omgevingsvergunningen			Blauw	Groen

2. Aanpak raadswerkgroep

Om de raad in positie te brengen en houden is de werkgroep een belangrijke schakel.

Scope werkzaamheden

De werkzaamheden van de werkgroep richten zich op:

- Kennisverwerving over onderwerpen die betrekking hebben op de Omgevingswet, denk aan: Omgevingsvisie, regionaal afstemmingskader, Omgevingsplan, Bruidsschat, minimale acties, programma's, DSO, participatie etc. Kennis kan ingezet worden om door te geven in de eigen fracties en voor taken van de werkgroep.
- Klankborden, meedenken en informatiebehoeften aangeven. Er kan input worden gegeven op onderwerpen in voorbereiding. Verder is het belangrijk dat de werkgroep aangeeft wat behoeften van raadsleden zijn, opgehaald vanuit fracties of hun eigen positie als raadslid.
- De raadswerkgroep bereidt samen met het college een keuzenota/nota's voor, zodat de raad middels raadsbesluiten uitspraken kan doen over onderwerpen die betrekking hebben op de Omgevingswet. De werkgroep neemt geen besluiten in naam van de raad.

Informatievoorziening gemeenteraad

De werkgroep en de gemeenteraad maken gebruik van de informatievoorziening via iBabs. De agenda's van werkgroep bijeenkomsten zijn daar te vinden en zijn ook inzichtelijk voor de overige raads- en commissieleden. In iBabs staat ook een map met algemene informatie m.b.t. de Omgevingswet. Daarnaast zijn er algemene websites beschikbaar die veel informatie bevatten over de Omgevingswet zoals: www.aandeslagmetdeomgevingswet.nl en <https://vng.nl/rubrieken/onderwerpen/omgevingswet-voor-raadsleden>.

Verder wordt de raad geïnformeerd per thema, via een raadsinformatieavond over bijvoorbeeld burgerparticipatie of in de besluitvormingscyclus wanneer er een ontwerpbesluit voorligt. De werkgroep kan steeds de informatiebehoefte aangeven.

Daarnaast informeert het college de klankbordgroep informeel tijdens bijeenkomsten, minimaal een keer per kwartaal. Formeel wordt de gemeenteraad elk half jaar schriftelijk geïnformeerd door het college over de voorbereiding en implementatie van de Omgevingswet.

Werkwijze Raadswerkgroep

Inhoud van de vergaderingen

De vergaderingen dragen bij aan een zorgvuldige invoering van de Omgevingswet in Kerkrade. De vergaderingen zijn gericht op:

- Informatieverstrekking en kennisuitbreiding
- Klankborden en meedenken
- Beïnvloeden van de politieke agenda zoals planning en behoeften bepalen
- Voorbereiden raadsbesluiten

De vergaderingen hebben een informeel karakter – men moet vrij kunnen spreken – en zijn daarom niet gericht op:

- Politieke discussie
- Politieke besluitvorming

Vergadervorm

- De raads werkgroep vindt in fysieke vorm plaats in het Raadshuis of digitaal via Microsoft Teams, afhankelijk van de situatie rondom COVID-19.
- In principe komt de raads werkgroep één keer per kwartaal bij elkaar, in 2021 waarschijnlijk vaker in verband met de hoeveelheid besluiten die genomen moeten worden door de raad voor 01-01-2022.
- Wanneer er behoefte is aan een extra bijeenkomst, dan kan dit worden aangekaart door een lid bij de voorzitter.
- Agenda wordt een week van te voren verstuurd.
- Agenda op basis van thema's die op de planning staan, voorgaande bijeenkomst en in overleg met de voorzitter.
- Leden en wethouders kunnen tussentijds onderwerpen aandragen voor de agenda.
- Van de vergaderingen wordt geen verslag gemaakt, wel wordt er gewerkt met een afsprakenlijst.

Samenstelling werkgroep

Alle fracties hebben een vertegenwoordiger in de werkgroep. Daarnaast is het mogelijk om plaatsvervangende leden aan te wijzen. De huidige samenstelling van de werkgroep is als volgt:

BB	Nettie Paul-Ubachs (voorzitster)	Anja Snijders-Mahr
OK	John Roland	Marlon Struver
PvdA	Sander Gorissen	René van Drunen
SP	Jos Piefer	Marianne Laumann
LA	Jo Bok	Caroline Szalata-Thomas
CDA	Paul Boumans	Roger Hoofs
VVD	Hein Driessen	Sonja Heynsdijk
OPK	Jo Paas	

Wethouders Omgevingswet: Tim Weijers en Leo Jongen

Griffie: Didier Franssen en Bertie Vermeersch-Dortants

Ambtelijke ondersteuning (Kernteam Omgevingswet): Erik Theunissen, Jeanine Brouns, Daan Geraads, Marc Fischer, Silvia Höppener en Bart Porankiewicz.

Wijzigingen kunnen worden doorgegeven aan de griffie.

Bijlage – toelichting noodzakelijke besluiten

Omgevingsvisie

1. Besluitvorming aanpak omgevingsvisie

Op 01-01-2025 moeten gemeenten uiterlijk een door de raad vastgestelde omgevingsvisie gereed hebben. In Kerkrade wordt momenteel zijdelings via twee trajecten aan de toekomstige omgevingsvisie gewerkt, namelijk: via de pilot Kerkrade-Noord en door het opstellen van een regionaal afstemmingskader in de Parkstad regio. Beide trajecten leveren bouwstenen op voor de toekomstige omgevingsvisie in Kerkrade. In 2022 zal gestart worden met het opstellen van de gemeentelijke Omgevingsvisie.

Omgevingsplan

2. Besluitvorming over omgang met regels uit de bruidsschat

Vanaf 01-01-2022 beschikt de gemeente over een tijdelijk omgevingsplan dat bestaat uit de huidige ruimtelijke plannen (vastgestelde bestemmingsplannen, beheersverordeningen en uitwerkingsplannen) en de bruidsschat. Via de bruidsschat worden bij inwerkingtreding van de wet zo'n 600 Rijksregels overgedragen aan gemeenten. Wanneer de regels van het Rijk naar gemeenten overgaan, moet een voorziening getroffen worden om te voorkomen dat deze regels vervallen voordat de gemeente vergelijkbare of vervangende regels heeft kunnen stellen. Het gaat dus om een tijdelijke oplossing, bedoeld om een rechtsvacuüm te voorkomen. Deze voorziening wordt de bruidsschat genoemd.

De regels uit de bruidsschat hebben betrekking op een grote diversiteit aan onderwerpen, zoals horeca, detailhandel, recreatie, lozingen, emissies van geluid, geur en trillingen door bedrijven en bouwen. Gemeenten kunnen vervolgens vanaf 2022 zelf bepalen wat ze met deze regels willen doen: overnemen, schrappen of aanpassen. Zolang gemeenten hierover geen besluit nemen blijven de regels van kracht (overgangsrecht). Vanaf 01-01-2030 vervalt de bruidsschat, dan moet er een nieuw omgevingsplan zijn. In december 2020 is gestart met een regionale ambtelijke werkgroep omgevingsplan/bruidsschat om te bezien hoe gemeenten met de bruidsschat kunnen omgaan.

3. Besluitvorming over de beoogde opbouw en inhoud van een omgevingsplan

Alle wijzigingen van bestemmingsplannen die voor 01-01-2022 als ontwerp ter inzage worden gelegd, worden afgehandeld volgens het 'oude regime'. Plannen die na deze datum ter inzage worden gelegd kunnen niet meer worden afgehandeld volgens het oude regime. Vanaf 01-01-2022 kennen we geen wijzigingen meer in het bestemmingsplan maar wordt dit een wijziging in het omgevingsplan. Het omgevingsplan kent een volledige andere opbouw en inhoud. Het is daarom van belang dat we weten hoe die nieuwe opbouw en inhoud van een omgevingsplan eruit ziet. De pilot Kerkrade-Noord gaat inzicht leveren over de inhoud en de opbouw van het omgevingsplan. Voor de inwerkingtreding moet de inhoud en opbouw van het omgevingsplan duidelijk zijn zodat dit ook houvast biedt voor initiatiefnemers.

4. Besluitvorming over de transitiefase van het nieuw gemeente-dekkend omgevingsplan

Gemeenten hebben tot 01-01-2030 de tijd om het tijdelijke omgevingsplan om te zetten naar een nieuw gemeente-dekkend omgevingsplan dat voldoet aan de eisen van de wet. Regels die momenteel in bestemmingsplannen, lokale verordeningen en in de bruidsschat staan zullen landen in het omgevingsplan. Dit is een proces dat jaren zal duren. Dit vraagt om een

strategie en ambities voor de komende jaren. Wordt er bijv. gewerkt met een gebiedsgerichte uitwerking en/of themagerichte uitwerking?

Om te oefenen met het omzetten van deze regels wordt gebruikt gemaakt van de pilot Kerkrade-Noord, voor dit gebied zal geoefend worden met een gedeelte van het omgevingsplan. Op basis van de pilot wordt het omgevingsplan gefaseerd voor de rest van Kerkrade uitgerold. In het eerste kwartaal van 2021 wordt hiermee gestart.

5. Delegatiebesluit over vaststellen delen omgevingsplan

De gemeenteraad kan de bevoegdheid tot het vaststellen van delen van het omgevingsplan delegeren aan het college. Het delegatiebesluit vormt een afzonderlijk besluit, dat geen deel uitmaakt van het omgevingsplan. Het delegatiebesluit geeft de reikwijdte van de bevoegdheid. Het bepaalt binnen welke grenzen en onder welke voorwaarden de bevoegdheid kan of moet worden uitgeoefend. Daarnaast kan in het delegatiebesluit bepaald worden hoe het college uitvoering moet geven aan de gedelegeerde bevoegdheid. Ook de bevoegdheid tot het nemen van een voorbereidingsbesluit kan worden gedelegeerd aan het college in de Omgevingswet.

6. Besluitvorming verordening fysieke leefomgeving (niet noodzakelijk voor 2022, wel handig)

In het tijdelijk deel van het omgevingsplan zijn niet alle gemeentelijke regels over de fysieke leefomgeving opgenomen. Verordeningregels staan vanaf 1 januari 2022 nog los van het omgevingsplan en kunnen gedurende de overgangsperiode nog autonoom bestaan. Aan de hand van een verordening fysieke leefomgeving kan gekeken worden welke regels vanuit de gemeentelijke verordeningen wel en niet in het omgevingsplan dienen te landen. Deze nieuwe verordening zal bijdragen aan de overzichtelijkheid van lokale regelgeving en biedt duidelijkheid aan bewoners, ondernemers en partijen die actief zijn in onze gemeente.

Omgevingsprogramma

7. Besluitvorming wettelijk verplicht programma: actieplan geluid

Een omgevingsprogramma is een flexibel instrument, dat de gemeente kan toepassen om de doelen en ambities uit de omgevingsvisie verder uit te werken voor de ontwikkeling, het beheer, behoud en bescherming van de fysieke leefomgeving. De Omgevingswet kent een aantal wettelijk verplichte programma's, voor Kerkrade is het "actieplan geluid" van belang. Een actieplan geluid kan gaan over de volgende geluidsbronnen: wegen, spoorwegen, luchthavens en activiteiten. Het actieplan wordt opgesteld aan de hand van de geluidsbelastingkaarten.

Daarnaast is het verbeteren van de luchtkwaliteit een thema/programma binnen de Omgevingswet. Verbetering van de luchtkwaliteit (o.a. overschrijding concentraties fijnstof en stikstofoxiden (NOx) en zwaveldioxide (SO₂)) kan opgenomen worden in het omgevingsprogramma. Dit kan een verplicht of een vrijwillig (onverplicht) programma zijn, of een programma met een programmatische aanpak. Voor de stedelijke agglomeratie regio Parkstad Limburg, waar Kerkrade onderdeel van uitmaakt, geldt vooralsnog geen verplicht programma.

Omgevingsvergunning

8. Besluitvorming aanpassing legesverordening

Gemeenten moeten hun legesmodel aanpassen op de situatie na 01-01-2022, in Q1 van 2021 wordt een modelverordening van de VNG verwacht. Het betreft twee onderdelen:

- a. aanpassing vanuit wettelijke eisen, waaronder het verdwijnen van een aantal vergunningen, het splitsen van de bouwtechnische en de ruimtelijke toets bij vergunningen, de mogelijkheid om leges te heffen op milieuvergunningen, wijzigingen in terminologie en kostenstructuur; **(VOOR 2022)**
- b. aanpassingen vanuit lokale keuzes die samenhangen met de gemeentelijke filosofie op regulering. Als gevolg van deze lokale keuzes, is de legesverordening de aankomende jaren naar verwachting sowieso aan veranderingen onderhevig, in ieder geval totdat er zicht komt op het definitieve, gemeente-dekkende omgevingsplan. **(NA 2022)**

Het is belangrijk voor de gemeente om via een impactanalyse inzicht te krijgen welke consequenties deze aanpassing van de legesverordening heeft (met name voor de begroting).

9. Besluitvorming adviesrecht raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten bij vergunningverlening

In de huidige situatie kan het college een vergunning afgeven voor afwijkingen van een bestemmingsplan, waarvoor de bevoegdheid niet in het bestemmingsplan zelf staat maar in de wet. Nu is de raad hierbij betrokken via de verklaring van geen bedenkingen (VvgB). De VvgB vervalt onder de Omgevingswet. In de toekomst kan de raad gevallen aanwijzen van 'buitenplanse omgevingsplanactiviteiten', waarvoor de raad adviesrecht krijgt. Dit is een bindend adviesrecht. De raad kan via dit bindende advies dus invloed uitoefenen op ontwikkelingen die afwijken van het gemeentelijke omgevingsplan.

Er is echter een belangrijk verschil met de huidige regeling: nu gaat de raad erover, tenzij de raad zelf beslist dat dat niet nodig is. In de Omgevingswet gaat de raad er niet over, tenzij de raad zelf van te voren die gevallen aanwijst waarin ze het adviesrecht willen hebben. Naar verwachting zullen de huidige categorieën waarvoor nu de verklaring van geen bedenkingen geldt, de basis zijn voor de nieuwe lijst.

10. Besluit instellen gemeentelijke adviescommissie, inzake Rijksmonumenten en/of Ruimtelijke Kwaliteit

De gemeente moet een adviescommissie instellen die in ieder geval tot taak heeft te adviseren over de aanvragen van een omgevingsvergunning voor een Rijksmonument. Daarnaast biedt de Omgevingswet ook mogelijkheid om de adviescommissie een uitgebreidere adviesrol te geven ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit die verder gaat dan alleen de toetsing van vergunningaanvragen voor Rijksmonumenten. De gemeente moet zich beraden op de gewenste invulling van deze commissie en zorg dragen voor de inrichting.

11. Besluit aanpassen toezicht- en handhavingsbeleid (inclusief Wkb)

Voor de inwerkingtreding van de wet heeft de gemeente toezicht en handhaving afgestemd op de bedoelingen en de eisen van de Omgevingswet, in samenwerking met uitvoeringsorganisaties en andere bevoegde gezagen. Tevens treedt per 01-01-2022 de Wet

kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) in. De gemeente dient haar toezichts- en handhavingsprocessen bij bouwactiviteiten te hebben aangepast aan deze wet. Dit omvat de inrichting van processen, de informatievoorziening, de afspraken met uitvoeringsdiensten, private partijen en juridische/inhoudelijke aspecten.

De Wkb betekent een groot aantal veranderingen bij vergunningverlening, toezicht en handhaving inzake bouwactiviteiten. De gemeente blijft verantwoordelijk voor het toezicht op bestaande bouw en omgevingsveiligheid en blijft het bevoegd gezag. De toets op het bouwplan vooraf wordt vervangen door toetsing op het bouwwerk zoals gebouwd. De gemeente toetst niet meer inhoudelijk aan bouwtechnische voorschriften, maar controleert of de opdrachtgever werkt met een toegelaten, geschikt instrument en een onafhankelijke kwaliteitsborger.

Participatie

12. Besluitvorming over opstellen participatiebeleid en aanpassen inspraakverordening

Participatie is een van de kernwaarden van de Omgevingswet. Inwoners, ondernemers en belanghebbenden dienen vroegtijdig betrokken te worden bij de ontwikkeling van beleid en projecten. Om participatie beter te verankeren in de wet is er een motie ingediend bij de Invoeringswet Omgevingswet.

De gemeente Kerkrade zet al jaren in op burgerparticipatie bij de ontwikkeling van beleid maar heeft dit momenteel niet verankerd in een beleidsstuk. Voor de inwerkingtreding van de wet is er een actueel kader/beleidsstuk nodig om participatie vorm te geven in beleidsontwikkelingen en projecten. Dit betekent dat de gemeente Kerkrade participatiebeleid moet opstellen waarin wordt vastgelegd hoe participatie wordt vormgegeven en welke eisen daarbij gelden. Parallel daaraan dient ook de inspraakverordening aangepast te worden naar een participatieverordening.

13. Besluit aanwijzen gevallen waarin participatie verplicht is bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten

De Omgevingswet stelt nieuwe eisen aan het proces van vergunningverlening. Belangrijke veranderingen zijn een verkorting van de beslistermijn voor de meeste aanvragen naar 8 weken en een samenhangender besluit dan nu. Participatie wordt bij initiatieven alleen verplicht gesteld wanneer het gaat om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit en de Raad heeft besloten dit bij dit type activiteit de participatieverplichting geldt.

Indien de raad hier gebruik van wil maken, zal de Raad een besluit moeten nemen voor welke buitenplanse omgevingsplanactiviteiten zij deze verplichting op willen leggen.

Overig

14. Besluit procedureverordening nadeelcompensatie (voorheen planschade)

Planschade krijgt een nieuwe naam onder de Omgevingswet, namelijk "nadeelcompensatie". De gemeente moet bezien of en hoe de procedureverordening planschade wordt geactualiseerd naar een procedureverordening "nadeelcompensatie". Dit dient nader onderzocht te worden.

15. Delegatie en mandaatbesluiten, voor o.a. verlenen van omgevingsvergunningen (college besluit)

De bestaande delegatie- en mandaatbesluiten m.b.t. de fysieke leefomgeving zullen worden

geïnterpreteerd. Op basis van de nieuwe Omgevingswet zullen bestaande besluiten herzien c.q. aangepast dienen te worden. De te nemen besluiten zullen aan het college van B&W en gemeenteraad worden aangeboden.

Nota van toelichting

Nummer.: 21TI006	Kerkrade, 17 februari 2021
------------------	----------------------------

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb007

Onderwerp

Plan van aanpak Omgevingswet voor de raad

Beslispunten

1. Kennis nemen van het plan van aanpak Omgevingswet voor de raad;
2. Instemmen met het plan van aanpak Omgevingswet voor de raad en daarbij behorende planning en noodzakelijke besluiten, om te komen tot een succesvolle inwerkingtreding van de wet per 1 januari 2022.

Inleiding

Er komt een nieuwe wet op het gebied van de fysieke leefomgeving: de Omgevingswet. Deze wet voegt een groot aantal huidige wetten samen en beoogt een eenvoudiger en beter omgevingsrecht. Het jaar 2020 was vooral bedoeld om te oefenen en om de gemeente voor te bereiden op de minimale eisen van de wet, het derde uitstel van de wet geeft gemeente Kerkrade meer ruimte om tot een succesvolle invoering te komen op 01-01-2022.

De wet brengt een aantal grote veranderingen met zich mee die verder gaan dan alleen de vernieuwing van de huidige planologische instrumenten en het huidige beleid. De wet beoogt een aantal verbeterdoelen zoals het integrale werken, een gebiedsgerichte benadering, zaakgericht werken, meer lokale afwegingsruimte, in samenwerking met de omgeving en ketenpartners, transparante regelgeving en met als hoofddoel *"Het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving"*. De Omgevingswet is een grote verandering voor overheden maar ook voor bedrijven, burgers en raadsleden.

Op 9 december 2019 heeft er een eerste denktank plaatsgevonden rondom de Omgevingswet, vervolgens is het rapport van de Rekenkamercommissie (rkc) afgerond en vastgesteld op 1 juli 2020. Een van de adviezen uit het rapport was om de denktank om te zetten naar een raadswerkgroep. Deze werkgroep is geformeerd, op 30 september is een inleidende presentatie aan de raad gegeven over de Omgevingswet en op 15 oktober is de werkgroep voor het eerst digitaal samengekomen. Tijdens de eerste bijeenkomst op 15 oktober hebben deelnemers hun wensen uitgesproken over wat er in het plan van aanpak dient te landen waarin de activiteiten van de gemeenteraad staan beschreven. Naar aanleiding van het RKC rapport en de eerste raadswerkgroep, is een concept plan van aanpak opgesteld. Dit is op 7 januari 2021 besproken in de raadswerkgroep en wordt u bij deze aangeboden ter besluitvorming.

Doelstelling

De route van de gemeenteraad vast te leggen tot aan 1 januari 2022 om te komen tot een succesvolle inwerkingtreding van de wet per 1 januari 2022.



Argumenten

1 Januari 2022 is op dit moment de datum waarop de wet in werking treedt. De minimale aanbevelingen vanuit het rapport van de Rekenkamercommissie zijn doorvertaald naar concrete stappen die genomen moeten worden door de gemeenteraad. Prioriteit hebben de juridisch noodzakelijke stappen die gezet moeten worden voor 1 januari 2022. Deze noodzakelijke stappen zijn concreet vertaald naar 15 besluiten die voor 1 januari 2022 genomen moeten worden door de gemeenteraad. De 15 besluiten, de toelichting op de besluiten en de bijbehorende planning zijn nader toegelicht in het bijgevoegde plan van aanpak.

Er moeten echter nog meer stappen gezet worden richting de volledige invoering van de Omgevingswet uiterlijk 2029. Die stappen volgen na 1 januari 2022. In de praktijk zal dat in de nieuwe raadsperiode zijn, de nieuwe gemeenteraad gaat aan de slag met het bepalen van de ambities en vaststellen van de kaders.

Kanttekeningen

1. De raadswerkgroep bereidt samen met het college een keuzenota/nota's voor, zodat de raad middels raadsbesluiten uitspraken kan doen over onderwerpen die betrekking hebben op de Omgevingswet. De werkgroep neemt geen besluiten in naam van de raad. De inhoudelijke en politieke discussie zal plaatsvinden in de raadscommissie(s) en in de gemeenteraad.
2. De planning van de raadsbesluiten is indicatief en kan gedurende het jaar worden aangepast in overleg met de raadswerkgroep.

Financiën

Niet van toepassing.

Communicatie

Niet van toepassing.

Uitvoering

Na een positief besluit door uw Raad zullen de besluiten uit het plan van aanpak gedurende het jaar worden voorbereid en ter besluitvorming worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Omgevingswet

Plan van Aanpak voor de raad



Gemeente Kerkrade

1. Inleiding

Achtergrond

Er komt een nieuwe wet op het gebied van de fysieke leefomgeving: de Omgevingswet. Deze wet voegt een groot aantal huidige wetten samen en beoogt een eenvoudiger en beter omgevingsrecht. Het jaar 2020 was vooral bedoeld om te oefenen en om de gemeente voor te bereiden op de minimale eisen van de wet, het derde uitstel van de wet geeft gemeente Kerkrade meer ruimte om tot een succesvolle invoering te komen op 01-01-2022.

De wet brengt een aantal grote veranderingen met zich mee die verder gaan dan alleen de vernieuwing van de huidige planologische instrumenten en het huidige beleid. De wet beoogt een aantal verbeterdoelen zoals het integrale werken, een gebiedsgerichte benadering, zaakgericht werken, meer lokale afwegingsruimte, in samenwerking met de omgeving en ketenpartners, transparante regelgeving en met als hoofddoel *“Het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving”*. De Omgevingswet is een grote verandering voor overheden maar ook voor bedrijven, burgers en raadsleden.

Op 9 december 2019 heeft er een eerste denktank plaatsgevonden rondom de Omgevingswet, vervolgens is het rapport van de Rekenkamercommissie (rkc) afgerond en vastgesteld op 1 juli 2020. Een van de adviezen uit het rapport was om de denktank om te zetten naar een raadswerkgroep. Deze werkgroep is geformeerd, op 30 september is een inleidende presentatie aan de raad gegeven over de Omgevingswet en op 15 oktober is de werkgroep voor het eerst digitaal samengekomen. Tijdens de eerste bijeenkomst op 15 oktober hebben deelnemers hun wensen uitgesproken over wat er in het plan van aanpak dient te landen waarin de activiteiten van de gemeenteraad staan beschreven. Naar aanleiding van het RKC rapport en de eerste raadswerkgroep, is een concept plan van aanpak opgesteld. Dit is op 7 januari 2021 besproken in de raadswerkgroep en wordt u bij deze aangeboden ter besluitvorming.

Doel plan van aanpak

De route van de gemeenteraad vast te leggen tot aan 1 januari 2022 om te komen tot een succesvolle inwerkingtreding van de wet per 1 januari 2022.

Resultaten rapport Rekenkamercommissie

De route wordt grotendeels al bepaald door het raadsbesluit van 1 juli 2020 om aanbevelingen over te nemen uit het rapport van de rekenkamercommissie over de rol van de raad bij de invoering van de Omgevingswet. De minimale aanbevelingen uit het RKC rapport:

1. De rol van de raad in het kader van de Omgevingswet: bij de voorbereiding van de implementatie van de Omgevingswet;
2. De verhouding tussen de rollen van de raad en het college in het kader van de wet;
3. De inrichting van de participatie van inwoners en organisaties uit Kerkrade bij het opstellen van de kerninstrumenten van de wet;
4. De thema's die van belang zijn voor de gemeente Kerkrade en die een plek moeten krijgen in de Omgevingsvisie;
5. De wijze waarop de raad geïnformeerd dient te worden over de voorbereiding van de implementatie en de implementatie van de wet de komende jaren.

Overige aanbevelingen uit het RKC rapport:

1. De rol van de raad bij de implementatie en de uitvoering van de Omgevingswet: onder meer bij de voorbereiding van de Omgevingsvisie aangeven op welke momenten de raad inbreng dient te hebben in het proces (bijv. vaststellen startnotitie);
2. De verhouding tussen raad en college bij de implementatie van de wet en bij de uitvoering van de vigerende plannen; met als expliciete onderwerpen: de delegaties aan het college en de inrichting van het adviesrecht van de raad bij planafwijkingen;
3. Het karakter van de Omgevingsvisie: regionaalgericht, themagericht of gebiedsgericht;
4. De wijze waarop en de onderwerpen waarop de participatie en de doorwerking van de kerninstrumenten in de uitvoering en in de samenleving gemonitord moeten worden;
5. De wijze waarop kerninstrumenten geactualiseerd dienen te worden;
6. De wijze waarop de raad geïnformeerd moet worden over ontwikkelingen in de uitvoering, in de regio, de samenleving en beleid van andere overheden die van invloed zijn op de actualiteit van de visie en het Omgevingsplan;
7. De wijze waarop Kerkrade wenst om te gaan met de 'bruidsschat'.

1 Januari 2022 is op dit moment de datum waarop de wet in werking treedt. Bovenstaande aanbevelingen zijn doorvertaald naar concrete stappen die genomen moeten worden door de gemeenteraad. Prioriteit hebben de juridisch noodzakelijke stappen die gezet moeten worden vóór 1 januari 2022. Er moeten echter nog meer stappen gezet worden richting de volledige invoering van de Omgevingswet uiterlijk 2029. Die stappen volgen na 1 januari 2022. In de praktijk zal dat in de nieuwe raadsperiode zijn, de nieuwe gemeenteraad gaat aan de slag met het bepalen van de ambities en vaststellen van de kaders.

Noodzakelijke besluiten in 2021

Om tot een succesvolle inwerkingtreding van de wet te komen dienen in 2021 meerdere besluiten genomen te worden. Hieronder zijn de te nemen besluiten per thema opgesomd. Een toelichting op de besluiten is opgenomen in de bijlage.

Omgevingsvisie

1. *Besluitvorming aanpak omgevingsvisie*

Omgevingsplan

2. *Besluitvorming over omgang met regels uit de bruidsschat*
3. *Besluitvorming over de beoogde opbouw en inhoud van een omgevingsplan*
4. *Besluitvorming over de transitiefase van het nieuw gemeente-dekkend omgevingsplan*
5. *Delegatiebesluit over vaststellen delen omgevingsplan*
6. *Besluitvorming verordening fysieke leefomgeving (niet noodzakelijk voor 2022, wel handig)*

Omgevingsprogramma

7. *Besluitvorming wettelijk verplicht programma: actieplan geluid*

Omgevingsvergunning

8. *Besluitvorming aanpassing legesverordening*
9. *Besluitvorming adviesrecht raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten bij vergunningverlening*

10. *Besluit instellen gemeentelijke adviescommissie, inzake Rijksmonumenten en/of Ruimtelijke Kwaliteit*
11. *Besluit aanpassen toezicht- en handhavingsbeleid (inclusief Wkb)*

Participatie

12. *Besluitvorming over opstellen participatiebeleid en aanpassen inspraakverordening*
13. *Besluit aanwijzen gevallen waarin participatie verplicht is bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten*

Overig

14. *Besluit procedureverordening nadeelcompensatie (voorheen planschade)*
15. *Delegatie en mandaatbesluiten, voor o.a. verlenen van omgevingsvergunningen (college besluit)*

Latere besluitvorming vanaf 2022

16. *Omgevingsvisie vaststellen voor 01-01-2025*
17. *Omgevingsplan vaststellen voor 01-01-2030*

Planning

Blauw = voorbereiding op besluitvorming (brede invulling in overleg met werkgroep, op basis van informatiebehoefte)

Groen = besluitvorming (werkgroep (vorbereiding) – raadscommissie (advies) – gemeenteraad (besluitvorming))

De planning is indicatief en zal worden kortgesloten met de raads werkgroep en raad. Voorstel is wel om gefaseerd de besluitvorming te laten plaatsvinden, zoals weergegeven in onderstaande planning. De gemeente is deels afhankelijk van modelverordeningen vanuit de VNG, dit kan de planning beïnvloeden.

	2021			
Tijdspad raads werkgroep Ow	Q1	Q2	Q3	Q4
Omgevingsvisie/Pilot-Noord				
Aanpak omgevingsvisie				
Omgevingsplan/Pilot-Noord				
Omgang regels uit de bruidsschat				
Opbouw en inhoud van een omgevingsplan				
Transitiefase van het nieuw gemeente-dekkend omgevingsplan				
Delegatiebesluit over het vaststellen delen omgevingsplan				
Verordening fysieke leefomgeving				
Omgevingsprogramma				
Wettelijk verplicht programma: actieplan geluid				
Omgevingsvergunning				
Aanpassen legesverordening				
Adviesrecht raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten				
Instellen gemeentelijke adviescommissie				
Aanpassen toezicht- en handhavingsbeleid (inclusief Wkb)				
Participatie				
Participatiebeleid en aanpassen inspraakverordening				
Verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten				
Overig				
Procedureverordening nadeelcompensatie				
Delegatie en mandaatbesluiten, voor o.a. verlenen van omgevingsvergunningen				

2. Aanpak raadswerkgroep

Om de raad in positie te brengen en houden is de werkgroep een belangrijke schakel.

Scope werkzaamheden

De werkzaamheden van de werkgroep richten zich op:

- Kennisverwerving over onderwerpen die betrekking hebben op de Omgevingswet, denk aan: Omgevingsvisie, regionaal afstemmingskader, Omgevingsplan, Bruidsschat, minimale acties, programma's, DSO, participatie etc. Kennis kan ingezet worden om door te geven in de eigen fracties en voor taken van de werkgroep.
- Klankborden, meedenken en informatiebehoeften aangeven. Er kan input worden gegeven op onderwerpen in voorbereiding. Verder is het belangrijk dat de werkgroep aangeeft wat behoeften van raadsleden zijn, opgehaald vanuit fracties of hun eigen positie als raadslid.
- De raadswerkgroep bereidt samen met het college een keuzenota/nota's voor, zodat de raad middels raadsbesluiten uitspraken kan doen over onderwerpen die betrekking hebben op de Omgevingswet. De werkgroep neemt geen besluiten in naam van de raad.

Informatievoorziening gemeenteraad

De werkgroep en de gemeenteraad maken gebruik van de informatievoorziening via iBabs. De agenda's van werkgroep bijeenkomsten zijn daar te vinden en zijn ook inzichtelijk voor de overige raads- en commissieleden. In IBabs staat ook een map met algemene informatie m.b.t. de Omgevingswet. Daarnaast zijn er algemene websites beschikbaar die veel informatie bevatten over de Omgevingswet zoals: www.aandeslagmetdeomgevingswet.nl en <https://vng.nl/rubrieken/onderwerpen/omgevingswet-voor-raadsleden>.

Verder wordt de raad geïnformeerd per thema, via een raadsinformatieavond over bijvoorbeeld burgerparticipatie of in de besluitvormingscyclus wanneer er een ontwerpbesluit voorligt. De werkgroep kan steeds de informatiebehoefte aangeven.

Daarnaast informeert het college de klankbordgroep informeel tijdens bijeenkomsten, minimaal een keer per kwartaal. Formeel wordt de gemeenteraad elk half jaar schriftelijk geïnformeerd door het college over de voorbereiding en implementatie van de Omgevingswet.

Werkwijze Raadswerkgroep

Inhoud van de vergaderingen

De vergaderingen dragen bij aan een zorgvuldige invoering van de Omgevingswet in Kerkrade. De vergaderingen zijn gericht op:

- Informatieverstrekking en kennisuitbreiding
- Klankborden en meedenken
- Beïnvloeden van de politieke agenda zoals planning en behoeften bepalen
- Voorbereiden raadsbesluiten

De vergaderingen hebben een informeel karakter – men moet vrij kunnen spreken – en zijn daarom niet gericht op:

- Politieke discussie
- Politieke besluitvorming

Vergadervorm

- De raads werkgroep vindt in fysieke vorm plaats in het Raadshuis of digitaal via Microsoft Teams, afhankelijk van de situatie rondom COVID-19.
- In principe komt de raads werkgroep één keer per kwartaal bij elkaar, in 2021 waarschijnlijk vaker in verband met de hoeveelheid besluiten die genomen moeten worden door de raad voor 01-01-2022.
- Wanneer er behoefte is aan een extra bijeenkomst, dan kan dit worden aangekaart door een lid bij de voorzitter.
- Agenda wordt een week van te voren verstuurd.
- Agenda op basis van thema's die op de planning staan, voorgaande bijeenkomst en in overleg met de voorzitter.
- Leden en wethouders kunnen tussentijds onderwerpen aandragen voor de agenda.
- Van de vergaderingen wordt geen verslag gemaakt, wel wordt er gewerkt met een afsprakenlijst.

Samenstelling werkgroep

Alle fracties hebben een vertegenwoordiger in de werkgroep. Daarnaast is het mogelijk om plaatsvervangende leden aan te wijzen. De huidige samenstelling van de werkgroep is als volgt:

BB	Nettie Paul-Ubachs (voorzitter)	Anja Sniijders-Mahr
OK	John Roland	Marlon Struver
PvdA	Sander Gorissen	René van Drunen
SP	Jos Piefer	Marianne Laumann
LA	Jo Bok	Caroline Szalata-Thomas
CDA	Paul Boumans	Roger Hoofs
VVD	Hein Driessen	Sonja Heynsdijk
OPK	Jo Paas	

Wethouders Omgevingswet: Tim Weijers en Leo Jongen

Griffie: Didier Franssen en Bertie Vermeersch-Dortants

Ambtelijke ondersteuning (Kernteam Omgevingswet): Erik Theunissen, Jeanine Brouns, Daan Geraads, Marc Fischer, Silvia Höppener en Bart Porankiewicz.

Wijzigingen kunnen worden doorgegeven aan de griffie.

Bijlage – toelichting noodzakelijke besluiten

Omgevingsvisie

1. Besluitvorming aanpak omgevingsvisie

Op 01-01-2025 moeten gemeenten uiterlijk een door de raad vastgestelde omgevingsvisie gereed hebben. In Kerkrade wordt momenteel zijdelings via twee trajecten aan de toekomstige omgevingsvisie gewerkt, namelijk: via de pilot Kerkrade-Noord en door het opstellen van een regionaal afstemmingskader in de Parkstad regio. Beide trajecten leveren bouwstenen op voor de toekomstige omgevingsvisie in Kerkrade. In 2022 zal gestart worden met het opstellen van de gemeentelijke Omgevingsvisie.

Omgevingsplan

2. Besluitvorming over omgang met regels uit de bruidsschat

Vanaf 01-01-2022 beschikt de gemeente over een tijdelijk omgevingsplan dat bestaat uit de huidige ruimtelijke plannen (vastgestelde bestemmingsplannen, beheersverordeningen en uitwerkingsplannen) en de bruidsschat. Via de bruidsschat worden bij inwerkingtreding van de wet zo'n 600 Rijksregels overgedragen aan gemeenten. Wanneer de regels van het Rijk naar gemeenten overgaan, moet een voorziening getroffen worden om te voorkomen dat deze regels vervallen voordat de gemeente vergelijkbare of vervangende regels heeft kunnen stellen. Het gaat dus om een tijdelijke oplossing, bedoeld om een rechtvacuüm te voorkomen. Deze voorziening wordt de bruidsschat genoemd.

De regels uit de bruidsschat hebben betrekking op een grote diversiteit aan onderwerpen, zoals horeca, detailhandel, recreatie, lozingen, emissies van geluid, geur en trillingen door bedrijven en bouwen. Gemeenten kunnen vervolgens vanaf 2022 zelf bepalen wat ze met deze regels willen doen: overnemen, schrappen of aanpassen. Zolang gemeenten hierover geen besluit nemen blijven de regels van kracht (overgangsrecht). Vanaf 01-01-2030 vervalt de bruidsschat, dan moet er een nieuw omgevingsplan zijn. In december 2020 is gestart met een regionale ambtelijke werkgroep omgevingsplan/bruidsschat om te bezien hoe gemeenten met de bruidsschat kunnen omgaan.

3. Besluitvorming over de beoogde opbouw en inhoud van een omgevingsplan

Alle wijzigingen van bestemmingsplannen die voor 01-01-2022 als ontwerp ter inzage worden gelegd, worden afgehandeld volgens het 'oude regime'. Plannen die na deze datum ter inzage worden gelegd kunnen niet meer worden afgehandeld volgens het oude regime. Vanaf 01-01-2022 kennen we geen wijzigingen meer in het bestemmingsplan maar wordt dit een wijziging in het omgevingsplan. Het omgevingsplan kent een volledige andere opbouw en inhoud. Het is daarom van belang dat we weten hoe die nieuwe opbouw en inhoud van een omgevingsplan eruit ziet. De pilot Kerkrade-Noord gaat inzicht leveren over de inhoud en de opbouw van het omgevingsplan. Voor de inwerkingtreding moet de inhoud en opbouw van het omgevingsplan duidelijk zijn zodat dit ook houvast biedt voor initiatiefnemers.

4. Besluitvorming over de transitiefase van het nieuw gemeente-dekkend omgevingsplan

Gemeenten hebben tot 01-01-2030 de tijd om het tijdelijke omgevingsplan om te zetten naar een nieuw gemeente-dekkend omgevingsplan dat voldoet aan de eisen van de wet. Regels die momenteel in bestemmingsplannen, lokale verordeningen en in de bruidsschat staan zullen landen in het omgevingsplan. Dit is een proces dat jaren zal duren. Dit vraagt om een

strategie en ambities voor de komende jaren. Wordt er bijv. gewerkt met een gebiedsgerichte uitwerking en/of themagerichte uitwerking?

Om te oefenen met het omzetten van deze regels wordt gebruikt gemaakt van de pilot Kerkrade-Noord, voor dit gebied zal geoefend worden met een gedeelte van het omgevingsplan. Op basis van de pilot wordt het omgevingsplan gefaseerd voor de rest van Kerkrade uitgerold. In het eerste kwartaal van 2021 wordt hiermee gestart.

5. Delegatiebesluit over vaststellen delen omgevingsplan

De gemeenteraad kan de bevoegdheid tot het vaststellen van delen van het omgevingsplan delegeren aan het college. Het delegatiebesluit vormt een afzonderlijk besluit, dat geen deel uitmaakt van het omgevingsplan. Het delegatiebesluit geeft de reikwijdte van de bevoegdheid. Het bepaalt binnen welke grenzen en onder welke voorwaarden de bevoegdheid kan of moet worden uitgeoefend. Daarnaast kan in het delegatiebesluit bepaald worden hoe het college uitvoering moet geven aan de gedelegeerde bevoegdheid. Ook de bevoegdheid tot het nemen van een voorbereidingsbesluit kan worden gedelegeerd aan het college in de Omgevingswet.

6. Besluitvorming verordening fysieke leefomgeving (niet noodzakelijk voor 2022, wel handig)

In het tijdelijk deel van het omgevingsplan zijn niet alle gemeentelijke regels over de fysieke leefomgeving opgenomen. Verordeningregels staan vanaf 1 januari 2022 nog los van het omgevingsplan en kunnen gedurende de overgangsperiode nog autonoom bestaan. Aan de hand van een verordening fysieke leefomgeving kan gekeken worden welke regels vanuit de gemeentelijke verordeningen wel en niet in het omgevingsplan dienen te landen. Deze nieuwe verordening zal bijdragen aan de overzichtelijkheid van lokale regelgeving en biedt duidelijkheid aan bewoners, ondernemers en partijen die actief zijn in onze gemeente.

Omgevingsprogramma

7. Besluitvorming wettelijk verplicht programma: actieplan geluid

Een omgevingsprogramma is een flexibel instrument, dat de gemeente kan toepassen om de doelen en ambities uit de omgevingsvisie verder uit te werken voor de ontwikkeling, het beheer, behoud en bescherming van de fysieke leefomgeving. De Omgevingswet kent een aantal wettelijk verplichte programma's, voor Kerkrade is het "actieplan geluid" van belang. Een actieplan geluid kan gaan over de volgende geluidsbronnen: wegen, spoorwegen, luchthavens en activiteiten. Het actieplan wordt opgesteld aan de hand van de geluidsbelastingkaarten.

Daarnaast is het verbeteren van de luchtkwaliteit een thema/programma binnen de Omgevingswet. Verbetering van de luchtkwaliteit (o.a. overschrijding concentraties fijnstof en stikstofoxiden (NOx) en zwaveldioxide (SO₂)) kan opgenomen worden in het omgevingsprogramma. Dit kan een verplicht of een vrijwillig (onverplicht) programma zijn, of een programma met een programmatische aanpak. Voor de stedelijke agglomeratie regio Parkstad Limburg, waar Kerkrade onderdeel van uitmaakt, geldt vooralsnog geen verplicht programma.

Omgevingsvergunning

8. Besluitvorming aanpassing legesverordening

Gemeenten moeten hun legesmodel aanpassen op de situatie na 01-01-2022, in Q1 van 2021 wordt een modelverordening van de VNG verwacht. Het betreft twee onderdelen:

- a. aanpassing vanuit wettelijke eisen, waaronder het verdwijnen van een aantal vergunningen, het splitsen van de bouwtechnische en de ruimtelijke toets bij vergunningen, de mogelijkheid om leges te heffen op milieuvergunningen, wijzigingen in terminologie en kostenstructuur; **(VOOR 2022)**
- b. aanpassingen vanuit lokale keuzes die samenhangen met de gemeentelijke filosofie op regulering. Als gevolg van deze lokale keuzes, is de legesverordening de aankomende jaren naar verwachting sowieso aan veranderingen onderhevig, in ieder geval totdat er zicht komt op het definitieve, gemeente-dekkende omgevingsplan. **(NA 2022)**

Het is belangrijk voor de gemeente om via een impactanalyse inzicht te krijgen welke consequenties deze aanpassing van de legesverordening heeft (met name voor de begroting).

9. Besluitvorming adviesrecht raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten bij vergunningverlening

In de huidige situatie kan het college een vergunning afgeven voor afwijkingen van een bestemmingsplan, waarvoor de bevoegdheid niet in het bestemmingsplan zelf staat maar in de wet. Nu is de raad hierbij betrokken via de verklaring van geen bedenkingen (VvgB). De VvgB vervalt onder de Omgevingswet. In de toekomst kan de raad gevallen aanwijzen van 'buitenplanse omgevingsplanactiviteiten', waarvoor de raad adviesrecht krijgt. Dit is een bindend adviesrecht. De raad kan via dit bindende advies dus invloed uitoefenen op ontwikkelingen die afwijken van het gemeentelijke omgevingsplan.

Er is echter een belangrijk verschil met de huidige regeling: nu gaat de raad erover, tenzij de raad zelf beslist dat dat niet nodig is. In de Omgevingswet gaat de raad er niet over, tenzij de raad zelf van te voren die gevallen aanwijst waarin ze het adviesrecht willen hebben. Naar verwachting zullen de huidige categorieën waarvoor nu de verklaring van geen bedenkingen geldt, de basis zijn voor de nieuwe lijst.

10. Besluit instellen gemeentelijke adviescommissie, inzake Rijksmonumenten en/of Ruimtelijke Kwaliteit

De gemeente moet een adviescommissie instellen die in ieder geval tot taak heeft te adviseren over de aanvragen van een omgevingsvergunning voor een Rijksmonument. Daarnaast biedt de Omgevingswet ook mogelijkheid om de adviescommissie een uitgebreidere adviesrol te geven ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit die verder gaat dan alleen de toetsing van vergunningaanvragen voor Rijksmonumenten. De gemeente moet zich beraden op de gewenste invulling van deze commissie en zorg dragen voor de inrichting.

11. Besluit aanpassen toezicht- en handhavingsbeleid (inclusief Wkb)

Voor de inwerkingtreding van de wet heeft de gemeente toezicht en handhaving afgestemd op de bedoelingen en de eisen van de Omgevingswet, in samenwerking met uitvoeringsorganisaties en andere bevoegde gezagen. Tevens treedt per 01-01-2022 de Wet

kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) in. De gemeente dient haar toezichts- en handhavingprocessen bij bouwactiviteiten te hebben aangepast aan deze wet. Dit omvat de inrichting van processen, de informatievoorziening, de afspraken met uitvoeringsdiensten, private partijen en juridische/inhoudelijke aspecten.

De Wkb betekent een groot aantal veranderingen bij vergunningverlening, toezicht en handhaving inzake bouwactiviteiten. De gemeente blijft verantwoordelijk voor het toezicht op bestaande bouw en omgevingsveiligheid en blijft het bevoegd gezag. De toets op het bouwplan vooraf wordt vervangen door toetsing op het bouwwerk zoals gebouwd. De gemeente toetst niet meer inhoudelijk aan bouwtechnische voorschriften, maar controleert of de opdrachtgever werkt met een toegelaten, geschikt instrument en een onafhankelijke kwaliteitsborger.

Participatie

12. Besluitvorming over opstellen participatiebeleid en aanpassen inspraakverordening

Participatie is een van de kernwaarden van de Omgevingswet. Inwoners, ondernemers en belanghebbenden dienen vroegtijdig betrokken te worden bij de ontwikkeling van beleid en projecten. Om participatie beter te verankeren in de wet is er een motie ingediend bij de Invoeringswet Omgevingswet.

De gemeente Kerkrade zet al jaren in op burgerparticipatie bij de ontwikkeling van beleid maar heeft dit momenteel niet verankerd in een beleidsstuk. Voor de inwerkingtreding van de wet is er een actueel kader/beleidsstuk nodig om participatie vorm te geven in beleidsontwikkelingen en projecten. Dit betekent dat de gemeente Kerkrade participatiebeleid moet opstellen waarin wordt vastgelegd hoe participatie wordt vormgegeven en welke eisen daarbij gelden. Parallel daaraan dient ook de inspraakverordening aangepast te worden naar een participatieverordening.

13. Besluit aanwijzen gevallen waarin participatie verplicht is bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten

De Omgevingswet stelt nieuwe eisen aan het proces van vergunningverlening. Belangrijke veranderingen zijn een verkorting van de beslistermijn voor de meeste aanvragen naar 8 weken en een samenhangender besluit dan nu. Participatie wordt bij initiatieven alleen verplicht gesteld wanneer het gaat om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit en de Raad heeft besloten dit bij dit type activiteit de participatieverplichting geldt.

Indien de raad hier gebruik van wil maken, zal de Raad een besluit moeten nemen voor welke buitenplanse omgevingsplanactiviteiten zij deze verplichting op willen leggen.

Overig

14. Besluit procedureverordening nadeelcompensatie (voorheen planschade)

Planschade krijgt een nieuwe naam onder de Omgevingswet, namelijk “nadeelcompensatie”. De gemeente moet bezien of en hoe de procedureverordening planschade wordt geactualiseerd naar een procedureverordening “nadeelcompensatie”. Dit dient nader onderzocht te worden.

15. Delegatie en mandaatbesluiten, voor o.a. verlenen van omgevingsvergunningen (college besluit)

De bestaande delegatie- en mandaatbesluiten m.b.t. de fysieke leefomgeving zullen worden

geïnterpreteerd. Op basis van de nieuwe Omgevingswet zullen bestaande besluiten herzien c.q. aangepast dienen te worden. De te nemen besluiten zullen aan het college van B&W en gemeenteraad worden aangeboden.

Registratienummer:



Sector: Bestuursdienst

Kerkrade, 17 februari 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it00237

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb009, inzake wijziging GR Parkstad Limburg aan.

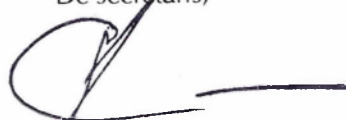
In de nota van toelichting, nr. 21TI007, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns



Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb009

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- de noodzaak tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Parkstad Limburg op grond van de aankomende wetwijziging van de Wet Gemeenschappelijke regelingen en tegen de

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI007, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissievergadering Algemene Zaken en Middelen d.d. 1 februari 2021

gelet op,

- **programma:**
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** PSL
- **wetsartikel:**

besluit:

1. Aan het college toestemming te geven de gewijzigde Gr te treffen/vast te stellen onder de randvoorwaarden dat
 - Er met betrekking tot het overdragen van bevoegdheden aan een nieuwe bestuurscommissie op voorhand bestuurlijk overleg plaatsvindt;
 - De extra bijdrage die namens de gemeente Kerkrade wordt geleverd, dient in eerste aanleg door middel van de inzet van personele capaciteit plaats te vinden.
2. Kennis te nemen van de strategische agenda Parkstad Limburg 2021-2030.
3. Kennis te nemen van het document 'taken en bevoegdheden van bestuurscommissies', gebaseerd op de tekst van het instellingsbesluit ten behoeve van de bestuurscommissies uit 2014.
4. Kennis te nemen van het gewijzigde Blauwe Schema.
5. Kennis te nemen van het voornemen van het AB van Parkstad Limburg om twee nieuwe bestuurscommissies in te stellen; een bestuurscommissie duurzaamheid en een bestuurscommissie sociaal economische structuurversterking en hierover bijgevoegde zienswijze via het Dagelijks Bestuur aan het Algemeen Bestuur van Parkstad Limburg kenbaar te maken.
6. Kennis te nemen van de voorgestelde begrotingswijziging in het kader van de takendiscussie en hierover geen verdere zienswijze bij het Dagelijks Bestuur van Parkstad Limburg kenbaar te maken.

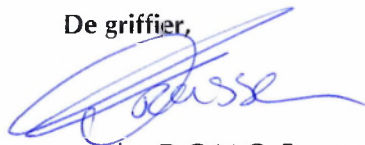
Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 24 februari 2021.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nota van toelichting

Nummer.: 21TI007

Kerkrade, 17 februari 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb007

Onderwerp

Strategische agenda Parkstad Limburg, takendiscussie en wijziging Gemeenschappelijke Regeling.

Beslispunten

1. Aan het college toestemming te geven de gewijzigde Gr te treffen/vast te stellen onder de randvoorwaarden dat
 - Er met betrekking tot het overdragen van bevoegdheden aan een nieuwe bestuurscommissie op voorhand bestuurlijk overleg en instemming plaatsvindt;
 - de extra bijdrage die namens de gemeente Kerkrade wordt geleverd, dient in eerste aanleg door middel van de inzet van personele capaciteit plaats te vinden.
2. Kennis te nemen van de strategische agenda Parkstad Limburg 2021-2030.
3. Kennis te nemen van het document 'taken en bevoegdheden van bestuurscommissies', gebaseerd op de tekst van het instellingsbesluit ten behoeve van de bestuurscommissies uit 2014.
4. Kennis te nemen van het gewijzigde Blauwe Schema.
5. Kennis te nemen van het voornemen van het AB van Parkstad Limburg om twee nieuwe bestuurscommissies in te stellen; een bestuurscommissie duurzaamheid en een bestuurscommissie sociaal economische structuurversterking en hierover bijgevoegd zienswijze via het Dagelijks Bestuur aan het Algemeen Bestuur van Parkstad Limburg kenbaar te maken.
6. Kennis te nemen van de voorgestelde begrotingswijziging in het kader van de takendiscussie en hierover geen verdere zienswijze bij het Dagelijks Bestuur van Parkstad Limburg kenbaar te maken.

Inleiding

Met de toekenning van de Regio Deal in juli 2019 kwam vanuit het Ministerie van BZK de nadrukkelijke oproep om de samenwerking binnen Parkstad te verdiepen en te verbreden om zo de regionale bestuurs- en uitvoeringskracht te versterken waardoor de complexe opgaven waar Parkstad voor staat beter in gezamenlijkheid kunnen worden aangepakt. Vervolgens is er enige tijd overheen gegaan en is in een brief van zes burgemeesters aan de Minister een voorstel gedaan voor het verbreden en intensiveren van de samenwerking. Vanaf medio 2020 is er aansluitend echt werk van gemaakt om aan dat voorstel invulling te geven.

Een en ander heeft geleid tot een actualisatie van de strategische agenda uit 2015 en een hernieuwde blik op de taken en bevoegdheden van de Stadsregio.

Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in:

1. een geactualiseerde strategische agenda met een looptijd van 2021-2030

2. een aangepaste gemeenschappelijke regeling met bijbehorende aangepast Blauw Schema (toevoeging kerntaken)
3. een bijbehorende begrotingswijziging.

PSL wil hiermee voortvarend aan de slag gaan (zie hiervoor het op de volgende pagina weergegeven tijdschema), maar daarvoor dienen wel nog een aantal formele stappen door de colleges en raden te worden gezet.

Het is belangrijk om op te merken dat er in 2021/2022 een wetswijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen staat aan te komen. Alle gemeenschappelijke regelingen zullen daarop moeten worden aangepast, dus ook die van Parkstad Limburg.

Doelstelling

Vaststellen gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling.

Argumenten

Op 9 december jl. hebben in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van Parkstad Limburg diverse stukken voorgelegd in het kader van de 'takendiscussie'. Het betreffen de volgende documenten:

1. de strategische agenda Parkstad Limburg 2021-2030
2. een voorstel tot begrotingswijziging
3. een wijzigingsvoorstel van de bestaande Gemeenschappelijke Regeling Parkstad Limburg
4. een bevoegdheids overdrachtsdocument samenhangende met het voornemen van het AB van Parkstad Limburg om twee nieuwe bestuurscommissies in te stellen; een bestuurscommissie duurzaamheid en een bestuurscommissie sociaal economische structuurversterking
5. een aangepast blauw schema.

Deze stukken zijn op 8 december 2020 in alle colleges van de Parkstad Limburggemeenten aan de orde gesteld, ter voorbereiding op de (taken)discussie in het DB van 9 december. Om die discussie goed te kunnen voeren is het zowel voor de collegeleden als de raadsleden van belang om de voorgeschiedenis van deze discussie te kennen en de context van de afzonderlijke stukken. Onderstaande weergave dient dat doel.

De voorgeschiedenis van de 'takendiscussie'

In 2013 is uitgebreid gediscussieerd over de toekomst van de regionale samenwerking in samenhang met de besluitvorming over de IBA. De conclusie was, dat de regionale samenwerking zou worden afgebouwd. De Gemeenschappelijke Belasting en Registratie Dienst (GBRD) zou worden opgesplitst. Het belastingdeel zou worden geoutsourcet naar de BSGW en het overgebleven deel zou een zelfstandige GR worden: het Gegevenshuis.

De meer strategische taken van het regiobureau zouden voor een groot deel worden overgenomen door de IBA en Limburg Economic Development (LED). Bovendien zouden taken, zoals de bedrijfsvoering, lobby en grensoverschrijdende samenwerking, door de gemeenten zelf worden gedaan. Deze uitgangspunten zijn in 2014 verwerkt in de Gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg (verder te noemen Gr) en in de begroting van Parkstad Limburg. De omvang van het bureau zou in 3 jaar tijd worden teruggebracht van ca. 30 naar 10 fte en de begroting van 7,2 naar 1,9 miljoen euro. De bijdrage aan IBA en LED zou zodoende voor de gemeenten meer dan kostenneutraal kunnen plaatsvinden. Deze afbouw en bezuiniging zijn bijna volledig conform plan uitgevoerd.

Al snel werd echter duidelijk, dat de veronderstellingen, die aan deze reorganisatie ten grondslag lagen niet klopten. In de eerste plaats, bleek geen enkele gemeente de bedrijfsvoering van de Stadsregio te willen doen voor het geld dat daarvoor op basis van een benchmark in de begroting was opgenomen. Ten tweede namen de IBA en LED niet of nauwelijks taken over op het gebied van concrete projecten.

Tenslotte bleken de gemeenten ook taken op het gebied van GROS en lobby niet op te pakken. Dit werd voor de eerste keer gesignaleerd bij de BURAP van 2015.

Op grond daarvan is in 2016 een evaluatie van de samenwerking bij de 8 deelnemende gemeenten uitgevoerd. Daarin werd dit beeld bevestigd en werd tevredenheid uitgesproken over de regionale samenwerking.

In de periode 2016-2018 is d.m.v. incidentele (Gros en een eenmalige omzetting van 3 tijdelijke contracten naar vaste aanstellingen) en tijdelijke ingrepen ("organisatie op orde") aanpassingen gedaan in de bezetting van het bureau. Daarbij werd veelal een beroep gedaan op het frictiebudget, dat in 2014 in het leven was geroepen als werkbudget voor de reorganisatie, die in 2017 zou zijn afgerond. Door het voorspoedige verloop van de transformatie van het regiobureau kon dit budget langer en ruimer worden ingezet.

De structurele discussie over de regionale samenwerking en de begroting van het regiobureau werd onder de noemer "*Takendiscussie*" vooruitgeschoven tot 2020. Door de Regio Deal en de brief Ollongren kreeg deze discussie nog een extra dimensie.

De brief Ollongren en de brief Vlecken

Op 16 november 2018 schreef Minister Schouten een brief aan de Tweede Kamer waarin ze bekend maakte, dat voor de Regio Deal Parkstad Limburg het maximum bedrag van 40 miljoen euro gereserveerd was. In de Kamerbrief is opgenomen dat er bij de uitwerking van deze Deal aandacht moet zijn voor versterking van de regionale samenwerking en uitvoeringskracht.

Drie dagen later ontvingen het college van GS en de colleges van B&W van 6 Parkstad-gemeenten een brief van Minister Ollongren over "versterking van de bestuurskracht van Parkstad Limburg". Daarin stelt zij, dat zij ruimte biedt voor voorstellen vanuit de gemeenten zelf om dit te realiseren en dat daarin geen voorstel past voor bestuurlijke herindeling, maar "dat de urgentie van versterking van de bestuurskracht, in het bijzonder nu uitwerking van een Regio Deal aan de orde is, betekent dat dit geen vrijblijvend proces kan zijn."

Vanuit het DB Parkstad is onder leiding van burgemeester Vlecken aan een antwoord gewerkt. Dit antwoord is op 27 januari 2020 naar de Minister gestuurd. Daarin staat te lezen, dat "de verkenning zich vooral heeft toegespitst op de praktische en realistisch haalbare ontwikkelingen die in gang zijn gezet en waarvoor wij gezamenlijk tekenen. In het bijzonder gaat het hier om drie beleidsterreinen: duurzaamheid & energietransitie, grensoverschrijdende samenwerking en sociaaleconomische structuurversterking." Bij de uitwerking van de takendiscussie is de 'brief Vlecken' nadrukkelijk als uitgangspunt genomen.

De Regio Deal Parkstad

In de Regio Deal zelf en in de samenwerkingsovereenkomst met de provincie t.a.v. de deal wordt het Parkstad Bureau benoemd als het programmabureau. Het was van begin af aan duidelijk, dat dit veel extra werk met zich mee zou brengen en dat het bureau te klein is om dit zo maar intern op te vangen. In een memo uit het najaar van 2018 is de inschatting gemaakt, dat voor de goede afwikkeling 4 fte extra nodig zouden zijn. Deze vraag is in de regionale regiegroep Regio Deal aan de provincie en de gemeenten voorgelegd. Aan beide partijen is gevraagd om 2 fte aan het bureau te leveren. De extra capaciteit van de provincie is moeizaam geleverd: sinds 2 november 2020 is 1,8 fte beschikbaar. De capaciteit van de gemeenten is nooit geleverd. In het voorgestelde nieuwe capaciteitsplaatje is dit verwerkt.

Voortbouwen op de bestaande praktijk

De afgelopen jaren is in Parkstad een samenwerkingspraktijk gegroeid, die effectief en succesvol is en waar partijen zich prettig bij voelen. Ook bij de Regio Deal hebben we hier dankbaar gebruik van kunnen maken. Basis voor de takendiscussie is dus het voortbouwen op die praktijk en daar waar nodig is aanpassen. Dat geldt voor de drie werkvelden uit de 'brief Vlecken' maar ook voor beleidsterreinen die minder prioriteit op regionaal niveau krijgen.

Nu de grote regionale mobiliteitsdossiers, de Buitenring en de spoorverbinding met Aken, uitgevoerd zijn of worden, is de noodzaak voor een zelfstandige *bestuurscommissie Mobiliteit* weggevallen. *Deze kan worden samengevoegd met de bestuurscommissie Ruimte*.

De aanpassingen om de nieuwe werkvelden een plek te geven in de Gr zijn relatief beperkt. Duurzaamheid en energietransitie waren al opgenomen in de oude regeling en feitelijk is al een zelfstandige Bestuurscommissie Duurzaamheid operationeel. Deze dient nog geformaliseerd te worden. Het themaveld GROS wordt aan het DB gekoppeld. Hiervoor is ook geen wezenlijke aanpassing van de Gr nodig. Belangrijk is ook bij dit werkveld, dat wordt gewerkt in het verlengde van de praktijk, die in het kader van de regiodeal is ontwikkeld.

Dat laatste geldt ook voor sociaal economische structuurversterking (verder te noemen SES). Het sociaaleconomische programma is het enige waarvoor de regeling echt moet worden aangepast. Maar ook op dit terrein is het niet de bedoeling om een grote verschuiving in taken en verantwoordelijkheden te realiseren. We gaan vooral door met datgene waar we in het kader van de Regio Deal mee begonnen zijn op Parkstad niveau. De uitwerking van de programmalijnen "kansrijke start", Gezonde basisschool van de toekomst, de verlengde schooldag en onderwijs-arbeidsmarkt.

In de discussie in het DB van 24 november jl. is bovendien extra aandacht gevraagd voor het werkveld SES. Dit heeft met name te maken met de breedte van het werkveld en het groot aantal bestuurders, dat ermee gemoeid is. Derhalve wordt bij instelling van deze bestuurscommissie nadrukkelijk gekozen voor een 'flexibele' vertegenwoordiging vanuit de gemeenten. Inhoudende dat primair één bestuurders lid is van de Bestuurscommissie SES, maar dat afhankelijk van de agenda/het thema een andere portefeuillehouder kan deelnemen.

Financiën

Voorstel begrotingswijziging

In de begrotingswijziging worden de consequenties van de personele wijzigingen, de verandering van de bedrijfsvoeringskosten en de aanpassing van het werkbudget verwerkt. Dit vormt de financiële basis voor de voorstellen.

Na aftrek van het 'Bod Heerlen' blijft een toename van de bedrijfslasten van Stadsregio Parkstad Limburg over van € 564.781 op jaarbasis.

Deze zullen vanaf 2022 volgens de gebruikelijke verdeelsleutel aan de gemeenten worden toegerekend (voor Kerkrade 139K), met uitzondering van het feit dat de gemeente Heerlen niet bijdraagt aan de loonkosten voor de programmamanager Duurzaamheid, medewerker finance, jurist en medewerker HR. Aangezien het besluitvormingsproces rondom de takendiscussie pas afgerond wordt in april 2021, zal op voorstel van het portefeuillehoudersoverleg financiën en overgenomen door het DB de bijdrage in 2021 naar rato plaatsvinden, dat wil zeggen dat de voorgestelde verhoging met ingang van 1 juli 2021 geëffectueerd zal worden; een verhoging van de lasten met € 282.000 (2021: bijdrage 6/12). Ook hierbij is uitgegaan van de gebruikelijke verdeelsleutel. In Figuur 3 op p. 2 van bijlage 2 is het additionele bedrag per gemeente terug te vinden.

(zie bijlage 2 en 2.1: Toelichting op begrotingswijziging / Voorstel tot begrotingswijziging)

(de raden worden van 4 januari 2021 t/m 16 maart 2021 in de gelegenheid gesteld hun zienswijze t.a.v. de voorgestelde begrotingswijziging bij het Dagelijks Bestuur kenbaar te maken)

Uitvoering

De strategische agenda Parkstad 2021-2030

De basis voor de samenwerking is de gemeenschappelijke agenda: de inhoud moet ons binden. Bij een update van de samenwerking hoort ook een update van de strategische agenda. In de weken 49 en 50 is deze geactualiseerde agenda voorgelegd aan de bestuurscommissies en de stuurgroep SES. Op 8 december jl. zijn de voorzitters bij elkaar geweest. De strategische agenda is door alle gremia geaccordeerd, hetgeen bevestigd is door het DB van 9 december.

(zie bijlage 1: Strategische Agenda Parkstad Limburg 2021-2030)

(voor de colleges ter besluitvorming/voor de raden ter kennisname)

Wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling Parkstad Limburg en voorhangprocedure instellen nieuwe bestuurscommissies Duurzaamheid en SES

Om de voorgestelde aanpassingen op relatief korte termijn te kunnen realiseren is gekozen voor slechts een marginale aanpassing van de huidige Gr. Hiermee kan de instelling van met name de BC SES mogelijk worden gemaakt.

Voor het instellen van een bestuurscommissie Duurzaamheid en het onderbrengen van het thema GROS biedt de huidige regeling voldoende basis. Om een en ander transparant een plek te geven wordt de gelegenheid benut om deze begrippen aan het Blauwe Schema toe te voegen.

Deze marginale wijziging wordt nu voorgesteld met in gedachte de aanstaande wijziging van de 'Wet gemeenschappelijke regelingen' waarop alle gemeenschappelijke regelingen moeten worden aangepast, dus ook de Gr PL.

Dat zal het moment zijn waarop de Gr PL helemaal up to date zal worden gemaakt en eventuele onvolkomenheden, omissies, nadere specificeringen ten gevolge van de voorziene marginale aanpassing kunnen worden gecorrigeerd c.q. aangebracht. Hierbij is ook een consultatie van de gemeenten voorzien. Verder is het belangrijk om op te merken dat het een regeling van colleges is en blijft. Dat houdt onder andere in dat er géén raadsbevoegdheden kunnen worden overgedragen en dat de reguliere raadsbevoegdheden, zoals het budgetrecht en het vaststellen van kaderstellend beleid, bij de raden blijft. Door de regio kunnen ten aanzien daarvan geen bindende besluiten worden genomen.

(zie bijlage 3: Wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg; wijzigingen zijn in het rood aangegeven/bijlage 3.1 is een opgeschoonde versie.)

(voor de colleges na verkregen toestemming van de raden ter besluitvorming/voor de raden ter afgeven van hun toestemming aan de colleges)

Voorhangprocedure instellen nieuwe bestuurscommissies Duurzaamheid en SES

Wat is verder van belang. Het AB heeft de bevoegdheid om nieuwe bestuurscommissies in te stellen. Voordat het AB daartoe kan besluiten dient hiervoor echter eerst een zogenaamde 'voorhangprocedure' richting de gemeenteraden te worden gevolgd. Het AB mag pas beslissen tot instelling van een BC, nadat de raden van de PL-gemeenten gelegenheid hebben gehad om hun wensen en bedenkingen ter kennis van het AB te brengen. Ook dient t.z.t. het betreffende AB-besluit bekend te worden gemaakt. Voorstel is in deze om dit te combineren met de periode waarbinnen de raden ook de zienswijze(n) met betrekking tot het voorstel tot begrotingswijziging kunnen indienen.

Dit betekent dat de raden hun zienswijze(n) ten aanzien van de voorgenomen instelling van de nieuwe bestuurscommissies Duurzaamheid en SES gedurende de periode van 4 januari t/m 16 maart 2021 via het Dagelijks Bestuur aan het Algemeen Bestuur van Parkstad Limburg kenbaar kunnen maken.

Bevoegdhedenoverdrachtsdocument

Met de aanpassing van de Gr worden slechts in zeer beperkte mate nieuwe bevoegdheden overgedragen (eigenlijk alleen op het gebied van SES). Hierbij wordt overigens exact hetzelfde pad bewandeld als in 2014; destijds is gekozen voor een pragmatische aanpak en niet voor het benoemen van concrete bevoegdheden per afzonderlijke bestuurscommissie. Deze lijn blijven we volgen.

Wel is het nodig dat het betreffende document -bijlage 4.1- ten behoeve van de nieuw in te stellen bestuurscommissies door de colleges wordt ondertekend en geretourneerd naar de Stadsregio.

De taken en bevoegdheden van een bestuurscommissie onderscheiden in ieder geval de volgende onderdelen: platformfunctie, beleid, programmering, monitoring en instrumentontwikkeling, waarbij het belangrijk is om te vermelden dat het puur collegebevoegdheden betreffen.

Binnen de bestuurscommissies wordt bovendien de mogelijkheid geboden om plv. leden aan te wijzen omdat de te behandelen onderwerpen soms meerdere portefeuillehouders raken. Denk hierbij aan de bestaande bestuurscommissie economie en toerisme en zo dadelijk ook aan de samen gevoegde bestuurscommissie ruimte en mobiliteit, maar zeker ook aan de bestuurscommissie SES, waarbij diverse portefeuillehouders betrokken kunnen zijn gezien de spreiding van de thema's over diverse portefeuilles. Ook staat het de bestuurscommissies vrij om te wisselen tussen een zogenaamde A- (oordeelsvorming) en B-agenda (besluitvorming), waardoor er tussentijds gelegenheid bestaat om collegebreed draagvlak te organiseren c.q. te verkennen aangaande een agendapunt.

(zie bijlage 4: Achtergrondinformatie taken en bevoegdheden bestuurscommissies en bijlage 4.1: Bevoegdhedenoverdrachtsdocument)



(bijlage 4 voor zowel de colles als de raden ter kennisname/ bijlage 4.1 voor de colleges uiteindelijk ter besluitvorming/voor de raden ter kennisname)

Aangepast Blauwe Schema

In 2013 zijn de kerntaken in een overzicht opgenomen, het zogenaamde Blauwe Schema. De op hoofdlijnen aangepaste versie van dit schema ligt nu voor en zal in het proces van het up to date maken van de Gr in de loop van 2021-2022 naar aanleiding van de wetswijziging Wgr nog worden verfijnd en waar mogelijk meer worden toegespitst op de Strategische Agenda.

(zie bijlage 5: Aangepast Blauwe Schema, met in het geel de aangebrachte wijzigingen)

(voor de colleges na verkregen toestemming van de raden ter vaststelling van de gewijzigde Gr ter besluitvorming/voor de raden ter kennisname)

Strategische agenda Parkstad 2021-2030

Bijlage 1
-Takendiscussie-

Succesvolle samenwerking op basis van strategische agenda

De Stadsregio Parkstad Limburg bestaat ruim 20 jaar. Deze samenwerking van de gemeenten in de voormalige Oostelijke Mijnstreek is de afgelopen jaren succesvol geweest, niet alleen in het binnenhalen van aanvullende geldstromen (Regio Deal, Europese subsidies), maar ook in het initiëren, harmoniseren en faciliteren van beleid en programma's (wonen, PALET, retail), de lobby (het krimp dossier, IBA, spoorverbinding Aken, uitzondering op de verhuurdersheffing) en het aanjagen van (regionale) projecten waarbij het beleid uitgevoerd wordt (Zonnepanelenproject Parkstad en de Woonwijzerwinkel). Bovendien fungeert de Stadsregio Parkstad Limburg als verbinder naar stakeholders en vervult het een voorbeeld- en trekkersrol in diverse Zuid-Limburgse opgaven.

Het bindmiddel van de samenwerking is een gezamenlijk gedragen regionale agenda van de colleges, die enerzijds een constante is die op hoofdlijnen de koers van de regio voor de lange termijn bepaalt, maar ook periodiek wordt geactualiseerd om voor de middellange termijn te kunnen anticiperen op veranderende omstandigheden en verschuivingen in bestuurlijke prioriteiten. Een deel van de invulling en uitvoering van deze agenda is belegd bij de gemeenschappelijke regeling Parkstad Limburg [p.m. eventuele verwijzing naar bijlage / blauwe schema], maar het geeft nadrukkelijk ook richting voor de koers van de individuele gemeenten. De agenda is tevens input voor de samenwerking (met andere overheden) in Zuid-Limburg, onze partners in de triple-helix en het Rijk. Volgend op de intenties van de Regio Deal zetten we in op een langjarige rijksbetrokkenheid bij Parkstad, uiteindelijk te vertalen in een nationaal programma zoals Rotterdam-Zuid.

In de afgelopen 20 jaar heeft Parkstad van een lijst met 36 prioriteiten in 2000 toegewerkt naar een samenhangende strategische agenda, die sinds 2007 drie keer is bijgesteld. De laatste keer in 2015. Aan het begin van het nieuwe decennium zijn er meerdere redenen om deze agenda te updaten.

1. Vernieuwing van de samenwerking

Met de toekenning van de Regio Deal in 2018 kwam vanuit het Ministerie van BZK (brief Ollongren) de nadrukkelijke oproep om de samenwerking te versterken en zodoende de complexe opgave beter in gezamenlijkheid te kunnen aanpakken. In een brief aan de Minister (januari 2020) is een voorstel gedaan voor het verbreden en intensiveren van de samenwerking (brief Vlecken). Als onderlegger voor de besluitvorming over aanpassing van de gemeenschappelijke regeling is gevraagd om een vernieuwing van de inhoud, die aansluit bij de veranderde uitgangspunten.

2. Doorontwikkeling van opgaven en aanvullende prioriteiten

Deze strategische agenda bepaalt enerzijds de koers voor de (doorontwikkeling van) bestaande regionale thema's en opgaven. Daarbij wordt verder gebouwd op de stappen die de afgelopen jaren zijn gezet in de formulering of wijziging van beleid, de vastgestelde uitvoeringsprogramma's en de uitgevoerde of nog in uitvoering zijnde projecten. Anderzijds wordt, vanuit de brief Vlecken en in het verlengde van de Regio Deal, een drietal thema's op het regionale schaalniveau verder vormgegeven: duurzaamheid, GROS en sociaaleconomische structuurversterking (SES).

- Duurzaamheid: de afgelopen jaren is er veel vooruitgang en resultaat geboekt binnen de energietransitie, dat is verankerd in PALET en via onder meer het Zonnepanelenproject Parkstad en de WoonWijzerWinkel tot uitvoering is gekomen. De verbreding naar duurzaamheid via de thema's klimaatadaptatie, duurzame mobiliteit en circulaire economie moet nog gestalte krijgen.
- GROS: In een regioagglomeratie die gescheiden wordt door een landsgrens is grensoverschrijdende samenwerking een doel op zich. Waar inwoners, bedrijven, bezoekers en goederen steeds minder grenzen ervaren, is de ambitie om deze grenzeloosheid werkelijkheid te laten worden binnen de (semi-)publieke sector.
- SES: In het kader van de Regio Deal is meer aandacht ontstaan voor de diepgewortelde sociaaleconomische problematiek in de regio. Op drie elementaire aspecten die sterk bepalend zijn voor de (economische) potentie en kracht van een regio is de situatie van veel inwoners ondermaats, te weten: arbeidsparticipatie, onderwijsprestatie en gezondheid. De noodzaak is onderkend om op alle drie de thema's fors in te grijpen door preventief (en curatief), langjarig en met een samenhangende aanpak aan de slag te gaan.

3. Schakelen tussen schalen

In de strategische agenda gaan we primair uit van onze eigen kracht en bogen we op gezamenlijke successen uit het verleden. De structurele uitwisseling en afstemming tussen verschillende schaalniveaus is daarbij van groot belang gebleken. Deze agenda is dan ook wederom input voor de samenwerking (met andere gemeenten) in Zuid-Limburg en de Euregio. Denk daarbij aan het opschalen van opgaven die zich in beginsel alleen manifesteren op lokaal niveau maar (naderhand) om een regionale benadering vragen. Of in de afstemming met de recente Middengebied-agenda waarin nieuwe, urgente opgaven vanuit de groene long zijn geformuleerd. Een goede aansluiting op nieuwe, belangrijke trajecten in Zuid-Limburg zoals het NOVI-gebied, de Omgevingsagenda Zuid en Chemelot Circular Hub blijft onmisbaar om de strategische agenda tot een succes te maken. Dat geldt vanzelfsprekend ook voor aanstaande majeuze ontwikkelingen in Euregionaal perspectief zoals het Rheinisches Revier.

Een krachtige ambitie met twee hoofdopgaven

In de inleiding is een aantal ontwikkelingen benoemd die het noodzakelijk maken om de Strategische Agenda Parkstad en de ambitie en doelstelling daarin te actualiseren. Die ambitie en doelstelling vormen de kapstok voor de regionale agenda van zowel de Stadsregio Parkstad als de Parkstad gemeenten. De regionale ambitie definiëren we als volgt:

Het realiseren van een brede welvaart in Parkstad: een vitale en leefbare regio met een krachtig economisch, fysiek en sociaal profiel, waarbij we streven naar een niveau van welvaart en welzijn op minimaal het gemiddelde Nederlandse niveau.

We zijn ons ervan bewust, dat Parkstad onder invloed van verschillende trends en ontwikkelingen er in 2030 anders uit ziet dan nu. Om goed te kunnen inspelen op deze ontwikkelingen is het van belang de juiste voorwaarden hiervoor te bieden en die op adequate wijze in te vullen. De Strategische Agenda Parkstad 2021-2030 beschrijft in hoofdlijnen hoe en met wie we de komende jaren invulling willen geven aan maatschappelijke opgaven en daarmee aan het versterken en ontwikkelen van de regio op langere termijn. Dat kunnen we als overheid nadrukkelijk niet alleen,

maar zal in samenspel met ons netwerk vorm moeten krijgen. De huidige netwerksamenleving vraagt om een andere rol van de overheid en een nieuwe werkwijze waarin de blik van buiten onderdeel uitmaakt van het proces om te komen tot het definiëren van opgaven.

Om in te kunnen spelen op de opgaven in Parkstad en de (structurele) ontwikkelingen die we de komende jaren op ons af zien komen, zetten we in op twee hoofdoggaven. Deze opgaven versterken enerzijds het economisch groeipotentieel en anderzijds de sociaaleconomische en fysieke structuur van de regio, zowel in het stedelijk als in het landelijk gebied. Deze twee hoofdoggaven voor Parkstad zijn:

- Het realiseren van een duurzaam economisch groeipotentieel door het creëren van nieuw perspectief en het verzilveren van kansen, ook grensoverschrijdend
- Het realiseren van leefbare en gezonde wijken en kernen door het integreren van een sociale en fysieke aanpak op gebiedsniveau

Gezamenlijk dragen deze opgaven bij aan de overkoepelende doelstelling van de strategische agenda Parkstad in de periode 2021-2030, namelijk om te komen tot een duurzame economische, fysieke en sociale ontwikkeling, waardoor welvaart, welzijn, werkgelegenheid en voorzieningen zowel nu als ook op de langere termijn worden bevorderd en gewaarborgd. Kortom: een brede welvaart in Parkstad.

Opgave 1: Realiseren van een duurzaam economisch groeipotentieel

De basis voor de ruggengraat van de regionale werkgelegenheid van Parkstad is vanaf de jaren '80 gelegd, toen diverse overheidsinstellingen zich in de regio hebben gevestigd. In de afgelopen twee decennia hebben verschillende sectoren zich verder ontwikkeld. Zo heeft het cluster in de medische logistiek (med-tech) in Parkstad zich verder ontwikkeld dankzij de euregionale grensligging: met 8 vliegvelden binnen een uur rijden is er binnen Europa geen regio vanaf waar de medtech-bedrijven in Parkstad verzekerd zijn van het snel kunnen bevoorraden van de Europese ziekenhuizen. De aanhoudende interesse van med-tech bedrijven om zich in Parkstad te vestigen is een potentiële impuls voor de werkgelegenheid in de regio. Naast het medtech-cluster is er in de regio ook een sterk cluster van financieel-administratieve instellingen, met name rondom Heerlen-Centrum. Digitalisering is van grote invloed op dit cluster. Hoewel de verregaande automatisering het aantal arbeidsplaatsen in deze sector het afgelopen decennium heeft doen dalen biedt digitalisering ook veel kansen voor nieuwe economische ontwikkelingen en innovatie op dit vlak, met een speciale rol voor de Brightlands Smart Services Campus.

Ook de demografische ontwikkelingen in de regio hebben invloed op de banenontwikkeling. De zorgsector in Parkstad is, in vergelijking met andere regio's in Limburg en Nederland, relatief sterk vertegenwoordigd en neemt meer dan 1 op de 5 banen voor haar rekening. Naar verwachting neemt het aantal banen in de zorgsector de komende jaren verder toe, dat extra druk zal leggen op het onderwijs en de beroepsbevolking en eventueel de deur open zet voor nieuwe kenniswerkers.

Andere sectoren die van groot belang zijn voor het Bruto Regionaal Product in Parkstad zijn:

- De toeristisch-recreatieve sector, dat de afgelopen decennia een enorme vlucht heeft genomen en waarbij zowel het grote (dag)recreatief aanbod in het stedelijk gebied als het extensief toerisme in het landelijk gebied waardevolle aanvullingen zijn op het totale toeristisch product van Zuid-Limburg.

- De detailhandel, waarbij met name het MKB en de retaillocaties op de Woonboulevard en de Rodaboulevard van groot belang zijn voor de werkgelegenheid in deze sector. Ook de detailhandel die niet direct via de winkel of markt verloopt (DocMorris, Allekabels en Vitalsana) is in Parkstad omvangrijk.
- De facilitaire dienstverlening met onder andere de verschillende Vebego-bedrijven.

Het verhogen van het aantal banen en de kwalitatieve versterking van de beroepsbevolking zijn echter wel economische uitdaging van formaat voor de toekomst van de regio. Waar Zuid-Limburg excl. Parkstad meer banen per hoofd van de beroepsbevolking heeft dan Nederland als geheel, ligt het aantal banen per hoofd van de beroepsbevolking in Zuid-Limburg incl. Parkstad een stuk lager dan het Nederlands en Limburgs niveau. We streven ernaar om de komende jaren 8.500 arbeidsplaatsen in Parkstad toe te voegen.

Programma's

Onderwijs-Arbeidsmarkt, motor voor het doorbreken van achterstanden

We kiezen ervoor om de kansen van onze jongeren beter te kunnen verwaarden: de achterstanden op de gebieden voortijdig schoolverlaten en arbeidsparticipatie worden weggewerkt door het investeren in onderwijs en grensoverschrijdende competenties. Meertaligheid op onze PO-, VO-, MBO-, HBO- en WO-faciliteiten wordt de standaard met extra aandacht voor de talen Duits en Frans, naast Engels: daar zit namelijk de meerwaarde van de grensligging van Parkstad. Beproefde concepten als de verlengde schooldag, duale opleidingen, talentontwikkeling, loopbaanbegeleiding en -ontwikkeling, tweedekans-onderwijs en grensoverschrijdende onderwijs- en arbeidsmarktsamenwerking zijn essentieel en stimuleren we, ook als economische facilitator van onze belangrijkste werkgevers in de (eu-)regio. We zetten in op nieuwe kenniswerkers in de economische groeisectoren (med-tech, zorg, smart services / digitalisering). Hiermee realiseren we een toename van de omvang van en aansluiting op de behoefte aan inzetbare beroepsbevolking in de verbinding naar de arbeidsmarkt, ook in samenwerking met de gekende partners in dit domein. Het doel is om de bruto arbeidsparticipatie in Parkstad (nu 65,3%) te verhogen.

Ook wordt ingezet om zo lang mogelijk onderwijs aan te bieden zodat leerlingen mét (start)kwalificaties de opleiding te kunnen verlaten en aan het werk kunnen gaan. Hierin is ook een rol voor (grote) werkgevers weggelegd, niet alleen in het faciliteren van stage- of opleidingsplekken maar ook om leerlingen (ondanks krapte op de arbeidsmarkt) te stimuleren hun opleiding af te ronden alvorens over te gaan tot het aanbieden van (tijdelijke) arbeidscontracten. We werken, met partners, een regionaal plan uit voor het onderwijs waarin de gezonde basisschool van de toekomst en de verlengde schooldag het uitgangspunt vormen.

Leisure voor toeristen en de eigen inwoners

Leisure heeft een grote rol gespeeld in de transitie van zwart naar groen en (uiteindelijk) goud. De nabijheid van meerdere steden met aantrekkelijke en bekende attracties en events, de grensligging en aanwezigheid van (culturele) voorzieningen in de directe nabijheid van hoogwaardige natuur maken Parkstad tot recreatieve aantrekkingslocatie, zowel voor toeristen als voor de eigen inwoners. Inmiddels heeft Parkstad een "proven concept" op het gebied van toeristische en recreatieve parels, variërend van kastelen, events, attracties, podia, musea, routes en andere concepten: dit is nog verder uit te bouwen in termen van kwaliteit, exposure en branding. Ondanks dat de effecten van COVID-19 merkbaar zijn voor de leisure-sector, streven we er naar om de dagattracties in het stedelijk gebied verder te versterken, ruimte te bieden voor nieuwe initiatieven

die een toevoeging zijn op het bestaande aanbod en in te zetten op het versterken van het verblijfstoerisme, dat van groot belang is om het toeristisch product in Parkstad door te ontwikkelen. In het landelijk gebied staat het verder versterken van het extensief toerisme centraal ('toerisme van de toekomst'), aansluitend op het toeristisch product van het Heuvelland, bijvoorbeeld via Sita Slow en het Land van Kalk.

In het landelijk gebied is er nadrukkelijk aandacht voor de transitieopgave van accommodaties, zowel vanuit kwantitatief als kwalitatief perspectief. We koersen op een totale omzetgroei in de leisure in Parkstad van 25%.

Het aantal recreatieve (grens-)bewegingen kan nog worden versterkt door onder meer routestructuren grensoverschrijdend vorm te geven, waarbij Parkstad de brug (met pleisterfunctie) vervult tussen het Duitse achterland en het klassieke Heuvelland en er binnen Parkstad betere verbindingen ontstaan tussen het extensief toerisme in het landelijk gebied en het intensief toerisme in het stedelijk gebied. Belangrijk is dat druk op het gebied in relatie staat tot de beoogde kwaliteit ervan. Waar meerwaarde qua uniciteit en kwaliteit van de beleving te bereiken zijn is door versterking aan te brengen tussen toerisme en cultuurhistorie: Parkstad kan daarbij als vliegwiel voor Zuid-Limburg dienen met het Romeins verleden, het middeleeuws verleden en het mijnverleden. Hierbij past het herbestemmen van monumenten en het exploiteren van cultureel erfgoed in de breedste zin van het woord.

De transitie van het landschap en de landbouw

De landbouw kent een beperkte economische vertegenwoordiging in Parkstad. Desondanks is het belangrijk om agrarische ondernemers te erkennen in hun belangrijke rol als landschapsbeheerder. De kwaliteit van het landschap is een kernkwaliteit van het landelijke gebied van Parkstad, mede als overgangsgebied tussen stedelijk en niet-stedelijk gebied: erkenning van elkaars noodzaak en waarden is essentieel. We werken in dat kader aan het verbeteren van de kwaliteit en aantrekkelijkheid van de overgangsgebieden van stad naar platteland: de stad-land zones, zoals het Geleenbeekdal en het Wormdal.

Zowel de landbouw als het landschap staan onder druk: schaalvergroting, vrijkomende agrarische bebouwing, solitaire verdozing, de energietransitie en afnemende biodiversiteit stellen de kwetsbare balans tussen landbouw en landschap op de proef. Een duurzame transitie van de landbouw is een grote maatschappelijke opgave en is essentieel om de unieke waarden van het landelijk gebied te behouden, te beheren en te ontwikkelen. Het is ook een kans om te investeren richting versterkt landschapsbeheer, behoud cultuurhistorisch erfgoed, waardevol recreatie/toerisme, korte afzetlijnen, klimaatadaptie, gezonde voeding en houdbare verdienmodellen. We zetten in op een ketensamenwerking, met aandacht voor regionale en lokale productie en een circulaire distributieketen, om de unieke streekidentiteit te versterken.

We onderkennen dat nieuwe verdienmodellen (bijvoorbeeld kringlooplandbouw) bewegen: daar zit een kans voor het agrarisch bedrijf van de toekomst, mede met het verbreden van bedrijven richting toerisme en recreatie, maar ook richting landschapsbeheer. De rol van de agrarische sector in het onderhoud van het landschap mag daarbij niet worden onderschat. Er ligt een opgave om slim om te gaan met vrijkomende agrarische bebouwing; vaak is transformatie naar een andere functie goed mogelijk, maar soms is sloop onvermijdelijk. Het risico ligt op de loer dat vrijkomende agrarische bebouwing misbruikt wordt voor (criminele) ondermijnende activiteiten in het landelijk gebied.

Het verzilveren van economische kansen op de grote werklocaties

De grensligging is een belangrijke kwaliteit van Parkstad als vestigingslocatie, die met name interessant is voor de logistieke sector. De medische logistiek (med-tech) is inmiddels goed voor 3.200 arbeidsplaatsen in Parkstad en daarmee een sector van aanzienlijk belang. De vraag van hieraan gelieerde bedrijven houdt aan en biedt een grote kans om het med-tech cluster verder te versterken en werkgelegenheid (met name niveau MBO-4) toe te voegen. Om die potentiële impuls voor de regionale werkgelegenheid te verzilveren is er, nu vele kavels op de bedrijventerreinen Avantis en Trilandis zijn uitgegeven, behoefte aan uitbreiding van grootschalige ontwikkelruimte. Door de realisatie van de Buitenring hebben bestaande bedrijventerreinen aan de oostzijde van Parkstad aan aantrekkelijkheid gewonnen en is er juist hier ruimte om in deze expansiebehoefte te voorzien. Het streven is om deze ruimte mogelijk te maken via herontwikkeling en herstructurering van bestaande bedrijventerreinen. Daarmee is ook het investeren in de kwaliteit van bestaande bedrijventerreinen een speerpunt in het creëren van een aantrekkelijk economisch vestigingsklimaat. Een punt van aandacht is het aantal arbeidsplaatsen per hectare. We streven ernaar om 4.250 extra arbeidsplaatsen toe te voegen.

Met de Brightlands Smart Services Campus heeft Parkstad een specifieke werklocatie, waar slimme digitale diensten worden ontwikkeld om de kwaliteit van het leven te verbeteren. De potentie kan in de volle breedte (van de duurzaamheidsopgave tot de sectoren zorg, leisure, logistiek en agro) leiden tot meer meerwaarde voor bedrijven/ondernemers en inwoners. Het nadenken over de toekomst van de grote kantoorlocaties is nadrukkelijk een aandachtspunt, mede vanwege de versnelling van trends als thuiswerken.

Een goede ontsluiting en bereikbaarheid zijn randvoorwaarden om de economische groei van bedrijven te faciliteren. Met de Buitenring is daarin een cruciale stap gezet. De kwaliteit van de (inter-)nationale aanhaking van Parkstad via de A76, de A79 en de aantakkingen op het Duitse wegennet is een zorgpunt. Dat geldt ook voor de internationale OV-verbindingen, zowel inter- als intraregionaal.

GROS: het verzilveren van grensoverschrijdende kansen

In een regioagglomeratie die gescheiden wordt door een landsgrens is grensoverschrijdende samenwerking een doel op zich. Waar inwoners, bedrijven, bezoekers en goederen steeds minder grenzen ervaren, is de ambitie om deze grenzeloosheid werkelijkheid te laten worden binnen de (semi-)publieke sector. Het wegnemen van drempels op het gebied van onderwijs, economie, wetenschap, arbeidsmarkt, (openbaar) vervoer, routestructuren, fiscaliteit en (zorg-)voorzieningen opent voor Parkstad en de Städteregion Aachen niet alleen de weg naar een gemeenschappelijke "Wirtschaftsraum", maar ook naar een gemeenschappelijke "Lebensgemeinschaft" en om grensoverschrijdende kansen te verzilveren. Het leggen, vergroten en verbeteren van verbindingen is daarbij cruciaal. Een hoogwaardige interregionale verbinding via de Intercity Randstad-Heerlen-Aken is dan ook onontbeerlijk. Ook haken we, bijvoorbeeld met het project L'EAU (ruimtelijke strategie Zuid-Limburg in Euregionaal Perspectief), aan op de majeure ontwikkelingen in het Rhenisches Revier waar via majeure projecten forse investeringen worden gedaan om de transitie van het nabijgelegen bruinkoolbekken vorm te geven.

Samen met de Europese instituten (en hun programma's) willen we onderwijs- en onderzoeksinstituten aan elkaar verbinden, de (eu)regionale toeristische routes met elkaar verknopen, onderwijs-/onderzoeksprogramma's grensoverschrijdend laten aansluiten op elkaar en

de faciliterende (OV-)infrastructuur verder uitbouwen, niet alleen interregionaal maar ook intraregionaal. Zo is Aken één van Europa's grootste broedplaatsen van kennis en projecten op het gebied van elektrische mobiliteit. Het uitrollen van deze projecten zoals de Regio-Tram over niet alleen Aken, maar ook de directe aanhaking op het netwerk in Parkstad versterkt de intraregionale bereikbaarheid.

Om tot een volwaardig 'gemeinsamer Wirtschaftsraum' te komen is het verbreden en vergroten van grensoverschrijdende netwerken noodzaak. Dit geldt niet alleen voor ondernemers en inwoners, maar bovenal ook voor de overheden. Als overheden pakken wij de handschoen op door meer dan ooit capaciteit en budget beschikbaar te stellen om de netwerken tussen de overheden in Parkstad en de Duitse buuroverheden te vergroten, zodat er een gefundeerde en brede basis ligt om grensoverschrijdende samenwerking tot de dagelijkse praktijk te laten behoren. We haken bovendien aan bij de Grenslandstrategie die binnen het NOVI-gebied Zuid-Limburg wordt uitgewerkt, en gaan de 10 meest hinderlijke wettelijke beperkingen in kaart brengen en aandragen om op te lossen.

Parkstad als nationaal centrum voor circulair bouwen

De unieke en omvangrijke transformatieopgave en herstructurering in Parkstad grijpen we aan om over te stappen van een lineaire naar een circulaire economie. Als gevolg van die grote transformatieopgave zien we circulair bouwen als toonaangevend onderdeel van de stap naar een circulaire economie in Parkstad. De herstructurering, sloop en transformatieprojecten in wijken en kernen zijn de komende jaren de living labs en grondstoffen voor het circulair bouwen. Verschillende initiatieven en experimenten in de regio spelen hier al op in, zoals het GTB Lab, SUPERLOCAL, Block Materials, ReUseMaterials, DigitalDeConstruction, Treebeek en Driveo. Deze initiatieven vormen de basis voor een groot (kennis-)netwerk van circulair bouwen in de regio. Het is belangrijk om de opgedane kennis te valoriseren in de projecten die voortkomen uit de Regio Deal en lopende programma's. Parkstad ontwikkelt zich daarmee tot nationaal kenniscentrum en living lab van circulair bouwen. Daarnaast haken we aan op een majeure ontwikkeling op het gebied van circulaire economie in Zuid-Limburg, namelijk de transitie van Chemelot naar European Circular Hub. Deze transitie biedt kansen voor de arbeidsmarkt, het onderwijs en de energietransitie, ook voor Parkstad.

Werken en leven in een versneld digitaal tijdperk

Met de Brightlands Smart Services Campus en de regionale kennisinstellingen zoals de Open Universiteit en Zuyd Hogeschool is er veel kennis aanwezig over (mondiale) digitale ontwikkelingen en de kansen en uitdagingen die dat biedt. Bedrijven van klein tot groot kijken hoe zij binnen hun onderneming op het gebied van digitalisering stappen kunnen zetten om hun bedrijfs- en/of productieprocessen te verbeteren, al dan niet versterkt door COVID-19. We willen krachten bundelen door te investeren in de kennisuitwisseling tussen partijen, en onderzoeken hoe digitalisering kan bijdragen aan het realiseren van diverse doelstellingen uit de strategische agenda. Dit krijgt vorm in een regionale digitaliseringagenda. Denk daarbij aan de bijdrage die E-health kan leveren aan het wegwerken van de gezondheidsachterstanden in de regio. In de toekomst moet de zorg dichtbij huis worden geleverd en hoeven inwoners niet altijd meer naar het ziekenhuis. Dit vergt veel veranderingen in het zorgsysteem en zal zijn weerslag op de belevingswereld van zorgbehoevenden. Digitalisering kan nadrukkelijk ook een meerwaarde zijn in de uitdagingen op het gebied van retail, smart services, de sociaaleconomische opgave en circulair bouwen: digitalisering is een rode draad in de strategische agenda.

Majeure projecten

Uitbreiding bedrijventerreinen: Oostflank Brunssum

In rap tempo worden de laatste jaren grote beschikbare bedrijfskavels op de bedrijventerreinen in Parkstad uitgegeven, waardoor vele kavels op de daarvoor gereserveerde bedrijventerreinen Trilandis en Avantis zijn uitgegeven en er een tekort is ontstaan aan grotere bedrijfskavels om aan de aanhoudende marktvraag te kunnen voldoen. Die vraag komt onder andere voort uit med-tech gerelateerde sectoren, die zich willen vestigen bij het in de regio reeds sterk aanwezige cluster. Om de economische structuur van de regio verder te kunnen versterken en de werkgelegenheid te laten toenemen, wordt de gebiedsontwikkeling van de Oostflank Brunssum als belangrijke volgende stap gezien in het versterken van de medtech-logistieke sector. In deze herontwikkeling wordt ingezet op het realiseren van een aantrekkelijk duurzaam gebied, waar een nieuwe invulling als bedrijvenpark hand in hand gaat met de energietransitie en het versterken van het toeristisch-recreatief profiel.

Grensverleggend: de Intercity Randstad-Heerlen-Aken

Het versterken van 'ein gemeinsamer Wirtschaftsraum' met de regio Aken is voor het benutten van het duurzaam economisch groeipotentieel van Parkstad van groot belang. Het leggen, vergroten en verbeteren van verbindingen is daarbij cruciaal. Daarom wordt ingezet op het verbeteren van de fysieke verbindingen en wordt de lobby voor de IC-verbinding van de Randstad en Eindhoven via Heerlen naar Aken voortgezet, die Parkstad op hoogwaardige wijze verbindt met Aken en het Duitse achterland.

Heerlen-Centrum = Parkstad-Centrum

De binnenstad van Heerlen wordt getransformeerd tot het centrum van de regio Parkstad Limburg: een compact, druk centrumgebied met een eigentijds winkel- en horeca aanbod en een aantrekkelijke groene openbare ruimte, dat als uithangbord en stimulerende omgeving voor de hele Parkstadregio functioneert. Het stedelijk hart van de regio wordt daarmee een levendige ontmoetingsplaats en culturele hotspot, met een breed en stedelijk woonaanbod en een regionale concentratie van stedelijke voorzieningen zoals cultuur en onderwijs. De kwaliteit en aantrekkingskracht van Heerlen-Centrum als Parkstad-Centrum bepaalt in belangrijke mate het vestigingsklimaat van de hele regio.

Opgave 2: Het realiseren van Leefbare en Gezonde Wijken en Kernen

Parkstad is een fijne regio om te wonen, te werken en te recreëren, onder andere door een mix van hoogwaardige voorzieningen, verschillende woonmilieus, groene recreatie- en leisuregebieden en de directe nabijheid van de Duitse stad Aken. De identiteit van de regio wordt gekleurd door een diversiteit van wijken en kernen: van pittoreske kernen en gehuchten in het landelijk gebied, tot dichtbebouwde en dichtbevolkte wijken in het stedelijk gebied.

De brede welvaart in Parkstad staat onder druk en de regio staat al jaren hoog op verkeerde landelijke en provinciale lijstjes. Zo scoort de regio slecht als het gaat om gezondheid, staan de goedkoopste woningen van Nederland in de regio Parkstad, is de winkelleegstand relatief hoog, is de arbeidsparticipatie al jaren (één van) de laagste van Nederland, is de beroepsbevolking relatief laagopgeleid en dichten onderzoeksinstituten kinderen uit Parkstad ondergemiddelde kansen toe voor een succesvolle maatschappelijke carrière. Op het vlak van onderwijs kampen relatief veel

jongeren in Parkstad met leerachterstanden en zijn er veel problemen rond vroegtijdig schoolverlaten.

Elke wijk en kern heeft daarin een specifieke ontwikkelopgave. Zo zijn er wijken - met name in het stedelijk gebied - waar te veel inwoners en/of gezinnen iedere dag kampen met de gevolgen van de jarenlange overlevering van achterstandsproblemen. Een hardnekkige sociaaleconomische opgave die niet van gisteren op vandaag ontstaan is en ook niet van vandaag op morgen is opgelost, en soms gepaard gaat met problemen rondom veiligheid en ondermijning. De leefbaarheid staat hier vaak onder druk, doordat er ook nog eens sprake is van fysieke opgaven: een goedkope en verouderde woningvoorraad, een slecht functionerende voorzieningenstructuur en opgaven op het gebied van de ruimtelijke kwaliteit.

Aan de andere kant kent de regio ook een groot aantal bovengemiddeld aantrekkelijke kernen en wijken, met een goed woon- en leefklimaat: ook dit vraagt een specifieke inzet. Op diverse plekken in het landelijk gebied leiden vergrijzing en ontgroening ertoe dat er, vanuit leefbaarheidsoptiek, belangrijke opgaven zijn om het verenigingsleven en het voorzieningenniveau op peil te houden en de woningvoorraad aantrekkelijk te houden, met onder meer aandacht voor verduurzaming en zorg.

Programma's

Samen langdurig investeren in een vitale samenleving: trendbreuk

In het kader van de Regio Deal Parkstad is samen met het Rijk ingezet op de regionale aanpak van sociaaleconomische structuurversterking. Om de regio naar het gemiddelde niveau van de provincie en Nederland te brengen is het noodzakelijk om de overdracht van achterstanden van generatie op generatie (de intergenerationele problematiek) te doorbreken: een trendbreuk. Dit vraagt om langjarig consistent beleid.

De regionale aanpak richt zich conform het Zuid-Limburgse Trendbreuk programma op een nieuwe generatie van de geboorte tot gezinsvorming/toetreding tot de arbeidsmarkt. Daarbij staat het verbeteren van de gezondheid (bijvoorbeeld de gezonde basisschool van de toekomst, kansrijke start en VIE), de arbeidsmarktparticipatie (bijvoorbeeld Beyond, Sprincplank en Woow; maar ook als onderdeel van een gebiedsgerichte aanpak) en onderwijsprestaties (bijvoorbeeld de verlengde schooldag). We willen deze programma's uitdrukkelijk verbinden met de (nieuwe) gebiedsontwikkelingen die vanuit de fysiek-ruimtelijke thema's tot stand komen. Dat vraagt soms om nieuwe, meerjarige allianties tussen stakeholders.

Complementair aan het wegwerken van achterstanden zetten we in op het versterken van de positieve gezondheid waarin gezondheid meer is dan afwezigheid van ziekte. Gezondheid vraagt om een stabiele leefomgeving, een gezonde inkomenspositie, een veilige omgeving en een sociaal netwerk. Daarom wordt erkend dat gezondheid raakt aan belangrijke beleidsvelden zoals de inrichting van de openbare ruimte, armoede, arbeidsmarkt, onderwijs, gezonde voeding, sport en cultuur. Een integrale aanpak is vereist. Denk daarbij aan de duurzame regionale productie van gezonde voeding in het landelijk gebied, dat ook voor het stedelijk gebied en programma's die daar lopen relevant is.

Investerings in wonen als aanjager voor vernieuwing

Regio-breed neemt de vraag naar specifieke woningtypen toe. Tot 2028 zijn circa 4.500 nieuwe betaalbare (huur)woningen gewenst; levensloopgeschikt, energiezuinig én het liefst dichtbij voorzieningen. Deze nieuwbouwopgave biedt kansen voor diverse leefbaarheidsopgaven in centra en kernen en het versterken van kwetsbare woonmilieus. Ondertussen blijft de bestaande woningvoorraad en overtollige planvoorraad aandacht nodig hebben.

De leegstand is de afgelopen jaren weliswaar fors afgenomen (van 5,2% naar 3,5%); de huidige woningvoorraad is verouderd en in combinatie met een beperkte particuliere investeringskracht blijft er sprake van een achterstandspositie een kwalitatieve mismatch. Door bevolkingsdaling dreigen overschotten, die voorkomen moeten worden. De opgave vraagt om investeringen in zowel nieuwbouw als herstructurering en sloop. Naast het regionaal herstructureringsprogramma (gefocusd op de particuliere voorraad, investeringsvolume van circa €300 miljoen) is dus ook een strategie / aanvalsplan gericht op nieuwe woningbouw nodig. Daarbij wordt ook gekeken naar de mogelijkheden van woningbouw/volkshuisvestelijke fondsen op Rijksniveau.

Om sturing te geven aan de opgave is de samenwerking met partners in het woondomein (corporaties, projectontwikkelaars en beleggers) toe aan een nieuwe stap (WOM/RIA) om de uitvoeringskracht te versterken, met ruimte voor experiment én door publieke en private investeringen méér gebundeld in te zetten. Investerings in wonen kunnen preventief veel maatschappelijke kosten beperken, terwijl het ook een katalysator is van een gebiedstransformatie. Fijn wonen is echter méér dan een huis. Langer thuis wonen voor ouderen werkt in de praktijk alléén als de zorg hier ook op georganiseerd is. Het versterken van de verbinding met spelers in het sociale domein is noodzakelijk voor een prettige woonomgeving, die als basis dient voor een gezonde leefomgeving, goed onderwijs, meer arbeidsparticipatie en veiligheid.

Winkelclusters als fundamenteën van de leefbaarheid

Voor het voorzieningenniveau, het ondernemerschap en de leefbaarheid in wijken en kernen is het toekomstbestendig maken van de regionale winkelstructuur een must. Veel winkelclusters en retail-ondernemers in Parkstad hebben het moeilijk, al dan niet door de effecten van COVID-19, maar er zijn ook retailers die juist een omzetgroei doormaken. We weten al lange tijd dat het winkelaanbod drastisch zal afnemen, en dat als we niets doen, de leegstand tot 2030 zal toenemen tot 130.000 vierkante meter. En wellicht wordt die de leegstand nog eerder dan verwacht bittere werkelijkheid, met alle gevolgen voor de leefbaarheid in wijken en kernen van dien.

Aan de ene kant investeren we in krachtige winkelclusters als sociale ankerpunten in wijken en kernen waar ontmoeten en kopen centraal staan, terwijl we aan de andere kant versterkt inzetten op de transformatie van voormalige winkels in bijvoorbeeld aanloopstraten en het wegstrepen van overtollige planologische retailmeters. We transformeren Heerlen-Centrum (van 'kopen' naar 'verblijven') en koesteren onze themacentra van Euregionale betekenis: de Woonboulevard en de Rodaboulevard.

Voor de transformatie van winkels naar andere functies is een integraal perspectief op de gewenste kwaliteit van de plek cruciaal: maar in de wetenschap dat we teveel hebben van alles, luistert de functiewijziging "van winkels naar ..." ontzettend nauw en levert het afwaarderen van dergelijke commerciële functies per definitie een financiële uitdaging op. Om meer winkelclusters te

versterken kijken we naar de mogelijkheden voor fondswerving en zetten we in op een structurele samenwerking met onze partners zoals het MKB en de supermarktketens; alleen dan is het mogelijk om het maatschappelijk belang te verenigen met bedrijfseconomische belangen. Soms zijn nieuwe allianties nodig om het verschil te kunnen maken, bijvoorbeeld met financiële instellingen of op het gebied van digitalisering of regelgeving. We maken daarbij nadrukkelijk gebruik van het netwerk binnen de Nationale Retail-Agenda.

Een duurzame en klimaatbestendige woon- en leefomgeving

Onder invloed van de energietransitie zullen (gebieden rond) wijken en kernen tijdelijk of blijvend veranderen. De inwoner in Parkstad staat de komende decennia voor de opgave om zijn energiehuishouding te verduurzamen. Vanuit PALET is een aantal projecten op touw gezet die direct raken aan de woon- en leefomgeving van inwoners. Met de Regionale Energie Strategie en de Transitievisie Warmte zijn de fundamenteën gelegd voor de verdere verduurzaming van de gebouwde omgeving, waarbij de WoonWijzerWinkel de rol van katalysator inneemt, de vraagbaak is voor inwoners en waar het aanbod vanuit het bedrijfsleven geclusterd wordt.

Naast de noodzakelijke verduurzaming van woningen en andere gebouwen heeft ook de systeem- en netwerkaanpassing een grote impact op de directe woon- en leefomgeving. Stapje voor stapje zal iedere wijk en kern aardgasloos worden en omschakelen naar een duurzaam alternatief. Gehuchten en kleine kernen proberen zelfs om helemaal zelfvoorzienend te worden door te experimenteren met innovatieve concepten. In de uitvoering van de RES staat de samenwerking met de netbeheerder, de woningcorporaties en de energiecoöperatie centraal. Ook gaan we meer en meer het goede voorbeeld geven door ons maatschappelijk vastgoed, waaronder gemeenschapshuizen en schoolgebouwen te verduurzamen, betrekken we inwoners actief bij grootschalige energieprojecten (lokaal profijtbegin) en investeren we in duurzame mobiliteit, ook grensoverschrijdend zoals via Velocity.

Om voorbereid te zijn op de effecten van de klimaatverandering wordt gewerkt aan een regionale klimaatadaptatiestrategie. Dit biedt houvast om te kunnen anticiperen op de effecten van hittestress, wateroverlast en verdroging. Ook in dergelijke omstandigheden moet de woon- en leefkwaliteit aangenaam blijven en is er aandacht voor kwetsbare flora en fauna (bijvoorbeeld biodiversiteit) en de effecten op de landbouw in het landelijk gebied.

Majeure projecten

Integrale gebiedsgerichte aanpak als leitmotiv

Met de Wijkenaanpak uit het Transformatiefonds is de afgelopen 10 jaar in een vijftal wijken op diverse wijzen gewerkt aan het verbeteren van de woon- en leefkwaliteit. Daarbij zijn met name de fysiek-ruimtelijke opgaven geïntegreerd in één aanpak. Met de Regio Deal is er meer aandacht ontstaan voor de diepgewortelde sociaaleconomische problematiek in de regio; in de gebiedsontwikkelingen in de Regio Deal wordt de fysiek-ruimtelijke aanpak vanuit thema's als wonen en retail, waar nodig vanuit de opgave, verbonden met een gerichte sociaaleconomische aanpak (bijvoorbeeld Rolduckerveld) via programma's als Trendbreuk.

Waar dat nodig is wordt deze integrale gebiedsgerichte benadering voortgezet, bijvoorbeeld in kwetsbare wijken in het stedelijk gebied. Zo heeft het Rijk, via het interbestuurlijk programma 'leefbaarheid en veiligheid', 16 stedelijke vernieuwingsgebieden in Nederland aangewezen. In deze

gebieden staat de leefbaarheid en veiligheid het sterkst onder druk. In dat kader heeft het Rijk ook Heerlen-Noord aangewezen en wordt een integrale benadering vormgegeven om de urgente opgaven aan te pakken.

Maar ook voor kernen in het landelijk gebied geldt dat niet alle opgaven eendimensionaal kunnen worden opgepakt. Dit vergt om een andere aanpak dan in het stedelijk gebied. In sommige kernen staat de leefbaarheid onder druk omdat de woningvoorraad is verouderd en er sprake is van specifieke (zorg-)woningbehoeften, staat de voorzieningenstructuur onder druk of zijn er problemen op het gebied van veiligheid en ondermijning.

Trendbreuk als programma

Binnen het programma sociaaleconomische structuurversterking wordt generiek ingezet op de lijnen Kansrijke Start, de Gezonde basisschool van de Toekomst en Onderwijs-Arbeidsmarkt in aansluiting op Trendbreuk als programma. Er wordt een plan van aanpak ontwikkeld voor het opzetten van Knooppunten Kansrijke Start waarin partners met elkaar samenwerken rondom de eerste 1.000 dagen van het kind in aansluiting op de knooppunten in het onderwijs. Centering Pregnancy wordt uitgerold en er wordt een stevigere verbinding gelegd tussen de sociale en medische professionals waardoor eventuele problemen vroegtijdig kunnen worden gesignaleerd en opgepakt. De komende jaren wordt ingezet op de uitvoering van programma's die de kansen van (on)geborenen versterken. Daarnaast is de ambitie om het beproefde concept van de GBT te combineren met de verlengde schooldag, waardoor er naast aandacht voor gezondheid ook resultaten kunnen worden geboekt op het verbeteren van onderwijsprestaties. Het ontwikkelen van een overkoepelend plan voor onderwijs in Parkstad in samenwerking met gemeenten, onderwijspartners en het ministerie van OCW zou in deze ontwikkeling passen.

Binnen de aanpak onderwijs-arbeidsmarkt wordt er ingezet op het benutten van de talenten van jongeren, het bieden van perspectief en het beter laten aansluiten van het onderwijs op de arbeidsmarkt. Dit gebeurt via twee generieke aanpakken (Sprincplank en Woow) en drie gebiedsgerichte aanpakken in Brunssum, Heerlen en Kerkrade. De fysieke en sociale ontwikkelingen vormen tevens een contextrijke leeromgeving waarin jongeren enerzijds praktijkervaring opdoen en anderzijds concrete uitvoeringscapaciteit leveren door zaken met elkaar te koppelen. Eventuele knelpunten in de uitvoering of opschaalbaarheid kunnen worden opgepakt door de partners uit de innovatiehub VIE (voorheen Center Court).

Nieuwe energie in de regio

Vanuit PALET is de afgelopen jaren een aantal successen geboekt op weg naar de verduurzaming van de regio. Zo doen al 4.500 huishoudens mee aan het succesvolle Zonnepanelenproject Parkstad, is er een aantal energiecoöperaties van de grond gekomen, is een groot deel van de openbare verlichting verduurzaamd en zijn er meer gebouwen aangesloten op het mijnwater. Ook in veel Regio Deal-projecten is verduurzaming een speerpunt. Met de WoonWijzerWinkel is een nieuw vlaggenschipproject gerealiseerd met als om de komende 10 jaar liefst 15.000 woningen in de regio te verduurzamen en dit nadrukkelijk samen met het regionale bedrijfsleven te realiseren. Om invulling te geven aan de doelstellingen uit PALET en de Regionale Energie Strategie (RES) Zuid-Limburg zetten we in op de realisatie van grootschalige projecten op het gebied van wind- en zonne-energie en worden op wijk- en kernniveau eerste stappen gezet in het aardgasloos-proof maken van de gebouwde omgeving.

Samenwerking als sleutel voor succes

De Strategische Agenda Parkstad is het inhoudelijke kompas voor de Stadsregio Parkstad Limburg en de Parkstad gemeenten in de periode 2021-2030. Het is nu nog een samenwerkingsagenda op het niveau van de gemeenten (colleges). Deze "1.0-versie" is het gemeentelijke aanbod dat, in samenspraak met andere publieke en private partners uit de triple-helix, wordt opgewerkt tot een "2.0-versie". We hebben de intentie dat deze agenda in de zomer van 2021 uitmondt in een brede coalitie met een gezamenlijke inzet om de brede welvaart in de regio te verbeteren richting het landelijk gemiddelde.

Met de Strategische Agenda 2021-2030 gaan we uit van onze eigen kracht en bouwen we voort op de successen van de afgelopen jaren. De sleutel voor dat succes ligt primair in een stevige inhoudelijke ambitie, die leidend is, in combinatie met het vermogen om voor elke opgave samen te werken op het juiste schaalniveau - Parkstad, Zuid-Limburg, nationaal en Euregionaal - en met de juiste partners, publiek en privaat. Samenwerking is dus geen doel op zich maar is dienend aan de inhoudelijke opgaven in Parkstad en het realiseren van doelen uit de Strategische Agenda.

Aanvullend op deze Strategische Agenda benutten we samenwerkingschalen- en mogelijkheden die zich bijvoorbeeld manifesteren via de NOVI en de Chemelot Circular Hub. De bijdrage aan de schaal van Zuid-Limburg leveren we primair via deze Parkstad-agenda, zoals we nu ook al doen voor belangrijke thema's als wonen, ruimtelijke economie, vrijetijdseconomie en de RES; Parkstad als één van de fundamenteën voor een robuust Zuid-Limburg. Voor een aantal thema's is de samenwerking op de schaal van Zuid-Limburg georganiseerd, bijvoorbeeld onderwijs-arbeidsmarkt; voor een aantal andere thema's (landbouw, landschap en toerisme) stemmen we af met het uitvoeringsprogramma Middengebied. Met deze Strategische Agenda spreken we bovendien de ambitie uit om, in het verlengde van de Regio Deal Parkstad, in te zetten op een langjarige betrokkenheid van het Rijk bij de Parkstad-agenda als opmaat naar een nationaal programma; zo realiseren we een brede trendbreuk.

Toelichting bij begrotingswijziging

Door de uitbereiding van het aantal bestuurscommissies, het toevoegen van het thema GROS aan de portefeuille van het DB en de daarbij behorende inhoudelijke, coördinerende en beheersmatige werkzaamheden dient de huidige organisatie versterkt en uitgebreid te worden. Hierbij is ook voorzien, dat de situatie waarbij de directeur/secretaris van Stadsregio Parkstad ook secretaris/programmamanager is van de BC Economie en Toerisme, niet meer wenselijk is en dat hiervoor additioneel een extra programmamanager wordt geworven.

In het volgende schema (Figuur 1) is in beeld gebracht wat dat concreet betekent als toename in functies met bijbehorende jaarlijkse kosten. In het schema zijn ook de additioneel te hiervoor nog te dekken kosten opgenomen. Via een aanbod van de gemeente Heerlen worden 3 fte. programmanagers voor respectievelijk de domeinen GROS, SES en E & T voorzien en een programmamedewerker SES.

Figuur 1 Hogere lasten n.a.v. takendiscussie						
Loonkosten	FTE	Schaal	Kosten*	PSL	"Bod Heerlen"	
Programmamanager E&T, SES en GROS	3	13	€ 357,458		€	357,458
Programmamedewerker SES						PM
Programmamanager duurzaamheid	1	13	€ 119,153	€ 119,153		
Finance	0.8	10	€ 67,302	€ 67,302		
Jurist	0.9	11	€ 87,087	€ 87,087		
HR	0.3	10	€ 25,238	€ 25,238		
Totaal loonkosten	6.00		€ 656,238	€ 298,781		€ 357,458
Totaal bedrijfsvoeringskosten 6fte * € 11.000				€ 66,000		
Totaal werkbudget				€ 200,000		
Totaal PSL				€ 564,781		

In het volgende schema (Figuur 2) is weergegeven welke het effect is op de jaarbegroting 2021 van Stadsregio Parkstad Limburg en voor welk bedrag een begrotingswijziging wordt voorgesteld.

Figuur 2 Effect op begroting 2021			
	Begroting 2021	Begrotingswijziging	Aangepaste begroting 2021
Hogere bedrijfslasten			
Loonkosten kernformatie	€ 1.856.000	€ 149.000	€ 2.005.000
Materiele kosten bedrijfsvoering	€ 267.000	€ 33.000	€ 300.000
Werkbudget kernactiviteiten	€ 500.000	€ 100.000	€ 600.000
	€ 2.623.000	€ 282.000	€ 2.905.000
Hogere baten			
Bijdragen gemeenten	€ 3.063.000	€ 282.000	€ 3.345.000
	€ 3.063.000	€ 282.000	€ 3.345.000
Saldo		€ 0	

Na aftrek van het 'Bod Heerlen' blijft over een toename van de bedrijfslasten van Stadsregio Parkstad Limburg van € 564.781 op jaarbasis.

In onderstaande tabel (Figuur 3) is het effect op de additioneel door de verschillende Parkstadgemeenten in te brengen bedragen voor het jaar 2021 weergegeven.

Figuur 3		
Gemeente	Bijdrage per gemeente per jaar	Bijdrage per gemeente in 2021 (vanaf 1 juli)
Gemeente	Bedrag	Bedrag
Heerlen	€ 104.139	€ 52.070
Beekdaelen	€ 84.937	€ 42.468
Brunssum	€ 81.606	€ 40.803
Kerkrade	€ 138.760	€ 69.380
Landgraaf	€ 101.667	€ 50.833
Simpelveld	€ 25.133	€ 12.566
Voerendaal	€ 28.539	€ 14.270
Totaal	€ 564.781	€ 282.390

Belangrijk:

Aangezien het besluitvormingsproces rondom de takendiscussie pas afgerond wordt in april 2021, zal de bijdrage in 2021 naar rato plaatsvinden, dat wil zeggen dat de voorgestelde verhoging met ingang van 1 juli 2021 geëffectueerd zal worden (2021: bijdrage 6/12). Hierbij is uitgegaan van de gebruikelijke verdeelsleutel, met uitzondering van het feit dat de gemeente Heerlen niet bijdraagt aan de loonkosten voor de programmamanager Duurzaamheid, medewerker finance, jurist en medewerker HR.

In de voorliggende ontwerp begrotingswijziging (bijlage 2.1) zijn de effecten op de begroting 2021 verwerkt en is het effect voor de jaren daarna aangegeven.

Verdere formele procesbeschrijving met reactiedata

Om de begrotingswijziging door het AB te kunnen laten vaststellen worden de gemeenteraden van de parkstadgemeenten voorafgaand aan de definitieve besluitvorming de gelegenheid gegeven hun zienswijzen in te brengen gedurende de periode van 4 januari 2021 t/m 16 maart 2021.

De toezending aan de gemeenteraden gebeurt op basis van artikel 35 lid 5 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Het Dagelijks Bestuur dient een ontwerp begrotingswijziging tenminste 8 weken voordat zij aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden toe te zenden aan de raden van de deelnemende gemeenten.

Aan deze termijn wordt ruimschoots voldaan

Aangezien deze begrotingswijziging onderdeel uitmaakt van de besluitvorming rondom de takendiscussie wordt deze in dit proces geïntegreerd en vindt er geen rechtstreekse toezending aan de raden plaats, maar gebeurt dit via de colleges van b en w.

Na aanbieding kunnen de raden van de deelnemende gemeenten bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerp begrotingswijziging inbrengen. Het Dagelijks Bestuur voegt de commentaren waarin de zienswijzen zijn vervat vervolgens bij de ontwerp begrotingswijziging die aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden.

De zienswijzen zullen deel uitmaken van de behandeling van de ontwerp begrotingswijziging 2021 in het Dagelijks Bestuur op woensdag 21 april 2021 en de behandeling in de vergadering van het Algemeen Bestuur op diezelfde datum.

Op 21 april 2021 is tevens vaststelling door het Algemeen Bestuur voorzien.

Zowel de ontvangen zienswijzen als eventuele overige reacties op de ontwerp begrotingswijziging kunnen leiden tot aanpassingen van de ontwerp begrotingswijziging die aan het Algemeen Bestuur wordt voorgelegd.

Samenvattend

Het indienen van zienswijzen op de ontwerpbegrotingswijziging kan vanaf 4 januari 2021 tot en met dinsdag 16 maart 2021.

De betreffende brief met zienswijzen dient zowel per mail als per post naar het Dagelijks Bestuur te worden gezonden.

De mail richten aan het Dagelijks Bestuur, maar indienen via het mailadres van de controller van Parkstad Limburg, zijnde mw. Monique Schänzer: m.schanzer@parkstad-limburg.nl.

Post richten aan:

Stadsregio Parkstad Limburg
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
contactpersoon mw. M. Schanzer
Postbus 200
6400 AE HEERLEN

Voorstel eerste begrotingswijziging 2021 Stadsregio Parkstad Limburg

In het voorstel voor de eerste begrotingswijziging zijn de gevolgen van de uitkomsten inzake de takendiscussie verwerkt:

1. Toename van de loonkosten ten behoeve van 1 fte programmamanager duurzaamheid	€ 119.153
2. Toename van de loonkosten ten behoeve van 2 fte bedrijfsvoering	€ 179.628
3. Toename van de materiële kosten bedrijfsvoering	€ 66.000
4. Toename van het werkbudget	€ 200.000
	<u>€ 564.781</u>

De wijziging leidt tot een wijziging van de bijdragen van de gemeenten voor de uitvoering van de kerntaken van € 564.781. Deze worden als volgt over de gemeenten verdeeld.

1. De loonkosten worden verdeeld over de Parkstadgemeenten exclusief Heerlen. De gemeente Heerlen levert in plaats daarvan 3 regionale programmamanagers (SES, GROS, Economie en Toerisme) met bijbehorende ondersteuning. Verdeling vindt plaats op basis van de reguliere verdeling voor de Regiobijdrage. Herrekend naar het feit dat de gemeente Heerlen niet bijdraagt.
2. De materiële kosten bedrijfsvoering worden verdeeld op basis van reguliere verdeling van de Regiobijdrage.
3. De toename van het werkbudget wordt verdeeld op basis van reguliere verdeling van de Regiobijdrage.

Dit leidt tot de volgende verdeling over de gemeenten:

Bijdrage per gemeente per jaar		Bijdrage per gemeente in 2021 (vanaf 1 juli)
Gemeente	Bedrag	Bedrag
Heerlen	€ 104.139	€ 52.070
Beekdaelen	€ 84.937	€ 42.468
Brunssum	€ 81.606	€ 40.803
Kerkrade	€ 138.760	€ 69.380
Landgraaf	€ 101.667	€ 50.833
Simpelveld	€ 25.133	€ 12.566
Voerendaal	€ 28.539	€ 14.270
Totaal	€ 564.781	€ 282.390

Aangezien de besluitvorming van de takendiscussie plaatsvindt in april 2021, zal de bijdrage in 2021 naar rato plaatsvinden (vanaf 1 juli, 6/12).

Voorstel eerste begrotingswijziging 2021

Samengevat geeft dit het volgende voorstel tot begrotingswijziging:

Omschrijving (Bedragen x € 1.000)	2021	Voorstel 1e wijziging	Begroting 2021 na 1e wijziging
Lasten programma's			
Programma kerntaken *	2.034	159	2.193
Programma flexibele schil	50		50
Totale lasten programma's	2.084	159	2.243
Baten programma's			
Programma kerntaken	0		0
Programma flexibele schil	50		50
Totale baten programma's	50	0	50
Exploitatieresultaat (=baten – lasten) programma's	-2.034	-159	-2.193
Lasten divers:			
Algemene dekkingsmiddelen			0
Overhead **	1.007	123	1.130
Vennootschapsbelasting			0
Onvoorzien			0
Totale lasten divers	1.007	123	1.130
Baten divers			
Algemene dekkingsmiddelen***	3.063	282	3.345
Overhead			0
Vennootschapsbelasting			0
Onvoorzien			0
Totale baten divers	3.063	282	3.345
Exploitatieresultaat (=baten – lasten) divers	2.056	159	2.215
Exploitatieresultaat (=baten – lasten) totaal	23	0	23
Stortingen in reserves			
Reserve Ringwegen	400		400
Onttrekkingen aan reserves			
Reserve Ringwegen	357		357
Frictiereserve	20		20
Begrotingsresultaat	0	0	0

Verdeling van middelen	2021	Voorstel 1e wijziging	Begroting 2021 na 1e wijziging
Bestemming regionaal deel Decentralisatie Uitkering Bevolkingsdaling	pm		pm
Regionaal deel Decentralisatie Uitkering Bevolkingsdaling	pm		pm
Saldo	pm		pm

Verdeling van middelen	2021	Voorstel 1e wijziging	Begroting 2021 na 1e wijziging
Regionale initiatieven (inclusief Beekdaelen)	1.044		1.044
Bijdragen regionale initiatieven (inclusief Beekdaelen)	1.044		1.044
Saldo	0		0

*Bestaande uit € 200.000 werkbudget en € 119.153 loonkosten 1 fte programmamanager Duurzaamheid, herrekend naar 6 maanden.

** Bestaande uit € 66.000 materiële kosten bedrijfsvoering en € 179.628 loonkosten 2 fte bedrijfsvoering, herrekend naar 6 maanden.

***Betreft de regiobijdrage gemeenten.

Bijlage 1: De berekening van de verdeling van de regiobijdrage van de gemeenten is als volgt:

**Loonkosten 1 fte programmamanager duurzaamheid en 2 fte bedrijfsvoering:
Heerlen betaalt niet mee.**

Gemeente	Takendiscussie			Regulier per jaar	
	Verdeelsleutel excl. Heerlen	Bedrag per jaar	Bedrag 2021 vanaf 1 juli	Reguliere verdeelsleutel	Bedrag
Heerlen	0,00%			39,15%	€ 116.973
Beekdaelen	18,44%	€ 55.092	€ 27.546	11,22%	€ 33.523
Brunssum	17,72%	€ 52.931	€ 26.466	10,78%	€ 32.209
Kerkrade	30,12%	€ 90.002	€ 45.001	18,33%	€ 54.766
Landgraaf	22,07%	€ 65.943	€ 32.971	13,43%	€ 40.126
Simpelveld	5,46%	€ 16.302	€ 8.150	3,32%	€ 9.920
Voerendaal	6,20%	€ 18.511	€ 9.256	3,77%	€ 11.264
Totaal	100,00%	€ 298.781	€ 149.390	100,00%	€ 298.781

Materiële kosten bedrijfsvoering op basis van reguliere verdeelsleutel:

Gemeente	Regulier		
	Reguliere verdeelsleutel	Bedrag per jaar	Bedrag 2021 vanaf 1 juli
Heerlen	39,15%	€ 25.839	€ 12.920
Beekdaelen	11,22%	€ 7.405	€ 3.703
Brunssum	10,78%	€ 7.115	€ 3.557
Kerkrade	18,33%	€ 12.098	€ 6.049
Landgraaf	13,43%	€ 8.864	€ 4.432
Simpelveld	3,32%	€ 2.191	€ 1.096
Voerendaal	3,77%	€ 2.488	€ 1.244
Totaal	100,00%	€ 66.000	€ 33.000

Werkbudget op basis van reguliere verdeelsleutel

Gemeente	Regulier		
	Reguliere verdeelsleutel	Bedrag per jaar	Bedrag 2021 vanaf 1 juli
Heerlen	39,15%	€ 78.300	€ 39.150
Beekdaelen	11,22%	€ 22.440	€ 11.220
Brunssum	10,78%	€ 21.560	€ 10.780
Kerkrade	18,33%	€ 36.660	€ 18.330
Landgraaf	13,43%	€ 26.860	€ 13.430
Simpelveld	3,32%	€ 6.640	€ 3.320
Voerendaal	3,77%	€ 7.540	€ 3.770
Totaal	100,00%	€ 200.000	€ 100.000



CONCEPT WIJZIGINGSVOORSTEL

Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Parkstad Limburg

(wijziging van de regeling van 1 januari 2020)

Datum inwerkingtreding: 1 mei 2020

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal

overwegende dat:

- in het jaar 2014 de raden, de colleges en de burgemeesters van de gemeenten Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Nuth, Onderbanken, Simpelveld en Voerendaal respectievelijk ieder voor zover het hun taken en bevoegdheden betrof en gelet op de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Algemene wet bestuursrecht en de Gemeentewet, besloten hebben om:
 - de Plusregio Stadsregio Parkstad Limburg op te heffen en dit, op grond van artikel 110 juncto artikel 108, tweede lid, Wgr mede te delen aan Gedeputeerde Staten van Limburg en aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
 - de “gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg” (vastgesteld op 22 februari 2010) te wijzigen in een regeling die uitsluitend wordt getroffen door colleges van burgemeester en wethouders en die op 23 juni 2014 in werking is getreden;
 - toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders, op grond van artikel 1, tweede lid, Wgr, tot het treffen van een gewijzigde gemeenschappelijke regeling;
 - toestemming te verlenen aan het Algemeen Bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg, als bedoeld in artikel 25, tweede lid, Wgr, voor het instellen van bestuurscommissies;
- naar aanleiding van een wijziging in de Wet gemeenschappelijke regelingen de regeling per 1 januari 2016 is aangepast;
- met ingang van 1 januari 2019 de gemeenten Nuth en Onderbanken samen met de gemeente Schinnen zijn opgegaan in de nieuwe gemeente Beekdaelen en deze gemeente de rechtsopvolger van deze gemeenten is;
- de gemeente Beekdaelen in december 2019 besloten heeft om deelnemer aan deze gemeenschappelijke regeling te blijven, hetgeen tot aanpassing van de naamgeving van deze deelnemer heeft geleid;
- op 1 januari 2020 de “Wet normalisering rechtspositie ambtenaren” in werking is getreden hetgeen een technische aanpassing van de regeling vereiste voor wat betreft de rechtspositie van de medewerkers;
- **eind 2020 een actualisatie van de strategische agenda heeft plaats gevonden;**
- **een takendiscussie is gevoerd en waarvan de uitkomst tot aanpassing van de regeling heeft geleid**

en verder gelet op:

- de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Algemene wet bestuursrecht en de Gemeentewet,
- de verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraden

besluiten:

tot wijziging van de “gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg”
(in werking getreden op 1 januari 2020)
door deze te vervangen door de onderstaande regeling en als volgt vast te stellen:

HOOFDSTUK 1

ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
 - a. de Wet: de (vigerende) Wet gemeenschappelijke regelingen
 - b. de Regeling: de gemeenschappelijke regeling "Stadsregio Parkstad Limburg";
 - c. de (deelnemende) Gemeente(n): een (of alle) aan de gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg deelnemende gemeente(n);
 - d. de Kern-agenda: onderwerpen die worden aangewezen door het Algemeen Bestuur, ter zake waarvan de colleges van alle deelnemende gemeenten:
 - I. bevoegdheden hebben overgedragen dan wel overdragen en
 - II. hebben bepaald dat deze bevoegdheden behoren tot een onderwerp dat deel dient uit te maken van de Kern-agenda;
 - e. de Keuze-agenda: onderwerpen die worden aangewezen door het Algemeen Bestuur, nadat de colleges van ten minste twee deelnemende gemeenten hebben verzocht deze aan de Keuze-agenda toe te voegen en indien nodig ter zake bevoegdheden hebben overgedragen dan wel gaan overdragen;
 - f. het Regiobureau: de organisatie die onder verantwoordelijkheid van de directeur/secretaris werkt;
 - g. Bestuurscommissie: een commissie als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Wet, ingesteld door het Algemeen Bestuur.
 - h. Blauwe Schema: schema waarin kernagenda-onderwerpen zijn uitgewerkt.
2. Waar in de Regeling een wet of regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt in de plaats van de gemeente, de raad, het college, de burgemeester en de secretaris c.q. griffier onderscheidenlijk gelezen het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg, het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur/de Bestuurscommissie, de voorzitter en de directeur/secretaris van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg.

Artikel 2 Doelstelling/te behartigen belangen

1. Stadsregio Parkstad Limburg heeft tot doel om op basis van de onderwerpen genoemd in de Kern-agenda en de Keuze-agenda de samenwerking tussen de deelnemende Gemeenten te faciliteren en te komen tot een samenhangend beleid en uitvoering daarvan op de gebieden van ruimte, mobiliteit, economie & toerisme, wonen & herstructurering, energie en duurzaamheid (inclusief klimaatadaptatie en circulaire economie), sociaal domein/participatie, cultuur, onderwijs, arbeidsmarkt, milieu en sport sociaal economische structuurversterking en grensoverschrijdende samenwerking.
2. De vorm van de samenwerking kan verschillen. Aan de onderwerpen die deel uitmaken van de Kern-agenda nemen alle Gemeenten deel. Daarbij is het Regiobureau procesmatig en inhoudelijk verantwoordelijk. Aan de onderwerpen die deel uitmaken van de keuze-agenda nemen alleen Gemeenten deel die daarvoor kiezen. Daarbij heeft het Regiobureau ten minste een monitorende en versterkende taak; de procesverantwoordelijkheid kan echter ook buiten de Stadsregio Parkstad Limburg worden gelegd.
3. Tot de onderwerpen van de Kern-agenda behoren in elk geval:
 - a. ruimte
 - b. energie en duurzaamheid (inclusief klimaatadaptatie en circulaire economie) (opm: viel voorheen in het Blauwe Schema onder Ruimte -energietransitie en PALET; is dus niets nieuws);
 - c. mobiliteit;
 - d. economie & toerisme;
 - e. wonen & herstructurering;
 - f. sociaal-economische structuurversterking: (verbinding) onderwijs/arbeidsmarkt, Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT), verlengde schooldag en kansrijke start;
 - g. grensoverschrijdende samenwerking zoals weergegeven in het Blauwe Schema.

Artikel 3 Deelname aan samenwerkingsvormen

1. Stadsregio Parkstad Limburg kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 93 tot en met 95 van de Wet.
2. Stadsregio Parkstad Limburg kan deelnemen aan een Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking (EGTS), overeenkomstig de Verordening (EG) nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 [Publicatieblad L 210 van 31.7.2006].
3. Stadsregio Parkstad Limburg kan stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, corporaties en onderlinge waarborgmaatschappijen oprichten, eraan deelnemen en/of lid ervan worden overeenkomstig artikel 31a van de wet.
4. Het besluit daartoe wordt door het Algemeen Bestuur genomen.

HOOFDSTUK 2

HET RECHTSPERSOONLIJKHEID BEZITTEND LICHAAM

Artikel 4 Openbaar lichaam

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam in de zin van artikel 8, eerste lid van de Wet, genaamd: "Stadsregio Parkstad Limburg". Het is gevestigd te Heerlen.
2. Het rechtsgebied van de Stadsregio Parkstad Limburg omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten.

Artikel 5 Bestuursorganen

Het bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg bestaat uit het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur, de Voorzitter en de Bestuurscommissie(s).

Artikel 6 Het Algemeen Bestuur

1. Het Algemeen Bestuur wordt gevormd door de burgemeester en één wethouder per deelnemende Gemeente.
2. De bevoegdheden van het Algemeen Bestuur volgen uit de Wet of de Regeling.

Artikel 7 Besluitvorming door het Algemeen Bestuur

1. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus, behoudens als:
 - a. een of meerdere leden van het Algemeen Bestuur om stemming verzoeken;
 - b. geen consensus wordt bereikt.
2. In het geval genoemd in het vorige lid onder a en b, stoppen de beraadslagingen en wordt de besluitvorming over het betreffende onderwerp verdaagd tot de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur.
3. Aan het bepaalde in het vorige lid wordt geen toepassing gegeven als naar het oordeel van de Voorzitter het onderwerp waarover dient te worden besloten uit zijn aard geen uitstel duldt. In dat geval vindt onmiddellijk stemming plaats.
4. Indien er sprake is van verdaging, stelt de Voorzitter na heropening van de beraadslagingen vast of consensus bestaat of dat stemming nodig is.
5. De leden van het Algemeen Bestuur hebben elk een halve stem, alsmede een halve stem voor elke 10.000 inwoners of een gedeelte ervan. Het aantal stemmen per lid van het Algemeen Bestuur bedraagt nooit minder dan ééneneenhalf.

6. Voor de vaststelling van het aantal inwoners van een gemeente wordt uitgegaan van de door het Centraal Bureau voor de Statistiek gepubliceerde cijfers per 1 januari van het jaar, voorafgaande aan het jaar waarin de stemming plaatsvindt.
7. Er vindt stemming/besluitvorming plaats indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is vertegenwoordigd.
8. Het vorige lid vindt geen toepassing als hetzelfde voorstel, na agendering, in een volgende vergadering wordt behandeld.
9. Het Algemeen Bestuur vergadert jaarlijks tenminste drie keer en voorts zo vaak als de Voorzitter of het Algemeen Bestuur dit nodig acht, of ten minste een vijfde van de leden daarom verzoeken.
10. De vergaderingen zijn openbaar. Datum, tijdstip en plaats van de vergadering worden door de Voorzitter bekend gemaakt.
11. Het Algemeen Bestuur kan besluiten dat een vergadering besloten is, indien tenminste een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt.
12. Het Algemeen Bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast.

Artikel 8 Het Dagelijks Bestuur

1. Het Dagelijks Bestuur bestaat uit de burgemeesters van de Gemeenten, aan te wijzen door en uit het Algemeen Bestuur.
2. De leden van het Dagelijks Bestuur worden zo gekozen dat zij samen nooit de meerderheid van het Algemeen Bestuur uitmaken, noch in het aantal personen, noch in het aantal te vertegenwoordigen stemmen.

Artikel 9 Taken en bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur

1. De taken en bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur volgen uit de wet, deze Regeling of zijn door de colleges overgedragen. **Overgedragen bevoegdheden berusten bij het Dagelijks Bestuur.**
2. Het Dagelijks Bestuur heeft de navolgende taken en bevoegdheden ter uitvoering van de Kernagenda zoals genoemd in artikel 2, lid 3 en uitgewerkt in het Blauwe Schema:
 - het uitoefenen van een regionale platformfunctie
 - het nemen van besluiten ten aanzien van bovenregionale, bovengemeentelijke afstemmingsvraagstukken alsmede het bepalen op welke manier dergelijke vraagstukken kunnen worden afgewikkeld;
 - het namens de regio, zijnde alle Parkstad-Limburggemeenten, kunnen reageren op van hogere overheden ontvangen documenten, waaronder het geven van inspraakreacties;
 - het voorbereiden van regionaal beleid;
 - het vaststellen van regionaal beleid voor zover dit een collegebevoegdheid betreft;
 - het opstellen en vaststellen van regionale beleidsregels;
 - het toetsen van de toepassing en uitvoering van regionaal beleid;
 - het programmeren en vaststellen van regionale programmeringen en regionale programma's;
 - het regionaal monitoren;
 - het regionaal ontwikkelen van instrumenten en
 - het verstrekken van financiële middelen/subsidies (voor zover -regionaal- budget voorhanden is.)
3. Door de colleges overgedragen bevoegdheden worden onverwijld door het Algemeen Bestuur, op voorstel van het Dagelijks Bestuur, aan de Bestuurscommissies overgedragen. Het Dagelijks Bestuur heeft hierdoor primair de verantwoordelijkheid voor:
 - a) *de besturing en de verantwoording van de gemeenschappelijke regeling.*
 - b) *het bevorderen en invullen van de samenwerking binnen Parkstad.*
 - c) *het leggen van dwarsverbanden en initiëren/uitvoeren van overkoepelende activiteiten. Dit via het aanhaken aan (bij voorkeur Parkstadbrede) kansrijke initiatieven (inclusief het verrichten van haalbaarheidsonderzoeken) die zich tijdens de uitvoering van het jaarplan kunnen aandienen/Bestuurscommissies-overstijgende onderwerpen (**grensoverschrijdende samenwerking daarbij inbegrepen**).*
 - d) *het vervullen van de werkgeversrol voor de Parkstad Limburg-organisatie*

- e) *de communicatie naar de stakeholders, zoals gemeenteraden, colleges, provincie, maatschappelijke organisaties.*
 - f) *de afwikkeling van de overdracht van de taken GBRD aan BsGW en het beheer van de daarvoor bestemde desintegratie- en frictiebudgetten.*
4. De bestuursorganen van deze Regeling kunnen bepalen op welke wijze verandering kan worden gebracht in de overgedragen bevoegdheden, met dien verstande dat niet kan worden besloten tot uitbreiding van de overgedragen bevoegdheden.

Artikel 10 Besluitvorming door het Dagelijks Bestuur

1. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus, behoudens als:
 - a. een of meerdere leden van het Dagelijks Bestuur om stemming verzoeken;
 - b. geen consensus wordt bereikt.
2. In het geval genoemd in het vorige lid onder a en b, stoppen de beraadslagingen en wordt de besluitvorming over het betreffende onderwerp verdaagd tot de eerstvolgende vergadering van het Dagelijks Bestuur.
3. Aan het bepaalde in het vorige lid wordt geen toepassing gegeven als naar het oordeel van de Voorzitter het onderwerp waarover dient te worden besloten uit zijn aard geen uitstel duldt. In dat geval vindt onmiddellijk stemming plaats.
4. Indien er sprake is van verdaging, stelt de Voorzitter na heropening van de beraadslagingen vast of consensus bestaat of dat stemming nodig is.
5. De leden van het Dagelijks Bestuur hebben elk één stem.
6. Er vindt stemming/besluitvorming plaats indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is vertegenwoordigd.
7. Het Dagelijks Bestuur vergadert zo vaak als de Voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.
8. Datum, tijdstip en plaats van een vergadering van het Dagelijks Bestuur worden door de Voorzitter aan de leden meegedeeld. De vergaderingen zijn besloten.
9. Het Dagelijks Bestuur kan besluiten dat een vergadering openbaar is.
10. Het Dagelijks Bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast.

Artikel 11 De Voorzitter

1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter aan, tevens zijnde voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van het Dagelijks Bestuur.
2. De voorzitter vertegenwoordigt de Stadsregio Parkstad Limburg in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
3. De voorzitter ondertekent de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.

HOOFDSTUK 3 DE DIRECTEUR/SECRETARIS EN HET PERSONEEL

Artikel 12 De directeur/secretaris

1. Stadsregio Parkstad Limburg heeft een ambtelijke organisatie, met aan het hoofd de directeur/secretaris.
2. De directeur/secretaris wordt benoemd en ontslagen door het Dagelijks Bestuur.
3. Het Dagelijks Bestuur wijst een plaatsvervanger voor de directeur/secretaris aan, die de directeur/secretaris is in geval van verhindering of ontstentenis vervangt.
4. Het Dagelijks Bestuur stelt de bezoldiging van de directeur/secretaris vast.
5. Het Dagelijks bestuur stelt een instructie voor de directeur/secretaris vast.

Artikel 13 Taken en bevoegdheden van de directeur/secretaris

1. De directeur/secretaris staat het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur, de Voorzitter en de Bestuurscommissies terzijde.
2. De directeur/secretaris is aanwezig tijdens de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur en draagt zorg voor de notulering daarvan.
3. Door de directeur/secretaris worden alle stukken die van het Algemeen Bestuur en van het Dagelijks Bestuur uitgaan (mee-) ondertekend.
4. De directeur/secretaris is belast met de algemene bedrijfsvoering, de leiding van het Regiobureau en de leiding van de ambtelijke organisatie.

Artikel 14 Rechtspositie

1. Op het personeel van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg is de cao 'samenwerkende gemeentelijke organisaties' van toepassing alsmede de binnen de organisatie vastgestelde personele regelingen.
2. Het Dagelijks Bestuur draagt zorg voor de uitvoering van de arbeidsvoorwaarden en de personele regelingen en kan daartoe volmacht/machtiging verlenen aan de directeur/secretaris.

Artikel 15 Personeel

1. Het Dagelijks Bestuur stelt regels voor de bezoldiging van het personeel vast.
2. Het Dagelijks Bestuur stelt de formatieomvang vast.
3. Het Dagelijks Bestuur benoemt en ontslaat het personeel, gehoord de directeur/secretaris.

HOOFDSTUK 4 COMMISSIES

Artikel 16 Bestuurscommissies

1. Het Algemeen Bestuur stelt, ter behartiging van de belangen die gemoeid zijn met de onderwerpen die deel uit maken van de Kern-agenda Bestuurscommissies in. In het daartoe strekkende instellingsbesluit regelt het Algemeen Bestuur de bevoegdheden en de samenstelling van een Bestuurscommissie/de Bestuurscommissies.
2. Het Algemeen Bestuur kan ter behartiging van de belangen die gemoeid zijn met onderwerpen die deel uit maken van de Keuze-agenda (een) Bestuurscommissie(s) instellen.
3. Een Bestuurscommissie is samengesteld uit één portefeuillehoudend collegelid per aan het onderwerp deelnemende gemeente, waaraan het Algemeen Bestuur de van de colleges van de Gemeenten ontvangen bevoegdheden overdraagt.

Artikel 17 Werkwijze van Bestuurscommissies

1. De werkwijze van de Bestuurscommissies wordt vastgelegd in een door het Algemeen Bestuur vast te stellen algemeen reglement.
2. De Bestuurscommissies in het kader van de Kern-agenda worden ondersteund door het Regiobureau.
3. De Bestuurscommissies in het kader van de Keuze-agenda kunnen door het regiobureau worden ondersteund.

Artikel 18 Adviescommissies

Overeenkomstig artikel 24 van de Wet kunnen adviescommissies worden ingesteld.

HOOFDSTUK 5 FINANCIËN

Artikel 19 Organisatie van beheer en administratie

1. Het Algemeen Bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en van het beheer van de vermogenswaarden van de Stadsregio Parkstad Limburg.
2. Het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur gaan geen geldleningen aan, tenzij het voornemen daartoe aan de deelnemende gemeenten is gemeld onder het stellen van een termijn van ten minste vier weken om blijk te geven van hun zienswijze.

Artikel 20

Ontwerpbegroting, algemene financiële/beleidsmatige kaders en voorlopige jaarrekening

Het Dagelijks Bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de ontwerpbegroting -inclusief de algemene financiële en beleidsmatige kaders - en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten. Een en ander overeenkomstig artikel 34b en 35 van de Wet.

Artikel 21 De begroting

1. Het Algemeen Bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
2. Het Dagelijks Bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, maar in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan Gedeputeerde Staten.
3. Het Dagelijks Bestuur stelt jaarlijks een ontwerpbegroting van baten en lasten op, voorzien van een toelichting en zendt dit ontwerp 8 weken voordat zij aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het Dagelijks Bestuur voegt de commentaren waarin de zienswijzen zijn vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden.
4. Artikel 35, leden één, drie en vier van de Wet zijn niet van toepassing op begrotingswijzigingen die niet leiden tot een verhoging van de jaarlijkse bijdragen van de aan de regeling deelnemende gemeenten.

Artikel 22 De jaarrekening

1. Het Dagelijks Bestuur biedt de rekening van baten en lasten over het afgelopen jaar met alle bijbehorende bescheiden ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur aan.
2. Deze gaat vergezeld van een verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, ingesteld overeenkomstig de ingevolge de Gemeentewet aangewezen deskundige, en van hetgeen het Dagelijks Bestuur overigens te harer verantwoording dienstig acht.
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de jaarrekening, met alle bijbehorende stukken, binnen twee weken na de vaststelling, maar in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan Gedeputeerde Staten.
4. In de jaarrekening wordt, met inachtneming van het bepaalde in artikel 23 van deze regeling, de door iedere deelnemende Gemeente over het desbetreffende jaar verschuldigde bijdrage opgenomen.

Artikel 23 Inkomstenbronnen

De begroting van Parkstad Limburg wordt gevoed uit:

- a. de bijdragen van de Gemeenten, tot de bedragen die jaarlijks bij de vaststelling van de begroting worden aangegeven, naar rato van het algemeen deel van de laatst definitief vastgestelde algemene uitkering uit het gemeentefonds, per 1 januari van het jaar voorafgaande aan het begrotingsjaar. Uit deze bijdragen worden de vaste kosten, alsmede de kosten gerelateerd aan de Kern-agenda bestreden;
- b. de bijdragen van de Gemeenten voor de taken die op hun verzoek worden uitgevoerd. Uit deze bijdragen worden alle kosten gerelateerd aan de Keuze-agenda bestreden;
- c. subsidies;
- d. overige inkomsten.

Artikel 24 Betaling van bijdragen

De Gemeenten betalen voor de vijftiende dag van de maanden januari, april, juli en oktober telkens een vierde deel van de voor het begrotingsjaar geraamde bijdrage.

Artikel 25 Borgstelling

1. De betaling van rente, aflossing en kosten van de door het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg aangegane geldleningen en op te nemen gelden in rekening-courant, wordt door de Gemeenten gegarandeerd.
2. De Gemeenten doen ter zake afstand van de voorrechten die het Burgerlijk Wetboek aan borgen toekent.
3. De verplichtingen voortvloeiend uit de vorenstaande leden gelden in verhouding tot het algemeen deel van de laatst definitief vastgestelde algemene uitkering uit het gemeentefonds, per 1 januari van het jaar voorafgaande aan het begrotingsjaar.

HOOFDSTUK 6 ARCHIEF

Artikel 26 Archivering

1. Het Dagelijks Bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg.
2. Hierop zijn van overeenkomstige toepassing de voorschriften omtrent de zorg, de bewaring, het beheer en het toezicht daarop van de gemeente waarbinnen de Stadsregio Parkstad Limburg is gevestigd.
3. Bij opheffing van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg worden alle archief-bescheiden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente als bedoeld in het vorige lid.
4. In afwijking van de vorenstaande leden kan het Dagelijks Bestuur besluiten dat archiefbescheiden, verband houdende met de uitvoering van diensten ten behoeve van de Keuze-agenda, worden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van één van de aan het betreffende onderwerp deelnemende Gemeenten.

HOOFDSTUK 7

INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN TERUGROEPING

Artikel 27 Inlichtingenplicht voor de gemeenten

De besturen van de Gemeenten verstrekken op verzoek van het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur of de Bestuurscommissie(s) de benodigde inlichtingen en geven de medewerking, die voor de vervulling van de taken van het openbaar lichaam Parkstad Limburg nodig is.

Artikel 28 Inlichtingen en verantwoording aan het Algemeen Bestuur

1. De leden van het Dagelijks Bestuur en van Bestuurscommissies zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven (on)gevraagd aan het Algemeen Bestuur alle informatie, die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur en de Bestuurscommissies te voeren en gevoerde beleid nodig is. Deze informatie wordt verstrekt tijdens de vergaderingen van het Algemeen Bestuur.
3. Zij geven, tezamen dan wel afzonderlijk, aan het Algemeen Bestuur, wanneer dit of één of meer leden daarom verzoeken, alle gevraagde inlichtingen. Deze inlichtingen worden, behoudens strijdigheid met het algemeen belang, zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen twee maanden, in een vergadering van het Algemeen Bestuur verstrekt.

Artikel 29 Inlichtingen door de leden van het Algemeen Bestuur

1. Een lid van het Algemeen bestuur verschaft de raad en het college van zijn Gemeente op de voor die gemeente gebruikelijke wijze alle inlichtingen, die door deze raad of dit college worden verlangd.
2. Deze inlichtingen worden, behoudens strijdigheid met het algemeen belang, zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee maanden verstrekt.
3. De raad kan een lid van het Algemeen Bestuur, nadat de inlichtingen in een vergadering of schriftelijk zijn verstrekt of dienden te zijn verstrekt, ter verantwoording roepen voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid.

Artikel 30 Inlichtingen door de bestuursorganen

De bestuursorganen genoemd in artikel 5 verstrekken aan de raden en de colleges van de Gemeenten de door één of meer leden van die raden of door de colleges gevraagde inlichtingen schriftelijk en zo spoedig mogelijk, voor zover dat niet strijdig is met het algemeen belang.

HOOFDSTUK 8

TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING VAN DE REGELING

Artikel 31 Toetreding

Voor toetreding tot de Regeling wordt volstaan met een besluit van het college van burgemeester en wethouders van de toetredende Gemeente, na verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraad, mits het Algemeen Bestuur het verzoek tot toetreden inwilligt. Een daartoe strekkend besluit van het Algemeen Bestuur kan slechts worden genomen met een meerderheid van twee/derde van het aantal stemmen. In het besluit van het Algemeen Bestuur kan de deelname aan de regeling afhankelijk worden gesteld van het voldoen aan bepaalde voorwaarden door de betrokken Gemeente.

Artikel 32 Uittreding

1. Een Gemeente kan uittreden door toezending aan het Algemeen Bestuur van het daartoe strekkende besluit van haar college, na verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraad.
2. De uittredende deelnemer betaalt de bijdrage als bedoeld in artikel 23 gedurende vijf jaren, met dien verstande dat met elk jaar het bedrag met 20% wordt verlaagd totdat de uittredende deelnemer in het zesde jaar niets meer hoeft te betalen.
3. De uittreding kan, behoudens een door het Algemeen Bestuur toe te staan afwijking, niet eerder plaatsvinden dan op 1 januari van het tweede jaar volgend op dat, waarin de in het eerste lid van dit artikel genoemde besluiten zijn opgenomen in het register als bedoeld in artikel 27 van de Wet.

Artikel 33 Opheffing

1. De Regeling wordt ontbonden en het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg daarmee opgeheven, indien de colleges van tenminste drie/vierde van de Gemeenten daartoe besluiten, na verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraden.
2. In geval van ontbinding van de Regeling en daardoor opheffing van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg, stelt het Algemeen Bestuur, de Gemeenten gehoord hebbende, een liquidatieplan vast, waarin in elk geval een sociaal plan ten aanzien van het personeel is opgenomen. In het liquidatieplan kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
3. Zo nodig blijven de bestuursorganen van de Regeling ook na de ingangsdatum van de opheffingsbesluiten in functie, totdat de liquidatie is beëindigd.

Artikel 34 Wijziging

De Regeling kan worden gewijzigd indien de colleges van burgemeester en wethouders van tenminste drie/vierde van de deelnemende Gemeenten daartoe besluiten, na verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraden.

HOOFDSTUK 9 SLOTBEPALINGEN

Artikel 35 Onvoorziene situaties

In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet beslist het Algemeen Bestuur, zoveel mogelijk analoog aan of in de geest van de bepalingen van de Gemeentewet, de Wet en de Regeling.

Artikel 36 Rechtskracht eerder genomen besluiten

Vóór de inwerkingtreding van deze gewijzigde regeling door de bestuursorganen genomen besluiten, behouden hun rechtskracht totdat door de bevoegde organen in deze nieuwe besluiten zijn genomen dan wel deze besluiten van rechtswege zijn vervallen.

Artikel 37 Inwerkingtreden

1. De gewijzigde Regeling treedt in werking op 1 mei 2020, waarbij zij van tevoren is bekend gemaakt.
2. De bekendmaking geschiedt door kennisgeving van de inhoud van de regeling in de Staatscourant door het college van de vestigingsgemeente, zijnde de gemeente Heerlen, waarbij artikel 140 Gemeentewet van overeenkomstige toepassing is.
3. Zij wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 38 Naam

De Regeling kan worden aangehaald als "gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg".

Aldus vastgesteld door:

- ❖ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen
- ❖ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade
- ❖ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landgraaf
- ❖ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beekdaelen
- ❖ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brunssum
- ❖ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Simpelveld
- ❖ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Voerendaal

Toelichting op de gewijzigde gemeenschappelijke regeling van Parkstad Limburg

Algemeen/achtergrond

Op 23 juni 2014 is de gewijzigde "Gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg" in werking getreden. Hierbij is niet langer sprake van regeling tussen alle bestuursorganen (burgemeester, college van burgemeester en wethouders en gemeenteraad) van de deelnemende gemeenten, maar van een regeling tussen de colleges van burgemeester en wethouders.

Deze trendbreuk is het directe resultaat van het door alle gemeenteraden van Parkstad Limburg genomen Raadsbesluit van 28 oktober 2013 tot wijziging van de samenwerkingsstructuur van de Stadsregio Parkstad Limburg.

Eén van de uitgangspunten van dit raadsbesluit is dat de gemeentelijke portefeuillehouders meer in stelling worden gebracht en dat de bestuurlijke verantwoordelijkheden daar worden gelegd, waar ze thuishoren: bij de gemeenten.

In de regeling is daarom opgenomen dat bestuurscommissies kunnen worden ingesteld. Door middel van deze bestuurscommissies kunnen de portefeuillehouders bindende besluiten op collegeniveau nemen. Door de gemeenteraden is (in 2014) aan het Algemeen Bestuur toestemming verleend dergelijke bestuurscommissies in te stellen.

Om de bestuurscommissies optimaal te kunnen laten functioneren is het noodzakelijk dat er bevoegdheden worden overgedragen. Aangezien het hier een *samenwerking op collegeniveau* betreft, kunnen alleen collegebevoegdheden worden overgedragen. Het betreffen enkel de taken en bevoegdheden in het kader van het regionaal belang en zoals omschreven in deze regeling; overige collegebevoegdheden (zoals genoemd in artikel 160 Gemeentewet) blijven des colleges.

Begin 2014 hebben de onderscheiden colleges bevoegdheden aan het Dagelijks Bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg overgedragen. Vervolgens heeft het Algemeen Bestuur op voorstel van het Dagelijks Bestuur de Bestuurscommissies ingesteld en de aan het Dagelijks Bestuur overgedragen bevoegdheden aan de bestuurscommissies overgedragen (hierbij was sprake van "allodelegatie"; artikel 25 Wgr oud juncto artikel 10:20 Awb).

Inmiddels is de Wet gemeenschappelijke regelingen aangepast en worden overgedragen bevoegdheden rechtstreeks aan het Algemeen Bestuur toegekend, tenzij bij wet of de gemeenschappelijke regeling anders is bepaald. **Om de tot nog toe gehanteerde lijn te kunnen voortzetten is in de regeling de passage opgenomen dat overgedragen bevoegdheden bij het Dagelijks Bestuur berusten.** Via het eerder genoemde construct van allodelegatie worden de bevoegdheden overgedragen aan de bestuurscommissies.

Op 15 oktober 2014 heeft het Algemeen Bestuur daadwerkelijk 4 bestuurscommissies voor de zogenaamde Kern-agendataken ingesteld (taken die door alle 8 Parkstadgemeenten worden opgepakt). Ook is op deze datum een algemeen reglement vastgesteld.

Ingevolge het Raadsbesluit van 28 oktober 2013 dient echter ook te kunnen worden samen gewerkt door tenminste twee gemeenten. Dit is de Keuze-agenda, die tot stand kan komen via de "coalition of the willing". Indien gewenst, kan daarvoor een bestuurscommissie worden ingesteld.

Deze samenwerking wordt vanuit het Regiobureau echter slechts op basis van hierover te maken afspraken per onderwerp begeleid. De daaraan verbonden kosten worden gedragen door de betrokken gemeenten. Het oppakken hiervan betreft maatwerk; voor de verdere werkwijze ten aanzien van deze onderwerpen kunnen per onderwerp bepaalde onderdelen uit het instellingsbesluit van de bestuurscommissies van toepassing worden verklaard door de deelnemende gemeenten.

Reden voor de wijziging in 2016

Op 1 januari 2015 is de "Wet gemeenschappelijke regelingen" gewijzigd. Artikel 14 lid 3 bevat een nieuw element, dat niet eerder gold: "De leden van het dagelijks bestuur mogen nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken, tenzij sprake is van een regeling als bedoeld in artikel 13, zevende lid, met minder dan zes deelnemende gemeenten".

Aangezien in de regeling van Parkstad Limburg de leden van het dagelijks en het algemeen bestuur identiek zijn, voldoet de regeling op dit punt niet meer en moest ze worden aangepast. Daarnaast zijn in de wet de termijnen voor het opstellen e.d. van financiële stukken/producten aangepast. Ook op dit punt diende de regeling te worden gewijzigd.

Reden voor de wijziging in 2020

Ten gevolge van de totstandkoming van de fusiegemeente Beekdaelen klopt de naamgeving van de deelnemers niet meer; met deze wijziging wordt dit gecorrigeerd.

Door de inwerkingtreding van de 'wet normalisering rechtspositie ambtenaren' kan de Stadsregio niet langer de rechtspositie van de gemeente Heerlen volgen. Met ingang van 1 januari 2020 is op gemeenten de cao gemeenten van toepassing; deze geldt niet voor gemeenschappelijke regelingen.

Redenen voor wijziging in 2021

Binnen de BC Ruimte heeft het thema energietransitie (met daarbinnen klimaatadaptatie en circulaire economie) zich organisch ontwikkeld tot een zelfstandig en volwaardig overleg. In de praktijk functioneert dit overleg - weliswaar onder de vlag van de BC Ruimte- als een zelfstandige bestuurscommissie. Het moment is aangebroken om dit om te zetten naar een volwaardige bestuurscommissie Duurzaamheid.

Verder is in 2020 de takendiscussie gevoerd, is de strategische agenda geactualiseerd en is regionaal (samen) gewerkt aan de in de Regio Deal opgenomen activiteiten/onderwerpen met betrekking tot het thema sociaal economische structuurversterking: (verbinding) onderwijs/arbeidsmarkt, Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT), verlengde schooldag en kansrijke start

De aanpassing van de gemeenschappelijke regeling voorziet in de formalisering hiervan.

Toelichting op aanhef/artikelsgewijs

Aanhef

Bij de laatste twee gedachtestreepjes worden de redenen voor de wijzigingen beknopt benoemd.

Artikel 1 Begripsverklaring

Behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 2 De doelstelling

Vloeit rechtstreeks voort uit besluitvorming van de gemeenten d.d. 28 oktober 2013. Ook hier wordt voor de duidelijkheid het "Blauwe Schema" genoemd.

Artikel 3 Deelname aan samenwerkingsvormen

Hieraan is bij wijziging in 2020 lid 3 toegevoegd.

Met ingang van 1 januari 2020 is op gemeenten de cao gemeenten van toepassing. Doordat gemeenten lid zijn van de VNG is deze cao rechtstreeks op de gemeenten van toepassing.

Gemeenschappelijke regelingen kunnen geen lid van de VNG worden. De VNG heeft hiervoor een aparte werkgeversorganisatie opgericht met daarbij een aparte cao voor 'samenwerkende gemeentelijke organisatie' waaronder ook de gemeenschappelijke regelingen vallen. Het lid kunnen worden van een vereniging moet in de regeling zijn opgenomen. Artikel 3 voorziet hierin niet expliciet.

Dit is met deze wijziging mogelijk gemaakt.

Artikel 4 Openbaar lichaam

Behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 5 Bestuursorganen

Hier worden de bestuursorganen van de gemeenschappelijke regeling genoemd.

Artikel 6 Het algemeen bestuur

Het algemeen bestuur bestaat uit de burgemeester en één wethouder per deelnemende gemeente; bij vaststelling van deze regeling uit 14 leden.

Artikel 7 Besluitvorming van het algemeen bestuur

In dit artikel wordt beschreven op welke manier de besluitvorming binnen het algemeen bestuur plaatsvindt. Hoofregel is dat besluiten worden genomen op basis van consensus. Als er geen consensus wordt bereikt of als een lid van het algemeen bestuur er om vraagt, wordt besloten op basis van stemming. Hierbij is sprake van een gewogen stemverhouding. Meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden dient tegenwoordig te zijn.

Lid 5:

Iedere deelnemende gemeente beschikt over 1 (één) stem + 1 (één) stem per iedere 10.000 inwoners of gedeelte ervan; waarbij een deelnemende gemeente nooit minder dan 3 (drie) stemmen heeft (ongeacht het inwoneraantal).

Ter info: aantal inwoners per 1 januari 2014 (bron: CBS; "Demografische kerncijfers per gemeente 2014")

Simpelveld	10.844 = 3 stemmen
Voerendaal	12.454 = 3 stemmen
Brunssum	28.958 = 4 stemmen
Beekdaelen	35.938 = 5 stemmen (gegevens jan. 2019)
Landgraaf	37.573 = 5 stemmen
Kerkrade	46.784 = 6 stemmen
Heerlen	88.259 = 10 stemmen
Totaal	36 stemmen

De 36 beschikbare stemmen worden over de AB-leden verdeeld. Iedere gemeente vaardigt 2 AB-leden af en ieder AB-lid krijgt de helft van het per gemeente aantal toebedeelde stemmen. Deze stemmen vormen per lid één pakket, zie onderstaande tabel:

	Algemeen Bestuur		
Gemeente:	Aantal Leden:	Aantal stemmen per lid:	Aantal stemmen totaal:
Simpelveld	2	1,5	3
Voerendaal	2	1,5	3
Brunssum	2	2,0	4
Beekdaelen	2	2,5	5
Landgraaf	2	2,5	5
Kerkrade	2	3,0	6
Heerlen	2	5,0	10
Totaal aantal:	14	(18)	36

Artikel 8 Het dagelijks bestuur

Het Dagelijks Bestuur wordt gevormd door de burgemeesters van de deelnemende gemeenten; bij vaststelling van de regeling uit 8 leden. Ieder lid beschikt over één stem, zie onderstaande tabel.

	Dagelijks Bestuur	
Gemeente:	Aantal leden:	Aantal stemmen per lid:
Simpelveld	1	1
Voerendaal	1	1
Brunssum	1	1
Beekdaelen	1	1
Landgraaf	1	1
Kerkrade	1	1
Heerlen	1	1
Totaal aantal:	7	7

Artikel 9 Taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur

In de regeling is opgenomen dat alle door de colleges van burgemeester en wethouders overgedragen bevoegdheden onverwijld door het algemeen bestuur (op voorstel van het dagelijks bestuur) worden overgedragen aan de bestuurscommissies. **In 2014 kwamen overgedragen bevoegdheden terecht bij het Dagelijks Bestuur, via een latere wetswijziging van de Wgr is dat inmiddels het Algemeen Bestuur geworden. Op grond van artikel 33 van de Wgr kan de regeling anders bepalen. Door toevoeging van de betreffende passage aan lid 1 van artikel 9 wordt de aanpak uit 2014 gecontinueerd.**

De in lid 2 genoemde taken en bevoegdheden zijn feitelijk de taken en bevoegdheden van de bestuurscommissies. In lid 3 wordt dit nog eens expliciet aangegeven.

In de rolverdeling tussen de het dagelijks bestuur en de bestuurscommissies heeft het dagelijks bestuur dan ook primair de verantwoordelijkheid voor:

1. De besturing en de (financiële) verantwoording van de gemeenschappelijke regeling.
2. Het bevorderen en invullen van de samenwerking binnen Parkstad.
3. Het leggen van dwarsverbanden en initiëren/uitvoeren van overkoepelende activiteiten. Dit via het aanhaken aan (bij voorkeur Parkstadbrede) kansrijke initiatieven (inclusief het verrichten van haalbaarheidsonderzoeken en het verrichten van lobby-activiteiten) die zich tijdens de uitvoering van het jaarplan kunnen aandienen en daarnaast voor bestuurscommissies-overstijgende onderwerpen.
4. Het vervullen van de werkgeversrol voor de Parkstad organisatie.
5. De communicatie naar de stakeholders, zoals gemeenteraden, colleges, provincie, maatschappelijke organisaties.
6. De afwikkeling van de overdracht van de taken GBRD aan BsGW en het beheer van de daarvoor bestemde desintegratie- en frictiebudgetten (totdat dit is afgehandeld).

Voor een uitgebreide toelichting op de in dit artikel genoemde taken en bevoegdheden wordt verwezen naar het "Besluit instellen Bestuurscommissies 2014" van het algemeen bestuur genomen op van 15 oktober 2014 respectievelijk het 'Besluiten instellen nieuwe bestuurscommissies 2021'.

Artikel 10 Besluitvorming door het dagelijks bestuur

Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus (overeenstemming). Alleen indien de leden erom vragen of als er geen overeenstemming wordt bereikt kan tot stemming worden overgegaan, waarbij ieder lid van het Dagelijks Bestuur één stem heeft.

Zie verder het vigerende Reglement van Orde.

Artikel 11 De voorzitter

De voorzitter wordt door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen en is zowel voorzitter van het algemeen als van het dagelijks bestuur. Gelet op het feit dat wethouders geen lid van het Dagelijks Bestuur kunnen zijn, zal een aan te wijzen voorzitter altijd een burgemeester zijn.

De Wgr zegt niets over het verplicht aanwijzen van een plaatsvervangend voorzitter. Bij de Stadsregio Parkstad Limburg is ervoor gekozen om een plaatsvervangend voorzitter te benoemen. Bij afwezigheid van de voorzitter neemt deze zijn/haar taken met bijbehorende bevoegdheden over.

Artikel 12 t/m 15

In deze artikelen wordt o.a. ingegaan op de taken en bevoegdheden van de directeur/secretaris en de rechtspositie van het personeel. Met de huidige wijziging van artikel 14 is deze aangepast aan de vigerende wetgeving.

Artikel 16 Bestuurscommissies

Met dit artikel wordt de mogelijkheid gegeven om bestuurscommissies te kunnen instellen. Ter behartiging van Kernagenda-onderwerpen moeten bestuurscommissies worden ingesteld; ter behartiging van Keuze-agendaonderwerpen kunnen bestuurscommissies worden ingesteld.

Artikel 17 Werkwijze van de bestuurscommissies

Door het Algemeen Bestuur wordt vastgelegd hoe de werkwijze van de bestuurscommissies is geregeld. De ten behoeve van de Kernagenda ingestelde bestuurscommissies worden ondersteund door het Regiobureau. De ten behoeve van de Keuze-agenda ingestelde bestuurscommissies kunnen worden ondersteund door het Regiobureau. Hiervoor dient door de deelnemende gemeenten budget te worden toegekend (los van de reguliere bijdrage). Een ander conform het Raadsbesluit van 28 oktober 2013.

Artikelen 19 t/m 25 hoofdstuk Financiën

Met uitzondering van artikel 21 lid 4, behoeven deze artikelen geen nadere toelichting.

In lid 4 van artikel 21 is bepaald dat ten aanzien van begrotingswijzigingen die niet leiden tot een verhoging van de jaarlijkse bijdragen van de individuele gemeenten aan de regeling geen zienswijzen kunnen worden ingediend. Zienswijzen kunnen alleen worden ingediend bij wijzigingen die leiden tot een verhoging van de jaarlijkse bijdragen van de individuele gemeenten.

Artikel 26 Archivering

Dit artikel zal bij een volgende aanpassing van de Gr worden aangepast.

De archivaris van het RHC adviseert in deze om een aanpassing van de archiefparagraaf nog even aan te houden totdat er duidelijkheid is hoe en op welke punten de Archiefwet gaat wijzigen (voorzien in 2021/2022).

Artikel 27 t/m 30 hoofdstuk Inlichtingen, verantwoording en terugroeping

In deze artikelen wordt de inlichtings- en verantwoordingsplicht beschreven.

Artikelen 31 t/m 34 hoofdstuk 8 (toetreding, uittreding, wijziging en opheffing van de regeling)

Deze artikelen behoeven geen toelichting.

Artikelen 35 t/m 38 (slotbepalingen)

Deze artikelen behoeven geen toelichting met uitzondering van artikel 37.

Lid 3 van artikel 26 van de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt dat de regeling niet in werking treedt voordat zij bekend is gemaakt.

In de regeling is opgenomen dat deze op 1 mei 2021 in werking treedt; dit betekent dat de regeling vóór deze datum door de vestigingsgemeente in de Staatscourant moet zijn gepubliceerd.



CONCEPT WIJZIGINGSVOORSTEL

Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Parkstad Limburg

(wijziging van de regeling van 1 januari 2020)

Datum inwerkingtreding: 1 mei 2020

**De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten
Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal**

overwegende dat:

- in het jaar 2014 de raden, de colleges en de burgemeesters van de gemeenten Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Nuth, Onderbanken, Simpelveld en Voerendaal respectievelijk ieder voor zover het hun taken en bevoegdheden betrof en gelet op de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Algemene wet bestuursrecht en de Gemeentewet, besloten hebben om:
 - de Plusregio Stadsregio Parkstad Limburg op te heffen en dit, op grond van artikel 110 juncto artikel 108, tweede lid, Wgr mede te delen aan Gedeputeerde Staten van Limburg en aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
 - de “gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg” (vastgesteld op 22 februari 2010) te wijzigen in een regeling die uitsluitend wordt getroffen door colleges van burgemeester en wethouders en die op 23 juni 2014 in werking is getreden;
 - toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders, op grond van artikel 1, tweede lid, Wgr, tot het treffen van een gewijzigde gemeenschappelijke regeling;
 - toestemming te verlenen aan het Algemeen Bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg, als bedoeld in artikel 25, tweede lid, Wgr, voor het instellen van bestuurscommissies;
- naar aanleiding van een wijziging in de Wet gemeenschappelijke regelingen de regeling per 1 januari 2016 is aangepast;
- met ingang van 1 januari 2019 de gemeenten Nuth en Onderbanken samen met de gemeente Schinnen zijn opgegaan in de nieuwe gemeente Beekdaelen en deze gemeente de rechtsopvolger van deze gemeenten is;
- de gemeente Beekdaelen in december 2019 besloten heeft om deelnemer aan deze gemeenschappelijke regeling te blijven, hetgeen tot aanpassing van de naamgeving van deze deelnemer heeft geleid;
- op 1 januari 2020 de “Wet normalisering rechtspositie ambtenaren” in werking is getreden hetgeen een technische aanpassing van de regeling vereiste voor wat betreft de rechtspositie van de medewerkers;
- eind 2020 een actualisatie van de strategische agenda heeft plaats gevonden;
- een takendiscussie is gevoerd en waarvan de uitkomst tot aanpassing van de regeling heeft geleid

en verder gelet op:

- de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Algemene wet bestuursrecht en de Gemeentewet,
- de verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraden

besluiten:

tot wijziging van de “gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg”
(in werking getreden op 1 januari 2020)
door deze te vervangen door de onderstaande regeling en als volgt vast te stellen:

HOOFDSTUK 1

ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
 - a. de Wet: de (vigerende) Wet gemeenschappelijke regelingen
 - b. de Regeling: de gemeenschappelijke regeling "Stadsregio Parkstad Limburg";
 - c. de (deelnemende) Gemeente(n): een (of alle) aan de gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg deelnemende gemeente(n);
 - d. de Kern-agenda: onderwerpen die worden aangewezen door het Algemeen Bestuur, ter zake waarvan de colleges van alle deelnemende gemeenten:
 - I. bevoegdheden hebben overgedragen dan wel overdragen en
 - II. hebben bepaald dat deze bevoegdheden behoren tot een onderwerp dat deel dient uit te maken van de Kern-agenda;
 - e. de Keuze-agenda: onderwerpen die worden aangewezen door het Algemeen Bestuur, nadat de colleges van ten minste twee deelnemende gemeenten hebben verzocht deze aan de Keuze-agenda toe te voegen en indien nodig ter zake bevoegdheden hebben overgedragen dan wel gaan overdragen;
 - f. het Regiobureau: de organisatie die onder verantwoordelijkheid van de directeur/secretaris werkt;
 - g. Bestuurscommissie: een commissie als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Wet, ingesteld door het Algemeen Bestuur.
 - h. Blauwe Schema: schema waarin kernagenda-onderwerpen zijn uitgewerkt.
2. Waar in de Regeling een wet of regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt in de plaats van de gemeente, de raad, het college, de burgemeester en de secretaris c.q. griffier onderscheidenlijk gelezen het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg, het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur/de Bestuurscommissie, de voorzitter en de directeur/secretaris van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg.

Artikel 2 Doelstelling/te behartigen belangen

1. Stadsregio Parkstad Limburg heeft tot doel om op basis van de onderwerpen genoemd in de Kern-agenda en de Keuze-agenda de samenwerking tussen de deelnemende Gemeenten te faciliteren en te komen tot een samenhangend beleid en uitvoering daarvan op de gebieden van ruimte, mobiliteit, economie & toerisme, wonen & herstructurering, energie en duurzaamheid (inclusief klimaatadaptatie en circulaire economie), sociaal economische structuurversterking en grensoverschrijdende samenwerking.
2. De vorm van de samenwerking kan verschillen. Aan de onderwerpen die deel uitmaken van de Kern-agenda nemen alle Gemeenten deel. Daarbij is het Regiobureau procesmatig en inhoudelijk verantwoordelijk. Aan de onderwerpen die deel uitmaken van de keuze-agenda nemen alleen Gemeenten deel die daarvoor kiezen. Daarbij heeft het Regiobureau ten minste een monitorende en versterkende taak; de procesverantwoordelijkheid kan echter ook buiten de Stadsregio Parkstad Limburg worden gelegd.
3. Tot de onderwerpen van de Kern-agenda behoren in elk geval:
 - a. ruimte
 - b. energie en duurzaamheid (inclusief klimaatadaptatie en circulaire economie)
 - c. mobiliteit;
 - d. economie & toerisme;
 - e. wonen & herstructurering;
 - f. sociaal-economische structuurversterking: (verbinding) onderwijs/arbeidsmarkt, Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT), verlengde schooldag en kansrijke start;
 - g. grensoverschrijdende samenwerking zoals weergegeven in het Blauwe Schema.

Artikel 3 Deelname aan samenwerkingsvormen

1. Stadsregio Parkstad Limburg kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 93 tot en met 95 van de Wet.
2. Stadsregio Parkstad Limburg kan deelnemen aan een Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking (EGTS), overeenkomstig de Verordening (EG) nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 [Publicatieblad L 210 van 31.7.2006].
3. Stadsregio Parkstad Limburg kan stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, corporaties en onderlinge waarborgmaatschappijen oprichten, eraan deelnemen en/of lid ervan worden overeenkomstig artikel 31a van de wet.
4. Het besluit daartoe wordt door het Algemeen Bestuur genomen.

HOOFDSTUK 2

HET RECHTSPERSOONLIJKHEID BEZITTEND LICHAAM

Artikel 4 Openbaar lichaam

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam in de zin van artikel 8, eerste lid van de Wet, genaamd: "Stadsregio Parkstad Limburg". Het is gevestigd te Heerlen.
2. Het rechtsgebied van de Stadsregio Parkstad Limburg omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten.

Artikel 5 Bestuursorganen

Het bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg bestaat uit het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur, de Voorzitter en de Bestuurscommissie(s).

Artikel 6 Het Algemeen Bestuur

1. Het Algemeen Bestuur wordt gevormd door de burgemeester en één wethouder per deelnemende Gemeente.
2. De bevoegdheden van het Algemeen Bestuur volgen uit de Wet of de Regeling.

Artikel 7 Besluitvorming door het Algemeen Bestuur

1. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus, behoudens als:
 - a. een of meerdere leden van het Algemeen Bestuur om stemming verzoeken;
 - b. geen consensus wordt bereikt.
2. In het geval genoemd in het vorige lid onder a en b, stoppen de beraadslagingen en wordt de besluitvorming over het betreffende onderwerp verdaagd tot de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur.
3. Aan het bepaalde in het vorige lid wordt geen toepassing gegeven als naar het oordeel van de Voorzitter het onderwerp waarover dient te worden besloten uit zijn aard geen uitstel duldt. In dat geval vindt onmiddellijk stemming plaats.
4. Indien er sprake is van verdaging, stelt de Voorzitter na heropening van de beraadslagingen vast of consensus bestaat of dat stemming nodig is.
5. De leden van het Algemeen Bestuur hebben elk een halve stem, alsmede een halve stem voor elke 10.000 inwoners of een gedeelte ervan. Het aantal stemmen per lid van het Algemeen Bestuur bedraagt nooit minder dan ééneneenhalf.

6. Voor de vaststelling van het aantal inwoners van een gemeente wordt uitgegaan van de door het Centraal Bureau voor de Statistiek gepubliceerde cijfers per 1 januari van het jaar, voorafgaande aan het jaar waarin de stemming plaatsvindt.
7. Er vindt stemming/besluitvorming plaats indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is vertegenwoordigd.
8. Het vorige lid vindt geen toepassing als hetzelfde voorstel, na agendering, in een volgende vergadering wordt behandeld.
9. Het Algemeen Bestuur vergadert jaarlijks tenminste drie keer en voorts zo vaak als de Voorzitter of het Algemeen Bestuur dit nodig acht, of ten minste een vijfde van de leden daarom verzoeken.
10. De vergaderingen zijn openbaar. Datum, tijdstip en plaats van de vergadering worden door de Voorzitter bekend gemaakt.
11. Het Algemeen Bestuur kan besluiten dat een vergadering besloten is, indien tenminste een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt.
12. Het Algemeen Bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast.

Artikel 8 Het Dagelijks Bestuur

1. Het Dagelijks Bestuur bestaat uit de burgemeesters van de Gemeenten, aan te wijzen door en uit het Algemeen Bestuur.
2. De leden van het Dagelijks Bestuur worden zo gekozen dat zij samen nooit de meerderheid van het Algemeen Bestuur uitmaken, noch in het aantal personen, noch in het aantal te vertegenwoordigen stemmen.

Artikel 9 Taken en bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur

1. De taken en bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur volgen uit de wet, deze Regeling of zijn door de colleges overgedragen. Overgedragen bevoegdheden berusten bij het Dagelijks Bestuur.
2. Het Dagelijks Bestuur heeft de navolgende taken en bevoegdheden ter uitvoering van de Kernagenda zoals genoemd in artikel 2, lid 3 en uitgewerkt in het Blauwe Schema:
 - het uitoefenen van een regionale platformfunctie
 - het nemen van besluiten ten aanzien van bovenregionale, bovengemeentelijke afstemmingsvraagstukken alsmede het bepalen op welke manier dergelijke vraagstukken kunnen worden afgewikkeld;
 - het namens de regio, zijnde alle Parkstad-Limburggemeenten, kunnen reageren op van hogere overheden ontvangen documenten, waaronder het geven van inspraakreacties;
 - het voorbereiden van regionaal beleid;
 - het vaststellen van regionaal beleid voor zover dit een collegebevoegdheid betreft;
 - het opstellen en vaststellen van regionale beleidsregels;
 - het toetsen van de toepassing en uitvoering van regionaal beleid;
 - het programmeren en vaststellen van regionale programmeringen en regionale programma's;
 - het regionaal monitoren;
 - het regionaal ontwikkelen van instrumenten en
 - het verstrekken van financiële middelen/subsidies (voor zover -regionaal- budget voorhanden is.)
3. Door de colleges overgedragen bevoegdheden worden onverwijld door het Algemeen Bestuur, op voorstel van het Dagelijks Bestuur, aan de Bestuurscommissies overgedragen. Het Dagelijks Bestuur heeft hierdoor primair de verantwoordelijkheid voor:
 - a) *de besturing en de verantwoording van de gemeenschappelijke regeling.*
 - b) *het bevorderen en invullen van de samenwerking binnen Parkstad.*
 - c) *het leggen van dwarsverbanden en initiëren/uitvoeren van overkoepelende activiteiten. Dit via het aanhaken aan (bij voorkeur Parkstadbrede) kansrijke initiatieven (inclusief het verrichten van haalbaarheidsonderzoeken) die zich tijdens de uitvoering van het jaarplan kunnen aandienen/Bestuurscommissies-overstijgende onderwerpen (grensoverschrijdende samenwerking daarbij inbegrepen).*
 - d) *het vervullen van de werkgeversrol voor de Parkstad Limburg-organisatie*

- e) *de communicatie naar de stakeholders, zoals gemeenteraden, colleges, provincie, maatschappelijke organisaties.*
 - f) *de afwikkeling van de overdracht van de taken GBRD aan BsGW en het beheer van de daarvoor bestemde desintegratie- en frictiebudgetten.*
4. De bestuursorganen van deze Regeling kunnen bepalen op welke wijze verandering kan worden gebracht in de overgedragen bevoegdheden, met dien verstande dat niet kan worden besloten tot uitbreiding van de overgedragen bevoegdheden.

Artikel 10 Besluitvorming door het Dagelijks Bestuur

1. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus, behoudens als:
 - a. een of meerdere leden van het Dagelijks Bestuur om stemming verzoeken;
 - b. geen consensus wordt bereikt.
2. In het geval genoemd in het vorige lid onder a en b, stoppen de beraadslagingen en wordt de besluitvorming over het betreffende onderwerp verdaagd tot de eerstvolgende vergadering van het Dagelijks Bestuur.
3. Aan het bepaalde in het vorige lid wordt geen toepassing gegeven als naar het oordeel van de Voorzitter het onderwerp waarover dient te worden besloten uit zijn aard geen uitstel duldt. In dat geval vindt onmiddellijk stemming plaats.
4. Indien er sprake is van verdaging, stelt de Voorzitter na heropening van de beraadslagingen vast of consensus bestaat of dat stemming nodig is.
5. De leden van het Dagelijks Bestuur hebben elk één stem.
6. Er vindt stemming/besluitvorming plaats indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is vertegenwoordigd.
7. Het Dagelijks Bestuur vergadert zo vaak als de Voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.
8. Datum, tijdstip en plaats van een vergadering van het Dagelijks Bestuur worden door de Voorzitter aan de leden meegedeeld. De vergaderingen zijn besloten.
9. Het Dagelijks Bestuur kan besluiten dat een vergadering openbaar is.
10. Het Dagelijks Bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast.

Artikel 11 De Voorzitter

1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter aan, tevens zijnde voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van het Dagelijks Bestuur.
2. De voorzitter vertegenwoordigt de Stadsregio Parkstad Limburg in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
3. De voorzitter ondertekent de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.

HOOFDSTUK 3 DE DIRECTEUR/SECRETARIS EN HET PERSONEEL

Artikel 12 De directeur/secretaris

1. Stadsregio Parkstad Limburg heeft een ambtelijke organisatie, met aan het hoofd de directeur/secretaris.
2. De directeur/secretaris wordt benoemd en ontslagen door het Dagelijks Bestuur.
3. Het Dagelijks Bestuur wijst een plaatsvervanger voor de directeur/secretaris aan, die de directeur/secretaris is in geval van verhindering of ontstentenis vervangt.
4. Het Dagelijks Bestuur stelt de bezoldiging van de directeur/secretaris vast.
5. Het Dagelijks bestuur stelt een instructie voor de directeur/secretaris vast.

Artikel 13 Taken en bevoegdheden van de directeur/secretaris

1. De directeur/secretaris staat het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur, de Voorzitter en de Bestuurscommissies terzijde.
2. De directeur/secretaris is aanwezig tijdens de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur en draagt zorg voor de notulering daarvan.
3. Door de directeur/secretaris worden alle stukken die van het Algemeen Bestuur en van het Dagelijks Bestuur uitgaan (mee-) ondertekend.
4. De directeur/secretaris is belast met de algemene bedrijfsvoering, de leiding van het Regiobureau en de leiding van de ambtelijke organisatie.

Artikel 14 Rechtspositie

1. Op het personeel van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg is de cao 'samenwerkende gemeentelijke organisaties' van toepassing alsmede de binnen de organisatie vastgestelde personele regelingen.
2. Het Dagelijks Bestuur draagt zorg voor de uitvoering van de arbeidsvoorwaarden en de personele regelingen en kan daartoe volmacht/machtiging verlenen aan de directeur/secretaris.

Artikel 15 Personeel

1. Het Dagelijks Bestuur stelt regels voor de bezoldiging van het personeel vast.
2. Het Dagelijks Bestuur stelt de formatieomvang vast.
3. Het Dagelijks Bestuur benoemt en ontslaat het personeel, gehoord de directeur/secretaris.

HOOFDSTUK 4 COMMISSIES

Artikel 16 Bestuurscommissies

1. Het Algemeen Bestuur stelt, ter behartiging van de belangen die gemoeid zijn met de onderwerpen die deel uit maken van de Kern-agenda Bestuurscommissies in. In het daartoe strekkende instellingsbesluit regelt het Algemeen Bestuur de bevoegdheden en de samenstelling van een Bestuurscommissie/de Bestuurscommissies.
2. Het Algemeen Bestuur kan ter behartiging van de belangen die gemoeid zijn met onderwerpen die deel uit maken van de Keuze-agenda (een) Bestuurscommissie(s) instellen.
3. Een Bestuurscommissie is samengesteld uit één portefeuillehoudend collegelid per aan het onderwerp deelnemende gemeente, waaraan het Algemeen Bestuur de van de colleges van de Gemeenten ontvangen bevoegdheden overdraagt.

Artikel 17 Werkwijze van Bestuurscommissies

1. De werkwijze van de Bestuurscommissies wordt vastgelegd in een door het Algemeen Bestuur vast te stellen algemeen reglement.
2. De Bestuurscommissies in het kader van de Kern-agenda worden ondersteund door het Regiobureau.
3. De Bestuurscommissies in het kader van de Keuze-agenda kunnen door het regiobureau worden ondersteund.

Artikel 18 Adviescommissies

Overeenkomstig artikel 24 van de Wet kunnen adviescommissies worden ingesteld.

HOOFDSTUK 5 FINANCIËN

Artikel 19 Organisatie van beheer en administratie

1. Het Algemeen Bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en van het beheer van de vermogenswaarden van de Stadsregio Parkstad Limburg.
2. Het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur gaan geen geldleningen aan, tenzij het voornemen daartoe aan de deelnemende gemeenten is gemeld onder het stellen van een termijn van ten minste vier weken om blijk te geven van hun zienswijze.

Artikel 20

Ontwerpbegroting, algemene financiële/beleidsmatige kaders en voorlopige jaarrekening

Het Dagelijks Bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de ontwerpbegroting -inclusief de algemene financiële en beleidsmatige kaders - en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten. Een en ander overeenkomstig artikel 34b en 35 van de Wet.

Artikel 21 De begroting

1. Het Algemeen Bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
2. Het Dagelijks Bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, maar in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan Gedeputeerde Staten.
3. Het Dagelijks Bestuur stelt jaarlijks een ontwerpbegroting van baten en lasten op, voorzien van een toelichting en zendt dit ontwerp 8 weken voordat zij aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het Dagelijks Bestuur voegt de commentaren waarin de zienswijzen zijn vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden.
4. Artikel 35, leden één, drie en vier van de Wet zijn niet van toepassing op begrotingswijzigingen die niet leiden tot een verhoging van de jaarlijkse bijdragen van de aan de regeling deelnemende gemeenten.

Artikel 22 De jaarrekening

1. Het Dagelijks Bestuur biedt de rekening van baten en lasten over het afgelopen jaar met alle bijbehorende bescheiden ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur aan.
2. Deze gaat vergezeld van een verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, ingesteld overeenkomstig de ingevolge de Gemeentewet aangewezen deskundige, en van hetgeen het Dagelijks Bestuur overigens te harer verantwoording dienstig acht.
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de jaarrekening, met alle bijbehorende stukken, binnen twee weken na de vaststelling, maar in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan Gedeputeerde Staten.
4. In de jaarrekening wordt, met inachtneming van het bepaalde in artikel 23 van deze regeling, de door iedere deelnemende Gemeente over het desbetreffende jaar verschuldigde bijdrage opgenomen.

Artikel 23 Inkomstenbronnen

De begroting van Parkstad Limburg wordt gevoed uit:

- a. de bijdragen van de Gemeenten, tot de bedragen die jaarlijks bij de vaststelling van de begroting worden aangegeven, naar rato van het algemeen deel van de laatst definitief vastgestelde algemene uitkering uit het gemeentefonds, per 1 januari van het jaar voorafgaande aan het begrotingsjaar. Uit deze bijdragen worden de vaste kosten, alsmede de kosten gerelateerd aan de Kern-agenda bestreden;
- b. de bijdragen van de Gemeenten voor de taken die op hun verzoek worden uitgevoerd. Uit deze bijdragen worden alle kosten gerelateerd aan de Keuze-agenda bestreden;
- c. subsidies;
- d. overige inkomsten.

Artikel 24 Betaling van bijdragen

De Gemeenten betalen voor de vijftiende dag van de maanden januari, april, juli en oktober telkens een vierde deel van de voor het begrotingsjaar geraamde bijdrage.

Artikel 25 Borgstelling

1. De betaling van rente, aflossing en kosten van de door het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg aangegane geldleningen en op te nemen gelden in rekening-courant, wordt door de Gemeenten gegarandeerd.
2. De Gemeenten doen ter zake afstand van de voorrechten die het Burgerlijk Wetboek aan borgen toekent.
3. De verplichtingen voortvloeiend uit de vorenstaande leden gelden in verhouding tot het algemeen deel van de laatst definitief vastgestelde algemene uitkering uit het gemeentefonds, per 1 januari van het jaar voorafgaande aan het begrotingsjaar.

HOOFDSTUK 6 ARCHIEF

Artikel 26 Archivering

1. Het Dagelijks Bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg.
2. Hierop zijn van overeenkomstige toepassing de voorschriften omtrent de zorg, de bewaring, het beheer en het toezicht daarop van de gemeente waarbinnen de Stadsregio Parkstad Limburg is gevestigd.
3. Bij opheffing van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg worden alle archief-bescheiden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente als bedoeld in het vorige lid.
4. In afwijking van de vorenstaande leden kan het Dagelijks Bestuur besluiten dat archiefbescheiden, verband houdende met de uitvoering van diensten ten behoeve van de Keuze-agenda, worden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van één van de aan het betreffende onderwerp deelnemende Gemeenten.

HOOFDSTUK 7 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN TERUGROEPING

Artikel 27 Inlichtingenplicht voor de gemeenten

De besturen van de Gemeenten verstrekken op verzoek van het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur of de Bestuurscommissie(s) de benodigde inlichtingen en geven de medewerking, die voor de vervulling van de taken van het openbaar lichaam Parkstad Limburg nodig is.

Artikel 28 Inlichtingen en verantwoording aan het Algemeen Bestuur

1. De leden van het Dagelijks Bestuur en van Bestuurscommissies zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven (on)gevraagd aan het Algemeen Bestuur alle informatie, die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur en de Bestuurscommissies te voeren en gevoerde beleid nodig is. Deze informatie wordt verstrekt tijdens de vergaderingen van het Algemeen Bestuur.
3. Zij geven, tezamen dan wel afzonderlijk, aan het Algemeen Bestuur, wanneer dit of één of meer leden daarom verzoeken, alle gevraagde inlichtingen. Deze inlichtingen worden, behoudens strijdigheid met het algemeen belang, zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen twee maanden, in een vergadering van het Algemeen Bestuur verstrekt.

Artikel 29 Inlichtingen door de leden van het Algemeen Bestuur

1. Een lid van het Algemeen bestuur verschaft de raad en het college van zijn Gemeente op de voor die gemeente gebruikelijke wijze alle inlichtingen, die door deze raad of dit college worden verlangd.
2. Deze inlichtingen worden, behoudens strijdigheid met het algemeen belang, zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee maanden verstrekt.
3. De raad kan een lid van het Algemeen Bestuur, nadat de inlichtingen in een vergadering of schriftelijk zijn verstrekt of dienden te zijn verstrekt, ter verantwoording roepen voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid.

Artikel 30 Inlichtingen door de bestuursorganen

De bestuursorganen genoemd in artikel 5 verstrekken aan de raden en de colleges van de Gemeenten de door één of meer leden van die raden of door de colleges gevraagde inlichtingen schriftelijk en zo spoedig mogelijk, voor zover dat niet strijdig is met het algemeen belang.

HOOFDSTUK 8 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING VAN DE REGELING

Artikel 31 Toetreding

Voor toetreding tot de Regeling wordt volstaan met een besluit van het college van burgemeester en wethouders van de toetredende Gemeente, na verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraad, mits het Algemeen Bestuur het verzoek tot toetreden inwilligt. Een daartoe strekkend besluit van het Algemeen Bestuur kan slechts worden genomen met een meerderheid van twee/derde van het aantal stemmen. In het besluit van het Algemeen Bestuur kan de deelname aan de regeling afhankelijk worden gesteld van het voldoen aan bepaalde voorwaarden door de betrokken Gemeente.

Artikel 32 Uittreding

1. Een Gemeente kan uittreden door toezending aan het Algemeen Bestuur van het daartoe strekkende besluit van haar college, na verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraad.
2. De uittredende deelnemer betaalt de bijdrage als bedoeld in artikel 23 gedurende vijf jaren, met dien verstande dat met elk jaar het bedrag met 20% wordt verlaagd totdat de uittredende deelnemer in het zesde jaar niets meer hoeft te betalen.
3. De uittreding kan, behoudens een door het Algemeen Bestuur toe te staan afwijking, niet eerder plaatsvinden dan op 1 januari van het tweede jaar volgend op dat, waarin de in het eerste lid van dit artikel genoemde besluiten zijn opgenomen in het register als bedoeld in artikel 27 van de Wet.

Artikel 33 Opheffing

1. De Regeling wordt ontbonden en het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg daarmee opgeheven, indien de colleges van tenminste drie/vierde van de Gemeenten daartoe besluiten, na verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraden.
2. In geval van ontbinding van de Regeling en daardoor opheffing van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg, stelt het Algemeen Bestuur, de Gemeenten gehoord hebbende, een liquidatieplan vast, waarin in elk geval een sociaal plan ten aanzien van het personeel is opgenomen. In het liquidatieplan kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
3. Zo nodig blijven de bestuursorganen van de Regeling ook na de ingangsdatum van de opheffingsbesluiten in functie, totdat de liquidatie is beëindigd.

Artikel 34 Wijziging

De Regeling kan worden gewijzigd indien de colleges van burgemeester en wethouders van tenminste drie/vierde van de deelnemende Gemeenten daartoe besluiten, na verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraden.

HOOFDSTUK 9 SLOTBEPALINGEN

Artikel 35 Onvoorziene situaties

In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet beslist het Algemeen Bestuur, zoveel mogelijk analoog aan of in de geest van de bepalingen van de Gemeentewet, de Wet en de Regeling.

Artikel 36 Rechtskracht eerder genomen besluiten

Vóór de inwerkingtreding van deze gewijzigde regeling door de bestuursorganen genomen besluiten, behouden hun rechtskracht totdat door de bevoegde organen in deze nieuwe besluiten zijn genomen dan wel deze besluiten van rechtswege zijn vervallen.

Artikel 37 Inwerkingtreden

1. De gewijzigde Regeling treedt in werking op 1 mei 2020, waarbij zij van tevoren is bekend gemaakt.
2. De bekendmaking geschiedt door kennisgeving van de inhoud van de regeling in de Staatscourant door het college van de vestigingsgemeente, zijnde de gemeente Heerlen, waarbij artikel 140 Gemeentewet van overeenkomstige toepassing is.
3. Zij wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 38 Naam

De Regeling kan worden aangehaald als "gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg".

Aldus vastgesteld door:

- ❖ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen
- ❖ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade
- ❖ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landgraaf
- ❖ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beekdaelen
- ❖ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brunssum
- ❖ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Simpelveld
- ❖ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Voerendaal

Toelichting op de gewijzigde gemeenschappelijke regeling van Parkstad Limburg

Algemeen/achtergrond

Op 23 juni 2014 is de gewijzigde "Gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg" in werking getreden. Hierbij is niet langer sprake van regeling tussen alle bestuursorganen (burgemeester, college van burgemeester en wethouders en gemeenteraad) van de deelnemende gemeenten, maar van een regeling tussen de colleges van burgemeester en wethouders.

Deze trendbreuk is het directe resultaat van het door alle gemeenteraden van Parkstad Limburg genomen Raadsbesluit van 28 oktober 2013 tot wijziging van de samenwerkingsstructuur van de Stadsregio Parkstad Limburg.

Eén van de uitgangspunten van dit raadsbesluit is dat de gemeentelijke portefeuillehouders meer in stelling worden gebracht en dat de bestuurlijke verantwoordelijkheden daar worden gelegd, waar ze thuishoren: bij de gemeenten.

In de regeling is daarom opgenomen dat bestuurscommissies kunnen worden ingesteld. Door middel van deze bestuurscommissies kunnen de portefeuillehouders bindende besluiten op collegeniveau nemen. Door de gemeenteraden is (in 2014) aan het Algemeen Bestuur toestemming verleend dergelijke bestuurscommissies in te stellen.

Om de bestuurscommissies optimaal te kunnen laten functioneren is het noodzakelijk dat er bevoegdheden worden overgedragen. Aangezien het hier een *samenwerking op collegeniveau* betreft, kunnen alleen collegebevoegdheden worden overgedragen. Het betreffen enkel de taken en bevoegdheden in het kader van het regionaal belang en zoals omschreven in deze regeling; overige collegebevoegdheden (zoals genoemd in artikel 160 Gemeentewet) blijven des colleges.

Begin 2014 hebben de onderscheiden colleges bevoegdheden aan het Dagelijks Bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg overgedragen. Vervolgens heeft het Algemeen Bestuur op voorstel van het Dagelijks Bestuur de Bestuurscommissies ingesteld en de aan het Dagelijks Bestuur overgedragen bevoegdheden aan de bestuurscommissies overgedragen (hierbij was sprake van "allodelegatie"; artikel 25 Wgr oud juncto artikel 10:20 Awb).

Inmiddels is de Wet gemeenschappelijke regelingen aangepast en worden overgedragen bevoegdheden rechtstreeks aan het Algemeen Bestuur toegekend, tenzij bij wet of de gemeenschappelijke regeling anders is bepaald. Om de tot nog toe gehanteerde lijn te kunnen voortzetten is in de regeling de passage opgenomen dat overgedragen bevoegdheden bij het Dagelijks Bestuur berusten. Via het eerder genoemde construct van allodelegatie worden de bevoegdheden overgedragen aan de bestuurscommissies.

Op 15 oktober 2014 heeft het Algemeen Bestuur daadwerkelijk 4 bestuurscommissies voor de zogenaamde Kern-agendataken ingesteld (taken die door alle 8 Parkstadgemeenten worden opgepakt). Ook is op deze datum een algemeen reglement vastgesteld.

Ingevolge het Raadsbesluit van 28 oktober 2013 dient echter ook te kunnen worden samen gewerkt door tenminste twee gemeenten. Dit is de Keuze-agenda, die tot stand kan komen via de "coalition of the willing". Indien gewenst, kan daarvoor een bestuurscommissie worden ingesteld.

Deze samenwerking wordt vanuit het Regiobureau echter slechts op basis van hierover te maken afspraken per onderwerp begeleid. De daaraan verbonden kosten worden gedragen door de betrokken gemeenten. Het oppakken hiervan betreft maatwerk; voor de verdere werkwijze ten aanzien van deze onderwerpen kunnen per onderwerp bepaalde onderdelen uit het instellingsbesluit van de bestuurscommissies van toepassing worden verklaard door de deelnemende gemeenten.

Reden voor de wijziging in 2016

Op 1 januari 2015 is de "Wet gemeenschappelijke regelingen" gewijzigd. Artikel 14 lid 3 bevat een nieuw element, dat niet eerder gold: "De leden van het dagelijks bestuur mogen nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken, tenzij sprake is van een regeling als bedoeld in artikel 13, zevende lid, met minder dan zes deelnemende gemeenten".

Aangezien in de regeling van Parkstad Limburg de leden van het dagelijks en het algemeen bestuur identiek zijn, voldoet de regeling op dit punt niet meer en moest ze worden aangepast. Daarnaast zijn in de wet de termijnen voor het opstellen e.d. van financiële stukken/producten aangepast. Ook op dit punt diende de regeling te worden gewijzigd.

Reden voor de wijziging in 2020

Ten gevolge van de totstandkoming van de fusiegemeente Beekdaelen klopt de naamgeving van de deelnemers niet meer; met deze wijziging wordt dit gecorrigeerd.

Door de inwerkingtreding van de 'wet normalisering rechtspositie ambtenaren' kan de Stadsregio niet langer de rechtspositie van de gemeente Heerlen volgen. Met ingang van 1 januari 2020 is op gemeenten de cao gemeenten van toepassing; deze geldt niet voor gemeenschappelijke regelingen.

Redenen voor wijziging in 2021

Binnen de BC Ruimte heeft het thema energietransitie (met daarbinnen klimaatadaptatie en circulaire economie) zich organisch ontwikkeld tot een zelfstandig en volwaardig overleg. In de praktijk functioneert dit overleg - weliswaar onder de vlag van de BC Ruimte- als een zelfstandige bestuurscommissie. Het moment is aangebroken om dit om te zetten naar een volwaardige bestuurscommissie Duurzaamheid.

Verder is in 2020 de takendiscussie gevoerd, is de strategische agenda geactualiseerd en is regionaal (samen) gewerkt aan de in de Regio Deal opgenomen activiteiten/onderwerpen met betrekking tot het thema sociaal economische structuurversterking: (verbinding) onderwijs/arbeidsmarkt, Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT), verlengde schooldag en kansrijke start

De aanpassing van de gemeenschappelijke regeling voorziet in de formalisering hiervan.

Toelichting op aanhef/artikelsgewijs

Aanhef

Bij de laatste twee gedachtestreepjes worden de redenen voor de wijzigingen beknopt benoemd.

Artikel 1 Begripsverklaring

Behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 2 De doelstelling

Vloeit rechtstreeks voort uit besluitvorming van de gemeenten d.d. 28 oktober 2013.

Ook hier wordt voor de duidelijkheid het "Blauwe Schema" genoemd.

Artikel 3 Deelname aan samenwerkingsvormen

Hieraan is bij wijziging in 2020 lid 3 toegevoegd.

Met ingang van 1 januari 2020 is op gemeenten de cao gemeenten van toepassing. Doordat gemeenten lid zijn van de VNG is deze cao rechtstreeks op de gemeenten van toepassing.

Gemeenschappelijke regelingen kunnen geen lid van de VNG worden. De VNG heeft hiervoor een aparte werkgeversorganisatie opgericht met daarbij een aparte cao voor 'samenwerkende gemeentelijke organisatie' waaronder ook de gemeenschappelijke regelingen vallen. Het lid kunnen worden van een vereniging moet in de regeling zijn opgenomen. Artikel 3 voorziet hierin niet expliciet.

Dit is met deze wijziging mogelijk gemaakt.

Artikel 4 Openbaar lichaam

Behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 5 Bestuursorganen

Hier worden de bestuursorganen van de gemeenschappelijke regeling genoemd.

Artikel 6 Het algemeen bestuur

Het algemeen bestuur bestaat uit de burgemeester en één wethouder per deelnemende gemeente; bij vaststelling van deze regeling uit 14 leden.

Artikel 7 Besluitvorming van het algemeen bestuur

In dit artikel wordt beschreven op welke manier de besluitvorming binnen het algemeen bestuur plaatsvindt. Hoofregel is dat besluiten worden genomen op basis van consensus. Als er geen consensus wordt bereikt of als een lid van het algemeen bestuur er om vraagt, wordt besloten op basis van stemming. Hierbij is sprake van een gewogen stemverhouding. Meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden dient tegenwoordig te zijn.

Lid 5:

Iedere deelnemende gemeente beschikt over 1 (één) stem + 1 (één) stem per iedere 10.000 inwoners of gedeelte ervan; waarbij een deelnemende gemeente nooit minder dan 3 (drie) stemmen heeft (ongeacht het inwoneraantal).

Ter info: aantal inwoners per 1 januari 2014 (bron: CBS; "Demografische kerncijfers per gemeente 2014")

Simpelveld	10.844 = 3 stemmen
Voerendaal	12.454 = 3 stemmen
Brunssum	28.958 = 4 stemmen
Beekdaelen	35.938 = 5 stemmen (gegevens jan. 2019)
Landgraaf	37.573 = 5 stemmen
Kerkrade	46.784 = 6 stemmen
Heerlen	88.259 = 10 stemmen
Totaal	36 stemmen

De 36 beschikbare stemmen worden over de AB-leden verdeeld. Iedere gemeente vaardigt 2 AB-leden af en ieder AB-lid krijgt de helft van het per gemeente aantal toebedeelde stemmen. Deze stemmen vormen per lid één pakket, zie onderstaande tabel:

Algemeen Bestuur			
Gemeente:	Aantal Leden:	Aantal stemmen per lid:	Aantal stemmen totaal:
Simpelveld	2	1,5	3
Voerendaal	2	1,5	3
Brunssum	2	2,0	4
Beekdaelen	2	2,5	5
Landgraaf	2	2,5	5
Kerkrade	2	3,0	6
Heerlen	2	5,0	10
Totaal aantal:	14	(18)	36

Artikel 8 Het dagelijks bestuur

Het Dagelijks Bestuur wordt gevormd door de burgemeesters van de deelnemende gemeenten; bij vaststelling van de regeling uit 8 leden. Ieder lid beschikt over één stem, zie onderstaande tabel.

Dagelijks Bestuur		
Gemeente:	Aantal leden:	Aantal stemmen per lid:
Simpelveld	1	1
Voerendaal	1	1
Brunssum	1	1
Beekdaelen	1	1
Landgraaf	1	1
Kerkrade	1	1
Heerlen	1	1
Totaal aantal:	7	7

Artikel 9 Taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur

In de regeling is opgenomen dat alle door de colleges van burgemeester en wethouders overgedragen bevoegdheden onverwijld door het algemeen bestuur (op voorstel van het dagelijks bestuur) worden overgedragen aan de bestuurscommissies. In 2014 kwamen overgedragen bevoegdheden terecht bij het Dagelijks Bestuur, via een latere wetswijziging van de Wgr is dat inmiddels het Algemeen Bestuur geworden. Op grond van artikel 33 van de Wgr kan de regeling anders bepalen. Door toevoeging van de betreffende passage aan lid 1 van artikel 9 wordt de aanpak uit 2014 gecontinueerd. De in lid 2 genoemde taken en bevoegdheden zijn feitelijk de taken en bevoegdheden van de bestuurscommissies. In lid 3 wordt dit nog eens expliciet aangegeven.

In de rolverdeling tussen de het dagelijks bestuur en de bestuurscommissies heeft het dagelijks bestuur dan ook primair de verantwoordelijkheid voor:

1. De besturing en de (financiële) verantwoording van de gemeenschappelijke regeling.
2. Het bevorderen en invullen van de samenwerking binnen Parkstad.
3. Het leggen van dwarsverbanden en initiëren/uitvoeren van overkoepelende activiteiten. Dit via het aanhaken aan (bij voorkeur Parkstadbrede) kansrijke initiatieven (inclusief het verrichten van haalbaarheidsonderzoeken en het verrichten van lobby-activiteiten) die zich tijdens de uitvoering van het jaarplan kunnen aandienen en daarnaast voor bestuurscommissies-overstijgende onderwerpen.
4. Het vervullen van de werkgeversrol voor de Parkstad organisatie.
5. De communicatie naar de stakeholders, zoals gemeenteraden, colleges, provincie, maatschappelijke organisaties.
6. De afwikkeling van de overdracht van de taken GBRD aan BsGW en het beheer van de daarvoor bestemde desintegratie- en frictiebudgetten (totdat dit is afgehandeld).

Voor een uitgebreide toelichting op de in dit artikel genoemde taken en bevoegdheden wordt verwezen naar het "Besluit instellen Bestuurscommissies 2014" van het algemeen bestuur genomen op van 15 oktober 2014 respectievelijk het 'Besluiten instellen nieuwe bestuurscommissies 2021'.

Artikel 10 Besluitvorming door het dagelijks bestuur

Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus (overeenstemming). Alleen indien de leden erom vragen of als er geen overeenstemming wordt bereikt kan tot stemming worden overgegaan, waarbij ieder lid van het Dagelijks Bestuur één stem heeft.

Zie verder het vigerende Reglement van Orde.

Artikel 11 De voorzitter

De voorzitter wordt door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen en is zowel voorzitter van het algemeen als van het dagelijks bestuur. Gelet op het feit dat wethouders geen lid van het Dagelijks Bestuur kunnen zijn, zal een aan te wijzen voorzitter altijd een burgemeester zijn.

De Wgr zegt niets over het verplicht aanwijzen van een plaatsvervangend voorzitter. Bij de Stadsregio Parkstad Limburg is ervoor gekozen om een plaatsvervangend voorzitter te benoemen. Bij afwezigheid van de voorzitter neemt deze zijn/haar taken met bijbehorende bevoegdheden over.

Artikel 12 t/m 15

In deze artikelen wordt o.a. ingegaan op de taken en bevoegdheden van de directeur/secretaris en de rechtspositie van het personeel. Met de huidige wijziging van artikel 14 is deze aangepast aan de vigerende wetgeving.

Artikel 16 Bestuurscommissies

Met dit artikel wordt de mogelijkheid gegeven om bestuurscommissies te kunnen instellen. Ter behartiging van Kernagenda-onderwerpen moeten bestuurscommissies worden ingesteld; ter behartiging van Keuze-agendaonderwerpen kunnen bestuurscommissies worden ingesteld.

Artikel 17 Werkwijze van de bestuurscommissies

Door het Algemeen Bestuur wordt vastgelegd hoe de werkwijze van de bestuurscommissies is geregeld. De ten behoeve van de Kernagenda ingestelde bestuurscommissies worden ondersteund door het Regiobureau. De ten behoeve van de Keuze-agenda ingestelde bestuurscommissies kunnen worden ondersteund door het Regiobureau. Hiervoor dient door de deelnemende gemeenten budget te worden toegekend (los van de reguliere bijdrage). Een ander conform het Raadsbesluit van 28 oktober 2013.

Artikelen 19 t/m 25 hoofdstuk Financiën

Met uitzondering van artikel 21 lid 4, behoeven deze artikelen geen nadere toelichting.

In lid 4 van artikel 21 is bepaald dat ten aanzien van begrotingswijzigingen die niet leiden tot een verhoging van de jaarlijkse bijdragen van de individuele gemeenten aan de regeling geen zienswijzen kunnen worden ingediend. Zienswijzen kunnen alleen worden ingediend bij wijzigingen die leiden tot een verhoging van de jaarlijkse bijdragen van de individuele gemeenten.

Artikel 26 Archivering

Dit artikel zal bij een volgende aanpassing van de Gr worden aangepast.

De archivaris van het RHC adviseert in deze om een aanpassing van de archiefparagraaf nog even aan te houden totdat er duidelijkheid is hoe en op welke punten de Archiefwet gaat wijzigen (voorzien in 2021/2022).

Artikel 27 t/m 30 hoofdstuk Inlichtingen, verantwoording en terugroeping

In deze artikelen wordt de inlichtings- en verantwoordingsplicht beschreven.

Artikelen 31 t/m 34 hoofdstuk 8 (toetreding, uittreding, wijziging en opheffing van de regeling)

Deze artikelen behoeven geen toelichting.

Artikelen 35 t/m 38 (slotbepalingen)

Deze artikelen behoeven geen toelichting met uitzondering van artikel 37.

Lid 3 van artikel 26 van de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt dat de regeling niet in werking treedt voordat zij bekend is gemaakt.

In de regeling is opgenomen dat deze op 1 mei 2021 in werking treedt; dit betekent dat de regeling vóór deze datum door de vestigingsgemeente in de Staatscourant moet zijn gepubliceerd.

Achtergrondinfo taken en bevoegdheden van Bestuurscommissies

Korte terugblik

Ruim 7 jaar geleden, op 28 oktober 2013, is door alle gemeenteraden van Parkstad Limburg een besluit tot wijziging van de samenwerkingsstructuur binnen de Stadsregio Parkstad Limburg genomen.

Eén van de uitgangspunten van dat raadsbesluit was dat de gemeentelijke portefeuillehouders meer in stelling dienen te worden gebracht en dat de bestuurlijke verantwoordelijkheden daar worden gelegd, waar ze thuishoren: bij de gemeenten.

Dit alles resulteerde in 2014 in een aangepaste gemeenschappelijke regeling waarbij niet langer sprake is van een regeling tussen alle bestuursorganen (burgemeester, college van burgemeester en wethouders en gemeenteraad) van de deelnemende gemeenten, maar van een regeling waaraan alleen de colleges van burgemeester en wethouders deelnemen; een zogenaamde collegeregeling.

Verder was nieuw dat naast adviescommissies ook bestuurscommissies kunnen worden ingesteld.

Door middel van deze bestuurscommissies kunnen de regionale portefeuillehouders bindende besluiten op collegeniveau nemen.

Om de bestuurscommissies optimaal te kunnen laten functioneren was het noodzakelijk dat er bevoegdheden werden overgedragen. Aangezien het hier een *samenwerking op collegeniveau* betreft, konden en kunnen nog steeds alleen collegebevoegdheden worden overgedragen. Het betreffen enkel taken en bevoegdheden in het kader van het regionaal belang en zoals omschreven in de gemeenschappelijke regeling; overige collegebevoegdheden (zoals genoemd in artikel 160 Gemeentewet) bleven en blijven des colleges.

Overdracht van taken en bevoegdheden in 2014

Begin 2014 hebben de onderscheiden colleges bevoegdheden aan het Dagelijks Bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg overgedragen. Hiervoor hebben alle colleges daartoe strekkende besluiten genomen.

Vervolgens heeft het Algemeen Bestuur de bestuurscommissies door middel van een instellingsbesluit formeel in het leven geroepen en de verkregen bevoegdheden aan de bestuurscommissies overgedragen.

Het AB heeft in 2014 vier bestuurscommissies ingesteld:

- Ruimte
- Mobiliteit
- Wonen & Herstructurering en
- Economie & Toerisme.

Anno 2021 worden de eerste twee samengevoegd en zullen de BC's

- Duurzaamheid en
- SES

worden toegevoegd.

De taken en algemeen geformuleerde bevoegdheden zijn daarbij gekoppeld aan de thema's/onderwerpen zoals die indicatief in het Blauwe Schema staan genoemd.

Het Blauwe Schema is in deze richtinggevend en zal worden 'gefinetuned' tijdens het proces ter noodzakelijke wijziging van de Gr ten gevolge van een aanpassing van de Wet gemeenschappelijke regelingen in (naar verwachting medio – eind 2021/begin 2022).

Taken en bevoegdheden van een bestuurscommissie

Het betreft de volgende taken en bevoegdheden:

- het uitoefenen van een regionale platformfunctie
- het nemen van besluiten ten aanzien van bovenregionale, bovengemeentelijke afstemmingsvraagstukken alsmede het bepalen op welke manier dergelijke vraagstukken kunnen worden afgewikkeld;
- het namens de regio, zijnde alle Parkstad-Limburggemeenten, kunnen reageren op van hogere overheden ontvangen documenten, waaronder het geven van inspraakreacties;
- het voorbereiden van regionaal beleid;

- het vaststellen van regionaal beleid voor zover dit een collegebevoegdheid betreft;
- het opstellen en vaststellen van regionale beleidsregels;
- het toetsen van de toepassing en uitvoering van regionaal beleid;
- het programmeren en vaststellen van regionale programmeringen en regionale programma's;
- het regionaal monitoren;
- het regionaal ontwikkelen van instrumenten en
- het verstrekken van financiële middelen/subsidies (voor zover -regionaal- budget voorhanden is.)

Daarbij heeft het Dagelijks Bestuur primair de verantwoordelijkheid voor:

- a) de besturing en de verantwoording van de gemeenschappelijke regeling.
- b) het bevorderen en invullen van de samenwerking binnen Parkstad.
- c) het leggen van dwarsverbanden en initiëren/uitvoeren van overkoepelende activiteiten. Dit via het aanhaken aan (bij voorkeur Parkstadbrede) kansrijke initiatieven (inclusief het verrichten van haalbaarheidsonderzoeken) die zich tijdens de uitvoering van het jaarplan kunnen aandienen/Bestuurscommissies-overstijgende onderwerpen.
- d) het vervullen van de werkgeversrol voor de Parkstad Limburg-organisatie
- e) de communicatie naar de stakeholders, zoals gemeenteraden, colleges, provincie, maatschappelijke organisaties.
- f) de afwikkeling van de overdracht van de taken GBRD aan BsGW en het beheer van de daarvoor bestemde desintegratie- en frictiebudgetten.

Ook is destijds aangegeven dat alle benoemde taken en bevoegdheden gezien dienen te worden door een regionale bril; ze staan volledig ten dienste van een regionale invulling.

Verder is gekozen voor een pragmatische aanpak en niet voor het benoemen van concrete bevoegdheden per afzonderlijke bestuurscommissie; enerzijds omdat de bestuurscommissies ieder op hun eigen beleidsterrein over dezelfde bevoegdheden dienen te beschikken en anderzijds omdat een dergelijke gedetailleerdheid van taken en bevoegdheden bij het uitgebreide pakket dat Parkstad Limburg behartigt niet te geven is.

Onderstaand worden de genoemde taken en bevoegdheden verder beschreven.

De taken en bevoegdheden van een bestuurscommissie zijn hierbij in 5 categorieën ingedeeld:

1. Platformfunctie
2. Beleid
3. Programmering
4. Monitoring
5. Instrumentontwikkeling

Toelichting op de vijf categorieën

1. Platformfunctie

Een bestuurscommissie fungeert als een platform voor onderlinge intergemeentelijke afstemming en zorgt voor coördinatie t.a.v. de verschillende taken binnen de thematische bestuurscommissies (momenteel: wonen/herstructurering, economie/toerisme, ruimte en mobiliteit – samen te voegen tot ruimte/mobiliteit en uit te breiden met duurzaamheid en SES.).

Bovendien kan vanuit een bestuurscommissie, indien gewenst, in gezamenlijkheid naar buiten worden gereageerd, bijvoorbeeld op inspraakprocedures van hogere overheden. Tenslotte moet een bestuurscommissie als adviseur van de gemeente(n) kunnen optreden in kwesties die een gemeente overstijgend belang hebben.

Een bestuurscommissie kan:

- Besluiten nemen over regionale, bovengemeentelijke afstemmingsvraagstukken c.q. bepalen op welke manier dergelijke vraagstukken kunnen worden afgewikkeld.

- Namens de regio (lees alle Parkstad-Limburggemeenten) reageren, in het kader van bijvoorbeeld inspraakprocedures die door hogere overheden worden gevoerd.
- Optreden als adviesorgaan (gevraagd en ongevraagd) richting de deelnemende gemeenten, het DB en het AB.

2. Beleid

Een bestuurscommissie kan slechts beleid vaststellen voor zover dit een college-bevoegdheid betreft en daarvoor bevoegdheden zijn overgedragen.

De bevoegdheid om kaderstellend beleid vast te stellen ligt in de meeste gevallen bij de afzonderlijke gemeenteraden. Aangezien de Gr (Gemeenschappelijke Regeling) Stadsregio Parkstad Limburg een Gr van colleges is, kan een bestuurscommissie in dat geval enkel beleid voorbereiden.

Voor een bestuurscommissie ligt de nadruk op beleidsontwikkeling voor thema's/onderwerpen die genoemd worden in het Blauwe Schema, met name onderwerpen waar sprake is van regionale afstemmings- of verdeelvraagstukken; zoals o.a. wonen, retail en werklocaties of waar sprake is van een regionale ontwikkelingsvisie; zoals voor de energietransitie.

Voorbeelden: actualisatie intergemeentelijke structuurvisie, PALET.

Wanneer het een raadsbevoegdheid betreft bereidt de betreffende bestuurscommissie een geharmoniseerd voorstel voor dat (via de colleges) aan de gemeenteraden wordt voorgelegd.

Om uniformiteit te garanderen, dient dit voorstel ongewijzigd door de colleges te worden doorgeleid aan de individuele gemeenteraden. Minderheidsstandpunten zullen in een dergelijk voorstel worden vermeld.

Colleges kunnen, indien gewenst, aanvullend een begeleidend advies uitbrengen en dit samen met het voorstel van de bestuurscommissie naar de gemeenteraad doorleiden.

Uiteindelijk is het de gemeenteraad die het betreffende besluit neemt.

Een bestuurscommissie kan:

- Regionaal beleid vaststellen: voor zover de bevoegdheid daarvan bij de colleges van burgemeester en wethouders ligt en deze bevoegdheid aan een bestuurscommissie is overgedragen.
- Regionaal beleid voorbereiden: in alle andere gevallen (bijvoorbeeld het vaststellen van concept-beleidsdocumenten, die via de colleges naar de raden worden doorgeleid ter besluitvorming).
- Regionale beleidsregels opstellen en vaststellen in het kader van reeds door de regio vastgesteld regionaal beleid (de door de voormalige Parkstadraad vastgestelde documenten) en in de toekomst nog vast te stellen regionaal beleid (nu door de individuele gemeenteraden vast te stellen), voor zover deze mogelijkheid in het vastgestelde beleid wordt geboden en de bevoegdheid daartoe aan Parkstad is overgedragen.
- De toepassing en uitvoering van regionaal beleid toetsen.

3. Programmering

Op sommige onderwerpen of thema's kan een programmatische doorvertaling van regionaal beleid gewenst/noodzakelijk zijn om de beoogde beleidsdoelstellingen te kunnen realiseren. De aard van de programmering kan per onderwerp of thema verschillen, mede naar gelang de aard van de opgave (verdelen/versterken) of de beleidsdoelstellingen.

Deze regionale programmeringen zijn bindende afsprakenkaders op basis waarvan de individuele commissieleden elkaar kunnen aanspreken op realisatie en prestaties. Bijvoorbeeld: regionale woningmarktprogrammering, programmatische doorvertaling PALET.

Een bestuurscommissie kan:

- Regionale programma's vaststellen, op thema's die passen binnen de kernagendaonderwerpen waar regionale verdeling of regionale afstemming aan de orde is dan wel noodzakelijk wordt geacht door een bestuurscommissie.

4. Monitoring

Monitoring is van cruciaal belang om de voortgang van de beleidsafspraken en/of programmering inzichtelijk te maken, op basis waarvan eventueel herijking kan plaatsvinden.

5. Instrumentontwikkeling

Instrumentontwikkeling kan o.a. via pilots, financieel-juridische arrangementen en dergelijke leiden tot versnelling van de realisatie van de opgave c.q. beleidsdoelstellingen.

Algemeen: toekenning financiële middelen, subsidies

Het Algemeen Bestuur heeft aan de bestuurscommissies middelen toegewezen; het werkbudget.

Een bestuurscommissie is als budgethouder in de positie om middelen toe te kennen, met inachtneming van het gestelde in de Awb (hoofdstuk subsidies), de vigerende bestedingsregels en voor zover passende binnen het aan hen toegewezen budget en budgetbestedingsrecht.

Een bestuurscommissie kan:

- Regionale middelen toekennen passend binnen de gestelde kaders/vigerende wetgeving.

Samenstelling van een bestuurscommissie

In principe bestaat een bestuurscommissie uit zeven leden; per deelnemende gemeente wordt één portefeuillehoudend collegelid aangewezen.

Het kan echter voorkomen dat er meerdere portefeuillehoudende collegeleden per deelnemende gemeente zijn; doordat bijvoorbeeld de portefeuillevreiding binnen een gemeente niet parallel loopt aan de (bestuurscommissie)indeling van Parkstad Limburg. Daarvan is bijvoorbeeld bij de bestuurscommissie economie en toerisme sprake: verschillende portefeuillehoudende leden voor de onderwerpen economie en toerisme.

De onderwerpen worden geclusterd na elkaar behandeld waardoor er wisseling van de wacht plaats kan vinden. Hierdoor zijn er feitelijk toch maar zeven portefeuillehoudende collegeleden bij dat onderwerp aanwezig. De betreffende bestuurscommissie bestaat echter in een dergelijke situatie in totaliteit uit meer dan zeven leden.

Een dergelijke situatie zou zich ook bij een andere bestuurscommissie kunnen voordoen. Denk bijvoorbeeld aan de nieuw in te stellen BC SES.

Evident hierbij is dat het aantal beschikbare stemmen per deelnemende gemeente in een dergelijke situatie gelijk blijft. De te verdelen stemmen gelden per deelnemende gemeente en niet per deelnemend lid.

Ook staat het de bestuurscommissies vrij om te wisselen tussen een zogenaamde A- (oordeelsvorming) en B-agenda (besluitvorming), waardoor er tussentijds gelegenheid bestaat om collegebreed draagvlak te organiseren c.q. te verkennen met betrekking tot agendapunten.

Bevoegdhedenoverdrachtsdocument t.b.v. de nieuwe bestuurscommissies duurzaamheid en SES

Onderwerp:

Overdracht collegebevoegdheden aan het Algemeen Bestuur ten behoeve van het instellen van de bestuurscommissie Duurzaamheid en de bestuurscommissie SES door het Algemeen Bestuur van de "Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Parkstad Limburg"

Bijlage 4.1
-Takendiscussie-

Besluit:

1. In te stemmen met de taken en bevoegdheden van de nieuwe bestuurscommissies zoals verwoord in artikel 2 van het 'Besluit instellen nieuwe Bestuurscommissies 2021; hierbij is exact dezelfde bewoording aangehouden als bij het instellen van de bestuurscommissies in 2014, te weten:

Artikel 2: Taken en bevoegdheden

1. Een bestuurscommissie oefent **ten aanzien van de aan haar toegewezen thema's uit de Kernagenda** de navolgende taken en bevoegdheden uit:
 - het uitoefenen van een regionale platformfunctie;
 - het nemen van besluiten ten aanzien van regionale, bovengemeentelijke afstemmingsvraagstukken alsmede het bepalen op welke manier dergelijke vraagstukken kunnen worden afgewikkeld;
 - het namens de regio, zijnde alle Parkstad-Limburggemeenten, kunnen reageren op van hogere overheden ontvangen documenten, waaronder het geven van inspraakreacties;
 - het voorbereiden van regionaal beleid;
 - het vaststellen van regionaal beleid (voor zover dit een collegebevoegdheid betreft);
 - het opstellen en vaststellen van regionale beleidsregels;
 - het toetsen van de toepassing en uitvoering van regionaal beleid;
 - het programmeren en vaststellen van regionale programmeringen en regionale programma's;
 - het regionaal monitoren;
 - het regionaal ontwikkelen van instrumenten en
 - het verstrekken van financiële middelen/subsidies (voor zover -regionaal- budget voorhanden is.)
 2. Een bestuurscommissie fungeert naast de in lid 1 genoemde taken en bevoegdheden, ieder op haar eigen beleidsterrein, als adviesorgaan richting de deelnemende gemeenten, het Dagelijks Bestuur en/of het Algemeen Bestuur.
 3. Een bestuurscommissie is budgethouder van het eigen - door het Algemeen Bestuur ter beschikking gestelde – werkbudget (budgetbestedingsrecht/toekennen van financiële middelen); de afzonderlijk vastgestelde bestedings-regels zijn hierop van toepassing.
 4. Een bestuurscommissie is bevoegd tot het geven van opdrachten (voor zover passende binnen het beschikbaar gestelde budget).
2. De bijbehorende collegebevoegdheden (ter uitoefening van bovengenoemde regionale taken), over te dragen aan het Dagelijks Bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg, zijnde:
 - de bevoegdheid om besluiten te nemen ten aanzien van regionale, bovengemeentelijke afstemmingsvraagstukken en te bepalen op welke manier dergelijke vraagstukken kunnen worden afgewikkeld;
 - de bevoegdheid om namens de regio, zijnde alle Parkstad-Limburggemeenten, te kunnen reageren op van hogere overheden ontvangen documenten, waaronder het geven van inspraakreacties;
 - de bevoegdheid om (regionaal) beleid voor te bereiden;
 - de bevoegdheid tot het vaststellen van (regionaal) beleid (alleen voor zover dit een collegebevoegdheid betreft; zo niet dan verloopt het vaststellingsproces via de zeven gemeenteraden);
 - de bevoegdheid om (regionale) beleidsregels op te stellen en vast te stellen;
 - de bevoegdheid om de toepassing en uitvoering van (regionaal) beleid te toetsen;
 - de bevoegdheid om te programmeren en om (regionale) programmeringen en (regionale) programma's vast te stellen;
 - de bevoegdheid om (regionaal) te monitoren;
 - de bevoegdheid om (regionaal) instrumenten te ontwikkelen en
 - de bevoegdheid om financiële middelen/subsidies te verstrekken (voor zover -regionaal- budget voorhanden is.)

Aldus vastgesteld door:

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente (gemeentenaam invullen)
op 2021. (datum invullen),

de secretaris,

de burgemeester,

.....
(handtekening secretaris),
Naam:

.....
(handtekening burgemeester,
Naam:

Thema's kernagenda:	Kernagenda Deelname: zeven gemeenten		Niet Kern-agenda Wat doet Parkstad in 2014 niet meer: <ul style="list-style-type: none"> - stoppen - afbouwen 	<div>Bijlage 5 -Takendiscussie-</div> Wat zouden we niet meer doen, maar hebben we toch gedaan c.q. doen we nog steeds
Wonen	<u>Platformfunctie</u> <ul style="list-style-type: none"> - Het faciliteren van de Bestuurscommissie wonen - Overheden (Parkstadgemeenten, Provincie, Rijk) - Woningcorporaties (ROW) - Marktpartijen <u>Beleid</u> <p>Kaderstellend regionaal woonbeleid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intergemeentelijke Structuurvisie - Herstructureringsvisie - Regionale Woonstrategie - Structuurvisiebesluit Wonen <p>Input voor Zuid-Limburg woonbeleid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) - Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg <u>Programmering</u> <ul style="list-style-type: none"> - Regionale woningmarktprogrammering van toevoegingen en onttrekkingen. <u>Monitoring</u> <ul style="list-style-type: none"> - Woonmonitor & transformatieopgave (+ doorkijk naar 2030) - Betaalbaarheid & duurzaamheid - GIS-monitor - Wonen en Zorg - voortgang Wijkenaanpak - voortgang Transitiepilots <u>Instrumentontwikkeling</u> <p>Gericht op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aanpak particulier bezit: <u>hoogbouwflats Parkstad</u> - herstellen verhouding koop-huur: <u>huurportefeuille</u> - verbeteren betaalbaarheid - verbeteren doorstroming woningmarkt: 	Beleidsmatige uitwerking van het woon-zorg dossier	Financiële verplichtingen m.b.t. de Wijkenaanpak Regionaal aanpakken van het dossier 'Scheiden Wonen en Zorg' (raakvlak met het sociale domein) <u>Projecten/ondersteuning:</u> <ul style="list-style-type: none"> - LDE Kerkrade-Wes - Transferium Kerkrade - Re-Use <u>Lobby- fondswerving:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Beheer transformatiefonds - Nationaal Netwerk bevolkingsdaling - EU middelen herstructurering - Platform 31 experimenten - Regionaal sloopfonds provincie 	 AG Charlemagne ondersteuning <u>Projecten/ondersteuning:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Wijkenaanpak (5 wijken) Beheer Transformatiefonds (financieel, onderdeel bedrijfsvoering)

	<p><u>woningmarktestafette</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - levensloopbestendig en duurzaam <p>Renoveren: <u>PALET sociale woningvoorraad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - huisvesting prioritaire doelgroepen: <u>RWTH/studentenhuisvesting</u> - financiering van de transformatieopgave <p>Uitrol van bestaande en toepassing nieuwe instrumenten.</p>			
Ruimte	<p><u>Platformfunctie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Het faciliteren van de Bestuurscommissie ruimte - Overheden (Parkstadgemeenten, Provincie, Rijk) - Marktpartijen <p><u>Beleid</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Intergemeentelijke Structuurvisie - Parkstad Limburg Energietransitie (PALET) Dit is inclusief klimaatadaptatie en circulaire economie. Complete pakket uit Ruimte halen en onderbrengen in een zelfstandige BC Duurzaamheid - Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) <p><u>Programmering</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Uitvoeringsprogramma PALET i.s.m. maatschappelijke partners - Programmatische aanpak thema's Intergemeentelijke Structuurvisie - Programmering Integrale Gebiedsontwikkeling rondom Buitenring: <ul style="list-style-type: none"> a. Poort van Parkstad b. Oostflank Brunssum / NWW c. Slot Schaesberg d. Gebrookerbos e. Parc Gravenrode f. Mijnspoor <p><u>Monitoring</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Intergemeentelijke Structuurvisie - PALET <p><u>Instrumentenontwikkeling</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - In het kader van programmatische aanpak thema's Intergemeentelijke Structuurvisie - In het kader van uitvoeringsprogramma PALET 	De programmatische en lokale doorvertaling van PALET	<p>Parkstad Centrum</p> <p>Afstemming ruimtelijke ontwikkelingen Stadt Aachen en Städteregion Aachen</p> <p><u>Groenagenda:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. vanaf 2014 geen financiële middelen meer beschikbaar. Voortgang van projecten waar Parkstad aan heeft bijdragen wordt gemonitord (stoppen wanneer alle projecten zijn afgerond) 2. het merendeel van de onder 1. genoemde toegekende financiële bijdragen dient nog formeel te worden afgehandeld, dat is pas mogelijk als project compleet is afgerond — eindtermijn is eind 2015 voorzien). 	AG Charlemagne ondersteuning

Mobiliteit Samenvoegen met BC Ruimte	Platformfunctie Het faciliteren van de Bestuurscommissie mobiliteit, bestuurlijk RMO met gedep. Stuurgroep grens OV , Regionaal bestuurlijk overleg Buitenring (RBO) Overheden (Parkstadgemeenten, Provincie, Rijk) Beleid <ul style="list-style-type: none"> - Regionaal Verkeer- en Vervoerplan (RVVP) - Duurzame Mobiliteit - Actieplan Fiets Parkstad Programmering en Monitoring In het kader van het RVVP: <ul style="list-style-type: none"> - Stationsverbeteringen - Financiële afspraken Buitenring en Opbrengend vermogen Buitenring - Duurzame Mobiliteit - Actieplan Fiets Parkstad - Verkeersveiligheid - Brede Doel Uitkering (BDU) - Mijnspoor (zie onder f. bij programmering thema 'Ruimte') Projectondersteuning <ul style="list-style-type: none"> - Grensoverschrijdend OV (Intercity Heerlen-Aachen en Avantislijn) - Buitenring Parkstad inclusief inspannings- en resultaatverplichting 		RoCK-Connecting Knowledge by Rail Citizens' Rail (Interreg) Transferium Kerkrade –West Mijnspoor	Overeenkomst eindigt eind 2015 Overeenkomst eindigt eind 2015
Economie	Platformfunctie <ul style="list-style-type: none"> - Het faciliteren van de Bestuurscommissie Economie en Toerisme - Overheden (Parkstadgemeenten, Provincie, Rijk) - Marktpartijen, Ondernemend Parkstad - Ondersteunen bestuurslidmaatschap BTM, starterscentrum en VVV Beleid <ul style="list-style-type: none"> - Ontwikkelen instrumentarium ten behoeve van het vastgestelde Retail beleid - Samenhangende visie Retail in relatie tot herstructurering 	Herijken van het leisurebeleid en met name de programmatische aanpak van het themaveld "leisure, cultureel erfgoed en landschap" Het programmatisch vertalen en instrumenteren van het retailbeleid	Bijdrage aan Grens Info Punt 2014-2015 Duurzame energie centrale Kerkrade –West	AG Charlemagne ondersteuning Promotie en acquisitie overleg In het ambtelijk overleg wordt de meerwaarde onderkend van een onafhankelijk voorzitter. Daar is de vraag gesteld of Parkstad, dat zou willen blijven doen. Heerlen zou het secretariaat doen. Voucherregeling Subsidierelatie uitvoerende organisatie BIHTS

	<ul style="list-style-type: none"> – Ontwikkelen van beleid ter stimulering van het Middelgrote bedrijfsleven – Door-ontwikkelen Toeristische visie in relatie tot cultureel erfgoed en verblijfstoerisme – Euregionale visie Toerisme – Ontwikkelen visie op kansen van Energietransitie voor het bedrijfsleven in Parkstad Limburg <p>Programmering</p> <ul style="list-style-type: none"> – Dit is Parkstad Limburg – Vervolg op Tiger – In het kader van AG Charlemagne grensoverschrijdende stimulering toeristische sector – Programmatische doorvertaling van de visie op verblijfstoerisme in relatie tot het cultureel erfgoed – Stimulering MKB, economische winst van Energietransitie in regio houden – Aanspreekpunt voor Provincie voor de planning en programmering van bedrijfsterreinen, waaronder herstructurering – Uitvoeringsprogramma toerisme 2010-2014 <p>Monitoring</p> <ul style="list-style-type: none"> – Voucherregeling – Onderdelen BIHTS – Economische ontwikkelingen zoals: <ul style="list-style-type: none"> o Werkgelegenheid o Vestigingenregister – Toeristische ontwikkelingen – Ontwikkelingen Retail <p>Centraal innen en doorsluizen middelen VVV</p> <p>Centraal innen en doorsluizen middelen BTM</p> <p>Centraal innen en doorsluizen middelen starterscentrum</p>			
Algemeen	<p>Platformfunctie</p> <p>Ondersteuning van het DB en het AB van Parkstad</p> <p>Organiseren collegeregiodagen</p> <p>Overleg met overheden (provincie, Rijk)</p>	<p>Vormgeven nieuwe samenwerking: AB, DB, bestuurscommissie's, ambtelijke overleggen etc</p>	<p>RMT</p> <p>Directeuren stad</p>	<p>AG Charlemagne geschäftsführung</p> <p>Wordt additioneel gefinancierd (flexibele schil)</p> <p>AG Charlemagne ondersteuning</p>
Duurzaamheid	<p>Energietransitie -PALET-(afkomstig uit Ruimte) incl. klimaatadaptatie en</p>			

	circulair bouwen Platformfunctie Beleid Programmering Monitoring Evt. projectondersteuning			
SES	(Verbinding) onderwijs/arbeidsmarkt GBT/verlengde schooldag Kansrijke Start Platformfunctie Beleid Programmering Monitoring Evt. projectondersteuning			
DB	Thema GROS (is multidisciplinair begrip en komt bij alle kernagenda-onderwerpen voor/nu formeel beleggen bij het DB op basis van de bestuurscommissies overstijgende aangelegenheden)			

Bestuursdienst

Bezoekadres:

Markt 1

Ambtenaar

Stadsregio Parkstad Limburg
tav het Dagelijks Bestuur
Kloosterweg 1
6412 CN HEERLEN

Telefoonnummer

14 045

Telefax

045-5676395

Zaaknummer

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum

Onderwerp

CONCEPT

8 februari 2021



Bijlage(n)

0

Geacht Dagelijks Bestuur,

Uw bestuur heeft de gemeenteraad van Kerkrade de ontwerp stukken ter voorbereiding op de voorgenomen wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Parkstad Limburg gezonden. Gemeenten worden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken.

De raad van Kerkrade ziet positieve elementen in de door u voorgestelde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Parkstad Limburg. Ten aanzien van het onderdeel van de voorgenomen wijziging die ziet op de totstandkoming van een in te richten Bestuurscommissie Sociaal Economische Structuurversterking, hecht de raad er desondanks aan een tweetal voorwaarden aan een positieve zienswijze te verbinden.

1. Met betrekking tot het overdragen van bevoegdheden aan een nieuwe bestuurscommissie dient op voorhand bestuurlijk overleg en instemming plaats te vinden;
2. De extra bijdrage die namens de gemeente Kerkade wordt geleverd, dient in eerste aanleg door middel van de inzet van personele capaciteit plaats te vinden.

De raad hecht er daarnaast aan om op regionale schaal verscherpte aandacht overeen te komen voor het project VIE mede ter ondersteuning van de

mogelijke
het gebied van sociaal

ontwikkeling van een Nationaal Programma voor de regio op
economische structuurversterking.

Tenslotte vraagt de raad van Kerkrade aandacht voor een correcte, eenvoudige
formulering van regionale ontwerpbesluiten.

De voorzitter van de raad,

De griffier,

Dr. T.P. Dassen – Housen

mr.drs. D.G.M.G. Franssen

Nota van toelichting

Nummer.: 21TI005	Kerkrade, 17 februari 2021
------------------	----------------------------

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb006

Onderwerp

Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021

Beslispunten

1. Vast te stellen de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021, ingaande 1 januari 2021.
2. De verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2020 met ingang van 1 januari 2021 in te trekken.

Inleiding

Op 18 december 2019 is de verordening 2020 vastgesteld. In artikel 15 lid 3 sub b van de verordening 2020 is het uurtarief opgenomen dat gehanteerd wordt voor een informeel persoonsgebonden (verder: PGB) voor Hulp bij het Huishouden (verder: HbH). Informeel betekent dat de ondersteuning wordt uitgevoerd door een persoon die behoort tot het sociale netwerk of een niet daartoe opgeleid persoon. Een budgethouder moet het minimumuurloon betalen als deze niet een zorgovereenkomst heeft met een zorginstelling of de zorgverlener werkzaam is als onderaannemer van een zorginstelling. Dat betekent dat met de vastgestelde tarieven een budgethouder het minimumuurloon moet kunnen betalen aan zijn dienstverlener. In het afgelopen jaar is het minimumuurloon (inclusief vakantiegeld en vakantie uren) voor personen van 21 jaar en ouder boven het eerder vastgestelde tarief van €12,50u uitgekomen. Dat betekent dat het tarief opnieuw moet worden vastgesteld, middels een technische aanpassing van de verordening.

Doelstelling

Het op basis van art. 2.1.3 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (verder: Wmo 2015) vaststellen van de nieuwe verordening 2021 ingevolge verhoging van het minimumuurloon.

Argumenten

In de verordening zijn de lokale inhoudelijke kaders uitgewerkt die voortkomen uit de Wmo 2015 en ook voortvloeien uit het meerjarenbeleidsplan Wmo 2019-2022 *Samen verder*. De verordening is de handleiding waarmee het gemeentelijk beleid in de Wmo 2015 wordt uitgevoerd. Daartoe behoort ook het PGB tarief informeel voor HbH. Het tarief dient toereikend te zijn, een zorgverlener heeft namelijk recht op het minimumuurloon plus vakantiegeld. Een aantal zorgverleners kiest ervoor ook de vakantie uren te laten uitbetalen waardoor deze dienstverleners in een vakantieperiode geen salaris ontvangen. Dat impliceert dat de hoogte van het tarief hierop afgestemd dient te zijn. Het is van belang dat het tarief in de verordening voldoende ruimte biedt om aan de wettelijke verplichting van het minimumuurloon te kunnen voldoen. In de verordening 2020 is het uurtarief voor een informeel PGB Hulp bij het Huishouden bepaald op €12,50 . Het vastgestelde minimumuurloon is sinds 1 juli 2020 hoger voor personen van 21 jaar en ouder. Hoe hoog het minimumloon is, hangt af van de leeftijd van de zorgverlener. Het minimumloon verandert 2 keer per jaar: op 1 januari en op 1 juli. Onderstaand is weergegeven hoe het minimumuurloon zich heeft ontwikkeld.

Bedragen minimumlonen;			
Bedrag per uur (bij 36 uur per week); zorgverlener 21 jaar en ouder			
	Uurloon	Uurloon met vakantiegeld	Uurloon met vakantiegeld en - uren
Vanaf 1 januari 2020	€10,60	€11,45	€12,41
Vanaf 1 juli 2020	€10,77	€11,64	€12,60
Vanaf 1 januari 2021	€10,80	€11,67	€12,64

Om voldoende rekening te houden met toekomstige stijgingen van het uurloon wordt voorgesteld om in de verordening 2021 te kiezen voor:

- 2021: uurtarief €13,00;
- 2022 en verder: uurtarief €14,00.

De aangebrachte wijziging is ter verduidelijking gearceerd in de concept verordening.

Kanttekeningen

Gebleken is dat het tarief dat gehanteerd wordt in de verordening 2020 voor een informeel PGB HbH sinds 1 juli 2020 niet meer in de pas loopt met het minimumuurloon (met vakantiegeld- en uren).

Hierop is geanticipeerd door het PGB-budget van Wmo-cliënten, die dit betreft, te berekenen op basis van €12,60 per uur vanaf 1 juli 2020 en op grond van een uurtarief van €13,00 vanaf 1 januari 2021. De aanpassing van de verordening is daarmee uitsluitend van technische aard.

Financiën

Het verhogen van de tarieven voor een informeel PGB HbH past binnen de begrootte PGB budgetten voor de komende jaren. In tegenstelling tot HbH via een zorgaanbieder (zorg in natura) is er tot nu toe geen sprake van een toename van het aantal PGB budgetten voor HbH als waarschijnlijk gevolg van het abonnementstarief per 2019.

Communicatie

Publicatie zal plaatsvinden op de voorgeschreven wijze. Na vaststelling door de raad zal de verordening 2021 worden gepubliceerd op www.overheid.nl. Daarnaast zal de betreffende link in het e-loket vervangen worden. De burgers zullen geattendeerd worden op de bekendmaking via de lokale media en de site van de gemeente Kerkrade. Burgers die een informeel PGB HbH hebben, zijn schriftelijk geïnformeerd over de verhoging van hun budget.

Uitvoering

Datum	Behandeling
2 februari 2021	Commissiebehandeling Burgers en Samenleving Opmerkingen uit het inspraaktraject worden schriftelijk aangeboden aan de commissie
9 februari 2021	Collegebehandeling

	Nota van commentaar en advies naar aanleiding van advies- en inspraakreacties, ter vaststelling van de definitieve verordening
24 februari 2021	Raadsbehandeling ter vaststelling van de definitieve verordening
25 februari 2021	Bekendmaking
01 januari 2021	Inwerkingtreding (met terugwerkende kracht)

Een inspraaktermijn van 3 weken wordt voorgesteld zodat de raadsvergadering van 24 februari 2021 voor definitieve besluitvorming kan worden aangehouden. De co-creatie en co-productie met de AMO MO, als vertegenwoordiging van de burgers van Kerkrade, legitimeert een inspraakperiode van 3 weken.

Sector: Maatschappelijke Zorg

Kerkrade, 17 februari 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it00170

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21 Rb006 inzake *verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021* aan.

In de nota van toelichting, nr. 21TI005 die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns

**Ontwerpbesluit**

Nr.: 21Rb006

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat gemeenten sinds 2015 voor een belangrijk deel verantwoordelijk zijn voor het bieden van ondersteuning aan mensen zodat zij zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen en andere mensen kunnen blijven ontmoeten;
- dat gemeenten een verordening moeten vaststellen ten behoeve van de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
- dat in de verordening de essentialia van het voorzieningenpakket dienen te zijn vastgelegd;
- dat het uurtarief voor een informeel PGB voor Hulp bij het Huishouden niet langer toereikend was bij toepassing van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag;
- dat derhalve een vernieuwde verordening noodzakelijk is per 2021;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI005, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Burgers en Samenleving d.d. 2 februari 2021;

gelet op,

- **programma:** Zorg
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Maatschappelijke Ondersteuning;
- **wetsartikel:** artikel 2.1.3. Wmo 2015;

besluit :

- I. vast te stellen de verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021, ingaande 1 januari 2021, welke als zodanig deel uitmaakt van dit ontwerpbesluit;
- II. de verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2020 met ingang van 1 januari 2021 in te trekken.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 24 februari 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

VERORDENING



maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade

2021

Behoort bij raadsbesluit 21Rb006

Vastgesteld in raadsvergadering 24 februari 2021

HOOFDSTUK 1: Begrippen

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

1. Algemeen gebruikelijke voorziening:
Een voorziening waarvan, gelet op de omstandigheden, aannemelijk is dat de cliënt daarover, ook als hij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken.
2. Aanbieder:
Natuurlijke persoon of rechtspersoon die jegens het college gehouden is een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening te leveren.
3. Bijdrage in de kosten:
Bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4 en 2.1.4 a van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
4. Budgetplan:
Beschrijving van de motivatie voor de keuze van een persoonsgebonden budget (PGB) en weergave van doelen aangevuld met de wijze waarop de besteding en beheer van het gewenste PGB gaat plaatsvinden.
5. Centrumgemeente: gemeente Heerlen.
6. Collectieve maatwerkvoorziening:
Wmo-voorziening die individueel wordt verstrekt, maar die toch door meerdere personen tegelijk wordt gebruikt.
7. Dagactiviteit:
Een structurele tijdsbesteding met een welomschreven doel waarbij de cliënt actief wordt betrokken en die hij zinvol en nuttig vindt.
8. Formele ondersteuning:
De ondersteuning verleend door een daartoe opgeleide professional of een instelling, niet zijnde een familielid.
9. Gemeenschappelijke ruimten:
Gedeelte(n) van een woongebouw, niet behorende tot de onderscheiden woningen, bestemd en noodzakelijk om de woning van de persoon met beperkingen vanaf de toegang van het woongebouw te bereiken.
10. Gebruikelijke hulp:
Hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten.

11. Hoofdverblijf:
De woonruimte, bestemd en geschikt voor permanente bewoning, waar de persoon met beperkingen zijn vaste woon- en verblijfplaats heeft en in de gemeentelijke basisadministratie staat ingeschreven dan wel zal staan ingeschreven, dan wel het feitelijk woonadres indien de persoon met beperkingen met een postadres is ingeschreven.
12. Hulpvraag:
Behoeft aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
13. Informele ondersteuning
De ondersteuning verleend door een persoon die behoort tot het sociale netwerk of een niet daartoe opgeleid persoon.
14. Ingezetene:
Cliënt die hoofdverblijf heeft in de gemeente Kerkrade.
15. Leefeenheid:
Geheel aan personen, daaronder begrepen de partner/echtgenoot en andere inwonenden (bijvoorbeeld kinderen), waarmee de cliënt op hetzelfde adres woonachtig is, anders dan in een commerciële huurders- of kostgangerrelatie.
16. Mantelzorg:
Hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep.
17. Melding:
Kenbaar maken van de hulpvraag aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015.
18. Nadere regels Wmo:
Uitwerkingsbesluit maatschappelijke ondersteuning.
19. Normaal gebruik van de woning:
Activiteiten in en om de woning die tot de elementaire woonfuncties behoren.
20. Participatie:
Deelnemen aan het maatschappelijk verkeer.
21. PGB:
Persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015; bedrag waaruit namens het college betalingen worden gedaan voor diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot een maatwerkvoorziening behoren, en die een cliënt van derden heeft betrokken.
22. Persoonlijk plan:
Plan waarin de cliënt de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2, vierde lid, onder a tot en met g van de Wet Maatschappelijke ondersteuning 2015, beschrijft en aangeeft welke maatschappelijke ondersteuning naar zijn mening het meest is aangewezen.

23. Sociaal netwerk:
Personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de cliënt een sociale relatie onderhoudt.
24. Team opvang en beschermd wonen (TOBW):
Het loket waar een cliënt zich kan melden voor maatschappelijke opvang en begeleid wonen en dat deze melding verder in behandeling neemt.
25. Uitvoeringsbesluit:
Uitvoeringsbesluit Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
26. Wet:
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
27. Wettelijke voorliggende voorziening:
Wettelijke regeling, anders dan de Wet maatschappelijke ondersteuning, waarmee ondersteuning kan worden bekostigd waarop de cliënt is aangewezen.
28. Woonvoorziening:
Aanpassing die gericht is op het opheffen of aanzienlijk verminderen van de belemmeringen die een persoon met beperkingen ondervindt bij het normale gebruik van de woonruimte.
29. Zelfredzaamheid:
In staat zijn tot het uitvoeren van de noodzakelijke algemene dagelijkse levensverrichtingen en het voeren van een gestructureerd huishouden.

HOOFDSTUK 2: Procedureregels (melding en onderzoek)

Artikel 2. Melding

1. Een hulpvraag kan door of namens een cliënt vormvrij bij het college worden gemeld.
2. Het college bevestigt schriftelijk de ontvangst van de melding.
3. In spoedeisende gevallen als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet treft het college na de melding onverwijld een tijdelijke maatwerkvoorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek.

Artikel 3. Cliëntondersteuning

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van kosteloze cliëntondersteuning.
2. Het college wijst de cliënt en zijn eventuele mantelzorger voor het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.

Artikel 4. Persoonlijk plan

1. Het college informeert de cliënt over de mogelijkheid tot het indienen van een persoonlijk plan en stelt hem gedurende zeven dagen na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen.
2. Het college betreft het persoonlijk plan bij het onderzoek als bedoeld in artikel 6 van deze verordening.

Artikel 5. Informatie en identificatie

1. De cliënt dan wel diens vertegenwoordiger verschaft het college de gegevens en bescheiden die voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
2. Bij het onderzoek, bedoeld in artikel 6, stelt het college de identiteit van de cliënt (en indien van toepassing van de vertegenwoordiger van de cliënt) vast aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.

Artikel 6. Onderzoek

1. Een (telefonisch) gesprek maakt deel uit van het onderzoek. Het gesprek wordt in eerste instantie gevoerd met de cliënt, dan wel zijn vertegenwoordiger, voor zover mogelijk zijn mantelzorger en voor zover nodig zijn directe (sociale) omgeving.
2. Het college onderzoekt:
 - a. de behoeften, persoonskenmerken en de voorkeuren van de cliënt;
 - b. de mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te verbeteren of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
 - c. de mogelijkheden om met mantelzorg of hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
 - d. de behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt;
 - e. de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening of door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, onderscheidenlijk de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
 - f. de mogelijkheden om door middel van samenwerking met zorgverzekeraars en zorgaanbieders als bedoeld in de Zorgverzekeringswet en partijen op het gebied van publieke gezondheid, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen, te komen tot een zo goed mogelijk afgestemde dienstverlening met

- het oog op de behoefte aan verbetering van zijn zelfredzaamheid, zijn participatie of aan beschermd wonen of opvang;
- g. welke bijdragen in de kosten de cliënt met toepassing van het bepaalde bij of krachtens artikel 2.1.4 van de wet, verschuldigd zal zijn.
3. Tijdens het gesprek wordt aan de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen medegedeeld welke mogelijkheden bestaan om te kiezen voor een PGB en wat de gevolgen van die keuze zijn.
 4. Het college wijst de cliënt dan wel zijn vertegenwoordiger op de mogelijkheid om een aanvraag als bedoeld in artikel 8 van deze verordening in te dienen.
 5. Het college verstrekt de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek, waaronder een verslag van het gesprek als bedoeld in het eerste lid.
 6. Als de hulpvraag genoegzaam bekend is, kan het college onverminderd het bepaalde in artikel 2.3.2 van de wet, in overleg met de cliënt afzien van een gesprek.
 7. Als de cliënt in aanmerking wenst te komen voor een maatwerkvoorziening, kan hij dit aangeven op het door hem ondertekende verslag. Dit ondertekende verslag wordt bij de gemeente gezien als aanvraag.

Artikel 7. Advisering

1. Het college is bevoegd, voor zover zij dit van belang acht voor het onderzoek, degene door of namens wie een melding of aanvraag is ingediend of bij gebruikelijke hulp diens relevante huisgenoten:
 - a. Op te roepen in persoon te verschijnen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en hem te bevragen.
 - b. Op een door het college te bepalen plaats en tijdstip door een of meer daartoe aangewezen deskundigen te doen bevragen en/of onderzoeken.
2. Het college kan een door hem daartoe aangewezen adviesinstantie om advies vragen indien:
 - a. Het een melding of aanvraag betreft van een persoon die niet eerder een voorziening heeft gehad c.q. met wie niet eerder een gesprek als bedoeld in artikel 6 van deze verordening is gevoerd.
 - b. Het een melding of aanvraag betreft van een persoon die wel eerder een voorziening heeft gehad of een gesprek zoals bedoeld in artikel 6 van deze verordening heeft gevoerd, maar waarvan de medische omstandigheden zodanig zijn veranderd dat die gewijzigde omstandigheden de noodzaak van een voorziening of de soort van voorziening kunnen beïnvloeden.
 - c. Het college dat overigens gewenst vindt.
3. Een persoon zoals hierboven bedoeld is verplicht aan het college of de door hem aangegeven adviesinstantie die gegevens te verschaffen of te doen verschaffen, die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de melding of aanvraag.

Artikel 8. Aanvraag

1. Het college kan een ondertekend verslag van het gesprek aanmerken als aanvraag als de cliënt dat op het verslag heeft aangegeven.
2. De cliënt die een aanvraag doet voor een maatwerkvoorziening, verstrekt het college desgevraagd terstond een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.
3. Indien de cliënt niet binnen 8 weken na verzending van het verslag door het college, een aanvraag voor een maatwerkvoorziening indient, start opnieuw een meldingsprocedure, indien de cliënt alsnog in aanmerking wenst te komen voor een maatwerkvoorziening.

HOOFDSTUK 3: Maatwerkvoorziening

Artikel 9. Criteria voor maatwerkvoorziening

1. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:
 - a. Ter compensatie van de beperkingen, chronische psychische of psychosociale problemen, als gevolg waarvan cliënt niet voldoende in staat is tot zelfredzaamheid of participatie en voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen:
 - op eigen kracht;
 - met gebruikelijke hulp;
 - met mantelzorg;
 - met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk;
 - met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen; of
 - met gebruikmaking van algemene voorzieningen.

De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.

Hiermee wordt in ieder geval bedoeld dat hij

 - kan leven in een schoon en leefbaar huis,
 - kan wonen in een geschikt huis,
 - een huishouden kan voeren,
 - kan beschikken over goederen voor primaire levensbehoeften,
 - kan beschikken over schone, draagbare en doelmatige kleding, bed- en linnengoed,
 - zich kan verplaatsen in en om de woning,
 - zich lokaal kan verplaatsen,
 - contacten kan hebben met medemensen,
 - kan deelnemen aan recreatieve, maatschappelijke of religieuze activiteiten, en zo mogelijk een bijdrage kan leveren aan buurt/maatschappij.
 - b. Ter compensatie van de problemen bij het zich handhaven in de samenleving van de cliënt met psychische of psychosociale problemen en de cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, voor zover de cliënt deze problemen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen,:
 - op eigen kracht;
 - met gebruikelijke hulp;
 - met mantelzorg;
 - met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk; of
 - met gebruikmaking van algemene voorzieningen.

De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het voorzien in de behoefte van de cliënt aan beschermd wonen of opvang en aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zich zo snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving en zo mogelijk een bijdrage kan leveren aan buurt/maatschappij.

Voor alle maatwerkvoorzieningen geldt bovendien dat;

2. Aanspraak maken op een maatwerkvoorziening slechts mogelijk is voor zover deze als de goedkoopst adequate voorziening kan worden aangemerkt.
3. Een collectieve maatwerkvoorziening gaat voor op een individuele maatwerkvoorziening.

Artikel 10. Voorwaarden en weigeringsgronden

1. Een maatwerkvoorziening kan worden geweigerd:
 - a. indien uit het onderzoek, als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, blijkt dat er geen sprake is van (langdurige) beperkingen en/of belemmeringen in de zelfredzaamheid en/of participatie van de cliënt;
 - b. indien de cliënt geen ingezetene is van de gemeente Kerkrade.
 - c. indien het college door de cliënt niet in staat wordt gesteld om door middel van onderzoek, als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, vast te stellen of er een resultaatsverplichting is voor het college
 - d. voor zover met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling of een regeling bestaat en dit leidt tot voldoende compensatie om het gewenste resultaat te bereiken;
 - e. voor zover de cliënt op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk de beperkingen kan wegnemen;
 - f. voor zover de cliënt met behulp van algemene voorzieningen de beperkingen kan wegnemen;
 - g. indien de voorziening voor een persoon als cliënt algemeen gebruikelijk is en er aan de zijde van de cliënt geen sprake is van aantoonbare meerkosten in vergelijking met de situatie voorafgaand aan het optreden van de beperkingen;
 - h. voor zover de melding niet tijdig is gedaan en/of voor zover de melding betrekking heeft op kosten die de cliënt voorafgaand aan de indiening van de aanvraag heeft gemaakt en niet meer is na te gaan of de ingekochte voorziening noodzakelijk, tenzij het college hiervoor schriftelijk toestemming heeft verleend;
 - i. voor zover de aanvraag betrekking heeft op een voorziening die aan cliënt al eerder verstrekt in het kader van enige wettelijke bepaling of regeling en de normale afschrijvingstermijn van de voorziening nog niet verstreken is, waarbij in principe de volgende afschrijvingstermijnen gelden:

woonvoorzieningen:	
- sanitair	25 jaar
- natte cel	20 jaar (afschrijvingsregeling tussen 20 en 30 jaar)
- keuken	15 jaar
- toilet en kranen	15 jaar
- aanbouw	25 jaar
overige hulpmiddelen:	
- rolstoelen en vervoersvoorzieningen	7 jaar
- kinderhulpmiddelen, douche- en toilethulpmiddelen	5 jaar

De genoemde afschrijvingstermijnen zijn richtlijnen. Dit betekent dat in individuele situaties voor een specifieke voorziening een afwijkende afschrijvingstermijn kan worden bepaald. Indien na de geldende afschrijvingstermijn uit een technische

controle door de aanbieder blijkt dat de maatwerkvoorziening nog adequaat is, bestaat geen aanspraak op een vervangende voorziening.

Uitzonderingen op bovengenoemde regel zijn:

- de eerder vergoede of verstrekte voorziening is verloren gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;
 - de cliënt komt geheel of gedeeltelijk tegemoet in de veroorzaakte kosten;
 - j. voor zover deze niet in overwegende mate op het individu is gericht;
 - k. de cliënt niet adequaat, binnen de eigen mogelijkheden, heeft ingespeeld op de aanwezige beperkingen en het verloop hiervan;
 - l. indien de gevraagde voorziening een anti revaliderend effect heeft op het functioneren van de cliënt of dat behandeling kan bijdragen aan de probleemoplossing.
2. Een maatwerkvoorziening in de vorm van een woonvoorziening kan worden geweigerd indien:
- a. er geen rechtstreeks oorzakelijk verband bestaat tussen de ondervonden beperkingen en één of meer bouwkundige of woon-technische kenmerken van de door de cliënt bewoonde woning;
 - b. de beperkingen niet in de woning zelf, in de noodzakelijke gebruiksruimte(n) in verband met het normale gebruik van de woning (waartoe ook de toegankelijkheid van de woning moet worden begrepen) worden ondervonden of de gevraagde maatwerkvoorziening in de verplaatsing in de woning niet gericht is op het bereiken van de noodzakelijke gebruiksruimte(n);
 - c. voor zover de beperkingen voortvloeien uit de aard van de in de woning gebruikte materialen;
 - d. het aanpassingen betreft van hotels/pensions, trekkerswoonwagens, kloosters, tweede woningen, vakantie- en recreatiewoningen, ADL-clusterwoningen en gehuurde kamers;
 - e. voor zover het voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten in (woon)gebouwen die zijn aangemerkt als woongebouw voor gehandicapten, minder- validen en ouderen
 - f. voor zover het voorzieningen betreft in gemeenschappelijke ruimten, anders dan:
 - het verbreden van toegangsdeuren;
 - het aanbrengen van elektrische deuropeners;
 - aanleg van een hellingbaan van de openbare weg naar de toegang van het gebouw (mits de woningen in het woongebouw te bereiken zijn met een rolstoel);
 - het aanbrengen van drempelhulpen of vlonders;
 - g. indien de noodzaak het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding bestaat op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie en er geen belangrijke reden voor verhuizing aanwezig is;
 - h. indien de cliënt niet is verhuisd naar de voor zijn of haar beperkingen op dat moment meest geschikte woning, tenzij daarvoor vooraf schriftelijk toestemming is verleend door het college;
 - i. de noodzaak tot het treffen van een maatwerkvoorziening het gevolg is van achterstallig onderhoud of alleen bedoeld is ter renovatie van de woning of om deze in overeenstemming te brengen met de eisen die redelijkerwijs aan een woning mogen worden gesteld;
 - j. bij de (nieuw)bouw rekening gehouden had kunnen worden met het aanbrengen van een of meer voorzieningen die de toegankelijkheid garanderen en op weinig ingrijpende wijze en zonder of met beperkte (meer)kosten tot stand zouden kunnen worden gebracht;
 - k. de woning naar verwachting binnen 2 jaar wordt gesloopt.

- l. de woonvoorziening betrekking heeft op een woonwagen waarbij:
 - de technische levensduur van de woonwagen minder dan 5 jaar is en/of;
 - de standplaats binnen vijf jaar voor opheffing in aanmerking komt en/of;
 - de woonwagen ten tijde van de indiening van de aanvraag niet op een binnen de gemeente Kerkrade formeel als zodanig aangemerkte standplaats staat.
3. Een maatwerkvoorziening in de vorm van huishoudelijke ondersteuning kan worden geweigerd voor zover deze geen betrekking heeft op de ruimten die gericht zijn op het normale gebruik van de woning.

Artikel 11. Beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening, wordt rekening houdend met de keuzevrijheid van de cliënt, aangegeven of deze als voorziening in natura of als PGB wordt verstrekt.
2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura vermeldt de beschikking in ieder geval:
 - a. welke maatwerkvoorziening verstrekt wordt (en in welke leveringsvorm) en wat het beoogde resultaat daarvan is;
 - b. de ingangsdatum en de duur van de verstrekking;
 - c. wie de maatwerkvoorziening levert;
 - d. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is en de daarbij door het college gehanteerde uitgangspunten, zoals de kostprijs van de voorziening;
 - e. op welke wijze bezwaar gemaakt kan worden tegen het besluit.
3. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van PGB vermeldt de beschikking in ieder geval:
 - a. welke maatwerkvoorziening verstrekt wordt (en in welke leveringsvorm) en welk resultaat met het PGB behaald moet worden;
 - b. of de cliënt bekwaam wordt geacht een PGB te ontvangen;
 - c. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het PGB;
 - d. wat de hoogte van het PGB is en hoe dit tot stand is gekomen;
 - e. wat de duur is van de verstrekking waarop het PGB ziet;
 - f. de wijze van verantwoording van de besteding van het PGB;
 - g. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is en de daarbij door het college gehanteerde uitgangspunten, zoals de kostprijs van de voorziening;
 - h. op welke wijze bezwaar gemaakt kan worden tegen het besluit.

Artikel 12. Persoonsgebonden budget - nadere voorwaarden

1. De aanvraag voor een PGB dient onderbouwd te worden met een budgetplan. Dit dient gelijktijdig met de aanvraag ingediend te worden.
In het budgetplan dient opgenomen te zijn:
 - a. waarom de cliënt een PGB wenst, en;
 - b. op welke wijze de ondersteuning zal bijdragen tot de doelen, waarvoor de maatwerkvoorziening bedoeld is, en;
 - c. waar middels het PGB de ondersteuning zal worden ingekocht en tegen welk tarief en in geval er sprake is van een (professionele) aanbieder, de aanbieder akkoord gaat met het aangaan van een derdenbeding, en;
 - d. hoe de kwaliteit van de ondersteuning wordt gewaarborgd.

2. Aanvullend geldt bij een PGB voor hulp bij het huishouden, begeleiding, dagactiviteit, kortdurend verblijf en vervoer als voorwaarden:
 - a. de cliënt wordt bekwaam geacht een PGB te beheren als aan de volgende criteria wordt voldaan:
 - de cliënt is, dan wel met hulp uit zijn sociale netwerk of van zijn vertegenwoordiger, in staat de eigen situatie te overzien, zelf de zorg te kiezen, zelf zorg te regelen en aan te sturen, en de kwaliteit en voortgang van de zorg te bewaken;
 - de cliënt is, dan wel met hulp uit zijn sociale netwerk of van zijn vertegenwoordiger, goed op de hoogte van de rechten en plichten die horen bij het beheer van een PGB en hij is in staat de aan het PGB verbonden taken op een verantwoorde wijze uit te voeren. Deze taken omvatten onder andere het opstellen van een budgetplan, het afsluiten van een zorgovereenkomst, het nakomen van werkgeversverplichtingen en het afleggen van verantwoording over de besteding van het PGB;
 - b. de volgende omstandigheden niet op de cliënt of vertegenwoordiger van toepassing zijn: aantoonbare schuldenproblematiek, aantoonbare gok- of drugsverslaving, aantoonbare fraude in het verleden, aantoonbaar analfabetisme of onvoldoende taal- of rekenvaardigheid, medisch aantoonbare sterke vergeetachtigheid/ verstandelijke beperking/ psychische stoornis, het leiden van een zwervend bestaan (welke een belemmering oplevert voor het beheer van een PGB);
 - c. naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de diensten en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren en die de cliënt van het budget wil betrekken, veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt.
3. Indien de cliënt niet zelf in staat wordt geacht zijn PGB te beheren, kan hij gebruik maken van een (wettelijke) vertegenwoordiger; aan deze vertegenwoordiger worden de volgende eisen gesteld;
 - a. indien een wettelijk vertegenwoordiger of iemand anders de belangen van de cliënt behartigt als budgethouder, dient deze te voldoen aan de in het tweede lid onder a en b gestelde voorwaarden;
 - b. daarnaast gelden de volgende regels ten aanzien van de vertegenwoordiger:
 - zit niet in detentie;
 - woont maximaal 200 kilometer bij belanghebbende vandaan (mag ook buiten Nederland wonen);
 - is geen zorgverlener van de cliënt;
 - krijgt geen vergoeding uit het PGB voor zijn taken als vertegenwoordiger;
 - is niet eerder vertegenwoordiger geweest waarbij niet aan de verplichtingen is voldaan;
 - is aanwezig bij een Bewust Keuzegesprek en/of het huisbezoek;
 - is altijd 1e contactpersoon;
 - mag voor maximaal 3 budgethouders het budget beheren;
 - er zijn ten aanzien van de vertegenwoordiger of (rechts)persoon die de cliënt bijstaat geen gegronde bezwaren ten aanzien van diens integriteit, diens onafhankelijkheid, het dienen van het cliëntbelang in ruime zin.
4. Bij ondersteuning geleverd door een PGB aanbieder dient te worden voldaan aan de kwaliteitseisen zoals opgenomen in bijlage 1.
5. Besteding van een PGB:
 - a. Het PGB moet worden besteed aan het doel waarvoor het PGB is verstrekt en mag niet worden besteed aan;
 - een voorziening die voor de cliënt algemeen gebruikelijk wordt geacht;
 - administratieve bemiddelingsbureaus, andere tussenpersonen of belangenbehartigers;

- de bijdrage in de kosten, zoals bedoeld in artikel 17 van deze verordening;
 - reiskosten
 - feestdagen- of andere eenmalige uitkeringen.
- b. Het PGB moet binnen zes maanden na toekenning zijn aangewend voor de bekostiging van het resultaat waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden. In geval van een woonvoorziening kan van deze termijn worden afgeweken in overleg met het college.
- c. Het is niet mogelijk een PGB in het buitenland, of elders in Nederland, te besteden, tenzij hiervoor expliciet vooraf toestemming is gegeven door het college. De cliënt heeft een inlichtingenplicht en moet de gemeente vooraf toestemming vragen. Om te toetsen of een cliënt toestemming krijgt voor gebruik van het PGB in het buitenland, gelden de volgende criteria:
- cliënt heeft zijn hoofdverblijf in Kerkrade;
 - cliënt verblijft maximaal 13 weken aaneengesloten dan wel per jaar in het buitenland;
 - de geïndiceerde ondersteuning is noodzakelijk om tijdens het buitenlands verblijf te functioneren;
 - het verblijf in het buitenland mag de zelfredzaamheid van de cliënt niet belemmeren. Dit moet aannemelijk gemaakt worden;
 - ondersteuning die in het buitenland geleverd wordt moet bijdragen aan de doelstellingen van het ondersteuningsplan. Dit moet aannemelijk en controleerbaar zijn;
 - een PGB dat naar zijn aard bedoeld is om in te zetten in en rond de woning van de cliënt kan niet tijdens een buitenlands verblijf worden ingezet (bijv. het PGB voor hulp bij het huishouden richt zich specifiek op het voeren van een huishouden in de gemeente Kerkrade);
 - de hulpverlener moet in Nederland wonen (i.v.m. betaling door de Sociale Verzekeringsbank);
 - het PGB mag niet worden ingezet voor het (deels) financieren van de vakantie (bijv. reis- en verblijfkosten).
6. Een cliënt aan wie een PGB is toegekend sluit met de aanbieder een zorgovereenkomst, waarin onder andere afspraken zijn opgenomen over de wijze van declareren waarbij betaling aan de hand van maandloon niet is toegestaan.
Een declaratie van een aanbieder bevat in ieder geval:
- a. een overzicht van de dagen waarop is gewerkt;
 - b. het uurtarief;
 - c. het Burgerservicenummer en de naam en het adres van de cliënt;
 - d. het nummer waarmee die aanbieder staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel met de branche- standaard bedrijfsindeling van de beroepsgroep gezondheidszorg en welzijn;
 - e. verder dient de declaratie zowel door de aanbieder en de budgethouder te worden ondertekend.
7. In de zorgovereenkomst, als bedoeld in het zesde lid, sluit de aanbieder zich aan bij de afspraken die zijn vastgelegd in beschikking over de kwaliteit en het resultaat van de maatschappelijke ondersteuning middels het ondertekenen van het derdenbeding.
8. Indien een cliënt wenst over te stappen naar een andere PGB aanbieder dient hij dit aan het college te melden en moet er een nieuw budgetplan worden ingediend. Op dat moment wordt het college opnieuw in staat gesteld te onderzoeken of de ondersteuning veilig, doeltreffend en cliëntgericht kan worden verstrekt. De PGB ondersteuning kan voor de duur van maximaal 3 maanden worden gecontinueerd. Een cliënt kan maximaal 1 keer per jaar wisselen tussen PGB aanbieders of wisselen van ondersteuningsvorm van zorg in natura → PGB of van PGB → zorg in natura, tenzij de wisseling veroorzaakt wordt door een situatie die

niet aan de cliënt valt te verwijten, zoals een faillissement van de aanbieder of aantoonbaar geleverde slechte kwaliteit van zorg door de aanbieder.

Artikel 13. Persoonsgebonden budget – weigeringsgronden

1. Een maatwerkvoorziening in de vorm van een PGB kan worden geweigerd indien:
 - a. blijkt dat de cliënt of zijn vertegenwoordiger/budgethouder onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid, of;
 - b. de cliënt of zijn vertegenwoordiger niet voldoet aan de aan het PGB budget verbonden voorwaarden genoemd in artikel 12, of de beoogde zorgaanbieder niet aan de vereiste (wettelijke)kwaliteitseisen voldoet of er gegronde bezwaren bestaan ten aanzien van diens integriteit;
 - c. de cliënt het PGB niet of voor een ander doel heeft gebruikt;
2. Geen recht op een PGB bestaat indien het PGB zal worden aangewend voor begeleiding in groepsverband met of zonder vervoer als deze ondersteuning wordt verleend door iemand uit het sociale netwerk of een persoon die niet voldoet aan de opleidingseisen.

Artikel 14. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:
 - a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan overeenkomst met derde; of
 - b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor:
 - een inschrijving en het aangaan overeenkomst met de derde, en
 - de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a.
2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
 - a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet, en
 - b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.
3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijselementen:
 - a. de kosten van de beroepskracht;
 - b. redelijke overheadkosten;
 - c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg;
 - d. reis en opleidingskosten;
 - e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst;
 - f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.
4. Het college kan het eerste lid, onderdeel b, buiten beschouwing laten indien bij de inschrijving aan de derde de eis wordt gesteld een prijs voor de dienst te hanteren die gebaseerd is op hetgeen gesteld is in het tweede en derde lid. Daarover legt het college verantwoording af aan de gemeenteraad.
5. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren overige voorzieningen, in ieder geval rekening met:
 - a. de marktprijs van de voorziening, en

- b. de eventuele extra taken die in verband met de voorziening van de leverancier worden gevraagd, zoals:
 - aanmeten, leveren en plaatsen van de voorziening;
 - instructie over het gebruik van de voorziening;
 - onderhoud van de voorziening, en verplichte deelname in bepaalde samenwerkingsverbanden.
- 6. Het college bepaalt met welke derde als bedoeld in het eerste lid hij een overeenkomst aangaat.

Artikel 15. Hoogte PGB

1. De hoogte van het PGB voor een **zaak** wordt bepaald aan de hand van en tot het maximum van de kostprijs van de in de situatie van de cliënt goedkoopst adequate voorziening in natura en is toereikend voor de aanschaf daarvan, rekening houdende met een reële termijn van de technische afschrijving en van de onderhouds- en verzekeringskosten.
2. Met betrekking tot **beschermd wonen en maatschappelijke opvang** geldt:
 - a. Het college bepaalt met inachtneming van de artikelen 2.3.1 tot en met 2.3.5 van de wet bij nadere regeling op welke wijze in samenspraak met de cliënt wordt vastgesteld of de cliënt voor een voorziening in het kader van beschermd wonen en opvang in aanmerking komt.
 - b. Voor wat betreft de PGB-tarieven van beschermd wonen en opvang wordt verwezen naar de vigerende verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Heerlen. De hoogte van de kostprijs van beschermd wonen wordt vastgesteld door de raad van de centrumgemeente Heerlen en is vastgelegd in de verordening maatschappelijke ondersteuning Heerlen.
3. De hoogte van **het PGB voor dienstverlening** is afgeleid van de tarieven waarvoor het college deze diensten heeft gecontracteerd (natura tarieven). Hierbij is rekening gehouden met overheadkosten en andere kostencomponenten conform artikel 15 van deze verordening, waarbij er een onderscheid wordt gemaakt tussen formele en informele ondersteuning;
 - a. Het PGB voor ondersteuning bij het huishouden, dat formeel wordt geboden, is voor basishulp €15,43 per uur en voor plushulp €18,78 per uur.
 - b. Het PGB voor ondersteuning bij het huishouden, dat informeel wordt geboden, is zowel voor basishulp als ook plushulp in 2021 €13,00 per uur en vanaf 2022 €14,00 per uur;
 - c. Het PGB voor begeleiding, dat formeel wordt geboden, is voor:
 - lichte ondersteuning: € 39,84 per uur;
 - midden ondersteuning: € 45,00 per uur;
 - zware ondersteuning: € 58,68 per uur.
 - d. Het PGB voor begeleiding, dat informeel wordt geboden, is voor zowel lichte, midden als ook zware ondersteuning € 20,- per uur;
 - e. Het PGB voor dagbesteding, dat formeel wordt geboden is:
 - voor lichte ondersteuning: € 28,44 per dagdeel;
 - voor midden ondersteuning: € 40,50 per dagdeel;
 - voor zware ondersteuning: € 47,70 per dagdeel.
 - f. Noodzakelijk zittend vervoer van huis naar de dagbestedingslocatie wordt apart geïndiceerd, waarbij het tarief zijnde vervoer zonder rolstoel per dag €7,38 en vervoer met rolstoel per dag €18,31 bedraagt.
 - g. Het PGB voor kortdurend verblijf in een instelling is €67,50 per etmaal.
4. De tarieven genoemd onder lid 3 zijn all-in tarieven. Dat wil zeggen dat alle kosten zoals salaris, vervanging tijdens vakantie, verzekering(en) en reiskosten zijn opgenomen in de tarieven.
5. Het PGB moet in ieder geval toereikend zijn om maatschappelijke ondersteuning in te kunnen kopen die voldoet aan de kwaliteitseisen zoals bedoeld in de wet en die in redelijkheid geschikt is voor het doel waarvoor het PGB wordt toegekend.

Artikel 16. Financiële maatwerkvoorziening

De maatwerkvoorziening in de vorm van een financiële tegemoetkoming voor hulp uit het sociaal netwerk (informele ondersteuning) die wordt geboden tijdens kortdurend verblijf bedraagt €141,- per maand. Dit bedrag kan beschikbaar gesteld worden voor maximaal 1 persoon uit het sociaal netwerk van de belanghebbende.

HOOFDSTUK 4: Bijdrage in de kosten

Artikel 17. Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen of PGB's en bij verordening aangewezen algemene voorzieningen

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening of PGB, zolang de cliënt van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het PGB wordt verstrekt.
2. Een cliënt is geen bijdrage in de kosten verschuldigd voor de bij verordening aangewezen algemene voorziening was en strijk service, omdat deze algemene voorziening altijd gekoppeld is aan een maatwerkvoorziening Hulp bij het huishouden;
3. De bijdragen voor maatwerkvoorzieningen of PGB en voor bij verordening aangewezen algemene voorzieningen, zijn gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste €19,00 per maand voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen, tenzij overeenkomstig artikel 2.1.4a, vijfde lid, van de wet, of hoofdstuk 3 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 geen of een lagere bijdrage is verschuldigd.
4. In afwijking van artikel 2.1.4a, vierde lid, van de wet bedraagt de hoogte van de eigen bijdrage voor de maatwerkvoorziening voor vervoer in de vorm van CVV €0,80 per zone, waarbij tevens altijd een opstapzone van €0,80 in rekening wordt gebracht. De in het vierde lid genoemde bedragen zijn uitgedrukt in het prijspeil van 2019 en worden ieder opvolgend kalenderjaar gewijzigd aan de hand de ontwikkeling van de NEA-index. De berekende bedragen worden afgerond op twee decimalen..
5. De kostprijs van een:
 - a. maatwerkvoorziening of bij verordening aangewezen algemene voorziening wordt bepaald door een aanbesteding, na consultatie in de markt of na overleg met de aanbieder;
 - b. maatwerkvoorziening in de vorm van een hulpmiddel of woningaanpassing wordt tevens bepaald door de wijze van beschikbaarstelling van de voorziening bruikleen of eigendom en het eventuele onderhoud;
 - c. PGB is gelijk aan de hoogte van het PGB.
6. In de gevallen, bedoeld in artikel 2.1.4b, tweede lid, van de wet, worden de bijdragen voor een maatwerkvoorziening of PGB door CAK vastgesteld en geïnd.
7. De bijdrage voor een maatwerkvoorziening of PGB ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is toegewezen, en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.

Artikel 18. Grensbedrag prismaat van verhuizen

Indien de kosten van een woonruimteaanpassing meer bedragen dan €6.000,- dient het prismaat van verhuizen in overweging genomen te worden.

HOOFDSTUK 5: Toezicht en handhaving

Artikel 19. Nieuwe feiten en omstandigheden

Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt uit eigen beweging of op verzoek, zonder uitstel, mededeling aan het college van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs

duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.

Artikel 20 Beëindiging

1. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een toegekende aanspraak op maatwerkvoorziening beëindigen, indien:
 - a. niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld bij of krachtens de wet of de verordening;
 - b. de cliënt langdurig / blijvend wordt opgenomen in een instelling;
 - c. de cliënt zich niet houdt aan de verplichtingen verbonden aan het gebruik van de maatwerkvoorziening;
 - d. indien de cliënt vanwege een verhuizing niet meer in de gemeente Kerkrade woont;
 - e. de cliënt is overleden.
2. In geval een maatwerkvoorziening voor dienstverlening wordt geboden via een PGB geldt:
 - a. Bij opname in een ziekenhuis of instelling wordt het PGB tot 8 weken na opname ter beschikking gesteld, ondanks de gewijzigde situatie. Na deze 8 weken wordt op basis van de dan geldende situatie een heroverweging gedaan over de benodigde zorg en wijze van financiering.

Artikel 21. Herziening of intrekking

Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een besluit tot toekenning van een maatwerkvoorziening herzien of intrekken indien:

- a. niet is voldaan aan de voorwaarden gesteld bij of krachtens de wet of de verordening;
- b. een in natura verstrekte voorziening onzorgvuldig wordt gebruikt zoals omschreven in artikel 23
- c. blijkt dat de cliënt aan wie een PGB is toegekend niet heeft voldaan aan de verplichtingen als bedoeld in artikel 12 van deze verordening;
- d. de cliënt langer dan 8 weken verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet.

Artikel 22. Terugvordering

1. Onverminderd artikel 2.4.1 van de wet kan het college, nadat het besluit tot toekenning van een maatwerkvoorziening is herzien of ingetrokken:
 - a. het ten onrechte of tot een te hoog bedrag genoten PGB terugvorderen;
 - b. de geldwaarde van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening in natura
 - c. vorderen of deze maatwerkvoorziening terugvorderen dan wel terughalen;
2. De vordering kan worden geïnd door middel van verrekening, als bedoeld in artikel 3.3 derde lid van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015.
3. De extra kosten die het college maakt bij toepassing van het eerste lid onder b, kan het college verhalen op de cliënt.

Artikel 23. Wangedrag en onzorgvuldig gebruik

Bij herhaald en ernstig wangedrag bij het ontvangen van diensten of bij herhaald onzorgvuldig gebruik van een in bruikleen verstrekte maatwerkvoorziening, kan het college -al dan niet tijdelijke- maatregelen treffen jegens cliënt ter bescherming van de medewerker van een aanbieder of ter voorkoming van (verdere) schade aan de in bruikleen verstrekte maatwerkvoorziening.

Artikel 24. Fraudepreventie

1. Het college zet in op fraudepreventie, dat in ieder geval omvat:
 - a. het informeren van cliënten over de rechten en plichten die zijn verbonden aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening en over de gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik;
 - b. het aanwijzen van toezichthouders en hen -indien wenselijk- betrekken bij gesprekken met cliënten;
 - c. het vroegtijdige opsporen van misbruik of oneigenlijk gebruik.

Artikel 25. Controle gebruik maatwerkvoorzieningen en besteding PGB

1. Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van maatwerkvoorzieningen en PGB's met het oog op de beoordeling van de kwaliteit en recht- en doelmatigheid daarvan.
2. Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting voor ten hoogste dertien weken van betalingen uit het PGB indien het college bij de toepassing van de bij verordening gestelde regels, bedoeld in artikel 2.1.3, vierde lid, van de wet, de Sociale verzekeringsbank daarom verzoekt.
3. Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het PGB indien de cliënt langer dan 8 weken is verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet.
4. Het college stelt de PGB-houder schriftelijk op de hoogte van het verzoek op grond van het eerste en tweede lid.
5. Het college kan besluiten om nader onderzoek te laten uitvoeren door toezichthouder indien er signalen zijn over onvoldoende kwaliteit van de ondersteuning en/of over de rechtmatigheid van de ondersteuning.

HOOFDSTUK 6: Kwaliteit en veiligheid

Artikel 26. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, waaronder voldoende deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:
 - a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt;
 - b. het verstrekken van de voorziening met respect voor en inachtneming van de rechten van de cliënt;
 - c. het veilig, doeltreffend en doelmatig verstrekken van een voorziening;
 - d. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg en ondersteuning;
 - e. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard.
 - f. Daarnaast gelden de kwaliteitseisen zoals opgenomen in bijlage 1
2. Onverminderd andere handavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen door een aangewezen toezichthouder.

Artikel 27. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweldsincidenten bij de levering van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.
2. Aanbieders (ook PGB aanbieders) melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudend ambtenaar.
3. De toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1 van de wet, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

HOOFDSTUK 7: Klachten, medezeggenschap en inspraak

Artikel 28. Klachtregeling

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten met betrekking tot de door hun aangeboden voorzieningen/diensten.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 29. Medezeggenschap

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van de door hun aangeboden voorzieningen/diensten.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 30. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college betreft ingezetenen van de gemeente, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning
2. Het college stelt ingezetenen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het tweede en derde lid.

HOOFDSTUK 8: Waardering mantelzorgers

Artikel 31. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

1. Mantelzorgers van cliënten in de gemeente kunnen door middel van een aanvraag bij het college voor het ontvangen van een jaarlijkse blijk van waardering in aanmerking worden gebracht;
2. De jaarlijkse blijk van waardering heeft een waarde van ten hoogste €200,- en wordt door het college jaarlijks na overleg met het Platform Maatschappelijke Ondersteuning vastgesteld;
3. Het college kan bij nadere regeling regels stellen over op welke wijze zorg wordt gedragen voor de jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente.

HOOFDSTUK 9: Overgangsrecht en slotbepalingen

Artikel 32. Nadere regels en hardheidsclausule

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college;
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van deze verordening;
3. Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 33. Intrekking oude verordening

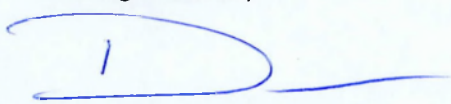
1. De verordening: "*Maatschappelijke ondersteuning Gemeente Kerkrade 2020*" wordt ingetrokken;
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de verordening "*Maatschappelijke ondersteuning Gemeente Kerkrade 2020*", totdat het college een nieuw besluit heeft genomen, waarbij het besluit waarmee deze voorziening is verstrekt, wordt ingetrokken;
3. Aanvragen die zijn ingediend onder de verordening "*Maatschappelijke ondersteuning Gemeente Kerkrade 2020*" en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens *deze verordening*;
4. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de verordening *Maatschappelijke ondersteuning Gemeente Kerkrade 2020*" wordt beslist met inachtneming van die verordening.

Artikel 34. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2021;
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 24 februari 2021.

De burgemeester,



dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Bijlage 1: Nadere regels- Kwaliteitsrichtlijn/eisen Zorg in Natura (ZIN) en PGB- aanbieders

De kwaliteitsrichtlijnen richten zich op de organisatie, op de beroepskrachten en de vrijwilligers ingezet door de organisatie. Tevens is er een onderscheid gemaakt tussen algemene kwaliteitsrichtlijnen waar iedere organisatie aan moet voldoen en kwaliteitsrichtlijnen die op cliëntniveau tot uitdrukking komen en ook op cliëntniveau gemonitord dienen te worden. Daar waar gesproken wordt over de cliënt wordt tevens zijn of haar wettelijk vertegenwoordiger bedoeld.

Wettelijke kwaliteitskaders – Algemene kwaliteitseisen			
	ZIN	PGB Formeel	PGB infor-meel
Maatschappelijke ondersteuning Gemeente verstaat onder maatschappelijke ondersteuning: <ul style="list-style-type: none"> • bevorderen van de sociale samenhang, mantelzorg en vrijwilligerswerk, bevorderen van de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, bevorderen van de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld; • ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving; • bieden van beschermd wonen en opvang. 			
Maatwerkvoorziening Gemeente verstaat onder een maatwerkvoorziening een op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen: <ul style="list-style-type: none"> • ten behoeve van zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen; • ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen, • ten behoeve van beschermd wonen en opvang. 			
Kwaliteitssysteem De zorgaanbieder draagt zorg voor de goede kwaliteit van de voorziening. Een voorziening wordt in elk geval: <ul style="list-style-type: none"> • veilig, doeltreffend, doelmatig en cliëntgericht verstrekt; • afgestemd op de reële behoefte van de cliënten op andere vormen van zorg of hulp die de cliënt ontvangt; • verstrekt in overeenstemming met de op de beroepskracht rustende verantwoordelijkheid, voortvloeiende uit de professionele standaard; • verstrekt met respect voor en inachtneming van de rechten van de cliënt. 	X X X X	X X X X	X X X

Klachtenregeling Zorgaanbieder hanteert een eenvoudige en transparante klachtenregeling die voldoet aan de uitgangspunten van de Wmo 2015 en voorziet in bemiddeling bij en afhandeling van klachten.	X	X	
Medezeggenschapsregeling Zorgaanbieder hanteert een regeling voor medezeggenschap van Cliënten over voorgenomen besluiten van zorgaanbieder die voor de Cliënten van belang zijn.	X	X	
Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling Zorgaanbieder voldoet aan de Wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Hiertoe moet zij in ieder geval een meldcode hanteren en het gebruik en de kennis van de meldcode onder degenen die voor hem werkzaam zijn bevorderen.	X	X	
Algemene kwaliteitsrichtlijnen			
Organisatie			
<ul style="list-style-type: none"> De organisatie of ondernemer dient als aanbieder van Wmo-ondersteuning ingeschreven te zijn bij de Kamer van Koophandel; De organisatie voldoet aan de eisen van goed ondernemerschap; Is verzekerd tegen beroepsaansprakelijkheid met een minimale dekking van €1.250.000,- per gebeurtenis heeft vervangingsplannen in geval van ziekte/continuïteit; voert de noodzakelijke administratie; werkt conform arbeidstijdenbesluit en indien niet van toepassing max. 40 uur per week; personeel ontvangt salaris conform cao; er is sprake van systemische kwaliteitsbewaking (waaronder ook de uitvoering van de RI&E). 	X	X	
Er bestaan ten aanzien van de organisatie, bestuurder(s) of hierbij betrokken personen geen gegronde bezwaren of zorgverlener, welke de waarborgen van veiligheid, doeltreffendheid en cliëntgerichtheid alsmede de continuïteit van de voorziening in de weg staan De organisatie of bestuurder(s) of zorgverlener (s) zijn nu en in het verleden niet bekend bij de gemeente wegens ondeskundige zorg, het handelen in strijd met relevante wetgeving of beleidsregels, misleiding en/of fraude en kan voldoende waarborg bieden voor het nakomen van de kwaliteitseisen van de ondersteuning.	X	X	X
Integraal werken De cliënt wordt gezien als één volwaardig persoon en ontvangt ondersteuning vanuit de volledige context van zijn situatie. Deze ondersteuning en begeleiding zijn op elkaar afgestemd en betreft zowel ondersteuning van professionals als van vrijwilligers, burens en familie.	X	X	X
Informatie Er wordt informatie gegeven aan de cliënt en/of zijn vertegenwoordiger over de ondersteuning, het ondersteuningsplan en de procedure. Het dossier is begrijpelijk en toegankelijk en wordt actief en duidelijk naar de cliënt gecommuniceerd. Privacy van gegevens is gegarandeerd. De wijze waarop de ondersteuning wordt	X	X	X

ingevuld (de manier waarop er gewerkt wordt aan de doelen en resultaten) is transparant, er is een duidelijke klachtenmogelijkheid waarover cliënten worden geïnformeerd en klachten worden goed afgehandeld.			
Competenties en vaardigheden van de professional/hulpverlener			
De professional/hulpverlener beschikt over de juiste competenties om de ondersteuning te bieden, maar ook over vaardigheden zoals respectvolle en juiste bejegening en het geven van de regie aan de cliënt. De houding van de professional/hulpverlener is gericht op de mogelijkheden, talenten en eigen kracht van de cliënt.	X	X	X
Opdrachtnemer beschikt over voldoende ervaren, gekwalificeerd en competent personeel om cliënten te begeleiden en te ondersteunen, passend bij de complexiteit en aard van de problematiek van de cliënt en opdrachtnemer zet personeel in dat over ervaring en kwalificaties/opleiding beschikt die passend zijn bij de te verrichte activiteiten en bij de complexiteit en aard van de problematiek van de cliënt;	X	X	
De voorziening Dagbesteding wordt uitgevoerd door een professional met een afgeronde zorg gerelateerde mbo- opleiding op niveau 3 gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied. Voor het opstellen van het hulpverleningsplan en het realiseren en monitoren van de resultaten die in dit plan opgenomen zijn, dient een professional ingezet te worden met een afgeronde zorg gerelateerde mbo-opleiding op niveau 4 gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied.			
De voorziening Begeleiding licht wordt uitgevoerd door een professional met een afgeronde zorg gerelateerde mbo-opleiding op niveau 3 gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied. Voor het opstellen van het begeleidingsplan en het realiseren en monitoren van de resultaten die in dit plan opgenomen zijn, dient een professional ingezet te worden met een afgeronde zorg gerelateerde mbo-opleiding op niveau 4 gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied.			
De voorziening Begeleiding midden wordt uitgevoerd door een professional met een afgeronde zorg gerelateerde mbo-4 of hbo-opleiding gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied.			
De voorziening Begeleiding zwaar wordt uitgevoerd door een professional met een afgeronde zorg gerelateerde hbo-opleiding/universitaire opleiding gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied.			
Het toezicht tijdens het Kortdurend Verblijf wordt uitgevoerd door een professional met een afgeronde zorg gerelateerde mbo-opleiding op niveau 3 gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied.			

Opdrachtnemer beschikt over personeel dat passend is bij het gedachtegoed van de nieuwe Wmo: zorgen dat i.p.v. maar zorgen voor, stimuleren, begeleiden en toezien i.p.v. overnemen, maatwerk i.p.v. standaardoplossingen.	X	X	
(nieuw aan te stellen personeel van) opdrachtnemer, die (/dat) (beroepsmatig) in contact kan komen met cliënten, beschikt over een Verklaring Omtrent gedrag (VOG) als bedoeld in artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens/ eigen verklaring die niet ouder is dan 12 maanden (voorafgaand aan het in dienst treden van de werknemer);	X	X	X
Indien opdrachtnemer in het kader van zijn of haar opdracht werkt met vrijwilligers draagt hij of zij hiervoor de verantwoordelijkheid. (nieuw aan te stellen) vrijwilligers en/of ervaringsdeskundigen dienen eveneens te beschikken over een VOG die niet ouder is dan 12 maanden.	X	X	
De aanbieder doet melding bij de opdrachtgever van iedere calamiteit die bij de verstrekking van de voorziening heeft plaatsgevonden dan wel van geweld bij de voorziening.	X	X	
Passende beloning			
Gemeente hecht veel belang aan goed werkgeverschap, goed bestuur en een passende beloning voor zowel bestuurders als werknemers. Ze stelt daarom de volgende eisen aan zorgaanbieders: Zorgaanbieder geeft invulling aan het begrip 'goed werkgeverschap';			
• Zorgaanbieder voldoet aan de wetgeving omtrent arbeidsomstandigheden (Arbowet, Arbobesluiten Arboregeling);	X	X	
• Indien er sprake is van een in de branche toepasselijke algemeen verbindend verklaarde CAO, past zorgaanbieder deze toe;	X	X	
• Indien er geen sprake is van een in de branche toepasselijke algemeen verbindend verklaarde CAO dan sluit Zorgaanbieder zoveel mogelijk aan bij de in de betreffende branche gebruikelijke CAO of sluit een daarmee gelijkwaardig arbeidsvoorwaardenpakket af.	X	X	
• Zorgaanbieder voldoet aan de Wet Normering Topinkomens (WNT);			
• Zorgaanbieder geeft invulling aan het begrip 'good governance'. Hiertoe hanteert zorgaanbieder de (meest recente) Governancecode zorg of, indien deze niet past bij de organisatorische kenmerken van de zorgaanbieder, een eigen Governancecode.	X	X	
• Zorgaanbieder die de Governancecode zorg hanteert en die conform de Wet Toelating Zorginstellingen winst mag uitkeren, houdt bij de uitkering van winst rekening met de maatschappelijke doelstelling, positie en belangen (op de korte- en lange termijn) van de zorgorganisatie;	X	X	
• Zorgaanbieder stelt personeel dat wordt ingehuurd als payroll- of uitzendkracht gelijk wat betreft de beloning. Daarmee hebben deze inhuurkrachten recht op de eindejaarsuitkering en de levensloopbijdrage, naast de	X	X	

andere arbeidsvoorwaarden die gelden voor de uitzend-CAO(ABU).			
Locatie/accommodatie			
<ul style="list-style-type: none"> Het gebouw voldoet aan de wettelijke vereiste (brandveiligheid e.d.) en het gebruik van het gebouw past binnen het bestemmingsplan Het gebouw van waaruit de activiteiten, ondersteuning en begeleiding worden geboden, is integraal toegankelijk voor cliënten, bezoekers en familie. Er heerst een veilige, huiselijke sfeer. Dit kunnen zowel instellingen zijn als wijkcentra, inloop- en informatiepunten in de wijk. 	X	X	
	X	X	
Inzet vrijwilligers			
<p>Om de gewenste transformatie te realiseren is het voor de gemeenten van belang dat aanbieders bijdragen aan de ontwikkeling van het versterken van het netwerk van vrijwilligers en informele zorg. Aanbieders dienen over een beleid te beschikken waarin is vastgelegd hoe wordt omgegaan met vrijwilligers en mantelzorgers. Aanbieders overleggen het vrijwilligersbeleid op verzoek van de gemeenten. In dit beleid komen ten minste de volgende aspecten naar voren:</p> <ul style="list-style-type: none"> De wijze waarop de opdrachtnemer vrijwilligers werft, aan zich bindt en waardeert; De wijze waarop opdrachtnemer zorg draagt dat vrijwilligers worden getraind en ondersteund bij het uitvoeren van de werkzaamheden(onder toezicht en aansturing van professional); De wijze waarop opdrachtnemer vrijwilligers inzet (type werkzaamheden); De wijze waarop opdrachtnemer zorgt dat vrijwilligers niet overbelast worden 	X	X	
	X	X	
	X	X	
	X	X	
Communicatie, controle en handhaving			
Medewerking aan onderzoek			
<p>Zorgaanbieder/zorgverlener verleent volledige medewerking aan toezicht en aangekondigd en onaangekondigd onderzoek door de Gemeente (of door ons daartoe aangewezen derden) op de naleving van de contracteisen, inhoudelijke kwaliteit en op presentie- en financiële administratie waaronder begrepen: formele- en materiële onderzoeken, kwaliteitsonderzoeken, rechtmatigheid- en doelmatigheid onderzoeken, onderzoeken n.a.v. calamiteiten/geweldsincidenten, detailcontroles, fysieke controles op locatie en fraudeonderzoeken.</p> <p>Voor zover bij een controle of onderzoek op persoonsniveau een voorafgaande toestemmingverklaring is vereist, is zorgaanbieder gehouden om deze te vragen aan de betreffende cliënten.</p>	X	X	X
Meldplicht			
<p>Zorgaanbieder is bekend met en handelt conform het document "Eerste stappen bij het melden van een calamiteit" van de Wmo-toezichthouder GGD Zuid Limburg. Dit betekent in ieder geval dat zorgaanbieder calamiteiten en geweldsincidenten die plaatsvinden</p>	X	X	

bij de verstrekking van een voorziening in het kader van de Wmo 2015 zo spoedig mogelijk (uiterlijk binnen drie werkdagen) meldt aan aangewezen toezichthouder Wmo GGD Zuid-Limburg.			
Kwaliteitsrichtlijnen op cliëntniveau			
Deze worden gemonitord en geëvalueerd op cliëntniveau middels de tussen- en eindrapportages. Iedere aanbieder mag zijn eigen systeem hiervoor hanteren en inzetten.			
Sociaal netwerk en participatie			
Het sociale netwerk van de cliënt wordt betrokken en ingezet waar kan. Er is ondersteuning bij het participeren in de maatschappij via ontmoeting, activiteiten in de wijk, maatjes en (vrijwilligers)werk. Wederkerigheid is hierbij een belangrijk uitgangspunt: degene die ondersteuning of hulp krijgt, kan zelf ook iets doen voor een ander.			
<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt zo veel (als) mogelijk de verbindingen gezocht met ondersteuningsmogelijkheden die er aanwezig zijn in de omgeving van de cliënt, denk hierbij aan bestaande welzijns- sport- en cultuuractiviteiten in wijken en buurten, netwerken en inzet van vrijwilligers en informele zorg en soms zelfs werkgevers en/of kleine ondernemers; • In bepaalde gevallen zal bij het bepalen van de doelen, resultaten en arrangementen al rekening gehouden zijn met de mogelijkheden zoals hiervoor beschreven. Het kan echter ook zo zijn dat er onder andere ondersteuning nodig is om daadwerkelijk deze verbindingen mogelijk te maken. Indien dit leidt c.q. kan leiden tot minder Wmo ondersteuning treedt de opdrachtnemer in overleg met opdrachtgever. 	X	X	X
	X	X	X
Aandacht voor omstandigheden van de cliënt: maatwerk			
Er is aandacht voor het verbeteren van de kwaliteit van het leven van de cliënt, in plaats van het oplossen van alleen de kwaal. Zelfstandig functioneren en het flexibel inspelen op (veranderende) omstandigheden van de cliënt zijn hierbij van belang.	X	X	X
Regie van de cliënt/het gezin			
De cliënt/het gezin heeft regie over de ondersteuning en begeleiding die hij/zij ontvangt, wordt betrokken bij beslissingen en wordt gezien als een gelijkwaardige gesprekspartner. De ondersteuner of hulpverlener legt verantwoording af aan de cliënt/het gezin over zijn handelen. Plannen en evaluaties worden ondertekend door cliënt of diens wettelijke vertegenwoordiger.	X	X	X
Verlenging Maatwerkvoorziening			
Indien de toewijzing afloopt en verlenging van de maatwerkvoorziening gewenst is, dient zorgaanbieder samen met de cliënt een nieuwe melding in en wordt er ten behoeve van een herindicatie altijd een evaluatieverslag aangeleverd. Bij de evaluatie staat de actuele ondersteuningsbehoefte van de cliënt centraal en wordt duidelijk aangegeven welke doelen al dan niet bereikt zijn (met vermelding reden).	X	X	X

Veiligheid			
Er is sprake van de bescherming van de cliënt en er wordt veiligheid geboden. Het gaat om het voorkomen dat de cliënt (of zijn directe omgeving) in onveilige of beschamende situatie terecht komt.	X	X	X
Cliënttevredenheid			
Cliënttevredenheid is van groot belang in de nieuwe Wmo. De gemeenten hebben hierin een belangrijke taak maar ook de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het in gezamenlijkheid met de cliënt bespreken en monitoren van de cliënttevredenheid. De wijze waarop de opdrachtnemer dit doet is vrij of contractueel bepaald.	X	X	

Als de inschatting is dat de rol van hulpverlener voor de ouder tot overbelasting leidt, kan de gemeente oordelen dat de ouder geen geschikte hulpverlener is. Dit dient ter bescherming van de ouder en ouder-kindrelatie.

Professionele hulpverleners die in aanmerking willen komen voor het **formele tarief**, moeten naast bovenstaande eisen ook aan de volgende eisen voldoen:

- Een professionele hulpverlener staat **ingeschreven bij de Kamer van Koophandel**. Deze inschrijving moet in relatie staan tot de uitgevoerde werkzaamheden in het kader van de Wmo.
- Alle medewerkers voldoen aan de kwaliteitseisen die voor betreffende ondersteuning worden gesteld.
- Medewerkers ontvangen een salaris dat overeenkomstig is met de betreffende ondersteuning die wordt geboden.
- Eigenaar en medewerkers zijn **geen eerste- of tweedegraads familie van de cliënt**.
- Een professionele hulpverlener beschikt over een locatie waar meerdere cliënten tegelijk kunnen verblijven, als (tijdelijk) verblijf c.q. dagbesteding/behandeling aan de orde is.
- Een professionele hulpverlener heeft een meldplicht bij calamiteiten en geweld.
- Een professionele hulpverlener werkt volgens de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.

Wordt aan één van deze eisen niet voldaan? Dan is er sprake van het **informele tarief**.

TOELICHTING VERORDENING



Gemeente Kerkrade

**maatschappelijke ondersteuning
gemeente Kerkrade**

2021

HOOFDSTUK 1: Begrippen

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. Algemeen gebruikelijke voorziening:
Het is niet de bedoeling dat de gemeentelijke overheid voorzieningen verstrekt, waarvan gelet op de omstandigheden van de cliënt, aannemelijk is te achten dat deze daarover, ook als hij of zij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken (zie o.a. CRvB 03-07-2001, nr. 00/764 WVG, CRvB 16-04-2008, nr. 06/4668 WVG, CRvB 14-07-2010, nr. 09/562 WVG en Rechtbank Arnhem 16-08-2012, nr. AWB 11/5564).
Het college moet steeds onderzoeken of een voorziening ook algemeen gebruikelijk is voor de cliënt (zie CRvB 17-11-2009, nr. 08/3352 WMO). De beoordeling of sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening voor de cliënt ziet op het beantwoorden van de vraag of de cliënt over de voorziening zou (hebben kunnen) beschikken als hij geen beperkingen zou hebben gehad. Bij die beoordeling kunnen, zo blijkt uit de jurisprudentie, de volgende criteria een rol spelen:
Is de voorziening gewoon te koop?
Is de prijs van de voorziening vergelijkbaar met soortgelijke producten die algemeen gebruikelijk worden geacht?
Is de voorziening specifiek voor personen met een beperking ontworpen?
2. Aanbieder:
Geen nadere toelichting
3. Bijdrage in de kosten:
Uit artikel 2.1.4 en 2.1.4a van de wet vloeit de bevoegdheid voort tot het vragen van een bijdrage in de kosten. Cliënten zullen voor hun ondersteuning, als de gemeente daarvoor kiest, een bijdrage moeten betalen. De hoogte van de bijdrage voor één of meerdere maatwerkvoorzieningen, persoonsgebonden budgetten of krachtens artikel 2.1.4, derde lid, aangewezen voorzieningen, tezamen, met uitzondering van beschermd wonen, de maatwerkvoorziening opvang of andere bij algemene maatregel van bestuur omschreven maatwerkvoorzieningen, bedraagt € 19,- per maand voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen..
4. Budgetplan:
Indien iemand bij de gemeente Kerkrade een PGB aanvraagt dient diegene als onderdeel van die aanvraag een volledig ingevuld en ondertekend budgetplan mee te sturen. In dit plan wordt aangegeven waarom een PGB wordt aangevraagd en welke ondersteuning diegene daarmee wil inkopen. Uit het budgetplan moet blijken welke doelen worden nagestreefd en op welke wijze en binnen welke termijn dit wordt ingevuld. Indien de cliënt niet in staat is om de aan het PGB verbonden verplichtingen zelf na te komen moet uit het budgetplan duidelijk blijken wie hem hierin gaat ondersteunen.
5. Centrumgemeente:
De verantwoordelijkheid voor beschermd wonen ligt bij alle gemeenten. Voor beschermd wonen is tussen Rijk en de VNG afgesproken om net als bij opvang te werken met centrumgemeenten.
6. Collectieve maatwerkvoorziening:
Tot nu toe is het collectief (vraagafhankelijk) vervoer (CVV) het meest duidelijke voorbeeld. CVV is geen algemene voorziening, omdat de normale aanvraagprocedure geldt, er een

beschikking wordt afgegeven en bezwaar en beroep mogelijk is.

7. Dagactiviteit:

Dit houdt een structurele tijdsbesteding in met een welomschreven doel waarbij de cliënt actief wordt betrokken en die hem zingeving verleent. Dit wordt gezien als maatschappelijk nuttige activiteiten. Hieronder wordt niet verstaan een reguliere dag structurering zoals die in de woon-/verblijfsituatie wordt geboden of een welzijnsactiviteit zoals zang, bingo, uitstapjes en dergelijke.

8. Formele ondersteuning

Van formele ondersteuning is sprake als de ondersteuning verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de cliënt:

- a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het PGB uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en die beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of;
- b. personen die aangemerkt zijn als Zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten ze ten aanzien van de voor het PGB uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken.

9. Gemeenschappelijke ruimten:

Geen nadere toelichting.

10. Gebruikelijke hulp:

Onder echtgenoot wordt ook verstaan de partner met wie een duurzaam huishouden wordt gevoerd.

11. Hoofdverblijf:

Geen nadere toelichting.

12. Hulpvraag:

De hulpvraag is de behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.1.4 eerste lid van de wet. Als iemand die behoefte heeft aan maatschappelijke ondersteuning zich tot het college wendt, is het van belang dat allereerst wordt onderzocht wat de hulpvraag van betrokkene is. Wanneer de betrokkene zich voor het eerst meldt, is in veel gevallen niet op voorhand duidelijk of en in welke vorm het college in actie moet komen. Een zorgvuldig onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2 vierde lid van de wet is noodzakelijk.

13. Informele ondersteuning:

- Ondersteuning die geboden wordt door personen, al dan niet uit het sociaal netwerk, die niet voldoen aan de criteria zoals genoemd met betrekking tot formele ondersteuning;
- Ondersteuning die wordt geboden door personen die wel voldoen aan de criteria als genoemd onder formele ondersteuning (a en b), maar bloed- of aanverwanten in de 1^e of 2^e graad zijn van cliënt.

14. Ingezetene:

De cliënt kan als hij ingezetene is van de gemeente Kerkrade in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening gericht op zelfredzaamheid en participatie (artikel 1.2.1 van de wet).

Om voor een maatwerkvoorziening gericht op beschermd wonen en opvang in aanmerking te komen moet de cliënt in ieder geval ingezetene van Nederland zijn, maar niet persé van de gemeente. Uit de Memorie van Toelichting volgt dat een ingezetene zich, voor een maatwerkvoorziening, moet wenden tot het college van de gemeente waar hij woont. De term 'wonen' is niet verder uitgelegd. Uit de jurisprudentie bij de Wmo 2007 (CRvB 22-09-2010, nr. 09/1743 WMO) volgt dat het gaat om de feitelijke verblijfplaats, waarbij een inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP) belangrijk is maar niet doorslaggevend.

15. Leefeenheid:

Geen nadere toelichting.

16. Mantelzorg:

Geen nadere toelichting.

17. Melding:

Eenieder kan zich melden bij zijn gemeente met een hulpvraag. Door het melden maakt de cliënt de hulpvraag aan het college kenbaar. In vervolg op deze melding zal het college in samenspraak met de cliënt zo spoedig mogelijk een onderzoek (laten) instellen. Indien een ingezetene alleen informeert naar bijvoorbeeld de beschikbaarheid van een algemene voorziening of kenbaar maakt gebruik te willen maken van een algemene voorziening, is er geen aanleiding om een onderzoek in te stellen.

18. Nadere regels Wmo:

Geen nadere toelichting.

19. Normaal gebruik van de woning:

Onder het normale gebruik van de woning wordt bedoeld het kunnen verrichten van de elementaire woonfuncties gericht op zelfredzaamheid (eten, slapen, lichaamsreiniging en koken), het verrichten van belangrijke huishoudelijke taken, horizontale en verticale verplaatsingen in en om de woning, waaronder ook de toegang van de woning. Daar kan onder omstandigheden tevens de berging, de toegang tot de tuin of balkon van de woning worden verstaan.

Voorbeelden van elementaire woonfuncties volgens de jurisprudentie zijn:

- wonen, douchen en slapen (zie CRvB 27-03-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:BZ5695);
- de veiligheid in en rond de woning en de toegankelijkheid van de woning (zie Rechtbank 's-Hertogenbosch 19-03-2010, ECLI:NL:RBSHE:2010:BL9340 en Rechtbank 's-Hertogenbosch 07-06-2010, nr. AWB 09/2976 WMO);
- toegankelijkheid van de woning (CRvB 25-05-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1929);
- het gebruik maken van de keuken (zie Vزر. Rechtbank Alkmaar 30-12-2008, nrs. 08/3200 Wmo e.a.);
- het aan- en uitkleden, wassen en verschonen van een baby, die geheel van de verzorging door een belanghebbende afhankelijk is (zie CRvB 02-08-2006, ECLI:NL:CRVB:2006:AY6560);
- het doen van essentiële huishoudelijke werkzaamheden, zoals de was en het strijken en opbergen ervan (zie CRvB 06-08-1999, nr. 98/3172 WVG en CRvB 07-06-2005, ECLI:NL:CRVB:2005:AT8015);
- slapen, eten en lichaamsreiniging (zie CRvB 24-12-1999, 98/7777 WVG);
- dat kinderen zonder gevaar voor eigen gezondheid in de woonruimte kunnen spelen (zie CRvB 23-04-1999, ECLI:NL:CRVB:1999:AA8552), waartoe ook de tuin wordt gerekend (CRvB 19-11-1999, 98/4307 WVG).

Geen elementaire woonfunctie is:

- de bereikbaarheid van een hobbykamer of studeerkamer (zie CRvB 07-06-2005, ECLI:NL:CRVB:2005:AT8015, Rechtbank Gelderland 07-06-2013, ECLI:NL:RBGEL:2013:CA3199 en Rechtbank Alkmaar 01-07-2010, nr. 09/157 WMO)

20. Participatie:

Geen nadere toelichting.

21. PGB:

Geen nadere toelichting

22. Persoonlijk plan:

In het plan kan de cliënt – al dan niet tezamen met zijn persoonlijke netwerk - de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2 tweede lid onder a tot en met e van de wet, en de maatschappelijke ondersteuning die door hem wordt gewenst, beschrijven. De omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2 tweede lid onder a tot en met e van de wet, worden onderzocht door het college. Doordat de cliënt hieromtrent voorafgaand aan het onderzoek door het college een persoonlijk plan kan overleggen, is het college direct bekend met de wijze waarop de cliënt zelf vorm wil geven aan zijn persoonlijk arrangement dat nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn en te participeren. Door de cliënt een persoonlijk plan te laten opstellen, wordt de eigen regie en de betrokkenheid van het sociale netwerk van cliënten in de wet versterkt.

23. Sociaal netwerk:

Geen nadere toelichting

24. Team Opvang en Beschermd wonen (TOBW):

Het TOBW is ondergebracht onder de verantwoording van de centrumgemeente (Heerlen).

25. Uitvoeringsbesluit:

Geen nadere toelichting.

26. Wet:

Geen nadere toelichting.

27. Wettelijke voorliggende voorziening:

Geen nadere toelichting.

28. Woonvoorziening:

Aanpassing die gericht is op het opheffen of aanzienlijk verminderen van restricties die een persoon met beperkingen ondervindt bij het normale gebruik van de woonruimte. Dit kunnen onroerende woonvoorzieningen zijn (aanpassingen van bouwkundige of woon technische aard) of roerende woonvoorzieningen (een losse woonvoorziening, niet aard- en nagelvast met de woning verbonden).

29. Zelfredzaamheid:

Geen nadere toelichting.

HOOFDSTUK 2: Procedureregels (melding, onderzoek, aanvraag)

Artikel 2. Melding

De cliënt doet een melding van een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning: de hulpvraag. De melding is, zo blijkt uit de Memorie van Toelichting, niet gebonden aan een vorm of locatie. De melding kan elektronisch of telefonisch worden gedaan en zowel op het gemeentehuis als bijvoorbeeld op locatie bij het sociale wijkteam. De melding kan door of namens de cliënt worden gedaan, wat betekent dat ook iemand uit de omgeving van de cliënt als vertegenwoordiger kan optreden. In het tweede lid is vermeld dat het college de ontvangst bevestigt, ofschoon dit ook blijkt uit artikel 2.3.2 eerste lid van de wet. Uit wet noch toelichting blijkt dat de bevestiging van de ontvangst van de melding schriftelijk moet. De gemeente Kerkrade kiest hiervoor in verband met de registratie en zorgvuldigheid.

In het derde lid is overeenkomstig artikel 2.3.3 van de wet een uitzondering vervat voor spoedeisende gevallen. Het college is op grond van de wet verplicht in dergelijke gevallen een passende tijdelijke maatwerkvoorziening te verstrekken in afwachting van de uitkomsten van het onderzoek dat volgt na de melding.

Artikel 3. Cliëntondersteuning

De verplichtingen die in dit artikel genoemd worden, zijn ook neergelegd in de artikelen 2.2.4, eerste lid onder a en 2.3.2 derde lid van de wet. In de bevestiging van de melding wordt de cliënt gewezen op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.

Cliëntondersteuning is gedefinieerd in artikel 1.1.1 van de wet. De cliëntondersteuning is gratis.

Artikel 4. Persoonlijk plan

Het persoonlijk plan neemt in de volgorde van de procedure een specifieke plaats in. Het persoonlijk plan is in de wet opgenomen door middel van een amendement (TK 2013-2014, 33841 nr. 70). De cliënt kan voorafgaand aan het onderzoek door het college een persoonlijk plan overleggen. Hierdoor is het college direct bekend met de wijze waarop de cliënt zelf vorm wil geven aan zijn persoonlijk arrangement waarvan hij denkt dat dit nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn en te participeren. Hiermee komt de regie bij de cliënt te liggen. Het indienen van een persoonlijk plan is een mogelijkheid, maar geen verplichting voor de cliënt.

Artikel 5. Informatie en identificatie

Voor deze bepaling geldt dat de verplichtingen voortvloeien uit de wet, concreet de artikelen 2.3.2 zevende lid en 2.3.4 eerste lid. Analooq aan artikel 4:2 Algemene wet bestuursrecht, dat voor de aanvraagfase van een besluit regelt dat de aanvrager de nodige gegevens moet verstrekken, is met lid 1 van artikel 6 geregeld dat de cliënt daartoe ook in de voorafgaande onderzoeksfase gehouden is. In de Memorie van Toelichting op artikel 2.3.4. eerste lid van de wet is beschreven welke documenten onder artikel 1 Wet op de identificatieplicht vallen, zoals bedoeld in het tweede lid van artikel 5.

In artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht worden de volgende documenten genoemd:

1. een geldig reisdocument of een Nederlandse identiteitskaart;
2. de documenten waarover een vreemdeling ingevolge de Vreemdelingenwet 2000 moet beschikken ter vaststelling van zijn identiteit, nationaliteit en verblijfsrechtelijke positie;
3. een geldig nationaal, diplomatiek of dienstpaspoot dat is afgegeven door het daartoe bevoegde gezag in een andere lidstaat van de Europese Gemeenschappen of in een andere staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte, voor zover de houder de nationaliteit van die andere lidstaat bezit;
4. een geldig rijbewijs.

Bovenstaande geldt zowel voor de cliënt als voor zijn vertegenwoordiger.

Artikel 6. Onderzoek

Het onderzoek vormt de kern van de procedure. De wet beschrijft in artikel 2.3.2 vierde lid de zaken die tijdens het onderzoek aan bod moeten komen. Het gesprek wordt in de wet niet expliciet genoemd, maar impliciet wordt er vanuit gegaan dat persoonlijk contact tussen gemeente en cliënt plaatsvindt. In dit artikel wordt benadrukt dat in principe wordt uitgegaan van een gesprek als onderdeel van het onderzoek. Als echter de hulpvraag voldoende bekend is, kan het college in overleg met de cliënt afzien van een gesprek.

In het vierde lid is bepaald dat de weergave van het onderzoek ook een verslag van het gesprek bevat. Dit kan een beknopte weergave zijn van hetgeen besproken is.

In het gespreksverslag heeft de cliënt de mogelijkheid om aan te geven of hij het eens is met de inhoud van het gespreksverslag. Indien gewenst kan de cliënt op het formulier aanvullingen weergeven.

Er wordt een brug geslagen tussen de melding en de aanvraag, doordat de cliënt de mogelijkheid heeft het ondertekend verslag (eventueel met aanvullingen) te laten aanmerken als aanvraag. Dit zorgt ervoor dat de cliënt vrijwel drempelvrij doorstroomt van de onderzoeksfase naar de aanvraagfase en voorkomt onnodige handelingen en juridisering.

Artikel 7. Advisering

Lid 1 van dit artikel in de verordening bepaalt dat het college bevoegd is degene door of namens wie een melding of aanvraag is ingediend op te roepen, in persoon te verschijnen en te bevragen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en te laten onderzoeken en/of bevragen door een of meer daartoe aangewezen deskundigen. Dit alles met de beperking dat dit in het belang moet zijn van het onderzoek. Dit geldt ook voor de overige personen uit de leefeenheid van de cliënt.

Afdeling 3:3 van de Algemene wet bestuursrecht, geeft in een aantal artikelen enige algemene bepalingen over (externe) advisering. Artikel 3:5 eerste lid Algemene wet bestuursrecht geeft aan dat in deze afdeling onder adviseur verstaan wordt: een persoon of college, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het adviseren inzake door een bestuursorgaan te nemen besluiten en niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van dat bestuursorgaan.

In de wet is niet geregeld dat er een adviseur benoemd moet worden. Advies zal in het kader van de uitvoering van de wet echter vaak onontbeerlijk zijn. Het college dient één of meer adviseurs aan te wijzen om in het kader van de wet advies uit te brengen. In de verordening wordt niet opgenomen wie de adviseur is. Men kan immers meer adviseurs in verschillende, zelfs wisselende situaties hebben, wat een eenduidige vermelding onmogelijk maakt.

Artikel 8. Aanvraag

Zoals opgenomen in de wet kan de aanvraag pas worden ingediend na het onderzoek of na het verstrijken van de zes wekentermijn. Artikel 2.3.5, eerste lid van de wet maakt duidelijk dat de aanvraag gericht is op een maatwerkvoorziening. Andere oplossingen die tot tevredenheid kunnen bijdragen aan zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie kunnen zonder aanvraag en dus zonder beschikking worden ingezet. Met dit artikel wordt ook uitgewerkt de verplichting, neergelegd in artikel 2.1.3, eerste lid en tweede lid, onder a van de wet, waarin is bepaald dat de gemeenteraad bij verordening in ieder geval bepaalt op welke wijze wordt vastgesteld of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt.

HOOFDSTUK 3: Maatwerkvoorziening

Artikel 9. Criteria voor maatwerkvoorziening

In dit artikel is het algemene afwegingskader dat in deze Wmo centraal staat nogmaals uiteengezet. De nadruk ligt, nog meer dan onder de Wmo 2007, op de eigen kracht en hulp van anderen. De maatwerkvoorziening vormt slechts het sluitstuk van de maatschappelijke ondersteuning.

In artikel 2.1.3 tweede lid onder a van de wet is bepaald dat de raad bij verordening moet aangeven op basis van welke criteria het college kan vaststellen of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. In de memorie van toelichting op deze bepaling (TK 2013-2014, 33 841, nr. 3, blz. 134) wordt aangegeven dat het bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening op maatwerk aankomt. Gemeentelijke vrijheid is nodig omdat de behoeften van inwoners per gemeente kunnen verschillen en de sociale en fysieke infrastructuur per gemeente anders is. Ook het aanbod van algemene voorzieningen is niet in iedere gemeente gelijk. Het is daarom niet mogelijk of wenselijk dat in de verordening limitatief wordt geregeld welke maatwerkvoorzieningen zullen worden verstrekt.

In het tweede lid van dit artikel is bepaald dat het college kan volstaan met de goedkoopst adequate voorziening. Voorzieningen die in het kader van deze verordening worden verstrekt dienen naar objectieve maatstaven gemeten zowel adequaat als de meest goedkope voorziening te zijn. Dit impliceert dat een maatwerkvoorziening proportioneel en doeltreffend hoort te zijn. Het is niet zo dat de aanvrager in exact dezelfde of wellicht zelfs betere positie wordt gebracht door een pakket aan ondersteuning (bijvoorbeeld een maatwerkvoorziening en/of algemene voorziening) dan waarin hij verkeerde voor hij de ondersteuning nodig had. De gevraagde ondersteuning moet in een redelijke verhouding staan tot wat de situatie van de aanvrager was voor hij ondersteuning nodig had (CRvB 18-05-2016, nr. 15-4490 WMO15, CRvB 18-05-2016, nr. 15-5356 WMO15 en CRvB 18-05-2016, nr. 16-948 WMO15).

Eigenschappen die kostenverhogend werken zonder dat zij de voorziening meer adequaat maken, zullen in principe niet voor vergoeding in aanmerking komen. Daarbij kan een overweging zijn dat de bruikbaarheid van een voorziening niet alleen door technische en functionele aspecten bepaald wordt. Tevens is het denkbaar dat een product dat duurder is dan een vergelijkbaar product, langer meegaat en dus uiteindelijk goedkoper is. Wat betreft het kwaliteitsniveau waarvan uitgegaan kan worden, moge het duidelijk zijn dat bij een verantwoord, maar ook niet meer dan dat, niveau dient te worden aangesloten. Het is uiteraard wel mogelijk een adequaat voorziening te verstrekken die duurder is dan de goedkoopst adequate voorziening, mits de belanghebbende bereid is het prijsverschil uit eigen middelen te betalen. Het begrip goedkoopst adequaat geeft het college mogelijkheden tot sturen binnen het beleid.

De omvang van de maatwerkvoorziening wordt begrensd door artikel 2.3.5 derde lid van de wet. Dit artikel bepaalt dat een maatwerkvoorziening een passende bijdrage moet leveren aan de zelfredzaamheid of participatie van de cliënt. Hieruit vloeit voort dat indien het onderzoek uitwijst dat in het concrete geval maatwerk moet worden geboden, niet kan worden volstaan met standaardoplossingen. Het is aan het college, waar mogelijk rekening houdend met de redelijke wensen van de aanvrager, om te besluiten op welke wijze het de aanvrager ondersteunt en met welk pakket van de op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de persoon afgestemde diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen of andere maatregelen een passende bijdrage aan de zelfredzaamheid of participatie wordt geleverd.

In het derde lid is aangegeven dat een collectieve maatwerkvoorziening voorgeeft op een individuele maatwerkvoorziening. Denk hierbij aan het collectief vraagafhankelijk vervoer.

Artikel 10. Voorwaarden en weigeringsgronden

1. Een maatwerkvoorziening kan worden geweigerd:

a. voor zover deze niet langdurig noodzakelijk is;

Langdurig noodzakelijk betekent dat een voorziening min of meer blijvend noodzakelijk is. Hierbij wordt overwogen dat de grens tussen kortdurend en langdurend bepaald wordt aan de hand van de vraag: gaat het probleem over of is het blijvend. Als iemand een probleem heeft dat 8 of 10 maanden zal duren maar daarna over zal zijn, mag er van worden uitgegaan dat geen sprake is van langdurige noodzaak. Dat geldt overigens niet bij een aanvrager die terminaal is. Als de levensverwachting 4 maanden is, is duidelijk dat het geen tijdelijk probleem is, maar een probleem tot de dood erop volgt. Er moet dan uitgegaan worden van langdurige noodzaak.

De kortdurende hulp bij het huishouden valt onder de Wmo 2015. Dat betekent dat de gemeente ook verantwoordelijk is voor de kortdurende hulp bij het huishouden, bijvoorbeeld na een ziekenhuisopname.

b. indien de cliënt geen ingezetene is van de gemeente Kerkrade.

De term ingezetene wordt in de wettekst van de Wmo 2015 gebruikt, bijvoorbeeld in artikel 1.2.1 van de wet.

c. indien het college door de cliënt niet in staat wordt gesteld om door middel van onderzoek, als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, vast te stellen of er een resultaatsverplichting is voor het college

Indien iemand niet wenst mee te werken aan een onderzoek kan dit als gevolg hebben dat de aanvraag buiten behandeling wordt gesteld of wordt afgewezen

d. voor zover met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling of een regeling bestaat;

Voor zover er met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat, wordt er geen maatwerkvoorziening toegekend.

Uit de jurisprudentie tot stand gekomen ten tijde van de Wmo 2007 volgt dat de cliënt aanspraak moet hebben op de voorziening, om te kunnen spreken van een voorliggende voorziening (CRvB 09-11-2011, nr. 11/3583 WMO en CRvB 28-09-2011, nr. 10/2587 WMO). Dat wil niet zeggen dat cliënt de voorziening daadwerkelijk moet hebben, maar dat hij daarop aanspraak heeft. Er is geen sprake van een voorliggende voorziening indien de voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling is afgewezen (CRvB 03-08-2011, nr. 11/517 WMO) of indien vaststaat dat cliënt daarvoor niet in aanmerking komt (CRvB 19-04-2010, nr. 09/1082 WMO).

Indien de voorziening op grond van een andere specifieke wettelijke regeling slechts gedeeltelijk voor vergoeding in aanmerking komt, is er sprake van een voorliggende voorziening (CRvB 22-05-2013, nr. 10/6782 WMO). De cliënt kan dan niet voor het overige gedeelte van de kosten een beroep doen op de wet.

De wetgever heeft volgens de Raad nadrukkelijk bedoeld een duidelijke scheiding tussen zorg en verantwoordelijkheid aan te brengen. Dat wil zeggen als iemand een Wlz indicatie heeft of deze kan verkrijgen, het college, behoudens het overgangsrecht van artikel 8.6a van de wet, niet verplicht is een maatwerkvoorziening te verlenen (CRvB2018:1525).

e. voor zover de cliënt op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk de beperkingen kan wegnemen

Dit betreft de herhaling van het algemene toetsingskader, zoals dat in de wet centraal staat. Door het hier te herhalen kan het dienst doen als afwijzingsgrond.

- f. *voor zover de cliënt met gebruikmaking van algemene voorzieningen de beperkingen kan wegnemen;*

Een algemene voorziening gaat vóór op verstrekking van een maatwerkvoorziening. Een algemene voorziening is een aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning (art. 1.1.1. van de wet)

Ook dit is een uitvloeisel van het algemene toetsingskader van de wet. Het is hier opgenomen om dienst te doen als afwijzingsgrond.

- g. *indien de voorziening voor een persoon als cliënt algemeen gebruikelijk is;*

Het is niet de bedoeling dat de gemeentelijke overheid voorzieningen verstrekt, waarvan gelet op de omstandigheden van de cliënt, aannemelijk is te achten dat deze daarover, ook als hij of zij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken (zie o.a. CRvB 03-07-2001, nr. 00/764 WVG, CRvB 16-04-2008, nr. 06/4668 WVG, CRvB 14-07-2010, nr. 09/562 WVG en Rechtbank Arnhem 16-08-2012, nr. AWB 11/5564).

Het college moet steeds onderzoeken of een voorziening ook algemeen gebruikelijk is voor de cliënt (zie CRvB 17-11-2009, nr. 08/3352 WMO). De beoordeling of sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening voor de cliënt ziet op het beantwoorden van de vraag of de cliënt over de voorziening zou (hebben kunnen) beschikken als hij geen beperkingen zou hebben gehad. Bij die beoordeling kunnen, zo blijkt uit de jurisprudentie, de volgende criteria een rol spelen:

- Is de voorziening gewoon te koop?
- Is de prijs van de voorziening vergelijkbaar met soortgelijke producten die algemeen gebruikelijk worden geacht?
- Is de voorziening specifiek voor personen met een beperking ontworpen?

- h. *indien het een voorziening betreft die de cliënt na de melding en vóór datum van besluit heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij het college daarvoor schriftelijk toestemming heeft verleend;*

Hier wordt bedoeld op de situatie dat de cliënt een voorziening aanvraagt nadat deze reeds door de cliënt gerealiseerd of aangekocht is. Omdat het college dan geen mogelijkheden meer heeft de voorziening volgens het vastgestelde beleid te verstrekken, noch anderszins invloed heeft op de te verstrekken voorziening, kan in deze situatie de voorziening worden geweigerd. Door deze regeling wordt voorkomen dat een voorziening waar vroegtijdig mee is begonnen uiteindelijk niet overeenstemt met hetgeen het college als goedkoopst adequate c.q. compenserende voorziening beschouwt.

- i. *voor zover de aanvraag betrekking heeft op een voorziening die aan cliënt al eerder is verstrekt in het kader van enige wettelijke bepaling of regeling en de normale afschrijvingstermijn van de voorziening nog niet verstreken is.*

Uitzonderingen op bovengenoemde regel zijn:

- *de eerder vergoede of verstrekte voorziening is verloren gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;*
- *de cliënt komt geheel of gedeeltelijk tegemoet in de veroorzaakte kosten;*

In dit onderdeel wordt aangegeven dat de aanvraag geweigerd kan worden als het gaat om een vergoeding of verstrekking die reeds eerder heeft plaatsgevonden, terwijl het de cliënt verwijtbaar is dat het middel verloren is gegaan, bijvoorbeeld door roekeloosheid of verwijtbare onachtzaamheid, dus niet indien de cliënt geen schuld treft. Ook hier kan de eigen verantwoordelijkheid van een cliënt een rol spelen. Indien bijvoorbeeld in een woning een verstelbare keuken of een andere dure voorziening is aangebracht heeft dit gevolgen voor de te verzekeren waarde van de opstal. Dit risico dient in de opstalverzekering gedekt te worden. Indien vervolgens bij brand blijkt dat de woning onvoldoende verzekerd is, dan kan op dat moment geen beroep op deze verordening worden gedaan. De genoemde afschrijvingstermijnen zijn richtlijnen.

j. voor zover deze niet in overwegende mate op het individu is gericht;

De maatwerkvoorziening is gericht op de individuele cliënt. Het past hier niet om generieke voorzieningen te treffen. Daarvoor zijn de algemene maatregelen en algemene voorzieningen geschikte instrumenten.

k. de cliënt niet adequaat, binnen de eigen mogelijkheden, heeft ingespeeld op de aanwezige beperkingen en het verloop hiervan ;

De in de wet genoemde 'eigen kracht' gaat niet zover gaat dat de burger dient te anticiperen op *alle* mogelijke gebreken die verband houden met het ouder worden. De wet bevat geen wettelijke grondslag hiervoor. De wet biedt wel ruimte om voorzieningen te weigeren als iemand iets aanschafft of verhuist zonder rekening te houden met zijn reeds aanwezige beperkingen en de te verwachten ontwikkelingen daarvan (ECLI:NL:CRVB:2018:2603).

l. Indien de gevraagde voorziening een anti revaliderend effect heeft op het functioneren van de cliënt of dat behandeling voorliggend is;

Zowel onder de WVG als de Wmo 2007 oordeelde de CRvB dat een voorziening met een anti-revaliderend karakter niet als doeltreffend kan worden aangemerkt, omdat deze voorziening niet is gericht op het opheffen of verminderen van de beperkingen (zie CRvB 11-05-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1741, **CRvB 23-10-2013**, **ECLI:NL:CRVB:2013:2254**, CRvB 15-01-2009, ECLI:NL:CRVB:2009:BH1077 en Vzr. Rechtbank Maastricht 25-07-2008, ECLI:NL:RBMAA:2008:BD9826).

In CRvB 25-02-2015, nr. 13/6531 Wmo e.a. heeft het college de aanvraag voor een elektrische rolstoel (om zich binnenshuis zittend te kunnen verplaatsen) ter vervanging van de scootmobiel afgewezen. Er bestaat volgens het college geen noodzaak tot het verstrekken van een elektrische rolstoel. Bovendien zou toekenning van een elektrische rolstoel anti-revaliderend kunnen werken. Het college baseert zich hierbij op een medisch advies van MO-zaak, waaruit ook blijkt dat als de afleiding buitenshuis wegvalt, een forse toename van chronische klachten valt te verwachten. De rechtbank is van oordeel dat het college mocht afgaan op het medisch advies van MO-zaak. De CRvB oordeelt dat er op grond van de voorhanden medische gegevens geen aanleiding is om af te wijken van het oordeel van de rechtbank. De CRvB voegt daaraan toe dat in het bijzonder van belang is dat denkbaar is dat cliënt door het gebruik van een elektrische rolstoel in plaats van een scootmobiel minder beweegt binnenshuis en minder activiteiten buitenshuis onderneemt, hetgeen voor haar tot nadelige gevolgen kan leiden.

In een andere zaak volgt uit het medisch advies dat langdurige hulp bij het huishouden een anti-revaliderende werking heeft in het geval van cliënte. Cliënte heeft artrose in haar rechterpols- en hand. Volgens het medisch advies moet cliënte de arm en hand echter blijven gebruiken ondanks pijnklachten. Het ontlasten van de rechter arm, pols en hand versneld de artrose. De voorzieningenrechter van de CRvB oordeelt dat het medisch advies zorgvuldig tot stand is gekomen en verklaart het beroep van cliënte ongegrond (CRvB 14-12-2015, ECLI:NL:CRVB:2015:4697).

Indien uit medisch advies blijkt dat een cliënt nog behandeling kan ondergaan om tot een vermindering van zijn beperkingen te komen, dient dit betrokken te worden bij de afweging wel of niet verstrekken van een voorziening.

2. Een maatwerkvoorziening in de vorm van een woonvoorziening kan worden geweigerd indien:

a. *er geen rechtstreeks oorzakelijk verband bestaat tussen de ondervonden beperkingen en één of meer bouwkundige of woon-technische kenmerken van de door de cliënt bewoonde woning;*

Het komt voor dat een woning dusdanig is ingericht dat de inrichting leidt tot beperkingen. Het is de verantwoordelijkheid van de cliënt om de inrichting van de woning dusdanig aan te passen dat er geen sprake meer is van beperkingen in de woning. Denk daar bij aan vloerkleden, overdaad aan meubels etc.

b. *de beperkingen niet in de woning zelf, in de noodzakelijke gebruiksruimte(n) in verband met het normale gebruik van de woning (waartoe ook de toegankelijkheid van de woning moet worden begrepen) worden ondervonden of de gevraagde maatwerkvoorziening in de verplaatsing in de woning niet gericht is op het bereiken van de noodzakelijke gebruiksruimte(n).* Bijvoorbeeld een garage die niet bereikbaar hoeft te zijn in verband met de stalling van een verstrekte maatwerkvoorziening. Het aanpassen van een tuin wordt alleen gedaan indien er hoogteverschillen aanwezig zijn om de stalling van een voorziening te bereiken. Hier valt regulier onderhoud van (het straatwerk van) een tuin buiten, evenals het aanleggen van straatwerk om de stalling te bereiken. Het blijft echter maatwerk, dus in specifieke gevallen wordt het mogelijk wel gedaan als het noodzakelijk is en de wet hierin voorziet.

c. *voor zover de beperkingen voortvloeien uit de aard van de in de woning gebruikte materialen;*

Wanneer de cliënt materialen heeft verwerkt in de woning die een negatieve invloed hebben op de beperkingen en belemmeringen van de cliënt, zal het college geen maatwerkvoorziening verstrekken. Een voorbeeld hiervan is een houten trapleuning die door de cliënt is vervangen door een (scheeps)touw welke nu als trapleuning wordt gebruikt. Een ander voorbeeld is het plaatsen van hoogpolig tapijt terwijl de cliënt al gebruik maakte van een rollator of een rolstoel.

d. *het aanpassingen betreft van hotels/pensions, trekkerswoonwagens, kloosters, tweede woningen, vakantie- en recreatiewoningen, ADL-clusterwoningen en gehuurde kamers*

Uitgangspunt is dat een voorziening langdurig door de cliënt dient te kunnen worden gebruikt. Voor de woningen/woonruimten zoals genoemd in dit onderdeel geldt dat het woningen/woonruimten betreft die in principe niet voor langdurig gebruik worden aangemerkt (er is geen sprake van woonruimten die aangemerkt zijn voor permanente bewoning; uitgezonderd leef- en woongemeenschappen en in sommige gevallen kloosters).

Om te voorkomen dat het college meerdere keren, op verschillende locaties, voor één en hetzelfde probleem een voorziening dient te verstrekken, is dit onderdeel opgenomen in de verordening. Dit heeft uiteraard betrekking op voorzieningen die op enigerlei wijze niet herbruikbaar zijn in andere woningen/woonruimten.

e. *voor zover het voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten in die (woon)gebouwen die zijn aangemerkt als woongebouw voor gehandicapten, minder validen en ouderen*

Het ligt in de lijn der verwachting dat wanneer een (woon)gebouw wordt gerealiseerd welke wordt aangemerkt als (woon)gebouw voor gehandicapten, minder validen en ouderen, het uitrustingsniveau van het (woon)gebouw is afgestemd op gehandicapten, minder validen en ouderen. Hierbij kan worden gedacht aan elektrische deuropeners bij de centrale toegang, elektrische deuropeners bij deuren op de galerijen, aanwezigheid van een lift etc. In de beoordeling wordt ook meegenomen of de noodzakelijke aanpassingen zonder noemenswaardige meerkosten mee (hadden) kunnen worden genomen bij een eventuele reeds geplande of noodzakelijke

renovatie. Bovendien zijn voorzieningen die in het kader van de wet worden verstrekt in beginsel toegespitst op het individu. Voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten zijn niet op het individu gericht. Meerdere bewoners, ook bewoners zonder beperkingen die geen aanspraak kunnen maken op de wet, zouden zodoende gebruik kunnen maken van door de wet gerealiseerde voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten.

- f. *voor zover het voorzieningen betreft in gemeenschappelijke ruimten, anders dan:*
- *het verbreden van toegangsdeuren;*
 - *het aanbrengen van elektrische deuropeners;*
 - *aanleg van een hellingbaan van de openbare weg naar de toegang van het gebouw (mits de woningen in het woongebouw te bereiken zijn met een rolstoel);*
 - *het aanbrengen van drempelhulpen of vlonders;*

Geen nadere toelichting.

- g. *indien de noodzaak het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding bestaat op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie en er geen belangrijke reden voor verhuizing aanwezig is;*

Dit onderdeel heeft betrekking op de eigen verantwoordelijkheid van de cliënt. Wanneer een cliënt die reeds bekend is met beperkingen die niet leiden tot belemmeringen in de huidige woning verhuist naar een woning waar de beperkingen wel leiden tot belemmeringen, is het de verantwoordelijkheid van de cliënt om deze belemmeringen op te heffen. Hij is gezien zijn beperkingen immers verhuist van een geschikte woning naar een niet geschikte woning. Was hij verhuist naar een woning waarbij hij rekening had gehouden met zijn beperkingen, dan zouden de belemmeringen niet aanwezig zijn.

- h. *indien de cliënt niet is verhuist naar de voor zijn of haar beperkingen op dat moment meest geschikte woning, tenzij daarvoor vooraf schriftelijk toestemming is verleend door het college;*

Zie onderdeel h. Indien er op moment van de noodzakelijke verhuizing geen geschikte woning beschikbaar is, kan het college schriftelijk toestemming geven tot verhuizing naar een niet geschikte woning. Dit legt een verplichting bij het college om deze woning geschikt te maken tegen de goedkoopst adequate oplossing waarvoor het college op grond van de wet verantwoordelijk is. In een dergelijke situatie zal altijd worden beoordeeld of:

- de huidige woning reeds geschikt is, of
- het aanpassen van de huidige woning goedkoper is dan het aanpassen van de woning waarnaar de cliënt wenst te verhuizen.

Wanneer bovenstaande het geval is, zal het college de woning waarnaar de cliënt wenst te verhuizen niet aanpassen. Om dit te voorkomen, zal de cliënt moeten wachten totdat het college schriftelijk al dan niet toestemming verleent voor de verhuizing naar de niet geschikte woning.

- i. *de noodzaak tot het treffen van een maatwerkvoorziening het gevolg is van achterstallig onderhoud of alleen bedoeld is ter renovatie van de woning of om deze in overeenstemming te brengen met de eisen die redelijkerwijs aan een woning mogen worden gesteld;*

Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld het verzoek tot het aanpassen van een badkamer. Op grond van de wet wordt de goedkoopst adequate voorziening gerealiseerd. Mocht het een badkamer betreffen die meer dan 20 jaar oud is, dan is het aannemelijk dat deze badkamer aan renovatie toe is. Bij de renovatie kan het geschikt maken van de badkamer meegenomen worden en zal naar alle waarschijnlijkheid niet leiden tot meerkosten op de renovatiekosten. Het is gebruikelijk dat men spaart om renovatiewerkzaamheden aan een woning uit te kunnen voeren. Een cliënt kan dan ook worden gewezen op de eigen verantwoordelijkheid in deze. Indien er toch sprake is van meerkosten als gevolg van de beperkingen, komen deze meerkosten mogelijk wel in aanmerking voor vergoeding. Per individuele situatie zal worden beoordeeld door het college of hiervan sprake

kan zijn. Wat als termijn voor renovatie kan worden gehanteerd, hangt af van wat er wordt gerenoveerd en de afschrijvingstermijn van het te renoveren object. Er zal per situatie worden gekeken wat als algemene afschrijvingstermijnen wordt gehanteerd.

j. bij de (nieuw)bouw rekening gehouden had kunnen worden met het aanbrengen van een of meer voorzieningen die de toegankelijkheid garanderen en op weinig ingrijpende wijze en zonder of met beperkte (meer)kosten tot stand zouden kunnen worden gebracht.

In de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte (Wgbh/cz) is een algemene norm voor toegankelijkheid opgenomen, uitgewerkt in artikel 6 van het Besluit van 7 juni 2017, houdende regels omtrent de algemene toegankelijkheid voor personen met een handicap of chronische ziekte (Besluit toegankelijkheid voor personen met een handicap of chronische ziekte). In dit artikel wordt diegene tot wie het verbod van onderscheid zich richt verplicht tot het treffen van voorzieningen van eenvoudige aard en gaandeweg zorg te dragen voor de algemene toegankelijkheid voor personen met een handicap of chronische ziekte, tenzij dat voor hem een onevenredige belasting vormt. Onder een voorziening van eenvoudige aard wordt verstaan: een voorziening die op weinig ingrijpende wijze en zonder of met weinig kosten tot stand kan worden gebracht.

k. de woning naar verwachting binnen 2 jaar wordt gesloopt.

Uitgangspunt is dat een voorziening langdurig door de cliënt dient te kunnen worden gebruikt.

l. een woonvoorziening betrekking heeft op een woonwagen, wordt deze niet verstrekt als:

- *de technische levensduur van de woonwagen minder dan 5 jaar is en/of;*
- *de standplaats binnen vijf jaar voor opheffing in aanmerking komt en/of;*
- *de woonwagen ten tijde van de indiening van de aanvraag niet op een binnen de gemeente Kerkrade formeel als zodanig aangemerkte standplaats staat.*

Geen nadere toelichting.

3. Een maatwerkvoorziening in de vorm van huishoudelijke ondersteuning wordt geweigerd voor zover deze geen betrekking heeft op de ruimten die gericht zijn op het normale gebruik van de woning.

Onder het normale gebruik van de woning wordt bedoeld het kunnen verrichten van de elementaire woonfuncties gericht op zelfredzaamheid (eten, slapen, lichaamsreiniging en koken).

Artikel 11. Beschikking

De cliënt moet op basis van de beschikking die hij ontvangt de informatie krijgen die nodig is om zijn rechtspositie te bepalen en te begrijpen. Hiervoor is nodig dat de beschikking de cliënt goed en volledig informeert. In dit artikel zijn de hoofdpunten opgenomen die in ieder geval in de beschikking moeten worden opgenomen.

Artikel 12. Persoonsgebonden budget –nadere voorwaarden

Het college kan op grond van artikel 2.3.6 van de wet een PGB verstrekken dan wel weigeren.

Middels dit artikel wordt uitvoering gegeven aan dit artikel. Van belang is dat een PGB alleen wordt verstrekt indien de cliënt dit gemotiveerd vraagt (zie artikel 2.3.6, tweede lid, onder b).

Cliënten dienen de motivatie weer te geven in het budgetplan.

Volgens artikel 2.3.6 tweede lid onder a van de wet dient een cliënt in staat te zijn tot een redelijke waardering van zijn belangen om de aan het PGB verbonden taken op een verantwoorde wijze te kunnen uitvoeren.

De cliënt moet zelf zorgverleners inhuren, goede afspraken maken, zorgverleners aansturen, zorgdragen voor tijdige declaratie van ondersteuning, de administratie bijhouden, bijdragen aan tijdige en correcte betaling door de Sociale verzekeringsbank (of het college) via het zogeheten

trekkingsrecht, op basis van declaraties en zorgovereenkomsten. De cliënt is er primair zelf verantwoordelijk voor dat de kwaliteit van de ondersteuning die hij inhuurt voldoende is. Ook dient hij zelf zorg te dragen voor vervanging tijdens ziekte en verlof. Derhalve is het belangrijk dat de cliënt, of in voorkomende gevallen diens vertegenwoordiger, voldoende kennis en vaardigheden heeft om het PGB te beheren en zijn belangen te behartigen.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10 punten pgb-vaardigheid

- **1** U overziet uw eigen situatie.
- **2** U bent op de hoogte van de regels en verplichtingen die horen bij het pgb.
- **3** U bent in staat om een pgb-administratie bij te houden.
- **4** U moet uit uzelf en zelfverzekerd kunnen communiceren met andere partijen.
- **5** U bent in staat om zelfstandig te handelen en voor een zorgverlener te kiezen.
- **6** U bent in staat om afspraken te maken en vast te leggen.
- **7** U kunt beoordelen of de geleverde zorg kwalitatief goed is.
- **8** U kunt de inzet van zorgverleners coördineren.
- **9** U bent in staat om als werk- of opdrachtgever de zorgverleners aan te sturen.
- **10** U heeft voldoende juridische kennis over het werk- of opdrachtgeverschap of weet deze kennis te vinden.

Het college acht een persoon niet in staat de aan een PGB verbonden taken verantwoord te kunnen uitvoeren, als sprake is van de hieronder genoemde omstandigheden. Deze omstandigheden geven het signaal aan de beoordelaar dat dóór de omstandigheden, cliënt niet in staat wordt geacht zelf een PGB te kunnen beheren. In het gespreksverslag (en eventueel in de afwijzende beschikking) dient deze beoordeling per cliënt goed onderbouwd en gemotiveerd te worden. Van een categorale uitsluiting is derhalve geen sprake.

Mocht de cliënt alsnog een PGB wensen, dan dient er een vertegenwoordiger te zijn die de aan het PGB verbonden taken kan uitvoeren. De vertegenwoordiger dient ook te voldoen aan de gestelde eisen en wordt eveneens getoetst op de onderstaande aspecten.

Bij de beoordeling van PGB-vaardigheid kan onder meer gebruik gemaakt worden van de PGB-test zoals deze wordt aangeboden door Per Saldo. Voor deze test kan de cliënt niet slagen of zakken en de uitslag op zich kan dan ook geen reden zijn om een PGB af te wijzen of toe te kennen. De test is bedoeld om cliënt en het college meer inzicht te geven in de mate waarin cliënt beschikt over de vaardigheden die noodzakelijk zijn om een PGB te beheren. De test kan gebruikt worden als hulpmiddel bij het gesprek dat het college voert met de cliënt over de keuze voor PGB of zorg in natura.

Relevante omstandigheden met betrekking tot de contra-indicatie ten aanzien van de PGB-vaardigheid:

Problematische schuldenproblematiek

Problematische schuldenproblematiek maakt de kans groot en aannemelijk dat er bij cliënt voor het beheren van een PGB belangrijke financiële vaardigheden en verantwoordelijkheden ontbreken. Het is daarom niet wenselijk dat een cliënt, zolang hij zijn financiële zaken niet goed en zelfstandig op orde heeft, zelf een PGB beheert.

Signalen die kunnen wijzen op problematische schulden bij de cliënt (of zijn vertegenwoordiger), zijn bijvoorbeeld dat de cliënt zelf aangeeft dat er (verwijtbare) schulden zijn, cliënt in de schuldsanering zit, onder bewindvoering staat, dan wel een indicatie heeft gekregen voor ondersteuning op het vlak van financiën, zonder een vertegenwoordiger te hebben.

Ernstige verslavingsproblematiek

Ernstige verslavingsproblematiek bij een cliënt maakt dat deze vanwege de verslaving niet in staat is regie te voeren over zijn eigen leven, laat staan over een PGB. Ook de omstandigheid van een problematische ex-verslaving of de omstandigheid dat de cliënt bezig is de verslaving de baas te worden maakt dat de cliënt minder in staat geacht wordt om regie te voeren over zijn eigen leven, of over een PGB. Bij vermoedens van ernstige verslaving kan daar in het onderzoek nader onderzoek naar gedaan worden, bijvoorbeeld door het opvragen van een medische verklaring dan wel inschakeling van het verslavingsteam, consultatie- en diagnoseteam (CDT) of expertiseteam jeugd. Signalen die kunnen wijzen op verslavingsproblematiek bij de cliënt, zijn bijvoorbeeld dat dit onderdeel is van de melding en uit het onderzoek komt, of dat cliënt verslaving gerelateerd gedrag vertoont.

Aangetoonde fraude begaan in de vier jaar voorafgaand aan de aanvraag

Wanneer een cliënt eerder frauduleus heeft gehandeld, op welk terrein dan ook, is het aannemelijk dat de verleidingsrisico's bij het verstrekken van een PGB te groot zijn. Dit geldt te meer indien de cliënt, dan wel vertegenwoordiger, dan wel het bedrijf waar de vertegenwoordiger werkt, dan wel de beoogde PGB-aanbieder, eerder betrokken is geweest bij PGB-fraude.

Een aanmerkelijke verstandelijke beperking

Een indicatie voor een verstandelijke beperking is een (zeer) laag IQ. Tevens zijn er beperkingen in de sociale aanpassing die- zonder ondersteuning- participatie in de weg staan. Er is vaak sprake van moeite met concentratie en aandacht en een laag zelfbeeld; soms zijn er bijkomende lichamelijke problemen dan wel een kwetsbare gezondheid.

Signalen die kunnen wijzen op een aanmerkelijke verstandelijke beperking bij de cliënt zijn bijvoorbeeld dat de cliënt behoort tot de cliëntgroep Verstandelijk Beperkten Intramuraal of Verstandelijk Beperkten Extramuraal, of het ruim onvoldoende scoren op de Per Saldo test.

Een ernstig psychiatrisch ziektebeeld

Bij GGZ-problematiek die in ernstige mate aanwezig is, is de kans groot dat het vrijwel onmogelijk is voor de cliënt om op stabiele en consistente wijze de regie te kunnen voeren over een PGB. Met name de beoordeling of de geleverde zorg doeltreffend en professioneel is, zal ingewikkeld zijn. Dat

maakt dat er een verhoogd risico is op niet wenselijke afhankelijkheidsrelaties tussen de cliënt en de PGB-aanbieder. Een aanbod van zorg in natura past vaak beter in het (zorg)belang van de cliënt.

Vastgestelde blijvende cognitieve stoornis

Wanneer een cliënt een vastgestelde, blijvende cognitieve stoornis heeft, is het aannemelijk dat cliënt daarmee de regie over zijn leven niet in de hand heeft. Voorbeelden van blijvende cognitieve stoornissen zijn de diverse vormen van dementie, niet-aangeboren hersenletsel (NAH) en de ziekte van Korsakov.

Het onvoldoende machtig zijn van de Nederlandse taal, in woord en geschrift

Het beheren van een PGB is niet mogelijk wanneer cliënt de Nederlandse taal onvoldoende beheerst. Het voldoende kunnen begrijpen (en dus kunnen lezen) van alle voorwaarden en eisen ten aanzien van een PGB, zijn niet mogelijk bij een onvoldoende beheersing van het Nederlands. Ook het opstellen en afsluiten van bijvoorbeeld zorgovereenkomsten, is dan buiten bereik. Hiervan afgeleid kan tevens worden gesteld dat men voldoende kennis dient te hebben van de Nederlandse samenleving, zodat men bijvoorbeeld de vraag kan beantwoorden wat de Sociale verzekeringsbank is en doet in relatie tot het PGB.

Twijfels op andere gronden over de PGB-vaardigheid

Er kunnen, naast de eerder genoemde omstandigheden, ook twijfels zijn op andere gronden over de PGB-vaardigheid van de cliënt, dan wel vertegenwoordiger, waardoor sterk de indruk bestaat dat iemand niet in staat is om een PGB te beheren. Een beslissing hieromtrent dient goed onderbouwd en gemotiveerd worden. Bijvoorbeeld, als een cliënt ondersteuning aanvraagt en aangeeft deze zelf niet te kunnen organiseren of aan te sturen (zoals een particuliere huishoudelijke hulp), dan is dat een indicatie dat cliënt ook niet PGB-vaardig is.

In het derde lid worden voorwaarden gesteld aan een eventuele (wettelijke) vertegenwoordiger. De cliënt kan (of moet) zich, laten vertegenwoordigen in de uitoefening van het budgethouderschap. Een derde wordt dan gemachtigd om voor hem de taken, verbonden aan het PGB, uit te voeren. De vertegenwoordiger dient PGB-vaardig te zijn en de verklaring te ondertekenen. Wanneer de cliënt wijzigingen wil aanbrengen in de wijze waarop hij wordt vertegenwoordigd, dient hij dit te melden bij de gemeente.

Uitgangspunt is dat degene die de cliënt vertegenwoordigt, de belangen van de cliënt centraal stelt.

Deze vertegenwoordiger kan niet ook de uitvoerder zijn van de ondersteuning die met het PGB wordt ingekocht. De vertegenwoordiger mag geen financiële relatie hebben met de uitvoerder van de ondersteuning/zorgaanbieder. Hierdoor wordt immers een objectieve beoordeling van wat noodzakelijk is voor de cliënt, en de aansturing van de werkzaamheden bemoeilijkt. Dit kan ten koste gaan van het bereiken van de gewenste resultaten. Het uitgangspunt is dat er geen belangenverstrengeling mag ontstaan doordat deze hulp twee taken in zich verenigt, namelijk van hulpverlener en beheerder van het PGB. Er worden om deze reden ook grenzen gesteld aan het maximaal aantal cliënten dat een persoon kan vertegenwoordigen.

In het vierde lid wordt verwezen naar de kwaliteitseisen uit bijlage 1.

In het vijfde lid worden de voorwaarden voor de besteding beschreven, deze behoeven geen verdere toelichting. In het vijfde lid sub b is geconcretiseerd welke termijn is verbonden aan de besteding van het PGB budget. Dit dient de rechtszekerheid en voorkomt de situatie waarin het recht oneindig open zou moeten staan. Onder sub c worden regels gesteld ten aanzien van PGB besteding in het buitenland.

Het zesde en zevende lid gaan in op de zorgovereenkomst en declaraties, zodat gecontroleerd kan worden of het PGB rechtmatig wordt besteed. Het opnemen van het derde beding beschermt die cliënt indien een zorgaanbieder opzettelijk onjuiste informatie verstrekt, nu er door het derdenbeding een rechtstreeks relatie ontstaat tussen de zorgaanbieder en de gemeente, waardoor eventuele schade ten gevolge van fraude op deze aanbieder kan worden verhaald.

In het achtste lid wordt benadrukt dat het van belang is dat er sprake is van continuïteit in de ondersteuning, zodat de ondersteuning uiteindelijk efficiënt kan worden uitgevoerd. Dit vergroot de doelmatigheid van de ondersteuning. Om deze reden zijn er grenzen gesteld aan de frequentie waarmee een cliënt mag wisselen tussen PGB zorgaanbieders of tussen verstrekkingvorm van een indicatie. Nu het college dient te waarborgen dat de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt, dient een cliënt dit te melden.

Artikel 13. Persoonsgebonden budget weigeringsgronden

In het artikel worden de weigeringsgronden uitgelegd. Het onderzoek hiernaar dient altijd zeer zorgvuldig plaats te vinden.

Artikel 14. Vaststellen kostprijs

Het college kan de uitvoering van de wet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de cliënt, door aanbieders laten verrichten (artikel 2.6.4, eerste lid, van de wet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van een voorziening gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.6.6, eerste lid, van de wet). De kostprijs-elementen zijn afgeleid van de AMvB reële prijs, een wettelijke concretisering van de verplichting uit artikel 2.6.6. van de wet.

Artikel 15. Hoogte PGB

De hoogte van het PGB behoort tot de 'essentialia-lijn' die de CRvB onder de Wmo 2007 heeft ingezet en ook onder de Wmo 2015 volgt (zie o.a. [CRvB 17-05-2017](#), [ECLI:NL:CRVB:2017:1803](#)). Zaken die 'essentieel' zijn, moet de gemeenteraad in de verordening regelen.

Nu de tarieven voor beschermd wonen en opvang door de centrumgemeente middels mandaat worden vastgesteld wordt dan ook naar de verordening van deze centrumgemeente verwezen voor deze vormen van ondersteuning.

Voor de overige ondersteuning wordt er een onderscheid gemaakt tussen formele ondersteuning (rechtspersoon met KvK of zelfstandige zonder personeel) en informele ondersteuning (niet professionele ondersteuning).

Artikel 16. Financiële maatwerkvoorziening

Een financiële tegemoetkoming is een geldbedrag dat een cliënt krijgt als tegemoetkoming in de kosten die gemaakt worden om een geïndiceerde voorziening aan te schaffen of hulp te organiseren.

In een tweetal uitspraken heeft de CRvB aangegeven dat de definitie van maatwerkvoorziening in artikel 1.1.1 van de wet ruim genoeg is om ook een financiële tegemoetkoming te kunnen omvatten (CRvB 12-2-2018, [ECLI:NL:CRVB:2018:395](#) en CRvB 12-2-2018, [ECLI:NL:CRVB:2018:396](#)).

In dit artikel wordt de tegemoetkoming (tijdelijk) ingezet ter vergoeding van de kosten van kortdurend verblijf voor maximaal 1 persoon uit het sociaal netwerk, nu er niet aan de wet Minimumloon kan worden voldaan. Namelijk bij de toekenning van een dergelijke maatwerkvoorziening via een PGB voor informele ondersteuning zouden de PGB-kosten het natura

tarief altijd overstijgen. Dit is een uitsluitingsgrond voor de toekenning van een PGB. In deze situaties wordt een budgethouder de mogelijkheid geboden om de informele hulp in te zetten zonder dat daarbij sprake is van een arbeidsrelatie (en dus van een minimumloon). Er wordt dan niet gewerkt met een zorgovereenkomst van opdracht, maar met een verklaring. De Sociale Verzekeringsbank levert hiervoor een modelverklaring.

HOOFDSTUK 4: Bijdrage in de kosten

Artikel 17. Bijdrage in de kosten

De gemeente Kerkrade kiest om een eigen bijdrage te heffen voor maatwerkvoorzieningen en PGB's. Hierbij geldt het abonnementstarief van maximaal €19,00. Het CAK stelt de eigen bijdrage vast en int deze.

Welke algemene voorzieningen bij verordening wordt aangewezen is opgenomen in de verordening. Hiervoor geldt geen eigen bijdrage daar deze voorziening altijd gekoppeld is aan de maatwerkvoorziening hulp bij het huishouden.

De wet maakt een uitzondering voor het collectief vervoer. Het collectief vervoer valt niet onder het abonnementstarief. Per rit geldt een opstaptarief, waarbij er vervolgens een zone tarief per zone in rekening wordt gebracht.

De maximale bijdrage van €19,00 per maand geldt niet voor meerpersoonshuishoudens waarvan een of beiden niet AOW gerechtigd is. Voor die groep is de eigen bijdrage op nihil vastgesteld (zie het vierde lid van artikel 3.8 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015).

Voor de toepassing van de wet en de daarop berustende bepalingen wordt de term echtgenoot gelijkgesteld met geregistreerde partner en waar gehuwd als aanduiding wordt genoemd komt dit overeen met als partner geregistreerd. Aanvullend geldt dat als gehuwd of als echtgenoot ook aangemerkt wordt de ongehuwde meerderjarige die met een andere ongehuwde meerderjarige een gezamenlijke huishouding voert, behalve als er sprake is van een bloedverwant in de eerste graad (ouder-kind). Iemand die duurzaam gescheiden leeft van de persoon met wie hij gehuwd is, wordt als ongehuwde aangemerkt.

Uitgezonderd van het abonnementstarief zijn ook de maatwerkvoorzieningen beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Hiervoor blijven de inkomensafhankelijke eigen bijdragen gelden die door het CAK worden vastgesteld. Sinds 1 januari 2019 is de vermogensinkomensbijtelling naar beneden bijgesteld van 8% naar 4%.

Het is van belang dat de eigen bijdrage van €19,00 per maand de kostprijs van de voorziening niet te boven mag gaan. Dit zal zeker bij de voorzieningen waar een dienst wordt geleverd nooit het geval zijn. Het zou wel kunnen voorkomen bij een hulpmiddel of woningaanpassing. Wanneer deze in eigendom wordt verstrekt, kan er een moment komen dat de kostprijs is betaald. Het CAK ziet toe op het niet overschrijden van de kostprijs. De gemeente mag voor die voorziening dan geen eigen bijdrage meer heffen. Wanneer de voorziening in bruikleen of huur is verstrekt, kan de eigen bijdrage worden geheven zolang de cliënt van de voorziening gebruik maakt.

Artikel 18. Grensbedrag primaat van verhuizen

Het primaat van verhuizen dient altijd te worden overwogen bij woningaanpassingen, die duurder zijn dan € 6.000,- tenzij één of meerdere van de hieronder genoemde afwegingen zwaarder wegen. Bij de bepaling van de kosten wordt rekening gehouden met de voorzieningen welke nu en in de nabije toekomst noodzakelijk zijn.

Afwegingen:

- de snelheid waarmee het probleem kan worden gecompenseerd. De termijn waarbinnen een andere geschikte woning beschikbaar is of een woning die met aanmerkelijk minder kosten dan het aanpassen van de huidige woning, beschikbaar komt. De medisch verantwoorde termijn kan worden bepaald door een medisch adviseur;
- aanwezige mantelzorg;
- overige factoren zoals:
 - o binding met de buurt;
 - o afstand tot diverse primaire voorzieningen (infrastructuur);
 - o afstand tot het werk;
 - o woonlastenconsequenties;
 - o eigendom van de woning en de consequenties daarvan;
 - o vergelijking aanpassingskosten huidige versus nieuwe woonruimte;
 - o de te verwachten gebruiksduur van de aanpassing.

Hoofdstuk 5: Toezicht en handhaving

Artikel 19. Nieuwe feiten en omstandigheden

In de wet is deze inlichtingenplicht geregeld. De inlichtingen van cliënt zijn voor het college van belang om te kunnen beoordelen of ondersteuning nog steeds nodig is. Voor de cliënt moet redelijkerwijs duidelijk zijn dat de inlichtingen van invloed kunnen zijn op het recht op de voorziening, dan wel de aard, hoogte of duur daarvan.

De inlichtingenplicht houdt in dat de cliënt of zijn vertegenwoordiger op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling moet doen van alle feiten en omstandigheden waarvan het hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat zij aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van de verstrekking van een voorziening. Concreet betekent dit dat een cliënt het college bijvoorbeeld actief moet informeren over:

- een wijziging in zijn beperking(en) die van invloed is op het gebruik van de maatwerkvoorziening of individuele voorziening;
- het toe- of afnemen van verleende mantelzorg;
- een gewijzigde gezinssituatie in de gevallen waar er sprake is/kan zijn van gebruikelijke hulp;
- een wijziging in de hulpvraag.

Het niet of niet volledig nakomen van de inlichtingenplicht kan leiden tot intrekking of herziening van de maatwerk- of individuele voorziening. Het is dan ook belangrijk dat de cliënt op de hoogte is van de inlichtingenplicht en dat hij, als hij twijfelt of bepaalde informatie relevant is, hierover actief contact legt met de gemeente.

Artikel 20. Beëindiging

Er wordt gesproken van beëindiging van een voorziening, als deze voorziening stopt vanaf de datum van het beëindigingsbesluit. Beëindiging heeft dus geen terugwerkende kracht, in tegenstelling tot herziening of intrekking van een besluit. Het artikel benoemt situaties waarin het college kan overgaan tot beëindiging van de maatwerkvoorziening.

Het gaat in alle gevallen om een bevoegdheid van het college (kan-bepaling). Bij de toepassing van de bepalingen van dit artikel hoort een afweging tussen alle bij het te nemen besluit betrokken belangen.

Eerste lid onder c

Het zich niet houden aan de verplichtingen verbonden aan een bruikleenvoorziening, kan leiden tot beëindiging of intrekking van het recht op die voorziening. Het college zal bij die beëindiging wel

moeten overwegen of het daarvoor een andere maatwerkvoorziening in de plaats stelt. Hierbij mag het college volstaan met hetgeen strikt noodzakelijk is ten behoeve van de zelfredzaamheid en participatie van cliënt. Bij de afweging wordt de verwijtbaarheid van cliënt in aanmerking genomen. Dit kan betekenen dat de cliënt enige ongemakken voor lief moet nemen als hij een andere maatwerkvoorziening krijgt. Denk bijvoorbeeld aan collectief vervoer voor de korte afstand in plaats de door het college beëindigde toekenning van de scootmobiel.

Artikel 21. Herziening of intrekking

Herziening of intrekking van een besluit is het met terugwerkende kracht opnieuw beslissen over de aanspraak over een periode in het verleden. Het deels ongedaan maken van een aanspraak over een periode in het verleden wordt herziening genoemd. Het volledig ongedaan maken wordt intrekking genoemd.

De in dit artikel genoemde situaties om een besluit te kunnen herzien of intrekken staan naast de mogelijkheden op grond van art. 2.3.10 van de wet.

Het gaat in alle gevallen om een bevoegdheid van het college (kan-bepaling). Bij de toepassing van de bepalingen van dit artikel hoort een afweging tussen alle bij het te nemen besluit betrokken belangen.

Artikel 22. Terugvordering

Eerste lid

In de wet is slechts één terugvorderingsgrond opgenomen ten aanzien van cliënten en/of degene die zijn medewerking heeft verleend aan het 'misbruik' van de wet. Namelijk indien opzettelijk onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid.

Er is daarom gekozen de terugvorderingsmogelijkheden uit te breiden in dit artikel. Uit de jurisprudentie die onder de Wmo 2007 tot stand is gekomen blijkt dat een terugvorderingsbepaling in de verordening voldoende grondslag biedt om tot terugvordering over te gaan.

Voor zover sprake is van de wettelijke grondslag voor terugvordering kan het college het terug te vorderen bedrag bij dwangbevel invorderen. Dat geeft een executoriale titel. Bij andere terugvorderingsgronden moet de invordering langs civielrechtelijke weg plaatsvinden. De grondslag is dan onverschuldigde betaling (artikel 6:203 e.v. Burgerlijk Wetboek). Hiervoor is in ieder geval nodig dat het college een herzienings- of intrekkingbesluit en een terugvorderingsbesluit neemt. Hoewel de wetgever in principe beoogt om de geldwaarde van maatwerkvoorzieningen terug te vorderen, is in dit artikel onder b ook de bevoegdheid gecreëerd om maatwerkvoorzieningen die in bruikleen zijn toegekend terug te halen (terug te vorderen).

Het gaat in alle gevallen om een bevoegdheid van het college (kan-bepaling). Bij de toepassing van de bepalingen van dit artikel hoort een afweging tussen alle bij het te nemen besluit betrokken belangen.

Tweede lid

De verordening biedt ook de bevoegdheid om over te gaan tot verrekening. Deze voorziening is getroffen in artikel 3.3 derde lid Uitvoeringsbesluit Wmo 2015. Dat artikel geeft de gemeenteraad de bevoegdheid tot het verrekenen van een vordering krachtens de wet met vorderingen van of op de persoon op grond van de wet of de Participatiewet. Op die wijze kunnen gemeenten de bijdrage in de kosten voor opvang verrekenen met de bijstandsuitkering die betrokkene van de gemeente ontvangt. Bij de uitoefening van de bevoegdheid tot verrekening dient het college een belangenafweging te maken. Hierbij is het de vraag of het college in redelijkheid zijn verrekeningsbevoegdheid mag uitoefenen. Daartoe dient het college de betrokken belangen in kaart te brengen en tegen elkaar af te wegen.

Derde lid

Het spreekt voor zich dat de kosten van het terughalen van een maatwerkvoorziening voor rekening komen van de cliënt.

Artikel 23. Wangedrag en onzorgvuldig gebruik

Het komt voor dat cliënten zich ernstig misdragen tegen medewerkers van zorgaanbieders of oneigenlijk gebruik maken van verstrekte voorzieningen zoals scootmobielen. Voor die gevallen is voorzien in de mogelijkheid van het nemen van al dan niet tijdelijke maatregelen. Uiteraard dient daarbij de ondersteuningsbehoefte van cliënt betrokken te worden.

Artikel 24. Fraudepreventie

Het college zet in op fraudepreventie.

Onder a: In het keukentafelgesprek worden de rechten en plichten duidelijk besproken en worden ook gecheckt of deze worden begrepen.

Onder b:

In 2016 is de sociale recherche aangewezen als rechtmatigheidstoezichthouder en de GGD Zuid Limburg aangewezen als toezichthouder kwaliteit.

Van belang is dat er een grondige toets plaatsvindt aan de voorkant. Deze toets betreft ingeval van een PGB:

- de regiemogelijkheden van cliënt of degene die de cliënt daarvoor wenst in te schakelen;
- de kwaliteit van het door de cliënt te overleggen budgetplan.

Artikel 25. Controle gebruik maatwerkvoorzieningen en persoonsgebonden budgetten

Bij de controle op de besteding wordt de kwaliteit van de geboden diensten beoordeeld en of hiermee de beoogde resultaten worden behaald. Deze beoordeling vindt plaats tijdens evaluatiemomenten, maar er kan ook een onderzoek worden ingesteld. Met ingang van 15 september 2016 is de directeur Publieke Gezondheid aangewezen als toezichthouder conform art. 8.7 lid 5 van de Wmo 2015, waarbij deze de bevoegdheid heeft om dit te mandateren aan zijn medewerkers;

HOOFDSTUK 6: Kwaliteit en veiligheid

Artikel 26. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningplicht in artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen. *In bijlage 1 worden nadere kwaliteitseisen overzichtelijk weergegeven*

De regering legt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van voorzieningen bij de gemeente en de aanbieder.

Artikel 27. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

In artikel 3.4, eerste lid, van de wet is bepaald dat de aanbieder bij de toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1 van de wet onverwijld melding doet van iedere calamiteit die bij de verstrekking van een voorziening heeft plaatsgevonden en van geweld bij de verstrekking van een voorziening. In artikel 6.1 van de wet is bepaald dat het college personen aanwijst die zijn belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet. Met ingang van 15 september 2016 is de directeur Publieke Gezondheid aangewezen als toezichthouder conform art. 8.7 lid 5 van de Wmo 2015, waarbij deze de bevoegdheid heeft om dit te mandateren aan zijn medewerkers;

In aanvulling op het bovenstaande regelt dit artikel dat er door het college een regeling wordt opgesteld over het doen van meldingen en dat de toezichthoudend ambtenaar deze meldingen onderzoekt en het college adviseert over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

HOOFDSTUK 7: Klachten, medezeggenschap en inspraak

Artikel 28. Klachtregeling

In het eerste lid is een bepaling over klachten ten aanzien van aanbieders opgenomen.

In de Memorie van Toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 57-58) staat dat cliënten in beginsel moeten kunnen klagen over alles wat hen niet aanstaat in de manier waarop zij zich bejegend voelen. De cliënt kan ontevreden zijn over het gedrag van een gemeenteambtenaar, bijvoorbeeld over de wijze waarop een gesprek is gevoerd of over diens (vermeende) gebrek aan deskundigheid. Is de cliënt niet tevreden over een gedraging van de aanbieder, dan kan het ook gaan om bijvoorbeeld de kwaliteit van de geleverde maatschappelijke ondersteuning (in verband met de deskundigheid van de medewerker of een bepaalde houding of uitlating, gebrekkige communicatie of (on)bereikbaarheid van de aanbieder).

Het ligt voor de hand dat cliënten die zich benadeeld voelen zo veel mogelijk deze klacht eerst bij de betreffende aanbieder deponeren. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat de aanbieder de klacht snel in behandeling neemt en de klacht ook snel afhandelt. Daar waar de afhandeling niet naar wens is, staat de weg naar de gemeente voor het indienen van de klacht open.

In het tweede lid is een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

Artikel 29. Medezeggenschap

Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder f, van de wet, waarin is bepaald dat in ieder geval moet worden bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn, vereist is.

In dit artikel gaat het dus om medezeggenschap van cliënten tegenover de aanbieder. Voorheen moest de aanbieder voldoen aan de in de Wet klachtrecht cliënten en de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz) gestelde regels. Onder de Wmcz werd inspraak tegenover de aanbieder reeds verwezenlijkt via de cliëntenraad. Onder de wet is het stellen van regels geheel aan gemeenten overgelaten.

In het eerste lid is dit uitgewerkt door te bepalen dat aanbieders een regeling voor medezeggenschap dienen vast te stellen. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een medezeggenschapsregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder b, van de wet).

In het tweede lid is een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

Artikel 30. Betrekken van ingezetenen bij beleid

Deze bepaling geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, derde lid, van de wet.

In de gemeente Kerkrade wordt aan dit artikel reeds uitvoering gegeven door de co- creatie met het Platform maatschappelijke ondersteuning. De taak van het Platform maatschappelijke ondersteuning is om als informant, raadgever, adviseur en partner:

- Een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling en vormgeving van het beleid en de uitvoering daarvan op het gebied van de Wmo en het sociale domein;
- Gevraagd en ongevraagd advies geven aan het college van B&W inzake de Wmo en het sociale domein;

- De resultaten van het beleid samen met de gemeente en andere partners te evalueren;
- Contacten te onderhouden met de doelgroepen en/of organisaties daarvan;
- Op de hoogte blijven van de maatschappelijke ontwikkelingen, in het bijzonder op het gebied van de Wmo en het sociale domein.

Het platform bestaat uit vertegenwoordigers van de volgende doelgroepen:

- Allochtonen/vluchtelingen/nieuwkomers;
- Bewoners van Kerkraadse wijken;
- Cliënten van de Wmo gecontracteerde zorgaanbieders;
- Jeugd en jongeren;
- Mantelzorg en vrijwilligers;
- Mensen met lichamelijke en/of geestelijke beperkingen;
- Mensen met een minimum inkomen;
- Ouderen;
- Sportende en bewegende mensen;
- Verslaafden;
- Vrouwenopvang.

HOOFDSTUK 8: Waardering mantelzorgers

Artikel 31. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningplicht in artikel 2.1.6 van de wet. Hierin is opgenomen dat bij verordening wordt bepaald op welke wijze het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente. Het college krijgt van de raad de bevoegdheid deze verplichting uit de wet bij uitvoeringsregeling nader in te vullen. Met deze waardering erkennen wij de inzet die mantelzorgers leveren en dat zij daarvoor onze steun en waardering verdienen. Deze individuele waardering kan ertoe bijdragen aan het in beeld brengen en bereiken van mantelzorgers die zichzelf nog niet als zodanig beschouwen.

Artikel 2.1.6 stelt dat het moet gaan om mantelzorgers van cliënten in de gemeente. Artikel 1.1.1 van de wet definieert een cliënt als een persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening, maatwerkvoorziening of pgb, of door of namens wie een melding is gedaan. Het gaat dus ook om mantelzorgers van cliënten die een hulpvraag hebben aangemeld, ook al is daar geen voorziening op basis van deze wet uitgekomen. Voorts is de woonplaats van de cliënt bepalend, zodat het dus ook mantelzorgers kan betreffen die in andere gemeenten wonen.

De jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente Kerkrade bestaat uit het jaarlijks, in nauwe samenwerking en in overleg met het Platform Maatschappelijke Ondersteuning, bepalen van een passende compensatie van de doelgroep mantelzorgers. De gemeenteraad stelt jaarlijks hiervoor een uitvoeringsbudget beschikbaar.

HOOFDSTUK 9: Overgangsrecht en slotbepalingen

Artikel 32. Nadere regels en hardheidsclausule

Juist omdat het in de wet om maatwerk gaat, zal het college er niet aan ontkomen om, ook al is er een zorgvuldige afweging gemaakt, uiteindelijk toch te beoordelen of deze afweging niet leidt tot onbillijkheden van overwegende aard. Deze afweging zal minder vaak voorkomen dan in normale omstandigheden te verwachten is. Immers, bij de afwegingen gaat het al om een zeer persoonlijke beoordeling. Als desondanks die zeer persoonlijke afweging toch nog sprake is van een niet billijke situatie is de hardheidsclausule een vangnet. Daarbij kan de aanvrager ook een beroep doen op deze clausule. Wordt de hardheidsclausule vaker voor één onderwerp gebruikt dan kan men zich afvragen of het beleid niet aangepast zou moeten worden met betrekking tot het betreffende onderwerp.

Artikel 33. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

In het tweede lid is duidelijk gemaakt dat bestaande rechten doorlopen, totdat een nieuwe beoordeling heeft plaatsgevonden. In het derde lid is als hoofdregel neergelegd dat aanvragen die nog bij het college in behandeling zijn, op grond van deze verordening beoordeeld zullen worden. Omdat dit voor de cliënt nadelige gevolgen kan hebben, is in het vierde lid bepaald dat de nieuwe verordening gebruikt mag worden, als dit evident voordeliger is voor de cliënt. Dit moet voorkomen dat de cliënt gedupeerd is als zijn aanvraag enige tijd bij het college in behandeling is geweest en zijn rechtspositie door het tijdverloop wordt aangetast. Dezelfde regeling is voor de bezwaarfase opgenomen in het zesde lid.

Artikel 34. Inwerkingtreding en citeertitel

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze verordening en legt vast hoe de verordening dient te worden aangehaald.

In het tweede lid is overgangsrecht opgenomen voor lopende voorzieningen op basis van de oude verordening. In het derde lid is bepaald dat aanvragen die voor de inwerkingtreding van deze nieuwe verordening zijn ingediend maar waarop bij de inwerkingtreding nog niet is beslist, worden afgedaan op grond van de nieuwe verordening. In het vierde lid is voor lopende bezwaarschriften bepaald dat deze volgens de oude verordening worden afgedaan.

VERORDENING



maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade

2021

Behoort bij raadsbesluit 21Rb006

Vastgesteld in raadsvergadering 24 februari 2021

HOOFDSTUK 1: Begrippen

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

1. Algemeen gebruikelijke voorziening:
Een voorziening waarvan, gelet op de omstandigheden, aannemelijk is dat de cliënt daarover, ook als hij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken.
2. Aanbieder:
Natuurlijke persoon of rechtspersoon die jegens het college gehouden is een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening te leveren.
3. Bijdrage in de kosten:
Bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4 en 2.1.4 a van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
4. Budgetplan:
Beschrijving van de motivatie voor de keuze van een persoonsgebonden budget (PGB) en weergave van doelen aangevuld met de wijze waarop de besteding en beheer van het gewenste PGB gaat plaatsvinden.
5. Centrumgemeente: gemeente Heerlen.
6. Collectieve maatwerkvoorziening:
Wmo-voorziening die individueel wordt verstrekt, maar die toch door meerdere personen tegelijk wordt gebruikt.
7. Dagactiviteit:
Een structurele tijdsbesteding met een welomschreven doel waarbij de cliënt actief wordt betrokken en die hij zinvol en nuttig vindt.
8. Formele ondersteuning:
De ondersteuning verleend door een daartoe opgeleide professional of een instelling, niet zijnde een familielid.
9. Gemeenschappelijke ruimten:
Gedeelte(n) van een woongebouw, niet behorende tot de onderscheiden woningen, bestemd en noodzakelijk om de woning van de persoon met beperkingen vanaf de toegang van het woongebouw te bereiken.
10. Gebruikelijke hulp:
Hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten.

11. Hoofdverblijf:
De woonruimte, bestemd en geschikt voor permanente bewoning, waar de persoon met beperkingen zijn vaste woon- en verblijfplaats heeft en in de gemeentelijke basisadministratie staat ingeschreven dan wel zal staan ingeschreven, dan wel het feitelijk woonadres indien de persoon met beperkingen met een postadres is ingeschreven.
12. Hulpvraag:
Behoeft aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
13. Informele ondersteuning
De ondersteuning verleend door een persoon die behoort tot het sociale netwerk of een niet daartoe opgeleid persoon.
14. Ingezetene:
Cliënt die hoofdverblijf heeft in de gemeente Kerkrade.
15. Leefeenheid:
Geheel aan personen, daaronder begrepen de partner/echtgenoot en andere inwonenden (bijvoorbeeld kinderen), waarmee de cliënt op hetzelfde adres woonachtig is, anders dan in een commerciële huurders- of kostgangerrelatie.
16. Mantelzorg:
Hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep.
17. Melding:
Kenbaar maken van de hulpvraag aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015.
18. Nadere regels Wmo:
Uitwerkingsbesluit maatschappelijke ondersteuning.
19. Normaal gebruik van de woning:
Activiteiten in en om de woning die tot de elementaire woonfuncties behoren.
20. Participatie:
Deelnemen aan het maatschappelijk verkeer.
21. PGB:
Persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015; bedrag waaruit namens het college betalingen worden gedaan voor diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot een maatwerkvoorziening behoren, en die een cliënt van derden heeft betrokken.
22. Persoonlijk plan:
Plan waarin de cliënt de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2, vierde lid, onder a tot en met g van de Wet Maatschappelijke ondersteuning 2015, beschrijft en aangeeft welke maatschappelijke ondersteuning naar zijn mening het meest is aangewezen.

23. Sociaal netwerk:
Personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de cliënt een sociale relatie onderhoudt.
24. Team opvang en beschermd wonen (TOBW):
Het loket waar een cliënt zich kan melden voor maatschappelijke opvang en begeleid wonen en dat deze melding verder in behandeling neemt.
25. Uitvoeringsbesluit:
Uitvoeringsbesluit Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
26. Wet:
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
27. Wettelijke voorliggende voorziening:
Wettelijke regeling, anders dan de Wet maatschappelijke ondersteuning, waarmee ondersteuning kan worden bekostigd waarop de cliënt is aangewezen.
28. Woonvoorziening:
Aanpassing die gericht is op het opheffen of aanzienlijk verminderen van de belemmeringen die een persoon met beperkingen ondervindt bij het normale gebruik van de woonruimte.
29. Zelfredzaamheid:
In staat zijn tot het uitvoeren van de noodzakelijke algemene dagelijkse levensverrichtingen en het voeren van een gestructureerd huishouden.

HOOFDSTUK 2: Procedureregels (melding en onderzoek)

Artikel 2. Melding

1. Een hulpvraag kan door of namens een cliënt vormvrij bij het college worden gemeld.
2. Het college bevestigt schriftelijk de ontvangst van de melding.
3. In spoedeisende gevallen als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet treft het college na de melding onverwijld een tijdelijke maatwerkvoorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek.

Artikel 3. Cliëntondersteuning

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van kosteloze cliëntondersteuning.
2. Het college wijst de cliënt en zijn eventuele mantelzorger voor het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.

Artikel 4. Persoonlijk plan

1. Het college informeert de cliënt over de mogelijkheid tot het indienen van een persoonlijk plan en stelt hem gedurende zeven dagen na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen.
2. Het college betreft het persoonlijk plan bij het onderzoek als bedoeld in artikel 6 van deze verordening.

Artikel 5. Informatie en identificatie

1. De cliënt dan wel diens vertegenwoordiger verschaft het college de gegevens en bescheiden die voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
2. Bij het onderzoek, bedoeld in artikel 6, stelt het college de identiteit van de cliënt (en indien van toepassing van de vertegenwoordiger van de cliënt) vast aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.

Artikel 6. Onderzoek

1. Een (telefonisch) gesprek maakt deel uit van het onderzoek. Het gesprek wordt in eerste instantie gevoerd met de cliënt, dan wel zijn vertegenwoordiger, voor zover mogelijk zijn mantelzorger en voor zover nodig zijn directe (sociale) omgeving.
2. Het college onderzoekt:
 - a. de behoeften, persoonskenmerken en de voorkeuren van de cliënt;
 - b. de mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te verbeteren of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
 - c. de mogelijkheden om met mantelzorg of hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
 - d. de behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt;
 - e. de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening of door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, onderscheidenlijk de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
 - f. de mogelijkheden om door middel van samenwerking met zorgverzekeraars en zorgaanbieders als bedoeld in de Zorgverzekeringswet en partijen op het gebied van publieke gezondheid, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen, te komen tot een zo goed mogelijk afgestemde dienstverlening met

- het oog op de behoefte aan verbetering van zijn zelfredzaamheid, zijn participatie of aan beschermd wonen of opvang;
- g. welke bijdragen in de kosten de cliënt met toepassing van het bepaalde bij of krachtens artikel 2.1.4 van de wet, verschuldigd zal zijn.
3. Tijdens het gesprek wordt aan de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen medegedeeld welke mogelijkheden bestaan om te kiezen voor een PGB en wat de gevolgen van die keuze zijn.
 4. Het college wijst de cliënt dan wel zijn vertegenwoordiger op de mogelijkheid om een aanvraag als bedoeld in artikel 8 van deze verordening in te dienen.
 5. Het college verstrekt de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek, waaronder een verslag van het gesprek als bedoeld in het eerste lid.
 6. Als de hulpvraag genoegzaam bekend is, kan het college onverminderd het bepaalde in artikel 2.3.2 van de wet, in overleg met de cliënt afzien van een gesprek.
 7. Als de cliënt in aanmerking wenst te komen voor een maatwerkvoorziening, kan hij dit aangeven op het door hem ondertekende verslag. Dit ondertekende verslag wordt bij de gemeente gezien als aanvraag.

Artikel 7. Advisering

1. Het college is bevoegd, voor zover zij dit van belang acht voor het onderzoek, degene door of namens wie een melding of aanvraag is ingediend of bij gebruikelijke hulp diens relevante huisgenoten:
 - a. Op te roepen in persoon te verschijnen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en hem te bevragen.
 - b. Op een door het college te bepalen plaats en tijdstip door een of meer daartoe aangewezen deskundigen te doen bevragen en/of onderzoeken.
2. Het college kan een door hem daartoe aangewezen adviesinstantie om advies vragen indien:
 - a. Het een melding of aanvraag betreft van een persoon die niet eerder een voorziening heeft gehad c.q. met wie niet eerder een gesprek als bedoeld in artikel 6 van deze verordening is gevoerd.
 - b. Het een melding of aanvraag betreft van een persoon die wel eerder een voorziening heeft gehad of een gesprek zoals bedoeld in artikel 6 van deze verordening heeft gevoerd, maar waarvan de medische omstandigheden zodanig zijn veranderd dat die gewijzigde omstandigheden de noodzaak van een voorziening of de soort van voorziening kunnen beïnvloeden.
 - c. Het college dat overigens gewenst vindt.
3. Een persoon zoals hierboven bedoeld is verplicht aan het college of de door hem aangegeven adviesinstantie die gegevens te verschaffen of te doen verschaffen, die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de melding of aanvraag.

Artikel 8. Aanvraag

1. Het college kan een ondertekend verslag van het gesprek aanmerken als aanvraag als de cliënt dat op het verslag heeft aangegeven.
2. De cliënt die een aanvraag doet voor een maatwerkvoorziening, verstrekt het college desgevraagd terstond een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.
3. Indien de cliënt niet binnen 8 weken na verzending van het verslag door het college, een aanvraag voor een maatwerkvoorziening indient, start opnieuw een meldingsprocedure, indien de cliënt alsnog in aanmerking wenst te komen voor een maatwerkvoorziening.

HOOFDSTUK 3: Maatwerkvoorziening

Artikel 9. Criteria voor maatwerkvoorziening

1. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:
 - a. Ter compensatie van de beperkingen, chronische psychische of psychosociale problemen, als gevolg waarvan cliënt niet voldoende in staat is tot zelfredzaamheid of participatie en voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen:
 - op eigen kracht;
 - met gebruikelijke hulp;
 - met mantelzorg;
 - met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk;
 - met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen; of
 - met gebruikmaking van algemene voorzieningen.

De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.

Hiermee wordt in ieder geval bedoeld dat hij

 - kan leven in een schoon en leefbaar huis,
 - kan wonen in een geschikt huis,
 - een huishouden kan voeren,
 - kan beschikken over goederen voor primaire levensbehoeften,
 - kan beschikken over schone, draagbare en doelmatige kleding, bed- en linnengoed,
 - zich kan verplaatsen in en om de woning,
 - zich lokaal kan verplaatsen,
 - contacten kan hebben met medemensen,
 - kan deelnemen aan recreatieve, maatschappelijke of religieuze activiteiten, en zo mogelijk een bijdrage kan leveren aan buurt/maatschappij.
 - b. Ter compensatie van de problemen bij het zich handhaven in de samenleving van de cliënt met psychische of psychosociale problemen en de cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, voor zover de cliënt deze problemen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen,:
 - op eigen kracht;
 - met gebruikelijke hulp;
 - met mantelzorg;
 - met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk; of
 - met gebruikmaking van algemene voorzieningen.

De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het voorzien in de behoefte van de cliënt aan beschermd wonen of opvang en aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zich zo snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving en zo mogelijk een bijdrage kan leveren aan buurt/maatschappij.

Voor alle maatwerkvoorzieningen geldt bovendien dat;

2. Aanspraak maken op een maatwerkvoorziening slechts mogelijk is voor zover deze als de goedkoopst adequate voorziening kan worden aangemerkt.
3. Een collectieve maatwerkvoorziening gaat voor op een individuele maatwerkvoorziening.

Artikel 10. Voorwaarden en weigeringsgronden

1. Een maatwerkvoorziening kan worden geweigerd:
 - a. indien uit het onderzoek, als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, blijkt dat er geen sprake is van (langdurige) beperkingen en/of belemmeringen in de zelfredzaamheid en/of participatie van de cliënt;
 - b. indien de cliënt geen ingezetene is van de gemeente Kerkrade.
 - c. indien het college door de cliënt niet in staat wordt gesteld om door middel van onderzoek, als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, vast te stellen of er een resultaatsverplichting is voor het college
 - d. voor zover met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling of een regeling bestaat en dit leidt tot voldoende compensatie om het gewenste resultaat te bereiken;
 - e. voor zover de cliënt op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk de beperkingen kan wegnemen;
 - f. voor zover de cliënt met behulp van algemene voorzieningen de beperkingen kan wegnemen;
 - g. indien de voorziening voor een persoon als cliënt algemeen gebruikelijk is en er aan de zijde van de cliënt geen sprake is van aantoonbare meerkosten in vergelijking met de situatie voorafgaand aan het optreden van de beperkingen;
 - h. voor zover de melding niet tijdig is gedaan en/of voor zover de melding betrekking heeft op kosten die de cliënt voorafgaand aan de indiening van de aanvraag heeft gemaakt en niet meer is na te gaan of de ingekochte voorziening noodzakelijk, tenzij het college hiervoor schriftelijk toestemming heeft verleend;
 - i. voor zover de aanvraag betrekking heeft op een voorziening die aan cliënt al eerder verstrekt in het kader van enige wettelijke bepaling of regeling en de normale afschrijvingstermijn van de voorziening nog niet verstreken is, waarbij in principe de volgende afschrijvingstermijnen gelden:

woonvoorzieningen:	
- sanitair	25 jaar
- natte cel	20 jaar (afschrijvingsregeling tussen 20 en 30 jaar)
- keuken	15 jaar
- toilet en kranen	15 jaar
- aanbouw	25 jaar
overige hulpmiddelen:	
- rolstoelen en vervoersvoorzieningen	7 jaar
- kinderhulpmiddelen, douche- en toilethulpmiddelen	5 jaar

De genoemde afschrijvingstermijnen zijn richtlijnen. Dit betekent dat in individuele situaties voor een specifieke voorziening een afwijkende afschrijvingstermijn kan worden bepaald. Indien na de geldende afschrijvingstermijn uit een technische

controle door de aanbieder blijkt dat de maatwerkvoorziening nog adequaat is, bestaat geen aanspraak op een vervangende voorziening.

Uitzonderingen op bovengenoemde regel zijn:

- de eerder vergoede of verstrekte voorziening is verloren gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;
 - de cliënt komt geheel of gedeeltelijk tegemoet in de veroorzaakte kosten;
 - j. voor zover deze niet in overwegende mate op het individu is gericht;
 - k. de cliënt niet adequaat, binnen de eigen mogelijkheden, heeft ingespeeld op de aanwezige beperkingen en het verloop hiervan;
 - l. indien de gevraagde voorziening een anti revaliderend effect heeft op het functioneren van de cliënt of dat behandeling kan bijdragen aan de probleemoplossing.
2. Een maatwerkvoorziening in de vorm van een woonvoorziening kan worden geweigerd indien:
- a. er geen rechtstreeks oorzakelijk verband bestaat tussen de ondervonden beperkingen en één of meer bouwkundige of woon-technische kenmerken van de door de cliënt bewoonde woning;
 - b. de beperkingen niet in de woning zelf, in de noodzakelijke gebruiksruimte(n) in verband met het normale gebruik van de woning (waartoe ook de toegankelijkheid van de woning moet worden begrepen) worden ondervonden of de gevraagde maatwerkvoorziening in de verplaatsing in de woning niet gericht is op het bereiken van de noodzakelijke gebruiksruimte(n);
 - c. voor zover de beperkingen voortvloeien uit de aard van de in de woning gebruikte materialen;
 - d. het aanpassingen betreft van hotels/pensions, trekkerswoonwagens, kloosters, tweede woningen, vakantie- en recreatiewoningen, ADL-clusterwoningen en gehuurde kamers;
 - e. voor zover het voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten in (woon)gebouwen die zijn aangemerkt als woongebouw voor gehandicapten, minder- validen en ouderen
 - f. voor zover het voorzieningen betreft in gemeenschappelijke ruimten, anders dan:
 - het verbreden van toegangsdeuren;
 - het aanbrengen van elektrische deuropeners;
 - aanleg van een hellingbaan van de openbare weg naar de toegang van het gebouw (mits de woningen in het woongebouw te bereiken zijn met een rolstoel);
 - het aanbrengen van drempelhulpen of vlonders;
 - g. indien de noodzaak het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding bestaat op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie en er geen belangrijke reden voor verhuizing aanwezig is;
 - h. indien de cliënt niet is verhuisd naar de voor zijn of haar beperkingen op dat moment meest geschikte woning, tenzij daarvoor vooraf schriftelijk toestemming is verleend door het college;
 - i. de noodzaak tot het treffen van een maatwerkvoorziening het gevolg is van achterstallig onderhoud of alleen bedoeld is ter renovatie van de woning of om deze in overeenstemming te brengen met de eisen die redelijkerwijs aan een woning mogen worden gesteld;
 - j. bij de (nieuw)bouw rekening gehouden had kunnen worden met het aanbrengen van een of meer voorzieningen die de toegankelijkheid garanderen en op weinig ingrijpende wijze en zonder of met beperkte (meer)kosten tot stand zouden kunnen worden gebracht;
 - k. de woning naar verwachting binnen 2 jaar wordt gesloopt.

- l. de woonvoorziening betrekking heeft op een woonwagen waarbij:
 - de technische levensduur van de woonwagen minder dan 5 jaar is en/of;
 - de standplaats binnen vijf jaar voor opheffing in aanmerking komt en/of;
 - de woonwagen ten tijde van de indiening van de aanvraag niet op een binnen de gemeente Kerkrade formeel als zodanig aangemerkte standplaats staat.
3. Een maatwerkvoorziening in de vorm van huishoudelijke ondersteuning kan worden geweigerd voor zover deze geen betrekking heeft op de ruimten die gericht zijn op het normale gebruik van de woning.

Artikel 11. Beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening, wordt rekening houdend met de keuzevrijheid van de cliënt, aangegeven of deze als voorziening in natura of als PGB wordt verstrekt.
2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura vermeldt de beschikking in ieder geval:
 - a. welke maatwerkvoorziening verstrekt wordt (en in welke leveringsvorm) en wat het beoogde resultaat daarvan is;
 - b. de ingangsdatum en de duur van de verstrekking;
 - c. wie de maatwerkvoorziening levert;
 - d. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is en de daarbij door het college gehanteerde uitgangspunten, zoals de kostprijs van de voorziening;
 - e. op welke wijze bezwaar gemaakt kan worden tegen het besluit.
3. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van PGB vermeldt de beschikking in ieder geval:
 - a. welke maatwerkvoorziening verstrekt wordt (en in welke leveringsvorm) en welk resultaat met het PGB behaald moet worden;
 - b. of de cliënt bekwaam wordt geacht een PGB te ontvangen;
 - c. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het PGB;
 - d. wat de hoogte van het PGB is en hoe dit tot stand is gekomen;
 - e. wat de duur is van de verstrekking waarop het PGB ziet;
 - f. de wijze van verantwoording van de besteding van het PGB;
 - g. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is en de daarbij door het college gehanteerde uitgangspunten, zoals de kostprijs van de voorziening;
 - h. op welke wijze bezwaar gemaakt kan worden tegen het besluit.

Artikel 12. Persoonsgebonden budget - nadere voorwaarden

1. De aanvraag voor een PGB dient onderbouwd te worden met een budgetplan. Dit dient gelijktijdig met de aanvraag ingediend te worden.
In het budgetplan dient opgenomen te zijn:
 - a. waarom de cliënt een PGB wenst, en;
 - b. op welke wijze de ondersteuning zal bijdragen tot de doelen, waarvoor de maatwerkvoorziening bedoeld is, en;
 - c. waar middels het PGB de ondersteuning zal worden ingekocht en tegen welk tarief en in geval er sprake is van een (professionele) aanbieder, de aanbieder akkoord gaat met het aangaan van een derdenbeding, en;
 - d. hoe de kwaliteit van de ondersteuning wordt gewaarborgd.

2. Aanvullend geldt bij een PGB voor hulp bij het huishouden, begeleiding, dagactiviteit, kortdurend verblijf en vervoer als voorwaarden:
 - a. de cliënt wordt bekwaam geacht een PGB te beheren als aan de volgende criteria wordt voldaan:
 - de cliënt is, dan wel met hulp uit zijn sociale netwerk of van zijn vertegenwoordiger, in staat de eigen situatie te overzien, zelf de zorg te kiezen, zelf zorg te regelen en aan te sturen, en de kwaliteit en voortgang van de zorg te bewaken;
 - de cliënt is, dan wel met hulp uit zijn sociale netwerk of van zijn vertegenwoordiger, goed op de hoogte van de rechten en plichten die horen bij het beheer van een PGB en hij is in staat de aan het PGB verbonden taken op een verantwoorde wijze uit te voeren. Deze taken omvatten onder andere het opstellen van een budgetplan, het afsluiten van een zorgovereenkomst, het nakomen van werkgeversverplichtingen en het afleggen van verantwoording over de besteding van het PGB;
 - b. de volgende omstandigheden niet op de cliënt of vertegenwoordiger van toepassing zijn: aantoonbare schuldenproblematiek, aantoonbare gok- of drugsverslaving, aantoonbare fraude in het verleden, aantoonbaar analfabetisme of onvoldoende taal- of rekenvaardigheid, medisch aantoonbare sterke vergeetachtigheid/ verstandelijke beperking/ psychische stoornis, het leiden van een zwervend bestaan (welke een belemmering oplevert voor het beheer van een PGB);
 - c. naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de diensten en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren en die de cliënt van het budget wil betrekken, veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt.
3. Indien de cliënt niet zelf in staat wordt geacht zijn PGB te beheren, kan hij gebruik maken van een (wettelijke) vertegenwoordiger; aan deze vertegenwoordiger worden de volgende eisen gesteld;
 - a. indien een wettelijk vertegenwoordiger of iemand anders de belangen van de cliënt behartigt als budgethouder, dient deze te voldoen aan de in het tweede lid onder a en b gestelde voorwaarden;
 - b. daarnaast gelden de volgende regels ten aanzien van de vertegenwoordiger:
 - zit niet in detentie;
 - woont maximaal 200 kilometer bij belanghebbende vandaan (mag ook buiten Nederland wonen);
 - is geen zorgverlener van de cliënt;
 - krijgt geen vergoeding uit het PGB voor zijn taken als vertegenwoordiger;
 - is niet eerder vertegenwoordiger geweest waarbij niet aan de verplichtingen is voldaan;
 - is aanwezig bij een Bewust Keuzegesprek en/of het huisbezoek;
 - is altijd 1e contactpersoon;
 - mag voor maximaal 3 budgethouders het budget beheren;
 - er zijn ten aanzien van de vertegenwoordiger of (rechts)persoon die de cliënt bijstaat geen gegronde bezwaren ten aanzien van diens integriteit, diens onafhankelijkheid, het dienen van het cliëntbelang in ruime zin.
4. Bij ondersteuning geleverd door een PGB aanbieder dient te worden voldaan aan de kwaliteitseisen zoals opgenomen in bijlage 1.
5. Besteding van een PGB:
 - a. Het PGB moet worden besteed aan het doel waarvoor het PGB is verstrekt en mag niet worden besteed aan;
 - een voorziening die voor de cliënt algemeen gebruikelijk wordt geacht;
 - administratieve bemiddelingsbureaus, andere tussenpersonen of belangenbehartigers;

- de bijdrage in de kosten, zoals bedoeld in artikel 17 van deze verordening;
 - reiskosten
 - feestdagen- of andere eenmalige uitkeringen.
- b. Het PGB moet binnen zes maanden na toekenning zijn aangewend voor de bekostiging van het resultaat waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden. In geval van een woonvoorziening kan van deze termijn worden afgeweken in overleg met het college.
- c. Het is niet mogelijk een PGB in het buitenland, of elders in Nederland, te besteden, tenzij hiervoor expliciet vooraf toestemming is gegeven door het college. De cliënt heeft een inlichtingenplicht en moet de gemeente vooraf toestemming vragen. Om te toetsen of een cliënt toestemming krijgt voor gebruik van het PGB in het buitenland, gelden de volgende criteria:
- cliënt heeft zijn hoofdverblijf in Kerkrade;
 - cliënt verblijft maximaal 13 weken aaneengesloten dan wel per jaar in het buitenland;
 - de geïndiceerde ondersteuning is noodzakelijk om tijdens het buitenlands verblijf te functioneren;
 - het verblijf in het buitenland mag de zelfredzaamheid van de cliënt niet belemmeren. Dit moet aannemelijk gemaakt worden;
 - ondersteuning die in het buitenland geleverd wordt moet bijdragen aan de doelstellingen van het ondersteuningsplan. Dit moet aannemelijk en controleerbaar zijn;
 - een PGB dat naar zijn aard bedoeld is om in te zetten in en rond de woning van de cliënt kan niet tijdens een buitenlands verblijf worden ingezet (bijv. het PGB voor hulp bij het huishouden richt zich specifiek op het voeren van een huishouden in de gemeente Kerkrade);
 - de hulpverlener moet in Nederland wonen (i.v.m. betaling door de Sociale Verzekeringsbank);
 - het PGB mag niet worden ingezet voor het (deels) financieren van de vakantie (bijv. reis- en verblijfkosten).
6. Een cliënt aan wie een PGB is toegekend sluit met de aanbieder een zorgovereenkomst, waarin onder andere afspraken zijn opgenomen over de wijze van declareren waarbij betaling aan de hand van maandloon niet is toegestaan.
Een declaratie van een aanbieder bevat in ieder geval:
- a. een overzicht van de dagen waarop is gewerkt;
 - b. het uurtarief;
 - c. het Burgerservicenummer en de naam en het adres van de cliënt;
 - d. het nummer waarmee die aanbieder staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel met de branche- standaard bedrijfsindeling van de beroepsgroep gezondheidszorg en welzijn;
 - e. verder dient de declaratie zowel door de aanbieder en de budgethouder te worden ondertekend.
7. In de zorgovereenkomst, als bedoeld in het zesde lid, sluit de aanbieder zich aan bij de afspraken die zijn vastgelegd in beschikking over de kwaliteit en het resultaat van de maatschappelijke ondersteuning middels het ondertekenen van het derdenbeding.
8. Indien een cliënt wenst over te stappen naar een andere PGB aanbieder dient hij dit aan het college te melden en moet er een nieuw budgetplan worden ingediend. Op dat moment wordt het college opnieuw in staat gesteld te onderzoeken of de ondersteuning veilig, doeltreffend en cliëntgericht kan worden verstrekt. De PGB ondersteuning kan voor de duur van maximaal 3 maanden worden gecontinueerd. Een cliënt kan maximaal 1 keer per jaar wisselen tussen PGB aanbieders of wisselen van ondersteuningsvorm van zorg in natura → PGB of van PGB → zorg in natura, tenzij de wisseling veroorzaakt wordt door een situatie die

niet aan de cliënt valt te verwijten, zoals een faillissement van de aanbieder of aantoonbaar geleverde slechte kwaliteit van zorg door de aanbieder.

Artikel 13. Persoonsgebonden budget – weigeringsgronden

1. Een maatwerkvoorziening in de vorm van een PGB kan worden geweigerd indien:
 - a. blijkt dat de cliënt of zijn vertegenwoordiger/budgethouder onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid, of;
 - b. de cliënt of zijn vertegenwoordiger niet voldoet aan de aan het PGB budget verbonden voorwaarden genoemd in artikel 12, of de beoogde zorgaanbieder niet aan de vereiste (wettelijke)kwaliteitseisen voldoet of er gegronde bezwaren bestaan ten aanzien van diens integriteit;
 - c. de cliënt het PGB niet of voor een ander doel heeft gebruikt;
2. Geen recht op een PGB bestaat indien het PGB zal worden aangewend voor begeleiding in groepsverband met of zonder vervoer als deze ondersteuning wordt verleend door iemand uit het sociale netwerk of een persoon die niet voldoet aan de opleidingseisen.

Artikel 14. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:
 - a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan overeenkomst met derde; of
 - b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor:
 - een inschrijving en het aangaan overeenkomst met de derde, en
 - de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a.
2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
 - a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet, en
 - b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.
3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijselementen:
 - a. de kosten van de beroepskracht;
 - b. redelijke overheadkosten;
 - c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg;
 - d. reis en opleidingskosten;
 - e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst;
 - f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.
4. Het college kan het eerste lid, onderdeel b, buiten beschouwing laten indien bij de inschrijving aan de derde de eis wordt gesteld een prijs voor de dienst te hanteren die gebaseerd is op hetgeen gesteld is in het tweede en derde lid. Daarover legt het college verantwoording af aan de gemeenteraad.
5. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren overige voorzieningen, in ieder geval rekening met:
 - a. de marktprijs van de voorziening, en

- b. de eventuele extra taken die in verband met de voorziening van de leverancier worden gevraagd, zoals:
 - aanmeten, leveren en plaatsen van de voorziening;
 - instructie over het gebruik van de voorziening;
 - onderhoud van de voorziening, en verplichte deelname in bepaalde samenwerkingsverbanden.
- 6. Het college bepaalt met welke derde als bedoeld in het eerste lid hij een overeenkomst aangaat.

Artikel 15. Hoogte PGB

1. De hoogte van het PGB voor een **zaak** wordt bepaald aan de hand van en tot het maximum van de kostprijs van de in de situatie van de cliënt goedkoopst adequate voorziening in natura en is toereikend voor de aanschaf daarvan, rekening houdende met een reële termijn van de technische afschrijving en van de onderhouds- en verzekeringskosten.
2. Met betrekking tot **beschermd wonen en maatschappelijke opvang** geldt:
 - a. Het college bepaalt met inachtneming van de artikelen 2.3.1 tot en met 2.3.5 van de wet bij nadere regeling op welke wijze in samenspraak met de cliënt wordt vastgesteld of de cliënt voor een voorziening in het kader van beschermd wonen en opvang in aanmerking komt.
 - b. Voor wat betreft de PGB-tarieven van beschermd wonen en opvang wordt verwezen naar de vigerende verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Heerlen. De hoogte van de kostprijs van beschermd wonen wordt vastgesteld door de raad van de centrumgemeente Heerlen en is vastgelegd in de verordening maatschappelijke ondersteuning Heerlen.
3. De hoogte van **het PGB voor dienstverlening** is afgeleid van de tarieven waarvoor het college deze diensten heeft gecontracteerd (natura tarieven). Hierbij is rekening gehouden met overheadkosten en andere kostencomponenten conform artikel 15 van deze verordening, waarbij er een onderscheid wordt gemaakt tussen formele en informele ondersteuning;
 - a. Het PGB voor ondersteuning bij het huishouden, dat formeel wordt geboden, is voor basishulp €15,43 per uur en voor plushulp €18,78 per uur.
 - b. Het PGB voor ondersteuning bij het huishouden, dat informeel wordt geboden, is zowel voor basishulp als ook plushulp in 2021 €13,00 per uur en vanaf 2022 €14,00 per uur;
 - c. Het PGB voor begeleiding, dat formeel wordt geboden, is voor:
 - lichte ondersteuning: € 39,84 per uur;
 - midden ondersteuning: € 45,00 per uur;
 - zware ondersteuning: € 58,68 per uur.
 - d. Het PGB voor begeleiding, dat informeel wordt geboden, is voor zowel lichte, midden als ook zware ondersteuning € 20,- per uur;
 - e. Het PGB voor dagbesteding, dat formeel wordt geboden is:
 - voor lichte ondersteuning: € 28,44 per dagdeel;
 - voor midden ondersteuning: € 40,50 per dagdeel;
 - voor zware ondersteuning: € 47,70 per dagdeel.
 - f. Noodzakelijk zittend vervoer van huis naar de dagbestedingslocatie wordt apart geïndiceerd, waarbij het tarief zijnde vervoer zonder rolstoel per dag €7,38 en vervoer met rolstoel per dag €18,31 bedraagt.
 - g. Het PGB voor kortdurend verblijf in een instelling is €67,50 per etmaal.
4. De tarieven genoemd onder lid 3 zijn all-in tarieven. Dat wil zeggen dat alle kosten zoals salaris, vervanging tijdens vakantie, verzekering(en) en reiskosten zijn opgenomen in de tarieven.
5. Het PGB moet in ieder geval toereikend zijn om maatschappelijke ondersteuning in te kunnen kopen die voldoet aan de kwaliteitseisen zoals bedoeld in de wet en die in redelijkheid geschikt is voor het doel waarvoor het PGB wordt toegekend.

Artikel 16. Financiële maatwerkvoorziening

De maatwerkvoorziening in de vorm van een financiële tegemoetkoming voor hulp uit het sociaal netwerk (informele ondersteuning) die wordt geboden tijdens kortdurend verblijf bedraagt €141,- per maand. Dit bedrag kan beschikbaar gesteld worden voor maximaal 1 persoon uit het sociaal netwerk van de belanghebbende.

HOOFDSTUK 4: Bijdrage in de kosten

Artikel 17. Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen of PGB's en bij verordening aangewezen algemene voorzieningen

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening of PGB, zolang de cliënt van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het PGB wordt verstrekt.
2. Een cliënt is geen bijdrage in de kosten verschuldigd voor de bij verordening aangewezen algemene voorziening was en strijk service, omdat deze algemene voorziening altijd gekoppeld is aan een maatwerkvoorziening Hulp bij het huishouden;
3. De bijdragen voor maatwerkvoorzieningen of PGB en voor bij verordening aangewezen algemene voorzieningen, zijn gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste €19,00 per maand voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen, tenzij overeenkomstig artikel 2.1.4a, vijfde lid, van de wet, of hoofdstuk 3 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 geen of een lagere bijdrage is verschuldigd.
4. In afwijking van artikel 2.1.4a, vierde lid, van de wet bedraagt de hoogte van de eigen bijdrage voor de maatwerkvoorziening voor vervoer in de vorm van CVV €0,80 per zone, waarbij tevens altijd een opstapzone van €0,80 in rekening wordt gebracht. De in het vierde lid genoemde bedragen zijn uitgedrukt in het prijspeil van 2019 en worden ieder opvolgend kalenderjaar gewijzigd aan de hand de ontwikkeling van de NEA-index. De berekende bedragen worden afgerond op twee decimalen..
5. De kostprijs van een:
 - a. maatwerkvoorziening of bij verordening aangewezen algemene voorziening wordt bepaald door een aanbesteding, na consultatie in de markt of na overleg met de aanbieder;
 - b. maatwerkvoorziening in de vorm van een hulpmiddel of woningaanpassing wordt tevens bepaald door de wijze van beschikbaarstelling van de voorziening bruikleen of eigendom en het eventuele onderhoud;
 - c. PGB is gelijk aan de hoogte van het PGB.
6. In de gevallen, bedoeld in artikel 2.1.4b, tweede lid, van de wet, worden de bijdragen voor een maatwerkvoorziening of PGB door CAK vastgesteld en geïnd.
7. De bijdrage voor een maatwerkvoorziening of PGB ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is toegewezen, en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.

Artikel 18. Grensbedrag prismaat van verhuizen

Indien de kosten van een woonruimteaanpassing meer bedragen dan €6.000,- dient het prismaat van verhuizen in overweging genomen te worden.

HOOFDSTUK 5: Toezicht en handhaving

Artikel 19. Nieuwe feiten en omstandigheden

Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt uit eigen beweging of op verzoek, zonder uitstel, mededeling aan het college van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs

duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.

Artikel 20 Beëindiging

1. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een toegekende aanspraak op maatwerkvoorziening beëindigen, indien:
 - a. niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld bij of krachtens de wet of de verordening;
 - b. de cliënt langdurig / blijvend wordt opgenomen in een instelling;
 - c. de cliënt zich niet houdt aan de verplichtingen verbonden aan het gebruik van de maatwerkvoorziening;
 - d. indien de cliënt vanwege een verhuizing niet meer in de gemeente Kerkrade woont;
 - e. de cliënt is overleden.
2. In geval een maatwerkvoorziening voor dienstverlening wordt geboden via een PGB geldt:
 - a. Bij opname in een ziekenhuis of instelling wordt het PGB tot 8 weken na opname ter beschikking gesteld, ondanks de gewijzigde situatie. Na deze 8 weken wordt op basis van de dan geldende situatie een heroverweging gedaan over de benodigde zorg en wijze van financiering.

Artikel 21. Herziening of intrekking

Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een besluit tot toekenning van een maatwerkvoorziening herzien of intrekken indien:

- a. niet is voldaan aan de voorwaarden gesteld bij of krachtens de wet of de verordening;
- b. een in natura verstrekte voorziening onzorgvuldig wordt gebruikt zoals omschreven in artikel 23
- c. blijkt dat de cliënt aan wie een PGB is toegekend niet heeft voldaan aan de verplichtingen als bedoeld in artikel 12 van deze verordening;
- d. de cliënt langer dan 8 weken verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet.

Artikel 22. Terugvordering

1. Onverminderd artikel 2.4.1 van de wet kan het college, nadat het besluit tot toekenning van een maatwerkvoorziening is herzien of ingetrokken:
 - a. het ten onrechte of tot een te hoog bedrag genoten PGB terugvorderen;
 - b. de geldwaarde van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening in natura
 - c. vorderen of deze maatwerkvoorziening terugvorderen dan wel terughalen;
2. De vordering kan worden geïnd door middel van verrekening, als bedoeld in artikel 3.3 derde lid van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015.
3. De extra kosten die het college maakt bij toepassing van het eerste lid onder b, kan het college verhalen op de cliënt.

Artikel 23. Wangedrag en onzorgvuldig gebruik

Bij herhaald en ernstig wangedrag bij het ontvangen van diensten of bij herhaald onzorgvuldig gebruik van een in bruikleen verstrekte maatwerkvoorziening, kan het college -al dan niet tijdelijke- maatregelen treffen jegens cliënt ter bescherming van de medewerker van een aanbieder of ter voorkoming van (verdere) schade aan de in bruikleen verstrekte maatwerkvoorziening.

Artikel 24. Fraudepreventie

1. Het college zet in op fraudepreventie, dat in ieder geval omvat:
 - a. het informeren van cliënten over de rechten en plichten die zijn verbonden aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening en over de gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik;
 - b. het aanwijzen van toezichthouders en hen -indien wenselijk- betrekken bij gesprekken met cliënten;
 - c. het vroegtijdige opsporen van misbruik of oneigenlijk gebruik.

Artikel 25. Controle gebruik maatwerkvoorzieningen en besteding PGB

1. Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van maatwerkvoorzieningen en PGB's met het oog op de beoordeling van de kwaliteit en recht- en doelmatigheid daarvan.
2. Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting voor ten hoogste dertien weken van betalingen uit het PGB indien het college bij de toepassing van de bij verordening gestelde regels, bedoeld in artikel 2.1.3, vierde lid, van de wet, de Sociale verzekeringsbank daarom verzoekt.
3. Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het PGB indien de cliënt langer dan 8 weken is verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet.
4. Het college stelt de PGB-houder schriftelijk op de hoogte van het verzoek op grond van het eerste en tweede lid.
5. Het college kan besluiten om nader onderzoek te laten uitvoeren door toezichthouder indien er signalen zijn over onvoldoende kwaliteit van de ondersteuning en/of over de rechtmatigheid van de ondersteuning.

HOOFDSTUK 6: Kwaliteit en veiligheid

Artikel 26. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, waaronder voldoende deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:
 - a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt;
 - b. het verstrekken van de voorziening met respect voor en inachtneming van de rechten van de cliënt;
 - c. het veilig, doeltreffend en doelmatig verstrekken van een voorziening;
 - d. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg en ondersteuning;
 - e. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard.
 - f. Daarnaast gelden de kwaliteitseisen zoals opgenomen in bijlage 1
2. Onverminderd andere handavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen door een aangewezen toezichthouder.

Artikel 27. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweldsincidenten bij de levering van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.
2. Aanbieders (ook PGB aanbieders) melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudend ambtenaar.
3. De toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1 van de wet, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

HOOFDSTUK 7: Klachten, medezeggenschap en inspraak

Artikel 28. Klachtregeling

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten met betrekking tot de door hun aangeboden voorzieningen/diensten.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 29. Medezeggenschap

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van de door hun aangeboden voorzieningen/diensten.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 30. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college betreft ingezetenen van de gemeente, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning
2. Het college stelt ingezetenen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het tweede en derde lid.

HOOFDSTUK 8: Waardering mantelzorgers

Artikel 31. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

1. Mantelzorgers van cliënten in de gemeente kunnen door middel van een aanvraag bij het college voor het ontvangen van een jaarlijkse blijf van waardering in aanmerking worden gebracht;
2. De jaarlijkse blijf van waardering heeft een waarde van ten hoogste €200,- en wordt door het college jaarlijks na overleg met het Platform Maatschappelijke Ondersteuning vastgesteld;
3. Het college kan bij nadere regeling regels stellen over op welke wijze zorg wordt gedragen voor de jaarlijkse blijf van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente.

HOOFDSTUK 9: Overgangsrecht en slotbepalingen

Artikel 32. Nadere regels en hardheidsclausule

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college;
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van deze verordening;
3. Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 33. Intrekking oude verordening

1. De verordening: "*Maatschappelijke ondersteuning Gemeente Kerkrade 2020*" wordt ingetrokken;
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de verordening "*Maatschappelijke ondersteuning Gemeente Kerkrade 2020*", totdat het college een nieuw besluit heeft genomen, waarbij het besluit waarmee deze voorziening is verstrekt, wordt ingetrokken;
3. Aanvragen die zijn ingediend onder de verordening "*Maatschappelijke ondersteuning Gemeente Kerkrade 2020*" en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens *deze verordening*;
4. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de verordening *Maatschappelijke ondersteuning Gemeente Kerkrade 2020*" wordt beslist met inachtneming van die verordening.

Artikel 34. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2021;
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 24 februari 2021.

De burgemeester,



dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Bijlage 1: Nadere regels- Kwaliteitsrichtlijn/eisen Zorg in Natura (ZIN) en PGB- aanbieders

De kwaliteitsrichtlijnen richten zich op de organisatie, op de beroepskrachten en de vrijwilligers ingezet door de organisatie. Tevens is er een onderscheid gemaakt tussen algemene kwaliteitsrichtlijnen waar iedere organisatie aan moet voldoen en kwaliteitsrichtlijnen die op cliëntniveau tot uitdrukking komen en ook op cliëntniveau gemonitord dienen te worden. Daar waar gesproken wordt over de cliënt wordt tevens zijn of haar wettelijk vertegenwoordiger bedoeld.

Wettelijke kwaliteitskaders – Algemene kwaliteitseisen			
	ZIN	PGB Formeel	PGB infor-meel
Maatschappelijke ondersteuning Gemeente verstaat onder maatschappelijke ondersteuning: <ul style="list-style-type: none"> • bevorderen van de sociale samenhang, mantelzorg en vrijwilligerswerk, bevorderen van de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, bevorderen van de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld; • ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving; • bieden van beschermd wonen en opvang. 			
Maatwerkvoorziening Gemeente verstaat onder een maatwerkvoorziening een op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen: <ul style="list-style-type: none"> • ten behoeve van zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen; • ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen, • ten behoeve van beschermd wonen en opvang. 			
Kwaliteitssysteem De zorgaanbieder draagt zorg voor de goede kwaliteit van de voorziening. Een voorziening wordt in elk geval: <ul style="list-style-type: none"> • veilig, doeltreffend, doelmatig en cliëntgericht verstrekt; • afgestemd op de reële behoefte van de cliënten op andere vormen van zorg of hulp die de cliënt ontvangt; • verstrekt in overeenstemming met de op de beroepskracht rustende verantwoordelijkheid, voortvloeiende uit de professionele standaard; • verstrekt met respect voor en inachtneming van de rechten van de cliënt. 	X X X X	X X X X	X X X

Klachtenregeling Zorgaanbieder hanteert een eenvoudige en transparante klachtenregeling die voldoet aan de uitgangspunten van de Wmo 2015 en voorziet in bemiddeling bij en afhandeling van klachten.	X	X	
Medezeggenschapsregeling Zorgaanbieder hanteert een regeling voor medezeggenschap van Cliënten over voorgenomen besluiten van zorgaanbieder die voor de Cliënten van belang zijn.	X	X	
Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling Zorgaanbieder voldoet aan de Wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Hiertoe moet zij in ieder geval een meldcode hanteren en het gebruik en de kennis van de meldcode onder degenen die voor hem werkzaam zijn bevorderen.	X	X	
Algemene kwaliteitsrichtlijnen			
Organisatie			
<ul style="list-style-type: none"> De organisatie of ondernemer dient als aanbieder van Wmo-ondersteuning ingeschreven te zijn bij de Kamer van Koophandel; De organisatie voldoet aan de eisen van goed ondernemerschap; Is verzekerd tegen beroepsaansprakelijkheid met een minimale dekking van €1.250.000,- per gebeurtenis heeft vervangingsplannen in geval van ziekte/continuïteit; voert de noodzakelijke administratie; werkt conform arbeidstijdenbesluit en indien niet van toepassing max. 40 uur per week; personeel ontvangt salaris conform cao; er is sprake van systemische kwaliteitsbewaking (waaronder ook de uitvoering van de RI&E). 	X	X	
Er bestaan ten aanzien van de organisatie, bestuurder(s) of hierbij betrokken personen geen gegronde bezwaren of zorgverlener, welke de waarborgen van veiligheid, doeltreffendheid en cliëntgerichtheid alsmede de continuïteit van de voorziening in de weg staan De organisatie of bestuurder(s) of zorgverlener (s) zijn nu en in het verleden niet bekend bij de gemeente wegens ondeskundige zorg, het handelen in strijd met relevante wetgeving of beleidsregels, misleiding en/of fraude en kan voldoende waarborg bieden voor het nakomen van de kwaliteitseisen van de ondersteuning.	X	X	X
Integraal werken De cliënt wordt gezien als één volwaardig persoon en ontvangt ondersteuning vanuit de volledige context van zijn situatie. Deze ondersteuning en begeleiding zijn op elkaar afgestemd en betreft zowel ondersteuning van professionals als van vrijwilligers, burens en familie.	X	X	X
Informatie Er wordt informatie gegeven aan de cliënt en/of zijn vertegenwoordiger over de ondersteuning, het ondersteuningsplan en de procedure. Het dossier is begrijpelijk en toegankelijk en wordt actief en duidelijk naar de cliënt gecommuniceerd. Privacy van gegevens is gegarandeerd. De wijze waarop de ondersteuning wordt	X	X	X

ingevuld (de manier waarop er gewerkt wordt aan de doelen en resultaten) is transparant, er is een duidelijke klachtenmogelijkheid waarover cliënten worden geïnformeerd en klachten worden goed afgehandeld.			
Competenties en vaardigheden van de professional/hulpverlener			
De professional/hulpverlener beschikt over de juiste competenties om de ondersteuning te bieden, maar ook over vaardigheden zoals respectvolle en juiste bejegening en het geven van de regie aan de cliënt. De houding van de professional/hulpverlener is gericht op de mogelijkheden, talenten en eigen kracht van de cliënt.	X	X	X
Opdrachtnemer beschikt over voldoende ervaren, gekwalificeerd en competent personeel om cliënten te begeleiden en te ondersteunen, passend bij de complexiteit en aard van de problematiek van de cliënt en opdrachtnemer zet personeel in dat over ervaring en kwalificaties/opleiding beschikt die passend zijn bij de te verrichte activiteiten en bij de complexiteit en aard van de problematiek van de cliënt;	X	X	
De voorziening Dagbesteding wordt uitgevoerd door een professional met een afgeronde zorg gerelateerde mbo- opleiding op niveau 3 gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied.			
Voor het opstellen van het hulpverleningsplan en het realiseren en monitoren van de resultaten die in dit plan opgenomen zijn, dient een professional ingezet te worden met een afgeronde zorg gerelateerde mbo-opleiding op niveau 4 gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied.			
De voorziening Begeleiding licht wordt uitgevoerd door een professional met een afgeronde zorg gerelateerde mbo-opleiding op niveau 3 gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied. Voor het opstellen van het begeleidingsplan en het realiseren en monitoren van de resultaten die in dit plan opgenomen zijn, dient een professional ingezet te worden met een afgeronde zorg gerelateerde mbo-opleiding op niveau 4 gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied.			
De voorziening Begeleiding midden wordt uitgevoerd door een professional met een afgeronde zorg gerelateerde mbo-4 of hbo-opleiding gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied.			
De voorziening Begeleiding zwaar wordt uitgevoerd door een professional met een afgeronde zorg gerelateerde hbo-opleiding/universitaire opleiding gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied.			
Het toezicht tijdens het Kortdurend Verblijf wordt uitgevoerd door een professional met een afgeronde zorg gerelateerde mbo-opleiding op niveau 3 gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied.			

Opdrachtnemer beschikt over personeel dat passend is bij het gedachtegoed van de nieuwe Wmo: zorgen dat i.p.v. maar zorgen voor, stimuleren, begeleiden en toezien i.p.v. overnemen, maatwerk i.p.v. standaardoplossingen.	X	X	
(nieuw aan te stellen personeel van) opdrachtnemer, die (/dat) (beroepsmatig) in contact kan komen met cliënten, beschikt over een Verklaring Omtrent gedrag (VOG) als bedoeld in artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens/ eigen verklaring die niet ouder is dan 12 maanden (voorafgaand aan het in dienst treden van de werknemer);	X	X	X
Indien opdrachtnemer in het kader van zijn of haar opdracht werkt met vrijwilligers draagt hij of zij hiervoor de verantwoordelijkheid. (nieuw aan te stellen) vrijwilligers en/of ervaringsdeskundigen dienen eveneens te beschikken over een VOG die niet ouder is dan 12 maanden.	X	X	
De aanbieder doet melding bij de opdrachtgever van iedere calamiteit die bij de verstrekking van de voorziening heeft plaatsgevonden dan wel van geweld bij de voorziening.	X	X	
Passende beloning			
Gemeente hecht veel belang aan goed werkgeverschap, goed bestuur en een passende beloning voor zowel bestuurders als werknemers. Ze stelt daarom de volgende eisen aan zorgaanbieders: Zorgaanbieder geeft invulling aan het begrip 'goed werkgeverschap';			
• Zorgaanbieder voldoet aan de wetgeving omtrent arbeidsomstandigheden (Arbowet, Arbobesluiten Arboregeling);	X	X	
• Indien er sprake is van een in de branche toepasselijke algemeen verbindend verklaarde CAO, past zorgaanbieder deze toe;	X	X	
• Indien er geen sprake is van een in de branche toepasselijke algemeen verbindend verklaarde CAO dan sluit Zorgaanbieder zoveel mogelijk aan bij de in de betreffende branche gebruikelijke CAO of sluit een daarmee gelijkwaardig arbeidsvoorwaardenpakket af.	X	X	
• Zorgaanbieder voldoet aan de Wet Normering Topinkomens (WNT);			
• Zorgaanbieder geeft invulling aan het begrip 'good governance'. Hiertoe hanteert zorgaanbieder de (meest recente) Governancecode zorg of, indien deze niet past bij de organisatorische kenmerken van de zorgaanbieder, een eigen Governancecode.	X	X	
• Zorgaanbieder die de Governancecode zorg hanteert en die conform de Wet Toelating Zorginstellingen winst mag uitkeren, houdt bij de uitkering van winst rekening met de maatschappelijke doelstelling, positie en belangen (op de korte- en lange termijn) van de zorgorganisatie;	X	X	
• Zorgaanbieder stelt personeel dat wordt ingehuurd als payroll- of uitzendkracht gelijk wat betreft de beloning. Daarmee hebben deze inhuurkrachten recht op de eindejaarsuitkering en de levensloopbijdrage, naast de	X	X	

andere arbeidsvoorwaarden die gelden voor de uitzend-CAO(ABU).			
Locatie/accommodatie			
<ul style="list-style-type: none"> Het gebouw voldoet aan de wettelijke vereiste (brandveiligheid e.d.) en het gebruik van het gebouw past binnen het bestemmingsplan Het gebouw van waaruit de activiteiten, ondersteuning en begeleiding worden geboden, is integraal toegankelijk voor cliënten, bezoekers en familie. Er heerst een veilige, huiselijke sfeer. Dit kunnen zowel instellingen zijn als wijkcentra, inloop- en informatiepunten in de wijk. 	X	X	
	X	X	
Inzet vrijwilligers			
<p>Om de gewenste transformatie te realiseren is het voor de gemeenten van belang dat aanbieders bijdragen aan de ontwikkeling van het versterken van het netwerk van vrijwilligers en informele zorg. Aanbieders dienen over een beleid te beschikken waarin is vastgelegd hoe wordt omgegaan met vrijwilligers en mantelzorgers. Aanbieders overleggen het vrijwilligersbeleid op verzoek van de gemeenten. In dit beleid komen ten minste de volgende aspecten naar voren:</p> <ul style="list-style-type: none"> De wijze waarop de opdrachtnemer vrijwilligers werft, aan zich bindt en waardeert; De wijze waarop opdrachtnemer zorg draagt dat vrijwilligers worden getraind en ondersteund bij het uitvoeren van de werkzaamheden(onder toezicht en aansturing van professional); De wijze waarop opdrachtnemer vrijwilligers inzet (type werkzaamheden); De wijze waarop opdrachtnemer zorgt dat vrijwilligers niet overbelast worden 	X	X	
	X	X	
	X	X	
	X	X	
Communicatie, controle en handhaving			
Medewerking aan onderzoek			
<p>Zorgaanbieder/zorgverlener verleent volledige medewerking aan toezicht en aangekondigd en onaangekondigd onderzoek door de Gemeente (of door ons daartoe aangewezen derden) op de naleving van de contracteisen, inhoudelijke kwaliteit en op presentie- en financiële administratie waaronder begrepen: formele- en materiële onderzoeken, kwaliteitsonderzoeken, rechtmatigheid- en doelmatigheid onderzoeken, onderzoeken n.a.v. calamiteiten/geweldsincidenten, detailcontroles, fysieke controles op locatie en fraudeonderzoeken.</p> <p>Voor zover bij een controle of onderzoek op persoonsniveau een voorafgaande toestemmingverklaring is vereist, is zorgaanbieder gehouden om deze te vragen aan de betreffende cliënten.</p>	X	X	X
Meldplicht			
<p>Zorgaanbieder is bekend met en handelt conform het document "Eerste stappen bij het melden van een calamiteit" van de Wmo-toezichthouder GGD Zuid Limburg. Dit betekent in ieder geval dat zorgaanbieder calamiteiten en geweldsincidenten die plaatsvinden</p>	X	X	

bij de verstrekking van een voorziening in het kader van de Wmo 2015 zo spoedig mogelijk (uiterlijk binnen drie werkdagen) meldt aan aangewezen toezichthouder Wmo GGD Zuid-Limburg.			
Kwaliteitsrichtlijnen op cliëntniveau			
Deze worden gemonitord en geëvalueerd op cliëntniveau middels de tussen- en eindrapportages. Iedere aanbieder mag zijn eigen systeem hiervoor hanteren en inzetten.			
Sociaal netwerk en participatie			
Het sociale netwerk van de cliënt wordt betrokken en ingezet waar kan. Er is ondersteuning bij het participeren in de maatschappij via ontmoeting, activiteiten in de wijk, maatjes en (vrijwilligers)werk. Wederkerigheid is hierbij een belangrijk uitgangspunt: degene die ondersteuning of hulp krijgt, kan zelf ook iets doen voor een ander.			
<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt zo veel (als) mogelijk de verbindingen gezocht met ondersteuningsmogelijkheden die er aanwezig zijn in de omgeving van de cliënt, denk hierbij aan bestaande welzijns- sport- en cultuuractiviteiten in wijken en buurten, netwerken en inzet van vrijwilligers en informele zorg en soms zelfs werkgevers en/of kleine ondernemers; • In bepaalde gevallen zal bij het bepalen van de doelen, resultaten en arrangementen al rekening gehouden zijn met de mogelijkheden zoals hiervoor beschreven. Het kan echter ook zo zijn dat er onder andere ondersteuning nodig is om daadwerkelijk deze verbindingen mogelijk te maken. Indien dit leidt c.q. kan leiden tot minder Wmo ondersteuning treedt de opdrachtnemer in overleg met opdrachtgever. 	X	X	X
	X	X	X
Aandacht voor omstandigheden van de cliënt: maatwerk			
Er is aandacht voor het verbeteren van de kwaliteit van het leven van de cliënt, in plaats van het oplossen van alleen de kwaal. Zelfstandig functioneren en het flexibel inspelen op (veranderende) omstandigheden van de cliënt zijn hierbij van belang.	X	X	X
Regie van de cliënt/het gezin			
De cliënt/het gezin heeft regie over de ondersteuning en begeleiding die hij/zij ontvangt, wordt betrokken bij beslissingen en wordt gezien als een gelijkwaardige gesprekspartner. De ondersteuner of hulpverlener legt verantwoording af aan de cliënt/het gezin over zijn handelen. Plannen en evaluaties worden ondertekend door cliënt of diens wettelijke vertegenwoordiger.	X	X	X
Verlenging Maatwerkvoorziening			
Indien de toewijzing afloopt en verlenging van de maatwerkvoorziening gewenst is, dient zorgaanbieder samen met de cliënt een nieuwe melding in en wordt er ten behoeve van een herindicatie altijd een evaluatieverslag aangeleverd. Bij de evaluatie staat de actuele ondersteuningsbehoefte van de cliënt centraal en wordt duidelijk aangegeven welke doelen al dan niet bereikt zijn (met vermelding reden).	X	X	X

Veiligheid			
Er is sprake van de bescherming van de cliënt en er wordt veiligheid geboden. Het gaat om het voorkomen dat de cliënt (of zijn directe omgeving) in onveilige of beschamende situatie terecht komt.	X	X	X
Cliënttevredenheid			
Cliënttevredenheid is van groot belang in de nieuwe Wmo. De gemeenten hebben hierin een belangrijke taak maar ook de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het in gezamenlijkheid met de cliënt bespreken en monitoren van de cliënttevredenheid. De wijze waarop de opdrachtnemer dit doet is vrij of contractueel bepaald.	X	X	

Als de inschatting is dat de rol van hulpverlener voor de ouder tot overbelasting leidt, kan de gemeente oordelen dat de ouder geen geschikte hulpverlener is. Dit dient ter bescherming van de ouder en ouder-kindrelatie.

Professionele hulpverleners die in aanmerking willen komen voor het **formele tarief**, moeten naast bovenstaande eisen ook aan de volgende eisen voldoen:

- Een professionele hulpverlener staat **ingeschreven bij de Kamer van Koophandel**. Deze inschrijving moet in relatie staan tot de uitgevoerde werkzaamheden in het kader van de Wmo.
- Alle medewerkers voldoen aan de kwaliteitseisen die voor betreffende ondersteuning worden gesteld.
- Medewerkers ontvangen een salaris dat overeenkomstig is met de betreffende ondersteuning die wordt geboden.
- Eigenaar en medewerkers zijn **geen eerste- of tweedegraads familie van de cliënt**.
- Een professionele hulpverlener beschikt over een locatie waar meerdere cliënten tegelijk kunnen verblijven, als (tijdelijk) verblijf c.q. dagbesteding/behandeling aan de orde is.
- Een professionele hulpverlener heeft een meldplicht bij calamiteiten en geweld.
- Een professionele hulpverlener werkt volgens de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.

Wordt aan één van deze eisen niet voldaan? Dan is er sprake van het **informele tarief**.

TOELICHTING VERORDENING



**maatschappelijke ondersteuning
gemeente Kerkrade**

2021

HOOFDSTUK 1: Begrippen

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. Algemeen gebruikelijke voorziening:
Het is niet de bedoeling dat de gemeentelijke overheid voorzieningen verstrekt, waarvan gelet op de omstandigheden van de cliënt, aannemelijk is te achten dat deze daarover, ook als hij of zij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken (zie o.a. CRvB 03-07-2001, nr. 00/764 WVG, CRvB 16-04-2008, nr. 06/4668 WVG, CRvB 14-07-2010, nr. 09/562 WVG en Rechtbank Arnhem 16-08-2012, nr. AWB 11/5564).
Het college moet steeds onderzoeken of een voorziening ook algemeen gebruikelijk is voor de cliënt (zie CRvB 17-11-2009, nr. 08/3352 WMO). De beoordeling of sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening voor de cliënt ziet op het beantwoorden van de vraag of de cliënt over de voorziening zou (hebben kunnen) beschikken als hij geen beperkingen zou hebben gehad. Bij die beoordeling kunnen, zo blijkt uit de jurisprudentie, de volgende criteria een rol spelen:
Is de voorziening gewoon te koop?
Is de prijs van de voorziening vergelijkbaar met soortgelijke producten die algemeen gebruikelijk worden geacht?
Is de voorziening specifiek voor personen met een beperking ontworpen?
2. Aanbieder:
Geen nadere toelichting
3. Bijdrage in de kosten:
Uit artikel 2.1.4 en 2.1.4a van de wet vloeit de bevoegdheid voort tot het vragen van een bijdrage in de kosten. Cliënten zullen voor hun ondersteuning, als de gemeente daarvoor kiest, een bijdrage moeten betalen. De hoogte van de bijdrage voor één of meerdere maatwerkvoorzieningen, persoonsgebonden budgetten of krachtens artikel 2.1.4, derde lid, aangewezen voorzieningen, tezamen, met uitzondering van beschermd wonen, de maatwerkvoorziening opvang of andere bij algemene maatregel van bestuur omschreven maatwerkvoorzieningen, bedraagt € 19,- per maand voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen..
4. Budgetplan:
Indien iemand bij de gemeente Kerkrade een PGB aanvraagt dient diegene als onderdeel van die aanvraag een volledig ingevuld en ondertekend budgetplan mee te sturen. In dit plan wordt aangegeven waarom een PGB wordt aangevraagd en welke ondersteuning diegene daarmee wil inkopen. Uit het budgetplan moet blijken welke doelen worden nagestreefd en op welke wijze en binnen welke termijn dit wordt ingevuld. Indien de cliënt niet in staat is om de aan het PGB verbonden verplichtingen zelf na te komen moet uit het budgetplan duidelijk blijken wie hem hierin gaat ondersteunen.
5. Centrumgemeente:
De verantwoordelijkheid voor beschermd wonen ligt bij alle gemeenten. Voor beschermd wonen is tussen Rijk en de VNG afgesproken om net als bij opvang te werken met centrumgemeenten.
6. Collectieve maatwerkvoorziening:
Tot nu toe is het collectief (vraagafhankelijk) vervoer (CVV) het meest duidelijke voorbeeld. CVV is geen algemene voorziening, omdat de normale aanvraagprocedure geldt, er een

beschikking wordt afgegeven en bezwaar en beroep mogelijk is.

7. Dagactiviteit:

Dit houdt een structurele tijdsbesteding in met een welomschreven doel waarbij de cliënt actief wordt betrokken en die hem zingeving verleent. Dit wordt gezien als maatschappelijk nuttige activiteiten. Hieronder wordt niet verstaan een reguliere dag structurering zoals die in de woon-/verblijfsituatie wordt geboden of een welzijnsactiviteit zoals zang, bingo, uitstapjes en dergelijke.

8. Formele ondersteuning

Van formele ondersteuning is sprake als de ondersteuning verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de cliënt:

- a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het PGB uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en die beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of;
- b. personen die aangemerkt zijn als Zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten ze ten aanzien van de voor het PGB uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken.

9. Gemeenschappelijke ruimten:

Geen nadere toelichting.

10. Gebruikelijke hulp:

Onder echtgenoot wordt ook verstaan de partner met wie een duurzaam huishouden wordt gevoerd.

11. Hoofdverblijf:

Geen nadere toelichting.

12. Hulpvraag:

De hulpvraag is de behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.1.4 eerste lid van de wet. Als iemand die behoefte heeft aan maatschappelijke ondersteuning zich tot het college wendt, is het van belang dat allereerst wordt onderzocht wat de hulpvraag van betrokkene is. Wanneer de betrokkene zich voor het eerst meldt, is in veel gevallen niet op voorhand duidelijk of en in welke vorm het college in actie moet komen. Een zorgvuldig onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2 vierde lid van de wet is noodzakelijk.

13. Informele ondersteuning:

- Ondersteuning die geboden wordt door personen, al dan niet uit het sociaal netwerk, die niet voldoen aan de criteria zoals genoemd met betrekking tot formele ondersteuning;
- Ondersteuning die wordt geboden door personen die wel voldoen aan de criteria als genoemd onder formele ondersteuning (a en b), maar bloed- of aanverwanten in de 1^e of 2^e graad zijn van cliënt.

14. Ingezetene:

De cliënt kan als hij ingezetene is van de gemeente Kerkrade in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening gericht op zelfredzaamheid en participatie (artikel 1.2.1 van de wet).

Om voor een maatwerkvoorziening gericht op beschermd wonen en opvang in aanmerking te komen moet de cliënt in ieder geval ingezetene van Nederland zijn, maar niet persé van de gemeente. Uit de Memorie van Toelichting volgt dat een ingezetene zich, voor een maatwerkvoorziening, moet wenden tot het college van de gemeente waar hij woont. De term 'wonen' is niet verder uitgelegd. Uit de jurisprudentie bij de Wmo 2007 (CRvB 22-09-2010, nr. 09/1743 WMO) volgt dat het gaat om de feitelijke verblijfplaats, waarbij een inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP) belangrijk is maar niet doorslaggevend.

15. Leefeenheid:

Geen nadere toelichting.

16. Mantelzorg:

Geen nadere toelichting.

17. Melding:

Eenieder kan zich melden bij zijn gemeente met een hulpvraag. Door het melden maakt de cliënt de hulpvraag aan het college kenbaar. In vervolg op deze melding zal het college in samenspraak met de cliënt zo spoedig mogelijk een onderzoek (laten) instellen. Indien een ingezetene alleen informeert naar bijvoorbeeld de beschikbaarheid van een algemene voorziening of kenbaar maakt gebruik te willen maken van een algemene voorziening, is er geen aanleiding om een onderzoek in te stellen.

18. Nadere regels Wmo:

Geen nadere toelichting.

19. Normaal gebruik van de woning:

Onder het normale gebruik van de woning wordt bedoeld het kunnen verrichten van de elementaire woonfuncties gericht op zelfredzaamheid (eten, slapen, lichaamsreiniging en koken), het verrichten van belangrijke huishoudelijke taken, horizontale en verticale verplaatsingen in en om de woning, waaronder ook de toegang van de woning. Daar kan onder omstandigheden tevens de berging, de toegang tot de tuin of balkon van de woning worden verstaan.

Voorbeelden van elementaire woonfuncties volgens de jurisprudentie zijn:

- wonen, douchen en slapen (zie CRvB 27-03-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:BZ5695);
- de veiligheid in en rond de woning en de toegankelijkheid van de woning (zie Rechtbank 's-Hertogenbosch 19-03-2010, ECLI:NL:RBSHE:2010:BL9340 en Rechtbank 's-Hertogenbosch 07-06-2010, nr. AWB 09/2976 WMO);
- toegankelijkheid van de woning (CRvB 25-05-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1929);
- het gebruik maken van de keuken (zie V.zr. Rechtbank Alkmaar 30-12-2008, nrs. 08/3200 Wmo e.a.);
- het aan- en uitkleden, wassen en verschonen van een baby, die geheel van de verzorging door een belanghebbende afhankelijk is (zie CRvB 02-08-2006, ECLI:NL:CRVB:2006:AY6560);
- het doen van essentiële huishoudelijke werkzaamheden, zoals de was en het strijken en opbergen ervan (zie CRvB 06-08-1999, nr. 98/3172 WVG en CRvB 07-06-2005, ECLI:NL:CRVB:2005:AT8015);
- slapen, eten en lichaamsreiniging (zie CRvB 24-12-1999, 98/7777 WVG);
- dat kinderen zonder gevaar voor eigen gezondheid in de woonruimte kunnen spelen (zie CRvB 23-04-1999, ECLI:NL:CRVB:1999:AA8552), waartoe ook de tuin wordt gerekend (CRvB 19-11-1999, 98/4307 WVG).

Geen elementaire woonfunctie is:

- de bereikbaarheid van een hobbykamer of studeerkamer (zie CRvB 07-06-2005, ECLI:NL:CRVB:2005:AT8015, Rechtbank Gelderland 07-06-2013, ECLI:NL:RBGEL:2013:CA3199 en Rechtbank Alkmaar 01-07-2010, nr. 09/157 WMO)

20. Participatie:

Geen nadere toelichting.

21. PGB:

Geen nadere toelichting

22. Persoonlijk plan:

In het plan kan de cliënt – al dan niet tezamen met zijn persoonlijke netwerk - de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2 tweede lid onder a tot en met e van de wet, en de maatschappelijke ondersteuning die door hem wordt gewenst, beschrijven. De omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2 tweede lid onder a tot en met e van de wet, worden onderzocht door het college. Doordat de cliënt hieromtrent voorafgaand aan het onderzoek door het college een persoonlijk plan kan overleggen, is het college direct bekend met de wijze waarop de cliënt zelf vorm wil geven aan zijn persoonlijk arrangement dat nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn en te participeren. Door de cliënt een persoonlijk plan te laten opstellen, wordt de eigen regie en de betrokkenheid van het sociale netwerk van cliënten in de wet versterkt.

23. Sociaal netwerk:

Geen nadere toelichting

24. Team Opvang en Beschermd wonen (TOBW):

Het TOBW is ondergebracht onder de verantwoording van de centrumgemeente (Heerlen).

25. Uitvoeringsbesluit:

Geen nadere toelichting.

26. Wet:

Geen nadere toelichting.

27. Wettelijke voorliggende voorziening:

Geen nadere toelichting.

28. Woonvoorziening:

Aanpassing die gericht is op het opheffen of aanzienlijk verminderen van restricties die een persoon met beperkingen ondervindt bij het normale gebruik van de woonruimte. Dit kunnen onroerende woonvoorzieningen zijn (aanpassingen van bouwkundige of woon technische aard) of roerende woonvoorzieningen (een losse woonvoorziening, niet aard- en nagelvast met de woning verbonden).

29. Zelfredzaamheid:

Geen nadere toelichting.

HOOFDSTUK 2: Procedureregels (melding, onderzoek, aanvraag)

Artikel 2. Melding

De cliënt doet een melding van een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning: de hulpvraag. De melding is, zo blijkt uit de Memorie van Toelichting, niet gebonden aan een vorm of locatie. De melding kan elektronisch of telefonisch worden gedaan en zowel op het gemeentehuis als bijvoorbeeld op locatie bij het sociale wijkteam. De melding kan door of namens de cliënt worden gedaan, wat betekent dat ook iemand uit de omgeving van de cliënt als vertegenwoordiger kan optreden. In het tweede lid is vermeld dat het college de ontvangst bevestigt, ofschoon dit ook blijkt uit artikel 2.3.2 eerste lid van de wet. Uit wet noch toelichting blijkt dat de bevestiging van de ontvangst van de melding schriftelijk moet. De gemeente Kerkrade kiest hiervoor in verband met de registratie en zorgvuldigheid.

In het derde lid is overeenkomstig artikel 2.3.3 van de wet een uitzondering vervat voor spoedeisende gevallen. Het college is op grond van de wet verplicht in dergelijke gevallen een passende tijdelijke maatwerkvoorziening te verstrekken in afwachting van de uitkomsten van het onderzoek dat volgt na de melding.

Artikel 3. Cliëntondersteuning

De verplichtingen die in dit artikel genoemd worden, zijn ook neergelegd in de artikelen 2.2.4, eerste lid onder a en 2.3.2 derde lid van de wet. In de bevestiging van de melding wordt de cliënt gewezen op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.

Cliëntondersteuning is gedefinieerd in artikel 1.1.1 van de wet. De cliëntondersteuning is gratis.

Artikel 4. Persoonlijk plan

Het persoonlijk plan neemt in de volgorde van de procedure een specifieke plaats in. Het persoonlijk plan is in de wet opgenomen door middel van een amendement (TK 2013-2014, 33841 nr. 70). De cliënt kan voorafgaand aan het onderzoek door het college een persoonlijk plan overleggen. Hierdoor is het college direct bekend met de wijze waarop de cliënt zelf vorm wil geven aan zijn persoonlijk arrangement waarvan hij denkt dat dit nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn en te participeren. Hiermee komt de regie bij de cliënt te liggen. Het indienen van een persoonlijk plan is een mogelijkheid, maar geen verplichting voor de cliënt.

Artikel 5. Informatie en identificatie

Voor deze bepaling geldt dat de verplichtingen voortvloeien uit de wet, concreet de artikelen 2.3.2 zevende lid en 2.3.4 eerste lid. Analooq aan artikel 4:2 Algemene wet bestuursrecht, dat voor de aanvraagfase van een besluit regelt dat de aanvrager de nodige gegevens moet verstrekken, is met lid 1 van artikel 6 geregeld dat de cliënt daartoe ook in de voorafgaande onderzoeksfase gehouden is. In de Memorie van Toelichting op artikel 2.3.4. eerste lid van de wet is beschreven welke documenten onder artikel 1 Wet op de identificatieplicht vallen, zoals bedoeld in het tweede lid van artikel 5.

In artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht worden de volgende documenten genoemd:

1. een geldig reisdocument of een Nederlandse identiteitskaart;
2. de documenten waarover een vreemdeling ingevolge de Vreemdelingenwet 2000 moet beschikken ter vaststelling van zijn identiteit, nationaliteit en verblijfsrechtelijke positie;
3. een geldig nationaal, diplomatiek of dienstpaspoot dat is afgegeven door het daartoe bevoegde gezag in een andere lidstaat van de Europese Gemeenschappen of in een andere staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte, voor zover de houder de nationaliteit van die andere lidstaat bezit;
4. een geldig rijbewijs.

Bovenstaande geldt zowel voor de cliënt als voor zijn vertegenwoordiger.

Artikel 6. Onderzoek

Het onderzoek vormt de kern van de procedure. De wet beschrijft in artikel 2.3.2 vierde lid de zaken die tijdens het onderzoek aan bod moeten komen. Het gesprek wordt in de wet niet expliciet genoemd, maar impliciet wordt er vanuit gegaan dat persoonlijk contact tussen gemeente en cliënt plaatsvindt. In dit artikel wordt benadrukt dat in principe wordt uitgegaan van een gesprek als onderdeel van het onderzoek. Als echter de hulpvraag voldoende bekend is, kan het college in overleg met de cliënt afzien van een gesprek.

In het vierde lid is bepaald dat de weergave van het onderzoek ook een verslag van het gesprek bevat. Dit kan een beknopte weergave zijn van hetgeen besproken is.

In het gespreksverslag heeft de cliënt de mogelijkheid om aan te geven of hij het eens is met de inhoud van het gespreksverslag. Indien gewenst kan de cliënt op het formulier aanvullingen weergeven.

Er wordt een brug geslagen tussen de melding en de aanvraag, doordat de cliënt de mogelijkheid heeft het ondertekend verslag (eventueel met aanvullingen) te laten aanmerken als aanvraag. Dit zorgt ervoor dat de cliënt vrijwel drempelvrij doorstroomt van de onderzoeksfase naar de aanvraagfase en voorkomt onnodige handelingen en juridisering.

Artikel 7. Advisering

Lid 1 van dit artikel in de verordening bepaalt dat het college bevoegd is degene door of namens wie een melding of aanvraag is ingediend op te roepen, in persoon te verschijnen en te bevragen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en te laten onderzoeken en/of bevragen door een of meer daartoe aangewezen deskundigen. Dit alles met de beperking dat dit in het belang moet zijn van het onderzoek. Dit geldt ook voor de overige personen uit de leefeenheid van de cliënt.

Afdeling 3:3 van de Algemene wet bestuursrecht, geeft in een aantal artikelen enige algemene bepalingen over (externe) advisering. Artikel 3:5 eerste lid Algemene wet bestuursrecht geeft aan dat in deze afdeling onder adviseur verstaan wordt: een persoon of college, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het adviseren inzake door een bestuursorgaan te nemen besluiten en niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van dat bestuursorgaan.

In de wet is niet geregeld dat er een adviseur benoemd moet worden. Advies zal in het kader van de uitvoering van de wet echter vaak onontbeerlijk zijn. Het college dient één of meer adviseurs aan te wijzen om in het kader van de wet advies uit te brengen. In de verordening wordt niet opgenomen wie de adviseur is. Men kan immers meer adviseurs in verschillende, zelfs wisselende situaties hebben, wat een eenduidige vermelding onmogelijk maakt.

Artikel 8. Aanvraag

Zoals opgenomen in de wet kan de aanvraag pas worden ingediend na het onderzoek of na het verstrijken van de zes weken termijn. Artikel 2.3.5, eerste lid van de wet maakt duidelijk dat de aanvraag gericht is op een maatwerkvoorziening. Andere oplossingen die tot tevredenheid kunnen bijdragen aan zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie kunnen zonder aanvraag en dus zonder beschikking worden ingezet. Met dit artikel wordt ook uitgewerkt de verplichting, neergelegd in artikel 2.1.3, eerste lid en tweede lid, onder a van de wet, waarin is bepaald dat de gemeenteraad bij verordening in ieder geval bepaalt op welke wijze wordt vastgesteld of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt.

HOOFDSTUK 3: Maatwerkvoorziening

Artikel 9. Criteria voor maatwerkvoorziening

In dit artikel is het algemene afwegingskader dat in deze Wmo centraal staat nogmaals uiteengezet. De nadruk ligt, nog meer dan onder de Wmo 2007, op de eigen kracht en hulp van anderen. De maatwerkvoorziening vormt slechts het sluitstuk van de maatschappelijke ondersteuning.

In artikel 2.1.3 tweede lid onder a van de wet is bepaald dat de raad bij verordening moet aangeven op basis van welke criteria het college kan vaststellen of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. In de memorie van toelichting op deze bepaling (TK 2013-2014, 33 841, nr. 3, blz. 134) wordt aangegeven dat het bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening op maatwerk aankomt. Gemeentelijke vrijheid is nodig omdat de behoeften van inwoners per gemeente kunnen verschillen en de sociale en fysieke infrastructuur per gemeente anders is. Ook het aanbod van algemene voorzieningen is niet in iedere gemeente gelijk. Het is daarom niet mogelijk of wenselijk dat in de verordening limitatief wordt geregeld welke maatwerkvoorzieningen zullen worden verstrekt.

In het tweede lid van dit artikel is bepaald dat het college kan volstaan met de goedkoopst adequate voorziening. Voorzieningen die in het kader van deze verordening worden verstrekt dienen naar objectieve maatstaven gemeten zowel adequaat als de meest goedkope voorziening te zijn. Dit impliceert dat een maatwerkvoorziening proportioneel en doeltreffend hoort te zijn. Het is niet zo dat de aanvrager in exact dezelfde of wellicht zelfs betere positie wordt gebracht door een pakket aan ondersteuning (bijvoorbeeld een maatwerkvoorziening en/of algemene voorziening) dan waarin hij verkeerde voor hij de ondersteuning nodig had. De gevraagde ondersteuning moet in een redelijke verhouding staan tot wat de situatie van de aanvrager was voor hij ondersteuning nodig had (CRvB 18-05-2016, nr. 15-4490 WMO15, CRvB 18-05-2016, nr. 15-5356 WMO15 en CRvB 18-05-2016, nr. 16-948 WMO15).

Eigenschappen die kostenverhogend werken zonder dat zij de voorziening meer adequaat maken, zullen in principe niet voor vergoeding in aanmerking komen. Daarbij kan een overweging zijn dat de bruikbaarheid van een voorziening niet alleen door technische en functionele aspecten bepaald wordt. Tevens is het denkbaar dat een product dat duurder is dan een vergelijkbaar product, langer meegaat en dus uiteindelijk goedkoper is. Wat betreft het kwaliteitsniveau waarvan uitgegaan kan worden, moge het duidelijk zijn dat bij een verantwoord, maar ook niet meer dan dat, niveau dient te worden aangesloten. Het is uiteraard wel mogelijk een adequaat voorziening te verstrekken die duurder is dan de goedkoopst adequate voorziening, mits de belanghebbende bereid is het prijsverschil uit eigen middelen te betalen. Het begrip goedkoopst adequaat geeft het college mogelijkheden tot sturen binnen het beleid.

De omvang van de maatwerkvoorziening wordt begrensd door artikel 2.3.5 derde lid van de wet. Dit artikel bepaalt dat een maatwerkvoorziening een passende bijdrage moet leveren aan de zelfredzaamheid of participatie van de cliënt. Hieruit vloeit voort dat indien het onderzoek uitwijst dat in het concrete geval maatwerk moet worden geboden, niet kan worden volstaan met standaardoplossingen. Het is aan het college, waar mogelijk rekening houdend met de redelijke wensen van de aanvrager, om te besluiten op welke wijze het de aanvrager ondersteunt en met welk pakket van de op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de persoon afgestemde diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen of andere maatregelen een passende bijdrage aan de zelfredzaamheid of participatie wordt geleverd.

In het derde lid is aangegeven dat een collectieve maatwerkvoorziening voorgaat op een individuele maatwerkvoorziening. Denk hierbij aan het collectief vraagafhankelijk vervoer.

Artikel 10. Voorwaarden en weigeringsgronden

1. Een maatwerkvoorziening kan worden geweigerd:

a. voor zover deze niet langdurig noodzakelijk is;

Langdurig noodzakelijk betekent dat een voorziening min of meer blijvend noodzakelijk is. Hierbij wordt overwogen dat de grens tussen kortdurend en langdurend bepaald wordt aan de hand van de vraag: gaat het probleem over of is het blijvend. Als iemand een probleem heeft dat 8 of 10 maanden zal duren maar daarna over zal zijn, mag er van worden uitgegaan dat geen sprake is van langdurige noodzaak. Dat geldt overigens niet bij een aanvrager die terminaal is. Als de levensverwachting 4 maanden is, is duidelijk dat het geen tijdelijk probleem is, maar een probleem tot de dood erop volgt. Er moet dan uitgegaan worden van langdurige noodzaak.

De kortdurende hulp bij het huishouden valt onder de Wmo 2015. Dat betekent dat de gemeente ook verantwoordelijk is voor de kortdurende hulp bij het huishouden, bijvoorbeeld na een ziekenhuisopname.

b. indien de cliënt geen ingezetene is van de gemeente Kerkrade.

De term ingezetene wordt in de wettekst van de Wmo 2015 gebruikt, bijvoorbeeld in artikel 1.2.1 van de wet.

c. indien het college door de cliënt niet in staat wordt gesteld om door middel van onderzoek, als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, vast te stellen of er een resultaatsverplichting is voor het college

Indien iemand niet wenst mee te werken aan een onderzoek kan dit als gevolg hebben dat de aanvraag buiten behandeling wordt gesteld of wordt afgewezen

d. voor zover met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling of een regeling bestaat;

Voor zover er met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat, wordt er geen maatwerkvoorziening toegekend.

Uit de jurisprudentie tot stand gekomen ten tijde van de Wmo 2007 volgt dat de cliënt aanspraak moet hebben op de voorziening, om te kunnen spreken van een voorliggende voorziening (CRvB 09-11-2011, nr. 11/3583 WMO en CRvB 28-09-2011, nr. 10/2587 WMO). Dat wil niet zeggen dat cliënt de voorziening daadwerkelijk moet hebben, maar dat hij daarop aanspraak heeft. Er is geen sprake van een voorliggende voorziening indien de voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling is afgewezen (CRvB 03-08-2011, nr. 11/517 WMO) of indien vaststaat dat cliënt daarvoor niet in aanmerking komt (CRvB 19-04-2010, nr. 09/1082 WMO).

Indien de voorziening op grond van een andere specifieke wettelijke regeling slechts gedeeltelijk voor vergoeding in aanmerking komt, is er sprake van een voorliggende voorziening (CRvB 22-05-2013, nr. 10/6782 WMO). De cliënt kan dan niet voor het overige gedeelte van de kosten een beroep doen op de wet.

De wetgever heeft volgens de Raad nadrukkelijk bedoeld een duidelijke scheiding tussen zorg en verantwoordelijkheid aan te brengen. Dat wil zeggen als iemand een Wlz indicatie heeft of deze kan verkrijgen, het college, behoudens het overgangsrecht van artikel 8.6a van de wet, niet verplicht is een maatwerkvoorziening te verlenen (CRvB2018:1525).

e. voor zover de cliënt op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk de beperkingen kan wegnemen

Dit betreft de herhaling van het algemene toetsingskader, zoals dat in de wet centraal staat. Door het hier te herhalen kan het dienst doen als afwijzingsgrond.

- f. *voor zover de cliënt met gebruikmaking van algemene voorzieningen de beperkingen kan wegnemen;*

Een algemene voorziening gaat vóór op verstrekking van een maatwerkvoorziening. Een algemene voorziening is een aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning (art. 1.1.1. van de wet)

Ook dit is een uitvloeisel van het algemene toetsingskader van de wet. Het is hier opgenomen om dienst te doen als afwijzingsgrond.

- g. *indien de voorziening voor een persoon als cliënt algemeen gebruikelijk is;*

Het is niet de bedoeling dat de gemeentelijke overheid voorzieningen verstrekt, waarvan gelet op de omstandigheden van de cliënt, aannemelijk is te achten dat deze daarover, ook als hij of zij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken (zie o.a. CRvB 03-07-2001, nr. 00/764 WVG, CRvB 16-04-2008, nr. 06/4668 WVG, CRvB 14-07-2010, nr. 09/562 WVG en Rechtbank Arnhem 16-08-2012, nr. AWB 11/5564).

Het college moet steeds onderzoeken of een voorziening ook algemeen gebruikelijk is voor de cliënt (zie CRvB 17-11-2009, nr. 08/3352 WMO). De beoordeling of sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening voor de cliënt ziet op het beantwoorden van de vraag of de cliënt over de voorziening zou (hebben kunnen) beschikken als hij geen beperkingen zou hebben gehad. Bij die beoordeling kunnen, zo blijkt uit de jurisprudentie, de volgende criteria een rol spelen:

- Is de voorziening gewoon te koop?
- Is de prijs van de voorziening vergelijkbaar met soortgelijke producten die algemeen gebruikelijk worden geacht?
- Is de voorziening specifiek voor personen met een beperking ontworpen?

- h. *indien het een voorziening betreft die de cliënt na de melding en vóór datum van besluit heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij het college daarvoor schriftelijk toestemming heeft verleend;*

Hier wordt bedoeld op de situatie dat de cliënt een voorziening aanvraagt nadat deze reeds door de cliënt gerealiseerd of aangekocht is. Omdat het college dan geen mogelijkheden meer heeft de voorziening volgens het vastgestelde beleid te verstrekken, noch anderszins invloed heeft op de te verstrekken voorziening, kan in deze situatie de voorziening worden geweigerd. Door deze regeling wordt voorkomen dat een voorziening waar vroegtijdig mee is begonnen uiteindelijk niet overeenstemt met hetgeen het college als goedkoopst adequate c.q. compenserende voorziening beschouwt.

- i. *voor zover de aanvraag betrekking heeft op een voorziening die aan cliënt al eerder is verstrekt in het kader van enige wettelijke bepaling of regeling en de normale afschrijvingstermijn van de voorziening nog niet verstreken is.*

Uitzonderingen op bovengenoemde regel zijn:

- *de eerder vergoede of verstrekte voorziening is verloren gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;*
- *de cliënt komt geheel of gedeeltelijk tegemoet in de veroorzaakte kosten;*

In dit onderdeel wordt aangegeven dat de aanvraag geweigerd kan worden als het gaat om een vergoeding of verstrekking die reeds eerder heeft plaatsgevonden, terwijl het de cliënt verwijtbaar is dat het middel verloren is gegaan, bijvoorbeeld door roekeloosheid of verwijtbare onachtzaamheid, dus niet indien de cliënt geen schuld treft. Ook hier kan de eigen verantwoordelijkheid van een cliënt een rol spelen. Indien bijvoorbeeld in een woning een verstelbare keuken of een andere dure voorziening is aangebracht heeft dit gevolgen voor de te verzekeren waarde van de opstal. Dit risico dient in de opstalverzekering gedekt te worden. Indien vervolgens bij brand blijkt dat de woning onvoldoende verzekerd is, dan kan op dat moment geen beroep op deze verordening worden gedaan. De genoemde afschrijvingstermijnen zijn richtlijnen.

j. voor zover deze niet in overwegende mate op het individu is gericht;

De maatwerkvoorziening is gericht op de individuele cliënt. Het past hier niet om generieke voorzieningen te treffen. Daarvoor zijn de algemene maatregelen en algemene voorzieningen geschikte instrumenten.

k. de cliënt niet adequaat, binnen de eigen mogelijkheden, heeft ingespeeld op de aanwezige beperkingen en het verloop hiervan ;

De in de wet genoemde 'eigen kracht' gaat niet zover gaat dat de burger dient te anticiperen op *alle* mogelijke gebreken die verband houden met het ouder worden. De wet bevat geen wettelijke grondslag hiervoor. De wet biedt wel ruimte om voorzieningen te weigeren als iemand iets aanschafft of verhuist zonder rekening te houden met zijn reeds aanwezige beperkingen en de te verwachten ontwikkelingen daarvan (ECLI:NL:CRVB:2018:2603).

l. Indien de gevraagde voorziening een anti revaliderend effect heeft op het functioneren van de cliënt of dat behandeling voorliggend is;

Zowel onder de WVG als de Wmo 2007 oordeelde de CRvB dat een voorziening met een anti-revaliderend karakter niet als doeltreffend kan worden aangemerkt, omdat deze voorziening niet is gericht op het opheffen of verminderen van de beperkingen (zie CRvB 11-05-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1741, **CRvB 23-10-2013**, **ECLI:NL:CRVB:2013:2254**, CRvB 15-01-2009, ECLI:NL:CRVB:2009:BH1077 en Vzr. Rechtbank Maastricht 25-07-2008, ECLI:NL:RBMAA:2008:BD9826).

In CRvB 25-02-2015, nr. 13/6531 Wmo e.a. heeft het college de aanvraag voor een elektrische rolstoel (om zich binnenshuis zittend te kunnen verplaatsen) ter vervanging van de scootmobiel afgewezen. Er bestaat volgens het college geen noodzaak tot het verstrekken van een elektrische rolstoel. Bovendien zou toekenning van een elektrische rolstoel anti-revaliderend kunnen werken. Het college baseert zich hierbij op een medisch advies van MO-zaak, waaruit ook blijkt dat als de afleiding buitenshuis wegvalt, een forse toename van chronische klachten valt te verwachten. De rechtbank is van oordeel dat het college mocht afgaan op het medisch advies van MO-zaak. De CRvB oordeelt dat er op grond van de voorhanden medische gegevens geen aanleiding is om af te wijken van het oordeel van de rechtbank. De CRvB voegt daaraan toe dat in het bijzonder van belang is dat denkbaar is dat cliënt door het gebruik van een elektrische rolstoel in plaats van een scootmobiel minder beweegt binnenshuis en minder activiteiten buitenshuis onderneemt, hetgeen voor haar tot nadelige gevolgen kan leiden.

In een andere zaak volgt uit het medisch advies dat langdurige hulp bij het huishouden een anti-revaliderende werking heeft in het geval van cliënte. Cliënte heeft artrose in haar rechterpols- en hand. Volgens het medisch advies moet cliënte de arm en hand echter blijven gebruiken ondanks pijnklachten. Het ontlasten van de rechter arm, pols en hand versneld de artrose.

De voorzieningenrechter van de CRvB oordeelt dat het medisch advies zorgvuldig tot stand is gekomen en verklaart het beroep van cliënte ongegrond (CRvB 14-12-2015, ECLI:NL:CRVB:2015:4697).

Indien uit medisch advies blijkt dat een cliënt nog behandeling kan ondergaan om tot een vermindering van zijn beperkingen te komen, dient dit betrokken te worden bij de afweging wel of niet verstrekken van een voorziening.

2. Een maatwerkvoorziening in de vorm van een woonvoorziening kan worden geweigerd indien:

a. *er geen rechtstreeks oorzakelijk verband bestaat tussen de ondervonden beperkingen en één of meer bouwkundige of woon-technische kenmerken van de door de cliënt bewoonde woning;*

Het komt voor dat een woning dusdanig is ingericht dat de inrichting leidt tot beperkingen. Het is de verantwoordelijkheid van de cliënt om de inrichting van de woning dusdanig aan te passen dat er geen sprake meer is van beperkingen in de woning. Denk daar bij aan vloerkleden, overdaad aan meubels etc.

b. *de beperkingen niet in de woning zelf, in de noodzakelijke gebruiksruimte(n) in verband met het normale gebruik van de woning (waartoe ook de toegankelijkheid van de woning moet worden begrepen) worden ondervonden of de gevraagde maatwerkvoorziening in de verplaatsing in de woning niet gericht is op het bereiken van de noodzakelijke gebruiksruimte(n).* Bijvoorbeeld een garage die niet bereikbaar hoeft te zijn in verband met de stalling van een verstrekte maatwerkvoorziening. Het aanpassen van een tuin wordt alleen gedaan indien er hoogteverschillen aanwezig zijn om de stalling van een voorziening te bereiken. Hier valt regulier onderhoud van (het straatwerk van) een tuin buiten, evenals het aanleggen van straatwerk om de stalling te bereiken. Het blijft echter maatwerk, dus in specifieke gevallen wordt het mogelijk wel gedaan als het noodzakelijk is en de wet hierin voorziet.

c. *voor zover de beperkingen voortvloeien uit de aard van de in de woning gebruikte materialen;*

Wanneer de cliënt materialen heeft verwerkt in de woning die een negatieve invloed hebben op de beperkingen en belemmeringen van de cliënt, zal het college geen maatwerkvoorziening verstrekken. Een voorbeeld hiervan is een houten trapleuning die door de cliënt is vervangen door een (scheeps)touw welke nu als trapleuning wordt gebruikt. Een ander voorbeeld is het plaatsen van hoogpolig tapijt terwijl de cliënt al gebruik maakte van een rollator of een rolstoel.

d. *het aanpassingen betreft van hotels/pensions, trekkerswoonwagens, kloosters, tweede woningen, vakantie- en recreatiewoningen, ADL-clusterwoningen en gehuurde kamers*

Uitgangspunt is dat een voorziening langdurig door de cliënt dient te kunnen worden gebruikt. Voor de woningen/woonruimten zoals genoemd in dit onderdeel geldt dat het woningen/woonruimten betreft die in principe niet voor langdurig gebruik worden aangemerkt (er is geen sprake van woonruimten die aangemerkt zijn voor permanente bewoning; uitgezonderd leef- en woongemeenschappen en in sommige gevallen kloosters).

Om te voorkomen dat het college meerdere keren, op verschillende locaties, voor één en hetzelfde probleem een voorziening dient te verstrekken, is dit onderdeel opgenomen in de verordening. Dit heeft uiteraard betrekking op voorzieningen die op enigerlei wijze niet herbruikbaar zijn in andere woningen/woonruimten.

e. *voor zover het voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten in die (woon)gebouwen die zijn aangemerkt als woongebouw voor gehandicapten, minder validen en ouderen*

Het ligt in de lijn der verwachting dat wanneer een (woon)gebouw wordt gerealiseerd welke wordt aangemerkt als (woon)gebouw voor gehandicapten, minder validen en ouderen, het uitrustingsniveau van het (woon)gebouw is afgestemd op gehandicapten, minder validen en ouderen. Hierbij kan worden gedacht aan elektrische deuropeners bij de centrale toegang, elektrische deuropeners bij deuren op de galerijen, aanwezigheid van een lift etc. In de beoordeling wordt ook meegenomen of de noodzakelijke aanpassingen zonder noemenswaardige meerkosten mee (hadden) kunnen worden genomen bij een eventuele reeds geplande of noodzakelijke

renovatie. Bovendien zijn voorzieningen die in het kader van de wet worden verstrekt in beginsel toegespitst op het individu. Voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten zijn niet op het individu gericht. Meerdere bewoners, ook bewoners zonder beperkingen die geen aanspraak kunnen maken op de wet, zouden zodoende gebruik kunnen maken van door de wet gerealiseerde voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten.

- f. *voor zover het voorzieningen betreft in gemeenschappelijke ruimten, anders dan:*
- *het verbreden van toegangsdeuren;*
 - *het aanbrengen van elektrische deuropeners;*
 - *aanleg van een hellingbaan van de openbare weg naar de toegang van het gebouw (mits de woningen in het woongebouw te bereiken zijn met een rolstoel);*
 - *het aanbrengen van drempelhulpen of vlonders;*

Geen nadere toelichting.

- g. *indien de noodzaak het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding bestaat op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie en er geen belangrijke reden voor verhuizing aanwezig is;*

Dit onderdeel heeft betrekking op de eigen verantwoordelijkheid van de cliënt. Wanneer een cliënt die reeds bekend is met beperkingen die niet leiden tot belemmeringen in de huidige woning verhuist naar een woning waar de beperkingen wel leiden tot belemmeringen, is het de verantwoordelijkheid van de cliënt om deze belemmeringen op te heffen. Hij is gezien zijn beperkingen immers verhuist van een geschikte woning naar een niet geschikte woning. Was hij verhuist naar een woning waarbij hij rekening had gehouden met zijn beperkingen, dan zouden de belemmeringen niet aanwezig zijn.

- h. *indien de cliënt niet is verhuist naar de voor zijn of haar beperkingen op dat moment meest geschikte woning, tenzij daarvoor vooraf schriftelijk toestemming is verleend door het college;*

Zie onderdeel h. Indien er op moment van de noodzakelijke verhuizing geen geschikte woning beschikbaar is, kan het college schriftelijk toestemming geven tot verhuizing naar een niet geschikte woning. Dit legt een verplichting bij het college om deze woning geschikt te maken tegen de goedkoopst adequate oplossing waarvoor het college op grond van de wet verantwoordelijk is. In een dergelijke situatie zal altijd worden beoordeeld of:

- de huidige woning reeds geschikt is, of
- het aanpassen van de huidige woning goedkoper is dan het aanpassen van de woning waarnaar de cliënt wenst te verhuizen.

Wanneer bovenstaande het geval is, zal het college de woning waarnaar de cliënt wenst te verhuizen niet aanpassen. Om dit te voorkomen, zal de cliënt moeten wachten totdat het college schriftelijk al dan niet toestemming verleent voor de verhuizing naar de niet geschikte woning.

- i. *de noodzaak tot het treffen van een maatwerkvoorziening het gevolg is van achterstallig onderhoud of alleen bedoeld is ter renovatie van de woning of om deze in overeenstemming te brengen met de eisen die redelijkerwijs aan een woning mogen worden gesteld;*

Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld het verzoek tot het aanpassen van een badkamer. Op grond van de wet wordt de goedkoopst adequate voorziening gerealiseerd. Mocht het een badkamer betreffen die meer dan 20 jaar oud is, dan is het aannemelijk dat deze badkamer aan renovatie toe is. Bij de renovatie kan het geschikt maken van de badkamer meegenomen worden en zal naar alle waarschijnlijkheid niet leiden tot meerkosten op de renovatiekosten. Het is gebruikelijk dat men spaart om renovatiewerkzaamheden aan een woning uit te kunnen voeren. Een cliënt kan dan ook worden gewezen op de eigen verantwoordelijkheid in deze. Indien er toch sprake is van meerkosten als gevolg van de beperkingen, komen deze meerkosten mogelijk wel in aanmerking voor vergoeding. Per individuele situatie zal worden beoordeeld door het college of hiervan sprake

kan zijn. Wat als termijn voor renovatie kan worden gehanteerd, hangt af van wat er wordt gerenoveerd en de afschrijvingstermijn van het te renoveren object. Er zal per situatie worden gekeken wat als algemene afschrijvingstermijnen wordt gehanteerd.

j. bij de (nieuw)bouw rekening gehouden had kunnen worden met het aanbrengen van een of meer voorzieningen die de toegankelijkheid garanderen en op weinig ingrijpende wijze en zonder of met beperkte (meer)kosten tot stand zouden kunnen worden gebracht.

In de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte (Wgbh/cz) is een algemene norm voor toegankelijkheid opgenomen, uitgewerkt in artikel 6 van het Besluit van 7 juni 2017, houdende regels omtrent de algemene toegankelijkheid voor personen met een handicap of chronische ziekte (Besluit toegankelijkheid voor personen met een handicap of chronische ziekte). In dit artikel wordt diegene tot wie het verbod van onderscheid zich richt verplicht tot het treffen van voorzieningen van eenvoudige aard en gaandeweg zorg te dragen voor de algemene toegankelijkheid voor personen met een handicap of chronische ziekte, tenzij dat voor hem een onevenredige belasting vormt. Onder een voorziening van eenvoudige aard wordt verstaan: een voorziening die op weinig ingrijpende wijze en zonder of met weinig kosten tot stand kan worden gebracht.

k. de woning naar verwachting binnen 2 jaar wordt gesloopt.

Uitgangspunt is dat een voorziening langdurig door de cliënt dient te kunnen worden gebruikt.

l. een woonvoorziening betrekking heeft op een woonwagen, wordt deze niet verstrekt als:

- *de technische levensduur van de woonwagen minder dan 5 jaar is en/of;*
- *de standplaats binnen vijf jaar voor opheffing in aanmerking komt en/of;*
- *de woonwagen ten tijde van de indiening van de aanvraag niet op een binnen de gemeente Kerkrade formeel als zodanig aangemerkte standplaats staat.*

Geen nadere toelichting.

3. Een maatwerkvoorziening in de vorm van huishoudelijke ondersteuning wordt geweigerd voor zover deze geen betrekking heeft op de ruimten die gericht zijn op het normale gebruik van de woning.

Onder het normale gebruik van de woning wordt bedoeld het kunnen verrichten van de elementaire woonfuncties gericht op zelfredzaamheid (eten, slapen, lichaamsreiniging en koken).

Artikel 11. Beschikking

De cliënt moet op basis van de beschikking die hij ontvangt de informatie krijgen die nodig is om zijn rechtspositie te bepalen en te begrijpen. Hiervoor is nodig dat de beschikking de cliënt goed en volledig informeert. In dit artikel zijn de hoofdpunten opgenomen die in ieder geval in de beschikking moeten worden opgenomen.

Artikel 12. Persoonsgebonden budget –nadere voorwaarden

Het college kan op grond van artikel 2.3.6 van de wet een PGB verstrekken dan wel weigeren.

Middels dit artikel wordt uitvoering gegeven aan dit artikel. Van belang is dat een PGB alleen wordt verstrekt indien de cliënt dit gemotiveerd vraagt (zie artikel 2.3.6, tweede lid, onder b).

Cliënten dienen de motivatie weer te geven in het budgetplan.

Volgens artikel 2.3.6 tweede lid onder a van de wet dient een cliënt in staat te zijn tot een redelijke waardering van zijn belangen om de aan het PGB verbonden taken op een verantwoorde wijze te kunnen uitvoeren.

De cliënt moet zelf zorgverleners inhuren, goede afspraken maken, zorgverleners aansturen, zorgdragen voor tijdige declaratie van ondersteuning, de administratie bijhouden, bijdragen aan tijdige en correcte betaling door de Sociale verzekeringsbank (of het college) via het zogeheten

trekkingsrecht, op basis van declaraties en zorgovereenkomsten. De cliënt is er primair zelf verantwoordelijk voor dat de kwaliteit van de ondersteuning die hij inhuurt voldoende is. Ook dient hij zelf zorg te dragen voor vervanging tijdens ziekte en verlof. Derhalve is het belangrijk dat de cliënt, of in voorkomende gevallen diens vertegenwoordiger, voldoende kennis en vaardigheden heeft om het PGB te beheren en zijn belangen te behartigen.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10 punten pgb-vaardigheid

- 1 U overziet uw eigen situatie. 
- 2 U bent op de hoogte van de regels en verplichtingen die horen bij het pgb. 
- 3 U bent in staat om een pgb-administratie bij te houden. 
- 4 U moet uit uzelf en zelfverzekerd kunnen communiceren met andere partijen. 
- 5 U bent in staat om zelfstandig te handelen en voor een zorgverlener te kiezen. 
- 6 U bent in staat om afspraken te maken en vast te leggen. 
- 7 U kunt beoordelen of de geleverde zorg kwalitatief goed is. 
- 8 U kunt de inzet van zorgverleners coördineren. 
- 9 U bent in staat om als werk- of opdrachtgever de zorgverleners aan te sturen. 
- 10 U heeft voldoende juridische kennis over het werk- of opdrachtgeverschap of weet deze kennis te vinden.

Het college acht een persoon niet in staat de aan een PGB verbonden taken verantwoord te kunnen uitvoeren, als sprake is van de hieronder genoemde omstandigheden. Deze omstandigheden geven het signaal aan de beoordelaar dat dóór de omstandigheden, cliënt niet in staat wordt geacht zelf een PGB te kunnen beheren. In het gespreksverslag (en eventueel in de afwijzende beschikking) dient deze beoordeling per cliënt goed onderbouwd en gemotiveerd te worden. Van een categorale uitsluiting is derhalve geen sprake.

Mocht de cliënt alsnog een PGB wensen, dan dient er een vertegenwoordiger te zijn die de aan het PGB verbonden taken kan uitvoeren. De vertegenwoordiger dient ook te voldoen aan de gestelde eisen en wordt eveneens getoetst op de onderstaande aspecten.

Bij de beoordeling van PGB-vaardigheid kan onder meer gebruik gemaakt worden van de PGB-test zoals deze wordt aangeboden door Per Saldo. Voor deze test kan de cliënt niet slagen of zakken en de uitslag op zich kan dan ook geen reden zijn om een PGB af te wijzen of toe te kennen. De test is bedoeld om cliënt en het college meer inzicht te geven in de mate waarin cliënt beschikt over de vaardigheden die noodzakelijk zijn om een PGB te beheren. De test kan gebruikt worden als hulpmiddel bij het gesprek dat het college voert met de cliënt over de keuze voor PGB of zorg in natura.

Relevante omstandigheden met betrekking tot de contra-indicatie ten aanzien van de PGB-vaardigheid:

Problematische schuldenproblematiek

Problematische schuldenproblematiek maakt de kans groot en aannemelijk dat er bij cliënt voor het beheren van een PGB belangrijke financiële vaardigheden en verantwoordelijkheden ontbreken. Het is daarom niet wenselijk dat een cliënt, zolang hij zijn financiële zaken niet goed en zelfstandig op orde heeft, zelf een PGB beheert.

Signalen die kunnen wijzen op problematische schulden bij de cliënt (of zijn vertegenwoordiger), zijn bijvoorbeeld dat de cliënt zelf aangeeft dat er (verwijtbare) schulden zijn, cliënt in de schuldsanering zit, onder bewindvoering staat, dan wel een indicatie heeft gekregen voor ondersteuning op het vlak van financiën, zonder een vertegenwoordiger te hebben.

Ernstige verslavingsproblematiek

Ernstige verslavingsproblematiek bij een cliënt maakt dat deze vanwege de verslaving niet in staat is regie te voeren over zijn eigen leven, laat staan over een PGB. Ook de omstandigheid van een problematische ex-verslaving of de omstandigheid dat de cliënt bezig is de verslaving de baas te worden maakt dat de cliënt minder in staat geacht wordt om regie te voeren over zijn eigen leven, of over een PGB. Bij vermoedens van ernstige verslaving kan daar in het onderzoek nader onderzoek naar gedaan worden, bijvoorbeeld door het opvragen van een medische verklaring dan wel inschakeling van het verslavingsteam, consultatie- en diagnoseteam (CDT) of expertiseteam jeugd. Signalen die kunnen wijzen op verslavingsproblematiek bij de cliënt, zijn bijvoorbeeld dat dit onderdeel is van de melding en uit het onderzoek komt, of dat cliënt verslaving gerelateerd gedrag vertoont.

Aangetoonde fraude begaan in de vier jaar voorafgaand aan de aanvraag

Wanneer een cliënt eerder frauduleus heeft gehandeld, op welk terrein dan ook, is het aannemelijk dat de verleidingsrisico's bij het verstrekken van een PGB te groot zijn. Dit geldt te meer indien de cliënt, dan wel vertegenwoordiger, dan wel het bedrijf waar de vertegenwoordiger werkt, dan wel de beoogde PGB-aanbieder, eerder betrokken is geweest bij PGB-fraude.

Een aanmerkelijke verstandelijke beperking

Een indicatie voor een verstandelijke beperking is een (zeer) laag IQ. Tevens zijn er beperkingen in de sociale aanpassing die- zonder ondersteuning- participatie in de weg staan. Er is vaak sprake van moeite met concentratie en aandacht en een laag zelfbeeld; soms zijn er bijkomende lichamelijke problemen dan wel een kwetsbare gezondheid.

Signalen die kunnen wijzen op een aanmerkelijke verstandelijke beperking bij de cliënt zijn bijvoorbeeld dat de cliënt behoort tot de cliëntgroep Verstandelijk Beperkten Intramuraal of Verstandelijk Beperkten Extramuraal, of het ruim onvoldoende scoren op de Per Saldo test.

Een ernstig psychiatrisch ziektebeeld

Bij GGZ-problematiek die in ernstige mate aanwezig is, is de kans groot dat het vrijwel onmogelijk is voor de cliënt om op stabiele en consistente wijze de regie te kunnen voeren over een PGB. Met name de beoordeling of de geleverde zorg doeltreffend en professioneel is, zal ingewikkeld zijn. Dat

maakt dat er een verhoogd risico is op niet wenselijke afhankelijkheidsrelaties tussen de cliënt en de PGB-aanbieder. Een aanbod van zorg in natura past vaak beter in het (zorg)belang van de cliënt.

Vastgestelde blijvende cognitieve stoornis

Wanneer een cliënt een vastgestelde, blijvende cognitieve stoornis heeft, is het aannemelijk dat cliënt daarmee de regie over zijn leven niet in de hand heeft. Voorbeelden van blijvende cognitieve stoornissen zijn de diverse vormen van dementie, niet-aangeboren hersenletsel (NAH) en de ziekte van Korsakov.

Het onvoldoende machtig zijn van de Nederlandse taal, in woord en geschrift

Het beheren van een PGB is niet mogelijk wanneer cliënt de Nederlandse taal onvoldoende beheerst. Het voldoende kunnen begrijpen (en dus kunnen lezen) van alle voorwaarden en eisen ten aanzien van een PGB, zijn niet mogelijk bij een onvoldoende beheersing van het Nederlands. Ook het opstellen en afsluiten van bijvoorbeeld zorgovereenkomsten, is dan buiten bereik. Hiervan afgeleid kan tevens worden gesteld dat men voldoende kennis dient te hebben van de Nederlandse samenleving, zodat men bijvoorbeeld de vraag kan beantwoorden wat de Sociale verzekeringsbank is en doet in relatie tot het PGB.

Twijfels op andere gronden over de PGB-vaardigheid

Er kunnen, naast de eerder genoemde omstandigheden, ook twijfels zijn op andere gronden over de PGB-vaardigheid van de cliënt, dan wel vertegenwoordiger, waardoor sterk de indruk bestaat dat iemand niet in staat is om een PGB te beheren. Een beslissing hieromtrent dient goed onderbouwd en gemotiveerd worden. Bijvoorbeeld, als een cliënt ondersteuning aanvraagt en aangeeft deze zelf niet te kunnen organiseren of aan te sturen (zoals een particuliere huishoudelijke hulp), dan is dat een indicatie dat cliënt ook niet PGB-vaardig is.

In het derde lid worden voorwaarden gesteld aan een eventuele (wettelijke) vertegenwoordiger. De cliënt kan (of moet) zich, laten vertegenwoordigen in de uitoefening van het budgethouderschap. Een derde wordt dan gemachtigd om voor hem de taken, verbonden aan het PGB, uit te voeren. De vertegenwoordiger dient PGB-vaardig te zijn en de verklaring te ondertekenen. Wanneer de cliënt wijzigingen wil aanbrengen in de wijze waarop hij wordt vertegenwoordigd, dient hij dit te melden bij de gemeente.

Uitgangspunt is dat degene die de cliënt vertegenwoordigt, de belangen van de cliënt centraal stelt.

Deze vertegenwoordiger kan niet ook de uitvoerder zijn van de ondersteuning die met het PGB wordt ingekocht. De vertegenwoordiger mag geen financiële relatie hebben met de uitvoerder van de ondersteuning/zorgaanbieder. Hierdoor wordt immers een objectieve beoordeling van wat noodzakelijk is voor de cliënt, en de aansturing van de werkzaamheden bemoeilijkt. Dit kan ten koste gaan van het bereiken van de gewenste resultaten. Het uitgangspunt is dat er geen belangenverstrengeling mag ontstaan doordat deze hulp twee taken in zich verenigt, namelijk van hulpverlener en beheerder van het PGB. Er worden om deze reden ook grenzen gesteld aan het maximaal aantal cliënten dat een persoon kan vertegenwoordigen.

In het vierde lid wordt verwezen naar de kwaliteitseisen uit bijlage 1.

In het vijfde lid worden de voorwaarden voor de besteding beschreven, deze behoeven geen verdere toelichting. In het vijfde lid sub b is geconcretiseerd welke termijn is verbonden aan de besteding van het PGB budget. Dit dient de rechtszekerheid en voorkomt de situatie waarin het recht oneindig open zou moeten staan. Onder sub c worden regels gesteld ten aanzien van PGB besteding in het buitenland.

Het zesde en zevende lid gaan in op de zorgovereenkomst en declaraties, zodat gecontroleerd kan worden of het PGB rechtmatig wordt besteed. Het opnemen van het derde beding beschermt die cliënt indien een zorgaanbieder opzettelijk onjuiste informatie verstrekt, nu er door het derdenbeding een rechtstreeks relatie ontstaat tussen de zorgaanbieder en de gemeente, waardoor eventuele schade ten gevolge van fraude op deze aanbieder kan worden verhaald.

In het achtste lid wordt benadrukt dat het van belang is dat er sprake is van continuïteit in de ondersteuning, zodat de ondersteuning uiteindelijk efficiënt kan worden uitgevoerd. Dit vergroot de doelmatigheid van de ondersteuning. Om deze reden zijn er grenzen gesteld aan de frequentie waarmee een cliënt mag wisselen tussen PGB zorgaanbieders of tussen verstrekkingvorm van een indicatie. Nu het college dient te waarborgen dat de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt, dient een cliënt dit te melden.

Artikel 13. Persoonsgebonden budget weigeringsgronden

In het artikel worden de weigeringsgronden uitgelegd. Het onderzoek hiernaar dient altijd zeer zorgvuldig plaats te vinden.

Artikel 14. Vaststellen kostprijs

Het college kan de uitvoering van de wet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de cliënt, door aanbieders laten verrichten (artikel 2.6.4, eerste lid, van de wet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van een voorziening gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.6.6, eerste lid, van de wet). De kostprijs-elementen zijn afgeleid van de AMvB reële prijs, een wettelijke concretisering van de verplichting uit artikel 2.6.6. van de wet.

Artikel 15. Hoogte PGB

De hoogte van het PGB behoort tot de 'essentialia-lijn' die de CRvB onder de Wmo 2007 heeft ingezet en ook onder de Wmo 2015 volgt (zie o.a. [CRvB 17-05-2017](#), [ECLI:NL:CRVB:2017:1803](#)). Zaken die 'essentieel' zijn, moet de gemeenteraad in de verordening regelen.

Nu de tarieven voor beschermd wonen en opvang door de centrumgemeente middels mandaat worden vastgesteld wordt dan ook naar de verordening van deze centrumgemeente verwezen voor deze vormen van ondersteuning.

Voor de overige ondersteuning wordt er een onderscheid gemaakt tussen formele ondersteuning (rechtspersoon met KvK of zelfstandige zonder personeel) en informele ondersteuning (niet professionele ondersteuning).

Artikel 16. Financiële maatwerkvoorziening

Een financiële tegemoetkoming is een geldbedrag dat een cliënt krijgt als tegemoetkoming in de kosten die gemaakt worden om een geïndiceerde voorziening aan te schaffen of hulp te organiseren.

In een tweetal uitspraken heeft de CRvB aangegeven dat de definitie van maatwerkvoorziening in artikel 1.1.1 van de wet ruim genoeg is om ook een financiële tegemoetkoming te kunnen omvatten (CRvB 12-2-2018, [ECLI:NL:CRVB:2018:395](#) en CRvB 12-2-2018, [ECLI:NL:CRVB:2018:396](#)).

In dit artikel wordt de tegemoetkoming (tijdelijk) ingezet ter vergoeding van de kosten van kortdurend verblijf voor maximaal 1 persoon uit het sociaal netwerk, nu er niet aan de wet Minimumloon kan worden voldaan. Namelijk bij de toekenning van een dergelijke maatwerkvoorziening via een PGB voor informele ondersteuning zouden de PGB-kosten het natura

tarief altijd overstijgen. Dit is een uitsluitingsgrond voor de toekenning van een PGB. In deze situaties wordt een budgethouder de mogelijkheid geboden om de informele hulp in te zetten zonder dat daarbij sprake is van een arbeidsrelatie (en dus van een minimumloon). Er wordt dan niet gewerkt met een zorgovereenkomst van opdracht, maar met een verklaring. De Sociale Verzekeringsbank levert hiervoor een modelverklaring.

HOOFDSTUK 4: Bijdrage in de kosten

Artikel 17. Bijdrage in de kosten

De gemeente Kerkrade kiest om een eigen bijdrage te heffen voor maatwerkvoorzieningen en PGB's. Hierbij geldt het abonnementstarief van maximaal €19,00. Het CAK stelt de eigen bijdrage vast en int deze.

Welke algemene voorzieningen bij verordening wordt aangewezen is opgenomen in de verordening. Hiervoor geldt geen eigen bijdrage daar deze voorziening altijd gekoppeld is aan de maatwerkvoorziening hulp bij het huishouden.

De wet maakt een uitzondering voor het collectief vervoer. Het collectief vervoer valt niet onder het abonnementstarief. Per rit geldt een opstaptarief, waarbij er vervolgens een zone tarief per zone in rekening wordt gebracht.

De maximale bijdrage van €19,00 per maand geldt niet voor meerpersoonshuishoudens waarvan een of beiden niet AOW gerechtigd is. Voor die groep is de eigen bijdrage op nihil vastgesteld (zie het vierde lid van artikel 3.8 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015).

Voor de toepassing van de wet en de daarop berustende bepalingen wordt de term echtgenoot gelijkgesteld met geregistreerde partner en waar gehuwd als aanduiding wordt genoemd komt dit overeen met als partner geregistreerd. Aanvullend geldt dat als gehuwd of als echtgenoot ook aangemerkt wordt de ongehuwde meerderjarige die met een andere ongehuwde meerderjarige een gezamenlijke huishouding voert, behalve als er sprake is van een bloedverwant in de eerste graad (ouder-kind). Iemand die duurzaam gescheiden leeft van de persoon met wie hij gehuwd is, wordt als ongehuwde aangemerkt.

Uitgezonderd van het abonnementstarief zijn ook de maatwerkvoorzieningen beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Hiervoor blijven de inkomensafhankelijke eigen bijdragen gelden die door het CAK worden vastgesteld. Sinds 1 januari 2019 is de vermogensinkomensbijtelling naar beneden bijgesteld van 8% naar 4%.

Het is van belang dat de eigen bijdrage van €19,00 per maand de kostprijs van de voorziening niet te boven mag gaan. Dit zal zeker bij de voorzieningen waar een dienst wordt geleverd nooit het geval zijn. Het zou wel kunnen voorkomen bij een hulpmiddel of woningaanpassing. Wanneer deze in eigendom wordt verstrekt, kan er een moment komen dat de kostprijs is betaald. Het CAK ziet toe op het niet overschrijden van de kostprijs. De gemeente mag voor die voorziening dan geen eigen bijdrage meer heffen. Wanneer de voorziening in bruikleen of huur is verstrekt, kan de eigen bijdrage worden geheven zolang de cliënt van de voorziening gebruik maakt.

Artikel 18. Grensbedrag primaat van verhuizen

Het primaat van verhuizen dient altijd te worden overwogen bij woningaanpassingen, die duurder zijn dan € 6.000,- tenzij één of meerdere van de hieronder genoemde afwegingen zwaarder wegen. Bij de bepaling van de kosten wordt rekening gehouden met de voorzieningen welke nu en in de nabije toekomst noodzakelijk zijn.

Afwegingen:

- de snelheid waarmee het probleem kan worden gecompenseerd. De termijn waarbinnen een andere geschikte woning beschikbaar is of een woning die met aanmerkelijk minder kosten dan het aanpassen van de huidige woning, beschikbaar komt. De medisch verantwoorde termijn kan worden bepaald door een medisch adviseur;
- aanwezige mantelzorg;
- overige factoren zoals:
 - o binding met de buurt;
 - o afstand tot diverse primaire voorzieningen (infrastructuur);
 - o afstand tot het werk;
 - o woonlastenconsequenties;
 - o eigendom van de woning en de consequenties daarvan;
 - o vergelijking aanpassingskosten huidige versus nieuwe woonruimte;
 - o de te verwachten gebruiksduur van de aanpassing.

Hoofdstuk 5: Toezicht en handhaving

Artikel 19. Nieuwe feiten en omstandigheden

In de wet is deze inlichtingenplicht geregeld. De inlichtingen van cliënt zijn voor het college van belang om te kunnen beoordelen of ondersteuning nog steeds nodig is. Voor de cliënt moet redelijkerwijs duidelijk zijn dat de inlichtingen van invloed kunnen zijn op het recht op de voorziening, dan wel de aard, hoogte of duur daarvan.

De inlichtingenplicht houdt in dat de cliënt of zijn vertegenwoordiger op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling moet doen van alle feiten en omstandigheden waarvan het hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat zij aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van de verstrekking van een voorziening. Concreet betekent dit dat een cliënt het college bijvoorbeeld actief moet informeren over:

- een wijziging in zijn beperking(en) die van invloed is op het gebruik van de maatwerkvoorziening of individuele voorziening;
- het toe- of afnemen van verleende mantelzorg;
- een gewijzigde gezinssituatie in de gevallen waar er sprake is/kan zijn van gebruikelijke hulp;
- een wijziging in de hulpvraag.

Het niet of niet volledig nakomen van de inlichtingenplicht kan leiden tot intrekking of herziening van de maatwerk- of individuele voorziening. Het is dan ook belangrijk dat de cliënt op de hoogte is van de inlichtingenplicht en dat hij, als hij twijfelt of bepaalde informatie relevant is, hierover actief contact legt met de gemeente.

Artikel 20. Beëindiging

Er wordt gesproken van beëindiging van een voorziening, als deze voorziening stopt vanaf de datum van het beëindigingsbesluit. Beëindiging heeft dus geen terugwerkende kracht, in tegenstelling tot herziening of intrekking van een besluit. Het artikel benoemt situaties waarin het college kan overgaan tot beëindiging van de maatwerkvoorziening.

Het gaat in alle gevallen om een bevoegdheid van het college (kan-bepaling). Bij de toepassing van de bepalingen van dit artikel hoort een afweging tussen alle bij het te nemen besluit betrokken belangen.

Eerste lid onder c

Het zich niet houden aan de verplichtingen verbonden aan een bruikleenvoorziening, kan leiden tot beëindiging of intrekking van het recht op die voorziening. Het college zal bij die beëindiging wel

moeten overwegen of het daarvoor een andere maatwerkvoorziening in de plaats stelt. Hierbij mag het college volstaan met hetgeen strikt noodzakelijk is ten behoeve van de zelfredzaamheid en participatie van cliënt. Bij de afweging wordt de verwijtbaarheid van cliënt in aanmerking genomen. Dit kan betekenen dat de cliënt enige ongemakken voor lief moet nemen als hij een andere maatwerkvoorziening krijgt. Denk bijvoorbeeld aan collectief vervoer voor de korte afstand in plaats de door het college beëindigde toekenning van de scootmobiel.

Artikel 21. Herziening of intrekking

Herziening of intrekking van een besluit is het met terugwerkende kracht opnieuw beslissen over de aanspraak over een periode in het verleden. Het deels ongedaan maken van een aanspraak over een periode in het verleden wordt herziening genoemd. Het volledig ongedaan maken wordt intrekking genoemd.

De in dit artikel genoemde situaties om een besluit te kunnen herzien of intrekken staan naast de mogelijkheden op grond van art. 2.3.10 van de wet.

Het gaat in alle gevallen om een bevoegdheid van het college (kan-bepaling). Bij de toepassing van de bepalingen van dit artikel hoort een afweging tussen alle bij het te nemen besluit betrokken belangen.

Artikel 22. Terugvordering

Eerste lid

In de wet is slechts één terugvorderingsgrond opgenomen ten aanzien van cliënten en/of degene die zijn medewerking heeft verleend aan het 'misbruik' van de wet. Namelijk indien opzettelijk onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid.

Er is daarom gekozen de terugvorderingsmogelijkheden uit te breiden in dit artikel. Uit de jurisprudentie die onder de Wmo 2007 tot stand is gekomen blijkt dat een terugvorderingsbepaling in de verordening voldoende grondslag biedt om tot terugvordering over te gaan.

Voor zover sprake is van de wettelijke grondslag voor terugvordering kan het college het terug te vorderen bedrag bij dwangbevel invorderen. Dat geeft een executoriale titel. Bij andere terugvorderingsgronden moet de invordering langs civielrechtelijke weg plaatsvinden. De grondslag is dan onverschuldigde betaling (artikel 6:203 e.v. Burgerlijk Wetboek). Hiervoor is in ieder geval nodig dat het college een herzienings- of intrekkingbesluit en een terugvorderingsbesluit neemt. Hoewel de wetgever in principe beoogt om de geldwaarde van maatwerkvoorzieningen terug te vorderen, is in dit artikel onder b ook de bevoegdheid gecreëerd om maatwerkvoorzieningen die in bruikleen zijn toegekend terug te halen (terug te vorderen).

Het gaat in alle gevallen om een bevoegdheid van het college (kan-bepaling). Bij de toepassing van de bepalingen van dit artikel hoort een afweging tussen alle bij het te nemen besluit betrokken belangen.

Tweede lid

De verordening biedt ook de bevoegdheid om over te gaan tot verrekening. Deze voorziening is getroffen in artikel 3.3 derde lid Uitvoeringsbesluit Wmo 2015. Dat artikel geeft de gemeenteraad de bevoegdheid tot het verrekenen van een vordering krachtens de wet met vorderingen van of op de persoon op grond van de wet of de Participatiewet. Op die wijze kunnen gemeenten de bijdrage in de kosten voor opvang verrekenen met de bijstandsuitkering die betrokkene van de gemeente ontvangt. Bij de uitoefening van de bevoegdheid tot verrekening dient het college een belangenafweging te maken. Hierbij is het de vraag of het college in redelijkheid zijn verrekeningsbevoegdheid mag uitoefenen. Daartoe dient het college de betrokken belangen in kaart te brengen en tegen elkaar af te wegen.

Derde lid

Het spreekt voor zich dat de kosten van het terughalen van een maatwerkvoorziening voor rekening komen van de cliënt.

Artikel 23. Wangedrag en onzorgvuldig gebruik

Het komt voor dat cliënten zich ernstig misdragen tegen medewerkers van zorgaanbieders of oneigenlijk gebruik maken van verstrekte voorzieningen zoals scootmobielen. Voor die gevallen is voorzien in de mogelijkheid van het nemen van al dan niet tijdelijke maatregelen. Uiteraard dient daarbij de ondersteuningsbehoefte van cliënt betrokken te worden.

Artikel 24. Fraudepreventie

Het college zet in op fraudepreventie.

Onder a: In het keukentafelgesprek worden de rechten en plichten duidelijk besproken en worden ook gecheckt of deze worden begrepen.

Onder b:

In 2016 is de sociale recherche aangewezen als rechtmatigheidstoezichthouder en de GGD Zuid Limburg aangewezen als toezichthouder kwaliteit.

Van belang is dat er een grondige toets plaatsvindt aan de voorkant. Deze toets betreft ingeval van een PGB:

- de regiemogelijkheden van cliënt of degene die de cliënt daarvoor wenst in te schakelen;
- de kwaliteit van het door de cliënt te overleggen budgetplan.

Artikel 25. Controle gebruik maatwerkvoorzieningen en persoonsgebonden budgetten

Bij de controle op de besteding wordt de kwaliteit van de geboden diensten beoordeeld en of hiermee de beoogde resultaten worden behaald. Deze beoordeling vindt plaats tijdens evaluatiemomenten, maar er kan ook een onderzoek worden ingesteld. Met ingang van 15 september 2016 is de directeur Publieke Gezondheid aangewezen als toezichthouder conform art. 8.7 lid 5 van de Wmo 2015, waarbij deze de bevoegdheid heeft om dit te mandateren aan zijn medewerkers;

HOOFDSTUK 6: Kwaliteit en veiligheid

Artikel 26. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningplicht in artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen. *In bijlage 1 worden nadere kwaliteitseisen overzichtelijk weergegeven*

De regering legt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van voorzieningen bij de gemeente en de aanbieder.

Artikel 27. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

In artikel 3.4, eerste lid, van de wet is bepaald dat de aanbieder bij de toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1 van de wet onverwijld melding doet van iedere calamiteit die bij de verstrekking van een voorziening heeft plaatsgevonden en van geweld bij de verstrekking van een voorziening. In artikel 6.1 van de wet is bepaald dat het college personen aanwijst die zijn belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet. Met ingang van 15 september 2016 is de directeur Publieke Gezondheid aangewezen als toezichthouder conform art. 8.7 lid 5 van de Wmo 2015, waarbij deze de bevoegdheid heeft om dit te mandateren aan zijn medewerkers;

In aanvulling op het bovenstaande regelt dit artikel dat er door het college een regeling wordt opgesteld over het doen van meldingen en dat de toezichthoudend ambtenaar deze meldingen onderzoekt en het college adviseert over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

HOOFDSTUK 7: Klachten, medezeggenschap en inspraak

Artikel 28. Klachtregeling

In het eerste lid is een bepaling over klachten ten aanzien van aanbieders opgenomen.

In de Memorie van Toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 57-58) staat dat cliënten in beginsel moeten kunnen klagen over alles wat hen niet aanstaat in de manier waarop zij zich bejegend voelen. De cliënt kan ontevreden zijn over het gedrag van een gemeenteambtenaar, bijvoorbeeld over de wijze waarop een gesprek is gevoerd of over diens (vermeende) gebrek aan deskundigheid. Is de cliënt niet tevreden over een gedraging van de aanbieder, dan kan het ook gaan om bijvoorbeeld de kwaliteit van de geleverde maatschappelijke ondersteuning (in verband met de deskundigheid van de medewerker of een bepaalde houding of uitlating, gebrekkige communicatie of (on)bereikbaarheid van de aanbieder).

Het ligt voor de hand dat cliënten die zich benadeeld voelen zo veel mogelijk deze klacht eerst bij de betreffende aanbieder deponeren. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat de aanbieder de klacht snel in behandeling neemt en de klacht ook snel afhandelt. Daar waar de afhandeling niet naar wens is, staat de weg naar de gemeente voor het indienen van de klacht open.

In het tweede lid is een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

Artikel 29. Medezeggenschap

Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder f, van de wet, waarin is bepaald dat in ieder geval moet worden bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn, vereist is.

In dit artikel gaat het dus om medezeggenschap van cliënten tegenover de aanbieder. Voorheen moest de aanbieder voldoen aan de in de Wet klachtrecht cliënten en de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz) gestelde regels. Onder de Wmcz werd inspraak tegenover de aanbieder reeds verwezenlijkt via de cliëntenraad. Onder de wet is het stellen van regels geheel aan gemeenten overgelaten.

In het eerste lid is dit uitgewerkt door te bepalen dat aanbieders een regeling voor medezeggenschap dienen vast te stellen. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een medezeggenschapsregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder b, van de wet).

In het tweede lid is een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

Artikel 30. Betrekken van ingezetenen bij beleid

Deze bepaling geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, derde lid, van de wet.

In de gemeente Kerkrade wordt aan dit artikel reeds uitvoering gegeven door de co- creatie met het Platform maatschappelijke ondersteuning. De taak van het Platform maatschappelijke ondersteuning is om als informant, raadgever, adviseur en partner:

- Een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling en vormgeving van het beleid en de uitvoering daarvan op het gebied van de Wmo en het sociale domein;
- Gevraagd en ongevraagd advies geven aan het college van B&W inzake de Wmo en het sociale domein;

- De resultaten van het beleid samen met de gemeente en andere partners te evalueren;
- Contacten te onderhouden met de doelgroepen en/of organisaties daarvan;
- Op de hoogte blijven van de maatschappelijke ontwikkelingen, in het bijzonder op het gebied van de Wmo en het sociale domein.

Het platform bestaat uit vertegenwoordigers van de volgende doelgroepen:

- Allochtonen/vluchtelingen/nieuwkomers;
- Bewoners van Kerkraadse wijken;
- Cliënten van de Wmo gecontracteerde zorgaanbieders;
- Jeugd en jongeren;
- Mantelzorg en vrijwilligers;
- Mensen met lichamelijke en/of geestelijke beperkingen;
- Mensen met een minimum inkomen;
- Ouderen;
- Sportende en bewegende mensen;
- Verslaafden;
- Vrouwenopvang.

HOOFDSTUK 8: Waardering mantelzorgers

Artikel 31. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningplicht in artikel 2.1.6 van de wet. Hierin is opgenomen dat bij verordening wordt bepaald op welke wijze het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente. Het college krijgt van de raad de bevoegdheid deze verplichting uit de wet bij uitvoeringsregeling nader in te vullen. Met deze waardering erkennen wij de inzet die mantelzorgers leveren en dat zij daarvoor onze steun en waardering verdienen. Deze individuele waardering kan ertoe bijdragen aan het in beeld brengen en bereiken van mantelzorgers die zichzelf nog niet als zodanig beschouwen.

Artikel 2.1.6 stelt dat het moet gaan om mantelzorgers van cliënten in de gemeente. Artikel 1.1.1 van de wet definieert een cliënt als een persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening, maatwerkvoorziening of pgb, of door of namens wie een melding is gedaan. Het gaat dus ook om mantelzorgers van cliënten die een hulpvraag hebben aangemeld, ook al is daar geen voorziening op basis van deze wet uitgekomen. Voorts is de woonplaats van de cliënt bepalend, zodat het dus ook mantelzorgers kan betreffen die in andere gemeenten wonen.

De jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente Kerkrade bestaat uit het jaarlijks, in nauwe samenwerking en in overleg met het Platform Maatschappelijke Ondersteuning, bepalen van een passende compensatie van de doelgroep mantelzorgers. De gemeenteraad stelt jaarlijks hiervoor een uitvoeringsbudget beschikbaar.

HOOFDSTUK 9: Overgangsrecht en slotbepalingen

Artikel 32. Nadere regels en hardheidsclausule

Juist omdat het in de wet om maatwerk gaat, zal het college er niet aan ontkomen om, ook al is er een zorgvuldige afweging gemaakt, uiteindelijk toch te beoordelen of deze afweging niet leidt tot onbillijkheden van overwegende aard. Deze afweging zal minder vaak voorkomen dan in normale omstandigheden te verwachten is. Immers, bij de afwegingen gaat het al om een zeer persoonlijke beoordeling. Als desondanks die zeer persoonlijke afweging toch nog sprake is van een niet billijke situatie is de hardheidsclausule een vangnet. Daarbij kan de aanvrager ook een beroep doen op deze clausule. Wordt de hardheidsclausule vaker voor één onderwerp gebruikt dan kan men zich afvragen of het beleid niet aangepast zou moeten worden met betrekking tot het betreffende onderwerp.

Artikel 33. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

In het tweede lid is duidelijk gemaakt dat bestaande rechten doorlopen, totdat een nieuwe beoordeling heeft plaatsgevonden. In het derde lid is als hoofdregel neergelegd dat aanvragen die nog bij het college in behandeling zijn, op grond van deze verordening beoordeeld zullen worden. Omdat dit voor de cliënt nadelige gevolgen kan hebben, is in het vierde lid bepaald dat de nieuwe verordening gebruikt mag worden, als dit evident voordeliger is voor de cliënt. Dit moet voorkomen dat de cliënt gedupeerd is als zijn aanvraag enige tijd bij het college in behandeling is geweest en zijn rechtspositie door het tijdverloop wordt aangetast. Dezelfde regeling is voor de bezwaarfase opgenomen in het zesde lid.

Artikel 34. Inwerkingtreding en citeertitel

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze verordening en legt vast hoe de verordening dient te worden aangehaald.

In het tweede lid is overgangsrecht opgenomen voor lopende voorzieningen op basis van de oude verordening. In het derde lid is bepaald dat aanvragen die voor de inwerkingtreding van deze nieuwe verordening zijn ingediend maar waarop bij de inwerkingtreding nog niet is beslist, worden afgedaan op grond van de nieuwe verordening. In het vierde lid is voor lopende bezwaarschriften bepaald dat deze volgens de oude verordening worden afgedaan.

Sector: Maatschappelijke Zorg

Kerkrade, 17 februari 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it00247

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb010, inzake aanvullende financiële middelen Vie-niet fysiek aan.

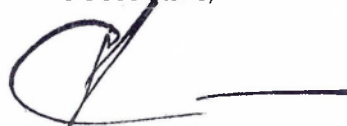
In de nota van toelichting, nr. 21TI008, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns.



ARCHIEF

Gemeente Kerkrade

Conform ontwerpbesluit is besloten in de
raadsvergadering d.d. 24-2-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb010

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat tijdens de commissie Burgers en Samenleving d.d. 12 januari '21 naar aanleiding van de managementinformatie Sociaal Domein het voorstel is gedaan om extra middelen vrij te maken ten behoeve van Vie waarbij het accent voor de inzet dient te liggen op het aanjagen van interventies en programma's gericht op het bereiken van inwoners onder aan de sociaal maatschappelijke ladder.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI008, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Burgers en Samenleving d.d. 2 februari 2021

gelet op,

- **programma:** Sociaal Domein, Gezondheid en vitaliteit
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Collegeprogramma Samen aan de slag, Sociaal beleid
- **wetsartikel:** wet publieke gezondheid, participatiewet, WMO

b e s l u i t :

1. in te stemmen met het beschikbaar stellen van € 0,5 mln uit de reserve sociaal domein voor 2021, waarvan € 100.000,-- voor het Aanvullend Communicatie budget en € 50.000,-- voor het SCA is en de resterende € 350.000,-- ter verdere invulling wordt voorgelegd aan de gezamenlijke commissie t.b.v. Vie en de gemeenteraad, om de gezondheidsverschillen in de bevolking in Kerkrade en daarmee ook de regio te verkleinen;
2. de intentie uit te spreken om eenzelfde bedrag beschikbaar te stellen voor de jaren 2022, 2023 en 2024 mits deze reserve sociaal domein dit toe laat en de besluitvorming daarover in een apart voorstel in het betreffende jaar aan de raad wordt voorgelegd

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 24 februari 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nota van toelichting

Numer.: 21TI008	Kerkrade, 17 februari 2021
------------------------	-----------------------------------

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb010

Onderwerp

Aanvullende financiële middelen Vie-niet fysiek

Beslispunten

1. In te stemmen met het vrij maken van €0,5mln uit de reserve sociaal domein voor 2021 om de gezondheidsverschillen in de bevolking in Kerkrade en daarmee ook de regio te verkleinen;
2. De intentie uit te spreken om eenzelfde bedrag vrij te maken voor de jaren 2022, 2023 en 2024 mits deze reserve sociaal domein dit toe laat en de besluitvorming daarover in de begroting voor het betreffende jaar op te nemen.

Inleiding

Zoals in het lokaal uitvoeringsprogramma Vie is aangegeven, is gezondheid meer dan de afwezigheid van ziekte. Armoede, schulden, problemen rondom huisvesting, veiligheid, eenzaamheid, werkloosheid, een beperking, een lage opleiding hebben allemaal invloed op hoe gezond je bent en hoe gezond je je voelt. De aanpak van gezondheid en vitaliteit vraagt een inspanning op alle domeinen. Met alle inspanningen van de afgelopen jaren is de levensverwachting algemeen onder de bevolking weliswaar gestegen, maar zijn de gezondheidsverschillen tussen de laagste en de hoogste sociaal economische groepen groot. Hoger opgeleiden leven bijvoorbeeld gemiddeld 7 jaar langer dan laag opgeleiden en 15,5 jaar langer in goede ervaren gezondheid. Het blijkt dat mensen bovenaan de sociaal maatschappelijke ladder meer hebben geprofiteerd dan degenen onder aan die ladder. Het is ook deze laatste groep die in Kerkrade relatief sterk vertegenwoordigd is, die het moeilijkst te bereiken is en daarmee extra aandacht en inzet van middelen vraagt.

Doelstelling

Een extra Impuls geven aan de gezondheidsbevordering van de inwoners onder aan de sociaal maatschappelijke ladder.

Argumenten/kanttekeningen

Het beleid in het verleden was vooral gericht op het compenseren van een gebrek aan kennis op het gebied van gezondheid door middel van voorlichting, het versterken van de individuele vaardigheden en het bevorderen van het eigen gezonde gedrag. Dat was niet fout maar er is meer nodig om behalve het verbeteren van de gezondheid in zijn algemeenheid ook juist de verschillen tussen groepen niet nog meer te laten toenemen en zelfs te verkleinen.

Door de adviescommissie Vie is als reactie op het lokaal uitvoeringsprogramma ook nadrukkelijk aandacht gevraagd voor het van 'onderop' werken en geeft men aan dat het er niet zozeer om gaat hoe 'Toos en Henk' van de bank komen, maar dat het erom gaat hoe we er met zijn allen voor zorgen dat 'Toos en Henk' van de bank af willen.

In lijn hiermee is ook tijdens de commissie burgers en samenleving van 12 januari '21 (managementinformatie sociaal domein) als ook tijdens de gezamenlijke commissievergadering van 19 januari '21 waarin het uitvoeringsprogramma Vie is behandeld, gesproken over het extra aanjagen van interventies ten gunste van de groep inwoners onder aan de sociaal maatschappelijke ladder.

In de praktijk blijkt het bewerkstelligen van de intrinsieke motivatie vooral lastig te zijn op het moment dat er naast gezondheidsproblematiek factoren op de aangrenzende domeinen spelen waardoor de mindset niet primair ligt of beter gezegd 'kan' liggen bij een gezonde leefstijl. Een andere aanpak is dus makkelijker gezegd dan gedaan. Waar het gaat om een vernieuwende aanpak zijn de contouren van de weg die we nemen wel bekend, maar is het op inhoud op zowel lokaal, regionaal als ook landelijk niveau een zoektocht hoe hier concreet vorm aan te geven. De uitkomst van deze zoektocht is op voorhand dan ook niet te duiden. Immers, als exact bekend was hoe te handelen, zou dit de voorbije decennia reeds gedaan zijn. Het rapport 'gezondheidsverschillen voorbij' van de Raad Volksgezondheid en Samenleving onderstreept deze zoektocht nog eens. Pasklare oplossingen zijn er momenteel dus niet en het is ook hoogst onwaarschijnlijk dat oplossingen 'zomaar' uit de lucht komen vallen. Deze oplossingen zullen gezocht, gevonden of ontwikkeld moeten worden. Juist om de opgaven voor de kansarme groep het hoofd te bieden, wordt nu voorgesteld om een impuls te geven aan het vraagstuk van het verkleinen van de verschillen ten gunste van de totale bevolking.

Naast de reeds lopende initiatieven willen we daarom op een aantal punten een versnelling en intensivering van de inzet gaan plagen:

- We weten dat vitaliteits- en gezondheidsbevordering het meeste effect zal hebben als deze van 'onderop' en dus gedragen tot stand komt. We zullen dan ook extra gaan inzetten om ideeën die op individu-, straat of buurniveau leven op te halen en ze te helpen om van een plan naar realisatie te komen. Dit betekent dus ook een intensievere en andere wijze van communicatie als ook het (financieel) ondersteunen van deze ideeën.
- De kracht van innovatie zit in het delen van kennis en ervaringen. Vanuit Vie wordt al ingezet op het elkaar ontmoeten van diverse partners, het kennis delen én vergroten zodat hier vernieuwende aanpakken en innovaties uit naar voren kunnen komen. We zullen nog nadrukkelijker bij de Innovatiehub het aanjagen en faciliteren van deze ontmoetingen wegzetten waarbij ook het combineren van reeds bestaande oplossingen tot werkende oplossingen voor de doelgroep prominent aandacht dienen te hebben.
- Voor het aanjagen van de opgaven zullen voor het implementeren/uitvoeren van de uitkomsten uit de vorige punten extra programmagelden ingezet worden.

Met bovenstaande aanpak willen we het terugbrengen van de gezondheidsverschillen de komende jaren extra aanjagen. Een opgave waarvan de oplossingen dus op diverse terreinen kunnen liggen. Deze versnelling en intensivering vraagt echter ook inzet van financiële middelen. Voorbeelden van hoe we de financiële middelen daarbij kunnen inzetten zijn in lijn met de tweede bullet een extra inzet van de Innovatiehub, intensivering van de communicatie en aanvullende programmering.

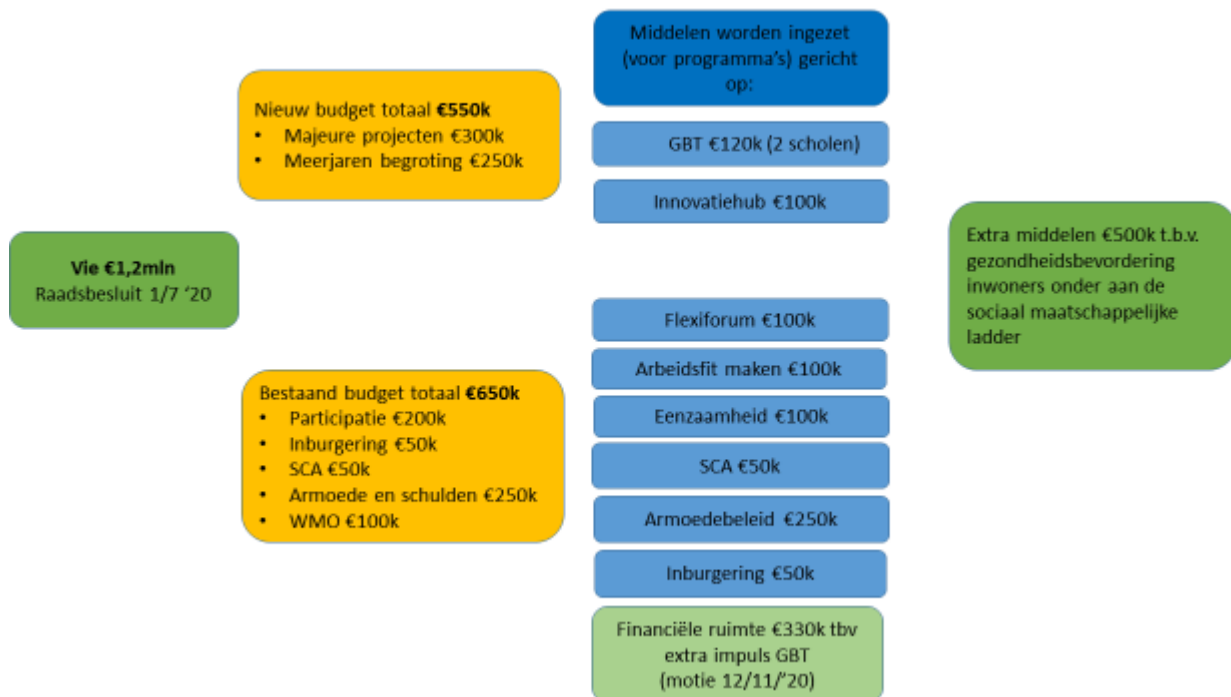
Financiën

Bij besluit van 1 juli 2020 heeft de raad ingestemd met het structureel verankeren van jaarlijks €1,2 mln in de gemeentebegroting voor de programmatische aanpak van gezondheid en vitaliteit, Vie. Naast de financiële inzet voor de in deze nota vermelde opgave, heeft de raad tijdens haar vergadering van 12 november 2020 ook een motie aangenomen met de opdracht aan het college de mogelijkheden te onderzoeken om zoveel mogelijk scholen aan het project 'De gezonde basisschool van de toekomst' (GBT) te laten deelnemen (20it01403). Mede vanuit de wetenschap dat in het basisonderwijs de animo hiertoe breed is, wordt vanuit de Innovatiehub hierop aangehaakt met de GBT readiness scan en GBT lokale lunch (zie uitvoeringsprogramma Vie). In lijn met deze motie om een extra impuls te geven aan de deelname van het primair onderwijs aan de GBT wordt dan ook niet geadviseerd de ruimte die het budget Vie biedt aan te wenden voor het aanjagen van de gezondheidsbevordering van de inwoners onder aan de sociaal maatschappelijke ladder, maar hiervoor de financiële ruimte in de reserve sociaal domein in te zetten.

Concreet wordt voorgesteld om ten behoeve van voornoemde aanjaagfunctie voor 2021 een bedrag van €0,5mln vrij te maken uit de reserve sociaal domein met de intentie een zelfde bedrag vrij te maken voor de jaren 2022, 2023 en 2024 mits de reserve sociaal domein dit toe laat.

Voor de jaren 2022 en verder zal in oktober voorafgaand aan dat jaar de raad geïnformeerd worden over de stand van zaken tijdens de management informatie 3D en besluitvorming zal vervolgens via de begroting aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Schematisch ziet een en ander er als volgt uit:



Communicatie

De communicatie maakt onderdeel uit van de communicatiestrategie Vie-leven in beweging.

Uitvoering

Uitvoering zal plaats vinden onder coördinatie van het kernteam Vie met inzet van onder meer de Innovatiehub.

Burgemeester en Wethouders
van gemeente Kerkrade
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Per mail: bestuurssecretariaat@kerkrade.nl

Kerkrade, 28 januari 2021

Onderwerp: Advies op nota 'Aanvullende financiële middelen Vie-niet fysiek'

Bijlage: -

Geacht College,

Onderstaand bieden wij U de conclusies, constatering en adviezen van onze commissie inzake de nota 'Aanvullende financiële middelen Vie-niet fysiek', zoals besproken ter online-vergadering van de Adviescommissie op 26 januari 2021, aan.

Algemeen

Met instemming hebben wij geconstateerd dat ons advies inzake het 'Lokaal Uitvoeringsprogramma Vie' de nodige aandacht en bijval kreeg tijdens de gecombineerde commissievergadering van maandag 19 januari jl. De Adviescommissie voelt zich gesterkt door de beraadslagingen in de raadscommissie, die inhoudelijk grotendeels langs dezelfde lijnen liep zoals in ons advies geformuleerd.

Kortom: wij zijn ingenomen met de brede steun voor het uitvoeringsprogramma en het advies van onze commissie.

Tijdens deze commissievergadering bevestigde wethouder Wiermans het krantenbericht, dat hij voornemens was de raad voor te stellen om €500.000,- extra ter beschikking te stellen voor het uitvoeringsprogramma Vie. Dit voornemen is vertaald in een daartoe strekkende nota. Hierin wordt gerefereerd aan ons advies en de wens van de gezamenlijke raadscommissie voor het extra aanjagen van interventies ten faveure van mensen onderaan de maatschappelijke ladder, een moeilijk bereikbare doelgroep.

Als voorzitter Adviescommissie heb ik mij de dag na de gezamenlijke commissievergadering gemeld met het verzoek de nota te mogen ontvangen, zodat wij hierop een advies zouden kunnen uitbrengen. Het College heeft daarop positief gereageerd. We stellen het op prijs dat we ten aanzien van de voorgenomen inzet van deze extra middelen in de gelegenheid worden gesteld een advies uit te brengen.

Advies inzake middelen

Onze commissie juicht een extra inzet van middelen toe, juist om moeilijker bereikbare doelgroepen in de stad te bereiken. Hier is, zo blijkt ook uit wetenschappelijk onderzoek, een hoog rendement te behalen. De wijk, buurt en straat staat voor de Adviescommissie, zoals ook in het eerste advies, centraal. De commissie constateert dat in het voorstel het bedrag van €500.000,- gevoteerd wordt voor een periode van vier jaar. Het eerste jaar vanuit incidenteel vrijkomende middelen uit het sociaal domein. Daarna wordt ieder jaar bekeken of diezelfde middelen beschikbaar zijn. De gemeenteraad is daarvoor vanuit haar budgetrecht aan zet. De Adviescommissie daagt het College en raad uit deze middelen hoe dan ook te vinden, ook als het 'surplus' uit het sociaal domein in de komende jaren een keer niet beschikbaar zou zijn. Ook indien hiervoor een oud voor nieuw exercitie noodzakelijk is. De commissie merkt voorts op dat het beschikbaar stellen van de extra middelen niet parallel loopt met 'de lange adem' die voor Vie gedefinieerd is. Een termijn van 10 jaar is door de raad vastgelegd. We geven in overweging om ook voor de extra middelen die nu worden voorgesteld te kiezen voor een langere termijn dan de voorgestelde 4 jaar.

De Adviescommissie zou graag een concretere invulling zien van de middelen die aanvullend worden ingezet, maar realiseert zich terdege dat ook hier voldoende tijd nodig is om programma's, activiteiten en strategische aanpak voldoende te laten uitkristalliseren.

We adviseren om met jaarprogramma's te gaan werken, zowel inhoudelijk als financieel. Vertaal de aanpak naar de Kerkraadse context, formuleer heldere criteria en ontdek zo de succesfactoren.

Inzet middelen

Als eerste adviseren we de extra beschikbare middelen niet als 'stand-alone' te beschouwen, maar nadrukkelijk in inhoudelijke samenhang met de jaarlijks beschikbare €1.2 mln. te beschouwen.

Commissie breed wordt co-creatie als uitgangspunt gesteld voor de inzet van de middelen. Co-creatie met de burger staat centraal, maar ook partners in de wijk, buurt en stad moeten worden geactiveerd om (extra) middelen doelgericht in te zetten. Zoek die partners proactief op. Activeren van inwoners van Kerkrade is de beste preventie die er is.

De extra middelen worden ingezet op drie punten om de inzet vanuit Vie te versnellen en te intensiveren. En financieel en beleidsmatig te faciliteren.

In concreto gaat het de voorliggende nota om:

1. Het ophalen en financieel ondersteunen van ideeën op straat- en buurtniveau. Met het oog hierop wordt ingezet op een intensievere en andere wijze van communicatie.
2. Het faciliteren en aanjagen van ontmoetingen van diverse partners door de Innovatiehub, waarbij de uitwisseling van ervaringen en werkende oplossingen prominent de aandacht hebben.
3. Het financieel en beleidsmatig faciliteren van de onder 1 en 2 aangegeven targets.

Ad 1.

Als Adviescommissie onderschrijven wij het belang van de inzet van extra middelen op straat- en buurtniveau. Durf daarbij ook te investeren in concrete activiteiten. Binnen de commissies werd een aantal voorbeelden hiervan besproken. Ter illustratie: organiseer open dagen met de sportverenigingen. Het mes snijdt aan 2 kanten. De inwoner en primair de jeugd wordt aangezet tot sport en dus bewegen, en de verenigingen kunnen zo hun ledenbasis verbreden. Willen deelnemers lid worden van een vereniging, maar laat de inkomenspositie een lidmaatschap niet toe, faciliteer dat dan vanuit Vie, mochten daar geen reguliere middelen voor beschikbaar zijn.

Zoek naar slimme verbindingen met middelen uit andere beleidssectoren en zet die in, zoek daarbij synergie met de Vie middelen. We refereren hierbij aan uw constatering dat “...er naast gezondheidsproblematiek factoren op de aangrenzende domeinen spelen waardoor de mindset niet primair ligt of beter gezegd ‘kan’ liggen bij een gezonde leefstijl”. De schuldenproblematiek waar veel burgers mee kampen speelt vaak een bepalende rol.

Het inzetten van zelfsturing en empowerment op straat- en buurtniveau onderschrijven wij van harte. Dit met gebruikmaking van de inzet van de natuurlijke leiders in de wijk. Bouw ook waar mogelijk verder op structuren in de wijk die al goed functioneren. Ook daar kan het verenigingsleven een rol spelen. Het is van belang mensen te laten ervaren dat er naar hen wordt geluisterd, dat hun inzet ertoe doet, dat zij zelf aan zet zijn om invulling te geven aan een gezondere en vitale toekomst. De commissie realiseert zich dat dit geen sinecure is. Het vergt een forse en slimme investering om Vie te laten uitgroeien tot een levende energie- en inspiratiebron voor mensen. Geloof in eigen kunnen en de ervaring om voor vol te worden aangezien, het zien dat ze ertoe doen is één van de belangrijkste pijlers in de motivatie om *sneller* te veranderen en het nieuwe gedrag *langer* vol te houden (Bandura). Dat geeft mensen spreekwoordelijk ‘vleugels’. Zeker als hun initiatieven worden ondersteund. Dan willen Truus en Henk van de bank! Dit vergt een betrokken en betrouwbare overheid, hulp- én hoopverleners die tussen de mensen staan en hun taal spreken. We adviseren de dialoog aan te gaan, behoeftes te inventariseren en zo te identificeren welke ‘dromen’ de bewoners echt hebben voor hun toekomst. En dromen is pas mogelijk als mensen (af en toe) uit de survivalmodus kunnen.

Vandaar onderschrijven wij uw stelling dat het bottom up werken vanaf de vloer van de samenleving een intensivering en andersoortige wijze van communicatie vergt. Communicatie is in onze ogen bij uitstek hét bindmiddel en de Haarlemmerolie voor gedragsverandering en groeikracht van mensen. Daarbij mag communicatie nadrukkelijk geen boodschap zijn die klassiek van zender naar ontvanger wordt gestuurd. Het gaat volgens onze commissie primair om het aangaan van de dialoog met de burger.

Dit loopt als een rode draad door ons uitgebrachte advies. Niet de programma’s en de professionals zijn leidend, maar de inwoner, waar de interventies op zijn gericht. Dat vergt dienstbaarheid, openheid, respect en echte interesse in de ander. Dat wordt geleidelijk verinnerlijkt, versterkt het zelfvertrouwen en de kracht van het individu en de groep om zelf verantwoordelijkheid op te pakken, boven zichzelf uit te stijgen en met zelfvertrouwen de vleugels uit te slaan.

Gezonde, vitale en betrokken mensen zijn de toekomst en het handelsmerk van Vie Kerkrade. Zij zijn het gezicht van de leefbaarheid en de identiteit van deze mooie en unieke stad. Zij zijn het echte goud.

Samenvattend: Als Adviescommissie zijn we uitgesproken positief over de extra inzet voor het werken van onderop. Maar zoals u zelf aangeeft is dit makkelijker gezegd dan gedaan. Naar ons oordeel ligt de sleutel in de wijze waarop de communicatie met de mensen wordt ingericht. Dat het anderen niet is gelukt, mag niet als excuus gelden. Het is de ultieme uitdaging om dit in Kerkrade letterlijk voor elkaar te brengen. Al moeten we diep graven om het echte goud boven te halen. Dit vergt als partners een echte koempelmentaliteit.

Wij nodigen u uit om opdracht te geven om een Actieplan Communicatie te laten ontwikkelen. Geen klassiek communicatieplan, maar een concreet plan dat ontstaat in co-creatie met de relevante doelgroepen.

De Adviescommissie is graag bereid haar kennis en ervaring te delen en specifiek over dit onderwerp met het kernteam Vie van gedachten te wisselen.

Ad 2.

Als Adviescommissie onderschrijven we het belang hiervan. Zeker als dit de vorm krijgt door samenspraak met betrokkenen. Ook hier staan co-creatie en dialoog centraal. Dus niet enkel praten over mensen als 'onderwerp' van hulpverlening, maar samen met hen als verantwoordelijk 'onderwerp'. Het gaat immers over de toegevoegde waarde aan hun leven. Daar staan zij zelf voor het belangrijkste deel voor aan de lat.

Kennis van, en inzicht in, de waardebeleving van mensen is cruciaal en kan in deze co-creatie worden verhelderd. Dit is in onze ogen de beste garantie voor de effectiviteit van de ondersteuning en het realiseren van veerkracht.

Als Adviescommissie stellen wij het op prijs dat de Innovatiehub de opdracht krijgt om borg te staan voor deze co-creatie.

Speerpunt Jeugd (13 - 24 jaar)

De Adviescommissie wil graag een warm pleidooi houden voor onze jeugd. Zet ook daar financieel en beleidsmatig op in. De jeugd heeft de toekomst, sterker de jeugd is onze toekomst. Het is een cliché, maar tevens een waarheid als een koe. Investerings in de jeugd zijn heuse diepte-investeringen. Wij adviseren om meer aandacht te schenken aan de jeugd van 13 tot 24 jaar, de middelbare schooltijd en de adolescentie. Deze groep krijgt geen specifieke aandacht bij de aanpak van Vie, terwijl deze groep in een cruciale vormende levensfase verkeert. We adviseren om deze doelgroep in de volle breedte mee te nemen in de aanpak van Vie.

Ook ten aanzien van onze jeugd geldt, dat zij zelf aan de lat willen staan als het gaat om hun levenswijze en hun toekomst. In de ogen van onze commissie is het zaak dat Vie waarde toevoegt aan hun zoektocht. Dat vereist dat we inzicht hebben in hun waardebeleving. Vie staat voor de uitdaging om de kunst te verstaan om aan te sluiten bij en in te spelen op hun interesses en gevoelens. De communicatie moet hierop gericht zijn. We merken daarbij op dat de jeugd haar eigen wijze van benadering en wijze van communiceren kent. Dat geldt voor elke leeftijdscategorie, maar door de revolutie in de informatietechnologie in ongekende mate voor onze jeugd. Jongeren bereiken is vaak effectief door hun smartphone te bereiken. Het gaat erom relevant én leuk te worden gevonden. Liefst met aansprekende en creatieve filmpjes, foto's en boodschappen.

Ons advies is, speel daarop in, bereik de jeugd op de manier die ze verwachten en die ze ook sneller zullen omarmen. Ook hier is co-creatie en dialoog de sleutel tot succes.

Wij adviseren het College om de uitdaging van op de doelgroep jeugd afgestemde communicatie aanpak te laten ontwikkelen. Samen met de jongeren zelf zien wij het als een uitdaging om een op hun groep gericht 'challenge programma' te ontwikkelen. Hierbij kunnen ook influencers hun diensten bewijzen.

Wij adviseren het College derhalve de doelgroep jeugd (13-24 jaar) als 'speerpunt' toe te voegen en binnen het te ontwikkelen Actieplan Communicatie een stevige herkenbare plek te geven.

Als achtergrond geven we graag mee dat uit onderzoek blijkt dat liefst 48% van de jongeren aandacht wil besteden aan hun gezondheid. En dat zij kiezen voor opleidingen met perspectief op de arbeidsmarkt. De lijst met gebruikte apps en toepassingen is lang en gevarieerd. Leefstijlinterventies voor de jeugd staan o.a. in de databank 'Effectieve jeugdinterventies'. Met de ervaring en expertise van kennisinstellingen als Open Universiteit en Universiteit Maastricht in de regio, kunnen deze interventies in het concept Vie een plek krijgen. Het wiel hoeft niet opnieuw te worden uitgevonden.

Tot slot

De vergadering over de nota 'Aanvullende financiële middelen Vie-niet fysiek' was geanimeerd. Tal van aandachtspunten, voorbeelden en invalshoeken zijn bediscussieerd en afgewogen. In het voorliggende advies is hiervan een samenvatting weergegeven. De commissie adviseert het College de notulen integraal aan te bieden aan het kernteam Vie, zodat deze meer gedetailleerde input meegenomen kan worden in het bouwen aan de Vie-beweging.

De commissie ziet graag haar advies als bijlage meegestuurd bij de collegenota inzake het 'Aanvullende financiële middelen Vie-niet fysiek' die richting de raad gaat ter behandeling in de raadscommissie op 2 februari 2021. We realiseren ons dat een schriftelijke reactie van het College op ons advies vóór 2 februari niet haalbaar is. We zullen de vergadering online volgen en zijn benieuwd naar de mondelinge reactie van de portefeuillehouder op ons advies. Een formele schriftelijke reactie van het College ziet de Adviescommissie daarna graag tegemoet.

Namens de Adviescommissie Vie – Leven in beweging,

Martin Eurlings
Voorzitter

Raadsvoorstel extra middelen Vie, openstaande toezeggingen en vragen commissie B&S 2 februari 2021

Toezeggingen

- TOEZEGGING 13: Schriftelijk antwoord van het college op het advies van de adviescommissie Vie zal met de commissie/raad gedeeld worden.

Het antwoord treft u in bijlage 1 aan.

- TOEZEGGING 14: Mocht er vóór de raadsvergadering sprake zijn van meer informatie voor wat betreft de financiën betreffende het uitvoeringsprogramma van Vie, dan zal de wethouder die met de raad delen.

Openstaande vragen:

- Graag vóór raadsvergadering een soort begroting met onderbouwing (schriftelijk verzoek ingediend).

Voor de toezegging en openstaande vraag, verwijzen wij naar de onderstaande antwoorden op de schriftelijke vragen van de SP

Openstaande vragen:

- Graag vóór raadsvergadering onderbouwing waarom sommige onderdelen tonnen extra kosten.

Ter informatie en vooruitlopend op de bijeenkomst van de gezamenlijke commissies waarin een verdieping zal plaats vinden, sturen wij u reeds de 'toelichting communicatiebudget' waarbij de communicatie een verbreding heeft gekregen naar aanleiding van het advies van de Adviescommissie Vie als ook de aanbevelingen tijdens de behandeling van het uitvoeringsprogramma Vie. In dit overzicht komt niet alleen de intensivering maar ook de verbreding en co-creatie naar voren die onlosmakelijk verbonden is met een activerende publiekscommunicatie. Vanuit dit activeren en co-creëren moge het voor zich spreken dat hieruit concrete acties en programma's naar voren zullen komen waarvoor extra programmagelden benodigd zijn.

Vragen SP t.b.v Raadsvergadering van 24 februari:

Gelieve ons de onderstaande informatie te doen toekomen.

Graag zagen we de begroting, raming, inschatting dan wel de ambtelijke stukken die geleid hebben tot het vaststellen van de bedragen voor de verschillende onderdelen van het uitvoeringsprogramma VIE dan wel/evenals wat er op dit moment reeds bekend is van de prijzen/kosten van de verschillende reeds in uitvoering zijnde programma's.

1. GBT voor het totaalbedrag van 450.000 euro
2. Innovatiehub voor 250.000 euro
3. Flexiforum 100.000 euro, inclusief een overzicht van de op dit moment bekend zijnde huurders, inclusief de verhuurprijzen.
4. Arbeidsfit maken 100.000 euro
5. Eenzaamheid 100.000
6. SCA Voor 50.000
7. Armoedebeleid 250.000 (graag ook aangeven wat er verdwijnt en wat er voor in de plaats komt)
8. Inburgering 50.000 (graag ook aangeven wat er verdwijnt en wat er voor in de plaats komt.
9. Graag zagen we een overzicht met uitleg en globale cijfermatige analyse hoe er bij de WMO 100.000 weggehaald kan worden t.b.v VIE.

Algemeen:

Waar het gaat om de inzet van programma's in relatie tot de daarvoor bestemde middelen Vie, zal conform toezegging in de raad van 27 januari en commissie B&S van 2 februari hierop verder worden ingegaan tijdens de in de raad besloten gezamenlijke commissievergadering Vie. Vooruitlopend daarop vindt u bijgaand ter informatie op uw vragen 7, 8 en 9 de algemene onderbouwing zoals die aan uw raad reeds verstrekt is naar aanleiding van vragen met betrekking tot het raadsbesluit van 1 juli 2020 (20Rb023) ("antwoorden inzake Center Court programma voor gezondheid en vitaliteit, juni 2020").

“Graag zou ik op een eenvoudige manier willen kunnen traceren uit welk potje (nummering begroting 2020) iets financieel te herleiden valt.

In het raadsbesluit van oktober (2019) werd een voorgenomen financieel overzicht opgenomen, zoals dat op dat moment bekend was in relatie tot de programmering. Voor de programmering wordt nu een besluit gevraagd over specifieke budgetten binnen de gemeentelijke begroting met het voorstel om daarbinnen een focus aan te brengen vanuit gedachtengoed Center Court. Er wordt een budget van 1,2 miljoen gevraagd, welke is opgebouwd uit bestaande en nieuwe middelen. De nieuwe middelen behelzen een bijdrage uit de post majeure projecten (tot stand gekomen vanuit de verhoging OZB) en een bijdrage van programmagelden opgenomen in de reguliere MJB (meerjarenbegroting). De overige investering komt uit bestaande budgetten vanuit Participatiebudget, inburgering, armoede- en schulden, WMO en sociaal culturele activiteiten. De genoemde begrotingsnummers komen overeen met de begrotingsnummers van 2020. Als antwoord op uw vraag hebben wij nog het totale begrote bedrag vanuit het begrotingsnummer toegevoegd om het budget te kunnen herleiden.”

	<i>bedrag</i>	<i>bedrag coda</i>	<i>grootboeknummer</i>
9080021.4439 Majeure Projecten	300.000	300.000	9004000
9080050.4439 Programma MJB	250.000	343.000	900410
9650092 Participatiebudget	200.000	466.000	9093000
9610232 Inburgering	50.000	193.300	9085210
9630072 Sociaal Culturele Activiteiten	50.000	223.800	9086200
9630012 Armoede en Schulden	250.000	351.000	9086201
9671232 WMO budget	100.000	100.000	9082710
Totaal	1.200.000		

Met deze budgetten wordt derhalve niet slechts ingezet op nieuw beleid maar wordt met een labeling van middelen binnen de diverse domeinen gewaarborgd dat ook binnen het bestaand beleid voor minimaal 10 jaar de focus plaats vindt vanuit het gedachtegoed Vie. Hier is derhalve sprake van een wezenlijk andere wijze van begroting, immers de genoemde bedragen zijn voor in ieder geval 10 jaar geborgd waarmee we ook voldoen aan de voorwaarden van de Provincie.

Ter illustratie noemen wij het voorbeeld van inburgering. Bij inburgering is het niet zo dat er iets zal ‘verdwijnen’ zoals gesteld wordt. De activiteiten rond inburgering zullen plaats vinden vanuit de focus Vie en daarmee nadrukkelijk gekoppeld worden aan vitaliteit en gezondheid.

Aanvullend verwijzen wij met betrekking tot uw [vraag 6](#) ten aanzien van de Sociaal Culturele Activiteiten (SCA) graag naar het antwoord zoals verstrekt naar aanleiding van vragen van Ons Kerkrade ter voorbereiding van de commissie B&S van 19 januari 2021:

“In het kader van de realisatie van “VIE-Leven in beweging” is afgesproken dat ten behoeve van het bevorderen van gezondheid en vitaliteit, hiervoor uit het budget voor Sociale en Culturele Activiteiten € 50.000,- te oormerken.

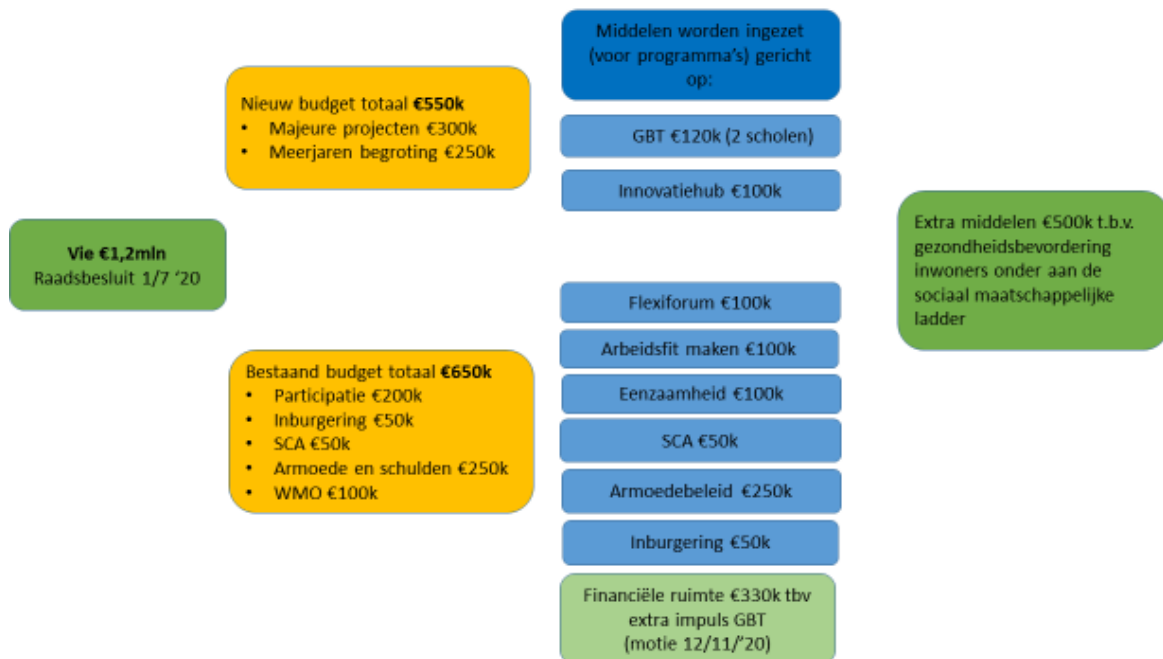
Ten gevolge van de aanhoudende coronacrisis, ondervinden veel burgers nadelen van deze crisis. Zowel persoonlijke als financiële nadelen. Wij hopen dat als de thans geldende beperkingen in 2021 afnemen, onze inwoners ook weer deel kunnen gaan nemen aan activiteiten. Dan wordt ook een groter beroep verwacht op de regeling Sociale en Culturele Activiteiten.

Nu de Coronacrisis heviger en langduriger is dan eerder nog werd gehoopt - willen wij inwoners die nu door de hernieuwde beperkingen noodgedwongen niet aan activiteiten kunnen deelnemen en/of op andere gebieden moeilijkheden ervaren, hiermee ook weer een nieuw perspectief en stimulans bieden.

Derhalve stelt ons college voor om de huidige regeling ongewijzigd te laten en aan het huidige budget sociale en culturele activiteiten een extra bedrag van € 50.000,- toe te voegen. Met dit bedrag kunnen 1.000 burgers in aanmerking komen voor € 50,-.

Met andere woorden: de huidige tegemoetkoming van €129,- voor sociale en culturele activiteiten (dit zijn alle bestaande activiteiten, inclusief gezondheid en vitaliteit!) blijft overeind en daaraan wordt toegevoegd een extra bedrag van € 50,- voor activiteiten op het gebied van gezondheid en vitaliteit."

Tijdens de commissievergadering van 2 februari is vanuit het college toegelicht dat het bedrag van €50k geput zal worden uit het extra gevraagde budget van €500k:



1. GBT voor het totaalbedrag van 450.000 euro

Hiervoor verwijzen wij graag naar het antwoord zoals gegeven op de vragen van Ons Kerkrade en verspreid d.d. 1 februari 2021:

"Voor de GBT is nu vanuit de gemeente Kerkrade een bedrag voorzien van in totaal **€450.000,-**. Dit bedrag is opgebouwd uit een bedrag van **€120.000,-** voor de implementatie van GBT op 2 basisscholen (De Steltloper en De Schatkist) en **€330.000,-** om op meerdere scholen GBT in te voeren.

Vanuit de regiodeal is tevens een bedrag voor de implementatie op De Steltloper en De Schatkist toegekend van **€120.000,-** (niet structureel)."

2. Innovatiehub voor 250.000 euro

Hiervoor verwijzen wij graag naar het antwoord zoals gegeven op de vragen van Ons Kerkrade en verspreid d.d. 1 februari 2021:

"inzet externe expertise t.b.v. organiseren delen kennis en ervaringen, onderzoek naar innovaties en daarnaast uitvoeren programma's en productiebudget."

3. Flexiforum €100.000 euro, inclusief een overzicht van de op dit moment bekend zijnde huurders, inclusief de verhuurprijzen.

De €100k die is opgenomen onder 'flexiforum' betreffen middelen ten behoeve van re-integratie programma's vanuit het Flexiforum.

4. Arbeidsfit maken €100.000 euro

Dit betreft €100k ten behoeve van re-integratieprogramma's buiten het flexiforum.

5. Eenzaamheid €100.000

Meerjarig is in de gemeentelijke begroting een bedrag van €100.000 gereserveerd voor de aanpak van eenzaamheid in Kerkrade. Het programma 'eenzaamheid' is nog in ontwikkeling. Daarom liggen er nog geen afspraken op het vlak van de financiële invulling met de coalitiepartijen. Dit zal gebeuren aan de hand van de afzonderlijke deelprojecten die deel zullen uitmaken van het programma en de bij deze onderdelen betrokken partijen.

6. SCA Voor €50.000

Zie boven

7. Armoedebeleid 250.000 (graag ook aangeven wat er verdwijnt en wat er voor in de plaats komt.

8. Inburgering 50.000 (graag ook aangeven wat er verdwijnt en wat er voor in de plaats komt.

9. Graag zagen we een overzicht met uitleg en globale cijfermatige analyse hoe er bij de WMO 100.000 weggehaald kan worden t.b.v VIE.

Zie boven onder *algemeen*

Sector Maatschappelijke Zorg

Bezoekadres:

Markt 33

Ambtenaar

Adviescommissie Vie-leven in beweging

T.a.v. de voorzitter dhr. Eurlings

Telefoonnummer

14 045

Telefax

045-5676395

Zaaknummer**Uw brief van**

29 januari '21

Onderwerp

Extra middelen VIE

Uw kenmerk**Ons kenmerk**

21u0009635

Datum

19 februari '21

**Bijlage(n)**

0

Geachte leden van de Adviescommissie Vie,

Het college ontving 29 januari jl. het advies inzake nota 'Aanvullende financiële middelen Vie – Niet fysiek' van u. Op initiatief van uw Adviescommissie is dit advies opgesteld. Voordat we op de inhoud ingaan willen we de leden van de commissie een compliment maken voor de snelheid waarmee dit advies tot stand is gekomen. Ook nu weer is het advies op inhoud tot stand gekomen. Er is geadviseerd op een manier die het College goed in staat stelt om dit advies, vanuit het brede Kerkraadse belang, mee te nemen in haar besluitvorming. De voorzitter gaf bij zijn aanbieding aan dat het advies inzake de nota 'Aanvullende financiële middelen Vie – Niet fysiek' ook nu weer unaniem namens alle leden aangeboden wordt. Daaruit spreekt intrinsieke betrokkenheid bij de toekomst van onze stad uit.

Onderstaand vindt u onze reactie naar aanleiding van uw advies.

Het college is verheugd dat de Adviescommissie in algemene zin het extra aanjagen van interventies ten faveure van mensen onderaan de maatschappelijke ladder, een moeilijk bereikbare doelgroep, toejuicht.

U constateert dat in het voorstel het bedrag van €500.000,- gevoteerd wordt voor een periode van vier jaar. Het eerste jaar vanuit incidenteel vrijkomende middelen uit het sociaal domein. Daarna wordt ieder jaar bekeken of diezelfde middelen beschikbaar zijn. De gemeenteraad is daarvoor vanuit haar budgetrecht aan zet. U daagt college en raad uit die aanvullende middelen hoe dan ook te vinden. Ook in jaar 2,3 en 4 en ook als er geen surplus in het sociaal domein is. Indien deze situatie zich voordoet dan zal het college, in dialoog met de raad die budgetbevoegd is, voorstellen hiertoe formuleren. We begrijpen uw wens om deze middelen beschikbaar langer beschikbaar te stellen, parallel lopend met het Lokaal Uitvoeringsprogramma, dus minimaal 10 jaar. Het college wil nu daar nog niet op vooruitlopen, maar ziet dit advies van de Adviescommissie als ambitie.

Middelen op straat- en buurniveau

De Adviescommissie legt nadruk op het belang van de inzet van extra middelen op straat- en buurniveau. En daarbij ook te investeren in concrete activiteiten. In de uitvoering van het Vie-programma zullen we dat zeker ook doen, zowel op gebied van sport, bewegen en gezondheid als sociaal culturele activiteiten.

Terecht geeft uw Adviescommissie aan om te zoeken naar slimme verbindingen met middelen uit andere beleidssectoren en die in te zetten in synergie met de Vie middelen. Het college is van mening dat dit de Vie aanpak in de kern beschrijft: alles hangt met alles samen. Schuldhulpverlening, armoedebestrijding zijn dus niet los te zien van de Vie beweging die we gestart zijn. En die samenhang zoeken we dus nadrukkelijk ook op in de uitvoering.

Communicatie

De Adviescommissie schenkt veel aandacht aan communicatie. We onderschrijven dat in al zijn facetten: zelfsturing en empowerment op straat- en buurniveau, dialoog en co-creatie, werken van onderop. U adviseert een andere manier van communicatie om hierop in te spelen. Een advies dat we van harte overnemen en waar we invulling aan gaan geven. Het college laat daartoe een Actieplan Communicatie ontwikkelen, dat we aan de gezamenlijke commissie Vie in april voorleggen. Dit Actieplan zullen we ook in uw commissie presenteren. Een concreet plan dat wordt ontwikkeld in co-creatie en dialoog met de relevante doelgroepen en dat aansluit op de communicatiestrategie die momenteel ontwikkeld wordt. We merken daarbij op dat de Vie-communicatie niet pas start in april. We zullen, binnen de mogelijkheden van de actuele situatie, communicatie rondom het project nu al proactief invullen.

Als college zijn we overigens bijzonder verheugd dat leden van de Adviescommissie aanbieden daaraan mee te willen werken. Door diverse ervaringen en expertise uit de diverse achterbannen in te brengen boren we een schat aan praktijkervaring aan.

Doelgroep 13 – 24 jaar

U constateert dat u een doelgroep mist in de Vie-aanpak: de doelgroep jeugd 13-24 jaar. Deze doelgroep wordt niet specifiek ‘aangepakt’ in het Lokaal Uitvoeringsprogramma. Het college neemt graag het advies over om deze doelgroep als ‘speerpunt’ mee te nemen in het Actieplan Communicatie, en ze daarin specifiek een plek te geven.

Innovatiehub

De Adviescommissie geeft aan dat de Innovatiehub de opdracht zou moeten krijgen om borg te staan voor co-creatie in programma-ontwikkeling. Voor het college is een belangrijk uitgangspunt om het experimenteel veld dat de Innovatiehub bespeelt vorm te geven. Concreet zullen we bijvoorbeeld de Innovatiehub vragen om in co-creatie en dialoog een programma te ontwikkelen gericht op gezondheid en vitaliteit van de doelgroep 13 – 24 jaar.

Concretere invulling middelen

Het college onderschrijft uw conclusie dat uw commissie weliswaar graag een concretere invulling zou zien van de middelen die aanvullend worden ingezet, maar dat u zich tegelijkertijd realiseert dat ook hier voldoende tijd nodig is om programma's, activiteiten en strategische aanpak voldoende te laten uitkristalliseren. Die tijd om uit te kristalliseren is nodig en past ook bij het proces dat we met Vie aanzwengelen.

Om u toch op hoofdlijnen meer inzicht te geven in de middelen die beschikbaar zijn voor het Lokaal Uitvoeringsprogramma Vie en de Aanvullende middelen die nu aan de raad gevraagd worden, delen we graag de informatie die aan onze gemeenteraad verstrekt is. Zo ziet u ook de relatie tussen beide.

De verdeling van de middelen in de nota 'Aanvullende financiële middelen Vie – Niet fysiek' ziet er op hoofdlijnen als volgt uit:

Innovatiehub	€150k
Communicatie	€100k
Aanvullende programmering	€250k +
	€500k

- Inzake 'Innovatiehub (€150k)': inzet menskracht t.b.v. organiseren delen kennis en ervaringen, onderzoek naar innovaties en programma's, co-creatie en dialoog doelgroepen en productiebudget
- Inzake 'Communicatie (€100k)': doorontwikkeling communicatiestrategie, ontwikkeling Actieplan Communicatie in co-creatie en dialoog met doelgroepen, extra inzet wijken/benadering 'van onderop' in lijn met aanbevelingen van raadscommissie/raad/adviescommissie Vie.
- Inzake 'Aanvullende programmering (€250k)': extra programma's gericht op doelgroepen en financiering extra middelen sociaal culturele activiteiten.

Door de raad is op 1 juli 2020 een bedrag van €1,2mln vastgesteld t.b.v. het Lokaal Uitvoeringsprogramma. Het bedrag is als volgt opgebouwd:

Gezonde basisschool van de toekomst (GBT)	€120k
Innovatiehub	€100k
Flexiforum (re-integratie programma's)	€100k
Arbeidsfit maken/Vitaal Kerkrade	€100k
Eenzaamheid	€100k
Sociaal culturele activiteiten	€ 50k
Armoedebeleid	€250k
Inburgering	€ 50k +
Totaal	€870k

Resteert dus een ongelabeld bedrag van: €1.200.000 - €870.000 = €330.000,-

Motie raad inzake Gezonde Basisschool van de Toekomst

Op 12 november 2020 is door de raad een motie aangenomen met de opdracht aan het college te onderzoeken om zoveel mogelijk scholen te laten deelnemen aan het project Gezonde Basisschool van de toekomst (GBT). Omdat de GBT een structureel programma is, adviseert het college aan de raad om voor deze impuls aan de GBT ook structurele middelen te reserveren/in te zetten. Voorgesteld wordt om het resterende ongelabelde bedrag van €330.000,- uit de structureel vrij gemaakte €1,2mln hiervoor in te zetten. Het college geeft zo structureel invulling aan de motie van de raad. We zetten zo structureel voor 10 jaar stevig in op de jeugd, die nog in de beginfase van hun leven is. De gemeente doet dat in goed overleg met Movare, in een snelheid die het schoolbestuur en de scholen aankunnen.

Tot slot

U adviseert om de beraadslagingen van de Adviescommissie, zoals vastgelegd in de notulen, ter informatie aan te bieden aan het Kernteam Vie. Dit advies nemen we graag over.

Het college dankt u voor uw Advies. We voelen ons door uw advies gesterkt in de eensgezindheid waarmee we binnen Kerkrade de schouders onder een uitdaging zetten die de toekomst van onze stad gaat bepalen.

Het college zal haar schriftelijke reactie op uw advies verspreiden binnen de raadsfracties, zodat uw advies en onze reactie input kunnen bieden voor de definitieve besluitvorming van de raad op 24 februari aanstaande.

Het college,

De secretaris,

dr. T.P. Dassen-Housen

R.M.J.S. Stijns

Toelichting op aanvullend communicatiebudget

In de nota "Aanvullende middelen niet fysiek – Vie" is € 100.000,- gelabeld aan communicatie. Deze worden in lijn met wensen zoals door raad uitgesproken, en aansluitend op het advies van de Adviescommissie Vie, ingezet. De middelen zijn niet 'in beton gegoten'. Ook de communicatie-uitdaging kent een stukje experiment, zeker voor wat betreft het bereiken van de moeilijkste doelgroepen. Ook hier zal gewerkt worden vanuit de Vie-gedachte "als het aantoonbaar werkt, intensiveren, als het aantoonbaar niet werkt stoppen".

De aanvullende middelen maken verbreding en verdieping van communicatie mogelijk, bovenop de communicatiestrategie die reeds ontwikkeld is voor Vie. Vanuit het positioneringsplan (daaruit volgde o.a. de naamgeving en visuele identiteit) is een campagneplan ontwikkeld. De additionele middelen worden ingezet om de positionering te versterken en via het campagneplan de doelstellingen van Vie extra aan te jagen. Focus ligt daarbij ook op die doelgroepen die het moeilijkst bereikbaar zijn en de jongeren van 13 – 24 jaar. De middelen zijn Vie-breed inzetbaar, waarbij ook nadrukkelijk de verbinding wordt gezocht met de innovatiehub, bijvoorbeeld door in co-creatie en dialoog met doelgroepen programmering te ontwikkelen en die programma's ook uit te dragen binnen die doelgroepen. Tevens zal worden onderzocht hoe met partners 'in het veld' (zorg, onderwijs, sport, gemeentes etc.) ook op het gebied van communicatie kan worden samengewerkt om de ambitie die Vie heeft, het duurzaam verbeteren van de levenskwaliteit van onze inwoners, te ondersteunen. Een proces van de lange adem, dat geldt dus ook voor de communicatie hieromtrent.

In de gezamenlijke Vie-commissie van april zal een presentatie worden gegeven over het positioneringsplan, het campagneplan en de intensivering hiervan d.m.v. de additionele middelen. We bieden u dan een doorkijk van ca. een jaar. Tegelijkertijd zit het kernteam van Vie niet stil en zal al daadkrachtig uitvoering worden gegeven aan de communicatie-uitdagingen die Vie biedt.

BUDGETTERING - AANVULLENDE MIDDELEN COMMUNICATIE VIE

Communicatie	Totaal jaar
Ontwerpfase Co-creatie traject "Actieplan Communicatie"	€ 2.000
Ontwerpfase kwalitatieve interviews doelgroepen in de wijk met burgers en partners	€ 3.000
Organisatie co-creatie wijkbijeenkomsten met wijkbewoners, verenigingen en bedrijven	€ 10.000
Doorontwikkeling online portaal voor online participatie (website)	€ 4.000
Advertentiebudget oproep participatie - Online	€ 8.000
Advertentiebudget oproep participatie - Offline	€ 8.000
Copywriting/Storytelling uitkomst initiatieven	€ 5.000
PR	€ 5.000
Ontwerpwerk DTP & Online	€ 2.000
Verslaglegging - Drukwerk, opmaak	€ 5.000
Drukwerk Overig	€ 5.000
Offline Direct Mail (uitnodigingen, mailing, etc.)	€ 10.000
Budget ondersteuning uitvoering initiatieven	€ 20.000
Procesbegeleiding projectgroepen & Communitybuilding (medewerker gemeente intern)	€ -
Marketing & Communicatie Management	€ 10.000
Post onvoorzien	€ 3.000
Totaal	€ 100.000



nr. 21it01244

AMENDEMENT

Indiener: Ons Kerkrade

Datum: 24 februari 2021

Agendapunt 6.3 / 21Rb010

Onderwerp: aanvullende financiële middelen Vie-niet fysiek

De raad van de gemeente Kerkrade in vergadering bijeen d.d. 24 februari 2021

Fractie Ons Kerkrade stelt het volgende amendement voor:

De raad van de gemeente Kerkrade besluit:

1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van € 0,5 mln uit de reserve sociaal domein voor 2021 om de gezondheidsverschillen in de bevolking in Kerkrade en daarmee ook de regio te verkleinen;

Aan te passen in:

1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van € 0,5 mln uit de reserve sociaal domein voor 2021, waarvan € 100.000,-- voor het Aanvullend Communicatie budget en € 50.000,-- voor het SCA is en de resterende € 350.000,-- ter verdere invulling wordt voorgelegd aan de gezamenlijke commissie t.b.v. Vie en de gemeenteraad, om de gezondheidsverschillen in de bevolking in Kerkrade en daarmee ook de regio te verkleinen.

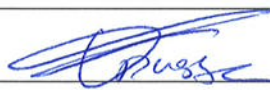
Namens Ons Kerkrade

Noud Krasovec

John Roland

Jo Rozema

Harm Jacobs

Voor	29
Tegen	0
Resultaat	Unaniem aangenomen 

nr. 21it01245

AMENDEMENT

Indiener: Ouderenpartij Kerkrade

Datum: 24 februari 2021

Agendapunt 6.3 / 21Rb010

Onderwerp: aanvullende financiële middelen Vie-niet fysiek

De raad van de gemeente Kerkrade in vergadering bijeen d.d. 24 februari 2021

Fractie Ouderenpartij Kerkrade stelt het volgende amendement voor:

De raad van de gemeente Kerkrade besluit:

2. de intentie uit te spreken om eenzelfde bedrag beschikbaar te stellen voor de jaren 2022, 2023 en 2024 mits deze reserve sociaal domein dit toe laat en de besluitvorming daarover in de begroting voor het betreffende jaar op te nemen;

Aan te passen in:

2. de intentie uit te spreken om eenzelfde bedrag beschikbaar te stellen voor de jaren 2022, 2023 en 2024 mits deze reserve sociaal domein dit toe laat en de besluitvorming daarover in een apart voorstel in het betreffende jaar aan de raad wordt voorgelegd.

Namens Ouderenpartij Kerkrade
Jo Paas

Voor	29
Tegen	0
Resultaat	Unaniem aangenomen 

Sector: Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Kerkrade, 17 februari 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it00168

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb005, inzake Beleidsregel 'Wijziging bestemming/gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade' aan.

In de nota van toelichting, nr. 21TI004, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns

**Ontwerpbesluit**

Conform ontwerpbesluit is besloten in de
raadsvergadering d.d. 24-2-2021

Nr.: 21Rb005

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de leegstand van (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke en dienstverleningsruimten is toegenomen;
- dat de gemeente steeds vaker de vraag krijgt voorgelegd om (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke en dienstverleningsruimten te mogen verbouwen naar één of meerdere woningen of te mogen betrekken bij een bestaande (boven-)woning;
- dat in de vigerende bestemmingsplannen 'wonen' niet is toegestaan;
- dat het aanbeveling verdient regels te formuleren om het gebruik van deze (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke en dienstverleningsruimten te kunnen wijzigen naar de functie 'wonen';
- dat een zorgvuldige afweging nodig is om leegstand in (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke en dienstverleningsruimten te vullen met een woning c.q. te betrekken bij een bestaande woning: een weging tussen kwantitatieve en kwalitatieve opgave van het woonbeleid, de opgave om het aantal vierkante meters detailhandel & kantoren te verminderen, het behouden van een prettig woon- en leefklimaat en het waarborgen van de leefbaarheid;
- dat de verwachting bestaat dat het aantal woningen toe zal nemen waardoor de transformatieopgave op de lange termijn eveneens toeneemt;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI004, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Grondgebied en Economische Zaken d.d. 3 februari 2021;

gelet op,

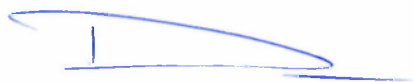
- **programma:** 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing;
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** o.a. Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg met bijbehorende beleidsregels; Regionale en Lokale woonvisie PSL / Kerkrade; Regionale Woningmarktprogrammering; Geactualiseerde Envelop (transformatieopgave) Herstructureringsvisie Parkstad Limburg; BP Parapluplan Stedelijk Gebied gemeente Kerkrade; Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg;
- **wetsartikel:** n.v.t.;

besluit:

- I. vast te stellen de beleidsregel 'Wijziging bestemming / gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade';
- II. in te stemmen met publicatie van deze beleidsregel, waarna deze in werking treedt.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d.
24 februari 2021.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

**BELEIDSREGEL
'WIJZIGING BESTEMMING /
GEBRUIKSFUNCTIE NAAR WONEN'
GEMEENTE KERKRADE'**

De gemeenteraad van de gemeente Kerkrade,

Gelet op:

- de bevolkingsdaling en huishoudensdaling waardoor er minder woningen in Kerkrade nodig zijn, zoals ook verwoord in onder andere de *'Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg'* met bijbehorende beleidsregels, de *'Regionale woonvisie Parkstad Limburg en Lokale woonvisie gemeente Kerkrade'*, de *'Regionale Woningmarktprogrammering Parkstad Limburg'* en de *'Geactualiseerde Envelop (transformatieopgave) Herstructureringsvisie Parkstad Limburg'*;
- de opgaven in de *'Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid Limburg'* om het aantal vierkante meters kantoor en winkelruimten terug te brengen;
- het bestemmingsplan *'Parapluplan Stedelijk Gebied gemeente Kerkrade'*.

Overwegende dat:

- de leegstand van (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke en dienstverleningsruimten is toegenomen;
- de gemeente steeds vaker de vraag krijgt voorgelegd om (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke en dienstverleningsruimten te mogen verbouwen naar één of meerdere woningen of te mogen betrekken bij een bestaande (boven-)woning;
- in de vigerende bestemmingsplannen 'wonen' niet is toegestaan;
- het de aanbeveling verdient regels te formuleren om het gebruik van deze (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke en dienstverleningsruimten te kunnen wijzigen naar de functie 'wonen';
- een zorgvuldige afweging nodig is om leegstand in (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke en dienstverleningsruimten te vullen met een woning c.q. te betrekken bij een bestaande woning: een weging tussen de opgave om het aantal woningen te laten dalen, de opgave om het aantal vierkante meters detailhandel & kantoren te verminderen, het behouden van een prettig woon- en leefklimaat en het waarborgen van de leefbaarheid;
- de verwachting bestaat dat het aantal woningen toe zal nemen waardoor de transformatieopgave op de lange termijn eveneens toeneemt;

Besluit:

- Vast te stellen de Beleidsregel *'Wijziging bestemming / gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade'*.

TOELICHTING

De leegstand van o.a. (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke en dienstverleningsruimten is de afgelopen jaren toegenomen. Met name in de vroegere winkelgebieden zoals de historische linten en winkelcentra. Eigenaren krijgen de ruimten niet gevuld, omdat de behoefte aan deze functies is afgenomen. De gemeente krijgt regelmatig vragen of een ruimte verbouwd kan worden tot één of meerdere nieuwe woningen of betrokken kan worden bij een bestaande woning. De vigerende bestemming staat echter ter plaatse de woonfunctie niet toe. Dit is onder andere vastgelegd in het bestemmingsplan 'Parapluplan Stedelijk Gebied Kerkrade', vastgesteld 26 september 2018: hierin staat dat 'gebruikswijziging naar wonen' strijdig gebruik is.

Bij aanvragen voor wijzigen van het gebruik naar de functie of bestemming wonen, moet gekeken worden naar vigerend beleid op meerdere beleidsterreinen, o.a. wonen, ruimte en stedenbouw, economie, openbare orde en veiligheid en overige zaken zoals wetgeving.

In het woonbeleid staat enerzijds dat het toevoegen van nieuwe woningen kwantitatief gezien, niet noodzakelijk is. De bevolkingsprognoses laten namelijk zien dat de bevolking dalende is. Dit komt onder andere door de vergrijzing en een afname van het aantal huishoudens. De mate en snelheid waarin de daling is, fluctueert. Maar de trend op lange termijn is wel een afname. Er zijn daarom, qua aantal, in principe woningen genoeg om alle inwoners van Kerkrade te huisvesten.

Het aantal woningen zal moeten afnemen. De berekening hiervan wordt tweejaarlijks vastgelegd in de Transformatieopgave. Dit geeft een beeld hoe de trend loopt en of en zo ja welke beleidsaanpassingen eventueel gedaan moeten worden.

Het woonbeleid geeft anderzijds ook aan dat er een kwalitatieve opgave is: de bestaande type woningen sluiten niet (altijd) goed aan bij de bestaande woonwensen. Er is behoefte aan levensloopbestendige en duurzame woningen, vooral in de sociale en middenhuur.

Wat in ieder geval niet meer mag is dat bestaande woningen gesplitst worden in twee of meerdere woningen. Ook kamerverhuur (zelfstandig en onzelfstandig) en kamerbewoning zijn niet toegestaan.

Gemeente Kerkrade erkent dat de leegstand van ruimten die voorheen winkels, kantoren of kleine bedrijven waren, is toegenomen en nog steeds toeneemt. Dit is vooral te zien in de oude winkelstraten in het centrum en de buurten. Met name de begane gronden staan leeg. De bovenste etages van de panden zijn veelal al een woning.

Het versterken van centra en historische linten is vanuit de Structuurvisie Kerkrade wenselijk, mede om de leefbaarheid te vergroten. In deze gebieden liggen juist veel leegstaande winkel-, kantoorpanden en andere soorten bedrijfsruimten. Veelal op de begane grond. In de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg is afgesproken dat het aantal vierkante meters daarvan verminderd moet worden, vooral in die voormalige aanloopstraten/historische linten. Een alternatief programma, qua invulling/gebruik, is er vaak niet. Woningen zouden in dat geval logisch kunnen zijn. Op die manier kunnen de linten en de centra dan weer versterkt worden.

In het licht van het vorenstaande wordt het zinnig geoordeeld onder strikte voorwaarden de mogelijkheid te creëren tot het wijzigen van de gebruiksfuncties van de eerder genoemde bedrijfs- c.a. ruimten naar de functie wonen. Het is een moeilijke afweging geweest waarbij gekozen moest worden tussen leegstand van bedrijfsruimten in relatie tot leefbaarheid, de ruimtelijke kwaliteit en de kwantitatieve behoefte op de woningmarkt en de gemeentelijke Transformatieopgave.

1. Doelstelling

Het doel van deze beleidsregel is:

- Een eenduidig kader bieden om verzoeken voor het verbouwen of het wijzigen van het gebruik van (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca- en dienstverleningsruimten naar/voor een woning c.q. de wijziging van een bestemming naar de bestemming 'wonen', te kunnen beoordelen.
- Inzicht geven in regelgeving en voorwaarden waaraan voldaan moet worden om wijziging gebruik naar wonen te kunnen realiseren.

2. Uitgangspunten

- Het vigerende beleid, zoals geformuleerd in voornoemde structuurvisies c.a., geldt als uitgangspunt en wordt gerespecteerd.
- Kwaliteit staat voorop: dus kwalitatief goede woningen; ruimtelijk verantwoord; goed geregeld. Het moet gaan om woningen waar vraag naar is; die voldoen aan het Bouwbesluit; zo duurzaam en levensloopbestendig mogelijk zijn; en waar mensen waardig kunnen wonen en leven.
- Woningssplitsing en kamerverhuur (zelfstandig en onzelfstandig) en kamerbewoning is uitgesloten conform vigerende bestemmingsplannen o.a. via het bestemmingsplan '*Parapluplan Stedelijk Gebied gemeente Kerkrade*'. Aanvragen hiervoor worden niet gehonoreerd.
- In aanvulling hierop is ervoor gekozen dat de nieuwe woning groter dan 60 m² dient te zijn. Kleine woonruimten liggen tussen een kamer en een studio in. Gezien het lopende gemeentelijk project 'Aanpak kamerverhuurpanden' is het onverstandig om een nieuwe vorm van kleine woning toe te staan. Vooral omdat de aanpak zich met name concentreert op dezelfde gebieden
- Zorgdragen voor een goed woon- en leefklimaat. Woningtoevoeging mag daarom niet leiden tot een onevenredige aantasting van het woonklimaat of een onevenredige aantasting van omringende functies en waarden.
- Duidelijkheid bieden aan burgers.
- Een goed verhuurder- / eigenaarschap is belangrijk: alle benodigde vergunningen c.q. meldingen moeten worden aangevraagd en verleend zijn.
- Het college is bevoegd om via een planologische procedures (buitenplanse afwijking) medewerking te verlenen aan woningtoevoeging; onderhavige Beleidsregel verplicht het college niet om medewerking te verlenen.

3. Definities

Aanvrager:	Degene die de aanvraag voor wijziging gebruik naar wonen indient bij de gemeente.
Anstelvallei:	Het gebied van gemeente Kerkrade dat valt binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Anstelvallei'.
Bevoegd gezag:	Het college van burgemeester en wethouders.
Buitengebied	Het gebied van gemeente Kerkrade dat valt binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied'.
Functie	Waar het gebruik voor dient.
Gebruik / gebruiken	Het gebruiken, doen en laten gebruiken. Het ergens voor benutten.
Gebruiksoppervlakte:	de vloeroppervlakte binnen de bouwmuren bepaald volgens NEN 2580 met dien verstande dat daarbij aangebouwde bergingen, garages en andere niet voor bewoning geschikte ruimtes niet worden meegeteld.
Gebruikswijziging naar wonen:	Het in gebruik nemen van een bestaand gebouw, of een gedeelte daarvan, ten behoeve van wonen, dat op het moment van ter inzage leggen van het betreffende bestemmingsplan niet voor de functie wonen in gebruik was.
Holzkuil:	Het gebied van gemeente Kerkrade dat valt binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Holzkuil'.
Huishouden:	De bewoning van een woning door: <ul style="list-style-type: none"> • één persoon;

	<ul style="list-style-type: none"> • twee of meerdere personen in de vorm van een samenlevingsverband, die een duurzame (gemeenschappelijke) huishouding voeren of willen voeren, waar bij een gemeenschappelijke huishouding sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan, niet zijnde kamerverhuur.
Kamerbewoning:	Het bewonen van een onzelfstandige woonruimte.
Kamerverhuur:	Het verhuren van een onzelfstandige woonruimte.
Levensloopgeschikt-/bestendig:	Een woning waarbij woonkamer, keuken, toilet, badkamer/douche en ten minste 1 slaapkamer op dezelfde verdieping liggen.
Mantelzorg:	Intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond. Deze definitie van 'mantelzorg' is conform de definitie in het Besluit Omgevingsrecht, bijlage 2, hoofdstuk 1, artikel 1.
Transformatieopgave:	De berekening uit de ' <i>Geactualiseerde Envelop (transformatieopgave) Herstructureringsvisie Parkstad Limburg</i> ', die aangeeft hoeveel woningen gemeente Kerkrade zou moeten verminderen om de leegstand terug te dringen.
Wabo	Wet algemene bepaling omgevingsrecht.
Wonen:	Het gehuisvest zijn in een woning.
Woning / wooneenheid:	<p>Een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden,</p> <p>met dien verstande dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • onder een meergezinswoning (gestapeld) wordt verstaan een gebouw, dat uit meerdere naast elkaar en/of gedeeltelijk boven elkaar gelegen wooneenheden bestaat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid kan worden beschouwd; • onder een vrijstaande woning wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen hoofdgebouw is aangebouwd en waarvan de zijgevels ook niet in de zijdelingse perceelgrens zijn aangezet; • onder een half vrijstaande woning wordt verstaan een woning, waarvan een zijgevel van het hoofdgebouw aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen hoofdgebouw is aangebouwd en waarvan een zijgevel in de zijdelingse perceelgrens is gebouwd; • onder een gesloten (tussen) woning wordt verstaan een woning, waarvan beide zijgevels van het hoofdgebouw aan de op de aangrenzende bouwpercelen gelegen hoofdgebouwen zijn aangebouwd en waarvan de zijgevels in de zijdelingse perceelgrenzen zijn gebouwd. <p>Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van een eigen toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.</p>
Woningsplitsing:	Het bouwkundig en/of functioneel splitsen van een woning in twee of meer wooneenheden ten behoeve van de vestiging van meer dan één huishouden. Hierdoor ontstaat in één gebouw minimaal twee zelfstandige woningen, met ieder hun eigen voorzieningen als een badkamer, keuken, toilet, slaapkamer(s) en woonkamer en een eigen afsluitbare toegang.
Woningtoevoeging:	Het realiseren van één of meerdere woningen waardoor de woningvoorraad van gemeente Kerkrade toeneemt.
Wro	Wet ruimtelijke ordening.

4. Voorwaarden

De aanvraag voor gebruikswijziging of bestemmingswijziging naar wonen dient aan de volgende voorwaarden te voldoen:

- De aanvrager beoogt het bestaande gebruik van (een gedeelte van) een pand te wijzigen naar de gebruiksfunctie 'wonen' waardoor er één of meerdere woningen worden gerealiseerd. De ruimte kan ook betrokken worden bij een bestaande woning zodat deze groter wordt, waarbij er geen nieuwe woning ontstaat.
- De aanvrager beoogt de bestaande bestemming te wijzigen naar de bestemming 'wonen', waardoor er één of meerdere woningen kunnen worden gerealiseerd. De ruimte kan ook betrokken worden bij een bestaande woning zodat deze groter wordt, waarbij er geen nieuwe woning ontstaat.
- De aanvraag ligt niet op een van de bedrijventerreinen in Kerkrade, niet in het Buitengebied, niet in de Anstelvallei, niet in de Holzkuil en niet in de aangewezen concentratie-winkelgebieden uit de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg, een en ander zoals aangeduid op het in bijlage 1 opgenomen kaartmateriaal.
- De woning die ontstaat door het gebruik te wijzigen, moet $> 60 \text{ m}^2$ bruto gebruiksoppervlakte groot zijn. Aanvragen voor woningen $\leq 60 \text{ m}^2$ dienen bij een bestaande (boven- of naastgelegen) woning betrokken te worden.
- Er mogen geen onevenredige nadelige gevolgen voor bezonning en daglichttoetreding op aangrenzende percelen ontstaan.
- Er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.
- Uit ruimtelijk ordeningspunt worden de belangen van derden niet onevenredig geschaad.
- Er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in de omgeving aanwezige architectonische en/of cultuurhistorische waarden.
- Conform het woonbeleid dient iedere nieuwe woning zo duurzaam mogelijk te worden gerealiseerd. Bij de aanvraag geeft aanvrager aan welke duurzaamheidsmaatregelen getroffen worden.
- Conform het woonbeleid dient iedere nieuwe woning levensloopbestendig te worden gerealiseerd. Bij de aanvraag geeft aanvrager aan welke maatregelen getroffen worden om de woning levensloopbestendig te maken.
- Conform het parkeerbeleid van de gemeente Kerkrade moet iedere nieuwe woning parkeergelegenheid op eigen terrein hebben.
Bij de aanvraag geeft aanvrager aan waar de parkeergelegenheid) voor de nieuwe woning is gesitueerd.
Indien onvoldoende mogelijkheden aanwezig zijn voor parkeerplaats(en) op eigen terrein zijn, beoordeelt de gemeente of parkeren in de openbare ruimte mogelijk is conform de gemeentelijke parkeernormen.
- Iedere nieuwe woning moet een eigen stallingsruimte op eigen terrein hebben voor onder andere de stalling van voertuigen, vaartuigen en langzaam vervoersmiddelen (b.v. fiets en scootmobiel).
Bij de aanvraag geeft aanvrager aan waar de stallingsruimte is gesitueerd.
Indien geen mogelijkheid is voor een stallingsruimte op eigen terrein, beoordeelt de gemeente of dit in de openbare ruimte mogelijk is.
- Iedere nieuwe woning moet afval inzamelen op eigen terrein.
Bij de aanvraag geeft aanvrager aan waar de ruimte voor afvalinzameling is gesitueerd.
Indien geen mogelijkheid is voor een afvalinzameling op eigen terrein, beoordeelt de gemeente of dit in de openbare ruimte mogelijk is.
- De locatie waar de aanvraag betrekking op heeft mag niet liggen in een milieuhindercirkel en/of binnen een kwetsbaar en waardevol (natuur)gebied.
- Indien het mogelijk verlenen van een omgevingsvergunning voor het plan leidt tot de verplichting van de gemeente om aan derden planschadevergoeding uit te keren, dan zal de aanvrager, de bedragen die met deze planschadevergoeding zijn gemoeid, aan de gemeente betalen.
Hiervoor dient een planschadeafwentelingsovereenkomst met de gemeente te worden ondertekend.
- Met het verlenen van een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bestemmingsplan en wordt het met de vigerende bestemming strijdige gebruik, i.c. 'wonen', toegestaan. Bij de eerstvolgende

bestemmingsplanwijziging wordt de vigerende bestemming omgezet naar het daadwerkelijk (woon)gebruik op dat moment.

- De aanvraag dient te voldoen aan overige wet- en regelgeving waaraan de gemeente standaard toetst, bijvoorbeeld het Bouwbesluit.

5. Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg

In de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg staan de regels aangegeven rondom het toevoegen van nieuwe woningen. Iedere aanvraag voor een nieuwe woning wordt hieraan, althans op het op dat moment ter zake geldende beleid, getoetst. De procedure en uitvoering geschiedt vervolgens zoals vastgelegd in deze, dan wel alsdan, geldende beleidsdocumenten.

6. Toetsingscriteria van de gemeente

1. Naast het hierboven onder **4. en 5.** bepaalde wordt de aanvraag getoetst aan stedenbouwkundige en architectonische criteria, o.a. vastgelegd in de welstandsnota van de gemeente Kerkrade.
2. De gemeente toetst verder of de aanvraag binnen een veiligheidszone externe veiligheid is gelegen. Indien dit het geval is, zal de gemeente de aanvraag voorleggen aan de Veiligheidsregio. De Veiligheidsregio geeft aan of en zo ja welke extra maatregelen de aanvrager moet uitvoeren. Het kan ook voorkomen dat daardoor de woning niet is toegestaan.

7. Procedure

Het indienen, c.q. beoordelen van een aanvraag gebeurt volgens een standaard procedure die is vastgelegd in de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg en de bijbehorende beleidsdocumenten, dan wel alsdan, geldende beleidsdocumenten.

Deze procedure is als volgt:

1. Aanvrager dient in eerste instantie een principeaanvraag in conform het intakeformulier van de gemeente.
2. De gemeente toetst het principeverzoek.
3. Het college neemt een principebesluit. Tegen een principebesluit staat geen bezwaar en beroep open. Het is een toetsing van de regels.
4. De nieuwe woning(en) moet(en) toegevoegd worden aan de Regionale Woningmarktprogrammering Parkstad Limburg waar gemeente Kerkrade toe behoort.
Het bevoegd gezag hiervoor is de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering van de Stadsregio Parkstad Limburg.
De gemeente Kerkrade dient hiervoor het verzoek in bij de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering.
Deze vergadert ca. 1 keer per 2 maanden.
5. De Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering neemt een besluit.
6. Nadat de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering akkoord is, wordt een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten tussen aanvrager en gemeente inzake de planschadeafwenteling en over de eventuele voorwaarden uit de SVWZL of de dan geldende beleidsregels.
7. Na ondertekening van gemeente en aanvrager, kan de aanvrager de omgevingsvergunning aanvragen. Dit is het daadwerkelijke vergunningstraject die verloopt conform de wettelijke procedures en termijnen.

8. Eisen om aan te leveren bij de aanvraag

De gemeente wil de aanvraag om de gebruiksfunctie of de bestemming te wijzigen goed kunnen toetsen. Daarom is het noodzakelijk dat de aanvrager de volgende zaken aanlevert:

1. Bij de aanvraag moet aangegeven worden wat de bestaande situatie en gebruik van het pand is. Daarbij is een tekening van de huidige situatie vereist.

2. Bij de aanvraag moet aangegeven worden of het pand een Rijksmonument is.
3. Bij de aanvraag moet aangegeven worden wat de gewenste situatie en gebruik van het pand is. Daarbij is een schetstekening vereist.
4. Bij de aanvraag moet aangegeven worden welke duurzaamheidsmaatregelen worden getroffen.
5. Bij de aanvraag moet aangegeven worden of de nieuwe woning levensloopbestendig is en welke maatregelen daarvoor worden getroffen.
6. Bij de aanvraag moet aangegeven worden of de nieuwe woning een koopwoning of huurwoning is en welke prijsklasse het betreft. Deze informatie is noodzakelijk om de woningmarkt te monitoren.

9. Uitzonderingssituatie mantelzorgwoning

Het kan voorkomen dat bij de gemeente een verzoek wordt ingediend om een mantelzorgwoning te realiseren.

Op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 2 Wabo en de bijbehorende Bijlage II, artikel 5 lid 1, onder b, Besluit omgevingsrecht (Bor) is het mogelijk om af te wijken van het bestemmingsplan ten behoeve van een mantelzorgwoning. Derhalve zijn deze situaties uitgezonderd van deze beleidsregel.

Daarbij moet wel in acht worden genomen dat zodra de mantelzorgwoning wordt verlaten, deze niet als zelfstandige woning (reguliere woning) gebruikt kan worden, maar betrokken moet worden bij de bestaande hoofdwoning.

10. Illegale situaties

Het kan voorkomen dat een woning zonder toestemming van het bevoegd gezag is toegevoegd. In dat geval is sprake van een illegale situatie. Het komt voor rekening en risico van de eigenaar van de woning dat niet eerder een vergunning is aangevraagd. De eigenaar zal de benodigde vergunningen alsnog aan moeten vragen. De gemeente toetst deze vervolgens aan de wet- en regelgeving die gold op het moment dat de woning is gerealiseerd. Dit kan ertoe leiden dat de aanvraag wordt afgewezen en dat de woning onttrokken moet worden omdat niet voldaan wordt aan de wet- en regelgeving.

11. Bevoegdheid

Deze beleidsregels bieden het college van burgemeester en wethouders de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken van het bestemmingsplan c.q. de aanvraag te weigeren: het kán, maar het college is niet verplicht medewerking te verlenen. Het betreft een discretionaire bevoegdheid van het college van Burgemeester en Wethouders.

De mogelijkheid om van dat bestemmingsplan buitenplans af te wijken, is geregeld in de Wabo artikel 2.1 lid 1c jo. Artikel 2.12, dan wel in de Wro artikel 3.1 lid 1 en artikel 3.8 lid 1, onder e.

De mogelijkheid om de bestemming, c.q. het bestemmingsplan te wijzigen is een bevoegdheid van de gemeenteraad (Artikel 3.1 WRO).

12. Weigeringsgronden

Het college weigert de aanvraag in ieder geval indien niet wordt voldaan aan het gestelde onder **4., 5., 6. en 8.**

13. Citeertitel

Deze beleidsregel wordt aangehaald als *'Beleidsregel Wijziging bestemming / gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade'*.

14. Hardheidsclausule

Indien vanwege bijzondere omstandigheden een strikte toepassing van het bepaalde in deze beleidsregel naar het oordeel van burgemeester en wethouders zou leiden tot een onredelijke beslissing, kunnen burgemeester en wethouders afwijken van het bepaalde in deze beleidsregel.

15. Inwerkingtreding

De gemeenteraad heeft ingestemd met de inhoud van deze Beleidsregel. De Beleidsregel wordt vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders van Kerkrade, vervolgens gepubliceerd in de gemeenteberichten (Stadsjournaal) (3 maart 2021). Deze beleidsregel treedt in werking de dag na de dag van bekendmaking.

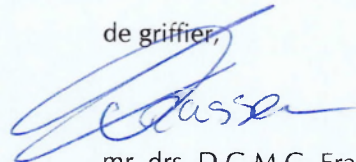
Aldus besloten in de vergadering van de raad van de gemeente Kerkrade d.d. 24 februari 2021.

de voorzitter,



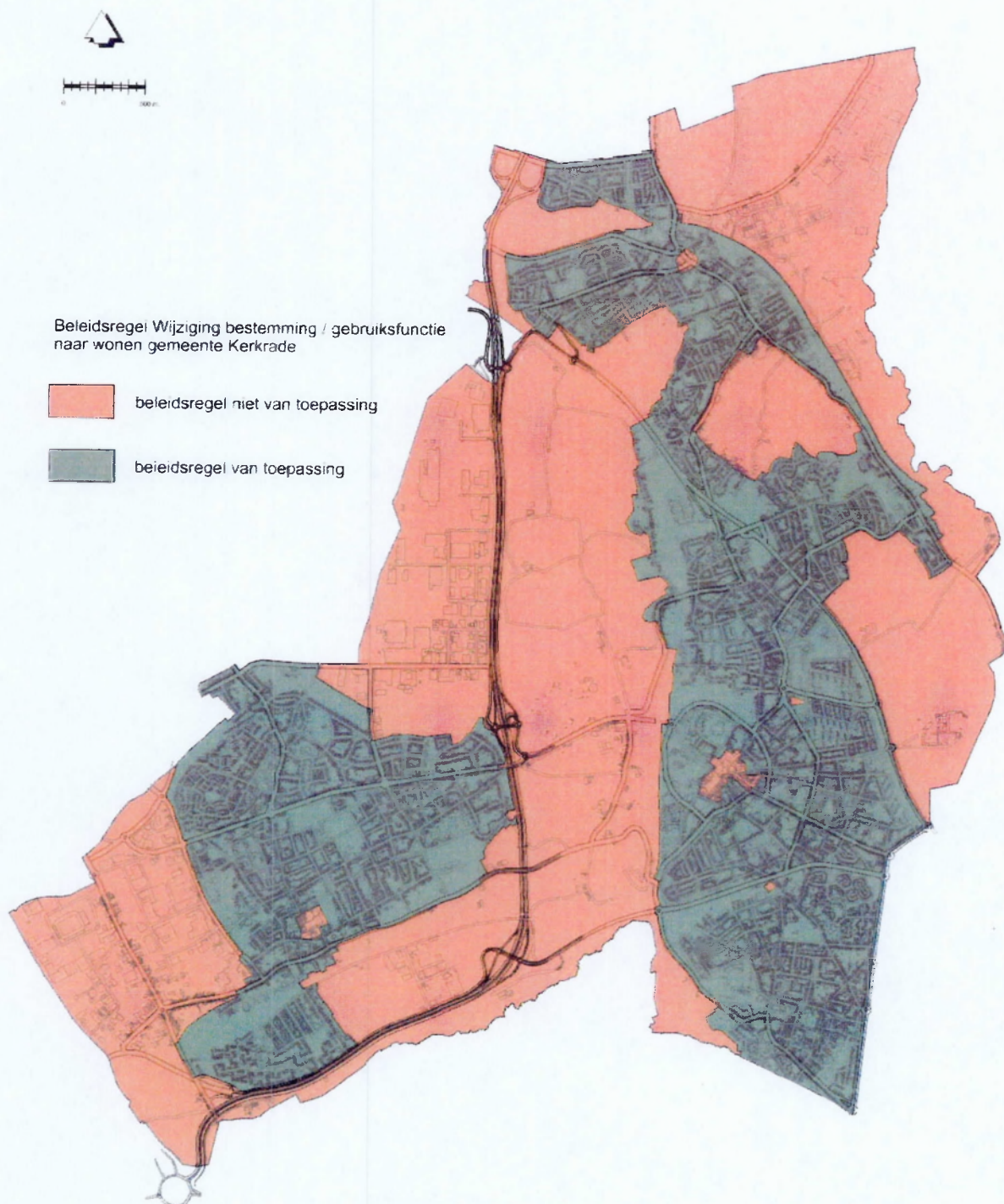
dr. T.P. Dassen-Housen

de griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Bijlage 1: gronden waarop deze Beleidsregel van toepassing is



Nota van toelichting

Nummer.: 21TI004	Kerkrade, 17 januari 2021
-------------------------	----------------------------------

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb005

Onderwerp

Beleidsregel 'Wijziging bestemming / gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade'

Beslispunten

1. Vaststellen van bijgevoegde beleidsregel 'Wijziging bestemming / gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade'.
2. Instemmen met publicatie van deze beleidsregel, waarna deze in werking treedt.

Inleiding

De leegstand van onder andere voormalige bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke- en dienstverleningsruimten is in Kerkrade groot. De gemeente krijgt de afgelopen jaren regelmatig verzoeken om deze leegstaande ruimten te verbouwen tot een woning. Dit is bestemmingsplantechnisch niet toegestaan. Bij het opstellen van bijgevoegde beleidsregel is een afweging gemaakt tussen de kwalitatieve en kwantitatieve opgaven van de woningmarkt, de opgave om het aantal vierkante meters detailhandel en kantoorruimte te verminderen, de leegstand en de leefbaarheid van buurten en wijken.

Door de beleidsregel ontstaan mogelijkheden voor pandeigenaren om onder voorwaarden de leegstaande ruimte te verbouwen tot een nieuwe woning of te betrekken bij een bestaande woning.

Uw raad wordt gevraagd om met deze beleidsregel 'Wijziging bestemming / gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade' in te stemmen.

Doelstelling

Het vaststellen van de beleidsregel 'Wijziging bestemming / gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade' teneinde de mogelijkheid onder voorwaarden te bieden om leegstaande ruimten te verbouwen tot een woning.

Argumenten

De leegstand van o.a. (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke en dienstverleningsruimten is afgelopen jaren toegenomen. Met name in de vroegere winkelgebieden zoals de historische linten en winkelcentra. Eigenaren krijgen de ruimten niet gevuld, omdat de behoefte aan deze functies is afgenomen. In het pand is vaak wel een bovenwoning aanwezig. Veelal is de ruimte op de begane grond leeg. De gemeente krijgt regelmatig de vraag of de leegstaande

ruimte verbouwd kan worden tot één of meerdere woningen. Of dat deze ruimte betrokken kan worden bij een bestaande bovenwoning.

Omdat het vigerend bestemmingsplan deze wijziging niet rechtstreeks mogelijk maakt, is een bestemmingsplanprocedure noodzakelijk. Derhalve worden via deze beleidsregel regels vastgesteld, waaronder de gemeente medewerking aan deze procedure kan leveren. In het merendeel van de gevallen is dit de verkorte procedure (zogenaamde kruimelgevallenprocedure) bij de omgevingsvergunningaanvraag.

Bij het afwegen van deze verzoeken spelen zijn de volgende zaken van belang:

- De vigerende bestemming staat de functie 'wonen' niet toe. Dit is onder andere vastgelegd in het bestemmingsplan 'Parapluplan Stedelijk Gebied Kerkrade', vastgesteld 26 september 2018: hierin staat dat 'gebruikswijziging naar wonen' strijdig gebruik is.
- Conform de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg (SVWZL) dient de woningmarkt versterkt te worden. Enerzijds is er een kwantitatief overschot aan woningen. Anderzijds is er een kwalitatief tekort aan met name sociale en middeldure huurwoningen en levensloopbestendige woningen.
- Conform de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' zijn er nieuwe mogelijkheden om plannen te realiseren indien zij o.a. een maatschappelijk meerwaarde leveren en zowel kwantitatief als kwalitatief een bijdrage leveren aan de woningmarkt.
- De gemeente wil de leegstand verminderen van deze ruimten. Als uitvoering van de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg heeft Kerkrade zelfs de opgave om het aantal vierkante meters retail en kantoren te verminderen.
- Als (delen) van panden leeg staan, heeft dat invloed op de leefomgeving en de leefbaarheid.
- Kamerverhuur en woningsplitsing zijn niet toegestaan in het vigerende beleid. Dit wordt ook gehandhaafd door uitvoering van het gemeentelijk project 'Aanpak Kamerverhuurpanden'.
- Slopen is niet altijd een optie.

In feite is er teveel ruimte en nauwelijks een programma om deze in te vullen.

Het is derhalve een afweging tussen leegstand in relatie tot leefbaarheid, ruimtelijke kwaliteit en de opgaven op de woningmarkt en de retail- en kantorenmarkt.

In bijgevoegde beleidsregel wordt onder strikte voorwaarden de mogelijkheid geboden om van leegstaande ruimten het gebruik te wijzigen naar wonen.

Opbouw beleidsregel:

- De beleidsregel begint met een korte toelichting. Hierin staan de aanleiding van de beleidsregel, de doelstelling en de uitgangspunten waarbinnen de regels zijn opgesteld.
- Na de toelichting volgen de doelstelling, uitgangspunten en de definities.
- Onder punt 4 staan de voorwaarden. Deze zijn (samengevat):
 - De aanvraag geldt alleen voor wijziging gebruik of bestemmingswijziging naar de functie wonen zowel voor een nieuwe woning als voor het betrekken van een ruimte bij een bestaande woning;
 - De aanvraag ligt niet op een bedrijventerrein, niet in het buitengebied, de Anstelvallei en de Holzkuil en niet in de aangewezen concentratie winkelgebieden conform de SREZL. Hiervoor is een kaart als bijlage bij de beleidsregel toegevoegd.
 - De ruimte moet groter dan 60m² zijn om als zelfstandige woning in aanmerking te komen. Is de te verbouwen ruimte kleiner dan 60 m², dan moet die ruimte aan een bestaande woning toegevoegd worden. De reden is dat we in Kerkrade een verbod hebben op kamerverhuur. Kleine woonruimten liggen tussen een kamer en een studio in. Gezien het gemeentelijk project 'Aanpak kamerverhuurpanden' is het onverstandig om een nieuwe vorm van kleine

woning toe te staan. Vooral omdat de aanpak zich met name concentreert op dezelfde gebieden.

- De nieuwe woning mag geen onevenredig nadelige gevolgen hebben voor bezonning en daglichttoetreding op aangrenzende percelen.
- Hetzelfde geldt voor de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken evenals de belangen van derden.
- Er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de in de omgeving aanwezige architectonische en/of cultuurhistorische waarden.
- In elke aanvraag wordt aangegeven welke duurzaamheidsmaatregelen worden genomen.
- In elke aanvraag wordt eveneens aangegeven welke maatregelen worden getroffen om de woning levensloopbestendig te maken.
- Elke aanvraag wordt getoetst aan het gemeentelijk parkeerbeleid.
- Elke nieuwe woning moet een stallingsruimte hebben.
- Elke nieuwe woning moet afval inzamelen en daarvoor ruimte hebben.
- De aanvraag ligt niet in milieuhindercirkel of binnen en kwetsbaar en waardevol (natuur)gebied.
- Indien de aanvraag leidt tot planschade, dan moet de aanvrager die zelf betalen.
- De aanvraag dient te voldoen aan overige wet- en regelgeving waaraan de gemeente standaard toetst, bv. het Bouwbesluit.
- Onder 5 staat dat voldaan moet worden aan het compensatiebeleid uit de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg of het alsdan geldende beleid (o.a. Beleidsregel Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021).
- Onder 6 staat dat de gemeente ook toetst aan stedenbouw, welstand en externe veiligheid.
- Onder 7 staat de procedure en bij 8 staan de zaken die aangeleverd moeten worden bij de gemeente om de aanvraag goed te kunnen toetsten.
Er is een uitzondering voor mantelzorgwoningen. Dit is wettelijk geregeld en staat verwoord onder 9.
- Onder 10 wordt aangegeven dat indien de gemeente een illegale situatie constateert, hiervoor alsnog vergunning aangevraagd moet worden en in voorkomend geval aan deze beleidsregel wordt getoetst.
- De volgende punten gaan achtereenvolgens in op de bevoegdheid, de weigeringsgronden, de citeertitel, de hardheidsclausule en wanneer de beleidsregel in werking treedt.

Met deze beleidsregel worden nieuwe mogelijkheden gecreëerd om, onder voorwaarden, in afwijking van het vigerende bestemmingsplan, woningen te realiseren.

Kantttekeningen

Iedere nieuwe woning betekent dat de woningvoorraad toeneemt en de transformatieopgave groter wordt.

Financiën

Er zijn geen kosten verbonden aan de invoering en uitvoering van deze beleidsregel.

Communicatie

De vaststelling van de beleidsregel wordt gepubliceerd in het Stadsjournaal en op www.overheid.nl en zal 6 weken ter inzage worden gelegd.



Uitvoering

Na vaststelling en publicatie treedt de beleidsregel in werking. Het vaststellingsbesluit inzake de beleidsregel staat niet open voor bezwaar en beroep. Het is slechts een kennisgeving van het genomen beleid. De beleidsregel treedt in werking de dag na bekendmaking.

**BELEIDSREGEL
'WIJZIGING BESTEMMING /
GEBRUIKSFUNCTIE NAAR
WONEN'
GEMEENTE KERKRADE'**

De gemeenteraad van de gemeente Kerkrade,

Gelet op:

- de bevolkingsdaling en huishoudensdaling waardoor er minder woningen in Kerkrade nodig zijn, zoals ook verwoord in onder andere de *'Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg'* met bijbehorende beleidsregels, de *'Regionale woonvisie Parkstad Limburg en Lokale woonvisie gemeente Kerkrade'*, de *'Regionale Woningmarktprogrammering Parkstad Limburg'* en de *'Geactualiseerde Envelop (transformatieopgave) Herstructureringsvisie Parkstad Limburg'*;
- de opgaven in de *'Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid Limburg'* om het aantal vierkante meters kantoor en winkelruimten terug te brengen;
- het bestemmingsplan *'Parapluplan Stedelijk Gebied gemeente Kerkrade'*.

Overwegende dat:

- de leegstand van (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke en dienstverleningsruimten is toegenomen;
- de gemeente steeds vaker de vraag krijgt voorgelegd om (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke en dienstverleningsruimten te mogen verbouwen naar één of meerdere woningen of te mogen betrekken bij een bestaande (boven-)woning;
- in de vigerende bestemmingsplannen 'wonen' niet is toegestaan;
- het de aanbeveling verdient regels te formuleren om het gebruik van deze (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke en dienstverleningsruimten te kunnen wijzigen naar de functie 'wonen';
- een zorgvuldige afweging nodig is om leegstand in (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke en dienstverleningsruimten te vullen met een woning c.q. te betrekken bij een bestaande woning: een weging tussen de opgave om het aantal woningen te laten dalen, de opgave om het aantal vierkante meters detailhandel & kantoren te verminderen, het behouden van een prettig woon- en leefklimaat en het waarborgen van de leefbaarheid;
- de verwachting bestaat dat het aantal woningen toe zal nemen waardoor de transformatieopgave op de lange termijn eveneens toeneemt;

Besluit:

- Vast te stellen de Beleidsregel *'Wijziging bestemming / gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade'*.

TOELICHTING

De leegstand van o.a. (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca-, maatschappelijke en dienstverleningsruimten is de afgelopen jaren toegenomen. Met name in de vroegere winkelgebieden zoals de historische linten en winkelcentra. Eigenaren krijgen de ruimten niet gevuld, omdat de behoefte aan deze functies is afgenomen. De gemeente krijgt regelmatig vragen of een ruimte verbouwd kan worden tot één of meerdere nieuwe woningen of betrokken kan worden bij een bestaande woning.

De vigerende bestemming staat echter ter plaatse de woonfunctie niet toe. Dit is onder andere vastgelegd in het bestemmingsplan 'Parapluplan Stedelijk Gebied Kerkrade', vastgesteld 26 september 2018: hierin staat dat 'gebruikswijziging naar wonen' strijdig gebruik is.

Bij aanvragen voor wijzigen van het gebruik naar de functie of bestemming wonen, moet gekeken worden naar vigerend beleid op meerdere beleidsterreinen, o.a. wonen, ruimte en stedenbouw, economie, openbare orde en veiligheid en overige zaken zoals wetgeving.

In het woonbeleid staat enerzijds dat het toevoegen van nieuwe woningen kwantitatief gezien, niet noodzakelijk is. De bevolkingsprognoses laten namelijk zien dat de bevolking dalende is. Dit komt onder andere door de vergrijzing en een afname van het aantal huishoudens. De mate en snelheid waarin de daling is, fluctueert. Maar de trend op lange termijn is wel een afname. Er zijn daarom, qua aantal, in principe woningen genoeg om alle inwoners van Kerkrade te huisvesten. Het aantal woningen zal moeten afnemen. De berekening hiervan wordt tweejaarlijks vastgelegd in de Transformatieopgave. Dit geeft een beeld hoe de trend loopt en of en zo ja welke beleidsaanpassingen eventueel gedaan moeten worden.

Het woonbeleid geeft anderzijds ook aan dat er een kwalitatieve opgave is: de bestaande type woningen sluiten niet (altijd) goed aan bij de bestaande woonwensen. Er is behoefte aan levensloopbestendige en duurzame woningen, vooral in de sociale en middenhuur.

Wat in ieder geval niet meer mag is dat bestaande woningen gesplitst worden in twee of meerdere woningen. Ook kamerverhuur (zelfstandig en onzelfstandig) en kamerbewoning zijn niet toegestaan.

Gemeente Kerkrade erkent dat de leegstand van ruimten die voorheen winkels, kantoren of kleine bedrijven waren, is toegenomen en nog steeds toeneemt. Dit is vooral te zien in de oude winkelstraten in het centrum en de buurten. Met name de begane gronden staan leeg. De bovenste etages van de panden zijn veelal al een woning.

Het versterken van centra en historische linten is vanuit de Structuurvisie Kerkrade wenselijk, mede om de leefbaarheid te vergroten. In deze gebieden liggen juist veel leegstaande winkel-, kantoorpanden en andere soorten bedrijfsruimten. Veelal op de begane grond. In de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg is afgesproken dat het aantal vierkante meters daarvan verminderd moet worden, vooral in die voormalige aanloopstraten/historische linten. Een alternatief programma, qua invulling/gebruik, is er vaak niet. Woningen zouden in dat geval logisch kunnen zijn. Op die manier kunnen de linten en de centra dan weer versterkt worden.

In het licht van het vorenstaande wordt het zinnig geoordeeld onder strikte voorwaarden de mogelijkheid te creëren tot het wijzigen van de gebruiksfuncties van de eerder genoemde bedrijfs- c.a. ruimten naar de functie wonen. Het is een moeilijke afweging geweest waarbij gekozen moest worden

tussen leegstand van bedrijfsruimten in relatie tot leefbaarheid, de ruimtelijke kwaliteit en de kwantitatieve behoefte op de woningmarkt en de gemeentelijke Transformatieopgave.

1. Doelstelling

Het doel van deze beleidsregel is:

- Een eenduidig kader bieden om verzoeken voor het verbouwen of het wijzigen van het gebruik van (voormalige) bedrijfs-, detailhandel-, kantoor-, horeca- en dienstverleningsruimten naar/voor een woning c.q. de wijziging van een bestemming naar de bestemming 'wonen', te kunnen beoordelen.
- Inzicht geven in regelgeving en voorwaarden waaraan voldaan moet worden om wijziging gebruik naar wonen te kunnen realiseren.

2. Uitgangspunten

- Het vigerende beleid, zoals geformuleerd in voornoemde structuurvisies c.a., geldt als uitgangspunt en wordt gerespecteerd.
- Kwaliteit staat voorop: dus kwalitatief goede woningen; ruimtelijk verantwoord; goed geregeld. Het moet gaan om woningen waar vraag naar is; die voldoen aan het Bouwbesluit; zo duurzaam en levensloopbestendig mogelijk zijn; en waar mensen waardig kunnen wonen en leven.
- Woningssplitsing en kamerverhuur (zelfstandig en onzelfstandig) en kamerbewoning is uitgesloten conform vigerende bestemmingsplannen o.a. via het bestemmingsplan '*Parapluplan Stedelijk Gebied gemeente Kerkrade*'. Aanvragen hiervoor worden niet gehonoreerd.
- In aanvulling hierop is ervoor gekozen dat de nieuwe woning groter dan 60 m² dient te zijn. Kleine woonruimten liggen tussen een kamer en een studio in. Gezien het lopende gemeentelijk project 'Aanpak kamerverhuurpanden' is het onverstandig om een nieuwe vorm van kleine woning toe te staan. Vooral omdat de aanpak zich met name concentreert op dezelfde gebieden
- Zorgdragen voor een goed woon- en leefklimaat. Woningtoevoeging mag daarom niet leiden tot een onevenredige aantasting van het woonklimaat of een onevenredige aantasting van omringende functies en waarden.
- Duidelijkheid bieden aan burgers.
- Een goed verhuurder- / eigenaarschap is belangrijk: alle benodigde vergunningen c.q. meldingen moeten worden aangevraagd en verleend zijn.
- Het college is bevoegd om via een planologische procedures (buitenplanse afwijking) medewerking te verlenen aan woningtoevoeging; onderhavige Beleidsregel verplicht het college niet om medewerking te verlenen.

3. Definities

Aanvrager:	Degene die de aanvraag voor wijziging gebruik naar wonen indient bij de gemeente.
Anstelvallei:	Het gebied van gemeente Kerkrade dat valt binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Anstelvallei'.
Bevoegd gezag:	Het college van burgemeester en wethouders.
Buitengebied	Het gebied van gemeente Kerkrade dat valt binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied'.
Functie	Waar het gebruik voor dient.
Gebruik / gebruiken	Het gebruiken, doen en laten gebruiken. Het ergens voor benutten.
Gebruiksoppervlakte:	de vloeroppervlakte binnen de bouwmuren bepaald volgens NEN 2580 met dien verstande dat daarbij aangebouwde bergingen, garages en andere niet voor bewoning geschikte ruimtes niet worden meegeteld.

Gebruikswijziging naar wonen:	Het in gebruik nemen van een bestaand gebouw, of een gedeelte daarvan, ten behoeve van wonen, dat op het moment van ter inzage leggen van het betreffende bestemmingsplan niet voor de functie wonen in gebruik was.
Holzkuil:	Het gebied van gemeente Kerkrade dat valt binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Holzkuil'.
Huishouden:	De bewoning van een woning door: <ul style="list-style-type: none"> • één persoon; • twee of meerdere personen in de vorm van een samenlevingsverband, die een duurzame (gemeenschappelijke) huishouding voeren of willen voeren, waar bij een gemeenschappelijke huishouding sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan, niet zijnde kamerverhuur.
Kamerbewoning:	Het bewonen van een onzelfstandige woonruimte.
Kamerverhuur:	Het verhuren van een onzelfstandige woonruimte.
Levensloopgeschied-/bestendig:	Een woning waarbij woonkamer, keuken, toilet, badkamer/douche en ten minste 1 slaapkamer op dezelfde verdieping liggen.
Mantelzorg:	Intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond. Deze definitie van 'mantelzorg' is conform de definitie in het Besluit Omgevingsrecht, bijlage 2, hoofdstuk 1, artikel 1.
Transformatieopgave:	De berekening uit de ' <i>Geactualiseerde Envelop (transformatieopgave) Herstructureringsvisie Parkstad Limburg</i> ', die aangeeft hoeveel woningen gemeente Kerkrade zou moeten verminderen om de leegstand terug te dringen.
Wabo	Wet algemene bepaling omgevingsrecht.
Wonen:	Het gehuisvest zijn in een woning.
Woning / wooneenheid:	Een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden, met dien verstande dat: <ul style="list-style-type: none"> • onder een meergezinswoning (gestapeld) wordt verstaan een gebouw, dat uit meerdere naast elkaar en/of gedeeltelijk boven elkaar gelegen wooneenheden bestaat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid kan worden beschouwd; • onder een vrijstaande woning wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen hoofdgebouw is aangebouwd en waarvan de zijgevels ook niet in de zijdelingse perceelgrens zijn aangezet; • onder een half vrijstaande woning wordt verstaan een woning, waarvan een zijgevel van het hoofdgebouw aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen hoofdgebouw is aangebouwd en waarvan een zijgevel in de zijdelingse perceelgrens is gebouwd;

	<ul style="list-style-type: none"> • onder een gesloten (tussen) woning wordt verstaan een woning, waarvan beide zijgevels van het hoofdgebouw aan de op de aangrenzende bouwpercelen gelegen hoofdgebouwen zijn aangebouwd en waarvan de zijgevels in de zijdelingse perceelgrenzen zijn gebouwd.
Woningsplitsing:	<p>Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van een eigen toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.</p> <p>Het bouwkundig en/of functioneel splitsen van een woning in twee of meer wooneenheden ten behoeve van de vestiging van meer dan één huishouden. Hierdoor ontstaat in één gebouw minimaal twee zelfstandige woningen, met ieder hun eigen voorzieningen als een badkamer, keuken, toilet, slaapkamer(s) en woonkamer en een eigen afsluitbare toegang.</p>
Woningtoevoeging:	Het realiseren van één of meerdere woningen waardoor de woningvoorraad van gemeente Kerkrade toeneemt.
Wro	Wet ruimtelijke ordening.

4. Voorwaarden

De aanvraag voor gebruikswijziging of bestemmingswijziging naar wonen dient aan de volgende voorwaarden te voldoen:

- De aanvrager beoogt het bestaande gebruik van (een gedeelte van) een pand te wijzigen naar de gebruiksfunctie 'wonen' waardoor er één of meerdere woningen worden gerealiseerd. De ruimte kan ook betrokken worden bij een bestaande woning zodat deze groter wordt, waarbij er geen nieuwe woning ontstaat.
- De aanvrager beoogt de bestaande bestemming te wijzigen naar de bestemming 'wonen', waardoor er één of meerdere woningen kunnen worden gerealiseerd. De ruimte kan ook betrokken worden bij een bestaande woning zodat deze groter wordt, waarbij er geen nieuwe woning ontstaat.
- De aanvraag ligt niet op een van de bedrijventerreinen in Kerkrade, niet in het Buitengebied, niet in de Anstelvallei, niet in de Holzkuil en niet in de aangewezen concentratie-winkelgebieden uit de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg, een en ander zoals aangeduid op het in bijlage 1 opgenomen kaartmateriaal.
- De woning die ontstaat door het gebruik te wijzigen, moet >60 m² bruto gebruiksoppervlakte groot zijn. Aanvragen voor woningen ≤60 m² dienen bij een bestaande (boven- of naastgelegen) woning betrokken te worden.
- Er mogen geen onevenredige nadelige gevolgen voor bezonning en daglichttoetreding op aangrenzende percelen ontstaan.
- Er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.
- Uit ruimtelijk ordeningspunt worden de belangen van derden niet onevenredig geschaad.
- Er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in de omgeving aanwezige architectonische en/of cultuurhistorische waarden.
- Conform het woonbeleid dient iedere nieuwe woning zo duurzaam mogelijk te worden gerealiseerd.
Bij de aanvraag geeft aanvrager aan welke duurzaamheidsmaatregelen getroffen worden.
- Conform het woonbeleid dient iedere nieuwe woning levensloopbestendig te worden gerealiseerd.
Bij de aanvraag geeft aanvrager aan welke maatregelen getroffen worden om de woning levensloopbestendig te maken.

- Conform het parkeerbeleid van de gemeente Kerkrade moet iedere nieuwe woning parkeergelegenheid op eigen terrein hebben.
Bij de aanvraag geeft aanvrager aan waar de parkeergelegenheid) voor de nieuwe woning is gesitueerd.
Indien onvoldoende mogelijkheden aanwezig zijn voor parkeerplaats(en) op eigen terrein zijn, beoordeelt de gemeente of parkeren in de openbare ruimte mogelijk is conform de gemeentelijke parkeernormen.
- Iedere nieuwe woning moet een eigen stallingsruimte op eigen terrein hebben voor onder andere de stalling van voertuigen, vaartuigen en langzaam vervoersmiddelen (b.v. fiets en scootmobiel).
Bij de aanvraag geeft aanvrager aan waar de stallingsruimte is gesitueerd.
Indien geen mogelijkheid is voor een stallingsruimte op eigen terrein, beoordeelt de gemeente of dit in de openbare ruimte mogelijk is.
- Iedere nieuwe woning moet afval inzamelen op eigen terrein.
Bij de aanvraag geeft aanvrager aan waar de ruimte voor afvalinzameling is gesitueerd.
Indien geen mogelijkheid is voor een afvalinzameling op eigen terrein, beoordeelt de gemeente of dit in de openbare ruimte mogelijk is.
- De locatie waar de aanvraag betrekking op heeft mag niet liggen in een milieuhindercirkel en/of binnen een kwetsbaar en waardevol (natuur)gebied.
- Indien het mogelijk verlenen van een omgevingsvergunning voor het plan leidt tot de verplichting van de gemeente om aan derden planschadevergoeding uit te keren, dan zal de aanvrager, de bedragen die met deze planschadevergoeding zijn gemoeid, aan de gemeente betalen.
Hiervoor dient een planschadeafwentelingsovereenkomst met de gemeente te worden ondertekend.
- Met het verlenen van een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bestemmingsplan en wordt het met de vigerende bestemming strijdige gebruik, i.c. 'wonen', toegestaan. Bij de eerstvolgende bestemmingsplanwijziging wordt de vigerende bestemming omgezet naar het daadwerkelijk (woon)gebruik op dat moment.
- De aanvraag dient te voldoen aan overige wet- en regelgeving waaraan de gemeente standaard toetst, bijvoorbeeld het Bouwbesluit.

5. Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg

In de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg staan de regels aangegeven rondom het toevoegen van nieuwe woningen. Iedere aanvraag voor een nieuwe woning wordt hieraan, althans op het op dat moment ter zake geldende beleid, getoetst. De procedure en uitvoering geschiedt vervolgens zoals vastgelegd in deze, dan wel alsdan, geldende beleidsdocumenten.

6. Toetsingscriteria van de gemeente

1. Naast het hierboven onder **4. en 5.** bepaalde wordt de aanvraag getoetst aan stedenbouwkundige en architectonische criteria, o.a. vastgelegd in de welstandsnota van de gemeente Kerkrade.
2. De gemeente toetst verder of de aanvraag binnen een veiligheidszone externe veiligheid is gelegen. Indien dit het geval is, zal de gemeente de aanvraag voorleggen aan de Veiligheidsregio. De Veiligheidsregio geeft aan of en zo ja welke extra maatregelen de aanvrager moet uitvoeren. Het kan ook voorkomen dat daardoor de woning niet is toegestaan.

7. Procedure

Het indienen, c.q. beoordelen van een aanvraag gebeurt volgens een standaard procedure die is vastgelegd in de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg en de bijbehorende beleidsdocumenten, dan wel alsdan, geldende beleidsdocumenten.

Deze procedure is als volgt:

1. Aanvrager dient in eerste instantie een principeaanvraag in conform het intakeformulier van de gemeente.
2. De gemeente toetst het principeverzoek.
3. Het college neemt een principebesluit. Tegen een principebesluit staat geen bezwaar en beroep open. Het is een toetsing van de regels.
4. De nieuwe woning(en) moet(en) toegevoegd worden aan de Regionale Woningmarktprogrammering Parkstad Limburg waar gemeente Kerkrade toe behoort. Het bevoegd gezag hiervoor is de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering van de Stadsregio Parkstad Limburg.
De gemeente Kerkrade dient hiervoor het verzoek in bij de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering.
Deze vergadert ca. 1 keer per 2 maanden.
5. De Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering neemt een besluit.
6. Nadat de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering akkoord is, wordt een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten tussen aanvrager en gemeente inzake de planschadeafwenteling en over de eventuele voorwaarden uit de SVWZL of de dan geldende beleidsregels.
7. Na ondertekening van gemeente en aanvrager, kan de aanvrager de omgevingsvergunning aanvragen. Dit is het daadwerkelijke vergunningstraject die verloopt conform de wettelijke procedures en termijnen.

8. Eisen om aan te leveren bij de aanvraag

De gemeente wil de aanvraag om de gebruiksfunctie of de bestemming te wijzigen goed kunnen toetsen. Daarom is het noodzakelijk dat de aanvrager de volgende zaken aanlevert:

1. Bij de aanvraag moet aangegeven worden wat de bestaande situatie en gebruik van het pand is. Daarbij is een tekening van de huidige situatie vereist.
2. Bij de aanvraag moet aangegeven worden of het pand een Rijksmonument is.
3. Bij de aanvraag moet aangegeven worden wat de gewenste situatie en gebruik van het pand is. Daarbij is een schetstekening vereist.
4. Bij de aanvraag moet aangegeven worden welke duurzaamheidsmaatregelen worden getroffen.
5. Bij de aanvraag moet aangegeven worden of de nieuwe woning levensloopbestendig is en welke maatregelen daarvoor worden getroffen.
6. Bij de aanvraag moet aangegeven worden of de nieuwe woning een koopwoning of huurwoning is en welke prijsklasse het betreft. Deze informatie is noodzakelijk om de woningmarkt te monitoren.

9. Uitzonderingssituatie mantelzorgwoning

Het kan voorkomen dat bij de gemeente een verzoek wordt ingediend om een mantelzorgwoning te realiseren.

Op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 2 Wabo en de bijbehorende Bijlage II, artikel 5 lid 1, onder b, Besluit omgevingsrecht (Bor) is het mogelijk om af te wijken van het bestemmingsplan ten behoeve van een mantelzorgwoning. Derhalve zijn deze situaties uitgezonderd van deze beleidsregel. Daarbij moet wel in acht worden genomen dat zodra de mantelzorgwoning wordt verlaten, deze niet als zelfstandige woning (reguliere woning) gebruikt kan worden, maar betrokken moet worden bij de bestaande hoofdwoning.

10. Illegale situaties

Het kan voorkomen dat een woning zonder toestemming van het bevoegd gezag is toegevoegd. In dat geval is sprake van een illegale situatie. Het komt voor rekening en risico van de eigenaar van de woning dat niet eerder een vergunning is aangevraagd. De eigenaar zal de benodigde vergunningen alsnog aan moeten vragen. De gemeente toetst deze vervolgens aan de wet- en regelgeving die gold op het moment dat de woning is gerealiseerd. Dit kan ertoe leiden dat de aanvraag wordt afgewezen en dat de woning onttrokken moet worden omdat niet voldaan wordt aan de wet- en regelgeving.

11. Bevoegdheid

Deze beleidsregels bieden het college van burgemeester en wethouders de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken van het bestemmingsplan c.q. de aanvraag te weigeren: het *kán*, maar het college is niet verplicht medewerking te verlenen. Het betreft een discretionaire bevoegdheid van het college van Burgemeester en Wethouders.

De mogelijkheid om van dat bestemmingsplan buitenplans af te wijken, is geregeld in de Wabo artikel 2.1 lid 1c jo. Artikel 2.12, dan wel in de Wro artikel 3.1 lid 1 en artikel 3.8 lid 1, onder e.

De mogelijkheid om de bestemming, c.q. het bestemmingsplan te wijzigen is een bevoegdheid van de gemeenteraad (Artikel 3.1 WRO).

12. Weigeringsgronden

Het college weigert de aanvraag in ieder geval indien niet wordt voldaan aan het gestelde onder **4., 5., 6. en 8..**

13. Citeertitel

Deze beleidsregel wordt aangehaald als *'Beleidsregel Wijziging bestemming / gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade'*.

14. Hardheidsclausule

Indien vanwege bijzondere omstandigheden een strikte toepassing van het bepaalde in deze beleidsregel naar het oordeel van burgemeester en wethouders zou leiden tot een onredelijke beslissing, kunnen burgemeester en wethouders afwijken van het bepaalde in deze beleidsregel.

15. Inwerkingtreding

De gemeenteraad heeft ingestemd met de inhoud van deze Beleidsregel. De Beleidsregel wordt vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders van Kerkrade, vervolgens gepubliceerd

in de gemeenteberichten (Stadsjournaal) (op DATUM). Deze beleidsregel treedt in werking de dag na de dag van bekendmaking.

Aldus besloten in de vergadering van de raad van de gemeente Kerkrade d.d. 24 februari 2021.

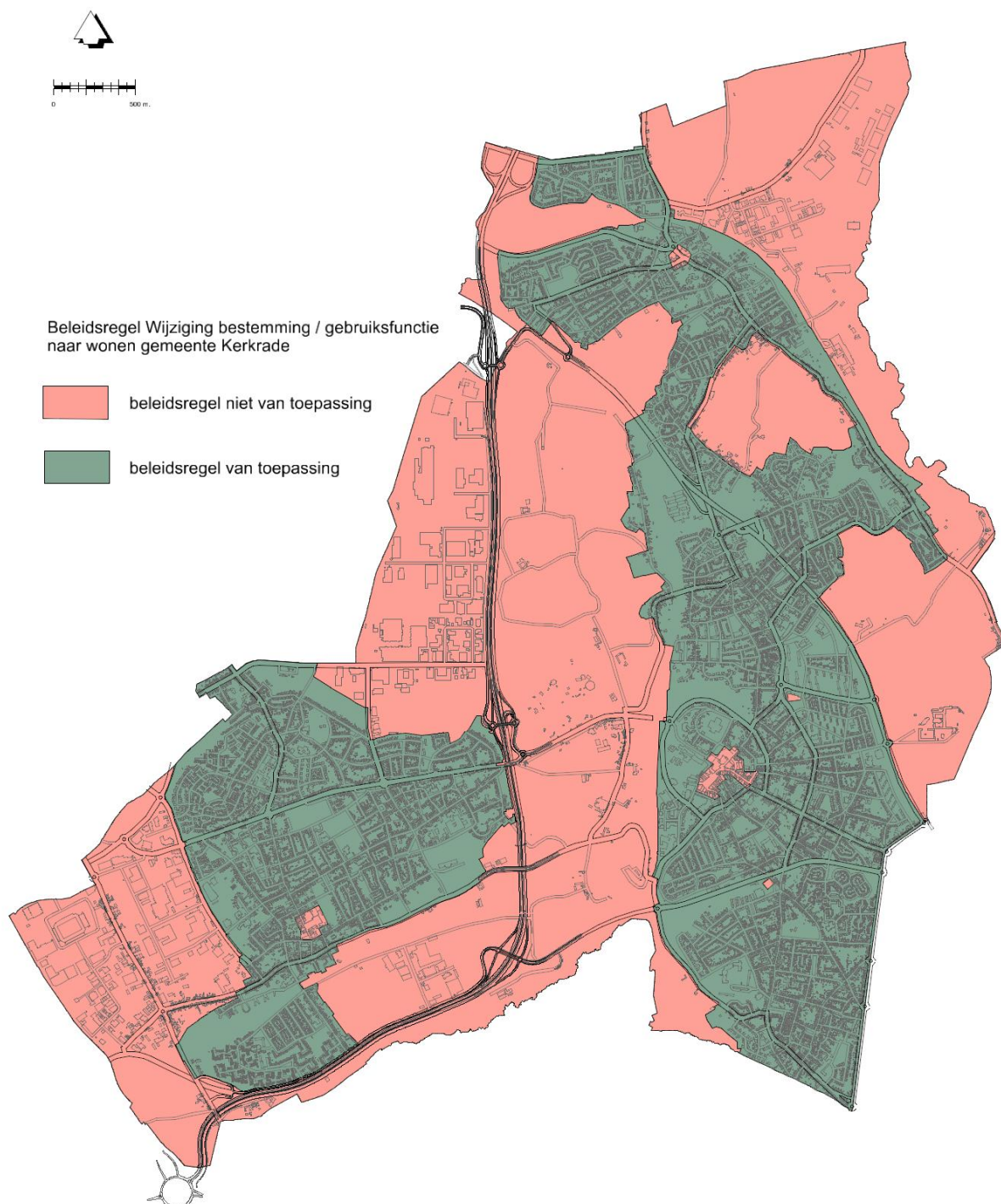
de voorzitter,

de griffier,

dr. T.P. Dassen-Housen

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

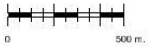
Bijlage 1: gronden waarop deze Beleidsregel van toepassing is



Beleidsregel 'Wijziging bestemming/gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade'
Antwoorden op de gestelde vragen n.a.v. commissie GEZ 3 februari 2021

Nr.	Vraag	Resultaat
1	Is het juridisch mogelijk om in deze beleidsregel de voorwaarde op te nemen dat initiatiefnemers hun gevel meteen aanpakken zodat het pand mooier wordt en gaat uitzien als woning? (Ons Kerkrade)	<p>De aanvraag heeft bij de gebruikswijziging slechts betrekking op een deel van het pand. Daardoor is het niet mogelijk voorschriften stellen voor het gehele pand.</p> <p>De gemeente kan de aanvrager wel stimuleren gebruik te maken van de voorgevelsubsidie die de gemeente Kerkrade biedt.</p> <p>Indien er sprake zou zijn van gevaarlijke gevels (b.v. loshangende onderdelen), dan kan de gemeente handhavend optreden.</p>
2	Indien er geen parkeergelegenheid is op eigen terrein en gemeente acht parkeren in openbare ruimte goed, komt er dan vergunning-parkeren? En als parkeren niet in openbare ruimte mogelijk is, wordt de aanvraag dan afgewezen? (Ons Kerkrade)	<p>Indien er op geen enkele wijze parkeren op eigen terrein mogelijk gemaakt kan worden, zal de gemeente op basis van de parkeernormen toetsen of er voldoende parkeerruimte in de nabije omgeving beschikbaar is. Het kan zijn dat er bij de vergunningsaanvraag wordt gevraagd een onafhankelijk parkeeronderzoek aan te leveren waaruit de parkeerdruk kan worden opgemaakt in een straal van 300m om het pand. Mocht blijken dat de parkeerdruk dermate hoog is dat er geen extra voertuigen meer geparkeerd kunnen worden zal gekeken worden naar alternatieve mogelijkheden, hierbij valt te denken aan de realisatie van extra parkeerplaatsen in de openbare ruimte.</p> <p>Wanneer het pand zich in een gebied bevindt waar een blauwe zone, betaald parkeren of vergunninghoudersparkeren geldt dat ze bij geen mogelijkheid op eigen terrein recht hebben op een vergunning/ontheffing. Deze gebieden blijven zoals deze door de raad zijn vastgesteld.</p>
3	Kunnen we cijfers ontvangen van de tekorten aan sociale en middeldure huurwoningen? En kan deze beleidsregel een bijdrage leveren aan de tekorten. (SP)	<p>In 2019 is het woonbehoefteonderzoek – uitgevoerd door de Stec Groep - vastgesteld. Uit dit woonbehoefteonderzoek blijkt dat er regionaal tot 2028 een kwalitatieve behoefte is aan circa 4500 woningen. Dit betreffen circa 3500 sociale en middeldure (levensloopbestendige) huurwoningen en circa 1000 (levensloopbestendige) koopwoningen, waarvan een groot deel in het betaalbare segment (<€325.000,-).</p> <p>Woningcorporaties gaan tot 2023 zo'n 1500 (betaalbare huur)woningen bouwen. Dat betekent dat er in de periode 2023-2028 nog zo'n 3000 woningen moeten worden gebouwd.</p> <p>Specifiek voor Kerkrade blijkt uit het STEC onderzoek dat het een tekort betreft van ca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Levensloopbestendig sociale huur: 520 • Levensloopbestendig middeldure huur: 30 • Appartement sociale huur: 10 • Grondgebonden sociale huur: 10 • Grondgebonden middeldure huur: 10 <p>Totaal ca. 580 woningen.</p> <p>Indien een initiatiefnemer een voormalige winkelruimte tot woning wil verbouwen, zal voldaan moeten worden aan de voorwaarden van deze beleidsregel, alsmede aan de beleidsregel 'ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'.</p> <p>Om te beoordelen of deze beleidsregel hieraan bijdraagt, zullen we dit gaan monitoren.</p>
4	Kunnen we de leegstandscijfers ontvangen van de winkels in het centrum van Kerkrade,	WORDT NOG NAGEZONDEN

	uitgesplitst naar leegstand centrumplan en leegstand rest van het centrum? (SP)	
5	<p>Kunnen wij een duidelijkere kaart ontvangen welke gebieden wel en niet vallen binnen de beleidsregel?</p> <p>Daarbij ook graag aangeven welke straten in het centrum van Kerkrade niet tot deze beleidsregel horen. (SP)</p>	<p>Een duidelijkere kaart is bijgevoegd in bijlage 1.</p> <p>Bij het opstellen van deze beleidsregel is bestaand vigerend beleid aangehouden, zoals de bestemmingsplannen en de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg (SREZL). In de SREZL zijn concentratiegebieden en balansgebieden aangewezen. De concentratiegebieden zijn de plekken waar ingezet wordt op kwalitatieve en kwantitatieve versterking.</p> <p>Omschrijving straten concentratiegebied centrum Kerkrade:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Niersprinkstraat (vanaf de nieuwe Hema tot en met bloemisterij) - Sibeliuspassage - Verdipassage - Van Beethovenstraat (van bakkerij Voncken t/m Domino's) - Theaterplein - Markt (alleen de zijde vanaf 't Zoete Zusje tot waar Markt overgaat in de Hoofdstraat) - Hoofdstraat (daar waar Markt over gaat in de Hoofdstraat tot hoek Hoofdstraat/Poststraat Oude Postkantoor) - Poststraat 1 t/m 14 (hoek Poststraat/Hoofdstraat tot hoek Poststraat-Kloosterraderstraat) - Orlandopassage
6	Is het juridisch mogelijk om duurzaamheidsmaatregelen als voorwaarde op te nemen, zodat initiatiefnemers die moeten realiseren? (CDA)	<p>Bij een aanvraag gelden de eisen uit het Bouwbesluit 2012 en mogen er niet strengere duurzaamheidseisen worden gesteld. Bij gebruikswijziging naar wonen wordt niet getoetst aan de nieuwbouweisen, maar moet getoetst worden naar het reeds verkregen niveau (dus lagere eisen). Er is nog onderzocht of er een mogelijkheid is om strengere duurzaamheidseisen in een privaatrechtelijke overeenkomst te regelen, maar uit artikel 122 Woningwet blijkt dat het burgerlijk recht niet mag worden gebruikt om verder te gaan dan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.</p>
7	Is er een toetsingskader van deze beleidsregel? (Ouderenpartij).	<p>Zie bijlage 2.</p> <p>Het toetsingskader zijn de voorwaarden die benoemd staan in deze beleidsregel.</p>
8	Is er een toetsingskader die de Bestuurscommissie hanteert om plannen aan de programmering toe te voegen? (Ouderenpartij)	<p>Het toetsingskader voor het toevoegen van nieuwe woningbouwplannen aan de Regionale Woningmarktprogrammering is vastgelegd in de nieuwe beleidsregel "Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021", vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2020, in werking getreden op 24 december 2020. In deze beleidsregel staan de volgende 3 criteria waaraan getoetst wordt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het plan heeft maatschappelijke meerwaarde. 2. Het plan is planologisch aanvaardbaar. 3. Het plan is (sub)regionaal afgestemd.



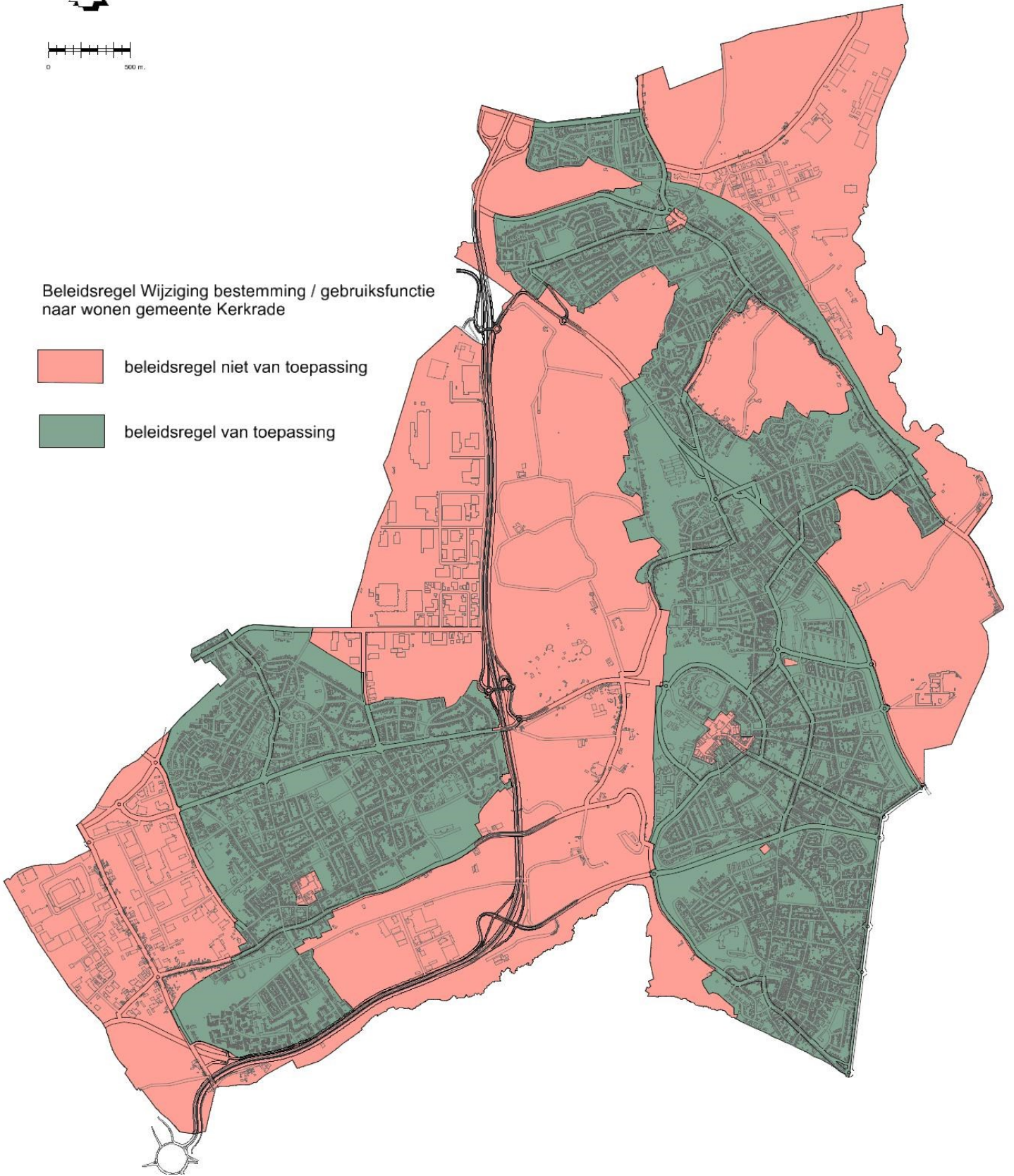
Beleidsregel Wijziging bestemming / gebruiksfunctie
naar wonen gemeente Kerkrade



beleidsregel niet van toepassing



beleidsregel van toepassing



TOETSFORMULIER PRINCIPEAANVRAAG WONINGBOUWPLAN

ALGEMENE GEGEVENS	
casemanager	<i>Bas, Coline, Yvana 'casemanager principeverzoek'</i> <ul style="list-style-type: none"> Naam casemanager invullen
locatie; aanvrager;	<i>Invullen door casemanager</i> <ul style="list-style-type: none"> Naam aanvrager Adres plan
datum aanvraag ingediend bij gemeente	<i>Invullen door casemanager</i> <ul style="list-style-type: none"> Datum invullen
corsanummer	<i>Invullen door casemanager</i> <ul style="list-style-type: none"> Dossiernummer invullen
aanvraag compleet ingediend?	<i>Invullen door casemanager</i> <ul style="list-style-type: none"> Check of aanvraag formulier volledig is ingevuld. Check of bijlagen zijn bijgevoegd. <p>Indien aanvraag niet volledig, dan beoordelen of gegevens toch nog voldoende zijn om te toetsen. Indien dit niet het geval is, dan aanvrager schriftelijk berichten dat gegevens incompleet zijn en aanvraag niet in behandeling kan worden genomen.</p>
datum besproken in centrale intake	<i>Invullen door casemanager</i>
datum besproken met portefeuillehouder	<i>Invullen door casemanager</i>
datum schriftelijke afhandeling	<i>Invullen door casemanager</i> <p>Dit is de datum dat de uitkomst van de toets is verzonden aan aanvrager.</p>
mondelinge overleggen met aanvrager	<i>Invullen door casemanager</i> <p>Indien van toepassing aangeven of mondeling/telefonisch overleg is geweest en met welke ambtena(a)r(en)</p>

RUIMTELIJKE EN STEDENBOUWKUNDIGE TOETS		
THEMA	TOETS EN OVERWEGINGEN	CONCLUSIE
Wat kan cf. vigerend bestemmingsplan?	<p><i>Invullen door casemanager</i></p> <p><i>Toelichting beleid:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Aangeven wat vigerend BP is. Aangeven bestemming <p><i>Toets aanvraag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ...(invullen)... 	Strijdig ja/nee
Betreft het zorgwoningen?	<p><i>Invullen door casemanager</i></p> <p><i>Toelichting beleid:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Aangeven of zorgwoningen zijn. Aangeven doelgroep. <p><i>Toets aanvraag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ...(invullen)... 	
Betreft het woningsplitsing of kamerverhuur?	<p><i>Invullen door casemanager</i></p> <p><i>Toelichting beleid:</i></p> <p>Cf. bestemmingsplan 'Parapluplan stedelijk gebied gemeente Kerkrade 2018' zijn woningsplitsing en kamerverhuur verboden.</p> <p><i>Toets aanvraag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ...(invullen)... 	Indien ja: niet akkoord.
Betreft het bouwen van nieuwe woningen in het buitengebied of bedrijventerrein?	<p><i>Invullen door casemanager</i></p> <p><i>Toelichting beleid:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Cf. de vigerende bestemmingsplannen Buitengebied en Bedrijventerreinen is woningbouw niet toegestaan. Cf. SVWZL en beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen' is gaat inbreiding voor uitbreiding en wordt in principe niet gebouwd in het Buitengebied. Mogelijk uitzondering is functiewijziging / inpandig verbouwen. <p><i>Toets aanvraag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ...(invullen)... 	Indien ja: niet akkoord.
Betreft het bouwen van nieuwe woningen in achtergelegen tuinen, percelen, weilanden en andere soorten binnenterreinen c.q. wonen achter wonen?	<p><i>Invullen door casemanager</i></p> <p><i>Toelichting beleid:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Cf. de vigerende bestemmingsplannen is woningbouw niet toegestaan (geen bouwvlakken) Wonen achter wonen is niet toegestaan Ruimte in bebouwde omgeving behouden o.a. voor klimaatadaptatie (hittestress; wateropvang). <p><i>Toets aanvraag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ...(invullen)... 	Indien ja: niet akkoord.
Betreft het functiewijziging naar wonen?	<p><i>Invullen door beleidstoetser</i></p> <p><i>Toelichting beleid:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Cf. beleidsregel 'Wijziging bestemming/gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade' zijn (onder voorwaarden) verbouwingen van winkels, kantoren, maatschappelijke voorzieningen etc. naar woning(en) toegestaan. Cf. beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen' zijn dit plannen die maatschappelijke meerwaarde hebben. <p><i>Toets aanvraag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ...(invullen)... 	

<p>Betreft het herontwikkeling centra; binnenstedelijke herstructurering; verbetering straatbeeld; aanpak rotte plek; sloop en herbouw?</p>	<p><i>Invullen door beleidstoetser</i></p> <p><i>Toelichting beleid:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • In de Structuurvisie Kerkrade en de Stadsdeelvisies ligt de ruimtelijke focus op het versterken van de centra en het verdunnen van de overige wijken (suburbaan gebied). Een levendig en multifunctioneel stads -, dorps - en stadsdeelcentrum is noodzakelijk om stad en wijken goed te laten functioneren. De historische stadslinten die in het verleden een grote rol hebben gespeeld bij het ontstaan van Kerkrade, zijn voor een deel aangemerkt als zones die een extra impuls kunnen gebruiken. Er is sprake van leegstand en verpaupering en een verbeteropgave is gewenst. • De nadruk in de SVWZL ligt op het versterken van stads- en dorpscentra. Focus ligt op herstructurering, inbreiding, herbestemming en geen nieuwe uitleglocaties. • Cf. beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen' zijn dit plannen die maatschappelijke meerwaarde hebben. <p><i>Toets aanvraag</i> ...(invullen)...</p>	
<p>Type pand</p>	<p><i>Invullen door beleidstoetser</i></p> <p><i>Beleid:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Woningbouwinitiatieven in rijksmonumenten zijn uitgezonderd van compensatieplicht conform beleidsregel VI van de SVWZL. • Herinvulling van waardevol vastgoed, geen rijksmonumenten zijnde, heeft de voorkeur t.o.v. ander leegstaand vastgoed. • Invulling van leegstaand vastgoed heeft de voorkeur t.o.v. nieuwbouw mits dit bouwkundig geschikt is en de juiste locatie heeft (zie nummer 1 en 2). • Permanente bewoning van recreatiewoningen is niet toegestaan conform het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en de SVWZL. Ook het omzetten van de bestemming van recreatiewoningen op terreinen bestemd voor recreatie, in woningen voor permanente bewoning, is niet toegestaan. <p><i>Toets aanvraag:</i> ...(invullen)...</p>	
<p>Stedenbouw en architectuur</p>	<p><i>Invullen door beleidstoetser</i></p> <p><i>Beleid:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • In de welstandsnota van de gemeente staan de criteria. • Toets voorgestelde massa in omgeving. <p><i>Toets aanvraag:</i> ...(invullen)...</p>	
<p>Parkeren</p>	<p><i>Invullen door beleidstoetser</i></p> <p><i>Beleid:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Uitgangspunt GVVP = > op eigen terrein parkeergelegenheid. • Waarborgen kwaliteit van de directe omgeving: heeft parkeerdruk in omgeving al disbalans? Is er nog ruimte? Extra woningen = extra druk pp. • Indien onvoldoende mogelijkheden aanwezig zijn voor parkeerplaatsen op eigen terrein zijn, beoordeelt de gemeente of parkeren in de openbare ruimte mogelijk is. • Afstemmen met Axl. <p><i>Toets aanvraag:</i> ...(invullen)...</p>	

Stallingsruimte en ruimte voor afvalinzameling	<p><i>Invullen door beleidstoetser</i></p> <p><i>Beleid:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Cf. APV 2020 artikel 4:10 'opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen etc.', is verboden om deze zaken in de openbare ruimte te plaatsen. • Derhalve is een stallingsruimte gewenst. (voor o.a. fietsen, scootmobielen, scooters etc.) • Bij woningtoevoeging moet de (directe) omgeving niet onevenredig nadelig worden belast voor wat betreft de stalling van langzaam vervoersmiddelen en afvalinzameling. • Indien geen mogelijkheid is voor stalling e/o afvalinzameling op eigen terrein, beoordeelt de gemeente of stalling in openbare ruimte mogelijk is. <p><i>Toets aanvraag:</i> ...(invullen)...</p>	
Milieuaspecten	<p><i>Invullen door beleidstoetser</i></p> <p><i>Beleid:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkelingen binnen geluidszones, stankcirkels en andere hindercirkels belemmeren woningbouw c.q. woningbouwontwikkelingen belemmeren de bedrijfsvoering van bedrijven. Zie o.a. Provinciale Omgevingsverordening, vigerende bestemmingsplannen. <p><i>Toets aanvraag:</i> ...(invullen)...</p>	
Kwetsbaar en waardevol gebied:	<p><i>Invullen door beleidstoetser</i></p> <p><i>Beleid:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Conform de Provinciale omgevingsverordening Limburg §7.2 en het POL 2014, kan een woning niet in kwetsbaar gebied (EHS / Goudgroene natuurzone, Zilvergroene natuurzone, Bronsgroene natuurzone, beekdalzone) gebouwd worden. Dat betreft namelijk een aantasting van 'de waarden' van dit waardevolle gebied en is derhalve ruimtelijk / planologisch gezien niet te verantwoorden. <p><i>Toets aanvraag:</i> ...(invullen)...</p>	
Veiligheidszone externe veiligheid	<p><i>Invullen door beleidstoetser</i></p> <p><i>Beleid:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Indien er conform het vigerend bestemmingsplan een veiligheidszone externe veiligheid in de buurt ligt, dient daar bij de ontwikkeling rekening mee worden gehouden. <p><i>Toets aanvraag:</i> ...(invullen)...</p>	

VOLKSHUISVESTELIJKE TOETS		
THEMA	TOETS EN OVERWEGINGEN	CONCLUSIE
Aantal woningen	<p><i>Invullen door beleidstoetser</i></p> <p><i>Toets aanvraag:</i> ...(invullen)...</p>	

Doelgroep	<i>Invullen door beleidstoetser</i> Toets aanvraag: ...(invullen)...	
Huur of koop en prijsstelling	<i>Invullen door beleidstoetser</i> Beleid: <ul style="list-style-type: none"> In de Regionale Woningmarktprogrammering (RWMP) 2019 staat aangegeven dat gewenste nieuwe woningbouwproducten levensloopbestendig en duurzaam moeten zijn, zowel appartementen als grondgebondenwoningen. In RWMP staat kwalitatieve behoefte beschreven. Meeste behoefte aan: sociale en middeldure huurwoningen en goedkope en middeldure koopwoningen. Toets aanvraag: ...(invullen)...	
Oppervlakte woning(en)	<i>Invullen door beleidstoetser</i> Beleid: <ul style="list-style-type: none"> Cf. beleidsregel 'Wijziging bestemming/gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade' dient oppervlakte minimaal 60m² te zijn. Deze maat aanhouden. Toets aanvraag: ...(invullen)...	
Energiebesparende maatregelen	<i>Invullen door beleidstoetser</i> Beleid: <ul style="list-style-type: none"> Sinds 1-1-2021 dienen nieuwe woningen aan de BENG-normen te voldoen. Indien sprake is van een bestaand gebouw en er wordt inpandig verbouwd, is het niet mogelijk om duurzaamheidsmaatregelen als verplichting op te leggen. Het is echter wel een pré bij beoordeling van plannen. Toets aanvraag: ...(invullen)...	
Zorgtoegankelijkheid	<i>Invullen door beleidstoetser</i> Beleid: <ul style="list-style-type: none"> In de lokale woonvisie 2017 staat dat nieuwe woningen duurzaam en levensloopbestendig moeten zijn. In de Regionale Woningmarktprogrammering (RWMP) 2019 staat aangegeven dat gewenste nieuwe woningbouwproducten levensloopbestendig en duurzaam moeten zijn. Indien sprake is van een bestaand gebouw en er wordt inpandig verbouwd, is het niet mogelijk om duurzaamheidsmaatregelen als verplichting op te leggen. Het is echter wel een pré bij beoordeling van plannen. Toets aanvraag: ...(invullen)...	

<p>Specifieke toets aan beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'</p>	<p><i>Invullen door beleidstoetser</i></p> <p>Beleid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' vastgesteld op 16 december 2020 en in werking getreden op 24 december 2020. • Indien het verzoek niet past binnen de criteria van deze beleidsregel, kan de gemeente alsnog besluiten om medewerking te verlenen, echter dan treedt beleidsafpraak XI van de SVWZL in werking, wat inhoudt dat het plan alsnog gecompenseerd dient te worden. <p>a. CRITERIUM 1: MAATSCHAPPELIJKE MEERWAARDE:</p> <p><u>Toelichting Criterium 1:</u> In de beleidsregel staat dat een plan van maatschappelijk meerwaarde is in b.v. de volgende situaties:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aantoonbare verbetering van de leefbaarheid in centra en kernen • Herstructurering/vervangingsbouw van woningen • Hergebruik van winkels of (ander) bestaand waardevol vastgoed met passende woningbouw • Aantoonbare bijdrage aan de transformatie van de bestaande woningvoorraad. • Inbreiding voor uitbreiding <p><u>Toets Criterium 1:</u> <i>Invullen door beleidstoetser</i></p> <p>b. CRITERIUM 2: HET PLAN IS PLANOLOGISCH AANVAARDBAAR : In de beleidsregel staat dat een plan planologisch aanvaardbaar is, als voldaan wordt aan de 'Ladder van Duurzame Verstedelijking' cf. artikel 3.1.6 lid 2 van de Bro. Daarbij dient een onderbouwing te zijn van de kwalitatieve en kwantitatieve behoefte.</p> <p><u>Toelichting Criterium 2, Onderdeel Kwantitatieve Behoefte:</u> Dit betreft de confrontatie van vraag en aanbod en of het plan in planologisch opzicht binnen bestaande harde plannen gerealiseerd kan worden en of er sprake is van inbreiding of uitbreiding.</p> <p><u>Toets Criterium 2, Onderdeel Kwantitatieve Behoefte:</u> <i>Invullen door beleidstoetser</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Inbreiding of uitbreiding - Aangeven welke plancapaciteit reeds in Kerkrade is en zelfde type woningen betreft - Eventueel toets van een marktonderzoek <p><u>Toelichting Criterium 2, Onderdeel Kwalitatieve Behoefte:</u> Conform de beleidsregel moet aangegeven worden waarom er een kwalitatieve behoefte bestaat aan deze woningen. In de toelichting van de beleidsregel staat dat goede plannen met name die plannen zijn die voorzien in een evidente behoefte aan met name:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Woonwagens - Sociale huur - Middeldure huur - Koop voor doelgroep starters en ouderen tot een maximale koopsom die inclusief verwervingskosten gelijk is aan de kostengrens van de NHG (2021 €325.000,-) <p><u>Toets Criterium 2, Onderdeel Kwalitatieve Behoefte:</u> De kwalitatieve behoefte wordt getoetst aan het behoefteonderzoek dat in de RWMP 2019 is opgesteld.</p> <p>c. CRITERIUM 3: REGIONALE AFSTEMMING:</p>	
---	---	--

	<p><u>Toelichting Criterium 3:</u> Indien de gemeente dit plan een goed plan vindt, dient het te worden afgestemd in de regio Parkstad Limburg en te worden voorgelegd aan de Bestuurscommissie Wonen & Herstructurering. De BC is bevoegd gezag om het plan toe te voegen aan de Regionale Woningmarktprogrammering.</p> <p>d. USE IT OR LOSE IT PRINCIPE: <u>Toelichting:</u> In de beleidsregel staat het 'use-it-or-los-it-principe' opgenomen. Dit houdt in dat woningbouwinitiatieven die mogelijk worden gemaakt via deze beleidsregel, binnen 2 jaar na afstemming (= besluit BC plaatsing op RWMP) in de (sub)regio planologisch dienen te zijn vastgesteld en binnen 3 jaar nadat het plan planologisch onherroepelijk is geworden te zijn gerealiseerd. Woningbouwplannen die deze termijnen niet halen, verliezen hun status op de subregionale woningmarktprogrammering.</p> <p>Indien dit plan akkoord is, zullen deze termijnen in een overeenkomst tussen gemeente en aanvrager worden vastgelegd.</p>	

Overall conclusie	<p><i>Invullen door beleidstoetsers</i></p> <p>Wel/niet Akkoord, eventueel onder voorwaarden.</p>
--------------------------	--

Leegstaande winkelpanden, horecagelegenheden en kantoorruimten in buurt Kerkrade - Centrum, 1 januari 2020

gebied/straat	huisnummers	winkelpanden		horecagelegenheden		kantoorruimten		totaal		
		aantal	wv. leeg- staand	aantal	wv. leeg- staand	aantal	wv. leeg- staand	aantal	wv. leegstaand	
									abs.	%
<i>Centrumplan</i>		25	8	-	-	1	1	26	9	34,6
Markt	3 t/m 5 doorlopend	5	1	-	-	1	1	6	2	33,3
Martin Buberplein		1	1	-	-	-	-	1	1	100,0
Mozartstraat	even nummers	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niersprinkstraat	3 t/m 23 oneven	6	1	-	-	-	-	6	1	16,7
Sibeliuspassage		7	3	-	-	-	-	7	3	42,9
Theaterplein		3	2	-	-	-	-	3	2	66,7
Van Beethovenstraat	1 t/m 29 oneven	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Verdipassage		3	-	-	-	-	-	3	-	-
<i>winkelgebied Centrum</i>		73	22	19	-	13	5	105	27	25,7
Hoofdstraat	1 t/m 21 oneven en 2 t/m 16 even	21	4	2	-	4	3	27	7	25,9
Kloosterraderplein		1	1	-	-	-	-	1	1	100,0
Kloosterraderstraat	1 t/m 39 oneven en 2 t/m 20 even	3	1	1	-	2	-	6	1	16,7
Markt	1 en 9 t/m 68 doorlopend	18	6	11	-	3	1	32	7	21,9
Niersprinkstraat	2 t/m 16 even en 25 t/m 35 oneven	8	5	2	-	-	-	10	5	50,0
Orlandopassage		17	5	2	-	-	-	19	5	26,3
Poststraat	1 t/m 5 oneven en 2 t/m 14 even	4	-	1	-	1	-	6	-	-
Ravel		-	-	-	-	1	1	1	1	100,0
Van Beethovenstraat	2 t/m 24 even	1	-	-	-	2	-	3	-	-
<i>aanloopstraten</i>		13	6	3	2	6	2	22	10	45,5
Einderstraat	1 t/m 59 oneven en 2 t/m 58 even	11	5	3	2	3	2	17	9	52,9
Marktstraat	1 t/m 33 oneven en 2 t/m 30 even	2	1	-	-	3	-	5	1	20,0
<i>overige straten buurt Kerkrade - Centrum</i>		20	8	11	1	50	13	81	22	27,2

buurt Kerkrade - Centrum	131	44	33	3	70	21	234	68	29,1
--------------------------	-----	----	----	---	----	----	-----	----	------

bron: BsGW Limburg