

1 Opening

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Het is zeven uur. Goieavond. Woensdag vijftien december. De vergadering start nu en is live. Aan het begin van deze vergadering waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen, spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen wij kracht en inspiratie putten uit elkanders geloof en levensovertuiging met de juiste waardering voor elkanders mening. Ik heet jullie natuurlijk allemaal van harte welkom, digitaal wederom. Helaas! Afgemeld is Andrew van Horssen, die komt iets later en voor de rest zou iedereen moeten zijn. Dat ga ik volgens het beproefde recept nu checken en ik begin met Paul Boumans. Alsjeblieft even je naam en aanwezig zeggen. Paul Boumans, aanwezig. Betty Bremen. Komt misschien wat later, ga ik zo even terug. Marc Charlier. Marc Charlier, aanwezig. Hein Driessen. Hein Driessen, aanwezig. Meneer Roland, ik ben nog maar bij de 'd' en niet bij de 'r'. Sorry! René van Drunen. René van Drunen is aanwezig. Jo Essers. Jo Essers is aanwezig. Alexander Geers. Alexander Geers is aanwezig. Sander Gorissen. Sander Gorissen is aanwezig. Arie Gramsma. Arie Gramsma is aanwezig. Wim de Groot. Wim de Groot is aanwezig. Winand Heijltjes. Winand Heijltjes is aanwezig. Andrew van Horssen komt later. Hens Housen. Hens Housen is aanwezig. Harm Jacobs. Harm Jacobs, aanwezig. Noud Krasovec. Noud Krasovec, aanwezig. Marianne Laumann. Present. Piet van der Mierden. Piet van der Mierden aanwezig. Angelique Moberts. Angelique Moberts, aanwezig. Bjorn Oerlemans. Bjorn Oerlemans, aanwezig. Jo Paas. Jo Paas, aanwezig. Nettie Paul. Nettie Paul, aanwezig. Jos Piefer. Goedenavond. Jos Piefer is er ook. John Roland. De 'r'. Ja, ik had wat geluidsproblemen. John Roland is er ook. Dankjewel. Jo Rozema. Jo Rozema, aanwezig. Caroline Szalata. Caroline Szalata, aanwezig. Jo Severins. Jo Severins aanwezig. Jack Vinders. Nog niet? Ga ik dadelijk weer vragen. Carin Wevers. Carin Wevers aanwezig. Niklas Wiertz. Niklas Wiertz, aanwezig. Ik kijk even of Betty Bremen inmiddels in de vergadering is. Ja, ik ben er. Fijn! Welkom, Betty. Dan missen we alleen nog Jack en Andrew komt later. Goed, we zullen het in de gaten houden. Vandaag zijn de volgende portefeuillehouders uitgenodigd: wethouder Bejas voor agendapunt 6.1 de Tarievennota. Agendapunt 6.2 onderzoek naar de communicatie ben ik zelf portefeuillehouder, maar bent u zelf aan zet voor wat u wilt? Agendapunt 6.3 is het ontwerpbesluit startersleningen en daarvoor is wethouder Weijers aanwezig. Agendapunt 2: vaststellen van de raadsagenda. We hebben een lootje getrokken en dat is nummer 22 en dat is Jos Piefer.

2 Vaststellen agenda

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dus we beginnen vandaag bij de fractie van de SP, dan het CDA, dan de VVD, BurgerBelangen, Partij van de Arbeid, Ouderenpartij, Lokaal Alternatief en tot slot dan Ons Kerkrade. Kunnen we allemaal instemmen met de agenda? Ja? Geen reacties, dan is de agenda akkoord en wordt hij ongewijzigd vastgesteld. Ben ik bij agendapunt 3: de goedkeuring van de besluitenlijst

3 Goedkeuring besluitenlijst vergadering gemeenteraad 3 november en vergadering gemeenteraad 10 november

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

van de vergaderingen van drie en tien november. We hebben geen opmerkingen gekregen, dus wij gaan ervan uit dat die beide besluitenlijst akkoord zijn en ongewijzigd vastgesteld kunnen worden. Dat is correct? Dat is mooi. Dan ben ik bij agendapunt 4: de lijst met de ingekomen stukken.

4 Ingekomen stukken

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

De lijst geeft de wijze van afdoening aan van de stukken die de raad heeft ontvangen. Wil daar iemand nog op reageren? Ik zie een handje van mevrouw Wevers. Mevrouw Wevers. Voorzitter, dank u wel. Wij willen even melden dat we ten aanzien van de brief

A.C. Wevers SP

van negen november 'huurverplichtingen Roda' een agenda-verzoek hebben ingediend om daarover te spreken. En een verzoek aan de griffie -maar ik weet even niet meer over welk stuk het ging - om even te melden welke stukken niet in iBabs stonden - waar we de afgelopen dagen over hebben gesproken - en te laten weten aan de raad dat die stukken er inmiddels wel zijn. Misschien weet de griffie nog uit zijn hoofd over welke stukken het ging. Die worden toegevoegd aan iBabs en daar zal de griffier

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

iedereen over mailen, dus dat wordt opgelost. Het agenda-verzoek zal doorgeleid worden naar het presidium. Meneer Roland, u ook naar aanleiding van de ingekomen stukken.

J. Roland Ons Kerkrade

Dank u wel, Voorzitter. Ik wilde even refereren naar het ingekomen stukken over de speeltuinen waarin de oproep gedaan wordt de kinderen zeker in de nieuwe raadsperiode te laten spelen in zowel de openbare speeltuinen als deze die wij in Kerkrade hebben. We willen aan het college vragen om daar aandacht voor te hebben. Dan ten aanzien van het besluit van vierentwintig november 2021 over de provincie inzake het station in Kerkrade-West: wij gaan dit agenderen, want we willen daar in de Commissie nog eens een keertje over discussiëren met onze zeer gewaardeerde collega's. Tot slot Voorzitter, de ontslagbrief van wethouder Schneider die op negenentwintig november is binnengekomen. De fractie van Ons Kerkrade wil hem bedanken voor de goede samenwerking de laatste jaren. We wensen hem via deze weg verschrikkelijk veel succes in zijn nieuwe functie als burgemeester van Simpelveld. Dank u wel, Voorzitter, dat was het.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dat is genoteerd. Op uw eerste vraag ten aanzien van de speeltuinen, ik wil niet flauw zijn, maar over de ingekomen stukken - dat hebben we zo afgesproken - kunnen we alleen reageren op de wijze van afdoening. Dus het is belangrijk dat u die vraag nog even stelt via de griffie, anders komt de inhoud te kort... dat begrijpt u wel. Dan zullen we dat ook agenderen en dan komt dat vanzelf goed.

J. Roland Ons Kerkrade

Dank u wel, Voorzitter. Fijn! Dank u wel. Dan is de lijst met ingekomen stukken en dan vooral de wijze van afdoening -

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

want daar gaat het om - vastgesteld en zijn er twee agenda-verzoeken aangekondigd en felicitaties overgebracht. Dan ben ik bij agendapunt 5: de akkoordstukken.

5 Akkoordstukken

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Er staan tien akkoordstukken op de agenda. Ik zou graag van tevoren willen weten of er iemand over één van de akkoordstukken een opmerking of een stemverklaring wil maken, dan weet ik dat van tevoren al. Dat is niet zo. Ik zie overigens meneer Vinders in de vergadering, dus dat is ook genoteerd. Welkom Jack. Dan is er geen stemverklaring bij de akkoordstukken die ik allemaal moet voorlezen, dat weet u. Dus ik zou zeggen: ga even rustig achteroverleunen en ik zal voorlezen uit uw eigen werk. Ik begin met agendapunt 5.1: het ontwerpbesluit verordeningen

5.1 Ontwerpbesluit verordeningen 212, 213, 213a en actualisatie kadernota 2021

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

212, 213, 213a en de actualisatie van de kadernota 2021. Dit ontwerpbesluit bevat de actualisatie van verschillende verordeningen die belangrijke bepalingen voor de raad en college bevatten, zoals regels met betrekking tot de planning en controlecyclus. De raad van de gemeente Kerkrade besluit om de financiële verordening gemeente Kerkrade 2019 in te trekken en de verordening 2021 vast te stellen. De controleverordening van de gemeente Kerkrade 2003 in te trekken en de controleverordening 2021 vast te stellen. De onderzoeksverordening van de gemeente Kerkrade 2003 in te trekken en de onderzoeksverordening 2021 vast te stellen. De kadernota Misbruik en Oneigenlijk Gebruik 2005 in te trekken en diezelfde kadernota met datum 2021 vast te stellen. Niet dezelfde, maar de gewijzigde uiteraard. Ik moet natuurlijk bij de tekst blijven, dat is veel makkelijker. De voorstellen zijn aangenomen. Maar ben ik bij. Dan ben ik bij agendapunt 5.2: het ontwerpbesluit van de APV,

5.2 Ontwerpbesluit APV 2022

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

de Algemene Plaatselijke Verordening 2022, is geactualiseerd. Er zijn verbeteringen, correcties en technische actualiseringen aangebracht, ook mede op voorstel van de VNG. De raad besluit om de algemene plaatselijke verordening van de gemeente Kerkrade 2021 in te trekken en de algemene plaatselijke verordening van de gemeente Kerkrade 2022 vast te stellen. En ook dat voorstel is aangenomen. Ontwerpbesluit 5.3: de 'Bestuursovereenkomst samenwerking

5.3 Ontwerpbesluit inzake 'Bestuursovereenkomst samenwerking informele steun tussen de gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Brunssum, Voerendaal en Simpelveld'

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

informele steun tussen de gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Brunssum, Voerendaal en Simpelveld'. Sinds 2019 werken deze gemeente in Parkstad - behalve Kerkrade en Beekdalen - samen op het vlak van de informele zorg en de subsidiëring daarvan. Het voorstel is nu dat Kerkrade hier ook bij aansluit en de raad besluit dan ook toestemming te verlenen voor de deelname aan de 'Bestuursovereenkomst samenwerking informele steun tussen de gemeente Heerlen, Kerkrade, Landgraaf Brunssum, Voerendaal en Simpelveld' en ook dat voorstel is aangenomen. 5.4: is het ontwerpbesluit inzake de wijziging van de Verordening

5.4 Ontwerpbesluit inzake wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021. Hier moet een wijziging aangebracht worden omdat er een wijziging is met betrekking tot het collectief vraagafhankelijk vervoer. Dat heeft gevolgen voor mensen die een eigen bijdrage betalen, die wordt gelijkgeschakeld aan het bedrag bij het openbaar vervoer. In artikel 17 is de hoogte van de klantbijdrage per zone en de index opgenomen. De raad besluit dan ook de wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021 conform de bijlagen die wij kennen vast te stellen. Ook dat voorstel is aangenomen.

5.5 Ontwerpbesluit inzake zienswijzen op de tweede begrotingswijziging 2021 Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg en de tweede begrotingswijziging 2021 Gemeenschappelijke Regeling Werkgeversservicepunt Parkstad

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ontwerpbesluit 5.5 gaat over de zienswijze op de tweede begrotingswijziging 2021 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg en de tweede begrotingswijziging 2021 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkgevers Servicepunt Parkstad. Wij korten dat af met WOZL en WSP Parkstad en zij hebben de tweede begrotingswijziging 2021 aangeboden en gemeenten kunnen hun zienswijze daarover afgeven. De begrotingswijzigingen leiden per saldo voor Kerkrade tot een lagere gemeentelijke bijdrage van € 583.231 ten opzichte van de eerste begrotingswijziging 2021. Het voordeel komt van WSP Parkstad. De raad besluit één: om een neutrale zienswijze af te geven zoals verwoord in het conceptschrijven aan de Gemeenschappelijke Regeling WOZL en twee: een positieve zienswijze af te geven zoals verwoord in het conceptschrijven aan de Gemeenschappelijke Regeling WSP Parkstad betreffende de tweede begroting 2021. En ook dit voorstel is aangenomen. Ontwerpbesluit 5.6: het Beleidsplan Inburgeringswet

5.6 Ontwerpbesluit inzake het Beleidsplan Inburgering 2022 - 2025

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

2022-2025 vast te stellen en het Beleidsplan Inburgering 2022-2025 eveneens. Met ingang van één januari 2022 zal de wet Inburgering in werking treden en met deze wet gaat het huidige, Inburgeringsstelsel volledig op de schop. De nieuwe wet brengt verschillende nieuwe taken en verantwoordelijkheden voor ons als gemeente met zich mee. Daarom was en is het van belang om een lokale visie op het in te richten proces vast te stellen, waarin we rekening houden met de samenwerking binnen de regio, zoals de wetgever dat beoogt heeft. De raad stelt vast het Beleidsplan Inburgering 2022-2025, hetgeen als zodanig deel uitmaakt van dit besluit. Ook dat voorstel is aangenomen. Dan heb ik 5.7: Ontwerpbesluit inzake de evaluatie

5.7 Ontwerpbesluit inzake de evaluatie van het Beleids- en Uitvoeringsplan 'Armoede en Schulden, Samen Aanpakken'

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

van het Beleids- en Uitvoeringsplan 'Armoede en Schulden, Samen Aanpakken'. Met de evaluatie wordt inzicht verschaft in de ontwikkelingen op het gebied van armoede en schulden in 2020 en de eerste resultaten van 2021. De aanpak gaat uit van vijf pijlers: preventie-vroegsignalering, redzaamheid versterken, inkomensondersteuning via schuldhelpverlening en aanpak kinderarmoede. De raad besluit kennis te nemen van de opgestelde evaluatie en de daarin opgenomen constatering en in te stemmen met de getrokken conclusies en op grond hiervan de geformuleerde vervolgacties en ook dat voorstel is aangenomen.

5.8 Ontwerpbesluit inzake Transitievisie Warmte (TVW): vaststelling TVW 1.0 gemeente Kerkrade

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ben ik bij Ontwerpbesluit 5.8: Transitievisie Warmte, vaststelling van de versie 1.0 van de gemeente Kerkrade. In het klimaatakkoord is afgesproken dat iedere gemeente uiterlijk eind 2021 een Transitievisie Warmte vaststelt en de visie is een beleidsdocument dat een eerste richting geeft aan de aanpak van het isoleren en aardgasvrij maken van de gebouwde omgeving. De raad besluit vier dingen, een: de Transitievisie Warmte 1.0 gemeente Kerkrade vast te stellen als nadere uitwerking van het klimaatakkoord en als bouwstenen voor een Transitievisie Warmte 2.0 gemeente Kerkrade. Twee: in te stemmen met het proces om te komen tot de Transitievisie Warmte 2.0 gemeente Kerkrade en het college de opdracht te geven deze in 2022 ter vaststelling aan de raad aan te bieden. Drie: in te stemmen met het voorstel om op de schaal van Parkstad Limburg een projectaanpak uit te werken om inwoners te stimuleren en te faciliteren tot het nemen van energiebesparende maatregelen, en deze aanpak aan de raad aan te bieden gelijktijdig aan de vaststelling van de Transitievisie Warmte 2.0. En vier: in te stemmen met het labelen van de toekomstig ontvangen extra middelen van het Rijk voor de warmtetransitie uitvoering van het klimaatakkoord en deze te plaatsen in de bestaande bestemmingsreserve klimaatbeleid. Ook dat voorstel is aangenomen.

5.9 Ontwerpbesluit inzake vaststelling van de Verordening adviescommissie Ruimtelijke kwaliteit, monumenten en cultuurhistorie (RKMC), Kerkrade 2022

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ontwerpbesluit 5.9 gaat over de vaststelling van de Verordening adviescommissie Ruimtelijke kwaliteit, monumenten en cultuurhistorie Kerkrade 2022. In november 2020 is er binnen de gemeente Kerkrade een aparte Monumentencommissie benoemd. Echter, met de komst van de omgevingswet veranderen de wettelijke bepalingen met betrekking tot de kwaliteitsadvisering voor gebouwen. Onder de omgevingswet moeten gemeenten één gemeentelijke Adviescommissie instellen en de raad besluit dan ook, één: de Ontwerpverordening van de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke kwaliteit, monumenten en cultuurhistorie Kerkrade 2022 vast te stellen en twee: de huidige externe leden van de Monumentencommissie de heren Brouwers, Loo en Wijnen te benoemen in de toekomstige Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit, monumenten en cultuurhistorie. Dat voorstel is ook aangenomen.

5.10 Ontwerpbesluit inzake Verordening Stimuleringsregeling Parkstad Limburg

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Het laatste akkoordstuk van vandaag is 5.10: de Verordening van de Stimuleringsregeling Parkstad Limburg. Eén van de speerpunten van het regionale en lokale woonbeleid is de aanpak van particulier bezit en het in balans brengen van de woningmarkt. Met het inzetten van particuliere woningen in de sociale huursector wordt getracht de grote vraag naar sociale huur in te vullen, de slechte particuliere woningvoorraad weg te werken en in bepaalde gevallen ook de leefbaarheid te verbeteren. Er wordt een vervolg gegeven aan het project de Inpondmakelaar. De raad besluit, één: de Verordening Stimuleringsregeling Parkstad Limburg gemeente Kerkrade vast te stellen zodat de Stimuleringsregeling in werking kan treden. Twee: een aanwijzingsbesluit van algemeen belang Wet Marketing en Overheid te nemen en vast te stellen. En drie: over te gaan tot het publiceren van de Verordening. En ook dat voorstel is aangenomen.

6 Besprekstukken

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dat brengt mij bij agendapunt 6 van vanavond en dat zijn de besprekstukken.

6.1 Ontwerpbesluit inzake Tarievennota 2022

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Het eerste besprekstuk is het ontwerpbesluit inzake de Tarievennota 2022. In de Begroting 2022 zijn de geraamd opbrengsten opgenomen voor diverse belastingen en leges. De voorliggende Tarievennota bevat alle voor de heffing relevante verordeningen, ongeacht of de heffing plaatsvindt door BsGW dan wel door ons. De Tarievennota gaat dus over de hoogte van de tarieven, aanvullende regels en zorgt voor een juridische grondslag om de heffingen te kunnen opleggen. Het betreft een afzonderlijke verordening die jaarlijks aan u wordt aangeboden ter besluitvorming in de vorm van de Tarievennota. Straks wordt iedere verordening apart vastgesteld. Er is ook een amendement ingediend door de fracties van Ons Kerkrade en de SP. En misschien dat ik vooraf vraag aan Ons Kerkrade of aan de SP - dat hebben jullie wellicht vooraf afgestemd - om dat amendement kort toe te lichten voordat we de eerste ronde doen. Wie mag ik daarvoor het woord geven? Meneer Roland. Voorzitter, dank u wel.

J. Roland Ons Kerkrade

Ter aanvulling ook BurgerBelangen wil dit amendement indienen en de fracties van - als ik het goed begrepen heb - het CDA en de Partij van de Arbeid steunen dit voorstel maar willen het niet mee indienen. De tekst was wel duidelijk, Voorzitter. Naar aanleiding van onze eerder ingediende motie over het niet in rekening brengen van deze belastingen tijdens de algemene beschouwingen, werd dit voorlopig even geparkeerd tot het eerste kwartaal. Maar aangezien de minister aankondigde dat wij op korte termijn nog niet van de maatregelen af zijn, hebben wij gemeend dit amendement in te dienen ten aanzien van de uitvoering van deze belasting en om deze naar nul te reduceren voor het komende jaar. wij zijn blij dat de partijen zich bij ons hebben aangesloten. Meer hoeft ik er niet over te vertellen, want duidelijk was het duidelijk genoeg.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ik heb een handje van meneer Boumans. U heeft de kern al samengevat. Maar wilt u uw spreek-uit misschien even voorlezen. Dat is ook voor de mensen die ons volgen wellicht toch wat interessanter dan.

J. Roland Ons Kerkrade

Voorzitter, ik denk dat het verstandig is dat meneer Boumans dan eerst aan het woord komt. En dat ik het dan afsluit met mijn spreek-uit. Dan heb ik het ook voor mij in beeld. Oké, dat is goed! Dank u wel. Fijn dat u mij toch dirigeert. Meneer Boumans, aan u het woord.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Dank u wel, Voorzitter. Misschien is het niet goed bij de heer Roland overgekomen maar wij willen niet alleen steunen, maar samen met u het amendement indienen gezien de zeer zorgelijke ontwikkeling. Er mag nu al wel worden verwacht dat Carnaval 2022 ook niet tot ontplooiing zal komen. Misschien zelfs grote vraagtekens bij het komende WMC 2022. Ik denk dat we dit rustig mogen stellen. Tot zover, Voorzitter. Dan check ik voor de zekerheid nog even de status

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

van de Partij van de Arbeid: als steunder of indiener? Dan hoeven we daar straks niet meer over te discussiëren. Meneer van Drunen. Voorzitter, het is... Meneer Gorissen, sorry.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Ik kan aangeven dat wij niet mee indienen, maar ik kom op onze inbreng nog terug. Helder! Meneer Roland, heeft u de tekst gevonden? Natuurlijk, Voorzitter, heb ik de tekst gevonden.

J. Roland Ons Kerkrade

En leuk, wij dirigeren elkaar weer een beetje in de goede richting. Dat doet u met mij in de Commissie en dat probeer ik nu tijdens de raadsvergadering te doen en dat lukt ons bijna altijd goed. Samengevat, Voorzitter, de spreek-uit is het volgende: het ontwerpbesluit vorderingen heffingen invorderingen van de precariorechten

2022 inclusief de daarbij behorende tarieventabel die deel uitmaakt van de Tarievennota 2022 als volgt te wijzigen: alle tarieven in de tarieventabel zijn nul euro. Het ontwerpbesluit Verordening op te heffen en de invordering van de reclamebelasting 2022 inclusief de daarbij behorende tarieventabel die deel uitmaakt van de Tarievennota 2022 als volgt te wijzigen: alle tarieven in de tarieventabel zijn nul. De financiële nadelen te dekken uit de financiële coronacompensatie 2021 of mogelijk nog te verkrijgen middelen voor 2022, gelijk aan de rekening na deel precario en reclamebelasting in 2021 namens de ingediende fracties. Dankjewel, Voorzitter.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dat is helder. Dank u wel. Dan beginnen we aan de eerste termijn bij de fractie van de SP en ik verzoek alle partijen dan ook aan te geven - voor zover ze niet-indiener of steunder zijn - wat ze van het amendement vinden, zodat ik een beetje kan proberen bij te houden wat het draagvlak en de stemming is, omdat ik in een digitale vergadering altijd moet voelen wat u straks gaat stemmen. Ik begin met de fractie van de SP. Wie doet het woord hierover? Meneer Piefer. Ja, Voorzitter, met uw goed vinden doe ik dat.

J.A. Piefer SP

Voorzitter, we gaan geen lang betoog houden met betrekking tot de Tarievennota, maar voordat we aangeven waar we het wel en niet eens mee zijn, moet er wel voor de burgers het volgende duidelijk zijn. De Tarievennota is het resultaat van politieke keuzes waar wij als SP het veelal niet mee eens waren. Neem bijvoorbeeld de OZB en wij zeggen het al jaren, Voorzitter, de hoge OZB-tarieven zijn vooral de oorzaak van het bekostigen van de kapitaallasten van megalomane bouwprojecten. Het college is van mening dat het gehanteerde tarief te rechtvaardigen is door het hoge voorzieningenniveau in Kerkrade. Voorzitter, wat is dan een hoog voorzieningenniveau? We hebben deze vraag al eerder gesteld, maar tot op heden nog geen concreet en bevredigend antwoord gekregen. De wethouder van Financiën maakt mooie sier in de lokale media met het feit dat het OZB-tarief procentueel een beetje gedaald is, en dat vanaf 2022 het tarief tijdelijk bevroren wordt. Maar hij vertelt daar niet bij dat een absolute [onhoorbaar 00:29:29] Kerkradenaar weer meer gaat betalen en dat de Kerkraadse tarieven nog steeds behoorlijk boven het Limburgse en het landelijke gemiddelde liggen. Ook hoger dan in de buurgemeenten. Wel is het goed te constateren dat de afvalstoffen- en rioolheffing gelijk blijven. Maar in Kerkrade betalen we nog steeds een hoger tarief ten opzichte van andere gemeentes. Over de hondenbelasting kunnen we kort zijn: we zijn principieel tegen deze oneerlijke belasting die alleen maar bedoeld is om de begroting er iets gunstiger te laten uitzien en om financiële uitgaven te doen die niets met honden te maken hebben. We hebben al eerder een motie ingediend om deze oneerlijke belasting af te schaffen maar een meerderheid van deze raad stemde tegen. Voorzitter, over de precario- en reclamebelasting heeft meneer Roland net al uitleg gegeven in het amendement dat we mee indienen. Voorzitter, we gaan niet akkoord met de parkeerbelasting. Het gaat de SP niet om de tarieven op zich, maar we zijn wel van mening dat zolang de wethouder het parkeerbeleid niet op orde heeft en het parkeren als post wordt gebruikt om begroting op het einde kloppend te maken, er ook geen concrete en goede tarieven bepaling kan plaatsvinden. Voorzitter, tot slot is de SP van mening dat onze chronisch zieke medeburgers eindelijk dat moeten krijgen waar ze recht op hebben. Tot zover in eerste termijn. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan ga ik naar de fractie van het CDA.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Nou, ik wil beginnen met waarmee ik in de commissie geëindigd ben, namelijk de wethouder en zijn team een compliment te geven voor de heldere stukken die zijn aangereikt betreffende de Tarievennota. We zijn uiteraard ook heel verheugd dat de tarieven voor 2022 hetzelfde beeld laten zien als van 2021. Ze zijn min of meer bevroren. Dus wat dat betreft kunnen we heel tevreden zijn. Er ligt een mooie uitdaging voor de nieuwe wethouder in 2022 om voor 2023 hopelijk een soortgelijk beeld te kunnen laten zien. Tot zover, Voorzitter.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel, de fractie van de VVD. Dank u wel, Voorzitter.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

In de commissie hebben wij al aangegeven dat wij met tevredenheid uitkeken naar de uitvoering van deze Tarievennota die de grondslag vormt voor de begroting die we binnen de raad al eerder hebben goedgekeurd. Dit is de vertaling van die begroting en daar kunnen wij zeker niet op tegen zijn. Sterker nog, we mogen tevreden kijken naar de ontwikkelingen van die tarieven binnen Kerkrade. Dus dadelijk gaan wij op alle

onderdelen akkoord. Als we het hebben over het amendement, in de commissie hebben wij aangegeven dat het misschien goed is om even af te wachten hoe dit zich verder ontwikkelt. Met de intentie om in ieder geval de ondernemers zeker tegemoet te komen. Als je ziet wat er gebeurt op dit moment, blijven dat één van de zorgen die we hebben. Dat wisten we toen nog niet, maar nu wel. Dus in die zin past deze motie natuurlijk wel bij het beeld zoals het op dit moment zich voordoet en kunnen wij als VVD deze motie wel steunen. We gaan hem niet indienen, want dan lopen we het risico dat we mee fietsen en dat willen we beslist niet. Maar we steunen deze motie omdat die past binnen het beeld zoals dat zich nu voordoet. Dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel, meneer De Groot. Om spraakverwarring te voorkomen. We spreken over een amendement, maar we bedoelen hetzelfde. Ja, sorry dat ik mij [onhoorbaar 00:33:26] Even voor de rest van de avond en daarom dat ik het nu maar liever doe. Het is niet om u te corrigeren, maar even om de puntjes op de i te zetten. Ik ga naar BurgerBelangen. Meneer Geers, denk ik.

A.M.J Geers Burgerbelangen

Klopt, Voorzitter. Voorzitter, dank u wel. Bij het vaststellen van de begroting hebben we al een eerste voorschot genomen op de voorliggende Tarievennota. de opbrengsten zijn daarin al opgenomen. We zijn blij om te zien ook dat de lastendruk voor onze inwoners niet verder gaat toenemen en dit ook conform een verzoek van onder andere onze partij vorig jaar. Ten aanzien van het amendement: de heer Roland zei het al, we dienen dit mee in en daar staan wij ook volledig achter. Kijken we naar de ontwikkelingen op dit gebied en de persconferentie van gisteren, baat dit ons zorgen. En zien we dit in het licht van de nieuwe variant die eraan komt, denk ik dat dit het enige juiste besluit is. Daar staan wij volledig achter en voor de rest hebben wij geen opmerkingen, Voorzitter.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel. Helder! De Partij van de Arbeid. Meneer Gorissen. Voorzitter, dank.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Over de Tarievennota in het algeheel kan ik net als in de commissie kort zijn. Op de doorvertaling van de begroting naar de Tarievennota, kunnen wij op alle onderdelen instemmen. Ingaand op het amendement: wij hebben ervoor gekozen om deze niet mee in te dienen, omdat ik nog wat vragen heb ten aanzien van de commissiebehandeling. Toen hebben wij ook aangegeven dat we het zien zitten om dit te doen, maar toen was toch de vraag: wat heeft dat voor financiële consequenties? Mede door het advies van de wethouder, hebben we dat nog even afgewacht. Er zouden geen facturen worden gestuurd, maar dat besluit konden we beter iets later nemen. Ik begrijp alle zorgen heel goed en die deel ik ook. Ik zou staan te springen om dit amendement te steunen, maar ik zou graag eerst wat meer achtergrondinformatie over de financiën willen hebben, voordat ik daar een definitieve keuze in kan maken. Daar zou ik het in eerste termijn bij willen laten.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Die vraag noteren we dan voor de wethouder. De Ouderenpartij, meneer Paas.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

Voorzitter, de Tarievennota. Ik hoor meneer Boumans zeggen dat de tarieven bevroren zijn. Dat is prima want we moeten als raad erover waken dat de burgers in de toekomst niet zeggen dat de gemeentelijke lasten in Kerkrade niet meer te betalen zijn. Dat moeten we met z'n allen zien te voorkomen. Voorzitter, tijdens de begrotingsbehandeling heeft de Ouderenpartij ook gewag gemaakt dat we de parkeerbelasting graag afgeschaft willen zien. Ik wijs er nogmaals op: als wij met corona blijven zitten, leidt dit tot een verlies van 318.000 euro voor de gemeente. Bij geen corona een verlies van 18.000 euro. We verdienen er niets aan en dan blijven ik en mijn fractie zeggen: "Met het oog op de belangen van de ondernemers, schaf dit af. Dit brengt toch niets in." Er werd ook al vaker tegen mij gezegd dat we als we het parkeerbeleid afschaffen, er een regulering moet plaatsvinden. Dat snap ik. Maar als je naar buurgemeente Landgraaf kijkt, daar hebben ze geen parkeertarieven en de blauwe kaart functioneert daar prima. De ambtenaren van de gemeente Landgraaf staan ook niet allemaal met hun auto op het parkeerterrein bij winkelcentrum Op Kamp. Wat ons betreft mag daar goed over nagedacht worden. Dat geldt ook voor de hondenbelasting. Daar hebben we samen met de SP ook een motie over ingediend tijdens de begroting en die heeft het niet gehaald. Ik vind het jammer dat wij een bedrag van vier ton binnenkrijgen waarvan wij - uit mijn hoofd - 116.000 euro uitgeven aan honden gerelateerde maatregelen. Het is dan toch niet eerlijk dat een hondenbezitter mee moet betalen om onze begroting sluitend te krijgen. Mensen moeten betalen voor iets waar aan de kant van de gemeente niets tegenover staat. Tenslotte, Voorzitter, eventjes over het amendement van Ons Kerkrade en de SP. Ik heb

hetzelfde idee als de heer De Groot en wil ook even afwachten. Hoe ontwikkelt zich dat hele gebeuren rond corona? De ontwikkelingen zijn zorgelijk en als fractie verwachten we niet dat er op korte termijn een verlichting zal komen. Ik denk dat het heel goed is dat we onze ondernemers zoveel mogelijk ondersteunen. Dit is voor onze fractie voldoende om het amendement van Ons Kerkrade en de SP te steunen. Wij staan daar volledig achter. Wij blijven achter onze ondernemers staan en dat kunnen we op deze manier ook naar voren brengen. Dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel. Ik zag een handje van mevrouw Wevers. Is dat nog een vraag aan meneer Gorissen omdat ik uw handje misschien te laat gezien

A.C. Wevers SP

heb? Ja, ik had een vraag aan meneer Gorissen. Ik weet niet of dat nu kan of dat in de tweede termijn moet. Maar het leek mij nu logisch omdat we niet weten of er tweede termijn komt. Misschien op punten wel, maar stel uw vraag maar aan meneer Gorissen. Meneer Gorissen zei net - en dat triggerde mij - dat hij eerst wat meer achtergrondinformatie wilde over de financiën. We begrijpen niet zo goed wat hij daarmee bedoelt. Kan hij dat toelichten? Want aangezien de begroting al vastgesteld is, weten we precies hoe het zit met de financiën. We vragen ons af hoe het komt dat de PvdA geen enkele kritische noot kraakt over deze Tarievennota maar tegelijkertijd wel op Twitter aandacht vraagt voor mensen die het financieel niet zo breed hebben? Wij vinden dit nogal strijdig. Wij mogen van de Partij van de Arbeid toch wel iets meer mogen verwachten in het opkomen voor de mensen die het niet zo goed hebben. Kan de heer Gorissen daar antwoord op geven? Meneer Gorissen.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Dat kan ik zeker. Ik weet niet of het antwoord kort zal zijn, aangezien de vraag vrij breed is. Mijn eerste vraag aan het college is vrij duidelijk. We gaan mogelijk een amendement steunen wat financiële implicaties heeft. In de commissievergadering is er aangegeven dat het wellicht verstandiger is om daar even mee te wachten voordat we daar een klap op geven. Nu zouden we dan een amendement kunnen steunen wat aangenomen zou kunnen worden waaruit blijkt dat we nu toch dat besluit gaan nemen. Mijn vraag is: wat zijn dan de eventuele consequenties? Die wil ik graag weten voor we voor zijn. Dat lijkt mij een vrij logisch verhaal. Ik stel voor dat we het voorstel van het college afwachten voordat we daar verder over kunnen discussiëren. De andere vraag die gesteld is, is een vraag die verder gaat dan deze Tarievennota. Ik weet niet of die hier thuis hoort, maar ik wil er wel op antwoorden. Dat is geen probleem. Mevrouw Wevers suggereert dat we het als Partij van de Arbeid niet goed voor zouden hebben met de mensen met een smalle beurs en een lager inkomen. Ik vind dat je daar tegenwoordig ook de midden inkomens bij moet rekenen. Helaas merken we het verdere wegdrijven van de hogere inkomens van de rest van de samenleving. Ik vraag me af waar die suggestie vandaan komt. Ik neem aan - maar dat interpreteer ik dan maar even - dat het te maken heeft met de woonlasten in deze Tarievennota. Maar dat is vrij helder, want als je kijkt naar de begroting die we niet voor niets hebben gesteund - en dus ook deze Tarievennota - zie je dat er geïnvesteerd wordt in de samenleving en in mensen. En ja, wij hebben veel burgers die het zwaar hebben. Veel burgers met lage inkomens. Maar als je de samenleving vooruit wil helpen, en dat willen we met Kerkrade, zal er ook in geïnvesteerd moeten worden. Je zal eerst moeten investeren voordat je de weg vooruit kan vinden. Dat doen we ook op het gebied van VIE. Dat gaat ons veel opleveren, maar kost nu eenmaal geld. De suggestie die gewekt wordt met dat we het niet goed voor zouden hebben met de mensen met een smalle beurs, kan ik absoluut niet delen. Ik laat die liggen bij mevrouw Wevers. Ik hoop dat ze het met dit antwoord kan doen, want ik kan haar niet veel wijzer maken dan dit. Ik vind dit voldoende. Daar zal u het mee moeten doen.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dit is een discussie die een beetje buiten de orde van de Tarievennota valt, eerlijk gezegd. Voorzitter. A, ik ben dat niet met u eens. Dat mag. B, meneer Gorissen heeft mij een vraag gesteld.

A.C. Wevers SP

Het lijkt mij dat ik die dan moet beantwoorden. Volgens mij hebt u een vraag gesteld en die heeft meneer Gorissen beantwoord.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Meneer Gorissen heeft aan mij gevraagd hoe ik erbij komt

A.C. Wevers SP

dat de Partij van de Arbeid niet zou geven om de mensen met een kleine beurs. Die vraag wil ik wel even beantwoorden en het kan heel kort. Daar kom ik toe omdat - zoals ik zei - de Partij van de Arbeid verzuimd heeft om ook maar één kritische noot te kraken over deze Tarievennota. Mevrouw de Voorzitter, het gaat hier wel degelijk over de tarieven en de belastingen die de mensen moeten gaan betalen de komende jaren. En dan gaat het toch ook over wat voor beleid wij voeren. Dit is het enige moment dat we rechtstreeks praten over zaken die de burgers direct voelen in de portemonnee op één januari. Dank u wel, mevrouw Wevers voor deze terechtwijzing.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Die is niet op zijn plaats. Het gaat om de Tarievennota en dat is de vertaling van de opbrengst in de begroting. We hebben een inhoudelijke discussie bij de begroting gevoerd. U mag uiteraard altijd inhoudelijke vragen stellen, heb ik ook alle ruimte toe geboden. Meneer Gorissen heeft ze ook beantwoord en mijn inschatting was dat voor nu voldoende was. U heeft de vraag van meneer Gorissen ook beantwoord en daarmee lijkt me deze discussie tussen u voor nu meer dan voldoende en ga ik naar Lokaal alternatief. Dank u wel, Voorzitter.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Wij hebben in de Commissie vragen gesteld en die zijn naar behoren beantwoord. De enige opmerking die ik nog aanvullend wil maken, is dat er in 2023 gewerkt kan worden aan een verandering van de hondenbelasting, maar dat speelt nu niet. Verder zijn we akkoord met de Tarievennota. Wat betreft het amendement, hebben wij de tekst zo gelezen: de opzet van afgelopen jaar was dusdanig dat op het moment dat het nodig was de tarieven meteen werden aangepast. In wezen lazen wij hetzelfde voornemen om dat het komend jaar ook te doen. Maar de heer Roland heeft gelijk: de actuele situatie is dermate in de versnelling waardoor je nu al kan uitrekenen dat het helemaal mis gaat lopen. Dus wij steunen de motie dan ook van ganser harte, want het was ook compleet in de richting waaraan wij denken om onze ondernemers te steunen. Dat was het, Voorzitter. Dank u wel. Het is een amendement. Het is hardnekkig vanavond, maar dat maakt niet uit,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

we bedoelen hetzelfde. Maar als ik het bij u niet zeg, zegt meneer De Groot straks: "Dat heeft u bij mij wel gezegd en bij mevrouw Bremen niet." Dus in het kader van gelijke monniken gelijke kappen, ga ik snel naar Ons Kerkrade. Dank u wel, Voorzitter. Laat ik dan maar meteen met het amendement beginnen: ik vind het fantastisch dat dit door iedereen gesteund wordt

J. Roland Ons Kerkrade

en door enkele partijen mede ingediend. Ik wil aan de heer De Groot toegeven dat in het kader van de VIE het af en toe mee fietsen niet onverstandig is, vanwege de conditie. Ten aanzien van Sander Gorissen: wij hebben dit amendement ingediend omdat er vorig jaar 137.00 euro in die pot zou zitten. Dat is toen uit het corona-potje genomen en de begroting heeft daar weinig onder geleden. Als we dat dit jaar ook weer doen - met nog een deel van 2021 en met wat er in 2022 komt - is dat ook weer helemaal opgelost. Voorzitter, is het de bedoeling dat ik nu ga vertellen waar wij voor en niet voor zijn ten aanzien van de tarievennota? Want dan kík in het kort vertellen dat wij natuurlijk in de algemene beschouwingen aangegeven hebben dat wij het met enkele zaken niet eens zijn. Voortvloeiend daaruit is dat wij de Verordening op de heffing van de invoering van de onroerendezaakbelasting voor 2022 niet steunen. De Verordening op de heffing invoering afvalstoffen 2022 inclusief de bijhorende tarieventabel steunen wij ook niet, omdat wij niet zien dat de burger beloond wordt. De Verordening op de heffing op het invoeren van de rioolheffing, steunen wij ook niet. Verordening op de heffing van de invoering van de hondenbelasting: in de algemene beschouwingen hebben wij aangegeven dat als er een hondenbelasting komt, dit geld gebruikt wordt voor het verwerken en het opruimen van hondenzaken en niet om eventueel andere zaken te financieren. Dus daar gaan wij niet mee akkoord. De Verordening op de heffing voor de invoering van de parkeerbelasting, gaan we niet mee akkoord. Daar zijn we het al jaren niet mee eens. Met alle andere Verordeningen gaan we akkoord. Nogmaals, ik vind het heel fijn dat alle collega's meedenken met ons amendement. Dank u wel, Voorzitter. Dat was onze eerste inbreng. Dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan is er voor wethouder - behalve een reactie op het amendement - vooral nog één vraag van de Partij van de Arbeid over de effecten van het aannemen van het amendement op de begroting. Wethouder Bejas. Dank u wel, Voorzitter.

H.J. Bejas wethouder

Op de eerste plaats wil ik nog even alles de revue laten passeren. Wat mevrouw Bremen ook gezegd heeft, ik heb met uw raad in september en ook nog tijdens de begrotingsvergadering afgesproken om de precario- en de reclamebelasting voor 2022 te bekijken. Ik heb nu naar uw beraadslagingen geluisterd en u geeft mij het advies om de precario- en reclamebelasting voor 2022 niet te incasseren. Ik geef dat advies aan u terug, want ik ben het daarmee eens. De financiële consequentie is dat we het bedrag van 137.000 euro - dit in antwoord op de vraag van de Partij van de Arbeid - zullen missen. Die zullen we uit de corona-boeking moeten halen. Lukt dat niet, dan moet de begroting 2022 daar soelaas in bieden. Ik dank u. Dat is een klip en klaar antwoord. Ik ga in de tweede termijn, - aangezien er geen verdere vragen zijn gesteld -

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

vooral even terug naar de Partij van de arbeid of het antwoord voldoende was. Of dat nog leidt tot een vervolgvraag. Wellicht kunt u dan ook aangeven of u het amendement steunt of niet, want dat heeft u nog niet gedaan. Nee, dat klopt.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Voorzitter, de beantwoording is op zich helder. De heer Roland had al een tikje van de sluier opgelicht wat dat betreft. Het staat ook deels in het amendement, maar omdat erin de Commissievergadering nog wat voorzichtigheid was, wilde ik daar wel eerst naar vragen voordat wij een standpunt innemen. In de Commissievergadering hebben we ook al aangegeven dat we in principe absoluut voor het op nul stellen van de tarieven zijn. Dus wij kunnen daar zeker voor zijn en zullen het amendement dan ook steunen.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Is het dan correct dat verder niemand nog punten heeft voor de tweede termijn? Ja, dan ben ik correct. Dan ga ik proberen dat netjes af te concluderen om ook recht te doen aan ieders stemgedrag ik begin met het amendement - zo doen we dat altijd - dat is ingediend door Ons Kerkrade, de SP, Burgerbelangen en het CDA en gesteund door een aantal andere partijen. Dat amendement is aangenomen unaniem door de hele gemeenteraad. Dus dat is heel overzichtelijk. Dat is vastgesteld. Dan moet ik het besluit nog even formuleren. Ja, zullen we het heel netjes doen? Het amendement zegt, en dan moet ik net zoals meneer Roland even naar de tekst kijken: "Het besluit is dan dat het Ontwerpbesluit Verordening op de heffing en de invoering van de precariobelasting 2022 inclusief de daarbijbehorende tarieventabel dat deel uitmaakt van de Tarievennota 2022 als volgt te wijzigen: alle tarieven in de tarieventabel zijn nul komma nul nul euro. Het Ontwerpbesluit Verordening op de heffing en invordering van de reclamebelasting 2022 inclusief de daarbijbehorende tarieventabel dat deel uitmaakt van de Tarievennota 2022, als volgt te wijzigen: alle tarieven zijn nul komma nul nul euro. En het financiële nadeel te dekken uit de financiële corona-compensaties 2021 of mogelijk nog te verkrijgen middelen voor '22, gelijk aan de verrekening nadeel precario- en reclamebelasting 2021." aldus unaniem vastgesteld door de gemeenteraad van Kerkrade op vijftien december. De eerste Tarievennota die ik voorlees is de onroerendezaakbelasting. De raad moet besluiten in te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van de onroerendezaakbelasting 2021, vastgesteld op zestien december 2020. Vast te stellen de volgende Verordening op de heffing en de invordering van de onroerendezaakbelasting 2022 welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dat besluit en beide gaan in met ingang van één januari 2022. Ik kan concluderen, net de eerste termijn gehoord hebbende, dat het voorstel is aangenomen en de Partij Ons Kerkrade wordt geacht tegen te hebben gestemd. Als ik iets doe wat niet correct is, hoor ik u wel. De tweede is de afvalstoffenheffing in te... Meneer Piefer, heb ik iets niet correct gedaan? Voorzitter, de SP wordt ook geacht tegen de OZB-tarief verordening te zijn.

J.A. Piefer SP

Dat heb ik dan gemist in de eerste termijn. Excuses daarvoor. Dus Ons Kerkrade en de SP hebben tegen de onroerendezaakbelasting gestemd.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan ben ik bij twee: de afvalstoffenheffing in te trekken. De Verordening op de heffing en de invordering van de afvalstoffenheffing 2021 vastgesteld op zestien december 2020. Vast te stellen de volgende Verordening op de heffing en de invordering van de afvalstoffenheffing 2022, welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit, beide met ingang van één januari 2022. Ik concludeer als uw Voorzitter dat ook dit voorstel is aangenomen. En Ons Kerkrade wordt geacht tegen gestemd te hebben. Dat is correct? Voorzitter. Meneer Piefer, even in eerste termijn - dan ga ik het even anders doen - heb ik van u genoteerd dat u tegen de honden-,

J.A. Piefer SP

de parkeerbelasting en de precario was.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Meerdere dingen heeft u niet aangestipt. Dus als u dat nu even wel wil doen, hoeft ik dat niet iedere keer te corrigeren. Ja? Voorzitter, dat wil ik met alle plezier doen. Dan moet ik misschien volgende keer in mijn betoog iets duidelijker zijn, maar ik heb zeker wel over de afvalstoffenheffing rioolheffing gepraat. Daar gaan we niet mee akkoord.

J.A. Piefer SP

Toeristenbelasting wel. Precario- en reclamebelasting moge duidelijk zijn. Hondenbelasting gaan we niet mee akkoord, daar hebben we het ook over gehad. Met de markt- en promotiegelden gaan we akkoord. We hebben het over de parkeerbelasting over gehad en daar gaan we niet mee akkoord. Dank u wel. Ik ga mijn best doen en u corrigeert mij vast

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

als ik het niet goed heb, want ik had een mooi schema wat nu gans doorheen geworpen is. We komen er wel samen uit. Dus de rioolrechten in te trekken, de Verordening op de heffing en de invoering van de rioolrechten een 2021 vastgesteld op zestien december 2020. Vast te stellen de volgende Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2022, welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit beide met ingang van één januari 2022. Ik concludeer dat dit voorstel is aangenomen en de partijen van Ons Kerkrade en SP worden geacht tegen gestemd te hebben. Dat is correct. Dan ben ik bij de hondenbelasting in te trekken, de Verordening op de heffing en de invordering van de hondenbelasting 2021, vastgesteld op zestien december 2020. Vast te stellen de volgende Verordening op de heffing en de invordering van de hondenbelasting 2022, welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit, beide met ingang van één januari 2022. Als uw Voorzitter concludeer ik dat het voorstel is aangenomen. De partijen SP, Ons Kerkrade en de Ouderenpartij worden geacht tegengestemd te hebben. Dat is correct. Ben ik bij de parkeerbelasting: in te trekken de gewijzigde Verordening op de heffing en de invordering van de parkeerbelasting 2021 vastgesteld op zestien december 2020. Vast te stellen de volgende Verordening op de heffing en de invordering van de parkeerbelasting 2022, inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlage bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit, beide met ingang van één januari 2022. Als uw Voorzitter concludeer ik dat het voorstel is aangenomen. De partijen SP, Ouderenpartij en Ons Kerkrade worden geacht tegengestemd te hebben. Dit is correct. De toeristenbelasting in te trekken. De Verordening op de heffing en de invordering van de toeristenbelasting 2021 vastgesteld op zestien december 2020. Vast te stellen volgende Verordening op de heffing en de invordering van de toeristenbelasting '22, welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit, beide met ingang van één januari 2022. En als uw Voorzitter kan ik concluderen dat dit voorstel unaniem is aangenomen. De leges in te trekken, de verordening op de heffing en de invordering van de leges van 2021, vastgesteld op zestien december 2020, inclusief de daarbij behorende tarieventabel. Vast te stellen de volgende Verordening op de heffing en de invordering van leges '22, inclusief de daarbij behorende tarieventabel, welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit, beide met ingang van één januari 2022. Ik concludeer als uw Voorzitter, dat dit voorstel unaniem is aangenomen. De marktgelden in te trekken. De Verordening op de markttheffing en de invordering van de marktgelden en markt-promotiegeld en gemeente Kerkrade 2021 vastgesteld op zestien december 2020. Vast te stellen de volgende Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden en markt-promotiegelden gemeente Kerkrade 2022, welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit, beide met ingang van één januari 2022. Als uw Voorzitter kan ik ook hier concluderen dat dit voorstel unaniem is aangenomen. De lijkbezorgingsrechten in te trekken. De Verordening op de heffing en de invordering van de lijkbezorgingsrechten 2021 vastgesteld op zestien december 2020, inclusief de daarbij behorende tarieventabel. Vast te stellen de volgende Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2022 inclusief de daarbij behorende tarieventabel, welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig ook deel uitmaakt van dit besluit, beide met ingang van één januari 2022. Als uw Voorzitter, kan ik concluderen dat ook dit unaniem is aangenomen. Dan kom ik bij de precariobelasting. Die is dus gewijzigd door het amendement. Dat betekent dat er dus een nieuwe ligt, maar die breng ik nog een keer in stemming want dat is dus een gewijzigde. In te trekken de verordening op de heffing en de invordering van de precariobelasting 2021, vastgesteld op zestien december twee 2020, gewijzigd op zeven juli 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel. Vast te stellen de volgende Verordening op de heffingen en de invordering van de precariobelasting 2022 inclusief de daarbij behorende tarieventabel die als bijlage bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit. Dat zijn dus de tarieven die door het amendement zojuist zijn geformuleerd, namelijk: nul komma nul nul euro,

beide met ingang van één januari 2022. Als uw Voorzitter kan ik concluderen dat dit, middels het amendement, een gewijzigde precariobelasting is en unaniem is aangenomen. Ben ik bij agendapunt elf: de reclamebelasting. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van de reclamebelasting 2021 vastgesteld op 16 december 2020 gewijzigd op zeven juli twee 2021. Vast te stellen de volgende verordening op de heffing en de invordering van de reclamebelasting 2022, inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlage bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig ook deel uitmaken van dit besluit, beide met ingang van één januari 2022. Als uw Voorzitter, kan ik concluderen dat dit voorstel unaniem is aangenomen? Dat was even een vraag, maar is ook correct. Dan ben ik bij de laatste en dat is de kwijtschelding in te trekken, de regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021 vastgesteld op zestien december 2020. Vast te stellen de volgende regeling: kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022 welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig ook deel uitmaakt van dit besluit, beide met ingang van één januari 2022. Als uw voorzitter, kan ik concluderen dat dit voorstel ook unaniem is aangenomen. Naast de eerdere besluiten stelt de raad ook vast de tarieventabel 2022 en in de Tarievennota opgenomen bijlagen bestaande uit het aanwijzingsbesluit parkeren 2022 en de beleidsregels. Dat is ook middels de stemming van vanavond aangenomen. Dat was heel agendapunt 6.1 met alle Tarievennota's. Dan gaan wij naar agendapunt 6.2: Ontwerpbesluit inzake de Terugkoppeling

6.2 Ontwerpbesluit inzake Terugkoppeling motie onderzoek communicatie

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

motie onderzoek, communicatie. De gemeenteraad, u dus, heeft op negenentwintig september de motie 'onderzoek uitdragen democratisch proces' unaniem aangenomen. De opdracht en motie is opgepakt en de uitkomst ligt vandaag ter bespreking voor. Naar aanleiding van de besprekingen in de commissie zijn er geen amendementen ingediend en aan de raad, aan u, is het dus vandaag om aan te geven welke van de opties verder onderzocht moeten worden. Dus ik verzoek u in uw bijdrage - het zijn vijf opties - duidelijk aan te geven in de eerste termijn of wellicht tweede termijn - als u dat nog niet wilt in de eerste - welke van die vijf opties u wel of niet onderzocht wil hebben en dan zal ik dat weer proberen netjes bij te houden. Ik begin bij de fractie van de SP. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Wevers. Graag, Voorzitter, dank u wel.

A.C. Wevers SP

Voorzitter, in de commissie werd duidelijk dat we blijkbaar allemaal een andere definitie gebruiken voor het begrip politiek. We hebben er in de notitie eerder geen aandacht aan besteed, maar het wordt nu toch een dingetje. Wat is raadscommunicatie? Dat is dat de raad als één orgaan laat weten wat haar vastgestelde beleid is en de burgers actief informeert en het liefst ook vooraf betreft. Voorzitter, en dat is politiek. We zijn een politiek orgaan en daarmee is natuurlijk ook elk raadsstandpunt een politiek standpunt. Wij zijn het centrum van de publieke ruimte. Voorzitter, dat is precies de definitie van politiek: je uiten in woord en daad in de publieke ruimte. Het onderscheid is derhalve niet politiek versus niet politiek, zoals in de commissie besproken is en alom tot verwarring leidde, maar het onderscheid waar de notitie op doelt is die tussen politiek versus partijpolitiek. Raadscommunicatie niet politiek noemen brengt in een notitie daardoor onnodig verwarring. We geven een voorbeeld, op pagina twee punt C staat: profilering van de raad is nadrukkelijk iets anders dan politieke profilering. Voorzitter, dat is - met alle respect voor de opstellers - niet juist is en zelfs een contradictie ons inziens. Het is wel juist als daar zou staan: profilering van de raad is iets anders dan partijpolitieke profilering. Natuurlijk horen wij ook als oppositiepartij het raadsstandpunt te weten en uit te dragen, want dat bedoelen we als we zeggen dat de raad als uit één mond spreekt. Natuurlijk mogen partijen vervolgens wel zeggen: "De raad vindt dit of dat, maar wij van Ons Kerkrade of van de SP vinden dat of dat." Het eerste is politiek en het tweede is partijpolitiek. We verzoeken de onderzoekers c.q. opstellers van het rapport dan ook om het begrip politiek iets beter uit te werken, wat niet wegneemt dat we de opstellers alsnog nogmaals willen complimenteren met dit verder heldere voorstel. Ook wij als raad hebben namelijk niet altijd helder voor ogen wat nu het gemeentelijke, dus het door de raad vastgestelde, beleid is en wat door het college voorgestelde of gewenste beleid. Wij lijken soms te vergeten dat er een principieel verschil is tussen beide, ook al is het hier de afgelopen vier jaar zo dat alles wat het college wil doorgaans wordt overgenomen. Blijft staan dat het de gemeenteraad is die het beleid bepaald van de gemeente. En het logisch gevolg hiervan is dat de gemeenteraad verantwoording aflegt aan haar inwoners. Tot nog toe komt het al te vaak voor dat het college meent dat te moeten doen, want we zien dat in de

communicatie van de gemeente slechts de wethouders aan het woord en in beeld komen. Dat is weliswaar leuke pr voor de wethouders, maar principieel onjuist en dat moet ons inziens dus anders. Het nieuws zal immers niet minder belangrijk worden als de wethouders niet op de foto van elk nieuwsfeit staan. Laat eens wat raadsleden aan het woord, stellen wij voor, om het beleid uit te leggen en geef daarbij ook de oppositie eens de gelegenheid kanttekeningen te plaatsen. Zo krijgen burgers niet alleen een pr praatje, maar zien burgers ook dat we de andere kant van de medaille bekijken en mee wegen, want elke beleidskeuze heeft voor- en nadelen. Ter verduidelijking een voorbeeld waarbij we tevens een oproep doen dat het anders moet: vlak voor de vorige verkiezingen van de gemeenteraad in 2018 zagen we dat het college maar liefst zestien volledige pagina's van de krant inkocht. Volgens het college om verantwoording af te leggen. Maar zoals gezegd, dat is niet aan het college, maar aan de raad. Het was daarom niet meer en niet minder dan verkiezingsretoriek en dus partijpolitiek van de wethouders en daarmee een verkapt manier van campagne voeren. Wij vragen de burgemeester uitdrukkelijk om erop toe te zien dat een dergelijke ontsporing dit keer niet meer voorkomt. Voorzitter. Ik ben nog in mijn eerste termijn bezig. Even wachten, meneer Geers. De interrupties na afronding van de... Voorzitter, dit gaat niet over het raadsbesluit. Meneer Geers, we hebben afgesproken het reglement van orde, in de eerste termijn gaat iedereen netjes zijn termijn afmaken en dan komt een interruptie. U bent dadelijk de eerste. Mevrouw wevers. In de commissie ontstond er onduidelijkheid over twee dingen. Sommige partijen legden de indruk alsof we nu al een keuze moeten maken welke middelen voor de communicatie gaan inzetten, maar dat is onjuist. Wat voorligt is de vraag welke van de voorgestelde middelen verder uitgewerkt moeten worden. Wat bijvoorbeeld de kosten zijn en wat de mogelijk voor- en nadelen per middel zijn. Vervolgens was er onduidelijkheid over de vraag of we nu eerst een behoeftepeiling moeten gaan doen. Ik heb toen een metafoor gebruikt die nogal tot verwarring leiden. Laten we duidelijk zijn: wij zien niets in een behoeftepeiling in dit stadium wel om de volgende redenen: laten we eerst eens aan de gang gaan met die burgerparticipatie want dat is ook waar het hierom gaat, burgers betrekken bij de politiek. Dat doe je niet door ze eerst te vragen: hoe wilt u betrokken worden? Dat doe je door zoveel mogelijk verschillende middelen in te zetten, die het de burgers mogelijk maakt om te participeren op de manier die bij hem past. Vervolgens kun je na een jaar evalueren, ja, u hoort het goed evalueren, welke middelen het meest gebruikt worden en een beslissing nemen waar je vervolgens wel of niet mee doorgaat. Om de metafoor uit te leggen: vragen hoe u betrokken wilt worden, is vragen aan het kind of het liever aardbeienijs of chocolade ijs wil, terwijl ik nog nooit van zijn leven ijs heeft gegeten. Het is nu eenmaal onmogelijk om iets te verlangen of iets te missen wat je niet kent. We kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de wens voor een behoefteonderzoek bedoeld is om het doel, namelijk burgers meer bij de politiek te betrekken, voor ons uit te schuiven. Laat die burger eerst maar zelf eens wat doen, lijken we daarmee impliciet te zeggen. Daar zou op zich wel wat voor te zeggen zijn, ware het niet dat we - en dat moeten we toch niet vergeten - de afgelopen decennia bezig zijn geweest om die burger van ons te vervreemden. Dus Voorzitter, we willen niet nu een behoefteonderzoek maar pas nadat we de verschillende middelen hebben uitgeprobeerd. De SP wil dan ook graag dat de onderzoekers alle voorgestelde opties uitwerken en dat we vervolgens op basis daarvan een goed gefundeerd besluit kunnen nemen welke van de vijf opties we als eerste zullen inzetten. Overigens zijn wij van mening dat de chronisch zieken het geld moeten krijgen waar ze recht op hebben. Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel. Daar was een interruptie van meneer Geers. Meneer Geers.

A.M.J Geers Burgerbelangen

Dank u wel, Voorzitter. In het betoog van de SP bevreesdde het mij dat ze het hier hadden over communicatie van het college en over communicatie van vier jaar terug. Ik word dan wel aan het reglement van orde hier gehouden, maar ik denk dat het dan ook zaak is dat de SP aan het reglement van orde wordt gehouden, en zich moeten houden aan het ontwerpbesluit wat hier voorligt. Want dat hele stuk had helemaal niets te maken met wat we hier aan het doen, zijn. Dit is communicatie van de raad, en niet wat een college vier jaar geleden gezegd heeft. Mevrouw Wevers. Ja, ik wil hier heel even kort op reageren. Het gaat hierover communicatie van de raad en dan gaat het dus ook over communicatie

A.C. Wevers SP

van het college, met de raad en met de burgers van ons allemaal. Daarom is het wel degelijk van belang dat we dat onderscheid - en dat is wat ik heb willen doen - nu eens helder maken, omdat we ons daar allemaal, wij ook, ons schuldig aan maken. We moeten eraan wennen dat we echt met een duaal stelsel werken. Vandaar dat ik daar wat uitvoeriger bij stil ben gaan staan. Dank u wel. Ik snap, meneer Geers, dat u mij terecht houdt aan het reglement van orde, maar het is moeilijk voor een Voorzitter

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

om over het betoog van iemand - waar je aanzet en waar je naartoe gaat - een inhoudelijk oordeel over te vellen. Ik geloof dat u dat ook wel begrijpt, maar dat is vooral een u onderling om dat te corrigeren of aan te vullen. Dat hebt u dus nu ook gedaan. Dan ga ik naar de fractie van het CDA. Dank je wel, Voorzitter.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Ik wil even de vijf opties langsgaan. De eerste optie op was de raads- en commissievergaderingen via tv uitzenden. Dat mag wat ons betreft zeker onderzocht worden en met name dan de klemtoon op de commissievergaderingen, omdat - dat hebben we vanavond ook weer gezien - de raadsvergaderingen van minder spectaculaire aard zijn wat het werkelijke politieke spel betreft in de commissies. Dus wat ons betreft mag tv rustig verder uitgezocht worden. Het tweede punt is social media. Dat wordt nu al ingezet, maar dat mag ook verder onderzocht worden, maar wat ons betreft hoeft daar nog vrij weinig extra's te gebeuren omdat het al vrij goed wordt aangeboden. Alleen is het vaak moeilijk op de site precies te vinden waar de juiste knop zit. Dus wat dat betreft denk ik dat met een paar kunstgrepen hier geweldige en verbeteringen mogelijk zijn. Het derde punt: aanvullend format voor de raadsvergaderingen lijkt ons op dit moment nog een te vroeg stadium om dat te laten gebeuren. Dus wat ons betreft, zou dat nog eventjes voorlopig geparkeerd kunnen worden. Raadsleden aan het woord, lijkt een hele interessante om die verder te onderzoeken. Je kan dan niet alleen de raad als geheel voor het voetlicht brengen, maar je kunt ook de partijen zelf - zowel oppositie als coalitie - aan het woord laten. Je kunt vooral nu - met het oog op de nieuwe raad die straks in maart april in functie zou komen - die mensen de mogelijkheid geven om zich voor te stellen aan het Kerkraadse publiek. Dus wat ons betreft is optie vier ook zeker een goede om die verder te vervolgen. Wat betreft de laatste, de raad extern, dat gebeurt ook nu al, zij het mondjesmaat en zij het vaak op minder courante momenten. Misschien is het goed om daar wat meer structuur aan te geven, want ik denk dat daar van zowel van de kant van de raad en de commissieleden, als ook van de kant van de partijen die bezocht worden - en dat hoeven niet alleen ondernemers te zijn maar kunnen ook gewoon buurten te zijn - zeker behoefte aan zijn. Alleen moet er wel een goede structuur achter zijn en moeten ervoor gezorgd worden dat door een onderneming niet een hele boel opgetuigd wordt en dan - wat ik in het verleden al wel eens heb meegemaakt - drie raadsleden ten tonele verschijnen, want dat is wel erg zuur voor de mensen die daar gastheer of gastvrouw. Tot zover, Voorzitter, onze inbreng. Dank u wel. U was bij optie twee wat aarzelend, maar ik heb u wel in het kamp geschaard.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

dat u dat onderzocht wil hebben want u moet wel ja of nee zeggen. Heb ik het correct? Uiteraard, maar er is vrij weinig voor nodig.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

wat ons betreft. Dat snap ik, maar het is een ja. Er was een interruptie van mevrouw Wevers, meneer Bouwmans. U krijgt een vraag.

A.C. Wevers SP

Ik begrijp niet zo goed waarom het CDA optie drie niet onderzocht wil hebben, want in de argumentatie sprak u alsof we het al gaan invoeren. Maar het gaat er toch om dat we eerst van alles weten wat de voor- en nadelen zijn. Waarom zou u ertegen zijn om die optie te onderzoeken? Als we alles weten, kunnen we toch een afgewogen besluit nemen? Meneer Boumans. Helder! We hebben het in de fractie hier ook uitgebreid over gehad.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

We zien deze optie op dit moment - althans voor de mogelijkheden die de Kerkradenaren willen - een beetje te hoog gegrepen. Wat dat betreft, zouden we die eventjes willen parkeren. Misschien voor een later stadium, dat heb ik er net niet bij gezegd, maar op dit moment denk ik dat het goed is om ons te beperken tot een zaken die werkelijk straks levensvatbaar blijken te zijn. Helder, dank u wel. Ga ik naar de VVD.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

Dank u wel, Voorzitter. Voorafgaand aan dit stuk, moet ik wel zeggen dat ik met de grote lijnen zoals mevrouw Wevers die schetst - over onze taak, zichtbaarheid en ruchtbaarheid als raad inzake waarmee we bezig zijn - volledig eens ben. Ik zie zelfs dat ze er verbaasd over is. Waarover het gaat, kan ik helemaal mee leven. Jammerlijk schiet ze weer door als het gaat over verwijten heen en weer over hoe het in het verleden is gegaan en daar vervolgens weer een conclusie aan verbindt, terwijl we nu de gelegenheid hebben om dat wat zij meent te zeggen - en ik denk dat ik het goed begrepen hebt - we nu eindelijk eens een slag kunnen slaan om een aantal van deze zaken te bereiken. Zo heeft de fractie van de VVD het ook bekeken en met elkaar

besproken over welke punten nu de eerste stappen zouden kunnen zijn om dat eens te onderzoeken en daadwerkelijk vorm aan te geven. De VVD fractie is tot de conclusie gekomen dat de onderdelen twee uitstaan, het uitzenden van de raad op die sociale mediakanalen, en vier raadsleden aan het woord en vijf de raad naar buiten, prachtige zaken zijn om eerst eens te onderzoeken om vervolgens de intentie te hebben daaraan in een volgende periode vorm te geven. Een eerste stap om - en daar ben ik helemaal mee eens - het politieke werk - dat waar wij mee bezig zijn - veel meer in het voetlicht te brengen van de burgers waar het thuis hoort. Wellicht gaat ons dat via deze zaken lukken. Dank u. Dat ik het ook correct heb, dus u bent voor het onderzoek

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
van twee, vier en vijf.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

Dat is correct. Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie van BurgerBelangen.

A.M.J Geers Burgerbelangen

Dank u wel, Voorzitter. In de commissie hebben hier we ook al uitgebreid over gesproken en hebben we aangegeven dat we de twee kleine verbeter- suggesties sowieso al direct moeten doorvoeren. Ik denk dat we daar nu ook niet over hoeven te hebben. Dan ten aanzien van de suggesties die nader onderzocht moeten worden, zijn er een aantal die wij goed vinden om onderzocht te worden. Dat is social media, waarbij wij wel zouden willen meegeven dat er moet gekeken worden naar een juiste manier waarop een discussie ontstaat. Misschien kan er ook wel worden gekeken naar een medium waarin geen discussie mogelijk is onder de stream. En daarom doen veel gemeentes dit via YouTube. Dus dat zou misschien voor ons een goede en benaderbare optie zijn. Het concept 'raadsleden aan het woord' is ook iets wat wij graag onderzocht zouden willen zien. Nu zijn er een aantal personen die prominent naar voren komen, maar zo kunnen alle negenentwintig personen een publiek gezicht krijgen waarbij wij het wel belangrijk vinden dat er bepaalde kaders worden meegegeven zodat er een soort van uniformiteit en herkenbaarheid ontstaat in deze communicatie. Dan de werkbezoeken, dat is het laatste wat wij graag onderzocht zouden willen zien. Ook dat vinden wij iets wat een goede toevoeging zou kunnen zijn en de andere suggesties hoeven wat ons betreft niet nader onderzocht te worden. Tot zover. Ik ben expliciet vergeten te vragen naar de behoeftepeiling.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Voor de SP hoeft dit niet. Dat is niet echt een beslispunt, maar in het kader van de transparantie wil ik toch nog even teruggaan naar het CDA, VVD en BurgerBelangen of ze daar ook een standpunt over hebben. Dan kan dat maar helder zijn. Niet dat we moeten besluiten, maar dan hebben we er wel uitgesproken met elkaar. Dus excuses voor deze verwarring. Ik ga nog even terug naar het CDA. Weet u al wat uw standpunt is over die behoeftepeiling?

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Ja, ik denk dat het goed is om eerst even de zaken uit te werken zoals ze nu dadelijk ten tonele verschenen en dan vervolgens kijken wat de burger ervan vindt. En welke eventuele suggesties heeft de burger zelf nog? Wij dragen een aantal mogelijkheden aan, maar de burger heeft wellicht nog opties die wij op dit moment niet zien. Dus ik denk dat het ook belangrijk is om bijvoorbeeld de papieren mogelijkheden niet uit het oog te verliezen. Dat zijn ook belangrijke mogelijkheden om te vervolgen. Dus een ja. Ja. De VVD.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

Dat is een duidelijke nee, Voorzitter. De VVD heeft geen behoefte aan een behoeftepeiling.

A.M.J Geers Burgerbelangen

BurgerBelangen. Wat ons betreft ook niet, maar het is wel goed om te evalueren. Als we iets gaan doen, kunnen we na een jaar evalueren of het werkt of niet. En kunnen wij bijsturen waar dat nodig is. Mevrouw Wevers, heeft u daar een vraag over? Het was gewoon een simpele ja en nee van de partijen.

A.C. Wevers SP

Voorzitter, ik raak in verwarring. Er ligt hier een ontwerpbesluit voor met vijf punten. Er wordt niet besloten of we wel of niet een behoeftepeiling gaan doen. Ook al zouden we daar nu onderling toe besluiten, moet de wethouder daar een toezegging over doen. Die vraag ligt nu niet voor om dat te doen. Dat begrijp ik dus niet zo goed. Mevrouw Wevers, dat snap ik en ik onderbreek u niet graag,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

maar u heeft zelf in uw betoog aangegeven dat u tegen de behoeftepeiling bent. Ja? Laat me even uitspreken, het is geen expliciet beslispunt maar daarom wil ik ook van de andere partijen daar gewoon even een standpunt over in eerste termijn. U heeft het zelf expliciet uitgesproken. Daarom leek het me correct om dat aan de andere partijen ook te vragen. En het is aan u als raad - het is geen beslispunt, er is ook niets met de wethouder, dit is uw stuk - om dadelijk te bepalen welke opties onderzocht worden. U bepaalt of u nog iets wil met een behoeftepeiling of niet. Omdat die in het stuk staat, hebt u er zelf naar gerefereerd en vind ik het niet meer als netjes om de andere partijen er ook even naar te vragen. Het is geen formeel besluitpunt, daar heeft u volledig gelijk in. Dan is dat... Maar het kan wel meegenomen worden in de uitvoering als daar een breed draagvlak voor is, dus ik denk dat het stuk daar... Oké, als u het zo formuleert. Fijn! Dan zijn we bij de Partij van de Arbeid. Dank Voorzitter, wij hebben in de commissie al aangegeven

S. Gorissen PvdA Kerkrade

op welke punten wij wel en geen nader onderzoek noodzakelijk achten. Laat ik beginnen met te herhalen dat wij niets zien in een behoeftepeiling voorop met als reden dat we er eerst voor moeten zorgen dat er meer ruchtbaarheid wordt gegeven aan het werk van de raad komt aan het werk, de fracties en raadsleden voordat we - en de heer Geers noemde het een evaluatie - daarna naar de bevolking kunnen stappen en zeggen: "We hebben nu flink aantal stappen ondernomen en nu willen we eens even kijken of dat aansluit bij de behoefte van burgers." Dat lijkt mij een veel betere werkwijze. Dus ik zou voorstellen om zo snel mogelijk te onderzoeken en aan de slag te gaan en niet er nog eerst te starten met een behoeftepeiling. Dan naar de beslispunten die in het stuk staan. Wij zien voorlopig niets in het uitzenden van wat dan ook via tv. Dat hebben we ook toegelicht en heeft onder andere te maken met de kosten, maar ook met de ervaringen uit het verleden. Maar waar wij wel heel veel in zien is in het streamen via social media. Maar ik begrijp de voorzichtigheid als het gaat om de huidige samenleving en het gedrag op social media. Dus ik begrijp de angst die ook bij BurgerBelangen. Het zou goed zijn om daar een plan B voor in te bouwen als je ziet dat het echt keer op keer zou ontsporen. Maar vooralsnog denk ik dat we vooral moeten kijken naar hoe we mensen kunnen bereiken en hoe die interactie juist wel tot stand kan komen, maar dan inderdaad op een [onhoorbaar 01:21:32] manier. In punt twee zien wij absoluut potentie. Daarmee heb ik punt één en drie al terzijde geschoven en aangegeven. Punten vier en vijf zien we wel absoluut als goede punten, waarbij ik wel aangegeven dat het in punt vier niet alleen over de raad zelf moet gaan, maar ook om de fracties en raadsleden. Dat staat ook in kopje: niet alleen raad maar ook raadsleden. Want - en dat ben ik absoluut met mevrouw Wevers eens - we bedrijven met z'n allen politiek en het is belangrijk om de besluiten of de agendering van de raad uit te klaren. Maar net zo belangrijk is het om niet alleen één keer in de vier jaar te kunnen stemmen, maar ook tussendoor op de hoogte te worden gehouden van dat wat er binnen de raad gebeurt. Dus ik denk dat dat een hele goede is. Punt vijf is al aangegeven door verschillende fracties: die werkbezoeken hadden we in pré-coronatijd en hebben we ook al vaker gehad, en het is goed om dat dadelijk - als het kan - zeker weer op te pakken. Of het nu een beslispunt is of niet, dat maakt mij niet zoveel uit, want het gebeurde al en laten we dat continueren. Dank u wel. Dat is helder. Ik ga naar de Ouderenpartij.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

Dank u wel, Voorzitter. Er is al veel gezegd. Maar ik moet zeggen dat ik toch voor een groot deel het betoog van mevrouw Wevers steun en ik sluit me ook aan bij de woorden van meneer De Groot. Als je kijkt naar hoe vaak het college in beeld is in de media, is dat een veelvoud van de keren dat de raad in beeld komt. Op zichzelf is dat natuurlijk ook logisch, want het college is met de uitvoering bezig. Er worden dingen gerealiseerd op voortgebrachte voorstellen van de raad. Maar het college komt dan in beeld omdat er weer iets gerealiseerd is. Als raad kan je daarnaar kijken en zeggen: "Dat is dan maar zo." Wij kunnen daar niets aan doen. We kunnen ook - wat we nu aan het doen zijn - kijken hoe we ons als raad beter kunnen positioneren. Uit de vijf opties die nu voorliggen - ik wil het niet te lang maken - denk ik dat optie twee, vier en vijf voor onze fractie goede items zijn om te onderzoeken. Ik denk dat het niet handig is om nog heel veel tijd te verdoen met een behoeftepeiling. Ik denk niet dat dat nodig is. Als u optie twee, vier en vijf uitwerken, denk ik dat we op de goede weg zijn om ons als raad, de politiek te bedrijven, de standpunten die wij nemen, voor het voetlicht te brengen en onze burgers daarin zoveel moeilijk mee te nemen. Dat was het, Voorzitter. Dank u wel. Lokaal Alternatief.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Dank u wel, Voorzitter. In de commissie hebben we aangegeven en verzocht om meteen met de aanbevelingen, die in het stuk staan, te beginnen. Het laaghangend fruit als het ware, is om meteen de communicatie - die er al is - wat makkelijker toegankelijk te maken. Wij hebben een hele discussie gehad over het eerst sonderen bij de burgers. Ik heb een pleidooi gehouden om dat wel te doen, aangezien wij zo in deze wereld zitten dat voor ons allemaal vanzelfsprekend is en dat wij dan van onze kant beginnen in te

vullen wat wij denken dat de burgers willen. Maar het is en blijft een kip-ei verhaal, dus daar willen we ook geen halszaak van maken. Misschien is het wel een goede suggestie om het parallel te laten lopen: enerzijds de opties die wij straks goedkeuren te onderzoeken, en tegelijkertijd een oproep doen via de gemeentelijke informatiekkanalen of mensen een idee hebben en willen aangeven waar ze behoefte aan hebben. Dan snijdt het mes aan twee kanten en kun je de goede suggesties zeker in het kader van burgerparticipatie mee nemen. De opties die voorliggen, wij zijn niet voor optie één, omdat in het verleden al gebleken is dat dat weinig weerklank vond en zeker met de huidige mogelijkheden, denk ik dat die behoefte nog minder is. We hebben in eerste instantie geen behoefte aan optie vier, en wel om het volgende punt: dat moet heel goed gemodereerd worden, omdat het anders het risico loopt tot partijpolitiek te verwoorden en daar zijn we niet voor. Je kunt beter goed beginnen met een aantal zaken en eerste algemene raadsinformatie en geen partijpolitiek - voor mevrouw Wevers - bedrijven. Het gaat erom dat onze burgers weten waar we als raad en raadscommissies mee bezig zijn, en dat mag je eerst als een soort raadsinformatie breed uitdragen en dan probeer dat zo inzichtelijk mogelijk te maken. De mensen die toevallig vandaag hebben ingeseind bij het voorlezen van al die verordeningen, hebben een lange adem nodig om het vol te houden. Dat is niet zo interessant. Maar als je langs andere wegen de krenten uit de pap haalt en wat toezicht, lijkt het ons heel veel mogelijkheden te bieden. Zeker ook bij de sociale media, die zijn al eerdergenoemd en dat kan een heel groot winstpunt zijn. En vooral als het ook nog op onderwerp te realiseren zou zijn. Maar dat hangt natuurlijk voor een deel van de technische mogelijkheden af en wat dat betreft is het onderzoek goed. Het is al eerder benoemd en dat heb ik ook in de commissie gezegd, gebruik het dan wel als nulmeting, zet een aantal stappen en kijk of dat effect heeft. Dus voor ons optie één en vier niet. En optie twee, drie en vijf wel. Dank u wel. Dank u wel. Daar is een interruptie van mevrouw Wevers.

A.C. Wevers SP

Voorzitter, ik denk dat ik het beter nu kan zeggen en misschien hoeven we dan geen tweede termijn. Ik ga daar niet over, maar ik hoef geen tweede termijn. Ik hoor toch een aantal partijen praten alsof ze nu ook kiezen welke voorstellen we gaan invoeren. Maar we gaan het alleen maar uitzoeken en ik ben heel benieuwd wat de voor- en nadelen van alle voorstellen zijn. Dat er in het verleden bijvoorbeeld problemen zijn geweest met de tv-uitzending of dat die niet bekeken werden, ja, het is nu weer een hele andere tijd en wie weet is dat allemaal veranderd. Het kan ook allemaal anders. Dat zou ik graag onderzocht hebben, zodat we juist een afgewogen oordeel kunnen vellen als we alle voor- en nadelen en het kostenplaatje van al die opties in beeld hebben. Ik hoef me dan nu nog niet druk te maken over wat we wel of niet gaan doen. Dat weet ik onvoldoende en hebben we onvoldoende informatie. Dus ik verzoek de partijen toch nog eens goed na te denken. Laat ons zoveel mogelijk onderzoeken, in plaats van nu al een beperking ons zelf op te leggen, terwijl we nog nauwelijks weten wat de voor- en nadelen van elk voorstel zijn. Dat is mijn oproep. Dank u wel, Voorzitter. Meneer De Groot, ik dacht dat u daarop wilde reageren

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

of heb ik dat fout? Nee, dat heeft u goed. Als ik mevrouw Wevers nu zo beluister, vraag ik we af waarom dat hier op de agenda van de raad staat.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

Dan hadden we gewoon een opdracht moeten geven om een aantal dingen te onderzoeken en dan zien we dat wel weer terug. Terwijl we juist geïnteresseerd zijn - ook binnen de eigen fractie - in wat nu waard is om te gaan onderzoeken. Dat is natuurlijk wel zo en om daar dan vervolgens een keuze uit te maken. Dus dat snap ik niet, want dan heb ik het verkeerde huiswerk gedaan volgens mij. Volgens mij is het een keuze die een politieke partij maakt,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

en zo heb ik u tot nu toe ook gehoord. Mevrouw Wevers zegt terecht: "Ik wil alles onderzocht hebben, ik zit daar blanco in." En andere partijen hebben gezegd: "Een aantal opties hoeven wat ons betreft niet onderzocht te worden." Dat is ook een standpunt. Mevrouw Wevers doet nog een appel op u om dat te heroverwegen. Ik zal u dadelijk allemaal vragen of u uw standpunt nog wil heroverwegen naar aanleiding van dat appel aan het einde van de eerste termijn. Ik ga even voor het volledige beeld naar Ons Kerkraade. Voorzitter, meneer De Groot heeft mij een vraag gesteld.

A.C. Wevers SP

Meneer De Groot, had u een vraag gesteld? Hij vroeg mij waarom ik dit zeg en we dan niet meteen de opdracht hebben gegeven. Nu omdat heel duidelijk in het stuk van de griffie staat dat het te veel tijd en geld zou kosten om dat nu allemaal uit te zoeken. Dan kunnen wij als raad zeggen: "Doe dat toch maar. Wij

hebben het er wel voor over om ze allemaal uit te zoeken op de voor- en nadelen." De griffie kon dat niet doen in de op dit moment daarvoor beschikbaar gestelde tijd. Dus als wij als raad zeggen: "We willen toch hier een goede beslissing innemen en goede afwegingen kunnen maken, dus we willen toch de voor- en nadelen van elke optie hebben, moeten we daar wat middelen voor beschikbaar stellen zodat de griffie dat ook kan doen of dat we dat onderzoek uitbesteden." Daar gaat het nu om. Dat is het doel van het bespreken van deze vijf opties, meer niet. Helder en tegelijkertijd is het ook zo dat een partij daar keuzes in mag maken.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dus dat is aan u als gemeenteraad en daar beslist u ook gezamenlijk over. Ik ga tot slot naar Ons Kerkrade. Dank u wel, Voorzitter. Wie had gedacht dat het invoeren van deze motie tot dit zou uitmonden.

N. Krasovec Ons Kerkrade

Maar prima, hij is groter geworden dan dat die ingediend was. In eerste instantie was de motie ingediend om naar buiten toe te duiden hoe een raad werkt, hoe wij tot beslissingen komen en welke partij voor wat staat. De partijpolitiek kan je dan voeren in de raad. Als die wordt uitgezonden op social media, televisie of waar dan ook, kan je daar partijpolitiek voeren c.q. je standpunt bepalen. En wie van de raadsleden dat doet, is aan iedere partij zelf. Meneer Geers zei het ook al. Sommige leden komen vaker in beeld als anderen en dat klopt. Maar je kan als partij zelf raadslieden naar voren schuiven voor bepaalde onderwerpen om die dan het standpunt van uw partij te laten verwoorden. Dus dat is allemaal ook partijpolitiek en kan iedereen zelf doen. Ik wil bij deze nog de griffie en afdeling communicatie bedanken voor het opzetten van het hele stuk. Daar wil ik wel mee beginnen. Wat het verschil is tussen partij- en raadspolitiek, is wel helder. Mevrouw Wevers duidt het nog eens op een andere manier. Het is denk ik een interpretatie, maar ik denk dat iedereen weet wat met raads- en partijpolitiek bedoeld wordt. In de raad voer je partijpolitiek, maar hoe je raad buiten neerzet is raadspolitiek. Als we daar nog een frame omheen gaan doen en raadsleden aan het woord gaan laten, is dat prima, maar even als voorbeeld: hoe doe je dit doen als de ene partij met tien komt en de andere met één? Ga je die ene dan tien keer aan het woord laten en die andere maar één keer in het jaar? Hoe ga je dat dan duiden? Over die dingen zijn wij een beetje sceptisch. We hebben het in de commissie al gehad over het laaghangend fruit, de social media enzovoort, daar mag je meteen aan beginnen. Dat is prima. Wij vinden wel dat je moet uitzoeken wat de burger wil. We kunnen de burger wel iets voorschotelen, wij zitten in die politieke bubbel, denken alles van politiek te weten en denken dat iedereen ook met diezelfde politiek bezig is, maar als we daarna het aantal toeschouwers kijken die naar een raads- en/of commissievergadering kijken, zien we allemaal waar dit naartoe gaat. Als je dan live gaat, de uiteindelijke kijkers zijn onze doublures. Wij kijken dan zelf nog eens naar een commissievergadering: wat is er toen gezegd voor in de raad? Twintig of veertig, daar zijn er twintig van onszelf bij. Ik vind het wel typerend dat bijvoorbeeld een kinderraad in de top drie staat. Ik denk dat we onszelf in de spiegel moeten kijken en ons afvragen waarom dat zo is. Waarom vervreemden mensen van een raad? Ik wil er geen waardeoordeel aan geven, maar ik denk wel dat we als raad ook zelf moeten kijken hoe we een raadsvergadering invullen qua discussies onderling enzovoort. Dat daarom mensen wel eens afhaken en niet in die bubbel leven. En als ze dit dan zien, denken: prima, ik ga verder naar The Bold and the Beautiful kijken of wat dan ook. Verder wil ik even aangeven dat wij wel graag willen dat er vooraf een onderzoek gedaan zal worden. Waarom? We kunnen tegen de mensen wel zeggen: jij lust ijs en je krijgt smaakje A bij je vanille of chocola, maar ik denk dat je eerst moet vragen of de mensen ijs willen. Dan kan je zeggen: "Als je dat wil, dan hebben we die smaakjes", en kunnen ze daaruit kiezen. En als laatste - die suggestie hadden wij in de commissie ook al gedaan en mevrouw Bremen gaf die ook aan - zal je aan de mensen moeten vragen of ze nog een eigen smaakje hebben. Misschien is dat wel het ei van Columbus waar wij niet aan denken omdat wij in die bubbel leven. Maar dat mensen zegen: "Probeer dit eens" en wij dan denken: ja, klopt, dat is hem en zijn we vergeten. Daarna kunnen we de boel op de rit zetten. Even die punten langslowend: het uitzenden van de raad vinden wij prima. Ik snap dat dat misschien niet een doelgroep is van duizenden mensen, maar er zijn ook mensen die alleen maar een televisie hebben en dat prima vinden. Dan kunnen ze daar de raad en de besluitvorming helder volgen. Dus voor ons mag dat best onderzocht worden. Twee is het laaghangend fruit, denken wij, de social media. Dat zou je wat up kunnen graden zodat mensen nog terug kunnen kijken en misschien ook wel op onderwerp. Als mensen iets willen weten over over VIE, daar dan alle stukken van VIE instaan. Als mensen iets willen weten over Rolduckerveld, ze die stukken krijgen. Ik noem maar iets. Een soort archiefbak, want werkt ook wel handiger voor mensen die het betreft. Drie vinden wij partijpolitiek. Een aanvullend tv format klinkt prima, maar dan gaat iedereen zijn eigen tekst uitleggen wat die toch ook weer in de raad gaat vertellen over hetzelfde onderwerp. Dus dat zien wij niet. Vier: raadsleden aan het woord, klinkt mooi. Maar dan krijg je de afweging - wat ik net zei - een partij van tien en een partij van één. Wordt het dan tien tegen een? Ook met het verwoorden: want dan worden de dingen verwoordt naar eigen partij inzichten die ook weer in de raad

terugkomen als je het stuk gaat behandelen. Dan komt die twee keer en dat hoeft voor ons ook niet. Vijf: de raad naar buiten toe, vinden wij standaard want dat was er al. Het CDA gaf dit aan en wij ook al in de commissie. Het is vaak heel goedbedoeld en wij zeggen - even gechargeerd - als raad: "Ja, wij komen naar u toe." En als het dan zo ver is komen er twee of drie mensen al naar gelang tijd, de dag en de zin die mensen uit de raad hebben. Dat laatste is dan niet oneerbiedig bedoeld, maar je kan beter een keer goed gaan of zeggen dat je geen tijd ervoor hebt. Vijf zie ik niet zo zitten. Dat klinkt heel mooi voor de buitenwereld, maar gaan wij niet redden met alles wat we op de rit hebben staan. Die behoeftepeiling heb ik al aangegeven: wij vinden het prima om van tevoren te vragen wat men wil. Als ik de partijen hoor, merk ik dat het een kwestie is van hoe je de dingen in gaat regelen? Eerst behoeftepeiling en dan uitzoeken of andersom. Het is aan de burgemeester om daar een oordeel over te vellen. Ik wens u veel succes. Dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Als u het vaag laat, is het aan de burgemeester om het in te vullen. Ik voelde hem al aankomen. Die leg ik mooi even terug. Meneer Krasovec, nog even dat ik het helder heb, want u bent dus tegen vijf, vier en drie en alleen voor twee en één. Ja. Oké, ik probeer het goed te volgen. Dank u wel. Nog even, mevrouw Wevers heeft een dringend appel gedaan op u allen om nog eens te heroverwegen of u niet alles zou willen onderzoeken, omdat dat ook een standpunt is. Dat je pas keuzes maakt als je alles weet. Dus ik kijk u even aan, dan hoeft ik geen tweede termijn te doen. Ik kan met alle liefs een tweede termijn doen, maar als niemand tot een heroverweging komt, is dat ook niet nodig. Dus in alle eerlijkheid, ik zie geen handjes dus dan is dat niet tot een heroverweging gekomen en hebben we een duidelijk oordeel. Ik wil nog even wellicht de suggestie van Lokaal Alternatief doen, want er is geen meerderheid voor een behoeftepeiling, is ook geen beslispunt, maar toch vind ik het de suggestie van mevrouw Bremen een hele mooie om wellicht een oproep te doen aan mensen die zelf willen meedenken daarover. En dan zitten we een beetje in een middenweg: mensen die met ons mee willen denken kunnen we dan ook misschien linken aan het participatietraject. Dus die zou ik wel graag willen oppakken en inkoppen wetende dat daar nu geen standpunt over ingenomen is. Maar als uw Voorzitter, pak ik die ruimte dan toch om dat op te pakken. Dan hebben we een beetje middenweg en daar bent u het vast mee eens. Dan concludeer ik dat er geen meerderheid is voor optie één, dus deze wordt niet onderzocht. Wilt u nog dat ik voorlees wie er voor en tegen waren? Voor optie één waren de SP, het CDA en Ons Kerkrade en er tegen waren de VVD, BurgerBelangen, Partij van de Arbeid, de Ouderenpartij en Lokaal Alternatief. Dus die onderzoeken we voorlopig niet, want het kan natuurlijk ook altijd nog verkeren, zei Bredero. Optie twee is unaniem aangenomen dus die gaan we onderzoeken, die komt terug. Voor optie drie is er geen meerderheid. Daar waren Lokaal Alternatief en de SP voor en de andere partijen tegen. Voor optie vier is nadrukkelijk een meerderheid voor, tegen waren Lokaal Alternatief en Ons Kerkrade, de andere partijen waren voor. Dus dat wordt ook onderzocht. Voor optie vijf was er een meerderheid, enkel Ons Kerkrade was tegen. Dus dan hebben wij drie opties waar we mee aan de slag kunnen gaan. We doen ook een oproep aan burgers om wellicht toch met ons mee te denken of we die behoefte goed vervullen. En dan hebben we voldoende huiswerk om hier mee aan de slag te gaan. Het is mooi te zien dat u dit allen verbindt en we hier mooie stappen met elkaar kunnen zetten. Dus dat hebben we eindelijk besloten. Als u het goed vindt, zou ik nu een korte pauze van een minuutje of vijf willen doen voor een sanitaire stop. Niet langer dan vijf minuten.

PAUZE

Stipt 20h40 begin ik weer met de vergadering. Wij gaan weer beginnen.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ik zie nog niet veel gezichten, Didier, maar dat komt vast goed. We zijn bij agendapunt 6.3: Ontwerpbesluit inzake nieuw budget ter beschikking

6.3 Ontwerpbesluit inzake nieuw budget ter beschikking stellen ten behoeve van de starterslening en het verhogen van de maximale koopsom en als gevolg hiervan het aanpassen van

de “verordening Starterslening gemeente Kerkrade”

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

stellen ten behoeve van de starterslening en het verhogen van de maximale koopsom en als gevolg van het aanpassen van de 'verordening Startersregeling gemeente Kerkrade'. Dit ontwerpbesluit heeft als doel om een nieuw budget ter beschikking stellen ten behoeve van de starterslening en het verhogen van de maximale koopsom. De commissie GEZZ adviseert de raad om de maximale koopsom te verhogen naar maximaal 245.000 euro, zoals verwoord in het raadsbesluit. Ik open de eerste termijn en begin met de fractie van de SP. Dank u wel. Voorzitter, de SP heeft tijdens de commissie Grondgebied

M.A.K.J. Laumann SP

en Economische zaken jongstleden zorgen geuit over een risico op een mogelijke prijsopdrijving bij het ophogen van het maximale starters-leningsbedrag tot 245.000 euro. Doorgaans is het zo dat het voor de aanbieder van een huis makkelijker wordt om de prijs op te drijven als het maximale leenbedrag hoger wordt. Dit creëert dan weer een schaarste op de woningmarkt met als gevolg weer een nieuwe prijsstijging. Op die manier worden mensen gedwongen om steeds tot het uiterste te gaan bij het bieden van een huis. Ook ontstaat hierdoor scheefgroei in de prijs-kwaliteitverhoudingen van huizen. Je zit als koper vast aan een hoge hypotheek omdat je door schaarste en marktwerking op de huizenmarkt veel hoger hebt moeten bieden op een huis en niet omdat het kwalitatief zoveel waard. Daar zit een degelijk verschil. Door de schaarste op de woningmarkt ontstaat er een totale scheefgroei op deze manier. Mensen met lage en middeninkomens orden financieel gedwongen tot belachelijk hoge hypotheek op deze manier. Als over een paar jaar dit huizenimperium instort, blijven mensen met een torenhoge hypotheek achter. Dat werkt enkel een grote schuld in de hand. Bovendien heeft dit systeem tot gevolg dat huizen met een nu lage koopprijs deze trend gaan volgen. Kort samengevat, Voorzitter, komt het erop neer, dat je het starters mogelijk maakt om toch een huis kunnen kopen, maar feitelijk duw je mensen in een richting voor het nemen van de hoogst mogelijke lening c.q. schuld om een huis te verwerven. Het argument voor verhoging dat wordt aangevoerd door het college, is de concurrentiepositie ten opzichte van Heerlen en Landgraaf maar dat is volgens de SP maar betrekkelijk. Zoals ook de PvdA al aangaf, liggen de prijzen van woningen in de omliggende gemeenten wel een stuk hoger dan in Kerkrade. Om dan toch het maximale bedrag met beide steden gelijk te trekken, is ons inziens op dit moment - en met inachtneming van het voorgaande - dan ook niet aan de orde en wenselijk. De gemiddelde WIZ waarde in Limburg is gestegen naar 225.000. Het gemiddelde, dus in Kerkrade ligt die nog een stuk lager. De SP vindt het belangrijk om dit beleid evalueren en we stellen voor om een evaluatiemoment in te plannen over een jaar, waarin het gewenste effect wordt geëvalueerd. Dit kan op de lijst van toezeggingen en willen we dan ook vragen. De SP vindt 225.000 euro zelfs al hoog, maar die 245.000 euro echt te hoog voor de huizen in Kerkrade en voor het nemen van een hypotheek. Je krijgt echt een scheefgroei. Daar gaan we niet mee akkoord en dat is dan jammer. Tot zover onze eerste termijn. Ik ben nog een vraag vergeten, Voorzitter, sorry. Tijdens de GEZ vergadering heeft de SP ook een voorstel gedaan om in het ontwerpbesluit de tekst bij artikel twee: toepassings-[onhoorbaar 01:50:53] twee, aan te laten vullen met een minimale zelfbewoningsperiode van vijf jaar. De wethouder heeft toegezegd om dit te laten onderzoeken. Heeft de wethouder hier al stappen voor ondernomen? Ik begrijp dat het nog niet in het ontwerpbesluit kan komen, maar op welke termijn kunnen we wel een resultaat verwachten? Tot zover. Dank u wel, Voorzitter. Ik krijg net ingefluisterd, mevrouw Laumann,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

dat dat een aparte bijlage bij de raadsstukken is waarin iets over die toezegging staat. Daar kan de wethouder dadelijk nog iets over zeggen en kunt u ondertussen misschien even kijken. Ik begrijp dat u tegen het voorstel bent en de toezegging vraagt voor een evaluatie over één jaar. Precies. Correct. Oké, dank u wel. Voor de eerste termijn, fractie van het CDA. Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, het punt is al redelijk uitgebreid besproken in de commissievergadering. Wij waren toen ook al erg enthousiast en zijn dat nog steeds. We zijn ook blij dat het college mee is gegaan in het verzoek van de commissie om de maximale koopsom te verhogen.

N.I.W. Wiertz CDA Kerkrade

Dus wij kunnen volledig met dit ontwerpbesluit instemmen. Dank u wel. De VVD. Dank u wel, Voorzitter. Iedereen begrijpt dat de VVD na mijn pleidooi in de commissie GEZ van één december voor het oprekken

van de som

H.G.J. Driessen VVD Kirchroa

van de starterslening naar € 245.000 erg tevreden is met deze verordening. Woningen, of dat nu de huizen of de appartementen zijn, zijn door de krapte op de markt in waarde gestegen. Taxaties wijzen dat ook uit. Dus is de hogere koopsom, hoe vervelend men dat soms ook vindt, de te betalen prijs om een woning te kunnen krijgen. Kun je het of wil je het niet betalen, gaat de woning aan je neus voorbij. De starterslening kan vele helpen. Door de starters naar Kerkrade te krijgen of te willen houden is de aanpassing naar € 245.000 voor de starterslening een must. Hiermee lopen we dan in de pas met bijvoorbeeld Heerlen om, ondanks de stijgende huizenprijzen de starters een extra zetje te kunnen geven alsnog de droomwoning in Kerkrade te kunnen kopen. Als wij dan een ambitieus woningbouwprogramma starten, waar wij als VVD grote voorstander van zijn, hopen we dat de starterslening pot snel leeg zal zijn. Dan hebben wij ons doel daarmee bereikt: de starters de kans geven de gewenste eigen woning te kunnen realiseren. De doorstroming voor andere komt dan ook op gang. De plannen die vandaag gepresenteerd zijn door het nieuw te vormen kabinet, met ook daarin de opthuiging van het woningbouwprogramma met subsidiëring voor starters lijken op de premie-A regeling uit de jaren '80, zou Kerkrade moeten aangrijpen hier op te anticiperen. Het VVD standpunt 'bouwen, bouwen en betaalbare bouwen' sluit hier naadloos op aan en hiermee leggen we dus letterlijk een goed fundament. Gaan we kijken naar de standpunten, zijn wij uiteraard voor de punten één, twee en drie. Wat we wel nog willen opmerken is dat dan natuurlijk de brief naar Gedeputeerde Staten ook aangepast moet worden van 225 naar 245, mocht dat hier gehaald worden. Dus bij deze. Helder. Dank u wel. Burgerbelangen. Dank u wel, Voorzitter. We worden gevraagd om een nieuw budget ter beschikking stellen

A.M.J Geers Burgerbelangen

voor het verstrekken van startersleningen en tevens ook het [geen geluid 01:54:10] aankoopsom te volgen. Laat ik daar ook heel duidelijk over zijn: wij staan volledig achter dit voorstel, want wij vinden het heel belangrijk dat veel starters een kans krijgen om zich in onze mooie stad te vestigen en hier een huis te kunnen kopen. Wat ons betreft, sluit dat hier perfect bij aan. Ook het bedrag van 245.000 is gezien de huidige markt logisch en gelukkig lijkt daar ook een breed draagvlak voor te zijn in de commissievergadering. Wel was er bij ons ook de zorg dat mensen te veel zouden gaan lenen en zich daardoor in schulden gaan steken die ze niet meer terug kunnen betalen. Maar door de waarborg van de nationale hypotheekgarantie wordt dit voorkomen. Dus wat ons betreft staan we hier volledig achter. We hebben ook in de commissie een oproep gedaan: mocht het stormlopen, mocht er meer budget nodig zijn, wij dan zeer bereid zijn dat te verstrekken. Laat vooral zoveel mogelijk mensen gebruik maken van deze lening. Dank u wel. De Partij van de Arbeid. Dank u wel, Voorzitter.

M.M.L van Drunen PvdA Kerkrade

Op voorhand wil ik mededelen dat we het eens zijn met het bijstellen van de starterslening. We hebben toch gevraagd om van dit besluit een besprekstuk te maken. Waarom? Omdat de huizen in Kerkrade sedert de vorige regeling met vijftien procent zijn gestegen en daarom was voor ons een verhoging van vijftig procent tot € 225.000 gerechtvaardigd. Het huidige voorstel van € 245.000, met als reden dat Heerlen dat ook zou hebben, vinden wij geen goed argument. Landgraaf en Simpelveld hebben dat niet. Zij zitten nog op respectievelijk 225.000 en 180.000. Daarnaast zijn wij huiverig om met name voor de jonge starters het te lenen bedrag op te voeren. Dit verhoogt het risico dat je het niet meer kunt betalen. En graag zien wij bij toekomstige klanten en starters dat er uitdrukkelijk gewezen wordt op de risico's die er zijn als je te hoog leent. Wij zijn het dus eens met de regeling. We zullen ook voor die 245.000 stemmen, maar wel met de waarschuwing aan toekomstige starters om niet te veel te lenen. Dank u wel, Voorzitter. Helder, dank u wel. De Ouderenpartij.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

Dank u wel, Voorzitter. Mevrouw van Drunen - dochter van onze René - maakte ook in de commissie al het gewag dat ze bang is voor overfinanciering. Ik moet zeggen dat meneer Driessen van de VVD daarover een helder verhaal gaf en dat die mogelijkheid er niet is. Daar zitten wel voldoende elementen ingebouwd waardoor je niet kunt over-financieren. Je krijgt dan namelijk NHG garantie niet. Als Ouderenpartij vinden we het prima. Voordat er sprake was van een verhoging van die norm waarbinnen je een starterslening kan krijgen, heb ik al eens de opmerking gemaakt dat die € 190.000 te laag is. Daar koop je geen woning meer voor, zeker niet als je nog de meer- en verbouwkosten mee moet financieren. Dat gaat niet lukken. Wij zijn heel blij met deze regeling. Mevrouw Laumann zei dat het prijsopdrijvend zal werken. Ik denk dat het verhogen van de starterslening een klein element is om een prijsstijging te kunnen voorzien. Maar deze grote prijsstijging komt er niet door de verhoging van de starterslening, maar is ontstaan in de loop der tijd door

die zeer extreem lage rente en het speculeren door investeerders. Dat is niet het gevolg geweest van een mogelijke verhoging van de starterslening. Ouderenpartij is hartstikke voor deze ophoging. En wij zouden ook heel erg graag zien dat er meer starters in de gelegenheid gesteld worden om hier in ons fijne Kerkrade een eigen woning te kopen. Dank u wel. Dank u wel. Lokaal Alternatief. Dank u wel, Voorzitter. Er is al veel gezegd.

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief

Wij zijn ook heel blij met de aanpassing van het bedrag, omdat dat recht doet aan de realiteit zoals deze dan nu is. Meneer Driessen heeft in de commissievergadering iets verteld over hoe het zat met de Nationale Hypotheek Garantie, en dat stelt ons gerust dat het overlenen niet aan de orde is. Mevrouw Laumann zei dat de woningen in Kerkrade niet te vergelijken zijn met die van Heerlen. Maar ik hoorde onlangs dat een jong stel uitweek naar Heerlen omdat de woningen in Kerkrade duurder waren. Dus zo één op één klopt dat ook niet helemaal. Dus wat ons betreft prima dat het bedrag naar 245 is gegaan en we hopen dat heel veel starters hier gebruik van gaan maken. Dank u wel. Ik zie een interruptie van mevrouw Laumann.

M.A.K.J. Laumann SP

Dank u wel, Voorzitter. Ik heb twee opmerkingen. Eerst op meneer Paas en ik hoor Mevrouw Szalata nu nog iets zeggen wat ik niet gezegd heb, dus daar wil ik even op reageren. Eerst op meneer Paas: hij zegt dat de stijging niet het gevolg is van de starterslening. Dat beweer ik ook niet, maar wel dat wanneer je daarin mee gaat, de prijs nog meer opgedreven wordt en we de starterslening kunnen blijven verhogen. Dat is iets anders en dat bedoel ik en niet dat door de schuld van de starterslening de huizenprijzen stijgen. Dat kan niet waar zijn. Dan nog mevrouw Szalata, die zegt dat ik heb gezegd ten opzichte van Heerlen... dat heb ik niet in de mond genomen. Ik heb gezegd ten opzichte van omliggende gemeenten en welke laat ik daarbij in het midden. Ik weet dat erin Landgraaf een hogere huizenprijs is dan in Kerkrade en in Heerlen. Brunssum heeft dat niet zo en ligt ongeveer gelijk. Dus het is niet dat ik Heerlen alleen noem. Het gaat om de omliggende gemeentes in het algemeen. Dank u wel, Voorzitter. Helder. Dan is dat ook rechtgezet. Tot slot van de eerste termijn ga ik naar Ons Kerkrade. Voorzitter, dank je wel. We hebben in de commissie ook al aangegeven

J. Rozema Ons Kerkrade

dat wij graag een verhoging van het bedrag naar 250.000 hadden gehad. Maar dat was wettelijk niet mogelijk voor 245. Er is ook duidelijk aangegeven in de commissie dat er wettelijke normen zijn met betrekking tot het verkrijgen van leningen. Dus overlenen is niet mogelijk want je hebt een taxatierapport en naar aanleiding daarvan word je lening afgestemd. We zijn blij dat die € 245.000 nu ter beschikking komt en dat het beschikbare bedrag binnen de kortste keren op is, zoals meerdere partijen. En dat we als raad weer bij elkaar kunnen komen omdat we geld nodig hebben, want dat betekent dat er meer mensen naar Kerkrade komen en meer jongeren in Kerkrade blijven. Dat is alleen maar positief, Voorzitter. Tot zover in eerste termijn. Dank u. Dank u wel. Dan ga ik naar wethouder Weijers, omdat de SP gevraagd

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

om een evaluatie over één jaar en ook niet eens met het voorstel is in verband met een prijsopdrijvend effect. Wethouder Weijers.

T.W. Weijers wethouder

Voorzitter, dank u wel. Op verzoek van de commissie is het bedrag verhoogd naar 245.000. Dat is niet zozeer gebeurd omdat Heerlen hiervoor gekozen heeft, maar nadrukkelijk een wens die vanuit de commissie naar voren kwam. We hadden voorgesteld naar 225.000 te gaan maar als college vonden we het ook prima om naar 245.000 te gaan. Daarmee creëer je in ieder geval nog meer kansen voor starters en ik denk dat dat ontzettend belangrijk is. Het risico dat voorzien wordt, ja, je kan niet meer lenen dan het loon toestaat. We hebben het daar al eerder over gehad en dat is zojuist hier ook weer voorbij gekomen. Dat sluit ook wel enigszins aan op het verzoek van de PvdA om daar nadrukkelijk naar te kijken. De SP had het over het prijsopdrijvend effect. Dat risico zien wij niet en delen wij niet. Een evaluatiemoment over een jaar lijkt mij prima. Dat wil ik graag toezeggen. Ik denk dat het ook goed is om even te kijken hoe we er dan voor staan. Je merkt dat de hele woningmarkt flexibel aan het worden is. We komen ook met een voorstel voor de Woonvisie in het najaar naar de raad. Ik denk dat flexibiliteit een belangrijk punt zal zijn wat daar ingebouwd zal moeten worden. Die woningmarkt is behoorlijk in beweging en we voorzien dat dat de komende jaren zo nog wel zal blijven. Als laatste, er is een bijlage toegevoegd op de vragen die de heer Van Beek gesteld heeft in de commissie. Het gaat over die zelfbewoningsplicht van vijf jaar. Ik heb aangegeven daar positief tegenover te staan, maar het blijkt in de praktijk niet mogelijk en het voegt ook in de praktijk ook niets toe. Dat is ook de reden waarom we daar niet in mee kunnen en zullen gaan. Dat even als reactie richting SP nog.

Dat was hem volgens mij. Dank u wel. Dank u wel. Dat is helder. Dan kijk ik even op basis van de eerste termijn naar de SP,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

of er behoefte is om nog een aanvulling in tweede termijn. Nee, Voorzitter, alles is duidelijk en helder.

M.A.K.J. Laumann SP

We hebben in ieder geval de toezegging genoteerd

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

dat er een evaluatie over één jaar zal zijn. En dan sla ik de tweede termijn over, omdat iedereen het verder eens is met het voorstel, behalve de fractie van de SP. De raad besluit om in te stemmen om een nieuw budget van 500.000 ter beschikking stellen voor de startersregeling in de vorm van een lening. Twee, om in te stemmen om de provincie door middel van bijgevoegde brief te verzoeken om € 1.500.000 aan nieuwe trekkingsrechten toe te kennen aan de gemeente Kerkrade. Drie: in te stemmen met het verhogen van de maximale koop- c.q. aanneemsom van 190.000 naar 245.000. Het maximale leenbedrag wordt 49.000 en de verordening Starterslening gemeente Kerkrade hierop aan te passen en tegelijkertijd te besluiten om de vigerende verordening in te trekken. Als uw Voorzitter, kan ik concluderen dat het voorstel is aangenomen en dat de fractie van de SP geacht wordt om tegen gestemd te hebben. Dan kom ik bij agendapunt 6.4: de motie stemhulp.

6.4 Motie stemhulp

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

De motie is ingediend door de fracties van Lokaal Alternatief, Ons Kerkrade en de SP. Ik vraag de indieners dan ook wie de motie willen toelichten. Ja, ik licht de motie graag toe. De stemwijzer is ingediend als motie door Lokaal Alternatief,

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

Ons Kerkrade en de SP om een mogelijkheid te bieden aan zwevende kiezers en zeker ook aan de jongere kiezer, om zich in beeld te vormen van de standpunten van de politieke partijen, waarbij het natuurlijk zo is dat, in de onderzoeken die daar omheen gepubliceerd zijn, niet alleen aangegeven wordt dat het opkomstpercentage positief beïnvloed wordt door een stemwijzer maar dat er ook een waarschuwing in staat dat de wijze van vraagstelling van belang is om degene die de stemwijzer invult, niet te zeer te beïnvloeden. Vandaar dat het ook erg belangrijk is, vinden wij, dat de vraagstelling door een onafhankelijke organisatie wordt opgesteld en dat de vraagstelling in de aanpak van de stemwijzer in overleg met alle partijen wordt vastgesteld. Het is tevens een stap naar burgerparticipatie omdat burgers ook onderwerpen kunnen aandragen waar ze graag de standpunten van de partijen over willen weten en zo een steun in de rug geven, niet alleen aan de kiezer die zich daarmee een beeld kan vormen, maar ook aan ons als politieke partijen. Zeker met de coronamaatregelen die op dit moment afgekondigd zijn, ziet het ernaar uit dat we zeker niet op een normale manier de verkiezingsperiode ingaan. Dit is een goed middel om toch de kiezer op de hoogte te brengen van onze standpunten. Daarbij is er het verzoek om deze motie in een hoofdelijke stemming te brengen.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel. Dat laatste probeer ik even te begrijpen, maar dat hoeft ik eigenlijk niet, want dat is uw recht, maar dat gaat dan per handopsteken in een digitale vergadering? Of u wilt allemaal...? Nee, laat ik dat maar niet doen. U hebt het mooi toegelicht. Dat is helder en dan begin ik met de eerste termijn. De fractie van de SP, het is uw eigen motie, dus dan bent u het er alvast mee eens. Voorzitter, ik wil benadrukken dat we het heel belangrijk vinden

M.A.K.J. Laumann SP

om de verschillen ook goed helder te krijgen tussen partijen en dat de stemhulp daar een heel goed instrument voor is. We hebben al verschillende dingen besproken die we gaan doen en de stemhulp kan daar zeker aan bijdragen. En niet alleen de verschillen, maar ook de onderwerpen op zich, zodat de kiezer een duidelijkere keuze kan maken. Wat de kiezer uiteindelijk gaat doen, is aan de kiezer zelf of die er überhaupt iets mee doet. Maar ik vind wel dat we die handreiking moeten doen en dat we alle instrumenten moeten inzetten vooral omdat we in een digitale periode terecht zijn gekomen waarin we veel minder kunnen dan in

een normale periode. Tot zover ons standpunt. Dank u wel, helder. Het CDA. Dank u wel, Voorzitter. Allereerst wil ik - maar dat is persoonlijk -

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

een opmerking kwijt, en dat is dat die stemwijzer die nu voorligt gratis is. Wat betreft de kwaliteit, heb ik altijd vraagtekens bij iets wat gratis is, maar dat is puur persoonlijk. Verder op de inhoud. Er zijn twee aspecten bij een stemwijzer: enerzijds de opkomst en anderzijds de stemkeuze, het stemadvies wat daaruit rolt. Ik zal het zeker onderschrijven voor wat betreft de opkomst: een stemwijzer, een digitale hulp zal altijd leiden - denk ik - tot een verhoging van de opkomst. Dus wat dat betreft zou dat zeer zeker een positief effect hebben. Maar wij zijn niet zo ondersteboven van het stemadvies, de stemkeuze die eruit rolt. Zo'n stemwijzer bestaat meestal uit een dertigtal stellingen die er genoemd worden. Dan is het aan de invuller om vervolgens te zeggen: "Ik ben voor, tegen, neutraal of geen mening." Daar is weinig nuance in het verstrekken van antwoorden. Verder wordt er doorgaans weinig verdieping gehanteerd en is er geen mogelijkheid voor de invuller om verhelderende vragen te stellen. Misschien nog wel het belangrijkste punt: aan die stellingen zijn vooraf - en het allerbelangrijkste - en achteraf geen consequenties verbonden, vooral niet op financieel gebied. Je kan er bepaalde dingen in neerzetten, maar hoe zal vervolgens de bekostiging van iets dergelijks dan plaatsvinden? Daar is geen ruimte voor in een digitaal instrument. Dus al met al hebben wij wat betreft de uitkomst grote twijfels wat betreft de betrouwbaarheid. En met een chique woord heet dit dan validatie. En dat betekent dus dat diegene die het invult straks ook de partij voorgeschoteld krijgt - als hij/zij zichzelf verdiept zou hebben in de hele materie van de verschillende partijen - die anders ook uit de bus zou zijn gekomen. Dus dat dat één op één zou matchen. Daar hebben we grote twijfels over en wij zijn dan ook geen voorstander van zo'n stemhulp. Ook omdat ik denk dat er heel goede alternatieven zijn die enerzijds door de gemeente geboden worden, zoals de Verkiezingskrant die binnenkort het levenslicht zal zien, en anderzijds heeft elke partij zijn eigen mogelijkheden om zijn eigen stand- en speerpunten voor het voetlicht te brengen. Tot zover, Voorzitter. Dank u wel. Een interruptie van mevrouw Laumann en meneer Charlier. Mevrouw Laumann eerst.

M.A.K.J. Laumann SP

Meneer Charlier was eerste, sorry. Volgens mij zie ik dat hier het beste in het beeldscherm. U was eerst en daarna, meneer Charlier. Nee, dat weet ik zeker. Ik ben uw voorzitter en ik geef u als eerste het woord. Houd u daaraan. Dan accepteer ik het. Ik zag dat meneer Charlier als eerst had geduwd, maar het maakt niets uit. Die stemwijzer heeft geen kosten. Ik weet niet wat meneer Boumans bedoeld met financiële consequenties want volgens mij is dat niet zo. Zoals ik heb begrepen, is die stemwijzer er ook op gericht om net wel een nuancering aan te brengen en niet alleen met ja en neen stellingen. Ik kan het ook verkeerd begrepen hebben en dan hoor ik het graag. Maar volgens mij hebben we het erover gehad en is dat zo besproken. Dank u wel, Voorzitter. Helder. Meneer Charlier.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

Ik wil graag, Voorzitter, reageren op de heer Boumans. Het feit is inderdaad dat de stemwijzer een gratis optie is die we gekozen hebben. Het belangrijkste punt is dat er binnen de politieke partijen in Kerkrade geen draagvlak was om 10.000 euro te investeren voor een betaalde stemwijzer. Vandaar dat gekozen is voor de gratis stemwijzer. Het is zonder meer een stemwijzer die door een krantenuitgeverij wordt opgesteld en als doel heeft om de kiezers meer te betrekken bij de lokale politiek. Deze uitgeverij heeft dat bij alle gemeentes in Nederland aangeboden. Meneer Boumans heeft het over verhelderende vragen. In de stemwijzer is er de mogelijkheid om een link te leggen naar de verkiezingsprogramma's van de politieke partijen op internet, zodat op het moment dat iemand enige twijfel heeft over het antwoord of de keuze die die krijgt, wel exact past bij wat hij dacht te krijgen, de verdiepingsslag op internet verder kan doen. Een stap die natuurlijk erg voor de hand ligt als je sowieso iets digitaal doet, is dat je ook digitale toelichting kunt krijgen. Daar komt ook bij dat uit dat onderzoek van de universiteit van Tilburg - wat gekoppeld is aan de motie - heel duidelijk naar voren komt dat de stemwijzer de kiezer een steun in de rug geeft maar niet de tem bepaald. Dus een kiezer die twijfelt tussen - laten we het even voor het gemak zeggen - een aantal lokale partijen en die wilde zijn bepalen op Ons Kerkrade. Op het moment dat hij uit die stemwijzer op een niet al te grote marge Ons Kerkrade, Lokaal Alternatief en BurgerBelangen krijgt, blijft die toch op Ons Kerkrade stemmen. Maar hij krijgt nu een ruggensteun voor zijn keuze op die manier. En dan als laatste reactie, in de de Verkiezingskrant, meneer Boumans, krijgen wij één pagina. Als u in een paar woorden uw hele verkiezingsprogramma kunt beschrijven, vind ik dat heel knap want ons lukt dat niet. Meneer Charlier, even een punt van orde. U refereert aan een eerder besluit van de gemeente.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Het Seniorenconvent heeft zich daar eerder over gebogen. Het waren niet alleen financiële overwegingen. Ik vind dat we daar netjes mee moeten omgaan. Er waren andere overwegingen in het Seniorenconvent die destijds tot een keuze hebben geleid, dus laten we dat wel in het juiste perspectief zetten. Daar kan je nu een andere mening over hebben, maar als voorzitter van het Seniorenconvent vind ik wel dat ik dat even recht moet zetten. Meneer Boumans. Voorzitter. Dat mag u. U was er niet bij, maar ik wel en er waren geen financiële overwegingen maar ook inhoudelijke op dat moment. Dan horen we die toch graag. Dat had u via uw fractievoorzitter kunnen horen. Die discussie gaan we nu niet overdoen. Ik wilde dat alleen maar rechtzetten om... Dan moet u het niet noemen. Nee, mevrouw Wevers, u bent trouwens helemaal niet aan het woord. Ik mag zeker tegen meneer Charlier zeggen dat het iets breder was dan alleen financiën en voor de rest denk ik dat we het daar vooral nu even bij moeten laten. Meneer Boumans, u heeft een gloedvol betoog van mevrouw Laumann en meneer Charlier gehoord om om toch nog te overwegen om hierbij aan te sluiten en wellicht dat u daar nog op wil reageren.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Ja, eventjes een misverstand richting mevrouw Laumann. Dat financiële wat ik noemde had betrekkingen op stellingen die er genoemd worden, waar vervolgens geen consequenties aan worden verbonden. Als wij bijvoorbeeld de hondenbelastingen zouden afschaffen, en stemt u voor of tegen, wordt er vervolgens niet gezegd - als we voor zouden stemmen - waar we dat financiële gat mee gevuld zou worden. Dat had niets te maken de gratis stemwijzer als zodanig. Maar dat was puur persoonlijk dat ik twijfel aan de kwaliteit van producten die gratis worden aangeboden. Dan liever 10.000 voor een goed product dan nul euro voor een minder product. Als de burger voorgelicht wordt, wil ik dat die op een goede en degelijke manier wordt voorgelicht en dan mag het ook wat kosten. Want zo'n Verkiezingskrant kost natuurlijk ook. Is dat voldoende duidelijk, mevrouw Laumann? Doe dat maar via de Voorzitter, want er is nog een interruptie van mevrouw Laumann. Dank u, Voorzitter. Eerlijk gezegd wordt het steeds onduidelijker.

M.A.K.J. Laumann SP

Dan vraag ik toch aan meneer Boumans: als je dan € 10.000 betaalt voor een andere stemwijzer moet je daar dan in aangeven waar je het geld vandaan gaat halen als partij als je dan een keuze maakt? Dat kan ik me niet voorstellen. Als ik een vraag krijg over het al dan niet afschaffen van de hondenbelasting en als partij zeggen we daar nee tegen, moeten we dan in die stemwijzer duidelijk maken wat we met dat gat gaan doen in de begroting? Ik dacht het niet. Die keuzes maak je als je een coalitie vormt en die worden daarna besproken. Je kan niet aan alles een financiële consequentie hangen als je voor of tegen iets bent. Dat zou wat raars worden als raadslid. Ik denk dat de stemwijzer daar ook niet voor bedoeld is. De stemwijzer is bedoeld om fracties de kans te geven om keuzes te maken van stellingen, om antwoorden te geven en of ze het daar wel of niet mee eens zijn. En of ze dat wel of niet zouden doen. Ik denk dat een stemwijzer zich niet kan buigen over de financiële consequenties. Dat zou wel erg ver gaan. Een stemwijzer van 10.000 euro buigt zich ook niet over zo'n verantwoording volgens mij. Dank u wel. Dat is helder. Volgens mij verschilt u op dit punt gewoon van mening.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Meneer Geers heeft ook nog een interruptie. Voorzitter, er triggerde me iets wat mevrouw Laumann zei.

A.M.J Geers Burgerbelangen

Ze zegt: "Op het moment dat we keuzes hier als raad maken, moeten we niet doordenken aan financiën." Mevrouw Laumann, met alle respect, alles wat wij hier doen en ieder besluit dat wij hier nemen moet betaald worden. En we kunnen alles goed vinden, maar we kunnen ons geld maar één keer uitgeven. Dat is ook politiek en daar stapt u nu helemaal overheen en heb ik heel veel moeite mee. Voorzitter, daar wil ik even op reageren. Meneer Geers, u moet even luisteren voordat u reageert.

M.A.K.J. Laumann SP

Ik heb gezegd niet de keuzes die we als raad maken, maar als partij in een stemwijzer. Maar blijkbaar weet u dat verschil niet, want u denkt dat we in stemwijzer een heel financieel en politiek verhaal moeten ophangen. Maar zo werkt het niet. We maken keuzes, we hebben een verkiezingsprogramma en de financiële gevolgen van dat verkiezingsprogramma worden pas besproken en uitgewerkt in een coalitie. En niet eerder of later. Ik vind het bijna beschamend dat u mij ervan beticht dat we geen politieke financiële keuzes kunnen maken. Dat slaat echt nergens op. Zullen we eens even proberen om het debat met alle andere partijen

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

verder vorm te geven? We zijn pas bij de tweede partij vanavond. Er komen er nog vijf of zes. Ik denk dat het goed is voor de rijkdom van het debat als andere partijen ook hun zegje kunnen doen. Dus als jullie het goed vinden ga ik, meneer Boumans, daar nu nog mee verder, want ik denk dat we ook de andere geluiden even moeten laten horen. Ja. Ik heb zelf ook onderzoek gedaan op internet. Er wordt gezegd

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

'de universiteit van Tilburg heeft dit onderzocht', maar er heeft maar één mevrouw dit onderzoek gedaan en het waren haar conclusies. Maar er zijn ook nog allerlei andere conclusies te vinden, namelijk: dat de stellingen die op lokaal gebied gedeponereerd worden vaak verlanglijstjes zijn waar een burger dan uit te kiezen heeft om dan zo bij een partij terecht te komen. Dan heb ik het toch over de stellingen die je als lokale partijen vervolgens gaat opstellen. Als je een landelijke partij... Meneer Bouwmans, sorry dat ik u onderbreek, zullen we toch even verder gaan?

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Want uw betoog... Nog heel eventjes. Dan komt er ook weer een interruptie en die moet ik dan ook toestaan, snapt u? Nee, maar het gaat over de stellingen die gedeponereerd worden.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Als we de programma's van de acht partijen nu naast elkaar zouden leggen, denk ik dat we voor tachtig procent aan gemeenschappelijke doelen en thema's zien. We willen allemaal dat Kerkrade vergroent, en dat we voor de burgers een hoog voorzieningenniveau hebben, en... Om daar vervolgens bepaalde thema's uit te lichten - en dat is ook eerder ter sprake gekomen - brengt het gevaar met zich mee dat er op hele kleine punten hele grote keuzes gemaakt moeten worden. Dat zien wij met zo'n stemwijzer gebeuren, meneer Charlier. Vandaar dat we geen voorstander zijn. Daar verschilt u echt van mening over, want Lokaal Alternatief

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

en de SP hebben een gloedvol betoog dat je mensen juist een steun in de rug geeft met een keuze maken, en u zegt dan dat de keuzes te zwart wit zijn. Ik formuleer het nu ook even zwart wit. Te broos. Ik wil graag even de andere partijen aan het woord laten, omdat ik bang ben dat we bij elke partij een heel lang heen en weer krijgen. Ik wil graag het totaal debat horen. Dus ik ga verder met de eerste termijn, de VVD. En nu de VVD.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

Handen aan de knoppen, dames en heren. Dit is een onderwerp waar we toch echt serieus over hebben nagedacht. Eerst hebben we in het Seniorenconvent er goed over gesproken en ook een mening gevormd. Vervolgens gaan we dat nog eens in de commissie over doen. Dat is ook prima want dan hebben we er nog eens over nagedacht. De VVD is echter nog steeds van mening dat de meerwaarde - zoals die in de motie ook wordt aangenomen - voor de VVD niet echt herkenbaar is. Natuurlijk moeten we proberen om zoveel mogelijk mensen naar de stembus te krijgen. Wij twijfelen er ontzettend over of dat voor onze omgeving een stemwijzer zou kunnen zijn. Wellicht wel voor een kleine doelgroep, maar volgens mij is dat een doelgroep die sowieso de stemlokalen gaat bezoeken op de stemdagen die er nu gaan komen. En welk resultaat hangt er nu onderaan de streep? Het jammere van stemwijzers - maar dat is mijn eigen ervaring - is dat je een stemadvies gaat krijgen en mijn stemadviezen klopten nog nooit. Dat kan iets over mij zeggen of over die stemwijzer. Het valideren van dit soort zaken vind ik moeilijk. Wij geloven daar niet in. Links en rechts hebben wij daar nog wat over proberen te lezen en daar zijn de meningen ook verschillend. We hebben er onze eigen weg in gekozen. De meerwaarde van de stemwijzer zoals we dat beogen en hier staat zien wij niet. Ik hoop dat we wel met z'n allen - in de reis naar de verkiezingen - proberen te trachten om de mensen zo snel en zoveel mogelijk in het stemlokaal te krijgen. En ze ook nog beslagen ten ijs te laten komen door manieren te zoeken zoals de stemkrant, je eigen website en andere zaken, om te kijken of iedereen goed op de hoogte is van het verkiezingsprogramma van iedere partij. Dat was de mening van de VVD. Ja, de handen zitten aan de knoppen. Mevrouw Laumann als eerste en dan mevrouw Wevers.

M.A.K.J. Laumann SP

Dat van mij was een oud handje. Dan ga ik naar mevrouw Wevers, als u het goed vindt. Prima! Mevrouw Wevers.

A.C. Wevers SP

Voorzitter, ik val bijna van mijn kruk - eerlijk gezegd - door al wat ik hier hoor. We praten net in het vorige agendapunt over burgers meer te betrekken. Maar zover ik het nu kan zien, willen de coalitiepartijen de

mensen niet helpen om met behulp een stemwijzer een keuze te maken. Dat is natuurlijk onzin. Als het zo is dat tachtig procent - zoals de heer Boumans zegt - van de stemmen overeenkomen, zou ik zeggen: "Ga allemaal fuseren bij die tachtig procent." Wij horen dan bij die twintig procent. Laten we daar dan even duidelijk over zijn. Neem me niet kwalijk, maar in je verkiezingsprogramma staat toch: wij zijn hier voor en daar tegen. Als SP zijn wij tegen VIE. Wij zijn heel erg tegen dat gebouw en willen niet dat daar nog een dubbeltje extra naartoe gaat. Dat hebben we altijd gezegd. Dat hoor ik de andere partijen niet zeggen. Dan heb je toch een heel duidelijk punt. Ik vraag me af waar u bang voor bent als u de stemwijzer zo afwijst? Je kunt toch beter alle middelen gebruiken die we hebben om de burgers bij de politiek te betrekken. Stemwijzer is er één van en dat is een heel goed middel. Goed, meneer De Groot, wilt u daar alsjeblieft op reageren? Ik wist niet dat het aan mij gericht was, want ik hoorde meneer Boumans. Maar ik wil er best wel op reageren. Het was algemeen en niet aan meneer De Groot gericht.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

Het was tegen de coalitiepartijen tot nu toe gericht.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Waarom u bang bent voor de stemwijzer. Dat heb ik duidelijk gehoord, mevrouw Wevers. Dus ik wil meneer De Groot en meneer Boumans daarop laten reageren en dan ga ik verder naar de andere partijen. Meneer De Groot. Ik wil er best wel op reageren, want er is helemaal geen bang zijn bij.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

Mevrouw Wevers, pak een stoeltje waar een rugleuning en wat handvaten aan zitten zodat u er niet altijd van af valt als ik wat zeg, dat is zeker niet mijn intentie. In het vorige punt waar wij het over gehad hebben, was ik het met u eens. Ik denk dat dat de eerste manier is waarop wij moeten gaan proberen om de burger veel meer te betrekken bij deze raad en alle besluiten en stukken die daar worden besproken. Daar ben ik het volledig met u eens. Die stemwijzer doet er bij ons helemaal niet toe. Je kunt dan van alles proberen, maar bij ons is het nog nooit gelukt om de meerwaarde van een stemwijzer te ontdekken. Meneer Boumans.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Wat ik er nog aan toe wil voegen: stel dat we dit jaar een opkomst hebben van vijftig procent en over vier jaar een opkomst van zeventig procent, dan kunnen we met z'n allen zeggen dat we iets heel erg goed gedaan hebben. Tot zover. Dat is ook een antwoord, maar heel kort en dat is ook uw recht.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ik ga verder naar BurgerBelangen. Wat vindt u van de stemwijzer? Dank u wel, Voorzitter.

A.M.J. Geers Burgerbelangen

We hebben hier al uitgebreid over gesproken in het Seniorenconvent en toen zag iedere fractievoorzitter - op Lokaal Alternatief na - geen toegevoegde waarde in de stemwijzer. Onze visie hieromtrent is ook niet veranderd. Voorzitter, wij staan wel achter het doel wat hier gevraagd wordt en dat is: opkomst en betrokkenheid bevorderen en mensen informeren. We doen al een aantal dingen, zoals het Verkiezingskrantje en andere. We zouden er wel voorstander van zijn om bijvoorbeeld nog extra een filmpje per partij naar voren te brengen waarin iedereen op een genuanceerde manier de standpunten die voor die partij van belang zijn, naar voren kan brengen. Zo doen we ook recht aan de complexiteit van zaken en ga je niet alles plat slaan met een aantal stellingen. Mevrouw Wevers noemde net een mooi voorbeeld: de SP is tegen het VIE gebouw, maar het gebouw VIE is een complex verhaal wat veel breder is dan alleen stenen. Wij zijn, mede alleen al door de eenvoudigheid van hoe iets wordt gebracht naar een simpele stelling, geen voorstander van een stemwijzer. Een interruptie van mevrouw Laumann.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Voorzitter, ik denk dat we al bezig zijn met een stemwijzer

M.A.K.J. Laumann SP

maar gelukkig hoeft er geen financiële onderbouwing bij. Maar wat ik jammer vind, is dat er in het Seniorenconvent - en daar heeft meneer Geers gelijk in - er maar één partij voorstander van was. Maar intussen is er een voortschrijdend inzicht, dus maak daar gebruik van. Dank u wel. Ik ga verder naar de fractie van de Partij van de Arbeid.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel, Voorzitter.

M.M.L. van Drunen PvdA Kerkrade

Voorzitter, wij zijn principieel niet tegen een stemwijzer. Maar lokaal hebben we wel onze twijfels en die zijn door meerdere voorgangers al geduid. In ieder geval de pro's, contra's en nuanceringen komen niet goed naar voren. Wat betreft het huidige voorstel, daar zijn we tegen. Het voorstel van 'mijn stem' door DPG Media is zeker niet onze keuze. Deze stemwijzer is zogenaamd gratis, maar wij zijn naïef. Gratis komt niet voor in het woordenboek van commerciële partijen, zoals DPG. Natuurlijk willen zij via linkjes reclame maken en gebruiken deze stemwijzer als marketinginstrument. Daarom zullen wij negatief oordelen over dit aanbod. Wel zouden wij graag willen zien dat er bijvoorbeeld na de verkiezingen eens een keer een gedegen onderzoek plaatsvindt naar de diverse andere stemwijzers die op de markt zijn, zoals diegene die wij in het Seniorenconvent destijds hebben afgewezen. Laat dat onderzoek plaatsvinden op basis van programma's en gegevens die we nu hebben, en dan kunnen we zelf beoordelen welke stemwijzer wij geschikt en goed vinden voor onze burgers. Tot zover de PvdA. Dank u wel. Dank u wel. Interruptie van meneer Charlier
Voorzitter, het verbaast me enigszins dat meneer Van Drunen heeft

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

over een gedegen onderzoek voor andere stemwijzers. In het Seniorenconvent ging het over een andere stemwijzer waar een gedegen onderzoek voor was geweest. Niet alleen vanuit een partijgenoot van meneer Van Drunen maar ook vanuit de griffie. Het verbaast me heel erg dat dit nu zo naar voren gebracht worden. Is dat dan niet een beetje voortschrijdend inzicht wat mevrouw Laumann net vroeg, of ga ik nu interpreteren?

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan is dat voortschrijdend inzicht over de kosten, Voorzitter.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

Ik houd me daar verre buiten van. Meneer Van Drunen, meneer Charlier bevraagt u terecht over iets

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

wat u eerder ingenomen had en nu hiervan afwijkt. Ik snap de vraag van de heer Charlier niet.

M.M.L. van Drunen PvdA Kerkrade

Wat wij in het seniorenconvent bespreken is aan het seniorenconvent, dat is één. Daar is weliswaar een onderzoek geweest en er zijn heel veel argumenten tegen gebracht, maar ik heb nog geen voorbeelden van stemwijzers gezien van diverse andere gemeentes of stemwijzers - van ik weet niet welke het waren - gericht op Kerkrade. Die zou ik graag willen zien. Als ik moet kiezen uit verschillende aanbieders, wil ik ze ook zien en dat is op dit moment nog niet gebeurd. We zullen sowieso nooit voor de gratis stemwijzer kiezen. Meneer Charlier kijkt nog niet echt begrijpend.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Eerder vragend. Dat is een probleem van de heer Charlies zou ik zeggen.

M.M.L. van Drunen PvdA Kerkrade

Nee, we blijven netjes. Meneer Charlies, wilt u daar nog een vraag aan toevoegen

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

om wellicht het misverstand uit de wereld te helpen? Het voorstel in het Seniorenconvent ging over de stemwijzer en het kieskompas.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

Ik begrijp echt niet dat meneer Van Drunen het nu heeft over een diepgaand, gedegen onderzoek voor iets wat onderzocht was, maar daar zullen we verder bij laten. Goed, ik heb gehoord dat meneer Van Drunen de deur open gezet heeft

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

om te kijken welke stemwijzers werken en wat dat voor een effect heeft. Dat zou je kunnen onderzoeken, los van keuzes in het verleden, en dat is aan uzelf later. Er is nog een interruptie van mevrouw Wevers. Meneer Van Drunen zegt dat die dat na de verkiezingen wil onderzoeken,

A.C. Wevers SP

maar dan moet je wel meedoen. Zonder die stemwijzer kan je toch niet bepalen of het een goede stemwijzer is of niet? Ik begrijp deze hele discussie niet. Je kan pas onderzoeken of die goed was als je eraan mee hebt gedaan en vervolgens concluderen: veel mensen hebben gestemd zoals het in de stemwijzer komt, en dat

komt overeen met wat ze daadwerkelijk willen. Ik snap überhaupt helemaal niet waarom we hier zo voorzichtig mee zijn. Laten we dat ding gewoon invullen met z'n allen en dan zien we wel. Mensen zijn toch niet dom! Mensen kunnen ook zelf nadenken. En als er een partij uitkomt die je niet wil... als er bijvoorbeeld bij mij VVD zou uitkomen, ben ik nog steeds mans/vrouws genoeg om te denken: toch maar niet. Ik moet nadenken wat er met mijn politieke kleur is gebeurd. Dan ga ik eens flink tafelen, bijvoorbeeld. Ik wil daar graag een antwoord op van meneer Van Drunen. Volgens mij gebeurt hier nu net wat we altijd zo graag willen

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

in de gemeenteraad, namelijk dat er een discussie is op inhoud en over een keuze die je moet maken. Argumenten zijn daar leidend in. Elke partij heeft hier argumenten, en daar wordt u op bevraagd en dat is nu juist mooi. We proberen elkaar te overtuigen en de argumenten goed onder het voetlicht te brengen. Meneer Van Drunen, kunt u nog antwoorden op de vraag van mevrouw Wevers.

M.M.L. van Drunen PvdA Kerkrade

Hoe moet ik dat duidelijk maken? In april is de stemwijzer aan de orde geweest in het Seniorenconvent. Daar is een onderzoek geweest. Je kreeg een folder en vervolgens hebben we erover gediscussieerd. De uitkomst van alle fracties, op één na, was om er niet mee door te gaan. Op lokaal gebied is de stemwijzer geen toegevoegde waarde. Dat was de conclusie toen. Nu komt er een vraag om een stemwijzer in te voeren die zogenaamd gratis is en op basis van een argument dat de financiën daarin een belangrijke rol hebben gespeeld. Dat is niet zo. Destijds hebben inhoudelijke overwegingen een rol gespeeld. Wij zijn van oordeel dat we niet zouden moeten kiezen zonder te weten wat die andere stemwijzers zijn. Met andere woorden: als ik kies voor iets om aan onze burger voor te leggen, wil ik weten wat ik voorleg en dat kan op dit moment niet. Daarom wil ik graag een diepgaand onderzoek naar diverse stemwijzers op basis van bijvoorbeeld een aantal stellingen die wij als gemeente Kerkrade zouden maken en hoe zien die eruit in de diverse stemwijzers. Dat is alles. Goed, dat hebt u helder verwoord. Wij gaan verder naar de Ouderenpartij.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel, Voorzitter.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

De Ouderenpartij - en meneer Van Drunen zei dat net ook - is principieel niet tegen een stemwijzer. Maar Voorzitter, een stemwijzer op lokaal niveau, vinden wij heel erg lastig. Bij landelijke partijen zie je vaak hele grote verschillen en ik noem even wat: als het gaat in Nederland over het verhogen van de pensioenen of over voor of tegen kernenergie zijn, zijn dat vragen die landelijk voorkomen maar niet lokaal. Wij vragen ons af: hoe maak je die verschillen inzichtelijk? Dat is een heel groot probleem. Verder hebben we een grote twijfel over de betrouwbaarheid. En wat niet onbelangrijk is, Voorzitter, hoe waarborgen wij de anonimiteit? Wat doen we met de privacy van die gegevens? Voor ons als eenmansfractie, een kleine fractie, speelt er nog een belangrijk item, namelijk tijd. Het kost heel veel geld om die stemwijzer te begeleiden. Die stemwijzer moet gemaakt en gevuld worden. Die items moeten uitgewerkt worden. En die tijd heb je als eenmansfractie niet. We zitten vlak voor de verkiezingen. Ik kan die tijd niet vrijmaken, Voorzitter. Dat is voor mij een reden om er niet aan mee te doen. Een fractie met meerdere mensen zou dat wel kunnen. Ik vind het jammer, maar nogmaals: even buiten beschouwing gelaten of ik er al dan niet tijd voor heb, het belangrijkste is dat de verschillen - ook al zegt mevrouw Wevers als enige dat ze tegen VIE zijn - relatief klein zijn. Om die dan inzichtelijk te maken met een stemwijzer die gratis is, waarbij je de vraag kan stellen in hoeverre die betrouwbaar is en wat doen we met de privacy van de invullers, is toch wel lastig. Wij stemmen tegen de stemwijzer. Dank u wel. Daar zijn twee interrupties op. De eerste is genoteerd voor meneer Charlier

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

en dan voor mevrouw Laumann.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

Voorzitter, meneer Paas zegt dat de stemwijzer heel veel tijd kost. Dat onderstreep ik ten eerste. Uit het onderzoek kwam dat duidelijk naar voren. Maar zoals ik in de inleiding van de motie al aangaf, de huidige omstandigheden rondom corona en de mogelijkheden om campagne te voeren zijn zo beperkt in de komende maanden dat we die tijd voor het voeren van campagne, hierin zouden kunnen steken. Mevrouw Laumann. Dank u wel, Voorzitter.

M.A.K.J. Laumann SP

Twee opmerkingen. Ik ben het eens met meneer Charlier - we zijn ook mede indiener van de motie - dat we alles moeten aangrijpen gezien de coronamaatregelen om toch de kiezer keuzes te geven. Ik ben het niet eens met meneer Paas als die zegt dat de verschillen relatief klein zijn. Daar ben ik het helemaal niet mee eens. De stemwijzer kan daarin een hulp zijn voor mensen. En alles kost tijd, ook filmpjes maken zoals meneer Geers zei. Dat kost tijd en veel geld. Waar moet dat dan vandaan komen? Er is altijd een voor en een tegen. Maar laten we voor de eerste keer dat Kerkrade een stemwijzer heeft, deze uitproberen en van het positieve uitgaan en niet van het negatieve. Laten we het proberen, wat is er nu mis mee? Dat is mijn pleidooi. Ik heb uit de interrupties geen directe vragen aan meneer Paas.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Alleen nuanceringen bij de tijd die het kost en het enthousiasme om het toch te doen nog eens een keer gehoord. Meneer Paas, dus als u het goed vindt, ga ik verder naar Lokaal Alternatief. Ja, uw heeft het mee ingediend en al meer dan een gloedvol betoog dat je er voor bent. Ik heb er verder niets meer aan toe te voegen. En Ons Kerkrade ook indienen van de motie, maar hebben we nog niet gehoord.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

Meneer Krasovec. Nee, als je als laatste bent.

N. Krasovec Ons Kerkrade

En ik heb de stemmen even meegeteld in deze. Ik ga nog even wat aantippen in het kader van de stemwijzer. Je moet aanwijzen waar je voor staat en hoe wil je dat geld verdelen? Ik denk dat dat bij dat laatste niet zo is. Ik denk dat je bij een stemwijzer moet denken: waar sta ik principieel voor als partij zijnde. En niet: als ik daarvoor kies moet ik daar een gat invullen. Dat is denk ik partijpolitiek. Dat doe je in de raad. Maar als het een stemwijzer is, gaat het erom waar je als partij voor staat: ben je voor of tegen? Misschien is er nog ergens een nuancering in te brengen. CDA gaf net aan dat ze sceptisch waren tegenover de gratis stemwijzer. Daar kan ik me iets bij voorstellen. Ik heb ij het CDA dingen gezien: ben je tegen stem voor, en ben je voor, stem tegen. Of je stemt voor meneer Omzigt, of meneer De Jonge. De VVD begon met 'en nu de VVD'. Ik neem aan dat de nieuwe slogan van de VVD is voor de verkiezingen. Onze slogan is 'stemwijzer, stem OK'. Misschien kunnen we daar nog iets van maken en samen komen we wel tot iets. Ik ga er niet veel woorden aan vuil maken. Ik merk aan het stemmen dat het tien tegen negentien wordt. Het gaat hem niet meer worden. De stemmen zijn geteld, helaas! Op naar het volgende punt. Dank u wel. De stemmen zijn geteld, maar vooral de argumenten zijn gewisseld

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

en ik denk dat we niet moeten bagatelliseren dat daar ook een discussie gevoerd is. Ik denk dat dat heel erg belangrijk is. Ik stel vast dat alle partijen hebben geuit wat ze daarvan vinden, dat alle partijen elkaar ook bevraagd hebben daarop, en dat er geen meerderheid of geen eensgezindheid is. Er is geen meerderheid voor deze motie. Meneer Charlier heeft gevraagd voor een hoofdelijke stemming. Wilt u dat alsnog meneer Charlier. Ja, dat zou ik op prijs stellen. Oké, dan ga ik iedereen voorlezen en dan moet iedereen zeggen

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

of die voor of tegen dit voorstel is. Dan heb ik nog een stemverklaring van meneer Gorissen. Daar geef ik eerst de gelegenheid toe. Meneer Gorissen. Dank, Voorzitter. Ik wilde mij al melden maar gelukkig was dat niet nodig. Ik wil heel kort aangeven dat ik tegen de motie ben

S. Gorissen PvdA Kerkrade

in verband met het platform dat gekozen is, maar dat ik in het algemeen voor het gebruik van de stemwijzer in het algemeen. Dat is dus een verklaring voor mijn tegenstem maar dat heeft niets te maken met het nut van een stemwijzer. Dat heeft alleen te maken met dit platform. Dat was het.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dat is helder. Dan ga ik alle aanwezigen raadsleden één voor één voorlezen en dan vraag ik u om luid en duidelijk te zeggen of u voor of tegen de motie bent. Ja, we beginnen. Maar dat is heel erg ingewikkeld, want ik heb de alfabetische volgorde. Nee, dat was een hele domme opmerking want ik heb een hele mooie lijst met de nummers en namen. Ik begin bij nummer 22, zoals de hele avond, en dat is meneer Piefer en ga dan zo verder. Meneer Piefer, bent u voor of tegen? Voor. Meneer Roland. Voor. Meneer Rozema. Voor. Mevrouw Szalata. Voor. Meneer Severins, bent u voor of tegen? Tegen. Meneer Vinders. Tegen. Mevrouw Wevers. Voor. Meneer Wiertz Tegen. Meneer Boumans. Tegen. Mevrouw Bremen. Voor. Meneer Charlier. Voor. Meneer Driessen. Tegen. Meneer Van Drunen. Tegen. Meneer Essers. Tegen. Meneer Geers. Tegen. Meneer Gorissen. Tegen. Meneer Gramsma. Tegen. Meneer De Groot. Tegen. Meneer Heijltjes. Tegen.

Meneer Van Horssen is die in de vergadering? Nog niet. Oké. Meneer Housen. Tegen. Meneer Jacobs. Voor. Meneer Krasovec. Voor. Mevrouw Laumann. Voor. Meneer Van der Mierden. Tegen. Mevrouw Moberts Tegen. Meneer Oerlemans. Tegen. Meneer Paas. Tegen. Meneer Paul. Tegen. Dan stel ik vast dat het amendement is verworpen. Heb je meegeteld? Achttien tegen tien. Voorzitter, het was een motie, maar dat is een grapje. Het venijn zit hem altijd in de staart, het was een motie. Dank u wel voor deze correctie. Ik ga gauw naar agendapunten 6.5: het ontwerpbesluit inzake de...

6.5 Ontwerpbesluit inzake benoeming nieuw commissielid op verzoek van Lokaal Alternatief

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Overigens dan nog even om het af te ronden: meneer Van Drunen heeft gezegd 'laat ons nog eens wat dingen evalueren', dus dat kan u op een later moment ook nog altijd terugpakken in andere gremia. Die wil ik nadrukkelijk nog even genoemd hebben. Goed 6.5: Ontwerpbesluit inzake de benoeming van een nieuw commissielid op verzoek van Lokaal alternatief. Het laatste ontwerpbesluit vandaag is een wijziging van de commissie Burger en Samenleving. De raadsbesluit om mevrouw R.M.H. Fisher te benoemen als lid van de commissie Burgers en Samenleving op voorstel van de fractie van Lokaal Alternatief, dit besluit per datum van de besluitvorming vandaag in werking te laten treden. Mag ik als uw Voorzitter, concluderen dat dit voorstel is aangenomen? En dan rest mij om mevrouw Fisher welkom te heten in ons midden en haar heel veel succes toe te wensen. Ben ik bij agendapunt 7: het sluiten van de vergadering.

7 Sluiting

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Wij zitten nog steeds in een vreselijk moeilijke periode. Ik wens u allen daarbij heel veel sterkte. Ik heb nu al een interruptie en ik heb nog niet zo heel veel gezegd, meneer Roland. Maak uw verhaal af en dan wil ik tot slot nog bedanken voor iets. Dat weet u ook al.

J. Roland Ons Kerkrade

Oké. Ik wil vooral eventjes aangeven dat het college

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

een alternatief heeft bedacht voor de nieuwjaarsreceptie die niet kan plaatsvinden. We hebben gemeend op nieuwjaarsdag de mensen zo veel mogelijk op te roepen om lekker buiten te gaan wandelen en dan op twee plekken in het buitengebied te staan om de mensen iets aan te bieden en op afstand toch een goed nieuwjaar te wensen. En die oproep zullen we de komende dagen via de verschillende gemeentelijke kanalen delen. Dan bent u daar in ieder geval van op de hoogte en we nodigen u natuurlijk van harte uit om ook die dag met uw familie, vrienden, familie die wandeling te maken. Ik wens u vooral heel veel sterkte, hele fijne feestdagen en ik hoop met elkaar oprecht dat we gauw, heel gauw in een andere tijd terugkomen, want het is ontzettend zwaar voor iedereen, voor zorgpersoneel, voor ondernemers, mantelzorgers, voor ouderen. Ja, als ik mensen noem ga ik mensen vergeten, maar ik spreek dagelijks met mensen. Het is ontzettend zwaar en u als gemeenteraad kunt alleen maar met mij zoveel mogelijk steun uitspreken door handelen, doorspreken door doen en daar roep ik u ook van harte toe op om elkaar in Kerkrade hoe dan ook te blijven steunen. Meneer Roland, aan u het laatste woord van avond.

J. Roland Ons Kerkrade

Dank u wel, Voorzitter. Laat ik dan hopen dat ik met mijn gebroken enkel op twee plekken kan deelnemen aan de nieuwjaarsreceptie. Ik wilde via deze weg mijn collega raadsleden en het college bedanken voor het geweldige bloemstuk die jullie mij gestuurd hebben. Dank je wel. Prettige feestdagen en wat mij betreft tot volgend jaar.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Wel huis hoeft ik niet te zeggen, u bent al thuis. Maar nog een hele fijne avond en hopelijk tot snel. Hiermee is de vergadering gesloten.