



PARTIJ VOOR DE VRIJHEID SITTARD - GELEEN

*Amendement verworpen
Voor: PVV, SP, FvK Klein
Tegen: overige fracties*



AMENDEMENT Inbreidingsvariant ipv Middengebied Grevenbicht-Obbicht

Gemeenteraad van Sittard-Geleen in vergadering bijeen op 8 en 9 juli 2020.

Gehoord de beraadslaging betreffende de Centrale onderwijs- en sportvoorziening Grevenbicht-Obbicht.

Constateerende dat:

- de gemeenteraad in 2017 voorbereidingskrediet heeft toegekend voor het onderzoeken van de haalbaarheid om in het middengebied tussen Grevenbicht en Obbicht een centrale onderwijs- en sportvoorziening te realiseren.

- dit plan anno 2020 nog steeds een groot aantal (planologische en financiële) onzekerheden bevat.

Overwegende dat:

- het blijven vasthouden aan de middengebied variant feitelijk betekent dat nog steeds een groot aantal randvoorwaarden niet zijn ingevuld en het maar de vraag is of deze ooit ingevuld kunnen/zullen worden.
- tegenstanders van deze middengebied variant al hebben aangekondigd in beroep te gaan tegen dit plan.
- de Provincie géén subsidie heeft toegezegd en niet heeft ingestemd met deze ruimtelijke ontwikkeling.
- er nog geen intentieovereenkomsten zijn over de grondverwervingen die nodig zijn voor deze locatie.
- in de planexploitatie onvoldoende krediet is opgenomen voor aanpassing van de infrastructuur om een veilige school-thuisroute te realiseren, en de meerkosten daarvan dus bovenop die €10mln zouden komen.
- de middengebied variant dus in élk geval zeer zeker niet binnen korte termijn gerealiseerd kan worden.
- de haalbaarheid van deze middengebied variant niet gewaarborgd kan worden, terwijl de gebruikers van de betreffende voorzieningen er baat bij hebben dat op korte termijn tot modernisering wordt gekomen.
- inmiddels bovendien een groot aantal jaren zijn verstreken waardoor de oorspronkelijke uitgangspunten op het vlak van demografische ontwikkelingen en de ruimtebehoefte niet meer actueel zijn te noemen.
- het programma van eisen voor alle gebruikers dusdanig is dat alle gebruikers prima een plek gegeven kan worden binnen de bestaande onderwijs- en sportlocaties in de kernen, en niet per sé buiten de kern.
- varianten om binnen de kernen een deel van de bestaande accommodaties op te knappen, en een deel te herstructureren d.m.v. sloop en vervangende nieuwbouw een wezenlijk lager investeringskrediet vergt.
- bij deze "afgeschaalde inbreidingsvariant" de gebruikers nog steeds een kwalitatieve impuls krijgen, en bovendien dat deze keuze een veelheid aan voordelen heeft ten opzichte van de middengebied variant.
- deze voordelen bestaan uit: minimaal €3mln lagere investeringskosten, minder kapitaalvernietiging van bestaande voorzieningen, behoud van de sociale levendigheid binnen de dorpskernen, betere controle op de accommodaties, minder onveilige fietsroute voor kinderen en sporters, minder complexe planologische procedures, géén juridische weerstand vanuit omwonenden in het middengebied, minder afhankelijkheden en onzekerheden m.b.t. grondverwervingen en in de planexploitatie; dus al met al een veel kortere realisatietermijn van de hernieuwde voorzieningen.



PARTIJ VOOR DE VRIJHEID SITTARD - GELEEN



- mogelijke knelpunten van de inbreidingsvariant zouden kunnen worden ondervangen conform de bijlage.
- het traject al loopt sinds 2012 en vanwege de complexiteit nog steeds niet tot concrete realisatie heeft geleid en dit feit een duidelijke graadmeter vormt dat kennelijk onvoldoende draagvlak is voor dit plan.
- de gemeente vanwege het financieel toezicht nog steeds door de Provincie wordt gemonitord, en gelet op diverse "autonome ontwikkelingen" de te verwezenlijken €3mln besparing elders ingezet kan worden.

Besluit:

De besluitpunten:

- "1. Akkoord te gaan met realisatie van een centrale onderwijs- en sportvoorziening in het middengebied tussen Grevenbicht en Obbicht.
2. Ten behoeve van onder 1. genoemde ontwikkeling een krediet van € 10.078.000 beschikbaar te stellen, en akkoord te gaan met aanwending van het restant van het reeds beschikbaar gestelde voorbereidingskrediet (€ 214.000) ten behoeve van bekostiging van het project.
3. De herontwikkeling van de vrijvallende locaties van betrokken onderwijs- en sportlocaties te financieren uit de vrijvallende kapitaallasten, grondexploitatie en subsidies."

Te vervangen door:

- "1. Akkoord te gaan met realisatie van een centrale onderwijsvoorziening in Grevenbicht en in beginsel een centrale sportvoorziening in Obbicht, en in elk geval afscheid nemen van één unilocatie voor beide functies in het Middengebied tussen Grevenbicht en Obbicht.
2. Ten behoeve van onder 1. genoemde ontwikkeling een krediet van € 7.000.000 beschikbaar te stellen, en akkoord te gaan met aanwending van het restant van het reeds beschikbaar gestelde voorbereidingskrediet (€ 214.000) ten behoeve van bekostiging van het project.
3. De herontwikkeling van de vrijvallende locaties van betrokken onderwijs- en sportlocaties te financieren uit de vrijvallende kapitaallasten, grondexploitatie en eventuele subsidies."
4. Het verschil in kredietvotering á € 3.078.000 t.o.v. de oorspronkelijke votering (á €10.078.000) laten terugvloeien naar de algemene middelen, om eventueel aan te wenden als dekking voor meerkosten uit autonome ontwikkelingen of voor nieuwe begrotingsvoorstellen in een later stadium.

Indiener:

PVV

Thijs Klaassen

D66

Bert Kamphuis

Bijlage: Toelichting op hoe de Inbreidingsvariant er uit zou kunnen zien.



BIJLAGE TOELICHTING bij het PVV Amendement Inbreidingsvariant.

Als *basis* voor de Inbreidingsvariant kunnen in beginsel een aantal bestaande rapporten zijn:

- Kindante "Haalbaarheidsonderzoek Integraal Kindcentrum" d.d. 7-2-2014.
- RO Groep "Haalbaarheidsonderzoek buitensport Obbicht-Grevenbicht" d.d. 18-3-2014.
- RO Groep "Actualisering onderzoek buitensport Obbicht-Grevenbicht" d.d. 6-4-2020.
- RoyalHaskoning/DHV "Actualisering leerlingprognoses Obbicht-Grevenbicht" d.d. 19-5-2020.

Evenwel zal bij de uitwerking van Inbreidingsvariant mogelijk alsnog een verdieping nodig zijn in deze onderzoeken, net als bij de Middengebied variant is gedaan (met name een ruimtelijk haalbaarheidsonderzoek en stedenbouwkundig ontwerp in nauw overleg met de gebruikers en inwoners). De Inbreidingsvariant is niet in beton gegoten.

1. Onderwijs

Scenario:	1	2	3	4	5	6	7	8
	Renovatie gebouwen Grevenbicht	Transformatie gebouwen Grevenbicht	Transformatie gebouw Obbicht	Sloop en nieuwbouw schoollocatie Grevenbicht	Sloop en nieuwbouw schoollocatie Obbicht	Nieuwbouw Kempenweg Obbicht-Grevenbicht	Nieuwbouw Frankenstraat Grevenbicht	Nieuwbouw elders in middengebied
Beoordelingscriteria:								
Beschikbare ruimte	++	++	--	++	--	++	++	++
Functionaliteit	--	+/-	--	++	-	++	++	++
Leefbaarheid	-	-	-	-	-	+/-	+/-	+/-
Veiligheid	-	+/-	+/-	+/-	+/-	+	+/-	+
Ruimtelijke ordening	++	++	-	++	-	-	-	-
Totaal score	-	+	--	+	--	+/-	+/-	+/-

Tabel 8: samenvatting eerste beoordeling van de scenario's

Bron: Kindante "Haalbaarheidsonderzoek Integraal Kindcentrum."

Centraliseren van onderwijs in Grevenbicht komt in dit afwegingskader (5 hoofdcriteria) als gunstigste naar voren.

	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 4	Scenario 6,7,8
	Renovatie Grevenbicht	Transformatie Grevenbicht	Nieuwbouw Grevenbicht	Nieuwbouw tussengebied
Investeringskosten IKC				
Gemeente	2.280.000	3.405.000	4.045.000	4.035.000
Stichting Kindante	540.000	465.000	465.000	465.000
Totaal investering IKC	2.820.000	3.870.000	4.510.000	4.500.000
Overige investeringen (gemeente)				
Afboeken boekwaarden	105.000	259.000	546.000	546.000
Grondverwerving				p.m.
Ophoging, watercompensatie				p.m.
Totaal investering	2.925.000	4.129.000	5.056.000	5.046.000

Tabel 9: samenvatting investeringskosten alle scenario's

Bron: Kindante "Haalbaarheidsonderzoek Integraal Kindcentrum."

Financieel gezien is transformatie van de schoollocatie in Grevenbicht ca. €1mln goedkoper dan het Middengebied.

Conclusie Onderwijs:

Zowel o.b.v. de hoofdcriteria én kostentechnisch is centralisatie van onderwijs in Grevenbicht gunstiger.



Verkeerssituatie in de dorpskern

Primair zal het aspect van parkeren en de verkeersveiligheid en -doorstroming geadresseerd moeten worden bij deze Inbreidingsvariant. Want dit is in de dorpen nu ook al een knelpunt. Ruimte voor een betere verkeersafwikkeling in het dorp kan gezocht worden in beschikbare ruimte op loopafstand van de uiteindelijke schoollocatie, zodat niet al het verkeer direct tot aan de schooldeur hoeft te komen. Klaar-overs en andere maatregelen kunnen een nieuwe, veiligere loop- en fietsroute tussen de kiss&ride zone en het schoolplein bewerkstelligen, net zoals dat bij andere scholen in onze gemeente wordt gedaan.

Omdat in de Inbreidingsvariant er nog maar 1 schoollocatie overblijft, een keuze te maken in één van de kernen, zal de verkeersdruk op de vrijkomende locatie in elk geval afnemen. Daarbij komt, dat in de middengebied variant flinke aanpassingen nodig zijn om de unilocatie veilig te ontsluiten, met veel hogere kosten dan de Inbreidingsvariant.

Behoefte aan tijdelijke onderwijshuisvesting

Vanzelfsprekend moet bij de Inbreidingsvariant worden zorggedragen voor tijdelijke onderwijshuisvesting gedurende de (ver)bouw van de uiteindelijke te kiezen schoollocatie. Dit is meegenomen in de rapporten en dus uitvoerbaar.

2. Sport

Tennis:

Ledenaantal TC Bicht '14	2014	2020	Procentuele verandering (%)
Volwassenen	230	170	- 26 %
Jonger dan 18 jaar	50	25	- 50 %
Totaal	280	195	- 30 %

Ledenaantal TC Bicht '14

Voetbal:

	Obbicht	Armada	Samenwerking								
Voetbal	2013				2020		2030		2040		
	spelers	spelers	spelers	teams	spelers	teams	spelers	teams	spelers	teams	
Juniores J017	12	8	20	1	18	1	17	1	15	1	
Juniores J015	5	18	23	1	16	1	15	1	14	1	
Juniores J013	5	20	25	1	15	1	14	1	13	1	
Juniores J012	6	18	24	2	11	1	10	1	9	1	
Juniores J011	7	19	26	2	11	1	10	1	9	1	
Juniores J09	16	9	25	2	28	3	26	3	24	3	
Pupillen J07	5	10	15	1	12	2	11	2	10	2	
35+ seniores	27	0	27	1	16	1	14	1	13	1	
Seniores	44	82	126	7	101	5	91	5	79	4	
Dames	1	20	21	1	21	1	19	1	17	1	
Totaal	128	204	332	19	249	17	228	17	217	16	

Aantal spelers en teams bij SV Argo (2020)



Financiën (afgerond)	Scenario 1. Grevenbicht (sport)		Scenario 2. Obbicht (sport)		Scenario 3. Middengebied (sport)
Investering	€ 1.568.000,-	+/-	€ 1.573.000,-	+/-	€ 3.481.000,-
Exploitatie (jr1)	€ 167.000,-	+/-	€ 168.000,-	+/-	€ 253.000,-
Kapitaal	€ 83.000,-		€ 84.000,-		€ 169.000,-
Gebruik	€ 84.000,-		€ 84.000,-		€ 84.000,-
Expl. nieuw t.o.v. huidig	-€ 29.000,-	+/-	-€ 30.000,-	+/-	-€ 116.000,-

Optie 1, nieuwe situatie velden: 2 voetbal wedstrijd velden gras, 1 voetbal trainingsveld gras, 4 tennisbanen

Financieel gezien is centralisatie van de sportaccommodaties in één van de kernen van Grevenbicht OF in Obbicht in beide gevallen ca. €2mln goedkoper dan de unilocatie in het Middengebied (scenario 3).

Conclusie Sport:

Zowel bij voetbal als tennis is een sterk aflopend ledenaantal te zien, met een trend die doorzet.

Fusieclub TC Bicht'14 speelt thans in Grevenbicht. De tennisvelden in Obbicht worden niet gebruikt. Toch is in het onderzoekstraject wel eens aangegeven dat het tennispark in Obbicht de voorkeur heeft boven dat van Grevenbicht.

Fusieclub SV Argo speelt (met de senioren) primair in Obbicht (en de jeugd speelt in Grevenbicht).

Voetbalveld in Grevenbicht wordt soms ook gebruikt door de school en door andere groepen (vooral overdag).

Omdat voetbal primair plaatsvindt in Obbicht kan om die reden gekozen worden voor centralisatie van "sport" in Obbicht. Hier valt ook iets voor te zeggen omdat centralisatie van "onderwijs" al voor de hand ligt in Grevenbicht. Zodoende zal in beide kernen sprake blijven van een vitale voorziening, en kan in beide dorpen een locatie vrijvallen voor herbestemming. Al dan niet in het kader van de Omgevingswet zou een pilot kunnen worden bedacht om de inwoners zelf een herinvulling voor deze leegkomende percelen te laten ontwikkelen, in plaats van door de gemeente.

Uit het geactualiseerde Programma van Eisen blijkt dat kan worden volstaan met 2 hoofdvelden voor voetbal (2x natuur of 1x natuur en 1x kunst), én een trainingsveld. Kijkend naar het ruimtebeslag én de reeds aanwezige accommodaties kan zowel de locatie in de kern van Grevenbicht als die in Obbicht voldoen aan een dergelijk PvE. Dit betekent dat slechts één van beide accommodaties opgewaardeerd hoeft te worden, en de ander gesloten kan worden en dus voor herbestemming in aanmerking komt.

Conclusie Inbreidingsvariant:

De Inbreidingsvariant beschrijft de mogelijkheid:

- een besparing te bewerkstelligen van circa €3 miljoen zonder afbreuk te doen aan een gewenste kwaliteitsimpuls;
- op kortere termijn dan gepland tot realisatie van vernieuwde voorzieningen te komen in Obbicht en Grevenbicht;
- het Onderwijs te centraliseren in Grevenbicht;
- de Sport (voetbal en tennis) in beginsel te centraliseren in Obbicht;
- het Middengebied tussen de dorpen vrij te houden en te voorkomen dat de dorpen letterlijk aan elkaar groeien;
- de voorzieningen binnen de dorpskernen te behouden en een kwalitatieve impuls te geven;
- recht te doen aan de demografische ontwikkelingen en een investering te doen die hiermee in verhouding staat;
- zodat niet alleen de belangen van de honderden gebruikers van deze voorzieningen worden behartigd, maar ook rekening wordt gehouden met de duizenden overige inwoners van deze dorpen die zelf daar niet direct gebruik van maken maar die wel van het dorpse woonmilieu en het open buitengebied willen blijven genieten.