

Vooraf gestelde vragen door raadsleden

Vergadering dd : 17-4-2023
 Soort vergadering : Gemeenteraadsvergadering
 Nummer agendapunt : 11
 Titel agendapunt : Evaluatie huisvesting arbeidsmigranten

Datum: 12-4	Fractie: MKB	Vraag: Waar in de beleidsregel Huisvesting Arbeidsmigranten is amendement I van 15/10/2018 verwerkt?
		Antwoord: Amendement I is op 15/10/2018 ingebracht door D66, SvKB en CDA en luidde: <i>Toe te voegen 4:</i> <i>4. vast te stellen dat aan de tekst van de beleidsregel wordt toegevoegd bij de algemene regels:</i> <i>Dat wanneer huisvesting niet plaats vindt op eigen terrein of een eigen gebouw er sprake dient te zijn van een huisvestingsorganisatie.</i> <i>Met daarbij de toelichting:</i> <i>Om te voorkomen dat een ondernemer in een dubbele rol komt als huisvester en als werkgever willen wij dat er bij locaties die niet op eigen terrein zijn wordt gewerkt met een huisvestingsorganisatie. Deze heeft als taak het zorgen voor goede huisvesting en ook goed verloop ervan. Wij zien voordelen in een aparte en onafhankelijke partij tussen de werkgever en de werknemer in.</i> In de vigerende beleidsregel huisvesting arbeidsmigranten is in artikel 2 (Algemene regels) bij punt 3 het volgende opgenomen: 3. Indien huisvesting niet plaats vindt op eigen terrein of in en/of bij een eigen gebouw dient er sprake te zijn van huisvesting door een huisvestingsorganisatie.
Datum: 12-4	Fractie: MKB	Vraag: De wethouder gaf tijdens de visie avond aan dat het negatief besluit van het college bij Herenweg 25 bij het vaststellen van dit raadsvoorstel opnieuw beoordeeld kan worden. Kan de wethouder aangeven welke plaatsen de initiatiefnemer heeft aangeven waar de arbeidsmigranten werkzaam zijn die hij/zij onderdak wilde geven?
		Antwoord: Van de arbeidsmigranten die ten tijde van de vergunningsaanvraag aan de Herenweg 25 verbleven is aangegeven dat zij in Amsterdam en Badhoevedorp zouden werken.

Datum: 12-4	Fractie: MKB	Vraag: Kan de wethouder aangeven wat er bedoeld wordt met de regio? Valt Schiphol of de veiling Aalsmeer hier ook onder?
		Antwoord: De term regio die in het raadsvoorstel staat, komt uit een zin die één op één is overgenomen uit de toelichting van amendement 4 van 15 oktober 2018 van D66, SvKB en CDA met als onderwerp 'Relatie huisvestingsbehoefte en arbeidsmigranten in eigen gemeente'. In de toelichting van het amendement is namelijk het volgende te lezen: <i>De raad van Kaag en Braassem heeft in de samenwerkingsagenda "Maak Meedoen Mogelijk" gezamenlijk de problematiek van huisvesting arbeidsmigranten benoemt om samen op te lossen. Hierbij is aangegeven dat Kaag en Braassem vooral voor de eigen ondernemers de problematiek wil wegnemen. In de Samenwerkingsagenda staat: het aantal te realiseren huisvestingslocaties/wooneenheden is gerelateerd aan het aantal arbeidsmigranten dat in onze eigen gemeente actief is.</i> <i>Door dit amendement willen wij recht doen aan de afspraken uit de samenwerkingsagenda. Daarbij komt dat wij als Kaag en Braassem door eigen verantwoordelijkheid te nemen de regio ontlasten. Doordat de in onze gemeente werkende arbeidsmigranten hier ook gehuisvest kunnen worden, hierdoor ontstaan er in de regio nieuwe plaatsen.</i> <i>Wij spreken ons nadrukkelijk uit voor het aantonen van de behoefte bij het bouwen van eventueel een nieuwe locatie, niet over de huisvesting. Wanneer de ruimtes leegstaan, bijvoorbeeld in verband met seizoenswerk, dan kan er ook (tijdelijk) opvulling zijn uit de regio. Daarnaast is het ook niet aan de gemeente om te bepalen wie wel of niet gehuisvest wordt. Deze maatregel is vooral bedoeld om te zorgen dat we een rem kunnen zetten op het aantal verzoeken wanneer we voor eigen ondernemers en gemeente in de behoefte hebben voorzien.</i> Het voorliggende raadsvoorstel ziet erop toe dat bij de huisvesting van arbeidsmigranten het beginsel van het vrij verkeer van personen van belang is. Met het voorstel om het aantal te realiseren verblijfplaatsen voor arbeidsmigranten te relateren aan de totale behoefte aan arbeidsmigranten binnen de eigen gemeente neemt de gemeente eigen verantwoordelijkheid. Er wordt in het raadsvoorstel geen verdere invulling gegeven aan het begrip regio en het is ook niet de intentie geweest dit te willen doen. Voorwaarden uit het vigerende beleid als 'de arbeidsmigranten worden bij voorkeur gehuisvest binnen korte afstand van de werklocatie' (Artikel 2 Algemene regels lid 8) blijven onverminderd van kracht.
Datum: 12-4	Fractie: MKB	Vraag: Kan Mooi K & B de laatste versie ontvangen van de inventarisatie waar huisvesting plaats vindt in Kaag & Braassem?
		Antwoord: Er kan niets gedeeld worden met betrekking tot locaties waarvan de gemeente het vermoeden heeft dat er arbeidsmigranten verblijven. Dit

		heeft ermee te maken dat het project legalisatie huisvesting arbeidsmigranten een lopend project is waarbij toezichthouders door middel van integrale controles de situatie ter plekke controleren. Er kan wel iets gezegd worden over de locaties waarvoor reeds een vergunning is afgegeven en de lopende aanvragen. Bij de stukken voor de C&K van 12 december is als bijlage 4 bij de gespreksnotitie 'de rapportage vergunningen en gerealiseerde locaties 2018-2022' toegevoegd. Deze worden als bijlage aan deze beantwoording toegevoegd. Dit overzicht is nog actueel, afgezien van de huidige status van aanvragen genoemd in tabel 2 en 3. Van de genoemde aanvragen in tabellen 2 en 3 is er één aanvraag geweigerd en is er in twee gevallen bezwaar ingediend. Op één van de aanvragen is nog niet besloten. In de overige gevallen is de vergunning onherroepelijk geworden. Na dit schrijven heeft de gemeente één nieuwe aanvraag huisvesting arbeidsmigranten ontvangen, die momenteel nog in behandeling is.
--	--	--

Datum: 12-4	Fractie: MKB	Vraag: Wat gaat er gebeuren met arbeidsmigranten die nu in rijtjeshuizen gevestigd zijn?
		Antwoord: Er zijn hierbij drie situaties te onderscheiden. In de eerste plaats kan het zijn dat het bestemmingsplan bewoning van een woning (rijtjeshuis) door meerdere huishoudens niet uitsluit. In dat geval is het huisvesten van arbeidsmigranten niet vergunningplichtig en kan de situatie worden voortgezet. Daarnaast kan het zo zijn dat het bestemmingsplan bewoning van een rijtjeshuis door meerdere huishoudens niet toelaat. Huisvesting van arbeidsmigranten is in zulke gevallen vergunningplichtig. Als er een vergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten is afgegeven, kan de situatie worden voortgezet voor zolang de vergunning duurt. In de situatie dat huisvesting van arbeidsmigranten vergunningplichtig is, maar hier geen vergunning voor is afgegeven, zal een aanvraag voor een omgevingsvergunning worden getoetst aan de dan geldende vigerende beleidsregel huisvesting arbeidsmigranten.

Datum: 12-4	Fractie: MKB	Vraag: Mooi Kaag en Braassem is nog niet overtuigd waarom het college de omgevingsvergunning heeft verleend bij Conservenweg 191 -197 te RV en heeft daarom de volgende vragen. Met name of er wel aan het afwijkingenbeleid wordt voldaan. - waaruit blijkt dat er geen beperkingen ontstaan voor de (uitbreiding) omliggende functies die mogelijk zijn binnen het geldende bestemmingsplan? (graag hiervan documentatie waaruit dit blijkt) - waaruit blijkt dat er aan de parkeernorm wordt voldaan? - 3.3 waaruit bestaat de behoefte voor de huisvesting van arbeidsmigranten voor de eigen gemeente? Heeft het college hier onderzoek naar gedaan?
----------------	-----------------	--

		- 3.2 afwijkingenbeleid, 3 bedrijventerreinen, waarom werkt het college mee als zaken, die dat belemmeren, niet toegestaan zullen worden, zoals bijvoorbeeld huisvesting arbeidsmigranten. Graag een toelichting van de wethouder waarom hier geen VVGB vereist is.
		Antwoord: Er is bezwaar ingediend naar aanleiding van de verleende vergunning voor Conservenweg 191-197. Gezien het feit dat we ons midden in de bezwaarprocedure bevinden past het niet hier inhoudelijk uitspraken over te doen.